



Dokument s plenarne sjednice

A9-0289/2021

15.10.2021

\*\*\*|

# IZVJEŠĆE

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o otpornosti kritičnih subjekata  
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

Izvjestitelj: Michal Šimečka

Izvjestitelji za mišljenje (\*):

Nils Torvalds, Odbor za industriju, istraživanje i energetiku  
Alex Agius Saliba, Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

(\*) Pridruženi odbori – članak 57. Poslovnika

### ***Oznake postupaka***

- \* Postupak savjetovanja
- \*\*\* Postupak suglasnosti
- \*\*\*I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- \*\*\*II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- \*\*\*III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

### ***Izmjene nacrta akta***

#### **Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca**

Brisanja su označena podebljanim kurzivom u lijevom stupcu. Izmjene su označene podebljanim kurzivom u obama stupcima. Novi tekst označen je podebljanim kurzivom u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavljva svakog amandmana naznačen je predmetni odломak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

#### **Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta**

Novi dijelovi teksta označuju se podebljanim kurzivom. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom █ ili su precrtni. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi podebljanim kurzivom, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene stroga tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

## **SADRŽAJ**

	<b>Stranica</b>
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA .....	5
MIŠLJENJE ODBORA ZA INDUSTRIJU, ISTRAŽIVANJE I ENERGETIKU .....	53
MIŠLJENJE ODBORA ZA UNUTARNJE TRŽIŠTE I ZAŠTITU POTROŠAČA.....	79
MIŠLJENJE ODBORA ZA VANJSKE POSLOVE .....	139
MIŠLJENJE ODBORA ZA PROMET I TURIZAM .....	163
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU.....	192
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU .....	193



## NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

**o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o otpornosti kritičnih subjekata (COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))**

**(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)**

*Europski parlament,*

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2020)0829),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0421/2020),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
- uzimajući u obzir mišljenja Odbora za industriju, istraživanje i energetiku, Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača, Odbora za vanjske poslove i Odbora za promet i turizam,
- uzimajući u obzir izvješće Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove (A9-0289/2021),
  1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
  2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
  3. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

## Amandman 1

### Prijedlog direkitive Uvodna izjava 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ<sup>17</sup> predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.<sup>18</sup> utvrđeno je da zbog rastuće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata koji mogu narušiti *poslovanje* kritičnih subjekata, *prilagodbe* na takve incidente i oporavka od njih.

*Izmjena*

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ<sup>17</sup> predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.<sup>18</sup> utvrđeno je da zbog sve veće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata koji mogu narušiti *pružanje ključnih usluga od strane* kritičnih subjekata, *slobodno kretanje ključnih usluga i funkciranje unutarnjeg tržišta, reagiranja* na takve incidente, *prilagodbe njima* i oporavka od njih.

---

<sup>17</sup> Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

---

<sup>17</sup> Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

## Amandman 2

### Prijedlog direkitive

## Uvodna izjava 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) Unatoč postojećim mjerama na razini Unije<sup>19</sup> i na nacionalnoj razini čiji je cilj poduprijeti zaštitu kritične infrastrukture u Uniji, subjekti koji upravljaju tom infrastrukturom nisu dostaopni opremljeni za ublažavanje sadašnjih i predviđenih budućih rizika za njezin rad koji mogu uzrokovati poremećaje pri pružanju usluga ključnih za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. To je posljedica dinamičnosti prijetnji uz **rastuće** terorističke prijetnje i međuovisnosti infrastruktura i sektora, kao i povećanog fizičkog rizika zbog prirodnih katastrofa i klimatskih promjena, zbog kojih se povećavaju učestalost i razmjeri ekstremnih vremenskih pojava i nastaju dugotrajne vremenske promjene u prosječnoj klimi koje mogu smanjiti kapacitet i **učinkovitost** određenih vrsta **infrastrukture** ako se ne uvedu mјere za otpornost ili prilagodbu klimatskim promjenama. Osim toga, relevantni sektori i vrste subjekata nisu u svim državama članicama dosljedno priznati kao kritični.

*Izmjena*

(2) Unatoč postojećim mjerama na razini Unije<sup>19</sup> i na nacionalnoj razini čiji je cilj poduprijeti zaštitu kritične infrastrukture u Uniji, subjekti koji upravljaju tom infrastrukturom nisu **uvijek** dostaopni opremljeni za ublažavanje sadašnjih i predviđenih budućih rizika za njezin rad koji mogu uzrokovati poremećaje pri pružanju usluga ključnih za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. To je posljedica dinamičnosti prijetnji uz **sve veće hibridne** i terorističke prijetnje i međuovisnosti infrastruktura i sektora, kao i povećanog fizičkog rizika zbog prirodnih katastrofa i klimatskih promjena, zbog kojih se povećavaju učestalost i razmjeri ekstremnih vremenskih pojava i nastaju dugotrajne vremenske promjene u prosječnoj klimi koje mogu smanjiti kapacitet, **učinkovitost i vijek trajanja** određenih vrsta **infrastrukture** ako se ne uvedu mјere za otpornost ili prilagodbu klimatskim promjenama. Osim toga, relevantni sektori i vrste subjekata nisu u svim državama članicama dosljedno priznati kao kritični. **Na razini Unije ne postoji jedinstveni popis sektora kritične infrastrukture. Umjesto toga različiti pravni akti pokrivaju različite sektore.**

---

<sup>19</sup> Evropski program zaštite kritične infrastrukture (EPZKI).

---

<sup>19</sup> Evropski program zaštite kritične infrastrukture (EPZKI).

## Amandman 3

**Prijedlog direktive  
Uvodna izjava 2.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(2a) Neke vrste kritične infrastrukture,  
kao što su Europska organizacija za**

*sigurnost zračne plovidbe Eurocontrol i globalni navigacijski satelitski sustav Europske unije Galileo, imaju paneuropsku dimenziju.*

## Amandman 4

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, vode za piće i otpadnih voda, zdravstva, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa. Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem smislu, što može imati dalekosežne i dugotrajne negativne učinke na pružanje usluga na cijelom unutarnjem tržištu. Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost naših sve više međuovisnih društava suočenih s rizicima male vjerojatnosti.

*Izmjena*

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, vode za piće i otpadnih voda, **proizvodnje, prerade i dostave hrane**, zdravstva, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa. Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj **ključnih usluga**, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem smislu, što može imati dalekosežne i dugotrajne negativne učinke na pružanje usluga na cijelom unutarnjem tržištu. Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost naših sve više međuovisnih društava suočenih s rizicima male vjerojatnosti.

## Amandman 5

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Subjekti uključeni u pružanje ključnih usluga *sve više* podliježu različitim zahtjevima koje nalaže propisi država članica. Činjenica da neke države članice imaju blaže sigurnosne zahtjeve za te subjekte ne samo *da može imati negativan utjecaj* na održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti širom Unije, *već uzrokuje i prepreke* pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. Slične vrste subjekata smatraju se kritičnima u nekim državama članicama, ali ne i u drugima, a subjekti koji se utvrde kao kritični podliježu različitim zahtjevima u različitim državama članicama. To izaziva dodatna i nepotrebna administrativna opterećenja za poduzeća koja posluju prekogranično, osobito za poduzeća koja djeluju u državama članicama sa strožim zahtjevima.

*Izmjena*

(4) Subjekti uključeni u pružanje ključnih usluga podliježu različitim zahtjevima koje nalaže propisi država članica. Činjenica da neke države članice imaju blaže sigurnosne zahtjeve za te subjekte ne *stvara* samo *različite razine otpornosti nego i negativno utječe* na održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti širom Unije, *te dovodi do nepoštenog tržišnog natjecanja i prepreka* pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. *Ulagaci i trgovačka društva mogu se osloniti na otporne kritične subjekte i imati povjerenja u njih, a pouzdanost i povjerenje temelji su unutarnjeg tržišta koje dobro funkcionira.* Slične vrste subjekata smatraju se kritičnima u nekim državama članicama, ali ne i u drugima, a subjekti koji se utvrde kao kritični podliježu različitim zahtjevima u različitim državama članicama. To izaziva dodatna i nepotrebna administrativna opterećenja za poduzeća koja posluju prekogranično, osobito za poduzeća koja djeluju u državama članicama sa strožim zahtjevima. *Stoga će okvir Unije imati i učinak izjednačavanja uvjeta za kritične subjekte diljem Unije.*

**Amandman 6**

**Prijedlog direktive  
Uvodna izjava 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Stoga je potrebno utvrditi usklađena minimalna pravila kako bi se osiguralo pružanje ključnih usluga na unutarnjem tržištu i povećala otpornost kritičnih subjekata.

*Izmjena*

(5) Stoga je potrebno utvrditi usklađena minimalna pravila kako bi se osiguralo pružanje *slobodno kretanje ključnih usluga na unutarnjem tržištu, povećala otpornost kritičnih subjekata te poboljšala prekogranična suradnja među nadležnim tijelima. Od presudne je važnosti da ta pravila budu održiva u budućnosti. U tu svrhu cilj je ove*

*Direktive učiniti kritične subjekte otpornima i time poboljšati njihovu sposobnost osiguravanja kontinuiranog pružanja ključnih usluga unatoč raznim rizicima. Utvrđivanjem minimalnih pravila ova Direktiva omogućuje državama članicama da donesu ili zadrže stroža pravila kako bi se osiguralo pružanje ključnih usluga na unutarnjem tržištu i povećala otpornost kritičnih subjekata.*

## Amandman 7

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Kako bi se postigao taj cilj, države članice trebale bi utvrditi kritične subjekte koji **bi** trebali podlijegati posebnim zahtjevima i nadzoru, ali **i** posebnu potporu i smjernice za postizanje visoke razine otpornosti na sve relevantne rizike.

*Izmjena*

(6) Kako bi se postigao taj cilj, države članice trebale bi utvrditi kritične subjekte koji **pružaju ključne usluge u sektorima i podsektorima navedenima u Prilogu ovoj Direktivi. Ti kritični subjekti** trebali **bi** podlijegati posebnim zahtjevima i nadzoru, ali **bi također trebali imati** posebnu potporu i smjernice za postizanje visoke razine otpornosti na sve relevantne rizike.

## Amandman 8

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) Određeni sektori gospodarstva kao što su energetika i promet već su uređeni ili mogu biti uređeni u budućnosti sektorskim aktima prava Unije povezanima s određenim aspektima otpornosti subjekata koji djeluju u tim sektorima. Kako bi se na sveobuhvatan način riješilo pitanje otpornosti tih subjekata kritičnih za pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, takve sektorske mjere trebale bi se dopuniti mjerama predviđenima ovom Direktivom,

*Izmjena*

(7) Određeni sektori gospodarstva kao što su energetika i promet već su uređeni ili mogu biti uređeni u budućnosti sektorskim aktima prava Unije povezanima s određenim aspektima otpornosti subjekata koji djeluju u tim sektorima. Kako bi se na sveobuhvatan način riješilo pitanje otpornosti tih subjekata kritičnih za pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, takve sektorske mjere trebale bi se **smatrati lex specialisom i** dopuniti mjerama

čime bi se uspostavio sveobuhvatan okvir koji se odnosi na otpornost kritičnih subjekata u pogledu svih opasnosti, odnosno prirodne i one uzrokovane ljudskim djelovanjem, slučajne i namjerne.

predviđenima ovom Direktivom, čime bi se uspostavio sveobuhvatan okvir koji se odnosi na otpornost kritičnih subjekata u pogledu svih opasnosti, odnosno prirodne i one uzrokovane ljudskim djelovanjem, slučajne i namjerne.

## Amandman 9

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(8) S obzirom na važnost kibersigurnosti za otpornost kritičnih subjekata i radi dosljednosti, potrebno je osigurati usklađen pristup između ove Direktive i Direktive (EU) XX/YY Europskog parlamenta i Vijeća<sup>20</sup> [predložena Direktiva o mjerama za visoku razinu kibersigurnosti širom Unije; (dalje u tekstu „Direktiva NIS 2“)] kad god je to moguće. S obzirom na povećanu učestalost i posebna obilježja kiberrizika, Direktivom NIS 2 uvode se sveobuhvatni zahtjevi za velik broj subjekata kako bi se zajamčila njihova kibersigurnost. Budući da se kibersigurnost dovoljno razmatra u Direktivi NIS 2, pitanja koja su obuhvaćena njome trebala bi biti izuzeta iz područja primjene ove Direktive, ne dovodeći u pitanje poseban režim za subjekte u sektoru digitalne infrastrukture.

#### *Izmjena*

(8) S obzirom na važnost kibersigurnosti za otpornost kritičnih subjekata i radi dosljednosti, potrebno je osigurati usklađen pristup između ove Direktive i Direktive (EU) XX/YY Europskog parlamenta i Vijeća<sup>20</sup> [predložena Direktiva o mjerama za visoku razinu kibersigurnosti širom Unije; (dalje u tekstu „Direktiva NIS 2“)] kad god je to moguće. S obzirom na povećanu učestalost i posebna obilježja kiberrizika, Direktivom NIS 2 uvode se sveobuhvatni zahtjevi za velik broj subjekata kako bi se zajamčila njihova kibersigurnost. Budući da se kibersigurnost dovoljno razmatra u Direktivi NIS 2, pitanja koja su obuhvaćena njome trebala bi biti izuzeta iz područja primjene ove Direktive, ne dovodeći u pitanje poseban režim za subjekte u sektoru digitalne infrastrukture.  
*Zbog toga će nadležna tijela imenovana u skladu s Direktivom NIS 2 biti odgovorna za nadzor subjekata koji su na temelju ove Direktive, a u vezi s pitanjima obuhvaćenima područjem primjene Direktive NIS 2, utvrđeni kao kritični subjekti ili subjekti istovjetni kritičnim subjektima.*

---

<sup>20</sup> [Upućivanje na Direktivu NIS 2, nakon njezina donošenja.]

---

<sup>20</sup> [Upućivanje na Direktivu NIS 2, nakon njezina donošenja.]

## Amandman 10

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(10) Kako bi se osigurao sveobuhvatan pristup otpornosti kritičnih subjekata, svaka država članica trebala bi imati strategiju s ciljevima i mjerama politike koje treba provesti. Radi postizanja tog cilja države članice trebale bi osigurati da se njihovim strategijama **za kibersigurnost** osigurava okvir politike za bolju koordinaciju **između nadležnog tijela iz** ove Direktive i **nadležnog tijela iz** Direktive NIS 2 **u kontekstu razmjene** informacija o incidentima i **kiberprijetnjama** te **izvršavanja** nadzornih zadaća.

*Izmjena*

(10) Kako bi se osigurao sveobuhvatan pristup otpornosti kritičnih subjekata, svaka država članica trebala bi imati strategiju s ciljevima i mjerama politike koje treba provesti. Radi postizanja tog cilja **te uzimajući u obzir hibridnu prirodu mnogih prijetnji i strategiju Unije za otpornost koju je pripremila Skupina za otpornost kritičnih subjekata osnovana ovom Direktivom**, države članice trebale bi osigurati da se njihovim strategijama osigurava okvir politike za bolju koordinaciju **među nadležnim tijelima država članica na temelju** ove Direktive i Direktive NIS 2, **uključujući razmjenu** informacija o incidentima i **prijetnjama** te **izvršavanje** nadzornih zadaća.

## Amandman 11

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 11.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. Kako bi se osigurao takav ciljni pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu usklađenog okvira provesti procjenu svih relevantnih prirodnih i ljudskim djelovanjem uzrokovanih rizika koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije i

*Izmjena*

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. Kako bi se osigurao takav ciljni pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu usklađenog okvira provesti procjenu svih relevantnih prirodnih i ljudskim djelovanjem uzrokovanih rizika, **uključujući međusektorske i prekogranične rizike**, koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, **hibridne prijetnje**, prirodne

neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma. Pri provedbi tih procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama. Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive.

katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije i neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma, **infiltraciju kriminala i sabotažu**. Pri provedbi tih procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama. **Države članice ne bi trebale smatrati rizikom uobičajene poslovne rizike za aktivnosti koji su rezultat tržišnih uvjeta niti rizike koji proizlaze iz demokratskog odlučivanja.** Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive. **Komisija bi kritičnim subjektima u trećim zemljama na njihov zahtjev trebala moći pružiti i savjetodavnu potporu.**

## Amandman 12

### Prijedlog direkture Uvodna izjava 12.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(12) Kako bi se osiguralo da se ti zahtjevi primjenjuju na sve relevantne subjekte i kako bi se smanjile razlike u tom pogledu, važno je odrediti usklađena pravila kojima se jamči dosljedno utvrđivanje kritičnih subjekata širom Unije te istodobno omogućiti državama članicama da uzmu u obzir nacionalne posebnosti. Stoga je potrebno utvrditi kriterije za utvrđivanje kritičnih subjekata. Za potrebe učinkovitosti, djelotvornosti, dosljednosti i pravne sigurnosti potrebno je i utvrditi odgovarajuća pravila o obavješćivanju i suradnji koja se odnose na takvo utvrđivanje, kao i njegove pravne posljedice. Kako bi se Komisiji omogućilo

*Izmjena*

(12) Kako bi se osiguralo da se ti zahtjevi primjenjuju na sve relevantne subjekte i kako bi se smanjile razlike u tom pogledu, važno je odrediti **minimalna** usklađena pravila kojima se jamči dosljedno utvrđivanje kritičnih subjekata širom Unije te istodobno omogućiti državama članicama da uzmu u obzir nacionalne posebnosti. Stoga je potrebno **na transparentan način** utvrditi **opće** kriterije i **metodologije** za utvrđivanje kritičnih subjekata. Za potrebe učinkovitosti, djelotvornosti, dosljednosti i pravne sigurnosti potrebno je i utvrditi odgovarajuća pravila o obavješćivanju i suradnji koja se odnose na takvo

da ocijeni pravilnu primjenu ove Direktive, države članice trebale bi joj na što detaljniji i konkretniji način dostaviti relevantne informacije te u svakom slučaju popis ključnih usluga, broj kritičnih subjekata utvrđenih za svaki sektor i podsektor iz Priloga, kao i ključne usluge ili usluge koje svaki subjekt pruža te sve primjenjive pragove.

utvrđivanje, kao i njegove pravne posljedice. Kako bi se Komisiji omogućilo da ocijeni pravilnu primjenu ove Direktive, države članice trebale bi joj na što detaljniji i konkretniji način dostaviti relevantne informacije te u svakom slučaju popis ključnih usluga, broj kritičnih subjekata utvrđenih za svaki sektor i podsektor iz Priloga, kao i ključne usluge ili usluge koje svaki subjekt pruža te sve primjenjive pragove.

## Amandman 13

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 13.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(13a) U skladu s primjenjivim pravom Unije i nacionalnim pravom, uključujući Uredbu (EU) 2019/452 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>1a</sup> o uspostavi okvira za provjeru izravnih stranih ulaganja u Uniji, mora se prepoznati postojanje potencijalne prijetnje koju čini strano vlasništvo nad kritičnom infrastrukturom u Uniji jer usluge, gospodarstvo te slobodno kretanje i sigurnost građana Unije ovise o pravilnom funkcioniranju kritične infrastrukture. Od presudne je važnosti da države članice i Komisija budu oprezne kad je riječ o financijskim ulaganjima stranih zemalja u poslovanje kritičnih subjekata unutar Unije i posljedicama koje bi takva ulaganja mogla imati na sposobnost sprečavanja znatnih poremećaja.*

---

<sup>1a</sup> Uredba (EU) 2019/452 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. ožujka 2019. o uspostavi okvira za provjeru izravnih stranih ulaganja u Uniji (SL L 79I, 21.3.2019., str. 1.).

## Amandman 14

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) Pravnom stečevinom EU-a o financijskim uslugama uspostavljaju se sveobuhvatni zahtjevi za financijske subjekte u pogledu upravljanja svim rizicima s kojima se suočavaju, uključujući operativne rizike i osiguravanje kontinuiteta poslovanja. To uključuje Uredbu (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>22</sup>, Direktivu 2014/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>23</sup> te Uredbu (EU) br. 600/2014 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>24</sup>, kao i Uredbu (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>25</sup> te Direktivu 2013/36/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>26</sup>. Komisija je nedavno predložila da se taj okvir dopuni Uredbom XX/YYYY Europskog parlamenta i Vijeća [predložena Uredba o digitalnoj operativnoj otpornosti za financijski sektor (dalje u tekstu „Uredba DORA“)<sup>27</sup>], kojom se utvrđuju zahtjevi za financijska društva za upravljanje rizicima u području IKT-a, uključujući zaštitu fizičkih infrastruktura IKT-a. Budući da je otpornost subjekata navedenih u točkama 3. i 4. Priloga u cijelosti obuhvaćena pravnom stečevinom EU-a o financijskim uslugama, ti bi se subjekti trebali smatrati istovjetnim kritičnim subjektima samo za potrebe poglavlja II. ove Direktive. Kako bi se osigurala dosljedna primjena pravila o operativnim rizicima i digitalnoj otpornosti u financijskom sektoru, tijela imenovana u skladu s člankom 41. [Uredba DORA] trebala bi u skladu s postupcima utvrđenima u tom zakonodavstvu na potpuno usklađen način osigurati potporu država članica u jačanju opće otpornosti financijskih subjekata istovjetnih kritičnim subjektima.

*Izmjena*

(15) Pravnom stečevinom EU-a o financijskim uslugama uspostavljaju se sveobuhvatni zahtjevi za financijske subjekte u pogledu upravljanja svim rizicima s kojima se suočavaju, uključujući operativne rizike i osiguravanje kontinuiteta poslovanja. To uključuje Uredbu (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>22</sup>, Direktivu 2014/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>23</sup> te Uredbu (EU) br. 600/2014 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>24</sup>, kao i Uredbu (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>25</sup> te Direktivu 2013/36/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>26</sup>. Komisija je nedavno predložila da se taj okvir dopuni Uredbom XX/YYYY Europskog parlamenta i Vijeća [predložena Uredba o digitalnoj operativnoj otpornosti za financijski sektor (dalje u tekstu „Uredba DORA“)<sup>27</sup>], kojom se utvrđuju zahtjevi za financijska društva za upravljanje rizicima u području IKT-a, uključujući zaštitu fizičkih infrastruktura IKT-a. Budući da je otpornost subjekata navedenih u točkama 3. i 4. Priloga u cijelosti obuhvaćena pravnom stečevinom EU-a o financijskim uslugama, ti bi se subjekti trebali smatrati istovjetnim kritičnim subjektima samo za potrebe poglavlja II. ove Direktive *i slijedom toga, takvi subjekti ne bi trebali podlijezati obvezama utvrđenima u poglavljima od III. do VI. ove Direktive*. Kako bi se osigurala dosljedna primjena pravila o operativnim rizicima i digitalnoj otpornosti u financijskom sektoru, tijela imenovana u skladu s člankom 41. [Uredba DORA] trebala bi u skladu s postupcima utvrđenima u tom zakonodavstvu na potpuno usklađen način osigurati potporu država članica u jačanju opće otpornosti

financijskih subjekata istovjetnih kritičnim subjektima.

---

<sup>22</sup> Uredba (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o OTC izvedenicama, središnjoj drugoj ugovornoj strani i trgovinskom repozitoriju (SL L 201, 27.7.2012., str. 1.).

<sup>23</sup> Direktiva 2014/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o tržištu financijskih instrumenata i izmjeni Direktive 2002/92/EZ i Direktive 2011/61/EU (SL L 173, 12.6.2014., str. 349.).

<sup>24</sup> Uredba (EU) br. 600/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o tržištima financijskih instrumenata i izmjeni Uredbe (EU) br. 648/2012 (SL L 173, 12.6.2014., str. 84.).

<sup>25</sup> Uredba (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o bonitetnim zahtjevima za kreditne institucije i investicijska društva i o izmjeni Uredbe (EU) br. 648/2012 (SL L 176, 27.6.2013., str. 1.).

<sup>26</sup> Direktiva 2013/36/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o pristupanju djelatnosti kreditnih institucija i bonitetnom nadzoru nad kreditnim institucijama i investicijskim društvima, izmjeni Direktive 2002/87/EZ te stavljuju izvan snage direktiva 2006/48/EZ i 2006/49/EZ (SL L 176, 27.6.2013., str. 338.).

<sup>27</sup> Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o digitalnoj operativnoj otpornosti za financijski sektor i o izmjeni uredbi (EZ) br. 1060/2009, (EU) br. 648/2012, (EU) br. 600/2014 i (EU) br. 909/2014, COM(2020) 595.

---

<sup>22</sup> Uredba (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o OTC izvedenicama, središnjoj drugoj ugovornoj strani i trgovinskom repozitoriju (SL L 201, 27.7.2012., str. 1.).

<sup>23</sup> Direktiva 2014/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o tržištu financijskih instrumenata i izmjeni Direktive 2002/92/EZ i Direktive 2011/61/EU (SL L 173, 12.6.2014., str. 349.).

<sup>24</sup> Uredba (EU) br. 600/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o tržištima financijskih instrumenata i izmjeni Uredbe (EU) br. 648/2012 (SL L 173, 12.6.2014., str. 84.).

<sup>25</sup> Uredba (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o bonitetnim zahtjevima za kreditne institucije i investicijska društva i o izmjeni Uredbe (EU) br. 648/2012 (SL L 176, 27.6.2013., str. 1.).

<sup>26</sup> Direktiva 2013/36/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o pristupanju djelatnosti kreditnih institucija i bonitetnom nadzoru nad kreditnim institucijama i investicijskim društvima, izmjeni Direktive 2002/87/EZ te stavljuju izvan snage direktiva 2006/48/EZ i 2006/49/EZ (SL L 176, 27.6.2013., str. 338.).

<sup>27</sup> Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o digitalnoj operativnoj otpornosti za financijski sektor i o izmjeni uredbi (EZ) br. 1060/2009, (EU) br. 648/2012, (EU) br. 600/2014 i (EU) br. 909/2014, COM(2020) 595.

## Amandman 15

### Prijedlog direktive

## Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Države članice trebale bi imenovati tijela nadležna za nadzor primjene i **prema potrebi** za provedbu pravila ove Direktive te bi trebale osigurati da ona budu prikladno ovlaštena i da raspolažu potrebnim resursima. S obzirom na razlike u nacionalnim upravljačkim strukturama i kako bi se zaštitala postojeća sektorska rješenja ili nadzorna i regulatorna tijela Unije te kako bi se izbjeglo udvostručavanje, države članice trebale bi moći imenovati više nadležnih tijela. No u tom bi slučaju ipak trebale jasno razgraničiti zadaće predmetnih tijela i osigurati njihovu neometanu i učinkovitu suradnju. Sva bi nadležna tijela trebala i općenito surađivati s drugim relevantnim tijelima, na nacionalnoj razini i na razini Unije.

*Izmjena*

(16) Države članice trebale bi imenovati tijela nadležna za nadzor primjene i za provedbu pravila ove Direktive te bi trebale osigurati da ona budu prikladno ovlaštena i da raspolažu potrebnim resursima. S obzirom na razlike u nacionalnim upravljačkim strukturama i kako bi se zaštitala postojeća sektorska rješenja ili nadzorna i regulatorna tijela Unije te kako bi se izbjeglo udvostručavanje, države članice trebale bi moći imenovati više nadležnih tijela. No u tom bi slučaju ipak trebale jasno razgraničiti zadaće predmetnih tijela i osigurati njihovu neometanu i učinkovitu suradnju, **među ostalim s nadležnim tijelima drugih država članica**. Sva bi nadležna tijela trebala i općenito surađivati s drugim relevantnim tijelima, na nacionalnoj razini i na razini Unije, **među ostalim s nadležnim tijelima drugih država članica**.

## Amandman 16

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 17.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(17) Kako bi se olakšala prekogranična suradnja i komunikacija te kako bi se omogućila učinkovita provedba ove Direktive, svaka bi država članica trebala, u sklopu jednog od nadležnih tijela imenovanih na temelju ove Direktive i ne dovodeći u pitanje sektorske pravne zahtjeve Unije, imenovati jedinstvenu kontaktnu točku odgovornu za koordinaciju pitanja povezanih s otpornošću kritičnih subjekata i prekograničnom suradnjom na razini Unije u tom pogledu.

*Izmjena*

(17) Kako bi se olakšala prekogranična suradnja i komunikacija te kako bi se omogućila učinkovita provedba ove Direktive, svaka bi država članica trebala, u sklopu jednog od nadležnih tijela imenovanih na temelju ove Direktive i ne dovodeći u pitanje sektorske pravne zahtjeve Unije, imenovati jedinstvenu kontaktnu točku odgovornu za koordinaciju pitanja povezanih s otpornošću kritičnih subjekata i prekograničnom suradnjom na razini Unije u tom pogledu. **Svaka jedinstvena kontaktna točka trebala bi uspostaviti veze**

*i koordinirati svu komunikaciju s nadležnim tijelima svoje države članice, s jedinstvenim kontaktnim točkama drugih država članica i sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata. Jedinstvene kontaktne točke trebale bi upotrebljavati efikasne, sigurne i standardizirane kanale izvješćivanja.*

## Amandman 17

### Prijedlog direkitive Uvodna izjava 18.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) **Budući da se na temelju Direktive NIS 2 na** subjekte koji su utvrđeni kao kritični subjekti te na **utvrđene** subjekte iz sektora digitalne infrastrukture koji se smatraju istovjetnima kritičnim subjektima **na temelju ove Direktive primjenjuju** kibersigurnosni zahtjevi iz Direktive NIS 2, nadležna tijela imenovana na temelju tih dviju direktiva trebala bi surađivati, osobito u pogledu **kibersigurnosnih** rizika i incidenata koji utječu na te subjekte.

*Izmjena*

(18) **Na** subjekte koji su utvrđeni kao kritični subjekti **na temelju ove Direktive** te na subjekte iz sektora digitalne infrastrukture koji se smatraju istovjetnima kritičnim subjektima **primjenjuju se** kibersigurnosni zahtjevi iz Direktive NIS 2. Nadležna tijela imenovana na temelju tih dviju direktiva trebala bi **stoga efikasno i dosljedno** surađivati, osobito u pogledu rizika i incidenata koji utječu na te subjekte. **Važno je da države članice poduzmu mjere kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje i provjere te kako bi se osiguralo da su strategije i zahtjevi predviđeni ovom Direktivom i Direktivom NIS 2 komplementarni i da kritični subjekti ne podlježu administrativnom opterećenju koje premašuje ono što je potrebno za ostvarivanje ciljeva ove Direktive.**

## Amandman 18

### Prijedlog direkitive Uvodna izjava 19.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, u skladu s njihovim obvezama

*Izmjena*

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, **posebno one koji se smatraju**

iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice **mogle** bi posebice izraditi smjernice i metodologije, poduprijeti organizaciju vježbi za testiranje njihove otpornost i osigurati sposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. Osim toga, s obzirom na međuovisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo **dobrovoljno** dijeljenje informacija među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

**malim ili srednjim poduzećima (MSP-ovi),** u skladu s njihovim obvezama iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice **trebale** bi posebice izraditi smjernice i metodologije, poduprijeti organizaciju vježbi za testiranje njihove otpornost i osigurati sposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. *Ako je to potrebno i opravdano ciljevima od javnog interesa, države članice trebale bi moći osigurati financijska sredstva za kritične subjekte, ne dovodeći u pitanje važeća pravila o državnim potporama.* Osim toga, s obzirom na međuovisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo dijeljenje informacija **i dobrim praksi** među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

## Amandman 19

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(19a) Pri provedbi ove Direktive važno je da države članice poduzmu sve potrebne mјere kako bi spriječile svako prekomjerno administrativno opterećenje, posebno za MSP-ove, te kako bi izbjegle udvostručavanja ili nepotrebne obveze. Ključno je da države članice, kad se to od njih zatraži, olakšaju pružanje odgovarajuće potpore MSP-ovima i pomognu im u tom postupku, poduzimanjem tehničkih i organizacijskih mјera koje se zahtijevaju ovom Direktivom.*

## Amandman 20

## Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(20) Kako bi se osigurala njihova otpornost, kritični subjekti trebali bi biti temeljito upoznati sa svim relevantnim rizicima kojima su izloženi te bi ih trebali analizirati. U tu bi svrhu prema potrebi trebali provoditi procjene rizika s obzirom na posebne okolnosti tih rizika i njihov razvoj, a u svakom slučaju svake četiri godine. Procjene rizika kritičnih subjekata trebale bi se temeljiti na procjeni rizika koju provode države članice.

*Izmjena*

(20) Kako bi se osigurala njihova otpornost, kritični subjekti trebali bi biti temeljito upoznati sa svim relevantnim rizicima kojima su izloženi te bi ih trebali analizirati. U tu bi svrhu prema potrebi trebali provoditi procjene rizika s obzirom na posebne okolnosti tih rizika i njihov razvoj, a u svakom slučaju svake četiri godine. Procjene rizika kritičnih subjekata trebale bi se temeljiti na procjeni rizika koju provode države **te bi trebale biti u skladu sa zajedničkim kriterijima i metodologijama.**

## Amandman 21

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 23.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(23) Uredbom (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>28</sup>, Uredbom (EZ) br. 725/2004 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>29</sup> i Direktivom 2005/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup> utvrđuju se zahtjevi koji se primjenjuju na subjekte u zrakoplovnom sektoru i u sektoru pomorskog prometa kako bi se spriječili incidenti uzrokovani nezakonitim djelovanjem, kako bi se moglo oduprijeti posljedicama takvih incidenata te kako bi se ublažile takve posljedice. Iako su mjere koje su propisane ovom Direktivom šireg opsega u smislu rizika koji se ublažavaju i vrsta mjera koje je potrebno poduzeti, kritični subjekti u tim sektorima trebali bi u svojem planu za otpornost ili istovjetnim dokumentima navesti mjere poduzete u skladu s tim drugim aktima Unije. Usto, **pri provedbi mjera za otpornost na temelju ove Direktive** kritični subjekti **mogu razmotriti upućivanje** na neobvezujuće

*Izmjena*

(23) Uredbom (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>28</sup>, Uredbom (EZ) br. 725/2004 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>29</sup> i Direktivom 2005/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup> utvrđuju se zahtjevi koji se primjenjuju na subjekte u zrakoplovnom sektoru i u sektoru pomorskog prometa kako bi se spriječili incidenti uzrokovani nezakonitim djelovanjem, kako bi se moglo oduprijeti posljedicama takvih incidenata te kako bi se ublažile takve posljedice. Iako su mjere koje su propisane ovom Direktivom šireg opsega u smislu rizika koji se ublažavaju i vrsta mjera koje je potrebno poduzeti, kritični subjekti u tim sektorima trebali bi u svojem planu za otpornost ili istovjetnim dokumentima navesti mjere poduzete u skladu s tim drugim aktima Unije. Usto, **kritični subjekti trebali bi u obzir uzeti i Direktivu 2008/96/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30a</sup>, kojom se uvodi**

smjernice i dokumente o dobroj praksi izrađene u okviru sektorskih područja djelovanja, kao što je Platforma za sigurnost putnika u željezničkom prometu u EU-u<sup>31</sup>.

*procjena cesta na razini cijele mreže kako bi se zabilježili rizici od nesreća i ciljana provjera sigurnosti na cestama radi utvrđivanja opasnih uvjeta, nedostatka i problema koji povećavaju rizik od nesreća i ozljeda, na temelju terenskog obilaska postojeće ceste ili njezine dionice.*

*Osiguravanje zaštite i otpornosti kritičnih subjekata od iznimne je važnosti za željeznički sektor, a kritični se subjekti potiču da pri provedbi mjera za otpornost na temelju ove Direktive prate neobvezujuće smjernice i dokumente o dobroj praksi izrađene u okviru sektorskih područja djelovanja, kao što je Platforma za sigurnost putnika u željezničkom prometu u EU-u<sup>31</sup>.*

---

<sup>28</sup> Uredba (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2008. o zajedničkim pravilima u području zaštite civilnog zračnog prometa i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2320/2002 (SL L 97/72, 9.4.2008., str. 72.).

<sup>29</sup> Uredba (EZ) br. 725/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2004. o jačanju sigurnosne zaštite brodova i luka (SL L 129, 29.4.2004., str. 6.).

<sup>30</sup> Direktiva 2005/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 26. listopada 2005. o jačanju sigurnosne zaštite luka (SL L 310, 25.11.2005., str. 28.).

<sup>28</sup> Uredba (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2008. o zajedničkim pravilima u području zaštite civilnog zračnog prometa i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2320/2002 (SL L 97/72, 9.4.2008., str. 72.).

<sup>29</sup> Uredba (EZ) br. 725/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2004. o jačanju sigurnosne zaštite brodova i luka (SL L 129, 29.4.2004., str. 6.).

<sup>30</sup> Direktiva 2005/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 26. listopada 2005. o jačanju sigurnosne zaštite luka (SL L 310, 25.11.2005., str. 28.).

<sup>30a</sup> *Direktiva 2008/96/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. o upravljanju sigurnošću cestovne infrastrukture (SL L 319, 29.11.2008., str. 59.).*

<sup>31</sup> Odluka Komisije od 29. lipnja 2018. o uspostavi Platforme za sigurnost putnika u željezničkom prometu u EU-u C/2018/4014.

<sup>31</sup> Odluka Komisije od 29. lipnja 2018. o uspostavi Platforme za sigurnost putnika u željezničkom prometu u EU-u C/2018/4014.

## Amandman 22

### Prijedlog direktive

## Uvodna izjava 24.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(24) Rizik da bi zaposlenici kritičnih subjekata zloupotrebjavali primjerice svoja prava pristupa unutar organizacije subjekta radi povrede i nanošenja štete sve više zabrinjava. Taj se rizik povećava s rastućom pojavom radikalizacije koja dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma. Stoga je potrebno omogućiti kritičnim subjektima da zatraže provjeru podobnosti osoba koje pripadaju posebnim kategorijama njihova osoblja i osigurati da nadležna tijela žurno ocijene te zahtjeve, u skladu s primjenjivim pravilima Unije i nacionalnim pravom, uključujući zaštitu osobnih podataka.

*Izmjena*

(24) Rizik da bi zaposlenici kritičnih subjekata zloupotrebjavali primjerice svoja prava pristupa unutar organizacije subjekta radi povrede i nanošenja štete sve više zabrinjava. Taj se rizik povećava s rastućom pojavom radikalizacije koja dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma. Stoga je potrebno omogućiti kritičnim subjektima da zatraže provjeru podobnosti osoba koje pripadaju posebnim kategorijama njihova osoblja i osigurati da nadležna tijela žurno ocijene te zahtjeve, u skladu s primjenjivim pravilima Unije i nacionalnim pravom, uključujući zaštitu osobnih podataka, **a posebno u skladu s Uredbom (EU) 2016/679.**

## Amandman 23

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku obavijestiti nadležna tijela država članica o **incidentima** koji znatno narušavaju ili bi **mogli** znatno narušiti njihovo poslovanje. Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima da brzo i prikladno odgovore na incidente te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. U tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavljanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti o incidentima. S obzirom na moguće prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi postupak obavljanja drugih pogodjenih država članica putem jedinstvenih kontaktnih

*Izmjena*

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku, **a u svakom slučaju najkasnije 24 sata nakon što doznaju za predmetni incident**, obavijestiti nadležna tijela država članica o **svakom incidentu** koji znatno narušava ili bi **mogao** znatno narušiti njihovo poslovanje. **Nadležno tijelo trebalo bi obavijestiti javnost o takvom incidentu ako utvrди da je to u javnom interesu.** **Nadležno tijelo trebalo bi osigurati da će predmetni kritični subjekt obavijestiti korisnike svojih usluga o incidentu koji bi mogao utjecati na njih i, po potrebi, o svim mogućim sigurnosnim ili korektivnim mjerama.** Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima da brzo i prikladno odgovore na incidente te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. U

točaka.

tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavlješćivanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti o incidentima. S obzirom na moguće prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi postupak obavlješćivanja drugih pogodenih država članica putem jedinstvenih kontaktnih točaka *bez nepotrebne odgode. S informacijama o incidentima trebalo bi postupati tako da se poštuje njihova povjerljivost te sigurnost i komercijalni interesi dotočnog kritičnog subjekta.*

## Amandman 24

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 26.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(26) Iako kritični subjekti općenito djeluju kao dio sve povezanije mreže pružanja usluga i infrastruktura i često pružaju ključne usluge u više država članica, neki od tih subjekata od posebnog su značaja za Uniju jer pružaju ključne usluge **velikom broju** država članica te stoga zahtijevaju poseban nadzor na razini Unije. Zbog toga bi se trebala utvrditi pravila o posebnom nadzoru nad takvim kritičnim subjektima od posebnog europskog značaja. Ta pravila ne dovode u pitanje pravila o nadzoru i izvršenju utvrđena ovom Direktivom.

*Izmjena*

(26) Iako kritični subjekti općenito djeluju kao dio sve povezanije mreže pružanja usluga i infrastruktura i često pružaju ključne usluge u više država članica, neki od tih subjekata od posebnog su značaja za Uniju **i unutarnje tržište** jer pružaju ključne usluge **za nekoliko** država članica te stoga zahtijevaju poseban nadzor na razini Unije. Zbog toga bi se trebala utvrditi pravila o posebnom nadzoru nad takvim kritičnim subjektima od posebnog europskog značaja. Ta pravila ne dovode u pitanje pravila o nadzoru i izvršenju utvrđena ovom Direktivom.

## Amandman 25

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 27.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(27a) Normizacija bi i dalje trebala biti prvenstveno proces koji ovisi o kretanjima**

*na tržištu. Međutim, i dalje mogu postojati situacije u kojima je primjereno zahtijevati usklađenost s određenim normama na razini Unije. Komisija i države članice trebale bi podupirati i promicati razvoj i provedbu normi i specifikacija relevantnih za otpornost kritičnih subjekata kako su ih europske organizacije za normizaciju utvrdile za poduzimanje tehničkih i organizacijskih mjera usmjerjenih na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata. Države članice trebale bi također poticati upotrebu međunarodno prihvaćenih normi i specifikacija relevantnih za mjere otpornosti koje se primjenjuju na kritične subjekte.*

## Amandman 26

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 30.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(30) Države članice trebale bi se pobrinuti da njihova nadležna tijela imaju određene posebne ovlasti za pravilnu primjenu i provedbu ove Direktive u odnosu na kritične subjekte ako ta tijela potпадaju pod njihovu nadležnost kako je navedeno u ovoj Direktivi. Te bi ovlasti posebice trebale uključivati ovlast provođenja inspekcija, nadzora i revizija, zahtijevanja od kritičnih subjekata da dostave informacije i dokaze koji se odnose na mjere koje su poduzeli kako bi ispunili svoje obveze te prema potrebi izdavanja naloga za otklanjanje utvrđenih povreda. Pri izdavanju takvih naloga države članice ne bi trebale zahtijevati mjere koje prelaze ono što je potrebno i razmjerno kako bi se osigurala usklađenost predmetnog kritičnog subjekta, osobito uzimajući u obzir ozbiljnost povrede i gospodarski kapacitet kritičnog subjekta. Općenito, te bi ovlasti trebale biti popraćene odgovarajućim i učinkovitim

*Izmjena*

(30) Države članice trebale bi se pobrinuti da njihova nadležna tijela imaju određene posebne ovlasti za pravilnu primjenu i provedbu ove Direktive u odnosu na kritične subjekte ako ta tijela potpadaju pod njihovu nadležnost kako je navedeno u ovoj Direktivi. Te bi ovlasti posebice trebale uključivati ovlast provođenja inspekcija, nadzora i revizija, zahtijevanja od kritičnih subjekata da dostave informacije i dokaze koji se odnose na mjere koje su poduzeli kako bi ispunili svoje obveze te prema potrebi izdavanja naloga za otklanjanje utvrđenih povreda. Pri izdavanju takvih naloga države članice ne bi trebale zahtijevati mjere koje prelaze ono što je potrebno i razmjerno kako bi se osigurala usklađenost predmetnog kritičnog subjekta, osobito uzimajući u obzir ozbiljnost povrede i gospodarski kapacitet kritičnog subjekta. Općenito, te bi ovlasti trebale biti popraćene odgovarajućim i učinkovitim

zaštitnim mjerama koje se utvrđuju nacionalnim pravom, u skladu sa zahtjevima koji proizlaze iz Povelje Europske unije o temeljnim pravima. Pri procjeni usklađenosti kritičnog subjekta s njegovim obvezama iz ove Direktive nadležna tijela imenovana na temelju ove Direktive trebala bi moći zatražiti od nadležnih tijela imenovanih na temelju Direktive NIS 2 da procijene kibersigurnost tih subjekata. Ta bi nadležna tijela trebala surađivati i razmjenjivati informacije u tu svrhu.

zaštitnim mjerama koje se utvrđuju nacionalnim pravom, u skladu sa zahtjevima koji proizlaze iz Povelje Europske unije o temeljnim pravima. *Za procjenu kritičnih subjekata u skladu s ovom Direktivom, u pitanjima koja su obuhvaćena područjem primjene Direktive NIS 2, kao što su fizička i nefizička kibersigurnost, odgovorna su nadležna tijela imenovana u skladu s Direktivom NIS 2. Nadalje*, pri procjeni usklađenosti kritičnog subjekta s njegovim obvezama iz ove Direktive nadležna tijela imenovana na temelju ove Direktive trebala bi moći zatražiti od nadležnih tijela imenovanih na temelju Direktive NIS 2 da procijene kibersigurnost tih subjekata. Ta bi nadležna tijela trebala surađivati i razmjenjivati informacije u tu svrhu.

## Amandman 27

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 31.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(31) Kako bi se uzeli u obzir novi rizici, tehnološki razvoj ili posebnosti jednog ili više sektora, Komisiji bi se trebala delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije radi dopune mjera za otpornost koje bi trebali poduzeti kritični subjekti dalnjim određivanjem nekih ili svih tih mera. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.<sup>32</sup> Konkretno, radi osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup

#### *Izmjena*

(31) Kako bi se uzeli u obzir novi rizici, tehnološki razvoj ili posebnosti jednog ili više sektora, Komisiji bi se trebala delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije radi dopune mjera za otpornost koje bi trebali poduzeti kritični subjekti dalnjim određivanjem nekih ili svih tih mera. *Kako bi se izbjegle razlike u primjeni ove Direktive i poboljšalo funkcioniranje unutarnjeg tržišta, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije radi dopune ove Direktive sastavljanjem zajedničkog popisa ključnih usluga.* Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u

sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.

<sup>32</sup>. Konkretno, radi osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

---

<sup>32</sup> SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

---

<sup>32</sup> SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

## Amandman 28

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Ovom se Direktivom:

*Izmjena*

1. *Ovom se Direktivom utvrđuju mjere za postizanje visoke razine otpornosti kritičnih subjekata kako bi se osiguralo pružanje ključnih usluga u Uniji i poboljšalo funkciranje unutarnjeg tržišta. U tu svrhu, ovom se Direktivom:*

## Amandman 29

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) utvrđuju obveze država članica da poduzmu određene mjere kako bi se osiguralo pružanje usluga na unutarnjem tržištu koje su ključne za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti, posebice da se utvrde kritični subjekti i subjekti koji se smatraju istovjetnim kritičnim subjektima u određenim aspektima i da im se omogući ispunjavanje njihovih obveza;

*Izmjena*

(a) utvrđuju obveze država članica da poduzmu određene mjere kako bi se osiguralo **kontinuirano** pružanje usluga na unutarnjem tržištu koje su ključne za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti, posebice da se utvrde kritični subjekti i subjekti koji se smatraju istovjetnim kritičnim subjektima u određenim aspektima i da im se omogući ispunjavanje njihovih obveza;

## Amandman 30

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na pitanja obuhvaćena Direktivom (EU) XX/YY [predložena Direktiva o mjerama za visoku zajedničku razinu kibersigurnosti širom Unije; („Direktiva NIS 2“)], ne dovodeći u pitanje članak 7.

*Izmjena*

2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na pitanja obuhvaćena Direktivom (EU) XX/YY [predložena Direktiva o mjerama za visoku zajedničku razinu kibersigurnosti širom Unije; („Direktiva NIS 2“)], ne dovodeći u pitanje članak 7. *S obzirom na međusobnu povezanost kibersigurnosti i fizičke sigurnosti subjekata, države članice osiguravaju dosljednu provedbu ove Direktive i Direktive NIS 2.*

## Amandman 31

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) „incident” znači svaki događaj koji može narušiti ili narušava **poslovanje** kritičnog subjekta;

*Izmjena*

(3) „incident” znači svaki događaj koji može narušiti ili narušava **pružanje ključne usluge** kritičnog subjekta;

## Amandman 32

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) „infrastruktura” znači **resurs, sustav ili njegov dio** koji je potreban za pružanje ključne usluge;

*Izmjena*

(4) „infrastruktura” znači **resursi, uključujući postrojenja, sustave i opremu ili njihove dijelove** koji su potrebni za pružanje ključne usluge;

## Amandman 33

### Prijedlog direktive

## Članak 2. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) „ključna usluga” znači usluga koja je ključna za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili **gospodarskih djelatnosti**;

Izmjena

(5) „ključna usluga” znači usluga koja je ključna za održavanje vitalnih društvenih funkcija, **gospodarskih djelatnosti, javnog zdravlja i javne sigurnosti, okoliša ili vladavine prava**;

## Amandman 34

### Prijedlog direkture

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) „rizik” znači svaka okolnost ili događaj koji ima potencijalan negativni učinak na **otpornost kritičnih subjekata**;

Izmjena

(6) „rizik” znači svaka okolnost ili događaj koji ima potencijalan negativni učinak na **sposobnost kritičnog subjekta za pružanje ključne usluge**;

## Amandman 35

### Prijedlog direkture

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) „procjena rizika” znači metodologija za određivanje vrste i opsega rizika **analizom** mogućih prijetnji i opasnosti **te procjenom** postojećih uvjeta u smislu ranjivosti koji bi mogli **narušiti poslovanje** kritičnog subjekta.

Izmjena

(7) „procjena rizika” znači metodologija za određivanje vrste i opsega rizika **procjenom** mogućih prijetnji i opasnosti **za otpornost kritičnog subjekta, analizom** postojećih uvjeta u smislu ranjivosti koji bi mogli **dovesti do poremećaja u poslovanju** kritičnog subjekta **i evaluacijom mogućeg štetnog učinka koji bi poremećaj u poslovanju mogao imati na pružanje ključnih usluga**;

## Amandman 36

### Prijedlog direkture

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7a) „norma” znači norma kako je definirana u članku 2. točki 1. Uredbe (EU) 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>1a</sup>;

---

<sup>1a</sup> Uredba (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o europskoj normizaciji, o izmjeni direktiva Vijeća 89/686/EEZ i 93/15/EEZ i direktiva 94/9/EZ, 94/25/EZ, 95/16/EZ, 97/23/EZ, 98/34/EZ, 2004/22/EZ, 2007/23/EZ, 2009/23/EZ i 2009/105/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 87/95/EEZ i Odluke br. 1673/2006/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 316, 14.11.2012., str. 12.).

## Amandman 37

### Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 7.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7b) „tehnička specifikacija” znači tehnička specifikacija kako je definirana u članku 2. točki 4. Uredbe (EU) br. 1025/2012;

## Amandman 38

### Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. **Svaka** država članica do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] donosi strategiju za jačanje otpornosti kritičnih subjekata. U toj se strategiji utvrđuju strateški ciljevi i mjere politike radi postizanja i održavanja visoke razine otpornosti tih kritičnih subjekata, koji

1. **Nakon savjetovanja koje je otvoreno svim pogodjenim dionicima,** **svaka** država članica do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] donosi strategiju za jačanje otpornosti kritičnih subjekata. U toj se strategiji **u obzir uzima strategija Unije za otpornost koju je**

obuhvaćaju barem sektore iz Priloga.

*pripremila Skupina za otpornost kritičnih subjekata iz članka 16. i utvrđuju strateški ciljevi i mjere politike radi postizanja i održavanja visoke razine otpornosti tih kritičnih subjekata, koji obuhvaćaju barem sektore iz Priloga.*

### Amandman 39

#### Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) opis mjera potrebnih za jačanje opće otpornosti kritičnih subjekata, uključujući nacionalnu procjenu rizika, utvrđivanje kritičnih subjekata i subjekata istovjetnih kritičnim subjektima, kao i mjere za potporu kritičnim subjektima poduzete u skladu s ovim poglavljem;

*Izmjena*

(c) opis mjera potrebnih za jačanje opće otpornosti kritičnih subjekata, uključujući nacionalnu procjenu rizika **kako je utvrđena u članku 4.**, utvrđivanje kritičnih subjekata i subjekata istovjetnih kritičnim subjektima kao i mjere za potporu kritičnim subjektima poduzete u skladu s ovim poglavljem, *uključujući i mjere za poboljšanje suradnje između javnog sektora i privatnog sektora te javnih i privatnih subjekata;*

### Amandman 40

#### Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 2. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ca) popis svih tijela i dionika koji su uključeni u provedbu strategije;*

### Amandman 41

#### Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 2. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) okvir politike kojim se odgovara na specifične potrebe i značajke malih i srednjih poduzeća koja su utvrđena kao*

*kritični subjekti radi poboljšanja njihove otpornosti;*

#### Amandman 42

**Prijedlog direktive  
Članak 3. – stavak 2. – točka db (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(db) relevantne aspekte nacionalne strategije za kibersigurnost utvrđene u Direktivi NIS 2 i bilo koje druge sektorske nacionalne strategije radi postizanja koordinacije, komplementarnosti i sinergija.*

#### Amandman 43

**Prijedlog direktive  
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Strategija se ažurira prema potrebi, a najmanje svake četiri godine.*

*Nakon savjetovanja koje je otvoreno svim pogodenim dionicima, strategija se ažurira najmanje svake četiri godine.*

#### Amandman 44

**Prijedlog direktive  
Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. *Nadležna tijela imenovana u skladu s člankom 8. sastavlju popis ključnih usluga u sektorima iz Priloga. Do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine, provode procjenu svih relevantnih rizika koji mogu utjecati na pružanje **tih** ključnih usluga, radi utvrđivanja kritičnih subjekata u skladu s člankom 5. stavkom 1. i pomaganja tim kritičnim subjektima da*

1. *Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranog akta u skladu s člankom 21. radi dopune ove Direktive utvrđivanjem popisa ključnih usluga u sektorima i podsektorima iz Priloga. Komisija donosi delegirani akt najkasnije... /šest mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive/. Nadležna tijela imenovana u skladu s člankom 8. do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri*

poduzmu mjere u skladu s člankom 11.

godine, provode procjenu svih relevantnih rizika koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga **navedenih u delegiranom aktu**, radi utvrđivanja kritičnih subjekata u skladu s člankom 5. stavkom 1. i pomaganja tim kritičnim subjektima da poduzmu mjere u skladu s člankom 11.

## Amandman 45

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma u skladu s Direktivom (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

*Izmjena*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim **oni medusektorske ili prekogranične prirode**, nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma u skladu s Direktivom (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

## Amandman 46

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) sve rizike koji proizlaze iz ovisnosti među sektorima navedenima u Prilogu, među ostalim iz drugih država članica i trećih zemalja te utjecaj koji poremećaj u jednom sektoru može imati na druge

*Izmjena*

(c) sve rizike koji proizlaze iz ovisnosti među sektorima navedenima u Prilogu, među ostalim iz drugih država članica i trećih zemalja te utjecaj koji poremećaj u jednom sektoru može imati na druge sektore, **uključujući bilo kakve rizike za**

sektore;

*gradane i unutarnje tržište;*

### Amandman 47

#### Prijedlog direktive

##### Članak 4. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Države članice stavlju relevantne elemente procjene rizika iz stavka 1. na raspolaganje kritičnim subjektima utvrđenima u skladu s člankom 5. kako bi pomogle tim kritičnim subjektima u provođenju procjene rizika u skladu s člankom 10. te u poduzimanju mjera za osiguravanje njihove otpornosti u skladu s člankom 11.

*Izmjena*

3. Države članice **preko svoje jedinstvene kontaktne točke iz članka 8. stavka 2.** stavlju relevantne elemente procjene rizika iz stavka 1. na raspolaganje kritičnim subjektima utvrđenima u skladu s člankom 5. kako bi pomogle tim kritičnim subjektima u provođenju procjene rizika u skladu s člankom 10. te u poduzimanju mjera za osiguravanje njihove otpornosti u skladu s člankom 11.

### Amandman 48

#### Prijedlog direktive

##### Članak 4. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. U suradnji s državama članicama Komisija **može izraditi** dobrovoljni zajednički predložak za izvješćivanje u svrhu usklađivanja sa stavkom 4.

*Izmjena*

5. U suradnji s državama članicama Komisija **izrađuje** dobrovoljni zajednički predložak za izvješćivanje u svrhu usklađivanja sa stavkom 4.

### Amandman 49

#### Prijedlog direktive

##### Članak 5. – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Pri utvrđivanju kritičnih subjekata u skladu sa stavkom 1. države članice uzimaju u obzir rezultate procjene rizika u skladu s člankom 4. i primjenjuju sljedeće kriterije:

*Izmjena*

2. Pri utvrđivanju kritičnih subjekata u skladu sa stavkom 1. države članice uzimaju u obzir rezultate procjene rizika u skladu s člankom 4. i **strategiju za otpornost kritičnih subjekata iz članka 3.** te primjenjuju sljedeće kriterije:

## Amandman 50

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) pružanje te usluge ovisi o infrastrukturi koja se nalazi u državi članici; i

*Izmjena*

(b) pružanje te **ključne** usluge ovisi o infrastrukturi koja se nalazi u državi članici; i

## Amandman 51

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) incident bi imao znatne negativne učinke na pružanje usluge ili drugih ključnih usluga u sektorima iz Priloga koji ovise o takvoj usluzi.

*Izmjena*

(c) incident bi imao znatne negativne učinke na pružanje **ključne** usluge ili drugih ključnih usluga u sektorima iz Priloga koji ovise o takvoj usluzi.

## Amandman 52

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Nakon slanja obavijesti iz stavka 3., države članice osiguravaju da kritični subjekti svojim nadležnim tijelima imenovanima u skladu s člankom 8. ove Direktive dostave informacije o tome jesu li utvrđeni kao kritični subjekti u jednoj ili više drugih država članica. Ako su dvije ili više država članica utvrdile da je subjekt kritičan, one se međusobno savjetuju kako bi se smanjilo opterećenje za kritični subjekt u pogledu obveza iz poglavlja III.

*Izmjena*

5. Nakon slanja obavijesti iz stavka 3., države članice osiguravaju da kritični subjekti svojim nadležnim tijelima imenovanima u skladu s člankom 8. ove Direktive dostave informacije o tome jesu li utvrđeni kao kritični subjekti u jednoj ili više drugih država članica. Ako su dvije ili više država članica utvrdile da je subjekt kritičan, one se međusobno savjetuju kako bi se **postigao najviši mogući stupanj usklađenosti i** smanjilo opterećenje za kritični subjekt u pogledu obveza iz poglavlja III.

## Amandman 53

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Za potrebe poglavlja IV. države članice osiguravaju da kritični subjekti, nakon primanja obavijesti iz stavka 3., svojim nadležnim tijelima imenovanima u skladu s člankom 8. ove Direktive dostave informacije o tome pružaju li ključne usluge za ili u više od **jedne trećine država članica**. U tom slučaju predmetna država članica bez nepotrebne odgode obavještuje Komisiju o identitetu tih kritičnih subjekata.

*Izmjena*

6. Za potrebe poglavlja IV. države članice osiguravaju da kritični subjekti, nakon primanja obavijesti iz stavka 3., svojim nadležnim tijelima imenovanima u skladu s člankom 8. ove Direktive dostave informacije o tome pružaju li **iste ili slične** ključne usluge za ili u više od **tri države članice**. U tom slučaju predmetna država članica bez nepotrebne odgode obavještuje Komisiju o identitetu tih kritičnih subjekata.

## Amandman 54

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. – stavak 7. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako se tim ažuriranjima utvrde dodatni kritični subjekti, primjenjuju se stavci 3., 4., 5. i 6. Usto, države članice osiguravaju da su subjekti koji se nakon svakog takvog ažuriranja više ne smatraju kritičnim subjektima o tome obaviješteni te da im se priopći da od primitka tih informacija više ne podliježu obvezama iz poglavlja III.

*Izmjena*

Ako se tim ažuriranjima utvrde dodatni kritični subjekti, primjenjuju se stavci 3., 4., 5. i 6. Usto, države članice osiguravaju da su subjekti koji se nakon svakog takvog ažuriranja više ne smatraju kritičnim subjektima o tome **pravodobno** obaviješteni te da im se priopći da od primitka tih informacija više ne podliježu obvezama iz poglavlja III.

## Amandman 55

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. – stavak 7.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**7.a Komisija u suradnji s državama članicama izrađuje preporuke i smjernice za potporu državama članicama u**

*utvrđivanju kritičnih subjekata.*

## Amandman 56

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

- (a) broj korisnika koji se oslanjaju na usluge koje pruža subjekt;

*Izmjena*

- (a) broj korisnika koji se oslanjaju na **ključne** usluge koje pruža subjekt;

## Amandman 57

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

- (b) ovisnost drugih sektora iz Priloga o tim uslugama;

*Izmjena*

- (b) ovisnost drugih sektora *i podsektora* iz Priloga *ili lanca opskrbe* o tim **ključnim** uslugama;

## Amandman 58

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

- (e) zemljopisno područje na koje bi incident mogao utjecati, uključujući sve prekogranične učinke;

*Izmjena*

- (e) zemljopisno područje na koje bi incident mogao utjecati, uključujući sve prekogranične učinke, *pri čemu se uzima u obzir ranjivost koja je povezana sa stupnjem izolacije određenih geografskih područja, kao što su otočne regije, najudaljenije regije ili planinska područja;*

## Amandman 59

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 1. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) važnost subjekta u održavanju dostatne razine usluge, uzimajući u obzir raspoloživost alternativnih načina pružanja te usluge.

*Izmjena*

(f) važnost subjekta u održavanju dostatne razine **ključne** usluge, uzimajući u obzir raspoloživost alternativnih načina pružanja te **ključne** usluge.

**Amandman 60**

**Prijedlog direktive**

**Članak 6. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Nakon savjetovanja sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata Komisija **može donijeti** smjernice kako bi olakšala primjenu kriterija iz stavka 1., uzimajući u obzir informacije iz stavka 2.

*Izmjena*

3. Nakon savjetovanja sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata Komisija **donosi** smjernice kako bi olakšala primjenu kriterija iz stavka 1., uzimajući u obzir informacije iz stavka 2.

**Amandman 61**

**Prijedlog direktive**

**Članak 7. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Kad je riječ o sektorima iz točaka 3., 4. i 8. Priloga, države članice do **tri godine i tri mjeseca** nakon stupanja na snagu ove Direktive] utvrđuju subjekte koji se smatraju istovjetnim kritičnim subjektima za potrebe ovog poglavlja. One u vezi s tim subjektima primjenjuju odredbe članaka 3. i 4., članka 5. stavaka od 1. do 4. i 7. te članka 9.

*Izmjena*

1. Kad je riječ o sektorima iz točaka 3., 4. i 8. Priloga, države članice do **igodinu i šest mjeseci** nakon stupanja na snagu ove Direktive] utvrđuju subjekte koji se smatraju istovjetnim kritičnim subjektima za potrebe ovog poglavlja. One u vezi s tim subjektima primjenjuju odredbe članaka 3. i 4., članka 5. stavaka od 1. do 4. i 7. te članka 9.

**Amandman 62**

**Prijedlog direktive**

**Članak 8. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Svaka država članica u okviru nadležnog tijela imenuje jedinstvenu

*Izmjena*

2. Svaka država članica u okviru nadležnog tijela imenuje jedinstvenu

kontaktnu točku koja izvršava funkciju povezivanja kako bi se osigurala prekogranična suradnja s nadležnim tijelima drugih država članica i *sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata* iz članka 16. („jedinstvena kontaktna točka“).

kontaktnu točku koja izvršava funkciju povezivanja kako bi se osigurala prekogranična suradnja s nadležnim tijelima drugih država članica, *Komisijom* i Skupinom za otpornost kritičnih subjekata iz članka 16. („jedinstvena kontaktna točka“) *i, prema potrebi, osigurala suradnja s trećim zemljama.*

## Amandman 63

### Prijedlog direktive Članak 8. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Do *tri* godine i šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Direktive], a nakon toga svake godine, jedinstvene kontaktne točke podnose Komisiji i Skupni za otpornost kritičnih subjekata sažeto izvješće o primljenim obavijestima, uključujući broj obavijesti, prirodu prijavljenih incidenata i mjere poduzete u skladu s člankom 13. stavkom 3.

*Izmjena*

3. Do *četiri godine i šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Direktive], a nakon toga u prvom tromjesečju svake godine, jedinstvene kontaktne točke podnose Komisiji i Skupni za otpornost kritičnih subjekata sažeto izvješće o primljenim obavijestima, uključujući broj obavijesti, prirodu prijavljenih incidenata i mjere poduzete u skladu s člankom 13. stavkom 3.*

## Amandman 64

### Prijedlog direktive Članak 9. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice podupiru kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti. Ta potpora *može uključivati* izradu smjernica i metodologija, potporu pri organiziranju vježbi za testiranje njihove otpornosti i osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata.

*Izmjena*

1. Države članice podupiru kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti. Ta potpora *uključuje* izradu smjernica i metodologija, potporu pri organiziranju vježbi za testiranje njihove otpornosti i osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. *Države članice mogu osigurati financijska sredstva za ključne subjekte, ne dovodeći u pitanje mjerodavna pravila o državnim potporama, ako je to potrebno i opravdano ciljevima od javnog interesa.*

## Amandman 65

### Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice osiguravaju da kritični subjekti u roku od šest mjeseci nakon primitka obavijesti iz članka 5. stavka 3. te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine, na temelju procjena rizika država članica i drugih relevantnih izvora informacija procjenjuju sve relevantne rizike koji mogu poremetiti njihovo *poslovanje*.

*Izmjena*

Države članice osiguravaju da kritični subjekti u roku od šest mjeseci nakon primitka obavijesti iz članka 5. stavka 3. te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine, na temelju procjena rizika država članica i drugih relevantnih izvora informacija procjenjuju sve relevantne rizike koji mogu poremetiti njihovo *pružanje ključnih usluga*.

## Amandman 66

### Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) oporavak od nezgoda, uključujući mjere za kontinuitet poslovanja i utvrđivanje alternativnih lanaca opskrbe;

*Izmjena*

(d) oporavak od nezgoda, uključujući mjere za kontinuitet poslovanja i utvrđivanje alternativnih lanaca opskrbe *kako bi se osiguralo neprekinuto pružanje ključne usluge*;

## Amandman 67

### Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) osiguravanje odgovarajućeg upravljanja sigurnošću zaposlenika, među ostalim utvrđivanjem kategorija osoblja koje obavlja kritične funkcije, utvrđivanjem prava na pristup osjetljivim područjima, objektima i drugoj infrastrukturi, kao i osjetljivim informacijama te utvrđivanjem posebnih kategorija osoblja s obzirom na članak 12.;

*Izmjena*

(e) osiguravanje odgovarajućeg upravljanja sigurnošću zaposlenika, među ostalim utvrđivanjem kategorija osoblja koje obavlja kritične funkcije, utvrđivanjem *odgovarajućih zahtjeva i kvalifikacija povezanih s osposobljavanjem, utvrđivanjem* prava na pristup osjetljivim područjima, objektima i drugoj infrastrukturi, kao i osjetljivim informacijama te utvrđivanjem posebnih

kategorija osoblja s obzirom na članak 12.;  
*ako vanjski pružatelji usluga sudjeluju u upravljanju sigurnošću zaposlenika, kritični subjekti trebali bi osigurati njihovu usklađenost s općeprihvaćenim normama i specifikacijama;*

## Amandman 68

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. – stavak 1. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) informiranje relevantnog osoblja o mjerama navedenima u točkama od (a) do (e).

*Izmjena*

(f) informiranje relevantnog osoblja o mjerama navedenima u točkama od (a) do (e), *uključujući i kroz periodično ospozobljavanje.*

## Amandman 69

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Na zahtjev države članice koja je utvrdila kritični subjekt i uz suglasnost predmetnog kritičnog subjekta Komisija u skladu s aranžmanima utvrđenima u članku 15. stavnica 4., 5., 7. i 8. organizira savjetodavne misije u svrhu savjetovanja predmetnog kritičnog subjekta u ispunjavanju njegovih obveza u skladu s poglavljem III. Nalazi savjetodavne misije dostavljaju se Komisiji, toj državi članici i predmetnom kritičnom subjektu.

*Izmjena*

3. Na zahtjev države članice koja je utvrdila kritični subjekt i uz savjetovanje s predmetnim kritičnim subjektom Komisija u skladu s aranžmanima utvrđenima u članku 15. stavnica 4., 5., 7. i 8. organizira savjetodavne misije u svrhu savjetovanja predmetnog kritičnog subjekta u ispunjavanju njegovih obveza u skladu s poglavljem III. Nalazi savjetodavne misije dostavljaju se Komisiji, toj državi članici i predmetnom kritičnom subjektu. **Komisija može ponuditi savjetodavne misije i subjektima sa sjedištem u trećim zemljama na njihov zahtjev.**

## Amandman 70

### Prijedlog direktive

#### Članak 12. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju kritičnim subjektima mogućnost podnošenja zahtjeva za provjeru podobnosti osoba koje pripadaju određenim posebnim kategorijama njihova osoblja, uključujući osobe koje se razmatraju za zapošljavanje na položaje u tim kategorijama, te da tijela koja su nadležna za provođenje takvih provjera podobnosti žurno ocjenjuju te zahtjeve.

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju kritičnim subjektima mogućnost podnošenja zahtjeva za provjeru podobnosti osoba koje pripadaju određenim posebnim kategorijama njihova osoblja, uključujući osobe koje se razmatraju za zapošljavanje na položaje u tim kategorijama, te da tijela koja su nadležna za provođenje takvih provjera podobnosti žurno ocjenjuju te zahtjeve.

*Takve provjere podobnosti proporcionalne su i strogo su ograničene na ono što je potrebno i relevantno za ispunjavanje zadaća dotičnih osoba.*

**Amandman 71**

**Prijedlog direktive**

**Članak 12. – stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. U skladu s primjenjivim pravom Unije i nacionalnim pravom, uključujući Uredbu (EU) 2016/679/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>38</sup>, **provjerom** podobnosti iz stavka 1.:

*Izmjena*

2. U skladu s primjenjivim pravom Unije i nacionalnim pravom, uključujući Uredbu (EU) 2016/679/EU Europskog parlamenta i Vijeća, **države članice osiguravaju da se provjera** podobnosti iz stavka 1. **provodi isključivo u svrhu evaluacije potencijalnog sigurnosnog rizika za predmetni ključni subjekt. Provjerom podobnosti:**

---

<sup>38</sup> SL L 119, 4.5.2016., str. 1.

**Amandman 72**

**Prijedlog direktive**

**Članak 13. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju da kritični subjekti bez nepotrebne odgode

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju da kritični subjekti bez nepotrebne odgode

obavijeste nadležno tijelo o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje. Obavijesti uključuju sve dostupne informacije koje su potrebne kako bi nadležno tijelo moglo razumjeti prirodu, uzrok i moguće posljedice incidenta, među ostalim i kako bi moglo utvrditi sve prekogranične učinke incidenta. Zbog takve obavijesti kritični subjekti neće podlijegati povećanoj odgovornosti.

obavijeste nadležno tijelo o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje. **Prvotna obavijest dostavlja se najkasnije 24 sata nakon što kritični subjekt dozna za incident, a najkasnije mjesec dana nakon toga dostavlja se konačno detaljno izvješće.** Obavijesti uključuju sve dostupne informacije koje su potrebne kako bi nadležno tijelo moglo razumjeti prirodu, uzrok i moguće posljedice incidenta, među ostalim i kako bi moglo utvrditi sve prekogranične učinke incidenta. Zbog takve obavijesti kritični subjekti neće podlijegati povećanoj odgovornosti.

*Ako incident ima ili bi mogao imati znatan utjecaj na kritične subjekte ili na kontinuitet pružanja ključnih usluga u više od tri države članice, države članice osiguravaju da predmetni kritični subjekti o takvim incidentima obavijeste Komisiju. Komisija o svim takvim obavijestima bez odgode obavješćuje Skupinu za otpornost kritičnih subjekata. Komisija i Skupina za otpornost kritičnih subjekata, u skladu s pravom Unije, postupaju s informacijama koje su dostavljene u okviru takvih obavijesti na način kojim se poštuje njihova povjerljivost i štite sigurnost i komercijalni interes predmetnog kritičnog subjekta ili subjekata.*

### Amandman 73

#### Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) zemljopisno područje pogodjeno poremećajem ili mogućim poremećajem.

*Izmjena*

(c) zemljopisno područje pogodjeno poremećajem ili mogućim poremećajem, **pri čemu se uzima u obzir je li to područje zemljopisno izolirano.**

### Amandman 74

**Prijedlog direktive  
Članak 13. – stavak 3.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a Predmetno nadležno tijelo Komisiji i Skupini za otpornost kritičnih subjekata svake godine podnosi sažeto izvješće o primljenim obavijestima i mjerama poduzetima u skladu s ovim člankom.**

**Amandman 75**

**Prijedlog direktive  
Članak 13. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

4. U najkraćem roku nakon obavješćivanja u skladu sa stavkom 1. nadležno tijelo dostavlja kritičnom subjektu koji ga je obavijestio relevantne informacije koje se odnose na daljnje postupanje po njegovoj obavijesti, uključujući informacije kojima bi se moglo pridonijeti učinkovitom odgovoru kritičnog subjekta na incident.

4. U najkraćem roku nakon obavješćivanja u skladu sa stavkom 1. nadležno tijelo dostavlja kritičnom subjektu koji ga je obavijestio relevantne informacije koje se odnose na daljnje postupanje po njegovoj obavijesti, uključujući informacije kojima bi se moglo pridonijeti učinkovitom odgovoru kritičnog subjekta na incident. **Nadležno tijelo obavještava javnost o takvom incidentu ako utvrди da je to u javnom interesu. Nadležno tijelo osigurava da predmetni kritični subjekt obavijesti korisnike svojih usluga o incidentu koji bi mogao utjecati na njih i, prema potrebi, o svim mogućim sigurnosnim ili korektivnim mjerama.**

**Amandman 76**

**Prijedlog direktive  
Članak 13.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 13.a**

**Norme**

**Kako bi se promicala dosljedna provedba ove Direktive, države članice, bez**

*nametanja ili diskriminacije u korist uporabe određene vrste tehnologije, potiču uporabu normi i specifikacija relevantnih za sigurnost i otpornost kritičnih subjekata.*

## Amandman 77

### Prijedlog direktive Članak 14. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Subjekt se smatra kritičnim subjektom od posebnog europskog značaja ako je utvrđen kao kritični subjekt i pruža *ključne usluge više od jednoj trećini država članica* ili u više od *jedne trećine država članica* te je Komisija obaviještena o tome u skladu s člankom 5. stavkom 1. odnosno stavkom 6.

*Izmjena*

2. Subjekt se smatra kritičnim subjektom od posebnog europskog značaja ako je utvrđen kao kritični subjekt i pruža *jednake ili slične ključne usluge trima državama članicama* ili u više od *tri države članice* te je Komisija obaviještena o tome u skladu s člankom 5. stavkom 1. odnosno stavkom 6.

## Amandman 78

### Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Na zahtjev jedne ili više država članica ili Komisije *država članica u kojoj se nalazi infrastruktura kritičnog subjekta* od posebnog europskog značaja *zajedno s tim subjektom* obavješćuje *Komisiju i Skupinu za otpornost kritičnih subjekata* o rezultatima procjene rizika provedene u skladu s člankom 10. i o mjerama poduzetima u skladu s člankom 11.

*Izmjena*

Na zahtjev jedne ili više država članica ili Komisije *kritični subjekt* od posebnog europskog značaja obavješćuje Skupinu za otpornost kritičnih subjekata o rezultatima procjene rizika provedene u skladu s člankom 10. i o mjerama poduzetima u skladu s člankom 11.

## Amandman 79

### Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Na zahtjev jedne ili više država članica ili na vlastitu inicijativu te ***u dogovoru*** s državom članicom u kojoj se nalazi infrastruktura kritičnog subjekta od posebnog europskog značaja Komisija organizira savjetodavnu misiju za procjenu mjera koje je taj subjekt uveo kako bi ispunio svoje obveze u skladu s poglavljem III. Savjetodavne misije mogu prema potrebi zatražiti posebna stručna znanja u području upravljanja rizicima od katastrofa putem Koordinacijskog centra za odgovor na hitne situacije.

2. Na zahtjev jedne ili više država članica ili na vlastitu inicijativu te ***nakon savjetovanja*** s državom članicom u kojoj se nalazi infrastruktura kritičnog subjekta od posebnog europskog značaja Komisija organizira savjetodavnu misiju za procjenu mjera koje je taj subjekt uveo kako bi ispunio svoje obveze u skladu s poglavljem III. Savjetodavne misije mogu prema potrebi zatražiti posebna stručna znanja u području upravljanja rizicima od katastrofa putem Koordinacijskog centra za odgovor na hitne situacije.

## Amandman 80

### Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 4. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Komisija organizira program savjetodavne misije uz savjetovanje s članovima određene savjetodavne misije i ***u dogovoru*** s državom članicom u kojoj se nalazi infrastruktura kritičnog subjekta ili kritičnog subjekta od europskog značaja.

*Izmjena*

Komisija organizira program savjetodavne misije uz savjetovanje s članovima određene savjetodavne misije i s državom članicom u kojoj se nalazi infrastruktura kritičnog subjekta ili kritičnog subjekta od europskog značaja.

## Amandman 81

### Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Skupine za otpornost kritičnih subjekata čine predstavnici država članica i Komisije. Ako je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća, Skupina za otpornost kritičnih subjekata može pozvati predstavnike ***zainteresiranih strana*** da sudjeluju u njezinu radu.

*Izmjena*

Skupine za otpornost kritičnih subjekata čine predstavnici država članica i Komisije. Ako je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća, Skupina za otpornost kritičnih subjekata može pozvati predstavnike ***relevantnih dionika*** da sudjeluju u njezinu radu i ***Europski parlament*** da sudjeluje kao promatrač.

## Amandman 82

**Prijedlog direktive**  
**Članak 16. – stavak 3. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) olakšavanje razmjene najbolje prakse u pogledu utvrđivanja kritičnih subjekata koje provode države članice u skladu s člankom 5., među ostalim u vezi s prekograničnim ovisnostima te rizicima i incidentima;

*Izmjena*

(c) olakšavanje razmjene najbolje prakse u pogledu utvrđivanja kritičnih subjekata koje provode države članice u skladu s člankom 5., među ostalim u vezi s prekograničnim **i medusektorskim** ovisnostima te rizicima i incidentima;

**Amandman 83**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 16. – stavak 3. – točka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ca) priprema strategije Unije za otpornost u skladu s ciljevima utvrđenima ovom Direktivom;**

**Amandman 84**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 16. – stavak 3. – točka h**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(h) razmjena informacija i najbolje prakse u pogledu istraživanja i razvoja u vezi s otpornosti kritičnih subjekata u skladu s ovom Direktivom;

(h) razmjena informacija i najbolje prakse u pogledu **inovacija**, istraživanja i razvoja u vezi s otpornosti kritičnih subjekata u skladu s ovom Direktivom;

**Amandman 85**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 16. – stavak 3. – točka ha (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ha) promicanje i podupiranje koordiniranih procjena rizika i zajedničkih djelovanja među kritičnim**

*subjektima;*

## Amandman 86

### Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Skupina za otpornost kritičnih subjekata sastaje se redovito, a najmanje jednom godišnje, sa skupinom za suradnju osnovanom na temelju [Direktive NIS 2] radi **promicanja** strateške suradnje i razmjene informacija.

*Izmjena*

5. Skupina za otpornost kritičnih subjekata sastaje se redovito, a najmanje jednom godišnje, sa skupinom za suradnju osnovanom na temelju [Direktive NIS 2] radi **olakšavanja** strateške suradnje i razmjene informacija.

## Amandman 87

### Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Komisija dostavlja Skupini za otpornost kritičnih subjekata sažeto izvješće o informacijama koje su dostavile države članice u skladu s člankom 3. stavkom 3. i člankom 4. stavkom 4. do [tri godine i šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine.

*Izmjena*

7. Komisija dostavlja Skupini za otpornost kritičnih subjekata sažeto izvješće o informacijama koje su dostavile države članice u skladu s člankom 3. stavkom 3. i člankom 4. stavkom 4. do [tri godine i šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine.  
**Komisija redovito objavljuje sažeto izvješće o aktivnostima Skupine za otpornost kritičnih subjekata.**

**Komisija uspostavlja zajedničko tajništvo za Skupinu za otpornost kritičnih subjekata i Skupinu za suradnju koja je osnovana na temelju Direktive NIS 2, kako bi bolje prilagodila komunikaciju između dviju skupina i, slijedom toga, svela na najmanju moguću mjeru nejasnoće između različitih imenovanih tijela u skladu s ovom Direktivom i Direktivom NIS 2.**

## Amandman 88

### Prijedlog direktive Članak 17. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*2.a Kako bi primila i pravilno primijenila informacije primljene u skladu s člankom 8. stavkom 3. Komisija vodi registar Unije o incidentima s ciljem razvoja i razmjene najboljih praksi i metodologija.*

## Amandman 89

### Prijedlog direktive Članak 21. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 11. stavka 4. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od pet godina počevši od datuma stupanja na snagu ove Direktive ili bilo kojeg drugog datuma koji odrede suzakonodavci.

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka **4. stavka 1. i članka** 11. stavka 4. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od pet godina počevši od datuma stupanja na snagu ove Direktive ili bilo kojeg drugog datuma koji odrede suzakonodavci.

## Amandman 90

### Prijedlog direktive Članak 21. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 11. stavka 4. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka **4. stavka 1. i članka** 11. stavka 4. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na

koji su već na snazi.

snazi.

## Amandman 91

### Prijedlog direktive Članak 22. – stavak 1.

#### Tekst koji je predložila Komisija

Komisija do [54 mjeseca nakon stupanja na snagu ove Direktive] Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o primjeni ove Direktive u kojem se procjenjuje u kojoj su mjeri države članice poduzele nužne mjere za usklađivanje s ovom Direktivom.

#### Izmjena

Komisija do [54 mjeseca nakon stupanja na snagu ove Direktive] Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o primjeni ove Direktive u kojem se procjenjuje u kojoj su mjeri države članice poduzele nužne mjere za usklađivanje s ovom Direktivom. *Izvješće sadržava odvojena poglavља по земљама о конкретном напретку provedbe у свакој држави чланici.*

## Amandman 92

### Prijedlog direktive Članak 22. – stavak 2.

#### Tekst koji je predložila Komisija

Komisija periodično preispituje funkcioniranje ove Direktive i izvješćuje Europski parlament i Vijeće. U izvješću se posebno procjenjuje učinak i dodana vrijednost ove Direktive u pogledu osiguravanja otpornosti kritičnih subjekata te je li potrebno proširiti područje primjene Direktive kako bi se obuhvatili drugi sektori ili podsektori. Prvo izvješće podnosi se do [šest godina nakon stupanja na snagu ove Direktive] i u njemu se posebno procjenjuje je li potrebno proširiti područje primjene Direktive *na sektor proizvodnje, prerade i distribucije hrane.*

#### Izmjena

Komisija periodično preispituje funkcioniranje ove Direktive i izvješćuje Europski parlament i Vijeće. U izvješću se posebno procjenjuje učinak i dodana vrijednost ove Direktive u pogledu osiguravanja otpornosti kritičnih subjekata te je li potrebno proširiti područje primjene Direktive kako bi se obuhvatili drugi sektori ili podsektori. Prvo izvješće podnosi se do [šest godina nakon stupanja na snagu ove Direktive] i u njemu se posebno procjenjuje je li potrebno proširiti područje primjene Direktive. *U tu svrhu Komisija uzima u obzir relevantne dokumente Skupine za otpornost ključnih subjekata.*

**Prijedlog direktive**  
**Prilog – tablica – točka 2. – Promet – točka e (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Promet	a) zračni prom et	— zračni prijevoznici iz članka 3. točke 4. Uredbe (EZ) br. 300/2008 <sup>56</sup> — upravna tijela zračne luke iz članka 2. točke 2. Direktive 2009/12/EZ, zračne luke iz članka 2. točke 1. te direktive, među ostalim i glavne zračne luke navedene u odjeljku 2. Priloga II. Uredbi (EU) br. 1315/2013 <sup>58</sup> te tijela koja upravljaju pomoćnim objektima u zračnim lukama — operatori kontrole upravljanja prometom koji pružaju usluge kontrole zračnog prometa (ATC) iz članka 2. točke 1. Uredbe (EZ) br. 549/2004 <sup>59</sup>
	(b) željez nički prom et	— upravitelji infrastrukture iz članka 3. točke 2. Direktive 2012/34/EU <sup>60</sup> — željeznički prijevoznici iz članka 3. točke 1. Direktive 2012/34/EU, među ostalim i operatori uslužnih objekata iz članka 3. točke 12. Direktive 2012/34/EU
	(c) voden i prom et	— kompanije za prijevoz putnika unutarnjim plovnim putovima, morem i duž obale te kompanije za prijevoz tereta unutarnjim plovnim putovima, morem i duž obale iz Priloga I. Uredbi (EZ) br. 725/2004 <sup>61</sup> , ne uključujući pojedinačna plovila kojima upravljaju te kompanije — upravljačka tijela luka iz članka 3. točke 1. Direktive 2005/65/EZ <sup>62</sup> , uključujući njihove luke iz članka 2. točke 11. Uredbe (EZ) br. 725/2004 te subjekti koji upravljaju postrojenjima i opremom u lukama — služba za nadzor i upravljanje pomorskim prometom iz članka 3. točke (o) Direktive 2002/59/EZ <sup>63</sup> Europskog parlamenta i Vijeća
	(d) cesto vni prom et	tijela nadležna za ceste iz članka 2. točke 12. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/962 <sup>64</sup> odgovorna za upravljanje prometom — operatori inteligentnih prometnih sustava iz članka 4. točke 1. Direktive 2010/40/EU <sup>65</sup>

## *Izmjena*

2. Promet	a) zračni promet	— zračni prijevoznici iz članka 3. točke 4. Uredbe (EZ) br. 300/2008 <sup>56</sup> — upravna tijela zračne luke iz članka 2. točke 2. Direktive 2009/12/EZ, zračne luke iz članka 2. točke 1. te direktive, među ostalim i glavne zračne luke navedene u odjeljku 2. Priloga II. Uredbi (EU) br. 1315/2013 <sup>58</sup> te tijela koja upravljaju pomoćnim objektima u zračnim lukama — operatori kontrole upravljanja prometom koji pružaju usluge kontrole zračnog prometa (ATC) iz članka 2. točke 1. Uredbe (EZ) br. 549/2004 <sup>59</sup>
	(b) željeznički promet	— upravitelji infrastrukture iz članka 3. točke 2. Direktive 2012/34/EU <sup>60</sup> — željeznički prijevoznici iz članka 3. točke 1. Direktive 2012/34/EU, među ostalim i operatori uslužnih objekata iz članka 3. točke 12. Direktive 2012/34/EU
	(c) vodeni promet	— kompanije za prijevoz putnika unutarnjim plovnim putovima, morem i duž obale te kompanije za prijevoz tereta unutarnjim plovnim putovima, morem i duž obale iz Priloga I. Uredbi (EZ) br. 725/2004 <sup>61</sup> , ne uključujući pojedinačna plovila kojima upravljaju te kompanije — upravljačka tijela luka iz članka 3. točke 1. Direktive 2005/65/EZ <sup>62</sup> , uključujući njihove luke iz članka 2. točke 11. Uredbe (EZ) br. 725/2004 te subjekti koji upravljaju postrojenjima i opremom u lukama — služba za nadzor i upravljanje pomorskim prometom iz članka 3. točke (o) Direktive 2002/59/EZ <sup>63</sup> Europskog parlamenta i Vijeća
	(d) cestovni promet	tijela nadležna za ceste iz članka 2. točke 12. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/962 <sup>64</sup> odgovorna za upravljanje prometom — operatori inteligentnih prometnih sustava iz članka 4. točke 1. Direktive 2010/40/EU <sup>65</sup>
	(e) javni prijevoz	<b>— nadležna tijela i operateri javne usluge u području javnog prijevoza iz članka 2. točaka (b) i (d) Uredbe (EZ) br. 1370/2007 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>65a</sup>.</b>

*65a Uredba (EZ) br. 1370/2007 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2007. o uslugama javnog željezničkog i cestovnog prijevoza putnika i stavljanju izvan snage uredaba Vijeća (EEZ) br. 1191/69 i (EEZ) br. 1107/70 (SL L 315, 3.12.2007., str. 1.).*

## Amandman 94

### Prijedlog direktive

#### Prilog – odjeljak 5. – pododjeljak 6 (novi)

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

###### Sektori, podsektori i vrste subjekata

###### 5. Zdravstvo

— pružatelji zdravstvene zaštite iz članka 3. točke (g) Direktive 2011/24/EU19

— referentni laboratoriji EU-a iz članka 15. Uredbe [XX] o ozbiljnim prekograničnim prijetnjama zdravlju

— subjekti koji obavljaju djelatnosti istraživanja i razvoja lijekova iz članka 1. točke 2. Direktive 2001/83/EZ

— subjekti koji proizvode osnovne farmaceutske proizvode i farmaceutske pripravke iz područja C odjeljka 21. NACE Rev. 2

— subjekti koji proizvode medicinske proizvode koji se smatraju ključnima tijekom izvanrednog stanja u području javnog zdravlja („popis ključnih medicinskih proizvoda u slučaju izvanrednog stanja u području javnog zdravlja“) iz članka 20. Uredbe XXXX

##### *Izmjena*

###### Sektori, podsektori i vrste subjekata

###### 5. Zdravstvo

— pružatelji zdravstvene zaštite iz članka 3. točke (g) Direktive 2011/24/EU19

— referentni laboratoriji EU-a iz članka 15. Uredbe [XX] o ozbiljnim prekograničnim prijetnjama zdravlju

— subjekti koji obavljaju djelatnosti istraživanja i razvoja lijekova iz članka 1. točke 2. Direktive 2001/83/EZ

— subjekti koji proizvode osnovne farmaceutske proizvode i farmaceutske pripravke iz područja C odjeljka 21. NACE Rev. 2

— subjekti koji proizvode medicinske proizvode koji se smatraju ključnima tijekom izvanrednog stanja u području javnog zdravlja („popis ključnih medicinskih proizvoda u slučaju izvanrednog stanja u području javnog zdravlja“) iz članka 20. Uredbe XXXX

*— subjekti koji su nositelji dozvole za obavljanje prometa na veliko lijekovima iz članka 79. Direktive 2001/83/EZ*

## Amandman 95

### Prijedlog direktive

## **Prilog – sektor 9. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

9. Javna uprava

9. Javna uprava *i demokratske institucije*

## **Amandman 96**

### **Prijedlog direktive**

#### **Prilog – Sektor 9. – Vrsta subjekta – 3.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Središnje, regionalne i lokalne vlasti i skupštine*

## **Amandman 97**

### **Prijedlog direktive**

#### **Prilog – odjeljak 10.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*10.a Proizvodnja, prerada i distribucija hrane*

— poduzeća za poslovanje s hranom kako je navedeno u članku 3. stavku 2. Uredbe (EU) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>1a</sup>

---

<sup>1a</sup> Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane (SL L 31, 1.2.2002., str. 1.).

2.7.2021

## **MIŠLJENJE ODBORA ZA INDUSTRIJU, ISTRAŽIVANJE I ENERGETIKU**

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o otpornosti kritičnih subjekata

Izvjestitelj za mišljenje: Nils Torvalds

(\*) Pridruženi odbor – članak 57. Poslovnika

## **AMANDMANI**

Odbor za industriju, istraživanje i energetiku poziva Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ<sup>17</sup> predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.<sup>18</sup> utvrđeno je da zbog rastuće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata koji mogu narušiti poslovanje kritičnih

*Izmjena*

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ<sup>17</sup> predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.<sup>18</sup> utvrđeno je da zbog rastuće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata koji mogu narušiti poslovanje kritičnih

subjekata, prilagodbe na takve incidente i oporavka od njih.

subjekata, **reakcije i** prilagodbe na takve incidente i oporavka od njih, **ugrožavajući tako cjelokupnu gospodarsku i društvenu dobrobit građana.**

---

<sup>17</sup> Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

---

<sup>17</sup> Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

## Amandman 2

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, vode za piće i otpadnih voda, zdravstva, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa. Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem smislu, što može imati dalekosežne i dugotrajne negativne učinke na pružanje usluga na cijelom unutarnjem tržištu. Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost naših sve više međuovisnih društava suočenih s

#### *Izmjena*

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, vode za piće i otpadnih voda, zdravstva, **hrane**, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa. **Inovacije i tehnološki napredak pridonose stvaranju novih oblika i vrsta infrastrukturnih sustava koji se koriste inovacijama za smanjenje troškova i povećanje učinkovitosti te mogu utjecati na rizik i otpornost.** Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem

rizicima male vjerojatnosti.

smislu, što može imati dalekosežne i dugotrajne negativne učinke na pružanje usluga na cijelom unutarnjem tržištu.

*Otpornost energetske infrastrukture ima važnu ulogu u gospodarskom rastu diljem Unije i pridonosi osiguravanju dostojnog životnog standarda za ugrožene potrošače energije.* Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost naših sve više međuovisnih društava suočenih s rizicima male vjerojatnosti.

### Amandman 3

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.

##### Tekst koji je predložila Komisija

(4) Subjekti uključeni u pružanje ključnih usluga sve više podliježu različitim zahtjevima koje nalažu propisi država članica. Činjenica da neke države članice imaju blaže sigurnosne zahtjeve za te subjekte ne samo da može imati negativan utjecaj na održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti širom Unije, već uzrokuje i prepreke pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. Slične vrste subjekata smatraju se kritičnima u nekim državama članicama, ali ne i u drugima, a subjekti koji se utvrde kao kritični podliježu različitim zahtjevima u različitim državama članicama. To izaziva dodatna i nepotrebna administrativna opterećenja za poduzeća koja posluju prekogranično, osobito za poduzeća koja djeluju u državama članicama sa strožim zahtjevima.

##### Izmjena

(4) Subjekti uključeni u pružanje ključnih usluga sve više podliježu različitim zahtjevima koje nalažu propisi država članica. Činjenica da neke države članice imaju blaže sigurnosne zahtjeve za te subjekte ne samo da može imati negativan utjecaj na održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti širom Unije, već uzrokuje i prepreke pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. *Otpornost kritičnih subjekata od velike je važnosti za funkcioniranje unutarnjeg tržišta i sigurnost Unije i njezinih građana.* Slične vrste subjekata smatraju se kritičnima u nekim državama članicama, ali ne i u drugima, a subjekti koji se utvrde kao kritični podliježu različitim zahtjevima u različitim državama članicama. To izaziva dodatna i nepotrebna administrativna opterećenja za poduzeća koja posluju prekogranično, osobito za poduzeća koja djeluju u državama članicama sa strožim zahtjevima.

### Amandman 4

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Stoga je potrebno utvrditi usklađena minimalna pravila kako bi se osiguralo pružanje ključnih usluga na unutarnjem tržištu i povećala otpornost kritičnih subjekata.

*Izmjena*

(5) Stoga je potrebno utvrditi usklađena minimalna pravila kako bi se osiguralo pružanje ključnih usluga na unutarnjem tržištu i povećala otpornost kritičnih subjekata. *S obzirom na to da se ovom Direktivom predviđaju minimalna pravila, države članice mogu donijeti ili zadržati stroža pravila kako bi se osiguralo pružanje osnovnih usluga na unutarnjem tržištu i povećala otpornost kritičnih subjekata, ako smatraju da su potrebna radi zaštite nacionalne sigurnosti.*

**Amandman 5**

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 8.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) S obzirom na važnost kibersigurnosti za otpornost kritičnih subjekata i radi dosljednosti, potrebno je osigurati usklađen pristup između ove Direktive i Direktive (EU) XX/YY Europskog parlamenta i Vijeća<sup>20</sup> [predložena Direktiva o mjerama za visoku razinu kibersigurnosti širom Unije; (dalje u tekstu „Direktiva NIS 2“)] kad god je to moguće. S obzirom na povećanu učestalost i posebna obilježja kiberrizika, Direktivom NIS 2 uvode se sveobuhvatni zahtjevi za velik broj subjekata kako bi se zajamčila njihova kibersigurnost. Budući da se kibersigurnost dovoljno razmatra u Direktivi NIS 2, pitanja koja su obuhvaćena njome trebala bi biti izuzeta iz područja primjene ove Direktive, ne dovodeći u pitanje poseban režim za subjekte u sektoru digitalne infrastrukture.

*Izmjena*

(8) S obzirom na važnost kibersigurnosti za otpornost kritičnih subjekata i radi dosljednosti, potrebno je osigurati usklađen pristup između ove Direktive i Direktive (EU) XX/YY Europskog parlamenta i Vijeća<sup>20</sup> [predložena Direktiva o mjerama za visoku razinu kibersigurnosti širom Unije; (dalje u tekstu „Direktiva NIS 2“)] kad god je to moguće, *sprečavajući bilo kakvo preklapanje koje bi moglo ugroziti učinkovitost tih dviju direktiva*. S obzirom na povećanu učestalost i posebna obilježja kiberrizika, Direktivom NIS 2 uvode se sveobuhvatni zahtjevi za velik broj subjekata kako bi se zajamčila njihova kibersigurnost. Budući da se kibersigurnost dovoljno razmatra u Direktivi NIS 2, pitanja koja su obuhvaćena njome trebala bi biti izuzeta iz područja primjene ove Direktive, ne dovodeći u pitanje poseban režim za subjekte u sektoru digitalne

---

<sup>20</sup> [Upućivanje na Direktivu NIS 2, nakon njezina donošenja.]

infrastrukture.

---

<sup>20</sup> [Upućivanje na Direktivu NIS 2, nakon njezina donošenja.]

## Amandman 6

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 11.

#### Tekst koji je predložila Komisija

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. Kako bi se osigurao takav ciljani pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu usklađenog okvira provesti procjenu svih relevantnih prirodnih i ljudskim djelovanjem uzrokovanih rizika koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije i neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma. Pri provedbi tih procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama. Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive.

#### Izmjena

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. Kako bi se osigurao takav ciljani pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu usklađenog okvira provesti procjenu svih relevantnih prirodnih i ljudskim djelovanjem uzrokovanih rizika koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije i neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma *i prođor kriminala*. Pri provedbi tih procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama. Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive.

## Amandman 7

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 12.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(12) Kako bi se osiguralo da se ti zahtjevi primjenjuju na sve relevantne subjekte i kako bi se smanjile razlike u tom pogledu, važno je odrediti usklađena pravila kojima se jamči dosljedno utvrđivanje kritičnih subjekata širom Unije te istodobno omogućiti državama članicama da uzmu u obzir nacionalne posebnosti. Stoga je potrebno utvrditi kriterije za utvrđivanje kritičnih subjekata. Za potrebe učinkovitosti, djelotvornosti, dosljednosti i pravne sigurnosti potrebno je i utvrditi odgovarajuća pravila o obavješćivanju i suradnji koja se odnose na takvo utvrđivanje, kao i njegove pravne posljedice. Kako bi se Komisiji omogućilo da ocijeni pravilnu primjenu ove Direktive, države članice trebale bi joj na što detaljniji i konkretniji način dostaviti relevantne informacije te u svakom slučaju popis ključnih usluga, broj kritičnih subjekata utvrđenih za svaki sektor i podsektor iz Priloga, kao i ključne usluge ili usluge koje svaki subjekt pruža te sve primjenjive pragove.

*Izmjena*

(12) Kako bi se osiguralo da se ti zahtjevi primjenjuju na sve relevantne subjekte i kako bi se smanjile razlike u tom pogledu, važno je odrediti usklađena pravila kojima se jamči dosljedno utvrđivanje kritičnih subjekata širom Unije te istodobno omogućiti državama članicama da uzmu u obzir nacionalne posebnosti. *Ova se Direktiva bavi potrebom da se osigura kontinuitet pružanja usluga ključnih za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti, ne dovodeći u pitanje nacionalnu nadležnost za organizaciju i pružanje javnih usluga.* Stoga je potrebno utvrditi kriterije za utvrđivanje kritičnih subjekata. Za potrebe učinkovitosti, djelotvornosti, dosljednosti i pravne sigurnosti potrebno je i utvrditi odgovarajuća pravila o obavješćivanju i suradnji koja se odnose na takvo utvrđivanje, kao i njegove pravne posljedice. Kako bi se Komisiji omogućilo da ocijeni pravilnu primjenu ove Direktive, države članice trebale bi joj na što detaljniji i konkretniji način dostaviti relevantne informacije te u svakom slučaju popis ključnih usluga, broj kritičnih subjekata utvrđenih za svaki sektor i podsektor iz Priloga, kao i ključne usluge ili usluge koje svaki subjekt pruža te sve primjenjive pragove.

**Amandman 8**

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 16.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Države članice trebale bi imenovati tijela nadležna za nadzor primjene i prema potrebi za provedbu pravila ove Direktive

*Izmjena*

(16) Države članice trebale bi imenovati tijela nadležna za nadzor primjene i prema potrebi za provedbu pravila ove Direktive

te bi trebale osigurati da ona budu prikladno ovlaštena i da raspolažu potrebnim resursima. S obzirom na razlike u nacionalnim upravljačkim strukturama i kako bi se zaštitila postojeća **sektorska rješenja** ili nadzorna i regulatorna tijela Unije te kako bi se izbjeglo udvostručavanje, države članice trebale bi moći imenovati više nadležnih tijela. No u tom bi slučaju ipak trebale jasno razgraničiti zadaće predmetnih tijela i osigurati njihovu neometanu i učinkovitu suradnju. Sva bi nadležna tijela trebala i općenito surađivati s drugim relevantnim tijelima, na nacionalnoj razini i na razini Unije.

te bi trebale osigurati da ona budu prikladno ovlaštena i da raspolažu potrebnim resursima. S obzirom na razlike u nacionalnim upravljačkim strukturama i kako bi se zaštitila postojeća **rješenja specifična za sektor na nacionalnoj ili razini Unije** ili nadzorna i regulatorna tijela **država članica i** Unije te kako bi se izbjeglo udvostručavanje, države članice trebale bi moći imenovati više nadležnih tijela. No u tom bi slučaju ipak trebale jasno razgraničiti zadaće predmetnih tijela i osigurati njihovu neometanu i učinkovitu suradnju. Sva bi nadležna tijela trebala i općenito surađivati s drugim relevantnim tijelima, na nacionalnoj razini i na razini Unije.

## Amandman 9

### Prijedlog direkitive Uvodna izjava 18.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) **Budući da se na temelju Direktive NIS 2** na subjekte koji su utvrđeni kao kritični subjekti te na **utvrđene** subjekte iz sektora digitalne infrastrukture koji se smatraju istovjetnima kritičnim subjektima na temelju ove Direktive primjenjuju kibersigurnosni zahtjevi iz Direktive NIS 2, nadležna tijela imenovana na temelju tih dviju direktiva trebala bi surađivati, osobito u pogledu kibersigurnosnih rizika i incidenata koji utječu na te subjekte.

*Izmjena*

(18) Na subjekte koji su utvrđeni kao kritični subjekti **na temelju ove Direktive** te na subjekte iz sektora digitalne infrastrukture koji se smatraju istovjetnima kritičnim subjektima na temelju ove Direktive primjenjuju **se** kibersigurnosni zahtjevi iz Direktive NIS 2. **Stoga**, nadležna tijela imenovana na temelju tih dviju direktiva trebala bi surađivati, osobito u pogledu kibersigurnosnih rizika i incidenata koji utječu na te subjekte.  
**Države članice trebale bi poduzeti mjere kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje i kontrola, osiguralo da strategije i zahtjevi predviđeni ovom Direktivom i Direktivom NIS 2 budu komplementarni te da kritični subjekti ne podliježu dodatnom administrativnom opterećenju.**

## Amandman 10

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 19.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, u skladu s njihovim obvezama iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice **mogle** bi posebice izraditi smjernice i metodologije, poduprijeti organizaciju vježbi za testiranje njihove otpornost i osigurati osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. Osim toga, s obzirom na međuovisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo dobrovoljno dijeljenje informacija među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

*Izmjena*

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, u skladu s njihovim obvezama iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice **trebale** bi posebice izraditi smjernice i metodologije, poduprijeti organizaciju vježbi za testiranje njihove otpornost i osigurati osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. Osim toga, s obzirom na međuovisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo dobrovoljno dijeljenje informacija među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

**Amandman 11**

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 25.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku obavijestiti nadležna tijela država članica o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje. Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima da brzo i prikladno odgovore na incidente te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. U tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavljanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti o incidentima. S obzirom na moguće

*Izmjena*

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku obavijestiti nadležna tijela država članica o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje. Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima da brzo i prikladno odgovore na incidente **kako bi se izbjegle još negativnije posljedice** te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. U tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavljanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti

prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi postupak obavljanja drugih pogodjenih država članica putem jedinstvenih kontaktnih točaka.

o incidentima. S obzirom na moguće prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi postupak obavljanja drugih pogodjenih država članica putem jedinstvenih kontaktnih točaka. *Uzimajući u obzir osjetljivu narav određenih događaja, potrebno je jamčiti odgovarajuće oblike povjerljivosti te mehanizme za sprečavanje širenja podataka koji bi mogli ugroziti nacionalnu sigurnost.*

## Amandman 12

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 30.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(30) Države članice trebale bi se pobrinuti da njihova nadležna tijela imaju određene posebne ovlasti za pravilnu primjenu i provedbu ove Direktive u odnosu na kritične subjekte ako ta tijela potпадaju pod njihovu nadležnost kako je navedeno u ovoj Direktivi. Te bi ovlasti posebice trebale uključivati ovlast provođenja inspekcija, nadzora i revizija, zahtijevanja od kritičnih subjekata da dostave informacije i dokaze koji se odnose na mjere koje su poduzeli kako bi ispunili svoje obveze te prema potrebi izdavanja naloga za otklanjanje utvrđenih povreda. Pri izdavanju takvih naloga države članice ne bi trebale zahtijevati mjere koje prelaze ono što je potrebno i razmјerno kako bi se osigurala usklađenost predmetnog kritičnog subjekta, osobito uzimajući u obzir ozbiljnost povrede i gospodarski kapacitet kritičnog subjekta. Općenito, te bi ovlasti trebale biti popraćene odgovarajućim i učinkovitim zaštitnim mjerama koje se utvrđuju nacionalnim pravom, u skladu sa zahtjevima koji proizlaze iz Povelje Europske unije o temeljnim pravima. Pri procjeni usklađenosti kritičnog subjekta s njegovim obvezama iz ove Direktive

#### *Izmjena*

(30) Države članice trebale bi se pobrinuti da njihova nadležna tijela imaju određene posebne ovlasti za pravilnu primjenu i provedbu ove Direktive u odnosu na kritične subjekte ako ta tijela potpadaju pod njihovu nadležnost kako je navedeno u ovoj Direktivi. Te bi ovlasti posebice trebale uključivati ovlast provođenja inspekcija, nadzora i revizija, zahtijevanja od kritičnih subjekata da dostave informacije i dokaze koji se odnose na mjere koje su poduzeli kako bi ispunili svoje obveze te prema potrebi izdavanja naloga za otklanjanje utvrđenih povreda. Pri izdavanju takvih naloga države članice ne bi trebale zahtijevati mjere koje prelaze ono što je potrebno i razmјerno kako bi se osigurala usklađenost predmetnog kritičnog subjekta, osobito uzimajući u obzir ozbiljnost povrede i gospodarski kapacitet kritičnog subjekta. Općenito, te bi ovlasti trebale biti popraćene odgovarajućim i učinkovitim zaštitnim mjerama koje se utvrđuju nacionalnim pravom, u skladu sa zahtjevima koji proizlaze iz Povelje Europske unije o temeljnim pravima. **Za procjenu kritičnih subjekata u skladu s ovom Direktivom, u pitanjima koja su**

nadležna tijela imenovana na temelju ove Direktive trebala bi moći zatražiti od nadležnih tijela imenovanih na temelju Direktive NIS 2 da procijene kibersigurnost tih subjekata. Ta bi nadležna tijela trebala surađivati i razmjenjivati informacije u tu svrhu.

*obuhvaćena područjem primjene Direktive NIS 2, kao što su fizička i nefizička kibersigurnost, odgovorna su nadležna tijela imenovana u skladu s Direktivom NIS 2. Nadalje, pri procjeni usklađenosti kritičnog subjekta s njegovim obvezama iz ove Direktive nadležna tijela imenovana na temelju ove Direktive trebala bi moći zatražiti od nadležnih tijela imenovanih na temelju Direktive NIS 2 da procijene kibersigurnost tih subjekata. Ta bi nadležna tijela trebala surađivati i razmjenjivati informacije u tu svrhu.*

## Amandman 13

### Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) utvrđuju obveze država članica da poduzmu određene mjere kako bi se osiguralo pružanje usluga na unutarnjem tržištu koje su ključne za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti, posebice da se utvrde kritični subjekti i subjekti koji se smatraju istovjetnim kritičnim subjektima u određenim aspektima i da im se omogući ispunjavanje njihovih obveza;

*Izmjena*

(a) utvrđuju obveze država članica da poduzmu određene mjere kako bi se osiguralo **kontinuirano** pružanje usluga na unutarnjem tržištu koje su ključne za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti, posebice da se utvrde kritični subjekti i subjekti koji se smatraju istovjetnim kritičnim subjektima u određenim aspektima i da im se omogući ispunjavanje njihovih obveza;

## Amandman 14

### Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na pitanja obuhvaćena Direktivom (EU) XX/YY [predložena Direktiva o mjerama za visoku zajedničku razinu kibersigurnosti širom Unije; („Direktiva NIS 2“)], ne dovodeći u pitanje članak 7.

*Izmjena*

2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na pitanja obuhvaćena Direktivom (EU) XX/YY [predložena Direktiva o mjerama za visoku zajedničku razinu kibersigurnosti širom Unije; („Direktiva NIS 2“)], ne dovodeći u pitanje članak 7. **S obzirom na međusobnu povezanost kibersigurnosti i**

*fizičke sigurnosti subjekata, države članice osiguravaju dosljednu provedbu obiju direktiva.*

## Amandman 15

### Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*3.a Države članice osiguravaju da njihove sigurnosne strategije, uključujući sektorske sigurnosne strategije, pružaju uskladeni okvir politike za pojačanu koordinaciju u kontekstu razmjene informacija o incidentima i prijetnjama te obavljanja nadzornih zadaća kojima se izbjegava udvostručavanje zahtjeva i aktivnosti u vezi s izvješćivanjem i praćenjem.*

## Amandman 16

### Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(6) „rizik” znači svaka okolnost ili događaj koji ima potencijalan negativni učinak na **otpornost** kritičnih subjekata;

(6) „rizik” znači svaka okolnost ili događaj koji ima potencijalan negativni učinak na **rad** kritičnih subjekata;

## Amandman 17

### Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) relevantne aspekte nacionalne strategije za kibersigurnost utvrđene u Direktivi NIS 2 te bilo koje druge sektorske nacionalne strategije s ciljem postizanja koordinacije,*

*komplementarnosti i sinergija.*

## Amandman 18

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a** *Pri izradi vlastitih strategija države članice mogu se savjetovati s lokalnim i regionalnim tijelima te uzeti u obzir lokalne kapacitete.*

## Amandman 19

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma u skladu s Direktivom (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>.

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma u skladu s Direktivom (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>.  
*Prema potrebi, u procjeni rizika uzimaju se u obzir kapaciteti lokalnih i regionalnih tijela.*

---

<sup>34</sup> Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

---

<sup>34</sup> Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

## Amandman 20

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. U suradnji s državama članicama Komisija **može izraditi** dobrovoljni zajednički predložak za izvješćivanje u svrhu usklađivanja sa stavkom 4.

*Izmjena*

5. U suradnji s državama članicama Komisija **izrađuje** dobrovoljni zajednički predložak za izvješćivanje u svrhu usklađivanja sa stavkom 4.

## Amandman 21

**Prijedlog direktive  
Članak 5. – stavak 4.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.a** *U skladu s ovom Direktivom države članice mogu utvrditi kao kritične subjekte one subjekte koje su utvrdile kao ključne subjekte u skladu s Direktivom NIS 2. Ako država članica odluči da ključne subjekte utvrđene Direktivom NIS 2 neće utvrditi kao kritične subjekte na temelju ove Direktive, dužna je obrazložiti razloge za to.*

## Amandman 22

**Prijedlog direktive  
Članak 6. – stavak 1. – točka e**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(e) zemljopisno područje na koje bi incident mogao utjecati, uključujući sve prekogranične učinke;

(e) zemljopisno područje na koje bi incident mogao utjecati, uključujući sve prekogranične učinke, *pri čemu se uzima u obzir ranjivost koja je povezana sa stupnjem izolacije određenih zemljopisnih područja, kao što su otočne regije, najudaljenije regije ili planinska područja;*

## Amandman 23

**Prijedlog direktive  
Članak 8. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Svaka država članica u okviru nadležnog tijela imenuje jedinstvenu kontaktnu točku koja izvršava funkciju povezivanja kako bi se osigurala prekogranična suradnja s nadležnim tijelima drugih država članica *i* sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata iz članka 16. („jedinstvena kontaktna točka“).

*Izmjena*

2. Svaka država članica u okviru nadležnog tijela imenuje jedinstvenu kontaktnu točku koja izvršava funkciju povezivanja kako bi se osigurala prekogranična suradnja s nadležnim tijelima drugih država članica, sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata iz članka 16. („jedinstvena kontaktna točka“) *i s kritičnim subjektima. Svaka država članica osigurava da je jedinstvena kontaktna točka određena na temelju Direktive NIS 2 također jedinstvena kontaktna točka u skladu s ovom Direktivom.*

**Amandman 24**

**Prijedlog direktive  
Članak 8. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Do [tri godine i šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Direktive], a nakon toga svake godine, jedinstvene kontaktne točke podnose Komisiji i Skupni za otpornost kritičnih subjekata sažeto izvješće o primljenim obavijestima, uključujući broj obavijesti, prirodu prijavljenih incidenata i mjere poduzete u skladu s člankom 13. stavkom 3.

*Izmjena*

3. Do [tri godine i šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Direktive], a nakon toga *u prvom tromjesečju* svake godine, jedinstvene kontaktne točke podnose Komisiji i Skupni za otpornost kritičnih subjekata sažeto izvješće o primljenim obavijestima, uključujući broj obavijesti, prirodu prijavljenih incidenata i mjere poduzete u skladu s člankom 13. stavkom 3.

**Amandman 25**

**Prijedlog direktive  
Članak 8. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Države članice osiguravaju da se njihova nadležna tijela, prema potrebi i u skladu s pravom Unije i nacionalnim

*Izmjena*

5. Države članice osiguravaju da se njihova nadležna tijela, prema potrebi i u skladu s pravom Unije i nacionalnim

pravom, savjetuju s drugim relevantnim nacionalnim tijelima i surađuju s njima, posebno onima zaduženima za civilnu zaštitu, izvršavanje zakonodavstva i zaštitu osobnih podataka, kao i s relevantnim zainteresiranim stranama, uključujući kritične subjekte.

pravom, savjetuju s drugim relevantnim nacionalnim tijelima, *uključujući, prema potrebi, lokalnim i regionalnim tijelima*, i surađuju s njima, posebno onima zaduženima za civilnu zaštitu, izvršavanje zakonodavstva i zaštitu osobnih podataka, kao i s relevantnim zainteresiranim stranama, uključujući kritične subjekte.

## Amandman 26

### Prijedlog direktive

#### Članak 9. – stavak 1.

##### Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice podupiru kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti. Ta potpora *može uključivati* izradu smjernica i metodologija, potporu pri organiziranju vježbi za testiranje njihove otpornosti i osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata.

##### Izmjena

1. Države članice podupiru kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, *sastavljanju protokola i sporazuma te uspostavljanju suradnje i razmjene informacija i stručnog znanja između javnog i privatnog sektora*. Ta potpora, *među ostalim, uključuje* izradu smjernica i metodologija, potporu pri organiziranju vježbi za testiranje njihove otpornosti i *redovito* osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata.

## Amandman 27

### Prijedlog direktive

#### Članak 9. – stavak 1.a (novi)

##### Tekst koji je predložila Komisija

##### Izmjena

*1.a Prema potrebi, države članice dodjeljuju dostatna sredstva radi pružanja potpore kritičnim subjektima u ispunjavanju zahtjeva usklađenosti, posebice za pokrivanje dodatnih troškova povezanih s aktivnostima učenja i osposobljavanja ili zapošljavanjem dodatnog osoblja za izvješćivanje, praćenje i preispitivanje.*

## Amandman 28

### Prijedlog direktive

#### Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice uspostavljaju alate za dijeljenje informacija kako bi se pružila potpora dobrovoljnem dijeljenju informacija među kritičnim subjektima o pitanjima obuhvaćenima ovom Direktivom, u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom, osobito u području tržišnog natjecanja i zaštite osobnih podataka.

Izmjena

3. Države članice uspostavljaju alate za dijeljenje informacija kako bi se pružila potpora dobrovoljnem dijeljenju informacija među kritičnim subjektima, *u cilju povećanja razmjene znanja i transparentnosti unutar sektora i između njih*, o pitanjima obuhvaćenima ovom Direktivom, u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom, osobito u području tržišnog natjecanja i zaštite osobnih podataka.

## Amandman 29

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ca) sprečavanje incidenata koji bi mogli ugroziti sigurnost i nastavak isporuke robe i usluga;*

## Amandman 30

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(da) primjenu prihvaćenih europskih normi i specifikacija koje su relevantne za otpornost kritičnih subjekata, a da se pritom ne nameće uporaba određene vrste usluge ili tehnologije ili diskriminira u njezinu korist;*

## Amandman 31

**Prijedlog direktive**  
**Članak 11. – stavak 1. – točka e**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) osiguravanje odgovarajućeg upravljanja sigurnošću zaposlenika, među ostalim utvrđivanjem kategorija osoblja koje obavlja kritične funkcije, utvrđivanjem prava na pristup osjetljivim područjima, objektima i drugoj infrastrukturi, kao i osjetljivim informacijama te utvrđivanjem posebnih kategorija osoblja s obzirom na članak 12.;

*Izmjena*

(e) osiguravanje odgovarajućeg upravljanja sigurnošću *i sposobljanjem* zaposlenika, među ostalim utvrđivanjem kategorija osoblja koje obavlja kritične funkcije, utvrđivanjem prava na pristup osjetljivim područjima, objektima i drugoj infrastrukturi, kao i osjetljivim informacijama te utvrđivanjem posebnih kategorija osoblja s obzirom na članak 12.;

**Amandman 32**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 11. – stavak 1. – točka f**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) informiranje **relevantnog** osoblja o mjerama navedenima u točkama od (a) do (e).

*Izmjena*

(f) informiranje **relevantnih operatora i njihova** osoblja o mjerama navedenima u točkama od (a) do (e) **pomoći redovitog sposobljanja.**

**Amandman 33**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 12. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju kritičnim subjektima mogućnost podnošenja zahtjeva za provjeru podobnosti osoba koje pripadaju određenim posebnim kategorijama njihova osoblja, uključujući osobe koje se razmatraju za zapošljavanje na **položaje** u tim kategorijama, te da tijela koja su nadležna za provođenje takvih provjera podobnosti žurno ocjenjuju te zahtjeve.

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju kritičnim subjektima mogućnost podnošenja **opravdanih** zahtjeva za provjeru podobnosti osoba koje pripadaju određenim posebnim kategorijama njihova osoblja, **utvrđenima na temelju zajedničkih nacionalnih kriterija,** uključujući osobe koje se razmatraju za zapošljavanje na **kritične funkcije** u tim kategorijama, te da tijela koja su nadležna za provođenje takvih provjera podobnosti

žurno ocjenjuju te zahtjeve.

## Amandman 34

### Prijedlog direktive

#### Članak 12. – stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. U skladu s primjenjivim pravom Unije i nacionalnim pravom, uključujući Uredbu (EU) 2016/679/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>38</sup>, provjerom podobnosti iz stavka 1.:

*Izmjena*

2. U skladu s primjenjivim pravom Unije i nacionalnim pravom, uključujući Uredbu (EU) 2016/679/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>38</sup>, **države članice osiguravaju da se provjera** podobnosti iz stavka 1. **provodi isključivo u svrhu evaluacije potencijalnog sigurnosnog rizika za kritični subjekt i uz poštovanje temeljnih prava dotične osobe. Provjerom podobnosti:**

---

<sup>38</sup> SL L 119, 4.5.2016., str. 1.

<sup>38</sup> SL L 119, 4.5.2016., str. 1.

## Amandman 35

### Prijedlog direktive

#### Članak 12. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) obuhvaćaju se prethodna zaposlenja, obrazovanje i svi prekidi u obrazovanju ili zapošljavanju u životopisu osobe tijekom najmanje prethodnih pet godina i najviše deset godina.

*Izmjena*

(c) **u iznimnim slučajevima, na temelju nacionalnih kriterija**, obuhvaćaju se prethodna zaposlenja, obrazovanje i svi prekidi u obrazovanju ili zapošljavanju u životopisu osobe tijekom najmanje prethodnih pet godina i najviše deset godina.

## Amandman 36

### Prijedlog direktive

#### Članak 13. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju da kritični subjekti bez nepotrebne odgode obavijeste nadležno tijelo o incidentima koji znatno narušavaju *ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje*. Obavijesti uključuju sve dostupne informacije koje su potrebne kako bi nadležno tijelo moglo razumjeti prirodu, uzrok i moguće posljedice incidenta, među ostalim i kako bi moglo utvrditi sve prekogranične učinke incidenta. Zbog takve obavijesti kritični subjekti neće podlijegati povećanoj odgovornosti.

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju da kritični subjekti bez nepotrebne odgode obavijeste nadležno tijelo *samo* o incidentima koji znatno narušavaju *njihovo poslovanje kako bi se izbjegle prekomjerne informacije i nepotrebni protok podataka i zajamčilo učinkovito funkcioniranje nacionalnih tijela i privatnih subjekata*. Obavijesti uključuju sve dostupne informacije koje su potrebne kako bi nadležno tijelo moglo razumjeti prirodu, uzrok i moguće posljedice incidenta, među ostalim i kako bi moglo utvrditi sve prekogranične učinke incidenta. Zbog takve obavijesti kritični subjekti neće podlijegati povećanoj odgovornosti.

**Amandman 37**

**Prijedlog direktive  
Članak 13. – stavak 2. – točka -a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(-a) učinak na ljudski život i ekološke posljedice;*

**Amandman 38**

**Prijedlog direktive  
Članak 13. – stavak 2. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) zemljopisno područje pogodeno poremećajem ili mogućim poremećajem.

*(c) zemljopisno područje pogodeno poremećajem ili mogućim poremećajem, pri čemu se uzima u obzir je li to područje zemljopisno izolirano.*

**Amandman 39**

## Prijedlog direktive

### Članak 16. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Skupine za otpornost kritičnih subjekata čine predstavnici država članica i Komisije. Ako je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća, Skupina za otpornost kritičnih subjekata može pozvati predstavnike *zainteresiranih* strana da sudjeluju u njezinu radu.

*Izmjena*

2. Skupine za otpornost kritičnih subjekata čine predstavnici država članica i Komisije. Ako je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća, Skupina za otpornost kritičnih subjekata može pozvati predstavnike *relevantnih* strana da sudjeluju u njezinu radu, *potičući aktivno sudjelovanje MSP-ova, civilnog društva i sindikata prvenstveno u pitanjima sposobljavanja*.

### Amandman 40

## Prijedlog direktive

### Članak 16. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Skupina za otpornost kritičnih subjekata sastaje se redovito, a najmanje jednom godišnje, sa skupinom za suradnju osnovanom na temelju [Direktive NIS 2] radi *promicanja* strateške suradnje i razmjene informacija.

*Izmjena*

5. Skupina za otpornost kritičnih subjekata sastaje se redovito, a najmanje jednom godišnje, sa skupinom za suradnju osnovanom na temelju [Direktive NIS 2] radi *olakšavanja* strateške suradnje i razmjene informacija.

### Amandman 41

## Prijedlog direktive

### Članak 16. – stavak 7.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*7.a Skupina za otpornost kritičnih subjekata, u duhu sigurnosne suradnje i otvorenog pristupa, može na zahtjev omogućiti pristup svojim nalazima i izvorima podataka za uporabu u akademskim krugovima, u svrhu istraživanja u području sigurnosti i za druge korisne namjene. Zahtjevi za pristup trebaju biti obrazloženi i*

*opravdani, a dostavljeni podaci moraju poštovati temeljna prava osoba i biti razmerni utjecaju na dotične subjekte.*

#### Amandman 42

##### Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 7.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*7.b Komisija uspostavlja zajedničko tajništvo za Skupinu za otpornost kritičnih subjekata i skupinu za suradnju koja je osnovana na temelju [Direktive NIS 2], kako bi bolje prilagodila komunikaciju između dviju skupina i, slijedom toga, svela na najmanju moguću mjeru nejasnoće između različitih imenovanih tijela u skladu s ovom Direktivom i [Direktivom NIS 2].*

#### Amandman 43

##### Prijedlog direktive Članak 17. – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2.a Kako bi primila i pravilno primijenila informacije primljene u skladu s člankom 8. stavkom 3. Komisija vodi europski registar incidenata s ciljem razvoja i razmjene najboljih praksi i metodologija.*

#### Amandman 44

##### Prijedlog direktive Članak 22. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Komisija periodično preispituje funkcioniranje ove Direktive i izvješćuje

Komisija periodično preispituje funkcioniranje ove Direktive i izvješćuje

Europski parlament i Vijeće. U izvješću se posebno procjenjuje učinak i dodana vrijednost ove Direktive u pogledu osiguravanja otpornosti kritičnih subjekata te je li potrebno proširiti područje primjene Direktive kako bi se obuhvatili drugi sektori ili podsektori. Prvo izvješće podnosi se do [šest godina nakon stupanja na snagu ove Direktive] i ***u njemu se posebno procjenjuje je li potrebno proširiti područje primjene Direktive na sektor proizvodnje, prerade i distribucije hrane.***

Europski parlament i Vijeće. U izvješću se posebno procjenjuje učinak i dodana vrijednost ove Direktive u pogledu osiguravanja otpornosti kritičnih subjekata te je li potrebno proširiti područje primjene Direktive kako bi se obuhvatili drugi sektori ili podsektori. Prvo izvješće podnosi se do [šest godina nakon stupanja na snagu ove Direktive]. ***U tu svrhu i s ciljem daljnje unapređenja strateške suradnje, Komisija uzima u obzir sve neobvezujuće smjernice Skupine za otpornost kritičnih subjekata o iskustvu stečenom na strateškoj razini.***

#### Amandman 45

##### Prijedlog direktive Prilog – točka 5. Zdravlje (nova)

Tekst koji je predložila Komisija		
Sektor	Podsektor	Vrsta subjekta
<i>Izmjena</i>		
		<i>subjekti koji su nositelji dozvole za obavljanje prometa na veliko lijekovima iz članka 79. Direktive 2001/83/EC</i>

#### Amandman 46

##### Prijedlog direktive Prilog I. – točka 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija		
Sektor	Podsektor	Vrsta subjekta
<i>Izmjena</i>		
<b>Hrana</b>	<b>Veleprodajno tržište</b>	<b>— Subjekti u poslovanju s hranom iz Priloga I. Uredbi (EZ) br. 853/2004 (1a)</b>

<sup>1a</sup> Uredba (EZ) br. 853/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o utvrđivanju određenih higijenskih pravila za hranu životinjskog podrijetla (SL L 139, 30.4.2004., str. 55.)

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Otpornost kritičnih subjekata
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 11.2.2021
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 11.2.2021
<b>Associated committees - date announced in plenary</b>	29.4.2021
<b>Rapporteur for the opinion</b> Datum imenovanja	Nils Torvalds 15.2.2021
<b>Razmatranje u odboru</b>	26.5.2021
<b>Datum usvajanja</b>	1.7.2021
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: -: 0: 58 0 14
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Bușoi, Jerzy Buzek, Carlo Calenda, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Bart Grootenhuis, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Joëlle Mélin, Iskra Mihaylova, Dan Nica, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Mauri Pekkarinen, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Jérôme Rivière, Robert Roos, Massimiliano Salini, Sara Skyttedal, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Viktor Uspaskich, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Klemen Grošelj, Alicia Homs Ginel, Elena Lizzi, Jutta Paulus, Susana Solís Pérez, Nils Torvalds

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>58</b>	+
<b>NI</b>	Martin Buschmann, Clara Ponsatí Obiols, Viktor Uspaskich
<b>PPE</b>	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Bușoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Angelika Niebler, Markus Pieper, Massimiliano Salini, Sara Skyttedal, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
<b>Renew</b>	Nicola Beer, Nicola Danti, Valter Flego, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Iskra Mihaylova, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Susana Solís Pérez, Nils Torvalds
<b>S&amp;D</b>	Carlo Calenda, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Robert Hajšel, Alicia Homs Ginel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
<b>The Left</b>	Marisa Matias
<b>Verts/ALE</b>	Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Jutta Paulus, Manuela Ripa, Marie Toussaint

<b>14</b>	<b>0</b>
<b>ECR</b>	Izabela-Helena Kloc, Robert Roos, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
<b>ID</b>	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Elena Lizzi, Thierry Mariani, Joëlle Mélin, Jérôme Rivière, Isabella Tovaglieri
<b>The Left</b>	Marc Botenga

Korišteni znakovi

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

26.7.2021

## MIŠLJENJE ODBORA ZA UNUTARNJE TRŽIŠTE I ZAŠTITU POTROŠAČA

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o otpornosti kritičnih subjekata  
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Izvjestitelj za mišljenje (\*): Alex Agius Saliba

(\*) Pridruženi odbor – članak 57. Poslovnika

### KRATKO OBRAZLOŽENJE

Komisija je 16. prosinca 2020. predstavila Prijedlog direktive o otpornosti kritičnih subjekata zajedno s priloženom procjenom učinka, na temelju procjene provedbe Direktive 2008/114/EZ o europskoj kritičnoj infrastrukturi (EKI) iz 2019. S obzirom na važnost kibersigurnosti za otpornost kritičnih subjekata, Komisija je istodobno predstavila prijedlog revidirane Direktive o sigurnosti mrežnih i informacijskih sustava („NIS 2“). Kako bi se osigurala potpuna usklađenost, obveze u pogledu kiberotpornosti u skladu s Direktivom NIS 2 primjenjivale bi se i na kritične subjekte utvrđene u novom prijedlogu.

Prijedlog direktive o otpornosti kritičnih subjekata odražava promjenu trenutačnog pristupa sa zaštite pojedinačne imovine na jačanje otpornosti kritičnih subjekata koji njome upravljaju. U skladu s prijedlogom države članice trebale bi donijeti nacionalne strategije i provoditi redovite procjene rizika, a u prijedlogu se utvrđuju i obveze za kritične subjekte kako bi se povećala njihova otpornost i sposobnost za pružanje ključnih usluga. Postupak utvrđivanja kritičnih subjekata razlikovao bi se od onoga iz Direktive o europskoj kritičnoj infrastrukturi. Komisija bi također imala poseban nadzor nad kritičnim subjektima od posebnog europskog značaja.

Izvjestitelj u načelu podržava Prijedlog direktive o otpornosti kritičnih subjekata i smatra važnim da odbor IMCO prepozna da je na razini EU-a potrebno ažurirati postojeće mjere za zaštitu ključnih usluga i infrastrukture od fizičkih rizika. Jačanje otpornosti kritičnih subjekata u državama članicama i izjednačavanje uvjeta za kritične subjekte diljem Unije od iznimne je važnosti s obzirom na sve veću međusobnu povezanost sektora, subjekata i usluga na unutarnjem tržištu.

U skladu s člankom 57. Poslovnika odbor IMCO je pridruženi odbor s podijeljenim nadležnostima u pogledu pitanja iz njegova djelokruga u cilju poboljšanja funkciranja unutarnjeg tržišta.

### Područje primjene i definicije

Izvjestitelj pozdravlja proširenje područja primjene Direktive jer se time omogućuje obuhvaćanje novih sektora koji nisu imali koristi od posebnih mjera zaštite. Međutim, izvjestitelj smatra da je potrebno jasno navesti opći cilj osiguravanja visoke razine otpornosti kritičnih subjekata i ključne infrastrukture te osiguravanja pružanja ključnih usluga kako bi se poboljšalo funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

Nadalje, izvjestitelj nastoji osigurati bolju sukladnost i usklađenost Direktive o otpornosti kritičnih subjekata i Direktive NIS 2, po mogućnosti posebno u pogledu područja primjene i definicija. U tu svrhu izvjestitelj traži da se fizička nekibernetička zaštita prema predloženoj Direktivi o otpornosti kritičnih subjekata jasno odvoji od zahtjeva iz Direktive NIS 2 jasnim razlikovanjem u definiciji „otpornosti“ iz članka 2. stavka 2. Nadalje, predlaže niz dobro razrađenih definicija koje među ostalim obuhvaćaju „kritične subjekte“, „otpornost“, „incident“ i „ključnu infrastrukturu“.

### **Strategija i procjena rizika od strane država članica**

Izvjestitelj pozdravlja strategiju za jačanje otpornosti kritičnih subjekata koju svaka država članica mora donijeti i procjenu rizika koju moraju provesti. Međutim, iznosi prijedloge za poboljšanje sudjelovanja kritičnih subjekata i dionika i savjetovanja s njima jer ta poduzeća pružaju vitalne usluge za neometano odvijanje svakodnevnog života, a pojačana suradnja s njima od ključne je važnosti za postizanje ciljeva te Direktive. Prepoznaje i važnost upravljanja rizicima u lancu opskrbe i rizicima povezanima s dobavljačima kad ih upotrebljavaju kritični subjekti kako bi se osigurao doprinos lanaca opskrbe otpornosti subjekata koje opskrbljuju.

### **Utvrđivanje kritičnih subjekata**

Izvjestitelj podržava činjenicu da će države članice morati utvrditi kritične subjekte u ključnim relevantnim sektorima iz Priloga, međutim, objašnjava da će države članice biti obvezne utvrditi subjekte za one sektore i podsektore iz Priloga koji postoje u državama članicama i za koje su subjekti ključni pružatelji ključnih usluga za održavanje vitalnih društvenih funkcija i gospodarskih djelatnosti. Izvjestitelj je stoga iznio prijedloge u tom području.

### **Nadležna tijela i jedinstvena kontaktna točka**

Izvjestitelj prepoznaje važnost pravilnog nadzora i pojačane suradnje među nadležnim tijelima država članica. Međutim, napominje da bi trebalo uspostaviti jedinstvene kontaktne točke za izvršavanje funkcije povezivanja i koordinacije kritičnih subjekata s nadležnim tijelima i ostalim jedinstvenim kontaktnim točkama te sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata. Zahvaljujući jedinstvenoj kontaktnoj točki također bi se trebali pojednostaviti i uskladiti kanali izvješćivanja (načelo „sve na jednom mjestu“).

### **Prijavljivanje incidenata**

Izvjestitelj smatra da se incidenti koji znatno ometaju rad kritičnih subjekata i koji su od javnog interesa trebaju prijaviti ne samo nadležnim tijelima, preko jedinstvene kontaktne točke, nego da o njima treba obavijestiti javnost ili, kad je to potrebno, pogodjene korisnike. Izvjestitelj također predlaže da se pojasne neki zahtjevi za obavješćivanje o incidentima koji

se još nisu dogodili te pruža dodatne smjernice u pogledu pragova za izvješćivanje.

## **AMANDMANI**

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača poziva Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.**

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ<sup>17</sup> predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.<sup>18</sup> utvrđeno je da zbog rastuće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata koji mogu narušiti poslovanje kritičnih subjekata, prilagodbe na takve incidente i *oporavka* od njih.

##### *Izmjena*

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ<sup>17</sup> predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.<sup>18</sup> utvrđeno je da zbog rastuće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata *ili prijetnji* koji mogu narušiti poslovanje kritičnih subjekata, *funkcioniranje unutarnjeg tržišta ili slobodno kretanje ključnih usluga*, prilagodbe na takve incidente *ili prijetnje te oporavka i zaštite* od njih.

---

<sup>17</sup> Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

---

<sup>17</sup> Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

## Amandman 2

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) Unatoč postojećim mjerama na razini Unije<sup>1</sup> i na nacionalnoj razini čiji je cilj poduprijeti zaštitu kritične infrastrukture u Uniji, subjekti koji upravljaju tom infrastrukturom nisu dostačno opremljeni za ublažavanje sadašnjih i predviđenih budućih rizika za njezin rad koji mogu uzrokovati poremećaje pri pružanju usluga ključnih za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. To je posljedica dinamičnosti prijetnji uz rastuće terorističke prijetnje i međuovisnosti infrastrukturna i sektora, kao i povećanog fizičkog rizika zbog prirodnih katastrofa i klimatskih promjena, zbog kojih se povećavaju učestalost i razmjeri ekstremnih vremenskih pojava i nastaju dugotrajne vremenske promjene u prosječnoj klimi koje mogu smanjiti kapacitet i učinkovitost određenih vrsta infrastrukturna ako se ne uvedu mjere za otpornost ili prilagodbu klimatskim promjenama. Osim toga, relevantni sektori i vrste subjekata nisu u svim državama članicama dosljedno priznati kao kritični.

*Izmjena*

(2) Unatoč postojećim mjerama na razini Unije<sup>19</sup> i na nacionalnoj razini čiji je cilj poduprijeti zaštitu kritične infrastrukture u Uniji, subjekti koji upravljaju tom infrastrukturom nisu dostačno opremljeni za ublažavanje sadašnjih i predviđenih budućih rizika za njezin rad koji mogu uzrokovati poremećaje pri pružanju usluga ključnih za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. To je posljedica dinamičnosti prijetnji uz rastuće terorističke prijetnje i međuovisnosti infrastrukturna i sektora, kao i povećanog fizičkog rizika zbog prirodnih katastrofa i klimatskih promjena, zbog kojih se povećavaju učestalost i razmjeri ekstremnih vremenskih pojava i nastaju dugotrajne vremenske promjene u prosječnoj klimi koje mogu smanjiti kapacitet i učinkovitost određenih vrsta infrastrukturna ako se ne uvedu mjere za otpornost ili prilagodbu klimatskim promjenama. Osim toga, relevantni sektori i vrste subjekata nisu u svim državama članicama dosljedno priznati kao kritični.

*Zbog povećane medusektorske i prekogranične međuovisnosti među kritičnim infrastrukturama incident u jednoj državi članici može ozbiljno utjecati na aktivnosti u drugoj državi članici. Kako bi se postigla visoka razina otpornosti kritičnih infrastrukturna diljem Unije, ključne usluge i ključna infrastruktura trebale bi biti zaštićene i otporne u svim državama članicama.*

<sup>1</sup> Europski program zaštite kritične infrastrukture (EPZKI).

## Amandman 3

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, vode za piće i otpadnih voda, zdravstva, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa. Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem smislu, što može imati **dalekosežne i dugotrajne negativne učinke** na pružanje usluga na cijelom unutarnjem tržištu. Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost naših sve više međuovisnih društava suočenih s rizicima male vjerojatnosti.

*Izmjena*

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja **ključnih** usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, vode za piće i otpadnih voda, zdravstva, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa. Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj **ključnih usluga**, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem smislu, što može imati **dalekosežan i dugotrajan negativan učinak** na pružanje **ih** usluga na cijelom unutarnjem tržištu, **među ostalim na pojedince, potrošače i poduzeća**. Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost naših sve više međuovisnih društava suočenih s rizicima male vjerojatnosti.

## Amandman 4

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Subjekti uključeni u pružanje ključnih usluga sve više podliježu različitim zahtjevima koje nalažu propisi država članica. Činjenica da neke države

*Izmjena*

(4) Subjekti uključeni u pružanje ključnih usluga **i ključne infrastrukture i** sve više podliježu različitim zahtjevima koje nalažu propisi država članica.

članice imaju blaže sigurnosne zahtjeve za te subjekte ne samo da **može imati negativan utjecaj** na održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti širom Unije, već uzrokuje i prepreke **pravilnom funkcioniranju** unutarnjeg tržišta. Slične vrste subjekata smatraju se kritičnima u nekim državama članicama, ali ne i u drugima, a subjekti koji se utvrde kao kritični podliježu različitim zahtjevima u različitim državama članicama. To izaziva dodatna i nepotrebna administrativna opterećenja za poduzeća koja posluju prekogranično, osobito za poduzeća koja djeluju u državama članicama sa strožim zahtjevima.

Činjenica da neke države članice imaju blaže sigurnosne zahtjeve za te subjekte ne samo da **stvara heterogene razine otpornosti i razlike među državama članicama kad je riječ o imenovanju i nadzoru kritičnih subjekata, nego i negativno utječe** na održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti širom Unije i uzrokuje **nepošteno tržišno natjecanje** i **stvara prepreke za pravilno funkcioniranje** unutarnjeg tržišta. Slične vrste subjekata smatraju se kritičnima u nekim državama članicama, ali ne i u drugima, a subjekti koji se utvrde kao kritični podliježu različitim zahtjevima u različitim državama članicama. To izaziva dodatna i nepotrebna administrativna opterećenja za poduzeća koja posluju prekogranično, osobito za poduzeća koja djeluju u državama članicama sa strožim zahtjevima. **Stoga bi europski okvir također trebao imati i učinak izjednačavanja uvjeta za kritične subjekte diljem Unije.**

## Amandman 5

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Stoga je potrebno utvrditi uskladena minimalna pravila kako bi se osiguralo pružanje ključnih usluga na unutarnjem tržištu i povećala otpornost kritičnih subjekata.

*Izmjena*

(5) Stoga je potrebno utvrditi uskladena minimalna pravila kako bi se osiguralo pružanje i **slobodno kretanje** ključnih usluga na unutarnjem tržištu i povećala otpornost kritičnih subjekata i **ključne infrastrukture potrebne za vitalne društvene ili gospodarske djelatnosti u Uniji. U tu bi svrhu cilj ove Direktive trebao biti da ključne infrastrukture i kritični subjekti postanu otporni, čime bi se unaprijedio njihov kapacitet za osiguravanje kontinuiranog pružanja ključnih usluga ili ključne infrastrukture ili barem brza ponovna uspostava funkcioniranja nakon incidenta.** Operatori kritičnih infrastruktura koji

*pružaju ključne usluge na cijelom unutarnjem tržištu u različitim sektorima potrebnima za vitalne društvene funkcije i gospodarske aktivnosti trebali bi postati otporni na trenutačne i očekivane buduće rizike.*

## Amandman 6

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Kako bi se postigao taj cilj, države članice trebale bi utvrditi kritične subjekte koji bi trebali podlijegati posebnim zahtjevima i nadzoru, ali i posebnu potporu i smjernice za postizanje visoke razine otpornosti na sve relevantne rizike.

*Izmjena*

(6) Kako bi se postigao taj cilj, države članice trebale bi utvrditi kritične subjekte koji *pružaju ključne usluge ili ključnu infrastrukturu u postojećim sektorima i podsektorima iz Priloga koji postoji na nacionalnoj razini i koji* bi trebali podlijegati posebnim zahtjevima i nadzoru, ali i posebnu potporu i smjernice za postizanje visoke razine otpornosti na sve relevantne rizike *i moguće krize.*

## Amandman 7

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) S obzirom na važnost kibersigurnosti za otpornost kritičnih subjekata i radi dosljednosti, potrebno je osigurati usklađen pristup između ove Direktive i Direktive (EU) XX/YY Europskog parlamenta i Vijeća<sup>20</sup> (*dalje u tekstu*, „Direktiva NIS 2“) kad god je to moguće. S obzirom na povećanu učestalost i posebna obilježja kiberrizika, Direktivom NIS 2 uvode se sveobuhvatni zahtjevi za velik broj subjekata kako bi se zajamčila njihova kibersigurnost. Budući da se kibersigurnost dovoljno razmatra u Direktivi NIS 2, pitanja koja su obuhvaćena njome trebala bi biti izuzeta iz

*Izmjena*

(8) S obzirom na važnost kibersigurnosti za otpornost kritičnih subjekata i radi dosljednosti, potrebno je osigurati usklađen pristup između ove Direktive i Direktive (EU) XX/YY Europskog parlamenta i Vijeća<sup>20</sup> („Direktiva NIS 2“) kad god je to moguće. S obzirom na povećanu učestalost i posebna obilježja kiberrizika, Direktivom NIS 2 uvode se sveobuhvatni zahtjevi za velik broj subjekata kako bi se zajamčila njihova kibersigurnost. Budući da se kibersigurnost dovoljno razmatra u Direktivi NIS 2, pitanja koja su obuhvaćena njome trebala bi biti izuzeta iz

područja primjene ove Direktive, ne dovodeći u pitanje poseban režim za subjekte u sektoru digitalne infrastrukture.

područja primjene ove Direktive, ne dovodeći u pitanje poseban režim za subjekte u sektoru digitalne infrastrukture.

*Između tih akata trebao bi se osigurati usklađen pristup, na primjer osiguravanjem da subjekti iz Direktive NIS 2 koji bi mogli podlijegati obvezama iz ove Direktive, po mogućnosti imaju koristi od jedinstvene kontaktne točke i zajedničkog skupa pravila. Kao rezultat toga, za nadzor subjekata koji su u skladu s ovom Direktivom utvrđeni kao kritični ili jednakovrijedni kritičnima, u pitanjima koja su obuhvaćena područjem primjene Direktive NIS 2, bit će odgovorna nadležna tijela imenovana u skladu s Direktivom NIS 2. Međutim, subjekti koji su utvrđeni kao ključni subjekti u skladu s Direktivom NIS 2, ali nisu utvrđeni kao kritični subjekti u skladu s ovom Direktivom trebali bi po potrebi također ojačati otpornost svoje fizičke infrastrukture.*

---

<sup>20</sup> [Upućivanje na Direktivu NIS 2, nakon njezina donošenja.]

<sup>20</sup> Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća o mjerama za visoku zajedničku razinu kibersigurnosti širom Unije i stavljanju izvan snage Direktive (EU) 2016/1148 (SL L ..., ..., str. ...).

## Amandman 8

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(10) **Kako** bi se osigurao sveobuhvatan pristup otpornosti kritičnih subjekata, svaka država članica trebala bi *imati* strategiju s ciljevima i mjerama politike koje treba provesti. Radi postizanja tog cilja države članice trebale bi osigurati da se njihovim strategijama za kibersigurnost osigurava okvir politike za bolju koordinaciju između nadležnog tijela iz ove Direktive i nadležnog tijela iz

*Izmjena*

(10) **Kako** bi se osigurao sveobuhvatan pristup otpornosti kritičnih subjekata, *uzimajući u obzir ciljeve strategije Unije za otpornost koju je pripremila Skupina za otpornost kritičnih subjekata*, svaka država članica trebala bi *donijeti nacionalnu* strategiju s ciljevima i mjerama politike koje treba provesti. Radi postizanja tog cilja države članice trebale bi osigurati da se njihovim strategijama za

Direktive NIS 2 u kontekstu razmjene informacija o incidentima i kiberprijetnjama te izvršavanja nadzornih zadaća.

kibersigurnost osigurava okvir politike za bolju koordinaciju između nadležnog tijela iz ove Direktive i nadležnog tijela iz Direktive NIS 2 u kontekstu razmjene informacija o incidentima i kiberprijetnjama te izvršavanja nadzornih zadaća.

## Amandman 9

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 11.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje vitalnih **društvenih funkcija** ili **gospodarskih** djelatnosti. Kako bi se osigurao takav ciljni pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu uskladenog okvira provesti procjenu svih relevantnih **prirodnih** i ljudskim djelovanjem **uzrokovanih rizika** koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije i neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma. Pri provedbi tih procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama. Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive.

*Izmjena*

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje **ključnih usluga** vitalnih **za društvene funkcije** ili **gospodarske** djelatnosti. Kako bi se osigurao takav ciljni pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu uskladenog okvira provesti procjenu svih relevantnih **rizika**, **uključujući medusektorske i prekogranične, prirodne** i ljudskim djelovanjem **uzrokovane rizike** koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije i neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma. Pri provedbi tih procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama **te rizike za stanovništvo ili unutarnje tržište. Države članice ne bi trebale smatrati rizikom uobičajene poslovne rizike za aktivnosti koji nastaju zbog tržišnih uvjeta ili rizike koji proizlaze iz demokratskog odlučivanja.** Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u

postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive.

## Amandman 10

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(12) Kako bi se osiguralo da se ti zahtjevi primjenjuju na sve relevantne subjekte i kako bi se smanjile razlike u tom pogledu, važno je odrediti usklađena pravila kojima se jamči dosljedno utvrđivanje kritičnih subjekata širom Unije te istodobno omogućiti državama članicama da uzmu u obzir nacionalne posebnosti. Stoga je potrebno utvrditi kriterije za *utvrđivanje kritičnih subjekata*. Za potrebe učinkovitosti, djelotvornosti, dosljednosti i pravne sigurnosti potrebno je i utvrditi odgovarajuća pravila o obavlješćivanju i suradnji koja se odnose na takvo utvrđivanje, kao i njegove pravne posljedice. Kako bi se Komisiji omogućilo da ocijeni pravilnu primjenu ove Direktive, države članice trebale bi joj na što detaljniji i konkretniji način dostaviti relevantne informacije te u svakom slučaju popis ključnih usluga, broj kritičnih subjekata utvrđenih za svaki sektor i podsektor iz Priloga, kao i ključne usluge ili usluge koje svaki subjekt pruža te sve primjenjive pragove.

*Izmjena*

(12) Kako bi se osiguralo da se ti zahtjevi primjenjuju na sve relevantne subjekte i kako bi se smanjile razlike u tom pogledu, važno je odrediti usklađena pravila kojima se jamči dosljedno utvrđivanje kritičnih subjekata širom Unije te istodobno omogućiti državama članicama da uzmu u obzir nacionalne posebnosti *sektora i podsektora na svojem teritoriju koji su navedeni u Prilogu*. Stoga je za *utvrđivanje kritičnih subjekata* potrebno u bliskoj suradnji s relevantnim tijelima utvrditi zajedničke kriterije i specifikacije na temelju minimalnih pokazatelja i metodologija za svaki sektor i podsektor. Za potrebe učinkovitosti, djelotvornosti, dosljednosti i pravne sigurnosti potrebno je i utvrditi odgovarajuća pravila o obavlješćivanju i suradnji koja se odnose na takvo utvrđivanje, kao i njegove pravne posljedice. Kako bi se Komisiji omogućilo da ocijeni pravilnu primjenu ove Direktive, države članice trebale bi joj na što detaljniji i konkretniji način dostaviti relevantne informacije te u svakom slučaju popis ključnih usluga, broj kritičnih subjekata utvrđenih za svaki sektor i podsektor iz Priloga, kao i ključne usluge ili usluge koje svaki subjekt pruža te sve primjenjive pragove. *Kako bi se izbjegle različite primjene ove Direktive i poboljšalo funkcioniranje unutarnjeg tržišta, Komisija bi u suradnji s državama članicama trebala pružiti detaljne smjernice i preporuke za potporu*

*državama članicama u utvrđivanju popisa ključnih usluga i infrastrukture te kritičnih subjekata za svaki nacionalni sektor i podsektor iz Priloga.*

## Amandman 11

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) Pravnom stečevinom EU-a o finansijskim uslugama uspostavljaju se sveobuhvatni zahtjevi za finansijske subjekte u pogledu upravljanja svim rizicima s kojima se suočavaju, uključujući operativne rizike i osiguravanje kontinuiteta poslovanja. To uključuje Uredbu (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>22</sup>, Direktivu 2014/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>23</sup> te Uredbu (EU) br. 600/2014 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>24</sup>, kao i Uredbu (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>25</sup> te Direktivu 2013/36/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>26</sup>. Komisija je nedavno predložila da se taj okvir dopuni Uredbom XX/YYYY Europskog parlamenta i Vijeća [predložena Uredba o digitalnoj operativnoj otpornosti za finansijski sektor (dalje u tekstu „Uredba DORA“)<sup>27</sup>], kojom se utvrđuju zahtjevi za finansijska društva za upravljanje rizicima u području IKT-a, uključujući zaštitu fizičkih infrastruktura IKT-a. Budući da je otpornost subjekata navedenih u točkama 3. i 4. Priloga u cijelosti obuhvaćena pravnom stečevinom EU-a o finansijskim uslugama, ti bi se subjekti trebali smatrati istovjetnim kritičnim subjektima samo za potrebe poglavlja II. ove Direktive. Kako bi se osigurala dosljedna primjena pravila o operativnim rizicima i digitalnoj otpornosti u finansijskom sektoru, tijela imenovana u skladu s člankom 41. [Uredba DORA] trebala bi u skladu s postupcima

*Izmjena*

(15) Pravnom stečevinom EU-a o finansijskim uslugama uspostavljaju se sveobuhvatni zahtjevi za finansijske subjekte u pogledu upravljanja svim rizicima s kojima se suočavaju, uključujući operativne rizike i osiguravanje kontinuiteta poslovanja. To uključuje Uredbu (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>22</sup>, Direktivu 2014/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>23</sup> te Uredbu (EU) br. 600/2014 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>24</sup>, kao i Uredbu (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>25</sup> te Direktivu 2013/36/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>26</sup>. Komisija je nedavno predložila da se taj okvir dopuni Uredbom XX/YYYY Europskog parlamenta i Vijeća [predložena Uredba o digitalnoj operativnoj otpornosti za finansijski sektor (dalje u tekstu „Uredba DORA“)<sup>27</sup>], kojom se utvrđuju zahtjevi za finansijska društva za upravljanje rizicima u području IKT-a, uključujući zaštitu fizičkih infrastruktura IKT-a. Budući da je otpornost subjekata navedenih u točkama 3. i 4. Priloga u cijelosti obuhvaćena pravnom stečevinom EU-a o finansijskim uslugama, ti bi se subjekti trebali smatrati istovjetnim kritičnim subjektima samo za potrebe poglavlja II. ove Direktive *i slijedom toga, takvi subjekti ne bi trebali podlijetati obvezama utvrđenima u poglavljima od III. do VI.* Kako bi se osigurala dosljedna primjena pravila o operativnim rizicima i digitalnoj otpornosti u finansijskom

utvrđenima u tom zakonodavstvu na potpuno usklađen način osigurati potporu država članica u jačanju opće otpornosti finansijskih subjekata istovjetnih kritičnim subjektima.

sektoru, tijela imenovana u skladu s člankom 41. [Uredba DORA] trebala bi u skladu s postupcima utvrđenima u tom zakonodavstvu na potpuno usklađen način osigurati potporu država članica u jačanju opće otpornosti finansijskih subjekata istovjetnih kritičnim subjektima.

---

<sup>22</sup> Uredba (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o OTC izvedenicama, središnjoj drugoj ugovornoj strani i trgovinskom repozitoriju (SL L 201, 27.7.2012., str. 1.).

<sup>23</sup> Direktiva 2014/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o tržištu finansijskih instrumenata i izmjeni Direktive 2002/92/EZ i Direktive 2011/61/EU (SL L 173, 12.6.2014., str. 349.).

<sup>24</sup> Uredba (EU) br. 600/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o tržištima finansijskih instrumenata i izmjeni Uredbe (EU) br. 648/2012 (SL L 173, 12.6.2014., str. 84.).

<sup>25</sup> Uredba (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o bonitetnim zahtjevima za kreditne institucije i investicijska društva i o izmjeni Uredbe (EU) br. 648/2012 (SL L 176, 27.6.2013., str. 1.).

<sup>26</sup> Direktiva 2013/36/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o pristupanju djelatnosti kreditnih institucija i bonitetnom nadzoru nad kreditnim institucijama i investicijskim društvima, izmjeni Direktive 2002/87/EZ te stavljuju izvan snage direktiva 2006/48/EZ i 2006/49/EZ (SL L 176, 27.6.2013., str. 338.).

<sup>27</sup> Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o digitalnoj operativnoj otpornosti za finansijski sektor i o izmjeni uredbi (EZ) br. 1060/2009, (EU) br. 648/2012, (EU) br. 600/2014 i (EU) br. 909/2014, COM(2020) 595.

---

<sup>22</sup> Uredba (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o OTC izvedenicama, središnjoj drugoj ugovornoj strani i trgovinskom repozitoriju (SL L 201, 27.7.2012., str. 1.).

<sup>23</sup> Direktiva 2014/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o tržištu finansijskih instrumenata i izmjeni Direktive 2002/92/EZ i Direktive 2011/61/EU (SL L 173, 12.6.2014., str. 349.).

<sup>24</sup> Uredba (EU) br. 600/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o tržištima finansijskih instrumenata i izmjeni Uredbe (EU) br. 648/2012 (SL L 173, 12.6.2014., str. 84.).

<sup>25</sup> Uredba (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o bonitetnim zahtjevima za kreditne institucije i investicijska društva i o izmjeni Uredbe (EU) br. 648/2012 (SL L 176, 27.6.2013., str. 1.).

<sup>26</sup> Direktiva 2013/36/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o pristupanju djelatnosti kreditnih institucija i bonitetnom nadzoru nad kreditnim institucijama i investicijskim društvima, izmjeni Direktive 2002/87/EZ te stavljuju izvan snage direktiva 2006/48/EZ i 2006/49/EZ (SL L 176, 27.6.2013., str. 338.).

<sup>27</sup> Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o digitalnoj operativnoj otpornosti za finansijski sektor i o izmjeni uredbi (EZ) br. 1060/2009, (EU) br. 648/2012, (EU) br. 600/2014 i (EU) br. 909/2014, COM(2020) 595.

## Amandman 12

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Države članice trebale bi imenovati tijela nadležna za nadzor primjene i *prema potrebi* za provedbu pravila ove Direktive te bi trebale osigurati da ona budu prikladno ovlaštena i da raspolažu potrebnim resursima. S obzirom na razlike u nacionalnim upravljačkim strukturama i kako bi se zaštitila postojeća sektorska rješenja ili nadzorna i regulatorna tijela Unije te kako bi se izbjeglo udvostručavanje, države članice trebale bi moći imenovati više nadležnih tijela. No u tom bi slučaju ipak trebale jasno razgraničiti zadaće predmetnih tijela i osigurati njihovu neometanu i učinkovitu suradnju. Sva bi nadležna tijela trebala i općenito surađivati s drugim relevantnim tijelima, na nacionalnoj razini i na razini Unije.

*Izmjena*

(16) Države članice trebale bi imenovati tijela nadležna za nadzor primjene i za provedbu pravila ove Direktive te bi trebale osigurati da ona budu prikladno ovlaštena i da raspolažu potrebnim resursima. S obzirom na razlike u nacionalnim upravljačkim strukturama i kako bi se zaštitila postojeća sektorska rješenja ili nadzorna i regulatorna tijela Unije te kako bi se izbjeglo udvostručavanje, države članice trebale bi moći imenovati više nadležnih tijela. No u tom bi slučaju ipak trebale jasno razgraničiti zadaće predmetnih tijela i osigurati njihovu neometanu i učinkovitu suradnju. Sva bi nadležna tijela trebala i općenito surađivati s drugim relevantnim tijelima, na nacionalnoj razini i na razini Unije.

## Amandman 13

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 17.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(17) Kako bi se olakšala prekogranična suradnja i komunikacija te kako bi se omogućila učinkovita provedba ove Direktive, svaka bi država članica trebala, u sklopu jednog od nadležnih tijela imenovanih na temelju ove Direktive i ne dovodeći u pitanje sektorske pravne zahtjeve Unije, imenovati jedinstvenu kontaktnu točku odgovornu za koordinaciju pitanja povezanih s otpornošću kritičnih subjekata i prekograničnom suradnjom na razini Unije

*Izmjena*

(17) Kako bi se olakšala prekogranična suradnja i komunikacija te kako bi se omogućila učinkovita provedba ove Direktive, svaka bi država članica trebala, u sklopu jednog od nadležnih tijela imenovanih na temelju ove Direktive i ne dovodeći u pitanje sektorske pravne zahtjeve Unije, imenovati jedinstvenu kontaktnu točku odgovornu za koordinaciju pitanja povezanih s otpornošću kritičnih subjekata i prekograničnom suradnjom na razini Unije

u tom pogledu.

u tom pogledu. *Jedinstvene kontaktne točke također bi trebale uspostaviti veze i koordinirati svu komunikaciju s nadležnim tijelima svoje države članice, s jedinstvenim kontaktnim točkama drugih država članica, sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata uspostavljenom ovom Direktivom i sa subjektima koji su utvrđeni kao kritični subjekti u skladu s ovom Direktivom. Kako bi se olakšala suradnja i komunikacija s državama članicama, subjekti utvrđeni kao kritični subjekti u skladu s ovom Direktivom također bi trebali odrediti referentnu kontaktnu točku unutar subjekta. Kritični subjekt trebao bi upotrebljavati referentnu kontaktnu točku za povezivanje, koordinaciju i komunikaciju s državama članicama o mjerama povezanima s organizacijskim i tehničkim aspektima provedbe ove Direktive. U tu svrhu jedinstvene kontaktne točke trebale bi upotrebljavati efikasne, sigurne, standardizirane i usklađene kanale izvješćivanja.*

#### Amandman 14

##### Prijedlog direktive Uvodna izjava 18.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) Budući da se na temelju Direktive NIS 2 na subjekte koji su utvrđeni kao kritični subjekti te na utvrđene subjekte iz sektora digitalne infrastrukture koji se smatraju istovjetnima kritičnim subjektima na temelju ove Direktive primjenjuju kibersigurnosni zahtjevi iz Direktive NIS 2, nadležna tijela imenovana na temelju tih dviju direktiva trebala bi surađivati, osobito u pogledu kibersigurnosnih rizika i incidenata koji utječu na te subjekte.

*Izmjena*

(18) Budući da se na temelju Direktive NIS 2 na subjekte koji su utvrđeni kao kritični subjekti te na utvrđene subjekte iz sektora digitalne infrastrukture koji se smatraju istovjetnima kritičnim subjektima na temelju ove Direktive primjenjuju kibersigurnosni zahtjevi iz Direktive NIS 2, nadležna tijela imenovana na temelju tih dviju direktiva trebala bi **učinkovito i dosljedno** surađivati, osobito u pogledu kibersigurnosnih rizika i incidenata koji utječu na te subjekte.

## Amandman 15

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 19.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, u skladu s njihovim obvezama iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice mogле би posebice izraditi smjernice i metodologije, poduprijeti organizaciju vježbi za testiranje njihove otpornost *i* osigurati sposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. Osim toga, s obzirom na međuvisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo dobrovoljno dijeljenje informacija među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

*Izmjena*

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, u skladu s njihovim obvezama iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice mogле би posebice izraditi smjernice i metodologije ***te bi trebale*** poduprijeti organizaciju vježbi za testiranje njihove otpornost, osigurati sposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata, ***osigurati financijska sredstva ne dovodeći u pitanje postojeća pravila o pravu tržišnog natjecanja, posebno pravila o državnim potporama i pomoći te zaštiti osjetljiva područja, objekte i drugu infrastrukturu, ako je to potrebno i opravданo ciljevima od javnog interesa.*** Osim toga, s obzirom na međuvisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo dobrovoljno dijeljenje informacija ***i dobrih praksi*** među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

## Amandman 16

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku obavijestiti nadležna tijela država članica o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje. Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima da brzo i

*Izmjena*

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku, ***a najkasnije u roku od 24 sata nakon što saznaju za određeni incident,*** obavijestiti nadležna tijela država članica o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje.

prikladno odgovore na incidente te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. U tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavljanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti o incidentima. S obzirom na moguće prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi **postupak** obavljanja drugih pogodjenih država članica **putem** jedinstvenih kontaktnih točaka.

**Kritični subjekti i nadležna tijela trebali bi također obavijestiti javnost o takvim incidentima ako utvrde da bi otkrivanje takvih incidenta bilo u javnom interesu. Kritični subjekti trebali bi obavijestiti i potencijalno pogodene korisnike svojih usluga o incidentu, njegovim posljedicama i, po potrebi, o svim mogućim sigurnosnim mjerama ili pravnim lijekovima koje korisnici trebaju poduzeti.** Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima **i korisnicima** da brzo i prikladno odgovore na incidente te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. U tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavljanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti o incidentima. S obzirom na moguće prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi **postupke** obavljanja drugih pogodjenih država članica **i ostalih kritičnih subjekata preko** jedinstvenih kontaktnih točaka. **S informacijama o incidentima trebalo bi se postupati tako da se poštuje njihova povjerljivost te štite sigurnost i komercijalni interes dotičnog kritičnog subjekta.**

## Amandman 17

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 26.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(26) Iako kritični subjekti općenito djeluju kao dio sve povezanije mreže pružanja usluga i **infrastruktura** i često pružaju ključne usluge u više država članica, neki od tih subjekata od posebnog su značaja za Uniju jer pružaju ključne usluge velikom broju država članica te stoga zahtijevaju poseban nadzor na razini Unije. Zbog toga bi se trebala utvrditi

*Izmjena*

(26) Iako kritični subjekti općenito djeluju kao dio sve povezanije mreže pružanja usluga i **infrastrukture** i često pružaju ključne usluge u više država članica, neki od tih subjekata od posebnog su značaja za Uniju **i unutarnje tržište** jer pružaju ključne usluge velikom broju država članica te stoga zahtijevaju poseban nadzor na razini Unije. Zbog toga bi se

pravila o posebnom nadzoru nad takvim kritičnim subjektima od posebnog europskog značaja. Ta pravila ne dovode u pitanje pravila o nadzoru i izvršenju utvrđena ovom Direktivom.

trebala utvrditi pravila o posebnom nadzoru nad takvim kritičnim subjektima od posebnog europskog značaja. Ta pravila ne dovode u pitanje pravila o nadzoru i izvršenju utvrđena ovom Direktivom. *Iako institucije, tijela ili agencije Unije i usluge koje pružaju nisu obuhvaćene ovom Direktivom, Komisija bi ipak trebala pružiti smjernice i osigurati strategije, kako bi se utvrdilo koje bi se od tih institucija, tijela ili agencija i njihovih usluga potencijalno mogle smatrati subjektima jednakovrijednima kritičnim subjektima koji pružaju ključne usluge za funkcioniranje unutarnjeg tržišta te bi trebala osigurati njihovu veću otpornost.*

## Amandman 18

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 27.

#### Tekst koji je predložila Komisija

(27) Ako bilo koja država članica smatra da je potrebno osigurati dodatne informacije za savjetovanje kritičnog subjekta u ispunjavanju njegovih obveza iz poglavlja III. ili za procjenu usklađenosti kritičnog subjekta od posebnog europskog značaja s takvim obvezama, Komisija bi trebala u dogовору с držавом članicom у *kojoj* se nalazi infrastruktura tog subjekta organizirati savjetodavnu misiju za procjenu mjera koje je taj subjekt uveo. Kako bi se osiguralo pravilno provođenje takvih savjetodavnih misija, potrebno je uspostaviti dodatna pravila, posebno o njihovoј organizaciji i provedbi, potrebnim dalnjim mjerama i obvezama kritičnih subjekata od posebnog europskog značaja. Savjetodavne misije trebale bi se provoditi, ne dovodeći u pitanje nužnost države članice u kojoj se provodi savjetodavna misija i predmetnog subjekta da se pridržavaju pravila ove Direktive, u skladu s detaljnim pravilima prava te države članice, primjerice o točnim uvjetima koje

#### Izmjena

(27) Ako bilo koja država članica smatra da je potrebno osigurati dodatne informacije za savjetovanje kritičnog subjekta u ispunjavanju njegovih obveza iz poglavlja III. ili za procjenu usklađenosti kritičnog subjekta od posebnog europskog značaja s takvim obvezama, Komisija bi trebala u dogовору с držавом članicom *poslovnog nastana i državama članicama* у *kojima* se nalazi infrastruktura tog subjekta organizirati savjetodavnu misiju za procjenu mjera koje je taj subjekt uveo. Kako bi se osiguralo pravilno provođenje takvih savjetodavnih misija, potrebno je uspostaviti dodatna pravila, posebno o njihovoј organizaciji i provedbi, potrebnim dalnjim mjerama i obvezama kritičnih subjekata od posebnog europskog značaja. Savjetodavne misije trebale bi se provoditi, ne dovodeći u pitanje nužnost države članice u kojoj se provodi savjetodavna misija i predmetnog subjekta da se pridržavaju pravila ove Direktive, u skladu s detaljnim pravilima prava te države

je potrebno ispuniti za pristup relevantnim prostorima ili dokumentima te o sudskoj zaštiti. Posebna stručna znanja potrebna za takve misije mogla bi se prema potrebi zatražiti putem Koordinacijskog centra za odgovor na hitne situacije.

članice, primjerice o točnim uvjetima koje je potrebno ispuniti za pristup relevantnim prostorima ili dokumentima te o sudskoj zaštiti. Posebna stručna znanja potrebna za takve misije mogla bi se prema potrebi zatražiti putem Koordinacijskog centra za odgovor na hitne situacije.

## Amandman 19

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 27.a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(27.a) Normizacija bi i dalje trebala biti prvenstveno proces koji ovisi o kretanjima na tržištu. Međutim, i dalje mogu postojati situacije u kojima je primjerenovo zahtijevati usklađenost s određenim normama na razini Unije. Komisija i države članice također bi trebale podupirati i promicati razvoj i provedbu normi i specifikacija relevantnih za otpornost kritičnih subjekata kako su ih europske organizacije za normizaciju utvrdile za poduzimanje tehničkih i organizacijskih mjera usmjerениh na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata u skladu s člankom 11. stavkom 1. ove Direktive. Države članice trebale bi također poticati upotrebu međunarodno prihvaćenih normi i specifikacija relevantnih za mjere otpornosti koje se primjenjuju na kritične subjekte.*

## Amandman 20

### Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Ovom se Direktivom:

1. *Ovom se Direktivom utvrđuju mјere za postizanje visoke razine otpornosti kritičnih subjekata i ključne infrastrukture unutar Unije kako bi se*

*osiguralo učinkovito pružanje ključnih usluga, među ostalim u križnim situacijama, i poboljšalo funkcioniranje unutarnjeg tržišta.*

## Amandman 21

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio – podstavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*U tu svrhu, ovom se Direktivom:*

## Amandman 22

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) utvrđuju obveze država članica da poduzmu određene mjere kako bi se osiguralo pružanje usluga na unutarnjem tržištu koje su ključne za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti, posebice da se utvrde kritični subjekti i subjekti koji se smatraju istovjetnima kritičnim subjektima u određenim aspektima i **da im** se omogući ispunjavanje njihovih obveza;

(a) utvrđuju obveze država članica da poduzmu određene mjere kako bi se osiguralo pružanje usluga na unutarnjem tržištu koje su ključne za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti, posebice da se utvrde kritični subjekti i subjekti koji se smatraju istovjetnima kritičnim subjektima u određenim aspektima, **u sektorima i podsektorima iz Priloga, i da se tim subjektima** omogući ispunjavanje njihovih obveza **iz ove Direktive i pritom pružiti potporu te da se poveća njihova sposobnost za pružanje ključnih usluga na unutarnjem tržištu;**

## Amandman 23

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) utvrđuju obveze kritičnih subjekata usmjerene na jačanje **njihove** otpornosti i

(b) utvrđuju obveze kritičnih subjekata usmjerene na jačanje otpornosti **njihovih**

poboljšanje **njihove** mogućnosti **pružanja tih usluga** na unutarnjem tržištu;

**infrasktruktura** i poboljšanje mogućnosti **tih subjekata za pružanje ključnih usluga** na unutarnjem tržištu;

## Amandman 24

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na pitanja obuhvaćena Direktivom (EU) XX/YY [*predložena Direktiva o mjerama za visoku zajedničku razinu kibersigurnosti širom Unije; („Direktiva NIS 2”)*], ne dovodeći u pitanje članak 7.

*Izmjena*

2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na pitanja obuhvaćena Direktivom (EU) XX/YY („Direktiva NIS 2”), ne dovodeći u pitanje članak 7.

## Amandman 25

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Ne dovodeći u pitanje članak 346. UFEU-a, informacije koje se smatraju povjerljivima u skladu s pravilima Unije i nacionalnim pravilima, kao što su pravila o poslovnoj tajni, ustupaju se Komisiji i drugim relevantnim tijelima samo kad je takva razmjena nužna za primjenu ove Direktive. Razmijenjene informacije ograničene su na ono što je relevantno i razmjerno svrsi te razmjene. Pri razmjeni informacija čuva se njihova povjerljivost te se štite sigurnost i komercijalni interesi **kritičnih** subjekata.

*Izmjena*

4. Ne dovodeći u pitanje članak 346. UFEU-a, informacije koje se smatraju povjerljivima u skladu s pravilima Unije i nacionalnim pravilima, kao što su pravila o poslovnoj tajni, ustupaju se Komisiji i drugim relevantnim tijelima samo kad je takva razmjena nužna za primjenu ove Direktive. Razmijenjene informacije ograničene su na ono što je relevantno i razmjerno svrsi te razmjene. Pri razmjeni informacija čuva se njihova povjerljivost te se štite sigurnost i komercijalni interesi **predmetnih** subjekata.

## Amandman 26

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) „kritični subjekt” znači javni ili privatni subjekt **vrste navedene u Prilogu** kojeg je država članica utvrdila kao takvog u skladu s člankom 5.;

*Izmjena*

(1) „kritični subjekt” znači javni ili privatni subjekt **koji pruža ključne usluge ili ključnu infrastrukturu koje su potrebne za pravilno funkcioniranje vitalnih društvenih ili gospodarskih djelatnosti u jednoj državi članici ili više njih, a koje su obuhvaćene sektorima i podsektorima iz Priloga i** kojeg je država članica utvrdila kao takvog u skladu s člankom 5.;

## Amandman 27

### Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 1.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(1.a)** „**subjekt istovjetan kritičnom subjektu**” znači subjekt za koji država članica utvrđi da pripada sektoru digitalne infrastrukture, bankarstva i financijske infrastrukture iz točaka 3., 4. ili 8. Priloga;

## Amandman 28

### Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(2) „otpornost” znači sposobnost sprečavanja incidenta koji **narušava** ili **može** narušiti poslovanje kritičnog subjekta, odupiranja takvom incidentu, **njegova** ublažavanja **i** apsorpcije te prilagodbe na taj incident i oporavak od **njega**;

(2) „otpornost” znači sposobnost sprečavanja incidenta **ili prijetnje** koji **narušavaju** ili **mogu** narušiti poslovanje kritičnog subjekta, odupiranja takvom incidentu **ili prijetnji, njihova** ublažavanja, **upravljanja njima**, apsorpcije te prilagodbe na taj incident **ili prijetnju** i oporavak **i zaštitu od njih**;

## Amandman 29

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) „incident” znači svaki događaj koji može narušiti ili narušava poslovanje kritičnog subjekta;

Izmjena

(3) „incident” znači svaki događaj koji dovodi do poremećaja ključnih usluga ili uništenja ključne infrastrukture i koji ima znatan učinak na pružanje tih usluga u jednoj državi članici ili više njih zbog neuspjeha da se održi poslovanje tog kritičnog subjekta;

## Amandman 30

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) „*infrastruktura*” znači resurs, sustav ili njegov dio koji je potreban za pružanje ključne usluge;

Izmjena

(4) „*ključna infrastruktura*” znači resurs, sustav ili njegov dio koji je potreban za pružanje ključne usluge;

## Amandman 31

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) „ključna usluga” znači usluga koja je ključna za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti;

Izmjena

(5) „ključna usluga” znači usluga koja je ključna za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti te pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta te ona usluga čiji bi prekid imao znatan učinak na pružanje te usluge ili ostalih ključnih ili međusektorskih usluga u jednoj državi članici ili više njih;

## Amandman 32

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7) „procjena rizika” znači metodologija za određivanje vrste i opsega rizika procjenom opsega mogućih prijetnji i opasnosti za otpornost kritičnog subjekta, analizom postojećih uvjeta u smislu ranjivosti koji bi mogli olakšati prekid poslovanja kritičnog subjekta i evaluacijom mogućeg štetnog učinka koji bi poremećaj u poslovanju mogao imati na pružanje ključnih usluga;

### Amandman 33

#### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7.a) „nacionalna strategija za otpornost kritičnih subjekata” znači dosljedan okvir države članice kojim se utvrđuju strateški ciljevi i prioriteti u pogledu sigurnosti i otpornosti kritičnih subjekata;

### Amandman 34

#### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 7.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7.b) „norma” znači norma kako je definirana u članku 2. točki 1. Uredbe (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>1a</sup>;

---

<sup>1a</sup> Uredba (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o europskoj normizaciji, o izmjeni direktiva Vijeća 89/686/EEZ i 93/15/EEZ i direktiva 94/9/EZ, 94/25/EZ, 95/16/EZ, 97/23/EZ,

*98/34/EZ, 2004/22/EZ, 2007/23/EZ,  
2009/23/EZ i 2009/105/EZ Europskog  
parlamenta i Vijeća te o stavljaju izvan  
snage Odluke Vijeća 87/95/EEZ i Odluke  
br. 1673/2006/EZ Europskog parlamenta i  
Vijeća (SL L 316, 14.11.2012., str. 12.).*

### Amandman 35

#### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 7.c (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(7.c) „tehnička specifikacija” znači  
tehnička specifikacija kako je definirana  
u članku 2. točki 4. Uredbe (EU)  
br. 1025/2012;*

### Amandman 36

#### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Svaka država članica do [*tri* godine  
nakon stupanja na snagu ove Direktive]  
donosi strategiju za jačanje otpornosti  
kritičnih subjekata. U toj se strategiji  
utvrđuju strateški ciljevi i mjere politike  
radi postizanja i održavanja visoke razine  
otpornosti tih kritičnih subjekata, koji  
obuhvaćaju barem sektore iz Priloga.

1. Svaka država članica *nakon  
savjetovanja s kritičnim subjektima* do  
[*dvije* godine nakon stupanja na snagu ove  
Direktive] donosi strategiju za jačanje  
otpornosti kritičnih subjekata. U toj se  
strategiji *u obzir uzima europska strategija  
za otpornost koju je pripremila Skupina  
za otpornost kritičnih subjekata* i utvrđuju  
strateški ciljevi i mjere politike radi  
postizanja i održavanja visoke razine  
otpornosti tih kritičnih subjekata, koji  
obuhvaćaju barem sektore iz Priloga.

### Amandman 37

#### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) strateške ciljeve i prioritete u svrhu jačanja opće otpornosti kritičnih subjekata uzimajući u obzir prekogranične i međusektorske međuovisnosti;

*Izmjena*

(a) strateške ciljeve i prioritete u svrhu jačanja opće otpornosti kritičnih subjekata uzimajući u obzir prekogranične i međusektorske međuovisnosti ***te veze u lancu opskrbe;***

### Amandman 38

#### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) opis mjera potrebnih za jačanje opće otpornosti kritičnih subjekata, uključujući nacionalnu procjenu rizika, utvrđivanje kritičnih subjekata i subjekata istovjetnih kritičnim subjektima, kao i mjere za potporu kritičnim subjektima poduzete u skladu s ovim poglavljem;

*Izmjena*

(c) opis mjera potrebnih za jačanje opće otpornosti kritičnih subjekata, uključujući nacionalnu procjenu rizika, utvrđivanje kritičnih subjekata i subjekata istovjetnih kritičnim subjektima kao i mjere za potporu kritičnim subjektima poduzete u skladu s ovim poglavljem, ***uključujući mjere za poboljšanje suradnje između javnog i privatnog sektora te javnih i privatnih subjekata;***

### Amandman 39

#### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ca) popis tijela uključenih u provedbu nacionalne strategije za otpornost kritičnih subjekata;***

### Amandman 40

#### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) okvir politike za rješavanje pitanja  
otpornosti kritičnih subjekata u lancu  
opskrbe koje ti subjekti koriste za  
pružanje svojih ključnih usluga;*

#### **Amandman 41**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1. – točka db (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(db) okvir politike za posebne potrebe  
malih i srednjih poduzeća kojim se  
pružaju smjernice i potpora za  
ispunjavanje obveza iz ove Direktive;*

#### **Amandman 42**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 3. – stavak 2. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Strategija se ažurira prema potrebi, a  
najmanje svake četiri godine.

Strategija se ažurira prema potrebi, a  
najmanje svake četiri godine **nakon  
savjetovanja s utvrđenim kritičnim  
subjektima.**

#### **Amandman 43**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 3. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Države članice obavješćuju  
Komisiju o svojim strategijama i svim  
njihovim ažuriranjima u roku od tri  
mjeseca od njihova donošenja.

3. Države članice obavješćuju  
Komisiju **i utvrđene kritične subjekte** o  
svojim strategijama i svim njihovim  
ažuriranjima **preko jedinstvene kontaktne  
točke** u roku od tri mjeseca od njihova  
donošenja.

## Amandman 44

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nadležna tijela imenovana u skladu s člankom 8. sastavljaju popis ključnih usluga **u** sektorima iz Priloga. Do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine, provode procjenu svih relevantnih rizika koji mogu utjecati na pružanje tih ključnih usluga, radi utvrđivanja kritičnih subjekata u skladu s člankom 5. stavkom 1. i pomaganja tim kritičnim subjektima da poduzmu mjere u skladu s člankom 11.

*Izmjena*

Nadležna tijela imenovana u skladu s člankom 8. sastavljaju popis ključnih usluga **koje pripradaju relevantnim** sektorima iz Priloga. Do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine, **nakon savjetovanja s kritičnim subjektima** provode procjenu svih relevantnih rizika koji mogu utjecati na pružanje tih ključnih usluga **i poremetiti pružanje tih ključnih usluga. Nadležna tijela države članice kontinuirano koriste tu procjenu rizika** radi utvrđivanja **ključnih usluga i odgovarajućih** kritičnih subjekata u skladu s člankom 5. stavkom 1. i pomaganja tim kritičnim subjektima da poduzmu mjere u skladu s člankom 11.

## Amandman 45

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma u skladu s Direktivom (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>.

*Izmjena*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim **oni medusektorske ili prekogranične prirode**, nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma u skladu s Direktivom (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o

---

<sup>34</sup> Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o

suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

## Amandman 46

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. stavak 2. podstavak 1. točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) sve rizike koji proizlaze iz ovisnosti među sektorima navedenima u Prilogu, među ostalim iz drugih država članica i trećih zemalja te utjecaj koji poremećaj u jednom sektoru može imati na druge sektore;

*Izmjena*

(c) sve rizike koji proizlaze iz ovisnosti među sektorima navedenima u Prilogu, među ostalim iz drugih država članica i trećih zemalja te utjecaj koji poremećaj u jednom sektoru može imati na druge sektore, ***uključujući bilo kakve rizike za građane i unutarnje tržište;***

## Amandman 47

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. stavak 2. podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Za potrebe točke (c) prvog podstavka države članice ***prema potrebi*** surađuju s nadležnim tijelima drugih država članica i trećih zemalja.

*Izmjena*

Za potrebe točke (c) prvog podstavka države članice ***blisko*** surađuju s ***Komisijom*** i nadležnim tijelima drugih država članica i trećih zemalja.

## Amandman 48

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Države članice stavlju relevantne elemente procjene rizika iz stavka 1. na raspolaganje kritičnim subjektima utvrđenima u skladu s člankom 5. kako bi pomogle tim kritičnim subjektima u provođenju procjene rizika u skladu s člankom 10. te u poduzimanju mjera za

*Izmjena*

3. Države članice ***preko svoje jedinstvene kontaktne točke*** stavlju relevantne elemente procjene rizika iz stavka 1. na raspolaganje kritičnim subjektima utvrđenima u skladu s člankom 5. kako bi pomogle tim kritičnim subjektima u provođenju procjene rizika u

osiguravanje njihove otpornosti u skladu s člankom 11.

skladu s člankom 10. te u poduzimanju mjera za osiguravanje njihove otpornosti u skladu s člankom 11.

## Amandman 49

### Prijedlog direktive Članak 4. – stavak 4.

#### Tekst koji je predložila Komisija

4. Svaka država članica dostavlja Komisiji podatke o vrstama utvrđenih rizika i rezultatima procjena rizika, po sektorima i podsektorima iz Priloga, do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje *svake četiri godine*.

#### Izmjena

4. Svaka država članica dostavlja Komisiji podatke o vrstama utvrđenih rizika i rezultatima procjena rizika, po sektorima i podsektorima iz Priloga, do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje *svakih pet godina*.

## Amandman 50

### Prijedlog direktive Članak 4. – stavak 5.

#### Tekst koji je predložila Komisija

5. U suradnji s državama članicama *Komisija može izraditi* dobrovoljni zajednički predložak za izvješćivanje u svrhu usklađivanja sa stavkom 4.

#### Izmjena

5. U suradnji s državama članicama, *i nakon savjetovanja sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata, Komisija izrađuje* dobrovoljni zajednički predložak za izvješćivanje u svrhu usklađivanja sa stavkom 4., *uzimajući u obzir razlike među sektorima i podsektorima te postojeće prakse u državama članicama*.

## Amandman 51

### Prijedlog direktive Članak 5. – stavak 1.

#### Tekst koji je predložila Komisija

1. Do [tri godine i tri mjeseca nakon stupanja na snagu ove Direktive] države članice utvrđuju kritične subjekte za svaki sektor i podsektor iz Priloga, osim točaka

#### Izmjena

1. Do [tri godine i tri mjeseca nakon stupanja na snagu ove Direktive] države članice, *ondje gdje postoji infrastruktura*, utvrđuju kritične subjekte za svaki sektor i

3., 4. i 8.

podsektor iz Priloga, osim točaka 3., 4. i 8.

## Amandman 52

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Pri utvrđivanju kritičnih subjekata u skladu sa stavkom 1. države članice uzimaju u obzir rezultate procjene rizika u skladu s člankom 4. i primjenjuju sljedeće kriterije:

*Izmjena*

2. Pri utvrđivanju kritičnih subjekata u skladu sa stavkom 1. države članice uzimaju u obzir rezultate procjene rizika u skladu s člankom 4. i *strategiju za otpornost kritičnih subjekata iz članka 3. te* primjenjuju sljedeće kriterije:

## Amandman 53

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. stavak 3. podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Svaka država članica sastavlja popis utvrđenih kritičnih subjekata i osigurava da se te kritične subjekte obavijesti da su utvrđeni kao kritični subjekti u roku od **mjesec dana** od takvog utvrđivanja te ih obavješćuje o njihovim obvezama u skladu s poglavljima II. i III. i datumu od kojeg se na njih primjenjuju odredbe tih poglavlja.

*Izmjena*

Svaka država članica sastavlja popis utvrđenih kritičnih subjekata i osigurava da se te kritične subjekte **preko jedinstvene kontaktne točke države članice** obavijesti da su utvrđeni kao kritični subjekti u roku od **tri mjeseca** od takvog utvrđivanja te ih obavješćuje o njihovim obvezama u skladu s poglavljima II. i III. i datumu od kojeg se na njih primjenjuju odredbe tih poglavlja.

## Amandman 54

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. stavak 3. podstavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Pri utvrđivanju popisa kritičnih subjekata u okviru ove Direktive države članice razvijaju dosljedan pristup u odnosu na Direktivu NIS 2, uzimajući u obzir njezino područje primjene. Države članice osiguravaju da ključni subjekti koji su*

*obuhvaćeni Prilogom I. Direktivi NIS 2, ali koji nisu utvrđeni kao kritični subjekti u skladu s ovom Direktivom, povećavaju, prema potrebi, otpornost svojih ključnih usluga na fizičke nekibernetičke incidente ili prijetnje i na hibridne incidente ili prijetnje.*

## Amandman 55

### Prijedlog direktive Članak 5. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Nakon slanja obavijesti iz stavka 3., države članice osiguravaju da kritični subjekti svojim nadležnim tijelima imenovanim u skladu s člankom 8. ove Direktive dostave informacije o tome jesu li utvrđeni kao kritični subjekti u jednoj ili više drugih država članica. Ako su dvije ili više država članica utvrdile da je subjekt kritičan, one se međusobno savjetuju kako bi se smanjilo opterećenje za kritični subjekt u pogledu obveza iz poglavlja III.

*Izmjena*

5. Nakon slanja obavijesti iz stavka 3., države članice osiguravaju da kritični subjekti svojim nadležnim tijelima imenovanim u skladu s člankom 8. ove Direktive dostave informacije o tome jesu li utvrđeni kao kritični subjekti u jednoj ili više drugih država članica. Ako su dvije ili više država članica utvrdile da je subjekt kritičan **za pružanje istih ili sličnih usluga**, one se međusobno savjetuju kako bi se smanjilo opterećenje za kritični subjekt u pogledu obveza iz poglavlja III.

## Amandman 56

### Prijedlog direktive Članak 5. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Za potrebe poglavlja IV. države članice osiguravaju da kritični subjekti, nakon primanja obavijesti iz stavka 3., svojim nadležnim tijelima imenovanim u skladu s člankom 8. ove Direktive dostave informacije o tome **pružaju** li **ključne usluge** za ili u više od jedne **trećine** država članica. U tom slučaju predmetna država članica bez nepotrebne odgode obavješće Komisiju o identitetu tih kritičnih subjekata.

*Izmjena*

6. Za potrebe poglavlja IV. države članice osiguravaju da kritični subjekti, nakon primanja obavijesti iz stavka 3., svojim nadležnim tijelima imenovanim u skladu s člankom 8. ove Direktive dostave informacije o tome **jesu** li **utvrđeni kao kritični subjekti za pružanje istih ili sličnih ključnih usluga** za ili u više od jedne **petine** država članica. U tom slučaju predmetna država članica bez nepotrebne odgode obavješće Komisiju o identitetu

tih kritičnih subjekata.

## Amandman 57

### Prijedlog direktive Članak 5. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7a. *Komisija u suradnji s državama članicama izrađuje preporuke i smjernice u cilju pružanja potpore državama članicama u utvrđivanju posebnih ključnih usluga, infrastruktura i subjekata koji ih pružaju te njihovu uvrštanju na popis kritičnih subjekata.*

## Amandman 58

### Prijedlog direktive Članak 6. stavak 1. točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) ovisnost drugih sektora iz Priloga o tim uslugama;

(b) ovisnost drugih sektora *ili podsektora* iz Priloga *ili lanca opskrbe* o tim uslugama;

## Amandman 59

### Prijedlog direktive Članak 6. stavak 1. točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) stupanj i trajanje ***učinaka koje*** bi incidenti mogli imati na gospodarske i društvene aktivnosti te na okoliš i javnu sigurnost;

(c) stupanj i trajanje ***učinka koji*** bi incidenti mogli imati na gospodarske i društvene aktivnosti te na okoliš, ***zaštitu potrošača*** i javnu sigurnost;

## Amandman 60

### Prijedlog direktive Članak 6. stavak 1. točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) tržišni udio subjekta na tržištu tih usluga;

*Izmjena*

(d) tržišni udio subjekta na tržištu tih usluga, *vrsta subjekta i njegov utjecaj na funkcioniranje unutarnjeg tržišta i pružanje jedne ili više ključnih usluga*;

## Amandman 61

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. stavak 1. točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) zemljopisno područje na koje bi incident mogao utjecati, uključujući *sve prekogranične učinke*;

*Izmjena*

(e) zemljopisno područje na koje bi incident mogao utjecati, uključujući *bilo kakav prekogranični i međusektorski učinak i međuovisnost između infrastrukture i sektora te između država članica i trećih zemalja*;

## Amandman 62

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. stavak 1. točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ea) osjetljivost povezana sa stupnjem izoliranosti određenih vrsta geografskih područja, kao što su otočne regije, najudaljenije regije ili planinska područja*;

## Amandman 63

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. stavak 2. podstavak 1. točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ba) zemljopisnu pokrivenost uslugama koje pružaju kritični subjekti u svakom sektoru, uključujući informacije o svim*

*prekograničnim učincima;*

## Amandman 64

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. stavak 2. podstavak 1. točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) sve pragove koji se primjenjuju za određivanje jednog ili više kriterija iz stavka 1.

*Izmjena*

(c) sve pragove koji se primjenjuju za određivanje jednog ili više kriterija iz stavka 1. *i bilo kakvu metodologiju koja se koristi za primjenu tih pragova.*

## Amandman 65

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Nakon savjetovanja sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata Komisija može donijeti smjernice kako bi olakšala primjenu kriterija iz stavka 1., uzimajući u obzir informacije iz stavka 2.

*Izmjena*

3. Nakon savjetovanja sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata Komisija može donijeti smjernice kako bi olakšala primjenu kriterija iz stavka 1., uzimajući u obzir informacije iz stavka 2. *i razlike među sektorima i podsektorima te postojeće prakse u državama članicama.*

## Amandman 66

### Prijedlog direktive

#### Članak 7. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Kad je riječ o sektorima iz točaka 3., 4. i 8. Priloga, države članice do [tri godine i tri mjeseca nakon stupanja na snagu ove Direktive] utvrđuju subjekte koji se smatraju istovjetnim kritičnim subjektima za potrebe ovog poglavlja. One u vezi s tim subjektima primjenjuju odredbe članaka 3. i 4., članka 5. stavaka od 1. do 4. i 7. te članka 9.

*Izmjena*

1. Kad je riječ o sektorima iz točaka 3., 4. i 8. Priloga, države članice do [tri godine i tri mjeseca nakon stupanja na snagu ove Direktive] utvrđuju subjekte koji se smatraju istovjetnim kritičnim subjektima za potrebe ovog poglavlja. One u vezi s tim subjektima primjenjuju odredbe članaka 3. i 4., članka 5. stavaka od 1. do 4. i 7. te članka 9. *te dotični subjekti ne podlježu obvezama*

*utvrđenima u poglavlju II. ili relevantnim odredbama povezanimi s primjenom poglavlja III. i IV.*

## Amandman 67

### Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Države članice osiguravaju da se subjekte iz stavka 1. bez nepotrebne odgode obavijesti da su utvrđeni kao subjekti iz ovog članka.

*Izmjena*

3. Države članice osiguravaju da se subjekte iz stavka 1. *preko jedinstvene kontaktne točke država članica* bez nepotrebne odgode obavijesti da su utvrđeni kao subjekti iz ovog članka.

## Amandman 68

### Prijedlog direktive Članak 8. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Svaka država članica *imenuje jedno ili više nadležnih tijela koja su odgovorna za pravilnu primjenu i prema potrebi provedbu pravila ove Direktive na nacionalnoj razini* („nadležno tijelo“). *Države članice mogu imenovati postojeće tijelo ili postojeća tijela.*

*Izmjena*

1. Svaka država članica *uspostavlja jedinstvenu kontaktну točku. Uspostavljena jedinstvena kontaktna točka ima funkciju povezivanja s utvrđenim kritičnim subjektima te osigurava prekograničnu suradnju s nadležnim tijelima i jedinstvenim kontaktnim točkama drugih država članica kao i sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata iz članka 16. te, prema potrebi, osigurava suradnju s trećim zemljama.*

## Amandman 69

### Prijedlog direktive Članak 8. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Države članice osiguravaju da se njihova nadležna tijela, prema potrebi i u

*Izmjena*

5. Države članice osiguravaju da se njihova nadležna tijela, prema potrebi i u

skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom, savjetuju s drugim relevantnim nacionalnim tijelima i surađuju s njima, posebno onima zaduženima za civilnu zaštitu, izvršavanje zakonodavstva i zaštitu osobnih podataka, kao i s relevantnim zainteresiranim stranama, uključujući kritične subjekte.

skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom, savjetuju s drugim relevantnim nacionalnim tijelima i surađuju s njima, posebno onima zaduženima za civilnu zaštitu, izvršavanje zakonodavstva i zaštitu osobnih podataka, **zaštitu potrošača i nadzor tržišta**, kao i s relevantnim zainteresiranim stranama, uključujući kritične subjekte.

## Amandman 70

### Prijedlog direktive Članak 8. – stavak 7.

#### Tekst koji je predložila Komisija

7. Svaka država članica obavljače Komisiju o imenovanju nadležnog tijela i jedinstvene kontaktne točke u roku od tri mjeseca od imenovanja, uključujući njihove precizne zadaće i odgovornosti na temelju ove Direktive, njihove podatke za kontakt i sve naknadne promjene. Svaka država članica objavljuje imenovanje nadležnog tijela i jedinstvene kontaktne točke.

#### Izmjena

7. Svaka država članica obavljače Komisiju, *Skupinu za otpornost kritičnih subjekata i utvrđene kritične subjekte na svom teritoriju* o imenovanju nadležnog tijela i jedinstvene kontaktne točke u roku od tri mjeseca od imenovanja, uključujući njihove precizne zadaće i odgovornosti na temelju ove Direktive, njihove podatke za kontakt i sve naknadne promjene. Svaka država članica objavljuje imenovanje nadležnog tijela i jedinstvene kontaktne točke.

## Amandman 71

### Prijedlog direktive Članak 9. – stavak 1.

#### Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice podupiru kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti. Ta potpora može uključivati *izradu* smjernica i metodologija, *potporu pri organiziranju* vježbi za testiranje **njihove otpornosti** i **osposobljavanje** za osoblje kritičnih subjekata.

#### Izmjena

1. Države članice podupiru kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti. Ta potpora može uključivati *financijska sredstva za razvoj* smjernica i *materijala s uputama*, metodologija, *certifikata, istraživanja i* vježbi za testiranje *otpornosti kritičnih subjekata i pripravnosti njihovih zaposlenika te pružanje periodičnog osposobljavanja* za osoblje kritičnih subjekata, *osiguravanje zajedničke*

*infrastrukture i podrške te, prema potrebi, zaštitu osjetljivih područja, objekata i druge infrastrukture.*

## Amandman 72

### Prijedlog direktive Članak 9. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice osiguravaju da nadležna tijela surađuju i razmjenjuju informacije i dobru praksu s kritičnim subjektima u sektorima iz Priloga.

*Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da nadležna tijela surađuju i razmjenjuju informacije i dobru praksu, **preko njihove jedinstvene kontaktne točke**, s kritičnim subjektima u sektorima iz Priloga.

## Amandman 73

### Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni rizici iz članka 4. stavka 1. koji bi mogli izazvati poremećaj u pružanju ključnih usluga. Njome se uzima u obzir svaka ovisnost drugih sektora iz Priloga o ključnoj usluzi koju pruža kritični subjekt, prema potrebi i u **susjednim** državama članicama i trećim zemljama, te učinak koji bi poremećaj u pružanju ključnih usluga u jednom ili više tih sektora mogao imati na ključnu uslugu koju pruža kritični subjekt.

*Izmjena*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni rizici iz članka 4. stavka 1. koji bi mogli izazvati poremećaj u pružanju ključnih usluga **ili narušiti pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta**. Njome se uzima u obzir svaka ovisnost drugih sektora iz Priloga o ključnoj usluzi koju pruža kritični subjekt, prema potrebi i u **drugim** državama članicama, **na europskoj razini** i **u** trećim zemljama, te učinak koji bi poremećaj u pružanju ključnih usluga u jednom ili više tih sektora mogao imati na ključnu uslugu koju pruža kritični subjekt **ili na lanac opskrbe, uključujući aspekte u pogledu odnosa između svakog subjekta i njegovih dobavljača ili pružatelja usluga**.

## Amandman 74

### Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) *sprečavanje nastanka incidenata,* među ostalim s pomoću mjera za smanjenje rizika od katastrofa i mjera za prilagodbu klimatskim promjenama;

*Izmjena*

(a) *provedbu analize rizika te upravljanje incidentima i njihovo sprečavanje,* među ostalim s pomoću mjera za smanjenje rizika od katastrofa i mjera za prilagodbu klimatskim promjenama;

## Amandman 75

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. stavak 1. točka aa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(aa) procjenu mogućih sigurnosnih rizika za korisnike ključne usluge;*

## Amandman 76

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) odgovarajuću fizičku zaštitu osjetljivih područja, objekata i druge infrastrukture, uključujući ograde, pregrade, alate i rutinske postupke za nadzor područja, kao i opremu za otkrivanje i kontrolu pristupa;

(b) odgovarajuću fizičku zaštitu osjetljivih *i ključnih* područja, objekata i druge infrastrukture, uključujući ograde, pregrade, alate i rutinske postupke za nadzor područja, kao i opremu za otkrivanje i kontrolu pristupa;

## Amandman 77

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. stavak 1. točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(e) osiguravanje odgovarajućeg upravljanja sigurnošću zaposlenika, među ostalim utvrđivanjem kategorija osoblja koje obavlja kritične funkcije, utvrđivanjem prava na pristup osjetljivim područjima, objektima i drugoj

(e) osiguravanje odgovarajućeg upravljanja sigurnošću zaposlenika, *zahajeva u pogledu osposobljavanja te kvalifikacija,* među ostalim utvrđivanjem kategorija osoblja koje obavlja kritične funkcije *i zadaće u pogledu sigurnosti i*

infrastrukturi, kao i osjetljivim informacijama te utvrđivanjem posebnih kategorija osoblja s obzirom na članak 12.;

**zaštite**, utvrđivanjem prava na pristup osjetljivim područjima, objektima i drugoj infrastrukturi, kao i osjetljivim informacijama te utvrđivanjem posebnih kategorija osoblja s obzirom na članak 12., **kako je utvrđeno pravom Unije i nacionalnim pravom**;

## Amandman 78

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. stavak 1. točka ea (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ea) jamčenje sigurnosti lanca opskrbe, uključujući sigurnosne aspekte u pogledu odnosa između svakog subjekta i njegovih pružatelja usluga, kao što su sigurnosne usluge;*

## Amandman 79

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. – stavak 1. točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(f) informiranje relevantnog osoblja o mjerama navedenima u točkama od (a) do (e).

(f) informiranje relevantnog osoblja o mjerama navedenima u točkama od (a) do (e), **uključujući kroz osposobljavanje**.

## Amandman 80

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da su kritični subjekti uspostavili plan za otpornost ili istovjetni dokument ili dokumente u kojima se detaljno opisuju mjere u skladu sa stavkom 1. te da ih primjenjuju. Ako su kritični subjekti **poduzeli** mjere u skladu s obvezama

2. Države članice osiguravaju da su kritični subjekti uspostavili plan za otpornost ili istovjetni dokument ili dokumente u kojima se detaljno opisuju mjere u skladu sa stavkom 1. te da ih primjenjuju. Ako su kritični subjekti **uspostavili** mjere u skladu s obvezama

*sadržanima u drugim aktima prava* Unije **koji su** isto tako **relevantni** za mjere iz stavka 1., one opisuju i te mjere u planu za otpornost ili u istovjetnom dokumentu ili dokumentima.

*utvrđenima u drugom zakonodavstvu* Unije **koje je** isto tako **relevantno** za mjere iz stavka 1., one opisuju i te mjere u planu za otpornost ili u istovjetnom dokumentu ili dokumentima.

## Amandman 81

### Prijedlog direktive Članak 11. stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2a.** *Države članice osiguravaju da u roku od tri mjeseca od primjeka obavijesti iz članka 5. stavka 3. kritični subjekti imenuju jedinstvenu kontaktnu točku za izvršavanje funkcije povezivanja s državama članicama u pogledu pitanja povezanih s tehničkim i organizacijskim mjerama iz stavka 1. ovog članka.*

## Amandman 82

### Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

4. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 21., **kojim se dopunjaje stavak 1. utvrđivanjem detaljnih pravila kojima se određuju neke ili sve mjere koje je potrebno poduzeti u skladu s tim stavkom.** Ona donosi delegirane akte u mjeri u kojoj je to potrebno za učinkovitu i dosljednu primjenu tog stavka u skladu s ciljevima ove Direktive, uzimajući u obzir sve relevantne promjene u rizicima, tehnologiji ili pružanju predmetnih usluga, kao i sve posebnosti koje se odnose na određene sektore i vrste subjekata.

4. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 21. *radi dopune nekih ili svih mjera koje je potrebno poduzeti u skladu sa stavkom 1. ovog članka kako bi se osigurala usklađenost s postojećim zahtjevima na temelju prava Unije i nacionalnog prava te uzele u obzir nove prijetnje, tehnološki razvoj ili sektorske posebnosti.* Ona donosi delegirane akte u mjeri u kojoj je to potrebno za učinkovitu i dosljednu primjenu tog stavka u skladu s ciljevima ove Direktive, uzimajući u obzir sve relevantne promjene u rizicima, tehnologiji ili pružanju predmetnih usluga, kao i sve posebnosti koje se odnose na određene sektore i vrste subjekata.

## Amandman 83

### Prijedlog direktive Članak 12. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju kritičnim subjektima mogućnost podnošenja zahtjeva za provjeru podobnosti osoba koje pripadaju određenim posebnim kategorijama njihova osoblja, uključujući osobe koje se razmatraju za zapošljavanje na položaje u tim kategorijama, te da tijela koja su nadležna za provođenje takvih provjera podobnosti žurno ocjenjuju te zahtjeve.

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju kritičnim subjektima mogućnost podnošenja zahtjeva za provjeru podobnosti osoba koje pripadaju određenim posebnim kategorijama njihova osoblja, uključujući osobe koje se razmatraju za zapošljavanje na položaje u tim kategorijama, te da tijela koja su nadležna za provođenje takvih provjera podobnosti žurno ocjenjuju te zahtjeve. *Te se osobe unaprijed obavješćuju o provjerama, što uključuje opće informacije o tome kako, kada i tko će provoditi provjere.*

## Amandman 84

### Prijedlog direktive Članak 12. stavak 2. podstavak 1. točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) obuhvaćaju se prethodna zaposlenja, obrazovanje i svi prekidi u obrazovanju ili zapošljavanju u životopisu osobe tijekom **najmanje** prethodnih pet godina i najviše deset godina.

*Izmjena*

(c) *u iznimnim slučajevima, ako države članice to smatraju potrebnim,* obuhvaćaju se prethodna zaposlenja, obrazovanje i svi prekidi u obrazovanju ili zapošljavanju u životopisu osobe tijekom prethodnih pet godina i, **kada je to opravданo**, najviše deset **prethodnih** godina.

## Amandman 85

### Prijedlog direktive Članak 12. stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2a. Provjerama podobnosti iz stavka 1. ovog članka u potpunosti se poštuju zahtjevi na temelju prava Unije i nacionalnog prava. Rezultati priopćeni subjektu ograničeni su na ono što je neophodno za postizanje ciljeva provjere podobnosti.**

## Amandman 86

### Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju da kritični subjekti bez nepotrebne odgode obavijeste nadležno tijelo o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti **njihovo poslovanje**. Obavijesti uključuju sve dostupne informacije koje su potrebne kako bi nadležno tijelo moglo razumjeti prirodu, uzrok i moguće posljedice incidenta, među ostalim i kako bi moglo utvrditi sve prekogranične učinke incidenta. Zbog takve obavijesti kritični subjekti neće podlijegati povećanoj odgovornosti.

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju da kritični subjekti, **putem svoje jedinstvene kontaktne točke**, bez nepotrebne odgode, a u svakom slučaju najkasnije 24 sata nakon što su saznali za određeni incident, obavijeste nadležno tijelo o incidentima koji su imali znatan utjecaj na, koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti **poslovanje kritičnog subjekta**. Obavijesti uključuju sve dostupne informacije koje su potrebne kako bi nadležno tijelo moglo razumjeti prirodu, uzrok i moguće posljedice incidenta, među ostalim i kako bi moglo utvrditi sve prekogranične učinke incidenta. Zbog takve obavijesti kritični subjekti neće podlijegati povećanoj odgovornosti. **Nadležna tijela moraju brzo obraditi dostavljene informacije na način kojim se poštuje njihova povjerljivost te štite sigurnost i komercijalni interes dotičnog kritičnog subjekta.**

*Ako incident ima ili bi mogao imati znatan utjecaj na kritične subjekte ili kontinuitet pružanja ključnih usluga, kritični subjekti od posebnog europskog značaja o takvim incidentima povrh toga obavješćuju i Komisiju. Komisija o svim takvim obavijestima bez odgode obavješćuje Skupinu za otpornost*

*kritičnih subjekata. Komisija i Skupina za otpornost kritičnih subjekata, u skladu s pravom Unije, postupaju s informacijama na način kojim se poštuje njihova povjerljivost te štite sigurnost i komercijalni interes dotičnog kritičnog subjekta.*

## Amandman 87

### Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Kako bi se utvrdila važnost poremećaja ili mogućeg poremećaja u poslovanju kritičnog subjekta koji je posljedica incidenta, posebice se uzimaju u obzir sljedeći parametri:

*Izmjena*

2. Kako bi se utvrdila važnost *učinka*, poremećaja ili mogućeg poremećaja u poslovanju kritičnog subjekta koji je posljedica incidenta, posebice se uzimaju u obzir **barem** sljedeći parametri:

## Amandman 88

### Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) broj korisnika pogođenih *poremećajem ili mogućim poremećajem*;

*Izmjena*

(a) broj korisnika pogođenih *incidentom*;

## Amandman 89

### Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) trajanje poremećaja ili predviđeno trajanje mogućeg poremećaja;

*Izmjena*

(b) trajanje *incidenta i* poremećaja ili predviđeno trajanje mogućeg poremećaja;

## Amandman 90

### Prijedlog direktive Članak 13. stavak 2. točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) *zemljopisno područje pogodeno poremećajem ili mogućim poremećajem.*

Izmjena

(c) *zemljopisni obuhvat područja pogoden incidentom i poremećajem.*

## Amandman 91

### Prijedlog direktive Članak 13. stavak 2. točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) *mjera u kojoj je pogodeno funkcioniranje ključnih usluga ili ključne infrastrukture;*

## Amandman 92

### Prijedlog direktive Članak 13. stavak 2. točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cb) *stupanj izolacije područja pogodenih incidentom, a posebno ako se odnosi na otočne i najudaljenije regije ili planinska područja;*

## Amandman 93

### Prijedlog direktive Članak 13. stavak 2. točka cc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cc) *bilo kakav utjecaj na ljudski život ili okoliš.*

## Amandman 94

### Prijedlog direktive

#### Članak 13. stavak 2. točka cd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cd) učinak na gospodarske i društvene aktivnosti te na unutarnje tržište.

## Amandman 95

### Prijedlog direktive

#### Članak 13. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Na temelju informacija koje je kritični subjekt dostavio u obavijesti, nadležno tijelo putem svoje jedinstvene kontaktne točke obavješćuje jedinstvenu kontaktну točku drugih pogodenih država članica ako incident ima ili može imati znatan utjecaj na kritične subjekte i kontinuitet pružanja ključnih usluga u jednoj ili u više drugih država članica.

Pritom jedinstvene kontaktne točke u skladu s pravom Unije ili nacionalnim pravom koje je usklađeno s pravom Unije postupaju s informacijama na način kojim se poštaje njihova povjerljivost i štitite sigurnost i komercijalni interes predmetnog kritičnog subjekta.

Na temelju informacija koje je kritični subjekt dostavio u obavijesti, nadležno tijelo putem svoje jedinstvene kontaktne točke **bez nepotrebne odgode** obavješćuje jedinstvenu kontaktну točku drugih pogodenih država članica ako incident ima ili može imati znatan utjecaj na kritične subjekte i kontinuitet pružanja ključnih usluga u jednoj ili u više drugih država članica. **Jedinstvene kontaktne točke država članica pogodenih incidentom obavješćuju relevantne kritične subjekte na njihovu državnom području.**

Pritom **nadležna tijela i** jedinstvene kontaktne točke u skladu s pravom Unije ili nacionalnim pravom koje je usklađeno s pravom Unije postupaju s informacijama na način kojim se poštaje njihova povjerljivost i štitite sigurnost i komercijalni interes predmetnog kritičnog subjekta.

## Amandman 96

### Prijedlog direktive

#### Članak 13. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*3a. Predmetno nadležno tijelo, ako utvrdi da je obavješćivanje o incidentu u interesu javnosti, preko svoje jedinstvene kontaktne točke obavješće javnost o incidentu ili od kritičnog subjekta zahtijeva da preko svoje jedinstvene kontaktne točke obavijesti javnost.*

## Amandman 97

### Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*3b. U slučaju osobite ili značajne prijetnje nastanka incidenta koji se odnosi na kritične subjekte ili kritičnu infrastrukturu, nadležno tijelo osigurava da kritični subjekti obavijeste korisnike o svojim uslugama koje bi mogle biti pogodene incidentom ili prekidom usluga i s time povezanim posljedicama te, prema potrebi, o svim mogućim sigurnosnim mjerama ili pravnim lijekovima.*

## Amandman 98

### Prijedlog direktive Članak 13. stavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*3c. Predmetno nadležno tijelo preko svoje jedinstvene kontaktne točke jednom godišnje Komisiji i Skupini za otpornost kritičnih subjekata podnosi sažeto izvješće o primljenim obavijestima i mjerama poduzetima u skladu s ovim člankom.*

## Amandman 99

### Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. U najkraćem roku nakon obavješćivanja u skladu sa stavkom 1. nadležno tijelo dostavlja kritičnom subjektu koji ga je obavijestio relevantne informacije koje se odnose na daljnje postupanje po njegovoj obavijesti, uključujući informacije kojima bi se moglo pridonijeti učinkovitom odgovoru kritičnog subjekta na incident.

*Izmjena*

4. U najkraćem roku nakon obavješćivanja u skladu sa stavkom 1. nadležno tijelo **preko jedinstvene kontaktne točke države članice** dostavlja kritičnom subjektu koji ga je obavijestio relevantne informacije koje se odnose na daljnje postupanje po njegovoj obavijesti, uključujući informacije kojima bi se moglo pridonijeti učinkovitom odgovoru kritičnog subjekta na incident.

## Amandman 100

### Prijedlog direktive Članak 14. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Subjekt se smatra kritičnim subjektom od posebnog europskog značaja ako je utvrđen kao kritični subjekt i pruža ključne usluge više od jednoj *trećini* država članica ili u više od jedne *trećine* država članica te je **Komisija obaviještena** o tome u skladu s člankom 5. stavkom 1. odnosno stavkom 6.

*Izmjena*

2. Subjekt se smatra kritičnim subjektom od posebnog europskog značaja ako je utvrđen kao kritični subjekt i pruža *iste ili slične* ključne usluge više od jednoj *petini* država članica ili u više od jedne *petine* država članica te je **jedna od tih država članica** o tome **obavijestila Komisiju** u skladu s člankom 5. stavkom 1. odnosno stavkom 6.

## Amandman 101

### Prijedlog direktive Članak 14. stavak 3. podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nakon primitka obavijesti u skladu s člankom 5. stavkom 6. Komisija bez nepotrebne odgode obavješće predmetni subjekt da se smatra kritičnim subjektom od posebnog europskog značaja, **kao** i o

*Izmjena*

Nakon primitka obavijesti u skladu s člankom 5. stavkom 6. Komisija bez nepotrebne odgode obavješće **državu članicu poslovnog nastana, državu članicu u kojoj se nalazi infrastruktura i**

*njegovim* obvezama u skladu s ovim poglavljem i o datumu od kojeg se na *njega* primjenjuju takve obveze.

predmetni subjekt *o tome* da se *on* smatra kritičnim subjektom od posebnog europskog značaja *te pritom obavještava relevantne države članice i taj subjekt o njihovim* obvezama u skladu s ovim poglavljem i o datumu od kojeg se na *njih* primjenjuju takve obveze.

## Amandman 102

### Prijedlog direktive

#### Članak 15. stavak 1. podstavak 1.

##### Tekst koji je predložila Komisija

Na zahtjev jedne ili više država članica ili Komisije država članica u kojoj se nalazi infrastruktura kritičnog subjekta od posebnog europskog značaja zajedno s tim subjektom *obavješćuje* Komisiju i Skupinu za otpornost kritičnih subjekata o rezultatima procjene rizika provedene u skladu s člankom 10. i o mjerama poduzetima u skladu s člankom 11.

##### Izmjena

Na zahtjev jedne ili više država članica ili Komisije država članica *poslovnog nastana i država članica* u kojoj se nalazi infrastruktura kritičnog subjekta od posebnog europskog značaja zajedno s tim subjektom *obavješćuju* Komisiju i Skupinu za otpornost kritičnih subjekata o rezultatima procjene rizika provedene u skladu s člankom 10. i o mjerama poduzetima u skladu s člankom 11.

## Amandman 103

### Prijedlog direktive

#### Članak 15. – stavak 2.

##### Tekst koji je predložila Komisija

2. Na zahtjev jedne ili više država članica te u dogовору с držавом članicom u kojoj se nalazi infrastruktura kritičnog subjekta od posebnog europskog značaja Komisija organizira savjetodavnu misiju za procjenu mjera koje je taj subjekt uveo kako bi ispunio svoje obveze u skladu s poglavlјem III. Savjetodavne misije mogu prema potrebi zatražiti posebna stručna znanja u području upravljanja rizicima od katastrofa putem Koordinacijskog centra za odgovor na hitne situacije.

##### Izmjena

2. Na zahtjev jedne ili više država članica te u dogовору с državom članicom u kojoj se nalazi *poslovni nastan subjekta ili* infrastruktura kritičnog subjekta od posebnog europskog značaja Komisija organizira savjetodavnu misiju za procjenu mjera koje je taj subjekt uveo kako bi ispunio svoje obveze u skladu s poglavlјем III. Savjetodavne misije mogu prema potrebi zatražiti posebna stručna znanja u području upravljanja rizicima od katastrofa putem Koordinacijskog centra za odgovor na hitne situacije.

## Amandman 104

### Prijedlog direkitive

#### Članak 15. stavak 3. podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nalazi savjetodavne misije dostavljaju se Komisiji, Skupini za otpornost kritičnih subjekata i kritičnom subjektu od posebnog europskog značaja u roku od tri mjeseca nakon zaključenja savjetodavne misije.

*Izmjena*

Nalazi savjetodavne misije dostavljaju se *državi članici poslovnog nastana ili državi članici u kojoj se nalazi infrastruktura*, Komisiji, Skupini za otpornost kritičnih subjekata i kritičnom subjektu od posebnog europskog značaja u roku od tri mjeseca nakon zaključenja savjetodavne misije.

## Amandman 105

### Prijedlog direkitive

#### Članak 15. stavak 3. podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Skupina za otpornost kritičnih subjekata analizira, obavješćuje i ako je potrebno savjetuje Komisiju o tome ispunjava li kritični subjekt od posebnog europskog značaja svoje obveze u skladu s poglavljem III. i, prema potrebi, koje se mjere mogu poduzeti radi poboljšanja otpornosti tog subjekta.

*Izmjena*

Skupina za otpornost kritičnih subjekata analizira, obavješćuje i ako je potrebno savjetuje *države članice i* Komisiju o tome ispunjava li kritični subjekt od posebnog europskog značaja svoje obveze u skladu s poglavljem III. i, prema potrebi, koje se mjere mogu poduzeti radi poboljšanja otpornosti tog subjekta.

## Amandman 106

### Prijedlog direkitive

#### Članak 15. stavak 3. podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Komisija, na temelju takvih savjeta dostavlja svoja stajališta državi članici u kojoj se nalazi infrastruktura tog subjekta, Skupini za otpornost kritičnih subjekata i tom subjektu o tome ispunjava li navedeni subjekt svoje obveze u skladu s poglavljem III. i, prema potrebi, koje se

*Izmjena*

Komisija, na temelju takvih savjeta dostavlja svoja stajališta državi članici *poslovnog nastana ili državi članici u* kojoj se nalazi infrastruktura tog subjekta, Skupini za otpornost kritičnih subjekata i tom subjektu o tome ispunjava li navedeni subjekt svoje obveze u skladu s

mjere mogu poduzeti radi poboljšanja otpornosti tog subjekta.

poglavljem III. i, prema potrebi, koje se mjere mogu poduzeti radi poboljšanja otpornosti tog subjekta.

## Amandman 107

### Prijedlog direktive Članak 15. stavak 3. podstavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ta država članica uzima u obzir takva stajališta i dostavlja Komisiji i Skupini za otpornost kritičnih subjekata informacije o svim mjerama koje je poduzela u skladu s komunikacijom.

*Izmjena*

Ta **predmetna** država članica uzima u obzir takva stajališta i dostavlja Komisiji i Skupini za otpornost kritičnih subjekata informacije o svim mjerama koje je poduzela u skladu s komunikacijom.

## Amandman 108

### Prijedlog direktive Članak 15. stavak 4. podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Svaka savjetodavna misija sastoji se od stručnjaka iz država članica i predstavnika Komisije. Države članice mogu predložiti kandidate za sudjelovanje u savjetodavnoj misiji. Komisija odabire i imenuje članove svake savjetodavne misije u skladu s njihovim stručnim sposobnostima te osigurava zemljopisno uravnoteženu zastupljenost među državama članicama. Komisija snosi troškove sudjelovanja u savjetodavnoj misiji.

*Izmjena*

Svaka savjetodavna misija sastoji se od stručnjaka iz **relevantnih** država članica i predstavnika Komisije. Države članice mogu predložiti kandidate za sudjelovanje u savjetodavnoj misiji. Komisija odabire i imenuje članove svake savjetodavne misije u skladu s njihovim stručnim sposobnostima te osigurava zemljopisno uravnoteženu zastupljenost među državama članicama, **uključujući barem jednog člana iz države članice u kojoj kritični subjekt ima poslovni nastan**. Komisija snosi troškove sudjelovanja u savjetodavnoj misiji.

## Amandman 109

### Prijedlog direktive Članak 15. stavak 4. podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Komisija organizira program savjetodavne misije uz savjetovanje s članovima određene savjetodavne misije i u dogovoru s državom članicom u kojoj se nalazi infrastruktura kritičnog subjekta ili kritičnog subjekta od europskog značaja.

*Izmjena*

Komisija organizira program savjetodavne misije uz savjetovanje s članovima određene savjetodavne misije i u dogovoru s državom članicom ***poslovnog nastana i državom članicom*** u kojoj se nalazi infrastruktura kritičnog subjekta ili kritičnog subjekta od europskog značaja.

### Amandman 110

**Prijedlog direktive  
Članak 15. – stavak 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Države članice osiguravaju da predmetni kritični subjekt od posebnog europskog značaja omogući savjetodavnoj misiji pristup svim informacijama, sustavima i objektima povezanim s pružanjem ključnih usluga potrebnih za obavljanje njegovih zadaća.

*Izmjena*

6. Države članice osiguravaju da predmetni kritični subjekt od posebnog europskog značaja omogući savjetodavnoj misiji pristup svim informacijama, **dokumentima**, sustavima, **lokacijama** i objektima povezanim s pružanjem ključnih usluga potrebnih za obavljanje njegovih zadaća *i za izvršenje savjetodavne misije. Sve razmijenjene informacije ograničene su na ono što je relevantno, nužno i razmjerno svrsi te razmjene. Pri razmjeni informacija čuva se njihova povjerljivost te se štite sigurnost i komercijalni interesi kritičnih subjekata.*

### Amandman 111

**Prijedlog direktive  
Članak 15. – stavak 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Savjetodavna misija provodi se u skladu s primjenjivim nacionalnim pravom države članice u kojoj se ***nalazi ta infrastruktura.***

*Izmjena*

7. Savjetodavna misija provodi se u skladu s primjenjivim nacionalnim pravom države članice u kojoj se ***provodi savjetodavna misija.***

## Amandman 112

### Prijedlog direktive Članak 15. stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*8a. Komisija nakon savjetovanja sa Skupinom za otpornost kritičnih subjekata utvrđuje posebne kritične usluge, sustave ili proizvode koji mogu biti predmet procjene rizika iz članka 10.*

## Amandman 113

### Prijedlog direktive Članak 16. stavak 2. podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Skupine za otpornost kritičnih subjekata čine predstavnici država članica i Komisije. Ako je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća, Skupina za otpornost kritičnih subjekata može pozvati predstavnike zainteresiranih strana da sudjeluju u njezinu radu.

Skupine za otpornost kritičnih subjekata čine predstavnici država članica i Komisije. Ako je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća, Skupina za otpornost kritičnih subjekata može pozvati predstavnike zainteresiranih strana *ili dionike, kao što su predstavnici europskih strukovnih udruženja, udruženja kritičnih subjekata, kritičnih subjekata od posebnog europskog značaja, industrije i istraživačkih centara relevantnih za svaki ciljani gospodarski sektor*, da sudjeluju u njezinu radu.

## Amandman 114

### Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) podupiranje Komisije pri pružanju pomoći državama članicama u jačanju njihove sposobnosti da pridonesu osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata u skladu s ovom Direktivom;

(a) podupiranje Komisije pri pružanju pomoći državama članicama u jačanju njihove sposobnosti da pridonesu osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata u skladu s ovom Direktivom *i promicanje njezine ujednačene provedbe u državama*

*članicama;*

### **Amandman 115**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 16. – stavak 3. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) evaluacija strategija za otpornost kritičnih subjekata iz članka 3. i utvrđivanje najbolje prakse u pogledu tih strategija;

*Izmjena*

(b) evaluacija ***nacionalnih*** strategija za otpornost kritičnih subjekata iz članka 3., ***pripremljenost država članica*** i utvrđivanje najbolje prakse u pogledu tih strategija;

### **Amandman 116**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 16. stavak 3. točka ba (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ba) razmjena informacija o prioritetima i ključnim izazovima povezanim s otpornošću kritičnih subjekata;***

### **Amandman 117**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 16. stavak 3. točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(c) olakšavanje razmjene informacija i najbolje prakse u pogledu utvrđivanja kritičnih subjekata koje provode države članice u skladu s člankom 5., među ostalim u vezi s prekograničnim ovisnostima te rizicima i incidentima;***

### **Amandman 118**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 16. stavak 3. točka ca (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) priprema europske strategije za otpornost u skladu s ciljevima utvrđenima ovom Direktivom;

## Amandman 119

### Prijedlog direktive

#### Članak 16. stavak 3. točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) promicanje i podupiranje koordiniranih procjena rizika i zajedničkih djelovanja među kritičnim subjektima;

## Amandman 120

### Prijedlog direktive

#### Članak 16. stavak 3. točka hb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hb) objavljivanje relevantnih rezultata njezinog rada kako bi se omogućila akademska istraživanja i istraživanja u području sigurnosti;

## Amandman 121

### Prijedlog direktive

#### Članak 16. stavak 3. točka hc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hc) razmjena najboljih praksi i informacija o svim ostalim pitanjima u vezi s provedbom ove Direktive, uključujući primjenu i razvoj normi i tehničkih specifikacija;

## Amandman 122

Prijedlog direktive  
Članak 16. stavak 3. točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) pružanje potpore državama članicama i kritičnim subjektima u ispunjavanju obveza utvrđenih u poglavljju III. putem najboljih praksi, razmjene informacija i neobvezujućih smjernica.

## Amandman 123

Prijedlog direktive  
Članak 16. stavak 3. točka ib (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ib) provođenje koordiniranih procjena sigurnosnih rizika za određene ključne usluge, sustave ili lance opskrbe proizvodima, uzimajući u obzir tehničke i, prema potrebi, netehničke čimbenike rizika.

## Amandman 124

Prijedlog direktive  
Članak 16. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Pri obavljanju svojih zadaća Skupina za otpornost kritičnih subjekata čuva povjerljivost razmijenjenih informacija te štiti sigurnost i komercijalne interese država članica i dotičnih kritičnih subjekata.

## Amandman 125

Prijedlog direktive  
Članak 16. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Do [24 mjeseca od stupanja na snagu ove Direktive], a nakon toga svake dvije godine, Skupina za otpornost kritičnih subjekata sastavlja program rada u pogledu mjera koje bi trebala poduzeti radi provedbe svojih ciljeva i zadaća, a koje moraju biti u skladu sa zahtjevima i ciljevima ove Direktive.

*Izmjena*

4. Do [12 mjeseci od stupanja na snagu ove Direktive], a nakon toga svake dvije godine, Skupina za otpornost kritičnih subjekata sastavlja program rada u pogledu mjera koje bi trebala poduzeti radi provedbe svojih ciljeva i zadaća, a koje moraju biti u skladu sa zahtjevima i ciljevima ove Direktive.

**Amandman 126**

**Prijedlog direktive**

**Članak 16. – stavak 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Komisija dostavlja Skupini za otpornost kritičnih subjekata sažeto izvješće o informacijama koje su dostavile države članice u skladu s člankom 3. stavkom 3. i člankom 4. stavkom 4. do [tri godine i šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine.

*Izmjena*

7. Komisija dostavlja Skupini za otpornost kritičnih subjekata sažeto izvješće o informacijama koje su dostavile države članice u skladu s člankom 3. stavkom 3. i člankom 4. stavkom 4. do [tri godine i šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine.  
*Komisija redovito objavljuje sažeto izvješće o aktivnostima Skupine za otpornost kritičnih subjekata.*

**Amandman 127**

**Prijedlog direktive**

**Članak 16.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 16.a**

**Standardizacija**

*Komisija i države članice podupiru i promiču razvoj i provedbu normi koje utvrđuju relevantna europska normizacijska tijela u cilju konvergentne provedbe članaka 11. i 12.*

## Amandman 128

### Prijedlog direktive Članak 21. – stavak 6.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

6. Delegirani akt donesen na temelju članka 11. stavka 4. stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od **dva** mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za **dva** mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

#### *Izmjena*

6. Delegirani akt donesen na temelju članka 11. stavka 4. stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od **tri** mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za **tri** mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Otpornost kritičnih subjekata	
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)	
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	odbor LIBE 11.2.2021	
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 11.2.2021	
<b>Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici</b>	29.4.2021	
<b>Izvjestitelj za mišljenje</b> Datum imenovanja	Alex Agius Saliba 18.2.2021	
<b>Razmatranje u odboru</b>	26.5.2021	22.6.2021
<b>Datum usvajanja</b>	12.7.2021	
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 41 -: 1 0: 3	
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoş, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Clara Aguilera, Maria da Graça Carvalho, Christian Doleschal, Claude Gruffat, Jiří Pospíšil, Kosma Złotowski	

## **KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

41	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Kosma Złotowski
ID	Alessandra Basso, Hynek Blaško, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róża Thun und Hohenstein
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoş, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Marco Zullo
S&D	Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyn Gebhardt, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Marcel Kolaja

1	-
ECR	Eugen Jurzyca

3	0
ID	Miroslav Radačovský
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier

Legenda:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

28.9.2021

## **MIŠLJENJE ODBORA ZA VANJSKE POSLOVE**

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o otpornosti kritičnih subjekata  
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Lukas Mandl

## **AMANDMANI**

Odbor za vanjske poslove poziva Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Uvodna izjava 1.**

###### *Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ<sup>17</sup> predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.<sup>18</sup> utvrđeno je da zbog rastuće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata koji mogu narušiti poslovanje kritičnih subjekata, prilagodbe na takve incidente i oporavka od njih.

###### *Izmjena*

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ<sup>17</sup> predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.<sup>18</sup> utvrđeno je da zbog rastuće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata koji mogu narušiti poslovanje kritičnih subjekata, prilagodbe na takve incidente i oporavka od njih, *čime se ugrožava demokratski, društveni i gospodarski život u jednoj ili više država članica.*

---

<sup>17</sup> Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

---

<sup>17</sup> Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

## Amandman 2

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) Unatoč postojećim mjerama na razini Unije<sup>19</sup> i na nacionalnoj razini čiji je cilj poduprijeti zaštitu kritične infrastrukture u Uniji, subjekti koji upravljaju tom infrastrukturom nisu dostačno opremljeni za ublažavanje sadašnjih i predviđenih budućih rizika za njezin rad koji mogu uzrokovati poremećaje pri pružanju usluga ključnih za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. To je posljedica dinamičnosti prijetnji uz **rastuće terorističke prijetnje** i međuovisnosti infrastrukturna i sektora, kao i povećanog fizičkog rizika zbog prirodnih katastrofa i klimatskih promjena, zbog kojih se povećavaju učestalost i razmjери ekstremnih vremenskih pojava i nastaju dugotrajne vremenske promjene u prosječnoj klimi koje mogu smanjiti kapacitet i učinkovitost određenih vrsta infrastrukturna ako se ne uvedu mjere za otpornost ili prilagodbu klimatskim promjenama. Osim toga, relevantni sektori i vrste subjekata nisu u svim državama članicama dosljedno priznati kao kritični.

*Izmjena*

(2) Unatoč postojećim mjerama na razini Unije<sup>19</sup> i na nacionalnoj razini čiji je cilj poduprijeti zaštitu kritične infrastrukture u Uniji, subjekti koji upravljaju tom infrastrukturom nisu dostačno opremljeni za ublažavanje sadašnjih **potencijalnih** i predviđenih budućih rizika za njezin rad koji mogu uzrokovati poremećaje pri pružanju usluga ključnih za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. To je posljedica **sve zahtjevnijeg sigurnosnog okružja s višedimenzionalnim prijetnjama s kojima se Unija suočava u izrazito multipolarnom svijetu, uključujući hibridne prijetnje i nove tehnologije, posebno umjetnu inteligenciju, s nepouzdanim ponašanjem određenih globalnih aktera, dinamičnosti okružja prijetnji uz prijetnju neprijateljskih država i nedržavnih aktera koja evoluira i rastuće globalne** međuovisnosti infrastrukturna i sektora, kao i povećanog fizičkog rizika zbog prirodnih katastrofa i klimatskih promjena, zbog kojih se povećavaju učestalost i razmjери ekstremnih vremenskih pojava i nastaju dugotrajne vremenske promjene u prosječnoj klimi koje mogu smanjiti kapacitet i učinkovitost određenih vrsta infrastrukturna ako se ne uvedu mjere za otpornost ili prilagodbu klimatskim promjenama. Osim toga, relevantni sektori i vrste subjekata nisu u svim državama članicama dosljedno priznati kao kritični.

---

<sup>19</sup> Europski program zaštite kritične infrastrukture (EPZKI).

---

<sup>19</sup> Europski program zaštite kritične infrastrukture (EPZKI).

### Amandman 3

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, vode za piće i otpadnih voda, zdravstva, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa. Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem smislu, što može imati dalekosežne i dugotrajne negativne učinke na pružanje usluga na cijelom unutarnjem tržištu. Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost naših sve više međuovisnih društava **suočenih s rizicima** male vjerojatnosti.

*Izmjena*

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, **telekomunikacijskih usluga (uključujući hardver, softver, integrirani softver i mreže)**, vode za piće i otpadnih voda, zdravstva, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa, **ali koja je važna i za zajedničku sigurnosnu i obrambenu politiku. Infrastruktura koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa posebno je važna za sigurnost Unije i njezinih država članica te za pravilno funkcioniranje misija i operacija zajedničke sigurnosne i obrambene politike. U skladu s Uredbom (EU) 2021/696 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>1a</sup> takva infrastruktura mora biti primjereno zaštićena.** Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem smislu, što može imati dalekosežne i dugotrajne negativne učinke na pružanje usluga na cijelom unutarnjem tržištu **i ugroziti sigurnost i zaštitu građana Unije, gospodarski, društveni i demokratski život te finansijske interese Unije.** Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost

naših sve više međuovisnih društava s obzirom na rizike male vjerojatnosti i visokog učinka te na ključnu važnost za osiguravanje našeg lanca opskrbe, među ostalim, sirovinama, kemikalijama i farmaceutskim proizvodima, koji su ključni za mnoge sektore kritične infrastrukture.

---

*1a Uredba (EU) 2021/696 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. travnja 2021. o uspostavi Svemirskog programa Unije i osnivanju Agencije Europske unije za svemirski program te o stavljanju izvan snage uredaba (EU) br. 912/2010, (EU) br. 1285/2013 i (EU) br. 377/2014 i Odluke br. 541/2014/EU (SL L 170, 12.5.2021., str. 69.).*

#### Amandman 4

##### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(3.a) Unija smatra da su hibridne kampanje „višedimenzionalne te se u njima istodobno primjenjuju prisilne i subverzivne mjere uz upotrebu konvencionalnih i nekonvencionalnih alata i taktika, kao što su diplomatski, vojni, gospodarski i tehnološki alati i taktike, za destabilizaciju protivnika. Hibridne kampanje osmišljene su tako da ih je teško otkriti ili povezati s počiniteljima, a mogu ih primjenjivati i državni i nedržavni akteri. Internet i internetske mreže omogućuju državnim i nedržavnim akterima da provode agresivne mjere na nove načine. One se mogu koristiti za hakiranje kritične infrastrukture, subjekata i demokratskih procesa, pokretanje uvjerljivih kampanja dezinformiranja i propagande, kradu informacija i iznošenje osjetljivih podataka u javnu domenu. Kibernapadi*

*velikih razmjera na kritične subjekte i infrastrukturu preko granica mogu se pozvati na članak 222. UFEU-a.*

## Amandman 5

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(3.b) Incidenti i krize kibersigurnosti velikih razmjera na razini Unije te visok stupanj međuvisnosti sektora i zemalja zahtijevaju koordinirano djelovanje kako bi se osigurao brz i učinkovit odgovor te bolja prevencija i pripravnost za slične situacije u budućnosti. Dostupnost kritičnih mreža, subjekata i informacijskih sustava otpornih na kibernapade te dostupnost, povjerljivost i cjelovitost podataka ključni su za sigurnost Unije unutar i izvan njezinih granica. S obzirom na nejasne granice između područja civilnih i vojnih pitanja i dvojne namjene kiberalata i tehnologija, potreban je sveobuhvatan i cjelovit pristup.*

## Amandman 6

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(7) Određeni sektori gospodarstva kao što su energetika i promet već su uređeni ili mogu biti uređeni u budućnosti sektorskim aktima prava Unije povezanim s određenim aspektima otpornosti subjekata koji djeluju u tim sektorima. Kako bi se na sveobuhvatan način riješilo pitanje otpornosti tih subjekata kritičnih za pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, takve sektorske mjere trebale bi se dopuniti mjerama predviđenima ovom Direktivom,

(7) Određeni sektori gospodarstva kao što su energetika i promet već su uređeni ili mogu biti uređeni u budućnosti sektorskim aktima prava Unije povezanim s određenim aspektima otpornosti subjekata koji djeluju u tim sektorima. Kako bi se na sveobuhvatan način riješilo pitanje otpornosti tih subjekata kritičnih za pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta *i za sigurnost i zaštitu građana Unije*, takve sektorske mjere trebale bi se dopuniti

čime bi se uspostavio sveobuhvatan okvir koji se odnosi na otpornost kritičnih subjekata u pogledu svih opasnosti, odnosno *prirodne* i *one uzrokovane* ljudskim djelovanjem, *slučajne* i *namjerne*.

mjerama predviđenima ovom Direktivom, čime bi se uspostavio sveobuhvatan okvir koji se odnosi na otpornost kritičnih subjekata u pogledu svih opasnosti, odnosno *prirodnih* i *onih uzrokovanih* ljudskim djelovanjem, *slučajnih* i *namjernih*, te osigurala suradnja s međunarodnim organizacijama sličnih stavova u održavanju otpornosti.

## Amandman 7

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) S obzirom na važnost kibersigurnosti za otpornost kritičnih subjekata i radi dosljednosti, potrebno je osigurati usklađen pristup između ove Direktive i Direktive (EU) XX/YY Europskog parlamenta i Vijeća<sup>20</sup> [predložena Direktiva o mjerama za visoku razinu kibersigurnosti širom Unije; (dalje u tekstu „Direktiva NIS 2“)] **kad god je to moguće**. S obzirom na povećanu učestalost i posebna obilježja kiberrizika, Direktivom NIS 2 uvode se sveobuhvatni zahtjevi za velik broj subjekata kako bi se zajamčila njihova kibersigurnost. Budući da se kibersigurnost dovoljno razmatra u Direktivi NIS 2, pitanja koja su obuhvaćena njome trebala bi *biti izuzeta iz područja primjene ove Direktive, ne dovodeći u pitanje poseban režim za subjekte u sektoru digitalne infrastrukture*.

---

<sup>20</sup> [Upućivanje na Direktivu NIS 2, nakon njezina donošenja.]

*Izmjena*

(8) S obzirom na važnost kibersigurnosti za otpornost kritičnih subjekata i radi dosljednosti, potrebno je osigurati usklađen pristup između ove Direktive i Direktive (EU) XX/YY Europskog parlamenta i Vijeća<sup>20</sup> [predložena Direktiva o mjerama za visoku razinu kibersigurnosti širom Unije; (dalje u tekstu „Direktiva NIS 2“)]. S obzirom na povećanu učestalost i posebna obilježja kiberrizika **te sve veći broj kibernapada i kiberincidenata koje vode neprijateljski državni i nedržavni akteri**, Direktivom NIS 2 uvode se sveobuhvatni zahtjevi za velik broj subjekata kako bi se zajamčila njihova kibersigurnost. Budući da se kibersigurnost dovoljno razmatra u Direktivi NIS 2, pitanja koja ona obuhvaća trebala bi *se primjenjivati koherentno i dosljedno s ovom Direktivom, kad god je to moguće i potrebno*.

---

<sup>20</sup> [Upućivanje na Direktivu NIS 2, nakon njezina donošenja.]

## Amandman 8

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(8.a) Budući da klimatske promjene dovode do povećanja učestalosti, intenziteta i složenosti prirodnih katastrofa koje mogu dovesti do prekida pružanja osnovnih usluga ili uništenja ključne infrastrukture sa znatnim međusektorskim ili prekograničnim učincima, potreban je usklađen pristup između ove Direktive i Odluke br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>1a</sup>, kako je izmijenjena, posebno u pogledu pitanja koja obuhvaćaju mjere pripravnosti i pružanja odgovora.*

---

*<sup>1a</sup> Odluka br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o Mechanizmu Unije za civilnu zaštitu (SL L 347, 20.12.2013., str. 924.).*

## Amandman 9

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 11.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. Kako bi se osigurao takav ciljani pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu usklađenog okvira provesti procjenu svih relevantnih prirodnih i ljudskim djelovanjem uzrokovanih rizika koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije i neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela **terorizma**. Pri provedbi tih

*Izmjena*

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. Kako bi se osigurao takav ciljani pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu usklađenog okvira provesti procjenu svih relevantnih prirodnih i ljudskim djelovanjem uzrokovanih rizika koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, **negativne posljedice klimatskih promjena**, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije i neprijateljske prijetnje, uključujući

procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama. Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive.

*teroristička kaznena djela i hibridne prijetnje kao što su strana upletanja i zlonamjerne kampanje dezinformiranja te kemijске, biološke, radiološke i nuklearne (KBRN) prijetnje.* Pri provedbi tih procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije, *posebno u skladu s Odlukom br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>la</sup>*, te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama. *Sinergija s NATO-om u području civilne pripravnosti može biti važna, posebno s Odborom NATO-a za planiranje u slučaju civilnih izvanrednih stanja, koji je opisao sedam ključnih čimbenika pripravnosti za otpornost koji se uzimaju u obzir pri mjerenu otpornosti. Nadalje, trebalo bi u obzir uzeti i proces analize prijetnji u okviru ZSOP-a.* Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive.

---

*1a Odluka br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o Mehanizmu Unije za civilnu zaštitu (SL L 347, 20.12.2013., str. 924.).*

## Amandman 10

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(12) Kako bi se osiguralo da se ti zahtjevi primjenjuju na sve relevantne subjekte i kako bi se smanjile razlike u tom pogledu, važno je odrediti usklađena pravila kojima se jamči dosljedno utvrđivanje kritičnih subjekata širom Unije

*Izmjena*

(12) Kako bi se osiguralo da se ti zahtjevi primjenjuju na sve relevantne subjekte i kako bi se smanjile razlike u tom pogledu, važno je odrediti usklađena pravila kojima se jamči dosljedno utvrđivanje kritičnih subjekata širom Unije

te istodobno omogućiti državama članicama da uzmu u obzir nacionalne posebnosti. Stoga je potrebno utvrditi kriterije za utvrđivanje kritičnih subjekata. Za potrebe učinkovitosti, djelotvornosti, dosljednosti i pravne sigurnosti potrebno je i utvrditi odgovarajuća pravila o obavlješćivanju i suradnji koja se odnose na takvo utvrđivanje, kao i njegove pravne posljedice. Kako bi se Komisiji omogućilo da ocijeni pravilnu primjenu ove Direktive, države članice trebale bi joj na **što detaljniji** i **konkretniji** način dostaviti relevantne informacije te u svakom slučaju popis ključnih usluga, broj kritičnih subjekata utvrđenih za svaki sektor i podsektor iz Priloga, kao i ključne usluge ili usluge koje svaki subjekt pruža te sve primjenjive pragove.

te istodobno omogućiti državama članicama da uzmu u obzir nacionalne posebnosti. Stoga je potrebno utvrditi **zajedničke** kriterije *koji se temelje na minimalnim pokazateljima i metodologijama za svaki sektor i podsektor* za utvrđivanje kritičnih subjekata. Za potrebe učinkovitosti, djelotvornosti, dosljednosti i pravne sigurnosti potrebno je i utvrditi odgovarajuća pravila o obavlješćivanju i suradnji koja se odnose na takvo utvrđivanje, kao i njegove pravne posljedice. Kako bi se Komisiji omogućilo da ocijeni pravilnu primjenu ove Direktive, države članice trebale bi joj na **detaljan, konkretan, usporediv i standardiziran** način dostaviti relevantne informacije te u svakom slučaju popis ključnih usluga, broj kritičnih subjekata utvrđenih za svaki sektor i podsektor iz Priloga, kao i ključne usluge ili usluge koje svaki subjekt pruža te sve primjenjive pragove.

## Amandman 11

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 19.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, u skladu s njihovim obvezama iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice mogле bi posebice izraditi smjernice i metodologije, poduprijeti organizaciju vježbi za testiranje njihove otpornost i osigurati osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. Osim toga, s obzirom na međuovisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo dobrovoljno dijeljenje informacija među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o

*Izmjena*

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, u skladu s njihovim obvezama iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice mogле bi posebice izraditi smjernice i metodologije, poduprijeti organizaciju vježbi, *uključujući po potrebi međusektorske i prekogranične vježbe*, za testiranje njihove otpornost i osigurati osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. **Države članice mogле bi i istražiti mogućnost za povećanje suradnje s međunarodnim organizacijama kao što su Organizacija sjevernoatlantskog ugovora, Organizacija za gospodarsku**

tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

*suradnju i razvoj, Organizacija za europsku sigurnost i suradnju i Ujedinjeni narodi.* Osim toga, s obzirom na međuovisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo dobrovoljno dijeljenje informacija među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

## Amandman 12

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(20) Kako bi se osigurala njihova otpornost, kritični subjekti trebali bi biti temeljito upoznati sa svim relevantnim rizicima kojima su izloženi te bi ih trebali analizirati. U tu bi svrhu prema potrebi trebali provoditi procjene rizika s obzirom na posebne okolnosti tih rizika i njihov razvoj, a u svakom slučaju svake četiri godine. Procjene rizika **kritičnih subjekata** trebale bi se temeljiti na procjeni rizika koju provode države članice.

*Izmjena*

(20) Kako bi se osigurala njihova otpornost, kritični subjekti trebali bi biti temeljito upoznati sa svim relevantnim rizicima kojima su izloženi te bi ih trebali analizirati. U tu bi svrhu prema potrebi trebali provoditi procjene rizika s obzirom na posebne okolnosti tih rizika i njihov razvoj, a u svakom slučaju svake četiri godine. Procjene rizika **koje provode kritični subjekti** trebale bi se temeljiti na procjeni rizika koju provode države članice **primjenom zajedničke metodologije utvrđene za svaki obuhvaćeni sektor.**

## Amandman 13

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 24.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(24) **Rizik da bi zaposlenici kritičnih subjekata zloupotrebjavali primjerice svoja** prava pristupa unutar organizacije subjekta radi povrede i nanošenja štete sve **više zabrinjava.** Taj se rizik povećava s rastućom pojmom radikalizacije koja dovodi do nasilnog ekstremizma i

*Izmjena*

(24) **Sve više zabrinjava rizik od zlouporabe** prava pristupa unutar organizacije **kritičnog** subjekta radi povrede i nanošenja štete, **posebno u kontekstu** sve većeg upletanja stranih aktera, zlonamjernih dezinformacija i radikalizacije koji bi mogli dovesti do

terorizma. Stoga je potrebno omogućiti kritičnim subjektima da zatraže *provjeru* podobnosti osoba koje pripadaju *posebnim* kategorijama njihova osoblja i osigurati da *nadležna* tijela žurno ocijene te zahtjeve, u skladu s primjenjivim pravilima Unije i *nacionalnim pravom*, uključujući *zaštitu* osobnih podataka.

nasilnog ekstremizma i terorizma. Stoga je potrebno omogućiti kritičnim subjektima da zatraže *provjere* podobnosti osoba koje pripadaju *određenim* kategorijama njihova osoblja, *uz potpuno poštovanje njihovih temeljnih prava, radnog prava te zaštite podataka i privatnosti, isključujući svaku diskriminaciju pristranih postupaka zapošljavanja, te osigurati da relevantna* tijela žurno ocijene te zahtjeve u skladu s primjenjivim pravilima *prava* Unije i *nacionalnog prava*, uključujući *ona o zaštiti* osobnih podataka.

## Amandman 14

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.

#### Tekst koji je predložila Komisija

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku obavijestiti nadležna tijela država članica o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje. Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima da brzo i prikladno odgovore na incidente te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. U tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavješćivanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti o incidentima. S obzirom na moguće prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi postupak obavješćivanja drugih pogodjenih država članica putem jedinstvenih kontaktnih točaka.

#### Izmjena

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku obavijestiti nadležna tijela država članica o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje. Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima da brzo i prikladno odgovore na incidente te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. *Obavijest bi također trebala, po potrebi, pružiti informacije korisnicima ili građanima na koje bi to moglo utjecati, uz jasne smjernice o sigurnosti i zaštiti.* U tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavješćivanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti o incidentima. S obzirom na moguće prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi postupak obavješćivanja drugih pogodjenih država članica putem jedinstvenih kontaktnih točaka.

## Amandman 15

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 29.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(29) Kako bi se ostvarili ciljevi ove Direktive i ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost država članica i kritičnih subjekata da osiguravaju poštovanje njihovih obveza utvrđenih Direktivom, Komisija bi prema potrebi trebala pokrenuti odredene aktivnosti potpore namijenjene olakšavanju poštovanja tih obveza. Pri pružanju potpore državama članicama i kritičnim subjektima u provedbi obveza iz ove Direktive Komisija bi se trebala oslanjati na postojeće strukture i alate, kao što su oni u okviru Mehanizma Unije za civilnu zaštitu i Europske referentne mreže za zaštitu kritične infrastrukture.

*Izmjena*

(29) Kako bi se ostvarili ciljevi ove Direktive i ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost država članica i kritičnih subjekata da osiguravaju poštovanje njihovih obveza utvrđenih Direktivom, Komisija bi prema potrebi trebala pokrenuti odredene aktivnosti potpore namijenjene olakšavanju poštovanja tih obveza. **Takve aktivnosti trebale bi obuhvaćati i tečajeve osposobljavanja o različitim aspektima otpornosti kritičnih subjekata. Ti bi se tečajevi trebali posebno usredotočiti, među ostalim, na nove disruptivne tehnologije.** Pri pružanju potpore **i osposobljavanja** državama članicama i kritičnim subjektima u provedbi obveza iz ove Direktive Komisija bi se trebala oslanjati na postojeće strukture i alate, kao što su oni u okviru Mehanizma Unije za civilnu zaštitu i Europske referentne mreže za zaštitu kritične infrastrukture **ili Europske akademije za sigurnost i obranu, koji mogu doprinijeti razvoju zajedničke europske kulture sigurnosti. Komisija i države članice trebale bi osigurati da su mogućnosti istraživanja u području otpornosti kritičnih subjekata u okviru programa Obzor Europa i Europskog fonda za obranu u potpunosti iskorištene.**

## Amandman 16

### Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Ovom se Direktivom:

*Izmjena*

1. **Ovom se Direktivom utvrđuju mjere za postizanje visoke razine otpornosti kritičnih subjekata kako bi se**

*osiguralo pružanje ključnih usluga u Uniji i time osiguralo funkcioniranje unutarnjeg tržišta i pružanje osnovnih socijalnih usluga.*

*U tu svrhu, ovom se Direktivom:*

## Amandman 17

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) „incident” znači svaki događaj koji može **narušiti** ili **narušava poslovanje** kritičnog subjekta;

*Izmjena*

(3) „incident” znači svaki **prirodni** događaj **ili događaj izazvan ljudskim djelovanjem** koji može **ugroziti sigurnost i zaštitu, prekinuti pružanje osnovnih usluga ili uništenje ključne infrastrukture u jednoj ili više država članica kao rezultat neuspjeha u održavanju rada tog kritičnog subjekta;**

## Amandman 18

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) „ključna usluga” znači usluga koja je ključna za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti;

*Izmjena*

(5) „ključna usluga” znači usluga koja je ključna za održavanje vitalnih društvenih **i demokratskih** funkcija ili gospodarskih djelatnosti, **yavne sigurnosti i vladavine prava**;

## Amandman 19

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) strateške ciljeve i prioritete u svrhu jačanja opće otpornosti kritičnih subjekata uzimajući u obzir prekogranične i

*Izmjena*

(a) strateške ciljeve i prioritete u svrhu jačanja opće otpornosti kritičnih subjekata uzimajući u obzir prekogranične i

međusektorske međuovisnosti;

međusektorske međuovisnosti, *pa i u slučaju hibridne prijetnje*;

## Amandman 20

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2.a** *Svaka država članica uspostavlja nacionalne postupke i dogovore između relevantnih nacionalnih vlasti i tijela kako bi se osiguralo da država članica učinkovito sudjeluje u koordiniranom upravljanju incidentima velikih razmjera koji utječu na kritične subjekte i krize na razini Unije te da podupire takvo upravljanje, uključujući odgovore na relevantne zahtjeve u skladu s klauzulom solidarnosti i klauzulom o uzajamnoj obrani prema članku 222. UFEU-a odnosno članku 42. stavku 7. UEU-a.*

## Amandman 21

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nadležna tijela imenovana u skladu s člankom 8. sastavljaju popis ključnih usluga u sektorima iz Priloga. Do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine, provode procjenu svih relevantnih rizika koji mogu utjecati na pružanje tih ključnih usluga, radi utvrđivanja kritičnih subjekata u skladu s člankom 5. stavkom 1. i pomaganja tim kritičnim subjektima da poduzmu mjere u skladu s člankom 11.

*Izmjena*

Nadležna tijela imenovana u skladu s člankom 8. sastavljaju popis ključnih usluga u sektorima iz Priloga. Do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine, *na temelju zajedničke metodologije i pokazatelja* provode procjenu svih relevantnih rizika koji mogu utjecati na pružanje tih ključnih usluga, radi utvrđivanja kritičnih subjekata u skladu s člankom 5. stavkom 1. i pomaganja tim kritičnim subjektima da poduzmu mjere u skladu s člankom 11.

## Amandman 22

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, neprijateljske prijetnje, **uključujući** kaznena djela terorizma u skladu s Direktivom (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>.

*Izmjena*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, neprijateljske prijetnje, **hibridne prijetnje i incidenti velikih razmjera**, kaznena djela terorizma koja uključuju konvencionalno i nekonvencionalno oružje kao što su KBRN agensi, u skladu s Direktivom (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>.

*Procjenom rizika trebalo bi uzeti u obzir, među ostalim, održavanje kontinuiteta upravljanja, opskrbe energijom, kretanja stanovništva, vodnih i prehrambenih resursa, odgovora na hitne situacije, civilnog prijevoza i komunikacijskih sustava.*

---

<sup>34</sup> Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

<sup>34</sup> Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

## Amandman 23

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Do [tri godine i tri mjeseca nakon stupanja na snagu ove Direktive] države članice utvrđuju kritične subjekte za svaki sektor i podsektor iz Priloga, osim točaka 3., 4. i 8.

*Izmjena*

1. Do [tri godine i tri mjeseca nakon stupanja na snagu ove Direktive] države članice **na temelju zajedničkih smjernica koje izdaje Komisija** utvrđuju kritične subjekte za svaki sektor i podsektor iz Priloga, osim točaka 3., 4. i 8.

## Amandman 24

### Prijedlog direktive Članak 6. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) stupanj i trajanje učinaka koje bi incidenti mogli imati na gospodarske i društvene aktivnosti te na okoliš i javnu sigurnost;

Izmjena

(c) stupanj i trajanje učinaka koje bi incidenti mogli imati na gospodarske i društvene aktivnosti te na okoliš i javnu sigurnost, **vladavinu prava i temeljna prava**;

## Amandman 25

### Prijedlog direktive Članak 8. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice osiguravaju da se njihova nadležna tijela, prema potrebi i u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom, savjetuju s drugim relevantnim nacionalnim tijelima i surađuju s njima, posebno onima zaduženima za civilnu zaštitu, izvršavanje zakonodavstva i zaštitu osobnih podataka, kao i s relevantnim zainteresiranim stranama, uključujući kritične subjekte.

Izmjena

5. Države članice osiguravaju da se njihova nadležna tijela, prema potrebi i u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom, savjetuju s drugim relevantnim nacionalnim tijelima i surađuju s njima, posebno onima zaduženima za civilnu zaštitu, izvršavanje zakonodavstva, **sigurnost i obranu te zaštitu osobnih podataka, kao i s relevantnim zainteresiranim stranama, uključujući kritične subjekte. Istodobno, uzimajući u obzir činjenicu da bi neki kritični subjekti mogli biti privatni, države članice trebale bi pronaći načine da omoguće pravodobnu, učinkovitu i temeljitu suradnju između tih subjekata te privatnih interventnih operatora koji potencijalno djeluju u tim subjektima i koje su certificirale nacionalne ustanove i nacionalnih tijela.**

## Amandman 26

### Prijedlog direktive Članak 9. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice podupiru kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti. Ta potpora može uključivati izradu smjernica i metodologija, potporu pri organiziranju vježbi za testiranje njihove otpornosti i **osposobljavanje** za osoblje kritičnih subjekata.

*Izmjena*

1. Države članice **i, prema potrebi, Komisija** podupiru kritične subjekte, **među ostalim i finansijski, ako je to potrebno i izvedivo**, u jačanju njihove otpornosti. Ta potpora može uključivati izradu smjernica i metodologija, potporu pri organiziranju vježbi, **uključujući po potrebi međusektorske i prekogranične vježbe**, za testiranje njihove otpornosti i **pružanje programa informiranja i osposobljavanja** za osoblje **nacionalnih nadležnih tijela i kritičnih subjekata**.

**Amandman 27**

**Prijedlog direktive  
Članak 11. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) sprečavanje nastanka incidenata, među ostalim s pomoću mjera za smanjenje rizika od katastrofa i mjera za prilagodbu klimatskim promjenama;

*Izmjena*

(a) sprečavanje nastanka incidenata, među ostalim s pomoću mjera za smanjenje rizika od katastrofa i mjera za prilagodbu klimatskim promjenama **te mjera koje doprinose borbi protiv klimatskih promjena**;

**Amandman 28**

**Prijedlog direktive  
Članak 11. – stavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) odgovarajuću fizičku zaštitu osjetljivih područja, objekata i druge infrastrukture, uključujući ograde, pregrade, alate i rutinske postupke za nadzor područja, kao i opremu za otkrivanje i kontrolu pristupa;

*Izmjena*

(b) odgovarajuću fizičku zaštitu osjetljivih područja, objekata i druge infrastrukture, uključujući ograde, pregrade, alate i rutinske postupke za nadzor područja, kao i opremu za otkrivanje i kontrolu pristupa, **uz potpuno poštovanje propisa o zaštiti podataka i privatnosti te pridržavanje sektorskog i radnog prava**;

## Amandman 29

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) osiguravanje odgovarajućeg upravljanja sigurnošću **zaposlenika**, među ostalim utvrđivanjem kategorija osoblja koje obavlja kritične funkcije, utvrđivanjem prava na pristup osjetljivim područjima, objektima i drugoj infrastrukturi, kao i osjetljivim informacijama te utvrđivanjem posebnih kategorija osoblja s obzirom na članak 12.;

Izmjena

(e) osiguravanje odgovarajućeg upravljanja sigurnošću **osoblja**, među ostalim utvrđivanjem kategorija osoblja koje obavlja kritične funkcije, utvrđivanjem prava na pristup osjetljivim područjima, objektima i drugoj infrastrukturi, kao i osjetljivim informacijama te utvrđivanjem posebnih kategorija osoblja s obzirom na članak 12., *uz potpuno poštovanje sektorskog i radnog prava*;

## Amandman 30

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) informiranje relevantnog osoblja o mjerama navedenima u točkama od (a) do (e).

Izmjena

(f) informiranje relevantnog osoblja o mjerama navedenima u točkama od (a) do (e) *i njihovo uključivanje, kroz socijalni dijalog, u definiranje, uspostavu i praćenje tih mjera.*

## Amandman 31

### Prijedlog direktive

#### Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju kritičnim subjektima mogućnost podnošenja zahtjeva za provjeru podobnosti osoba koje pripadaju određenim posebnim kategorijama njihova osoblja, uključujući osobe koje se razmatraju za zapošljavanje na položaje u tim kategorijama, te da tijela koja su

Izmjena

1. Države članice osiguravaju kritičnim subjektima mogućnost podnošenja **proporcionalnih** zahtjeva za provjeru podobnosti osoba koje pripadaju određenim posebnim kategorijama njihova osoblja, uključujući osobe koje se razmatraju za zapošljavanje na položaje u tim kategorijama, te da **javna** tijela koja su

nadležna za provođenje takvih provjera podobnosti žurno ocjenjuju te zahtjeve.

nadležna za provođenje takvih provjera podobnosti žurno ocjenjuju te zahtjeve. ***Te su provjere proporcionalne i strogo ograničene na ono što je nužno i relevantno za ispunjavanje dužnosti predmetnog osoblja, uz potpuno poštovanje sektorskog i radnog prava.***

## Amandman 32

### Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

***(aa) učinak na ljudski život i posljedice za okoliš;***

## Amandman 33

### Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Svaka savjetodavna misija sastoji se od stručnjaka iz država članica i predstavnika Komisije. Države članice mogu predložiti kandidate za sudjelovanje u savjetodavnoj misiji. Komisija odabire i imenuje članove svake savjetodavne misije u skladu s njihovim stručnim sposobnostima te osigurava zemljopisno uravnoteženu zastupljenost među državama članicama. Komisija snosi troškove sudjelovanja u savjetodavnoj misiji.

Svaka savjetodavna misija sastoji se od stručnjaka iz država članica i predstavnika Komisije. Države članice mogu predložiti kandidate za sudjelovanje u savjetodavnoj misiji. Komisija odabire i imenuje članove svake savjetodavne misije u skladu s njihovim stručnim sposobnostima ***i različitim kontekstom iz kojeg dolaze*** te osigurava zemljopisno ***i rodno*** uravnoteženu zastupljenost među državama članicama. Komisija snosi troškove sudjelovanja u savjetodavnoj misiji.

## Amandman 34

### Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Skupine za otpornost kritičnih subjekata

Skupine za otpornost kritičnih subjekata

čine predstavnici država članica i Komisije. Ako je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća, Skupina za otpornost kritičnih subjekata može pozvati predstavnike zainteresiranih strana da sudjeluju u njezinu radu.

čine predstavnici država članica i Komisije. Ako je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća, Skupina za otpornost kritičnih subjekata može pozvati predstavnike zainteresiranih strana da sudjeluju u njezinu radu, *osiguravajući pritom raznoliko sudjelovanje dionika, a prije svega sindikata.*

## Amandman 35

### Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 7.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*7.a Skupina za otpornost kritičnih subjekata, u duhu sigurnosne suradnje i otvorenog pristupa, redovito objavljuje svoje nalaze i podatke za opću javnost koji su primjereno prikupljeni iz anonimnih izvora kako bi te podatke mogla koristiti akademski zajednici te kako bi se mogli koristiti u svrhu istraživanja u području sigurnosti i za druge korisne namjene.*

## Amandman 36

### Prijedlog direktive Članak 17. – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2.a Kako bi primila i pravilno primijenila informacije primljene u skladu s člankom 13., Komisija vodi europski register incidenata i razvija zajednički europski centar za izvješćivanje s ciljem razvoja i razmjene najboljih praksi i metodologija.*

## Amandman 37

### Prijedlog direktive Članak 17. – stavak 2.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2.b Komisija povećava suradnju s relevantnim međunarodnim forumima i trećim zemljama sličnih stavova, posebno sa zemljama zapadnog Balkana i susjednim zemljama, među ostalim u okviru Europskog programa za zaštitu kritične infrastrukture i programa koji bi ga mogli naslijediti te putem zajedničkih aktivnosti osposobljavanja i vježbi, kao i razmjenom najboljih praksi.*

### **Amandman 38**

#### **Prijedlog direktive Prilog – Sektor 9. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

9. Javna uprava

9. Javna uprava *i demokratske institucije*

### **Amandman 39**

#### **Prijedlog direktive Prilog – Sektor 9. – Vrsta subjekta – 3.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*— Središnje, regionalne i lokalne vlasti i skupštine*

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Otpornost kritičnih subjekata	
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)	
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE	11.2.2021
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	AFET	11.3.2021
<b>Izvjestitelj za mišljenje</b> Datum imenovanja	Lukas Mandl 22.2.2021	
<b>Razmatranje u odboru</b>	16.6.2021	12.7.2021
<b>Datum usvajanja</b>	27.9.2021	
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+:	58
	-:	8
	0:	0
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Kinga Gál, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Sandra Kalniete, Maximilian Krah, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Antonio López-Istúriz White, Claudio Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Thijs Reuten, Jérôme Rivière, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Vladimír Bilčík, Ioan-Rareş Bogdan, Özlem Demirel, Angel Dzhambazki, Markéta Gregorová, Evin Incir, Assita Kanko, Pierfrancesco Majorino, Mick Wallace	

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>58</b>	<b>+</b>
ECR	Angel Dzhambazki, Anna Fotyga, Assita Kanko, Jacek Saryusz-Wolski, Hermann Tertsch
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Fabio Massimo Castaldo, Kinga Gál
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Vladimír Biľčík, Ioan-Rareş Bogdan, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Radosław Sikorski, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Pierfrancesco Majorino, Claudiu Manda, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Markéta Gregorová, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

<b>8</b>	<b>-</b>
ID	Maximilian Krah, Thierry Mariani, Jérôme Rivière
NI	Kostas Papadakis
The Left	Özlem Demirel, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace

<b>0</b>	<b>0</b>

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

12.7.2021

## MIŠLJENJE ODBORA ZA PROMET I TURIZAM

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o otpornosti kritičnih subjekata  
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Angel Dzhambazki

### KRATKO OBRAZLOŽENJE

Zbog promjenjive prirode prijetnji potrebno je više ulagati u kapacitete EU-a za otpornost i bolje ih zaštiti kako bi se smanjile ranjivosti, među ostalim u pogledu kritičnih infrastruktura koje su ključne za funkcioniranje naših društava i gospodarstva.

Prijedlogom direktive o otpornosti kritičnih subjekata produbljuje se Direktiva o europskoj kritičnoj infrastrukturi iz 2008. te se proširuje njezino područje primjene. Prijedlog obuhvaća deset sektora, odnosno energetiku, promet, bankarstvo, infrastrukturu finansijskog tržišta, zdravstvo, vodu za piće, otpadne vode, digitalnu infrastrukturu, javnu upravu i svemirski sektor. Među odredbama se ističe obveza država članica da donesu strategiju za otpornost kritičnih subjekata, da provedu nacionalnu procjenu rizika i da na temelju toga utvrde kritične subjekte. Kritični subjekti morali bi samostalno provoditi procjene rizika, poduzimati odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere za jačanje otpornosti i nacionalnim tijelima prijavljivati incidente koji uzrokuju poremećaje. Nadalje, kritični subjekti koji pružaju usluge najmanje jednoj trećini država članica ili u najmanje jednoj trećini država članica podlijegali bi posebnom nadzoru, uključujući savjetodavne misije koje organizira Komisija.

Izvjestitelj pozdravlja taj prijedlog jer je promet jedan od ključnih sektora u Direktivi o europskoj kritičnoj infrastrukturi. Promet je također iznimno važan za naša gospodarstva, što je nedvojbeno potvrđeno i protekle godine koja je bila obilježena širenjem kineskog koronavirusa. Brzo djelovanje u pogledu otpornosti kritične infrastrukture i lanaca opskrbe bilo je ključno za ublažavanje štetnih učinaka pandemije na naša društva. Prijedlog direktive o otpornosti kritičnih subjekata prilika je da se u cijelosti ocijeni stanje kritične infrastrukture i hitnih postupaka u svim ključnim sektorima. S obzirom na sve veću prekograničnu međuvisnost različitih sektora, kao i uvođenje pametnih tehnologija i brzu digitalizaciju, taj postupak ocjenjivanja bit će iznimno važan. Međutim, to bi moglo dovesti i do pojave novih prijetnji, zbog čega je potrebno osmisiliti robusnu direktivu o otpornosti kritičnih subjekata, koja će biti otporna na promjene u budućnosti. Iako uviđa važnost načela supsidijarnosti i postupka odlučivanja bliskog europskim građanima, izvjestitelj smatra da je jednako važno zajamčiti uzajamno povjerenje u projekte, procese i infrastrukturu od zajedničkog interesa.

## **AMANDMANI**

Odbor za promet i turizam poziva Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ<sup>17</sup> predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.<sup>18</sup> utvrđeno je da zbog rastuće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata koji mogu narušiti poslovanje kritičnih subjekata, prilagodbe na takve incidente i oporavka od njih.

*Izmjena*

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ<sup>17</sup> predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.<sup>18</sup> utvrđeno je da zbog rastuće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura, *kao što su željeznički promet, upravljanje zračnim prometom ili luke i terminali*, zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata koji mogu narušiti poslovanje kritičnih subjekata i *funkcioniranje unutarnjeg tržišta*, prilagodbe na takve incidente i oporavka od njih.

---

<sup>17</sup> Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

---

<sup>17</sup> Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

## Amandman 2

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) Unatoč postojećim mjerama na razini Unije<sup>19</sup> i na nacionalnoj razini čiji je cilj poduprijeti zaštitu kritične infrastrukture u Uniji, subjekti koji upravljaju tom infrastrukturom nisu dostačno opremljeni za ublažavanje sadašnjih i predviđenih budućih rizika za njezin rad koji mogu uzrokovati poremećaje pri pružanju usluga ključnih za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. To je posljedica dinamičnosti prijetnji uz rastuće **terorističke prijetnje** i međuovisnosti infrastrukturna i sektora, kao i povećanog fizičkog rizika zbog prirodnih katastrofa i klimatskih promjena, zbog kojih se povećavaju učestalost i razmjeri ekstremnih vremenskih pojava i nastaju dugotrajne vremenske promjene u prosječnoj klimi koje mogu smanjiti kapacitet i **učinkovitost** određenih vrsta infrastrukturna ako se ne uvedu mjere za otpornost ili prilagodbu klimatskim promjenama. Osim toga, relevantni sektori i vrste subjekata **nisu** u svim državama članicama dosljedno priznati kao kritični.

*Izmjena*

(2) Unatoč postojećim mjerama na razini Unije<sup>19</sup> i na nacionalnoj razini čiji je cilj poduprijeti zaštitu kritične infrastrukture u Uniji, subjekti koji upravljaju tom infrastrukturom nisu dostačno opremljeni za ublažavanje sadašnjih i predviđenih budućih rizika za njezin rad koji mogu uzrokovati poremećaje pri pružanju usluga ključnih za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti **kao i za slobodno kretanje i sigurnost građana**. To je posljedica dinamičnosti prijetnji uz rastuće **prijetnje uzrokovane ljudskim djelovanjem kao što su terorizam, infiltracija kriminala, vanjsko upletanje i kibernapadi te** međuovisnosti infrastrukturna i sektora, kao i povećanog fizičkog rizika zbog prirodnih katastrofa i klimatskih promjena, zbog kojih se povećavaju učestalost i razmjeri ekstremnih vremenskih pojava i nastaju dugotrajne vremenske promjene u prosječnoj klimi koje mogu smanjiti kapacitet, **učinkovitost i životni vijek** određenih vrsta infrastrukturna ako se ne uvedu mjere za otpornost ili prilagodbu klimatskim promjenama. Osim toga, relevantni sektori i vrste subjekata u svim državama članicama **nisu** dosljedno priznati kao kritični **te je stoga potrebna viša razina koordinacije među državama članicama i integriraniji pristup u zaštiti važnih prekograničnih i međusektorskih kritičnih infrastrukturna, kao što su one u prometnom i energetskom sektoru.**

---

<sup>19</sup> Europski program zaštite kritične infrastrukture (EPZKI).

---

<sup>19</sup> Europski program zaštite kritične infrastrukture (EPZKI).

### Amandman 3

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2.a) *Sve veći problem infiltracije kriminala u kritičnu prometnu infrastrukturu, posebno u logističke čvorove, kao što su luke i zračne luke, ugrožava rad kritičnih subjekata u tom sektoru, a time i učinkovito pružanje osnovnih usluga diljem Unije.*

### Amandman 4

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2.b) *Sve veće prijetnje kritičnoj infrastrukturi i gospodarskoj sigurnosti Unije proizlaze iz vanjskog upletanja državnih i nedržavnih aktera, koje je posljedica sve većeg utjecaja neeuropskih subjekata na kritičnu prometnu infrastrukturu ili njihove kontrole nad kritičnom prometnom infrastrukturom, kao što su željezničke veze, luke ili zračne luke, do čega je došlo kao rezultat njihova stjecanja strateških poduzeća ili velikih ulaganja u njih te prijenosa strateškog znanja.*

### Amandman 5

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2.c) *Sektor prometa obuhvaća kritične subjekte u podsektorima cestovnog,*

*željezničkog, zračnog i pomorskog  
prometa te prometa unutarnjim plovnim  
putovima, uključujući luke i terminale.*

## Amandman 6

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.d (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(2.d) Određene kritične infrastrukture,  
kao što su Europska organizacija za  
sigurnost zračne plovidbe Eurocontrol i  
globalni navigacijski satelitski sustav  
Europske unije Galileo, imaju  
paneuropsku dimenziju.*

## Amandman 7

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, vode za piće i otpadnih voda, zdravstva, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa. Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem smislu, što može

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, vode za piće i otpadnih voda, zdravstva, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa. Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem smislu, što može

imati dalekosežne i dugotrajne negativne učinke na pružanje usluga na cijelom unutarnjem tržištu. Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost naših sve više međuovisnih društava suočenih s rizicima male vjerojatnosti.

imati dalekosežne i dugotrajne negativne učinke na pružanje usluga na cijelom unutarnjem tržištu. Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost naših sve više međuovisnih društava, **a posebno sektora prometa i turizma**, suočenih s rizicima male vjerojatnosti **te je istaknula važnost strateških sektora poput prometnog sektora uvođenjem zelenih traka, čime su osigurani sigurni lanci opskrbe za zdravstvo i hitne službe, kao i opskrba osnovnim prehrambenim namirnicama te medicinskim i farmaceutskim proizvodima, te je tako istaknuta potreba za osiguranjem otpornosti kritične prometne infrastrukture diljem Unije.**

## Amandman 8

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Subjekti uključeni u pružanje ključnih usluga sve više podliježu različitim zahtjevima koje nalažu propisi država članica. Činjenica da neke države članice imaju blaže sigurnosne zahtjeve za te subjekte ne samo da može imati negativan utjecaj na održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti širom Unije, već uzrokuje i prepreke pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. Slične vrste subjekata smatraju se kritičnima u nekim državama članicama, ali ne i u drugima, a subjekti koji se utvrde kao kritični podliježu različitim zahtjevima u različitim državama članicama. To izaziva dodatna i nepotrebna administrativna opterećenja za poduzeća koja posluju prekogranično, osobito za poduzeća koja djeluju u državama članicama sa strožim zahtjevima.

*Izmjena*

(4) Subjekti uključeni u pružanje ključnih usluga sve više podliježu različitim zahtjevima koje nalažu propisi država članica. Činjenica da neke države članice imaju blaže sigurnosne zahtjeve za te subjekte ne samo da može imati negativan utjecaj na održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti širom Unije, već uzrokuje i prepreke pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta **te u nekim slučajevima čak predstavlja prijetnju građanima Unije. Otpornost kritičnih subjekata pruža ulagačima i poduzećima pouzdanost i povjerenje, na kojima se temelji unutarnje tržište koje dobro funkcionira.** Slične vrste subjekata smatraju se kritičnima u nekim državama članicama, ali ne i u drugima, a subjekti koji se utvrde kao kritični podliježu različitim zahtjevima u različitim državama članicama. To izaziva dodatna i nepotrebna administrativna opterećenja za poduzeća koja posluju prekogranično,

osobito za poduzeća koja djeluju u državama članicama sa strožim zahtjevima.

## Amandman 9

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Stoga je potrebno utvrditi **uskladena minimalna** pravila kako bi se osiguralo pružanje ključnih usluga na unutarnjem tržištu i povećala otpornost kritičnih subjekata.

*Izmjena*

(5) Stoga je potrebno utvrditi **usklađeni minimalni skup** pravila kako bi se osiguralo pružanje ključnih usluga na unutarnjem tržištu i povećala otpornost kritičnih subjekata, *čime bi se spriječile razlike među državama članicama.*

*Takvim bi se pristupom olakšalo uvođenje zajedničkih specifikacija i metodologija za buduće procjene rizika koje uključuju minimalne zajedničke pokazatelje za svaki sektor te za javne i privatne subjekte. U tom pogledu, budućim okvirom trebalo bi uzeti u obzir i inovacije i nove pametne tehnologije kao što su digitalizacija, automatizacija, upravljanje podacima, kooperativni inteligentni prometni sustavi, povezana i automatizirana mobilnost te umjetna inteligencija, posebno u sektorima kao što je prometni sektor, koji trenutačno prolazi kroz sveobuhvatnu transformaciju. U kontekstu transeuropske prometne mreže (TEN-T), za otporniju infrastrukturu bit će potrebni bolji programi upravljanja, koji uključuju integriranu viziju za otkrivanje prijetnji i projektnoj i operativnoj fazi (prevencija, praćenje, održavanje), pri čemu se potencijalni učinak tijekom izvanrednih događaja svodi na najmanju moguću mjeru te se osigurava brz društveni i gospodarski oporavak. Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti prekograničnim vezama.*

## Amandman 10

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Kako bi se postigao taj cilj, države članice trebale bi utvrditi kritične subjekte koji bi trebali podlijegati posebnim zahtjevima i nadzoru, ali i posebnu potporu i smjernice za postizanje visoke razine otpornosti na sve relevantne rizike.

*Izmjena*

(6) Kako bi se postigao taj cilj, države članice trebale bi utvrditi kritične subjekte koji bi trebali podlijegati posebnim zahtjevima i nadzoru, ali i posebnu potporu, **zaštitu** i smjernice, **među ostalim i za mala i srednja poduzeća, te informativne kampanje usmjerene na** postizanje visoke razine otpornosti na sve relevantne rizike.

**Amandman 11**

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 8.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(8.a) Zbog brzog tehnološkog razvoja i digitalizacije prometnog sektora, zahvaljujući sve većoj upotrebi sustava pametne mobilnosti, kao što su kooperativni inteligentni prometni sustavi, povezana i automatizirana mobilnost te mobilnost kao usluga, dolazi do izražaja povezanost fizičkog i digitalnog svijeta u tom sektoru te se pojavljuje potreba za učinkovitim pristupom kako bi se omogućila otporna digitalna prometna infrastruktura u Europi.**

**Amandman 12**

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 10.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(10) Kako bi se osigurao sveobuhvatan pristup otpornosti kritičnih subjekata, svaka država članica trebala bi imati strategiju s ciljevima i mjerama politike

(10) Kako bi se osigurao sveobuhvatan pristup otpornosti kritičnih subjekata, svaka država članica trebala bi imati strategiju s ciljevima i mjerama politike

koje treba provesti. Radi postizanja tog cilja države članice trebale bi osigurati da se njihovim strategijama za kibersigurnost osigurava okvir politike za bolju koordinaciju između nadležnog tijela iz ove Direktive i nadležnog tijela iz Direktive NIS 2 u kontekstu razmjene informacija o incidentima i kiberprijetnjama te izvršavanja nadzornih zadaća.

koje treba provesti. Radi postizanja tog cilja *i uzimajući u obzir hibridnu prirodu brojnih prijetnji*, države članice trebale bi osigurati da se njihovim strategijama za kibersigurnost osigurava okvir politike za bolju koordinaciju između nadležnog tijela iz ove Direktive i nadležnog tijela iz Direktive NIS 2 u kontekstu razmjene informacija o incidentima i kiberprijetnjama te *prijetnjama koje nisu povezane s kibersigurnošću, kao i u kontekstu* izvršavanja nadzornih zadaća.

## Amandman 13

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 11.

#### Tekst koji je predložila Komisija

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. Kako bi se osigurao takav ciljani pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu usklađenog okvira provesti procjenu svih relevantnih prirodnih i ljudskim djelovanjem uzrokovanih rizika koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije *i neprijateljske prijetnje*, uključujući kaznena djela terorizma. Pri provedbi tih procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama. Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u

#### Izmjena

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti, *na primjer, multimodalna prometna čvorишta kao što su luke, željeznička infrastruktura i upravljanje zračnim prometom*. Kako bi se osigurao takav ciljani pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu usklađenog okvira provesti procjenu svih relevantnih prirodnih i ljudskim djelovanjem uzrokovanih rizika koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, *klimatske promjene*, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije, *infiltracija kriminala te neprijateljske prijetnje*, uključujući *vanjska upletanja i kaznena djela terorizma*. *Takve bi se procjene trebale temeljiti na najnovijim znanstvenim spoznajama o rastućim prijetnjama te bi se trebale redovito ažurirati u skladu s njima kako bi se osigurala pravodobna prilagodba na takvo okružje rastućih prijetnji*. Pri

ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive.

provedbi tih procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama. Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive.

## Amandman 14

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(13.a) Kako bi se u potpunosti zajamčio odgovarajući pristup za smanjenje ranjivosti i povećanje otpornosti država članica s obzirom na prijetnje kritičnim subjektima, važno je očuvati otpornost, gdje je to primjenjivo, lokalnih i regionalnih zajednica na potencijalne posljedice znatnih poremećaja u radu kritičnih subjekata.*

## Amandman 15

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(13.b) U skladu s primjenjivim pravom Unije i nacionalnim pravom, uključujući Uredbu (EU) 2019/452 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>1a</sup>, kojom se uspostavlja okvir za provjeru izravnih stranih ulaganja u Uniji, mora se prepoznati postojanje potencijalne prijetnje koju predstavlja strano vlasništvo nad kritičnom infrastrukturom u Uniji jer usluge, gospodarstvo te slobodno kretanje*

*i sigurnost građana Unije ovise o pravilnom funkcioniranju kritične infrastrukture. Države članice i Komisija trebale bi biti oprezne kad je riječ o finansijskim ulaganjima stranih zemalja u poslovanje kritičnih subjekata unutar Unije i posljedicama koje bi takva ulaganja mogla imati na sposobnost sprečavanja znatnih poremećaja.*

---

*1a Uredba (EU) 2019/452 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. ožujka 2019. o uspostavi okvira za provjeru izravnih stranih ulaganja u Uniji (SL L 79I, 21.3.2019., str. 1.).*

## Amandman 16

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 19.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, u skladu s njihovim obvezama iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice mogile bi posebice izraditi smjernice i metodologije, poduprijeti organizaciju vježbi za testiranje njihove otpornost i osigurati osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. Osim toga, s obzirom na međuovisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo dobrovoljno dijeljenje informacija među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

*Izmjena*

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, u skladu s njihovim obvezama iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice mogile bi posebice izraditi smjernice i metodologije, **podizati razinu svijesti**, poduprijeti organizaciju vježbi za testiranje njihove otpornost i osigurati osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. Osim toga, s obzirom na međuovisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo dobrovoljno dijeljenje informacija među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije. **Takvo osposobljavanje i alati trebali bi olakšati provedbu ove Direktive, posebno kad je riječ o rizicima koji se brzo razvijaju, kao što su rizici povezani s kibersigurnošću i klimatskim**

*promjenama. Takvo osposobljavanje i alati trebali bi se po potrebi ponuditi i drugim uključenim dionicima.*

## Amandman 17

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 19.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(19.a) Pri provedbi ove Direktive države članice trebale bi poduzeti sve potrebne mјere kako bi spriječile svako prekomjerno administrativno opterećenje, posebno za mala i srednja poduzeća, te kako bi izbjegle udvostručavanja ili nepotrebne obvezе. Države članice trebale bi, kada se to od njih zatraži, olakšati pružanje odgovarajuće potpore MSP-ovima i pomoći im u tom postupku, poduzimanjem tehničkih i organizacijskih mјera koje se zahtijevaju ovom Direktivom.*

## Amandman 18

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(20) Kako bi se osigurala njihova otpornost, kritični subjekti trebali bi biti temeljito upoznati sa svim relevantnim rizicima kojima su izloženi te ***bi ih trebali analizirati***. U tu bi svrhu prema potrebi trebali provoditi procjene rizika s obzirom na posebne okolnosti tih rizika i njihov razvoj, a u svakom slučaju svake četiri godine. Procjene rizika kritičnih subjekata trebale bi se temeljiti na procjeni rizika koju provode države članice.

(20) Kako bi se osigurala njihova otpornost, kritični subjekti trebali bi biti temeljito upoznati sa svim relevantnim rizicima kojima su izloženi, ***trebali bi analizirati te rizike i uspostaviti mјere za suočavanje s njima***. U tu bi svrhu prema potrebi trebali provoditi procjene rizika s obzirom na posebne okolnosti tih rizika i njihov razvoj, a u svakom slučaju svake četiri godine. Procjene rizika kritičnih subjekata trebale bi se temeljiti na procjeni rizika koju provode države članice. ***Osim toga, trebale bi se temeljiti i na zajedničkim specifikacijama i***

*metodologijama za svaki sektor. Kako bi se izbjegle razlike među državama članicama, trebale bi uključivati minimalne pokazatelje. Takoder bi trebale biti uključivati protokole za izvanredne situacije. U sektorima kritične infrastrukture, kao i za sigurna parkirališta i odmorišta, u vezi s kojima i dalje postoji različita tumačenja, hitno je potrebno daljnje usklađivanje standarda sigurnosti i zaštite te zahtjeva u pogledu certificiranja.*

## Amandman 19

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 23.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(23) Uredbom (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>28</sup>, Uredbom (EZ) br. 725/2004 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>29</sup> i Direktivom 2005/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup> utvrđuju se zahtjevi koji se primjenjuju na subjekte u zrakoplovnom sektoru i u sektoru pomorskog prometa kako bi se spriječili incidenti uzrokovani nezakonitim djelovanjem, kako bi se moglo oduprijeti posljedicama takvih incidenata te kako bi se ublažile takve posljedice. Iako su mjere koje su propisane ovom Direktivom šireg opsega u smislu rizika koji se ublažavaju i vrsta mera koje je potrebno poduzeti, kritični subjekti u tim sektorima trebali bi u svojem planu za otpornost ili istovjetnim dokumentima navesti mjeru poduzete u skladu s tim drugim aktima Unije. Usto, *pri provedbi mjera za otpornost na temelju ove Direktive* kritični subjekti **mogu razmotriti upućivanje** na neobvezujuće smjernice i dokumente o dobroj praksi izrađene u okviru sektorskih područja djelovanja, kao što je Platforma za sigurnost putnika u željezničkom prometu u EU-u<sup>31</sup>.

*Izmjena*

(23) Uredbom (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>28</sup>, Uredbom (EZ) br. 725/2004 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>29</sup> i Direktivom 2005/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup> utvrđuju se zahtjevi koji se primjenjuju na subjekte u zrakoplovnom sektoru i u sektoru pomorskog prometa kako bi se spriječili incidenti uzrokovani nezakonitim djelovanjem, kako bi se moglo oduprijeti posljedicama takvih incidenata te kako bi se ublažile takve posljedice. Iako su mjere koje su propisane ovom Direktivom šireg opsega u smislu rizika koji se ublažavaju i vrsta mera koje je potrebno poduzeti, kritični subjekti u tim sektorima trebali bi u svojem planu za otpornost ili istovjetnim dokumentima navesti mjeru poduzete u skladu s tim drugim aktima Unije. Usto, *kritični subjekti trebali bi uzeti u obzir i Direktivu 2008/96/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30a</sup>, kojom se uvodi procjena cesta na razini cijele mreže kako bi se zabilježili rizici od nesreća i ciljana provjera sigurnosti na cestama radi utvrđivanja opasnih uvjeta, nedostatka i problema koji povećavaju rizik od nesreća i ozljeda*, na temelju *terenskog obilaska*

*postojeće ceste ili njezine dionice.*  
*Osiguravanje zaštite i otpornosti kritičnih subjekata od iznimne je važnosti za željeznički sektor, a kritični se subjekti potiču da pri provedbi mjera za otpornost na temelju ove Direktive prate*  
neobvezujuće smjernice i dokumente o dobroj praksi izrađene u okviru sektorskih područja djelovanja, kao što je Platforma za sigurnost putnika u željezničkom prometu u EU-u<sup>31</sup>.

---

<sup>28</sup> Uredba (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2008. o zajedničkim pravilima u području zaštite civilnog zračnog prometa i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2320/2002 (SL L 97/72, 9.4.2008., str. 72.).

<sup>29</sup> Uredba (EZ) br. 725/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2004. o jačanju sigurnosne zaštite brodova i luka (SL L 129, 29.4.2004., str. 6.).

<sup>30</sup> Direktiva 2005/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 26. listopada 2005. o jačanju sigurnosne zaštite luka (SL L 310, 25.11.2005., str. 28.).

<sup>31</sup> Odluka Komisije od 29. lipnja 2018. o uspostavi Platforme za sigurnost putnika u željezničkom prometu u EU-u C/2018/4014.

---

<sup>28</sup> Uredba (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2008. o zajedničkim pravilima u području zaštite civilnog zračnog prometa i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2320/2002 (SL L 97/72, 9.4.2008., str. 72.).

<sup>29</sup> Uredba (EZ) br. 725/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2004. o jačanju sigurnosne zaštite brodova i luka (SL L 129, 29.4.2004., str. 6.).

<sup>30</sup> Direktiva 2005/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 26. listopada 2005. o jačanju sigurnosne zaštite luka (SL L 310, 25.11.2005., str. 28.).

<sup>30a</sup> *Direktiva 2008/96/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. o upravljanju sigurnošću cestovne infrastrukture (SL L 319, 29.11.2008., str. 59.).*

<sup>31</sup> Odluka Komisije od 29. lipnja 2018. o uspostavi Platforme za sigurnost putnika u željezničkom prometu u EU-u C/2018/4014.

## Amandman 20

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 24.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(24) Rizik da bi zaposlenici kritičnih subjekata zloupotrebjavali primjerice

*Izmjena*

(24) Rizik da bi zaposlenici kritičnih subjekata zloupotrebjavali primjerice

svoja prava pristupa unutar organizacije subjekta radi povrede i nanošenja štete sve više zabrinjava. Taj se rizik povećava s rastućom pojmom radikalizacije koja dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma. Stoga je potrebno omogućiti kritičnim subjektima da zatraže provjeru podobnosti osoba koje pripadaju posebnim kategorijama njihova osoblja i osigurati da nadležna tijela žurno ocijene te zahtjeve, u skladu s primjenjivim pravilima Unije i nacionalnim pravom, uključujući zaštitu osobnih podataka.

svoja prava pristupa unutar organizacije subjekta radi povrede i nanošenja štete sve više zabrinjava. **To posebno vrijedi za kritične subjekte u prometnom sektoru, poput logističkih čvorista kao što su luke i zračne luke, u kojima u nekim slučajevima postoji velik problem infiltracije kriminala, koji se samo produbljuje.** Taj se rizik povećava s rastućom pojmom radikalizacije koja dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma. Stoga je potrebno omogućiti kritičnim subjektima da zatraže provjeru podobnosti osoba koje pripadaju posebnim kategorijama njihova osoblja i osigurati da nadležna tijela žurno ocijene te zahtjeve, u skladu s primjenjivim pravilima Unije i nacionalnim pravom, uključujući zaštitu osobnih podataka.

## Amandman 21

### Prijedlog direkitive Uvodna izjava 25.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku obavijestiti nadležna tijela država članica o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje. Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima da brzo i prikladno odgovore na incidente te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. U tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavljanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti o incidentima. S obzirom na moguće prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi postupak obavljanja drugih pogodjenih država članica putem jedinstvenih kontaktnih

*Izmjena*

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku obavijestiti nadležna tijela država članica, **kao i druga tijela na dobrovoljnoj osnovi**, o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje. Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima da brzo i prikladno odgovore na incidente te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. U tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavljanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti o incidentima. S obzirom na moguće prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi postupak obavljanja drugih pogodjenih država članica putem jedinstvenih kontaktnih

točaka.

točaka.

## Amandman 22

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak -1 (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*-1. Ovom se Direktivom utvrđuju mjere za postizanje visoke razine otpornosti kritičnih subjekata kako bi se osiguralo pružanje ključnih usluga u Uniji i poboljšalo funkcioniranje unutarnjeg tržišta.*

## Amandman 23

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. **Ovom** se Direktivom:

1. **U tu svrhu, ovom** se Direktivom:

## Amandman 24

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) strateške ciljeve i prioritete u svrhu jačanja opće otpornosti kritičnih subjekata uzimajući u obzir prekogranične i međusektorske međuvisnosti;

(a) strateške ciljeve i prioritete u svrhu jačanja opće otpornosti kritičnih subjekata uzimajući u obzir prekogranične i međusektorske međuvisnosti **te potrebu za razmjenom informacija među subjektima**;

## Amandman 25

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) opis mjera potrebnih za jačanje opće otpornosti kritičnih subjekata, uključujući nacionalnu procjenu rizika, utvrđivanje kritičnih subjekata i subjekata istovjetnih kritičnim subjektima, kao i mjere za potporu kritičnim subjektima poduzete u skladu s ovim poglavljem;

*Izmjena*

(c) opis mjera potrebnih za jačanje opće otpornosti kritičnih subjekata, uključujući nacionalnu procjenu rizika, utvrđivanje kritičnih subjekata i subjekata istovjetnih kritičnim subjektima, **zahtjeve za održavanje povezane s kritičnim subjektima**, kao i mjere za potporu kritičnim subjektima poduzete u skladu s ovim poglavljem;

*Obrazloženje*

*Primjерено održavanje kritičnih subjekata od presudne je važnosti kada govorimo o brizi o tim subjektima, a stoga i kada govorimo o otpornosti na rizike. To je osobito važno u prometnom sektoru za oblike prijevoza kao što je željeznički prijevoz, koji zahtijevaju visoku razinu održavanja.*

**Amandman 26**

**Prijedlog direktive**

**Članak 3. – stavak 2. – točka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) strategije ili druge inicijative namijenjene povećanju otpornosti lokalnih i regionalnih zajednica s obzirom na potencijalne posljedice znatnih poremećaja ili poremećaja kritičnih subjekata, gdje je to primjenjivo;*

**Amandman 27**

**Prijedlog direktive**

**Članak 3. – stavak 2. – točka db (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(db) plan u kojem se detaljno navode mjere koje trebaju poduzeti kritični subjekti kako bi povećali svoju otpornost na utjecaj klimatskih promjena u vidu postizanja klimatski neutralnog poslovanja do 2050. te kako bi ispunili*

*nacionalne ciljeve i ciljeve na razini Unije u kontekstu prilagodbe klimatskim promjenama.*

## Amandman 28

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nadležna tijela imenovana u skladu s člankom 8. sastavljaju popis ključnih usluga u sektorima iz Priloga. Do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine, provode procjenu svih relevantnih rizika koji mogu utjecati na pružanje tih ključnih usluga, radi utvrđivanja kritičnih subjekata u skladu s člankom 5. stavkom 1. i pomaganja tim kritičnim subjektima da poduzmu mjere u skladu s člankom 11.

*Izmjena*

Nadležna tijela imenovana u skladu s člankom 8. sastavljaju popis ključnih usluga u sektorima iz Priloga. Do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine, provode procjenu svih relevantnih rizika koji mogu utjecati na pružanje tih ključnih usluga, *pri čemu upotrebljavaju usklađene specifikacije ili metodologije s detaljno razrađenim pokazateljima ovisno o posebnostima svakog sektora*, radi utvrđivanja kritičnih subjekata u skladu s člankom 5. stavkom 1. i pomaganja tim kritičnim subjektima da poduzmu mjere u skladu s člankom 11. *kako bi se zajamčile minimalne razine usluga i otpornosti kritične infrastrukture.*

## Amandman 29

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela terorizma u skladu s Direktivom (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>.

*Izmjena*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, *infiltracije kriminala*, neprijateljske prijetnje, uključujući *kibernapade i vanjsko upletanje te kaznena djela terorizma u skladu s Direktivom (EU) 2017/541*.

Europskog parlamenta i Vijeća<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

---

<sup>34</sup> Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

## Amandman 30

### Prijedlog direktive Članak 4. – stavak 5.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

5. U suradnji s državama članicama Komisija **može izraditi dobrovoljni** zajednički predložak za izvješćivanje u svrhu usklađivanja sa stavkom 4.

#### *Izmjena*

5. U suradnji s državama članicama Komisija **izrađuje** zajednički predložak za izvješćivanje u svrhu usklađivanja sa stavkom 4.

## Amandman 31

### Prijedlog direktive Članak 5. – stavak 6.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

6. Za potrebe poglavlja IV. države članice osiguravaju da kritični subjekti, nakon primanja obavijesti iz stavka 3., svojim nadležnim tijelima imenovanima u skladu s člankom 8. ove Direktive dostave informacije o tome pružaju li ključne usluge **za** ili u više od **jedne trećine država članica**. U tom slučaju predmetna država članica bez nepotrebne odgode obavješće Komisiju o identitetu tih kritičnih subjekata.

#### *Izmjena*

6. Za potrebe poglavlja IV. države članice osiguravaju da kritični subjekti, nakon primanja obavijesti iz stavka 3., svojim nadležnim tijelima imenovanima u skladu s člankom 8. ove Direktive dostave informacije o tome pružaju li ključne usluge **više nego dvjema državama članicama** ili u više od **dvije države članice**. U tom slučaju predmetna država članica bez nepotrebne odgode obavješće Komisiju o identitetu tih kritičnih subjekata.

## Amandman 32

**Prijedlog direktive**  
**Članak 6. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) stupanj i trajanje učinaka koje bi incidenti mogli imati na gospodarske i društvene aktivnosti te na okoliš **i** javnu sigurnost;

*Izmjena*

(c) stupanj i trajanje učinaka koje bi incidenti mogli imati na gospodarske i društvene aktivnosti te na okoliš **te** javnu **zaštitu i** sigurnost;

**Amandman 33**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 9. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice podupiru kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti. Ta potpora može uključivati izradu smjernica i metodologija, potporu pri organiziranju vježbi za testiranje njihove otpornosti i osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata.

*Izmjena*

1. Države članice podupiru kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti. Ta potpora može uključivati izradu smjernica i metodologija, **podizanje razine svijesti**, potporu pri organiziranju vježbi za testiranje njihove otpornosti i osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata.

**Amandman 34**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 10. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni rizici iz članka 4. stavka 1. koji bi mogli izazvati poremećaj u pružanju ključnih usluga. Njome se uzima u obzir svaka ovisnost drugih sektora iz Priloga o ključnoj usluzi koju pruža kritični subjekt, prema potrebi i u susjednim državama članicama i trećim zemljama, te učinak koji bi poremećaj u pružanju ključnih usluga u jednom ili više tih sektora mogao imati na ključnu uslugu koju pruža kritični subjekt.

*Izmjena*

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni rizici iz članka 4. stavka 1. koji bi mogli izazvati poremećaj u pružanju ključnih usluga **kojim bi se narušilo pravilno funkciranje unutarnjeg tržišta**. Njome se uzima u obzir svaka ovisnost drugih sektora iz Priloga o ključnoj usluzi koju pruža kritični subjekt, prema potrebi i u susjednim državama članicama i trećim zemljama, te učinak koji bi poremećaj u pružanju ključnih usluga u jednom ili više tih sektora mogao imati na ključnu uslugu koju pruža kritični subjekt.

## Amandman 35

### Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) *odgovarajuću* fizičku zaštitu osjetljivih područja, objekata i druge infrastrukture, *uključujući* ograde, pregrade, alate i rutinske postupke za nadzor područja, kao i opremu za otkrivanje i kontrolu pristupa;

Izmjena

(b) *odgovarajuće održavanje i* fizičku zaštitu osjetljivih područja, objekata i druge infrastrukture *kako bi se produljilo trajanje takvih postojećih infrastruktura.* *Mjere zaštite mogu uključivati* ograde, pregrade, alate i rutinske postupke za nadzor područja, kao i opremu za otkrivanje, *sustave za hitne pozive za obavljanje nadležnih tijela, kao i* kontrolu pristupa;

## Amandman 36

### Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) informiranje relevantnog osoblja o mjerama navedenima u točkama od (a) do (e).

Izmjena

(f) informiranje relevantnog osoblja o *incidentima i poremećajima do kojih može doći, uključujući infiltraciju kriminala, kao i o* mjerama navedenima u točkama od (a) do (e).

## Amandman 37

### Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Na zahtjev države članice koja je utvrdila kritični subjekt *i uz suglasnost predmetnog kritičnog subjekta* Komisija u skladu s aranžmanima utvrđenima u članku 15. stavcima 4., 5., 7. i 8. organizira savjetodavne misije u svrhu savjetovanja predmetnog kritičnog subjekta u

Izmjena

3. Na zahtjev države članice koja je utvrdila kritični subjekt Komisija u skladu s aranžmanima utvrđenima u članku 15. stavcima 4., 5., 7. i 8. organizira savjetodavne misije u svrhu savjetovanja predmetnog kritičnog subjekta u ispunjavanju njegovih obveza u skladu s

ispunjavanju njegovih obveza u skladu s poglavljem III. Nalazi savjetodavne misije dostavljaju se Komisiji, toj državi članici i predmetnom kritičnom subjektu.

poglavljem III. Nalazi savjetodavne misije dostavljaju se Komisiji, toj državi članici i predmetnom kritičnom subjektu.

## Amandman 38

### Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. U najkraćem roku nakon obavlješčivanja u skladu sa stavkom 1. nadležno tijelo dostavlja kritičnom subjektu koji ga je obavijestio relevantne informacije koje se odnose na daljnje postupanje po njegovoј obavijesti, uključujući informacije kojima bi se moglo pridonijeti učinkovitom odgovoru kritičnog subjekta na incident.

*Izmjena*

4. U najkraćem roku nakon obavlješčivanja u skladu sa stavkom 1. nadležno tijelo dostavlja kritičnom subjektu koji ga je obavijestio relevantne informacije koje se odnose na daljnje postupanje po njegovoј obavijesti, uključujući informacije kojima bi se moglo pridonijeti učinkovitom odgovoru kritičnog subjekta na incident. *Ako se obavijest odnosi na izravan rizik za ljudski život, nadležno tijelo osigurava da se relevantne službe javne sigurnosti i zaštite mobiliziraju i, prema potrebi, šalju na mjesto incidenta u najkraćem roku.*

## Amandman 39

### Prijedlog direktive Članak 14. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Subjekt se smatra kritičnim subjektom od posebnog europskog značaja ako je utvrđen kao kritični subjekt i pruža ključne usluge više *od jednoj trećini država članica* ili u više *od jedne trećine država članica* te je Komisija obaviještena o tome u skladu s člankom 5. stavkom 1. odnosno stavkom 6.

*Izmjena*

2. Subjekt se smatra kritičnim subjektom od posebnog europskog značaja ako je utvrđen kao kritični subjekt i pruža ključne usluge više *nego dvjema državama članicama* ili u više *od dvije države članice* te je Komisija obaviještena o tome u skladu s člankom 5. stavkom 1. odnosno stavkom 6.

## Amandman 40

**Prijedlog direktive**  
**Članak 16. – stavak 3. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) olakšavanje razmjene najbolje prakse u pogledu utvrđivanja kritičnih subjekata koje provode države članice u skladu s člankom 5., među ostalim u vezi s prekograničnim ovisnostima te rizicima i incidentima;

*Izmjena*

(c) olakšavanje razmjene najbolje prakse u pogledu utvrđivanja kritičnih subjekata koje provode države članice u skladu s člankom 5., među ostalim u vezi s prekograničnim **i medusektorskim** ovisnostima te rizicima i incidentima;

**Amandman 41**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 16. – stavak 3. – točka h**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(h) razmjena informacija i najbolje prakse u pogledu istraživanja i razvoja u vezi s otpornosti kritičnih subjekata u skladu s ovom Direktivom;

*Izmjena*

(h) razmjena informacija i najbolje prakse u pogledu **inovacija**, istraživanja i razvoja u vezi s otpornosti kritičnih subjekata u skladu s ovom Direktivom;

**Amandman 42**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 18. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Kako bi se procijenila usklađenost subjekata koje su države članice utvrdile kao kritične subjekte u skladu s člankom 5. s obvezama iz ove Direktive, države članice osiguravaju da nadležna tijela imaju ovlasti i **sredstva** za:

*Izmjena*

1. Kako bi se procijenila usklađenost subjekata koje su države članice utvrdile kao kritične subjekte u skladu s člankom 5. s obvezama iz ove Direktive, države članice osiguravaju da nadležna tijela imaju ovlasti, **sredstva te ljudske i financijske resurse** za:

**Amandman 43**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 18. – stavak 2. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice osiguravaju da nadležna tijela imaju ovlasti i *sredstva* da od subjekata koji su utvrđeni kao kritični subjekti u skladu sa stavkom 5. zatraže, ako je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Direktive, da u razumnom roku koji odrede ta tijela dostave:

*Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da nadležna tijela imaju ovlasti, *sredstva te ljudske i finansijske resurse* da od subjekata koji su utvrđeni kao kritični subjekti u skladu sa stavkom 5. zatraže, ako je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Direktive, da u razumnom roku koji odrede ta tijela dostave:

**Amandman 44**

**Prijedlog direktive  
Članak 22. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Komisija periodično preispituje funkcioniranje ove Direktive i izvješće Europejski parlament i Vijeće. U izvješću se posebno procjenjuje učinak i dodana vrijednost ove Direktive u pogledu osiguravanja otpornosti kritičnih subjekata te je li potrebno proširiti područje primjene Direktive kako bi se obuhvatili drugi sektori ili podsektori. Prvo izvješće podnosi se do *šest godina* nakon stupanja na snagu ove Direktive] i u njemu se posebno procjenjuje je li potrebno proširiti područje primjene Direktive na sektor proizvodnje, prerade i distribucije hrane.

*Izmjena*

Komisija periodično preispituje funkcioniranje ove Direktive i izvješćuje Europejski parlament i Vijeće. U izvješću se posebno procjenjuje učinak i dodana vrijednost ove Direktive u pogledu osiguravanja otpornosti kritičnih subjekata te je li potrebno proširiti područje primjene Direktive kako bi se obuhvatili drugi sektori ili podsektori. Prvo izvješće podnosi se do *četiri godine* nakon stupanja na snagu ove Direktive] i u njemu se posebno procjenjuje je li potrebno proširiti područje primjene Direktive na sektor proizvodnje, prerade i distribucije hrane.

**Amandman 45**

**Prijedlog direktive  
Članak 22. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Komisija do ... [6 godina nakon stupanja na snagu ove Direktive] provodi preispitivanje primjene ove Direktive i*

*sektorskih pravnih akata. Preispitivanje je usmjereni na utvrđivanje udvostručavanja u relevantnim pravnim aktima, regulatornim zahtjevima ili postupcima i njihova eventualnog preklapanja, a njegov je cilj povećati usklađenost između ove Direktive i relevantnog sektorskog zakonodavstva, kao i pravnu sigurnost. U tu svrhu Komisija priprema izvješće koje prosljeđuje Europskom parlamentu i Vijeću, a kojemu se prema potrebi prilaže zakonodavni prijedlog.*

## Amandman 46

### Prijedlog direktive Članak 24. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

One primjenjuju te odredbe od *dvije godine* nakon stupanja na snagu ove Direktive + jedan dan].

*Izmjena*

One primjenjuju te odredbe od *30 mjeseci* nakon stupanja na snagu ove Direktive + jedan dan].

## Amandman 47

### Prijedlog direktive Prilog – tablica – točka 2. Promet – točka (e) (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Promet	(a) zračni prom et	— zračni prijevoznici iz članka 3. točke 4. Uredbe (EZ) br. 300/2008 <sup>56</sup> — upravna tijela zračne luke iz članka 2. točke 2. Direktive 2009/12/EZ <sup>57</sup> , zračne luke iz članka 2. točke 1. te direktive, među ostalim i glavne zračne luke navedene u odjeljku 2. Priloga II. Uredbi (EU) br. 1315/2013 <sup>58</sup> te tijela koja upravljaju pomoćnim objektima u zračnim lukama — operatori kontrole upravljanja prometom koji pružaju usluge kontrole zračnog prometa (ATC) iz članka 2. točke 1. Uredbe (EZ) br. 549/2004 <sup>59</sup>
	(b) željez	— upravitelji infrastrukture iz članka 3. točke 2. Direktive 2012/34/EU <sup>60</sup>

nički prom et	— željeznički prijevoznici iz članka 3. točke 1. Direktive 2012/34/EU, među ostalim i operatori uslužnih objekata iz članka 3. točke 12. Direktive 2012/34/EU
(c) voden i prom et	— kompanije za prijevoz putnika unutarnjim plovnim putovima, morem i duž obale te kompanije za prijevoz tereta unutarnjim plovnim putovima, morem i duž obale iz Priloga I. Uredbi (EZ) br. 725/2004 <sup>61</sup> , ne uključujući pojedinačna plovila kojima upravljaju te kompanije
	— upravljačka tijela luka iz članka 3. točke 1. Direktive 2005/65/EZ <sup>62</sup> , uključujući njihove luke iz članka 2. točke 11. Uredbe (EZ) br. 725/2004 te subjekti koji upravljaju postrojenjima i opremom u lukama
	— služba za nadzor i upravljanje pomorskim prometom iz članka 3. točke (o) Direktive 2002/59/EZ <sup>63</sup> Europskog parlamenta i Vijeća
(d) cesto vni prom et	tijela nadležna za ceste iz članka 2. točke 12. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/962 <sup>64</sup> odgovorna za upravljanje prometom
	— operatori inteligentnih prometnih sustava iz članka 4. točke 1. Direktive 2010/40/EU <sup>65</sup>

### *Izmjena*

2. Promet	(a) zračni promet	— zračni prijevoznici iz članka 3. točke 4. Uredbe (EZ) br. 300/2008 <sup>56</sup>  — upravna tijela zračne luke iz članka 2. točke 2. Direktive 2009/12/EZ <sup>57</sup> , zračne luke iz članka 2. točke 1. te direktive, među ostalim i glavne zračne luke navedene u odjeljku 2. Priloga II. Uredbi (EU) br. 1315/2013 <sup>58</sup> te tijela koja upravljaju pomoćnim objektima u zračnim lukama  — operatori kontrole upravljanja prometom koji pružaju usluge kontrole zračnog prometa (ATC) iz članka 2. točke 1. Uredbe (EZ) br. 549/2004 <sup>59</sup>
	(b) željeznič i promet	— upravitelji infrastrukture iz članka 3. točke 2. Direktive 2012/34/EU <sup>60</sup>  — željeznički prijevoznici iz članka 3. točke 1. Direktive 2012/34/EU, među ostalim i operatori uslužnih objekata iz članka 3. točke 12. Direktive 2012/34/EU

- (c) vodeni  
promet
- kompanije za prijevoz putnika unutarnjim plovnim putovima, morem i duž obale te kompanije za prijevoz tereta unutarnjim plovnim putovima, morem i duž obale iz Priloga I. Uredbi (EZ) br. 725/2004<sup>61</sup>, ne uključujući pojedinačna plovila kojima upravljaju te kompanije
- upravljačka tijela luka iz članka 3. točke 1. Direktive 2005/65/EZ<sup>62</sup>, uključujući njihove luke iz članka 2. točke 11. Uredbe (EZ) br. 725/2004 te subjekti koji upravljaju postrojenjima i opremom u lukama
- služba za nadzor i upravljanje pomorskim prometom iz članka 3. točke (o) Direktive 2002/59/EZ<sup>63</sup> Europskog parlamenta i Vijeća
- (d)  
cestovni  
promet
- tijela nadležna za ceste iz članka 2. točke 12. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/962<sup>64</sup> odgovorna za upravljanje prometom
- operatori inteligentnih prometnih sustava iz članka 4. točke 1. Direktive 2010/40/EU<sup>65</sup>
- (e) javni  
prijevoz
- *nadležna tijela i operateri javne usluge u području javnog prijevoza iz članka 2. točaka (b) i (d) Uredbe (EZ) br. 1370/2007 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>65a</sup>.*
- 

<sup>65a</sup> *Uredba (EZ) br. 1370/2007 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2007. o uslugama javnog željezničkog i cestovnog prijevoza putnika i stavljanju izvan snage uredaba Vijeća (EEZ) br. 1191/69 i (EEZ) br. 1107/70 (SL L 315, 3.12.2007., str. 1.).*

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Otpornost kritičnih subjekata
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 11.2.2021
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	TRAN 11.2.2021
<b>Izvjestitelj za mišljenje</b> Datum imenovanja	Angel Dzhambazki 25.1.2021
<b>Datum usvajanja</b>	12.7.2021
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: -: 0: 48 0 1
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Magdalena Adamowicz, Andris Ameriks, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Johan Danielsson, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Gheorghe Falcă, Giuseppe Ferrandino, Mario Furore, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Elsi Katainen, Kateřina Konečná, Julie Lechanteux, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Dominique Riquet, Dorien Rookmaker, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Vera Tax, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Petar Vitanov, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Clare Daly, Nicola Danti, Angel Dzhambazki, Tomasz Frankowski, Michael Gahler, Maria Grapini, Alessandra Moretti, Marianne Vind

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>48</b>	<b>+</b>
ECR	Angel Dzhambazki, Peter Lundgren, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
ID	Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Julie Lechanteux, Philippe Olivier
NI	Mario Furore, Dorien Rookmaker
PPE	Magdalena Adamowicz, Gheorghe Falcă, Tomasz Frankowski, Michael Gahler, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Elissavet Vozemberg-Vronidi
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Nicola Danti, Søren Gade, Elsi Katainen, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Dominique Riquet
S&D	Andris Ameriks, Johan Danielsson, Giuseppe Ferrandino, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Alessandra Moretti, Rovana Plumb, Vera Tax, Marianne Vind, Petar Vitanov
The Left	Clare Daly, Kateřina Konečná
Verts/ALE	Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Tilly Metz

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>1</b>	<b>0</b>
The Left	João Pimenta Lopes

Korišteni znakovi

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

## POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

<b>Naslov</b>	Otpornost kritičnih subjekata			
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)			
<b>Datum podnošenja Europskom parlamentu</b>	16.12.2020			
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 11.2.2021			
<b>Odbori koji daju mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	AFET 11.3.2021	ECON 11.2.2021	ITRE 11.2.2021	IMCO 11.2.2021
	TRAN 11.2.2021			
<b>Odbori koji nisu dali mišljenje</b> Datum odluke	ECON 26.1.2021			
<b>Pridruženi odbori</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 29.4.2021	IMCO 29.4.2021		
<b>Izvjestitelji</b> Datum imenovanja	Michal Šimečka 24.2.2021			
<b>Razmatranje u odboru</b>	24.2.2021	26.5.2021	22.6.2021	3.9.2021
	11.10.2021			
<b>Datum usvajanja</b>	12.10.2021			
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: -: 0:	57 6 0		
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Pernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rares Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Andrzej Halicki, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytteidal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos			
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Olivier Chastel, Tanja Fajon, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier, Thijs Reuten, Rob Rooken, Maria Walsh			
<b>Datum podnošenja</b>	15.10.2021			

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU

<b>57</b>	<b>+</b>
EPP	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skyytedal, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Thijs Reuten, Birgit Sippel, Bettina Vollath
Renew	Olivier Chastel, Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu
Greens/EFA	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Peter Kofod, Philippe Olivier, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Rob Rooken, Jadwiga Wiśniewska
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn

<b>6</b>	<b>-</b>
ID	Marcel de Graaff
NI	Milan Uhrík
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier

<b>0</b>	<b>0</b>

### Korišteni znakovi

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani