



Zittingsdocument

A9-0289/2021

15.10.2021

*****I**

VERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad
betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Michal Šimečka

Rapporteurs voor advies (*):

Nils Torvalds, Commissie industrie, onderzoek en energie

Alex Agius Saliba, Commissie interne markt en consumentenbescherming

(*) Procedure met medeverantwoordelijke commissies – Artikel 57 van het
Reglement

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
ADVIES VAN DE COMMISSIE INDUSTRIE, ONDERZOEK EN ENERGIE.....	60
ADVIES VAN DE COMMISSIE INTERNE MARKT EN CONSUMENTENBESCHERMING.....	87
ADVIES VAN DE COMMISSIE BUITENLANDSE ZAKEN.....	153
ADVIES VAN DE COMMISSIE VERVOER EN TOERISME	180
PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE.....	213
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	214

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2020)0829),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C9-0421/2020),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien de adviezen van de Commissie industrie, onderzoek en energie, de Commissie interne markt en consumentenbescherming, de Commissie buitenlandse zaken en de Commissie vervoer en toerisme,
 - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A9-0289/2021),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Richtlijn 2008/114/EG van de Raad¹⁷ voorziet in een procedure voor het aanwijzen van Europese kritieke infrastructuren in de sectoren energie en vervoer, waarvan de ontwrichting of vernietiging aanzienlijke grensoverschrijdende gevolgen zou hebben voor ten minste twee lidstaten. Die richtlijn was uitsluitend gericht op de bescherming van dergelijke infrastructuren. De in 2019 verrichte evaluatie van Richtlijn 2008/114/EG¹⁸ wees echter uit dat door de steeds sterkere verwevenheid en grensoverschrijdende aard van activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van de kritieke infrastructuur, beschermende maatregelen met betrekking tot louter individuele activa niet volstaan om alle verstoringen te voorkomen. Die aanpak moet dan ook worden verruild voor een die de veerkracht van kritieke entiteiten waarborgt, dat wil zeggen hun vermogen om incidenten die ***hun functioneren*** kunnen verstoren, te beperken of op te vangen dan wel zich aan die incidenten aan te passen of daarvan te herstellen.

¹⁷ Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als Europese kritieke infrastructuren en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren (PB L 345 van 23.12.2008,

Amendement

(1) Richtlijn 2008/114/EG van de Raad¹⁷ voorziet in een procedure voor het aanwijzen van Europese kritieke infrastructuren in de sectoren energie en vervoer, waarvan de ontwrichting of vernietiging aanzienlijke grensoverschrijdende gevolgen zou hebben voor ten minste twee lidstaten. Die richtlijn was uitsluitend gericht op de bescherming van dergelijke infrastructuren. De in 2019 verrichte evaluatie van Richtlijn 2008/114/EG¹⁸ wees echter uit dat door de steeds sterkere verwevenheid en grensoverschrijdende aard van activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van de kritieke infrastructuur, beschermende maatregelen met betrekking tot louter individuele activa niet volstaan om alle verstoringen te voorkomen. Die aanpak moet dan ook worden verruild voor een die de veerkracht van kritieke entiteiten waarborgt, dat wil zeggen hun vermogen om incidenten die ***de verlening van essentiële diensten door de kritische entiteit, het vrije verkeer van essentiële diensten en de werking van de interne markt*** kunnen verstoren, te beperken of op te vangen, dan wel ***op die incidenten te reageren***, zich aan die incidenten aan te passen of daarvan te herstellen.

¹⁷ Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als Europese kritieke infrastructuren en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren (PB L 345 van 23.12.2008,

blz. 75).

¹⁸ SWD(2019)308.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) Ofschoon er op zowel het niveau van de Unie¹⁹ als het nationaal niveau maatregelen van kracht zijn die ten doel hebben de bescherming van kritieke infrastructuren in de Unie te ondersteunen, zijn de entiteiten die deze infrastructuren exploiteren, niet voldoende toegerust om het hoofd te kunnen bieden aan bestaande en nieuwe operationele risico's welke kunnen leiden tot de verstoring van diensten die van essentieel belang zijn voor het verrichten van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Dit is het gevolg van een dynamisch dreigingslandschap met *een* evoluerende terroristische *dreiging* en toenemende onderlinge afhankelijkheid tussen infrastructuren en sectoren, alsook van een toenemend fysiek risico wegens natuurrampen en klimaatverandering, waardoor zich vaker en op grotere schaal extreme weersomstandigheden zullen voordoen en het klimaatgemiddelde langetermijnveranderingen ondergaat die, als er geen maatregelen inzake veerkracht en klimaatverandering van kracht zijn, afbreuk kunnen doen aan de capaciteit en *efficiëntie* van bepaalde soorten infrastructuur. Bovendien worden relevante sectoren en soorten entiteiten niet altijd in alle lidstaten als kritiek erkend.

blz. 75).

¹⁸ SWD(2019)308.

Amendement

(2) Ofschoon er op zowel het niveau van de Unie¹⁹ als het nationaal niveau maatregelen van kracht zijn die ten doel hebben de bescherming van kritieke infrastructuren in de Unie te ondersteunen, zijn de entiteiten die deze infrastructuren exploiteren, niet *altijd* voldoende toegerust om het hoofd te kunnen bieden aan bestaande en nieuwe operationele risico's welke kunnen leiden tot de verstoring van diensten die van essentieel belang zijn voor het verrichten van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Dit is het gevolg van een dynamisch dreigingslandschap met evoluerende *hybride en* terroristische *dreigingen* en toenemende onderlinge afhankelijkheid tussen infrastructuren en sectoren, alsook van een toenemend fysiek risico wegens natuurrampen en klimaatverandering, waardoor zich vaker en op grotere schaal extreme weersomstandigheden zullen voordoen en het klimaatgemiddelde langetermijnveranderingen ondergaat die, als er geen maatregelen inzake veerkracht en klimaatverandering van kracht zijn, afbreuk kunnen doen aan de capaciteit, *efficiëntie* en *de levenscyclus* van bepaalde soorten infrastructuur. Bovendien worden relevante sectoren en soorten entiteiten niet altijd in alle lidstaten als kritiek erkend. ***Op het niveau van de Unie bestaat er geen enkele erkende lijst van sectoren met kritieke infrastructuur. In plaats daarvan hebben verschillende rechtshandelingen betrekking op verschillende sectoren.***

¹⁹ Europees programma voor de bescherming van kritieke infrastructuur (EPCIP).

¹⁹ Europees programma voor de bescherming van kritieke infrastructuur (EPCIP).

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Bepaalde kritieke infrastructuren hebben een pan-Europese dimensie, zoals Eurocontrol (de Europese Organisatie voor de veiligheid van de luchtvaart) en Galileo (het wereldwijde satellietnavigatiesysteem van de Unie).

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3) Die toenemende onderlinge afhankelijkheid is het gevolg van een netwerk van in steeds sterkere mate grensoverschrijdende en onderling afhankelijke diensten waarvoor in de hele Unie wordt gebruikgemaakt van belangrijke infrastructuren in de sectoren energie, vervoer, bankwezen, financiële markt, digitale dienstverlening, drinkwater en afvalwater, volksgezondheid en bepaalde aspecten van openbaar bestuur, alsook ruimtevaart voor zover het gaat om de verlening van bepaalde diensten die afhankelijk zijn van grondinfrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd en geëxploiteerd worden door lidstaten of particuliere partijen, en dus niet om diensten die afhankelijk zijn van infrastructuur welke eigendom zijn van en beheerd of geëxploiteerd worden door of

(3) Die toenemende onderlinge afhankelijkheid is het gevolg van een netwerk van in steeds sterkere mate grensoverschrijdende en onderling afhankelijke diensten waarvoor in de hele Unie wordt gebruikgemaakt van belangrijke infrastructuur in de sectoren energie, vervoer, bankwezen, financiële markt, digitale dienstverlening, drinkwater en afvalwater, ***voedselproductie, -verwerking en -levering***, volksgezondheid en bepaalde aspecten van openbaar bestuur, alsook ruimtevaart voor zover het gaat om de verlening van bepaalde diensten die afhankelijk zijn van grondinfrastructuur welke eigendom zijn van en beheerd en geëxploiteerd worden door lidstaten of particuliere partijen, en dus niet om diensten die afhankelijk zijn van infrastructuur welke eigendom zijn

namens de Unie in het kader van haar ruimtevaartprogramma's. Deze onderlinge afhankelijkheden betekenen dat elke verstoring, ook als deze aanvankelijk beperkt is tot één entiteit of één sector, bredere cascade-effecten kan hebben, die in potentie verstrekkende en langdurige negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verrichting van diensten op de interne markt. De COVID-19-pandemie heeft duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar onze steeds meer onderling afhankelijke samenlevingen zijn voor onwaarschijnlijke risico's.

van en beheerd of geëxploiteerd worden door of namens de Unie in het kader van haar ruimtevaartprogramma's. Deze onderlinge afhankelijkheden betekenen dat elke verstoring *van essentiële diensten*, ook als deze aanvankelijk beperkt is tot één entiteit of één sector, bredere cascade-effecten kan hebben, die in potentie verstrekkende en langdurige negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verrichting van diensten op de interne markt. De COVID-19-pandemie heeft duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar onze steeds meer onderling afhankelijke samenlevingen zijn voor onwaarschijnlijke risico's.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) De entiteiten die betrokken zijn bij de verlening van essentiële diensten, moeten uit hoofde van de wetgeving van de lidstaten *steeds vaker* voldoen aan uiteenlopende eisen. Het feit dat de veiligheidsvoorschriften voor deze entiteiten in sommige lidstaten minder streng zijn, *kan* niet alleen negatieve gevolgen *hebben* voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten in de hele Unie, *maar* veroorzaakt *ook* belemmeringen voor de goede werking van de interne markt. Vergelijkbare soorten entiteiten worden door sommige lidstaten wel en door andere niet als kritiek beschouwd, terwijl voor de entiteiten die wel als kritiek worden aangemerkt, in verschillende lidstaten uiteenlopende voorschriften gelden. Dit leidt tot extra en onnodige administratieve lasten voor bedrijven die grensoverschrijdend opereren, met name als zij actief zijn in lidstaten met strengere

Amendement

(4) De entiteiten die betrokken zijn bij de verlening van essentiële diensten, moeten uit hoofde van de wetgeving van de lidstaten voldoen aan uiteenlopende eisen. Het feit dat de veiligheidsvoorschriften voor deze entiteiten in sommige lidstaten minder streng zijn, *zorgt* niet alleen *voor uiteenlopende veerkrachtniveaus maar ook voor* negatieve gevolgen voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten in de hele Unie, *en* veroorzaakt *oneerlijke concurrentie en andere* belemmeringen voor de goede werking van de interne markt. *Investeerders en bedrijven kunnen steunen en vertrouwen op kritieke entiteiten die veerkrachtig zijn, en betrouwbaarheid en vertrouwen zijn hoekstenen van een goed functionerende interne markt.* Vergelijkbare soorten entiteiten worden door sommige lidstaten wel en door andere niet als kritiek beschouwd, terwijl voor de entiteiten die wel als kritiek worden aangemerkt, in

voorschriften.

verschillende lidstaten uiteenlopende voorschriften gelden. Dit leidt tot extra en onnodige administratieve lasten voor bedrijven die grensoverschrijdend opereren, met name als zij actief zijn in lidstaten met strengere voorschriften.

Daarom zal een Uniekader ook leiden tot de totstandkoming van een gelijk speelveld voor kritieke entiteiten in de gehele Unie.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Het is dan ook nodig geharmoniseerde minimumvoorschriften vast te stellen om de verlening van essentiële diensten op de interne markt te waarborgen en de veerkracht van kritieke entiteiten te versterken.

Amendement

(5) Het is dan ook nodig geharmoniseerde minimumvoorschriften vast te stellen om de verlening ***en het vrije verkeer van essentiële diensten op de interne markt te waarborgen, de veerkracht van kritieke entiteiten te versterken en de grensoverschrijdende samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten te verbeteren. Het is van essentieel belang dat deze voorschriften toekomstbestendig zijn. Met het oog daarop heeft deze richtlijn tot doel kritieke entiteiten veerkrachtig te maken en zo hun capaciteit te vergroten om de continue levering van essentiële diensten te waarborgen in het licht van een gevarieerde reeks risico's. Aangezien in deze richtlijn minimumvoorschriften worden vastgesteld hebben de lidstaten de mogelijkheid strengere regels vast te stellen of te handhaven om de verlening van essentiële diensten op de interne markt te waarborgen en de veerkracht van kritieke entiteiten te versterken.***

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Daartoe moeten de lidstaten vaststellen welke kritieke entiteiten aan specifieke voorschriften en toezicht **moeten** worden onderworpen, maar **ook** moeten voorzien in bijzondere ondersteuning en begeleiding om te zorgen voor een hoog niveau van veerkracht ten aanzien van alle relevante risico's.

Amendement

(6) Daartoe moeten de lidstaten vaststellen welke kritieke entiteiten **essentiële diensten verlenen in de in de bijlage bij deze richtlijn genoemde sectoren en deelsectoren. Die kritieke entiteiten moeten** aan specifieke voorschriften en toezicht worden onderworpen, maar moeten **ook** voorzien in bijzondere ondersteuning en begeleiding om te zorgen voor een hoog niveau van veerkracht ten aanzien van alle relevante risico's.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Bepaalde economische sectoren zoals energie en vervoer zijn reeds gereguleerd of zouden in de toekomst kunnen worden gereguleerd door middel van sectorspecifieke handelingen van Unierecht met regels inzake een aantal aspecten van de veerkracht van entiteiten die in die sectoren actief zijn. Om op een brede manier de veerkracht te bevorderen van de entiteiten die van kritiek belang zijn voor de goede werking van de interne markt, moeten die sectorspecifieke maatregelen worden aangevuld door de maatregelen waarin is voorzien bij deze richtlijn, die een overkoepelend kader creëert betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten ten aanzien van alle gevaren, d.w.z. zowel natuurrampen als rampen die – accidenteel of opzettelijk – door de mens worden veroorzaakt.

Amendement

(7) Bepaalde economische sectoren zoals energie en vervoer zijn reeds gereguleerd of zouden in de toekomst kunnen worden gereguleerd door middel van sectorspecifieke handelingen van Unierecht met regels inzake een aantal aspecten van de veerkracht van entiteiten die in die sectoren actief zijn. Om op een brede manier de veerkracht te bevorderen van de entiteiten die van kritiek belang zijn voor de goede werking van de interne markt, moeten die sectorspecifieke maatregelen **als lex specialis worden aangemerkt en** worden aangevuld door de maatregelen waarin is voorzien bij deze richtlijn, die een overkoepelend kader creëert betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten ten aanzien van alle gevaren, d.w.z. zowel natuurrampen als rampen die – accidenteel of opzettelijk – door de mens worden veroorzaakt.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Gezien het belang van cyberbeveiliging voor de veerkracht van kritieke entiteiten, is, ook met het oog op consistentie, waar mogelijk een aanpak geboden die coherent is met deze richtlijn en met Richtlijn (EU) XX/YY van het Europees Parlement en de Raad [voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie (hierna “NIS 2-richtlijn” genoemd)]. Gezien de hogere frequentie en bijzondere kenmerken van cyberrisico’s legt de NIS 2-richtlijn een grote groep entiteiten brede verplichtingen op om hun cyberbeveiliging te waarborgen. Aangezien cyberbeveiliging voldoende aan bod komt in de NIS 2-richtlijn, moeten de zaken die daarin worden behandeld, worden uitgesloten van het toepassingsgebied van deze richtlijn, onverminderd de bijzondere regeling voor entiteiten in de digitale-infrastructuursector.

²⁰ [Verwijzing naar NIS 2-richtlijn, eenmaal vastgesteld.]

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 10

PE691.047v02-00

12/214

RR\1241337NL.docx

Amendement

(8) Gezien het belang van cyberbeveiliging voor de veerkracht van kritieke entiteiten, is, ook met het oog op consistentie, waar mogelijk een aanpak geboden die coherent is met deze richtlijn en met Richtlijn (EU) XX/YY van het Europees Parlement en de Raad²⁰ [voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie (hierna “NIS 2-richtlijn” genoemd)]. Gezien de hogere frequentie en bijzondere kenmerken van cyberrisico’s legt de NIS 2-richtlijn een grote groep entiteiten brede verplichtingen op om hun cyberbeveiliging te waarborgen. Aangezien cyberbeveiliging voldoende aan bod komt in de NIS 2-richtlijn, moeten de zaken die daarin worden behandeld, worden uitgesloten van het toepassingsgebied van deze richtlijn, onverminderd de bijzondere regeling voor entiteiten in de digitale-infrastructuursector. ***Als gevolg daarvan zullen de bevoegde autoriteiten die uit hoofde van de NIS 2-richtlijn zijn aangewezen, verantwoordelijk zijn voor het toezicht op als kritiek geïdentificeerde entiteiten of op uit hoofde van de onderhavige richtlijn daaraan gelijkwaardige entiteiten met betrekking tot aangelegenheden die onder het toepassingsgebied van die richtlijn vallen.***

²⁰ [Verwijzing naar NIS 2-richtlijn, eenmaal vastgesteld.]

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Om te zorgen voor een alomvattende aanpak van de veerkracht van kritieke entiteiten moet elke lidstaat over een strategie met doelstellingen en beleidsmaatregelen beschikken en deze uitvoeren **Daartoe** moeten de lidstaten ervoor zorgen dat hun **cyberbeveiligingsstrategieën** voorzien in een beleidskader voor versterkte coördinatie tussen de uit hoofde van deze richtlijn respectievelijk de NIS 2-richtlijn bevoegde autoriteiten **in het kader** van de uitwisseling van informatie over incidenten en cyberdreigingen en de uitoefening van toezichthoudende taken.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) De acties van de lidstaten om kritieke entiteiten te identificeren en hun veerkracht te helpen waarborgen, moet een risicogebaseerde aanpak volgen waarbij de inspanningen worden gericht op de entiteiten die het meest relevant zijn voor de uitvoering van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Voor zo'n gerichte aanpak moet elke lidstaat binnen een geharmoniseerd kader een beoordeling verrichten van alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verlening van essentiële diensten, waaronder ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid (zoals pandemieën) en antagonistische

Amendement

(10) Om te zorgen voor een alomvattende aanpak van de veerkracht van kritieke entiteiten moet elke lidstaat over een strategie met doelstellingen en beleidsmaatregelen beschikken en deze uitvoeren **Om dit te bereiken, en rekening houdend met de hybride aard van vele dreigingen en de door de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten opgestelde strategie van de Unie inzake veerkracht**, moeten de lidstaten ervoor zorgen dat hun **strategieën** voorzien in een beleidskader voor versterkte coördinatie tussen de uit hoofde van deze richtlijn respectievelijk de NIS 2-richtlijn bevoegde autoriteiten **van lidstaten, met inbegrip** van de uitwisseling van informatie over incidenten en cyberdreigingen en de uitoefening van toezichthoudende taken.

Amendement

(11) De acties van de lidstaten om kritieke entiteiten te identificeren en hun veerkracht te helpen waarborgen, moet een risicogebaseerde aanpak volgen waarbij de inspanningen worden gericht op de entiteiten die het meest relevant zijn voor de uitvoering van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Voor zo'n gerichte aanpak moet elke lidstaat binnen een geharmoniseerd kader een beoordeling verrichten van alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's, **waaronder sector- en grensoverschrijdende risico's**, die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verlening van essentiële diensten, waaronder ongevallen, **hybride dreigingen**, natuurrampen, noodsituaties op het gebied

dreigingen, waaronder terroristische misdrijven. Bij het uitvoeren van die risicobeoordelingen moeten de lidstaten tevens rekening houden met andere algemene of sectorspecifieke risicobeoordelingen die krachtens andere handelingen van Unierecht zijn verricht, en moeten zij de onderlinge afhankelijkheid tussen sectoren in aanmerking nemen, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft. De resultaten van de risicobeoordeling moeten zowel worden benut bij het identificeren van kritieke entiteiten als dergelijke entiteiten helpen te voldoen aan de eisen inzake veerkracht van deze richtlijn.

van de volksgezondheid (zoals pandemieën) en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven, ***criminele infiltratie en sabotage***. Bij het uitvoeren van die risicobeoordelingen moeten de lidstaten tevens rekening houden met andere algemene of sectorspecifieke risicobeoordelingen die krachtens andere handelingen van Unierecht zijn verricht, en moeten zij de onderlinge afhankelijkheid tussen sectoren in aanmerking nemen, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft. De ***lidstaten mogen een regelmatig, uit de marktomstandigheden voortvloeiend risico voor de bedrijfsactiviteiten of een risico dat voortvloeit uit de democratische besluitvorming, niet beschouwen als een risico***. De resultaten van de risicobeoordeling moeten zowel worden benut bij het identificeren van kritieke entiteiten als dergelijke entiteiten helpen te voldoen aan de eisen inzake veerkracht van deze richtlijn. ***De Commissie moet ook de mogelijkheid hebben om in derde landen gevestigde kritieke entiteiten op hun verzoek van deskundig advies te voorzien***.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om te waarborgen dat die vereisten voor alle relevante entiteiten gelden en onderlinge verschillen in dat opzicht te beperken, is het van belang om geharmoniseerde ***regels*** vast te stellen op basis waarvan kritieke entiteiten in de hele Unie op consistente wijze kunnen worden geïdentificeerd, maar die de lidstaten ook vrij laten om met nationale bijzonderheden rekening te houden. Derhalve moeten er criteria worden vastgesteld voor het identificeren van kritieke entiteiten.

Amendement

(12) Om te waarborgen dat die vereisten voor alle relevante entiteiten gelden en onderlinge verschillen in dat opzicht te beperken, is het van belang om geharmoniseerde ***minimumregels*** vast te stellen op basis waarvan kritieke entiteiten in de hele Unie op consistente wijze kunnen worden geïdentificeerd, maar die de lidstaten ook vrij laten om met nationale bijzonderheden rekening te houden. Derhalve moeten er ***op transparante wijze gemeenschappelijke criteria en methoden***

Omwille van de doeltreffendheid, doelmatigheid, consistentie en rechtszekerheid moeten er ook passende regels worden vastgesteld inzake kennisgeving en samenwerking in verband met een dergelijke identificatie en inzake de rechtsgevolgen daarvan. Om de Commissie in staat te stellen te beoordelen of deze richtlijn correct wordt toegepast, moeten de lidstaten de Commissie relevante informatie verstrekken; deze moet zo gedetailleerd en specifiek mogelijk zijn en in elk geval de lijst van essentiële diensten, het aantal kritieke entiteiten dat voor elke in de bijlage vermelde sector en deelsector is geïdentificeerd, de essentiële dienst of diensten die elke entiteit verleent en de toegepaste drempels omvatten.

worden vastgesteld voor het identificeren van kritieke entiteiten. Omwille van de doeltreffendheid, doelmatigheid, consistentie en rechtszekerheid moeten er ook passende regels worden vastgesteld inzake kennisgeving en samenwerking in verband met een dergelijke identificatie en inzake de rechtsgevolgen daarvan. Om de Commissie in staat te stellen te beoordelen of deze richtlijn correct wordt toegepast, moeten de lidstaten de Commissie relevante informatie verstrekken; deze moet zo gedetailleerd en specifiek mogelijk zijn en in elk geval de lijst van essentiële diensten, het aantal kritieke entiteiten dat voor elke in de bijlage vermelde sector en deelsector is geïdentificeerd, de essentiële dienst of diensten die elke entiteit verleent en de toegepaste drempels omvatten.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13 bis) In overeenstemming met de toepasselijke Unie- en nationale wetgeving, met inbegrip van Verordening (EU) 2019/452 van het Europees Parlement en de Raad¹ bis, waarmee een kader wordt opgericht voor de screening van buitenlandse directe investeringen in de Unie, moet de potentiële dreiging die uitgaat van buitenlandse eigendom van kritieke infrastructuur binnen de Unie worden erkend aangezien diensten, de economie alsook het vrije verkeer en de veiligheid van de EU-burgers afhankelijk zijn van de goede werking van kritieke infrastructuur. Het is van cruciaal belang dat de lidstaten en de Commissie waakzaam blijven ten aanzien van financiële investeringen die door derde landen worden gedaan in de exploitatie van kritieke entiteiten binnen de Unie, en de gevolgen die dergelijke investeringen

kunnen hebben voor het vermogen om aanzienlijke verstoringen te voorkomen.

1bis Verordening (EU) 2019/452 van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2019 tot vaststelling van een kader voor de screening van buitenlandse directe investeringen in de Unie (PB L 79I van 21.3.2019, blz. 1).

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Het EU-acquis op het gebied van financiële diensten legt financiële entiteiten vergaande verplichtingen op om alle risico's waarmee zij te maken krijgen, waaronder operationele risico's, te beheren en de bedrijfscontinuïteit te waarborgen. Het gaat onder meer om Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad²², Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad²³, Verordening (EU) nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad²⁴, Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad²⁵ en Richtlijn 2013/36/EU van het Europees Parlement en de Raad²⁶. De Commissie heeft onlangs voorgesteld dit kader aan te vullen met Verordening XX/YYYY van het Europees Parlement en de Raad [voorstel voor een verordening betreffende digitale operationele veerkracht van de financiële sector (hierna "de DORA-verordening" ²⁷genoemd)], waarbij financiële ondernemingen worden verplicht ICT-risico's te beheren en onder meer fysieke ICT-infrastructuren te beschermen. Aangezien de veerkracht van de in de punten 3 en 4 van de bijlage vermelde entiteiten volledig onder het EU-acquis inzake financiële diensten valt, moeten ook

Amendement

(15) Het EU-acquis op het gebied van financiële diensten legt financiële entiteiten vergaande verplichtingen op om alle risico's waarmee zij te maken krijgen, waaronder operationele risico's, te beheren en de bedrijfscontinuïteit te waarborgen. Het gaat onder meer om Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad²², Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad²³, Verordening (EU) nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad²⁴, Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad²⁵ en Richtlijn 2013/36/EU van het Europees Parlement en de Raad²⁶. De Commissie heeft onlangs voorgesteld dit kader aan te vullen met Verordening XX/YYYY van het Europees Parlement en de Raad [voorstel voor een verordening betreffende digitale operationele veerkracht van de financiële sector (hierna "de DORA-verordening" ²⁷genoemd)], waarbij financiële ondernemingen worden verplicht ICT-risico's te beheren en onder meer fysieke ICT-infrastructuren te beschermen. Aangezien de veerkracht van de in de punten 3 en 4 van de bijlage vermelde entiteiten volledig onder het EU-acquis inzake financiële diensten valt, moeten ook

die entiteiten uitsluitend voor de toepassing van hoofdstuk II van deze richtlijn als gelijkwaardig aan kritieke entiteiten worden behandeld. Om te waarborgen dat de regels inzake operationele risico's en digitale veerkracht in de financiële sector consistent worden toegepast, moet de ondersteuning door de lidstaten bij de versterking van de algehele veerkracht van financiële entiteiten die gelijkwaardig zijn aan kritieke entiteiten, worden gewaarborgd door de krachtens artikel 41 van [DORA-verordening] aangewezen autoriteiten, zulks met inachtneming van de in die wetgeving vervatte procedures en op volledig geharmoniseerde wijze.

²² Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende otc-derivaten, centrale tegenpartijen en transactieregisters (PB L 201 van 27.7.2012, blz. 1).

²³ Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten voor financiële instrumenten en tot wijziging van Richtlijn 2002/92/EG en Richtlijn 2011/61/EU (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 349).

²⁴ Verordening (EU) nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten in financiële instrumenten en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 84).

²⁵ Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB L 176 van 27.6.2013, blz. 1).

²⁶ Richtlijn 2013/36/EU van het Europees

die entiteiten uitsluitend voor de toepassing van hoofdstuk II van deze richtlijn als gelijkwaardig aan kritieke entiteiten worden behandeld ***en mogen derhalve de in de hoofdstukken III tot en met VI van deze richtlijn vastgestelde verplichtingen niet voor dergelijke entiteiten gelden.*** Om te waarborgen dat de regels inzake operationele risico's en digitale veerkracht in de financiële sector consistent worden toegepast, moet de ondersteuning door de lidstaten bij de versterking van de algehele veerkracht van financiële entiteiten die gelijkwaardig zijn aan kritieke entiteiten, worden gewaarborgd door de krachtens artikel 41 van [DORA-verordening] aangewezen autoriteiten, zulks met inachtneming van de in die wetgeving vervatte procedures en op volledig geharmoniseerde wijze.

²² Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende otc-derivaten, centrale tegenpartijen en transactieregisters (PB L 201 van 27.7.2012, blz. 1).

²³ Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten voor financiële instrumenten en tot wijziging van Richtlijn 2002/92/EG en Richtlijn 2011/61/EU (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 349).

²⁴ Verordening (EU) nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten in financiële instrumenten en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 84).

²⁵ Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB L 176 van 27.6.2013, blz. 1).

²⁶ Richtlijn 2013/36/EU van het Europees

Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende toegang tot het bedrijf van kredietinstellingen en het prudentieel toezicht op kredietinstellingen en beleggingsondernemingen, tot wijziging van Richtlijn 2002/87/EG en tot intrekking van de Richtlijnen 2006/48/EG en 2006/49/EG (PB L 176 van 27.6.2013, blz. 338).

²⁷ Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende digitale operationele veerkracht voor de financiële sector en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1060/2009, (EU) nr. 648/2012, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 909/2014, COM(2020) 595.

Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende toegang tot het bedrijf van kredietinstellingen en het prudentieel toezicht op kredietinstellingen en beleggingsondernemingen, tot wijziging van Richtlijn 2002/87/EG en tot intrekking van de Richtlijnen 2006/48/EG en 2006/49/EG (PB L 176 van 27.6.2013, blz. 338).

²⁷ Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende digitale operationele veerkracht voor de financiële sector en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1060/2009, (EU) nr. 648/2012, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 909/2014, COM(2020) 595.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) De lidstaten moeten autoriteiten aanwijzen die gemachtigd zijn om toezicht te houden op de toepassing van de regels van deze richtlijn en om die regels **zo nodig** te handhaven, alsmede ervoor zorgen dat die autoriteiten over passende bevoegdheden en middelen beschikken. Om met de uiteenlopende nationale bestuursstructuren rekening te houden, reeds bestaande sectorale regelingen of toezichthoudende en regelgevende instanties van de Unie ongemoeid te laten en dubbel werk te voorkomen, moeten de lidstaten meer dan één nationale bevoegde autoriteit kunnen aanwijzen. Wanneer zij dat doen, moeten zij de respectieve taken van de betrokken autoriteiten wel duidelijk afbakenen en ervoor zorgen dat deze vlot en doeltreffend samenwerken. Alle bevoegde autoriteiten moeten ook meer in het algemeen met andere relevante autoriteiten samenwerken, zowel op nationaal als op Unieniveau.

Amendement

(16) De lidstaten moeten autoriteiten aanwijzen die gemachtigd zijn om toezicht te houden op de toepassing van de regels van deze richtlijn en om die regels te handhaven, alsmede ervoor zorgen dat die autoriteiten over passende bevoegdheden en middelen beschikken. Om met de uiteenlopende nationale bestuursstructuren rekening te houden, reeds bestaande sectorale regelingen of toezichthoudende en regelgevende instanties van de Unie ongemoeid te laten en dubbel werk te voorkomen, moeten de lidstaten meer dan één nationale bevoegde autoriteit kunnen aanwijzen. Wanneer zij dat doen, moeten zij de respectieve taken van de betrokken autoriteiten wel duidelijk afbakenen en ervoor zorgen dat deze vlot en doeltreffend samenwerken, **onder meer met de bevoegde autoriteiten van andere lidstaten**. Alle bevoegde autoriteiten moeten ook meer in het algemeen met andere relevante autoriteiten samenwerken,

zowel op nationaal als op Unieniveau,
***onder meer met de bevoegde autoriteiten
van andere lidstaten.***

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) Om grensoverschrijdende samenwerking en communicatie te vergemakkelijken en de doeltreffende uitvoering van deze richtlijn mogelijk te maken, moet elke lidstaat, onverminderd sectorspecifieke wettelijke vereisten van de Unie, binnen een van de autoriteiten die hij uit hoofde van deze richtlijn als bevoegde autoriteit heeft aangewezen, een centraal contactpunt aanwijzen dat verantwoordelijk is voor de coördinatie van kwesties in verband met de veerkracht van kritieke entiteiten en grensoverschrijdende samenwerking op Unieniveau in dit opzicht.

Amendement

(17) Om grensoverschrijdende samenwerking en communicatie te vergemakkelijken en de doeltreffende uitvoering van deze richtlijn mogelijk te maken, moet elke lidstaat, onverminderd sectorspecifieke wettelijke vereisten van de Unie, binnen een van de autoriteiten die hij uit hoofde van deze richtlijn als bevoegde autoriteit heeft aangewezen, een centraal contactpunt aanwijzen dat verantwoordelijk is voor de coördinatie van kwesties in verband met de veerkracht van kritieke entiteiten en grensoverschrijdende samenwerking op Unieniveau in dit opzicht. ***Elk centraal contactpunt moet contacten onderhouden en alle communicatie coördineren met de bevoegde autoriteiten van zijn lidstaat, met de centrale contactpunten van andere lidstaten, en met de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten en met de entiteiten. De centrale contactpunten moeten gebruikmaken van doeltreffende, veilige, en gestandaardiseerde rapportagekanalen.***

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) ***Aangezien krachtens de NIS 2-richtlijn als kritiek geïdentificeerde entiteiten*** evenals geïdentificeerde

Amendement

(18) ***Entiteiten die uit hoofde van deze richtlijn als kritiek zijn geïdentificeerd,*** evenals geïdentificeerde entiteiten in de

entiteiten in de sector digitale infrastructuur die uit hoofde van de onderhavige richtlijn als daarmee gelijkwaardig moeten worden behandeld, moeten voldoen aan de voorschriften inzake cyberbeveiliging van de NIS 2-richtlijn, **moeten** de bevoegde autoriteiten die uit hoofde van de twee richtlijnen zijn aangewezen, samenwerken, met name met betrekking tot cyberbeveiligingsrisico's en -incidenten die voor die entiteiten negatieve gevolgen hebben.

sector digitale infrastructuur die uit hoofde van de onderhavige richtlijn als daarmee gelijkwaardig moeten worden behandeld, moeten voldoen aan de voorschriften inzake cyberbeveiliging van de NIS 2-richtlijn. De bevoegde autoriteiten die uit hoofde van de twee richtlijnen zijn aangewezen, **moeten bijgevolg op een doeltreffende en consistente wijze** samenwerken, met name met betrekking tot cyberbeveiligingsrisico's en -incidenten die voor die entiteiten negatieve gevolgen hebben. **Het is van belang dat de lidstaten maatregelen nemen om dubbele rapportage en controles voorkomen en ervoor te zorgen dat de strategieën en vereisten waarin deze richtlijn en de NIS 2-richtlijn voorzien, elkaar aanvullen en dat kritieke entiteiten niet met administratieve lasten te maken krijgen die verder gaan dan nodig is om de doelstellingen van deze richtlijn te verwezenlijken.**

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) De lidstaten moeten kritieke entiteiten ondersteunen bij het versterken van hun veerkracht, overeenkomstig hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, onverminderd de eigen wettelijke verantwoordelijkheid van de entiteiten om deze naleving te waarborgen. De lidstaten **zouden** met name richtsnoeren en methoden **kunnen** ontwikkelen, ondersteuning **kunnen** verlenen bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en **kunnen** voorzien in opleiding van personeel van kritieke entiteiten. Gezien de afhankelijkheidsrelaties tussen entiteiten en sectoren, moeten de lidstaten bovendien instrumenten voor informatie-uitwisseling

Amendement

(19) De lidstaten moeten kritieke entiteiten, **met name de als kleine of middelgrote aan te merken ondernemingen (kmo's)**, ondersteunen bij het versterken van hun veerkracht, overeenkomstig hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, onverminderd de eigen wettelijke verantwoordelijkheid van de entiteiten om deze naleving te waarborgen. De lidstaten **moeten** met name richtsnoeren en methoden ontwikkelen, ondersteuning verlenen bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en voorzien in opleiding van personeel van kritieke entiteiten. **Indien nodig en gerechtvaardigd door doelstellingen van**

opzetten voor de ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie tussen kritieke entiteiten, onverminderd de toepassing van de mededingingsregels als vervat in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

algemeen belang moeten de lidstaten financiële middelen kunnen verstrekken aan kritieke entiteiten, onverminderd de toepasselijke regels inzake staatssteun.

Gezien de afhankelijkheidsrelaties tussen entiteiten en sectoren, moeten de lidstaten bovendien instrumenten voor informatie-uitwisseling opzetten voor de ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie ***en goede praktijken*** tussen kritieke entiteiten, onverminderd de toepassing van de mededingingsregels als vervat in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Overweging 19 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(19 bis) Bij de tenuitvoerlegging van deze richtlijn is het belangrijk dat de lidstaten alle nodige maatregelen nemen om buitensporige administratieve lasten, met name voor kmo's, alsook dubbel werk of onnodige verplichtingen te voorkomen. Het is van essentieel belang dat de lidstaten op verzoek passende ondersteuning bieden aan kmo's en de verlening van dergelijke steun bevorderen door de uit hoofde van deze richtlijn vereiste technische en organisatorische maatregelen te nemen.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(20) Om hun veerkracht te kunnen waarborgen, moeten kritieke autoriteiten een breed inzicht hebben in alle relevante

(20) Om hun veerkracht te kunnen waarborgen, moeten kritieke autoriteiten een breed inzicht hebben in alle relevante

risico's waaraan zij zijn blootgesteld, en die risico's analyseren. Daartoe moeten zij, telkens wanneer hun specifieke omstandigheden en de evolutie van die risico's daartoe nopen, maar in ieder geval om de vier jaar, risicobeoordelingen uitvoeren. De risicobeoordelingen door de kritieke entiteiten moeten zijn gebaseerd op de door de lidstaten uitgevoerde *risicobeoordeling*.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Bij Verordening (EG) nr. 300/2008 van het Europees Parlement en de Raad²⁸, Verordening (EG) nr. 725/2004 van het Europees Parlement en de Raad²⁹ en Richtlijn 2005/65/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁰ zijn verplichtingen voor entiteiten in de sectoren luchtvaart en zeevervoer vastgesteld om incidenten als gevolg van wederrechtelijke gedragingen te voorkomen en de gevolgen van dergelijke incidenten het hoofd te bieden en te beperken. Hoewel de uit hoofde van deze richtlijn vereiste maatregelen breder zijn wat de bestreken risico's en soorten te nemen maatregelen betreft, moeten de kritieke entiteiten in die sectoren de krachtens die andere handelingen van de Unie genomen maatregelen tot uitdrukking brengen in hun plan inzake veerkracht of daarmee vergelijkbare documenten. Bovendien *kunnen* kritieke autoriteiten bij de uitvoering van veerkrachtmaatregelen uit hoofde van deze richtlijn *overwegen* te *verwijzen naar* niet-bindende richtsnoeren en documenten met goede praktijken die zijn ontwikkeld in het kader van sectorale werkstromen, zoals het EU-platform voor

risico's waaraan zij zijn blootgesteld, en die risico's analyseren. Daartoe moeten zij, telkens wanneer hun specifieke omstandigheden en de evolutie van die risico's daartoe nopen, maar in ieder geval om de vier jaar, risicobeoordelingen uitvoeren. De risicobeoordelingen door de kritieke entiteiten moeten zijn gebaseerd op de door de lidstaten uitgevoerde *risicobeoordelingen en moeten in overeenstemming zijn met gemeenschappelijke criteria en methoden*.

Amendement

(23) Bij Verordening (EG) nr. 300/2008 van het Europees Parlement en de Raad²⁸, Verordening (EG) nr. 725/2004 van het Europees Parlement en de Raad²⁹ en Richtlijn 2005/65/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁰ zijn verplichtingen voor entiteiten in de sectoren luchtvaart en zeevervoer vastgesteld om incidenten als gevolg van wederrechtelijke gedragingen te voorkomen en de gevolgen van dergelijke incidenten het hoofd te bieden en te beperken. Hoewel de uit hoofde van deze richtlijn vereiste maatregelen breder zijn wat de bestreken risico's en soorten te nemen maatregelen betreft, moeten de kritieke entiteiten in die sectoren de krachtens die andere handelingen van de Unie genomen maatregelen tot uitdrukking brengen in hun plan inzake veerkracht of daarmee vergelijkbare documenten. Bovendien *moeten kritieke entiteiten ook rekening houden met Richtlijn 2008/96/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁰ bis, die voorziet in een weggennetbeoordeling voor het hele netwerk om het risico op ongevallen in kaart te brengen, en in een gerichte verkeersveiligheidsinspectie om*

de beveiliging van treinreizigers³⁰.

gevaarlijke omstandigheden, gebreken en problemen die het risico op ongevallen en verwondingen verhogen, vast te stellen op basis van een bezoek ter plaatse aan een bestaande weg of weggedeelte. Het veiligstellen van de bescherming en veerkracht van kritieke entiteiten is van het grootste belang voor de spoorwegsector, en kritieke autoriteiten worden ertoe aangespoord om bij de uitvoering van veerkrachtmaatregelen uit hoofde van deze richtlijn **terug te grijpen op** niet-bindende richtsnoeren en documenten met goede praktijken die zijn ontwikkeld in het kader van sectorale werkstromen, zoals het EU-platform voor de beveiliging van treinreizigers³¹.

²⁸ Verordening (EG) nr. 300/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2008 inzake gemeenschappelijke regels op het gebied van de beveiliging van de burgerluchtvaart en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2320/2002 (PB L 97/72 van 9.4.2008, blz. 72).

²⁹ Verordening (EG) nr. 725/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de verbetering van de beveiliging van schepen en havenfaciliteiten (PB L 129 van 29.4.2004, blz. 6).

³⁰ Richtlijn 2005/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 betreffende het verhogen van de veiligheid van havens (PB L 310 van 25.11.2005, blz. 28).

³¹ Besluit van de Commissie van 29 juni 2018 tot oprichting van het EU-veiligheidsplatform voor treinreizigers C/2018/4014.

²⁸ Verordening (EG) nr. 300/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2008 inzake gemeenschappelijke regels op het gebied van de beveiliging van de burgerluchtvaart en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2320/2002 (PB L 97/72 van 9.4.2008, blz. 72).

²⁹ Verordening (EG) nr. 725/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de verbetering van de beveiliging van schepen en havenfaciliteiten (PB L 129 van 29.4.2004, blz. 6).

³⁰ Richtlijn 2005/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 betreffende het verhogen van de veiligheid van havens (PB L 310 van 25.11.2005, blz. 28).

^{30bis} ***Richtlijn 2008/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende het beheer van de verkeersveiligheid van weginfrastructuur (PB L 319 van 29.11.2008, blz. 59).***

³¹ Besluit van de Commissie van 29 juni 2018 tot oprichting van het EU-veiligheidsplatform voor treinreizigers C/2018/4014.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) Het risico dat werknemers van kritieke entiteiten bijvoorbeeld hun toegangsrechten misbruiken om binnen de organisatie van de entiteit schade te veroorzaken, wordt steeds zorgwekkender geacht. Dit risico wordt versterkt door het toenemende verschijnsel van radicalisering die uitmondt in gewelddadig extremisme en terrorisme. Het is dan ook noodzakelijk dat kritieke entiteiten om antecedentenonderzoeken kunnen verzoeken in verband met personen die tot specifieke categorieën van hun personeel behoren en te waarborgen dat die verzoeken door de relevante autoriteiten snel worden beoordeeld overeenkomstig de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht, onder meer inzake de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) De kritieke entiteiten moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, zo snel als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mogelijk is, in kennis stellen van *incidenten* die *hun activiteiten aanzienlijk verstoren* of *zouden kunnen verstoren*. De kennisgeving moet de bevoegde autoriteiten in staat stellen snel en adequaat te reageren en een volledig overzicht te verkrijgen van de algehele risico's waarmee de kritieke entiteiten te

Amendement

(24) Het risico dat werknemers van kritieke entiteiten bijvoorbeeld hun toegangsrechten misbruiken om binnen de organisatie van de entiteit schade te veroorzaken, wordt steeds zorgwekkender geacht. Dit risico wordt versterkt door het toenemende verschijnsel van radicalisering die uitmondt in gewelddadig extremisme en terrorisme. Het is dan ook noodzakelijk dat kritieke entiteiten om antecedentenonderzoeken kunnen verzoeken in verband met personen die tot specifieke categorieën van hun personeel behoren en te waarborgen dat die verzoeken door de relevante autoriteiten snel worden beoordeeld overeenkomstig de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht, onder meer inzake de bescherming van persoonsgegevens, *met name Verordening (EU) 2016/679*.

Amendement

(25) De kritieke entiteiten moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten *van elk incident dat hun activiteiten aanzienlijk verstoort of zou kunnen verstoren* zo snel als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mogelijk is *en uiterlijk 24 uur nadat zij van het incident in kwestie kennis hebben genomen*, in kennis stellen. *De bevoegde autoriteit moet het publiek in kennis stellen van een dergelijk incident wanneer*

maken hebben. Daartoe moet een procedure voor de kennisgeving van bepaalde incidenten worden vastgesteld en worden voorzien in criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of de feitelijke of potentiële verstoring aanzienlijk is en de incidenten aldus moeten worden gemeld. Gezien de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen van dergelijke verstoringen, moet een procedure worden vastgesteld die lidstaten dienen te volgen om andere getroffen lidstaten via centrale contactpunten te informeren.

zij van oordeel is dat dit in het algemeen belang zou zijn. De bevoegde autoriteit moet ervoor zorgen dat de betrokken kritieke entiteit de gebruikers van haar diensten die door een dergelijk incident kunnen worden getroffen, van het incident evenals, in voorkomend geval, van eventuele veiligheids- of andere maatregelen in kennis stelt. De kennisgeving moet de bevoegde autoriteiten in staat stellen snel en adequaat te reageren en een volledig overzicht te verkrijgen van de algehele risico's waarmee de kritieke entiteiten te maken hebben. Daartoe moet een procedure voor de kennisgeving van bepaalde incidenten worden vastgesteld en worden voorzien in criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of de feitelijke of potentiële verstoring aanzienlijk is en de incidenten aldus moeten worden gemeld. Gezien de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen van dergelijke verstoringen, moet een procedure worden vastgesteld die lidstaten dienen te volgen om andere getroffen lidstaten *zonder onnodige vertraging* via centrale contactpunten te informeren. *Bij de behandeling van de informatie over de incidenten moet de vertrouwelijkheid ervan en de veiligheid en commerciële belangen van de betrokken kritieke entiteit beschermd worden.*

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) Ofschoon kritieke entiteiten over het algemeen binnen een steeds hechter dienstverlenings- en infrastructureel netwerk opereren en dikwijls in meer dan een lidstaat essentiële diensten verlenen *in meer dan een lidstaat*, vereist een aantal van die entiteiten specifiek toezicht op Unieniveau, omdat zij *van bijzonder*

Amendement

(26) Ofschoon kritieke entiteiten over het algemeen binnen een steeds hechter dienstverlenings- en infrastructureel netwerk opereren en dikwijls in meer dan een lidstaat essentiële diensten verlenen, vereist een aantal van die entiteiten specifiek toezicht op Unieniveau, omdat zij, *gezien het feit dat zij essentiële*

belang voor de Unie zijn, gezien het grote aantal lidstaten waaraan zij essentiële diensten verlenen. Derhalve moeten er regels inzake het specifieke toezicht op dergelijke kritieke entiteiten van bijzonder Europees belang worden vastgesteld. Deze regels laten de in deze richtlijn vervatte regels inzake toezicht en handhaving onverlet.

diensten aan meerdere lidstaten verlenen, van bijzonder belang voor de Unie en de interne markt zijn. Derhalve moeten er regels inzake het specifieke toezicht op dergelijke kritieke entiteiten van bijzonder Europees belang worden vastgesteld. Deze regels laten de in deze richtlijn vervatte regels inzake toezicht en handhaving onverlet.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Overweging 27 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(27 bis) Normalisatie moet in de eerste plaats een door de markt gestuurd proces blijven. Er kunnen zich echter nog situaties voordoen waarin het passend is de naleving te eisen van gespecificeerde normen op het niveau van de Unie. De Commissie en de lidstaten steunen en bevorderen de ontwikkeling en uitvoering van normen en specificaties met betrekking tot de veerkracht van kritieke entiteiten zoals vastgesteld door de Europese normalisatieorganisaties voor de uitvoering van technische en organisatorische maatregelen die erop gericht zijn de veerkracht van kritieke entiteiten te waarborgen. De lidstaten moeten ook het gebruik aanmoedigen van internationaal aanvaarde normen en specificaties voor weerbaarheidsmaatregelen die van toepassing zijn op kritieke entiteiten.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(30) De lidstaten moeten ervoor zorgen

(30) De lidstaten moeten ervoor zorgen

dat hun bevoegde autoriteiten over bepaalde specifieke bevoegdheden beschikken voor de juiste toepassingen en handhaving van deze richtlijn met betrekking tot de kritieke entiteiten, voor zover die entiteiten overeenkomstig deze richtlijn onder hun jurisdictie vallen. Daarbij gaat het met name om de bevoegdheid inspecties, toezicht en audits te verrichten, van kritieke entiteiten te verlangen dat deze informatie en bewijs verstrekken in verband met de maatregelen die zij hebben genomen met het oog op het nakomen van hun verplichtingen, en zo nodig opdracht te geven om vastgestelde inbreuken te verhelpen. Bij het geven van zulke opdrachten mogen de lidstaten geen maatregelen verlangen die verder gaan dan nodig en evenredig is om te waarborgen dat de betrokken kritieke entiteit aan haar verplichtingen voldoet, en moeten zij met name rekening houden met de ernst van de inbreuk en de economische capaciteit van de kritieke entiteit. Meer algemeen moeten die bevoegdheden vergezeld gaan van passende en doeltreffende waarborgen die in nationaal recht moeten worden vastgelegd, overeenkomstig de vereisten die voortvloeien uit het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Bij de beoordeling of een kritieke entiteit haar verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn nakomt, moeten de uit hoofde van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten de uit hoofde van de NIS 2-richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten kunnen verzoeken om de cyberbeveiliging van die entiteiten te beoordelen. Die bevoegde autoriteiten moeten daartoe hun medewerking verlenen en informatie uitwisselen.

dat hun bevoegde autoriteiten over bepaalde specifieke bevoegdheden beschikken voor de juiste toepassingen en handhaving van deze richtlijn met betrekking tot de kritieke entiteiten, voor zover die entiteiten overeenkomstig deze richtlijn onder hun jurisdictie vallen. Daarbij gaat het met name om de bevoegdheid inspecties, toezicht en audits te verrichten, van kritieke entiteiten te verlangen dat deze informatie en bewijs verstrekken in verband met de maatregelen die zij hebben genomen met het oog op het nakomen van hun verplichtingen, en zo nodig opdracht te geven om vastgestelde inbreuken te verhelpen. Bij het geven van zulke opdrachten mogen de lidstaten geen maatregelen verlangen die verder gaan dan nodig en evenredig is om te waarborgen dat de betrokken kritieke entiteit aan haar verplichtingen voldoet, en moeten zij met name rekening houden met de ernst van de inbreuk en de economische capaciteit van de kritieke entiteit. Meer algemeen moeten die bevoegdheden vergezeld gaan van passende en doeltreffende waarborgen die in nationaal recht moeten worden vastgelegd, overeenkomstig de vereisten die voortvloeien uit het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. ***De beoordeling van kritieke entiteiten in het kader van deze richtlijn, in aangelegenheden die onder het toepassingsgebied van de NIS 2-richtlijn vallen, zoals fysieke en niet-fysieke cyberbeveiliging, valt onder de verantwoordelijkheid van de krachtens de NIS 2-richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten.*** Bij de beoordeling of een kritieke entiteit haar verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn nakomt, moeten de uit hoofde van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten de uit hoofde van de NIS 2-richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten ***voorts*** kunnen verzoeken om de cyberbeveiliging van die entiteiten te beoordelen. Die bevoegde autoriteiten moeten daartoe hun medewerking verlenen en informatie

uitwisselen.

Amendment 27
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Teneinde rekening te houden met nieuwe risico's, technologische ontwikkelingen of specifieke kenmerken van een of meer sectoren, moet de bevoegdheid om handelingen vast te stellen overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie aan de Commissie worden overgedragen, zodat zij de door die kritieke entiteiten te nemen veerkrachtmaatregelen kan aanvullen door sommige daarvan of al die maatregelen nader te specificeren. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden passende raadplegingen houdt, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen plaatsvinden in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven³². Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

Amendement

(31) Teneinde rekening te houden met nieuwe risico's, technologische ontwikkelingen of specifieke kenmerken van een of meer sectoren, moet de bevoegdheid om handelingen vast te stellen overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie aan de Commissie worden overgedragen, zodat zij de door die kritieke entiteiten te nemen veerkrachtmaatregelen kan aanvullen door sommige daarvan of al die maatregelen nader te specificeren. ***Om te vermijden dat deze richtlijn op verschillende manieren wordt toegepast en om de werking van de interne markt te verbeteren moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen om deze richtlijn aan te vullen door een gemeenschappelijke lijst van essentiële diensten op te stellen.*** Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden passende raadplegingen houdt, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen plaatsvinden in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven³². Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die

zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

³² PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

³² PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In deze richtlijn:

Amendement

1. ***Bij deze richtlijn worden maatregelen vastgesteld om een hoog niveau van veerkracht van kritieke entiteiten tot stand te brengen teneinde de verlening van essentiële diensten in de Unie te waarborgen en de werking van de interne markt te verbeteren. Daartoe wordt bij deze richtlijn in het volgende voorzien:***

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) worden de verplichtingen voor de lidstaten vastgesteld tot het nemen van bepaalde maatregelen om te waarborgen dat op de interne markt diensten worden verleend die essentieel zijn voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten, met name de verplichting om kritieke entiteiten en entiteiten die in bepaalde opzichten als daaraan gelijkwaardig moeten worden behandeld, te identificeren en deze in staat te stellen aan hun verplichtingen te voldoen;

Amendement

(a) worden de verplichtingen voor de lidstaten vastgesteld tot het nemen van bepaalde maatregelen om te waarborgen dat op de interne markt ***ononderbroken*** diensten worden verleend die essentieel zijn voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten, met name de verplichting om kritieke entiteiten en entiteiten die in bepaalde opzichten als daaraan gelijkwaardig moeten worden behandeld, te identificeren en deze in staat te stellen aan hun verplichtingen te voldoen;

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze richtlijn is niet van toepassing op aangelegenheden die vallen onder Richtlijn (EU) XX/YY [voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie (“NIS 2-richtlijn”)], onverminderd artikel 7.

Amendement

2. Deze richtlijn is niet van toepassing op aangelegenheden die vallen onder Richtlijn (EU) XX/YY [voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie (“NIS 2-richtlijn”)], onverminderd artikel 7.
Aangezien cyberbeveiliging en de fysieke beveiliging van entiteiten met elkaar samenhangen, zorgen de lidstaten voor een coherente uitvoering van deze richtlijn en de NIS 2-richtlijn.

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) elke gebeurtenis die **het functioneren** van **de** kritieke entiteit kan verstoren of verstoort;

Amendement

(3) elke gebeurtenis die **de verlening** van **een essentiële dienst door een** kritieke entiteit kan verstoren of verstoort;

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) “infrastructuur”: **een voorziening of een systeem** of **onderdeel** daarvan die/**dat** noodzakelijk **is** voor de verlening van een essentiële dienst;

Amendement

(4) “infrastructuur”: **voorzieningen, met inbegrip van inrichtingen, systemen en apparatuur, of onderdelen** daarvan, die noodzakelijk **zijn** voor de verlening van een essentiële dienst;

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) “essentiële dienst”: een dienst die van essentieel belang is voor de instandhouding van vitale maatschappelijke en/of **economische activiteiten**;

Amendement

(5) “essentiële dienst”: een dienst die van essentieel belang is voor de instandhouding van vitale maatschappelijke **activiteiten, economische activiteiten, de openbare gezondheid en veiligheid, het milieu of de rechtsstaat**;

Amendement 34

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 6**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) “risico”: elke omstandigheid of gebeurtenis die een negatief effect kan hebben op **de veerkracht** van kritieke **entiteiten**;

Amendement

(6) “risico”: elke omstandigheid of gebeurtenis die een negatief effect kan hebben op **het vermogen van een kritieke entiteit om een essentiële dienst te verlenen**;

Amendement 35

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) “risicobeoordeling”: een methode om de aard en omvang van een risico te bepalen door potentiële dreigingen en gevaren te **analyseren en** bestaande kwetsbare punten te **evalueren** die het functioneren van **de** kritieke entiteit **zouden kunnen verstoren**.

Amendement

(7) “risicobeoordeling”: een methode om de aard en omvang van een risico te bepalen door potentiële dreigingen en gevaren te **beoordelen ten opzichte van de veerkracht van een kritieke entiteit**, bestaande kwetsbare punten te **analyseren** die **kunne leiden tot de verstoring van het functioneren van een kritieke entiteit en het potentiële nadelige effect te evalueren dat de verstoring van het functioneren kan hebben voor de verlening van essentiële diensten**;

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(7 bis) “norm”: norm zoals gedefinieerd in artikel 2, punt 1, van Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad^{1 bis};

^{1 bis} Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende Europese normalisatie, tot wijziging van de Richtlijnen 89/686/EEG en 93/15/EEG van de Raad alsmede de Richtlijnen 94/9/EG, 94/25/EG, 95/16/EG, 97/23/EG, 98/34/EG, 2004/22/EG, 2007/23/EG, 2009/23/EG en 2009/105/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Beschikking 87/95/EEG van de Raad en Besluit nr. 1673/2006/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 316 van 14.11.2012, blz. 12).

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(7 ter) “technische specificatie”: een technische specificatie zoals omschreven in artikel 2, punt 4, van Verordening (EU) nr. 1025/2012.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. **Elke lidstaat** stelt uiterlijk [drie jaar

1. **Na overleg dat openstaat voor alle**

na de inwerkingtreding van deze richtlijn] een strategie vast om de veerkracht van kritieke entiteiten te versterken. Deze strategie **bevat** strategische doelstellingen en beleidsmaatregelen ter verwezenlijking en handhaving van een hoog niveau van veerkracht van die kritieke entiteiten, welke ten minste de in de bijlage genoemde sectoren bestrijken.

betrokken belanghebbenden stelt **elke lidstaat** uiterlijk [drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] een strategie vast om de veerkracht van kritieke entiteiten te versterken. **In** deze strategie **wordt rekening gehouden met de in artikel 16 bedoelde door de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten opgestelde strategie van de Unie inzake weerbaarheid en worden** strategische doelstellingen en beleidsmaatregelen **vastgesteld** ter verwezenlijking en handhaving van een hoog niveau van veerkracht van die kritieke entiteiten, welke ten minste de in de bijlage genoemde sectoren bestrijken.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) een beschrijving van de maatregelen die nodig zijn om de algehele veerkracht van kritieke entiteiten te vergroten, met inbegrip van een nationale risicobeoordeling, de identificatie van kritieke entiteiten en entiteiten die daaraan gelijkwaardig zijn, en de overeenkomstig dit hoofdstuk genomen maatregelen ter ondersteuning van kritieke entiteiten;

Amendement

(c) een beschrijving van de maatregelen die nodig zijn om de algehele veerkracht van kritieke entiteiten te vergroten, met inbegrip van een nationale risicobeoordeling **als bedoeld in artikel 4**, de identificatie van kritieke entiteiten en entiteiten die daaraan gelijkwaardig zijn, en de overeenkomstig dit hoofdstuk genomen maatregelen ter ondersteuning van kritieke **entiteiten, waaronder maatregelen ter versterking van de samenwerking tussen de publieke en de particuliere sector en tussen publieke en particuliere** entiteiten;

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) een lijst van alle autoriteiten en belanghebbenden die bij de uitvoering van de strategie betrokken zijn;

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 2 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d bis) een beleidskader dat inspeelt op de specifieke behoeften en kenmerken van als kritieke entiteit geïdentificeerde kleine en middelgrote ondernemingen ter bevordering van hun veerkracht;

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 2 – punt d ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d ter) de relevante aspecten van de nationale cyberbeveiligingsstrategie als bedoeld in de NIS 2-richtlijn en eventuele andere sectorale nationale strategieën, met het oog op het verwezenlijken van coördinatie, complementariteit en synergieën.

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De strategie wordt wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar geactualiseerd.

Na overleg dat openstaat voor alle betrokken belanghebbenden wordt de strategie ten minste om de vier jaar geactualiseerd.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De overeenkomstig artikel 8 **aangewezen bevoegde autoriteiten** stellen een lijst **op** van essentiële diensten in de in de bijlage genoemde sectoren. **Zij** voeren uiterlijk [drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een beoordeling uit van alle relevante risico's die van invloed kunnen zijn op de verlening van **die** essentiële diensten, met het oog op de identificatie van kritieke entiteiten overeenkomstig artikel 5, lid 1, en het bijstaan van die kritieke entiteiten bij het nemen van maatregelen uit hoofde van artikel 11.

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

In de risicobeoordeling wordt rekening gehouden met alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's, met inbegrip van ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en

Amendement

1. **De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 21 een gedelegeerde handeling vast te stellen om deze richtlijn aan te vullen door het opstellen van een lijst van essentiële diensten in de in de bijlage genoemde sectoren en deelsectoren. De Commissie stelt de gedelegeerde handeling uiterlijk op [zes maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] vast. De overeenkomstig artikel 8 aangewezen bevoegde autoriteiten** voeren uiterlijk [drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een beoordeling uit van alle relevante risico's die van invloed kunnen zijn op de verlening van **de in de gedelegeerde handeling genoemde** essentiële diensten, met het oog op de identificatie van kritieke entiteiten overeenkomstig artikel 5, lid 1, en het bijstaan van die kritieke entiteiten bij het nemen van maatregelen uit hoofde van artikel 11.

Amendement

In de risicobeoordeling wordt rekening gehouden met alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's, met inbegrip van **intersectorale of grensoverschrijdende risico's**, ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven als bedoeld in

de Raad³⁴.

Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad³⁴.

³⁴ Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

³⁴ Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) alle risico's die voortvloeien uit de afhankelijkheid tussen de in de bijlage genoemde sectoren, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft, en de gevolgen die een verstoring in één sector kan hebben voor andere sectoren;

Amendement

(c) alle risico's die voortvloeien uit de afhankelijkheid tussen de in de bijlage genoemde sectoren, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft, en de gevolgen die een verstoring in één sector kan hebben voor andere sectoren, **met inbegrip van alle risico's voor burgers en de interne markt**;

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten stellen de relevante elementen van de in lid 1 bedoelde risicobeoordeling ter beschikking aan de kritieke entiteiten die zij overeenkomstig artikel 5 hebben geïdentificeerd, teneinde die kritieke entiteiten bij te staan bij het verrichten van hun risicobeoordeling overeenkomstig artikel 10 en bij het nemen van maatregelen om hun veerkracht te waarborgen overeenkomstig artikel 11.

Amendement

3. De lidstaten stellen de relevante elementen van de in lid 1 bedoelde risicobeoordeling **via hun in artikel 8, punt 2, bedoelde centrale contactpunt** ter beschikking aan de kritieke entiteiten die zij overeenkomstig artikel 5 hebben geïdentificeerd, teneinde die kritieke entiteiten bij te staan bij het verrichten van hun risicobeoordeling overeenkomstig artikel 10 en bij het nemen van maatregelen om hun veerkracht te

waarborgen overeenkomstig artikel 11.

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De Commissie **kan**, in samenwerking met de lidstaten, een vrijwillig gemeenschappelijk rapportagemodel **ontwikkelen** waarmee aan lid 4 kan worden voldaan.

Amendement

5. De Commissie **ontwikkelt**, in samenwerking met de lidstaten, een vrijwillig gemeenschappelijk rapportagemodel waarmee aan lid 4 kan worden voldaan.

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij de identificatie van kritieke entiteiten overeenkomstig lid 1 houden de lidstaten rekening met de resultaten van de risicobeoordeling uit hoofde van artikel 4 en passen zij de volgende criteria toe:

Amendement

2. Bij de identificatie van kritieke entiteiten overeenkomstig lid 1 houden de lidstaten rekening met de resultaten van de risicobeoordeling uit hoofde van artikel 4 **en de in artikel 3 bedoelde strategie inzake de veerkracht van kritieke entiteiten** en passen zij de volgende criteria toe:

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) (de verlening van die diensten is afhankelijk van infrastructuur die zich in de lidstaat bevindt; en

Amendement

(b) de verlening van die **essentiële** diensten is afhankelijk van infrastructuur die zich in de lidstaat bevindt; en

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) een incident zou aanzienlijke versturende effecten hebben op de verlening van de dienst of andere, van de dienst afhankelijke essentiële diensten in de in de bijlage genoemde sectoren.

Amendement

(c) een incident zou aanzienlijke versturende effecten hebben op de verlening van de **essentiële** dienst of andere, van de dienst afhankelijke essentiële diensten in de in de bijlage genoemde sectoren.

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten na de in lid 3 bedoelde kennisgeving hun overeenkomstig artikel 8 van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten erover informeren dat zij in een of meer andere lidstaten als kritieke entiteit zijn geïdentificeerd. Wanneer twee of meer lidstaten een entiteit als kritiek hebben geïdentificeerd, plegen deze lidstaten overleg met elkaar om de last voor de kritieke entiteit met betrekking tot de verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III te verminderen.

Amendement

5. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten na de in lid 3 bedoelde kennisgeving hun overeenkomstig artikel 8 van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten erover informeren dat zij in een of meer andere lidstaten als kritieke entiteit zijn geïdentificeerd. Wanneer twee of meer lidstaten een entiteit als kritiek hebben geïdentificeerd, plegen deze lidstaten overleg met elkaar om de **hoogst mogelijke mate van samenhang te bereiken en de** last voor de kritieke entiteit met betrekking tot de verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III te verminderen.

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Voor de toepassing van hoofdstuk IV zorgen de lidstaten ervoor dat kritieke entiteiten na de in lid 3 bedoelde kennisgeving aan hun overeenkomstig artikel 8 van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten informatie verstrekken over de vraag of zij essentiële

Amendement

6. Voor de toepassing van hoofdstuk IV zorgen de lidstaten ervoor dat kritieke entiteiten na de in lid 3 bedoelde kennisgeving aan hun overeenkomstig artikel 8 van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten informatie verstrekken over de vraag of zij **dezelfde of**

diensten verlenen aan of in meer dan *een derde van de* lidstaten. Wanneer dat het geval is, stelt de betrokken lidstaat de Commissie onverwijld in kennis van de identiteit van die kritieke entiteiten.

soortgelijke essentiële diensten verlenen aan of in meer dan *drie* lidstaten. Wanneer dat het geval is, stelt de betrokken lidstaat de Commissie onverwijld in kennis van de identiteit van die kritieke entiteiten.

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 7 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Indien deze actualiseringen leiden tot de identificatie van meer kritieke entiteiten, zijn de leden 3, 4, 5 en 6 van toepassing. Daarnaast zorgen de lidstaten ervoor dat entiteiten die op grond van een dergelijke actualisering niet langer als kritiek worden geïdentificeerd, daarvan in kennis worden gesteld evenals van het feit dat zij na de ontvangst van die informatie niet langer onderworpen zijn aan de verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III.

Amendement

Indien deze actualiseringen leiden tot de identificatie van meer kritieke entiteiten, zijn de leden 3, 4, 5 en 6 van toepassing. Daarnaast zorgen de lidstaten ervoor dat entiteiten die op grond van een dergelijke actualisering niet langer als kritiek worden geïdentificeerd, daarvan *tijdig* in kennis worden gesteld evenals van het feit dat zij na de ontvangst van die informatie niet langer onderworpen zijn aan de verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III.

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. De Commissie ontwikkelt in samenwerking met de lidstaten aanbevelingen en richtsnoeren om de lidstaten te helpen bij het identificeren van kritieke entiteiten.

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) het aantal gebruikers dat afhankelijk is van de door de entiteit verleende dienst;

Amendement

(a) het aantal gebruikers dat afhankelijk is van de door de entiteit verleende **essentiële** dienst;

Amendement 57

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 1 – punt b**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de mate waarin andere in de bijlage genoemde sectoren afhankelijk zijn van die dienst;

Amendement

(b) de mate waarin andere in de bijlage genoemde sectoren **en deelsectoren of de toeleveringsketen** afhankelijk zijn van die **essentiële** dienst;

Amendement 58

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 1 – punt e**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) het geografische gebied dat door een incident kan worden getroffen, met inbegrip van eventuele grensoverschrijdende gevolgen;

Amendement

(e) het geografische gebied dat door een incident kan worden getroffen, met inbegrip van eventuele grensoverschrijdende gevolgen, **rekening houdend met de kwetsbaarheid die samenhangt met de mate van isolatie van bepaalde soorten geografische gebieden, zoals insulaire regio's, ultraperifere gebieden of bergachtige gebieden;**

Amendement 59

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 1 – punt f**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(f) het belang van de entiteit voor de instandhouding van een toereikend dienstverleningsniveau, rekening houdend met de beschikbare alternatieven voor het

Amendement

(f) het belang van de entiteit voor de instandhouding van een toereikend dienstverleningsniveau, rekening houdend met de beschikbare alternatieven voor het

verlenen van die dienst.

verlenen van die *essentiële* dienst.

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie **kan**, na raadpleging van de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten, richtsnoeren **vaststellen** om de toepassing van de in lid 1 bedoelde criteria te vergemakkelijken, rekening houdend met de in lid 2 bedoelde informatie.

Amendement

3. De Commissie **stelt**, na raadpleging van de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten, richtsnoeren **vast** om de toepassing van de in lid 1 bedoelde criteria te vergemakkelijken, rekening houdend met de in lid 2 bedoelde informatie.

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Met betrekking tot de in de punten 3, 4 en 8 van de bijlage genoemde sectoren identificeren de lidstaten uiterlijk op **[drie** jaar en **drie** maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] de entiteiten die voor de toepassing van dit hoofdstuk als gelijkwaardig aan kritieke entiteiten worden behandeld. Zij passen ten aanzien van deze entiteiten de bepalingen van de artikelen 3 en 4, artikel 5, leden 1 tot en met 4 en lid 7, en artikel 9 toe.

Amendement

1. Met betrekking tot de in de punten 3, 4 en 8 van de bijlage genoemde sectoren identificeren de lidstaten uiterlijk op **[één** jaar en **zes** maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] de entiteiten die voor de toepassing van dit hoofdstuk als gelijkwaardig aan kritieke entiteiten worden behandeld. Zij passen ten aanzien van deze entiteiten de bepalingen van de artikelen 3 en 4, artikel 5, leden 1 tot en met 4 en lid 7, en artikel 9 toe.

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Elke lidstaat wijst binnen de bevoegde autoriteit een centraal contactpunt aan dat een verbindingfunctie

Amendement

2. Elke lidstaat wijst binnen de bevoegde autoriteit een centraal contactpunt aan dat een verbindingfunctie

vervult bij grensoverschrijdende samenwerking met de bevoegde autoriteiten van andere lidstaten en met de in artikel 16 bedoelde Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten (“centraal contactpunt”).

vervult bij grensoverschrijdende samenwerking met de bevoegde autoriteiten van andere lidstaten en met de **Commissie en de** in artikel 16 bedoelde Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten (“centraal contactpunt”) **en, indien van toepassing, bij samenwerking met derde landen.**

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Uiterlijk op **[drie** jaar en zes maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens elk jaar dienen de centrale contactpunten bij de Commissie en de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten een samenvattend verslag in over de ontvangen kennisgevingen, met vermelding van het aantal daarvan, de aard van de gemelde incidenten en de overeenkomstig artikel 13, lid 3, genomen maatregelen.

Amendement

3. Uiterlijk op **[vier** jaar en zes maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens **in het eerste trimester van** elk jaar dienen de centrale contactpunten bij de Commissie en de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten een samenvattend verslag in over de ontvangen kennisgevingen, met vermelding van het aantal daarvan, de aard van de gemelde incidenten en de overeenkomstig artikel 13, lid 3, genomen maatregelen.

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten ondersteunen kritieke entiteiten bij het vergroten van hun veerkracht. Die ondersteuning **kan** onder meer **bestaan** in het ontwikkelen van richtsnoeren en methodologieën, hulp bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en het verstrekken van opleiding aan personeel van kritieke entiteiten.

Amendement

1. De lidstaten ondersteunen kritieke entiteiten bij het vergroten van hun veerkracht. Die ondersteuning **bestaat** onder meer in het ontwikkelen van richtsnoeren en methodologieën, hulp bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en het verstrekken van opleiding aan personeel van kritieke entiteiten. **De lidstaten kunnen financiële middelen verstrekken aan kritieke entiteiten,**

onverminderd de toepasselijke regels inzake staatssteun, indien nodig en gerechtvaardigd door doelstellingen van algemeen belang.

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten binnen zes maanden na ontvangst van de in artikel 5, lid 3, bedoelde kennisgeving en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, op basis van de risicobeoordelingen van de lidstaten en andere relevante informatiebronnen, alle relevante risico's beoordelen die hun *activiteiten* kunnen verstoren.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten binnen zes maanden na ontvangst van de in artikel 5, lid 3, bedoelde kennisgeving en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, op basis van de risicobeoordelingen van de lidstaten en andere relevante informatiebronnen, alle relevante risico's beoordelen die hun *verlening van betrokken essentiële diensten* kunnen verstoren.

Amendement 66

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) te herstellen van incidenten, onder meer door bedrijfscontinuïteitsmaatregelen en de identificatie van alternatieve toeleveringsketens;

Amendement

(d) te herstellen van incidenten, onder meer door bedrijfscontinuïteitsmaatregelen en de identificatie van alternatieve toeleveringsketens, *teneinde de ononderbroken verlening van de essentiële dienst te waarborgen*;

Amendement 67

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) te zorgen voor adequaat beheer van

Amendement

(e) te zorgen voor adequaat beheer van

personeelsbeveiliging, onder meer door het vaststellen van categorieën personeel dat kritieke functies uitoefent, het vaststellen van het recht van toegang tot gevoelige plaatsen, faciliteiten en andere infrastructuur, alsook tot gevoelige informatie, en het vaststellen van specifieke personeelscategorieën voor de toepassing van artikel 12;

personeelsbeveiliging, onder meer door het vaststellen van categorieën personeel dat kritieke functies uitoefent, het vaststellen van ***passende opleidingseisen en kwalificaties, het vaststellen van*** het recht van toegang tot gevoelige plaatsen, faciliteiten en andere infrastructuur, alsook tot gevoelige informatie, en het vaststellen van specifieke personeelscategorieën voor de toepassing van artikel 12; ***wanneer externe dienstverleners bij het beheer van personeelsbeveiliging betrokken zijn, zorgen de kritieke entiteiten ervoor dat zij aan de algemeen aanvaarde normen en specificaties voldoen;***

Amendement 68

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

(f) het relevante personeel bewust te maken van de in punt a) tot en met e) bedoelde maatregelen.

Amendement

(f) het relevante personeel bewust te maken van de in punt a) tot en met e) bedoelde maatregelen, ***inclusief door middel van periodieke opleidingen.***

Amendement 69

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Op verzoek van de lidstaat die de kritieke entiteit heeft geïdentificeerd en ***met instemming van*** de betrokken kritieke entiteit organiseert de Commissie overeenkomstig de regelingen die zijn vermeld in artikel 15, leden 4, 5, 7 en 8, adviesmissies die de betrokken kritieke entiteit adviseren over de nakoming van haar verplichtingen krachtens hoofdstuk III. De adviesmissie brengt verslag uit over haar bevindingen aan de Commissie, die

Amendement

3. Op verzoek van de lidstaat die de kritieke entiteit heeft geïdentificeerd en ***in overleg met*** de betrokken kritieke entiteit organiseert de Commissie overeenkomstig de regelingen die zijn vermeld in artikel 15, leden 4, 5, 7 en 8, adviesmissies die de betrokken kritieke entiteit adviseren over de nakoming van haar verplichtingen krachtens hoofdstuk III. De adviesmissie brengt verslag uit over haar bevindingen aan de Commissie, die lidstaat en de betrokken kritieke entiteit. ***Op hun verzoek***

lidstaat en de betrokken kritieke entiteit.

kan de Commissie ook adviesmissies aanbieden naar entiteiten in derde landen.

Amendement 70

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten verzoeken kunnen indienen om een onderzoek van de antecedenten van personen die tot bepaalde specifieke categorieën van hun personeel behoren, met inbegrip van personen die in aanmerking komen voor aanwerving voor functies die binnen die categorieën vallen, en dat die verzoeken snel worden beoordeeld door de autoriteiten die bevoegd zijn om dergelijke antecedentenonderzoeken uit te voeren.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten verzoeken kunnen indienen om een onderzoek van de antecedenten van personen die tot bepaalde specifieke categorieën van hun personeel behoren, met inbegrip van personen die in aanmerking komen voor aanwerving voor functies die binnen die categorieën vallen, en dat die verzoeken snel worden beoordeeld door de autoriteiten die bevoegd zijn om dergelijke antecedentenonderzoeken uit te voeren. ***Dit onderzoek van de antecedenten is evenredig en strikt beperkt tot wat noodzakelijk en relevant is voor de uitvoering van de taken van de betrokken personen.***

Amendement 71

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – lid 2 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en nationale recht, waaronder Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad³⁸, ***moet*** een antecedentenonderzoek als bedoeld in lid 1:

Amendement

2. Overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en nationale recht, waaronder Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad, ***waarborgen de lidstaten dat*** een antecedentenonderzoek als bedoeld in lid 1 ***uitsluitend wordt uitgevoerd met het oog op de beoordeling van een mogelijk veiligheidsrisico voor de betrokken kritieke entiteit. Een***

³⁸ *PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1.*

Amendement 72

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten de bevoegde autoriteit onverwijld in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren of kunnen verstoren. Die kennisgevingen bevatten alle beschikbare informatie die nodig is om de bevoegde autoriteit in staat te stellen de aard, de oorzaak en de mogelijke gevolgen van het incident te begrijpen, onder meer teneinde eventuele grensoverschrijdende gevolgen van het incident vast te kunnen stellen. Een dergelijke kennisgeving leidt voor de kritieke entiteiten niet tot een verhoogde aansprakelijkheid.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten de bevoegde autoriteit onverwijld in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren of kunnen verstoren. ***Een eerste kennisgeving wordt ingediend binnen 24 uur nadat een kritieke entiteit kennis heeft genomen van een incident, gevolgd door een gedetailleerd verslag uiterlijk een maand later.*** Die kennisgevingen bevatten alle beschikbare informatie die nodig is om de bevoegde autoriteit in staat te stellen de aard, de oorzaak en de mogelijke gevolgen van het incident te begrijpen, onder meer teneinde eventuele grensoverschrijdende gevolgen van het incident vast te kunnen stellen. Een dergelijke kennisgeving leidt voor de kritieke entiteiten niet tot een verhoogde aansprakelijkheid.

Wanneer een incident aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor kritieke entiteiten of voor de continuïteit van de verlening van essentiële diensten in meer dan drie lidstaten, zorgen de lidstaten ervoor dat de kritieke entiteiten in kwestie dergelijke incidenten ter kennis brengen van de Commissie. De Commissie informeert onverwijld de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten over zulke kennisgevingen. De Commissie en de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten behandelen, overeenkomstig het Unierecht, de in het kader van dergelijke kennisgevingen verstrekte informatie op

een wijze die de vertrouwelijkheid ervan eerbiedigt en de veiligheid en commerciële belangen van de betrokken kritieke entiteit of entiteiten beschermt.

Amendement 73

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) het geografische gebied dat door de verstoring of mogelijke verstoring wordt getroffen.

Amendement

c) het geografische gebied dat door de verstoring of mogelijke verstoring wordt getroffen, ***rekening houdend met de vraag of het gebied geografisch geïsoleerd is.***

Amendement 74

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De betrokken bevoegde autoriteit dient jaarlijks bij de Commissie en bij de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten een samenvattend verslag in over de ontvangen kennisgevingen en de maatregelen die overeenkomstig dit artikel zijn genomen.

Amendement 75

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Zodra zij overeenkomstig lid 1 in kennis is gesteld, verstrekt de bevoegde autoriteit de kritieke entiteit die haar in kennis heeft gesteld zo spoedig mogelijk relevante informatie over de follow-up van haar kennisgeving, met inbegrip van informatie die de doeltreffende reactie van

Amendement

4. Zodra zij overeenkomstig lid 1 in kennis is gesteld, verstrekt de bevoegde autoriteit de kritieke entiteit die haar in kennis heeft gesteld zo spoedig mogelijk relevante informatie over de follow-up van haar kennisgeving, met inbegrip van informatie die de doeltreffende reactie van

de kritieke entiteit op het incident zou kunnen ondersteunen.

de kritieke entiteit op het incident zou kunnen ondersteunen. ***De bevoegde autoriteit stelt het publiek in kennis van een incident wanneer zij van oordeel is dat deze actie in het algemeen belang is. De bevoegde autoriteit zorgt ervoor dat kritieke entiteiten de gebruikers van hun diensten die door een incident kunnen worden getroffen, in kennis stellen van het incident evenals, in voorkomend geval, van eventuele veiligheids- of andere maatregelen.***

Amendement 76

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 13 bis

Normen

Ter bevordering van de samenhangende uitvoering van deze richtlijn moedigen de lidstaten het gebruik aan van normen en specificaties die relevant zijn voor de beveiliging en veerkracht van kritieke entiteiten, zonder het gebruik van een bepaald soort technologie op te leggen of te bevoorrechten.

Amendement 77

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Een entiteit wordt als een kritieke entiteit van bijzonder Europees belang beschouwd wanneer zij als een kritieke entiteit is geïdentificeerd en essentiële diensten verleent aan of in meer dan ***een derde van de*** lidstaten en daarvan aan de Commissie kennis is gegeven overeenkomstig artikel 5, lid 1,

2. Een entiteit wordt als een kritieke entiteit van bijzonder Europees belang beschouwd wanneer zij als een kritieke entiteit is geïdentificeerd en ***dezelfde of soortgelijke*** essentiële diensten verleent aan of in meer dan ***drie*** lidstaten en daarvan aan de Commissie kennis is gegeven overeenkomstig artikel 5, lid 1,

respectievelijk lid 6.

respectievelijk lid 6.

Amendement 78

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Op verzoek van een of meer lidstaten of van de Commissie stelt **de lidstaat waar de infrastructuur van de** kritieke entiteit van bijzonder Europees belang **zich bevindt, samen met die entiteit, de Commissie en** de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten in kennis van het resultaat van de krachtens artikel 10 uitgevoerde risicobeoordeling en van de overeenkomstig artikel 11 genomen maatregelen.

Amendement

Op verzoek van een of meer lidstaten of van de Commissie stelt **een** kritieke entiteit van bijzonder Europees belang de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten in kennis van het resultaat van de krachtens artikel 10 uitgevoerde risicobeoordeling en van de overeenkomstig artikel 11 genomen maatregelen.

Amendement 79

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Op verzoek van een of meer lidstaten of op eigen initiatief, en in **samenspraak** met de lidstaat waar de infrastructuur van de kritieke entiteit van bijzonder Europees belang zich bevindt, organiseert de Commissie een adviesmissie om de maatregelen te beoordelen die die entiteit heeft genomen teneinde aan haar verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III te voldoen. Indien nodig kan de adviesmissie een beroep doen op specifieke deskundigheid op het gebied van rampenrisicobeheer via het Coördinatiecentrum voor respons in noodsituaties.

Amendement

2. Op verzoek van een of meer lidstaten of op eigen initiatief, en in **overleg** met de lidstaat waar de infrastructuur van de kritieke entiteit van bijzonder Europees belang zich bevindt, organiseert de Commissie een adviesmissie om de maatregelen te beoordelen die die entiteit heeft genomen teneinde aan haar verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III te voldoen. Indien nodig kan de adviesmissie een beroep doen op specifieke deskundigheid op het gebied van rampenrisicobeheer via het Coördinatiecentrum voor respons in noodsituaties.

Amendement 80

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie stelt het programma van een adviesmissie op, in overleg met de leden van de specifieke adviesmissie en **in samenspraak** met de lidstaat waar de infrastructuur van de betrokken kritieke entiteit of de betrokken kritieke entiteit van Europees belang zich bevindt.

Amendement

De Commissie stelt het programma van een adviesmissie op, in overleg met de leden van de specifieke adviesmissie en met de lidstaat waar de infrastructuur van de betrokken kritieke entiteit of de betrokken kritieke entiteit van Europees belang zich bevindt.

Amendement 81

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten bestaat uit vertegenwoordigers van de lidstaten en de Commissie. Indien dit voor de uitvoering van haar taken relevant is, **kan** de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten vertegenwoordigers van **belanghebbende partijen uitnodigen** om aan haar werkzaamheden deel te nemen.

Amendement

De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten bestaat uit vertegenwoordigers van de lidstaten en de Commissie. Indien dit voor de uitvoering van haar taken relevant is, **nodigt** de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten vertegenwoordigers van **relevante belanghebbenden uit** om aan haar werkzaamheden deel te nemen **en nodig zij het Europees Parlement uit om deel te nemen als waarnemer**.

Amendement 82

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) het faciliteren van de uitwisseling van beste praktijken met betrekking tot de identificatie van kritieke entiteiten door de lidstaten overeenkomstig artikel 5, onder meer met betrekking tot grensoverschrijdende afhankelijkheden en wat betreft risico's en incidenten;

Amendement

(c) het faciliteren van de uitwisseling van beste praktijken met betrekking tot de identificatie van kritieke entiteiten door de lidstaten overeenkomstig artikel 5, onder meer met betrekking tot grensoverschrijdende **en sectoroverschrijdende** afhankelijkheden en

wat betreft risico's en incidenten;

Amendement 83

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) het opstellen van een Uniestrategie inzake weerbaarheid in overeenstemming met de doelstellingen van deze richtlijn;

Amendement 84

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(h) het uitwisselen van informatie en delen van beste praktijken op het gebied van onderzoek en ontwikkeling met betrekking tot de veerkracht van kritieke entiteiten overeenkomstig deze richtlijn;

(h) het uitwisselen van informatie en delen van beste praktijken op het gebied van ***innovatie***, onderzoek en ontwikkeling met betrekking tot de veerkracht van kritieke entiteiten overeenkomstig deze richtlijn;

Amendement 85

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3 – punt h bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(h bis) het bevorderen en ondersteunen van gecoördineerde risicobeoordelingen en gezamenlijke acties tussen kritieke entiteiten;

Amendement 86

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten komt regelmatig en ten minste eenmaal per jaar met de bij [de NIS 2-richtlijn] ingestelde samenwerkingsgroep bijeen teneinde strategische samenwerking en de uitwisseling van informatie te **bevorderen**.

Amendement 87

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 7**

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. De Commissie verstrekt de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten uiterlijk op [drie jaar en zes maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een samenvattend verslag van de informatie die de lidstaten overeenkomstig artikel 3, lid 3, en artikel 4, lid 4, hebben verstrekt.

Amendement 88

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 17 – lid 2 bis (nieuw)**

Amendement

5. De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten komt regelmatig en ten minste eenmaal per jaar met de bij [de NIS 2-richtlijn] ingestelde samenwerkingsgroep bijeen teneinde strategische samenwerking en de uitwisseling van informatie te **vergemakkelijken**.

Amendement

7. De Commissie verstrekt de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten uiterlijk op [drie jaar en zes maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een samenvattend verslag van de informatie die de lidstaten overeenkomstig artikel 3, lid 3, en artikel 4, lid 4, hebben verstrekt. ***De Commissie publiceert regelmatig een samenvattend verslag van de activiteiten van de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten.***

De Commissie zet een gemeenschappelijk secretariaat op voor de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten en de bij de NIS 2-richtlijn ingestelde samenwerkingsgroep, om de communicatie tussen beide groepen vlotter te laten verlopen en aldus ambiguïteiten tussen de verschillende autoriteiten die uit hoofde van deze richtlijn en de NIS 2-richtlijn zijn aangewezen, tot een minimum te beperken.

2 bis. Om de krachtens artikel 8, lid 3, verkregen informatie in ontvangst te nemen en naar behoren te gebruiken, houdt de Commissie een Unieregister van incidenten bij met het oog op de ontwikkeling en uitwisseling van beste praktijken en methoden.

Amendement 89

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De in artikel 11, lid 4, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor een termijn van vijf jaar met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn of een andere door de medewetgevers vastgestelde datum.

Amendement

2. De in artikel **4, lid 1, en artikel 11**, lid 4, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor een termijn van vijf jaar met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn of een andere door de medewetgevers vastgestelde datum.

Amendement 90

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 11, lid 4, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Amendement

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel **4, lid 1, en artikel 11**, lid 4, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Amendement 91

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie dient uiterlijk op [54 maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] een verslag in bij het Europees Parlement en de Raad waarin wordt beoordeeld in welke mate de lidstaten de nodige maatregelen hebben genomen om aan deze richtlijn te voldoen.

Amendement

De Commissie dient uiterlijk op [54 maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] een verslag in bij het Europees Parlement en de Raad waarin wordt beoordeeld in welke mate de lidstaten de nodige maatregelen hebben genomen om aan deze richtlijn te voldoen. ***Dit verslag omvat afzonderlijke hoofdstukken per land over de concrete vooruitgang bij de tenuitvoerlegging in iedere lidstaat.***

Amendement 92

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie evalueert op gezette tijden de werking van deze richtlijn en brengt daarover verslag uit aan het Europees Parlement en de Raad. In het verslag worden met name de impact en de toegevoegde waarde van deze richtlijn met betrekking tot het waarborgen van de veerkracht van kritieke entiteiten beoordeeld en wordt nagegaan of het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden uitgebreid tot andere sectoren of deelsectoren. Het eerste verslag wordt uiterlijk [zes jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] ingediend en beoordeelt met name of het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden uitgebreid ***tot de sector productie, verwerking en distributie van levensmiddelen.***

Amendement

De Commissie evalueert op gezette tijden de werking van deze richtlijn en brengt daarover verslag uit aan het Europees Parlement en de Raad. In het verslag worden met name de impact en de toegevoegde waarde van deze richtlijn met betrekking tot het waarborgen van de veerkracht van kritieke entiteiten beoordeeld en wordt nagegaan of het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden uitgebreid tot andere sectoren of deelsectoren. Het eerste verslag wordt uiterlijk [zes jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] ingediend en beoordeelt met name of het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden uitgebreid. ***Daartoe houdt de Commissie rekening met relevante documenten van de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten.***

Voorstel voor een richtlijn
Bijlage – tabel – punt 2 – Vervoer – punt e (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

- | | | |
|------------|------------------------|--|
| 2. Vervoer | a)
Lucht | <p>Luchtvaartmaatschappijen als bedoeld in artikel 3, punt 4, van Verordening (EG) nr. 300/2008⁵⁶</p> <p>— Luchthavenbeheerders als bedoeld in artikel 2, punt 2, van Richtlijn 2009/12/EG⁵⁷, luchthavens als bedoeld in artikel 2, punt 1, van die richtlijn, inclusief de tot het kernnetwerk behorende luchthavens die in afdeling 2 van bijlage II van Verordening (EU) nr. 1315/2013⁵⁸ zijn opgenomen, alsook de entiteiten die bijbehorende installaties bedienen welke zich op luchthavens bevinden</p> <p>— Exploitanten op het gebied van verkeersbeheer en -controle die luchtverkeersleidingsdiensten als bedoeld in artikel 2, punt 1, van Verordening (EG) nr. 549/2004⁵⁹ aanbieden</p> |
| | b)
Spoor
vervoer | <p>— Infrastructuurbeheerders als bedoeld in artikel 3, punt 2, van Richtlijn 2012/34/EU⁶⁰</p> <p>— Spoorwegondernemingen als bedoeld in artikel 3, punt 1, van Richtlijn 2012/34/EU, inclusief exploitanten van dienstvoorzieningen als bedoeld in artikel 3, punt 12, van Richtlijn 2012/34/EU</p> |
| | c)
Water | <p>— Bedrijven voor vervoer over water (binnenvaart, kust- en zeevervoer) van passagiers en vracht als bedoeld in bijlage I bij Verordening (EG) nr. 725/2004⁶¹, met uitzondering van de door deze bedrijven geëxploiteerde individuele vaartuigen</p> <p>— Beheerders van havens als bedoeld in artikel 3, punt 1, van Richtlijn 2005/65/EG⁶², inclusief hun havenfaciliteiten als bedoeld in artikel 2, punt 11, van Verordening (EG) nr. 725/2004, alsook entiteiten die werken en uitrusting in havens beheren</p> <p>— Exploitanten van verkeersbegeleidingssystemen als bedoeld in artikel 3, punt o), van Richtlijn 2002/59/EG⁶³ van het Europees Parlement en de Raad</p> |
| | d)
Wegvervoer | <p>Wegenautoriteiten als bedoeld in artikel 2, punt 12, van gedelegeerde Verordening (EU) 2015/962⁶⁴ van de Commissie verantwoordelijk voor het verkeersbeheer</p> <p>— Beheerders van intelligente vervoerssystemen als bedoeld in artikel 4, punt 1, van Richtlijn 2010/40/EU⁶⁵</p> |

Amendement

2. Vervoer
- a) Lucht
- Luchtvaartmaatschappijen als bedoeld in artikel 3, punt 4, van Verordening (EG) nr. 300/2008⁵⁶
 - Luchthavenbeheerders als bedoeld in artikel 2, punt 2, van Richtlijn 2009/12/EG⁵⁷, luchthavens als bedoeld in artikel 2, punt 1, van die richtlijn, inclusief de tot het kernnetwerk behorende luchthavens die in afdeling 2 van bijlage II van Verordening (EU) nr. 1315/2013⁵⁸ zijn opgenomen, alsook de entiteiten die bijbehorende installaties bedienen welke zich op luchthavens bevinden
 - Exploitanten op het gebied van verkeersbeheer en -controle die luchtverkeersleidingsdiensten als bedoeld in artikel 2, punt 1, van Verordening (EG) nr. 549/2004⁵⁹ aanbieden
- b) Spoorvervoer
- Infrastructuurbeheerders als bedoeld in artikel 3, punt 2, van Richtlijn 2012/34/EU⁶⁰
 - Spoorwegondernemingen als bedoeld in artikel 3, punt 1, van Richtlijn 2012/34/EU, inclusief exploitanten van dienstvoorzieningen als bedoeld in artikel 3, punt 12, van Richtlijn 2012/34/EU
- c) Water
- Bedrijven voor vervoer over water (binnenvaart, kust- en zeevervoer) van passagiers en vracht als bedoeld in bijlage I bij Verordening (EG) nr. 725/2004⁶¹, met uitzondering van de door deze bedrijven geëxploiteerde individuele vaartuigen
 - Beheerders van havens als bedoeld in artikel 3, punt 1, van Richtlijn 2005/65/EG⁶², inclusief hun havenfaciliteiten als bedoeld in artikel 2, punt 11, van Verordening (EG) nr. 725/2004, alsook entiteiten die werken en uitrusting in havens beheren
 - Exploitanten van verkeersbegeleidingssystemen als bedoeld in artikel 3, punt o), van Richtlijn 2002/59/EG⁶³ van het Europees Parlement en de Raad
- d) Wegvervoer
- Wegenautoriteiten als bedoeld in artikel 2, punt 12, van gedelegeerde Verordening (EU) 2015/962⁶⁴ van de Commissie verantwoordelijk voor het verkeersbeheer
 - Beheerders van intelligente vervoerssystemen als bedoeld in artikel 4, punt 1, van Richtlijn 2010/40/EU⁶⁵
- e) **Openbaar**
- **Openbaarvervoersautoriteiten en exploitanten van diensten als bedoeld in artikel 2, punten b) en d), van**

65 bis Verordening (EG) nr. 1370/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 betreffende het openbaar personenvervoer per spoor en over de weg en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 1191/69 van de Raad en Verordening (EEG) nr. 1107/70 van de Raad (PB L 315 van 3.12.2007, blz. 1).

Amendement 94

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – tabel – punt 5 — streepje 6 (nieuw)

<i>Door de Commissie voorgestelde tekst</i>	<i>Amendement</i>
<u>Sectoren, deelsectoren en soorten entiteiten</u>	<u>Sectoren, deelsectoren en soorten entiteiten</u>
5. Gezondheid	5. Gezondheid
Zorgaanbieders als bedoeld in artikel 3, punt g), van Richtlijn 2011/24/EU	Zorgaanbieders als bedoeld in artikel 3, punt g), van Richtlijn 2011/24/EU
EU-referentielaboratoria als bedoeld in artikel 15 van Verordening [XX] inzake ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de gezondheid	EU-referentielaboratoria als bedoeld in artikel 15 van Verordening [XX] inzake ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de gezondheid
Entiteiten die zich bezighouden met onderzoek en ontwikkeling van geneesmiddelen als bedoeld in artikel 1, punt 2, van Richtlijn 2001/83/EG	Entiteiten die zich bezighouden met onderzoek en ontwikkeling van geneesmiddelen als bedoeld in artikel 1, punt 2, van Richtlijn 2001/83/EG
Entiteiten die farmaceutische basisproducten en farmaceutische bereidingen als bedoeld in sectie C, afdeling 21, van NACE Rev. 2 vervaardigen	Entiteiten die farmaceutische basisproducten en farmaceutische bereidingen als bedoeld in sectie C, afdeling 21, van NACE Rev. 2 vervaardigen
Entiteiten die medische hulpmiddelen vervaardigen die in een noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid als kritiek worden beschouwd (“de lijst van in een noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid kritieke hulpmiddelen”) als bedoeld in artikel 20 van Verordening XXXX	Entiteiten die medische hulpmiddelen vervaardigen die in een noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid als kritiek worden beschouwd (“de lijst van in een noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid kritieke hulpmiddelen”) als bedoeld in artikel 20 van Verordening XXXX
	<i>Entiteiten die houder zijn van een</i>

Amendement 95

**Voorstel voor een richtlijn
Bijlage – tabel – punt 9 – titel**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

9. Overheidsdiensten

9. Overheidsdiensten *en
democratische instellingen*

Amendement 96

**Voorstel voor een richtlijn
Bijlage – tabel – punt 9 – Soort entiteit – streepje 3 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*— centrale, regionale en lokale
bestuursinstanties en assemblees*

Amendement 97

**Voorstel voor een richtlijn
Bijlage – tabel – punt 10 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*10 bis. Productie, verwerking en
distributie van levensmiddelen*

*— Levensmiddelenbedrijven als bedoeld
in artikel 3, punt 2, van Verordening (EG)
nr. 178/2002 van het Europees Parlement
en de Raad^{1 bis}*

*^{1 bis} Verordening (EG) nr. 178/2002 van
het Europees Parlement en de Raad van
28 januari 2002 tot vaststelling van de
algemene beginselen en voorschriften van
de levensmiddelenwetgeving, tot
oprichting van een Europese Autoriteit
voor voedselveiligheid en tot vaststelling
van procedures voor*

*voedselveiligheidsaangelegenheden (PB L
31 van 1.2.2002, blz. 1).*

2.7.2021

ADVIES VAN DE COMMISSIE INDUSTRIE, ONDERZOEK EN ENERGIE

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – (2020)0365(COD))

Rapporteur voor advies: Nils Torvalds

(*) Procedure met medeverantwoordelijke commissies – Artikel 57 van het Reglement

AMENDEMENTEN

De Commissie industrie, onderzoek en energie verzoekt de bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Richtlijn 2008/114/EG¹⁷ van de Raad voorziet in een procedure voor het aanwijzen van Europese kritieke infrastructuren in de sectoren energie en vervoer, waarvan de ontwrichting of vernietiging aanzienlijke grensoverschrijdende gevolgen zou hebben voor ten minste twee lidstaten. Die richtlijn was uitsluitend gericht op de bescherming van dergelijke infrastructuren. De in 2019 verrichte evaluatie van Richtlijn 2008/114/EG¹⁸ wees echter uit dat door de steeds sterkere verwevenheid en grensoverschrijdende aard van activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van de

Amendement

(1) Richtlijn 2008/114/EG¹⁷ van de Raad voorziet in een procedure voor het aanwijzen van Europese kritieke infrastructuren in de sectoren energie en vervoer, waarvan de ontwrichting of vernietiging aanzienlijke grensoverschrijdende gevolgen zou hebben voor ten minste twee lidstaten. Die richtlijn was uitsluitend gericht op de bescherming van dergelijke infrastructuren. De in 2019 verrichte evaluatie van Richtlijn 2008/114/EG¹⁸ wees echter uit dat door de steeds sterkere verwevenheid en grensoverschrijdende aard van activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van de

kritieke infrastructuur, beschermende maatregelen met betrekking tot louter individuele activa niet volstaan om alle verstoringen te voorkomen. Die aanpak moet dan ook worden verruild voor een die de veerkracht van kritieke entiteiten waarborgt, dat wil zeggen hun vermogen om incidenten die hun functioneren kunnen verstoren, te beperken *of* op te vangen dan wel zich aan die incidenten aan te passen of daarvan te herstellen.

¹⁷ Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als Europese kritieke infrastructuren en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren (PB L 345 van 23.12.2008, blz. 75).

¹⁸ SWD(2019) 308 final.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Die toenemende onderlinge afhankelijkheid is het gevolg van een netwerk van in steeds sterkere mate grensoverschrijdende en onderling afhankelijke diensten waarvoor in de hele Unie wordt gebruikgemaakt van belangrijke infrastructuren in de sectoren energie, vervoer, bankwezen, financiële markt, digitale dienstverlening, drinkwater en afvalwater, volksgezondheid en bepaalde aspecten van openbaar bestuur, alsook ruimtevaart voor zover het gaat om de verlening van bepaalde diensten die

kritieke infrastructuur, beschermende maatregelen met betrekking tot louter individuele activa niet volstaan om alle verstoringen te voorkomen. Die aanpak moet dan ook worden verruild voor een die de veerkracht van kritieke entiteiten waarborgt, dat wil zeggen hun vermogen om incidenten die hun functioneren kunnen verstoren, ***waardoor het algehele economische en sociale welzijn van burgers in gevaar zou worden gebracht***, te beperken, op te vangen ***of erop te reageren*** dan wel zich aan die incidenten aan te passen of daarvan te herstellen.

¹⁷ Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als Europese kritieke infrastructuren en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren (PB L 345 van 23.12.2008, blz. 75).

¹⁸ SWD(2019) 308 final.

Amendement

(3) Die toenemende onderlinge afhankelijkheid is het gevolg van een netwerk van in steeds sterkere mate grensoverschrijdende en onderling afhankelijke diensten waarvoor in de hele Unie wordt gebruikgemaakt van belangrijke infrastructuren in de sectoren energie, vervoer, bankwezen, financiële markt, digitale dienstverlening, drinkwater en afvalwater, volksgezondheid, ***voedingsmiddelen*** en bepaalde aspecten van openbaar bestuur, alsook ruimtevaart voor zover het gaat om de verlening van

afhankelijk zijn van grondinfrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd en geëxploiteerd worden door lidstaten of particuliere partijen, en dus niet om diensten die afhankelijk zijn van infrastructuur welke eigendom zijn van en beheerd of geëxploiteerd worden door of namens de Unie in het kader van haar ruimtevaartprogramma's. Deze onderlinge afhankelijkheden betekenen dat elke verstoring, ook als deze aanvankelijk beperkt is tot één entiteit of één sector, bredere cascade-effecten kan hebben, die in potentie verstrekkende en langdurige negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verrichting van diensten op de interne markt. De COVID-19-pandemie heeft duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar onze steeds meer onderling afhankelijke samenlevingen zijn voor onwaarschijnlijke risico's.

bepaalde diensten die afhankelijk zijn van grondinfrastructuur welke eigendom zijn van en beheerd en geëxploiteerd worden door lidstaten of particuliere partijen, en dus niet om diensten die afhankelijk zijn van infrastructuur welke eigendom zijn van en beheerd of geëxploiteerd worden door of namens de Unie in het kader van haar ruimtevaartprogramma's. ***Innovatie en technologische vooruitgang dragen bij tot het ontstaan van nieuwe vormen en soorten infrastructuursystemen waarbij gebruik wordt gemaakt van innovaties die gericht zijn op het verlagen van de kosten en het vergroten van de efficiëntie en die gevolgen kunnen hebben voor de risico's en de veerkracht.*** Deze onderlinge afhankelijkheden betekenen dat elke verstoring, ook als deze aanvankelijk beperkt is tot één entiteit of één sector, bredere cascade-effecten kan hebben, die in potentie verstrekkende en langdurige negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verrichting van diensten op de interne markt. ***De veerkracht van energie-infrastructuur speelt een belangrijke rol bij de economische groei in de hele Unie en draagt bij tot het waarborgen van een fatsoenlijke levensstandaard voor kwetsbare energieconsumenten.*** De COVID-19-pandemie heeft duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar onze steeds meer onderling afhankelijke samenlevingen zijn voor onwaarschijnlijke risico's.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) De entiteiten die betrokken zijn bij de verlening van essentiële diensten, moeten uit hoofde van de wetgeving van de lidstaten steeds vaker voldoen aan uiteenlopende eisen. Het feit dat de veiligheidsvoorschriften voor deze

Amendement

(4) De entiteiten die betrokken zijn bij de verlening van essentiële diensten, moeten uit hoofde van de wetgeving van de lidstaten steeds vaker voldoen aan uiteenlopende eisen. Het feit dat de veiligheidsvoorschriften voor deze

entiteiten in sommige lidstaten minder streng zijn, kan niet alleen negatieve gevolgen hebben voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten in de hele Unie, maar veroorzaakt ook belemmeringen voor de goede werking van de interne markt. Vergelijkbare soorten entiteiten worden door sommige lidstaten wel en door andere niet als kritiek beschouwd, terwijl voor de entiteiten die wel als kritiek worden aangemerkt, in verschillende lidstaten uiteenlopende voorschriften gelden. Dit leidt tot extra en onnodige administratieve lasten voor bedrijven die grensoverschrijdend opereren, met name als zij actief zijn in lidstaten met strengere voorschriften.

entiteiten in sommige lidstaten minder streng zijn, kan niet alleen negatieve gevolgen hebben voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten in de hele Unie, maar veroorzaakt ook belemmeringen voor de goede werking van de interne markt. ***De veerkracht van kritieke entiteiten is van groot belang voor de werking van de interne markt en de veiligheid van de Unie en haar burgers.*** Vergelijkbare soorten entiteiten worden door sommige lidstaten wel en door andere niet als kritiek beschouwd, terwijl voor de entiteiten die wel als kritiek worden aangemerkt, in verschillende lidstaten uiteenlopende voorschriften gelden. Dit leidt tot extra en onnodige administratieve lasten voor bedrijven die grensoverschrijdend opereren, met name als zij actief zijn in lidstaten met strengere voorschriften.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Het is dan ook nodig geharmoniseerde minimumvoorschriften vast te stellen om de verlening van essentiële diensten op de interne markt te waarborgen en de veerkracht van kritieke entiteiten te versterken.

Amendement

(5) Het is dan ook nodig geharmoniseerde minimumvoorschriften vast te stellen om de verlening van essentiële diensten op de interne markt te waarborgen en de veerkracht van kritieke entiteiten te versterken. ***Aangezien deze richtlijn voorziet in minimumvoorschriften, staat het de lidstaten vrij strengere regels vast te stellen of te handhaven om de verlening van essentiële diensten op de interne markt te waarborgen en de veerkracht van kritieke entiteiten te vergroten wanneer zij zulks noodzakelijk achten ter bescherming van de nationale veiligheid.***

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Gezien het belang van cyberbeveiliging voor de veerkracht van kritieke entiteiten, is, ook met het oog op consistentie, waar mogelijk een aanpak geboden die coherent is met deze richtlijn en met Richtlijn (EU) XX/YY van het Europees Parlement en de Raad²⁰ [voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie (hierna “NIS 2-richtlijn” genoemd)]. Gezien de hogere frequentie en bijzondere kenmerken van cyberrisico’s legt de NIS 2-richtlijn een grote groep entiteiten brede verplichtingen op om hun cyberbeveiliging te waarborgen. Aangezien cyberbeveiliging voldoende aan bod komt in de NIS 2-richtlijn, moeten de zaken die daarin worden behandeld, worden uitgesloten van het toepassingsgebied van deze richtlijn, onverminderd de bijzondere regeling voor entiteiten in de digitale-infrastructuursector.

²⁰ [Verwijzing naar NIS 2-richtlijn, eenmaal vastgesteld.]

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) De acties van de lidstaten om kritieke entiteiten te identificeren en hun veerkracht te helpen waarborgen, moet een risicogebaseerde aanpak volgen waarbij de inspanningen worden gericht op de

Amendement

(8) Gezien het belang van cyberbeveiliging voor de veerkracht van kritieke entiteiten, is, ook met het oog op consistentie, waar mogelijk een aanpak geboden die coherent is met deze richtlijn en met Richtlijn (EU) XX/YY van het Europees Parlement en de Raad²⁰ [voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie (hierna “NIS 2-richtlijn” genoemd)], **om overlap die ten koste gaat van de doeltreffendheid van beide richtlijnen te voorkomen.** Gezien de hogere frequentie en bijzondere kenmerken van cyberrisico’s legt de NIS 2-richtlijn een grote groep entiteiten brede verplichtingen op om hun cyberbeveiliging te waarborgen. Aangezien cyberbeveiliging voldoende aan bod komt in de NIS 2-richtlijn, moeten de zaken die daarin worden behandeld, worden uitgesloten van het toepassingsgebied van deze richtlijn, onverminderd de bijzondere regeling voor entiteiten in de digitale-infrastructuursector.

²⁰ [Verwijzing naar NIS 2-richtlijn, eenmaal vastgesteld.]

Amendement

(11) De acties van de lidstaten om kritieke entiteiten te identificeren en hun veerkracht te helpen waarborgen, moet een risicogebaseerde aanpak volgen waarbij de inspanningen worden gericht op de

entiteiten die het meest relevant zijn voor de uitvoering van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Voor zo'n gerichte aanpak moet elke lidstaat binnen een geharmoniseerd kader een beoordeling verrichten van alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verlening van essentiële diensten, waaronder ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid (zoals pandemieën) en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven. Bij het uitvoeren van die risicobeoordelingen moeten de lidstaten tevens rekening houden met andere algemene of sectorspecifieke risicobeoordelingen die krachtens andere handelingen van Unierecht zijn verricht, en moeten zij de onderlinge afhankelijkheid tussen sectoren in aanmerking nemen, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft. De resultaten van de risicobeoordeling moeten zowel worden benut bij het identificeren van kritieke entiteiten als dergelijke entiteiten helpen te voldoen aan de eisen inzake veerkracht van deze richtlijn.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om te waarborgen dat die vereisten voor alle relevante entiteiten gelden en onderlinge verschillen in dat opzicht te beperken, is het van belang om geharmoniseerde regels vast te stellen op basis waarvan kritieke entiteiten in de hele Unie op consistente wijze kunnen worden geïdentificeerd, maar die de lidstaten ook vrij laten om met nationale bijzonderheden rekening te houden. Derhalve moeten er

entiteiten die het meest relevant zijn voor de uitvoering van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Voor zo'n gerichte aanpak moet elke lidstaat binnen een geharmoniseerd kader een beoordeling verrichten van alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verlening van essentiële diensten, waaronder ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid (zoals pandemieën) en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven **en infiltratie door criminelen**. Bij het uitvoeren van die risicobeoordelingen moeten de lidstaten tevens rekening houden met andere algemene of sectorspecifieke risicobeoordelingen die krachtens andere handelingen van Unierecht zijn verricht, en moeten zij de onderlinge afhankelijkheid tussen sectoren in aanmerking nemen, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft. De resultaten van de risicobeoordeling moeten zowel worden benut bij het identificeren van kritieke entiteiten als dergelijke entiteiten helpen te voldoen aan de eisen inzake veerkracht van deze richtlijn.

Amendement

(12) Om te waarborgen dat die vereisten voor alle relevante entiteiten gelden en onderlinge verschillen in dat opzicht te beperken, is het van belang om geharmoniseerde regels vast te stellen op basis waarvan kritieke entiteiten in de hele Unie op consistente wijze kunnen worden geïdentificeerd, maar die de lidstaten ook vrij laten om met nationale bijzonderheden rekening te houden. **Deze richtlijn speelt in**

criteria worden vastgesteld voor het identificeren van kritieke entiteiten. Omwille van de doeltreffendheid, doelmatigheid, consistentie en rechtszekerheid moeten er ook passende regels worden vastgesteld inzake kennisgeving en samenwerking in verband met een dergelijke identificatie en inzake de rechtsgevolgen daarvan. Om de Commissie in staat te stellen te beoordelen of deze richtlijn correct wordt toegepast, moeten de lidstaten de Commissie relevante informatie verstrekken; deze moet zo gedetailleerd en specifiek mogelijk zijn en in elk geval de lijst van essentiële diensten, het aantal kritieke entiteiten dat voor elke in de bijlage vermelde sector en deelsector is geïdentificeerd, de essentiële dienst of diensten die elke entiteit verleent en de toegepaste drempels omvatten.

op de noodzaak om de continuïteit te verzekeren van diensten die essentieel zijn voor het behoud van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten, zonder afbreuk te doen aan de nationale bevoegdheden op het gebied van het organiseren en verlenen van openbare diensten. Derhalve moeten er criteria worden vastgesteld voor het identificeren van kritieke entiteiten. Omwille van de doeltreffendheid, doelmatigheid, consistentie en rechtszekerheid moeten er ook passende regels worden vastgesteld inzake kennisgeving en samenwerking in verband met een dergelijke identificatie en inzake de rechtsgevolgen daarvan. Om de Commissie in staat te stellen te beoordelen of deze richtlijn correct wordt toegepast, moeten de lidstaten de Commissie relevante informatie verstrekken; deze moet zo gedetailleerd en specifiek mogelijk zijn en in elk geval de lijst van essentiële diensten, het aantal kritieke entiteiten dat voor elke in de bijlage vermelde sector en deelsector is geïdentificeerd, de essentiële dienst of diensten die elke entiteit verleent en de toegepaste drempels omvatten.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) De lidstaten moeten autoriteiten aanwijzen die gemachtigd zijn om toezicht te houden op de toepassing van de regels van deze richtlijn en om die regels zo nodig te handhaven, alsmede ervoor zorgen dat die autoriteiten over passende bevoegdheden en middelen beschikken. Om met de uiteenlopende nationale bestuursstructuren rekening te houden, reeds bestaande *sectorale* regelingen of toezichthoudende en regelgevende instanties van de Unie ongemoeid te laten en dubbel werk te voorkomen, moeten de

Amendement

(16) De lidstaten moeten autoriteiten aanwijzen die gemachtigd zijn om toezicht te houden op de toepassing van de regels van deze richtlijn en om die regels zo nodig te handhaven, alsmede ervoor zorgen dat die autoriteiten over passende bevoegdheden en middelen beschikken. Om met de uiteenlopende nationale bestuursstructuren rekening te houden, reeds bestaande *nationale of voor de hele Unie geldende sectorspecifieke* regelingen of toezichthoudende en regelgevende instanties van *de lidstaten of* de Unie

lidstaten meer dan één nationale bevoegde autoriteit kunnen aanwijzen. Wanneer zij dat doen, moeten zij de respectieve taken van de betrokken autoriteiten wel duidelijk afbakenen en ervoor zorgen dat deze vlot en doeltreffend samenwerken. Alle bevoegde autoriteiten moeten ook meer in het algemeen met andere relevante autoriteiten samenwerken, zowel op nationaal als op Unieniveau.

ongemoeid te laten en dubbel werk te voorkomen, moeten de lidstaten meer dan één nationale bevoegde autoriteit kunnen aanwijzen. Wanneer zij dat doen, moeten zij de respectieve taken van de betrokken autoriteiten wel duidelijk afbakenen en ervoor zorgen dat deze vlot en doeltreffend samenwerken. Alle bevoegde autoriteiten moeten ook meer in het algemeen met andere relevante autoriteiten samenwerken, zowel op nationaal als op Unieniveau.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) *Aangezien krachtens de NIS 2-richtlijn als kritiek geïdentificeerde entiteiten* evenals geïdentificeerde entiteiten in de sector digitale infrastructuur die uit hoofde van de onderhavige richtlijn als daarmee gelijkwaardig moeten worden behandeld, moeten voldoen aan de voorschriften inzake cyberbeveiliging van de NIS 2-richtlijn, moeten de bevoegde autoriteiten die uit hoofde van de twee richtlijnen zijn aangewezen, samenwerken, met name met betrekking tot cyberbeveiligingsrisico's en -incidenten die voor die entiteiten negatieve gevolgen hebben.

Amendement

(18) *Entiteiten die uit hoofde van deze richtlijn als kritiek zijn geïdentificeerd*, evenals geïdentificeerde entiteiten in de sector digitale infrastructuur die uit hoofde van de onderhavige richtlijn als daarmee gelijkwaardig moeten worden behandeld, moeten voldoen aan de voorschriften inzake cyberbeveiliging van de NIS 2-richtlijn. ***Bijgevolg*** moeten de bevoegde autoriteiten die uit hoofde van de twee richtlijnen zijn aangewezen, samenwerken, met name met betrekking tot cyberbeveiligingsrisico's en -incidenten die voor die entiteiten negatieve gevolgen hebben. ***De lidstaten moeten maatregelen nemen om dubbele rapportage en controles te voorkomen en ervoor te zorgen dat de strategieën en vereisten waarin deze richtlijn en de NIS 2-richtlijn voorzien, elkaar aanvullen en dat kritieke entiteiten niet met extra administratieve lasten te maken krijgen.***

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) De lidstaten moeten kritieke entiteiten ondersteunen bij het versterken van hun veerkracht, overeenkomstig hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, onverminderd de eigen wettelijke verantwoordelijkheid van de entiteiten om deze naleving te waarborgen. De lidstaten **zouden** met name richtsnoeren en methoden **kunnen** ontwikkelen, ondersteuning **kunnen** verlenen bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en **kunnen** voorzien in opleiding van personeel van kritieke entiteiten. Gezien de afhankelijkheidsrelaties tussen entiteiten en sectoren, moeten de lidstaten bovendien instrumenten voor informatie-uitwisseling opzetten voor de ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie tussen kritieke entiteiten, onverminderd de toepassing van de mededingingsregels als vervat in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) De kritieke entiteiten moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, zo snel als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mogelijk is, in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren of zouden kunnen verstoren. De kennisgeving moet de bevoegde autoriteiten in staat stellen snel en adequaat te reageren en een volledig overzicht te verkrijgen van de algehele risico's waarmee de kritieke entiteiten te maken hebben. Daartoe moet een procedure voor de kennisgeving van bepaalde incidenten worden vastgesteld en

Amendement

(19) De lidstaten moeten kritieke entiteiten ondersteunen bij het versterken van hun veerkracht, overeenkomstig hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, onverminderd de eigen wettelijke verantwoordelijkheid van de entiteiten om deze naleving te waarborgen. De lidstaten **moeten** met name richtsnoeren en methoden ontwikkelen, ondersteuning verlenen bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en voorzien in opleiding van personeel van kritieke entiteiten. Gezien de afhankelijkheidsrelaties tussen entiteiten en sectoren, moeten de lidstaten bovendien instrumenten voor informatie-uitwisseling opzetten voor de ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie tussen kritieke entiteiten, onverminderd de toepassing van de mededingingsregels als vervat in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement

(25) De kritieke entiteiten moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, zo snel als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mogelijk is, in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren of zouden kunnen verstoren. De kennisgeving moet de bevoegde autoriteiten in staat stellen snel en adequaat te reageren **teneinde nog negatievere gevolgen te vermijden** en een volledig overzicht te verkrijgen van de algehele risico's waarmee de kritieke entiteiten te maken hebben. Daartoe moet een procedure voor de kennisgeving van

worden voorzien in criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of de feitelijke of potentiële verstoring aanzienlijk is en de incidenten aldus moeten worden gemeld. Gezien de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen van dergelijke verstoringen, moet een procedure worden vastgesteld die lidstaten dienen te volgen om andere getroffen lidstaten via centrale contactpunten te informeren.

bepaalde incidenten worden vastgesteld en worden voorzien in criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of de feitelijke of potentiële verstoring aanzienlijk is en de incidenten aldus moeten worden gemeld. Gezien de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen van dergelijke verstoringen, moet een procedure worden vastgesteld die lidstaten dienen te volgen om andere getroffen lidstaten via centrale contactpunten te informeren. ***Gezien de gevoeligheid van sommige gebeurtenissen moeten passende vormen van vertrouwelijkheid worden vastgesteld, alsmede mechanismen ter voorkoming van de verspreiding van gegevens die de nationale veiligheid in gevaar zouden kunnen brengen.***

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) De lidstaten moeten ervoor zorgen dat hun bevoegde autoriteiten over bepaalde specifieke bevoegdheden beschikken voor de juiste toepassingen en handhaving van deze richtlijn met betrekking tot de kritieke entiteiten, voor zover die entiteiten overeenkomstig deze richtlijn onder hun jurisdictie vallen. Daarbij gaat het met name om de bevoegdheid inspecties, toezicht en audits te verrichten, van kritieke entiteiten te verlangen dat deze informatie en bewijs verstrekken in verband met de maatregelen die zij hebben genomen met het oog op het nakomen van hun verplichtingen, en zo nodig opdracht te geven om vastgestelde inbreuken te verhelpen. Bij het geven van zulke opdrachten mogen de lidstaten geen maatregelen verlangen die verder gaan dan nodig en evenredig is om te waarborgen dat de betrokken kritieke entiteit aan haar verplichtingen voldoet, en moeten zij met

Amendement

(30) De lidstaten moeten ervoor zorgen dat hun bevoegde autoriteiten over bepaalde specifieke bevoegdheden beschikken voor de juiste toepassingen en handhaving van deze richtlijn met betrekking tot de kritieke entiteiten, voor zover die entiteiten overeenkomstig deze richtlijn onder hun jurisdictie vallen. Daarbij gaat het met name om de bevoegdheid inspecties, toezicht en audits te verrichten, van kritieke entiteiten te verlangen dat deze informatie en bewijs verstrekken in verband met de maatregelen die zij hebben genomen met het oog op het nakomen van hun verplichtingen, en zo nodig opdracht te geven om vastgestelde inbreuken te verhelpen. Bij het geven van zulke opdrachten mogen de lidstaten geen maatregelen verlangen die verder gaan dan nodig en evenredig is om te waarborgen dat de betrokken kritieke entiteit aan haar verplichtingen voldoet, en moeten zij met

name rekening houden met de ernst van de inbreuk en de economische capaciteit van de kritieke entiteit. Meer algemeen moeten die bevoegdheden vergezeld gaan van passende en doeltreffende waarborgen die in nationaal recht moeten worden vastgelegd, overeenkomstig de vereisten die voortvloeien uit het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Bij de beoordeling of een kritieke entiteit haar verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn nakomt, moeten de uit hoofde van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten de uit hoofde van de NIS 2-richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten kunnen verzoeken om de cyberbeveiliging van die entiteiten te beoordelen. Die bevoegde autoriteiten moeten daartoe hun medewerking verlenen en informatie uitwisselen.

name rekening houden met de ernst van de inbreuk en de economische capaciteit van de kritieke entiteit. Meer algemeen moeten die bevoegdheden vergezeld gaan van passende en doeltreffende waarborgen die in nationaal recht moeten worden vastgelegd, overeenkomstig de vereisten die voortvloeien uit het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. ***De beoordeling van kritieke entiteiten in het kader van deze richtlijn, in aangelegenheden die onder het toepassingsgebied van de richtlijn inzake netwerk- en informatiebeveiliging vallen, zoals fysieke en niet-fysieke cyberbeveiliging, valt onder de verantwoordelijkheid van de krachtens de richtlijn inzake netwerk- en informatiebeveiliging aangewezen bevoegde autoriteiten.*** Bij de beoordeling of een kritieke entiteit haar verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn nakomt, moeten de uit hoofde van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten de uit hoofde van de NIS 2-richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten ***voorts*** kunnen verzoeken om de cyberbeveiliging van die entiteiten te beoordelen. Die bevoegde autoriteiten moeten daartoe hun medewerking verlenen en informatie uitwisselen.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) worden de verplichtingen voor de lidstaten vastgesteld tot het nemen van bepaalde maatregelen om te waarborgen dat op de interne markt diensten worden verleend die essentieel zijn voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten, met name de verplichting om kritieke entiteiten en entiteiten die in

Amendement

a) worden de verplichtingen voor de lidstaten vastgesteld tot het nemen van bepaalde maatregelen om te waarborgen dat op de interne markt ***ononderbroken*** diensten worden verleend die essentieel zijn voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten, met name de verplichting om kritieke entiteiten en entiteiten die in

bepaalde opzichten als daaraan gelijkwaardig moeten worden behandeld, te identificeren en deze in staat te stellen aan hun verplichtingen te voldoen;

bepaalde opzichten als daaraan gelijkwaardig moeten worden behandeld, te identificeren en deze in staat te stellen aan hun verplichtingen te voldoen;

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze richtlijn is niet van toepassing op aangelegenheden die vallen onder Richtlijn (EU) XX/YY [voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie (“NIS 2-richtlijn”)], onverminderd artikel 7.

Amendement

2. Deze richtlijn is niet van toepassing op aangelegenheden die vallen onder Richtlijn (EU) XX/YY [voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie (“NIS 2-richtlijn”)], onverminderd artikel 7.
Aangezien cyberbeveiliging en de fysieke beveiliging van entiteiten met elkaar samenhangen, zorgen de lidstaten voor een coherente uitvoering van beide richtlijnen.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat hun beveiligingsstrategieën, waaronder sectorspecifieke beveiligingsstrategieën, voorzien in een gecoördineerd beleidskader voor nauwere coördinatie bij de uitwisseling van informatie over incidenten en dreigingen en bij de uitoefening van toezichthoudende taken, zodat overlapping van vereisten en rapportage- en toezichtactiviteiten wordt voorkomen.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) “risico”: elke omstandigheid of gebeurtenis die een negatief effect kan hebben op **de veerkracht** van kritieke entiteiten;

Amendement

(6) “risico”: elke omstandigheid of gebeurtenis die een negatief effect kan hebben op **het functioneren** van kritieke entiteiten;

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 2 – alinea 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) de relevante aspecten van de nationale cyberbeveiligingsstrategie als bedoeld in de NIS 2-richtlijn en eventuele andere sectorale nationale strategieën, met het oog op het verwezenlijken van coördinatie, complementariteit en synergieën.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Bij het opstellen van hun strategieën kunnen de lidstaten lokale en regionale overheden raadplegen en rekening houden met lokale capaciteiten.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

In de risicobeoordeling wordt rekening gehouden met alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's, met inbegrip van ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad³⁴.

³⁴ Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

Amendement

In de risicobeoordeling wordt rekening gehouden met alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's, met inbegrip van ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad³⁴. ***In voorkomend geval wordt bij de risicobeoordeling rekening gehouden met de capaciteiten van de lokale en regionale overheden.***

³⁴ Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De Commissie ***kan***, in samenwerking met de lidstaten, een vrijwillig gemeenschappelijk rapportagemodel ***ontwikkelen*** waarmee aan lid 4 kan worden voldaan.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 4 bis (nieuw)

Amendement

5. De Commissie ***ontwikkelt***, in samenwerking met de lidstaten, een vrijwillig gemeenschappelijk rapportagemodel waarmee aan lid 4 kan worden voldaan.

4 bis. De lidstaten kunnen de entiteiten die zij uit hoofde van de NIS 2-richtlijn als essentiële entiteiten hebben geïdentificeerd, identificeren als kritieke entiteiten uit hoofde van deze richtlijn. Als een lidstaat besluit de essentiële entiteiten uit hoofde van de NIS 2-richtlijn niet als kritieke entiteiten uit hoofde van deze richtlijn te identificeren, licht hij de redenen daarvoor toe.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) het geografische gebied dat door een incident kan worden getroffen, met inbegrip van eventuele grensoverschrijdende gevolgen;

Amendement

e) het geografische gebied dat door een incident kan worden getroffen, met inbegrip van eventuele grensoverschrijdende gevolgen, **rekening houdend met de kwetsbaarheid die samenhangt met de mate van isolatie van bepaalde soorten geografische gebieden, zoals insulaire regio's, ultraperifere gebieden of bergachtige gebieden;**

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Elke lidstaat wijst binnen de bevoegde autoriteit een centraal contactpunt aan dat een verbindingfunctie vervult bij grensoverschrijdende samenwerking met de bevoegde autoriteiten van andere lidstaten **en** met de in artikel 16 bedoelde Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten (“centraal

Amendement

2. Elke lidstaat wijst binnen de bevoegde autoriteit een centraal contactpunt aan dat een verbindingfunctie vervult bij grensoverschrijdende samenwerking met de bevoegde autoriteiten van andere lidstaten, met de in artikel 16 bedoelde Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten (“centraal

contactpunt²⁷).

contactpunt²⁷) *en met de kritieke entiteiten. Elke lidstaat zorgt ervoor dat het centrale contactpunt dat uit hoofde van de NIS 2-richtlijn is aangewezen, ook het centrale contactpunt uit hoofde van deze richtlijn is.*

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Uiterlijk op [drie jaar en zes maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens elk jaar dienen de centrale contactpunten bij de Commissie en de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten een samenvattend verslag in over de ontvangen kennisgevingen, met vermelding van het aantal daarvan, de aard van de gemelde incidenten en de overeenkomstig artikel 13, lid 3, genomen maatregelen.

Amendement

3. Uiterlijk op [drie jaar en zes maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens *in het eerste trimester van* elk jaar dienen de centrale contactpunten bij de Commissie en de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten een samenvattend verslag in over de ontvangen kennisgevingen, met vermelding van het aantal daarvan, de aard van de gemelde incidenten en de overeenkomstig artikel 13, lid 3, genomen maatregelen.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De lidstaten zorgen ervoor dat hun bevoegde autoriteiten, waar passend en in overeenstemming met het Unierecht en het nationale recht, overleggen en samenwerken met andere relevante nationale autoriteiten, en met name met de autoriteiten die belast zijn met civiele bescherming, rechtshandhaving en de bescherming van persoonsgegevens, alsook met relevante belanghebbende partijen, waaronder kritieke entiteiten.

Amendement

5. De lidstaten zorgen ervoor dat hun bevoegde autoriteiten, waar passend en in overeenstemming met het Unierecht en het nationale recht, overleggen en samenwerken met andere relevante nationale autoriteiten, *waaronder, indien van toepassing, lokale en regionale overheden*, en met name met de autoriteiten die belast zijn met civiele bescherming, rechtshandhaving en de bescherming van persoonsgegevens, alsook met relevante belanghebbende partijen,

waaronder kritieke entiteiten.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten ondersteunen kritieke entiteiten bij het vergroten van hun veerkracht. Die ondersteuning **kan** onder meer **bestaan** in het ontwikkelen van richtsnoeren en methodologieën, hulp bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en het verstrekken van opleiding aan personeel van kritieke entiteiten.

Amendement

1. De lidstaten ondersteunen kritieke entiteiten bij het vergroten van hun veerkracht, **het ontwikkelen van protocollen en overeenkomsten en het aangaan van samenwerking, en bij de uitwisseling van informatie en deskundigheid tussen de openbare en de particuliere sector**. Die ondersteuning **bestaat** onder meer in het ontwikkelen van richtsnoeren en methodologieën, hulp bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en het verstrekken van opleiding aan personeel van kritieke entiteiten.

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De lidstaten wijzen, waar nodig, afdoende middelen toe om kritieke entiteiten te ondersteunen bij het vervullen van de nalevingsvereisten, met name middelen ter dekking van extra kosten in verband met leer- en opleidingsactiviteiten of het in dienst nemen van extra personeel voor rapportage, monitoring en evaluatie.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten stellen instrumenten voor de uitwisseling van informatie vast ter ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie tussen kritieke entiteiten over aangelegenheden die onder deze richtlijn vallen, overeenkomstig het Unierecht en het nationale recht inzake, met name, mededinging en bescherming van persoonsgegevens.

Amendement

3. De lidstaten stellen instrumenten voor de uitwisseling van informatie vast ter ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie tussen kritieke entiteiten, ***met als doel om de uitwisseling van kennis en de transparantie binnen en tussen sectoren te vergroten***, over aangelegenheden die onder deze richtlijn vallen, overeenkomstig het Unierecht en het nationale recht inzake, met name, mededinging en bescherming van persoonsgegevens.

Amendement 29

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 1 – punt c bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) incidenten te voorkomen die de zekerheid en de continuïteit van de levering van goederen en diensten in gevaar zouden kunnen brengen;

Amendement 30

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 1 – punt d bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) gebruik te maken van gangbare Europese normen en specificaties die van belang zijn voor de veerkracht van kritieke entiteiten, zonder daarbij het gebruik van een bepaald type dienst of technologie op te leggen of voor te trekken;

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) te zorgen voor adequaat beheer van personeelsbeveiliging, onder meer door het vaststellen van categorieën personeel dat kritieke functies uitoefent, het vaststellen van het recht van toegang tot gevoelige plaatsen, faciliteiten en andere infrastructuur, alsook tot gevoelige informatie, en het vaststellen van specifieke personeelscategorieën voor de toepassing van artikel 12;

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) **het relevante** personeel bewust te maken van de in punt a) tot en met e) bedoelde maatregelen.

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten verzoeken kunnen indienen om een onderzoek van de antecedenten van personen die tot bepaalde specifieke categorieën van hun personeel behoren, met inbegrip van personen die in aanmerking komen voor aanwerving voor functies die binnen die categorieën vallen, en dat die verzoeken snel worden beoordeeld door de autoriteiten die bevoegd zijn om dergelijke

Amendement

e) te zorgen voor adequaat beheer van personeelsbeveiliging **en opleiding van personeel**, onder meer door het vaststellen van categorieën personeel dat kritieke functies uitoefent, het vaststellen van het recht van toegang tot gevoelige plaatsen, faciliteiten en andere infrastructuur, alsook tot gevoelige informatie, en het vaststellen van specifieke personeelscategorieën voor de toepassing van artikel 12;

Amendement

f) **relevante exploitanten en hun** personeel **door periodieke opleidingen** bewust te maken van de in punt a) tot en met e) bedoelde maatregelen.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten **naar behoren gemotiveerde** verzoeken kunnen indienen om een onderzoek van de antecedenten van personen die tot bepaalde specifieke, **op basis van gemeenschappelijke nationale criteria vastgestelde** categorieën van hun personeel behoren, met inbegrip van personen die in aanmerking komen voor aanwerving voor **kritieke** functies die binnen die categorieën vallen, en dat die

antecedentenonderzoeken uit te voeren.

verzoeken snel worden beoordeeld door de autoriteiten die bevoegd zijn om dergelijke antecedentenonderzoeken uit te voeren.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 12 – lid 2 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en nationale recht, waaronder Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad³⁸, **moet** een antecedentenonderzoek als bedoeld in lid 1:

³⁸ PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1.

Amendement

2. Overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en nationale recht, waaronder Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad³⁸, **waarborgen de lidstaten dat** een antecedentenonderzoek als bedoeld in lid 1 **uitsluitend wordt uitgevoerd met het oog op de beoordeling van een mogelijk veiligheidsrisico voor de kritieke entiteit en met inachtneming van de fundamentele rechten van de betrokken persoon. Een antecedentenonderzoek moet:**

³⁸ PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 12 – lid 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) zich uitstrekken tot het arbeidsverleden, het onderwijstraject en eventuele lacunes in het onderwijstraject of het arbeidsverleden in het curriculum vitae van de betrokkene van ten minste de laatste vijf en maximaal de laatste tien jaar.

Amendement

c) zich, **doch slechts in uitzonderlijke gevallen en op basis van nationale criteria**, uitstrekken tot het arbeidsverleden, het onderwijstraject en eventuele lacunes in het onderwijstraject of het arbeidsverleden in het curriculum vitae van de betrokkene van ten minste de laatste vijf en maximaal de laatste tien jaar.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten de bevoegde autoriteit onverwijld in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren **of kunnen verstoren**. Die kennisgevingen bevatten alle beschikbare informatie die nodig is om de bevoegde autoriteit in staat te stellen de aard, de oorzaak en de mogelijke gevolgen van het incident te begrijpen, onder meer teneinde eventuele grensoverschrijdende gevolgen van het incident vast te kunnen stellen. Een dergelijke kennisgeving leidt voor de kritieke entiteiten niet tot een verhoogde aansprakelijkheid.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten de bevoegde autoriteit **uitsluitend** onverwijld in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren, **teneinde een teveel aan informatie en onnodige gegevensstromen te voorkomen en het doeltreffend functioneren van nationale autoriteiten en particuliere entiteiten te waarborgen**. Die kennisgevingen bevatten alle beschikbare informatie die nodig is om de bevoegde autoriteit in staat te stellen de aard, de oorzaak en de mogelijke gevolgen van het incident te begrijpen, onder meer teneinde eventuele grensoverschrijdende gevolgen van het incident vast te kunnen stellen. Een dergelijke kennisgeving leidt voor de kritieke entiteiten niet tot een verhoogde aansprakelijkheid.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – lid 2 – punt -a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) het geografische gebied dat door de versterking of mogelijke versterking wordt getroffen.

Amendement

-a) de gevolgen voor mens en milieu;

Amendement

c) het geografische gebied dat door de versterking of mogelijke versterking wordt getroffen, **rekening houdend met de vraag of dat gebied geografisch geïsoleerd is.**

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten bestaat uit vertegenwoordigers van de lidstaten en de Commissie. Indien dit voor de uitvoering van haar taken relevant is, kan de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten vertegenwoordigers van **belanghebbende** partijen uitnodigen om aan haar werkzaamheden deel te nemen.

Amendement

2. De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten bestaat uit vertegenwoordigers van de lidstaten en de Commissie. Indien dit voor de uitvoering van haar taken relevant is, kan de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten vertegenwoordigers van **relevante** partijen uitnodigen om aan haar werkzaamheden deel te nemen, **waarbij zij moet streven naar betrokkenheid van kmo's, het maatschappelijk middenveld en vakbonden bij met name opleidingsgerelateerde aspecten.**

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten komt regelmatig en ten minste eenmaal per jaar met de bij [de NIS 2-richtlijn] ingestelde samenwerkingsgroep bijeen teneinde strategische samenwerking en **de uitwisseling van informatie te bevorderen.**

Amendement

5. De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten komt regelmatig en ten minste eenmaal per jaar met de bij [de NIS 2-richtlijn] ingestelde samenwerkingsgroep bijeen teneinde strategische samenwerking en **informatie-uitwisseling te faciliteren.**

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten kan, in een geest van

samenwerking op het gebied van veiligheid en open toegang, op verzoek toegang verlenen tot haar bevindingen en brongegevens met het oog op het gebruik daarvan voor academische doeleinden, in het kader van veiligheidsonderzoek en voor andere nuttige toepassingen. Verzoeken om toegang dienen met redenen omkleed en gerechtvaardigd te worden en de gegevensverstrekking dient in overeenstemming te zijn met de fundamentele rechten van personen en evenredig te zijn aan de gevolgen ervan voor de betrokken entiteiten.

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 7 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 ter. De Commissie zet een gemeenschappelijk secretariaat op voor de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten en de bij [de NIS 2-richtlijn] ingestelde samenwerkingsgroep, om de communicatie tussen beide groepen vlotter te laten verlopen en aldus ambiguïteiten tussen de verschillende autoriteiten die uit hoofde van deze richtlijn en [de NIS 2-richtlijn] zijn aangewezen, tot een minimum te beperken.

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Om de krachtens artikel 8, lid 3, ontvangen informatie te ontvangen en naar behoren te gebruiken, houdt de Commissie een Europees register van

incidenten bij met het oog op de ontwikkeling en uitwisseling van beste praktijken en methoden.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie evalueert op gezette tijden de werking van deze richtlijn en brengt daarover verslag uit aan het Europees Parlement en de Raad. In het verslag worden met name de impact en de toegevoegde waarde van deze richtlijn met betrekking tot het waarborgen van de veerkracht van kritieke entiteiten beoordeeld en wordt nagegaan of het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden uitgebreid tot andere sectoren of deelsectoren. Het eerste verslag wordt uiterlijk [zes jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] ingediend ***en beoordeelt met name of het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden uitgebreid tot de sector productie, verwerking en distributie van levensmiddelen.***

Amendement

De Commissie evalueert op gezette tijden de werking van deze richtlijn en brengt daarover verslag uit aan het Europees Parlement en de Raad. In het verslag worden met name de impact en de toegevoegde waarde van deze richtlijn met betrekking tot het waarborgen van de veerkracht van kritieke entiteiten beoordeeld en wordt nagegaan of het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden uitgebreid tot andere sectoren of deelsectoren. Het eerste verslag wordt uiterlijk [zes jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] ingediend. ***Daartoe, en met het oog op de verdere bevordering van de strategische samenwerking, houdt de Commissie rekening met eventuele niet-bindende richtsnoeren van de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten over de op strategisch niveau opgedane ervaring.***

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn Bijlage – punt 5 Gezondheid (nieuw)

<i>Door de Commissie voorgestelde tekst</i>		
Sector	Deelsector	Soort entiteit
<i>Amendement</i>		
		<i>Entiteiten die houder zijn van een</i>

		<i>groothandelsvergunning als bedoeld in artikel 79 van Richtlijn 2001/83/EG</i>
--	--	--

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn Bijlage – punt 8 bis (nieuw)

<i>Door de Commissie voorgestelde tekst</i>		
Sector	Deelsector	Soort entiteit
<i>Amendement</i>		
<i>Voedingsmiddelen</i>	<i>Groothandelsmarkt</i>	<i>— Levensmiddelenbedrijven als bedoeld in bijlage I bij Verordening (EG) nr. 853/2004 (^{1bis})</i>
^{1 bis} Verordening (EG) nr. 853/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 houdende vaststelling van specifieke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen van dierlijke oorsprong (PB L 139 van 30.4.2004, blz. 55).		

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	De veerkracht van kritieke entiteiten
Document- en procedurenummers	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	LIBE 11.2.2021
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	ITRE 11.2.2021
Medeverantwoordelijke commissies - datum bekendmaking	29.4.2021
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Nils Torvalds 15.2.2021
Behandeling in de commissie	26.5.2021
Datum goedkeuring	1.7.2021
Uitslag eindstemming	+ : 58 - : 0 0 : 14
Bij de eindstemming aanwezige leden	Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Carlo Calenda, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Joëlle Mélin, Iskra Mihaylova, Dan Nica, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Mauri Pekkarinen, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Jérôme Rivière, Robert Roos, Massimiliano Salini, Sara Skytvedal, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Viktor Uspaskich, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Klemen Grošelj, Alicia Homs Ginel, Elena Lizzi, Jutta Paulus, Susana Solís Pérez, Nils Torvalds

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

58	+
NI	Martin Buschmann, Clara Ponsatí Obiols, Viktor Uspaskich
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Angelika Niebler, Markus Pieper, Massimiliano Salini, Sara Skyttedal, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Valter Flego, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Iskra Mihaylova, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Susana Solís Pérez, Nils Torvalds
S&D	Carlo Calenda, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Robert Hajšel, Alicia Homs Ginel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
The Left	Marisa Matias
Verts/ALE	Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Jutta Paulus, Manuela Ripa, Marie Toussaint

14	0
ECR	Izabela-Helena Kloc, Robert Roos, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
ID	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Elena Lizzi, Thierry Mariani, Joëlle Mélin, Jérôme Rivière, Isabella Tovaglieri
The Left	Marc Botenga

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

23.7.2021

ADVIES VAN DE COMMISSIE INTERNE MARKT EN CONSUMENTENBESCHERMING

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de
veerkracht van kritieke entiteiten

(COM(2020) 829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Rapporteur voor advies “(*)”: Alex Agius Saliba

“(*) Medeverantwoordelijke commissie – Artikel 57 van het Reglement”

BEKNOPTE MOTIVERING

Op 16 december 2020 heeft de Commissie een voorstel voor een richtlijn betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten ingediend, samen met een begeleidende effectbeoordeling gebaseerd op de beoordeling uit 2019 van de uitvoering van Richtlijn 2008/114/EG inzake Europese kritieke infrastructuren. Met het oog op het belang van cyberbeveiliging voor de veerkracht van kritieke entiteiten heeft de Commissie gelijktijdig eveneens een voorstel voor een herziene richtlijn netwerk- en informatiesystemen (“NIS 2”) ingediend. Om optimale samenhang te waarborgen, zouden de verplichtingen inzake cybergerelateerde veerkracht uit hoofde van NIS 2 eveneens van toepassing zijn op de in het kader van het nieuwe voorstel geïdentificeerde kritieke entiteiten.

Het voorstel betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten weerspiegelt een omschakeling van de huidige aanpak van de bescherming van individuele activa naar de versterking van de veerkracht van de kritieke entiteiten die deze activa exploiteren. Dit voorstel zou de lidstaten ertoe verplichten nationale strategieën goed te keuren en regelmatig risicobeoordelingen uit te voeren, en bevat tevens verplichtingen voor kritieke entiteiten teneinde hun veerkracht en hun vermogen om essentiële diensten te verlenen te versterken. De procedure voor het identificeren van kritieke entiteiten zou anders zijn dan die welke in de richtlijn inzake Europese kritieke infrastructuren wordt uiteengezet. De Commissie zou tevens specifiek toezicht op kritieke entiteiten van bijzonder Europees belang houden.

De rapporteur is groot voorstander van het voorstel betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten en vindt het belangrijk dat IMCO erkent dat de bestaande maatregelen op EU-niveau voor het beschermen van de belangrijkste diensten en infrastructuren tegen fysieke risico's moeten worden geactualiseerd. Het versterken van de veerkracht van kritieke entiteiten in de lidstaten en het creëren van een gelijk speelveld voor kritieke entiteiten in de

gehele Unie is van groot belang, rekening houdend met de steeds groter wordende onderlinge verwevenheid van sectoren, entiteiten en diensten op de interne markt.

De commissie IMCO is overeenkomstig artikel 57 van het Reglement een medeverantwoordelijke commissie met gedeelde bevoegdheden met betrekking tot aangelegenheden die vragen oproepen onder de verantwoordelijkheid van IMCO die erop gericht zijn de werking van de interne markt te verbeteren.

Toepassingsgebied en definities

De rapporteur is ingenomen met de uitbreiding van het toepassingsgebied van de richtlijn, aangezien het hierdoor mogelijk wordt om nieuwe sectoren te omvatten die niet van bepaalde beschermingsmaatregelen profiteerden. De rapporteur is niettemin van oordeel dat de algemene doelstelling om een hoog niveau van veerkracht van kritieke entiteiten en essentiële infrastructuren te waarborgen en de verlening van essentiële diensten te verzekeren teneinde de werking van de interne markt te verbeteren, duidelijk moet worden omschreven.

Voorts tracht hij de richtlijn betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten en de NIS 2-richtlijn beter op elkaar af te stemmen en te harmoniseren, waar mogelijk vooral wat betreft het toepassingsgebied en de definities. Hiertoe vereist de rapporteur dat fysieke niet-cybergerelateerde bescherming uit hoofde van de voorgestelde richtlijn betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten duidelijk wordt gescheiden van de vereisten in NIS 2 door middel van een duidelijk onderscheid in de definitie van “veerkracht” in artikel 2, lid 2. Voorts stelt hij een reeks duidelijk omschreven definities voor, onder andere met betrekking tot “kritieke entiteiten”, “veerkracht”, “incident”, “essentiële infrastructuur”.

Strategie en risicobeoordeling door de lidstaten

De rapporteur is verheugd over de strategie tot versterking van de veerkracht van kritieke entiteiten en de risicobeoordeling die elke lidstaat moet goedkeuren. Hij doet echter suggesties om de betrokkenheid van en de raadpleging van de kritieke entiteiten en belanghebbenden te verbeteren, aangezien die ondernemingen vitale diensten verlenen om het dagelijks leven soepel te laten verlopen en een betere samenwerking met die ondernemingen belangrijk is als wij de doelstellingen van deze richtlijn willen verwezenlijken. Ook erkent hij de noodzaak om risico's in verband met toeleveringsketens en leveranciers te beheersen wanneer die door kritieke entiteiten worden gebruikt, teneinde de bijdrage van toeleveringsketens aan de veerkracht van de entiteiten waaraan zij leveren, te garanderen.

Identificatie van kritieke entiteiten

De rapporteur is het ermee eens dat de lidstaten kritieke entiteiten moeten identificeren in de in de bijlage bedoelde belangrijke relevante sectoren, maar legt niettemin uit dat de lidstaten verplicht zullen zijn om entiteiten te identificeren voor de in de bijlage bedoelde sectoren en deelsectoren die in de lidstaten bestaan en waarvoor de entiteiten belangrijke aanbieders van essentiële diensten zijn voor het behoud van vitale maatschappelijke functies en economische activiteiten. De rapporteur heeft derhalve suggesties gedaan op dit gebied.

Bevoegde autoriteiten en centraal contactpunt

De rapporteur erkent het belang van goed toezicht en een betere samenwerking tussen de

bevoegde autoriteiten in de lidstaten. Hij merkt echter op dat er centrale contactpunten moeten komen die een verbindingsfunctie vervullen en zorgen voor coördinatie tussen de kritieke entiteiten en bevoegde autoriteiten en andere centrale contactpunten, en de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten. Het centrale contactpunt zou tevens rapportagekanalen moeten vereenvoudigen en harmoniseren (beginsel van één contactpunt).

Melding van incidenten

De rapporteur is van mening dat incidenten die het functioneren van kritieke entiteiten aanzienlijk verstoren en die van algemeen belang zijn, niet alleen door het centrale contactpunt moeten worden gemeld bij de bevoegde autoriteiten, maar ook aan het publiek en, indien nodig, aan de getroffen gebruikers moeten worden meegedeeld. De rapporteur stelt tevens voor om enkele vereisten te verduidelijken wat betreft het melden van incidenten die zich nog niet hebben voorgedaan en geeft aanvullende richtsnoeren met betrekking tot de drempels voor verslaglegging.

AMENDEMENTEN

De Commissie interne markt en consumentenbescherming verzoekt de bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Richtlijn 2008/114/EG¹⁷ van de Raad voorziet in een procedure voor het aanwijzen van Europese kritieke infrastructuren in de sectoren energie en vervoer, waarvan de ontwrichting of vernietiging aanzienlijke grensoverschrijdende gevolgen zou hebben voor ten minste twee lidstaten. Die richtlijn was uitsluitend gericht op de bescherming van dergelijke infrastructuren. De in 2019 verrichte evaluatie van Richtlijn 2008/114/EG¹⁸ wees echter uit dat door de steeds sterkere verwevenheid en grensoverschrijdende aard van activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van de kritieke infrastructuur, beschermende maatregelen met betrekking tot louter individuele activa niet volstaan om alle verstoringen te voorkomen. Die aanpak moet dan ook worden vervuld voor een die de veerkracht van kritieke entiteiten waarborgt, dat wil zeggen hun vermogen om incidenten die hun functioneren kunnen verstoren, te beperken of op te vangen dan wel zich aan die incidenten aan te passen of *daarvan te herstellen*.

¹⁷ Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als

Amendement

(1) Richtlijn 2008/114/EG¹⁷ van de Raad voorziet in een procedure voor het aanwijzen van Europese kritieke infrastructuren in de sectoren energie en vervoer, waarvan de ontwrichting of vernietiging aanzienlijke grensoverschrijdende gevolgen zou hebben voor ten minste twee lidstaten. Die richtlijn was uitsluitend gericht op de bescherming van dergelijke infrastructuren. De in 2019 verrichte evaluatie van Richtlijn 2008/114/EG¹⁸ wees echter uit dat door de steeds sterkere verwevenheid en grensoverschrijdende aard van activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van de kritieke infrastructuur, beschermende maatregelen met betrekking tot louter individuele activa niet volstaan om alle verstoringen te voorkomen. Die aanpak moet dan ook worden vervuld voor een die de veerkracht van kritieke entiteiten waarborgt, dat wil zeggen hun vermogen om incidenten *of dreigingen* die hun functioneren, *de werking van de interne markt of het vrije verkeer van essentiële diensten* kunnen verstoren, te beperken of op te vangen dan wel zich aan die incidenten aan te passen, *daarvan te herstellen* of *zich daartegen te beschermen*.

¹⁷ Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als

Europese kritieke infrastructuren en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren (PB L 345 van 23.12.2008, blz. 75).

¹⁸ SWD(2019) 308 final.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) Ofschoon er op zowel het niveau van de Unie¹ als het nationaal niveau maatregelen van kracht zijn die ten doel hebben de bescherming van kritieke infrastructuren in de Unie te ondersteunen, zijn de entiteiten die deze infrastructuren exploiteren, niet voldoende toegerust om het hoofd te kunnen bieden aan bestaande en nieuwe operationele risico's welke kunnen leiden tot de verstoring van diensten die van essentieel belang zijn voor het verrichten van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Dit is het gevolg van een dynamisch dreigingslandschap met een evoluerende terroristische dreiging en toenemende onderlinge afhankelijkheid tussen infrastructuren en sectoren, alsook van een toenemend fysiek risico wegens natuurrampen en klimaatverandering, waardoor zich vaker en op grotere schaal extreme weersomstandigheden zullen voordoen en het klimaatgemiddelde langetermijnveranderingen ondergaat die, als er geen maatregelen inzake veerkracht en klimaatverandering van kracht zijn, afbreuk kunnen doen aan de capaciteit en efficiëntie van bepaalde soorten infrastructuur. Bovendien worden relevante sectoren en soorten entiteiten niet altijd in alle lidstaten als kritiek erkend.

Europese kritieke infrastructuren en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren (PB L 345 van 23.12.2008, blz. 75).

¹⁸ SWD(2019) 308 final.

Amendement

(2) Ofschoon er op zowel het niveau van de Unie¹⁹ als het nationaal niveau maatregelen van kracht zijn die ten doel hebben de bescherming van kritieke infrastructuren in de Unie te ondersteunen, zijn de entiteiten die deze infrastructuren exploiteren, niet voldoende toegerust om het hoofd te kunnen bieden aan bestaande en nieuwe operationele risico's welke kunnen leiden tot de verstoring van diensten die van essentieel belang zijn voor het verrichten van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Dit is het gevolg van een dynamisch dreigingslandschap met een evoluerende terroristische dreiging en toenemende onderlinge afhankelijkheid tussen infrastructuren en sectoren, alsook van een toenemend fysiek risico wegens natuurrampen en klimaatverandering, waardoor zich vaker en op grotere schaal extreme weersomstandigheden zullen voordoen en het klimaatgemiddelde langetermijnveranderingen ondergaat die, als er geen maatregelen inzake veerkracht en klimaatverandering van kracht zijn, afbreuk kunnen doen aan de capaciteit en efficiëntie van bepaalde soorten infrastructuur. Bovendien worden relevante sectoren en soorten entiteiten niet altijd in alle lidstaten als kritiek erkend. ***Vanwege de toegenomen intersectorale en***

¹ Europees programma voor de bescherming van kritieke infrastructuur (EPCIP).

grensoverschrijdende onderlinge afhankelijkheden tussen kritieke infrastructuren kan een incident in de ene lidstaat van grote invloed zijn op activiteiten in een andere lidstaat. Om een hoog niveau van veerkracht van kritieke infrastructuren in de gehele Unie te verwezenlijken, moeten essentiële diensten en essentiële infrastructuren beschermd en even veerkrachtig zijn in alle lidstaten.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Die toenemende onderlinge afhankelijkheid is het gevolg van een netwerk van in steeds sterkere mate grensoverschrijdende en onderling afhankelijke diensten waarvoor in de hele Unie wordt gebruikgemaakt van belangrijke infrastructuren in de sectoren energie, vervoer, bankwezen, financiële markt, digitale dienstverlening, drinkwater en afvalwater, volksgezondheid en bepaalde aspecten van openbaar bestuur, alsook ruimtevaart voor zover het gaat om de verlening van bepaalde diensten die afhankelijk zijn van grondinfrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd en geëxploiteerd worden door lidstaten of particuliere partijen, en dus niet om diensten die afhankelijk zijn van infrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd of geëxploiteerd worden door of namens de Unie in het kader van haar ruimtevaartprogramma's. Deze onderlinge afhankelijkheden betekenen dat elke verstoring, ook als deze aanvankelijk beperkt is tot één entiteit of één sector, bredere cascade-effecten kan hebben, die in potentie verstreckende en langdurige negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verrichting van diensten op de interne

Amendement

(3) Die toenemende onderlinge afhankelijkheid is het gevolg van een netwerk van in steeds sterkere mate grensoverschrijdende en onderling afhankelijke **essentiële** diensten waarvoor in de hele Unie wordt gebruikgemaakt van belangrijke infrastructuren in de sectoren energie, vervoer, bankwezen, financiële markt, digitale dienstverlening, drinkwater en afvalwater, volksgezondheid en bepaalde aspecten van openbaar bestuur, alsook ruimtevaart voor zover het gaat om de verlening van bepaalde diensten die afhankelijk zijn van grondinfrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd en geëxploiteerd worden door lidstaten of particuliere partijen, en dus niet om diensten die afhankelijk zijn van infrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd of geëxploiteerd worden door of namens de Unie in het kader van haar ruimtevaartprogramma's. Deze onderlinge afhankelijkheden betekenen dat elke verstoring **van essentiële diensten**, ook als deze aanvankelijk beperkt is tot één entiteit of één sector, bredere cascade-effecten kan hebben, die in potentie verstreckende en langdurige negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verrichting van **deze**

markt. De COVID-19-pandemie heeft duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar onze steeds meer onderling afhankelijke samenlevingen zijn voor onwaarschijnlijke risico's.

diensten op de interne markt, ***inclusief personen, consumenten en bedrijven***. De COVID-19-pandemie heeft duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar onze steeds meer onderling afhankelijke samenlevingen zijn voor onwaarschijnlijke risico's.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) De entiteiten die betrokken zijn bij de verlening van essentiële diensten, moeten uit hoofde van de wetgeving van de lidstaten steeds vaker voldoen aan uiteenlopende eisen. Het feit dat de veiligheidsvoorschriften voor deze entiteiten in sommige lidstaten minder streng zijn, ***kan*** niet alleen negatieve gevolgen ***hebben*** voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten in de hele Unie, ***maar*** veroorzaakt ook belemmeringen voor de goede werking van de interne markt. Vergelijkbare soorten entiteiten worden door sommige lidstaten wel en door andere niet als kritiek beschouwd, terwijl voor de entiteiten die wel als kritiek worden aangemerkt, in verschillende lidstaten uiteenlopende voorschriften gelden. Dit leidt tot extra en onnodige administratieve lasten voor bedrijven die grensoverschrijdend opereren, met name als zij actief zijn in lidstaten met strengere voorschriften.

Amendement

(4) De entiteiten die betrokken zijn bij de verlening van essentiële diensten ***en de levering van essentiële infrastructuur***, moeten uit hoofde van de wetgeving van de lidstaten steeds vaker voldoen aan uiteenlopende eisen. Het feit dat de veiligheidsvoorschriften voor deze entiteiten in sommige lidstaten minder streng zijn, ***creëert*** niet alleen ***heterogene niveaus van veerkracht en verschillen tussen de lidstaten met betrekking tot de aanmerking van en het toezicht op kritieke entiteiten***, ***maar heeft ook*** negatieve gevolgen voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten in de hele Unie, ***en*** veroorzaakt ook ***oneerlijke mededinging en*** belemmeringen voor de goede werking van de interne markt. Vergelijkbare soorten entiteiten worden door sommige lidstaten wel en door andere niet als kritiek beschouwd, terwijl voor de entiteiten die wel als kritiek worden aangemerkt, in verschillende lidstaten uiteenlopende voorschriften gelden. Dit leidt tot extra en onnodige administratieve lasten voor bedrijven die grensoverschrijdend opereren, met name als zij actief zijn in lidstaten met strengere voorschriften. ***Daarom moet een Europees kader ook tot gevolg hebben dat het speelveld gelijk wordt gemaakt voor kritieke entiteiten in de gehele Unie.***

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Het is dan ook nodig geharmoniseerde minimumvoorschriften vast te stellen om de verlening van essentiële diensten op de interne markt te waarborgen en de veerkracht van kritieke entiteiten te **versterken**.

Amendement

(5) Het is dan ook nodig geharmoniseerde minimumvoorschriften vast te stellen om de verlening **en het vrije verkeer** van essentiële diensten op de interne markt te waarborgen en de veerkracht **te versterken** van kritieke entiteiten **en essentiële infrastructuur die nodig zijn voor vitale maatschappelijke of economische activiteiten binnen de Unie. Hiertoe moet het doel van deze richtlijn zijn kritieke infrastructuren en kritieke entiteiten veerkrachtig te maken en zo hun capaciteit te vergroten om te zorgen voor continue verstrekking van essentiële diensten of essentiële infrastructuur of op zijn minst de functionaliteit snel te herstellen nadat zich een incident heeft voorgedaan. Exploitanten van kritieke infrastructuren die in diverse sectoren in de gehele interne markt essentiële diensten verlenen die nodig zijn voor vitale maatschappelijke functies en economische activiteiten, moeten veerkrachtig worden ten aanzien van huidige en verwachte toekomstige risico's.**

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Daartoe moeten de lidstaten vaststellen welke kritieke entiteiten aan specifieke voorschriften en toezicht moeten worden onderworpen, maar ook moeten voorzien in bijzondere ondersteuning en begeleiding om te zorgen voor een hoog

Amendement

(6) Daartoe moeten de lidstaten vaststellen welke kritieke entiteiten **essentiële diensten verlenen of essentiële infrastructuur bieden die op nationaal niveau onder de in de bijlage bedoelde bestaande sectoren en deelsectoren vallen**

niveau van veerkracht ten aanzien van alle relevante risico's.

en die aan specifieke voorschriften en toezicht moeten worden onderworpen, maar ook moeten voorzien in bijzondere ondersteuning en begeleiding om te zorgen voor een hoog niveau van veerkracht ten aanzien van alle relevante risico's *en mogelijke crises*.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Gezien het belang van cyberbeveiliging voor de veerkracht van kritieke entiteiten, is, ook met het oog op consistentie, waar mogelijk een aanpak geboden die coherent is met deze richtlijn en met Richtlijn (EU) XX/YY van het Europees Parlement en de Raad²⁰ (de "NIS 2-richtlijn"). Gezien de hogere frequentie en bijzondere kenmerken van cyberrisico's legt de NIS 2-richtlijn een grote groep entiteiten brede verplichtingen op om hun cyberbeveiliging te waarborgen. Aangezien cyberbeveiliging voldoende aan bod komt in de NIS 2-richtlijn, moeten de zaken die daarin worden behandeld, worden uitgesloten van het toepassingsgebied van deze richtlijn, onverminderd de bijzondere regeling voor entiteiten in de digitale-infrastructuursector.

Amendement

(8) Gezien het belang van cyberbeveiliging voor de veerkracht van kritieke entiteiten, is, ook met het oog op consistentie, waar mogelijk een aanpak geboden die coherent is met deze richtlijn en met Richtlijn (EU) XX/YY van het Europees Parlement en de Raad²⁰ (de "NIS 2-richtlijn"). Gezien de hogere frequentie en bijzondere kenmerken van cyberrisico's legt de NIS 2-richtlijn een grote groep entiteiten brede verplichtingen op om hun cyberbeveiliging te waarborgen. Aangezien cyberbeveiliging voldoende aan bod komt in de NIS 2-richtlijn, moeten de zaken die daarin worden behandeld, worden uitgesloten van het toepassingsgebied van deze richtlijn, onverminderd de bijzondere regeling voor entiteiten in de digitale-infrastructuursector. ***Tussen deze handelingen moet een coherente benadering gewaarborgd worden, onder meer door ervoor te zorgen dat entiteiten uit hoofde van de NIS 2-richtlijn die onder verplichtingen krachtens deze richtlijn kunnen vallen, zich waar mogelijk kunnen wenden tot een centraal contactpunt en vallen onder gemeenschappelijke regels. Bijgevolg zal het toezicht op entiteiten die krachtens deze richtlijn als kritiek of daaraan gelijkwaardig worden geïdentificeerd, in aangelegenheden die onder het***

toepassingsgebied van de NIS 2-richtlijn vallen, onder de verantwoordelijkheid vallen van de krachtens de NIS 2-richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten. Voorts moeten entiteiten die als essentiële entiteit zijn geïdentificeerd krachtens de NIS 2-richtlijn, maar die niet als kritieke entiteit zijn geïdentificeerd krachtens deze richtlijn, in voorkomend geval ook de veerkracht van hun fysieke infrastructuur versterken.

²⁰ [Verwijzing naar NIS 2-richtlijn, eenmaal vastgesteld.]

²⁰ *Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende maatregelen voor een hoog gezamenlijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie en tot intrekking van Richtlijn (EU) 2016/1148 (PB L ... van ..., blz. ..).*

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) **Om** te zorgen voor een alomvattende aanpak van de veerkracht van kritieke entiteiten moet elke lidstaat **over** een strategie met doelstellingen en beleidsmaatregelen **beschikken** en deze uitvoeren. Daartoe moeten de lidstaten ervoor zorgen dat hun cyberbeveiligingsstrategieën voorzien in een beleidskader voor versterkte coördinatie tussen de uit hoofde van deze richtlijn respectievelijk de NIS 2-richtlijn bevoegde autoriteiten in het kader van de uitwisseling van informatie over incidenten en cyberdreigingen en de uitoefening van toezichthoudende taken.

Amendement

Om te zorgen voor een alomvattende aanpak van de veerkracht van kritieke entiteiten, **en rekening houdend met de doelstellingen van de door de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten opgestelde strategie van de Unie inzake weerbaarheid**, moet elke lidstaat een **nationale** strategie met doelstellingen en beleidsmaatregelen **goedkeuren** en deze uitvoeren. Daartoe moeten de lidstaten ervoor zorgen dat hun cyberbeveiligingsstrategieën voorzien in een beleidskader voor versterkte coördinatie tussen de uit hoofde van deze richtlijn respectievelijk de NIS 2-richtlijn bevoegde autoriteiten in het kader van de uitwisseling van informatie over incidenten en cyberdreigingen en de uitoefening van toezichthoudende taken.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) De acties van de lidstaten om kritieke entiteiten te identificeren en hun veerkracht te helpen waarborgen, moet een risicogebaseerde aanpak volgen waarbij de inspanningen worden gericht op de entiteiten die het meest relevant zijn voor de uitvoering van **vitale** maatschappelijke functies of economische activiteiten. Voor zo'n gerichte aanpak moet elke lidstaat binnen een geharmoniseerd kader een beoordeling verrichten van alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verlening van essentiële diensten, waaronder ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid (zoals pandemieën) en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven. Bij het uitvoeren van die risicobeoordelingen moeten de lidstaten tevens rekening houden met andere algemene of sectorspecifieke risicobeoordelingen die krachtens andere handelingen van Unierecht zijn verricht, en moeten zij de onderlinge afhankelijkheid tussen sectoren in aanmerking nemen, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft. De resultaten van de risicobeoordeling moeten zowel worden benut bij het identificeren van kritieke entiteiten als dergelijke entiteiten helpen te voldoen aan de eisen inzake veerkracht van deze richtlijn.

Amendement

(11) De acties van de lidstaten om kritieke entiteiten te identificeren en hun veerkracht te helpen waarborgen, moet een risicogebaseerde aanpak volgen waarbij de inspanningen worden gericht op de entiteiten die het meest relevant zijn voor de uitvoering van **essentiële diensten die vitaal zijn voor** maatschappelijke functies of economische activiteiten. Voor zo'n gerichte aanpak moet elke lidstaat binnen een geharmoniseerd kader een beoordeling verrichten van alle relevante **risico's, inclusief intersectorale, grensoverschrijdende** natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verlening van essentiële diensten, waaronder ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid (zoals pandemieën) en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven. Bij het uitvoeren van die risicobeoordelingen moeten de lidstaten tevens rekening houden met andere algemene of sectorspecifieke risicobeoordelingen die krachtens andere handelingen van Unierecht zijn verricht, en moeten zij de onderlinge afhankelijkheid tussen sectoren in aanmerking nemen, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft, **alsmede risico's die ontstaan voor de algemene bevolking of de interne markt. De lidstaten mogen een regelmatig, uit de marktomstandigheden voortvloeiend risico voor de bedrijfsactiviteiten of een risico dat voortvloeit uit de democratische besluitvorming, niet beschouwen als een risico.** De resultaten van de risicobeoordeling moeten zowel worden benut bij het identificeren van kritieke entiteiten als dergelijke entiteiten helpen te

voldoen aan de eisen inzake veerkracht van deze richtlijn.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om te waarborgen dat die vereisten voor alle relevante entiteiten gelden en onderlinge verschillen in dat opzicht te beperken, is het van belang om geharmoniseerde regels vast te stellen op basis waarvan kritieke entiteiten in de hele Unie op consistente wijze kunnen worden geïdentificeerd, maar die de lidstaten ook vrij laten om met nationale bijzonderheden rekening te houden. Derhalve moeten er criteria worden vastgesteld voor het identificeren van kritieke entiteiten. Omwille van de doeltreffendheid, doelmatigheid, consistentie en rechtszekerheid moeten er ook passende regels worden vastgesteld inzake kennisgeving en samenwerking in verband met een dergelijke identificatie en inzake de rechtsgevolgen daarvan. Om de Commissie in staat te stellen te beoordelen of deze richtlijn correct wordt toegepast, moeten de lidstaten de Commissie relevante informatie verstrekken; deze moet zo gedetailleerd en specifiek mogelijk zijn en in elk geval de lijst van essentiële diensten, het aantal kritieke entiteiten dat voor elke in de bijlage vermelde sector en deelsector is geïdentificeerd, de essentiële dienst of diensten die elke entiteit verleent en de toegepaste drempels omvatten.

Amendement

(12) Om te waarborgen dat die vereisten voor alle relevante entiteiten gelden en onderlinge verschillen in dat opzicht te beperken, is het van belang om geharmoniseerde regels vast te stellen op basis waarvan kritieke entiteiten in de hele Unie op consistente wijze kunnen worden geïdentificeerd, maar die de lidstaten ook vrij laten om met nationale bijzonderheden rekening te houden ***in de in de bijlage genoemde sectoren en deelsectoren op hun grondgebied***. Derhalve moeten er ***in nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteiten gemeenschappelijke criteria en specificaties op basis van minimumindicatoren en methodologieën voor elke sector en deelsector*** worden vastgesteld voor het identificeren van kritieke entiteiten. Omwille van de doeltreffendheid, doelmatigheid, consistentie en rechtszekerheid moeten er ook passende regels worden vastgesteld inzake kennisgeving en samenwerking in verband met een dergelijke identificatie en inzake de rechtsgevolgen daarvan. Om de Commissie in staat te stellen te beoordelen of deze richtlijn correct wordt toegepast, moeten de lidstaten de Commissie relevante informatie verstrekken; deze moet zo gedetailleerd en specifiek mogelijk zijn en in elk geval de lijst van essentiële diensten, het aantal kritieke entiteiten dat voor elke in de bijlage vermelde sector en deelsector is geïdentificeerd, de essentiële dienst of diensten die elke entiteit verleent en de toegepaste drempels omvatten. ***Om een uiteenlopende toepassing van deze richtlijn te voorkomen en de werking van***

de interne markt te verbeteren, moet de Commissie in samenwerking met de lidstaten gedetailleerde richtsnoeren verstrekken en aanbevelingen doen om de lidstaten te ondersteunen bij het vaststellen van de lijst van essentiële diensten en infrastructuur en de kritieke entiteiten voor elke nationale sector en deelsector als bedoeld in de bijlage.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Het EU-acquis op het gebied van financiële diensten legt financiële entiteiten vergaande verplichtingen op om alle risico's waarmee zij te maken krijgen, waaronder operationele risico's, te beheren en de bedrijfscontinuïteit te waarborgen. Het gaat onder meer om Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad²², Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad²³, Verordening (EU) nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad²⁴, Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad²⁵ en Richtlijn 2013/36/EU van het Europees Parlement en de Raad²⁶. De Commissie heeft onlangs voorgesteld dit kader aan te vullen met Verordening XX/YYYY van het Europees Parlement en de Raad [voorstel voor een verordening betreffende digitale operationele veerkracht van de financiële sector (hierna "de DORA-verordening" genoemd)²⁷], waarbij financiële ondernemingen worden verplicht ICT-risico's te beheren en onder meer fysieke ICT-infrastructuren te beschermen. Aangezien de veerkracht van de in de punten 3 en 4 van de bijlage vermelde entiteiten volledig onder het EU-acquis inzake financiële diensten valt, moeten ook die entiteiten uitsluitend voor de toepassing

Amendement

(15) Het EU-acquis op het gebied van financiële diensten legt financiële entiteiten vergaande verplichtingen op om alle risico's waarmee zij te maken krijgen, waaronder operationele risico's, te beheren en de bedrijfscontinuïteit te waarborgen. Het gaat onder meer om Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad²², Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad²³, Verordening (EU) nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad²⁴, Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad²⁵ en Richtlijn 2013/36/EU van het Europees Parlement en de Raad²⁶. De Commissie heeft onlangs voorgesteld dit kader aan te vullen met Verordening XX/YYYY van het Europees Parlement en de Raad [voorstel voor een verordening betreffende digitale operationele veerkracht van de financiële sector (hierna "de DORA-verordening" genoemd)²⁷], waarbij financiële ondernemingen worden verplicht ICT-risico's te beheren en onder meer fysieke ICT-infrastructuren te beschermen. Aangezien de veerkracht van de in de punten 3 en 4 van de bijlage vermelde entiteiten volledig onder het EU-acquis inzake financiële diensten valt, moeten ook die entiteiten uitsluitend voor de toepassing

van hoofdstuk II van deze richtlijn als gelijkwaardig aan kritieke entiteiten worden behandeld. Om te waarborgen dat de regels inzake operationele risico's en digitale veerkracht in de financiële sector consistent worden toegepast, moet de ondersteuning door de lidstaten bij de versterking van de algehele veerkracht van financiële entiteiten die gelijkwaardig zijn aan kritieke entiteiten, worden gewaarborgd door de krachtens artikel 41 van [DORA-verordening] aangewezen autoriteiten, zulks met inachtneming van de in die wetgeving vervatte procedures en op volledig geharmoniseerde wijze.

²² Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende otc-derivaten, centrale tegenpartijen en transactieregisters (PB L 201 van 27.7.2012, blz. 1).

²³ Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten voor financiële instrumenten en tot wijziging van Richtlijn 2002/92/EG en Richtlijn 2011/61/EU (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 349).

²⁴ Verordening (EU) nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten in financiële instrumenten en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 84).

²⁵ Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB L 176 van 27.6.2013, blz. 1).

²⁶ Richtlijn 2013/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende toegang tot het bedrijf van

van hoofdstuk II van deze richtlijn als gelijkwaardig aan kritieke entiteiten worden behandeld **en bijgevolg mogen de verplichtingen in de hoofdstukken III tot en met VI niet voor dergelijke entiteiten gelden**. Om te waarborgen dat de regels inzake operationele risico's en digitale veerkracht in de financiële sector consistent worden toegepast, moet de ondersteuning door de lidstaten bij de versterking van de algehele veerkracht van financiële entiteiten die gelijkwaardig zijn aan kritieke entiteiten, worden gewaarborgd door de krachtens artikel 41 van [DORA-verordening] aangewezen autoriteiten, zulks met inachtneming van de in die wetgeving vervatte procedures en op volledig geharmoniseerde wijze.

²² Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende otc-derivaten, centrale tegenpartijen en transactieregisters (PB L 201 van 27.7.2012, blz. 1).

²³ Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten voor financiële instrumenten en tot wijziging van Richtlijn 2002/92/EG en Richtlijn 2011/61/EU (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 349).

²⁴ Verordening (EU) nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten in financiële instrumenten en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 84).

²⁵ Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB L 176 van 27.6.2013, blz. 1).

²⁶ Richtlijn 2013/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende toegang tot het bedrijf van

kredietinstellingen en het prudentieel toezicht op kredietinstellingen en beleggingsondernemingen, tot wijziging van Richtlijn 2002/87/EG en tot intrekking van de Richtlijnen 2006/48/EG en 2006/49/EG (PB L 176 van 27.6.2013, blz. 338).

²⁷ Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende digitale operationele veerkracht voor de financiële sector en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1060/2009, (EU) nr. 648/2012, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 909/2014, COM(2020) 595.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) De lidstaten moeten autoriteiten aanwijzen die gemachtigd zijn om toezicht te houden op de toepassing van de regels van deze richtlijn en om die regels **zo nodig** te handhaven, alsmede ervoor zorgen dat die autoriteiten over passende bevoegdheden en middelen beschikken. Om met de uiteenlopende nationale bestuursstructuren rekening te houden, reeds bestaande sectorale regelingen of toezichthoudende en regelgevende instanties van de Unie ongemoeid te laten en dubbel werk te voorkomen, moeten de lidstaten meer dan één nationale bevoegde autoriteit kunnen aanwijzen. Wanneer zij dat doen, moeten zij de respectieve taken van de betrokken autoriteiten wel duidelijk afbakenen en ervoor zorgen dat deze vlot en doeltreffend samenwerken. Alle bevoegde autoriteiten moeten ook meer in het algemeen met andere relevante autoriteiten samenwerken, zowel op nationaal als op Unieniveau.

kredietinstellingen en het prudentieel toezicht op kredietinstellingen en beleggingsondernemingen, tot wijziging van Richtlijn 2002/87/EG en tot intrekking van de Richtlijnen 2006/48/EG en 2006/49/EG (PB L 176 van 27.6.2013, blz. 338).

²⁷ Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende digitale operationele veerkracht voor de financiële sector en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1060/2009, (EU) nr. 648/2012, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 909/2014, COM(2020) 595.

Amendement

(16) De lidstaten moeten autoriteiten aanwijzen die gemachtigd zijn om toezicht te houden op de toepassing van de regels van deze richtlijn en om die regels te handhaven, alsmede ervoor zorgen dat die autoriteiten over passende bevoegdheden en middelen beschikken. Om met de uiteenlopende nationale bestuursstructuren rekening te houden, reeds bestaande sectorale regelingen of toezichthoudende en regelgevende instanties van de Unie ongemoeid te laten en dubbel werk te voorkomen, moeten de lidstaten meer dan één nationale bevoegde autoriteit kunnen aanwijzen. Wanneer zij dat doen, moeten zij de respectieve taken van de betrokken autoriteiten wel duidelijk afbakenen en ervoor zorgen dat deze vlot en doeltreffend samenwerken. Alle bevoegde autoriteiten moeten ook meer in het algemeen met andere relevante autoriteiten samenwerken, zowel op nationaal als op Unieniveau.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) Om grensoverschrijdende samenwerking en communicatie te vergemakkelijken en de doeltreffende uitvoering van deze richtlijn mogelijk te maken, moet elke lidstaat, onverminderd sectorspecifieke wettelijke vereisten van de Unie, binnen een van de autoriteiten die hij uit hoofde van deze richtlijn als bevoegde autoriteit heeft aangewezen, een centraal contactpunt aanwijzen dat verantwoordelijk is voor de coördinatie van kwesties in verband met de veerkracht van kritieke entiteiten en grensoverschrijdende samenwerking op Unieniveau in dit opzicht.

Amendement

(17) Om grensoverschrijdende samenwerking en communicatie te vergemakkelijken en de doeltreffende uitvoering van deze richtlijn mogelijk te maken, moet elke lidstaat, onverminderd sectorspecifieke wettelijke vereisten van de Unie, binnen een van de autoriteiten die hij uit hoofde van deze richtlijn als bevoegde autoriteit heeft aangewezen, een centraal contactpunt aanwijzen dat verantwoordelijk is voor de coördinatie van kwesties in verband met de veerkracht van kritieke entiteiten en grensoverschrijdende samenwerking op Unieniveau in dit opzicht. ***De centrale contactpunten moeten tevens contacten onderhouden en alle communicatie coördineren met de bevoegde autoriteiten in hun lidstaat, met de centrale contactpunten in andere lidstaten, met de bij deze richtlijn opgerichte Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten en met de entiteiten die krachtens deze richtlijn als kritieke entiteiten zijn geïdentificeerd. Om de samenwerking en communicatie met de lidstaten te vergemakkelijken, moeten entiteiten die krachtens deze richtlijn als kritieke entiteiten zijn geïdentificeerd, ook een referentiecontactpunt binnen de entiteit aanwijzen. Het referentiecontactpunt moet door de kritieke entiteit worden gebruikt om met de lidstaten contacten te onderhouden, te coördineren en te communiceren over maatregelen in verband met de organisatorische en technische aspecten van de uitvoering van deze richtlijn. Hiertoe moeten de centrale contactpunten gebruikmaken van doeltreffende, veilige, gestandaardiseerde en geharmoniseerde rapportagekanalen.***

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) Aangezien krachtens de NIS 2-richtlijn als kritiek geïdentificeerde entiteiten evenals geïdentificeerde entiteiten in de sector digitale infrastructuur die uit hoofde van de onderhavige richtlijn als daarmee gelijkwaardig moeten worden behandeld, moeten voldoen aan de voorschriften inzake cyberbeveiliging van de NIS 2-richtlijn, moeten de bevoegde autoriteiten die uit hoofde van de twee richtlijnen zijn aangewezen, samenwerken, met name met betrekking tot cyberbeveiligingsrisico's en -incidenten die voor die entiteiten negatieve gevolgen hebben.

Amendement

(18) Aangezien krachtens de NIS 2-richtlijn als kritiek geïdentificeerde entiteiten evenals geïdentificeerde entiteiten in de sector digitale infrastructuur die uit hoofde van de onderhavige richtlijn als daarmee gelijkwaardig moeten worden behandeld, moeten voldoen aan de voorschriften inzake cyberbeveiliging van de NIS 2-richtlijn, moeten de bevoegde autoriteiten die uit hoofde van de twee richtlijnen zijn aangewezen, **op effectieve en consistente wijze** samenwerken, met name met betrekking tot cyberbeveiligingsrisico's en -incidenten die voor die entiteiten negatieve gevolgen hebben.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) De lidstaten moeten kritieke entiteiten ondersteunen bij het versterken van hun veerkracht, overeenkomstig hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, onverminderd de eigen wettelijke verantwoordelijkheid van de entiteiten om deze naleving te waarborgen. De lidstaten zouden met name richtsnoeren en methoden kunnen ontwikkelen, ondersteuning **kunnen** verlenen bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen **en kunnen** voorzien in opleiding van personeel van kritieke entiteiten. Gezien de afhankelijkheidsrelaties tussen entiteiten en sectoren, moeten de lidstaten bovendien instrumenten voor informatie-

Amendement

(19) De lidstaten moeten kritieke entiteiten ondersteunen bij het versterken van hun veerkracht, overeenkomstig hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, onverminderd de eigen wettelijke verantwoordelijkheid van de entiteiten om deze naleving te waarborgen. De lidstaten zouden met name richtsnoeren en methoden kunnen ontwikkelen **en moeten** ondersteuning verlenen bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen, voorzien in opleiding van personeel van kritieke entiteiten, **financiële middelen verstrekken, onverminderd de bestaande voorschriften van het mededingingsrecht, met name de regels inzake**

uitwisseling opzetten voor de ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie tussen kritieke entiteiten, onverminderd de toepassing van de mededingingsregels als vervat in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

overheidssteun, en bijstand verlenen, alsmede kwetsbare gebieden, faciliteiten en andere infrastructuur beschermen, voor zover dit nodig is en gerechtvaardigd door doelstellingen van algemeen belang.

Gezien de afhankelijkheidsrelaties tussen entiteiten en sectoren, moeten de lidstaten bovendien instrumenten voor informatie-uitwisseling opzetten voor de ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie ***en goede praktijken*** tussen kritieke entiteiten, onverminderd de toepassing van de mededingingsregels als vervat in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) De kritieke entiteiten moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, zo snel als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mogelijk is, in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren of zouden kunnen verstoren. De kennisgeving moet de bevoegde autoriteiten in staat stellen snel en adequaat te reageren en een volledig overzicht te verkrijgen van de algehele risico's waarmee de kritieke entiteiten te maken hebben. Daartoe moet een procedure voor de kennisgeving van bepaalde incidenten worden vastgesteld en worden voorzien in criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of de feitelijke of potentiële verstoring aanzienlijk is en de incidenten aldus moeten worden gemeld. Gezien de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen van dergelijke verstoringen, ***moet een procedure*** worden vastgesteld die lidstaten dienen te volgen om andere getroffen lidstaten via centrale contactpunten te

Amendement

(25) De kritieke entiteiten moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, zo snel als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mogelijk is ***en uiterlijk 24 uur nadat zij van een bepaald incident op de hoogte zijn***, in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren of zouden kunnen verstoren. ***De kritieke entiteiten en de bevoegde autoriteiten moeten eveneens de bevolking van dergelijke incidenten op de hoogte brengen wanneer zij van oordeel zijn dat de bekendmaking ervan in het algemeen belang is. De kritieke entiteiten moeten eveneens de mogelijk getroffen gebruikers van hun diensten in kennis stellen van het incident, de gevolgen ervan en, in voorkomend geval, eventuele veiligheidsmaatregelen of corrigerende maatregelen die de gebruikers moeten nemen.*** De kennisgeving moet de bevoegde autoriteiten ***en gebruikers*** in staat stellen snel en adequaat te reageren en een volledig overzicht te verkrijgen van de

informereren.

algehele risico's waarmee de kritieke entiteiten te maken hebben. Daartoe moet een procedure voor de kennisgeving van bepaalde incidenten worden vastgesteld en worden voorzien in criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of de feitelijke of potentiële verstoring aanzienlijk is en de incidenten aldus moeten worden gemeld. Gezien de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen van dergelijke verstoringen, **moeten procedures** worden vastgesteld die lidstaten dienen te volgen om andere getroffen lidstaten **en andere kritieke entiteiten** via centrale contactpunten te informeren. **Bij de behandeling van de informatie over de incidenten moet de vertrouwelijkheid ervan geëerbiedigd worden en moeten de veiligheid en commerciële belangen van de betrokken kritieke entiteit beschermd worden.**

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) Ofschoon kritieke entiteiten over het algemeen binnen een steeds hechter dienstverlenings- en infrastructureel netwerk opereren en dikwijls in meer dan een lidstaat essentiële diensten verlenen in meer dan een lidstaat, vereist een aantal van die entiteiten specifiek toezicht op Unieniveau, omdat zij van bijzonder belang voor de Unie zijn, gezien het grote aantal lidstaten waaraan zij essentiële diensten verlenen. Derhalve moeten er regels inzake het specifieke toezicht op dergelijke kritieke entiteiten van bijzonder Europees belang worden vastgesteld. Deze regels laten de in deze richtlijn vervatte regels inzake toezicht en handhaving onverlet.

Amendement

(26) Ofschoon kritieke entiteiten over het algemeen binnen een steeds hechter dienstverlenings- en infrastructureel netwerk opereren en dikwijls in meer dan een lidstaat essentiële diensten verlenen in meer dan een lidstaat, vereist een aantal van die entiteiten specifiek toezicht op Unieniveau, omdat zij van bijzonder belang voor de Unie **en de interne markt** zijn, gezien het grote aantal lidstaten waaraan zij essentiële diensten verlenen. Derhalve moeten er regels inzake het specifieke toezicht op dergelijke kritieke entiteiten van bijzonder Europees belang worden vastgesteld. Deze regels laten de in deze richtlijn vervatte regels inzake toezicht en handhaving onverlet. **Hoewel instellingen, organen en agentschappen van de Unie en de diensten die zij**

verlenen niet onder deze richtlijn vallen, moet de Commissie niettemin richtsnoeren en strategieën verstrekken om te bepalen welke van die instellingen, organen en agentschappen en welke van hun diensten potentieel kunnen worden beschouwd als entiteiten die gelijkwaardig zijn aan kritieke entiteiten die essentiële diensten leveren voor de werking van de interne markt, en moet zij zorgen voor een grotere veerkracht van die entiteiten.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Wanneer een lidstaat van oordeel is dat aanvullende informatie noodzakelijk is om een kritieke entiteit te kunnen adviseren bij het nakomen van haar verplichtingen krachtens hoofdstuk III of om te kunnen beoordelen of een kritieke entiteit van bijzonder Europees belang die verplichtingen nakomt, moet de Commissie, in overleg met de lidstaat *waar* de infrastructuur van die entiteit zich bevindt, een adviesmissie organiseren om de door die entiteit genomen maatregelen te beoordelen. Om ervoor te zorgen dat dergelijke adviesmissies naar behoren worden verricht, moeten aanvullende regels worden vastgesteld, met name inzake de organisatie en uitvoering daarvan, de te verlenen follow-up en de verplichtingen van de betrokken kritieke entiteiten van bijzonder Europees belang. De adviesmissies moeten worden uitgevoerd volgens de specifieke regels van het recht van de betrokken lidstaat, bijvoorbeeld inzake de precieze voorwaarden waaraan moet worden voldaan om toegang tot relevante gebouwen of documenten te krijgen en inzake hoger beroep, hetgeen onverlet laat dat de lidstaat waar de adviesmissie wordt

Amendement

(27) Wanneer een lidstaat van oordeel is dat aanvullende informatie noodzakelijk is om een kritieke entiteit te kunnen adviseren bij het nakomen van haar verplichtingen krachtens hoofdstuk III of om te kunnen beoordelen of een kritieke entiteit van bijzonder Europees belang die verplichtingen nakomt, moet de Commissie, in overleg met de lidstaat *van vestiging en de lidstaten waarin* de infrastructuur van die entiteit zich bevindt, een adviesmissie organiseren om de door die entiteit genomen maatregelen te beoordelen. Om ervoor te zorgen dat dergelijke adviesmissies naar behoren worden verricht, moeten aanvullende regels worden vastgesteld, met name inzake de organisatie en uitvoering daarvan, de te verlenen follow-up en de verplichtingen van de betrokken kritieke entiteiten van bijzonder Europees belang. De adviesmissies moeten worden uitgevoerd volgens de specifieke regels van het recht van de betrokken lidstaat, bijvoorbeeld inzake de precieze voorwaarden waaraan moet worden voldaan om toegang tot relevante gebouwen of documenten te krijgen en inzake hoger beroep, hetgeen onverlet laat

uitgevoerd alsook de betrokken entiteit de regels van deze richtlijn moeten naleven. Om de specifieke deskundigheid die voor dergelijke missies vereist is, zou in voorkomend geval kunnen worden verzocht via het Coördinatiecentrum voor respons in noodsituaties.

dat de lidstaat waar de adviesmissie wordt uitgevoerd alsook de betrokken entiteit de regels van deze richtlijn moeten naleven. Om de specifieke deskundigheid die voor dergelijke missies vereist is, zou in voorkomend geval kunnen worden verzocht via het Coördinatiecentrum voor respons in noodsituaties.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Overweging 27 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(27 bis) Normalisatie moet in de eerste plaats een door de markt gestuurd proces blijven. Er kunnen zich echter nog situaties voordoen waarin het passend is de naleving te eisen van gespecificeerde normen op het niveau van de Unie. De Commissie en de lidstaten steunen en bevorderen ook de ontwikkeling en uitvoering van normen en specificaties met betrekking tot de veerkracht van kritieke entiteiten zoals vastgesteld door de Europese normalisatieorganisaties voor de uitvoering van technische en organisatorische maatregelen die erop gericht zijn de veerkracht van kritieke entiteiten te waarborgen krachtens artikel 11, lid 1, van deze richtlijn. De lidstaten moeten ook het gebruik aanmoedigen van internationaal aanvaarde normen en specificaties voor weerbaarheidsmaatregelen die van toepassing zijn op kritieke entiteiten.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. In deze richtlijn:

1. ***Bij deze richtlijn worden maatregelen vastgesteld die bedoeld zijn om een hoog niveau van veerkracht van kritieke entiteiten en essentiële infrastructuur binnen de Unie te realiseren teneinde de doeltreffende verlening van essentiële diensten te waarborgen, ook in crisissituaties, en de werking van de interne markt te verbeteren.***

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – lid 1 – inleidende formule – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Daartoe worden in deze richtlijn:

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) ***worden de*** verplichtingen voor de lidstaten vastgesteld tot het nemen van bepaalde maatregelen om te waarborgen dat op de interne markt diensten worden verleend die essentieel zijn voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten, met name de verplichting om kritieke entiteiten en entiteiten die in bepaalde opzichten als daaraan gelijkwaardig moeten worden behandeld, te identificeren en deze in staat te stellen aan hun verplichtingen te voldoen;

a) ***de*** verplichtingen voor de lidstaten vastgesteld tot het nemen van bepaalde maatregelen om te waarborgen dat op de interne markt diensten worden verleend die essentieel zijn voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten, met name de verplichting om kritieke entiteiten en entiteiten die in bepaalde opzichten, ***in sectoren en deelsectoren als bepaald in de bijlage***, als daaraan gelijkwaardig moeten worden behandeld, te identificeren en deze ***entiteiten*** in staat te stellen aan hun verplichtingen ***krachtens deze richtlijn*** te voldoen ***en hen daarbij te ondersteunen en hun capaciteit te vergroten om essentiële diensten op de interne markt te***

verlenen;

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) **worden** verplichtingen voor kritieke entiteiten vastgesteld die de veerkracht **ervan** moeten vergroten en **hen** beter in staat moeten stellen om **deze** diensten op de interne markt te verlenen;

Amendement

b) verplichtingen voor kritieke entiteiten vastgesteld die de veerkracht **van hun infrastructuur** moeten vergroten en **deze entiteiten** beter in staat moeten stellen om **essentiële** diensten op de interne markt te verlenen;

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **Deze** richtlijn is niet van toepassing op aangelegenheden die vallen onder Richtlijn (EU) XX/YY [**voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie** (“NIS 2-richtlijn”)], onverminderd artikel 7.

Amendement

2. **Deze** richtlijn is niet van toepassing op aangelegenheden die vallen onder Richtlijn (EU) XX/YY (“NIS 2-richtlijn”), onverminderd artikel 7.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Onverminderd artikel 346 VWEU wordt informatie die op grond van EU- en nationale regelgeving vertrouwelijk is, zoals voorschriften inzake de vertrouwelijkheid van bedrijfsinformatie, uitsluitend met de Commissie en andere betrokken autoriteiten uitgewisseld wanneer dat noodzakelijk is voor de

Amendement

4. Onverminderd artikel 346 VWEU wordt informatie die op grond van EU- en nationale regelgeving vertrouwelijk is, zoals voorschriften inzake de vertrouwelijkheid van bedrijfsinformatie, uitsluitend met de Commissie en andere betrokken autoriteiten uitgewisseld wanneer dat noodzakelijk is voor de

toepassing van deze richtlijn. Er wordt uitsluitend informatie uitgewisseld die relevant is voor en evenredig is met het doel van die uitwisseling. Bij de uitwisseling van informatie wordt de vertrouwelijkheid van die informatie gewaarborgd en worden de veiligheids- en commerciële belangen van *kritieke* entiteiten beschermd.

toepassing van deze richtlijn. Er wordt uitsluitend informatie uitgewisseld die relevant is voor en evenredig is met het doel van die uitwisseling. Bij de uitwisseling van informatie wordt de vertrouwelijkheid van die informatie gewaarborgd en worden de veiligheids- en commerciële belangen van *de betrokken* entiteiten beschermd.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) “kritieke entiteit”: een publieke of particuliere entiteit van een type als bedoeld in de bijlage, *die* overeenkomstig artikel 5 als zodanig door een lidstaat is geïdentificeerd;

Amendement

(1) “kritieke entiteit”: een publieke of particuliere entiteit van een type *dat essentiële diensten verleent of essentiële infrastructuur biedt die nodig zijn voor de goede werking van vitale maatschappelijke of economische activiteiten in een of meer lidstaten, dat valt onder de sectoren en deelsectoren* als bedoeld in de bijlage *en dat* overeenkomstig artikel 5 als zodanig door een lidstaat is geïdentificeerd;

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(1 bis) “entiteit die gelijkwaardig is aan een kritieke entiteit”: een entiteit die door een lidstaat is geïdentificeerd als deel uitmakend van de in de punten 3, 4 of 8 van de bijlage bedoelde digitale infrastructuur, het bankwezen en de infrastructuur voor de financiële markt;

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) “veerkracht”: het vermogen om een incident dat het functioneren van een kritieke entiteit verstoort of kan verstoren, te voorkomen, weerstaan, beperken of op te vangen of zich aan een dergelijk incident aan te passen **of** daarvan te herstellen;

Amendement

(2) “veerkracht”: het vermogen om een incident dat **of een dreiging die** het functioneren van een kritieke entiteit verstoort of kan verstoren, te voorkomen, weerstaan, beperken, **beheersen** of op te vangen of zich aan een dergelijk incident **of een dergelijke dreiging** aan te passen, daarvan te herstellen **of zich daartegen te beschermen**;

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) “incident”: elke gebeurtenis die **het functioneren** van de kritieke entiteit **kan verstoren of verstoort**;

Amendement

(3) “incident”: elke gebeurtenis die **resulteert in een verstoring van essentiële diensten of de vernietiging van essentiële infrastructuur en die een aanzienlijk effect heeft op de verlening van deze diensten in een of meer lidstaten als gevolg van het feit dat het niet is gelukt om deze** kritieke entiteit **voort te laten functioneren**;

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) “**infrastructuur**”: een voorziening of een systeem of onderdeel daarvan die/dat noodzakelijk is voor de verlening van een essentiële dienst;

Amendement

(4) “**essentiële infrastructuur**”: een voorziening of een systeem of onderdeel daarvan die/dat noodzakelijk is voor de verlening van een essentiële dienst;

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) “essentiële dienst”: een dienst die van essentieel belang is voor de instandhouding van vitale maatschappelijke en/of economische activiteiten;

Amendement

(5) “essentiële dienst”: een dienst die van essentieel belang is voor de instandhouding van vitale maatschappelijke en/of economische activiteiten **en de goede werking van de interne markt en waarvan de verstoring een aanzienlijk effect heeft op de verlening van die dienst of andere essentiële of intersectorale diensten in een of meer lidstaten**;

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(7) “risicobeoordeling”: een methode om de aard en omvang van een risico te bepalen door **de omvang van** potentiële dreigingen en gevaren te **beoordelen ten opzichte van de veerkracht van de kritieke entiteit**, bestaande kwetsbare punten te **analyseren** die **de verstoring van** het functioneren van de kritieke entiteit zouden kunnen **vergemakkelijken en het potentiële nadelige effect te evalueren dat de verstoring van het functioneren zou kunnen hebben voor de verlening van essentiële diensten**.

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(7 bis) “nationale strategie voor de veerkracht van kritieke entiteiten”:* een samenhangend kader van een lidstaat waarin strategische doelstellingen en prioriteiten zijn vastgesteld voor de veiligheid en veerkracht van kritieke entiteiten;**

Amendement 34

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(7 ter) “norm”:* een norm als gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt c), van Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad^{1 bis};**

^{1 bis} ***Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende Europese normalisatie, tot wijziging van de Richtlijnen 89/686/EEG en 93/15/EEG van de Raad alsmede de Richtlijnen 94/9/EG, 94/25/EG, 95/16/EG, 97/23/EG, 98/34/EG, 2004/22/EG, 2007/23/EG, 2009/23/EG en 2009/105/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Beschikking 87/95/EEG van de Raad en Besluit nr. 1673/2006/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 316 van 14.11.2012, blz. 12).***

Amendement 35

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 quater (nieuw)**

**(7 quater) “technische specificatie”:
een technische specificatie zoals
omschreven in artikel 2, punt 4, van
Verordening (EU) 1025/2012;**

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Elke lidstaat stelt uiterlijk **[drie]** jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] een strategie vast om de veerkracht van kritieke entiteiten te versterken. **Deze** strategie **bevat** strategische doelstellingen en beleidsmaatregelen ter verwezenlijking en handhaving van een hoog niveau van veerkracht van die kritieke entiteiten, welke ten minste de in de bijlage genoemde sectoren bestrijken.

Amendement

1. Elke lidstaat stelt, **na overleg met de kritieke entiteiten**, uiterlijk **[twee]** jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] een strategie vast om de veerkracht van kritieke entiteiten te versterken. **In die** strategie **wordt rekening gehouden met de door de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten opgestelde Europese strategie inzake weerbaarheid en worden** strategische doelstellingen en beleidsmaatregelen **vastgesteld** ter verwezenlijking en handhaving van een hoog niveau van veerkracht van die kritieke entiteiten, welke ten minste de in de bijlage genoemde sectoren bestrijken.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) strategische doelstellingen en prioriteiten ter versterking van de algehele veerkracht van kritieke entiteiten met inachtneming van grensoverschrijdende en intersectorale onderlinge afhankelijkheden;

Amendement

a) strategische doelstellingen en prioriteiten ter versterking van de algehele veerkracht van kritieke entiteiten met inachtneming van grensoverschrijdende en intersectorale onderlinge afhankelijkheden **en de verbindingen in de toeleveringsketen;**

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) een beschrijving van de maatregelen die nodig zijn om de algehele veerkracht van kritieke entiteiten te vergroten, met inbegrip van een nationale risicobeoordeling, de identificatie van kritieke entiteiten en entiteiten die daaraan gelijkwaardig zijn, en de overeenkomstig dit hoofdstuk genomen maatregelen ter ondersteuning van kritieke entiteiten;

Amendement

c) een beschrijving van de maatregelen die nodig zijn om de algehele veerkracht van kritieke entiteiten te vergroten, met inbegrip van een nationale risicobeoordeling, de identificatie van kritieke entiteiten en entiteiten die daaraan gelijkwaardig zijn, en de overeenkomstig dit hoofdstuk genomen maatregelen ter ondersteuning van kritieke entiteiten, ***waaronder maatregelen ter versterking van de samenwerking tussen de publieke en particuliere sectoren en publieke en particuliere entiteiten;***

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – alinea 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) een lijst van de autoriteiten en actoren die betrokken zijn bij de uitvoering van de nationale strategie voor de veerkracht van kritieke entiteiten;

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – alinea 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) een beleidskader voor de veerkracht in de toeleveringsketen van kritieke entiteiten die door die entiteiten wordt gebruikt voor de verlening van hun essentiële diensten;

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – alinea 1 – punt d ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d ter) een beleidskader voor de specifieke behoeften van kleine en middelgrote ondernemingen, dat richtsnoeren en ondersteuning biedt voor de naleving van de verplichtingen van deze richtlijn;

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De strategie wordt wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar geactualiseerd.

De strategie wordt wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar geactualiseerd, **na overleg met de geïdentificeerde kritieke entiteiten.**

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De lidstaten delen hun strategieën en eventuele actualiseringen daarvan binnen drie maanden na de vaststelling ervan aan de Commissie mee.

3. De lidstaten delen hun strategieën en eventuele actualiseringen daarvan binnen drie maanden na de vaststelling ervan aan de Commissie **en aan de geïdentificeerde kritieke entiteiten** mee **via het centrale contactpunt.**

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De overeenkomstig artikel 8 aangewezen bevoegde autoriteiten stellen een lijst op van essentiële diensten **in** de in de bijlage genoemde sectoren. Zij voeren uiterlijk [drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een beoordeling uit van alle relevante risico's die van invloed kunnen zijn op de verlening van die essentiële diensten, met het oog op de identificatie van kritieke entiteiten overeenkomstig artikel 5, lid 1, en het bijstaan van die kritieke entiteiten bij het nemen van maatregelen uit hoofde van artikel 11.

Amendement

De overeenkomstig artikel 8 aangewezen bevoegde autoriteiten stellen een lijst op van essentiële diensten **die onder** de in de bijlage genoemde **relevante** sectoren **vallen**. Zij voeren, **na overleg met de kritieke entiteiten**, uiterlijk [drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een beoordeling uit van alle relevante risico's die van invloed kunnen zijn op de verlening van die essentiële diensten **en deze kunnen verstoren**. **De risicobeoordeling wordt door de bevoegde autoriteiten van de lidstaat op continue wijze gebruikt** met het oog op de identificatie van **essentiële diensten en de overeenkomstige** kritieke entiteiten overeenkomstig artikel 5, lid 1, en het bijstaan van die kritieke entiteiten bij het nemen van maatregelen uit hoofde van artikel 11.

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

In de risicobeoordeling wordt rekening gehouden met alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's, met inbegrip van ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad³⁴.

Amendement

In de risicobeoordeling wordt rekening gehouden met alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's, met inbegrip van **intersectorale of grensoverschrijdende risico's**, ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad³⁴.

³⁴ Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding

³⁴ Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding

en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 4 – lid 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) alle risico's die voortvloeien uit de afhankelijkheid tussen de in de bijlage genoemde sectoren, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft, en de gevolgen die een verstoring in één sector kan hebben voor andere sectoren;

Amendement

c) alle risico's die voortvloeien uit de afhankelijkheid tussen de in de bijlage genoemde sectoren, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft, en de gevolgen die een verstoring in één sector kan hebben voor andere sectoren, **met inbegrip van alle risico's voor burgers en de interne markt**;

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 4 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Voor de toepassing van de eerste alinea, punt c), werken de lidstaten samen met de bevoegde autoriteiten van andere lidstaten en derde landen, **naargelang het geval**.

Amendement

Voor de toepassing van de eerste alinea, punt c), werken de lidstaten **nauw** samen met **de Commissie en** de bevoegde autoriteiten van andere lidstaten en derde landen.

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 4 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten stellen de relevante elementen van de in lid 1 bedoelde risicobeoordeling ter beschikking aan de kritieke entiteiten die zij overeenkomstig artikel 5 hebben geïdentificeerd, teneinde

Amendement

3. De lidstaten stellen de relevante elementen van de in lid 1 bedoelde risicobeoordeling **via hun centrale contactpunt** ter beschikking aan de kritieke entiteiten die zij overeenkomstig artikel 5

die kritieke entiteiten bij te staan bij het verrichten van hun risicobeoordeling overeenkomstig artikel 10 en bij het nemen van maatregelen om hun veerkracht te waarborgen overeenkomstig artikel 11.

hebben geïdentificeerd, teneinde die kritieke entiteiten bij te staan bij het verrichten van hun risicobeoordeling overeenkomstig artikel 10 en bij het nemen van maatregelen om hun veerkracht te waarborgen overeenkomstig artikel 11.

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Elke lidstaat verstrekt de Commissie uiterlijk op [drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de **vier** jaar, gegevens over de soorten geïdentificeerde risico's en de resultaten van de risicobeoordelingen, per sector en deelsector als vermeld in de bijlage.

Amendement

4. Elke lidstaat verstrekt de Commissie uiterlijk op [drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de **vijf** jaar, gegevens over de soorten geïdentificeerde risico's en de resultaten van de risicobeoordelingen, per sector en deelsector als vermeld in de bijlage.

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De Commissie **kan**, in samenwerking met de lidstaten, een vrijwillig gemeenschappelijk rapportagemodel **ontwikkelen** waarmee aan lid 4 kan worden voldaan.

Amendement

5. De Commissie **ontwikkelt**, in samenwerking met de lidstaten **en na overleg met de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten**, een vrijwillig gemeenschappelijk rapportagemodel waarmee aan lid 4 kan worden voldaan, **waarbij rekening wordt gehouden met de verschillen tussen sectoren en deelsectoren en de bestaande praktijken in de lidstaten.**

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Uiterlijk op [drie jaar en drie maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] identificeren de lidstaten de kritieke entiteiten voor elke sector en deelsector die wordt genoemd in de bijlage, met uitzondering van de punten 3, 4 en 8 daarvan.

Amendement

1. Uiterlijk op [drie jaar en drie maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] identificeren de lidstaten, **als infrastructuur aanwezig is**, de kritieke entiteiten voor elke sector en deelsector die wordt genoemd in de bijlage, met uitzondering van de punten 3, 4 en 8 daarvan.

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij de identificatie van kritieke entiteiten overeenkomstig lid 1 houden de lidstaten rekening met de resultaten van de risicobeoordeling uit hoofde van artikel 4 en passen zij de volgende criteria toe:

Amendement

2. Bij de identificatie van kritieke entiteiten overeenkomstig lid 1 houden de lidstaten rekening met de resultaten van de risicobeoordeling uit hoofde van artikel 4 **en de in artikel 3 bedoelde strategie inzake de veerkracht van kritieke entiteiten** en passen zij de volgende criteria toe:

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Elke lidstaat stelt een lijst op van de geïdentificeerde kritieke entiteiten en zorgt ervoor dat die kritieke entiteiten binnen **een maand** na die identificatie in kennis worden gesteld van hun identificatie als kritieke entiteit, waarbij zij worden geïnformeerd over hun verplichtingen uit hoofde van de hoofdstukken II en III en over de datum met ingang waarvan de

Amendement

Elke lidstaat stelt een lijst op van de geïdentificeerde kritieke entiteiten en zorgt ervoor dat die kritieke entiteiten binnen **drie maanden** na die identificatie **via het centrale contactpunt van de lidstaat** in kennis worden gesteld van hun identificatie als kritieke entiteit, waarbij zij worden geïnformeerd over hun verplichtingen uit hoofde van de hoofdstukken II en III en

bepalingen van die hoofdstukken op hen van toepassing zijn.

over de datum met ingang waarvan de bepalingen van die hoofdstukken op hen van toepassing zijn.

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 3 – alinea 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Bij het opstellen van de lijst van kritieke entiteiten krachtens deze richtlijn ontwikkelen de lidstaten een coherente benadering ten aanzien van de NIS 2-richtlijn, waarbij zij rekening houden met het toepassingsgebied ervan. De lidstaten zorgen ervoor dat essentiële entiteiten die onder bijlage I van de NIS 2-richtlijn vallen, maar op grond van deze richtlijn niet als kritieke entiteiten worden geïdentificeerd, in voorkomend geval de veerkracht van hun essentiële diensten ten aanzien van fysieke niet aan cyberbeveiliging gerelateerde incidenten of dreigingen en hybride incidenten of dreigingen versterken.

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten na de in lid 3 bedoelde kennisgeving hun overeenkomstig artikel 8 van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten erover informeren dat zij in een of meer andere lidstaten als kritieke entiteit zijn geïdentificeerd. Wanneer twee of meer lidstaten een entiteit als kritiek hebben geïdentificeerd, plegen deze lidstaten overleg met elkaar om de last voor de kritieke entiteit met betrekking tot de verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III

5. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten na de in lid 3 bedoelde kennisgeving hun overeenkomstig artikel 8 van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten erover informeren dat zij in een of meer andere lidstaten als kritieke entiteit zijn geïdentificeerd. Wanneer twee of meer lidstaten een entiteit als kritiek hebben geïdentificeerd ***voor de verlening van dezelfde of vergelijkbare essentiële diensten***, plegen deze lidstaten overleg met elkaar om de last voor de kritieke entiteit

te verminderen.

met betrekking tot de verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III te verminderen.

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Voor de toepassing van hoofdstuk IV zorgen de lidstaten ervoor dat kritieke entiteiten na de in lid 3 bedoelde kennisgeving aan hun overeenkomstig artikel 8 van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten informatie verstrekken over de vraag of zij essentiële diensten *verlenen* aan of in meer dan een *derde* van de lidstaten. Wanneer dat het geval is, stelt de betrokken lidstaat de Commissie onverwijld in kennis van de identiteit van die kritieke entiteiten.

Amendement

6. Voor de toepassing van hoofdstuk IV zorgen de lidstaten ervoor dat kritieke entiteiten na de in lid 3 bedoelde kennisgeving aan hun overeenkomstig artikel 8 van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten informatie verstrekken over de vraag of zij *als kritieke entiteit zijn geïdentificeerd voor de verlening van dezelfde of vergelijkbare* essentiële diensten aan of in meer dan een *vijfde* van de lidstaten. Wanneer dat het geval is, stelt de betrokken lidstaat de Commissie onverwijld in kennis van de identiteit van die kritieke entiteiten.

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. De Commissie ontwikkelt in samenwerking met de lidstaten aanbevelingen en richtsnoeren om de lidstaten te helpen specifieke essentiële diensten, infrastructuren en de entiteiten die deze verstrekken, te identificeren en in hun lijst van kritieke entiteiten op te nemen.

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de mate waarin andere in de bijlage genoemde sectoren afhankelijk zijn van die dienst;

Amendement

b) de mate waarin andere in de bijlage genoemde sectoren **of deelsectoren of de toeleveringsketen** afhankelijk zijn van die dienst;

Amendement 59

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 1 – punt c**

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de ernst en duur van de gevolgen die incidenten kunnen hebben voor economische en maatschappelijke activiteiten, het milieu en de openbare veiligheid;

Amendement

c) de ernst en duur van de gevolgen die incidenten kunnen hebben voor economische en maatschappelijke activiteiten, het milieu, **de consumentenbescherming** en de openbare veiligheid;

Amendement 60

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 1 – punt d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) het marktaandeel van de entiteit op de markt voor dergelijke diensten;

Amendement

d) het marktaandeel van de entiteit op de markt voor dergelijke diensten, **het soort entiteit en de gevolgen ervan voor de werking van de interne markt en de verlening van een of meer essentiële diensten**;

Amendement 61

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 1 – punt e**

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) het geografische gebied dat door een incident kan worden getroffen, met inbegrip van eventuele

Amendement

e) het geografische gebied dat door een incident kan worden getroffen, met inbegrip van eventuele

grensoverschrijdende gevolgen;

grensoverschrijdende *en intersectorale* gevolgen *en de onderlinge afhankelijkheid tussen infrastructuur en sectoren en tussen lidstaten en derde landen*;

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e bis) de kwetsbaarheid die gepaard gaat met de mate van isolatie van bepaalde soorten geografische gebieden, zoals insulaire regio's, ultraperifere regio's of berggebieden;

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 2 – alinea 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de geografische dekking van de in elke sector door de kritieke entiteiten verleende diensten, met inbegrip van informatie over eventuele grensoverschrijdende gevolgen;

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) eventuele drempels die worden toegepast om een of meer van de in lid 1 genoemde criteria te specificeren.

c) eventuele drempels die worden toegepast om een of meer van de in lid 1 genoemde criteria te specificeren *en eventuele methoden die worden gebruikt voor de toepassing van die drempels.*

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie kan, na raadpleging van de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten, richtsnoeren vaststellen om de toepassing van de in lid 1 bedoelde criteria te vergemakkelijken, rekening houdend met de in lid 2 bedoelde informatie.

Amendement

3. De Commissie kan, na raadpleging van de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten, richtsnoeren vaststellen om de toepassing van de in lid 1 bedoelde criteria te vergemakkelijken, rekening houdend met de in lid 2 bedoelde informatie ***en de verschillen tussen sectoren en deelsectoren en de bestaande praktijken in de lidstaten.***

Amendement 66

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Met betrekking tot de in de punten 3, 4 en 8 van de bijlage genoemde sectoren identificeren de lidstaten uiterlijk op [drie jaar en drie maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] de entiteiten die voor de toepassing van dit hoofdstuk als gelijkwaardig aan kritieke entiteiten worden behandeld. Zij passen ten aanzien van deze entiteiten de bepalingen van de artikelen 3 en 4, artikel 5, leden 1 tot en met 4 en lid 7, en artikel 9 toe.

Amendement

1. Met betrekking tot de in de punten 3, 4 en 8 van de bijlage genoemde sectoren identificeren de lidstaten uiterlijk op [drie jaar en drie maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] de entiteiten die voor de toepassing van dit hoofdstuk als gelijkwaardig aan kritieke entiteiten worden behandeld. Zij passen ten aanzien van deze entiteiten de bepalingen van de artikelen 3 en 4, artikel 5, leden 1 tot en met 4 en lid 7, en artikel 9 toe ***en de betrokken entiteiten vallen niet onder de verplichtingen in hoofdstuk II of de relevante bepalingen in verband met de toepassing van de hoofdstukken III en IV.***

Amendement 67

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 bedoelde entiteiten onverwijld in kennis worden gesteld van hun identificatie als in dit artikel bedoelde entiteit.

Amendement 68

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Elke lidstaat wijst een **of meer bevoegde autoriteiten aan die verantwoordelijk zijn** voor de **correcte toepassing** en, waar nodig, **handhaving** van de **voorschriften van deze richtlijn op nationaal niveau (“bevoegde autoriteit”)**. **De lidstaten kunnen een of meer bestaande autoriteiten aanwijzen.**

Amendement 69

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De lidstaten zorgen ervoor dat hun bevoegde autoriteiten, waar passend en in overeenstemming met het Unierecht en het nationale recht, overleggen en samenwerken met andere relevante nationale autoriteiten, en met name met de autoriteiten die belast zijn met civiele bescherming, rechtshandhaving en de bescherming van persoonsgegevens, alsook met relevante belanghebbende partijen,

Amendement

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 bedoelde entiteiten onverwijld **via de centrale contactpunten van de lidstaten** in kennis worden gesteld van hun identificatie als in dit artikel bedoelde entiteit.

Amendement

1. Elke lidstaat wijst **één centraal contactpunt aan. Het aangewezen centrale contactpunt vervult een verbindingfunctie met de geïdentificeerde kritieke entiteiten en zorgt** voor **grensoverschrijdende samenwerking met de bevoegde autoriteiten en de centrale contactpunten van andere lidstaten en met de in artikel 16 bedoelde Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten en waar nodig voor samenwerking met derde landen.**

Amendement

5. De lidstaten zorgen ervoor dat hun bevoegde autoriteiten, waar passend en in overeenstemming met het Unierecht en het nationale recht, overleggen en samenwerken met andere relevante nationale autoriteiten, en met name met de autoriteiten die belast zijn met civiele bescherming, rechtshandhaving en de bescherming van persoonsgegevens, **consumentenbescherming en markttoezicht**, alsook met relevante

waaronder kritieke entiteiten.

belanghebbende partijen, waaronder kritieke entiteiten.

Amendement 70

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Elke lidstaat stelt de Commissie binnen drie maanden na de aanwijzing van de bevoegde autoriteit en het centraal contactpunt in kennis van die aanwijzing alsook van hun precieze taken en verantwoordelijkheden uit hoofde van deze richtlijn, hun contactgegevens en eventuele latere wijzigingen daarvan. Elke lidstaat maakt zijn aanwijzing van de bevoegde autoriteit en het centraal contactpunt openbaar.

Amendement

7. Elke lidstaat stelt de Commissie, **de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten en de geïdentificeerde kritieke entiteiten op zijn grondgebied** binnen drie maanden na de aanwijzing van de bevoegde autoriteit en het centraal contactpunt in kennis van die aanwijzing alsook van hun precieze taken en verantwoordelijkheden uit hoofde van deze richtlijn, hun contactgegevens en eventuele latere wijzigingen daarvan. Elke lidstaat maakt zijn aanwijzing van de bevoegde autoriteit en het centraal contactpunt openbaar.

Amendement 71

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten ondersteunen kritieke entiteiten bij het vergroten van hun veerkracht. Die ondersteuning kan onder meer bestaan in **het ontwikkelen** van richtsnoeren en **methodologieën, hulp bij de organisatie van** oefeningen om de veerkracht van de **kritieke entiteiten** te testen en het verstrekken van opleiding aan personeel van kritieke entiteiten.

Amendement

1. De lidstaten ondersteunen kritieke entiteiten bij het vergroten van hun veerkracht. Die ondersteuning kan onder meer bestaan in **financiële middelen voor de ontwikkeling** van richtsnoeren en **leidraden, methodologieën, certificaten, onderzoek en** oefeningen om de veerkracht van **kritieke entiteiten en de paraatheid van hun werknemers** te testen, en **in** het verstrekken van **periodieke** opleiding aan **het** personeel van kritieke entiteiten, **het verstrekken van gedeelde infrastructuur en ondersteuning en waar nodig het beschermen van kwetsbare gebieden,**

faciliteiten en andere infrastructuur.

Amendement 72

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 9 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde autoriteiten met kritieke entiteiten uit de in de bijlage genoemde sectoren samenwerken en informatie en goede praktijken uitwisselen.

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde autoriteiten met kritieke entiteiten uit de in de bijlage genoemde sectoren samenwerken en informatie en goede praktijken uitwisselen ***via hun centrale contactpunt.***

Amendement 73

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 10 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bij de risicobeoordeling worden alle in artikel 4, lid 1, bedoelde relevante risico's in aanmerking genomen die de verlening van essentiële diensten zouden kunnen verstoren. Daarbij wordt in aanmerking genomen of andere in de bijlage genoemde sectoren afhankelijk zijn van de door de kritieke entiteit verleende essentiële dienst, in voorkomend geval ook in ***naburige*** lidstaten en derde landen, en rekening gehouden met de gevolgen die een verstoring van de verlening van essentiële diensten in een of meer van die sectoren kan hebben voor de door de kritieke entiteit verleende essentiële dienst.

Amendement

Bij de risicobeoordeling worden alle in artikel 4, lid 1, bedoelde relevante risico's in aanmerking genomen die de verlening van essentiële diensten zouden kunnen verstoren ***of de goede werking van de interne markt belemmeren.*** Daarbij wordt in aanmerking genomen of andere in de bijlage genoemde sectoren afhankelijk zijn van de door de kritieke entiteit verleende essentiële dienst, in voorkomend geval ook in ***andere*** lidstaten, ***op Europees niveau*** en ***in*** derde landen, en rekening gehouden met de gevolgen die een verstoring van de verlening van essentiële diensten in een of meer van die sectoren kan hebben voor de door de kritieke entiteit verleende essentiële dienst ***of voor de toeleveringsketen, met inbegrip van aspecten in verband met de betrekkingen tussen elke entiteit en haar leveranciers of dienstverleners.***

Amendement 74

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) *te* voorkomen dat ***zich incidenten*** voordoen, onder meer door maatregelen ter beperking van het risico op rampen en maatregelen voor aanpassing aan de klimaatverandering;

Amendement

a) ***risicobeoordelingen uit te voeren en incidenten te beheersen en te*** voorkomen dat ***die zich*** voordoen, onder meer door maatregelen ter beperking van het risico op rampen en maatregelen voor aanpassing aan de klimaatverandering;

Amendement 75

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) de mogelijke veiligheidsrisico's voor de begunstigen van de essentiële dienst te evalueren;

Amendement 76

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) te zorgen voor adequate fysieke bescherming van kwetsbare gebieden, faciliteiten en andere infrastructuur, onder meer door middel van omheiningen, barrières, instrumenten en routines voor bewaking van de omgeving, alsmede detectieapparatuur en toegangscontroles;

Amendement

b) te zorgen voor adequate fysieke bescherming van kwetsbare ***en essentiële*** gebieden, faciliteiten en andere infrastructuur, onder meer door middel van omheiningen, barrières, instrumenten en routines voor bewaking van de omgeving, alsmede detectieapparatuur en toegangscontroles;

Amendement 77

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) te zorgen voor adequaat beheer van personeelsbeveiliging, onder meer door het vaststellen van categorieën personeel dat kritieke functies uitoefent, het vaststellen van het recht van toegang tot gevoelige plaatsen, faciliteiten en andere infrastructuur, alsook tot gevoelige informatie, en het vaststellen van specifieke personeelscategorieën voor de toepassing van artikel 12;

Amendement 78

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 1 – punt e bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 79

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 1 – punt f**

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) **het** relevante personeel bewust te maken van de in punt a) tot en met e) bedoelde maatregelen.

Amendement

e) te zorgen voor adequaat beheer van personeelsbeveiliging **en adequate opleidingseisen en kwalificaties**, onder meer door het vaststellen van categorieën personeel dat kritieke functies uitoefent **en veiligheids- en beveiligingstaken uitvoert**, het vaststellen van het recht van toegang tot gevoelige plaatsen, faciliteiten en andere infrastructuur, alsook tot gevoelige informatie, en het vaststellen van specifieke personeelscategorieën voor de toepassing van artikel 12 **zoals vastgelegd in het Unierecht en het nationale recht**;

Amendement

e bis) te zorgen voor een veilige toeleveringsketen, met inbegrip van veiligheidsgerelateerde aspecten in verband met de betrekkingen tussen elke entiteit en haar dienstverleners, zoals veiligheidsdiensten;

Amendement

f) **het** relevante personeel bewust te maken van de in punt a) tot en met e) bedoelde maatregelen, **inclusief door middel van opleiding**.

Amendement 80

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten beschikken over een plan inzake veerkracht of een gelijkwaardig document of gelijkwaardige documenten, waarin de maatregelen **uit hoofde van** lid 1 **in detail** worden **beschreven**, en tot de toepassing daarvan overgaan. Wanneer kritieke entiteiten maatregelen hebben **genomen** ingevolge verplichtingen uit hoofde van andere **handelingen van Unierecht** die ook relevant zijn voor de in lid 1 bedoelde maatregelen, beschrijven zij die maatregelen eveneens in het plan inzake veerkracht of een gelijkwaardig document of gelijkwaardige documenten.

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten beschikken over een plan inzake veerkracht of een gelijkwaardig document of gelijkwaardige documenten, waarin de maatregelen **overeenkomstig** lid 1 worden **uiteengezet**, en tot de toepassing daarvan overgaan. Wanneer kritieke entiteiten maatregelen hebben **ingevoerd** ingevolge verplichtingen uit hoofde van andere **Uniewetgeving** die ook relevant zijn voor de in lid 1 bedoelde maatregelen, beschrijven zij die maatregelen eveneens in het plan inzake veerkracht of een gelijkwaardig document of gelijkwaardige documenten.

Amendement 81

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten binnen drie maanden na ontvangst van de in artikel 5, lid 3, bedoelde kennisgeving een centraal contactpunt aanwijzen dat een verbindingfunctie vervult met de lidstaten over kwesties in verband met de in lid 1 van dit artikel bedoelde technische en organisatorische maatregelen.

Amendement 82

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 21 gedelegeerde handelingen vast te stellen ***ter aanvulling van lid 1, door gedetailleerde voorschriften vast te stellen waarin sommige of alle op grond van dat lid te nemen maatregelen worden gespecificeerd.*** Zij stelt die gedelegeerde handelingen vast voor zover dat nodig is voor de doeltreffende en consistente toepassing van dat lid overeenkomstig de doelstellingen van deze richtlijn, rekening houdend met eventuele relevante ontwikkelingen op het gebied van risico's, technologie of de verlening van de betrokken diensten, alsook met eventuele specifieke kenmerken in verband met bepaalde sectoren en soorten entiteiten.

Amendement 83

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten verzoeken kunnen indienen om een onderzoek van de antecedenten van personen die tot bepaalde specifieke categorieën van hun personeel behoren, met inbegrip van personen die in aanmerking komen voor aanwerving voor functies die binnen die categorieën vallen, en dat die verzoeken snel worden beoordeeld door de autoriteiten die bevoegd zijn om dergelijke antecedentenonderzoeken uit te voeren.

Amendement

4. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 21 gedelegeerde handelingen vast te stellen ***om sommige of alle op grond van lid 1 van dit artikel te nemen maatregelen aan te vullen teneinde samenhang met de bestaande vereisten uit hoofde van het Unierecht en het nationale recht te waarborgen en rekening te houden met nieuwe dreigingen, technologische ontwikkelingen of sectorale bijzonderheden.*** Zij stelt die gedelegeerde handelingen vast voor zover dat nodig is voor de doeltreffende en consistente toepassing van dat lid overeenkomstig de doelstellingen van deze richtlijn, rekening houdend met eventuele relevante ontwikkelingen op het gebied van risico's, technologie of de verlening van de betrokken diensten, alsook met eventuele specifieke kenmerken in verband met bepaalde sectoren en soorten entiteiten.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten verzoeken kunnen indienen om een onderzoek van de antecedenten van personen die tot bepaalde specifieke categorieën van hun personeel behoren, met inbegrip van personen die in aanmerking komen voor aanwerving voor functies die binnen die categorieën vallen, en dat die verzoeken snel worden beoordeeld door de autoriteiten die bevoegd zijn om dergelijke antecedentenonderzoeken uit te voeren. ***Die personen worden op voorhand over de onderzoeken geïnformeerd, waarbij zij algemene informatie krijgen over hoe, wanneer en door wie de onderzoeken***

zullen worden uitgevoerd.

Amendement 84

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – lid 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) *zich* uitstrekken tot het arbeidsverleden, het onderwijstraject en eventuele lacunes in het onderwijstraject of het arbeidsverleden in het curriculum vitae van de betrokkene van **ten minste** de laatste vijf en maximaal de laatste tien jaar.

Amendement

(c) ***in uitzonderlijke gevallen, wanneer nodig geacht door de lidstaten, zich*** uitstrekken tot het arbeidsverleden, het onderwijstraject en eventuele lacunes in het onderwijstraject of het arbeidsverleden in het curriculum vitae van de betrokkene van de laatste vijf en ***indien gerechtvaardigd*** maximaal de laatste tien jaar.

Amendement 85

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De in lid 1 van dit artikel bedoelde antecedentenonderzoeken voldoen volledig aan de vereisten krachtens het Unierecht en het nationale recht. De aan de entiteit meegedeelde resultaten zijn beperkt tot wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen van het antecedentenonderzoek te verwezenlijken.

Amendement 86

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten de bevoegde autoriteit onverwijld in kennis stellen van incidenten die **hun** activiteiten aanzienlijk verstoren of kunnen verstoren. Die kennisgevingen

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten de bevoegde autoriteit ***via hun centrale contactpunt*** onverwijld ***en in elk geval uiterlijk 24 uur nadat zij van een bepaald incident op de hoogte***

bevatten alle beschikbare informatie die nodig is om de bevoegde autoriteit in staat te stellen de aard, de oorzaak en de mogelijke gevolgen van het incident te begrijpen, onder meer teneinde eventuele grensoverschrijdende gevolgen van het incident vast te kunnen stellen. Een dergelijke kennisgeving leidt voor de kritieke entiteiten niet tot een verhoogde aansprakelijkheid.

*zijn, in kennis stellen van incidenten die aanzienlijke gevolgen hebben gehad voor of die de activiteiten van de kritieke entiteit aanzienlijk verstoren of kunnen verstoren. Die kennisgevingen bevatten alle beschikbare informatie die nodig is om de bevoegde autoriteit in staat te stellen de aard, de oorzaak en de mogelijke gevolgen van het incident te begrijpen, onder meer teneinde eventuele grensoverschrijdende gevolgen van het incident vast te kunnen stellen. Een dergelijke kennisgeving leidt voor de kritieke entiteiten niet tot een verhoogde aansprakelijkheid. **De verstrekte informatie moet snel door de bevoegde autoriteiten worden behandeld op een wijze die de vertrouwelijkheid ervan eerbiedigt en de veiligheid en commerciële belangen van de betrokken kritieke entiteit beschermt.***

Als het incident aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor kritieke entiteiten of de continuïteit van de verlening van essentiële diensten, stellen kritieke entiteiten van bijzonder Europees belang ook de Commissie in kennis van zulke incidenten. De Commissie informeert onverwijld de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten over zulke kennisgevingen. De Commissie en de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten behandelen, overeenkomstig het Unierecht, de informatie op een wijze die de vertrouwelijkheid ervan eerbiedigt en de veiligheid en commerciële belangen van de betrokken kritieke entiteit beschermt.

Amendement 87

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Om de aanzienlijkheid van de verstoring of mogelijke verstoring van de

Amendement

2. Om de aanzienlijkheid van de **gevolgen voor of de** verstoring of

activiteiten van de kritieke entiteit als gevolg van een incident te bepalen, wordt met name rekening gehouden met de volgende criteria:

mogelijke verstoring van de activiteiten van de kritieke entiteit als gevolg van een incident te bepalen, wordt met name rekening gehouden met **ten minste** de volgende criteria:

Amendement 88

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het aantal gebruikers dat door **de verstoring of mogelijke verstoring** wordt getroffen;

Amendement

a) het aantal gebruikers dat door **het incident** wordt getroffen;

Amendement 89

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de duur van de verstoring of de verwachte duur van een mogelijke verstoring;

Amendement

b) de duur van **het incident en** de verstoring of de verwachte duur van een mogelijke verstoring;

Amendement 90

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) **het** geografische gebied dat door **de verstoring of mogelijke** verstoring wordt getroffen.

Amendement

c) **de** geografische **omvang van het** gebied dat door **het incident en de** verstoring wordt getroffen.

Amendement 91

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) de mate waarin de werking van de essentiële diensten of essentiële infrastructuur wordt getroffen;

Amendement 92

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – lid 2 – punt c ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c ter) de mate van isolatie van de gebieden die door het incident worden getroffen, en met name als het insulaire en ultraperifere regio's of berggebieden treft;

Amendement 93

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – lid 2 – punt c quater (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c quater) de gevolgen voor mens en milieu.

Amendement 94

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – lid 2 – punt c quinquies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c quinquies) de gevolgen voor economische en maatschappelijke activiteiten en voor de interne markt.

Amendement 95

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – alinea 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Op basis van de informatie die in de kennisgeving door de kritieke entiteit wordt verstrekt, informeert de bevoegde autoriteit, via haar centraal contactpunt, het centraal contactpunt van andere getroffen lidstaten indien het incident aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor kritieke entiteiten en voor de continuïteit van de verlening van essentiële diensten in een of meer andere lidstaten.

Daarbij behandelen de centrale contactpunten, overeenkomstig het Unierecht of nationale wetgeving die in overeenstemming is met het Unierecht, de informatie op een wijze die de vertrouwelijkheid ervan eerbiedigt en de veiligheid en commerciële belangen van de betrokken kritieke entiteit beschermt.

Amendement 96

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 3 bis (new)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Op basis van de informatie die in de kennisgeving door de kritieke entiteit wordt verstrekt, informeert de bevoegde autoriteit, via haar centraal contactpunt, ***onverwijld*** het centraal contactpunt van andere getroffen lidstaten indien het incident aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor kritieke entiteiten en voor de continuïteit van de verlening van essentiële diensten in een of meer andere lidstaten.
De centrale contactpunten van de lidstaten die door het incident worden getroffen, stellen de betrokken kritieke entiteiten op hun grondgebied in kennis.

Daarbij behandelen de ***bevoegde autoriteiten en*** centrale contactpunten, overeenkomstig het Unierecht of nationale wetgeving die in overeenstemming is met het Unierecht, de informatie op een wijze die de vertrouwelijkheid ervan eerbiedigt en de veiligheid en commerciële belangen van de betrokken kritieke entiteit beschermt.

3 bis. De betrokken bevoegde autoriteit brengt via haar centrale contactpunt het publiek op de hoogte van het incident, of verplicht de kritieke entiteit ertoe het publiek in kennis te stellen via haar centrale contactpunt, wanneer zij van oordeel is dat het in het algemeen belang is om het incident bekend te maken.

Amendement 97

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. *De bevoegde autoriteit zorgt ervoor dat de kritieke entiteiten, in geval van een bijzondere en aanzienlijke dreiging van een incident met betrekking tot de kritieke entiteiten of kritieke infrastructuur, de gebruikers van hun diensten die door het incident of door de verstoring van de diensten of de gevolgen daarvan kunnen worden getroffen, in kennis stellen en, in voorkomend geval, informeren over eventuele veiligheidsmaatregelen of corrigerende maatregelen.*

Amendement 98

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 quater. *De betrokken bevoegde autoriteiten dient eenmaal per jaar via haar centrale contactpunt een samenvattend verslag in bij de Commissie en bij de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten over de overeenkomstig dit artikel ontvangen kennisgevingen en genomen maatregelen.*

Amendement 99

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Zodra zij overeenkomstig lid 1 in kennis is gesteld, verstrekt de bevoegde autoriteit de kritieke entiteit die haar in kennis heeft gesteld zo spoedig mogelijk

4. Zodra zij overeenkomstig lid 1 in kennis is gesteld, verstrekt de bevoegde autoriteit de kritieke entiteit die haar in kennis heeft gesteld **via het centrale**

relevante informatie over de follow-up van haar kennisgeving, met inbegrip van informatie die de doeltreffende reactie van de kritieke entiteit op het incident zou kunnen ondersteunen.

contactpunt van de lidstaat zo spoedig mogelijk relevante informatie over de follow-up van haar kennisgeving, met inbegrip van informatie die de doeltreffende reactie van de kritieke entiteit op het incident zou kunnen ondersteunen.

Amendement 100

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Een entiteit wordt als een kritieke entiteit van bijzonder Europees belang beschouwd wanneer zij als een kritieke entiteit is geïdentificeerd en essentiële diensten verleent aan of in meer dan een **derde** van de lidstaten en daarvan aan de Commissie kennis is gegeven overeenkomstig artikel 5, lid 1, respectievelijk lid 6.

Amendement

2. Een entiteit wordt als een kritieke entiteit van bijzonder Europees belang beschouwd wanneer zij als een kritieke entiteit is geïdentificeerd en **dezelfde of vergelijkbare** essentiële diensten verleent aan of in meer dan een **vijfde** van de lidstaten en daarvan **door een van die lidstaten** aan de Commissie kennis is gegeven overeenkomstig artikel 5, lid 1, respectievelijk lid 6.

Amendement 101

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Na ontvangst van de kennisgeving uit hoofde van artikel 5, lid 6, stelt de Commissie de betrokken entiteit er onverwijld van in kennis dat zij als een kritieke entiteit van bijzonder Europees belang wordt beschouwd, waarbij zij die entiteit op de hoogte stelt van **haar** verplichtingen uit hoofde van dit hoofdstuk en van de datum met ingang waarvan die verplichtingen voor **haar** gelden.

Amendement

Na ontvangst van de kennisgeving uit hoofde van artikel 5, lid 6, stelt de Commissie de **lidstaat van vestiging, de lidstaten waarin de infrastructuur zich bevindt en de** betrokken entiteit er onverwijld van in kennis dat zij als een kritieke entiteit van bijzonder Europees belang wordt beschouwd, waarbij zij **de betrokken lidstaten en** die entiteit op de hoogte stelt van **hun** verplichtingen uit hoofde van dit hoofdstuk en van de datum met ingang waarvan die verplichtingen voor **hen** gelden.

Amendement 102

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Op verzoek van een of meer lidstaten of van de Commissie stelt de lidstaat **waar** de infrastructuur van de kritieke entiteit van bijzonder Europees belang zich bevindt, samen met die entiteit, de Commissie en de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten in kennis van het resultaat van de krachtens artikel 10 uitgevoerde risicobeoordeling en van de overeenkomstig artikel 11 genomen maatregelen.

Amendement

Op verzoek van een of meer lidstaten of van de Commissie stelt de lidstaat **van vestiging en de lidstaten waarin** de infrastructuur van de kritieke entiteit van bijzonder Europees belang zich bevindt, samen met die entiteit, de Commissie en de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten in kennis van het resultaat van de krachtens artikel 10 uitgevoerde risicobeoordeling en van de overeenkomstig artikel 11 genomen maatregelen.

Amendement 103

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Op verzoek van een of meer lidstaten, en in samenspraak met de lidstaat **waar** de infrastructuur van de kritieke entiteit van bijzonder Europees belang zich bevindt, organiseert de Commissie een adviesmissie om de maatregelen te beoordelen die die entiteit heeft genomen teneinde aan haar verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III te voldoen. Indien nodig kan de adviesmissie een beroep doen op specifieke deskundigheid op het gebied van rampenrisicobeheer via het Coördinatiecentrum voor respons in noodsituaties.

Amendement

2. Op verzoek van een of meer lidstaten, en in samenspraak met de lidstaat **waarin de entiteit gevestigd is of** de infrastructuur van de kritieke entiteit van bijzonder Europees belang zich bevindt, organiseert de Commissie een adviesmissie om de maatregelen te beoordelen die die entiteit heeft genomen teneinde aan haar verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III te voldoen. Indien nodig kan de adviesmissie een beroep doen op specifieke deskundigheid op het gebied van rampenrisicobeheer via het Coördinatiecentrum voor respons in noodsituaties.

Amendement 104

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De adviesmissie brengt binnen drie maanden na afloop van haar werkzaamheden verslag uit aan de Commissie, de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten en de betrokken kritieke entiteit van bijzonder Europees belang.

Amendement

De adviesmissie brengt binnen drie maanden na afloop van haar werkzaamheden verslag uit aan de **lidstaat van vestiging of de lidstaat waarin de infrastructuur zich bevindt**, de Commissie, de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten en de betrokken kritieke entiteit van bijzonder Europees belang.

Amendement 105

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 3 – alinea 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten analyseert het verslag en adviseert de Commissie indien nodig over de vraag of de betrokken kritieke entiteit van bijzonder Europees belang haar verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III nakomt en, in voorkomend geval, over de maatregelen die zouden kunnen worden genomen om de veerkracht van die entiteit te verbeteren.

Amendement

De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten analyseert het verslag en adviseert de **lidstaten en de** Commissie indien nodig over de vraag of de betrokken kritieke entiteit van bijzonder Europees belang haar verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III nakomt en, in voorkomend geval, over de maatregelen die zouden kunnen worden genomen om de veerkracht van die entiteit te verbeteren.

Amendement 106

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 3 – alinea 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Op basis van dat advies deelt de Commissie aan de lidstaat **waar** de infrastructuur van die entiteit zich bevindt, aan de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten en aan die entiteit mee of die entiteit naar haar mening haar verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III nakomt en, in voorkomend geval, welke maatregelen zouden kunnen worden

Amendement

Op basis van dat advies deelt de Commissie aan de lidstaat **van vestiging of de lidstaat waarin** de infrastructuur van die entiteit zich bevindt, aan de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten en aan die entiteit mee of die entiteit naar haar mening haar verplichtingen uit hoofde van hoofdstuk III nakomt en, in voorkomend geval, welke maatregelen zouden kunnen

genomen om de veerkracht van die entiteit te verbeteren.

worden genomen om de veerkracht van die entiteit te verbeteren.

Amendement 107

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 3 – alinea 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Die lidstaat houdt terdege rekening met dit standpunt en verstrekt de Commissie en de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten informatie over de eventuele maatregelen die hij naar aanleiding van de mededeling heeft genomen.

Amendement

Die **betrokken** lidstaat houdt terdege rekening met dit standpunt en verstrekt de Commissie en de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten informatie over de eventuele maatregelen die hij naar aanleiding van de mededeling heeft genomen.

Amendement 108

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Elke adviesmissie bestaat uit deskundigen uit de lidstaten en vertegenwoordigers van de Commissie. De lidstaten kunnen kandidaten voorstellen voor deelname aan een adviesmissie. De Commissie selecteert en benoemt de leden van elke adviesmissie op basis van hun beroepsbekwaamheid en zorgt voor een geografisch evenwichtige vertegenwoordiging van de lidstaten. De Commissie draagt de kosten in verband met de deelname aan de adviesmissie.

Amendement

Elke adviesmissie bestaat uit deskundigen uit de lidstaten **in kwestie** en vertegenwoordigers van de Commissie. De lidstaten kunnen kandidaten voorstellen voor deelname aan een adviesmissie. De Commissie selecteert en benoemt de leden van elke adviesmissie op basis van hun beroepsbekwaamheid en zorgt voor een geografisch evenwichtige vertegenwoordiging van de lidstaten, **waaronder ten minste één uit de lidstaat waarin de kritieke entiteit gevestigd is**. De Commissie draagt de kosten in verband met de deelname aan de adviesmissie.

Amendement 109

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie stelt het programma van een adviesmissie op, in overleg met de leden van de specifieke adviesmissie en in samenspraak met de lidstaat *waar* de infrastructuur van de betrokken kritieke entiteit of de betrokken kritieke entiteit van Europees belang zich bevindt.

Amendement

De Commissie stelt het programma van een adviesmissie op, in overleg met de leden van de specifieke adviesmissie en in samenspraak met de lidstaat *van vestiging en de lidstaat waarin* de infrastructuur van de betrokken kritieke entiteit of de betrokken kritieke entiteit van Europees belang zich bevindt.

Amendement 110

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 6**

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De lidstaten zorgen ervoor dat de betrokken kritieke entiteit van bijzonder Europees belang de adviesmissie toegang verleent tot alle informatie, systemen en faciliteiten die betrekking hebben op de verlening van haar essentiële diensten en die de adviesmissie nodig heeft voor de uitvoering van haar taken.

Amendement

6. De lidstaten zorgen ervoor dat de betrokken kritieke entiteit van bijzonder Europees belang de adviesmissie toegang verleent tot alle informatie, **documenten**, systemen, **locaties** en faciliteiten die betrekking hebben op de verlening van haar essentiële diensten en die de adviesmissie nodig heeft voor de uitvoering van haar taken **en voor de vervulling van de adviesmissie. Er wordt uitsluitend informatie uitgewisseld die relevant en noodzakelijk is voor en evenredig is met het doel van die uitwisseling. Bij de uitwisseling van informatie wordt de vertrouwelijkheid van die informatie gewaarborgd en worden de veiligheids- en commerciële belangen van kritieke entiteiten beschermd.**

Amendement 111

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 7**

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. De adviesmissie wordt uitgevoerd overeenkomstig het toepasselijke nationale

Amendement

7. De adviesmissie wordt uitgevoerd overeenkomstig het toepasselijke nationale

recht van de lidstaat *waar* de *desbetreffende infrastructuur zich bevindt*.

recht van de lidstaat *waarin* de *adviesmissie plaatsvindt*.

Amendement 112

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8 bis. *Na overleg met de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten stelt de Commissie vast welke specifieke kritieke diensten, systemen of producten aan de in artikel 10 bedoelde risicobeoordeling kunnen worden onderworpen.*

Amendement 113

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten bestaat uit vertegenwoordigers van de lidstaten en de Commissie. Indien dit voor de uitvoering van haar taken relevant is, kan de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten vertegenwoordigers van **belanghebbende** partijen uitnodigen om aan haar werkzaamheden deel te nemen.

De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten bestaat uit vertegenwoordigers van de lidstaten en de Commissie. Indien dit voor de uitvoering van haar taken relevant is, kan de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten vertegenwoordigers van **betrokken** partijen **of belanghebbenden, zoals vertegenwoordigers van Europese beroepsverenigingen, verenigingen van kritieke entiteiten, kritieke entiteiten van bijzonder Europees belang, de industrie en onderzoekscentra die van belang zijn voor elke specifieke economische sector** uitnodigen om aan haar werkzaamheden deel te nemen.

Amendement 114

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het ondersteunen van de Commissie bij de bijstand die deze de lidstaten biedt bij het versterken van hun capaciteit om de veerkracht van kritieke entiteiten te helpen waarborgen overeenkomstig deze richtlijn;

Amendement

a) het ondersteunen van de Commissie bij de bijstand die deze de lidstaten biedt bij het versterken van hun capaciteit om de veerkracht van kritieke entiteiten te helpen waarborgen overeenkomstig deze richtlijn **en het bevorderen van de uniforme uitvoering ervan in de lidstaten;**

Amendement 115

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het evalueren van de in artikel 3 bedoelde strategieën inzake de veerkracht van kritieke entiteiten en het vaststellen van beste praktijken met betrekking tot die strategieën;

Amendement

b) het evalueren van de in artikel 3 bedoelde **nationale** strategieën inzake de veerkracht van kritieke entiteiten, **de paraatheid van de lidstaten** en het vaststellen van beste praktijken met betrekking tot die strategieën;

Amendement 116

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) het uitwisselen van informatie over prioriteiten en essentiële uitdagingen met betrekking tot de veerkracht van kritieke entiteiten;

Amendement 117

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) het faciliteren van de uitwisseling van **informatie en** beste praktijken met betrekking tot de identificatie van kritieke entiteiten door de lidstaten overeenkomstig artikel 5, onder meer met betrekking tot grensoverschrijdende afhankelijkheden en wat betreft risico's en incidenten;

Amendement 118

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 3 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) het opstellen van een Europese strategie inzake weerbaarheid in overeenstemming met de doelstellingen van deze richtlijn;

Amendement 119

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 3 – punt h bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

h bis) het bevorderen en ondersteunen van gecoördineerde risicobeoordelingen en gezamenlijke acties tussen kritieke entiteiten;

Amendement 120

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 3 – punt h ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

h ter) het bekendmaken van relevante bevindingen van haar werkzaamheden, om onderzoek op academisch en

veiligheidsgebied te bevorderen;

Amendement 121

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3 – punt h quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

h quater) het uitwisselen van beste praktijken en informatie over alle andere aangelegenheden in verband met de tenuitvoerlegging van deze richtlijn, met inbegrip van de toepassing en ontwikkeling van normen en technische specificaties;

Amendement 122

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3 – punt i bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

i bis) het ondersteunen van de lidstaten en de kritieke entiteiten bij het nakomen van de in hoofdstuk III vastgestelde verplichtingen door middel van beste praktijken, de uitwisseling van informatie en niet-bindende richtsnoeren.

Amendement 123

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3 – punt i ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

i ter) het uitvoeren van gecoördineerde beoordelingen van de veiligheidsrisico's van specifieke kritieke diensten, systemen of toeleveringsketens uit te voeren, rekening houdend met technische en, in voorkomend geval, niet-technische risicofactoren.

Amendement 124

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Bij de uitvoering van haar taken eerbiedigt de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten de vertrouwelijkheid van de uitgewisselde informatie en beschermt zij de veiligheid en commerciële belangen van de betrokken lidstaten en kritieke entiteiten.

Amendement 125

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Uiterlijk op [24 maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens om de twee jaar, stelt de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten een werkprogramma op inzake te nemen maatregelen ter uitvoering van haar doelstellingen en taken, dat in overeenstemming moet zijn met de eisen en doelstellingen van deze richtlijn.

4. Uiterlijk op [12 maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens om de twee jaar, stelt de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten een werkprogramma op inzake te nemen maatregelen ter uitvoering van haar doelstellingen en taken, dat in overeenstemming moet zijn met de eisen en doelstellingen van deze richtlijn.

Amendement 126

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. De Commissie verstrekt de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten uiterlijk op [drie jaar en zes maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een samenvattend

7. De Commissie verstrekt de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten uiterlijk op [drie jaar en zes maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een samenvattend

verslag van de informatie die de lidstaten overeenkomstig artikel 3, lid 3, en artikel 4, lid 4, hebben verstrekt.

verslag van de informatie die de lidstaten overeenkomstig artikel 3, lid 3, en artikel 4, lid 4, hebben verstrekt. ***De Commissie publiceert regelmatig een samenvattend verslag van de activiteiten van de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten.***

Amendement 127

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 16 bis

Normalisatie

De Commissie en de lidstaten ondersteunen en bevorderen de ontwikkeling en toepassing van normen die door de relevante Europese normalisatie-instellingen zijn vastgesteld ter bevordering van een convergente uitvoering van de artikelen 11 en 12.

Amendement 128

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6. Een overeenkomstig artikel 11, lid 4, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van ***twee*** maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben medegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met ***twee***

6. Een overeenkomstig artikel 11, lid 4, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van ***drie*** maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben medegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met ***drie***

maanden verlengd.

maanden verlengd.

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	De veerkracht van kritieke entiteiten	
Document- en procedurenummers	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)	
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	LIBE 11.2.2021	
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	IMCO 11.2.2021	
Medeverantwoordelijke commissies - datum bekendmaking	29.4.2021	
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Alex Agius Saliba 18.2.2021	
Behandeling in de commissie	26.5.2021	22.6.2021
Datum goedkeuring	12.7.2021	
Uitslag eindstemming	+: 41	–: 1
	0: 3	
Bij de eindstemming aanwezige leden	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo	
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Clara Aguilera, Maria da Graça Carvalho, Christian Doleschal, Claude Gruffat, Jiří Pospíšil, Kosma Złotowski	

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

41	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Kosma Zlotowski
ID	Alessandra Basso, Hynek Blaško, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Marco Zullo
S&D	Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Marcel Kolaja

1	-
ECR	Eugen Jurzyca

3	0
ID	Miroslav Radačovský
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

28.9.2021

ADVIES VAN DE COMMISSIE BUITENLANDSE ZAKEN

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de
veerkracht van kritieke entiteiten
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Rapporteur voor advies: Lukas Mandl

AMENDEMENTEN

De Commissie buitenlandse zaken verzoekt de bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Richtlijn 2008/114/EG¹⁷ van de Raad voorziet in een procedure voor het aanwijzen van Europese kritieke infrastructuren in de sectoren energie en vervoer, waarvan de ontwrichting of vernietiging aanzienlijke grensoverschrijdende gevolgen zou hebben voor ten minste twee lidstaten. Die richtlijn was uitsluitend gericht op de bescherming van dergelijke infrastructuren. De in 2019 verrichte evaluatie van Richtlijn 2008/114/EG¹⁸ wees echter uit dat door de steeds sterkere verwevenheid en grensoverschrijdende aard van activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van de kritieke infrastructuur, beschermende maatregelen met betrekking tot louter individuele activa niet volstaan om alle verstoringen te voorkomen. Die aanpak moet dan ook worden verruimd voor een die de veerkracht van kritieke entiteiten waarborgt, dat wil zeggen hun vermogen om incidenten die hun functioneren kunnen verstoren, te beperken of op te vangen dan wel zich aan die incidenten aan te passen of daarvan te herstellen.

¹⁷ Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als Europese kritieke infrastructuren en de beoordeling van de noodzaak de

Amendement

(1) Richtlijn 2008/114/EG¹⁷ van de Raad voorziet in een procedure voor het aanwijzen van Europese kritieke infrastructuren in de sectoren energie en vervoer, waarvan de ontwrichting of vernietiging aanzienlijke grensoverschrijdende gevolgen zou hebben voor ten minste twee lidstaten. Die richtlijn was uitsluitend gericht op de bescherming van dergelijke infrastructuren. De in 2019 verrichte evaluatie van Richtlijn 2008/114/EG¹⁸ wees echter uit dat door de steeds sterkere verwevenheid en grensoverschrijdende aard van activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van de kritieke infrastructuur, beschermende maatregelen met betrekking tot louter individuele activa niet volstaan om alle verstoringen te voorkomen. Die aanpak moet dan ook worden verruimd voor een die de veerkracht van kritieke entiteiten waarborgt, dat wil zeggen hun vermogen om incidenten die hun functioneren kunnen verstoren ***en zo het democratische, sociale en economische leven in een of meer lidstaten in gevaar kunnen brengen***, te beperken of op te vangen dan wel zich aan die incidenten aan te passen of daarvan te herstellen.

¹⁷ Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als Europese kritieke infrastructuren en de beoordeling van de noodzaak de

bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren (PB L 345 van 23.12.2008, blz. 75).

¹⁸ SWD(2019) 308 final.

bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren (PB L 345 van 23.12.2008, blz. 75).

¹⁸ SWD(2019) 308 final.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) Ofschoon er op zowel het niveau van de Unie¹⁹ als het nationaal niveau maatregelen van kracht zijn die ten doel hebben de bescherming van kritieke infrastructuren in de Unie te ondersteunen, zijn de entiteiten die deze infrastructuren exploiteren, niet voldoende toegerust om het hoofd te kunnen bieden aan bestaande en nieuwe operationele risico's welke kunnen leiden tot de verstoring van diensten die van essentieel belang zijn voor het verrichten van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Dit is het gevolg van een dynamisch dreigingslandschap met een evoluerende **terroristische** dreiging en toenemende onderlinge afhankelijkheid tussen infrastructuren en sectoren, alsook van een toenemend fysiek risico wegens natuurrampen en klimaatverandering, waardoor zich vaker en op grotere schaal extreme weersomstandigheden zullen voordoen en het klimaatgemiddelde langetermijnveranderingen ondergaat die, als er geen maatregelen inzake veerkracht en klimaatverandering van kracht zijn, afbreuk kunnen doen aan de capaciteit en efficiëntie van bepaalde soorten infrastructuur. Bovendien worden relevante sectoren en soorten entiteiten niet altijd in alle lidstaten als kritiek erkend.

Amendement

(2) Ofschoon er op zowel het niveau van de Unie¹⁹ als het nationaal niveau maatregelen van kracht zijn die ten doel hebben de bescherming van kritieke infrastructuren in de Unie te ondersteunen, zijn de entiteiten die deze infrastructuren exploiteren, niet voldoende toegerust om het hoofd te kunnen bieden aan bestaande **potentiële** en nieuwe operationele risico's welke kunnen leiden tot de verstoring van diensten die van essentieel belang zijn voor het verrichten van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Dit is het gevolg van een **veiligheidsomgeving die voor steeds meer uitdagingen zorgt, met veelkantige gevaren, waarmee de Unie geconfronteerd wordt in een uiterst multipolaire wereld met hybride gevaren en opkomende technologieën, zoals AI, onbetrouwbaar gedrag van de kant van bepaalde mondiale actoren, een** dynamisch dreigingslandschap met een evoluerende dreiging **door vijandige staten en niet-overheidsactoren** en toenemende **mondiale** onderlinge afhankelijkheid tussen infrastructuren en sectoren, alsook van een toenemend fysiek risico wegens natuurrampen en klimaatverandering, waardoor zich vaker en op grotere schaal extreme weersomstandigheden zullen voordoen en het klimaatgemiddelde langetermijnveranderingen ondergaat die, als er geen maatregelen inzake veerkracht en klimaatverandering van kracht zijn, afbreuk kunnen doen aan de capaciteit en

efficiëntie van bepaalde soorten infrastructuur. Bovendien worden relevante sectoren en soorten entiteiten niet altijd in alle lidstaten als kritiek erkend.

¹⁹ Europees programma voor de bescherming van kritieke infrastructuur (EPCIP).

¹⁹ Europees programma voor de bescherming van kritieke infrastructuur (EPCIP).

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Die toenemende onderlinge afhankelijkheid is het gevolg van een netwerk van in steeds sterkere mate grensoverschrijdende en onderling afhankelijke diensten waarvoor in de hele Unie wordt gebruikgemaakt van belangrijke infrastructuren in de sectoren energie, vervoer, bankwezen, financiële markt, digitale dienstverlening, drinkwater en afvalwater, volksgezondheid en bepaalde aspecten van openbaar bestuur, alsook ruimtevaart voor zover het gaat om de verlening van bepaalde diensten die afhankelijk zijn van grondinfrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd en geëxploiteerd worden door lidstaten of particuliere partijen, en dus niet om diensten die afhankelijk zijn van infrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd of geëxploiteerd worden door of namens de Unie in het kader van haar ruimtevaartprogramma's. Deze onderlinge afhankelijkheden betekenen dat elke verstoring, ook als deze aanvankelijk beperkt is tot één entiteit of één sector, bredere cascade-effecten kan hebben, die **in potentie** verstreckende en langdurige negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verrichting van diensten op de interne markt. De COVID-19-pandemie heeft duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar onze

Amendement

(3) Die toenemende onderlinge afhankelijkheid is het gevolg van een netwerk van in steeds sterkere mate grensoverschrijdende en onderling afhankelijke diensten waarvoor in de hele Unie wordt gebruikgemaakt van belangrijke infrastructuren in de sectoren energie, vervoer, bankwezen, financiële markt, digitale dienstverlening, **telecommunicatiediensten (inclusief hardware, software, firmware en netwerken)**, drinkwater en afvalwater, volksgezondheid en bepaalde aspecten van openbaar bestuur, alsook ruimtevaart voor zover het gaat om de verlening van bepaalde diensten die afhankelijk zijn van grondinfrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd en geëxploiteerd worden door lidstaten of particuliere partijen, en dus niet om diensten die afhankelijk zijn van infrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd of geëxploiteerd worden door of namens de Unie in het kader van haar ruimtevaartprogramma's, **maar die ook relevant zijn voor het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid. Infrastructuur die eigendom is van de Unie of door of namens de Unie wordt beheerd of geëxploiteerd in het kader van haar ruimtevaartprogramma's, is van bijzonder**

steeds meer onderling *afhankelijke* samenlevingen zijn voor onwaarschijnlijke risico's.

belang voor de veiligheid van de Unie en haar lidstaten en voor de goede werking van de missies en operaties in het kader van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid. Krachtens Verordening (EU) 2021/696 van het Europees Parlement en de Raad ^{1 bis} moet deze infrastructuur op gepaste wijze worden beschermd. Deze onderlinge afhankelijkheden betekenen dat elke verstoring, ook als deze aanvankelijk beperkt is tot één entiteit of één sector, bredere cascade-effecten kan hebben, die *mogelijkerwijs* verstrekkende en langdurige negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verrichting van diensten op de interne markt *en de veiligheid en beveiliging van de EU-bevolking alsook het economische, sociale en democratische leven in de Unie en de financiële belangen van de Unie in het gedrang kunnen brengen.* De COVID-19-pandemie heeft duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar onze onderling *steeds afhankelijker* samenlevingen zijn voor onwaarschijnlijke *maar zeer ingrijpende* risico's *en heeft duidelijk gemaakt dat het van cruciaal belang is onze toeleveringsketen veilig te stellen, onder andere wat grondstoffen, chemische stoffen en farmaceutische producten betreft, die essentieel zijn voor veel kritieke infrastructuursectoren.*

1 bis Verordening (EU) 2021/696 van het Europees Parlement en de Raad van 28 april 2021 tot vaststelling van het ruimtevaartprogramma van de Unie, tot oprichting van het Agentschap van de Europese Unie voor het ruimtevaartprogramma en tot intrekking van de Verordeningen (EU) nr. 912/2010, (EU) nr. 1285/2013 en (EU) nr. 377/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU (PB L 170 van 12.5.2021, blz. 69).

Amendement 4

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 3 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 bis) De Unie ziet hybride campagnes als “multidimensioneel: ze bestaan uit een combinatie van dwang en subversie, waarbij gebruik wordt gemaakt van conventionele en niet-conventionele methodes en tactieken (zoals diplomatieke, militaire, economische en technologische methodes en tactieken) om de tegenstander te destabiliseren. Hybride campagnes zijn zo ontworpen dat ze moeilijk kunnen worden gedetecteerd of toegeschreven, en kunnen door zowel overheids- als niet-overheidsactoren worden gebruikt. Het internet en onlinenetwerken maken het voor overheids- en niet-overheidsactoren mogelijk om op nieuwe manieren agressieve handelingen te stellen. Zij kunnen worden gebruikt om kritieke infrastructuur, entiteiten en democratische processen te hacken, overtuigende desinformatie- en propagandacampagnes op te zetten, informatie te stelen en gevoelige gegevens naar het publiek domein te uploaden. Bij grootschalige grensoverschrijdende cyberaanvallen op kritieke entiteiten en infrastructuur kan een beroep worden gedaan op artikel 222 VWEU.

Amendement 5

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 3 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 ter) Grootschalige cyberbeveiligingsincidenten en -crises op het niveau van de Unie vereisen als gevolg van de sterke onderlinge verwevenheid tussen sectoren en landen een gecoördineerd optreden om een snelle en

doeltreffende respons te waarborgen, evenals een verbeterde preventie en paraatheid voor soortgelijke situaties in de toekomst. De beschikbaarheid van cyberbestendige kritieke netwerken, kritieke entiteiten en informatiesystemen en de beschikbaarheid, vertrouwelijkheid en integriteit van gegevens zijn van essentieel belang voor de veiligheid van de Unie, zowel binnen als buiten haar grenzen. Aangezien de grens tussen civiele en militaire aangelegenheden vervaagt en cyberinstrumenten en -technologieën vaak voor tweeërlei gebruik bestemd zijn, is er behoefte aan een alomvattende en holistische benadering.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Bepaalde economische sectoren zoals energie en vervoer zijn reeds gereguleerd of zouden in de toekomst kunnen worden gereguleerd door middel van sectorspecifieke handelingen van Unierecht met regels inzake een aantal aspecten van de veerkracht van entiteiten die in die sectoren actief zijn. Om op een brede manier de veerkracht te bevorderen van de entiteiten die van kritiek belang zijn voor de goede werking van de interne markt, moeten die sectorspecifieke maatregelen worden aangevuld door de maatregelen waarin is voorzien bij deze richtlijn, die een overkoepelend kader creëert betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten ten aanzien van alle gevaren, d.w.z. zowel natuurrampen als rampen die – accidenteel of opzettelijk – door de mens worden veroorzaakt.

Amendement

(7) Bepaalde economische sectoren zoals energie en vervoer zijn reeds gereguleerd of zouden in de toekomst kunnen worden gereguleerd door middel van sectorspecifieke handelingen van Unierecht met regels inzake een aantal aspecten van de veerkracht van entiteiten die in die sectoren actief zijn. Om op een brede manier de veerkracht te bevorderen van de entiteiten die van kritiek belang zijn voor de goede werking van de interne markt **en voor de veiligheid van de EU-bevolking**, moeten die sectorspecifieke maatregelen worden aangevuld door de maatregelen waarin is voorzien bij deze richtlijn, die een overkoepelend kader creëert betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten ten aanzien van alle gevaren, d.w.z. zowel natuurrampen als rampen die – accidenteel of opzettelijk – door de mens worden veroorzaakt, **en die zorgt voor samenwerking met gelijkgezinde internationale organisaties**

om de veerkracht te handhaven.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Gezien het belang van cyberbeveiliging voor de veerkracht van kritieke entiteiten, is, ook met het oog op consistentie, **waar mogelijk** een aanpak geboden die coherent is met deze richtlijn en met Richtlijn (EU) XX/YY van het Europees Parlement en de Raad²⁰ [voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie (hierna “NIS 2-richtlijn” genoemd)]. Gezien de hogere frequentie en bijzondere kenmerken van cyberrisico’s legt de NIS 2-richtlijn een grote groep entiteiten brede verplichtingen op om hun cyberbeveiliging te waarborgen. Aangezien cyberbeveiliging voldoende aan bod komt in de NIS 2-richtlijn, moeten de **zaken** die daarin **worden behandeld, worden uitgesloten van het toepassingsgebied van deze richtlijn, onverminderd de bijzondere regeling voor entiteiten in de digitale-infrastructuursector.**

²⁰ [Verwijzing naar NIS 2-richtlijn, eenmaal vastgesteld.]

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(8) Gezien het belang van cyberbeveiliging voor de veerkracht van kritieke entiteiten, is, ook met het oog op consistentie, een aanpak geboden die coherent is met deze richtlijn en met Richtlijn (EU) XX/YY van het Europees Parlement en de Raad²⁰ [voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie (hierna “NIS 2-richtlijn” genoemd)]. Gezien de hogere frequentie en bijzondere kenmerken van cyberrisico’s **en het toenemende aantal cyberaanvallen en op cyberactiviteit gebaseerde incidenten onder leiding van vijandige overheids- en niet-overheidsactoren**, legt de NIS 2-richtlijn een grote groep entiteiten brede verplichtingen op om hun cyberbeveiliging te waarborgen. Aangezien cyberbeveiliging voldoende aan bod komt in de NIS 2-richtlijn, moeten de **maatregelen** die daarin **zijn opgenomen, waar mogelijk en noodzakelijk, coherent en consistent met deze richtlijn worden toegepast.**

²⁰ [Verwijzing naar NIS 2-richtlijn, eenmaal vastgesteld.]

(8 bis) Aangezien de klimaatverandering

leidt tot een toename van de frequentie, intensiteit en complexiteit van natuurrampen die kunnen leiden tot een verstoring van essentiële diensten of de vernietiging van essentiële infrastructuur met aanzienlijke sectoroverschrijdende of grensoverschrijdende effecten, is een coherente aanpak van deze richtlijn en Besluit nr. 1313/2013/EU van het Europees Parlement en de Raad^{1 bis}, zoals gewijzigd, noodzakelijk, met name wat paraatheids- en responsacties betreft.

^{1 bis} Besluit nr. 1313/2013/EU van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 betreffende een Uniemechanisme voor civiele bescherming (PB L 347 van 20.12.2013, blz. 924).

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) De acties van de lidstaten om kritieke entiteiten te identificeren en hun veerkracht te helpen waarborgen, moet een risicogebaseerde aanpak volgen waarbij de inspanningen worden gericht op de entiteiten die het meest relevant zijn voor de uitvoering van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Voor zo'n gerichte aanpak moet elke lidstaat binnen een geharmoniseerd kader een beoordeling verrichten van alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verlening van essentiële diensten, waaronder ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid (zoals pandemieën) en antagonistische dreigingen, waaronder terroristische misdrijven. Bij het uitvoeren van die

Amendement

(11) De acties van de lidstaten om kritieke entiteiten te identificeren en hun veerkracht te helpen waarborgen, moet een risicogebaseerde aanpak volgen waarbij de inspanningen worden gericht op de entiteiten die het meest relevant zijn voor de uitvoering van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Voor zo'n gerichte aanpak moet elke lidstaat binnen een geharmoniseerd kader een beoordeling verrichten van alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verlening van essentiële diensten, waaronder ongevallen, natuurrampen, **negatieve gevolgen van de klimaatverandering**, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid (zoals pandemieën) en antagonistische dreigingen waaronder terroristische misdrijven **en**

risicobeoordelingen moeten de lidstaten tevens rekening houden met andere algemene of sectorspecifieke risicobeoordelingen die krachtens andere handelingen van Unierecht zijn verricht, en moeten zij de onderlinge afhankelijkheid tussen sectoren in aanmerking nemen, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft. De resultaten van de risicobeoordeling moeten zowel worden benut bij het identificeren van kritieke entiteiten als dergelijke entiteiten helpen te voldoen aan de eisen inzake veerkracht van deze richtlijn.

hybride gevaren zoals buitenlandse inmenging en kwaadwillige desinformatiecampagnes, alsmede chemische, biologische, radiologische en nucleaire bedreigingen (CBRN). Bij het uitvoeren van die risicobeoordelingen moeten de lidstaten tevens rekening houden met andere algemene of sectorspecifieke risicobeoordelingen die krachtens andere handelingen van Unierecht zijn verricht, **met name in het kader van Besluit nr. 1313/2013/EU van het Europees Parlement en de Raad^{1 bis}** en moeten zij de onderlinge afhankelijkheid tussen sectoren in aanmerking nemen, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft. ***Synergie met de NAVO op het gebied van civiele paraatheid kan van belang zijn, met name met het Comité Civiele Verdedigingsplanning van de NAVO, dat zeven essentiële factoren inzake paraatheid op het gebied van veerkracht gedefinieerd heeft waarmee rekening wordt gehouden bij het meten van de veerkracht. Voorts moet ook rekening worden gehouden met het dreigingsanalyseproces in het kader van het GVDB.*** De resultaten van de risicobeoordeling moeten zowel worden benut bij het identificeren van kritieke entiteiten als dergelijke entiteiten helpen te voldoen aan de eisen inzake veerkracht van deze richtlijn.

1 bis Besluit nr. 1313/2013/EU van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 betreffende een Uniemechanisme voor civiele bescherming (PB L 347 van 20.12.2013, blz. 924).

Amendement 10

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 12**

(12) Om te waarborgen dat die vereisten voor alle relevante entiteiten gelden en onderlinge verschillen in dat opzicht te beperken, is het van belang om geharmoniseerde regels vast te stellen op basis waarvan kritieke entiteiten in de hele Unie op consistente wijze kunnen worden geïdentificeerd, maar die de lidstaten ook vrij laten om met nationale bijzonderheden rekening te houden. Derhalve moeten er criteria worden vastgesteld voor het identificeren van kritieke entiteiten. Omwille van de doeltreffendheid, doelmatigheid, consistentie en rechtszekerheid moeten er ook passende regels worden vastgesteld inzake kennisgeving en samenwerking in verband met een dergelijke identificatie en inzake de rechtsgevolgen daarvan. Om de Commissie in staat te stellen te beoordelen of deze richtlijn correct wordt toegepast, moeten de lidstaten de Commissie relevante informatie verstrekken; deze moet **zo** gedetailleerd **en** specifiek **mogelijk** zijn en in elk geval de lijst van essentiële diensten, het aantal kritieke entiteiten dat voor elke in de bijlage vermelde sector en deelsector is geïdentificeerd, de essentiële dienst of diensten die elke entiteit verleent en de toegepaste drempels omvatten.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 19

(19) De lidstaten moeten kritieke entiteiten ondersteunen bij het versterken van hun veerkracht, overeenkomstig hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, onverminderd de eigen wettelijke

(12) Om te waarborgen dat die vereisten voor alle relevante entiteiten gelden en onderlinge verschillen in dat opzicht te beperken, is het van belang om geharmoniseerde regels vast te stellen op basis waarvan kritieke entiteiten in de hele Unie op consistente wijze kunnen worden geïdentificeerd, maar die de lidstaten ook vrij laten om met nationale bijzonderheden rekening te houden. Derhalve moeten er **gemeenschappelijke criteria op basis van minimumindicatoren en methodologieën voor elke sector en deelsector** worden vastgesteld voor het identificeren van kritieke entiteiten. Omwille van de doeltreffendheid, doelmatigheid, consistentie en rechtszekerheid moeten er ook passende regels worden vastgesteld inzake kennisgeving en samenwerking in verband met een dergelijke identificatie en inzake de rechtsgevolgen daarvan. Om de Commissie in staat te stellen te beoordelen of deze richtlijn correct wordt toegepast, moeten de lidstaten de Commissie relevante informatie verstrekken; deze moet gedetailleerd, specifiek, **vergelijkbaar en gestandaardiseerd** zijn en in elk geval de lijst van essentiële diensten, het aantal kritieke entiteiten dat voor elke in de bijlage vermelde sector en deelsector is geïdentificeerd, de essentiële dienst of diensten die elke entiteit verleent en de toegepaste drempels omvatten.

(19) De lidstaten moeten kritieke entiteiten ondersteunen bij het versterken van hun veerkracht, overeenkomstig hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, onverminderd de eigen wettelijke

verantwoordelijkheid van de entiteiten om deze naleving te waarborgen. De lidstaten zouden met name richtsnoeren en methoden kunnen ontwikkelen, ondersteuning kunnen verlenen bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en kunnen voorzien in opleiding van personeel van kritieke entiteiten. Gezien de afhankelijkheidsrelaties tussen entiteiten en sectoren, moeten de lidstaten bovendien instrumenten voor informatie-uitwisseling opzetten voor de ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie tussen kritieke entiteiten, onverminderd de toepassing van de mededingingsregels als vervat in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

verantwoordelijkheid van de entiteiten om deze naleving te waarborgen. De lidstaten zouden met name richtsnoeren en methoden kunnen ontwikkelen, ondersteuning kunnen verlenen bij de organisatie van oefeningen, ***waaronder eventueel sectoroverschrijdende en internationale oefeningen***, om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en kunnen voorzien in opleiding van personeel van kritieke entiteiten. ***De lidstaten zouden ook kunnen overwegen om nauwer samen te werken met internationale organisaties zoals de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie, de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling, de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa en de Verenigde Naties.*** Gezien de afhankelijkheidsrelaties tussen entiteiten en sectoren, moeten de lidstaten bovendien instrumenten voor informatie-uitwisseling opzetten voor de ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie tussen kritieke entiteiten, onverminderd de toepassing van de mededingingsregels als vervat in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) Om hun veerkracht te kunnen waarborgen, moeten kritieke autoriteiten een breed inzicht hebben in alle relevante risico's waaraan zij zijn blootgesteld, en die risico's analyseren. Daartoe moeten zij, telkens wanneer hun specifieke omstandigheden en de evolutie van die risico's daartoe nopen, maar in ieder geval om de vier jaar, risicobeoordelingen uitvoeren. De risicobeoordelingen door de kritieke entiteiten moeten zijn gebaseerd op

Amendement

(20) Om hun veerkracht te kunnen waarborgen, moeten kritieke autoriteiten een breed inzicht hebben in alle relevante risico's waaraan zij zijn blootgesteld, en die risico's analyseren. Daartoe moeten zij, telkens wanneer hun specifieke omstandigheden en de evolutie van die risico's daartoe nopen, maar in ieder geval om de vier jaar, risicobeoordelingen uitvoeren. De risicobeoordelingen door de kritieke entiteiten moeten zijn gebaseerd op

de door de lidstaten uitgevoerde risicobeoordeling.

de door de lidstaten uitgevoerde risicobeoordeling, **waarbij gebruik wordt gemaakt van een gemeenschappelijke methodologie die voor elke betrokken sector is vastgesteld.**

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) Het risico dat **werknemers van kritieke entiteiten bijvoorbeeld hun** toegangsrechten **misbruiken om** binnen de organisatie van de entiteit schade te veroorzaken, wordt steeds zorgwekkender geacht. **Dit risico wordt versterkt door het** toenemende **verschijnsel van** radicalisering die **uitmondt in** gewelddadig extremisme en terrorisme. Het is dan ook noodzakelijk dat kritieke entiteiten om antecedentenonderzoeken kunnen verzoeken in verband met personen die tot specifieke categorieën van hun personeel behoren en te waarborgen dat die verzoeken door de relevante autoriteiten snel worden beoordeeld overeenkomstig de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht, onder meer inzake de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement

(24) Het risico dat **de** toegangsrechten binnen de organisatie van de **kritieke** entiteit **worden misbruikt om** schade te veroorzaken, wordt steeds zorgwekkender geacht, **met name in de context van** toenemende **buitenlandse inmenging, kwaadwillige desinformatie en** radicalisering die **kunnen leiden tot** gewelddadig extremisme en terrorisme. Het is dan ook noodzakelijk dat kritieke entiteiten om antecedentenonderzoeken kunnen verzoeken in verband met personen die tot specifieke categorieën van hun personeel behoren, **met volledige inachtneming van de grondrechten van die personen, het arbeidsrecht en de regels inzake gegevensbescherming en privacy en met uitsluiting van elke discriminatie als gevolg van vooringenomen aanwervingsprocedures,** en te waarborgen dat die verzoeken door de relevante autoriteiten snel worden beoordeeld overeenkomstig de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht, onder meer inzake de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(25) De kritieke entiteiten moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, zo snel als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mogelijk is, in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren of zouden kunnen verstoren. De kennisgeving moet de bevoegde autoriteiten in staat stellen snel en adequaat te reageren en een volledig overzicht te verkrijgen van de algehele risico's waarmee de kritieke entiteiten te maken hebben. Daartoe moet een procedure voor de kennisgeving van bepaalde incidenten worden vastgesteld en worden voorzien in criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of de feitelijke of potentiële verstoring aanzienlijk is en de incidenten aldus moeten worden gemeld. Gezien de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen van dergelijke verstoringen, moet een procedure worden vastgesteld die lidstaten dienen te volgen om andere getroffen lidstaten via centrale contactpunten te informeren.

(25) De kritieke entiteiten moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, zo snel als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mogelijk is, in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren of zouden kunnen verstoren. De kennisgeving moet de bevoegde autoriteiten in staat stellen snel en adequaat te reageren en een volledig overzicht te verkrijgen van de algehele risico's waarmee de kritieke entiteiten te maken hebben. ***De kennisgeving moet in voorkomend geval ook aanleiding geven tot de verstrekking van informatie aan gebruikers of burgers die gevolgen kunnen ondervinden, met duidelijke richtsnoeren inzake veiligheid en beveiliging.*** Daartoe moet een procedure voor de kennisgeving van bepaalde incidenten worden vastgesteld en worden voorzien in criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of de feitelijke of potentiële verstoring aanzienlijk is en de incidenten aldus moeten worden gemeld. Gezien de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen van dergelijke verstoringen, moet een procedure worden vastgesteld die lidstaten dienen te volgen om andere getroffen lidstaten via centrale contactpunten te informeren.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

(29) Ter verwezenlijking van de doelstellingen van deze richtlijn en onverminderd de wettelijke verantwoordelijkheid van de lidstaten en kritieke entiteiten om te waarborgen dat zij hun respectieve verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn naleven, moet de Commissie, voor zover zij zulks passend acht, bepaalde ondersteunende activiteiten ondernemen om die naleving te

Amendement

(29) Ter verwezenlijking van de doelstellingen van deze richtlijn en onverminderd de wettelijke verantwoordelijkheid van de lidstaten en kritieke entiteiten om te waarborgen dat zij hun respectieve verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn naleven, moet de Commissie, voor zover zij zulks passend acht, bepaalde ondersteunende activiteiten ondernemen om die naleving te

vergemakkelijken. Wanneer de Commissie de lidstaten en kritieke entiteiten bij de uitvoering van verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn ondersteunt, moet zij voortbouwen op bestaande structuren en instrumenten, zoals die in het kader van het Uniemechanisme voor civiele bescherming en het Europees referentienetwerk voor de bescherming van kritieke infrastructuur.

vergemakkelijken. ***Dergelijke activiteiten moeten ook opleidingen omvatten over verschillende aspecten van de weerbaarheid van kritieke entiteiten. In deze cursussen moet onder meer bijzondere aandacht worden besteed aan opkomende disruptieve technologieën zoals kwantumcomputing.*** Wanneer de Commissie de lidstaten en kritieke entiteiten bij de uitvoering van verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn ondersteunt ***en opleiding aanbiedt***, moet zij voortbouwen op bestaande structuren en instrumenten, zoals die in het kader van het Uniemechanisme voor civiele bescherming en het Europees referentienetwerk voor de bescherming van kritieke infrastructuur, ***of nog de Europese Veiligheids- en defensieacademie, die kunnen bijdragen tot de ontwikkeling van een gemeenschappelijke Europese veiligheidscultuur. De Commissie en de lidstaten moeten er ook voor zorgen dat de onderzoeksmogelijkheden op het gebied van de veerkracht van kritieke entiteiten in het kader van Horizon Europa en het Europees Defensiefonds ten volle worden benut.***

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In deze richtlijn:

Amendement

1. ***In deze richtlijn worden maatregelen vastgesteld om een hoog niveau van veerkracht van kritieke entiteiten tot stand te brengen teneinde de verlening van essentiële diensten in de Unie te waarborgen en zodoende de werking van de interne markt en de verlening van essentiële sociale diensten te garanderen.***

Daartoe wordt bij deze richtlijn in het volgende voorzien:

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) “incident”: elke gebeurtenis die **het functioneren van de kritieke entiteit** kan verstoren of **verstoort**;

Amendement

(3) “incident”: elke **natuurlijke of door de mens veroorzaakte** gebeurtenis die **de veiligheid in gevaar kan brengen**, de **levering van essentiële diensten** kan verstoren of **essentiële infrastructuur kan vernietigen in een of meer lidstaten als gevolg van het niet garanderen van het functioneren van die kritieke entiteit**;

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) “essentiële dienst”: een dienst die van essentieel belang is voor de instandhouding van vitale maatschappelijke **en/of** economische activiteiten;

Amendement

(5) “essentiële dienst”: een dienst die van essentieel belang is voor de instandhouding van vitale maatschappelijke, **democratische** of economische activiteiten, **de openbare veiligheid of de rechtsstaat**;

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) strategische doelstellingen en prioriteiten ter versterking van de algehele veerkracht van kritieke entiteiten met inachtneming van grensoverschrijdende en intersectorale onderlinge afhankelijkheden;

Amendement

a) strategische doelstellingen en prioriteiten ter versterking van de algehele veerkracht van kritieke entiteiten met inachtneming van grensoverschrijdende en intersectorale onderlinge afhankelijkheden, **inclusief in geval van een hybride gevaar**;

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. *Elke lidstaat stelt nationale procedures en regelingen tussen de bevoegde nationale autoriteiten en organen vast om ervoor te zorgen dat de lidstaat daadwerkelijk deelneemt aan en bijdraagt tot het gecoördineerde beheer van grootschalige incidenten die gevolgen hebben voor kritieke entiteiten en crises op het niveau van de Unie, en onder meer ingaat op relevante verzoeken uit hoofde van de clausules inzake solidariteit en onderlinge bijstand die zijn vastgelegd in artikel 222 VWEU respectievelijk artikel 42, lid 7, VEU.*

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De overeenkomstig artikel 8 aangewezen bevoegde autoriteiten stellen een lijst op van essentiële diensten in de in de bijlage genoemde sectoren. Zij voeren uiterlijk [drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een beoordeling uit van alle relevante risico's die van invloed kunnen zijn op de verlening van die essentiële diensten, met het oog op de identificatie van kritieke entiteiten overeenkomstig artikel 5, lid 1, en het bijstaan van die kritieke entiteiten bij het nemen van maatregelen uit hoofde van artikel 11.

De overeenkomstig artikel 8 aangewezen bevoegde autoriteiten stellen een lijst op van essentiële diensten in de in de bijlage genoemde sectoren. Zij voeren uiterlijk [drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een beoordeling uit van alle relevante risico's die van invloed kunnen zijn op de verlening van die essentiële diensten, **op basis van een gemeenschappelijke methodologie en indicatoren**, met het oog op de identificatie van kritieke entiteiten overeenkomstig artikel 5, lid 1, en het bijstaan van die kritieke entiteiten bij het nemen van maatregelen uit hoofde van artikel 11.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

In de risicobeoordeling wordt rekening gehouden met alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's, met inbegrip van ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid **en** antagonistische dreigingen, **waaronder** terroristische misdrijven als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad³⁴.

³⁴ Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

In de risicobeoordeling wordt rekening gehouden met alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's, met inbegrip van ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid, antagonistische dreigingen, **hybride gevaren en grootschalige incidenten**, terroristische misdrijven **met gebruikmaking van conventionele en niet-conventionele wapens, zoals chemische, biologische, radiologische en nucleaire materialen (CBRN)**, als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad³⁴.

Bij de risicobeoordeling moet onder meer rekening worden gehouden met het behoud van de continuïteit van het bestuur, de energievoorziening, de verplaatsingen van de bevolking, de water- en voedselvoorraden, de respons in noodsituaties en de civiele vervoers- en communicatiesystemen.

³⁴ Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

1. Uiterlijk op [drie jaar en drie maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] identificeren de lidstaten de kritieke entiteiten voor elke sector en deelsector die wordt genoemd in de bijlage, met uitzondering van de punten 3, 4 en 8 daarvan.

1. Uiterlijk op [drie jaar en drie maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] identificeren de lidstaten **op basis van door de Commissie gepubliceerde gemeenschappelijke richtsnoeren** de kritieke entiteiten voor elke sector en deelsector die wordt genoemd in de bijlage, met uitzondering van de punten 3, 4 en 8 daarvan.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de ernst en duur van de gevolgen die incidenten kunnen hebben voor economische en maatschappelijke activiteiten, het milieu en de openbare veiligheid;

Amendement

c) de ernst en duur van de gevolgen die incidenten kunnen hebben voor economische en maatschappelijke activiteiten, het milieu en de openbare veiligheid **en beveiliging, alsmede de rechtsstaat en de grondrechten**;

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De lidstaten zorgen ervoor dat hun bevoegde autoriteiten, waar passend en in overeenstemming met het Unierecht en het nationale recht, overleggen en samenwerken met andere relevante nationale autoriteiten, en met name met de autoriteiten die belast zijn met civiele bescherming, rechtshandhaving en de bescherming van persoonsgegevens, alsook met relevante belanghebbende partijen, waaronder kritieke entiteiten.

Amendement

5. De lidstaten zorgen ervoor dat hun bevoegde autoriteiten, waar passend en in overeenstemming met het Unierecht en het nationale recht, overleggen en samenwerken met andere relevante nationale autoriteiten, en met name met de autoriteiten die belast zijn met civiele bescherming, rechtshandhaving, **veiligheid en defensie** en de bescherming van persoonsgegevens, alsook met relevante belanghebbende partijen, waaronder kritieke entiteiten. **Tegelijkertijd moeten de lidstaten, gezien het feit dat sommige kritieke entiteiten een particulier karakter kunnen hebben, manieren vinden om een tijdige, doeltreffende en grondige**

samenwerking mogelijk te maken tussen die entiteiten, particuliere noodhulporganisaties die in die entiteiten actief kunnen zijn en die gecertificeerd zijn door de nationale instanties, en de nationale autoriteiten.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten ondersteunen kritieke entiteiten bij het vergroten van hun veerkracht. Die ondersteuning kan onder meer bestaan in het ontwikkelen van richtsnoeren en methodologieën, hulp bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en het verstrekken van *opleiding* aan personeel van kritieke entiteiten.

Amendement

1. De lidstaten *en, indien nodig, de Commissie* ondersteunen kritieke entiteiten, *ook financieel, wanneer dat aangewezen en haalbaar is*, bij het vergroten van hun veerkracht. Die ondersteuning kan onder meer bestaan in het ontwikkelen van richtsnoeren en methodologieën, hulp bij de organisatie van oefeningen, *waaronder eventueel sectoroverschrijdende en internationale oefeningen*, om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en het verstrekken van *bewustmakingsprogramma's en -cursussen* aan personeel van *nationale bevoegde autoriteiten en* kritieke entiteiten.

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) te voorkomen dat zich incidenten voordoen, onder meer door maatregelen ter beperking van het risico op rampen *en* maatregelen voor aanpassing aan de klimaatverandering;

Amendement

a) te voorkomen dat zich incidenten voordoen, onder meer door maatregelen ter beperking van het risico op rampen, maatregelen voor aanpassing aan de *klimaatverandering en maatregelen die bijdragen tot de bestrijding van* klimaatverandering;

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) te zorgen voor adequate fysieke bescherming van kwetsbare gebieden, faciliteiten en andere infrastructuur, onder meer door middel van omheiningen, barrières, instrumenten en routines voor bewaking van de omgeving, alsmede detectieapparatuur en toegangscontroles;

Amendement

b) te zorgen voor adequate fysieke bescherming van kwetsbare gebieden, faciliteiten en andere infrastructuur, onder meer door middel van omheiningen, barrières, instrumenten en routines voor bewaking van de omgeving, alsmede detectieapparatuur en toegangscontroles, ***met volledige eerbiediging van de regelgeving op het gebied van gegevensbescherming en privacy en naleving van de sectorale en de arbeidswetgeving;***

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) te zorgen voor adequaat beheer van personeelsbeveiliging, onder meer door het vaststellen van categorieën personeel dat kritieke functies uitoefent, het vaststellen van het recht van toegang tot gevoelige plaatsen, faciliteiten en andere infrastructuur, alsook tot gevoelige informatie, en het vaststellen van specifieke personeelscategorieën voor de toepassing van artikel 12;

Amendement

e) te zorgen voor adequaat beheer van personeelsbeveiliging, onder meer door het vaststellen van categorieën personeel dat kritieke functies uitoefent, het vaststellen van het recht van toegang tot gevoelige plaatsen, faciliteiten en andere infrastructuur, alsook tot gevoelige informatie, en het vaststellen van specifieke personeelscategorieën voor de toepassing van artikel 12, ***met volledige naleving van de sectorale en de arbeidswetgeving;***

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) het relevante personeel bewust te maken van de in punt a) tot en met e) bedoelde maatregelen.

Amendement

f) het relevante personeel bewust te maken van de in punt a) tot en met e) bedoelde maatregelen **en het door middel van sociale dialoog te betrekken bij de vaststelling, invoering en follow-up van deze maatregelen.**

Amendement 31

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten verzoeken kunnen indienen om een onderzoek van de antecedenten van personen die tot bepaalde specifieke categorieën van hun personeel behoren, met inbegrip van personen die in aanmerking komen voor aanwerving voor functies die binnen die categorieën vallen, en dat die verzoeken snel worden beoordeeld door de autoriteiten die bevoegd zijn om dergelijke antecedentenonderzoeken uit te voeren.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat kritieke entiteiten verzoeken kunnen indienen om een evenredig onderzoek van de antecedenten van personen die tot bepaalde specifieke categorieën van hun personeel behoren, met inbegrip van personen die in aanmerking komen voor aanwerving voor functies die binnen die categorieën vallen, en dat die verzoeken snel worden beoordeeld door de overheidsinstanties die bevoegd zijn om dergelijke antecedentenonderzoeken uit te voeren. **Deze onderzoeken zijn evenredig en strikt beperkt tot hetgeen noodzakelijk en relevant is voor de uitvoering van de taken van het personeel in kwestie, met volledige naleving van de sectorale en de arbeidswetgeving.**

Amendement 32

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – lid 2 – punt a bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) de gevolgen voor mens en milieu;

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Elke adviesmissie bestaat uit deskundigen uit de lidstaten en vertegenwoordigers van de Commissie. De lidstaten kunnen kandidaten voorstellen voor deelname aan een adviesmissie. De Commissie selecteert en benoemt de leden van elke adviesmissie op basis van hun beroepsbekwaamheid en zorgt voor een geografisch evenwichtige vertegenwoordiging van de lidstaten. De Commissie draagt de kosten in verband met de deelname aan de adviesmissie.

Amendement

Elke adviesmissie bestaat uit deskundigen uit de lidstaten en vertegenwoordigers van de Commissie. De lidstaten kunnen kandidaten voorstellen voor deelname aan een adviesmissie. De Commissie selecteert en benoemt de leden van elke adviesmissie op basis van hun beroepsbekwaamheid en **gevarieerde achtergrond en** zorgt voor een **in geografisch en genderopzicht** evenwichtige vertegenwoordiging van de lidstaten. De Commissie draagt de kosten in verband met de deelname aan de adviesmissie.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten bestaat uit vertegenwoordigers van de lidstaten en de Commissie. Indien dit voor de uitvoering van haar taken relevant is, kan de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten vertegenwoordigers van belanghebbende partijen uitnodigen om aan haar werkzaamheden deel te nemen.

Amendement

De Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten bestaat uit vertegenwoordigers van de lidstaten en de Commissie. Indien dit voor de uitvoering van haar taken relevant is, kan de Groep voor de veerkracht van kritieke entiteiten vertegenwoordigers van belanghebbende partijen uitnodigen om aan haar werkzaamheden deel te nemen, **waarbij wordt gezorgd voor een gevarieerde deelname van belanghebbenden, met name vakbonden.**

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. De Groep voor de veerkracht van

kritieke entiteiten publiceert, in een geest van samenwerking op het gebied van veiligheid en open toegang, geregeld haar bevindingen en naar behoren geanonimiseerde brongegevens voor het grote publiek, met het oog op gebruik in de academische wereld, veiligheidsonderzoek en andere nuttige toepassingen.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Om de overeenkomstig artikel 13 ontvangen informatie te ontvangen en naar behoren te gebruiken, houdt de Commissie een Europees register van incidenten bij en ontwikkelt zij een gemeenschappelijk Europees meldpunt, met als doel om beste praktijken en methodologieën te ontwikkelen en uit te wisselen.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De Commissie werkt nauwer samen met relevante internationale fora en gelijkgestemde derde landen, met name de Westelijke Balkan en de nabuurschapslanden van de EU, onder meer in het kader van het Europees programma voor de bescherming van kritieke infrastructuur en mogelijke vervolprogramma's, en door middel van gemeenschappelijke opleidingsactiviteiten en -oefeningen evenals de uitwisseling van goede praktijken.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Bijlage – sector 9 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

9. Overheidsdiensten

Amendement

9. Overheidsdiensten *en democratische instellingen*

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Bijlage – sector 9 – soort entiteit – streepje 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

— centrale, regionale en lokale overheden en assemblees

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	De veerkracht van kritieke entiteiten	
Document- en procedurenummers	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)	
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	LIBE 11.2.2021	
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	AFET 11.3.2021	
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Lukas Mandl 22.2.2021	
Behandeling in de commissie	16.6.2021	12.7.2021
Datum goedkeuring	27.9.2021	
Uitslag eindstemming	+: 58 -: 8 0: 0	
Bij de eindstemming aanwezige leden	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Kinga Gál, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Sandra Kalniete, Maximilian Krah, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Antonio López-Istúriz White, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Thijs Reuten, Jérôme Rivièrè, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko	
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Vladimír Bilčík, Ioan-Rareş Bogdan, Özlem Demirel, Angel Dzhambazki, Markéta Gregorová, Evin Incir, Assita Kanko, Pierfrancesco Majorino, Mick Wallace	

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

58	+
ECR	Angel Dzhambazki, Anna Fotyga, Assita Kanko, Jacek Saryusz-Wolski, Hermann Tertsch
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Fabio Massimo Castaldo, Kinga Gál
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Vladimír Bilčík, Ioan-Rareș Bogdan, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Radosław Sikorski, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Pierfrancesco Majorino, Claudiu Manda, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Markéta Gregorová, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

8	-
ID	Maximilian Krah, Thierry Mariani, Jérôme Rivière
NI	Kostas Papadakis
The Left	Özlem Demirel, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace

0	0

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

12.7.2021

ADVIES VAN DE COMMISSIE VERVOER EN TOERISME

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Rapporteur voor advies: Angel Dzhambazki

BEKNOPTE MOTIVERING

Door het veranderende dreigingslandschap moet er harder ingezet worden op bescherming en meer geïnvesteerd worden in de veerkracht van de EU om kwetsbare punten aan te pakken, met inbegrip van de kritieke infrastructuren die essentieel zijn voor het functioneren van onze samenlevingen en economie.

Het voorstel voor een Richtlijn betreffende de veerkracht van kritieke entiteiten (Directive on the resilience of critical entities, RCE) voorziet in een uitbreiding van zowel het toepassingsgebied als de diepgang van de Richtlijn betreffende Europese kritieke infrastructuur (European Critical Infrastructure, ECI) van 2008. Het voorstel bestrijkt tien sectoren, namelijk energie, vervoer, bankwezen, financiële markt, volksgezondheid, drinkwater, afvalwater, digitale dienstverlening, openbaar bestuur en ruimtevaart. Vermeldenswaardige bepalingen in het voorstel zijn onder meer de verplichting voor de lidstaten om een nationale strategie te ontwikkelen met als doel de veerkracht van kritieke entiteiten te waarborgen, en om een nationale risicobeoordeling uit te voeren en op basis hiervan kritieke entiteiten aan te merken. Kritieke entiteiten zouden verplicht worden eigen risicobeoordelingen te verrichten, passende technische en organisatorische maatregelen te treffen teneinde de veerkracht te versterken, en verstoringen te melden aan de nationale autoriteiten. Bovendien zouden kritieke entiteiten die diensten aan of in meer dan een derde van de lidstaten verlenen, onder specifiek toezicht staan, met inbegrip van adviesmissies georganiseerd door de Commissie.

De rapporteur is verheugd over dit voorstel, aangezien de vervoerssector een hoeksteen van de ECI-richtlijn is. Deze sector is ook de levensader van onze economieën, wat vorig jaar onmiskenbaar duidelijk werd toen het coronavirus zich verspreidde. Snelle maatregelen om de veerkracht van kritieke infrastructuur en toeleveringsketens te verhogen, waren van vitaal belang om de negatieve weerslag die de pandemie op onze samenlevingen had, te beperken. Het voorstel voor een Richtlijn betreffende de weerbaarheid van kritieke entiteiten biedt ons de mogelijkheid de toestand van kritieke infrastructuur en noodprocedures in alle cruciale sectoren grondig te beoordelen. Nu de onderlinge afhankelijkheid tussen sectoren en over de grenzen heen groeit en het gebruik van slimme technologieën en snelle digitalisering

toeneemt, wordt deze beoordeling des te belangrijker. Anderzijds kunnen hierdoor ook nieuwe bedreigingen opduiken, waardoor we dus een veerkrachtige en toekomstbestendige RCE-richtlijn nodig hebben. Hoewel de rapporteur het belang inziet van het subsidiariteitsbeginsel en van een besluitvormingsproces dat nauw aansluit bij de behoeften van de Europese burgers, is het evenzeer belangrijk te zorgen voor wederzijds vertrouwen op het vlak van de projecten, processen en infrastructuren van gemeenschappelijk belang.

AMENDEMENTEN

De Commissie vervoer en toerisme verzoekt de bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Richtlijn 2008/114/EG van de Raad¹⁷ voorziet in een procedure voor het aanwijzen van Europese kritieke infrastructuren in de sectoren energie en vervoer, waarvan de ontwrichting of vernietiging aanzienlijke grensoverschrijdende gevolgen zou hebben voor ten minste twee lidstaten. Die richtlijn was uitsluitend gericht op de bescherming van dergelijke infrastructuren. De in 2019 verrichte evaluatie van Richtlijn 2008/114/EG¹⁸ wees echter uit dat door de steeds sterkere verwevenheid en grensoverschrijdende aard van activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van *de* kritieke infrastructuur, beschermende maatregelen met betrekking tot louter individuele activa niet volstaan om alle verstoringen te voorkomen. Die aanpak moet dan ook worden verruild voor een die de veerkracht van kritieke entiteiten waarborgt, dat wil zeggen hun vermogen om incidenten die hun functioneren kunnen verstoren, te beperken of op te vangen dan wel zich aan die incidenten aan te passen of daarvan te herstellen.

¹⁷ Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als Europese kritieke infrastructuren en de

Amendement

(1) Richtlijn 2008/114/EG van de Raad¹⁷ voorziet in een procedure voor het aanwijzen van Europese kritieke infrastructuren in de sectoren energie en vervoer, waarvan de ontwrichting of vernietiging aanzienlijke grensoverschrijdende gevolgen zou hebben voor ten minste twee lidstaten. Die richtlijn was uitsluitend gericht op de bescherming van dergelijke infrastructuren. De in 2019 verrichte evaluatie van Richtlijn 2008/114/EG¹⁸ wees echter uit dat door de steeds sterkere verwevenheid en grensoverschrijdende aard van activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van kritieke infrastructuur *zoals spoorweginfrastructuur, luchtverkeersbeheer of havens en terminals*, beschermende maatregelen met betrekking tot louter individuele activa niet volstaan om alle verstoringen te voorkomen. Die aanpak moet dan ook worden verruild voor een die de veerkracht van kritieke entiteiten waarborgt, dat wil zeggen hun vermogen om incidenten die hun functioneren *en de werking van de interne markt* kunnen verstoren, te beperken of op te vangen dan wel zich aan die incidenten aan te passen of daarvan te herstellen.

¹⁷ Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als Europese kritieke infrastructuren en de

beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren (PB L 345 van 23.12.2008, blz. 75).

¹⁸ SWD(2019) 308 final.

beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren (PB L 345 van 23.12.2008, blz. 75).

¹⁸ SWD(2019) 308 final.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) Ofschoon er op zowel het niveau van de Unie¹⁹ als het nationaal niveau maatregelen van kracht zijn die ten doel hebben de bescherming van kritieke infrastructuren in de Unie te ondersteunen, zijn de entiteiten die deze infrastructuren exploiteren, niet voldoende toegerust om het hoofd te kunnen bieden aan bestaande en nieuwe operationele risico's welke kunnen leiden tot de verstoring van diensten die van essentieel belang zijn voor het verrichten van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Dit is het gevolg van een dynamisch dreigingslandschap met **een** evoluerende **terroristische dreiging** en toenemende onderlinge afhankelijkheid tussen infrastructuren en sectoren, alsook van een toenemend fysiek risico wegens natuurrampen en klimaatverandering, waardoor zich vaker en op grotere schaal extreme weersomstandigheden zullen voordoen en het klimaatgemiddelde langetermijnveranderingen ondergaat die, als er geen maatregelen inzake veerkracht en klimaatverandering van kracht zijn, afbreuk kunnen doen aan de capaciteit en **efficiëntie** van bepaalde soorten infrastructuur. Bovendien worden relevante sectoren en soorten entiteiten niet **altijd** in alle lidstaten als kritiek erkend.

Amendement

(2) Ofschoon er op zowel het niveau van de Unie¹⁹ als het nationaal niveau maatregelen van kracht zijn die ten doel hebben de bescherming van kritieke infrastructuren in de Unie te ondersteunen, zijn de entiteiten die deze infrastructuren exploiteren, niet voldoende toegerust om het hoofd te kunnen bieden aan bestaande en nieuwe operationele risico's welke kunnen leiden tot de verstoring van diensten die van essentieel belang zijn voor het verrichten van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten **en voor het vrije verkeer en de veiligheid van burgers**. Dit is het gevolg van een dynamisch dreigingslandschap met evoluerende **door de mens veroorzaakte dreigingen, zoals terrorisme, infiltratie door criminelen, buitenlandse inmenging en cyberaanvallen**, en toenemende onderlinge afhankelijkheid tussen infrastructuren en sectoren, alsook van een toenemend fysiek risico wegens natuurrampen en klimaatverandering, waardoor zich vaker en op grotere schaal extreme weersomstandigheden zullen voordoen en het klimaatgemiddelde langetermijnveranderingen ondergaat die, als er geen maatregelen inzake veerkracht en klimaatverandering van kracht zijn, afbreuk kunnen doen aan de capaciteit, **efficiëntie en levensduur** van bepaalde soorten infrastructuur. Bovendien worden relevante sectoren en soorten entiteiten niet

systematisch in alle lidstaten als kritiek erkend, *waardoor meer coördinatie nodig is alsook een geïntegreerdere aanpak voor wat de bescherming betreft van belangrijke grensoverschrijdende en horizontale kritieke infrastructuren, onder andere in de vervoers- en energiesector.*

¹⁹ Europees programma voor de bescherming van kritieke infrastructuur (EPCIP).

¹⁹ Europees programma voor de bescherming van kritieke infrastructuur (EPCIP).

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Het hand over hand toenemende probleem van criminele infiltratie in kritieke vervoersinfrastructuur, met name logistieke knooppunten zoals havens en luchthavens, ondermijnt de activiteiten van kritieke entiteiten in die sector en derhalve de doeltreffende verlening van essentiële diensten in de hele Unie;

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 ter) De toenemende bedreigingen voor de kritieke infrastructuur en de economische veiligheid van de Unie vloeien voort uit buitenlandse inmenging van zowel overheids- als niet-overheidsactoren, die te wijten is aan de toenemende invloed of de controle van niet-Europese entiteiten op kritieke vervoersinfrastructuur, zoals

spoorverbindingen, havens of luchthavens, als gevolg van hun verwerving van of aanzienlijke investeringen in strategische ondernemingen en de overdracht van strategische kennis.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 quater) De vervoerssector omvat kritieke entiteiten in de subsectoren vervoer over de weg, per spoor, door de lucht, over binnenwateren en over zee, met inbegrip van havens en terminals.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 quinquies) Bepaalde kritieke infrastructuren hebben een pan-Europese dimensie, zoals Eurocontrol (de Europese Organisatie voor de veiligheid van de luchtvaart) en Galileo (het wereldwijde satellietnavigatiesysteem van de Europese Unie).

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3) Die toenemende onderlinge afhankelijkheid is het gevolg van een netwerk van in steeds sterkere mate

(3) Die toenemende onderlinge afhankelijkheid is het gevolg van een netwerk van in steeds sterkere mate

grensoverschrijdende en onderling afhankelijke diensten waarvoor in de hele Unie wordt gebruikgemaakt van belangrijke infrastructuren in de sectoren energie, vervoer, bankwezen, financiële markt, digitale dienstverlening, drinkwater en afvalwater, volksgezondheid en bepaalde aspecten van openbaar bestuur, alsook ruimtevaart voor zover het gaat om de verlening van bepaalde diensten die afhankelijk zijn van grondinfrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd en geëxploiteerd worden door lidstaten of particuliere partijen, en dus niet om diensten die afhankelijk zijn van infrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd of geëxploiteerd worden door of namens de Unie in het kader van haar ruimtevaartprogramma's. Deze onderlinge afhankelijkheden betekenen dat elke verstoring, ook als deze aanvankelijk beperkt is tot één entiteit of één sector, bredere cascade-effecten kan hebben, die in potentie verstrekkende en langdurige negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verrichting van diensten op de interne markt. De COVID-19-pandemie heeft duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar onze steeds meer onderling afhankelijke samenlevingen zijn voor onwaarschijnlijke risico's.

grensoverschrijdende en onderling afhankelijke diensten waarvoor in de hele Unie wordt gebruikgemaakt van belangrijke infrastructuren in de sectoren energie, vervoer, bankwezen, financiële markt, digitale dienstverlening, drinkwater en afvalwater, volksgezondheid en bepaalde aspecten van openbaar bestuur, alsook ruimtevaart voor zover het gaat om de verlening van bepaalde diensten die afhankelijk zijn van grondinfrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd en geëxploiteerd worden door lidstaten of particuliere partijen, en dus niet om diensten die afhankelijk zijn van infrastructuren welke eigendom zijn van en beheerd of geëxploiteerd worden door of namens de Unie in het kader van haar ruimtevaartprogramma's. Deze onderlinge afhankelijkheden betekenen dat elke verstoring, ook als deze aanvankelijk beperkt is tot één entiteit of één sector, bredere cascade-effecten kan hebben, die in potentie verstrekkende en langdurige negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verrichting van diensten op de interne markt. De COVID-19-pandemie heeft duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar onze steeds meer onderling afhankelijke samenlevingen - **in het bijzonder de sectoren vervoer en toerisme** - zijn voor onwaarschijnlijke risico's, **heeft het belang van strategische sectoren zoals de vervoerssector aangetoond, door de toepassing van green lanes die zorgden voor zekere toeleveringsketens voor de gezondheidszorg en nooddiensten en die de essentiële voedselvoorziening en de bevoorrading van medische en farmaceutische producten veiligstelden, en heeft duidelijk aangetoond dat de veerkracht van kritieke vervoersinfrastructuur in de hele Europese Unie moet worden gewaarborgd.**

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) De entiteiten die betrokken zijn bij de verlening van essentiële diensten, moeten uit hoofde van de wetgeving van de lidstaten steeds vaker voldoen aan uiteenlopende eisen. Het feit dat de veiligheidsvoorschriften voor deze entiteiten in sommige lidstaten minder streng zijn, kan niet alleen negatieve gevolgen hebben voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten in de hele Unie, maar veroorzaakt ook belemmeringen voor de goede werking van de interne markt. Vergelijkbare soorten entiteiten worden door sommige lidstaten wel en door andere niet als kritiek beschouwd, terwijl voor de entiteiten die wel als kritiek worden aangemerkt, in verschillende lidstaten uiteenlopende voorschriften gelden. Dit leidt tot extra en onnodige administratieve lasten voor bedrijven die grensoverschrijdend opereren, met name als zij actief zijn in lidstaten met strengere voorschriften.

Amendement

(4) De entiteiten die betrokken zijn bij de verlening van essentiële diensten, moeten uit hoofde van de wetgeving van de lidstaten steeds vaker voldoen aan uiteenlopende eisen. Het feit dat de veiligheidsvoorschriften voor deze entiteiten in sommige lidstaten minder streng zijn, kan niet alleen negatieve gevolgen hebben voor de instandhouding van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten in de hele Unie, maar veroorzaakt ook belemmeringen voor de goede werking van de interne markt ***en vormt in sommige gevallen zelfs een gevaar voor burgers in de Unie. De veerkracht van kritieke entiteiten biedt investeerders en bedrijven betrouwbaarheid en vertrouwen: de hoekstenen van een goed functionerende interne markt.*** Vergelijkbare soorten entiteiten worden door sommige lidstaten wel en door andere niet als kritiek beschouwd, terwijl voor de entiteiten die wel als kritiek worden aangemerkt, in verschillende lidstaten uiteenlopende voorschriften gelden. Dit leidt tot extra en onnodige administratieve lasten voor bedrijven die grensoverschrijdend opereren, met name als zij actief zijn in lidstaten met strengere voorschriften.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Het is dan ook nodig ***geharmoniseerde minimumvoorschriften*** vast te stellen om de verlening van

Amendement

(5) Het is dan ook nodig ***een geharmoniseerd minimumaantal voorschriften*** vast te stellen om de

essentiële diensten op de interne markt te waarborgen en de veerkracht van kritieke entiteiten te versterken.

verlening van essentiële diensten op de interne markt te waarborgen en de veerkracht van kritieke entiteiten te versterken *zodat verschillen tussen lidstaten voorkomen kunnen worden. Een dergelijke aanpak zou de ontwikkeling van gemeenschappelijke specificaties en methoden voor toekomstige risicobeoordelingen vergemakkelijken, met inbegrip van gemeenschappelijke minimumindicatoren voor elke sector en voor zowel openbare als particuliere entiteiten. In dat opzicht moet in het toekomstige kader ook rekening gehouden worden met innovatie en nieuwe slimme technologieën, zoals digitalisering, automatisering, gegevensbeheer, coöperatieve intelligente vervoerssystemen, geconnecteerde en geautomatiseerde mobiliteit en artificiële intelligentie, met name in sectoren zoals de vervoerssector, die momenteel een ingrijpende transformatie doormaakt. In het licht van het trans-Europees netwerk (TEN-T) zal een veerkrachtigere infrastructuur betere beheerregelingen vereisen waarin dankzij een geïntegreerde visie bedreigingen opgespoord kunnen worden tijdens de ontwerp- en operationele fases (preventie, toezicht en onderhoud), en tegelijkertijd de gevolgen van noodsituaties tot een minimum beperkt kunnen worden en het sociaal en economisch herstel snel bewerkstelligd kan worden. Ook moet er bijzondere aandacht worden besteed aan grensoverschrijdende verbindingen.*

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Daartoe moeten de lidstaten vaststellen welke kritieke entiteiten aan specifieke voorschriften en toezicht moeten

Amendement

(6) Daartoe moeten de lidstaten vaststellen welke kritieke entiteiten aan specifieke voorschriften en toezicht moeten

worden onderworpen, maar ook moeten voorzien in bijzondere ondersteuning en begeleiding om te zorgen voor een hoog niveau van veerkracht ten aanzien van alle relevante risico's.

worden onderworpen, maar ook moeten voorzien in bijzondere ondersteuning, **bescherming** en begeleiding, **onder andere aan kmo's, en bewustmaking** om te zorgen voor een hoog niveau van veerkracht ten aanzien van alle relevante risico's.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(8 bis) De snelle technologische ontwikkeling en digitalisering van de vervoerssector, in de vorm van een toenemend gebruik van slimme mobiliteitssystemen zoals coöperatieve intelligente vervoerssystemen, geconnecteerde en geautomatiseerde mobiliteit, en mobiliteit als dienst, duiden op de onderlinge verwevenheid van de fysieke en digitale wereld in die sector en vereisen een doeltreffende aanpak om veerkrachtige digitale vervoersinfrastructuur in Europa mogelijk te maken.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(10) Om te zorgen voor een alomvattende aanpak van de veerkracht van kritieke entiteiten moet elke lidstaat over een strategie met doelstellingen en beleidsmaatregelen beschikken en deze uitvoeren. Daartoe moeten de lidstaten ervoor zorgen dat hun cyberbeveiligingsstrategieën voorzien in een beleidskader voor versterkte coördinatie tussen de uit hoofde van deze

(10) Om te zorgen voor een alomvattende aanpak van de veerkracht van kritieke entiteiten moet elke lidstaat over een strategie met doelstellingen en beleidsmaatregelen beschikken en deze uitvoeren. Daartoe moeten de lidstaten, **rekening houdend met het hybride karakter van vele dreigingen**, ervoor zorgen dat hun cyberbeveiligingsstrategieën voorzien in

richtlijn respectievelijk de NIS 2-richtlijn bevoegde autoriteiten in het kader van de uitwisseling van informatie over incidenten en **cyberdreigingen** en de uitoefening van toezichthoudende taken.

een beleidskader voor versterkte coördinatie tussen de uit hoofde van deze richtlijn respectievelijk de NIS 2-richtlijn bevoegde autoriteiten in het kader van de uitwisseling van informatie over incidenten en **cyber- en niet-cyberdreigingen** en de uitoefening van toezichthoudende taken.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) De acties van de lidstaten om kritieke entiteiten te identificeren en hun veerkracht te helpen waarborgen, moet een risicogebaseerde aanpak volgen waarbij de inspanningen worden gericht op de entiteiten die het meest relevant zijn voor de uitvoering van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten. Voor zo'n gerichte aanpak moet elke lidstaat binnen een geharmoniseerd kader een beoordeling verrichten van alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verlening van essentiële diensten, waaronder ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid (zoals pandemieën) en antagonistische dreigingen, **waaronder** terroristische misdrijven. Bij het uitvoeren van die risicobeoordelingen moeten de lidstaten tevens rekening houden met andere algemene of sectorspecifieke risicobeoordelingen die krachtens andere handelingen van Unierecht zijn verricht, en moeten zij de onderlinge afhankelijkheid tussen sectoren in aanmerking nemen, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft. De resultaten van de risicobeoordeling moeten zowel worden benut bij het identificeren van kritieke entiteiten als dergelijke entiteiten helpen te voldoen aan de eisen inzake veerkracht van

Amendement

(11) De acties van de lidstaten om kritieke entiteiten te identificeren en hun veerkracht te helpen waarborgen, moet een risicogebaseerde aanpak volgen waarbij de inspanningen worden gericht op de entiteiten die het meest relevant zijn voor de uitvoering van vitale maatschappelijke functies of economische activiteiten, **bijvoorbeeld multimodale knooppunten voor vervoer (zoals havens), spoorweginfrastructuur of luchtverkeersbeheer**. Voor zo'n gerichte aanpak moet elke lidstaat binnen een geharmoniseerd kader een beoordeling verrichten van alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de verlening van essentiële diensten, waaronder ongevallen, natuurrampen, **de klimaatverandering**, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid (zoals pandemieën), **criminele infiltratie** en antagonistische dreigingen **zoals buitenlandse inmenging en** terroristische misdrijven. **Deze beoordelingen moeten gebaseerd zijn op en geregeld worden aangepast aan de recentste wetenschappelijke kennis over veranderende dreigingen, om te zorgen voor tijdige aanpassing aan een evoluerend dreigingslandschap**. Bij het uitvoeren van die risicobeoordelingen moeten de lidstaten tevens rekening

deze richtlijn.

houden met andere algemene of sectorspecifieke risicobeoordelingen die krachtens andere handelingen van Unierecht zijn verricht, en moeten zij de onderlinge afhankelijkheid tussen sectoren in aanmerking nemen, ook waar het andere lidstaten en derde landen betreft. De resultaten van de risicobeoordeling moeten zowel worden benut bij het identificeren van kritieke entiteiten als dergelijke entiteiten helpen te voldoen aan de eisen inzake veerkracht van deze richtlijn.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13 bis) Om volledig te waarborgen dat er een adequate aanpak wordt gehanteerd om kwetsbaarheden te verminderen en de veerkracht van de lidstaten ten aanzien van de bedreigingen voor kritieke entiteiten te vergroten, moet waar toepasselijk de weerbaarheid van lokale en regionale gemeenschappen tegen de mogelijke gevolgen van een aanzienlijke verstoring bij kritieke entiteiten worden beschermd.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13 ter) In overeenstemming met de toepasselijke Unie- en nationale wetgeving, met inbegrip van Verordening (EU) 2019/452 van het Europees Parlement en de Raad¹ bis, waarmee een kader wordt opgericht voor de screening van buitenlandse directe investeringen in de Unie, moet de potentiële dreiging die

uitgaat van buitenlandse eigendom van kritieke infrastructuur binnen de Unie worden erkend aangezien diensten, de economie alsook het vrije verkeer en de veiligheid van de EU-burgers afhankelijk zijn van de goede werking van kritieke infrastructuur. De lidstaten en de Commissie moeten waakzaam blijven ten aanzien van financiële investeringen die door derde landen worden gedaan in de exploitatie van kritieke entiteiten binnen de Unie, en de gevolgen die dergelijke investeringen kunnen hebben voor het vermogen om aanzienlijke verstoringen te voorkomen.

^{1 bis} Verordening (EU) 2019/452 van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2019 tot vaststelling van een kader voor de screening van buitenlandse directe investeringen in de Unie (PB L 79 I van 21.3.2019, blz. 1).

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) De lidstaten moeten kritieke entiteiten ondersteunen bij het versterken van hun veerkracht, overeenkomstig hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, onverminderd de eigen wettelijke verantwoordelijkheid van de entiteiten om deze naleving te waarborgen. De lidstaten zouden met name richtsnoeren en methoden kunnen ontwikkelen, ondersteuning kunnen verlenen bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en kunnen voorzien in opleiding van personeel van kritieke entiteiten. Gezien de afhankelijkheidsrelaties tussen entiteiten en sectoren, moeten de lidstaten bovendien instrumenten voor informatie-uitwisseling

Amendement

(19) De lidstaten moeten kritieke entiteiten ondersteunen bij het versterken van hun veerkracht, overeenkomstig hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, onverminderd de eigen wettelijke verantwoordelijkheid van de entiteiten om deze naleving te waarborgen. De lidstaten zouden met name richtsnoeren en methoden kunnen ontwikkelen, ***bewustzijn kunnen kweken***, ondersteuning kunnen verlenen bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en kunnen voorzien in opleiding van personeel van kritieke entiteiten. Gezien de afhankelijkheidsrelaties tussen entiteiten en sectoren, moeten de lidstaten bovendien instrumenten voor informatie-

opzetten voor de ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie tussen kritieke entiteiten, onverminderd de toepassing van de mededingingsregels als vervat in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

uitwisseling opzetten voor de ondersteuning van de vrijwillige uitwisseling van informatie tussen kritieke entiteiten, onverminderd de toepassing van de mededingingsregels als vervat in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. ***Dergelijke opleidingen en instrumenten moeten de uitvoering van deze richtlijn vergemakkelijken, met name in verband met snel evoluerende risico's, zoals risico's op het vlak van cyberveiligheid en klimaatverandering. Deze opleidingen en instrumenten moeten waar nodig worden uitgebreid tot andere betrokken belanghebbenden.***

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 19 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(19 bis) Bij de tenuitvoerlegging van deze richtlijn moeten de lidstaten alle nodige maatregelen nemen om buitensporige administratieve lasten, met name voor kmo's, alsook dubbel werk of onnodige verplichtingen te voorkomen. De lidstaten moeten op verzoek passende ondersteuning bieden aan kmo's en de verlening van dergelijke steun bevorderen door de uit hoofde van deze richtlijn vereiste technische en organisatorische maatregelen te nemen.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(20) Om hun veerkracht te kunnen waarborgen, moeten kritieke autoriteiten een breed inzicht hebben in alle relevante

(20) Om hun veerkracht te kunnen waarborgen, moeten kritieke autoriteiten een breed inzicht hebben in alle relevante

risico's waaraan zij zijn blootgesteld, **en** die risico's analyseren. Daartoe moeten zij, telkens wanneer hun specifieke omstandigheden en de evolutie van die risico's daartoe nopen, maar in ieder geval om de vier jaar, risicobeoordelingen uitvoeren. De risicobeoordelingen door de kritieke entiteiten moeten zijn gebaseerd op de door de lidstaten uitgevoerde risicobeoordeling.

risico's waaraan zij zijn blootgesteld, die risico's analyseren **en maatregelen vaststellen om die risico's tegen te gaan**. Daartoe moeten zij, telkens wanneer hun specifieke omstandigheden en de evolutie van die risico's daartoe nopen, maar in ieder geval om de vier jaar, risicobeoordelingen uitvoeren. De risicobeoordelingen door de kritieke entiteiten moeten zijn gebaseerd op de door de lidstaten uitgevoerde risicobeoordeling. **De risicobeoordelingen moeten tevens voor elke sector gebaseerd zijn op gemeenschappelijke specificaties en methoden. Om verschillen tussen de lidstaten te voorkomen, moeten in de risicobeoordelingen minimumindicatoren worden opgenomen, alsook noodprotocollen. Verdere harmonisatie van de beveiligings- en veiligheidsnormen en certificeringsvereisten is dringend noodzakelijk voor sectoren met kritieke infrastructuur en daarnaast ook voor veilige parkeerterreinen en rustplaatsen, waar nog steeds uiteenlopende interpretaties bestaan.**

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Bij Verordening (EG) nr. 300/2008 van het Europees Parlement en de Raad²⁸, Verordening (EG) nr. 725/2004 van het Europees Parlement en de Raad²⁹ en Richtlijn 2005/65/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁰ zijn verplichtingen voor entiteiten in de sectoren luchtvaart en zeevervoer vastgesteld om incidenten als gevolg van wederrechtelijke gedragingen te voorkomen en de gevolgen van dergelijke incidenten het hoofd te bieden en te beperken. Hoewel de uit hoofde van deze richtlijn vereiste maatregelen breder zijn wat de bestreken risico's en soorten te

Amendement

(23) Bij Verordening (EG) nr. 300/2008 van het Europees Parlement en de Raad²⁸, Verordening (EG) nr. 725/2004 van het Europees Parlement en de Raad²⁹ en Richtlijn 2005/65/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁰ zijn verplichtingen voor entiteiten in de sectoren luchtvaart en zeevervoer vastgesteld om incidenten als gevolg van wederrechtelijke gedragingen te voorkomen en de gevolgen van dergelijke incidenten het hoofd te bieden en te beperken. Hoewel de uit hoofde van deze richtlijn vereiste maatregelen breder zijn wat de bestreken risico's en soorten te

nemen maatregelen betreft, moeten de kritieke entiteiten in die sectoren de krachtens die andere handelingen van de Unie genomen maatregelen tot uitdrukking brengen in hun plan inzake veerkracht of daarmee vergelijkbare documenten.

Bovendien **kunnen** kritieke autoriteiten bij de uitvoering van veerkrachtmaatregelen uit hoofde van deze richtlijn **overwegen** te **verwijzen naar** niet-bindende richtsnoeren en documenten met goede praktijken die zijn ontwikkeld in het kader van sectorale werkstromen, zoals het EU-platform voor de beveiliging van treinreizigers³¹.

nemen maatregelen betreft, moeten de kritieke entiteiten in die sectoren de krachtens die andere handelingen van de Unie genomen maatregelen tot uitdrukking brengen in hun plan inzake veerkracht of daarmee vergelijkbare documenten.

Bovendien **moeten kritieke entiteiten ook rekening houden met Richtlijn 2008/96/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁰ bis, die voorziet in een wegennetbeoordeling voor het hele netwerk om het risico op ongevallen in kaart te brengen, en in een gerichte verkeersveiligheidsinspectie om gevaarlijke omstandigheden, defecten en problemen die het risico op ongevallen en verwondingen verhogen, vast te stellen op basis van een bezoek ter plaatse aan een bestaande weg of weggedeelte. Het veiligstellen van de bescherming en veerkracht van kritieke entiteiten is van het grootste belang voor de spoorwegsector, en kritieke autoriteiten worden ertoe aangespoord om** bij de uitvoering van veerkrachtmaatregelen uit hoofde van deze richtlijn **terug te grijpen op** niet-bindende richtsnoeren en documenten met goede praktijken die zijn ontwikkeld in het kader van sectorale werkstromen, zoals het EU-platform voor de beveiliging van treinreizigers³¹.

²⁸ Verordening (EG) nr. 300/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2008 inzake gemeenschappelijke regels op het gebied van de beveiliging van de burgerluchtvaart en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2320/2002 (PB L 97/72 van 9.4.2008, blz. 72).

²⁹ Verordening (EG) nr. 725/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de verbetering van de beveiliging van schepen en havenfaciliteiten (PB L 129 van 29.4.2004, blz. 6).

³⁰ Richtlijn 2005/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005

²⁸ Verordening (EG) nr. 300/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2008 inzake gemeenschappelijke regels op het gebied van de beveiliging van de burgerluchtvaart en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2320/2002 (PB L 97/72 van 9.4.2008, blz. 72).

²⁹ Verordening (EG) nr. 725/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de verbetering van de beveiliging van schepen en havenfaciliteiten (PB L 129 van 29.4.2004, blz. 6).

³⁰ Richtlijn 2005/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005

betreffende het verhogen van de veiligheid van havens (PB L 310 van 25.11.2005, blz. 28).

betreffende het verhogen van de veiligheid van havens (PB L 310 van 25.11.2005, blz. 28).

^{30 bis} Richtlijn 2008/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende het beheer van de verkeersveiligheid van weginfrastructuur (PB L 319 van 29.11.2008, blz. 59).

³¹ Besluit van de Commissie van 29 juni 2018 tot oprichting van het EU-veiligheidsplatform voor treinreizigers C/2018/4014.

³¹ Besluit van de Commissie van 29 juni 2018 tot oprichting van het EU-veiligheidsplatform voor treinreizigers C/2018/4014.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) Het risico dat werknemers van kritieke entiteiten bijvoorbeeld hun toegangsrechten misbruiken om binnen de organisatie van de entiteit schade te veroorzaken, wordt steeds zorgwekkender geacht. Dit risico wordt versterkt door het toenemende verschijnsel van radicalisering die uitmondt in gewelddadig extremisme en terrorisme. Het is dan ook noodzakelijk dat kritieke entiteiten om antecedentenonderzoeken kunnen verzoeken in verband met personen die tot specifieke categorieën van hun personeel behoren en te waarborgen dat die verzoeken door de relevante autoriteiten snel worden beoordeeld overeenkomstig de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht, onder meer inzake de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement

(24) Het risico dat werknemers van kritieke entiteiten bijvoorbeeld hun toegangsrechten misbruiken om binnen de organisatie van de entiteit schade te veroorzaken, wordt steeds zorgwekkender geacht. Dit ***is met name het geval voor kritieke entiteiten in de vervoerssector, zoals logistieke knooppunten als havens en luchthavens, waar in sommige gevallen sprake is van een beduidend en groeiend probleem van criminele infiltratie.*** Dit risico wordt versterkt door het toenemende verschijnsel van radicalisering die uitmondt in gewelddadig extremisme en terrorisme. Het is dan ook noodzakelijk dat kritieke entiteiten om antecedentenonderzoeken kunnen verzoeken in verband met personen die tot specifieke categorieën van hun personeel behoren en te waarborgen dat die verzoeken door de relevante autoriteiten snel worden beoordeeld overeenkomstig de toepasselijke regels van het Unierecht en het nationale recht, onder meer inzake de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) De kritieke entiteiten moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, zo snel als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mogelijk is, in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren of zouden kunnen verstoren. De kennisgeving moet de bevoegde autoriteiten in staat stellen snel en adequaat te reageren en een volledig overzicht te verkrijgen van de algehele risico's waarmee de kritieke entiteiten te maken hebben. Daartoe moet een procedure voor de kennisgeving van bepaalde incidenten worden vastgesteld en worden voorzien in criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of de feitelijke of potentiële verstoring aanzienlijk is en de incidenten aldus moeten worden gemeld. Gezien de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen van dergelijke verstoringen, moet een procedure worden vastgesteld die lidstaten dienen te volgen om andere getroffen lidstaten via centrale contactpunten te informeren.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(25) De kritieke entiteiten moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, ***evenals andere entiteiten op vrijwillige basis***, zo snel als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mogelijk is, in kennis stellen van incidenten die hun activiteiten aanzienlijk verstoren of zouden kunnen verstoren. De kennisgeving moet de bevoegde autoriteiten in staat stellen snel en adequaat te reageren en een volledig overzicht te verkrijgen van de algehele risico's waarmee de kritieke entiteiten te maken hebben. Daartoe moet een procedure voor de kennisgeving van bepaalde incidenten worden vastgesteld en worden voorzien in criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of de feitelijke of potentiële verstoring aanzienlijk is en de incidenten aldus moeten worden gemeld. Gezien de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen van dergelijke verstoringen, moet een procedure worden vastgesteld die lidstaten dienen te volgen om andere getroffen lidstaten via centrale contactpunten te informeren.

-1. Bij deze richtlijn worden maatregelen vastgesteld om een hoog niveau van veerkracht van kritieke entiteiten tot stand te brengen teneinde de verlening van essentiële diensten in de

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. *In* deze richtlijn:

Amendement

1. ***Daartoe wordt in*** deze richtlijn:

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

- a) strategische doelstellingen en prioriteiten ter versterking van de algehele veerkracht van kritieke entiteiten met inachtneming van grensoverschrijdende en intersectorale onderlinge afhankelijkheden;

Amendement

- a) strategische doelstellingen en prioriteiten ter versterking van de algehele veerkracht van kritieke entiteiten met inachtneming van grensoverschrijdende en intersectorale onderlinge afhankelijkheden ***en de noodzaak om informatie uit te wisselen tussen de entiteiten;***

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

- c) een beschrijving van de maatregelen die nodig zijn om de algehele veerkracht van kritieke entiteiten te vergroten, met inbegrip van een nationale risicobeoordeling, de identificatie van kritieke entiteiten en entiteiten die daaraan gelijkwaardig zijn, en de overeenkomstig dit hoofdstuk genomen maatregelen ter ondersteuning van kritieke entiteiten;

Amendement

- c) een beschrijving van de maatregelen die nodig zijn om de algehele veerkracht van kritieke entiteiten te vergroten, met inbegrip van een nationale risicobeoordeling, de identificatie van kritieke entiteiten en entiteiten die daaraan gelijkwaardig zijn, ***de onderhoudsvoorschriften voor kritieke entiteiten*** en de overeenkomstig dit hoofdstuk genomen maatregelen ter ondersteuning van kritieke entiteiten;

Motivering

Het adequate onderhoud van kritieke entiteiten speelt een essentiële rol bij hun instandhouding en bijgevolg bij hun veerkracht ten aanzien van risico's. Dit is met name van belang in de vervoerssector voor vervoerswijzen zoals spoorvervoer waar hoge onderhoudseisen gelden.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) waar toepasselijk, strategieën of andere initiatieven die ontworpen zijn om de veerkracht van lokale en regionale gemeenschappen te vergroten in het licht van de mogelijke gevolgen van (een) aanzienlijke verstoring(en) van kritieke entiteiten;

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – punt d ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d ter) een stappenplan met een beschrijving van de maatregelen die door de kritieke entiteiten moeten worden genomen om hun veerkracht ten aanzien van de impact van de klimaatverandering te vergroten door tegen 2050 klimaatneutrale activiteiten tot stand te brengen, en om te voldoen aan de nationale en Uniedoelstellingen voor de aanpassing aan de klimaatverandering.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De overeenkomstig artikel 8 aangewezen bevoegde autoriteiten stellen een lijst op van essentiële diensten in de in de bijlage genoemde sectoren. Zij voeren uiterlijk [drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een beoordeling uit van alle relevante risico's die van invloed kunnen zijn op de verlening van die essentiële diensten, met het oog op de identificatie van kritieke entiteiten overeenkomstig artikel 5, lid 1, en het bijstaan van die kritieke entiteiten bij het nemen van maatregelen uit hoofde van artikel 11.

Amendement

De overeenkomstig artikel 8 aangewezen bevoegde autoriteiten stellen een lijst op van essentiële diensten in de in de bijlage genoemde sectoren. Zij voeren uiterlijk [drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] en vervolgens wanneer dat nodig is en ten minste om de vier jaar, een beoordeling uit van alle relevante risico's die van invloed kunnen zijn op de verlening van die essentiële diensten, **door gebruik te maken van geharmoniseerde specificaties of methoden met gedetailleerde indicatoren die afhangen van de specifieke kenmerken van elke sector**, met het oog op de identificatie van kritieke entiteiten overeenkomstig artikel 5, lid 1, en het bijstaan van die kritieke entiteiten bij het nemen van maatregelen uit hoofde van artikel 11, **zodat de minimale dienstverlening en veerkracht van de kritieke infrastructuur gewaarborgd worden.**

Amendement 29

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – alinea 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

In de risicobeoordeling wordt rekening gehouden met alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's, met inbegrip van ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid en antagonistische dreigingen, **waaronder** terroristische misdrijven als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad³⁴.

Amendement

In de risicobeoordeling wordt rekening gehouden met alle relevante natuurlijke en door de mens veroorzaakte risico's, met inbegrip van ongevallen, natuurrampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid, **criminele infiltratie** en antagonistische dreigingen **zoals cyberaanvallen, buitenlandse inmenging en** terroristische misdrijven als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad³⁴.

³⁴ Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van

³⁴ Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van

15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De Commissie **kan**, in samenwerking met de lidstaten, een **vrijwillig** gemeenschappelijk rapportagemodel **ontwikkelen** waarmee aan lid 4 kan worden voldaan.

Amendement

5. De Commissie **ontwikkelt**, in samenwerking met de lidstaten, een gemeenschappelijk rapportagemodel waarmee aan lid 4 kan worden voldaan.

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Voor de toepassing van hoofdstuk IV zorgen de lidstaten ervoor dat kritieke entiteiten na de in lid 3 bedoelde kennisgeving aan hun overeenkomstig artikel 8 van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten informatie verstrekken over de vraag of zij essentiële diensten verlenen aan of in meer dan **een derde van de** lidstaten. Wanneer dat het geval is, stelt de betrokken lidstaat de Commissie onverwijld in kennis van de identiteit van die kritieke entiteiten.

Amendement

6. Voor de toepassing van hoofdstuk IV zorgen de lidstaten ervoor dat kritieke entiteiten na de in lid 3 bedoelde kennisgeving aan hun overeenkomstig artikel 8 van deze richtlijn aangewezen bevoegde autoriteiten informatie verstrekken over de vraag of zij essentiële diensten verlenen aan of in meer dan **twee** lidstaten. Wanneer dat het geval is, stelt de betrokken lidstaat de Commissie onverwijld in kennis van de identiteit van die kritieke entiteiten.

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de ernst en duur van de gevolgen die incidenten kunnen hebben voor economische en maatschappelijke activiteiten, het milieu en de openbare veiligheid;

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten ondersteunen kritieke entiteiten bij het vergroten van hun veerkracht. Die ondersteuning kan onder meer bestaan in het ontwikkelen van richtsnoeren en methodologieën, hulp bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en het verstrekken van opleiding aan personeel van kritieke entiteiten.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bij de risicobeoordeling worden alle in artikel 4, lid 1, bedoelde relevante risico's in aanmerking genomen die de verlening van essentiële diensten zouden kunnen verstoren. Daarbij wordt in aanmerking genomen of andere in de bijlage genoemde sectoren afhankelijk zijn van de door de kritieke entiteit verleende essentiële dienst, in voorkomend geval ook in naburige lidstaten en derde landen, en rekening gehouden met de gevolgen die een verstoring van de verlening van essentiële

Amendement

c) de ernst en duur van de gevolgen die incidenten kunnen hebben voor economische en maatschappelijke activiteiten, het milieu en de openbare veiligheid **en beveiliging**;

Amendement

1. De lidstaten ondersteunen kritieke entiteiten bij het vergroten van hun veerkracht. Die ondersteuning kan onder meer bestaan in het ontwikkelen van richtsnoeren en methodologieën, **het kweken van bewustzijn**, hulp bij de organisatie van oefeningen om de veerkracht van de kritieke entiteiten te testen en het verstrekken van opleiding aan personeel van kritieke entiteiten.

Amendement

Bij de risicobeoordeling worden alle in artikel 4, lid 1, bedoelde relevante risico's in aanmerking genomen die de verlening van essentiële diensten zouden kunnen verstoren, **wat de goede werking van de interne markt zou belemmeren**. Daarbij wordt in aanmerking genomen of andere in de bijlage genoemde sectoren afhankelijk zijn van de door de kritieke entiteit verleende essentiële dienst, in voorkomend geval ook in naburige lidstaten en derde landen, en rekening gehouden met de

diensten in een of meer van die sectoren kan hebben voor de door de kritieke entiteit verleende essentiële dienst.

gevolgen die een verstoring van de verlening van essentiële diensten in een of meer van die sectoren kan hebben voor de door de kritieke entiteit verleende essentiële dienst.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) te zorgen voor adequate fysieke bescherming van kwetsbare gebieden, faciliteiten en andere infrastructuur, onder meer **door middel van** omheiningen, barrières, instrumenten en routines voor bewaking van de omgeving, alsmede detectieapparatuur en toegangscontroles;

Amendement

b) te zorgen voor **adequaat onderhoud en** adequate fysieke bescherming van kwetsbare gebieden, faciliteiten en andere infrastructuur **om de levensduur van dergelijke bestaande infrastructuur te verlengen**. **Beschermingsmaatregelen kunnen** onder meer **bestaan uit** omheiningen, barrières, instrumenten en routines voor bewaking van de omgeving, alsmede detectieapparatuur, **noodoproepsystemen voor de kennisgeving van de bevoegde autoriteiten**, en toegangscontroles;

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) het relevante personeel bewust te maken van de in punt a) tot en met e) bedoelde maatregelen.

Amendement

f) het relevante personeel bewust te maken van de **incidenten en verstoringen die zich kunnen voordoen, met inbegrip van criminele infiltratie, en van de** in punt a) tot en met e) bedoelde maatregelen.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Op verzoek van de lidstaat die de kritieke entiteit heeft geïdentificeerd **en met instemming van de betrokken kritieke entiteit** organiseert de Commissie overeenkomstig de regelingen die zijn vermeld in artikel 15, leden 4, 5, 7 en 8, adviesmissies die de betrokken kritieke entiteit adviseren over de nakoming van haar verplichtingen krachtens hoofdstuk III. De adviesmissie brengt verslag uit over haar bevindingen aan de Commissie, die lidstaat en de betrokken kritieke entiteit.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Zodra zij overeenkomstig lid 1 in kennis is gesteld, verstrekt de bevoegde autoriteit de kritieke entiteit die haar in kennis heeft gesteld zo spoedig mogelijk relevante informatie over de follow-up van haar kennisgeving, met inbegrip van informatie die de doeltreffende reactie van de kritieke entiteit op het incident zou kunnen ondersteunen.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2

Amendement

3. Op verzoek van de lidstaat die de kritieke entiteit heeft geïdentificeerd organiseert de Commissie overeenkomstig de regelingen die zijn vermeld in artikel 15, leden 4, 5, 7 en 8, adviesmissies die de betrokken kritieke entiteit adviseren over de nakoming van haar verplichtingen krachtens hoofdstuk III. De adviesmissie brengt verslag uit over haar bevindingen aan de Commissie, die lidstaat en de betrokken kritieke entiteit.

Amendement

4. Zodra zij overeenkomstig lid 1 in kennis is gesteld, verstrekt de bevoegde autoriteit de kritieke entiteit die haar in kennis heeft gesteld zo spoedig mogelijk relevante informatie over de follow-up van haar kennisgeving, met inbegrip van informatie die de doeltreffende reactie van de kritieke entiteit op het incident zou kunnen ondersteunen. ***Wanneer de kennisgeving betrekking heeft op het directe risico voor mensenlevens, zorgt de bevoegde autoriteit ervoor dat de betrokken openbare beveiligings- en veiligheidsdiensten binnen een minimale tijdsperiode worden gemobiliseerd en indien relevant naar de plaats van het incident worden gestuurd.***

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Een entiteit wordt als een kritieke entiteit van bijzonder Europees belang beschouwd wanneer zij als een kritieke entiteit is geïdentificeerd en essentiële diensten verleent aan of in meer dan **een derde van de** lidstaten en daarvan aan de Commissie kennis is gegeven overeenkomstig artikel 5, lid 1, respectievelijk lid 6.

Amendement 40

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 3 – punt c**

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) het faciliteren van de uitwisseling van beste praktijken met betrekking tot de identificatie van kritieke entiteiten door de lidstaten overeenkomstig artikel 5, onder meer met betrekking tot grensoverschrijdende afhankelijkheden en wat betreft risico's en incidenten;

Amendement 41

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 3 – punt h**

Door de Commissie voorgestelde tekst

h) het uitwisselen van informatie en delen van beste praktijken op het gebied van onderzoek en ontwikkeling met betrekking tot de veerkracht van kritieke entiteiten overeenkomstig deze richtlijn;

Amendement 42

Amendement

2. Een entiteit wordt als een kritieke entiteit van bijzonder Europees belang beschouwd wanneer zij als een kritieke entiteit is geïdentificeerd en essentiële diensten verleent aan of in meer dan **twee** lidstaten en daarvan aan de Commissie kennis is gegeven overeenkomstig artikel 5, lid 1, respectievelijk lid 6.

Amendement

c) het faciliteren van de uitwisseling van beste praktijken met betrekking tot de identificatie van kritieke entiteiten door de lidstaten overeenkomstig artikel 5, onder meer met betrekking tot grensoverschrijdende **en sectoroverschrijdende** afhankelijkheden en wat betreft risico's en incidenten;

Amendement

h) het uitwisselen van informatie en delen van beste praktijken op het gebied van **innovatie**, onderzoek en ontwikkeling met betrekking tot de veerkracht van kritieke entiteiten overeenkomstig deze richtlijn;

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 18 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Om te beoordelen of de entiteiten die de lidstaten overeenkomstig artikel 5 als kritieke entiteiten hebben geïdentificeerd, voldoen aan de verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, zorgen de lidstaten ervoor dat de bevoegde autoriteiten over de bevoegdheden en **middelen** beschikken om:

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 18 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde autoriteiten over de bevoegdheden en **middelen** beschikken om, indien nodig voor de uitvoering van hun taken uit hoofde van deze richtlijn, te eisen dat de entiteiten die zij overeenkomstig artikel 5 als kritieke entiteiten hebben geïdentificeerd, hun binnen een door die autoriteiten vastgestelde redelijke termijn:

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 22 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie evalueert op gezette tijden de werking van deze richtlijn en brengt daarover verslag uit aan het Europees Parlement en de Raad. In het verslag worden met name de impact en de toegevoegde waarde van deze richtlijn met

Amendement

1. Om te beoordelen of de entiteiten die de lidstaten overeenkomstig artikel 5 als kritieke entiteiten hebben geïdentificeerd, voldoen aan de verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, zorgen de lidstaten ervoor dat de bevoegde autoriteiten over de bevoegdheden, **middelen en personele en financiële hulpbronnen** beschikken om:

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde autoriteiten over de bevoegdheden, **middelen en personele en financiële hulpbronnen** beschikken om, indien nodig voor de uitvoering van hun taken uit hoofde van deze richtlijn, te eisen dat de entiteiten die zij overeenkomstig artikel 5 als kritieke entiteiten hebben geïdentificeerd, hun binnen een door die autoriteiten vastgestelde redelijke termijn:

Amendement

De Commissie evalueert op gezette tijden de werking van deze richtlijn en brengt daarover verslag uit aan het Europees Parlement en de Raad. In het verslag worden met name de impact en de toegevoegde waarde van deze richtlijn met

betrekking tot het waarborgen van de veerkracht van kritieke entiteiten beoordeeld en wordt nagegaan of het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden uitgebreid tot andere sectoren of deelsectoren. Het eerste verslag wordt uiterlijk [*zes* jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] ingediend en beoordeelt met name of het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden uitgebreid tot de sector productie, verwerking en distributie van levensmiddelen.

betrekking tot het waarborgen van de veerkracht van kritieke entiteiten beoordeeld en wordt nagegaan of het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden uitgebreid tot andere sectoren of deelsectoren. Het eerste verslag wordt uiterlijk [*vier* jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn] ingediend en beoordeelt met name of het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden uitgebreid tot de sector productie, verwerking en distributie van levensmiddelen.

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – alinea 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*De Commissie evalueert uiterlijk ... [*zes* jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] de toepassing van deze richtlijn en de sectorspecifieke wetgeving. De evaluatie is gericht op het in kaart brengen van duplicaties en eventuele overlappingsen in de betrokken wetgeving, regelgevingseisen of procedures, teneinde de samenhang tussen deze richtlijn en de relevante sectorspecifieke wetgeving te verbeteren en voor meer rechtszekerheid te zorgen. Daartoe stelt zij een verslag op, dat zij toezendt aan het Europees Parlement en de Raad, indien nodig vergezeld van een wetgevingsvoorstel.*

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn Artikel 24 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Zij passen die bepalingen toe vanaf [*twee* jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn + een dag].

Zij passen die bepalingen toe vanaf [*30 maanden* na de inwerkingtreding van deze richtlijn + een dag].

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – tabel – punt 2 Vervoer – punt e (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

2.Vervoer	a)	— Luchtvaartmaatschappijen als bedoeld in artikel 3, punt 4, van Verordening (EG) nr. 300/2008 ⁵⁶
	Lucht	— Luchthavenbeheerders als bedoeld in artikel 2, punt 2, van Richtlijn 2009/12/EG ⁵⁷ , luchthavens als bedoeld in artikel 2, punt 1, van die richtlijn, inclusief de tot het kernnetwerk behorende luchthavens die in afdeling 2 van bijlage II van Verordening (EU) nr. 1315/2013 ⁵⁸ zijn opgenomen, alsook de entiteiten die bijbehorende installaties bedienen welke zich op luchthavens bevinden
		— Exploitanten op het gebied van verkeersbeheer en -controle die luchtverkeersleidingsdiensten als bedoeld in artikel 2, punt 1, van Verordening (EG) nr. 549/2004 ⁵⁹ aanbieden
	b)	— Infrastructuurbeheerders als bedoeld in artikel 3, punt 2, van Richtlijn (EG) nr. 2012/34 ⁶⁰
	Spoor- ver- voer	— Spoorwegondernemingen als bedoeld in artikel 3, punt 1, van Richtlijn 2012/34/EU, inclusief exploitanten van dienstvoorzieningen als bedoeld in artikel 3, punt 12, van Richtlijn 2012/34/EU
	c)	— Bedrijven voor vervoer over water (binnenvaart, kust- en zeevervoer) van passagiers en vracht als bedoeld in bijlage I bij Verordening (EG) nr. 725/2004 ⁶¹ , met uitzondering van de door deze bedrijven geëxploiteerde individuele vaartuigen
	Water	— Beheerders van havens als bedoeld in artikel 3, punt 1, van Richtlijn 2005/65/EG ⁶² , inclusief hun havenfaciliteiten als bedoeld in artikel 2, punt 11, van Verordening (EG) nr. 725/2004, alsook entiteiten die werken en uitrusting in havens beheren
		— Exploitanten van verkeersbegeleidingssystemen als bedoeld in artikel 3, punt o), van Richtlijn 2002/59/EG van het Europees Parlement en de Raad ⁶³
	d)	Wegenautoriteiten als bedoeld in artikel 2, punt 12, van gedelegeerde Verordening (EU) 2015/962 ⁶⁴ van de Commissie verantwoordelijk voor het verkeersbeheer
	Weg- ver- voer	

— Beheerders van intelligente vervoerssystemen als bedoeld in artikel 4, punt 1, van Richtlijn (EG) nr. 2010/40⁶⁵

Amendement

- 2.Vervoer
- a) Lucht
- Luchtvaartmaatschappijen als bedoeld in artikel 3, punt 4, van Verordening (EG) nr. 300/2008⁵⁶
- Luchthavenbeheerders als bedoeld in artikel 2, punt 2, van Richtlijn 2009/12/EG⁵⁷, luchthavens als bedoeld in artikel 2, punt 1, van die richtlijn, inclusief de tot het kernnetwerk behorende luchthavens die in afdeling 2 van bijlage II van Verordening (EU) nr. 1315/2013⁵⁸ zijn opgenomen, alsook de entiteiten die bijbehorende installaties bedienen welke zich op luchthavens bevinden
- Exploitanten op het gebied van verkeersbeheer en -controle die luchtverkeersleidingsdiensten als bedoeld in artikel 2, punt 1, van Verordening (EG) nr. 549/2004⁵⁹ aanbieden
- b) Spoorvervoer
- Infrastructuurbeheerders als bedoeld in artikel 3, punt 2, van Richtlijn (EG) nr. 2012/34⁶⁰
- Spoorwegondernemingen als bedoeld in artikel 3, punt 1, van Richtlijn 2012/34/EU, inclusief exploitanten van dienstvoorzieningen als bedoeld in artikel 3, punt 12, van Richtlijn 2012/34/EU
- c) Water
- Bedrijven voor vervoer over water (binnenvaart, kust- en zeevervoer) van passagiers en vracht als bedoeld in bijlage I bij Verordening (EG) nr. 725/2004⁶¹, met uitzondering van de door deze bedrijven geëxploiteerde individuele vaartuigen
- Beheerders van havens als bedoeld in artikel 3, punt 1, van Richtlijn 2005/65/EG⁶², inclusief hun havenfaciliteiten als bedoeld in artikel 2, punt 11, van Verordening (EG) nr. 725/2004, alsook entiteiten die werken en uitrusting in havens beheren
- Exploitanten van verkeersbegeleidingssystemen als bedoeld in artikel 3, punt o), van Richtlijn 2002/59/EG van het Europees Parlement en de Raad⁶³
- d) Wegvervoer
- Wegenautoriteiten als bedoeld in artikel 2, punt 12, van gedelegeerde Verordening (EU) 2015/962⁶⁴ van de Commissie verantwoordelijk voor het verkeersbeheer
- Beheerders van intelligente vervoerssystemen als bedoeld in artikel 4, punt 1, van Richtlijn (EG)

e)
**Openbaar
vervoer**

—*Openbaarvervoersautoriteiten en exploitanten van diensten als bedoeld in artikel 2, punten b) en d), van Verordening (EG) nr. 1370/2007 van het Europees Parlement en de Raad*^{65 bis}.

^{65 bis} Verordening (EG) nr. 1370/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 betreffende het openbaar personenvervoer per spoor en over de weg en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 1191/69 van de Raad en Verordening (EEG) nr. 1107/70 van de Raad (PB L 315 van 3.12.2007, blz. 1).

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	De veerkracht van kritieke entiteiten
Document- en procedurenummers	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	LIBE 11.2.2021
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	TRAN 11.2.2021
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Angel Dzhambazki 25.1.2021
Datum goedkeuring	12.7.2021
Uitslag eindstemming	+ : 48 - : 0 0 : 1
Bij de eindstemming aanwezige leden	Magdalena Adamowicz, Andris Ameriks, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Ciarán Cuffe, Jakob G. Dalunde, Johan Danielsson, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Gheorghe Falcă, Giuseppe Ferrandino, Mario Furore, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Elsi Katainen, Kateřina Konečná, Julie Lechanteux, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Dominique Riquet, Dorien Rookmaker, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Vera Tax, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Petar Vitanov, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Clare Daly, Nicola Danti, Angel Dzhambazki, Tomasz Frankowski, Michael Gahler, Maria Grapini, Alessandra Moretti, Marianne Vind

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

48	+
ECR	Angel Dzhambazki, Peter Lundgren, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
ID	Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Julie Lechanteux, Philippe Olivier
NI	Mario Furore, Dorien Rookmaker
PPE	Magdalena Adamowicz, Gheorghe Falcă, Tomasz Frankowski, Michael Gahler, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Elissavet Vozemberg-Vrionidi
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Nicola Danti, Søren Gade, Elsi Katainen, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Dominique Riquet
S&D	Andris Ameriks, Johan Danielsson, Giuseppe Ferrandino, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Alessandra Moretti, Rovana Plumb, Vera Tax, Marianne Vind, Petar Vitanov
The Left	Clare Daly, Kateřina Konečná
Verts/ALE	Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Tilly Metz

0	-

1	0
The Left	João Pimenta Lopes

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE

Titel	Veerkracht van kritieke entiteiten			
Document- en procedurenummers	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)			
Datum indiening bij EP	16.12.2020			
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	LIBE 11.2.2021			
Adviserende commissies Datum bekendmaking	AFET 11.3.2021	ECON 11.2.2021	ITRE 11.2.2021	IMCO 11.2.2021
	TRAN 11.2.2021			
Geen advies Datum besluit	ECON 26.1.2021			
Medeverantwoordelijke commissies Datum bekendmaking	ITRE 29.4.2021	IMCO 29.4.2021		
Rapporteurs Datum benoeming	Michal Šimečka 24.2.2021			
Behandeling in de commissie	24.2.2021	26.5.2021	22.6.2021	3.9.2021
	11.10.2021			
Datum goedkeuring	12.10.2021			
Uitslag eindstemming	+: –: 0:	57 6 0		
Bij de eindstemming aanwezige leden	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Pernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Andrzej Halicki, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos			
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Olivier Chastel, Tanja Fajon, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier, Thijs Reuten, Rob Rooken, Maria Walsh			
Datum indiening	15.10.2021			

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

57	+
EPP	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Thijs Reuten, Birgit Sippel, Bettina Vollath
Renew	Olivier Chastel, Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu
Greens/EFA	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Peter Kofod, Philippe Olivier, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Rob Rooken, Jadwiga Wiśniewska
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn

6	-
ID	Marcel de Graaff
NI	Milan Uhrík
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier

0	0

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding