



Dokument zasedanja

A9-0289/2021

15.10.2021 *****I**

POROČILO

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o odpornosti kritičnih subjektov
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

Poročevalec: Michal Šimečka

Pripravljalca mnenja (*):

Nils Torvalds, Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

Alex Agius Saliba, Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

(*) Postopek s pridruženimi odbori – člen 57 Poslovnika

Oznake postopkov

- * Postopek posvetovanja
- *** Postopek odobritve
- ***I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- ***II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- ***III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

Predlogi sprememb k osnutku akta

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih

Izbrisano besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***kreplem poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***kreplem poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila

Novo besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom **■** ali prečrtano. Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***.

Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

VSEBINA

	Stran
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA	5
MNENJE ODBORA ZA INDUSTRIJO, RAZISKAVE IN ENERGETIKO	53
MNENJE ODBORA ZA NOTRANJI TRG IN VARSTVO POTROŠNIKOV	77
MNENJE ODBORA ZA ZUNANJE ZADEVE.....	135
MNENJE ODBORA ZA PROMET IN TURIZEM	159
POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU	188
V PRISTOJNEM ODBORU	190

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o odpornosti kritičnih subjektov (COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2020)0829),
 - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C9-0421/2020),
 - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
 - ob upoštevanju člena 59 Poslovnika,
 - ob upoštevanju mnenj Odbora za industrijo, raziskave in energetiko, Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov, Odbora za zunanje zadeve in Odbora za promet in turizem,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve (A9-0289/2021),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
 2. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, ga bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;
 3. naroči svojemu predsedniku, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

Predlog spremembe 1

Predlog direktive Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Direktiva Sveta 2008/114/ES¹⁷ določa postopek za določitev evropskih kritičnih infrastruktur v energetske in prometnem sektorju, pri katerih bi imela motnja v delovanju ali njihovo uničenje pomemben čezmejni učinek na vsaj dve državi članici. Navedena direktiva je bila osredotočena izključno na zaščito takih infrastruktur. Vendar je bilo v oceni Direktive 2008/114/ES, opravljeni leta 2019¹⁸, ugotovljeno, da zaščitni ukrepi, ki se nanašajo samo na posamezna sredstva, zaradi čedalje bolj medsebojno povezane in čezmejne narave operacij, pri katerih se uporablja kritična infrastruktura, ne zadostujejo za preprečitev vseh motenj. Zato je treba pristop preusmeriti k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov, tj. njihove sposobnosti za blažitev, absorpcijo, prilagoditev in okrevanje po incidentih, ki bi lahko povzročili motnje v **delovanju** kritičnega subjekta.

¹⁷ Direktiva Sveta 2008/114/ES dne 8. decembra 2008 o ugotavljanju in določanju evropske kritične infrastrukture ter o oceni potrebe po izboljšanju njene zaščite (UL L 345, 23.12.2008, str. 75).

¹⁸ Glej SWD(2019)308.

Predlog spremembe 2

Predlog direktive Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1) Direktiva Sveta 2008/114/ES¹⁷ določa postopek za določitev evropskih kritičnih infrastruktur v energetske in prometnem sektorju, pri katerih bi imela motnja v delovanju ali njihovo uničenje pomemben čezmejni učinek na vsaj dve državi članici. Navedena direktiva je bila osredotočena izključno na zaščito takih infrastruktur. Vendar je bilo v oceni Direktive 2008/114/ES, opravljeni leta 2019¹⁸, ugotovljeno, da zaščitni ukrepi, ki se nanašajo samo na posamezna sredstva, zaradi čedalje bolj medsebojno povezane in čezmejne narave operacij, pri katerih se uporablja kritična infrastruktura, ne zadostujejo za preprečitev vseh motenj. Zato je treba pristop preusmeriti k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov, tj. njihove sposobnosti za blažitev, absorpcijo, **odziv**, prilagoditev in okrevanje po incidentih, ki bi lahko povzročili motnje v **zagotavljanju bistvenih storitev** kritičnega subjekta, **prostem pretoku bistvenih storitev in delovanju notranjega trga**.

¹⁷ Direktiva Sveta 2008/114/ES dne 8. decembra 2008 o ugotavljanju in določanju evropske kritične infrastrukture ter o oceni potrebe po izboljšanju njene zaščite (UL L 345, 23.12.2008, str. 75).

¹⁸ Glej SWD(2019)308.

(2) Kljub obstoječim ukrepom na ravni Unije¹⁹ in nacionalni ravni, namenjenim podpori zaščite kritičnih infrastruktur v Uniji, subjekti, ki upravljajo te infrastrukture, niso ustrezno opremljeni za obravnavanje sedanjih in predvidenih prihodnjih tveganj za njihovo delovanje, ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju storitev, ki so bistvene za opravljanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Razlog za to so dinamične grožnje z **naraščajočo teroristično grožnjo** in čedalje večjo soodvisnostjo infrastruktur in sektorjev ter povečano fizično tveganje zaradi naravnih nesreč in podnebnih sprememb, kar povečuje pogostost in obseg skrajnih vremenskih pojavov ter povzroča dolgoročne spremembe povprečnih podnebnih razmer, ki lahko zmanjšajo zmogljivost in **učinkovitost** nekaterih vrst infrastruktur, če niso vzpostavljeni ukrepi za odpornost ali prilagajanje podnebnim spremembam. Poleg tega ustrezni sektorji in vrste subjektov niso enako priznani kot kritični v vseh državah članicah.

¹⁹ Evropski program za zaščito kritične infrastrukture (EPCIP).

Predlog spremembe 3

Predlog direktive

Uvodna izjava 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Kljub obstoječim ukrepom na ravni Unije¹⁹ in nacionalni ravni, namenjenim podpori zaščite kritičnih infrastruktur v Uniji, subjekti, ki upravljajo te infrastrukture, niso **vedno** ustrezno opremljeni za obravnavanje sedanjih in predvidenih prihodnjih tveganj za njihovo delovanje, ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju storitev, ki so bistvene za opravljanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Razlog za to so dinamične grožnje z **naraščajočimi hibridnimi in terorističnimi grožnjami** in čedalje večjo soodvisnostjo infrastruktur in sektorjev ter povečano fizično tveganje zaradi naravnih nesreč in podnebnih sprememb, kar povečuje pogostost in obseg skrajnih vremenskih pojavov ter povzroča dolgoročne spremembe povprečnih podnebnih razmer, ki lahko zmanjšajo zmogljivost, **učinkovitost** in **življenjsko dobo** nekaterih vrst infrastrukture, če niso vzpostavljeni ukrepi za odpornost ali prilagajanje podnebnim spremembam. Poleg tega ustrezni sektorji in vrste subjektov niso enako priznani kot kritični v vseh državah članicah. **Na ravni Unije namreč ni enotno priznanega seznama sektorjev kritične infrastrukture. Namesto tega različni pravni akti urejajo različne sektorje.**

¹⁹ Evropski program za zaščito kritične infrastrukture (EPCIP).

Predlog spremembe

(2a) Nekatere vrste kritične infrastrukture, kot so na primer Evropska organizacija za varnost zračne plovbe, Eurocontrol in globalni satelitski navigacijski sistem Galileo, imajo

Predlog spremembe 4

Predlog direktive

Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Te naraščajoče soodvisnosti so posledica čedalje bolj čezmejne in soodvisne mreže zagotavljanja storitev, ki uporablja kritične infrastrukture po vsej Uniji v sektorjih energetike, prometa, bančništva, infrastrukture finančnega trga, digitalne infrastrukture, pitne in odpadne vode, zdravja, nekaterih vidikov javne uprave ter vesolja, kadar gre za zagotavljanje nekaterih storitev, ki so odvisne od zemeljskih infrastruktur, ki jih imajo v lasti, vodijo in upravljajo države članice ali zasebne stranke, zato ne zajemajo infrastruktur, ki jih ima v lasti, vodi ali upravlja Unija ali se vodijo ali upravljajo v njenem imenu kot del njenih vesoljskih programov. Tovrstne soodvisnosti pomenijo, da ima lahko vsaka motnja, tudi tista, ki je bila prvotno omejena na en subjekt ali en sektor, širše kaskadne učinke, kar bi lahko imelo daljnosežne in dolgotrajne negativne učinke na zagotavljanje storitev na notranjem trgu. Pandemija COVID-19 je razkrila ranljivost naših čedalje bolj soodvisnih družb ob soočenju s tveganji z majhno verjetnostjo.

Predlog spremembe 5

Predlog direktive

Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Za subjekte, ki sodelujejo pri zagotavljanju bistvenih storitev, **vedno**

Predlog spremembe

(3) Te naraščajoče soodvisnosti so posledica čedalje bolj čezmejne in soodvisne mreže zagotavljanja storitev, ki uporablja kritične infrastrukture po vsej Uniji v sektorjih energetike, prometa, bančništva, infrastrukture finančnega trga, digitalne infrastrukture, pitne in odpadne vode, **proizvodnje, predelave in distribucije živil**, zdravja, nekaterih vidikov javne uprave ter vesolja, kadar gre za zagotavljanje nekaterih storitev, ki so odvisne od zemeljskih infrastruktur, ki jih imajo v lasti, vodijo in upravljajo države članice ali zasebne stranke, zato ne zajemajo infrastruktur, ki jih ima v lasti, vodi ali upravlja Unija ali se vodijo ali upravljajo v njenem imenu kot del njenih vesoljskih programov. Tovrstne soodvisnosti pomenijo, da ima lahko vsaka motnja **bistvenih storitev**, tudi tista, ki je bila prvotno omejena na en subjekt ali en sektor, širše kaskadne učinke, kar bi lahko imelo daljnosežne in dolgotrajne negativne učinke na zagotavljanje storitev na notranjem trgu. Pandemija COVID-19 je razkrila ranljivost naših čedalje bolj soodvisnih družb ob soočenju s tveganji z majhno verjetnostjo.

pogosteje veljajo različne zahteve, ki jih nalagajo zakonodaje držav članic. Dejstvo, da imajo nekatere države članice manj stroge varnostne zahteve za te subjekte, ***lahko ne samo*** negativno vpliva na ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti po vsej Uniji, ***ampak lahko tudi povzroča*** ovire za pravilno delovanje notranjega trga. Podobne vrste subjektov se v nekaterih državah članicah štejejo za kritične, v drugih pa ne, za tiste, ki so opredeljeni kot kritični, pa veljajo različne zahteve v različnih državah članicah. To povzroča dodatna in nepotrebna upravna bremena za podjetja, ki poslujejo čezmejno, zlasti za podjetja, ki delujejo v državah članicah s strožjimi zahtevami.

različne zahteve, ki jih nalagajo zakonodaje držav članic. Dejstvo, da imajo nekatere države članice manj stroge varnostne zahteve za te subjekte, ***ustvarja različno stopnjo odpornosti, pa tudi*** negativno vpliva na ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti po vsej Uniji ***ter povzroča nelojalno konkurenco in druge*** ovire za pravilno delovanje notranjega trga. ***Vlagatelji in podjetja se lahko занesejo na odporne kritične subjekte in jim заupajo, saj sta zanesljivost in zaupanje temelja dobro delujočega notranjega trga.*** Podobne vrste subjektov se v nekaterih državah članicah štejejo za kritične, v drugih pa ne, za tiste, ki so opredeljeni kot kritični, pa veljajo različne zahteve v različnih državah članicah. To povzroča dodatna in nepotrebna upravna bremena za podjetja, ki poslujejo čezmejno, zlasti za podjetja, ki delujejo v državah članicah s strožjimi zahtevami. ***Okvir Unije bo zato vplival tudi na zagotavljanje enakih konkurenčnih pogojev za kritične subjekte po vsej Uniji.***

Predlog spremembe 6

Predlog direktive Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Zato je treba določiti usklajena minimalna pravila, da se zagotovi zagotavljanje bistvenih storitev na notranjem trgu in ***okrepi*** odpornost kritičnih subjektov.

Predlog spremembe

(5) Zato je treba določiti usklajena minimalna pravila, da se zagotovi zagotavljanje ***in prosti pretok*** bistvenih storitev na notranjem trgu, ***poveča odpornost kritičnih subjektov in izboljša čezmejno sodelovanje med pristojnimi organi. Bistveno je, da so ta pravila primerna za prihodnost. Zato je cilj te direktive zagotoviti odpornost kritičnih subjektov, s čimer se bo izboljšala njihova zmogljivost za neprekinjeno zagotavljanje bistvenih storitev ob različnih tveganjih. Ta direktiva določa minimalna pravila, države članice pa lahko sprejmejo ali***

ohranijo strožja pravila za zagotavljanje bistvenih storitev na notranjem trgu in povečanje odpornosti kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 7

Predlog direktive Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) Za doseg tega cilja bi morale države članice opredeliti kritične subjekte, za *katere* bi morale veljati posebne zahteve in nadzor, pa tudi *uvesti posebno podporo* in smernice, namenjene doseganju visoke ravni odpornosti na vsa relevantna tveganja.

Predlog spremembe

(6) Za doseg tega cilja bi morale države članice opredeliti kritične subjekte, *ki zagotavljajo bistvene storitve v sektorjih in podsektorjih iz Priloge k tej direktivi.* Za *te kritične subjekte* bi morale veljati posebne zahteve in nadzor, pa tudi *posebna podpora* in smernice, namenjene doseganju visoke ravni odpornosti na vsa relevantna tveganja.

Predlog spremembe 8

Predlog direktive Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Določeni gospodarski sektorji, kot sta energetika in promet, so že regulirani ali pa bi jih v prihodnosti lahko regulirali sektorski akti prava Unije, ki vsebujejo pravila v zvezi z določenimi vidiki odpornosti subjektov, ki delujejo v teh sektorjih. Da bi celovito obravnavali odpornost tistih subjektov, ki so kritičnega pomena za pravilno delovanje notranjega trga, bi bilo treba te sektorske ukrepe dopolniti z ukrepi iz te direktive, ki vzpostavlja krovni okvir za obravnavanje odpornosti kritičnih subjektov v zvezi z vsemi nevarnostmi, to je naravnimi in tistimi, ki jih namerno ali nenamerno povzroči človek.

Predlog spremembe

(7) Določeni gospodarski sektorji, kot sta energetika in promet, so že regulirani ali pa bi jih v prihodnosti lahko regulirali sektorski akti prava Unije, ki vsebujejo pravila v zvezi z določenimi vidiki odpornosti subjektov, ki delujejo v teh sektorjih. Da bi celovito obravnavali odpornost tistih subjektov, ki so kritičnega pomena za pravilno delovanje notranjega trga, bi bilo treba te sektorske ukrepe *obravnavati kot lex specialis in jih* dopolniti z ukrepi iz te direktive, ki vzpostavlja krovni okvir za obravnavanje odpornosti kritičnih subjektov v zvezi z vsemi nevarnostmi, to je naravnimi in tistimi, ki jih namerno ali nenamerno povzroči človek.

Predlog spremembe 9

Predlog direktive Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Glede na pomen kibernetске varnosti za odpornost kritičnih subjektov in zaradi doslednosti je nujno, da sta pristopa te direktive in Direktive (EU) XX/YY Evropskega parlamenta in Sveta²⁰ [predlagana direktiva o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji (v nadaljnjem besedilu: direktiva VOIS 2)] usklajena povsod, kjer je to mogoče. Glede na večjo pogostost in posebne značilnosti kibernetских tveganj direktiva VOIS 2 določa celovite zahteve za velik sklop subjektov, da se zagotovi njihova kibernetска varnost. Glede na to, da je kibernetска varnost zadostno obravnavana v direktivi VOIS 2, bi bilo treba zadeve, ki jih zajema, izključiti iz področja uporabe te direktive, brez poseganja v posebno ureditev za subjekte v sektorju digitalne infrastrukture.

²⁰ [Sklic na direktivo VOIS 2, ko bo sprejeta.]

Predlog spremembe 10

Predlog direktive Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Za zagotovitev celovitega pristopa k odpornosti kritičnih subjektov bi morala imeti vsaka država članica strategijo, ki

Predlog spremembe

(8) Glede na pomen kibernetске varnosti za odpornost kritičnih subjektov in zaradi doslednosti je nujno, da sta pristopa te direktive in Direktive (EU) XX/YY Evropskega parlamenta in Sveta²⁰ [predlagana direktiva o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji (v nadaljnjem besedilu: direktiva VOIS 2)] usklajena povsod, kjer je to mogoče. Glede na večjo pogostost in posebne značilnosti kibernetских tveganj direktiva VOIS 2 določa celovite zahteve za velik sklop subjektov, da se zagotovi njihova kibernetска varnost. Glede na to, da je kibernetска varnost zadostno obravnavana v direktivi VOIS 2, bi bilo treba zadeve, ki jih zajema, izključiti iz področja uporabe te direktive, brez poseganja v posebno ureditev za subjekte v sektorju digitalne infrastrukture. ***Zato bodo pristojni organi, imenovani v skladu z direktivo VOIS 2, pristojni za nadzor subjektov, opredeljenih kot kritičnih, ali subjektov, enakovrednih kritičnim subjektom v skladu s to direktivo, glede zadev, ki sodijo na področje uporabe navedene direktive.***

²⁰ [Sklic na direktivo VOIS 2, ko bo sprejeta.]

Predlog spremembe

(10) Za zagotovitev celovitega pristopa k odpornosti kritičnih subjektov bi morala imeti vsaka država članica strategijo, ki

določa cilje in ukrepe politike, ki jih je treba izvesti. Da bi to dosegle, bi morale **države članice** zagotoviti, da njihove strategije **za kibernetško varnost** zagotavljajo okvir politike za okrepljeno usklajevanje med **pristojnim organom** iz te direktive in **tistim iz** direktive **VOIS 2 v okviru izmenjave** informacij o incidentih in **kibernetških** grožnjah ter **izvajanja** nadzornih nalog.

določa cilje in ukrepe politike, ki jih je treba izvesti. Da bi **države članice** to dosegle **in upoštevale hibridno naravo številnih groženj in strategijo Unije za odpornost, ki jo je pripravila skupina za odpornost kritičnih subjektov, ustanovljena s to direktivo**, bi morale zagotoviti, da njihove strategije zagotavljajo okvir politike za okrepljeno usklajevanje med **pristojnimi organi držav članic na podlagi** te direktive in direktive **NIS 2, vključno z izmenjavo** informacij o incidentih in grožnjah ter **izvajanjem** nadzornih nalog.

Predlog spremembe 11

Predlog direktive Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Ukrepi držav članic za opredelitev in pomoč pri zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov bi morali slediti pristopu, ki temelji na tveganju in svoja prizadevanja usmerja v subjekte, ki so najpomembnejši za izvajanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Za zagotovitev takega ciljno usmerjenega pristopa bi morala vsaka država članica v usklajenem okviru izvesti oceno vseh relevantnih naravnih tveganj in tveganj, ki jih povzroči človek, ki lahko vplivajo na zagotavljanje bistvenih storitev, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju, kot so pandemije, in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji. Države članice bi morale pri izvajanju teh ocen tveganja upoštevati druge splošne ali sektorske ocene tveganja, izvedene v skladu z drugimi akti prava Unije, in odvisnosti med sektorji, tudi tiste iz drugih držav članic in tretjih držav. Rezultate ocene tveganja bi bilo treba uporabiti v postopku opredelitve kritičnih subjektov in

Predlog spremembe

(11) Ukrepi držav članic za opredelitev in pomoč pri zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov bi morali slediti pristopu, ki temelji na tveganju in svoja prizadevanja usmerja v subjekte, ki so najpomembnejši za izvajanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Za zagotovitev takega ciljno usmerjenega pristopa bi morala vsaka država članica v usklajenem okviru izvesti oceno vseh relevantnih naravnih tveganj in tveganj, ki jih povzroči človek, **vključno z medsektorskimi in čezmejnimi tveganji**, ki lahko vplivajo na zagotavljanje bistvenih storitev, vključno z nesrečami, **hibridnimi grožnjami**, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju, kot so pandemije, in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji, **vdorom kriminalitete in sabotažo**. Države članice bi morale pri izvajanju teh ocen tveganja upoštevati druge splošne ali sektorske ocene tveganja, izvedene v skladu z drugimi akti prava Unije, in odvisnosti med sektorji, tudi tiste iz drugih držav članic in tretjih držav. **Države**

za pomoč tem subjektom pri izpolnjevanju zahtev glede odpornosti iz te direktive.

članice rednega poslovnega tveganja za dejavnosti, ki izhaja iz tržnih razmer, ali morebitnega tveganja, ki izhaja iz demokratičnega odločanja, ne bi smele obravnavati kot tveganje. Rezultate ocene tveganja bi bilo treba uporabiti v postopku opredelitve kritičnih subjektov in za pomoč tem subjektom pri izpolnjevanju zahtev glede odpornosti iz te direktive. **Komisija bi morala imeti tudi možnost, da kritičnim subjektom s sedežem v tretjih državah na njihovo zahtevo zagotovi strokovno svetovanje.**

Predlog spremembe 12

Predlog direktive Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) Da se zagotovi, da navedene zahteve veljajo za vse zadevne subjekte, in da se zmanjšajo razlike v zvezi s tem, je pomembno določiti harmonizirana pravila, ki omogočajo dosledno opredeljevanje kritičnih subjektov po vsej Uniji, hkrati pa državam članicam omogočajo, da upoštevajo nacionalne posebnosti. Zato bi bilo treba določiti merila za opredelitev kritičnih subjektov. Zaradi uspešnosti, učinkovitosti, doslednosti in pravne varnosti bi bilo treba določiti tudi ustrezna pravila o uradnem obveščanju in sodelovanju v zvezi s takim opredeljevanjem ter njegove pravne posledice. Da bi Komisija lahko ocenila pravilno uporabo te direktive, bi ji morale države članice predložiti čim bolj podrobne in natančne ustrezne informacije in v vsakem primeru seznam bistvenih storitev, število kritičnih subjektov, opredeljenih za vsak sektor in podsektor iz Priloge, ter bistvene storitve ali storitve, ki jih zagotavlja vsak subjekt, in vse uporabljene mejne vrednosti.

Predlog spremembe

(12) Da se zagotovi, da navedene zahteve veljajo za vse zadevne subjekte, in da se zmanjšajo razlike v zvezi s tem, je pomembno določiti harmonizirana **minimalna** pravila, ki omogočajo dosledno opredeljevanje kritičnih subjektov po vsej Uniji, hkrati pa državam članicam omogočajo, da upoštevajo nacionalne posebnosti. Zato bi bilo treba **na pregleden način** določiti **skupna** merila **in metodologije** za opredelitev kritičnih subjektov. Zaradi uspešnosti, učinkovitosti, doslednosti in pravne varnosti bi bilo treba določiti tudi ustrezna pravila o uradnem obveščanju in sodelovanju v zvezi s takim opredeljevanjem ter njegove pravne posledice. Da bi Komisija lahko ocenila pravilno uporabo te direktive, bi ji morale države članice predložiti čim bolj podrobne in natančne ustrezne informacije in v vsakem primeru seznam bistvenih storitev, število kritičnih subjektov, opredeljenih za vsak sektor in podsektor iz Priloge, ter bistvene storitve ali storitve, ki jih zagotavlja vsak subjekt, in vse uporabljene mejne vrednosti.

Predlog spremembe 13

Predlog direktive

Uvodna izjava 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(13a) V skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, ki se uporabljata, vključno z Uredbo (EU) 2019/452 Evropskega parlamenta in Sveta^{1a}, ki določa okvir za pregled neposrednih tujih naložb v Uniji, je treba priznati potencialno grožnjo, ki jo predstavlja tuje lastništvo nad kritično infrastrukturo v Uniji, saj so storitve, gospodarstvo ter prosti pretok in varnost državljanov Unije odvisni od pravilnega delovanja te infrastrukture. Nadvse pomembno je, da so države članice in Komisija pozorne na finančne naložbe tujih držav v delovanje kritičnih subjektov v Uniji in na morebitne posledice teh naložb za možnost preprečevanja večjih motenj.

^{1a} Uredba (EU) 2019/452 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. marca 2019 o vzpostavitvi okvira za pregled neposrednih tujih naložb v Uniji (UL L 79I, 21.3.2019, str. 1).

Predlog spremembe 14

Predlog direktive

Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(15) Pravni red EU na področju finančnih storitev določa celovite zahteve za finančne subjekte za obvladovanje vseh tveganj, s katerimi se soočajo, vključno z operativnimi tveganji in zagotavljanjem neprekinjenega poslovanja. To vključuje Uredbo (EU) št. 648/2012 Evropskega

(15) Pravni red EU na področju finančnih storitev določa celovite zahteve za finančne subjekte za obvladovanje vseh tveganj, s katerimi se soočajo, vključno z operativnimi tveganji in zagotavljanjem neprekinjenega poslovanja. To vključuje Uredbo (EU) št. 648/2012 Evropskega

parlamenta in Sveta²², Direktivo 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta²³, Uredbo (EU) št. 600/2014 Evropskega parlamenta in Sveta²⁴ ter Uredbo (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta²⁵ in Direktivo 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta²⁶. Komisija je nedavno predlagala dopolnitev tega okvira z Uredbo XX/YYYY Evropskega parlamenta in Sveta [predlagana uredba o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor (v nadaljnjem besedilu: uredba DORA)²⁷], ki določa zahteve za finančna podjetja glede obvladovanja tveganj na področju IKT, vključno z zaščito fizičnih infrastruktur IKT. Ker je odpornost subjektov iz točk 3 in 4 Priloge v celoti zajeta v pravnem redu EU na področju finančnih storitev, bi bilo treba tudi te subjekte obravnavati kot enakovredne kritičnim subjektom samo za namene poglavja II te direktive. Da se zagotovi dosledna uporaba pravil o operativnem tveganju in digitalni odpornosti v finančnem sektorju, bi morali organi, imenovani v skladu s členom 41 [uredbe DORA], in v skladu s postopki, določenimi v navedeni zakonodaji, na popolnoma usklajen način zagotoviti podporo držav članic za krepitev splošne odpornosti finančnih subjektov, enakovrednih kritičnim subjektom.

²² Uredba (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o izvedenih finančnih instrumentih OTC, centralnih nasprotnih strankah in repozitorijih sklenjenih poslov (UL L 201, 27.7.2012, str. 1).

²³ Direktiva 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov ter spremembi Direktive 2002/92/ES in Direktive 2011/61/EU (UL L 173, 12.6.2014, str. 349).

parlamenta in Sveta²², Direktivo 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta²³, Uredbo (EU) št. 600/2014 Evropskega parlamenta in Sveta²⁴ ter Uredbo (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta²⁵ in Direktivo 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta²⁶. Komisija je nedavno predlagala dopolnitev tega okvira z Uredbo XX/YYYY Evropskega parlamenta in Sveta [predlagana uredba o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor (v nadaljnjem besedilu: uredba DORA)²⁷], ki določa zahteve za finančna podjetja glede obvladovanja tveganj na področju IKT, vključno z zaščito fizičnih infrastruktur IKT. Ker je odpornost subjektov iz točk 3 in 4 Priloge v celoti zajeta v pravnem redu EU na področju finančnih storitev, bi bilo treba tudi te subjekte obravnavati kot enakovredne kritičnim subjektom samo za namene poglavja II te direktive, ***torej zanje ne bi smele veljati obveznosti iz poglavij III do VI te direktive***. Da se zagotovi dosledna uporaba pravil o operativnem tveganju in digitalni odpornosti v finančnem sektorju, bi morali organi, imenovani v skladu s členom 41 [uredbe DORA], in v skladu s postopki, določenimi v navedeni zakonodaji, na popolnoma usklajen način zagotoviti podporo držav članic za krepitev splošne odpornosti finančnih subjektov, enakovrednih kritičnim subjektom.

²² Uredba (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o izvedenih finančnih instrumentih OTC, centralnih nasprotnih strankah in repozitorijih sklenjenih poslov (UL L 201, 27.7.2012, str. 1).

²³ Direktiva 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov ter spremembi Direktive 2002/92/ES in Direktive 2011/61/EU (UL L 173, 12.6.2014, str. 349).

²⁴ Uredba (EU) št. 600/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov in spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L 173, 12.6.2014, str. 84).

²⁵ Uredba (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L 176, 27.6.2013, str. 1).

²⁶ Direktiva 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL L 176, 27.6.2013, str. 338).

²⁷ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor in spremembi uredb (ES) št. 1060/2009, (EU) št. 648/2012, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 909/2014 (COM(2020) 595).

²⁴ Uredba (EU) št. 600/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov in spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L 173, 12.6.2014, str. 84).

²⁵ Uredba (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L 176, 27.6.2013, str. 1).

²⁶ Direktiva 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL L 176, 27.6.2013, str. 338).

²⁷ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor in spremembi uredb (ES) št. 1060/2009, (EU) št. 648/2012, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 909/2014 (COM(2020) 595).

Predlog spremembe 15

Predlog direktive Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Države članice bi morale imenovati organe, pristojne za nadzor uporabe in **po potrebi** izvrševanje pravil te direktive, ter zagotoviti, da imajo ti organi ustrezna pooblastila in vire. Zaradi razlik v nacionalnih strukturah upravljanja in za zaščito že obstoječih sektorskih ureditev ali nadzornih in regulativnih organov Unije ter za preprečevanje podvajanja bi morale imeti države članice možnost imenovati več kot en pristojni organ. Vendar bi morale v tem primeru jasno razmejiti naloge zadevnih organov ter zagotoviti

Predlog spremembe

(16) Države članice bi morale imenovati organe, pristojne za nadzor uporabe in izvrševanje pravil te direktive, ter zagotoviti, da imajo ti organi ustrezna pooblastila in vire. Zaradi razlik v nacionalnih strukturah upravljanja in za zaščito že obstoječih sektorskih ureditev ali nadzornih in regulativnih organov Unije ter za preprečevanje podvajanja bi morale imeti države članice možnost imenovati več kot en pristojni organ. Vendar bi morale v tem primeru jasno razmejiti naloge zadevnih organov ter zagotoviti

njihovo nemoteno in učinkovito sodelovanje. Vsi pristojni organi bi morali sodelovati tudi z drugimi ustreznimi organi, tako na nacionalni ravni kot na ravni Unije.

njihovo nemoteno in učinkovito sodelovanje, ***vključno s pristojnimi organi drugih držav članic***. Vsi pristojni organi bi morali sodelovati tudi z drugimi ustreznimi organi, tako na nacionalni ravni kot na ravni Unije, ***ter pristojnimi organi drugih držav članic***.

Predlog spremembe 16

Predlog direktive

Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Da bi olajšali čezmejno sodelovanje in komunikacijo ter omogočili učinkovito izvajanje te direktive, bi morala vsaka država članica brez poseganja v sektorske pravne zahteve Unije v enem od organov, ki jih je imenovala za pristojni organ v skladu s to direktivo, imenovati enotno kontaktno točko, odgovorno za usklajevanje vprašanj v zvezi z odpornostjo kritičnih subjektov in s tem povezanim čezmejnim sodelovanjem na ravni Unije.

Predlog spremembe

(17) Da bi olajšali čezmejno sodelovanje in komunikacijo ter omogočili učinkovito izvajanje te direktive, bi morala vsaka država članica brez poseganja v sektorske pravne zahteve Unije v enem od organov, ki jih je imenovala za pristojni organ v skladu s to direktivo, imenovati enotno kontaktno točko, odgovorno za usklajevanje vprašanj v zvezi z odpornostjo kritičnih subjektov in s tem povezanim čezmejnim sodelovanjem na ravni Unije. ***Enotna kontaktna točka bi morala vzpostaviti zvezo in usklajevati vso komunikacijo s pristojnimi organi države članice, enotnimi kontaktnimi točkami drugih držav članic in skupino za odpornost kritičnih subjektov. V ta namen bi morale enotne kontaktne točke uporabljati učinkovite, zavarovane in standardizirane kanale za poročanje.***

Predlog spremembe 17

Predlog direktive

Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) ***Glede na to, da v skladu z direktivo VOIS 2 za subjekte, opredeljene kot kritične subjekte, in opredeljene subjekte v sektorju digitalne infrastrukture, ki jih je***

Predlog spremembe

(18) ***Za subjekte, opredeljene kot kritične subjekte v skladu s to direktivo, in subjekte v sektorju digitalne infrastrukture, ki jih je treba obravnavati kot enakovredne,***

treba *v skladu s to direktivo* obravnavati kot enakovredne, veljajo zahteve glede kibernetске varnosti iz direktive VOIS 2, bi morali pristojni organi, imenovani v skladu z navedenima direktivama, sodelovati, zlasti kar zadeva tveganja in incidente na *področju kibernetске varnosti*, ki *vplivajo na te subjekte*.

veljajo zahteve glede kibernetске varnosti iz direktive VOIS 2. **Zato** bi morali pristojni organi, imenovani v skladu z navedenima direktivama, *učinkovito in dosledno* sodelovati, zlasti kar zadeva tveganja in incidente, *ki vplivajo na te subjekte*. **Pomembno je, da države članice sprejmejo ukrepe za preprečevanje dvojnega poročanja in nadzora ter zagotovijo, da se strategije in zahteve iz te direktive in direktive VOIS 2 dopolnjujejo ter da kritični subjeki niso izpostavljeni dodatnemu upravnemu bremenu, ki ni potreben za doseganje ciljev te direktive.**

Predlog spremembe 18

Predlog direktive Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Države članice bi morale podpirati kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti v skladu z njihovimi obveznostmi iz te direktive, brez poseganja v pravno odgovornost subjektov, da zagotovijo tako skladnost. Države članice bi *lahko* zlasti *razvile* smernice in metodologije, *podprle* organizacijo vaj za preskušanje njihove odpornosti in *zagotovile* usposabljanje za osebje kritičnih subjektov. Poleg tega bi morale države članice glede na soodvisnosti med subjekti in sektorji vzpostaviti orodja za izmenjavo informacij v podporo *prostovoljni* izmenjavi informacij med kritičnimi subjekti, brez poseganja v uporabo pravil o konkurenci iz Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Predlog spremembe

(19) Države članice bi morale podpirati kritične subjekte, *zlasti tiste, ki se uvrščajo med mala ali srednja podjetja*, pri krepitvi njihove odpornosti v skladu z njihovimi obveznostmi iz te direktive, brez poseganja v pravno odgovornost subjektov, da zagotovijo tako skladnost. Države članice bi *morale* zlasti *razviti* smernice in metodologije, *podpreti* organizacijo vaj za preskušanje njihove odpornosti in *zagotoviti* usposabljanje za osebje kritičnih subjektov. **Države članice bi morale imeti možnost, da ključnim subjektom zagotovijo finančna sredstva, brez poseganja v veljavna pravila o državni pomoči, če je to potrebno in utemeljeno s cilji javnega interesa.** Poleg tega bi morale države članice glede na soodvisnosti med subjekti in sektorji vzpostaviti orodja za izmenjavo informacij v podporo izmenjavi informacij *in dobre prakse* med kritičnimi subjekti, brez poseganja v uporabo pravil o konkurenci iz Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Predlog spremembe 19

Predlog direktive

Uvodna izjava 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(19a) Države članice bi morale pri izvajanju te direktive sprejeti vse potrebne ukrepe, da bi preprečile preveliko upravno breme, zlasti za MSP, ter podvajanje ali nepotrebne obveznosti. Nadvse pomembno je, da države članice pomagajo in olajšajo zagotavljanje ustrezne podpore za MSP, kadar se to zahteva, in torej sprejmejo tehnične in organizacijske ukrepe, ki jih zahteva ta direktiva.

Predlog spremembe 20

Predlog direktive

Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(20) Da bi lahko zagotovili svojo odpornost, bi morali imeti kritični subjekti izčrpno razumevanje vseh relevantnih tveganj, ki so jim izpostavljeni, ter jih analizirati. V ta namen bi morali izvajati ocene tveganja, kadar koli je to potrebno glede na njihove specifične okoliščine in razvoj teh tveganj, v vsakem primeru pa vsaka štiri leta. Ocene tveganja, ki jih izvedejo kritični subjekti, bi morale temeljiti na oceni tveganja, ki jo izvedejo države članice.

(20) Da bi lahko zagotovili svojo odpornost, bi morali imeti kritični subjekti izčrpno razumevanje vseh relevantnih tveganj, ki so jim izpostavljeni, ter jih analizirati. V ta namen bi morali izvajati ocene tveganja, kadar koli je to potrebno glede na njihove specifične okoliščine in razvoj teh tveganj, v vsakem primeru pa vsaka štiri leta. Ocene tveganja, ki jih izvedejo kritični subjekti, bi morale temeljiti na oceni tveganja, ki jo izvedejo države članice, ***ter biti skladne s skupnimi merili in metodologijami.***

Predlog spremembe 21

Predlog direktive

Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(23) Uredba (ES) št. 300/2008

(23) Uredba (ES) št. 300/2008

Evropskega parlamenta in Sveta²⁸, Uredba (ES) št. 725/2004 Evropskega parlamenta in Sveta²⁹ ter Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/65/ES³⁰ določajo zahteve, ki se uporabljajo za subjekte v letalskem in pomorskem prometu, da se preprečijo incidenti, ki jih povzročijo nezakonita dejanja, ter zagotovita odpornost na posledice takih incidentov in njihova ublažitev. Čeprav so ukrepi, ki jih zahteva ta direktiva, širši v smislu obravnavanih tveganj in vrst ukrepov, ki jih je treba sprejeti, bi morali kritični subjeki v teh sektorjih v svojih načrtih za odpornost ali enakovrednih dokumentih upoštevati ukrepe, sprejete v skladu z navedenimi drugimi akti Unije. Poleg tega **lahko** kritični subjeki pri izvajanju ukrepov za odpornost v skladu s to direktivo **razmislijo o sklicevanju** na nezavezujoče smernice in dokumente o dobrih praksah, pripravljene v okviru sektorskih delovnih področij, kot je platforma EU za varnost potnikov v železniškem prometu³¹.

²⁸ Uredba (ES) št. 300/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2008 o skupnih pravilih na področju varovanja civilnega letalstva in o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2320/2002 (UL L 97, 9.4.2008, str. 72).

²⁹ Uredba (ES) št. 725/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o povečanju zaščite na ladjah in v

Evropskega parlamenta in Sveta²⁸, Uredba (ES) št. 725/2004 Evropskega parlamenta in Sveta²⁹ ter Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/65/ES³⁰ določajo zahteve, ki se uporabljajo za subjekte v letalskem in pomorskem prometu, da se preprečijo incidenti, ki jih povzročijo nezakonita dejanja, ter zagotovita odpornost na posledice takih incidentov in njihova ublažitev. Čeprav so ukrepi, ki jih zahteva ta direktiva, širši v smislu obravnavanih tveganj in vrst ukrepov, ki jih je treba sprejeti, bi morali kritični subjeki v teh sektorjih v svojih načrtih za odpornost ali enakovrednih dokumentih upoštevati ukrepe, sprejete v skladu z navedenimi drugimi akti Unije. Poleg tega **morajo** kritični subjeki **upoštevati Direktivo 2008/96/ES Evropskega parlamenta in Sveta^{30a}, ki uvaja oceno cest vsega omrežja za opredelitev tveganj za nesreče in ciljno usmerjen inšpekcijski pregled varnosti v cestnem prometu, da se ugotovijo nevarne razmere, pomanjkljivosti in težave, ki povečujejo tveganje nesreč in poškodb, na podlagi obiska obstoječe ceste ali odseka ceste na terenu. Za železniški sektor je nadvse pomembno, da se zagotovita zaščita in odpornost kritičnih subjektov, ki pa naj bi se pri izvajanju ukrepov za odpornost v skladu s to direktivo opirali** na nezavezujoče smernice in dokumente o dobrih praksah, pripravljene v okviru sektorskih delovnih področij, kot je platforma EU za varnost potnikov v železniškem prometu³¹.

²⁸ Uredba (ES) št. 300/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2008 o skupnih pravilih na področju varovanja civilnega letalstva in o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2320/2002 (UL L 97, 9.4.2008, str. 72).

²⁹ Uredba (ES) št. 725/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o povečanju zaščite na ladjah in v

pristaniščih (UL L 129, 29.4.2004, str. 6).

³⁰ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/65/ES z dne 26. oktobra 2005 o krepitvi varnosti v pristaniščih (UL L 310, 25.11.2005, str. 28).

³¹ Sklep Komisije z dne 29. junija 2018 o ustanovitvi platforme EU za varnost potnikov v železniškem prometu (C/2018/4014).

Predlog spremembe 22

Predlog direktive Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Tveganje, da bi zaposleni v kritičnih subjektih zlorabljali na primer svoje pravice do dostopa v organizaciji subjekta za ogrožanje in povzročanje škode, je čedalje bolj zaskrbljujoče. To tveganje še zaostreje naraščajoč pojav radikalizacije, ki vodi v nasilni ekstremizem in terorizem. Zato je treba kritičnim subjektom omogočiti, da zahtevajo preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v posebne kategorije njihovega osebja, in zagotoviti, da zadevni organi te zahteve hitro ocenijo v skladu z veljavnimi pravili prava Unije in nacionalnega prava, vključno z varstvom osebnih podatkov.

Predlog spremembe 23

Predlog direktive Uvodna izjava 25

pristaniščih (UL L 129, 29.4.2004, str. 6).

³⁰ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/65/ES z dne 26. oktobra 2005 o krepitvi varnosti v pristaniščih (UL L 310, 25.11.2005, str. 28).

^{30a} ***Direktiva 2008/96/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. novembra 2008 o izboljšanju varnosti cestne infrastrukture (UL L 319, 29.11.2008, str. 59).***

³¹ Sklep Komisije z dne 29. junija 2018 o ustanovitvi platforme EU za varnost potnikov v železniškem prometu (C/2018/4014).

Predlog spremembe

(24) Tveganje, da bi zaposleni v kritičnih subjektih zlorabljali na primer svoje pravice do dostopa v organizaciji subjekta za ogrožanje in povzročanje škode, je čedalje bolj zaskrbljujoče. To tveganje še zaostreje naraščajoč pojav radikalizacije, ki vodi v nasilni ekstremizem in terorizem. Zato je treba kritičnim subjektom omogočiti, da zahtevajo preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v posebne kategorije njihovega osebja, in zagotoviti, da zadevni organi te zahteve hitro ocenijo v skladu z veljavnimi pravili prava Unije in nacionalnega prava, vključno z varstvom osebnih podatkov, ***zlasti v skladu z Uredbo (EU) 2016/679.***

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Kritični subjekti bi morali takoj, ko je v danih okoliščinah to razumno mogoče, pristojnim organom držav članic prigrasiti **incidente**, ki **povzročijo** ali bi lahko **povzročili** pomembne motnje v njihovem delovanju. Priglasitev bi morala pristojnim organom omogočiti hiter in ustrezen odziv na incidente ter celovit pregled nad skupnimi tveganji, s katerimi se soočajo kritični subjekti. V ta namen bi bilo treba vzpostaviti postopek za prigrasitev določenih incidentov in določiti parametre za določitev, kdaj je dejanska ali morebitna motnja pomembna in bi bilo zato treba incidente prigrasiti. Glede na morebitne čezmejne učinke takih motenj bi bilo treba vzpostaviti postopek, s katerim bi države članice prek enotnih kontaktnih točk obveščale druge prizadete države članice.

Predlog spremembe

(25) Kritični subjekti bi morali takoj, ko je v danih okoliščinah to razumno mogoče, **vsekakor pa najkasneje 24 ur po tem, ko se seznanijo z določenim incidentom**, pristojnim organom držav članic prigrasiti **vsak incident**, ki **povzroči** ali bi lahko **povzročil** pomembne motnje v njihovem delovanju. **Pristojni organ bi moral javnost obvestiti o takem incidentu, če ugotovi, da bi bilo to v javnem interesu. Prav tako bi moral zagotoviti, da zadevni kritični subjekt o incidentu obvesti uporabnike storitev, na katere bi lahko vplival ta incident, ter po potrebi o morebitnih varnostnih ukrepih ali sredstvih.** Priglasitev bi morala pristojnim organom omogočiti hiter in ustrezen odziv na incidente ter celovit pregled nad skupnimi tveganji, s katerimi se soočajo kritični subjekti. V ta namen bi bilo treba vzpostaviti postopek za prigrasitev določenih incidentov in določiti parametre za določitev, kdaj je dejanska ali morebitna motnja pomembna in bi bilo zato treba incidente prigrasiti. Glede na morebitne čezmejne učinke takih motenj bi bilo treba vzpostaviti postopek, s katerim bi države članice prek enotnih kontaktnih točk **brez nepotrebne odlašanja** obveščale druge prizadete države članice. **Informacije o incidentih bi bilo treba obravnavati tako, da se spoštujejo zaupnost, varnost in poslovni interesi zadevnega kritičnega subjekta.**

Predlog spremembe 24

Predlog direktive Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(26) Čeprav kritični subjekti na splošno delujejo kot del čedalje bolj povezane mreže za zagotavljanje storitev in infrastruktur ter pogosto zagotavljajo

Predlog spremembe

(26) Čeprav kritični subjekti na splošno delujejo kot del čedalje bolj povezane mreže za zagotavljanje storitev in infrastruktur ter pogosto zagotavljajo

bistvene storitve v več kot eni državi članici, so nekateri od teh subjektov še posebej pomembni za Unijo, ker zagotavljajo bistvene storitve za **veliko število** držav članic, in posledično zahtevajo poseben nadzor na ravni Unije. Zato bi bilo treba določiti pravila o posebnem nadzoru nad temi kritičnimi subjekti posebnega evropskega pomena. Ta pravila ne posegajo v pravila o nadzoru in izvrševanju iz te direktive.

Predlog spremembe 25

Predlog direktive

Uvodna izjava 27 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

bistvene storitve v več kot eni državi članici, so nekateri od teh subjektov še posebej pomembni za Unijo **in notranji trg**, ker zagotavljajo bistvene storitve za **več** držav članic, in posledično zahtevajo poseben nadzor na ravni Unije. Zato bi bilo treba določiti pravila o posebnem nadzoru nad temi kritičnimi subjekti posebnega evropskega pomena. Ta pravila ne posegajo v pravila o nadzoru in izvrševanju iz te direktive.

Predlog spremembe

(27a) Standardizacija bi morala ostati predvsem tržno usmerjen proces. V nekaterih okoliščinah pa bi bilo vseeno primerno zahtevati skladnost z določenimi standardi na ravni Unije. Komisija in države članice bi morale podpirati in spodbujati razvoj in izvajanje standardov in specifikacij, pomembnih za odpornost kritičnih subjektov, kot so jih evropske organizacije za standardizacijo določile za izvajanje tehničnih in organizacijskih ukrepov za zagotavljanje odpornosti kritičnih subjektov. Države članice bi morale spodbujati tudi uporabo mednarodno sprejetih standardov in specifikacij, pomembnih za ukrepe za odpornost, ki se uporabljajo za kritične subjekte.

Predlog spremembe 26

Predlog direktive

Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Države članice bi morale zagotoviti, da imajo njihovi pristojni organi

Predlog spremembe

(30) Države članice bi morale zagotoviti, da imajo njihovi pristojni organi

določena posebna pooblastila za pravilno uporabo in izvrševanje te direktive v zvezi s kritičnimi subjekti, kadar ti spadajo v njihovo pristojnost, kot je določeno v tej direktivi. Ta pooblastila bi morala vključevati zlasti pooblastilo za izvajanje inšpekcijskih pregledov, nadzora in revizij, pooblastilo, da lahko od kritičnih subjektov zahtevajo predložitev informacij in dokazov v zvezi z ukrepi, ki so jih sprejeli za izpolnitev svojih obveznosti, in pooblastilo, da po potrebi izdajo odredbe za odpravo ugotovljenih kršitev. Države članice pri izdaji takih odredb ne bi smele zahtevati ukrepov, ki presegajo tisto, kar je potrebno in sorazmerno za zagotovitev skladnosti zadevnega kritičnega subjekta, ter pri tem zlasti upoštevati resnost kršitve in gospodarsko zmogljivost kritičnega subjekta. Splošneje, ta pooblastila bi morali spremljati ustrezni in učinkoviti zaščitni ukrepi, ki bi jih bilo treba določiti v nacionalnem pravu v skladu z zahtevami iz Listine Evropske unije o temeljnih pravicah. **Pristojni organi, imenovani** na podlagi te direktive, bi morali imeti pri ocenjevanju, ali kritični subjekt izpolnjuje svoje obveznosti iz te direktive, možnost, da od pristojnih organov, imenovanih v skladu z direktivo VOIS 2, zahtevajo, naj ocenijo kibernetško varnost teh subjektov. Ti pristojni organi bi morali v ta namen sodelovati in si izmenjevati informacije.

določena posebna pooblastila za pravilno uporabo in izvrševanje te direktive v zvezi s kritičnimi subjekti, kadar ti spadajo v njihovo pristojnost, kot je določeno v tej direktivi. Ta pooblastila bi morala vključevati zlasti pooblastilo za izvajanje inšpekcijskih pregledov, nadzora in revizij, pooblastilo, da lahko od kritičnih subjektov zahtevajo predložitev informacij in dokazov v zvezi z ukrepi, ki so jih sprejeli za izpolnitev svojih obveznosti, in pooblastilo, da po potrebi izdajo odredbe za odpravo ugotovljenih kršitev. Države članice pri izdaji takih odredb ne bi smele zahtevati ukrepov, ki presegajo tisto, kar je potrebno in sorazmerno za zagotovitev skladnosti zadevnega kritičnega subjekta, ter pri tem zlasti upoštevati resnost kršitve in gospodarsko zmogljivost kritičnega subjekta. Splošneje, ta pooblastila bi morali spremljati ustrezni in učinkoviti zaščitni ukrepi, ki bi jih bilo treba določiti v nacionalnem pravu v skladu z zahtevami iz Listine Evropske unije o temeljnih pravicah. **Za ocenjevanje kritičnih subjektov na podlagi te direktive v zadevah, ki spadajo na področje uporabe direktive VOIS 2, kot sta fizična in nefizična kibernetška varnost, so odgovorni pristojni organi, imenovani v skladu z direktivo VOIS 2. Poleg tega** bi morali imeti **pristojni organi, imenovani na podlagi te direktive**, pri ocenjevanju, ali kritični subjekt izpolnjuje svoje obveznosti iz te direktive, možnost, da od pristojnih organov, imenovanih v skladu z direktivo VOIS2, zahtevajo, naj ocenijo kibernetško varnost teh subjektov. Ti pristojni organi bi morali v ta namen sodelovati in si izmenjevati informacije.

Predlog spremembe 27

Predlog direktive Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(31) Da bi se upoštevala nova tveganja, tehnološki razvoj ali posebnosti enega ali več sektorjev, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije sprejme akte za dopolnitev ukrepov za odpornost, ki jih morajo sprejeti kritični subjekti, in v njih podrobneje opredeli nekatere ali vse te ukrepe. Zlasti je pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, tudi na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje³². Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njihovi strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

³² UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

Predlog spremembe 28

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ta direktiva:

(31) Da bi se upoštevala nova tveganja, tehnološki razvoj ali posebnosti enega ali več sektorjev, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije sprejme akte za dopolnitev ukrepov za odpornost, ki jih morajo sprejeti kritični subjekti, in v njih podrobneje opredeli nekatere ali vse te ukrepe. ***Da bi preprečili različno uporabo te direktive in izboljšali delovanje notranjega trga, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije sprejme akte za dopolnitev te direktive tako, da pripravi skupni seznam bistvenih storitev.*** Zlasti je pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, tudi na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje³². Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njihovi strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

³² UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

Predlog spremembe

1. ***Ta direktiva določa ukrepe za doseganje visoke ravni odpornosti kritičnih subjektov, da bi zagotovili izvajanje bistvenih storitev v Uniji in izboljšali delovanje notranjega trga. V ta***

namen ta direktiva:

Predlog spremembe 29

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) določa obveznosti za države članice v zvezi s sprejemanjem določenih ukrepov za zagotavljanje storitev, ki so bistvene za ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti, na notranjem trgu, zlasti v zvezi z opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, ki jih je treba v nekaterih pogledih obravnavati kot enakovredne, ter v zvezi s tem, da tem subjektom omogočijo izpolnjevanje njihovih obveznosti;

Predlog spremembe

(a) določa obveznosti za države članice v zvezi s sprejemanjem določenih ukrepov za **neprekinjeno** zagotavljanje storitev, ki so bistvene za ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti, na notranjem trgu, zlasti v zvezi z opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, ki jih je treba v nekaterih pogledih obravnavati kot enakovredne, ter v zvezi s tem, da tem subjektom omogočijo izpolnjevanje njihovih obveznosti;

Predlog spremembe 30

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ta direktiva se ne uporablja za zadeve, ki jih zajema Direktiva (EU) XX/YY [predlagana direktiva o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji (v nadaljnjem besedilu: direktiva VOIS 2)], brez poseganja v člen 7.

Predlog spremembe

2. Ta direktiva se ne uporablja za zadeve, ki jih zajema Direktiva (EU) XX/YY [predlagana direktiva o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji (v nadaljnjem besedilu: direktiva VOIS 2)], brez poseganja v člen 7. **Zaradi medsebojne povezanosti kibernetске in fizične varnosti subjektov države članice zagotovijo usklajeno izvajanje te direktive in direktive VOIS 2.**

Predlog spremembe 31

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3) „incident“ pomeni vsak dogodek, ki bi lahko povzročil motnje ali ki povzroči motnje *v delovanju kritičnega subjekta*;

(3) „incident“ pomeni vsak dogodek, ki bi lahko povzročil motnje ali ki povzroči motnje *pri zagotavljanju bistvene storitve, ki jo opravlja kritični subjekt*;

Predlog spremembe 32

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) „infrastruktura“ pomeni *sredstvo, sistem ali njegov del, ki je nujen za zagotavljanje bistvene storitve*;

Predlog spremembe

(4) „infrastruktura“ pomeni *sredstva, vključno z objekti, sistemi in opremo ali njihovimi deli, ki so nujna za zagotavljanje bistvene storitve*;

Predlog spremembe 33

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) „bistvena storitev“ pomeni storitev, ki je bistvena za ohranitev ključnih družbenih funkcij ali *gospodarskih dejavnosti*;

Predlog spremembe

(5) „bistvena storitev“ pomeni storitev, ki je bistvena za ohranitev ključnih družbenih funkcij, *gospodarskih dejavnosti, javnega zdravja in varnosti, okolja ali pravne države*;

Predlog spremembe 34

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) „tveganje“ pomeni okoliščino ali dogodek, ki ima lahko negativen učinek na *odpornost kritičnih subjektov*;

Predlog spremembe

(6) „tveganje“ pomeni okoliščino ali dogodek, ki ima lahko negativen učinek na *spodobnost kritičnega subjekta za zagotavljanje bistvene storitve*;

Predlog spremembe 35

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) „ocena tveganja“ pomeni metodologijo za določitev narave in obsega tveganja z **analizo** potencialnih groženj in nevarnosti **ter ovrednotenjem** obstoječih razmer ranljivosti, ki bi lahko **povzročile motnje** v delovanju kritičnega subjekta.

Predlog spremembe 36

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7) „ocena tveganja“ pomeni metodologijo za določitev narave in obsega tveganja z **oceno** potencialnih groženj in nevarnosti **za odpornost kritičnega subjekta, analizo** obstoječih razmer ranljivosti, ki bi lahko **vodile do motenj** v delovanju kritičnega subjekta, **ter ovrednotenjem potencialnega negativnega učinka, ki bi ga motnje v delovanju lahko imele na zagotavljanje bistvenih storitev;**

Predlog spremembe

(7a) „standard“ pomeni standard, kakor je opredeljen v členu 2(1) Uredbe (EU) št. 1025/2012 Evropskega parlamenta in Sveta^{1a};

^{1a} Uredba (EU) št. 1025/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o evropski standardizaciji, spremembi direktiv Sveta 89/686/EGS in 93/15/EGS ter direktiv 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES in 2009/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Sklepa Sveta 87/95/EGS in Sklepa št. 1673/2006/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 316, 14.11.2012, str. 12)

Predlog spremembe 37

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 7 b (novo)

(7b) „tehnična specifikacija“ pomeni tehnično specifikacijo, kakor je opredeljena v členu 2(4) Uredbe (EU) št. 1025/2012.

Predlog spremembe 38

Predlog direktive Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Vsaka država članica do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] sprejme strategijo za krepitev odpornosti kritičnih subjektov. V tej strategiji so določeni strateški cilji in ukrepi politike za doseganje in ohranjanje visoke ravni odpornosti teh kritičnih subjektov, ki zajemajo vsaj sektorje iz Priloge.

Predlog spremembe

1. Vsaka država članica **po posvetovanju, v katerega se lahko vključijo vsi prizadeti deležniki**, do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] sprejme strategijo za krepitev odpornosti kritičnih subjektov. V tej strategiji **se upošteva strategija Unije za odpornost, ki jo pripravi skupina za odpornost kritičnih subjektov iz člena 16, in** so določeni strateški cilji in ukrepi politike za doseganje in ohranjanje visoke ravni odpornosti teh kritičnih subjektov, ki zajemajo vsaj sektorje iz Priloge.

Predlog spremembe 39

Predlog direktive Člen 3 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) opis ukrepov, potrebnih za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov, vključno z nacionalno oceno tveganja, opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, enakovrednih kritičnim subjektom, ter ukrepi za podporo kritičnim subjektom, sprejetimi v skladu s tem poglavjem;

Predlog spremembe

(c) opis ukrepov, potrebnih za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov, vključno z nacionalno oceno tveganja **iz člena 4**, opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, enakovrednih kritičnim subjektom, ter ukrepi za podporo kritičnim subjektom, sprejetimi v skladu s tem poglavjem, **skupaj z ukrepi za tesnejše sodelovanje med javnim in zasebnim sektorjem ter javnimi in zasebnimi subjekti**;

Predlog spremembe 40

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) seznam vseh organov in deležnikov, vključenih v izvajanje strategije;

Predlog spremembe 41

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) okvir politike, ki obravnava posebne potrebe in značilnosti malih in srednjih podjetij, opredeljenih kot kritični subjekti, za izboljšanje njihove odpornosti;

Predlog spremembe 42

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(db) ustrezne vidike nacionalne strategije za kibernetično varnost, ki so določeni v direktivi VOIS 2 in vseh drugih sektorskih nacionalnih strategijah, da se dosežejo usklajevanje, dopolnjevanje in sinergije.

Predlog spremembe 43

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Strategija se **posodobi po potrebi in** vsaj vsaka štiri leta.

Predlog spremembe 44

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Pristojni organi, imenovani** v skladu s členom 8, **pripravijo seznam** bistvenih storitev v sektorjih iz Priloge. Do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta izvedejo oceno vseh relevantnih tveganj, ki bi lahko vplivala na zagotavljanje **teh** bistvenih storitev, da bi opredelili kritične subjekte v skladu s členom 5(1) in tem kritičnim subjektom pomagali pri sprejemanju ukrepov v skladu s členom 11.

Predlog spremembe 45

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ocena tveganja upošteva vsa ustrezna naravna tveganja in tveganja, ki jih povzroči človek, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji v skladu z Direktivo (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in

Predlog spremembe

Strategija se **na podlagi posvetovanja, v katerega se lahko vključijo vsi prizadeti deležniki, posodobi** vsaj vsaka štiri leta.

Predlog spremembe

1. **Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 21 za dopolnitev te direktive s pripravo seznama bistvenih storitev v sektorjih in podsektorjih iz Priloge. Komisija sprejme delegirani akt najpozneje [šest mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive]. Pristojni organi, imenovani v skladu s členom 8,** do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta izvedejo oceno vseh relevantnih tveganj, ki bi lahko vplivala na zagotavljanje bistvenih storitev, **navedenih v delegiranem aktu,** da bi opredelili kritične subjekte v skladu s členom 5(1) in tem kritičnim subjektom pomagali pri sprejemanju ukrepov v skladu s členom 11.

Predlog spremembe

Ocena tveganja upošteva vsa ustrezna naravna tveganja in tveganja, ki jih povzroči človek, vključno s **tveganji medsektorske in čezmejne narave,** z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji v skladu z

Sveta³⁴.

Direktivo (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta³⁴.

³⁴ Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).

³⁴ Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).

Predlog spremembe 46

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) vsa tveganja, ki izhajajo iz soodvisnosti sektorjev iz Priloge, vključno s tistimi iz drugih držav članic in tretjih držav, ter učinek, ki bi ga lahko imela motnja v enem sektorju v drugih sektorjih;

Predlog spremembe

(c) vsa tveganja, ki izhajajo iz soodvisnosti sektorjev iz Priloge, vključno s tistimi iz drugih držav članic in tretjih držav, ter učinek, ki bi ga lahko imela motnja v enem sektorju v drugih sektorjih, **vključno s tveganji za državljane in notranji trg;**

Predlog spremembe 47

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice dajo kritičnim subjektom, ki so jih opredelile v skladu s členom 5, na voljo ustrezne elemente ocene tveganja iz odstavka 1, da jim pomagajo pri izvedbi njihove ocene tveganja v skladu s členom 10 in pri sprejemanju ukrepov za zagotovitev njihove odpornosti v skladu s členom 11.

Predlog spremembe

3. Države članice dajo **prek enotne kontaktne točke iz člena 8(2)** kritičnim subjektom, ki so jih opredelile v skladu s členom 5, na voljo ustrezne elemente ocene tveganja iz odstavka 1, da jim pomagajo pri izvedbi njihove ocene tveganja v skladu s členom 10 in pri sprejemanju ukrepov za zagotovitev njihove odpornosti v skladu s členom 11.

Predlog spremembe 48

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Komisija **lahko** v sodelovanju z državami članicami pripravi prostovoljno skupno predlogo za poročanje za namene izpolnjevanja obveznosti iz odstavka 4.

Predlog spremembe

5. Komisija v sodelovanju z državami članicami pripravi prostovoljno skupno predlogo za poročanje za namene izpolnjevanja obveznosti iz odstavka 4.

Predlog spremembe 49

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice pri opredeljevanju kritičnih subjektov v skladu z odstavkom 1 upoštevajo rezultate ocene tveganja v skladu s členom 4 in uporabijo naslednja merila:

Predlog spremembe

2. Države članice pri opredeljevanju kritičnih subjektov v skladu z odstavkom 1 upoštevajo rezultate ocene tveganja v skladu s členom 4 in **strategijo za odpornost kritičnih subjektov iz člena 3 ter** uporabijo naslednja merila:

Predlog spremembe 50

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) zagotavljanje te storitve je odvisno od infrastrukture, ki se nahaja v državi članici, and

Predlog spremembe

(b) zagotavljanje te **bistvene** storitve je odvisno od infrastrukture, ki se nahaja v državi članici, and

Predlog spremembe 51

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) incident bi imel pomembni moteči učinek na zagotavljanje storitve ali drugih bistvenih storitev v sektorjih iz Priloge, ki so odvisni od storitve.

Predlog spremembe

(c) incident bi imel pomembni moteči učinek na zagotavljanje **bistvene** storitve ali drugih bistvenih storitev v sektorjih iz Priloge, ki so odvisni od storitve.

Predlog spremembe 52

Predlog direktive Člen 5 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Države članice po uradnem obvestilu iz odstavka 3 zagotovijo, da kritični subjekti svojim pristojnim organom, imenovanim v skladu s členom 8 te direktive, predložijo informacije o tem, ali so bili opredeljeni kot kritični subjekti v eni ali več drugih državah članicah. Kadar subjekt kot kritičen opredelita dve ali več držav članic, se te države članice med seboj posvetujejo, da zmanjšajo obremenitev kritičnega subjekta v zvezi z obveznostmi iz poglavja III.

Predlog spremembe

5. Države članice po uradnem obvestilu iz odstavka 3 zagotovijo, da kritični subjekti svojim pristojnim organom, imenovanim v skladu s členom 8 te direktive, predložijo informacije o tem, ali so bili opredeljeni kot kritični subjekti v eni ali več drugih državah članicah. Kadar subjekt kot kritičen opredelita dve ali več držav članic, se te države članice med seboj posvetujejo, da **dosežejo najvišjo možno stopnjo skladnosti in** zmanjšajo obremenitev kritičnega subjekta v zvezi z obveznostmi iz poglavja III.

Predlog spremembe 53

Predlog direktive Člen 5 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Za namene poglavja IV države članice zagotovijo, da kritični subjekti po uradnem obvestilu iz odstavka 3 svojim pristojnim organom, imenovanim v skladu s členom 8 te direktive, zagotovijo informacije o tem, ali zagotavljajo bistvene storitve več kot **tretjini** ali v več kot **tretjini držav članic**. Če je tako, zadevna država članica brez nepotrebne odlašanja Komisijo uradno obvesti o identiteti teh kritičnih subjektov.

Predlog spremembe

6. Za namene poglavja IV države članice zagotovijo, da kritični subjekti po uradnem obvestilu iz odstavka 3 svojim pristojnim organom, imenovanim v skladu s členom 8 te direktive, zagotovijo informacije o tem, ali zagotavljajo **enake ali podobne** bistvene storitve več kot **trem državam članicam** ali v več kot **treh državah članicah**. Če je tako, zadevna država članica brez nepotrebne odlašanja Komisijo uradno obvesti o identiteti teh kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 54

Predlog direktive Člen 5 – odstavek 7 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar te posodobitve privedejo do opredelitve dodatnih kritičnih subjektov, se uporabljajo odstavki 3, 4, 5 in 6. Poleg tega države članice zagotovijo, da subjekte, ki po vsaki taki posodobitvi niso več opredeljeni kot kritični subjekti, o tem uradno obvestijo in jim sporočijo, da od prejema teh informacij zanje ne veljajo več obveznosti iz poglavja III.

Predlog spremembe 55

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Kadar te posodobitve privedejo do opredelitve dodatnih kritičnih subjektov, se uporabljajo odstavki 3, 4, 5 in 6. Poleg tega države članice zagotovijo, da subjekte, ki po vsaki taki posodobitvi niso več opredeljeni kot kritični subjekti, o tem uradno obvestijo in jim **pravočasno** sporočijo, da od prejema teh informacij zanje ne veljajo več obveznosti iz poglavja III.

Predlog spremembe

7a. Komisija v sodelovanju z državami članicami oblikuje priporočila in smernice, ki so državam članicam v pomoč pri opredeljevanju kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 56

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) število uporabnikov, ki so odvisni od storitve subjekta;

Predlog spremembe

(a) število uporabnikov, ki so odvisni od **bistvene** storitve subjekta;

Predlog spremembe 57

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) odvisnost drugih sektorjev iz

Predlog spremembe

(b) odvisnost drugih sektorjev **in podsektorjev** iz Priloge **ali dobavne verige**

Priloge od te storitve;

od te **bistvene** storitve;

Predlog spremembe 58

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) geografsko območje, na katero bi lahko vplival incident, vključno z morebitnimi čezmejnimi učinki;

Predlog spremembe

(e) geografsko območje, na katero bi lahko vplival incident, vključno z morebitnimi čezmejnimi učinki, **ob upoštevanju ranljivosti, povezane s stopnjo izoliranosti določenih vrst geografskih območij, kot so otoške regije, najbolj oddaljene regije ali gorska območja**;

Predlog spremembe 59

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) pomen subjekta pri ohranjanju zadostne ravni storitve ob upoštevanju razpoložljivosti alternativnih načinov za zagotavljanje zadevne storitve.

Predlog spremembe

(f) pomen subjekta pri ohranjanju zadostne ravni **bistvene** storitve ob upoštevanju razpoložljivosti alternativnih načinov za zagotavljanje zadevne **bistvene** storitve.

Predlog spremembe 60

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Komisija **lahko** po posvetovanju s skupino za odpornost kritičnih subjektov sprejme smernice za lažjo uporabo meril iz odstavka 1, pri čemer upošteva informacije iz odstavka 2.

Predlog spremembe

3. Komisija po posvetovanju s skupino za odpornost kritičnih subjektov sprejme smernice za lažjo uporabo meril iz odstavka 1, pri čemer upošteva informacije iz odstavka 2.

Predlog spremembe 61

Predlog direktive Člen 7 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kar zadeva sektorje iz točk 3, 4 in 8 Priloge, države članice do **[tri leta in tri mesece** po začetku veljavnosti te direktive] opredelijo subjekte, ki se za namene tega poglavja obravnavajo kot enakovredni kritičnim subjektom. V zvezi s temi subjekti uporabljajo določbe členov 3 in 4, člena 5(1) do (4) in (7) ter člena 9.

Predlog spremembe 62

Predlog direktive Člen 8 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Vsaka država članica v okviru pristojnega organa imenuje enotno kontaktno točko, ki ima povezovalno vlogo, da se zagotovi čezmejno sodelovanje s pristojnimi organi drugih držav članic in s skupino za odpornost kritičnih subjektov iz člena 16 (v nadaljnjem besedilu: enotna kontaktna točka).

Predlog spremembe 63

Predlog direktive Člen 8 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Enotne kontaktne točke **do [tri leta in šest mesecev** po začetku veljavnosti te direktive] in nato vsako leto Komisiji in skupini za odpornost kritičnih subjektov predložijo zbirno poročilo o prejetih priglasitvah, vključno s številom

Predlog spremembe

1. Kar zadeva sektorje iz točk 3, 4 in 8 Priloge, države članice do **[eno leto in šest mesecev** po začetku veljavnosti te direktive] opredelijo subjekte, ki se za namene tega poglavja obravnavajo kot enakovredni kritičnim subjektom. V zvezi s temi subjekti uporabljajo določbe členov 3 in 4, člena 5(1) do (4) in (7) ter člena 9.

Predlog spremembe

2. Vsaka država članica v okviru pristojnega organa imenuje enotno kontaktno točko, ki ima povezovalno vlogo, da se zagotovi čezmejno sodelovanje s pristojnimi organi drugih držav članic, **Komisijo** in s skupino za odpornost kritičnih subjektov iz člena 16 (v nadaljnjem besedilu: enotna kontaktna točka) **in, po potrebi, sodelovanje s tretjimi državami**.

Predlog spremembe

3. Enotne kontaktne točke **do ...[štiri leta in šest mesecev** po začetku veljavnosti te direktive] in nato vsako leto **v prvem trimesečju** Komisiji in skupini za odpornost kritičnih subjektov predložijo zbirno poročilo o prejetih priglasitvah,

priglasitev, naravo priglašanih incidentov in ukrepi, sprejetimi v skladu s členom 13(3).

vključno s številom priglasitev, naravo priglašanih incidentov in ukrepi, sprejetimi v skladu s členom 13(3).

Predlog spremembe 64

Predlog direktive Člen 9 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice podpirajo kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti. Ta podpora **lahko** vključuje razvoj smernic in metodologij, podporo pri organizaciji vaj za preskušanje njihove odpornosti in zagotavljanje usposabljanja za osebje kritičnih subjektov.

Predlog spremembe

1. Države članice podpirajo kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti. Ta podpora vključuje razvoj smernic in metodologij, podporo pri organizaciji vaj za preskušanje njihove odpornosti in zagotavljanje usposabljanja za osebje kritičnih subjektov. **Države članice lahko zagotovijo finančna sredstva za kritične subjekte, brez poseganja v veljavna pravila o državni pomoči, kadar je to potrebno in utemeljeno s cilji javnega interesa.**

Predlog spremembe 65

Predlog direktive Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo, da kritični subjeki v šestih mesecih po prejemu uradnega obvestila iz člena 5(3) ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta na podlagi ocen tveganja, ki so jih pripravile države članice, in drugih ustreznih virov informacij ocenijo vsa relevantna tveganja, ki bi lahko povzročila motnje v njihovem **delovanju**.

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da kritični subjeki v šestih mesecih po prejemu uradnega obvestila iz člena 5(3) ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta na podlagi ocen tveganja, ki so jih pripravile države članice, in drugih ustreznih virov informacij ocenijo vsa relevantna tveganja, ki bi lahko povzročila motnje **pri njihovem zagotavljanju bistvenih storitev**.

Predlog spremembe 66

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) okrevanje po incidentih, vključno z ukrepi za neprekinjeno poslovanje in opredelitvijo alternativnih dobavnih verig;

Predlog spremembe

(d) okrevanje po incidentih, vključno z ukrepi za neprekinjeno poslovanje in opredelitvijo alternativnih dobavnih verig z ***namenom zagotovitve neprekinjenega zagotavljanja bistvenih storitev***;

Predlog spremembe 67

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) zagotovitev ustreznega upravljanja varnosti zaposlenih, vključno z določitvijo kategorij osebja, ki opravlja kritične funkcije, določitvijo pravic dostopa do občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture ter do občutljivih informacij ter z opredelitvijo posebnih kategorij osebja v skladu s členom 12;

Predlog spremembe

(e) zagotovitev ustreznega upravljanja varnosti zaposlenih, vključno z določitvijo kategorij osebja, ki opravlja kritične funkcije, določitvijo ***ustreznih zahtev za usposabljanje in kvalifikacije, določitvijo pravic dostopa do občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture ter do občutljivih informacij ter z opredelitvijo posebnih kategorij osebja v skladu s členom 12; kjer so v upravljanje varnosti zaposlenih vključeni zunanji ponudniki, kritični subjekti poskrbijo, da izpolnjujejo splošno sprejete standarde in specifikacije.***

Predlog spremembe 68

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) ozaveščanje ustreznega osebja o ukrepih iz točk (a) do (e).

Predlog spremembe

(f) ozaveščanje ustreznega osebja o ukrepih iz točk (a) do (e), ***tudi s pomočjo rednega usposabljanja.***

Predlog spremembe 69

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Komisija na zahtevo države članice, ki je opredelila kritični subjekt, in v **soglasju** z zadevnim kritičnim subjektom organizira svetovalne misije v skladu z ureditvami iz člena 15(4), (5), (7) in (8) za svetovanje zadevnemu kritičnemu subjektu glede izpolnjevanja njegovih obveznosti iz poglavja III. Svetovalna misija o svojih ugotovitvah poroča Komisiji, zadevni državi članici in zadevnemu kritičnemu subjektu.

Predlog spremembe

3. Komisija na zahtevo države članice, ki je opredelila kritični subjekt, in v **posvetovanju** z zadevnim kritičnim subjektom organizira svetovalne misije v skladu z ureditvami iz člena 15(4), (5), (7) in (8) za svetovanje zadevnemu kritičnemu subjektu glede izpolnjevanja njegovih obveznosti iz poglavja III. Svetovalna misija o svojih ugotovitvah poroča Komisiji, zadevni državi članici in zadevnemu kritičnemu subjektu. **Komisija lahko svetovalne misije organizira tudi za kritične subjekte s sedežem v tretjih državah, če ti zaprosijo zanje.**

Predlog spremembe 70

Predlog direktive Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da lahko kritični subjeki vložijo zahteve za preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v določene specifične kategorije njihovega osebja, vključno z osebami, ki se obravnavajo za zaposlitev na delovna mesta iz teh kategorij, in da organi, pristojni za izvajanje takšnih preverjanj preteklosti, te zahteve hitro ocenijo.

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da lahko kritični subjeki vložijo zahteve za preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v določene specifične kategorije njihovega osebja, vključno z osebami, ki se obravnavajo za zaposlitev na delovna mesta iz teh kategorij, in da organi, pristojni za izvajanje takšnih preverjanj preteklosti, te zahteve hitro ocenijo. **To preverjanje preteklosti je sorazmerno in strogo omejeno na to, kar je nujno potrebno in pomembno za opravljanje dolžnosti zadevnih oseb.**

Predlog spremembe 71

Predlog direktive Člen 12 – odstavek 2 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. V skladu z veljavnim pravom Unije in nacionalnim pravom, vključno z Uredbo (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta³⁸, **se pri preverjanju** preteklosti iz odstavka 1:

³⁸ UL L 119, 4.5.2016, str. 1.

Predlog spremembe 72

Predlog direktive Člen 13 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da kritični subjekti pristojnemu organu brez nepotrebne odlašanja priglasijo incidente, ki povzročijo ali bi lahko povzročili pomembno motnjo v njihovem delovanju. Priglasitve vključujejo vse razpoložljive informacije, ki jih potrebuje pristojni organ za razumevanje narave, vzroka in možnih posledic incidenta ter za ugotovitev morebitnega čezmejnega učinka incidenta. Takšna priglasitev ne povzroči dodatne odgovornosti kritičnega subjekta.

2. V skladu z veljavnim pravom Unije in nacionalnim pravom, vključno z Uredbo (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta, **države članice zagotovijo, da se preverjanje** preteklosti iz odstavka 1 **opravi izključno za namen ocene morebitnega varnostnega tveganja za kritični subjekt. Pri preverjanju preteklosti se:**

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da kritični subjekti pristojnemu organu brez nepotrebne odlašanja priglasijo incidente, ki povzročijo ali bi lahko povzročili pomembno motnjo v njihovem delovanju. **Prva priglasitev se predloži v 24 urah po tem, ko se kritični subjekt seznanil z incidentom, najpozneje čez en mesec pa ji sledi končno poročilo.** Priglasitve vključujejo vse razpoložljive informacije, ki jih potrebuje pristojni organ za razumevanje narave, vzroka in možnih posledic incidenta ter za ugotovitev morebitnega čezmejnega učinka incidenta. Takšna priglasitev ne povzroči dodatne odgovornosti kritičnega subjekta.

Če incident pomembno vpliva ali bi lahko pomembno vplival na kritične subjekte ali na neprekinjeno zagotavljanje bistvenih storitev v več kot treh državah članicah, države članice zagotovijo, da ustrezni kritični subjekti o teh incidentih obvestijo Komisijo. Komisija o vseh uradnih obvestilih brez nepotrebne odlašanja obvesti skupino za odpornost kritičnih subjektov. Komisija in skupina za odpornost kritičnih subjektov v skladu s

pravom Unije informacije, posredovane v teh priglasitvah, obravnavata tako, da se spoštuje zaupnost informacij ter ščitijo varnost in poslovni interesi zadevnega kritičnega subjekta ali zadevnih kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 73

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) geografsko območje, ki ga je prizadela motnja ali potencialna motnja.

Predlog spremembe

(c) geografsko območje, ki ga je prizadela motnja ali potencialna motnja, **ob upoštevanju, ali je območje geografsko izolirano.**

Predlog spremembe 74

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Ustrezní pristojni organ Komisiji in skupini za odpornost kritičnih subjektov vsakoletno predloži zbirno poročilo o prejetih obvestilih in ukrepih, sprejetih v skladu s tem členom.

Predlog spremembe 75

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Pristojni organ po prejemu priglasitve v skladu z odstavkom 1 kritičnemu subjektu, ki je priglasil incident, čim prej predloži ustrezne informacije o nadaljnjem ukrepanju po priglasitvi, vključno z informacijami, ki bi lahko podprle učinkovit odziv kritičnega subjekta

Predlog spremembe

4. Pristojni organ po prejemu priglasitve v skladu z odstavkom 1 kritičnemu subjektu, ki je priglasil incident, čim prej predloži ustrezne informacije o nadaljnjem ukrepanju po priglasitvi, vključno z informacijami, ki bi lahko podprle učinkovit odziv kritičnega subjekta

na incident.

na incident. *Pristojni organ javnost obvesti o takem incidentu, če ugotovi, da je to v javnem interesu. Ravno tako pristojni organ zagotovi, da kritični subjekti o incidentu obvestijo uporabnike svojih storitev, na katere bi lahko vplival ta incident, ter po potrebi o morebitnih varnostnih ukrepih ali sredstvih.*

Predlog spremembe 76

Predlog direktive Člen 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 13a

Standardi

Za spodbujanje doslednega izvajanja te direktive države članice spodbujajo uporabo standardov in specifikacij za varnost in odpornost kritičnih subjektov, ne da bi pri tem vsiljevale določeno vrsto tehnologije ali ji dajale prednost.

Predlog spremembe 77

Predlog direktive Člen 14 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Subjekt se šteje za kritični subjekt posebnega evropskega pomena, kadar je opredeljen kot kritični subjekt in zagotavlja bistvene storitve več kot *tretjini* ali v več kot *tretjini držav članic* ter je bila Komisija o njem uradno obveščena v skladu s členom 5(1) oziroma (6).

2. Subjekt se šteje za kritični subjekt posebnega evropskega pomena, kadar je opredeljen kot kritični subjekt in zagotavlja *enake ali podobne* bistvene storitve več kot *trem državam članicam* ali v več kot *treh državah članicah* ter je bila Komisija o njem uradno obveščena v skladu s členom 5(1) oziroma (6).

Predlog spremembe 78

Predlog direktive Člen 15 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Na zahtevo ene ali več držav članic ali Komisije **država članica, v kateri se nahaja infrastruktura kritičnega subjekta** posebnega evropskega pomena, **skupaj s tem subjektom** obvesti **Komisijo in** skupino za odpornost kritičnih subjektov o rezultatih ocene tveganja, izvedene v skladu s členom 10, in ukrepih, sprejetih v skladu s členom 11.

Predlog spremembe 79

Predlog direktive
Člen 15 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Komisija na zahtevo ene ali več držav članic ali na lastno pobudo in v **soglasju** z državo članico, v kateri se nahaja infrastruktura kritičnega subjekta posebnega evropskega pomena, organizira svetovalno misijo za oceno ukrepov, ki jih je sprejel ta subjekt za izpolnjevanje svojih obveznosti iz poglavja III. Svetovalne misije lahko po potrebi zaprosijo za posebno strokovno znanje na področju obvladovanja tveganja nesreč prek Centra za usklajevanje nujnega odziva.

Predlog spremembe 80

Predlog direktive
Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija organizira program svetovalne misije po posvetovanju s člani posebne svetovalne misije in **v dogovoru** z državo članico, v kateri se nahaja infrastruktura zadevnega kritičnega subjekta ali kritičnega subjekta posebnega evropskega

Predlog spremembe

Na zahtevo ene ali več držav članic ali Komisije **kritični subjekt** posebnega evropskega pomena obvesti skupino za odpornost kritičnih subjektov o rezultatih ocene tveganja, izvedene v skladu s členom 10, in ukrepih, sprejetih v skladu s členom 11.

Predlog spremembe

2. Komisija na zahtevo ene ali več držav članic ali na lastno pobudo in v **posvetovanju** z državo članico, v kateri se nahaja infrastruktura kritičnega subjekta posebnega evropskega pomena, organizira svetovalno misijo za oceno ukrepov, ki jih je sprejel ta subjekt za izpolnjevanje svojih obveznosti iz poglavja III. Svetovalne misije lahko po potrebi zaprosijo za posebno strokovno znanje na področju obvladovanja tveganja nesreč prek Centra za usklajevanje nujnega odziva.

Predlog spremembe

Komisija organizira program svetovalne misije po posvetovanju s člani posebne svetovalne misije in državo članico, v kateri se nahaja infrastruktura zadevnega kritičnega subjekta ali kritičnega subjekta posebnega evropskega pomena.

pomena.

Predlog spremembe 81

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Skupino za odpornost kritičnih subjektov sestavljajo predstavniki držav članic in Komisije. **Kadar** je to potrebno za izvajanje njenih nalog, **lahko** skupina za odpornost kritičnih subjektov k sodelovanju **pri svojem delu** povabi **predstavnike zainteresiranih strani**.

Predlog spremembe

Skupino za odpornost kritičnih subjektov sestavljajo predstavniki držav članic in Komisije. **Če** je to potrebno za izvajanje njenih nalog, skupina za odpornost kritičnih subjektov **povabi predstavnike ustreznih deležnikov** k sodelovanju, **Evropski parlament pa** povabi **kot opazovalca**.

Predlog spremembe 82

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) olajševanje izmenjave najboljših praks v zvezi z opredelitvijo kritičnih subjektov s strani držav članic v skladu s členom 5, tudi v zvezi s čezmejnimi odvisnostmi ter tveganji in incidenti;

Predlog spremembe

(c) olajševanje izmenjave najboljših praks v zvezi z opredelitvijo kritičnih subjektov s strani držav članic v skladu s členom 5, tudi v zvezi s čezmejnimi **in medsektorskimi** odvisnostmi ter tveganji in incidenti;

Predlog spremembe 83

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) priprava strategije Unije za odpornost v skladu s cilji iz te direktive;

Predlog spremembe 84

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) izmenjava informacij in najboljših praks na področju raziskav in razvoja v zvezi z odpornostjo kritičnih subjektov v skladu s to direktivo;

Predlog spremembe

(h) izmenjava informacij in najboljših praks na področju **inovacij**, raziskav in razvoja v zvezi z odpornostjo kritičnih subjektov v skladu s to direktivo;

Predlog spremembe 85

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ha) spodbujanje in podpiranje usklajenih ocen tveganja in skupnih ukrepov med kritičnimi subjekti;

Predlog spremembe 86

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Skupina za odpornost kritičnih subjektov se redno in vsaj enkrat letno sestaja s skupino za sodelovanje, ustanovljeno na podlagi [direktive VOIS 2], da se **spodbujata** strateško sodelovanje in izmenjava informacij.

Predlog spremembe

5. Skupina za odpornost kritičnih subjektov se redno in vsaj enkrat letno sestaja s skupino za sodelovanje, ustanovljeno na podlagi [direktive VOIS 2], da se **olajšata** strateško sodelovanje in izmenjava informacij.

Predlog spremembe 87

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Komisija do [tri leta in šest mesecev po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta skupini za odpornost kritičnih

Predlog spremembe

7. Komisija do [tri leta in šest mesecev po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta skupini za odpornost kritičnih

subjektov predloži zbirno poročilo o informacijah, ki jih predložijo države članice v skladu s členoma 3(3) in 4(4).

subjektov predloži zbirno poročilo o informacijah, ki jih predložijo države članice v skladu s členoma 3(3) in 4(4).

Komisija redno objavlja zbirno poročilo o dejavnostih skupine za odpornost kritičnih subjektov.

Komisija ustanovi skupni sekretariat za skupino za odpornost kritičnih subjektov in skupino za sodelovanje, ustanovljeno v skladu z direktivo VOIS 2, da bi bolj uskladili komunikacijo med obema skupinama in posledično čim bolj zmanjšali dvoumnosti med različnimi organi, imenovanimi v skladu s to direktivo in direktivo VOIS 2.

Predlog spremembe 88

Predlog direktive

Člen 17 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Za prejemanje in pravilno uporabo informacij, prejetih v skladu s členom 8(3), Komisija vodi unijski register incidentov z namenom razvoja in izmenjave dobre prakse in metodologij.

Predlog spremembe 89

Predlog direktive

Člen 21 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz **člena** 11(4) se prenese na Komisijo za obdobje petih let od datuma začetka veljavnosti te direktive ali katerega koli drugega datuma, ki ga določita sozakonodajalca.

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz **členov 4(1) in** 11(4) se prenese na Komisijo za obdobje petih let od datuma začetka veljavnosti te direktive ali katerega koli drugega datuma, ki ga določita sozakonodajalca.

Predlog spremembe 90

Predlog direktive
Člen 21 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Prenos pooblastila iz **člena** 11(4) lahko kadar koli prekliče Evropski parlament ali Svet. S sklepom o preklicu preneha veljati prenos pooblastila iz navedenega sklepa. Sklep začne učinkovati dan po njegovi objavi v Uradnem listu Evropske unije ali na poznejši dan, ki je določen v njem. Sklep ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

Predlog spremembe 91

Predlog direktive
Člen 22 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija do [54 mesecev po začetku veljavnosti te direktive] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo, v katerem oceni, v kolikšni meri so države članice sprejele potrebne ukrepe za uskladitev s to direktivo.

Predlog spremembe 92

Predlog direktive
Člen 22 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija redno pregleduje delovanje te direktive ter poroča Evropskemu parlamentu in Svetu. V poročilu se zlasti ocenita učinek te direktive na zagotavljanje odpornosti kritičnih subjektov in njena dodana vrednost pri tem, ter ali bi bilo treba področje uporabe direktive razširiti na druge sektorje ali podsektorje. Prvo

Predlog spremembe

3. Prenos pooblastila iz **členov 4(1) in** 11(4) lahko kadar koli prekliče Evropski parlament ali Svet. S sklepom o preklicu preneha veljati prenos pooblastila iz navedenega sklepa. Sklep začne učinkovati dan po njegovi objavi v Uradnem listu Evropske unije ali na poznejši dan, ki je določen v njem. Sklep ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

Predlog spremembe

Komisija do [54 mesecev po začetku veljavnosti te direktive] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo, v katerem oceni, v kolikšni meri so države članice sprejele potrebne ukrepe za uskladitev s to direktivo. ***Poročilo zajema ločena poglavja o konkretnem napredku pri izvajanju v posameznih državah članicah.***

Predlog spremembe

Komisija redno pregleduje delovanje te direktive ter poroča Evropskemu parlamentu in Svetu. V poročilu se zlasti ocenita učinek te direktive na zagotavljanje odpornosti kritičnih subjektov in njena dodana vrednost pri tem, ter ali bi bilo treba področje uporabe direktive razširiti na druge sektorje ali podsektorje. Prvo

poročilo se predloži do [šest let po začetku veljavnosti te direktive], v njem pa se zlasti oceni, ali bi bilo treba področje uporabe direktive razširiti *na sektor proizvodnje, predelave in distribucije živil*.

poročilo se predloži do [šest let po začetku veljavnosti te direktive], v njem pa se zlasti oceni, ali bi bilo treba področje uporabe direktive razširiti. *V ta namen Komisija upošteva vse ustrezne dokumente skupine za odpornost kritičnih subjektov.*

Predlog spremembe 93

Predlog direktive

Priloga – preglednica – točka 2 – Promet – točka e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Promet	a)	– Letalski prevozniki iz točke (4) člena 3 Uredbe (ES) št. 300/2008 ⁵⁶
	Zračni promet	– Upravni organi letališč iz točke (2) člena 2 Direktive 2009/12/ES ⁵⁷ , letališča iz točke (1) člena 2 navedene direktive, vključno z jedrnimi letališči iz oddelka 2 Priloge II k Uredbi (EU) št. 1315/2013 ⁵⁸ , in subjekti, ki upravljajo pomožne objekte, naprave in sredstva na letališčih
		– Službe za kontrolo zračnega prometa (ATC) iz točke (1) člena 2 Uredbe (ES) št. 549/2004 ⁵⁹
	(b)	– Upravljavci infrastrukture iz točke (2) člena 3 Direktive 2012/34/EU ⁶⁰
	Železniški promet	– Prevozniki v železniškem prometu iz točke (1) člena 3 Direktive 2012/34/EU, vključno z upravljavci objektov za izvajanje železniških storitev iz točke (12) člena 3 Direktive 2012/34/EU
	(c)	– Prevozna podjetja za potniški in tovorni promet po kopenskih vodah, morju in obalnih vodah, kot so za področje pomorskega prometa opredeljena v Prilogi I k Uredbi (ES) št. 725/2004 ⁶¹ , brez posameznih plovil, ki jih upravljajo ta podjetja
	Vodni promet	– Upravni organi pristanišč iz točke (1) člena 3 Direktive 2005/65/ES ⁶² , vključno z njihovimi pristaniškimi zmogljivostmi iz točke (11) člena 2 Uredbe (ES) št. 725/2004, ter subjekti, ki izvajajo dela in upravljajo opremo v pristaniščih
		– Upravljavci sistemov za nadzor plovbe iz točke (o) člena 3 Direktive 2002/59/ES ⁶³ Evropskega parlamenta in Sveta

(d) Cestni promet – Cestni organi iz točke (12) člena 2 Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/962⁶⁴, odgovorni za nadzor upravljanja prometa

– Upravljalci inteligentnih prometnih sistemov iz točke (1) člena 4 Direktive 2010/40/EU⁶⁵

Predlog spremembe

2. Promet

- a) Zračni promet
- Letalski prevozniki iz točke (4) člena 3 Uredbe (ES) št. 300/2008⁵⁶
 - Upravni organi letališč iz točke (2) člena 2 Direktive 2009/12/ES⁵⁷, letališča iz točke (1) člena 2 navedene direktive, vključno z jedrnimi letališči iz oddelka 2 Priloge II k Uredbi (EU) št. 1315/2013⁵⁸, in subjekti, ki upravljajo pomožne objekte, naprave in sredstva na letališčih
 - Službe za kontrolo zračnega prometa (ATC) iz točke (1) člena 2 Uredbe (ES) št. 549/2004⁵⁹
- (b) Železniški promet
- Upravljalci infrastrukture iz točke (2) člena 3 Direktive 2012/34/EU⁶⁰
 - Prevozniki v železniškem prometu iz točke (1) člena 3 Direktive 2012/34/EU, vključno z upravljavci objektov za izvajanje železniških storitev iz točke (12) člena 3 Direktive 2012/34/EU
- (c) Vodni promet
- Prevozna podjetja za potniški in tovorni promet po kopenskih vodah, morju in obalnih vodah, kot so za področje pomorskega prometa opredeljena v Prilogi I k Uredbi (ES) št. 725/2004⁶¹, brez posameznih plovil, ki jih upravljajo ta podjetja
 - Upravni organi pristanišč iz točke (1) člena 3 Direktive 2005/65/ES⁶², vključno z njihovimi pristaniškimi zmogljivostmi iz točke (11) člena 2 Uredbe (ES) št. 725/2004, ter subjekti, ki izvajajo dela in upravljajo opremo v pristaniščih
 - Upravljalci sistemov za nadzor plovbe iz točke (o) člena 3 Direktive 2002/59/ES⁶³ Evropskega parlamenta in Sveta
- (d) Cestni promet
- Cestni organi iz točke (12) člena 2 Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/962⁶⁴, odgovorni za nadzor upravljanja prometa

*(e) Javni
prevoz*

– Upravljalci inteligentnih prometnih sistemov iz
točke (1) člena 4 Direktive 2010/40/EU⁶⁵

– *Organi javnega prevoza in izvajalci javnih služb iz
člena 2(b) in (d) Uredbe (ES) št. 1370/2007 Evropskega
parlamenta in Sveta*^{65a}.

*^{65a} Uredba (ES) št. 1370/2007 Evropskega parlamenta in
Sveta z dne 23. oktobra 2007 o javnih storitvah
železniškega in cestnega potniškega prevoza ter o
razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 1191/69 in št.
1107/70 (UL L 315, 3.12.2007, str. 1)*

Predlog spremembe 94
Predlog direktive
Priloga – oddelek 5 – pododstavek 6 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sektorji, podsektorji in vrste subjektov

5. Zdravje

- Izvajalci zdravstvenega varstva iz
točke (g) člena 3 Direktive 2011/24/EU¹⁹
- Referenčni laboratoriji EU iz člena 15
Uredbe [XX] o resnih čezmejnih grožnjah
za zdravje
- Subjekti, ki izvajajo raziskovalne in
razvojne dejavnosti na področju zdravlil iz
točke 2 člena 1 Direktive 2001/83/ES
- Subjekti, ki proizvajajo farmacevtske
surovine in preparate iz oddelka 21
razdelka C NACE Rev. 2
- Subjekti, ki proizvajajo medicinske
pripomočke, ki se štejejo za kritične v
izrednih razmerah v javnem zdravju
(seznam kritičnih pripomočkov v izrednih
razmerah v javnem zdravju) iz člena 20
Uredbe XXXX

Predlog spremembe

Sektorji, podsektorji in vrste subjektov

5. Zdravje

- Izvajalci zdravstvenega varstva iz
točke (g) člena 3 Direktive 2011/24/EU¹⁹
- Referenčni laboratoriji EU iz člena 15
Uredbe [XX] o resnih čezmejnih grožnjah
za zdravje
- Subjekti, ki izvajajo raziskovalne in
razvojne dejavnosti na področju zdravlil iz
točke 2 člena 1 Direktive 2001/83/ES
- Subjekti, ki proizvajajo farmacevtske
surovine in preparate iz oddelka 21
razdelka C NACE Rev. 2
- Subjekti, ki proizvajajo medicinske
pripomočke, ki se štejejo za kritične v
izrednih razmerah v javnem zdravju
(seznam kritičnih pripomočkov v izrednih
razmerah v javnem zdravju) iz člena 20
Uredbe XXXX
- *Subjekti, ki imajo dovoljenje za promet z
zdravili iz člena 79 Direktive 2001/83/ES*

Predlog spremembe 95

Predlog direktive

Priloga – oddelek 9 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

9. Javna uprava

Predlog spremembe

9. Javna uprava *in demokratične institucije*

Predlog spremembe 96

Predlog direktive

Priloga – oddelek 9 – vrsta subjekta – 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

– Centralne, regionalne in lokalne vlade in skupščine

Predlog spremembe 97

Predlog direktive

Priloga – oddelek 10 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

10a. Proizvodnja, predelava in distribucija živil

– Živilske dejavnosti iz člena 3(2) Uredbe (ES) št. 178/2002 Evropskega parlamenta in Sveta^{1a}

^{1a} Uredba (ES) št. 178/2002 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. januarja 2002 o določitvi splošnih načel in zahtevah živilske zakonodaje, ustanovitvi Evropske agencije za varnost hrane in postopkih, ki zadevajo varnost hrane (UL L 31, 1.2.2002, str. 1).

2.7.2021

MNENJE ODBORA ZA INDUSTRIJO, RAZISKAVE IN ENERGETIKO

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o odpornosti kritičnih subjektov (COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Pripravljavec mnenja: Nils Torvalds

(*) Postopek s pridruženimi odbori – člen 57 Poslovnika

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko poziva Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog direktive Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Direktiva Sveta 2008/114/ES¹⁷ določa postopek za določitev evropskih kritičnih infrastruktur v energetske in prometnem sektorju, pri katerih bi imela motnja v delovanju ali njihovo uničenje pomemben čezmejni učinek na vsaj dve državi članici. Navedena direktiva je bila osredotočena izključno na zaščito **takih** infrastruktur. Vendar je bilo v oceni Direktive 2008/114/ES, opravljeni leta 2019¹⁸, ugotovljeno, da zaščitni ukrepi, ki se nanašajo samo na posamezna sredstva, zaradi čedalje bolj medsebojno povezane in čezmejne narave operacij, pri katerih se uporablja kritična infrastruktura, ne zadostujejo za preprečitev vseh motenj. Zato je treba pristop preusmeriti k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov, tj. njihove sposobnosti za

Predlog spremembe

(1) Direktiva Sveta 2008/114/ES¹⁷ določa postopek za določitev evropskih kritičnih infrastruktur v energetske in prometnem sektorju, pri katerih bi imela motnja v delovanju ali njihovo uničenje pomemben čezmejni učinek na vsaj dve državi članici. Navedena direktiva je bila osredotočena izključno na zaščito **teh** infrastruktur. Vendar je bilo v oceni Direktive 2008/114/ES, opravljeni leta 2019¹⁸, ugotovljeno, da zaščitni ukrepi, ki se nanašajo samo na posamezna sredstva, zaradi čedalje bolj medsebojno povezane in čezmejne narave operacij, pri katerih se uporablja kritična infrastruktura, ne zadostujejo za preprečitev vseh motenj. Zato je treba pristop preusmeriti k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov, tj. njihove sposobnosti za

blažitev, absorpcijo, prilagoditev in okrevanje po incidentih, ki bi lahko povzročili motnje v delovanju kritičnega subjekta.

¹⁷ Direktiva Sveta 2008/114/ES dne 8. decembra 2008 o ugotavljanju in določanju evropske kritične infrastrukture ter o oceni potrebe po izboljšanju njene zaščite (UL L 345, 23.12.2008, str. 75).

¹⁸ SWD(2019)0308.

Predlog spremembe 2

Predlog direktive

Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Te naraščajoče soodvisnosti so posledica čedalje bolj čezmejne in soodvisne mreže zagotavljanja storitev, ki uporablja kritične infrastrukture po vsej Uniji v sektorjih energetike, prometa, bančništva, infrastrukture finančnega trga, digitalne infrastrukture, pitne in odpadne vode, zdravja, nekaterih vidikov javne uprave ter vesolja, kadar gre za zagotavljanje nekaterih storitev, ki so odvisne od zemeljskih infrastruktur, ki jih imajo v lasti, vodijo in upravljajo države članice ali zasebne stranke, zato ne zajemajo infrastruktur, ki jih ima v lasti, vodi ali upravlja Unija ali se vodijo ali upravljajo v njenem imenu kot del njenih vesoljskih programov. Tovrstne soodvisnosti pomenijo, da ima lahko vsaka motnja, tudi tista, ki je bila prvotno omejena na en subjekt ali en sektor, širše kaskadne učinke, kar bi lahko imelo daljnosežne in dolgotrajne negativne učinke na zagotavljanje storitev na notranjem trgu. Pandemija COVID-19 je razkrila ranljivost naših čedalje bolj

blažitev, absorpcijo, **odziv**, prilagoditev in okrevanje po incidentih, ki bi lahko povzročili motnje v delovanju kritičnega subjekta **ter s tem ogrozili splošno ekonomsko in socialno blaginjo državljanov.**

¹⁷ Direktiva Sveta 2008/114/ES dne 8. decembra 2008 o ugotavljanju in določanju evropske kritične infrastrukture ter o oceni potrebe po izboljšanju njene zaščite (UL L 345, 23.12.2008, str. 75).

¹⁸ SWD(2019)0308.

Predlog spremembe

(3) Te naraščajoče soodvisnosti so posledica čedalje bolj čezmejne in soodvisne mreže zagotavljanja storitev, ki uporablja kritične infrastrukture po vsej Uniji v sektorjih energetike, prometa, bančništva, infrastrukture finančnega trga, digitalne infrastrukture, pitne in odpadne vode, zdravja, **prehrane**, nekaterih vidikov javne uprave ter vesolja, kadar gre za zagotavljanje nekaterih storitev, ki so odvisne od zemeljskih infrastruktur, ki jih imajo v lasti, vodijo in upravljajo države članice ali zasebne stranke, zato ne zajemajo infrastruktur, ki jih ima v lasti, vodi ali upravlja Unija ali se vodijo ali upravljajo v njenem imenu kot del njenih vesoljskih programov. **Inovacije in tehnološki napredek prispevajo k vzpostavljanju novih oblik in vrst infrastrukturnih sistemov, pri katerih se uporabljajo inovacije, namenjene zmanjšanju stroškov in povečanju učinkovitosti, in ki lahko imajo posledice za tveganje in odpornost.** Tovrstne soodvisnosti pomenijo, da ima lahko vsaka

soodvisnih družb ob soočenju s tveganji z majhno verjetnostjo.

motnja, tudi tista, ki je bila prvotno omejena na en subjekt ali en sektor, širše kaskadne učinke, kar bi lahko imelo daljnosežne in dolgotrajne negativne učinke na zagotavljanje storitev na notranjem trgu. ***Odpornost energetskih infrastruktur ima pomembno vlogo pri gospodarski rasti po vsej Uniji in prispeva k zagotavljanju dostojnega življenjskega standarda za ranljive odjemalce energije.*** Pandemija COVID-19 je razkrila ranljivost naših čedalje bolj soodvisnih družb ob soočenju s tveganji z majhno verjetnostjo.

Predlog spremembe 3

Predlog direktive

Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Za subjekte, ki sodelujejo pri zagotavljanju bistvenih storitev, vedno pogosteje veljajo različne zahteve, ki jih nalagajo zakonodaje držav članic. Dejstvo, da imajo nekatere države članice manj stroge varnostne zahteve za te subjekte, lahko ne samo negativno vpliva na ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti po vsej Uniji, ampak lahko tudi povzroča ovire za pravilno delovanje notranjega trga. Podobne vrste subjektov se v nekaterih državah članicah štejejo za kritične, v drugih pa ne, za tiste, ki so opredeljeni kot kritični, pa veljajo različne zahteve v različnih državah članicah. To povzroča dodatna in nepotrebna upravna bremena za podjetja, ki poslujejo čezmejno, zlasti za podjetja, ki delujejo v državah članicah s strožjimi zahtevami.

Predlog spremembe 4

Predlog spremembe

(4) Za subjekte, ki sodelujejo pri zagotavljanju bistvenih storitev, vedno pogosteje veljajo različne zahteve, ki jih nalagajo zakonodaje držav članic. Dejstvo, da imajo nekatere države članice manj stroge varnostne zahteve za te subjekte, lahko ne samo negativno vpliva na ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti po vsej Uniji, ampak lahko tudi povzroča ovire za pravilno delovanje notranjega trga. ***Odpornost kritičnih subjektov je zelo pomembna za delovanje notranjega trga ter varnost Unije in njenih državljanov.*** Podobne vrste subjektov se v nekaterih državah članicah štejejo za kritične, v drugih pa ne, za tiste, ki so opredeljeni kot kritični, pa veljajo različne zahteve v različnih državah članicah. To povzroča dodatna in nepotrebna upravna bremena za podjetja, ki poslujejo čezmejno, zlasti za podjetja, ki delujejo v državah članicah s strožjimi zahtevami.

Predlog direktive Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Zato je treba določiti usklajena minimalna pravila, da se zagotovi zagotavljanje bistvenih storitev na notranjem trgu in okrepi odpornost kritičnih subjektov.

Predlog spremembe

(5) Zato je treba določiti usklajena minimalna pravila, da se zagotovi zagotavljanje bistvenih storitev na notranjem trgu in okrepi odpornost kritičnih subjektov. ***Ker ta direktiva določa minimalna pravila, lahko države članice sprejmejo ali ohranijo strožja pravila za zagotavljanje osnovnih storitev na notranjem trgu in povečanje odpornosti kritičnih subjektov, kadar menijo, da so ta potrebna za zaščito nacionalne varnosti.***

Predlog spremembe 5

Predlog direktive Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Glede na pomen kibernetске varnosti za odpornost kritičnih subjektov in zaradi doslednosti je nujno, da sta pristopa te direktive in Direktive (EU) XX/YY Evropskega parlamenta in Sveta²⁰ [predlagana direktiva o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji (direktiva VOIS 2)] usklajena povsod, kjer je to mogoče. Glede na večjo pogostost in posebne značilnosti kibernetских tveganj direktiva VOIS 2 določa celovite zahteve za velik sklop subjektov, da se zagotovi njihova kibernetска varnost. Glede na to, da je kibernetска varnost zadostno obravnavana v direktivi VOIS 2, bi bilo treba zadeve, ki jih zajema, izključiti iz področja uporabe te direktive, brez poseganja v posebno ureditev za subjekte v sektorju digitalne infrastrukture.

Predlog spremembe

(8) Glede na pomen kibernetске varnosti za odpornost kritičnih subjektov in zaradi doslednosti je nujno, da sta pristopa te direktive in Direktive (EU) XX/YY Evropskega parlamenta in Sveta²⁰ [predlagana direktiva o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji (***v nadaljnjem besedilu: direktiva VOIS 2***)] usklajena povsod, kjer je to mogoče, ***da se prepreči vsakršno prekrivanje, ki bi lahko oviralo učinkovitost teh dveh direktiv.*** Glede na večjo pogostost in posebne značilnosti kibernetских tveganj direktiva VOIS 2 določa celovite zahteve za velik sklop subjektov, da se zagotovi njihova kibernetска varnost. Glede na to, da je kibernetска varnost zadostno obravnavana v direktivi VOIS 2, bi bilo treba zadeve, ki jih zajema, izključiti iz področja uporabe te direktive, brez poseganja v posebno ureditev za subjekte v sektorju digitalne infrastrukture.

²⁰ [Sklic na direktivo VOIS 2, ko bo sprejeta.]

²⁰ [Sklic na direktivo VOIS 2, ko bo sprejeta.]

Predlog spremembe 6

Predlog direktive Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Ukrepi držav članic za opredelitev in pomoč pri zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov bi morali slediti pristopu, ki temelji na tveganju in svoja prizadevanja usmerja v subjekte, ki so najpomembnejši za izvajanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Za zagotovitev takega ciljno usmerjenega pristopa bi morala vsaka država članica v usklajenem okviru izvesti oceno vseh relevantnih naravnih tveganj in tveganj, ki jih povzroči človek, ki lahko vplivajo na zagotavljanje bistvenih storitev, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju, kot so pandemije, in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji. Države članice bi morale pri izvajanju teh ocen tveganja upoštevati druge splošne ali sektorske ocene tveganja, izvedene v skladu z drugimi akti prava Unije, in odvisnosti med sektorji, tudi tiste iz drugih držav članic in tretjih držav. Rezultate ocene tveganja bi bilo treba uporabiti v postopku opredelitve kritičnih subjektov in za pomoč tem subjektom pri izpolnjevanju zahtev glede odpornosti iz te direktive.

Predlog spremembe 7

Predlog direktive Uvodna izjava 12

Predlog spremembe

(11) Ukrepi držav članic za opredelitev in pomoč pri zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov bi morali slediti pristopu, ki temelji na tveganju in svoja prizadevanja usmerja v subjekte, ki so najpomembnejši za izvajanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Za zagotovitev takega ciljno usmerjenega pristopa bi morala vsaka država članica v usklajenem okviru izvesti oceno vseh relevantnih naravnih tveganj in tveganj, ki jih povzroči človek, ki lahko vplivajo na zagotavljanje bistvenih storitev, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju, kot so pandemije, in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji ***in infiltracijo kriminala***. Države članice bi morale pri izvajanju teh ocen tveganja upoštevati druge splošne ali sektorske ocene tveganja, izvedene v skladu z drugimi akti prava Unije, in odvisnosti med sektorji, tudi tiste iz drugih držav članic in tretjih držav. Rezultate ocene tveganja bi bilo treba uporabiti v postopku opredelitve kritičnih subjektov in za pomoč tem subjektom pri izpolnjevanju zahtev glede odpornosti iz te direktive.

(12) Da se zagotovi, da navedene zahteve veljajo za vse zadevne subjekte, in da se zmanjšajo razlike v zvezi s tem, je pomembno določiti harmonizirana pravila, ki omogočajo dosledno opredeljevanje kritičnih subjektov po vsej Uniji, hkrati pa državam članicam omogočajo, da upoštevajo nacionalne posebnosti. Zato bi bilo treba določiti merila za opredelitev kritičnih subjektov. Zaradi uspešnosti, učinkovitosti, doslednosti in pravne varnosti bi bilo treba določiti tudi ustrezna pravila o uradnem obveščanju in sodelovanju v zvezi s takim opredeljevanjem ter njegove pravne posledice. Da bi Komisija lahko ocenila pravilno uporabo te direktive, bi ji morale države članice predložiti čim bolj podrobne in natančne ustrezne informacije in v vsakem primeru seznam bistvenih storitev, število kritičnih subjektov, opredeljenih za vsak sektor in podsektor iz Priloge, ter bistvene storitve ali storitve, ki jih zagotavlja vsak subjekt, in vse uporabljene mejne vrednosti.

Predlog spremembe 8

Predlog direktive Uvodna izjava 16

(16) Države članice bi morale imenovati organe, pristojne za nadzor uporabe in po potrebi izvrševanje pravil te direktive, ter zagotoviti, da imajo ti organi ustrezna pooblastila in vire. Zaradi razlik v nacionalnih strukturah upravljanja in za

(12) Da se zagotovi, da navedene zahteve veljajo za vse zadevne subjekte, in da se zmanjšajo razlike v zvezi s tem, je pomembno določiti harmonizirana pravila, ki omogočajo dosledno opredeljevanje kritičnih subjektov po vsej Uniji, hkrati pa državam članicam omogočajo, da upoštevajo nacionalne posebnosti. ***V tej direktivi se obravnava potreba po neprekinjenem zagotavljanju storitev, bistvenih za ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti, brez poseganja v nacionalne pristojnosti pri organiziranju in izvajanju javnih storitev.*** Zato bi bilo treba določiti merila za opredelitev kritičnih subjektov. Zaradi uspešnosti, učinkovitosti, doslednosti in pravne varnosti bi bilo treba določiti tudi ustrezna pravila o uradnem obveščanju in sodelovanju v zvezi s takim opredeljevanjem ter njegove pravne posledice. Da bi Komisija lahko ocenila pravilno uporabo te direktive, bi ji morale države članice predložiti čim bolj podrobne in natančne ustrezne informacije in v vsakem primeru seznam bistvenih storitev, število kritičnih subjektov, opredeljenih za vsak sektor in podsektor iz Priloge, ter bistvene storitve ali storitve, ki jih zagotavlja vsak subjekt, in vse uporabljene mejne vrednosti.

(16) Države članice bi morale imenovati organe, pristojne za nadzor uporabe in po potrebi izvrševanje pravil te direktive, ter zagotoviti, da imajo ti organi ustrezna pooblastila in vire. Zaradi razlik v nacionalnih strukturah upravljanja in za

zaščito že obstoječih sektorskih ureditev ali nadzornih in regulativnih organov Unije ter za preprečevanje podvajanja bi morale imeti države članice možnost imenovati več kot en pristojni organ. Vendar bi morale v tem primeru jasno razmejiti naloge zadevnih organov ter zagotoviti njihovo nemoteno in učinkovito sodelovanje. Vsi pristojni organi bi morali sodelovati tudi z drugimi ustreznimi organi, tako na nacionalni ravni kot na ravni Unije.

Predlog spremembe 9

Predlog direktive Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) **Glede na to, da v skladu z direktivo VOIS 2 za** subjekte, opredeljene kot kritične subjekte, in **opredeljene** subjekte v sektorju digitalne infrastrukture, ki jih je treba v skladu s to direktivo obravnavati kot enakovredne, veljajo zahteve glede kibernetске varnosti iz direktive VOIS 2, bi morali pristojni organi, imenovani v skladu z navedenima direktivama, sodelovati, zlasti kar zadeva tveganja in incidente na področju kibernetске varnosti, ki vplivajo na te subjekte.

Predlog spremembe 10

Predlog direktive Uvodna izjava 19

zaščito že obstoječih sektorskih ureditev **na nacionalni ravni ali na ravni Unije ali nacionalnih nadzornih in regulativnih organov ter** nadzornih in regulativnih organov Unije ter za preprečevanje podvajanja bi morale imeti države članice možnost imenovati več kot en pristojni organ. Vendar bi morale v tem primeru jasno razmejiti naloge zadevnih organov ter zagotoviti njihovo nemoteno in učinkovito sodelovanje. Vsi pristojni organi bi morali sodelovati tudi z drugimi ustreznimi organi, tako na nacionalni ravni kot na ravni Unije.

Predlog spremembe

(18) **Za** subjekte, opredeljene kot kritične subjekte **v skladu s to direktivo**, in subjekte v sektorju digitalne infrastrukture, ki jih je treba v skladu s to direktivo obravnavati kot enakovredne, veljajo zahteve glede kibernetске varnosti iz direktive VOIS 2. **Zato** bi morali pristojni organi, imenovani v skladu z navedenima direktivama, sodelovati, zlasti kar zadeva tveganja in incidente na področju kibernetске varnosti, ki vplivajo na te subjekte. **Države članice bi morale sprejeti ukrepe za preprečevanje dvojnega poročanja in nadzora, da bi zagotovile, da se strategije in zahteve iz te direktive in direktive VOIS 2 dopolnjujejo ter da ključni subjekti niso izpostavljeni dodatnemu upravnemu bremenu.**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Države članice bi morale podpirati kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti v skladu z njihovimi obveznostmi iz te direktive, brez poseganja v pravno odgovornost subjektov, da zagotovijo tako skladnost. Države članice bi **lahko** zlasti **razvile** smernice in metodologije, **podprle** organizacijo vaj za preskušanje njihove odpornosti in **zagotovile** usposabljanje za osebje kritičnih subjektov. Poleg tega bi morale države članice glede na soodvisnosti med subjekti in sektorji vzpostaviti orodja za izmenjavo informacij v podporo prostovoljni izmenjavi informacij med kritičnimi subjekti, brez poseganja v uporabo pravil o konkurenci iz Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Predlog spremembe 11

Predlog direktive Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Kritični subjekti bi morali takoj, ko je v danih okoliščinah to razumno mogoče, pristojnim organom držav članic priglasiti incidente, ki povzročijo ali bi lahko povzročili pomembne motnje v njihovem delovanju. Priglasitev bi morala pristojnim organom omogočiti hiter in ustrezen odziv na incidente ter celovit pregled nad skupnimi tveganji, s katerimi se soočajo kritični subjekti. V ta namen bi bilo treba vzpostaviti postopek za priglasitev določenih incidentov in določiti parametre za določitev, kdaj je dejanska ali morebitna motnja pomembna in bi bilo zato treba incidente priglasiti. Glede na morebitne čezmejne učinke takih motenj bi bilo treba vzpostaviti postopek, s katerim bi države članice prek enotnih kontaktnih točk

Predlog spremembe

(19) Države članice bi morale podpirati kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti v skladu z njihovimi obveznostmi iz te direktive, brez poseganja v pravno odgovornost subjektov, da zagotovijo tako skladnost. Države članice bi **morale** zlasti **razviti** smernice in metodologije, **podpreti** organizacijo vaj za preskušanje njihove odpornosti in **zagotoviti** usposabljanje za osebje kritičnih subjektov. Poleg tega bi morale države članice glede na soodvisnosti med subjekti in sektorji vzpostaviti orodja za izmenjavo informacij v podporo prostovoljni izmenjavi informacij med kritičnimi subjekti, brez poseganja v uporabo pravil o konkurenci iz Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Predlog spremembe

(25) Kritični subjekti bi morali takoj, ko je v danih okoliščinah to razumno mogoče, pristojnim organom držav članic priglasiti incidente, ki povzročijo ali bi lahko povzročili pomembne motnje v njihovem delovanju. Priglasitev bi morala pristojnim organom omogočiti hiter in ustrezen odziv na incidente, **da bi se izognili še bolj negativnim posledicam**, ter celovit pregled nad skupnimi tveganji, s katerimi se soočajo kritični subjekti. V ta namen bi bilo treba vzpostaviti postopek za priglasitev določenih incidentov in določiti parametre za določitev, kdaj je dejanska ali morebitna motnja pomembna in bi bilo zato treba incidente priglasiti. Glede na morebitne čezmejne učinke takih motenj bi bilo treba vzpostaviti postopek, s katerim bi države članice prek enotnih kontaktnih

obveščale druge prizadete države članice.

točk obveščale druge prizadete države članice. ***Glede na občutljivost nekaterih dogodkov bi bilo treba zagotoviti ustrezne oblike zaupnosti in mehanizme za preprečevanje širjenja podatkov, ki bi lahko ogrozili nacionalno varnost.***

Predlog spremembe 12

Predlog direktive Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Države članice bi morale zagotoviti, da imajo njihovi pristojni organi določena posebna pooblastila za pravilno uporabo in izvrševanje te direktive v zvezi s kritičnimi subjekti, kadar ti spadajo v njihovo pristojnost, kot je določeno v tej direktivi. Ta pooblastila bi morala vključevati zlasti pooblastilo za izvajanje inšpekcijskih pregledov, nadzora in revizij, pooblastilo, da lahko od kritičnih subjektov zahtevajo predložitev informacij in dokazov v zvezi z ukrepi, ki so jih sprejeli za izpolnitev svojih obveznosti, in pooblastilo, da po potrebi izdajo odredbe za odpravo ugotovljenih kršitev. Države članice pri izdaji takih odredb ne bi smele zahtevati ukrepov, ki presegajo tisto, kar je potrebno in sorazmerno za zagotovitev skladnosti zadevnega kritičnega subjekta, ter pri tem zlasti upoštevati resnost kršitve in gospodarsko zmogljivost kritičnega subjekta. Splošneje, ta pooblastila bi morali spremljati ustrezni in učinkoviti zaščitni ukrepi, ki bi jih bilo treba določiti v nacionalnem pravu v skladu z zahtevami iz Listine Evropske unije o temeljnih pravicah. ***Pristojni organi, imenovani*** na podlagi te direktive, bi morali imeti pri ocenjevanju, ali kritični subjekt izpolnjuje svoje obveznosti iz te direktive, možnost, da od pristojnih organov, imenovanih v skladu z direktivo VOIS 2, zahtevajo, naj ocenijo kibernetško varnost teh subjektov. Ti pristojni organi bi morali v ta namen

Predlog spremembe

(30) Države članice bi morale zagotoviti, da imajo njihovi pristojni organi določena posebna pooblastila za pravilno uporabo in izvrševanje te direktive v zvezi s kritičnimi subjekti, kadar ti spadajo v njihovo pristojnost, kot je določeno v tej direktivi. Ta pooblastila bi morala vključevati zlasti pooblastilo za izvajanje inšpekcijskih pregledov, nadzora in revizij, pooblastilo, da lahko od kritičnih subjektov zahtevajo predložitev informacij in dokazov v zvezi z ukrepi, ki so jih sprejeli za izpolnitev svojih obveznosti, in pooblastilo, da po potrebi izdajo odredbe za odpravo ugotovljenih kršitev. Države članice pri izdaji takih odredb ne bi smele zahtevati ukrepov, ki presegajo tisto, kar je potrebno in sorazmerno za zagotovitev skladnosti zadevnega kritičnega subjekta, ter pri tem zlasti upoštevati resnost kršitve in gospodarsko zmogljivost kritičnega subjekta. Splošneje, ta pooblastila bi morali spremljati ustrezni in učinkoviti zaščitni ukrepi, ki bi jih bilo treba določiti v nacionalnem pravu v skladu z zahtevami iz Listine Evropske unije o temeljnih pravicah. ***Za ocenjevanje kritičnih subjektov na podlagi te direktive v zadevah, ki spadajo na področje uporabe direktive VOIS 2, kot sta fizična in nefizična kibernetška varnost, so odgovorni pristojni organi, imenovani v skladu z direktivo VOIS 2. Poleg tega bi morali imeti pristojni organi, imenovani***

sodelovati in si izmenjevati informacije.

na podlagi te direktive, pri ocenjevanju, ali kritični subjekt izpolnjuje svoje obveznosti iz te direktive, možnost, da od pristojnih organov, imenovanih v skladu z direktivo VOIS2, zahtevajo, naj ocenijo kibernetško varnost teh subjektov. Ti pristojni organi bi morali v ta namen sodelovati in si izmenjevati informacije.

Predlog spremembe 13

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) določa obveznosti za države članice v zvezi s sprejemanjem določenih ukrepov za zagotavljanje storitev, ki so bistvene za ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti, na notranjem trgu, zlasti v zvezi z opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, ki jih je treba v nekaterih pogledih obravnavati kot enakovredne, ter *v zvezi s tem, da tem subjektom omogočijo* izpolnjevanje njihovih obveznosti;

Predlog spremembe

(a) določa obveznosti za države članice v zvezi s sprejemanjem določenih ukrepov za *neprekinjeno* zagotavljanje storitev, ki so bistvene za ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti, na notranjem trgu, zlasti v zvezi z opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, ki jih je treba v nekaterih pogledih obravnavati kot enakovredne, ter da *se jim omogoči* izpolnjevanje njihovih obveznosti;

Predlog spremembe 14

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ta direktiva se ne uporablja za zadeve, ki jih zajema Direktiva (EU) XX/YY [predlagana direktiva o ukrepih za visoko skupno raven kibernetške varnosti v Uniji (v nadaljnjem besedilu: direktiva VOIS 2)], brez poseganja v člen 7.

Predlog spremembe

2. Ta direktiva se ne uporablja za zadeve, ki jih zajema Direktiva (EU) XX/YY [predlagana direktiva o ukrepih za visoko skupno raven kibernetške varnosti v Uniji (v nadaljnjem besedilu: direktiva VOIS 2)], brez poseganja v člen 7. *Zaradi medsebojne povezanosti kibernetške in fizične varnosti subjektov države članice zagotovijo usklajeno izvajanje obeh direktiv.*

Predlog spremembe 15

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Države članice zagotovijo, da njihove varnostne strategije, vključno s sektorskimi varnostnimi strategijami, zagotavljajo usklajen politični okvir za okrepljeno usklajevanje pri izmenjavi informacij o incidentih in grožnjah ter izvajanje nadzornih nalog, s čimer se bo preprečilo podvajanje zahtev ter dejavnosti poročanja in spremljanja.

Predlog spremembe 16

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6) „tveganje“ pomeni okoliščino ali dogodek, ki ima lahko negativen učinek na **odpornost** kritičnih subjektov;

(6) „tveganje“ pomeni okoliščino ali dogodek, ki ima lahko negativen učinek na **delovanje** kritičnih subjektov;

Predlog spremembe 17

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) ustrezne vidike nacionalne strategije za kibernetično varnost, ki so določeni v direktivi VOIS 2 in vseh drugih sektorskih nacionalnih strategijah, da se dosežejo usklajevanje, dopolnjevanje in sinergije.

Predlog spremembe 18

Predlog direktive
Člen 3 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Države članice se lahko med pripravo svojih strategij posvetujejo z lokalnimi in regionalnimi organi ter upoštevajo lokalne zmogljivosti.

Predlog spremembe 19

Predlog direktive
Člen 4 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ocena tveganja upošteva vsa ustrezna naravna tveganja in tveganja, ki jih povzroči človek, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji v skladu z Direktivo (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta³⁴.

Ocena tveganja upošteva vsa ustrezna naravna tveganja in tveganja, ki jih povzroči človek, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji v skladu z Direktivo (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta³⁴. **Po potrebi se v oceni tveganja upoštevajo zmogljivosti lokalnih in regionalnih oblasti.**

³⁴ Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).

³⁴ Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).

Predlog spremembe 20

Predlog direktive
Člen 4 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. Komisija **lahko** v sodelovanju z državami članicami pripravi prostovoljno skupno predlogo za poročanje za namene

5. Komisija v sodelovanju z državami članicami pripravi prostovoljno skupno predlogo za poročanje za namene

izpolnjevanja obveznosti iz odstavka 4.

izpolnjevanja obveznosti iz odstavka 4.

Predlog spremembe 21

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Države članice lahko opredelijo kot kritične subjekte v skladu s to direktivo tiste subjekte, ki so jih kot v skladu z direktivo VOIS 2 opredelile kot bistvene. Če se država članica odloči, da bistvenih subjektov v skladu z direktivo VOIS 2 ne bo opredelila kot kritične subjekte v skladu s to direktivo, utemelji razloge.

Predlog spremembe 22

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) geografsko območje, na katero bi lahko vplival incident, vključno z morebitnimi čezmejnimi učinki;

(e) geografsko območje, na katero bi lahko vplival incident, vključno z morebitnimi čezmejnimi učinki, **ob upoštevanju ranljivosti, povezane s stopnjo izoliranosti nekaterih geografskih območij, kot so otoške regije, najbolj oddaljene regije ali gorska območja;**

Predlog spremembe 23

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Vsaka država članica v okviru pristojnega organa imenuje enotno kontaktno točko, ki ima povezovalno vlogo, da se zagotovi čezmejno

2. Vsaka država članica v okviru pristojnega organa imenuje enotno kontaktno točko, ki ima povezovalno vlogo, da se zagotovi čezmejno

sodelovanje s pristojnimi organi drugih držav članic *in* s skupino za odpornost kritičnih subjektov iz člena 16 (v nadaljnjem besedilu: enotna kontaktna točka).

sodelovanje s pristojnimi organi drugih držav članic, s skupino za odpornost kritičnih subjektov iz člena 16 (v nadaljnjem besedilu: enotna kontaktna točka) *in kritičnimi subjekti*. *Vsaka država članica zagotovi, da je enotna kontaktna točka, določena v skladu z direktivo VOIS 2, tudi enotna kontaktna točka v skladu s to direktivo.*

Predlog spremembe 24

Predlog direktive Člen 8 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Enotne kontaktne točke do [tri leta in šest mesecev po začetku veljavnosti te direktive] in nato vsako leto Komisiji in skupini za odpornost kritičnih subjektov predložijo zbirno poročilo o prejetih priglasitvah, vključno s številom priglasitev, naravo priglašanih incidentov in ukrepi, sprejetimi v skladu s členom 13(3).

Predlog spremembe

3. Enotne kontaktne točke do [tri leta in šest mesecev po začetku veljavnosti te direktive] in nato vsako leto *v prvem trimesečju* Komisiji in skupini za odpornost kritičnih subjektov predložijo zbirno poročilo o prejetih priglasitvah, vključno s številom priglasitev, naravo priglašanih incidentov in ukrepi, sprejetimi v skladu s členom 13(3).

Predlog spremembe 25

Predlog direktive Člen 8 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Države članice zagotovijo, da se njihovi pristojni organi po potrebi in v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom posvetujejo in sodelujejo z drugimi ustreznimi nacionalnimi organi, zlasti tistimi, ki so pristojni za civilno zaščito, kazenski pregon in varstvo osebnih podatkov, ter z zadevnimi zainteresiranimi stranmi, vključno s kritičnimi subjekti.

Predlog spremembe

5. Države članice zagotovijo, da se njihovi pristojni organi po potrebi in v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom posvetujejo in sodelujejo z drugimi ustreznimi nacionalnimi organi, *po potrebi tudi z lokalnimi in regionalnimi organi*, zlasti tistimi, ki so pristojni za civilno zaščito, kazenski pregon in varstvo osebnih podatkov, ter z zadevnimi zainteresiranimi stranmi, vključno s kritičnimi subjekti.

Predlog spremembe 26

Predlog direktive Člen 9 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice podpirajo kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti. Ta podpora **lahko** vključuje razvoj smernic in metodologij, podporo pri organizaciji vaj za preskušanje njihove odpornosti in zagotavljanje usposabljanja za osebje kritičnih subjektov.

Predlog spremembe

1. Države članice podpirajo kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti, **pripravi protokolov, sporazumov in sodelovanja ter pri izmenjavi informacij in strokovnega znanja med javnim in zasebnim sektorjem**. Ta podpora **med drugim** vključuje razvoj smernic in metodologij, podporo pri organizaciji vaj za preskušanje njihove odpornosti in zagotavljanje **rednega** usposabljanja za osebje kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 27

Predlog direktive Člen 9 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Države članice po potrebi dodelijo zadostne vire za podporo kritičnim subjektom pri izpolnjevanju zahtev glede skladnosti, zlasti za kritje dodatnih stroškov, povezanih z dejavnostmi učenja in usposabljanja ali zaposlovanjem dodatnega osebja za poročanje, spremljanje in pregledovanje.

Predlog spremembe 28

Predlog direktive Člen 9 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice vzpostavijo orodja za izmenjavo informacij v podporo prostovoljni izmenjavi informacij med kritičnimi subjekti v zvezi z zadevami, ki

Predlog spremembe

3. Države članice vzpostavijo orodja za izmenjavo informacij v podporo prostovoljni izmenjavi informacij med kritičnimi subjekti, **da bi povečali**

jih zajema ta direktiva, v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, zlasti na področju konkurence in varstva osebnih podatkov.

izmenjavo znanja ter preglednost v sektorjih in med njimi, v zvezi z zadevami, ki jih zajema ta direktiva, v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, zlasti na področju konkurence in varstva osebnih podatkov.

Predlog spremembe 29

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) preprečevanje incidentov, ki bi lahko ogrozili varnost in stalnost dobave blaga in storitev;

Predlog spremembe 30

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) uporabo sprejetih evropskih standardov in specifikacij, ki so pomembni za odpornost kritičnih subjektov, ne da bi pri tem nalagali uporabo določene vrste storitve ali tehnologije ali jo diskriminirali v njeno korist;

Predlog spremembe 31

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) zagotovitev ustreznega upravljanja varnosti zaposlenih, vključno z določitvijo kategorij osebja, ki opravlja kritične funkcije, določitvijo pravic dostopa do občutljivih območij, objektov in druge

(e) zagotovitev ustreznega upravljanja varnosti zaposlenih ***in njihovega usposabljanja***, vključno z določitvijo kategorij osebja, ki opravlja kritične funkcije, določitvijo pravic dostopa do

infrastrukture ter do občutljivih informacij ter z opredelitvijo posebnih kategorij osebja v skladu s členom 12;

občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture ter do občutljivih informacij ter z opredelitvijo posebnih kategorij osebja v skladu s členom 12;

Predlog spremembe 32

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) ozaveščanje **ustreznega** osebja o ukrepih iz točk (a) do (e).

Predlog spremembe

(f) ozaveščanje **ustreznih izvajalcev in njihovega** osebja o ukrepih iz točk (a) do (e) **s pomočjo rednega usposabljanja**.

Predlog spremembe 33

Predlog direktive

Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da lahko kritični subjekti vložijo zahteve za preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v določene specifične kategorije njihovega osebja, vključno z osebami, ki se obravnavajo za zaposlitev na **delovna mesta** iz teh kategorij, in da organi, pristojni za izvajanje takšnih preverjanj preteklosti, te zahteve hitro ocenijo.

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da lahko kritični subjekti vložijo **ustrezno utemeljene** zahteve za preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v določene specifične kategorije njihovega osebja, **identificirane na podlagi skupnih nacionalnih meril**, vključno z osebami, ki se obravnavajo za zaposlitev na **kritične funkcije** iz teh kategorij, in da organi, pristojni za izvajanje takšnih preverjanj preteklosti, te zahteve hitro ocenijo.

Predlog spremembe 34

Predlog direktive

Člen 12 – odstavek 2 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. V skladu z veljavnim pravom Unije in nacionalnim pravom, vključno z Uredbo (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in

Predlog spremembe

2. V skladu z veljavnim pravom Unije in nacionalnim pravom, vključno z Uredbo (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in

Sveta³⁸, *se pri preverjanju* preteklosti iz odstavka 1:

³⁸ UL L 119, 4.5.2016, str. 1.

Sveta³⁸, *države članice zagotovijo, da se preverjanje* preteklosti iz odstavka 1 *opravi izključno za namen ocene morebitnega varnostnega tveganja za kritični subjekt in ob spoštovanju temeljnih pravic zadevne osebe. Pri preverjanju preteklosti se:*

³⁸ UL L 119, 4.5.2016, str. 1.

Predlog spremembe 35

Predlog direktive

Člen 12 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) *zajamejo* prejšnje zaposlitve, izobrazba in morebitne vrzeli v izobraževanju ali zaposlitvi v življenjepisu osebe v vsaj zadnjih petih in največ desetih letih.

Predlog spremembe 36

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da kritični subjekti pristojnemu organu brez nepotrebne odlašanja priglasijo incidente, ki povzročijo *ali bi lahko povzročili* pomembno motnjo v njihovem delovanju. Priglasitve vključujejo vse razpoložljive informacije, ki jih potrebuje pristojni organ za razumevanje narave, vzroka in možnih posledic incidenta ter za ugotovitev morebitnega čezmejnega učinka incidenta. Takšna priglasitev ne povzroči dodatne odgovornosti kritičnega subjekta.

Predlog spremembe

(c) *v izjemnih primerih in na podlagi nacionalnih meril zajamejo* prejšnje zaposlitve, izobrazba in morebitne vrzeli v izobraževanju ali zaposlitvi v življenjepisu osebe v vsaj zadnjih petih in največ desetih letih.

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da kritični subjekti pristojnemu organu brez nepotrebne odlašanja priglasijo *le* incidente, ki povzročijo pomembno motnjo v njihovem delovanju, *da bi se izognili preveliki količini informacij in nepotrebne toku podatkov ter zagotovili učinkovito delovanje nacionalnih organov in zasebnih subjektov*. Priglasitve vključujejo vse razpoložljive informacije, ki jih potrebuje pristojni organ za razumevanje narave, vzroka in možnih posledic incidenta ter za ugotovitev morebitnega čezmejnega učinka

incidenta. Takšna priglasitev ne povzroči dodatne odgovornosti kritičnega subjekta.

Predlog spremembe 37

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – točka -a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(-a) vpliv na človeško življenje in posledice za okolje;

Predlog spremembe 38

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) geografsko območje, ki ga je prizadela motnja ali potencialna motnja.

(c) geografsko območje, ki ga je prizadela motnja ali potencialna motnja, **ob upoštevanju, ali je to območje geografsko izolirano.**

Predlog spremembe 39

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Skupino za odpornost kritičnih subjektov sestavljajo predstavniki držav članic in Komisije. Kadar je to potrebno za izvajanje njenih nalog, lahko skupina za odpornost kritičnih subjektov k sodelovanju pri svojem delu povabi predstavnike *zainteresiranih* strani.

2. Skupino za odpornost kritičnih subjektov sestavljajo predstavniki držav članic in Komisije. Kadar je to potrebno za izvajanje njenih nalog, lahko skupina za odpornost kritičnih subjektov k sodelovanju pri svojem delu povabi predstavnike *zadevnih strani, pri čemer spodbuja vključitev malih in srednjih podjetij ter civilne družbe in sindikatov zlasti glede vidikov, povezanih z usposabljanjem.*

Predlog spremembe 40

Predlog direktive Člen 16 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Skupina za odpornost kritičnih subjektov se redno in vsaj enkrat letno sestaja s skupino za sodelovanje, ustanovljeno na podlagi [direktive VOIS 2], da se **spodbujata** strateško sodelovanje in izmenjava informacij.

Predlog spremembe

5. Skupina za odpornost kritičnih subjektov se redno in vsaj enkrat letno sestaja s skupino za sodelovanje, ustanovljeno na podlagi [direktive VOIS 2], da se **olajšata** strateško sodelovanje in izmenjava informacij.

Predlog spremembe 41

Predlog direktive Člen 16 – odstavek 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7a. Skupina za odpornost kritičnih subjektov lahko v duhu varnostnega sodelovanja in odprtega dostopa na zahtevo omogoči dostop do svojih ugotovitev in izvornih podatkov za uporabo v akademskih krogih in raziskavah na področju varnosti ter druge koristne namene. Zahteve za dostop bi morale biti utemeljene in upravičene, podani podatki pa spoštovati temeljne pravice oseb in biti sorazmerni z vplivom na zadevne subjekte.

Predlog spremembe 42

Predlog direktive Člen 16 – odstavek 7 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7b. Komisija ustanovi skupni sekretariat za skupino za odpornost kritičnih subjektov in skupino za sodelovanje, ustanovljeno v skladu z [direktivo VOIS 2], da bi bolj uskladili

komunikacijo med obema skupinama in posledično čim bolj zmanjšali dvoumnosti med različnimi imenovanimi organi v skladu s to direktivo in [Direktivo VOIS 2].

Predlog spremembe 43

Predlog direktive

Člen 17 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Za prejemanje in pravilno uporabo informacij, prejetih v skladu s členom 8(3), Komisija vodi evropski register incidentov z namenom razvoja in izmenjave dobre prakse in metodologij.

Predlog spremembe 44

Predlog direktive

Člen 22 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Komisija redno pregleduje delovanje te direktive ter poroča Evropskemu parlamentu in Svetu. V poročilu se zlasti ocenita učinek te direktive na zagotavljanje odpornosti kritičnih subjektov in njena dodana vrednost pri tem, ter ali bi bilo treba področje uporabe direktive razširiti na druge sektorje ali podsektorje. Prvo poročilo se predloži do [šest let po začetku veljavnosti te direktive], ***v njem pa se zlasti oceni, ali bi bilo treba področje uporabe direktive razširiti na sektor proizvodnje, predelave in distribucije živil.***

Komisija redno pregleduje delovanje te direktive ter poroča Evropskemu parlamentu in Svetu. V poročilu se zlasti ocenita učinek te direktive na zagotavljanje odpornosti kritičnih subjektov in njena dodana vrednost pri tem, ter ali bi bilo treba področje uporabe direktive razširiti na druge sektorje ali podsektorje. Prvo poročilo se predloži do [šest let po začetku veljavnosti te direktive]. ***V ta namen in za nadaljnji razvoj strateškega sodelovanja Komisija upošteva vse nezavezujoče smernice skupine za odpornost kritičnih subjektov o izkušnjah, pridobljenih na strateški ravni.***

Predlog spremembe 45

Predlog direktive
Priloga - točka 5. Zdravje (novo)

<i>Besedilo, ki ga predlaga Komisija</i>		
Sektor	Podsektor	Vrsta subjekta
<i>Predlog spremembe</i>		
		subjekti, ki imajo dovoljenje za promet z zdravili iz člena 79 Direktive 2001/83/ES

Predlog spremembe 46

Predlog direktive
Priloga - točka 8 a (novo)

<i>Besedilo, ki ga predlaga Komisija</i>		
Sektor	Podsektor	Vrsta subjekta
<i>Predlog spremembe</i>		
Prehrana	Veleprodajni trg	– Nosilci živilske dejavnosti iz Priloge I k Uredbi (ES) št. 853/2004 (1a)
^{1a} Uredba (ES) št. 853/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o posebnih higienskih pravilih za živila živalskega izvora (UL L 139, 30.04.2004, str. 39).		

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Odpornost kritičnih subjektov
Referenčni dokumenti	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 11.2.2021
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	ITRE 11.2.2021
Pridruženi odbori - datum razglasitve na zasedanju	29.4.2021
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Nils Torvalds 15.2.2021
Obravnava v odboru	26.5.2021
Datum sprejetja	1.7.2021
Izid končnega glasovanja	+: 58 -: 0 0: 14
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Carlo Calenda, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Joëlle Mélin, Iskra Mihajlova (Iskra Mihaylova), Dan Nica, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Mauri Pekkarinen, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Jérôme Rivièrre, Robert Roos, Massimiliano Salini, Sara Skyttedal, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Viktor Uspaskich, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Klemen Grošelj, Alicia Homs Ginel, Elena Lizzi, Jutta Paulus, Susana Solís Pérez, Nils Torvalds

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

58	+
NI	Martin Buschmann, Clara Ponsatí Obiols, Viktor Uspaskich
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Angelika Niebler, Markus Pieper, Massimiliano Salini, Sara Skyttedal, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Valter Flego, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Iskra Mihajlova (Iskra Mihaylova), Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Susana Solís Pérez, Nils Torvalds
S&D	Carlo Calenda, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Robert Hajšel, Alicia Homs Ginel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
The Left	Marisa Matias
Verts/ALE	Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Jutta Paulus, Manuela Ripa, Marie Toussaint

14	0
ECR	Izabela-Helena Kloc, Robert Roos, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
ID	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Elena Lizzi, Thierry Mariani, Joëlle Mélin, Jérôme Rivière, Isabella Tovaglieri
The Left	Marc Botenga

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani

26.7.2021

MNENJE ODBORA ZA NOTRANJI TRG IN VARSTVO POTROŠNIKOV

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o odpornosti kritičnih subjektov (COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Pripravljaivec mnenja ‘(*)’: Alex Agius Saliba

(*) Postopek s pridruženim odborom - člen 57 Poslovnika

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Komisija je 16. decembra 2020 predstavila predlog direktive o odpornosti kritičnih subjektov skupaj s spremljajočo oceno učinka na podlagi ocene izvajanja Direktive 2008/114/ES o evropski kritični infrastrukturi iz leta 2019. Glede na pomen kibernetске varnosti za odpornost kritičnih subjektov je Komisija obenem predstavila tudi predlog revidirane direktive o varnosti omrežij in informacijskih sistemov (v nadaljnjem besedilu: VOIS 2). Za zagotovitev popolne skladnosti bi se obveznosti glede kibernetске odpornosti v okviru VOIS 2 uporabljale tudi za kritične subjekte, opredeljene v novem predlogu.

Predlog direktive o odpornosti kritičnih subjektov odraža prehod s sedanjega pristopa, tj. zaščite posameznih sredstev, na krepitev odpornosti kritičnih subjektov, ki jih upravljajo. Države članice bi morale sprejeti nacionalne strategije in izvajati redne ocene tveganja, opredeljene pa bi bile tudi obveznosti za kritične subjekte, da okrepijo svojo odpornost in zmožnost zagotavljanja bistvenih storitev. Postopek opredelitve kritičnih subjektov bi se razlikoval od postopka iz direktive o evropski kritični infrastrukturi. Komisija bi imela tudi poseben nadzor nad kritičnimi subjekti posebnega evropskega pomena.

Pripravljaivec mnenja na splošno podpira predlog direktive o odpornosti kritičnih subjektov in meni, da je pomembno, da odbor IMCO prizna, da je treba posodobiti obstoječe ukrepe na ravni EU za zaščito ključnih storitev in infrastrukture pred fizičnimi nevarnostmi. Krepitev odpornosti kritičnih subjektov v državah članicah in zagotavljanje enakih konkurenčnih pogojev za kritične subjekte po vsej Uniji sta izjemnega pomena glede na čedalje močnejše medsebojne povezave med sektorji, subjekti in storitvami na notranjem trgu.

Odbor IMCO je v skladu s členom 57 Poslovnika pridružen odbor z deljenimi pristojnostmi v zvezi z vprašanji, ki so v pristojnosti odbora IMCO in katerih namen je izboljšati delovanje notranjega trga.

Področje uporabe in opredelitve

Pripravljaivec mnenja pozdravlja razširitev področja uporabe direktive, saj to omogoča vključitev novih sektorjev, ki niso bili upravičeni do posebnih zaščitnih ukrepov. Vendar pripravljavec mnenja meni, da je treba jasno opredeliti splošni cilj zagotavljanja visoke ravni odpornosti kritičnih subjektov in bistvene infrastrukture ter zagotavljanja bistvenih storitev, da bi izboljšali delovanje notranjega trga.

Poleg tega skuša zagotoviti večjo usklajenost in harmonizacijo direktive o odpornosti kritičnih subjektov ter direktive VOIS 2, kjer je to mogoče, zlasti v zvezi s področjem uporabe in opredelitvami. V ta namen pripravljavec mnenja zahteva jasno ločitev fizičnega nekibernetskega varstva v skladu s predlagano direktivo o odpornosti kritičnih subjektov od zahtev iz VOIS 2 z jasnim razlikovanjem v opredelitvi „odpornosti“ iz člena 2(2). Poleg tega predlaga niz jasnih opredelitev konceptov, kot so „kritični subjekti“, „odpornost“, „incident“, „bistvena infrastruktura“.

Strategija in ocena tveganj s strani držav članic

Pripravljaivec mnenja pozdravlja strategijo za krepitev odpornosti kritičnih subjektov in oceno tveganj, ki jo mora sprejeti vsaka država članica. Vendar predlaga izboljšano sodelovanje in posvetovanje s kritičnimi subjekti in deležniki, saj ta podjetja zagotavljajo bistvene storitve za nemoten potek vsakdanjega življenja, okrepljeno sodelovanje z njimi pa je ključnega pomena za doseganje ciljev te direktive. Priznava tudi pomen upravljanja dobavne verige in tveganj, povezanih z dobavitelji, kadar jih kritični subjekti uporabljajo za zagotavljanje prispevka dobavnih verig k odpornosti subjektov, ki so cilj te dobave.

Opredelitev kritičnih subjektov

Pripravljaivec mnenja podpira idejo, da bodo morale države članice opredeliti kritične subjekte v ustreznih ključnih panogah, omenjenih v Prilogi, vendar pojasnjuje, da bodo morale države članice opredeliti subjekte za te panoge in podpanoge iz Priloge, ki obstajajo v državah članicah in za katere so subjekti ključni izvajalci bistvenih storitev za ohranjanje najpomembnejših družbenih funkcij in gospodarskih dejavnosti. Zato je na tem področju pripravil nekaj predlogov.

Pristojni organi in enotna kontaktna točka

Pripravljaivec mnenja priznava pomen ustreznega nadzora in okrepljenega sodelovanja med pristojnimi organi držav članic. Ugotavlja pa, da bi bilo treba vzpostaviti enotne kontaktne točke za izvajanje povezovalne funkcije in usklajevanja s kritičnimi subjekti, s pristojnimi organi in drugimi enotnimi kontaktnimi točkami ter s skupino za odpornost kritičnih subjektov. Enotna kontaktna točka bi morala tudi poenostaviti in harmonizirati kanale za prijavo (načelo „vse na enem mestu“).

Priglasitev incidentov

Pripravljaivec mnenja meni, da se incidenti, ki znatno zmotijo delovanje kritičnih subjektov in so v javnem interesu, ne sporočijo le pristojnim organom prek enotne kontaktne točke, temveč tudi javnosti ali po potrebi prizadetim uporabnikom. Pripravljaivec mnenja predlaga tudi pojasnitev nekaterih zahtev za priglasitev incidentov, ki se še niso zgodili, in predlaga dodatne smernice glede pragov za poročanje.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov poziva Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog direktive

Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Direktiva Sveta 2008/114/ES¹⁷ določa postopek za določitev evropskih kritičnih infrastruktur v energetske in prometnem sektorju, pri katerih bi imela motnja v delovanju ali njihovo uničenje pomemben čezmejni učinek na vsaj dve državi članici. Navedena direktiva je bila osredotočena izključno na zaščito takih infrastruktur. Vendar je bilo v oceni Direktive 2008/114/ES, opravljeni leta 2019¹⁸, ugotovljeno, da zaščitni ukrepi, ki se nanašajo samo na posamezna sredstva, zaradi čedalje bolj medsebojno povezane in čezmejne narave operacij, pri katerih se uporablja kritična infrastruktura, ne zadostujejo za preprečitev vseh motenj. Zato je treba pristop preusmeriti k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov, tj. njihove sposobnosti za blažitev, absorpcijo, prilagoditev in **okrevanje po incidentih**, ki bi lahko povzročili motnje v delovanju kritičnega subjekta.

¹⁷ Direktiva Sveta 2008/114/ES dne 8. decembra 2008 o ugotavljanju in določanju evropske kritične infrastrukture ter o oceni potrebe po izboljšanju njene zaščite (UL L 345, 23.12.2008, str. 75).

¹⁸ Glej SWD(2019)308.

Predlog spremembe

(1) Direktiva Sveta 2008/114/ES¹⁷ določa postopek za določitev evropskih kritičnih infrastruktur v energetske in prometnem sektorju, pri katerih bi imela motnja v delovanju ali njihovo uničenje pomemben čezmejni učinek na vsaj dve državi članici. Navedena direktiva je bila osredotočena izključno na zaščito takih infrastruktur. Vendar je bilo v oceni Direktive 2008/114/ES, opravljeni leta 2019¹⁸, ugotovljeno, da zaščitni ukrepi, ki se nanašajo samo na posamezna sredstva, zaradi čedalje bolj medsebojno povezane in čezmejne narave operacij, pri katerih se uporablja kritična infrastruktura, ne zadostujejo za preprečitev vseh motenj. Zato je treba pristop preusmeriti k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov, tj. njihove sposobnosti za blažitev, absorpcijo, prilagoditev, **okrevanje in zaščito pred incidenti ali grožnjami**, ki bi lahko povzročili motnje v delovanju kritičnega subjekta, **delovanju notranjega trga ali prostem pretoku bistvenih storitev**.

¹⁷ Direktiva Sveta 2008/114/ES dne 8. decembra 2008 o ugotavljanju in določanju evropske kritične infrastrukture ter o oceni potrebe po izboljšanju njene zaščite (UL L 345, 23.12.2008, str. 75).

¹⁸ Glej SWD(2019)308.

Predlog spremembe 2

Predlog direktive Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Kljub obstoječim ukrepom na ravni Unije¹ in nacionalni ravni, namenjenim podpori zaščite kritičnih infrastruktur v Uniji, subjekti, ki upravljajo te infrastrukture, niso ustrezno opremljeni za obravnavanje sedanjih in predvidenih prihodnjih tveganj za njihovo delovanje, ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju storitev, ki so bistvene za opravljanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Razlog za to so dinamične grožnje z naraščajočo teroristično grožnjo in čedalje večjo soodvisnostjo infrastruktur in sektorjev ter povečano fizično tveganje zaradi naravnih nesreč in podnebnih sprememb, kar povečuje pogostost in obseg skrajnih vremenskih pojavov ter povzroča dolgoročne spremembe povprečnih podnebnih razmer, ki lahko zmanjšajo zmogljivost in učinkovitost nekaterih vrst infrastrukture, če niso vzpostavljeni ukrepi za odpornost ali prilagajanje podnebnim spremembam. Poleg tega ustrezni sektorji in vrste subjektov niso enako priznani kot kritični v vseh državah članicah.

Predlog spremembe

(2) Kljub obstoječim ukrepom na ravni Unije¹⁹ in nacionalni ravni, namenjenim podpori zaščite kritičnih infrastruktur v Uniji, subjekti, ki upravljajo te infrastrukture, niso ustrezno opremljeni za obravnavanje sedanjih in predvidenih prihodnjih tveganj za njihovo delovanje, ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju storitev, ki so bistvene za opravljanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Razlog za to so dinamične grožnje z naraščajočo teroristično grožnjo in čedalje večjo soodvisnostjo infrastruktur in sektorjev ter povečano fizično tveganje zaradi naravnih nesreč in podnebnih sprememb, kar povečuje pogostost in obseg skrajnih vremenskih pojavov ter povzroča dolgoročne spremembe povprečnih podnebnih razmer, ki lahko zmanjšajo zmogljivost in učinkovitost nekaterih vrst infrastrukture, če niso vzpostavljeni ukrepi za odpornost ali prilagajanje podnebnim spremembam. Poleg tega ustrezni sektorji in vrste subjektov niso enako priznani kot kritični v vseh državah članicah. ***Zaradi naraščajoče medsektorske in čezmejne soodvisnosti kritičnih infrastruktur lahko incident v eni državi članici resno vpliva na dejavnosti v drugi državi članici. Za dosego visoke ravni odpornosti kritičnih infrastruktur v vsej Uniji bi bilo treba v vseh državah članicah zagotoviti zaščito in odpornost bistvenih storitev in bistvene infrastrukture.***

¹ Evropski program za zaščito kritične infrastrukture (EPCIP).

Predlog spremembe 3

Predlog direktive Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Te naraščajoče soodvisnosti so posledica čedalje bolj čezmejne in soodvisne mreže zagotavljanja storitev, ki uporablja kritične infrastrukture po vsej Uniji v sektorjih energetike, prometa, bančništva, infrastrukture finančnega trga, digitalne infrastrukture, pitne in odpadne vode, zdravja, nekaterih vidikov javne uprave ter vesolja, kadar gre za zagotavljanje nekaterih storitev, ki so odvisne od zemeljskih infrastruktur, ki jih imajo v lasti, vodijo in upravljajo države članice ali zasebne stranke, zato ne zajemajo infrastruktur, ki jih ima v lasti, vodi ali upravlja Unija ali se vodijo ali upravljajo v njenem imenu kot del njenih vesoljskih programov. Tovrstne soodvisnosti pomenijo, da ima lahko vsaka motnja, tudi tista, ki je bila prvotno omejena na en subjekt ali en sektor, širše kaskadne učinke, kar bi lahko imelo **daljnosežne** in **dolgotrajne negativne učinke** na zagotavljanje storitev na notranjem trgu. Pandemija COVID-19 je razkrila ranljivost naših čedalje bolj soodvisnih družb ob soočenju s tveganji z majhno verjetnostjo.

Predlog spremembe 4

Predlog direktive Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Za subjekte, ki sodelujejo pri zagotavljanju bistvenih storitev, vedno pogosteje veljajo različne zahteve, ki jih nalagajo zakonodaje držav članic. Dejstvo, da imajo nekatere države članice manj

Predlog spremembe

(3) Te naraščajoče soodvisnosti so posledica čedalje bolj čezmejne in soodvisne mreže zagotavljanja **bistvenih** storitev, ki uporablja kritične infrastrukture po vsej Uniji v sektorjih energetike, prometa, bančništva, infrastrukture finančnega trga, digitalne infrastrukture, pitne in odpadne vode, zdravja, nekaterih vidikov javne uprave ter vesolja, kadar gre za zagotavljanje nekaterih storitev, ki so odvisne od zemeljskih infrastruktur, ki jih imajo v lasti, vodijo in upravljajo države članice ali zasebne stranke, zato ne zajemajo infrastruktur, ki jih ima v lasti, vodi ali upravlja Unija ali se vodijo ali upravljajo v njenem imenu kot del njenih vesoljskih programov. Tovrstne soodvisnosti pomenijo, da ima lahko vsaka motnja **bistvenih storitev**, tudi tista, ki je bila prvotno omejena na en subjekt ali en sektor, širše kaskadne učinke, kar bi lahko imelo **daljnosežen** in **dolgotrajen negativen učinek** na zagotavljanje **teh storitev na notranjem trgu, tudi za posameznike, potrošnike in podjetja**. Pandemija COVID-19 je razkrila ranljivost naših čedalje bolj soodvisnih družb ob soočenju s tveganji z majhno verjetnostjo.

Predlog spremembe

(4) Za subjekte, ki sodelujejo pri zagotavljanju bistvenih storitev **in bistvene infrastrukture**, vedno pogosteje veljajo različne zahteve, ki jih nalagajo zakonodaje držav članic. Dejstvo, da imajo

stroge varnostne zahteve za te subjekte, **lahko ne** samo negativno vpliva na ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti po vsej Uniji, **ampak lahko tudi povzroča ovire za** pravilno delovanje notranjega trga. Podobne vrste subjektov se v nekaterih državah članicah štejejo za kritične, v drugih pa ne, za tiste, ki so opredeljeni kot kritični, pa veljajo različne zahteve v različnih državah članicah. To povzroča dodatna in nepotrebna upravna bremena za podjetja, ki poslujejo čezmejno, zlasti za podjetja, ki delujejo v državah članicah s strožjimi zahtevami.

nekatero državo članico manj stroge varnostne zahteve za te subjekte, **ne ustvarja samo različnih ravni odpornosti in razlik med državami članicami pri imenovanju in nadzoru kritičnih subjektov, ampak tudi** negativno vpliva na ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti po vsej Uniji **in vodi v nepošteno konkurenco ter ovira** pravilno delovanje notranjega trga. Podobne vrste subjektov se v nekaterih državah članicah štejejo za kritične, v drugih pa ne, za tiste, ki so opredeljeni kot kritični, pa veljajo različne zahteve v različnih državah članicah. To povzroča dodatna in nepotrebna upravna bremena za podjetja, ki poslujejo čezmejno, zlasti za podjetja, ki delujejo v državah članicah s strožjimi zahtevami. **Evropski okvir bi zato moral vplivati tudi na ustvarjanje enakih konkurenčnih pogojev za kritične subjekte po vsej Uniji.**

Predlog spremembe 5

Predlog direktive Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Zato je treba določiti **usklajena** minimalna pravila, da se zagotovi zagotavljanje bistvenih storitev na notranjem trgu in okrepi odpornost kritičnih subjektov.

Predlog spremembe

(5) Zato je treba določiti **harmonizirana** minimalna pravila, da se zagotovi zagotavljanje **in prost pretok** bistvenih storitev na notranjem trgu in okrepi odpornost kritičnih subjektov **in bistvene infrastrukture, potrebne za najpomembnejše družbene ali gospodarske dejavnosti v Uniji. Zato bi morale biti odpornejše kritične infrastrukture in kritični subjekti cilj te direktive, s čimer se bo okrepila njihova zmogljivost za neprekinjeno zagotavljanje bistvenih storitev ali vsaj hitro ponovno vzpostavitev njihovega izvajanja po incidentu. Izvajalci kritičnih infrastruktur, ki zagotavljajo bistvene storitve na notranjem trgu v različnih sektorjih, ki so potrebne za ključne**

družbene funkcije in gospodarske dejavnosti, bi morali biti odpornejši na sedanja in pričakovana prihodnja tveganja.

Predlog spremembe 6

Predlog direktive Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) Za doseg tega cilja bi morale države članice opredeliti kritične subjekte, za katere bi morale veljati posebne zahteve in nadzor, pa tudi uvesti posebno podporo in smernice, namenjene doseganju visoke ravni odpornosti na vsa relevantna tveganja.

Predlog spremembe

(6) Za doseg tega cilja bi morale države članice opredeliti kritične subjekte, **ki zagotavljajo bistvene storitve ali bistveno infrastrukturo, ki spadajo v obstoječe sektorje in podsektorje na nacionalni ravni, kot je določeno v Prilogi**, za katere bi morale veljati posebne zahteve in nadzor, pa tudi uvesti posebno podporo in smernice, namenjene doseganju visoke ravni odpornosti na vsa relevantna tveganja **in morebitne krize**.

Predlog spremembe 7

Predlog direktive Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Glede na pomen kibernetске varnosti za odpornost kritičnih subjektov in zaradi doslednosti je nujno, da sta pristopa te direktive in Direktive (EU) XX/YY Evropskega parlamenta in Sveta²⁰ (direktiva VOIS 2) usklajena povsod, kjer je to mogoče. Glede na večjo pogostost in posebne značilnosti kibernetских tveganj direktiva VOIS 2 določa celovite zahteve za velik sklop subjektov, da se zagotovi njihova kibernetска varnost. Glede na to, da je kibernetска varnost zadostno obravnavana v direktivi VOIS 2, bi bilo treba zadeve, ki jih zajema, izključiti iz področja uporabe te direktive, brez poseganja v posebno ureditev za subjekte v

Predlog spremembe

(8) Glede na pomen kibernetске varnosti za odpornost kritičnih subjektov in zaradi doslednosti je nujno, da sta pristopa te direktive in Direktive (EU) XX/YY Evropskega parlamenta in Sveta²⁰ (direktiva VOIS 2) usklajena povsod, kjer je to mogoče. Glede na večjo pogostost in posebne značilnosti kibernetских tveganj direktiva VOIS 2 določa celovite zahteve za velik sklop subjektov, da se zagotovi njihova kibernetска varnost. Glede na to, da je kibernetска varnost zadostno obravnavana v direktivi VOIS 2, bi bilo treba zadeve, ki jih zajema, izključiti iz področja uporabe te direktive, brez poseganja v posebno ureditev za subjekte v

sektorju digitalne infrastrukture.

sektorju digitalne infrastrukture. **Zagotoviti bi bilo treba usklajen pristop med tema aktoma, na primer s tem, da bi imeli subjekti iz direktive VOIS 2, za katere bi lahko veljale obveznosti iz te direktive, po možnosti koristi od enotne kontaktne točke in skupnega sklopa pravil. Zato bodo za nadzor subjektov, ki so opredeljeni kot kritični ali enakovredni kritičnim na podlagi te direktive, v zadevah, ki spadajo na področje uporabe direktive VOIS 2, odgovorni pristojni organi, imenovani na podlagi direktive VOIS 2. Poleg tega bi morali tudi subjekti, ki so v direktivi VOIS 2 opredeljeni kot bistveni subjekti, v tej direktivi pa niso opredeljeni kot kritični subjekti, po potrebi povečati odpornost svoje fizične infrastrukture.**

²⁰ [Sklic na direktivo VOIS 2, ko bo sprejeta.]

²⁰ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta o ukrepih za visoko skupno raven kibernetne varnosti v Uniji in razveljavitvi Direktive (EU) 2016/1148 (UL L ..., ..., str. ...).

Predlog spremembe 8

Predlog direktive Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) **Za** zagotovitev celovitega pristopa k odpornosti kritičnih subjektov bi morala **imeti** vsaka država članica strategijo, ki določa cilje in ukrepe politike, ki jih je treba izvesti. Da bi to dosegle, bi morale države članice zagotoviti, da njihove strategije za kibernetno varnost zagotavljajo okvir politike za okrepljeno usklajevanje med pristojnim organom iz te direktive in tistim iz direktive VOIS 2 v okviru izmenjave informacij o incidentih in kibernetnih grožnjah ter izvajanja nadzornih nalog.

Predlog spremembe

Za zagotovitev celovitega pristopa k odpornosti kritičnih subjektov **in ob upoštevanju ciljev strategije Unije za odpornost, ki jo je pripravila skupina za odpornost kritičnih subjektov**, bi morala vsaka država članica **sprejeti nacionalno** strategijo, ki določa cilje in ukrepe politike, ki jih je treba izvesti. Da bi to dosegle, bi morale države članice zagotoviti, da njihove strategije za kibernetno varnost zagotavljajo okvir politike za okrepljeno usklajevanje med pristojnim organom iz te direktive in tistim iz direktive VOIS 2 v okviru izmenjave informacij o incidentih in

Predlog spremembe 9

Predlog direktive Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Ukrepi držav članic za opredelitev in pomoč pri zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov bi morali slediti pristopu, ki temelji na tveganju in svoja prizadevanja usmerja v subjekte, ki so najpomembnejši za izvajanje ključnih **družbenih funkcij** ali **gospodarskih dejavnosti**. Za zagotovitev takega ciljno usmerjenega pristopa bi morala vsaka država članica v usklajenem okviru izvesti oceno vseh relevantnih naravnih tveganj in tveganj, ki jih povzroči človek, ki lahko vplivajo na zagotavljanje bistvenih storitev, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju, kot so pandemije, in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji. Države članice bi morale pri izvajanju teh ocen tveganja upoštevati druge splošne ali sektorske ocene tveganja, izvedene v skladu z drugimi akti prava Unije, in odvisnosti med sektorji, tudi tiste iz drugih držav članic in tretjih držav. Rezultate ocene tveganja bi bilo treba uporabiti v postopku opredelitve kritičnih subjektov in za pomoč tem subjektom pri izpolnjevanju zahtev glede odpornosti iz te direktive.

Predlog spremembe

(11) Ukrepi držav članic za opredelitev in pomoč pri zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov bi morali slediti pristopu, ki temelji na tveganju in svoja prizadevanja usmerja v subjekte, ki so najpomembnejši za izvajanje **bistvenih storitev**, ključnih za **družbene funkcije** ali **gospodarske** dejavnosti. Za zagotovitev takega ciljno usmerjenega pristopa bi morala vsaka država članica v usklajenem okviru izvesti oceno vseh relevantnih tveganj, tudi medpanožnih in čezmejnih naravnih tveganj in tveganj, ki jih povzroči človek, ki lahko vplivajo na zagotavljanje bistvenih storitev, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju, kot so pandemije, in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji. Države članice bi morale pri izvajanju teh ocen tveganja upoštevati druge splošne ali sektorske ocene tveganja, izvedene v skladu z drugimi akti prava Unije, in odvisnosti med sektorji, tudi tiste iz drugih držav članic in tretjih držav, **in tveganja za splošno prebivalstvo ali notranji trg. Države članice ne bi smele šteti za tveganje običajnega poslovnega tveganja za delovanje zaradi razmer na trgu ali tveganja zaradi demokratičnega odločanja**. Rezultate ocene tveganja bi bilo treba uporabiti v postopku opredelitve kritičnih subjektov in za pomoč tem subjektom pri izpolnjevanju zahtev glede odpornosti iz te direktive.

Predlog spremembe 10

Predlog direktive Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) Da se zagotovi, da navedene zahteve veljajo za vse zadevne subjekte, in da se zmanjšajo razlike v zvezi s tem, je pomembno določiti harmonizirana pravila, ki omogočajo dosledno opredeljevanje kritičnih subjektov po vsej Uniji, hkrati pa državam članicam omogočajo, da upoštevajo nacionalne posebnosti. Zato bi bilo treba **določiti** merila za opredelitev kritičnih subjektov. Zaradi uspešnosti, učinkovitosti, doslednosti in pravne varnosti bi bilo treba določiti tudi ustrezna pravila o uradnem obveščanju in sodelovanju v zvezi s takim opredeljevanjem ter njegove pravne posledice. Da bi Komisija lahko ocenila pravilno uporabo te direktive, bi ji morale države članice predložiti čim bolj podrobne in natančne ustrezne informacije in v vsakem primeru seznam bistvenih storitev, število kritičnih subjektov, opredeljenih za vsak sektor in podsektor iz Priloge, ter bistvene storitve ali storitve, ki jih zagotavlja vsak subjekt, in vse uporabljene mejne vrednosti.

Predlog spremembe

(12) Da se zagotovi, da navedene zahteve veljajo za vse zadevne subjekte, in da se zmanjšajo razlike v zvezi s tem, je pomembno določiti harmonizirana pravila, ki omogočajo dosledno opredeljevanje kritičnih subjektov po vsej Uniji, hkrati pa državam članicam omogočajo, da upoštevajo nacionalne posebnosti **sektorjev in podsektorjev na njihovem ozemlju iz Priloge**. Zato bi bilo treba **skupna merila in specifikacije** za opredelitev kritičnih subjektov **na podlagi minimalnih kazalnikov in metodologij za vsak sektor in podsektor določiti v tesnem sodelovanju z ustreznimi organi**. Zaradi uspešnosti, učinkovitosti, doslednosti in pravne varnosti bi bilo treba določiti tudi ustrezna pravila o uradnem obveščanju in sodelovanju v zvezi s takim opredeljevanjem ter njegove pravne posledice. Da bi Komisija lahko ocenila pravilno uporabo te direktive, bi ji morale države članice predložiti čim bolj podrobne in natančne ustrezne informacije in v vsakem primeru seznam bistvenih storitev, število kritičnih subjektov, opredeljenih za vsak sektor in podsektor iz Priloge, ter bistvene storitve ali storitve, ki jih zagotavlja vsak subjekt, in vse uporabljene mejne vrednosti. **Da se prepreči neenaka uporaba te direktive in izboljša delovanje notranjega trga, bi morala Komisija v sodelovanju z državami članicami izdelati podrobne smernice in priporočila, s katerimi bi države članice pri opredelitvi seznama bistvenih storitev in infrastrukture ter ključnih subjektov za posamezni nacionalni sektor in podsektor iz Priloge podprla.**

Predlog spremembe 11

Predlog direktive Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) Pravni red EU na področju finančnih storitev določa celovite zahteve za finančne subjekte za obvladovanje vseh tveganj, s katerimi se soočajo, vključno z operativnimi tveganji in zagotavljanjem neprekinjenega poslovanja. To vključuje Uredbo (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta²², Direktivo 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta²³, Uredbo (EU) št. 600/2014 Evropskega parlamenta in Sveta²⁴ ter Uredbo (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta²⁵ in Direktivo 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta²⁶. Komisija je nedavno predlagala dopolnitev tega okvira z Uredbo XX/YYYY Evropskega parlamenta in Sveta [predlagana uredba o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor (v nadaljnjem besedilu: uredba DORA)²⁷], ki določa zahteve za finančna podjetja glede obvladovanja tveganj na področju IKT, vključno z zaščito fizičnih infrastruktur IKT. Ker je odpornost subjektov iz točk 3 in 4 Priloge v celoti zajeta v pravnem redu EU na področju finančnih storitev, bi bilo treba tudi te subjekte obravnavati kot enakovredne kritičnim subjektom samo za namene poglavja II te direktive. Da se zagotovi dosledna uporaba pravil o operativnem tveganju in digitalni odpornosti v finančnem sektorju, bi morali organi, imenovani v skladu s členom 41 [uredbe DORA], in v skladu s postopki, določenimi v navedeni zakonodaji, na popolnoma usklajen način zagotoviti podporo držav članic za krepitev splošne odpornosti finančnih subjektov, enakovrednih kritičnim subjektom.

Predlog spremembe

(15) Pravni red EU na področju finančnih storitev določa celovite zahteve za finančne subjekte za obvladovanje vseh tveganj, s katerimi se soočajo, vključno z operativnimi tveganji in zagotavljanjem neprekinjenega poslovanja. To vključuje Uredbo (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta²², Direktivo 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta²³, Uredbo (EU) št. 600/2014 Evropskega parlamenta in Sveta²⁴ ter Uredbo (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta²⁵ in Direktivo 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta²⁶. Komisija je nedavno predlagala dopolnitev tega okvira z Uredbo XX/YYYY Evropskega parlamenta in Sveta [predlagana uredba o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor (v nadaljnjem besedilu: uredba DORA)²⁷], ki določa zahteve za finančna podjetja glede obvladovanja tveganj na področju IKT, vključno z zaščito fizičnih infrastruktur IKT. Ker je odpornost subjektov iz točk 3 in 4 Priloge v celoti zajeta v pravnem redu EU na področju finančnih storitev, bi bilo treba tudi te subjekte obravnavati kot enakovredne kritičnim subjektom samo za namene poglavja II te direktive, ***torej za te subjekte ne bi smele veljati obveznosti iz poglavij III do VI***. Da se zagotovi dosledna uporaba pravil o operativnem tveganju in digitalni odpornosti v finančnem sektorju, bi morali organi, imenovani v skladu s členom 41 [uredbe DORA], in v skladu s postopki, določenimi v navedeni zakonodaji, na popolnoma usklajen način zagotoviti podporo držav članic za krepitev splošne odpornosti finančnih subjektov, enakovrednih kritičnim subjektom.

²² Uredba (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o izvedenih finančnih instrumentih OTC, centralnih nasprotnih strankah in repozitorijih sklenjenih poslov (UL L 201, 27.7.2012, str. 1).

²³ Direktiva 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov ter spremembi Direktive 2002/92/ES in Direktive 2011/61/EU (UL L 173, 12.6.2014, str. 349).

²⁴ Uredba (EU) št. 600/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov in spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L 173, 12.6.2014, str. 84).

²⁵ Uredba (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L 176, 27.6.2013, str. 1).

²⁶ Direktiva 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL L 176, 27.6.2013, str. 338).

²⁷ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor in spremembi uredb (ES) št. 1060/2009, (EU) št. 648/2012, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 909/2014 (COM(2020)595).

²² Uredba (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o izvedenih finančnih instrumentih OTC, centralnih nasprotnih strankah in repozitorijih sklenjenih poslov (UL L 201, 27.7.2012, str. 1).

²³ Direktiva 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov ter spremembi Direktive 2002/92/ES in Direktive 2011/61/EU (UL L 173, 12.6.2014, str. 349).

²⁴ Uredba (EU) št. 600/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov in spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L 173, 12.6.2014, str. 84).

²⁵ Uredba (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L 176, 27.6.2013, str. 1).

²⁶ Direktiva 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL L 176, 27.6.2013, str. 338).

²⁷ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor in spremembi uredb (ES) št. 1060/2009, (EU) št. 648/2012, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 909/2014 (COM(2020)595).

Predlog spremembe 12

Predlog direktive Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Države članice bi morale imenovati organe, pristojne za nadzor uporabe in **po potrebi** izvrševanje pravil te direktive, ter zagotoviti, da imajo ti organi ustrezna pooblastila in vire. Zaradi razlik v nacionalnih strukturah upravljanja in za zaščito že obstoječih sektorskih ureditev ali nadzornih in regulativnih organov Unije ter za preprečevanje podvajanja bi morale imeti države članice možnost imenovati več kot en pristojni organ. Vendar bi morale v tem primeru jasno razmejiti naloge zadevnih organov ter zagotoviti njihovo nemoteno in učinkovito sodelovanje. Vsi pristojni organi bi morali sodelovati tudi z drugimi ustreznimi organi, tako na nacionalni ravni kot na ravni Unije.

Predlog spremembe 13

Predlog direktive Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Da bi olajšali čezmejno sodelovanje in komunikacijo ter omogočili učinkovito izvajanje te direktive, bi morala vsaka država članica brez poseganja v sektorske pravne zahteve Unije v enem od organov, ki jih je imenovala za pristojni organ v skladu s to direktivo, imenovati enotno kontaktno točko, odgovorno za usklajevanje vprašanj v zvezi z odpornostjo kritičnih subjektov in s tem povezanim čezmejnim sodelovanjem na ravni Unije.

Predlog spremembe

(16) Države članice bi morale imenovati organe, pristojne za nadzor uporabe in izvrševanje pravil te direktive, ter zagotoviti, da imajo ti organi ustrezna pooblastila in vire. Zaradi razlik v nacionalnih strukturah upravljanja in za zaščito že obstoječih sektorskih ureditev ali nadzornih in regulativnih organov Unije ter za preprečevanje podvajanja bi morale imeti države članice možnost imenovati več kot en pristojni organ. Vendar bi morale v tem primeru jasno razmejiti naloge zadevnih organov ter zagotoviti njihovo nemoteno in učinkovito sodelovanje. Vsi pristojni organi bi morali sodelovati tudi z drugimi ustreznimi organi, tako na nacionalni ravni kot na ravni Unije.

Predlog spremembe

(17) Da bi olajšali čezmejno sodelovanje in komunikacijo ter omogočili učinkovito izvajanje te direktive, bi morala vsaka država članica brez poseganja v sektorske pravne zahteve Unije v enem od organov, ki jih je imenovala za pristojni organ v skladu s to direktivo, imenovati enotno kontaktno točko, odgovorno za usklajevanje vprašanj v zvezi z odpornostjo kritičnih subjektov in s tem povezanim čezmejnim sodelovanjem na ravni Unije. ***Enotne kontaktne točke bi morale tudi povezati pristojne organe države članice in usklajevati vso komunikacijo z njimi in enotnimi kontaktnimi točkami drugih***

držav članic s skupino za odpornost kritičnih subjektov, ki jo ustanavlja ta direktiva, in s subjekti, ki so v tej direktivi opredeljeni kot kritični subjekti. Ti subjekti bi morali prav tako imenovati referenčno točko znotraj subjekta, da bi olajšali sodelovanje in komunikacijo z državami članicami. Kritični subjekt bi moral referenčno kontaktno točko uporabljati za povezovanje, usklajevanje in komunikacijo z državami članicami o ukrepih, povezanih z organizacijskimi in tehničnimi vidiki izvajanja te direktive. V ta namen bi morale enotne kontaktne točke uporabljati učinkovite, varne, standardizirane in harmonizirane kanale za poročanje.

Predlog spremembe 14

Predlog direktive

Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Glede na to, da v skladu z direktivo VOIS 2 za subjekte, opredeljene kot kritične subjekte, in opredeljene subjekte v sektorju digitalne infrastrukture, ki jih je treba v skladu s to direktivo obravnavati kot enakovredne, veljajo zahteve glede kibernetске varnosti iz direktive VOIS 2, bi morali pristojni organi, imenovani v skladu z navedenima direktivama, sodelovati, zlasti kar zadeva tveganja in incidente na področju kibernetске varnosti, ki vplivajo na te subjekte.

Predlog spremembe 15

Predlog direktive

Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Države članice bi morale podpirati

RR\1241337SL.docx

Predlog spremembe

(18) Glede na to, da v skladu z direktivo VOIS 2 za subjekte, opredeljene kot kritične subjekte, in opredeljene subjekte v sektorju digitalne infrastrukture, ki jih je treba v skladu s to direktivo obravnavati kot enakovredne, veljajo zahteve glede kibernetске varnosti iz direktive VOIS 2, bi morali pristojni organi, imenovani v skladu z navedenima direktivama, **učinkovito in dosledno** sodelovati, zlasti kar zadeva tveganja in incidente na področju kibernetске varnosti, ki vplivajo na te subjekte.

(19) Države članice bi morale podpirati

91/190

PE691.047v02-00

kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti v skladu z njihovimi obveznostmi iz te direktive, brez poseganja v pravno odgovornost subjektov, da zagotovijo tako skladnost. Države članice bi lahko zlasti razvile smernice in metodologije, *podprle* organizacijo vaj za preskušanje njihove odpornosti *in zagotovile* usposabljanje za osebje kritičnih subjektov. Poleg tega bi morale države članice glede na soodvisnosti med subjekti in sektorji vzpostaviti orodja za izmenjavo informacij v podporo prostovoljni izmenjavi informacij med kritičnimi subjekti, brez poseganja v uporabo pravil o konkurenci iz Pogodbe o delovanju Evropske unije.

kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti v skladu z njihovimi obveznostmi iz te direktive, brez poseganja v pravno odgovornost subjektov, da zagotovijo tako skladnost. Države članice bi lahko zlasti razvile smernice in metodologije *in bi morale podpreti* organizacijo vaj za preskušanje njihove odpornosti, *zagotavljati* usposabljanje za osebje kritičnih subjektov, *nuditi finančna sredstva brez poseganja v obstoječa pravila o konkurenčnem pravu, zlasti za državno podporo, in pomoč ter zaščititi občutljiva področja, objekte in drugo infrastrukturo, kadar je to potrebno in upravičeno s cilji v javnem interesu*. Poleg tega bi morale države članice glede na soodvisnosti med subjekti in sektorji vzpostaviti orodja za izmenjavo informacij v podporo prostovoljni izmenjavi informacij *in dobre prakse* med kritičnimi subjekti, brez poseganja v uporabo pravil o konkurenci iz Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Predlog spremembe 16

Predlog direktive Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Kritični subjekti bi morali takoj, ko je v danih okoliščinah to razumno mogoče, pristojnim organom držav članic priglasiti incidente, ki povzročijo ali bi lahko povzročili pomembne motnje v njihovem delovanju. Priglasitev bi morala pristojnim organom omogočiti hiter in ustrezen odziv na incidente ter celovit pregled nad skupnimi tveganji, s katerimi se soočajo kritični subjekti. V ta namen bi bilo treba vzpostaviti postopek za priglasitev določenih incidentov in določiti parametre za določitev, kdaj je dejanska ali morebitna motnja pomembna in bi bilo zato treba incidente priglasiti. Glede na morebitne čezmejne učinke takih motenj bi bilo treba

Predlog spremembe

(25) Kritični subjekti bi morali takoj, ko je v danih okoliščinah to razumno mogoče *in najkasneje 24 ur po obvestilu o določenem incidentu*, pristojnim organom držav članic priglasiti incidente, ki povzročijo ali bi lahko povzročili pomembne motnje v njihovem delovanju. *Kritični subjekti in pristojni organi bi morali o teh incidentih obvestiti tudi javnost, kadar ugotovijo, da bi bilo razkritje teh incidentov v javnem interesu. Uporabnike svojih storitev, ki bi jih incident lahko prizadel, bi morali obvestiti o incidentu, njegovih posledicah in po potrebi o morebitnih varnostnih ukrepih ali sredstvih, ki jih morajo sprejeti*

vzpostaviti **postopek**, s katerim bi države članice prek enotnih kontaktnih točk obveščale druge prizadete države članice.

uporabniki. Priglasitev bi morala pristojnim organom **in uporabnikom** omogočiti hiter in ustrezen odziv na incidente ter celovit pregled nad skupnimi tveganji, s katerimi se soočajo kritični subjekti. V ta namen bi bilo treba vzpostaviti postopek za priglasitev določenih incidentov in določiti parametre za določitev, kdaj je dejanska ali morebitna motnja pomembna in bi bilo zato treba incidente priglasiti. Glede na morebitne čezmejne učinke takih motenj bi bilo treba vzpostaviti **postopke**, s katerimi bi države članice prek enotnih kontaktnih točk obveščale druge prizadete države članice **in druge kritične subjekte**. **Informacije o incidentih bi bilo treba obravnavati tako, da se spoštuje njihova zaupnost ter varujejo varnost in poslovni interesi ustreznega kritičnega subjekta.**

Predlog spremembe 17

Predlog direktive Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(26) Čeprav kritični subjekti na splošno delujejo kot del čedalje bolj povezane mreže za zagotavljanje storitev in **infrastruktur** ter pogosto zagotavljajo bistvene storitve v več kot eni državi članici, so nekateri od teh subjektov še posebej pomembni za Unijo, ker zagotavljajo bistvene storitve za veliko število držav članic, in posledično zahtevajo poseben nadzor na ravni Unije. Zato bi bilo treba določiti pravila o posebnem nadzoru nad temi kritičnimi subjekti posebnega evropskega pomena. Ta pravila ne posegajo v pravila o nadzoru in izvrševanju iz te direktive.

Predlog spremembe

(26) Čeprav kritični subjekti na splošno delujejo kot del čedalje bolj povezane mreže za zagotavljanje storitev in **infrastrukture** ter pogosto zagotavljajo bistvene storitve v več kot eni državi članici, so nekateri od teh subjektov še posebej pomembni za Unijo **in notranji trg**, ker zagotavljajo bistvene storitve za veliko število držav članic, in posledično zahtevajo poseben nadzor na ravni Unije. Zato bi bilo treba določiti pravila o posebnem nadzoru nad temi kritičnimi subjekti posebnega evropskega pomena. Ta pravila ne posegajo v pravila o nadzoru in izvrševanju iz te direktive. **Čeprav ta direktiva ne zajema institucij, organov ali agencij Unije in storitev, ki jih zagotavljajo, bi morala Komisija vseeno zagotoviti smernice in strategije, da se opredeli, katere od teh institucij, organov**

ali agencij in katere njihove storitve bi se lahko obravnavale kot subjekti, enakovredni kritičnim subjektom, ki zagotavljajo bistvene storitve za delovanje notranjega trga, in zagotoviti njihovo večjo odpornost.

Predlog spremembe 18

Predlog direktive Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) Kadar katera koli država članica meni, da potrebuje dodatne informacije, da lahko kritičnemu subjektu svetuje pri izpolnjevanju obveznosti iz poglavja III ali da oceni, ali kritični subjekt posebnega evropskega pomena izpolnjuje te obveznosti, bi morala Komisija v dogovoru z državo članico, v kateri se nahaja infrastruktura tega subjekta, organizirati svetovalno misijo za oceno ukrepov, ki jih je sprejel navedeni subjekt. Da bi zagotovili pravilno izvajanje svetovalnih misij, bi bilo treba določiti dopolnilna pravila, zlasti o njihovi organizaciji in izvajanju, nadaljnjem ukrepanju in obveznostih zadevnih kritičnih subjektov posebnega evropskega pomena. Svetovalne misije bi morale brez poseganja v potrebo, da država članica, v kateri poteka svetovalna misija, in zadevni subjekt izpolnjujeta pravila te direktive, potekati v skladu s podrobnimi predpisi te države članice, na primer v zvezi s točnimi pogoji, ki morajo biti izpolnjeni za pridobitev dostopa do ustreznih prostorov ali dokumentov, in sodnim varstvom. Posebno strokovno znanje, potrebno za takšne misije, bi se lahko po potrebi zahtevalo prek Centra za usklajevanje nujnega odziva.

Predlog spremembe

(27) Kadar katera koli država članica meni, da potrebuje dodatne informacije, da lahko kritičnemu subjektu svetuje pri izpolnjevanju obveznosti iz poglavja III ali da oceni, ali kritični subjekt posebnega evropskega pomena izpolnjuje te obveznosti, bi morala Komisija v dogovoru z državo članico ***sedeža in državami članicami***, v katerih se nahaja infrastruktura tega subjekta, organizirati svetovalno misijo za oceno ukrepov, ki jih je sprejel navedeni subjekt. Da bi zagotovili pravilno izvajanje svetovalnih misij, bi bilo treba določiti dopolnilna pravila, zlasti o njihovi organizaciji in izvajanju, nadaljnjem ukrepanju in obveznostih zadevnih kritičnih subjektov posebnega evropskega pomena. Svetovalne misije bi morale brez poseganja v potrebo, da država članica, v kateri poteka svetovalna misija, in zadevni subjekt izpolnjujeta pravila te direktive, potekati v skladu s podrobnimi predpisi te države članice, na primer v zvezi s točnimi pogoji, ki morajo biti izpolnjeni za pridobitev dostopa do ustreznih prostorov ali dokumentov, in sodnim varstvom. Posebno strokovno znanje, potrebno za takšne misije, bi se lahko po potrebi zahtevalo prek Centra za usklajevanje nujnega odziva.

Predlog spremembe 19

Predlog direktive Uvodna izjava 27 a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(27a) Standardizacija bi morala ostati predvsem tržno usmerjen proces. V nekaterih okoliščinah pa bi bilo vseeno primerno zahtevati skladnost z določenimi standardi na ravni Unije. Komisija in države članice bi morale tudi podpirati in spodbujati razvoj in izvajanje standardov in specifikacij, pomembnih za odpornost kritičnih subjektov, kot so jih evropske organizacije za standardizacijo določile za izvajanje tehničnih in organizacijskih ukrepov za zagotavljanje odpornosti kritičnih subjektov v skladu s členom 11(1) te direktive. Države članice bi morale spodbujati tudi uporabo mednarodno sprejetih standardov in specifikacij, pomembnih za ukrepe za odpornost, ki se uporabljajo za kritične subjekte.

Predlog spremembe 20

Predlog direktive Člen 1 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ta direktiva:

1. Ta direktiva določa ukrepe za doseganje visoke ravni odpornosti kritičnih subjektov in bistvene infrastrukture v Uniji, da bi omogočili učinkovito opravljanje bistvenih storitev, tudi v kriznih razmerah, in izboljšali delovanje notranjega trga.

Predlog spremembe 21

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – uvodni del – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

V ta namen ta direktiva:

Predlog spremembe 22

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) določa obveznosti za države članice v zvezi s sprejemanjem določenih ukrepov za zagotavljanje storitev, ki so bistvene za ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti, na notranjem trgu, zlasti v zvezi z opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, ki jih je treba v nekaterih pogledih obravnavati kot enakovredne, ter v zvezi s tem, da tem subjektom omogočijo izpolnjevanje njihovih obveznosti;

(a) določa obveznosti za države članice v zvezi s sprejemanjem določenih ukrepov za zagotavljanje storitev, ki so bistvene za ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti, na notranjem trgu, zlasti v zvezi z opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, ki jih je treba v nekaterih pogledih obravnavati kot enakovredne, **v sektorjih in podsektorjih iz Priloge**, ter v zvezi s tem, da tem subjektom omogočijo izpolnjevanje njihovih obveznosti **iz te direktive, jih pri tem podprejo in povečajo njihovo zmogljivost, da opravljajo bistvene storitve na notranjem trgu;**

Predlog spremembe 23

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) **določa** obveznosti za kritične subjekte, namenjene krepitvi njihove **odpornosti** in izboljšanju **njihove** zmogljivosti za zagotavljanje **teh** storitev na notranjem trgu;

(b) **določa** obveznosti za kritične subjekte, namenjene krepitvi **odpornosti** njihove **infrastrukture** in izboljšanju zmogljivosti **teh subjektov** za zagotavljanje **bistvenih** storitev na notranjem trgu;

Predlog spremembe 24

Predlog direktive Člen 1 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ta direktiva se ne uporablja za zadeve, ki jih zajema Direktiva (EU) XX/YY **[predlagana direktiva o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji (v nadaljnjem besedilu: direktiva VOIS 2)]**, brez poseganja v člen 7.

Predlog spremembe

2. Ta direktiva se ne uporablja za zadeve, ki jih zajema Direktiva (EU) XX/YY (direktiva VOIS 2)], brez poseganja v člen 7.

Predlog spremembe 25

Predlog direktive Člen 1 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Brez poseganja v člen 346 PDEU se informacije, ki so zaupne v skladu s predpisi Unije in nacionalnimi predpisi, na primer o poslovni tajnosti, s Komisijo in drugimi ustreznimi organi izmenjajo le, če je takšna izmenjava potrebna za uporabo te direktive. Izmenjava informacij je omejena na obseg, ki je ustrezen in sorazmeren glede na namen te izmenjave. Pri izmenjavi informacij se ohrani zaupnost zadevnih informacij ter zaščitijo varnost in poslovni interesi **kritičnih** subjektov.

Predlog spremembe

4. Brez poseganja v člen 346 PDEU se informacije, ki so zaupne v skladu s predpisi Unije in nacionalnimi predpisi, na primer o poslovni tajnosti, s Komisijo in drugimi ustreznimi organi izmenjajo le, če je takšna izmenjava potrebna za uporabo te direktive. Izmenjava informacij je omejena na obseg, ki je ustrezen in sorazmeren glede na namen te izmenjave. Pri izmenjavi informacij se ohrani zaupnost zadevnih informacij ter zaščitijo varnost in poslovni interesi **ustreznih** subjektov.

Predlog spremembe 26

Predlog direktive Člen 2 – odstavek 1 – točka 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) „kritični subjekt“ pomeni javni ali zasebni subjekt iz skupin, **navedenih** v **Prilogi**, ki ga je kot takega opredelila

Predlog spremembe

(1) „kritični subjekt“ pomeni javni ali zasebni subjekt iz skupin, **ki zagotavljajo bistvene storitve ali bistveno**

država članica v skladu s členom 5;

infrastrukturo, potrebne za pravilno delovanje najpomembnejših družbenih ali gospodarskih dejavnosti v eni ali več državah članicah, ki sodijo v sektorje in podsektorje iz Priloge, in ki ga je kot takega opredelila država članica v skladu s členom 5;

Predlog spremembe 27

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1a) „subjekt, enakovreden kritičnemu subjektu“ pomeni subjekt, ki ga država članica opredeli kot subjekt, ki spada v sektorje digitalne, bančne in finančne infrastrukture iz točk 3, 4 ali 8 Priloge;

Predlog spremembe 28

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2) „odpornost“ pomeni sposobnost preprečevanja, upiranja, blaženja, absorpcije, prilagajanja *in* okrevanja po incidentu, ki *povzroči* ali bi lahko *povzročil* motnje v delovanju kritičnega subjekta;

(2) „odpornost“ pomeni sposobnost preprečevanja, upiranja, blaženja, *upravljanja*, absorpcije, prilagajanja, okrevanja po incidentu *ali grožnji in zaščite pred njimi*, ki *povzročijo* ali bi lahko *povzročili* motnje v delovanju kritičnega subjekta;

Predlog spremembe 29

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3) „incident“ pomeni vsak dogodek, ki *bi lahko povzročil motnje* ali *ki povzroči*

(3) „incident“ pomeni vsak dogodek, ki *povzroči motnjo bistvene storitve* ali *uničenje bistvene infrastrukture in ima*

motnje v delovanju kritičnega subjekta;

pomemben vpliv na zagotavljanje teh storitev v eni ali več državah članicah zaradi prekinitve delovanja tega kritičnega subjekta;

Predlog spremembe 30

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) „**infrastruktura**“ pomeni sredstvo, sistem ali njegov del, ki je nujen za zagotavljanje bistvene storitve;

Predlog spremembe

(4) „**bistvena infrastruktura**“ pomeni sredstvo, sistem ali njegov del, ki je nujen za zagotavljanje bistvene storitve;

Predlog spremembe 31

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) „bistvena storitev“ pomeni storitev, ki je bistvena za ohranitev ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti;

Predlog spremembe

(5) „bistvena storitev“ pomeni storitev, ki je bistvena za ohranitev ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti **ter pravilno delovanje notranjega trga in katere motnja bi imela pomemben vpliv na zagotavljanje te storitve ali druge bistvene ali medsektorske storitve v eni ali več državah članicah;**

Predlog spremembe 32

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7) „ocena tveganja“ pomeni metodologijo za določitev narave in obsega tveganja z oceno obsega potencialnih groženj in nevarnosti za odpornost kritičnega subjekta, analizo obstoječih razmer ranljivosti, ki bi lahko

omogočile motnje v delovanju kritičnega subjekta, ter ovrednotenjem morebitnega negativnega učinka, ki bi ga motnja v delovanju lahko imela na zagotavljanje bistvenih storitev.

Predlog spremembe 33

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7a) „nacionalna strategija za odpornost kritičnih subjektov“ pomeni skladen okvir države članice, kjer so določeni strateški cilji in prednostne naloge na področju varnosti in odpornosti kritičnih subjektov;

Predlog spremembe 34

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 7 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7b) „standard“ pomeni standard, kakor je opredeljen v točki (1) člena 2 Uredbe (EU) št. 1025/2012 Evropskega parlamenta in Sveta^{1a};

^{1a} Uredba (EU) št. 1025/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o evropski standardizaciji, spremembi direktiv Sveta 89/686/EGS in 93/15/EGS ter direktiv 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES in 2009/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Sklepa Sveta 87/95/EGS in Sklepa št. 1673/2006/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 316, 14.11.2012, str. 12)

Predlog spremembe 35

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 7 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7c) „tehnična specifikacija“ pomeni tehnično specifikacijo, kakor je opredeljena v točki (4) člena 2 Uredbe (ES) št. 1025/2012;

Predlog spremembe 36

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Vsaka država članica do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] sprejme strategijo za krepitev odpornosti kritičnih subjektov. V tej strategiji so določeni strateški cilji in ukrepi politike za doseganje in ohranjanje visoke ravni odpornosti teh kritičnih subjektov, ki zajemajo vsaj sektorje iz Priloge.

1. Vsaka država članica **po posvetovanju s kritičnimi subjekti** do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] sprejme strategijo za krepitev odpornosti kritičnih subjektov. V tej strategiji **se upošteva evropska strategija za odpornost, ki jo je pripravila skupina za odpornost kritičnih subjektov, in** so določeni strateški cilji in ukrepi politike za doseganje in ohranjanje visoke ravni odpornosti teh kritičnih subjektov, ki zajemajo vsaj sektorje iz Priloge.

Predlog spremembe 37

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) strateške cilje in prednostne naloge za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov ob upoštevanju čezmejnih in medsektorskih soodvisnosti;

(a) strateške cilje in prednostne naloge za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov ob upoštevanju čezmejnih in medsektorskih soodvisnosti **ter povezave v dobavni verigi;**

Predlog spremembe 38

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) opis ukrepov, potrebnih za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov, vključno z nacionalno oceno tveganja, opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, enakovrednih kritičnim subjektom, ter ukrepi za podporo kritičnim subjektom, sprejetimi v skladu s tem poglavjem;

Predlog spremembe

(c) opis ukrepov, potrebnih za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov, vključno z nacionalno oceno tveganja, opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, enakovrednih kritičnim subjektom, ter ukrepi za podporo kritičnim subjektom, sprejetimi v skladu s tem poglavjem, **skupaj z ukrepi za tesnejše sodelovanje med javnim in zasebnim sektorjem ter javnimi in zasebnimi podjetji;**

Predlog spremembe 39

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) seznam organov in akterjev, vključenih v izvajanje nacionalne strategije za odpornost kritičnih subjektov;

Predlog spremembe 40

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) okvir politike za odpornost v dobavni verigi kritičnih subjektov, ki jo ti subjekti uporabljajo za opravljanje svojih bistvenih storitev;

Predlog spremembe 41

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(db) okvir politike za posebne potrebe malih in srednjih podjetij ter usmeritve in podporo za izpolnjevanje obveznosti iz te direktive;

Predlog spremembe 42

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Strategija se posodobi po potrebi in vsaj vsaka štiri leta.

Strategija se posodobi po potrebi in vsaj vsaka štiri leta **po posvetovanju z opredeljenimi kritičnimi subjekti.**

Predlog spremembe 43

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Države članice Komisiji sporočijo svoje strategije in vse njihove posodobitve v treh mesecih po njihovem sprejetju.

3. Države članice Komisiji **in opredeljenim kritičnim subjektom prek enotne kontaktne točke** sporočijo svoje strategije in vse njihove posodobitve v treh mesecih po njihovem sprejetju

Predlog spremembe 44

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Pristojni organi, imenovani v skladu s členom 8, pripravijo seznam bistvenih storitev v **sektorjih** iz Priloge. Do [tri leta

Pristojni organi, imenovani v skladu s členom 8, pripravijo seznam bistvenih storitev, **ki sodijo v ustrezne sektorje** iz

po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta izvedejo oceno vseh relevantnih tveganj, ki bi lahko vplivala na zagotavljanje teh bistvenih storitev, da bi opredelili kritične subjekte v skladu s členom 5(1) in tem kritičnim subjektom pomagali pri sprejemanju ukrepov v skladu s členom 11.

Priloge. Do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta **po posvetovanju s kritičnimi subjekti** izvedejo oceno vseh relevantnih tveganj, ki bi lahko vplivala na zagotavljanje teh bistvenih storitev **in povzročila motnje pri tem. To oceno tveganj pristojni organi države članice redno uporabljajo**, da bi opredelili **bistvene storitve in ustrezne** kritične subjekte v skladu s členom 5(1) in tem kritičnim subjektom pomagali pri sprejemanju ukrepov v skladu s členom 11.

Predlog spremembe 45

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ocena tveganja upošteva vsa ustrezna naravna tveganja in tveganja, ki jih povzroči človek, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji v skladu z Direktivo (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta³⁴.

³⁴ Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).

Predlog spremembe 46

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c

Predlog spremembe

Ocena tveganja upošteva vsa ustrezna naravna tveganja in tveganja, ki jih povzroči človek, vključno **s tveganji medsektorske in čezmejne narave**, z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji v skladu z Direktivo (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta³⁴.

³⁴ Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) vsa tveganja, ki izhajajo iz soodvisnosti sektorjev iz Priloge, vključno s tistimi iz drugih držav članic in tretjih držav, ter učinek, ki bi ga lahko imela motnja v enem sektorju v drugih sektorjih;

Predlog spremembe 47

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Za namene točke (c) prvega pododstavka države članice **po potrebi** sodelujejo s pristojnimi organi drugih držav članic in tretjih držav.

Predlog spremembe 48

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice dajo kritičnim subjektom, ki so jih opredelile v skladu s členom 5, na voljo ustrezne elemente ocene tveganja iz odstavka 1, da jim pomagajo pri izvedbi njihove ocene tveganja v skladu s členom 10 in pri sprejemanju ukrepov za zagotovitev njihove odpornosti v skladu s členom 11.

Predlog spremembe 49

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 4

Predlog spremembe

(c) vsa tveganja, ki izhajajo iz soodvisnosti sektorjev iz Priloge, vključno s tistimi iz drugih držav članic in tretjih držav, ter učinek, ki bi ga lahko imela motnja v enem sektorju v drugih sektorjih, **ter tveganja za državljane in notranji trg**;

Predlog spremembe

Za namene točke (c) prvega pododstavka države članice **tesno** sodelujejo s **Komisijo in** pristojnimi organi drugih držav članic in tretjih držav.

Predlog spremembe

3. Države članice dajo **prek enotne kontaktne točke** kritičnim subjektom, ki so jih opredelile v skladu s členom 5, na voljo ustrezne elemente ocene tveganja iz odstavka 1, da jim pomagajo pri izvedbi njihove ocene tveganja v skladu s členom 10 in pri sprejemanju ukrepov za zagotovitev njihove odpornosti v skladu s členom 11.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Vsaka država članica Komisiji do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj **vsaka štiri leta** predloži podatke o vrstah ugotovljenih tveganj in rezultatih ocen tveganja po sektorjih in podsektorjih iz Priloge.

Predlog spremembe 50

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Komisija lahko v sodelovanju z državami članicami pripravi prostovoljno skupno predlogo za poročanje za namene izpolnjevanja obveznosti iz odstavka 4.

Predlog spremembe 51

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice do [tri leta in tri mesece po začetku veljavnosti te direktive] za vsak **ustrezen** sektor in podsektor iz Priloge, razen točk 3, 4 in 8 Priloge, opredelijo kritične subjekte.

Predlog spremembe 52

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 2 – uvodni del

Predlog spremembe

4. Vsaka država članica Komisiji do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj **vsakih pet let** predloži podatke o vrstah ugotovljenih tveganj in rezultatih ocen tveganja po sektorjih in podsektorjih iz Priloge.

Predlog spremembe

5. Komisija lahko v sodelovanju z državami članicami **in po posvetovanju s skupino za odpornost kritičnih subjektov** pripravi prostovoljno skupno predlogo za poročanje za namene izpolnjevanja obveznosti iz odstavka 4, **pri čemer upošteva razlike med sektorji in podsektorji in obstoječo prakso v državah članicah.**

Predlog spremembe

1. Države članice **tam, kjer obstaja infrastruktura**, do [tri leta in tri mesece po začetku veljavnosti te direktive] za vsak sektor in podsektor iz Priloge, razen točk 3, 4 in 8 Priloge, opredelijo kritične subjekte.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice pri opredeljevanju kritičnih subjektov v skladu z odstavkom 1 upoštevajo rezultate ocene tveganja v skladu s členom 4 *in* uporabijo naslednja merila:

Predlog spremembe 53

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vsaka država članica pripravi seznam opredeljenih kritičnih subjektov in zagotovi, da so ti kritični subjekti v *enem mesecu* od opredelitve uradno obveščeni o tem, da so opredeljeni kot kritični subjekti, ter jih hkrati obvesti o njihovih obveznostih v skladu s poglavjema II in III ter o datumu, od katerega zanje veljajo določbe navedenih poglavij.

Predlog spremembe 54

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 3 – pododstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Države članice pri opredeljevanju kritičnih subjektov v skladu z odstavkom 1 upoštevajo rezultate ocene tveganja v skladu s členom 4 *ter strategijo za odpornost kritičnih subjektov iz člena 3 ter* uporabijo naslednja merila:

Predlog spremembe

Vsaka država članica pripravi seznam opredeljenih kritičnih subjektov in zagotovi, da so ti kritični subjekti v *treh mesecih* od opredelitve *prek enotne kontaktne točke države članice* uradno obveščeni o tem, da so opredeljeni kot kritični subjekti, ter jih hkrati obvesti o njihovih obveznostih v skladu s poglavjema II in III ter o datumu, od katerega zanje veljajo določbe navedenih poglavij.

Države članice pri pripravi seznama kritičnih subjektov v okviru te direktive uporabijo skladen pristop na podlagi direktive VOIS 2 ter pri tem upoštevajo njeno področje uporabe. Države članice zagotovijo, da bistveni subjekti iz Priloge I k direktivi VOIS 2, ki pa niso opredeljeni kot kritični subjekti na podlagi te direktive, po potrebi povečajo odpornost svojih bistvenih storitev na fizične nekibernetske incidente ali grožnje ter na

Predlog spremembe 55

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Države članice po uradnem obvestilu iz odstavka 3 zagotovijo, da kritični subjekti svojim pristojnim organom, imenovanim v skladu s členom 8 te direktive, predložijo informacije o tem, ali so bili opredeljeni kot kritični subjekti v eni ali več drugih državah članicah. Kadar subjekt kot kritičen opredelita dve ali več držav članic, se te države članice med seboj posvetujejo, da zmanjšajo obremenitev kritičnega subjekta v zvezi z obveznostmi iz poglavja III.

Predlog spremembe

5. Države članice po uradnem obvestilu iz odstavka 3 zagotovijo, da kritični subjekti svojim pristojnim organom, imenovanim v skladu s členom 8 te direktive, predložijo informacije o tem, ali so bili opredeljeni kot kritični subjekti v eni ali več drugih državah članicah. Kadar subjekt kot kritičen **za zagotavljanje enakih ali podobnih bistvenih storitev** opredelita dve ali več držav članic, se te države članice med seboj posvetujejo, da zmanjšajo obremenitev kritičnega subjekta v zvezi z obveznostmi iz poglavja III.

Predlog spremembe 56

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Za namene poglavja IV države članice zagotovijo, da kritični subjekti po uradnem obvestilu iz odstavka 3 svojim pristojnim organom, imenovanim v skladu s členom 8 te direktive, zagotovijo informacije o tem, ali **zagotavljajo bistvene storitve** več kot **tretjini** ali v več kot **tretjini** držav članic. Če je tako, zadevna država članica brez nepotrebnega odlašanja Komisijo uradno obvesti o identiteti teh kritičnih subjektov.

Predlog spremembe

6. Za namene poglavja IV države članice zagotovijo, da kritični subjekti po uradnem obvestilu iz odstavka 3 svojim pristojnim organom, imenovanim v skladu s členom 8 te direktive, zagotovijo informacije o tem, ali **so bili opredeljeni kot kritičen subjekt za zagotavljanje enakih ali podobnih bistvenih storitev** več kot **petini** ali v več kot **petini** držav članic. Če je tako, zadevna država članica brez nepotrebnega odlašanja Komisijo uradno obvesti o identiteti teh kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 57

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7a. Komisija v sodelovanju z državami članicami oblikuje priporočila in smernice, ki so državam članicam v pomoč pri opredeljevanju posebnih bistvenih storitev in infrastruktur ter subjektov, ki jih zagotavljajo, ter pri njihovem vključevanju na svoje sezname kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 58

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) odvisnost drugih sektorjev iz Priloge od te storitve;

(b) odvisnost drugih sektorjev **ali podsektorjev** iz Priloge **ali dobavne verige** od te storitve;

Predlog spremembe 59

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) stopnjo in trajanje **učinkov**, ki bi **jih** incidenti lahko imeli na gospodarske in družbene dejavnosti, okolje in javno varnost;

(c) stopnjo in trajanje **učinka**, ki bi **ga** incidenti lahko imeli na gospodarske in družbene dejavnosti, okolje, **varstvo potrošnikov** in javno varnost;

Predlog spremembe 60

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) tržni delež subjekta na trgu takih storitev;

Predlog spremembe

(d) tržni delež subjekta na trgu takih storitev, ***vrsto subjekta in njegov vpliv na delovanje notranjega trga in zagotavljanje ene ali več bistvenih storitev;***

Predlog spremembe 61

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) geografsko območje, na katero bi lahko vplival incident, vključno z ***morebitnimi čezmejnimi učinki;***

Predlog spremembe

(e) geografsko območje, na katero bi lahko vplival incident, vključno z ***morebitnim čezmejnim in čezsektorskim učinkom ter soodvisnostmi med infrastrukturo in sektorji ter med državami članicami in tretjimi državami;***

Predlog spremembe 62

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) ranljivost, povezano s stopnjo izoliranosti določenih vrst geografskih območij, kot so otoške regije, najbolj oddaljene regije ali gorska območja;

Predlog spremembe 63

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) geografsko pokritost storitev, ki jih zagotavljajo kritični subjekti v posameznem sektorju, vključno z informacijami o morebitnih čezmejnih

učinkih;

Predlog spremembe 64

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) vse mejne vrednosti, ki se uporabljajo za določitev enega ali več meril iz odstavka 1.

Predlog spremembe

(c) vse mejne vrednosti, ki se uporabljajo za določitev enega ali več meril iz odstavka 1, **in metodologijo za uporabo teh mejnih vrednosti.**

Predlog spremembe 65

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Komisija lahko po posvetovanju s skupino za odpornost kritičnih subjektov sprejme smernice za lažjo uporabo meril iz odstavka 1, pri čemer upošteva informacije iz odstavka 2.

Predlog spremembe

3. Komisija lahko po posvetovanju s skupino za odpornost kritičnih subjektov sprejme smernice za lažjo uporabo meril iz odstavka 1, pri čemer upošteva informacije iz odstavka 2 **ter razlike med sektorji in podsektorji ter obstoječe prakse v državah članicah.**

Predlog spremembe 66

Predlog direktive

Člen 7 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kar zadeva sektorje iz točk 3, 4 in 8 Priloge, države članice do [tri leta in tri mesece po začetku veljavnosti te direktive] opredelijo subjekte, ki se za namene tega poglavja obravnavajo kot enakovredni kritičnim subjektom. V zvezi s temi subjekti uporabljajo določbe členov 3 in 4, člena 5(1) do (4) in (7) ter člena 9.

Predlog spremembe

1. Kar zadeva sektorje iz točk 3, 4 in 8 Priloge, države članice do [tri leta in tri mesece po začetku veljavnosti te direktive] opredelijo subjekte, ki se za namene tega poglavja obravnavajo kot enakovredni kritičnim subjektom. V zvezi s temi subjekti uporabljajo določbe členov 3 in 4, člena 5(1) do (4) in (7) ter člena 9 **in za te sektorje ne veljajo obveznosti iz poglavja II ali ustrezne določbe v zvezi z uporabo**

Predlog spremembe 67

Predlog direktive

Člen 7 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice zagotovijo, da so subjekti iz odstavka 1 brez nepotrebne odlašanja uradno obveščeni o tem, da so bili opredeljeni kot subjekti iz tega člena.

Predlog spremembe

3. Države članice zagotovijo, da so subjekti iz odstavka 1 brez nepotrebne odlašanja **prek enotne uradne točke države članice** uradno obveščeni o tem, da so bili opredeljeni kot subjekti iz tega člena.

Predlog spremembe 68

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Vsaka država članica **imenuje enega ali več pristojnih organov, odgovornih za pravilno uporabo in po potrebi izvrševanje pravil te direktive na nacionalni ravni (v nadaljnjem besedilu: pristojni organ). Države članice lahko imenujejo obstoječi organ ali organe.**

Predlog spremembe

1. Vsaka država članica **določi enotno kontaktno točko. Imenovana enotna kontaktna točka ima povezovalno vlogo za opredeljene kritične subjekte in zagotavlja čezmejno sodelovanje s pristojnimi organi in enotnimi kontaktnimi točkami drugih držav članic ter s skupino za odpornost kritičnih subjektov iz člena 16, po potrebi pa zagotovi tudi sodelovanje s tretjimi državami.**

Predlog spremembe 69

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Države članice zagotovijo, da se njihovi pristojni organi po potrebi in v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom posvetujejo in sodelujejo z drugimi ustreznimi nacionalnimi organi, zlasti tistimi, ki so pristojni za civilno zaščito,

Predlog spremembe

5. Države članice zagotovijo, da se njihovi pristojni organi po potrebi in v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom posvetujejo in sodelujejo z drugimi ustreznimi nacionalnimi organi, zlasti tistimi, ki so pristojni za civilno zaščito,

kazenski pregon in varstvo osebnih podatkov, ter z zadevnimi zainteresiranimi stranmi, vključno s kritičnimi subjekti.

kazenski pregon in varstvo osebnih podatkov, **varstvo potrošnikov in nadzor trga** ter z zadevnimi zainteresiranimi stranmi, vključno s kritičnimi subjekti.

Predlog spremembe 70

Predlog direktive Člen 8 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Vsaka država članica uradno obvesti Komisijo o imenovanju pristojnega organa in enotne kontaktne točke v treh mesecih od imenovanja, vključno z natančno navedbo njunih nalog in odgovornosti v skladu s to direktivo, njunimi kontaktnimi podatki in morebitnimi poznejšimi spremembami v zvezi s tem. Vsaka država članica objavi imenovanje pristojnega organa in enotne kontaktne točke.

Predlog spremembe

7. Vsaka država članica uradno obvesti Komisijo, **skupino za odpornost kritičnih subjektov in opredeljene kritične subjekte na svojem ozemlju** o imenovanju pristojnega organa in enotne kontaktne točke v treh mesecih od imenovanja, vključno z natančno navedbo njunih nalog in odgovornosti v skladu s to direktivo, njunimi kontaktnimi podatki in morebitnimi poznejšimi spremembami v zvezi s tem. Vsaka država članica objavi imenovanje pristojnega organa in enotne kontaktne točke.

Predlog spremembe 71

Predlog direktive Člen 9 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice podpirajo kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti. Ta podpora lahko vključuje **razvoj** smernic in metodologij, **podporo pri organizaciji** vaj za preskušanje **njihove odpornosti** in zagotavljanje usposabljanja za osebje kritičnih subjektov.

Predlog spremembe

1. Države članice podpirajo kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti. Ta podpora lahko vključuje **finančna sredstva za pripravo** smernic in **pomožnega gradiva**, metodologij, **certifikatov, raziskav in** vaj za preskušanje **odpornosti kritičnih subjektov in pripravljenosti njihovih zaposlenih** in zagotavljanje usposabljanja za osebje kritičnih subjektov, **zagotavljanje skupne infrastrukture in pomoči ter zaščito občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture, kjer je to potrebno.**

Predlog spremembe 72

Predlog direktive Člen 9 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da pristojni organi sodelujejo ter izmenjujejo informacije in dobre prakse s kritičnimi subjekti v sektorjih iz Priloge.

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da pristojni organi **prek enotne kontaktne točke** sodelujejo ter izmenjujejo informacije in dobre prakse s kritičnimi subjekti v sektorjih iz Priloge.

Predlog spremembe 73

Predlog direktive Člen 10 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ocena tveganja upošteva vsa relevantna tveganja iz člena 4(1), ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju bistvenih storitev. Upošteva vse odvisnosti drugih sektorjev iz Priloge od bistvene storitve, ki jo zagotavlja kritični subjekt, po potrebi tudi v **sosednjih** državah članicah in tretjih državah, ter učinek, ki bi ga lahko imela motnja v zagotavljanju bistvenih storitev v enem ali več navedenih sektorjih na bistveno storitev, ki jo zagotavlja kritični subjekt.

Predlog spremembe

Ocena tveganja upošteva vsa relevantna tveganja iz člena 4(1), ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju bistvenih storitev **ali ovirala pravilno delovanje notranjega trga**. Upošteva vse odvisnosti drugih sektorjev iz Priloge od bistvene storitve, ki jo zagotavlja kritični subjekt, po potrebi tudi v **drugih** državah članicah, **na evropski ravni** in v tretjih državah, **kjer je to ustrezno**, ter učinek, ki bi ga lahko imela motnja v zagotavljanju bistvenih storitev v enem ali več navedenih sektorjih na bistveno storitev, ki jo zagotavlja kritični subjekt, **ali na dobavno verigo, skupaj z vidiki odnosov med subjekti in dobavitelji ali ponudniki storitev**.

Predlog spremembe 74

Predlog direktive Člen 11 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **preprečevanje nastanka** incidentov, vključno z ukrepi za zmanjšanje tveganja nesreč in prilagajanje podnebnim spremembam;

Predlog spremembe 75

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 76

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) zagotovitev ustrezne fizične zaščite občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture, vključno z ograjami, pregradami, orodji in postopki za nadziranje zavarovanega območja ter opremo za odkrivanje in nadzorom dostopa;

Predlog spremembe 77

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) zagotovitev ustreznega upravljanja varnosti zaposlenih, **vključno z določitvijo** kategorij osebja, ki opravlja kritične funkcije, **določitvijo** pravic dostopa do občutljivih območij, objektov in druge

Predlog spremembe

(a) **pripravo analize tveganja in obvladovanje** incidentov **ter preprečevanje njihovega nastanka**, vključno z ukrepi za zmanjšanje tveganja nesreč in prilagajanje podnebnim spremembam;

Predlog spremembe

(aa) **oceno morebitnih varnostnih tveganj za uporabnike bistvenih storitev;**

Predlog spremembe

(b) zagotovitev ustrezne fizične zaščite občutljivih **in ključnih** območij, objektov in druge infrastrukture, vključno z ograjami, pregradami, orodji in postopki za nadziranje zavarovanega območja ter opremo za odkrivanje in nadzorom dostopa;

Predlog spremembe

(e) zagotovitev ustreznega upravljanja varnosti zaposlenih, **zahtev v zvezi z usposabljanjem in kvalifikacij, všteti določitev** kategorij osebja, ki opravlja kritične funkcije, **naloge v zvezi z varnostjo**

infrastrukture ter do občutljivih informacij ter z **opredelitvijo** posebnih kategorij osebja v skladu s členom 12;

in zaščito, določitev pravic dostopa do občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture ter do občutljivih informacij ter **opredelitev** posebnih kategorij osebja v skladu s členom 12, **kot je določeno v pravu Unije in nacionalnem pravu**;

Predlog spremembe 78

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) zagotovitev varnosti dobavne verige, všteti varnostne vidike v zvezi z odnosi med vsakim subjektom in njegovimi ponudniki storitev, kot so varnostne storitve;

Predlog spremembe 79

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(f) ozaveščanje ustreznega osebja o ukrepih iz točk (a) do (e).

(f) ozaveščanje ustreznega osebja o ukrepih iz točk (a) do (e), **tudi z usposabljanjem.**

Predlog spremembe 80

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da imajo kritični subjekti vzpostavljen in uporabljajo načrt za odpornost ali enakovreden dokument ali dokumente, ki podrobno opisujejo ukrepe v skladu z odstavkom 1. Če so kritični subjekti **sprejeli** ukrepe v skladu z obveznostmi iz **drugih aktov prava** Unije, ki so relevantni tudi za ukrepe

2. Države članice zagotovijo, da imajo kritični subjekti vzpostavljen in uporabljajo načrt za odpornost ali enakovreden dokument ali dokumente, ki podrobno opisujejo ukrepe v skladu z odstavkom 1. Če so kritični subjekti **uvedli** ukrepe v skladu z obveznostmi iz **druge zakonodaje** Unije, ki so relevantni tudi za ukrepe iz

iz odstavka 1, tudi te ukrepe opišejo v načrtu za odpornost ali enakovrednem dokumentu ali dokumentih.

odstavka 1, tudi te ukrepe opišejo v načrtu za odpornost ali enakovrednem dokumentu ali dokumentih.

Predlog spremembe 81

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 2 a (novi)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Države članice zagotovijo, da kritični subjekti v treh mesecih od prejema obvestila iz člena 5(3) imenujejo enotno kontaktno točko, ki ima povezovalno vlogo za države članice o vprašanjih v zvezi s tehničnimi in organizacijskimi ukrepi iz odstavka 1 tega člena.

Predlog spremembe 82

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Komisija je pooblaščenca za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 21 za dopolnitev **odstavka 1 z določitvijo podrobnih pravil, ki določajo nekatere ali vse ukrepe, ki jih je treba sprejeti v skladu z navedenim odstavkom.** Te delegirane akte sprejme, če je to potrebno za učinkovito in dosledno uporabo navedenega odstavka v skladu s cilji te direktive, ob upoštevanju vseh pomembnih sprememb na področju tveganj, tehnologije ali zagotavljanja zadevnih storitev ter vseh posebnosti, značilnih za določene sektorje in vrste subjektov.

4. Komisija je pooblaščenca za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 21 za dopolnitev **nekaterih ali vseh ukrepov, ki jih je treba sprejeti v skladu z odstavkom 1 tega člena, da bi zagotovili skladnost z obstoječimi zahtevami prava Unije in nacionalnega prava ter upoštevali nove grožnje, tehnološki razvoj ali sektorske posebnosti.** Te delegirane akte sprejme, če je to potrebno za učinkovito in dosledno uporabo navedenega odstavka v skladu s cilji te direktive, ob upoštevanju vseh pomembnih sprememb na področju tveganj, tehnologije ali zagotavljanja zadevnih storitev ter vseh posebnosti, značilnih za določene sektorje in vrste subjektov.

Predlog spremembe 83

Predlog direktive Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da lahko kritični subjekti vložijo zahteve za preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v določene specifične kategorije njihovega osebja, vključno z osebami, ki se obravnavajo za zaposlitev na delovna mesta iz teh kategorij, in da organi, pristojni za izvajanje takšnih preverjanj preteklosti, te zahteve hitro ocenijo.

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da lahko kritični subjekti vložijo zahteve za preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v določene specifične kategorije njihovega osebja, vključno z osebami, ki se obravnavajo za zaposlitev na delovna mesta iz teh kategorij, in da organi, pristojni za izvajanje takšnih preverjanj preteklosti, te zahteve hitro ocenijo. ***Te osebe se vnaprej obvestijo o preverjanjih, vključno s splošnimi informacijami o tem, kako in kdaj se bodo izvajala preverjanja in kdo jih bo izvajal.***

Predlog spremembe 84

Predlog direktive Člen 12 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) zajamejo prejšnje zaposlitve, izobrazba in morebitne vrzeli v izobraževanju ali zaposlitvi v življenjepisu osebe v ***vsaj*** zadnjih petih ***in*** največ desetih letih.

Predlog spremembe

(c) ***v izjemnih primerih, kadar se državam članicam zdi potrebno,*** zajamejo prejšnje zaposlitve, izobrazba in morebitne vrzeli v izobraževanju ali zaposlitvi v življenjepisu osebe v zadnjih petih ***letih, v upravičenih primerih pa*** največ ***v zadnjih*** desetih letih.

Predlog spremembe 85

Predlog direktive Člen 12 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Preverjanja preteklosti iz odstavka 1 tega člena v celoti spoštujejo zahteve na podlagi prava Unije in nacionalnega prava. Rezultati, ki se

sporočijo subjektu, so omejeni na najnujnejše, da se doseže namen preverjanja preteklosti.

Predlog spremembe 86

Predlog direktive Člen 13 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da kritični subjekti pristojnemu organu **brez nepotrebne odlašanja** priglasijo incidente, ki povzročijo ali bi lahko povzročili pomembno motnjo v njihovem delovanju. Priglasitve vključujejo vse razpoložljive informacije, ki jih potrebuje pristojni organ za razumevanje narave, vzroka in možnih posledic incidenta ter za ugotovitev morebitnega čezmejnega učinka incidenta. Takšna priglasitev ne povzroči dodatne odgovornosti kritičnega subjekta.

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da kritični subjekti **prek svoje enotne kontaktne točke nemudoma in v vsakem primeru najpozneje 24 ur po obvestilu o posameznem incidentu** pristojnemu organu priglasijo incidente, ki **so pomembno vplivali na delovanje kritičnega subjekta oziroma ki** povzročijo ali bi lahko povzročili pomembno motnjo v njihovem delovanju. Priglasitve vključujejo vse razpoložljive informacije, ki jih potrebuje pristojni organ za razumevanje narave, vzroka in možnih posledic incidenta ter za ugotovitev morebitnega čezmejnega učinka incidenta. Takšna priglasitev ne povzroči dodatne odgovornosti kritičnega subjekta. **Pristojni organi morajo predložene informacije obravnavati hitro in tako, da spoštujejo njihovo zaupnost ter varujejo varnost in poslovne interese zadevnega kritičnega subjekta.**

Če ima ali bi lahko imel incident pomemben vpliv na kritične subjekte ali neprekinjenost zagotavljanja bistvenih storitev, kritični subjekti posebnega evropskega pomena o teh incidentih dodatno uradno obvestijo Komisijo. Komisija o vseh uradnih obvestilih brez nepotrebne odlašanja obvesti skupino za odpornost kritičnih subjektov. Komisija in skupina za odpornost kritičnih subjektov v skladu s pravom Unije informacije obravnavata tako, da spoštujeta njihovo zaupnost ter varujeta varnost in poslovne interese zadevnega kritičnega subjekta.

Predlog spremembe 87

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Za določitev pomembnosti motnje ali potencialne motnje v delovanju kritičnega subjekta, ki je posledica incidenta, se upoštevajo **zlasti** naslednji parametri:

Predlog spremembe

2. Za določitev pomembnosti **vpliva**, motnje ali potencialne motnje v delovanju kritičnega subjekta, ki je posledica incidenta, se **zlasti** upoštevajo **najmanj** naslednji parametri:

Predlog spremembe 88

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) število uporabnikov, ki jih je **prizadela motnja ali potencialna motnja**;

Predlog spremembe

(a) število uporabnikov, ki jih je **prizadel incident**;

Predlog spremembe 89

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) trajanje motnje ali pričakovano trajanje potencialne motnje;

Predlog spremembe

(b) trajanje **incidenta in** motnje ali pričakovano trajanje potencialne motnje;

Predlog spremembe 90

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) **geografsko območje**, ki ga je prizadela **motnja ali potencialna** motnja.

Predlog spremembe

(c) **obseg geografskega območja**, ki sta ga prizadela **incident in** motnja.

Predlog spremembe 91

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) obseg vpliva na delovanje bistvenih storitev ali bistvene infrastrukture;

Predlog spremembe 92

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) stopnja izolacije območja, ki ga je prizadel incident, zlasti če prizadene otoške in najbolj oddaljene regije ali gorska območja;

Predlog spremembe 93

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – točka c c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cc) morebitni vplivi na človeško življenje ali okolje.

Predlog spremembe 94

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – točka c d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cd) vpliv na gospodarske in družbene dejavnosti ter na notranji trg.

Predlog spremembe 95

Predlog direktive Člen 13 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pristojni organ na podlagi informacij iz priglasitve kritičnega subjekta prek svoje enotne kontaktne točke obvesti enotne kontaktne točke drugih prizadetih držav članic, če incident pomembno vpliva ali bi lahko pomembno vplival na kritične subjekte in neprekinjeno zagotavljanje bistvenih storitev v eni ali več drugih državah članicah.

Pri tem enotne kontaktne točke v skladu s pravom Unije ali nacionalno zakonodajo, ki je skladna s pravom Unije, informacije obravnavajo tako, da spoštujejo njihovo zaupnost ter varujejo varnost in poslovne interese zadevnega kritičnega subjekta.

Predlog spremembe 96

Predlog direktive Člen 13 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 97

Predlog direktive Člen 13 – odstavek 3 b (novo)

Predlog spremembe

Pristojni organ na podlagi informacij iz priglasitve kritičnega subjekta prek svoje enotne kontaktne točke **nemudoma** obvesti enotne kontaktne točke drugih prizadetih držav članic, če incident pomembno vpliva ali bi lahko pomembno vplival na kritične subjekte in neprekinjeno zagotavljanje bistvenih storitev v eni ali več drugih državah članicah. **Enotne kontaktne točke držav članic, ki jih incident zadeva, obvestijo ustrezne kritične subjekte na svojem ozemlju.**

Pri tem **pristojni organi in** enotne kontaktne točke v skladu s pravom Unije ali nacionalno zakonodajo, ki je skladna s pravom Unije, informacije obravnavajo tako, da spoštujejo njihovo zaupnost ter varujejo varnost in poslovne interese zadevnega kritičnega subjekta.

3a. Zadevni pristojni organ prek svoje enotne kontaktne točke obvesti javnost o incidentu ali od kritičnega subjekta zahteva, da prek svoje enotne kontaktne točke obvesti javnost, kadar ugotovi, da bi bilo razkritje incidenta v javnem interesu.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3b. *Pristojni organ zagotovi, da kritični subjekti v primeru konkretne in resne nevarnosti incidenta v zvezi s kritičnimi subjekti ali kritično infrastrukturo obvestijo svoje uporabnike svojih storitev, ki bi jih incident ali motnja storitev lahko zadevala, o posledicah incidenta oziroma motnje in po potrebi o vseh možnih varnostnih ukrepih ali sredstvih.*

Predlog spremembe 98

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 3 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3c. *Zadevni pristojni organ Komisiji in skupini za odpornost kritičnih subjektov prek svoje enotne kontaktne točke enkrat letno predloži zbirno poročilo o prejetih obvestilih in o ukrepih, sprejetih v skladu s tem členom.*

Predlog spremembe 99

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Pristojni organ po prejemu priglasitve v skladu z odstavkom 1 kritičnemu subjektu, ki je priglasil incident, čim prej predloži ustrezne informacije o nadaljnjem ukrepanju po priglasitvi, vključno z informacijami, ki bi lahko podprle učinkovit odziv kritičnega subjekta na incident.

4. Pristojni organ po prejemu priglasitve v skladu z odstavkom 1 kritičnemu subjektu, ki je priglasil incident, ***prek enotne kontaktne točke države članice*** čim prej predloži ustrezne informacije o nadaljnjem ukrepanju po priglasitvi, vključno z informacijami, ki bi lahko podprle učinkovit odziv kritičnega subjekta na incident.

Predlog spremembe 100

Predlog direktive Člen 14 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Subjekt se šteje za kritični subjekt posebnega evropskega pomena, **kadar** je opredeljen kot kritični subjekt in zagotavlja bistvene storitve več kot **tretjini** ali v več kot **tretjini** držav članic ter je **bila Komisija** o njem uradno **obveščena** v skladu s členom 5(1) oziroma (6).

Predlog spremembe

2. Subjekt se šteje za kritični subjekt posebnega evropskega pomena, **če** je opredeljen kot kritični subjekt in zagotavlja **enake ali podobne** bistvene storitve več kot **petini** ali v več kot **petini** držav članic ter je **ena od teh držav članic Komisijo** o njem uradno **obvestila** v skladu s členom 5(1) oziroma (6).

Predlog spremembe 101

Predlog direktive Člen 14 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija po prejemu uradnega obvestila v skladu s členom 5(6) brez nepotrebne odlašanja uradno obvesti zadevni subjekt, da se šteje za kritični subjekt posebnega evropskega pomena **ter** o obveznostih iz tega poglavja in datumu, od katerega začnejo te obveznosti veljati.

Predlog spremembe

Komisija po prejemu uradnega obvestila v skladu s členom 5(6) brez nepotrebne odlašanja uradno obvesti **državo članico sedeža, države članice, v katerih se nahaja infrastruktura, in** zadevni subjekt, da se šteje za kritični subjekt posebnega evropskega pomena, **poleg tega pa zadevne države članice in omenjeni subjekt obvesti o njihovih** obveznostih iz tega poglavja in datumu, od katerega začnejo te obveznosti **zanje** veljati.

Predlog spremembe 102

Predlog direktive Člen 15 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Na zahtevo ene ali več držav članic ali Komisije država članica, v **kateri** se nahaja infrastruktura kritičnega subjekta posebnega evropskega pomena, skupaj s tem subjektom **obvesti** Komisijo in skupino

Predlog spremembe

Na zahtevo ene ali več držav članic ali Komisije država članica **sedeža in države članice, v katerih** se nahaja infrastruktura kritičnega subjekta posebnega evropskega pomena, skupaj s tem subjektom **obvestijo**

za odpornost kritičnih subjektov o rezultatih ocene tveganja, izvedene v skladu s členom 10, in ukrepih, sprejetih v skladu s členom 11.

Komisijo in skupino za odpornost kritičnih subjektov o rezultatih ocene tveganja, izvedene v skladu s členom 10, in ukrepih, sprejetih v skladu s členom 11.

Predlog spremembe 103

Predlog direktive Člen 15 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Komisija na zahtevo ene ali več držav članic in v soglasju z državo članico, v kateri se nahaja infrastruktura kritičnega subjekta posebnega evropskega pomena, organizira svetovalno misijo za oceno ukrepov, ki jih je sprejel ta subjekt za izpolnjevanje svojih obveznosti iz poglavja III. Svetovalne misije lahko po potrebi zaprosijo za posebno strokovno znanje na področju obvladovanja tveganja nesreč prek Centra za usklajevanje nujnega odziva.

Predlog spremembe

2. Komisija na zahtevo ene ali več držav članic in v soglasju z državo članico, v kateri **ima subjekt sedež ali v kateri** se nahaja infrastruktura kritičnega subjekta posebnega evropskega pomena, organizira svetovalno misijo za oceno ukrepov, ki jih je sprejel ta subjekt za izpolnjevanje svojih obveznosti iz poglavja III. Svetovalne misije lahko po potrebi zaprosijo za posebno strokovno znanje na področju obvladovanja tveganja nesreč prek Centra za usklajevanje nujnega odziva.

Predlog spremembe 104

Predlog direktive Člen 15 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Svetovalna misija o svojih ugotovitvah poroča Komisiji, skupini za odpornost kritičnih subjektov in zadevnemu kritičnemu subjektu posebnega evropskega pomena v treh mesecih po zaključku svetovalne misije.

Predlog spremembe

Svetovalna misija o svojih ugotovitvah poroča **državi članici sedeža ali državi članici, v kateri se nahaja infrastruktura**, Komisiji, skupini za odpornost kritičnih subjektov in zadevnemu kritičnemu subjektu posebnega evropskega pomena v treh mesecih po zaključku svetovalne misije.

Predlog spremembe 105

Predlog direktive Člen 15 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Skupina za odpornost kritičnih subjektov analizira poročilo in po potrebi Komisiji svetuje o tem, ali zadevni kritični subjekt posebnega evropskega pomena izpolnjuje svoje obveznosti iz poglavja III, in po potrebi o tem, katere ukrepe bi bilo mogoče sprejeti za izboljšanje odpornosti zadevnega subjekta.

Predlog spremembe 106

Predlog direktive

Člen 15 – odstavek 3 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija na podlagi tega svetovanja državi članici, v kateri se nahaja infrastruktura zadevnega subjekta, skupini za odpornost kritičnih subjektov in zadevnemu subjektu sporoči svoja stališča o tem, ali ta subjekt izpolnjuje svoje obveznosti iz poglavja III, in po potrebi o tem, katere ukrepe bi bilo mogoče sprejeti za izboljšanje odpornosti zadevnega subjekta.

Predlog spremembe 107

Predlog direktive

Člen 15 – odstavek 3 – pododstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta država članica ustrezno upošteva ta stališča ter Komisiji in skupini za odpornost kritičnih subjektov zagotovi informacije o vseh ukrepih, ki jih je sprejela v skladu s sporočilom.

Predlog spremembe

Skupina za odpornost kritičnih subjektov analizira poročilo in po potrebi **državam članicam in** Komisiji svetuje o tem, ali zadevni kritični subjekt posebnega evropskega pomena izpolnjuje svoje obveznosti iz poglavja III, in po potrebi o tem, katere ukrepe bi bilo mogoče sprejeti za izboljšanje odpornosti zadevnega subjekta.

Predlog spremembe

Komisija na podlagi tega svetovanja državi članici **sedeža ali državi članici**, v kateri se nahaja infrastruktura zadevnega subjekta, skupini za odpornost kritičnih subjektov in zadevnemu subjektu sporoči svoja stališča o tem, ali ta subjekt izpolnjuje svoje obveznosti iz poglavja III, in po potrebi o tem, katere ukrepe bi bilo mogoče sprejeti za izboljšanje odpornosti zadevnega subjekta.

Predlog spremembe

Zadevna država članica ustrezno upošteva ta stališča ter Komisiji in skupini za odpornost kritičnih subjektov zagotovi informacije o vseh ukrepih, ki jih je sprejela v skladu s sporočilom.

Predlog spremembe 108

Predlog direktive

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vsako svetovalno misijo sestavljajo strokovnjaki iz držav članic in predstavniki Komisije. Države članice lahko predlagajo kandidate za sodelovanje v svetovalni misiji. Komisija izbere in imenuje člane vsake svetovalne misije glede na njihovo strokovno usposobljenost in zagotovitev geografsko uravnotežene zastopanosti držav članic. Stroške, povezane s sodelovanjem v svetovalni misiji, krije Komisija.

Predlog spremembe

Vsako svetovalno misijo sestavljajo strokovnjaki iz **zadevnih** držav članic in predstavniki Komisije. Države članice lahko predlagajo kandidate za sodelovanje v svetovalni misiji. Komisija izbere in imenuje člane vsake svetovalne misije glede na njihovo strokovno usposobljenost in zagotovitev geografsko uravnotežene zastopanosti držav članic, **vključno z vsaj enim članom iz države članice, v kateri ima kritični subjekt sedež**. Stroške, povezane s sodelovanjem v svetovalni misiji, krije Komisija.

Predlog spremembe 109

Predlog direktive

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija organizira program svetovalne misije po posvetovanju s člani posebne svetovalne misije in v dogovoru z državo članico, v kateri se nahaja infrastruktura zadevnega kritičnega subjekta ali kritičnega subjekta posebnega evropskega pomena.

Predlog spremembe

Komisija organizira program svetovalne misije po posvetovanju s člani posebne svetovalne misije in v dogovoru z državo članico **sedeža in državo članico**, v kateri se nahaja infrastruktura zadevnega kritičnega subjekta ali kritičnega subjekta posebnega evropskega pomena.

Predlog spremembe 110

Predlog direktive

Člen 15 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Države članice zagotovijo, da zadevni kritični subjekt posebnega evropskega pomena svetovalni misiji omogoči dostop do vseh informacij,

Predlog spremembe

6. Države članice zagotovijo, da zadevni kritični subjekt posebnega evropskega pomena svetovalni misiji omogoči dostop do vseh informacij,

sistemov in objektov, povezanih z zagotavljanjem njegovih bistvenih storitev, ki jih svetovalna misija potrebuje za izvedbo svojih nalog.

dokumentov, sistemov, lokacij in objektov, povezanih z zagotavljanjem njegovih bistvenih storitev, ki jih svetovalna misija potrebuje za izvedbo svojih nalog in za izpolnitev svetovalne misije. Izmenjava informacij je omejena na obseg, ki je ustrezen, potreben in sorazmeren glede na namen te izmenjave. Pri izmenjavi informacij se ohrani zaupnost zadevnih informacij ter zaščitijo varnost in poslovni interesi kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 111

Predlog direktive Člen 15 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Svetovalna misija se izvede v skladu z veljavno nacionalno zakonodajo države članice, v kateri *se nahaja ta infrastruktura*.

Predlog spremembe

7. Svetovalna misija se izvede v skladu z veljavno nacionalno zakonodajo države članice, v kateri *poteka svetovalna misija*.

Predlog spremembe 112

Predlog direktive Člen 15 – odstavek 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8a. *Komisija po posvetovanju s skupino za odpornost kritičnih subjektov opredeli specifične kritične storitve, sisteme ali proizvode, ki so lahko predmet ocene tveganja iz člena 10.*

Predlog spremembe

8a. *Komisija po posvetovanju s skupino za odpornost kritičnih subjektov opredeli specifične kritične storitve, sisteme ali proizvode, ki so lahko predmet ocene tveganja iz člena 10.*

Predlog spremembe 113

Predlog direktive Člen 16 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Skupino za odpornost kritičnih subjektov sestavljajo predstavniki držav članic in

Predlog spremembe

Skupino za odpornost kritičnih subjektov sestavljajo predstavniki držav članic in

Komisije. Kadar je to potrebno za izvajanje njenih nalog, lahko skupina za odpornost kritičnih subjektov k sodelovanju pri svojem delu povabi predstavnike zainteresiranih strani.

Komisije. Kadar je to potrebno za izvajanje njenih nalog, lahko skupina za odpornost kritičnih subjektov k sodelovanju pri svojem delu povabi predstavnike zainteresiranih strani ***ali deležnikov, na primer predstavnike evropskih strokovnih združenj, združenj kritičnih subjektov, kritičnih subjektov posebnega evropskega pomena, industrije in raziskovalnih središč, ki so pomembni za posamezne gospodarske sektorje.***

Predlog spremembe 114

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) podpiranje Komisije pri pomoči državam članicam pri krepitvi njihovih zmogljivosti za prispevanje k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov v skladu s to direktivo;

Predlog spremembe

(a) podpiranje Komisije pri pomoči državam članicam pri krepitvi njihovih zmogljivosti za prispevanje k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov v skladu s to direktivo ***in spodbujanje enotnega izvajanja v državah članicah;***

Predlog spremembe 115

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) ocenjevanje strategij za odpornost kritičnih subjektov iz člena 3 in opredelitev najboljših praks v zvezi s temi strategijami;

Predlog spremembe

(b) ocenjevanje ***nacionalnih*** strategij za odpornost kritičnih subjektov iz člena 3 in ***pripravljenosti držav članic ter*** opredelitev najboljših praks v zvezi s temi strategijami;

Predlog spremembe 116

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) izmenjava informacij o prednostnih nalogah in glavnih izzivih za odpornost kritičnih subjektov;

Predlog spremembe 117

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) olajševanje izmenjave *informacij in* najboljših praks v zvezi z opredelitvijo kritičnih subjektov s strani držav članic v skladu s členom 5, tudi v zvezi s čezmejnimi odvisnostmi ter tveganji in incidenti;

Predlog spremembe 118

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) priprava evropske strategije za odpornost v skladu s cilji iz te direktive;

Predlog spremembe 119

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ha) spodbujanje in podpiranje usklajenih ocen tveganja in skupnih ukrepov med kritičnimi subjekti;

Predlog spremembe 120

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka h b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hb) objava relevantnih ugotovitev na podlagi njenega dela, da se olajšajo akademske in varnostne raziskave;

Predlog spremembe 121

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka h c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hc) izmenjava primerov dobre prakse in informacij o vseh drugih zadevah v zvezi z izvajanjem te direktive, vključno z uporabo in razvojem standardov in tehničnih specifikacij;

Predlog spremembe 122

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka i a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ia) podpiranje držav članic in kritičnih subjektov pri izpolnjevanju obveznosti iz poglavja III z uporabo dobre prakse, izmenjave informacij in dokumentov z nezavezujočimi smernicami.

Predlog spremembe 123

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka i b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ib) izvajanje usklajenih ocen tveganja za varnost posameznih kritičnih storitev, sistemov ali dobavnih verig proizvodov, upoštevajoč tehnične in po potrebi netehnične dejavnike tveganja.

Predlog spremembe 124

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Skupina za odpornost kritičnih subjektov pri opravljanju svojih nalog ohranja zaupnost izmenjanih informacij ter skrbi za varnost in ščiti poslovne interese držav članic in zadevnih kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 125

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Skupina za odpornost kritičnih subjektov do [24 mesecev po začetku veljavnosti te direktive] in nato vsaki dve leti določi delovni program glede ukrepov, ki jih je treba izvesti za uresničitev njenih ciljev in nalog, ki morajo biti skladni z zahtevami in cilji te direktive.

4. Skupina za odpornost kritičnih subjektov do [12 mesecev po začetku veljavnosti te direktive] in nato vsaki dve leti določi delovni program glede ukrepov, ki jih je treba izvesti za uresničitev njenih ciljev in nalog, ki morajo biti skladni z zahtevami in cilji te direktive.

Predlog spremembe 126

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7. Komisija do [tri leta in šest mesecev po začetku veljavnosti te

7. Komisija do [tri leta in šest mesecev po začetku veljavnosti te

direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta skupini za odpornost kritičnih subjektov predloži zbirno poročilo o informacijah, ki jih predložijo države članice v skladu s členoma 3(3) in 4(4).

direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta skupini za odpornost kritičnih subjektov predloži zbirno poročilo o informacijah, ki jih predložijo države članice v skladu s členoma 3(3) in 4(4).

Komisija redno objavlja zbirno poročilo o dejavnostih skupine za odpornost kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 127

Predlog direktive Člen 16 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 16a

Standardizacija

Komisija in države članice podpirajo in spodbujajo razvoj in izvajanje standardov, ki so jih določili ustrezni evropski standardizacijski organi, za spodbujanje usklajenega izvajanja členov 11 in 12.

Predlog spremembe 128

Predlog direktive Člen 21 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6. Delegirani akt, sprejet na podlagi člena 11(4), začne veljati le, če mu niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje v roku ***dveh*** mesecev od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu ali če pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestita Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za ***dva meseca***.

6. Delegirani akt, sprejet na podlagi člena 11(4), začne veljati le, če mu niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje v roku ***treh*** mesecev od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu ali če pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestita Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za ***tri mesece***.

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Odpornost kritičnih subjektov	
Referenčni dokumenti	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)	
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 11.2.2021	
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	IMCO 11.2.2021	
Pridruženi odbori - datum razglasitve na zasedanju	29.4.2021	
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Alex Agius Saliba 18.2.2021	
Obravnava v odboru	26.5.2021	22.6.2021
Datum sprejetja	12.7.2021	
Izid končnega glasovanja	+: 41 -: 1 0: 3	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrej Kovačev (Andrey Kovatchev), Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo	
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Clara Aguilera, Maria da Graça Carvalho, Christian Doleschal, Claude Gruffat, Jiří Pospíšil, Kosma Złotowski	

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

41	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Kosma Zlotowski
ID	Alessandra Basso, Hynek Blaško, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Andrej Kovačev (Andrey Kovatchev), Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Marco Zullo
S&D	Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Marcel Kolaja

1	-
ECR	Eugen Jurzyca

3	0
ID	Miroslav Radačovský
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani

28.9.2021

MNENJE ODBORA ZA ZUNANJE ZADEVE

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o odpornosti kritičnih subjektov
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za zunanje zadeve poziva Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog direktive Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Direktiva Sveta 2008/114/ES¹⁷ določa postopek za določitev evropskih kritičnih infrastruktur v energetske in prometnem sektorju, pri katerih bi imela motnja v delovanju ali njihovo uničenje pomemben čezmejni učinek na vsaj dve državi članici. Navedena direktiva je bila osredotočena izključno na zaščito takih infrastruktur. Vendar je bilo v oceni Direktive 2008/114/ES, opravljeni leta 2019¹⁸, ugotovljeno, da zaščitni ukrepi, ki se nanašajo samo na posamezna sredstva, zaradi čedalje bolj medsebojno povezane in čezmejne narave operacij, pri katerih se uporablja kritična infrastruktura, ne zadostujejo za preprečitev vseh motenj. Zato je treba pristop preusmeriti k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov, tj. njihove sposobnosti za blažitev, absorpcijo, prilagoditev in okrevanje po incidentih, ki bi lahko povzročili motnje v delovanju kritičnega subjekta.

¹⁷ Direktiva Sveta 2008/114/ES dne 8. decembra 2008 o ugotavljanju in

Predlog spremembe

(1) Direktiva Sveta 2008/114/ES¹⁷ določa postopek za določitev evropskih kritičnih infrastruktur v energetske in prometnem sektorju, pri katerih bi imela motnja v delovanju ali njihovo uničenje pomemben čezmejni učinek na vsaj dve državi članici. Navedena direktiva je bila osredotočena izključno na zaščito takih infrastruktur. Vendar je bilo v oceni Direktive 2008/114/ES, opravljeni leta 2019¹⁸, ugotovljeno, da zaščitni ukrepi, ki se nanašajo samo na posamezna sredstva, zaradi čedalje bolj medsebojno povezane in čezmejne narave operacij, pri katerih se uporablja kritična infrastruktura, ne zadostujejo za preprečitev vseh motenj. Zato je treba pristop preusmeriti k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov, tj. njihove sposobnosti za blažitev, absorpcijo, prilagoditev in okrevanje po incidentih, ki bi lahko povzročili motnje v delovanju kritičnega subjekta ***ter s tem ogrozili demokratično, socialno in gospodarsko življenje v najmanj eni državi članici.***

¹⁷ Direktiva Sveta 2008/114/ES dne 8. decembra 2008 o ugotavljanju in

določanju evropske kritične infrastrukture ter o oceni potrebe po izboljšanju njene zaščite (UL L 345, 23.12.2008, str. 75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

določanju evropske kritične infrastrukture ter o oceni potrebe po izboljšanju njene zaščite (UL L 345, 23.12.2008, str. 75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

Predlog spremembe 2

Predlog direktive Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Kljub obstoječim ukrepom na ravni Unije¹⁹ in nacionalni ravni, namenjenim podpori zaščite kritičnih infrastruktur v Uniji, subjekti, ki upravljajo te infrastrukture, niso ustrezno opremljeni za obravnavanje sedanjih in predvidenih prihodnjih tveganj za njihovo delovanje, ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju storitev, ki so bistvene za opravljanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Razlog za to so dinamične grožnje z naraščajočo **teroristično** grožnjo in čedalje večjo soodvisnostjo infrastruktur in sektorjev ter povečano fizično tveganje zaradi naravnih nesreč in podnebnih sprememb, kar povečuje pogostost in obseg skrajnih vremenskih pojavov ter povzroča dolgoročne spremembe povprečnih podnebnih razmer, ki lahko zmanjšajo zmogljivost in učinkovitost nekaterih vrst infrastrukture, če niso vzpostavljeni ukrepi za odpornost ali prilagajanje podnebnim spremembam. Poleg tega ustrezni sektorji in vrste subjektov niso enako priznani kot kritični v vseh državah članicah.

Predlog spremembe

(2) Kljub obstoječim ukrepom na ravni Unije¹⁹ in nacionalni ravni, namenjenim podpori zaščite kritičnih infrastruktur v Uniji, subjekti, ki upravljajo te infrastrukture, niso ustrezno opremljeni za obravnavanje sedanjih **morebitnih** in predvidenih prihodnjih tveganj za njihovo delovanje, ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju storitev, ki so bistvene za opravljanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Razlog za to so **vse bolj zahtevno varnostno okolje, kjer se Unija sooča z večplastnimi grožnjami v izjemno večpolarnem svetu, vključno z hibridnimi grožnjami in nastajajočimi tehnologijami, zlasti umetno inteligenco, ter nezanesljivim obnašanjem določenih svetovnih akterje**, dinamične grožnje z naraščajočo grožnjo **sovražnih držav in nedržavnih akterjev** ter čedalje večjo **svetovno** soodvisnostjo infrastruktur in sektorjev ter povečano fizično tveganje zaradi naravnih nesreč in podnebnih sprememb, kar povečuje pogostost in obseg skrajnih vremenskih pojavov ter povzroča dolgoročne spremembe povprečnih podnebnih razmer, ki lahko zmanjšajo zmogljivost in učinkovitost nekaterih vrst infrastrukture, če niso vzpostavljeni ukrepi za odpornost ali prilagajanje podnebnim spremembam. Poleg tega ustrezni sektorji in vrste subjektov niso enako priznani kot kritični v vseh državah članicah.

¹⁹ Evropski program za zaščito kritične infrastrukture (EPCIP).

¹⁹ Evropski program za zaščito kritične infrastrukture (EPCIP).

Predlog spremembe 3

Predlog direktive Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Te naraščajoče soodvisnosti so posledica čedalje bolj čezmejne in soodvisne mreže zagotavljanja storitev, ki uporablja kritične infrastrukture po vsej Uniji v sektorjih energetike, prometa, bančništva, infrastrukture finančnega trga, digitalne infrastrukture, pitne in odpadne vode, zdravja, nekaterih vidikov javne uprave ter vesolja, kadar gre za zagotavljanje nekaterih storitev, ki so odvisne od zemeljskih infrastruktur, ki jih imajo v lasti, vodijo in upravljajo države članice ali zasebne stranke, zato ne zajemajo infrastruktur, ki jih ima v lasti, vodi ali upravlja Unija ali se vodijo ali upravljajo v njenem imenu kot del njenih vesoljskih programov. Tovrstne soodvisnosti pomenijo, da ima lahko vsaka motnja, tudi tista, ki je bila prvotno omejena na en subjekt ali en sektor, širše kaskadne učinke, kar bi lahko imelo daljnosežne in dolgotrajne negativne učinke na zagotavljanje storitev na notranjem trgu. Pandemija COVID-19 je razkrila ranljivost naših čedalje bolj soodvisnih družb ob soočenju s tveganji z majhno verjetnostjo.

Predlog spremembe

(3) Te naraščajoče soodvisnosti so posledica čedalje bolj čezmejne in soodvisne mreže zagotavljanja storitev, ki uporablja kritične infrastrukture po vsej Uniji v sektorjih energetike, prometa, bančništva, infrastrukture finančnega trga, digitalne infrastrukture, ***telekomunikacijskih storitev (vključno s strojno opremo, programsko opremo, strojno programsko opremo in omrežji)***, pitne in odpadne vode, zdravja, nekaterih vidikov javne uprave ter vesolja, kadar gre za zagotavljanje nekaterih storitev, ki so odvisne od zemeljskih infrastruktur, ki jih imajo v lasti, vodijo in upravljajo države članice ali zasebne stranke, zato ne zajemajo infrastruktur, ki jih ima v lasti, vodi ali upravlja Unija ali se vodijo ali upravljajo v njenem imenu kot del njenih vesoljskih programov, ***vendar so pomembne tudi za skupno varnostno in obrambno politiko. Infrastrukture, ki jih ima v lasti, vodi ali upravlja Unija ali se vodijo ali upravljajo v njenem imenu kot del njenih vesoljskih programov so še zlasti pomembne za varnost Unije in njenih držav članic ter za pravilno delovanje misij in operacij skupne varnostne in obrambne politike. V skladu z Uredbo (EU) 2021/696 Evropskega parlamenta in Sveta^{1a} je treba to infrastrukturo ustrezno zaščititi.*** Tovrstne soodvisnosti pomenijo, da ima lahko vsaka motnja, tudi tista, ki je bila prvotno omejena na en subjekt ali en sektor, širše kaskadne učinke, kar bi lahko imelo

daljnosežne in dolgotrajne negativne učinke na zagotavljanje storitev na notranjem trgu ***in bi lahko ogrozilo varnost državljanov Unije ter ekonomski, socialno in demokratično življenje in finančne interese Unije.*** Pandemija COVID-19 je razkrila ranljivost naših čedalje bolj soodvisnih družb ob soočenju s tveganji z majhno verjetnostjo ***in velikim učinkom in odločilen pomen zagotavljanja naše oskrbne verige, tudi s surovinami, kemikalijami in farmacevtskimi izdelki, ki so bistveni za številne sektorje ključne infrastrukture.***

1a Uredba (EU) 2021/696 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. aprila 2021 o vzpostavitvi Vesoljskega programa Unije in ustanovitvi Agencije Evropske unije za vesoljski program ter razveljavitvi uredb (EU) št. 912/2010, (EU) št. 1285/2013 in (EU) št. 377/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU (UL L170, 12.5. 2021, str.69).

Predlog spremembe 4

Predlog direktive

Uvodna izjava 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3a) Hibridne kampanje so po pojmovanju Unije „večdimenzionalne ter združujejo prisilne in subverzivne ukrepe, pri čemer uporabljajo konvencionalna in nekonvencionalna orodja in taktike (diplomatske, vojaške, ekonomske in tehnološke) za destabilizacijo nasprotnika. Hibridne kampanje so zasnovane tako, da jih je težko odkriti ali pripisati nekemu in jih lahko uporabijo državni in nedržavni akterji. Z internetom in spletnimi omrežji imajo državni in nedržavni akterji nove možnosti za agresivne ukrepe. Uporabijo jih lahko za vdiranje v kritično infrastrukturo, subjekte in demokratične

proces, uvajanje prepričljivih dezinformacijskih in propagandnih kampanj, krajo informacij in objavljanje občutljivih podatkov v javnosti. Ob obsežnih čezmejnih kibernetičnih napadih na kritične subjekte in infrastrukturo je mogoče sklicevanje na člen 222 PDEU.

Predlog spremembe 5

Predlog direktive

Uvodna izjava 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3b) Pri velikih kibernetičnih incidentih in krizah na ravni Unije je zaradi visoke stopnje medsebojne odvisnosti sektorjev in držav potrebno usklajeno ukrepanje, ki bo omogočilo hiter in učinkovit odziv ter boljše preprečevanje podobnih razmer in pripravljenost nanje v prihodnosti. Razpoložljivost kibernetično odpornih kritičnih omrežij in subjektov ter informacijskih sistemov ter razpoložljivost, zaupnost in celovitost podatkov so ključnega pomena za varnost Unije znotraj in zunaj njenih meja. Ker so meje med civilnimi in vojaškimi zadevami zabrisane in ker imajo kibernetična orodja in tehnologijo dvojno rabo, je potreben celovit in celosten pristop.

Predlog spremembe 6

Predlog direktive

Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7) Določeni gospodarski sektorji, kot sta energetika in promet, so že regulirani ali pa bi jih v prihodnosti lahko regulirali sektorski akti prava Unije, ki vsebujejo pravila v zvezi z določenimi vidiki odpornosti subjektov, ki delujejo v teh sektorjih. Da bi celovito obravnavali

(7) Določeni gospodarski sektorji, kot sta energetika in promet, so že regulirani ali pa bi jih v prihodnosti lahko regulirali sektorski akti prava Unije, ki vsebujejo pravila v zvezi z določenimi vidiki odpornosti subjektov, ki delujejo v teh sektorjih. Da bi celovito obravnavali

odpornost tistih subjektov, ki so kritičnega pomena za pravilno delovanje notranjega trga, bi bilo treba te sektorske ukrepe dopolniti z ukrepi iz te direktive, ki vzpostavlja krovni okvir za obravnavanje odpornosti kritičnih subjektov v zvezi z vsemi nevarnostmi, to je naravnimi in tistimi, ki jih namerno ali nenamerno povzroči človek.

Predlog spremembe 7

Predlog direktive Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Glede na pomen kibernetске varnosti za odpornost kritičnih subjektov in zaradi doslednosti je nujno, da sta pristopa te direktive in Direktive (EU) XX/YY Evropskega parlamenta in Sveta²⁰ [predlagana direktiva o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji (direktiva VOIS 2)] usklajena povsod, **kjer je to mogoče**. Glede na večjo pogostost in posebne značilnosti kibernetских tveganj direktiva VOIS 2 določa celovite zahteve za velik sklop subjektov, da se zagotovi njihova kibernetска varnost. Glede na to, da je kibernetска varnost zadostno obravnavana v direktivi VOIS 2, bi bilo treba zadeve, ki jih zajema, **izključiti iz področja uporabe te direktive, brez poseganja v posebno ureditev za subjekte v sektorju digitalne infrastrukture**.

²⁰ [Sklic na direktivo VOIS 2, ko bo sprejeta.]

odpornost tistih subjektov, ki so kritičnega pomena za pravilno delovanje notranjega trga **in za varnost državljanov Unije**, bi bilo treba te sektorske ukrepe dopolniti z ukrepi iz te direktive, ki vzpostavlja krovni okvir za obravnavanje odpornosti kritičnih subjektov v zvezi z vsemi nevarnostmi, to je naravnimi in tistimi, ki jih namerno ali nenamerno povzroči človek, **in zagotavlja sodelovanje s podobno usmerjenimi mednarodnimi organizacijami pri ohranjanju odpornosti**.

Predlog spremembe

(8) Glede na pomen kibernetске varnosti za odpornost kritičnih subjektov in zaradi doslednosti je nujno, da sta pristopa te direktive in Direktive (EU) XX/YY Evropskega parlamenta in Sveta²⁰ [predlagana direktiva o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji (**v nadaljnjem besedilu: direktiva VOIS 2**)] usklajena povsod. Glede na večjo pogostost in posebne značilnosti kibernetских tveganj **ter vse večje število kibernetских napadov in kibernetсko podprtih incidentov pod vodstvom sovražnih državnih in nedržavnih akterjev**, direktiva VOIS 2 določa celovite zahteve za velik sklop subjektov, da se zagotovi njihova kibernetска varnost. Glede na to, da je kibernetска varnost zadostno obravnavana v direktivi VOIS 2, bi bilo treba zadeve, ki jih zajema, **izvajati usklajeno in dosledno s to direktivo, kjer je to možno in potrebno**.

²⁰ [Sklic na direktivo VOIS 2, ko bo sprejeta.]

Predlog spremembe 8

Predlog direktive Uvodna izjava 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(8a) Ker se zaradi podnebnih sprememb povečujejo pogostost, intenzivnost in zahtevnost naravnih nesreč, kar lahko povzroči motnje v bistvenih storitvah ali uničenje bistvene infrastrukture s precejšnjimi medsektorskimi ali čezmejnimi učinki, je potreben skladen pristop med to direktivo in Sklepom št. 1313/2013/EU Evropskega parlamenta in Sveta^{1a}, kot je bil spremenjen, zlasti za vprašanja pripravljenosti in odzivanja.

^{1a} Sklep št. 1313/2013/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o mehanizmu Unije na področju civilne zaščite (UL L 347, 20.12.2013, str. 924).

Predlog spremembe 9

Predlog direktive Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11) Ukrepi držav članic za opredelitev in pomoč pri zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov bi morali slediti pristopu, ki temelji na tveganju in svoja prizadevanja usmerja v subjekte, ki so najpomembnejši za izvajanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Za zagotovitev takega ciljno usmerjenega pristopa bi morala vsaka država članica v usklajenem okviru izvesti oceno vseh relevantnih naravnih tveganj in tveganj, ki jih povzroči človek, ki lahko vplivajo na zagotavljanje bistvenih storitev, vključno z nesrečami, naravnimi

(11) Ukrepi držav članic za opredelitev in pomoč pri zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov bi morali slediti pristopu, ki temelji na tveganju in svoja prizadevanja usmerja v subjekte, ki so najpomembnejši za izvajanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Za zagotovitev takega ciljno usmerjenega pristopa bi morala vsaka država članica v usklajenem okviru izvesti oceno vseh relevantnih naravnih tveganj in tveganj, ki jih povzroči človek, ki lahko vplivajo na zagotavljanje bistvenih storitev, vključno z nesrečami, naravnimi

nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju, kot so pandemije, in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji. Države članice bi morale pri izvajanju teh ocen tveganja upoštevati druge splošne ali sektorske ocene tveganja, izvedene v skladu z drugimi akti prava Unije, in odvisnosti med sektorji, tudi tiste iz drugih držav članic in tretjih držav. Rezultate ocene tveganja bi bilo treba uporabiti v postopku opredelitve kritičnih subjektov in za pomoč tem subjektom pri izpolnjevanju zahtev glede odpornosti iz te direktive.

nesrečami, **negativnimi posledicami podnebnih sprememb**, izrednimi razmerami v javnem zdravju, kot so pandemije, in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji **in hibridnimi grožnjami, kot je tuje vmešavanje in zlonamerne kampanje dezinformiranja, pa tudi kemične, biološke, radiološke in jedrske grožnje**. Države članice bi morale pri izvajanju teh ocen tveganja upoštevati druge splošne ali sektorske ocene tveganja, izvedene v skladu z drugimi akti prava Unije, **zlasti v skladu s Sklepom št. 1313/2013/EU Evropskega parlamenta in Sveta** ^{1a} in odvisnosti med sektorji, tudi tiste iz drugih držav članic in tretjih držav. **Sinergija z zvezo Nato na področju civilne pripravljenosti je lahko pomembna, zlasti z Natovim odborom za civilno krizno načrtovanje, ki je izpostavil sedem glavnih dejavnikov za pripravljenosti za odpornost, ki se upoštevajo pri merjenju odpornosti. Poleg tega bi bilo treba upoštevati tudi postopek analize groženj v okviru SVOP**. Rezultate ocene tveganja bi bilo treba uporabiti v postopku opredelitve kritičnih subjektov in za pomoč tem subjektom pri izpolnjevanju zahtev glede odpornosti iz te direktive.

^{1a} **Sklep št. 1313/2013/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o mehanizmu Unije na področju civilne zaščite (UL L 347, 20.12.2013, str. 924).**

Predlog spremembe 10

Predlog direktive Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) Da se zagotovi, da navedene zahteve veljajo za vse zadevne subjekte, in da se zmanjšajo razlike v zvezi s tem, je

Predlog spremembe

(12) Da se zagotovi, da navedene zahteve veljajo za vse zadevne subjekte, in da se zmanjšajo razlike v zvezi s tem, je

pomembno določiti harmonizirana pravila, ki omogočajo dosledno opredeljevanje kritičnih subjektov po vsej Uniji, hkrati pa državam članicam omogočajo, da upoštevajo nacionalne posebnosti. Zato bi bilo treba določiti merila za opredelitev kritičnih subjektov. Zaradi uspešnosti, učinkovitosti, doslednosti in pravne varnosti bi bilo treba določiti tudi ustrezna pravila o uradnem obveščanju in sodelovanju v zvezi s takim opredeljevanjem ter njegove pravne posledice. Da bi Komisija lahko ocenila pravilno uporabo te direktive, bi ji morale države članice predložiti **čim bolj podrobne** in **natančne** ustrezne informacije in v vsakem primeru seznam bistvenih storitev, število kritičnih subjektov, opredeljenih za vsak sektor in podsektor iz Priloge, ter bistvene storitve ali storitve, ki jih zagotavlja vsak subjekt, in vse uporabljene mejne vrednosti.

Predlog spremembe 11

Predlog direktive Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Države članice bi morale podpirati kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti v skladu z njihovimi obveznostmi iz te direktive, brez poseganja v pravno odgovornost subjektov, da zagotovijo tako skladnost. Države članice bi lahko zlasti razvile smernice in metodologije, podprle organizacijo vaj za preskušanje njihove odpornosti in zagotovile usposabljanje za osebje kritičnih subjektov. Poleg tega bi morale države članice glede na soodvisnosti med subjekti in sektorji vzpostaviti orodja za izmenjavo informacij v podporo prostovoljni izmenjavi informacij med kritičnimi subjekti, brez poseganja v uporabo pravil o

pomembno določiti harmonizirana pravila, ki omogočajo dosledno opredeljevanje kritičnih subjektov po vsej Uniji, hkrati pa državam članicam omogočajo, da upoštevajo nacionalne posebnosti. Zato bi bilo treba določiti **skupna** merila za opredelitev kritičnih subjektov **na podlagi minimalnih kazalnikov in metodologij za vsak sektor in podsektor**. Zaradi uspešnosti, učinkovitosti, doslednosti in pravne varnosti bi bilo treba določiti tudi ustrezna pravila o uradnem obveščanju in sodelovanju v zvezi s takim opredeljevanjem ter njegove pravne posledice. Da bi Komisija lahko ocenila pravilno uporabo te direktive, bi ji morale države članice predložiti **podrobne, natančne, primerljive** in **standardizirane** ustrezne informacije in v vsakem primeru seznam bistvenih storitev, število kritičnih subjektov, opredeljenih za vsak sektor in podsektor iz Priloge, ter bistvene storitve ali storitve, ki jih zagotavlja vsak subjekt, in vse uporabljene mejne vrednosti.

Predlog spremembe

(19) Države članice bi morale podpirati kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti v skladu z njihovimi obveznostmi iz te direktive, brez poseganja v pravno odgovornost subjektov, da zagotovijo tako skladnost. Države članice bi lahko zlasti razvile smernice in metodologije, podprle organizacijo vaj za preskušanje njihove odpornosti, **vključno z medsektorskimi in čezmejnimi vajami**, in zagotovile usposabljanje za osebje kritičnih subjektov. **Države članice bi lahko preučile tudi možnost povečanja sodelovanja z mednarodnimi organizacijami, kot so zveza Nato, Organizacija za gospodarsko sodelovanje**

konkurenci iz Pogodbe o delovanju Evropske unije.

in razvoj, Organizacija za varnost in sodelovanje v Evropi ter Organizacija združenih narodov. Poleg tega bi morale države članice glede na soodvisnosti med subjekti in sektorji vzpostaviti orodja za izmenjavo informacij v podporo prostovoljni izmenjavi informacij med kritičnimi subjekti, brez poseganja v uporabo pravil o konkurenci iz Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Predlog spremembe 12

Predlog direktive Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(20) Da bi lahko zagotovili svojo odpornost, bi morali imeti kritični subjekti izčrpno razumevanje vseh relevantnih tveganj, ki so jim izpostavljeni, ter jih analizirati. V ta namen bi morali izvajati ocene tveganja, kadar koli je to potrebno glede na njihove specifične okoliščine in razvoj teh tveganj, v vsakem primeru pa vsaka štiri leta. Ocene tveganja, ki jih izvedejo kritični subjekti, bi morale temeljiti na oceni tveganja, ki jo izvedejo države članice.

Predlog spremembe

(20) Da bi lahko zagotovili svojo odpornost, bi morali imeti kritični subjekti izčrpno razumevanje vseh relevantnih tveganj, ki so jim izpostavljeni, ter jih analizirati. V ta namen bi morali izvajati ocene tveganja, kadar koli je to potrebno glede na njihove specifične okoliščine in razvoj teh tveganj, v vsakem primeru pa vsaka štiri leta. Ocene tveganja, ki jih izvedejo kritični subjekti, bi morale temeljiti na oceni tveganja, ki jo izvedejo države članice ***na podlagi skupnih metodologij, določenih za vsak zajet sektor.***

Predlog spremembe 13

Predlog direktive Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Tveganje, ***da bi zaposleni v kritičnih subjektih zlorabljali na primer svoje pravice*** do dostopa v organizaciji subjekta za ogrožanje in povzročanje škode, je čedalje bolj zaskrbljujoče. ***To tveganje še zaostrojuje naraščajoč pojav radikalizacije, ki vodi v nasilni***

Predlog spremembe

(24) Tveganje ***za zlorabo pravic*** do dostopa v organizaciji ***kritičnega*** subjekta za ogrožanje in povzročanje škode je čedalje bolj zaskrbljujoče, ***zlasti glede na vse večje tuje vmešavanje, zlonamerne dezinformacije in radikalizacijo, kar lahko*** vodi v nasilni ekstremizem in

ekstremizem in terorizem. Zato je treba kritičnim subjektom omogočiti, da zahtevajo preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v posebne kategorije njihovega osebja, in zagotoviti, da zadevni organi te zahteve hitro ocenijo v skladu z veljavnimi pravili prava Unije in nacionalnega prava, vključno z varstvom osebnih podatkov.

terorizem. Zato je treba kritičnim subjektom omogočiti, da zahtevajo preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v posebne kategorije njihovega osebja, ***pri čemer v celoti spoštujejo temeljne pravice, delovno pravo ter varstvo podatkov in zasebnosti ter preprečijo diskriminacijo v pristranskih postopkih zaposlovanja***, in zagotoviti, da zadevni organi te zahteve hitro ocenijo v skladu z veljavnimi pravili prava Unije in nacionalnega prava, vključno z varstvom osebnih podatkov.

Predlog spremembe 14

Predlog direktive Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Kritični subjekti bi morali takoj, ko je v danih okoliščinah to razumno mogoče, pristojnim organom držav članic priglasiti incidente, ki povzročijo ali bi lahko povzročili pomembne motnje v njihovem delovanju. Priglasitev bi morala pristojnim organom omogočiti hiter in ustrezen odziv na incidente ter celovit pregled nad skupnimi tveganji, s katerimi se soočajo kritični subjekti. V ta namen bi bilo treba vzpostaviti postopek za priglasitev določenih incidentov in določiti parametre za določitev, kdaj je dejanska ali morebitna motnja pomembna in bi bilo zato treba incidente priglasiti. Glede na morebitne čezmejne učinke takih motenj bi bilo treba vzpostaviti postopek, s katerim bi države članice prek enotnih kontaktnih točk obveščale druge prizadete države članice.

Predlog spremembe

(25) Kritični subjekti bi morali takoj, ko je v danih okoliščinah to razumno mogoče, pristojnim organom držav članic priglasiti incidente, ki povzročijo ali bi lahko povzročili pomembne motnje v njihovem delovanju. Priglasitev bi morala pristojnim organom omogočiti hiter in ustrezen odziv na incidente ter celovit pregled nad skupnimi tveganji, s katerimi se soočajo kritični subjekti. ***Na podlagi priglasitve bi morali potencialno prizadetim uporabnikom ali državljanom po potrebi posredovati informacije z jasnimi navodili za varnost in zaščito.*** V ta namen bi bilo treba vzpostaviti postopek za priglasitev določenih incidentov in določiti parametre za določitev, kdaj je dejanska ali morebitna motnja pomembna in bi bilo zato treba incidente priglasiti. Glede na morebitne čezmejne učinke takih motenj bi bilo treba vzpostaviti postopek, s katerim bi države članice prek enotnih kontaktnih točk obveščale druge prizadete države članice.

Predlog spremembe 15

Predlog direktive **Uvodna izjava 29**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(29) Za doseganje ciljev te direktive in brez poseganja v pravno odgovornost držav članic in kritičnih subjektov, da zagotovijo izpolnjevanje svojih obveznosti iz te direktive, bi morala Komisija, kadar meni, da je to primerno, začeti nekatere podporne dejavnosti, katerih cilj je olajšati izpolnjevanje teh obveznosti. Komisija bi morala pri zagotavljanju podpore državam članicam in kritičnim subjektom pri izvajanju obveznosti iz te direktive graditi na obstoječih strukturah in orodjih, kot so tista v okviru mehanizma Unije na področju civilne zaščite in evropske referenčne mreže za zaščito kritičnih infrastruktur.

Predlog spremembe

(29) Za doseganje ciljev te direktive in brez poseganja v pravno odgovornost držav članic in kritičnih subjektov, da zagotovijo izpolnjevanje svojih obveznosti iz te direktive, bi morala Komisija, kadar meni, da je to primerno, začeti nekatere podporne dejavnosti, katerih cilj je olajšati izpolnjevanje teh obveznosti. ***Te dejavnosti bi morale vključevati tudi tečaje usposabljanja o različnih vidikih odpornosti kritičnih subjektov. Ti tečaji bi morali biti med drugim posebej osredotočeni na nastajajoče prelomne tehnologije.*** Komisija bi morala pri zagotavljanju podpore ***in usposabljanja*** državam članicam in kritičnim subjektom pri izvajanju obveznosti iz te direktive graditi na obstoječih strukturah in orodjih, kot so tista v okviru mehanizma Unije na področju civilne zaščite in evropske referenčne mreže za zaščito kritičnih infrastruktur ***ali Evropska akademija za varnost in obrambo, ki lahko prispevajo k razvijanju skupne evropske varnostne kulture. Komisija in države članice bi morale tudi zagotoviti, da se v celoti izkoristijo raziskovalne priložnosti na področju odpornosti kritičnih subjektov v okviru programa Obzorje Evropa in Evropskega obrambnega sklada.***

Predlog spremembe 16

Predlog direktive **Člen 1 – odstavek 1 – uvodni del**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. ***Ta direktiva:***

Predlog spremembe

1. ***V tej direktivi so določeni ukrepi za doseganje visoke ravni odpornosti kritičnih subjektov, da bi zagotovili izvajanje bistvenih storitev v Uniji ter s tem delovanje notranjega trga in***

zagotavljanje bistvenih socialnih storitev.

V ta namen ta direktiva:

Predlog spremembe 17

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) „incident“ pomeni vsak dogodek, ki **bi** lahko *povzročil* motnje ali **ki povzroči motnje** v *delovanju* kritičnega subjekta;

Predlog spremembe

(3) „incident“ pomeni vsak **naraven dogodek ali** dogodek, ki **ga povzroči človek, ki** lahko **ogrozi varnost, povzroči motnje pri izvajanju bistvenih storitev** ali **uničenje bistvene infrastrukture v eni ali več državah članicah, ker je bilo prekinjeno delovanje tega** kritičnega subjekta;

Predlog spremembe 18

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) „bistvena storitev“ pomeni storitev, ki je bistvena za ohranitev ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti;

Predlog spremembe

(5) „bistvena storitev“ pomeni storitev, ki je bistvena za ohranitev ključnih družbenih **ali demokratičnih** funkcij ali gospodarskih dejavnosti, **javne varnosti in pravne države**;

Predlog spremembe 19

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) strateške cilje in prednostne naloge za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov ob upoštevanju čezmejnih in medsektorskih soodvisnosti;

Predlog spremembe

(a) strateške cilje in prednostne naloge za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov ob upoštevanju čezmejnih in medsektorskih soodvisnosti **tudi v primeru hibridne grožnje**;

Predlog spremembe 20

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Vsaka država članica vzpostavi nacionalne postopke in ureditve med zadevnimi nacionalnimi organi in telesi za zagotovitev, da bo država članica učinkovito sodelovala pri usklajenem upravljanju velikih incidentov, ki vplivajo na kritične subjekte in krize na ravni Unije, in ga podpira, vključno z odzivi na ustrezne zahteve v skladu s solidarnostno klavzulo in klavzulo o medsebojni obrambi v skladu s členom 222 PDEU oziroma členom 42(7) PEU.

Predlog spremembe 21

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Pristojni organi, imenovani v skladu s členom 8, pripravijo seznam bistvenih storitev v sektorjih iz Priloge. Do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta izvedejo oceno vseh relevantnih tveganj, ki bi lahko vplivala na zagotavljanje teh bistvenih storitev, da bi opredelili kritične subjekte v skladu s členom 5(1) in tem kritičnim subjektom pomagali pri sprejemanju ukrepov v skladu s členom 11.

Pristojni organi, imenovani v skladu s členom 8, pripravijo seznam bistvenih storitev v sektorjih iz Priloge. Do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta izvedejo oceno, **ki temelji na skupni metodologiji in kazalnikih**, vseh relevantnih tveganj, ki bi lahko vplivala na zagotavljanje teh bistvenih storitev, da bi opredelili kritične subjekte v skladu s členom 5(1) in tem kritičnim subjektom pomagali pri sprejemanju ukrepov v skladu s členom 11.

Predlog spremembe 22

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ocena tveganja upošteva vsa ustrezna naravna tveganja in tveganja, ki jih povzroči človek, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju in antagonističnimi grožnjami, **vključno s** terorističnimi kaznivimi dejanji v skladu z Direktivo (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta³⁴.

³⁴ Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).

Predlog spremembe 23

Predlog direktive **Člen 5 – odstavek 1**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice do [tri leta in tri mesece po začetku veljavnosti te direktive] za vsak sektor in podsektor iz Priloge, razen točk 3, 4 in 8 Priloge, opredelijo kritične subjekte.

Predlog spremembe 24

Predlog spremembe

Ocena tveganja upošteva vsa ustrezna naravna tveganja in tveganja, ki jih povzroči človek, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju in antagonističnimi grožnjami, **hibridnimi grožnjami in velikimi incidenti**, terorističnimi kaznivimi dejanji, **ki vključujejo konvencionalna in nekonvencionalna orožja, kot so kemični, biološki, radiološki in jedrski agensi**, v skladu z Direktivo (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta³⁴.

Pri oceni tveganja je treba med drugim upoštevati ohranjanje neprekinjenega delovanja vlade, oskrbe z energijo, gibanja prebivalstva, oskrbe z vodo in hrano, odzivanja na izredne razmere, javnega prevoza in komunikacijskih sistemov.

³⁴ Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) stopnjo in trajanje učinkov, ki bi jih incidenti lahko imeli na gospodarske in družbene dejavnosti, okolje *in* javno varnost;

Predlog spremembe 25

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Države članice zagotovijo, da se njihovi pristojni organi po potrebi in v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom posvetujejo in sodelujejo z drugimi ustreznimi nacionalnimi organi, zlasti tistimi, ki so pristojni za civilno zaščito, kazenski pregon in varstvo osebnih podatkov, ter z zadevnimi zainteresiranimi stranmi, vključno s kritičnimi subjekti.

Predlog spremembe 26

Predlog direktive

Člen 9 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice podpirajo kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti. Ta podpora lahko vključuje razvoj smernic in metodologij, podporo pri organizaciji vaj

Predlog spremembe

(c) stopnjo in trajanje učinkov, ki bi jih incidenti lahko imeli na gospodarske in družbene dejavnosti, okolje, javno varnost, **pravno državo in temeljne pravice**;

Predlog spremembe

5. Države članice zagotovijo, da se njihovi pristojni organi po potrebi in v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom posvetujejo in sodelujejo z drugimi ustreznimi nacionalnimi organi, zlasti tistimi, ki so pristojni za civilno zaščito, kazenski pregon, **varnost in obrambo ter** varstvo osebnih podatkov, ter z zadevnimi zainteresiranimi stranmi, vključno s kritičnimi subjekti. ***Ker pa so nekateri kritični subjekti morda v zasebni lasti, bi morale države članice hkrati poiskati načine za pravočasno, učinkovito in poglobljeno sodelovanje med temi subjekti, v okviru katerih morda delujejo tudi zasebni izvajalci za nujne primere s certifikatom nacionalnih organov, ter nacionalne oblasti.***

za preskušanje njihove odpornosti in zagotavljanje usposabljanja za osebe kritičnih subjektov.

lahko vključuje razvoj smernic in metodologij, podporo pri organizaciji vaj za preskušanje njihove odpornosti, **po potrebi vključno z medsektorskimi in čezmejnimi vajami**, in zagotavljanje **programov ozaveščanja in** usposabljanja za osebe **pristožnih nacionalnih organov in** kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 27

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) preprečevanje nastanka incidentov, vključno z ukrepi za zmanjšanje tveganja nesreč in prilagajanje podnebnim spremembam;

Predlog spremembe

(a) preprečevanje nastanka incidentov, vključno z ukrepi za zmanjšanje tveganja nesreč in prilagajanje podnebnim spremembam **ter ukrepi, ki prispevajo k boju proti podnebnim spremembam**;

Predlog spremembe 28

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) zagotovitev ustrezne fizične zaščite občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture, vključno z ograjami, pregradami, orodji in postopki za nadziranje zavarovanega območja ter opremo za odkrivanje in nadzorom dostopa;

Predlog spremembe

(b) zagotovitev ustrezne fizične zaščite občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture, vključno z ograjami, pregradami, orodji in postopki za nadziranje zavarovanega območja ter opremo za odkrivanje in nadzorom dostopa, **pri čemer se v celoti spoštujejo uredbe o varstvu podatkov in zasebnosti ter sektorsko in delovno pravo**;

Predlog spremembe 29

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) zagotovitev ustreznega upravljanja varnosti **zaposlenih**, vključno z določitvijo kategorij osebja, ki opravlja kritične funkcije, določitvijo pravic dostopa do občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture ter do občutljivih informacij ter z opredelitvijo posebnih kategorij osebja v skladu s členom 12;

(e) zagotovitev ustreznega upravljanja varnosti **osebja**, vključno z določitvijo kategorij osebja, ki opravlja kritične funkcije, določitvijo pravic dostopa do občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture ter do občutljivih informacij ter z opredelitvijo posebnih kategorij osebja v skladu s členom 12, **pri čemer se v celoti spoštuje sektorsko in delovno pravo**;

Predlog spremembe 30

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) ozaveščanje ustreznega osebja o ukrepih iz točk (a) do (e).

Predlog spremembe

(f) ozaveščanje ustreznega osebja o ukrepih iz točk (a) do (e) **ter njihova vključitev prek socialnega dialoga v opredeljevanje, uvedbo in spremljanje teh ukrepov.**

Predlog spremembe 31

Predlog direktive

Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da lahko kritični subjekti vložijo zahteve za preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v določene specifične kategorije njihovega osebja, vključno z osebami, ki se obravnavajo za zaposlitev na delovna mesta iz teh kategorij, in da organi, pristojni za izvajanje takšnih preverjanj preteklosti, te zahteve hitro ocenijo.

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da lahko kritični subjekti vložijo zahteve za **sorazmerno** preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v določene specifične kategorije njihovega osebja, vključno z osebami, ki se obravnavajo za zaposlitev na delovna mesta iz teh kategorij, in da **javni** organi, pristojni za izvajanje takšnih preverjanj preteklosti, te zahteve hitro ocenijo. **To preverjanje je sorazmerno in strogo omejeno na to, kar je nujno potrebno in pomembno za opravljanje dolžnosti zadevnega osebja, pri tem pa se dosledno spoštuje sektorsko in delovno pravo.**

Predlog spremembe 32

Predlog direktive

Člen 13 – odstavek 2 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) vpliv na človeško življenje in posledice za okolje;

Predlog spremembe 33

Predlog direktive

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Vsako svetovalno misijo sestavljajo strokovnjaki iz držav članic in predstavniki Komisije. Države članice lahko predlagajo kandidate za sodelovanje v svetovalni misiji. Komisija izbere in imenuje člane vsake svetovalne misije glede na njihovo strokovno usposobljenost in zagotovitev geografsko uravnotežene zastopanosti držav članic. Stroške, povezane s sodelovanjem v svetovalni misiji, krije Komisija.

Vsako svetovalno misijo sestavljajo strokovnjaki iz držav članic in predstavniki Komisije. Države članice lahko predlagajo kandidate za sodelovanje v svetovalni misiji. Komisija izbere in imenuje člane vsake svetovalne misije glede na njihovo strokovno usposobljenost, **različno ozadje** in zagotovitev geografsko **in po spolu** uravnotežene zastopanosti držav članic. Stroške, povezane s sodelovanjem v svetovalni misiji, krije Komisija.

Predlog spremembe 34

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Skupino za odpornost kritičnih subjektov sestavljajo predstavniki držav članic in Komisije. Kadar je to potrebno za izvajanje njenih nalog, lahko skupina za odpornost kritičnih subjektov k sodelovanju pri svojem delu povabi predstavnike zainteresiranih strani.

Skupino za odpornost kritičnih subjektov sestavljajo predstavniki držav članic in Komisije. Kadar je to potrebno za izvajanje njenih nalog, lahko skupina za odpornost kritičnih subjektov k sodelovanju pri svojem delu povabi predstavnike zainteresiranih strani, **pri čemer zagotovi raznoliko sodelovanje deležnikov, zlasti sindikatov.**

Predlog spremembe 35

Predlog direktive
Člen 16 – odstavek 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7a. *Skupina za odpornost kritičnih subjektov v duhu varnostnega sodelovanja in odprtega dostopa svoje ugotovitve in ustrezno anonimizirane izvirne podatke redno objavlja za širšo javnost za uporabo v akademskih krogih in raziskavah na področju varnosti ter druge koristne namene.*

Predlog spremembe 36

Predlog direktive
Člen 17 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. *Za prejemanje in pravilno uporabo informacij, prejetih v skladu s členom 13, Komisija vodi evropski register incidentov in vzpostavi skupni evropski center za poročanje z namenom razvoja in izmenjave najboljših praks in metodologij.*

Predlog spremembe 37

Predlog direktive
Člen 17 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. *Komisija razširi sodelovanje z ustreznimi mednarodnimi forumi in podobno usmerjenimi tretjimi državami, zlasti z državami Zahodnega Balkana in sosedstva, med drugim znotraj evropskega programa za zaščito kritične infrastrukture in morebitnimi programi, ki ga bodo nasledili, in skozi skupne dejavnosti usposabljanja in vaje ter z delitvijo dobrih praks.*

Predlog spremembe 38

Predlog direktive

Priloga – sektor 9 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

9. Javna uprava

Predlog spremembe

9. Javna uprava *in demokratične
institucije*

Predlog spremembe 39

Predlog direktive

Priloga – sektor 9 – vrsta subjekta – 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*– Centralne, regionalne in lokalne vlade
in skupščine*

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Odpornost kritičnih subjektov	
Referenčni dokumenti	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)	
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 11.2.2021	
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	AFET 11.3.2021	
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Lukas Mandl 22.2.2021	
Obraznava v odboru	16.6.2021	12.7.2021
Datum sprejetja	27.9.2021	
Izid končnega glasovanja	+: 58 –: 8 0: 0	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Alviina Alametsä, Aleksander Aleksandrov Jordanov (Alexander Alexandrov Yordanov), Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Kinga Gál, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Sandra Kalniete, Maximilian Krah, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Antonio López-Istúriz White, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Urmas Paet, Dimitris Papadakis (Demetris Papadakis), Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Thijs Reuten, Jérôme Rivière, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergej Stanišev (Sergei Stanishev), Tineke Strik, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko	
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Vladimír Bilčík, Ioan-Rareș Bogdan, Özlem Demirel, Angel Džambazki (Angel Dzhambazki), Markéta Gregorová, Evin Incir, Assita Kanko, Pierfrancesco Majorino, Mick Wallace	

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

58	+
ECR	Angel Džambazki (Angel Dzhambazki), Anna Fotyga, Assita Kanko, Jacek Saryusz-Wolski, Hermann Tertsch
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Fabio Massimo Castaldo, Kinga Gál
PPE	Aleksander Aleksandrov Jordanov (Alexander Alexandrov Yordanov), Traian Băsescu, Vladimír Bilčík, Ioan-Rareș Bogdan, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Radosław Sikorski, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Pierfrancesco Majorino, Claudiu Manda, Sven Mikser, Dimitris Papadakis (Demetris Papadakis), Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergej Stanišev (Sergei Stanishev)
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Markéta Gregorová, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

8	-
ID	Maximilian Krah, Thierry Mariani, Jérôme Rivière
NI	Kostas Papadakis
The Left	Özlem Demirel, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani

12.7.2021

MNENJE ODBORA ZA PROMET IN TURIZEM

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o odpornosti kritičnih subjektov (COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Pripravljavec mnenja: Angel Džambazki (Angel Dzhambazki)

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Spreminjajoča se narava groženj zahteva boljšo zaščito in več naložb v zmogljivosti EU za odpornost, da bi se zmanjšala ranljivost tudi kritičnih infrastruktur, ki so bistvene za delovanje naših družb in gospodarstva.

Predlog direktive o odpornosti kritičnih subjektov razširja področje uporabe in vsebino direktive o evropski kritični infrastrukturi iz leta 2008. Zajema deset področij, in sicer energetiko, promet, bančništvo, infrastrukturo finančnega trga, zdravje, pitno vodo, odpadno vodo, digitalno infrastrukturo, javno upravo in vesolje. Pomembne določbe vključujejo obveznost držav članic, da imajo strategijo za zagotavljanje odpornosti kritičnih subjektov, izvedejo nacionalno oceno tveganja in na tej podlagi opredelijo kritične subjekte. Kritični subjekti bi morali sami izvesti oceno tveganja, sprejeti ustrezne tehnične in organizacijske ukrepe za povečanje odpornosti ter nacionalnim organom poročati o incidentih, ki povzročajo motnje. Poleg tega bi bili kritični subjekti, ki zagotavljajo storitve vsaj tretjini ali v vsaj tretjini držav članic, pod posebnim nadzorom, vključno s svetovalnimi misijami, ki bi jih organizirala Komisija.

Poročevalec pozdravlja ta predlog, saj je promet eden ključnih sektorjev direktive o evropski kritični infrastrukturi. Je tudi življenjsko pomemben za naša gospodarstva, zadnje leto, ki ga je zaznamovalo širjenje kitajskega koronavirusa, pa je to nedvomno dokazalo. Hitro ukrepanje v zvezi z odpornostjo kritične infrastrukture in dobavnih verig je bilo ključno za ublažitev negativnih učinkov pandemije na našo družbo. Predlog direktive o odpornosti kritičnih subjektov omogoča, da celovito ocenimo stanje kritične infrastrukture in postopkov v izrednih razmerah v vseh ključnih sektorjih. Glede na vse večjo čezmejno medsektorsko soodvisnost ter uvedbo pametnih tehnologij in hitro digitalizacijo bo ta postopek ocenjevanja izjemno pomemben. Vendar bi to lahko privedlo tudi do pojava novih groženj, zaradi česar bi bilo treba oblikovati direktivo o odpornosti kritičnih subjektov, ki bo trdna in bo kos izzivom prihodnosti. Čeprav poročevalec meni, da sta načelo subsidiarnosti in postopek odločanja, ki bo blizu potrebam evropskih državljanov, pomembna, je enako pomembno zagotoviti vzajemno zaupanje v projekte, procese in infrastrukturo skupnega interesa.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za promet in turizem poziva Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog direktive Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Direktiva Sveta 2008/114/ES¹⁷ določa postopek za določitev evropskih kritičnih infrastruktur v energetske in prometnem sektorju, pri katerih bi imela motnja v delovanju ali njihovo uničenje pomemben čezmejni učinek na vsaj dve državi članici. Navedena direktiva je bila osredotočena izključno na zaščito takih infrastruktur. Vendar je bilo v oceni Direktive 2008/114/ES, opravljeni leta 2019¹⁸, ugotovljeno, da zaščitni ukrepi, ki se nanašajo samo na posamezna sredstva, zaradi čedalje bolj medsebojno povezane in čezmejne narave operacij, pri katerih se uporablja kritična infrastruktura, ne zadostujejo za preprečitev vseh motenj. Zato je treba pristop preusmeriti k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov, tj. njihove sposobnosti za blažitev, absorpcijo, prilagoditev in okrevanje po incidentih, ki bi lahko povzročili motnje v delovanju kritičnega subjekta.

¹⁷ Direktiva Sveta 2008/114/ES dne 8. decembra 2008 o ugotavljanju in določanju evropske kritične infrastrukture ter o oceni potrebe po izboljšanju njene zaščite (UL L 345, 23.12.2008, str. 75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

Predlog spremembe

(1) Direktiva Sveta 2008/114/ES¹⁷ določa postopek za določitev evropskih kritičnih infrastruktur v energetske in prometnem sektorju, pri katerih bi imela motnja v delovanju ali njihovo uničenje pomemben čezmejni učinek na vsaj dve državi članici. Navedena direktiva je bila osredotočena izključno na zaščito takih infrastruktur. Vendar je bilo v oceni Direktive 2008/114/ES, opravljeni leta 2019¹⁸, ugotovljeno, da zaščitni ukrepi, ki se nanašajo samo na posamezna sredstva, zaradi čedalje bolj medsebojno povezane in čezmejne narave operacij, pri katerih se uporablja kritična infrastruktura, ***kot so železnica, upravljanje zračnega prometa ali pristanišča in terminali***, ne zadostujejo za preprečitev vseh motenj. Zato je treba pristop preusmeriti k zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov, tj. njihove sposobnosti za blažitev, absorpcijo, prilagoditev in okrevanje po incidentih, ki bi lahko povzročili motnje v delovanju kritičnega subjekta ***in notranjega trga***.

¹⁷ Direktiva Sveta 2008/114/ES dne 8. decembra 2008 o ugotavljanju in določanju evropske kritične infrastrukture ter o oceni potrebe po izboljšanju njene zaščite (UL L 345, 23.12.2008, str. 75).

¹⁸ SWD(2019)0308.

Predlog spremembe 2

Predlog direktive

Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Kljub obstoječim ukrepom na ravni Unije¹⁹ in nacionalni ravni, namenjenim podpori zaščite kritičnih infrastruktur v Uniji, subjekti, ki upravljajo te infrastrukture, niso ustrezno opremljeni za obravnavanje sedanjih in predvidenih prihodnjih tveganj za njihovo delovanje, ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju storitev, ki so bistvene za opravljanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Razlog za to so dinamične grožnje z ***naraščajočo teroristično grožnjo*** in čedalje večjo soodvisnostjo infrastruktur in sektorjev ter povečano fizično tveganje zaradi naravnih nesreč in podnebnih sprememb, kar povečuje pogostost in obseg skrajnih vremenskih pojavov ter povzroča dolgoročne spremembe povprečnih podnebnih razmer, ki lahko zmanjšajo zmogljivost in ***učinkovitost*** nekaterih vrst infrastruktur, če niso vzpostavljeni ukrepi za odpornost ali prilagajanje podnebnim spremembam. Poleg tega ustrezni sektorji in vrste subjektov niso enako priznani kot kritični v vseh državah članicah.

¹⁹ Evropski program za zaščito kritične infrastrukture (EPCIP).

Predlog spremembe

(2) Kljub obstoječim ukrepom na ravni Unije¹⁹ in nacionalni ravni, namenjenim podpori zaščite kritičnih infrastruktur v Uniji, subjekti, ki upravljajo te infrastrukture, niso ustrezno opremljeni za obravnavanje sedanjih in predvidenih prihodnjih tveganj za njihovo delovanje, ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju storitev, ki so bistvene za opravljanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti ***ter za prosto gibanje in varnost državljanov***. Razlog za to so dinamične grožnje z ***naraščajočimi grožnjami, ki jih povzroči človek, kot so terorizem, infiltracija kriminala, tuje vmešavanje in kibernetični napadi***, in čedalje večjo soodvisnostjo infrastruktur in sektorjev ter povečano fizično tveganje zaradi naravnih nesreč in podnebnih sprememb, kar povečuje pogostost in obseg skrajnih vremenskih pojavov ter povzroča dolgoročne spremembe povprečnih podnebnih razmer, ki lahko zmanjšajo zmogljivost, ***učinkovitost*** in ***življenjsko dobo*** nekaterih vrst infrastruktur, če niso vzpostavljeni ukrepi za odpornost ali prilagajanje podnebnim spremembam. Poleg tega ustrezni sektorji in vrste subjektov niso enako priznani kot kritični v vseh državah članicah, ***kar zahteva višjo raven usklajevanja in celovitejši pristop k zaščiti pomembnih čezmejnih in horizontalnih ključnih infrastruktur, kot so tiste v prometnem in energetskega sektorju***.

¹⁹ Evropski program za zaščito kritične infrastrukture (EPCIP).

Predlog spremembe 3

Predlog direktive

Uvodna izjava 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2a) Razraščajoči se problem infiltracije kriminala v kritično prometno infrastrukturo, zlasti logistična vozlišča, kot so pristanišča in letališča, ogroža delovanje kritičnih subjektov v tem sektorju in s tem učinkovito zagotavljanje osnovnih storitev po vsej Uniji.

Predlog spremembe 4

Predlog direktive

Uvodna izjava 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2b) Vse večje grožnje za kritično infrastrukturo in gospodarsko varnost Unije so posledica tujega vmešavanja državnih in nedržavnih akterjev zaradi vse večjega vpliva neevropskih subjektov ali njihovega nadzora nad kritično prometno infrastrukturo, kot so železniške povezave, pristanišča ali letališča, kar je posledica njihovega pridobivanja strateških podjetij ali znatnih naložb vanje in prenosa strateškega znanja.

Predlog spremembe 5

Predlog direktive

Uvodna izjava 2 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2c) Prometni sektor zajema kritične subjekte v podsektorjih cestnega, železniškega, zračnega, celinskega in pomorskega prometa, vključno s pristanišči in terminali.

Predlog spremembe 6

Predlog direktive

Uvodna izjava 2 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2d) Nekatere kritične infrastrukture imajo vseevropsko razsežnost, kot na primer Evropska organizacija za varnost zračne plovbe, Eurocontrol in globalni satelitski navigacijski sistem Evropske unije Galileo.

Predlog spremembe 7

Predlog direktive

Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3) Te naraščajoče soodvisnosti so posledica čedalje bolj čezmejne in soodvisne mreže zagotavljanja storitev, ki uporablja kritične infrastrukture po vsej Uniji v sektorjih energetike, prometa, bančništva, infrastrukture finančnega trga, digitalne infrastrukture, pitne in odpadne vode, zdravja, nekaterih vidikov javne uprave ter vesolja, kadar gre za zagotavljanje nekaterih storitev, ki so odvisne od zemeljskih infrastruktur, ki jih imajo v lasti, vodijo in upravljajo države članice ali zasebne stranke, zato ne zajemajo infrastruktur, ki jih ima v lasti, vodi ali upravlja Unija ali se vodijo ali upravljajo v njenem imenu kot del njenih vesoljskih programov. Tovrstne soodvisnosti pomenijo, da ima lahko vsaka motnja, tudi tista, ki je bila prvotno omejena na en subjekt ali en sektor, širše kaskadne učinke, kar bi lahko imelo daljnosežne in dolgotrajne negativne učinke na zagotavljanje storitev na notranjem trgu. Pandemija COVID-19 je razkrila ranljivost naših čedalje bolj

(3) Te naraščajoče soodvisnosti so posledica čedalje bolj čezmejne in soodvisne mreže zagotavljanja storitev, ki uporablja kritične infrastrukture po vsej Uniji v sektorjih energetike, prometa, bančništva, infrastrukture finančnega trga, digitalne infrastrukture, pitne in odpadne vode, zdravja, nekaterih vidikov javne uprave ter vesolja, kadar gre za zagotavljanje nekaterih storitev, ki so odvisne od zemeljskih infrastruktur, ki jih imajo v lasti, vodijo in upravljajo države članice ali zasebne stranke, zato ne zajemajo infrastruktur, ki jih ima v lasti, vodi ali upravlja Unija ali se vodijo ali upravljajo v njenem imenu kot del njenih vesoljskih programov. Tovrstne soodvisnosti pomenijo, da ima lahko vsaka motnja, tudi tista, ki je bila prvotno omejena na en subjekt ali en sektor, širše kaskadne učinke, kar bi lahko imelo daljnosežne in dolgotrajne negativne učinke na zagotavljanje storitev na notranjem trgu. Pandemija COVID-19 je razkrila ranljivost naših čedalje bolj

soodvisnih družb ob soočenju s tveganji z majhno verjetnostjo.

soodvisnih družb, ***zlasti prometnega in turističnega sektorja***, ob soočenju s tveganji z majhno verjetnostjo ***in je pokazala pomen strateških sektorjev, kot je prometni sektor, z uvedbo zelenih vozniških pasov, ki zagotavljajo varne dobavne verige za zdravstvo in nujne storitve ter jamčijo nujno preskrbo s hrano in dobavo medicinskih ter farmacevtskih izdelkov, to pa kaže na potrebo po zagotovitvi odpornosti kritične prometne infrastrukture po vsej Uniji.***

Predlog spremembe 8

Predlog direktive Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Za subjekte, ki sodelujejo pri zagotavljanju bistvenih storitev, vedno pogosteje veljajo različne zahteve, ki jih nalagajo zakonodaje držav članic. Dejstvo, da imajo nekatere države članice manj stroge varnostne zahteve za te subjekte, lahko ne samo negativno vpliva na ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti po vsej Uniji, ampak lahko tudi povzroča ovire za pravilno delovanje notranjega trga. Podobne vrste subjektov se v nekaterih državah članicah štejejo za kritične, v drugih pa ne, za tiste, ki so opredeljeni kot kritični, pa veljajo različne zahteve v različnih državah članicah. To povzroča dodatna in nepotrebna upravna bremena za podjetja, ki poslujejo čezmejno, zlasti za podjetja, ki delujejo v državah članicah s strožjimi zahtevami.

Predlog spremembe

(4) Za subjekte, ki sodelujejo pri zagotavljanju bistvenih storitev, vedno pogosteje veljajo različne zahteve, ki jih nalagajo zakonodaje držav članic. Dejstvo, da imajo nekatere države članice manj stroge varnostne zahteve za te subjekte, lahko ne samo negativno vpliva na ohranjanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti po vsej Uniji, ampak lahko tudi povzroča ovire za pravilno delovanje notranjega trga, ***v nekaterih primerih pa celo pomeni grožnjo za državljane Unije. Odpornost kritičnih subjektov zagotavlja vlagateljem in podjetjem predvidljivost in zaupanje, ki sta temelj dobro delujočega notranjega trga.*** Podobne vrste subjektov se v nekaterih državah članicah štejejo za kritične, v drugih pa ne, za tiste, ki so opredeljeni kot kritični, pa veljajo različne zahteve v različnih državah članicah. To povzroča dodatna in nepotrebna upravna bremena za podjetja, ki poslujejo čezmejno, zlasti za podjetja, ki delujejo v državah članicah s strožjimi zahtevami.

Predlog spremembe 9

Predlog direktive

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Zato je treba določiti **usklajena minimalna pravila**, da se zagotovi zagotavljanje bistvenih storitev na notranjem trgu in okrepi odpornost kritičnih subjektov.

Predlog spremembe

(5) Zato je treba določiti **usklajen minimalni niz pravil**, da se zagotovi zagotavljanje bistvenih storitev na notranjem trgu in okrepi odpornost kritičnih subjektov, **kar bi preprečilo razlike med državami članicami. Tak pristop bi olajšal uvedbo skupnih specifikacij in metodologij za prihodnje ocene tveganja, ki bi vključevali minimalne skupne kazalnike za vsak sektor ter za javne in zasebne subjekte. V zvezi s tem bi moral prihodnji okvir upoštevati tudi inovacije in nove pametne tehnologije, kot so digitalizacija, avtomatizacija, upravljanje podatkov, kooperativni inteligentni prometni sistemi, povezana in avtomatizirana mobilnost ter umetna inteligenca, zlasti v sektorjih, kot je promet, v katerem trenutno poteka celovito preoblikovanje. V okviru vseevropskega omrežja (TEN-T) bodo za odpornejšo infrastrukturo potrebni boljši sistemi upravljanja, ki vključujejo celostno vizijo, s katero bo mogoče prepoznati grožnje v fazah zasnove in delovanja (preprečevanje, spremljanje, vzdrževanje), hkrati pa čim bolj zmanjšati kakršne koli posledice med izrednimi dogodki ter zagotoviti hitro socialno in gospodarsko okrevanje. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti tudi čezmejnim povezavam.**

Predlog spremembe 10

Predlog direktive

Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) Za dosego tega cilja bi morale

Predlog spremembe

(6) Za dosego tega cilja bi morale

države članice opredeliti kritične subjekte, za katere bi morale veljati posebne zahteve in nadzor, pa tudi uvesti posebno podporo in smernice, namenjene doseganju visoke ravni odpornosti na vsa relevantna tveganja.

države članice opredeliti kritične subjekte, za katere bi morale veljati posebne zahteve in nadzor, pa tudi uvesti posebno podporo, **zaščito** in smernice, **tudi za MSP, ter kampanje ozaveščanja**, namenjene doseganju visoke ravni odpornosti na vsa relevantna tveganja.

Predlog spremembe 11

Predlog direktive

Uvodna izjava 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(8a) Hiter tehnološki razvoj in digitalizacija prometnega sektorja z vse večjo uporabo sistemov pametne mobilnosti, kot so kooperativni inteligentni prometni sistemi, povezana in avtomatizirana mobilnost ter mobilnost kot storitev, poudarjata medsebojno povezanost fizičnega in digitalnega sveta v tem sektorju ter zahtevata učinkovit pristop, ki bo omogočil odporno digitalno prometno infrastrukturo v Evropi.

Predlog spremembe 12

Predlog direktive

Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(10) Za zagotovitev celovitega pristopa k odpornosti kritičnih subjektov bi morala imeti vsaka država članica strategijo, ki določa cilje in ukrepe politike, ki jih je treba izvesti. Da bi to dosegle, bi morale države članice zagotoviti, da njihove strategije **za kibernetško varnost** zagotavljajo okvir politike za okrepljeno usklajevanje med pristojnim organom iz te direktive in tistim iz direktive VOIS 2 v okviru izmenjave informacij o incidentih **in** kibernetških grožnjah ter izvajanja

(10) Za zagotovitev celovitega pristopa k odpornosti kritičnih subjektov bi morala imeti vsaka država članica strategijo, ki določa cilje in ukrepe politike, ki jih je treba izvesti. Da bi to dosegle **in glede na hibridno naravo mnogih groženj**, bi morale države članice zagotoviti, da njihove strategije zagotavljajo okvir politike za okrepljeno usklajevanje med pristojnim organom iz te direktive in tistim iz direktive VOIS 2 v okviru izmenjave informacij o incidentih **ter** kibernetških **in**

nadzornih nalog.

nekibernetskih grožnjah ter izvajanja nadzornih nalog.

Predlog spremembe 13

Predlog direktive Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Ukrepi držav članic za opredelitev in pomoč pri zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov bi morali slediti pristopu, ki temelji na tveganju in svoja prizadevanja usmerja v subjekte, ki so najpomembnejši za izvajanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti. Za zagotovitev takega ciljno usmerjenega pristopa bi morala vsaka država članica v usklajenem okviru izvesti oceno vseh relevantnih naravnih tveganj in tveganj, ki jih povzroči človek, ki lahko vplivajo na zagotavljanje bistvenih storitev, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju, kot so pandemije, in antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji. Države članice bi morale pri izvajanju teh ocen tveganja upoštevati druge splošne ali sektorske ocene tveganja, izvedene v skladu z drugimi akti prava Unije, in odvisnosti med sektorji, tudi tiste iz drugih držav članic in tretjih držav. Rezultate ocene tveganja bi bilo treba uporabiti v postopku opredelitve kritičnih subjektov in za pomoč tem subjektom pri izpolnjevanju zahtev glede odpornosti iz te direktive.

Predlog spremembe

(11) Ukrepi držav članic za opredelitev in pomoč pri zagotavljanju odpornosti kritičnih subjektov bi morali slediti pristopu, ki temelji na tveganju in svoja prizadevanja usmerja v subjekte, ki so najpomembnejši za izvajanje ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti, ***na primer multimodalna vozlišča za promet, kot so pristanišča, železniška infrastruktura ali upravljanje zračnega prometa.*** Za zagotovitev takega ciljno usmerjenega pristopa bi morala vsaka država članica v usklajenem okviru izvesti oceno vseh relevantnih naravnih tveganj in tveganj, ki jih povzroči človek, ki lahko vplivajo na zagotavljanje bistvenih storitev, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, ***podnebnimi spremembami,*** izrednimi razmerami v javnem zdravju, kot so pandemije, ***kriminalno infiltracijo*** in antagonističnimi grožnjami, vključno s ***tujim vmešavanjem in*** terorističnimi kaznivimi dejanji. ***Take ocene bi morale temeljiti na najnovejših znanstvenih spoznanjih o razvijajočih se grožnjah in se redno posodabljati na podlagi teh spoznanj, da se zagotovi pravočasna prilagoditev razvijajočemu se okolju groženj.*** Države članice bi morale pri izvajanju teh ocen tveganja upoštevati druge splošne ali sektorske ocene tveganja, izvedene v skladu z drugimi akti prava Unije, in odvisnosti med sektorji, tudi tiste iz drugih držav članic in tretjih držav. Rezultate ocene tveganja bi bilo treba uporabiti v postopku opredelitve kritičnih subjektov in za pomoč tem subjektom pri izpolnjevanju zahtev glede odpornosti iz te

direktive.

Predlog spremembe 14

Predlog direktive

Uvodna izjava 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(13a) Da bi v celoti zagotovili uporabo ustreznega pristopa za zmanjšanje ranljivosti in povečanje odpornosti držav članic glede na grožnje kritičnim subjektom, je pomembno, da se po potrebi ohrani odpornost lokalnih in regionalnih skupnosti na morebitne posledice večjih motenj za kritične subjekte.

Predlog spremembe 15

Predlog direktive

Uvodna izjava 13 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(13b) V skladu z veljavnim pravom Unije in nacionalnim pravom, vključno z Uredbo (EU) 2019/452 Evropskega parlamenta in Sveta^{1a}, ki vzpostavlja okvir za pregled neposrednih tujih naložb v Uniji, je treba priznati potencialno grožnjo, ki jo predstavlja tuje lastništvo kritične infrastrukture v Uniji, saj so storitve, gospodarstvo ter prosti pretok in varnost državljanov Unije odvisni od pravilnega delovanja te infrastrukture. Države članice in Komisija bi morale biti pozorne na finančne naložbe, ki jih tuje države izvedejo pri delovanju kritičnih subjektov v Uniji, in na posledice, ki bi jih take naložbe lahko imele na možnost preprečevanja večjih motenj.

^{1a} Uredba (EU) 2019/452 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. marca 2019 o vzpostavitvi okvira za pregled

Predlog spremembe 16

Predlog direktive Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Države članice bi morale podpirati kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti v skladu z njihovimi obveznostmi iz te direktive, brez poseganja v pravno odgovornost subjektov, da zagotovijo tako skladnost. Države članice bi lahko zlasti razvile smernice in metodologije, podprle organizacijo vaj za preskušanje njihove odpornosti in zagotovile usposabljanje za osebje kritičnih subjektov. Poleg tega bi morale države članice glede na soodvisnosti med subjekti in sektorji vzpostaviti orodja za izmenjavo informacij v podporo prostovoljni izmenjavi informacij med kritičnimi subjekti, brez poseganja v uporabo pravil o konkurenci iz Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Predlog spremembe

(19) Države članice bi morale podpirati kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti v skladu z njihovimi obveznostmi iz te direktive, brez poseganja v pravno odgovornost subjektov, da zagotovijo tako skladnost. Države članice bi lahko zlasti razvile smernice in metodologije, ***ozaveščale***, podprle organizacijo vaj za preskušanje njihove odpornosti in zagotovile usposabljanje za osebje kritičnih subjektov. Poleg tega bi morale države članice glede na soodvisnosti med subjekti in sektorji vzpostaviti orodja za izmenjavo informacij v podporo prostovoljni izmenjavi informacij med kritičnimi subjekti, brez poseganja v uporabo pravil o konkurenci iz Pogodbe o delovanju Evropske unije. ***Takšno usposabljanje in orodja bi morali olajšati izvajanje te direktive, zlasti v zvezi s hitro razvijajočimi se tveganji, kot so tveganja, povezana s kibernetiko varnostjo in podnebnimi spremembami. Takšno usposabljanje in orodja bi bilo treba po potrebi razširiti na druge vključene deležnike.***

Predlog spremembe 17

Predlog direktive Uvodna izjava 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(19a) Države članice bi morale pri izvajanju te direktive sprejeti vse potrebne

ukrepe, da bi preprečile preveliko upravno breme, zlasti za MSP, pa tudi podvajanje ali nepotrebne obveznosti. Države članice bi morale pomagati pri zagotavljanju ustrezne podpore za MSP in ga olajšati, kadar se to zahteva, in sicer s sprejetjem tehničnih in organizacijskih ukrepov, ki jih zahteva ta direktiva.

Predlog spremembe 18

Predlog direktive Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(20) Da bi lahko zagotovili svojo odpornost, bi morali imeti kritični subjekti izčrpno razumevanje vseh relevantnih tveganj, ki so jim izpostavljeni, ter jih analizirati. V ta namen bi morali izvajati ocene tveganja, kadar koli je to potrebno glede na njihove specifične okoliščine in razvoj teh tveganj, v vsakem primeru pa vsaka štiri leta. Ocene tveganja, ki jih izvedejo kritični subjekti, bi morale temeljiti na oceni tveganja, ki jo izvedejo države članice.

Predlog spremembe

(20) Da bi lahko zagotovili svojo odpornost, bi morali imeti kritični subjekti izčrpno razumevanje vseh relevantnih tveganj, ki so jim izpostavljeni, ter jih analizirati ***in uvesti ukrepe za boj proti njim***. V ta namen bi morali izvajati ocene tveganja, kadar koli je to potrebno glede na njihove specifične okoliščine in razvoj teh tveganj, v vsakem primeru pa vsaka štiri leta. Ocene tveganja, ki jih izvedejo kritični subjekti, bi morale temeljiti na oceni tveganja, ki jo izvedejo države članice. ***Temeljiti bi morale tudi na skupnih specifikacijah in metodologijah za vsak sektor. Da bi se izognili razlikam med državami članicami, bi morale vključevati minimalne kazalnike. Vključevati bi morale tudi protokole za nepredvidljive razmere. Nujno je potrebno nadaljnje usklajevanje standardov varnostni in zaščite ter zahtev za certificiranje v sektorjih kritične infrastrukture, poleg tega pa tudi za varna parkirišča in počivališča, saj še vedno prihaja do različnih razlag.***

Predlog spremembe 19

Predlog direktive Uvodna izjava 23

(23) Uredba (ES) št. 300/2008 Evropskega parlamenta in Sveta²⁸, Uredba (ES) št. 725/2004 Evropskega parlamenta in Sveta²⁹ ter Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/65/ES³⁰ določajo zahteve, ki se uporabljajo za subjekte v letalskem in pomorskem prometu, da se preprečijo incidenti, ki jih povzročijo nezakonita dejanja, ter zagotovita odpornost na posledice takih incidentov in njihova ublažitev. Čeprav so ukrepi, ki jih zahteva ta direktiva, širši v smislu obravnavanih tveganj in vrst ukrepov, ki jih je treba sprejeti, bi morali kritični subjeki v teh sektorjih v svojih načrtih za odpornost ali enakovrednih dokumentih upoštevati ukrepe, sprejete v skladu z navedenimi drugimi akti Unije. Poleg tega **lahko** kritični subjeki pri izvajanju ukrepov za odpornost v skladu s to direktivo **razmislijo o sklicevanju** na nezavezujoče smernice in dokumente o dobrih praksah, pripravljene v okviru sektorskih delovnih področij, kot je platforma EU za varnost potnikov v železniškem prometu³¹.

²⁸ Uredba (ES) št. 300/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2008 o skupnih pravilih na področju varovanja civilnega letalstva in o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2320/2002 (UL L 97, 9.4.2008, str. 72).

(23) Uredba (ES) št. 300/2008 Evropskega parlamenta in Sveta²⁸, Uredba (ES) št. 725/2004 Evropskega parlamenta in Sveta²⁹ ter Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/65/ES³⁰ določajo zahteve, ki se uporabljajo za subjekte v letalskem in pomorskem prometu, da se preprečijo incidenti, ki jih povzročijo nezakonita dejanja, ter zagotovita odpornost na posledice takih incidentov in njihova ublažitev. Čeprav so ukrepi, ki jih zahteva ta direktiva, širši v smislu obravnavanih tveganj in vrst ukrepov, ki jih je treba sprejeti, bi morali kritični subjeki v teh sektorjih v svojih načrtih za odpornost ali enakovrednih dokumentih upoštevati ukrepe, sprejete v skladu z navedenimi drugimi akti Unije. Poleg tega **bi morali** kritični subjeki **upoštevati Direktivo 2008/96/ES Evropskega parlamenta in Sveta^{30a}**, ki uvaja **oceno cest vsega omrežja za opredelitev tveganj za nesreče in ciljno usmerjen inšpekcijski pregled varnosti v cestnem prometu, da se ugotovijo nevarne razmere, pomanjkljivosti in težave, ki povečujejo tveganje nesreč in poškodb, na podlagi obiska obstoječe ceste ali odseka ceste na kraju samem. Zagotavljanje zaščite in odpornosti kritičnih subjektov je ključnega pomena za železniški sektor** pri izvajanju ukrepov za odpornost v skladu s to direktivo, **kritične subjekte se spodbuja, da se sklicujejo** na nezavezujoče smernice in dokumente o dobrih praksah, pripravljene v okviru sektorskih delovnih področij, kot je platforma EU za varnost potnikov v železniškem prometu³¹.

²⁸ Uredba (ES) št. 300/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2008 o skupnih pravilih na področju varovanja civilnega letalstva in o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2320/2002 (UL L 97, 9.4.2008, str. 72).

²⁹ Uredba (ES) št. 725/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o povečanju zaščite na ladjah in v pristaniščih (UL L 129, 29.4.2004, str. 6).

³⁰ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/65/ES z dne 26. oktobra 2005 o krepitvi varnosti v pristaniščih (UL L 310, 25.11.2005, str. 28).

³¹ Sklep Komisije z dne 29. junija 2018 o ustanovitvi platforme EU za varnost potnikov v železniškem prometu (C/2018/4014).

²⁹ Uredba (ES) št. 725/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o povečanju zaščite na ladjah in v pristaniščih (UL L 129, 29.4.2004, str. 6).

³⁰ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/65/ES z dne 26. oktobra 2005 o krepitvi varnosti v pristaniščih (UL L 310, 25.11.2005, str. 28).

^{30a} **Direktiva 2008/96/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. novembra 2008 o izboljšanju varnosti cestne infrastrukture (UL L 319, 29.11.2008, str. 59).**

³¹ Sklep Komisije z dne 29. junija 2018 o ustanovitvi platforme EU za varnost potnikov v železniškem prometu (C/2018/4014).

Predlog spremembe 20

Predlog direktive Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Tveganje, da bi zaposleni v kritičnih subjektih zlorabljali na primer svoje pravice do dostopa v organizaciji subjekta za ogrožanje in povzročanje škode, je čedalje bolj zaskrbljujoče. To tveganje še zaostreje naraščajoč pojav radikalizacije, ki vodi v nasilni ekstremizem in terorizem. Zato je treba kritičnim subjektom omogočiti, da zahtevajo preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v posebne kategorije njihovega osebja, in zagotoviti, da zadevni organi te zahteve hitro ocenijo v skladu z veljavnimi pravili prava Unije in nacionalnega prava, vključno z varstvom osebnih podatkov.

Predlog spremembe

(24) Tveganje, da bi zaposleni v kritičnih subjektih zlorabljali na primer svoje pravice do dostopa v organizaciji subjekta za ogrožanje in povzročanje škode, je čedalje bolj zaskrbljujoče. **To zlasti velja za kritične subjekte v prometnem sektorju, kot so logistična vozlišča, na primer pristanišča in letališča, kjer se v nekaterih primerih pojavlja velik in naraščajoč problem infiltracije kriminala.** To tveganje še zaostreje naraščajoč pojav radikalizacije, ki vodi v nasilni ekstremizem in terorizem. Zato je treba kritičnim subjektom omogočiti, da zahtevajo preverjanje preteklosti oseb, ki spadajo v posebne kategorije njihovega osebja, in zagotoviti, da zadevni organi te zahteve hitro ocenijo v skladu z veljavnimi pravili prava Unije in nacionalnega prava, vključno z varstvom osebnih podatkov.

Predlog spremembe 21

Predlog direktive

Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Kritični subjekti bi morali takoj, ko je v danih okoliščinah to razumno mogoče, pristojnim organom držav članic prigrasiti incidente, ki povzročijo ali bi lahko povzročili pomembne motnje v njihovem delovanju. Priglasitev bi morala pristojnim organom omogočiti hiter in ustrezen odziv na incidente ter celovit pregled nad skupnimi tveganji, s katerimi se soočajo kritični subjekti. V ta namen bi bilo treba vzpostaviti postopek za prigrasitev določenih incidentov in določiti parametre za določitev, kdaj je dejanska ali morebitna motnja pomembna in bi bilo zato treba incidente prigrasiti. Glede na morebitne čezmejne učinke takih motenj bi bilo treba vzpostaviti postopek, s katerim bi države članice prek enotnih kontaktnih točk obveščale druge prizadete države članice.

Predlog spremembe 22

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek -1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 23

Predlog spremembe

(25) Kritični subjekti bi morali takoj, ko je v danih okoliščinah to razumno mogoče, pristojnim organom držav članic, **na prostovoljni podlagi pa tudi drugim subjektom**, prigrasiti incidente, ki povzročijo ali bi lahko povzročili pomembne motnje v njihovem delovanju. Priglasitev bi morala pristojnim organom omogočiti hiter in ustrezen odziv na incidente ter celovit pregled nad skupnimi tveganji, s katerimi se soočajo kritični subjekti. V ta namen bi bilo treba vzpostaviti postopek za prigrasitev določenih incidentov in določiti parametre za določitev, kdaj je dejanska ali morebitna motnja pomembna in bi bilo zato treba incidente prigrasiti. Glede na morebitne čezmejne učinke takih motenj bi bilo treba vzpostaviti postopek, s katerim bi države članice prek enotnih kontaktnih točk obveščale druge prizadete države članice.

Predlog spremembe

-1. Ta direktiva določa ukrepe za doseganje visoke ravni odpornosti kritičnih subjektov, da bi zagotovili izvajanje bistvenih storitev v Uniji in izboljšali delovanje notranjega trga.

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Ta** direktiva:

Predlog spremembe

1. **V ta namen ta** direktiva:

Predlog spremembe 24

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) strateške cilje in prednostne naloge za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov ob upoštevanju čezmejnih in medsektorskih soodvisnosti;

Predlog spremembe

(a) strateške cilje in prednostne naloge za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov ob upoštevanju čezmejnih in medsektorskih soodvisnosti **ter potrebe po izmenjavi informacij med subjekti**;

Predlog spremembe 25

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) opis ukrepov, potrebnih za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov, vključno z nacionalno oceno tveganja, opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, enakovrednih kritičnim subjektom, ter ukrepi za podporo kritičnim subjektom, sprejetimi v skladu s tem poglavjem;

Predlog spremembe

(c) opis ukrepov, potrebnih za povečanje skupne odpornosti kritičnih subjektov, vključno z nacionalno oceno tveganja, opredelitvijo kritičnih subjektov in subjektov, enakovrednih kritičnim subjektom, **zahteve za vzdrževanje kritičnih subjektov**, ter ukrepi za podporo kritičnim subjektom, sprejetimi v skladu s tem poglavjem;

Obrazložitev

Ustrezno vzdrževanje kritičnih subjektov ima osrednjo vlogo pri skrbi zanje in s tem pri odpornosti na tveganja. V prometnem sektorju je to zlasti pomembno za načine prevoza, za katere so zahteve za vzdrževanja visoke, kot na primer železnica.

Predlog spremembe 26

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) strategije ali druge pobude, pripravljene za povečanje odpornosti lokalnih in regionalnih skupnosti glede na morebitne posledice večjih motenj ali motenj za kritične subjekte, kjer to ustrežno;

Predlog spremembe 27

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 2 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(db) časovni načrt, v katerem so podrobno opisani potrebni ukrepi, ki jih morajo sprejeti kritični subjeki, da bi povečali svojo odpornost na vpliv podnebnih sprememb z doseganjem podnebno nevtralnega delovanja do leta 2050 ter izpolnili nacionalne cilje in cilje Unije za prilagajanje podnebnim spremembam.

Predlog spremembe 28

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Pristojni organi, imenovani v skladu s členom 8, pripravijo seznam bistvenih storitev v sektorjih iz Priloge. Do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta izvedejo oceno vseh relevantnih tveganj, ki bi lahko vplivala na zagotavljanje teh bistvenih storitev, da bi opredelili kritične subjekte v skladu s členom 5(1) in tem kritičnim subjektom pomagali pri sprejemanju

Pristojni organi, imenovani v skladu s členom 8, pripravijo seznam bistvenih storitev v sektorjih iz Priloge. Do [tri leta po začetku veljavnosti te direktive] ter nato po potrebi in vsaj vsaka štiri leta izvedejo oceno vseh relevantnih tveganj, ki bi lahko vplivala na zagotavljanje teh bistvenih storitev, **z uporabo harmoniziranih specifikacij ali metodologije s podrobnimi kazalniki, odvisno od posebnosti posameznih sektorjev**, da bi opredelili

ukrepov v skladu s členom 11.

kritične subjekte v skladu s členom 5(1) in tem kritičnim subjektom pomagali pri sprejemanju ukrepov v skladu s členom 11, **da bi zagotovili minimalno raven storitev in odpornosti kritične infrastrukture.**

Predlog spremembe 29

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ocena tveganja upošteva vsa ustrezna naravna tveganja in tveganja, ki jih povzroči človek, vključno z nesrečami, naravnimi nesrečami, izrednimi razmerami v javnem zdravju **in** antagonističnimi grožnjami, vključno s terorističnimi kaznivimi dejanji v skladu z Direktivo (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta³⁴.

³⁴ Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).

Predlog spremembe 30

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Komisija **lahko** v sodelovanju z državami članicami pripravi **prostovoljno** skupno predlogo za poročanje za namene izpolnjevanja obveznosti iz odstavka 4.

Predlog spremembe 31

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Za namene poglavja IV države članice zagotovijo, da kritični subjekti po uradnem obvestilu iz odstavka 3 svojim pristojnim organom, imenovanim v skladu s členom 8 te direktive, zagotovijo informacije o tem, ali zagotavljajo bistvene storitve več kot **tretjini** ali v več kot **tretjini držav članic**. Če je tako, zadevna država članica brez nepotrebne odlašanja Komisijo uradno obvesti o identiteti teh kritičnih subjektov.

Predlog spremembe

6. Za namene poglavja IV države članice zagotovijo, da kritični subjekti po uradnem obvestilu iz odstavka 3 svojim pristojnim organom, imenovanim v skladu s členom 8 te direktive, zagotovijo informacije o tem, ali zagotavljajo bistvene storitve več kot **dvema** ali v več kot **dveh državah članicah**. Če je tako, zadevna država članica brez nepotrebne odlašanja Komisijo uradno obvesti o identiteti teh kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 32

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) stopnjo in trajanje učinkov, ki bi jih incidenti lahko imeli na gospodarske in družbene dejavnosti, okolje in javno varnost;

Predlog spremembe

(c) stopnjo in trajanje učinkov, ki bi jih incidenti lahko imeli na gospodarske in družbene dejavnosti, okolje in javno varnost **in zaščito**;

Predlog spremembe 33

Predlog direktive

Člen 9 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice podpirajo kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti. Ta podpora lahko vključuje razvoj smernic in metodologij, podporo pri organizaciji vaj za preskušanje njihove odpornosti in zagotavljanje usposabljanja za osebje kritičnih subjektov.

Predlog spremembe

1. Države članice podpirajo kritične subjekte pri krepitvi njihove odpornosti. Ta podpora lahko vključuje razvoj smernic in metodologij, **ozaveščanje**, podporo pri organizaciji vaj za preskušanje njihove odpornosti in zagotavljanje usposabljanja za osebje kritičnih subjektov.

Predlog spremembe 34

Predlog direktive Člen 10 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ocena tveganja upošteva vsa relevantna tveganja iz člena 4(1), ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju bistvenih storitev. Upošteva vse odvisnosti drugih sektorjev iz Priloge od bistvene storitve, ki jo zagotavlja kritični subjekt, po potrebi tudi v sosednjih državah članicah in tretjih državah, ter učinek, ki bi ga lahko imela motnja v zagotavljanju bistvenih storitev v enem ali več navedenih sektorjih na bistveno storitev, ki jo zagotavlja kritični subjekt.

Predlog spremembe

Ocena tveganja upošteva vsa relevantna tveganja iz člena 4(1), ki bi lahko povzročila motnje pri zagotavljanju bistvenih storitev, **kar bi oviralo pravilno delovanje notranjega trga**. Upošteva vse odvisnosti drugih sektorjev iz Priloge od bistvene storitve, ki jo zagotavlja kritični subjekt, po potrebi tudi v sosednjih državah članicah in tretjih državah, ter učinek, ki bi ga lahko imela motnja v zagotavljanju bistvenih storitev v enem ali več navedenih sektorjih na bistveno storitev, ki jo zagotavlja kritični subjekt.

Predlog spremembe 35

Predlog direktive Člen 11 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) zagotovitev **ustrezne** fizične zaščite občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture, **vključno z ograjami, pregradami, orodji** in postopki za nadziranje zavarovanega območja ter **opremo** za odkrivanje **in nadzorom** dostopa;

Predlog spremembe

(b) zagotovitev **ustreznega vzdrževanja in** fizične zaščite občutljivih območij, objektov in druge infrastrukture, **da bi podaljšali življenjsko dobo tovrstne obstoječe infrastrukture; med zaščitnimi ukrepi so lahko ograje, pregrade, orodja** in postopki za nadziranje zavarovanega območja ter **oprema** za odkrivanje, **sistemi za klic v sili za obveščanje pristojnih organov ter nadzor** dostopa;

Predlog spremembe 36

Predlog direktive Člen 11 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) ozaveščanje ustreznega osebja o ukrepih iz točk (a) do (e).

Predlog spremembe

(f) ozaveščanje ustreznega osebja o ***incidentih in motnjah, do katerih bi lahko prišlo, vključno z infiltracijo kriminala, ter*** ukrepih iz točk (a) do (e).

Predlog spremembe 37

Predlog direktive
Člen 11 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Komisija na zahtevo države članice, ki je opredelila kritični subjekt, ***in v soglasju z zadevnim kritičnim subjektom*** organizira svetovalne misije v skladu z ureditvami iz člena 15(4), (5), (7) in (8) za svetovanje zadevnemu kritičnemu subjektu glede izpolnjevanja njegovih obveznosti iz poglavja III. Svetovalna misija o svojih ugotovitvah poroča Komisiji, zadevni državi članici in zadevnemu kritičnemu subjektu.

Predlog spremembe

3. Komisija na zahtevo države članice, ki je opredelila kritični subjekt, organizira svetovalne misije v skladu z ureditvami iz člena 15(4), (5), (7) in (8) za svetovanje zadevnemu kritičnemu subjektu glede izpolnjevanja njegovih obveznosti iz poglavja III. Svetovalna misija o svojih ugotovitvah poroča Komisiji, zadevni državi članici in zadevnemu kritičnemu subjektu.

Predlog spremembe 38

Predlog direktive
Člen 13 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Pristojni organ po prejemu priglasitve v skladu z odstavkom 1 kritičnemu subjektu, ki je priglasil incident, čim prej predloži ustrezne informacije o nadaljnjem ukrepanju po priglasitvi, vključno z informacijami, ki bi lahko podprle učinkovit odziv kritičnega subjekta na incident.

Predlog spremembe

4. Pristojni organ po prejemu priglasitve v skladu z odstavkom 1 kritičnemu subjektu, ki je priglasil incident, čim prej predloži ustrezne informacije o nadaljnjem ukrepanju po priglasitvi, vključno z informacijami, ki bi lahko podprle učinkovit odziv kritičnega subjekta na incident. ***Kadar priglasi tev zadeva neposredno tveganje za človeško življenje, pristojni organ zagotovi, da se ustrezne službe za javno varnost in zaščito mobilizirajo in po potrebi napotijo na kraj***

incidenta v najkrajšem možnem času.

Predlog spremembe 39

Predlog direktive

Člen 14 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Subjekt se šteje za kritični subjekt posebnega evropskega pomena, kadar je opredeljen kot kritični subjekt in zagotavlja bistvene storitve več kot **tretjini** ali v več kot **tretjini držav članic** ter je bila Komisija o njem uradno obveščena v skladu s členom 5(1) oziroma (6).

Predlog spremembe

2. Subjekt se šteje za kritični subjekt posebnega evropskega pomena, kadar je opredeljen kot kritični subjekt in zagotavlja bistvene storitve več kot **dvema državama članicama** ali v več kot **dveh državah članicah** ter je bila Komisija o njem uradno obveščena v skladu s členom 5(1) oziroma (6).

Predlog spremembe 40

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) olajševanje izmenjave najboljših praks v zvezi z opredelitvijo kritičnih subjektov s strani držav članic v skladu s členom 5, tudi v zvezi s čezmejnimi odvisnostmi ter tveganji in incidenti;

Predlog spremembe

(c) olajševanje izmenjave najboljših praks v zvezi z opredelitvijo kritičnih subjektov s strani držav članic v skladu s členom 5, tudi v zvezi s čezmejnimi **in medsektorskimi** odvisnostmi ter tveganji in incidenti;

Predlog spremembe 41

Predlog direktive

Člen 16 – odstavek 3 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) izmenjava informacij in najboljših praks na področju raziskav in razvoja v zvezi z odpornostjo kritičnih subjektov v skladu s to direktivo;

Predlog spremembe

(h) izmenjava informacij in najboljših praks na področju **inovacij**, raziskav in razvoja v zvezi z odpornostjo kritičnih subjektov v skladu s to direktivo;

Predlog spremembe 42

Predlog direktive

Člen 18 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Da bi ocenile, ali subjekti, ki so jih v skladu s členom 5 opredelile kot kritične subjekte, izpolnjujejo obveznosti iz te direktive, države članice zagotovijo, da imajo pristojni organi pooblastila in **sredstva** za:

Predlog spremembe

1. Da bi ocenile, ali subjekti, ki so jih v skladu s členom 5 opredelile kot kritične subjekte, izpolnjujejo obveznosti iz te direktive, države članice zagotovijo, da imajo pristojni organi pooblastila, **sredstva ter človeške in finančne vire** za:

Predlog spremembe 43

Predlog direktive

Člen 18 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da imajo pristojni organi pooblastila in **sredstva**, s katerimi lahko zahtevajo, kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog iz te direktive, da subjekti, ki so jih države članice v skladu z odstavkom 5 opredelile kot kritične subjekte, v razumnem roku, ki so ga določili ti organi, predložijo:

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da imajo pristojni organi pooblastila, **sredstva ter človeške in finančne vire**, s katerimi lahko zahtevajo, kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog iz te direktive, da subjekti, ki so jih države članice v skladu z odstavkom 5 opredelile kot kritične subjekte, v razumnem roku, ki so ga določili ti organi, predložijo:

Predlog spremembe 44

Predlog direktive

Člen 22 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija redno pregleduje delovanje te direktive ter poroča Evropskemu parlamentu in Svetu. V poročilu se zlasti ocenita učinek te direktive na zagotavljanje odpornosti kritičnih subjektov in njena dodana vrednost pri tem, ter ali bi bilo treba področje uporabe direktive razširiti na druge sektorje ali podsektorje. Prvo

Predlog spremembe

Komisija redno pregleduje delovanje te direktive ter poroča Evropskemu parlamentu in Svetu. V poročilu se zlasti ocenita učinek te direktive na zagotavljanje odpornosti kritičnih subjektov in njena dodana vrednost pri tem, ter ali bi bilo treba področje uporabe direktive razširiti na druge sektorje ali podsektorje. Prvo

poročilo se predloži do *[šest let* po začetku veljavnosti te direktive], v njem pa se zlasti oceni, ali bi bilo treba področje uporabe direktive razširiti na sektor proizvodnje, predelave in distribucije živil.

poročilo se predloži do *[štiri leta* po začetku veljavnosti te direktive], v njem pa se zlasti oceni, ali bi bilo treba področje uporabe direktive razširiti na sektor proizvodnje, predelave in distribucije živil.

Predlog spremembe 45

Predlog direktive

Člen 22 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Komisija do ... [6 let po začetku veljavnosti te direktive] opravi pregled uporabe te direktive in sektorskih pravnih aktov. Pregled se osredotoči na opredelitev podvajanj v zadevnih pravnih aktih, regulativnih zahtevah ali postopkih in njihovega morebitnega prekrivanja, da se izboljšata skladnost med to direktivo in ustrezno sektorsko zakonodajo ter pravna varnost. Komisija v ta namen pripravi poročilo in ga po potrebi skupaj z zakonodajnim predlogom pošlje Evropskemu parlamentu in Svetu.

Predlog spremembe 46

Predlog direktive

Člen 24 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Te predpise začnejo uporabljati *[dve leti* in en dan po začetku veljavnosti te direktive].

Te predpise začnejo uporabljati *[30 mesecev* in en dan po začetku veljavnosti te direktive].

Predlog spremembe 47

Predlog direktive

Priloga – tabela – točka 2. Promet – točka e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Promet
- (a) Zračni promet
 - Letalski prevozniki iz točke (4) člena 3 Uredbe (ES) št. 300/2008⁵⁶
 - Upravni organi letališč iz točke (2) člena 2 Direktive 2009/12/ES⁵⁷, letališča iz točke (1) člena 2 navedene direktive, vključno z jedrnimi letališči iz oddelka 2 Priloge II k Uredbi (EU) št. 1315/2013⁵⁸, in subjekti, ki upravljajo pomožne objekte, naprave in sredstva na letališčih
 - Službe za kontrolo zračnega prometa (ATC) iz točke (1) člena 2 Uredbe (ES) št. 549/2004⁵⁹
 - (b) Železniški promet
 - Upravljavci infrastrukture iz točke (2) člena 3 Direktive 2012/34/EU⁶⁰
 - Prevozniki v železniškem prometu iz točke (1) člena 3 Direktive 2012/34/EU, vključno z upravljavci objektov za izvajanje železniških storitev iz točke (12) člena 3 Direktive 2012/34/EU
 - (c) Vodni promet
 - Prevozna podjetja za potniški in tovorni promet po kopenskih vodah, morju in obalnih vodah, kot so za področje pomorskega prometa opredeljena v Prilogi I k Uredbi (ES) št. 725/2004⁶¹, brez posameznih plovil, ki jih upravljajo ta podjetja
 - Upravni organi pristanišč iz točke (1) člena 3 Direktive 2005/65/ES⁶², vključno z njihovimi pristaniškimi zmogljivostmi iz točke (11) člena 2 Uredbe (ES) št. 725/2004, ter subjekti, ki izvajajo dela in upravljajo opremo v pristaniščih
 - Upravljavci sistemov za nadzor plovbe iz točke (o) člena 3 Direktive 2002/59/ES⁶³ Evropskega parlamenta in Sveta
 - (d) Cestni promet
 - Cestni organi iz točke (12) člena 2 Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/962⁶⁴, odgovorni za nadzor upravljanja prometa
 - Upravljavci inteligentnih prometnih sistemov iz točke (1) člena 4 Direktive 2010/40/EU⁶⁵

Predlog spremembe

2. Promet
- (a) Zračni promet
 - Letalski prevozniki iz točke (4) člena 3 Uredbe (ES) št. 300/2008⁵⁶

- Upravni organi letališč iz točke (2) člena 2 Direktive 2009/12/ES⁵⁷, letališča iz točke (1) člena 2 navedene direktive, vključno z jedrnimi letališči iz oddelka 2 Priloge II k Uredbi (EU) št. 1315/2013⁵⁸, in subjekti, ki upravljajo pomožne objekte, naprave in sredstva na letališčih
- Službe za kontrolo zračnega prometa (ATC) iz točke (1) člena 2 Uredbe (ES) št. 549/2004⁵⁹
- (b) Železniški promet
 - Upravljavci infrastrukture iz točke (2) člena 3 Direktive 2012/34/EU⁶⁰
 - Prevozniki v železniškem prometu iz točke (1) člena 3 Direktive 2012/34/EU, vključno z upravljavci objektov za izvajanje železniških storitev iz točke (12) člena 3 Direktive 2012/34/EU
- (c) Vodni promet
 - Prevozna podjetja za potniški in tovorni promet po kopenskih vodah, morju in obalnih vodah, kot so za področje pomorskega prometa opredeljena v Prilogi I k Uredbi (ES) št. 725/2004⁶¹, brez posameznih plovil, ki jih upravljajo ta podjetja
 - Upravni organi pristanišč iz točke (1) člena 3 Direktive 2005/65/ES⁶², vključno z njihovimi pristaniškimi zmogljivostmi iz točke (11) člena 2 Uredbe (ES) št. 725/2004, ter subjekti, ki izvajajo dela in upravljajo opremo v pristaniščih
 - Upravljavci sistemov za nadzor plovbe iz točke (o) člena 3 Direktive 2002/59/ES⁶³ Evropskega parlamenta in Sveta
- (d) Cestni promet
 - Cestni organi iz točke (12) člena 2 Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/962⁶⁴, odgovorni za nadzor upravljanja prometa
 - Upravljavci inteligentnih prometnih sistemov iz točke (1) člena 4 Direktive 2010/40/EU⁶⁵
- (e) Javni prevoz
 - **Organi javnega prevoza in izvajalci javnih služb iz točk (b) in (d) člena 2 Uredbe (ES) št. 1370/2007 Evropskega parlamenta in Sveta^{65a}.**

^{65a} **Uredba (ES) št. 1370/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2007 o javnih storitvah železniškega in cestnega potniškega prevoza ter o razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 1191/69 in**

št. 1107/70 (UL L 315, 3.12.2007, str. 1).

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Odpornost kritičnih subjektov
Referenčni dokumenti	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 11.2.2021
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	TRAN 11.2.2021
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Angel Džambazki (Angel Dzhambazki) 25.1.2021
Datum sprejetja	12.7.2021
Izid končnega glasovanja	+: 48 –: 0 0: 1
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Magdalena Adamowicz, Andris Ameriks, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Ciarán Cuffe, Jakob G. Dalunde, Johan Danielsson, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Gheorghe Falcă, Giuseppe Ferrandino, Mario Furore, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Elsi Katainen, Kateřina Konečná, Julie Lechanteux, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Dominique Riquet, Dorien Rookmaker, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Vera Tax, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Peter Vitanov (Petar Vitanov), Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Roberts Zīle, Kosma Złotowski
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Clare Daly, Nicola Danti, Angel Džambazki (Angel Dzhambazki), Tomasz Frankowski, Michael Gahler, Maria Grapini, Alessandra Moretti, Marianne Vind

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

48	+
ECR	Angel Džambazki (Angel Dzhambazki), Peter Lundgren, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
ID	Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Julie Lechanteux, Philippe Olivier
NI	Mario Furore, Dorien Rookmaker
PPE	Magdalena Adamowicz, Gheorghe Falcă, Tomasz Frankowski, Michael Gahler, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi)
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Nicola Danti, Søren Gade, Elsi Katainen, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Dominique Riquet
S&D	Andris Ameriks, Johan Danielsson, Giuseppe Ferrandino, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Alessandra Moretti, Rovana Plumb, Vera Tax, Marianne Vind, Peter Vitanov (Petar Vitanov)
The Left	Clare Daly, Kateřina Konečná
Verts/ALE	Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Tilly Metz

0	-

1	0
The Left	João Pimenta Lopes

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani

POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU

Naslov	Odpornost kritičnih subjektov			
Referenčni dokumenti	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)			
Datum predložitve EP	16.12.2020			
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 11.2.2021			
Odbori, zaproseni za mnenje Datum razglasitve na zasedanju	AFET 11.3.2021	ECON 11.2.2021	ITRE 11.2.2021	IMCO 11.2.2021
	TRAN 11.2.2021			
Odbori, ki niso podali mnenja Datum sklepa	ECON 26.1.2021			
Pridruženi odbori Datum razglasitve na zasedanju	ITRE 29.4.2021	IMCO 29.4.2021		
Poročevalec/-ka Datum imenovanja	Michal Šimečka 24.2.2021			
Obravnavava v odboru	24.2.2021	26.5.2021	22.6.2021	3.9.2021
	11.10.2021			
Datum sprejetja	12.10.2021			
Izid končnega glasovanja	+	57		
	-	6		
	0	0		
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Fernando Barrera Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rares Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Andrzej Halicki, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos			
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Olivier Chastel, Tanja Fajon, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier, Thijs Reuten, Rob Rooker, Maria Walsh			
Datum predložitve	15.10.2021			

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V PRISTOJNEM ODBORU**

57	+
EPP	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Maria Walsh, Javier Zarzalejos
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Thijs Reuten, Birgit Sippel, Bettina Vollath
Renew	Olivier Chastel, Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu
Greens/EFA	Patrick Breyer, Saskia Briemont, Damien Carême, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Peter Kofod, Philippe Olivier, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Rob Rooker, Jadwiga Wiśniewska
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn

6	-
ID	Marcel de Graaff
NI	Milan Uhrík
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani