



**A9-0314/2021**

4.11.2021

# PRANEŠIMAS

su rekomendacijomis Komisijai dėl legalios migracijos politikos ir teisės  
(2020/2255(INL))

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

Pranešėja: Abir Al-Sahlani

(Iniciatyva. Darbo tvarkos taisyklių 47 straipsnis)

(Pasiūlymo autorė: Abir Al-Sahlani)

## TURINYS

	<b>Psl.</b>
PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS .....	3
PASIŪLYMO DĖL REZOLIUCIJOS PRIEDAS. REKOMENDACIJOS DĖL PRAŠOMO PATEIKTI PASIŪLYMO TURINIO .....	14
VYSTYMO SI KOMITETO NUOMONĖ .....	20
INFORMATION ON ADOPTION IN COMMITTEE RESPONSIBLE .....	29
FINAL VOTE BY ROLL CALL IN COMMITTEE RESPONSIBLE .....	30

## PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

### su rekomendacijomis Komisijai dėl legalios migracijos politikos ir teisės (2020/2255(INL))

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 225 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Europos Sąjungos sutarties 3 straipsnio 2 dalį,
- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 79 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartiją, ypač į jos 45 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Europos socialinių teisių ramstį, ypač į jo 5, 10, 12 ir 16 principus,
- atsižvelgdamas į Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvenciją, ypač į jos protokolo Nr. 4 2 straipsnį,
- atsižvelgdamas į 2003–2021 m. parengtą Sąjungos *acquis* legalios migracijos srityje, kuriuo reglamentuojamos Sąjungoje dirbančių trečiųjų šalių piliečių atvykimo ir apsigyvenimo sąlygos ir jų teisės, įskaitant:
  - 2021 m. spalio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2021/1883 dėl trečiųjų šalių piliečių atvykimo ir apsigyvenimo sąlygų siekiant dirbti aukštos kvalifikacijos darbą, kuria panaikinama Tarybos direktyva 2009/50/EB\*,
  - 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/801 dėl trečiųjų šalių piliečių atvykimo ir gyvenimo mokslinių tyrimų, studijų, stažavimosi, savanoriškos tarnybos, mokinių mainų programų arba edukacinių projektų ir dalyvavimo Au pair programoje tikslais sąlygų†,
  - 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/36/ES dėl trečiųjų šalių piliečių atvykimo ir buvimo tikslu dirbti sezoniniais darbuotojais sąlygų‡,
  - 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/66/ES dėl bendrovės viduje perkeliamų trečiųjų šalių piliečių atvykimo ir apsigyvenimo sąlygų§,
  - 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2011/98/ES dėl vienos prašymų išduoti vieną leidimą trečiųjų šalių piliečiams gyventi ir dirbti valstybės narės teritorijoje pateikimo procedūros ir dėl valstybėje narėje teisėtai

---

\* OL L 382, 2021 10 28, p. 1.

† OL L 132, 2016 5 21, p. 21.

‡ OL L 94, 2014 3 28, p. 375.

§ OL L 157, 2014 5 27, p. 1.

gyvenančių trečiųjų šalių darbuotojų bendrų teisių\*\* ,

- 2009 m. birželio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2009/52/EB, kuria numatomi sankcijų ir priemonių nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių darbdaviams būtiniausi standartai††,
- 2003 m. lapkričio 25 d. Tarybos direktyvą 2003/109/EB dėl trečiųjų šalių piliečių, kurie yra ilgalaikiai gyventojai, statuso‡‡,
- 2003 m. rugsėjo 22 d. Direktyvą 2003/86/EB dėl teisės į šeimos susijungimą§§,
- atsižvelgdamas į 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2011/95/ES dėl trečiųjų šalių piliečių ar asmenų be pilietybės priskyrimo prie tarptautinės apsaugos gavėjų, vienodo statuso pabėgėliams arba papildomą apsaugą galintiems gauti asmenims ir suteikiamos apsaugos pobūdžio reikalavimų\*\*\*,
- atsižvelgdamas į 2016 m. balandžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/589 dėl Europos užimtumo tarnybų tinklo (EURES) darbuotojų galimybių naudotis judumo skatinimo paslaugomis ir geresnės darbo rinkų integracijos ir kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 492/2011 ir (ES) Nr. 1296/2013†††,
- atsižvelgdamas į 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/1149, kuriuo įsteigiama Europos darbo institucija, iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 883/2004, (ES) Nr. 492/2011 ir (ES) 2016/589 ir panaikinamas Sprendimas (ES) 2016/344††††,
- atsižvelgdamas į 2021 m. birželio 24 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas dėl COVID-19 ir migracijos, ypač į išvadą Nr. 12,
- atsižvelgdamas į Europos Sąjungos skubiosios pagalbos Afrikai patikos fondą,
- atsižvelgdamas į 2019 m. kovo 29 d. Komisijos tarnybų darbinį dokumentą „ES teisėtoms migracijos teisės aktų tinkamumo patikra“ (tinkamumo patikra),
- atsižvelgdamas į 2015 m. gegužės 13 d. Komisijos komunikatą „Europos migracijos darbotvarkė“,
- atsižvelgdamas į 2020 m. lapkričio 24 d. Komisijos komunikatą „2021–2027 m. Integracijos ir įtraukties veiksmų planas“,
- atsižvelgdamas į 2016 m. balandžio 6 d. Komisijos komunikatą „Bendros Europos prieglobsčio sistemos reformavimas ir teisėtų kelių į Europą tiesimas“,
- atsižvelgdamas į 2018 m. rugsėjo 12 d. Komisijos komunikatą „Teisėtų atvykimo į

---

\*\* OL L 343, 2011 12 23, p. 1.

†† OL L 168, 2009 6 30, p. 24.

‡‡ OL L 16, 2004 1 23, p. 44.

§§ OL L 251, 2003 10 3, p. 12.

\*\*\* OL L 337, 2011 12 20, p. 9.

††† OL L 107, 2016 4 22, p. 1.

†††† OL L 186, 2019 7 11, p. 21.

Europą būdų stiprinimas – neatsiejama suderintos ir visapusiškos migracijos politikos dalis“,

- atsižvelgdamas į 2020 m. rugsėjo 23 d. Komisijos komunikatą dėl naujo migracijos ir prieglobsčio pakto,
- atsižvelgdamas į 2015 m. lapkričio 11–12 d. Valetyje įvykusiame Europos Sąjungos ir Afrikos aukščiausiojo lygio susitikime migracijos klausimais priimtą veikslių planą ir politinę deklaraciją, ypač į tas jų dalis, kurios skirtos legaliai migracijai ir judumui,
- atsižvelgdamas į 2021 m. birželio 11 d. Komisijos pranešimą spaudai „Specialistų pritraukimo partnerystės: Komisija pradeda naują iniciatyvą siekdama spręsti ES kvalifikuotų darbuotojų trūkumo problemą ir gerinti bendradarbiavimą su šalimis partnerėmis migracijos srityje“,
- atsižvelgdamas į 2020 m. balandžio 23 d. Komisijos Jungtinio tyrimų centro tyrimą „Svarbūs darbuotojai imigrantai: jų indėlis į Europos atsaką į COVID-19 pandemiją“ ir Komisijos Jungtinio tyrimų centro 2020 m. gegužės 19 d. techninę ataskaitą „Pažeidžiama darbo jėga: darbuotojai migrantai kilus COVID-19 pandemijai“,
- atsižvelgdamas į savo 2016 m. balandžio 12 d. rezoliuciją dėl padėties Viduržemio jūros regione ir poreikio nustatyti holistinį ES požiūrį į migraciją<sup>§§§</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2020 m. birželio 19 d. rezoliuciją dėl tarpvalstybinių ir sezoninių darbuotojų apsaugos Europoje COVID-19 krizės metu<sup>\*\*\*\*</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2021 m. gegužės 20 d. rezoliuciją dėl naujų teisėtus darbuotojų migracijos kelių, grindžiamą Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešimu savo iniciatyva<sup>†††</sup>,
- atsižvelgdamas į savo Vidaus politikos generalinio direktorato Piliečių teisių ir konstitucinių reikalų teminio skyriaus 2015 m. rugsėjo mėn. tyrimą „Naujų teisės aktų dėl darbo jėgos migracijos į Europos Sąjungą galimybių paieška“,
- atsižvelgdamas į savo Vidaus politikos generalinio direktorato Piliečių teisių ir konstitucinių reikalų teminio skyriaus 2015 m. spalio mėn. tyrimą „ES bendradarbiavimas su trečiosiomis šalimis migracijos srityje“,
- atsižvelgdamas į Europos Parlamento tyrimų tarnybos 2019 m. kovo mėn. tyrimą „Europos veikslių nebuvimo legalios migracijos srityje kaštai“,
- atsižvelgdamas į 2021 m. rugsėjo mėn. Europos Parlamento tyrimų tarnybos tyrimų dokumentą „Legalios migracijos politikos ir teisės Europos pridėtinė vertė“,
- atsižvelgdamas į Europos migracijos tinklo atliktus tyrimus,

---

§§§ OL C 58, 2018 2 15, p. 9.

\*\*\*\* OL C 362, 2021 9 8, p. 82.

††† Priimti tekstai, P9\_TA(2021)0260.

- atsižvelgdamas į Visuotinę žmogaus teisių deklaraciją, ypač į jos 13 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 2018 m. gruodžio 19 d. Pasaulinį susitarimą dėl saugios, tvarkingos ir teisėtos migracijos,
  - atsižvelgdamas į Tarptautinės darbo organizacijos Tarptautinės darbo konferencijos priimtus tarptautinius darbo standartus dėl darbo jėgos migracijos,
  - atsižvelgdamas į 1990 m. gruodžio 18 d. Jungtinių Tautų Generalinės Asamblėjos priimtą Tarptautinę konvenciją dėl visų darbuotojų migrantų ir jų šeimos narių teisių apsaugos,
  - atsižvelgdamas į Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos atliktus tyrimus dėl legalios migracijos,
  - atsižvelgdamas į JT specialiojo pranešėjo migrantų žmogaus teisių klausimais veiklą ir pranešimus,
  - atsižvelgdamas į 2019 m. liepos 15 d. Pasaulinio vystymosi centro tyrimą „Kuo labiau pasinaudoti bendra nauda turėti legalios migracijos kelius: Vokietijos įgūdžių partnerystės patirtis“,
  - atsižvelgdamas į 2020 m. spalio mėn. Tarptautinės migracijos organizacijos Afrikos migracijos ataskaitą „Kitoks naratyvas“ (angl. Challenging the narrative),
  - atsižvelgdamas į 2021 m. rugpjūčio mėn. Europos Parlamento tyrimų tarnybos tyrimą „Naujasis Europos Komisijos migracijos ir prieglobsčio paktas. Horizontalusis alternatyvus poveikio vertinimas“,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 47 ir 54 straipsnius,
  - atsižvelgdamas į Vystymosi komiteto nuomonę,
  - atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešimą (A9-0314/2021),
- A. kadangi tinkamas esamų teisės aktų dėl darbo jėgos migracijos įgyvendinimas yra ne mažiau svarbus, negu naujų teisės aktų siūlymas;
  - B. kadangi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 79 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad „Sąjunga kuria bendrą imigracijos politiką, kuria siekiama visais etapais užtikrinti veiksmingą migrantų srautų valdymą, palankų režimą teisėtai valstybėse narėse gyvenantiems trečiųjų šalių piliečiams bei neteisėtai imigracijos ir prekybos žmonėmis prevenciją ir sustiprintas kovos su jomis priemones“;
  - C. kadangi Sąjunga yra viena pagrindinių investuotojų į žmogiškojo kapitalo plėtojimą kaimyninėse šalyse;
  - D. kadangi Sąjungos lygmeniu sukūrus papildomų legalios migracijos būdų būtų galima padėti valstybėms narėms pasirengti tinkamai pasitikti būsimus demografinius iššūkius, patenkinti darbo rinkos poreikius, kurių negali patenkinti valstybių narių darbo jėga, ir

sustiprinti darbo jėgos pasiūlos ir paklausos atitiktį darbo rinkose;

- E. kadangi 2020 m. valstybėse narėse legaliai gyveno 23 milijonai trečiųjų šalių piliečių, jie sudaro apie 5,1 proc. visų ES gyventojų<sup>\*\*\*\*</sup>;
- F. kadangi tai, kad išduodama mažai ilgalaikių leidimų gyventi, parodo, kad galbūt reikia didinti jų patrauklumą, ir tai būtų galima pasiekti peržiūrint Direktyvą 2003/109/EB ir paaiškinant ES ilgalaikio leidimo gyventi naudą bei suderinant nacionalines teisėkūros sistemas;
- G. kadangi, vadovaujantis 2020 m. birželio 17 d. priimta Komisijos ataskaita dėl demografinių pokyčių poveikio<sup>§§§§</sup>, Sąjungos gyventojų amžiaus mediana dabar yra 44 metai, ji kelerius metus didėjo ir tą patį tempą išlaikys dar bent du dešimtmečius;
- H. kadangi tai reiškia, kad artėjančiais dešimtmečiais Sąjungoje vis labiau didės 65 metų ir vyresnių žmonių dalis, ir prognozuojama, kad darbingo amžiaus gyventojų dalis per tą patį laikotarpį sumažės;
- I. kadangi tinkamumo patikroje nurodoma, kad dabartinės Sąjungos taisyklės dėl legalios migracijos turėjo ribotą poveikį pritraukiant Sąjungos darbo rinkai ir ekonomikai reikalingų įgūdžių ir gebėjimų žmones ir kad dabartinė teisinė sistema yra susiskaidžiusi ir turi daug spragų bei įgyvendinimo problemų;
- J. kadangi atlikus tinkamumo patikrą pagrindinėse išvadose nurodoma, kad migracijos srutams valdyti svarbiausia yra veiksminga legalios migracijos politika;
- K. kadangi 2021 m. birželio 11 d. specialistų pritraukimo partnerystės pradžios renginio proga Komisijos narė Ylva Johansson pareiškė, kad Komisijos strateginis tikslas yra pakeisti nelegalią migraciją legaliais migracijos būdais<sup>\*\*\*\*\*</sup>;
- L. kadangi vizų politikos priemonės gali būtų teigiama paskata bendradarbiaujant su trečiosiomis šalimis; kadangi visapusiškas neseniai peržiūrėto Vizų kodekso<sup>††††</sup> įgyvendinimas ir papildomos pastangos palengvinti vizų išdavimą trečiosioms šalims yra visapusiško požiūrio į migracijos politiką, kuris išdėstytas naujame migracijos ir prieglobsčio pakte, dalis; kadangi aktyvesnis bendradarbiavimas ir keitimasis informacija padėtų nustatyti piktnaudžiavimą vizomis;
- M. kadangi valstybių narių ir trečiųjų šalių partnerystės programos gali tapti labai svarbia priemone spartinant abipusį legalių darbo migrantų įgūdžių ir kvalifikacijų pripažinimą;
- N. kadangi kelios valstybės narės jau pradėjo sėkmingą partnerystę su trečiosiomis šalimis, kad sukurtų legalius darbo jėgos migracijos būdus, ir pradėjo per bandomuosius projektus mažesniu mastu derinti darbo rinkos paklausą ir pasiūlą; kadangi specialistų pritraukimo partnerystės programos turėtų remtis teigiama patirtimi, įgyta vykdant šiuos

---

<sup>\*\*\*\*</sup><https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/ddn-20210325-2#:~:text=On%201%20January%202020%2C%2023,5.1%25%20of%20the%20EU%20population>

<sup>§§§§</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/demography\\_report\\_2020\\_n.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/demography_report_2020_n.pdf)

<sup>\*\*\*\*\*</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_21\\_2921](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_2921)

<sup>††††</sup> 2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 810/2009, nustatantis Bendrijos vizų kodeksą (Vizų kodeksas) (OL L 243, 2009 9 15, p. 1).

projektus;

- O. kadangi įgyvendinant atnaujintą Europos integracijos partnerystę su socialiniais ir ekonominiais partneriais svarstoma galimybė ateityje bendradarbiauti darbo jėgos migracijos srityje;
- P. kadangi paaiškėjo, kad įgūdžių pasiūlos ir paklausos neatitiktis valstybių narių darbo rinkose Sąjungai labai daug kainuoja – remiantis 2018 m. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto tyrimu, dėl to ekonomika per metus netenka daugiau kaip 2 proc. našumo<sup>++++</sup>; kadangi tame tyrime teigiama, kad neatitiktis pasireiškia visais įgūdžių lygmenimis – pradedant virėjais ir sunkvežimių vairuotojais ir baigiant gydytojais bei mokytojais; kadangi šiame tyrime tvirtinama, kad dabartinių teisės aktų pakanka siekiant užtikrinti, kad Sąjunga išliktų ekonomiškai konkurencinga trumpuoju, vidutinės trukmės ir ilguoju laikotarpiu, ir patenkinti valstybių narių darbo rinkų poreikius;
- Q. kadangi 2017 m. ES ilgalaikį leidimą gyventi turėjo apie 3,1 mln. trečiųjų šalių piliečių, palyginti su maždaug 7,1 mln. trečiųjų šalių piliečių, turinčių nacionalinį ilgalaikį leidimą gyventi<sup>\$\$\$\$</sup>;
- R. kadangi du pagrindiniai Direktyvos 2011/98/ES tikslai yra paraiškos dėl bendro leidimo dirbti ir gyventi procedūros palengvinimas ir vienodo požiūrio užtikrinimas; kadangi įvertinus šią direktyvą vykdant tinkamumo patikrą ir jos įgyvendinimo ataskaitoje nustatyta keletas su šių tikslų įgyvendinimu susijusių trūkumų; kadangi siekiant šiuos trūkumus panaikinti Komisijos naujame migracijos ir prieglobsčio pakte paskelbtos kelios naujos iniciatyvos, be kita ko, dėl tos direktyvos peržiūros;
- S. kadangi dėl techninės raidos visame pasaulyje pasikeitė darbo būdai ir daugumai Sąjungos darbuotojų bei savarankiškai dirbančių asmenų teko dirbti nuotoliniu būdu; kadangi šiuo metu nuotoliniai darbuotojai yra įstrigę neaiškioje teisinėje padėtyje, nes negali prašyti įprasto darbo leidimo kurioje nors valstybėje narėje<sup>\*\*\*\*\*</sup>;
- T. kadangi kelios valstybės narės pradėjo taikyti vadinamąsias skaitmeninių klajoklių vizas, kurios yra skirtos palengvinti nuotolinių darbuotojų arba nuotoliniu būdu savarankiškai dirbančių asmenų apsigyvenimą valstybėje narėje ir leisti jiems dirbti<sup>+++++</sup>;
- U. kadangi šiuo metu Sąjungos ekonomika atsigauna po pandemijos; kadangi Sąjungos ekonomikos atsigavimui labai svarbios geresnės legalios darbo jėgos migracijos teisės aktų sistemos;
- V. kadangi, remiantis 2020 m. balandžio 23 d. Komisijos Jungtinio tyrimų centro tyrimu „Svarbūs darbuotojai imigrantai: jų indėlis į Europos atsaką į COVID-19 pandemiją“,

---

<sup>++++</sup><https://www.eesc.europa.eu/en/news-media/press-releases/skills-mismatches-eu-businesses-are-losing-millions-and-will-be-losing-even-more>

<sup>\$\$\$\$</sup> <https://ec.europa.eu/migrant-integration/librarydoc/report-on-the-implementation-of-directive-2003/109/ec-on-the-status-of-long-term-foreign-residents>

<sup>\*\*\*\*\*</sup><https://www.etiasvisa.com/etias-news/digital-nomad-visas-eu-countries#:~:text=The%20digital%20nomad%20visa%20allows,are%20reviewed%20within%2030%20days.>

<sup>+++++</sup> Ten pat.



maždaug 13 proc. visuomenei svarbių darbuotojų yra imigrantai į Sąjungą, o tai rodo, kad jie atliko esminį vaidmenį užtikrinant Sąjungos gebėjimą kovoti su COVID-19 pandemija;

- W. kadangi tiesioginė legaliai šalyje esančio trečiosios šalies piliečio sąsaja su jo darbdaviu kelia pavojų, kad jis gali būti išnaudojamas darbe; kadangi dėl to buvo raginama palaipsniui tokių leidimų atsisakyti ir verčiau leisti legaliai šalyje esantiems trečiosios šalies piliečiams pakeisti darbdavį neprarandant leidimo dirbti<sup>\*\*\*\*\*</sup>;
- X. kadangi Direktyvoje 2009/52/EB yra nustatytos sankcijos ir priemonės, kurias galima panaudoti prieš darbdavius, kurie išnaudoja nelegaliai šalyje esančius ir dirbančius trečiųjų šalių piliečius; kadangi išnaudojami gali būti ir legaliai į Sąjungą atvykę trečiųjų šalių piliečiai ir jiems turi būti taikoma tokio paties lygio apsauga;
- Y. kadangi Europos darbo institucija sustiprino savo tarpvalstybinės veiklos pajėgumus, kad, siekiant remti sąžiningą darbo jėgos judumą ir kovoti su tarpvalstybiniu sukčiavimu ir piktnaudžiavimu, ji galėtų padėti nacionalinėms darbo inspekcijoms ir institucijoms, taip pat socialiniams partneriams, ir juos sustiprinti;
1. mano, kad, siekdama įveikti būsimus demografinius iššūkius valstybėse narėse, kurių duomenys rodo, kad iki 2050 m. 65 metų ir vyresnių gyventojų dalis sudarys maždaug trečdalį Sąjungos gyventojų<sup>§§§§§§</sup> ir dėl to labai trūks įvairios kvalifikacijos darbuotojų<sup>\*\*\*\*\*</sup>, Sąjunga turi pasiūlyti naujų teisėtą darbo jėgos migracijos į Sąjungą būdų, kartu atsižvelgdama į tai, kad valstybių narių darbo rinkos yra skirtingos ir susiduria su įvairaus pobūdžio darbo jėgos trūkumu ir iššūkiais; mano, kad tokie nauji būdai bus būtini siekiant didinti Sąjungos ekonominį konkurencingumą ir jos, kaip demokratijos, teisinės valstybės, žmogaus teisių ir laisvos prekybos prekėmis bei čempionės ir kovos su klimato kaita lyderės, įtaką pasaulyje; pažymi, kad taikant tokius naujus būdus turėtų būti užtikrintos deramos darbo sąlygos ir sumažintas trečiųjų šalių darbuotojų išnaudojimas; be to, pažymi, kad pagal scenarijų, pagal kurį būtų sumažintos teisėtą darbo jėgos migracijos kliūtys ir sumažinta trečiųjų šalių darbuotojų diskriminacija darbo rinkoje, apskaičiuota, kad Sąjungoje ilguoju laikotarpiu BVP galėtų padidėti 74 mlrd. EUR per metus<sup>††††††††</sup>; yra susirūpinęs tuo, kad dėl didelių teisėtą darbo jėgos migracijos kliūčių Sąjungos patrauklumas pasaulinės įvairios kvalifikacijos darbuotojų konkurencijos sąlygomis mažėja; pabrėžia, kad sukūrus naujus teisėtus kelius, kuriais imigrantai galėtų patekti į Sąjungą dirbti, BVP per metus galėtų padidėti iki 37,6 mlrd. EUR<sup>\*\*\*\*\*</sup>;
2. prašo Komisijos ne vėliau kaip 2022 m. sausio 31 d. pagal SESV 79 straipsnio 2 dalį,

---

\*\*\*\*\* <https://picum.org/wp-content/uploads/2021/03/Designing-labour-migration-policies-to-promote-decent-work-EN.pdf>

§§§§§§ „Senėjimas Europoje. Vyresnio amžiaus žmonių gyvenimas ES“ (angl. "Ageing Europe, Looking at the lives of older people in the EU"), 2020 m. leidimas.

\*\*\*\*\* <https://www.eesc.europa.eu/en/news-media/press-releases/skills-mismatches-eu-businesses-are-losing-millions-and-will-be-losing-even-more>

†††††††† C. Navarra ir M. Fernandes [European Added Value Assessment - Legal migration policy and law](#), EPRS, 2021 m.

\*\*\*\*\* D. Kancs, C. Navarra, M. Fernandes, *European legal migration policy and law: An assessment of the potential macro-economic impacts of EU-level policy options*, Europos pridėtinės vertės vertinimo II priedas, EPRS, 2021 m.

ypač jos a ir b punktus, pateikti pasiūlymą dėl teisės akto, kuris būtų pasiūlymų rinkinys, kuriuo būtų sudarytos palankesnės sąlygos legaliai migruojančių trečiųjų šalių piliečių, norinčių įsidarbinti arba jau turinčių leidimą dirbti, atvykimui į Sąjungą bei judumui joje ir būtų populiarinamos šios sąlygos bei judumas, ir tai, suderinant jau esamų teisėtą migracijos direktyvų nuostatas, padėtų sumažinti biurokratizmą, stiprinti derinimą, remti pagrindines teises, kaip antai vienodą požiūrį, ir užkirsti kelią išnaudojimui darbe, laikantis šio pranešimo priede pateiktų rekomendacijų; pažymi, kad toks naujas teisės aktas, kuriuo remiama teisėta darbo jėgos migracija iš trečiųjų šalių ir didesnis judumas, tebėra vienas iš pagrindinių sprendimų siekiant pašalinti dabartinius darbo jėgos pasiūlos ir paklausos neatitikimus;

3. mano, kad pagrindinė priemonė, padėsianti pasiekti siūlomo teisės akto tikslą, būtų Sąjungoje taikomo specialistų rezervo trečiųjų šalių piliečiams, norintiems legaliai migruoti į valstybę narę, ir darbdaviams, ieškantiems potencialių darbuotojų trečiojoje šalyje, sukūrimas ir ragina Komisiją į savo pasiūlymą įtraukti nuostatą dėl tokio specialistų rezervo sukūrimo; Siūlo, kad Komisija į specialistų rezervą įtrauktų nuotolinį Sąjungos specialistų tinklą, kuris leistų trečiųjų šalių piliečiams nuotoliniu būdu dirbti kitoje valstybėje narėje nei ta, kurioje jie gyvena, ir kad Komisija ir valstybės narės bendradarbiautų, kad geriau suprastų trečiųjų šalių piliečių specialistų įdarbinimo nuotoliniu būdu naudą ir iššūkius, ir skatintų sąžiningą nuotolinį tarptautinių specialistų įdarbinimą; atkreipia dėmesį į tai, kad toks tinklas valstybėms narėms būtų neprivalomas;
4. pritaria 2020 m. rugsėjo 23 d. Komisijos komunikate dėl naujo Migracijos ir prieglobsčio pakto pateikiamam pareiškimui dėl *bona fide* trumpalaikio judumo, kuris galėtų papildyti teisėtus būdus, didinimo, ypač mokslinių tyrimų ar studijų tikslais, siekiant pagerinti pradinės grandies bendradarbiavimą su trečiosiomis šalimis, ir prašo Komisijos išsamiau apsvarstyti šią galimybę;
5. prašo Komisijos atsižvelgti į Parlamento ir Tarybos dalinio preliminarus susitarimo dėl Priėmimo sąlygų direktyvos naujos redakcijos 15 straipsnio 1 dalį, taip sumažinant neigiamą priverstinio neveiklumo poveikį, kol bus baigta prieglobsčio procedūra;
6. palankiai vertina Direktyvą (ES) 2021/1883, tačiau mano, kad jos nepakanka, nes Sąjungos darbo rinkoms taip pat reikalingi žemos ir vidutinės kvalifikacijos darbuotojai, nors šis poreikis skiriasi; pažymi, kad svarbiausi Sąjungos sektoriai, pvz., žemės ūkio ir sveikatos priežiūros, jau dabar yra nuo jų priklausomi<sup>§§§§§§§§</sup>; todėl ragina Komisiją konsultuojantis su socialiniais partneriais ir pilietine visuomene, kartu atspindint valstybių narių poreikius, prioriteto tvarka į savo pasiūlymą įtraukti plačių užmojų priėmimo sistemą žemos ir vidutinės kvalifikacijos trečiųjų šalių darbuotojams; ragina Komisiją įtraukti trečiųjų šalių piliečių įgūdžių ir kvalifikacijų, įskaitant profesinį mokymą, patvirtinimo ir pripažinimo sistemas, grindžiamas objektyviais ir vienodais kriterijais, sukūrimą, siekiant palengvinti jų ankstyvą integraciją į darbo rinką; prašo, kad įgūdžių ir kvalifikacijos patvirtinimo ir pripažinimo sistema užtikrintų, kad per patvirtinimo ir pripažinimo procesą su trečiųjų šalių piliečiais būtų nuolat elgiamasi sąžiningai, būtų sudarytos sąlygos veiksmingoms schemoms ir procedūroms ir būtų lengviau veiksmingai ir nesudėtingai gauti informaciją; ragina Komisiją primygtinai

---

§§§§§§§§ [https://knowledge4policy.ec.europa.eu/publication/immigrant-key-workers-their-contribution-europes-covid-19-response\\_en](https://knowledge4policy.ec.europa.eu/publication/immigrant-key-workers-their-contribution-europes-covid-19-response_en)

reikalauti, kad nacionalinės valdžios institucijos ir toliau tarpusavyje keistųsi informacija ir geriausios praktikos pavyzdžiais; be to, ragina Komisiją visomis įmanomomis priemonėmis, taip pat ir rengiant tikslias kampanijas, populiarinti persvarstyta Mėlynosios kortelės direktyvą – Direktyvą (ES) 2021/1883, be kita ko, startuoliuose ir IT sektoriuje, kuriuose įgūdžiai pripažįstami taip pat, kaip kvalifikacijos, kaip nustatyta tos direktyvos 26 straipsnyje, aiškinamame kartu su I priedu; tačiau primena, kad SESV 79 straipsnio 5 dalyje nurodoma, kad tas straipsnis „neturi įtakos valstybių narių teisei nustatyti į jų teritoriją iš trečiųjų šalių ieškoti samdomo arba savarankiško darbo atvykstančių trečiųjų šalių piliečių priėmimo apimtis“;

7. mano, kad Sąjungai reikia pritraukti daugiau savarankiškai dirbančių asmenų bei verslininkų ir kad ji turi skatinti inovacijas, pvz., pasitelkdama jaunimo judumą ir vadinamąsias klajoklių programas; tam, kad Sąjunga išliktų svarbi ir konkurencinga pasaulinėje rinkoje, didinant jos ekonomikos lankstumą, tvirtumą, stabilumą ir augimą, kartu kuriant naujas ekonominės veiklos ir užimtumo galimybes, ragina Komisiją į savo pasiūlymą įtraukti visoje Sąjungoje taikomą objektyviais ir vienodais kriterijais grindžiamą savarankiškai dirbančių asmenų ir verslininkų, ypač tų, kurie siekia steigti mažąsias ir vidutines įmones ir startuolius, ir daug judančių savarankiškai dirbančių trečiųjų šalių piliečių, pvz., menininkų ir kultūros darbuotojų, atvykimo ir apsigyvenimo schemą; primygtinai reikalauja, kad į siūlomas schemas būtų įtrauktos priemonės, kuriomis būtų stiprinamos pagrindinės teisės ir skatinamas vienodas požiūris į darbuotojus iš trečiųjų šalių; mano, kad Komisija turėtų įvesti penkerių metų daugkartinę vizą, pagal kurią šios kategorijos trečiųjų šalių piliečiai galėtų atvykti į Sąjungą ne ilgesniam kaip 90 dienų laikotarpiui per metus;
8. prašo, kad Komisija į savo pasiūlymą įtrauktų sistemą, skirtą trečiųjų šalių specialistų pritraukimo partnerystėms, kuriose valstybės narės galėtų savanoriškai dalyvauti prisitaikydamos prie atitinkamos siunčiančiosios ir priimančiosios šalies padėties, ir į jas turėtų būti įtrauktos įgūdžiais pagrįstos profesinio mokymo programos, visų pirma profesinio tinkamumo testai, darbo vietos stebėjimas ir modeliavimas; ragina Komisiją užtikrinti, kad ta sistema leistų Parlamentui visapusiškai atlikti jam priklausantį tikrinimo ir vertinimo vaidmenį ir kad pasiūlyme būtų tinkamų mechanizmų užkirsti kelią darbuotojų išnaudojimui ir užtikrinti vienodam požiūriui; pabrėžia, kad galima būtų semtis patirties remiantis esamais įgūdžiais grindžiamais valstybių narių susitarimais dėl specialistų pritraukimo partnerystės ir kad specialistų pritraukimo partnerystės turėtų būti kuriamos konsultuojantis su atitinkamomis organizacijomis valstybėse narėse ir trečiojoje šalyse;
9. pabrėžia, kad labai svarbu laikytis kitokio ir subalansuoto požiūrio į Sąjungos ir trečiųjų šalių santykius migracijos srityje; ragina Sąjungą stengtis sudaryti oficialius susitarimus su šalimis partnerėmis dėl migrantų judumo;
10. palankiai vertina tai, kad Komisija planuoja persvarstyti Direktyvą 2011/98/ES; pažymi, kad tos direktyvos tikslas yra supaprastinti ir suderinti šiuo metu valstybėse narėse taikomas leidimų išdavimo taisykles ir skatinti vienodą požiūrį ir kad šis tikslas nebuvo visiškai pasiektas, nes kai kurios tos direktyvos nuostatos visoje Sąjungoje įgyvendinamos skirtingai; be to, mano, kad Komisija turėtų imtis būtinų veiksmų, kad visų pirma užtikrintų, jog tą direktyvą tinkamai įgyvendintų valstybės narės, antra, kad ji būtų iš dalies pakeista taip, kad prašymus išduoti vieną leidimą būtų galima teikti ir

tam tikroje valstybėje narėje, ir trečiojoje šalyje ir, trečia, kad būtų dar labiau supaprastintos ir suderintos taisyklės, kad atvykimo vizos gavimo tvarka būtų aiškiai reglamentuojama siekiant, kad nesusidarytų situacija, kai prašymą teikiantiems asmenims reikėtų teikti vienam leidimui gauti reikalingus dokumentus du kartus, ir kad būtų sumažinta darbuotojų priklausomybė bei išnaudojimo rizika; atkreipia dėmesį į tai, kad valstybėje narėje prašymą turėtų būti galima pateikti tik tuo atveju, jei trečiosios šalies pilietis prašymo pateikimo metu turi leidimą gyventi; ragina Komisiją įtraukti tokius direktyvos pakeitimus į savo pasiūlymą;

11. prašo Komisijos į savo pasiūlymą įtraukti nuostatą dėl legaliai migruojantiems trečiųjų šalių darbuotojams skirto tarpvalstybinio konsultavimo paslaugų tinklo sukūrimo: šį tinklą administruotų Komisija ir kiekviena valstybė narė paskirtų po vadovaujančią instituciją, kuri nagrinėtų prašymus ir koordinuotų trečiųjų šalių piliečiams, kurie kreipiasi dėl darbo Sąjungoje arba jau turi darbo leidimą, teikiamas konsultacijas ir informaciją; pabrėžia, kad vadovaujančios institucijos turėtų būti atsakingos už keitimąsi informacija tarp valstybių narių apie trečiosios šalies darbuotojus, kad darbuotojams bei darbdaviams jos būtų kontaktiniai centrai specialistų rezervo klausimais ir kad teiktų reikiamą informaciją trečiųjų šalių piliečiams, suinteresuotiems legaliai migruoti į Europos Sąjungą; atkreipia dėmesį į tai, kad tokia informacija galėtų būti perduodama virtualiai arba per atitinkamas trečiosiose šalyse veikiančias įstaigas, pvz., valstybių narių ambasadas ar Sąjungos delegacijas; prašo, kad vadovaujančios institucijos taip pat būtų atsakingos už glaudų tarpusavio koordinavimą, susijusį su prašymais išduoti vieną leidimą gyventi ir dirbti pagal Direktyvą 2011/98/ES, siekiant išvengti dvigubo prašymų pateikimo ir paskatinti darbdavius apsvarstyti galimybę teikti prašymą dėl šio leidimo ir padėti jiems tai daryti; pažymi, kad būtina palengvinti duomenų, statistikos ir įrodymų rinkimą bei valstybių narių dalijimąsi tarpusavyje informacija, kad būtų padidintas legalios migracijos *acquis* efektyvumas ir veiksmingumas;
12. ragina Komisiją į savo pasiūlymą įtraukti Direktyvos 2014/36/ES pakeitimą, kuris pagal šią direktyvą išduodamų leidimų dirbti turėtojams leistų tris mėnesius ieškoti naujo darbo, jiems palikus ankstesnį darbdavį, o leidimas dirbti nebūtų atšauktas ir jie galėtų teisėtai gyventi atitinkamoje valstybėje narėje iki laikotarpio, kurį jiems leidžiama būti, pabaigos, bet ne ilgiau kaip devynis mėnesius, kaip nustatyta toje direktyvoje, su sąlyga, kad per tą laikotarpį jie kreiptųsi dėl darbo pas kitą darbdavį; be to, tam, kad darbo jėga nebūtų išnaudojama, ragina Komisiją skatinti valstybes nares visapusiškai taikyti tą nuostatą, kad leidimai gyventi nebūtų susieti su darbdaviu ir darbo vieta; ragina Komisiją į savo pasiūlymą įtraukti tos direktyvos pakeitimą, kuris leistų valstybėms narėms ne didesniai kaip penkerių metų laikotarpiui atnaujinti leidimus dirbti sezoninį darbą;
13. prašo Komisijos į savo pasiūlymą įtraukti Direktyvos 2009/52/EB pakeitimą siekiant pakoreguoti jos taikymo sritį taip, kad ji apimtų Sąjungoje dirbančius teisėtai gyvenančius trečiųjų šalių piliečius, nukentėjusius nuo jų sveikatai ir saugai kenkiančių ir jų žmogaus orumą pažeidžiančių sąlygų, ir pagerinti vienodo požiūrio nuostatą, pvz., prienamą ir veiksmingų skundų teikimo mechanizmą ir visų darbuotojų teisės kreiptis į teismą išnaudojimo ir kitų nusikalstamų veikų atveju, vykdymo užtikrinimą;
14. mano, jog Direktyva 2003/109/EB, kuria šiuo metu nepakankamai naudojama ir kuri

nesuteikia veiksmingos teisės judumui Sąjungos viduje, turėtų būti iš dalies pakeista, kad trečiųjų šalių piliečiai, kurie yra ilgalaikiai vienos valstybės narės gyventojai, galėtų nuolat gyventi kitoje valstybėje narėje panašiomis sąlygomis, kokios taikomos Sąjungos piliečiams, nuo tos dienos, kai jiems išduodamas leidimas, ir kad gyvenimo šalyje metų, kurių reikia norint gauti ES ilgalaikio gyventojo statusą, skaičius būtų sutrumpintas nuo penkerių iki trejų metų, ir prašo Komisijos įtraukti šiuos pakeitimus, kai bus atliekama būsima tos direktyvos peržiūra; pripažįsta, kad nuolatinis gyvenimas vienoje valstybėje narėje yra vienas iš aspektų, skatinančių tinkamą asmens integraciją į bendruomenę prieš tam asmeniui nusprendžiant gyventi kitoje valstybėje narėje; ragina Komisiją tuos pakeitimus įtraukti į savo pasiūlymą;

15. laikosi nuomonės, kad šiame pranešime išdėstytiems pasiūlymams reikia skirti pakankamai lėšų, ir mano, kad prašomo pateikti pasiūlymo finansinės išlaidos turėtų būti dengiamos iš atitinkamų Sąjungos biudžeto asignavimų;
16. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją ir pridedamas rekomendacijas Komisijai, Tarybai ir nacionaliniams parlamentams.

## **PASIŪLYMO DĖL REZOLIUCIJOS PRIEDAS. REKOMENDACIJOS DĖL PRAŠOMO PATEIKTI PASIŪLYMO TURINIO**

### ***1 rekomendacija (dėl ES specialistų rezervo, skirto legaliai migruojantiems trečiųjų šalių piliečiams, sukūrimo)***

- Europos Parlamentas mano, kad aktu, kuris bus priimtas teisėkūros procedūra, turėtų būti sukurtas ES specialistų rezervas ir darbo jėgos pasiūlos ir paklausos derinimo platforma, skirta trečiųjų šalių piliečiams, norintiems įsidarbinti ir legaliai migruoti į valstybę narę, ir Sąjungoje įsisteigusiems darbdaviams, kad jie galėtų ieškoti potencialių darbuotojų trečiojoje šalyje, ir šis aktas turėtų palengvinti trečiųjų šalių darbuotojų priėmimą ir laisvą judėjimą. Darbo jėgos pasiūlos ir paklausos derinimas naudojantis ES specialistų rezervu turėtų vykti savanoriškai. Europos Parlamentas mano, kad toks ES specialistų rezervas turėtų padėti užtikrinti sąveiką su esamais teisės aktais, todėl šiuo teisėkūros procedūra priimamu aktu turėtų būti iš dalies pakeistas Reglamentas (ES) 2016/589, siekiant išplėsti dabartinę tuo reglamentu sukurtą EURES portalo taikymo sritį.
- Teisėkūros procedūra priimamu aktu sukurtas ES specialistų rezervas turėtų leisti trečiųjų šalių piliečiams pareikšti susidomėjimą darbu ir kreiptis dėl jo, o darbdaviams – ieškoti potencialių darbuotojų. Kai valstybių narių darbo rinkose trūktų darbuotojų, trečiųjų šalių piliečiai, padedant Sąjungai praėję skaidrią ir nediskriminacinę prašymų pateikimo procedūrą ir išankstinę patikrą, turėtų turėti galimybę kreiptis dėl darbo. ES specialistų rezervas būtų neprivaloma priemonė, kuria valstybės narės galėtų pasinaudoti siekdamas patenkinti savo darbo rinkų poreikius ir užpildyti trūkumus, kurių negali užpildyti vietos darbo jėga. ES specialistų rezervo veiklą turėtų papildyti didesnis dalyvaujančių nacionalinių valdžios institucijų, kartu dalyvaujant valstybinėms užimtumo tarnyboms ir vietos valdžios institucijoms, veiklos koordinavimas ir turėtų būti atsižvelgiama į nacionalinius ypatumus ir skirtingus nacionalinių darbo rinkų poreikius. ES specialistų rezervo populiarinimas ir jo naudojimas galėtų būti sustiprinti tikslingai skleidžiant informaciją, kad trečiojoje šalyje ir dalyvaujančiose narėse būtų reklamuojamas ES specialistų rezervas ir darbo jėgos pasiūlos ir paklausos derinimo platforma. Vadovaujantis šiuo požiūriu ES specialistų rezervo valdymą turėtų palengvinti 6 rekomendacijoje nurodytas Sąjungos tarpvalstybinis konsultavimo paslaugų tinklas, kuris turėtų būti ES specialistų rezervo kontaktinis centras valstybėse narėse. Naudojant šį tinklą, grindžiamą paraiškų derinimu, būtų galima sumažinti biurokratiją valstybių narių lygmeniu. ES specialistų rezerve turėtų būti sukurtas ES nuotolinių specialistų tinklas, kad trečiųjų šalių piliečiai galėtų nuotoliniu būdu dirbti kitoje valstybėje narėje nei ta, kurioje jie gyvena, ir tokiems nuotoliniams darbuotojams turėtų būti taikomos vienodos sąlygos.

### ***2 rekomendacija (dėl žemos ir vidutinės kvalifikacijos darbuotojų iš trečiųjų šalių priėmimo programos)***

- Atsižvelgiant į demografinius iššūkius ir pasaulinę konkurenciją dėl specialistų, daugeliui valstybių narių būtina didinti savo patrauklumą ir sukurti priėmimo programas visiems kvalifikuotiems trečiųjų šalių darbuotojams, ne tik aukštos kvalifikacijos darbuotojams. Tarybos direktyvą 2009/50/EB pakeitus persvarstyta Mėlynosios kortelės direktyva – Direktyva (ES) 2021/1883, Sąjunga ėmėsi reikšmingų veiksmų, kad

pasiektų šį tikslą dėl aukštos kvalifikacijos trečiųjų šalių darbuotojų. Vis dėlto būtina, kad ji siektų šio tikslo dėl žemos ir vidutinės kvalifikacijos trečiųjų šalių darbuotojų, kad būtų užpildytos laisvos darbo vietos ir būtų geriau derinami skirtingi valstybių narių darbo rinkų poreikiai, kuriuos nustato pačios valstybės narės, ir būtų nuosekliai laikomasi Sąjungos vertybių. Tai dar labiau padidins Sąjungos ekonominį konkurencingumą.

- Siekdamas tinkamai spręsti šį klausimą, Europos Parlamentas ragina Komisiją į būsimą teisėkūros procedūra priimamą aktą įtraukti nuostatas, kuriomis būtų nustatyta priėmimo programa, kurioje būtų numatytos žemos ir vidutinės kvalifikacijos trečiųjų šalių darbuotojų atvykimo ir apsigyvenimo sąlygos. Ši programa turėtų užtikrinti vienodą požiūrį pagal esamą Sąjungos *acquis* darbo jėgos migracijos srityje ir apimti sistemos, pagal kurią trečiųjų šalių darbuotojų įgūdžiai ir kvalifikacija galėtų būti tinkamai pripažinti ir patvirtinti, kad jais būtų galima naudotis valstybių narių darbo rinkose, sukūrimą. Siekdamas užkirsti kelią piktnaudžiavimui trečiųjų šalių darbuotojais ir užtikrinti, kad jiems būtų taikomos vienodos sąlygos dirbant arba kreipiantis dėl darbo Sąjungoje, Europos Parlamentas, primygtinai reikalaujamas tinkamai įgyvendinti Direktyvą 2009/52/EB ir jos stebėsenos mechanizmus, kartu ragina iš dalies pakeisti direktyvą ir į jos taikymo sritį įtraukti teisėtai gyvenančius trečiųjų šalių darbuotojus, kaip nurodyta 8 rekomendacijoje. Be to, Europos Parlamentas ragina valstybes nares tinkamai įgyvendinti atitinkamą galiojančią teisinę sistemą teisėtos darbo jėgos migracijos srityje.

### ***3 rekomendacija (dėl verslininkų ir savarankiškai dirbančių darbuotojų priėmimo programos)***

- Paprastai leidimas dirbti išduodamas toje vietoje, kurioje trečiosios šalies pilietis jau turi darbo pasiūlymą. Vis dėlto Europos Parlamentas mano, kad leidimų dirbti išdavimo pagrindas galėtų būti toliau tobulinamas ir plėtojamas. Vadovaudamasi panašiu požiūriu, Komisija pareiškė, kad jos tikslas – paskatinti daugiau žmonių tapti verslininkais ir taip pagerinti Sąjungos inovacijų, kūrybiškumo ir ekonominės veiklos rezultatus<sup>1</sup>. Savarankiškai dirbantys trečiųjų šalių piliečiai arba trečiųjų šalių piliečiai, dirbantys kaip verslininkai, gali jausti, kad aplinka jų kilmės šalyje nėra palanki jų startuoliui ar jų, kaip verslininkų, veiklai. Pagal visoje Sąjungoje taikomą priėmimo programą tokiems trečiųjų šalių piliečiams galėtų būti suteikta galimybė legaliai migruoti į Sąjungą ir ten įsikurti bei įsteigti savo įmones. Sąjungos lygmens veiksmais turėtų būti stengiamasi sukurti verslininkystei palankią aplinką, taip pat ir trečiųjų šalių piliečiams, ir turėtų būti siekiama aukštų bendrųjų standartų dėl verslininkų ir savarankiškai dirbančių asmenų pagrindinių teisių;
- Todėl Europos Parlamentas mano, kad būsimasis teisėkūros procedūra priimamas aktas turėtų apimti priėmimo programą, kurioje turi būti numatytos savarankiškai dirbančių asmenų ir verslininkų, ypač trečiųjų šalių piliečių, kurie steigia mažąsias ir vidutines įmones ir startuolius, atvykimo ir apsigyvenimo sąlygos, ir kad ši priėmimo programa turėtų užtikrinti tvirtas apsaugos priemones, vienodų sąlygų taikymą ir pagrindinių teisių apsaugą. Sąvokos „savarankiškai dirbantis asmuo“ ir „verslininkas“ Sąjungoje yra skirtingos ir jas ir toliau turėtų nustatyti kiekviena valstybė narė, atsižvelgdama į savo nacionalines teisines tradicijas ir teismų praktiką.

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/growth/smes/sme-strategy/start-up-procedures\\_en](https://ec.europa.eu/growth/smes/sme-strategy/start-up-procedures_en)

#### **4 rekomendacija (dėl valstybių narių ir trečiųjų šalių specialistų pritraukimo partnerystės sistemos parengimo)**

- Europos Parlamentas ragina Komisiją parengti specialiai pritaikytą specialistų pritraukimo partnerystės, kuriose valstybės narės galėtų dalyvauti savanoriškai, sistemą ir įtraukti ją į būsimą teisėkūros procedūra priimamą aktą. Specialistų pritraukimo partnerystės turėtų būti atviros visokio lygio įgūdžių turinčių trečiųjų šalių darbuotojams, studentams ir absolventams ir būtų veiksminga priemonė valstybėms narėms derinant trečiųjų šalių darbuotojų įgūdžius su valstybių narių darbo rinkų poreikiais, kurių negali patenkinti vietos darbo jėga. Specialistų pritraukimo partnerystės tikslas – įtraukti dar vieną legalų trečiųjų šalių piliečių, kurie nori migruoti į Sąjungą darbo tikslais, judumo būdą ir spręsti darbo jėgos rinkoje trūkumo ir neatitikties visoje Sąjungoje problemas, užtikrinant keturgubą naudą – Sąjungai, trečiosioms šalims, darbdaviams ir darbuotojams migrantams. Praktinis specialistų pritraukimo partnerystės įgyvendinimas būtų grindžiamas glaudžiu bendradarbiavimu su nacionalinėmis valdžios institucijomis, darbo rinkos institucijomis, pilietinės visuomenės subjektais ir socialiniais partneriais. Komisija turėtų užtikrinti, kad Europos Parlamentas galėtų reguliariai tikrinti ir vertinti, kaip veikia specialistų pritraukimo partnerystės, taip pat teikti rekomendacijas, kaip pagerinti bendrą specialistų pritraukimo sistemos veikimą.
- Tvirtesnis ir visapusiškesnis požiūris suteiktų galimybių bendradarbiauti su šalimis partnerėmis ir padėtų skatinti abipusiškai naudingą tarptautinį judumą. Svarbu, kad valstybės narės ir trečiosios šalys turėtų lygias galimybes plėtoti specialistų pritraukimo partnerystes ir galėtų sukurti skaidrią ir prieinamą procedūrą pareiškėjams. Specialistų pritraukimo partnerystės turėtų būti įtraukios ir jomis turėtų būti stiprinamas glaudus atitinkamų institucijų, pvz., nacionalinių darbo ir švietimo ministerijų, darbdavių, socialinių partnerių ir švietimo bei mokymo paslaugų teikėjų, bendradarbiavimas. Svarbu, kad valstybės narės aktyviai puoselėtų specialistų pritraukimo partnerystes, kad jose dalyvautų privatusis sektorius, visų pirma Sąjungos įmonės, socialiniai partneriai ir susiję pilietinės visuomenės subjektai, ir kad šalys partnerės justų prasmingą atsakomybę.

#### **5 rekomendacija (dėl Direktyvos 2011/98/ES supaprastinimo ir patobulinimo)**

- Europos Parlamentas laikosi nuomonės, jog Direktyvoje 2011/98/ES nustatytos procedūros turėtų būti dar labiau suderintos, kad ši direktyva, visų pirma jos nuostatos dėl vienodų sąlygų taikymo, būtų visiškai veiksminga ir tinkamai įgyvendinta. Todėl Europos Parlamentas mano, jog būsimu teisėkūros procedūra priimamu aktu turėtų būti iš dalies pakeista ši direktyva, kad prašymus išduoti vieną leidimą būtų galima pateikti ir valstybėje narėje, ir trečiojoje šalyje, kartu įtraukiant valstybes nares ir trečiąsias šalis į dalijimąsi informacija ir pateiktų prašymų koordinavimą, visapusiškai laikantis Sąjungos duomenų apsaugos standartų. Tačiau tam, kad trečiosios šalies pilietis galėtų pateikti prašymą išduoti vieną leidimą būdamas valstybės narės teritorijoje, jis prašymo pateikimo metu turi turėti galiojantį leidimą gyventi. Be to, Europos Parlamentas ragina aiškiai reglamentuoti ir supaprastinti prašymų išduoti atvykimo vizą pateikimo tvarką, kad nebūtų taip, kad prašymą išduoti vizą teikiantiems asmenims reikėtų teikti vienam leidimui gauti reikalingus dokumentus du kartus. Be to, Europos Parlamentas prašo Komisijos išanalizuoti ir sumažinti administracinius reikalavimus ir neveiksmingus leidimų procedūrų aspektus, dėl kurių migracija teisėtais būdais negali patenkinti realių



darbo rinkos poreikių. Galiausiai Europos Parlamentas mano, kad būsime teisėkūros procedūra priimame akte turėtų būti numatyti pakeitimai, kurie palengvintų sunkumus, su kuriais susiduria leidimus dirbti turintys trečiųjų šalių piliečiai keisdami darbą, nes šiuo metu jie yra pernelyg priklausomi nuo darbdavio ir todėl gali būti išnaudojami darbe.

#### **6 rekomendacija (dėl Sąjungos tarpvalstybinio konsultavimo paslaugų tinklo, skirto legaliai migruojantiems darbuotojams, sukūrimo)**

- Europos Parlamentas laikosi nuomonės, kad siekiant sustiprinti legalius darbo jėgos migracijos kelius būtinas sistemingas valstybių narių ir trečiųjų šalių institucijų tarpusavio bendradarbiavimas ir bendradarbiavimas su jomis. Europos Parlamenta mano, kad, norint pasiekti šį tikslą, pagal būsimą teisėkūros procedūra priimamą aktą turėtų būti sukurtas trečiųjų šalių darbuotojams skirtas paslaugų tinklas, kurį administruotų Komisija, o kiekviena valstybė narė paskirtų po vadovaujančią instituciją, kuri koordinuotų legaliai migruojantiems trečiųjų šalių piliečiams, kurie kreipiasi dėl darbo Sąjungoje, teikiamas konsultacijas ir informaciją. Tarpvalstybinis konsultavimo paslaugų tinklas turėtų būti grindžiamas esamais sukurtais tinklais ir paslaugomis ir, jei reikia, išplėsti tokių sukurtų tinklų ir paslaugų aprėptį. Kiekvienos valstybės narės institucijos taip pat turėtų būti atsakingos už glaudų tarpusavio koordinavimą, susijusį su prašymais išduoti vieną leidimą gyventi ir dirbti Sąjungoje pagal Direktyvą 2011/98/ES, siekiant išvengti dvigubo prašymų teikimo. Kuriant tarpvalstybinį konsultavimo paslaugų tinklą taip pat reikėtų atsižvelgti į nacionalinius ypatumus ir skirtingus nacionalinių darbo rinkų poreikius.
- Be to, kiekviena valstybė narė turėtų būti atsakinga už tai, kad, visapusiškai laikantis Sąjungos duomenų apsaugos teisės aktų, būtų prašoma darbdavių pateikti informaciją apie trečiųjų šalių darbuotojus, siekiant, kad trečiųjų šalių darbuotojai galėtų palaikyti ryšius su atitinkamomis valdžios institucijomis bei paramos tarnybomis ir kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos trečiųjų šalių darbuotojų apsaugai ir vienodų teisių bei požiūrio stiprinimui. Be to, būsimo teisėkūros procedūra priimamu aktu turėtų būti užtikrinta, kad darbdaviai laiku pateiktų tikslią informaciją apie teises, atitinkamas institucijas ir paslaugas, kuriomis gali naudotis trečiųjų šalių darbuotojai. Tas tarpvalstybinis konsultavimo paslaugų tinklas turėtų palengvinti specialistų rezervo valdymą, kaip nurodyta 1 rekomendacijoje, ir plėtojant tarpvalstybinį konsultavimo paslaugų tinklą turėtų būti konsultuojamasi su atitinkamomis pilietinės visuomenės organizacijomis, įskaitant diasporos bendruomenes.

#### **7 rekomendacija (dėl Direktyvos 2014/36/ES dalinio keitimo, kuris leistų sezoniniams darbuotojams pakeisti darbdavį)**

- Legaliai gyvenančių trečiųjų šalių piliečių, dirbančių valstybėje narėje, profesinio judumo skatinimas taip pat reiškia jų apsaugą nuo išnaudojimo. Daug trečiųjų šalių darbuotojų, visų pirma žemos kvalifikacijos, nesiryžta palikti juos išnaudojančio darbdavio, nes tai reikštų, kad jie praras leidimą dirbti ir teisę gyventi Sąjungoje. Šiuo metu akivaizdžiai matyti, kokioje beviltiškoje padėtyje yra daugelis įvairių Sąjungos sektorių darbuotojų, kaip antai maitinimo, apgyvendinimo ir pramogų sektorių darbuotojų, taip pat priežiūros darbuotojų<sup>2</sup>. Pagal Direktyvą 2014/36/ES išduodamų

<sup>2</sup> [https://ec.europa.eu/home-affairs/minimum-standards-sanctions-and-measures-against-employers-illegally-staying-third-country\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/minimum-standards-sanctions-and-measures-against-employers-illegally-staying-third-country_en)

leidimų dirbti turėtojams visų pirma kyla rizika būti išnaudojamais, nes jie dažnai dirba sektoriuose, kuriuose daugiausia samdomi žemos kvalifikacijos darbuotojai.

- Todėl Europos Parlamentas mano, jog būsima pagal teisėkūros procedūrą priimamu aktu turėtų būti iš dalies pakeista Direktyva 2014/36/ES, kad pagal šią direktyvą išduodamų leidimų dirbti turėtojai, jiems palikus ankstesnį darbdavį, galėtų tris mėnesius ieškoti naujo darbo, o jų leidimas dirbti nebūtų atšauktas. Leidimų dirbti turėtojams turėtų būti leidžiama gyventi Sąjungoje iki laikotarpio, kurį jiems leidžiama būti, pabaigos, bet ne ilgiau kaip devynis mėnesius, kaip nustatyta toje direktyvoje. Europos Parlamentas rekomenduoja Komisijai tuo pačiu metu apsvarstyti kitus reikiamus tos direktyvos pakeitimus, siekiant ją atnaujinti ir suderinti su kitais naujesniais Sąjungos teisės aktais, reglamentuojančiais legalią migraciją, įskaitant leidimą teikti paraišką valstybės narės teritorijoje, ir papildomai spręsti problemą dėl nuolatinio sezoninių darbuotojų išnaudojimo.

### **8 rekomendacija (dėl Direktyvos 2009/52/EB dalinio keitimo, siekiant į ją įtraukti legaliai gyvenančius trečiųjų šalių piliečius ir spręsti darbo jėgos išnaudojimo problemą)**

- Direktyvoje 2009/52/EB nustatytos kelios priemonės, kurios gali būti naudojamos Sąjungoje dirbantiems trečiųjų šalių piliečiams, kurie yra neteisėtai, remti. Vis dėlto esminis trūkumas yra tai, kad ji taikoma tik neteisėtai esantiems trečiųjų šalių darbuotojams. Nors teisėtai esantiems trečiųjų šalių darbuotojams suteikiama aukštesnio lygio apsauga, daugiausia dėl legalios jų teisės būti Sąjungoje ir kitomis priemonėmis, jie taip pat gali būti išnaudojami ir išlieka pažeidžiamesni nei Sąjungos piliečiai. Todėl Europos Parlamentas mano, kad reikia iš dalies pakeisti Direktyvą 2009/52/EB, kad būtų įgyvendinta horizontalioji nuostata, kuria sustiprinamos veiksmingos galimybės naudotis darbuotojų teisėmis ir veiksmingomis teisių gynimo priemonėmis naudojantis skundų teikimo mechanizmais ir teisinėmis procedūromis, ir kad ta direktyva būtų taikoma visiems Sąjungoje dirbantiems trečiųjų šalių piliečiams.

### **9 rekomendacija (dėl būtinybės persvarstyti Direktyvą 2003/109/EB)**

- ES ilgalaikių leidimų gyventi turėtojai susiduria su kai kuriomis kliūtimis norėdami pasinaudoti savo teise judėti ir gyventi kitose valstybėse narėse darbo, studijų ar kitais tikslais. Taip yra todėl, kad judumo sąlygos, kurias turi atitikti ES ilgalaikiai gyventojai, daugeliu atvejų yra panašios į sąlygas, kurias turi atitikti kiti trečiųjų šalių piliečiai, kurie prašymą dėl ilgalaikio leidimo teikia pirmą kartą. 2017 m. 25 valstybėse narėse, kurioms Direktyva 2003/109/EB yra privaloma, ES ilgalaikį leidimą gyventi turėjo apie 3,1 mln. trečiųjų šalių piliečių, palyginti su maždaug 7,1 mln. trečiųjų šalių piliečių, turinčių nacionalinį ilgalaikį leidimą gyventi. Todėl galima daryti išvadą, kad trečiųjų šalių piliečiai nepakankamai naudojami ES ilgalaikiu leidimu gyventi, o tai reiškia, kad daugelis jų nesinaudoja Sąjungos gyventojų statusu suteikiamomis teisėmis, nors jie atitiktų reikalavimus. Šios direktyvos įgyvendinimo ataskaitoje atkreipiamas dėmesys į tai, kad dauguma valstybių narių aktyviai neskatina naudotis ES ilgalaikiais leidimais gyventi, todėl Sąjungos teisės aktų sistemai ir lygiavertei nacionalinei sistemai taikomos nevienodos sąlygos<sup>3</sup>.
- Todėl Europos Parlamentas mano, jog būsima teisėkūros procedūra priimamu aktu

<sup>3</sup> <https://ec.europa.eu/migrant-integration/librarydoc/report-on-the-implementation-of-directive-2003/109/ec-on-the-status-of-long-term-foreign-residents> 29/03/2019

turėtų būti iš dalies pakeista Direktyva 2003/109/EB, kad trečiųjų šalių piliečiai, kurie yra ilgalaikiai vienos valstybės narės gyventojai, galėtų nuolat gyventi kitoje valstybėje narėje panašiomis sąlygomis, kokios taikomos Sąjungos piliečiams, nuo tos dienos, kai jiems išduodamas leidimas. Europos Parlamentas rekomenduoja Komisijai tuo pačiu metu apsvarstyti kitus reikiamus tos direktyvos pakeitimus, siekiant ją atnaujinti ir suderinti su kitais naujesniais Sąjungos teisės aktais, reglamentuojančiais Sąjungoje legaliai gyvenančių trečiųjų šalių piliečių klausimą. Europos Parlamentas prašo Komisijos savo pasiūlyme bent numatyti, kad metų, kurių reikia norint gauti ES ilgalaikį leidimą gyventi, skaičius būtų sumažintas nuo penkerių iki trejų, visų pirma siekiant padidinti judumą ir supaprastinti bei suderinti procedūras. Padarius tokius pakeitimus Direktyva 2003/109/EB būtų palengvintas judumas Sąjungos viduje ir tarptautinis judumas į Sąjungą ir trečiąsias šalis ir iš jų. Galiausiai Europos Parlamentas ragina Komisiją atlikti tyrimą dėl trečiųjų šalių piliečių judėjimo masto Sąjungoje, kad būtų galima geriau suprasti, dėl kokių priežasčių išvykstama iš valstybės narės per pirmuosius trejus metus nuo atvykimo į ją.

11.10.2021

## VYSTYMOŠI KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetui

Politika ir teisės aktai teisėtos migracijos srityje  
(2020/2255(INL))

Nuomonės referentė: Pierrette Herzberger-Fofana

(Iniciatyva. Darbo tvarkos taisyklių 47 straipsnis)

### PASIŪLYMAI

Vystymosi komitetas ragina atsakingą Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pažymi, kad naujasis migracijos ir prieglobsčio paktas yra holistinis bandymas spręsti Europos migracijos, prieglobsčio, integracijos ir sienų valdymo problemas; pakartoja, kad reikia spręsti išorės migracijos problemas, pvz., politinio nestabilumo, skurdo ir smurto problemas; pabrėžia, kad ginkluoti konfliktai ir klimato kaita yra vienas iš pagrindinių migraciją skatinančių veiksnių; todėl primygtinai ragina toliau šalinti pagrindines migracijos priežastis ir ją skatinančius veiksnius vertybėmis grindžiamu požiūriu kilmės ar tranzito šalyje; pabrėžia, kad veiksmingas vystomasis bendradarbiavimas gali gerokai sumažinti priverstinę ir neteisėtą migraciją skatinančius veiksnius ir taip prisidėti prie tvaraus, ilgalaikio šių šalių ir jų tautų vystymosi; pažymi, kad Sąjunga gali nuveikti daugiau, kad panaudotų teigiamą teisėtos migracijos indėlį į tvarų vystymąsi ir visuomenę kilmės ir kelionės tikslo šalyse, tačiau labai svarbu apibrėžti saugius ir teisėtus migracijos kanalus; ragina Komisiją atlikti naujojo migracijos ir prieglobsčio pakto poveikio vertinimą, ypatingą dėmesį skiriant jo poveikiui besivystančioms šalims;
2. atkreipia dėmesį į tai, kad naujasis migracijos ir prieglobsčio paktas turėtų būti grindžiamas atsakomybe ir solidarumu, sukuriant tinkamą valstybių narių solidarumo sistemą; ragina panaikinti pirmosios atvykimo šalies principą ir taikyti lankstesnį mechanizmą; asmenims, kuriems suteikta tarptautinė apsauga, turėtų būti suteikta judėjimo laisvė Šengeno erdvėje;
3. primena, kad pagal SESV 79 straipsnį Sąjunga plėtoja bendrą imigracijos politiką, kuria siekiama visais etapais užtikrinti veiksmingą migracijos srautų valdymą, vienodas sąlygas teisėtai valstybėse narėse gyvenantiems trečiųjų šalių piliečiams, užkirsti kelią neteisėtai imigracijai ir prekybai žmonėmis bei stiprinti kovos su jomis priemones, ir kad šis straipsnis neturi įtakos valstybių narių teisei nustatyti į jų teritoriją atvykstančių trečiųjų šalių piliečių, kurie ieško darbo, nesvarbu, ar jie dirba pagal darbo sutartį, ar savarankiškai, skaičių; pabrėžia, kad darbo jėgos migracija

Sąjungos lygmeniu daro poveikį įvairioms valstybių narių darbo rinkos politikos priemonėms ir bendram Sąjungos vidaus rinkos veikimui; tačiau pabrėžia, kad užsienyje įgytos žinios ir įgūdžiai turi konkrečios naudos vystymuisi kilmės šalyse; mano, kad gerai parengta ir gerai valdoma teisėtoms migracijos politika gali būti inovacijų ir ekonominio vystymosi šaltinis, naudingas tiek kilmės šalims, tiek priimančiosioms šalims; mano, kad darbo jėgos migracijos taisyklių susiskaidymas visoje Sąjungoje atgraso nuo teisėtų būdų naudojimo ir kelia mažai vilčių dėl galimybių sugrįžti, taip pat esant tokiai sistemai atgrasoma nuo apykaitinės migracijos trajektorijų ir aiškesnių žmonių judumo formų, kurios gali turėti teigiamą poveikį besivystančioms kilmės šalims;

4. apgailestauja, kad trūksta teisėtoms migracijos būdų, taip pat dėl Sąjungos teisės aktų sistemos susiskaidymo; reiškia didelį susirūpinimą dėl didelio sąlygų neapibrėžtumo ir siūlomų ribotų galimybių ir pažymi, kad teisės aktų nuostatos vis dar netaikomos kelioms pagrindinėms trečiųjų šalių piliečių kategorijoms;
5. pabrėžia, kad žemos ir vidutinės kvalifikacijos darbuotojams reikia darbo jėgos migracijos kanalų, užtikrinant, kad būtų paisoma ir visapusiškai laikomasi vienodo požiūrio ir nediskriminavimo principų; mano, kad Sąjungos ekonomikai naudingas jų buvimas, ir pažymi, kad didelis trečiųjų šalių piliečių indėlis į darbo rinką tapo dar akivaizdesnis per COVID-19 pandemiją; apgailestauja dėl to, kad, nepaisant jų profesinių įgūdžių lygio, trečiųjų šalių piliečiai patiria blogesnes darbo sąlygas ir susiduria su integracijos kliūtimis, įskaitant diskriminaciją dėl galimybės naudotis sveikatos priežiūros ir švietimo paslaugomis; pažymi, kad mažų garantijų ir išnaudotojiškos darbo sąlygos dažnai yra susijusios su neteisėtu statusu, ir ragina vykdyti greitus ir atvirus įteisinimo procesus, kuriais gerinamos darbuotojų teisės ir sąlygos;
6. palankiai vertina persvarstyta Sąjungos mėlynosios kortelės direktyvą ir Komisijos pasiūlytą ES specialistų rezervą kaip priemonę, kuria siekiama pritraukti specialistus iš viso pasaulio; pabrėžia, kad reikia supaprastinti administracines teisėtų migrantų kvalifikacijos ir profesinių įgūdžių pripažinimo procedūras; primena, kad priemonės, kuriomis remiama jaunimo ir moterų verslininkystės veikla arba sudaromos palankesnės sąlygos perlaidoms, yra kiti būdai, kuriais užsienyje esantys migrantai gali investuoti savo kilmės šalyje;
7. ragina į ES specialistų pritraukimo partnerystes įtraukti jaunimui skirtas mokymosi galimybes, pvz., studentų visas, stipendijas, jaunų žemos kvalifikacijos darbuotojų mokymo galimybes, nes tai padės stiprinti kilmės šalių žmogiškąjį kapitalą ir užkirsti kelią pavojui, kad vaikai leisis į pavojingas keliones ir kad patirs prekiautojų žmonėmis ir neteisėtai žmones gabenančių asmenų smurtą, piktnaudžiavimą ir išnaudojimą;
8. mano, kad ES specialistų pritraukimo partnerystės turėtų būti užbaigtos, siekiant sukurti ir pagerinti reguliarius, saugius ir veiksmingus kelius, ir jos turėtų būti integruotos į sistemą, kuria skatinama migracija, kaip pagrindinis tvaraus vystymosi elementas; primygtinai ragina, kad šios partnerystės tiesiogiai ar netiesiogiai nepriklausytų nuo kitų migracijos darbotvarkės aspektų, pvz., grąžinimo, readmisijos ar sienų valdymo;

9. pabrėžia, kad dėl aukštos kvalifikacijos piliečių emigracijos gali sumažėti žmogiškojo kapitalo ir išsilavinusios darbo jėgos kilmės šalyse (protų nutekėjimas); pabrėžia, kad migracija atlieka svarbų ir sudėtingą vaidmenį ekonominės ir socialinės plėtros srityje, ir mano, kad tai susiję su keliais vystymąsi skatinančiais veiksniais, ypač su didžiuliu perlaidų lemiamu finansinių srautų kiekiu; mano, jog labai svarbu, kad diasporos organizacijos dalyvautų stiprinant šiuos veiksnius ir skatinant socialinių perlaidų formas, pvz., žinių ir idėjų sklaidą, ekonominius ir socialinius mainus; ragina būsimose ES specialistų pritraukimo partnerystėse spręsti šį klausimą ir atsižvelgti į patirtį, neseniai įgytą įgyvendinant ES bandomuosius projektus teisėtos migracijos srityje; mano, kad šios partnerystės kilmės šalyse turėtų remti švietimo ir profesinio mokymo sistemas ir skatinti įgūdžių ugdymą ne tik paskirties šalies naudai; taip pat būtina teikti kilmės šalims paramą vystymuisi švietimo ir sveikatos sektoriuje, taip pat užtikrinti geresnį valdymą ir žmogaus teisių apsaugą;
10. pabrėžia, kad norint užbaigti bandomąjį etapą ir judėti toliau, o tai reikštų projektų ir finansavimo apimties didinimą, reikės ilgalaikės valstybių narių politinės ir finansinės paramos, taip pat glaudaus bendradarbiavimo su šalimis partnerėmis, siekiant užtikrinti, kad ES specialistų pritraukimo partnerystės galėtų iš tikrųjų atspindėti bendrus prioritetus judumo ir įgūdžių srityje ir tai nebūtų sutelkta tik į paskirties šalis; ragina, kad būsimose ES specialistų pritraukimo partnerystėse būtų pašalinti bandomųjų projektų trūkumai ir taip išplėsta dalyvių aprėptis, mokymų trukmė ir tikslas, užtikrinta geresnė dalyvių socialinė apsauga ir darbo teisės, ragina padidinti programos „Erasmus+“ finansavimą ir sudaryti akademinį mainų galimybes;
11. ragina Komisiją ir valstybes nares apibrėžti „švietimo koridorius“ siekiant suteikti galimybę pabėgėliams ir studentams iš konflikto šalių tęsti studijas Sąjungoje ir būti priimtiems į Europos universitetus;
12. primena, kad judumas jau seniai yra labai svarbi gyventojų, patiriančių ekonominį, saugumo ir aplinkos spaudimą savo kilmės regionuose, prisitaikymo strategija; pabrėžia, kad norint spręsti teisėtos migracijos išorės aspekto klausimą reikia vykdyti Sąjungos politiką, kuria būtų skatinamas teisėtų ir saugių migracijos kelių plėtojimas, siekiant pakeisti migracijos tendencijas, o ne užkirsti joms kelią, kad būtų galima su jomis dirbti, o ne kovoti; primygtinai tvirtina, kad laikantis požiūrio, pagal kurį akcentuojama sienų kontrolė ir į Europą atvykstančių migrantų skaičiaus mažinimas, migrantai bus nukreipiami į pavojingesnius maršrutus, bet nesutrukdys jiems vykti į kelionę; pabrėžia, kad įrodyta, jog vystymosi pagalbos naudojimas siekiant atgrasyti nuo migracijos nesumažina migracijos lygio, o gali padėti jam didėti;
13. pabrėžia, kad COVID-19 pandemija atskleidė svarbų viso įgūdžių spektro darbuotojų imigrantų indėlį tokiuose pagrindiniuose sektoriuose kaip sveikatos priežiūra ir socialinė rūpyba, informacinės ir ryšių technologijos (IRT), logistika, žemės ūkis ir statyba; ragina Sąjungą plėtoti tvaresnę teisėtos migracijos politiką bendradarbiaujant su trečiosiomis šalimis ir užtikrinti saugų abipusį judumą migracijos srityje, pvz., darbo, akademiniais ar mokymo tikslais, kurie galėtų būti naudingi tiek kilmės šalims, tiek priimančiosioms šalims;
14. apgailestauja dėl to, kad pernelyg ilgai ir per daug dėmesio skiriama atgrasymui nuo migracijos į Sąjungą, ir mano, kad taip nebuvo užtikrintas tinkamo migracijos reiškinio valdymas ar pagarbos pagrindinėms teisėms lygio valdymas; pabrėžia, kad

taikant trumpalaikį ar politiškai naudingą požiūrį, įgyvendinamą taikant sienų kontrolės stiprinimo ir migrantų atvykimo į Europą mažinimo priemonės, labai sumažėjo teisėtos migracijos galimybių ir migrantai buvo priversti ieškoti pavojingesnių maršrutų, pakliūti į negailestingų neteisėtai migrantus gabenančių asmenų rankas ir keletu atvejų buvo šiurkščiai pažeidžiamos jų pagrindinės žmogaus teisės; pabrėžia, kad pasienio procedūra prie išorės sienų turėtų būti laikoma tik kraštutine priemone ir neturėtų būti taikoma savaime;

15. pabrėžia, kad visi prieglobsčio prašytojai turėtų turėti teisę į individualų jų prašymo vertinimą ir teisę į veiksmingą teisinę gynybą, kai taikomos pasienio procedūros, įskaitant teisę likti teritorijoje, kol bus gauti teisių gynimo priemonės rezultatai, ir kad jie nebūtų sulaikyti vien dėl to, kad jiems taikomos šios procedūros;
16. pabrėžia, kad sulaikymas neturėtų būti leidžiamas tais atvejais, kai sulaikymo sąlygos yra nesuderinamos su žmogaus orumu; taip pat visada turėtų būti suteikiama sveikatos ir psichologinė priežiūra, galimybė gauti vertimo žodžiu paslaugas, teisinė informacija ir NVO pagalba;
17. pabrėžia, kad asmenys, kuriems reikia tarptautinės apsaugos, turėtų turėti galimybę pasiekti Sąjungą nesinaudodami neteisėtai žmones gabenančių asmenų pagalba, ragina stiprinti teisėtus ir saugius kanalus žmonėms, kuriems reikia apsaugos, pvz., perkėlimo į ES programas, humanitarines vizas ir humanitarinius koridorius;
18. pabrėžia, kad ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas pažeidžiamoms kategorijoms, ypač vaikams, moterims ir šeimos vienetams; ragina stiprinti priėmimo mechanizmus ir teisėtus pažeidžiamų vaikų ir šeimų, kuriems reikia tarptautinės apsaugos, prieigos kanalus, plečiant pabėgėlių perkėlimą, šeimos susijungimą, bendruomenės ir privataus rėmimo programas ir humanitarines vizas;
19. pabrėžia, kad Europos Parlamento FRONTEX kontrolės darbo grupės darbo dokumente padaryta išvada, kad šios agentūros mechanizmai pagrindinių teisių padėčiai stebėti, apie juos pranešti ir vertinti yra nepakankami; primygtinai ragina FRONTEX valdančiąją tarybą, Komisiją ir valstybes nares nedelsiant įgyvendinti FRONTEX kontrolės darbo grupės rekomendacijas;
20. ragina užtikrinti tinkamas tarptautines teisėsaugos pastangas, glaudžiai bendradarbiaujant su atitinkamomis vietos valdžios institucijomis, taip pat su Jungtinių Tautų vyriausiojo pabėgėlių reikalų komisaro biuru (UNHCR) ir Tarptautine migracijos organizacija (TMO), siekiant kovoti su nusikalstamais neteisėtai žmones gabenančių asmenų ir prekyautojų žmonėmis tinklais, užtikrinant visapusišką pagarbą žmogaus teisėms; pabrėžia, jog DVT 10.7 tikslu nustatyta, kad reikia gerinti tarptautinį bendradarbiavimą, kuriant saugius, teisėtus ir tvarkingus migracijos kelius;
21. primena, kad Europos konsensuse dėl vystymosi numatytas dėl savo kompleksinio pobūdžio suderintas, holistinis ir struktūruotas požiūris į migraciją, atsižvelgiant į tai, kad šis požiūris yra viena iš pagrindinių sričių, kurioms taikomas politikos suderinamumo vystymosi labai principas; todėl ragina taikyti reguliariai vertinamą išorės migracijos politiką, kuria būtų laikomasi politikos suderinamumo vystymosi labai principo ir kuria būtų prisidedama prie žmogaus teisių, lyčių lygybės ir įgalėjimo, skurdo panaikinimo ir žmogaus socialinės raidos;

22. apgailestauja, kad 2014–2019 m. mažiau nei 1 proc. Sąjungos prieglobsčio ir migracijos išlaidų skirta išlaidoms, susijusioms su palankesnių sąlygų migracijai sudarymu ir judumu, įskaitant apsaugos būdus, ypač Sąjungai, o apie 13 proc. skirta tam, kad būtų imtasi migracijos apribojimo ir mažinimo priemonių; pažymi, kad nėra ilgalaikio priemonių poveikio migracijos maršrutams ir saugumo padėties vertinimo; ragina tinkamai naudotis Kaimynystės, vystomojo ir tarptautinio bendradarbiavimo priemone (KVTBP) „Globali Europa“ siekiant prisidėti prie pagrindinių migracijos priežasčių šalinimo kovojant su skurdu, skatinant ekonomikos augimą ir sudarant sąlygas vystymuisi trečiojoje šalyse; primena, kad KVTBP „Globali Europa“ gali ribotai remti su migracija susijusias politikos priemones, nors tai turi būti suderinta su politikos suderinamumo darnaus vystymosi labui principu;
23. ragina didelę savo 10 proc. migracijai skirtų išlaidų dalį skirti teisėtos migracijos politikos galimybių kūrimui ir plėtrai, įskaitant naujų migrantų patekimo į Sąjungą kanalų kūrimą, judėjimo laisvės rėmimą regionuose už Europos ribų, darbo jėgos judumo programų rėmimą, švietimo ir studijų judumo programų rėmimą, ypač pagal programai „Erasmus+“ skirtą biudžeto eilutę, sudarant palankesnes sąlygas saugiam atvykimui į Sąjungą prieglobsčio ir neprieglobsčio migracijos tikslais, sudarant palankesnes sąlygas profesinių kvalifikacijų pripažinimui, remiant bandomuosius teisėtos migracijos projektus trečiojoje šalyse ir Sąjungoje;
24. pabrėžia, kad KVTBP „Globali Europa“ turi būti vertinama atsižvelgiant į DVT pasiekimo lygį, o ne sumažėjusią migraciją naudojant kaip sėkmingų rezultatų rodiklį; todėl pabrėžia, kad oficiali parama vystymuisi negali būti naudojama siekiant stiprinti sienas, skatinti deportaciją ir užkirsti kelią migrantų antplūdžiui į Sąjungą;
25. pabrėžia, kad Sąjunga visomis išgalėmis turėtų vengti naudoti vystomojo bendradarbiavimo politiką kaip priemonę migracijos srautams valdyti, ir akcentuoja, kad parama vystymuisi negali priklausyti nuo šalių partnerių gebėjimo ar noro bendradarbiauti Sąjungos migracijos politikos srityje, nes tai pakenktų Sąjungos teisinei pareigai užtikrinti politikos suderinamumą vystymosi labui ir Europos konsensusui dėl vystymosi, taip pat prieštarautų pagalbos veiksmingumo principui, susijusiam su šalies savarankiškumu; taip pat primena, kad oficiali parama vystymuisi turi būti naudojama siekiant pagrindinio tikslo – panaikinti skurdą, o ne remti migracijos valdymą ir kontrolę ar bet kokius kitus veiksmus, nesiekiant vystymosi tikslų;
26. pažymi, kad reglamente dėl KVTBP „Globali Europa“ numatyti laikotarpio vidurio ir galutiniai vertinimai ir išsamios metinės Komisijos vykdomos veiklos, pasiektų rezultatų, veiksmingumo, taip pat pažangos siekiant to reglamento teminių tikslų ir tikslų ataskaitos Europos Parlamentui ir Tarybai; ragina Komisiją parengti ir įgyvendinti tiksliai 10 proc. išlaidų, skirtų migracijai ir priverstiniam perkėlimui, stebėjimo metodiką, kad būtų veiksmingai užtikrintas tinkamas skaidrumas ir atskaitomybė, susijusi su šiomis išlaidomis, kaip to reikalaujama reglamente;
27. atkreipia dėmesį į tai, kad į naujų ir esamų teisėtos migracijos strategijų kūrimą ir vertinimą reikia įtraukti visus susijusius suinteresuotuosius subjektus Europoje ir šalyse partnerėse, įskaitant parlamentus, NVO, vietos valdžios institucijas, privatų sektorių, miestus ir savivaldybes, kurios atlieka svarbų vaidmenį integruojant migrantus ir pabėgėlius; pabrėžia struktūrinio dialogo su nepriklausomomis pilietinės



visuomenės organizacijomis, religiniais subjektais ir profesinėmis sąjungomis, kurie atlieka svarbų vaidmenį šalyse partnerėse, be kita ko, sprendžiant konfliktus, svarbą;

28. laikosi nuomonės, kad būtina nustatyti kitokį ir subalansuotą požiūrį į Sąjungos ir trečiųjų šalių santykius migracijos srityje; ragina Sąjungą sudaryti oficialius susitarimus su šalimis partnerėmis dėl migrantų judumo, grąžinimo ir readmisijos, laikantis Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos ir Ženevos konvencijos dėl pabėgėlių statuso; apgailestauja dėl to, kad Sąjungos ir trečiųjų šalių partnerystės dažnai naudojamos migracijos valdymui perduoti išorės subjektams, ir apgailestauja, kad ypatingas dėmesys migracijos srautams stabdyti turėjo priešingą poveikį vystymosi politikai; pabrėžia, kad Sąjunga ir jos valstybės narės neturėtų sudaryti bendradarbiavimo susitarimų sienų valdymo srityje su trečiosiomis šalimis, kurios neužtikrina pagrindinių žmogaus teisių standartų laikymosi; pabrėžia, kad migracijos valdymas turėtų būti suderintas su kitais Sąjungos išorės veiksmais, gerbiant žmogaus teises ir nepaliekant nė vieno nuošalyje, kaip nustatyta Darbotvarkėje iki 2030 m.;
29. palankiai vertina Afrikos ir ES dialogą migracijos ir judumo klausimais, kuriame daugiausia dėmesio skiriama migracijai ir judumui Afrikoje ir Sąjungoje; ragina plėtoti judumą tarp Pietų ir Šiaurės bei Šiaurės ir Pietų švietimo, profesinio mokymo ir universitetinių mainų srityse; primena, kad dėl to, jog dauguma migrantų keliauja savo pačių kilmės regione ir žemyne, reikėtų sudaryti palankesnes sąlygas judumui regionų ir žemynų viduje; ragina, kad įgyvendinant ES ir Afrikos partnerystę ir būsimą AKR valstybių grupės ir ES susitarimą būtų remiamas asmenų judumas regionų ir žemynų viduje, laikantis Afrikos žmogaus teisių chartijos ir Afrikos Sąjungos Sutarties dėl Afrikos ekonominės bendrijos sukūrimo protokolo, susijusio su laisvu žmonių judėjimu, teise gyventi šalyje ir steigimosi teise; ragina Komisiją ir valstybes nares bendradarbiauti su Afrikos partneriais, atsižvelgiant į tai, kad judumas Afrikos viduje yra labai svarbus vystymuisi.

## MAŽUMOS POZICIJA

Bernhard Zimniok

Naujasis migracijos ir prieglobsčio paktas – tai Komisijos bandymas įteisinti neteisėtą migraciją ir suklaidinti europiečius dėl to, kad neteisėtos migracijos grėsmė nebeegzistuoja. Valstybės narės turi rasti sprendimus, kurie padėtų sustabdyti neteisėtą migraciją ir bendradarbiauti užtikrinant didelių migrantų kiekių grįžtamąją migraciją, o tai kelia kultūrinę atsakomybę ir pavojų saugumui Europos tautoms. Politinio elito kartu su Komisija pastangos legalizuoti neteisėtą migraciją nesumažins migracijos į Europą, jos paskatins tolesnę masinę migraciją; tai daroma prieš daugumos Europos čiabuvių tautų valią. Komisija ir valstybių narių politinis elitas nepaiso Europos tautų apsisprendimo teisės. Turi būti apsaugota išorinė ES riba; pažeidėjai turi būti greitai sulaikomi ir grąžinami. Bet koks realus darbo jėgos trūkumas pašalinamas valstybių narių darbo jėga. Dabar visos ES politikos kryptys ir priemonės turi būti nukreiptos į migracijos sustabdymą ir visų neteisėtų migrantų grąžinimą. Dabartiniai 10 proc. ES lėšų, kurias Komisija skiria daugiausia migracijai iš trečiojo pasaulio į Europą palengvinti, dabar turi būti panaudoti siekiant užtikrinti grįžtamąją migraciją iš Europos.

## INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

<b>Priėmimo data</b>	27.9.2021
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 14 -: 11 0: 1
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, Dominique Bilde, Catherine Chabaud, Antoni Comin i Oliveres, Ryszard Czarnecki, Gianna Gancia, Charles Goerens, Pierrette Herzberger-Fofana, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Beata Kempa, Pierfrancesco Majorino, Erik Marquardt, Norbert Neuser, Janina Ochojska, Jan-Christoph Oetjen, Michèle Rivasi, Christian Sagartz, Tomas Tobé, Miguel Urbán Crespo, Chrysoula Zacharopoulou, Bernhard Zimniok
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Evin Incir, Patrizia Toia
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)</b>	Elisabetta Gualmini

## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

14	+
NI	Antoni Comín i Oliveres
PPE	Janina Ochojska
RENEW	Catherine Chabaud, Charles Goerens, Jan-Christoph Oetjen, Chrysoula Zacharopoulou
S&D	Elisabetta Gualmini, Evin Incir, Pierfrancesco Majorino, Patrizia Toia
The Left	Miguel Urbán Crespo
Vers/ALE	Pierrette Herzberger-Fofana, Erik Marquardt, Michèle Rivasi

11	-
ECR	Ryszard Czarnecki, Beata Kempa
ID	Dominique Bilde, Gianna Gancia, Bernhard Zimniok
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Christian Sagartz, Tomas Tobé

1	0
S&D	Norbert Neuser

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė

## INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE

<b>Priėmimo data</b>	27.10.2021
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 50 -: 14 0: 2
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Magdalena Adamowicz, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Fernando Barrera Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimir Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Marcel de Graaff, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Nuno Melo, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skyttedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Dragoş Tudorache, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Abir Al-Sahlani, Gwendoline Delbos-Corfield, Cyrus Engerer, Tanja Fajon, Miguel Urbán Crespo, Charlie Weimers, Juan Ignacio Zoido Álvarez

## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE

50	+
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Roberta Metsola, Emil Radev, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos, Juan Ignacio Zoido Álvarez
S&D	Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer, Tanja Fajon, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Dragoș Tudorache
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik
The Left	Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Cornelia Ernst, Miguel Urbán Crespo
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn

14	-
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Marcel de Graaff, Peter Kofod, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Charlie Weimers, Jadwiga Wiśniewska
NI	Milan Uhrík

2	0
PPE	Nadine Morano
S&D	Evin Incir

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė