



A9-0320/2021

11.11.2021

JELENTÉS

a sürgősségi alapok és a válsággal kapcsolatos kiadási területek esetében a korrupció, a szabálytalan kiadások, valamint az uniós és nemzeti forrásokkal való visszaélés elkerülését célzó megelőző intézkedések értékeléséről (2020/2222(INI))

Költségvetési Ellenőrző Bizottság

A vélemény előadója: Michèle Rivasi

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	4
VÉLEMÉNY AZ ÁLLAMPOLGÁRI JOGI, BEL- ÉS IGAZSÁGÜGYI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL	19
INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL	26
AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA	27

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

**a sürgősségi alapok és a válsággal kapcsolatos kiadási területek esetében a korrupció, a szabálytalan kiadások, valamint az uniós és nemzeti forrásokkal való visszaélés elkerülését célzó megelőző intézkedések értékeléséről
(2020/2222(INI))**

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 310., 317. és 325. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió Alapjogi Chartájára,
- tekintettel a koncessziós szerződésekről szóló, 2014. február 26-i 2014/23/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvre¹,
- tekintettel az Európai Parlament és a Tanács 2014. február 26-i 2014/24/EU irányelvére a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről²,
- tekintettel „A visszaélést bejelentő személyek szerepéről az Unió pénzügyi érdekeinek védelmében” című, 2017. február 14-i állásfoglalására³,
- tekintettel az Unió pénzügyi érdekeit érintő csalás ellen büntetőjogi eszközökkel folytatott küzdelemről szóló, 2017. július 5-i (EU) 2017/1371 európai parlamenti és tanácsi irányelvre (PIF-irányelv)⁴,
- tekintettel a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló (EU) 2015/849 irányelv, valamint a 2009/138/EK és a 2013/36/EU irányelv módosításáról szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/843 európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁵,
- tekintettel az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, az 1296/2013/EU, az 1301/2013/EU, az 1303/2013/EU, az 1304/2013/EU, az 1309/2013/EU, az 1316/2013/EU, a 223/2014/EU és a 283/2014/EU rendelet és az 541/2014/EU határozat módosításáról, valamint a 966/2012/EU, Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 18-i (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendeletre⁶,
- tekintettel az OLAF 2019. évi jelentésére⁷ és az OLAF Felügyelő Bizottságának 2019-es éves tevékenységi jelentésére,

¹ HL L 94., 2014.3.28., 1. o.

² HL L 94., 2014.3.28., 65. o.

³ HL C 252., 2018.7.18., 56. o.

⁴ HL L 198., 2017.7.28., 29. o.

⁵ HL L 156., 2018.6.19., 43. o.

⁶ HL L 193., 2018.7.30., 1. o.

⁷ OLAF, „Az Európai Csalás Elleni Hivatal huszadik jelentése, 2019. január 1–2019. december 31.”, 2020.

- tekintettel az Európai Számvevőszéknek „Az uniós kiadásokat érintő csalás elleni küzdelem: intézkedésre van szükség” című, 2019. január 10-i 01/2019. sz. különjelentésére,
- tekintettel az Európai Számvevőszéknek „A csalások kezelése az uniós kohéziós kiadások terén: az irányító hatóságoknak hatékonyabbá kell tenniük a csalások felderítését, a válaszlépéseket és a koordinációt” című 06/2019. sz. különjelentésére,
- tekintettel az Európai Számvevőszék „A Covid19-válságra adott uniós gazdaságpolitikai válaszingtézkedések: kockázatok, kihívások és lehetőségek” című, 06/2020. sz. áttekintésére,
- tekintettel a Korruptió Elleni Államok Csoportjára (GRECO) és annak 21. általános tevékenységi jelentésére (2020),
- tekintettel az OECD által 2020 áprilisában közzétett, „Public Integrity for an Effective COVID-19 Response and Recovery” (Közintegritás a Covid19-re adott hatékony válasz és a helyreállítás érdekében) című tanulmányra,
- tekintettel a „Corruption in the times of Pandemia” (Korruptió a világjárvány idején) című, 2020 májusában közzétett tanulmányra⁸,
- tekintettel a Bizottságnak az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz intézett, „31. éves jelentés az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelméről és a csalás elleni küzdelemről – 2019” című, 2020. szeptember 3-i jelentésére (COM(2020)0363) és a kísérő szolgálati munkadokumentumokra⁹,
- tekintettel az 1303/2013/EU rendeletnek a Covid19-világjárvány és társadalmi következményei okozta válság elhárításának előmozdítását és a zöld, digitális és reziliens gazdasági helyreállítás előkészítését támogató kiegészítő források és az azokkal kapcsolatos végrehajtási rendelkezések tekintetében történő módosításáról (REACT-EU) szóló, 2020. december 23-i (EU) 2020/2221 európai parlamenti és tanácsi rendeletre¹⁰,
- tekintettel a Szükséghelyzeti Támogatási Eszközre,
- tekintettel a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz létrehozásáról szóló, 2021. február 12-i (EU) 2021/241 európai parlamenti és tanácsi rendeletre¹¹,
- tekintettel az InvestEU program létrehozásáról és az (EU) 2015/1017 rendelet módosításáról szóló, 2021. március 24-i (EU) 2021/523 európai parlamenti és tanácsi rendeletre¹²,
- tekintettel a csalás elleni uniós program létrehozásáról és a 250/2014/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadása

⁸ Gallego, J., Prem, M. and Vargas, J.F., „Corruption in the times of Pandemia”, 2020. május.

⁹ SWD(2020)0156, SWD(2020)0157, SWD(2020)0158, SWD(2020)0159 és SWD(2020)0160.

¹⁰ HL L 437., 2020.12.28., 30. o.

¹¹ HL L 57., 2021.2.18., 17. o.

¹² HL L 107., 2021.3.26., 30. o.

céljából első olvasatban kialakított tanácsi álláspontról szóló állásfoglalására¹³,

- tekintettel az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 5. cikkének (3) bekezdésére és a szubszidiaritás és arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyvre,
- tekintettel az 1303/2013/EU rendeletnek a beruházás a növekedésbe és munkahelyteremtésbe célkitűzés keretében a Covid19-világjárvány okozta válság elhárításának előmozdítását és a zöld, digitális és reziliens gazdasági helyreállítás előkészítését támogató rendkívüli kiegészítő források és az azokkal kapcsolatos végrehajtási rendelkezések tekintetében történő módosításáról (REACT-EU) szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (2020/0101 (COD)) szóló, 4/2020. számú európai számvevőszéki véleményre, és az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, a Méltányos Átállást Támogató Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi és Migrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a Határigazgatási és Vízügyre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló módosított javaslatra (2018/0196 (COD))¹⁴,
- tekintettel az Europolnak „Az Europol elindítja a Pénzügyi és Gazdasági Bűnözés Elleni Európai Központot” című, 2020. június 5-i sajtóközleményére¹⁵,
- tekintettel az Europol „Serious and organised crime in the EU: A corrupting influence” (Súlyos és szervezett bűnözés az EU-ban: a korrumpáló hatás) című, 2021. április 12-i sajtóközleményére¹⁶,
- tekintettel a Daphne Caruana Galizia meggyilkolásáról és a jogállamiság máltai helyzetéről szóló, 2021. április 29-i állásfoglalására¹⁷,
- tekintettel „Az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelméről – Csalás elleni küzdelem – 2019. évi éves jelentés” című, 2021. július 7-i állásfoglalására¹⁸,
- tekintettel a Bizottság és a Tanács folyamatban lévő, a nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési tervekre vonatkozó értékeléséről szóló 2021. június 10-i állásfoglalására¹⁹,
- tekintettel eljárási szabályzata 54. cikkére,
- tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság véleményére,
- tekintettel a Költségvetési Ellenőrző Bizottság jelentésére (A9-0320/2021),

¹³ Elfogadott szövegek, P9_TA(2021)0149.

¹⁴ HL C 272., 2020.8.17., I. o.

¹⁵ <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/europol-launches-european-financial-and-economic-crime-centre>

¹⁶ <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/serious-and-organised-crime-in-eu-corrupting-influence>

¹⁷ Elfogadott szövegek, P9_TA(2021)0148.

¹⁸ Elfogadott szövegek, P9_TA(2021)0337.

¹⁹ Elfogadott szövegek, P9_TA(2021)0288.

- A. mivel a pénzügyi és gazdasági bűncselekmények – így többek között a korrupció, a csalás, a kényszerítés, az összejátszás, az akadályozás, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása – olyan jogellenes cselekmények, amelyeket valamely személy vagy az egyének valamely csoportja gazdasági vagy szakmai előnyök megszerzése céljából követ el;
- B. mivel a Covid19-világjárvány által okozott népegészségügyi válság, valamint az azt követő gazdasági vészhelyzet és társadalmi zavarok arra készítették az EU-t és a tagállami hatóságokat, hogy többletfinanszírozást biztosítsanak, illetve részt vegyenek a többletfinanszírozás irányításában, és jelentősen és gyorsan növeljék a kiadásokat;
- C. mivel a több mint 670 milliárd euró keretösszegű Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz, valamint az 50 milliárd euró keretösszeget meghaladó REACT-EU hatékony eszközök, amelyekkel elősegíthető az uniós országok talpra állása; mivel a vészhelyzet-reagálási intézkedések keretében a kohéziós politika már 2020 tavaszán rendelkezésre bocsátott 11,2 milliárd eurót vállalkozástámogatás formájában, uniós szinten átcsoportosított 7,6 milliárd eurót az egészségügyi intézkedésekhez, valamint mozgósított 4,1 milliárd eurónyi forrást a munkavállalók közvetlen támogatására;
- D. mivel 2020. április 2-án a Covid19-járvány kitörésére adott uniós válaszlépés részeként a Bizottság javasolta a Szükséghelyzeti Támogatási Eszköz (ESI) aktiválását;
- E. mivel a Tanács a Szükséghelyzeti Támogatási Eszközzel szülő (EU) 2016/369 rendelet²⁰ 2. cikkének (1) bekezdésében meghatározott, működésbe léptetésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban egyedül, a Parlament részvétele nélkül hozta meg az eszköz aktiválásáról szóló határozatot;
- F. mivel a NextGenerationEU egy ideiglenes, folyó áron mintegy 800 milliárd eurós helyreállítási eszköz, amelyet azzal a céllal hoztak létre, hogy támogassa az EU-t a koronavírus-világjárványból való kilábalásban, és segítsen egy zöldebb, digitálisabb és reziliensebb Európa felépítésében;
- G. mivel a válság sürgető jellege miatt a végrehajtás felgyorsítása érdekében sok helyen rugalmasabbá tették a közbeszerzési eljárásokat és az ellenőrzési eszközöket;
- H. mivel a reagálási tervek nem veszik eléggé figyelembe a kormányzást és a jogellenes cselekmények – így például a korrupció és a csalás – problémáját, valamint a nem csalárd szabálytalanságok elkerülésére irányuló intézkedéseket;
- I. mivel a válság lehetőséget teremt az integritás számos megsértésére, és hozzájárulhat a csalás és a korrupció, valamint a nem csalárd szabálytalanságok térnyeréséhez, különösen a közbeszerzések és a gazdaságélénkítő csomagok terén, továbbá az állami szervezetekben;
- J. mivel a Számvevőszék szerint a csalás megelőzése nem kapott kellő figyelmet, és a Bizottság nem rendelkezik átfogó információkkal a csalások mértékéről, jellegéről és okairól; mivel a felderített csalásokra vonatkozó hivatalos statisztikák nem teljeseek, és a

²⁰ HL L 70., 2016.3.16., 1–6. o.

Bizottság eddig nem végezte el a fel nem derített csalások értékelését²¹;

- K. mivel a korrupció komoly fenyegetést jelent a magán- és a közsférában, és aránytalanul nagy hatással van a legkiszolgáltatottabb csoportokra, mivel olyan erőforrás-vesztést okoz, ami veszélyezteti a hosszú távú növekedést, a szociális védelmet és a közszolgáltatásokhoz (köztük az egészségüghöz, az oktatáshoz és az igazságszolgáltatáshoz) való méltányos hozzáférést, mindez pedig aláássa a közbizalmat, növeli a társadalmi egyenlőtlenségeket és aláássa az Unió alapvető értékeit; mivel ahhoz, hogy hatékonyan fel lehessen lépni a korrupció és annak káros következményei ellen, kulcsfontosságú alaposabban megismerni a jelenség okait;
- L. mivel egyre több szervezett bűnözői csoport tevékenykedik az EU-ban, gyakran határokon átnyúlóan; mivel a jelenség egyre összetettebbé válik, hiszen a globalizáció és az új technológiák következményeként új bűnözési piacok, valamint új bűnelkövetési módok alakulnak ki, amelyek révén a világ bármely pontjáról és bármikor akcióba lehet lendülni;
- M. mivel a technológia új felderítési és nyomon követési képességeket teremt, csökkentve a nyomozókra háruló terheket és lehetővé téve az intelligensebb jogérvényesítési intézkedések kialakítását;
- N. mivel az Unió pénzügyi rendszerének integritása a gazdasági társaságok és más jogalanyok, trösztök és a hasonló társulás jellegű jogi megállapodások átláthatóságától függ;
- O. mivel a Bizottság számos intézkedést hozott a korrupcióhoz és a pénzeszközök hűtlen kezeléséhez kapcsolódó kockázatok unióbéli felszámolására, így többek között előrelépést ért el a pénzmosás elleni, a visszaélést bejelentő személyek védelméről szóló, valamint a közbeszerzésekre vonatkozó uniós jogszabályok, továbbá az európai jogállamisági mechanizmus terén is;
- P. mivel a Transparency International és az Egészségügyi Világszervezet Együttműködési Központjának (WHO CC) legújabb jelentése²² szerint az Európai Bizottság nem tartja teljes mértékben tiszteletben az átláthatósággal kapcsolatos saját kötelezettségvállalásait és a közbeszerzési szerződések átláthatóságára vonatkozó „bevált gyakorlatok” nemzetközi elveit, amikor az előzetes beszerzési megállapodásokban (APA) bizonyos szövegrészek elfedésére túl sok szerkesztést végez; mivel azonban a Bizottságnak jogszabályi kötelezettsége tiszteletben tartani a költségvetési rendelet rendelkezéseit, és hogy megfelelőbb és továbbfejlesztett struktúrára van szükség ahhoz, hogy a Bizottság gyorsabban reagálhasson a jövőbeli válságok során;
- Q. mivel a korrupció visszaszorítása megköveteli a reformok melletti kormányzati felelősségvállalást, a társadalmi támogatottságot, a politikai elkötelezettséget, a nemzetközi együttműködést, valamint a civil társadalom és a magánszektor bevonásával végzett közös munkát;
- R. mivel a nagy elvárások, a komoly nyomás és a példátlan kiadási volumen közepette az e

²¹ [Az uniós kiadásokat érintő csalások elleni küzdelem: intézkedésre van szükség \(europa.eu\)](http://europa.eu)

²² <http://ti-health.org/wp-content/uploads/2021/05/For-Whose-Benefit-Transparency-International.pdf>

kihívásnak való megfelelés felelőssége a köztisztviselőkre hárul, akiknek megfelelő támogatásra van szükségük ahhoz, hogy feladataik teljesítéséhez mind a magasabb szakmai elvárásokkal, mind az új nehézségekkel megbirkózzanak; mivel emellett a tisztviselők nem feltétlenül ismerik fel azonnal az összeférhetlenségi helyzeteket;

- S. mivel a nagy elvárások, a komoly nyomás és a példátlan kiadási volumen közepette elengedhetetlen, hogy a köztisztviselők tiszteletben tartsák a szigorúbb szakmai normákat, köztük az összeférhetlenségi helyzetek jelentette kockázatokra vonatkozóakat;
 - T. mivel bizonyíték van arra, hogy a közbeszerzésben a professzionalizálódás és a megfelelő bérezés pozitívan befolyásolja a köztisztviselőket afelé, hogy tartózkodjanak a korrupciótól²³;
 - U. mivel a Lisszaboni Szerződés az Európai Parlament szerepének megerősítését tűzte ki célul a nagyobb koherencia, a parlamenti ellenőrzés és a demokratikus elszámoltathatóság megteremtése érdekében;
 - V. mivel a korrupció elleni küzdelem alapvető fontosságú az EU pénzügyi érdekeinek védelme, valamint a polgárok európai intézményekbe vetett bizalmának megőrzése szempontjából;
1. elismeri, hogy a közelmúltbeli válságok megerősítették annak szükségességét, hogy már a fellendülés első éveitől kezdve képesek legyünk beruházásokat mozgósítani, valamint a pénzügyi támogatást az időszak elejére összpontosítani; tudatában van annak, hogy válság idején az erőforrásokat szoros határidőn belül és gyorsan változó körülmények között kell rendelkezésre bocsátani; megjegyzi, hogy jelentős mennyiségű kiegészítő forrást kell rövid idő alatt elkölteni, és ez növeli a kontrollrendszerekre nehezedő nyomást; hangsúlyozza azonban, hogy a források gyors felhasználását és a jogalkotási aktusok gyors elfogadását megfelelő adminisztratív intézkedésekkel kell kiegészíteni; rámutat, hogy a segélynyújtás sürgőssége és az erőforrások lehető legrövidebb időn belüli felhasználásának kényszere a korrupció, a csalás és más szabálytalanságok fokozott kockázatát eredményezheti, és hogy ez a helyzet hatékony megelőző intézkedéseket és kontroll-irányítási folyamatokat igényel; megismétli, hogy minden közbeszerzési eljárásnak a nyitottság, az átláthatóság és az elszámoltathatóság legmagasabb szintű normáinak kell megfelelnie;
 2. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy saját korrupcióellenes stratégiáikba építsenek be olyan célzott intézkedéseket, amelyek a közpénzek válság idején történő elköltésére irányulnak; e tekintetben kiemeli, hogy az Unió pénzügyi érdekeinek védelmét szolgáló szabályok a sürgősségi támogatásra és a sürgősségi támogatási eszközökre – így például a koronavírusra való reagálást célzó beruházási kezdeményezésre (CRII), a koronavírusra való reagálást célzó, kiterjesztett beruházási kezdeményezésre (CRII+), a kohéziós célú és az európai területeknek nyújtott helyreállítási támogatásra (REACT-EU) és a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközre – is vonatkoznak;

²³ <https://dspace.library.uu.nl/handle/1874/309580>

3. felhívja a figyelmet a megelőző intézkedések fontos szerepére a korrupciós kockázatok előrejelzésében és a válsághelyzetekre való hatékony reagálásban, valamint a korrupcióellenes és integritási politikák és az azokat végrehajtó testületek megerősítésében, és ezáltal az általános kormányzás javításában; ebben a tekintetben úgy véli, hogy a Covid19-válság következtében a világjárvány pusztító hatásainak és az embereket és gazdaságokat érintő költségek kezelésére irányuló fokozott erőfeszítések eredményeként az elkövetkező években még inkább a kormányzásra fog irányulni a figyelem;
4. úgy véli, hogy a jogállamiság alapvető előfeltétele annak, hogy a sürgősségi alapok – mint uniós költségvetésből származó források – esetében érvényesüljön a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elve; emlékeztet arra, hogy a jogállamiságnak mindenkor – így válság idején is – érvényesülnie kell, és hogy a sürgősségi intézkedéseknek biztosítaniuk kell a jogállamiságnak, valamint az arányosság és szükségesség elvének tiszteletben tartását, valamint arra, hogy korlátozott időtartamra kell szólniuk, hatásukat pedig rendszeresen ellenőrizni kell;
5. hangsúlyozza, hogy a vészhelyzetek, kiváltképpen az egészségügyi és biztonsági válságok a hatóságok működésére is kihatnak, és alkalmat adnak az integritás megsértésére, ami a pénzeszközök hűtlen kezeléséhez és korrupcióhoz vezethet egy olyan időszakban, amikor az állami erőforrások már eleve nyomás alatt állnak; ösztönzi a Bizottságot, hogy a sürgősségi alapok védelme érdekében gondoskodjon arról, hogy az uniós intézmények az ilyen helyzetekben reziliensek legyenek;
6. megismétli, hogy növelni kell az Unió gazdasági és pénzügyi környezetének általános átláthatóságát, mivel a gazdasági és pénzügyi bűncselekmények megelőzése csak akkor lehet hatékony, ha a bűnözőket megakadályozzák abban, hogy átláthatatlan struktúrákon keresztül próbálják elfedni tevékenységeiket;
7. e tekintetben hangsúlyozza, hogy az EU – sem az intézményei, sem a tagállamok – nem engedheti meg magának, hogy a legjobb időkben – még kevésbé a világjárvány idején – értékes erőforrásokat veszítsen el;
8. elismeri a Bizottság minden erőfeszítését, amellyel – megerősített jogállamisági eszköztára révén – az átláthatósági, ellenőrzési és a korrupcióellenes reformok körének kibővítésére törekszik a tagállamokban; aggodalmát fejezi ki azonban amiatt, hogy e reformok végrehajtása bizonyos ellenállásba ütközött egyes tagállamokban, ami a legtöbb esetben jogalkotási vagy intézményi hiányosságokkal magyarázható, vagy – nagyon konkrét esetekben – azzal, hogy a jogalkotók és a reformok végrehajtásáért felelős kormánytisztviselők személyes érdekeit érintik; ragaszkodik ahhoz, hogy a jogalkotókat és a kormánytisztviselőket érintő bármely tényleges vagy lehetséges összeférhetlenséget meg kell előzni, és a tagállamoknak szilárd korrupcióellenes kereteket kell létrehozniuk;
9. emlékeztet arra, hogy több erőfeszítést kell tenni az előzetes ellenőrzések terén az alapok nyomon követhetősége tekintetében, különösen azokban az esetekben, amikor az ilyen ellenőrzésekre és értékelésekre rendkívüli intézkedések keretében került sor; emlékeztet arra, hogy a kormányoknak és más közigazgatási szerveknek hatékony és átlátható jelentéstételre, független utólagos ellenőrzésekre és elszámoltathatósági

eljárásokra, valamint a civil társadalom és a magánszektor felé nyílt kommunikációs csatornákra van szükségük annak biztosítása érdekében, hogy a pénzeszközök és intézkedések valóban a leginkább rászorulóknak segítsenek; rámutat arra, hogy válsághelyzet idején fontos naprakész, átlátható és megbízható tájékoztatással szolgálni a nyilvánosság számára;

10. hangsúlyozza a civil társadalmi szervezetek és az oknyomozó újságírók döntő szerepét a korrupció leleplezésében; ezért sajnálja, hogy a Covid19-világjárvány során számos tagállam olyan intézkedéseket fogadott el, amelyek akadályozták a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférést, és hogy a média képviselői a nyilvános dokumentumokhoz való hozzáférést illetően nehézségekbe ütköztek, a hozzáférést indok nélkül megtagadták tőlük, valamint nyomást és fenyegetést érzékeltek; fontosnak tartja a polgárok folyamatos tájékoztatását, illetve bevonását a korrupció elleni küzdelemben, valamint hogy elsősorban a visszaélések bejelentése esetén teljes mértékben védve legyenek a negatív személyes vagy szakmai következményektől; ezzel összefüggésben megismétli, hogy a visszaélést bejelentő személyek védelméről szóló (EU) 2019/1937 irányelvet mielőbb végre kell hajtani;
11. hangsúlyozza, hogy a vészhelyzetekbeli sikeres reagáláshoz elengedhetetlen a polgárok nyilvános döntéshozatalban való részvétele; sürgeti a tagállamokat, hogy dolgozzanak ki átfogó válságkezelési terveket a jövőbeli hasonló helyzetekre való felkészülés érdekében, és azokba foglaljanak bele biztosítékokat a civil társadalom nyilvános megfigyelőként betöltött szerepére vonatkozóan; emlékeztet arra, hogy a dokumentumokhoz géppel olvasható formátumban való nyilvános hozzáférés kulcsfontosságú a közkiadások átláthatóságának és ellenőrzésének biztosítása szempontjából; felszólítja a Bizottságot, hogy biztosítson a szerepvállaláshoz szükséges megfelelő platformokat, és emlékeztet arra, hogy lehetőség van az állítólagos csalási ügyeket az Európai Ügyészségnek (EPPO) és az Európai Csalás Elleni Hivatalnak (OLAF) bejelenteni;
12. megjegyzi, hogy gazdasági, biztonsági vagy egészségügyi válság közepette a kormányok hajlamosak a szerződéskötési eljárásokat rugalmasabbá tenni a válságra való gyors reagálás érdekében; hangsúlyozza, hogy az uniós közbeszerzési irányelv már lehetővé teszi a sokkal gyorsabb és adminisztratív szempontból kevésbé megterhelő eljárások lefolytatását, és hogy a tagállamok kormányainak kellene ezeket az eljárásokat a hatályos jogi követelmények keretében irányítaniuk; kiemeli, hogy az eljárások és az egyszerűsítési intézkedések bármilyen enyhítését, amelyre válsághelyzetekben szükség lehet a szabályok összetettsége miatti költséges hibák és nem csalárd szabálytalanságok megelőzése érdekében, egyedi iránymutatással kell kiegészíteni, és utólagos mechanizmusok révén kell szigorúan ellenőrizni;
13. üdvözlí az uniós szintű összehangolt és határozott fellépést, amely egy széles körű kezdeményezéscsomag (NextGenerationEU) elfogadásához vezetett, amely a Covid19-világjárvány miatt a polgárok egészségét és a vállalkozásokat érintő következményeket kívánja kezelni szerte az EU-ban; hangsúlyozza azonban, hogy az uniós finanszírozás példátlan növekedése növeli a korrupció és a csalás kockázatát, és további kihívásokat jelent a nyomon követés és az elszámoltathatóság tekintetében; felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy erősítsék meg és hajtsák végre a hatékony korrupcióellenes politikákat;

14. az uniós kiadások átláthatóságának, elszámoltathatóságának és hatékonyságának biztosítása érdekében emlékeztet a megosztott irányítású alapokhoz tartozó monitoring- és ellenőrzési rendszerek fontosságára; megismétli, hogy a Parlament központi szerepet tölt be az ösztönzőcsomag ellenőrzésében, és a Bizottság köteles rendszeresen tájékoztatni a Parlamentet annak végrehajtásáról;
15. megjegyzi, hogy a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz²⁴, a NextGenerationEU fő eszköze lehetővé teszi, hogy a fenntartható átmenetet, a digitális átállást, a gazdasági, társadalmi és területi kohéziót, az intézményi rezilienciát és a szociális jogok pillérét kiemelten kezelve a tagállamok számára (312 milliárd euróig terjedő) támogatásokat és (360 milliárd euróig terjedő) kölcsönöket nyújtsanak²⁵ olyan közberuházásokhoz és reformokhoz, amelyek célja a strukturális gyengeségek kezelése és a tagállamok gazdaságainak reziliensebbé tétele;
16. üdvözli, hogy a Bizottság felhatalmazást kapott arra, hogy felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadásával létrehozson egy eredménytáblát a tagállami helyreállítási és rezilienciaépítési tervek végrehajtásának szoros nyomon követése céljából;
17. emlékeztet arra, hogy az eredménytábla a helyreállítási és rezilienciaépítési párbeszéd alapjául fog szolgálni, és azt a Bizottságnak félévente aktualizálnia kell; ezzel összefüggésben felhívja a Bizottságot, hogy a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközzel szembeni rendelettel teljes összhangban, valamint a kialakított közös mutatók és jelentéstételi módszertan alapján biztosítsa az előirányzott mérföldkövek és célok végrehajtása tekintetében elért eredmények alapos nyomon követését; emlékeztet továbbá arra, hogy a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz olyan feltételekhez kötött, amelyek szavatolják a kifizetett pénzeszközök átlátható felhasználását, és elviekben kiküszöbölik a korrupciót vagy a csalást, a kettős finanszírozást vagy az összeférhetlenséget; ezzel együtt úgy véli, hogy a kontrollokat a végső kedvezményezetteknek ténylegesen felmerült költségekre is ki kell terjeszteni; örömmel veszi tudomásul, hogy az Európai Parlamentnek köszönhetően a tagállamok immár kötelesek tájékoztatást adni a végső kedvezményezettekéről;
18. arra ösztönzi az uniós és nemzeti hatóságokat, hogy a szükséghelyzeti és helyreállítási intézkedések kidolgozása és végrehajtása során vegyék figyelembe a helyi és regionális hatóságok észrevételeit;
19. megjegyzi, hogy a Parlament a nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési terveknek a Bizottság és a Tanács általi folyamatban lévő értékelésével kapcsolatos állásfoglalási indítványában ragaszkodott ahhoz, hogy a Bizottság, a tagállamok és a végrehajtási folyamatban részt vevő valamennyi végrehajtó partner megbízható módon biztosítsa az átláthatóságot és elszámoltathatóságot;
20. felhívja a Bizottságot, hogy gondosan kövesse nyomon az EU pénzügyi érdekeit érintő lehetséges kockázatokat, és ne teljesítsen kifizetéseket, ha nem teljesülnek a korrupció és a csalás megelőzését, feltárását és korrekcióját célzó intézkedésekhez kapcsolódó mérföldkövek; felhívja továbbá a Bizottságot, hogy haladéktalanul tájékoztassa a költségvetési hatóságokat minden olyan helyzetről, amikor visszaélés, korrupció, csalás

²⁴ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX%3A32021R0241>

²⁵ Mindkettő 2018-as áron.

vagy a jogállamiság megsértése gyanújára hivatkozva nem fizet ki forrásokat, és amikor a tagállamok nem rendelkeznek a csalások kiszűrését célzó, kellően hatékony rendszerrel;

21. úgy véli, hogy hatékony és eredményes pénzgazdálkodásra kell törekedni, és a források felhasználását – bár fontos cél – nem szabad fontosabbnak tekinteni a teljesítmény, a költséghatékonyság és a programok uniós hozzáadott értékének szempontjainál, továbbá hogy szabálytalanságok esetén a visszafizettetést pénzügyi korrekciók révén kell biztosítani;
22. felszólítja a tagállamokat, hogy a gazdasági ösztönzők és támogatások területén a programok tervezési és végrehajtási szakaszaiba építsenek be korrupciós kockázatértékelést; megjegyzi, hogy a kockázati helyzeteket átfogóan kell kezelni, lehetőség szerint az egész kormányzatra kiterjedő megközelítéssel;
23. úgy véli, hogy a nagyobb átláthatóság a technológiával és az adattudománnyal párosulva kulcsfontosságú a korrupció megelőzéséhez és visszaszorításához; e tekintetben felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy teljes mértékben használják ki a rendelkezésre álló eszközöket, például a korai felismerési és kizárási rendszert (EDES), az Arachne adatbázist és a szabálytalanságkezelő rendszert (IMS) a problémás gazdasági szereplők és a velük közvetlenül vagy közvetve kapcsolatban álló magánszemélyek (vagy természetes személyek) hatékony és eredményes azonosítása érdekében;
24. kiemeli azokat a további előnyöket, amelyeket az információmegosztás nyújthat a korrupció elleni küzdelemhez; sürgeti a Bizottságot és a tagállamokat, hogy gondoskodjanak arról, hogy ez egy digitális, interoperábilis és szabványosított adatgyűjtési rendszeren keresztül történjen, és ösztönzi a tagállamokat, hogy osszák meg az információkat egymás között és az EU illetékes szerveivel (elsősorban a Számvevőszékkel, az OLAF-fal, az Európai Ügyészséggel és az Europollal), hogy szorosabb legyen az együttműködés főként válsághelyzetekben az adatgyűjtés javítása, az ellenőrzések hatékonyságának fokozása és a szabálytalanul felhasznált források visszafizettetésének biztosítása érdekében;
25. hangsúlyozza, hogy a korrupció, a szabálytalan kiadások és a pénzeszközökkel való visszaélés megelőzése érdekében alapvetően fontos tudni, hogy ki részesül uniós forrásokból; sajnálja, hogy jelenleg a gazdasági szereplők és tényleges tulajdonosaik azonosítását lehetővé tévő adatok nehezen, vagy egyáltalán nem hozzáférhetők²⁶; úgy véli, hogy egy egységes, interoperábilis adatbázis létrehozása, amely tartalmazza az uniós támogatások közvetlen és végső kedvezményezettjeit, fontos lépést jelentene e helyzet orvoslása felé;
26. hangsúlyozza, hogy a kedvezményezetteknek azonosíthatóknak kell lenniük valamennyi tagállamban, és függetlennek kell lenniük az alapoktól, beleértve a közvetlen és a megosztott irányítás alá tartozó alapokat is; hangsúlyozza, hogy az adatbázist a szükséges információkra kell korlátozni, és hogy az információk közzétételének az

²⁶ Tanulmány – „A KAP és a kohéziós alapok 50 legnagyobb kedvezményezettjéről az egyes tagállamokban”, Európai Parlament, Uniós Belső Politikák Főigazgatósága, D. Tematikus Főosztály – Költségvetési ügyek, 2021. május.

Európai Unió Bírósága (EUB) állandó ítélkezési gyakorlatával összhangban kell történnie; sürgeti a tagállamokat, hogy működjenek együtt a Bizottsággal egy ilyen egységes, központosított adatbázis létrehozása érdekében, amely nyomon követhetővé tenné az uniós pénzmozgásokat;

27. kitart amellett, hogy a költségvetési rendelet közelgő célzott felülvizsgálatával összefüggésben meg kell erősíteni az EDES-t és annak hatókörét; felhívja a Bizottságot, hogy az arányosság és a megfelelőség elvének kellő tiszteletben tartása mellett terjessze ki az EDES hatályát a megosztott irányítás alá tartozó alapokra;
28. sajnálja, hogy az OLAF-nak és a Számvevőszéknek nincs teljes körű hozzáférése az Arachne kockázatértékelő eszközhöz, és eseti alapon kell hozzáférést kérniük az Arachne kockázatértékeléséhez, bonyolítja az információcsere folyamatát, és ezáltal akadályozza a kialakuló kockázati minták észlelését és az azokra való reagálást; szükségesnek ítéli, hogy megoldást találjanak arra, hogy az OLAF és a Számvevőszék hozzáférjen az Arachne kockázatértékelési eszközhöz; úgy véli, hogy valamennyi irányító hatóság számára kötelezővé kellene tenni az Arachne nemzeti irányítási és ellenőrzési rendszerekbe történő beépítését;
29. felszólítja a Bizottságot, hogy értékelje a Covid19-világjárványra adott választ több szempontból, többek között a megelőzési célú korrupcióellenes intézkedések, az empirikus bizonyítékok elemzése és a kifizetési kérelmek felhasználási aránya tekintetében, vizsgálja meg, hogy a korrupció befolyásolta-e ennek kimenetelét, és hogy az integritást fenntartották vagy aláásták-e, és a főbb megállapításokról tegyen jelentést a Parlamentnek, hogy (a mentesítésért felelős hatóságként) a 2020. évi mentesítésbe belefoglaljon egy külön fejezetet a sürgősségi alapokról és a válsággal kapcsolatos kiadásokról;
30. sajnálatosnak tartja, hogy a Bizottság széles körben használja a szerkesztés eszközét az APA-szerződések egyes részeinek elfedésére; kitart amellett, hogy az információk érzékenysége ellenére ezek a részletek fontosak az elszámoltathatóság és a vírusra adott globális válaszlépések javítása szempontjából; felhívja a Bizottságot, hogy a jövőbeli válságokra adott válaszingtézkedések során foglalkozzon jobban az átláthatóság és az elszámoltathatóság szempontjaival, hozzájárulva ezáltal a közvélemény bizalmának erősítéséhez, a nyilvános vita ösztönzéséhez és az uniós értékek előmozdításához; megjegyzi, hogy a Bizottság a költségvetési rendelet 38. cikke (3) bekezdésének d) pontját alkalmazza arra hivatkozva, hogy az adatok nyilvánosságra hozatala sértheti a címzettek kereskedelmi érdekeit, és kéri, hogy a források felhasználásának hatékony ellenőrzése és teljes elszámoltathatósága a közérdekekkel arányos mértékben biztosított legyen;
31. úgy véli, hogy ha a közbeszerzésekre vonatkozó releváns adatokat – a bírósági ítéletekre és a cégnyilvántartásokra vonatkozó adatokkal együtt – nyílt és szabványosított formátumban, szabadon és könnyen hozzáférhetővé tennék elemzés céljából, az jelentősen elősegíthetné a potenciális korrupciós esetek megelőzését és felderítését; ezért úgy véli, hogy minden (közpénzt felhasználó) közbeszerzési szerződéshez fűződő releváns információt egy erre a célra létrehozott weboldalon a lehető legkevesebb szerkesztéssel nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni, az adatvédelmi és egyéb jogi követelményekkel teljes összhangban;

32. megjegyzi, hogy az Unión belül sürgőshelyzeti támogatás nyújtásáról szóló, 2016. március 15-i (EU) 2016/369 rendeletben foglalt, a Sürgőshelyzeti Támogatási Eszköz működésbe léptetéséről szóló határozatot a Bizottság javaslata alapján a Tanácsnak kell meghoznia; helyteleníti ugyanakkor, hogy a Covid19-járvány kitörésére adott uniós válaszlépés részeként a Sürgőshelyzeti Támogatási Eszköz működésbe léptetéséről – az uniós költségvetéshez fűződő szoros kapcsolata ellenére – úgy határoztak, hogy nem tartották tiszteletben és nem vették figyelembe a Parlamentnek mint költségvetési hatóságnak és az uniós költségvetés végső felügyelőjének előjogait;
33. sajnálatosnak tartja, hogy a Költségvetési Bizottság és a Költségvetési Ellenőrző Bizottság annak ellenére sem kap hozzáférést az ESI keretében az előzetes beszerzési megállapodások (APA) finanszírozására elköltött, a hat APA-szerződés esetében mintegy 2,5 milliárd eurót kitevő uniós forrásokra vonatkozó releváns adatokhoz, hogy többször is megpróbált világos képet kapni ezekről;
34. elismeri, hogy a közös közbeszerzési megállapodás²⁷ lehetővé teszi a tagállamok, az EGT-hez tartozó és más országok számára, hogy közösen kedvezőbb feltételeket tudjanak kialakítani az orvostechonikai felszerelések beszerzésére vonatkozóan; felhívja a Bizottságot, hogy értékelje a közös közbeszerzési megállapodást és a rescEU keretében az orvostechonikai eszközök készletezésének hatékonyságát és eredményességét annak érdekében, hogy a jövőbeli válságokra bevált gyakorlatokat lehessen kialakítani; sürgeti továbbá a Bizottságot, hogy az uniós költségvetésből származó források teljes vagy részleges érintettsége esetére hozzon létre egy olyan szilárd és átlátható uniós közbeszerzési keretet, amely lehetővé teszi a Parlament általi átfogó ellenőrzést, különösen a gazdasági, biztonsági vagy egészségügyi válsággal kapcsolatos főbb kiadási területek tekintetében;
35. sürgeti a Bizottságot, hogy tegyen javaslatot a költségvetési rendelet felülvizsgálatára, amely a nyílt és szabványosított közbeszerzési adatok kötelező használatára irányuló szilárd jogalap létrehozására irányul, valamint tegye kötelezővé, nyilvánossá és a nemzeti adatbázisokkal interoperábilissá a költségvetési ellenőrzésre használt informatikai rendszereket;
36. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy működjenek együtt hatékony nemzeti csalás elleni stratégiák elfogadása érdekében, amelyek előnye, hogy összehangolják több szerv fellépését, és garantálják az erőforrások optimalizálását és az összes érintett terület (közvetett és megosztott irányítás alá tartozó kiadások, nemzeti pénzeszközök stb.) bevonását; megjegyzi, hogy 2020 végéig 14 tagállam fogadott el csalás elleni nemzeti stratégiát, és 5 tagállam indított erre irányuló eljárásokat; megjegyzi, hogy ez előrelépést jelent 2019-hez képest, de sajnálja, hogy még mindig nem minden tagállam fogadott el csalás elleni nemzeti stratégiát, illetve nem tervezi azt; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a meglévő stratégiák hatóköre és mélysége eltérő, és e tekintetben naprakésszé kell tenni őket;
37. sürgeti a tagállamokat, hogy harmonizálják és hangolják össze szabványaikait, és felhívja a Bizottságot, hogy indítson kötelezettségsegzési eljárást az ezt elutasító tagállamok ellen; felhívja a Bizottságot, hogy támogassa a tagállamokat stratégiáik javításában, hogy Unió-szerte hatékony nemzeti stratégiák álljanak rendelkezésre a

²⁷ https://ec.europa.eu/health/security/preparedness_response_hu

csalások kiszűrésére;

38. fontosnak tartja, hogy a Bizottság a jogállamiságról szóló éves jelentése keretében nemcsak a nemzeti csalás elleni stratégiák meglétét, hanem azok hatékonyságát is értékeli; úgy véli továbbá, hogy a jogállamiságról szóló jövőbeli jelentéseknek a bevált gyakorlatokra kellene építeniük, és országspecifikus ajánlásokat kellene megfogalmazniuk a feltárt aggályok kezelésére vagy a jogsértések orvoslására, beleértve adott esetben a végrehajtási határidőket és a nyomon követendő referenciaértékeket; úgy véli, hogy a Covid19-világjárványra válaszul elfogadott, és a jogállamiságra hatással lévő intézkedéseket is meg kell vizsgálni;
39. emlékeztet arra, hogy az Unió pénzügyi érdekeinek védelme rendkívül fontos, és hogy e tekintetben folyamatos és erőteljes erőfeszítésekre van szükség minden szinten;
40. kitarat emellett, hogy megfelelő megbízatás/felhatalmazás alapján az Európai Ügyészség (EPPO) és más uniós szervek, például az Eurojust, az Europol és az OLAF közötti együttműködésre van szükség a nyomozások és büntetőeljárások lefolytatása érdekében; hangsúlyozza, hogy a fent említett intézmények és szervek kulcsfontosságú szerepet töltenek be vészhelyzetekben és válsághelyzetekben, amikor fel kell lépni olyan személyekkel szemben, akik hasznot húznak az uniós forrásokból, és elismeri e tekintetben a közöttük született munkamegállapodásokat; hangsúlyozza, hogy a hatékony együttműködés csak akkor lehetséges, ha az uniós szervek politikai támogatással és elegendő emberi és pénzügyi erőforrással rendelkeznek;
41. helyteleníti, hogy a Bizottság figyelmen kívül hagyta a Parlament azon felhívását, hogy növelje az EPPO létszámtervét, és hogy nem hajtotta végre a 2020. évi egyeztetési megállapodást; megismétli, hogy növelni kell az EPPO és az OLAF erőforrásait és személyzetét a korrupció, a csalás, a szabálytalan kiadások és a pénzeszközökkel való visszaélés elleni küzdelem elősegítése érdekében;
42. figyelmeztet arra, hogy a szervezett bűnözői csoportok határokon átnyúlóan fejtik ki tevékenységüket, és egyre nagyobb mértékben szereznek vagyoni eszközöket a székhelyüktől eltérő tagállamokban és harmadik országokban;
43. megerősített és hatékony nemzetközi együttműködést szorgalmaz a bizonyításvétel, a kölcsönös elismerés, az iratok kézbesítése, valamint a vagyonekhoz és az eszközök befagyasztása terén annak érdekében, hogy az illetékes hatóságok rendelkezésre álljanak a bűncselekményekből származó jövedelmek felkutatásához, befagyasztásához, kezeléséhez és elkobzásához szükséges eszközök; felhívja ezért a Bizottságot, hogy támogassa és mozdítsa elő a korrupciós bűncselekmények fogalommeghatározásának uniós szintű harmonizációját, valamint a meglévő adatkészletek és az újak kidolgozására szolgáló módszertan jobb felhasználását annak érdekében, hogy az egész Unióból származó, összehasonlítható adatok álljanak rendelkezésre a korrupciós ügyek kezeléséről;
44. szorosabb együttműködésre szólít fel a nemzeti hatóságok képviselői és az OLAF között annak biztosítása érdekében, hogy megfelelően figyelembe vegyék az uniós költségvetés kárára elkövetett csalásokkal kapcsolatban lefolytatott vizsgálatokat;
45. hangsúlyozza, hogy a Korrupció Elleni Államok Csoportja (GRECO) átfogó ajánlásokat

fogalmazott meg a tagállamok számára a közpénzek válsághelyzetekben és vészhelyzetekben történő felhasználására vonatkozóan; felszólítja a tagállamokat, hogy maradéktalanul hajtsák végre ezeket az ajánlásokat, ezáltal fokozva az átláthatóságot és az elszámoltathatóságot; e tekintetben üdvözli, hogy az EU teljes jogú tagként csatlakozhat a GRECO-hoz;

46. üdvözli a Bizottság által előterjesztett, a pénzmosás és a terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelemre vonatkozó uniós szabályok megerősítésére irányuló jogalkotási javaslatcsomagot; kéri, hogy hatékonyan és következetesen hajtsák végre a jövőbeli keretet, amely előre gondoskodik olyan vészhelyzetekről, amelyek az Unió stabilitását és biztonságát veszélyeztethetik;
47. aggodalommal veszi tudomásul az Europol azon következtetését, hogy a mai bűnözők már a digitális világba születtek, ami azt jelenti, hogy gyakorlatilag minden bűncselekmény tartalmaz valamilyen online elemet, és számos bűncselekmény teljes mértékben áttelepült az online térbe; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az új technológiák lehetővé teszik a hagyományos bűncselekmények nem hagyományos módon történő elkövetését is, a világ bármely pontján bármikor; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy jelentős beruházásokkal és határozott politikai elkötelezettséggel vegyék fel a harcot ezen új jelenségekkel szemben;
48. úgy véli, hogy a mesterséges intelligencia területén elért előrelépések komoly lehetőséget teremtenek a közszféra számára a csalások felderítésére és megelőzésére, például a Bizottság központi elemző kapacitásának megerősítése révén, mivel az informatikai eszközökkel könnyen kibányászhatók, összekapcsolhatók és elemezhetők a szükséges adatok, és felderíthetők az esetleges szabálytalanságok, valamint a csalás és korrupció esetei; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy alkalmazzanak egységes, integrált, interoperábilis információs és nyomon követési rendszert, amely magában foglal egy általános alkalmazásra szánt, egységes adatbányászati és kockázatértékelési eszközt a vonatkozó adatokhoz való hozzáférés és azok elemzése, valamint az ellenőrzés megbízhatóságának növelése érdekében, többek között a technikai támogatási eszköz segítségével;
49. megjegyzi, hogy a hatékony ellenőrzések és auditok biztosításához szükség van a megosztott irányítás keretében közvetlenül vagy közvetve uniós finanszírozásban részesülő végső kedvezményezettekre, valamint a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz által támogatott projektekre és reformokra vonatkozó adatok gyűjtésére, beleértve a támogatások címzettjeinek tényleges tulajdonosaira vonatkozó adatokat is, továbbá hogy az ilyen adatok gyűjtésére és feldolgozására vonatkozó szabályoknak meg kell felelniük az alkalmazandó adatvédelmi szabályoknak;
50. kiemeli a digitális ingatlan-nyilvántartások előnyeit a tulajdonviszonyok átláthatósága, valamint a korrupció megelőzése és az ellene folytatott küzdelem terén; üdvözli a Bizottságnak az ilyen programok Uniós-szerte történő végrehajtására irányuló kezdeményezéseit; felhívja a nemzeti hatóságokat, hogy működjenek együtt a Bizottsággal e programok széles körű végrehajtása érdekében;
51. úgy véli, hogy a központosított információs és nyomon követési rendszernek uniós szintű, országonkénti és nyilvánosan hozzáférhető adatokat tartalmazó közbeszerzési

követelményeket kell tartalmaznia a vállalkozók és az ajánlatkérő szervek számára, hogy szisztematikusan jelenteni lehessen a konkrét projektadatokat, a mérföldkövek elérése terén elért előrehaladást, valamint a közvetlen és a tényleges tulajdonosokat (szabványosított formátumban); úgy véli, hogy az uniós szintű adatgyűjtés, interoperabilitás és adatkezelés megkönnyítése, valamint a hatékony ellenőrzések és auditok biztosítása érdekében létre kell hozni egy ilyen rendszert; hangsúlyozza, hogy a rendszert a szükséges információkra kell korlátozni, és hogy az információk közzétételének az EUB állandó ítélkezési gyakorlatával összhangban kell történnie; ugyanakkor rámutat, hogy az adatgyűjtés megkönnyítése érdekében, tekintettel a nyelvi különbségekre és a helyi sajátosságokra (például a regionális hatáskörökre), nemzeti szinten létre kellene hozni egy köztes szintet (azaz decentralizált gyűjtőpontot);

52. javasolja, hogy a korrupció megelőzésére, felderítésére és/vagy bírósági kivizsgálására alkalmazzanak pénzügyi közzétételi/eszközbejelentési rendszereket annak érdekében, hogy előmozdítsák az elszámoltathatóságot és a tudatosságot a köztisztviselők körében, elkerülve ezáltal az összeférhetlenséget;
53. úgy véli, hogy az adatplatformok erősíthetik a felügyeleti mechanizmusokat, és javíthatják a más kormányzati szervezeti egységekkel folytatott hatékony információcserét;
54. úgy véli, hogy a professzionalizáció és a megfelelő bérezés előnyökkel jár a közbeszerzésben, vagyis pozitív gyakorlatnak tartja azt, hogy a szakosodott, jól képzett és jól fizetett közbeszerzési alkalmazottak megosztják egymással szakértelmüket, tudásukat és (piaci) információikat, akár a tagállamok határain átnyúlóan is, amelyet más korrupciómegelőzési technikákkal együtt kell alkalmazni;
55. arra bátorítja a tagállamokat, hogy jól használják ki az uniós finanszírozást és programokat; felhívja a nemzeti hatóságokat, hogy az OLAF-fal együttműködve biztosítsák alkalmazottaik képzését a csalások különböző típusai, tendenciái, veszélyei és kockázatai, valamint az EU pénzügyi érdekeit érintő korrupció és egyéb illegális tevékenységek területén;
56. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

12.10.2021

VÉLEMÉNY AZ ÁLLAMPOLGÁRI JOGI, BEL- ÉS IGAZSÁGÜGYI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL

a Költségvetési Ellenőrző Bizottság részére

a sürgősségi alapok és a válsággal kapcsolatos kiadási területek esetében a korrupció, a szabálytalan kiadások, valamint az uniós és nemzeti forrásokkal való visszaélés elkerülését célzó megelőző intézkedések értékeléséről
(2020/2222(INI))

A vélemény előadója: Tomáš Zdechovský

JAVASLATOK

Az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság felkéri a Költségvetési Ellenőrző Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele az alábbi módosításokat:

1. Elismeri, hogy a válságenyhítő intézkedések közvetlen hatást gyakorolhatnak az állam különböző hatáskörei közötti egyensúlyra, és elismeri, hogy a kormányok és a helyi hatóságok esetleg kényszerűen kevesebb nyilvános konzultáció mellett fogadnak el sürgősségi intézkedéseket, mint az általában elvárható lenne annak megakadályozása érdekében, hogy a súlyos gazdasági és társadalmi válságok aláássák a demokráciát és a jogállamiságot; úgy véli, hogy az ilyen intézkedések hatályát időben korlátozni kell, azok nem léphetik túl az arányos és szükséges mértéket, és soha nem szolgálhatnak ürügyül a hatalmi ágak közötti egyensúly tartósabb megváltoztatására; emlékeztet rá, hogy a vészhelyzetre válaszul hozott valamennyi fellépés esetében nagyon fontos fenntartani a fékek és ellensúlyok hatékony rendszerét, tiszteletben tartani a jogállamiságot, az alapvető jogokat, és biztosítani a demokratikus elszámoltathatóságot;
2. Emlékeztet arra, hogy a végrehajtás módjától függetlenül a tagállamoknak tiszteletben kell tartaniuk ezeket az elveket, amikor az uniós költségvetést hajtják végre; úgy véli, hogy a csalás, a korrupció és az összeférhetlenség hatékony megelőzése és üldözése előfeltétele az EUMSZ 317. cikkében foglalt hatékony és eredményes pénzgazdálkodásnak; emlékeztet továbbá arra, hogy a korrupció, a szabálytalan kiadások és az uniós forrásokkal való visszaélés elleni stratégiáknak átfogóknak és átláthatóknak kell lenniük;
3. Hangsúlyozza, hogy hatékony mechanizmusokat kell bevezetni a sürgősségi támogatások végrehajtásának nyomon követésére annak biztosítása érdekében, hogy minden ilyen támogatás eljusson az általa célzott kedvezményezettekhez, és teljes

mértékben megfeleljen az átláthatósági követelményeknek, az alapvető jogoknak, a jogállamiságnak és más jogi kötelezettségeknek, köztük a hatékony és eredményes pénzgazdálkodásnak; ezért úgy véli, hogy a közfinanszírozásnak mindig nyomon követhetőnek kell lennie a finanszírozás elszámoltathatóságával, átláthatóságával és ellenőrzésével kapcsolatos követelmények teljesítése érdekében; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy egyes tagállamokban bizonyos szintű ellenállás tapasztalható a korrupcióellenes intézkedésekkel és az átláthatósági reformokkal kapcsolatban, ami részben egyes jogalkotók és kormánytisztviselők ezzel ellentétes személyes érdekeivel magyarázható; felhívja a tagállamokat és az érintett uniós szerveket, hogy hatáskörükön belül végezzenek független vizsgálatokat a finanszírozási szabályok be nem tartásáról szóló bejelentések nyomán, és elvárja, hogy a Bizottság éljen az uniós finanszírozás felfüggesztésére vagy visszafizettetésére vonatkozó hatáskörével azokban az esetekben, amikor szabálysértést állapítanak meg;

4. Hangsúlyozza, hogy a jelenlegi Covid19-válságra adott válasz olyan közeget teremtett, amely kedvez a bűnözői tevékenység fokozódásának, ezen belül különösen a korrupciónak, amit egyes tagállamokban magas szinten előforduló, jelentős esetek is megerősítettek; ezért úgy véli, hogy a nemzetközi szervezetek, államok és magánszervezetek által a válságra adott válaszoknak a korrupció és a vesztegetés megelőzését és felderítését szolgáló mechanizmusokat is magukban kell foglalniuk; úgy véli, hogy a Covid19-válságra adott válasznak eleget kell tennie a nyitottság, az átláthatóság, az elszámoltathatóság és a bűnüldözés legszigorúbb követelményeinek, mivel ezek a jogállamiságon alapuló demokratikus kormányzás alapvető elemei;
5. Felszólítja a tagállamokat és a Bizottságot, hogy gondosan vizsgálják felül a Covid19-válság során életbe léptetett politikáikat, és a közkiadások átláthatóságának fokozása céljából erősítsék a meglévő mechanizmusokat és protokollokat, illetve határozzanak meg újakat a jövőbeli sürgősségi kiadásokra vonatkozóan, különös hangsúlyt helyezve a megelőző intézkedésekre; megjegyzi, hogy a Bizottság előzetes és utólagos ellenőrzést is gyakorolhat az uniós alapok felett; e tekintetben sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság vonakodik élni a rendelkezésére álló eszközökkel, nevezetesen a jogállamiság feltételrendszeréről szóló, 2021. január 1-jén hatályba lépett rendeletben előírt intézkedésekkel;
6. Továbbra is hangsúlyozza a tagállamokban meglévő korrupcióellenes jogszabályok és gyakorlatok előzetes ellenőrzésének szükségességét; felhívja a Bizottságot, hogy a helyreállítási és rezilienciaépítési tervek értékelésének jóváhagyásáról szóló tanácsi határozatokra irányuló javaslataiba foglaljon bele korrupcióellenes mérföldköveket azokban az esetekben, amikor fennáll a pénzeszközökkel való visszaélés kockázata; hangsúlyozza, hogy a közbeszerzésről szóló 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv¹ (uniós közbeszerzési irányelv) már lehetővé teszi a gyors és adminisztratív szempontból kevésbé megterhelő eljárások lefolytatását, és hogy a tagállamok kormányai nem kezelhetik ezeket az eljárásokat a jogi követelmények hatókörén kívül;
7. Rámutat, hogy a korrupció általában minden szinten aláássa az állam és a hatóságok működését, és a szervezett bűnözés és a pénzmosás egyik kulcsfontosságú előmozdítója, és ez különösen igaz válságok idején; hangsúlyozza, hogy a független intézmények,

¹ HL L 94., 2014.3.28, 65. o.

például a független igazságszolgáltatási és büntető hatóságok, a hatékony korrupcióellenes jogszabályi keretek, valamint az állami hatalom gyakorlásának átláthatósága és integritása erősítheti a jogrendszereket, valamint a hatóságokba és a demokratikus folyamatokba vetett bizalmat; felhívja a tagállamokat, hogy dolgozzanak ki nemzeti korrupcióellenes stratégiákat, illetve frissítsék a már meglévőket, külön fejezeteket szentelve a válság idején eszközölt közkiadásoknak, és végezzék el a büntető hatóságok felszerelési és humán erőforrás-igényeinek átfogó értékelését, figyelembe véve a közkiadások szabálytalan és illegális formáinak gyors fejlődését és diverzifikációját, valamint biztosítsák számukra a szükséges erőforrásokat, többek között informatikai eszközöket a korrupció megelőzésére és leküzdésére irányuló képességük javítása érdekében; úgy véli, hogy a transznacionális korrupció különböző formái nemcsak a nemzetgazdaságok integritását érintik, hanem európai és nemzetközi szinten is befolyásolják a gazdaságot, és ezért ismételten hangsúlyozza, hogy növelni kell az Unió gazdasági és pénzügyi környezetének általános átláthatóságát;

8. Hangsúlyozza, hogy a közpénzek helytelen kezelése és a válságra adott nem hatékony válaszok fokozhatják a kormányzat iránti, már amúgy is növekvő bizalmatlanságot; úgy véli, hogy válságok idején a nyilvánosságnak joga van a tájékoztatáshoz és naprakész, átlátható és megbízható információkhoz és adatokhoz; sajnálja, hogy a Covid19-világjárvány során számos tagállam olyan intézkedéseket fogadott el, amelyek akadályozták a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférést, különösen a média képviselői számára; emlékeztet a szabad sajtónak a működő demokrácia egyik kulcselemként betöltött szerepére, és hangsúlyozza a nemzeti és európai szintű védelmi mechanizmusok fontosságát a szabad média megőrzése és megerősítése érdekében; úgy véli, hogy a közbeszerzésre és a büntetőítéletekre vonatkozó releváns, nem bizalmas adatok géppel olvasható formátumban való nyilvános hozzáférhetősége jelentősen elősegítheti az esetleges korrupciós esetek megelőzését és felderítését; ezért úgy véli, hogy a közpénzeket odaítélő valamennyi közbeszerzési szerződést minimális kitarakással közzé kell tenni egy e célra létrehozott, nyilvánosan hozzáférhető weboldalon, nyílt és szabványos formátumban, az elemzés lehetővé tétele és ezáltal a közkiadások átláthatóságának és ellenőrzésének biztosítása érdekében;
9. Megjegyzi, hogy számos kormány részesült sürgősségi segélyben és a Belső Biztonsági Alapból származó, határőrizeteket célzó kiegészítő támogatásban; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság és a tagállamok nem biztosítják az átláthatóságot az Európai Parlament felé; különösen elítéli, hogy a horvát kormány nem volt hajlandó az Európai Parlament rendelkezésére bocsátani kulcsfontosságú dokumentumokat a határellenőrzés céljára kapott kiegészítő finanszírozásra vonatkozóan; kiemeli, hogy a tájékoztatás ilyen megtagadása akadályozza a Parlamentet ellenőrzési szerepének betöltésében;
10. Üdvözli a civil társadalmi szervezetek döntő szerepét a korrupció elleni küzdelemben; hangsúlyozza, hogy a vészhelyzeti reagálás sikere nagyban függ a társadalom valamennyi szereplőjének aktív részvételétől; úgy véli, hogy a jelenlegi Covid19-válság rávilágított arra, hogy szükség van a polgárok nyilvános döntéshozatalban való részvételét biztosító szilárd rendszer fenntartására; megjegyzi, hogy különösen fontos azon személyek védelme, akik korrupció gyanújáról tesznek bejelentést; aggodalmának ad hangot a Whistleblowing International Network (WIN) és a Transparency International közelmúltbeli jelentései miatt, amelyek szerint 14 tagállam egyáltalán nem, vagy csak minimális előrelépést tett a visszaélést bejelentő személyek védelméről

szóló irányelv végrehajtása felé, tekintettel annak 2021. december 17-i átültetési határidejére; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Covid19-válság során számos tagállam olyan sürgősségi jogszabályokat fogadott el, amelyek korlátozták a civil társadalom tevékenységeit; sürgeti a tagállamokat, hogy dolgozzanak ki átfogó válságkezelési terveket a jövőbeli hasonló helyzetekre való felkészülés érdekében, és azokba foglaljanak bele biztosítékokat a civil társadalom szerepére vonatkozóan;

11. hangsúlyozza az Európai Ügyészség (EPPO) alapvető szerepét a korrupció megelőzését és az ellene folytatott küzdelmet célzó uniós keretben; felhívja a még nem csatlakozott tagállamokat, hogy működjenek együtt az EPPO-val, és utóbb csatlakozzanak hozzá maguk is; kiemeli, hogy a tagállamok értékes szakértelemhez férhetnek hozzá az Európai Ügyészséggel való aktív együttműködés révén; emlékeztet arra, hogy az EPPO megfelelő működéséhez megfelelő emberi és költségvetési erőforrásokat kell biztosítani;
12. Elismeri a mesterséges intelligencia és a nagy adathalmazok jelenlegi szerepét és jövőbeli potenciálját a korrupció és a közpénzekkel való visszaélés elleni küzdelemben; felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy teljes mértékben használják ki a rendelkezésre álló eszközöket, például a korai felismerési és kizárási rendszert (EDES), az Arachne adatbázist és a szabálytalanságkezelő rendszert (IMS) a problémás gazdasági szereplők és az őket közvetlenül vagy közvetve irányító természetes személyek hatékony és eredményes azonosítása érdekében; arra ösztönzi a tagállamokat, hogy osszák meg az információkat mind egymás között, mind a Bizottsággal, és működjenek szorosabban együtt az adatgyűjtés javítása és az ellenőrzések hatékonyságának fokozása érdekében; sajnálja, hogy az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) nem rendelkezik teljes körű hozzáféréssel az Arachne kockázatértékelő eszközhöz; újra felszólítja a Bizottságot, hogy a tegye kötelezővé az Arachne használatát az uniós finanszírozás esetében; rámutat, hogy minden nyilvánosan elérhető információnak és adatnak könnyen hozzáférhetőnek kell lennie; kiemeli, hogy mindezen információt és adatot az adatvédelemre és a polgárok magánélethez való jogára vonatkozó jogi normákkal összhangban kell kezelni; hangsúlyozza, hogy a végrehajtó hatóságoknak a bűnözők előtt kell járniuk, akik egyre gyakrabban használnak új technológiákat, és minden lehetőséget megragadnak illegális tevékenységeik kiterjesztésére, online és offline egyaránt;
13. Emlékeztet arra, hogy a Korrupció Elleni Államok Csoportja (GRECO) számos ajánlást adott ki a közpénzek válsághelyzetekben történő felhasználására vonatkozóan a Covid19-világjárvánnyal összefüggésben; megjegyzi, hogy 21. általános tevékenységi jelentésében a GRECO megállapítja, hogy a kormányoknak szigorúan kell kezelniük azokat a korrupciós kockázatokat, amelyek a Covid19-világjárvány leküzdésére irányuló rendkívüli intézkedések meghozatalának szükségessége miatt merültek fel; felszólítja a tagállamokat, hogy kövessék a GRECO valamennyi ajánlását és iránymutatását, és üdvözli annak lehetőségét, hogy az EU teljes jogú tagként csatlakozzon a GRECO-hoz.
14. Felhívja a tagállamokat és a Bizottságot, hogy vizsgálják felül és adott esetben erősítsék meg nemzeti és uniós szerveket, jogi eljárásokat és gyakorlatokat, hogy ellenállóbbak legyenek a korrupció különböző formáival szemben; kitart amellett, hogy a korrupcióval kapcsolatos nyomozások és büntetőeljárások során szorosabb

együttműködésre van szükség az illetékes uniós szervek, nevezetesen az EPPO, az Eurojust, az Europol és az OLAF között, megbízatásuk keretein belül; ezzel összefüggésben emlékeztet a különböző illetékes nemzeti hatóságok közötti hatékony információáramlás és fokozott kommunikáció fontosságára; szorosabb együttműködésre szólít fel az EU, a tagállamok, a kormányközi szervezetek, különösen az ENSZ és a nem kormányzati szervezetek között a korrupció elleni küzdelem terén.

INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

Az elfogadás dátuma	12.10.2021
A zárószavazás eredménye	+ : 49 - : 9 0 : 4
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Pernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Andrzej Halicki, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Peter Kofod, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Olivier Chastel, Tanja Fajon, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier, Thijs Reuten, Rob Rookens, Maria Walsh

**NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁGBAN**

49	+
ID	Peter Kofod
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos
Renew	Olivier Chastel, Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Thijs Reuten, Birgit Sippel, Bettina Vollath
The Left	Pernando Barrena Arza, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

9	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Nicola Procaccini, Rob Rooken, Jadwiga Wiśniewska
ID	Nicolas Bay, Marcel de Graaff, Philippe Olivier
NI	Milan Uhrík

4	0
ID	Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
The Left	Clare Daly

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás

INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

Az elfogadás dátuma	26.10.2021
A zárószavazás eredménye	+ : 27 - : 1 0 : 2
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Matteo Adinolfi, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Lefteris Christoforou, Corina Crețu, Ryszard Czarnecki, Martina Dlabajová, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Pierre Karleskind, Joachim Kuhs, Ryszard Antoni Legutko, Younous Omarjee, Tsvetelina Penkova, Markus Pieper, Sabrina Pignedoli, Michèle Rivasi, Petri Sarvamaa, Vincenzo Sofo, Michal Wiezik, Angelika Winzig, Lara Wolters, Tomáš Zdechovský
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Maria Grapini, Ramona Strugariu, Viola Von Cramon-Taubadel

AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

27	+
ECR	Ryszard Czarnecki, Ryszard Antoni Legutko, Vincenzo Sofo
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Markus Pieper, Petri Sarvamaa, Michal Wiezik, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
Renew	Olivier Chastel, Martina Dlabajová, Pierre Karleskind, Ramona Strugariu
S&D	Caterina Chinnici, Corina Crețu, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Tsvetelina Penkova, Lara Wolters
The Left	Luke Ming Flanagan, Younous Omarjee
Verts/ALE	Daniel Freund, Michèle Rivasi, Viola Von Cramon-Taubadel

1	-
ID	Jean-François Jalkh

2	0
ID	Matteo Adinolfi, Joachim Kuhs

A jelek magyarázata:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás