



Sesijas dokuments

A9-00337/2021

6.12.2021

*****I**

OTRAIS ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par trešo valstu preču un pakalpojumu piekļuvi Eiropas Savienības publiskā iepirkuma iekšējam tirgum un par procedūrām, kas atbalsta sarunas par Savienības preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem (COM(2016)0034 – C9-0018/2016 – 2012/0060(COD))

Starptautiskās tirdzniecības komiteja

Referents: *Daniel Caspary*

Atzinuma sagatavotāji (*):

Ivan Štefanec, Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

(*) Iesaistītās komitejas — Reglamenta 57. pants

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu. Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	57
IEKŠĒJĀ TIRGUS UN PATĒRĒTĀJU AIZSARDZĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS.....	62
JURIDISKĀS KOMITEJAS VĒSTULE.....	89
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA	92
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA.....	93

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

**par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par trešo valstu preču un pakalpojumu piekļuvi Eiropas Savienības publiskā iepirkuma iekšējam tirgum un par procedūrām, kas atbalsta sarunas par Savienības preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem
(COM(2016)0034 – C9-0018/2016 – 2012/0060(COD))**

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2012)0124) un grozīto priekšlikumu (COM(2016)0034),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 207. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0018/2016),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. un 60. pantu,
 - ņemot vērā Starptautiskās tirdzniecības komitejas ziņojumu (A7-0454/2013),
 - ņemot vērā Priekšsēdētāju konferences 2019. gada 16. oktobra lēmumu par 8. sasaukuma laikā neizskatītajiem jautājumiem,
 - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas atzinumu,
 - ņemot vērā Juridiskās komitejas vēstuli,
 - ņemot vērā Starptautiskās tirdzniecības komitejas otro ziņojumu (A9-0337/2021),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums Regulas virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozīts priekšlikums
EIROPAS PARLAMENTA UN
PADOMES REGULA
par trešo valstu preču un pakalpojumu
piekļuvi Eiropas Savienības **publiskā**
iepirkuma **iekšējā** tirgum un par
procedūrām, kas atbalsta sarunas par
Savienības preču un pakalpojumu piekļuvi
trešo valstu **publiskā** iepirkuma tirgiem

Grozījums

EIROPAS PARLAMENTA UN
PADOMES REGULA par trešo valstu
ekonomikas dalībnieku, preču un
pakalpojumu piekļuvi Eiropas Savienības
iepirkuma tirgum un par procedūrām, kas
atbalsta sarunas par Savienības
ekonomikas dalībnieku, preču un
pakalpojumu piekļuvi trešo valstu
iepirkuma tirgiem

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 5. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(5) **Pārskatītais daudzpusējais
Pasaules tirdzniecības organizācijas PTO
Nolīgums par valsts iepirkumu paredz
Savienības uzņēmumiem tikai ierobežotu
piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma
tirgiem un attiecas tikai uz zināmu skaitu
PTO locekļu, kas ir parakstījuši minēto
nolīgumu. Pārskatīto nolīgumu par valsts
iepirkumu Savienība noslēdza 2013. gada
decembrī.**

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 6. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(6) PTO darba ietvaros un divpusējās
attiecībās Savienība atbalsta vērienīgu
Savienības un tās tirdzniecības partneru

Grozījums

(6) PTO darba ietvaros un divpusējās
attiecībās Savienība atbalsta vērienīgu
Savienības un tās tirdzniecības partneru

starptautiskā **publiskā** iepirkuma tirgus atvēršanu, ievērojot savstarpību un abpusēju labumu.

starptautiskā iepirkuma tirgus atvēršanu, ievērojot savstarpību un abpusēju labumu.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6a) Daudzpusējais PTO nolīgums par valsts iepirkumu un ES tirdzniecības nolīgumi, kas ietver noteikumus par iepirkumu, nodrošina Savienības ekonomikas dalībniekiem piekļuvi tikai to trešo valstu iepirkuma tirgiem, kas ir minēto nolīgumu puses.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7) Ja **attiecīgā** valsts ir pievienojusies PTO Nolīgumam par valsts iepirkumu vai ar ES ir noslēgusi tirdzniecības nolīgumu, kas ietver noteikumus par **publisko** iepirkumu, Komisijai jāievēro **minētajā nolīgumā** noteiktie konsultāciju mehānismi un/vai strīdu risināšanas procedūras, ja ierobežojumi attiecas uz iepirkumiem, ko aptver tirgus piekļuves saistības, kas attiecīgajai valstij ir pret Savienību.

(7) Ja **trešā** valsts ir pievienojusies PTO Nolīgumam par valsts iepirkumu vai ar ES ir noslēgusi tirdzniecības nolīgumu, kas ietver noteikumus par iepirkumu, Komisijai jāievēro **minētajos nolīgumos** noteiktie konsultāciju mehānismi un/vai strīdu risināšanas procedūras, ja ierobežojumi attiecas uz iepirkumiem, ko aptver tirgus piekļuves saistības, kas attiecīgajai **trešai** valstij ir pret Savienību.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8) Daudzas trešās valstis nevēlas atvērt **publiskā** iepirkuma un koncesiju

(8) Daudzas trešās valstis nevēlas atvērt iepirkuma un koncesiju tirgus

tirgus starptautiskai konkurencei vai atvērt tos plašāk, nekā tie atvērti līdz šim. Rezultātā Savienības ekonomikas dalībnieki daudzās Savienības tirdzniecības partnervalstīs saskaras ar ierobežojošu iepirkuma praksi. Tāda ierobežojoša iepirkuma prakse izraisa ievērojamu tirdzniecības iespēju zudumu.

starptautiskai konkurencei vai atvērt tos plašāk, nekā tie atvērti līdz šim. Rezultātā Savienības ekonomikas dalībnieki daudzās Savienības tirdzniecības partnervalstīs saskaras ar ierobežojošu iepirkuma praksi. Tāda ierobežojoša iepirkuma prakse izraisa ievērojamu tirdzniecības iespēju zudumu.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/25/ES¹⁶ ir tikai daži noteikumi par Savienības publiskā iepirkuma politikas ārējo dimensiju, kā 85. un 86. pants. Šiem noteikumiem ir ierobežota darbības joma, un tie būtu aizstājami.

¹⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/25/ES par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs (OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.).

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 654/2014¹⁷ izklāstīti noteikumi un procedūras, kam jānodrošina Savienības tiesību izlietošana saskaņā ar Savienības noslēgtiem starptautiskās tirdzniecības nolīgumiem. Nav noteikumu un procedūru, kas attiektos uz režīmu, ko

Grozījums

svītrots

Grozījums

(10) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 654/2014⁴ izklāstīti noteikumi un procedūras, kam jānodrošina Savienības tiesību izlietošana saskaņā ar Savienības noslēgtiem starptautiskās tirdzniecības nolīgumiem. Nav **tādu** noteikumu un procedūru, kas attiektos uz

piemēro precēm un pakalpojumiem, kurus šādi starptautiski nolīgumi neaptver.

¹⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 654/2014 (2014. gada 15. maijs) par Savienības tiesību īstenošanu starptautiskās tirdzniecības noteikumu piemērošanai un izpildei un ar kuru groza Padomes Regulu (EK) Nr. 3286/94, ar ko nosaka Kopienas procedūras kopējās tirdzniecības politikas jomā, lai nodrošinātu Kopienas tiesību īstenošanu saskaņā ar starptautiskās tirdzniecības noteikumiem, jo īpaši tiem, kas ieviesti Pasaulē tirdzniecības organizācijas aizgādībā (OV L 189, 27.6.2014., 50. lpp.).

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) *Savienības un trešo valstu ekonomikas dalībnieku, līgumslēdzēju iestāžu/līgumslēdzēju subjektu juridiskās noteiktības interesēs starptautiskā tirgus piekļuves saistības pret trešām valstīm, kuras Savienība uzņēmusies publiskā iepirkuma un koncesiju jomā, būtu jāatspoguļo ES tiesību sistēmā, tādējādi nodrošinot to efektīvu piemērošanu.*

režīmu, ko piemēro **ekonomikas dalībniekiem**, precēm un pakalpojumiem, kurus šādi starptautiski nolīgumi neaptver.

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 654/2014 (2014. gada 15. maijs) par Savienības tiesību īstenošanu starptautiskās tirdzniecības noteikumu piemērošanai un izpildei un ar kuru groza Padomes Regulu (EK) Nr. 3286/94, ar ko nosaka Kopienas procedūras kopējās tirdzniecības politikas jomā, lai nodrošinātu Kopienas tiesību īstenošanu saskaņā ar starptautiskās tirdzniecības noteikumiem, jo īpaši tiem, kas ieviesti Pasaulē tirdzniecības organizācijas aizgādībā (OV L 189, 27.6.2014., 50. lpp.).

Grozījums

(11) *Starptautiskā tirgus piekļuves saistības pret trešām valstīm, kuras Savienība uzņēmusies iepirkuma un koncesiju jomā, cita starpā prasa nodrošināt vienlīdzīgu attieksmi pret šo valstu ekonomikas dalībniekiem. Attiecīgi saskaņā ar šo regulu pieņemtos pasākumus var piemērot tikai to valstu ekonomikas dalībniekiem, precēm vai pakalpojumiem, kas nav parakstījušas daudzpusējo PTO nolīgumu par valsts iepirkumu vai divpusējos vai daudzpusējos tirdzniecības nolīgumus ar Savienību, kas ietver piekļuves iepirkuma un koncesiju tirgiem saistības, vai to valstu ekonomikas dalībniekiem, precēm vai pakalpojumiem, kas ir parakstījušas šādus nolīgumus, taču tikai attiecībā uz tādu preču un pakalpojumu iepirkuma procedūrām vai koncesijām, uz kurām minētie nolīgumi neattiecas. Neatkarīgi*

no to pasākumu piemērošanas, kas pieņemti saskaņā ar šo regulu, un ievērojot Komisijas 2019. gada 24. jūlija paziņojumu “Norādījumi par trešo valstu pretendentu un preču iesaisti ES publiskā iepirkuma tirgū”^{1a} un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/23/ES, 2014/24/ES un 2014/25/ES, to trešo valstu ekonomikas dalībniekiem, kuras nav parakstījušas nolīgumus par Savienības iepirkuma tirgus atvēršanu vai uz kuru precēm, pakalpojumiem un darbiem šādi nolīgumi neattiecas, netiek nodrošināta piekļuve ES iepirkuma procedūrām un tos varētu no piemērošanas jomas izslēgt.

^{1a} C(2019) 5494 final

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) *Mērķis* uzlabot Savienības ekonomikas dalībnieku piekļuvi dažu trešo valstu *publiskā* iepirkuma un koncesiju tirgiem, *kurus aizsargā ierobežojoši un diskriminējoši iepirkuma pasākumi vai prakse, un saglabāt vienādus konkurences apstākļus iekšējā tirgū, prasa norādīt uz ES muitas tiesību aktos iedibinātajām nepreferenciālas izcelsmes normām, lai līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti zinātu, vai uz trešo valstu precēm un pakalpojumiem attiecas Savienības starptautiskās saistības.*

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 13. apsvērums

Grozījums

(12) *Lai efektīvi piemērotu jebkuru saskaņā ar šo regulu pieņemtu pasākumu nolūkā* uzlabot Savienības ekonomikas dalībnieku piekļuvi dažu trešo valstu iepirkuma un koncesiju tirgiem, *ir vajadzīgs skaidrs noteikumu kopums par ekonomikas dalībnieku, preču un pakalpojumu izcelsmi.*

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Preces izcelsme būtu jānosaka saskaņā ar Regulas Nr. 2913/1992⁵ 22.–26. pantu.

⁵ *Padomes Regula (EEK) Nr. 2913/1992 (1992. gada 12. oktobris) par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 302, 9.10.1992., 1. lpp.).*

Grozījums

(13) Preces izcelsme būtu jānosaka saskaņā ar ***Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 952/2013⁵ 59.–62. pantu.***

⁵ ***Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 952/2013 (2013. gada 9. oktobris), ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (OV L 269, 10.10.2013., 1. lpp.).***

Grozījums Nr. 12

**Regulas priekšlikums
14. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Pakalpojuma izcelsme būtu jānosaka, pamatojoties uz tās fiziskās vai juridiskās personas izcelsmi, kas to sniedz.

Grozījums

(14) Pakalpojuma izcelsme būtu jānosaka, pamatojoties uz tās fiziskās vai juridiskās personas izcelsmi, kas to sniedz. ***Par juridiskas personas izcelsmes valsti būtu jāatzīst valsts, pēc kuras likumiem juridiskā persona ir dibināta vai organizēta un kuras teritorijā juridiskā persona nodarbojas ar reālu saimniecisko darbību. Reālas saimnieciskās darbības kritērijam nevajadzētu pieļaut neviena saskaņā ar šo regulu pieņemta pasākuma iespējamu apiešanu, izveidojot pastkastītes uzņēmumus. Termins “reāla saimnieciskā darbība” ir jēdziens, kas izmantots PTO Vispārējās vienošanās par pakalpojumu tirdzniecību noteikumos. Savienības tiesību aktos tas ir līdzvērtīgs terminam “faktiska un pastāvīga saikne ar ekonomiku”, un tas ir cieši saistīts ar tiesībām veikt uzņēmējdarbību, ko paredz Līguma par Eiropas Savienības darbību 49. pants. Komisija regulāri publicē pamatnostādnes, pamatojoties uz judikatūru saistībā ar tiesībām veikt uzņēmējdarbību, cita starpā pievēršoties***

faktiskas vai stabilas un pastāvīgas saiknes ar ekonomiku jēdzienam. Arī Direktīvas 2014/25/ES 86. pantā ir minēts tiešas un faktiskas saiknes ar ekonomiku jēdziens, kas ir līdzvērtīgs reālas saimnieciskās darbības jēdzienam.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 15. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15) Ņemot vērā vispārējo Savienības politikas mērķi atbalsēt jaunattīstības valstu ekonomisko izaugsmi un integrāciju pasaules vērtību ķēdē, kas ir pamats, lai Eiropas Savienība noteiktu vispārējo preferenču sistēmu, kā izklāstīts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 978/2012⁶, šī regula nebūtu jāpiemēro piedāvājumiem, kuros vairāk nekā 50 % no piedāvājuma kopvērtības veido preces un pakalpojumi, kuru izcelsme saskaņā ar Savienības nepreferenciālajiem izcelsmes noteikumiem ir vismazāk attīstītajās valstīs, kas gūst labumu no kārtības “Visu, izņemot ieročus”, vai jaunattīstības valstīs, kas tiek uzskatītas par neaizsargātām tāpēc, ka to ekonomika nav diversificēta un pietiekami integrēta starptautiskajā tirdzniecības sistēmā, kā tas noteikts Regulas (ES) Nr. 978/2012 IV un attiecīgi VII pielikumā.

svītrots

⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 25. oktobra Regula (ES) Nr. 978/2012 par vispārējo tarifa preferenču sistēmas piemērošanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 732/2008 (OV L 303, 31.10.2012., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) *Nemot vērā Savienības politikas vispārējo mērķi atbalstīt mazos un vidējos uzņēmumus, šī regula nebūtu piemērojama arī piedāvājumiem, kurus iesnieguši Savienībā iedibināti MVU, kas ir iesaistīti būtiskā uzņēmējdarbībā, kurā veidojas tieša un faktiskā saikne ar vismaz vienas dalībvalsts tautsaimniecību.*

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(17) Vērtējot, vai trešajā valstī pastāv **ierobežojoši** un/vai **diskriminējoši publiskā** iepirkuma **pasākumi un prakse**, Komisijai būtu jāizmeklē, kādā mērā attiecīgās valsts tiesību akti **par publisko** iepirkumu un koncesijām nodrošina pārredzamību saskaņā ar starptautiskajiem standartiem **publiskā iepirkuma jomā un nepieļauj nekādu diskrimināciju** pret Savienības precēm, pakalpojumiem **un** ekonomikas dalībniekiem. Tai būtu arī jāizmeklē, kādā mērā atsevišķas līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti ietur vai pieņem **diskriminējošu** praksi pret Savienības precēm, pakalpojumiem **un** ekonomikas dalībniekiem.

Grozījums

(17) Vērtējot, vai trešajā valstī pastāv **īpaši pasākumi un prakse, kas varētu pasliktināt Savienības preču, pakalpojumu vai ekonomikas dalībnieku piekļuvi** iepirkuma **vai koncesiju tirgum**, Komisijai būtu jāizmeklē, kādā mērā attiecīgās valsts tiesību akti, **noteikumi vai citi pasākumi par** iepirkumu un koncesijām nodrošina pārredzamību saskaņā ar starptautiskajiem standartiem **un neizraisa nopietnus un atkārtotus ierobežojumus** pret Savienības precēm, pakalpojumiem **vai** ekonomikas dalībniekiem. Tai būtu arī jāizmeklē, kādā mērā atsevišķas līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti ietur vai pieņem **ierobežojošu** praksi pret Savienības precēm, pakalpojumiem **vai** ekonomikas dalībniekiem.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 19. apsvērums

(19) Komisijai būtu jāspēj ***pēc savas ierosmes vai pēc ieinteresētās personas vai dalībvalsts iesnieguma*** jebkurā brīdī sākt izmeklēšanu par ierobežojošiem iepirkuma pasākumiem vai praksi, ko var būt pieņēmusi vai piekopj trešā valsts. ***Tādai izmeklēšanai nebūtu jāskar Eiropas Parlamenta un Padomes Regula ES Nr. 654/2014.***

(19) Komisijai būtu jāspēj jebkurā brīdī sākt ***pārredzamu*** izmeklēšanu par ierobežojošiem ***vai diskriminējošiem*** iepirkuma pasākumiem vai praksi, ko var būt pieņēmusi vai piekopj trešā valsts, ***ja tā uzskata, ka šāda izmeklēšana ir Savienības interesēs.***

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 19.a apsvēruma (jauns)

(19a) Nosakot, vai izmeklēšana ir Savienības interesēs, būtu jābalstās uz visu dažādo interešu novērtējumu kopumā, ietverot Savienības ražošanas nozares, lietotāju, patērētāju, darba ņēmēju un sociālo partneru intereses. Komisijai būtu jāizsver izmeklēšanas uzsākšanas vai neuzsākšanas sekas attiecībā pret tās ietekmi un iespējamie pasākumi, ko varētu pieņemt saskaņā ar šo regulu Savienības plašākās interesēs. Būtu īpaši jāapsver vispārējais mērķis panākt savstarpīgumu, atverot trešo valstu tirgus un uzlabojot tirgus piekļuves iespējas Savienības ekonomikas dalībniekiem, un šajā kontekstā varētu ņemt vērā trešo valstu pretendentu klātbūtni ES iepirkuma tirgū. Būtu jāņem vērā arī mērķis ierobežot jebkādu nevajadzīgu slogu līgumslēdzējām iestādēm un līgumslēdzējiem subjektiem, kā arī ekonomikas dalībniekiem. Komisijai būtu jāpievērš īpaša uzmanība nozarēm, kas tiek uzskatītas par stratēģiski svarīgām attiecībā uz ES publisko iepirkumu.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 19.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19b) Nemot vērā Savienības vispārējo politikas mērķi atbalstīt vismazāk attīstīto valstu (VAV) un valstu ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem ekonomikas izaugsmi un to integrāciju globālajās vērtības ķēdēs, Savienības interesēs nebūtu sākt izmeklēšanu pret šādām valstīm saskaņā ar šo regulu, izņemot, ja ir pamats uzskatīt, ka ir apiets kāds no pieņemtajiem SIA pasākumiem. Tādējādi šo regulu nav paredzēts piemērot VAV, kas gūst labumu no režīma “Viss, izņemot ieročus”, jaunattīstības valstīm, kuras tiek uzskatītas par neaizsargātām diversifikācijas trūkuma un nepietiekamas integrācijas starptautiskās tirdzniecības sistēmā dēļ, kā noteikts Regulā (ES) Nr. 978/2012, kā arī valstīm, kas gūst labumu no minētajā regulā minētā vispārējā režīma, ja vien šādu valstu ekonomika netiek uzskatīta par konkurētspējīgu attiecīgajās nozarēs.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(20) Ja ierobežojoša un/vai diskriminējoša publiskā iepirkuma prakse vai pasākums trešā valstī apstiprinās, Komisijai būtu jāaicina attiecīgā valsts sākt konsultācijas, lai Savienības ekonomikas dalībniekiem, precēm un pakalpojumiem uzlabotu konkurēšanas iespējas minētās valsts publiskajā iepirkumā.

(20) Veicot izmeklēšanu, Komisijai būtu jāaicina attiecīgā trešā valsts sākt konsultācijas, lai izbeigtu un novērstu jebkādas ierobežojošus pasākumus vai praksi un Savienības ekonomikas dalībniekiem, precēm un pakalpojumiem faktiski uzlabotu konkurēšanas iespējas minētās valsts iepirkuma un koncesiju tirgos.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Ja *konsultācijas* ar attiecīgo valsti pieņemamā laikposmā *nerada pietiekamus dalības iespēju uzlabojumus* Savienības ekonomikas dalībniekiem, precēm un pakalpojumiem, *Komisijai būtu jāspēj attiecīgos gadījumos pieņemt cenas korekcijas pasākumus, ko piemēro piedāvājumiem, kurus iesnieguši minētās valsts ekonomikas dalībnieki un/vai kuros iekļautas minētās valsts izcelsmes preces un pakalpojumi.*

Grozījums

(22) Ja *izmeklēšanā tiek apstiprināta ierobežojošu pasākumu vai prakses esība un pēc konsultācijām* ar attiecīgo valsti pieņemamā laikposmā *nav ieviesti apmierinoši korekcijas pasākumi, kas efektīvi novērš nopietnus un pastāvīgus piekļuves traucējumus* Savienības ekonomikas dalībniekiem, precēm un pakalpojumiem, *vai ja attiecīgā trešā valsts atsakās piedalīties konsultācijās, Komisijai saskaņā ar šo regulu būtu jāpieņem SIA pasākumi kā novērtējuma korekcijas vai piedāvājumu izslēgšanas pasākumi.*

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(23) *Šādi pasākumi būtu piemērojami tikai ar nolūku izvērtēt piedāvājumus, kas aptver preces vai pakalpojumus, kuru izcelsme ir minētajā valstī. Lai izvairītos no šo pasākumu apiešanas, var būt arī nepieciešams vērsties pret atsevišķām ārvalstu kontrolētām vai tām piederošām juridiskām personām, kas Eiropas Savienībā gan reģistrētas, bet nav iesaistītas reālā uzņēmējdarbībā tā, lai tām būtu tiešas un faktiskas saiknes ar vismaz vienas dalībvalsts ekonomiku. Attiecīgie pasākumi nedrīkstētu būt nesamērīgi salīdzinājumā ar ierobežojošo publiskā iepirkuma praksi, uz kuru ar tiem tiek reaģēts.*

Grozījums

(23) *Novērtējuma korekcijas pasākumi būtu piemērojami tikai ar nolūku izvērtēt piedāvājumus, ko iesnieguši ekonomikas dalībnieki, kuru izcelsme ir attiecīgajā valstī. Tas nedrīkstētu ietekmēt cenu, kas faktiski jāmaksā pēc līguma, kuru noslēgs ar izraudzīto pretendentu.*

Grozījums Nr. 22

**Regulas priekšlikums
23.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23a) SIA pasākumi būtu jāpiemēro iepirkuma procedūrām, kas ir šīs regulas piemērošanas jomā, tostarp pamatlīgumiem un dinamiskām iepirkumu sistēmām. SIA pasākumi būtu jāpiemēro arī gadījumos, kad īpašu līgumu slēgšanas tiesības tiek piešķirtas saskaņā ar dinamisko iepirkumu sistēmu, ja uz šādām dinamiskām iepirkumu sistēmām attiecas SIA pasākumi. Tomēr SIA pasākumi nebūtu jāpiemēro šādiem līgumiem, ja to summa nepārsniedz noteiktu robežvērtību, lai ierobežotu kopējo administratīvo slogu līgumslēdzējām iestādēm un līgumslēdzējiem subjektiem. Lai izvairītos no SIA pasākumu iespējamās divkārtas piemērošanas, šādi pasākumi nebūtu jāpiemēro līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķirtas, pamatojoties uz pamatlīgumu, ja SIA pasākumi jau ir piemēroti, noslēdzot attiecīgo pamatlīgumu.

Grozījums Nr. 23

**Regulas priekšlikums
23.b apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23b) Ņemot vērā Savienības vispārējo mērķi atbalstīt mazos un vidējos uzņēmumus (MVU), Komisijai un līgumslēdzējām iestādēm un līgumslēdzējiem subjektiem būtu pienācīgi jāapsver regulas ietekme, lai novērstu pārmērīgu slogu MVU. Komisijai sadarbībā ar dalībvalstīm būtu jādara pieejamas pamatnostādnes par paraugpraksi šā mērķa sasniegšanai, lai nodrošinātu šīs regulas efektivitāti un tās

īstenošanas konsekvenci.

Grozījums Nr. 24

**Regulas priekšlikums
23.c apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23c) Lai izvairītos no SIA pasākuma iespējamās apiešanas, izraudzītajiem pretendentiem būtu jāpiemēro papildu līgumsaistības. Minētās saistības būtu jāpiemēro tikai tad, ja tiek īstenotas iepirkuma procedūras, uz kurām attiecas SIA pasākumi, kā arī līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķirtas, pamatojoties uz pamatlīgumu, ja šādu līgumu summa atbilst konkrētai robežvērtībai vai pārsniedz to un ja uz attiecīgo pamatlīgumu attiecas SIA pasākumi.

Grozījums Nr. 25

**Regulas priekšlikums
24. apsvērums**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(24) Cenas korekcijas pasākumiem nebūtu jābūt negatīvai ietekmei uz tirdzniecības sarunām, kas notiek ar attiecīgo valsti. Tāpēc, ja kāda valsts iesaistās būtiskās sarunās ar Savienību par tirgus piekļuvi publiskā iepirkuma jomā, Komisija var uz sarunu laiku pasākumus apturēt.

svītrots

Grozījums Nr. 26

**Regulas priekšlikums
25. apsvērums**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(25) Lai līgumslēdzējām iestādēm vai līgumslēdzējiem subjektiem vienkāršotu cenas korekcijas pasākuma piemērošanu, būtu jāpieņem, ka pasākums attieksies uz visiem to ekonomikas dalībnieku piedāvājumiem, kuru izcelsme ir attiecīgajā trešajā valstī, ar ko nav nolīguma par iepirkumu, ja šie ekonomikas dalībnieki nevarēs pierādīt, ka preces vai pakalpojumi, kuru izcelsme ir attiecīgajā trešā valstī, veido mazāk nekā 50 % no viņu piedāvājuma kopvērtības.

svītrots

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums 26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(26) Dalībvalstis vislabāk var noteikt, kurām līgumslēdzējām iestādēm vai līgumslēdzējiem subjektiem vai līgumslēdzēju iestāžu vai līgumslēdzēju subjektu kategorijām būtu jābūt cenas korekcijas pasākuma piemērotājiem. Lai nodrošinātu pienācīga līmeņa pasākumus un pienākumu taisnīgu sadali starp dalībvalstīm, Komisijai būtu jāpieņem galīgais lēmums, pamatojoties uz sarakstu, ko iesniedz katra dalībvalsts. Vajadzības gadījumā sarakstu Komisija var izveidot pēc savas iniciatīvas.

svītrots

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums 27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(27) Ir svarīgi, lai līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti varētu

(27) Ir svarīgi, lai līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti varētu

par konkurētspējīgām cenām piekļūt augstas kvalitātes produktu klāstam, kas atbilst to iepirkuma prasībām. Tādēļ līgumslēdzējām iestādēm un līgumslēdzējiem subjektiem vajadzētu būt iespējai nepiemērot **cenās korekcijas** pasākumus, kas ierobežo neapvertu preču un pakalpojumu piekļuvi, ja nav pieejamas Savienības un/vai saistību aptvertas preces vai pakalpojumi, kas atbilst līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēja subjekta prasībām **aizsargāt būtiskas** sabiedriskās vajadzības, piemēram, **veselības** un **sabiedrības drošības jomā, vai gadījumos, kad pasākuma piemērošana radītu nesamērīgu cenas vai līguma izmaksu palielinājumu.**

par konkurētspējīgām cenām piekļūt augstas kvalitātes produktu klāstam, kas atbilst to iepirkuma prasībām. Tādēļ līgumslēdzējām iestādēm un līgumslēdzējiem subjektiem **izņēmuma gadījumos** vajadzētu būt iespējai nepiemērot **SIA** pasākumus, kas ierobežo neapvertu preču un pakalpojumu piekļuvi, ja nav pieejamas Savienības un/vai saistību aptvertas preces vai pakalpojumi, kas atbilst līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēja subjekta prasībām, **vai ja šāda rīcība ir saistīta ar būtisku** sabiedriskās **politikas vajadzību aizsardzību**, piemēram, **sabiedrības veselību vai vides aizsardzību. Šādu izņēmumu piemērošanai būtu nepieciešams Komisijas apstiprinājums. Līgumslēdzējām iestādēm un līgumslēdzējiem subjektiem būtu savlaicīgi un izsmelīgi jāinformē Komisija, lai nodrošinātu šīs regulas īstenošanas pienācīgu uzraudzību.**

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums 28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(28) Gadījumā, kad līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti nepareizi piemēro izņēmumus no **cenās korekcijas** pasākumiem, kas ierobežo starptautisko saistību neapvertu preču un pakalpojumu piekļuvi, Komisijai būtu jāspēj piemērot korekcijas mehānismu, kas noteikts Padomes Direktīvas 89/665/EEK²⁰ 3. pantā vai Padomes Direktīvas 92/13/EEK²¹ 8. pantā. Bez tam līgumiem, kurus ar ekonomikas dalībnieku noslēgušas līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti, pārkāpjot **cenās korekcijas** pasākumus, kas ierobežo starptautisko saistību neapvertu preču un pakalpojumu piekļuvi, nebūtu jābūt spēkā.

Grozījums

(28) Gadījumā, kad līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti nepareizi piemēro izņēmumus no **SIA** pasākumiem, kas ierobežo starptautisko saistību neapvertu preču un pakalpojumu piekļuvi, Komisijai būtu jāspēj piemērot korekcijas mehānismu, kas noteikts Padomes Direktīvas 89/665/EEK²⁰ 3. pantā vai Padomes Direktīvas 92/13/EEK²¹ 8. pantā. Bez tam līgumiem, kurus ar ekonomikas dalībnieku noslēgušas līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti, pārkāpjot **SIA** pasākumus, kas ierobežo starptautisko saistību neapvertu preču un pakalpojumu piekļuvi, nebūtu jābūt spēkā.

²⁰ Padomes Direktīva 89/665/EEK par to normatīvo un administratīvo aktu koordinēšanu, kuri attiecas uz izskatīšanas procedūru piemērošanu, piešķirot piegādes un uzņēmuma līgumus valsts vajadzībām (OV L 395, 30.12.1989., 33. lpp.).

²¹ Padomes Direktīva 92/13/EEK, ar ko koordinē normatīvos un administratīvos aktus par to, kā piemēro Kopienas noteikumus par līgumu piešķiršanas procedūrām, ko piemēro subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un telekomunikāciju nozarē (OV L 76, 23.3.1992., 14. lpp.).

²⁰ Padomes Direktīva 89/665/EEK par to normatīvo un administratīvo aktu koordinēšanu, kuri attiecas uz izskatīšanas procedūru piemērošanu, piešķirot piegādes un uzņēmuma līgumus valsts vajadzībām (OV L 395, 30.12.1989., 33. lpp.).

²¹ Padomes Direktīva 92/13/EEK, ar ko koordinē normatīvos un administratīvos aktus par to, kā piemēro Kopienas noteikumus par līgumu piešķiršanas procedūrām, ko piemēro subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un telekomunikāciju nozarē (OV L 76, 23.3.1992., 14. lpp.).

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums 30. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(30) Pieņemot īstenošanas aktus par ***cenās korekcijas*** pasākuma pieņemšanu, atcelšanu, apturēšanu vai atjaunošanu, būtu jāizmanto ***izmeklēšanas*** procedūra.

Grozījums

(30) Pieņemot īstenošanas aktus par ***SIA*** pasākuma pieņemšanu, atcelšanu, apturēšanu vai atjaunošanu, būtu jāizmanto ***pārbaudes*** procedūra, ***un komitejai, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2015/1834²² (Tirdzniecības šķēršļu regula), būtu jāpalīdz Komitejai. Vajadzības gadījumā un jautājumos, kas ietekmē Savienības tiesisko regulējumu publiskā iepirkuma jomā, Komitejai vajadzētu būt iespējai arī lūgt padomu Publiskā iepirkuma padomdevējai komitejai, kas izveidota ar Padomes Lēmumu 71/306/EEK.***

²² ***Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/1843 (2015. gada 6. oktobris), ar ko nosaka Savienības procedūras kopējās tirdzniecības politikas jomā, lai nodrošinātu Savienības tiesību īstenošanu saskaņā ar starptautiskās tirdzniecības noteikumiem, jo īpaši tiem, kas ieviesti Pasaules Tirdzniecības***

*organizācijas aizgādnībā (OV L 272,
16.10.2015., 1. lpp.).*

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums 30.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(30a) Informāciju, kas saņemta saskaņā ar šo regulu, būtu jāizmanto tikai mērķim, kuram tā pieprasīta, un pienācīgi ievērojot piemērojamās Savienības un valsts datu aizsardzības un konfidencialitātes prasības. Attiecīgi būtu jāpiemēro Regula (EK) Nr. 1049/2001, kā arī Direktīvas 2014/23/ES 28. pants, Direktīvas 2014/24/ES 21. pants un Direktīvas 2014/25/ES 39. pants.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums 32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(32) Regulārai Komisijas ziņošanai jānodrošina iespēja uzraudzīt šīs regulas ieviesto procedūru piemērošanu un efektivitāti.

(32) Ievērojot 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumu par labāku likumdošanas procesu^{1a} un tiecoties cita starpā jo īpaši dalībvalstīm samazināt administratīvo slogu, Komisijai būtu regulāri jāpārskata šīs regulas piemērošanas joma, darbība un efektivitāte. Komisijai par savu novērtējumu būtu jāpaziņo Eiropas Parlamentam un Padomei. Pēc pārskata var iesniegt atbilstīgus tiesību aktu priekšlikumus.

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES, Euratom) 2018/1046 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (turpmāk "Finanšu regula"), ir paredzēts, ka iepirkuma noteikumiem un principiem, ko piemēro publiskajiem līgumiem, kuru

līgumslēgšanas tiesības Savienības iestādes piešķir savā vārdā, būtu jābalstās uz attiecīgajiem ES acquis publiskā iepirkuma jomā noteikumiem. Tāpēc, pārskatot Finanšu regulu, ir lietderīgi paredzēt SIA regulas piemērošanu arī publiskiem līgumiem, kuru līgumslēgšanas tiesības piešķir Savienības iestādes.

^{1a} OVL 123, 12.5.2016., 1. lpp.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums 33. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(33) Lai sasniegtu galveno mērķi izveidot kopīgu ārējo politiku publiskā iepirkuma jomā, saskaņā ar proporcionalitātes principu ir nepieciešami un lietderīgi pieņemt kopīgus noteikumus par režīmu tiem piedāvājumiem, kuros ietilpst preces un pakalpojumi, ko neaptver Eiropas Savienības starptautiskās saistības. Šī regula ir samērīga ar mērķu sasniegšanai nepieciešamo, saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. panta 4. punktu,

svītrots

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums 1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Ar šo regulu tiek noteikti pasākumi, kuru nolūks ir uzlabot Savienības

1. Ar šo regulu *attiecībā uz neapvertu iepirkumu* tiek noteikti

ekonomikas dalībnieku, preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu **publiskā** iepirkuma un koncesiju tirgiem. Tajā noteiktas procedūras, ar kurām Komisija izmeklē trešo valstu **pieņemtus vai piekoptus varbūtēji ierobežojošus un diskriminējošus iepirkuma** pasākumus vai praksi pret Savienības ekonomikas dalībniekiem, precēm un pakalpojumiem un rīko konsultācijas ar attiecīgajām trešajām valstīm.

*Tā dod iespēju **noteiktiem piedāvājumiem, kuri pretendē uz līgumiem par būvdarbu vai būves izpildi, par preču piegādi un/vai pakalpojumu sniegšanu un par koncesijām, uz attiecīgo ekonomikas dalībnieku, preču vai pakalpojumu izcelsmes pamata piemērot cenas korekcijas pasākumus.***

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

1. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šo regulu piemēro **līgumiem**, uz kuriem attiecas šādi tiesību akti:

Grozījums

2. Šo regulu piemēro **iepirkuma procedūrām**, uz kurām attiecas šādi tiesību akti:

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. **Šī regula attiecas uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu preču piegādei un/vai pakalpojumu sniegšanai un uz būvdarbu un pakalpojumu koncesiju piešķiršanu. Tā attiecas tikai uz gadījumiem, kad preces vai pakalpojumus iepērk pārvaldes vajadzībām. Tā**

Grozījums

svītrots

neattiecas uz gadījumiem, kad preces iepērk ar nodomu tās tālāk pārdot tirdznieciskā nolūkā vai izmantot preču ražošanai tirdznieciskā nolūkā. Tā neattiecas uz gadījumiem, kad pakalpojumus iepērk ar nodomu tos tālāk pārdot tirdznieciskā nolūkā vai izmantot pakalpojumu sniegšanai tirdznieciskā nolūkā.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. *Šo regulu piemēro vienīgi ierobežojošiem un/vai diskriminējošiem iepirkuma pasākumiem vai praksei, ko kāda trešā valsts īsteno attiecībā uz neapvertu preču un pakalpojumu iepirkumu. Šās regulas piemērošana neskar Savienības starptautiskos pienākumus.*

svītrots

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

1. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a *Šī regula neskar nekādus Savienības starptautiskos pienākumus vai pasākumus, ko dalībvalstis, to līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti var veikt saskaņā ar 2. punktā minētajiem tiesību aktiem.*

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

1. pants – 5.a punkts (jauns)

5.a Šo regulu piemēro tikai tām iepirkuma procedūrām, kas sāktas pēc tās stāšanās spēkā. SIA pasākumus piemēro tikai iepirkuma procedūrām, uz kurām SIA pasākumi attiecas un kuras uzsāktas laikposmā starp attiecīgo SIA pasākumu stāšanās spēkā un to termiņa beigām, atcelšanas vai apturēšanas. Līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti tādu iepirkuma procedūru dokumentos, uz kurām attiecas SIA pasākumi, iekļauj atsauci uz šīs regulas piemērošanu un visiem piemērojamiem SIA pasākumiem.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

1. pants – 5.b punkts (jauns)

5.b Lai publiskā iepirkuma un koncesiju piešķiršanas procedūrās pienācīgi integrētu vides, sociālās un darba prasības, līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji veic attiecīgus pasākumus, lai nodrošinātu, ka tiek ievērotas iepirkuma līgumam piemērojamās vides, sociālās un darba saistības, kas izriet no normatīvajiem un administratīvajiem aktiem gan Savienības, gan valsts līmenī, kā arī no koplīgumiem, kas ir saderīgi ar Savienības tiesību aktiem. Tāpat līguma izpildes laikā būtu jāievēro pienākumi, kas izriet no starptautiskajiem nolīgumiem, kurus ratificējušas visas dalībvalstis un kuri norādīti Direktīvas 2014/23/ES X pielikumā, Direktīvas 2014/24/ES X pielikumā un Direktīvas 2014/25/ES XIV pielikumā. Dalībvalstis informē Komisiju par visām grūtībām, kas de jure vai de facto radušās

to ekonomikas dalībniekiem un par ko tie ziņojuši, un kas ir radušās 1. punktā uzskaitīto starptautisko noteikumu sociālajā un vides jomā neievērošanas dēļ, minētajiem ekonomikas dalībniekiem cenšoties nodrošināt līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu ES vai trešās valstīs.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) “ekonomikas dalībnieks” ir *fiziska vai juridiska persona vai publisko tiesību subjekts vai šādu personu un/vai subjektu grupa, ieskaitot uzņēmumu pagaidu apvienības, kas iesniedz piedāvājumu veikt būvdarbus un/vai būvi, piegādāt preces vai sniegt pakalpojumus tirgū;*

Grozījums

a) “ekonomikas dalībnieks” ir *ekonomikas dalībnieks, kas definēts Direktīvā 2014/23/ES, 2014/24/ES un 2014/25/ES;*

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) “preces” ir *preces, kas minētas kā publiskā iepirkuma objekts un norādītas līguma specifikācijā, taču nav piegādāto preču izejvielas, materiāli vai sastāvdaļas;*

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – ab apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ab) “paredzamā vērtība” ir līguma paredzamā vērtība, kas aprēķināta atbilstīgi Direktīvai 2014/23/ES, 2014/24/ES un 2014/25/ES;

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – ac apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ac) “pierādījums” ir jebkāda informācija, apliecība, apliecinošs dokuments, paziņojums vai cita veida pierādījums, kas apliecina atbilstību 9.a panta 1. punkta c) apakšpunktā noteiktajiem pienākumiem, piemēram:

i) izcelsmes sertifikāts vai trešo valstu izcelsmes preču piegādātāja deklarācija vai importa deklarācija;

ii) piegādājamo preču ražošanas procesu apraksts (tostarp paraugi, apraksti vai fotogrāfijas);

iii) izvilkums no attiecīgajiem reģistriem vai finanšu pārskatiem par pakalpojumu izcelsmi, tostarp PVN maksātāja identifikācijas numurs;

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – ad apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ad) “novērtējuma korekcijas pasākums” ir piedāvājuma novērtējuma relatīva samazināšana par konkrētu procentuālo daļu, kas izriet no tā, ka līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs subjekts to novērtē, pamatojoties uz

iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem. Gadījumos, kad cena vai izmaksas ir vienīgais līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijs, novērtējuma korekcijas pasākums piedāvājumu vērtēšanas nolūkā ir relatīvs pretendenta piedāvātās cenas palielinājums par konkrētu procentuālo daļu;

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) “līgumslēdzēja iestāde” ir līgumslēdzēja iestāde, kas definēta *Direktīvas 2014/24/ES 2. panta 1. punktā;*

Grozījums

b) “līgumslēdzēja iestāde” ir *tāda* līgumslēdzēja iestāde, kas definēta *Direktīvā 2014/23/ES, 2014/24/ES un 2014/25/ES;*

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) “līgumslēdzējs subjekts” ir “līgumslēdzējs” subjekts, kas definēts *Direktīvas 2014/25/ES 4. panta 1. punktā un Direktīvas 2014/23/ES 7. pantā;*

Grozījums

c) “līgumslēdzējs subjekts” ir *tāds* līgumslēdzējs subjekts, kas definēts *Direktīvā 2014/23/ES un 2014/25/ES;*

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) “ieinteresētā persona” ir *jebkura persona vai subjekts, kura intereses varētu ietekmēt trešās valsts pasākums,*

piemēram, uzņēmumi, uzņēmumu apvienība, arodasociācijas, arodbiedrības vai pilsoniskās sabiedrības organizācijas, tostarp patērētāju organizācijas;

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

d) “aptvertas preces vai pakalpojumi” ir preces vai pakalpojumi, kuru izcelsme ir valstī, ar ko Savienība publiskā iepirkuma un/vai koncesiju jomā ir noslēgusi starptautisku nolīgumu, kur ietilpst tirgus piekļuves saistības, un uz kuriem attiecas attiecīgais nolīgums;

svītrots

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

e) “neaptvertas preces vai pakalpojumi” ir preces vai pakalpojumi, kuru izcelsme ir valstī, ar kuru Savienība publiskā iepirkuma vai koncesiju jomā nav noslēgusi starptautisku nolīgumu, kurā ietilpst tirgus piekļuves saistības, kā arī preces vai pakalpojumi, kuru izcelsme ir valstī, ar kuru Savienība ir noslēgusi šādu nolīgumu, bet uz kuriem attiecīgais nolīgums neattiecas;

svītrots

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

f) “**ierobežojošs un/vai diskriminējošs iepirkumu** pasākums vai prakse” ir leģislatīvs, normatīvs vai administratīvs pasākums, procedūra vai prakse, vai to apvienojums, ko pieņem vai piekopj valsts iestādes vai atsevišķas līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti trešā valstī un kuru rezultātā atkal un atkal nopietni pasliktinās Savienības preču, pakalpojumu un/vai ekonomikas dalībnieku piekļuve **minētās valsts** publiskā iepirkuma vai koncesiju **tīrgum**.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

f) “**trešās valsts** pasākums vai prakse” ir **vispārējs valsts vai vietējā līmeņa politikas** leģislatīvs, normatīvs vai administratīvs pasākums, procedūra vai prakse, vai to apvienojums, ko pieņem vai piekopj valsts iestādes vai atsevišķas līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti trešā valstī un kā rezultātā atkal un atkal nopietni pasliktinās Savienības preču, pakalpojumu un/vai ekonomikas dalībnieku piekļuve publiskā iepirkuma vai koncesiju **tīrgiem**.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – fb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

fa) “**SIA pasākums**” ir pasākums, ko Komisija pieņēmusi saskaņā ar šo regulu un kas ierobežo trešo valstu ekonomikas dalībnieku un/vai trešo valstu izcelsmes preču un pakalpojumu piekļuvi Savienības iepirkumu vai koncesiju tīrgum neaptverta iepirkuma jomā;

fb) “**neaptverts iepirkums**” ir iepirkuma procedūras precēm, pakalpojumiem vai koncesijām, attiecībā uz kurām Savienība nav uzņēmusies tīrgus piekļuves saistības starptautiskā nolīgumā iepirkuma vai koncesiju jomā;

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – fc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

fc) “līgums” ir publiskā iepirkuma līgums, kā definēts Direktīvā 2014/24/ES, koncesija, kā definēts Direktīvā 2014/23/ES un līgums par piegādi, būvdarbiem un pakalpojumiem, kā definēts Direktīvā 2014/25/ES;

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – fd apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

fd) “pretendents” ir tāds pretendents, kas definēts Direktīvā 2014/23/ES, 2014/24/ES un 2014/25/ES;

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ga) “apakšuzņēmuma līguma slēgšana” ir vienošanās ar trešo pusi par līguma daļas izpildi; vienkārša tādu preču vai daļu piegāde, kas nepieciešamas pakalpojuma sniegšanai, nav uzskatāma par apakšuzņēmuma līguma slēgšanu.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**h) MVU ir MVU, kas definēti
Komisijas Ieteikumā 2003/361/EK²³.**

svītrots

²³ **Komisijas 2003. gada 6. maija
Ieteikums 2003/361/EK par
mikrouzņēmumu un mazo un vidējo
uzņēmumu definīciju (OV L 124,
20.5.2003., 36. lpp.).**

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Šīs regulas vajadzībām būvdarbu un/vai būves realizāciju saskaņā ar Direktīvām 2014/25/ES, 2014/24/ES un 2014/23/ES uzskata par pakalpojumu sniegšanu.

2. Šīs regulas vajadzībām, **izņemot 8.a panta 3. un 7. punktu**, būvdarbu izpildi vai būves realizāciju saskaņā ar Direktīvām 2014/23/ES, 2014/24/ES un 2014/25/ES uzskata par pakalpojumu sniegšanu.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

3. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Izcelsmes **noteikumi**

Izcelsmes **noteikšana**

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**1. Preces izcelsmi nosaka saskaņā ar
Padomes Regulas (EEK) Nr. 2913/1992
par Kopienas muitas kodeksa izveidi²⁴**

svītrots

22.–26. pantu.

²⁴ Padomes 1992. gada 12. oktobra Regula (EEK) Nr. 2913/1992 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 302, 19.10.1992., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Pakalpojuma izcelsmi nosaka, pamatojoties uz tās fiziskās vai juridiskās personas izcelsmi, kura to sniedz.

svītrots

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums

3. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) fiziskas personas gadījumā — valsti, kurā persona ir valstspiederīgā vai kurā *viņai* ir pastāvīgas uzturēšanās tiesības;

a) fiziskas personas gadījumā — valsti, kurā persona ir valstspiederīgā vai kurā *attiecīgajai personai* ir pastāvīgas uzturēšanās tiesības;

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

3. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

i) *ja pakalpojumu nesniedz ar komerciālu klātbūtni Savienībā* — valsti, pēc kuras likumiem juridiskā persona ir dibināta vai citādi organizēta un kuras teritorijā juridiskā persona nodarbojas ar reālu saimniecisko darbību;

i) valsti, pēc kuras likumiem juridiskā persona ir dibināta vai citādi organizēta un kuras teritorijā juridiskā persona nodarbojas ar reālu saimniecisko darbību *tā, ka tai veidojas tieša un faktiskā saikne ar attiecīgās dalībvalsts tautsaimniecību;*

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

3. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) ***dalībvalsti, kurā*** juridiskā persona ***ir reģistrēta un kuras teritorijā tā nodarbojas ar reālu saimniecisko darbību tā, ka tai veidojas tieša un faktiskā saikne ar attiecīgās dalībvalsts tautsaimniecību.***

Grozījums

ii) ***ja*** juridiskā persona ***nenodarbojas*** ar reālu saimniecisko darbību ***tās valsts teritorijā, kurā tā ir izveidota vai citādi organizēta, par juridiskās personas izcelsmes valsti uzskata tās personas vai personu izcelsmes valsti, kura vai kuras tieši vai netieši var dominējoši ietekmēt juridisko personu atbilstoši to īpašumtiesībām uz attiecīgo juridisko personu, finansiālajai līdzdalībai minētajā juridiskajā personā vai noteikumiem, kas piemērojami minētajai juridiskajai personai.***

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

3. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pirmās daļas b) punkta ii) apakšpunkta izpildes vajadzībām: ***ja juridiskā persona nav iesaistīta reālā saimnieciskā darbībā tā, ka tai veidojas tieša un faktiskā saikne ar kādas dalībvalsts tautsaimniecību, — juridiskās personas izcelsme ir tās personas vai to personu izcelsme, kam pieder juridiskā persona vai kas to kontrolē.***

Grozījums

Pirmās daļas b) punkta ii) apakšpunkta izpildes vajadzībām ***uzskata, ka attiecīgajai personai vai personām ir dominējoša ietekme uz juridisko personu jebkurā no tālāk minētajiem gadījumiem, ja tās tieši vai netieši:***

- a) ***ir attiecīgās personas parakstītā kapitāla lielākās daļas turētājas;***
- b) ***kontrolē juridiskās personas emitētajām akcijām atbilstošo balsu vairākumu;***
- c) ***var iecelt vairāk nekā pusi juridiskās personas pārvaldības, vadības vai uzraudzības struktūras locekļu.***

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

3. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Par juridisko personu tiek uzskatīts, ka tā “pieder” attiecīgas valsts personām, ja vairāk nekā 50 % no līdzdalības tās pašu kapitālā pieder minētās valsts personām.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

3. pants – 3. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Par juridisko personu tiek uzskatīts, ka to “kontrolē” attiecīgas valsts personas, ja šādām personām ir tiesības iecelt tās direktoru vairākumu vai citādi likumīgi virzīt tās darbību.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

3. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Ja ekonomikas dalībnieks ir fizisku vai juridisku personu un/vai publiskā sektora struktūru grupa un ja vismaz vienai šādai personai vai struktūrai izcelsme ir trešā valstī, uz kuras ekonomikas dalībniekiem, precēm un pakalpojumiem attiecas SIA pasākums, šādu SIA pasākumu līdzvērtīgi piemēro attiecīgās grupas iesniegtajiem piedāvājumiem. Šo noteikumu nepiemēro, ja attiecīgo personu vai struktūru līdzdalība grupā nepārsniedz 15 % no

konkrētā piedāvājuma vērtības, izņemot, ja šīs personas vai struktūras ir vajadzīgas, lai lielā mērā izpildītu vismaz vienu atlases kritēriju iepirkuma procedūrā.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums 3. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b Līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti jebkurā brīdī iepirkuma procedūras laikā var pieprasīt ekonomikas dalībniekam iesniegt, precizēt vai papildināt informāciju vai dokumentus, kas saistīti ar ekonomikas dalībnieka izcelsmes pārbaudi noteiktā termiņā, ar nosacījumu, ka šādi pieprasījumi pilnībā atbilst vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības principiem. Tādu ekonomikas dalībnieku piedāvājumus, kuri nesniedz šādu informāciju vai dokumentus, noraida saskaņā ar noteikumiem, ko piemēro līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrai.

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums 3. pants – 3.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.c Lai izraudzītajam pretendentam piemērotu papildu līgumsaistības saskaņā ar 9.a pantu, preces izcelsmi nosaka saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 952/2013 59.–62. pantu, savukārt par pakalpojuma izcelsmi nosaka ekonomikas dalībnieka, kas sniedz šo pakalpojumu, izcelsmi.

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums
2. nodaļa – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

II nodaļa
Atbrīvojumi

svītrots

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Piedāvājumi tiek atbrīvoti no šās regulas, ja **vairāk nekā 50 % no piedāvājuma kopvērtības veido preces un/vai pakalpojumi, kuru** izcelsme ir Regulas (ES) Nr. 978/2012²⁷ IV pielikumā uzskaitītajās vismazāk attīstītajās valstīs un attīstības valstīs, kuras uzskata par neaizsargātām tāpēc, ka to ekonomika nav daudzveidīga un tās nav pietiekami integrētas starptautiskajā tirdzniecības sistēmā, kā noteikts Regulas (ES) Nr. 978/2012 VII pielikumā.

Piedāvājumi tiek atbrīvoti no šīs regulas, ja **tos ir iesniedzis ekonomikas dalībnieks, kura** izcelsme ir Regulas (ES) Nr. 978/2012²⁷ IV pielikumā uzskaitītajās vismazāk attīstītajās valstīs un jaunattīstības valstīs, kuras uzskata par neaizsargātām tāpēc, ka to ekonomika nav dažādota un tās nav pietiekami integrētas starptautiskajā tirdzniecības sistēmā, kā noteikts Regulas (ES) Nr. 978/2012 VII pielikumā. **Komisija var atbrīvot piedāvājumus, ko iesniedz ekonomikas dalībnieks, kura izcelsme ir jaunattīstības valstīs, uz kurām attiecas Regulas (ES) Nr. 978/2012 1. panta 2. punkta a) apakšpunktā minētais vispārējais režīms, ja vien šādu valstu ekonomiku neuzskata par konkurētspējīgu attiecīgajās nozarēs.**

²⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 978/2012 par vispārējo tarifa preferenču sistēmas piemērošanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 732/2008 (OV L 303, 31.10.2012., 1. lpp.).

²⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 978/2012 par vispārējo tarifa preferenču sistēmas piemērošanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 732/2008 (OV L 303, 31.10.2012., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

5. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. pants

svītrots

*Atbrīvojums MVU iesniegtiem
piedāvājumiem*

*Piedāvājumi, kurus iesnieguši Savienībā
iedibināti MVU²⁸, kas ir iesaistīti būtiskā
uzņēmējdarbībā, kurā veidojas tieša un
faktiska saikne ar vismaz vienas
dalībvalsts tautsaimniecību, ir atbrīvoti no
šās regulas.*

²⁸ *Kā noteikts Komisijas 2003. gada
6. maija Ieteikumā par mikrouzņēmumu,
mazo un vidējo uzņēmumu definīciju
(OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).*

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums

III nodaļa – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Izmeklēšana, konsultācijas un **cenas
korekcijas pasākumi***

*Izmeklēšana, konsultācijas, **pasākumi** un
papildu līgumsaistības*

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums

6. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Izmeklēšana

*Izmeklēšana **un konsultācijas***

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums 6. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja Komisija uzskata, ka tas ir Savienības interesēs, **Komisija jebkurā laikā** pēc savas ierosmes vai pēc **ieinteresētu personu** vai dalībvalsts **iesnieguma** sāk izmeklēšanu saistībā ar aizdomām par **ierobežojošiem un/vai diskriminējošiem iepirkuma pasākumiem vai praksi**. Ja tiek sākota izmeklēšana, **Komisija Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī publicē paziņojumu, kurā aicina ieinteresētās personas un dalībvalstis** noteiktajā termiņā sniegt Komisijai visu attiecīgo informāciju.

Grozījums

1. Ja Komisija uzskata, ka tas ir Savienības interesēs, **tā** pēc savas ierosmes vai pēc **Savienības ieinteresētās personas, Eiropas Parlamenta** vai dalībvalsts **pamatotas sūdzības** sāk izmeklēšanu saistībā ar aizdomām par **trešo valstu pasākumu** vai **praksi, publicējot paziņojumu Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī. Paziņojumā par izmeklēšanas sākšanu iekļauj Komisijas sākotnējo novērtējumu par trešās valsts pasākumu vai praksi un aicina Savienības ieinteresētās personas un dalībvalstis** noteiktajā termiņā sniegt Komisijai visu attiecīgo informāciju.

Komisija savā tīmekļa vietnē dara pieejamu veidlapu, kas ieinteresētajām personām vai dalībvalstīm ir jāaizpilda, lai iesniegtu pamatotu sūdzību.

Lai noteiktu, vai Savienības intereses liek veikt izmeklēšanu, ņem vērā visas dažādās, tostarp vietējo ražotāju, lietotāju un patērētāju, intereses kopumā. Izmeklēšanu nevar sākt, ja Komisija, pamatojoties uz visu iesniegto informāciju, var skaidri secināt, ka sākt šādu izmeklēšanu nav Savienības interesēs.

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums 6. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Pēc paziņojuma publicēšanas

Komisija aicina attiecīgo trešo valsti paust savu viedokli, sniegt informāciju un uzsākt konsultācijas ar Komisiju, lai izbeigtu iespējamo trešās valsts pasākumu vai praksi. Komisija regulāri informē ieinteresētās personas, Eiropas Parlamentu un dalībvalstis komitejā, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/1843^{1a} (Tirdzniecības šķēršļu regula) 7. pantu.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/1843 (2015. gada 6. oktobris), ar ko nosaka Savienības procedūras kopējās tirdzniecības politikas jomā, lai nodrošinātu Savienības tiesību īstenošanu saskaņā ar starptautiskās tirdzniecības noteikumiem, jo īpaši tiem, kas ieviesti Pasaules Tirdzniecības organizācijas aizgādībā (OV L 272, 16.10.2015., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums 6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. *Komisijas vērtējumu par to, vai attiecīgā trešā valsts ir pieņēmusi vai uztur ierobežojošus un/vai diskriminējošus iepirkuma pasākumus vai praksi, izsaka, balstoties uz informāciju, ko sniegušas ieinteresētās personas un dalībvalstis, faktiem, ko Komisija savākusi izmeklēšanas laikā, vai abējiem. Novērtēšanu pabeidz astoņu mēnešu laikā pēc izmeklēšanas sākuma. Pienācīgi pamatotos gadījumos šo termiņu var pagarināt par četriem mēnešiem.*

Grozījums

2. *Izmeklēšanu un konsultācijas pabeidz sešu mēnešu laikā pēc paziņojuma par izmeklēšanas sākšanu publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī. Pienācīgi pamatotos gadījumos Komisija pirms sākotnējā sešu mēnešu termiņa beigām šo termiņu var pagarināt par trīs mēnešiem, publicējot paziņojumu Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un informējot trešo valsti, ieinteresētās personas, Eiropas Parlamentu un dalībvalstis.*

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums

6. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Kad Komisija ir pabeigusi izmeklēšanu un konsultācijas, tā nodod atklātībai ziņojumu par galveno izmeklēšanas laikā konstatēto un ierosināto turpmāko rīcību. Komisija iesniedz šo ziņojumu Eiropas Parlamentam.

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Ja izmeklēšanas rezultātā Komisija secina, attiecīgā trešā valsts nepieņem **varbūtējos ierobežojošos un/vai diskriminējošos iepirkuma pasākumus** vai praksi vai ka to iznākums nav **ierobežojumi** Savienības ekonomikas dalībnieku **vai** preču **un** pakalpojumu **piekļuvei** tās publiskā iepirkuma vai koncesiju **tirgiem**, Komisija beidz izmeklēšanu.

3. Ja izmeklēšanas rezultātā Komisija secina, **ka** attiecīgā trešā valsts neturpina **varbūtējo pasākumu** vai praksi vai ka to iznākums nav Savienības ekonomikas dalībnieku, **Savienības** preču **vai** pakalpojumu **piekļuves** tās publiskā iepirkuma vai koncesiju **tirgum nopietna un pastāvīga pasliktināšanās**, Komisija beidz izmeklēšanu **un paziņojumu par izmeklēšanas izbeigšanu publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.**

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. **Kad Komisija ir izmeklēšanu pabeigusi, tā nodod atklātībai ziņojumu par galveno konstatēto.**

svītrots

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums 6. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Komisija jebkurā laikā var apturēt izmeklēšanu un konsultācijas, ja trešā valsts:

a) veic pietiekamus korekcijas pasākumus, kas novērš Savienības ekonomikas dalībnieku vai Savienības preču vai pakalpojumu piekļuves nopietnu un pastāvīgu pasliktināšanos un efektīvi uzlabo šādu piekļuvi, vai

b) uzņemas saistības pret Savienību saprātīgā termiņā un ne vēlāk kā trīs mēnešu laikā izbeigt vai pakāpeniski pārtraukt pasākumu vai praksi.

Komisija atsāk izmeklēšanu un konsultācijas jebkurā laikā, ja tā secina, ka apturēšanas iemesli vairs nav aktuāli.

Izmeklēšanas un konsultāciju apturēšanas vai atsākšanas gadījumā Komisija publicē paziņojumu Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums 7. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums 8. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums 8.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8.a pants

SIA pasākumi

- 1. Ja Komisija pēc izmeklēšanas un konsultācijām saskaņā ar 6. pantu konstatē trešās valsts pasākumu vai praksi, tā ar īstenošanas aktu piemēro SIA pasākumu. SIA pasākumu piemēro tikai tad, ja iepirkuma procedūras galvenais priekšmets ir īstenošanas akta piemērošanas jomā, kā noteikts saskaņā ar 7. punkta a) apakšpunktu. Iepirkuma procedūru neizstrādā tā, lai uz to neattiektos šīs regulas piemērošanas joma.*
- 2. SIA pasākumu nosaka, pamatojoties uz šādiem kritērijiem (atbilstoši pieejamajai informācijai):*
 - a) SIA pasākuma samērīgums attiecībā pret trešās valsts pasākumu vai praksi;*
 - b) alternatīvu attiecīgo preču un pakalpojumu nodrošināšanas avotu pieejamība, lai izvairītos no būtiskas negatīvas ietekmes uz līgumslēdzējām iestādēm vai līgumslēdzējiem subjektiem vai lai mazinātu šādu ietekmi.*
 - c) attiecīgās trešās valsts uzņēmumu iesaiste iepirkumu darbībās iekšējā tirgū, gūstot ieguvumu no savstarpības trūkuma.*
- 3. SIA pasākumu piemēro tikai tādām iepirkuma procedūrām, kuru lēstā vērtība ir vismaz EUR 10 000 000 bez PVN būvdarbiem un koncesijām un vismaz EUR 5 000 000 bez PVN precēm*

un pakalpojumiem.

4. SIA pasākumu piemēro arī gadījumā, kad saskaņā ar dinamisko iepirkumu sistēmu tiek piešķirtas konkrētu līgumu slēgšanas tiesības, ja uz attiecīgajām dinamiskajām iepirkumu sistēmām attiecas konkrētais SIA pasākums, izņemot konkrētus līgumus, kuru aprēķinātā vērtība ir zemāka par attiecīgajām vērtībām, kas noteiktas Direktīvas 2014/23/ES 8. pantā, Direktīvas 2014/24/ES 4. pantā un Direktīvas 2014/25/ES 15. pantā.

SIA pasākumu nepiemēro līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrām, kas balstītas uz ietvarlīgumu. SIA pasākumu nepiemēro arī tiesībām noslēgt līgumu par atsevišķām daļām, ko piešķir saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 5. panta 10. punktu vai Direktīvas 2014/25/ES 16. panta 10. punktu.

5. Komisija, ievērojot šā panta 7. punktā noteikto piemērošanas jomu, ar īstenošanas aktu var ierobežot trešo valstu ekonomikas dalībnieku, preču vai pakalpojumu piekļuvi iepirkuma procedūrām, prasot līgumslēdzējām iestādēm vai līgumslēdzējiem subjektiem:

a) piemērot rezultātu korekcijas pasākumu piedāvājumiem, ko iesnieguši ekonomikas dalībnieki, kuru izcelsme ir attiecīgajā trešā valstī;

b) izslēgt piedāvājumus, ko iesnieguši ekonomikas dalībnieki, kuru izcelsme ir attiecīgajā trešā valstī; vai

c) piemērot a) un b) apakšpunkta apvienojumu, ja SIA pasākums attiecas uz dažādām preču un pakalpojumu nozarēm vai kategorijām.

6. Šā panta 5. punkta a) apakšpunktā minētais rezultātu korekcijas pasākums ir piemērojams tikai piedāvājumu izvērtēšanas un sarindošanas nolūkā. Tas neietekmē cenu, kas jāmaksā pēc līguma

noslēgšanas ar izraudzīto pretendentu.

7. Īstenošanas aktā, kas pieņemts saskaņā ar 14. panta 2. punktu, tiek noteikta SIA pasākuma piemērošanas joma, tostarp:

a) preču, pakalpojumu un koncesiju sektori vai kategorijas, pamatojoties uz kopējo publiskā iepirkuma vārdnīcu, kā arī visi piemērojami izņēmumi;

b) līgumslēdzēju iestāžu vai līgumslēdzēju subjektu konkrētas kategorijas;

c) ekonomikas dalībnieku konkrētas kategorijas;

d) attiecībā uz 5. punkta

a) apakšpunktā minēto rezultātu korekcijas pasākumu korekcijas procentuālo vērtību, kas noteikta līdz 100 % apmērā no piedāvājuma izvērtēšanas rezultāta atkarībā no trešās valsts un plānoto preču, pakalpojumu, būvdarbu vai koncesiju sektori.

8. Nosakot SIA pasākumu, pamatojoties uz 5. punkta a), b) vai c) apakšpunktā minētajiem risinājumiem, Komisija izvēlas tāda veida pasākumu, kas visefektīvāk novērstu ES uzņēmēju stāvokļa pasliktināšanos trešo valstu tirgos.

9. Komisija var atcelt SIA pasākumu vai apturēt tā piemērošanu, ja trešā valsts veic apmierinošus korektīvus pasākumus, novēršot Savienības preču, pakalpojumu vai ekonomikas dalībnieku piekļuves pasliktinājumu tās iepirkumu vai koncesiju tirgiem, vai ja tā apņemas izbeigt attiecīgo pasākumu vai praksi. Ja Komisija uzskata, ka uzņemtās saistības vai korektīvie pasākumi ir atcelti, apturēti vai nepareizi īstenoti, tā savus konstatējumus nodod atklātībai un jebkurā laikā atsāk SIA pasākuma piemērošanu. Komisija var atcelt, apturēt vai atjaunot SIA pasākumu saskaņā ar 14. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru un pēc tam publicē paziņojumu

Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

10. *SIA pasākums ir spēkā piecus gadus. SIA pasākumu var pagarināt vēl uz pieciem gadiem. Deviņus mēnešus pirms SIA pasākuma termiņa beigām Komisija pēc savas iniciatīvas sāk attiecīgā SIA pasākuma pārskatīšanu, publicējot paziņojumu Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī. Pārskatīšanu pabeidz sešu mēnešu laikā. Pēc pārskatīšanas Komisija SIA pasākumu var pagarināt, attiecīgi pielāgot vai aizstāt ar citu SIA pasākumu.*

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums

9. pants

Komisijas ierosinātais teksts

9. pants

Attiecīgās iestādes vai subjekti

Komisija nosaka dalībvalsts sarakstā esošās līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzējus subjektus vai līgumslēdzēju iestāžu vai līgumslēdzēju subjektu kategorijas, uz kuru iepirkumu pasākums attiecas. Lai nodrošinātu pamatu šai noteikšanai, katra dalībvalsts iesniedz atbilstošu līgumslēdzēju iestāžu vai līgumslēdzēju subjektu vai līgumslēdzēju iestāžu vai līgumslēdzēju subjektu kategoriju sarakstu. Komisija nodrošina attiecīga līmeņa pasākumus un pienākumu nastas taisnīgu sadalījumu pa dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums

9.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

svītrots

Grozījums

9.a pants

*Papildu līgumsaistības izraudzītajam
pretendentam*

1. Gadījumā, kad tiek īstenotas iepirkuma procedūras, uz kurām attiecas SIA pasākums, un līgumu slēgšanas tiesības tiek piešķirtas, pamatojoties uz ietvarlīgumu, ja šādu līgumu aprēķinātā vērtība ir vienāda vai augstāka par vērtībām, kas noteiktas Direktīvas 2014/23/ES 8. pantā, Direktīvas 2014/24/ES 4. pantā un Direktīvas 2014/25/ES 15. pantā, un ja uz attiecīgajiem pamatlīgumiem attiecas SIA pasākums, līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti līgumā ar izraudzīto pretendentu iekļauj arī šādus nosacījumus:

a) pienākumu neslēgt apakšuzņēmuma līgumus, tostarp par preču un daļu piegādi, par vairāk nekā 25 % no līguma kopējās vērtības ar ekonomikas dalībniekiem no trešās valsts, uz kuru attiecas SIA pasākums;

b) attiecībā uz līgumiem, kuru objekts ietver preču piegādi, saistības, ka līguma darbības laikā nodrošināt, ka līguma izpildes ietvaros piegādātās preces un/vai sniegtie pakalpojumi, kuru izcelsme ir trešā valstī, uz kuru attiecas SIA pasākums, nepārsniedz 25 % no līguma kopējās vērtības neatkarīgi no tā, vai šādas preces piegādā un/vai pakalpojumus sniedz tieši pretendents vai apakšuzņēmējs;

c) pienākumu pēc pieprasījuma līgumslēdzējai iestādei vai līgumslēdzējam subjektam ne vēlāk kā līdz līguma izpildes termiņa beigām sniegt pierādījumus, kas atbilst a) vai b) apakšpunktā noteiktajām prasībām;

d) ja netiek ievērotas a) vai b) apakšpunktā noteiktās prasības — piemērot samērīgu maksu, kas atbilst 25 % no līguma kopējās vērtības.

2. Šā panta 1. punkta c) apakšpunkta izpildes nolūkā ir pietiekami sniegt

pierādījumus, ka vairāk nekā 75 % preču vai pakalpojumu no līguma kopējās vērtības izcelsme ir valstīs, kas nav trešā valsts, uz kuru attiecas SIA pasākums. Līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs subjekts pieprasa pierādījumus, ja ir pietiekams pamats uzskatīt, ka nav izpildītas 1. punkta a) vai b) apakšpunkta prasības, vai ja līguma slēgšanas tiesības ir piešķirtas ekonomikas dalībnieku grupai, kurā ir juridiska persona ar izcelsmi trešā valstī, uz ko attiecas SIA pasākums.

3. Attiecībā uz piedāvājumiem, ko iesniedz atsevišķi MVU, kā noteikts Komisijas Ieteikumā 2003/361/EK, ar izcelsmi Savienībā vai trešā valstī, ar kuru Savienība ir noslēgusi starptautisku nolīgumu iepirkuma jomā, Komisija un dalībvalstis dara pieejamas paraugprakses pamatnostādnes, lai nodrošinātu šīs regulas efektīvu un konsekventu īstenošanu. Minētajās pamatnostādnēs jo īpaši ņem vērā MVU informācijas vajadzības.

4. Līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti to iepirkuma procedūru dokumentos, uz kurām attiecas SIA pasākums, iekļauj atsauci uz šajā pantā noteiktajiem papildu nosacījumiem.

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums 10. pants

Komisijas ierosinātais teksts

[...]

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums 11. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti var nolemt nepiemērot *cenās korekcijas* pasākumus attiecībā uz kādu iepirkuma procedūru *vai koncesiju*, ja:

1. Līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti *izņēmuma kārtā* var nolemt nepiemērot *SIA* pasākumu attiecībā uz kādu iepirkuma procedūru, ja:

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) *nav pieejamu Savienības un/vai aptverto preču vai pakalpojumu, kas atbilst līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēja subjekta prasībām; vai*

svītrots

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) *ir tikai piedāvājumi no ekonomikas dalībniekiem, kuru izcelsme ir trešā valstī, uz kuru attiecas SIA pasākums, vai tikai šādi piedāvājumi atbilst konkursa prasībām; vai*

Grozījums Nr. 93

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – ab apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ab) to pamato sevišķi svarīgi iemesli saistībā ar sabiedrības interesēm, piemēram, sabiedrības veselība vai vides aizsardzība;

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) pasākuma piemērošana radītu nesamērīgu līguma cenas vai izmaksu palielinājumu.

svītrots

Grozījums Nr. 95

Regulas priekšlikums

12. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Ja līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs subjekts *neplāno piemērot cenas korekcijas* pasākumu, tas *savu nodomu norāda paziņojumā par līgumu, ko publicē saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 49. pantu vai Direktīvas 2014/25/EU 69. pantu vai paziņojumā par koncesiju atbilstoši Direktīvas 2014/23/ES 31. pantam. Tas par to paziņo Komisijai desmit kalendārās dienās pēc tam, kad publicēts paziņojums par līgumu.*

2. Ja līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs subjekts *plāno nepiemērot SIA* pasākumu, tas *nekavējoties un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā trīsdesmit dienas pirms līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas* par to paziņo Komisijai *un sniedz pienācīgu pamatojumu par šāda izņēmuma izmantošanu.*

Grozījums Nr. 96

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) lēmuma nepiemērot *cenās korekcijas* pasākumu pamats un detalizēts izņēmuma izmantošanas pamatojums;

Grozījums

d) lēmuma nepiemērot *SIA* pasākumu pamats un detalizēts izņēmuma izmantošanas pamatojums;

Grozījums Nr. 97

Regulas priekšlikums

12. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a *Jebkuram izņēmuma pieprasījumam, kas pamatojas uz šo pantu, ir nepieciešams Komisijas apstiprinājums pirms līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas.*

Grozījums Nr. 98

Regulas priekšlikums

12. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b *Komisija var iebilst pret SIA pasākuma izņēmuma pieprasījumu, ja paziņojumam nav pietiekami detalizēta pamatojuma. Komisija bez liekas kavēšanās informē līgumslēdzēju iestādi vai līgumslēdzēju subjektu par savu lēmumu.*

Grozījums Nr. 99

Regulas priekšlikums

12. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. *Ja līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs subjekts izmanto sarunu*

svītrots

procedūru, npublicējot paziņojumu par līgumu saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 2. pantu vai Direktīvas 2014/25/ES 50. pantu, un nolemj nepiemērot cenas korekcijas pasākumu, , tas to norāda paziņojumā par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, ko publicē saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 50. pantu vai Direktīvas 2014/25/ES 70. pantu vai paziņojumā par koncesijas piešķiršanu, ko publicē saskaņā ar Direktīvas 2014/23/ES 32. pantu, un paziņo Komisijai desmit kalendārās dienās pēc paziņojuma par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu publicēšanas.

Paziņojumā ir šāda informācija:

- a) līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēja subjekta nosaukums un kontaktinformācija;*
- b) līguma vai koncesijas priekšmeta apraksts;*
- c) informācija par pieņemamo ekonomikas dalībnieku, preču un/vai pakalpojumu izcelsmi;*
- d) izņēmuma izmantošanas pamatojums;*
- e) attiecīgā gadījumā — cita informācija, ko līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs subjekts uzskata par lietderīgu.*

Grozījums Nr. 100

Regulas priekšlikums 13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Līgumi, kas noslēgti ar ekonomikas dalībnieku, pārkāpjot *cenas korekcijas* pasākumus, kurus Komisija pieņēmusi vai atjaunojusi saskaņā ar šo regulu, nav spēkā.

Grozījums

2. Līgumi, kas noslēgti ar ekonomikas dalībnieku, pārkāpjot *SIA* pasākumus, kurus Komisija pieņēmusi vai atjaunojusi saskaņā ar šo regulu, nav spēkā.

Grozījums Nr. 101

Regulas priekšlikums 13.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

13.a pants

Resursi

Komisija nodrošina, lai šīs regulas īstenošanai un izpildei tiktu piešķirts pietiekams daudzums resursu.

Grozījums Nr. 102

Regulas priekšlikums 15. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Grozījums Nr. 103

Regulas priekšlikums 16. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Līdz 2018. gada 31. decembrim un vēlāk vismaz reizi trijos gados Komisija iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par šās regulas piemērošanu un par panākumiem saskaņā ar šo regulu risinātajās starptautiskajās sarunās par Savienības ekonomikas dalībnieku piekļuvi **publisko līgumu** vai koncesiju **slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrām** trešās valstīs. Šim nolūkam dalībvalstis pēc pieprasījuma sniedz Komisijai attiecīgu informāciju.*

*Pēc diviem gadiem pēc šīs regulas stāšanās spēkā un vēlāk vismaz reizi divos gados Komisija iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs regulas piemērošanu un par panākumiem saskaņā ar šo regulu risinātajās starptautiskajās sarunās par Savienības ekonomikas dalībnieku piekļuvi **iepirkumu** vai koncesiju **tirgiem** trešās valstīs. Šim nolūkam dalībvalstis pēc pieprasījuma sniedz Komisijai attiecīgu informāciju **par pasākumu piemērošanu saskaņā ar šo regulu, tostarp par iepirkuma procedūru skaitu centrālajā un zemākos pārvaldes līmeņos, kuros piemērots attiecīgais SIA pasākums, un par piedāvājumu, kas***

saņemti no trešām valstīm, kurām piemēro SIA pasākumu, skaitu, kā arī par gadījumiem, kad piemēroti īpaši SIA pasākuma izņēmumi. Ziņojumu nodod atklātībai.

Grozījums Nr. 104

Regulas priekšlikums 16. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pamatojoties uz informāciju, kas saņemta no dalībvalstīm, Komisija Savienības līmenī izveido datubāzi par publiskā iepirkuma līgumiem vai koncesiju piešķiršanas procedūrām ar trešām valstīm un SIA pasākumu piemērošanu saskaņā ar šo regulu. Komisija datubāzi atjaunina reizi gadā.

Grozījums Nr. 105

Regulas priekšlikums 17. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17. pants

svītrots

Direktīvas 2014/25/ES grozījumi

Direktīvas 2014/25/ES 85. un 86. pants tiek svītroti līdz ar šās regulas stāšanos spēkā.

Grozījums Nr. 106

Regulas priekšlikums 17.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17.a pants

Pārskatīšana

Ne vēlāk kā pēc trim gadiem pēc šīs regulas stāšanās spēkā un turpmāk reizi trīs gados Komisija pārskata šīs regulas piemērošanas jomu, darbību un efektivitāti un ziņo par saviem konstatējumiem Eiropas Parlamentam un Padomei. Pienācīgi pamatotos gadījumos Komisija var pagarināt otrās pārskatīšanas termiņu līdz pieciem gadiem. Šāda pagarinājuma gadījumā Komisija iepriekš informē Eiropas Parlamentu un Padomi.

PASKAIDROJUMS

Komisija 2012. gada martā publicēja tiesību akta priekšlikumu tiesību aktam par publisko iepirkumu — par trešo valstu preču un pakalpojumu piekļuvi Savienības iekšējam tirgum un par procedūrām, kas atbalsta sarunas par Savienības preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu tirgiem. Komisijas mērķis bija radīt ietekmes pārsvaru, lai to izmantotu divpusējās sarunās ar trešām valstīm par iepirkuma tirgu atvēršanu, jo daudzas trešās valstis nevēlas atvērt savus publiskā iepirkuma tirgus un ļaut tajos piedalīties starptautiskajiem konkurentiem vai atvērt tirgus vairāk, nekā tas jau ir izdarīts. Tāpēc ES ekonomikas dalībnieki daudzās ES tirdzniecības partnervalstīs saskaras ar ierobežojošu iepirkumu praksi. Komisijas priekšlikuma galvenais mērķis tāpēc bija uzlabot nosacījumus, ar kuriem ES uzņēmumi var konkurēt publisko līgumu tirgū trešās valstīs un nostiprināt Eiropas Savienības pozīcijas, kad notiek sarunas par noteikumiem par ES preču, pakalpojumu un piegādātāju piekļuvi publiskā iepirkuma tirgiem, un tādējādi veicināt vienlīdzīgus konkurences nosacījumus publiskā iepirkuma procedūru jomā.

Kopumā publiskā iepirkuma tirgi ir uzskatāmi par spēcīgu aktīvo interešu priekšmetu, ES risinot tirdzniecības sarunas ar trešām valstīm, jo daudzi ES uzņēmumi ir ļoti konkurētspējīgi dažādās nozarēs. Daudzas trešās valstis nevēlas atvērt savus iepirkuma tirgus ES uzņēmumiem. Turklāt Komisija pati ir atklājusi tādu protekcionisma pasākumu aizvien lielāku skaitu, kurus veic trešās valstis pēdējos gados, *de facto* vai *de jure* ierobežojot iespējas piedalīties attiecīgajos šo valstu publiskā iepirkuma tirgos. Tas attiecas arī uz protekcionisma prasībām, piemēram, kā publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību priekšnoteikums tiek izvirzīta prasība nodot tehnoloģiju vai vietējā satura prasības.

Līdz šim ES ir guvusi tikai nosacītus panākumus, atverot publiskā iepirkuma tirgus ar tirdzniecības nolīgumu starpniecību. *GPA* ir parakstījušas tikai dažas valstis — tādas galvenās jaunietekmes ekonomikas valstis kā Indija, Brazīlija un Ķīna neizrāda lielu interesi pievienoties *GPA* tuvākajā nākotnē. Neraugoties uz *GPA* pārskatīšanu, tajā joprojām ir iekļauti dažādi izņēmumi un nav paredzētas sistēmiskas saistības visiem pārvaldības līmeņiem. Divpusējie brīvās tirdzniecības nolīgumi (BTN), kurus ES slēdz ar trešām valstīm, arī bieži satur izņēmumus attiecībā Eiropas uzņēmumu piekļuvi publiskajam iepirkumu tirgiem. Tā kā ES publiskā iepirkuma tirgi lielā mērā ir atvērti ārvalstu uzņēmumu piedāvājumiem, Komisijai ir bijušas grūtības tirdzniecības sarunās panākt, lai trešās valstis uzņemtos saistības šajā jomā.

Lai radītu pārsvaru un panāktu publiskā iepirkuma iespējas trešās valstīs, Komisija savā 2012. gada priekšlikumā ierosināja iespēju ierobežot tirgus piekļuvi tām trešām valstīm, kuras neiesaistās tirdzniecības sarunās ar ES. 2012. gada priekšlikumā bija paredzēta decentralizēta un centralizēta procedūra attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kuri negūst labumu no tirgus piekļuves saistībām. Decentralizētajā procedūrā Komisija var piekrist, ka līgumslēdzējas iestādes/līgumslēdzēji izslēdz piedāvājumus, kuros neaptverto preču un pakalpojumu vērtība pārsniedz 50 % no piedāvājumā iekļauto preču vai pakalpojumu kopējās vērtības gadījumā, ja nav patiesas savstarpības tirgus atvērībā starp ES un valsti, kura ir preču un/vai pakalpojumu izcelsmes vieta. Turklāt šis priekšlikums ar vienu centralizētu pīlāru izveido ES mehānismu, ar ko vēl vairāk palielināt ES ietekmi starptautiskās sarunās par tirgus piekļuvi, pamatojoties uz Komisijas izmeklēšanu un konsultācijām ar trešām valstīm, un attiecīgā gadījumā Komisijai nosakot pagaidu ierobežojošus pasākumus. Komisija uzskatīja,

ka šādam solim vajadzētu kļūt par pamudinājumu trešām valstīm sākt sarunas par savu publiskā iepirkuma tirgu atvēršanu Savienībai.

Tomēr reakcija Padomē bija neviennozīmīga: daļa dalībvalstu atbalstīja priekšlikumu, taču tikpat daudz dalībvalstu neuzskatīja, ka būtu vajadzīga īpaša rīcība un noraidīja šo ieceri, jo tās šo dokumentu vērtēja kā protekcionisma pasākumu, kurš varētu negatīvi ietekmēt starptautisko tirdzniecību (jo īpaši varētu sagaidīt spēcīgo trešo valstu pretpasākumus). Padome tā arī nav spējusi izklūst no šā strupceļa un panākt progresu, diskutējot par šā priekšlikuma būtību. Eiropas Parlaments 2014. gada 15. janvārī pieņēma 85 grozījumus Komisijas priekšlikumā, tomēr nepieņemot normatīvo rezolūciju un līdz ar to nepabeidzot pirmo lasījumu. Ar šiem grozījumiem Parlaments centās veidot saikni starp priekšlikuma atbalstītājiem un oponentiem.

Svarīgākie punkti Parlamenta 2014. gada 15. janvāra balsojumā bija šādi

- pārskatīšanas klauzulas ieviešana, kas pēc noteikta laika ļauj novērtēt to, vai instruments palīdz atvērt ārvalstu iepirkuma tirgus vai vienkārši sekmē protekcionismu Eiropas Savienības iepirkuma tirgū;
- jaunattīstības valstu izslēgšana no regulas darbības jomas;
- labāka saikne starp decentralizēto un centralizēto pīlāru, jo šādus pasākumus varētu īstenot tikai tad, ja Komisija būtu sākusi izmeklēšanu par iespējamiem ierobežojošiem pasākumiem;
- centieni novērst iekšējā tirgus sadrumstalotību attiecībā uz publisko iepirkumu.

Itālijas prezidentūra iepazīstināja ar kompromisa tekstu 2014. gada rudenī, tomēr arī tas nespēja novērst viedokļu atšķirības Padomē. Pēc politikas debatēm Tirdzniecības ministru padomes sanāksmē 2014. gada novembrī Komisija nolēma iesniegt pārskatītu priekšlikumu, lai dotu jaunu impulsu sarunām. Eiropas Komisija 2016. gada 29. janvārī pieņēma grozīto priekšlikumu par starptautisko publiskā iepirkuma instrumentu. INTA koordinatori 2017. gada 27. februārī nolēma jautājuma izskatīšanu atkārtoti iekļaut kādā no turpmāko INTA sanāksmju darba kārtībām ar mērķi atjaunot sarunu pilnvaras, balsojumam izvirzot papildu grozījumus, jo pārskatītajā priekšlikumā bija iekļautas būtiskas izmaiņas.

Grozītais priekšlikums, no vienas puses, nodrošināja uzlabojumus attiecībā uz būtiskām jomām, piemēram, likvidējot decentralizēto pīlāru, kas arī Parlamentam radīja bažas par iekšējā tirgus sadrumstalotības veicināšanu, bet, no otras puses, priekšlikumā nav iekļautas vairākas svarīgas Eiropas Parlamenta prasības. Turklāt tika ieviesti jauni elementi, kuru dēļ ir nepieciešama INTA komitejas un Parlamenta kontrole. Tāpēc referents iesniedz šo atjaunināto ziņojuma projektu, lai atjauninātu Eiropas Parlamenta pilnvaras un ņemtu vērā izmaiņas, kas ieviestas ar pārskatīto 2016. gada priekšlikumu. Atbilstoši tam šis ziņojums balstās uz diviem galvenajiem pīlāriem: pirmkārt, attiecībā uz tām daļām, kas bija vienādas vai salīdzināmas ar sākotnējo 2012. gada priekšlikumu, referents ievieš 2014. gada 15. janvāra plenārsēdē pieņemtos grozījumus, ko vajadzības gadījumā pielāgo pārskatītajam 2016. gada priekšlikumam. Otrkārt, ar ziņojumu groza jaunus elementus no pārskatītā 2016. gada priekšlikuma.

Jauni elementi pārskatītajā 2016. gada priekšlikumā

Galvenās izmaiņas šajā jomā ir tādas, ka priekšlikumā paredzēts vairs tikai cenas korekcijas pasākums un notikusi pilnīga atteikšanās no tirgus slēgšanas pasākuma. Ja Komisijas izmeklēšanā tiktu konstatēts, ka kāda valsts piemēro šķēršļus ES dalībai iepirkumā, būtu piemērojama cenas korekcija precēm vai pakalpojumiem no minētās valsts. Pretēji sākotnējam ierosinājumam, tas nozīmē, ka noteiktas ārzemju preces un pakalpojumi vienmēr būtu atbilstīgi, ja piedāvājums cenas un kvalitātes ziņā būtu konkurētspējīgs, ņemot vērā cenas korekciju. Cenas korekcija tiktu piemērota vienīgi vērtēšanas procedūrā, un tā nenoteiktu galīgo cenu. ES tirgus nekādā gadījumā netiktu slēgts ārvalstu dalībniekiem.

Tomēr priekšlikuma mērķis ir iegūt pārsvaru, lai tirdzniecības sarunās panāktu publiskā iepirkuma tirgu atvēršanu un tādējādi nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus tirgus piekļuvei publiskā iepirkuma jomā. Tāpēc referenta ierosinājums ir arī saglabāt sākotnējo mehānismu, kas uz laiku ierobežo trešās valsts preču un/vai pakalpojumu piekļuvei ES publiskā iepirkuma tirgum, kā to Komisija ierosināja savā 2012. gada priekšlikumā un ko Parlaments atbalstīja 2014. gada janvārī.

Turklāt dalībvalstis ierosinātu pasākumu īstenojošās iepirkuma iestādes, lai nodrošinātu, ka šis uzdevums nav jāuzņemas vismazākajiem subjektiem ar ierobežotu administratīvo spēju. Lai gan tas ir saprātīgs mērķis, regula visā iekšējā tirgū ir jāīsteno vienādi. Pretējā gadījumā tas varētu izraisīt vienotā tirgus sadrumstalošanos un ietekme tiktu zaudēta.

Vēl viens jauns elements ir tas, ka cenas sods vairs nebūtu jāpiemēro visai valstij, ja Komisija ir konstatējusi ES pretendenta diskrimināciju. Būs iespējams vērsties pret teritorijām reģionālā vai vietējā līmenī, piemēram, valstīm, reģioniem vai pašvaldībām. Mērķis ir diferencēt teritorijas un mudināt teritoriālās pārvaldes struktūras ļaut iepirkuma procedūrās piedalīties pretendentiem no ES valstīm.

Skaidrāks pierādīšanas pienākuma sadalījums ir vēl viens punkts pārskatītajā 2016. gada priekšlikumā. Pasākums attieksies uz uzņēmumiem un ražojumiem, ja vairāk nekā 50 % no piedāvājuma vērtības izcelsme ir valstī, kurā Komisija konstatējusi diskrimināciju pret ES uzņēmumiem, precēm vai pakalpojumiem. Tiktu uzskatīts, ka ekonomikas dalībnieki no mērķa valsts piegādās attiecīgās preces un sniegs pakalpojumus. Pierādīšanas pienākums apliecināt, ka piedāvājums nebūs saistībā ar šādām attiecīgām precēm vai pakalpojumiem, būs nevis līgumslēdzējai iestādei, bet pretendentam no minētās valsts. Sākotnējā priekšlikumā tika radīts iespaids, ka pienākumi šajā ziņā tiktu uzdoti līgumslēdzējam iestādēm.

Saskaņā ar Komisijas pieeju pārredzamībai tirdzniecības politikā tiek ierosināts nodot atklātībai Komisijas izmeklēšanas secinājumus par iepirkuma šķēršļiem trešās valstīs. Norādīšanas uz neizdarību princips palīdzēs veidot jaunu dinamiku šo šķēršļu novēršanā. Turklāt būtu jāpublisko arī trešo valstu veiktie pasākumi problemātisko situāciju uzlabošanai. Šīs izmaiņas ir vērtējamas atzinīgi.

Dažu Parlamenta grozījumu iekļaušana

No priekšlikuma darbības jomas līdzās vismazāk attīstītajam valstīm tiek izslēgtas arī jaunattīstības valstis un MVU. Turklāt vairākas dalībvalstis un Parlaments uzskatīja, ka iekšējā tirgus sadrumstalošanās risku radīs decentralizētais pīlārs, atbilstoši kuram

līgumslēdzējām iestādēm būtu iespēja izslēgt ārvalstu pretendentes no iespējas iesniegt piedāvājumus. Pārskatītajā priekšlikumā šī iespēja pilnībā likvidēta.

Parlamenta prasības, kas nav iekļautas

Tas attiecas uz vides, darba vai sociālo faktoru ņemšanu vērā savstarpīguma izvērtēšanā vai uz Parlamenta prasību pēc pārskatīšanas klauzulas, kas ļautu novērtēt, vai regulējums veicina publiskā iepirkuma tirgu turpmāku atvēršanu vai arī ir protekcionisma instruments. Būtu apšaubāmi noraidīt regulu kopumā šā iemesla dēļ, tomēr Parlaments iesaka iestrādāt pārskatīšanas klauzulu, saskaņā ar kuru Komisijai būtu pienākums konstatēt regulas ietekmi pēc tam, kad tā ir bijusi spēkā pāris gadus, un to attiecīgi pārskatīt. Šā paša iemesla dēļ Parlaments ierosināja samazināt visu ar īstenošanas aktu pieņemamo ierobežojošo pasākumu piemērošanu līdz pieciem gadiem (līdzīgas normas ir paredzētas ES tirdzniecības aizsardzības regulās), lai izvairītos no tā, ka šie pasākumi kļūst par pastāvīgu tirgus slēgšanas paņēmieni. Papildu prasība, kas ņemta vērā tikai daļēji, attiecās uz izmeklēšanas laika saīsināšanu. Parlaments aicināja saīsināt izmeklēšanas termiņu līdz trim mēnešiem ar iespēju to pagarināt par vienu mēnesi. Komisija saīsināja laiku no deviņiem līdz astoņiem mēnešiem, vienlaikus iespēja šo laiku pagarināt tika palielināta no trim līdz četriem mēnešiem, un tāpēc faktiski izmeklēšanas laiks palicis nemainīgs.

Kopš 2018. gada notikušo diskusiju novērtējums

Pēc iepazīstināšanas ar grozīto ziņojuma projektu INTA 2018. gada februāra sanāksmē un grozījumu ieviešanas un apspriešanas 2018. gada martā un aprīlī, darbs saistībā ar tiesību akta projektu 2018. gada maijā apstājās, jo ilgu laiku tika bloķēta tā izskatīšana Padomē. Referents un ēnu referents uzskata, ka Parlamenta mandāta atjaunošana trīspusējās sarunās nebūtu konstruktīva, ņemot vērā to, ka nav īstenojamu iespēju, kā Padome varētu virzīties uz priekšu.

Tā kā 2019. gadā notika Parlamenta vēlēšanas un tajā laikā darbs tika pārtraukts, šī likumdošanas procedūra kļuva par pirmo Parlamenta “neizskatīto jautājumu” (sk. Reglamenta 240. pantu). Vienlaikus dalībvalstis vairākkārt aicināja sniegt jaunu stimulu un mudināja pieņemt kopēju nostāju par publiskā iepirkuma instrumentu (Eiropadomes 2019. gada 22. marta un 2020. gada 2. oktobra sanāksmes secinājumi), taču Padomē tas būtiskus rezultātus nedevis. Pēc rūpīga sagatavošanās darba Somijas, Horvātijas un Vācijas prezidentūras laikā Portugāles prezidentūra 2021. gada aprīlī iesniedza Padomei būtiski pārstrādātu nostājas projektu, kas iezīmēja būtiskas pārmaiņas ierosinātā instrumenta sākotnējā loģikā. Pēc vairāk nekā 9 gadus ilgušas pauzes Padome 2021. gada jūnijā pieņēma savu nostāju par iepirkuma instrumentu, tādējādi nodrošinot pamatu darba turpināšanai INTAS komitejā, pamatojoties uz referenta iesniegto jauno ziņojuma projektu.

Referents atbalsta būtisko atkāpšanos no Komisijas 2016. gada priekšlikuma loģikas, kas liecina par to, ka pieeja tiek vērsta uz pretendentiem, nevis uz iepirkumu kā tādu. Pateicoties paradigmas maiņai, tiek apietas līdzšinējās grūtības saistībā ar preču, pakalpojumu, darbu un koncesiju izcelsmes noteikšanu. Ir samazināta instrumenta sarežģītība, kā arī ir būtiski uzlabota tā praktiskā piemērošana.

Referents joprojām uzskata, ka SIA pasākumi jāizvērtē, ņemot vērā to efektivitāti, samērīgumu un piemērojamību.

Būtiska nozīme instrumenta pievienotās vērtības nodrošināšanā ir ne tikai efektīviem un lietderīgiem SIA pasākumiem, bet arī izmeklēšanas un konsultāciju ilgumam. Ņemot to vērā, tiek ieviesti īsāki abi procedūru termiņi, kā arī tiek paredzēts, ka tās jāīsteno vienlaikus, nevis secīgi, lai nodrošinātu SIA pasākumu savlaicīgu piemērošanu bez nevajadzīgas kavēšanās.

Paredzēto instrumenta sviras efektu var noteikt tas, kādā mērā to piemēro ekonomikas dalībniekiem un kā to piemēro iepirkuma iestādes un struktūras. Uzsvars uz iepirkuma līgumu fiksēto vērtību kā vērtēšanas kritērijs garantē instrumenta vienkāršību un efektivitāti.

Izņēmumi attiecībā uz prasību piemērot instrumentu ir pieļaujami ļoti ierobežotos gadījumos, proti, kad 1) ir pieejami tikai to trešo valstu piedāvājumi, uz kurām attiecas SIA pasākums, vai kad 2) pastāv sevišķi svarīgi iemesli saistībā ar sabiedrības interesēm. Citi izņēmumi radītu negatīvu ietekmi uz instrumenta vispārējā mērķa sasniegšanu.

29.10.2021

IEKŠĒJĀ TIRGUS UN PATĒRĒTĀJU AIZSARDZĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

Starptautiskās tirdzniecības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par trešo valstu preču un pakalpojumu piekļuvi Eiropas Savienības publiskā iepirkuma iekšējam tirgum un par procedūrām, kas atbalsta sarunas par Savienības preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem
(COM(2016)0034 – C8-0018/2016 – 2012/0060(COD))

Atzinuma sagatavotājs(*): *Ivan Štefanec*

(*) Iesaistītā komiteja — Reglamenta 57. pants

ĪSS PAMATOJUMS

2012. gada martā Eiropas Komisija pieņēma pirmo priekšlikumu regulai, ar kuru izveido tā saucamo Starptautiskā iepirkuma aktu (SIA) nolūkā uzlabot Eiropas Savienības ietekmi, risinot starptautiskas tirdzniecības sarunas, lai Eiropas ekonomikas dalībniekiem nodrošinātu labākas iespējas piedalīties trešo valstu publiskā iepirkuma tirgos.

2014. gada janvārī Eiropas Parlaments plenārsēdē pieņēma grozījumus šim priekšlikumam un šis jautājums tika nosūtīts atpakaļ atbildīgajai komitejai turpmākajai izskatīšanai. Padome šo dokumentu kopumu bloķēja, un Parlaments neiesaistījās dialoga sarunās.

Komisija 2016. gada 29. janvārī iesniedza grozītu priekšlikumu. Grozītajā priekšlikumā tika svītroti daži noteikumi, kuri spēcīgāk attiecās uz iekšējā tirgus noteikumiem, īpaši atsevišķu līgumslēdzēju iestāžu pilnvaras noraidīt piedāvājumus (iepriekšējais 6. pants). Tomēr, pat ja sistēma ir centralizēta un to vada Komisija, šis tiesību akta priekšlikums ietekmē ES līgumslēdzēju iestāžu darbību iepirkuma procedūras laikā un iekšējā tirgus darbību.

IMCO komiteja 2017. gada 26. septembrī pieņēma savu INTA adresēto atzinumu, pamatojoties uz grozīto Komisijas priekšlikumu. No otras puses, INTA komiteja iepriekšējā sasaukuma laikā apsprieda šo grozīto priekšlikumu, bet nolēma atlikt balsošanu komitejā līdz brīdim, kad būs lielāka skaidrība par Padomes apspriežu virzību.

Pēc gadiem ilga pārtraukuma Padome 2021. gada 2. jūnijā beidzot vienojās par savu sarunu pilnvarojumu. Ņemot vērā to, ka iesaistītās komitejas (INTA, IMCO) tika izveidotas samētā nesen (pēc 2019. gada EP vēlēšanām), INTA, kas ir vadošā komiteja šajā lietā, nolēma izstrādāt jaunu ziņojuma projektu, ņemot vērā kontekstuālās izmaiņas Parlamentā un Padomē. Pēc tam IMCO komitejas koordinatori 2021. gada 22. jūnijā arī nolēma, ka IMCO komitejai

būtu jāizstrādā jauns atzinums.

IMCO joprojām saglabā iesaistītās komitejas statusu saskaņā ar Reglamenta 57. pantu attiecībā uz ierobežotu jautājumu klāstu, tostarp,

A. ekskluzīva kompetence attiecībā uz:

- jaunu 11. panta 2., 3. un 4. punktu; par cenu korekcijas pasākumu piemērošanu
- jaunu 12. panta 2., 3. un 4. punktu; par cenu korekcijas pasākumu izņēmumu
- jaunu 14. panta 3. punktu; par komitejas procedūru;
- jaunu 17. pantu; par Direktīvas 2014/25/EK 85. un 86. panta atcelšanu;

B. dalīta kompetence attiecībā uz:

- 2. pantu; Jēdzieni
- jaunu 9. pantu; par iestādēm vai subjektiem, uz kuriem attiecas saskaņā ar 8. pantu īstenotie pasākumi;
- jaunu 12. panta 1. punktu; par cenu korekcijas pasākumu izņēmumu;
- jaunu 13. pantu par īstenošanu;
- jaunu 14. panta 1. punktu; Komiteju procedūra
- jaunu 15. pantu; par konfidencialitāti
- jaunu 16. pantu; par ziņošanu.

Tāpēc šis atzinums ir izstrādāts, pamatojoties uz IMCO komitejas 2013. un 2017. gadā pieņemtajiem atzinumiem, un tajā ir iekļauti vairāki šajos atzinumos ietvertie grozījumi.

Atzinuma sagatavotājs atzinīgi vērtē progresu, kas Padomē panākts pēc tik daudziem bezdarbības gadiem kopš Komisijas priekšlikuma par starptautiskā iepirkuma instrumentu (SIA) pieņemšanas 2012. gadā un tā grozītās versijas pieņemšanas 2016. gadā.

Atzinuma sagatavotājs ņēma vērā vairākus Padomes sarunu pilnvarojuma aspektus, jo īpaši mērķi izveidot instrumentu, kas ļautu ES katrā atsevišķā gadījumā ierobežot vai nepieļaut to ekonomikas dalībnieku piekļuvi saviem publiskā iepirkuma tirgiem, kuru izcelsme ir valstīs, kas ES uzņēmumiem piemēro ierobežojošus vai diskriminējošus pasākumus, vienlaikus samazinot administratīvo slogu līgumslēdzējām iestādēm.

Atzinumā ir ierosināts vienkāršot un uzlabot Regulas efektivitāti, novēršot problemātiskos jautājumus, neradot iespējas regulu neievērot.

Saskaņā ar Padomes pieeju atzinumā ir ierosināts pāriet no cenu korekcijas pasākuma uz SIA pasākumiem, kuros ir noteiktas robežvērtības piedāvājumu izslēgšanai. Tajā ir atbalstīta arī jauna pretendenta pieeja, kas ļauj koncentrēties uz piedāvājumiem, nevis precēm un pakalpojumiem.

Pieņemtais atzinums sašaurina 12. pantā paredzētos izņēmumus un saskaņo tos ar Publiskā iepirkuma direktīvu, tādējādi izvairoties no tā, ka atbrīvojumus izmanto plaši un bez pietiekamas uzraudzības. Tajā paredzēta arī spēcīgāka Komisijas loma, atļaujot tai iebilst pret

izņēmumu, kam trūkst pietiekama pamatojuma.

Tiek uzskatīts, ka Komisijas priekšlikums definēt un izveidot to līgumslēdzēju iestāžu un subjektu sarakstu, uz kuriem attiecas šī regula, radīs iekšējā tirgus sadrumstalotību un tādējādi samazinās šā instrumenta uzticamību. Visām līgumslēdzējām iestādēm, kas iepērk preces vai pakalpojumus, kuru vērtība pārsniedz noteikto robežvērtību, būtu jāievēro regulas noteikumi, tāpēc atzinumā ir ierosināts svītrot 9. pantu attiecībā uz attiecīgajām iestādēm vai subjektiem.

Pieņemtajā atzinumā tiek ierosināts stiprināt Komisijas nostāju un tās kompetenci lēmumu pieņemšanas procesā.

Lai nodrošinātu šīs regulas efektivitāti un novērstu iespējamus trūkumus saistībā ar SIA pasākumiem, atzinumā ierosināts ieviest pārskatīšanas klauzulu, ko īstenos ik pēc trim gadiem.

Visbeidzot, atzinumā saglabāti vairāki elementi no iepriekšējā 2017. gadā pieņemtā atzinuma, kas saistīti ar darbu ar konfidenciālu informāciju, vides aizsardzību vai saikni ar drošības regulējumu.

GROZĪJUMI

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Starptautiskās tirdzniecības komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozīts priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN
PADOMES REGULA

par trešo valstu preču un pakalpojumu piekļuvi Eiropas Savienības publiskā iepirkuma iekšējam tirgum un par procedūrām, kas atbalsta sarunas par Savienības preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem

Grozījums

Grozīts priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN
PADOMES REGULA

par trešo valstu **ekonomikas dalībnieku**, preču un pakalpojumu piekļuvi Eiropas Savienības publiskā iepirkuma iekšējam tirgum un par procedūrām, kas atbalsta sarunas par Savienības **ekonomikas dalībnieku**, preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

1. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 21. pantu Savienība nosaka un īsteno kopīgo politiku un darbības, kā arī paaugstina sadarbības līmeni visās starptautisko attiecību jomās, lai cita starpā veicinātu visu valstu integrāciju pasaules ekonomikā, arī pakāpeniski atceļot starptautiskās tirdzniecības ierobežojumus.

Grozījums

(1) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 21. pantu Savienība nosaka un īsteno kopīgo politiku un darbības, kā arī paaugstina sadarbības līmeni visās starptautisko attiecību jomās, lai cita starpā veicinātu visu valstu integrāciju pasaules ekonomikā, arī pakāpeniski atceļot starptautiskās tirdzniecības ierobežojumus, ***lai nodrošinātu ilgtspējīgu attīstību un veicinātu jaunattīstības valstu ilgtspējīgu ekonomisko, sociālo un vides attīstību ar galveno mērķi izskaust nabadzību.***

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

6. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(6) PTO darba ietvaros un divpusējās attiecībās Savienība atbalsta vērienīgu Savienības un tās tirdzniecības partneru starptautiskā publiskā iepirkuma tirgus atvēršanu, ievērojot savstarpību un abpusēju labumu.

Grozījums

(6) PTO darba ietvaros un divpusējās attiecībās Savienība atbalsta vērienīgu Savienības un tās tirdzniecības partneru starptautiskā publiskā iepirkuma tirgus atvēršanu, ievērojot savstarpību, ***kopdarbību, sadarbību*** un abpusēju labumu.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

8. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Daudzas trešās valstis nevēlas atvērt publiskā iepirkuma un koncesiju tirgus starptautiskai konkurencei vai atvērt tos plašāk, nekā tie atvērti līdz šim. Rezultātā Savienības ekonomikas dalībnieki daudzās Savienības tirdzniecības partnervalstīs saskaras ar ierobežojošu iepirkuma praksi. Tāda ierobežojoša

Grozījums

(8) Daudzas trešās valstis nevēlas atvērt publiskā iepirkuma un koncesiju tirgus starptautiskai konkurencei vai atvērt tos plašāk, nekā tie atvērti līdz šim. Rezultātā Savienības ekonomikas dalībnieki daudzās Savienības tirdzniecības partnervalstīs saskaras ar ierobežojošu iepirkuma praksi ***un protekcionisma***

iepirkuma prakse izraisa ievērojamu tirdzniecības iespēju zudumu.

politiku. Tāda ierobežojoša iepirkuma prakse izraisa ievērojamu tirdzniecības iespēju zudumu, **un tādēļ šajā regulā vajadzētu izveidot procedūru trešo valstu publiskā iepirkuma tirgu nelīdzsvarotības novēršanai.**

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9) *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/25/ES¹⁶ ir tikai daži noteikumi par Savienības publiskā iepirkuma politikas ārējo dimensiju, kā 85. un 86. pants Šiem noteikumiem ir ierobežota darbības joma, un tie būtu aizstājami.*

svītrots

¹⁶ *Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/25/ES par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs (OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.).*

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11) Savienības un trešo valstu ekonomikas dalībnieku, līgumslēdzēju iestāžu/līgumslēdzēju subjektu juridiskās noteiktības interesēs starptautiskā tirgus piekļuves saistības pret trešām valstīm, kuras Savienība uzņēmusies publiskā iepirkuma un koncesiju jomā, būtu jāatspoguļo ES tiesību sistēmā, tādējādi nodrošinot to efektīvu piemērošanu.

(11) Savienības un trešo valstu ekonomikas dalībnieku, **patērētāju,** līgumslēdzēju iestāžu/līgumslēdzēju subjektu juridiskās noteiktības interesēs starptautiskā tirgus piekļuves saistības pret trešām valstīm, kuras Savienība uzņēmusies publiskā iepirkuma un koncesiju jomā, būtu jāatspoguļo ES tiesību sistēmā, tādējādi nodrošinot to

efektīvu **un stingru** piemērošanu.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Mērķis **uzlabot** Savienības ekonomikas dalībnieku **piekļuvi** dažu trešo valstu publiskā iepirkuma un koncesiju tirgiem, kurus aizsargā ierobežojoši un diskriminējoši iepirkuma pasākumi vai prakse, **un** saglabāt vienādus konkurences apstākļus **iekšējā tirgū, prasa norādīt uz ES muitas tiesību aktos iedibinātajām nepreferenciālas izcelsmes normām, lai līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjektī zinātu, vai uz trešo valstu precēm un pakalpojumiem attiecas Savienības starptautiskās saistības.**

Grozījums

(12) Mērķis **novērst nopietnus un atkārtotus šķēršļus** Savienības ekonomikas dalībnieku **piekļuvē** dažu trešo valstu publiskā iepirkuma un koncesiju tirgiem, kurus aizsargā ierobežojoši un diskriminējoši iepirkuma pasākumi vai prakse, saglabāt vienādus konkurences apstākļus **un nodrošināt vides, sociālos un darba standartu ievērošanu iekšējā tirgū prasa skaidru noteikumu kopumu saistībā ar ekonomikas dalībnieku, preču un pakalpojumu izcelsmi.**

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Pakalpojuma izcelsme būtu jānosaka, pamatojoties uz tās fiziskās vai juridiskās personas izcelsmi, kas to sniedz.

Grozījums

(14) Pakalpojuma izcelsme būtu jānosaka, pamatojoties uz tās fiziskās vai juridiskās personas izcelsmi, kas to sniedz. **Par juridiskas personas izcelsmes valsti vajadzētu uzskatīt valsti, kurā šī juridiska persona ir izveidota vai organizēta saskaņā ar šīs valsts attiecīgajiem tiesību aktiem un kurā tā ir iesaistīta būtiskā uzņēmējdarbībā. Lai izvairītos no iespējamās saskaņā ar šo regulu pieņemto pasākumu apiešanas, Komisijai būtu jāsniedz pamatnostādnes par būtiskiem uzņēmējdarbības veikšanas kritērijiem, ņemot vērā PTO Vispārējo vienošanos par pakalpojumu tirdzniecību, Savienības tiesību aktus un attiecīgo judikatūru, kas**

saistīta ar tiesībām veikt uzņēmējdarbību.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 18.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(18a) Lai publiskā iepirkuma un koncesiju piešķiršanas procedūrās pienācīgi integrētu vides, sociālo un darba tiesību prasības, ir īpaši svarīgi, lai dalībvalstis, līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti veic attiecīgus pasākumus, ar ko nodrošināt to vides, sociālo un darba tiesību jomas pienākumu izpildi, kurus piemēro būvdarbu veikšanas vai pakalpojumu sniegšanas vietā un kuri izriet no valsts un Savienības līmeņa normatīvajiem un administratīvajiem aktiem, kā arī no koplīgumiem, ja šādi noteikumi un to piemērošana ir saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Tāpat līguma izpildes laikā būtu jāievēro pienākumi, kas izriet no starptautiskajiem nolīgumiem, kurus ratificējušas visas dalībvalstis un kuri norādīti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/23/ES^{1a} X pielikumā, Direktīvas 2014/24/ES^{1b} X pielikumā un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/25/ES^{1c} XIV pielikumā. Tas ir svarīgi, jo vairākas trešās valstis nav ratificējušas vai neīsteno dažas minētajos pielikumos norādītās starptautiskās konvencijas, savukārt Savienības ekonomikas dalībniekiem ir pienākums tās ievērot. Tādēļ šajā regulā paredzēto instrumentu mērķim vajadzētu būt veicināt minētajās direktīvās paredzēto noteikumu piemērošanu, lai tos īstenotu starptautiskā publiskā iepirkuma ietvaros un nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus Savienības publiskā iepirkuma tirgū.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/23/ES (2014. gada 26. februāris) par koncesijas līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu (OV L 94, 28.3.2014., 1. lpp.). 1).

^{1b} Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.).

^{1c} Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/25/ES (2014. gada 26. februāris) par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK (OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.).

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 19. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Komisijai būtu jāspēj pēc savas ierosmes vai pēc ieinteresētās personas vai dalībvalsts iesnieguma jebkurā brīdī sākt izmeklēšanu par ierobežojošiem iepirkuma pasākumiem vai praksi, ko var būt pieņēmusi vai piekopi trešā valsts. Tādai izmeklēšanai nebūtu jāskar Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 654/2014.

Grozījums

(19) Komisijai būtu jāspēj pēc savas ierosmes vai pēc ieinteresētās personas vai dalībvalsts iesnieguma jebkurā brīdī sākt **ārējā iepirkuma** izmeklēšanu par ierobežojošiem iepirkuma pasākumiem vai praksi, ko var būt pieņēmusi vai piekopi trešā valsts, **ja tā uzskata, ka šāda izmeklēšana ir Savienības interesēs. Jo īpaši tajā būtu jāņem vērā tas, ka Komisija ir apstiprinājusi vairākus plānotus izņēmumus attiecībā uz trešo valsti saskaņā ar šīs regulas 6. panta 2. punktu.** Tādai izmeklēšanai nebūtu jāskar Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 654/2014^{1a}.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 654/2014 (2014. gada 15. maijs) par Savienības tiesību īstenošanu starptautiskās tirdzniecības

noteikumu piemērošanai un izpildei un ar kuru groza Padomes Regulu (EK) Nr. 3286/94, ar ko nosaka Kopienas procedūras kopējās tirdzniecības politikas jomā, lai nodrošinātu Kopienas tiesību īstenošanu saskaņā ar starptautiskās tirdzniecības noteikumiem, jo īpaši tiem, kas ieviesti Pasaules tirdzniecības organizācijas aizgādnībā (OV L 189, 27.6.2014., 50. lpp.).

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 19.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19a) Lai noteiktu, vai Savienības interesēs ir sākt izmeklēšanu vai piemērot Starptautiskā iepirkuma instrumenta (SIA) pasākumus, būtu jāņem vērā ļoti dažādi aspekti saistībā ar izmeklēšanu un tās iespējamās sekas, tostarp iekšzemes ražošanas nozaru, kā arī lietotāju un patērētāju intereses. Prioritāte būtu jāpiešķir vispārējam mērķim atvērt trešo valstu tirgus un uzlabot tirgus piekļuves iespējas Savienības ekonomikas dalībniekiem, lai panāktu savstarpīgumu attiecībā uz piekļuvi tirgum. Komisijai būtu jāņem vērā attiecīgās valsts ekonomikas dalībnieku klātbūtne Savienības publiskā iepirkuma tirgū. Komisijai būtu arī jāpievērš īpaša uzmanība nozarēm, kas tiek uzskatītas par stratēģiski svarīgām attiecībā uz ES publisko iepirkumu.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(21) Ārkārtīgi svarīgi ir izmeklēšanu

(21) Ārkārtīgi svarīgi ir izmeklēšanu

veikt pārredzami. Tādēļ būtu jāpublisko ziņojums par galveno izmeklēšanā konstatēto.

veikt pārredzami **un saprātīgā termiņā**. Tādēļ būtu jāpublisko ziņojums par galveno izmeklēšanā konstatēto.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Ja konsultācijas ar attiecīgo valsti pieņemamā laikposmā **nerada pietiekamus dalības iespēju uzlabojumus** Savienības ekonomikas dalībniekiem, precēm un pakalpojumiem, **Komisijai būtu jāspēj attiecīgos gadījumos pieņemt cenas korekcijas pasākumus, ko piemēro piedāvājumiem, kurus iesnieguši minētās valsts ekonomikas dalībnieki un/vai kuros iekļautas minētās valsts izcelsmes preces un pakalpojumi.**

Grozījums

(22) Ja konsultācijas ar attiecīgo valsti pieņemamā laikposmā **nenoved pie pietiekama korekcijas pasākuma, kas** Savienības ekonomikas dalībniekiem, precēm un pakalpojumiem **uzlabotu konkurēšanas iespējas minētās valsts publiskajā iepirkumā, Komisijai vajadzētu būt iespējai pieņemt tādu SIA pasākumu kā izslēgšana no publiskā iepirkuma procedūras vai novērtējuma korekcija.**

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(23) **Šādi pasākumi būtu piemērojami tikai ar nolūku izvērtēt piedāvājumus, kas aptver preces vai pakalpojumus, kuru izcelsme ir minētajā valstī.** Lai izvairītos no šo pasākumu apiešanas, **var būt arī nepieciešams vērsties pret atsevišķām ārvalstu kontrolētām vai tām piederošām juridiskām personām, kas Eiropas Savienībā gan reģistrētas, bet nav iesaistītas reālā uzņēmējdarbībā tā, lai tām būtu tiešas un faktiskas saiknes ar vismaz vienas dalībvalsts ekonomiku. Attiecīgie pasākumi nedrīkstētu būt nesamērīgi salīdzinājumā ar ierobežojošo publiskā iepirkuma praksi, uz kuru ar tiem tiek reaģēts.**

Grozījums

(23) Lai izvairītos no šo pasākumu apiešanas, **attiecīgā gadījumā vajadzētu būt iespējai noteikt arī papildu līgumsaistības jebkuram izraudzītajam pretendentam.**

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(24) *Cenas korekcijas pasākumiem nebūtu jābūt* negatīvai ietekmei uz tirdzniecības sarunām, kas notiek ar attiecīgo valsti. Tāpēc, ja kāda valsts iesaistās būtiskās sarunās ar Savienību par tirgus piekļuvi publiskā iepirkuma jomā, Komisija var uz sarunu laiku **pasākumus** apturēt.

Grozījums

(24) *Saskaņā ar šo regulu pieņemtā SIA procedūrai nevajadzētu būt* negatīvai ietekmei uz tirdzniecības sarunām, kas notiek ar attiecīgo valsti. Tāpēc, ja kāda valsts iesaistās būtiskās sarunās ar Savienību par tirgus piekļuvi publiskā iepirkuma jomā, Komisija var uz sarunu laiku **šo pasākumu** apturēt.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(25) *Lai līgumslēdzējām iestādēm vai līgumslēdzējiem subjektiem vienkāršotu cenas korekcijas pasākuma piemērošanu, būtu jāpieņem, ka pasākums attieksies uz visiem to ekonomikas dalībnieku piedāvājumiem, kuru izcelsme ir attiecīgajā trešajā valstī, ar ko nav nolīguma par iepirkumu, ja šie ekonomikas dalībnieki nevarēs pierādīt, ka preces vai pakalpojumi, kuru izcelsme ir attiecīgajā trešajā valstī, veido mazāk nekā 50 % no viņu piedāvājuma kopvērtības.*

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(26) *Dalībvalstis vislabāk var noteikt,*

Grozījums

svītrots

kurām līgumslēdzējām iestādēm vai līgumslēdzējiem subjektiem vai līgumslēdzēju iestāžu vai līgumslēdzēju subjektu kategorijām būtu jābūt cenas korekcijas pasākuma piemērotājiem. Lai nodrošinātu pienācīga līmeņa pasākumus un pienākumu taisnīgu sadali starp dalībvalstīm, Komisijai būtu jāpieņem galīgais lēmums, pamatojoties uz sarakstu, ko iesniedz katra dalībvalsts. Vajadzības gadījumā sarakstu Komisija var izveidot pēc savas iniciatīvas.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Ir svarīgi, lai līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti varētu par konkurētspējīgām cenām piekļūt augstas kvalitātes produktu klāstam, kas atbilst to iepirkuma prasībām. **Tādēļ** līgumslēdzējām iestādēm un līgumslēdzējiem subjektiem vajadzētu būt iespējai nepiemērot **cenas korekcijas pasākumus**, kas ierobežo neaptvertu preču un pakalpojumu piekļuvi, ja **nav pieejamas Savienības un/vai saistību aptvertas preces vai pakalpojumi, kas** atbilst līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēja subjekta prasībām **aizsargāt būtiskas sabiedriskās vajadzības**, piemēram, **veselības** un sabiedrības drošības jomā, **vai gadījumos**, kad **pasākuma** piemērošana **radītu nesamērīgu cenas vai līguma izmaksu palielinājumu.**

Grozījums

(27) Ir svarīgi, lai līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti **sabiedrības interešu aizsardzības nolūkā** varētu par konkurētspējīgām cenām piekļūt augstas kvalitātes produktu klāstam, kas atbilst to iepirkuma prasībām. **Izņēmuma gadījumos** līgumslēdzējām iestādēm un līgumslēdzējiem subjektiem vajadzētu būt iespējai nepiemērot **IPI pasākumu**, kas ierobežo neaptvertu preču un pakalpojumu piekļuvi, ja **piedāvājumus iesnieguši tikai ekonomikas dalībnieki, kuru izcelsme ir valstī, uz kuru attiecas IPI pasākums**, vai **ja tikai šādi piedāvājumi** atbilst līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēja subjekta prasībām, **vai ja sevišķi svarīgu ar sabiedrības interesēm saistītu iemeslu dēļ līguma slēgšanas tiesības nevar nepiešķirt**, piemēram, **ar veselību saistītās ārkārtas situācijās, dabas katastrofu laikā** un sabiedrības drošības jomā. **Tas varētu būt, piemēram, gadījums**, kad **steidzami nepieciešamās vakcīnas vai ārkārtas aprīkojumu var iegādāties tikai no uzņēmēja, uz kuru attiecas IPI pasākumi. Šādu izņēmumu piemērošanai būtu nepieciešams Komisijas apstiprinājums. Šādos izņēmumā gadījumos būtu**

savlaicīgi un izsmelīgi jāinformē Komisija, lai varētu veikt šīs regulas īstenošanas pienācīgu uzraudzību. Komisijai būtu jāizstrādā pamatnostādnes par izņēmumu piemērošanu, lai nodrošinātu, ka tie tiek piemēroti saskaņoti visās dalībvalstīs, un lai izvairītos no jebkādas apiešanas.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

28. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(28) Gadījumā, kad līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti nepareizi piemēro izņēmumus no ***cenās korekcijas*** pasākumiem, kas ierobežo starptautisko saistību neaptverto preču un pakalpojumu piekļuvi, Komisijai būtu jāspēj piemērot korekcijas mehānismu, kas noteikts Padomes Direktīvas 89/665/EEK²⁰ 3. pantā vai Padomes Direktīvas 92/13/EEK²¹ 8. pantā. Bez tam līgumiem, kurus ar ekonomikas dalībnieku noslēgušas līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti, pārkāpjot ***cenās korekcijas*** pasākumus, kas ierobežo starptautisko saistību neaptverto preču un pakalpojumu piekļuvi, nebūtu jābūt spēkā.

²⁰ Padomes Direktīva 89/665/EEK par to normatīvo un administratīvo aktu koordinēšanu, kuri attiecas uz izskatīšanas procedūru piemērošanu, piešķirot piegādes un uzņēmuma līgumus valsts vajadzībām (OV L 395, 30.12.1989., 33. lpp.).

²¹ Padomes Direktīva 92/13/EEK, ar ko koordinē normatīvos un administratīvos aktus par to, kā piemēro Kopienas noteikumus par līgumu piešķiršanas procedūrām, ko piemēro subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un telekomunikāciju nozarē (OV L 76, 23.3.1992., 14. lpp.).

Grozījums

(28) Gadījumā, kad līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti nepareizi piemēro izņēmumus no ***SIA*** pasākumiem, kas ierobežo starptautisko saistību neaptverto preču un pakalpojumu piekļuvi, Komisijai būtu jāspēj piemērot korekcijas mehānismu, kas noteikts Padomes Direktīvas 89/665/EEK²⁰ 3. pantā vai Padomes Direktīvas 92/13/EEK²¹ 8. pantā. Bez tam līgumiem, kurus ar ekonomikas dalībnieku noslēgušas līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēji subjekti, pārkāpjot ***SIA*** pasākumus, kas ierobežo starptautisko saistību neaptverto preču un pakalpojumu piekļuvi, nebūtu jābūt spēkā.

²⁰ Padomes Direktīva 89/665/EEK par to normatīvo un administratīvo aktu koordinēšanu, kuri attiecas uz izskatīšanas procedūru piemērošanu, piešķirot piegādes un uzņēmuma līgumus valsts vajadzībām (OV L 395, 30.12.1989., 33. lpp.).

²¹ Padomes Direktīva 92/13/EEK, ar ko koordinē normatīvos un administratīvos aktus par to, kā piemēro Kopienas noteikumus par līgumu piešķiršanas procedūrām, ko piemēro subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un telekomunikāciju nozarē (OV L 76, 23.3.1992., 14. lpp.).

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(30) Pieņemot īstenošanas aktus par **cenās korekcijas pasākuma** pieņemšanu, atcelšanu, apturēšanu vai atjaunošanu, būtu jāizmanto izmeklēšanas procedūra.

Grozījums

(30) Pieņemot īstenošanas aktus par **SIA pasākumu** pieņemšanu, atcelšanu, apturēšanu vai atjaunošanu, būtu jāizmanto izmeklēšanas procedūra.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 33. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(33) Lai sasniegtu galveno mērķi izveidot kopīgu ārējo politiku publiskā iepirkuma jomā, saskaņā ar proporcionalitātes principu ir nepieciešami un lietderīgi pieņemt kopīgus noteikumus par režīmu tiem piedāvājumiem, kuros ietilpst preces un pakalpojumi, ko neaptver Eiropas Savienības starptautiskās saistības. Šī regula ir samērīga ar mērķu sasniegšanai nepieciešamo, saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. panta 4. punktu.

Grozījums

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 1. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ar šo regulu **tiiek noteikti pasākumi**, kuru **nolūks** ir uzlabot Savienības ekonomikas dalībnieku, preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma un koncesiju tirgiem. Tajā noteiktas procedūras, ar kurām Komisija izmeklē

Grozījums

Ar šo regulu **nosaka pasākumus**, kuru **mērķis** ir **nodrošināt, ka starptautiskais iepirkuma tirgus piedāvā vienlīdzīgus konkurences apstākļus, un** uzlabot Savienības ekonomikas dalībnieku, preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu

trešo valstu pieņemtus vai piekoptus varbūtēji ierobežojošus un diskriminējošus iepirkuma pasākumus vai praksi pret Savienības ekonomikas dalībniekiem, precēm un pakalpojumiem un rīko konsultācijas ar attiecīgajām trešajām valstīm.

publiskā iepirkuma un koncesiju tirgiem, ***pievēršoties trešās valsts pasākumiem vai praksei, kas būtiski un atkārtoti apgrūtina piekļuvi.*** Tajā noteiktas procedūras, ar kurām Komisija izmeklē trešo valstu pieņemtus vai piekoptus varbūtēji ierobežojošus un diskriminējošus iepirkuma pasākumus vai praksi pret Savienības ekonomikas dalībniekiem, precēm un pakalpojumiem un rīko konsultācijas ar attiecīgajām trešajām valstīm.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tā dod iespēju ***noteiktiem piedāvājumiem***, kuri pretendē uz līgumiem par būvdarbu vai būves izpildi, par preču piegādi un/vai pakalpojumu sniegšanu un par koncesijām, uz attiecīgo ekonomikas dalībnieku, ***preču vai pakalpojumu izcelsmes pamata piemērot cenas korekcijas pasākumus.*** .

Grozījums

Tā dod iespēju ***iepirkuma procedūrām piemērot SIA pasākumus, ko īsteno kā novērtējuma korekciju vai arī izslēdzot noteiktus piedāvājumus***, kuri pretendē uz līgumiem par būvdarbu vai būves izpildi, par preču piegādi un/vai pakalpojumu sniegšanu un par koncesijām, ***pamatojoties uz attiecīgo ekonomikas dalībnieku izcelsmi.***

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

1. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šo regulu piemēro ***līgumiem***, uz kuriem attiecas šādi tiesību akti:

Grozījums

2. Šo regulu piemēro ***publiskā iepirkuma procedūrām***, uz kurām attiecas šādi tiesību akti:

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Šo regulu piemēro *vienīgi ierobežojošiem un/vai diskriminējošiem iepirkuma pasākumiem vai praksei, ko kāda trešā valsts īsteno attiecībā uz neapvertu preču un pakalpojumu iepirkumu. Šīs regulas piemērošana neskar Savienības starptautiskos pienākumus.*

Grozījums

4. Šo regulu piemēro *tikai iepirkuma procedūrām, uz kurām attiecas SIA pasākumi un kuras sāktas laikposmā no dienas, kad attiecīgie SIA pasākumi stājušies spēkā, līdz to termiņa beigām, atcelšanai vai apturēšanai. Minētās regulas piemērošana neskar Savienības starptautiskos pienākumus.*

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

1. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. *Dalībvalstis un to līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti trešo valstu ekonomikas dalībniekiem, precēm un pakalpojumiem nepiemēro ierobežojošus pasākumus, kas ir stingrāki par šajā regulā noteiktajiem.*

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

1. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Dalībvalstis veic atbilstīgus pasākumus, lai nodrošinātu, ka publisku līgumu izpildē ekonomikas dalībnieki ievēro piemērojamos pienākumus, kas vides, sociālo un darba tiesību jomā noteikti Savienības tiesību aktos, valsts tiesību aktos, koplīgumos vai vides, sociālajai un darba tiesību jomai velftajās starptautiskajās konvencijās, kuras uzskaitītas Direktīvas 2014/23/ES X pielikumā, Direktīvas 2014/24/ES X pielikumā un Direktīvas 2014/25/ES XIV pielikumā, kā arī Parīzes nolīgumā,

lai nodrošinātu, ka tiek ievēroti vienlīdzīgas konkurences apstākļi attiecībā uz aptvertajām un neaptvertajām precēm un pakalpojumiem.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) “ekonomikas dalībnieks” ir **fiziska vai juridiska persona vai publisko tiesību subjekts vai šādu personu un/vai subjektu grupa, ieskaitot uzņēmumu pagaidu apvienības, kas iesniedz piedāvājumu veikt būvdarbus un/vai būvi, piegādāt preces vai sniegt pakalpojumus tirgū;**

Grozījums

a) “ekonomikas dalībnieks” ir **“ekonomikas dalībnieks”, kā definēts Direktīvas 2014/23/ES 5. panta 2. punktā, Direktīvas 2014/24/ES 2. panta 10. punktā un Direktīvas 2014/25/ES 2. panta 6. punktā;**

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) **“pretendents” ir ekonomikas dalībnieks, kas ir iesniedzis piedāvājumu;**

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – ab apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ab) **“novērtējuma korekcijas pasākums” ir piedāvājuma novērtējuma relatīva samazināšana par konkrētu procentuālo daļu, kas izriet no tā, ka līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs subjekts to novērtē, pamatojoties uz iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem; gadījumos, kad**

cena vai izmaksas ir vienīgais līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijs, novērtējuma korekcijas pasākums piedāvājumu vērtēšanas nolūkā ir relatīvs pretendenta piedāvātās cenas vai izmaksu palielinājums par konkrētu procentuālo daļu;

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) “neapverts iepirkums” ir iepirkuma procedūras precēm, pakalpojumiem, būvdarbiem vai koncesijām, attiecībā uz kurām Savienība nav uzņēmusies tirgus piekļuves saistības starptautiskā nolīgumā iepirkuma vai koncesiju jomā;

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

fa) “SIA pasākums” ir pasākums, kuru Komisija pieņēmusi saskaņā ar šo regulu kā novērtējuma korekcijas pasākumu, ko piemēro piedāvājumam, vai kā piedāvājuma izslēgšanu no Savienības iepirkuma vai koncesiju tirgus;

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

9. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9. pants

svītrots

Attiecīgās iestādes vai subjekti

Komisija nosaka dalībvalsts sarakstā esošās līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzējus subjektus vai līgumslēdzēju iestāžu vai līgumslēdzēju subjektu kategorijas, uz kuru iepirkumu pasākums attiecas. Lai nodrošinātu pamatu šai noteikšanai, katra dalībvalsts iesniedz atbilstošu līgumslēdzēju iestāžu vai līgumslēdzēju subjektu vai līgumslēdzēju iestāžu vai līgumslēdzēju subjektu kategoriju sarakstu. Komisija nodrošina attiecīga līmeņa pasākumus un pienākumu nastas taisnīgu sadalījumu pa dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 34

**Regulas priekšlikums
11. pants**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Grozījums Nr. 35

**Regulas priekšlikums
12. pants – 1. punkts – ievaddaļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti var nolemt nepiemērot **cenās korekcijas** pasākumus attiecībā uz kādu iepirkuma procedūru **vai koncesiju**, ja:

1. Līgumslēdzējas iestādes un līgumslēdzēji subjekti var **izņēmuma kārtā** nolemt nepiemērot **šajā regulē paredzēto SIA** pasākumus attiecībā uz kādu iepirkuma procedūru, ja:

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) nav pieejamu Savienības un/vai aptverto preču vai pakalpojumu, kas atbilst līgumslēdzēja iestādes vai līgumslēdzēja subjekta prasībām; vai **svītrots**

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) ir tikai piedāvājumi no ekonomikas dalībniekiem, kuru izcelsme ir valstī, uz kuru attiecas SIA pasākumi, vai tikai šādi piedāvājumi atbilst konkursa prasībām.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) pasākuma piemērošana radītu nesamērīgu līguma cenas vai izmaksu palielinājumu. **svītrots**

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ba) saskaņā ar Direktīvu 2014/24/ES pastāv sevišķi svarīgi iemesli saistībā ar sabiedrības interesēm, kas pamato šādu lēmumu.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums 12. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs subjekts **neplāno piemērot cenas korekcijas** pasākumu, *tas savu nodomu norāda paziņojumā par līgumu, ko publicē saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 49. pantu vai Direktīvas 2014/25/EU 69. pantu vai paziņojumā par koncesiju atbilstoši Direktīvas 2014/23/ES 31. pantam. Tas par to paziņo Komisijai desmit kalendārās dienās pēc tam, kad publicēts paziņojums par līgumu.*

Grozījums

2. Ja līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs subjekts **plāno nepiemērot SIA** pasākumu, *tas nekavējoties un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā trīsdesmit dienas pirms līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas* par to paziņo Komisijai un *sniedz pienācīgu pamatojumu* par šā izņēmuma izmantošanu.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums 12. pants – 3. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) lēmuma nepiemērot **cenas korekcijas** pasākumu pamats un detalizēts izņēmuma izmantošanas pamatojums;

Grozījums

d) lēmuma nepiemērot **SIA** pasākumu pamats un detalizēts izņēmuma izmantošanas pamatojums;

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums 12. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a *Jebkuram izņēmuma pieprasījumam, kas pamatojas uz šo pantu, ir nepieciešams Komisijas apstiprinājums pirms līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas.*

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

12. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b *Komisija var iebilst pret SIA pasākuma izņēmuma pieprasījumu, ja paziņojumam nav pietiekami detalizēta pamatojuma. Komisija bez liekas kavēšanās informē līgumslēdzēju iestādi vai līgumslēdzēju subjektu par savu lēmumu.*

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

12. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. *Ja līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs subjekts izmanto sarunu procedūru, npublicējot paziņojumu par līgumu saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 2. pantu vai Direktīvas 2014/25/ES 50. pantu, un nolemj nepiemērot cenas korekcijas pasākumu, tas to norāda paziņojumā par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, ko publicē saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 50. pantu vai Direktīvas 2014/25/ES 70. pantu vai paziņojumā par koncesijas piešķiršanu, ko publicē saskaņā ar Direktīvas 2014/23/ES 32. pantu, un paziņo Komisijai desmit kalendārās dienās pēc paziņojuma par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu publicēšanas.*

svītrots

Paziņojumā iekļauj šādu informāciju:

- a) līgumslēdzējas iestādes vai līgumslēdzēja subjekta nosaukums un kontaktinformācija;*
- b) līguma vai koncesijas priekšmeta apraksts;*
- c) informācija par pieņemamo ekonomikas dalībnieku, preču un/vai pakalpojumu izcelsmi;*

d) *izņēmuma izmantošanas pamatojums;*

e) *attiecīgā gadījumā — cita informācija, ko līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs subjekts uzskata par lietderīgu.*

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums 13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Līgumi, kas noslēgti ar ekonomikas dalībnieku, pārkāpjot *cenās korekcijas* pasākumus, *kurus Komisija pieņēmusi vai atjaunojusi* saskaņā ar šo regulu, *nav* spēkā.

Grozījums

2. Līgumi, kas noslēgti ar ekonomikas dalībnieku, pārkāpjot *SIA* pasākumus, *kuri pieņemti* saskaņā ar šo regulu, *tiek uzskatīti par spēkā neesošiem Direktīvas 89/665/EEK nozīmē.*

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums 16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Līdz **2018. gada 31. decembrim** un vēlāk vismaz reizi trijos gados Komisija iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par šās regulas piemērošanu un par panākumiem saskaņā ar šo regulu risinātajās starptautiskajās sarunās par Savienības ekonomikas dalībnieku piekļuvi publisko līgumu vai koncesiju slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrām trešās valstīs. Šim nolūkam dalībvalstis pēc pieprasījuma sniedz Komisijai attiecīgu informāciju.

Grozījums

Līdz ... *[divus gadus pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas]* un vēlāk vismaz reizi trijos gados Komisija iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par šās regulas piemērošanu un par panākumiem saskaņā ar šo regulu risinātajās starptautiskajās sarunās par Savienības ekonomikas dalībnieku piekļuvi publisko līgumu vai koncesiju slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrām trešās valstīs. Šim nolūkam dalībvalstis pēc pieprasījuma sniedz Komisijai attiecīgu informāciju. *Minēto ziņojumu publisko.*

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

16. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pamatojoties uz informāciju, kas saņemta no dalībvalstīm, Komisija Savienības līmenī izveido datubāzi par publiskā iepirkuma līgumiem vai koncesiju piešķiršanas procedūrām ar trešām valstīm un IPI pasākumu piemērošanu saskaņā ar šo regulu. Komisija datubāzi atjaunina reizi gadā.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

16. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka šīs regulas piemērošana tiek uzraudzīta, lai atklātu draudus Savienības un tās dalībvalstu finansiālajām interesēm, stiprinātu vienotā tirgus vienotību un/vai aizsargātu patērētāju tiesības. Šāda uzraudzība tiek izmantota, lai nepieļautu ar publisko iepirkumu saistītas krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu un citu nopietnu pārkāpumu iespējamus gadījumus, tos atklātu un par tiem pienācīgi ziņotu. Ja uzraudzības iestādes vai struktūras konstatē īpašus pārkāpumus vai sistēmiskas problēmas, tās ir pilnvarotas nodot šo problēmu risināšanu valsts revīzijas iestādēm, tiesām vai citām atbilstīgām iestādēm vai struktūrām, piemēram, tiesībsargam, valstu parlamentiem vai parlamentu komitejām.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

17. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17. pants

svītrots

Direktīvas 2014/25/ES grozījumi

Direktīvas 2014/25/ES 85. un 86. pants tiek svītroti līdz ar šās regulas stāšanās spēkā.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

17.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17.a pants

Pārskatīšana

Līdz ... [trīs gadi pēc šīs regulas stāšanās spēkā] Komisija pārbauda, vai šī regula nodrošina pietiekamu darbības jomu, funkcionalitāti un efektivitāti, lai varētu atvērt jaunus iepirkuma tirgus. Komisija savus konstatējumus dara zināmus Eiropas Parlamentam un Padomei.

Ja šīs regulas mērķi nav sasniegti, Komisija novērtē, vai attiecībā uz trešām valstīm, kas nevēlas sadarboties, vajadzētu pastiprināt sviras efektu, nosakot, ka obligāti jāpiemēro Direktīvas 2014/25/ES 85. un 86. pants.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Trešo valstu preču un pakalpojumu piekļuve Eiropas Savienības publiskā iepirkuma iekšējam tirgum un procedūras, kas atbalsta sarunas par Savienības preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem		
Atsauces	COM(2016)0034 – C8-0018/2016 – COM(2012)0124 – C7-0084/2012 – 2012/0060(COD)		
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	INTA 20.4.2012		
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 20.4.2012		
Iesaistītās komitejas - datums, kad paziņoja plenārsēdē	25.10.2012		
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Ivan Štefanec 18.7.2019		
Izskatīšana komitejā	12.7.2021	1.9.2021	11.10.2021
Pieņemšanas datums	27.10.2021		
Galīgais balsojums	+: -: 0:	34 0 11	
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo		
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Rasmus Andresen, Maria da Graça Carvalho, Claude Gruffat, Sarah Wiener		

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

34	+
ID	Alessandra Basso, Hynek Blaško, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
S&D	Alex Agius Saliba, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Christel Schaldemose
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Rasmus Andresen, David Cormand, Claude Gruffāt, Kim Van Sparrentak, Sarah Wiener

0	-

11	0
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Marco Zullo

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

JURIDISKĀS KOMITEJAS VĒSTULE

JURIDISKĀ KOMITEJA
PRIEKŠSĒDĒTĀJS

Ref. D(2021) 21627

Bernd Lange
Starptautiskās tirdzniecības komitejas
priekšsēdētājam
BRISELĒ

Temats: Atzinums par trešo valstu preču un pakalpojumu piekļuvi Eiropas Savienības publiskā iepirkuma iekšējam tirgum un procedūrām, kas atbalsta sarunas par Savienības preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem (COM2016/0034 – C9-0018/2016 – 2012/0060(COD))

Godātais priekšsēdētāj!

Saistībā ar minēto procedūru Juridiskajai komitejai tika uzdots iesniegt atzinumu Jūsu vadītajai komitejai. 2021. gada 9. septembra sanāksmē tā nolēma atzinumu nosūtīt vēstules veidā. Komiteja šo jautājumu izskatīja 2021. gada 14. oktobra sanāksmē un pieņēma atzinumu¹.

Priekšlikumam par jaunu starptautisku iepirkuma instrumentu būtu jāatspoguļo Eiropas Savienības stingrais aicinājums īstenot atbildīgāku uzņēmējdarbības praksi, tostarp attiecībā uz cilvēktiesību ievērošanu, vides aizsardzību un labu pārvaldību.

Šajā ziņā svarīgs likumdošanas instruments ir prasība uzņēmumiem savās vērtību ķēdēs veikt uzticamības pārbaudi, lai identificētu, novērstu, mazinātu, izbeigtu cilvēktiesību pārkāpumus, kaitējumu videi un korupciju un vērstos pret tiem. Eiropadome ir pieņēmusi secinājumus,

¹ Galīgajā balsojumā piedalījās: Adrián Vázquez Lázara(Chair), Raffaele Stancanelli (priekšsēdētāja vietnieks), Pascal Arimont, Manon Aubry, Patrick Breyer, Daniel Buda, Caterina Chinnici, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Angel Dzhambazki, Daniel Freund (209. panta 7. punkts), Jean-Paul Garraud, Esteban González Pons, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Marcos Ros Sempere, Nacho Sánchez Amor, Stéphane Séjourné, Axel Voss, Tiemo Wölken, Lara Wolters, Javier Zarzalejos.

kuros aicina Komisiju nākt klajā ar priekšlikumu ES tiesiskajam regulējumam par ilgtspējīgu korporatīvo pārvaldību, tostarp starpnozaru korporatīvās uzticamības pārbaudes pienākumiem globālajās piegādes ķēdēs (2020. gada 1. decembris), un Eiropas Komisija ir apņēmusies iesniegt tiesību akta priekšlikumu par obligātu korporatīvo uzticamības pārbaudi (Eiropas Komisijas 2021. gada darba programma).

Vissvarīgākais ir tas, ka Eiropas Parlaments ar lielu balsu vairākumu ir pieņēmis normatīvu patstāvīgo ziņojumu "Pienācīga rūpība uzņēmumu darbībā un uzņēmumu atbildība", kurā aicināts ieviest obligātus korporatīvās uzticamības pārbaudes noteikumus, lai aizsargātu cilvēktiesības, vidi un labu pārvaldību vērtības ķēdēs, un šajā sakarā formulēt skaidrus un vērienīgus priekšlikumus (2021. gada 10. marts).

Šajā rezolūcijā teikts, ka "dalībvalstis tiek mudinātas nesniegt valsts atbalstu, tostarp izmantojot (...) publisko iepirkumu, (...) uzņēmumiem, kas neatbilst šīs direktīvas mērķiem." Jauna starptautiskā iepirkuma instrumenta izstrāde ir iespēja sasniegt šo Eiropas Parlamenta mērķi un prasīt trešām valstīm savstarpējus standartus attiecībā uz cilvēktiesību aizsardzību, vidi un labu pārvaldību. Uzticamības pārbaudes un ilgtspējas prasību iekļaušana starptautiskajā iepirkuma instrumentā parādītu, ka Eiropas Savienība uzņemas vadošo lomu un ka tās publiskās iestādes ir paraugs ilgtspējas jomā.

Pieņemot šādu nostāju, Eiropas Parlaments atsauktos arī uz Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2016. gada 27. aprīļa atzinumu, kurā ieteikts, ka "regulā ir vajadzīga tālejošāka pieeja ilgtspējīgas attīstības, pamattiesību ievērošanas un patērētāju tiesību aizsardzības mērķu veicināšanai publiskā iepirkuma procedūrā".

Juridiskā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Starptautiskās tirdzniecības komiteju ziņojumā iekļaut šādas prasības attiecībā uz ilgtspēju un uzticamības pārbaudi:

- a) līgumslēdzējām iestādēm būtu jānodrošina, ka ekonomikas dalībnieki, kuriem tās piešķir līgumu, veic uzticamības pārbaudi attiecībā uz cilvēktiesībām, vidi un labu pārvaldību visā to vērtību ķēdē, jo īpaši līguma izpildes laikā;
- b) līgumslēdzējām iestādēm būtu jānodrošina, ka ekonomikas dalībnieki, kuriem tās piešķir līgumus, nerada vai neveicina cilvēktiesību pārkāpumus, kaitējumu videi vai korupciju, tostarp savās darbībās ārpus noslēgtā līguma izpildes;
- c) piešķirot līgumslēgšanas tiesības, līgumslēdzējām iestādēm būtu jādod prioritāte tiem ekonomikas dalībniekiem, kuriem ir pozitīva pieredze atbildīgā uzņēmējdarbībā attiecībā uz cilvēktiesībām, vidi un labu pārvaldību.

Juridiskā komiteja sniedza ierosinājumus, pienācīgi ņemot vērā šādus dokumentus: Eiropas Parlamenta 2020. gada 17. decembra rezolūciju par ilgtspējīgu korporatīvo pārvaldību² un 2021. gada 10. marta rezolūciju par pienācīgu rūpību uzņēmumu darbībā un atbildību par to³, kā arī gaidāmos Komisijas priekšlikumus direktīvai, ar ko groza Direktīvu 2013/34/ES, Direktīvu 2004/109/EK, Direktīvu 2006/43/EK un Regulu (ES) Nr. 537/2014, attiecībā uz ziņošanu par korporatīvo ilgtspēju un instrumentu, ar ko nodrošina korporatīvo uzticamības

² P9_TA(2020)0372.

³ P9_TA(2021)0073.

pārbaudi un korporatīvo pārskatatbildību.

Ar cieņu

Adrián Vázquez Lázara

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Trešo valstu preču un pakalpojumu piekļuve Eiropas Savienības publiskā iepirkuma iekšējam tirgum un procedūras, kas atbalsta sarunas par Savienības preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem			
Atsauces	COM(2016)0034 – C8-0018/2016 – COM(2012)0124 – C7-0084/2012 – 2012/0060(COD)			
Datums, kad iesniedza EP	29.1.2016			
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	INTA 20.4.2012			
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	DEVE 20.4.2012	EMPL 20.4.2012	ITRE 20.4.2012	IMCO 20.4.2012
	JURI 20.4.2012			
Atzinumu nesniedz Lēmuma datums	DEVE 9.11.2021	EMPL 10.9.2021	ITRE 23.2.2016	
Iesaistītās komitejas Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 25.10.2012			
Referenti Iecelšanas datums	Daniel Caspary 18.7.2019			
Izskatīšana komitejā	3.12.2019	17.3.2021	1.9.2021	26.10.2021
Pieņemšanas datums	29.11.2021			
Galīgais balsojums	+	36		
	-	0		
	0	6		
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Miroslav Číž, Arnaud Danjean, Paolo De Castro, Emmanouil Fragkos, Raphaël Glucksmann, Markéta Gregorová, Roman Haider, Christophe Hansen, Danuta Maria Hübner, Herve Juvin, Karin Karlsbro, Maximilian Krah, Danilo Oscar Lancini, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Inma Rodríguez-Piñero, Massimiliano Salini, Helmut Scholz, Liesje Schreinemacher, Sven Simon, Dominik Tarczyński, László Trócsányi, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez			
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Reinhard Bütikofer, Joachim Schuster			
Iesniegšanas datums	6.12.2021			

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

36	+
ID	Roman Haider, Herve Juvin, Maximilian Krah, Danilo Oscar Lancini
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Christophe Hansen, Danuta Maria Hübner, Gabriel Mato, Massimiliano Salini, Sven Simon, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Jordi Cañas, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Liesje Schreinemacher, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Miroslav Číž, Paolo De Castro, Raphaël Glucksmann, Margarida Marques, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Emmanuel Maurel
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Reinhard Bütikofer, Markéta Gregorová, Sara Matthieu

0	-

6	0
ECR	Geert Bourgeois, Emmanouil Fragkos, Dominik Tarczyński, Jan Zahradil
NI	László Trócsányi
The Left	Helmut Scholz

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas