



---

*Istungidokument*

---

**A9-0004/2022**

12.1.2022

# **RAPORT**

ettepaneku kohta nimetada Marek Opiola kontrollikoja liikmeks  
(C9-0406/2021 – 2021/0803(NLE))

Eelarvekontrollikomisjon

Raportöör: Claudiu Manda

## SISUKORD

	<b>lk</b>
ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS.....	3
1. LISA: MAREK OPIOLA ELULOOKIRJELDUS.....	4
2. LISA: MAREK OPIOLA VASTUSED KÜSIMUSTIKULE.....	7
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS.....	15

## ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

ettepaneku kohta nimetada Marek Opiola kontrollikoja liikmeks  
(C9-0406/2021 – 2021/0803(NLE))

(Konsulterimine)

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõiget 2, mille alusel nõukogu konsulteris Euroopa Parlamendiga (C9-0406/2021),
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 129,
  - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A9-0004/2022),
- A. arvestades, et 5. novembri 2021. aasta kirjas konsulteris nõukogu Euroopa Parlamendiga Marek Opiola kontrollikoja liikmeks nimetamise küsimuses;
- B. arvestades, et eelarvekontrollikomisjon hindas esitatud kandidaadi kvalifikatsiooni, pidades eelkõige silmas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõikes 1 esitatud tingimusi;
- C. arvestades, et seejärel korraldas parlamendikomisjon 10. jaanuaril 2022. aastal kandidaadi kuulamise, kus kandidaat esines avasõnavõtuga ja vastas seejärel parlamendikomisjoni liikmete küsimustele;
1. ei toeta nõukogu ettepanekut nimetada Marek Opiola kontrollikoja liikmeks ning palub nõukogul oma ettepaneku tagasi võtta ja esitada Euroopa Parlamendile uue ettepaneku;
  2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus nõukogule ja teavitamise eesmärgil kontrollikojale ning Euroopa Liidu muudele institutsioonidele ja liikmesriikide kontrolliasutustele.

# 1. LISA: MAREK OPIOLA ELULOOKIRJELDUS

Isikuandmed	
Töötamisperiood Institutsioon Ametikoht	1. veebruar 2021 → <u>Euroopa Kontrollikoda</u> kontrollikoja liige liidu rahastamist ja haldust käsitleva V auditikoja liige  <i>Järgnevate ülesannete aruandev liige:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• aastaaruanne 2020 – 9. peatükk: Haldus</li><li>• arvamus nr 2/2021 komisjoni ettepaneku kohta võtta vastu nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL, Euratom) nr 609/2014, et suurendada prognoositavust liikmesriikide jaoks ja täpsustada vaidluste lahendamise menetlusi traditsiooniliste omavahendite, käibemaksupõhiste omavahendite ja kogurahvatulul põhinevate omavahendite kättesaadavaks tegemisel</li><li>• aastaaruanne 2021 – Peatükid: Haldus, Tulud</li><li>• tulemusaudit: Kas ELi institutsioonid on ületanud COVID-19 kriisi ja muutunud vastupanuvõimelisemaks?</li></ul>
Töötamisperiood Institutsioon Ametikoht	27. november 2019 – 1. veebruar 2021 <u>Poola kõrgeim kontrolliasutus</u> asepresident
Töötamisperiood Institutsioon Ametikoht Komisjonide liikmesus	12. november 2019 – 27. november 2019 <u>Poola Vabariigi Seimi 9. koosseis</u> parlamendiliige – Seimi saadik <ul style="list-style-type: none"><li>• eriteenistuste komisjon</li><li>• eeskirjade, saadikute asjade ja immunitetide komisjon</li><li>• riigikaitsekomisjon</li></ul>
Töötamisperiood Institutsioon Ametikoht Komisjonide liikmesus	2015–2019 <u>Poola Vabariigi Seimi 8. koosseis</u> parlamendiliige – Seimi saadik <ul style="list-style-type: none"><li>• eriteenistuste komisjon <i>komisjoni esimees (2015–2019)</i></li><li>• eeskirjade, saadikute asjade ja immunitetide komisjon <i>komisjoni aseesimees (2015–2019)</i></li><li>• riigikaitsekomisjon</li></ul>
Alaline parlamendi delegatsiooni liikmesus	• Poola Vabariigi Seimi ja Senati delegatsioon NATO parlamentaarses assamblees <i>delegatsiooni juht (2016–2019)</i>

Töötamisperiood	2011–2015
Institutsioon	<u>Poola Vabariigi Seimi 7. koosseis</u>
Ametikoht	parlamendiliige – Seimi saadik
Komisjonide liikmesus	<ul style="list-style-type: none"> <li>eriteenistuste komisjon <i>komisjoni esimees (veebruar–august 2013)</i> <i>komisjoni aseesimees (juuli 2012 – veebruar 2013)</i></li> <li>riigikaitsekomisjon rahvusvahelise koostöö ja NATO allkomisjon <i>allkomisjoni esimees (2011–2013)</i></li> </ul>
Alaline parlamendi delegatsiooni liikmesus	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poola Vabariigi Seimi ja Senati delegatsioon NATO parlamentaarses assamblees <i>delegatsiooni juht (2012–2015)</i></li> </ul>
Töötamisperiood	2007–2011
Institutsioon	<u>Poola Vabariigi Seimi 6. koosseis</u>
Ametikoht	parlamendiliige – Seimi saadik
Komisjonide liikmesus	<ul style="list-style-type: none"> <li>eriteenistuste komisjon</li> <li>riigikaitsekomisjon rahvusvahelise koostöö ja NATO allkomisjon <i>allkomisjoni esimees (2009–2011)</i></li> </ul>
Alaline parlamendi delegatsiooni liikmesus	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poola Vabariigi Seimi ja Senati delegatsioon NATO parlamentaarses assamblees <i>delegatsiooni juht (2007–2011)</i></li> </ul>
Töötamisperiood	2005–2007
Institutsioon	<u>Poola Vabariigi Seimi 5. koosseis</u>
Ametikoht	parlamendiliige – Seimi saadik
Komisjonide liikmesus	<ul style="list-style-type: none"> <li>riigikaitsekomisjon <i>komisjoni aseesimees (2006–2007)</i></li> <li>eriteenistuste komisjon</li> <li>eeskirjade, saadikute asjade ja immuuniteetide komisjon</li> </ul>
Töötamisperiood	2002–2005
Institutsioon	<u>Erakonna Õigus ja Õiglus (PiS) peakorter</u>
Ametikoht	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presidendi kantselei</li> <li>Täitevbüroo</li> </ul> Ekspert
Töötamisperiood	1997–2002
Institutsioon	<u>Armee, üksus nr 2420</u>
Ametikoht	tsiviiltöötaja

<b>Haridus</b>	
Periood	2003–2004
Ülikooli nimi	<u>Varssavi Ülikool</u>
Teaduskond	kraadiõpe riikliku julgeoleku erialal
Diplomi tüüp	kraadiõppe diplom
Periood	1995–2003
Ülikooli nimi	<u>Varssavi Ülikool</u>
Teaduskond	Ajakirjanduse ja politoloogia teaduskond
Diplomi tüüp	Humanitaarteaduste magister politoloogias
<b>Keeleoskus</b>	
inglise	Keeleoskuse tase – hea
<b>Juurdepääs salastatud teabele</b>	juurdepääs ülisalajasele, ELi salastatud, NATO salastatud teabele
<b>Hobid ja huvialad</b>	täpsuslaskmine, kanuusõit, purjetamine

## 2. LISA: MAREK OPIOLA VASTUSED KÜSIMUSTIKULE

### Küsimustik kontrollikoja liikme ametisse tagasi nimetamiseks

#### Marek Opiola kirjalikud vastused küsimustikule

#### Tööülesannete täitmine: kogemus ja tulevikuplaanid

1. Millised on olnud Teie peamised saavutused kontrollikoja liikmena? Aga suurimad tagasilöögid?

Oma üheksa kuu pikkuse ametiaja jooksul kontrollikojas olen saanud kinnitust, et kontrollikoda kui sõltumatute välisauditite eest vastutav institutsioon on tõeliselt professionaalne ja hästitoimiv organisatsioon, kus mul on olnud võimalus tutvuda paljude kõrgelt kvalifitseeritud ja pühendunud kontrollikoja liikmete ja töötajatega. Seoses sellega olen püüdnud ka omalt poolt kontrollikoja töösse panustada. Leian, et kontrollikoja töö ja eripärade kiire tundmaõppimine on minu lühikese ametiaja suurim saavutus. Usun, et minu suuruselt teine saavutus oli puuetega inimeste saadikuna tegutsemine, töötades tõeliselt kaasava keskkonna loomise suunas. Uue kontrollikoja mitmekesisuse ja kaasatuse poliitika ja tegevuskavaga nähakse ette, et kontrollikoja liikmed tegutsevad mitmekesisuse ja kaasatuse saadikutena, tehes selles valdkonnas erinevaid tegevusi. Mul on suur au, et minu algatus seoses puuetega seonduvat teadlikkust tõstvate tegevuste sponsimisega on saanud heakskiidu. Praegu valmistan ma koos kontrollikoja töötajatega ette üritust nimega „Puutealase teadlikkuse nädal“, mis toimub 2021. aasta 29. novembrist 3. detsembrini.

Arvestades, et olen olnud kontrollikoja liige üsna lühikest aega, olen seisnud silmitsi vaid mõne probleemiga ja mitte ühegi tagasilöögiga. Kõige suurem neist oli oma töökohustuste täitmine pandeemia ajal, kui kodust töötamine oli kohustuslik. Kuigi mulle kättesaadavad vahendid võimaldasid mul oma töökohustusi ilma katkestusteta täita, tunnen, et kohapeal töötamine oleks loonud paremad tingimused erinevate seisukohtade vahetamiseks ja keerukate küsimuste arutamiseks teiste kontrollikoja liikmetega.

2. Tooge välja oma pädevusvaldkonnas saadud olulisimad õppetunnid ning nimetage tähtsaimad töövõidud ja audititulemused.

Oma ametiaja jooksul on olnud mul võimalus rakendada Poola kõrgeimas kontrolliasutuses asepresidendina tegutsedes saadud kogemusi, kuid olen ka omandanud kogemusi ja teadmisi seoses kontrollikoja töö ja aruandluskohustuse raamistikuga, mille raames kontrollikoda tegutseb. Võrdlemisi lühikese aja jooksul olen suutnud oma meeskonnaga teostada ja jälgida audititegevusi seoses kontrollikoja 2020. aasta aruande haldust käsitleva 9. peatüki ettevalmistamisega. Olen enda kanda võtnud mitmeid uusi tööülesandeid ja koostanud ülesannete kava 2021. aasta aruande kahe peatüki („Haldus“ ja „Tulud“) ja samuti tulemusauditi puhul ELi institutsioonide toimimise kohta COVID-19 pandeemia ajal. Olin ka aruandev liige kontrollikoja arvamuse küsimuses omavahendite kättesaadavaks tegemise menetlusse tehtavate muudatusettepanekute kohta. Hetkel olen alustamas ülesannet seoses ELi vahendite haldamise

digitaliseerimisega, milles meie eesmärk on uurida, kuidas EL kasutab andmeid ja tehnoloogiat oma kulutuste haldamiseks ja kontrollimiseks. Olen pühendunud kontrollikoja väljaannete parendamisele, võttes arvesse meie peamiste sidusrühmade, eelkõige Euroopa Parlamendi vajadusi, samuti asjakohaste ja õigeaegsete eriaruannete esitamisele.

3. Millist lisaväärtust annaks Teie teiseks ametiajaks kontrollikotta tagasi nimetamine ja miks oleks see kasulik Teie vastutusvaldkonnale? Kas tahaksite vastutusvaldkonda vahetada? Mis Teid motiveerib?

Mul oleks suur au jätkata kontrollikoja liikmena teisel ametiajal ning aidata tuua see institutsioon kodanikele lähemale. Sooviksin kasutada saadud kogemusi selleks, et veelgi auditeerimistööd täiustada ja tagada kõigile sidusrühmadele kasulikud audititulemused, eelkõige valdkondades, mida käsitletakse aastaaruande peatükkides ja tulemusülesannetes, mille eest olen ise vastutav. Olenemata sellest, milliseid tööülesandeid võidakse mulle tulevikus usaldada, püüdn selle poole, et kõik aruanded oleksid järjest kasulikumad ja vastaksid poliitikakujundajate vajadustele, panustades seega eelarve tõhusamasse kasutamisse ja aidates tugevdada ELi juhtimist, läbipaistvust ja aruandluskohustuse raamistikku.

Oma esimese ametiaja käigus olen osalenud kontrollikoja töö ja ELi rolli esitlemisel Poolas. Mul on kavas seda tegevust oma järgmise ametiaja jooksul jätkata ja laiendada. Ühest küljest olen motiveeritud positiivsest tööühendusest kontrollikoja liikmete hulgas ja töötajate pühendumusest ning teisest küljest motiveerib mind meie töö mõju. Minu eesmärk on töötada jätkuvalt Euroopa Parlamendi, nõukogu ja kõigi meie audititulemustest huvitatutega suhtlemise viiside parandamise suunas.

4. Kuidas tagate audititulemuste kavandatud eesmärkide saavutamise? Kas Te olete kunagi sattunud olukorda, kus audititulemuste täitmine ei olnud võimalik? Miks? Kuidas Te selliseid olukordi lahendate?

Kontrollikoja liikme roll on auditiprotsessi jälgimine ja sellele pideva toe pakkumine. Usun, et pidev teabevahetus meeskonnaga ja auditi hoolikas kavandamine loovad auditile tugeva aluse ja aitavad ennetada häirete teket. Auditimeeskonnaga tihedalt koostööd tehes on võimalik kohandada auditit vastavalt asjaolude muutumisele mõistlikul viisil või, kui see pole võimalik, äärmuslikel juhtudel audit tühistada. Sellisel juhul tuleb aga muidugi auditikoda või mõnikord ka kontrollikoda asjaolust teavitada. Siiani ei ole ma sattunud olukorda, kus ma ei saaks audititulemust täita. Kõik audititulemused, mille üle olen järelevalvet teostanud, mida olen täitnud või mis on täitmisel, järgivad koostatud ajakava koos iga kava etapi jaoks seatud eesmärkidega.

Pandeemia käigus saadud kogemused näitavad, et auditimeeskonna kontrolli alt väljas olevad välised tegurid võivad auditi täitmist märkimisväärselt mõjutada. Iga selline olukord nõuab uuenduslikke lahendusi, mis kohandavad nii auditiprogrammi kui ka selle rakendamist vastavalt hetkeolukorrale. Usun, et kontrollikoda näitas sellel raskel perioodil paindlikkust ja suutlikkust jätkata oma tööd ja täita oma töökohustusi.

5. Kui Teid uuesti ametisse nimetataks ja kui Teid juhtumisi valitaks ka auditikoja eesistujaks, siis kuidas te selle tööd korraldaksite ja prioriteete määratleksite? Nimetage kaks-kolm valdkonda, millele edaspidi keskenduda.



Üldiselt on auditikoja eesistuja tööülesandeks koordineerida auditikoja tööd viisil, mis tagab selle tõhusa toimimise ja vastu võetud aruannete hea kvaliteedi. On oluline omada strateegiat, olla erapooletu ning omada usaldusväärseid teadmisi asjakohastest toimingutest ja dokumentidest. Samas ei tohi kaotada silmist küsimusi, millele tuleks laiemas plaanis tähelepanu pöörata. Kui mulle usaldataks auditikoja eesistuja roll, keskenduksin auditikoja sujuva toimimise tagamisele, eesmärgiga koostada kvaliteetseid aruandeid. See hõlmab dokumentide õigeaegset ettevalmistamist aruteluks ja vastu võtmiseks liikmete poolt.

Auditikoja töö prioriteetide suhtes paneksin rohkem rõhku suuremale kaasaegsete IT-tööriistade kasutamisele, et digiteerida auditiprotsessi ning kaasata see teema meie auditikavasse. Minu arvates on aruandluse ja andmete seire digiteerimine üks peamisi elemente järgnevatel aastatel ELi raha Next Generation EUs ja taaste- ja vastupidavusraha kasutamise suhtes asjakohase järelevalve tagamisel.

Tähtsustaksin ka teemasid, mis on seotud Next Generation EUGa. See on uuenduslik rahastu, milletaolist pole Euroopa Liidu lähiajalooos veel nähtud. Selle rakendamine on kogu Euroopa Liidu jaoks suur proovikivi. Kontrollikojal kui sõltumatul auditioorganil on oluline roll kogu rakendustsüklis raha kasutamise suhtes vastutuse tagamisel.

6. Kui Teie peaksite valmistama ette kontrollikoja iga-aastase tööprogrammi ja valima sellesse audititülesanded, siis mille alusel te parlamendilt ja/või CONT-komisjonilt saadud prioriteetide seast valiku teeksite? Mida teeksite, kui poliitilised prioriteedid ei kattu kontrollikoja hinnanguga liidu tegevusega seotud riskidele?

Tänu struktureeritud menetlusele komisjonide esimeeste konverentsil tehtud audititettepanekute kogumise puhul kasutame igal aastal märkimisväärset arvu Euroopa Parlamendi komisjonide tehtud ettepanekutest oma järgmiste aastate tööprogrammi planeerimisel. Parlamendi ettepanekute kaasamise üle otsustatakse mitmete kriteeriumite põhjal, sealhulgas auditi teostatavuse põhjal. Muidugi on liikmesriikidel selles protsessis teatud otsustusõigus ja õigus eraldiseisvaks hinnanguks, mis võimaldab meil kaaluda arvukalt Euroopa Parlamendi ja CONT-komisjoni audititettepanekuid ja võimaluse korral kasutada neid oma töö planeerimisel.

Juhul kui poliitilised prioriteedid ei kattu kontrollikoja hinnanguga liidu tegevusega seotud riskidele ja kui see mõjutaks kontrollikoja iga-aastasest tööprogrammi audititülesannete valimist, tutvuksin asjassepuutuvate poolte argumentidega ja analüüsiksin nende asjakohasust ja teema kasulikkust Euroopa Liidu ja selle kodanike jaoks.

### **Töövoo haldamine, töömeetodid ja tulem**

7. Kvaliteetsete, usaldusväärsete ja õigeaegsete aruannete koostamine on ülimalt tähtis.
  - Kuidas veendute, et auditi aluseks olevad andmed on usaldusväärsed ja auditileiud kajastavad hetkeolukorda?

Kontrollikoja auditeid teostatakse kooskõlas rahvusvaheliste auditeerimisstandarditega ja nende õigeaegsus on väga oluline. Usun, et Euroopa Liidu seadusandlikku menetlust tuleks auditite planeerimisel samuti arvesse võtta. Kontrollikojal on andmete

usaldusväärse tagamiseks juba paigas ranged menetlused, nagu andmekvaliteedi sisekontroll koos ärakuulamisemenetluse kaudu auditeeritava auditileidude kinnitamisega. Meil tuleb aga edasi arendada oma järelevalve andmebaase ja täiustada digiteeritud platvormi audititulemuste kontrollikojasiseseks edastuseks.

– Kuidas parandaksite soovitude kvaliteeti ja asjakohasust?

Ma arvan, et soovitud peaksid olema täpsed, saavutatavad ja auditeeritavate jaoks mõistetavad, täpsustades selgelt, kelle poole pööratakse ja mis on soovitude rakendamise tähtaeg. Soovitude koostamisel peaksime samuti pöörama tähelepanu nende kulutõhususele ja ebavajalike bürokraatlike takistuste piirangutele. Ühtlasi olen seisukohal, et soovitud peaksid olema asjakohased. Seetõttu on äärmiselt oluline prioriseerida neid soovitusi, mis lisavad eeldatavasti kõige rohkem väärtust. See suurendaks nende mõju ja võimaldaks kontrollikojal teostada sisukamat ja põhjalikumat meetmete järelevalvet, mille auditeeritavad on võtnud väljatoodud puuduste parandamiseks.

Kontrollikojal on meie soovitude valideerimiseks vastavad menetlused. Enne soovitude koostamist arutatakse auditimeeskonna siseselt ja auditeeritavatega auditileide. See hõlbustab paremat vastastikust arusaamist ja aitab soovitusi parandada, kuigi see ei tähenda, et iga juhtumi puhul jõutakse kokkuleppeni. Selline dialoog on aga oluline, kuna auditeeritavate poolt soovitude kuulda võtmine tagab suurema võimaluse, et tuvastatud puuduste parandamiseks võetakse piisavaid meetmeid.

8. Kontrollikoja reformimise eesmärk on auditimeeskonna ja aruannet koostava liikme vastastikuse vastutuse suurendamine.

– Kas Teie kogemuse kohaselt peaks kontrollikoja liige audititegevuses rohkem osalema?

Kontrollikoda on määratlenud auditijuhtide, valdkonnajuhtide, direktorite ja muidugi asjaomasse kontrollikoja liikme ja tema kabineti liikmete rolli. Minu kogemuse kohaselt võib liikmel olla kogu auditimenetluses aktiivne roll, jättes samas konkreetse auditiuülesande neile, kes on selle täitmiseks kõige pädevamad – auditimeeskondadele. Usun, et oskan meeskonnatööd hästi teha, olen hea kuulaja ning ma ei kujuta ette kontrollikoja liikmena tegutsemist ilma auditimeeskonnaga tihedalt koostööd tegemata. Austan ülesannete jaotuse sisest sõltumatust ning samas olen seisukohal, et teabevahetus kõigi asjassepuutuvate isikute vahel ja maksimaalne suhtlus auditimeeskonnaga on esmatähtsal kohal.

– Kas oleksite valmis muutma auditimeeskonnaga tehtavat koostööd? Kui jah, siis kuidas?

Usun, et teen auditimeeskondadega sobival viisil koostööd. See põhineb tihedal suhtlusel auditimeeskondadega ja regulaarsetel aruteludel töös tehtud edusammude üle. Austan töötajate iseseisvust ja jätan auditiuülesannete täitmise neile, kes on selleks kõige pädevamad. Nii on võimalik säilitada piisavalt motivatsiooni ja produktiivsust.

9. Kuidas soovitaksite kontrollikoja toimimist, töö kavandamist ja tööd (audititsükli) täiustada ja ajakohastada? Tooge oma esimese ametiaja põhjal välja, mida on kontrollikoja töös head ja mida on halba.

Olen seisukohal, et kontrollikoda on hästitoimiv auditiinstitutsioon, kuigi on valdkondi, kus on arenguruumi.

Kontrollikoja töö positiivsetest aspektidest rääkimisel tuleks meeles pidada pandeemia viimaste kuude erandlikku iseloomu. Kõik institutsioonid, sealhulgas kontrollikoda, pidid päevast päeva oma toimimist muutma ja kehtestama kiiresti vajalikud meetmed, et tagada talitluspidevus ja oma mandaatide täitmine. Loodud IT-süsteemid ja töötajate suur pühendumus tegid võimalikuks viivitamatult kaugtööle ümber lülitumise. Viimase aasta käigus saadud kogemus muudab kahtlemata viisi, kuidas audiitorid ja auditiinstitutsioonid toimivad. Kontrollikoda teeb jõupingutusi, et kasutada tõhusamalt IT-süsteeme auditeerimisprotsessi digiteerimiseks. Need jõupingutused võivad aidata auditeerimisprotsesse täiustada ja auditeeritavate bürokraatlikku koormat vähendada. Osana auditiülesannetest, mille eest olen vastutav seoses kahe aastaaruande peatükiga (3. peatükk „Tulud“ ja 9. peatükk „Haldus“) teen koostööd auditimeeskondadega, et leida lahendusi auditeerimisprotsessi digiteerimiseks ja audititulemustele juurdepääsu parandamiseks.

Minu esimese ametiaja käigus oli mul hea meel näha, et kontrollikoda kui kollegiaalne kogu suutis intensiivselt ja järjepidevalt tegeleda keerukate küsimustega ja jõuda konsensuseni ka raskete juhtumite puhul. Praegusel hetkel töötame Next Generation EUle ning taaste- ja vastupidavusrahastule välja auditi tegemise käsitlust. Ühest küljest nõuab rakendatud instrumentide uuenduslik laad täiesti uudse käsitluse väljatöötamist, teisest küljest ei ole rakendussüsteemi olulised elemendid Euroopa Komisjoni poolt täielikult määratletud ning neid kujundatakse rakendusprotsessiga paralleelselt.

Töö planeerimisel on hädavajalik säilitada tugev seos kontrollikoja strateegia ja tööprogrammi vahel. Usun, et kontrollikoja programmi protsessi saaks veelgi parandada, suurendades selle mitmeaastast iseloomu. Valides milliseid auditiülesandeid tuleks teostada, peaksime kaaluma mitte ainult audititeemade asjakohasust, vaid ka nende ajastust ja järjestust, et tagada auditite üksteisele toetumine. Ülesannete valimine strateegilistel kaalutlustel ja nende vastastikuse täiendavusega arvestamine viiks kontrollikoja töö mõju maksimeerimiseni ja tooks lisaväärtust.

Näen riiklike ametiasutuste (parlamendid, valitsused, haldusasutused ja riiklikud auditeerimisasutused) teostatud auditite tulemuste kasutamise puhul arenguruumi. Ühtlasi näen vajadust tugevdada liikmesriikides kontrollikoja rolli ja ülesannete ning tema töö tulemuste suhtes tehtava teavitustööga seonduvaid jõupingutusi. Kontrollikojal on oluline roll tagamaks, et ELi tegevused on läbipaistvad ja EL on nende eest vastutav, panustades seeläbi kodanike usalduse suurendamisse ELi. Näen siin rolli enda kui kontrollikoja liikme jaoks. Oma võrdlemisi lühikese ametiaja jooksul korraldasin mitmeid koosolekuid Poola riiklike ametiasutustega (nt Poola presidendi, Euroopa asjade ministri, seimi ja senati spiikrite ja komisjonidega), et tutvustada kontrollikoja tööd. Sellised tegevused muudavad nõukogu kättesaadavamaks. Mul on kavas neid tegevusi teisel ametiajal süvendada ja oma haaret veelgi laiendada, seda ka kohalikul ja ühiskondlikul tasandil.

10. Aluslepingute kohaselt peab kontrollikoda parlamenti eelarve täitmise kontrollimisel abistama, et kindlustada parem avaliku sektori kontroll kulutuste üle ning ühtlasi tagada kulutõhusus.

- Hinnake oma esimese ametiaja kogemuste põhjal, kuidas kontrollikoja ja Euroopa Parlamendi (eelarvekontrollikomisjoni) koostööd ELi eelarve auditeerimisel veelgi täiustada.

Olen seisukohal, et koostöö kontrollikoja ja Euroopa Parlamendi vahel on väga hea. Tööprogrammi planeerimise optimeerimisel on kontrollikoda paremini ettevalmistatud asjaomaste aruannete õigeaegseks koostamiseks ning eriaruannete esitamise menetlus tagab, et eelarvekontrollikomisjon saab nendega võimalikult varakult tutvuda. Mul on juba olnud võimalus aastaaruande 9. peatüki komisjonile, mille aruandev liige ma olen, kahel korral ettekannet teha. Järgmisel aastal esitlen eriaruannet ELi institutsioonide ja organite pandeemiae vastupidavuse kohta ning kahte aastaaruande peatükki, st ELi tulude ja halduse kohta. Tahaksin oma teist ametiaega kasutada selle dialoogi tugevdamiseks. Toetan väga kontrollikoja tööprogrammi jaoks Euroopa Parlamendist inspiratsiooni otsimist. Peaksime ühtlasi veenduma, et avaldame oma väljaandeid hetkel, kui need on kõige kasulikumad, näiteks uute seadusandlike ettepanekutega seonduvate arutelude ajal. Peaksime uurima võimalusi, kuidas veelgi dialoogi Euroopa Parlamendi erikomisjonidega tugevdada. Usun, et ühised konverentsid või temaatilised paneelarutelud eksperdiorganisatsioonide ja mõttekodadega (nt Euroopa Parlamendi uuringuteenustega) võiks olla hea võimalus ELi õiguse ja poliitikavaldkondade rakendamise ja tõhususega seonduva oskusteabe vahetamiseks ja koostöö tugevdamiseks.

- Aga kuidas tugevdada kontrollikoja suhteid riikide kontrolliasutustega?

Euroopa Kontrollikoja ja riikide kontrolliasutuste suhted on minu arvates head. Tunnen ennast privileeeritult, et mul on olnud võimalus töötada mõlemas institutsioonis. Usun, et on oluline jätkata koostööd teiste kontrolliasutustega. Kiidan heaks kogemuste vahetamise, sealhulgas Poola kõrgeima kontrolliasutusega, mitte ainult kõrgeimal tasandil, vaid eelkõige operatiivsel tasandil audiitorite vahel. Tulevikus kujutan ette valdkondlikele küsimustele ja auditeerimisprotsessile pühendatud töötubade korraldamist, milles osalevad kontrollikoja direktorid ja ülesannete juhid. Teeksin ka ettepaneku luua ühine audititulemuste andmebaas ekspertidele, alustades taaste- ja vastupidavusrahastust. Selline lahendus oleks võimalus anda edasi teadmisi audititulemuste kohta ja soovitusi seoses selle instrumendi ülesehituse ja rakendamisega.

11. Kuidas toetaksite eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse lühendamist parlamendis? Mida saaksite omalt poolt ära teha?

Arvan, et peaksime püüdlema lühema eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse poole. Selle praegune ajastus on aga suuresti tingitud õigusaktide sätetest ja hetkest, mil komisjon ja teised institutsioonid teevad andmed kontrollikojale kättesaadavaks. Tulevane arutelu finantsmääruse läbivaatamise kohta võib olla võimalus mõtiskleda eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse lühendamise saavutamise üle.

### **Sõltumatus ja ausus**

12. Milliseid tagatise saate anda Euroopa Parlamendile oma sõltumatuse kohta ning mil moel tagate, et Teie eelnev, praegune või tulevane tegevus ei sea kahtluse alla tööd kontrollikojas?

Ma usun, et läbipaistvus ja eetiline käitumine on avalikkuse usalduse tagamiseks

vajalikud eeldused. Täitsin oma rolli kõrgeima kontrolliasutuse asepresidendina ja hetkel täidan oma rolli kontrollikoja liikmena suurima hoole ja erapooletusega. Minu sõltumatust ei ole kordagi küsimuse alla seatud ja seda on alati nähtud erapooletu, sõltumatu ja ELi kodanikke eetilisel teenivana. Oma töökohustuste täitmisel olen erapooletu, aus ja vastutustundlik ning oma töös, kollegiaalsuses ja konfidentsiaalsuses tegutsen kooskõlas pühendumise põhimõtetega. Mul ei ole kõrvaltegevusi ja kinnitan teile, et see ei muutu ka järgmisel ametiajal.

13. Kuidas toimiksite ELi rahaga seotud tõsise rikkumise või koguni pettuse ja/või korruptsioonijuhtumi korral, millesse on segatud isikud Teie päritoluliikmesriigist? Kas puutusite esimesel ametiajal sellise olukorraga kokku?

Kui tuvastatakse tõsised rikkumised, pettus või korruptsioon, siis hindan leide oma ausa hinnangu ja objektiivsuse alusel, sõltumata asjassepuutuvast liikmesriigist. Pettuse kahtluse korral võtaksin seega viivitamatult rangeid meetmeid, et edastada juhtum OLAFile ja/või Euroopa Prokuratuurile kooskõlas kontrollikoja kehtestatud eeskirjadega. Ühegi riigi või isiku suhtes ei tohi olla eeliskohtlemist. Auditite puhul, mille suhtes oma ametiaja jooksul olen järelevalvet teinud ei ole minu päritoluliikmesriigist pärit isikutega seoses sellist olukorda tekkinud.

14. Huvide konflikt võib kahjustada kontrollikoja mainet. Kuidas lahendaksite võimalikud huvide konfliktid?

Tuvastatud või võimaliku huvide konflikti korral järgiksin kontrollikoja olemasolevaid reegleid. Kooskõlas oma juriidilise kohustusega teavitaksin kontrollikoja presidenti ja eetikakomiteed. Kuulutaksin kõnealuse audititülesande suhtes välja huvide konflikti ja hoiduksin audititegevustest osa võtmast. Ma usun, et sellistel juhtudel on vaja tingimusteta tahet kiiresti tegutseda ja kaitsta asjakohaselt kontrollikoja ja selle väljaannete usaldusväärust.

15. Kas olete praegu seotud mõne kohtumenetlusega? Kui jah, siis millisega?

Ma ei ole ega ole kunagi olnud kaasatud kohtumenetlustesse. Ma ei ole ka teadlik ühestki käimasolevast menetlusest, milles osaline oleksin.

16. Milliseid konkreetseid kohustusi olete valmis võtma läbipaistvuse suurendamiseks, koostöö tihendamiseks ning parlamendi seisukohtade ja audititaotluste asjus tõhusate järeelmeetmete tagamiseks?

Olen pühendunud kontrollikoja tegevuste täieliku läbipaistvuse tagamisele ja parlamendi ning eelkõige CONT-komisjoniga heade suhete tugevdamisele. Kontrollikoda prioriseerib komisjonide esimeeste konverentsil tehtud auditiettepanekuid ja -taotlusi ning muid Euroopa Parlamendi algatusi. Meie parlamendi komisjonidele aruannete esitamise protsess on minu arvates hea näide konstruktiivsest koostööst.

## **Muud küsimused**

17. Kas loobute teiseks ametiajaks kandideerimisest, kui parlament Teie kontrollikotta tagasi nimetamist ei toeta?

Olen seisukohal, et suhted Euroopa Kontrollikoja ja Euroopa Parlamendi vahel on äärmiselt olulised ja tuginevad vastastikusele austusele ning võimele kuulata teise poole arvamusi ja argumente. Usun, et oma ametialaste oskuste demonstreerimisega suudan veenda Euroopa Parlamenti, et täidan ametisse määramise tingimused. Kui Euroopa Parlamendil ei peaks aga minusse piisavalt usku olema ning juhul, kui nad ei toeta minu ametisse nimetamist, paluksin minu kandidatuuri esitanud pädeval riiklikul ametiasutusel kaaluda edasisi samme, sealhulgas minu asemel teise kandidaadi esitamist.

18. Kontrollikoja liikme töö nõuab täit tähelepanu ja pühendumist nii institutsioonile endale kui ka liidu usaldusväärse suurendamisele kodanike silmis.

– Kuidas oleks võimalik neid ülesandeid kõige paremini täita?

Esimesest päevast alates olen täitnud oma kontrollikoja liikme rolli, keskendudes läbipaistvusele ja koostööle. Kavatsen jätkata oma ametikohustuste täitmist nähes vaeva ja olles pühendunud.

– Mitu päeva aastas Te praegu isiklikult Luxembourgis viibite? Kas Teil on plaanis seda ajajaotust muuta?

Olen koos perega püsivalt Luxembourgis kolinud ja seetõttu olen töötanud oma kontrollikoja kontoris igapäevaselt, nii sageli kui see pandeemiaga seonduvaid sisereegleid ja piiranguid arvesse võttes võimalik on. Tänapäevani ei ole ma puudunud üheltki auditikoja või kontrollikoja koosolekult.

## VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Kontrollikoja liikmete koosseisu osaline uuendamine – kandidaat PL
<b>Viited</b>	13231/2021 – C9-0406/2021 – 2021/0803(NLE)
<b>Konsulterimise/nõusolekutaotluse kuupäev</b>	5.11.2021
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	CONT 10.11.2021
<b>Raportöörid</b> nimetamise kuupäev	Claudiu Manda 1.12.2021
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	10.1.2022
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	10.1.2022
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 7 –: 23 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Matteo Adinolfi, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Pierre Karleskind, Joachim Kuhs, Claudiu Manda, Alin Mituța, Younous Omarjee, Tsvetelina Penkova, Markus Pieper, Sabrina Pignedoli, Michèle Rivasi, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Vincenzo Sofo, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Pascal Durand, Maria Grapini, Mikuláš Peksa, Elżbieta Rafalska, Sándor Rónai, Viola Von Cramon-Taubadel
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)</b>	Robert Roos
<b>Esitamise kuupäev</b>	12.1.2022