



Sesijas dokuments

A9-0004/2022

12.1.2022

ZIŅOJUMS

par priekšlikumu iecelt *Marek Opiola* par Revīzijas palātas locekli
(C9-0406/2021 – 2021/0803(NLE))

Budžeta kontroles komiteja

Referents: *Claudiu Manda*

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS.....	3
1. PIELIKUMS. <i>MAREK OPIOLA</i> DZĪVES APRAKSTS	4
2. PIELIKUMS. <i>MAREK OPIOLA</i> ATBILDES UZ ANKETAS JAUTĀJUMIEM	7
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA	15

EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS

par priekšlikumu iecelt *Marek Opiola* par Revīzijas palātas locekli
(C9-0406/2021 – 2021/0803(NLE))

(Apspriešanās)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 286. panta 2. punktu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C9-0406/2021),
 - ņemot vērā Reglamenta 129. pantu,
 - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu (A9-0004/2022),
- A. tā kā Padome, 2020. gada 5. novembrī nosūtot vēstuli, ir apspriedusies ar Eiropas Parlamentu par *Marek Opiola* iecelšanu Revīzijas palātas locekļa amatā;
- B. tā kā Parlamenta Budžeta kontroles komiteja pārbaudīja amata kandidāta atbilstību, jo īpaši ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 286. panta 1. punktā noteiktās prasības;
- C. tā kā minētā komiteja 2022. gada 10. janvārī rīkoja kandidāta uzklauššanu, kuras laikā viņš sniedza paziņojumu un pēc tam atbildēja uz komitejas locekļu jautājumiem,
1. sniedz nelabvēlīgu atzinumu par Padomes priekšlikumu iecelt *Marek Opiola* par Revīzijas palātas locekli un prasa Padomei atsaukt šo priekšlikumu un iesniegt Parlamentam jaunu priekšlikumu;
 2. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu nosūtīt Padomei un informēšanas nolūkā Revīzijas palātai, kā arī pārējām Eiropas Savienības iestādēm un dalībvalstu revīzijas iestādēm.

1. PIELIKUMS. MAREK OPIOLA DZĪVES APRAKSTS

Persondati	
Nodarbinātības periods Iestāde Amats	<p>2021. gada 1. februāris – līdz šim laikam <u>Eiropas Revīzijas palāta</u> Palātas loceklis V apakšpalātas loceklis Savienības finansēšanas un administrēšanas jautājumos</p> <p><i>Ziņotājs par šādiem uzdevumiem</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Gada pārskats par 2020. gadu – 9. nodaļa: administrācija.• Atzinums Nr. 2/2021 par Komisijas priekšlikumu Padomes regulai, ar ko nolūkā nodrošināt dalībvalstīm lielāku paredzamību un precizēt ar tradicionālo, PVN un NKI pašu resursu nodošanu saistītu strīdu izšķiršanas procedūras groza Regulu (ES, <i>Euratom</i>) Nr. 609/2014.• Gada pārskats par 2021. gadu – nodaļas: administrācija, ieņēmumi.• Lietderības revīzija: vai ES iestādes ir pārvarējušas Covid-19 krīzi un kļuvušas noturīgākas?
Nodarbinātības periods Iestāde Amats	<p>2019. gada 27. novembris – 2021. gada 1. februāris <u>Polijas Augstākā revīzijas iestāde</u> Priekšsēdētāja vietnieks</p>
Nodarbinātības periods Iestāde Amats Dalība komitejās:	<p>2019. gada 12. novembris – 2019. gada 27. novembris <u>Polijas Republikas Sejms, 9. pilnvaru termiņš</u> Parlamenta loceklis — Sejma deputāts</p> <ul style="list-style-type: none">• Īpašo dienestu komiteja• Noteikumu, deputātu lietu un imunitātes jautājumu komiteja• Valsts aizsardzības komiteja
Nodarbinātības periods Iestāde Amats	<p>2015.–2019. gads <u>Polijas Republikas Sejms, 8. pilnvaru termiņš</u> Parlamenta loceklis — Sejma deputāts</p>
Dalība komitejās:	<ul style="list-style-type: none">• Īpašo dienestu komiteja <i>Komitejas priekšsēdētājs (2015.–2019. gads)</i>• Noteikumu, deputātu lietu un imunitātes jautājumu komiteja <i>Komitejas priekšsēdētāja vietnieks (2015.–2019. gads)</i>• Valsts aizsardzības komiteja
Pastāvīgās parlamentārās delegācijas sastāvs	<ul style="list-style-type: none">• Polijas Republikas Sejma un Senāta delegācija NATO Parlamentārajā asamblejā <i>Delegācijas vadītājs (2016.–2019. gads)</i>
Nodarbinātības periods	<p>2011.–2015. gads</p>

lestāde Amats	<u>Polijas Republikas Sejms, 7. pilnvaru termiņš</u> Parlamenta loceklis — Sejma deputāts
Dalība komitejās:	<ul style="list-style-type: none"> • Īpašo dienestu komiteja <i>Komitejas priekšsēdētājs (2013. gada februāris – 2013. gada augusts)</i> <i>Komitejas priekšsēdētāja vietnieks (2012. gada jūlijs – 2013. gada februāris)</i> • Valsts aizsardzības komiteja Starptautiskās sadarbības un NATO jautājumu apakškomiteja <i>Apakškomitejas priekšsēdētājs (2011.–2013. gads)</i>
Pastāvīgās parlamentārās delegācijas sastāvs	<ul style="list-style-type: none"> • Polijas Republikas Sejma un Senāta delegācija NATO Parlamentārajā asamblejā <i>Delegācijas vadītāja vietnieks (2012.–2015. gads)</i>
Nodarbinātības periods lestāde Amats	2007.–2011. gads <u>Polijas Republikas Sejms, 6. pilnvaru termiņš</u> Parlamenta loceklis — Sejma deputāts
Dalība komitejās:	<ul style="list-style-type: none"> • Īpašo dienestu komiteja • Valsts aizsardzības komiteja Starptautiskās sadarbības un NATO jautājumu apakškomiteja <i>Apakškomitejas priekšsēdētājs (2009.–2011. gads)</i>
Pastāvīgās parlamentārās delegācijas sastāvs	<ul style="list-style-type: none"> • Polijas Republikas Sejma un Senāta delegācija NATO Parlamentārajā asamblejā <i>Delegācijas vadītāja vietnieks (2007.–2011. gads)</i>
Nodarbinātības periods lestāde Amats	2005.–2007. gads <u>Polijas Republikas Sejms, 5. pilnvaru termiņš</u> Parlamenta loceklis — Sejma deputāts
Dalība komitejās:	<ul style="list-style-type: none"> • Valsts aizsardzības komiteja <i>Komitejas priekšsēdētāja vietnieks (2006.–2007. gads)</i> • Īpašo dienestu komiteja • Noteikumu, deputātu lietu un imunitātes jautājumu komiteja
Nodarbinātības periods lestāde Amats	2002.–2005. gads <u>Likuma un taisnības partijas galvenais birojs</u> <ul style="list-style-type: none"> • Priekšsēdētāja birojs • Izpildbirojs Eksperts
Nodarbinātības periods lestāde Amats	1997.–2002. gads <u>Karavīrs, 2420. vienība</u> Civilais darbinieks

Izglītība	
Izglītības periods	2003.–2004. gads
Augstskolas nosaukums	<u>Varšavas Universitāte</u>
Fakultāte	Doktorantūras līmeņa studijas ar specializāciju valsts drošības jomā
Diploma veids	Doktora grāds
Izglītības periods	1995.–2003. gads
Augstskolas nosaukums	<u>Varšavas Universitāte</u>
Fakultāte	Žurnālistikas un politoloģijas fakultāte
Diploma veids	Maģistra grāds politoloģijā
Valodu zināšanas	
angļu	Valodas prasmju līmenis — labs
Piekļuve klasificētai informācijai	Piekļuve stingri slepenai, ES slepenai un NATO slepenai informācijai
Vaļasprieki un intereses	Šaušana, smaiļošana, burāšana

2. PIELIKUMS. MAREK OPIOLA ATBILDES UZ ANKETAS JAUTĀJUMIEM

Anketa Revīzijas palātas locekļu atjaunošanai amatā

Marek Opiola rakstiska atbilde uz anketas jautājumiem

Pienākumu izpilde: gūtās atziņas un turpmākās saistības

1. Kādi ir jūsu kā Revīzijas palātas locekļa galvenie sasniegumi? Kādi bija lielākie šķēršļi?

Deviņu mēnešu laikā, kopš strādāju Eiropas Revīzijas palātā, esmu varējis apstiprināt, ka Revīzijas palāta kā iestāde, kas ir atbildīga par neatkarīgu ārējo revīziju, ir patiesi profesionāla un labi funkcionējoša organizācija, kurā man ir bijusi iespēja tikties ar daudziem augsti kvalificētiem un mērķtiecīgiem deputātiem un darbiniekiem. Tādēļ šajā kontekstā es esmu centies sniegt savu ieguldījumu Revīzijas palātas darbā. Uzskatu, ka mana spēja ātri apgūt Revīzijas palātas darbu un specifiku ir lielākais sasniegums, ko esmu guvis sava īsā pilnvaru termiņa laikā. Par savu otru lielāko sasniegumu uzskatu darbu kā vēstniekam invaliditātes jautājumos, kur esmu strādājis, lai izveidotu patiesi iekļaujošu vidi. Jaunā Eiropas Revīzijas palātas daudzveidības un iekļaušanas politika un rīcības plāns paredz, ka Eiropas Revīzijas palātas locekļi būs daudzveidības un iekļaušanas vēstnieki, iesaistoties dažādos pasākumos šajā jomā. Jūtos pagodināts, ka mana iniciatīva par tādu pasākumu sponsorēšanu, kuru mērķis ir uzlabot informētību par invaliditāti, ir apstiprināta. Pašreiz kopā ar Revīzijas palātas darbiniekiem es gatavojos pasākumam, kas saucas Invaliditātes izpratnes nedēļa un kas notiks no 2021. gada 29. novembra līdz 3. decembrim.

Ņemot vērā, ka es esmu bijis Eiropas Revīzijas palātas loceklis diezgan īsu laiku, es esmu saskāries tikai ar dažām problēmām, nevis neveiksmēm. Lielākā no tām bija manu pienākumu uzņemšanās pandēmijas krīzes laikā, kad attālinātais darbs bija obligāts. Lai gan pieejamie instrumenti ļāva man veikt savus pienākumus bez pārtraukuma, es uzskatu, ka darbs uz vietas būtu radījis labākus apstākļus viedokļu apmaiņai un sarežģītu jautājumu apspriešanai ar citiem Revīzijas palātas locekļiem.

2. Kāda ir svarīgākā pieredze, ko esat guvis savā kompetences jomā, un kādi ir svarīgākie rezultāti, ko esat guvis, veicot savus pienākumus un revīzijas uzdevumus?

Manu pilnvaru laikā ir bijusi iespēja izmantot pieredzi, ko guvu, veicot Polijas Augstākā revīzijas biroja priekšsēdētāja vietnieka pienākumus, bet esmu arī ieguvis pieredzi un zināšanas par Eiropas Revīzijas palātas darbu un pārskatatbildības sistēmu, kurā tā darbojas. Salīdzinoši īsā laikposmā es kopā ar savu komandu esmu spējis veikt un pārraudzīt revīzijas darbu, lai sagatavotu Eiropas Revīzijas palātas pārskata par 2020. gadu 9. nodaļu "Administrācija". Esmu uzņēmis vairākus jaunus uzdevumus un sagatavojis uzdevumu plānus divām pārskata par 2021. gadu nodaļām — par administrāciju un ieņēmumiem, kā arī par ES iestāžu darbības revīziju Covid-19 pandēmijas laikā. Es biju arī Revīzijas palātas atzinuma ziņotājs par pašu resursu nodošanas procedūras grozījumu projektu. Pašreiz esmu uzsācis darbu pie uzdevuma par ES līdzekļu pārvaldības digitalizāciju, kura mērķis ir pārbaudīt, kā ES izmanto datus un tehnoloģijas, lai pārvaldītu un kontrolētu savus izdevumus. Esmu apņēmis veicināt

Revīzijas palātas produktu uzlabošanu, ņemot vērā mūsu galveno ieinteresēto personu, jo īpaši Eiropas Parlamenta, vajadzības, kā arī sniegt atbilstošus un savlaicīgus īpašos ziņojumus.

3. Kādu pievienoto vērtību jūs varētu sniegt Revīzijas palātai savā otrajā pilnvaru termiņā un/vai jo īpaši jomā, par kuru jūs būtu atbildīgs? Vai vēlaties mainīt savu atbildības jomu? Kas jūs motivē?

Es justos pagodināts strādāt Revīzijas palātā otru pilnvaru termiņu kā deputāts un palīdzēt tuvināt šo iestādi iedzīvotājiem. Es vēlētos izmantot līdz šim gūto pieredzi, lai vēl vairāk uzlabotu revīzijas darbu un sniegtu lietderīgus revīzijas rezultātus visām ieinteresētajām personām, jo īpaši jomās, uz kurām attiecas gada pārskata nodaļas un izpildes uzdevumi, par kuriem es esmu atbildīgs. Neatkarīgi no tā, kādi uzdevumi man tiks uzticēti nākotnē, es centīšos padarīt visus ziņojumus arvien noderīgākus un atbilstošākus politikas veidotāju vajadzībām, tādējādi veicinot efektīvāku budžeta izmantošanu un palīdzot stiprināt ES pārvaldības, pārredzamības un pārskatatbildības sistēmu.

Sava pirmā pilnvaru termiņa laikā es esmu bijis iesaistīts Revīzijas palātas darba un ES lomas izklāstā Polijā. Es plānoju turpināt un paplašināt šo darbību savā nākamajā pilnvaru termiņā. No vienas puses, mani motivē pozitīvā darba atmosfēra starp Revīzijas palātas locekļiem un tās darbinieku apņēmība, un, no otras puses, interese par mūsu darba ietekmi. Es plānoju turpināt darbu, lai uzlabotu veidu, kādā mēs sazināties ar Eiropas Parlamentu, Padomi un visiem tiem, kurus interesē mūsu revīziju rezultāti.

4. Ko jūs darāt, lai nodrošinātu, ka tiek sasniegti plānotie revīzijas mērķi? Vai kādreiz esat bijis situācijā, kad nav bijis iespējams izpildīt revīzijas uzdevumu, un kādi bija šīs situācijas cēloņi? Ko jūs darāt šādās strīdīgās situācijās?

Palātas locekļa uzdevums ir gan pārraudzīt revīzijas procesu, gan sniegt tam pastāvīgu atbalstu. Es uzskatu, ka nepārtraukta informācijas apmaiņa ar grupu un rūpīga revīzijas plānošana palīdz nodrošināt stabilu revīzijas pamatu un novērst traucējumus. Cieši sadarbojoties ar revīzijas grupu, ir iespējams saprātīgi pielāgot revīziju jebkurām apstākļu izmaiņām vai, ja tas nav iespējams, atcelt revīziju ārkārtējos gadījumos. Tas, protams, prasa pievērst apakšpalātas vai dažos gadījumos arī Revīzijas palātas uzmanību šim jautājumam. Līdz šim neesmu saskāries ar situāciju, kad nevarētu izpildīt revīzijas uzdevumu. Visi revīzijas uzdevumi, ko esmu pārraudzījis, ir pabeigti vai turpinās saskaņā ar noteikto grafiku, un mērķi tiek sasniegti, kā plānots katrā posmā.

Pieredze, kas gūta pandēmijas laikā, liecina, ka ārēji faktori, kurus revīzijas grupa nevar ietekmēt, var būtiski ietekmēt revīzijas īstenošanu. Jebkurā šādā situācijā ir vajadzīgi inovatīvi risinājumi, pielāgojot gan revīzijas programmu, gan tās īstenošanu. Es domāju, ka Revīzijas palāta parādīja elastību un spēju turpināt savu darbu un īstenot savas pilnvaras šajā grūtajā laikā.

5. Ja jūs atkārtoti apstiprinātu šajā amatā un ja jūs, hipotētiski runājot, tiktu ievēlēts par vecāko locekli kādā no Revīzijas palātas apakšpalātām, kā jūs organizētu darbu, lai noteiktu šīs apakšpalātas prioritātes? Sniedziet, lūdzu, divus vai trīs piemērus no jomām, uz kurām jūs turpmāk koncentrētu savu uzmanību?

Parasti vecākā locekļa pienākums ir koordinēt apakšpalātas darbu tā, lai nodrošinātu

efektīvu un lietderīgu pieņemto ziņojumu darbību un labu kvalitāti. Jābūt stratēģijai, jābūt objektīvam un labi jāpārzina attiecīgās procedūras un dokumenti. Vienlaikus nedrīkst aizmirst par risināmo jautājumu kopainu. Ja man tiktu uzticēti vecākā locekļa pienākumi, es koncentrētos uz Parlamenta netraucētas darbības nodrošināšanu, lai sagatavotu augstas kvalitātes ziņojumus. Tas ietver dokumentu savlaicīgu sagatavošanu deputātiem apspriešanai un pieņemšanai.

Runājot par apakšpalātas darba prioritātēm, es vēlētos vairāk uzsvērt mūsdienīgo IT rīku plašāku izmantošanu, lai digitalizētu revīzijas procesu, kā arī lai iekļautu šo jautājumu mūsu revīzijas darba kārtībā. Manuprāt, ziņošanas un datu uzraudzības digitalizācija ir viens no galvenajiem elementiem, lai turpmākajos gados nodrošinātu pienācīgu uzraudzību pār ES līdzekļu pareizu izlietojumu *NGEU* un ANM ietvaros.

Es arī piešķirtu prioritāti jautājumiem, kas saistīti ar *NGEU*. Tas ir novatorisks instruments, kam Eiropas Savienības nesena jē vēsturē nav precedenta. Tā īstenošana ir liels izaicinājums visai Eiropas Savienībai. Eiropas Revīzijas palātai kā neatkarīgai revīzijas struktūrai ir būtiska nozīme, lai nodrošinātu pārskatatbildību līdzekļu izmantošanā visā īstenošanas ciklā.

6. Ja jums būtu jānosaka revīzijas uzdevumu izvēle, lai sagatavotu Revīzijas palātas gada darba programmu, ko jūs ņemtu par pamatu, izvēloties no Parlamenta, tostarp Budžeta kontroles komitejas, iesniegto prioritāšu saraksta?
Ko jūs darītu, ja kāda no politiskajām prioritātēm neatbilstu Revīzijas palātas veiktajam Savienības darbību riska novērtējumam?

Pateicoties revīzijas priekšlikumu apkopošanas strukturētai procedūrai Komiteju priekšsēdētāju konferencē, mēs katru gadu ievērojamu daļu no EP komiteju priekšlikumiem iekļaujam mūsu darba programmā nākamajiem gadiem. Lēmumi par Parlamenta priekšlikumu iekļaušanu tiek pieņemti, pamatojoties uz vairākiem kritērijiem, tostarp arī uz revīzijas iespējamību. Acīmredzot deputātiem ir zināma rīcības brīvība un individuāls vērtējums šajā procesā, kas ļauj mums apsvērt plašu Eiropas Parlamenta un Budžeta kontroles komitejas priekšlikumu klāstu attiecībā uz revīzijām un, ja iespējams, iekļaut tos mūsu plānošanā.

Ja politiskā prioritāte neatbilst Revīzijas palātas veiktajam Eiropas Savienības darbību riska novērtējumam un ja tas ietekmētu revīzijas uzdevumu izvēli Eiropas Revīzijas palātas gada darba programmā, es iepazītos ar iesaistīto pušu argumentiem un analizētu tos attiecībā uz temata svarīgumu un lietderību Eiropas Savienībai un tās iedzīvotājiem.

Atbildības jomas pārvaldība, darba metodes un rezultāti

7. Augstas kvalitātes, pamatoti un savlaicīgi sagatavoti ziņojumi ir būtiski svarīgi.
- Kā jūs nodrošinātu, ka revīzijā izmantotie dati ir ticami un secinājumi nav novecojuši?

Palātas revīzijas tiek veiktas saskaņā ar starptautiskajiem revīzijas standartiem, un to savlaicīgums ir ļoti svarīgs. Uzskatu, ka, plānojot revīzijas, ir jāņem vērā arī Eiropas Savienības likumdošanas procedūra. Revīzijas palāta jau ir ieviesusi stingras procedūras, lai nodrošinātu datu ticamību, piemēram, datu kvalitātes iekšējo kontroli apvienojumā ar revidēto personu secinājumu apstiprināšanu, izmantojot revīzijas

secinājumu saskaņošanas procedūru. Tomēr ir jāturpina attīstīt mūsu novērojumu datubāzes un jāuzlabo digitalizētā platforma revīzijas rezultātu iekšējai apmaiņai.

– Kā jūs uzlabotu ieteikumu kvalitāti un piemērotību?

Attiecībā uz ieteikumiem es uzskatu, ka tiem jābūt precīziem, īstenojamiem un saprotamiem revidējamām personām, skaidri norādot adresātu un īstenošanas termiņu. Izstrādājot ieteikumus, mums jāpievērš uzmanība arī to izmaksu lietderībai un nevajadzīgu birokrātisku šķēršļu ierobežošanai. Tāpat es uzskatu, ka ieteikumiem ir jābūt atbilstošiem. Tāpēc ir ārkārtīgi svarīgi par prioritāti noteikt tos ieteikumus, kuri, domājams, sniegs vislielāko pievienoto vērtību. Tas palielinātu to ietekmi un dotu iespēju Revīzijas palātai veikt jāpildnākus un padziļinātākus pēcpasākumus attiecībā uz pasākumiem, ko revidējamās personas veikušas, lai novērstu paziņotos trūkumus.

Revīzijas palāta ir izstrādājusi procedūras mūsu ieteikumu apstiprināšanai. Pirms ieteikumu noteikšanas notiek secinājumu apspriešana revīzijas grupā un ar revidētajām personām. Tas veicina labāku savstarpēju sapratni un palīdz uzlabot ieteikumus, lai gan tas nenozīmē, ka visos gadījumos ir panākta vienošanās. Tomēr šāds dialogs ir svarīgs, jo revidējamo pieņemtie ieteikumi palielina iespēju, ka tiks veikti atbilstoši pasākumi, lai novērstu konstatētos trūkumus.

8. Revīzijas palātas reformas mērķis ir izveidot stingrākas pārskatatbildības attiecības starp revīzijas grupu un ziņotāju.

– Ņemot vērā jūsu pieredzi, vai uzskatāt, ka loceklis būtu vairāk jāiesaista revīzijas darbā?

Palāta ir noteikusi revīzijas vadītāju, galveno vadītāju, direktoru un, protams, attiecīgā Revīzijas palātas locekļa un viņa vai viņas biroja lomu. Mana pieredze liecina, ka loceklis var aktīvi darboties visā revīzijas procesā, atstājot konkrēto revīzijas darbu veikt tiem, kas ir vislabāk tam sagatavoti — revīzijas grupām. Personīgi es sevi uzskatu par komandas spēlētāju, kas var klausīties, un es nevaru iedomāties sevi kā Eiropas Revīzijas palātas loekli bez ciešas sadarbības ar revīzijas grupu. Es cienu autonomiju uzdevumu sadalē un vienlaikus par absolūtu prioritāti uzskatu informācijas apmaiņu starp visām iesaistītajām pusēm un maksimālu mijiedarbību ar revīzijas grupu.

– Vai jūs mainītu veidu, kādā strādājat ar revīzijas grupu? Ja jā, kādā veidā?

Es uzskatu, ka veids, kādā es sadarbojos ar revīzijas grupām, ir atbilstošs. Tas ir balstīts uz ciešiem kontaktiem ar revīzijas grupām un regulārām apspriedēm par darba gaitu. Es ievēroju darbinieku neatkarību un ļauju revīzijas darbu veikt viskvalificētākajiem darbiniekiem. Tas ļauj saglabāt atbilstošu motivācijas un produktivitātes līmeni.

9. Kādi būtu jūsu ierosinājumi, lai vēl vairāk uzlabotu un modernizētu Revīzijas palātas darbību, plānošanu un darbu (revīziju ciklu)? Tagad, kad ir teju beidzies jūsu pirmais pilnvaru termiņš, vai jūs varētu nosaukt vienu pozitīvu un vienu negatīvu Revīzijas palātas darba aspektu?

Es uzskatu, ka Revīzijas palāta ir labi funkcionējoša revīzijas iestāde, lai gan ir jomas, kurās varētu veikt turpmākus uzlabojumus.

Domājot par Eiropas Revīzijas palātas darbības pozitīvo aspektu, jāņem vērā pandēmijas pēdējo mēnešu ārkārtējais raksturs. Visām iestādēm, tostarp Eiropas Revīzijas palātai, katru dienu bija jāmaina darbošanās veids un ātri jāievieš vajadzīgie pasākumi, lai nodrošinātu darbības nepārtrauktību un savu attiecīgo pilnvaru izpildi. Ieviestās IT sistēmas un milzīgā darbinieku apņemšanās ļāva nekavējoties pāriet uz attālināto darbu. Pagājušajā gadā gūtā pieredze neapšaubāmi mainīs revidentu un revīzijas iestāžu darbību. Eiropas Revīzijas palāta pašreiz cenšas plašāk izmantot IT sistēmas, lai digitalizētu revīzijas procesu. Šie centieni var palīdzēt uzlabot revīzijas procesus un samazināt birokrātisko slogu revidējamām personām. Revīzijas darbā, par kuru es esmu atbildīgs saistībā ar divām gada pārskata nodaļām — 3. nodaļu par ieņēmumiem un 9. nodaļu par administrāciju — es strādāju ar revīzijas grupām, lai rastu risinājumus revīzijas procesa digitalizācijai un uzlabotu piekļuvi revīzijas rezultātiem.

Sava pirmā pilnvaru termiņa laikā es biju gandarīts, redzot, ka Revīzijas palāta kā koleģiāla struktūra spēja intensīvi un neatlaidīgi risināt sarežģītus jautājumus un panākt vienprātību pat sarežģītos gadījumos. Pašreiz mēs izstrādājam *NGEU* un ANM revīzijas pieeju. No vienas puses, ieviesto instrumentu novatoriskais raksturs prasa izstrādāt pilnīgi jaunu pieeju, no otras puses, EK nav pilnībā definējusi svarīgus īstenošanas sistēmas elementus, un tie tiek izstrādāti paralēli īstenošanas procesam.

Attiecībā uz darba plānošanu būtiska ir cieša saikne starp Eiropas Revīzijas palātas stratēģiju un darba programmu. Es uzskatu, ka Eiropas Revīzijas palātas plānošanas procesu varētu vēl vairāk uzlabot, pilnveidojot tās daudzgadu raksturu. Izvēloties veicamos revīzijas uzdevumus, manuprāt, ir jāapsver ne tikai revīzijas tematu svarīgums, bet arī to termiņi un secība, lai nodrošinātu, ka revīzijas var cita citu papildināt. Uzdevumu izvēle, pamatojoties uz stratēģiskiem apsvērumiem un ņemot vērā to papildināmību, ļautu maksimāli palielināt Eiropas Revīzijas palātas darba ietekmi un radītu pievienoto vērtību.

Uzskatu, ka ir iespējami uzlabojumi, izmantojot to revīziju rezultātus, ko veikušas valstu iestādes (parlamenti, valdības, administrācija un valstu revīzijas iestādes). Tāpat es uzskatu, ka ir jāpastiprina dalībvalstu saziņas centieni gan attiecībā uz Eiropas Revīzijas palātas lomu un uzdevumiem, gan uz tās darba rezultātiem. Eiropas Revīzijas palātai ir svarīga loma ES darbību pārredzamības un ES pārskatatbildības nodrošināšanā, tādējādi veicinot iedzīvotāju uzticēšanos ES. Šajā ziņā saskatu savu kā Eiropas Revīzijas palātas locekļa uzdevumu. Savā salīdzinoši īsajā pirmajā pilnvaru termiņā es organizēju vairākas tikšanās ar valsts iestādēm Polijā (t. i. Polijas prezidentu, Eiropas lietu ministru, Sejma un Senāta spīkeriem un komitejām), lai iepazīstinātu ar Eiropas Revīzijas palātas darbu. Šādi pasākumi dod iespēju labāk sasniegt Padomi. Es plānoju pastiprināt šīs darbības otrajā pilnvaru termiņā un sasniegt vēl vairāk, arī vietējā un pilsoniskā līmenī.

10. Saskaņā ar Līgumu Revīzijas palātai jāpalīdz Parlamentam īstenot budžeta izpildes kontroli, lai nodrošinātu gan vispārējo izdevumu labāku publisko pārraudzību, gan labāku šādas kontroles rentabilitāti.
 - Kā jūsaprāt un ņemot vērā jūsu pirmajā pilnvaru termiņā gūto pieredzi, mēs varētu vēl vairāk uzlabot sadarbību starp Revīzijas palātu un Eiropas Parlamentu (Budžeta kontroles komiteju) saistībā ar ES budžeta revīziju?

Es uzskatu, ka sadarbība starp Revīzijas palātu un Eiropas Parlamentu ir ļoti laba. Optimizējot darba programmas plānošanu, Revīzijas palāta ir labāk sagatavota, lai savlaicīgi sagatavotu attiecīgos ziņojumus, un īpašo ziņojumu iesniegšanas procedūra nodrošina, ka Budžeta kontroles komiteja var ar tiem iepazīties pēc iespējas ātrāk. Man jau ir bijis tas gods divreiz iepazīstināt komiteju ar gada pārskata 9. nodaļu, par kuru es esmu ziņotājs. Nākamajā gadā es iesniegšu īpašo ziņojumu par ES iestāžu un struktūru noturību pret pandēmiju un divas gada ziņojuma nodaļas, proti, par ES ieņēmumiem un administrāciju.

Es vēlos izmantot savu otro pilnvaru termiņu, lai pastiprinātu šo dialogu. Es ļoti atbalstu praksi meklēt iedvesmu Eiropas Revīzijas palātas darba programmai Eiropas Parlamentā. Mums arī jānodrošina, ka mēs publicējam savus produktus, kad tie ir visnoderīgākie, piemēram, debatēs par jauniem tiesību aktu priekšlikumiem. Mums būtu vēl vairāk jāizpēta iespēja pastiprināt dialogu ar īpašām Eiropas Parlamenta komitejām. Es uzskatu, ka arī kopīgas konferences vai tematiskās grupas ar ekspertu organizācijām un ideju laboratorijām (piemēram, ar Eiropas Parlamenta Pētniecības dienestu — *EPRS*) varētu sniegt labu iespēju apmainīties ar zināšanām par ES tiesību aktu un politikas īstenošanu un efektivitāti un stiprināt sadarbību.

- Kā mēs varētu stiprināt attiecības starp Eiropas Revīzijas palātu un valstu revīzijas iestādēm?

Manuprāt, Eiropas Revīzijas palātas un valstu revīzijas iestāžu attiecības ir labas. Es jūtos privilīģēts, ka man ir bijusi iespēja strādāt abās iestādēs. Uzskatu, ka ir svarīgi turpināt sadarbību ar citām revīzijas un kontroles iestādēm. Es atzinīgi vērtēju pieredzes apmaiņu, tostarp ar Polijas Augstāko revīzijas iestādi, ne tikai augstākajā līmenī, bet galvenokārt operatīvajā līmenī starp revidentiem. Nākotnē esmu iecerējis organizēt specializētus seminārus par nozaru jautājumiem un par pašu revīzijas procesu, piedaloties Eiropas Revīzijas palātas direktoriem un darba grupu vadītājiem. Es vēlētos arī ierosināt ekspertiem izveidot kopīgu datubāzi par revīzijas rezultātiem, sākot ar ANM. Šāds risinājums piedāvātu iespēju nodot zināšanas par revīzijas secinājumiem un ieteikumiem saistībā ar šā instrumenta izstrādi un īstenošanu.

11. Kā jūs atbalstīsiet Parlamentu, lai panāktu budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras saīsināšanu? Kādus pasākumus varat veikt šī mērķa sasniegšanai?

Es domāju, ka mums jācenšas panākt īsāku budžeta izpildes apstiprināšanas procedūru. Tomēr tās pašreizējo grafiku daudzējādā ziņā nosaka tiesību aktu noteikumi un laiks, kad Komisija un citas iestādes datus dara pieejamus Revīzijas palātai. Manuprāt, gaidāmās apspriedes par Finanšu regulas pārskatīšanu varētu būt iespēja pārdomāt, kā varētu panākt budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras saīsināšanu.

Neatkarība un profesionālā godprātība

12. Kādas savas neatkarības garantijas jūs varat sniegt Eiropas Parlamentam un kā jūs nodrošināsiet, lai jūsu iepriekšējā, pašreizējā un turpmākā darbība neradītu šaubas par jūsu spējām pildīt pienākumus Revīzijas palātā?

Es uzskatu, ka pārredzamība un ētiska rīcība ir priekšnoteikums sabiedrības uzticības iegūšanai. Esmu veicis Augstākās revīzijas iestādes priekšsēdētāja vietnieka pienākumus un pašreiz ar vislielāko rūpību un objektivitāti veicu Revīzijas palātas locekļa pienākumus. Mana neatkarība nekad nav tikusi apšaubīta, un tā vienmēr ir

uzskatīta par objektīvu, neatkarīgu un tādu, kas sniedz ētisku pakalpojumu ES iedzīvotājiem. Veicot savus pienākumus, esmu objektīvs, godīgs un atbildīgs un ievēroju apņemšanās principus attiecībā uz savu darbu, koleģialitāti un konfidencialitāti. Man nav papildu darbību, un es jums apliecinu, ka nākamajā pilnvaru termiņā tas nemainīsies.

13. Kā jūs rīkotos gadījumā, ja saistībā ar ES līdzekļiem tiktu konstatēts smags pārkāpums vai pat krāpšana un/vai korupcija, kurā būtu iesaistītas personas no jūsu izcelsmes dalībvalsts? Vai jūsu pašreizējā pilnvaru laikā esat nonācis šādā situācijā?

Ikreiz, kad tiek konstatēti nopietni pārkāpumi, krāpšana vai korupcija, novērtējot secinājumus, es izmantošu savu godīgo vērtējumu un objektivitāti neatkarīgi no iesaistītās dalībvalsts. Tāpēc, ja ir aizdomas par krāpšanu, es nekavējoties un stingri rīkošos, lai jautājumu nodotu *OLAF* un/vai *EPPO* saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas izstrādātajiem noteikumiem. Nedrīkst būt nekāda priekšrocību sniegšanas attieksme ne pret valsti, ne pret personu. Šādas situācijas nav radušās attiecībā uz personām no manas izcelsmes dalībvalsts to revīziju laikā, kuras es esmu pārraudzījis sava pašreizējā pilnvaru termiņa laikā.

14. Interesu konflikta pastāvēšana var apdraudēt Eiropas Revīzijas palātas reputāciju. Kā jūs pārvaldītu interešu konfliktu?

Reāla vai iespējama interešu konflikta gadījumā es ievērotu Revīzijas palātas noteikumus šajā saistībā. Saskaņā ar man noteiktajiem juridiskajiem pienākumiem es informētu Revīzijas palātas priekšsēdētāju un ētikas komiteju. Es paziņotu par interešu konfliktu saistībā ar attiecīgo revīzijas uzdevumu un atturētos no piedalīšanās revīzijas darbībās. Uzskatu, ka šādos gadījumos ir vajadzīga beznosacījumu griba rīkoties ātri un pienācīgi, lai aizsargātu Eiropas Revīzijas palātas un tās produktu integritāti.

15. Vai esat iesaistīts kādā tiesas procesā? Ja tā, tad kādā?

Es neesmu un nekad neesmu bijis iesaistīts nevienā tiesā procesā. Tāpat es neesmu informēts par vēl nepabeigtām procedūrām, kuru dalībnieks es būtu.

16. Ko konkrēti esat gatavs apņemties darīt, lai uzlabotu pārredzamību, veidotu ciešāku sadarbību un īstenotu efektīvus pasākumus saistībā ar Parlamenta nostājām un revīziju pieprasījumiem?

Esmu apņēmies nodrošināt pilnīgu Revīzijas palātas darbības pārredzamību un stiprināt labas attiecības ar Parlamentu un jo īpaši ar Budžeta kontroles komiteju. Revīzijas priekšlikumi un pieprasījumi no Komiteju priekšsēdētāju konferences, kā arī citas Eiropas Parlamenta iniciatīvas ir Revīzijas palātas prioritāte. Procedūra mūsu ziņojumu iesniegšanai parlamentārajām komitejām, manuprāt, ir labs šīs konstruktīvās sadarbības piemērs.

Citi jautājumi

17. Vai atsauksiet savu kandidatūru otrreizējai Revīzijas palātas locekļa pilnvaru atjaunošanai, ja Parlamenta atzinums par jūsu iecelšanu šajā amatā būs nelabvēlīgs?

Es uzskatu, ka attiecības starp Eiropas Revīzijas palātu un Eiropas Parlamentu ir ārkārtīgi svarīgas un ka to pamatā ir savstarpēja cieņa un spēja uz klausīt otras puses viedokli un argumentus. Manuprāt, apliecinot savas profesionālās prasmes, es pārlicināšu Eiropas Parlamentu, ka atbilstu prasībām, lai mani ieceltu amatā. Tomēr, ja Eiropas Parlamentam nebūs pietiekamas pārlicības par mani un ja par manu iecelšanu amatā tiks saņemts nelabvēlīgs atzinums, es lūgšu kompetento valsts iestādi, kas mani izvirzīja, apsvērt turpmāku rīcību, tostarp aizstāt mani ar citu kandidātu.

18. Iecelšana Revīzijas palātas locekļa amatā nozīmē, ka loceklim ir jāvelta pilnīga uzmanība pašai Revīzijas palātai un jānodrošina iedzīvotāju uzticēšanās Savienībai.

– Kāds, jūsuprāt, ir labākais veids, kā pildīt šos profesionālos pienākumus?

Kopš pirmās dienas esmu veicis savus pienākumus Eiropas Revīzijas palātā, koncentrējoties uz pārredzamību un sadarbību. Es plānoju turpināt veikt savus pienākumus ar smagu darbu un apņemšanos.

– Kādi ir jūsu pašreizējie personīgie plāni attiecībā uz to, cik dienas pavadāt Luksemburgā? Vai vēlaties mainīt savus plānus?

Kopā ar savu ģimeni esmu pārcēlies uz pastāvīgu dzīvi Luksemburgā, un tāpēc es katru dienu esmu strādājis savā birojā Revīzijas palātā, ciktāl tas ir bijis iespējams saskaņā ar iekšējiem noteikumiem un ierobežojumiem pandēmijas kontekstā. Līdz šim es neesmu izlaidis nevienu apakšpalātas vai Revīzijas palātas sanākumi.

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Revīzijas palātas locekļu daļēja nomaina — Polijas kandidāts
Atsauces	13231/2021 – C9-0406/2021 – 2021/0803(NLE)
Apspriešanās/piekrišanas pieprasījuma datums	5.11.2021
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	CONT 10.11.2021
Referenti Iecelšanas datums	Claudiu Manda 1.12.2021
Izskatīšana komitejā	10.1.2022
Pieņemšanas datums	10.1.2022
Galīgais balsojums	+: 7 –: 23 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Matteo Adinolfi, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Pierre Karleskind, Joachim Kuhs, Claudiu Manda, Alin Mituța, Younous Omarjee, Tsvetelina Penkova, Markus Pieper, Sabrina Pignedoli, Michèle Rivasi, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Vincenzo Sofo, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pascal Durand, Maria Grapini, Mikuláš Peksa, Elżbieta Rafalska, Sándor Rónai, Viola Von Cramon-Taubadel
Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Robert Roos
Iesniegšanas datums	12.1.2022