



A9-0007/2022

19.1.2022

JELENTÉS

a Bizottságnak szóló ajánlásokkal a határokon átnyúló európai egyesületek és nonprofit szervezetek státúumáról
(2020/2026(INL))

Jogi Bizottság

Előadó: Sergey Lagodinsky

(Kezdeményezés – az eljárási szabályzat 47. cikke)

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	3
MELLÉKLET AZ ÁLLÁSFOGLALÁSRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNYHOZ: A KÉRT JAVASLAT TARTALMÁRA VONATKOZÓ RÉSZLETES AJÁNLÁSOK	13
VÉLEMÉNY AZ ÁLLAMPOLGÁRI JOGI, BEL- ÉS IGAZSÁGÜGYI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL	64
INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL	72
AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA	73

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

a Bizottságnak szóló ajánlásokkal a határokon átnyúló európai egyesületek és nonprofit szervezetek státútumáról (2020/2026(INL))

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 225. cikkére,
- tekintettel az EUMSZ 114. és 352. cikkére,
- tekintettel az Európai Unióról szóló szerződés 11. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió Alapjogi Chartájára és különösen annak 12. cikkére,
- tekintettel az Emberi Jogok Európai Egyezményének 11. cikkére,
- tekintettel az európai egyesület státútumáról szóló rendeletre irányuló bizottsági javaslatról¹ szóló véleményére²,
- tekintettel az Európai Közösségekben működő nonprofit egyesületekről szóló, 1987. március 13-i állásfoglalására³,
- tekintettel a demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó uniós mechanizmus létrehozásáról szóló, 2020. október 7-i állásfoglalására⁴,
- tekintettel a kölcsönös önszegélyező egyesületek, társaságok és alapítványok európai státútumának létrehozásáról szóló, 2011. március 10-i nyilatkozatára⁵,
- tekintettel az EGSZB „Európai filantrópia: kiaknázatlan lehetőségek (feltáró vélemény a román elnökség felkérésére)” című véleményére,
- tekintettel a Jog a Demokráciáért Európai Bizottság (Velencei Bizottság) és az EBESZ Demokratikus Intézmények és Emberi Jogok Hivatala (ODIHR) által elfogadott, az egyesülés szabadságáról szóló közös iránymutatásokra (CDL-AD(2014)046),
- tekintettel eljárási szabályzata 47. és 54. cikkére,
- tekintettel a Kulturális és Oktatási Bizottság, valamint az Állampolgári Jogi, Bel- és

¹ Az európai egyesület státútumáról szóló tanácsi rendeletre irányuló bizottsági javaslat (COM(91)0273 – SYN 386).

² Jogalkotási állásfoglalás, amely magában foglalja az európai egyesület státútumáról szóló tanácsi rendeletre irányuló bizottsági javaslatról szóló európai parlamenti véleményt (HL C 42., 1993.2.15., 89. o.).

³ HL C 99., 1987.4.13., 205. o.

⁴ HL C 395., 2021.9.29., 2. o.

⁵ HL C 199. E, 2012.7.7., 187. o.

Igazságügyi Bizottság véleményére,

- tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A9-0007/2022),
- A. mivel az EUMSZ 63. cikke az Alapjogi Charta 7., 8. és 12. cikkével együtt minden szinten garantálja az egyesülés szabadságához való jogot és védi a nonprofit szervezeteket a tevékenységük finanszírozását érintő megkülönböztető, szükségtelen és indokolatlan korlátozásokkal szemben;
- B. mivel e jelentés alkalmazásában a „nonprofit szervezet” kifejezést úgy kell értelmezni, hogy az tükrözze az Unióban működő, tagságon alapuló és nem tagságon alapuló nonprofit szervezetek számos formáját, például egyesületeket, jótékonyági szervezeteket, olyan szervezeteket, amelyek vagyonát meghatározott cél elérésére fordítják, mint például az alapítványok, és más hasonló szervezeteket;
- C. mivel az Emberi Jogok Európai Bírósága elismerte, hogy az államnak pozitív kötelezettsége az egyesülési szabadsághoz való jog gyakorlásának biztosítása, és az *Ouranio Toxo és mások kontra Görögország* kérelem tárgyában 2005. október 21-én hozott ítéletében⁶ megállapította, hogy „az egyesülési szabadság valódi és tényleges tiszteletben tartása nem korlátozható csupán az állam azon kötelezettségére, hogy ne avatkozzon be”; mivel az Európai Unió Bírósága (EUB) a C-78/18. sz. ügyben hozott ítéletében⁷ megállapította, hogy az egyesülés szabadsága nemcsak az egyesület létrehozásának és megszüntetésének lehetőségét foglalja magában, hanem annak lehetőségét is az egyesület számára, hogy a köztes időszakban tevékenykedhessen;
- D. mivel a nonprofit szervezetek alapvető szerepet játszanak a polgárok és a civil társadalom érdekeinek képviseletében, többek között azáltal, hogy szolgáltatásokat nyújtanak a szociális ágazat gyakran veszteséges területein, ösztönzik a társadalmi életben való részvételt és védik a kisebbségek jogait; mivel továbbá kulcsszerepet játszanak a társadalmi-gazdasági kihívások előrejelzésében és kezelésében, valamint a szolgáltatások és a gazdasági tevékenységek terén fennálló hiányosságok felszámolásában, a nemzeti, regionális és helyi kormányzatokkal együtt;
- E. mivel a nonprofit szervezetek gyakran használják ki a véleménynyilvánítás szabadságát, és előmozdítják azt különösen a közérdek előmozdításával kapcsolatban, támogatják a demokratikus életben való aktív részvételt és a demokrácia iskolájaként működnek;
- F. mivel a Covid19-válság rávilágított a nonprofit szervezetek létfontosságú szerepére abban, hogy segítsék az embereket a számos nehézséggel való szembenézésben, és ezáltal garantálják a társadalmi kohéziót; jogállásukat azonban megingatta a Covid19-válság, nevezetesen azért, mert megszakította tevékenységüket, és új igényeket és feladatokat is teremtett;
- G. mivel az európai demokrácia attól függ, hogy a civil társadalom és a képviseleti szervezetek képesek-e szabadon és határokon átnyúlóan működni; mivel a civil

⁶ Az Emberi Jogok Európai Bíróságának 2005. október 21-i ítélete, *Ouranio Toxo és mások kontra Görögország*, 74989/01, ECLI:CE:ECHR:2005:1020JUD007498901.

⁷ A Bíróság 2020. június 18-i ítélete a C-78/18. sz. *Bizottság kontra Magyarország* ügyben, ECLI:EU:C:2007:476, 113. pont.

társadalomnak és a képviselői szervezeteknek a demokráciához való hozzájárulásban játszott alapvető szerepe az Unió alapvető értékének minősül, amint azt különösen az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 11. cikke is elismeri, és nyílt, átlátható és strukturált párbeszéd meglétét teszi szükségessé;

- H. mivel a nonprofit szervezetek az uniós civil társadalom szerves részét képezik, és magukban foglalják az alapítványokhoz hasonló jótékonyági szervezeteket is, amelyek hozzájárulnak az egyének és nonprofit szervezetek közérdekű munkájához, illetve elősegítik azt;
- I. mivel a nonprofit szervezetekre vonatkozó megbízható statisztikai adatok ritkák vagy nem állnak azonnal rendelkezésre;
- J. mivel az európai részvénytársaságok, az európai szövetkezetek és az európai pártok európai statútuma nem alkalmas arra, hogy lehetővé tegye a nonprofit szervezetek határokon átnyúló együttműködését;
- K. mivel a vállalkozások, kereskedelmi vállalkozások és gazdasági egyesülések európai gazdasági egyesülést hozhatnak létre;
- L. mivel az állami szervek európai területi együttműködési csoportosulásokat hozhatnak létre;
- M. mivel az egyesületekre vonatkozó európai statútumnak nyitottnak kell lennie azon szervezetek és személyek előtt, amelyek határokon átnyúló kölcsönös tanulásban és információcserében kívánnak részt venni;
- N. mivel az Európai Parlamentnek a szociális gazdaság szereplőire vonatkozó nemzeti statisztikai nyilvántartások létrehozására irányuló felhívása nem terjed ki a szociális gazdaságon kívüli szervezetekre;
- O. mivel számos nonprofit szervezet vesz részt teljes körűen a gazdaságban és a belső piac fejlődésében azáltal, hogy rendszeresen végez valamilyen gazdasági tevékenységet; mivel az elmúlt évtizedben jelentősen megnőtt az egyesületek vagy nonprofit szervezetek közötti határokon átnyúló pénzügyi tranzakciók volumene;
- P. mivel napjainkban a politikai döntéshozók és a civil társadalom egyre inkább tudatában van azoknak a lehetőségeknek, amelyek a nonprofit szervezetekben a szolgáltatások nyújtása, a polgárok bevonása és a társadalmi innováció terén rejlenek; mivel a bennük rejlő lehetőségek valószínűleg számos területen kiaknázatlanok, például az oktatás, a kultúra, az egészségügy, a szociális szolgáltatások, a kutatás, a fejlesztési segélyek, a humanitárius segítségnyújtás és a katasztrófavédelmi felkészültség terén;
- Q. mivel az Európai Unióban a nonprofit szervezetek társadalmi-gazdasági potenciálja folyamatosan növekszik, és számos ágazatban teremt foglalkoztatási lehetőségeket;
- R. mivel a nonprofit szervezetek kulcsszerepet játszanak az egyének demokratikus életben való aktív részvételének támogatásában;
- S. mivel a nonprofit szervezetek tevékenységének túlnyomó többsége nemzeti szinten

zajlik, bár egyre több nonprofit szervezet működik határokon átnyúlóan, ezáltal társadalmi szinten erősítve a tagállamok közötti társadalmi kohéziót, különösen az Unió területének közel 40%-át kitevő határ menti régiókban;

- T. mivel különösen a határokon átnyúló nonprofit szervezetek nagymértékben hozzájárulnak az uniós célkitűzések eléréséhez, és számos különféle, nemzetek közötti jelentőséggel bíró, általános érdekű tevékenységet fejlesztenek ki, amelyek különböző területeken az általános érdeket szolgálják; mivel ez magában foglalja többek között az alapvető jogok és értékek védelmét és előmozdítását, a környezetvédelmet, az oktatást, a kultúrát, a szociális munkát vagy a fejlesztési támogatást;
- U. mivel az Európai Unióban a határokon átnyúló nonprofit szervezetek növekvő száma ellenére nincs olyan harmonizált összeurópai jogszabályi keret, amely lehetővé tenné számukra, hogy határokon átnyúló szinten megfelelően működjenek és szerveződjenek;
- V. mivel jelenleg a nonprofit szervezetekre vonatkozó uniós szabályozás hiányában határokon átnyúló tevékenységeiket a nemzeti jogból eredő kulturális, igazságügyi és politikai különbségek jellemzik;
- W. mivel az Európai Parlament már 1987-ben, az Európai Közösségekben működő nonprofit egyesületekről szóló, 1987. március 13-i állásfoglalásában hangsúlyozta, hogy megfelelő európai rendeletet kell elfogadni az európai nonprofit szervezetekre vonatkozóan;
- X. mivel az európai statútum vagy európai közös minimumszabályok hatálya alá tartozó szervezeteknek a Szerződésekben és az Alapjogi Chartában foglalt közös uniós értékek és célok előmozdítása és végrehajtása érdekében kell cselekedniük;

A jelenlegi helyzet

1. megjegyzi, hogy a nonprofit szervezetek nem rendelkeznek olyan uniós szintű jogi formával, amely a civil társadalom érdekeinek képviselőjét egyenrangúvá tenné a kereskedelmi vállalkozások és a gazdasági egyesülések képviselőivel, amelyek számára már régen létrehoztak uniós szintű jogi formát;
2. megállapítja, hogy a tagállamok közötti jogi, kulturális, politikai és gazdasági különbségek továbbra is rendkívül bonyolulttá teszik a nonprofit szervezetek határokon átnyúló tevékenységeit, és hogy az ilyen szervezetek határokon átnyúló tevékenységeinek jelenlegi közigazgatási és adóügyi kezelése magasabb tranzakciós költségeket eredményez, mint nemzeti szinten;
3. hangsúlyozza, hogy a jelenlegi uniós és nemzeti szintű jogi keret nem elegendő az erős páneurópai civil társadalom létrehozásához és támogatásához, amelynek megléte elengedhetetlen a demokráciához; ezért megállapítja egy új jogi forma, nevezetesen az európai egyesület bevezetésének szükségességét, beleértve az európai egyesület létrehozására, átláthatóságára, elszámoltathatóságára és irányítására vonatkozó szabályokat;
4. hangsúlyozza az uniós szintű koordináció biztosításának fontosságát, a széttagoltság

elkerülését és az európai egyesület tekintetében az egész Unióban harmonizált megközelítés támogatását egy kijelölt európai egyesületi testületen keresztül; e célból felkéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a különböző lehetőségeket, és terjesszen elő javaslatot az ilyen európai egyesületi testület legmegfelelőbb formájára és státuszára vonatkozóan, amelyben valamennyi tagállam képviselteti magát, és amely jól meghatározott döntéshozatali hatáskörrel rendelkezik;

5. úgy véli, hogy az egységes piac kiteljesítéséhez a nonprofit szervezeteket támogató uniós jogszabályokra is szükség van;
6. hangsúlyozza, hogy bár a mozgás és a letelepedés szabadságát a Szerződések rögzítik, az egyesüléshez való alapvető jogot a különböző tagállami joghatóságok még mindig nem támogatják és mozdítják elő teljes mértékben, mivel az Unióban nem léteznek megfelelő szervezeti formák, és a meglévő formákat sem kezelik egyformán, ami egyrészt akadályozza a nemzetek közötti tevékenységeket és projekteket, a határokon átnyúló küldetéseket és a civil társadalom mobilitását, másrészt jogbizonytalanságot okoz;
7. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy nincs olyan eszköz, amely – különösen a jogi és közigazgatási akadályok felszámolása révén – tovább könnyítené a nonprofit szervezetek szabad mozgását, függetlenül attól, hogy melyik tagállamban alapították őket, illetve hogy tagjaik hol rendelkeznek lakóhellyel;
8. hangsúlyozza, hogy a gyakorlatok közelítésének hiánya miatt az Unióban működő nonprofit szervezetek gyakran indokolatlan korlátozásokkal, például díjakkal, formalitásokkal, adminisztratív és egyéb akadályokkal szembesülnek, ami veszélyezteti mindennapi tevékenységüket, és elriasztja őket attól, hogy küldetésüket a határokon túlra is kiterjesszék; hangsúlyozza, hogy ezek az akadályok a munkateher jelentős növekedéséhez is vezetnek, mivel egynél több tagállamban számos különböző közigazgatási eljárást kell követni;
9. sajnálja, hogy számos tagállamban a nonprofit szervezeteket kihagyták a világhírványra adott válaszingyintézkedésekből;
10. hangsúlyozza, hogy a gyakorlatok közelítésének hiánya egyenlőtlen versenyfeltételekhez is vezet az eltérő piaci feltételek és egyéb akadályok miatt, amelyekkel a nonprofit szervezetek a különböző tagállamokban szembesülnek, például a bankszámlanyitás, a külföldi pénzeszközök előteremtése és elszámolása, a közhasznú intézkedésekhez és rendszerekhez való hozzáférés, bizonyos típusú pénzügyi vagy adózási elbírálás igénybevétele vagy a személyzet felvétele során, különösen a határokon átnyúló munkaerő-felvétel során, amit a munkavállalók szabad mozgásával összhangban meg kell könnyíteni;
11. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a tagállamokban működő nonprofit szervezetek különböző működési formáit, és készítsen összehasonlító elemzést;
12. rámutat, hogy a nonprofit szervezetek hozzájárulnak az innovációhoz, a kutatáshoz, a gazdasági fejlődéshez és a munkahelyteremtéshez, különösen a szociális, vállalkozói, technológiai és kulturális ágazatokban;

13. elismeri a nonprofit szervezetek hozzájárulását az Unió bizonyos stratégiai céljaihoz, például az éghajlati válság elleni küzdelemhez, a digitális átalakulás kezeléséhez és a Covid19-világjárványból való kilábaláshoz; hangsúlyozza, hogy e célok elérése lehetetlen az e kérdéseket Európa-szerte előmozdító civil társadalom hozzájárulása nélkül, különös tekintettel a szükséges politikák helyi, regionális, nemzeti és uniós szintű végrehajtására, az érintettek érdekeinek és jogainak tiszteletben tartása mellett;
14. sajnálja, hogy az adatok szűkösek vagy elavultak; felkéri a tagállamokat, hogy rendszeresen szolgáltatassanak kategóriák szerint lebontott adatokat, a Bizottságot pedig arra, hogy hozzon létre megbízható és gyakran frissített statisztikai forrásokat az átláthatóságot és összehasonlíthatóságot biztosító, bevált módszertan alapján, és tegye lehetővé, hogy ezek az adatok szerepeljenek az Eurostat határokon átnyúló tevékenységekkel és hozzájárulásokkal kapcsolatos adataiban; rámutat arra, hogy az EGSZB megbízásából készült, „Recent evolutions of the social economy in the European Union” („A szociális gazdaság legújabb fejleményei az Európai Unióban”) című 2017-es tanulmány szerint az Európai Unióban működő szövetkezetekben, kölcsönös önszegélyező társaságokban, egyesületekben, alapítványokban és hasonló szervezetekben betöltött 13,6 millió fizetett álláshelyből 9 millió az egyesületekben és alapítványokban való foglalkoztatásból származik, így ezek az ágazat fő foglalkoztatási forrásai; kiemeli, hogy ez is mutatja annak fontosságát, hogy több adat álljon rendelkezésre, amelyek a szociális gazdaságnál nagyobb területre vonatkoznak;
15. sajnálja, hogy a Bizottság és a tagállamok nem terjesztettek elő olyan jogszabályokat, amelyek lehetővé tennék egy olyan támogató környezet biztosítását, amelyben a nonprofit szervezetek hozzájárulhatnak a belső piac működéséhez, valamint a tőke határokon átnyúló szabad áramlásának biztosításához, és hogy többszöri próbálkozás, valamint a civil társadalom és a Parlament számos felhívása ellenére sem született meg az európai egyesület statútuma;
16. üdvözli a szociális gazdaságra vonatkozó, küszöbön álló cselekvési tervet, és úgy véli, hogy mivel a szociális gazdaságban csak bizonyos nonprofit szervezetek működnek, a cselekvési tervnek ajánlásokat kell tartalmaznia a határokon átnyúló akadályok leküzdésére vonatkozóan, és azt a nonprofit szervezetek támogatását célzó külön jogalkotási kezdeményezésekkel kell kiegészíteni;
17. úgy véli, hogy a javasolt jogi eszközök – sajátos jellegük miatt – nem gyakorolhatnak hatást a politikai pártok szabályozására; továbbá emlékeztet arra, hogy az Unió tiszteletben tartja az egyházak, a vallási szervezetek vagy közösségek, valamint a filozófiai vagy világnézeti szervezetek nemzeti jog szerinti jogállását; hangsúlyozza, hogy ez nem zárja ki, hogy az olyan szervezetek, amelyek értékeit és céljait vallási, filozófiai vagy világnézeti meggyőződés határozza meg, például a vallási alapú, jótékony célú nonprofit szervezetek, e javaslatok hatálya alá tartozzanak; rámutat, hogy a szakszervezetek számos tagállamban kedvező különleges jogállást élveznek, ezért a szakszervezeteket ki kell zárni a javasolt eszközökből; rámutat, hogy az egyesületet létrehozni kívánó személyek szabadon élhetnek a javasolt rendelet rendelkezéseivel, és az európai egyesület formáját választhatják; megjegyzi, hogy a minimumszabályokról szóló irányelvjavaslatnak az Unióban működő valamennyi nonprofit szervezetre vonatkoznia kell;

A civil társadalom és az egyesülés szabadságának védelme

18. aggodalmát fejezi ki a nonprofit szervezeteket Uniós-szerte sújtó akadályok, valamint a nemzeti törvényekből, rendeletekből, közigazgatási gyakorlatokból vagy politikákból eredő egyenlőtlenségek miatt; rámutat, hogy ez negatívan érintheti a civil társadalmat, indokolatlanul korlátozhatja az alapvető jogokat, különösen az egyesülés, a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságát, és visszatárhathja a nonprofit szervezeteket tevékenységük határokön átnyúló kiterjesztésétől;
19. kellően figyelembe veszi azokat a lehetőségeket, amelyeket a digitalizáció és az internet biztosít az egyesülési szabadsághoz való jog gyakorlásának megkönnyítése érdekében, például azáltal, hogy megkönnyíti a nonprofit szervezetek nyilvántartásba vételét és létrehozását, valamint interneten való elérésüket;
20. hangsúlyozza, hogy a nonprofit szervezetek minden szinten fontos szerepet játszanak a demokrácia és a szakpolitikai döntéshozatal szempontjából; előmozdítják a közjót és a közjóért dolgoznak, a jogállamisághoz szükséges fékek és ellensúlyok részét képezik, és a polgári szerepvállalás motorjai; üdvözli a civil társadalom szerepvállalását a közérdek érvényesítésében, az aktivizmusban és az aktív társadalmi életben;
21. megismétli, hogy a nonprofit szervezetek célkitűzéseik vagy tevékenységeik révén szabadon részt vehetnek a politikai vagy nyilvános vitákban; elítéli a civil társadalmi tér politikai alapon történő korlátozására irányuló kísérleteket, valamint a közhasznú szervezetek státuszának vélt vagy valós politikai tevékenységen alapuló megtagadását, elutasítását vagy megkérdőjelezését, ha tevékenységük nem egyetlen konkrét párt javát szolgálja, vagy nem a pártpolitikát helyettesíti; úgy véli, hogy az ilyen esetek veszélyesek az európai demokráciára nézve;
22. hangsúlyozza a nonprofit szervezetek függetlenségének fontosságát és a nonprofit szervezetek számára olyan támogató környezet biztosításának szükségességét, amely tiszteletben tartja sokszínűségüket és tudomásul veszi, hogy a közhasznú szervezetek hozzájárulnak egyrészt a helyszíni szolgáltatások nyújtásához, másrészt a közjóért való kiálláshoz és a közpolitikák nyomon követéséhez;
23. emlékeztet a független, pártatlan, szakmai és felelős újságírás fontosságára a nonprofit szervezetek tevékenységeiről szóló tájékoztatás szempontjából mind a magántulajdonban lévő, mind a közszolgálati médiában, valamint a pluralista tájékoztatáshoz való hozzáférés mint a demokrácia kulcsfontosságú pillérei jelentőségére; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy választott tisztviselők, állami szervek vagy állami ellenőrzés alatt álló szervezetek, valamint magánszemélyek és szervezetek a nyilvánosság részvételét ösztönző szereplőkkel, többek között nonprofit szervezetekkel szemben lejárató kampányokat és visszaélészerű pereskedést alkalmaznak több tagállamban is; kiemeli, hogy a Parlament 2021. november 11-én állásfoglalást⁸ fogadott el a közéleti részvételt akadályozó stratégiai perekéről;
24. fenntartja, hogy a jogi keretszabályozás csak akkor lesz előnyös az európai civil

⁸ Az Európai Parlament 2021. november 11-i állásfoglalása: „A demokrácia, a médiaszabadság és a médiapluralizmus megerősítése az EU-ban: a polgári és büntetőjogi keresetek indokolatlan alkalmazása az újságírók, a nem kormányzati szervezetek és a civil társadalom elhallgattatására” ([2021/2036\(INI\)](#)).

társadalom számára, ha a nonprofit szervezetek nemzeti és európai szinten egyaránt megfelelő és könnyen hozzáférhető finanszírozáshoz juthatnak; rámutat, hogy fontos a nonprofit szervezetek állami és magánfinanszírozása, mivel kevésbé jutnak profitorientált tevékenységekből származó jövedelemhez; ezzel összefüggésben hangsúlyozza a Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek program meglétét, amely többek között nonprofit szervezeteket céloz meg; rámutat, hogy az (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁹ értelmében az uniós vissza nem térítendő támogatások társfinanszírozást foglalnak magukban, amely nyújtható saját forrásból, a fellépés vagy munkaprogram által termelt jövedelemből, illetve harmadik felek pénzügyi vagy természetbeni hozzájárulásából; úgy véli, hogy különösen a nagyon korlátozott pénzügyi forrásokkal rendelkező nonprofit szervezetek esetében értékelni kell a szavatolótőke-követelmény felső határát, és a nem pénzügyi hozzájárulásokat ennek kell tekinteni, feltéve, hogy ez a bánásmód nem zavarja a versenyt a finanszírozáshoz való hozzáférés során; megjegyzi, hogy a nonprofit szervezetek számára rendelkezésre álló uniós források gyakran társfinanszírozást igényelnek, ami viszont azt jelenti, hogy a kedvezményezettnek a megkövetelt források egy részét más forrásokból kell előteremtenie; rámutat, hogy a saját források túl magas arányának megkövetelése hátrányosan érintené a nonprofit szervezeteket, mivel előfordulhat, hogy nem tudnak ilyen forrásokat szerezni, ami egyes szervezetek kizárásához vezetne; ezért úgy véli, hogy értékelni kell a társfinanszírozás arányának korlátozását, és különböző eszközöket kell figyelembe venni, amelyek pénzben kifejezhetők, mint például az önkéntes munkával töltött idő vagy a természetbeni hozzájárulások;

25. rámutat annak fontosságára, hogy a nonprofit szervezetek megfelelő tájékoztatást nyújtsanak a nyilvánosság számára; felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a finanszírozás átláthatósága közérdeknek tekintendő, amennyiben a nonprofit szervezetek jelentős befolyással bírnak a közéletre és a nyilvános vitára;
26. úgy véli, hogy az európai egyesületek státuszának bevezetése egyrészt lehetőséget nyújt majd a nemzeti és helyi szervezeteknek arra, hogy szorosabban bekapcsolódjanak az európai ügyekbe, részt vegyenek a határokon átnyúló kölcsönös tanulásban és információcserében, másrészt támogatja őket az uniós szintű finanszírozáshoz való hozzáférésben; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy bocsássanak rendelkezésre megfelelő forrásokat a civil társadalmi szereplők számára, növeljék a források hozzáférhetőségét, és egyszerűsítsék tovább az eljárásokat a civil társadalmi szereplők, köztük a kis és helyi szervezetek finanszírozáshoz való hozzáféréseinek megkönnyítése érdekében;
27. úgy véli továbbá, hogy a javasolt jogszabályt olyan intézkedésekkel kell kiegészíteni, amelyek támogatják a civil társadalommal és a képviseleti szervezetekkel folytatott rendszeres, érdemi és strukturált párbeszédet, összhangban az EUSZ 11. cikkével; e tekintetben felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a közhasznú szervezetek uniós szintű részvételi státusza kialakításának lehetőségét;

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU, Euratom) 2018/1046 rendelete (2018. július 18.) az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, az 1296/2013/EU, az 1301/2013/EU, az 1303/2013/EU, az 1304/2013/EU, az 1309/2013/EU, az 1316/2013/EU, a 223/2014/EU és a 283/2014/EU rendelet és az 541/2014/EU határozat módosításáról, valamint a 966/2012/EU, Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 193., 2018.7.30., 1. o.).

28. kiemeli, hogy a szervezetek céljain és tevékenységein, valamint a finanszírozási forrásokon alapuló önkényes és politikai indíttatású megkülönböztetés akadályozza az egyesülés szabadságát, és ezért veszélyezteti a véleménynyilvánítás szabadságát;

Az egyesületek, a nonprofit szervezetek és a közhasznúság uniós szintű elismeréséről

29. elismeri, hogy a nemzeti és tagállami szintű jogszabályokban és a jogi hagyományokban különböző megközelítések léteznek a tagságon és nem tagságon alapuló nonprofit szervezetek meghatározását vagy elismerését, valamint a közhasznú státusz meghatározását, elismerését és biztosítását illetően; hangsúlyozza, hogy az ilyen különbségek ellenére általános egyetértés van abban, hogy szükség van európai minimumszabályokra, valamint arra, hogy a nonprofit szervezeteknek lehetőséget biztosítsanak a jogi személyiség megszerzésére;
30. kéri a Bizottságot, hogy a közhasznú státusz Unión belüli harmonizációja révén ismerje el és mozdítsa elő a nonprofit szervezetek közhasznú tevékenységét; hangsúlyozza, hogy a nonprofit szervezeteket szabályozó nemzeti jogszabályok és közigazgatási gyakorlatok, többek között alapításuk, bejegyzésük, működésük, finanszírozásuk, pénzügyi és adóügyi megítélésük, adókedvezményeik és határokon átnyúló tevékenységeik vonatkozásában ne alkalmazzanak megkülönböztetést a nonprofit szervezet székhelye alapján vagy egyetlen csoporttal vagy egyénnel szemben semmilyen alapon;
31. felhívja a Bizottságot, hogy fontolja meg egy olyan javaslat elfogadását, amely megkönnyíti az adómentességet élvező közhasznú szervezetek – köztük a jótékonyági szervezetek – kölcsönös elismerését minden tagállamban, amennyiben azokat az egyik tagállamban adómentességet élvező közhasznú szervezetként ismerik el;
32. kiemeli, hogy a nonprofit szervezetekre vonatkozó statútum és minimumszabályok uniós szintű szabályozása elősegítheti az egyenlő versenyfeltételek megteremtését, megkönnyítve ezáltal az egységes piac kiteljesítését;
33. sürgeti a Bizottságot, hogy dolgozzon ki célzott és átfogó stratégiát az Unión belül a civil társadalom megerősítésére, többek között olyan intézkedések bevezetése révén, amelyek minden szinten megkönnyítik a nonprofit szervezetek működését;
34. arra kéri a Bizottságot, hogy az EUMSZ 352. cikke alapján – az ezen indítványban és mellékletének I. részében foglalt ajánlások nyomán – terjesszen elő egy, az európai egyesület statútumának megállapításáról szóló rendeletre irányuló javaslatot;
35. kéri a Bizottságot, hogy az EUMSZ 114. cikke alapján nyújtson be egy, az Unióban működő nonprofit szervezetekre vonatkozó közös minimumszabályokról szóló irányelvre irányuló javaslatot azzal a céllal, hogy a nonprofit szervezetek számára egyenlő versenyfeltételeket teremtsen azáltal, hogy minimumszabályokat állapít meg, lehetővé teszi a civil társadalom számára, hogy éljen a szabadságokkal és az alapvető jogokkal, valamint hogy hozzájáruljon az európai demokrácia megerősítéséhez, az ebben az indítványban és mellékletének II. részében megfogalmazott ajánlásoknak megfelelően;
36. felkéri a Bizottságot, hogy a 11. pont szerint elvégzett összehasonlító elemzés

eredményeit felhasználva csatolja a melléklet I. részében szereplő rendeletjavaslathoz és a melléklet II. részében szereplő irányelvjavaslathoz azon nemzeti szervezeti formák jegyzékét, amelyeket a melléklet I. részében szereplő javaslat 3. cikkének (2) bekezdése és a melléklet II. részében szereplő javaslat 1. cikke szerint a javaslatok hatálya alá tartozónak kell tekinteni;

37. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást és a mellékelt ajánlásokat a Bizottságnak és a Tanácsnak.

MELLÉKLET AZ ÁLLÁSFOGLALÁSRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNYHOZ: A KÉRT JAVASLAT TARTALMÁRA VONATKOZÓ RÉSZLETES AJÁNLÁSOK

I. RÉSZ

javaslat –

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE
az európai egyesület státútumáról

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 352. cikkére,
mivel:

- (1) A különösen a civil társadalom részvételével megvalósuló, határokon átnyúló projektek és egyéb együttműködési formák döntő mértékben hozzájárulnak az uniós célkitűzések eléréséhez – ideértve az uniós értékek előmozdítását is –, valamint számos különböző, transznacionális jelentőségű tevékenység fejlesztéséhez, amelyek számos területen az általános érdeket szolgálják.
- (2) A polgárok és az érdekképviselői szervezetek közötti, határokon átnyúló európai együttműködés elengedhetetlen az átfogó európai civil társadalom létrehozásához, amely az Európai Unióról szóló szerződés 11. és 15. cikkével összhangban az európai demokrácia és az európai integráció lényeges eleme.
- (3) Célkitűzései megvalósítása során számos egyesület jelentős szerepet játszik a gazdaságban és a belső piac fejlődésében, mivel rendszeresen végez gazdasági tevékenységet.
- (4) Az (EU) .../... európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: a minimumszabályokról szóló irányelv) célja a minimumszabályok és a nonprofit szervezetek munkáját megkönnyítő környezet biztosítása érdekében a tagállami jogszabályok közelítése.
- (5) Az egyesületek jelentik a társadalmunkat összetartó erőt. Kulcsszerepet játszanak az egyének – különösen a kirekesztéssel és megkülönböztetéssel szembesülő személyek – abban való támogatásában, illetve arra való ösztönzésében, hogy aktívan részt vegyenek az Unió demokratikus és társadalmi életében, továbbá döntő szerepet játszhatnak az uniós szakpolitikák kidolgozásának folyamatában.
- (6) Az egyesületek valamennyi tagállamban általánosan elismert szervezeti formák, és az Uniónak megfelelő jogi eszközt kell biztosítani számukra, így segítve elő transznacionális és határokon átnyúló tevékenységeiket, valamint járulva hozzá a civil párbeszédhez uniós szinten.
- (7) Egy uniós szintű szervezeti forma bevezetése minden egyesület számára megkönnyítené, hogy a belső piacon határokon átnyúlóan megvalósítsa

célkitűzéseit és folytassa tevékenységeit.

- (8) Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 63. cikke, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartájának (a továbbiakban: Charta) 7., 8. és 12. cikke védi a nonprofit szervezeteket a forrásokhoz való hozzáférést és a tőke Unión belüli szabad mozgását érintő megkülönböztető vagy indokolatlan korlátozásokkal szemben. Ez a belföldi és külföldi eredetű források felkutatására, biztosítására és felhasználására való képességre is kiterjed, ami elengedhetetlen minden jogi személyiséggel rendelkező szervezet létezéséhez és működéséhez. A Bíróság C-78/18. sz. Európai Bizottság kontra Magyarország ügyben 2020. június 18-én hozott ítéletével¹ összhangban korlátozások csak jogszerű célokból, például a nemzetbiztonság, a közbiztonság vagy a közrend érdekében írhatók elő, és azoknak arányosnak kell lenniük az ilyen érdekek védelmének céljával, valamint a kívánt cél elérését szolgáló, legkevésbé beavatkozó eszköznek kell lenniük. Ez többek között a pénzmosás és a terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelemre vonatkozó szabályokból eredő korlátozásokra vonatkozik, amelyeket a szükségesség és az arányosság elvével összhangban alkalmaznak, különös tekintettel a nemzetközi és az uniós jog szerinti kockázatértékelési kötelezettségekre. Ezért a tagállamok nem alkalmazhatnak észszerűtlen, túlzottan beavatkozó vagy zavaró intézkedéseket, ideértve a szervezetek számára túlzott vagy költséges terhet jelentő jelentéstételi követelményeket is.
- (9) A természetes és jogi személyek a 2157/2001/EK tanácsi rendelet² alapján európai részvénytársaságokat, az 1435/2003/EK tanácsi rendelet³ alapján európai szövetkezeteket, az 1141/2014/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet⁴ alapján pedig európai pártokat hozhatnak létre. Azonban ezen eszközök egyike sem rendelkezik arról, hogy az egyesületek határokon átnyúlóan is együttműködhetnek.
- (10) Az 1082/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet⁵ rendelkezik az európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) létrehozásáról. Az ilyen csoportosulásokat többnyire állami vagy helyi hatóságok vagy más közjogi szervezetek hozzák létre. Így a nem kormányzati civil társadalmi szereplők és a polgárok nem tartoznak az említett rendelet hatálya alá.
- (11) A 2137/85/EGK rendeletben⁶ előírtak szerint az európai gazdasági egyesülés (EGE) lehetővé teszi egyes tevékenységek közös végzését, ugyanakkor a tagok megőrizhetik függetlenségüket. Az EGE azonban nem felel meg a civil társadalmi

¹ A Bíróság C-78/18. sz. *Európai Bizottság kontra Magyarország* ügyben 2020. június 18-án hozott ítélete, ECLI:EU:C:2020:476.

² A Tanács 2157/2001/EK rendelete (2001. október 8.) az európai részvénytársaság (SE) statútumáról (HL L 294., 2001.11.10., 1. o.).

³ A Tanács 1435/2003/EK rendelete (2003. július 22.) az európai szövetkezet (SCE) statútumáról (HL L 207., 2003.8.18., 1. o.).

⁴ Az Európai Parlament és a Tanács 1141/2014/EU, Euratom rendelete (2014. október 22.) az európai politikai pártok és az európai politikai alapítványok jogállásáról és finanszírozásáról (HL L 317., 2014.11.4., 1. o.).

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 1082/2006/EK rendelete (2006. július 5.) az európai területi együttműködési csoportosulásról (EGTC) (HL L 210., 2006.7.31., 19. o.).

⁶ A Tanács 2137/85/EGK rendelete (1985. július 25.) az európai gazdasági egyesülésről (HL L 199., 1985.7.31., 1. o.).

szervezetekre vonatkozó egyedi követelményeknek.

- (12) Ezért uniós szinten létre kell hozni egy megfelelő, harmonizált szabályozási keretet és szabályokat, amelyek lehetővé teszik saját jogi személyiséggel rendelkező európai egyesületek létrehozását, és szabályozzák az ilyen egyesületek határokon átnyúló alapítását és működését.
- (13) A politikai pártokat és szakszervezeteket, valamint az egyházakat és más vallási közösségeket és világnézeti szervezeteket ki kell zárni e rendelet hatálya alól, mivel az Unió nem rendelkezik hatáskörrel jogállásuk szabályozására, és mivel a nemzeti jogon belül különleges jogállással rendelkeznek. Ezen okok miatt ezeket a szervezeteket eltérően kell kezelni az ilyen jogállással nem rendelkező egyéb egyesületektől, mint például a vallási alapú, jótékony célú nonprofit szervezetektől vagy a megkülönböztetés ellen – többek között a munkaerőpiacon – küzdő szervezetektől.
- (14) Ez a rendelet nem sértheti a munkavállalók és a szakszervezetek jogait, beleértve a fizetésképtelenségi és szerkezetátalakítási eljárások, az egyesülések, a vállalkozások átruházása, valamint a tájékoztatás és a bérek tekintetében meglévő jogokat és védelmet. A munkáltatóknak eleget kell tenniük kötelezettségeiknek, függetlenül attól, hogy milyen formában végzik tevékenységüket.
- (15) Fontos biztosítani az uniós szintű koordinációt a szétagoltság elkerülése és az e rendelet alkalmazására vonatkozó, Unió-szerte harmonizált megközelítés támogatása érdekében. E tekintetben e rendeletnek rendelkeznie kell a Bizottságon és/vagy az Unió érintett intézményein, szervein, hivatalain és ügynökségein belüli vagy azokhoz kapcsolódó európai egyesületi testület kijelöléséről.
- (16) Az Európai Egyesületi Testületnek a 168/2007/EK tanácsi rendelet⁷ 2. cikkével összhangban meg kell hívnia az Alapjogi Ügynökség képviselőjét az üléseire, ha azokon érintik az egyesülési szabadságot vagy a véleménynyilvánítás szabadságát.
- (17) E rendeletnek konkrét határidőket kell bevezetnie a közigazgatási eljárások tekintetében, többek között a bejegyzés és a közhasznú státusz megadásának folyamata tekintetében. E rendelet végrehajtásának és alkalmazásának értékelésekor a Bizottságnak különösen azt kell megvizsgálnia, hogy ezeket az időszakokat hogyan alkalmazzák a gyakorlatban.
- (18) A 6. cikkben meghatározott követelmények ellenőrzése céljából a nemzeti egyesületi szerv kérheti az alapító tagok nevét és címét. A természetes személynek minősülő nonprofit szervezetek alapítóinak és tagjainak személyazonosságára érzékeny információnak minősülhet, a tagállamoknak ezért biztosítaniuk kell, hogy az ilyen személyes adatok kezelését előíró követelmények ne sértsék az (EU)

⁷ A Tanács 168/2007/EK rendelete (2007. február 15.) az Európai Unió Alapjogi Ügynökségének létrehozásáról (HL L 53., 2007.2.22., 1. o.).

2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletet⁸ (általános adatvédelmi rendelet) és különösen annak 9. cikkét.

- (19) Előfordulhat, hogy valamely európai egyesület különbséget kíván tenni a tagok különböző kategóriái között annak érdekében, hogy a szavazati jog csak a teljes jogú tagokat illesse meg, ugyanakkor elismerje az ügyet támogató, de szavazati joggal nem rendelkező társult tagokat, és/vagy a tagdíjfizetési kötelezettség alól mentesített, de szavazati joggal nem rendelkező tiszteletbeli tagokat is. A tagok kategóriákba sorolása nem vezethet indokolatlan – különösen állampolgárságon alapuló – megkülönböztetéshez.
- (20) Mivel e rendelet hatálya a nonprofit egyesületekre korlátozódik, az EUMSZ nem biztosít a 352. cikkben meghatározott jogalapon kívül más jogalapot.
- (21) Mivel e rendelet célkitűzéseit, főként az európai egyesület létrehozását a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani, e cél azonban a fent említett okok miatt jobban megvalósítható az Unió szintjén, az Unió intézkedéseket hozhat az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 5. cikkében foglalt szubszidiaritás elvének megfelelően. Az említett cikkben foglalt arányosság elvének megfelelően ez a rendelet nem lépi túl az e célok eléréséhez szükséges mértéket,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

⁸ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

I. fejezet

Tárgy és általános rendelkezések

1. cikk

Tárgy

1. Ez a rendelet az európai egyesület formájában létrejött jogi személyek megalakulását, irányítását, bejegyzését és szabályozását meghatározó feltételeket és eljárásokat állapítja meg.
2. Az európai egyesület független és önálló irányítású, határokon átnyúló szervezet, amely állandó jelleggel, az Unió területén, természetes vagy jogi személyek közötti önkéntes megállapodással, közös, nonprofit céllal jön létre.
3. Az európai egyesület szabadon határozhatja meg céljait, valamint az azok eléréséhez szükséges tevékenységeket.
4. Az európai egyesület céljainak tiszteletben kell tartaniuk és támogatniuk kell azoknak a céloknak és értékeknek az előmozdítását, amelyeken az Unió alapul, az Európai Unióról szóló szerződés 2. és 3. cikkében meghatározottak szerint.
5. Az európai egyesület tagságalapú, és szabadon határozhatja meg tagságának összetételét. Ez magában foglalhatja a tagokra vonatkozó különleges követelmények meghatározását, észszerű és objektív kritériumok alapján, a megkülönböztetés tilalma elvének megfelelően.

2. cikk

Fogalommeghatározások

E rendelet alkalmazásában:

- a) „nonprofit”: elsődleges céljuk nem a nyereségtermelés, még akkor sem, ha gazdasági tevékenységet is végezhetnek. Ha egy nonprofit szervezet nyereséget termel, azt a szervezetbe fektetik céljainak elérése érdekében, és nem osztják szét a tagok, az alapítók vagy más magánfelek között. A 21. cikk szerinti közhasznú státusz megadása nem szükséges feltétele annak, hogy egy egyesületet nonprofit jellegűnek tekintsenek. Ha azonban a közhasznú státuszt megadják, a szervezet célja nonprofitnak tekintendő;
- b) „független”: indokolatlan állami beavatkozástól mentes egyesület, és nem része kormány- vagy közigazgatási struktúrának. E tekintetben sem a kormányzati

finanszírozásban való részesülés, sem egy állami tanácsadó testületben való részvétel nem zárja ki, hogy egy egyesület függetlennek minősüljön, amennyiben az említett finanszírozás vagy részvétel nem érinti az egyesület működésének és döntéshozatalának autonómiáját;

- c) „önálló irányítású”: az egyesületnek olyan intézményi felépítése van, amely lehetővé teszi, hogy minden belső és külső szervezeti funkciót elláthasson, és lényeges döntéseket független módon hozhasson;
- d) „közhasznú”: a társadalom vagy a társadalom egy része jólétének fejlesztése, ami tehát a társadalom általános érdekeit szolgálja;
- e) „határokon átnyúló”: az egyesület célja a transznacionális együttműködés vagy az Európai Unión belüli határokon átnyúló együttműködés, vagy pedig az egyesület alapító tagjai legalább két tagállamból származnak: természetes személyek esetében egy tagállam állampolgárai vagy lakosai, jogi személyek esetében pedig egy tagállamban székhellyel rendelkeznek;
- f) „tag”: olyan természetes vagy jogi személy, aki önként és szándékosan jelentkezett egy egyesületbe az utóbbi célkitűzéseinek és tevékenységeinek támogatása érdekében, és akit az egyesület alapszabálya alapján az egyesületbe felvettek. Ha az egyesület átalakulás vagy egyesülés eredményeként jön létre, a tagság iránti hajlandóság észszerűen feltételezhető.

3. cikk

Az európai egyesületekre vonatkozó szabályok

1. Az európai egyesületekre e rendelet és alapszabályuk az irányadó. Az e rendelettel nem érintett kérdésekben az európai egyesületre annak a tagállamnak a joga irányadó, amelyben az európai egyesület székhelye található.
2. A tagállamok e rendelet rendelkezéseinek és céljainak megfelelő módon meghatározzák azt a jogi személyt vagy jogi személyek azon kategóriáját, amelyekhez képest az európai egyesületet összehasonlíthatónak kell tekinteni az alkalmazandó jog (1) bekezdés szerinti meghatározása céljából.

4. cikk

Nemzeti felügyeleti hatóság

1. A tagállamok független hatóságot (a továbbiakban: nemzeti egyesületi szerv) jelölnek ki, és erről tájékoztatják az 5. cikkben említett Európai Egyesületi Testületet és a Bizottságot. Az Európai Egyesületi Testület felelős az európai egyesületeknek a 10. cikkel összhangban történő bejegyzéséért, valamint e rendelet alkalmazásának ellenőrzéséért, teljes mértékben tiszteletben tartva az európai egyesületek Szerződéseikben és a Chartában meghatározott alapvető jogait és szabadságait.

2. Minden nemzeti egyesületi szerv elősegíti e rendeletnek az Unió egész területén történő következetes alkalmazását. E célból a nemzeti egyesületi szervek együttműködnek egymással többek között az Európai Egyesületi Testület keretében, e rendelet 5. és 22. cikkével összhangban.

5. cikk

Európai Egyesületi Testület

1. Ezúton létrejön az Európai Egyesületi Testület.
2. Az Európai Egyesületi Testületet feladatai ellátásában titkárság segíti.
3. Az Európai Egyesületi Testület az egyes nemzeti egyesületi szervek képviselőiből és a Bizottság három képviselőjéből áll.
4. Az Európai Egyesületi Testület feladatainak ellátása és hatáskörének gyakorlása során függetlenül jár el.
5. Annak biztosítása érdekében, hogy e rendeletet következetesen alkalmazzák, az Európai Egyesületi Testület:
 - a) a Bizottsággal és a nemzeti egyesületi szervekkel együttműködve közös formanyomtatványokat vagy egyéb eszközöket dolgoz ki az európai egyesületek elektronikus nyilvántartásba vételének támogatására a 10. cikkel összhangban;
 - b) létrehozza és kezeli az európai egyesületek uniós szintű digitális adatbázisát, amely információs és statisztikai célokra, valamint az uniós ügyekről folytatott strukturált civil párbeszéd támogatására szolgál;
 - c) az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való közzététel céljából feldolgozza az európai egyesületeket érintő bejegyzési, megszűnési és egyéb vonatkozó döntéseket, az e rendeletben foglaltak szerint;
 - d) értékeli, hogy a tagállamok megfelelően határozzák-e meg az összehasonlítható jogi személyeket a 3. cikk (2) bekezdése szerint;
 - e) fogadja, megvizsgálja és nyomon követi az e rendelet alkalmazásával kapcsolatos panaszokat, a nemzeti egyesületi szervek feladatainak sérelme nélkül;
 - f) dönt a fellebbezésekről, adott esetben a fellebbviteli bizottságán keresztül, a 10. és 10a. cikkel összhangban;
 - g) megvizsgálja az e rendelet alkalmazásával kapcsolatos bármely kérdést, és saját kezdeményezésére, illetve valamely tagja vagy a Bizottság kérésére konzultál az érintett felekkel és az érintett érdekelt felekkel és szakértőkkel;
 - h) iránymutatásokat, ajánlásokat és bevált gyakorlatokat ad ki a nemzeti egyesületi szervek és az európai egyesületek számára e rendelet következetes alkalmazásának

biztosítása érdekében;

- i) saját kezdeményezésére, illetve valamely tagja vagy a Bizottság kérésére, és az érintett felekkel és az érintett érdekelt felekkel és szakértőkkel folytatott konzultációt követően, véleményeket és ajánlásokat fogalmaz meg a Bizottság számára minden olyan kérdésben, amely az európai egyesületekkel vagy a minimumszabályokról szóló irányelv szerinti intézkedésekkel kapcsolatos;
 - j) véleményeket és ajánlásokat fogalmaz meg a Bizottság számára a civil társadalom finanszírozását, a civil párbeszéd szervezését, valamint az EUSZ-ben, az EUMSZ-ben és az Alapjogi Chartában foglalt uniós jogok és értékek védelmét és előmozdítását célzó strukturális és működési alapokkal kapcsolatban, a nyílt, jogokon alapuló, demokratikus, egyenlő és befogadó, jogállamiságon alapuló társadalmak fejlődésének támogatása és előmozdítása érdekében;
 - k) előmozdítja az együttműködést, valamint az információk és gyakorlatok hatékony két- vagy többoldalú cseréjét a nemzeti egyesületi szervezetekkel és azok között;
 - l) előmozdítja a közös képzési programokat, és elősegíti a személyzet cseréjét a nemzeti felügyeleti hatóságok között;
7. Az Európai Egyesületi Testület elszámolási kötelezettséggel tartozik az Európai Parlament és a Tanács felé, és évente jelentést tesz tevékenységéről az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak.
 8. Az Európai Egyesületi Testület és tagjai közötti megbeszéléseket az 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet⁹ szabályozza.
 9. Az Európai Egyesületi Testület elfogadja saját eljárási szabályzatát, és megszervezi működési rendjét.
 10. Az Európai Egyesületi Testület meghívhatja üléseire az érintett európai ügynökségek képviselőit és független szakértőket, különösen a tudományos élet és a civil társadalom részéről, és rendszeresen konzultál velük.

II. fejezet

Alapítás és bejegyzés

6. cikk

Alapítás

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 1049/2001/EK rendelete (2001. május 30.) az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről (HL L 145., 2001.5.31., 43. o.).

1. Európai egyesület az alábbiak szerint jöhet létre:
 - a) legalább három alapító tag egyetértésével; az alapító tagok legalább két tagállamból származnak: természetes személyek esetében egy tagállam állampolgárai vagy lakosai, jogi személyek esetében pedig székhelyük egy tagállamban található; vagy
 - b) egy tagállam jogszabályai alapján létrehozott, az a) pontban szereplőkkel azonos feltételeknek megfelelő és az Unióban bejegyzett székhellyel rendelkező, létező szervezet európai egyesületté történő átalakulásának eredményeként; vagy
 - c) legalább két meglévő európai egyesület egyesülése eredményeként; vagy
 - d) legalább egy meglévő európai egyesület és legalább egy, a 3. cikk (2) bekezdése szerint meghatározott kategóriákba tartozó szervezet egyesülése eredményeként; vagy
 - e) a 3. cikk (2) bekezdése szerint meghatározott, a tagállamok jogszabályai szerint létrehozott legalább két olyan szervezet közötti egyesülés eredményeként, amelyek székhelye az Unión belül van, feltéve, hogy ezeknek a szervezeteknek együttesen legalább három tagjuk van és ezek a tagok legalább két különböző tagállamból származnak.
2. Egy tagállam rendelkezhet úgy, hogy többek között a 3. cikk (2) bekezdése szerint meghatározott és az Unión kívüli székhellyel rendelkező szervezetek is részt vehetnek európai egyesület alapításában, amennyiben a szervezetet valamely tagállam jogszabályaival összhangban alapították, székhelye a szóban forgó tagállamban van, illetve tényleges és folyamatos gazdasági, társadalmi vagy kulturális kapcsolatot tart fenn a szóban forgó tagállammal.
3. Európai egyesületet az összes alapító tag közötti írásbeli megállapodással vagy valamennyi alapító tag által aláírt, az alapító ülést dokumentáló írásos jegyzőkönyvvel kell alapítani, és megfelelően ellenőrizni kell, hogy a nemzeti jog előírja-e ezt az ellenőrzést az egyesületek alapításához.
4. Egy alapító tag európai egyesületből való kilépése nem vezet automatikusan egy európai egyesület megszűnéséhez vagy feloszlásához, feltéve, hogy tevékenységeit legalább az (1) bekezdés a) pontjában említett számú személy egyetértése alapján végzi.
5. Egy európai egyesület alapítása vagy bármely szerkezetátalakítási folyamat nem használható fel a munkavállalók vagy szakszervezetek jogainak vagy munkakörülményeinek aláásására. Az alkalmazandó kollektív szerződésekkel, valamint a nemzeti és az uniós joggal összhangban a munkavállalókkal és a hitelezőkkel kapcsolatos kötelezettségeknek továbbra is teljesülniük kell, valamint a munkavállalókat, az önkénteseket, a szakszervezeteket és a munkavállalók képviselőit megfelelően tájékoztatni kell és velük konzultálni kell. Adott esetben tiszteletben kell tartani és fenn kell tartani a kollektív szerződéseket és a munkavállalók vezetőtestületi szintű képviselői jogait.

7. cikk

Tagság

1. Az európai egyesületek szabadon megkülönböztethetik a teljes jogú tagokat és a más kategóriába tartozó tagokat. Az európai egyesületek alapszabálya meghatározza minden tagsági kategória jogait és kötelezettségeit, különös tekintettel szavazati jogukra.

8. cikk

Alapszabály

1. Az alapító tagok az alapítás pillanatában vagy az alakuló ülésen létrehozzák és aláírják az európai egyesület alapszabályát.
2. Az alapszabály az európai egyesület vonatkozásában legalább az alábbi információkat tartalmazza:
 - a) nevét, amely előtt vagy mögött szerepelnie kell az „EA” rövidítésnek;
 - b) a célkitűzések pontos leírását, nonprofit jellegét és adott esetben közhasznú céljainak leírását;
 - c) székhelyének címét;
 - d) induló vagyonát az alapítás pillanatában;
 - e) alapító tagjai – amennyiben ezek jogi személyek – székhelyének nevét és címét;
 - f) tagjainak felvételére, kizárására és kilépésére vonatkozó feltételeket és eljárásokat;
 - g) tagjainak jogait és kötelezéseit, és az esetleges különféle tagsági kategóriákat, valamint az egyes kategóriákba tartozó tagok jogait és kötelezéseit;
 - h) az igazgatótanács tagjainak számát, az igazgatótanács összetételét, kinevezését és felmentését, az igazgatótanács tagjai ellen az egyesület nevében történő eljárás megindításának feltételeit, valamint az igazgatótanács működését, hatáskörét és feladatait szabályozó rendelkezéseket, beleértve a harmadik felekkel folytatott kapcsolatokban a képviseleti hatáskört is;
 - i) a közgyűlése működésére, hatáskörére és felelősségére vonatkozó rendelkezéseket a 16. cikkben említetteknek megfelelően, beleértve a többségi és a határozatképességi követelményeket is;
 - j) a tagok jogaira és kötelezettségeire vonatkozó rendelkezéseket, beleértve a szavazati jogokat és az indítványok benyújtására vonatkozó jogokat is;
 - k) önkéntes megszűnésének okait és eljárásait;

- l) kifejezett elkötelezettségét az EUSZ 2. cikkében foglalt uniós értékek tiszteletben tartása iránt;
- m) azt, hogy rendelkezik-e alapítótökével, és ha igen, milyen összegben;
- n) közgyűlése összehívásának gyakoriságát; valamint
- o) az alapszabály elfogadásának időpontját és a módosítására vonatkozó eljárást.

9. cikk

Székhely

1. Az európai egyesület székhelye az Unió területén, az alapszabályában meghatározott helyen van. A székhely az európai egyesület központi igazgatási helyén vagy az Unión belüli fő tevékenységi helyen van.
2. Abban az esetben, ha az európai egyesület a 6. cikk (1) bekezdésének b) pontja értelmében átalakulás útján jön létre, a tagok döntenek arról, hogy az európai egyesület székhelye abban a tagállamban maradjon-e, ahol az eredeti szervezetet bejegyezték, vagy másik tagállamba helyezték át.
3. Abban az esetben, ha az európai egyesület a 6. cikk (1) bekezdésének c), d) vagy e) pontja értelmében egyesülés útján jön létre, a tagok döntenek arról, hogy az egyesülő jogalanyok székhelye az egyesülő szervezetek székhelye szerinti tagállamok melyikében legyen található.

10. cikk

Bejegyzés

1. Az európai egyesület alapító tagjai az európai egyesület 6. cikk (3) bekezdése szerinti alapításának időpontjától számított 30 napon belül benyújtják a bejegyzési kérelmet a nemzeti egyesületi szervhez.
2. A nemzeti egyesületi szerv, miután ellenőrizte, hogy a kérelmezők megfelelnek-e az e rendeletben megállapított követelményeknek, a kérelem kézhezvételétől számított 30 napon belül határozatot hoz az európai egyesület bejegyzéséről.
3. A tagállam az e rendeletben meghatározottakon kívül nem írhat elő más bejegyzési követelményeket.
4. Amennyiben a nemzeti egyesületi szerv elfogadja a kérelmet, az európai egyesületet bejegyzi a megfelelő nemzeti nyilvántartásba, és határozatát 15 napon belül közli az Európai Egyesületi Testülettel, amely bejegyzi az európai egyesületet az európai egyesületeknek az 5. cikk (5) bekezdésének b) pontja szerint létrehozott digitális adatbázisába. Ugyanezen határidőn belül a nemzeti egyesületi szerv közli határozatát az Európai Unió Kiadóhivatalával is, amely ezt követően gondoskodik az információnak az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való haladéktalan közzétételéről.
5. Ha a bejegyzés iránti kérelem benyújtásától számított 30 napon belül a kérelmet elutasították vagy arról nem született határozat, a kérelmező az elutasító határozat

kézhezvételétől számított 15 napon belül vagy a határozathozatalra rendelkezésre álló 30 napos határidő lejártával fellebbezést nyújthat be a 10a. cikk alapján létrehozott Fellebbviteli Bizottsághoz.

A Fellebbviteli Bizottság a fellebbezéstől számított 30 napon belül határoz a bejegyzés iránti kérelemről.

Ha a Fellebbviteli Bizottság jóváhagyja a bejegyzés iránti kérelmet, vagy 30 napon belül nem hoz határozatot, a nemzeti egyesületi szerv a határozattól vagy a határozathozatal elmaradásától számított 15 napon belül végrehajtja a bejegyzést.

A bejegyzés iránti kérelem elutasításáról szóló határozatot közölni kell a kérelmezőkkel, és annak megfelelően meg kell indokolnia az elutasítást.

6. A (4) bekezdés szerinti megfelelő nemzeti nyilvántartásba való belefoglalással az európai egyesület bejegyzése az egész Unió területén hatályba lép.
7. A bejegyzésre az 5. cikkben említett közös bejegyzési formanyomtatványokon vagy egyéb eszközökön keresztül kerül sor. A bejegyzési eljárásnak elektronikusnak, akadálymentesnek és ingyenesnek kell lennie, és lehetővé kell tennie a kérelmezők számára, hogy az európai egyesület székhelye szerinti tagállam hivatalos nyelvét vagy egyik hivatalos nyelvét használják. A bejegyzési díjak nem haladhatják meg a 3. cikk (2) bekezdésében említett jogi személyekre alkalmazandó díjakat, és nem haladhatják meg a közigazgatási költségeket, illetve – az arányosság elvére is figyelemmel – nem jelenthetnek indokolatlan pénzügyi terhet. A nemzeti egyesületi szervezeteknek lehetővé kell tenniük a nem elektronikus úton történő bejegyzést.
8. Az európai egyesület közhasznú státusz megadására irányuló kérelmének kézhezvételét követően a nemzeti egyesületi szerv értékeli a kérelmet az e rendeletben megállapított követelmények alapján. A nemzeti egyesületi szerv az e rendeletben meghatározottakon kívül nem írhat elő más követelményeket.
9. A nemzeti egyesületi szerv a közhasznú státusz iránti kérelem kézhezvételétől számított 15 napon belül kötelező érvényű határozatot fogad el a kérelemről. Ez az időszak megfelelően indokolt esetekben 15 nappal meghosszabbítható, ha a kérelem elbírálása további vizsgálatot igényel vagy az Európai Egyesületi Testület véleményét kéri. A nemzeti egyesületi szerv haladéktalanul tájékoztatja az európai egyesületet a kezdeti 15 napos időszak meghosszabbításának időtartamáról és indokairól.
10. Ha a közhasznú státusz iránti kérelmet a nemzeti egyesületi szerv elfogadja, ezt a határozatot be kell jegyeznie a megfelelő nemzeti nyilvántartásba, és határozatát 15 napon belül közölnie kell az Európai Egyesületi Testülettel, amely az európai egyesület közhasznú státuszát rögzíti az európai egyesületeknek az 5. cikk (5) bekezdésének b) pontja szerint létrehozott digitális adatbázisában. Ugyanezen határidőn belül a nemzeti egyesületi szerv közli határozatát az Európai Unió Kiadóhivatalával is, amely ezt követően gondoskodik az információk az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való haladéktalan közzétételéről.
11. A (10) bekezdés szerinti megfelelő nemzeti nyilvántartásba való bejegyzés révén a közhasznú státusszal kapcsolatban elfogadott határozat az egész Unió területén hatályba lép.
12. Amennyiben a közhasznú státusz iránti kérelmet elutasították vagy a (9) bekezdésben

említett határidőn belül nem került sor határozathozatalra, a kérelmező az elutasító határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezést nyújthat be a Fellebbviteli Bizottsághoz, vagy a határozathozatalra rendelkezésre álló határidő lejártakor a 11. cikk szerint létrehozott Fellebbviteli Bizottsághoz utalhatja a kérelmet.

A Fellebbviteli Bizottság a fellebbezéstől vagy a kérelem kézhezvételétől számított 15 napon belül, illetve kellően indokolt esetekben 30 napon belül határozatot hoz.

Ha a Fellebbviteli Bizottság jóváhagyja a közhasznú státusz iránti kérelmet, vagy nem hoz határozatot az első albekezdésben előírt határidőn belül, a nemzeti egyesületi szerv az ilyen határozattól vagy a határozathozatal elmaradásától számított 15 napon belül megadja a közhasznú státuszt.

A bejegyzés iránti kérelem elutasításáról szóló határozatot közölni kell a kérelmezőkkel, és annak megfelelően meg kell indokolnia az elutasítást.

13. Az európai egyesület alapító tagjai dönthetnek úgy, hogy egyidejűleg nyújtják be a nyilvántartásba vétel és a közhasznú státusz iránti kérelmet; ebben az esetben a két kérelemről szóló határozatot egyként kell kezelni, és a hosszabb határidőket kell alkalmazni.

11. cikk

Fellebbviteli Bizottság

1. ... [... hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig az Európai Egyesületi Testület Fellebbviteli Bizottságot hoz létre, amely tagállamonként egy képviselőből, valamint a Bizottság egy képviselőjéből áll. A Bizottság képviselője az elnök.
2. Az Európai Egyesületi Testület titkárságát a Bizottság biztosítja.
3. A Fellebbviteli Bizottságot az elnöke hívja össze, határozatait pedig tagjainak abszolút többségével hozza meg.

12. cikk

A székhely áthelyezése

1. Az európai egyesület alapszabály szerinti székhelye e cikk (2)–(12) bekezdésével összhangban áthelyezhető egy másik tagállamba. A tagállamok biztosítják a székhelyét áthelyező európai egyesülethez tartozó eszközök és dokumentumok akadálytalan átadását. Az ilyen áthelyezés nem eredményezheti az európai egyesület alapszabályának az e cikkben előírtaktól eltérő módosítását, az európai egyesület felszámolását vagy új jogi személy létrehozását, és az ilyen áthelyezés nem érintheti az áthelyezés előtt keletkezett jogokat és kötelezettségeket, kivéve az áthelyezéshez szorosan kapcsolódó jogokat és kötelezettségeket.
2. Az áthelyezésre vonatkozó javaslatot az európai egyesület igazgatótanácsa készíti el, és azt a székhelye szerinti tagállam nemzeti szabályainak megfelelően teszik közzé.
3. A (2) bekezdés szerinti áthelyezési javaslatnak tartalmaznia kell az alábbiakra vonatkozó adatokat:

- a) a tervezett székhely és a javasolt név az áthelyezés helye szerinti tagállamban;
 - b) a név és a cím a származási tagállamban,
 - c) a javasolt módosított alapszabály, beleértve adott esetben az európai egyesület új nevét is;
 - d) az áthelyezés javasolt menetrendje; és
 - e) az áthelyezés várható jogi és gazdasági következményei.
4. Az áthelyezésről nem lehet határozatot hozni a javaslat közzétételétől számított két hónapon belül. Az áthelyezésre vonatkozó határozatokra az európai egyesület alapszabályának módosításáról szóló feltételek az irányadók.
 5. Az európai egyesület hitelezői és az európai egyesülettel szemben az áthelyezési javaslat közzétételét megelőzően egyéb jogokkal rendelkező személyek jogosultak megkövetelni az európai egyesülettől, hogy megfelelő garanciákat nyújtson számukra. Az említett garanciák nyújtására annak a tagállamnak a nemzeti joga az irányadó, amelyben az európai egyesület székhelye az áthelyezés előtt volt. A tagállamok kiterjeszthetik e rendelkezés alkalmazását azokra az adósságokra is, amelyek az európai egyesületnél a közintézményekkel szemben az áthelyezés időpontja előtt keletkeztek.
 6. Az európai egyesület székhelye szerinti tagállam illetékes hatósága igazolást bocsát ki annak elismerésére, hogy az áthelyezés előtt szükséges intézkedésekre és alakiságokra megfelelően sor került.
 7. Az új bejegyzést csak a (8) bekezdésben előírt igazolás bemutatása esetén lehet végrehajtani. Az európai egyesület székhelyének áthelyezése és az alapszabálya ebből következő módosítása azon a napon lép hatályba, amikor az áthelyezést a 10. cikk értelmében bejegyezték.
 8. A tagállam a területén székhellyel rendelkező európai egyesületek tekintetében megtagadhatja a székhely áthelyezését, ha a kijelölt illetékes hatóság a (6) bekezdésben meghatározott két hónapos időszakon belül hivatalos kifogást emel. Ilyen kifogást csak közbiztonsági okokból lehet emelni és csak azokra lehet alapozni, és azt közölni kell a fogadó tagállam nemzeti egyesületi szervével és az Európai Egyesületi Testülettel.
 9. Ha a székhely áthelyezését a (10) bekezdés szerint elutasítják, az európai egyesület az elutasító határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezést nyújthat be az 11. cikk szerint létrehozott Fellebbviteli Bizottsághoz. A Fellebbviteli Bizottság 15 napon belül, vagy kellően indokolt esetekben, ha a kérelem elbírálása további vizsgálatot igényel, 30 napon belül határozatot hoz.
 10. Ha a Fellebbviteli Bizottság jóváhagyja az áthelyezést, illetve a (11) bekezdésben előírt határidőn belül nem hoz határozatot, az illetékes tagállamok nemzeti egyesületi szerve az ilyen határozattól vagy a határozathozatal elmaradásától számított 15 napon belül jóváhagyja az átruházást.

Az átruházás megtagadására vonatkozó határozatot közölni kell a kérelmezőkkel, és ahhoz csatolni kell a határozat kellően megalapozott indokolását.

11. Ha a székhely áthelyezése lezárul, azon tagállam nemzeti egyesületi szerve, amelyben az európai egyesület az áthelyezést megelőzően székhellyel rendelkezett, ezt az információt

15 napon belül közli azon tagállam nemzeti egyesületi szervével, amelybe az európai egyesület a székhelyét át kívánja helyezni, valamint az Európai Egyesületi Testülettel. A fogadó tagállam nemzeti egyesületi szerve legkésőbb 15 nappal ezen információ kézhezvételét követően bejegyzik az európai egyesületet a megfelelő nemzeti nyilvántartásba. Az Európai Egyesületi Testület biztosítja, hogy az áthelyezés részleteit közlésegyék az európai egyesületek digitális nyilvántartásában, valamint az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*, legkésőbb 15 nappal az azon tagállamtól kapott közlemény kézhezvétele után, amelyben az egyesület székhelye az áthelyezés előtt volt. Az európai egyesület székhelyének áthelyezése attól a naptól lép hatályba, és arra harmadik felekkel szemben akkortól lehet hivatkozni, amikor az európai egyesületet bejegyzik az új székhely szerinti tagállam nemzeti nyilvántartásába.

12. A megszűnés, felszámolás, fizetésképtelenségi eljárás, kifizetések felfüggesztése vagy más hasonló eljárás alatt álló európai egyesület nem helyezheti át székhelyét.

13. cikk

Jogi személyiség

1. Az európai egyesület a megfelelő nemzeti nyilvántartásban európai egyesületként való bejegyzésekor minden tagállamban jogi személyiséget szerez.
2. A bejegyzésről szóló értesítést követően, de a megfelelő nemzeti nyilvántartásba való felvétel előtt az európai egyesület akkor gyakorolhatja jogi személyként jogait, ha nevének részeként használja az „alakulóban lévő európai egyesület” kifejezést, továbbá tevékenysége összhangban van a belföldi egyesületekre irányadó elővigyázatosságon alapuló felügyeletre vonatkozóan abban a tagállamban hatályban lévő nemzeti szabályokkal, amelyben az alakulás időszakában az európai egyesület székhelye található. Ha a jogi személyiség megszerzése előtt intézkedéseket hajtottak végre az európai egyesület nevében, és az európai egyesület nem vállalja az ezekből eredő kötelezettségeket, az e tevékenységeket végrehajtó természetes vagy jogi személyek ezekért egyetemlegesen felelnek, kivéve, ha másként rendelkeznek azon tagállam nemzeti szabályai, amelyben az alakulás időszakában az európai egyesület székhelye található.
3. ... [e rendelet hatálybalépésének időpontja]-tól/-től kizárólag az e rendelet alapján létrehozott és bejegyzett európai egyesületek tüntethetik fel nevükben az „európai egyesület” elnevezést a székhelyük szerinti tagállam hivatalos nyelvén vagy nyelvein. Ezt a 10. cikk (4) bekezdése szerinti megfelelő nemzeti nyilvántartásba való bejegyzés esetén kell engedélyezni.
4. Jogi személyként az európai egyesületek saját nevükben gyakorolhatják a céljaik eléréséhez szükséges hatásköröket, jogokat és kötelezettségeket, ugyanazon feltételek mellett, mint amilyenek a 3. cikk (2) bekezdése szerint meghatározott és az európai egyesület székhelye szerinti tagállam jogával összhangban alakult jogi személyekre irányadók.
5. A jogi személyiség európai egyesület általi megszerzése az alábbiakra vonatkozó jogok és képességek megszerzését eredményezi:
 - a) szerződéskötés és egyéb jogi aktusok végrehajtása, beleértve az ingó és ingatlan vagyon szerzését;

- b) forrásgyűjtés nonprofit tevékenységeinek támogatására;
- c) adományok és hagyatékok fogadása;
- d) alkalmazottak foglalkoztatása;
- e) jogi eljárásokban félként való részvétel; és
- f) pénzügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés.

14. cikk

Kormányzás és szervek

1. Az európai egyesület szabadon dönthet belső vezetési struktúráiról és irányításáról az alapszabályában, e rendelet előírásainak betartásával. E struktúráknak és irányításnak minden esetben összhangban kell lenniük az Unió demokratikus alapelveivel és alapvető értékeivel.
2. Az európai egyesületet legalább két szerv irányítja: az igazgatótanács és a közgyűlés.
3. Egyéb irányító szerveket az igazgatótanács vagy a közgyűlés hozhat létre az e rendeletben és az európai egyesület alapszabályában megállapított feltételek és eljárások szerint.

15. cikk

Igazgatótanács

1. Az igazgatótanács az európai egyesület érdekeit szem előtt tartva és céljainak elérése érdekében irányítja az európai egyesületet, az egyesület alapszabályában előírtak szerint.
2. Az igazgatótanácsot a közgyűlés nevezi ki az alapszabálynak megfelelően. Az igazgatótanács összetételére vonatkozó információkat a megválasztásától számított 6 hónapon belül a nemzeti egyesületi szerv rendelkezésére kell bocsátani. A nemzeti egyesületi szerv tájékoztatja erről az Európai Egyesületi Testületet. Az összetétel bármely változását ugyanilyen módon kell elérhetővé tenni. Ezt az információt az európai egyesület is nyilvánosan elérhetővé teszi.
3. Egy személy nem lehet tagja az igazgatótanácsnak, nem ruházható rá hatáskör, vagy nem kaphat irányítási vagy képviselési feladatkört az alábbi (6) bekezdés szerint, ha nem tölthet be tisztséget valamely másik jogalany igazgatótanácsában vagy más hasonló vezető vagy felügyelő szervében a következő okok miatt:
 - a) az adott személyre alkalmazandó uniós vagy nemzeti jog;
 - b) az európai egyesület székhelye szerinti tagállamban a 3. cikk (2) bekezdése alapján kijelölt jogalanyokra alkalmazandó uniós vagy nemzeti jog; vagy
 - c) valamely tagállamban elfogadott vagy elismert bírósági vagy közigazgatási határozat.

4. Az e rendelet és az európai egyesület alapszabálya által rájuk ruházott feladatok hatályán belül az igazgatótanács valamennyi tagja ugyanazokkal a jogokkal és kötelezettségekkel rendelkezik.
5. Az igazgatótanács irányítási hatáskört vagy feladatokat ruházhat át az európai egyesület egy vagy több tagját magában foglaló bizottságokra. Az alapszabály vagy a közgyűlés határozza meg az ilyen átruházás gyakorlásának feltételeit.
6. Az igazgatótanács rendes és rendkívüli üléseket tarthat. Rendes ülései keretében az igazgatótanács az európai egyesület alapszabályában meghatározott időközönként, évente legalább kétszer ülésezik, hogy megvitassa az európai egyesület projektjeivel kapcsolatos elszámolási kérdéseket, tevékenységeket és várható kilátásokat.
7. Az igazgatótanács az európai egyesület elszámolásairól és tevékenységéről évente egyszer jelentést készít, amelyet továbbít a nemzeti egyesületi szervnek és az Európai Egyesületi Testületnek. Ezt az éves jelentést az európai egyesület is nyilvánosan hozzáférhetővé teszi.
8. A 22. cikk (2) bekezdésének sérelme nélkül, amennyiben az a 3. cikk (2) bekezdésében említett jogalanyokra vonatkozik, az igazgatótanács évente egyszer pénzügyi kimutatást készít az európai egyesület számláiról, amelyben feltünteti az előző naptári évben a gazdasági tevékenységekből származó bevételeket, valamint az olyan pénzeszközöket, mint a kölcsönök és bankhitelek, az adományokat vagy az ellentételezés nélkül kapott készpénzt vagy ingatlanokat, valamint a következő pénzügyi évre vonatkozó költségvetési becsléseket. A tagállamok a nemzeti joggal összhangban előírhatják az igazgatótanács számára, hogy a pénzügyi kimutatást továbbítsa az illetékes hatóságnak és az egyesület tagjainak. Ebben az esetben a tagok további információkat kérhetnek az igazgatótanácstól, többek között a finanszírozási forrásokról. A tagok ezt csak akkor tehetik meg, ha az az éves pénzügyi kimutatás vizsgálatát követően az átláthatóság és elszámoltathatóság érdekében szükséges, és azzal a feltétellel, hogy az arányos. E célból az európai egyesület köteles a 23. cikk (1) bekezdésében említett valamennyi pénzügyi tranzakcióról teljes körű és pontos nyilvántartást vezetni.
9. Az igazgatótanács tagjai jogosultak az európai egyesület képviselőjére harmadik személyekkel szemben és bírósági eljárásokban, az alapszabályában meghatározott kereteken belül és feltételek mellett. Amennyiben két vagy több tag jogosult az európai egyesület harmadik személyekkel szembeni képviselőjére, akkor ezt a hatáskört a tagok együttesen gyakorolják.
10. Az igazgatótanács tagjai által az európai egyesület nevében végzett bármely tevékenység kötelezi az európai egyesületet harmadik felekkel szemben, feltéve, hogy nem lépik túl az alkalmazandó jog által biztosított vagy az európai egyesület alapszabálya által az igazgatótanácsra jogszerűen ruházott hatásköröket.

16. cikk

Közgyűlés

1. Az európai egyesület valamennyi tagot tömörítő gyűlését közgyűlésnek nevezik.
2. A közgyűlést az igazgatótanács hívja össze az európai egyesület alapszabályának megfelelően.

3. A tagokat legkésőbb az ülés kitűzött időpontja előtt 15 nappal tájékoztatni kell a közgyűlésről.
4. A közgyűlést az igazgatótanács bármikor összehívhatja saját kezdeményezésére vagy a tagok legalább egynegyedének kérésére. Az alapszabály alacsonyabb küszöböt is meghatározhat.
5. A közgyűlés megtartható a tagok fizikai jelenlétével, online, vagy ezek ötvözéseként anélkül, hogy ez érintené határozatképességüket vagy az elfogadott határozatok érvényességét. Az igazgatótanács dönt arról, hogy a három lehetőség közül melyiket alkalmazza az egyes üléseken, kivéve, ha az egyesület tagjainak többsége másik formát javasol.
6. A közgyűlésre irányuló kérelemnek tartalmaznia kell a közgyűlés összehívásának megindoklását és a napirendi pontokat.
7. Az alapszabály rendelkezéseivel összhangban minden tagnak joga van a tájékoztatáshoz és a dokumentumokhoz való hozzáféréshez minden ülés előtt.
8. Minden tagnak joga van részt venni a közgyűlésen, felszólalni és indítványokat benyújtani.
9. A tagok közgyűlésen való szavazati jogát és az indítványok benyújtására vonatkozó jogát az európai egyesület alapszabályának megfelelően kell gyakorolni a 8. cikk (2) bekezdésének j) pontjában említettek szerint.
10. Az európai egyesület alapszabályában meghatározott eljárásnak megfelelően a közgyűlés tagjai az ülést megelőzően kijelölhetnek egy másik tagot, hogy képviselje őket. Egy tag legfeljebb két másik tagot képviselhet.
11. A közgyűlés rendes ügyekben hozott határozatait eltérő rendelkezés hiányában a jelen lévő vagy a mások által képviselt tagok szavazatainak többségével hozza meg. A szavazatokat az európai egyesület alapszabályában megállapított szabályoknak megfelelően kell elosztani.

17. cikk

Egyesületi tagszervezetek és vezető tagok

1. Az európai egyesületnek lehetnek regionális tagszervezetei. A tagszervezetek nem tekinthetők úgy, mintha külön jogi személyiséggel rendelkeznének, de az egyesület nevében szervezhetnek és irányíthatnak tevékenységeket, jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelelően.
2. Az európai egyesület igazgatótanácsa kijelölhet tagszervezeteket vagy jogi személyként bejegyzett tagokat, hogy vezessék az európai egyesület projektjeinek végrehajtását. A tagállamok lehetővé teszik a tagszervezetek vagy tagok számára, hogy vezessék a joghatóságuk alá tartozó projektek végrehajtását az európai egyesület nevében.

18. cikk

Az alapszabály módosításai

1. Az európai egyesület alapszabályának módosításait az e célból összehívott közgyűlésen kell megvitatni.
2. A tagokat legalább 30 naptári nappal a közgyűlés időpontja előtt értesíteni kell a közgyűlés azon üléseiről, amelyek célja megvitatni az európai egyesület alapszabályának javasolt módosításait, és dönteni azokról. Az értesítésnek tartalmaznia kell a szóban forgó javaslatokat.
3. A közgyűlés jogosult az alapszabály módosítására, amennyiben az európai egyesület tagjainak legalább fele és még egy tag jelen van vagy képviselteti magát.
4. Az európai egyesület alapszabályának módosításait akkor kell elfogadottnak tekinteni, ha a közgyűlés jelen lévő vagy mások által képviselt tagjainak legalább kétharmada igennel szavaz.
5. Az európai egyesület kitűzött céljának módosításait akkor kell elfogadottnak tekinteni, ha a közgyűlés jelen lévő vagy mások által képviselt tagjainak legalább háromnegyede igennel szavaz.
6. Az elfogadott alapszabály szövegét az elfogadástól számított 6 hónapon belül elérhetővé kell tenni a nemzeti egyesületi szerv számára, amely tájékoztatja erről az Európai Egyesületi Testületet. Ezeket az információkat az európai egyesület nyilvánosan elérhetővé teszi, és továbbítja az Európai Egyesületi Testületnek az 5. cikk (5) bekezdésének b) pontjában említett európai adatbázisba való bejegyzés céljából.

III. fejezet

Az európai egyesületekkel szemben a tagállamokban alkalmazandó bánásmódra vonatkozó rendelkezések

19. cikk

A megkülönböztetés tilalmának elve

1. Tilos az európai egyesületekkel szembeni bármilyen megkülönböztető bánásmód.
2. Minden európai egyesületnek ugyanolyan bánásmódban kell részesülnie, mint a 3. cikk (2) bekezdésével összhangban azonosított egyenértékű nemzeti szervezeteknek.

20. cikk

Közhasznú státusz

1. Az európai egyesület akkor kaphat közhasznú státuszt, ha az alábbi feltételek mindegyike teljesül:

- a) a szervezet célja és tevékenységei olyan közhasznú célt követnek, amely a társadalom vagy annak egy része jóllétét szolgálja, és így előnyös a közjó számára, ideértve a jótékonyági célokat vagy a politikai aktivizmust is, kivéve, ha a cél és a tevékenységek módszeresen és közvetlenül egy adott politikai párt struktúrájának javát szolgálják. Többek között a következő célok tekintendők közhasznú célra irányulóknak:
- i. művészetek, kultúra vagy történeti emlékek megőrzése;
 - ii. környezetvédelem és éghajlatváltozás;
 - iii. az alapvető jogok és az uniós értékek, köztük a demokrácia és a jogállamiság előmozdítása és védelme, és a nemek, fajok, etnikai hovatartozáson, valláson, fogyatékonyságon, szexuális irányultságon alapuló vagy bármi más okból való megkülönböztetés felszámolása;
 - iv. társadalmi igazságosság, társadalmi befogadás és a szegénység megelőzése vagy enyhítése;
 - v. humanitárius segítségnyújtás és humanitárius segély, beleértve a katasztrófaelhárítást is;
 - vi. fejlesztési segély és fejlesztési együttműködés;
 - vii. a lakosság kiszolgáltatott csoportjai – többek között a gyermekek, az idősek, a fogyatékosokkal élők, a nemzetközi védelmet kérő vagy abban részesülő személyek, valamint a hajléktalanok – védelme, segítése és támogatása;
 - viii. állatok védelme;
 - ix. tudomány, kutatás és innováció;
 - x. oktatás és képzés, valamint a fiatalok bevonása;
 - xi. az egészség és a jóllét előmozdítása és védelme, beleértve orvosi ellátás nyújtását is;
 - xii. fogyasztóvédelem; és
 - xiii. amatőr sportok és népszerűsítésük.
- b) a szervezet által termelt, bármely gazdasági vagy egyéb jövedelemszerző tevékenységből származó többletbevétel kizárólag a szervezet közhasznú céljainak előmozdítására használható fel;
- c) a szervezet megszűnése esetén jogszabályi biztosítékok garantálják, hogy minden eszköz továbbra is közhasznú célokat fog szolgálni;
- d) a szervezet irányító testületeinek azon tagjai, akik nem alkalmazottak, nem jogosultak

a megfelelő költségtérítésen felüli javadalmazásra.

2. Az európai egyesületek kérelmezhetik az (1) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelelően a közhasznú célokhoz való hozzájárulásuk elismerését azon tagállam felügyeleti hatóságánál, amelyben a székhelyük található.
3. A nemzeti egyesületi szerv a 10. cikk (8) és (9) bekezdésében meghatározott eljárás szerint határoz a közhasznú státusz iránti kérelemről.
4. A tagállamok a közhasznú státusszal rendelkező európai egyesületeket ugyanúgy kezelik, mint azon jogalanyokat, amelyek joghatóságuk alatt hasonló státuszt kaptak.

21. cikk

A nemzeti elbírálás elve

Az európai egyesületekre azok a rendelkezések vonatkoznak, amelyek a székhelyük szerinti tagállamban a 3. cikk (2) bekezdése alapján kijelölt jogalanyokra alkalmazandók.

22. cikk

Az önkényes bánásmód tilalmának elve

A tagállamok nem részesíthetik eltérő bánásmódban az európai egyesületeket kizárólag céljuk, tevékenységi területük vagy finanszírozási forrásaik politikai kívánatossága alapján.

IV. fejezet

Finanszírozás és jelentéstétel

23. cikk

Forrásbevonás és az eszközök szabad felhasználása

1. Az európai egyesületek számára engedélyezni kell, hogy az Unió bármely tagállamában és harmadik országokban bármilyen forrást – beleértve a pénzügyi, természetbeni és anyagi erőforrásokat is – kérjenek, fogadjanak, adományozzanak vagy azokkal rendelkezzenek, valamint emberi erőforrásokat kérhessenek és fogadjanak el bármely forrásból, legyen szó akár államháztartási szervekről, magánszemélyekről vagy magánszervezetekről.
2. Az európai egyesületekre alkalmazandók az adózási, vámügyi, deviza-, pénzmosási és terrorizmusfinanszírozásra vonatkozó uniós és nemzeti jogszabályok, valamint a választások és a politikai pártok finanszírozását szabályozó azon előírások, amelyek a 3. cikk (2) bekezdése szerint meghatározott jogalanyokra alkalmazandók az egyesületek székhelye szerinti tagállamban.

3. Az európai egyesületekre a nemzeti joggal összhangban jelentéstételi és közzétételi kötelezettségek vonatkoznak, többek között az igazgatótanács összetételével, az alapszabály rendelkezéseivel, a finanszírozással és a pénzügyi kimutatásokkal kapcsolatban, amennyiben ez megfelel az európai egyesületek átlátható működésének, elszámoltathatóságának, valamint szükségességének és arányosságának biztosítására irányuló általános érdekű célnak.

Az első albekezdésben említett kötelezettségeknek való megfelelés nem eredményezheti azt, hogy az európai egyesületekre a 3. cikk (2) bekezdése szerint meghatározott egyenértékű nemzeti szervezetekre és a profitorientált szervezetekre alkalmazandó szabályoknál szigorúbb szabályok vonatkozzanak. Az ilyen jelentéstételi és közzétételi kötelezettségek nem vezethetnek az európai egyesület jogainak és kötelezettségeinek eltérő kezeléséhez vagy korlátozásához, függetlenül attól, hogy kívánatos-e az egyesület célja vagy finanszírozási forrásai.

24. cikk

Számvitel és könyvvizsgálat

1. Az európai egyesületeknek teljes körű és pontos nyilvántartást kell vezetniük valamennyi pénzügyi tranzakcióról.
2. Az európai egyesületek évente legalább egyszer elkészítik a következőket:
 - a) éves beszámolójuk;
 - b) adott esetben összevont (konszolidált) éves beszámolójuk;
 - c) a következő pénzügyi évre vonatkozó előzetes költségvetés; és
 - d) éves tevékenységi jelentés.

Az igazgatótanács a 14. cikk (7) és (8) bekezdésének megfelelően továbbítja az éves tevékenységi jelentést és a pénzügyi kimutatást a nemzeti egyesületi szervnek.

3. Az éves tevékenységi jelentés legalább a következőket tartalmazza:
 - (a) az európai egyesületnek a referenciaévben végzett tevékenységeire vonatkozó információk;
 - (b) a várható kilátásokra vonatkozó információk, amennyiben rendelkezésre állnak;
 - (c) annak ismertetése, hogy az előző évben hogyan mozdították elő a közhasznú célt, amennyiben az európai egyesület elnyerte ezt a státuszt.
4. Az európai egyesületek éves és adott esetben konszolidált éves beszámolóinak könyvvizsgálatát azon rendelkezések szerint kell elvégezni, amelyek a 3. cikk (2) bekezdése szerint meghatározott jogalanyokra alkalmazandók az európai egyesület

székhelye szerinti tagállamban. A könyvvizsgálatot legalább négyévente, de legfeljebb kétévente kell elvégezni.

5. A (4) bekezdésben említett könyvvizsgálat eredményeként készült jelentést olyan módon kell közzétenni, ahogy azt az európai egyesület székhelye szerinti tagállam joga előírja.
6. A tagállami hatóságok nem írhatják elő az európai egyesületek számára, hogy hozzáférést biztosítsanak az olyan tagjaikra vonatkozó információkhoz, akik természetes személyek, kivéve ha ez olyan köztörvényes bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozáshoz szükséges, amelyek legfeljebb 1 év szabadságvesztéssel büntethetők, és kizárólag egy független bíróság határozata alapján.
7. A nemzeti egyesületi szerv félévente áttekintést nyújt a (4) bekezdésben említett valamennyi könyvvizsgálatról az Európai Egyesületi Testületnek, amely gondoskodik a jelentésnek az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* és saját honlapján történő közzétételéről.
8. Az európai egyesületekre vonatkozó számviteli és könyvvizsgálati szabályok nem lehetnek kedvezőtlenebbek, mint a 2006/43/EK irányelv¹⁰ vagy a 2013/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv¹¹ szerint a vállalkozásokra alkalmazandó szabályok.
9. Ezt a cikket a székhely szerinti tagállam kedvezőbb megfelelő nemzeti rendelkezéseinek sérelme nélkül kell alkalmazni.

V. fejezet

Együttműködés a tagállamokkal és felelősség

25. cikk

Együttműködés a tagállamokkal

1. A nyilvántartásba vételt végző tagállam nemzeti egyesületi szerve kellő időben konzultál más tagállamok nemzeti egyesületi szerveivel az adott európai egyesület jogszerűségével és felelősségével kapcsolatos lényeges kérdésekről, és erről tájékoztatja az Európai Egyesületi Testületet.
2. Amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik, a nemzeti egyesületi szervek évente áttekintést adnak a területükön működő európai egyesületeket érintő határozatokra vonatkozó minden lényeges információról. Ennek tartalmaznia kell azoknak az eseteknek a jegyzékét, amikor európai egyesületek ellen bűnügyi nyomozást indítottak, beleértve azokat az eseteket is, amikor a 24. cikk (6) bekezdése alapján a tagokra vonatkozó

¹⁰ Az Európai Parlament és a Tanács 2006/43/EK irányelve (2006. május 17.) az éves és összevont (konszolidált) éves beszámolók jog szerinti könyvvizsgálatáról, a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 84/253/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 157., 2006.6.9., 87. o.).

¹¹ Az Európai Parlament és a Tanács 2013/34/EU irányelve (2013. június 26.) a meghatározott típusú vállalkozások éves pénzügyi kimutatásairól, összevont (konszolidált) éves pénzügyi kimutatásairól és a kapcsolódó beszámolókról, a 2006/43/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (EGT-vonatkozású szöveg) (HL L 182., 2013.6.29., 19. o.).

információk közlését kérték.

3. Amennyiben az Európai Egyesületi Testület úgy ítéli meg, hogy egy nemzeti egyesületi szerv nem tett eleget e rendeletnek, minden vonatkozó információt a Bizottság rendelkezésére bocsát. A Bizottság értékeli ezeket az információkat, és adott esetben intézkedéseket hoz.
4. Az európai egyesületek számára tényleges jogorvoslati lehetőségeket kell biztosítani a nemzeti egyesületi szerv által velük kapcsolatban hozott határozatok megtámadásához, beleértve az ilyen határozatok bírósági felülvizsgálatának lehetőségét is.

26. cikk

Az európai egyesületek és igazgatótanácsi tagjaik felelőssége

1. Az európai egyesületek felelősségét azon rendelkezések szabályozzák, amelyek a 3. cikk (2) bekezdése szerint meghatározott jogalanyokra alkalmazandók az európai egyesület székhelye szerinti tagállamban.
2. Az igazgatótanács tagjai egyetemlegesen felelnek az európai egyesület által a feladataikhoz kapcsolódó kötelezettségek megszegése következtében elszenvedett veszteségekért vagy károkért. A felelősség azonban nem lehet egyetemleges az európai egyesület által elszenvedett veszteségért vagy kárért, amennyiben bizonyítást nyer, hogy kizárólag egy tag feladataihoz kapcsolódó konkrét kötelezettségek megszegéséből ered.
3. Az alapszabály meghatározza az igazgatótanács tagjaival szemben az európai egyesület nevében kezdeményezett eljárás megindításának feltételeit.

VI. fejezet

Megszűnés, fizetésektelenség, felszámolás

27. cikk

Önkéntes megszűnés

1. Az európai egyesület önkéntesen megszüntethető a következő módokon:
 - a) az igazgatótanács határozata által, az európai egyesület alapszabályának rendelkezései alapján, a közgyűlés egyetértésével; vagy
 - b) a közgyűlés határozatával; az ilyen határozatot a közgyűlés visszavonhatja, mielőtt az európai egyesület megszűnése vagy felszámolása hivatalosan hatályba lépne.
2. Az európai egyesület legkésőbb a határozat elfogadását követő 15 napon belül tájékoztatja a nemzeti egyesületi szervet az (1) bekezdés szerinti, önkéntes megszűnésről szóló határozatáról.

3. A nemzeti egyesületi szerv haladéktalanul törli az európai egyesületet a megfelelő nemzeti nyilvántartásból, és legkésőbb 15 nappal azt követően, hogy tudomást szerzett a megszűnésről, tájékoztatja az Európai Egyesületi Testületet és az Európai Unió Kiadóhivatalát az európai egyesület (1) bekezdés szerinti megszűnéséről. Az értesítést követően az Európai Egyesületi Testület közzéteszi az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* az európai egyesület megszűnéséről szóló értesítést, és törli az európai egyesületet az Unió digitális adatbázisából, a Kiadóhivatal pedig közzéteszi az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* az európai egyesület megszűnéséről szóló értesítést.
4. Az európai egyesület megszűnése az Unió egész területén az egyesület megfelelő nemzeti nyilvántartásból való törlésének napjától lép hatályba.

28. cikk

Nem önkéntes megszűnés

1. Az európai egyesület csak akkor szüntethető meg azon tagállam illetékes bíróságának vagy törvényszékének jogerős határozatával, amelyben az európai egyesület székhelye található vagy található volt, ha:
 - a) az európai egyesület székhelyét áthelyezik vagy áthelyezték az Unió területén kívülre;
 - b) az e rendeletben meghatározott, az európai egyesület létrehozására vonatkozó feltételek már nem teljesülnek; vagy
 - c) az európai egyesület tevékenységei többé nem egyeztethetők össze az Unió céljaival és értékeivel, vagy komoly fenyegetést jelentenek a közbiztonságra nézve.
2. Amennyiben az (1) bekezdés a) vagy b) pontja értelmében a megszüntetésről szóló határozatot hoznak, az Európai Egyesületi Testület észszerű időt biztosít az európai egyesületnek a helyzete rendezésére, mielőtt a határozat hatályba lépne.
3. A kérelmezők számára biztosítani kell a hatékony jogorvoslathoz való jogot, hogy a megszüntetésről szóló határozattal szemben fellebbezést nyújthassanak be az illetékes fellebbviteli bíróságokhoz vagy törvényszékekhez.
4. A nemzeti egyesületi szerv haladéktalanul törli az európai egyesületet a megfelelő nemzeti nyilvántartásból, és legkésőbb a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül tájékoztatja az Európai Egyesületi Testületet és az Európai Unió Kiadóhivatalát az európai egyesület nem önkéntes megszűnéséről. Az értesítést követően az Európai Egyesületi Testület törli az európai egyesületet az Unió digitális adatbázisából, a Kiadóhivatal pedig közzéteszi az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* az európai egyesület megszűnéséről szóló értesítést.
5. Az európai egyesület megszűnése az Unió egész területén az egyesület megfelelő nemzeti nyilvántartásból való törlésének napjától lép hatályba.

29. cikk

Felszámolás és fizetésektelenség

1. Az európai egyesület megszűnésének jogkövetkezménye az egyesület felszámolása. Az ilyen felszámolást az európai egyesület székhelye szerinti tagállamban a 3. cikk (2) bekezdése szerint meghatározott jogalanyokra alkalmazandó jog szerint kell elvégezni.
2. Az európai egyesület a 13. cikk értelmében vett jogi személyiségét a felszámolása lezárultáig megőrzi.

30. cikk

Felülvizsgálat és értékelés

A Bizottság ... [e rendelet hatálybalépését követően öt évvel]-ig jelentést tesz a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek e rendelet alkalmazásáról és adott esetben a javasolt módosításokról.

VII. fejezet

31. cikk

Záró rendelkezések

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő [...] napon lép hatályba.

II. RÉSZ

Javaslat –

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSÁNAK IRÁNYELVE

az Unióban működő nonprofit szervezetekre vonatkozó közös minimumkövetelményekről
(minimumkövetelményekről szóló irányelv)

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 114. cikkére,
rendes jogalkotási eljárás keretében,

mivel:

- (1) Az egyesülés szabadsága olyan alapvető jog, amelyet az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) és az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ), az Alapjogi Charta és a tagállamok alkotmányai elismernek, és alapvető fontosságú a demokrácia működése szempontjából, mivel elengedhetetlen feltétele annak, hogy az egyének más alapvető jogokat is gyakorolhassanak, ideértve a véleménynyilvánítás szabadságához való jogot is.
- (2) A nonprofit szervezetek saját jogalanyként élvezik bizonyos jogok, többek között az alapvető jogok védelmét, a Bíróság és az Emberi Jogok Európai Bírósága vonatkozó ítélkezési gyakorlata alapján.
- (3) A nonprofit szervezetek kiemelten hozzájárulnak a közérdekű célok és az Unió célkitűzéseinek eléréséhez, többek között a társadalmaink gazdasági, demokratikus és társadalmi tevékenységeiben való aktív részvétel előmozdítása révén.
- (4) Napjainkban a nonprofit szervezetek céljaik elérése érdekében átfogó szerepet töltenek be gazdaságainkban és a belső piac fejlődésében, többek között azáltal, hogy különböző, mind nemzeti, mind transznacionális szempontból lényeges tevékenységekben vesznek részt, valamint rendszeresen végeznek gazdasági tevékenységeket.
- (5) A nonprofit szervezetek különösen fontos előmozdítói a harmadik szektor fejlődésének, amely az oslói Institute of Social Research (ISF) által koordinált 2014–2017-es, „The Contribution of the Third Sector to Europe’s Socio-economic Development” [A harmadik szektor hozzájárulása Európa társadalmi-gazdasági fejlődéséhez] című projektjében¹² foglalt becslés szerint Európa-szerte a munkavállalók mintegy 13%-át adja.
- (6) A nonprofit szervezetek kiemelten fontos szereplők a belső piacot támogató uniós

¹² <https://cordis.europa.eu/project/id/613034/reporting>.

szakpolitikák kidolgozása és végrehajtása szempontjából, amit az is mutat, hogy részt vesznek különböző szakértői csoportok, például az élelmiszer-ellátási lánc működésének javításával foglalkozó magas szintű fórum munkájában.

- (7) Több – többek között az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége által készített – jelentés is rámutat számos akadályra, amelyek olyan, a nonprofit szervezetek alapítására, bejegyzésére, műveleteire, finanszírozására és határokon átnyúló tevékenységeire vonatkozó nemzeti törvényekből, szabályozásokból vagy igazgatási gyakorlatokból fakadnak, amelyek hatással vannak a jogi vagy természetes személyek, illetve ilyen személyek csoportjainak – függetlenül azok állampolgárságától – azon képességére, hogy Unió-szerte nonprofit szervezeteket alapítsanak, jegyezzenek be vagy működtessenek.
- (8) Az EGSZB sürgette a tagállamokat, hogy az uniós szabadságokkal és alapvető jogokkal összhangban teremtsenek olyan környezetet, amely ösztönzőleg hat a filantropiára, a filantropikus és polgárok általi kezdeményezésekre, a magánszemélyek közhasznú célokra történő adakozására és filantropikus szervezetek létrehozására¹³. A közintézmények és a jótékonyági szervezetek munkája közötti kiegészítő jelleg megerősítése, valamint annak biztosítása, hogy a nemzeti jogszabályok és az uniós szakpolitikák a tőke szabad áramlása, valamint a megkülönböztetésmentesség elve és az európai jótékonyági szervezetek egyenlő adóügyi kezelése révén elősegítsék a magánforrások közjó érdekében történő adományozását, fontos a határokon átnyúló adományozásban és a közjót szolgáló beruházásokban rejlő lehetőségek kiaknázása szempontjából.
- (9) A határokon átnyúló egyesületek és nonprofit szervezetek számának növekedése ellenére jelenleg nincs olyan harmonizált összeurópai jogszabályi keret, amely lehetővé tenné számukra, hogy határokon átnyúló szinten működjenek és megfelelően szerveződjenek.
- (10) A nonprofit szervezetek jelentőségére való tekintettel elengedhetetlen, hogy a tagállami törvények és szabályozások ténylegesen megkönnyítsék és védjék alapításukat és műveleteiket.
- (11) Az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának az európai nem kormányzati szervezetek jogi státuszával kapcsolatos, CM/Rec(2007)14 számú ajánlásában a tagállamok már elismerték a nonprofit szervezetek, különösen a nem kormányzati szervezetek szerepét, amelyet a civil társadalomnak a demokratikus kormányzás átláthatóságához és elszámoltathatóságához való hozzájárulása elengedhetetlen elemeként töltenek be, továbbá meghatározták az ilyen szervezetek alapítására, igazgatására és általános tevékenységeire vonatkozóan betartandó minimumkövetelményeket.
- (12) A Jog a Demokráciáért Európai Bizottság (Velencei Bizottság) és az EBESZ Demokratikus Intézmények és Emberi Jogok Hivatala (ODIHR) által elfogadott, az egyesülés szabadságára vonatkozó közös iránymutatások (CDL-AD(2014)046) iránymutatást nyújtanak a jogalkotók számára az egyesülés szabadságára

¹³ Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleménye, Európai filantropia: kiaknázatlan lehetőségek, SOC/611.

vonatkozó nemzetközi emberi jogi normák hazai törvényekbe való átültetéséhez.

- (13) Uniós szinten az egyesülési szabadsággal és a tőke szabad mozgásával összhangban építeni kell a nonprofit szervezetekre vonatkozó meglévő normákra, amelyek célja, hogy a védelem egységes szintjét és egyenlő versenyfeltételeket biztosítsanak az Unióban alapított valamennyi nonprofit szervezet számára, egy olyan támogató környezet biztosítása érdekében, amelyben e szervezetek akadálytalanul járulhatnak hozzá a belső piac működéséhez.
- (14) Ez az irányelv közelíti egymáshoz a nonprofit szervezetek alapításának, bejegyzésének, műveleteinek, finanszírozásának és határokon átnyúló tevékenységeinek bizonyos vonatkozásait érintő tagállami törvényeket.
- (15) Ez az irányelv nem érinti a tagállamoknak a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek adózásával kapcsolatos szabályait. Ezen irányelv rendelkezéseinek végrehajtása során a tagállamoknak ügyelniük kell arra, hogy az adójog területén ne vezessenek be vagy alkalmazzanak olyan rendelkezéseket, amelyek a nonprofit szervezetek bejegyzését, műveleteit, finanszírozását és határokon átnyúló áthelyezését oly módon érintik, hogy az megkerülje az ebben az irányelvben foglalt szabályok betűjét vagy szellemét.
- (16) Ez az irányelv nem érinti a tagállamok büntetőjogát. Ezen irányelv rendelkezéseinek átültetése során a tagállamoknak ügyelniük kell arra, hogy ne vezessenek be vagy alkalmazzanak olyan büntetőjogi rendelkezéseket, amelyek a nonprofit szervezetek bejegyzését, műveleteit, finanszírozását és határokon átnyúló áthelyezését konkrétan oly módon szabályozzák vagy érintik, hogy az megkerülje az ebben az irányelvben foglalt szabályok betűjét vagy szellemét.
- (17) Ezt az irányelvet az Unióban letelepedett olyan nonprofit szervezetekre kell alkalmazni, amelyek természetes vagy jogi személyek önkéntes társulásaként szolgálnak, valamint olyan szervezetekre, amelyek nem tagságon alapulnak, és amelyek eszközeit meghatározott cél elérésére fordítják, mint például a határozatlan időre létrehozott alapítványok, amelyek elsődleges célja nem nyereségszerzés, és amelyek függetlenek és önálló irányításúak. A jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek nem zárhatók ki az ebben az irányelvben előírt védelemből.
- (18) Annak meghatározásakor, hogy egy szervezet ezen irányelvvvel összhangban nonprofit jellegű-e, nem tekintendők magánfeleknek azon szervezetek közvetlen kedvezményezettjei, amelyek konkrét szociális szükségletekkel bíró vagy bizonyos egészségügyi állapotban lévő személyek számára nyújtanak gondozási szolgáltatásokat.
- (19) A politikai pártokat ki kell zárni ezen irányelv alkalmazási köréből, amennyiben tevékenységeik nem a közérdekre, közös tevékenységekre vagy közös célokra való törekvéssel kapcsolatosak, hanem a politikai hatalom kollektív megszerzésére és felhasználására irányulnak.
- (20) A szakszervezeteket és a szakszervezetek szövetségeit ki kell zárni ezen irányelv hatálya alól. Ezt a kizárást a tagállamok nem használhatják fel a nemzeti, uniós

vagy nemzetközi jogban vagy emberi jogi eszközökben, különösen az Európa Tanács Európai Szociális Chartájában és a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet vonatkozó egyezményeiben és ajánlásaiban, valamint a kapcsolódó esetjogban és ítélkezési gyakorlatban elismert szakszervezeti előjogok és jogok korlátozásának igazolására.

- (21) Ez az irányelv nem érinti a tagállamoknak az EUMSZ 17. cikkében említett, a vallási és világnézeti szervezetek jogállására vonatkozó hatáskörét. E tekintetben az elsődlegesen vallási és világnézeti célú szervezeteket, mint például az egyházakat, vallási és nem vallási vagy nem vallási közösségeket ki kell zárni ezen irányelv alkalmazási köréből. Ezt azonban a tagállamok nem használhatják fel arra, hogy egyéb olyan szervezeteket zárjanak ki ezen irányelv alkalmazási köréből, amelyek értékeit és céljait vallási vagy világnézeti meggyőződés befolyásolja, mint például vallási alapú, jótékony célú nonprofit szervezeteket.
- (22) Vélelmezni kell a panasztételi mechanizmushoz, valamint a közigazgatási és bírósági jogorvoslathoz való hozzáféréshez fűződő jogos érdek fennállását azon személyek esetében, akik közvetlenül érintettek vagy érintettek voltak egy nonprofit szervezetben, mint például alapítók, igazgatók, alkalmazottak, valamint minden olyan személy esetében is, akinek a nonprofit szervezet tevékenységeivel kapcsolatos eljárásokban keresetőségi joga van. Ezt a vélelmet a nonprofit szervezet tevékenységeinek kedvezményezettjeire is alkalmazni kell, amennyiben ezek a kedvezményezettek esetleg nem tagjai a szervezetnek, de szolgáltatásait igénybe veszik vagy vették, vagy a szervezet olyan döntéseinek hatálya alá tartoznak vagy tartoztak, amelyek a mindennapi életüket érintették, például nonprofit szervezetek által működtetett létesítmények vagy menedékek betegei, illetve lakói, vagy jótékonsági adományok, például élelmiszer- vagy ruhaadományok kedvezményezettjei.
- (23) A nemzeti emberi jogi intézmények törvény által létrehozott és az ENSZ Közgyűlése által 1993-ban elfogadott párizsi elvekkel összhangban létrehozott független intézmények, amelyek feladata az emberi jogok védelme és előmozdítása nemzeti szinten, a nemzetközi emberi jogi jogszabályokkal és normákkal összhangban.
- (24) A nonprofit szervezeteknek a célok és tevékenységek meghatározására vonatkozó szabadsága a nemzetközi és regionális emberi jogi normákból ered. Ez feltételezi továbbá, hogy az ilyen szervezetek szabadon határozhatják meg célkitűzéseiket és tevékenységeiket, valamint műveleteik hatókörét – legyen az helyi, regionális, nemzeti vagy nemzetközi –, valamint hogy szabadon válhatnak más szervezetek, szövetségek és szervezetek szövetségeinek tagjaivá.
- (25) A természetes személynek minősülő nonprofit szervezetek alapítóinak és tagjainak személyazonosságára vonatkozó információk érzékeny információk minősülhetnek. A tagállamoknak ezért biztosítaniuk kell, hogy az ilyen személyes adatok kezelését előíró követelmények ne sértsék az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletet¹⁴ (általános adatvédelmi rendelet) és különösen

¹⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad

annak 9. cikkét;

- (26) Minden személy szabadon eldöntheti, hogy csatlakozik-e, illetve tagja marad-e nonprofit szervezeteknek, a szervezetek pedig szabadon meghatározhatják tagsági szabályukat, amelyeknek egyedül a megkülönböztetés tilalma elvének kell megfelelniük. Egy nonprofit szervezetbeli tagság nem szolgálhat alapul büntetések vagy korlátozó intézkedések alkalmazásához, kivéve, ha azok a büntetőjogi törvények érvényesítéséből következnek.
- (27) A nonprofit szervezetekre vonatkozó szabályoknak meg kell felelniük a megkülönböztetés tilalma elvének. Ez magában foglalja azt a kötelezettséget, amely szerint biztosítani kell, hogy azon személyek, illetve személyek csoportjai, akik egyesületet kívánnak alapítani, nem kerülhetnek tisztességtelenül előnyös vagy hátrányos helyzetbe más személyekkel, illetve személyek csoportjaival szemben.
- (28) A nonprofit szervezetekre vonatkozó szabályok végrehajtását olyan szabályozó hatóságoknak kell végeznie, amelyek pártatlanul, függetlenül és megfelelő időben lépnek fel, összhangban a jó közigazgatáshoz való joggal. A nonprofit szervezetek jogainak és kötelezettségeinek gyakorlását érintő határozatoknak és jogi aktusoknak nyitottnak kell lenniük a független – többek között bíróság vagy igazságszolgáltatási fórum által végzett – felülvizsgálatokra.
- (29) Szükség van a bürokrácia és a szabályozási követelmények egyszerűsítésére és könnyítésére, tiszteletben tartva a nonprofit szervezetek jellemzően önálló irányítását, továbbá annak biztosítására, hogy ezek a követelmények nem jelentenek indokolatlan terhet, az alapításra, bejegyzésre és a nyilvántartásból való törlésre vonatkozó szabályok egyszerűsítésére, valamint a kapcsolódó eljárások és rendszerek modernizálására a nonprofit szervezetek műveletei számára támogató környezet biztosítása, illetve a szektor átláthatóságának és az abba vetett bizalom növelése érdekében. Ennek érdekében ebben az irányelvben meg kell határozni a közigazgatási szabályok egyszerűsítésére vonatkozó általános kötelezettségeket, valamint a szabályozási keret bizonyos aspektusaira vonatkozó konkrét kötelezettségeket.
- (30) A közhasznú nonprofit szervezetek különösen fontos szerepet töltenek be, és ezért ezeket valamennyi tagállamban egységes feltételek mellett kedvező elbánásban kell részesíteni.
- (31) Az egyesülési jog korlátozása szükségességének és arányosságának elvével összhangban a nonprofit szervezetek betiltása és felosztatása minden esetben kizárólag a legvégső megoldás lehet, és az soha nem lehet olyan kisebb, javítható vagy orvosolható jogsértések következménye.
- (32) A nonprofit szervezetek Unión belüli mobilitásának lehetővé tétele érdekében létre kell hozni a nonprofit szervezetekkel való egyenlő bánásmódra, határokon átnyúló

áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

átalakulásaikra és összeolvadásukra vonatkozó szabályokat.

- (33) Az egyesülés szabadsága alapvető jog, és bár előfordulhat, hogy a tagállamok jogszabályai nem ismerik el a nem hivatalosan létrehozott egyesületeket, ez nem érintheti az ilyen egyesületek területükön való létezéséhez és működéséhez való jogát.
- (34) A nonprofit szervezetek az emberi jogok európai egyezményével és az Alapjogi Chartával összhangban akkor is jogosultak létezni és tevékenykedni, ha nyilvántartásba vételüket a székhelyük szerinti tagállam hatóságai önkényesen elutasították.
- (35) A nonprofit szervezeteknek képesnek kell lenniük arra, hogy tevékenységeik végzéséhez – belföldi, külföldi, illetve nemzetközi szinten – szabadon keressenek, kapjanak és használjanak pénzügyi, tárgyi és emberi erőforrásokat. Nonprofit szervezetek Uniószerint arról számolnak be, hogy egyre nehezebbé válik számukra a forrásokhoz – többek között az állami finanszírozáshoz – való hozzáférés, és egyre több tagállamban merülnek fel aggályok a nonprofit szervezetek külföldi finanszírozáshoz való hozzáféréseire vonatkozóan elfogadott szigorú szabályok arányosságát illetően. Emellett jótékonyági szervezetek egyes esetekben nehézségekről számoltak be az adományok vagy támogatások nyújtása terén. Ezért elveket és normákat kell meghatározni a nonprofit szervezetek finanszírozása, többek között a magánforrásokhoz és az állami forrásokhoz való hozzáférés és azok felhasználása, gazdasági tevékenységek végzése, valamint a határokon átnyúló finanszírozás indokolatlan korlátozásának tilalma vonatkozásában, a Szerződésekben foglalt, a tőke szabad mozgására vonatkozó szabályokkal összhangban.
- (36) Az EUMSZ 63. cikke, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartájának (a továbbiakban: a Charta) 7., 8. és 12. cikke védi a nonprofit szervezeteket a forrásokhoz való hozzáférést és a tőke Unión belüli szabad mozgását érintő megkülönböztető, szükségtelen és indokolatlan korlátozásokkal szemben. Ez a belföldi és külföldi eredetű források felkutatására, biztosítására és felhasználására való képességre is kiterjed, ami elengedhetetlen minden jogi személy létezéséhez és működéséhez. Az Európai Bíróság C-78/18. sz. Európai Bizottság kontra Magyarország ügyben 2020. június 18-án hozott ítéletével¹⁵ összhangban korlátozás csak a közrend vagy a közbiztonság érdekében írható elő, és annak arányosnak kell lennie az ilyen érdekek védelmének céljával és a kívánt cél eléréséhez szükséges legkisebb beavatkozást igénylő eszközzel. Ez többek között a pénzmosás és a terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelemre vonatkozó szabályokból eredő korlátozásokra vonatkozik, amelyeket a szükségesség és az arányosság elvével összhangban alkalmaznak, különös tekintettel a nemzetközi és az uniós jog szerinti kockázatértékelési kötelezettségekre. Ezért a tagállamok nem alkalmazhatnak észszerűtlen, túl nagy beavatkozással járó vagy diszruptív intézkedéseket, többek között olyan beszámolási követelményeket, amelyek túlzott vagy költséges terhet jelentenek a szervezetek számára. Az átláthatóság biztosításához fűződő közérdeknek való megfelelés érdekében, különösen a

¹⁵ A Bíróság C-78/18. sz. Európai Bizottság kontra Magyarország ügyben 2020. június 18-án hozott ítélete, ECLI:EU:C:2020:476.

közéletre és a nyilvános vitára hatást gyakorló szervezetek esetében, a nonprofit szervezetek számára a képviselőikre és irányító szerveik tagjaira, valamint az alapszabályuk rendelkezéseire és a finanszírozásukra vonatkozó jelentéstételi és közzétételi kötelezettségeket kell előírni. Az ilyen jelentéstételi és közzétételi kötelezettségek nem vezethetnek a nonprofit szervezetek jogainak és kötelezettségeinek korlátozásához.

- (37) Ítélezési gyakorlatában az Európai Bíróság elismeri a tőke szabad mozgása elvének közérdekű célokra vonatkozó alkalmazását is, és az EUSZ-ben és az EUMSZ-ben rögzített alapvető szabadságokat úgy értelmezte, hogy azok előírják a megkülönböztetésmentesség elvének alkalmazását az uniós adományozókra és közhasznú szervezetekre, ideértve a közhasznú szervezetek és adományozóik adóügyi megítélését is¹⁶. Ezért amennyiben a nemzeti jog továbbra is megkülönböztetést alkalmaz, vagy költséges és megterhelő eljárásokat alkalmaz a nemzeti szervezetekkel szemben, az ellentétes az uniós joggal.
- (38) A nonprofit szervezeteknek és tagjaiknak teljes mértékben élvezniük kell a magánélethez és a bizalmas adatkezeléshez való jogot. A személyes adatok feldolgozására vonatkozó uniós és nemzeti szabályok által biztosított védelem már vonatkozik a nonprofit szervezetekre, ugyanakkor különösen a nonprofit szervezetek tagságának bizalmas kezelésére, valamint a bizalmas és érzékeny információk nyilvánosságra hozására vonatkozóan minimumgaranciákat kell megállapítani. A tagállamoknak meg kell tiltaniuk a nonprofit szervezetek bármilyen formában történő megfigyelését a büntetőjog által előírt kereteken kívül.
- (39) A nonprofit szervezetekkel a megfelelő időben érdemi konzultációt kell folytatni minden olyan jogszabály, szakpolitika és gyakorlat bevezetése, felülvizsgálata és végrehajtása vonatkozásában, amely a működésüket érinti, beleértve ezen irányelv rendelkezéseinek átültetését és végrehajtását is. E célból minden kormányzati szinten rendszeres és átlátható civil párbeszédet kell kialakítani.
- (40) Ez az irányelv nem érinti a munkavállalók jogait, beleértve a fizetésektelenséggel összefüggésben és a bérek tekintetében meglévő jogokat. A munkáltatók kötelesek eleget tenni kötelezettségeiknek, függetlenül attól, hogy milyen formában végzik tevékenységüket.
- (41) Ez az irányelv minimumszabályokat állapít meg, és a tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy a nonprofit szervezetek számára kedvezőbb rendelkezéseket vezessenek be vagy tartsanak fenn, feltéve, hogy ezek a rendelkezések nem akadályozzák az ezen irányelvből eredő kötelezettségeket. Ezen irányelv átültetése semmilyen körülmények között nem képezhet alapot a nonprofit szervezetek számára a nemzeti jogban az ezen irányelv hatálya alá tartozó területeken már biztosított védelem szintjének csökkentésére.
- (42) Az EUMSZ 26. cikkének (2) bekezdése értelmében a belső piac egy olyan, belső

¹⁶ Stauffer: C-386/04 Centro di Musicologia Walter Stauffer/Finanzamt München für Körperschaften [2006] ECR I-8203; Hein-Persche: C-318/07 Hein Persche/FinanzamtLüdenscheid [2009] ECR I-359 és Missionswerk: C-25/10 Missionswerk WernerHeukelbach eV/Belgien [2011] 2 C.M.L.R. 35.

határok nélküli térség, amelyben biztosított az áruk és szolgáltatások szabad mozgása. A nonprofit szervezetek egyre nagyobb mértékben járulnak hozzá a belső piac fejlődéséhez, többek között határokon átnyúló és transznacionális tevékenységek végzése révén. Ennélfogva az EUMSZ 114. cikke a megfelelő jogalap a belső piac létrehozásához és működéséhez szükséges intézkedések elfogadására.

- (43) Mivel ezen irányelv céljait, nevezetesen az Unióban alapított nonprofit szervezetekre vonatkozó minimumszabályok biztosítását a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani, hanem azok az irányelv léptéke és hatásai miatt az uniós szinten jobban megvalósíthatók, az Unió intézkedéseket hozhat az EUSZ 5. cikkében foglalt szubszidiaritás elvének megfelelően. Az említett cikkben foglalt arányosság elvének megfelelően ez az irányelv nem lépi túl az e célok eléréséhez szükséges mértéket.
- (44) Ez az irányelv tiszteletben tartja, előmozdítja és védi azokat az alapvető jogokat és elveket, amelyek az EUSZ 6. cikke értelmében kötik az Uniót és a tagállamokat, ahogyan azt különösen a Charta is elismeri. Ezen irányelv célja a Charta gyülekezés és egyesülés szabadságáról szóló 12. cikkének, valamint a Charta véleménynyilvánítás és tájékozódás szabadságáról szóló 11. cikkének konkrét végrehajtása, ami az emberi jogok európai egyezménye rendelkezéseinek fényében értelmezendő. Ennek megfelelően elengedhetetlen, hogy ezen irányelv rendelkezéseinek végrehajtása és alkalmazása az egyesülés szabadságához, valamint a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságához való jog gyakorlásának indokolatlan korlátozása tilalmára és az azok lehetővé tételére, továbbá az egyéb alapvető jogok és elvek – egyebek közt a személyes adatok védelméhez való jog, a vállalkozás szabadsága, a megkülönböztetésmentességhez való jog, a megfelelő ügyintézéshez való jog, a hatékony jogorvoslathoz való jog és a védelemhez való jog – teljes körű tiszteletben tartásának biztosítására vonatkozó kötelezettséggel összhangban történjen.

ELFOGADTA EZT AZ IRÁNYELVET:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. cikk

Cél

Ezen irányelv célja, hogy az Unióban alapított nonprofit szervezetekre vonatkozóan létrehozzon egy közös intézkedéscsomagot egy olyan támogató környezet biztosítása érdekében, amely lehetővé teszi az ilyen szervezetek számára, hogy hozzájáruljanak a belső

piac működéséhez. Az irányelv célja, hogy közelítse egymáshoz a nonprofit szervezetek célkitűzéseinek és tevékenységeinek, bejegyzésének, műveleteinek, finanszírozásának, jelentéstételének és határokon átnyúló tevékenységeinek bizonyos vonatkozásait érintő tagállami törvényeket, rendeleteket és közigazgatási rendelkezéseket.

2. cikk

Hatály

1. Ez az irányelv az Unióban alapított nonprofit szervezetekre alkalmazandó.
2. Ezen irányelv értelmében a „nonprofit szervezet” kifejezés természetes vagy jogi személyek közös érdekből, tevékenységgel vagy céllal létrehozott önkéntes és állandó társulását jelenti, valamint olyan szervezeteket, amelyek nem tagságon alapulnak, és amelyek vagyontát egy meghatározott cél elérésére fordítják, mint például az alapítványok, amelyek, függetlenül attól, hogy milyen egyesületi vagy szervezeti formában jöttek létre:
 - a) elsődleges céljuk nem a nyereségtermeléstől, azaz ha a szervezet tevékenységei során nyereséget termel, az nem osztható szét ekként a szervezet tagjai, alapítói vagy bármely egyéb magánfelek között, hanem azt a szervezet célkitűzéseinek elérése érdekében kell befektetni;
 - b) függetlenek abban az értelemben, hogy nem részei kormányzati vagy közigazgatási struktúráknak, és mindenfajta indokolatlan állami beavatkozástól mentesen működnek. A kormányzat általi finanszírozás nem zárja ki, hogy egy szervezet függetlennek minősüljön, amennyiben a szervezet működési és döntéshozatali autonómiája nem sérül;
 - c) autonómiával rendelkeznek abban az értelemben, hogy a szervezet rendelkezik intézményi struktúrával, amely lehetővé teszi, hogy belső és külső szervezeti funkcióit teljes körűen gyakorolja, valamint hogy a lényegi döntéseket autonóm módon hozza meg, az állam vagy egyéb külső szereplők indokolatlan beavatkozása nélkül.
3. Ez az irányelv azon nonprofit szervezetekre alkalmazandó, amelyek megfelelnek a (2) bekezdésben foglalt feltételeknek, függetlenül attól, hogy tagsági alapúak-e, illetve hogy a székhelyük szerinti tagállam jogának értelmében bejegyezték-e őket vagy rendelkeznek-e jogi személyiséggel.
4. A politikai pártok nem tartoznak ezen irányelv hatálya alá.
5. A szakszervezetek és a szakszervezetek egyesületei nem tartoznak ezen irányelv hatálya alá.
6. Az elsődlegesen vallási és világnézeti célú szervezetek nem tartoznak ezen irányelv hatálya alá. Azonban ez a kizárás nem vonatkozik más olyan szervezetekre, amelyeknek nem ez a konkrét céljuk, csak értékeik és céljaik alapulnak vallási vagy világnézeti meggyőződésen.

3. cikk

Az uniós jog egyéb rendelkezéseire való viszony

1. A tagállamok ezen irányelv rendelkezéseit a Szerződéseknek a letelepedés szabadságára és a szolgáltatások szabad mozgására vonatkozó szabályainak, valamint az ilyen jogok gyakorlását szabályozó vonatkozó uniós jogi aktusoknak, többek között a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek¹⁷ megfelelően alkalmazzák.
2. Ez az irányelv nem érinti a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós és tagállami jogot – különösen az (EU) 2016/679 rendeletet –, valamint a kapcsolódó nemzeti jogi rendelkezéseket.

II. fejezet

Általános kötelezettségek

4. cikk

Minimumkövetelmények

1. A tagállamok biztosítják, hogy az Unióban alapított nonprofit szervezeteket megilletik az ebben az irányelvben előírt minimumgaranciák.
2. Az ebben az irányelvben előírt minimumgaranciák korlátozására csak akkor és annyiban kerülhet sor, ha és amennyiben az elengedhetetlen és arányos az Unió által elismert általános érdekű célkitűzések elérése vagy mások jogainak és szabadságainak védelme szempontjából.
3. Ez az irányelv nem sérti a tagállamok azon jogát, hogy a nonprofit szervezetek számára kedvezőbb rendelkezéseket vezessenek be vagy tartsanak fenn, feltéve, hogy ezek a rendelkezések nem ellentétesek az ezen irányelvből eredő kötelezettségekkel.

5. cikk

A megkülönböztetés tilalma

1. A tagállamok biztosítják, hogy a nonprofit szervezeteket szabályozó jogszabályaik és közigazgatási gyakorlataik, többek között alapításuk, bejegyzésük, működésük, finanszírozásuk, pénzügyi és adóügyi megítélésük, adókedvezményeik és határokon átnyúló tevékenységeik vonatkozásában ne alkalmazzanak megkülönböztetést a nonprofit

¹⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelve (2006. december 12.) a belső piaci szolgáltatásokról (HL L 376., 2006.12.27., 36. o.).

szervezet székhelye alapján.

2. A tagállamok biztosítják, hogy a nonprofit szervezeteket – beleértve azok alapítását, bejegyzését, műveleteit, finanszírozását és határokon átnyúló tevékenységeit – szabályozó nemzeti törvények, szabályozások vagy igazgatási gyakorlatok egyetlen csoportot vagy egyént sem különböztethetnek meg semmilyen alapon, beleértve az életkort, születést, bőrszín, nemet, szexuális irányultságot, nemi identitást, egészségi állapotot, bevándorlási vagy tartózkodási státuszt, nyelvet, nemzeti, etnikai vagy társadalmi hovatartozást, politikai vagy egyéb véleményt, fizikai vagy mentális fogyatékoságot, vagyont, rasszt, vallást vagy meggyőződést, illetve egyéb státuszt.

6. cikk

A közigazgatási szabályok egyszerűsítése

1. A tagállamok a lehetőségekhez mérten egyszerűsítik a nonprofit szervezetek alapítását, nyilvántartásba vételét, működését, finanszírozását, jelentéstételi kötelezettségeit és határokon átnyúló tevékenységeit szabályozó nemzeti törvényeiket, rendeleteiket vagy közigazgatási gyakorlataikat annak biztosítása érdekében, hogy az egyesülés szabadsága minden szinten védelmet élvezzen, valamint hogy kiküszöböljenek minden olyan akadályt és indokolatlan megkülönböztetést, amely – állampolgárságuktól függetlenül – érinti a jogi vagy természetes személyek vagy e személyek csoportjai azon képességét, hogy a tagállam területén nonprofit szervezetet hozzanak létre, jegyezzenek be vagy működtessenek, ideértve például a banki és pénzügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetővé tételét, valamint a határokon átnyúló adományozás és eszközallokáció biztonságos és védett csatornáinak biztosítását az Unión belül és kívül.
2. A tagállamok biztosítják, hogy a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek elektronikus azonosítási rendszerekhez férjenek hozzá adminisztratív eljárások elvégzése érdekében, a 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet¹⁸ (eIDAS rendelet) vonatkozó rendelkezéseivel összhangban.

7. cikk

A megfelelő ügyintézéshez való jog

1. A tagállamok meghozzák a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek alapítását, bejegyzését, műveleteit, finanszírozását, jelentéstételi kötelezettségeit és határokon átnyúló tevékenységeit szabályozó nemzeti törvények, szabályozások vagy igazgatási gyakorlatok alkalmazását egy kijelölt szabályozó hatóság végzi, amelynek hatásköreit és feladatköreit jogszabály határozza meg egyértelműen, és azokat a jó közigazgatáshoz való

¹⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 910/2014/EU rendelete (2014. július 23.) a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 257., 2014.8.28., 73. o.).

joggal összhangban gyakorolja, többek között az ügyek részrehajlás nélkül, tisztességes módon és észszerű határidőn belül történő elintézéséhez való jog vonatkozásában.

2. A tagállamok meghozzák a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a nonprofit szervezetek alapítását, bejegyzését, műveleteit, finanszírozását, jelentéstételi kötelezettségeit és határokon átnyúló tevékenységeit szabályozó nemzeti törvényeket, szabályozásokat vagy igazgatási gyakorlatokat megsértő nonprofit szervezetek számára megfelelő értesítést kell biztosítani az állítólagos jogsértésről, és megfelelő lehetőséget kell biztosítani az adminisztratív jellegű jogsértések orvoslására.
3. A tagállamok meghozzák a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a nonprofit szervezetek ellenőrzésére és felügyeletére vonatkozó szabályozásokat és gyakorlatokat jogszabályban írják elő, és azok az általuk elérni kívánt jogszerű célokhoz képest arányosak legyenek. Ez magában foglalja annak biztosítását, hogy az ilyen szabályozások és gyakorlatok főszabályként nem lehetnek szigorúbbak a magánvállalkozásokra vonatkozóknál, valamint végrehajtásuk nem akadályozhatja a nonprofit szervezetek belső igazgatását és nem eredményezhet indokolatlan adminisztratív vagy pénzügyi terhet az érintett szervezetek számára.
4. A tagállamok meghozzák a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a nonprofit szervezetek ellenőrzését és nyilvántartását olyan kijelölt szabályozó hatóságok végezzék, amelyek hatásköreit és feladatköreit egyértelmű jogszabály határozza meg, és azokat a jó közigazgatáshoz való joggal összhangban függetlenül gyakorolják, többek között az esetleges vizsgálatok és auditok indokainak, a vizsgálatok és auditok eljárásainak, időtartamának és hatókörének, valamint a vizsgálatokat és auditokat végző tisztviselők hatásköreinek vonatkozásában.
5. A tagállamok meghozzák a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a nyilvánosság számára átfogó, könnyen hozzáférhető és érthető információk álljanak rendelkezésre a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek alapítását, bejegyzését, műveleteit, finanszírozását, jelentéstételi követelményeit és határokon átnyúló tevékenységeit szabályozó nemzeti törvényekre, szabályozásokra vagy igazgatási gyakorlatokra, valamint az illetékes szabályozó és felügyeleti hatóságok hatáskörére, eljárásaira és működésére vonatkozóan.

8. cikk

Hatékony jogorvoslathoz való jog

1. A tagállamok biztosítják, hogy a valamely tagállam területén letelepedett, nyilvántartásba vett vagy működő nonprofit szervezetek létrehozásához, nyilvántartásba vételéhez, működéséhez, finanszírozásához, jelentéstételi kötelezettségéhez és határokon átnyúló tevékenységeihez kapcsolódó jogos érdekekkel rendelkező személyek hatékony panasztételi mechanizmusokhoz férjenek hozzá egy illetékes független hatóság, például ombudsman vagy a nemzeti emberi jogi intézmény előtt annak érdekében, hogy jogaik érvényesítéséhez segítséget kérjenek, és hatékony közigazgatási és bírósági jogorvoslattal élhessenek annak érdekében, hogy a jogaik és kötelezettségeik gyakorlását érintő jogi aktusok vagy határozatok felülvizsgálatát kérjék. E személyek közé tartoznak a nonprofit

szervezetek, azok alapítói, igazgatói, alkalmazottai és a nonprofit szervezetek tevékenységeinek kedvezményezettjei.

2. A tagállamok biztosítják, hogy egy nonprofit szervezet betiltására vagy felosztatására, annak tevékenységei felfüggesztésére vagy pénzeszközeinek befagyasztására irányuló határozat elleni bármely fellebbezés, illetve az ilyen határozat bármely megtámadása főszabályként halasztó hatállyal bír az ilyen határozat tekintetében, kivéve, ha a halasztó hatály büntetőjogi jogszabályok érvényesítésének akadályozását eredményezné.
3. A tagállamok meghoznak valamennyi szükséges intézkedést annak biztosítása érdekében, hogy a jogi személyiséggel rendelkező nonprofit szervezetek kereshetőségi jogot kapjanak a nemzeti bíróságok előtt, többek között adott esetben harmadik felek bírósági eljárások során történő tanúskodására vonatkozóan.
4. A tagállamok biztosítják, hogy a jogi személyiséggel nem rendelkező nonprofit szervezeteket kijelölt személyek képviselhessék az illetékes nemzeti hatóságok és bíróságok előtt az e cikkben említett jogorvoslati lehetőségekhez való hozzáférés érdekében.

III. fejezet

Szabályozási keret

9. cikk

Célok és tevékenységek

1. A tagállamok biztosítják, hogy a területükön működő nonprofit szervezeteknek a céljaik meghatározására és az e célok eléréséhez szükséges tevékenységek végzésére vonatkozó szabadságát csak kivételes közbiztonsági okokból lehessen korlátozni. Fel kell számolniuk minden olyan akadályt vagy korlátozást, amely korlátozza a nonprofit szervezetek azon képességét, hogy ilyen célokat kövessenek és ilyen tevékenységeket végezzenek.
2. A tagállamok biztosítják, hogy a területükön működő nonprofit szervezetek szabadon meghatározhassák tevékenységük – helyi, regionális, nemzeti vagy nemzetközi – hatókörét.
3. A tagállamok biztosítják, hogy a területükön a nonprofit szervezetek megalakulását és működését szabályozó, a nemzeti jogszabályokban, rendeletekben vagy közigazgatási gyakorlatban előírt egyetlen alaki követelmény se jelentsen indokolatlan pénzügyi és adminisztratív terhet. Ez magában foglalja a nem tagságon alapuló szervezetek esetében annak lehetőségét, hogy ilyen szervezeteket törvényesen ajándékozás vagy hagyaték révén hozzanak létre.
4. A tagállamok biztosítják, hogy a területükön működő nonprofit szervezetek egy másik olyan nonprofit szervezet vagy szövetség tagjává válhassanak, amelyet a területükön vagy egy másik tagállam területén hoztak létre vagy jegyeztek be, és biztosítják, hogy a szóban

forgó tagság ne eredményezzen hátrányt az érintett szervezet számára.

10. cikk

Tagság

1. A tagállamok biztosítják, hogy bármely természetes vagy jogi személy kérelmezhesse tagságát egy, a területén alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetben – amennyiben a jogi formájára tekintettel lehetséges –, a szóban forgó szervezet alapszabálya és alapító okirata szerint, valamint szabadon gyakorolhassa a tagsági jogait a szervezet alapszabálya és a szabályozási megkötések alapján.
2. A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti törvények, rendeletek vagy közigazgatási gyakorlatok alapján a területén alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetben való tagság következményeként ne alkalmazzanak büntetéseket vagy korlátozó intézkedéseket, kivéve, ha a szóban forgó következmény büntetőjogi rendelkezések érvényesítéséből fakad.
3. A tagállamok biztosítják, hogy a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek szabadon meghatározhassák tagságuk összetételét. Ez magában foglalhatja a tagokra vonatkozó különleges követelmények meghatározását, észszerű és objektív kritériumok alapján.

11. cikk

Alapszabály

1. A tagállamok biztosítják, hogy a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek szabadon elfogadhassák saját alapszabályukat, alapító okiratukat és szabályzatukat, beleértve a belső irányítási struktúrájukra, valamint az igazgatótanács és a képviselők kijelölésére irányadó szabályokat is.
2. A tagállamok biztosítják, hogy a nonprofit szervezetek alapszabályára vonatkozó nemzeti törvények, rendeletek vagy közigazgatási gyakorlatok ne írassák elő a nonprofit szervezetek számára, hogy az alapszabályukban az alábbiakon kívüli információkat is megadjanak:
 - a) a szervezet neve és címe (székhelye);
 - b) a szervezet céljai és tevékenységei;
 - c) a szervezet irányítási szabályai, irányító testületeinek hatáskörei és adott esetben azon személyek kijelölése, akik jogosultak a szervezet nevében eljárni;
 - d) a szervezet tagjainak jogai és kötelezettségei;
 - e) az alapszabály elfogadásának időpontja, és az alapító tagok neve és székhelyének

címe, amennyiben azok jogi személyek;

- f) az alapszabály módosítására alkalmazandó eljárás; valamint
 - g) a szervezet feloszlására vagy más nonprofit szervezettel való egyesítésére vonatkozó eljárások.
3. A nonprofit szervezetek kötelezhetők arra, hogy alapszabályukban vagy éves jelentésükben közzétegyenek és nyilvánosságra hozzanak a működésükre, tevékenységükre, irányítótestületi tagjaikra, képviselőikre és finanszírozásukra vonatkozó további információkat, amennyiben erre közérdekű célból szükség van a szervezet céljai és tevékenységei miatt.

12. cikk

Jogi személyiség

1. A tagállamok biztosítják, hogy a területükön működő nonprofit szervezet szabadon dönthessen arról, hogy jogi személyiséget kíván-e szerezni, függetlenül attól, hogy a tagállamok előírhatják, hogy mely szervezeti formák rendelkeznek jogi személyiséggel.
2. Ha egy nonprofit szervezet jogi személyiséget szerzett, a tagállamok biztosítják, hogy a szervezet jogi személyisége egyértelműen megkülönböztethető legyen tagjai, alapítói vagy az említett szervezethez kapcsolódó egyéb jogi személyek jogi személyiségétől.
3. A tagállamok megteszik az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy szükség esetén a bejegyzés vagy az alapítási aktus véglegesítése elegendő legyen ahhoz, hogy a nonprofit szervezetek jogi személyiséget szerezzenek.
4. A tagállamok biztosítják, hogy az előzetes engedélyezés ne lehessen előfeltétele annak, hogy egy nonprofit szervezet jogi személyiséget szerezzen, és ehhez kapcsolódó jogképességét gyakorolja.
5. A tagállamok biztosítják, hogy a természetes vagy jogi személyek olyan egymással együttműködő csoportjai, amelyek nem kívántak jogi személyiséget szerezni, ne minősüljenek jogi személyiséggel rendelkező nonprofit szervezetnek kizárólag annak érdekében, hogy nemzeti törvények, rendeletek vagy közigazgatási gyakorlatok vonatkozzanak rájuk, és ezáltal szabályozzák vagy befolyásolják működésüket, finanszírozásukat és határokon átnyúló tevékenységeiket, kivéve, ha megalapozottan állítható, hogy a nonprofit szervezet a nemzeti jog szerint bünszervezet.

13. cikk

Bejegyzés

1. A tagállamok biztosítják, hogy a hivatalos bejegyzés ne legyen előfeltétele vagy akadálya a területükön alapított vagy működő nonprofit szervezetek létrehozásának vagy működésének.
2. A tagállamok biztosítják, hogy a területükön működő nonprofit szervezetek bejegyzési eljárásai hozzáférhetők, felhasználóbarátok és átláthatók legyenek.
3. A tagállamok biztosítják, hogy a területükön működő nonprofit szervezetek bejegyzését szabályozó, a nemzeti jogszabályokban, rendeletekben vagy közigazgatási gyakorlatban előírt követelmények ne jelentsenek indokolatlan pénzügyi és adminisztratív terhet. Ez magában foglalja a bejegyzési kérelem benyújtását követő 30 napon belül alkalmazandó hallgatóságos jóváhagyási mechanizmus létrehozását, valamint az újbóli bejegyzési és megújítási követelmények bevezetésétől való tartózkodást.
4. A tagállamok biztosítják, hogy a nonprofit szervezetek bejegyzésére alkalmazandó díjak ne haladják meg azok adminisztratív költségeit, és az arányosság elvére figyelemmel semmiképpen se jelentsenek indokolatlan pénzügyi terhet.
5. A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a területükön alapított nonprofit szervezetek elektronikus úton is bejegyezhetők legyenek, biztosítva ugyanakkor a nem elektronikus úton történő bejegyzés lehetőségét.
6. A tagállamok biztosítják, hogy a bíróság vagy más illetékes nemzeti hatóság előtt való személyes megjelenésre nonprofit szervezet bejegyzése céljából csak akkor legyen szükség, ha ez a kérelmező személyazonosságának megállapításához szükséges.
7. A tagállamok biztosítják, hogy azok a kérelmezők, akik másik tagállamban laknak vagy rendelkeznek bejegyzett székhellyel, és akiknek egy nonprofit szervezet bejegyzése céljából bíróság előtt vagy más illetékes nemzeti hatóság előtt kell megjelenüniük, ezt megtehessek a lakóhelyük szerinti tagállam illetékes bírósága vagy más illetékes hatósága előtt, és az említett megjelenést elegendőnek tekintsék a bejegyző tagállamban történő bejegyzéshez.
8. A tagállamok adatbázist vezetnek a bejegyzett nonprofit szervezetekről, beleértve az elfogadott és elutasított kérelmek számára vonatkozó statisztikai információkat is, figyelembe véve az adatvédelmi elveket és a magánélethez való jogot.

A közhasznú státusz

1. A tagállamok biztosítják, hogy az Unió valamely tagállamában alapított vagy bejegyzett nonprofit szervezet kérelmezhesse a közjóhoz való hozzájárulásának elismerését, és ennek megfelelő státuszt kaphasson a nemzeti törvények, rendeletek vagy közigazgatási gyakorlatok szerint, kizárólag bejelentett vagy tényleges célja, struktúrája és az adott státuszt megadó tagállam területéhez kapcsolódó tevékenységei alapján.
2. A tagállamok nemzeti törvényeket, rendeleteket vagy közigazgatási gyakorlatokat fogadnak el, hogy lehetővé tegyék a nonprofit szervezetek közjóhoz való hozzájárulásának elismerését és a megfelelő státusz megszerzését, amennyiben az alábbi feltételek mindegyike teljesül:
 - a) a szervezet célja és tényleges tevékenysége olyan közhasznú célt szolgál, amely a társadalom vagy annak egy része jóllétét szolgálja, és így előnyös a közjó számára, kivéve, ha az módszeresen és közvetlenül egy adott politikai párt struktúrájának javát szolgálja. Többek között az alábbi célok tekintendők közhasznúnak:
 - i. művészetek, kultúra vagy történeti emlékek megőrzése;
 - ii. környezetvédelem és éghajlatváltozás
 - iii. az alapvető jogok és az uniós értékek, köztük a demokrácia és a jogállamiság előmozdítása és védelme, illetve a nem, fajon, etnikai hovatartozáson, valláson, fogyatékonyságon, szexuális irányultságon vagy bármi más módon alapuló megkülönböztetés felszámolása;
 - iv. társadalmi igazságosság, társadalmi befogadás és szegénység, ideértve a szegénység megelőzését vagy enyhítését;
 - v. humanitárius segítségnyújtás és humanitárius segély, beleértve a katasztrófaelhárítást is;
 - vi. fejlesztési segély és fejlesztési együttműködés;
 - vii. a lakosság kiszolgáltatott csoportjainak – többek között a gyermekeknek, az időseknek, a fogyatékonysággal élőknek, a nemzetközi védelmet kérő vagy abban részesülő személyeknek, valamint a hajléktalanságban élőknek – védelme, támogatása és segítése;
 - viii. állatvédelem;
 - ix. tudomány, kutatás és innováció;
 - x. oktatás és képzés, valamint a fiatalok bevonása;
 - xi. az egészség és a jólét előmozdítása és védelme, beleértve az orvosi ellátást is;

- xii. fogyasztóvédelem;
 - xiii. amatőr sportok és promóciójuk.
- b) a nonprofit szervezet által termelt, bármilyen gazdasági vagy más jövedelemszerző tevékenységből származó többletbevétel kizárólag a szervezet közhasznú célkitűzéseire használható fel;
 - c) nonprofit szervezetek megszűnése esetén jogszabályi biztosítékok garantálják, hogy azok minden eszköze továbbra is közhasznú célokat szolgáljon;
 - d) a szervezet irányító struktúrájának alkalmazottnak nem minősülő tagjai nem jogosultak a megfelelő költségtérítésen felüli díjazásra.
3. A tagállamok biztosítják, hogy a közjóhoz hozzájáruló szervezetként elismert nonprofit szervezetek esetében, amelyek a nemzeti törvények, rendeletek vagy közigazgatási gyakorlatok alapján megfelelő státuszt kaptak, ezt a státuszt csak akkor vonhassák vissza, ha az illetékes szabályozó hatóság megfelelő bizonyítékokkal alátámasztja, hogy a nonprofit szervezet már nem felel meg a (2) bekezdésben említett feltételeknek.

16. cikk

Megszüntetés, betiltás, felosztatás

1. A tagállamok biztosítják, hogy egy létező nonprofit szervezet csak a tagok döntésével vagy a bíróság döntésével legyen megszüntethető.
2. A tagállamok biztosítják, hogy egy nonprofit szervezet kényszerű megszüntetésére, betiltására vagy felosztatására csak a nemzeti jog olyan megsértése esetén kerülhessen sor, amelyet nem lehet helyreigazítani vagy orvosolni.
3. A tagállamok megteszik az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy egy nonprofit szervezet kényszerű megszüntetésére, betiltására és felosztatására csak csőd, tartós inaktivitás, vagy a közbiztonságot veszélyeztető, az uniós jog által elismert súlyos szabálytalanság esetén kerülhessen sor.
4. A tagállamok biztosítják, hogy a nonprofit szervezet alapítóinak, igazgatóinak, alkalmazottainak vagy tagjainak egyéni jogsértései, ha nem a szervezet nevében járnak el, főszabályként ne eredményezzék a szervezet kényszerű megszüntetését, betiltását és felosztatását.
5. Az e cikkben előírt védelem a nonprofit szervezet tevékenységeinek felfüggesztésére is vonatkozik, ha ez a felfüggesztés a szervezet működésének a felszámolással egyenértékű befagyasztását eredményezheti.

IV. fejezet

Egyenlő bánásmód és mobilitás

17. cikk

Egyenlő bánásmód

1. A tagállamok biztosítják, hogy a joghatóságukon belül működő, más tagállamban alapított vagy bejegyzett nonprofit szervezeteket ugyanolyan bánásmódban részesítsék, mint a joghatóságukon belül alapított vagy bejegyzett nonprofit szervezeteket, beleértve a szolgáltatásokhoz, például a banki szolgáltatásokhoz való hozzáférést, az engedélyek megadását és adott esetben – az alkalmazandó nemzeti törvények, rendeletek és közigazgatási gyakorlatok függvényében – a pénzügyi és adózási bánásmódot, valamint a tagállam joghatóságában zajló vagy a tagállam közjavát szolgáló tevékenységek finanszírozásához való hozzáférést.
2. Az (1) bekezdés alkalmazásában a tagállamok nem követelnek meg a más tagállamban alapított vagy bejegyzett, de a joghatóságukon belül működő nonprofit szervezetektől az egy másik tagállamban nonprofit szervezetként történt alapítás vagy bejegyzés igazolásától eltérő bizonyítékot.

18. cikk

A nem önkényes bánásmód elve

A tagállamok biztosítják, hogy a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetekre vonatkozó nemzeti szabályok ne eredményezzenek indokolatlan megkülönböztetést kizárólag a szervezet céljának, tevékenységi körének vagy finanszírozási forrásának politikai kívánatossága alapján.

19. cikk

Határokon átnyúló mobilitás és folyamatosság

1. A tagállamok felszámolnak minden olyan akadályt, amely befolyásolja egy másik tagállamban alapított vagy bejegyzett nonprofit szervezetnek a letelepedés szabadságához, a szolgáltatások szabad áramlásához és a tőke szabad áramlásához való joga gyakorlását. Ez nem érinti a tagállamok azon előjogát, hogy ahhoz, hogy egy nonprofit szervezet hivatalos státuszt kapjon, megköveteljék, hogy a szervezet a székhelye és/vagy működése szerinti tagállam jogával összhangban jogi személyiséggel rendelkezzen vagy szerepeljen a nemzeti nyilvántartásban.
2. A tagállamok megteszik az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy egy másik tagállamban bejegyzett nonprofit szervezet jogosult legyen az alábbiakra:
 - a) bejegyzett székhelyének áthelyezése a területére anélkül, hogy a szervezetet új jogi személyként meg kellene alapítani vagy bejegyezni;

- b) hozzáférés egy olyan egyszerűsített regisztrációs eljáráshoz, amely elismeri a nonprofit szervezet által a bejegyzése szerinti tagállamban korábban benyújtott információkat és dokumentumokat

20. cikk

Határon átnyúló átalakítások és egyesülések

1. A tagállamok biztosítják, hogy a joghatóságukon belül alapított vagy bejegyzett nonprofit szervezet átalakulhasson vagy beolvadhasson egy másik tagállamban alapított vagy bejegyzett másik nonprofit szervezetbe, anélkül, hogy a szóban forgó egyesülés vagy átalakítás a szervezet kényszerű megszüntetését, betiltását vagy felosztatását vagy tevékenységeinek felfüggesztését eredményezné.
2. A tagállamok biztosítják, hogy az (1) bekezdésben említett átalakítás vagy egyesülés esetén az átalakuló vagy egyesülő nonprofit szervezet szabadon létesíthessen irodát vagy tevékenységet a céltagállamban.
3. A tagállamok az egyenértékűség elve alapján határozzák meg az átalakított vagy egyesülő szervezet jogi formáját.
4. A tagállamok biztosítják, hogy amennyiben az (1) bekezdésben említett átalakítás vagy egyesülés eredményeként létrejött nonprofit szervezet nem tesz eleget a fogadó tagállam nemzeti törvényeiben, rendeleteiben vagy közigazgatási gyakorlatában meghatározott feltételeknek és követelményeknek, a nonprofit szervezet észszerű határidőt kap a helyzetének rendezéséhez szükséges intézkedések megtételére.
5. A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló átalakítások és egyesülések ne veszélyeztessék a munkavállalók vagy szakszervezetek jogait vagy munkakörülményeit. Biztosítják, hogy – az alkalmazandó kollektív szerződésekkel, valamint az uniós és nemzeti joggal összhangban – továbbra is teljesüljenek a munkavállalókkal és a hitelezőkkel kapcsolatos munkáltatói kötelezettségek, valamint hogy a munkavállalókat, az önkénteseket, a szakszervezeteket és a munkavállalók képviselőit megfelelően tájékoztassák és konzultáljanak velük. Adott esetben tiszteletben kell tartani és fenn kell tartani a kollektív szerződéseket és a munkavállalók vezetőtestületi szintű képviselői jogait.

V. fejezet

Finanszírozás

21. cikk

Adománygyűjtés és az eszközök szabad felhasználása

1. A tagállamok elhárítanak minden olyan akadályt, amely befolyásolja a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek bármilyen erőforrás megszerzésére, fogadására, elidegenítésére vagy adományozására való képességét, beleértve a pénzügyi, természetbeni és anyagi eszközöket is, vagy azon képességüket, hogy emberi erőforrásokat kérjenek vagy fogadjanak bármilyen forrásból, beleértve a belföldi, külföldi vagy nemzetközi szervezeteket is, legyen az állami szerv, magánszemély vagy magánszervezet.
2. A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti törvények, rendeletek vagy közigazgatási gyakorlatok ne eredményezzenek eltérő bánásmódot a nonprofit szervezetekkel szemben a forrásaik vagy a finanszírozási céljaik alapján.
3. A tagállamok biztosítják, hogy a nonprofit szervezetek jogosultak legyenek arra, hogy a joghatóságuk alá tartozó hasonló jogalanyokra vonatkozó nemzeti jogszabályok hatálya alá tartozó ingatlanok és eszközök tulajdonosai legyenek és ezekkel szabadon rendelkezzenek.
4. A tagállamok minimálisra csökkentik a határokon átnyúló eszközallokációval kapcsolatos adminisztratív terheket, és lehetővé teszik a nonprofit szervezetek számára, hogy nyereséget termeljenek jótékonyági projektekbe történő újrabefektetés céljából.

22. cikk

Közfinanszírozás

1. A tagállamok biztosítják, hogy a közfinanszírozást egyértelmű, átlátható és megkülönböztetésmentes eljárások útján bocsássák a nonprofit szervezetek rendelkezésére.
2. Az (1) bekezdés a tagállamok által megosztott irányítás keretében folyósított uniós finanszírozásra is alkalmazandó, a (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet¹⁹ rendelkezéseire is figyelemmel.

23. cikk

Határon átnyúló finanszírozás

1. A tőke szabad mozgására vonatkozó uniós szabályokkal összhangban a tagállamok

¹⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendelete (2021. június 24.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízümpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról (HL L 231., 2021.6.30., 159. o.).

biztosítják, hogy a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek ne szenvedjenek hátrányt annak következményeként, hogy az Unióban vagy az EGT-ben, de saját területükön kívül lakcímmel vagy székhellyel rendelkező természetes vagy jogi személyektől kérnek vagy kapnak finanszírozást.

2. A tőke szabad mozgására vonatkozó uniós szabályokkal összhangban a tagállamok biztosítják, hogy természetes vagy jogi személyek ne szenvedjenek hátrányt annak következményeként, ha a saját területükön kívül alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetnek finanszírozást nyújtanak.

24. cikk

Gazdasági tevékenységek

A tagállamok biztosítják, hogy a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek szabadon részt vehessenek bármilyen jogszerű gazdasági, üzleti vagy kereskedelmi tevékenységben, feltéve hogy ezek a tevékenységek közvetve vagy közvetlenül nonprofit céljaikat támogatják a nemzeti törvények, rendeletek és közigazgatási gyakorlatok alapján az érintett tevékenységekre általában alkalmazandó engedélyezési vagy szabályozási követelményeknek megfelelően.

25. cikk

Jelentéstétel és a finanszírozás átláthatósága

1. A tagállamok biztosítják, hogy a nonprofit szervezetekre a nemzeti törvények, rendeletek és közigazgatási gyakorlatok alapján alkalmazandó jelentéstételi és átláthatósági kötelezettségek ne legyenek szükségtelenül megterhelőek, és arányosak legyenek a szervezet méretéhez és tevékenységi köréhez képest, figyelembe véve a szervezet vagyonát és jövedelmét.
2. Az (1) bekezdés alkalmazásában a tagállamok megteszik az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni küzdelemre vonatkozó – többek között az uniós és a nemzetközi kötelezettségeket végrehajtó – nemzeti törvények, rendeletek és közigazgatási gyakorlatok értelmében a nonprofit szervezetre vonatkozó jelentéstételi és átláthatósági kötelezettségek az ágazat és az érintett szervezetek célzott és naprakész kockázatalapú értékelésén alapulnak, és nem eredményeznek aránytalan követelményeket vagy a nonprofit szervezetek pénzügyi szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek indokolatlan korlátozását.
3. A 11. cikk (3) bekezdése értelmében a nonprofit szervezetek évente jelentést tesznek a nonprofit szervezet elszámolásáról, és ezeket a jelentéseket nyilvánosságra hozzák. E jelentések információkat tartalmaznak az előző naptári év során kapott finanszírozásról, a finanszírozás eredetéről és értékéről, a hitelekéről, a bankkölcsönökről és az adományokról, illetve készpénz vagy tulajdon ellentételezés nélküli átvételéről.

4. A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti törvények, rendeletek és közigazgatási gyakorlatok alapján a nonprofit szervezetekre vonatkozó jelentéstételi és átláthatósági kötelezettségek ne okozzanak eltérő bánásmódot az ilyen szervezetek között és ne korlátozzák jogaikat vagy kötelezettségeiket finanszírozási forrásaik, céljaik vagy tevékenységeik alapján.

VI. fejezet

Titoktartás

26. cikk

A tagság bizalmas kezelése

1. Ha egy nonprofit szervezet tagságon alapul, a tagállamok megteszik az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a tagokra vonatkozó információk bizalmasak maradhassanak.
2. A tagállamok biztosítják, hogy a nonprofit szervezet természetes személyekből álló tagságára vonatkozó információkhoz az illetékes hatóság csak akkor férhessen hozzá, ha a hozzáférés olyan köztörvényes bűncselekmények nyilvános büntetőjogi kivizsgálásához szükséges, amelyek legfeljebb 1 év szabadságvesztéssel büntethetők, és kizárólag egy független bíróság határozata alapján.

27. cikk

Bizalmas és érzékeny információk

1. A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti törvények, rendeletek vagy közigazgatási gyakorlatok ne eredményezzenek olyan kötelezettséget, hogy a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek nyilvánosan közzétegyenek olyan bizalmas és érzékeny információkat, mint például a szervezet alkalmazottainak, önkénteseinek, tagjainak, alapítóinak vagy adományozóinak személyes adatai.
2. A tagállamok biztosítják, hogy a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek hozzáférjenek hatékony jogorvoslathoz bizalmas vagy érzékeny információik jogellenes megszerzésének, felhasználásának vagy nyilvánosságra hozatalának megelőzése vagy ilyen esetben a jogorvoslat kérése érdekében.
3. A tagállamok megteszik az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a nonprofit szervezetek bizalmas vagy érzékeny információinak e cikk szerinti jogellenes megszerzése, felhasználása vagy nyilvánosságra hozatalával szembeni védelem e cikk szerint érvényes legyen az illetékes hatóságok által végzett ellenőrzések, auditok és egyéb felügyeleti tevékenységek vonatkozásában.

28. cikk

Megfigyelés

A tagállamok biztosítják, hogy a nonprofit szervezeteket nem vetik alá indokolatlan és aránytalan mértékű felügyeletnek, ideértve különösen azok működését vagy kommunikációját, vagy a szervezet alapítóit, irányító struktúráinak tagjait, más tagjait, személyzetét, önkénteseit, adományozóit vagy más ahhoz kapcsolódó magánfeleket, kivéve, ha ez a közbiztonság érdekében indokolt.

VII. fejezet

Záró rendelkezések

29. cikk

Kedvezőbb bánásmód és csökkentést kizáró rendelkezés

1. A tagállamok bevezethetnek vagy fenntarthatnak olyan rendelkezéseket, amelyek kedvezőbb bánásmódot biztosítanak a területükön alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetek számára az ezen irányelvben foglaltakhoz képest.
2. Ezen irányelv végrehajtása nem indokolja a nemzeti, uniós vagy nemzetközi jog által eleve biztosított védelem mértékének csökkentését, beleértve az alapvető jogokat is, az ezen irányelv hatálya alá tartozó területeken.

30. cikk

Átültetés a nemzeti jogba

1. A tagállamok ... [1 évvel ezen irányelv hatálybalépésének időpontját követően]-ig elfogadják és kihirdetik azokat a rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek megfeleljenek. Erről haladéktalanul tájékoztatják a Bizottságot.
2. A tagállamok időben, átláthatóan és érdemben konzultálnak a területükön már alapított, bejegyzett vagy működő nonprofit szervezetekkel ezen irányelv rendelkezéseinek átültetéséről és végrehajtásáról.

31. cikk

Jelentéstétel, értékelés és felülvizsgálat

1. A tagállamok megadják a Bizottság részére az ezen irányelv végrehajtásával és

alkalmazásával kapcsolatos minden releváns információt. A rendelkezésre bocsátott információk alapján a Bizottság legkésőbb három évvel az irányelv átültetésének határidejét követően jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak ezen irányelv végrehajtásáról és alkalmazásáról.

2. A Bizottság az átültetés dátumát követő három éven belül, figyelembe véve az (1) bekezdés szerint benyújtott jelentését, jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, amely értékeli az ezen irányelvet átültető nemzeti jog hatását. A jelentés értékelni fogja az irányelv alkalmazásának módját, valamint figyelembe fogja venni további intézkedések szükségességét, ami adott esetben magában foglalja a nonprofit szervezetekre alkalmazandó nemzeti jog további harmonizálását célzó módosításokat is.
3. A Bizottság nyilvánosságra hozza és könnyen hozzáférhetővé teszi a fenti (1) és (2) bekezdésben említett jelentéseket.

32. cikk

Hatálybalépés

Ez az irányelv az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

VÉLEMÉNY AZ ÁLLAMPOLGÁRI JOGI, BEL- ÉS IGAZSÁGÜGYI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL

a Jogi Bizottság részére

a Bizottságnak szóló ajánlásokkal a határokon átnyúló európai egyesületek és nonprofit szervezetek státútumáról
(2020/2026(INL))

A vélemény előadója: Anna Júlia Donáth

(Kezdeményezés – az eljárási szabályzat 47. cikke)

JAVASLATOK

Az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság felkéri a Jogi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele az alábbi javaslatokat:

- A. mivel a nonprofit szervezetek egyre nagyobb mértékben vesznek részt gazdasági tevékenységekben, és hozzájárulnak a szociális gazdaság gyors fejlődéséhez, többek között azáltal, hogy bevonják a polgárokat szükségleteik jobb megértése és helyzetük megerősítése érdekében, ezáltal társadalmi előnyökhöz vezetnek a polgárok jóléte, az oktatás, az egészségügy, az éghajlatváltozás elleni küzdelem, a helyi, nemzeti és európai szintű, többek között a fogyatékossgal élő személyek és a marginalizált közösségekhez tartozó személyek számára biztosított színvonalas befogadó foglalkoztatás, valamint a társadalmi kirekesztés és a megkülönböztetés elleni küzdelem szempontjából; mivel a szociális gazdaság fejlődése közvetlenül hozzájárul az egységes piac megerősítéséhez és a lakosság jólétéhez;
- B. mivel a Covid19-világjárvány megmutatta, hogy a nonprofit szervezetek központi szerepet játszanak a polgárok tájékoztatásában és támogatásában, és kiemelte, hogy fontos szerepet töltenek be a különösen a kiszolgáltatott helyzetben lévő és marginalizált személyek és közösségek számára nyújtott egészségügyi ellátásban, beleértve az orvosi és szociális ellátásokat is;
- C. mivel a nonprofit szervezetek központi szerepet játszanak a demokráciában azáltal, hogy nyilvános felügyeletet gyakorolnak a politikai hatalom felett mint az egészséges demokráciák jogállamisági ökoszisztémájának alapvető elemei, kifejezésre juttatják és közvetítik a politikai döntéshozók felé a társadalomban jelen lévő törekvéseket és érdekeket, érdekképviseletet folytatnak, a helyszínen szerzett szakértelmükkel és ismereteikkel hozzájárulnak a megalapozott politikai döntéshozatalhoz és elősegítik az aktív és felelős polgári szerepvállalást, ezáltal előmozdítva a nyilvánosság aktív részvételét a demokratikus folyamatban és kormányzásban, fokozva az átláthatóságot az uniós és tagállami szintű vitákban, valamint elősegítve a nyilvános vitát és a pluralizmust a társadalomban; mivel e célból fontos, hogy a nonprofit szervezetek olyan támogató környezetben működhessenek, amely Unió-szerte lehetővé teszi számukra a növekedést;
- D. mivel az európai egyesületek státútumának határokon átnyúló kérdésekre kell összpontosítania,

ugyanakkor foglalkoznia kell a civil tér kérdéseivel is, mivel mindkettő alapvető fontosságú a jól működő demokrácia szempontjából;

- E. mivel az Európai Unióról szóló szerződés 11. cikke elismeri a nonprofit szervezetek demokratikus életben betöltött szerepét, és kimondja, hogy az uniós intézményeknek biztosítaniuk kell, hogy a polgárok és az érdekképviselői szervezetek az Unió bármely területen végzett tevékenységéről véleményt nyilváníthassanak, és azokat nyilvánosan megvitathassák, valamint hogy az intézményeknek az érdekképviselői szervezetekkel és a civil társadalommal nyílt, átlátható és rendszeres párbeszédet kell fenntartaniuk;
- F. mivel az Alapjogi Charta 12. cikke minden szinten garantálja az egyesülés szabadságához való jogot; mivel ezt a jogot a nemzeti jogszabályok az egész Unióban garantálják; mivel az Emberi Jogok Európai Bíróságának ítélkezési gyakorlata szerint az egyesülés szabadsága a demokratikus és pluralista társadalom egyik lényeges alapja, mivel lehetővé teszi a polgárok számára, hogy közösen lépjenek fel a kölcsönös érdeküket szolgáló területeken; mivel a határokon átnyúló polgári fellépés akadályai korlátozzák az egyesülés szabadságának megvalósítását;
- G. mivel a nonprofit szervezetek Unió-szerte arról számoltak be, hogy a civil társadalom mozgástere korlátokba ütközik, amelyek a működésükre vonatkozó és a munkájukat, pénzügyeiket és finanszírozásukat érintő jogszabályokkal (változásokkal) kapcsolatos szabályozási környezethez, pénzügyeikhez és finanszírozásukhoz, valamint a döntéshozókhoz való hozzáférés és a politikai döntéshozatalhoz és a jogalkotáshoz való hozzájárulás terén egyre nehezebb részvételhez való jogukhoz és az egyre aggasztóbb támadásokkal és zaklatással járó, nem biztonságos környezethez kapcsolódnak, ideértve a nonprofit szervezetek legitimitását megkérdőjelező és azokat megbélyegző negatív propagandát, valamint a közéleti részvételt akadályozó stratégiai perekhez való folyamodást is, ami ahhoz vezethet, hogy a nonprofit szervezetek abbahagyják bíráló tevékenységüket;
- H. mivel a nonprofit szervezetek fontos szerepet játszanak a tagállamokban és uniós szinten, miközben több esetben tevékenységeiket jogi és közigazgatási akadályok, valamint a nonprofit szervezetek határokon átnyúló működést lehetővé tevő szervezeti kapacitásának korlátai gátolják, ami a bennük rejlő lehetőségek kihasználatlanságát eredményezi, különösen a határokon átnyúló régiókban;
- I. mivel az Emberi Jogok Európai Bírósága elismerte, hogy az államnak pozitív kötelezettsége az egyesülési szabadsághoz való jog gyakorlásának biztosítása, és a 74989/01. sz. Ouranio Toxo és mások kontra Görögország kérelem tárgyában 2005. október 21-én hozott ítéletében megállapította, hogy „az egyesülési szabadság valódi és tényleges tiszteletben tartása nem korlátozható csupán az állam azon kötelezettségére, hogy ne avatkozzon be”; mivel az Európai Unió Bírósága (EUB) a C-78/18. sz. ügyben hozott ítéletében¹ megállapította, hogy az egyesülés szabadsága nemcsak az egyesület létrehozásának és megszüntetésének lehetőségét foglalja magában, hanem annak lehetőségét is az egyesület számára, hogy a köztes időszakban tevékenykedhessen;
- J. mivel az Európai Unió Bírósága (EUB) konkrét ítélkezési gyakorlatot² dolgozott ki a megkülönböztetésmentesség és a tőke szabad mozgásának elvével kapcsolatban, amelyet a

¹ A Bíróság 2020. június 18-i ítélete a C-78/18. sz. *Bizottság kontra Magyarország* ügyben, ECLI:EU:C:2020:476, 113. pont.

² A Bíróság 2006. szeptember 14-i ítélete a C-386/04. sz. *Centro di Musicologia Walter Stauffer kontra Finanzamt München für Körperschaften* ügyben, ECLI:EU:C:2006:568, a Bíróság 2009. január 27-i ítélete a C-318/07. sz. *Hein Pershe kontra Finanzamt Lüdenscheid* ügyben, ECLI:EU:C:2009:33 és a Bíróság 2011. február 10-i ítélete a C-25/10. sz. *Missionswerk Werner Heukelbach eV kontra belga állam* ügyben, ECLI:EU:C:2011:65.

határokon átnyúló adományokra és a más tagállamokban letelepedett szervezetekre alkalmaznak; mivel ezeket az elveket az EUB ítéletei elismerik, de még mindig nem minden tagállamban alkalmazzák azokat, és mivel a Bizottságnak konkrét intézkedéseket kellene hoznia, hogy a tárgyban már megindított kötelezettségzegési eljárásokon túl is foglalkozzon ezzel a kérdéssel;

- K. mivel az Unió lakosságának egyharmada a tagállamok közötti belső határokhoz közeli régiókban él, egyre több a határokon átnyúló kezdeményezés, amelyeket azonban gyakran korlátoznak a szabályozási környezetben és a nonprofit szektor fejlődése terén egy határ különböző oldalain tapasztalható eltérések;
1. felhívja a Bizottságot, hogy terjesszen elő jogalkotási csomagot, amely létrehozza az európai egyesületek alapszabályát, valamint közös szabályokat és minimumszabályokat állapít meg a nonprofit szervezetek számára az egyesülési szabadsághoz való jog gyakorlására vonatkozóan, és számolja fel azokat az akadályokat, amelyek gátolják a nonprofit szervezeteket abban, hogy alapvető társadalmi szerepüket betöltsék, és hozzájáruljanak az egységes piac megerősítéséhez;
 2. kiemeli, hogy a nonprofit szervezetekre vonatkozó közös normák meghatározása lehetővé teszi majd a következetes bírósági felülvizsgálatot uniós szinten, és lefekteti az esetleges jövőbeli ítélkezési gyakorlat alapjait, ami hozzájárul az egész Unióra kiterjedő normák és az uniós jog lényeges részét képező alapvető jogok védelmének megerősítéséhez;
 3. úgy véli, hogy az európai egyesületek alapszabályának régóta esedékes létrehozása kulcsfontosságú lépés az uniós szintű polgári mozgástér, a határokon átnyúló együttműködés és párbeszéd, a polgárok közötti eszmecsere és a közös történelmünkről és értékeinkről való gondolkodás előmozdításában; rámutat, hogy egy ilyen státútum segítené az Unió civil társadalmát önmaga felépítésében, különösen azáltal, hogy elősegíti az európai hálózatok fejlődését, és ezáltal lehetővé teszi az európai egyesületek számára, hogy fontosabb szerepet játszanak az uniós politikai döntéshozatalban való polgári részvétel fokozásában;
 4. hangsúlyozza, hogy a nemzeti határokon átnyúló fenyegetések – például az éghajlati vészhelyzet, a környezeti károk, a világjárványok, a digitális technológiákkal való visszaélés és a jogállamiság több tagállamban tapasztalható leépítése – növekvő száma fényében, de a sok sikeres, határokon átnyúló projektre való tekintettel is ki kell használni a nonprofit szervezetek határokon átnyúló tevékenységeiben rejlő lehetőségeket annak érdekében, hogy azok a lehető legjobban kihasználhassák helyi, nemzeti és uniós szintű szakértelmüket abból a célból, hogy tovább erősítsék szerepüket az alapvető jogok védelme és előmozdítása, a megkülönböztetés elleni küzdelem és a polgárok, különösen a marginalizált és kiszolgáltatott személyek támogatása terén; hangsúlyozza, hogy a határokon átnyúló tevékenységeknek egyaránt magukban kell foglalniuk az egynél több tagállamban folytatott tevékenységeket vagy együttműködést, valamint az Unió célkitűzéseit előmozdító vagy az Unió értékeinek előmozdításához és védelméhez hozzájáruló tevékenységeket;
 5. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a nonprofit szervezetek számos jogi és közigazgatási akadályba ütköznek, amikor határokon átnyúló tevékenységeket folytatnak, ami visszatarthatja őket attól, hogy tevékenységüket a nemzeti határaikon túlra is kiterjesszék; hangsúlyozza, hogy a nonprofit szervezetekre vonatkozó minimumszabályok uniós szintű meghatározása kulcsfontosságú a szociális gazdaság Unió-szerte való fejlődéséhez és az egyenlő versenyfeltételek megteremtéséhez, amelynek révén ki lehet használni az egységes piac erejét;
 6. sajnálja, hogy számos tagállamban a nonprofit szervezeteket kihagyták a világjárványra adott válaszingtézkedésekből;
 7. tudatában van annak, hogy jelenleg egyes tagállamokban a független civil társadalom cselekvési kerete súlyosan korlátozva van; úgy véli, hogy a nonprofit szervezetek nem tudnak uniós

szinten boldogulni, ha számos tagállamban megszüntetik vagy szándékosan korlátozzák tevékenységük terét; ezért úgy véli, hogy a nonprofit szervezetekre alkalmazandó közös minimumszabályok és eljárások meghatározása az egész Unióban hozzá fog járulni az egyesülés szabadságát érintő jogsértésekkel és gyakorlatokkal szembeni védelem minimális szintjének biztosításához, valamint a bevált gyakorlatok terjesztéséhez; felszólít különösen annak biztosítására, hogy a nonprofit szervezetekre vonatkozó jelentéstételi és átláthatósági követelmények tiszteletben tartsák a szükségesség és az arányosság elvét annak érdekében, hogy lehetővé tegyék a nyilvános ellenőrzést anélkül, hogy szükségtelenül megterhelő követelményeket írnanak elő;

8. hangsúlyozza, hogy a közérdek képviselőit és a nonprofit szervezetek tevékenységeit közérdekűnek kell tekinteni mindaddig, amíg azok célja nem egy adott politikai párt vagy választási kampányokban részt vevő adott személyek módszeres és közvetlen támogatása;
9. hangsúlyozza a nonprofit szervezetek kiemelt fontosságát a határokon átnyúló régiókban és az eurorégiókban; kiemeli, hogy miközben számos határokon átnyúló régióban a nonprofit szervezetek fontos szerepet játszanak a civil társadalommal ápolta kapcsolatok megkönnyítésében, és egyre több nonprofit szervezet működik határokon átnyúlóan, továbbra is jogi és adózási akadályok állnak fenn;
10. sürgeti a Bizottságot, hogy dolgozzon ki célzott és átfogó stratégiát az Unión belül a civil társadalom megerősítésére, többek között olyan intézkedések bevezetése révén, amelyek a kormányzás minden szintjén megkönnyítik az egyesületek és a nonprofit szervezetek működését; javasolja, hogy a Bizottság adott esetben egészítse ki az e jelentésben kért jogi aktusokat iránymutatásokkal, amelyek segítik a tagállamokat azok végrehajtásában; felkéri a Bizottságot, hogy fontolja meg a civil párbeszédéről szóló intézményközi megállapodásra irányuló javaslatot, valamint a nonprofit szervezetek részvételi státuszára vonatkozó javaslatot, az Európa Tanács és az ENSZ által a nonprofit szervezetek számára biztosított státusz példáját követve; felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy hogyan lehetne teljes mértékben kiaknázni a Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek program részét képező, civil párbeszédért felelős csoportban rejlő lehetőségeket;
11. hangsúlyozza, hogy a minimumszabályok nonprofit szervezetek számára való uniós szintű meghatározása semmilyen körülmények között nem vezethet alacsonyabb szintű normákhoz egyik tagállamban sem; kéri a Bizottságot, hogy az e jelentésben kért jogi aktusba foglaljon bele javaslatokat a nonprofit szervezetek jogorvoslati lehetőségeire vonatkozóan;
12. elismeri annak fontosságát, hogy a nonprofit szervezetek megfeleljenek az adózásra és a pénzmosás elleni küzdelemre vonatkozó nemzeti szabályoknak; hangsúlyozza azonban, hogy ezeket az adózási és a pénzmosás elleni küzdelemre vonatkozó szabályokat és általában véve a finanszírozás átláthatóságára vonatkozó szabályokat nem szabad felhasználni a nonprofit szervezetek tevékenységének akadályozására, valamint a tagjaikat és adományozóikat érintő visszatartó hatás megteremtésére;
13. kiemeli, hogy a szervezetek céljain és tevékenységein, valamint a finanszírozási forrásaikon alapuló önkényes és politikai indíttatású megkülönböztetés akadályozza az egyesülés szabadságát, és ezért veszélyezteti a véleménynyilvánítás szabadságát; e tekintetben megjegyzi, hogy az ilyen megkülönböztetés nem akadályozhatja meg a nonprofit szervezetek uniós és nemzeti szintű létrehozását és bejegyzését;
14. emlékeztet a független, pártatlan, szakmai és felelős újságírás fontosságára a nonprofit szervezetek tevékenységeiről szóló tájékoztatás szempontjából mind a magántulajdonban lévő, mind a közszolgálati médiában, valamint a pluralista tájékoztatáshoz való hozzáférés mint a demokrácia kulcsfontosságú pillérei jelentőségére; aggódmát fejezi ki amiatt, hogy választott tisztviselők, állami szervek vagy állami ellenőrzés alatt álló szervezetek, valamint

magánszemélyek és szervezetek a nyilvánosság részvételét ösztönző szereplőkkel, többek között nonprofit szervezetekkel szemben lejárató kampányokat és visszaélészerű pereskedést alkalmaznak több tagállamban is; kiemeli, hogy a Parlament jelenleg dolgozik egy saját kezdeményezésű jelentésen a közéleti részvételt akadályozó stratégiai perek tárgyában;

15. kéri a Bizottságot, hogy biztosítson megfelelő és elegendő finanszírozást a nonprofit szervezetek számára uniós szinten, és könnyítse meg a nonprofit szervezetek ilyen finanszírozáshoz való hozzáférését; e tekintetben felszólít a Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek programban és más uniós finanszírozási forrásokban rejlő lehetőségek teljes körű kihasználására; hangsúlyozza, hogy a helyitől az uniósig minden szinten rendelkezésre kell bocsátani finanszírozást; megjegyzi, hogy a nonprofit szervezetek számára rendelkezésre álló uniós források gyakran társfinanszírozást igényelnek, ami azt jelenti, hogy a kedvezményezettnek a megkövetelt források egy részét más forrásokból kell előteremtenie, és ennek fényében javasolja annak értékelését, hogy van-e lehetőség különböző alternatív források, például az önkéntes munkával töltött idő vagy a természetbeni hozzájárulások pénzben való kifejezésére;
16. fenntartja, hogy a tagállamoknak nem szabad olyan büntetőjogi rendelkezéseket bevezetniük vagy alkalmazniuk, amelyek korlátozzák vagy más módon hátrányosan befolyásolják a nonprofit szervezetek nyilvántartásba vételét, működését, finanszírozását és határokon átnyúló tevékenységét; aggodalmát fejezi ki e tekintetben amiatt, ahogyan egyes tagállamokban értelmezik a migráció területére vonatkozó uniós rendelkezéseket, amelyek a nonprofit szervezetek kutatási-mentési és a menedékkérők segítségével kapcsolatos tevékenységeinek büntethetőségéhez vezetnek;
17. hangsúlyozza, hogy az e jelentésben kért jogi aktus végrehajtása céljából a nonprofit szervezetek nyilvántartásba vételére és felügyeletére kijelölt nemzeti szerveknek jogilag különállónak és működésüket tekintve függetlennek kell lenniük saját kormányaiktól és minden egyéb köz- és magánszervezettől;
18. felhívja a Bizottságot egy uniós szerv vagy egy belső igazgatási egység kijelölésének megfontolására, amelynek feladata az európai egyesületek alapszabályának végrehajtása és a nonprofit szervezetekre vonatkozó, e jelentésben szorgalmazott minimumszabályok átültetésének nyomon követése; hangsúlyozza e szerv vagy egység és munkamódszere átláthatóságának fontosságát; javasolja, hogy a hatóság az uniós jog által a nonprofit szervezetekre ruházott minimumszabályok és jogok lehetséges megsértéséről beszámoló nonprofit szervezetek számára is legyen kapcsolattartó pont;
19. úgy véli, hogy a nonprofit szervezeteket megillető közhasznú státuszra vonatkozó minimumszabályok uniós szintű meghatározásának lehetővé kell tennie a tagállamok közötti kölcsönös elismerést, és meg kell könnyítenie az egyenlő bánásmódot a megítélt jogosultságok tekintetében; hangsúlyozza, hogy az olyan tagállami közhasznú nonprofit szervezetek számára adományozóknak, amelyek egy másik tagállamban közhasznú státuszban részesülnek, ugyanazokat az előnyöket kell élvezniük, mintha egy hazai szervezetnek adományoznának;
20. hangsúlyozza a „közérdek” egységes uniós meghatározásának fontosságát, hogy az európai egyesületek státútumának hatálya alá tartozó minden nonprofit szervezet egyformán élhessen az azzal együtt járó előnyökkel;
21. javasolja gondosan kidolgozott, az uniós jognak megfelelő fogalommeghatározások alkalmazását a kulcsfogalmak jelentésének tisztázása érdekében, amelyeknél ellenkező esetben fennáll a veszélye annak, hogy túl homályosak maradnak; hangsúlyozza, hogy egyértelművé kell tenni, hogy az európai egyesületek státútuma mely típusú egyesületekre terjed ki, és melyek nem tartoznak a hatálya alá.

INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

Az elfogadás dátuma	9.11.2021
A zárószavazás eredménye	+ : 44 - : 6 0 : 0
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Vasile Blaga, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Cornelia Ernst, Maria Grapini, Sophia in 't Veld, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Roberta Metsola, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Ralf Seekatz, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Tineke Strik, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Romeo Franz, Beata Kempa, Ondřej Kovařík, Rob Rooken, Maria Walsh
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)	Clara Aguilera, Claudia Gamon, Martin Hojsík, Antonius Manders, Alin Mituța, Maria Noichl, Janina Ochojska, Michaela Šojdrová, Ivan Štefanec

NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN

44	+
ECR	Assita Kanko
PPE	Vasile Blaga, Jeroen Lenaers, Antonius Manders, Roberta Metsola, Janina Ochojska, Emil Radev, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Michaela Šojdrová, Ivan Štefanec, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos
RENEW	Malik Azmani, Anna Júlia Donáth, Claudia Gamon, Martin Hojsík, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Ondřej Kovařík, Alin Mituța, Maite Pagazaurtundúa
S&D	Clara Aguilera, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Maria Grapini, Marina Kaljurand, Lukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Maria Noichl, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
THE LEFT	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Cornelia Ernst
VERTS/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Romeo Franz, Tineke Strik

6	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Beata Kempa, Rob Rooker
ID	Peter Kofod, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche

0	0

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás

INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

Az elfogadás dátuma	9.12.2021
A zárószavazás eredménye	+ : 17 - : 4 0 : 0
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Manon Aubry, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Marcos Ros Sempere, Stéphane Séjourné, Raffaele Stancanelli, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Brando Benifei, Patrick Breyer, Daniel Buda, Heidi Hautala, Ilhan Kyuchyuk

AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

17	+
PPE	Daniel Buda, Geoffroy Didier, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
S&D	Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Marcos Ros Sempere, Tiemo Wölken, Lara Wolters
Renew	Pascal Durand, Ilhan Kyuchyuk, Karen Melchior, Stéphane Séjourné
The Left	Manon Aubry
Verts/ALE	Patrick Breyer, Heidi Hautala

4	-
ID	Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Raffaele Stancanelli

0	0

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás