

7.9.2022

A9-0020/ 001-001

## **TARKISTUKSET 001-001**

esittäjä(t): Talous- ja raha-asioiden valiokunta

### **Mietintö**

**Jonás Fernández**

**A9-0020/2022**

Vakavaraisuusasetuksen muuttaminen kriisinratkaisun osalta (ketjutusehdotus)

Ehdotus asetukseksi (COM(2021)0665 – C9-0398/2021 – 2021/0343(COD))

---

## **Tarkistus 1**

### EUROOPAN PARLAMENTIN TARKISTUKSET\*

komission ehdotukseen

-----  
2021/0343 (COD)

Ehdotus

### EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS

asetuksen (EU) N:o 575/2013 ja direktiivin 2014/59/EU muuttamisesta siltä osin kuin on kyse usean kriisinratkaisuviranomaisen malliin perustuvan kriisinratkaisustrategian piiriin kuuluvien maailmanlaajuisten järjestelmän kannalta merkittävien laitosten ryhmien vakavaraisuuskohtelusta ja omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien instrumenttien välilliseen merkitsemiseen käytettävästä menetelmästä

(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)

---

\* Tarkistukset: uusi tai muutettu teksti merkitään lihavoidulla kursiivilla, poistot symbolilla **■**.

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka  
ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen  
114 artiklan,  
ottavat huomioon Euroopan komission ehdotuksen,  
sen jälkeen kun esitys lainsäätämisyksessä hyväksyttäväksi säädökseksi on toimitettu  
kansallisille parlamenteille,  
ottavat huomioon Euroopan keskuspankin lausunnon<sup>1</sup>,  
ottavat huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon<sup>2</sup>,  
noudattavat tavallista lainsäätämisyksjärjestystä,  
sekä katsovat seuraavaa:

---

<sup>1</sup> EUVL C , , s. .

<sup>2</sup> EUVL C , , s. .

- (1) Unionin pankkien kriisinratkaisukehystä on muutettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä (EU) 2019/879<sup>1</sup>, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2019/877<sup>2</sup> ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2019/876<sup>3</sup>, joilla on tehty muutoksia Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviin 2014/59/EU<sup>4</sup>, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen (EU) N:o 806/2014<sup>5</sup> ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen (EU) N:o 575/2013<sup>6</sup>. Kyseiset muutokset olivat tarpeen, jotta maailmanlaajuisia järjestelmän kannalta merkittäviä pankkeja koskeva kansainvälinen kokonaistappionkattamiskykyä (TLAC) koskeva asiakirja, jäljempänä 'TLAC-standardi'<sup>7</sup>, voitiin panna unionissa täytäntöön ja jotta voitiin parantaa omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen (MREL) soveltamista kaikkien pankkien osalta. Tarkistetulla

---

<sup>1</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/879, annettu 20 päivänä toukokuuta 2019, direktiivin 2014/59/EU muuttamisesta luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten tappionkattamiskyvyn ja pääomapohjan vahvistamiskyvyn osalta sekä direktiivin 98/26/EY muuttamisesta (EUVL L 150, 7.6.2019, s. 296).

<sup>2</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/877, annettu 20 päivänä toukokuuta 2019, asetuksen (EU) N:o 806/2014 muuttamisesta luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten tappionkattamiskyvyn ja pääomapohjan vahvistamiskyvyn osalta (EUVL L 150, 7.6.2019, s. 226).

<sup>3</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/876, annettu 20 päivänä toukokuuta 2019, asetuksen (EU) N:o 575/2013 muuttamisesta vähimmäisomavaraisuusasteen, pysyvän varainhankinnan vaatimuksen, omien varojen ja hyväksyttävien velkojen vaatimusten, vastapuoliriskin, markkinariskin, keskusvastapuoliin liittyvien vastuiden, yhteistä sijoitustoimintaa harjoittaviin yrityksiin liittyvien vastuiden, suurten asiakasriskien ja raportointi- ja julkistamisvaatimusten osalta sekä asetuksen (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta (EUVL L 150, 7.6.2019, s. 1).

<sup>4</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/59/EU, annettu 15 päivänä toukokuuta 2014, luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten elvytys- ja kriisinratkaisukehystä sekä neuvoston direktiivin 82/891/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 2001/24/EY, 2002/47/EY, 2004/25/EY, 2005/56/EY, 2007/36/EY, 2011/35/EU, 2012/30/EU ja 2013/36/EU ja asetusten (EU) N:o 1093/2010 ja (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta (EUVL L 173, 12.6.2014, s. 190).

<sup>5</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 806/2014, annettu 15 päivänä heinäkuuta 2014, yhdenmukaisten sääntöjen ja yhdenmukaisen menettelyn vahvistamisesta luottolaitosten ja tiettyjen sijoituspalveluyritysten kriisinratkaisua varten yhteisen kriisinratkaisumekanismien ja yhteisen kriisinratkaisurahaston puitteissa sekä asetuksen (EU) N:o 1093/2010 muuttamisesta (EUVL L 225, 30.7.2014, s. 1).

<sup>6</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 575/2013, annettu 26 päivänä kesäkuuta 2013, luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten vakavaraisuusvaatimuksista ja asetuksen (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta (EUVL L 176, 27.6.2013, s. 1).

<sup>7</sup> Finanssimarkkinoiden vakauden valvontaryhmä, Principles on Loss-absorbing and Recapitalisation Capacity of Globally Systemically Important Banks (G-SIBs) in Resolution, Total Loss-absorbing Capacity (TLAC) Term sheet, 9.11.2015.

unionin pankkien kriisintarkkaisuohjelmalla on tarkoitus varmistaa entistä paremmin, että pankkien tappioiden kattaminen ja pääomapohjan vahvistaminen toteutetaan yksityisin varoin, jos kyseisistä pankeista tulee taloudellisesti elinkelvottomia ja ne asetetaan sen seurauksena kriisintarkkaisuun.

- (2) Asetuksen (EU) N:o 575/2013 12 a artiklassa säädetään, että maailmanlaajuisista järjestelmän kannalta merkittävistä laitoksista, jäljempänä 'G-SII-laitokset', muodostuvien konsernien, joihin sovelletaan kriisintarkkaisuohjelmaa, jossa kriisintarkkaisuun kohteena voi olla useampi kuin yksi konserniyhteisö (usean kriisintarkkaisuohjelmaviranomaisen malliin perustuva kriisintarkkaisuohjelma, jäljempänä 'MPE-kriisintarkkaisuohjelma'), on laskettava omia varoja ja hyväksyttävistä velkoista koskeva riskiperusteinen vaatimuksensa sillä teoreettisella oletuksella, että kriisintarkkaisuun kohteena on ainoastaan yksi konserniin kuuluva yhteisö ja että konsernin mahdollisten tytäryritysten tappiot ja pääomapohjan vahvistamistarpeet siirrettäisiin kriisintarkkaisuun kohteena olevaan yhteisölle (yhden kriisintarkkaisuohjelmaviranomaisen malliin perustuva kriisintarkkaisuohjelma, jäljempänä 'SPE-kriisintarkkaisuohjelma'). ***Samanlaisesta vaatimuksesta säädetään direktiivin 2014/59/EU 45 d artiklan 4 kohdassa omien varojen ja hyväksyttävien velkojen lisävaatimuksen osalta, jonka kriisintarkkaisuohjelmaviranomaiset voivat ottaa käyttöön kyseisen artiklan 3 kohdan nojalla.*** TLAC-standardien mukaisesti ***laskelmissa*** olisi otettava huomioon kaikki G-SII-laitokseen kuuluvat kolmansien maiden yhteisöt, jotka olisivat kriisintarkkaisuun kohteena olevia yhteisöjä, jos ne olisivat sijoittautuneet unioniin.
- (3) Direktiivin 2014/59/EU 45 h artiklan 2 kohdan kolmannen alakohdan ja TLAC-standardin mukaan MPE-kriisintarkkaisuohjelmaviranomaisen piiriin kuuluvan G-SII-konsernin omien varojen ja hyväksyttävien velkojen todellisten vaatimusten summa ei saa olla pienempi kuin kyseisen konsernin teoreettinen vaatimus SPE-kriisintarkkaisuohjelmaviranomaisen malliin perustuva laskelma. Asetuksen (EU) N:o 575/2013 12 a artikla ja 92 a artiklan 3 kohta olisi yhdenmukaistettava direktiivin 2014/59/EU vastaavien säännösten kanssa ja varmistettava, että kriisintarkkaisuohjelmaviranomaiset toimivat aina kyseisen direktiivin mukaisesti ja ottavat huomioon sekä asetuksessa (EU) N:o 575/2013 säädetyt omia varoja ja hyväksyttävistä velkoista koskevat vaatimukset että mahdolliset direktiivin 2014/59/EU 45 d artiklan mukaisesti

määritetyt omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevat lisävaatimukset. Tämä ei saisi estää kriisinratkaisuviranomaisia toteamasta, että mahdolliset mukautukset, joilla minimoidaan tai poistetaan MPE-kriisinratkaisustrategian piiriin kuuluvan G-SII-konsernin omien varojen ja hyväksyttävien velkojen todellisten vaatimusten summan ja kyseisen konsernin SPE-kriisinratkaisustrategian mukaisen teoreettisen vaatimuksen välinen ero, jos ensin mainittu on suurempi kuin jälkimmäinen, olisivat epäasianmukaisia tai ristiriidassa G-SII-laitoksen kriisinratkaisustrategian kanssa.

***Jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus asetuksen (EU) N:o 575/2013 12 a artiklan ja direktiivin 2014/59/EU 45 h artiklan 2 kohdan välillä, kyseisen direktiivin 45 h artiklan 2 kohdassa tarkoitettussa laskelmassa olisi otettava huomioon myös kaikki G-SII-laitokseen kuuluvat kolmansien maiden yhteisöt, jotka olisivat kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä, jos ne olisivat sijoittautuneet unioniin.***

- (4) Asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 b artiklassa säädetään, että omien varojen ja hyväksyttävien velkojen vaatimus EU:n ulkopuolisten G-SII-laitosten sellaisten olennaisten tytäryritysten osalta, jotka eivät ole kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä, voidaan täyttää muun muassa hyväksyttävien velkojen instrumenteilla. Asetuksen (EU) N:o 575/2013 72 b artiklan 2 kohdan c, k, l ja m alakohdassa säädetyissä hyväksyttävien velkojen instrumenttien hyväksyttävyysskriteereissä ennakoedellytyksenä on kuitenkin, että liikkeeseen laskeva yhteisö on kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö. Olisi varmistettava, että kyseiset olennaiset tytäryritykset voivat laskea liikkeeseen velkainstrumentteja, jotka täyttävät kaikki hyväksyttävyysskriteerit, kuten alun perin oli tarkoitettu.
- (5) Asetuksen (EU) N:o 575/2013 72 e artiklan 4 kohdan ensimmäisen alakohdan mukaan kriisinratkaisuviranomaiset voivat sallia, että G-SII-laitos, johon sovelletaan MPE-kriisinratkaisustrategiaa, vähentää tietyt omistusosuudet sellaisten tytäryritystensä omien varojen ja hyväksyttävien velkojen instrumenteista, jotka eivät kuulu samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan ryhmään, vähentämällä pienemmän, mukautetun määrän, jonka määrittää kriisinratkaisuviranomainen. Kyseisen asetuksen 72 e artiklan 4 kohdan toisessa alakohdassa edellytetään, että tällaisissa tapauksissa mukautetun määrän ja alkuperäisen määrän erotus vähennetään kyseisten tytäryritysten tappionkattamiskyvystä ja pääomapohjan vahvistamiskyvystä. TLAC-

standardin mukaisesti kyseisessä menetelmässä olisi asianomaisen tytäryrityksen omien varojen ja hyväksyttävien velkojen osalta otettava huomioon riskiperusteiset ja ei-riskiperusteiset vaatimukset. Lisäksi tätä menetelmää olisi sovellettava kaikkiin kyseiseen G-SII-laitokseen kuuluviin kolmansien maiden tytäryrityksiin sikäli kuin kyseisiin tytäryrityksiin sovelletaan **■ kriisinratkaisujärjestelmää, joka asianomaisen unionin kriisinratkaisuviranomaisen mukaan on oikeudellisesti täytäntöönpanokelpoinen ja jossa sovelletaan kansainvälisesti sovittuja standardeja, tarkemmin sanottuna finanssimarkkinoiden vakauden valvontaryhmän määrittämiä finanssilaitosten kriisinratkaisujärjestelmien avaintekijöitä ("Key Attributes of Effective Resolution Regimes for Financial Institutions")**.

- (6) Jotta sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien instrumenttien välillinen merkitseminen kriisinratkaisun kohteena olevissa konserneissa voitaisiin toteuttaa käytännössä ja varmistaa, että kyseinen menetelmä on vakavaraisuusperiaatteen mukainen, Euroopan pankkiviranomaiselle (EPV) annettiin direktiivin 2014/59/EU, **sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2019/879**, 45 f artiklan 6 kohdassa tehtäväksi laatia teknisten sääntelystandardien luonnokset, joissa määritetään menetelmä tällaista hyväksyttävien instrumenttien välillistä **merkitsemistä** varten. Kuten EPV toi esiin 25 päivänä tammikuuta 2021 päivätyssä kirjeessään komissiolle, direktiivissä 2014/59/EU säädettyä valtuutusta koskevien vaatimusten ja asetuksessa (EU) N:o 575/2013 säädettyjen voimassa olevien vakavaraisuussääntöjen välillä oli kuitenkin useita epä johdonmukaisuuksia, joiden vuoksi toimeksiannon täyttämisen edellyttämää vakavaraisuuskohtelua ei voitu soveltaa alun perin tarkoitettulla tavalla. Toisin sanoen EPV totesi, että asetuksessa (EU) N:o 575/2013 ei sallita sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien instrumenttien vähentämistä eikä siten asianmukaista riskipainotusta kaikissa niissä tapauksissa, jotka ovat merkityksellisiä direktiivin 2014/59/EU mukaisen toimeksiannon kannalta. Samanlaisia ongelmia havaittiin asetuksessa (EU) N:o 575/2013 säädetyin vähimmäisomavaraisuusastetta koskevan vaatimuksen suhteen. Näiden oikeudellisten rajoitteiden vuoksi EPV:n kehittämä menetelmä olisi sisällytettävä suoraan asetukseen (EU) N:o 575/2013. Sen vuoksi direktiivin 2014/59/EU, **sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä (EU)**

2019/879, 45 f artiklan 6 kohdassa säädetty toimeksianto laatia teknisten sääntelystandardien luonnokset olisi kumottava.

- (7) Kun kriisinratkaisun kohteena olevat yhteisöt merkitsevät välillisesti sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttäviä instrumentteja tarkistettua unionin pankkien kriisinratkaisukehystä noudattaen, väliyhtiönä toimivat **yhteisöt** olisi velvoitettava vähentämään **kokonaisuudessaan ne sisäiset MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävät varat, jotka täyttävät direktiivin 2014/59/EU 45 f artiklan 2 kohdassa säädetyt edellytykset ja jotka ovat sellaisten yhteisöjen liikkeeseen laskemia, jotka eivät itse ole kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä ja jotka kuuluvat samaan** kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin, **näiden yhteisöjen sisäisiä MREL-vähimmäisvaatimuksia vastaavaan summaan asti**. Näin varmistetaan, että konsernin sisäiset tappionkattamis- ja pääomapohjan vahvistamismekanismit toimivat asianmukaisesti, ja vältetään tytäryrityksen sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien varojen laskeminen kahteen kertaan siinä tarkoituksessa, että väliyhtiönä toimiva emoyritys täyttäisi oman sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksensa. **Sen varmistamiseksi, että vähentämisjärjestely pysyy oikeasuhteisena**, väliyhtiönä toimivien emoyritysten **olisi voitava valita instrumenttien yhdistelmä (omat varat tai hyväksyttävät velat), jolla ne rahoittavat sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien varojen omistusoikeuden hankinnan. Tämä antaisi väliyhtiönä toimiville emoyrityksille mahdollisuuden välttää täysin kaikki omiin varoihin liittyvät vähennykset, kunhan ne ovat laskeneet liikkeeseen riittävästi hyväksyttäviä velkoja**. Vähennyksiä olisi **siksi** ensin sovellettava väliyhtiönä toimivien emoyritysten hyväksyttävien velkojen eriin. **Jos välittäjäyhteisön edellytetään noudattavan sisäistä MREL-vähimmäisvaatimusta yksilöllisesti direktiivin 2014/59/EU mukaisesti, vähennyksiä olisi sovellettava kyseisen direktiivin 45 f artiklan 2 kohdan edellytykset täyttäviin hyväksyttäviin velkoihin**. Jos vähennettävä määrä ylittäisi väliyhtiönä toimivien emoyritysten hyväksyttävien velkojen erien määrän, jäljelle jäävä määrä olisi vähennettävä niiden **ydinpääoman (CET1), ensisijaisen lisäpääoman (AT1) ja toissijaisen pääoman (T2) eristä alkaen toissijaisen pääoman eristä asetuksen (EU) N:o 575/2013 66 artiklan e alakohdan mukaisesti. Tällöin on tarpeen, että jäljelle jäävää määrää vastaavia vähennyksiä sovelletaan myös laskettaessa omia varoja asetuksessa (EU) N:o**

*575/2013 ja direktiivissä 2013/36/EU<sup>1 a</sup> säädettyjen vaatimusten soveltamiseksi. Muussa tapauksessa sellaisten välittäjäyhteisöjen vakavaraisuussuhdeluvut, jotka ovat laskeneet liikkeeseen omien varojen instrumentteja hyväksyttävien velkojen instrumenttien sijaan sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien varojen omistusoikeuden hankinnan rahoittamiseksi, voivat olla liian suuria. Lisäksi pitämällä sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien varojen omistusoikeuksien kohtelu vakavaraisuus- ja kriisinratkaisutarkoituksessa yhdenmukaisena, vältetään tarpeetonta monimutkaisuutta, sillä laitokset voivat edelleen laskea, ilmoittaa ja julkistaa vain yhden kokonaisriskin määrän ja yhden vastuuden kokonaismäärän sekä vakavaraisuus- että kriisinratkaisutarkoituksessa. Asetuksen (EU) N:o 575/2013 49 artiklan 2 kohtaa olisi muutettava vastaavasti. Vähentämisjärjestelyn oikeasuhteisuuden parantamiseksi edelleen sitä ei pitäisi soveltaa poikkeustapauksissa, joissa direktiivin 2014/59/EU 45 f artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan ja 45 f artiklan 4 kohdan mukaisesti sisäistä MREL-vähimmäisvaatimusta sovelletaan ainoastaan konsolidoinnin perusteella konsolidoinnin piiriin kuuluvien yhteisöjen liikkeeseen laskemiin sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttäviin varoihin. Samaa poikkeusta olisi sovellettava, jos asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 b artiklassa säädettyä EU:n ulkopuolisten G-SII-laitosten olennaisten tytäryritysten omien varojen ja hyväksyttävien velkojen vaatimusta noudatetaan konsolidoinnin perusteella asetuksen (EU) N:o 575/2013 11 artiklan 3 a kohdan mukaisesti.*

- (8) Sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien instrumenttien välillisellä merkitsemisellä olisi varmistettava, että kun tytäryritys saavuttaa elinkelvottomuuspuheen, tappiot siirretään kriisinratkaisun kohteena olevalle yhteisölle ja kyseinen tytäryritys vahvistaa sen pääomapohjaa. Väliyhtiönä toimivan emoyrityksen ei pitäisi sen vuoksi kattaa kyseisiä tappioita, vaan siitä olisi tultava pelkkä väline, jonka avulla kyseiset tappiot voidaan siirtää kriisinratkaisun kohteena olevalle yhteisölle. Sen varmistamiseksi, että välillisen merkitsemisen lopputulos vastaa direktiivin 2014/59/EU 45 f artiklan 6 kohdassa säädetyn valtuutuksen mukaista kokonaan suoraan merkitsemisen lopputulosta, vähennetyille vastuille olisi annettava 0 prosentin riskipaino kokonaisriskin määrän laskemiseksi, ja ne olisi jätettävä vastuuden kokonaismäärän laskennan ulkopuolelle. **Riskipainotusten**



*soveltamatta jättäminen ja kyseisten vastuiden jättäminen vastuiden kokonaisu määrän ulkopuolelle olisi rajoitettava tiukasti vastuisiin, jotka vähennetään 72 e artiklan 5 kohdan ensimmäisen alakohdan mukaisesti, jotta voidaan toteuttaa käytännössä sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien instrumenttien välillinen merkitseminen.*

**(8 a)** *Komission täytäntöönpanoasetuksessa (EU) 2021/763<sup>1 a</sup> vahvistettuja lomakkeita omien varojen ja hyväksyttävien velkojen vähimmäisvaatimusta ja EU:n ulkopuolisten G-SII-laitosten olennaisiin tytäryrityksiin sovellettavaa omien varojen ja hyväksyttävien velkojen vaatimusta koskevien yhdenmukaistettujen tietojen julkistamista varten olisi muutettava vastaamaan sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien instrumenttien uutta vähentämisjärjestelyä. Julkistamislomakkeita olisi muutettava myös siten, että ne sisältävät kokonaisriskin määrän ja vastuiden kokonaisu määrän, jotka välittäjäyhteisöillä olisi, elleivät ne jättäisi ulkopuolelle uuden vähentämisjärjestelyn mukaisesti vähennettyjä vastuita.*

**(9)** Tämän asetuksen tavoitteet ovat väliyhhtiönä toimivien emoyritysten omistusosuuksien vakavaraisuuskohtelun täydellinen yhdenmukaistaminen, kun on kyse niiden tytäryritysten sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävistä varoista, ja G-SII-laitosten ja EU:n ulkopuolisten G-SII-laitosten olennaisiin tytäryrityksiin sovellettavien omien varojen ja hyväksyttävien velkojen vaatimusten tarkistaminen kohdennetusti. Jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla saavuttaa näitä tavoitteita, vaan ne voidaan toiminnan laajuuden vuoksi saavuttaa paremmin unionin tasolla. Sen vuoksi unioni voi toteuttaa toimenpiteitä Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti. Mainitussa artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä asetuksessa ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen näiden tavoitteiden saavuttamiseksi.

**(9 a)** *Jotta voidaan arvioida asianmukaisesti sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien instrumenttien välillisen merkitsemisen, uusi vähentämisjärjestely mukaan luettuna, mahdollisia tahattomia seurauksia, sekä varmistaa oikeasuhteinen kohtelu rakenteeltaan erityyppisille pankkiryhmillä, muun muassa laitoksille, joilla on toiminnallinen yhtiö holdingyhtiön ja sen tytäryritysten välillä, ja yhteisöille, joiden kriisinratkaisusuunnitelmassa*

*määrätään niiden likvidoinnista tavanomaisen maksukyvyttömyysmenettelyn mukaisesti kaatumistilanteessa, ja tasapuoliset toimintaedellytykset rakenteeltaan erityyppisille pankkiryhmille, erityisesti holdingyhtiöiden johtamille ryhmille, joihin uudet säännöt voivat erityisesti vaikuttaa, komission olisi tarkasteltava uudelleen sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien instrumenttien välillisen merkitsemisen täytäntöönpanoa rakenteeltaan erityyppisissä pankkiryhmissä mahdollisimman pian ja viimeistään 31 päivään joulukuuta 2022 mennessä.*

- (10) Sen varmistamiseksi, että laitoksilla on riittävästi aikaa ottaa käyttöön sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien instrumenttien välilliseen merkitsemiseen sovellettava erityiskohtelu, uusi vähentämisjärjestely mukaan lukien, *ja että markkinat voivat tarvittaessa ottaa vastaan sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien instrumenttien uusia liikkeeseenlaskuja*, säännöksiä, joissa kyseisestä kohtelusta säädetään, olisi sovellettava *1 päivästä tammikuuta 2024 lopullisten MREL-vaatimusten määräajan mukaisesti.*
- (11) Sen vuoksi asetusta (EU) N:o 575/2013 ja direktiiviä 2014/59/EU olisi muutettava,  
OVAT HYVÄKSYNEET TÄMÄN ASETUKSEN:

*1 artikla*

*Asetuksen (EU) N:o 575/2013 muuttaminen*

Muutetaan asetusta (EU) N:o 575/2013 seuraavasti:

- 1) lisätään 4 artiklan 1 kohtaan 130 a alakohta seuraavasti:  
”130 a) ’asiaankuuluvalla kolmannen maan viranomaisella’ direktiivin 2014/59/EU 2 artiklan 1 kohdan 90 alakohdassa määriteltyä kolmannen maan viranomaista;”
- 2) korvataan 12 a artikla seuraavasti:

*”12 a artikla*

*Konsolidoitu laskenta sellaisten G-SII-laitosten osalta, joihin kuuluu useita kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä*

Jos ainakin kaksi samaan G-SII-laitokseen kuuluvaa G-SII-yhteisöä on kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä tai kolmansien maiden yhteisöjä, jotka olisivat kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä, jos ne olisivat sijoittautuneet unioniin, kyseisen G-SII-laitoksen EU:ssa emoyrityksenä toimivan laitoksen on laskettava 92 a artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettu omien varojen ja hyväksyttävien velkojen määrä *seuraaville yhteisöille:*

- a) *kukin kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö tai kolmannen maan yhteisö, joka olisi kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö, jos se olisi sijoittautunut unioniin;*
- b) *EU:ssa emoyrityksenä toimiva laitos ikään kuin se olisi kyseisen G-SII-laitoksen ainoa kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö.*

*Edellä b alakohdassa tarkoitettun* laskelman on perustuttava *ainoastaan* EU:ssa emoyrityksenä toimivan laitoksen konsolidoituun asemaan **■** .

Kriisinratkaisuviranomaisten on toimittava direktiivin 2014/59/EU 45 d artiklan 4 kohdan ja 45 h artiklan 2 kohdan mukaisesti.”

- 3) lisätään 49 artiklan 2 kohtaan alakohta seuraavasti:  
”Tätä kohtaa ei sovelleta 72 e artiklan 5 kohdassa säädettyihin vähennyksiin.”
- 4) lisätään 72 b artiklan 2 kohtaan alakohta seuraavasti:  
”Sovellettaessa 92 b artiklaa tämän kohdan c, k, l ja m alakohdassa olevia viittauksia kriisinratkaisun kohteena olevaan yhteisöön on pidettävä viittauksina myös laitokseen, joka on EU:n ulkopuolisen G-SII-laitoksen olennainen tytäryritys.”
- 5) muutetaan 72 e artikla seuraavasti:
  - a) korvataan 4 kohta seuraavasti:  
”4. Jos EU:ssa emoyrityksenä toimivalla laitoksella tai jäsenvaltiossa emoyrityksenä toimivalla laitoksella, johon sovelletaan 92 a artiklaa, on suorita, välillisiä tai synteettisiä omistusosuuksia yhden tai useamman sellaisen tytäryrityksen omien varojen instrumenteista tai hyväksyttävien

velkojen instrumenteista, joka ei kuulu samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan ryhmään kuin kyseinen emoyritys, emoyrityksen kriisinratkaisuviranomainen voi, otettuaan asianmukaisesti huomioon mahdollisten asianomaisten tytäryritysten kriisinratkaisuviranomaisten tai asiaankuuluvien kolmansien maiden viranomaisten näkemyksen, sallia, että emoyritys vähentää tällaiset omistusosuudet vähentämällä pienemmän määrän, jonka määrittää kyseisen emoyrityksenä toimivan laitoksen kriisinratkaisuviranomainen. Kyseisen mukautetun määrän on oltava vähintään yhtä suuri kuin määrä (m), joka lasketaan seuraavasti:

$$m_i = \max \{0; OP_i + LP_i - \max \{0; \beta \cdot [O_i + L_i - \max \{r_i \cdot aRWA_i; w_i \cdot aLRE_i\}]\} \}$$

jossa:

$i$  = tytäryritystä merkitsevä indeksi;

$OP_i$  = tytäryrityksen  $i$  liikkeeseen laskemien ja emoyrityksenä toimivan laitoksen hallussa olevien omien varojen instrumenttien määrä;

$LP_i$  = tytäryrityksen  $i$  liikkeeseen laskemien ja emoyrityksenä toimivan laitoksen hallussa olevien hyväksyttävien velkojen määrä;

$\beta$  = tytäryrityksen  $i$  liikkeeseen laskemien ja emoyrityksenä toimivan yrityksen hallussa olevien omien varojen instrumenttien ja hyväksyttävien velkojen instrumenttien prosentuaalinen osuus, joka lasketaan seuraavasti:

$$\beta = \frac{(OP_i + LP_i)}{\text{tytäryrityksen } i \text{ liikkeeseen laskemien omien varojen instrumenttien ja hyväksyttävien velkojen instrumenttien määrä}}$$

$O_i$  = tytäryrityksen  $i$  omien varojen määrä, jossa ei oteta huomioon tämän kohdan mukaisesti laskettua vähennystä;

$L_i$  = tytäryrityksen  $i$  hyväksyttävien velkojen määrä, jossa ei oteta huomioon tämän kohdan mukaisesti laskettua vähennystä;

$r_i$  = suhdeluku, jota sovelletaan tytäryritykseen  $i$  sen kriisinratkaisun kohteena olevan ryhmän tasolla tämän asetuksen 92 a artiklan 1 kohdan a alakohdan ja direktiivin 2014/59/EU 45 c artiklan 3 kohdan ensimmäisen alakohdan a alakohdan mukaisesti, tai kolmansien maiden tytäryritysten osalta *kansainvälisesti sovittuja*

*standardeja soveltavan oikeudellisesti täytäntöönpanokelpoisen kansallisen sääntelyn mukaisesti*, jota sovelletaan tytäryritykseen i siinä kolmannessa maassa, jossa sen pääkonttori sijaitsee, jos kyseinen vaatimus täytetään instrumenteilla, jotka katsottaisiin tämän asetuksen mukaisiksi omiksi varoiksi tai hyväksyttäviksi veloiksi *kansainvälisten standardien, tarkemmin sanottuna finanssimarkkinoiden vakauden valvontaryhmän määrittämiä finanssilaitosten kriisinratkaisujärjestelmien avaintekijöiden ("Key Attributes of Effective Resolution Regimes for Financial Institutions") mukaisesti*;

$aRWA_i$  = 92 artiklan 3 kohdan mukaisesti laskettu G-SII-yhteisön i vastuisiin sisältyvän kokonaisriskin määrä, jossa otetaan huomioon *tämän asetuksen* 12 a artiklan mukautukset, *tai kolmansien maiden tytäryritysten osalta sovellettavan kansallisen sääntelyn mukaisesti laskettu G-SII-yhteisön i vastuisiin sisältyvän kokonaisriskin määrä*;

$w_i$  = suhdeluku, jota sovelletaan tytäryritykseen i sen kriisinratkaisun kohteena olevan ryhmän tasolla tämän asetuksen 92 a artiklan 1 kohdan b alakohdan ja direktiivin 2014/59/EU 45 c artiklan 3 kohdan ensimmäisen alakohdan b alakohdan mukaisesti, tai kolmansien maiden tytäryritysten osalta *kansainvälisesti sovittuja standardeja soveltavan oikeudellisesti täytäntöönpanokelpoisen kansallisen sääntelyn mukaisesti suhdeluku*, jota sovelletaan tytäryritykseen i siinä kolmannessa maassa, jossa sen pääkonttori sijaitsee, jos kyseinen vaatimus täytetään instrumenteilla, jotka katsottaisiin tämän asetuksen mukaisiksi omiksi varoiksi tai hyväksyttäviksi veloiksi;

$aLRE_i$  = *tämän asetuksen* 429 artiklan 4 kohdan mukaisesti sovellettavan kansallisen sääntelyn mukaisesti laskettu G-SII-yhteisön i vastuiden kokonaismäärä *tai kolmansien maiden tytäryritysten osalta sovellettavan kansallisen sääntelyn mukaisesti laskettu G-SII-yhteisön i vastuiden kokonaismäärä*.

Jos emoyrityksenä toimiva laitos saa ensimmäisen alakohdan mukaisesti vähentää mukautetun määrän, tytäryritys vähentää ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettujen omien varojen instrumenteista ja hyväksyttävien velkojen instrumenteista olevien omistusosuuksien määrän ja tämän mukautetun määrän välisen erotuksen.”

*a a) Lisätään 72 e artiklaan kohta seuraavasti:*

*”4 a) Poiketen siitä, mitä 4 kohdassa säädetään ja 31 päivään joulukuuta 2024 saakka emoyrityksenä toimivan laitoksen kriisinratkaisuviranomainen voi otettuaan asianmukaisesti huomioon mahdollisten asianomaisten tytäryritysten kriisinratkaisuviranomaisten tai asiaankuuluvien kolmansien maiden viranomaisten näkemyksen sallia, että mukautettu määrä  $m_i$  lasketaan käyttämällä seuraavaa  $r_i:n$  ja  $w_i:n$  määritelmää:*

*$r_i =$  riskiperusteisen pääoman kokonaismäärää koskeva vaatimus, jota sovelletaan tytäryritykseen  $i$  siinä kolmannessa maassa, jossa sen pääkonttori sijaitsee, jos kyseiset vaatimukset täytetään instrumenteilla, jotka katsottaisiin tämän asetuksen mukaisiksi omiksi varoiksi;*

*$w_i =$  muun kuin riskiperusteisen pääoman kokonaismäärää koskeva vaatimus, jota sovelletaan tytäryritykseen  $i$  siinä kolmannessa maassa, jossa sen pääkonttori sijaitsee, jos kyseiset vaatimukset täytetään instrumenteilla, jotka katsottaisiin tämän asetuksen mukaisiksi omiksi varoiksi.*

*Kriisinratkaisuviranomainen voi myöntää ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun luvan, jos tytäryritys on sijoittautunut kolmanteen maahan, jolla ei vielä ole käytössä sovellettavaa paikallista kriisinratkaisujärjestelmää ja jos vähintään yksi seuraavista edellytyksistä täyttyy:*

*a) nopealle varojen siirrolle tytäryritykseltä emoyrityksenä toimivalle laitokselle ei ole sillä hetkellä tai välittömästi ennakoitavissa olevia yleisesti sovellettavia olennaisia käytännön esteitä tai oikeudellisia esteitä;*

b) *tytäryrityksen asiaankuuluva kolmannen maan viranomainen on antanut emoyrityksenä toimivalle laitokselle lausunnon, jonka mukaan tytäryrityksen 72 e artiklan 4 kohdan toisen alakohdan mukaisesti vähentämä määrä voitaisiin siirtää tytäryritykseltä emoyrityksenä toimivalle laitokselle.”*

b) lisätään kohta seuraavasti:

”5. Laitosten ja yhteisöjen ■ on vähennettävä hyväksyttävien velkojen eristä omistusosuutensa, joita niillä on *omien varojen instrumenteista* ja *hyväksyttävien velkojen instrumenteista, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät:*

- a) *omien varojen instrumentit ja hyväksyttävien velkojen instrumentit ovat sellaisen laitoksen tai yhteisön hallussa, joka ei ole itse kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö, mutta joka on kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön tytäryritys tai sellaisen kolmannen maan yhteisön tytäryritys, joka olisi kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö, jos se olisi sijoittautunut unioniin;*
- b) *a alakohdassa tarkoitetun laitoksen tai yhteisön on noudatettava tämän asetuksen 92 b artiklassa tai direktiivin 2014/59/EU 45 f artiklassa säädettyjä vaatimuksia;*
- c) *a alakohdassa tarkoitetun laitoksen tai yhteisön hallussa olevat omien varojen instrumentit ja hyväksyttävien velkojen instrumentit laski liikkeeseen tämän asetuksen 92 b artiklan 1 kohdassa tai direktiivin 2014/59/EY 45 f artiklan 1 kohdassa tarkoitettu laitos tai yhteisö, joka ei ole itse kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö ja joka kuuluu samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan ryhmään kuin a alakohdassa tarkoitettu laitos tai yhteisö.*

*Ensimmäisessä alakohdassa säädetty vähennys rajoitetaan ensimmäisen alakohdan a alakohdassa tarkoitetun laitoksen tai yhteisön hallussa olevien omien varojen instrumenttien ja hyväksyttävien velkojen instrumenttien määrään, jotka on laskenut*

*liikkeeseen direktiivin 2014/59/EU 45 artiklan 2 kohdan a ja b alakohdassa säädettyjen vaatimusten täyttämiseksi tämän kohdan ensimmäisen alakohdan c alakohdassa tarkoitettu laitos tai yhteisö.*

*Laskettaessa toisessa alakohdassa tarkoitettua raja-arvoa ensiksi on otettava huomioon ensimmäisen alakohdan c alakohdassa tarkoitettun laitoksen tai yhteisön omien varojen instrumenttien ja hyväksyttävien velkojen instrumenttien välittömät liikkeeseenlaskut asianomaiselle kriisinratkaisun kohteena olevalle yhteisölle ja ne vähentävät ensimmäisen alakohdan mukaisesti vähennettävää määrää jo välittömästi liikkeeseen laskettujen omien varojen instrumenttien ja hyväksyttävien velkojen instrumenttien määrällä.*

*Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, omien varojen instrumenttien ja hyväksyttävien velkojen instrumenttien omistussuosuuksia ei vähennetä, jos a alakohdassa tarkoitettun laitoksen tai yhteisön edellytetään noudattavan b alakohdassa tarkoitettua vaatimusta konsolidoinnin perusteella ja c alakohdassa tarkoitettu laitos tai yhteisö kuuluu a alakohdassa tarkoitettun laitoksen tai yhteisön konsolidoinnin piiriin ensimmäisen osan II osaston 3 luvun mukaisesti.*

Tätä kohtaa sovellettaessa viittausta hyväksyttävien velkojen eriin on pidettävä **■** viittauksena seuraaviin:

- a) *hyväksyttävien velkojen erät, jotka otetaan huomioon 92 b artiklan vaatimuksen täyttämiseksi;*
- b) *hyväksyttävät velat, jotka täyttävät direktiivin 2014/59/EY 45 f artiklan 2 kohdan a alakohdassa säädetyt edellytykset.*

*Tätä kohtaa sovellettaessa viittausta omien varojen instrumentteihin ja hyväksyttävien velkojen instrumentteihin on pidettävä viittauksena seuraaviin:*

- a) *omien varojen instrumentit ja hyväksyttävien velkojen instrumentit, jotka täyttävät 92 b artiklan 2 ja 3 kohdassa säädetyt edellytykset;*



**b) omat varat ja hyväksyttävät velat, jotka täyttävät direktiivin 2014/59/EY 45 f artiklan 2 kohdassa säädetyt edellytykset.”**

- 6) kumotaan 92 a artiklan 3 kohta;
- 7) korvataan 113 artiklan 1 kohta seuraavasti:
- ”1. Riskipainotettujen vastuuerien yhteismäärän laskemiseksi kaikkiin vastuisiin on sovellettava riskipainoja 2 jakson mukaisesti, ellei **vastuita** vähennetä omista varoista **tai hyväksyttävistä veloista** tai jollei 72 e artiklan 5 kohdan ensimmäisessä alakohdassa säädetyistä kohtelusta muuta johdu. Sovellettavan riskipainon on perustuttava vastuuryhmään, johon vastuu on luokiteltu, ja vastuun luottoluokitukseen 2 jaksossa täsmennyssä laajuudessa. Luottokelpoisuus voidaan määritellä viittaamalla ulkoisten luottoluokituslaitosten antamaan luottoluokitukseen tai vientitakuulaitosten luottoluokitukseen 3 jakson mukaisesti.”
- 8) korvataan 151 artiklan 1 kohta seuraavasti:
- ”1. Riskipainotettujen vastuuerien yhteismäärä sellaisiin vastuisiin liittyvän luottoriskin osalta, jotka kuuluvat johonkin 147 artiklan 2 kohdan a–e tai g alakohdassa tarkoitetuista vastuuryhmistä, on laskettava alajakson 2 mukaan, ellei vastuita vähennetä omista varoista **tai hyväksytyistä veloista** tai jollei 72 e artiklan 5 kohdan ensimmäisessä alakohdassa säädetyistä kohtelusta muuta johdu.”
- 9) lisätään 429 a artiklan 1 kohtaan q alakohta seuraavasti:
- ”q) **vastuut**, joihin sovelletaan 72 e artiklan 5 kohdan ensimmäisessä alakohdassa säädettyä kohtelua.”

*2 artikla*

*Direktiivin 2014/59/EU muuttaminen*

***Muutetaan direktiivi 2014/59/EU seuraavasti:***

- 1) ***korvataan 45 d artiklan 4 kohta seuraavasti:***
- ”4. ***Siinä tapauksessa, että 45 h artiklan 2 kohtaa sovellettaessa kriisinratkaisun kohteena on useampi kuin yksi samaan G-SII-laitokseen kuuluva G-SII-yhteisö tai kolmansien maiden yhteisöjä, jotka olisivat kriisinratkaisun***

*kohteena olevia yhteisöjä, jos ne olisivat sijoittautuneet unioniin, asianomaisten kriisinratkaisuviranomaisten on laskettava 3 kohdassa tarkoitettu määrä*

- a) kullekin kriisinratkaisun kohteena olevalle yhteisölle tai kolmansien maiden yhteisölle, joka olisi kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö, jos se olisi sijoittautunut unioniin;*
- b) unionissa emoyrityksenä toimivalle yritykselle ikään kuin se olisi kyseisen G-SII-laitoksen ainoa kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö.”*

2) kumotaan 45 f artiklan 6 kohta

3) korvataan 45 h artiklan 2 kohta seuraavasti:

*”2. Jos useampi kuin yksi samaan G-SII-laitokseen kuuluva G-SII-yhteisö on kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö tai kolmansien maiden yhteisö, joka olisi kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö, jos se olisi sijoittautunut unioniin, 1 kohdassa tarkoitettut kriisinratkaisuviranomaiset keskustelevat keskenään, ja jos se on tarpeen ja G-SII-laitoksen kriisinratkaisustrategian mukaista, sopivat asetuksen (EU) N:o 575/2013 72 e artiklan soveltamisesta ja mahdollisista mukautuksista, joilla voidaan minimoida tai poistaa ero 45 d artiklan 4 kohdan a alakohdassa ja asetuksen (EU) N:o 575/2013 12 a artiklan a alakohdassa tarkoitettujen, yksittäisiä kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä tai kolmansien maiden yhteisöjä koskevien määrien summan ja 45 d artiklan 4 kohdan b alakohdassa ja asetuksen (EU) N:o 575/2013 12 a artiklan b alakohdassa tarkoitettujen määrien summan välillä.*

*Tällainen mukautus voidaan tehdä seuraavin edellytyksin:*

- a) mukautusta voidaan soveltaa asianomaisten jäsenvaltioiden tai kolmansien maiden välisiin eroihin kokonaisriskin määriä koskevissa laskelmissa mukauttamalla vaatimuksen tasoa;*
- b) mukautusta ei saa soveltaa kriisinratkaisun kohteena olevien konsernien välisistä vastuista johtuvien erojen poistamiseen.*

*Tämän direktiivin 45 d artiklan 4 kohdan a alakohdassa ja asetuksen*

*(EU) N:o 575/2013 12 a artiklan a alakohdassa tarkoitettujen, yksittäisiä kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä tai kolmansien maiden yhteisöjä, jotka olisivat kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä, jos ne olisivat sijoittautuneet unioniin, koskevien määrien summa ei saa olla pienempi kuin tämän direktiivin 45 d artiklan 4 kohdan b alakohdassa ja asetuksen (EU) N:o 575/2013 12 a artiklan b alakohdassa tarkoitettujen määrien summa.”*

4) *lisätään 129 artiklaan alakohta seuraavasti:*

*”Komissio tarkastelee 31 päivään joulukuuta 2022 mennessä omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien instrumenttien välillisen merkitsemisen täytäntöönpanoa rakenteeltaan erityyppisissä pankkiryhmissä, muun muassa siinä tapauksessa, että laitoksilla on toiminnallinen yhtiö holdingyhtiön ja sen tytäryritysten välillä, sekä sellaisten yhteisöjen kohtelua, joiden kriisinratkaisusuunnitelmassa edellytetään, että ne on likvidoitava tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevasta vähimmäisvaatimuksesta annettujen sääntöjen mukaisesti. Komissio esittää tästä kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Kertomukseen liitetään tarvittaessa lainsäädäntöehdotus.”*

### *3 artikla*

#### *Voimaantulo ja soveltaminen*

Tämä asetus tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Sitä sovelletaan ... päivästä ...kuuta ... [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = voimaantulopäivä].

Asetuksen 1 artiklan 3 kohtaa, 5 kohdan b alakohtaa, 7, 8 ja 9 kohtaa sekä 2 artiklaa sovelletaan kuitenkin *1 päivästä tammikuuta 2024*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä ... päivänä ...kuuta ....

*Euroopan parlamentin puolesta*  
*Puhemies*

*Neuvoston puolesta*  
*Puheenjohtaja*