



A9-0034/2022

1.3.2022

PRANEŠIMAS

Europos ekonominės politikos koordinavimo semestras: 2022 m. metinė
tvaraus augimo apžvalga
(2022/2006(INI))

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

Pranešėja: Irene Tinagli

Nuomonės referentė (*):
Margarida Marques, Biudžeto komitetas

(*) Susijusių komitetų procedūra. Darbo tvarkos taisyklių 57 straipsnis

TURINYS

	Psl.
PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS	3
BIUDŽETO KOMITETO NUOMONĖ	11
APLINKOS, VISUOMENĖS SVEIKATOS IR MAISTO SAUGOS KOMITETO NUOMONĖ	16
INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE	22
GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE	23

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

Europos ekonominės politikos koordinavimo semestras: 2022 m. metinė tvaraus augimo apžvalga (2022/2006(INI))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 121 straipsnio 2 dalį ir 136 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Sutarčių protokolą Nr. 1 dėl nacionalinių parlamentų vaidmens Europos Sąjungoje,
- atsižvelgdamas į Sutarčių protokolą Nr. 2 dėl subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymo,
- atsižvelgdamas į Sutartį dėl stabilumo, koordinavimo ir valdysenos ekonominėje ir pinigų sąjungoje,
- atsižvelgdamas į Paryžiaus susitarimą, priimtą pagal Jungtinių Tautų bendrąją klimato kaitos konvenciją, ir darnaus vystymosi tikslus,
- atsižvelgdamas į 2011 m. lapkričio 8 d. Tarybos direktyvą 2011/85/ES dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms¹,
- atsižvelgdamas į 2011 m. lapkričio 8 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1177/2011, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 1467/97 dėl perviršinio deficito procedūros įgyvendinimo paspartinimo ir paaiškinimo²,
- atsižvelgdamas į 2011 m. lapkričio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1173/2011 dėl veiksmingo biudžeto priežiūros vykdymo užtikrinimo euro zonoje³,
- atsižvelgdamas į 2011 m. lapkričio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1174/2011 dėl vykdymo užtikrinimo priemonių, skirtų perviršiniams makroekonominiams disbalansams naikinti euro zonoje⁴,
- atsižvelgdamas į 2011 m. lapkričio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1175/2011, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1466/97 dėl biudžeto būklės priežiūros stiprinimo ir ekonominės politikos priežiūros bei koordinavimo⁵,

¹ OL L 306, 2011 11 23, p. 41.

² OL L 306, 2011 11 23, p. 33.

³ OL L 306, 2011 11 23, p. 1.

⁴ OL L 306, 2011 11 23, p. 8.

⁵ OL L 306, 2011 11 23, p. 12.

- atsižvelgdamas į 2011 m. lapkričio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1176/2011 dėl makroekonominių disbalansų prevencijos ir naikinimo⁶,
- atsižvelgdamas į 2013 m. gegužės 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 472/2013 dėl euro zonos valstybių narių, kurios turi didelių finansinio stabilumo sunkumų arba kurioms tokie sunkumai gresia, ekonominės ir biudžeto priežiūros griežtinimo⁷,
- atsižvelgdamas į 2013 m. gegužės 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 473/2013 dėl euro zonos valstybių narių biudžeto planų projektų stebėsenos bei vertinimo ir perviršinio deficito padėties ištaisymo užtikrinimo bendrųjų nuostatų⁸,
- atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) 2020/2092 dėl bendro Sąjungos biudžeto apsaugos sąlygų režimo⁹ (toliau – Teisinės valstybės sąlygų reglamentas),
- atsižvelgdamas į 2021 m. vasario 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2021/241, kuriuo nustatoma ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė¹⁰ (toliau – EGADP reglamentas),
- atsižvelgdamas į 2020 m. gegužės 27 d. Komisijos komunikatą „Proga Europai atsigauti ir paruošti dirvą naujai kartai“ (COM(2020)0456),
- atsižvelgdamas į 2021 m. birželio 2 d. Komisijos komunikatą „Ekonominės politikos koordinavimas 2021 m.: COVID-19 įveikimas, atsigavimo rėmimas ir ekonomikos modernizavimas“ (COM(2021)0500),
- atsižvelgdamas į 2021 m. kovo 4 d. Komisijos komunikatą „Europos socialinių teisių ramsčio veiksmų planas“ (COM(2021)0102),
- atsižvelgdamas į Tarybos, Komisijos, Parlamento ir socialinių partnerių 2021 m. gegužės 7 d. Porto socialinį įsipareigojimą,
- atsižvelgdamas į 2021 m. lapkričio 24 d. Komisijos komunikatą „2022 m. metinė tvaraus augimo apžvalga“ (COM(2021)0740),
- atsižvelgdamas į 2021 m. lapkričio 24 d. Komisijos ataskaitą „2022 m. įspėjimo mechanizmo ataskaita“ (COM(2021)0741) ir 2021 m. lapkričio 24 d. Komisijos rekomendaciją dėl Tarybos rekomendacijos dėl euro zonos ekonominės politikos (COM(2021)0742),
- atsižvelgdamas į 2021 m. vasario 16 d. Europos sisteminės rizikos valdybos ataskaitą „Paramos priemonių, kuriomis siekiama apsaugoti realiąją ekonomiką nuo COVID-19 pandemijos, padariniai finansiniam stabilumui“ (angl. „Financial stability implications

⁶ OL L 306, 2011 11 23, p. 25.

⁷ OL L 140, 2013 5 27, p. 1.

⁸ OL L 140, 2013 5 27, p. 11.

⁹ OL L 433 I, 2020 12 22, p. 1.

¹⁰ OL L 57, 2021 2 18, p. 17.

of support measures to protect the real economy from the COVID-19 pandemic“),

- atsižvelgdamas į 2020 m. gegužės 27 d. Komisijos tarnybų darbinį dokumentą „Europos ekonomikos gaivinimo poreikių nustatymas“,
 - atsižvelgdamas į 2021 m. lapkričio 11 d. Komisijos paskelbtą 2021 m. rudens ekonominę prognozę,
 - atsižvelgdamas į 2021 m. birželio 16 d. Europos fiskalinės valdybos paskelbtą tinkamą euro zonos fiskalinės politikos krypčių 2022 m. vertinimą,
 - atsižvelgdamas į 2021 m. birželio 6 d. rezoliuciją dėl Parlamento pozicijos dėl Komisijos ir Tarybos atliekamo nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų vertinimo,
 - atsižvelgdamas į 2020 m. lapkričio 13 d. rezoliuciją „Tvarios Europos investicijų planas. Žaliojo kurso finansavimas“,
 - atsižvelgdamas į 2021 m. lapkričio 10 d. Europos fiskalinės valdybos metinę ataskaitą,
 - atsižvelgdamas į 2021 m. liepos 8 d. rezoliuciją dėl makroekonominės teisės aktų sistemos peržiūros siekiant geresnio poveikio Europos realiajai ekonomikai ir didesnio sprendimų priėmimo skaidrumo bei demokratinės atskaitomybės¹¹,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 54 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Biudžeto komiteto ir Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komiteto nuomones,
 - atsižvelgdamas į Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto pranešimą (A9-0034/2022),
- A. kadangi Europos semestru tenka svarbus vaidmuo koordinuojant valstybių narių ekonominę ir biudžeto politiką ir tokiu būdu užtikrinant ekonominės ir pinigų sąjungos makroekonominį stabilumą; kadangi šiame procese reikėtų paistyti Europos socialinių teisių ramsčio ir Europos žaliojo kurso tikslų, taip pat atsižvelgti į kitus klausimus, susijusius su finansų sektoriumi ir apmokestinimu; kadangi šių klausimų integravimas neturėtų nukreipti dėmesio nuo daugiausiai ekonominio ir fiskalinio Europos semestro pobūdžio;
- B. kadangi pagal Komisijos rudens ekonominę prognozę BVP augimo tempas 2022 m. turėtų būti 4,3 proc. BVP tiek euro zonoje, tiek ir 27 šalių Europos Sąjungoje, tačiau numatoma, kad 2023 m. jis atitinkamai sumažės iki 2,4 proc. euro zonoje ir 2,5 proc. – ES 27;
- C. kadangi pagal Komisijos rudens ekonominę prognozę 2021 m. nurodomas reikšmingas valstybių narių atsigavimo tempo skirtumas, t. y. prognozuojamas BVP augimas svyruoja nuo 2,7 proc. iki 14,6 proc.;
- D. kadangi dėl COVID-19 pandemijos sukeltos krizės padidėjo socialinė, teritorinė, kartu,

¹¹ Priimti tekstai, P9_TA(2021)0358.

ekonominė ir lyčių nelygybė;

- E. kadangi pagal Komisijos rudens ekonominę prognozę 2021 m. vidutinis nedarbo lygis euro zonoje sumažėjo iki 7,9 proc., o ES 27 – iki 7,1 proc., ir 2022 m. numatomas tolesnis mažėjimas iki 7,5 proc. ir 6,7 proc.;
- F. kadangi dėl precedento neturinčio 2020 m. ekonomikos nuosmukio ir priemonių, kurių imtasi reaguojant į pandemiją, valdžios sektoriaus skolos santykis su BVP 2021 m. padidėjo iki 100 proc. euro zonoje ir 92,1 proc. – 27 šalių Europos Sąjungoje;
- G. kadangi norint padidinti ES našumą ir konkurencingumą pasaulyje reikia struktūrinių, socialiniu požiūriu subalansuotų, augimą skatinančių ir tvarių reformų bei tinkamo lygio investicijų;
- H. kadangi siekiant ekonomikos atsigavimo po pandemijos reikia greitai ir veiksmingai įgyvendinti Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę (EGADP); kadangi vykdant visus gaivinimo ir atsparumo didinimo planus turėtų būti atsižvelgta į kiekvieną iš šešių EGADP reglamente nurodytų ramsčių ir jo bendruosius bei konkrečius tikslus, taip pat laikomasi šio reglamento horizontaliųjų principų;
- I. kadangi Europos semestro proceso metu nustatytos su teisine valstybe susijusios problemos;
- J. kadangi su galima ES fiskalinės sistemos ateitimi susiję aspektai nagrinėjami Europos Parlamento šiam klausimui skirtame pranešime savo iniciatyva;
- K. kadangi metinės tvaraus augimo apžvalgos užimtumo ir socialiniai aspektai nagrinėjami Parlamento Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto porinėje ataskaitoje „Europos ekonominės politikos koordinavimo semestras: užimtumo ir socialiniai aspektai 2020 m. metinėje tvaraus augimo apžvalgoje“;
- L. kadangi su EGADP įgyvendinimu susiję aspektai bus nagrinėjami Europos Parlamento šiam klausimui skirtame pranešime savo iniciatyva;

Ekonominės ES perspektyvos

1. pažymi, kad Europos ekonomika po niokojančio pasaulinės COVID-19 pandemijos poveikio atsigauna greičiau nei tikėtasi; pabrėžia, kad mažinant pandemijos poveikį Europos ekonomikai didelę reikšmę turi ir toliau turės laiku įgyvendinamos ir novatoriškos intervencinės politikos priemonės;
2. nerimauja dėl naujų atmainų, lokalių pandemijos izoliavimo priemonių, padidėjusių energijos kainų, infliacinio spaudimo, tiekimo sutrikimų ir atsirandančio darbo jėgos trūkumo; pažymi, kad šie pavojai lemia didelį netikrumą ir artimiausiais mėnesiais gali apsunkinti ekonomikos augimo planų įgyvendinimą ir nutolinti perėjimą prie tvaresnės, labiau skaitmeninės, konkurencingesnės ir geriau ateities iššūkiams pritaikytos ekonomikos;
3. pažymi, kad visos valstybės narės tikisi pasiekti savo prieš pandemiją buvusį produkcijos lygį iki 2022 m. pabaigos; yra susirūpinęs dėl to, kad ekonomikos

atsigavimo tempas valstybėse narėse ir regionuose yra nevienodas: 2021 m. tarp valstybių narių matomi dideli skirtumai ir neatitikimas; tačiau pažymi, kad 2022 m. ir 2023 m. tikimasi tolygesnio ekonomikos atsigavimo; pabrėžia tai, kad prognozuojamas ES augimo tempas 2022 ir 2023 m. yra mažesnis už numatomą pasaulio ekonomikos augimą skaičiuojant BVP;

4. pripažįsta, kad COVID-19 pandemijos sukelta krizė ypač smogė įmonėms, daugiausia mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVI), turizmo, apgyvendinimo ir maitinimo paslaugų bei kultūros sektoriuose; pabrėžia, kad didžiausią ekonominį poveikį patyrė tos valstybės narės, kurios labiau priklausė nuo šių sektorių paslaugų;
5. atkreipia dėmesį į Europos solidarumo idėją, kuria grindžiamas EGADP sukūrimas; pabrėžia, kad skaidrus ir sėkmingas EGADP įgyvendinimas padės užtikrinti, kad ES ekonomika ir visuomenė taptų sėkmingesnės, tvaresnės, įtraukesnės, konkurencingesnės, atsparesnės ir geriau pasirengusios žaliajai ir skaitmeninei pertvarkai, ir padės skatinti ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą;

Atsakinga ir tvari fiskalinė politika

6. pažymi, kad Stabilumo ir augimo pakte įtvirtinta bendroji nukrypti leidžianti išlyga bus toliau taikoma 2022 m., o nuo 2023 m. jos taikymą tikimasi nutraukti, jei išnyks jos taikymą pagrindžianti priežastis;
7. mano, kad būtina persvarstyti ES ekonomikos valdymo sistemą; pritaria Europos fiskalinės valdybos nuomonei, kad svarbu turėti aiškią atnaujintos fiskalinės sistemos viziją (pageidautina prieš nutraukiant bendrosios nukrypti leidžiančios išlygos taikymą);
8. atkreipia dėmesį į Komisijos ketinimą pateikti fiskalinės politikos gaires, skirtas laikotarpiui iki bendrosios nukrypti leidžiančios išlygos taikymo nutraukimo, atsižvelgiant tiek į konkrečią kiekvienos valstybės narės ekonominę padėtį, tiek į diskusijas dėl ekonomikos valdymo sistemos; atsižvelgdamas į tai, primena 2021 m. liepos 8 d. rezoliuciją dėl makroekonominės teisės aktų sistemos peržiūros;
9. yra įsitikinęs, kad nacionalinės fiskalinės politikos koordinavimas tebėra labai svarbus remiant ekonomikos atsigavimą; pažymi, kad numatoma bendra fiskalinės politikos kryptis, atsižvelgiant į nacionalinius biudžetus ir EGADP, ir 2022 m. išliks remiamojo pobūdžio siekiant palaikyti ekonomikos atsigavimą ir užtikrinti laipsniškus fiskalinės politikos pokyčius; pritaria Komisijai, kad valstybės narės, turinčios nedidelę arba vidutinę skolą, turėtų toliau laikytis remiamojo pobūdžio fiskalinės politikos krypties, o didelę skolą turinčios valstybės narės turėtų pasinaudoti EGADP papildomoms investicijoms, kad paremtų ekonomikos atsigavimą, finansuoti, ir kartu vykdyti apdairią fiskalinę politiką, kuri, vis dėlto, netrukdytų skirti viešųjų investicijų finansuoti sektorius, kurie turi strateginę svarbą Europos ekonomikos ir visuomenės atsigavimui ir atsparumui; pritaria Komisijai, kad visos valstybės narės turėtų toliau (arba bent iš dalies) vykdyti nacionalinėmis lėšomis finansuojamas investicijas;
10. pabrėžia, kad ir valdžios sektoriaus pajamos, ir valdžios sektoriaus išlaidos yra būtinos viešųjų finansų tvarumui užtikrinti; ragina valstybes nares imtis veiksmų mokesčio sukčiavimo, mokesčių vengimo ir jų slėpimo bei pinigų plovimo problemoms spręsti ir vykdyti tvarias, socialiai subalansuotas ir augimą skatinančias reformas;

Augimą skatinančios, subalansuotos, įtraukios ir tvarios struktūrinės reformos ir investicijos

11. mano, kad labai svarbu koordinuoti nacionalines reformas ir investicijas, taip pat keistis geriausia patirtimi siekiant didinti valstybių ekonomikos konvergenciją ir atsparumą, skatinti tvarų ir integracinį augimą ir tobulinti institucines struktūras, kad būtų sustiprinta nacionalinė atsakomybė ir atskaitomybė;
12. pažymi, kad EGADP visoms valstybėms narėms suteikia precedento neturinčią ir unikalią galimybę spręsti svarbiausius struktūrinius iššūkius ir patenkinti investicijų poreikius, įskaitant teisingą, žaliąją ir skaitmeninę pertvarką; primygtinai reikalauja, kad vykdant visus ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus būtų atsižvelgta į EGADP reglamento reikalavimus, visų pirma į šešis ramsčius; atkreipia dėmesį į Europos semestro ir EGADP sąveiką; ragina valstybes nares kuo geriau išnaudoti šią galimybę ir pertvarkyti savo ekonomiką, kad ji taptų tvari, konkurencingesnė ir atsparesnė būsimiems iššūkiams; akcentuoja Europos Parlamento vaidmenį įgyvendinant EGADP, kaip numatyta EGADP reglamente;
13. primena, kad EGADP ir kiekvienas nacionalinis ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas turėtų visapusiškai atitikti Teisinės valstybės sąlygų reglamentą ir kad tokiuose planuose numatytos priemonės neturėtų prieštarauti ES vertybėms, įtvirtintoms Europos Sąjungos sutarties 2 straipsnyje; primygtinai tvirtina, kad šiuo tikslu Komisija tiek vertinimo, tiek įgyvendinimo etapais privalo užtikrinti, kad nė vienas projektas ir nė viena priemonė neprieštarautų toms vertybėms, ir ragina Komisiją imtis atitinkamų veiksmų, kad būtų atlikta peržiūra;
14. pabrėžia, kad COVID-19 pandemija turėjo didelį poveikį moterims; pažymi, kad svarbu didinti moterų dalyvavimo ekonomikoje mastą, įskaitant įtraukų dalyvavimą skaitmeninėje ekonomikoje ir pertvarkoje, ir užtikrinti įtraukesnį augimą kaip vieną iš atsigavimo po pandemijos būdų, nes tai padėtų didinti darbo vietų skaičių, ekonominę gerovę ir konkurencingumą visoje ES;
15. pažymi, kad daugelis valstybių narių susiduria ne tik su neoptimaliu privačiojo ir viešojo sektorių investicijų lygiu, bet ir su senais ir naujais struktūriniais iššūkiais, kurie trukdo jų augimui; tačiau pabrėžia, kad norint užtikrinti tvarų ekonomikos atsigavimą ir nuolatinį augimą labai svarbu spręsti struktūrines problemas ir didinti privačiojo ir viešojo sektorių investicijas; mano, kad reformų, kurios padeda spręsti senas ir naujas struktūrinio pažeidžiamumo problemas, įgyvendinimas yra labai svarbus ne tik siekiant geriau atlaikyti ir įveikti esamus iššūkius, bet ir vadovaujantis tvarumo, teisingumo ir įtraukties principais įgyvendinti dvejopą pertvarką ir sumažinti socialinę nelygybę; atkreipia dėmesį į tai, kad trūksta nacionalinės atsakomybės, o tai yra vienas iš pagrindinių trūkumų įgyvendinant reformas, kuriomis būtų siekiama pašalinti struktūrinius trūkumus;
16. yra susirūpinęs dėl to, kad 12-oje valstybių narių Komisija nustatė makroekonominio pažeidžiamumo atvejų, susijusių su disbalansu ir perviršiniu disbalansu; nerimauja dėl to, kad valstybių narių disbalanso pobūdis ir priežastys iš esmės išlieka tokie patys kaip ir prieš pandemiją ir kad dėl pandemijos disbalansas ir ekonominiai skirtumai galėtų dar labiau padidėti; ragina valstybes nares pasinaudoti precedento neturinčia EGADP

teikiama galimybe gerokai sumažinti esamą makroekonominį disbalansą, visų pirma įtraukiant plataus užmojo reformų priemones į visų valstybių narių nacionalinius planus; pabrėžia, kad siekiant visapusiškai pasinaudoti šia galimybe būtina tinkamai įgyvendinti šias priemones;

17. pažymi, kad didelė valstybės skola gali tapti makroekonominio nestabilumo elementu, ypač tuo atveju, jeigu Europos Centrinio Banko pinigų politika taptų mažiau skatinamoji; pabrėžia atitinkamos reguliavimo sistemos ir politikos strategijų, kurias taikant skolos ir BVP santykio mažinimas galėtų būti derinamas su tinkamu privačiųjų ir viešųjų investicijų lygiu, galinčiu padėti užtikrinti tvarų ekonomikos augimą, didelį konkurencingumą ir socialinę sanglaudą, svarbą;
18. pripažįsta makroekonominio disbalanso procedūros svarbą nustatant makroekonominį disbalansą ES ir imantis prevencinių bei taisomųjų veiksmų; pažymi, kad reikės nuolatinės stebėsenos ir budrumo, o atsirandantį disbalansą valstybės narės turėtų mažinti vykdydamos reformas, kuriomis būtų didinamas ekonominis ir socialinis atsparumas, ir skatinti skaitmeninę, taip pat žaliąją ir teisingą pertvarką; pabrėžia, kad Komisija atlieka svarbų vaidmenį reikalaujama vyriausybių atsakomybės šiuo atžvilgiu;
19. primena, kad Europos semestro ciklas yra tvirta ES valstybėms narėms skirta jų fiskalinės, ekonominės, socialinės ir užimtumo politikos koordinavimo sistema; pabrėžia, kad be suderintų pastangų įgyvendinti skaitmeninę ir aplinkos pertvarką ir spręsti tam tikrus klausimus, susijusius su finansų sektoriumi, Europos ekonomikai gali būti padaryta ilgalaikė žala, taip kenkiant bet kokiems bandymams skatinti tvarią ir patikimą fiskalinę politiką; todėl ragina Komisiją tinkamai atsižvelgti į visus šiuos elementus per būsimus Europos semestro procesus, nepakenkiant dabartiniam požiūriui, grindžiamam fiskaline ir biudžeto politika;

Demokratiškesnis Europos semestras

20. pabrėžia, kad svarbu dalyvauti visapusiškose diskusijose bei tinkamai įtraukti nacionalinius parlamentus ir Europos Parlamentą į Europos semestro procesą; pakartoja savo raginimą stiprinti Parlamento demokratinį vaidmenį ekonomikos valdymo sistemoje ir ragina Tarybą ir Komisiją tinkamai atsižvelgti į Parlamento rezoliucijas;
21. ragina Komisiją tinkamai informuoti Parlamentą ir Tarybą, kaip teisės aktų leidėjus, apie visus aspektus, susijusius su ES ekonomikos valdymo sistemos taikymu, įskaitant parengiamuosius etapus;
22. pažymi, kad Komisija, Taryba ir Euro grupės pirmininkas turėtų nuolat lankytis kompetentingame Parlamento komitete ir teikti informaciją bei keistis nuomonėmis apie naujausius ekonomikos ir politikos įvykius;
23. ragina glaudžiai koordinuoti veiklą su socialiniais partneriais ir kitais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais tiek nacionaliniu, tiek Europos lygmeniu, siekiant stiprinti demokratinę atskaitomybę ir skaidrumą;

o

o o

24. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.

1.2.2022

BIUDŽETO KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

Europos ekonominės politikos koordinavimo semestras. 2022 m. metinė tvaraus augimo apžvalga
(2022/2006(INI))

Nuomonės referentė: Margarida Marques

(*) Susijusių komitetų procedūra. Darbo tvarkos taisyklių 57 straipsnis

PASIŪLYMAI

Biudžeto komitetas ragina atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad skubus ir ryžtingas didelių ES biudžeto išteklių sutelkimas ir valstybių narių pritaikytos plačios apimties fiskalinės priemonės padėjo ir toliau padės sušvelninti COVID-19 krizės socialinį ir ekonominį poveikį bei poveikį sveikatai;
2. pabrėžia, kad išskirtinis priemonės „NextGenerationEU“ pobūdis turėjo stabilizuojantį poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, ir tai padėjo vyriausybėms išlaikyti investicijų lygį ir mažinti skolinimosi išlaidas; pabrėžia didelių viešųjų investicijų svarbą remiant tvarų, sąžiningą ir įtraukų ekonomikos atsigavimą ES;
3. pabrėžia, kad įgyvendinant Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę (EGADP) reikia pertvarkyti Europos semestrą, kad būtų užtikrintas veiksmingas, aukštos kokybės, į ateitį orientuotas ir plataus užmojo nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų (NEGADP) įgyvendinimas; primena, kad Europos Parlamentas, socialiniai partneriai, pilietinė visuomenė, akademinė bendruomenė ir vietos valdžios institucijos turi aktyviai dalyvauti šiame pertvarkos ir įgyvendinimo procese;
4. mano, kad NEGADP yra galimybė valstybėms narėms reikšmingai prisidėti prie ES ekonominio ir socialinio atsigavimo, spręsti nustatytas struktūrines problemas įgyvendinant reformas ir investicijas tokiose pagrindinėse srityse kaip teismų sistemos, ekonominė ir verslo aplinka, sveikata, švietimas, kultūra, užimtumas ir socialinė priežiūra, ir užtikrinti, kad jų ekonomika būtų geriau pasirengusi krizėms, atsparesnė sukrėtimams, tvaresnė, teisingesnė ir įtraukesnė, laikantis Europos socialinių teisių ramsčio, JT darnaus vystymosi tikslų, ES klimato ir biologinės įvairovės tikslų ir lyčių lygybės strategijos; vis dėlto apgailestauja, kad NEGADP nepadedą tinkamai kovoti su agresyvaus mokesčių planavimo sistemomis;
5. primena, kad EGADP nustatyti tikslai – 37 proc. išlaidų klimato politikai, laikantis

EGADP reglamento VI priede nustatytų konkrečių reikalavimų, ir 20 proc. išlaidų skaitmeninei transformacijai, įskaitant skaitmeninę infrastruktūrą, švietimą ir įgūdžius, ir kad pagal ją gali būti remiamos tik tos priemonės, kuriomis laikomasi reikšmingos žalos nedarymo principo; primygtinai ragina Komisiją imtis visų reikiamų veiksmų, kad šie tikslai būtų veiksmingai stebimi, audituojami ir įgyvendinami;

6. palankiai vertina tai, kad rengiama ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinė, skirta EGADP įgyvendinimo pažangai stebėti ir visuomenei informuoti; ragina Komisiją parengti priemones, kuriomis būtų užtikrintas patikimas NEGADP įgyvendinimas, ir įvertinti, kaip buvo pasiekti siektini ir tarpiniai tikslai, nes tai būtina išankstinė EGADP lėšų išmokėjimo sąlyga; atkreipia dėmesį į tai, kad reikia supaprastinti ataskaitų teikimo reikalavimus, sumažinti administracinę našta ir užtikrinti tinkamo įgyvendinimo sąlygas;
7. primygtinai ragina Komisiją savo metinėse ataskaitose ir laikotarpio vidurio vertinimo ataskaitoje sutelkti dėmesį į rezultatais grindžiamą EGADP išlaidų ir pažangos, padarytos siekiant EGADP tikslų, analizę ir prireikus būti budriai ir pasirengusiai nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrai;
8. pakartoja, jog valstybės narės turi būti parengusios būtinus kontrolės ir audito mechanizmus, kad būtų užtikrintas teisinės valstybės principo laikymasis, apsaugoti ES finansiniai interesai, visų pirma vykdoma sukčiavimo, korupcijos ir interesų konfliktų prevencija, ir užtikrintas skaidrumas; pabrėžia, kad šiuo atžvilgiu svarbu įgyvendinti atitinkamas galių suteikiančias konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas; apgailestauja dėl to, kad Komisija dar neįgyvendino Reglamento dėl bendro Sąjungos biudžeto apsaugos sąlygų režimo, nors jis taikomas nuo 2021 m. sausio 1 d.; pakartoja savo raginimą Komisijai visapusiškai ir vienareikšmiškai taikyti Reglamentą dėl teisinės valstybės principo;
9. primena, kad, remiantis Komisijos skaičiavimais, ateinančią dešimtmetį investicijų trūkumas, susijęs su žaliosios pertvarkos finansavimu, sieks 520 mlrd. EUR per metus; pabrėžia, kad viešajam ir privačiajam finansavimui tenka pagrindinis vaidmuo siekiant 2030 m. klimato tikslų, skatinant skaitmeninę transformaciją ir sprendžiant kitus socialinius ir ekonominius uždavinius; mano, kad reikėtų svarstyti visus valstybių narių investicijų, skirtų šiems uždaviniams spręsti, skatinimo būdus, be kita ko, persvarstyti Stabilumo ir augimo paktą siekiant skatinti į ateitį orientuotą ekonomiką ir padidinti skolinimo bei skolinimosi pajėgumus ES lygmeniu; ragina, kad EGADP paskolomis finansuojamoms išlaidoms ES fiskalinėje sistemoje būtų taikoma tokia pati tvarka, kaip ir Europos strateginių investicijų fondo atveju, atsižvelgiant į Komisijos komunikatą dėl lankstumo¹, kad būtų užtikrintas optimalus poveikis ES atsigavimui;
10. mano, kad EGADP valdymas, visų pirma Komisijos ir Tarybos atliekamas NEGADP vertinimas ir patvirtinimas, suteikia tvirtą pagrindą diskusijoms, kaip užtikrinti pakankamas viešąsias investicijas vadovaujantis fiskalinėmis taisyklėmis; pabrėžia, kad EGADP sėkmė turėtų paskatinti kurti šiuolaikišką ir veiksmingą bendros ES fiskalinės politikos sistemą, kurioje būtų atnaujintas demokratinis teisėtumas ir didesnė

¹ 2015 m. sausio 13 d. Komisijos komunikatas „Geriausias pasinaudojimas lankstumu, kurį suteikia galiojančios stabilumo ir augimo pakto taisyklės“ (COM(2015)0012),

parlamentinė atskaitomybė bei priežiūra;

11. palankiai vertina daug žadančius ankstyvuosius požymius, kad Komisija išleis obligacijų emisiją pirmosioms išmokoms pagal EGADP finansuoti; primena, kad pagal priemonės „NextGenerationEU“ struktūrą skola turi būti gražinta nustatant naujų ES biudžeto nuosavų išteklių krepšelį; palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės ratifikavo Sprendimą dėl nuosavų išteklių; ragina Komisiją ir Tarybą visapusiškai laikytis naujų nuosavų išteklių nustatymo tvarkaraščio pagal teisiškai privalomą veiksmų planą, dėl kurio susitarta Tarpinstituciniame susitarime, kad valstybių narių skola galėtų būti tvarkoma nedarant poveikio biudžetui.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	1.2.2022
Galutinio balsavimo rezultatai	+ : 32 - : 4 0 : 5
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Rasmus Andresen, Robert Biedroń, Anna Bonfrisco, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, David Cormand, Paolo De Castro, Andor Deli, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Vlad Gheorghe, Valentino Grant, Elisabetta Gualmini, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, H��l��ne Laporte, Pierre Larroustou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Silvia Modig, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Nicolae Ştefănu��, Nils Torvalds, Nils U��akovs, Johan Van Overtveldt, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Henrike Hahn

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

32	+
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds
S&D	Robert Biedroń, Paolo De Castro, Eider Gardiazabal Rubial, Elisabetta Gualmini, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Margarida Marques, Victor Negrescu, Nils Ušakovs
The Left	Silvia Modig, Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rasmus Andresen, David Cormand, Francisco Guerreiro, Henrike Hahn

4	-
ID	Joachim Kuhs, Hélène Laporte
NI	Andor Deli, Lefteris Nikolaou-Alavanos

5	0
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca, Johan Van Overtveldt
ID	Anna Bonfrisco, Valentino Grant

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė

11.2.2022

APLINKOS, VISUOMENĖS SVEIKATOS IR MAISTO SAUGOS KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

Europos ekonominės politikos koordinavimo semestras. 2022 m. metinė tvaraus augimo apžvalga
(2022/2006(INI))

Nuomonės referentas: Pascal Canfin

PASIŪLYMAI

Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas ragina atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

- A. kadangi 2022 m. metinėje tvaraus augimo apžvalgoje nagrinėjami klausimai, be kitų dalykų, daro akivaizdų poveikį biologinei įvairovei, klimato kaitai ir sveikatai;
 1. atkreipia dėmesį į 2022 m. metinėje tvaraus augimo apžvalgoje išdėstytą įsipareigojimą Europos semestro procese ir toliau daugiausia dėmesio skirti makroekonominio ir aplinkos atžvilgiu tvariai, teisingai ir žaliajai pertvarkai, įtvirtinant ekonominio atsparumo, aplinkos tvarumo, poveikio klimatui neutralumo, visuomenės sveikatos ir piliečių gerovės nuostatas kaip pagrindinius ES ekonomikos gaivinimo principus;
 2. primena, kad ES ir valstybės narės pagal Paryžiaus susitarimo 2 straipsnio 1 dalies c punktą įsipareigojo užtikrinti, kad skiriamas viešasis ir privatusis finansavimas atitiktų tikslą visuotinį atšilimą apriboti iki 1,5 °C; pabrėžia, kad tam reikia kuo greičiau ir ne vėliau kaip iki 2025 m. laipsniškai panaikinti visas tiesiogines ir netiesiogines subsidijas iškastiniam kurui;
 3. pabrėžia, kad svarbu paspartinti Europos semestro proceso suderinimą su trumpalaikiais ir ilgalaikiais ES klimato ir aplinkos tikslais, nustatytais pagal Europos žaliąjį kursą, įtvirtintais teisės aktuose priėmus Europos klimato teisės aktą ir sustiprintais 55 % tikslo priemonių rinkinyje; palankiai vertina tai, kad į kiekvieną Europos semestro šalies ataskaitą įtraukti specialūs skirsniai apie valstybių narių pažangą įvairiose srityse siekiant JT darnaus vystymosi tikslų, taip pat nustatyti papildomi rodikliai, skirti valstybių narių veiklos rezultatams stebėti ir jais vadovautis siekiant Europos žaliojo kurso politikos tikslų ir įgyvendinant Paryžiaus susitarimą, ypač prieš kitą bendrą rezultatų įvertinimą;
 4. pažymi, kad siekiant įgyvendinti ES plataus užmojo žaliojo kurso darbotvarkę reikės didelių investicijų ir kad, kaip nurodo Komisija, apskaičiuota, jog ateinančių dešimtmetį privačiojo ir viešojo sektorių investicijų, reikalingų žaliajai pertvarkai, deficitas sieks

beveik 520 mlrd. EUR per metus; pabrėžia, kad todėl reikia tolesnių politikos priemonių, kuriomis finansavimo srantai būtų perkelti nuo žalingos ekonominės veiklos ir nukreipiami tvarios ekonominės veiklos linkme; be to, pažymi, kad didelę investicijų dalį padengs privatusis sektorius, tačiau taip pat reikės didinti viešąsias investicijas ir stiprinti politikos priemones, kad privačiosios investicijos būtų nukreipiamos siekiant užtikrinti tvarumą; pabrėžia, kad laipsniškai naikinant tiesiogines ir netiesiogines aplinkai kenksmingas subsidijas, ypač subsidijas iškastiniam kurui, būtų galima sukurti didelę fiskalinę erdvę;

5. pakartoja savo raginimą perorientuoti mokesčių sistemas, kad būtų dažniau naudojami aplinkos mokesčiai, ir kovoti su mokesčių slėpimu bei mokesčių vengimu;
6. ragina Komisiją išplėsti dabartinį Europos semestro metodą, kad būtų įvykdytas politinis įsipareigojimas paversti jį valdymo priemone, padedančia siekti Europos žaliojo kurso ir darnaus vystymosi tikslų; pabrėžia, kad reikia, nesusilpninant tokio išplėsto Europos semestro stebėsenos proceso, toliau platesniu mastu integruoti ES klimato, aplinkos, įskaitant biologinę įvairovę, ir socialinius tikslus, kad valstybėms narėms būtų galima pateikti analizę ir rodiklius, platesnius nei vien ekonominiai rodikliai, taip geriau atspindint dabartinius sunkumus, su kuriais susiduria valstybės narės, mažindamos savo ekologinį pėdsaką ir paversdamos šį procesą pokyčių varomąja jėga siekiant tvarios gerovės visiems Europoje;
7. mano, kad, užtikrinant fiskalinį stabilumą ir investicijoms palankią aplinką, Europos semestru gali būti remiamos ES pastangos pasiekti jos 2030 m. klimato srities tikslą ir ne vėliau kaip iki 2050 m. užtikrinti neutralų poveikį klimatui; pabrėžia, kad jokiais Europos semestro pokyčiais neturi būti sumenkinamas jo pradinis tikslas;
8. primena, jog svarbu užtikrinti, kad Europos semestras būtų suderintas su Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemone (EGADP) ir kad reikia skubiai spręsti COVID-19 pandemijos poveikio Europos ekonomikai problemą; pabrėžia, kad EGADP visoms valstybėms narėms suteikia precedento neturinčią ir unikalią galimybę spręsti svarbiausius struktūrinius iššūkius, patenkinti investicijų poreikius ir pertvarkyti savo ekonomiką, kad ji būtų tvaresnė ir atsparesnė sukrėtimams ateityje; pabrėžia, kad svarbu tinkamai vykdyti kiekviename nacionaliniame ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plane numatytas reformas ir investicijas, visapusiškai laikantis reikšmingos žalos nedarymo principo ir atidžiai stebint, kad aplinkos teisės nuostatos būtų įgyvendinamos visapusiškai ir be regreso; ragina Komisiją atsižvelgiant į tai išnagrinėti visus mokėjimo prašymus ir prieš skiriant mokėjimus visapusiškai užsitikrinti, kad visos pasiektos tarpinės ir siektinos reikšmės atitinka EGADP reglamento reikalavimus, visų pirma, paisoma reikšmingos žalos nedarymo principo ir atitinkamais atvejais konkrečių EGADP reglamento VI priedo reikalavimų; laikosi nuomonės, kad EGADP turėtų būti įkvėpimo šaltinis atliekant makroekonominio valdymo sistemos peržiūrą, visų pirma nustatant bendrus struktūrinius iššūkius ir investicijų poreikius; be to, pabrėžia, kad atliekant šią peržiūrą reikėtų sukurti sistemą, suteikiančią valstybėms narėms galimybių paspartinti savo žaliąją pertvarką, panaikinti investicijų į klimatą ir aplinką deficitą ir užtikrinti, kad būtų sparčiai laipsniškai naikinamos visos aplinkai kenksmingos subsidijos, visų pirma subsidijos iškastiniam kurui;
9. primena, kad nuo 2024 m. biologinės įvairovės tikslams turėtų būti skiriama 7,5 proc.

ES biudžeto, o nuo 2026 m. ši dalis padidinama iki 10 proc.; pabrėžia, kad būtina skubiai pasiekti šį išlaidų lygį net ir anksčiau nustatytų terminų; be to, primygtinai ragina valstybes nares didinti investicijas į biologinės įvairovės išsaugojimą ir atkūrimą, reformuoti biologinei įvairovei žalingas subsidijas, (*ex ante*) tikrinti paramą ekonomikos gaivinimui ir (*ex post*) stebėti jos poveikį biologinei įvairovei;

10. pabrėžia, kad Europos semestras turi padėti užtikrinti lygias galimybes naudotis geros kokybės sveikatos priežiūros paslaugomis; pabrėžia, kad dabartinė pandemija padarė didelį poveikį ne tik būtinajai sveikatos priežiūrai, ypač kalbant apie lėtines ligas, bet ir skubiosios pagalbos paslaugoms valstybėse narėse; atsižvelgdamas į tai pakartoja, kad per Europos semestrą turėtų būti sprendžiami su sveikatos priežiūros sistemų atsparumu susiję klausimai;
11. ragina Komisiją užtikrinti tinkamą Europos Parlamento, taip pat regioninių ir vietos valdžios institucijų, socialinių partnerių, pilietinės visuomenės, jaunimo organizacijų, mokslo įstaigų ir kitų svarbių suinteresuotųjų subjektų dalyvavimą visame procese, įskaitant su konkrečiai šaliai skirtomis rekomendacijos susijusį darbą ir įgyvendinimo etapą, taip pat stebėsenos ir vertinimo etapus, siekiant užtikrinti, kad Europos semestras būtų ne tik biurokratinis procesas, bet ir padėtų surasti mūsų atitinkamų valstybių narių piliečiams taip reikalingus sprendimus;
12. pabrėžia, kad lėšos ir išteklių turėtų būti nukreipiami projektams ir paramos gavėjams, kurie išteklius naudoja atsakingai ir veiksmingai ir ekonomiškai perspektyviems projektams įgyvendinti;
13. įspėja dėl to, kad nedidėtų – tiek tiesioginė, tiek netiesioginė – mokesčių našta mokesčių mokėtojams ir bendra reglamentavimo našta.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	10.2.2022
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 44 -: 41 0: 2
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Mathilde Androuët, Nikos Androulakis, Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Monika Beňová, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Marco Dreosto, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Malte Gallée, Iratxe García Pérez, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsík, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Athanasios Konstantinou, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Dan-Ștefan Motreanu, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Nicola Procaccini, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Rob Rooken, Silvia Sardone, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Søgaaard-Lidell, Maria Spyrali, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Anna Deparnay-Grunenberg, Karin Karlsbro, Ska Keller, João Pimenta Lopes, Róza Thun und Hohenstein, Idoia Villanueva Ruiz

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

44	+
NI	Athanasios Konstantinou
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Linea Sogaard-Lidell, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik
S&D	Nikos Androulakis, Marek Paweł Balt, Monika Beňová, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Cyrus Engerer, Jytte Guteland, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Sándor Rónai, Günther Sidl, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Idoia Villanueva Ruiz
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Deparnay-Grunenberg, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Malte Gallée, Yannick Jadot, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus

41	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Joanna Kopcińska, Nicola Procaccini, Rob Rooken, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Mathilde Androuët, Simona Baldassarre, Aurélie Beigneux, Marco Dreosto, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Sylvia Limmer, Joëlle Mélin, Silvia Sardone
NI	Edina Tóth
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Agnès Evren, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Esther de Lange, Peter Liese, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Dan-Ștefan Motreanu, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Luisa Regimenti, Christine Schneider, Maria Spyraiki, Pernille Weiss
The Left	João Pimenta Lopes

2	0
NI	Ivan Vilibor Sinčić
The Left	Mick Wallace

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE

Priėmimo data	28.2.2022
Galutinio balsavimo rezultatai	+ : 49 - : 6 0 : 3
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Rasmus Andresen, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Valentino Grant, Claude Gruffat, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovářik, Georgios Kyrtos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zile
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Damien Carême, Maximilian Krah, Chris MacManus, Mick Wallace

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE

49	+
ECR	Michiel Hoogeveen, Dorien Rookmaker, Johan Van Overtveldt, Roberts Zile
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Damien Carême, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

6	-
ID	Gunnar Beck, France Jamet, Maximilian Krah
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos
The Left	Chris MacManus, Mick Wallace

3	0
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė