



A9-0044/2022

16.3.2022

PRANEŠIMAS

dėl 2020 finansinių metų Europos Sąjungos bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo, I skirsnis – Europos Parlamentas (2021/2107(DEC))

Biudžeto kontrolės komitetas

Pranešėjas: Daniel Freund

TURINYS

	Psl.
1. PASIŪLYMAS DĒL EUROPOS PARLAMENTO SPRENDIMO	3
2. PASIŪLYMAS DĒL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS	5
PRIEDAS. SUBJEKTŲ AR ASMENŲ, IŠ KURIŲ PRANEŠĖJAS GAVO INFORMACIJOS, SĄRAŠAS	37
INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE	38
GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE	39

1. PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO SPRENDIMO

dėl 2020 finansinių metų Europos Sąjungos bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo,
I skirsnis – Europos Parlamentas
(2021/2107(DEC))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į 2020 finansinių metų Europos Sąjungos bendrąjį biudžetą¹,
 - atsižvelgdamas į 2020 finansinių metų Europos Sąjungos konsoliduotąsias metines ataskaitas (COM(2021)0381 – C9 0259/2021)²,
 - atsižvelgdamas į 2020 finansinių metų biudžeto ir finansų valdymo ataskaitą, I skirsnis – Europos Parlamentas³,
 - atsižvelgdamas į vidaus auditoriaus 2020 finansinių metų metinę ataskaitą,
 - atsižvelgdamas į Audito Rūmų 2020 finansinių metų metinę biudžeto vykdymo ataskaitą kartu su institucijų atsakymais⁴,
 - atsižvelgdamas į Audito Rūmų pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 287 straipsnį pateiktą 2020 finansinių metų sąskaitų patikimumo ir pagal jas atliktų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo patikinimo pareiškimą⁵,
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 314 straipsnio 10 dalį ir 318 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012⁶, ypač į jo 260, 261 ir 262 straipsnius,
 - atsižvelgdamas į 2018 m. gruodžio 10 d. Biuro sprendimą dėl Europos Parlamento biudžeto vykdymo vidaus taisyklių, ypač į jo 34 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 100 straipsnį, 104 straipsnio 3 dalį ir V priedą,
 - atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą (A9-0044/2022),
- A. kadangi 2021 m. birželio 9 d. Pirmininkas patvirtino Parlamento 2020 finansinių metų

¹ OL L 57, 2020 2 27.

² OL C 436, 2021 10 28, p. 1.

³ OL C 281, 2021 7 13, p. 1.

⁴ OL C 430, 2021 10 25, p. 7.

⁵ OL C 436, 2021 10 28, p. 207.

⁶ OL L 193, 2018 7 30, p. 1.

finansines ataskaitas;

- B. kadangi generalinis sekretorius, kaip vyriausiasis įgaliotasis leidimus suteikiantis pareigūnas, 2021 m. birželio 25 d. pateikė pakankamą patikinimą, kad Parlamento biudžetui skirti ištekliai buvo naudoti pagal numatytą paskirtį ir vadovaujantis patikimo finansų valdymo principais ir kad nustatytos kontrolės procedūros suteikia būtinas garantijas dėl atliktų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo;
- C. kadangi, atlikę auditą, Audito Rūmai pareiškė, jog pagal jų atliktą specialųjį 2020 m. administracinių ir kitų išlaidų įvertinimą jų tikrintose institucijų ir įstaigų metinėse veiklos ataskaitose, kurias būtina parengti pagal Reglamentą (ES, Euratomas) Nr. 2018/1046, nenustatyta jokių rimtų trūkumų;
- D. kadangi Reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046 262 straipsnio 1 dalyje reikalaujama, kad kiekviena Sąjungos institucija imtųsi visų deramų priemonių dėl pastabų, pateiktų kartu su Parlamento sprendimu dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo;
 - 1. patvirtina Pirmininkui, kad Europos Parlamento 2020 finansinių metų biudžetas įvykdytas;
 - 2. išdėsto savo pastabas toliau pateikiamoje rezoliucijoje;
 - 3. paveda Pirmininkui perduoti šį sprendimą ir rezoliuciją, kuri yra neatskiriama jo dalis, Tarybai, Komisijai ir Audito Rūmams ir pasirūpinti, kad jie būtų paskelbti *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* (L serijoje).

2. PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

su pastabomis, sudarančiomis neatskiriama sprendimo dėl 2020 m. finansinių metų Europos Sąjungos bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo, I skirsnis – Europos Parlamentas, dalį, (2021/2107(DEC))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į savo sprendimą dėl 2020 finansinių metų Europos Sąjungos bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo, I skirsnis – Europos Parlamentas,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 100 straipsnį, 104 straipsnio 3 dalį ir V priedą,
 - atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą (A9-0044/2022),
- A. kadangi tvirtindamas galutines ataskaitas Europos Parlamento (toliau – Parlamentas) apskaitos pareigūnas pateikė pakankamą užtikrinimą, kad jose visais reikšmingais aspektais teisingai parodyta Parlamento finansinė būklė, operacijų rezultatai ir pinigų srautai;
- B. kadangi pagal įprastą procedūrą Parlamento administracijai buvo pateikti 191 klausimai ir gauti atsakymai raštu, kurie buvo viešai aptarti Parlamento Biudžeto kontrolės komitete dalyvaujant už biudžetą atsakingam Parlamento pirmininko pavaduotojui, generaliniam sekretoriui, Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų institucijos (toliau – Institucija) direktoriui ir vidaus auditoriui;
- C. kadangi nuolat galima tobulinti viešųjų finansų valdymo kokybę, efektyvumą ir veiksmingumą ir būtina atlikti tikrinimus siekiant užtikrinti, kad politiniai lyderiai ir Parlamento administracija būtų atskaitingi Sąjungos piliečiams;

Parlamento biudžeto ir finansų valdymas

1. pažymi, kad galutiniai Parlamento asignavimai 2020 m. siekė 2 038 745 000 EUR arba 18,1 proc. Daugiametės finansinės programos⁷ pagal V išlaidų kategoriją visų 2020 m. Sąjungos institucijų administracinėms išlaidoms numatytų lėšų, ir ši suma, palyginti su 2019 m. biudžetu (1 996 978 262 EUR), yra 2,1 proc. didesnė, tačiau tuo pat metu, kalbant apie santykinę viso biudžeto dalį, ji atitinka 0,4 proc. sumažėjimą;
2. pažymi, kad bendra 2020 m. gruodžio 31 d. apskaitytų pajamų suma buvo 203 449 523 EUR (2019 m. – 207 521 070 EUR), iš jų asignuotosios pajamos siekė 33 567 305 EUR (2019 m. – 36 566 236 EUR);
3. pabrėžia, kad 67,6 proc. visų įsipareigojimų sudaro keturių skyrių – 10 skyriaus („Institucijos nariai“), 12 skyriaus („Pareigūnai ir laikinieji darbuotojai“), 20 skyriaus („Pastatai ir su jais susijusios išlaidos“) ir 42 skyriaus („Parlamento narių padėjėjų

⁷ 2013 m. gruodžio 2 d. Tarybos reglamentas (ES, Euratom) Nr. 1311/2013, kuriuo nustatoma 2014–2020 m. daugiametė finansinė programa (OL L 347, 2013 12 20, p. 884).

išlaidos“) – įsipareigojimai, ir iš to matyti, kad didžioji dalis Parlamento išlaidų beveik visai nekinta;

4. atkreipia dėmesį į skaičius, kuriais remiantis buvo uždarytos 2020 finansinių metų Parlamento sąskaitos, t. y.:

a) Turimi asignavimai (EUR)	
2020 m. asignavimai	2 038 745 000
Neautomatiniai perkėlimai iš 2019 finansinių metų	---
Automatiniai perkėlimai iš 2019 finansinių metų	274 260 660
Asignavimai, atitinkantys 2020 m. asignuotąsias pajamas	33 567 305
Perkėlimai, atitinkantys 2019 m. asignuotąsias pajamas	32 413 449
Iš viso	2 378 986 414
b) 2020 finansinių metų asignavimų panaudojimas (EUR)	
Įsipareigojimai	2 258 910 984
Atlikti mokėjimai	1 862 291 046
Automatiškai į kitus metus perkelti asignavimai, įskaitant asignuotųjų pajamų asignavimus	395 843 062
Neautomatiškai į kitus metus perkelti asignavimai	74 900 000
Panaikinti asignavimai	44 577 406
c) Biudžeto pajamos (EUR)	
Gauta 2020 m.	203 449 523
d) Bendras 2020 m. gruodžio 31 d. balansas (EUR)	
	1 690 096 152

5. pažymi, kad 95,7 proc. į Parlamento biudžetą įrašytų asignavimų, siekiančių 1 950 750 955 EUR, buvo paskirta, o panaikinta 0,8 proc. asignavimų; su džiaugsmu pažymi, kad, kaip ir kelerius praėjusius metus, buvo pasiektas labai aukštas biudžeto įvykdymo lygis; pažymi, kad mokėjimai iš viso sudarė 1 590 035 012 EUR sumą, taigi mokėjimų asignavimų panaudojimo lygis siekė 81,5 proc.;
6. pabrėžia, kad panaikinti 2020 m. asignavimai sudarė 17 292 007 EUR, jie yra daugiausia susiję su išlaidomis pastatams, leidybai ir platinimui, taip pat darbo užmokesčiui, duomenų apdorojimui ir telekomunikacijoms;
7. pažymi, kad 2020 finansiniais metais buvo patvirtinta dvylika perkėlimų pagal Finansinio reglamento 31 ir 49 straipsnius, jie sudarė 183 933 785 EUR sumą arba

9 proc. galutinių asignavimų; pažymi, kad 76,4 proc. perkeltų lėšų buvo susijusios su Parlamento pastatų politika ir didžiaja dalimi buvo skirtos pastato WIERTZ pirkimui ir metiniams mokėjimams finansuoti vykdant pastato ADENAUER II statybos projektą;

Audito Rūmų nuomonės dėl 2020 m. sąskaitų patikimumo ir pagal jas atliktų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo

8. primena, kad Audito Rūmai atlieka specialųjį visų Sąjungos institucijų administracinių ir kitų išlaidų, kaip vienos politikos grupės, vertinimą; pabrėžia, kad administracinės ir susijusios išlaidos apima išlaidas žmogiškiesiems ištekliams (atlyginimams, išmokoms ir pensijoms) – joms tenka 60 proc. bendros sumos – ir išlaidas pastatams, įrangai, energijai, ryšiams ir informacinėms technologijoms;
9. pažymi, kad apskritai audito duomenys rodo, kad administracinėse išlaidose nenustatyta reikšmingo klaidų lygio;
10. susirūpinęs atkreipia dėmesį į Audito Rūmų metinėje ataskaitoje dėl 2020 finansinių metų biudžeto vykdymo pateiktą konkrečią išvadą dėl klaidų dviejuose mokėjimuose: permokos už IT paslaugas, atsiradusios dėl netinkamo sutarties sąlygų taikymo, ir ii) neteisingo dienpinigių mokėjimo Parlamento nariui dėl klaidos dalyvių sąrašė; apgailestauja dėl to, kad taikant įdiegtą kontrolės sistemą nebuvo užkirstas kelias šioms klaidoms ir jos nebuvo aptiktos; ragina Parlamentą iki 2022 m. pabaigos paaiškinti, kaip šios klaidos atsirado ir kokių priemonių imtasi siekiant jas ištaisyti ir užtikrinti, kad ateityje jos nepasikartotų, taip pat užtikrinti, kad dienpinigiai būtų mokami tik jų gavimo reikalavimus atitinkantiems Parlamento nariams;
11. atkreipia dėmesį į Parlamento atsakymą, pateiktą per prieštaravimų procedūrą, kuriame pritarta Audito Rūmų rekomendacijai; pažymi, kad 2019 m. Parlamentas pradėjo projektą, kurio tikslas yra automatizuoti, pasitelkiant biometrines technologijas, dalyvių registravimą centriniame registre ir registravimą plenarinių posėdžių salėse, ir kad šia technologija siekiama pašalinti klaidas ir užtikrinti, kad faktiškai dienpinigius gautų tik Parlamento nariai, atitinkantys jų gavimo reikalavimus; apgailestauja, kad dėl COVID-19 pandemijos šiek tiek vėluota vykdyti projektą; pažymi, kad Parlamento administracija, remdamasi Biuro įgaliojimu, 2020 m. pabaigoje pasirašė sutartį dėl šio projekto ir kad Parlamento duomenų valdytojas šiuo metu vertina Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno rekomendacijas, gautas 2021 m. kovo mėn. pabaigoje;
12. pabrėžia, kad Audito Rūmai itin atidžiai išnagrinėjo ES institucijų viešųjų pirkimų procedūras, susijusias su jų darbuotojų asmeninių apsaugos priemonių pirkimu 2020 m.; pažymi, kad Audito Rūmai patikrino tris Parlamento organizuotas viešųjų pirkimų procedūras, skirtas apsauginėms kaukėms, temperatūros detektoriams ir COVID-19 testams įsigyti; pabrėžia, kad skubus įrangos pirkimas ankstyvaisiais COVID-19 pandemijos etapais buvo sudėtingas dėl augančios paklausos ir perkančiųjų organizacijų ir šalių konkurencijos; pažymi, kad vienu atveju, susijusiu su nemedicininėmis kaukių pirkimu, Audito Rūmai nustatė, kad Parlamento pirkimo specifikacijose nustatyti reikalavimai buvo per platūs, kad būtų galima įvertinti atitiktį, ir kad konkurso laimėtojai savo pasiūlyme nepateikė visų įrodymų, kad sutarties sudarymo metu buvo įvykdyti visi minimalūs kokybės reikalavimai, pvz., įrodymų, susijusių su techninių specifikacijų laikymusi arba kaukių patvarumu;

Vidaus auditoriaus metinė ataskaita

13. pažymi, kad 2021 m. lapkričio 30 d. su vidaus auditoriumi surengtame atsakingo komiteto posėdyje vidaus auditorius pristatė savo metinę ataskaitą ir pakomentavo patikinimo pareiškimo auditus, kuriuos jis atliko ir apie kuriuos pranešė, jie 2020 m. apėmė tokius klausimus:
- lankytojų grupių auditas (Komunikacijos generalinis direktoratas (COMM GD); Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų finansavimo auditas (Finansų generalinis direktoratas (FINS GD));
 - informacinių sistemų audito antroji ataskaita: tapatybės ir prieigos valdymas (IPOL GD, FINS GD, LINC GD, TRAD GD ir ITEC GD);
 - Parlamento duomenų apsaugos sistemos preliminari peržiūra;
 - tolesnės priemonės, kurių imtasi vykdant nebaigtus veiksmus, remiantis vidaus audito ataskaitomis (2020 m. 1 ir 2 etapai);
14. teigiamai vertina ir remia toliau nurodytus veiksmus, dėl kurių, atsižvelgdamas į patikinimo užduotis, vidaus auditorius susitarė su atsakingais generaliniais direktoratais:
- kalbant apie lankytojų grupių auditą, didinti mokėjimų tvarkingumą ir finansinių įnašų taisyklių įgyvendinimo veiksmingumą, be kita ko, geriau apibrėžiant tinkamas finansuoti išlaidas ir jų mokėjimo sąlygas ir kiekvieno vizito tinkamumo finansuoti laikotarpį; geriau suderinti įnašą ir realias išlaidas, tiesiogiai susijusias su vizitu; užbaigti su 2017 metais susijusią *ex post* kontrolę ir pradėti metinės kontrolės programą, skirtą visiems vėlesniems metams iki dabartinės datos, taip pat sustiprinti kompensavimo *ex ante* kontrolę; patvirtinti kelionių agentūrų sutartinius įsipareigojimus Parlamentui, kai jos veikia kaip grupių vadovai; patikslinti lankytojų grupėms taikomas taisykles, siekiant sumažinti riziką, kad finansinis įnašas bus skiriamas veiklai, tiesiogiai nesusijusiai su lankytojų grupės programa;
 - atsižvelgiant į pirmąjį Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų finansavimo audito etapą, pripažinti, kad Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų institucija (toliau – Institucija) nuo pat pradžių turėjo labai ribotus išteklius naujoms valdymo ir kontrolės procedūroms įdiegti; atsižvelgti į tai, kad vis dar yra sričių, kuriose Institucijos ir FINS GD atsakomybė yra bendra arba iš dalies sutampa, ir tai suteikia galimybių toliau stiprinti bendradarbiavimą, numatytą pagrindiniuose teisės aktuose, kuriais reglamentuojamas registracijos procesas, t. y. Reglamente (ES) Nr. 1141/2014⁸, visų pirma jo 28 straipsnyje; nustatyti reglamente numatytas registracijos procesą reglamentuojančias nuostatas, kurias būtų galima patikslinti, papildyti ir kurių taikymą būtų galima supaprastinti;
 - atsižvelgiant į informacinių sistemų audito antrąją ataskaitą: kalbant apie tapatybės ir prieigos valdymą, iki absoliutaus minimumo sumažinti privilegijuotų teisių

⁸ 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 dėl Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų statuto ir finansavimo (OL L 317, 2014 11 4, p. 1).

naudotis taikomųjų programų duomenų baze teikimą darbinėje aplinkoje; sustiprinti prieigos prie taikomųjų programų duomenų bazių ir paskyrų „programa programai“ kontrolę; stiprinti individualių prieigos teisių valdymą siekiant nustatyti prieigos kontrolės taisykles ir geriau stebėti individualias prieigos teises;

- kalbant apie preliminarią Parlamento duomenų apsaugos sistemos peržiūrą (ji patvirtinta 2021 m. vasario 17 d.), stiprinti duomenų valdytojų gebėjimus laikytis Reglamento (ES) 2018/1725⁹ reikalavimų ir didinti asmens duomenis tvarkančių darbuotojų informuotumą; užtikrinti, kad Duomenų apsaugos tarnyboje būtų pakankamai darbuotojų; užtikrinti, kad būtų skubai atnaujintas Parlamento centrinis tvarkymo veiklos, susijusios su asmens duomenimis, registras; padidinti asmens duomenims tvarkyti naudojamų IT sistemų saugumo lygį; pagerinti prieigos panaikinimo valdymą;
15. nurodo, kad 2020 m. tolesnių veiksmų proceso rezultatas – užbaigti 61 iš 108 nebaigtų veiksmų; pažymi, kad, be šių patvirtintų veiksmų, iš viso buvo 47 nebaigti veiksmai, nustatyti audito ataskaitose, įskaitant veiksmus, kurių vykdymo terminas dar neatėjo, ir kad 15 šių veiksmų yra susiję su didele rizika; apgailestauja dėl to, kad kai kurie pirmiau minėti veiksmai, rekomenduoti prieš kelerius metus, vis dar neįgyvendinti; tikisi, kad įvairūs generaliniai direktoratai užtikrins, kad vėluojantys veiksmai bus nedelsiant baigti įgyvendinti ir kad sutarti veiksmai bus įgyvendinti laikantis vidaus auditoriaus metinėje ataskaitoje nustatytų terminų; ragina generalinį sekretorių per 2022 m. rugsėjo ir lapkričio mėn. Biudžeto kontrolės komitete vyksiančius klausymus biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją informuoti, kaip baigti vykdyti likę veiksmai;
16. pažymi, kad pagal Finansinio reglamento 118 straipsnio 9 dalį Parlamento vidaus audito ataskaitos viešai neskelbiamos, kol vidaus auditorių jų neužbaigia; pažymi, kad praktiškai jos skelbiamos tik tuomet, kai įgyvendinamos visos rekomendacijos; apgailestauja, kad dėl to kelerius metus *de facto* vėluojama paskelbti informaciją; taip pat apgailestauja dėl to, kad, kol neįgyvendintos rekomenduojamos priemonės, Parlamento nariai gali jas skaityti tik saugioje skaitykloje; ragina Biurą nedelsiant suteikti Parlamento nariams visapusišką prieigą prie vidaus audito ataskaitų; taip pat ragina Biurą viešai paskelbti visas turimas vidaus audito ataskaitas praėjus metams po jų užbaigimo, kai vidaus auditorius patvirtina veiksmus, kurių imtasi siekiant įgyvendinti praėjusių metų rekomendacijas; primena, kad rekomendacijų patvirtinimas nereiškia, kad visos rekomendacijos turi būti visapusiškai įgyvendintos;

Parlamento administracijos ir Biuro tolesni veiksmai, susiję su ankstesnėmis rezoliucijomis dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo

17. atkreipia dėmesį į Parlamento Biudžeto kontrolės komitetui 2021 m. rugsėjo 17 d. pateiktus atsakymus raštu dėl rezoliucijos dėl 2019 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo ir generalinio sekretoriaus pateiktus atsakymus į įvairius Parlamento rezoliucijoje dėl 2019 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo nurodytus klausimus ir prašymus, ir po to

⁹ 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39).

įvykusį keitimąsi nuomonėmis su Parlamento nariais;

18. pažymi, kad, kai plenariniame posėdyje raginama, kad Parlamentas įgyvendintų įvairias taisykles ar priemones, tuomet šias siūlomas taisykles ar priemones aptaria ir dėl jų balsuoja Biuras pagal Darbo tvarkos taisyklių 25 straipsnį ir V priedą ir Finansinio reglamento 6 ir 166 straipsnius, tai taip pat taikytina Parlamento administracijos atveju; pažymi, kad plenariniame posėdyje Biurui pavesta spręsti visus su Parlamento nariais susijusius administracinius, personalo ir organizacinius klausimus; pabrėžia biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūros svarbą ir prašo, kad visi plenariniame posėdyje priimti sprendimai dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo būtų kruopščiai vykdomi;
19. prašo generalinio sekretoriaus perduoti šią rezoliuciją Biurui ir ypač atkreipti dėmesį į tuos punktus, kuriuose Biuro prašoma imtis veiksmų arba priimti sprendimus; ragina generalinį sekretorių parengti veiksmų planą ir tvarkaraštį, kad Biuras galėtų atsižvelgti ir (arba) reaguoti į Parlamento rezoliucijose dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo pateiktus prašymus ir rekomendacijas, ir įtraukti inicijuotus ir įgyvendintus veiksmus į metinės stebėsenos dokumentą; prašo generalinio sekretoriaus ir už biudžetą atsakingo Pirmininko pavaduotojo reguliariai rengti diskusijas su Parlamento Biudžeto kontrolės komitetu klausimais, susijusiais su minėto veiksmų plano įgyvendinimu;
20. pakartoja savo prašymą Biurui padidinti savo sprendimų priėmimo skaidrumą ir tuo tikslu, be kita ko, reguliariai informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie kiekvieną plenarinio posėdžio sprendimą, kurio jis neįgyvendino, ir pateikti išsamų pagrindimą, kodėl jis nusprendė neįgyvendinti prašymo; ragina generalinį sekretorių pateikti Biurui konkretų pasiūlymų rinkinį siekiant padidinti jo sprendimų priėmimo skaidrumą;
21. prašo administracijos apsvarstyti galimybę patvirtinti Biuro posėdžio protokolą taikant rašytinę procedūrą, kad būtų išvengta bent vieno mėnesio *de facto* vėlavimo paskelbti, laukiant, kol Biuras vėl susirinks į posėdį protokolui patvirtinti, ir užtikrinti, kad posėdžių protokolai, kai juos patvirtina Biuras, būtų nedelsiant prieinami Parlamento intranete ir interneto svetainėje;
22. pažymi, kad Parlamento pareigūnų dalyvavimu Sąjungos delegacijose ar kituose organuose siekiama stiprinti Parlamento santykius su regioninėmis organizacijomis; visgi pakartoja, kad yra susirūpinęs dėl 2019 m. vasario 11 d. Biuro sprendimo dėl Parlamento paramos Europos Sąjungos misijai ASEAN Džakartoje, Europos Sąjungos delegacijai Afrikos Sąjungoje Adis Abeboje ir Europos Sąjungos delegacijai Jungtinėse Tautose Niujorke; ragina atlikti išsamią sąnaudų ir naudos analizę siekiant pagrįsti bet kokią naują sprendimą, nustatyti išmatuojamus metinių veiklos rezultatų vertinimo rodiklius ir informuoti Parlamento Biudžeto kontrolės komitetą;

COVID-19

23. primena, kad 2020 m. dominavo COVID-19 pandemijos sukeltos problemos, nulėmusios esminius Parlamento darbo metodų pokyčius; palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos krizės pradžios ir jos metu Parlamentas dažnai priėmė precedento neturinčius sprendimus, kuriais buvo siekiama kuo labiau sumažinti riziką Parlamento nariams ir darbuotojams ir kartu užtikrinti, kad Parlamentas ir toliau galėtų tęsti savo pagrindinę veiklą ir praktiškai parodyti solidarumą su priimančiosiomis bendruomenėmis;

24. palankiai vertina tai, kad 2020 m. Parlamento patalpose Briuselyje buvo įsteigtas COVID-19 testavimo centras ir kad Liuksemburge ir Strasbūre taip pat buvo įrengtos testavimo erdvės;
25. palankiai vertina tai, kad Parlamentas sugebėjo įgyvendinti minėtas priemones, užtikrindamas organizacinį atsparumą ir galimybę taikyti naujus darbo metodus, visų pirma, nuotolinį darbą ir nuotolinį dalyvavimą;
26. palankiai vertina dideles Parlamento ir jo IT tarnybų 2020 m. dėtas pastangas, kad būtų galima nedelsiant suteikti nariams, darbuotojams, akredituotiems Parlamento narių padėjėjams ir stažuotojams elektroninius prietaisus darbui nuotoliniu būdu; vis dėlto prašo nurodyti prietaisų pirkimo kriterijus ir tai, kokie praktiniai aspektai lėmė sprendimą pirkti šiuo metu naudojamus įrenginius „Surface“; susirūpinęs pabrėžia, kad Parlamento nariams ir akredituotiems Parlamento narių padėjėjams kyla su šiais įrenginiais susijusių techninių problemų, pvz., staigaus atjungimo, pamestų dokumentų, perkaitimo, trumpo baterijų pajėgumo ir prasto ryšio vaizdo skambučių metu problemų;
27. apgailestauja dėl Šumano stažuotojų, kurių stažuotės laikotarpis buvo 2020 m. kovo-liepos mėn., padėties, nes jie nuo antrosios stažuotės savaitės dirbo nuotoliniu būdu; pažymi, kad Komisija ir Taryba savo stažuotojams suteikė galimybę spalio mėn. grįžti ir vėl pradėti visą 5 mėnesių stažuotę; apgailestauja dėl Personalo generalinio direktorato sprendimo suteikti Schumano stažuotojams tokią galimybę tik tuo atveju, jeigu jie nutrauktų dabartinę stažuotę; ragina Personalo generalinį direktoratą užtikrinti vienodą požiūrį į savo stažuotojus, atsidūrusius panašiose situacijose;
28. palankiai vertina tai, kad skaitmeninti procesai apėmė nuotolinių posėdžių organizavimą ir nuotolinio balsavimo sistemas plenariniuose posėdžiuose ir Parlamento komitetuose, todėl Parlamentas galėjo tęsti savo darbą, be kita ko, per Strasbūro mėnesines sesijas, kurios didžiąją 2020 m. dalį buvo sustabdytos; pažymi, kad, kaip nurodo Parlamento sekretoriatas, sustabdžius mėnesines sesijas Strasbūre, iš viso sutaupyta 26 260 608 EUR, taip pat gerokai sumažintas Parlamento anglies dioksido išmetimo rodiklis; pripažįsta, kad šios ypatingos aplinkybės yra laikino pobūdžio; ragina Parlamento pirmininką leisti Parlamento nariams pasinaudoti galimybe dalyvauti nuotoliniu būdu, kol COVID-19 pandemija pasieks saugų lygį;
29. palankiai vertina tai, kad, kalbant apie dalyvavimą nuotoliniu būdu, kompleksinis daugiakalbis sprendimas, kuriam įdiegti paprastai prireiktų mėnesių, jei ne metų, buvo įgyvendintas vos per kelias savaites; pabrėžia, kad nuotolinio balsavimo sistema buvo sukurta laikantis atitinkamų Rinkimų akto ir Parlamento narių statuto nuostatų ir kad sistema, veikianti nuo 2020 m. kovo mėn., buvo nuolat atnaujinama ir tobulinama; palankiai vertina tai, kad nuo 2020 m. kovo iki spalio mėn. pasinaudojant minėta balsavimo sistema buvo galima organizuoti 143 balsavimus ir beveik 10 000 balsavimo operacijų;
30. atkreipia dėmesį į didelių su klausymu susijusių problemų, atsiradusių pradėjus organizuoti nuotolinius posėdžius, pavojų Parlamento vertėjams žodžiu, nes jie dažnai turi pasikliauti labai prastos kokybės garsu, kai kalbama dalyvaujant nuotoliniu būdu; atkreipia dėmesį į vertėjų žodžiu pastangas šioje srityje ir ragina Biurą priminti dalyviams naudotis tinkama kalbėjimo įranga siekiant kuo labiau sumažinti sutrikimus ir

kartais prastos ryšio kokybės atvejus; primena, kad anksčiau vertėjai žodžiu pagrįstai atsisakė teikti vertimo žodžiu paslaugas, jei tai buvo neįmanoma dėl kokybės;

31. pabrėžia, kad vertimas žodžiu yra labai svarbus komitetų veikimui ir Parlamento darbui; pripažįsta, kad dėl staigių ir trikdančių pandemijos sukeltų pokyčių ir su tuo susijusių sanitarinių apribojimų administracija turėjo greitai rasti įgyvendinamus sprendimus, kad galėtų užtikrinti vertimo žodžiu paslaugas; pabrėžia, kad per kai kuriuos komitetų posėdžius nebuvo užtikrintas visų reikiamų kalbų vertimas, todėl kai kuriems nariams buvo sudėtingiau dalyvauti ir sumažėjo jų galimybės pasisakyti; supranta, kad trys darbo kalbos yra anglų, prancūzų ir vokiečių, tačiau aiškiai pabrėžia, kad, Parlamento nariams paprašius, vertimas iš bet kurios iš 24 oficialių kalbų turėtų būti teikiamas;
32. ragina generalinį sekretorių, atsižvelgiant į bendras COVID-19 aplinkybes, reikalauti, kad visos išorės bendrovės, teikiančios paslaugas Parlamentui, užtikrintų savo darbuotojų darbo teises ir darbo sąlygas ir griežtai laikytųsi dėl pandemijos vyriausybės priimtų priemonių;
33. apgailestauja dėl to, kad šiuo metu Parlamento darbo tvarkos taisyklėse nenumatytas nuotolinis balsavimas, nebent Pirmininkas nustatytų, kad esama ypatingų aplinkybių;
34. pažymi, kad nėra sistemos, kuria būtų užtikrinta, kad Parlamento nariai, kurie dėl pateisinamos priežasties laikinai nedalyvauja, galėtų toliau vykdyti savo pagrindines pareigas; mano, kad tai probleminis klausimas, nes gali būti daromas neigiamas poveikis atstovavimui piliečiams Parlamente; pabrėžia, kad dėl to, jog tokia sistema nenumatyta, kyla Parlamento narių ir jų rinkėjų diskriminacijos rizika; primena, kad nacionalinių parlamentų narių, atsidūrusių tokiose pačiose situacijose, padėtis valstybėse narėse skiriasi; ragina Parlamento Konstitucinių reikalų komitetą numatyti įgyvendinamus ir laikinai taikomus sprendimus Parlamento nariams, kurie dėl pagrįstų priežasčių nedalyvauja diskusijose ir balsavime, peržiūrint Parlamento darbo tvarkos taisykles ir Europos Parlamento rinkimų teisės aktą; primena, kad dienpinigiai tebėra susiję su fiziniu buvimu Parlamento darbo vietose;
35. vertina Parlamento pastangas ir ypač buvusio Pirmininko D. M. Sassoli asmeninį indėlį, imantis veiksmų, kad būtų galima užtikrinti kasdienį solidarumo maitinimą ir pastogę pažeidžiamoms moterims trijose darbo vietose, atsižvelgiant į Biuro sprendimą; taip pat palankiai vertina tai, kad pirmaisiais COVID-19 pandemijos metais maždaug 65 vairuotojai savanoriškai vairavo gydytojus, slaugytojus ir kitus medicinos darbuotojus į naktines pamainas ligoninėse;
36. palankiai vertina tai, kad Parlamentas COVID-19 pandemijos pradžioje darbuotojams išplatino daugkartinio naudojimo nemedicininės veido kaukes; pažymi, kad Parlamento pastatuose reikalaujama dėvėti medicininės veido kaukes EN14683 arba FFP2 kvėpavimo takų apsaugos priemones, kad būtų sustiprinta Parlamento narių ir darbuotojų apsauga ir dar labiau sumažintas infekcinių per kvėpavimo takus patenkančių dalelių išsiskyrimas;
37. giria Parlamento tarnybas už jų sprendimą po pandemijos toliau sudaryti palankesnes sąlygas mišrioms spaudos konferencijoms, nes tai gali padėti žurnalistams, kurie nėra Strasbūre ar Briuselyje, teikti informaciją apie Europos reikalus; rekomenduoja toliau plėtoti audiovizualinę ir kitą infrastruktūrą Briuselyje, Strasbūre ir Europos Parlamento

ryšių biuruose, be kita ko, didinant studijos „VoxBox“ pajėgumus ir modernizuojant spaudos konferencijų sales Strasbūre ir Briuselyje, kad jos būtų geriau pritaikytos mišrioms spaudos konferencijoms;

Parlamento veiklos aplinkosauginis pėdsakas

38. pabrėžia, kad Parlamentas turi pirmuoti taikant labiau skaitmeninius, lankstesnius ir efektyvesnius energijos vartojimu grindžiamus darbo metodus ir posėdžių praktiką, pasimokyti iš patirties, susijusios su COVID-19 pandemija, ir naudotis jau įvykdytų investicijų į technologijoms rezultatais; pažymi, kad buvusio Pirmininko D. M. Sassoli iniciatyva tikslinės grupės tema „Parlamentinės demokratijos persvarstymas. Stipresnis Europos Parlamentas po COVID-19 pandemijos“ 2021 m. balandžio–liepos mėn. diskutavo dėl būsimo darbo Parlamente, susijusio su kiekvienos iš jų veiklos sritimi: plenarinių posėdžių, parlamentinių prerogatyvų, komunikacijos, išorės diplomatijos ir vidaus organizacinės struktūros; pažymi, kad tikslinės grupės pateikė galutinę ataskaitą su rekomendacijomis, jų įgyvendinimą aptars Biuras;
39. ragina Parlamentą iš naujo įvertinti savo Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemos (EMAS) tikslus 2023 metams atsižvelgiant į COVID-19 pandemiją; pakartoja savo raginimą iš dalies pakeisti savo dabartinį išmetamo CO₂ kiekio mažinimo planą, kad būtų pasiektas anglies dioksido poveikio neutralumas taikant tarptautiniu mastu pripažintą metodą, kai jis buvo patvirtintas kaip, pvz., vidaus anglies dioksido kainodaros mechanizmas, pagal kurį įmonės savanoriškai nustato savo anglies pėdsaką ir taip įvertina išmetamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį;
40. pažymi, kad trims Parlamento pastatams Briuselyje (MARTENS, CAMPOAMOR ir vaikų lopšelis „Wayenberg“) neseniai suteiktas tarptautiniu mastu pripažintas aplinkosauginis tvarumo sertifikatas „BREEAM Excellence“, tai patvirtinimas, kad ilgalaikė Parlamento politika ir veiksmais siekiama palaipsniui pertvarkyti savo pastatus į pavyzdinius aplinkosaugos požiūriu; pažymi, kad šiuo metu keturiuose Parlamento pastatuose Briuselyje (ketvirtadalis visų pastatų – SPINELLI, CAMPOAMOR, ARENDT, „Montoyer-Science“) įrengtos fotovoltinės plokštės ir kad šių įrenginių bendras plotas sudaro mažiau nei 2 proc. viso Briuselyje esančių Parlamento pastatų stogo paviršiaus; pažymi, kad iki 2022 m. pabaigos bus įrengti trys nauji fotovoltiniai įrenginiai (100 m² ant pastato Montoyer 70“, 200 m² ant pastato SPINELLI ir 52 m² ploto užimančios dabartinės saulės baterijų plokščių bus pakeistos fotovoltiniais įrenginiais pastate BRANDT, tai reiškia, kad 2022 m. bendras plotas, kuriame įrengtos fotovoltinės plokštės, padidės 64 proc.);
41. pažymi, kad šiuo metu nė ant vieno Parlamento pastato Strasbūre nėra fotovoltinių plokščių, nes daugiausia dėmesio skiriama efektyvesniems energijos taupymo būdams, pvz., įrengiami nauji itin efektyvūs šilumos siurbliai; pažymi, kad galimybių studijos, kuriomis remiantis nuspręsta nemontuoti saulės baterijų plokščių ant stogų Strasbūre, buvo atliktos 2011 m., ir pakartoja, kad saulės baterijų plokščių kainos nuo 2010 m. sumažėjo daugiau kaip 80 proc.; ragina Biurą iki 2023 m. įvertinti fotovoltinių plokščių įrengimą, atsižvelgiant į technines galimybes ir išlaidų efektyvumą;
42. palankiai vertina šilumos siurblių ir bendrų energijos gamybos įrenginių instaliavimą pastatuose Strasbūre ir Briuselyje, siekiant gaminti elektros energiją ir šilumą iš

atsinaujinančiųjų išteklių; taip pat palankiai vertina tai, kad naujasis pastatas ADENAUER Liuksemburge buvo pastatytas naudojant moderniausius turimus aplinkos apsaugos metodus, įskaitant geoterminę ir saulės energiją, taip pat užtikrinant visapusišką dienos šviesos naudojimą; ragina Parlamentą toliau didinti atsinaujinančiosios energijos dalį savo energijos rūšių derinyje, visų pirma energijos gamyboje, ir kuo greičiau laipsniškai atsisakyti iškastinio kuro; ragina Parlamentą paskelbti visų Parlamento pastatų energinio naudingumo sertifikatus;

43. primena, kad veiksmingi apšvietimo sprendimai yra esminis pastatų tvarumo veiksnys; džiaugiasi, kad vertinama galimybė Parlamento pastatuose esamą apšvietimą pakeisti mažai energijos sunaudojančiu LED apšvietimu, kai tai įmanoma ir įgyvendinama; apgailestauja dėl to, kad ne visuose trijose Parlamento darbo vietose esančiuose biuruose įrengti judesio detektoriai ir kad, atrodo, jog keliuose pastato SPINELLI biuruose esantys judesio detektoriai neveikia; ragina Parlamentą užtikrinti, kad, siekiant sumažinti energijos suvartojimą, kai įmanoma, būtų įrengti visapusiškai veikiantys judesio detektoriai;
44. palankiai vertina tai, kad 2020 m. rugsėjo mėn. baigti vaikų lopšelio „Wayenberg“ plėtros darbai, ir tai yra pirmasis pasyvus Parlamento pastatas; ragina Biurą 2022 m. pradėti technines studijas, siekiant nustatyti papildomas galimybes toliau mažinti energijos suvartojimą ir didinti atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybą, ir kuo greičiau jas įgyvendinti;
45. primena, kad beveik du trečdalius Parlamento anglies dioksido išmetimo rodiklio lemia žmonių transportavimas; ragina apsvaistyti galimybę išplėsti savanorišką nuotolinį darbą, kad jis apimtų daugiau dienų ir funkcijų atitinkamais atvejais, su sąlyga, kad tai netrikdytų parlamentinio darbo; atsižvelgdamas į fizinio dalyvavimo svarbą, primena, kad Parlamentas įsteigė darbo grupes Parlamento darbo ateityje klausimais; ragina Parlamentą atsižvelgti į tikslinių grupių išvadas; ragina, kai įmanoma, vykstant į komandiruotę, pirmenybę teikti mažą anglies dioksido kiekį išskiriančio transporto rūšims;
46. palankiai vertina laipsnišką perėjimą prie netaršių transporto priemonių Parlamento tarnybinių automobilių parke; ragina užtikrinti, kad ne vėliau kaip 2024 m. automobilių parkas būtų visiškai elektrinis;
47. ragina atitinkamai padidinti elektra varomų transporto priemonių įkrovimo įrenginių skaičių, atsižvelgiant į dabartinę ir artimiausioje ateityje būsiančią paklausą; ragina įrengti papildomas dviračių stovėjimo aikšteles; ragina sukurti tinkamas stovėjimo vietas kroviniams dviračiams, siekiant užtikrinti, kad įprastinių dviračių stovėjimo vietos būtų prieinamos įprastais dviračiais važiuojantiems asmenims;
48. pažymi, kad Parlamento maisto atliekos 2018–2020 m. sudarė 0,055–0,068 kg pateiktai maisto porcijai; palankiai vertina Parlamento pastangas mažinti maisto švaistymą surenkant ir tiekiant liekantį maistą labdaros organizacijoms, kurios jį pristato žmonėms, kuriems reikalinga pagalba; ragina Parlamentą toliau ieškoti būdų, kaip dar labiau sumažinti maisto švaistymą;
49. palankiai vertina tai, kad Parlamento valgyklose padidėjo maisto įvairovė ir sudaryta galimybė rinktis tvaresnį maistą, taigi, be kita ko, siūloma daugiau įvairesnių vegetariškų

ir veganiškų produktų; siūlo padidinti Parlamento valgyklose tiekiamų vegetariškų ir veganiškų patiekalų įvairovę; be to, prašo, kad kiekvieną dieną būtų galima įsigyti bent vieną šviežio maisto be glitimo variantą ir kad informacija apie alergenų ir maistines dalis būtų matoma maisto kortelėse šalia prekystalių;

50. primena, kad pagal Europos Sąjungos sutartį ir, visų pirma, priėmimą Sutarties pridėtą Protokolą Nr. 6, Europos Parlamento būstinė yra Strasbūre, kur vyksta 12 mėnesinių plenarinių sesijų, įskaitant biudžeto sesiją; primena, kad Parlamentas didele balsų dauguma pritarė vienai būstinei, kad būtų užtikrintas veiksmingas Sąjungos mokesčių mokėtojų lėšų panaudojimas, ir tam, kad Parlamentas prisiimtų institucinę atsakomybę mažinti savo anglies dioksido išmetimo rodiklį; pažymi, kad siekiant įdiegti nuolatinius pakeitimus reikėtų keisti Sutartį; primena, kad Parlamento plenariniame posėdyje anksčiau buvo prašoma surengti diskusiją dėl jo teisės nustatyti savo darbo tvarką ir jis įsipareigojo inicijuoti įprastą Sutarties peržiūros procedūrą, kaip nustatyta ES sutarties 48 straipsnyje, kad būtų pasiūlyti būtini Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo ir Protokolo Nr. 6 pakeitimai, kad Parlamentas galėtų spręsti dėl savo būstinės vietos ir savo vidaus sąrangos¹⁰;
51. pakartoja savo raginimą Parlamentui įdiegti patogią naudoti internetinę rezervavimo sistemą, pagal kurią būtų galima naudotis Parlamento automobilių paslaugomis keliaujant į Strasbūrą, ji turėtų pradėti veikti, kai vėl bus rengiamos reguliarios sesijos Strasbūre; be to, ragina Parlamentą išplėsti naudotojų grupę, į ją įtraukiant ir darbuotojus, frakcijų darbuotojus ir akredituotus Parlamento narių padėjėjus, nereikalaujant, kad vykstama būtų su Parlamento nariais;

Skaidrumas ir etika

52. palankiai vertina tai, kad Parlamentui taikomi etikos ir skaidrumo standartai daugeliu atžvilgių yra aukštesni už atitinkamus valstybėse narėse taikomus standartus; mano, kad Parlamentas turėtų stengtis pirmauti ir rodyti pavyzdį nustatant Europos masto etikos ir skaidrumo standartus; pritaria tam, kad būtų sugriežtintos galiojančios etikos taisyklės ir kartu Parlamento nariams teikiamos gairės ir parama;
53. su pasitenkinimu pažymi, kad nuo 9-osios kadencijos pradžios Parlamento interneto svetainėje buvo prieinama reikalinga infrastruktūra, kad Parlamento nariai galėtų paviešinti numatytus susitikimus su interesų grupių atstovais, siekiant padidinti skaidrumą; ragina Parlamento tarnybas išplėsti infrastruktūrą, kad padėjėjai ir patarėjai politikos klausimais galėtų savanoriškai skelbti apie savo susitikimus su interesų grupių atstovais; primena, kad pagal Darbo tvarkos taisyklių 11 straipsnį pranešėjai, šešėliniai pranešėjai ir komitetų pirmininkai įpareigojami skelbti savo susitikimus su interesų grupių atstovais; susirūpinęs pažymi, kad iki 2021 m. balandžio 30 d. tik 380 iš 705 dabartinių Parlamento narių buvo paskelbę bent vieną susitikimą su interesų grupių atstovu Parlamento interneto svetainėje; taip pat pažymi, kad nuo 9-osios kadencijos pradžios 10 iš 24 komitetų pirmininkų nepaskelbė nė vieno susitikimo arba paskelbė tik vieną susitikimą su interesų grupių atstovu; primena, kad informacija, priminimo pranešimai ir elektroniniai laišakai apie pareigą paskelbti apie susitikimus turėtų būti

¹⁰ Pranešimą A7-0350/2013 galima rasti adresu: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-7-2013-0350_LT.pdf

reguliariau siunčiami visiems Parlamento nariams;

54. primena 2020 m. balandžio mėn. Pirmininko rašytinį atsakymą į bendrą Kovos su korupcija jungtinės grupės laišką, jame pirmiausia sutikta įgyvendinti keletą Parlamento narių susitikimų su interesų grupių atstovais skelbimo priemonės pakeitimų, kad ji būtų patogesnė naudoti, visų pirma, susiejant ją su Skaidrumo registru ir Teisėkūros observatorija; apgailestauja dėl to, kad šie praktiniai patobulinimai dar neįgyvendinti; prašo Parlamento administracijos, kai tik tai bus įmanoma, veiksmingai sukurti šią sąsają be nereikalingų praktinių kliūčių;
55. palankiai vertina tai, kad nuo 2021 m. liepos mėn. 2011 m. Tarpinstitucinis susitarimas dėl bendro skaidrumo registro buvo pakeistas nauju trišaliu susitarimu, prie kurio prisijungė Taryba; pažymi, kad įrašų, susijusių su interesų grupių atstovų veikla Skaidrumo registre, kokybė pastaraisiais metais pagerėjo, ir palankiai vertina Jungtinio sekretoriato vaidmenį užtikrinant šį patobulinimą, nepaisant ribotų išteklių; vis dėlto apgailestauja dėl to, kad bendra įrašų kokybė tebėra nepatenkinama, nes sekretoriatas 2020 m. patikrino apie 40 proc. įrašų ir nustatė, kad tik 43 proc. patikrintų įrašų duomenų kokybė buvo pakankama, ir tai yra panašus rodiklis kaip ir 2019 m.; palankiai vertina tai, kad sekretariatui buvo skirta papildomų 1,5 etato ekvivalento etatų; primygtinai ragina sekretariatą juos panaudoti siekiant toliau mažinti registracijų, kuriose pateikiami neoptimalūs duomenys, skaičių;
56. apgailestauja dėl to, kad Parlamento nariai dalyvauja neoficialiose rinkimų stebėjimo misijose, taip pat dėl su šiomis misijomis susijusių išlaidų, ir mano, kad tokios misijos kelia pavojų Parlamento reputacijai; pažymi, kad 2020 m. aštuoni tokie atvejai buvo susiję su Krymu ir Venesuela; ragina Biurą ir Paramos demokratijai ir rinkimų koordinavimo grupę pratęsti laikotarpį, kuriuo atitinkamiems Parlamento nariams draudžiama vykdyti oficialias rinkimų stebėjimo misijas nuo vieno metų iki visos kadencijos, jei tai dar nepadaryta;
57. ragina Parlamentą savo interneto svetainėje paskelbti visų draugystės grupių sąrašą;
58. primena, kad Elgesio kodekso 4 straipsnyje finansinių interesų ir interesų konfliktų klausimais nustatyta, jog Parlamento nariai teikia išsamias finansinių interesų deklaracijas; dar kartą ragina Biurą persvarstyti deklaracijų formą siekiant, kad būtų reikalaujama pateikti išsamesnę informaciją, taigi ir užtikrinti aiškumą; prašo Pirmininko nurodyti tarnyboms sistemingai atlikti nuodugnius deklaracijų patikrinimus siekiant užtikrinti, kad jose pateikta informacija būtų pakankamai išsami, kad būtų galima įvertinti bet kokią galimą interesų konfliktą;
59. primena, kad pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 5 straipsnį, susijusį su Elgesio kodekso įgyvendinimo priemonėmis, Parlamento nariai, vykdydami savo pareigas, negali priimti dovanų ar gauti panašios naudos, išskyrus apytikriai mažesnės nei 150 EUR vertės dovanas ar naudą, ir kad visos dovanos, gautos oficialiai atstovaujant Parlamentui, perduodamos Parlamento pirmininkui; pažymi, kad Parlamento narių administracijos skyrius turėtų dažnai priminti Parlamento nariams apie pareigą pranešti Pirmininkui apie oficialiai gautą ir priimtą dovaną; ragina Biurą nustatyti standartinę formą, kurią pildytų visi dalyvaujantys Parlamento nariai delegacijų vizitų pabaigoje ir nurodytų, ar jie gavo asmeninių ar delegacijos dovanų, ir jų vertę;

60. yra susirūpinęs dėl to, kad iš 459 8-osios Parlamento kadencijos narių, kurie nebuvo pakartotinai išrinkti 2019 m., Parlamentas gavo tik vieną pranešimą apie darbą, vykdomą baigus eiti pareigas, pagal Elgesio kodekso 6 straipsnį; atkreipia dėmesį į tai, kad pranešimai galėtų pasitarnauti kaip prevencinė interesų konfliktų priemonė ir kartu užkirsti kelią buvusiems Parlamento nariams, kurie užsiima profesionalia lobistine ar atstovavimo veikla, tiesiogiai susijusia su Sąjungos sprendimų priėmimo procesu, naudotis buvusiems Parlamento nariams suteikta infrastruktūra; todėl ragina Parlamentą pagerinti Elgesio kodekso įgyvendinimą, ryšium su tuo taip pat atkreipia dėmesį į rezoliuciją dėl Europos Parlamento 2019 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo, kurioje biudžeto įvykdymą tvirtinanti institucija ragina atlikti nepriklausomą vertinimą, ar dėl Parlamento narių veiklos, vykdomos baigus eiti pareigas, kyla interesų konfliktų; dar kartą ragina Parlamento tarnybas atlikti tokį vertinimą;
61. palankiai vertina Parlamento tarnybų vykdomą projektą, kuriuo siekiama, kad balsavimo per plenarinį posėdį rezultatai būtų prieinami tam skirtoje vietoje, kurioje naudotojai galėtų susipažinti su aiškiais ir lengvai skaitytojams suprantamais dokumentais, ir atkreipia dėmesį į naują vardinio balsavimo formatą, kuriuo bus skelbiami kiekvieno Parlamento nario atskiri balsavimo rezultatai, suteikiant galimybę vizualizuoti balsavimo pasiskirstymą pagal, be kita ko, priklausymą frakcijoms ir (arba) pilietybę; apgailestauja dėl to, kad Parlamento tarnybos dar negali užtikrinti techninės galimybės pateikti kiekvieno pakeitimo teksto kartu su balsavimo rezultatu, nes paslaugą siūlo keli privatūs paslaugų teikėjai; ragina Parlamento tarnybas paskelbti visus pakeitimus ir vardinio balsavimo rezultatus; taip pat ragina tarnybas išplėsti turimą informaciją, kad ji apimtų naujausius tvarkaraščius ir balsavimo sąrašus, įskaitant galutinius kompromisus, dėl kurių susitarė pranešėjas ir šešėliniai pranešėjai, kaip nurodyta tikslinės grupės rekomendacijose dėl parlamentinių prerogatyvų stiprinimo; taip pat prašo Parlamento tarnybų suteikti galimybę Parlamento nariams išbandyti naujos priemonės beta versiją ir pateikti grįžtamąją informaciją, į kurią būtų atsižvelgiama plėtojant šią priemonę;
62. atkreipia dėmesį į tai, kad 2020 m. Parlamento tarnybos atliko 18 tyrimų dėl piktnaudžiavimo išmokomis, su jais buvo susiję 12 Parlamento narių kabinetų (palyginti su 6 Parlamento nariais anksčiau), ir bendra su rizika susijusi suma siekia 1 318 000 EUR (560 000 EUR 2019 m.); giria Parlamento tarnybas už jų atliekamus tyrimus šioje srityje, taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad reikia toliau stebėti susijusių atvejų skaičiaus ir rūšių raidą;
63. atkreipia dėmesį į tai, kad 2020 m. Parlamente neužregistruotas nė vienas informavimo apie pažeidimą atvejis; primena, kad paskutiniai informavimo apie pažeidimus atvejai buvo 2016 m. ir kad kiekvienas iš trijų susijusių akredituotų Parlamento narių padėjėjų vėliau buvo atleistas iš darbo; primena, kad, be kita ko, akredituotų Parlamento narių padėjėjų padėtis dėl įdarbinimo specifikos yra pažeidžiama; ragina Parlamentą visapusiškai pritaikyti Tarnybos nuostatais grindžiamas vidaus taisykles prie Direktyvos (ES) 2019/1937¹¹ ir, be kita ko, sukurti saugius pranešimų teikimo kanalus; be to, pažymi, kad pranešėjams apie pažeidimus turi būti suteikiama tinkama apsauga – panaši į priekabiavimo aukoms suteikiamą apsaugą; prašo Parlamento, kai įmanoma, didinti

¹¹ 2019 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/1937 dėl asmenų, pranešančių apie Sąjungos teisės pažeidimus, apsaugos (OL L 305, 2019 11 26, p. 17).

Parlamento darbuotojų informuotumą apie jiems suteikiamą pranešėjų apsaugą;

64. susirūpinęs atkreipia dėmesį į neaiškias taisykles ir pareigas, susijusias su Parlamento narių dokumentų, ypač susijusių su asmenine ir finansine informacija, taip pat darbuotojų informacija, saugojimo laikotarpiais; ragina Biurą nustatyti aiškias, suprantamas ir privalomas taisykles, kuriose būtų tinkamai atsižvelgiama į saugotinių dokumentų skaičių ir saugojimo būdą; tvirtai pabrėžia, kad taisyklės turi būti proporcingos, jomis neturi būti didinama biurokratija ir jos turi būti adekvačios; pažymi, kad archyvų veikla turi būti finansuojama panaudojant bendroms išlaidoms kompensuoti skirtų išmokų lėšas;
65. pažymi tai, kad 2018 m. Biuro sprendime dėl bendroms išlaidoms kompensuoti skirtos išmokos nurodyta, jog Biuras nustato šio sprendimo galiojimą iki 2022 m. pabaigos ir jį įvertins, remdamasis per 9-ąją Parlamento kadenciją įgyta patirtimi;

Darbuotojai, akredituoti Parlamento narių padėjėjai ir vietiniai padėjėjai

66. palankiai vertina tai, kad Biuras savo 2021 m. liepos 5 d. posėdyje patvirtino 2014 m. balandžio 14 d. sprendimo dėl kitų Europos Sąjungos tarnautojų įdarbinimo sąlygų VII antraštinės dalies nuostatų įgyvendinimo taisyklių 40 straipsnio pakeitimą, kad akredituotiems Parlamento narių padėjėjams jų prašymu būtų galima mokėti eurais bet kuriame Sąjungos banke;
67. primena, kad dabartinėse taisyklėse dėl akredituotų padėjėjų sutarties nutraukimo nenumatyta galimybė nutraukti sutartį bendru sutikimu – tai būtų būdas pripažinti specialius politinius Parlamento narių ir padėjėjų santykius, kai abi šalys gali patvirtinti, kad nebėra tarpusavio pasitikėjimo, ir pasinaudoti bendru sprendimu, nepažeidžiant akredituotų padėjėjų socialinių teisių; apgailestauja, kadangi šis prašymas buvo įtrauktas į keletą Parlamento rezoliucijų dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo, o patenkinamas atsakymas nėra gautas, ir tikisi, kad veiksmų bus imtasi kuo greičiau;
68. pakartoja savo reikalavimą, kad akredituotiems Parlamento narių padėjėjams, vykstantiems į komandiruotę dalyvauti mėnesinėse sesijose Strasbūre, būtų skiriami tokio pat dydžio dienpinigiai kaip statutiniams darbuotojams; pripažįsta, kad kaip nors iš dalies pakeitus teisinę sistemą, t. y. 2017 m. spalio 2 d. Biuro sprendimą, reikės peržiūrėti taikomas taisykles, todėl paveda generaliniam sekretoriui pateikti šį prašymą dėl sprendimo Biurui;
69. nepitaria privalomam akredituotų Parlamento narių padėjėjų paskyrimui atstovais, kad jie kreiptųsi į Belgijos valdžios institucijas dėl trečiųjų šalių stažuotojų, dirbančių Parlamento narių biuruose, leidimo gyventi tvarkymo; ragina nedelsiant persvarstyti taikomas taisykles, kad šią funkciją perimtų administracija;
70. pabrėžia, kad nuo 2020 m. kovo mėn. vidurio Parlamento administracija perėjo nuo nenuolatinio nuotolinio darbo prie 70–100 proc. nuotolinio darbo taikymo, priklausomai nuo taikomos izoliavimo priemonės ir nuo fizinio buvimo poreikio;
71. atkreipia dėmesį į Parlamento ir Komisijos pastangas užtikrinti, kad būtų akredituoti padėjėjai iš Jungtinės Karalystės delegacijų galėtų perkelti įgytas teises į pensijų fondus Jungtinėje Karalystėje; ragina Parlamentą užtikrinti, kad būtų rastas sprendimas;

72. ragina Biurą sukurti sistemą, pagal kurią akredituotiems Parlamento narių padėjėjams būtų leidžiama išeiti nemokamų atostogų pagal taisykles, panašias į tas, kurios taikomos laikiniesiems darbuotojams arba sutartininkams, kurie savo karjeros laikotarpiu gali pasinaudoti iki dvylikos mėnesių nemokamomis atostogomis;
73. pažymi, kad 2020 m. birželio ir lapkričio mėn. Parlamentas atliko dvi visos institucijos darbuotojų apklausas dėl nuotolinio darbo naudojimo ateityje; pripažįsta, kad abiejų apklausų rezultatai parodė didelį darbuotojų pasitenkinimą nuotoliniu darbu ir kad darbuotojai po pandemijos dažniau naudojami nuotoliniu darbu; prašo, kad tol, kol COVID-19 infekcijos rizika išlieka pakankamai didelė net paskiepytiems asmenims, didelės rizikos grupėms priklausantiems darbuotojams, pateikusiems savo būklės įrodymą, ir toliau būtų sudaryta galimybė dirbti nuotoliniu būdu visą darbo laiką;
74. palankiai vertina tai, kad Parlamentas pradėjo taikyti įvairias priemones, kuriomis siekiama padėti užtikrinti darbuotojų profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą veiklos tęstinumo taikant nuotolinį darbo režimą metu, ypač asmenims, kurių asmeninės aplinkybės sudėtingesnės; pažymi, kad šios priemonės apėmė lankstumą (darbo laiko ir atliekamo darbo atžvilgiu) darbuotojams, kurių šeimyninė padėtis yra sudėtinga, galimybę dirbti ne visą darbo dieną ne darbo vietoje darbuotojams, kurie turėjo rūpintis tiesioginiais giminaičiais, suteikiant galimybę neįgalių vaikų globėjams dirbti 50 proc. neprarandant atitinkamų pajamų tuo laikotarpiu, kai buvo uždarytos mokyklos ir įstaigos, skirtos neįgaliems vaikams, ir laikiną nuo Tarnybos nuostatų leidžiančią nukrypti nuostatą, kad pažeidžiami darbuotojai galėtų 100 proc. dirbti nuotoliniu būdu iš savo kilmės šalies; ragina Parlamentą užtikrinti, kad apie prašymų dėl tokių specialių grafikų taikymo pateikimo procedūrą būtų tinkamai pranešta ir ji būtų aiški ir kad nebūtų vėluojama suteikti leidimus naudotis tokiais grafikais;
75. palankiai vertina 2021 m. kovo 31 d. generalinio sekretoriaus sprendimu suteiktą galimybę dirbti ne darbo vietoje; vis dėlto apgailestauja, kad tai buvo įmanoma tik dirbant ne visą darbo dieną ir atitinkamai sumažinant darbo užmokestį; apgailestauja, kad dėl tokio sprendimo darbuotojai ir akredituoti padėjėjai, esantys tuo metu ne Belgijoje, buvo priversti pasirinkti, ar netekti pajamų, ar grįžti į Parlamento darbo vietas tuo metu, kai buvo itin nerekomenduojama keliauti; su pasitenkinimu pažymi, kad 2021 m. balandžio 17 d. Biuras pripažino, jog šis sprendimas yra nepagrįstas, ir nustatė keletą kriterijų, pagal kuriuos darbuotojai nuotoliniu būdu galėtų dirbti visą darbo dieną (įskaitant sveikatos būklę, kelionių apribojimus ir sienų uždarymą); su dideliu susirūpinimu pažymi, kad įpareigojimas dirbti nuotoliniu būdu iš darbo vietovės beveik visiškai izoliavimo laikotarpiais padidino darbuotojų izoliacijos jausmą ir sukėlė psichinės sveikatos problemų; ragina administraciją panaikinti visų kategorijų darbuotojų, įskaitant stažuotojus, pareigą ateityje dirbti nuotoliniu būdu iš savo darbo vietovės tokiais išimtiniais ir ribotais laikotarpiais, kaip antai beveik visiškai izoliavimo laikotarpiais, kurie buvo nustatyti 2020 m. tam tikrais periodais;
76. pažymi, kad nuolatinės galimybės darbuotojams dirbti nuotoliniu būdu sudarymas iš bet kurios vietos tam tikromis sąlygomis suteikia daug privalumų tiek darbuotojams, tiek institucijoms, įskaitant darbuotojų gerovės gerinimą ir Parlamento, kaip darbdavio, patrauklumo didinimą, lėšų taupymą, be kita ko, sumažėjus biuro patalpų poreikiui, mažesnę dėl darbuotojų važinėjimo į darbą poveikį aplinkai ir glaudesnius ryšius tarp Sąjungos institucijų ir piliečių kitose valstybėse narėse, ne tik Belgijoje, Prancūzijoje ir

Liuksemburge; ragina Parlamentą pradėti tarpinstitucinę diskusiją siekiant persvarstyti sprendimą, kuriuo darbuotojai įpareigojami dirbti nuotoliniu būdu tik iš savo darbo vietovės išskirtinėmis aplinkybėmis, pvz., su sąlyga, kad jie laikinai netenka ekspatriacijos išmokos;

77. palankiai vertina Generalinio sekretoriato lygmeniu teikiamą Parlamento paramą darbuotojams stiprinant esamus išteklius ir diegiant naujas priemones, pvz., dvi pagalbos linijas, psichologines konsultacijas ir grupines sesijas, socialinę pagalbą, konfidencialias konsultacijas ir pirmosios pagalbos psichikos sveikatos srityje teikėjų tinklą; palankiai vertina tai, kad nuo 2020 m. spalio mėn. darbuotojams buvo pasiūlyta įvairių informuotumo didinimo iniciatyvų ir psichosocialinės paramos išteklių, įskaitant nemokamus internetinius sąmoningumo ugdymo kursus visiems darbuotojams;
78. pažymi, kad du generaliniai direktoratai nustatė konkrečią politiką, kuria apibrėžiama teisė atsijungti, ir dar penkiuose buvo didinamas vadovų informuotumas apie teisę atsijungti; ragina Parlamentą priimti gaires dėl visų kategorijų darbuotojų visuose generaliniuose direktoratuose teisės atsijungti ir užtikrinti, kad jas įgyvendintų visi generaliniai direktoratai;
79. palankiai vertina iki šiol pasiektus laimėjimus įgyvendinant Parlamento lyčių aspekto integravimo politiką siekiant lyčių lygybės direktorių lygmeniu ir tai, kad 41,9 proc. skyrių vadovų yra moterys; pažymi, kad generalinių direktorių lygmeniu vis dar yra daug ką tobulinti, nes šio lygmens postus užima 23,1 proc. moterų; palankiai vertina tai, kad 2020 m. sausio 13 d. Biuras patvirtino naujus ir platesnio užmojo tikslus, susijusius su lyčių pusiausvyra Parlamento sekretoriato vyresniojoje ir vidurinės grandies vadovybėje, įvykdytinus iki 2024 m., t. y. 50 proc. skyrių vadovių, 50 proc. direktorių moterų, 40 proc. generalinių direktorių moterų; pakartoja, kad Biurui aptariant bendruosius klausimus, turinčius įtakos jo įgyvendinamai personalo politikai, labai svarbu išklausti darbuotojų atstovus, ir dar kartą prašo generalinio sekretoriaus imtis tinkamų priemonių šiam itin svarbiam principui įgyvendinti; pakartoja savo prašymą generaliniam sekretoriui imtis tolesnių veiksmų siekiant užtikrinti skaidrumą ir sąžiningumą vyresniosios vadovybės skyrimo procedūrų metu, visų pirma atsižvelgiant į 2021 m. liepos 14 d. Teisingumo Teismo sprendimą byloje T-670/19 *Carbajo Ferrero / Parlamentas*¹²; atkreipia dėmesį į Tarnybos nuostatų III priedo 3 straipsnio ketvirtoje pastraipoje nustatytus apribojimus, susijusius su darbuotojų atstovų dalyvavimu vyresniosios vadovybės atrankos komisijose; be to, ragina užtikrinti nuoseklumą, kai kalbama apie išorės leidiniuose skelbiamas laisvas darbo vietas vyresniojoje vadovybėje, ir stropumą skelbiant apie šias darbo vietas, kai tik jos tampa laisvos;
80. pakartoja savo raginimą generaliniam sekretoriui akcentuoti, jog svarbu, kad visi darbuotojai būtų įdarbinami remiantis jų kompetencija, kartu atsižvelgiant į būtinybę užtikrinti visų valstybių narių geografinę pusiausvyrą visais darbuotojų lygmenimis; yra susirūpinęs dėl sunkumų, su kuriais susiduriama siekiant įdarbinti tam tikrų pilietybių darbuotojus ir įdarbinant į tam tikras pareigybes Parlamente; prašo dėti papildomas pastangas siekiant užtikrinti, kad darbas Parlamente būtų vienodai

¹² 2021 m. liepos 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Fernando Carbajo Ferrero / Europos Parlamentas*, T-670/19, ECLI:EU:T:2021:435.

patrauklus visiems Sąjungos piliečiams; ragina Parlamentą stiprinti savo informavimo pajėgumus siekiant, kad konkursuose dalyvautų kokybiški kandidatai, kurių reikia Parlamentui, atsižvelgiant į jų profilį, amžių, lytį ir pilietybę, ir, visų pirma, iš nepakankamai atstovaujamų šalių;

81. siūlo, atsižvelgiant į tai, kad lygių galimybių skatinimas tebėra itin svarbus Parlamento žmogiškųjų išteklių valdymo politikos elementas, daugiau dėmesio skirti lygioms galimybėms visiems, ir, visų pirma, didinti neįgaliųjų, dirbančių Parlamento administracijoje, skaičių; pažymi, kad Biure jau veikia Lyčių lygybės ir įvairovės aukšto lygio grupė, ir prašo, kad ji atliktų valstybėse narėse ir tarptautiniu mastu taikomų veiksmingų priemonių, kuriomis didinamas neįgaliųjų dalyvavimas darbo vietoje, įskaitant teisėkūros priemones, tyrimą; prašo, kad ši aukšto lygio grupė, atlikusi tyrimą ir išanalizavusi jo rezultatus, pateiktų Biurui konkrečių pasiūlymų; ragina nedelsiant nustatyti plataus užmojo tikslus ir per trumpą laiką juos pasiekti;
82. pažymi, kad 2020 m. pradėta nagrinėti 17 naujų priekabiavimo atvejų; pabrėžia, kad vis dar reikia dėti pastangas siekiant užtikrinti, kad dviem patariamaisiais komitetais, nagrinėjančiais skundus dėl Parlamento narių ir bet kokių darbuotojų priekabiavimo, labiau pasitikėtų priekabiavimo aukos, nes jos gali baimintis, kad jų karjerai ar darbo vietai Parlamente kils pavojus, jei būtų vykdoma visa priekabiavimo nagrinėjimo procedūra, renkami įrodymai ir parengta byla; primygtinai ragina Biurą ir sekretoriatą įgyvendinti veiksmus, kurių ne kartą raginta imtis rezoliucijose dėl priekabiavimo, priimtose 2017 m. spalio 26 d. (217/2897 (RSP))¹³, 2019 m. lapkričio 28 d. (2019/2855 (RSP))¹⁴ ir 2021 m. gruodžio 10 d. (2021/2986 (RSP))¹⁵, ir, be kita ko, visų pirma, paskelbti esamos kovos su priekabiavimu struktūros išorės audito rezultatus ir reikalauti, kad kovos su priekabiavimu mokymai būtų privalomi visiems Parlamento nariams ir darbuotojams, įskaitant asmenis, einančius vadovaujamas pareigas įvairiuose generaliniuose direktoratuose ir frakcijose;
83. be to, ragina Parlamentą užtikrinti, kad psichologinio gydymo išlaidų kompensavimo priekabiavimo aukoms procedūros nebūtų pernelyg biurokratiškos ir būtų greitai vykdomos;
84. ragina Parlamentą užtikrinti, kad apie pamaininį darbą dirbančių darbuotojų, įskaitant, visų pirma, Apsaugos ir saugumo generalinio direktorato darbuotojus, darbo planus būtų pranešama gerokai iš anksto ir, kai įmanoma, būtų išvengta pakeitimų per trumpą laiką;
85. palankiai vertina tai, kad užbaigtas naujas vaikų lopšelio „Wayenberg“ priestatas; apgailestauja dėl toliau įvykusių pasikeitimų ir užsitęsusio sekcijų uždarymo dėl vidaus COVID-19 protokolo, apie kuriuos buvo pranešta prieš trumpą laiką ir pritrūko laiko, kad būtų galima reaguoti; ragina peržiūrėti COVID-19 sveikatos protokolus siekiant juos suderinti su nacionaliniais protokolais ir užtikrinti, kad ši svarbi paslauga ir toliau būtų teikiama, kiek tai įmanoma; ragina Personalo generalinį direktoratą (PERS GD) užtikrinti, kad lopšelio darbo laiko tvarkos pakeitimai būtų nustatyti ir apie juos būtų laiku pranešta tėvams, kad jie galėtų vykdyti savo darbo pareigas su minimaliomis pertraukomis; dar kartą ragina PERS GD atlikti lopšelio darbuotojų ir vaikų tėvų

¹³ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0417_LT.html

¹⁴ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0080_LT.html

¹⁵ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2021-0587_LT.html

pasitenkinimo apklausa, kad būtų reguliariai gaunama atitinkama grįžtamoji informacija apie paslaugų teikėją; atkreipia dėmesį į naują konkursą, susijusį su būsimu vaikų lopšelio „Wayenberg“ valdymu iki 2022 m. vasaros; ragina PERS GD atidžiai stebėti dabartinio paslaugų teikėjo paslaugų kokybę, kad jos liktų to paties lygio iki sutarties galiojimo pabaigos, ir tą patį daryti naujam paslaugų teikėjui pradėjus teikti paslaugas, o jis išlaikysiantis esamus darbuotojus, kad būtų išvengta žalos vaikams, kurią gali patirti darbuotojų kaita; ragina vykdyti nuolatinę stebėseną siekiant užtikrinti, kad naujasis paslaugų teikėjas sudarytų geras darbo sąlygas, kurios padėtų išlaikyti kokybišką personalą;

86. ragina atsižvelgti į Parlamento darbuotojų tvarkaraščius, siekiant pritaikyti sporto klubo darbo laiką, kad būtų galima teikti paslaugas ne tik užimčiausias darbo valandas;
87. palankiai vertina Parlamento pastangas kasdien užsakyti solidarumo maitinimą, kuris padėjo sumažinti finansinį, ekonominį ir socialinį poveikį jo maitinimo įstaigoms ir jų darbuotojams; pažymi, kad Parlamentas stengiasi išsaugoti kuo daugiau darbo vietų, kurios yra prasmingos užimtumo prasme ir kurias taip pat jas galima pagrįsti remiantis deramo Parlamento biudžeto naudojimo principu;

Pastatų politika

88. primena, kad 2020 m. administracija toliau įgyvendino Parlamento pastatų strategiją, skirtą laikotarpiui po 2019 m., kurią Biuras patvirtino 2018 m. balandžio mėn.; pažymi, kad minėtoje pastatų strategijoje, kaip pagrindinis principas, akcentuojamas lankstumas skiriant biurus tiek Parlamento nariams, tiek darbuotojams, ir sudaromos sąlygos turimą erdvę naudoti prisitaikant prie aplinkybių, taigi kartu prisitaikant ir prie visų galimų situacijų laikotarpiu po COVID-19;
89. pažymi, kad sprendimą nutraukti šilto vandens tiekimą Parlamento narių biuruose Briuselyje ir Strasbūre 2017 m. spalio 24 d. priėmė kvestoriai dėl senstančiose ir gendančiose pastatų hidraulinėse sistemose esančių kenksmingų legionelių bakterijų keliamos grėsmės sveikatai; pabrėžia, kad kova su legionelių bakterijomis yra viena iš svarbiausių užduočių vandens valymo ir dezinfekavimo srityje; prašo generalinio sekretoriato paraginti atlikti išsamų tyrimą siekiant rasti tinkamus šios ilgalaikės problemos sprendimus;
90. pritaria tam, kad reikia diskusijų dėl Parlamento erdvės poreikių atsižvelgiant į COVID-19 pandemijos poveikį, dabartinį ir būsimą nuotolinio darbo didėjimą ir, jei tinkama, pakoreguoti savo ilgalaikę pastatų strategiją; ragina persvarstyti pastatų politiką siekiant nustatyti, ar kiekvienam darbuotojui vis dar reikia konkrečių biuro patalpų, nes dėl pokyčių gali būti sutaupyta biuro patalpų; ragina administraciją kuo daugiau apjungti darbo vietas atsižvelgiant į darbuotojų nuotolinį darbą ir toliau užtikrinti biuro patalpas kiekvienam to pageidaujančiam darbuotojui; be to, atkreipia dėmesį į tai, kad reikėtų atsižvelgti į galimą neigiamą poveikį sveikatai ir darbuotojų pasitenkinimui tokia praktika kaip atviros erdvės, bendram darbui skirtos erdvės ir darbuotojų naudojimas viena darbo vieta skirtingu laiku; primena tikslinių grupių ir pastatų darbo grupės atliktą darbą ir prašo jas įtraukti į šias diskusijas; ragina Biurą imtis tinkamų veiksmų, kad būtų įgyvendintos 5-osios tikslinės grupės rekomendacijos, visų pirma dėl neoficialių posėdžių salių, daugiafunkčių ir patobulintų vaizdo konferencijų salių sukūrimo,

atsižvelgiant į Parlamento aplinkos apsaugos politiką;

91. pabrėžia, kad kaupiamųjų perkėlimų praktika pastaraisiais metais padėjo sutaupyti daugiau kaip 100 mln. EUR palūkanų, taigi tai yra geriausia mokesčių mokėtojų pinigų naudojimo viešosiose institucijose praktika; ragina Biurą nustatyti papildomas biudžeto eilutes, kurioms būtų galima taikyti šią praktiką; pažymi, kad ši praktika padėjo užkirsti kelią likusių lėšų panaudojimui nebūtinoms išlaidoms metų pabaigoje; primena, kad šiuo kaupiamuoju perkėlimu remiama ilgalaikė Parlamento pastatų nuosavybės, o ne jų nuomos strategija; primena, kad kaupiamieji perkėlimai suteikė Parlamentui galimybę 2020 m. nupirkti strategiškai svarbų pastatą SCHOLL ir sumokėti visą pirkimo kainą pagal vieną sandorį, taip išvengiant papildomų finansavimo išlaidų;
92. pažymi, kad svarbi Parlamento pastatų strategijos dalis yra naujo pastato ADENAUER projektas, pagal kurį visos Liuksemburge veikiančios Parlamento tarnybos sutelkiamos dirbti viename pastate; pažymi, kad pirmoji šio projekto dalis (rytinis priestatas) buvo užbaigta 2020 m. spalio mėn. ir kad vykdomi paskutinės dalies (vakarinis priestatas) statybos darbai; pabrėžia, kad, kaip ir ankstesniais metais, 2020 m. Biudžeto komitetas leido atlikti kaupiamąjį perkėlimą projekto išankstiniam finansavimui ir kad šio perkėlimo dalis, skirta naujam pastatui ADENAUER, sudarė maždaug 63,35 mln. EUR;
93. primena, kad, kalbant apie pastato SCHOLL įsigijimą, 2020 m. spalio 5 d. posėdyje Biuras pritarė tam, kad būtų pradėtas vietos rinkos tyrimas Briuselyje, o Biudžeto komitetas 2020 m. spalio 15 d. posėdyje surengė keitimąsi nuomonėmis šiuo klausimu, atsižvelgdamas į išankstinę informaciją;
94. supranta, kad, priėmus sprendimą 2020 m. įsigyti pastatą SCHOLL Briuselyje, suteikta galimybė užbaigti dar vieną Parlamento pastatų strategijos etapą ir kad taip toliau konsoliduojamas Parlamento nekilnojamas turtas, remiantis centrinių pastatų tarpusavio sujungiamumo principu, ir prisidedama prie didesnio saugumo; pabrėžia, kad šiam pirkimui taip pat buvo taikomas kaupiamasis perkėlimas panaudojant 2020 m. sutaupytus finansinius išteklius, nes, be kita ko, sumažėjo kelionės išlaidos, ir suma sudarė 74,9 mln. EUR;
95. pažymi, kad pastatas SCHOLL įsigytas už 74,9 mln. EUR, nors anksčiau buvo apskaičiuota, kad pastato rinkos kaina – nuo 42 iki 65 mln. EUR; pažymi, kad pirkimo kainos ir išorės eksperto apskaičiuotos kainos skirtumas turėtų būti analizuojamas atsižvelgiant į tai, kad, jei Parlamentas nebūtų įsigijęs pastato, būtų praradęs jau įvykdytas investicijas; pažymi, kad į 2009 m. Parlamento pasirašytą uzufukto sutartį, deja, nebuvo įtraukta pasitraukimo sąlyga, o tai reiškia, kad Parlamentas bet kuriuo atveju būtų turėjęs sumokėti visą sumą už likusį sutarties laikotarpį (apie 24 mln. EUR), net jei jis nebūtų įsigijęs pastato;
96. pabrėžia, kad Briuselyje kai kurie pastatai, kuriuos šiuo metu užima Parlamentas arba kurie yra strategiškai svarbūs dėl jų vietos ir susijusių saugumo aspektų, nėra Parlamento nuosavybė, kaip buvo pastato SCHOLL atveju prieš Parlamentui jį įsigyjant; pažymi, kad Parlamento pastatų strategijoje, skirtoje laikotarpiui po 2019 m., pabrėžiama, kaip svarbu kaip nuosavybę turėti Parlamento centrinius pastatus ir juos sujungti, ir minima, kad pastatas „Trèves II“ yra pastatas, kurį Parlamentas suinteresuotas įsigyti; pažymi, kad nors šie kriterijai yra svarbūs ir turėtų būti atidžiai išnagrinėti siūlant pirkti naują

pastatą, jie neturėtų būti vieninteliai kriterijai;

97. pabrėžia, kad frakcijų darbuotojai turi specialių poreikių, susijusių su lanksčiomis darbo sąlygomis, kurios neatitinka taisyklių, taikomų įėjimui į pastatus už pagrindinio pastato ribų (pvz., neleidžiama patekti į pastatus po tam tikro laiko arba savaitgalį); apgailestauja, kad, įsigaliojus temperatūros tikrinimo reikalavimui, pastate „Trèves 1“ dirbantys darbuotojai jau kurį laiką turėjo atlikti pasitikrinimą pastate ALTIERO SPINELLI, kad patektų į pastatą „Trèves 1“;
98. reiškia susirūpinimą dėl pastato „Trèves 1“ struktūrinių problemų; pabrėžia, kad reikia skubiai atnaujinti pastatą, kad jis atitiktų naujausias energijos ir aplinkosaugos normas; pabrėžia, kad reikia skubiai imtis priemonių siekiant išspręsti nestabilios šildymo sistemos, oro kondicionavimo, tualetų trūkumo riboto judumo asmenims, prasto patikimumo patikros ir nuotekų problemas;
99. pažymi, kad Parlamento Biudžeto komitetas yra atsakingas už nuomones ir sprendimus dėl su pastatais susijusių projektų, turinčių didelį finansinį poveikį, remiantis Darbo tvarkos taisyklių VI priedu; atkreipia dėmesį į Biudžeto komiteto kompetenciją pagal Finansinio reglamento 266 straipsnį, susijusią su visų institucijų, įstaigų ir organų, įskaitant Parlamentą, pastatais; pabrėžia, kad tai apima išankstinį informavimą, informavimą apie skaidrų ir išsamų planavimą, tikrinimą ir sprendimų priėmimą, taip pat leidimų vykdyti projektus suteikimą;
100. ragina Biurą atsižvelgti į naują sveikatos ir saugos aplinką, taip pat į didėjančią nuotolinį darbą kaip į pasiūlymų dėl pastato PAUL-HENRI SPAAK renovacijos ir rekonstrukcijos atrankos kriterijus, atsižvelgiant į darbo praktikos pokyčius ir galimą fizinio buvimo Parlamente mažėjimą ateityje;
101. tikisi skaidresnio ir išsamesnio su Parlamento pastatų politika susijusio planavimo ir sprendimų priėmimo, įskaitant išankstinį informavimą, tinkamai atsižvelgiant į Finansinio reglamento 266 straipsnį;
102. atkreipia dėmesį į 2019 m. spalio 23 d. Biuro sprendimą pritarti idėjų laboratorijos „IDEA Lab“ sukūrimui 2020 m. siekiant išbandyti naujus novatoriškus sprendimus biurų ir infrastruktūros valdymo srityje; pažymi, kad Biuro sprendimas nebuvo pagrįstas jokia konkrečia išlaidų sąmata; taip pat pažymi, kad 2020 m., kaip idėjų laboratorijos „IDEA Lab“ dalis, pastatytas ir įrengtas vieno Parlamento nario kabinetas už 486 012 EUR ir gretimas parodos kambarys, ir tai kainavo ne mažiau kaip 203 978 EUR; mano, kad svarbu apdairiai ir tikslingai naudoti tokio pobūdžio bandomiesiems projektams skirtą biudžetą; primena Biurui, kad prieš pradėdant dalyvauti tokiuose projektuose turėtų būti nustatytos aiškios biudžeto eilutės ir kad išlaidos turėtų būti apskaitomos skaidriai; mano, kad apskritai naudinga išbandyti novatoriškus biuro ir infrastruktūros valdymo sprendimus, tačiau nurodo, kad išlaidos turi būti protingos ir pateisinamos; pažymi, jog svarbu, kad vykdamy tokius projektus kaip šis naudingas būtų įvairių Parlamento narių ir akredituotų Parlamento narių padėjėjų vertinimas, kad būtų užtikrinti patikimiausi bandymų rezultatai;
103. primena 5-osios tikslinės grupės rekomendacijas, pateiktas vertinant idėjų laboratorijos „IDEA Lab“ IT priemones, t. y. dėl didesnio skaičiaus ir geriau įrengtų posėdžių salių, biurų su nuotolinio ir (arba) transliavimo internetu priemonėmis ir patobulintų vaizdo

konferencijų numatant įvairesnes funkcijas;

104. primena, kad 2019 m. gruodžio 16 d., 2020 m. liepos 22 d., 2020 m. rugsėjo 24 d., 2020 m. gruodžio 16 d. ir 2021 m. sausio 18 d. Biuro posėdžiuose Biuro nariai pasiūlė, kad idėjų laboratorija „IDEA Lab“ išbandytų sprendimus aplinkosauginio veiksmingumo, energijos vartojimo efektyvumo, saugumo (ypač elektroninių spynų), IT ir nuotolinio darbo, taip pat IRT inovacijų strategijos srityse;
105. pažymi, kad, kaip idėjų laboratorijos „IDEA Lab“ dalis, 15-ajame aukšte esančio vieno kabineto erdvė ir šalia jo esanti erdvė naudojamos kaip bandymų vieta ir kad 2020 m. šioje erdvėje atlikti esminiai pakeitimai, kurie išlaidos siekė 629 259 EUR; primena, kad modulinės sanitarinės įrangos pašalinimas Parlamento narių biuruose buvo išbandytas idėjų laboratorijoje „IDEA Lab“, ir manoma, kad tai potenciali ploto sutaupymo galimybė, kuri visuose biuruose galėtų būti užtikrinta per ateinančius 5–10 metų; primena, kad tik 15-ajame aukšte galima nupjauti ir izoliuoti esamus vandens vamzdžius ir sureguliuoti ventiliacijos kanalus be nuolatinių vandens tiekimo trikdžių kituose aukštuose;
106. pabrėžia, kad Biuras savo 2022 m. sausio 26 d. steigiamajame posėdyje atnaujino paramą idėjų laboratorijai „IDEA Lab“; palankiai vertina tai, kad laboratorija „IDEA Lab“ šiuo metu pradeda etapą, kai galima įgyvendinti nuo pat pradžių svarstytas idėjas, taigi bandymų ir įrengimų išlaidos įtraukiamos į vieną biudžeto eilutę, skirtą laboratorijos „IDEA Lab“ projektų valdymui, ir į atitinkamas generalinių direktoratų, atsakingų už atskirus įrengimus, biudžeto eilutes;
107. palankiai vertina tai, kad 2020 m. rugsėjo mėn. baigti vaikų lopšelio „Wayenberg“ plėtros darbai; apgailestauja dėl to, kad darbai buvo tęsiami, kai vaikai ir jų šeimos lankė mokyklą, ir kartais jiems tekdavo praeinant atsidurti labai arti vykdomų darbų, o tai buvo pavojinga; ragina Biurą 2022 m. pradėti technines studijas, siekiant nustatyti papildomas galimybes toliau mažinti energijos suvartojimą ir didinti atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybą, ir kuo greičiau jas įgyvendinti;
108. palankiai vertina tai, kad strateginė koncepcija, susijusi su centrų „Europa Experience“ sukūrimu visose valstybėse narėse iki 2024 m. pabaigos, dėl kurios Biuras priėmė sprendimą 2019 m. lapkričio mėn., 2020 m. lapkričio mėn. buvo papildyta Biurui patvirtinus šių centrų įrengimo visose valstybėse narėse tvarkaraštį; laikosi tvirtos nuomonės, kad Europos Parlamento ryšių biurai ir centrai „Europa Experience“ yra vienos iš geriausių Sąjungos ir Parlamento turimų patrauklaus poveikumo priemonių, kuriomis pasinaudojant galima informuoti piliečius apie institucijų darbą ir Sąjungos naudą; ragina Parlamentą ir Komisiją toliau tęsti naujų centrų „Europa Experience“ visose sostinėse ir strateginės svarbos vietovėse atidarymą, atsižvelgiant į kitus 2024 m. vyksiančius Europos Parlamento rinkimus; pritaria oficialiai patvirtintai Komisijos ir Parlamento sutarčiai dėl visų centrų „Europa Experience“ išlaidų pasidalijimo siekiant užtikrinti patikimą ilgalaikį centrų finansavimą;

Kibernetinis saugumas

109. primena laisvo naudojimo ir atvirojo kodo programinės įrangos pridėtinę vertę didinant saugumą, nes naudodamasis tokia įranga Parlamentas gali nustatyti ir pašalinti trūkumus, išlaikyti duomenų kontrolę duomenis saugodamas savo serveriuose ir kurdamas savo

specifikacijomis grindžiamus sprendimus ir kartu išvengti susisaistymo su pardavėju;

110. primena, kad, svarstydamas naujas vidaus taikomasias programas, Parlamentas pirmenybę teikia ne nuosavybinės, o laisvo naudojimo ir atvirojo kodo programinės įrangos sprendimams; prašo už IRT atsakingoms tarnyboms pranešti apie atvejus, kai pasirenkami ne atvirojo kodo sprendimai;
111. atsižvelgdamas į ankstesnę Parlamento rezoliuciją dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo ir siekdamas gerokai padidinti savo vidaus komunikacijos konfidencialumą, prašo atitinkamų tarnybų išbandyti tikralaikį pokalbių ir virtualių susitikimų sprendimų, pagrįstų atviruoju šaltiniu ir Parlamento serverių priegloba ir sudarančių sąlygas saugiai komunikacijai, pvz., programinės įrangos „Matrix“ ir „Jitsi“, integravimą ir diegimą;
112. palankiai vertina tai, kad Parlamento tarnybos stengiasi toliau gerinti viešai prieinamų institucijos duomenų kokybę ir prieinamumą ir patvirtino atvirųjų duomenų principus, taikytinus pakartotinio naudojimo ir persikirstymo atvejais, jie 2021 m. balandžio mėn. buvo pristatyti Biuro darbo grupei IRT inovacijų klausimais; palankiai vertina Parlamento atvirųjų duomenų portalo iniciatyvą, kurią vykdant siekiama paskelbti lengvai prieinamu ir naudotojui patogiu būdu viešai prieinamus duomenų rinkinius, taip pat teikti duomenis sąveikiu, kompiuterio skaitomu formatu ir taip praktiškai įgyvendinti atvirųjų duomenų principus, kalbant apie techninį, teisinį, praktinį ir socialinį atvirumą;
113. pažymi, kad kibernetinio saugumo išpuolių skaičius sparčiai auga ir kad tie išpuoliai gali padaryti didelę žalą Parlamento IT sistemoms tokiu mastu, koku jie paveikia institucijos gebėjimą veikti; palankiai vertina tai, kad 2020 m. birželio mėn. Saugumo generalinis direktoratas patvirtino informacijos saugumo politiką, pagal kurią nustatytos įvairios duomenų kategorijos ir susijusios sąlygos, kurių reikia laikytis juos tvarkant ir saugant, remiantis poveikio duomenų apsaugai vertinimu ir saugumo vertinimu; susirūpinęs atkreipia dėmesį į itin svarbius generalinio sekretoriaus iškeltus klausimus, susijusius su kibernetiniu saugumu, įskaitant darbuotojų trūkumą; ragina Parlamentą skubiai imtis visų tinkamų priemonių, kad būtų sustiprinta jo IT struktūra ir kibernetinio saugumo personalas;

Savanoriška pensijų sistema

114. primena, kad 2020 m. gruodžio 31 d. fondo aktuarinis deficitas siekė 371,3 mln. EUR, o 2019 m. gruodžio 31 d. jis buvo 328,6 mln. EUR;
115. primena, kad fondas įsteigtas 1990 m. siekiant suteikti nariams galimybę pasinaudoti papildoma savanoriška pensijų sistema; primena, kad iki 2009 m., kai buvo priimtas Parlamento narių statusas, Parlamento nariai jau turėjo teisę gauti pensiją, atitinkančią savo kolegų nacionaliniuose parlamentuose pensijas, išskyrus EP narius iš Italijos, Prancūzijos ir Liuksemburgo, kurie galėjo mokėti įmokas į specialią Europos Parlamento pensijų sistemą, 1981 m. sukurtą konkrečiai pirmiau minėtų trijų šalių narių reikmėms; taigi primena, kad savanoriškas pensijų fondas visuomet buvo tik galimybė gauti papildomą pensiją¹⁶;
116. primena, kad 2018 m. gruodžio 10 d. posėdyje Biuras nusprendė pakeisti pensijų

¹⁶ [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2021/659763/IPOL_STU\(2021\)659763_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2021/659763/IPOL_STU(2021)659763_EN.pdf)

sistamai taikomas taisykles padidinant pensinį amžių nuo 63 iki 65 metų ir nustatant 5 proc. mokesčių pensijų išmokoms būsimiems pensininkams, siekiant pagerinti jos tvarumą, spręsti didėjančią likvidumo problemą ir sumažinti aktuarinį deficitą ir neigiamas pasekmes Sąjungos mokesčių mokėtojams; primena, kad 2018 m. gruodžio 10 d. Biuro sprendimas taikomas tik pensijoms, nustatytoms po 2019 m. sausio 1 d., ir kad dėl to jis nedaro poveikio išmokų gavėjams, išėjusiems į pensiją iki tos datos;

117. atkreipia dėmesį į tai, kad keletas pensijų fondo narių apskundė Biuro sprendimą Teisingumo Teisme; pabrėžia, kad Teismas savo 2021 m. rugsėjo 15 d. sprendimuose sujungtose bylose T-720/19–T-725/19¹⁷ *Richard Ashworth ir kt. / Parlamentas* padarė išvadą, kad ginčijamas Biuro sprendimas neturėjo poveikio jau įgytoms teisėms ir kad Teisingumo Teismas taip pat patvirtino Biuro kompetenciją priimti sprendimus, kuriais siekiama pagerinti fondo tvarumą; pažymi, kad Teisingumo Teismas taip pat padarė išvadą, jog 2018 m. gruodžio 10 d. Biuro sprendimu paisoma proporcingumo principo; pažymi, kad sprendimai buvo priimti 2021 m. rugsėjo 15 d. ir kad Parlamentas šiuo metu nagrinėja jų poveikį, siekdamas Biurui pateikti papildomų pasiūlymų, kaip pagerinti fondo tvarumą;
118. susirūpinęs pažymi, kad Teisingumo Teismas įvertino, jog fondas bus nemokus 2024 m., o paskutinės fondo išmokos numatomos dar 2091 m.; pakartoja, kad paties Biuro įsipareigojimas užtikrinti fondą nėra teisinis įsipareigojimas užtikrinti tam tikrą fondo išmokų dydį, nes nėra jokios šio fondo ir Parlamento sutarties; ragina Biurą, direktorių valdybą ir savanoriško pensijų fondo narius remti priemones, kuriomis siekiama sumažinti savanoriško pensijų fondo deficitą, kartu apsvarstant bet kokias tolesnes su tuo susijusias priemones;
119. susidomėjęs pažymi, kad, Parlamento Teisės tarnybos teigimu, iš dviejų sprendimų matyti, jog Teisingumo Teismas patvirtina, kad Parlamento narių, kurie jau įvykdė visas būtinas sąlygas teisei į papildomą savanorišką pensiją įgyti, įgytos teisės yra visapusiškai saugomos pagal bendruosius Sąjungos teisės principus; vis dėlto pažymi, kad sprendimuose taip pat patvirtinama, jog tai netrukdo Biurui keisti sąlygų ir tvarkos šiai Parlamento narių grupei, su sąlyga, kad bus tinkamai laikomasi proporcingumo principo, taip pat tiems Parlamento nariams, kurie dar neįvykdė visų teisių į pensiją įgijimo sąlygų ir kurių dėl to teisės į pensiją pagal pensijų sistemą yra tik būsimos, ir tai dar kartą patvirtinta 2020 m. rugsėjo 24 d. Teisingumo Teismo sprendimu byloje C-223/19, *YS/NK*¹⁸; prašo administracijos ir Biuro užtikrinti, kad būsimiems pagalbos mokėjimams nebūtų naudojami mokesčių mokėtojų pinigai; mano, kad fondo finansinio modelio peržiūra nėra pakankamas dalykas norint, kad būtų užkirstas kelias tam, kad papildomi mokesčių mokėtojų pinigai nebūtų naudojami mokėjimams ateityje; todėl primygtinai ragina generalinį sekretorių taip pat pasiūlyti priemonių dėl fondo veiklos sąlygų koregavimo, įskaitant tolesnį pensinio amžiaus didinimą ir mokamų pensijų išmokų mažinimą;
120. pažymi, kad Audito Rūmų audito darbas, susijęs su Sąjungos bendroju biudžetu ir finansinėmis ataskaitomis, apima pensijų įsipareigojimų, įskaitant savanorišką Parlamento narių pensijų sistemą, tikrinimą; dar kartą ragina Audito Rūmus pateikti

¹⁷ 2021 m. rugsėjo 15 d. sprendimas, *Richard Ashworth ir kt. / Europos Parlamentas*, T-720/19–T-725/19, ECLI:EU:T:2021:580.

¹⁸ 2020 m. rugsėjo 24 d. Teisingumo Teismo sprendimas, *YS/NK*, C-223/19, ECLI:EU:C:2020:753.

naują nuomonę dėl savanoriškų pensijų fondų ir išnagrinėti visas galimas jų deficito mažinimo galimybes, atsižvelgiant į tai, kad tai galėtų padėti toliau tirti fondų valdymo priemones;

121. primena, kad Parlamento rezoliucijoje dėl 2017 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo generalinis sekretorius raginamas pateikti išvadas, atsižvelgiant į sistemos teisinio pagrindo tyrimą; pabrėžia, kad šį tyrimą turėtų atlikti nepriklausoma šalis;

Bendroji sveikatos draudimo sistema

122. susirūpinęs pažymi, kad su bendrąja sveikatos draudimo sistema susijusių sprendimų priėmimo ir patvirtinimo forumuose trūksta supratimo apie naujus gydymo būdus, medicininės tendencijas ir dar nepatvirtintus vaistus, visų pirma kalbant apie naujas nervų ligas, autoimuninius sutrikimus ir vėžio ligas; prašo, kad atitinkami bendrosios sveikatos draudimo sistemos organai, atnaujindami reikalavimus atitinkančių gydymo būdų ir vaistų sąrašą, tinkamai ir reguliariai atsižvelgtų į naujausius medicinos pokyčius ir įgytas žinias; prašo, kad bendroji sveikatos draudimo sistema būtų lankstesnė vertinant gydytojo diagnozes, taip pat tolesnį gydymą ir terapiją, kurie galėtų padėti pacientui; rekomenduoja sukurti ekspertų grupes, kurios galėtų įvertinti ir patvirtinti nepatvirtintus gydymo būdus, vaistus ir medicininius preparatus, kad būtų galima pagerinti prašymą pateikusio asmens gydymo kokybę, sumažinti biurokratinę naštą ir atsižvelgti į naujausią medicininę informaciją nagrinėjant prašymus kompensuoti išlaidas;
123. ragina Biurą užtikrinti, kad bendroji sveikatos draudimo sistema teiktų nuoseklius paaiškinimus kiekvienu atveju, kodėl atmetamas prašymas kompensuoti išlaidas; apgailestauja dėl to praktikos atmeti prašymą kompensuoti išlaidas atsiunčiant dokumentą PDF formatu ir nesuteikiant galimybės asmeniškai ginčyti sprendimo; ragina Biurą numatyti galimybę vietos gydytojams, atsakingiems už prašymą pateikusio asmens gydymą, pasikalbėti su atsakingu bendrosios sveikatos draudimo sistemos skyriumi arba ekspertų grupe ir paaiškinti gydymą ir medicininę naudą; be to, išreiškia pageidavimą, kad programa būtų patogesnė naudoti, kad būtų galima greičiau ir tiesiogiai stebėti atskirų prašymų tvarkymą;

Metinė skirtų sutarčių ataskaita

124. primena, kad Finansiniame reglamente nustatyta biudžeto valdymo institucijai ir visuomenei pateiktina informacija, susijusi su institucijos skirtomis sutartimis; atkreipia dėmesį į tai, kad pagal Finansinį reglamentą reikalaujama skelbti apie skirtas sutartis, kurių vertė yra didesnė nei 15 000 EUR – tai riba, kurią viršijus privaloma skelbti viešųjų pirkimų konkursą;
125. nurodo, kad 2020 m. iš viso skirtos 198 sutartys, iš kurių 60 sutarčių buvo paskirtos pagal atvirą arba ribotą procedūrą (jų vertė – 405,2 mln. EUR), o 136 – vykdant derybas (jų vertė – 179,1 mln. EUR); atkreipia dėmesį į tai, kad bendras vykdant derybas skirtų sutarčių skaičius padidėjo tiek pagal vertę, tiek pagal procentinę dalį (nuo 26 proc. 2019 m. iki 31 proc. 2020 m.), o apimtis sumažėjo (nuo 208,53 mln. EUR 2019 m. iki 179,1 mln. EUR 2020 m.);
126. atkreipia dėmesį į toliau pateiktas 2019 m. ir 2020 m. skirtas sutartis, įskaitant sutartis dėl pastatų, suskirstytas pagal tipus:

Sutarties tipas	2020		2019	
	Skaičius	Procentai	Skaičius	Procentai
Paslaugos	161	81 %	177	78 %
Tiekimas	21	10 %	33	15 %
Darbai	13	7 %	13	6 %
Pastatai	3	2 %	2	1 %
Iš viso	198	100 %	225	100 %

Sutarties tipas	2020		2019	
	Vertė (EUR)	Procentai	Vertė (EUR)	Procentai
Paslaugos	457 940 293	77 %	581 610 182	72 %
Tiekimas	14 143 825	3 %	85 741 237	10 %
Darbai	28 291 234	5 %	135 211 526	17 %
Pastatai	86 812 000	15 %	4 260 000	1 %
Iš viso	587 187 352	100 %	806 822 945	100 %

(Europos Parlamento skirtų sutarčių metinė ataskaita, 2020 m., p. 6)

127. pažymi, kad 2020 m. ir 2019 m. paskirtos sutartys pagal taikytą procedūrą, atsižvelgiant į skaičių ir vertę, suskirstytos taip:

Procedūros tipas	2020		2019	
	Skaičius	Procentai	Skaičius	Procentai
Atvira	57	29 %	82	36.44 %
Ribota	3	2 %	1	0.44 %
Derybų	135	68 %	141	62.68 %
KPS sąrašas	1	0 %	0	–
Išimtinė	1	0 %	1	0.44 %
Inovacijų partnerystė	1	1 %	–	0 %
Iš viso	198	100 %	225	100 %

Procedūros tipas	2020		2019	
	Vertė (EUR)	Procentai	Vertė (EUR)	Procentai

Atvira	400 464 868	68 %	595 584 380	74 %
Ribota	4 722 196	1 %	1 735 269	0 %
Derybų	179 199 392	31 %	208 533 296	26 %
KPS sąrašas	27 000	0 %	–	–
Išimtinė	16 000	0 %	970 000	0 %
Inovacijų partnerystė	2 757 876	0 %	–	–
Iš viso	407 987 960	100 %	806 822 945	100 %
(Europos Parlamento skirtų sutarčių metinė ataskaita, 2020 m., p. 7–8)				

128. atkreipia dėmesį į tai, kad 72 proc. išimtinių derybų procedūrų, kurias 2020 m. pradėjo Parlamentas dėl sutarčių, kurių vertė didesnė nei 15 000 EUR, teisinis pagrindas buvo Finansinio reglamento I priedo 11.1 punkto b papunktis, kuriame nurodoma, kad dėl techninių ar meninių priežasčių arba dėl priežasčių, susijusių su išimtinių teisių apsauga, naudojamosi vieno ekonominės veiklos vykdytojo paslaugomis, ir kad 20 proc. sutarčių teisinis pagrindas buvo Finansinio reglamento I priedo 11.1 punkto c papunktis, susijęs su ypatingos skubos atvejais dėl priežasčių, nesusijusių su perkančiąja organizacija, ir 2 proc. (viena procedūra) sutarčių atveju kaip teisinis pagrindas naudotas 11.1 punkto a papunktis, susijęs su paslaugomis, dėl kurių nebuvo pateikta pasiūlymų arba nebuvo pateikta tinkamų pasiūlymų; pažymi, kad, pavyzdžiui, 2020 m. Parlamentinių tyrimų paslaugų generalinio direktorato taikytos 26 išimtinės derybų procedūros grindžiamos Finansinio reglamento I priedo 11.1 punkto b papunkčiu, susijusiu su vienu ekonominės veiklos vykdytoju ir išimtinių teisių, susijusių su interneto duomenų bazių ar spaudos agentūrų prenumerata, apsauga;
129. palankiai vertina Parlamento ketinimą pradėti teikti tvarumo ataskaitas, kurios apims viešųjų pirkimų socialinius aspektus; ragina Parlamentą stebėti pokyčius socialiai atsakingų ir tvarių viešųjų pirkimų srityje, pavyzdžiui, EBPO veiklą viešųjų pirkimų ir atsakingo verslo srityje ir būsimus Sąjungos teisės aktus dėl įmonėms tenkančios išsamaus patikrinimo pareigos; mano, kad Parlamentas, į savo viešųjų pirkimų ir pirkimo politiką įtraukdamas atsakingo verslo standartus, gali rodyti pavyzdį, apsaugoti viešąjį interesą ir užtikrinti atskaitomybę už viešąsias išlaidas; giria atsakingas Parlamento tarnybas už tai, kad jos išplėtė Parlamento aplinkosaugos vadybos sistemą, kad ji apimtų kitus tvarumo aspektus, taip pat už tai, kad buvo įsteigta darbo grupė socialiai atsakingų viešųjų pirkimų klausimais;
130. palankiai vertina tai, kad visiškai pašalintos įmonės „Hikvision“ pagamintos šiluminės kameros, naudotos Parlamento patalpose; ragina Parlamentą užkirsti kelią tam, kad ateityje nebūtų perkami ir naudojami produktai, kurie galėjo būti pagaminti pažeidžiant tvarumo standartus ir žmogaus teises; yra įsitikinęs, kad tai galima pasiekti visų pirma į Parlamento viešųjų pirkimų procedūras integruojant išsamaus patikrinimo žmogaus teisių ir aplinkos srityse standartus ir praktiką;
131. pažymi, kad 2020 m. 1 415 konkursų (iš jų 89 buvo susiję su sutartimis, kurių vertė viršijo 15 000 EUR ribą) dalyvavo tik vienas konkurso dalyvis, o 2019 m. konkursų, kuriuose dalyvavo tik vienas konkurso dalyvis, skaičius siekė 1 369; 102 iš jų buvo susiję su sutartimis, kurių vertė viršija 15 000 EUR ribą, ir pakartoja, kad konkursai, kai dalyvauja vienas dalyvis, kelia didelę riziką konkurencijos principui ir siekiui užtikrinti

geriausią viešųjų lėšų panaudojimą; dar kartą ragina Parlamentą išnagrinėti akivaizdžiai nepakankamos konkurencijos priežastis ir imtis būtinų priemonių, kad ateityje rengiant viešuosius pirkimus sumažėtų atvejų, kai konkursuose dalyvauja tik vienas konkurso dalyvis, skaičius;

Frakcijos (400 biudžeto eilutė)

132. pažymi, kad 2020 m. frakcijoms ir nepriklausomiems Parlamento nariams skirti ir į 400 biudžeto eilutę įrašyti asignavimai buvo panaudoti, kaip nurodyta toliau¹⁹:

¹⁹ Visos sumos nurodytos tūkstančiais EUR.

Frakcija	2020					2019 (1)				
	Metiniai asignavimai	Nuosavi ištekliai ir perkelti asignavimai	Išlaidos	Metinių asignavimų panaudojimo rodiklis	Į kitą laikotarpį perkeltos sumos	Metiniai asignavimai	Nuosavi ištekliai ir perkelti asignavimai	Išlaidos	Metinių asignavimų panaudojimo rodiklis	Į kitą laikotarpį perkeltos sumos
Europos liaudies partija (PPE)	17 239	4 448	11 489	66,65	10 198	17 139	4 253	16 993	99,15	4 399
Europos Parlamento socialistų ir demokratų pažangiojo aljanso frakcija	13 609	5 734	9 533	70,05	9 809	14 611	4 807	13 705	93,80	5 710
Frakcija „Renew Europe“ (buvusi Liberalų ir demokratų aljanso už	9 230	3 847	4 063	44,02	6 922	7 721	1 627	5 510	71,37	3 838
Žaliųjų frakcija / Europos laisvasis aljansas (Verts/ALE)	6 381	2 376	4 054	63,53	4 703	5 573	1 388	4 585	82,27	2 376
Identiteto ir demokratijos frakcija (ID) (2)	7 121	1 616	3 976	55,84	4 761	3 244	0	1 629	50,22	1 615
Europos konservatorių ir reformuotojų frakcija (ECR)	5 851	2 272	4 145	70,85	3 978	6 053	1 946	5 730	94,66	2 270
Europos vieningųjų kairiųjų frakcija / Šiaurės šalių žalieji kairieji	3 790	1 536	3 060	80,72	2 266	4 156	1 110	3 731	89,77	1 535
Laisvės ir tiesioginės demokratijos Europos frakcija (EFDD) (2)	0	0	0	0,00	0	1 851	1 915	1 508	81,45	0
Tautų ir laisvės Europos frakcija (ENF) (2)	0	0	0	0,00	0	1 620	653	1 609	99,34	0
Nepriklausomi Parlamento nariai	1 726	738	429	24,82	1041	2 019	367	481	23,84	738
Iš viso	64 947	22 568	40 749	62,74	43 678	63 987	18 067	55 481	86,71	22 482

Pastabos dėl pateiktos lentelės:

- (1) 2019 m. buvo rinkimų metai; ataskaitas pateikė frakcijos pagal semestrą. Darbą po 2019 m. Europos Parlamento rinkimų tęsusių frakcijų atveju pateikiami abiejų semestrų metinių asignavimų ir išlaidų duomenys.*
- (2) Po 2019 m. Europos Parlamento rinkimų išformuotų frakcijų atveju pateikiami tik pirmojo semestro duomenys.*
- (3) Iki 2019 m. Europos Parlamento rinkimų neegzistavusių frakcijų atveju pateikiami tik antrojo semestro duomenys.*

133. palankiai vertina tai, kad 2020 finansiniais metais nepriklausomi išorės auditoriai dėl frakcijų pateikė tik besąlygines nuomones;

Europos politinės partijos ir Europos politiniai fondai

134. atkreipia dėmesį į tai, kad pagal tą Reglamentą Nr. 1141/2014 2019 m. Institucija pirmą kartą peržiūrėjo Europos politinių partijų ir fondų 2018 m. finansinių metų ataskaitas; palankiai vertina tai, kad antroji Europos politinių partijų ir politinių fondų finansinių ataskaitų peržiūra, susijusi su 2019 finansiniais metais, parodė, kad vis labiau remiamasi Institucijos pateiktais formatais ir šablonais, o tai padidina pateiktos informacijos palyginamumą ir tikslumą;

135. pažymi, kad didžioji dalis ES politinių partijų finansavimo gaunama iš viešųjų šaltinių, todėl būtina užtikrinti aukščiausio lygio skaidrumą ir atskaitomybę; pabrėžia, kad Institucija turėtų teikti kuo daugiau informacijos apie Europos politinių partijų ir fondų registraciją ir finansinę padėtį; palankiai vertina Institucijos pastangas užtikrinti, kad jos interneto svetainėje piliečiams būtų prieinama įvairi informacija; ragina Instituciją užtikrinti, kad jos interneto svetainėje skelbiami dokumentai būtų patogūs naudoti, išsamūs ir atnaujinti, ir pripažįsta, kad Institucija per klausymą paskelbė, jog turi užbaigti interneto svetainės prieinamumo lyginamąją analizę;

136. atkreipia dėmesį į tai, kad Institucija turi ribotus įgaliojimus tikrinti, ar registruota partija arba fondas nepažeidžia pagrindinių Sąjungos vertybių ir iki šiol niekada nėra pradėjusi sudėtingos vertybių laikymosi vertinimo procedūros; ragina stiprinti dabartinę Institucijos administracinę struktūrą, kad būtų galima geriau stebėti, kaip ji laikosi atitinkamų taisyklių ir kaip įgyvendinamos sankcijos, taip pat užtikrinti visišką jos nepriklausomumą ir neutralumą;

137. pažymi, kad 2020 m. 402 biudžeto eilutės asignavimai buvo panaudoti, kaip nurodyta toliau²⁰:

²⁰ Visos sumos nurodytos tūkstančiais EUR.

Partija (2020 m.)	Santrumpa	Nuosavi ištekliai	EP finansinis įnašas ⁽¹⁾	Visos pajamos	EP įnašui tenkanti kompensuoti nų išlaidų procentinė dalis (iki 90 proc.)	Pajamų perteklius (perkėlimas į rezervą arba nuostolis)
Europos liaudies partija	PPE	1 229 780	6 603 847	7 833 627	90%	552 688
Europos socialistų partija	PES	1 067 410	5 102 420	6 169 830	90%	555 149
Liberalų ir demokratų aljansas už Europą	ALDE	568 429	3 069 202	3 637 631	90%	964 177
Europos žaliųjų partija	EGP	545 613	2 476 829	3 022 442	90%	536 571
Europos kairiųjų partija	EL	289 330	1 163 617	1 452 947	90%	98 874
Europos demokratų partija	PDE	102 152	289 080	391 232	90%	102 842
Europos laisvasis aljansas	EFA	125 543	695 550	821 093	90%	91 784
Europos konservatorių ir reformuotojų partija	ECR partija	335 408	1 632 616	1 968 024	82%	–
Europos krikščionių politinis judėjimas	ECPM	84 026	557 375	641 401	90%	3 465
Identiteto ir demokratijos partija	ID partija	154 160	604 526	758 686	90%	26 779
IŠ VISO		4 501 851	22 195 062	26 696 913		2 932 329

(1) sumą sudaro antroji 2019 m. galutinio finansavimo dalis ir pirmoji 2020 m. galutinio finansavimo dalis pagal 2022 m. vasario 14 d. Biuro sprendimą.

138. pažymi, kad 2020 m. 403 biudžeto eilutės asignavimai buvo panaudoti, kaip nurodyta toliau²¹:

Fondas (2020)	Santrumpa	Susijęs su partija	Nuosavi ištekliai	EP galutinė dotacija	Visos pajamos	EP dotacijai tenkanti tinkamų finansuoti išlaidų	Pajamų perteklius (perkėlimas į rezervą
------------------	-----------	-----------------------	----------------------	-------------------------	------------------	---	--

²¹ Visos sumos nurodytos tūkstančiais EUR.

							procentinė dalis (iki 95 proc.)	arba nuostolis)		
Wilfriedo Martenso Europos studijų centras	WMCES	PPE	292	296	722	3 947	014	4 244	95%	23 529
Europos pažangiųjų tyrimų fondas	FEPS	PES	973	328	512	4 555	485	4 884	95%	35 590
Europos liberalų forumas	ELF	ALDE	273	298	157	2 710	430	3 008	95%	136 821
Žalioji Europos fondas	GEF	EGP	727	116	047	1 965	774	2 081	95%	7 093
„Transformuoti Europą“	TE	EL	685	69	913	1 102	598	1 172	95%	6 805
Europos demokratų institutas	IED	PDE	517	25	110	448	627	473	95%	0
„Coppieters“ fondas	Coppieters	EFA	243	63	401	515	644	578	95%	19 056
Naujoji kryptis. Europos reformų fondas	ND	ECR partija	131	183	350	1 678	481	1 861	95%	61 993
Fondas „Sallux“	SALLUX	ECPM	278	21	291	299	569	320	95%	3 307
Fondas „Association pour l'Identite et Democratie“	ID fondas	ID partija	501	35	075	456	576	491	95%	–
IŠ VISO			620	1 438	578	17 678	198	19 117		294 193

139. primena, kad pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 141/2014 38 straipsnį 2021 m. spalio 26 d. Parlamentas priėmė savo pranešimą dėl reglamento taikymo²²; palankiai vertina 2021 m. lapkričio 25 d. Komisijos pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo

²² P9_TA(2021)0454.

akto, kuriuo iš dalies keičiamas reglamentas²³;

140. mano, kad Europos politinės partijos ir fondai turėtų labiau naudotis naujomis technologijomis, kad būtų padidintas dovanų ir išlaidų skaidrumas ir atsekamumas.

²³ COM(2021) 734.

**PRIEDAS. SUBJEKTŲ AR ASMENŲ, IŠ KURIŲ PRANEŠĖJAS GAVO
INFORMACIJOS, SĄRAŠAS**

Šis sąrašas parengtas visiškai savanoriškai, o už jo rengimą atsakingas tik pranešėjas.
Pranešėjas šią ataskaitą, prieš patvirtinant ją komitete, padėjo rengti šie subjektai ar asmenys:

Subjektas ir (arba) asmuo
Akredituotų Parlamento narių padėjėjų personalo komitetas, 2021 10 27.
Europos Parlamento personalo komitetas, 2021 11 19.
Organizacija „Transparency International“ (TI EU), 2021 12 01.
EP nuolatinių vertėjų žodžiu delegacija, 2021 12 14.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE

Priėmimo data	28.2.2022
Galutinio balsavimo rezultatai	+ : 26 - : 2 0 : 1
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Lefteris Christoforou, Corina Crețu, Ryszard Czarnecki, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Pierre Karleskind, Mislav Kolakušić, Joachim Kuhs, Claudiu Manda, Alin Mituța, Markus Pieper, Michèle Rivasi, Sándor Rónai, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Angelika Winzig, Lara Wolters, Tomáš Zdechovský
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Joachim Stanisław Brudziński, Mikuláš Peksa, Elżbieta Rafalska

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE

26	+
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Ryszard Czarnecki, Elżbieta Rafalska
ID	Joachim Kuhs
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Markus Pieper, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Pierre Karleskind, Alin Mituța
S&D	Caterina Chinnici, Corina Crețu, Isabel García Muñoz, Claudiu Manda, Sándor Rónai, Lara Wolters
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Daniel Freund, Mikuláš Peksa, Michèle Rivasi

2	-
ID	Matteo Adinolfi, Jean-François Jalkh

1	0
NI	Mislav Kolakušić

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė