



Dokument z posiedzenia

A9-0059/2022

22.3.2022

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE, dyrektywę 2004/109/WE, dyrektywę 2006/43/WE oraz rozporządzenie (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD))

Komisja Prawna

Sprawozdawca: Pascal Durand

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej (*):

Jessica Polfjärd, Komisja Gospodarcza i Monetarna

Kira Marie Peter-Hansen, Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

Lídia Pereira, Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia

Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

(*) Zaangażowane komisje – art. 57 Regulaminu

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu *wytłuszczonym drukiem i kursywą* i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
UZASADNIENIE	123
OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ	126
OPINIA KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH	208
OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI	274
OPINIA KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH	335
OPINIA KOMISJI ROZWOJU	381
PISMO KOMISJI PRZEMYSŁU, BADAŃ NAUKOWYCH I ENERGII	478
OPINIA KOMISJI PRAW KOBIET I RÓWNOUPRAWNIENIA	486
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	531
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	532

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE, dyrektywę 2004/109/WE, dyrektywę 2006/43/WE oraz rozporządzenie (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2021)0189),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 50 i 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C9-0147/2021),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Banku Centralnego z dnia 7 września 2021 r.¹,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 22 września 2021 r.²,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając opinie Komisji Gospodarczej i Monetarnej, Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, Komisji Spraw Zagranicznych, Komisji Rozwoju i Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia,
 - uwzględniając pismo skierowane przez Komisję Przemysłu, Badań Naukowych i Energii,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A9-0059/2022),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

¹ Dz.U. C 446 z 3.11.2021, s. 2.

² Dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) W komunikacie „Europejski Zielony Ład” przyjętym w dniu 11 grudnia 2019 r.³⁰ Komisja Europejska zobowiązała się do dokonania przeglądu przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE dotyczących sprawozdawczości niefinansowej³¹. Europejski Zielony Ład to nowa strategia Unii Europejskiej na rzecz wzrostu gospodarczego. Jej celem jest przekształcenie Unii w nowoczesną, zasobooszczędną i konkurencyjną gospodarkę o zerowym poziomie emisji gazów cieplarnianych netto do 2050 r. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Celem Europejskiego Zielonego Ładu jest oddzielenie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów naturalnych i zapewnienie, aby wszystkie regiony i wszyscy obywatele Unii uczestniczyli w sprawiedliwej społecznie transformacji w kierunku zrównoważonego systemu gospodarczego. Przyczyni się on do osiągnięcia celu, jakim jest budowanie gospodarki służącej ludziom, wzmacniając społeczną gospodarkę rynkową UE i pomagając dopilnować, aby była ona gotowa na przyszłość oraz zapewniała stabilność, miejsca pracy, wzrost gospodarczy i inwestycje. Cele te są szczególnie ważne, jeżeli wziąć pod uwagę szkody społeczno-ekonomiczne spowodowane pandemią COVID-19 oraz potrzebę zrównoważonej i sprawiedliwej odbudowy sprzyjającej włączeniu społecznemu. We wniosku z dnia 4 marca 2020 r. dotyczącym Europejskiego prawa o klimacie Komisja Europejska

Poprawka

(1) W komunikacie „Europejski Zielony Ład” przyjętym w dniu 11 grudnia 2019 r.³⁰ Komisja Europejska zobowiązała się do dokonania przeglądu przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE dotyczących sprawozdawczości niefinansowej³¹. Europejski Zielony Ład to nowa strategia Unii Europejskiej na rzecz wzrostu gospodarczego. Jej celem jest przekształcenie Unii w nowoczesną, zasobooszczędną i konkurencyjną gospodarkę o zerowym poziomie emisji gazów cieplarnianych netto do 2050 r. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Celem Europejskiego Zielonego Ładu jest oddzielenie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów naturalnych i zapewnienie, aby wszystkie regiony i wszyscy obywatele Unii uczestniczyli w sprawiedliwej społecznie transformacji w kierunku zrównoważonego systemu gospodarczego, **aby żadna osoba i żadne miejsce nie zostały pominięte**. Przyczyni się on do osiągnięcia celu, jakim jest budowanie gospodarki służącej ludziom, wzmacniając społeczną gospodarkę rynkową UE i pomagając dopilnować, aby była ona gotowa na przyszłość oraz zapewniała stabilność, miejsca pracy, wzrost gospodarczy i **zrównoważone** inwestycje. Cele te są szczególnie ważne, jeżeli wziąć pod uwagę szkody społeczno-ekonomiczne spowodowane pandemią COVID-19 oraz potrzebę zrównoważonej i sprawiedliwej odbudowy sprzyjającej włączeniu społecznemu. We wniosku z dnia 4 marca 2020 r. dotyczącym

zapropowała, żeby cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. stał się wiążący dla Unii³².

³⁰ COM(2019) 640 final.

³¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

³² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) [2020/0036(COD)].

Europejskiego prawa o klimacie Komisja Europejska zaproponowała, żeby cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. stał się wiążący dla Unii³².

³⁰ COM(2019) 640 final.

³¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

³² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) [2020/0036(COD)].

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) W komunikacie Plan działania: finansowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego Komisja określiła środki służące osiągnięciu następujących celów: ukierunkowaniu przepływów kapitału na zrównoważone inwestowanie celem osiągnięcia zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, zarządzaniu ryzykiem finansowym wynikającym ze zmiany klimatu, wyczerpywania się zasobów, degradacji środowiska oraz kwestii społecznych, a także wspieraniu przejrzystości

Poprawka

(2) W komunikacie Plan działania: finansowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego Komisja określiła środki służące osiągnięciu następujących celów: ukierunkowaniu przepływów kapitału na zrównoważone inwestowanie celem osiągnięcia zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, zarządzaniu ryzykiem finansowym wynikającym ze zmiany klimatu, wyczerpywania się zasobów, degradacji środowiska oraz kwestii społecznych, a także wspieraniu przejrzystości

i podejścia długoterminowego w działalności finansowej i gospodarczej³³. Warunkiem wstępnym osiągnięcia tych celów jest ujawnianie przez **jednostki** istotnych, porównywalnych i wiarygodnych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Parlament Europejski i Rada przyjęły szereg aktów ustawodawczych w ramach realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088³⁴ reguluje sposób, w jaki uczestnicy rynku finansowego i doradcy finansowi mają ujawniać informacje na temat zrównoważonego rozwoju inwestorom końcowym i właścicielom aktywów. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852³⁵ ustanowiono system klasyfikacji zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, aby zwiększyć skalę zrównoważonych inwestycji i przeciwdziałać pseudoekologicznemu marketingowi produktów finansowych, co do których istnieją bezpodstawne twierdzenia o zrównoważoności. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2089³⁶, uzupełnionym rozporządzeniami delegowanymi Komisji (UE) 2020/1816³⁷, (UE) 2020/1817³⁸ i (UE) 2020/1818³⁹, wprowadzono wymogi dotyczące ujawniania informacji z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego („ESG”) w odniesieniu do administratorów wskaźników referencyjnych oraz minimalne standardy dotyczące konstruowania unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej i unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego. W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013⁴⁰ zobowiązano duże instytucje, które wyemitowały papiery wartościowe dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym, do ujawniania informacji na

i podejścia długoterminowego w działalności finansowej i gospodarczej³³. Warunkiem wstępnym osiągnięcia tych celów jest ujawnianie przez **określone kategorie jednostek** istotnych, porównywalnych i wiarygodnych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. ***W swoich wytycznych dotyczących zgłaszania informacji związanych z klimatem Komisja zwróciła uwagę na korzyści dla przedsiębiorstw przekazujących informacje związane z klimatem, w szczególności takie jak większa świadomość ryzyka i możliwości związanych z klimatem w ramach przedsiębiorstwa oraz ich lepsze zrozumienie, bardziej zróżnicowana baza inwestorów, tworzenie niższego kosztu kapitału oraz bardziej konstruktywny dialog z wszystkimi zainteresowanymi stronami.*** Parlament Europejski i Rada przyjęły szereg aktów ustawodawczych w ramach realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088³⁴ reguluje sposób, w jaki uczestnicy rynku finansowego i doradcy finansowi mają ujawniać informacje na temat zrównoważonego rozwoju inwestorom końcowym i właścicielom aktywów. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852³⁵ ustanowiono system klasyfikacji zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, aby zwiększyć skalę zrównoważonych inwestycji i przeciwdziałać pseudoekologicznemu marketingowi produktów finansowych, co do których istnieją bezpodstawne twierdzenia o zrównoważoności. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2089³⁶, uzupełnionym rozporządzeniami delegowanymi Komisji (UE) 2020/1816³⁷, (UE) 2020/1817³⁸ i (UE) 2020/1818³⁹, wprowadzono wymogi dotyczące ujawniania informacji z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu

temat ryzyk środowiskowych, społecznych i z zakresu ładu korporacyjnego od dnia 28 czerwca 2022 r. Nowe ramy ostrożnościowe dla firm inwestycyjnych ustanowione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2033⁴¹ oraz dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034⁴² zawierają przepisy dotyczące wprowadzenia przez właściwe organy wymiaru ryzyk środowiskowych, społecznych i z zakresu ładu korporacyjnego do procesu przeglądu nadzorczego i oceny nadzorczej oraz zawierają wymogi dotyczące ujawniania przez firmy inwestycyjne informacji na temat takich ryzyk, mające zastosowanie od dnia 26 grudnia 2022 r. W nawiązaniu do Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego Komisja w programie prac na 2021 r. zapowiedziała również wniosek w sprawie europejskiej normy dotyczącej obligacji ekologicznych.

³³ COM(2018) 97 final.

³⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (Dz.U. L 317 z 9.12.2019, s. 1).

³⁵ Rozporządzenie Parlamentu

korporacyjnego („ESG”) w odniesieniu do administratorów wskaźników referencyjnych oraz minimalne standardy dotyczące konstruowania unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej i unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego. W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013⁴⁰ zobowiązano duże instytucje, które wyemitowały papiery wartościowe dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym, do ujawniania informacji na temat ryzyk środowiskowych, społecznych i z zakresu ładu korporacyjnego od dnia 28 czerwca 2022 r. Nowe ramy ostrożnościowe dla firm inwestycyjnych ustanowione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2033⁴¹ oraz dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034⁴² zawierają przepisy dotyczące wprowadzenia przez właściwe organy wymiaru ryzyk środowiskowych, społecznych i z zakresu ładu korporacyjnego do procesu przeglądu nadzorczego i oceny nadzorczej oraz zawierają wymogi dotyczące ujawniania przez firmy inwestycyjne informacji na temat takich ryzyk, mające zastosowanie od dnia 26 grudnia 2022 r. W nawiązaniu do Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego Komisja w programie prac na 2021 r. zapowiedziała również wniosek w sprawie europejskiej normy dotyczącej obligacji ekologicznych.

³³ COM(2018) 97 final.

³⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (Dz.U. L 317 z 9.12.2019, s. 1).

³⁵ Rozporządzenie Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

³⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2089 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2016/1011 w odniesieniu do unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także ujawniania informacji dotyczących wskaźników referencyjnych w związku z kwestiami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju (Dz.U. L 317 z 9.12.2019, s. 17).

³⁷ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1816 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do wyjaśnienia w oświadczeniu dotyczącym wskaźnika referencyjnego precyzującego, w jaki sposób czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego znajdują odzwierciedlenie w każdym opracowanym i opublikowanym wskaźniku referencyjnym (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 1).

³⁸ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1817 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do minimalnej zawartości wyjaśnienia, w jaki sposób czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego znajdują odzwierciedlenie w metodzie wyznaczania wskaźnika referencyjnego (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 12).

³⁹ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1818 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011

Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

³⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2089 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2016/1011 w odniesieniu do unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także ujawniania informacji dotyczących wskaźników referencyjnych w związku z kwestiami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju (Dz.U. L 317 z 9.12.2019, s. 17).

³⁷ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1816 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do wyjaśnienia w oświadczeniu dotyczącym wskaźnika referencyjnego precyzującego, w jaki sposób czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego znajdują odzwierciedlenie w każdym opracowanym i opublikowanym wskaźniku referencyjnym (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 1).

³⁸ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1817 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do minimalnej zawartości wyjaśnienia, w jaki sposób czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego znajdują odzwierciedlenie w metodzie wyznaczania wskaźnika referencyjnego (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 12).

³⁹ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1818 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011

w odniesieniu do minimalnych norm dotyczących unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej i unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 17).

⁴⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1).

⁴¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2033 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla firm inwestycyjnych oraz zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, (UE) nr 575/2013, (UE) nr 600/2014 i (UE) nr 806/2014 (Dz.U. L 314 z 5.12.2019, s. 1).

⁴² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniająca dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE (Dz.U. L 314 z 5.12.2019, s. 64).

w odniesieniu do minimalnych norm dotyczących unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej i unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 17).

⁴⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1).

⁴¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2033 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla firm inwestycyjnych oraz zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, (UE) nr 575/2013, (UE) nr 600/2014 i (UE) nr 806/2014 (Dz.U. L 314 z 5.12.2019, s. 1).

⁴² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniająca dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE (Dz.U. L 314 z 5.12.2019, s. 64).

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2a) Różnorodność w zarządach spółek może wpływać na podejmowanie decyzji, ład korporacyjny i odporność.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju są indywidualni obywatele i oszczędzający. Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób zrównoważony, będą mieli taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast powinni skorzystać na stabilnym, zrównoważonym i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie gospodarczym. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do **dwóch** głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju dla swoich inwestycji, a także skutki tych inwestycji dla ludzi i środowiska. **Druga** grupa użytkowników to **organizacje**, w tym organizacje pozarządowe i partnerzy społeczni, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Inne zainteresowane strony również mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych. Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów wartości. Decydenci i agencje ochrony środowiska mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować tendencje środowiskowe i społeczne, wносить wkład

Poprawka

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju są **organy publiczne**, indywidualni obywatele, **w tym pracownicy**, i oszczędzający, **związki zawodowe i przedstawiciele pracowników, którzy są odpowiednio informowani, tak aby mogli oni lepiej uczestniczyć w dialogu społecznym**. Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób **etyczny i** zrównoważony, będą mieli taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast powinni skorzystać na stabilnym, zrównoważonym i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie gospodarczym. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do **trzech** głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to **decydenci i władze publiczne**. **Druga grupa użytkowników to** inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju dla swoich inwestycji, a także skutki tych inwestycji dla ludzi i środowiska. **Trzecia** grupa użytkowników to **podmioty społeczeństwa obywatelskiego**, w tym organizacje pozarządowe i partnerzy społeczni, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko, **lub – w przypadku przedstawicieli pracowników – którzy chcą uczestniczyć w opracowywaniu tych sprawozdań**. Inne zainteresowane strony również mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych, **w szczególności w celu wspierania**

w rachunki środowiska oraz kształtować politykę publiczną. Niewielu obywateli i konsumentów indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy gromadzą informacje z różnych źródeł, w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

porównywalności między sektorami rynkowymi i w ich obrębie, oraz do oceny, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/852, przestrzegania zasady „nie czynić poważnych szkód”. Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów wartości. Decydenci i agencje ochrony środowiska mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować tendencje środowiskowe i społeczne, wnosząc wkład w rachunki środowiska oraz kształtować politykę publiczną. Niewielu obywateli i konsumentów indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy gromadzą informacje z różnych źródeł, w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Rynek informacji na temat zrównoważonego rozwoju gwałtownie rozwija się, a rola dostawców danych zyskuje na znaczeniu w powiązaniu z nowymi obowiązkami, które muszą spełnić inwestorzy i podmioty zarządzające aktywami. Ze względu na zwiększoną dostępność danych zdezagregowanych

informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny być dostępne po bardziej rozsądnych kosztach. Oczekuje się, że zmieniona dyrektywa 2013/34/UE zwiększy porównywalność danych i zharmonizuje standardy. Oczekuje się, że praktyki dostawców danych zostaną ujednoczone oraz że w obszarze tym zwiększy się wiedza ekspercka, co będzie wiązać się z dużym potencjałem w zakresie tworzenia miejsc pracy. W przypadku gdy przegląd tej dyrektywy potwierdzi, że praktyki dostawców danych są nadal rozdrobnione, należy wprowadzić przepisy w celu dalszej normalizacji tych praktyk i zwiększenia ich niezawodności.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W ostatnich latach miał miejsce bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji finansowych tych ryzyk. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka dla jednostek i inwestycji **wynikającego** z innych kwestii środowiskowych oraz kwestii społecznych, w tym związanych ze **zdrowiem**. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych standardów zrównoważonego rozwoju lub osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju. Wzrost zapotrzebowania jest po części logiczną

Poprawka

(9) W ostatnich latach miał miejsce bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów **i społeczeństwa obywatelskiego**. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji finansowych tych ryzyk. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka **i możliwości** dla jednostek i inwestycji **wynikających** z innych kwestii środowiskowych **i klimatycznych** oraz kwestii **zdrowotnych i społecznych**, w tym związanych z **dziećmi i pracą przymusową**. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych standardów zrównoważonego rozwoju lub

konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088 i rozporządzenia (UE) 2020/852. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w szczególności dlatego, że ujawniła podatność pracowników i łańcuchów wartości jednostki. Informacje na temat wpływu na środowisko są również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzanie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem i rozprzestrzenianiem się chorób.

osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju *i z zapewnieniem spójności z poziomem ambicji porozumienia paryskiego, Konwencji o różnorodności biologicznej i strategii politycznych Unii*. Wzrost zapotrzebowania jest po części logiczną konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088 i rozporządzenia (UE) 2020/852. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w szczególności dlatego, że ujawniła podatność pracowników i łańcuchów wartości jednostki. Informacje na temat wpływu na środowisko są również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzanie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem i rozprzestrzenianiem się chorób.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9c) Organy ustawodawcze powinny zapewnić pewność prawa. Między innymi jednostkom, klientom i związkom zawodowym należy dać możliwość uzgodnienia wytycznych, które mogłyby wesprzeć stosowanie niniejszej dyrektywy.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10 a (nowy)

(10a) Aby osiągnąć cele Europejskiego Zielonego Ładu konieczna będzie zmiana zachowań. W związku z tym istnieje potrzeba przejścia od krótkowzrocznego podejścia przedsiębiorstw do bardziej zrównoważonego podejmowania decyzji z zachowaniem dalszej perspektywy. Jak wynika z badania przeprowadzonego dla DG ds. Sprawiedliwości i Konsumentów w lipcu 2020 r., jedną z podstawowych przyczyn krótkowzrocznego podejścia przedsiębiorstw są ramy regulacyjne^{1a}. Wzmocniona sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, choć sama w sobie nie jest wystarczająca, może stanowić ważną zachętę do bardziej zrównoważonego podejmowania decyzji i zarządzania w przedsiębiorstwach. Sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju ma również zasadnicze znaczenie dla śledzenia postępów we wdrażaniu Europejskiego Zielonego Ładu.

^{1a} *Study on directors' duties and sustainable corporate governance [Badanie dotyczące obowiązków dyrektorów i zrównoważonego ładu korporacyjnego] przygotowane dla DG ds. Sprawiedliwości i Konsumentów w lipcu 2020 r.*

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) W sprawozdaniu w sprawie klauzuli przeglądowej zawartej w dyrektywie w sprawie sprawozdawczości niefinansowej (dyrektywa 2014/95/UE) oraz

Poprawka

(11) W sprawozdaniu w sprawie klauzuli przeglądowej zawartej w dyrektywie w sprawie sprawozdawczości niefinansowej (dyrektywa 2014/95/UE) oraz

towarzyszącej mu ocenie adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wskazano problemy pod względem skuteczności tej dyrektywy⁴⁸. Istnieje wiele dowodów na to, że wiele jednostek nie ujawnia istotnych informacji dotyczących wszystkich głównych kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. W sprawozdaniu wskazano również jako istotne problemy ograniczoną porównywalność i wiarygodność informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wiele jednostek, od których użytkownicy potrzebują informacji na temat zrównoważonego rozwoju, nie jest zobowiązanych do zgłaszania takich informacji.

⁴⁸ Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie klauzul przeglądowych zawartych w dyrektywach 2013/34/UE, 2014/95/UE i 2013/50/UE oraz towarzyszącego mu dokumentu roboczego służb Komisji dotyczącego oceny adekwatności.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12

towarzyszącej mu ocenie adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wskazano problemy pod względem skuteczności tej dyrektywy⁴⁸. Istnieje wiele dowodów na to, że wiele jednostek nie ujawnia istotnych informacji dotyczących wszystkich głównych kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **w szczególności informacji związanych z klimatem, w tym wszystkimi emisjami gazów cieplarnianych i czynnikami wpływającymi na różnorodność biologiczną**. W sprawozdaniu wskazano również jako istotne problemy ograniczoną porównywalność i wiarygodność informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wiele jednostek, od których użytkownicy potrzebują informacji na temat zrównoważonego rozwoju, nie jest zobowiązanych do zgłaszania takich informacji, **co zwraca uwagę na zapotrzebowanie na solidne i przystępne cenowo ramy monitorowania, sprawozdawczości i weryfikacji oraz skuteczny audyt sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw w celu zapewnienia wiarygodności danych oraz unikania pseudoekologicznego marketingu lub podwójnej rachunkowości**.

⁴⁸ Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie klauzul przeglądowych zawartych w dyrektywach 2013/34/UE, 2014/95/UE i 2013/50/UE oraz towarzyszącego mu dokumentu roboczego służb Komisji dotyczącego oceny adekwatności.

(12) Oczekuje się, że w razie braku środka z zakresu polityki wrośnie rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a informacjami na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanymi przez jednostki. Rozbieżność ta ma istotne negatywne konsekwencje. Inwestorzy nie są w stanie w wystarczającym stopniu uwzględniać w decyzjach inwestycyjnych ryzyk i możliwości związanych ze zrównoważonym rozwojem. Kumulacja wielu decyzji inwestycyjnych, w których nie uwzględnia się w odpowiedni sposób ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem, może stwarzać ryzyka systemowe zagrażające stabilności finansowej. Europejski Bank Centralny i organizacje międzynarodowe takie jak Rada Stabilności Finansowej zwróciły uwagę na te ryzyka systemowe, w szczególności w przypadku klimatu. Inwestorzy są również w mniejszym stopniu w stanie kierować środki finansowe do takich jednostek i na takie rodzaje działalności gospodarczej, które niwelują problemy społeczne i środowiskowe, a nie zaostrzają je – zagraża to osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu i realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, społeczności, na które wpływa działalność jednostek, oraz inne zainteresowane strony są w mniejszym stopniu w stanie pociągać jednostki do odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i *środowisko*. Powoduje to deficyt rozliczalności i może przyczyniać się do obniżenia poziomu zaufania obywateli do przedsiębiorstw, co z kolei może mieć negatywne skutki dla efektywnego funkcjonowania społecznej gospodarki rynkowej. Brak ogólnie przyjętych wskaźników i metod pomiaru i wyceny

(12) Oczekuje się, że w razie braku środka z zakresu polityki wrośnie rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a informacjami na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanymi przez jednostki. Rozbieżność ta ma istotne negatywne konsekwencje. Inwestorzy nie są w stanie w wystarczającym stopniu uwzględniać w decyzjach inwestycyjnych ryzyk i możliwości związanych ze zrównoważonym rozwojem. Kumulacja wielu decyzji inwestycyjnych, w których nie uwzględnia się w odpowiedni sposób ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem, może stwarzać ryzyka systemowe zagrażające stabilności finansowej. Europejski Bank Centralny i organizacje międzynarodowe takie jak Rada Stabilności Finansowej zwróciły uwagę na te ryzyka systemowe, w szczególności w przypadku klimatu. Inwestorzy są również w mniejszym stopniu w stanie kierować środki finansowe do takich jednostek i na takie rodzaje działalności gospodarczej, które niwelują problemy społeczne i środowiskowe, a nie zaostrzają je – zagraża to osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu, realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego **oraz urzeczywistnieniu celów porozumienia paryskiego**. Organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, społeczności, na które wpływa działalność jednostek, oraz inne zainteresowane strony są w mniejszym stopniu w stanie pociągać jednostki do odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi, **środowisko i klimat**. Powoduje to deficyt rozliczalności i może przyczyniać się do obniżenia poziomu zaufania obywateli do przedsiębiorstw, co z kolei może mieć negatywne skutki dla efektywnego funkcjonowania społecznej gospodarki rynkowej. Brak ogólnie

ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz zarządzania nimi również stanowi przeszkodę dla starań, które jednostki podejmują w celu zapewnienia zrównoważonego charakteru swoich modeli biznesowych i działalności.

przyjętych wskaźników i metod pomiaru i wyceny ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz zarządzania nimi również stanowi przeszkodę dla starań, które jednostki podejmują w celu zapewnienia zrównoważonego charakteru swoich modeli biznesowych i działalności. **Brak informacji na temat zrównoważonego rozwoju ogranicza również zdolność zainteresowanych stron, w tym podmiotów społeczeństwa obywatelskiego, związków zawodowych i przedstawicieli pracowników do nawiązywania dialogu z jednostkami w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem.**

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) W sprawozdaniu w sprawie klauzuli przeglądowej zawartej w dyrektywie 2014/95/UE oraz towarzyszącej mu ocenie adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw zwrócono również uwagę na znaczny wzrost liczby wniosków o udzielenie informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, które to wnioski są kierowanych do jednostek w ramach próby zaradzenia istniejącej luce informacyjnej. Ponadto **obecne oczekiwania wobec jednostek, że będą one stosowały** szereg różnych ram i standardów, prawdopodobnie **utrzymają** się – a nawet **mogą** wzrosnąć – ponieważ wciąż rośnie wartość informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W przypadku braku środka z zakresu polityki mającego na celu osiągnięcie konsensusu co do informacji, które jednostki powinny przekazywać, nastąpi znaczny wzrost kosztów i obciążeń dla jednostek składających sprawozdania i dla

Poprawka

(13) W sprawozdaniu w sprawie klauzuli przeglądowej zawartej w dyrektywie 2014/95/UE oraz towarzyszącej mu ocenie adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw zwrócono również uwagę na znaczny wzrost liczby wniosków o udzielenie informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, które to wnioski są kierowanych do jednostek w ramach próby zaradzenia istniejącej luce informacyjnej. Ponadto szereg różnych ram i standardów, prawdopodobnie **utrzyma** się – a nawet **może** wzrosnąć – ponieważ wciąż rośnie wartość informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W przypadku braku środka z zakresu polityki mającego na celu osiągnięcie konsensusu co do informacji, które jednostki powinny przekazywać, nastąpi znaczny wzrost kosztów i obciążeń dla jednostek składających sprawozdania i dla użytkowników takich informacji.

użytkowników takich informacji.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE mają zastosowanie odpowiednio do dużych jednostek będących jednostkami interesu publicznego, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500, oraz do jednostek interesu publicznego będących jednostkami dominującymi dużej grupy, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500 w ujęciu skonsolidowanym. Z uwagi na wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji na temat zrównoważonego rozwoju należy zobowiązać dodatkowe kategorie jednostek do zgłaszania takich informacji. Należy zatem zobowiązać wszystkie duże jednostki ***i wszystkie jednostki notowane na rynkach regulowanych, z wyjątkiem mikrojednostek***, do przekazywania szczegółowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wszystkie jednostki będące jednostkami dominującymi dużych grup powinny sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju sporządzać na szczeblu grupy.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15) Art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE mają zastosowanie odpowiednio do dużych jednostek będących jednostkami interesu publicznego, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500, oraz do jednostek interesu publicznego będących jednostkami dominującymi dużej grupy, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500 w ujęciu skonsolidowanym. Z uwagi na wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji na temat zrównoważonego rozwoju należy zobowiązać dodatkowe kategorie jednostek do zgłaszania takich informacji. Należy zatem zobowiązać wszystkie duże jednostki do przekazywania szczegółowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wszystkie jednostki będące jednostkami dominującymi dużych grup powinny sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju sporządzać na szczeblu grupy.

(17a) W celu zapewnienia równych warunków działania na jednolitym rynku właściwe jest, aby przedsiębiorstwa z

państw trzecich, które nie mają siedziby w UE, ale które dostarczają towary i świadczą usługi w UE, podlegały tym samym przepisom dotyczącym sprawozdawczości co przedsiębiorstwa unijne lub przynajmniej stosowały przepisy, które Komisja ocenia jako równoważne z normami UE, po przyjęciu środków wykonawczych dotyczących tych systemów równoważności.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Dobrowolne standardy dla MŚP

(18a) MŚP należy umożliwić przekazywanie informacji zgodnie ze standardami proporcjonalnymi do ich zdolności i zasobów. MŚP notowane i nienotowane na rynku regulowanym mogą korzystać z proporcjonalnych standardów na zasadzie dobrowolności. Standardy dla MŚP powinny stanowić punkt odniesienia dla jednostek, które są objęte zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli chodzi o poziom informacji na temat zrównoważonego rozwoju, których MŚP mogłyby zasadnie żądać od dostawców, beneficjentów inwestycji i klientów w swoich łańcuchach wartości.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18 b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(71) Zachęca się zatem państwa członkowskie do przeprowadzenia oceny skutków aktu transponującego dla MŚP celem zapewnienia, aby nie poniosły one

(18b) Zachęca się zatem państwa członkowskie do przeprowadzenia oceny skutków aktu transponującego dla MŚP celem zapewnienia, aby nie poniosły one

nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa oraz obciążenie administracyjne, oraz do opublikowania wyników takiej oceny. Państwa członkowskie powinny rozważyć wprowadzenie środków wspierających MŚP w stosowaniu dobrowolnych uproszczonych standardów sprawozdawczości.

nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa oraz *niepotrzebne* obciążenie administracyjne, oraz do opublikowania wyników takiej oceny. Państwa członkowskie powinny rozważyć wprowadzenie środków wspierających MŚP w stosowaniu dobrowolnych uproszczonych standardów sprawozdawczości.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18c) Uznaje się, że niektóre rodzaje działalności gospodarczej w sektorach wysokiego ryzyka niosą ze sobą szczególnie duże ryzyko w kontekście zrównoważonego rozwoju. Wykaz sektorów wysokiego ryzyka opiera się na istniejących wytycznych sektorowych OECD. Aby niniejsza dyrektywa miała zastosowanie również do takiej działalności gospodarczej w sektorach wysokiego ryzyka, należy określić sektory działalności gospodarczej wysokiego ryzyka i zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej upoważnić Komisję do przyjęcia aktu delegowanego określającego wykaz sektorów działalności gospodarczej wysokiego ryzyka. Wykaz ten powinien w miarę możliwości wykorzystywać europejską klasyfikację NACE. Nie wszystkie rodzaje działalności gospodarczej w tych sektorach można uznać za obarczone wysokim ryzykiem. Komisja powinna zatem dążyć do stosowania najniższego możliwego poziomu klasyfikacji. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na szczeblu eksperckim, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z

zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Przepisy dyrektywy 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁴⁹ mają zastosowanie do wszystkich jednostek, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych. Aby zapewnić objęcie wszystkich jednostek, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych – uwzględniając emitentów z państwa trzeciego – tymi samymi wymogami dotyczącymi przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w dyrektywie 2004/109/WE należy zawrzeć niezbędne odniesienia do wszelkich wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju w rocznym raporcie finansowym.

⁴⁹ Dyrektywa 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe

Poprawka

(19) Przepisy dyrektywy 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁴⁹ mają zastosowanie do wszystkich jednostek, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych. Aby zapewnić objęcie wszystkich **dużych** jednostek, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych **lub które prowadzą działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym** – uwzględniając emitentów z państwa trzeciego – tymi samymi wymogami dotyczącymi przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w dyrektywie 2004/109/WE należy zawrzeć niezbędne odniesienia do wszelkich wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju w rocznym raporcie finansowym.

⁴⁹ Dyrektywa 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe

dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym, oraz zmieniająca dyrektywę 2001/34/WE (Dz.U. L 390 z 31.12.2004, s. 38).

dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym, oraz zmieniająca dyrektywę 2001/34/WE (Dz.U. L 390 z 31.12.2004, s. 38).

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE wszystkie jednostki zależne są obecnie zwolnione z **obowiązku** przekazywania informacji niefinansowych, jeżeli takie jednostki i ich jednostki zależne są objęte skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności swojej jednostki dominującej i o ile w takim sprawozdaniu uwzględniono również wymagane informacje niefinansowe. Należy jednak zapewnić użytkownikom możliwość łatwego dostępu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, a także zagwarantować przejrzystość w kwestii jednostki będącej jednostką dominującą objętej zwolnieniem jednostki zależnej, która spełnia wymogi w zakresie sprawozdawczości na poziomie skonsolidowanym. Dlatego też należy zobowiązać wspomniane jednostki zależne do opublikowania skonsolidowanego sprawozdania z działalności ich jednostki dominującej oraz do zamieszczenia w swoim sprawozdaniu z działalności wzmianki o tym, że są zwolnione z obowiązku przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. **Takie zwolnienie powinno mieć również zastosowanie w przypadku, gdy jednostką dominującą spełniającą wymogi w zakresie sprawozdawczości na poziomie skonsolidowanym jest jednostka z państwa trzeciego przekazująca informacje na temat zrównoważonego rozwoju zgodnie z wymogami niniejszej**

Poprawka

(21) Zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE wszystkie jednostki zależne są obecnie zwolnione z **obowiązków** przekazywania **niektórych** informacji niefinansowych, jeżeli takie jednostki i ich jednostki zależne są objęte skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności swojej jednostki dominującej i o ile w takim sprawozdaniu uwzględniono również wymagane informacje niefinansowe, **a niektóre informacje są podawane w podziale na poszczególne jednostki skonsolidowane**. Należy jednak zapewnić użytkownikom możliwość łatwego dostępu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, a także zagwarantować przejrzystość w kwestii jednostki będącej jednostką dominującą objętej zwolnieniem jednostki zależnej, która spełnia wymogi w zakresie sprawozdawczości na poziomie skonsolidowanym. Dlatego też należy zobowiązać wspomniane jednostki zależne do opublikowania skonsolidowanego sprawozdania z działalności ich jednostki dominującej oraz do zamieszczenia w swoim sprawozdaniu z działalności wzmianki o tym, że są zwolnione z obowiązku przekazywania **niektórych** informacji na temat zrównoważonego rozwoju **we własnym sprawozdaniu z działalności**.

dyrektywy lub w sposób równoważny z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Zgodnie z art. 23 dyrektywy 2013/34/UE jednostki dominujące są zwolnione z obowiązku sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań z działalności, jeżeli są jednostkami zależnymi innej jednostki dominującej, która wywiązuje się z tego obowiązku. Należy jednak doprecyzować, że system zwolnień dla skonsolidowanych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań z działalności funkcjonuje niezależnie od systemu zwolnień w zakresie skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ***Jednostka może być zatem zwolniona z obowiązków w zakresie skonsolidowanej sprawozdawczości finansowej, ale nie być zwolniona z obowiązków dotyczących skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, jeżeli jej jednostka dominująca najwyższego szczebla sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe i skonsolidowane sprawozdania z działalności zgodnie z prawem Unii lub zgodnie z równoważnymi wymogami w przypadku, gdy jednostka ta ma swoją siedzibę w państwie trzecim, ale nie sporządza skonsolidowanego sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z prawem Unii ani zgodnie z równoważnymi wymogami w przypadku, gdy jednostka ta ma swoją siedzibę w państwie trzecim.***

Poprawka

(22) Zgodnie z art. 23 dyrektywy 2013/34/UE jednostki dominujące są zwolnione z obowiązku sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań z działalności, jeżeli są jednostkami zależnymi innej jednostki dominującej, która wywiązuje się z tego obowiązku, ***chyba że jednostka dominująca jest jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim.*** Należy jednak doprecyzować, że system zwolnień dla skonsolidowanych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań z działalności funkcjonuje niezależnie od systemu zwolnień w zakresie skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Instytucje kredytowe i zakłady ubezpieczeń odgrywają kluczową rolę w procesie przechodzenia na w pełni zrównoważony i sprzyjający włączeniu społecznemu system gospodarczy i finansowy zgodny z Europejskim Zielonym Ładem. Działalność pożyczkowa, inwestycyjna i ubezpieczeniowa prowadzona przez wspomniane instytucje i zakłady może wywierać istotny pozytywny i negatywny wpływ na przebieg tego procesu. Instytucje kredytowe i zakłady ubezpieczeń inne niż te, które są zobowiązane zapewnić zgodność z przepisami dyrektywy 2013/34/UE, w tym spółdzielnie i towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych, powinny zatem podlegać wymogom dotyczącym przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, o ile spełniają kryteria dotyczące określonej wielkości. Użytkownicy takich informacji mogliby zatem ocenić zarówno wpływ tych jednostek na społeczeństwo i środowisko, jak i ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem, z jakimi może przyjść się zmierzyć tym jednostkom. Aby zapewnić zgodność z wymogami sprawozdawczymi ustanowionymi w dyrektywie Rady 86/635/EWG⁵⁰ w sprawie rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych banków i innych instytucji finansowych, państwa członkowskie zobowiązane do przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju mogą odstąpić od nałożenia wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju na instytucje kredytowe wymienione w art. 2

Poprawka

(23) Instytucje kredytowe i zakłady ubezpieczeń odgrywają kluczową rolę w procesie przechodzenia na w pełni zrównoważony i sprzyjający włączeniu społecznemu system gospodarczy i finansowy zgodny z Europejskim Zielonym Ładem. Działalność pożyczkowa, inwestycyjna i ubezpieczeniowa prowadzona przez wspomniane instytucje i zakłady może wywierać istotny pozytywny i negatywny wpływ na przebieg tego procesu. Instytucje kredytowe i zakłady ubezpieczeń inne niż te, które są zobowiązane zapewnić zgodność z przepisami dyrektywy 2013/34/UE, w tym spółdzielnie i towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych, ***a także podmioty prawne nastawione na zysk zorganizowane jako trusty lub na mocy innych podobnych porozumień prawnych***, powinny zatem podlegać wymogom dotyczącym przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, o ile spełniają kryteria dotyczące określonej wielkości. Użytkownicy takich informacji mogliby zatem ocenić zarówno wpływ tych jednostek na społeczeństwo i środowisko, jak i ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem, z jakimi może przyjść się zmierzyć tym jednostkom. Aby zapewnić zgodność z wymogami sprawozdawczymi ustanowionymi w dyrektywie Rady 86/635/EWG⁵⁰ w sprawie rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych banków i innych instytucji finansowych, państwa członkowskie zobowiązane do przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju mogą odstąpić

ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE⁵¹.

od nałożenia wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju na instytucje kredytowe wymienione w art. 2 ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE⁵¹.

⁵⁰ Dyrektywa Rady 86/635/EWG z dnia 8 grudnia 1986 r. w sprawie rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych banków i innych instytucji finansowych (Dz.U. L 372 z 31.12.1986, s. 1).

⁵⁰ Dyrektywa Rady 86/635/EWG z dnia 8 grudnia 1986 r. w sprawie rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych banków i innych instytucji finansowych (Dz.U. L 372 z 31.12.1986, s. 1).

⁵¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi, zmieniająca dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 338).

⁵¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi, zmieniająca dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 338).

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Wykaz kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, na temat których jednostki są zobowiązane przekazywać stosowne informacje, powinien być możliwie jak najspójniejszy z definicją „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Wykaz ten powinien również odpowiadać potrzebom i oczekiwaniom użytkowników i samych jednostek, które często posługują się pojęciami „środowiskowe”, „społeczne” i „związane z zarządzaniem”, aby przypisać te czynniki do jednej z trzech głównych kategorii kwestii związanych ze

Poprawka

(24) Wykaz kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, na temat których jednostki są zobowiązane przekazywać stosowne informacje, powinien być możliwie jak najspójniejszy z definicją „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2019/2088, **aby uniknąć rozbieżności informacji wymaganych przez użytkowników danych oraz informacji zgłaszanych przez podmioty opracowujące dane**. Wykaz ten powinien również odpowiadać potrzebom i oczekiwaniom użytkowników i samych jednostek, które często posługują się pojęciami

zrównoważonym rozwojem. Przedstawiony w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 wykaz czynników zrównoważonego rozwoju nie obejmuje wprost kwestii związanych z zarządzaniem. Definicja kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w dyrektywie 2013/34/UE powinna zatem bazować na definicji „czynników zrównoważonego rozwoju” **ustanowionej** w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 **uzupełnionej** o kwestie związane z zarządzaniem.

„środowiskowe”, „społeczne” i „związane z zarządzaniem”, aby przypisać te czynniki do jednej z trzech głównych kategorii kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Przedstawiony w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 wykaz czynników zrównoważonego rozwoju nie obejmuje wprost kwestii związanych z zarządzaniem. Definicja kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w dyrektywie 2013/34/UE powinna zatem bazować na definicji, **wskaźnikach i metodach** „czynników zrównoważonego rozwoju” **ustanowionych** w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 **i aktach delegowanych, uzupełnionych** o kwestie związane z zarządzaniem. **Wykaz stanowi wymóg minimalny, który nie obniży istniejących krajowych wymogów w zakresie sprawozdawczości. Wykaz kwestii zrównoważonych środowiskowo powinien opierać się na podstawowych wskaźnikach i metodach ustanowionych w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i w różnych aktach delegowanych przyjętych na jego podstawie oraz powinien uwzględniać te wskaźniki i metody, gdyż wspólnie tworzą one system klasyfikacji zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej.**

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE ustanowiono obowiązek przekazywania nie tylko informacji „w stopniu niezbędnym do zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki”, ale również informacji niezbędnych do zrozumienia wpływu działalności jednostki na kwestie środowiskowe, społeczne i pracownicze, poszanowanie praw człowieka oraz przeciwdziałanie korupcji

Poprawka

(25) W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE ustanowiono obowiązek przekazywania nie tylko informacji „w stopniu niezbędnym do zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki”, ale również informacji niezbędnych do zrozumienia wpływu działalności jednostki na kwestie środowiskowe, **związane z klimatem**, społeczne i pracownicze, poszanowanie praw człowieka,

i łapownictwu. W przywołanych artykułach na jednostki nałożono zatem zarówno wymóg przekazywania informacji dotyczących sposobu, w jaki różne kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na daną jednostkę, jak i wymóg przekazywania informacji na temat wpływu działań podejmowanych przez jednostkę na ludzi i środowisko. Taką sytuację określa się mianem perspektywy podwójnej istotności, w ramach której zarówno ryzyko, na jakie narażona jest jednostka, jak i wywierany przez nią wpływ pełnią funkcję perspektywy istotności. Ocena adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wykazała, że te dwie perspektywy często nie są dobrze rozumiane lub są nieprawidłowo stosowane. Dlatego też należy wyjaśnić, że jednostka powinna rozważyć każdą perspektywę istotności z osobna i ujawnić zarówno informacje istotne z punktu widzenia obydwu tych perspektyw, jak i informacje istotne z punktu widzenia tylko jednej z nich.

równouprawnienie płci oraz przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu. W przywołanych artykułach na jednostki nałożono zatem zarówno wymóg przekazywania informacji dotyczących sposobu, w jaki różne kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na daną jednostkę, jak i wymóg przekazywania informacji na temat wpływu działań podejmowanych przez jednostkę na ludzi i środowisko. Taką sytuację określa się mianem perspektywy podwójnej istotności, w ramach której zarówno ryzyko, na jakie narażona jest jednostka, jak i wywierany przez nią wpływ pełnią funkcję perspektywy istotności. Ocena adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wykazała, że te dwie perspektywy często nie są dobrze rozumiane lub są nieprawidłowo stosowane. Dlatego też należy wyjaśnić, że jednostka powinna rozważyć każdą perspektywę istotności z osobna i ujawnić zarówno informacje istotne z punktu widzenia obydwu tych perspektyw, jak i informacje istotne z punktu widzenia tylko jednej z nich, ***mając na uwadze, że podwójna istotność jest niezwykle ważna, by zrozumieć tworzenie długoterminowej wartości przedsiębiorstwa.***

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników

Poprawka

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników

związanych z daną działalnością.
W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji powinny być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza przekazywaniem informacji dotyczących obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami **związanymi ze zrównoważonym rozwojem**; wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności **swojego** modelu biznesowego i **swojej** strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla klimatu gospodarkę; informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – w ich modelu biznesowym i strategii biznesowej uwzględniono interesy zainteresowanych stron; informacje na temat wszelkich możliwości, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę i postępów w ich

związanych z daną działalnością.
W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji powinny być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza przekazywaniem informacji dotyczących obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami **zrównoważonego rozwoju**, wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności **ich** modelu biznesowego i strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla klimatu gospodarkę, **a także powinny zawrzeć odpowiednio informacje dotyczące łagodzenia zmiany klimatu i dostosowania się do tej zmiany; zrównoważonego wykorzystywania i ochrony wody, zasobów morskich i gleby; przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym wykorzystania zasobów; zapobiegania zanieczyszczeniu i jego kontroli; oraz ochrony i przywrócenia różnorodności biologicznej i ekosystemów**; informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – w ich modelu biznesowym i strategii biznesowej uwzględniono interesy zainteresowanych stron, **w tym pracowników, ludności tubylczej i społeczności lokalnych**;

realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat **najważniejszych** rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych z działalnością jednostki; a także informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła, jakie informacje powinna przekazać. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityk.

informacje na temat wszelkich możliwości, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich **opartych na dowodach naukowych i określonych w czasie krótko-, średnio- i długoterminowych** celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę i postępów w ich realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; **opis strategii w zakresie należytej staranności**; informacje na temat rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych z działalnością jednostki; a także informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła **i oceniła**, jakie informacje powinna przekazać. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityk.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka **oraz** wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom

Poprawka

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami, takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka, wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, **Trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych**

szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne **niekorzystne** skutki **należy traktować** jako **najważniejsze w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki**, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się ujawnienia informacji na temat wartości niematerialnych i prawnych

i polityki społecznej, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, **śledzenia**, łagodzenia, **eliminowania** i niwelowania najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne skutki **traktuje się** jako **niekorzystne**, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego.

Poprawka

(28) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się ujawnienia informacji na temat wartości niematerialnych i prawnych

innych niż te uznane w bilansie. Powszechnie wiadomo, że informacje na temat wartości niematerialnych i prawnych oraz innych elementów niematerialnych, w tym wartości niematerialnych i prawnych generowanych wewnątrznie, są zgłaszane w sposób niedostateczny, co utrudnia właściwą ocenę rozwoju jednostki, jej wyników i sytuacji oraz monitorowanie inwestycji. Aby umożliwić inwestorom lepsze zrozumienie rosnącej rozbieżności między wartością księgową wielu jednostek a ich wartością rynkową, którą to różnicę można zaobserwować w wielu sektorach gospodarki, potrzebna jest odpowiednia sprawozdawczość w zakresie wartości niematerialnych i prawnych. Należy zatem zobowiązać jednostki do ujawniania informacji na temat wartości niematerialnych i prawnych ***innych niż te uznane w bilansie, m.in.*** kapitału intelektualnego, kapitału ludzkiego, w tym rozwoju umiejętności, oraz kapitału społecznego i relacyjnego, w tym kapitału reputacji. Informacje na temat wartości niematerialnych i prawnych powinny także obejmować informacje dotyczące badań i rozwoju.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) W art. 19a ust. 1 ani w art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie sprecyzowano, czy informacje, które należy przekazać, mają dotyczyć przyszłości, czy też wyników uzyskanych w przeszłości. Aktualnie brakuje ujawnień dotyczących przyszłości, które są szczególnie cenne dla użytkowników

innych niż te uznane w bilansie. Powszechnie wiadomo, że informacje na temat wartości niematerialnych i prawnych oraz innych elementów niematerialnych, w tym wartości niematerialnych i prawnych generowanych wewnątrznie, są zgłaszane w sposób niedostateczny, co utrudnia właściwą ocenę rozwoju jednostki, jej wyników i sytuacji oraz monitorowanie inwestycji. Aby umożliwić inwestorom lepsze zrozumienie rosnącej rozbieżności między wartością księgową wielu jednostek a ich wartością rynkową, którą to różnicę można zaobserwować w wielu sektorach gospodarki, potrzebna jest odpowiednia sprawozdawczość w zakresie wartości niematerialnych i prawnych. Należy zatem zobowiązać jednostki do ujawniania ***istotnych informacji*** na temat wartości niematerialnych i prawnych, ***które są spójne z wartościami niematerialnymi i prawnymi zgłoszonymi w sprawozdaniach finansowych, w tym informacji dotyczących*** kapitału intelektualnego, kapitału ludzkiego, w tym rozwoju umiejętności, oraz kapitału społecznego i relacyjnego, w tym kapitału reputacji. Informacje na temat wartości niematerialnych i prawnych powinny także obejmować informacje dotyczące badań i rozwoju.

Poprawka

(29) W art. 19a ust. 1 ani w art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie sprecyzowano, czy informacje, które należy przekazać, mają dotyczyć przyszłości, czy też wyników uzyskanych w przeszłości. Aktualnie brakuje ujawnień dotyczących przyszłości, które są szczególnie cenne dla użytkowników

informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE należy zatem doprecyzować, że zgłaszane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny dotyczyć przyszłości i przeszłości oraz obejmować dane zarówno jakościowe, jak i ilościowe. Przekazane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny również uwzględniać perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową oraz zawierać informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki, w tym w stosownych przypadkach jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych oraz łańcuchów dostaw. Informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki obejmowałyby informacje na temat jej łańcucha wartości w UE i państwach trzecich, jeżeli łańcuch wartości przedsiębiorstwa wykracza poza UE.

informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE należy zatem doprecyzować, że zgłaszane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny dotyczyć przyszłości i przeszłości oraz obejmować dane zarówno jakościowe, jak i ilościowe, **których podstawą będą naukowe, zharmonizowane, porównywalne i jednolite wskaźniki, jednak ich przekazanie nie powinno zagrażać pozycji handlowej jednostki.** Przekazane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny również uwzględniać perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową oraz zawierać informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki, w tym w stosownych przypadkach jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych oraz łańcuchów dostaw. Informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki obejmowałyby informacje na temat jej łańcucha wartości w UE i państwach trzecich, jeżeli łańcuch wartości przedsiębiorstwa wykracza poza UE. **Komisja powinna pomóc przedsiębiorstwom i opracować niewiążące wytyczne dotyczące odpowiednich metod generowania informacji dotyczących przyszłości, które mają być przekazywane w kontekście sprawozdawczości.**

Poprawka 27
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29a) Do celów sprawozdawczości w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/WE nie należy wprowadzać wymogu, by przedsiębiorstwa publikowały informacje poufne, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 z dnia 8 czerwca 2016 r. w

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Jednostki objęte zakresem stosowania art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE mogą korzystać z krajowych, unijnych lub międzynarodowych ram sprawozdawczości – muszą wówczas określić, z których ram korzystają. W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się jednak, aby jednostki korzystały ze wspólnych ram lub standardów sprawozdawczości, i nie zabrania się jednostkom podjęcia decyzji o niekorzystaniu z żadnych ram lub standardów sprawozdawczości. Zgodnie z art. 2 dyrektywy 2014/95/UE w 2017 r. Komisja opublikowała niewiążące wytyczne dla jednostek podlegających przepisom tej dyrektywy⁵². W 2019 r. Komisja opublikowała dodatkowe wytyczne dotyczące kwestii zgłaszania informacji związanych z klimatem⁵³. W wytycznych dotyczących sprawozdawczości w zakresie klimatu w sposób wyraźny uwzględniono zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Dostępne dowody wskazują, że te niewiążące wytyczne nie miały znaczącego wpływu na jakość sprawozdawczości niefinansowej jednostek podlegających przepisom art. 19a i art. 29a dyrektywy 2013/34/UE. Dobrowolny charakter wytycznych oznacza, że jednostki mają swobodę w ich stosowaniu lub niestosowaniu. Za pomocą wytycznych nie można zatem zagwarantować, że informacje ujawnione przez różne jednostki będą porównywalne ani że

Poprawka

(32) Jednostki objęte zakresem stosowania art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE mogą korzystać z krajowych, unijnych lub międzynarodowych ram sprawozdawczości – muszą wówczas określić, z których ram korzystają. W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się jednak, aby jednostki korzystały ze wspólnych ram lub standardów sprawozdawczości, i nie zabrania się jednostkom podjęcia decyzji o niekorzystaniu z żadnych ram lub standardów sprawozdawczości. Zgodnie z art. 2 dyrektywy 2014/95/UE w 2017 r. Komisja opublikowała niewiążące wytyczne dla jednostek podlegających przepisom tej dyrektywy⁵². W 2019 r. Komisja opublikowała dodatkowe wytyczne dotyczące kwestii zgłaszania informacji związanych z klimatem⁵³. W wytycznych dotyczących sprawozdawczości w zakresie klimatu w sposób wyraźny uwzględniono zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Dostępne dowody wskazują, że te niewiążące wytyczne nie miały znaczącego wpływu na jakość sprawozdawczości niefinansowej jednostek podlegających przepisom art. 19a i art. 29a dyrektywy 2013/34/UE. Dobrowolny charakter wytycznych oznacza, że jednostki mają swobodę w ich stosowaniu lub niestosowaniu. Za pomocą wytycznych nie można zatem zagwarantować, że informacje ujawnione przez różne jednostki będą porównywalne, **wiarygodne**

ujawnione zostaną wszystkie informacje, które użytkownicy uznają za istotne. Dlatego też istnieje potrzeba opracowania obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości, aby zapewnić porównywalność informacji oraz ujawnienie wszystkich istotnych informacji. Zgodnie z zasadą podwójnej istotności standardy powinny obejmować wszystkie informacje, które mają znaczenie dla użytkowników. Wspólne standardy sprawozdawczości są również potrzebne do zapewnienia audytu i cyfryzacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, a także do ułatwienia ich nadzoru i egzekwowania. Opracowanie obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju jest konieczne, aby poczynić postępy na drodze do sytuacji, w której informacje na temat zrównoważonego rozwoju będą miały status porównywalny do informacji finansowych.

i uczciwe ani że ujawnione zostaną wszystkie informacje, które użytkownicy uznają za istotne. Dlatego też istnieje potrzeba opracowania obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości, aby zapewnić porównywalność, *wiarygodność i uczciwość* informacji oraz ujawnienie wszystkich istotnych informacji. Zgodnie z zasadą podwójnej istotności standardy powinny obejmować wszystkie informacje, które mają znaczenie dla użytkowników. Wspólne standardy sprawozdawczości są również potrzebne do zapewnienia audytu i cyfryzacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, a także do ułatwienia ich nadzoru i egzekwowania. Opracowanie obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju jest konieczne, aby poczynić postępy na drodze do sytuacji, w której informacje na temat zrównoważonego rozwoju będą miały status porównywalny do informacji finansowych. ***Przy definiowaniu takich standardów trzeba odpowiednio uwzględnić główne standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju stosowane obecnie na całym świecie.***

⁵² Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych (metodyka sprawozdawczości niefinansowej)” (C/2017/4234).

⁵³ Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem” (C/2019/4490).

⁵² Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych (metodyka sprawozdawczości niefinansowej)” (C/2017/4234).

⁵³ Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem” (C/2019/4490).

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 33

(33) Żadne istniejące standardy ani ramy same w sobie nie zaspokajają potrzeb Unii w zakresie szczegółowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Informacje wymagane na podstawie dyrektywy 2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności, obejmować wszystkie kwestie i potrzeby związane ze zrównoważonym rozwojem i muszą, **w stosownych przypadkach, zostać dostosowane do innych wynikających z prawa Unii zobowiązań do ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym zobowiązań określonych w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088.** Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych muszą być proporcjonalne do poziomu ambicji określonego w Europejskim Zielonym Ładzie oraz unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie i zapewnienie, aby ich treść była spójna z potrzebami Unii.

(33) Żadne istniejące standardy ani ramy same w sobie nie zaspokajają potrzeb Unii w zakresie szczegółowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Informacje wymagane na podstawie dyrektywy 2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności, obejmować wszystkie kwestie i potrzeby związane ze zrównoważonym rozwojem i muszą zostać dostosowane, **w tym do zobowiązań określonych w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088, a także do unijnego dorobku prawnego. Informacje te muszą opierać się na popartych naukowo, zharmonizowanych, porównywalnych i jednolitych wskaźnikach.** Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych muszą być proporcjonalne do poziomu ambicji określonego w Europejskim Zielonym Ładzie oraz unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., **a także celów pośrednich na mocy rozporządzenia (UE) 2021/1119.** Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie i zapewnienie, aby ich treść była spójna z potrzebami Unii, **a także zapewnienie spójności tych standardów ze standardami międzynarodowymi.**

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 34

(34) Europejska Grupa Doradcza ds.

(34) Europejska Grupa Doradcza ds.

Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) to nienastawione na zysk, ustanowione zgodnie z prawem belgijskim stowarzyszenie, które działa w interesie publicznym, doradzając Komisji w sprawie zatwierdzania międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej. EFRAG zyskała reputację europejskiego centrum wiedzy eksperckiej na temat sprawozdawczości przedsiębiorstw i jest odpowiednia, aby wspierać koordynację między europejskimi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju a międzynarodowymi inicjatywami ukierunkowanymi na opracowanie standardów, które byłyby spójne na całym świecie. W marcu 2021 r. wielostronna grupa zadaniowa utworzona przez EFRAG opublikowała zalecenia dotyczące możliwego opracowania dla Unii Europejskiej standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te zawierają propozycje opracowania spójnego i kompleksowego zestawu standardów sprawozdawczości uwzględniającego wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem z perspektywy podwójnej istotności. Zalecenia te zawierają także szczegółowy plan działania w zakresie opracowania takich standardów oraz wnioski w sprawie wzajemnie uzupełniającej się współpracy między ogólnosiwiatowymi i unijnymi inicjatywami w zakresie określania standardów. W marcu 2021 r. przewodniczący EFRAG opublikował zalecenia dotyczące możliwych zmian w zarządzaniu EFRAG, w przypadku zwrócenia się do niej o poradę techniczną w sprawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te obejmują zrównoważenie w ramach EFRAG nowego filaru sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przy nieznacznych tylko zmianach istniejącego filaru sprawozdawczości finansowej. Przy

Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) to nienastawione na zysk, ustanowione zgodnie z prawem belgijskim stowarzyszenie, które działa w interesie publicznym, doradzając Komisji w sprawie zatwierdzania międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej. EFRAG zyskała reputację europejskiego centrum wiedzy eksperckiej na temat sprawozdawczości przedsiębiorstw i jest odpowiednia, aby wspierać koordynację między europejskimi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju a międzynarodowymi inicjatywami ukierunkowanymi na opracowanie standardów, które byłyby spójne na całym świecie. W marcu 2021 r. wielostronna grupa zadaniowa utworzona przez EFRAG opublikowała zalecenia dotyczące możliwego opracowania dla Unii Europejskiej standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te zawierają propozycje opracowania spójnego i kompleksowego zestawu standardów sprawozdawczości uwzględniającego wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem z perspektywy podwójnej istotności. Zalecenia te zawierają także szczegółowy plan działania w zakresie opracowania takich standardów oraz wnioski w sprawie wzajemnie uzupełniającej się współpracy między ogólnosiwiatowymi i unijnymi inicjatywami w zakresie określania standardów. W marcu 2021 r. przewodniczący EFRAG opublikował zalecenia dotyczące możliwych zmian w zarządzaniu EFRAG, w przypadku zwrócenia się do niej o poradę techniczną w sprawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te obejmują zrównoważenie w ramach EFRAG nowego filaru sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przy nieznacznych tylko zmianach istniejącego filaru sprawozdawczości finansowej. **W**

przyjmowaniu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja powinna uwzględnić porady techniczne opracowane przez EFRAG. Aby zapewnić wysokiej jakości standardy, które wniosą wkład w europejskie dobro publiczne i zaspokoją potrzeby jednostek oraz użytkowników zgłaszanych informacji, porady techniczne EFRAG należy opracować z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości, wiedzy *ekspertkiej* odpowiednich zainteresowanych *stron*; powinny *jej* także *towarzyszyć oceny kosztów i korzyści*. Aby zapewnić uwzględnienie opinii państw członkowskich Unii w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, przed przyjęciem tych standardów Komisja powinna zasięgnąć opinii grupy ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, w sprawie porady technicznej EFRAG. Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) odgrywa rolę w opracowywaniu regulacyjnych standardów technicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088, a te regulacyjne standardy techniczne muszą być spójne ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010⁵⁴ ESMA odgrywa również rolę w propagowaniu konwergencji praktyk nadzorczych w zakresie egzekwowania sprawozdawczości przedsiębiorstw przez emitentów, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych UE i którzy będą objęci wymogiem stosowania tych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ESMA powinien zatem wydać opinię na temat porady technicznej EFRAG. Opinię tę należy przekazać w terminie dwóch

styczniu 2022 r. EFRAG ogłosiła członkostwo kilku organizacji społeczeństwa obywatelskiego i ma nadzieję, że umożliwi to szerszą reprezentację wszystkich odpowiednich zainteresowanych stron sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Przy przyjmowaniu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja powinna uwzględnić porady techniczne opracowane przez EFRAG. Aby zapewnić *EFRAG wystarczającą niezależność od prywatnych wkładów finansowych do jej budżetu, a jednocześnie wystarczające narzędzia do opracowania wysokiej jakości standardowych zaleceń, Komisja powinna zwiększyć finansowanie do co najmniej 75 % prac nad kwestiami zrównoważonego rozwoju w proporcji względnej i bezwzględnej.* Aby zapewnić wysokiej jakości standardy, które wniosą wkład w europejskie dobro publiczne i zaspokoją potrzeby jednostek oraz użytkowników zgłaszanych informacji, porady techniczne EFRAG należy opracować z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości, *wraz z oceną kosztów i korzyści, z wykorzystaniem wiedzy fachowej zrównoważonej reprezentacji* odpowiednich zainteresowanych *podmiotów, w tym partnerów społecznych, organizacji pozarządowych i organizacji konsumenckich, które powinny móc uczestniczyć w ustalaniu standardów na równych zasadach. Udział w niezależnym technicznym organie doradczym opiera się na wiedzy fachowej w kwestiach, o których mowa w art. 19a i 19b, i nie jest uzależniony od jakiegokolwiek wkładu finansowego.* Komisja powinna zagwarantować przejrzysty proces pozwalający uniknąć wszelkiego ryzyka konfliktu interesów, a także *pełne włączenie w opracowywanie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju związków zawodowych, organizacji konsumenckich,*

miesiący do dnia otrzymania wniosku od Komisji. Ponadto Komisja powinna zasięgnąć opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds. zrównoważonego finansowania, aby zapewnić spójność standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z odpowiednimi unijnymi politykami i przepisami. Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, powinny to zrobić w terminie dwóch miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

organizacji pozarządowych i wszystkich innych odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak organizacje międzynarodowe lub rządy z państw, w których jednostka lub jej łańcuch wartości i dostaw będzie prowadzić działalność, dzięki czemu reprezentowane będą interesy wszystkich grup użytkowników. Aby zapewnić uwzględnienie opinii państw członkowskich Unii w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, przed przyjęciem tych standardów Komisja powinna zasięgnąć opinii grupy ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, w sprawie porady technicznej EFRAG. Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) odgrywa rolę w opracowywaniu regulacyjnych standardów technicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088, a te regulacyjne standardy techniczne muszą być spójne ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010⁵⁴ ESMA odgrywa również rolę w propagowaniu konwergencji praktyk nadzorczych w zakresie egzekwowania sprawozdawczości przedsiębiorstw przez emitentów, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych UE i którzy będą objęci wymogiem stosowania tych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ESMA powinien zatem wydać opinię na temat porady technicznej EFRAG. Opinię tę należy przekazać w terminie dwóch miesięcy do dnia otrzymania wniosku od Komisji. Ponadto Komisja powinna zasięgnąć opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych

Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds. zrównoważonego finansowania, aby zapewnić spójność standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z odpowiednimi unijnymi politykami i przepisami. Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, powinny to zrobić w terminie dwóch miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 34 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(34a) Co roku Komisja konsultuje się z odpowiednimi grupami roboczymi Rady i komisjami Parlamentu Europejskiego oraz włącza je w prace nad programem roboczym EFRAG. Aby zwiększyć kontrolę demokratyczną, nadzór parlamentarny i przejrzystość, EFRAG prowadzi regularne wymiany z właściwymi komisjami Parlament Europejski

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być spójne z innymi przepisami Unii. Standardy te powinny być w szczególności dostosowane do wymogów dotyczących ujawniania informacji określonych w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 **i uwzględnić podstawowe wskaźniki i metody opisane** w poszczególnych aktach delegowanych przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (UE) **2020/852**, wymogi dotyczące ujawniania informacji mające zastosowanie do administratorów wskaźnika referencyjnego zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/**1011**⁵⁵, minimalne normy tworzenia unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także wszelkie prowadzone przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego prace nad wdrożeniem wymogów dotyczących ujawniania informacji filaru III określonych w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013. Standardy powinny uwzględniać unijne prawodawstwo dotyczące środowiska, w tym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/87/WE⁵⁶ oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009⁵⁷, a także zalecenie Komisji 2013/179/UE⁵⁸, załączniki do niego i ich aktualizacje. Należy również uwzględnić inne stosowne przepisy Unii, m.in. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE⁵⁹ i określone w prawie Unii wymogi dotyczące jednostek w zakresie obowiązków dyrektorów i należytej staranności.

Poprawka

(35) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być spójne z innymi przepisami Unii. Standardy te powinny być w szczególności dostosowane do wymogów dotyczących ujawniania informacji określonych w rozporządzeniu (UE) 2019/2088, **a także spójne z podstawowymi wskaźnikami i metodami opisanymi** w poszczególnych aktach delegowanych przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (UE) **2016/1011** wymogi dotyczące ujawniania informacji mające zastosowanie do administratorów wskaźnika referencyjnego zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/**1011**, minimalne normy tworzenia unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także wszelkie prowadzone przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego prace nad wdrożeniem wymogów dotyczących ujawniania informacji filaru III określonych w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013. Standardy powinny uwzględniać unijne prawodawstwo dotyczące środowiska, w tym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/87/WE⁵⁶ oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009⁵⁷, a także zalecenie Komisji 2013/179/UE⁵⁸, załączniki do niego i ich aktualizacje. Należy również uwzględnić inne stosowne przepisy Unii, m.in. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE⁵⁹ i określone w prawie Unii wymogi dotyczące jednostek w zakresie obowiązków dyrektorów i należytej staranności.

55 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

56 Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

57 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U. L 342 z 22.12.2009, s. 1).

58 Zalecenie Komisji 2013/179/UE z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie stosowania wspólnych metod pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej (Dz.U. L 124 z 4.5.2013, s. 1).

59 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

55 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

56 Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

57 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U. L 342 z 22.12.2009, s. 1).

58 Zalecenie Komisji 2013/179/UE z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie stosowania wspólnych metod pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej (Dz.U. L 124 z 4.5.2013, s. 1).

59 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję

(36) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny uwzględniać wytyczne Komisji dotyczące sprawozdawczości niefinansowej⁶⁰ oraz wytyczne Komisji dotyczące zgłaszania informacji związanych z klimatem⁶¹. Powinny one także uwzględniać inne wymogi sprawozdawcze określone w dyrektywie 2013/34/UE, które nie są bezpośrednio powiązane ze zrównoważonym rozwojem, w celu umożliwienia użytkownikom zgłaszanych informacji lepszego zrozumienia rozwoju, wyników, sytuacji i wpływu jednostki poprzez maksymalizację powiązań między informacjami na temat zrównoważonego rozwoju i innymi informacjami zgłaszanymi zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE.

⁶⁰ 2017/C 215/01.

⁶¹ 2019/C 209/01.

Poprawka

(36) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny uwzględniać wytyczne Komisji dotyczące sprawozdawczości niefinansowej⁶⁰ oraz wytyczne Komisji dotyczące zgłaszania informacji związanych z klimatem, **w tym KPI tych wytycznych**⁶¹. Powinny one także uwzględniać inne wymogi sprawozdawcze określone w dyrektywie 2013/34/UE, które nie są bezpośrednio powiązane ze zrównoważonym rozwojem, w celu umożliwienia użytkownikom zgłaszanych informacji lepszego zrozumienia rozwoju, wyników, sytuacji i wpływu jednostki poprzez maksymalizację powiązań między informacjami na temat zrównoważonego rozwoju i innymi informacjami zgłaszanymi zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE.

⁶⁰ 2017/C 215/01.

⁶¹ 2019/C 209/01.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję

(37) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być proporcjonalne i nie powinny nakładać nadmiernego obciążenia administracyjnego na przedsiębiorstwa, które mają obowiązek się do nich stosować. Aby zminimalizować zakłócenia dla jednostek, które już zgłaszają informacje na temat zrównoważonego rozwoju, standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny w stosownych przypadkach

Poprawka

(37) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być proporcjonalne i nie powinny nakładać nadmiernego obciążenia administracyjnego na przedsiębiorstwa, które mają obowiązek się do nich stosować. Aby zminimalizować zakłócenia dla jednostek, które już zgłaszają informacje na temat zrównoważonego rozwoju, standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny w stosownych przypadkach

uwzględniać istniejące standardy i ramy dotyczące sprawozdawczości i księgowości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Są to m.in. Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza, Rada ds. Standardów Zrównoważonej Rachunkowości, Międzynarodowa Rada ds. Zintegrowanej Sprawozdawczości, Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości, Grupa Zadaniowa ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem, Carbon Disclosure Standards Board i projekt na rzecz ujawniania informacji dotyczących emisji dwutlenku węgla (CDP, dawniej Carbon Disclosure Project). W standardach Unii Europejskiej należy uwzględnić wszelkie standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju opracowane pod patronatem Fundacji Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej. W celu uniknięcia zbędnej fragmentacji regulacyjnej, która może spowodować negatywne konsekwencje dla jednostek prowadzących działalność na skalę globalną, normy europejskie powinny wspierać proces ujednoczenia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju na szczeblu globalnym.

uwzględniać istniejące standardy i ramy dotyczące sprawozdawczości i księgowości w zakresie zrównoważonego rozwoju **oraz zapewniać z nimi spójność**. Są to m.in. Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza, Rada ds. Standardów Zrównoważonej Rachunkowości, Międzynarodowa Rada ds. Zintegrowanej Sprawozdawczości, Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości, Grupa Zadaniowa ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem, Carbon Disclosure Standards Board i projekt na rzecz ujawniania informacji dotyczących emisji dwutlenku węgla (CDP, dawniej Carbon Disclosure Project) **oraz protokół dotyczący obliczania emisji gazów cieplarnianych (Greenhouse Gas Protocol), w tym emisji zakresu 1, 2 i 3 pochodzących z jednostek wszystkich sektorów**. W standardach Unii Europejskiej należy uwzględnić wszelkie standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju opracowane pod patronatem Fundacji Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej. W celu uniknięcia zbędnej fragmentacji regulacyjnej, która może spowodować negatywne konsekwencje dla jednostek prowadzących działalność na skalę globalną, normy europejskie powinny wspierać proces ujednoczenia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju na szczeblu globalnym, **poprzez wspieranie prac Międzynarodowej Rady ds. Standardów Zrównoważonego Rozwoju**.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Należy zapewnić, aby informacje przekazywane przez jednostki zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie

Poprawka

(40) Należy zapewnić, aby informacje przekazywane przez jednostki zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie

zrównoważonego rozwoju uwzględniały potrzeby użytkowników. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki mają obowiązek ujawniać, na temat wszystkich najważniejszych czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym na temat ich wpływu na klimat, powietrze, grunty, wodę i bioróżnorodność oraz zależności od tych elementów. **W rozporządzeniu (UE) 2020/852 zawiera klasyfikację celów środowiskowych Unii.** W celu zachowania spójności należy zastosować podobną klasyfikację do identyfikacji czynników z zakresu ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Standardy sprawozdawczości powinny uwzględniać i określać wszelkie informacje geograficzne lub inne informacje kontekstowe, które jednostki powinny ujawniać, aby umożliwić zrozumienie ich głównego wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz głównych zagrożeń dla jednostki wynikających z kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

zrównoważonego rozwoju uwzględniały potrzeby użytkowników **i nie stanowiły nieproporcjonalnego obciążenia pod względem nakładów i kosztów dla jednostek przekazujących informacje.** Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki mają obowiązek ujawniać, na temat wszystkich najważniejszych czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym na temat ich wpływu na klimat, powietrze, grunty, wodę i bioróżnorodność oraz zależności od tych elementów. W rozporządzeniu (UE) 2020/852 zawiera klasyfikację celów środowiskowych Unii. W celu zachowania spójności należy zastosować podobną klasyfikację do identyfikacji czynników z zakresu ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Standardy sprawozdawczości powinny uwzględniać i określać wszelkie informacje geograficzne lub inne informacje kontekstowe, które jednostki powinny ujawniać, aby umożliwić zrozumienie ich głównego wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz głównych zagrożeń dla jednostki wynikających z kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. **Określając informacje na temat czynników środowiskowych, które przedsiębiorstwa powinny ujawniać, należy zapewnić spójność z definicjami zawartymi w art. 2 i wymogami dotyczącymi sprawozdawczości określonymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852 i aktach delegowanych przyjętych na podstawie tego rozporządzenia.**

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję

(41) W odniesieniu do informacji związanych z klimatem użytkownicy są zainteresowani wiedzą na temat ponoszonego przez jednostki ryzyka fizycznego i ryzyka przejścia oraz **na temat odporności jednostek na różne scenariusze klimatyczne**. Interesuje ich również poziom oraz zakres emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych przypisywany danej jednostce, w tym w jakim zakresie jednostka ta stosuje kompensacje oraz jakie jest ich źródło. Osiągnięcie gospodarki neutralnej dla klimatu wymaga dostosowania norm dotyczących rozliczania emisji gazów cieplarnianych i kompensacji. Użytkownicy potrzebują wiarygodnych informacji na temat kompensacji uwzględniających obawy dotyczące możliwego podwójnego liczenia i przeszacowania, biorąc pod uwagę ryzyko, jakie podwójne liczenie i przeszacowanie może stwarzać dla osiągnięcia celów związanych z klimatem. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki powinny przekazywać w odniesieniu do tych kwestii.

Poprawka

(41) W odniesieniu do informacji związanych z klimatem użytkownicy, **w tym konsumenci**, są zainteresowani wiedzą na temat ponoszonego przez jednostki ryzyka fizycznego i ryzyka przejścia oraz **ich odporności i planów, aby dostosować się do różnych scenariuszy klimatycznych oraz do unijnego celu neutralności klimatycznej**. Interesuje ich również poziom oraz zakres emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych przypisywany danej jednostce, w tym w jakim zakresie jednostka ta stosuje kompensacje oraz jakie jest ich źródło. Osiągnięcie gospodarki neutralnej dla klimatu wymaga dostosowania norm dotyczących rozliczania emisji gazów cieplarnianych i kompensacji. Użytkownicy potrzebują wiarygodnych informacji na temat kompensacji uwzględniających obawy dotyczące możliwego podwójnego liczenia i przeszacowania, biorąc pod uwagę ryzyko, jakie podwójne liczenie i przeszacowanie może stwarzać dla osiągnięcia celów związanych z klimatem. **Strony te są także zainteresowane podejmowanymi przez przedsiębiorstwa staraniami o skuteczne ograniczenie bezwzględnych wielkości emisji gazów cieplarnianych w ramach strategii łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej**. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki powinny przekazywać w odniesieniu do tych kwestii.

Poprawka 37

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 42**

Tekst proponowany przez Komisję

(42) Osiągnięcie neutralnej dla klimatu

Poprawka

(42) Osiągnięcie neutralnej dla klimatu

gospodarki o obiegu zamkniętym **i nietoksycznego środowiska** wymaga pełnej mobilizacji wszystkich sektorów gospodarki. Redukcja zużycia energii i zwiększenie efektywności energetycznej ma w tym względzie zasadnicze znaczenie, ponieważ energia jest wykorzystywana w całym łańcuchu dostaw. W związku z tym aspekty energetyczne powinny zostać należycie uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w szczególności w odniesieniu do kwestii środowiskowych.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym **czynników pracowniczych** oraz praw człowieka. Informacje **takie** powinny obejmować wpływ jednostek na **obywateli**, w **tym** na **zdrowie ludzi**. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej w ich łańcuchu wartości. Standardy sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, **a które są istotne dla przedsiębiorstw, w tym** równych szans dla wszystkich i warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej

gospodarki o obiegu zamkniętym, **bez zanieczyszczeń rozproszonych**, wymaga pełnej mobilizacji wszystkich sektorów gospodarki. Redukcja zużycia energii i zwiększenie efektywności energetycznej ma w tym względzie zasadnicze znaczenie, ponieważ energia jest wykorzystywana w całym łańcuchu dostaw. W związku z tym aspekty energetyczne powinny zostać należycie uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w szczególności w odniesieniu do kwestii środowiskowych **i związanych z klimatem**.

Poprawka

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym **warunków pracy, praw pracowników, zaangażowania partnerów społecznych, rokowań zbiorowych, równości, niedyskryminacji, zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy, różnorodności i włączenia społecznego** oraz praw człowieka. Informacje **te powinny, w stosownych przypadkach, być ujawniane w podziale na kraje, w ścisłym porozumieniu ze związkami zawodowymi i przedstawicielami pracowników** i powinny obejmować wpływ jednostek na **pracowników, ludzi i zdrowie ludzkie**. W przypadku gdy organ administrujący lub zarządzający jednostki otrzyma od przedstawicieli pracowników opinię na temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, powinien dołączyć tę opinię do sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju, jeżeli

kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowych **konwencji** Międzynarodowej Organizacji Pracy **oraz Karty** praw podstawowych Unii Europejskiej.

przewidują to przepisy i praktyki krajowe. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej **i pracy dzieci** w ich łańcuchu wartości. **Wymogi dotyczące sprawozdawczości w zakresie pracy przymusowej nie powinny zastępować odpowiedzialności organów publicznych za przeciwdziałanie – w ramach polityki handlowej lub kanałami dyplomatycznymi – przywózowi towarów wytworzonych w wyniku naruszeń praw człowieka, w tym pracy przymusowej. Jednostki powinny również mieć możliwość informowania o możliwych zagrożeniach i negatywnych tendencjach w zakresie zatrudnienia i dochodów ze względu na brak sprawiedliwego procesu transformacji.** Standardy sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do **20**zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, **w szczególności zasady** równych szans dla wszystkich i **sprawiedliwych** warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, **w tym w Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Deklaracji ONZ o prawach ludności rdzennej, Konwencji ONZ o prawach dziecka,** Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy,

podstawowych *konwencjach* Międzynarodowej Organizacji Pracy, *Trójstronnej deklaracji zasad dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej Międzynarodowej Organizacji Pracy, w tym w wykazie odpowiednich standardów zawartym w załączniku I do tej deklaracji, europejskiej konwencji praw człowieka, (zmienionej) Europejskiej karcie społecznej, Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Sprawozdawczość dotycząca czynników społecznych powinna być proporcjonalna do zakresu i celów niniejszej dyrektywy.*

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję

(44) Użytkownicy potrzebują informacji dotyczących czynników z zakresu ładu korporacyjnego, między innymi na temat roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do *kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, składu takich organów* oraz działających w jednostce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, również w odniesieniu do procesu sprawozdawczości. Użytkownicy potrzebują również informacji na temat kultury korporacyjnej jednostek i ich podejścia do etyki biznesu, w tym przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, oraz na temat ich zaangażowania politycznego, w tym działalności lobbingsowej. Informacje na temat zarządzania przedsiębiorstwem oraz jakości stosunków z partnerami biznesowymi, w tym praktyk płatniczych dotyczących daty lub terminu płatności, stopy procentowej odsetek za opóźnienia

Poprawka

(44) Użytkownicy potrzebują informacji dotyczących czynników z zakresu ładu korporacyjnego, między innymi na temat roli organów *i komisji* administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do *udziału pracowników i kobiet oraz równowagi płci, a także od tego, czy dane przedsiębiorstwo ma własną strategię polityczną w zakresie zachęt oferowanych członkom tych podmiotów, które są związane z kwestiami bezpieczeństwa*, oraz działających w jednostce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, również w odniesieniu do procesu sprawozdawczości. Użytkownicy potrzebują również informacji na temat kultury korporacyjnej jednostek i ich podejścia do etyki biznesu, w tym przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, oraz na temat ich zaangażowania politycznego, w tym działalności lobbingsowej. Informacje na temat zarządzania przedsiębiorstwem oraz

w płatnościach lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE⁶² w sprawie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych, pomagają użytkownikom zrozumieć ryzyko, które dotyczy jednostki, oraz jego wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Każdego roku tysiące przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, ponosi obciążenia administracyjne i finansowe z powodu opóźnień w płatnościach lub zupełnego ich braku. W ostatecznym rozrachunku opóźnienia w płatnościach prowadzą do nadmiernego zadłużenia i upadłości, co ma destrukcyjny wpływ na całe łańcuchy wartości. Zwiększenie ilości informacji na temat praktyk płatniczych powinno umożliwić innym przedsiębiorstwom identyfikację szybkich i rzetelnych płatników, wykrywanie nieuczciwych praktyk płatniczych, dostęp do informacji na temat przedsiębiorstw, z którymi prowadzą wymianę handlową, oraz negocjowanie bardziej sprawiedliwych warunków płatności.

62 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 44 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

jakości stosunków z partnerami biznesowymi, w tym praktyk płatniczych dotyczących daty lub terminu płatności, stopy procentowej odsetek za opóźnienia w płatnościach lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE⁶² w sprawie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych, pomagają użytkownikom zrozumieć ryzyko, które dotyczy jednostki, oraz jego wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Każdego roku tysiące przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, ponosi obciążenia administracyjne i finansowe z powodu opóźnień w płatnościach lub zupełnego ich braku. W ostatecznym rozrachunku opóźnienia w płatnościach prowadzą do nadmiernego zadłużenia i upadłości, co ma destrukcyjny wpływ na całe łańcuchy wartości. Zwiększenie ilości informacji na temat praktyk płatniczych powinno umożliwić innym przedsiębiorstwom identyfikację szybkich i rzetelnych płatników, wykrywanie nieuczciwych praktyk płatniczych, dostęp do informacji na temat przedsiębiorstw, z którymi prowadzą wymianę handlową, oraz negocjowanie bardziej sprawiedliwych warunków płatności.

62 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

Poprawka

(44a) Różnorodność w organach spółek przyczynia się do lepszego podejmowania

decyzji, ładu korporacyjnego i odporności jednostek. Obecność przedstawicieli pracowników, a także większej liczby kobiet w zarządach wspierałaby zrównoważony rozwój jednostek.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 45 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(45a) Państwa członkowskie powinny zapewnić, aby sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju odbywała z poszanowaniem prawa pracowników do informacji i konsultacji, w tym zwłaszcza jeżeli chodzi o ich udział w projektowaniu zgłoszonego systemu, w ścisłym związku z organami administracyjnymi, zarządczymi lub nadzorczymi.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(47) Aby terminowo zaspokoić potrzeby użytkowników w zakresie informacji, a w szczególności biorąc pod uwagę konieczność pilnego zaspokojenia potrzeb w zakresie informacji uczestników rynku finansowego podlegających wymogom określonym w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 4 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) 2019/2088, Komisja powinna przyjąć pierwszy zestaw standardów sprawozdawczości do dnia **31 października 2022** r. W tym zestawie standardów sprawozdawczości należy określić informacje, które powinny ujawniać jednostki w odniesieniu do

(47) Aby terminowo zaspokoić potrzeby użytkowników w zakresie informacji, a w szczególności biorąc pod uwagę konieczność pilnego zaspokojenia potrzeb w zakresie informacji uczestników rynku finansowego podlegających wymogom określonym w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 4 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) 2019/2088, Komisja powinna przyjąć pierwszy zestaw standardów sprawozdawczości do dnia **30 kwietnia 2023** r. W tym zestawie standardów sprawozdawczości należy określić informacje, które powinny ujawniać jednostki w odniesieniu do

wszystkich obszarów sprawozdawczości i kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz informacje, które uczestnicy rynku finansowego muszą ujawniać zgodnie z obowiązkami ujawniania informacji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Komisja powinna przyjąć drugi zestaw standardów sprawozdawczości najpóźniej do dnia 31 **października 2023** r., określając informacje uzupełniające, które w razie potrzeby jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości, oraz informacje specyficzne dla sektora, w którym działa jednostka. Komisja powinna dokonywać przeglądu standardów co 3 lata w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym rozwoju standardów międzynarodowych.

wszystkich obszarów sprawozdawczości i kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz informacje, które uczestnicy rynku finansowego muszą ujawniać zgodnie z obowiązkami ujawniania informacji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. ***Aby uczestnicy rynku finansowego mogli przestrzegać obowiązków ujawniania, należy im zapewnić wystarczająco dużo czasu na zebranie odnośnych informacji od przedsiębiorstw*** W związku z tym ***uczestnicy rynku finansowego powinni mieć obowiązek składania sprawozdań na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, które są szczególnie istotne dla zapewnienia zgodności ze środkami określonymi w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych*** ***Inne informacje trzeba zgłaszać zgodnie z terminami transpozycji, które mają zastosowanie do przedsiębiorstw wchodzących w zakres niniejszej dyrektywy.*** Komisja powinna przyjąć drugi zestaw standardów sprawozdawczości najpóźniej do dnia 31 **stycznia 2024** r., określając informacje uzupełniające, które w razie potrzeby jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości, oraz informacje specyficzne dla sektora, w którym działa jednostka. Komisja powinna dokonywać przeglądu standardów co 3 lata w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym rozwoju standardów międzynarodowych.

Poprawka 43
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 47 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(47a) Jednostki w niektórych sektorach o wysokiej emisji, takich jak przemysł

wydobywczy i przemysł paliw kopalnych, powinny uwzględniać odpowiednie wytyczne sektorowe IPCC i Międzynarodowej Agencji Energetycznej. Jednostki działające w przemyśle wydobywczym, zgodnie z definicją zawartą w art. 41 ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE, powinny podlegać zasadzie dodatkowego ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, ponieważ w ich przypadku występują wysokie ryzyko i skutki dla zrównoważonego rozwoju, jeśli chodzi o emisję gazów cieplarnianych, zanieczyszczenia, różnorodność biologiczną i zdrowie ludzkie, co powoduje, że transformacja klimatyczna i energetyczna dotyczy ich w szczególności, zarówno jeśli chodzi o ryzyko, jak i o możliwości.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję

(48) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się, aby sprawozdania finansowe lub sprawozdania z działalności przedstawiano w formacie cyfrowym, co utrudnia znalezienie i wykorzystanie zgłaszanych informacji. Użytkownicy informacji na temat zrównoważonego rozwoju coraz częściej oczekują, że informacje te będą możliwe do znalezienia i **nadawać się do** odczytu maszynowego w formatach cyfrowych. Transformacja cyfrowa stwarza możliwości bardziej efektywnego wykorzystania informacji i niesie ze sobą potencjał znacznych oszczędności kosztów zarówno dla użytkowników, jak i jednostek. Jednostki powinny być zatem zobowiązane do sporządzania swoich sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w formacie XHTML zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji

Poprawka

(48) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się, aby sprawozdania finansowe lub sprawozdania z działalności przedstawiano w formacie cyfrowym, co utrudnia znalezienie, **dostępność** i wykorzystanie zgłaszanych informacji. Użytkownicy informacji na temat zrównoważonego rozwoju coraz częściej oczekują, że informacje te będą możliwe do znalezienia, **porównania** i odczytu maszynowego w formatach cyfrowych **oraz że będą one w pełni dostępne, w tym dla osób z niepełnosprawnościami.** Transformacja cyfrowa stwarza możliwości bardziej efektywnego wykorzystania informacji i niesie ze sobą potencjał znacznych oszczędności kosztów zarówno dla użytkowników, jak i jednostek. **Transformacja cyfrowa umożliwia też centralizację danych na szczeblu UE i państw członkowskich w**

(UE) 2019/815⁶³ oraz do oznaczania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnień wymaganych na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym. Konieczne będzie opracowanie taksonomii cyfrowej na potrzeby unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, aby umożliwić oznaczanie zgłaszanych informacji zgodnie z tymi standardami. Wymogi te należy uwzględnić w pracach nad transformacją cyfrową zapowiedzianą przez Komisję w *jej* komunikacie dotyczącym europejskiej strategii w zakresie danych⁶⁴ oraz w strategii w zakresie finansów cyfrowych⁶⁵. Wymogi te uzupełniają również utworzenie europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji przedsiębiorstw, jak przewidziano w planie działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych, w którym również uwzględniono potrzebę uporządkowanych danych.

⁶³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1).

⁶⁴ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-strategy-data>

⁶⁵

<https://ec.europa.eu/info/publications/2009>

otwartym i dostępnym formacie, który ułatwia czytanie i pozwala na porównanie danych. Jednostki powinny być zatem zobowiązane do sporządzania *i upubliczniania* swoich sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w formacie XHTML zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815⁶³ oraz do oznaczania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnień wymaganych na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym. Konieczne będzie opracowanie taksonomii cyfrowej na potrzeby unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, aby umożliwić oznaczanie zgłaszanych informacji zgodnie z tymi standardami. Wymogi te należy uwzględnić w pracach nad transformacją cyfrową zapowiedzianą przez Komisję w komunikacie dotyczącym europejskiej strategii w zakresie danych⁶⁴ oraz w strategii w zakresie finansów cyfrowych⁶⁵. Wymogi te uzupełniają również utworzenie europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji przedsiębiorstw, jak przewidziano w planie działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych, w którym również uwzględniono potrzebę uporządkowanych danych.

⁶³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1).

⁶⁴ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-strategy-data>

⁶⁵

<https://ec.europa.eu/info/publications/2009>

Poprawka 45**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 49***Tekst proponowany przez Komisję*

(49) Aby umożliwić włączenie zgłoszonych informacji na temat zrównoważonego rozwoju do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, państwa członkowskie powinny zapewnić publikowanie przez jednostki należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w zalecanym formacie elektronicznym oraz zapewnić udostępnianie sprawozdań z działalności, zawierających sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, **niezwłocznie** po ich opublikowaniu w ramach odpowiedniego urzędowo ustanowionego systemu, o którym mowa w art. 21 ust. 2 dyrektywy 2004/109/WE.

Poprawka

(49) Aby umożliwić włączenie zgłoszonych informacji na temat zrównoważonego rozwoju do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, państwa członkowskie powinny zapewnić publikowanie przez jednostki należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w zalecanym formacie elektronicznym **nadającym się do odczytu maszynowego** oraz zapewnić udostępnianie sprawozdań z działalności, zawierających sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, po ich opublikowaniu w ramach odpowiedniego urzędowo ustanowionego systemu, o którym mowa w art. 21 ust. 2 dyrektywy 2004/109/WE.

Poprawka 46**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 50***Tekst proponowany przez Komisję*

(50) Na podstawie art. 19a ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE umożliwiono państwom członkowskim zwolnienie jednostek z włączania do sprawozdania z działalności oświadczenia na temat informacji niefinansowych wymaganego zgodnie z art. 19a ust. 1. Państwa członkowskie mogą to uczynić, jeżeli dana jednostka sporządza odrębne sprawozdanie, które jest publikowane wraz ze sprawozdaniem z działalności zgodnie z art. 30 tej dyrektywy, lub jeżeli

Poprawka

(50) Na podstawie art. 19a ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE umożliwiono państwom członkowskim zwolnienie jednostek z włączania do sprawozdania z działalności oświadczenia na temat informacji niefinansowych wymaganego zgodnie z art. 19a ust. 1. Państwa członkowskie mogą to uczynić, jeżeli dana jednostka sporządza odrębne sprawozdanie, które jest publikowane wraz ze sprawozdaniem z działalności zgodnie z art. 30 tej dyrektywy, lub jeżeli

sprawozdanie to jest podawane do publicznej wiadomości w rozsądnym terminie, nieprzekraczającym sześciu miesięcy po dniu bilansowym, na stronie internetowej jednostki i odniesienie do niego znajduje się w sprawozdaniu z działalności. Taka sama możliwość istnieje w przypadku skonsolidowanego oświadczenia na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 29a ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE.

Z możliwości tej skorzystało dwadzieścia państw członkowskich. Możliwość publikacji odrębnego sprawozdania utrudnia jednak dostępność informacji łączących kwestie finansowe i kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Utrudnia ona również możliwość znalezienia i dostępność informacji dla użytkowników, zwłaszcza inwestorów, którzy są zainteresowani zarówno informacjami finansowymi, jak i informacjami na temat zrównoważonego rozwoju. Ewentualne różne terminy publikacji informacji finansowych i informacji na temat zrównoważonego rozwoju pogłębiają ten problem. Publikacja w odrębnym sprawozdaniu może również wywołać wrażenie, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i zewnętrznym, że informacje na temat zrównoważonego rozwoju należą do kategorii informacji mniej istotnych, co może negatywnie wpłynąć na postrzeganą wiarygodność tych informacji. Jednostki powinny zatem podawać informacje na temat zrównoważonego rozwoju w sprawozdaniu z działalności, a państwa członkowskie nie powinny mieć już możliwości zwalniania jednostek z obowiązku zamieszczania w sprawozdaniu z działalności informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Obowiązek ten pomaga również sprecyzować rolę właściwych organów krajowych w nadzorze sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w ramach sprawozdania z działalności zgodnie z dyrektywą 2004/109/WE. Ponadto

sprawozdanie to jest podawane do publicznej wiadomości w rozsądnym terminie, nieprzekraczającym sześciu miesięcy po dniu bilansowym, na stronie internetowej jednostki i odniesienie do niego znajduje się w sprawozdaniu z działalności. Taka sama możliwość istnieje w przypadku skonsolidowanego oświadczenia na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 29a ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE.

Z możliwości tej skorzystało dwadzieścia państw członkowskich. Możliwość publikacji odrębnego sprawozdania utrudnia jednak dostępność informacji łączących kwestie finansowe i kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Utrudnia ona również możliwość znalezienia i dostępność informacji dla użytkowników, zwłaszcza inwestorów, którzy są zainteresowani zarówno informacjami finansowymi, jak i informacjami na temat zrównoważonego rozwoju. Ewentualne różne terminy publikacji informacji finansowych i informacji na temat zrównoważonego rozwoju pogłębiają ten problem. Publikacja w odrębnym sprawozdaniu może również wywołać wrażenie, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i zewnętrznym, że informacje na temat zrównoważonego rozwoju należą do kategorii informacji mniej istotnych, co może negatywnie wpłynąć na postrzeganą wiarygodność tych informacji. Jednostki powinny zatem podawać informacje na temat zrównoważonego rozwoju w sprawozdaniu z działalności, a państwa członkowskie nie powinny mieć już możliwości zwalniania jednostek z obowiązku zamieszczania w sprawozdaniu z działalności informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **lecz powinny mieć możliwość publikowania na poziomie skonsolidowanym informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w określonej sekcji sprawozdania z działalności oraz w formacie równoważnym formatowi**

jednostki zobowiązane do zgłaszania informacji na temat zrównoważonego rozwoju nie powinny być w żadnym wypadku zwolnione z obowiązku publikowania sprawozdania z działalności, ponieważ ważne jest zapewnienie publicznej dostępności informacji na temat zrównoważonego rozwoju.

przyjętemu do publikacji sprawozdań finansowych i zgodnym z nim. Obowiązek ten pomaga również sprecyzować rolę właściwych organów krajowych w nadzorze sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w ramach sprawozdania z działalności zgodnie z dyrektywą 2004/109/WE. Ponadto jednostki zobowiązane do zgłaszania informacji na temat zrównoważonego rozwoju nie powinny być w żadnym wypadku zwolnione z obowiązku publikowania sprawozdania z działalności, ponieważ ważne jest zapewnienie publicznej dostępności informacji na temat zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję

(51) Na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE na jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, nałożono obowiązek zamieszczenia w sprawozdaniu z działalności oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, które musi zawierać m.in. opis polityki różnorodności stosowanej przez jednostkę do jej organów administrujących, zarządzających i nadzorujących. W art. 20 dyrektywy 2013/34/UE pozostawiono jednostkom elastyczność w zakresie decydowania o tym, jakie aspekty różnorodności są przedmiotem jej sprawozdań. Nie zobowiązano w nim jednoznacznie jednostek do zamieszczania informacji na temat jakiegokolwiek konkretnego aspektu różnorodności. W celu osiągnięcia postępu w zakresie bardziej zrównoważonego pod względem płci udziału w podejmowaniu decyzji gospodarczych konieczne jest zapewnienie, aby jednostki, których papiery wartościowe są notowane na

Poprawka

(51) Na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE na jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, nałożono obowiązek zamieszczenia w sprawozdaniu z działalności oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, które musi zawierać m.in. opis polityki różnorodności stosowanej przez jednostkę do jej organów administrujących, zarządzających i nadzorujących. W art. 20 dyrektywy 2013/34/UE pozostawiono jednostkom elastyczność w zakresie decydowania o tym, jakie aspekty różnorodności są przedmiotem jej sprawozdań. Nie zobowiązano w nim jednoznacznie jednostek do zamieszczania informacji na temat jakiegokolwiek konkretnego aspektu różnorodności. W celu osiągnięcia postępu w zakresie bardziej zrównoważonego pod względem płci udziału w podejmowaniu decyzji gospodarczych konieczne jest zapewnienie, aby jednostki, których papiery wartościowe są notowane na

rynkach regulowanych, zawsze składały sprawozdania na temat swojej polityki różnorodności płci i jej realizacji. Aby uniknąć niepotrzebnego obciążenia administracyjnego, jednostki te powinny jednak mieć możliwość zgłaszania niektórych informacji wymaganych na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE wraz z innymi informacjami na temat zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję

(52) W art. 33 dyrektywy 2013/34/UE na państwa członkowskie nałożono wymóg zapewnienia, aby członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki wspólnie odpowiadali za zapewnienie, by (skonsolidowane) roczne sprawozdania finansowe, (skonsolidowane) sprawozdania z działalności oraz (skonsolidowane) oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego były sporządzane i ogłaszane zgodnie z wymogami tej dyrektywy. Tę wspólną odpowiedzialność należy rozszerzyć na wymogi dotyczące transformacji cyfrowej określone w rozporządzeniu delegowanym (UE) 2019/815, na wymóg zgodności z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz na wymóg oznaczania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 49

rynkach regulowanych, zawsze składały sprawozdania na temat swojej polityki różnorodności płci, **a także innych aspektów polityki, takich jak wiek lub wykształcenie i doświadczenie zawodowe lub niepełnosprawność**, i jej realizacji. Aby uniknąć niepotrzebnego obciążenia administracyjnego, jednostki te powinny jednak mieć możliwość zgłaszania niektórych informacji wymaganych na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE wraz z innymi informacjami na temat zrównoważonego rozwoju.

Poprawka

(52) W art. 33 dyrektywy 2013/34/UE na państwa członkowskie nałożono wymóg zapewnienia, aby członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki wspólnie odpowiadali – **co wyraźnie określono** – za zapewnienie, by (skonsolidowane) roczne sprawozdania finansowe, (skonsolidowane) sprawozdania z działalności oraz (skonsolidowane) oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego były sporządzane i ogłaszane zgodnie z wymogami tej dyrektywy. Tę wspólną odpowiedzialność należy rozszerzyć na wymogi dotyczące transformacji cyfrowej określone w rozporządzeniu delegowanym (UE) 2019/815, na wymóg zgodności z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz na wymóg oznaczania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Wniosek dotyczący dyrektywy **Motyw 53**

Tekst proponowany przez Komisję

(53) W ramach zawodu związanego z atestacją rozróżnia się usługi atestacyjne dające ograniczoną i wystarczającą pewność. Konkluzję z usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność zazwyczaj wyraża się w formie negatywnej, poprzez stwierdzenie, że biegły nie zidentyfikował żadnej kwestii, która pozwalałaby stwierdzić, że przedmiot został w istotny sposób zniekształcony. Biegły rewident przeprowadza mniej badań niż w przypadku usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność. Ilość pracy w przypadku usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność jest zatem mniejsza niż w przypadku atestacji dającej wystarczającą pewność. Nakład pracy w ramach usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność obejmuje rozległe procedury, w tym rozważenie kontroli wewnętrznych jednostki prowadzącej sprawozdawczość oraz badanie bezpośrednio, a zatem jest znacznie większy niż w przypadku usługi atestacyjnej dającą ograniczoną pewność. Konkluzja z tego typu usługi jest zazwyczaj sformułowana w sposób pozytywny i zawiera opinię na temat oceny kwestii w oparciu o wcześniej zdefiniowane kryteria. W art. 19a ust. 5 i art. 29a ust. 5 dyrektywy 2013/34/UE na państwa członkowskie nałożono obowiązek zapewnienia sprawdzenia przez biegłego rewidenta lub firmę audytorską, czy przedstawiono oświadczenie na temat informacji niefinansowych lub odrębne sprawozdanie. Nie wymaga się, aby niezależny podmiot świadczący usługi atestacyjne weryfikował informacje, chociaż pozwala się państwom członkowskim wymagać takiej weryfikacji, jeżeli sobie tego życzą. Brak wymogu atestacji w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie

Poprawka

(53) W ramach zawodu związanego z atestacją rozróżnia się usługi atestacyjne dające ograniczoną i wystarczającą pewność. Konkluzję z usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność zazwyczaj wyraża się w formie negatywnej, poprzez stwierdzenie, że biegły nie zidentyfikował żadnej kwestii, która pozwalałaby stwierdzić, że przedmiot został w istotny sposób zniekształcony. Biegły rewident przeprowadza mniej badań niż w przypadku usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność. Ilość pracy w przypadku usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność jest zatem mniejsza niż w przypadku atestacji dającej wystarczającą pewność. Nakład pracy w ramach usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność obejmuje rozległe procedury, w tym rozważenie kontroli wewnętrznych jednostki prowadzącej sprawozdawczość oraz badanie bezpośrednio, a zatem jest znacznie większy niż w przypadku usługi atestacyjnej dającą ograniczoną pewność. Konkluzja z tego typu usługi jest zazwyczaj sformułowana w sposób pozytywny i zawiera opinię na temat oceny kwestii w oparciu o wcześniej zdefiniowane kryteria. W art. 19a ust. 5 i art. 29a ust. 5 dyrektywy 2013/34/UE na państwa członkowskie nałożono obowiązek zapewnienia sprawdzenia przez biegłego rewidenta lub firmę audytorską, czy przedstawiono oświadczenie na temat informacji niefinansowych lub odrębne sprawozdanie. Nie wymaga się, aby niezależny podmiot świadczący usługi atestacyjne weryfikował informacje, chociaż pozwala się państwom członkowskim wymagać takiej weryfikacji, jeżeli sobie tego życzą. Brak wymogu atestacji w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie

zrównoważonego rozwoju, w przeciwieństwie do wymogu wykonania przez biegłego rewidenta usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność w odniesieniu do sprawozdań finansowych, zagrażałby wiarygodności ujawnianych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, a tym samym nie spełniałby potrzeb docelowych użytkowników tych informacji. Chociaż celem jest uzyskanie podobnego poziomu pewności w odniesieniu do sprawozdawczości finansowej i sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, brak wspólnie uzgodnionego standardu atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju stwarza ryzyko odmiennych interpretacji i oczekiwań co do tego, na czym miałyby polegać usługi atestacyjne dające wystarczającą pewność w odniesieniu do różnych kategorii informacji na temat zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza w odniesieniu do ujawniania informacji dotyczących przyszłości i informacji jakościowych. W związku z tym należy rozważyć postępowe podejście do zwiększenia poziomu pewności wymaganego w odniesieniu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, począwszy od nałożenia na biegłego rewidenta lub firmę audytorską obowiązku wyrażenia opinii na temat zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami unijnymi na podstawie usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność. Opinia ta powinna obejmować zgodność sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zgodność z wymogiem oznaczania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Biegły rewident powinien również ocenić, czy

zrównoważonego rozwoju, w przeciwieństwie do wymogu wykonania przez biegłego rewidenta usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność w odniesieniu do sprawozdań finansowych, zagrażałby wiarygodności ujawnianych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, a tym samym nie spełniałby potrzeb docelowych użytkowników tych informacji. Chociaż celem jest uzyskanie podobnego poziomu pewności w odniesieniu do sprawozdawczości finansowej i sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, brak wspólnie uzgodnionego standardu atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju stwarza ryzyko odmiennych interpretacji i oczekiwań co do tego, na czym miałyby polegać usługi atestacyjne dające wystarczającą pewność w odniesieniu do różnych kategorii informacji na temat zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza w odniesieniu do ujawniania informacji dotyczących przyszłości i informacji jakościowych. W związku z tym należy rozważyć postępowe *i uwarunkowane* podejście do zwiększenia poziomu pewności wymaganego w odniesieniu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, począwszy od nałożenia na biegłego rewidenta lub firmę audytorską obowiązku wyrażenia opinii na temat zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami unijnymi na podstawie usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność. Opinia ta powinna obejmować zgodność sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zgodność z wymogiem oznaczania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Biegły

sprawozdawczość jednostki jest zgodna z wymogami sprawozdawczymi określonymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852. Aby zagwarantować jednolitą interpretację i jednolite oczekiwania co do tego, na czym polegałaby usługa atestacyjna dająca wystarczającą pewność, biegły rewident lub firma audytorska powinni być zobowiązani, aby na podstawie usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność wyrazić opinię co do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami unijnymi, **jeżeli** Komisja przyjmie standardy atestacji dającej wystarczającą pewność w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Pozwoliłoby to również na stopniowy rozwój rynku usług atestacji informacji na temat zrównoważonego rozwoju oraz praktyk sprawozdawczych jednostek. **Co więcej, takie postępowe podejście spowodowałoby stopniowy wzrost kosztów ponoszonych przez jednostki prowadzące sprawozdawczość, biorąc pod uwagę, że atestacja dająca wystarczającą pewność jest bardziej kosztowna niż atestacja dająca ograniczoną pewność.**

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 54

Tekst proponowany przez Komisję

(54) Biegli rewidenty lub firmy audytorskie weryfikują już sprawozdania finansowe i sprawozdanie z działalności. Atestacja sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przez biegłych rewidentów lub firmy audytorskie pomogłaby zapewnić łączność i spójność informacji finansowych oraz informacji na temat zrównoważonego rozwoju, co jest szczególnie ważne dla użytkowników informacji na temat zrównoważonego

rewident powinien również ocenić, czy sprawozdawczość jednostki jest zgodna z wymogami sprawozdawczymi określonymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852. Aby zagwarantować jednolitą interpretację i jednolite oczekiwania co do tego, na czym polegałaby usługa atestacyjna dająca wystarczającą pewność, biegły rewident lub firma audytorska powinni **zatem** być zobowiązani, aby na podstawie usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność wyrazić opinię co do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami unijnymi, **po tym jak** Komisja przyjmie standardy atestacji dającej wystarczającą pewność w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju **i w następstwie pozytywnego wyniku mechanizmu przeglądu** oraz **jeżeli współustawodawcy podejmą decyzję o przeglądzie poziomu zgodności w zakresie pewności**. Pozwoliłoby to również na stopniowy rozwój rynku usług atestacji informacji na temat zrównoważonego rozwoju oraz praktyk sprawozdawczych jednostek.

Poprawka

(54) Biegli rewidenty lub firmy audytorskie weryfikują już sprawozdania finansowe i sprawozdanie z działalności. Atestacja sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przez biegłych rewidentów lub firmy audytorskie pomogłaby zapewnić łączność i spójność informacji finansowych oraz informacji na temat zrównoważonego rozwoju, co jest szczególnie ważne dla użytkowników informacji na temat zrównoważonego

rozwoju. Istnieje jednak ryzyko dalszej koncentracji rynku usług badań sprawozdań finansowych, co mogłoby zagrozić niezależności biegłych rewidentów i spowodować wzrost wynagrodzenia za badanie lub atestację. Pożądane jest zatem zaoferowanie jednostkom szerszego wyboru niezależnych dostawców usług atestacyjnych do celów atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Państwa członkowskie powinny zatem mieć możliwość akredytowania niezależnych podmiotów świadczących usługi atestacyjne zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008⁶⁶ z myślą o wydawaniu opinii na temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, którą należy publikować wraz ze sprawozdaniem z działalności. Państwa członkowskie powinny określić wymogi, które zapewnią spójność wyników atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju prowadzonej przez różnych dostawców usług atestacyjnych. Dlatego też wszystkie niezależne podmioty świadczące usługi atestacyjne powinny podlegać wymogom, które są *spójne* z wymogami określonymi w dyrektywie 2006/43/WE w odniesieniu do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zagwarantuje to także równe warunki działania dla wszystkich osób i firm, którym państwa członkowskie zezwoliły na wydawanie opinii na temat atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym dla biegłych rewidentów. Jeżeli jednostka ubiega się o opinię na temat swojej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju od akredytowanego niezależnego podmiotu świadczącego usługi atestacyjne innego niż biegły rewident, nie powinna dodatkowo zwracać się o taką opinię do biegłego rewidenta.

rozwoju. Istnieje jednak ryzyko dalszej koncentracji rynku usług badań sprawozdań finansowych, co mogłoby zagrozić niezależności biegłych rewidentów i spowodować wzrost wynagrodzenia za badanie lub atestację. Pożądane jest zatem zaoferowanie jednostkom szerszego wyboru niezależnych dostawców usług atestacyjnych do celów atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Państwa członkowskie powinny zatem mieć możliwość akredytowania niezależnych podmiotów świadczących usługi atestacyjne zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008⁶⁶ z myślą o wydawaniu opinii na temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, którą należy publikować wraz ze sprawozdaniem z działalności. Państwa członkowskie powinny określić wymogi, które zapewnią spójność wyników atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju prowadzonej przez różnych dostawców usług atestacyjnych. Dlatego też wszystkie niezależne podmioty świadczące usługi atestacyjne powinny podlegać wymogom, które są *równoważne* z wymogami określonymi w dyrektywie 2006/43/WE w odniesieniu do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zagwarantuje to także równe warunki działania dla wszystkich osób i firm, którym państwa członkowskie zezwoliły na wydawanie opinii na temat atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym dla biegłych rewidentów. Jeżeli jednostka ubiega się o opinię na temat swojej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju od akredytowanego niezależnego podmiotu świadczącego usługi atestacyjne innego niż biegły rewident, nie powinna dodatkowo zwracać się o taką opinię do biegłego rewidenta. ***Ponadto należy zapewnić***

wysoki poziom niezależności czynności związanych z atestacją sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, ustanawiając zasadę, zgodnie z którą ten sam biegły rewident lub ta firma audytorska bądź sieć nie może jednocześnie wykonywać ustawowego badania sprawozdania finansowego oraz usługi atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

⁶⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

⁶⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

(56) Poprzez zasady dotyczące zatwierdzania i uznawania biegłych rewidentów i firm audytorskich należy zapewnić, aby biegli rewidentzi posiadali niezbędny poziom wiedzy teoretycznej w zakresie przedmiotów mających znaczenie dla atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz umiejętności zastosowania takiej wiedzy w praktyce. Biegli rewidentzi, którzy zostali już zatwierdzeni lub uznani przez państwo członkowskie, powinni jednak nadal mieć prawo do przeprowadzania badań ustawowych i powinni mieć możliwość realizowania usług atestacyjnych w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Państwa członkowskie powinny jednak zapewnić, aby już zatwierdzeni biegli rewidentzi zdobywali niezbędną wiedzę na

Poprawka

(56) Poprzez zasady dotyczące zatwierdzania i uznawania biegłych rewidentów i firm audytorskich należy zapewnić, aby biegli rewidentzi posiadali niezbędny poziom wiedzy teoretycznej w zakresie przedmiotów mających znaczenie dla atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz umiejętności zastosowania takiej wiedzy w praktyce. ***Wiedza ta mogłaby również opierać się na wcześniejszych doświadczeniach zawodowych i równoważności zawodowej.*** Biegli rewidentzi, którzy zostali już zatwierdzeni lub uznani przez państwo członkowskie, powinni jednak nadal mieć prawo do przeprowadzania badań ustawowych i powinni mieć możliwość realizowania usług atestacyjnych w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie

temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w ramach ustawicznego kształcenia zawodowego.

zrównoważonego rozwoju. Państwa członkowskie powinny jednak zapewnić, aby już zatwierdzeni biegli rewidentzi zdobywali niezbędną wiedzę na temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w ramach ustawicznego kształcenia zawodowego.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję

(57) Należy zapewnić spójność wymogów nałożonych na biegłych rewidentów w odniesieniu do ich pracy w zakresie badania ustawowego i atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Należy zatem określić, że w przypadku gdy opinię na temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju wydaje biegły rewident lub firma audytorska przeprowadzający badanie ustawowe sprawozdań finansowych, kluczowi partnerzy firmy audytorskiej biorą czynny udział w przeprowadzaniu atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Przy przeprowadzaniu atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju biegli rewidentzi powinni być zobowiązani do poświęcania wystarczająco dużo czasu na dane zlecenie i przeznaczania dostatecznych zasobów w celu właściwego wypełnienia swoich obowiązków. Ponadto w dokumentacji klienta należy określić wynagrodzenie pobrane z tytułu atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, a w zbiorze dokumentacji z badania należy zawrzeć informacje związane z atestacją sprawozdawczości w zakresie

Poprawka

(57) Należy zapewnić spójność wymogów nałożonych na biegłych rewidentów w odniesieniu do ich pracy w zakresie badania ustawowego i atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Należy zatem określić, że w przypadku gdy opinię na temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju wydaje biegły rewident lub firma audytorska przeprowadzający badanie ustawowe sprawozdań finansowych, kluczowi partnerzy firmy audytorskiej biorą czynny udział w przeprowadzaniu atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Przy przeprowadzaniu atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju biegli rewidentzi powinni być zobowiązani do poświęcania wystarczająco dużo czasu na dane zlecenie i przeznaczania dostatecznych zasobów **i wiedzy eksperckiej** w celu właściwego wypełnienia swoich obowiązków. Ponadto w dokumentacji klienta należy określić wynagrodzenie pobrane z tytułu atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, a w zbiorze dokumentacji z badania należy zawrzeć informacje związane z atestacją sprawozdawczości w zakresie

zrównoważonego rozwoju.

zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 57 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(57a) Podmioty weryfikujące raporty zrównoważonego rozwoju powinny w celu oceny podanych informacji posiadać wysoki poziom fachowej wiedzy technicznej na temat zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(65) W art. 39 dyrektywy 2006/43/WE na państwa członkowskie nałożono wymóg zapewnienia, aby każda jednostka interesu publicznego posiadała komitet ds. audytu, oraz określono jego zadania w odniesieniu do badania ustawowego. Komitetowi ds. audytu należy powierzyć określone zadania w odniesieniu do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zadania te powinny obejmować obowiązek poinformowania organu administracyjnego lub nadzorczego badanej jednostki o wynikach atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz wyjaśnienia, w jaki sposób komitet ds. audytu przyczynił się do rzetelności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju i jaka była rola komitetu ds. audytu w tym procesie.

(65) W art. 39 dyrektywy 2006/43/WE na państwa członkowskie nałożono wymóg zapewnienia, aby każda jednostka interesu publicznego posiadała komitet ds. audytu, oraz określono jego zadania w odniesieniu do badania ustawowego. Komitetowi ds. audytu należy powierzyć określone zadania w odniesieniu do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zadania te powinny obejmować obowiązek poinformowania organu administracyjnego lub nadzorczego badanej jednostki o wynikach atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz wyjaśnienia, w jaki sposób komitet ds. audytu przyczynił się do rzetelności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju i jaka była rola komitetu ds. audytu w tym procesie. **Niektóre przedsiębiorstwa powołały komitety ds. sprawozdawczości dotyczącej zrównoważonego ładu korporacyjnego.**

Przedsiębiorstwa mogą podjąć decyzję o zaangażowaniu zarówno komitetu ds. audytu, jak i wszelkich innych komitetów zaangażowanych w zrównoważoną sprawozdawczość.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję

(69) Zgodnie z art. 51 dyrektywy 2013/34/UE za egzekwowanie sprawozdawczości przedsiębiorstw przez jednostki, których papiery wartościowe nie są notowane na rynkach regulowanych, odpowiadają państwa członkowskie. Nie określono jednak rodzajów sankcji, co oznacza, że systemy sankcji mogą się znacznie różnić w poszczególnych państwach członkowskich, podważając tym samym jednolity rynek. Aby poprawić sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju na rynku wewnętrznym oraz przyczynić się do przejścia na w pełni zrównoważony i sprzyjający włączeniu społecznemu system gospodarczy i finansowy, w którym korzyści ze wzrostu gospodarczego są powszechnie dzielone zgodnie z Europejskim Zielonym Ładem, państwa członkowskie powinny przewidzieć określone **sankcje** i **środki administracyjne** na wypadek naruszeń wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Należy zatem odpowiednio wzmocnić system sankcji określony w dyrektywie 2013/34/UE, w ramach którego państwa członkowskie mają przewidzieć odpowiednie **sankcje** i **środki administracyjne**.

Poprawka 56

Poprawka

(69) Zgodnie z art. 51 dyrektywy 2013/34/UE za egzekwowanie sprawozdawczości przedsiębiorstw przez jednostki, których papiery wartościowe nie są notowane na rynkach regulowanych, odpowiadają państwa członkowskie. Nie określono jednak rodzajów sankcji, co oznacza, że systemy sankcji mogą się znacznie różnić w poszczególnych państwach członkowskich, podważając tym samym jednolity rynek. Aby poprawić sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju na rynku wewnętrznym oraz przyczynić się do przejścia na w pełni zrównoważony i sprzyjający włączeniu społecznemu system gospodarczy i finansowy, w którym korzyści ze wzrostu gospodarczego są powszechnie dzielone zgodnie z Europejskim Zielonym Ładem, państwa członkowskie powinny przewidzieć określone **rodzaje sankcji** i **środków administracyjnych** na wypadek naruszeń wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Należy zatem odpowiednio wzmocnić system sankcji określony w dyrektywie 2013/34/UE, w ramach którego państwa członkowskie mają przewidzieć odpowiednie **rodzaje sankcji** i **środków administracyjnych**.

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 69 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(69a) Przedsiębiorstwa spoza UE powinny być zobowiązane do publikowania informacji o niefinansowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju i strategii należytej staranności na swojej stronie internetowej zgodnie z wymogami dotyczącymi sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju lub wymogami uznanymi za równoważne przez Komisję Europejską. Przedsiębiorstwa, które nie przestrzegają tego wymogu, powinny być publicznie powiadamiane przez Komisję o tym, że nie przestrzegają wymogu, i zobowiązane do przekazania niezbędnych informacji. W ramach mechanizmu przeglądu można by przewidzieć surowsze sankcje.

Poprawka 57

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 71 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(71a) Dyrektywa stanowi, że do końca 2026 r. Komisja przedstawi sprawozdanie na temat skuteczności nowych przepisów włączonych do niniejszej dyrektywy i oceni kilka aspektów zaproponowanych na etapie negocjacji. Taka klauzula przeglądowa istniała już w dyrektywie w sprawie sprawozdawczości niefinansowej. W ramach klauzuli przeglądowej zawartej w dyrektywie w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw z zakresie zrównoważonego rozwoju należy ocenić w szczególności rozszerzenie zakresu, poziom zaangażowania audytorów w zakresie usługi atestacyjnej, potrzebę poprawy europejskich standardów w

*zakresie praw człowieka, wartość dodaną
rozszerzenia wykazu działalności i
sektorów wysokiego ryzyka oraz
powiązanych rodzajów działalności
gospodarczej, a także opracowanie
mechanizmów sankcji dla przedsiębiorstw
z siedzibą w państwach trzecich
prowadzących działalność w Europie.*

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 1 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*3. Środki koordynacyjne określone
w art. 19a, 19d, 29a, 30 i 33, art. 34 ust. 1
akapit drugi lit. aa), art. 34 ust. 2 i 3 oraz
art. 51 niniejszej dyrektywy stosuje się
również do przepisów ustawowych,
wykonawczych i administracyjnych
państw członkowskich odnoszących się do
następujących jednostek, niezależnie od
ich formy prawnej:*

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 1 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ba) podmiotów prawnych o
charakterze zarobkowym
zorganizowanych jako trusty lub podobne
porozumienia prawne.*

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 1 – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. *Na zasadzie odstępstwa od art. 1 ust. 3 jednostki, o których mowa w lit. a) i b), przekazują informacje określone w aktach delegowanych, o których mowa w art. 19b ust. 1 lit. a) i które odpowiadają potrzebom w zakresie obowiązków ujawniania informacji określonych w rozporządzeniu (UE) 2019/2088, w roku obrotowym następującym po pierwszym roku obrotowym, o którym mowa w art. 5.*

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 2 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

17) »kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem« oznaczają czynniki zrównoważonego rozwoju w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088^{*4} **oraz** czynniki z zakresu ładu korporacyjnego;

17) »kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem« oznaczają czynniki zrównoważonego rozwoju w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088^{*4}, **szerzej określone w standardach i odnoszących się do nich aktach delegowanych, o których mowa w art. 4 rozporządzenia, a także** czynniki z zakresu ładu korporacyjnego;

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 2 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

19) »wartości niematerialne i prawne«

19) »wartości niematerialne i prawne«

oznaczają zasoby niematerialne, które przyczyniają się do tworzenia wartości jednostki;

oznaczają zasoby niematerialne, które przyczyniają się do tworzenia wartości jednostki *i są zgodne z wartościami niematerialnymi i prawnymi już zgłoszonymi w ramach sprawozdawczości finansowej;*

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 2 – punkt 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

20a) »cel oparty na danych naukowych« oznacza cel zdefiniowany na podstawie rozstrzygających dowodów naukowych, niezależnie zweryfikowany naukowo, który po osiągnięciu przez jednostkę zapewnia, że wpływ jednostki, określony w art. 19a, będzie dostosowany do celów zrównoważonego rozwoju i kryteriów Unii Europejskiej dla danych kwestii środowiskowych.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Duże jednostki **oraz, od dnia 1 stycznia 2026 r., małe i średnie jednostki, które są jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a),** włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze

1. Duże jednostki włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Przedsiębiorstwa z państw trzecich, które w odniesieniu do formy prawnej są porównywalne z jednostkami, o których mowa w art. 19a ust. 1 i które nie mają siedziby na terytorium Unii podczas prowadzenia działalności na rynku krajowym w postaci sprzedaży towarów lub świadczenia usług na podstawie środków wykonawczych określonych w art. 19 b ust. 1 lit. – iic), włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) plany jednostki służące zapewnieniu, aby model biznesowy i strategia biznesowa jednostki uwzględniały ochronę zatrudnienia w UE i promowanie sprawiedliwych warunków pracy określonych w Europejskim filarze

Poprawka 67

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) plany jednostki *służące zapewnieniu*, aby model biznesowy i strategia biznesowa *jednostki uwzględniły przejście* na zrównoważoną gospodarkę i *ograniczenie* globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim;

Poprawka

(iii) plany jednostki *uwzględniające cały łańcuch wartości, w tym plany transformacji obejmujące realizację działań i powiązane plany finansowe i inwestycyjne, a także krótko- i średnioterminowe cele polegające na redukcji bezwzględnych wielkości emisji na 2025 i 2030 r., poddawane przeglądowi co pięć lat do 2050 r. w celu zadbania o to, aby ich ogólny model biznesowy i strategia biznesowa były zgodne z przejściem na zrównoważoną gospodarkę i ograniczeniem globalnego ocieplenia do 1,5 °C zgodnie z porozumieniem paryskim, bez przekroczenia lub przy ograniczonym przekroczeniu tej wartości i zgodnie z najnowszymi zaleceniami IPCC i Europejskiej Naukowej Rady Konsultacyjnej ds. Zmian Klimatu, a także by działania jednostki w Unii były zgodne z określonym w europejskim prawie o klimacie celem osiągnięcia neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r.; oraz*

- w odpowiednich przypadkach stopień narażenia jednostki na sektory wymienione w działach 05, 06, 09, 19, 35, 46.71, 73.1 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 1893/2006, o ile są powiązane z działalnością związaną z węglem, ropą naftową i gazem;*
- w stosownych przypadkach jednostki, których działalność ma szczególny wpływ na zasoby naturalne lub które działają w sektorach szczególnie uzależnionych od zasobów naturalnych, informują o związanych z przyrodą skutkach i zagrożeniu dla różnorodności*

biologicznej i ekosystemów, które wynikają z modelu biznesowego jednostki, oraz o planach jednostki mających na celu ograniczenie utraty różnorodności biologicznej i jej odbudowę zgodnie z najnowszymi badaniami naukowymi;

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem *i celów opartych na danych naukowych;*

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opis *ustanowionych przez jednostkę* celów dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz postępów poczynionych przez jednostkę *na rzecz ich osiągnięcia;*

Poprawka

b) opis *określonych w czasie krótko-, średnio- i długoterminowych* celów dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem *określonych przez jednostkę w odniesieniu do rodzajów ryzyka i możliwości jednostki* oraz *niekorzystnych skutków dla kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, informacje, czy takie cele są oparte na podstawach naukowych, a także opis* postępów poczynionych przez jednostkę *w osiągnięciu tych celów, w tym jasno określona ścieżka i działania służące ich osiągnięciu;*

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

c) opis roli ***i wiedzy eksperckiej*** organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) informacje o istnieniu systemów zachęt związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju, oferowanych członkom organów administrujących, zarządzających i nadzorujących;

Poprawka 72

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem ***oraz, w stosownych przypadkach, zgodnie z mającym zastosowanie prawem Unii lub prawem krajowym;***

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) wszelkich działań podjętych w celu **zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom** lub **w celu łagodzenia** lub **niwelowania takich skutków oraz wyniku tych działań**;

Poprawka

(iii) wszelkich działań, **wraz z ich wynikami**, podjętych w celu **identyfikacji, śledzenia, zapobiegania, łagodzenia, naprawiania** lub **eliminowania rzeczywistych** lub **potencjalnych niekorzystnych** skutków;

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) wskaźniki **istotne** w **odniesieniu do** ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f).

Poprawka

g) wskaźniki **i określone** w **czasie cele dotyczące** ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f), **oparte na wytycznych opracowanych przez Komisję Europejską**.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Jednostki zgłaszają proces przeprowadzony w celu identyfikacji informacji włączonych do sprawozdania z działalności zgodnie z ust. 1 oraz uwzględniają w tym procesie **perspektywę** krótko-, średnio- i **długoterminową**.

Poprawka

Jednostki zgłaszają proces przeprowadzony w celu identyfikacji informacji włączonych do sprawozdania z działalności zgodnie z ust. 1 oraz uwzględniają w tym procesie krótko-, średnio- i **długoterminowe cele, strategie i wartości docelowe**.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

Poprawka

Tam gdzie ma to zastosowanie, w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, relacji biznesowych i jej łańcucha dostaw.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się również odniesienia do innych informacji zawartych w sprawozdaniu z działalności zgodnie z art. 19 oraz dodatkowe objaśnienia dotyczące tych informacji, a także kwoty zgłoszone w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Poprawka

Tam gdzie ma to zastosowanie, w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się również odniesienia do innych informacji zawartych w sprawozdaniu z działalności zgodnie z art. 19 oraz dodatkowe objaśnienia dotyczące tych informacji, a także kwoty zgłoszone w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. *Komisja opracowuje niewiążące wytyczne dotyczące odpowiednich metod generowania informacji dotyczących przyszłości, które mają być przekazywane w kontekście sprawozdawczości.*

Poprawka 79

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. *Na zasadzie odstępstwa od art. 19a ust. 1–4 małe i średnie jednostki, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), mogą składać sprawozdania zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla małych i średnich jednostek, o których mowa w art. 19c.*

5. *Zgodnie z mającym zastosowanie prawem unijnym i krajowym oraz praktyką unijną i krajową w tworzeniu systemu sprawozdawczości biorą udział odpowiedni przedstawiciele pracowników, a wyniki przedstawia się, w stosownych przypadkach, odpowiednim organom administrującym, zarządzającym lub nadzorczym.*

Poprawka 80

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jednostka będąca jednostką zależną nie podlega obowiązkom określonym w ust. 1–4, o ile jednostka ta i jej jednostki zależne objęte są skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności jednostki dominującej, sporządzanym zgodnie z art. 29 i 29a. Jednostka będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków

skreśla się

określonych w ust. 1–4, w przypadku gdy ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności tej jednostki dominującej i gdy to skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzane jest w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/109/WE^{*6} – ze sposobem wymaganym zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy.

^{*6} Dyrektywa 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym, oraz zmieniająca dyrektywę 2001/34/WE (Dz.U. L 390 z 31.12.2004, s. 38).”;

Uzasadnienie

L'exemption proposée par la Commission diffère des règles pour la communication des données financières qui ne dispensent pas les entreprises de publier leur bilan si ce dernier est intégré dans les comptes consolidés de la maison mère ou du groupe. La consolidation des données de durabilité sur base d'un critère de matérialité au niveau de la maison mère ou du groupe peut entraîner l'omission de certaines informations particulièrement pertinentes pour les investisseurs et les parties prenantes. Le rapporteur propose de conserver l'obligation en matière d'information pour les filiales et les maisons mères au niveau de l'entreprise. L'absence d'exemption ne remet pas en cause la possibilité pour une entreprise mère de mutualiser les coûts et les ressources avec ses filiales afin de remplir leurs obligations en matière d'information et d'audit de durabilité. Cela ne remet pas non plus en cause la possibilité pour les entreprises mères de produire un rapport de gestion consolidé.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, **o którym mowa w akapicie pierwszym**, ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka **zwolniona z obowiązków określonych** w ust. 1–4.

Poprawka

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka **spełniająca wymogi, o których mowa** w ust. 1–4.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka **zwolniona z obowiązków określonych** w ust. 1–4, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności, **o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu**, ogłaszane było w języku urzędowym danego państwa członkowskiego lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były poświadczone.

Poprawka

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka **spełniająca wymogi określone** w ust. 1–4, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności **jednostki dominującej** ogłaszane było w języku urzędowym danego państwa członkowskiego lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były poświadczone.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu ustanowienia i zmiany wykazu rodzajów działalności

gospodarczej, które obejmują działalność gospodarczą w następujących sektorach wysokiego ryzyka:

– odzież i obuwiu, w tym wytwarzanie produktów tekstylnych,

– rolnictwo, w tym produkcja żywności i napojów,

– sektor wydobywczy (przemysł górniczy, naftowy i gazowy),

– minerały, w tym cyna, tantal, wolfram i złoto, a także wszystkie inne zasoby mineralne.

Wykaz ten powinien odpowiadać europejskim kodom NACE i uwzględniać, w miarę możliwości, najniższy poziom klasyfikacji.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) do dnia **31 października 2022 r.**
Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu informacji, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a ust. 1 i 2, a co najmniej określeniu informacji odpowiadających potrzebom uczestników rynku finansowego podlegających obowiązkowi ujawniania informacji określonym w rozporządzeniu (UE) 2019/2088;

Poprawka

a) do dnia **30 kwietnia 2023 r.**
Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu informacji, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a ust. 1 i 2, a co najmniej określeniu informacji odpowiadających potrzebom uczestników rynku finansowego podlegających obowiązkowi ujawniania informacji określonym w rozporządzeniu (UE) 2019/2088;

Poprawka 85

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) do dnia **31 października 2023** r.
Komisja przyjmie akty delegowane służące
określeniu:

b) do dnia **1 stycznia 2024** r. Komisja
przyjmie akty delegowane służące
określeniu:

Poprawka 86

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) zgłaszanych przez jednostki
informacji odnoszących się do sektora,
w którym prowadzą działalność.

(ii) zgłaszanych przez jednostki
informacji odnoszących się do sektora,
w którym prowadzą działalność,
***przyznając pierwszeństwo informacjom
dotyczącym działalności gospodarczej w
sektorach wysokiego ryzyka, o których
mowa w art. 19a (7a);***

Poprawka 87

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(iia) szczegółowych wymiernych celów
opartych na danych naukowych,
określonych w art. 2 pkt 20a;***

Poprawka 88

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iib) kryteriów i warunków stosowania dotyczących sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju obowiązujących jednostki prowadzące działalność gospodarczą w sektorach wysokiego ryzyka zgodnie z art. 19a ust. 7a;

Poprawka 89

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iic) warunków stosowania i wytycznych dotyczących sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek, o których mowa w art. 19a ust. 1a, które podlegają prawu państwa trzeciego i nie mają siedziby na terytorium Unii podczas prowadzenia na rynku wewnętrznym działalności polegającej na sprzedaży towarów lub świadczeniu usług.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W ramach standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, **wymaga się, aby zgłaszane informacje były zrozumiałe, istotne, reprezentatywne, weryfikowalne, porównywalne i wiernie przedstawione.**

2. W ramach standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, **zapewnia się jakość i adekwatność zgłaszanych informacji, wymagając, aby informacje te były reprezentatywne, weryfikowalne,**

*wiarygodne, łatwo dostępne,
porównywalne i wiernie przedstawione
oraz, w miarę możliwości, opierały się na
konkretnych mierzalnych celach
naukowych, jak opisano w art. 19b ust. 1
lit. b) ppkt (iia).*

Poprawka 91

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) łagodzeniu zmiany klimatu;

(i) łagodzeniu zmiany klimatu, **w tym
o:**

*– emisjach gazów cieplarnianych
wszystkich zakresów, w tym emisjach
zakresu 1, 2 i 3, oraz, w stosownych
przypadkach, innych istotnych
wskaźnikach,*

*– planach transformacji, planach
finansowych i planach inwestycyjnych
dotyczących emisji gazów cieplarnianych
oraz wszelkich celach przedsiębiorstwa w
zakresie redukcji emisji i wszelkich
docelowych terminach osiągnięcia
neutralności klimatycznej; oraz*

*– dostosowaniu modelu biznesowego
jednostki i jej strategii biznesowej do celu
ograniczenia globalnego ocieplenia
znacznie poniżej 2 °C oraz dalszych
wysiłków w celu ograniczenia go do 1,5°
bez przekroczenia lub przy ograniczonym
przekroczeniu tej wartości;*

Poprawka 92

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii) **wodzie i zasobach** morskich;

(iii) **zrównoważonym wykorzystywaniu i ochronie wody, zasobów morskich i gleby;**

Poprawka 93

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iv) **wykorzystaniu zasobów oraz gospodarce** o obiegu zamkniętym;

(iv) **przechodzeniu na gospodarke** o obiegu zamkniętym, **w tym wykorzystaniu zasobów;**

Poprawka 94

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(v) zanieczyszczeniu;

(v) **zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli;**

Poprawka 95

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt vi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(vi) różnorodności biologicznej i **ekosystemach;**

(vi) **ochronie i odbudowie** różnorodności biologicznej i **ekosystemów;**

Poprawka 96

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) **równych** szansach dla wszystkich, w tym równouprawnieniu płci i równości wynagrodzeń za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości, szkoleniach i rozwoju umiejętności oraz zatrudnieniu i integracji osób niepełnosprawnych;

Poprawka

(i) **równym traktowaniu i równych** szansach dla wszystkich, w tym równouprawnieniu płci i równości wynagrodzeń za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości, **zróżnicowaniu na wszystkich szczeblach zgodnie z definicją zawartą w obowiązującym prawodawstwie UE, przejrzystości wynagrodzeń, środkach zapobiegania przemocy i molestowaniu,** szkoleniach i rozwoju umiejętności, **w szczególności odsetku i podziale pracowników uczestniczących w szkoleniach** oraz **o** zatrudnieniu i integracji osób niepełnosprawnych, **w szczególności odsetku pracowników z niepełnosprawnościami, w tym szczegółowe informacje na temat środków dostępności w poszczególnych krajach;**

Poprawka 97

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) **składzie siły roboczej w podziale na płć, w podziale na poszczególne kraje;**

Poprawka 98

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt i b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ib) istnieniu układów zbiorowych i odsetku pracowników objętych układami, a także istnieniu rad zakładowych, w tym międzynarodowych rad zakładowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami i praktyką;

Poprawka 99

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) warunkach pracy, w tym bezpiecznym i **elastycznym zatrudnieniu, wynagrodzeniach**, dialogu społecznym, rokowaniach zbiorowych i zaangażowaniu pracowników, równowadze między życiem zawodowym **a prywatnym** oraz **zdrowym, bezpiecznym i odpowiednio dostosowanym środowisku** pracy;

(ii) warunkach pracy, w tym bezpiecznym **zatrudnieniu, odpowiednim i sprawiedliwym wynagrodzeniu, czasie pracy**, dialogu społecznym, **wolności zrzeszania się**, rokowaniach zbiorowych **oraz konsultowaniu, informowaniu** i zaangażowaniu pracowników, **w tym w odniesieniu do ich udziału w zarządach i organach nadzorczych**, równowadze między życiem zawodowym **a prywatnym, urlopach macierzyńskich, ojcowskich i rodzicielskich** oraz **zdrowiu i bezpieczeństwie**, **a także odsetku rannych i chorych pracowników w miejscu pracy;**

Zgodnie z dorobkiem prawnym Unii w dziedzinie prawa pracy oraz prawem krajowym i krajową praktyką centralne kierownictwo konsultuje się na początku okresu sprawozdawczego ze związkami zawodowymi i przedstawicielami pracowników w sprawie projektu systemu sprawozdawczości, w tym wskaźników, które należy stosować, oraz narzędzi gromadzenia i weryfikacji informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Centralne kierownictwo konsultuje się również ze związkami zawodowymi i przedstawicielami pracowników w sprawie

określenia zagrożeń dla środowiska i ludzi oraz oddziaływania danej jednostki na środowisko i ludzi.

Przedstawicielom pracowników zapewnia się zasoby niezbędne do zapewnienia skutecznego wykonywania praw wynikających z niniejszej dyrektywy. Obejmuje to wsparcie ze strony eksperta, jeżeli jest to zgodne z prawem krajowym i praktyką krajową.

Państwa członkowskie zapewniają, aby prawa pracowników do informacji i konsultacji w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju były przestrzegane oraz wykonywane zgodnie z obowiązującymi unijnymi ramami prawnymi, takimi jak dyrektywa 2002/14/WE, dyrektywa 2009/38/WE, dyrektywa 2001/86/WE i 2003/72/WE.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) poszanowaniu praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy i **podstawowych** konwencji **MOP** oraz **Karty** praw podstawowych Unii Europejskiej;

Poprawka

(iii) poszanowaniu praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka, **wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka** oraz innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, **w tym w Konwencji ONZ o osobach niepełnosprawnych, Deklaracji ONZ o prawach ludności rdzennej, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz konwencjach MOP dotyczących podstawowych zasad i zarządzania, Trójstronnej deklaracji zasad dotyczących przedsiębiorstw**

wielonarodowych i polityki społecznej Międzynarodowej Organizacji Pracy, łącznie z wykazem odnośnych standardów ujętym w załączniku I, europejskiej konwencji praw człowieka, zmienionej Europejskiej karcie społecznej, Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, wytycznych OECD dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych oraz dorobku prawnym UE w dziedzinie prawa pracy.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz ich składzie;

Poprawka

(i) roli ***i wiedzy eksperckiej*** organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki ***i komitety***, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz ich składzie;

Poprawka 102

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) etyce biznesu i kulturze korporacyjnej, w tym przeciwdziałaniu korupcji i łapownictwu;

Poprawka

(ii) etyce biznesu i kulturze korporacyjnej, w tym przeciwdziałaniu korupcji i łapownictwu, ***wewnętrznych mechanizmach ochrony sygnalistów w jednostce, a także, w stosownych przypadkach, dobrostanie zwierząt***;

Poprawka 103

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) **zaangażowaniu politycznym** jednostki, w tym jej działalności lobbingowej;

Poprawka

(iii) **wpływowi politycznemu** jednostki, w tym jej działalności lobbingowej **i darowizn politycznych**;

Poprawka 104

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) zarządzaniu stosunkami z partnerami biznesowymi i ich jakości, w tym praktykach płatniczych;

Poprawka

(iv) zarządzaniu stosunkami z partnerami biznesowymi i ich jakości, w tym praktykach płatniczych, **zwłaszcza w odniesieniu do MSP**;

Poprawka 105

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

(v) systemach kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem jednostki, w tym w odniesieniu do procesu sprawozdawczości **jednostki**.

Poprawka

(v) systemach kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem jednostki, w tym w odniesieniu do procesu sprawozdawczości **i podejmowania decyzji w jednostce**.

Poprawka 106

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Określając informacje na temat czynników środowiskowych, które przedsiębiorstwa powinny ujawniać, należy zapewnić spójność z definicjami zawartymi w art. 2 i wymogami dotyczącymi sprawozdawczości określonymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852 (rozporządzenie w sprawie systematyki) i aktach delegowanych przyjętych na podstawie tego rozporządzenia.

Poprawka 107

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 3 – litera a a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) koszty administracyjne sprawozdawczości ponoszone przez jednostki;

Poprawka 108

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) kryteria określone w aktach delegowanych przyjętych na podstawie rozporządzenia (UE) 2020/852*7;

c) kryteria, ***wskaźniki i metodykę*** określone w aktach delegowanych przyjętych na podstawie rozporządzenia (UE) 2020/852*7, ***w tym m.in. techniczne kryteria kwalifikacji, kryteria istotnego wkładu i kryteria związane z zasadą „nie czynić poważnych szkód”;***

*7 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

*7 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

Poprawka 109

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 3 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) **dyrektywę 2003/87/WE** Parlamentu Europejskiego i Rady*¹³;

*¹³ **Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).**

Poprawka 110

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 3 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 111

PE700.458v02-00

92/534

RR\1252497PL.docx

Poprawka

g) **rozporządzenie** Parlamentu Europejskiego i Rady (**UE**) 2021/1119*¹³;

*¹³ **Rozporządzenie** Parlamentu Europejskiego i Rady (**UE**) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie)(Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1–17).

Poprawka

ha) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937.

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 c

Tekst proponowany przez Komisję

Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla MŚP

Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, które są proporcjonalne do zdolności i charakterystyki małych i średnich jednostek. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się, które z informacji, o których mowa w art. 19a i 29a, przekazują małe i średnie jednostki, **o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a)**. Uwzględniają one kryteria ustanowione w art. 19b ust. 2 i 3. W stosownych przypadkach określają one również strukturę, w jakiej te informacje są przekazywane.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 c – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Dobrowolne standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla MŚP

Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, które są proporcjonalne do zdolności i charakterystyki małych i średnich jednostek. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się, które z informacji, o których mowa w art. 19a i 29a, przekazują małe i średnie jednostki, **które dobrowolnie decydują się na stosowanie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do MŚP, spełniając jednocześnie wymogi i obowiązki niniejszej dyrektywy dotyczące treści, badania i ogłaszania sprawozdania z działalności**. Uwzględniają one kryteria ustanowione w art. 19b ust. 2 i 3. W stosownych przypadkach określają one również strukturę, w jakiej te informacje są przekazywane.

do zwrócenia szczególnej uwagi na małe przedsiębiorstwa, w szczególności MŚP pośrednio dotknięte obowiązkami wynikającymi z dyrektywy, w celu dopilnowania, by nie ponosiły one nieproporcjonalnych konsekwencji, oraz do opublikowania wyników takich ocen. Państwa członkowskie mogą ustanowić i stosować środki, takie jak certyfikowane oznakowania lub wsparcie finansowe, aby pomóc MŚP w stosowaniu dobrowolnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 c – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Dobrowolne standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny stanowić punkt odniesienia dla jednostek, które są objęte zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli chodzi o poziom informacji na temat zrównoważonego rozwoju, których MŚP mogłyby zasadnie żądać od dostawców i klientów w swoich łańcuchach wartości.

Poprawka 114

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 d – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Jednostki podlegające art. 19a sporządzają swoje sprawozdania finansowe i sprawozdania z działalności w jednolitym elektronicznym formacie raportowania

1. Jednostki podlegające art. 19a sporządzają swoje sprawozdania finansowe i sprawozdania z działalności w jednolitym elektronicznym formacie raportowania

zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815*¹⁵ oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym.

zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815*¹⁵ oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym.

Znakowanie musi być zgodne z grupowaniem i ponownym wykorzystaniem tych danych w europejskim pojedynczym punkcie dostępu opisanym w działaniu 1 komunikatu Komisji zatytułowanego „Unia rynków kapitałowych dla obywateli i przedsiębiorstw – nowy plan działania”.

Poprawka 115

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 d – ustęp 1a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Elektroniczne sprawozdania finansowe i sprawozdania z działalności muszą być zgodne z odpowiednimi wymogami dotyczącymi dostępu określonymi w dyrektywie (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 d – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Jednostki podlegające art. 29a sporządzają swoje skonsolidowane sprawozdania finansowe i skonsolidowane sprawozdania z działalności w jednolitym

2. Jednostki podlegające art. 29a sporządzają swoje skonsolidowane sprawozdania finansowe i skonsolidowane sprawozdania z działalności w jednolitym

elektronicznym formacie raportowania zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815 oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852.

elektronicznym formacie raportowania zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815 oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852.

Znakowanie musi być zgodne z formatem przewidzianym w ustępie 1.

Poprawka 117

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 5 – litera a

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 20 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) opis polityki różnorodności stosowanej do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki w odniesieniu do płci i innych aspektów, takich jak wiek lub wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeżeli nie stosuje się takiej polityki, ***oświadczenie zawiera*** wyjaśnienie takiej decyzji.”;

Poprawka

g) opis polityki różnorodności stosowanej do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki w odniesieniu do płci i innych aspektów, takich jak wiek lub wykształcenie i doświadczenie zawodowe ***lub niepełnosprawność***, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeżeli nie stosuje się takiej polityki, ***oświadczenia zawierają*** wyjaśnienie takiej decyzji.”;

Poprawka 118

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2004/109/WE

Artykuł 28d – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Po zasięgnięciu opinii Europejskiej Agencji Środowiska i Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej ESMA wydaje zgodnie z art. 16 rozporządzenia nr 1095/2010 wytyczne dotyczące

Poprawka

Po zasięgnięciu opinii Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej i ***Europejskiego Urzędu ds. Pracy*** ESMA wydaje, ***w rozsądnym terminie***, zgodnie

realizacji nadzoru nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju przez właściwe organy krajowe.”.

z art. 16 rozporządzenia **(UE)** nr 1095/2010 wytyczne dotyczące realizacji nadzoru nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju przez właściwe organy krajowe.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jednostki dominujące dużej grupy ujmują w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy.

Poprawka

1. Jednostki dominujące dużej grupy ujmują w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy. ***Informacje te są ujmowane w specjalnym dziale sprawozdania z działalności, w formacie porównywalnym z formatem określonym dla ogłaszania sprawozdania finansowego i z nim zgodnym.***

Poprawka 120

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, zawierają ***w szczególności***:

Poprawka

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, zawierają:

Poprawka 121

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **krótki** opis modelu biznesowego i strategii biznesowej grupy, obejmujący:

Poprawka

a) opis modelu biznesowego i strategii biznesowej grupy, obejmujący:

Poprawka 122

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) plany **grupy służące zapewnieniu**, aby model biznesowy i strategia biznesowa **grupy uwzględniały przejście** na zrównoważoną gospodarkę i **ograniczenie** globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim;

Poprawka

(iii) plany **jednostki uwzględniające cały łańcuch wartości, w tym plany transformacji obejmujące realizację działań i powiązane plany finansowe i inwestycyjne, a także krótko- i średnioterminowe cele polegające na redukcji bezwzględnych wielkości emisji na 2025 i 2030 r., poddawane przeglądowi co pięć lat do 2050 r. w celu zadbania o to, aby ich ogólny model biznesowy i strategia biznesowa były zgodne z przejściem** na zrównoważoną gospodarkę i **ograniczeniem** globalnego ocieplenia do 1,5 °C zgodnie z porozumieniem paryskim, **bez przekroczenia lub przy ograniczonym przekroczeniu tej wartości i zgodnie z najnowszymi zaleceniami IPCC i Europejskiej Naukowej Rady Konsultacyjnej ds. Zmian Klimatu, a także by działania jednostki w Unii były zgodne z określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. (europejskim prawie o klimacie) celem osiągnięcia neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r.; oraz**
– w odpowiednich przypadkach stopień narażenia jednostki na sektory

wymienione w działach 05, 06, 09, 19, 35, 46.71, 73.1 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 1893/2006, o ile są powiązane z działalnością związaną z węglem, ropą naftową i gazem;

– w stosownych przypadkach jednostki, których działalność ma szczególny wpływ na zasoby naturalne lub które działają w sektorach szczególnie uzależnionych od zasobów naturalnych, powinny informować o związanych z przyrodą skutkach i zagrożeniu dla różnorodności biologicznej i ekosystemów, które wynikają z modelu biznesowego jednostki, oraz o planach jednostki mających na celu ograniczenie utraty różnorodności biologicznej i jej odbudowę zgodnie z najnowszymi badaniami naukowymi;

Poprawka 123

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej **grupy** uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej **grupy** oraz wpływu **grupy** na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej **jednostki** uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej **jednostki**, oraz wpływu **jednostki** na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 124

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

(v) informacje na temat sposobu

Poprawka

(v) informacje na temat sposobu

wdrożenia strategii **grupy** w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

wdrożenia strategii **jednostki** w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem **i celów opartych na danych naukowych**;

Poprawka 125

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opis **ustanowionych przez grupę** celów dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz postępów poczynionych przez jednostkę **na rzecz ich osiągnięcia**;

Poprawka

b) opis **określonych w czasie** celów dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem **określonych przez jednostkę w odniesieniu do rodzajów ryzyka i możliwości jednostki** oraz **negatywnych skutków dla kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, informacje, czy takie cele są oparte na podstawach naukowych, a także opis** postępów poczynionych przez jednostkę **w osiągnięciu tych celów, w tym jasno określona ścieżka i działania służące ich osiągnięciu**;

Poprawka 126

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

c) opis roli **i wiedzy eksperckiej** organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 127

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) opis polityk **grupy** w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

d) opis polityk **jednostki**, w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 128

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) informacje o istnieniu systemów zachęt związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju, oferowanych członkom organów administrujących, zarządzających i nadzorujących;

Poprawka 129

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem **oraz, w stosownych przypadkach, zgodnie z mającym zastosowanie prawem Unii lub prawem krajowym;**

Poprawka 130

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) **najważniejszych** rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości **grupy**, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka

(ii) rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości **jednostki**, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka 131

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 — punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) wszelkich działań podjętych w celu **zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom** lub **w celu** łagodzenia lub **niwelowania takich** skutków **oraz wyniku tych działań**;

Poprawka

(iii) wszelkich działań, **wraz z ich wynikami**, podjętych w celu **identyfikacji, śledzenia, zapobiegania**, łagodzenia, **naprawiania** lub **eliminowania rzeczywistych** lub **potencjalnych niekorzystnych** skutków;

Poprawka 132

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 — punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) wskaźniki **istotne** w **odniesieniu do** ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f).

Poprawka

g) wskaźniki **i określone** w **czasie cele dotyczące** ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f), **oparte na wytycznych opracowanych przez Komisję Europejską**.

Poprawka 133

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 — punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają informacje dotyczące przyszłości oraz informacje dotyczące wyników osiągniętych w przeszłości, a także informacje jakościowe i ilościowe. **W informacjach tych uwzględnia się, w odpowiednich przypadkach, perspektywę** krótko-, średnio- i **długoterminową**.

Poprawka

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają informacje dotyczące przyszłości oraz informacje dotyczące wyników osiągniętych w przeszłości, a także informacje jakościowe i ilościowe. **Informacje te zawierają, w stosownych przypadkach, krótko-, średnio- i długoterminowe cele, strategie i wartości docelowe.**

Poprawka 134

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 — punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się, w **odpowiednich** przypadkach, informacje na temat łańcucha wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

Poprawka

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się, w **stosownych** przypadkach, informacje na temat łańcucha wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

Poprawka 135

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 — punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się również, w stosownych przypadkach, odniesienia do innych informacji zawartych w skonsolidowanym

Poprawka

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

sprawozdaniu z działalności, zgodnie z art. 29 niniejszej dyrektywy, oraz dodatkowe objaśnienia dotyczące tych informacji, a także kwoty wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Poprawka 136

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja opracowuje niewiążące wytyczne dotyczące odpowiednich metod generowania informacji dotyczących przyszłości, które mają być przekazywane w kontekście sprawozdawczości.

Poprawka 137

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Na zasadzie odstępstwa od art. 29a ust. 1–4 jednostki dominujące będące małymi i średnimi jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), mogą składać sprawozdania zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla małych i średnich jednostek, o których mowa w art. 19c.

5. Na zasadzie odstępstwa od art. 29a ust. 1–4 jednostki dominujące będące małymi i średnimi jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), mogą składać sprawozdania zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla małych i średnich jednostek, o których mowa w art. 19c. **Odstępstwo to nie ma zastosowania w przypadku, gdy jednostki dominujące grupy, o której mowa w art. 3 ust. 7, przekazują informacje w skonsolidowanym sprawozdaniu w zakresie zrównoważonego rozwoju.**

Poprawka 138

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Zgodnie z mającym zastosowanie prawem i praktyką unijną i krajową w tworzeniu systemu sprawozdawczości biorą udział odpowiedni przedstawiciele pracowników, a wyniki przedstawia się, w stosownych przypadkach, odpowiednim organom administrującym, zarządzającym lub nadzorczym.

Poprawka 139

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. Jednostka dominująca będąca jednocześnie jednostką zależną jest zwolniona z obowiązku określonego w ust. 1–4, o ile ta jednostka dominująca i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności innej jednostki, sporządzanym zgodnie z art. 29 i z niniejszym artykułem. **Jednostka dominująca będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4, w przypadku gdy ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności tej jednostki dominującej i gdy to skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzane jest w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami**

7. Jednostka dominująca będąca jednocześnie jednostką zależną jest zwolniona z obowiązku określonego w ust. 1 i 2, **z wyjątkiem obowiązków ustanowionych w ust. 2 lit. a), b) e) i f) oraz odpowiednich obowiązków ustanowionych w lit. g)**, o ile ta jednostka dominująca i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności innej jednostki, sporządzanym zgodnie z art. 29 i z niniejszym artykułem.

wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy 2004/109/WE – ze sposobem wymaganym zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy.

Poprawka 140

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 — punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, o którym mowa w akapicie pierwszym, ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka dominująca **zwolniona** z obowiązków **określonych** w ust. 1–4.

Poprawka

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, o którym mowa w akapicie pierwszym, ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka dominująca **spełniająca wymogi, o których mowa w ust. 1 i 2, z wyjątkiem obowiązków ustanowionych w ust. 2 lit. a), b), e), f) oraz odpowiednich obowiązków ustanowionych w lit. g).**

Poprawka 141

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 — punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka dominująca **zwolniona** z obowiązków **określonych** w ust. 1–4, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, ogłaszane było w **jego** języku urzędowym lub w języku zwyczajowo

Poprawka

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka dominująca **spełniająca wymogi, o których mowa w ust. 1 i 2, z wyjątkiem obowiązków ustanowionych w ust. 2 lit. a), b), e), f) oraz odpowiednich obowiązków ustanowionych w lit. g)**, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności, o którym

używanych w sferze finansów międzynarodowych oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były *poświadczone*.

mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, ogłaszane było w *jej* języku urzędowym lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były *zapewnione*.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 7 – akapit 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, *która jest zwolniona* z obowiązków *określonych* w ust. 1–4, zawiera wszystkie następujące informacje:

Poprawka

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej *spełniającej wymogi, o których mowa w ust. 1 i 2, z wyjątkiem* obowiązków *ustanowionych* w ust. 2 lit. a), b), e), f) *oraz odpowiednich obowiązków ustanowionych w lit. g)* zawiera wszystkie następujące informacje:

Poprawka 143

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 7 – akapit 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) stwierdzenie, że jednostka jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4 *niniejszego artykułu.*”;

Poprawka

b) stwierdzenie, że jednostka jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 2 lit. c) i d);

Poprawka 144

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 7 – akapit 4 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) nazwę i adres każdej jednostki objętej konsolidacją.

Poprawka 145

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8 – litera a

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie zapewniają ogłaszanie przez jednostki – w rozsądnym terminie nieprzekraczającym 12 miesięcy od dnia bilansowego – należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w stosownych przypadkach w formie określonej w art. 19d niniejszej dyrektywy wraz z opinią i oświadczeniem biegłego rewidenta lub firmy audytorskiej, o których mowa w art. 34 niniejszej dyrektywy, stosownie do przepisów każdego państwa członkowskiego zgodnie z rozdziałem 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132*¹⁶.

1. Państwa członkowskie zapewniają ogłaszanie **online** przez jednostki – w rozsądnym terminie nieprzekraczającym 12 miesięcy od dnia bilansowego – należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w stosownych przypadkach w formie określonej w art. 19d niniejszej dyrektywy wraz z opinią i oświadczeniem biegłego rewidenta lub firmy audytorskiej, o których mowa w art. 34 niniejszej dyrektywy, stosownie do przepisów każdego państwa członkowskiego zgodnie z rozdziałem 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132*¹⁶.

Poprawka 146

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 9

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 33 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki – działający w ramach kompetencji przyznanych im na mocy przepisów prawa

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki – działający w ramach kompetencji przyznanych im na mocy przepisów prawa

krajowego – wspólnie odpowiadali za zapewnienie, by następujące dokumenty były sporządzane i ogłaszane zgodnie z wymogami niniejszej dyrektywy oraz, w stosownych przypadkach, międzynarodowymi standardami rachunkowości przyjętymi zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002, rozporządzeniem delegowanym (UE) 2019/815, standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy, oraz wymogami zawartymi w art. 19d niniejszej dyrektywy:

krajowego – **na wyraźnie określonych zasadach** wspólnie odpowiadali za zapewnienie, by następujące dokumenty były sporządzane i ogłaszane zgodnie z wymogami niniejszej dyrektywy oraz, w stosownych przypadkach, międzynarodowymi standardami rachunkowości przyjętymi zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002, rozporządzeniem delegowanym (UE) 2019/815, standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy, oraz wymogami zawartymi w art. 19d niniejszej dyrektywy:

Poprawka 147

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 10 – litera a – punkt ii
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 34 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a a

Tekst proponowany przez Komisję

aa) w stosownych przypadkach wydają opinię na podstawie usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność w odniesieniu do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami niniejszej dyrektywy; opinia ta obejmuje zgodność sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju ze standardami sprawozdawczości przyjętymi na podstawie art. 19b, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie z tymi standardami sprawozdawczości oraz zgodność z wymogiem znakowania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 19d, a także zgodność z wymogami sprawozdawczymi zawartymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852;”;

Poprawka

aa) w stosownych przypadkach wydają opinię na podstawie usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność w odniesieniu do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami **i zakresem** niniejszej dyrektywy; opinia ta obejmuje zgodność sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju ze standardami sprawozdawczości przyjętymi na podstawie art. 19b, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie z tymi standardami sprawozdawczości oraz zgodność z wymogiem znakowania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 19d, a także zgodność z wymogami sprawozdawczymi zawartymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852;”;

Poprawka 148

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 10 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 34 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie **mogą zezwolić** niezależnemu podmiotowi świadczącemu usługi atestacyjne na wydanie opinii, o której mowa w ust. 1 akapit drugi lit. aa), pod warunkiem że podlega on wymogom **zgodnym** z wymogami określonymi w dyrektywie 2006/43/WE w odniesieniu do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 1 lit. r) tej dyrektywy.”;

Poprawka

3. Państwa członkowskie **zezwalają** niezależnemu podmiotowi świadczącemu usługi atestacyjne na wydanie opinii, o której mowa w ust. 1 akapit drugi lit. aa), pod warunkiem że podlega on wymogom, **które są równoważne** z wymogami określonymi w dyrektywie 2006/43/WE w odniesieniu do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 1 lit. r) tej dyrektywy. **Państwa członkowskie, przy udziale właściwych organów krajowych, umożliwiają równoważność tych wymogów w Unii Europejskiej. Państwa członkowskie określają, że takie wymogi mające zastosowanie do niezależnych dostawców usług mają taki sam wpływ na jakość badania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, a jednocześnie są dostosowane do podmiotów świadczących usługi atestacyjne, które nie przeprowadzają ustawowych badań informacji finansowych.**

Poprawka 149

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 11 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o którym mowa w art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. 19c, powierza się Komisji na **czas**

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o którym mowa w art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. 19c, powierza się Komisji na **okres czterech lat od daty wejścia w życie**

nieokreślony.

podstawowego aktu ustawodawczego lub każdej innej daty ustalonej przez współustawodawców. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada odwołają przekazanie uprawnień. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu czterech lat.

Poprawka 150

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 11 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3 a – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

3a. Przyjmując akty delegowane na podstawie art. 19b i art. 19c, Komisja bierze pod uwagę poradę techniczną EFRAG, pod warunkiem że poradę tę opracowano z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i **przejrzystości oraz z wykorzystaniem wiedzy fachowej odpowiednich zainteresowanych stron** oraz że towarzyszą jej analizy kosztów i korzyści obejmujące **analizę wpływu** porady technicznej na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem.

Poprawka

3a. Przyjmując akty delegowane na podstawie art. 19b i art. 19c, Komisja bierze pod uwagę poradę techniczną EFRAG, pod warunkiem że **EFRAG otrzyma wystarczające finansowanie publiczne w wysokości co najmniej 75 % budżetu przeznaczanego na prace nad kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem oraz pod warunkiem że** poradę tę opracowano z uwzględnieniem prawidłowej, **przejrzystej i** należytej procedury **i** nadzoru publicznego, **przy zachowaniu wystarczającej niezależności i przy zrównoważonym udziale podmiotów sporządzających sprawozdania, inwestorów, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i związków zawodowych** oraz że towarzyszą jej analizy kosztów i korzyści obejmujące **wpływ** porady technicznej na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. **Udział w niezależnym technicznym organie doradczym opiera się na wiedzy fachowej w kwestiach, o których mowa w art. 19a i 19b, i nie jest uzależniony od jakiegokolwiek wkładu finansowego.**

Poprawka 151

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 11 – litera b

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 49 – ustęp 3 a – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Co najmniej raz w roku Komisja zwołuje posiedzenie grupy ekspertów państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, z Komitetem Regulacyjnym ds. Rachunkowości, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia (UE) nr 1606/2002, oraz z właściwą komisją Parlamentu Europejskiego, a także konsultuje się wspólnie z tymi organami w sprawie programu prac EFRAG w odniesieniu do opracowania standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 152

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 11 – litera b

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 49 – ustęp 3 a – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Ponadto przed przyjęciem aktów delegowanych, o których mowa w art. 19b i art. 19c, Komisja zasięga opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds.

Ponadto przed przyjęciem aktów delegowanych, o których mowa w art. 19b i art. 19c, Komisja zasięga opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds.

zrównoważonego finansowania, ustanowionej na podstawie art. 20 rozporządzenia (UE) 2020/852, w kwestii porady technicznej przekazanej przez EFRAG. Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, powinny to zrobić w terminie dwóch miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

zrównoważonego finansowania, ustanowionej na podstawie art. 20 rozporządzenia (UE) 2020/852, w kwestii porady technicznej przekazanej przez EFRAG. Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, powinny to zrobić w terminie dwóch miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję. ***Komisja zapewnia, aby opinie były koordynowane w sposób zapewniający wysoką jakość wdrażania aktów delegowanych.***

Poprawka 153

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 11 – litera c
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. 19c wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie **dwóch** miesięcy od daty przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o **dwa** miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.”;

Poprawka 154

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 — punkt 12
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 51 – ustęp 2 – litera a

Poprawka

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. 19c wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie **trzech** miesięcy od daty przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o **trzy** miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.”;

Tekst proponowany przez Komisję

a) podanie do wiadomości publicznej informacji wskazującej osobę **fizyczną** lub **prawną odpowiedzialną** za naruszenie oraz charakter naruszenia;

Poprawka

a) podanie do wiadomości publicznej informacji wskazującej **odpowiedzialną** osobę lub **podmiot prawny odpowiedzialny** za naruszenie oraz charakter naruszenia;

Poprawka 155

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 12

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 51 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) nakaz zobowiązujący osobę **fizyczną** lub **prawną odpowiedzialną** za naruszenie do zaprzestania określonego postępowania stanowiącego naruszenie oraz powstrzymania się od jego ponownego podejmowania;

Poprawka

b) nakaz zobowiązujący **odpowiedzialną** osobę lub **podmiot prawny odpowiedzialny** za naruszenie do zaprzestania określonego postępowania stanowiącego naruszenie oraz powstrzymania się od jego ponownego podejmowania;

Poprawka 156

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 12

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 51 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) stopnia odpowiedzialności osoby **fizycznej** lub **prawnej odpowiedzialnej** za naruszenie;

Poprawka

b) stopnia odpowiedzialności **odpowiedzialnej** osoby lub **podmiotu prawnego odpowiedzialnego** za naruszenie;

Poprawka 157

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 12

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 51 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) sytuacji finansowej osoby **fizycznej** lub **prawnej odpowiedzialnej** za naruszenie;

Poprawka

c) sytuacji finansowej **odpowiedzialnej** osoby lub **podmiotu prawnego odpowiedzialnego** za naruszenie;

Poprawka 158

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 12

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 51 – ustęp 3 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) gotowości osoby **fizycznej** lub **prawnej odpowiedzialnej** za naruszenie do współpracy z właściwym organem;

Poprawka

f) gotowości **odpowiedzialnej** osoby lub **podmiotu prawnego odpowiedzialnego** za naruszenie do współpracy z właściwym organem;

Poprawka 159

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 12

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 51 – ustęp 3 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) uprzednich naruszeń popełnionych przez osobę **fizyczną** lub **prawną odpowiedzialną** za naruszenie.”.

Poprawka

g) uprzednich naruszeń popełnionych przez **odpowiedzialną** osobę lub **podmiot prawny odpowiedzialny** za naruszenie.”.

Poprawka 160

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 12

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 51 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Państwa członkowskie zapewniają,

aby przy określaniu rodzaju i wysokości kar, sankcji lub środków administracyjnych, o których mowa w ust. 2, przewidziano również skuteczny mechanizm odwoławczy oparty na prawie krajowym.

Poprawka 161

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 — punkt 12

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 51 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. W przypadku gdy jednostka, o której mowa w art. 19a ust. 1, podlegająca prawu państwa trzeciego i niemająca siedziby na terytorium Unii, podczas prowadzenia swojej działalności na rynku wewnętrznym w formie sprzedaży towarów lub świadczenia usług, nie złoży sprawozdania zgodnie ze środkami wykonawczymi, o których mowa w art. 19b ust. 1 lit. c) ppkt ii), Komisja Europejska zapewnia przestrzeganie obowiązków sprawozdawczych na rynku wewnętrznym oraz publikuje i przesyła takiej jednostce formalne pisemne powiadomienie o nieprzestrzeganiu przepisów, zawierające co najmniej:

– wezwanie do wywiązania się jednostki z obowiązku sprawozdawczego w rozsądnym terminie;

– wezwanie do udzielenia informacji na temat powodów, dla których jednostka nie wywiązała się ze swoich obowiązków sprawozdawczych.

Poprawka 162

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 28 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 28d

Wytyczne ESMA

Po zasięgnięciu opinii Europejskiej Agencji Środowiska i Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej ESMA wydaje zgodnie z art. 16 rozporządzenia nr 1095/2010 wytyczne dotyczące realizacji przez właściwe organy krajowe nadzoru nad standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 163

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – punkt 5

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W celu zapewnienia możliwości zastosowania wiedzy teoretycznej w praktyce, sprawdzenie której wchodzi w zakres egzaminu, praktykant ukończy **co najmniej trzyletnie** szkolenie praktyczne, między innymi w zakresie badania rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych lub podobnych sprawozdań finansowych oraz atestacji rocznej i skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Co najmniej dwie trzecie takiego szkolenia praktycznego odbywa się u biegłego rewidenta lub w firmie audytorskiej zatwierdzonych w którymkolwiek państwie członkowskim.”;

1. W celu zapewnienia możliwości zastosowania wiedzy teoretycznej w praktyce, sprawdzenie której wchodzi w zakres egzaminu, praktykant ukończy szkolenie praktyczne, między innymi w zakresie badania rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych lub podobnych sprawozdań finansowych oraz atestacji rocznej i skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ***Przy ocenie umiejętności stosowania wiedzy teoretycznej w praktyce należy wziąć pod uwagę wcześniejsze doświadczenie zawodowe i równowagę zawodową. Państwa członkowskie decydują o czasie trwania szkolenia praktycznego, który powinien być taki sam we wszystkich państwach członkowskich.*** Co najmniej dwie trzecie takiego szkolenia praktycznego odbywa się u biegłego rewidenta lub w firmie audytorskiej zatwierdzonych w którymkolwiek państwie

członkowskim.

Poprawka 164

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – punkt 8

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 14 a – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie zapewniają, aby biegli rewidenci zatwierdzeni przez dniem 1 stycznia 2023 r. zdobyli niezbędną wiedzę na temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w ramach wymogu ustawicznego kształcenia ustalonego w art. 13.”;

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają, aby biegli rewidenci zatwierdzeni przez dniem 1 stycznia 2023 r. zdobyli niezbędną wiedzę na temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w ramach wymogu ustawicznego kształcenia ustalonego w art. 13.”; ***Państwa członkowskie dopilnowują, aby na potrzeby oceny informacji organy kontrolujące sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju miały wysoki poziom wiedzy technicznej i fachowej dotyczącej zrównoważonego rozwoju.***

Poprawka 165

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – punkt 12

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 26 a – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja jest uprawniona do przyjęcia w drodze aktów delegowanych, zgodnie z art. 48a, standardów atestacji, ***o których mowa w ust. 1***, w celu określenia procedur, które przeprowadza biegły rewident, aby wyciągnąć wnioski na temat atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym planowania usług, uwzględniania rodzajów ryzyka i reagowania na nie oraz rodzajów

Poprawka

2. Komisja jest uprawniona do przyjęcia w drodze aktów delegowanych, zgodnie z art. 48a, standardów atestacji ***dającej ograniczoną pewność do 1 października 2023 r. oraz standardów atestacji dającej wystarczającą pewność do 1 stycznia 2026 r.*** w celu określenia procedur, które przeprowadza biegły rewident, aby wyciągnąć wnioski na temat atestacji sprawozdawczości w zakresie

wniosków, jakie mają być zawarte w sprawozdaniu z badania.

zrównoważonego rozwoju, w tym planowania usług, uwzględniania rodzajów ryzyka i reagowania na nie oraz rodzajów wniosków, jakie mają być zawarte w sprawozdaniu z badania.

Poprawka 166

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – punkt 12

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 26 a – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy Komisja przyjmuje standardy atestacji dające wystarczającą pewność, opinia, o której mowa w art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa) dyrektywy 2013/34/UE, opiera się na usłudze atestacyjnej dającej wystarczającą pewność.”;

Poprawka

3. W przypadku gdy Komisja przyjmuje standardy atestacji dające wystarczającą pewność, **po pozytywnym wyniku mechanizmu przeglądu, o którym mowa w art. 5a**, opinia, o której mowa w art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa) dyrektywy 2013/34/UE, opiera się na usłudze atestacyjnej dającej wystarczającą pewność **w odniesieniu do lat obrotowych następujących po przyjęciu aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 2;**

Poprawka 167

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – punkt 14 – litera e

Dyrektywa 2013/34/UE

Tekst proponowany przez Komisję

Biegły rewident podpisuje sprawozdanie z badania i **opatruje je** datą. W przypadku gdy firma audytorska przeprowadza badanie ustawowe **oraz**, w stosownych przypadkach, atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, sprawozdanie z badania jest podpisywane co najmniej przez biegłego rewidenta lub biegłych rewidentów przeprowadzających badanie ustawowe oraz atestację

Poprawka

Sprawozdanie z badania **jest podpisywane i opatrywane** datą **przez biegłego rewidenta oraz przez biegłego rewidenta i firmę audytorską przeprowadzającą atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju**. W przypadku gdy firma audytorska przeprowadza badanie ustawowe **lub**, w stosownych przypadkach, atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju,

sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu firmy audytorskiej. W przypadku gdy zaangażowano jednocześnie więcej niż jednego biegłego rewidenta lub więcej niż jedną firmę audytorską, sprawozdanie z badania podpisują wszyscy biegli rewidenci lub co najmniej biegli rewidenci przeprowadzający badanie ustawowe i atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu każdej firmy audytorskiej. W wyjątkowych okolicznościach państwa członkowskie mogą postanowić, że taki podpis lub takie podpisy nie muszą być ujawniane opinii publicznej, jeżeli takie ujawnienie mogłoby prowadzić do bezpośredniego i znaczącego zagrożenia bezpieczeństwa osobistego jakiegokolwiek osoby.”;

sprawozdanie z badania jest podpisywane co najmniej przez biegłego rewidenta lub biegłych rewidentów przeprowadzających badanie ustawowe oraz atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu firmy audytorskiej. ***Biegły(-li) rewident(-ci) i firma(-y) audytorska(-e) przeprowadzający atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju nie mogą należeć do tej samej firmy audytorskiej ani być członkami tej samej sieci.*** W przypadku gdy zaangażowano jednocześnie więcej niż jednego biegłego rewidenta lub więcej niż jedną firmę audytorską, sprawozdanie z badania podpisują wszyscy biegli rewidenci lub co najmniej biegli rewidenci przeprowadzający badanie ustawowe i atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu każdej firmy audytorskiej. W wyjątkowych okolicznościach państwa członkowskie mogą postanowić, że taki podpis lub takie podpisy nie muszą być ujawniane opinii publicznej, jeżeli takie ujawnienie mogłoby prowadzić do bezpośredniego i znaczącego zagrożenia bezpieczeństwa osobistego jakiegokolwiek osoby.”;

Poprawka 168

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – punkt 19

Dyrektywa 2013/34/UE

Tekst proponowany przez Komisję

a) informuje organ administracyjny lub nadzorczy badanej jednostki o wynikach badania ustawowego oraz o wynikach atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju i wyjaśnia, w jaki sposób badanie ustawowe oraz atestacja sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego przyczyniły

Poprawka

a) informuje organ administracyjny lub nadzorczy badanej jednostki o wynikach badania ustawowego oraz o wynikach atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju i wyjaśnia, w jaki sposób badanie ustawowe oraz atestacja sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego przyczyniły

się do rzetelności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju i *jaka była rola komitetu ds. audytu w tym procesie*;

się do rzetelności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju i *jaką rolę w tym procesie odgrywał komitet ds. audytu i każdy inny komitet, który pełnił równoważną rolę*;

Poprawka 169

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 1–3 niniejszej dyrektywy do dnia 1 grudnia 2022 r. Niezwłocznie powiadamiają o tym Komisję.

Poprawka

1. Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 1–3 niniejszej dyrektywy do dnia 1 grudnia 2023 r. Niezwłocznie powiadamiają o tym Komisję.

Poprawka 170

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie stanowią, że przepisy, o których mowa w akapicie pierwszym, stosuje się w odniesieniu do lat obrotowych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia 2023 r. lub *po* tym *dniu*.

Poprawka

Państwa członkowskie stanowią, że *w odniesieniu do dużych jednostek* przepisy, o których mowa w akapicie pierwszym, stosuje się w odniesieniu do lat obrotowych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia 2024 r. lub *później w* tym *samej roku*.

Poprawka 171

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie stanowią przepisy przewidujące, że w odniesieniu do małych i średnich przedsiębiorstw, które

dobrowolnie zdecydują się na stosowanie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do MŚP przepisy, o których mowa w akapicie pierwszym, mają zastosowanie do lat obrotowych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia 2026 r. lub później w tym samym roku.

Poprawka 172

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W drodze odstępstwa od art. 5 wymogi dotyczące sprawozdawczości określone w aktach delegowanych, o których mowa w art. 19b i 19c, wchodzi w życie nie wcześniej niż sześć miesięcy po ich przyjęciu przez Komisję.

Poprawka 173

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 5a

Monitorowanie i sprawozdawczość

Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wykonania niniejszej dyrektywy, które obejmuje między innymi:

– ocenę ewentualnego rozszerzenia jej zakresu na małe i średnie przedsiębiorstwa będące jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), oraz małe i średnie przedsiębiorstwa, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3, prowadzące działalność gospodarczą w co najmniej jednym z sektorów wysokiego ryzyka, o których mowa w art. 19a pkt 7a, oraz

ocenę tego, czy rozszerzenie zakresu na te jednostki ułatwiłoby wdrożenie rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego finansowania, a także ocenę postępów w realizacji celów społecznych i środowiskowych Unii,

– ocenę liczby MŚP stosujących dobrowolne standardy sprawozdawczości, o których mowa w art. 19c;

– wartość dodaną rozszerzenia wykazu rodzajów działalności i sektorów wysokiego ryzyka, o których mowa w art. 19a (7a)

– stosowanie, skuteczność i poziom dostarczonych wytycznych i metod,

– konwergencję praktyk sprawozdawczych między państwami członkowskimi,

– postępy w zakresie sprawozdawczości niefinansowej na świecie,

– konwergencję praktyk między dostawcami danych a użytkownikami oraz poziom dostarczonych instrukcji i metod,

– wykonalność stosowania norm dotyczących wystarczającej pewności, skuteczność standardów sprawozdawczości w zakresie praw człowieka,

– możliwość opracowania szczególnych środków w celu uzupełnienia formalnego powiadomienia o niewypełnieniu obowiązków sprawozdawczych, o którym mowa w art. 51 ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE,

– ocenę wpływu na prawa człowieka przeprowadzoną przez właściwe organy publiczne.

Sprawozdanie publikuje się do 31 grudnia 2026 r., a następnie co trzy lata, w stosownych przypadkach wraz z wnioskami ustawodawczymi.

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Art. 4 niniejszej dyrektywy stosuje się w odniesieniu do lat obrotowych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia **2023** r. lub po tym dniu.

Poprawka

Art. 4 niniejszej dyrektywy stosuje się w odniesieniu do lat obrotowych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia **2024** r. lub po tym dniu.

UZASADNIENIE

W rezolucji z 17 grudnia 2020 r. w sprawie zrównoważonego ładu korporacyjnego¹ Parlament Europejski przypomniał o potrzebie dogłębnego przeglądu obowiązującej od 2014 r. dyrektywy w sprawie informacji niefinansowych². We wniosku dotyczącym dyrektywy przemianowanej na Corporate Sustainability Reporting Directive [dyrektywa w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju] (zwanej CSRD) zawarto w dużej mierze postulaty Parlamentu Europejskiego, jednocześnie uwzględniając potrzebę przekazywania tak zwanych danych pozafinansowych zgodnie z tymi samymi zasadami rzetelności i wiarygodności, które obowiązują w przypadku danych finansowych.

Poprzez ten przegląd ustawodawca europejski pragnie wzmocnić rolę jednostek w obliczu wyzwań środowiskowych i społecznych, ustanawiając wspólny system odniesienia, dzięki któremu wszystkie jednostki będą posługiwać się jednakowymi wskaźnikami. Biorąc pod uwagę, że krótko- i długoterminowe wyniki jednostek, a nawet ich przetrwanie finansowe, będą coraz bardziej zależne od zdolności dostosowania się do wspomnianych wyzwań, wskaźniki efektywności środowiskowej, społecznej i zarządzania pozwolą skuteczniej poprowadzić działalność przedsiębiorstw w kierunku odpornego i bardziej zrównoważonego modelu. Na ogólne wyniki jednostek powinny więc składać się zarówno ich wyniki finansowe, jak i wyniki pozafinansowe.

Wiarygodność danych zależy również, a nawet przede wszystkim, od wymogu ścisłej atestacji informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju. Dlatego konieczne jest przeprowadzanie obowiązkowego, obejmującego cały łańcuch wartości badania w zakresie zrównoważonego rozwoju, a także stopniowe zwiększanie poziomu atestacji. Dostawcy usług audytorskich będą mogli rozwijać swoją działalność na bardziej konkurencyjnym rynku, otwartym na nowych uczestników.

Unia Europejska nie jest jedynym podmiotem, który podjął działania w kierunku określenia nowych standardów pozafinansowych. Inne państwa są w trakcie opracowywania własnych wskaźników na szczeblu krajowym lub też pod egidą MSSF³. Jeśli wskaźniki te zaczęłyby obowiązywać jako norma międzynarodowa, zrównoważony rozwój kształtowałby się według wizji pozaeuropejskiej, ze szkodą dla rzeczywistego wdrażania europejskich wartości.

Stawką jest niezależność i suwerenność Europy oraz osiągnięcie celów zrównoważonego społeczeństwa, szanującego prawa człowieka, prawa społeczne i środowiskowe.

Propozycja sprawozdawcy w sprawie zmiany dyrektywy CSRD obejmuje trzy główne zagadnienia:

1. Opracowanie i pogłębienie propozycji wspólnego uproszczonego systemu przekazywania informacji pozafinansowych zarówno pod względem formatu, jak i rodzaju informacji, które należy uwzględnić przy opracowywaniu standardów sprawozdawczości.

¹ A9-0240/2020 (INI)

² Dyrektywa 2014/95/UE – zwana NFRD.

³ Fundacja Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej.

Informacje przekazywane obecnie przez jednostki na temat ich polityki nie zawsze są jasne i, przede wszystkim, jednorodne, zwłaszcza w zakresie danych dotyczących przestrzegania praw człowieka. Istnieje wiele opracowanych na szczeblu międzynarodowym „wymiernych wskaźników opartych na danych naukowych”, mogących poprawić jakość tych sprawozdań. Sprawozdawca proponuje pogłębić definicje przepisów odnoszących się do tych wymiernych wskaźników, pozostawiając Komisji Europejskiej, pod kontrolą współustawodawców, możliwość dokładnego określenia istotnych elementów podlegających zgłoszeniu (poprawki: 11, 13, 14, 15, 16, 18, 22, 23, 24, 27, 29, 35).

Zwolnienie zaproponowane przez Komisję różni się od zasad dotyczących przekazywania danych finansowych, które nie zwalniają jednostek z publikowania bilansu, jeżeli jest on zawarty w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym spółki dominującej lub grupy. Konsolidacja danych dotyczących zrównoważonego rozwoju na podstawie kryterium istotności na poziomie spółki dominującej lub grupy może skutkować pominięciem pewnych informacji, które są szczególnie istotne dla inwestorów i zainteresowanych stron. Sprawozdawca proponuje utrzymanie obowiązku sprawozdawczości dla jednostek zależnych i spółek dominujących na poziomie jednostki (poprawki: 21, 38). Brak zwolnienia nie uniemożliwia jednostce dominującej wspólnego rozliczania kosztów i korzystania z zasobów z jej jednostkami zależnymi, aby mogły one wypełnić swoje obowiązki sprawozdawczości i badania w zakresie zrównoważonego rozwoju. Nie podważa to również możliwości sporządzania przez jednostki dominujące skonsolidowanego sprawozdania z działalności.

2. Rozszerzenie zakresu zastosowania dyrektywy, aby zapewnić inwestorom i zainteresowanym stronom dostęp do informacji dotyczących kwestii zrównoważonego rozwoju

Podczas oceniania ogólnych wyników jednostki ważne jest, aby docelowo dostępność informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju była nie tylko porównywalna i kompatybilna, ale też podlegała równie wysokim wymogom, co dane finansowe. Na wzór badań ustawowych, aby spełnić wymogi dokładności i prawidłowości, atestacja skonsolidowanych informacji na poziomie grupy musi być uzupełniona o atestację tych samych informacji na poziomie jednostek dominujących i głównych jednostek zależnych według kryterium branży lub kraju.

Sprawozdawca opowiada się zatem za dostosowaniem zakresu stosowania dyrektywy do określonego w dyrektywie o rachunkowości progu „dużych jednostek”⁴, ponieważ takie rozwiązanie przyczynia się do uproszczenia i ujednoczenia wspólnego systemu przekazywania danych. Dotyczy to również wszystkich spółek giełdowych i spółek publicznych, które już podlegają wymogowi przejrzystości w zakresie części bilansowej swojej działalności.

Gwarancja równych szans w konkurencji i równego traktowania przedsiębiorstw działających w Europie powinna stanowić wiodącą zasadę niniejszego przeglądu. Sprawozdawca popiera rozszerzenie zakresu stosowania na niektóre przedsiębiorstwa mające siedzibę poza Unią, ale działające na rynku wewnętrznym (poprawki: 1, 13, 27).

⁴ Dyrektywa 2013/34/UE

Niektóre rodzaje działalności handlowej prowadzone w tzw. sektorach ryzyka podlegają już zwiększonym obowiązkom w zakresie przejrzystości (np.: w sektorze krwawych minerałów), a nawet zakazom dostępu do rynku europejskiego (np.: drewno pochodzące z nielegalnego wylesiania) ze względu na znaczący i stały wpływ tej działalności na prawa człowieka, środowisko i prawidłowe zarządzanie. Mimo to brak dostępu do informacji i ich mała wiarygodność utrudniają właściwe wdrożenie tych polityk sektorowych. W związku z tym sprawozdawca pragnie rozszerzyć zakres dyrektywy na średnie przedsiębiorstwa, które działają w tzw. sektorach wysokiego ryzyka, bez zwiększania obciążeń administracyjnych wobec małych przedsiębiorstw. Komisja, pod kontrolą współustawodawców, określi wykaz najważniejszych sektorów działalności gospodarczej wysokiego ryzyka zgodnie z międzynarodowymi pracami w tej dziedzinie (poprawki: 2, 11, 13, 23, 26).

3. Umożliwienie otwarcia rynku usług badania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju poprzez wspieranie powstawania niezależnych dostawców usług atestacyjnych oraz rozdzielenie usług badania sprawozdawczości finansowej od usług atestacji w zakresie zrównoważonego rozwoju.

W obliczu nadmiernej koncentracji rynku usług badania sprawozdawczości finansowej w Europie, niosącej za sobą ryzyko naruszenia niezależności audytorów i ewentualnego wzrostu wynagrodzeń za badania lub usługi atestacji, należy zachęcać przedsiębiorstwa do ogłaszania przetargów na wybór dostawców usług atestacyjnych. Aby zapewnić uczciwą konkurencję na jednolitym rynku, niezależni operatorzy usług badania muszą podlegać równoważnym wymogom nie tylko między państwami, ale także w stosunku do innych podmiotów uprawnionych do świadczenia tych usług.

Bardzo ważny jest różnicowy stosunek kosztów między usługami badania a usługami atestacyjnymi. Usługa badania może stanowić ponad 95 % ceny usługi atestacyjnej. Przy takiej dysproporcji należy się obawiać, że biegły rewident lub firma audytorska mogą ulec pokusie bagatelizowania usługi atestacyjnej, podczas gdy zasługuje ona na taką samą uwagę.

Ponadto wyniki finansowe oraz wyniki w zakresie zrównoważonego rozwoju mogą być ze sobą sprzeczne. Tego rodzaju sytuacja postawiłaby biegłych rewidentów i firmy audytorskie, którzy jednocześnie przeprowadzaliby badania sprawozdań finansowych i atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w trudnej sytuacji konfliktu interesów, z nieuchronną szkodą dla usługi atestacyjnej.

Aby zapobiec takim sytuacjom, sprawozdawca proponuje zakaz przeprowadzania przez biegłych rewidentów i firmy audytorskie badania sprawozdań finansowych i atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w tej samej spółce lub tej samej grupie (poprawki: 8, 49, 50, 51).

Biorąc pod uwagę terminy przyjęcia aktów delegowanych w ramach niniejszego przeglądu i powiązanych regulacji niezbędnych do opracowania standardów sprawozdawczych oraz zapewnienia prawidłowego wdrożenia tekstu, sprawozdawca proponuje odroczenie wejścia w życie tekstu o jeden rok przy zachowaniu obecnie proponowanych terminów opracowania standardów sprawozdawczych (poprawka: 53).

28.2.2022

OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE, dyrektywę 2004/109/WE, dyrektywę 2006/43/WE oraz rozporządzenie (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Jessica Polfjärd

POPRAWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) W komunikacie „Europejski Zielony Ład” przyjętym w dniu 11 grudnia 2019 r.³⁰ Komisja Europejska zobowiązała się do dokonania przeglądu przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE³¹ dotyczących sprawozdawczości niefinansowej. Europejski Zielony Ład to nowa strategia Unii Europejskiej na rzecz wzrostu gospodarczego. Jej celem jest przekształcenie Unii w nowoczesną, zasobooszczędną i konkurencyjną gospodarkę o zerowym poziomie emisji gazów cieplarnianych netto do 2050 r. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz

Poprawka

(1) W komunikacie „Europejski Zielony Ład” przyjętym w dniu 11 grudnia 2019 r. Komisja Europejska zobowiązała się do dokonania przeglądu przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE³¹ dotyczących sprawozdawczości niefinansowej. Europejski Zielony Ład to nowa strategia Unii Europejskiej na rzecz wzrostu gospodarczego. Jej celem jest przekształcenie Unii w nowoczesną, zasobooszczędną i konkurencyjną gospodarkę o zerowym poziomie emisji gazów cieplarnianych netto do 2050 r. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz

ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Celem Europejskiego Zielonego Ładu jest oddzielenie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów naturalnych i zapewnienie, aby wszystkie regiony i wszyscy obywatele Unii uczestniczyli w sprawiedliwej społecznie transformacji w kierunku zrównoważonego systemu gospodarczego. Przyczyni się on do osiągnięcia celu, jakim jest budowanie gospodarki służącej ludziom, wzmacniając społeczną gospodarkę rynkową UE i pomagając dopilnować, aby była ona gotowa na przyszłość oraz zapewniała stabilność, miejsca pracy, wzrost gospodarczy i inwestycje. Cele te są szczególnie ważne, jeżeli wziąć pod uwagę szkody społeczno-ekonomiczne spowodowane pandemią COVID-19 oraz potrzebę zrównoważonej i sprawiedliwej odbudowy sprzyjającej włączeniu społecznemu. We wniosku z dnia 4 marca 2020 r. dotyczącym Europejskiego prawa o klimacie Komisja Europejska zaproponowała, żeby cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. stał się wiążący dla Unii.³²

³⁰ *COM(2019) 640 final.*

³¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

³² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmieniającego rozporządzenie (UE)

ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Celem Europejskiego Zielonego Ładu jest oddzielenie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów naturalnych i zapewnienie, aby wszystkie regiony i wszyscy obywatele Unii uczestniczyli w sprawiedliwej społecznie transformacji w kierunku zrównoważonego systemu gospodarczego. Przyczyni się on do osiągnięcia celu, jakim jest budowanie gospodarki służącej ludziom, wzmacniając społeczną gospodarkę rynkową UE i pomagając dopilnować, aby była ona gotowa na przyszłość oraz zapewniała stabilność, **dobrej jakości** miejsca pracy, wzrost gospodarczy i inwestycje. Cele te są szczególnie ważne, jeżeli wziąć pod uwagę szkody społeczno-ekonomiczne spowodowane pandemią COVID-19 oraz potrzebę zrównoważonej i sprawiedliwej odbudowy sprzyjającej włączeniu społecznemu. We wniosku z dnia 4 marca 2020 r. dotyczącym Europejskiego prawa o klimacie Komisja Europejska zaproponowała, żeby cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. stał się wiążący dla Unii³².

³¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

³² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmieniającego rozporządzenie (UE)

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2 a) Różnorodność w zarządach spółek może wpływać na podejmowanie decyzji, ład korporacyjny i odporność.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Wiele zainteresowanych stron uważa termin „niefinansowy” za niedokładny, w szczególności dlatego, że implikuje on, iż dane informacje nie mają znaczenia pod względem finansowym. Coraz częściej jednak informacje te mają takie znaczenie. Wiele organizacji, inicjatyw i praktyków w tej dziedzinie mówi o informacjach „na temat zrównoważonego rozwoju”. W związku z tym lepiej posługiwać się terminem „informacje na temat zrównoważonego rozwoju” zamiast „informacje niefinansowe”. Należy zatem zmienić dyrektywę 2013/34/UE **w celu uwzględnienia tej zmiany** terminologii.

(7) Wiele zainteresowanych stron uważa termin „niefinansowy” za niedokładny, w szczególności dlatego, że implikuje on, iż dane informacje nie mają znaczenia pod względem finansowym. Coraz częściej jednak informacje te mają takie znaczenie. Wiele organizacji, inicjatyw i praktyków w tej dziedzinie mówi o informacjach „na temat zrównoważonego rozwoju”. W związku z tym lepiej posługiwać się terminem „informacje na temat zrównoważonego rozwoju” zamiast „informacje niefinansowe”. Należy zatem zmienić dyrektywę 2013/34/UE, **aby uwzględnić tę zmianę terminologii i dążyć do poprawy spójności standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju ze standardami sprawozdawczości finansowej.**

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju są indywidualni obywatele i oszczędzający. Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób zrównoważony, będą mieli taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast powinni skorzystać na stabilnym, zrównoważonym i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie gospodarczym. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do dwóch głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju dla swoich inwestycji, a także skutki tych inwestycji dla ludzi i środowiska. Druga grupa użytkowników to organizacje, w tym organizacje pozarządowe i partnerzy społeczni, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Inne zainteresowane strony również mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych. Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów wartości. Decydenci i agencje ochrony środowiska mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować tendencje środowiskowe i społeczne, wносить wkład w rachunki środowiska oraz kształtować politykę publiczną. Niewielu obywateli

Poprawka

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju są indywidualni obywatele i oszczędzający. Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób zrównoważony, będą mieli taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast powinni skorzystać na stabilnym, zrównoważonym, **przejrzystym** i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie gospodarczym. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do dwóch głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju dla swoich inwestycji, a także skutki tych inwestycji dla ludzi i środowiska. Druga grupa użytkowników to organizacje, w tym organizacje pozarządowe i partnerzy społeczni, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Inne zainteresowane strony również mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych. Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów wartości. Decydenci, **partnerzy społeczni**, agencje ochrony środowiska **i organizacje pozarządowe** mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować tendencje środowiskowe i społeczne, wносить wkład

i konsumentów indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy gromadzą informacje z różnych źródeł, w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

w rachunki środowiska oraz *spójność gospodarczo-społeczną, a także* kształtować politykę publiczną. Niewielu obywateli i konsumentów indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy gromadzą informacje z różnych źródeł, w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W ostatnich latach miał miejsce bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji finansowych tych ryzyk. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka dla jednostek i inwestycji wynikającego z innych kwestii środowiskowych oraz kwestii społecznych, w tym związanych ze zdrowiem. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych standardów zrównoważonego rozwoju lub osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju. Wzrost

Poprawka

(9) W ostatnich latach miał miejsce bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji finansowych tych ryzyk. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka dla jednostek i inwestycji wynikającego z innych kwestii środowiskowych oraz kwestii społecznych, w tym związanych ze zdrowiem. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych standardów zrównoważonego rozwoju lub osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju. Wzrost

zapotrzebowania jest po części logiczną konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088 i rozporządzenia (UE) 2020/852. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w szczególności dlatego, że ujawniła podatność pracowników i **łańcuchów wartości jednostki**. Informacje na temat wpływu na środowisko są również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzanie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem i rozprzestrzenianiem się chorób.

zapotrzebowania jest po części logiczną konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088 i rozporządzenia (UE) 2020/852. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w szczególności dlatego, że ujawniła podatność pracowników, **zwłaszcza osób na niskopłatnych stanowiskach i sprawujących obowiązki opiekuńcze, oraz niedociągnięcia w obszarze należytej staranności ze strony jednostek w łańcuchach dostaw i wartości**. Informacje na temat wpływu na środowisko są również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzanie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem i rozprzestrzenianiem się chorób.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Skutki zagrożeń naturalnych lub spowodowanych przez człowieka wpływają na globalne łańcuchy wartości, w szczególności łańcuchy wartości surowców krytycznych. Kryzys związany z COVID-19 unaocznił zagrożenia w krytycznych łańcuchach dostaw, a częstotliwość i wpływ takich wstrząsów prawdopodobnie wzrosną w przyszłości, co doprowadzi do dalszego zwiększenia zmienności makroekonomicznej oraz niepewności na rynku i w handlu.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9b) Należy ograniczyć do minimum biurokrację. Nie powinna ona stwarzać dodatkowych przeszkód dla przedsiębiorstw i ogólnie MŚP.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9c) Organy ustawodawcze powinny zapewnić pewność prawa. Między innymi jednostkom, klientom i związkom zawodowym należy dać możliwość uzgodnienia wytycznych, które mogłyby wesprzeć stosowanie niniejszej dyrektywy.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11) W sprawozdaniu w sprawie klauzuli przeglądowej zawartej w dyrektywie w sprawie sprawozdawczości niefinansowej (dyrektywa 2014/95/UE) oraz towarzyszącej mu ocenie adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wskazano problemy pod względem skuteczności tej dyrektywy⁴⁸. Istnieje wiele dowodów na to, że wiele jednostek nie ujawnia istotnych informacji dotyczących wszystkich głównych kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

(11) W sprawozdaniu w sprawie klauzuli przeglądowej zawartej w dyrektywie w sprawie sprawozdawczości niefinansowej (dyrektywa 2014/95/UE) oraz towarzyszącej mu ocenie adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wskazano problemy pod względem skuteczności tej dyrektywy⁴⁸. Istnieje wiele dowodów na to, że wiele jednostek nie ujawnia istotnych informacji dotyczących wszystkich głównych kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

W sprawozdaniu wskazano również jako istotne problemy ograniczoną porównywalność i wiarygodność informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wiele jednostek, od których użytkownicy potrzebują informacji na temat zrównoważonego rozwoju, nie jest zobowiązanych do zgłaszania takich informacji.

W sprawozdaniu wskazano również jako istotne problemy ograniczoną porównywalność i wiarygodność informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wiele jednostek, od których użytkownicy potrzebują informacji na temat zrównoważonego rozwoju, nie jest zobowiązanych do zgłaszania takich informacji, ***co podkreśla zapotrzebowanie na solidne ramy monitorowania, sprawozdawczości i weryfikacji oraz skuteczny audyt sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, aby zapewnić wiarygodność danych oraz unikać kompensacji, pseudoekologicznego marketingu lub podwójnej rachunkowości.***

⁴⁸ Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie klauzul przeglądowych zawartych w dyrektywach 2013/34/UE, 2014/95/UE i 2013/50/UE oraz towarzyszącego mu dokumentu roboczego służb Komisji dotyczącego oceny adekwatności.

⁴⁸ Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie klauzul przeglądowych zawartych w dyrektywach 2013/34/UE, 2014/95/UE i 2013/50/UE oraz towarzyszącego mu dokumentu roboczego służb Komisji dotyczącego oceny adekwatności.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Oczekuje się, że w razie braku środka z zakresu polityki wzrośnie rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a informacjami na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanymi przez jednostki. Rozbieżność ta ma istotne negatywne konsekwencje. Inwestorzy nie są w stanie w wystarczającym stopniu uwzględnić w decyzjach inwestycyjnych ryzyk

Poprawka

(12) Oczekuje się, że w razie braku środka z zakresu polityki wzrośnie rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a informacjami na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanymi przez jednostki. Rozbieżność ta ma istotne negatywne konsekwencje. Inwestorzy nie są w stanie w wystarczającym stopniu uwzględnić w decyzjach inwestycyjnych ryzyk

i możliwości związanych ze zrównoważonym rozwojem. Kumulacja wielu decyzji inwestycyjnych, w których nie uwzględnia się w odpowiedni sposób ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem, może stwarzać ryzyka systemowe zagrażające stabilności finansowej. Europejski Bank Centralny i organizacje międzynarodowe takie jak Rada Stabilności Finansowej zwróciły uwagę na te ryzyka systemowe, w szczególności w przypadku klimatu. Inwestorzy są również w mniejszym stopniu w stanie kierować środki finansowe do takich jednostek i na takie rodzaje działalności gospodarczej, które niwelują problemy społeczne i środowiskowe, a nie zaostrzają je – zagraża to osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu i realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, społeczności, na które wpływa działalność jednostek, oraz inne zainteresowane strony są w mniejszym stopniu w stanie pociągać jednostki do odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Powoduje to deficyt rozliczalności i może przyczynić się do obniżenia poziomu zaufania obywateli do przedsiębiorstw, co z kolei może mieć negatywne skutki dla efektywnego funkcjonowania społecznej gospodarki rynkowej. Brak ogólnie przyjętych wskaźników i metod pomiaru i wyceny ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz zarządzania nimi również stanowi przeszkodę dla starań, które jednostki podejmują w celu zapewnienia zrównoważonego charakteru swoich modeli biznesowych i działalności.

i możliwości związanych ze zrównoważonym rozwojem. Kumulacja wielu decyzji inwestycyjnych, w których nie uwzględnia się w odpowiedni sposób ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem, może stwarzać ryzyka systemowe zagrażające stabilności finansowej **oraz opóźnić rozwój i rozszerzenie działalności MŚP**. Europejski Bank Centralny i organizacje międzynarodowe takie jak Rada Stabilności Finansowej zwróciły uwagę na te ryzyka systemowe, w szczególności w przypadku klimatu. Inwestorzy są również w mniejszym stopniu w stanie kierować środki finansowe do takich jednostek i na takie rodzaje działalności gospodarczej, które niwelują problemy społeczne i środowiskowe, a nie zaostrzają je – zagraża to osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu i realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, społeczności, na które wpływa działalność jednostek, oraz inne zainteresowane strony są w mniejszym stopniu w stanie pociągać jednostki do odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Powoduje to deficyt rozliczalności i może przyczynić się do obniżenia poziomu zaufania obywateli do przedsiębiorstw, co z kolei może mieć negatywne skutki dla efektywnego funkcjonowania społecznej gospodarki rynkowej. Brak ogólnie przyjętych wskaźników i metod pomiaru i wyceny ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz zarządzania nimi również stanowi przeszkodę dla starań, które jednostki podejmują w celu zapewnienia zrównoważonego charakteru swoich modeli biznesowych i działalności, **oraz nadal ogranicza upowszechnianie zrównoważonej działalności gospodarczej w Europie i pozostałej części świata. Pomiar skutków i wycena zapewniają wytyczne dotyczące określenia wpływu środowiskowego jednostki pod względem**

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Coraz większa rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a obecnymi praktykami sprawozdawczymi jednostek nasila prawdopodobieństwo, że poszczególne państwa członkowskie wprowadzą w większym stopniu rozbieżne przepisy lub normy krajowe. Różne wymogi sprawozdawcze w poszczególnych państwach członkowskich wiązałyby się z dodatkowymi kosztami i złożonością dla jednostek prowadzących działalność transgraniczną, a tym samym osłabiałyby jednolity rynek, a także miałyby niekorzystny wpływ na swobodę przedsiębiorczości i swobodny przepływ kapitału w całej Unii. Te różne wymogi sprawozdawcze sprawiają również, że zgłaszane informacje są mniej porównywalne między państwami, co osłabia unię rynków kapitałowych.

Poprawka

(14) Coraz większa rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a obecnymi praktykami sprawozdawczymi jednostek nasila prawdopodobieństwo, że poszczególne państwa członkowskie wprowadzą w większym stopniu rozbieżne przepisy lub normy krajowe. Różne wymogi sprawozdawcze w poszczególnych państwach członkowskich wiązałyby się z dodatkowymi kosztami i złożonością dla jednostek prowadzących działalność transgraniczną, a tym samym osłabiałyby jednolity rynek, a także miałyby niekorzystny wpływ na swobodę przedsiębiorczości i swobodny przepływ kapitału w całej Unii. Te różne wymogi sprawozdawcze sprawiają również, że zgłaszane informacje są mniej porównywalne między państwami, co osłabia unię rynków kapitałowych.
Wymogi ustanowione w niniejszej dyrektywie mają zapewnić zharmonizowane praktyki dotyczące sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, a także pozwolą jednostkom osiągnąć zgodność z przepisami UE dotyczącymi takiej sprawozdawczości na poziomie korporacyjnym na podstawie jednego zestawu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE mają zastosowanie odpowiednio do dużych jednostek będących jednostkami interesu publicznego, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500, oraz do jednostek interesu publicznego będących jednostkami dominującymi dużej grupy, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500 w ujęciu skonsolidowanym. Z uwagi na wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji na temat zrównoważonego rozwoju należy zobowiązać dodatkowe kategorie jednostek do zgłaszania takich informacji. Należy zatem zobowiązać wszystkie duże jednostki i wszystkie jednostki notowane na rynkach regulowanych, z wyjątkiem mikrojednostek, do przekazywania szczegółowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. **Ponadto** wszystkie jednostki będące jednostkami dominującymi dużych grup powinny sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju sporządzać na szczeblu grupy.

Poprawka

(15) Art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE mają zastosowanie odpowiednio do dużych jednostek będących jednostkami interesu publicznego, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500, oraz do jednostek interesu publicznego będących jednostkami dominującymi dużej grupy, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500 w ujęciu skonsolidowanym. Z uwagi na wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji na temat zrównoważonego rozwoju należy zobowiązać dodatkowe kategorie jednostek do zgłaszania takich informacji. Należy zatem zobowiązać wszystkie duże jednostki i wszystkie jednostki notowane na rynkach regulowanych, z wyjątkiem mikrojednostek, do przekazywania szczegółowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. **Dodatkowo** wszystkie jednostki będące jednostkami dominującymi dużych grup powinny sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju sporządzać na szczeblu grupy. ***Jednostki, które nie mają siedziby w Unii, ale spełniają te kryteria i prowadzą działalność na rynku wewnętrznym, powinny podlegać tym samym wymogom, aby uwzględnić ich skutki dla zrównoważonego rozwoju oraz zapewnić równe warunki działania dla jednostek mających siedzibę w Unii.***

Poprawka 13

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 17 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17a) Wymóg, by jednostki posiadające siedzibę w państwie trzecim, które prowadzą działalność w Unii, także

ujawniały informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, jest konieczny ze względu na potrzebę uzyskania przez europejskich użytkowników, konsumentów i inwestorów dostępu do informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, dotyczących ich działalności. Jest on także konieczny, by zagwarantować równe warunki działania na jednolitym rynku dla jednostek mających siedzibę w Unii oraz jednostek z państw trzecich.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE wszystkie jednostki zależne są obecnie zwolnione z obowiązku przekazywania informacji niefinansowych, jeżeli takie jednostki i ich jednostki zależne są objęte skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności swojej jednostki dominującej **i o ile w takim sprawozdaniu uwzględniono również wymagane informacje niefinansowe. Należy jednak zapewnić użytkownikom możliwość łatwego dostępu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, a także zagwarantować przejrzystość w kwestii *jednostki będącej jednostką dominującą objętej zwolnieniem jednostki zależnej, która spełnia wymogi w zakresie sprawozdawczości na poziomie skonsolidowanym.*** Dlatego też należy zobowiązać wspomniane jednostki zależne do opublikowania *skonsolidowanego* sprawozdania z działalności *ich jednostki dominującej oraz do zamieszczenia w swoim sprawozdaniu z działalności wzmianki o tym, że są zwolnione z obowiązku przekazywania informacji na*

Poprawka

(21) Zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE wszystkie jednostki zależne są obecnie zwolnione z obowiązku przekazywania informacji niefinansowych, jeżeli takie jednostki i ich jednostki zależne są objęte skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności swojej jednostki dominującej ***zgodnie z jej definicją zawartą w przedmiotowej dyrektywie,*** o ile w takim sprawozdaniu uwzględniono również wymagane informacje niefinansowe. Należy jednak zapewnić użytkownikom możliwość łatwego dostępu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, a także zagwarantować przejrzystość w kwestii ***działalności wszystkich jednostek objętych zakresem zastosowania tej dyrektywy.*** Dlatego też należy zobowiązać wspomniane jednostki zależne do opublikowania sprawozdania z działalności ***zawierającego informacje na temat zrównoważonego rozwoju. Brak zwolnienia nie uniemożliwia jednostce dominującej wspólnego rozliczania kosztów i korzystania z zasobów z jej jednostkami zależnymi, aby mogły one***

temat zrównoważonego rozwoju. Takie zwolnienie powinno mieć również zastosowanie w przypadku, gdy jednostką dominującą spełniającą wymogi w zakresie sprawozdawczości na poziomie skonsolidowanym jest jednostka z państwa trzeciego przekazująca informacje na temat zrównoważonego rozwoju zgodnie z wymogami niniejszej dyrektywy lub w sposób równoważny z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

wypełnić swoje obowiązki sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz badania publikowanych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Nie podważa to również możliwości sporządzania przez jednostki dominujące skonsolidowanego sprawozdania z działalności.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(22) Zgodnie z art. 23 dyrektywy 2013/34/UE jednostki dominujące są zwolnione z obowiązku sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań z działalności, jeżeli są jednostkami zależnymi innej jednostki dominującej, która wywiązuje się z tego obowiązku. Należy jednak doprecyzować, że system zwolnień dla skonsolidowanych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań z działalności funkcjonuje niezależnie od systemu zwolnień w zakresie skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Jednostka może być zatem zwolniona z obowiązków w zakresie skonsolidowanej sprawozdawczości finansowej, ale nie być zwolniona z obowiązków dotyczących skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, jeżeli jej jednostka dominująca najwyższego szczebla sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe i skonsolidowane sprawozdania z działalności zgodnie z prawem Unii lub zgodnie z równoważnymi wymogami

skreśla się

w przypadku, gdy jednostka ta ma swoją siedzibę w państwie trzecim, ale nie sporządza skonsolidowanego sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z prawem Unii ani zgodnie z równoważnymi wymogami w przypadku, gdy jednostka ta ma swoją siedzibę w państwie trzecim.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Wykaz kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, na temat których jednostki są zobowiązane przekazywać stosowne informacje, powinien być możliwie jak najspójniejszy z definicją „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Wykaz ten powinien również odpowiadać potrzebom i oczekiwaniom użytkowników i samych jednostek, które często posługują się pojęciami „środowiskowe”, „społeczne” i „związane z zarządzaniem”, aby przypisać te czynniki do jednej z trzech głównych kategorii kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Przedstawiony w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 wykaz czynników zrównoważonego rozwoju nie obejmuje wprost kwestii związanych z zarządzaniem. Definicja kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w dyrektywie 2013/34/UE powinna zatem bazować na definicji „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowionej w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 uzupełnionej o kwestie związane z zarządzaniem.

Poprawka

(24) Wykaz kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, na temat których jednostki są zobowiązane przekazywać stosowne informacje, powinien być możliwie jak najspójniejszy z definicją „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Wykaz ten powinien również odpowiadać potrzebom i oczekiwaniom użytkowników i samych jednostek, które często posługują się pojęciami „środowiskowe”, „społeczne” i „związane z zarządzaniem”, aby przypisać te czynniki do jednej z trzech głównych kategorii kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Przedstawiony w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 wykaz czynników zrównoważonego rozwoju nie obejmuje wprost kwestii związanych z zarządzaniem. Definicja kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w dyrektywie 2013/34/UE powinna zatem bazować na definicji „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowionej w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 uzupełnionej o kwestie związane z zarządzaniem. ***Wykaz ten stanowi wymóg minimalny, który nie obniży istniejących krajowych wymogów sprawozdawczych.***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE ustanowiono obowiązek przekazywania nie tylko informacji „w stopniu niezbędnym do zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki”, ale również informacji niezbędnych do zrozumienia wpływu działalności jednostki na kwestie środowiskowe, społeczne i pracownicze, poszanowanie praw człowieka oraz przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu. W przywołanych artykułach na jednostki nałożono zatem zarówno wymóg przekazywania informacji dotyczących sposobu, w jaki różne kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na daną jednostkę, jak i wymóg przekazywania informacji na temat wpływu działań podejmowanych przez jednostkę na ludzi i środowisko. Taką sytuację określa się mianem perspektywy podwójnej istotności, w ramach której zarówno ryzyko, na jakie narażona jest jednostka, jak i wywierany przez nią wpływ pełnią funkcję perspektywy istotności. Ocena adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wykazała, że te dwie perspektywy często nie są dobrze rozumiane lub są nieprawidłowo stosowane. Dlatego też należy wyjaśnić, że jednostka powinna rozważyć każdą perspektywę istotności z osobna i ujawnić zarówno informacje istotne z punktu widzenia obydwu tych perspektyw, jak i informacje istotne z punktu widzenia tylko jednej z nich.

Poprawka

(25) W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE ustanowiono obowiązek przekazywania nie tylko informacji „w stopniu niezbędnym do zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki”, ale również informacji niezbędnych do zrozumienia wpływu działalności jednostki na kwestie środowiskowe, społeczne i pracownicze, poszanowanie praw człowieka oraz przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu. W przywołanych artykułach na jednostki nałożono zatem zarówno wymóg przekazywania informacji dotyczących sposobu, w jaki różne kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na daną jednostkę, jak i wymóg przekazywania informacji na temat wpływu działań podejmowanych przez jednostkę na ludzi i środowisko. Taką sytuację określa się mianem perspektywy podwójnej istotności, w ramach której zarówno ryzyko, na jakie narażona jest jednostka, jak i wywierany przez nią wpływ pełnią funkcję perspektywy istotności. Ocena adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wykazała, że te dwie perspektywy często nie są dobrze rozumiane lub są nieprawidłowo stosowane. Dlatego też należy wyjaśnić, że jednostka powinna rozważyć każdą perspektywę istotności z osobna i ujawnić zarówno informacje istotne z punktu widzenia obydwu tych perspektyw, jak i informacje istotne z punktu widzenia tylko jednej z nich, ***mając na uwadze, że podwójna istotność jest niezwykle ważna, by zrozumieć tworzenie długoterminowej wartości przedsiębiorstwa.***

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników związanych z daną działalnością. W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji powinny być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza przekazywaniem informacji dotyczących obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności swojego modelu biznesowego i swojej strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla

Poprawka

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników związanych z daną działalnością. W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji powinny być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza przekazywaniem informacji dotyczących obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności swojego modelu biznesowego i swojej strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla

klimatu gospodarkę; informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – w ich modelu biznesowym i strategii biznesowej uwzględniono interesy zainteresowanych stron; informacje na temat wszelkich możliwości, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę i postępów w ich realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych z działalnością jednostki; a także informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła, jakie informacje powinna przekazać. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityk.

klimatu gospodarkę; informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – w ich modelu biznesowym i strategii biznesowej uwzględniono interesy zainteresowanych stron; informacje na temat wszelkich możliwości, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę i postępów w ich realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych z działalnością jednostki; a także informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła, jakie informacje powinna przekazać. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityk. ***Aby chronić konkurencyjność przedsiębiorstw, informacje należy przekazywać na poziomie zagregowanym.***

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności

Poprawka

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności

w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne skutki należy traktować jako najważniejsze w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego.

w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. ***Przejrzysty projekt zapewnia metodykę dotyczącą pomiaru skutków i wyceny w całym łańcuchu wartości.*** Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne skutki należy traktować jako najważniejsze w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 29

(29) W art. 19a ust. 1 ani w art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie sprecyzowano, czy informacje, które należy przekazać, mają dotyczyć przyszłości, czy też wyników uzyskanych w przeszłości. Aktualnie brakuje ujawnień dotyczących przyszłości, które są szczególnie cenne dla użytkowników informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE należy zatem doprecyzować, że zgłaszane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny dotyczyć przyszłości i przeszłości oraz obejmować dane zarówno jakościowe, jak i ilościowe. Przekazane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny również uwzględniać perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową oraz zawierać informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki, w tym w stosownych przypadkach jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych oraz łańcuchów dostaw. Informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki obejmowałyby informacje na temat jej łańcucha wartości w UE i państwach trzecich, jeżeli łańcuch wartości przedsiębiorstwa wykracza poza UE.

(29) W art. 19a ust. 1 ani w art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie sprecyzowano, czy informacje, które należy przekazać, mają dotyczyć przyszłości, czy też wyników uzyskanych w przeszłości. Aktualnie brakuje ujawnień dotyczących przyszłości, które są szczególnie cenne dla użytkowników informacji na temat zrównoważonego rozwoju. **Jednocześnie należy uwzględnić wrażliwy charakter takich informacji z punktu widzenia tajemnicy handlowej, a także fakt, że są one obarczone niepewnością i nie podlegają solidnej kontroli.** W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE należy zatem doprecyzować, że zgłaszane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny dotyczyć przyszłości i przeszłości oraz obejmować dane zarówno jakościowe, jak i ilościowe, **których podstawą będą naukowe, zharmonizowane, porównywalne i jednolite wskaźniki oraz które będą spójne ze zharmonizowaną oceną cyklu życia, ale ich przekazanie nie powinno zagrażać pozycji handlowej jednostki.** Przekazane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny również uwzględniać perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową oraz zawierać informacje na temat **wpływu** całego łańcucha wartości jednostki **na społeczeństwo**, w tym w stosownych przypadkach jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych oraz łańcuchów dostaw. Informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki obejmowałyby informacje na temat jej łańcucha wartości w UE i państwach trzecich, jeżeli łańcuch wartości przedsiębiorstwa wykracza poza UE.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) W art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE wymaga się, aby jednostki przedstawiły jasne i uzasadnione wyjaśnienie nieprzestrzegania polityk w odniesieniu do co najmniej jednej z wykazanych kwestii, jeżeli jednostka działała wbrew tej polityce. Różne traktowanie zobowiązań jednostek do ujawnienia informacji na temat polityk w porównaniu z pozostałymi obszarami sprawozdawczości określonymi w tych artykułach doprowadziło do zamieszania wśród jednostek prowadzących sprawozdawczość i nie przyczyniło się do poprawy jakości przekazywanych informacji. Nie ma zatem potrzeby utrzymania tego różnego traktowania polityk w dyrektywie. W standardach określone zostaną informacje, które należy ujawnić w odniesieniu do każdego z obszarów sprawozdawczości określonych w art. 19a i 29a.

Poprawka

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej).

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) **Żadne istniejące standardy ani ramy same w sobie nie zaspokajają potrzeb Unii w zakresie szczegółowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.** Informacje wymagane na podstawie dyrektywy

Poprawka

(33) **Opracowując własne standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, Unia powinna zadbać o spójność z równoważnymi standardami globalnymi.** Informacje wymagane na podstawie dyrektywy

2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności, obejmować wszystkie kwestie i potrzeby związane ze zrównoważonym rozwojem i muszą, w stosownych przypadkach, zostać dostosowane do innych wynikających z prawa Unii zobowiązań do ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym zobowiązań określonych w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych muszą być proporcjonalne do poziomu ambicji określonego w Europejskim Zielonym Ładzie oraz unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie i zapewnienie, aby ich treść była spójna z potrzebami Unii.

2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności, obejmować wszystkie kwestie i potrzeby związane ze zrównoważonym rozwojem, **w tym wycenę pieniężną wpływów działalności gospodarczej na społeczeństwo, jeśli jest to korzystne dla podmiotów opracowujących dane i ich użytkowników w celu porównywania istotności różnych wskaźników. Aby uniknąć powielania obowiązków i niespójności w definicjach, zakresie i celach obowiązujących wymagań, informacje dotyczące zrównoważonego rozwoju** muszą, w stosownych przypadkach, zostać dostosowane do innych wynikających z prawa Unii zobowiązań do ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym **między innymi** zobowiązań określonych w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088. **Informacje te powinny bazować na naukowych, zharmonizowanych, porównywalnych i jednolitych wskaźnikach oraz być spójne ze zharmonizowaną oceną cyklu życia.** Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych muszą być proporcjonalne do **celów społecznych i gospodarczych Unii na mocy art. 3 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej i do poziomu ambicji** określonego w Europejskim Zielonym Ładzie oraz unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., **z uwzględnieniem standardów globalnych.** Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju **w konwergencji z rozwojem międzynarodowych standardów zrównoważonego rozwoju (ISS) przyjętych przez Międzynarodową Radę ds. Standardów Zrównoważonego Rozwoju (ISSB)**, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie i **w razie konieczności** zapewnienie, aby ich treść

była spójna z potrzebami Unii.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

(34) Europejska Grupa Doradcza ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) to nienastawione na zysk, ustanowione zgodnie z prawem belgijskim stowarzyszenie, które działa w interesie publicznym, doradzając Komisji w sprawie zatwierdzania międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej. EFRAG zyskała reputację europejskiego centrum wiedzy eksperckiej na temat sprawozdawczości przedsiębiorstw i jest odpowiednia, aby wspierać koordynację między europejskimi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju a międzynarodowymi inicjatywami ukierunkowanymi na opracowanie standardów, które byłyby spójne na całym świecie. W marcu 2021 r. wielostronna grupa zadaniowa utworzona przez EFRAG opublikowała zalecenia dotyczące możliwego opracowania dla Unii Europejskiej standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te zawierają propozycje opracowania spójnego i kompleksowego zestawu standardów sprawozdawczości uwzględniającego wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem z perspektywy podwójnej istotności. Zalecenia te zawierają także szczegółowy plan działania w zakresie opracowania takich standardów oraz wnioski w sprawie wzajemnie uzupełniającej się *współpracy* między ogólnosiwiatowymi i unijnymi inicjatywami w zakresie określania standardów. W marcu 2021 r. przewodniczący EFRAG opublikował

Poprawka

(34) Europejska Grupa Doradcza ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) to nienastawione na zysk, ustanowione zgodnie z prawem belgijskim stowarzyszenie, które działa w interesie publicznym, doradzając Komisji w sprawie zatwierdzania międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej. EFRAG zyskała reputację europejskiego centrum wiedzy eksperckiej na temat sprawozdawczości przedsiębiorstw i jest odpowiednia, aby wspierać koordynację między europejskimi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju a międzynarodowymi inicjatywami ukierunkowanymi na opracowanie standardów, które byłyby spójne na całym świecie. W marcu 2021 r. wielostronna grupa zadaniowa utworzona przez EFRAG opublikowała zalecenia dotyczące możliwego opracowania dla Unii Europejskiej standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te zawierają propozycje opracowania spójnego i kompleksowego zestawu standardów sprawozdawczości uwzględniającego wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, *w tym wycenę pieniężną wpływów i metody ujmowania kapitału naturalnego* z perspektywy podwójnej istotności. Zalecenia te zawierają także szczegółowy plan działania w zakresie opracowania takich standardów oraz wnioski w sprawie wzajemnie uzupełniającej się *konwergencji* między ogólnosiwiatowymi *inicjatywami w zakresie określania*

zalecenia dotyczące możliwych zmian w zarządzaniu EFRAG, w przypadku zwrócenia się do niej o poradę techniczną w sprawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te obejmują zrównoważenie w ramach EFRAG nowego filaru sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przy nieznacznych tylko zmianach istniejącego filaru sprawozdawczości finansowej. Przy przyjmowaniu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja powinna uwzględnić porady techniczne opracowane przez EFRAG. Aby zapewnić wysokiej jakości standardy, które wniosą wkład w europejskie dobro publiczne i zaspokoją potrzeby jednostek oraz użytkowników zgłaszanych informacji, porady techniczne EFRAG należy opracować z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości, wiedzy eksperckiej odpowiednich zainteresowanych stron; powinny jej także towarzyszyć oceny kosztów i korzyści. Aby zapewnić uwzględnienie opinii państw członkowskich Unii w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, przed przyjęciem tych standardów Komisja powinna zasięgnąć opinii grupy ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, w sprawie porady technicznej EFRAG. Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) odgrywa rolę w opracowywaniu regulacyjnych standardów technicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088, a te regulacyjne standardy techniczne muszą być spójne ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 ESMA⁵⁴ odgrywa również rolę

*standardów, takimi jak międzynarodowe standardy zrównoważonego rozwoju (ISS) przyjęte przez Międzynarodową Radę ds. Standardów Zrównoważonego Rozwoju (ISSB), i unijnymi inicjatywami w zakresie określania standardów. W marcu 2021 r. przewodniczący EFRAG opublikował zalecenia dotyczące możliwych zmian w zarządzaniu EFRAG, w przypadku zwrócenia się do niej o poradę techniczną w sprawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te obejmują zrównoważenie w ramach EFRAG nowego filaru sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przy nieznacznych tylko zmianach istniejącego filaru sprawozdawczości finansowej. Przy przyjmowaniu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja powinna uwzględnić porady techniczne opracowane przez EFRAG. Aby zapewnić wysokiej jakości standardy, które wniosą wkład w **konwergencję z ogólnościowymi inicjatywami w zakresie określania standardów oraz wewnątrz Unii, np. rozporządzenie w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych i unijna systematyka, oraz w europejskie dobro publiczne i zaspokoją potrzeby jednostek oraz użytkowników zgłaszanych informacji, porady techniczne EFRAG należy opracować z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości, wiedzy eksperckiej odpowiednich zainteresowanych stron, w tym platformy ds. zrównoważonego finansowania i odpowiednich ekspertów krajowych państw członkowskich**; powinny jej także towarzyszyć **konsultacje publiczne oraz oceny kosztów i korzyści. Aby zapewnić uwzględnienie opinii państw członkowskich Unii w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, przed***

w propagowaniu konwergencji praktyk nadzorczych w zakresie egzekwowania sprawozdawczości przedsiębiorstw przez emitentów, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych UE i którzy będą objęci wymogiem stosowania tych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ESMA powinien zatem wydać opinię na temat porady technicznej EFRAG. Opinię tę należy przekazać w terminie **dwóch** miesięcy do dnia otrzymania wniosku od Komisji. Ponadto Komisja powinna zasięgnąć opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds. zrównoważonego finansowania, aby zapewnić spójność standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z odpowiednimi unijnymi politykami i przepisami. Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, powinny to zrobić w terminie dwóch miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

przyjęciem tych standardów Komisja powinna zasięgnąć opinii grupy ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, w sprawie porady technicznej EFRAG. ***Aby w unijnych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju uwzględnić potrzebę spójności z rozporządzeniem (UE) 2020/852, przed przyjęciem tych standardów Komisja powinna skonsultować się z platformą ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 20 rozporządzenia (UE) 2020/852, w sprawie porady technicznej EFRAG. Aby w unijnych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju uwzględnić potrzebę konwergencji z ogólnościowymi inicjatywami w zakresie określania standardów, przed przyjęciem tych standardów Komisja powinna skonsultować się z Międzynarodową Radą ds. Standardów Zrównoważonego Rozwoju.*** Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) odgrywa rolę w opracowywaniu regulacyjnych standardów technicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088, a te regulacyjne standardy techniczne muszą być spójne ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 ESMA⁵⁴ odgrywa również rolę w propagowaniu konwergencji praktyk nadzorczych w zakresie egzekwowania sprawozdawczości przedsiębiorstw przez emitentów, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych UE i którzy będą objęci wymogiem stosowania tych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ESMA powinien zatem wydać opinię na temat porady technicznej EFRAG. Opinię tę należy przekazać w terminie **czterech**

miesiący od daty otrzymania wniosku od Komisji, a opinię na temat zmiany istniejących standardów należy przekazać w ciągu trzech miesięcy do dnia otrzymania wniosku od Komisji. Ponadto Komisja powinna zasięgnąć opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds. zrównoważonego finansowania, aby zapewnić spójność standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z odpowiednimi unijnymi politykami i przepisami. *Należy także uwzględnić wiedzę ekspercką i opinię Międzynarodowej Rady ds. Standardów Zrównoważonego Rozwoju (ISSB) oraz Fundacji Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF).* Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, powinny to zrobić w terminie dwóch miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35

(35) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być spójne z innymi przepisami Unii. Standardy te powinny być w szczególności dostosowane do wymogów dotyczących ujawniania informacji określonych w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 i uwzględniać podstawowe wskaźniki i metody opisane w poszczególnych aktach delegowanych przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/852, wymogi dotyczące ujawniania informacji mające zastosowanie do administratorów wskaźnika referencyjnego zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011⁵⁵, minimalne normy tworzenia unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także wszelkie prowadzone przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego prace nad wdrożeniem wymogów dotyczących ujawniania informacji filaru III określonych w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013. Standardy powinny uwzględniać unijne prawodawstwo dotyczące środowiska, w tym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/87/WE⁵⁶ oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009⁵⁷, a także zalecenie Komisji 2013/179/UE⁵⁸, załączniki do niego i ich aktualizacje. Należy również uwzględnić inne stosowne przepisy Unii, m.in. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE⁵⁹ ***i określone w prawie Unii wymogi dotyczące jednostek w zakresie obowiązków dyrektorów i należytej staranności.***

⁵⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011

(35) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być spójne z innymi przepisami Unii. Standardy te powinny być w szczególności dostosowane do wymogów dotyczących ujawniania informacji określonych w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 i uwzględniać podstawowe ***kryteria***, wskaźniki i metody opisane w poszczególnych aktach delegowanych przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/852, wymogi dotyczące ujawniania informacji mające zastosowanie do administratorów wskaźnika referencyjnego zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011⁵⁵, minimalne normy tworzenia unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także wszelkie prowadzone przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego prace nad wdrożeniem wymogów dotyczących ujawniania informacji filaru III określonych w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013. Standardy powinny uwzględniać unijne prawodawstwo dotyczące środowiska, w tym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/87/WE⁵⁶ oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009⁵⁷, a także zalecenie Komisji 2013/179/UE⁵⁸, załączniki do niego i ich aktualizacje. Należy również uwzględnić inne stosowne przepisy Unii, m.in. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE⁵⁹.

⁵⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011

z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

⁵⁶ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

⁵⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U. L 342 z 22.12.2009, s. 1).

⁵⁸ Zalecenie Komisji 2013/179/UE z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie stosowania wspólnych metod pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej (Dz.U. L 124 z 4.5.2013, s. 1).

⁵⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

⁵⁶ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

⁵⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U. L 342 z 22.12.2009, s. 1).

⁵⁸ Zalecenie Komisji 2013/179/UE z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie stosowania wspólnych metod pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej (Dz.U. L 124 z 4.5.2013, s. 1).

⁵⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 36

(36) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny uwzględniać wytyczne Komisji dotyczące sprawozdawczości niefinansowej⁶⁰ oraz wytyczne Komisji dotyczące zgłaszania informacji związanych z klimatem⁶¹. Powinny **one** także uwzględniać inne wymogi sprawozdawcze określone w dyrektywie 2013/34/UE, które nie są bezpośrednio powiązane ze zrównoważonym rozwojem, w celu umożliwienia użytkownikom zgłaszanych informacji lepszego zrozumienia rozwoju, wyników, sytuacji i wpływu jednostki poprzez maksymalizację powiązań między informacjami na temat zrównoważonego rozwoju i innymi informacjami zgłaszanymi zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE.

(36) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny uwzględniać wytyczne Komisji dotyczące sprawozdawczości niefinansowej oraz wytyczne Komisji dotyczące zgłaszania informacji związanych z klimatem. **W szczególności powinny one odnosić się do kluczowych wskaźników wyników, w tym opracowanych zgodnie z sekcją 3.5 komunikatu Komisji z 18 czerwca 2019 r. pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem”, a także dodatkowych wskaźników obejmujących wszystkie cele środowiskowe. Wskaźniki te należy zdefiniować zgodnie z komunikatem Komisji z 26 czerwca 2017 r. pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych (metodyka sprawozdawczości niefinansowej)” oraz w ścisłej współpracy z organizacjami promującymi ochronę środowiska, partnerami społecznymi, inwestorami i zainteresowanymi stronami zajmującymi się międzynarodowymi prawami człowieka i kwestiami społecznymi oraz przy ich zaangażowaniu. Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju** powinny także uwzględniać inne wymogi sprawozdawcze określone w dyrektywie 2013/34/UE, które nie są bezpośrednio powiązane ze zrównoważonym rozwojem, w celu umożliwienia użytkownikom zgłaszanych informacji lepszego zrozumienia rozwoju, wyników, sytuacji i wpływu jednostki poprzez maksymalizację powiązań między informacjami na temat zrównoważonego rozwoju i innymi informacjami zgłaszanymi zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE.

⁶⁰ 2017/C 215/01.

⁶¹ 2019/C 209/01.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję

(37) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być proporcjonalne i nie powinny nakładać nadmiernego obciążenia administracyjnego na przedsiębiorstwa, które mają obowiązek się do nich stosować. Aby zminimalizować zakłócenia dla jednostek, które już zgłaszają informacje na temat zrównoważonego rozwoju, standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny w stosownych przypadkach uwzględniać istniejące standardy i ramy dotyczące sprawozdawczości i księgowości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Są to m.in. Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza, Rada ds. Standardów Zrównoważonej Rachunkowości, Międzynarodowa Rada ds. Zintegrowanej Sprawozdawczości, Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości, Grupa Zadaniowa ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem, Carbon Disclosure Standards Board i projekt na rzecz ujawniania informacji dotyczących emisji dwutlenku węgla (CDP, dawniej Carbon Disclosure Project). W standardach Unii Europejskiej należy uwzględnić wszelkie standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju opracowane pod patronatem Fundacji Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej. W celu uniknięcia zbędnej fragmentacji regulacyjnej, która może spowodować negatywne konsekwencje dla jednostek

Poprawka

(37) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być proporcjonalne i nie powinny nakładać nadmiernego obciążenia administracyjnego **i kosztów** na przedsiębiorstwa, które mają obowiązek się do nich stosować. Aby zminimalizować zakłócenia dla jednostek, które już zgłaszają informacje na temat zrównoważonego rozwoju, standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny w stosownych przypadkach uwzględniać istniejące standardy i ramy dotyczące sprawozdawczości i księgowości w zakresie zrównoważonego rozwoju **oraz zapewniać z nimi spójność**. Są to m.in. Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza, Rada ds. Standardów Zrównoważonej Rachunkowości, Międzynarodowa Rada ds. Zintegrowanej Sprawozdawczości, Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości, Grupa Zadaniowa ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem, Carbon Disclosure Standards Board i projekt na rzecz ujawniania informacji dotyczących emisji dwutlenku węgla (CDP, dawniej Carbon Disclosure Project). W standardach Unii Europejskiej należy uwzględnić wszelkie standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju opracowane pod patronatem Fundacji Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej, **w szczególności Międzynarodowej Rady ds. Standardów Zrównoważonego**

prowadzących działalność na skalę globalną, normy europejskie powinny wspierać proces ujednoczenia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju na szczeblu globalnym.

Rozwoju (ISSB). W celu uniknięcia zbędnej fragmentacji regulacyjnej, która może spowodować negatywne konsekwencje dla jednostek prowadzących działalność na skalę globalną, normy europejskie powinny wspierać proces ujednoczenia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju na szczeblu globalnym. **Unijne standardy zrównoważonego rozwoju powinny uwzględniać w jak największym stopniu globalne równoważne standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Jeżeli jest to możliwe, Unia powinna współpracować z innymi podmiotami międzynarodowymi, aby promować na szczeblu międzynarodowym stosowanie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określonych w niniejszej dyrektywie.**

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

(38) W komunikacie w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu Komisja Europejska zobowiązała się do wspierania przedsiębiorców i zainteresowanych stron w pracach nad normalizacją praktyk w zakresie ujmowania kapitału naturalnego w Unii i na świecie, aby zapewnić odpowiednie zarządzanie ryzykiem środowiskowym i możliwościami w zakresie jego ograniczania oraz ograniczyć związane z tym koszty transakcyjne. Sponsorowany w ramach programu LIFE projekt Transparent obejmuje opracowanie pierwszej metodyki ujmowania kapitału naturalnego, **dzięki której istniejące metody będą łatwiejsze do porównania i bardziej przejrzyste**, przy jednoczesnym obniżeniu progu dla

Poprawka

(38) W komunikacie w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu Komisja Europejska zobowiązała się do wspierania przedsiębiorców i zainteresowanych stron w pracach nad normalizacją praktyk w zakresie ujmowania kapitału naturalnego w Unii i na świecie, aby zapewnić odpowiednie zarządzanie ryzykiem środowiskowym i możliwościami w zakresie jego ograniczania, **a także ich wpływem na ryzyko społeczne, gospodarcze i w zakresie zarządzania**, oraz ograniczyć związane z tym koszty transakcyjne. Sponsorowany w ramach programu LIFE projekt Transparent obejmuje opracowanie **i testowanie** pierwszej metodyki ujmowania kapitału naturalnego, **która konsoliduje** istniejące

przedsiębiorstw w odniesieniu do przyjmowania i stosowania systemów wspierających dostosowanie ich działalności do przyszłych wyzwań. **Istotnym punktem** odniesienia w tej dziedzinie **jest również protokół dotyczący kapitału naturalnego**. Chociaż metody ujmowania kapitału naturalnego służą przede wszystkim zwiększeniu wagi wewnętrznych decyzji w zakresie zarządzania, należy je należyście uwzględnić przy ustanawianiu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Niektóre metodyki ujmowania kapitału naturalnego mają na celu powiązanie wpływu działalności przedsiębiorstw na środowisko z wartością pieniężną, co **może pomóc** użytkownikom w lepszym zrozumieniu tego wpływu. Właściwe jest zatem, aby standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju mogły zawierać wyrażone kwotowo wskaźniki dotyczące skutków dla zrównoważonego rozwoju, jeżeli zostanie to uznane za konieczne.

metody **i najlepsze praktyki, aby ułatwić porównanie i zwiększyć przejrzystość wyników**, przy jednoczesnym obniżeniu progu dla przedsiębiorstw w odniesieniu do przyjmowania i stosowania systemów wspierających dostosowanie ich działalności do przyszłych wyzwań. **Metodyka projektu Transparent opiera się na protokole dotyczącym kapitału naturalnego, który stanowi także istotny punkt** odniesienia w tej dziedzinie **i odzwierciedla perspektywę podwójnej istotności**. Chociaż metody ujmowania kapitału naturalnego służą przede wszystkim zwiększeniu wagi wewnętrznych decyzji w zakresie zarządzania, należy je należyście uwzględnić przy ustanawianiu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, **gdyż gromadzone informacje poddawane audytowi będą wykorzystywane także do ujawniania informacji na zewnątrz**. Niektóre metodyki ujmowania kapitału naturalnego mają na celu powiązanie wpływu działalności przedsiębiorstw na środowisko z wartością pieniężną, co **pomoże** użytkownikom w lepszym zrozumieniu tego wpływu **i jego wzajemnych zależności**. Właściwe jest zatem, aby standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju mogły zawierać wyrażone kwotowo wskaźniki dotyczące skutków dla zrównoważonego rozwoju, jeżeli zostanie to uznane za konieczne.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję

(41) W odniesieniu do informacji związanych z klimatem użytkownicy są zainteresowani wiedzą na temat ponoszonego przez jednostki ryzyka

Poprawka

(41) W odniesieniu do informacji związanych z klimatem użytkownicy są zainteresowani wiedzą na temat ponoszonego przez jednostki ryzyka

fizycznego i ryzyka przejścia **oraz na temat** odporności jednostek **na różne scenariusze klimatyczne**. Interesuje ich również poziom oraz zakres emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych przypisywany danej jednostce, w tym w jakim zakresie jednostka ta stosuje kompensacje oraz jakie jest ich źródło. Osiągnięcie gospodarki neutralnej dla klimatu wymaga dostosowania norm dotyczących rozliczania emisji gazów cieplarnianych i kompensacji. Użytkownicy potrzebują wiarygodnych informacji na temat kompensacji uwzględniających obawy dotyczące możliwego podwójnego liczenia i przeszacowania, biorąc pod uwagę ryzyko, jakie podwójne liczenie i przeszacowanie może stwarzać dla osiągnięcia celów związanych z klimatem. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki powinny przekazywać w odniesieniu do tych kwestii.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym czynników pracowniczych oraz praw człowieka. Informacje takie powinny obejmować wpływ jednostek na obywateli, **w tym na zdrowie ludzi**. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej w ich łańcuchu wartości. Standardy sprawozdawczości

fizycznego i ryzyka przejścia, **ich szczegółowych planów łagodzenia własnych emisji oraz odporności jednostek i planów przystosowania się do różnych scenariuszy klimatycznych**. Interesuje ich również poziom oraz zakres emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych przypisywany danej jednostce, w tym w jakim zakresie jednostka ta stosuje kompensacje oraz jakie jest ich źródło. Osiągnięcie gospodarki neutralnej dla klimatu wymaga dostosowania norm dotyczących rozliczania emisji gazów cieplarnianych i kompensacji. Użytkownicy potrzebują wiarygodnych informacji na temat kompensacji uwzględniających obawy dotyczące możliwego podwójnego liczenia i przeszacowania, biorąc pod uwagę ryzyko, jakie podwójne liczenie i przeszacowanie może stwarzać dla osiągnięcia celów związanych z klimatem. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki powinny przekazywać w odniesieniu do tych kwestii.

Poprawka

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym czynników pracowniczych oraz praw człowieka. Informacje takie powinny obejmować wpływ jednostek na obywateli. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej w ich łańcuchu wartości. Standardy sprawozdawczości uwzględniające

uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, a które są istotne dla przedsiębiorstw, w tym równych szans dla wszystkich i warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowych konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy *oraz* Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, a które są istotne dla przedsiębiorstw, w tym równych szans dla wszystkich i warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, ***odpowiednich konwencjach Międzynarodowej Organizacji Pracy, w szczególności podstawowych konwencjach Międzynarodowej Organizacji Pracy, europejskiej konwencji praw człowieka, Europejskiej karcie społecznej, Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych.***

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję

(48) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się, aby sprawozdania finansowe lub sprawozdania z działalności przedstawiano w formacie cyfrowym, co utrudnia znalezienie i wykorzystanie zgłaszanych informacji. Użytkownicy

Poprawka

(48) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się, aby sprawozdania finansowe lub sprawozdania z działalności przedstawiano w formacie cyfrowym, co utrudnia znalezienie, ***dostępność*** i wykorzystanie zgłaszanych informacji.

informacji na temat zrównoważonego rozwoju coraz częściej oczekują, że informacje te będą możliwe do znalezienia i nadawać się do odczytu maszynowego w formatach cyfrowych. Transformacja cyfrowa stwarza możliwości bardziej efektywnego wykorzystania informacji i niesie ze sobą potencjał znacznych oszczędności kosztów zarówno dla użytkowników, jak i jednostek. Jednostki powinny być zatem zobowiązane do sporządzania swoich sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w formacie XHTML zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815⁶³ oraz do oznaczania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnień wymaganych na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym. Konieczne będzie opracowanie taksonomii cyfrowej na potrzeby unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, aby umożliwić oznaczanie zgłaszanych informacji zgodnie z tymi standardami. Wymogi te należy uwzględnić w pracach nad transformacją cyfrową zapowiedzianą przez Komisję w jej komunikacie dotyczącym europejskiej strategii w zakresie danych⁶⁴ oraz w strategii w zakresie finansów cyfrowych⁶⁵. Wymogi te uzupełniają również utworzenie europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji przedsiębiorstw, jak przewidziano w planie działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych, w którym również uwzględniono potrzebę uporządkowanych danych.

⁶³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE

Użytkownicy informacji na temat zrównoważonego rozwoju coraz częściej oczekują, że informacje te będą możliwe do znalezienia i **porównywalne oraz będą** nadawać się do odczytu maszynowego w formatach cyfrowych, **a także będą publikowane zgodnie z zasadami otwartego dostępu do danych.** Transformacja cyfrowa stwarza możliwości bardziej efektywnego wykorzystania informacji i niesie ze sobą potencjał znacznych oszczędności kosztów zarówno dla użytkowników, jak i jednostek. Jednostki powinny być zatem zobowiązane do sporządzania **i upubliczniania** swoich sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w formacie XHTML zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815⁶³ oraz do oznaczania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnień wymaganych na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym. Konieczne będzie opracowanie taksonomii cyfrowej na potrzeby unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, aby umożliwić oznaczanie zgłaszanych informacji zgodnie z tymi standardami. Wymogi te należy uwzględnić w pracach nad transformacją cyfrową zapowiedzianą przez Komisję w jej komunikacie dotyczącym europejskiej strategii w zakresie danych⁶⁴ oraz w strategii w zakresie finansów cyfrowych⁶⁵. Wymogi te uzupełniają również utworzenie europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji przedsiębiorstw, jak przewidziano w planie działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych, w którym również uwzględniono potrzebę uporządkowanych danych.

⁶³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE

Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1).

⁶⁴ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-strategy-data>

⁶⁵

https://ec.europa.eu/info/publications/2009-24-digital-finance-proposals_en

Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1).

⁶⁴ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-strategy-data>

⁶⁵

https://ec.europa.eu/info/publications/2009-24-digital-finance-proposals_en

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję

(49) Aby umożliwić włączenie zgłoszonych informacji na temat zrównoważonego rozwoju do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, państwa członkowskie powinny zapewnić publikowanie przez jednostki należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w zalecanym formacie elektronicznym oraz zapewnić udostępnianie sprawozdań z działalności, zawierających sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, **niezwłocznie** po ich opublikowaniu w ramach odpowiedniego urzędowo ustanowionego systemu, o którym mowa w art. 21 ust. 2 dyrektywy 2004/109/WE.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 50

Poprawka

(49) Aby umożliwić **i zapewnić** włączenie zgłoszonych informacji na temat zrównoważonego rozwoju do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, państwa członkowskie powinny zapewnić publikowanie przez jednostki należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w zalecanym formacie elektronicznym **otwartych danych, nadającym się do odczytu maszynowego,** oraz zapewnić udostępnianie sprawozdań z działalności, zawierających sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, **bez zbędnej zwłoki** po ich opublikowaniu w ramach odpowiedniego urzędowo ustanowionego systemu, o którym mowa w art. 21 ust. 2 dyrektywy 2004/109/WE.

(50) Na podstawie art. 19a ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE umożliwiono państwom członkowskim zwolnienie jednostek z włączania do sprawozdania z działalności oświadczenia na temat informacji niefinansowych wymaganego zgodnie z art. 19a ust. 1. Państwa członkowskie mogą to uczynić, jeżeli dana jednostka sporządza odrębne sprawozdanie, które jest publikowane wraz ze sprawozdaniem z działalności zgodnie z art. 30 tej dyrektywy, lub jeżeli sprawozdanie to jest podawane do publicznej wiadomości w rozsądnym terminie, nieprzekraczającym sześciu miesięcy po dniu bilansowym, na stronie internetowej jednostki i odniesienie do niego znajduje się w sprawozdaniu z działalności. Taka sama możliwość istnieje w przypadku skonsolidowanego oświadczenia na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 29a ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE.

Z możliwości tej skorzystało dwadzieścia państw członkowskich. ***Możliwość publikacji odrębnego sprawozdania utrudnia jednak dostępność informacji łączących kwestie finansowe i kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Utrudnia ona również możliwość znalezienia i dostępność informacji dla użytkowników, zwłaszcza inwestorów, którzy są zainteresowani zarówno informacjami finansowymi, jak i informacjami na temat zrównoważonego rozwoju. Ewentualne różne terminy publikacji informacji finansowych i informacji na temat zrównoważonego rozwoju pogłębiają ten problem. Publikacja w odrębnym sprawozdaniu może również wywołać wrażenie, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i zewnętrznym, że informacje na temat zrównoważonego rozwoju należą do kategorii informacji mniej istotnych, co może negatywnie wpłynąć na postrzeganą***

(50) Na podstawie art. 19a ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE umożliwiono państwom członkowskim zwolnienie jednostek z włączania do sprawozdania z działalności oświadczenia na temat informacji niefinansowych wymaganego zgodnie z art. 19a ust. 1. Państwa członkowskie mogą to uczynić, jeżeli dana jednostka sporządza odrębne sprawozdanie, które jest publikowane wraz ze sprawozdaniem z działalności zgodnie z art. 30 tej dyrektywy, lub jeżeli sprawozdanie to jest podawane do publicznej wiadomości w rozsądnym terminie, nieprzekraczającym sześciu miesięcy po dniu bilansowym, na stronie internetowej jednostki i odniesienie do niego znajduje się w sprawozdaniu z działalności. Taka sama możliwość istnieje w przypadku skonsolidowanego oświadczenia na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 29a ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE. Z możliwości tej skorzystało dwadzieścia państw członkowskich.

wiarygodność tych informacji. Jednostki powinny zatem podawać informacje na temat zrównoważonego rozwoju w sprawozdaniu z działalności, a państwa członkowskie nie powinny mieć już możliwości zwalniania jednostek z obowiązku zamieszczania w sprawozdaniu z działalności informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Obowiązek ten pomaga również sprecyzować rolę właściwych organów krajowych w nadzorze sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w ramach sprawozdania z działalności zgodnie z dyrektywą 2004/109/WE. Ponadto jednostki zobowiązane do zgłaszania informacji na temat zrównoważonego rozwoju nie powinny być w żadnym wypadku zwolnione z obowiązku publikowania sprawozdania z działalności, ponieważ ważne jest zapewnienie publicznej dostępności informacji na temat zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję

(51) Na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE na jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, nałożono obowiązek zamieszczenia w sprawozdaniu z działalności oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, które musi zawierać m.in. opis polityki różnorodności stosowanej przez jednostkę do jej organów administrujących, zarządzających i nadzorujących. W art. 20 dyrektywy 2013/34/UE pozostawiono jednostkom elastyczność w zakresie decydowania o tym, jakie aspekty różnorodności są przedmiotem jej sprawozdań. Nie

Poprawka

(51) Na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE na jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, nałożono obowiązek zamieszczenia w sprawozdaniu z działalności oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, które musi zawierać m.in. opis polityki różnorodności stosowanej przez jednostkę do jej organów administrujących, zarządzających i nadzorujących. W art. 20 dyrektywy 2013/34/UE pozostawiono jednostkom elastyczność w zakresie decydowania o tym, jakie aspekty różnorodności są przedmiotem jej sprawozdań. Nie

zobowiązano w nim jednoznacznie jednostek do zamieszczania informacji na temat jakiegokolwiek konkretnego aspektu różnorodności. W celu osiągnięcia postępu w zakresie bardziej zrównoważonego pod względem płci udziału w podejmowaniu decyzji gospodarczych konieczne jest zapewnienie, aby jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, zawsze składały sprawozdania na temat swojej polityki różnorodności płci i jej realizacji. Aby uniknąć niepotrzebnego obciążenia administracyjnego, jednostki te powinny jednak mieć możliwość zgłaszania niektórych informacji wymaganych na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE wraz z innymi informacjami na temat zrównoważonego rozwoju.

zobowiązano w nim jednoznacznie jednostek do zamieszczania informacji na temat jakiegokolwiek konkretnego aspektu różnorodności. W celu osiągnięcia postępu w zakresie bardziej zrównoważonego pod względem płci udziału w podejmowaniu decyzji gospodarczych konieczne jest zapewnienie, aby jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, zawsze składały sprawozdania na temat swojej polityki różnorodności płci, **w tym na temat kobiet w zarządach**, i jej realizacji. Aby uniknąć niepotrzebnego obciążenia administracyjnego, jednostki te powinny jednak mieć możliwość zgłaszania niektórych informacji wymaganych na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE wraz z innymi informacjami na temat zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję

(52) W art. 33 dyrektywy 2013/34/UE na państwa członkowskie nałożono wymóg zapewnienia, aby członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki wspólnie odpowiadali za zapewnienie, by (skonsolidowane) roczne sprawozdania finansowe, (skonsolidowane) sprawozdania z działalności oraz (skonsolidowane) oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego były sporządzane i ogłaszane zgodnie z wymogami tej dyrektywy. Tę wspólną odpowiedzialność należy rozszerzyć na wymogi dotyczące transformacji cyfrowej określone w rozporządzeniu delegowanym (UE) 2019/815, na wymóg zgodności z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz na wymóg oznaczania sprawozdawczości w zakresie

Poprawka

(52) W art. 33 dyrektywy 2013/34/UE na państwa członkowskie nałożono wymóg zapewnienia, aby członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki wspólnie odpowiadali za zapewnienie, by (skonsolidowane) roczne sprawozdania finansowe, (skonsolidowane) sprawozdania z działalności oraz (skonsolidowane) oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego były sporządzane i ogłaszane zgodnie z wymogami tej dyrektywy. Tę wspólną odpowiedzialność należy rozszerzyć na wymogi dotyczące transformacji cyfrowej określone w rozporządzeniu delegowanym (UE) 2019/815, na wymóg zgodności z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz na wymóg oznaczania sprawozdawczości w zakresie

zrównoważonego rozwoju.

zrównoważonego rozwoju *i publikowania jej w otwartym formacie danych.*

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

(56) Poprzez zasady dotyczące zatwierdzania i uznawania biegłych rewidentów i firm audytorskich należy zapewnić, aby biegli rewidenci posiadali niezbędny poziom wiedzy teoretycznej w zakresie przedmiotów mających znaczenie dla atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz umiejętności zastosowania takiej wiedzy w praktyce. Biegli rewidenci, którzy zostali już zatwierdzeni lub uznani przez państwo członkowskie, powinni jednak nadal mieć prawo do przeprowadzania badań ustawowych i powinni mieć możliwość realizowania usług atestacyjnych w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Państwa członkowskie powinny jednak zapewnić, aby już zatwierdzeni biegli rewidenci zdobywali niezbędną wiedzę na temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w ramach ustawicznego kształcenia zawodowego.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Poprawka

(56) Poprzez zasady dotyczące zatwierdzania i uznawania biegłych rewidentów i firm audytorskich należy zapewnić, aby biegli rewidenci posiadali niezbędny poziom wiedzy teoretycznej w zakresie przedmiotów mających znaczenie dla atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz umiejętności zastosowania takiej wiedzy w praktyce. Biegli rewidenci, którzy zostali już zatwierdzeni lub uznani przez państwo członkowskie, powinni jednak nadal mieć prawo do przeprowadzania badań ustawowych i powinni mieć możliwość realizowania usług atestacyjnych w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Państwa członkowskie powinny jednak zapewnić, aby już zatwierdzeni biegli rewidenci zdobywali niezbędną wiedzę na temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w ramach ustawicznego kształcenia zawodowego. ***Żadne przepisy niniejszej dyrektywy nie powinny też uniemożliwiać biegłym rewidentom wykonywania prac w dziedzinie atestacji.***

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Środki koordynacyjne określone w art. 19a, 19d, 29a, 30 i 33, art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa), art. 34 ust. 2 i 3 oraz art. 51 niniejszej dyrektywy stosuje się również do przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do następujących jednostek, niezależnie od ich formy prawnej:

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 1 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o niezastosowaniu środków koordynacyjnych, o których mowa w akapicie pierwszym, w odniesieniu do jednostek wymienionych w art. 2 ust. 5 pkt 2–23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE*³.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 2 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) »kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem« oznaczają czynniki zrównoważonego rozwoju w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088*⁴ oraz czynniki z zakresu ładu

Poprawka

(3) Środki koordynacyjne określone w art. 19a, 19d, 29a, 30 i 33, art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa), art. 34 ust. 2 i 3 oraz art. 51 niniejszej dyrektywy stosuje się również do przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do następujących jednostek, niezależnie od ich formy prawnej, **o ile zatrudniają więcej niż 500 pracowników**:

Poprawka

Państwa członkowskie mogą, z **uzasadnionego powodu**, podjąć decyzję o niezastosowaniu środków koordynacyjnych, o których mowa w akapicie pierwszym, w odniesieniu do jednostek wymienionych w art. 2 ust. 5 pkt 2–23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE*³.

Poprawka

(17) »kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem« oznaczają czynniki zrównoważonego rozwoju w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088*⁴ oraz czynniki z zakresu ładu

korporacyjnego;

korporacyjnego, *gdzie czynniki środowiskowe są rozumiane zgodnie z celami środowiskowymi określonymi w art. 9 rozporządzenia (UE) 2020/852;*

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 2 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) »wartości niematerialne i prawne« oznaczają zasoby niematerialne, które przyczyniają się do tworzenia wartości jednostki;

Poprawka

(19) »wartości niematerialne i prawne« oznaczają zasoby niematerialne, które przyczyniają się do tworzenia wartości jednostki *i są zgodne z wartościami niematerialnymi i prawnymi już zgłoszonymi w ramach sprawozdawczości finansowej;*

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 2 – punkt 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20a) »działalność gospodarcza wysokiego ryzyka« oznacza działalność gospodarczą, która może mieć poważny negatywny wpływ na kwestie zrównoważonego rozwoju lub te narażone na ryzyko związane ze zrównoważonym rozwojem oraz jest wyszczególniona w wykazie, o którym mowa w art. 19a ust. 7a;

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

1. ***Duże jednostki oraz, od dnia 1 stycznia 2026 r., małe i średnie jednostki, które są jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a)***, włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

Poprawka

1. ***Następujące podmioty*** włączają do ***pełnego, poddanego badaniu*** sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki:

a) duże jednostki, w tym jednostki mające formę fundacji, trustu lub franczyzy;

b) duże jednostki i jednostki, o których mowa w art. 3 ust. 7, które podlegają prawu państwa trzeciego i nie mają siedziby na terytorium Unii podczas prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym polegającej na sprzedaży towarów lub świadczeniu usług zgodnie z określonymi zasadami;

c) małe i średnie jednostki, których zbywalne papiery wartościowe zostały dopuszczone do obrotu w systemie obrotu któregośkolwiek z państw członkowskich w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 24 dyrektywy 2014/65/UE;

d) małe i średnie jednostki prowadzące działalność gospodarczą wysokiego ryzyka.

Poprawka 42

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3**

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 2– wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, zawierają **w szczególności**:

Poprawka

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, zawierają:

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej jednostki na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej jednostki na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **a w szczególności ze zmianą klimatu**;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) możliwości otwierające się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(ii) możliwości otwierające się przed jednostką **i zagrażające jej ryzyko** w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem, **w tym z przejściem na gospodarkę bezemisyjną**;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób **w modelu biznesowym i strategii biznesowej jednostki uwzględniono** interesy zainteresowanych stron danej jednostki, oraz **wpływu** jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób **model biznesowy uwzględnia zarządzanie ryzykiem**, interesy zainteresowanych stron danej jednostki, oraz **wpływ** jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **a w szczególności ze zmianą klimatu**;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **a także skład i wiedzę fachową tych organów, zainteresowane strony, z którymi konsultują się w kwestiach dotyczących zrównoważonego rozwoju i powiązanych celów, ich procesy decyzyjne oraz to, czy członkom tych organów oferuje się zachęty powiązane z kwestiami**

związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) opis polityk jednostki
w odniesieniu do kwestii związanych ze
zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

d) opis polityk jednostki
w odniesieniu do kwestii związanych ze
zrównoważonym rozwojem ***i powiązanych
celów;***

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) procesu należytej staranności
wdrożonego w odniesieniu do kwestii
związanych ze zrównoważonym
rozwojem;

Poprawka

(i) procesu należytej staranności
wdrożonego w odniesieniu do kwestii
związanych ze zrównoważonym
rozwojem ***zgodnie z międzynarodowymi
konwencjami dotyczącymi praw
społecznych i praw człowieka, w
szczególności z Wytycznymi ONZ
dotyczącymi biznesu i praw człowieka,
Wytycznymi OECD dotyczącymi należytej
staranności w zakresie odpowiedzialnego
postępowania w biznesie, deklaracją
Międzynarodowej Organizacji Pracy
(MOP) w sprawie podstawowych zasad i
praw w pracy, podstawowych konwencji
MOP i Kartą praw podstawowych Unii
Europejskiej;***

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) najważniejszych rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka

(ii) najważniejszych rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw, **biorąc pod uwagę, że chroni się konkurencyjność jednostki dzięki ochronie wrażliwych danych firmowych lub przemysłowych**;

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) wszelkich działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom **lub** w celu łagodzenia **lub** niwelowania takich skutków **oraz** wyniku tych działań;

Poprawka

(iii) wszelkich działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom **bądź** w celu **identyfikowania, oceny, łagodzenia, powstrzymywania, monitorowania, komunikowania, rozliczania, analizowania i** niwelowania takich skutków, **a także** wyniku tych działań;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jednostki ujawniają także informacje dotyczące wartości niematerialnych i prawnych, **w tym informacje dotyczące kapitału intelektualnego, ludzkiego,**

Poprawka

Jednostki ujawniają także informacje dotyczące wartości niematerialnych i prawnych **zdefiniowanych w art. 2 pkt**

a także społecznego i relacyjnego.

19.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Jednostki zgłaszają proces przeprowadzony w celu identyfikacji informacji włączonych do sprawozdania z działalności zgodnie z ust. 1 oraz uwzględniają w tym procesie perspektywę krótko-, *średnio- i długoterminową.*

Poprawka

Jednostki zgłaszają proces przeprowadzony w celu identyfikacji informacji włączonych do sprawozdania z działalności zgodnie z ust. 1 oraz uwzględniają w tym procesie perspektywę krótko- *i średnioterminową.*

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają informacje dotyczące przyszłości *i przeszłości, a także* informacje jakościowe i ilościowe.

Poprawka

Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają informacje dotyczące *przeszłości, a w stosownych przypadkach – dotyczące* przyszłości. *Informacje powinny zawierać jednocześnie* informacje jakościowe i ilościowe, *aby gwarantować najistotniejsze informacje w ramach każdego ze standardów. W stosownych przypadkach w informacjach tych uwzględnia się perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową. Informacje przekazuje się w zagregowany sposób obejmujący obszary, na których jednostka prowadzi działalność.*

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W stosownych przypadkach
w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych *i łańcuchów dostaw*.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w *wyjatkowych* przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałooby *poważnie* szkodliwy wpływ na sytuację handlową *jednostki, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki oraz wpływu jej działalności*.

Poprawka

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości *i łańcucha dostaw* jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług *oraz* stosunków gospodarczych, *pod warunkiem ochrony konkurencyjności jednostki dzięki ochronie wrażliwych danych firmowych lub przemysłowych*.

Poprawka

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie w *niektórych* przypadkach informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałooby szkodliwy wpływ na sytuację handlową i *konkurencyjną grupy*.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 3 – akapit 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja przygotowuje wytyczne dotyczące odpowiedniej metodyki generowania informacji dotyczących przyszłości, które mają być ujmowane w sprawozdawczości, i uwzględnia przy tym zalecenia techniczne EFRAG. Wytyczne są krótkie i zwięzłe oraz uwzględniają obciążenie administracyjne jednostki prowadzącej sprawozdawczość.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Na zasadzie odstępstwa od art. 19a ust. 1–4 małe i średnie jednostki, o których mowa w art. **2 pkt 1 lit. a)**, mogą składać sprawozdania zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla małych i średnich jednostek, o których mowa w art. 19c.

5. Na zasadzie odstępstwa od art. 19a ust. 1–4 małe i średnie jednostki, o których mowa w art. **19a ust. 1 lit. c) i d)**, mogą składać sprawozdania zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla małych i średnich jednostek, o których mowa w art. 19c.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5b. *Zgodnie z art. 34 państwa członkowskie dbają o to, by sprawozdanie z działalności zostało zbadane przez co najmniej jednego biegłego rewidenta lub co najmniej jedną firmę audytorską zatwierdzonych przez państwo członkowskie do celów przeprowadzania badań ustawowych na podstawie dyrektywy 2006/43/WE.*

Poprawka 60

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 7 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jednostka będąca jednostką zależną nie podlega obowiązkowi określonym w ust. 1–4, o ile jednostka ta i jej jednostki zależne objęte są skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności jednostki dominującej, sporządzanym zgodnie z art. 29 i 29a. Jednostka będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4, w przypadku gdy ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności tej jednostki dominującej i gdy to skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzone jest w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/109/WE*⁶ – ze sposobem wymaganym zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których

skreśla się

mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy.

***6 Dyrektywa 2004/109/WE
Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia
15 grudnia 2004 r. w sprawie
harmonizacji wymogów dotyczących
przejrzystości informacji o emitentach,
których papiery wartościowe dopuszczane
są do obrotu na rynku regulowanym, oraz
zmieniająca dyrektywę 2001/34/WE
(Dz.U. L 390 z 31.12.2004, s. 38).”;**

Poprawka 61

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 7 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, o którym mowa w akapicie pierwszym, ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka **zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4.**

Poprawka

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, o którym mowa w akapicie pierwszym, ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka.

Poprawka 62

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 7 – akapit 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka **zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4**, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, ogłaszane było w języku urzędowym danego państwa

Poprawka

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, ogłaszane było w języku urzędowym danego państwa członkowskiego lub w języku zwyczajowo

członkowskiego lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były poświadczone.

używanym w sferze finansów międzynarodowych oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były poświadczone.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu ustanowienia wykazu rodzajów działalności gospodarczej uważanych za obciążone wysokim ryzykiem pod względem faktycznego lub potencjalnego wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub obciążenia ryzykiem dla zrównoważonego rozwoju. Wykaz rodzajów działalności wysokiego ryzyka obejmuje rodzaje działalności gospodarczej, które zostały ocenione jako obciążone wysokim ryzykiem w kategorii środowiskowej lub społecznej w wykazie kategorii środowiskowych i społecznych czynników ryzyka opracowanym przez EBOR* albo zostały wyłączone z finansowania z funduszy EBOR. W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może odstąpić od stosowania wykazu EBOR lub uzupełnić go o inne rodzaje działalności gospodarczej mające faktyczny lub potencjalny wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub obciążone ryzykiem w tym zakresie, z uwzględnieniem prac platformy ds. zrównoważonego finansowania ustanowionej zgodnie z art. 20 rozporządzenia (UE) 2020/852 oraz Wytycznych OECD dotyczących należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, w

tym w sektorach górnictwa, przemysłu wydobywczego, rolnictwa, przemysłu odzieżowego i obuwniczego, finansów i żeglugi międzynarodowej. Co trzy lata Komisja przeprowadza odpowiednio przegląd tych aktów delegowanych.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4 – wprowadzenie
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19b, Artykuł 19c i Artykuł 19d

Tekst proponowany przez Komisję

(4) dodaje się art. 19b, 19c i 19d w brzmieniu:

Poprawka

(4) dodaje się **kolejne** art. 19b, 19c i 19d w brzmieniu:

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się informacje, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a i 29a, oraz, w stosownych przypadkach, określa strukturę, w jakiej należy zgłaszać te informacje. W szczególności:

Poprawka

Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia **opartych na zasadach** standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. **Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju muszą charakteryzować się prostotą. Wdraża się je, dbając o to, by zainteresowane strony otrzymywały właściwe i istotne informacje oraz by unikać niepotrzebnych obciążeń administracyjnych dla jednostki składającej sprawozdanie.** W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się informacje, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a i 29a, oraz, w stosownych przypadkach, określa strukturę, w jakiej należy zgłaszać te

informacje. W szczególności:

Poprawka 66

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) do dnia **31 października 2022 r.**
Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu informacji, które mają zgłaszać **jednostki** zgodnie z art. 19a ust. 1 i 2, **a co najmniej określeniu informacji odpowiadających potrzebom uczestników rynku finansowego podlegających obowiązkowi** ujawniania informacji **określonym** w rozporządzeniu (UE) 2019/2088;

Poprawka

a) do dnia ... **[18 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy]** Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu informacji, które **jednostki** mają zgłaszać zgodnie z art. 19a ust. 1 i 2 **w związku z obowiązkami** ujawniania informacji **określonymi** w rozporządzeniu (UE) 2019/2088;

Poprawka 67

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

b) do dnia **31 października 2023 r.**
Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu:

Poprawka

b) do dnia ... **[30 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy]** Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu:

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) w stosownych przypadkach

Poprawka

(i) w stosownych przypadkach

informacji uzupełniających, które jednostki zgłaszają w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości wymienionych w art. 19a ust. 2;

informacji uzupełniających, które jednostki zgłaszają w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości wymienionych w art. 19a ust. 2, w **precyzyjnej i łatwo dostępnej formie**;

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii a) kryteriów i warunków stosowania dotyczących sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla średnich jednostek, o których mowa w art. 19a ust. 1;

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b – podpunkt ii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii b) konkretnych, wymiernych celów opartych na danych naukowych;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b – podpunkt ii c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii c) kryteriów i warunków stosowania dotyczących sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek, o

których mowa w art. 3 ust. 7, które podlegają prawu państwa trzeciego i nie mają siedziby w Unii w czasie, gdy prowadzą na rynku wewnętrznym działalność polegającą na sprzedaży towarów lub świadczeniu usług.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Co najmniej raz w roku Komisja konsultuje się z platformą ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 20, oraz z grupą ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, na temat programu prac EFrag w kwestii rozwoju standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W ramach standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, wymaga się, aby zgłaszane informacje były zrozumiałe, istotne, reprezentatywne, weryfikowalne, porównywalne i wiernie przedstawione.

W ramach standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, wymaga się, aby zgłaszane informacje były zrozumiałe, istotne, reprezentatywne, weryfikowalne, **wiarygodne**, porównywalne i wiernie przedstawione. **W miarę możliwości takie informacje powinny być oparte na danych naukowych. Standardy sprawozdawczości**

*w zakresie zrównoważonego rozwoju
muszą charakteryzować się prostotą.
Wdraża się je, dbając o to, by
zainteresowane strony otrzymywały
właściwe i istotne informacje.*

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Biorąc pod uwagę przedmiot danego
standardu, w standardach
sprawozdawczości w zakresie
zrównoważonego rozwoju:*

*Standardy sprawozdawczości w zakresie
zrównoważonego rozwoju odzwierciedlają
cele środowiskowe określone w art. 9
rozporządzenia (UE) 2020/852 i są spójne
z definicjami i wymogami określonymi w
tym rozporządzeniu i powiązanych aktach
delegowanych oraz określają:*

Poprawka 75

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*a) określa się informacje, które mają
ujawniać jednostki na temat czynników
z zakresu ochrony środowiska, w tym
informacje o:*

skreśla się

Poprawka 76

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii) **wodzie i zasobach** morskich;

(iii) **zrównoważonym wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych** i morskich;

Poprawka 77

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iv) **wykorzystaniu zasobów oraz gospodarce** o obiegu zamkniętym;

(iv) **przejściu na gospodarkę** o obiegu zamkniętym;

Poprawka 78

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(v) **zanieczyszczeniu;**

(v) **zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli;**

Poprawka 79

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt vi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(vi) **różnorodności** biologicznej i **ekosystemach;**

(vi) **ochronie i przywracaniu różnorodności** biologicznej i **ekosystemów;**

Poprawka 80

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) etyce biznesu ***i kulturze korporacyjnej***, w tym przeciwdziałaniu korupcji i łapownictwu;

Poprawka

(ii) etyce biznesu, w tym przeciwdziałaniu korupcji i łapownictwu;

Poprawka 81

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) ***zaangażowaniu*** politycznym ***jednostki, w tym jej działalności lobbingsowej***;

Poprawka

(iii) ***bezpośrednim wpływie*** politycznym ***na formułowanie lub wdrażanie polityki oraz na procesy decyzyjne***;

Poprawka 82

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt v a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(v a) ogólnym modelu biznesowym i strategii biznesowej jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz jej zaangażowaniu w kontakty ze społeczeństwem obywatelskim i podmiotami państwowymi.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Informacje takie mogą się m.in. opierać na pieniężnej wycenie skutków dla zrównoważonego rozwoju, jeśli uzna się to za przydatne.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) kryteria określone w aktach delegowanych przyjętych na podstawie rozporządzenia (UE) 2020/852*⁷;

c) kryteria, ***wskaźniki i metodykę*** określone w aktach delegowanych przyjętych na podstawie rozporządzenia (UE) 2020/852*⁷, ***w tym m.in. techniczne kryteria kwalifikacji, kryteria istotnego wkładu i kryteria związane z zasadą „nie czyń poważnych szkód”***;

*⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088, Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13.

*⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088, Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 3 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ha) metody ujmowania w sprawozdaniach kapitału naturalnego

służące zwiększeniu wagi wewnętrznych decyzji w zakresie zarządzania w celu powiązania wpływu działalności przedsiębiorstw na środowisko z wartością pieniężną, co może pomóc użytkownikom w lepszym zrozumieniu tego wpływu.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 c – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, które są proporcjonalne do zdolności i charakterystyki małych i średnich jednostek. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się, **które z informacji**, o których mowa w art. 19a i 29a, przekazują **małe i średnie jednostki**, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a). Uwzględniają one kryteria ustanowione w art. 19b ust. 2 i 3. W stosownych przypadkach określają one również strukturę, w jakiej te informacje są przekazywane.

Poprawka

Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, które są proporcjonalne do zdolności i charakterystyki małych i średnich jednostek. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się, **w jaki sposób małe i średnie jednostki**, o których mowa w art. 19a **ust. 1 lit. c) i d)**, przekazują **informacje**, o których mowa w art. 19a i 29a. Uwzględniają one kryteria ustanowione w art. 19b ust. 2 i 3. W stosownych przypadkach określają one również strukturę, w jakiej te informacje są przekazywane.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 d – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Platforma internetowa umożliwiająca dostęp do informacji powinna pozwalać użytkownikom na łatwe porównywanie danych ujawnianych

przez jednostki w internecie, w tym według kategorii takich jak tematy, sektory, państwa, obroty i liczba pracowników.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jednostki **dominujące** dużej grupy ujmuje w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy.

Poprawka

1. Jednostki **interesu publicznego będące jednostkami dominującymi** dużej grupy, **w których średnia liczba zatrudnionych na dzień bilansowy, w ujęciu skonsolidowanym, przekracza kryterium 500 pracowników w roku obrotowym**, ujmuje w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej grupy na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej grupy na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **a w szczególności ze zmianą klimatu;**

Poprawka 90

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) możliwości otwierające się przed grupą w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(ii) możliwości otwierające się przed grupą w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem, **w szczególności z przejściem na gospodarkę bezemisyjną;**

Poprawka 91

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej grupy uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej grupy oraz **wpływu** grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej grupy uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej grupy, **zagrożenia dla zrównoważonego rozwoju, przed którymi stoi grupa, oraz najważniejszy faktyczny lub potencjalny niekorzystny wpływ** grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 92

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii grupy w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym

Poprawka

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii grupy w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym

rozwojem;

rozwojem *i powiązanych celów*;

Poprawka 93

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem **zgodnie z międzynarodowymi konwencjami dotyczącymi praw społecznych i praw człowieka, w szczególności Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka, Wytycznymi OECD dotyczącymi należytej staranności w zakresie odpowiedzialnego postępowania w biznesie, deklaracją Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) w sprawie podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowymi konwencjami MOP i Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej;**

Poprawka 94

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii) wszelkich działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom lub w celu łagodzenia lub niwelowania takich skutków oraz wyniku tych działań;

(iii) wszelkich działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom lub w celu łagodzenia lub niwelowania takich skutków oraz wyniku tych działań, **a także skuteczności ich rezultatów;**

Poprawka 95

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli zostanie to uznane za konieczne, ujawniane informacje, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a)–f), opracowuje się w taki sposób, aby uwzględniały wycenę pieniężną skutków dla zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają informacje dotyczące **przyszłości oraz informacje** dotyczące **wyników osiągniętych w przeszłości, a także** informacje jakościowe i ilościowe. **W informacjach tych uwzględnia się,** w odpowiednich przypadkach, perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową.

Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają informacje dotyczące **przeszłości, a w stosownych przypadkach – dotyczące przyszłości. Informacje powinny zawierać jednocześnie** informacje jakościowe i ilościowe, **aby gwarantować najistotniejsze informacje w ramach każdego ze standardów.** W odpowiednich przypadkach **w informacjach tych uwzględnia się** perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową. **Informacje przekazuje się w zagregowany sposób obejmujący obszary, na których jednostka prowadzi działalność.**

Poprawka 97

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w **wyjatkowych** przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałoby **poważnie** szkodliwy wpływ na sytuację handlową **grupy, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji grupy oraz wpływu jej działalności.**

Poprawka 98

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 7 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Jednostka dominująca będąca jednocześnie jednostką zależną jest zwolniona z obowiązku określonego w ust. 1–4, o ile ta jednostka dominująca i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności innej jednostki, sporządzanym zgodnie z art. 29 i z niniejszym artykułem. Jednostka dominująca będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4, w przypadku gdy ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu

Poprawka

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie w **niektórych** przypadkach informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałoby szkodliwy wpływ na sytuację handlową i **konkurencyjną** grupy.

Poprawka

skreśla się

z działalności tej jednostki dominującej i gdy to skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzane jest w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy 2004/109/WE – ze sposobem wymaganym zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka dominująca **zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4**, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, ogłaszane było w jego języku urzędowym lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były poświadczone.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 7 – akapit 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, **która jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4**, zawiera wszystkie następujące

Poprawka

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka dominująca, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, ogłaszane było w jego języku urzędowym lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były poświadczone.

Poprawka

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej zawiera wszystkie następujące informacje:

informacje:

Poprawka 101

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 7 – akapit 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) stwierdzenie, że jednostka jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4 niniejszego artykułu.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 102

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 8 – litera a

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 30 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie zapewniają ogłaszanie przez jednostki – w rozsądnym terminie nieprzekraczającym **12** miesięcy od dnia bilansowego – należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w stosownych przypadkach w formacie określonym w art. 19d niniejszej dyrektywy wraz z opinią i oświadczeniem biegłego rewidenta lub firmy audytorskiej, o których mowa w art. 34 niniejszej dyrektywy, stosownie do przepisów każdego państwa członkowskiego zgodnie z rozdziałem 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132*¹⁶.

*¹⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (*Dz. U. L 169 z 30.6.2017, s. 46*).”;

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają ogłaszanie przez jednostki – w rozsądnym terminie nieprzekraczającym **18** miesięcy od dnia bilansowego – należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w stosownych przypadkach w formacie określonym w art. 19d niniejszej dyrektywy wraz z opinią i oświadczeniem biegłego rewidenta lub firmy audytorskiej, o których mowa w art. 34 niniejszej dyrektywy, stosownie do przepisów każdego państwa członkowskiego zgodnie z rozdziałem 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132*¹⁶.

*¹⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (*Dz. U. L 169 z 30.6.2017, s. 46*).”;

Poprawka 103

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 8 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 30 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą jednak zwolnić jednostki z obowiązku ogłaszania sprawozdania z działalności, jeżeli egzemplarz całości lub części takiego sprawozdania można bez trudu uzyskać na odpowiedni wniosek w cenie nieprzekraczającej kosztów administracyjnych z nim związanych.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 104

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 9
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 33 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki – działający w ramach kompetencji przyznanych im na mocy przepisów prawa krajowego – ***wspólnie odpowiadali za zapewnienie***, by następujące dokumenty były sporządzane i ogłaszane zgodnie z wymogami niniejszej dyrektywy oraz, w stosownych przypadkach, międzynarodowymi standardami rachunkowości przyjętymi zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002, rozporządzeniem delegowanym (UE) 2019/815, standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy, oraz wymogami zawartymi w art. 19d niniejszej dyrektywy:

Poprawka

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki – działający w ramach kompetencji przyznanych im na mocy przepisów prawa krajowego ***i przy wyraźnie określonym podziale odpowiedzialności – dbali o to***, by następujące dokumenty były sporządzane i ogłaszane zgodnie z wymogami niniejszej dyrektywy oraz, w stosownych przypadkach, międzynarodowymi standardami rachunkowości przyjętymi zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002, rozporządzeniem delegowanym (UE) 2019/815, standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy, oraz wymogami zawartymi w art. 19d niniejszej dyrektywy:

Poprawka 105

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 10 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 34 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie **mogą zezwolić niezależnemu podmiotowi świadczącemu** usługi atestacyjne na wydanie opinii, o której mowa w ust. 1 akapit drugi lit. aa), pod warunkiem że **podlega on** wymogom zgodnym z wymogami określonymi w dyrektywie 2006/43/WE w odniesieniu do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 1 lit. r) tej dyrektywy.”;

Poprawka

3. Państwa członkowskie **zezwalają niezależnym podmiotom świadczącym** usługi atestacyjne na wydanie opinii, o której mowa w ust. 1 akapit drugi lit. aa), pod warunkiem że **podlegają one** wymogom zgodnym z wymogami określonymi w dyrektywie 2006/43/WE w odniesieniu do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 1 lit. r) tej dyrektywy.”;

Poprawka 106

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 11 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o którym mowa w art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. **19c**, powierza się Komisji na czas nieokreślony.

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o którym mowa w art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. **19a**, **art. 19b**, **art. 19c** i art. **19ca**, powierza się Komisji na czas nieokreślony.

Poprawka 107

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 11 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. 19c, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.”;

Poprawka

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. **19a**, **art. 19b**, **art. 19c** i art. 19ca, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.”;

Poprawka 108

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 11 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3 a – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Przyjmując akty delegowane na podstawie art. 19b i art. 19c, Komisja bierze pod uwagę poradę techniczną EFRAG, pod warunkiem że poradę tę opracowano z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości oraz z wykorzystaniem wiedzy fachowej odpowiednich zainteresowanych stron oraz że towarzyszą jej analizy kosztów i korzyści obejmujące analizę wpływu porady technicznej na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem.

Poprawka

Przyjmując akty delegowane na podstawie art. 19b i art. 19c, Komisja bierze pod uwagę poradę techniczną EFRAG, pod warunkiem że poradę tę opracowano z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości oraz z wykorzystaniem wiedzy fachowej **i przy udziale partnerów społecznych i** odpowiednich zainteresowanych stron oraz że towarzyszą jej analizy kosztów i korzyści obejmujące analizę wpływu porady technicznej na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem.

Poprawka 109

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 11 – litera b

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3 a – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja zwraca się do Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych z wnioskiem o opinię dotyczącą porady technicznej przekazanej przez EFRAG, zwłaszcza w kwestii jej spójności z rozporządzeniem (UE) 2019/2088 i aktami delegowanymi do tego rozporządzenia. Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych przekazuje swoją opinię w terminie **dwóch** miesięcy do dnia otrzymania wniosku od Komisji.

Poprawka

Komisja zwraca się do Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych z wnioskiem o opinię dotyczącą porady technicznej przekazanej przez EFRAG, zwłaszcza w kwestii jej spójności z rozporządzeniem (UE) 2019/2088 i aktami delegowanymi do tego rozporządzenia. Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych przekazuje swoją opinię **na temat nowych standardów w terminie czterech miesięcy od daty otrzymania wniosku od Komisji, a na temat zmian w istniejących standardach** – w terminie **trzech** miesięcy do dnia otrzymania wniosku od Komisji. **Komisja zajmuje się wszelkimi istotnymi kwestiami wskazanymi w tych opiniach przed przyjęciem aktów delegowanych, o których mowa w art. 19b.**

Poprawka 110

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 11 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3 a – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Ponadto przed przyjęciem aktów delegowanych, o których mowa w art. 19b i art. 19c, Komisja zasięga opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds. zrównoważonego finansowania, ustanowionej na podstawie art. 20

Poprawka

Ponadto przed przyjęciem aktów delegowanych, o których mowa w art. 19b i art. 19c, Komisja zasięga opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, **Europejskiego Urzędu ds. Pracy**, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds. zrównoważonego finansowania, ustanowionej na podstawie

rozporządzenia (UE) 2020/852, w kwestii porady technicznej przekazanej przez EFRAG. Jeżeli **którekolwiek** z wymienionych organów **zdecydują** się przekazać opinię, **dokonują tego** w terminie **dwóch** miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.”;

art. 20 rozporządzenia (UE) 2020/852, w kwestii porady technicznej przekazanej przez EFRAG. Jeżeli **którykolwiek** z wymienionych organów **zdecyduje** się przekazać opinię, **musi to zrobić** w terminie **trzech** miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 11 – litera c
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. 19c wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie **dwóch** miesięcy od daty przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o **dwa** miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, **art. 19a**, art. 19b, **art. 19c** i art. **19ca** wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie **czterech** miesięcy od daty przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o **cztery** miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2004/109/UE
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) oświadczenia osób upoważnionych przez emitenta, z wyraźnym wskazaniem ich nazwisk i stanowisk, że wedle ich najlepszej wiedzy sprawozdania finansowe

Poprawka

c) oświadczenia osób upoważnionych przez emitenta, z wyraźnym wskazaniem ich nazwisk i stanowisk, że wedle ich najlepszej wiedzy sprawozdania finansowe

sporządzone zgodnie z obowiązującymi standardami rachunkowości **odzwierciedlają prawdziwy i rzetelny stan** aktywów i pasywów, sytuacji finansowej oraz zysków lub strat emitenta oraz jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość oraz że sprawozdanie zarządu zawiera **rzetelny** obraz rozwoju i rentowności działalności oraz sytuacji emitenta, jak również jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość, w tym opis podstawowych ryzyk i niepewności oraz, w stosownych przypadkach, że przygotowano je zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b dyrektywy 2013/34/UE.”;

sporządzone zgodnie z obowiązującymi standardami rachunkowości **zawierają przejrzysty obraz** aktywów i pasywów, sytuacji finansowej oraz zysków lub strat emitenta oraz jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość oraz że sprawozdanie zarządu zawiera **przejrzysty** obraz rozwoju i rentowności działalności oraz sytuacji emitenta, **analizy ryzyka i zarządzania**, jak również jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość, w tym opis podstawowych ryzyk i niepewności oraz, w stosownych przypadkach, że przygotowano je zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b dyrektywy 2013/34/UE.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 2 – litera b
Dyrektywa 2004/109/UE
Artykuł 4 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Sprawozdanie z badania podpisane przez osobę lub osoby odpowiedzialne za wykonanie pracy określonej w art. 34 ust. 1 i 2 dyrektywy 2013/34/UE podawane jest w całości do wiadomości publicznej wraz z rocznym raportem finansowym.

Poprawka

Sprawozdanie z badania podpisane przez osobę lub osoby odpowiedzialne za wykonanie pracy określonej w art. 34 ust. 1 i 2 dyrektywy 2013/34/UE podawane jest w całości – **z zachowaniem poufności wrażliwych informacji handlowych** – do wiadomości publicznej wraz z rocznym raportem finansowym.

Poprawka 114

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 3
Dyrektywa 2004/109/UE
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27 ust. 2, Komisja podejmuje niezbędne decyzje w sprawie równoważności standardów rachunkowości oraz równoważności standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b dyrektywy 2013/34/UE, wykorzystywanych przez emitentów z państw trzecich na warunkach określonych w art. 30 ust. 3. Jeżeli Komisja zadecyduje, że standardy rachunkowości lub standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju państwa trzeciego nie są równoważne, może ona pozwolić danym emitentom na dalsze stosowanie tych standardów przez odpowiedni okres przejściowy.

Poprawka

Zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27 ust. 2, Komisja podejmuje niezbędne decyzje w sprawie równoważności standardów rachunkowości oraz równoważności standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b dyrektywy 2013/34/UE, wykorzystywanych przez emitentów z państw trzecich na warunkach określonych w art. 30 ust. 3. Jeżeli Komisja zadecyduje, że standardy rachunkowości lub standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju państwa trzeciego nie są równoważne, może ona pozwolić danym emitentom na dalsze stosowanie tych standardów przez odpowiedni okres przejściowy, **który nie przekracza dwóch lat od przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 19b ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE.**

Poprawka 115

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 4

Dyrektywa 2004/109/WE

Artykuł 28 d – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Po zasięgnięciu opinii Europejskiej Agencji Środowiska i Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej ESMA wydaje zgodnie z art. 16 rozporządzenia nr 1095/2010 wytyczne dotyczące realizacji nadzoru nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju przez właściwe organy krajowe.

Poprawka

Po zasięgnięciu opinii Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej i **Europejskiego Urzędu ds. Pracy** ESMA wydaje, **w rozsądnym terminie**, zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010 wytyczne dotyczące realizacji nadzoru nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju przez właściwe organy krajowe.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – ustęp 3 – punkt 3

Dyrektywa 2006/43/WE

Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Weryfikacja kompetencji zawodowych, o której mowa w art. 6, gwarantuje niezbędny poziom wiedzy teoretycznej w zakresie przedmiotów mających znaczenie dla badania ustawowego i atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz umiejętności zastosowania takiej wiedzy w praktyce. Co najmniej część tej weryfikacji odbywa się w formie pisemnej.”;

Poprawka

Weryfikacja kompetencji zawodowych, o której mowa w art. 6, gwarantuje niezbędny poziom wiedzy teoretycznej w zakresie przedmiotów mających znaczenie dla badania ustawowego i atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz umiejętności zastosowania takiej wiedzy w praktyce, ***jak również wiedzy teoretycznej w dziedzinie międzynarodowej współpracy na rzecz rozwoju***. Co najmniej część tej weryfikacji odbywa się w formie pisemnej.”;

Poprawka 117

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 4 – litera d

Dyrektywa 2006/43/WE

Artykuł 8 – ustęp 1 – litera ff

Tekst proponowany przez Komisję

ff) proces należytej staranności w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

ff) proces należytej staranności w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, ***w stosownych przypadkach zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi i krajowymi***;

Poprawka 118

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 14 – litera e

Dyrektywa 2006/43/WE

Artykuł 28 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Biegły rewident podpisuje sprawozdanie z badania i opatruje je datą. W przypadku gdy firma audytorska przeprowadza badanie ustawowe **oraz**, w stosownych przypadkach, atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, sprawozdanie z badania jest podpisywane co najmniej przez biegłego rewidenta lub biegłych rewidentów przeprowadzających badanie ustawowe oraz atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu firmy audytorskiej. W przypadku gdy zaangażowano jednocześnie więcej niż jednego biegłego rewidenta lub więcej niż jedną firmę audytorską, sprawozdanie z badania podpisują wszyscy biegli rewidenci lub co najmniej biegli rewidenci przeprowadzający badanie ustawowe i atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu każdej firmy audytorskiej. W wyjątkowych okolicznościach państwa członkowskie mogą postanowić, że taki podpis lub takie podpisy nie muszą być ujawniane opinii publicznej, jeżeli takie ujawnienie mogłoby prowadzić do bezpośredniego i znaczącego zagrożenia bezpieczeństwa osobistego jakiegokolwiek osoby.;

Poprawka 119

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 1 – litera a – podpunkt i

Rozporządzenie (UE) nr 537/2014

Artykuł 5 – ustęp 1 – punkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Biegły rewident lub firma audytorska przeprowadzający badania ustawowe lub, **w stosownych przypadkach**,

PE700.458v02-00

Poprawka

Biegły rewident **lub firma audytorska przeprowadzająca badanie ustawowe** podpisuje sprawozdanie z badania i opatruje je datą. W przypadku gdy firma audytorska przeprowadza badanie ustawowe **lub**, w stosownych przypadkach, atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, sprawozdanie z badania jest podpisywane co najmniej przez biegłego rewidenta lub biegłych rewidentów przeprowadzających badanie ustawowe oraz **przez biegłego rewidenta, który wykonał** atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu firmy audytorskiej. W przypadku gdy zaangażowano jednocześnie więcej niż jednego biegłego rewidenta lub więcej niż jedną firmę audytorską, sprawozdanie z badania podpisują wszyscy biegli rewidenci lub co najmniej biegli rewidenci przeprowadzający badanie ustawowe i atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu każdej firmy audytorskiej. W wyjątkowych okolicznościach państwa członkowskie mogą postanowić, że taki podpis lub takie podpisy nie muszą być ujawniane opinii publicznej, jeżeli takie ujawnienie mogłoby prowadzić do bezpośredniego i znaczącego zagrożenia bezpieczeństwa osobistego jakiegokolwiek osoby.

Poprawka

1. Biegły rewident lub firma audytorska przeprowadzający badania ustawowe lub atestację sprawozdawczości

204/534

RR\1252497PL.docx

atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju jednostki interesu publicznego ani żaden z członków sieci, do której należy biegły rewident lub firma audytorska, nie świadczą bezpośrednio ani pośrednio na rzecz badanej jednostki, jej jednostki dominującej ani jednostek przez nią kontrolowanych w ramach Unii żadnych zabronionych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych w następujących okresach:

w zakresie zrównoważonego rozwoju jednostki interesu publicznego ani żaden z członków sieci, do której należy biegły rewident lub firma audytorska, nie świadczą bezpośrednio ani pośrednio na rzecz badanej jednostki, jej jednostki dominującej ani jednostek przez nią kontrolowanych w ramach Unii żadnych zabronionych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych w następujących okresach:

Poprawka 120

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 1–3 niniejszej dyrektywy do dnia 1 grudnia 2022 r. Niezwłocznie powiadamiają o tym Komisję.

Poprawka

Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 1–3 niniejszej dyrektywy do dnia 1 grudnia 2023 r. Niezwłocznie powiadamiają o tym Komisję.

Uzasadnienie

Zobacz uzasadnienie poprawki 11.

Poprawka 121

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie stanowią, że przepisy, o których mowa w akapicie pierwszym, stosuje się w odniesieniu do lat obrotowych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia 2023 r. lub po tym dniu.

Poprawka

Państwa członkowskie stanowią, że przepisy, o których mowa w akapicie pierwszym, stosuje się w odniesieniu do lat obrotowych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia 2024 r. lub po tym dniu.

Poprawka 122

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Art. 4 niniejszej dyrektywy stosuje się w odniesieniu do lat obrotowych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia **2023** r. lub po tym dniu.

Poprawka

Art. 4 niniejszej dyrektywy stosuje się w odniesieniu do lat obrotowych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia **2024** r. lub po tym dniu.

Poprawka 123

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 6a

Klauzula przeglądowa

Komisja przeprowadza przegląd skutków zmian wprowadzonych niniejszą dyrektywą do dnia ... [pięć lat od daty wejścia w życie]. W przeglądzie tym analizuje się w szczególności wpływ standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju na sprawozdawczość przedsiębiorstw finansowych i niefinansowych w zakresie zrównoważonego rozwoju, ich wartość dodaną, a także związane z tym obciążenia administracyjne oraz koszty bezpośrednie i pośrednie.

Po pomyślnym przeglądzie potwierdzonym opiniami Parlamentu Europejskiego, Rady i Rady ds. Kontroli Regulacyjnej Komisji Europejskiej można wziąć pod uwagę dalsze rozszerzenie zakresu niniejszej dyrektywy.

Dobrowolne standardy dla MŚP niespełniających kryteriów wielkości określonych w art. 3 ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE mogą zostać opracowane w uproszczonej i proporcjonalnej formie odpowiadającej procesowi i wymogom

*sprawozdawczym przedsiębiorstw już
składających sprawozdania.*

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Zmiana dyrektyw 2013/34/UE, 2004/109/WE i 2006/43/WE oraz rozporządzenia (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju	
Odsyłacze	COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD)	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 23.6.2021	
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 23.6.2021	
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	16.12.2021	
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Jessica Polfjärd 1.9.2021	
Rozpatrzenie w komisji	6.12.2021	7.2.2022
Data przyjęcia	28.2.2022	
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	29 25 4

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

29	+
PPE	Frances Fitzgerald, Sirpa Pietikäinen
Renew	Gilles Boyer, Carlo Calenda, Luis Garicano, Billy Kelleher, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	Chris MacManus, Mick Wallace
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Damien Carême, Claude Gruffat, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

25	-
ECR	Michiel Hoogeveen, Dorien Rookmaker, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
ID	Gunnar Beck, Valentino Grant, Maximilian Krah, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
NI	Enikő Győri, Lefteris Nikolaou-Alavanos
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, José Manuel García-Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Georgios Kyrtzos, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Lídia Pereira, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Engin Eroglu
Verts/ALE	Stasys Jakeliūnas

4	0
ID	France Jamet
PPE	Luděk Niedermayer
Renew	Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

18.3.2022

OPINIA KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE, dyrektywę 2004/109/WE, dyrektywę 2006/43/WE oraz rozporządzenie (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Kira Marie Peter-Hansen

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Pandemia ponownie ujawniła słabości globalnych łańcuchów dostaw, ukazując, że ważne jest wprowadzenie w przedsiębiorstwach zrównoważonego, a nie krótkoterminowego podejścia w celu ochrony praw i interesów pracowników i społeczeństwa, w sposób spójny i wspierający potrzeby środowiskowe.

W związku z tym na szczeblu międzynarodowym opracowano istotne normy propagujące zrównoważony ład korporacyjny, takie jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka z 2011 r., Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych czy Trójstronna deklaracja zasad dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej MOP.

Również UE podjęła już działania, zwłaszcza w odniesieniu do przejrzystości. Przyjęcie w 2014 r. dyrektywy w sprawie sprawozdawczości niefinansowej stanowiło istotny postęp w promowaniu przejrzystości w celu mierzenia i monitorowania wyników przedsiębiorstw i ich długoterminowego wpływu na społeczeństwo i środowisko oraz zarządzania takimi wynikami.

Niedociągnięcia stwierdzone podczas jej wdrażania wskazują jednak, że należy w sposób zdecydowany zwiększyć przejrzystość, aby zapewnić odpowiedzialność za postępowanie przedsiębiorstw w Unii jako jednego z kluczowych instrumentów w zakresie zrównoważonego ładu korporacyjnego.

W kilku rezolucjach Parlamentu Europejskiego, takich jak rezolucja w sprawie zrównoważonych finansów i rezolucja w sprawie zrównoważonego ładu korporacyjnego, wezwano do rozszerzenia zakresu stosowania, aby zwiększyć liczbę przedsiębiorstw, które muszą przestrzegać obowiązku zgłaszania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Jak podkreślono w rezolucji w sprawie zrównoważonego ładu korporacyjnego, ważne jest także określenie sektorów o dużym wpływie i nadanie im priorytetowego znaczenia.

MŚP stanowią ponad 99 % przedsiębiorstw na szczeblu UE i zatrudniają 65 % wszystkich pracowników w UE. Kluczowe znaczenie ma zatem to, aby wszyscy pracodawcy, notowani i

nietonowani, składali sprawozdania dotyczące aspektów środowiskowych, społecznych i związanych z zarządzaniem. Te standardy sprawozdawczości są nie tylko niezbędne do stworzenia gospodarki działającej na rzecz obywateli, lecz także umożliwią przedsiębiorstwom uzyskanie przewagi konkurencyjnej dzięki zaangażowaniu na rzecz sprawiedliwej transformacji ekologicznej i społecznej.

Dyrektywa ta powinna być również kompleksowa i konkretna w odniesieniu do pracowników i aspektów społecznych. Sprawozdawczość w zakresie praw podstawowych, takich jak prawo do wolności zrzeszania się i rokowań zbiorowych oraz kluczowe aspekty demokracji w pracy, w szczególności prawa do informacji, konsultacji i uczestnictwa, powinna być obowiązkowa. Ponadto należy wyraźnie powiązać społeczne i środowiskowe aspekty transformacji i odzwierciedlić możliwości, jakie daje dialog społeczny w dążeniu do sprawiedliwej transformacji.

Różnorodność i włączenie są nierozdzielnie związane z zapewnieniem demokracji i równości w świecie pracy. Dzięki tej dyrektywie powinno się zapewnić równouprawnienie płci, włączenie kobiet w procesy sprawowania rządów, a także opracowywanie i skuteczne wdrażanie polityki różnorodności. Należy uściślić i wzmocnić prawa i włączenie osób z niepełnosprawnościami jako wymogi sprawozdawcze oraz zapewnić tym osobom dostęp do sprawozdań.

POPRAWKI

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zwraca się do Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) W komunikacie „Europejski Zielony Ład” przyjętym w dniu 11 grudnia 2019 r.³⁰ Komisja Europejska zobowiązała się do dokonania przeglądu przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE dotyczących sprawozdawczości niefinansowej³¹. Europejski Zielony Ład to nowa strategia Unii Europejskiej na rzecz wzrostu gospodarczego. Jej celem jest przekształcenie Unii w nowoczesną, zasobooszczędną i konkurencyjną gospodarkę o zerowym poziomie emisji gazów cieplarnianych netto do 2050 r. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz

Poprawka

(1) W komunikacie „Europejski Zielony Ład” przyjętym w dniu 11 grudnia 2019 r.³⁰ Komisja Europejska zobowiązała się do dokonania przeglądu przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE dotyczących sprawozdawczości niefinansowej³¹. Europejski Zielony Ład to nowa strategia Unii Europejskiej na rzecz wzrostu gospodarczego. Jej celem jest przekształcenie Unii w nowoczesną, zasobooszczędną i konkurencyjną gospodarkę o zerowym poziomie emisji gazów cieplarnianych netto do 2050 r. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz

ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Celem Europejskiego Zielonego Ładu jest oddzielenie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów naturalnych i zapewnienie, aby wszystkie regiony i wszyscy obywatele Unii uczestniczyli w sprawiedliwej społecznie transformacji w kierunku zrównoważonego systemu gospodarczego. Przyczyni się on do osiągnięcia celu, jakim jest budowanie gospodarki służącej ludziom, wzmacniając społeczną gospodarkę rynkową UE i pomagając dopilnować, aby była ona gotowa na przyszłość oraz zapewniała stabilność, miejsca pracy, wzrost gospodarczy i inwestycje. Cele te są szczególnie ważne, jeżeli wziąć pod uwagę szkody społeczno-ekonomiczne spowodowane pandemią COVID-19 oraz potrzebę zrównoważonej i sprawiedliwej odbudowy sprzyjającej włączeniu społecznemu. We wniosku z dnia 4 marca 2020 r. dotyczącym Europejskiego prawa o klimacie Komisja Europejska zaproponowała, żeby cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. stał się wiążący dla Unii³².

³⁰ COM(2019) 640 final.

³¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

³² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmieniającego rozporządzenie (UE)

ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Celem Europejskiego Zielonego Ładu jest oddzielenie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów naturalnych i zapewnienie, aby wszystkie regiony i wszyscy obywatele Unii uczestniczyli w sprawiedliwej społecznie transformacji w kierunku zrównoważonego systemu gospodarczego. Przyczyni się on do osiągnięcia celu, jakim jest budowanie gospodarki służącej ludziom, wzmacniając społeczną gospodarkę rynkową UE i pomagając dopilnować, aby była ona gotowa na przyszłość oraz zapewniała stabilność, miejsca pracy **wysokiej jakości**, wzrost gospodarczy i inwestycje. Cele te są szczególnie ważne, jeżeli wziąć pod uwagę szkody społeczno-ekonomiczne spowodowane pandemią COVID-19 oraz potrzebę zrównoważonej i sprawiedliwej odbudowy sprzyjającej włączeniu społecznemu. We wniosku z dnia 4 marca 2020 r. dotyczącym Europejskiego prawa o klimacie Komisja Europejska zaproponowała, żeby cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. stał się wiążący dla Unii³².

³⁰ COM(2019) 640 final.

³¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

³² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmieniającego rozporządzenie (UE)

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2a) Różnorodność w zarządach przedsiębiorstw przyczynia się do lepszego procesu decyzyjnego, ładu korporacyjnego i odporności w jednostkach wysokiego ryzyka. ^{1a} Posiadanie przedstawicieli pracowników oraz większej liczby kobiet w zarządach sprzyjałoby zrównoważonemu rozwojowi jednostek.

^{1a} COM(2020) 152 final Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Unia równości: strategia na rzecz równości płci na lata 2020–2025, 5.3.2020

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Wiele zainteresowanych stron uważa termin „niefinansowy” za niedokładny, w szczególności dlatego, że implikuje on, iż dane informacje nie mają znaczenia pod względem finansowym. Coraz częściej jednak informacje te mają takie znaczenie. Wiele organizacji, inicjatyw i praktyków w tej dziedzinie mówi o informacjach „na temat zrównoważonego rozwoju”. W związku z tym lepiej posługiwać się terminem „informacje na temat zrównoważonego

(7) Wiele zainteresowanych stron uważa termin „niefinansowy” za niedokładny, w szczególności dlatego, że implikuje on, iż dane informacje nie mają znaczenia pod względem finansowym. Coraz częściej jednak informacje te mają takie znaczenie. Wiele organizacji, inicjatyw i praktyków w tej dziedzinie mówi o informacjach „na temat zrównoważonego rozwoju”. W związku z tym lepiej posługiwać się terminem „informacje na temat zrównoważonego

rozwoju” zamiast „informacje niefinansowe”. Należy zatem zmienić dyrektywę 2013/34/UE w celu uwzględnienia tej zmiany terminologii.

rozwoju” zamiast „informacje niefinansowe”. Należy zatem zmienić dyrektywę 2013/34/UE w celu uwzględnienia tej zmiany terminologii **oraz dostosowania standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do standardów sprawozdawczości finansowej.**

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju są indywidualni obywatele i oszczędzający. Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób zrównoważony, będą mieli taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast powinni skorzystać na stabilnym, zrównoważonym i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie gospodarczym. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do **dwóch** głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju **dla swoich inwestycji**, a także skutki tych inwestycji dla ludzi i środowiska. **Druga** grupa użytkowników to organizacje, w tym organizacje pozarządowe i partnerzy społeczni, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Inne zainteresowane strony również mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych. Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych

Poprawka

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju są indywidualni obywatele, **w tym pracownicy** i oszczędzający, **a także cała gospodarka. Lepsza sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju umożliwi organom publicznym i decydom politycznym uzyskanie większej ilości informacji na potrzeby opracowywania i wdrażania polityki publicznej. Ponadto lepsza sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju zapewnia odpowiednie informowanie związków zawodowych i przedstawicieli pracowników, tak aby mogli oni lepiej uczestniczyć w dialogu społecznym.** Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób zrównoważony, będą mieli taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast powinni skorzystać na stabilnym, zrównoważonym, **przejrzystym** i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie gospodarczym. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do **trzech** głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to **organy publiczne; druga grupa użytkowników to**

informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów wartości. Decydenci i agencje ochrony środowiska mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować tendencje środowiskowe i społeczne, wносить wkład w rachunki środowiska oraz kształtować politykę publiczną. Niewielu obywateli i konsumentów indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy gromadzą informacje z różnych źródeł, w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju **ze względu na swoją reputację i inwestycje**, a także skutki tych inwestycji dla ludzi, **zwłaszcza pracowników** i środowiska. **Trzecia** grupa użytkowników to organizacje, w tym organizacje pozarządowe i partnerzy społeczni, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Inne zainteresowane strony również mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych. Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów wartości. Decydenci, **partnerzy społeczni, organizacje pozarządowe** i agencje ochrony środowiska mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować tendencje środowiskowe i społeczne, wносить wkład w rachunki środowiska **i postęp społeczny** oraz kształtować politykę publiczną. **Niniejsza dyrektywa nie powinna jednak w żadnym wypadku być interpretowana jako zwolnienie organów publicznych z zadań, a partnerów społecznych z obowiązków wykraczających poza ujawnione kwestie zrównoważonego rozwoju.** Niewielu obywateli i konsumentów indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy gromadzą informacje z różnych źródeł,

w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Zgodnie z zasadą proporcjonalności sprawozdawczość jednostek nie powinna jednak nakładać nadmiernych obciążeń na jednostki ani wymagać wysiłków, które są nieproporcjonalne do wielkości jednostki, liczby pracowników lub zakresu działalności jednostki i które zagrażałyby zatrudnieniu lub dochodom kadry kierowniczej lub personelu zaangażowanego w zwykłą działalność gospodarczą w związku z wprowadzaniem nowych struktur, nazw stanowisk i stanowisk kierowniczych.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8b) Ponadto nie należy wymagać podwójnej sprawozdawczości, a niniejszej dyrektywy nie należy interpretować jako nakładającej wymóg sprawozdawczości, który jest już wymagany przez inny unijny lub krajowy akt ustawodawczy, co może wymagać pewnego dostosowania ustawodawstwa krajowego w celu uniknięcia podwójnej sprawozdawczości.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W ostatnich latach miał miejsce bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji finansowych tych ryzyk. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka dla jednostek i inwestycji wynikającego z innych kwestii środowiskowych oraz kwestii społecznych, w tym związanych ze zdrowiem. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych standardów zrównoważonego rozwoju lub osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju. Wzrost zapotrzebowania jest po części logiczną konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088 i rozporządzenia (UE) 2020/852. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w szczególności dlatego, że ujawniła podatność pracowników i łańcuchów wartości jednostki. Informacje na temat wpływu na środowisko są również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzanie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem

Poprawka

(9) W ostatnich latach miał miejsce bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów **i instytucji Unii**. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji finansowych tych ryzyk **i wpływu tych ryzyk na ich reputację**. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka dla jednostek i inwestycji wynikającego z innych kwestii środowiskowych oraz kwestii społecznych, w tym **pracy dzieci i pracy przymusowej, dyskryminacji i kwestii** związanych ze zdrowiem. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych standardów zrównoważonego rozwoju lub osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju. Wzrost zapotrzebowania jest po części logiczną konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088 i rozporządzenia (UE) 2020/852. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w szczególności dlatego, że ujawniła **i pogłębiła podatność na zagrożenia pracowników, zwłaszcza kobiet i pracowników nierejestrowanych, oraz** łańcuchów wartości jednostki. Informacje na temat wpływu na środowisko są

i rozprzestrzenianiem się chorób.

również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzenie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem i rozprzestrzenianiem się chorób.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Oczekuje się, że w razie braku środka z zakresu polityki wzrośnie rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a informacjami na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanymi przez jednostki. Rozbieżność ta ma istotne negatywne konsekwencje. Inwestorzy nie są w stanie w wystarczającym stopniu uwzględniać w decyzjach inwestycyjnych ryzyk i możliwości związanych ze zrównoważonym rozwojem. Kumulacja wielu decyzji inwestycyjnych, w których nie uwzględnia się w odpowiedni sposób ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem, może stwarzać ryzyka systemowe zagrażające stabilności finansowej. Europejski Bank Centralny i organizacje międzynarodowe takie jak Rada Stabilności Finansowej zwróciły uwagę na te ryzyka systemowe, w szczególności w przypadku klimatu. Inwestorzy są również w mniejszym stopniu w stanie kierować środki finansowe do takich jednostek i na takie rodzaje działalności gospodarczej, które niwelują problemy społeczne i środowiskowe, a nie zaostrzają je – zagraża to osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu i realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, społeczności, na które wpływa

Poprawka

(12) Oczekuje się, że w razie braku środka z zakresu polityki wzrośnie rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a informacjami na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanymi przez jednostki. Rozbieżność ta ma istotne negatywne konsekwencje. Inwestorzy nie są w stanie w wystarczającym stopniu uwzględniać w decyzjach inwestycyjnych ryzyk i możliwości związanych ze zrównoważonym rozwojem. Kumulacja wielu decyzji inwestycyjnych, w których nie uwzględnia się w odpowiedni sposób ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem, może stwarzać ryzyka systemowe zagrażające stabilności finansowej. Europejski Bank Centralny i organizacje międzynarodowe takie jak Rada Stabilności Finansowej zwróciły uwagę na te ryzyka systemowe, w szczególności w przypadku klimatu. Inwestorzy są również w mniejszym stopniu w stanie kierować środki finansowe do takich jednostek i na takie rodzaje działalności gospodarczej, które niwelują problemy społeczne i środowiskowe, a nie zaostrzają je – zagraża to osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu i realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, społeczności, na które wpływa

działalność jednostek, oraz inne zainteresowane strony są w mniejszym stopniu w stanie pociągać jednostki do odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Powoduje to deficyt rozliczalności i może przyczynić się do obniżenia poziomu zaufania obywateli do przedsiębiorstw, co z kolei może mieć negatywne skutki dla efektywnego funkcjonowania społecznej gospodarki rynkowej. Brak ogólnie przyjętych wskaźników i metod pomiaru i wyceny ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz zarządzania nimi również stanowi przeszkodę dla starań, które jednostki podejmują w celu zapewnienia zrównoważonego charakteru swoich modeli biznesowych i działalności.

działalność jednostek, oraz inne zainteresowane strony są w mniejszym stopniu w stanie pociągać jednostki do odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Powoduje to deficyt rozliczalności i może przyczynić się do obniżenia poziomu zaufania obywateli do przedsiębiorstw, co z kolei może mieć negatywne skutki dla efektywnego funkcjonowania społecznej gospodarki rynkowej. Brak **informacji na temat zrównoważonego rozwoju może ograniczyć zdolność związków zawodowych i przedstawicieli pracowników do angażowania się w dialog społeczny z jednostkami w kwestiach zrównoważonego rozwoju.** Brak ogólnie przyjętych wskaźników i metod pomiaru i wyceny ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz zarządzania nimi również stanowi przeszkodę dla starań, które jednostki podejmują w celu zapewnienia zrównoważonego charakteru swoich modeli biznesowych i działalności.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Wymóg, zgodnie z którym również duże jednostki nienotowane na rynku regulowanym powinny ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, jest uzasadniony głównie obawami dotyczącymi wpływu i odpowiedzialności takich jednostek, w tym w ramach ich łańcucha wartości. Pod tym względem wszystkie duże jednostki powinny podlegać takim samym wymogom dotyczącym publicznego przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto uczestnicy rynku finansowego również potrzebują informacji

Poprawka

(16) Wymóg, zgodnie z którym również duże jednostki nienotowane na rynku regulowanym powinny ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, jest uzasadniony głównie obawami dotyczącymi wpływu i odpowiedzialności takich jednostek, w tym w ramach ich łańcucha wartości. Pod tym względem wszystkie duże jednostki powinny podlegać takim samym wymogom dotyczącym publicznego przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju **w celu zapewnienia równych warunków konkurencji.** Ponadto

od tych dużych jednostek nienotowanych na rynku regulowanym.

uczestnicy rynku finansowego również potrzebują informacji od tych dużych jednostek nienotowanych na rynku regulowanym.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17a) Należy wziąć pod uwagę szczególną sytuację jednostek, które nie mają legalnej siedziby w Unii, ale prowadzą regularnie istotną działalność gospodarczą w Unii. Jednostki te powinny podlegać tym samym obowiązkom co jednostki mające swoją siedzibę na terytorium Unii.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18) Biorąc pod uwagę rosnące znaczenie ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz fakt, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) notowane na rynkach regulowanych stanowią **znaczny odsetek** wszystkich **jednostek** notowanych w Unii, **w celu zapewnienia ochrony inwestorów** należy zobowiązać również te MŚP do ujawniania informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Wprowadzenie tego wymogu przyczyni się do zapewnienia uczestnikom rynku finansowego możliwości uwzględniania mniejszych notowanych jednostek w portfelach inwestycyjnych, ponieważ takie jednostki przekazują informacje na temat zrównoważonego rozwoju potrzebne

(18) Biorąc pod uwagę rosnące znaczenie ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz fakt, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) notowane na rynkach regulowanych stanowią **znaczna część** wszystkich **spółek** notowanych **na rynku regulowanym** w Unii **i zatrudniają 65 % wszystkich pracowników w Unii**, należy zobowiązać również te MŚP **i średnie jednostki prowadzące działalność gospodarczą wysokiego ryzyka** do ujawniania informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem **w celu zapewnienia ochrony inwestorów i zapewnienia pozytywnego społecznego i środowiskowego wpływu ich działalności gospodarczej na społeczeństwo i**

uczestnikom rynku finansowego. Ułatwi to zatem ochronę mniejszych jednostek **notowanych** i zwiększy możliwość uzyskania przez nie dostępu do kapitału finansowego, a także pozwoli uniknąć dyskryminowania takich jednostek przez uczestników rynku finansowego. Ustanowienie tego wymogu jest również konieczne do zapewnienia, aby uczestnicy rynku finansowego dysponowali niezbędnymi im informacjami uzyskanymi od jednostek, w których dokonano inwestycji, w celu spełnienia swoich własnych wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju spoczywających na nich zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088. MŚP **notowanym** na rynkach regulowanych **należy** jednak **zapewnić** wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do stosowania wymogu przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, biorąc pod uwagę ich niewielki rozmiar i bardziej ograniczoną ilość zasobów, **a także trudną sytuację gospodarczą wywołaną pandemią COVID-19**. MŚP należy również umożliwić przekazywanie informacji zgodnie ze standardami proporcjonalnymi do ich zdolności i zasobów. MŚP nienotowane na rynku regulowanym mogą również korzystać z tych proporcjonalnych standardów na zasadzie dobrowolności. Standardy dla MŚP będą stanowiły punkt odniesienia dla jednostek, które są objęte zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli chodzi o poziom informacji na temat zrównoważonego rozwoju, których MŚP mogłyby zasadnie żądać od dostawców i klientów w swoich łańcuchach wartości.

środowisko. Standardy sprawozdawczości są nie tylko konieczne, lecz także użyteczne, i stanowią dla przedsiębiorstw okazję do wykazania zaangażowania w transformację ekologiczną i społeczną oraz w ustanowienie wiodących standardów, przez co zwiększają ich przewagę konkurencyjną. Wprowadzenie tego wymogu przyczyni się do zapewnienia uczestnikom rynku finansowego możliwości uwzględniania mniejszych notowanych jednostek w portfelach inwestycyjnych, ponieważ takie jednostki przekazują informacje na temat zrównoważonego rozwoju potrzebne uczestnikom rynku finansowego. Ułatwi to zatem ochronę mniejszych **notowanych** jednostek **i średnich jednostek prowadzących działalność gospodarczą wysokiego ryzyka** i zwiększy możliwość uzyskania przez nie dostępu do kapitału finansowego, a także pozwoli uniknąć dyskryminowania takich jednostek przez uczestników rynku finansowego **oraz zapewni równe warunki działania**. Ustanowienie tego wymogu jest również konieczne do zapewnienia, aby uczestnicy rynku finansowego dysponowali niezbędnymi im informacjami uzyskanymi od jednostek, w których dokonano inwestycji, w celu spełnienia swoich własnych wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju spoczywających na nich zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088. MŚP **notowane** na rynkach regulowanych **oraz średnie jednostki prowadzące działalność gospodarczą wysokiego ryzyka** powinny jednak **mieć** wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do stosowania wymogu przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, biorąc pod uwagę ich niewielki rozmiar i bardziej ograniczoną ilość zasobów. MŚP należy również umożliwić przekazywanie informacji zgodnie ze standardami proporcjonalnymi do ich zdolności i zasobów, **nie nakładając nadmiernych**

obciążeń na jednostki ani nie wymagając niewspółmiernie dużego wysiłku. MŚP nienotowane na rynku regulowanym mogą również korzystać z tych proporcjonalnych standardów na zasadzie dobrowolności. Standardy dla MŚP będą stanowiły punkt odniesienia dla jednostek, które są objęte zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli chodzi o poziom informacji na temat zrównoważonego rozwoju, których MŚP mogłyby zasadnie żądać od dostawców i klientów w swoich łańcuchach wartości.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18a) Średnie jednostki prowadzące działalność gospodarczą wysokiego ryzyka powinny również podlegać obowiązkowi sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. W celu zapewnienia, aby niniejsza dyrektywa mogła mieć również zastosowanie do takiego sektora działalności wysokiego ryzyka, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do ustanowienia wykazu sektorów działalności gospodarczej wysokiego. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co*

eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE wszystkie jednostki zależne są obecnie zwolnione z obowiązku przekazywania informacji niefinansowych, jeżeli takie jednostki i ich jednostki zależne są objęte skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności swojej jednostki dominującej i o ile w takim sprawozdaniu uwzględniono również wymagane informacje niefinansowe. Należy jednak zapewnić użytkownikom możliwość łatwego dostępu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, ***a także zagwarantować przejrzystość w kwestii jednostki będącej jednostką dominującą objętej zwolnieniem jednostki zależnej, która spełnia wymogi w zakresie sprawozdawczości na poziomie skonsolidowanym. Dlatego też należy zobowiązać wspomniane jednostki zależne do opublikowania skonsolidowanego sprawozdania z działalności ich jednostki dominującej oraz do zamieszczenia w swoim sprawozdaniu z działalności wzmianki o tym, że są zwolnione z obowiązku przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Takie zwolnienie powinno mieć również zastosowanie w przypadku, gdy jednostką dominującą spełniającą wymogi w zakresie sprawozdawczości na poziomie skonsolidowanym jest jednostka z państwa trzeciego przekazująca informacje na temat zrównoważonego rozwoju zgodnie***

Poprawka

(21) Zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE wszystkie jednostki zależne są obecnie zwolnione z obowiązku przekazywania informacji niefinansowych, jeżeli takie jednostki i ich jednostki zależne są objęte skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności swojej jednostki dominującej i o ile w takim sprawozdaniu uwzględniono również wymagane informacje niefinansowe. Należy jednak zapewnić użytkownikom możliwość łatwego dostępu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, ***w tym w odniesieniu do jednostek zależnych. Informacje zgłaszane przez jednostki zależne należy uwzględnić w sprawozdaniu własnym jednostki w celu uzyskania zagregowanego publicznego przeglądu w podziale na kraje, w stosownych przypadkach, analogicznie do wymogów w zakresie przejrzystości określonych w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2101¹ (dyrektywa w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje).***

z wymogami niniejszej dyrektywy lub w sposób równoważny z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2101 z dnia 24 listopada 2021 r. zmieniająca dyrektywę 2013/34/UE w odniesieniu do ujawniania informacji o podatku dochodowym przez niektóre jednostki i oddziały (Dz.U. L 429 z 1.12.2021, s. 1).

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Wykaz kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, na temat których jednostki są zobowiązane przekazywać stosowne informacje, powinien być możliwie jak najspójniejszy z definicją „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Wykaz ten powinien również odpowiadać potrzebom i oczekiwaniom użytkowników i samych jednostek, które często posługują się pojęciami „środowiskowe”, „społeczne” i „związane z zarządzaniem”, aby przypisać te czynniki do jednej z trzech głównych kategorii kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Przedstawiony w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 wykaz czynników zrównoważonego rozwoju nie obejmuje wprost kwestii związanych z zarządzaniem. Definicja kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w dyrektywie 2013/34/UE powinna zatem bazować na definicji „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowionej w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 uzupełnionej o kwestie związane

Poprawka

(24) Wykaz kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, na temat których jednostki są zobowiązane przekazywać stosowne informacje, powinien być możliwie jak najspójniejszy z definicją „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 **oraz z obowiązującymi standardami międzynarodowej Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej (GRI)**. Wykaz ten powinien również odpowiadać potrzebom i oczekiwaniom użytkowników i samych jednostek, które często posługują się pojęciami „środowiskowe”, „społeczne” i „związane z zarządzaniem”, aby przypisać te czynniki do jednej z trzech głównych kategorii kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Przedstawiony w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 wykaz czynników zrównoważonego rozwoju nie obejmuje wprost kwestii związanych z zarządzaniem. Definicja kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w dyrektywie 2013/34/UE powinna zatem bazować na definicji „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowionej

z zarządzaniem.

w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 uzupełnionej o kwestie związane z zarządzaniem. **Wykaz ten jest wymogiem minimalnym i pozostaje bez uszczerbku dla istniejących krajowych wymogów sprawozdawczych.**

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE ustanowiono obowiązek przekazywania nie tylko informacji „w stopniu niezbędnym do zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki”, ale również informacji niezbędnych do zrozumienia wpływu działalności jednostki na kwestie środowiskowe, **społeczne i** pracownicze, poszanowanie praw człowieka oraz przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu. W przywołanych artykułach na jednostki nałożono zatem zarówno wymóg przekazywania informacji dotyczących sposobu, w jaki różne kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na daną jednostkę, jak i wymóg przekazywania informacji na temat wpływu działań podejmowanych przez jednostkę na ludzi i środowisko. Taką sytuację określa się mianem perspektywy podwójnej istotności, w ramach której zarówno ryzyko, na jakie narażona jest jednostka, jak i wywierany przez nią wpływ pełnią funkcję perspektywy istotności. Ocena adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wykazała, że te dwie perspektywy często nie są dobrze rozumiane lub są nieprawidłowo stosowane. Dlatego też należy wyjaśnić, że jednostka powinna rozważyć każdą perspektywę istotności z osobna i ujawnić zarówno informacje istotne z punktu widzenia obydwu tych perspektyw, jak i informacje istotne

Poprawka

(25) W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE ustanowiono obowiązek przekazywania nie tylko informacji „w stopniu niezbędnym do zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki”, ale również informacji niezbędnych do zrozumienia wpływu działalności jednostki na kwestie środowiskowe, **prawa pracownicze i społeczne**, poszanowanie praw człowieka oraz przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu. W przywołanych artykułach na jednostki nałożono zatem zarówno wymóg przekazywania informacji dotyczących sposobu, w jaki różne kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na daną jednostkę, jak i wymóg przekazywania informacji na temat wpływu działań podejmowanych przez jednostkę na ludzi i środowisko. Taką sytuację określa się mianem perspektywy podwójnej istotności, w ramach której zarówno ryzyko, na jakie narażona jest jednostka, jak i wywierany przez nią wpływ pełnią funkcję perspektywy istotności. Ocena adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wykazała, że te dwie perspektywy często nie są dobrze rozumiane lub są nieprawidłowo stosowane. Dlatego też należy wyjaśnić, że jednostka powinna rozważyć każdą perspektywę istotności z osobna i ujawnić zarówno informacje istotne z punktu widzenia obydwu tych perspektyw, jak i informacje istotne

z punktu widzenia tylko jednej z nich.

z punktu widzenia tylko jednej z nich.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników związanych z daną działalnością. W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji powinny być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza przekazywaniem informacji dotyczących obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności swojego modelu

Poprawka

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników związanych z daną działalnością. W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji powinny być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza przekazywaniem informacji dotyczących obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności swojego modelu

biznesowego i swojej strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla klimatu gospodarkę; informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – w ich modelu biznesowym i strategii biznesowej **uwzględniono interesy** zainteresowanych stron; informacje na temat wszelkich możliwości, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę i postępów w ich realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat **najważniejszych** rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych z działalnością jednostki; a także informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła, jakie informacje powinna przekazać. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityk.

biznesowego i swojej strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla klimatu gospodarkę; informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – w ich modelu biznesowym i strategii biznesowej **zapewnia się poszanowanie godnej pracy i sprawiedliwego wynagrodzenia, a także ochronę praw i interesów** zainteresowanych stron, **w tym związków zawodowych i przedstawicieli pracowników**; informacje na temat wszelkich możliwości, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę i postępów w ich realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych z działalnością jednostki; a także informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła, jakie informacje powinna przekazać. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityk.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami

Poprawka

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami

takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania **najważniejszych** rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem **wartości jednostki**. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne skutki należy traktować jako **najważniejsze** w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego.

takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka, **Trójstronna deklaracja zasad dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej MOP** oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich **operacjami i** działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne skutki należy traktować jako **poważne** w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) W art. 19a ust. 1 ani w art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie sprecyzowano, czy informacje, które należy przekazać, mają dotyczyć przyszłości, czy też wyników uzyskanych w przeszłości. Aktualnie brakuje ujawnień dotyczących przyszłości, które są szczególnie cenne dla użytkowników informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE należy zatem doprecyzować, że zgłaszane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny dotyczyć przyszłości i przeszłości oraz obejmować dane zarówno jakościowe, jak i ilościowe. Przekazane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny również uwzględniać perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową oraz zawierać informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki, w tym **w stosownych przypadkach** jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych oraz łańcuchów dostaw. Informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki obejmowałyby informacje na temat jej łańcucha wartości w UE i państwach trzecich, jeżeli łańcuch wartości przedsiębiorstwa wykracza poza UE.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 33

Poprawka

(29) W art. 19a ust. 1 ani w art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie sprecyzowano, czy informacje, które należy przekazać, mają dotyczyć przyszłości, czy też wyników uzyskanych w przeszłości. Aktualnie brakuje ujawnień dotyczących przyszłości, które są szczególnie cenne dla użytkowników informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE należy zatem doprecyzować, że zgłaszane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny dotyczyć przyszłości i przeszłości oraz obejmować dane zarówno jakościowe, jak i ilościowe. Przekazane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny również uwzględniać perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową oraz zawierać informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych oraz łańcuchów dostaw. Informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki obejmowałyby informacje na temat jej łańcucha wartości w UE i państwach trzecich, jeżeli łańcuch wartości przedsiębiorstwa wykracza poza UE. **Poziom szczegółowości sprawozdań dotyczących zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do łańcuchów dostaw i wartości powinien zależeć od analizy ryzyka potencjalnych skutków i w związku z tym może różnić się w zależności od rodzaju działalności gospodarczej.**

(33) **Żadne istniejące standardy ani rami same w sobie nie zaspokajają potrzeb Unii w zakresie szczegółowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.** Informacje wymagane na podstawie dyrektywy 2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności, obejmować wszystkie kwestie i potrzeby związane ze zrównoważonym rozwojem i muszą, w stosownych przypadkach, **zostać dostosowane do innych wynikających z prawa Unii zobowiązań** do ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym **zobowiązań określonych** w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych **muszą być proporcjonalne** do poziomu ambicji określonego w Europejskim Zielonym Ładzie oraz unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie i zapewnienie, aby ich treść była spójna z potrzebami Unii.

(33) **Opracowując własne standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, Unia powinna zapewnić spójność z równoważnymi standardami globalnymi.** Informacje wymagane na podstawie dyrektywy 2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności, obejmować wszystkie kwestie i potrzeby związane ze zrównoważonym rozwojem. **Aby uniknąć powielania obowiązków oraz niespójności w definicjach, zakresie i celach mających zastosowanie wymogów, informacje dotyczące zrównoważonego rozwoju** muszą, w stosownych przypadkach, **być spójne z innymi wynikającymi z prawa Unii zobowiązaniami** do ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym **zobowiązaniami określonymi** w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych **powinny być współmierne do celów społeczno-gospodarczych Unii określonych w art. 3 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej oraz** do poziomu ambicji określonego w Europejskim Zielonym Ładzie oraz unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju **z uwzględnieniem rozwoju standardów międzynarodowych**, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie i zapewnienie, aby ich treść była spójna z potrzebami Unii.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 34

(34) Europejska Grupa Doradcza ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) to nienastawione na zysk, ustanowione zgodnie z prawem belgijskim stowarzyszenie, które działa w interesie publicznym, doradzając Komisji w sprawie zatwierdzania międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej. EFRAG zyskała reputację europejskiego centrum wiedzy eksperckiej na temat sprawozdawczości przedsiębiorstw i jest odpowiednia, aby wspierać koordynację między europejskimi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju a międzynarodowymi inicjatywami ukierunkowanymi na opracowanie standardów, które byłyby spójne na całym świecie. W marcu 2021 r. wielostronna grupa zadaniowa utworzona przez EFRAG opublikowała zalecenia dotyczące możliwego opracowania dla Unii Europejskiej standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te zawierają propozycje opracowania spójnego i kompleksowego zestawu standardów sprawozdawczości uwzględniającego wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem z perspektywy podwójnej istotności. Zalecenia te zawierają także szczegółowy plan działania w zakresie opracowania takich standardów oraz wnioski w sprawie wzajemnie uzupełniającej się współpracy między ogólnosiwiatowymi i unijnymi inicjatywami w zakresie określania standardów. W marcu 2021 r. przewodniczący EFRAG opublikował zalecenia dotyczące możliwych zmian w zarządzaniu EFRAG, w przypadku zwrócenia się do niej o poradę techniczną w sprawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te obejmują zrównoważenie w ramach EFRAG nowego filaru

(34) Europejska Grupa Doradcza ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) to nienastawione na zysk, ustanowione zgodnie z prawem belgijskim stowarzyszenie, które działa w interesie publicznym, doradzając Komisji w sprawie zatwierdzania międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej. EFRAG zyskała reputację europejskiego centrum wiedzy eksperckiej na temat sprawozdawczości przedsiębiorstw i jest odpowiednia, aby wspierać koordynację między europejskimi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju a międzynarodowymi inicjatywami ukierunkowanymi na opracowanie standardów, które byłyby spójne na całym świecie. ***Obecna struktura, zarządzanie i funkcjonowanie EFRAG nie przewidują jednak zaangażowania przedstawicieli pracowników i organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Aby zapobiec konfliktom interesów i zapewnić zaangażowanie podmiotów niebędących przedsiębiorstwami, konieczne są istotne zmiany w zarządzaniu EFRAG.*** W marcu 2021 r. wielostronna grupa zadaniowa utworzona przez EFRAG opublikowała zalecenia dotyczące możliwego opracowania dla Unii Europejskiej standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te zawierają propozycje opracowania spójnego i kompleksowego zestawu standardów sprawozdawczości uwzględniającego wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem z perspektywy podwójnej istotności. Zalecenia te zawierają także szczegółowy plan działania w zakresie opracowania takich standardów oraz wnioski w sprawie wzajemnie uzupełniającej się współpracy między ogólnosiwiatowymi i unijnymi inicjatywami w zakresie określania standardów. W marcu 2021 r.

sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przy nieznacznych tylko zmianach istniejącego filaru sprawozdawczości finansowej. Przy przyjmowaniu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja powinna uwzględnić porady techniczne opracowane przez EFRAG. Aby zapewnić wysokiej jakości standardy, które wniosą wkład w europejskie dobro publiczne i zaspokoją potrzeby jednostek oraz użytkowników zgłaszanych informacji, porady techniczne EFRAG należy opracować z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości, **wiedzy eksperckiej odpowiednich zainteresowanych stron**; powinny **jej** także towarzyszyć oceny kosztów i korzyści. Aby zapewnić uwzględnienie opinii państw członkowskich Unii w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, przed przyjęciem tych standardów Komisja powinna zasięgnąć opinii grupy ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, w sprawie porady technicznej EFRAG. Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) odgrywa rolę w opracowywaniu regulacyjnych standardów technicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088, a te regulacyjne standardy techniczne muszą być spójne ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010⁵⁴ ESMA odgrywa również rolę w propagowaniu konwergencji praktyk nadzorczych w zakresie egzekwowania sprawozdawczości przedsiębiorstw przez emitentów, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych UE i którzy będą objęci wymogiem stosowania tych standardów sprawozdawczości

przewodniczący EFRAG opublikował zalecenia dotyczące możliwych zmian w zarządzaniu EFRAG, w przypadku zwrócenia się do niej o poradę techniczną w sprawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te obejmują zrównoważenie w ramach EFRAG nowego filaru sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przy nieznacznych tylko zmianach istniejącego filaru sprawozdawczości finansowej. Przy przyjmowaniu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja powinna uwzględnić porady techniczne opracowane przez EFRAG. Aby zapewnić wysokiej jakości standardy, które wniosą wkład w europejskie dobro publiczne i zaspokoją potrzeby jednostek oraz użytkowników zgłaszanych informacji, porady techniczne EFRAG należy opracować z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości, **w porozumieniu z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym partnerami społecznymi, organizacjami pozarządowymi i organizacjami konsumenckimi, które powinny móc uczestniczyć w ustalaniu standardów na równych zasadach i nieodpłatnie**; powinny **temu** także towarzyszyć oceny kosztów i korzyści. Aby zapewnić uwzględnienie opinii państw członkowskich Unii w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, przed przyjęciem tych standardów Komisja powinna zasięgnąć opinii grupy ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, w sprawie porady technicznej EFRAG. Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) odgrywa rolę w opracowywaniu regulacyjnych standardów technicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088, a te regulacyjne standardy

w zakresie zrównoważonego rozwoju. ESMA powinien zatem wydać opinię na temat porady technicznej EFRAG. Opinię tę należy przekazać w terminie dwóch miesięcy do dnia otrzymania wniosku od Komisji. Ponadto Komisja powinna zasięgnąć opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds. zrównoważonego finansowania, aby zapewnić spójność standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z odpowiednimi unijnymi politykami i przepisami. Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, powinny to zrobić w terminie dwóch miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

techniczne muszą być spójne ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010⁵⁴ ESMA odgrywa również rolę w propagowaniu konwergencji praktyk nadzorczych w zakresie egzekwowania sprawozdawczości przedsiębiorstw przez emitentów, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych UE i którzy będą objęci wymogiem stosowania tych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ESMA powinien zatem wydać opinię na temat porady technicznej EFRAG. Opinię tę należy przekazać w terminie dwóch miesięcy do dnia otrzymania wniosku od Komisji. Ponadto Komisja powinna zasięgnąć opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, **Europejskiej Fundacji na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy, Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy, Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn**, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds. zrównoważonego finansowania, **a także odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności związków zawodowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego**, aby zapewnić spójność standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z odpowiednimi unijnymi politykami i przepisami. Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, powinny to zrobić w terminie dwóch miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję

(36) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny uwzględniać wytyczne Komisji dotyczące sprawozdawczości niefinansowej⁶⁰ oraz wytyczne Komisji dotyczące zgłaszania informacji związanych z klimatem⁶¹. Powinny one także uwzględniać inne wymogi sprawozdawcze określone w dyrektywie 2013/34/UE, które nie są bezpośrednio powiązane ze zrównoważonym rozwojem, w celu umożliwienia użytkownikom zgłaszanych informacji lepszego zrozumienia rozwoju, wyników, sytuacji i wpływu jednostki poprzez maksymalizację powiązań między informacjami na temat zrównoważonego rozwoju i innymi informacjami zgłaszanymi zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE.

⁶⁰ 2017/C 215/01.

⁶¹ 2019/C 209/01.

Poprawka

(36) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny uwzględniać wytyczne Komisji dotyczące sprawozdawczości niefinansowej⁶⁰ oraz wytyczne Komisji dotyczące zgłaszania informacji związanych z klimatem⁶¹, **w tym kluczowe wskaźniki skuteczności działania już zawarte w tych wytycznych**. Powinny one także uwzględniać inne wymogi sprawozdawcze określone w dyrektywie 2013/34/UE, które nie są bezpośrednio powiązane ze zrównoważonym rozwojem, w celu umożliwienia użytkownikom zgłaszanych informacji lepszego zrozumienia rozwoju, wyników, sytuacji i wpływu jednostki poprzez maksymalizację powiązań między informacjami na temat zrównoważonego rozwoju i innymi informacjami zgłaszanymi zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE.

⁶⁰ 2017/C 215/01.

⁶¹ 2019/C 209/01.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Należy zapewnić, aby informacje przekazywane przez jednostki zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju uwzględniały potrzeby użytkowników. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki mają obowiązek ujawniać, na temat wszystkich najważniejszych czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym na temat ich wpływu na klimat, powietrze, grunty, wodę i bioróżnorodność oraz zależności od tych elementów. W rozporządzeniu (UE) 2020/852 zawiera klasyfikację celów środowiskowych Unii. W celu zachowania spójności należy zastosować podobną klasyfikację do identyfikacji czynników z zakresu ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Standardy sprawozdawczości powinny uwzględniać i określać wszelkie informacje geograficzne lub inne informacje kontekstowe, które jednostki powinny ujawniać, aby umożliwić zrozumienie ich głównego wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz głównych zagrożeń dla jednostki wynikających z kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 43

Poprawka

(40) Należy zapewnić, aby informacje przekazywane przez jednostki zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju uwzględniały potrzeby użytkowników. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki mają obowiązek ujawniać, na temat wszystkich najważniejszych czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym na temat ich wpływu na klimat, powietrze, grunty, wodę i bioróżnorodność oraz zależności od tych elementów. W rozporządzeniu (UE) 2020/852 zawiera klasyfikację celów środowiskowych Unii. W celu zachowania spójności należy zastosować podobną klasyfikację do identyfikacji czynników z zakresu ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Standardy sprawozdawczości powinny uwzględniać i określać wszelkie informacje geograficzne lub inne informacje kontekstowe, które jednostki powinny ujawniać, aby umożliwić zrozumienie ich głównego wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz głównych zagrożeń dla jednostki wynikających z kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. ***Powyższe standardy sprawozdawczości powinny uwzględniać wielkość jednostki, tak aby nie stanowiły nadmiernego obciążenia dla małych i średnich przedsiębiorstw.***

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym **czynników pracowniczych** oraz praw człowieka. Informacje **takie** powinny obejmować wpływ jednostek na **obywateli**, w **tym** na **zdrowie ludzi**. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej w ich łańcuchu wartości. Standardy sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, **a które są istotne dla przedsiębiorstw, w tym** równych szans dla wszystkich i warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowych **konwencji** Międzynarodowej Organizacji Pracy **oraz Karty** praw podstawowych Unii Europejskiej.

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym **warunków pracy, praw pracowników, zaangażowania partnerów społecznych, rokowań zbiorowych, równości, niedyskryminacji, zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy, różnorodności i włączenia społecznego** oraz praw człowieka. Informacje **te powinny, w stosownych przypadkach, być ujawniane w podziale na kraje, w ścisłym porozumieniu ze związkami zawodowymi i przedstawicielami pracowników** i powinny obejmować wpływ jednostek na **pracowników, ludzi i zdrowie ludzkie**. W przypadku gdy organ administrujący lub zarządzający jednostką otrzyma od przedstawicieli pracowników opinię na temat sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, powinien dołączyć tę opinię do sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju, jeżeli przewidują to przepisy i praktyki krajowe. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej i **pracy dzieci** w ich łańcuchu wartości. **Wymogi dotyczące sprawozdawczości w zakresie pracy przymusowej nie powinny zastępować odpowiedzialności organów publicznych za przeciwdziałanie – w ramach polityki handlowej lub kanałami dyplomatycznymi – przywózowi towarów wytworzonych w wyniku naruszeń praw człowieka, w tym pracy przymusowej. Jednostki powinny również mieć możliwość informowania o możliwych zagrożeniach i negatywnych tendencjach w zakresie zatrudnienia i dochodów ze względu na brak sprawiedliwego procesu transformacji.** Standardy

sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do **20** zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, **w szczególności zasady** równych szans dla wszystkich i **sprawiedliwych** warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, **w tym w Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Deklaracji ONZ o prawach ludności rdzennej, Konwencji ONZ o prawach dziecka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowych konwencjach Międzynarodowej Organizacji Pracy, Trójstronnej deklaracji zasad dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej Międzynarodowej Organizacji Pracy, w tym w wykazie odpowiednich standardów zawartym w załączniku I do tej deklaracji, europejskiej konwencji praw człowieka, (zmienionej) Europejskiej karcie społecznej, Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Sprawozdawczość dotycząca czynników społecznych powinna być proporcjonalna do zakresu i celów niniejszej dyrektywy.**

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję

(44) Użytkownicy potrzebują informacji dotyczących czynników z zakresu ładu korporacyjnego, między innymi na temat roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, składu takich organów oraz działających w jednostce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, również w odniesieniu do procesu sprawozdawczości. Użytkownicy potrzebują również informacji na temat kultury korporacyjnej jednostek i **ich** podejścia do etyki biznesu, w tym przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, oraz na temat ich zaangażowania politycznego, w tym działalności lobbingsowej. Informacje na temat zarządzania przedsiębiorstwem oraz jakości stosunków z partnerami biznesowymi, w tym praktyk płatniczych dotyczących daty lub terminu płatności, stopy procentowej odsetek za opóźnienia w płatnościach lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE⁶² w sprawie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych, pomagają użytkownikom zrozumieć ryzyko, które dotyczy jednostki, oraz jego wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Każdego roku tysiące przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, ponosi obciążenia administracyjne i finansowe z powodu opóźnień w płatnościach lub zupełnego ich braku. W ostatecznym rozrachunku opóźnienia w płatnościach prowadzą do nadmiernego zadłużenia i upadłości, co ma destrukcyjny wpływ na całe łańcuchy wartości. Zwiększenie ilości informacji na temat praktyk płatniczych powinno umożliwić innym przedsiębiorstwom identyfikację

Poprawka

(44) Użytkownicy potrzebują informacji dotyczących czynników z zakresu ładu korporacyjnego, między innymi na temat roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, składu takich organów oraz działających w jednostce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, również w odniesieniu do procesu sprawozdawczości. Użytkownicy potrzebują również informacji na temat kultury korporacyjnej jednostek, **w szczególności na temat równości szans, środków antydyskryminacyjnych i sprzyjających włączeniu społecznemu, zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy, a także na temat** podejścia **jednostki** do etyki biznesu, w tym przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, oraz na temat ich zaangażowania politycznego, w tym działalności lobbingsowej. Informacje na temat zarządzania przedsiębiorstwem oraz jakości stosunków z partnerami biznesowymi, w tym praktyk płatniczych dotyczących daty lub terminu płatności, stopy procentowej odsetek za opóźnienia w płatnościach lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE⁶² w sprawie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych, pomagają użytkownikom zrozumieć ryzyko, które dotyczy jednostki, oraz jego wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Każdego roku tysiące przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, ponosi obciążenia administracyjne i finansowe z powodu opóźnień w płatnościach lub zupełnego ich braku. W ostatecznym rozrachunku opóźnienia w płatnościach prowadzą do nadmiernego

szybkich i rzetelnych płatników, wykrywanie nieuczciwych praktyk płatniczych, dostęp do informacji na temat przedsiębiorstw, z którymi prowadzą wymianę handlową, oraz negocjowanie bardziej sprawiedliwych warunków płatności.

⁶² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

zadłużenia i upadłości, co ma destrukcyjny wpływ na całe łańcuchy wartości. Zwiększenie ilości informacji na temat praktyk płatniczych powinno umożliwić innym przedsiębiorstwom identyfikację szybkich i rzetelnych płatników, wykrywanie nieuczciwych praktyk płatniczych, dostęp do informacji na temat przedsiębiorstw, z którymi prowadzą wymianę handlową, oraz negocjowanie bardziej sprawiedliwych warunków płatności.

⁶² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję

(47) Aby terminowo zaspokoić potrzeby użytkowników w zakresie informacji, a w szczególności biorąc pod uwagę konieczność pilnego zaspokojenia potrzeb w zakresie informacji uczestników rynku finansowego podlegających wymogom określonym w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 4 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) 2019/2088, Komisja powinna przyjąć pierwszy zestaw standardów sprawozdawczości do dnia 31 października 2022 r. W tym zestawie standardów sprawozdawczości należy określić informacje, które powinny ujawniać jednostki w odniesieniu do wszystkich obszarów sprawozdawczości i kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz informacje, które uczestnicy rynku finansowego muszą ujawniać zgodnie z obowiązkami ujawniania informacji określonymi

Poprawka

(47) Aby terminowo zaspokoić potrzeby użytkowników w zakresie informacji, a w szczególności biorąc pod uwagę konieczność pilnego zaspokojenia potrzeb w zakresie informacji uczestników rynku finansowego podlegających wymogom określonym w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 4 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) 2019/2088, Komisja powinna przyjąć pierwszy zestaw standardów sprawozdawczości do dnia 31 października 2022 r. W tym zestawie standardów sprawozdawczości należy określić informacje, które powinny ujawniać jednostki w odniesieniu do wszystkich obszarów sprawozdawczości i kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz informacje, które uczestnicy rynku finansowego muszą ujawniać zgodnie z obowiązkami ujawniania informacji określonymi

w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Komisja powinna przyjąć drugi zestaw standardów sprawozdawczości najpóźniej do dnia 31 października 2023 r., określając informacje uzupełniające, które w razie potrzeby jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości, oraz informacje specyficzne dla sektora, w którym działa jednostka. Komisja powinna dokonywać przeglądu standardów co 3 lata w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym rozwoju standardów międzynarodowych.

w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Komisja powinna przyjąć drugi zestaw standardów sprawozdawczości najpóźniej do dnia 31 października 2023 r., określając informacje uzupełniające, które w razie potrzeby jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości, oraz informacje specyficzne dla sektora, w którym działa jednostka, **w szczególności w sektorach wysokiego ryzyka, w których opracowywanie standardów powinno być priorytetem**. Komisja powinna dokonywać przeglądu standardów co 3 lata w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym rozwoju standardów międzynarodowych.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję

(48) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się, aby sprawozdania finansowe lub sprawozdania z działalności przedstawiano w formacie cyfrowym, co utrudnia znalezienie i wykorzystanie zgłaszanych informacji. Użytkownicy informacji na temat zrównoważonego rozwoju coraz częściej oczekują, że informacje te będą możliwe do znalezienia i nadawać się do odczytu maszynowego w formatach cyfrowych. Transformacja cyfrowa stwarza możliwości bardziej efektywnego wykorzystania informacji i niesie ze sobą potencjał znacznych oszczędności kosztów zarówno dla użytkowników, jak i jednostek. Jednostki powinny być zatem zobowiązane do sporządzania swoich sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w formacie XHTML zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815⁶³ oraz do oznaczania informacji na temat zrównoważonego

Poprawka

(48) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się, aby sprawozdania finansowe lub sprawozdania z działalności przedstawiano w formacie cyfrowym, co utrudnia znalezienie i wykorzystanie zgłaszanych informacji. Użytkownicy informacji na temat zrównoważonego rozwoju coraz częściej oczekują, że informacje te będą możliwe do znalezienia i nadawać się do odczytu maszynowego w formatach cyfrowych **oraz w pełni dostępne, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z dyrektywą (UE) 2019/882 w sprawie wymogów w zakresie dostępności produktów i usług**. Transformacja cyfrowa stwarza możliwości bardziej efektywnego wykorzystania informacji i niesie ze sobą potencjał znacznych oszczędności kosztów zarówno dla użytkowników, jak i jednostek. Jednostki powinny być zatem zobowiązane do sporządzania swoich sprawozdań finansowych i sprawozdań

rozwoju, w tym ujawnień wymaganych na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym. Konieczne będzie opracowanie taksonomii cyfrowej na potrzeby unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, aby umożliwić oznaczanie zgłaszanych informacji zgodnie z tymi standardami. Wymogi te należy uwzględnić w pracach nad transformacją cyfrową zapowiedzianą przez Komisję w jej komunikacie dotyczącym europejskiej strategii w zakresie danych⁶⁴ oraz w strategii w zakresie finansów cyfrowych⁶⁵. Wymogi te uzupełniają również utworzenie europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji przedsiębiorstw, jak przewidziano w planie działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych, w którym również uwzględniono potrzebę uporządkowanych danych.

⁶³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1).

⁶⁴ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-strategy-data>

⁶⁵

https://ec.europa.eu/info/publications/2009-24-digital-finance-proposals_en

z działalności w formacie XHTML zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815⁶³ oraz do oznaczania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnień wymaganych na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym. Konieczne będzie opracowanie taksonomii cyfrowej na potrzeby unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, aby umożliwić oznaczanie zgłaszanych informacji zgodnie z tymi standardami. Wymogi te należy uwzględnić w pracach nad transformacją cyfrową zapowiedzianą przez Komisję w jej komunikacie dotyczącym europejskiej strategii w zakresie danych⁶⁴ oraz w strategii w zakresie finansów cyfrowych⁶⁵. Wymogi te uzupełniają również utworzenie europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji przedsiębiorstw, jak przewidziano w planie działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych, w którym również uwzględniono potrzebę uporządkowanych danych.

⁶³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2018/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1).

⁶⁴ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-strategy-data>

⁶⁵

https://ec.europa.eu/info/publications/2009-24-digital-finance-proposals_en

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję

(51) Na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE na jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, nałożono obowiązek zamieszczenia w sprawozdaniu z działalności oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, które musi zawierać m.in. opis polityki różnorodności stosowanej przez jednostkę do jej organów administrujących, zarządzających i nadzorujących. W art. 20 dyrektywy 2013/34/UE pozostawiono jednostkom elastyczność w zakresie decydowania o tym, jakie aspekty różnorodności są przedmiotem jej sprawozdań. Nie zobowiązano w nim jednoznacznie jednostek do zamieszczania informacji na temat jakiegokolwiek konkretnego aspektu różnorodności. W celu osiągnięcia postępu w zakresie bardziej zrównoważonego pod względem płci udziału w podejmowaniu decyzji gospodarczych konieczne jest zapewnienie, aby jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, zawsze składały sprawozdania na temat swojej polityki różnorodności płci i jej realizacji. Aby uniknąć niepotrzebnego obciążenia administracyjnego, jednostki te powinny jednak mieć możliwość zgłaszania niektórych informacji wymaganych na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE wraz z innymi informacjami na temat zrównoważonego rozwoju.

Poprawka

(51) Na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE na jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, nałożono obowiązek zamieszczenia w sprawozdaniu z działalności oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, które musi zawierać m.in. opis polityki różnorodności stosowanej przez jednostkę do jej organów administrujących, zarządzających i nadzorujących. W art. 20 dyrektywy 2013/34/UE pozostawiono jednostkom elastyczność w zakresie decydowania o tym, jakie aspekty różnorodności są przedmiotem jej sprawozdań. Nie zobowiązano w nim jednoznacznie jednostek do zamieszczania informacji na temat jakiegokolwiek konkretnego aspektu różnorodności. W celu osiągnięcia postępu w zakresie bardziej zrównoważonego pod względem płci udziału w podejmowaniu decyzji gospodarczych ***i ogólnie równouprawnienia płci*** konieczne jest zapewnienie, aby jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, zawsze składały sprawozdania na temat swojej polityki różnorodności płci i jej realizacji, ***w szczególności w odniesieniu do osiągnięcia celu co najmniej 40 % reprezentacji kobiet w organach spółek oraz przestrzegania przez te jednostki wymogów w zakresie przejrzystości wynagrodzeń***. Aby uniknąć niepotrzebnego obciążenia administracyjnego, jednostki te powinny jednak mieć możliwość zgłaszania niektórych informacji wymaganych na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE wraz z innymi informacjami na temat zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję

(69) Zgodnie z art. 51 dyrektywy 2013/34/UE za egzekwowanie sprawozdawczości przedsiębiorstw przez jednostki, których papiery wartościowe nie są notowane na rynkach regulowanych, odpowiadają państwa członkowskie. Nie określono jednak rodzajów sankcji, co oznacza, że systemy sankcji mogą się znacznie różnić w poszczególnych państwach członkowskich, podważając tym samym jednolity rynek. Aby poprawić sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju na rynku wewnętrznym oraz przyczynić się do przejścia na w pełni zrównoważony i sprzyjający włączeniu społecznemu system gospodarczy i finansowy, w którym korzyści ze wzrostu gospodarczego są powszechnie dzielone zgodnie z Europejskim Zielonym Ładem, państwa członkowskie powinny przewidzieć określone sankcje i środki administracyjne na wypadek naruszeń wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Należy zatem odpowiednio wzmocnić system sankcji określony w dyrektywie 2013/34/UE, w ramach którego państwa członkowskie mają przewidzieć odpowiednie sankcje i środki administracyjne.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję

(71) Zachęca się zatem państwa członkowskie do przeprowadzenia oceny skutków aktu transponującego dla MŚP

Poprawka

(69) Zgodnie z art. 51 dyrektywy 2013/34/UE za egzekwowanie sprawozdawczości przedsiębiorstw przez jednostki, których papiery wartościowe nie są notowane na rynkach regulowanych, odpowiadają państwa członkowskie. Nie określono jednak rodzajów sankcji, co oznacza, że systemy sankcji mogą się znacznie różnić w poszczególnych państwach członkowskich, podważając tym samym jednolity rynek. Aby poprawić sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju na rynku wewnętrznym oraz przyczynić się do przejścia na w pełni zrównoważony i sprzyjający włączeniu społecznemu system gospodarczy i finansowy, w którym korzyści ze wzrostu gospodarczego są powszechnie dzielone zgodnie z Europejskim Zielonym Ładem *i związaną z nim sprawiedliwą transformacją*, państwa członkowskie powinny przewidzieć określone sankcje i środki administracyjne na wypadek naruszeń wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Należy zatem odpowiednio wzmocnić system sankcji określony w dyrektywie 2013/34/UE, w ramach którego państwa członkowskie mają przewidzieć odpowiednie sankcje i środki administracyjne.

Poprawka

(71) Zachęca się zatem państwa członkowskie do przeprowadzenia oceny skutków aktu transponującego dla MŚP

celem zapewnienia, aby nie poniosły one nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa oraz obciążenie administracyjne, oraz do opublikowania wyników takiej oceny. Państwa członkowskie powinny **rozważyć wprowadzenie środków wspierających** MŚP w stosowaniu **dobrowolnych uproszczonych** standardów sprawozdawczości.

celem zapewnienia, aby nie poniosły one nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa oraz **na nieuzasadnione** obciążenie administracyjne, oraz do opublikowania wyników takiej oceny. Państwa członkowskie powinny **wprowadzić środki wspierające jednostki, w szczególności** MŚP, w stosowaniu standardów sprawozdawczości.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 1 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Środki koordynacyjne określone w art. 19a, 19d, 29a, 30 i 33, art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa), art. 34 ust. 2 i 3 oraz art. 51 niniejszej dyrektywy stosuje się również do przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do następujących jednostek, niezależnie od ich formy prawnej:

Poprawka

3. Środki koordynacyjne określone w art. 19a, 19d, 29a, 30 i 33, art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa), art. 34 ust. 2 i 3 oraz art. 51 niniejszej dyrektywy stosuje się również do przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do następujących jednostek, **o ile spełniają one kryteria dla jednostek określonych w art. 19a ust. 1**, niezależnie od ich formy prawnej:

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 1 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu ustanowienia i zmiany wykazu sektorów działalności

*gospodarczej wysokiego ryzyka
określonych w art. 2 pkt 20a.*

*W wykazie uwzględnia się prace platformy
ds. zrównoważonego finansowania
ustanowionej zgodnie z art. 20
rozporządzenia (UE) 2020/852,
obowiązujące przepisy sektorowe Unii,
ujawnianie informacji sektorowych w
uznanych międzynarodowych ramach
sprawozdawczości, takich jak GRI,
Wytyczne OECD dotyczące należytej
staranności w zakresie odpowiedzialnego
prowadzenia działalności gospodarczej
oraz badania i dane pochodzące od
odpowiednich agencji UE, takich jak
Eurofound i OSHA. Definicje zawarte w
wykazie uwzględniają klasyfikację NACE.*

*Przy sporządzaniu wykazu Komisja bierze
pod uwagę następujący niewyczerpujący
wykaz sektorów działalności gospodarczej
wysokiego ryzyka:*

- *minerały*
- *branża odzieżowo-obuwnicza*
- *rolnictwo*
- *przemysł wydobywczy*
- *sektor finansowy^{1a}*

*Komisja zapewnia znaczący udział
zainteresowanych stron, w tym związków
zawodowych i organizacji społeczeństwa
obywatelskiego, w procesie sporządzania
wykazu i jego zmiany.*

^{1a} *OECD.*

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 2 – punkt 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

20a) »sektor działalności gospodarczej wysokiego ryzyka« oznacza sektor o wysokim prawdopodobieństwie rzeczywistego lub potencjalnego wpływu na kwestie zrównoważonego rozwoju;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 2 – punkt 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

20b) „poważny wpływ” oznacza niekorzystny wpływ na ludzi i środowisko związany z działalnością jednostki, jej produktami i usługami, relacjami biznesowymi i jednostkami zależnymi – mierzony na podstawie dotkliwości wpływu na aspekt zrównoważonego rozwoju, liczby osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub zakresu szkód w środowisku naturalnym oraz łatwości, z jaką szkoda może zostać naprawiona poprzez przywrócenie środowiska naturalnego lub sytuacji poszkodowanych do stanu poprzedniego – który powoduje największe szkody w porównaniu z innymi wpływami zidentyfikowanymi przez jednostkę^{5a};

^{5a} Definicja „poważnego wpływu” opiera się na wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka (zasady 21, 24) oraz wytycznych OECD dotyczących należytej staranności (s. 42).

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Duże jednostki oraz, od dnia 1 stycznia 2026 r., małe i średnie jednostki, **które są** jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

Poprawka

1. Duże jednostki oraz, od dnia 1 stycznia 2026 r., małe i średnie jednostki **będące** jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), **średnie jednostki prowadzące działalność w sektorach gospodarki wysokiego ryzyka, jednostki zarejestrowane w państwie spoza UE/EOG prowadzące istotną działalność gospodarczą w Unii i jednostki interesu publicznego** włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) możliwości otwierające się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(ii) możliwości, **słabe strony i zagrożenia** dla jednostki w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) dokonana przez jednostkę ocena jej wpływu na kwestie zrównoważonego rozwoju;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iib) plany jednostki służące zapewnieniu, aby model biznesowy i strategia biznesowa jednostki uwzględniały ochronę zatrudnienia w Unii i promowanie sprawiedliwych warunków pracy określonych w Europejskim filarze praw socjalnych;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii) plany jednostki służące zapewnieniu, aby model biznesowy i strategia biznesowa jednostki uwzględniały przejście na zrównoważoną gospodarkę i ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim;

(iii) plany jednostki służące zapewnieniu, aby model biznesowy i strategia biznesowa jednostki uwzględniały ***sprawiedliwe*** przejście na zrównoważoną gospodarkę i ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) plany jednostki dotyczące osiągnięcia różnorodności i równości płci, w tym przejrzystości wynagrodzeń, równego wynagrodzenia za taką samą pracę lub pracę o równej wartości, równych szans i różnorodności w zarządzaniu;

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej jednostki uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej jednostki, oraz wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej jednostki uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej jednostki, **w szczególności związków zawodowych i przedstawicieli pracowników**, oraz wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **w tym w odniesieniu do:**

(i) ich zaangażowania w analizę głównych rodzajów ryzyka i możliwości dla jednostki;

(ii) zatwierdzania strategii i celów jednostki oraz środków finansowych na ich realizację;

iii) szczególnego nadzoru nad realizacją strategii jednostki;

(iv) wiedzy specjalistycznej na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) opis polityk jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

d) opis polityk jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **a w szczególności w odniesieniu do zidentyfikowanego rzeczywistego lub potencjalnego poważnego wpływu i możliwości;**

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) procesu należytej staranności, **zgodnie z definicją w normach unijnych i międzynarodowych**, wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **o których mowa w art. 19b.**

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) **najważniejszych rzeczywistych** lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka

(ii) **rzeczywistych** lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości jednostki **zidentyfikowanych w procesie należytej staranności**, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) wszelkich środków zapewniających szkolenie zawodowe i podnoszenie kwalifikacji w związku z restrukturyzacją, w szczególności w regionach i sektorach znajdujących się w trudnej sytuacji;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług,

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, **siły roboczej**, produktów i usług, stosunków

stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

gospodarczych i łańcuchów dostaw, *oraz, w stosownych przypadkach, jej inwestycji i aktywów. Jednostka dostosowuje swoją sprawozdawczość w zakresie łańcucha dostaw i wartości na podstawie analizy ryzyka dotyczącej potencjalnych skutków. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 49 dotyczących określenia kryteriów przeprowadzania tej analizy ryzyka na podstawie obowiązującego prawodawstwa Unii i odpowiednich norm międzynarodowych.*

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – **ujawnienie** takich informacji miałoby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową jednostki, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki oraz wpływu jej działalności.

Poprawka

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, **ograniczonych** informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – **upublicznienie** takich informacji miałoby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową jednostki, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki oraz wpływu jej działalności **oraz może zostać poddane przeglądowi przez właściwe organy krajowe określone w prawie krajowym.**

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. *Na zasadzie odstępstwa od art. 19a ust. 1–4 małe i średnie jednostki, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), mogą składać sprawozdania zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla małych i średnich jednostek, o których mowa w art. 19c.*

Poprawka

5. *Średnie jednostki prowadzące działalność w sektorach działalności gospodarczej wysokiego ryzyka składają sprawozdania zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19c. Małe jednostki mogą składać sprawozdania zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19c.*

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jednostka będąca jednostką zależną nie podlega obowiązkom określonym w ust. 1–4, o ile jednostka ta i jej jednostki zależne objęte są skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności jednostki dominującej, sporządzanym zgodnie z art. 29 i 29a. Jednostka będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4, w przypadku gdy ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności tej jednostki dominującej i gdy to skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzone jest w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami

Poprawka

skreśla się

*wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/109/WE*6 – ze sposobem wymaganym zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy.*

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, **o którym mowa w akapicie pierwszym**, ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka **zwolniona z obowiązków określonych** w ust. 1–4.

Poprawka

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka **dominująca spełniająca wymogi, o których mowa** w ust. 1–4.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka **zwolniona z obowiązków określonych** w ust. 1–4, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności, **o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu**, ogłaszane było w języku urzędowym **danego państwa członkowskiego** lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych **oraz aby wszelkie**

Poprawka

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka **dominująca spełniająca wymogi, o których mowa** w ust. 1–4, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności ogłaszane było w **jej** języku urzędowym lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych.

niezbędne tłumaczenia na te języki były poświadczane.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 7 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Sprawozdanie z działalności jednostki, **która jest zwolniona z obowiązków określonych** w ust. 1–4, zawiera wszystkie następujące informacje:

- a) nazwę i siedzibę statutową jednostki dominującej, która przedkłada informacje na szczeblu grupy zgodnie z art. 29 **i 29a** lub w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie **ze** środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy 2004/109/WE – ze sposobem wymaganym na podstawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, **o których mowa** w art. 19b;
- b) stwierdzenie, że jednostka jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4 niniejszego artykułu.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) zgłaszanych przez jednostki

Poprawka

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki **dominującej spełniającej wymogi określone** w ust. 1–4 zawiera wszystkie następujące informacje:

- a) nazwę i siedzibę statutową jednostki dominującej, która przedkłada informacje na szczeblu grupy zgodnie z art. 29 **oraz z niniejszym artykułem** lub w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie **z odpowiednimi** środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy 2004/109/WE – ze sposobem wymaganym na podstawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju **przyjętych zgodnie** z art. 19b;
- b) stwierdzenie, że jednostka jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. **2 lit. c) i d)** niniejszego artykułu;
- c) **nazwę wszystkich jednostek objętych konsolidacją.**

Poprawka

(ii) zgłaszanych przez jednostki

informacji odnoszących się do sektora,
w którym prowadzą działalność.

informacji odnoszących się do sektora,
w którym prowadzą działalność, w
*szczególności sektorów działalności
gospodarczej wysokiego ryzyka.*

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(ii) warunków stosowania dotyczących
sprawozdawczości w zakresie
zrównoważonego rozwoju dla jednostek, o
których mowa w art. 3 ust. 7, które
podlegają prawu państwa trzeciego i nie
mają siedziby na terytorium Unii podczas
prowadzenia działalności na rynku
wewnętrznym w postaci sprzedaży
towarów lub świadczenia usług.*

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Co najmniej raz na trzy lata od daty rozpoczęcia jego stosowania Komisja dokonuje przeglądu każdego aktu delegowanego przyjętego na podstawie niniejszego artykułu, uwzględniając poradę techniczną Europejskiej Grupy Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG), oraz w razie potrzeby zmienia taki akt delegowany w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym zmian w zakresie standardów międzynarodowych.

Co najmniej raz na trzy lata od daty rozpoczęcia jego stosowania Komisja dokonuje przeglądu każdego aktu delegowanego przyjętego na podstawie niniejszego artykułu, uwzględniając poradę techniczną Europejskiej Grupy Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG), *Agencji Praw Podstawowych, Europejskiej Fundacji na rzecz Warunków Życia i Pracy, Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy, Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn* oraz

odpowiednich zainteresowanych stron, w tym związków zawodowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego na szczeblu unijnym i krajowym oraz, w razie potrzeby, zmienia taki akt delegowany w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym zmian w zakresie standardów międzynarodowych.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

2. W ramach standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, wymaga się, aby zgłaszane informacje były zrozumiałe, istotne, reprezentatywne, weryfikowalne, porównywalne i wiernie przedstawione.

Poprawka

2. W ramach standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, wymaga się, aby zgłaszane informacje były zrozumiałe, **dostępne w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami**, istotne, reprezentatywne, weryfikowalne, porównywalne i wiernie przedstawione.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) **równych** szansach dla wszystkich, w tym równouprawnieniu płci i równości wynagrodzeń za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości, szkoleniach i rozwoju umiejętności oraz zatrudnieniu i integracji osób niepełnosprawnych;

Poprawka

(i) **równym traktowaniu i równych** szansach dla wszystkich, w tym równouprawnieniu płci i równości wynagrodzeń za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości, **zróżnicowaniu na wszystkich szczeblach zgodnie z definicją zawartą w obowiązującym prawodawstwie unijnym, przejrzystości wynagrodzeń, środkach zapobiegania przemocy i**

molestowaniu, szkoleniach i rozwoju umiejętności, w szczególności odsetku i podziale pracowników uczestniczących w szkoleniach oraz o zatrudnieniu i integracji osób niepełnosprawnych, w szczególności odsetku pracowników z niepełnosprawnościami, w tym, w stosownych przypadkach, szczegółowe informacje na temat środków dostępności w poszczególnych krajach;

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) wielkości siły roboczej, w tym w ramach prowadzonych przez nią operacji i działalności handlowej, z podziałem na płeć, w stosownych przypadkach w podziale na poszczególne kraje;

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt i b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ib) istnieniu układów zbiorowych i odsetku pracowników objętych układami, a także istnieniu rad zakładowych, w tym międzynarodowych rad zakładowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami i praktyką;

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) warunkach pracy, w tym bezpiecznym i ***elastycznym zatrudnieniu, wynagrodzeniach***, dialogu społecznym, rokowaniach zbiorowych i zaangażowaniu pracowników, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym oraz ***zdrowym, bezpiecznym i odpowiednio dostosowanym środowisku*** pracy;

Poprawka

(ii) warunkach pracy, w tym bezpiecznym ***zatrudnieniu, odpowiednim i sprawiedliwym wynagrodzeniu, czasie pracy***, dialogu społecznym, ***wolności zrzeszania się***, rokowaniach zbiorowych oraz ***konsultowaniu, informowaniu i zaangażowaniu pracowników, w tym w odniesieniu do ich udziału w zarządach i organach nadzorczych***, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym, ***urlopach macierzyńskich, ojcowskich i rodzicielskich*** oraz ***zdrowiu i bezpieczeństwie, a także odsetku rannych i chorych pracowników w miejscu pracy***;

Zgodnie z dorobkiem prawnym Unii w dziedzinie prawa pracy oraz prawem krajowym i krajową praktyką centralne kierownictwo konsultuje się na początku okresu sprawozdawczego ze związkami zawodowymi i przedstawicielami pracowników w sprawie projektu systemu sprawozdawczości, w tym wskaźników, które należy stosować, oraz narzędzi gromadzenia i weryfikacji informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Centralne kierownictwo konsultuje się również ze związkami zawodowymi i przedstawicielami pracowników w sprawie określenia zagrożeń dla środowiska i ludzi oraz oddziaływania danej jednostki na środowisko i ludzi.

Przedstawicielom pracowników zapewnia się zasoby niezbędne do zapewnienia skutecznego wykonywania praw wynikających z niniejszej dyrektywy. Obejmuje to wsparcie ze strony eksperta, jeżeli jest to zgodne z prawem krajowym i praktyką krajową.

Państwa członkowskie zapewniają, aby prawa pracowników do informacji i

konsultacji w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju były przestrzegane oraz wykonywane zgodnie z obowiązującymi unijnymi ramami prawnymi, takimi jak dyrektywa 2002/14/WE, dyrektywa 2009/38/WE, dyrektywa 2001/86/WE i 2003/72/WE.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) poszanowaniu praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy *i* podstawowych konwencji **MOP** oraz Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;

Poprawka

(iii) poszanowaniu praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka, **wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka** oraz innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, **w tym w Konwencji ONZ o osobach niepełnosprawnych, Deklaracji ONZ o prawach ludności rdzennej, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz konwencjach MOP dotyczących podstawowych zasad i zarządzania, Trójstronnej deklaracji zasad dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej Międzynarodowej Organizacji Pracy, europejskiej konwencji praw człowieka, zmienionej Europejskiej karcie społecznej, Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, wytycznych OECD dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych oraz dorobku prawnym Unii w dziedzinie prawa pracy.**

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) ocenie wpływu na prawa człowieka przeprowadzanej przez właściwe organy publiczne i jednostkę w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem określonych w niniejszej dyrektywie.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) etyce biznesu i kulturze korporacyjnej, w tym **przeciwdziałaniu** korupcji i łapownictwu;

(ii) etyce biznesu i kulturze korporacyjnej, w tym **ocenie ryzyka korupcji oraz programach przeciwdziałania** korupcji i łapownictwu, **a także procedurach zgłaszania nieprawidłowości przez sygnalistów i ich wynikach**;

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt v a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(va) współpracy jednostki z odpowiednimi zainteresowanymi stronami^{1a}, w szczególności ze społeczeństwem obywatelskim, w kwestiach związanych ze zrównoważonym

rozwojem i w zakresie celu społecznego jednostki;

^{1a} Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, s. 48.

Poprawka 65

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 19b a

Jednostki zobowiązane do sporządzania sprawozdań dotyczących płatności na rzecz administracji rządowych

Jednostki podlegające obowiązkowi sporządzenia i upublicznienia sprawozdania dotyczącego płatności dokonanych na rzecz administracji rządowych zgodnie z art. 42 ujawniają na poziomie projektu wszystkie dokumenty, dane i inne informacje wymagane do oceny ich sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 19a. Dokumenty te zawierają co najmniej umowy upoważniające jednostki do dokonywania wydatków socjalnych oraz wszelkie oceny oddziaływania na środowisko lub oceny skutków społecznych.

Poprawka 66

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 c – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, które są proporcjonalne do zdolności i charakterystyki małych i średnich jednostek. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się, **które z informacji, o których mowa w art. 19a i 29a, przekazują małe i średnie jednostki**, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a). Uwzględniają one kryteria ustanowione w art. 19b ust. 2 i 3. W stosownych przypadkach określają one również strukturę, w jakiej te informacje są przekazywane.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 d – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jednostki podlegające art. 19a sporządzają swoje sprawozdania finansowe i sprawozdania z działalności w jednolitym elektronicznym formacie raportowania zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815*¹⁵ oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym.

Poprawka 68

Poprawka

Do dnia 31 października 2024 r. Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, które są proporcjonalne do zdolności i charakterystyki małych i średnich jednostek. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się, **w jaki sposób MŚP mają przekazywać informacje**, o których mowa w art. 19a i 29a. Uwzględniają one kryteria ustanowione w art. 19b ust. 2 i 3. W stosownych przypadkach określają one również strukturę, w jakiej te informacje są przekazywane.

Poprawka

1. Jednostki podlegające art. 19a sporządzają swoje sprawozdania finansowe i sprawozdania z działalności w jednolitym elektronicznym formacie raportowania zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815*¹⁵ **i dyrektywą (UE) 2019/882** oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym.

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 d – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Elektroniczne sprawozdania finansowe i sprawozdania z działalności muszą spełniać odpowiednie wymogi dotyczące dostępu określone w dyrektywie (UE) 2019/882, aby stały się dostępne dla szerszego grona odbiorców.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 d – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Jednostki podlegające art. 29a sporządzają swoje skonsolidowane sprawozdania finansowe i skonsolidowane sprawozdania z działalności w jednolitym elektronicznym formacie raportowania zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815 oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852.

2. Jednostki podlegające art. 29a sporządzają swoje skonsolidowane sprawozdania finansowe i skonsolidowane sprawozdania z działalności w jednolitym elektronicznym formacie raportowania zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815 **i dyrektywą (UE) 2019/882** oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit 5 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

g) opis polityki różnorodności

g) opis polityki różnorodności **i**

stosowanej do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki w odniesieniu do płci *i* innych aspektów, takich jak wiek **lub** wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeżeli nie stosuje się takiej polityki, oświadczenie zawiera wyjaśnienie takiej decyzji.”;

włączenia społecznego stosowanej do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki w odniesieniu do **równości** płci, **przeciwdziałania dyskryminacji, członków mniejszości lub słabszych grup społecznych** oraz innych aspektów, takich jak wiek, wykształcenie i doświadczenie zawodowe **lub niepełnosprawność**, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej **opracowywania** *i* realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeżeli nie stosuje się takiej polityki, oświadczenie zawiera wyjaśnienie takiej decyzji;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jednostki dominujące dużej grupy ujmują w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy.

Poprawka

1. Jednostki dominujące dużej grupy ujmują w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje, **w stosownych przypadkach, w podziale na kraje** niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii a) strategii jednostki w zakresie różnorodności i równości płci, w

szczegółności w odniesieniu do przejrzystości wynagrodzeń, równego wynagrodzenia za taką samą pracę lub pracę o równej wartości, równych szans i różnorodności w zarządzaniu jednostką;

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej grupy uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej grupy oraz wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej grupy uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej grupy, **w szczególności związków zawodowych i pracowników**, oraz wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **o których mowa w art. 19b**;

Poprawka 75

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) wszelkich środków zapewniających szkolenie zawodowe i podnoszenie kwalifikacji w związku z restrukturyzacją, w szczególności w regionach i sektorach znajdujących się w trudnej sytuacji;

Poprawka 76

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 3 – akapit 4**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – **ujawnienie** takich informacji miałoby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową **grupy**, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji **grupy** oraz wpływu jej działalności.

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, **ograniczonych** informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – **upublicznienie** takich informacji miałoby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową **jednostki**, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji **jednostki** oraz wpływu jej działalności **oraz może zostać poddane przeglądowi przez właściwe organy krajowe określone w prawie krajowym**.

Poprawka 77

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. *Jednostka dominująca będąca jednocześnie jednostką zależną jest zwolniona z obowiązku określonego w ust. 1–4, o ile ta jednostka dominująca i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności innej jednostki, sporządzanym zgodnie z art. 29 i z niniejszym artykułem. Jednostka dominująca będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4, w przypadku gdy ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności tej jednostki dominującej i gdy to skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzane jest w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy 2004/109/WE – ze sposobem wymaganym zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy.*

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, o którym mowa w akapicie pierwszym, ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka dominująca *zwolniona z obowiązków określonych* w ust. 1–4.

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka dominująca *zwolniona z obowiązków określonych* w ust. 1–4, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności, *o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu*, ogłaszane było w *jego* języku

skreśla się

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, o którym mowa w akapicie pierwszym, ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka dominująca *spełniająca wymogi, o których mowa* w ust. 1–4.

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka dominująca *spełniająca wymogi, o których mowa* w ust. 1–4, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności ogłaszane było w *jej* języku urzędowym lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów

urzędowym lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych **oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były poświadczone.**

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, **która jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4, zawiera wszystkie następujące informacje:**

a) **nazwę i siedzibę statutową jednostki dominującej, która przedkłada informacje na szczeblu grupy zgodnie z art. 29 oraz z niniejszym artykułem lub w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy 2004/109/WE – ze sposobem wymaganym na podstawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przyjętych zgodnie z art. 19b;**

b) stwierdzenie, że jednostka jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4 **niniejszego artykułu.**

międzynarodowych.

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej **spełniającej wymogi określone w ust. 1–4** zawiera wszystkie następujące informacje:

b) stwierdzenie, że jednostka jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 2 **lit. c) i d);**

c) **nazwę wszystkich jednostek objętych konsolidacją.**

Poprawka 78

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10 – litera a – podpunkt ii

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 34 – ustęp 1 – akapit 2 – litera aa

Tekst proponowany przez Komisję

aa) w stosownych przypadkach wydają opinię na podstawie usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność w odniesieniu do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami niniejszej dyrektywy; opinia ta obejmuje zgodność sprawozdawczości w zakresie

Poprawka

aa) w stosownych przypadkach wydają opinię na podstawie usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność w odniesieniu do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami **i zakresem** niniejszej dyrektywy; opinia ta obejmuje zgodność sprawozdawczości

zrównoważonego rozwoju ze standardami sprawozdawczości przyjętymi na podstawie art. 19b, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie z tymi standardami sprawozdawczości oraz zgodność z wymogiem znakowania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 19d, a także zgodność z wymogami sprawozdawczymi zawartymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852;

w zakresie zrównoważonego rozwoju ze standardami sprawozdawczości przyjętymi na podstawie art. 19b, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie z tymi standardami sprawozdawczości oraz zgodność z wymogiem znakowania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 19d, a także zgodność z wymogami sprawozdawczymi zawartymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852;

Poprawka 79

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o którym mowa w art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. 19c, powierza się Komisji na **czas nieokreślony**.

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. 19c, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym określonym w tej decyzji terminie. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o którym mowa w art. 1 ust. 2, art. **1 ust. 3a**, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. 19c, powierza się Komisji na **okres trzech lat od dnia ... [data wejścia w życie podstawowego aktu ustawodawczego lub każda inna data ustalona przez współustawodawców]. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu trzech lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.**

Poprawka 80

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3 a

Tekst proponowany przez Komisję

3a. Przyjmując akty delegowane na podstawie art. 19b i art. 19c, Komisja bierze pod uwagę poradę techniczną EFRAG, pod warunkiem że poradę tę opracowano z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości oraz z wykorzystaniem wiedzy fachowej odpowiednich zainteresowanych stron oraz że towarzyszą jej analizy kosztów i korzyści obejmujące analizę wpływu porady technicznej na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem.

Poprawka

3a. Przyjmując akty delegowane na podstawie art. 19b i art. 19c, Komisja bierze pod uwagę poradę techniczną EFRAG, pod warunkiem że poradę tę opracowano z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości oraz z wykorzystaniem wiedzy fachowej odpowiednich zainteresowanych stron, **w szczególności partnerów społecznych, organizacji ochrony konsumentów i organizacji pozarządowych**, oraz że towarzyszą jej analizy kosztów i korzyści obejmujące analizę wpływu porady technicznej na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2004/109/WE
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

„Zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27 ust. 2, Komisja podejmuje niezbędne decyzje w sprawie równoważności standardów rachunkowości oraz równoważności standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b dyrektywy 2013/34/UE, wykorzystywanych przez emitentów z państw trzecich na warunkach określonych w art. 30 ust. 3. Jeżeli Komisja zadecyduje, że standardy rachunkowości lub standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju państwa trzeciego nie są równoważne, może ona

Poprawka

„Zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27 ust. 2, Komisja podejmuje niezbędne decyzje w sprawie równoważności standardów rachunkowości oraz równoważności standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b dyrektywy 2013/34/UE, wykorzystywanych przez emitentów z państw trzecich na warunkach określonych w art. 30 ust. 3. Jeżeli Komisja zadecyduje, **po uprzednim uzyskaniu opinii EFRAG**, że standardy rachunkowości lub standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju państwa

pozwoić danym emitentom na dalsze stosowanie tych standardów przez odpowiedni okres przejściowy.

trzeciego nie są równoważne, może ona pozwoić danym emitentom na dalsze stosowanie tych standardów przez odpowiedni okres przejściowy.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2004/109/WE
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

W związku z akapitem trzecim Komisja przyjmuje również, w formie aktów delegowanych przyjętych zgodnie z art. 27 ust. 2a, 2b i 2c i z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 27a i 27b, środki mające na celu ustanowienie ogólnych kryteriów równoważności w odniesieniu do standardów rachunkowości i standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, które dotyczą emitentów z więcej niż jednego państwa.”;

Poprawka

W związku z akapitem trzecim Komisja przyjmuje również, w formie aktów delegowanych przyjętych zgodnie z art. 27 ust. 2a, 2b i 2c i z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 27a i 27b, środki mające na celu ustanowienie ogólnych kryteriów równoważności w odniesieniu do standardów rachunkowości i standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, które dotyczą emitentów z więcej niż jednego państwa, **po uprzednim uzyskaniu opinii EFRAG.**

Poprawka 83

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2004/109/WE
Artykuł 28d – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Po zasięgnięciu opinii **Europejskiej** Agencji Środowiska i **Agencji** Praw Podstawowych Unii Europejskiej ESMA wydaje zgodnie z art. 16 rozporządzenia nr 1095/2010 wytyczne dotyczące realizacji nadzoru nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju przez właściwe organy krajowe.

Poprawka

Po zasięgnięciu opinii **odpowiednich** agencji **Unii, takich jak Europejska Agencja** Środowiska i **Agencja** Praw Podstawowych Unii Europejskiej, **Eurofound, Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn, EU-OSHA a także odpowiednich zainteresowanych stron, w tym związków zawodowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego,** ESMA wydaje zgodnie z art. 16

rozporządzenia nr 1095/2010 wytyczne dotyczące realizacji nadzoru nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju przez właściwe organy krajowe.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2006/43/WE
Artykuł 26 a – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja jest uprawniona do przyjęcia w drodze aktów delegowanych, zgodnie z art. 48a, standardów atestacji, o których mowa w ust. 1, w celu określenia procedur, które przeprowadza biegły rewident, aby wyciągnąć wnioski na temat atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym planowania usług, uwzględniania rodzajów ryzyka i reagowania na nie oraz rodzajów wniosków, jakie mają być zawarte w sprawozdaniu z badania.

Poprawka

2. Komisja jest uprawniona do przyjęcia w drodze aktów delegowanych, zgodnie z art. 48a, **po uprzednim uzyskaniu opinii EFRAG**, standardów atestacji, o których mowa w ust. 1, w celu określenia procedur, które przeprowadza biegły rewident, aby wyciągnąć wnioski na temat atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym planowania usług, uwzględniania rodzajów ryzyka i reagowania na nie oraz rodzajów wniosków, jakie mają być zawarte w sprawozdaniu z badania.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Zmiana dyrektyw 2013/34/UE, 2004/109/WE i 2006/43/WE oraz rozporządzenia (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju
Odsyłacze	COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 23.6.2021
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	EMPL 23.6.2021
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	16.12.2021
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Kira Marie Peter-Hansen 19.10.2021
Rozpatrzenie w komisji	2.12.2021 13.1.2022
Data przyjęcia	3.3.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 31 -: 10 0: 11
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Atidzhe Alieva-Veli, Dominique Bilde, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, David Casa, Leila Chaibi, Ilan De Basso, Margarita de la Pisa Carrión, Özlem Demirel, Jarosław Duda, Estrella Durá Ferrandis, Lucia Āuriš Nicholsonová, Rosa Estaràs Ferragut, Nicolaus Fest, Loucas Foulas, Cindy Franssen, Helmut Geuking, Elisabetta Gualmini, Alicia Homs Ginel, France Jamet, Agnes Jongerius, Radan Kanev, Stelios Kympouropoulos, Katrin Langensiepen, Miriam Lexmann, Elena Lizzi, Giuseppe Milazzo, Kira Marie Peter-Hansen, Dragoş Pişlaru, Manuel Pizarro, Dennis Radtke, Elżbieta Rafalska, Guido Reil, Daniela Rondinelli, Mounir Satouri, Monica Semedo, Michal Šimečka, Beata Szydło, Eugen Tomac, Romana Tomc, Marie-Pierre Vedrenne, Nikolaj Villumsen, Marianne Vind, Maria Walsh, Stefania Zambelli, Tatjana Ždanoka
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Evelyn Regner, Eugenia Rodríguez Palop, Sara Skyttedal

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

31	+
NI	Daniela Rondinelli
PPE	Loucas Fourlas, Cindy Franssen, Stelios Kypouropoulos
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Dragoş Pîslaru, Monica Semedo, Michal Šimečka, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Ilan De Basso, Estrella Durá Ferrandis, Elisabetta Gualmini, Alicia Homs Ginel, Agnes Jongerius, Manuel Pizarro, Evelyn Regner, Marianne Vind
The Left	Leila Chaïbi, Özlem Demirel, Eugenia Rodríguez Palop, Nikolaj Villumsen
Verts/ALE	Katrin Langensiepen, Kira Marie Peter-Hansen, Mounir Satouri, Tatjana Ždanoka

10	-
ECR	Giuseppe Milazzo, Margarita de la Pisa Carrión, Elżbieta Rafalska, Beata Szydło
ID	Dominique Bilde, Nicolaus Fest, France Jamet, Elena Lizzi, Guido Reil, Stefania Zambelli

11	0
PPE	David Casa, Jarosław Duda, Rosa Estaràs Ferragut, Helmut Geuking, Radan Kanev, Miriam Lexmann, Dennis Radtke, Sara Skytvedal, Eugen Tomac, Romana Tomc, Maria Walsh

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

4.3.2022

OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE, dyrektywę 2004/109/WE, dyrektywę 2006/43/WE oraz rozporządzenie (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Lídia Pereira

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Lepsze dane przedstawiane przez przedsiębiorstwa na temat ryzyka dla zrównoważonego rozwoju, na które są narażone, oraz ich własnego wpływu na zrównoważony rozwój mają zasadnicze znaczenie dla pomyślnego wdrożenia Zielonego Ładu i Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Wniosek jest zatem ważnym filarem realizacji zobowiązań politycznych w ramach Europejskiego Zielonego Ładu w celu przekształcenia UE w nowoczesną gospodarkę neutralną dla klimatu, zasobooszczędną i konkurencyjną. Służy zapewnieniu spójności wymogów sprawozdawczości przedsiębiorstw z szerszymi ramami prawnymi dotyczącymi zrównoważonego finansowania określonymi obecnie w dyrektywie w sprawie sprawozdawczości niefinansowej, rozporządzeniu w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych oraz unijnej systematyce zrównoważonego rozwoju poprzez ustanowienie standardów sprawozdawczości dotyczących zrównoważonego rozwoju.

Wniosek zmienia cztery obowiązujące akty prawne: przede wszystkim – z perspektywy ochrony środowiska – dyrektywę o rachunkowości, m.in. poprzez wyjaśnienie zasady „podwójnej istotności” (sprawozdawczość powinna pokazywać, w jaki sposób zrównoważony rozwój wpływa na przedsiębiorstwo i w jaki sposób przedsiębiorstwo wpływa na zrównoważony rozwój); poprzez rozszerzenie zakresu wymogów w zakresie sprawozdawczości; poprzez doprecyzowanie ujawnianych informacji; poprzez określenie, że przedsiębiorstwa powinny przekazywać informacje jakościowe i ilościowe; poprzez wprowadzenie zobowiązania, by wymogi w zakresie sprawozdawczości miały zastosowanie do spółek dominujących, które składają sprawozdania w imieniu całej grupy, oraz poprzez upoważnienie Komisji do przyjęcia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju i ustanowienie wymogów dotyczących ich przyjęcia, tj. kryteriów jakości, tematów, których ma dotyczyć sprawozdanie, oraz określonych instrumentów, które należy uwzględnić.

Wniosek zmienia również dyrektywę i rozporządzenie w sprawie badań ustawowych, aby

uwzględnić badanie informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto zmienia on dyrektywę w sprawie przejrzystości, aby rozszerzyć zakres wymogów dotyczących sprawozdawczości na temat zrównoważonego rozwoju na przedsiębiorstwa, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, oraz aby doprecyzować system nadzoru nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju prowadzoną przez te przedsiębiorstwa.

Sprawozdawczynie uważa, że ogólna ocena potrzeby rozszerzenia zakresu sprawozdawczości poprawi przejrzystość rynków finansowych oraz zapewni inwestorom i innym zainteresowanym stronom jaśniejsze informacje. Wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju przewiduje, że przedsiębiorstwa przekazują inwestorom niezbędne informacje, a standardy sprawozdawczości muszą być ściśle powiązane z innymi przepisami Unii i obowiązkami, które spoczywają na przedsiębiorstwach, inwestorach i innych uczestnikach rynków finansowych, w szczególności na mocy rozporządzenia w sprawie systematyki i rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych.

Sprawozdawczynie uważa, że z tych powodów konieczne jest przyjęcie europejskich standardów sprawozdawczości, jednak standardy te powinny raczej uzupełniać standardy międzynarodowe, a nie się z nimi pokrywać.

Sprawozdawczynie uważa, że dostosowanie tych obowiązków i standardów do definicji i celów rozporządzenia w sprawie systematyki ma duże znaczenie w odniesieniu do obowiązków w zakresie sprawozdawczości i standardów sprawozdawczości środowiskowej. W szczególności obowiązki wynikające z art. 8 rozporządzenia w sprawie systematyki i omawianej dyrektywy powinny pokrywać się w jak najmniejszym stopniu.

Sprawozdawczynie uważa ponadto, że konieczne jest dostosowanie obowiązków sprawozdawczych w odniesieniu do zmiany klimatu do ogólnych strategii politycznych Unii mających na celu ograniczenie zmiany klimatu, co przewiduje europejskie prawo o klimacie. Zgłaszane cele przedsiębiorstw powinny być zatem dostosowane do celów określonych w prawie o klimacie w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych do 2030, 2040 i 2050 r. Przy przyjmowaniu standardów należy uwzględnić prawo o klimacie.

Według sprawozdawczynie należy zapewnić jak najdokładniejszą sprawozdawczość z podziałem na poszczególne kraje.

Rozszerzenie obowiązków sprawozdawczych na małe i średnie przedsiębiorstwa może stanowić duże obciążenie administracyjne dla mniejszych przedsiębiorstw. Sprawozdawczynie uważa zatem, że konieczne będzie ograniczenie tych obowiązków do sektorów wysokiego ryzyka i zapewnienie proporcjonalnych standardów sprawozdawczości dla MŚP.

Wreszcie, chociaż sprawozdawczynie dostrzega konieczność prowadzenia wszechstronnej sprawozdawczości, wymóg rozszerzenia obowiązku sprawozdawczego na wartości niematerialne i prawne powoduje brak jasności i pewności dla przedsiębiorstw przedstawiających sprawozdania, co ma ograniczoną znaną wartość dla inwestorów i innych zainteresowanych stron. Należy zatem znieść te obowiązki, aby usprawnić ten proces, i ponownie rozważyć je w przyszłości.

POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) W komunikacie Plan działania: finansowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego Komisja określiła środki służące osiągnięciu następujących celów: ukierunkowaniu przepływów kapitału na zrównoważone inwestowanie celem osiągnięcia zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, zarządzaniu ryzykiem finansowym wynikającym ze zmiany klimatu, wyczerpywania się zasobów, degradacji środowiska oraz kwestii społecznych, a także wspieraniu przejrzystości i podejścia długoterminowego w działalności finansowej i gospodarczej³³. Warunkiem wstępnym osiągnięcia tych celów jest ujawnianie przez jednostki istotnych, porównywalnych i wiarygodnych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Parlament Europejski i Rada przyjęły szereg aktów ustawodawczych w ramach realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088³⁴ reguluje sposób, w jaki uczestnicy rynku finansowego i doradcy finansowi mają ujawniać informacje na temat zrównoważonego rozwoju inwestorom końcowym i właścicielom aktywów. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852³⁵ ustanowiono system klasyfikacji zrównoważonej środowiskowo

Poprawka

(2) W komunikacie Plan działania: finansowanie zrównoważonego wzrostu gospodarczego Komisja określiła środki służące osiągnięciu następujących celów: ukierunkowaniu przepływów kapitału na zrównoważone inwestowanie celem osiągnięcia zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, zarządzaniu ryzykiem finansowym wynikającym ze zmiany klimatu, wyczerpywania się zasobów, degradacji środowiska oraz kwestii społecznych, a także wspieraniu przejrzystości i podejścia długoterminowego w działalności finansowej i gospodarczej³³. Warunkiem wstępnym osiągnięcia tych celów jest ujawnianie przez jednostki istotnych, porównywalnych i wiarygodnych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. ***W swoich wytycznych dotyczących zgłaszania informacji związanych z klimatem Komisja zwróciła uwagę na korzyści dla przedsiębiorstw przekazujących informacje związane z klimatem, w szczególności przez zwiększenie świadomości ryzyka i możliwości związanych z klimatem w przedsiębiorstwie oraz ich lepsze zrozumienie, zróżnicowanie bazy inwestorów, obniżenie kosztu kapitału oraz bardziej konstruktywny dialog ze wszystkimi zainteresowanymi stronami.*** Parlament Europejski i Rada przyjęły

działalności gospodarczej, aby zwiększyć skalę zrównoważonych inwestycji i przeciwdziałać pseudoekologicznemu marketingowi produktów finansowych, co do których istnieją bezpodstawne twierdzenia o zrównoważoności. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2089³⁶, uzupełnionym rozporządzeniami delegowanymi Komisji (UE) 2020/1816³⁷, (UE) 2020/1817³⁸ i (UE) 2020/1818³⁹, wprowadzono wymogi dotyczące ujawniania informacji z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego („ESG”) w odniesieniu do administratorów wskaźników referencyjnych oraz minimalne standardy dotyczące konstruowania unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej i unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego. W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013⁴⁰ zobowiązano duże instytucje, które wyemitowały papiery wartościowe dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym, do ujawniania informacji na temat ryzyk środowiskowych, społecznych i z zakresu ładu korporacyjnego od dnia 28 czerwca 2022 r. Nowe ramy ostrożnościowe dla firm inwestycyjnych ustanowione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2033⁴¹ oraz dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034⁴² zawierają przepisy dotyczące wprowadzenia przez właściwe organy wymiaru ryzyk środowiskowych, społecznych i z zakresu ładu korporacyjnego do procesu przeglądu nadzorczego i oceny nadzorczej oraz zawierają wymogi dotyczące ujawniania przez firmy inwestycyjne informacji na temat takich ryzyk, mające zastosowanie od dnia 26 grudnia 2022 r. W nawiązaniu do Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego Komisja w programie prac na 2021 r. zapowiedziała również wniosek w sprawie

szereg aktów ustawodawczych w ramach realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088³⁴ reguluje sposób, w jaki uczestnicy rynku finansowego i doradcy finansowi mają ujawniać informacje na temat zrównoważonego rozwoju inwestorom końcowym i właścicielom aktywów. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852³⁵ ustanowiono system klasyfikacji zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, aby zwiększyć skalę zrównoważonych inwestycji i przeciwdziałać pseudoekologicznemu marketingowi produktów finansowych, co do których istnieją bezpodstawne twierdzenia o zrównoważoności. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2089³⁶, uzupełnionym rozporządzeniami delegowanymi Komisji (UE) 2020/1816³⁷, (UE) 2020/1817³⁸ i (UE) 2020/1818³⁹, wprowadzono wymogi dotyczące ujawniania informacji z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego („ESG”) w odniesieniu do administratorów wskaźników referencyjnych oraz minimalne standardy dotyczące konstruowania unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej i unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego. W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013⁴⁰ zobowiązano duże instytucje, które wyemitowały papiery wartościowe dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym, do ujawniania informacji na temat ryzyk środowiskowych, społecznych i z zakresu ładu korporacyjnego od dnia 28 czerwca 2022 r. Nowe ramy ostrożnościowe dla firm inwestycyjnych ustanowione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2033⁴¹ oraz dyrektywą Parlamentu Europejskiego

europejskiej normy dotyczącej obligacji ekologicznych.

i Rady (UE) 2019/2034⁴² zawierają przepisy dotyczące wprowadzenia przez właściwe organy wymiaru ryzyk środowiskowych, społecznych i z zakresu ładu korporacyjnego do procesu przeglądu nadzorczego i oceny nadzorczej oraz zawierają wymogi dotyczące ujawniania przez firmy inwestycyjne informacji na temat takich ryzyk, mające zastosowanie od dnia 26 grudnia 2022 r. W nawiązaniu do Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego Komisja w programie prac na 2021 r. zapowiedziała również wniosek w sprawie europejskiej normy dotyczącej obligacji ekologicznych.

³³ COM(2018) 97 final.

³⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (Dz.U. L 317 z 9.12.2019, s. 1).

³⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

³⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2089 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2016/1011 w odniesieniu do unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także ujawniania informacji dotyczących wskaźników referencyjnych w związku z kwestiami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju (Dz.U. L 317 z 9.12.2019, s. 17).

³⁷ Rozporządzenie delegowane Komisji

³³ COM(2018) 97 final.

³⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (Dz.U. L 317 z 9.12.2019, s. 1).

³⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

³⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2089 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2016/1011 w odniesieniu do unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także ujawniania informacji dotyczących wskaźników referencyjnych w związku z kwestiami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju (Dz.U. L 317 z 9.12.2019, s. 17).

³⁷ Rozporządzenie delegowane Komisji

(UE) 2020/1816 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do wyjaśnienia w oświadczeniu dotyczącym wskaźnika referencyjnego precyzującego, w jaki sposób czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego znajdują odzwierciedlenie w każdym opracowanym i opublikowanym wskaźniku referencyjnym (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 1).

³⁸ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1817 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do minimalnej zawartości wyjaśnienia, w jaki sposób czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego znajdują odzwierciedlenie w metodzie wyznaczania wskaźnika referencyjnego (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 12).

³⁹ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1818 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do minimalnych norm dotyczących unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej i unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 17).

⁴⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1).

⁴¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2033 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla firm inwestycyjnych oraz zmieniające

(UE) 2020/1816 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do wyjaśnienia w oświadczeniu dotyczącym wskaźnika referencyjnego precyzującego, w jaki sposób czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego znajdują odzwierciedlenie w każdym opracowanym i opublikowanym wskaźniku referencyjnym (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 1).

³⁸ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1817 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do minimalnej zawartości wyjaśnienia, w jaki sposób czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego znajdują odzwierciedlenie w metodzie wyznaczania wskaźnika referencyjnego (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 12).

³⁹ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1818 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do minimalnych norm dotyczących unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej i unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 17).

⁴⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1).

⁴¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2033 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla firm inwestycyjnych oraz zmieniające

rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, (UE) nr 575/2013, (UE) nr 600/2014 i (UE) nr 806/2014 (Dz.U. L 314 z 5.12.2019, s. 1).

⁴² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniająca dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE (Dz.U. L 314 z 5.12.2019, s. 64).

rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, (UE) nr 575/2013, (UE) nr 600/2014 i (UE) nr 806/2014 (Dz.U. L 314 z 5.12.2019, s. 1).

⁴² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniająca dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE (Dz.U. L 314 z 5.12.2019, s. 64).

Poprawka 2 Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju są indywidualni obywatele i oszczędzający. Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób zrównoważony, **będą mieli** taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast **powinni skorzystać** na stabilnym, zrównoważonym i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie gospodarczym. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do dwóch głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju dla swoich inwestycji, a także skutki tych inwestycji dla ludzi i środowiska. Druga grupa użytkowników to organizacje, w tym organizacje pozarządowe i partnerzy społeczni, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Inne zainteresowane

Poprawka

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju **muszą być** indywidualni obywatele i oszczędzający. Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób zrównoważony, **muszą mieć** taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast **skorzystają** na stabilnym, zrównoważonym i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie gospodarczym. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do dwóch głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju dla swoich inwestycji, a także skutki tych inwestycji dla ludzi i środowiska. Druga grupa użytkowników to organizacje, w tym organizacje pozarządowe i partnerzy społeczni, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi

strony **również** mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych. Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów wartości. Decydenci i agencje ochrony środowiska mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować tendencje środowiskowe i społeczne, wносить wkład w rachunki środowiska oraz kształtować politykę publiczną. Niewielu obywateli i konsumentów indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy gromadzą informacje z różnych źródeł, w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

i środowisko. Inne zainteresowane strony mogą **również** korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych, **w tym w celu wspierania możliwości porównywania sektorów rynku w oparciu o zalety środowiskowe. Podmioty gospodarcze powinny ujawniać stopień, w jakim przyczyniają się do działalności gospodarczej, która kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo i przestrzega zasady „nie czyn poważnych szkód” zgodnie, odpowiednio, z art. 3 i 17 rozporządzenia (UE) 2020/852.** Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów wartości. Decydenci i agencje ochrony środowiska mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować tendencje środowiskowe i społeczne, wносить wkład w rachunki środowiska oraz kształtować politykę publiczną. Niewielu obywateli i konsumentów indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy gromadzą informacje z różnych źródeł, w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

Poprawka 3
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9

(9) W ostatnich latach **miał miejsce** bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji finansowych tych ryzyk. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka dla jednostek i inwestycji **wynikającego** z innych kwestii środowiskowych oraz kwestii społecznych, w tym związanych ze zdrowiem. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych standardów zrównoważonego rozwoju lub osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju. Wzrost zapotrzebowania jest po części logiczną konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088 i rozporządzenia (UE) 2020/852. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w szczególności dlatego, że ujawniła podatność pracowników i łańcuchów wartości jednostki. Informacje na temat wpływu na środowisko są również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzanie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem i rozprzestrzenianiem się chorób.

(9) W ostatnich latach **wystąpił** bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów **i innych zainteresowanych podmiotów, w szczególności społeczeństwa obywatelskiego**. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji finansowych tych ryzyk. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka **i możliwości** dla jednostek i inwestycji **wynikających** z innych kwestii środowiskowych **i klimatycznych** oraz kwestii społecznych, w tym związanych ze zdrowiem. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych **etycznych** standardów zrównoważonego rozwoju lub osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju **oraz zapewniają spójność z poziomem ambicji porozumienia paryskiego i strategii politycznych Unii, a także osiągnięcie równowagi między trzema filarami zrównoważonego rozwoju, w tym środowiskiem, klimatem, różnorodnością biologiczną, zdrowiem publicznym i gospodarką**. Wzrost zapotrzebowania jest po części logiczną konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088 i rozporządzenia (UE) 2020/852. **Przeгляд niniejszej dyrektywy ułatwi i ujednoczy zatem obowiązki sprawozdawcze określone w innych aktach prawnych**. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak

świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w szczególności dlatego, że ujawniła podatność pracowników i łańcuchów wartości jednostki. Informacje na temat wpływu na środowisko są również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzenie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem i rozprzestrzenianiem się chorób.

Poprawka 4
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) W sprawozdaniu w sprawie klauzuli przeglądowej zawartej w dyrektywie w sprawie sprawozdawczości niefinansowej (dyrektywa 2014/95/UE) oraz towarzyszącej mu ocenie adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wskazano problemy pod względem skuteczności tej dyrektywy⁴⁸. Istnieje wiele dowodów na to, że wiele jednostek nie ujawnia istotnych informacji dotyczących wszystkich głównych kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. W sprawozdaniu wskazano również jako istotne problemy ograniczoną porównywalność i wiarygodność informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wiele jednostek, od których użytkownicy potrzebują informacji na temat zrównoważonego rozwoju, nie jest zobowiązanych do zgłaszania takich informacji.

Poprawka

(11) W sprawozdaniu w sprawie klauzuli przeglądowej zawartej w dyrektywie w sprawie sprawozdawczości niefinansowej (dyrektywa 2014/95/UE) oraz towarzyszącej mu ocenie adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wskazano problemy pod względem skuteczności tej dyrektywy. Istnieje wiele dowodów na to, że wiele jednostek nie ujawnia istotnych informacji dotyczących wszystkich głównych kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **w szczególności informacji związanych z klimatem, w tym wszystkimi emisjami gazów cieplarnianych i czynnikami wpływającymi na różnorodność biologiczną**. W sprawozdaniu wskazano również jako istotne problemy ograniczoną porównywalność i wiarygodność informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wiele jednostek, od których użytkownicy potrzebują informacji na temat zrównoważonego rozwoju, nie jest zobowiązanych do zgłaszania takich informacji, **co uwypukla potrzebę istnienia solidnych i przystępnych cenowo ram**

monitorowania, sprawozdawczości i weryfikacji oraz skutecznego audytu sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw w celu zapewnienia wiarygodności danych oraz unikania pseudoekologicznego marketingu.

⁴⁸ Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie klauzul przeglądowych zawartych w dyrektywach 2013/34/UE, 2014/95/UE i 2013/50/UE oraz towarzyszącego mu dokumentu roboczego służb Komisji dotyczącego oceny adekwatności.

⁴⁸ Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie klauzul przeglądowych zawartych w dyrektywach 2013/34/UE, 2014/95/UE i 2013/50/UE oraz towarzyszącego mu dokumentu roboczego służb Komisji dotyczącego oceny adekwatności.

Poprawka 5
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Oczekuje się, że w razie braku środka z zakresu polityki wzrośnie rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a informacjami na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanymi przez jednostki. Rozbieżność ta ma istotne negatywne konsekwencje. Inwestorzy nie są w stanie w wystarczającym stopniu uwzględniać w decyzjach inwestycyjnych ryzyk i możliwości związanych ze zrównoważonym rozwojem. Kumulacja wielu decyzji inwestycyjnych, w których nie uwzględnia się w odpowiedni sposób ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem, może stwarzać ryzyka systemowe zagrażające stabilności finansowej. Europejski Bank Centralny i organizacje międzynarodowe takie jak Rada Stabilności Finansowej zwróciły uwagę na te ryzyka systemowe, w szczególności w przypadku klimatu.

Poprawka

(12) Oczekuje się, że w razie braku środka z zakresu polityki wzrośnie rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a informacjami na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanymi przez jednostki. Rozbieżność ta ma istotne negatywne konsekwencje. Inwestorzy nie są w stanie w wystarczającym stopniu uwzględniać w decyzjach inwestycyjnych ryzyk i możliwości związanych ze zrównoważonym rozwojem. Kumulacja wielu decyzji inwestycyjnych, w których nie uwzględnia się w odpowiedni sposób ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem, może stwarzać ryzyka systemowe zagrażające stabilności finansowej. Europejski Bank Centralny i organizacje międzynarodowe takie jak Rada Stabilności Finansowej zwróciły uwagę na te ryzyka systemowe, w szczególności w przypadku klimatu.

Inwestorzy są również w mniejszym stopniu w stanie kierować środki finansowe do takich jednostek i na takie rodzaje działalności gospodarczej, które niwelują problemy społeczne i środowiskowe, a nie zaostrzają je – zagraża to osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu i realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, społeczności, na które wpływa działalność jednostek, oraz inne zainteresowane strony są w mniejszym stopniu w stanie pociągać jednostki do odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Powoduje to deficyt rozliczalności i może przyczynić się do obniżenia poziomu zaufania obywateli do przedsiębiorstw, co z kolei może mieć negatywne skutki dla efektywnego funkcjonowania społecznej gospodarki rynkowej. Brak ogólnie przyjętych wskaźników i metod pomiaru i wyceny ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz zarządzania nimi również stanowi przeszkodę dla starań, które jednostki podejmują w celu zapewnienia zrównoważonego charakteru swoich modeli biznesowych i działalności.

Inwestorzy są również w mniejszym stopniu w stanie kierować środki finansowe do takich jednostek i na takie rodzaje działalności gospodarczej, które niwelują problemy społeczne i środowiskowe, a nie zaostrzają je – zagraża to osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu, realizacji Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego **oraz urzeczywistnieniu celów porozumienia paryskiego**. Organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, społeczności, na które wpływa działalność jednostek, oraz inne zainteresowane strony są w mniejszym stopniu w stanie pociągać jednostki do odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Powoduje to deficyt rozliczalności i może przyczynić się do obniżenia poziomu zaufania obywateli do przedsiębiorstw, co z kolei może mieć negatywne skutki dla efektywnego funkcjonowania społecznej gospodarki rynkowej. **Brak porównywalnych informacji na temat zrównoważonego rozwoju ogranicza również zdolność zainteresowanych stron do nawiązywania dialogu z jednostkami w kwestiach zrównoważonego rozwoju**. Brak ogólnie przyjętych wskaźników i metod pomiaru i wyceny ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz zarządzania nimi również stanowi przeszkodę dla starań, które jednostki podejmują w celu zapewnienia zrównoważonego charakteru swoich modeli biznesowych i działalności.

Poprawka 6
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE mają zastosowanie odpowiednio do dużych jednostek będących jednostkami interesu

Poprawka

(15) Art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE mają zastosowanie odpowiednio do dużych jednostek będących jednostkami interesu

publicznego, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500, oraz do jednostek interesu publicznego będących jednostkami dominującymi dużej grupy, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500 w ujęciu skonsolidowanym. Z uwagi na wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji na temat zrównoważonego rozwoju należy zobowiązać dodatkowe kategorie jednostek do zgłaszania takich informacji. Należy zatem zobowiązać wszystkie duże jednostki i wszystkie jednostki notowane na rynkach regulowanych, z wyjątkiem mikrojednostek, do przekazywania szczegółowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wszystkie jednostki będące jednostkami dominującymi dużych grup powinny sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju sporządzać na szczeblu grupy.

publicznego, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500, oraz do jednostek interesu publicznego będących jednostkami dominującymi dużej grupy, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500 w ujęciu skonsolidowanym. Z uwagi na wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji na temat zrównoważonego rozwoju należy zobowiązać dodatkowe kategorie jednostek do zgłaszania takich informacji. Należy zatem zobowiązać wszystkie duże jednostki i wszystkie jednostki notowane na rynkach regulowanych, z wyjątkiem mikrojednostek *oraz małych i średnich jednostek prowadzących działalność w sektorach gospodarki wysokiego ryzyka* do przekazywania szczegółowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wszystkie jednostki będące jednostkami dominującymi dużych grup powinny sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju sporządzać na szczeblu grupy. *Jednostki, które nie mają siedziby w Unii, ale spełniają te kryteria i prowadzą działalność na rynku wewnętrznym, powinny podlegać tym samym wymogom, aby uwzględnić ich skutki dla zrównoważonego rozwoju oraz zapewnić równe warunki działania jednostkom mającym siedzibę w Unii.*

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Wymóg, zgodnie z którym również **duże** jednostki nienotowane na rynku regulowanym powinny ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, jest uzasadniony głównie obawami dotyczącymi wpływu i odpowiedzialności **takich** jednostek, w tym w ramach ich

Poprawka

(16) Wymóg, zgodnie z którym również jednostki nienotowane na rynku regulowanym powinny ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, jest uzasadniony głównie obawami dotyczącymi wpływu i odpowiedzialności jednostek, w tym w ramach ich łańcucha

łańcucha wartości. Pod tym względem wszystkie duże jednostki powinny podlegać takim samym wymogom dotyczącym publicznego przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto uczestnicy rynku finansowego również potrzebują informacji od tych dużych jednostek nienotowanych na rynku regulowanym.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Wymóg stanowiący, że jednostki, które nie posiadają siedziby w Unii, lecz których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, powinny również ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, stanowi odpowiedź na potrzeby uczestników rynku finansowego w zakresie informacji uzyskiwanych od takich przedsiębiorstw w celu zrozumienia ryzyk i skutków wiążących się z inwestycjami dokonywanymi przez tych uczestników oraz w celu spełnienia wymogów dotyczących ujawniania informacji, które to wymogi określono w rozporządzeniu (UE) 2019/2088.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Biorąc pod uwagę rosnące znaczenie ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz fakt, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP)

dostaw i wartości. Pod tym względem wszystkie duże jednostki powinny podlegać takim samym wymogom dotyczącym publicznego przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto uczestnicy rynku finansowego również potrzebują informacji od tych dużych jednostek nienotowanych na rynku regulowanym.

Poprawka

(17) Wymóg stanowiący, że jednostki, które nie posiadają siedziby w Unii, lecz których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, ***lub jednostki, które mają siedzibę w Unii, ale są notowane na rynkach poza Unią***, powinny również ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, stanowi odpowiedź na potrzeby uczestników rynku finansowego w zakresie informacji uzyskiwanych od takich przedsiębiorstw w celu zrozumienia ryzyk i skutków wiążących się z inwestycjami dokonywanymi przez tych uczestników oraz w celu spełnienia wymogów dotyczących ujawniania informacji, które to wymogi określono w rozporządzeniu (UE) 2019/2088.

Poprawka

(18) Biorąc pod uwagę rosnące znaczenie ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz fakt, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP)

notowane na rynkach regulowanych stanowią znaczny odsetek wszystkich jednostek notowanych w Unii, w celu zapewnienia ochrony inwestorów należy zobowiązać również te MŚP do ujawniania informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

Wprowadzenie tego wymogu przyczyni się do zapewnienia uczestnikom rynku finansowego możliwości uwzględniania mniejszych notowanych jednostek w portfelach inwestycyjnych, ponieważ takie jednostki przekazują informacje na temat zrównoważonego rozwoju potrzebne uczestnikom rynku finansowego. Ułatwi to zatem ochronę mniejszych jednostek notowanych i zwiększy możliwość uzyskania przez nie dostępu do kapitału finansowego, a także pozwoli uniknąć dyskryminowania takich jednostek przez uczestników rynku finansowego.

Ustanowienie tego wymogu jest również konieczne do zapewnienia, aby uczestnicy rynku finansowego dysponowali niezbędnymi im informacjami uzyskanymi od jednostek, w których dokonano inwestycji, w celu spełnienia swoich własnych wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju spoczywających na nich zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088. MŚP notowanym na rynkach regulowanych należy jednak zapewnić wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do stosowania wymogu przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, biorąc pod uwagę ich niewielki rozmiar i bardziej ograniczoną ilość zasobów, a także trudną sytuację gospodarczą wywołaną pandemią COVID-19. MŚP należy również umożliwić przekazywanie informacji zgodnie ze standardami proporcjonalnymi do ich zdolności i zasobów. MŚP nienotowane na rynku regulowanym mogą również korzystać z tych proporcjonalnych standardów na zasadzie dobrowolności. Standardy dla MŚP będą stanowiły punkt odniesienia dla jednostek, które są objęte

notowane na rynkach regulowanych stanowią znaczny odsetek wszystkich jednostek notowanych w Unii, w celu zapewnienia ochrony inwestorów należy zobowiązać również te MŚP **i MŚP prowadzące działalność w sektorach wysokiego ryzyka** do ujawniania informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. **Standardy sprawozdawczości są nie tylko konieczne, lecz także użyteczne, i stanowią dla przedsiębiorstw okazję do wykazania ich zaangażowania w kwestie dotyczące zrównoważonego rozwoju, klimatu i transformacji ekologicznej oraz w ustanowienie wiążących standardów, co zwiększa ich przewagę konkurencyjną.**

Wprowadzenie tego wymogu przyczyni się do zapewnienia uczestnikom rynku finansowego możliwości uwzględniania mniejszych notowanych jednostek w portfelach inwestycyjnych, ponieważ takie jednostki przekazują informacje na temat zrównoważonego rozwoju potrzebne uczestnikom rynku finansowego. Ułatwi to zatem ochronę mniejszych jednostek notowanych i zwiększy możliwość uzyskania przez nie dostępu do kapitału finansowego, a także pozwoli uniknąć dyskryminowania takich jednostek przez uczestników rynku finansowego.

Ustanowienie tego wymogu jest również konieczne do zapewnienia, aby uczestnicy rynku finansowego dysponowali niezbędnymi im informacjami uzyskanymi od jednostek, w których dokonano inwestycji, w celu spełnienia swoich własnych wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju spoczywających na nich zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088. MŚP notowanym na rynkach regulowanych **i MŚP prowadzącym działalność w sektorach wysokiego ryzyka** należy jednak zapewnić wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do stosowania wymogu przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, biorąc pod uwagę ich niewielki

zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli chodzi o poziom informacji na temat zrównoważonego rozwoju, których MŚP mogłyby zasadnie żądać od dostawców i klientów w swoich łańcuchach wartości.

rozmiar i bardziej ograniczoną ilość zasobów, a także trudną sytuację gospodarczą wywołaną pandemią COVID-19. MŚP należy również umożliwić przekazywanie informacji zgodnie ze standardami proporcjonalnymi do ich zdolności i zasobów. MŚP nienotowane na rynku regulowanym mogą również korzystać z tych proporcjonalnych standardów na zasadzie dobrowolności. Standardy dla MŚP będą stanowiły punkt odniesienia dla jednostek, które są objęte zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli chodzi o poziom informacji na temat zrównoważonego rozwoju, których MŚP mogłyby zasadnie żądać od dostawców i klientów w swoich łańcuchach wartości.

Poprawka 10
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Wykaz kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, na temat których jednostki są zobowiązane przekazywać stosowne informacje, powinien być możliwie jak najspójniejszy z definicją „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Wykaz ten powinien również odpowiadać potrzebom i oczekiwaniom użytkowników i samych jednostek, które często posługują się pojęciami „środowiskowe”, „społeczne” i „związane z zarządzaniem”, aby przypisać te czynniki do jednej z trzech głównych kategorii kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Przedstawiony w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 wykaz czynników zrównoważonego rozwoju nie obejmuje wprost kwestii związanych z zarządzaniem. Definicja kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w dyrektywie 2013/34/UE powinna zatem bazować na definicji „czynników

Poprawka

(24) Wykaz kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, na temat których jednostki są zobowiązane przekazywać stosowne informacje, powinien być możliwie jak najspójniejszy z definicją „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Wykaz ten powinien również odpowiadać potrzebom i oczekiwaniom użytkowników i samych jednostek, które często posługują się pojęciami „środowiskowe”, „społeczne” i „związane z zarządzaniem”, aby przypisać te czynniki do jednej z trzech głównych kategorii kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Przedstawiony w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 wykaz czynników zrównoważonego rozwoju nie obejmuje wprost kwestii związanych z zarządzaniem. Definicja kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w dyrektywie 2013/34/UE powinna zatem bazować na definicji „czynników

zrównoważonego rozwoju” ustanowionej w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 uzupełnionej o kwestie związane z zarządzaniem.

zrównoważonego rozwoju” ustanowionej w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 uzupełnionej o kwestie związane z zarządzaniem. **Wykaz kwestii zrównoważonych środowiskowo powinien opierać się na podstawowych wskaźnikach i metodach ustanowionych w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i w różnych aktach delegowanych przyjętych na jego podstawie oraz powinien uwzględniać te wskaźniki i metody, gdyż wspólnie tworzą one system klasyfikacji zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej.**

Poprawka 11 Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników związanych z daną działalnością. W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji **powinny** być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza

Poprawka

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników związanych z daną działalnością. W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji **muszą** być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza przekazywaniem informacji dotyczących

przekazywaniem informacji dotyczących obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami **związanymi ze zrównoważonym rozwojem**; wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności **swojego** modelu biznesowego i **swojej** strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla klimatu gospodarkę; informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – w ich modelu biznesowym i strategii biznesowej uwzględniono interesy zainteresowanych stron; informacje na temat wszelkich możliwości, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę i postępów w ich realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat **najważniejszych** rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych z działalnością jednostki; a także informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła, jakie informacje powinna przekazać. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityki.

obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami **zrównoważonego rozwoju**, wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności **ich** modelu biznesowego i strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla klimatu gospodarkę, **a także powinny zawrzeć odpowiednio informacje dotyczące łagodzenia zmiany klimatu i dostosowania się do tej zmiany; zrównoważonego wykorzystywania i ochrony wody, zasobów morskich i gleby; przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym wykorzystania zasobów; zapobiegania zanieczyszczeniu i jego kontroli; oraz ochrony i przywrócenia różnorodności biologicznej i ekosystemów.** informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – w ich modelu biznesowym i strategii biznesowej uwzględniono interesy zainteresowanych stron; informacje na temat wszelkich możliwości, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich **opartych na dowodach naukowych i określonych w czasie krótko-, średnio- i długoterminowych** celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę i postępów w ich realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych

z działalnością jednostki; a także informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła, jakie informacje powinna przekazać. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityk.

Poprawka 12
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

Poprawka

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne skutki należy traktować jako najważniejsze w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego.

Poprawka 13
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) W art. 19a ust. 1 ani w art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie sprecyzowano, czy informacje, które należy przekazać, mają dotyczyć przyszłości, czy też **wyników uzyskanych** w przeszłości. Aktualnie brakuje ujawnień dotyczących przyszłości, które są szczególnie cenne dla użytkowników informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE należy zatem doprecyzować, że zgłaszane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny dotyczyć przyszłości i przeszłości oraz obejmować dane zarówno jakościowe, jak i ilościowe. Przekazane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny również uwzględniać perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową oraz zawierać informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki, w tym w stosownych przypadkach jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych oraz łańcuchów dostaw. Informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki obejmowałyby informacje na temat jej łańcucha wartości

Definicja poważnych skutków powinna opierać się na wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zgodnie z którymi dotkliwość skutków ocenia się na podstawie ich skali, zakresu i nieodwracalnego charakteru.

Poprawka

(29) W art. 19a ust. 1 ani w art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie sprecyzowano, czy informacje, które należy przekazać, mają dotyczyć przyszłości, czy też przeszłości. Aktualnie brakuje ujawnień dotyczących przyszłości, które są szczególnie cenne dla użytkowników informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE należy zatem doprecyzować, że zgłaszane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny dotyczyć przyszłości i przeszłości oraz obejmować dane zarówno jakościowe, jak i ilościowe, **których podstawą będą naukowe, zharmonizowane, porównywalne i jednolite wskaźniki, jednak ich przekazanie nie powinno zagrażać pozycji handlowej jednostki.** Przekazane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny również uwzględniać perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową oraz zawierać informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki, w tym w stosownych przypadkach jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków

w UE i *państwach* trzecich, jeżeli łańcuch wartości przedsiębiorstwa wykracza poza UE.

gospodarczych oraz łańcuchów dostaw. Informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki obejmowałyby informacje na temat jej łańcucha wartości w UE *wraz z wiarygodnymi i rzetelnymi informacjami dotyczącymi państw* trzecich, jeżeli łańcuch wartości przedsiębiorstwa wykracza poza UE.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Jednostki objęte zakresem stosowania art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE mogą korzystać z krajowych, unijnych lub międzynarodowych ram sprawozdawczości – muszą wówczas określić, z których ram korzystają. W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się jednak, aby jednostki korzystały ze wspólnych ram lub standardów sprawozdawczości, i nie zabrania się jednostkom podjęcia decyzji o niekorzystaniu z żadnych ram lub standardów sprawozdawczości. Zgodnie z art. 2 dyrektywy 2014/95/UE w 2017 r. Komisja opublikowała niewiążące wytyczne dla jednostek podlegających przepisom tej dyrektywy⁵². W 2019 r. Komisja opublikowała dodatkowe wytyczne dotyczące kwestii zgłaszania informacji związanych z klimatem⁵³. W wytycznych dotyczących sprawozdawczości w zakresie klimatu w sposób wyraźny uwzględniono zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Dostępne dowody wskazują, że te niewiążące wytyczne nie miały znaczącego wpływu na jakość sprawozdawczości niefinansowej jednostek podlegających przepisom art. 19a i art. 29a dyrektywy 2013/34/UE. Dobrowolny charakter wytycznych oznacza, że

Poprawka

(32) Jednostki objęte zakresem stosowania art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE mogą korzystać z krajowych, unijnych lub międzynarodowych ram sprawozdawczości – muszą wówczas określić, z których ram korzystają. W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się jednak, aby jednostki korzystały ze wspólnych ram lub standardów sprawozdawczości, i nie zabrania się jednostkom podjęcia decyzji o niekorzystaniu z żadnych ram lub standardów sprawozdawczości. Zgodnie z art. 2 dyrektywy 2014/95/UE w 2017 r. Komisja opublikowała niewiążące wytyczne dla jednostek podlegających przepisom tej dyrektywy⁵². W 2019 r. Komisja opublikowała dodatkowe wytyczne dotyczące kwestii zgłaszania informacji związanych z klimatem⁵³. W wytycznych dotyczących sprawozdawczości w zakresie klimatu w sposób wyraźny uwzględniono zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Dostępne dowody wskazują, że te niewiążące wytyczne nie miały znaczącego wpływu na jakość sprawozdawczości niefinansowej jednostek podlegających przepisom art. 19a i art. 29a dyrektywy 2013/34/UE. Dobrowolny charakter wytycznych oznacza, że

jednostki mają swobodę w ich stosowaniu lub niestosowaniu. Za pomocą wytycznych nie można zatem zagwarantować, że informacje ujawnione przez różne jednostki będą porównywalne ani że ujawnione zostaną wszystkie informacje, które użytkownicy uznają za istotne. Dlatego też istnieje potrzeba opracowania obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości, aby zapewnić porównywalność informacji oraz ujawnienie wszystkich istotnych informacji. Zgodnie z zasadą podwójnej istotności standardy powinny obejmować wszystkie informacje, które mają znaczenie dla użytkowników. Wspólne standardy sprawozdawczości są również potrzebne do zapewnienia audytu i cyfryzacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, a także do ułatwienia ich nadzoru i egzekwowania. Opracowanie obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju jest konieczne, aby poczynić postępy na drodze do sytuacji, w której informacje na temat zrównoważonego rozwoju będą miały status porównywalny do informacji finansowych.

⁵² Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych (metodyka sprawozdawczości niefinansowej)” (C/2017/4234).

⁵³ Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem” (C/2019/4490).

jednostki mają swobodę w ich stosowaniu lub niestosowaniu. Za pomocą wytycznych nie można zatem zagwarantować, że informacje ujawnione przez różne jednostki będą porównywalne, **wiarygodne i uczciwe** ani że ujawnione zostaną wszystkie informacje, które użytkownicy uznają za istotne. Dlatego też istnieje potrzeba opracowania obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości, aby zapewnić porównywalność, **wiarygodność i uczciwość** informacji oraz ujawnienie wszystkich istotnych informacji. Zgodnie z zasadą podwójnej istotności standardy powinny obejmować wszystkie informacje, które mają znaczenie dla użytkowników. Wspólne standardy sprawozdawczości są również potrzebne do zapewnienia audytu i cyfryzacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, a także do ułatwienia ich nadzoru i egzekwowania. Opracowanie obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju jest konieczne, aby poczynić postępy na drodze do sytuacji, w której informacje na temat zrównoważonego rozwoju będą miały status porównywalny do informacji finansowych.

⁵² Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych (metodyka sprawozdawczości niefinansowej)” (C/2017/4234).

⁵³ Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem” (C/2019/4490).

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 33

(33) Żadne istniejące standardy ani ramy same w sobie nie zaspokajają potrzeb Unii w zakresie szczegółowej sprawozdawczości **w zakresie** zrównoważonego rozwoju. Informacje wymagane na podstawie dyrektywy 2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności, obejmować wszystkie kwestie i potrzeby związane ze zrównoważonym rozwojem i muszą, w stosownych przypadkach, zostać dostosowane do innych wynikających z prawa Unii zobowiązań do ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym zobowiązań określonych w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych muszą być proporcjonalne do poziomu ambicji określonego w Europejskim Zielonym Ładzie oraz unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie i zapewnienie, aby ich treść była spójna z potrzebami Unii.

(33) Żadne istniejące standardy ani ramy same w sobie nie zaspokajają potrzeb Unii w zakresie szczegółowej sprawozdawczości **dotyczącej** zrównoważonego rozwoju. ***Istnieje jednak interes w zapewnieniu spójności i synergii między standardami unijnymi i ogólnościowymi.*** Informacje wymagane na podstawie dyrektywy 2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności, obejmować wszystkie kwestie i potrzeby związane ze zrównoważonym rozwojem i muszą ***być spójne oraz,*** w stosownych przypadkach, zostać dostosowane do innych wynikających z prawa Unii zobowiązań do ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym zobowiązań określonych w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088. ***Informacje te powinny opierać się na popartych naukowo, zharmonizowanych, porównywalnych i jednolitych wskaźnikach.*** Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych muszą być proporcjonalne do poziomu ambicji określonego w Europejskim Zielonym Ładzie oraz unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., ***a także celów pośrednich na mocy rozporządzenia (UE) 2021/1119.*** Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie i zapewnienie, aby ich treść była spójna z potrzebami Unii.

Poprawka 16
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 37

(37) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być proporcjonalne i nie powinny nakładać nadmiernego obciążenia administracyjnego na przedsiębiorstwa, które mają obowiązek się do nich stosować. Aby zminimalizować zakłócenia dla jednostek, które już zgłaszają informacje na temat zrównoważonego rozwoju, standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny w stosownych przypadkach uwzględniać istniejące standardy i ramy dotyczące sprawozdawczości i księgowości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Są to m.in. Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza, Rada ds. Standardów Zrównoważonej Rachunkowości, Międzynarodowa Rada ds. Zintegrowanej Sprawozdawczości, Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości, Grupa Zadaniowa ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem, Carbon Disclosure Standards Board i projekt na rzecz ujawniania informacji dotyczących emisji dwutlenku węgla (CDP, dawniej Carbon Disclosure Project). W standardach Unii Europejskiej należy uwzględnić wszelkie standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju opracowane pod patronatem Fundacji Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej. W celu uniknięcia zbędnej fragmentacji regulacyjnej, która może spowodować negatywne konsekwencje dla jednostek prowadzących działalność na skalę globalną, normy europejskie powinny wspierać proces ujednoczenia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju na szczeblu globalnym.

(37) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być proporcjonalne i nie powinny nakładać nadmiernego obciążenia administracyjnego na przedsiębiorstwa, które mają obowiązek się do nich stosować. Aby zminimalizować zakłócenia dla jednostek, które już zgłaszają informacje na temat zrównoważonego rozwoju, standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny w stosownych przypadkach uwzględniać istniejące standardy i ramy dotyczące sprawozdawczości i księgowości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Są to m.in. Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza, Rada ds. Standardów Zrównoważonej Rachunkowości, Międzynarodowa Rada ds. Zintegrowanej Sprawozdawczości, Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości, Grupa Zadaniowa ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem, Carbon Disclosure Standards Board i projekt na rzecz ujawniania informacji dotyczących emisji dwutlenku węgla (CDP, dawniej Carbon Disclosure Project) **oraz protokół dotyczący obliczania emisji gazów cieplarnianych (Greenhouse Gas Protocol), w tym emisji zakresu 1, 2 i 3 pochodzących z jednostek wszystkich sektorów**. W standardach Unii Europejskiej należy uwzględnić wszelkie standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju opracowane pod patronatem Fundacji Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej, **w szczególności Międzynarodowej Rady ds. Standardów Zrównoważonego Rozwoju (ISSB)**. W celu uniknięcia zbędnej fragmentacji regulacyjnej, która może spowodować negatywne konsekwencje dla jednostek prowadzących działalność na skalę globalną, normy europejskie powinny

wspierać proces ujednoczenia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju na szczeblu globalnym, **poprzez wspieranie prac Międzynarodowej Rady ds. Standardów Zrównoważonego Rozwoju.**

Poprawka 17
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Należy zapewnić, aby informacje przekazywane przez jednostki zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju uwzględniały potrzeby użytkowników. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki mają obowiązek ujawniać, na temat wszystkich najważniejszych czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym na temat ich wpływu na klimat, powietrze, grunty, wodę i bioróżnorodność oraz zależności od tych elementów. W rozporządzeniu (UE) 2020/852 zawiera klasyfikację celów środowiskowych Unii. W celu zachowania spójności **należy zastosować podobną klasyfikację** do identyfikacji czynników z zakresu ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Standardy sprawozdawczości powinny uwzględniać i określać wszelkie informacje geograficzne lub inne informacje kontekstowe, które jednostki powinny ujawniać, aby umożliwić zrozumienie ich **głównego** wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz **głównych** zagrożeń dla jednostki wynikających z kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

Poprawka

(40) Należy zapewnić, aby informacje przekazywane przez jednostki zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju uwzględniały potrzeby użytkowników. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki mają obowiązek ujawniać, na temat wszystkich najważniejszych czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym na temat ich wpływu na klimat, powietrze, grunty, wodę i bioróżnorodność oraz zależności od tych elementów, **z doprecyzowaniem, czy którekolwiek z tych działań powoduje poważne szkody dla tych czynników z zakresu ochrony środowiska.** W rozporządzeniu (UE) 2020/852 zawiera klasyfikację celów środowiskowych Unii. W celu zachowania spójności **niezbędne jest zastosowanie podobnej klasyfikacji** do identyfikacji czynników z zakresu ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, **ściśle zgodnych z tym rozporządzeniem.** Standardy sprawozdawczości powinny uwzględniać i określać wszelkie informacje geograficzne lub inne informacje kontekstowe, które jednostki powinny ujawniać, aby umożliwić zrozumienie ich wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz zagrożeń dla jednostki wynikających z kwestii związanych ze zrównoważonym

rozwojem, w tym z wdrażania unijnych strategii polityki w dziedzinie zmiany klimatu i transformacji energetycznej.

Poprawka 18
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję

(41) W odniesieniu do informacji związanych z klimatem użytkownicy są zainteresowani wiedzą na temat ponoszonego przez jednostki ryzyka fizycznego i ryzyka **przejęcia** oraz na temat odporności jednostek na różne scenariusze klimatyczne. Interesuje ich również poziom oraz zakres emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych przypisywany danej jednostce, w tym w jakim zakresie jednostka ta stosuje kompensacje oraz jakie jest ich źródło. Osiągnięcie gospodarki neutralnej dla klimatu wymaga dostosowania norm dotyczących rozliczania emisji gazów cieplarnianych i kompensacji. Użytkownicy potrzebują wiarygodnych informacji na temat kompensacji uwzględniających obawy dotyczące możliwego podwójnego liczenia i przeszacowania, biorąc pod uwagę ryzyko, jakie podwójne liczenie i przeszacowanie może stwarzać dla osiągnięcia celów związanych z klimatem. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki powinny przekazywać w odniesieniu do tych kwestii.

Poprawka

(41) W odniesieniu do informacji związanych z klimatem użytkownicy są zainteresowani wiedzą na temat ponoszonego przez jednostki ryzyka fizycznego i ryzyka **związanego z transformacją** oraz **możliwości w tym zakresie, a także** na temat odporności jednostek na różne scenariusze klimatyczne **i scenariusze transformacji klimatycznej**. Interesuje ich również poziom oraz zakres emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych przypisywany danej jednostce, w tym w jakim zakresie jednostka ta stosuje kompensacje oraz jakie jest ich źródło. Osiągnięcie gospodarki neutralnej dla klimatu wymaga dostosowania norm dotyczących rozliczania emisji gazów cieplarnianych i kompensacji. Użytkownicy potrzebują wiarygodnych informacji na temat kompensacji uwzględniających obawy dotyczące **faktycznego usuwania dwutlenku węgla**, możliwego podwójnego liczenia i przeszacowania, biorąc pod uwagę ryzyko, jakie podwójne liczenie i przeszacowanie może stwarzać dla osiągnięcia celów związanych z klimatem. **Strony te chcą być również informowane na temat wysiłków podejmowanych przez jednostki w celu skutecznego ograniczenia bezwzględnych emisji gazów cieplarnianych**. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki powinny przekazywać w odniesieniu do tych kwestii.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję

(42) Osiągnięcie neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym i nietoksycznego środowiska wymaga pełnej mobilizacji wszystkich sektorów gospodarki. Redukcja zużycia energii i zwiększenie efektywności energetycznej ma w tym względzie zasadnicze znaczenie, ponieważ energia jest wykorzystywana w całym łańcuchu dostaw. W związku z tym aspekty energetyczne powinny zostać należycie uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w szczególności w odniesieniu do kwestii środowiskowych.

Poprawka 20 Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym czynników pracowniczych oraz praw człowieka. Informacje takie powinny obejmować wpływ jednostek na obywateli, w tym na zdrowie ludzi. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej w ich łańcuchu wartości. Standardy sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do zasad Europejskiego

Poprawka

(42) Osiągnięcie neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym i nietoksycznego środowiska, **bez żadnych zanieczyszczeń rozproszonych**, wymaga pełnej mobilizacji wszystkich sektorów gospodarki. Redukcja zużycia energii i zwiększenie efektywności energetycznej ma w tym względzie zasadnicze znaczenie, ponieważ energia jest wykorzystywana w całym łańcuchu dostaw. W związku z tym aspekty energetyczne powinny zostać należycie uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w szczególności w odniesieniu do kwestii środowiskowych **i związanych z klimatem**.

Poprawka

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym czynników pracowniczych oraz praw człowieka. Informacje takie powinny obejmować wpływ jednostek na obywateli, w tym **warunki pracy i ich wpływ** na zdrowie ludzi. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej w ich łańcuchu wartości, **ale w żadnym stopniu sprawozdania takie nie mogą zastępować odpowiedzialności organów publicznych za rozwiązanie problemu przywozu towarów**

filaru praw socjalnych, a które są istotne dla przedsiębiorstw, w tym równych szans dla wszystkich i warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowych konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy **oraz Karty** praw podstawowych Unii Europejskiej.

produkowanych z naruszeniem praw człowieka, w tym z wykorzystaniem pracy przymusowej, za pomocą polityki handlowej i środków dyplomatycznych. Standardy sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, a które są istotne dla przedsiębiorstw, w tym równych szans dla wszystkich i warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowych konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy, ***Europejskiej karcie społecznej, europejskiej konwencji praw człowieka i protokołach dodatkowych do niej, Karcie*** praw podstawowych Unii Europejskiej, ***a także wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska („konwencja z Aarhus”)***.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję

(47) Aby terminowo zaspokoić potrzeby użytkowników w zakresie informacji, a w szczególności biorąc pod uwagę konieczność pilnego zaspokojenia potrzeb w zakresie informacji uczestników rynku finansowego podlegających wymogom określonym w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 4 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) 2019/2088, Komisja powinna przyjąć pierwszy zestaw standardów sprawozdawczości do dnia 31 października 2022 r. W tym zestawie standardów sprawozdawczości należy określić informacje, które powinny ujawniać jednostki w odniesieniu do wszystkich obszarów sprawozdawczości i kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz informacje, które uczestnicy rynku finansowego muszą ujawniać zgodnie z obowiązkami ujawniania informacji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Komisja powinna przyjąć drugi zestaw standardów sprawozdawczości najpóźniej do dnia **31 października** 2023 r., określając informacje uzupełniające, które w razie potrzeby jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości, oraz informacje specyficzne dla sektora, w którym działa jednostka. Komisja powinna dokonywać przeglądu standardów co **3** lata w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym rozwoju standardów międzynarodowych.

Poprawka 22 **Wniosek dotyczący dyrektywy** **Motyw 47 a (nowy)**

PE700.458v02-00

304/534

RR\1252497PL.docx

Poprawka

(47) Aby terminowo zaspokoić potrzeby użytkowników w zakresie informacji, a w szczególności biorąc pod uwagę konieczność pilnego zaspokojenia potrzeb w zakresie informacji uczestników rynku finansowego podlegających wymogom określonym w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 4 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) 2019/2088, Komisja powinna przyjąć pierwszy zestaw standardów sprawozdawczości do dnia 31 października 2022 r. W tym zestawie standardów sprawozdawczości należy określić informacje, które powinny ujawniać jednostki w odniesieniu do wszystkich obszarów sprawozdawczości i kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz informacje, które uczestnicy rynku finansowego muszą ujawniać zgodnie z obowiązkami ujawniania informacji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Komisja powinna przyjąć drugi zestaw standardów sprawozdawczości najpóźniej do dnia **1 kwietnia** 2023 r., określając informacje uzupełniające, które w razie potrzeby jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości, oraz informacje specyficzne dla sektora, w którym działa jednostka. Komisja powinna **nadać pierwszeństwo przyjęciu standardów dotyczących jednostek prowadzących działalność w sektorach wysokiego ryzyka.** **Komisja powinna** dokonywać przeglądu standardów co **trzy** lata w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym rozwoju standardów międzynarodowych.

(47a) Jednostki w niektórych sektorach o wysokiej emisji, takich jak przemysł wydobywczy i przemysł paliw kopalnych, powinny uwzględniać odpowiednie wytyczne sektorowe IPCC i Międzynarodowej Agencji Energetycznej. Jednostki działające w przemyśle wydobywczym, zgodnie z definicją zawartą w art. 41 ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE, powinny podlegać zasadzie dodatkowego ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, ponieważ w ich przypadku występują wysokie ryzyko i skutki dla zrównoważonego rozwoju, jeśli chodzi o emisję gazów cieplarnianych, zanieczyszczenia, różnorodność biologiczną i zdrowie ludzkie, co powoduje, że transformacja klimatyczna i energetyczna dotyczy ich w szczególności, zarówno jeśli chodzi o ryzyko, jak i o możliwości.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 49

(49) Aby umożliwić włączenie zgłoszonych informacji na temat zrównoważonego rozwoju do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, państwa członkowskie powinny zapewnić publikowanie przez jednostki należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w zalecanym formacie elektronicznym oraz zapewnić udostępnianie sprawozdań z działalności, zawierających sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, niezwłocznie po ich opublikowaniu w ramach odpowiedniego urzędowo ustanowionego systemu, o którym mowa

(49) Aby umożliwić **i zapewnić** włączenie zgłoszonych informacji na temat zrównoważonego rozwoju do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, państwa członkowskie powinny zapewnić publikowanie przez jednostki należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w zalecanym formacie elektronicznym oraz zapewnić udostępnianie sprawozdań z działalności, zawierających sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, niezwłocznie po ich opublikowaniu w ramach odpowiedniego urzędowo ustanowionego systemu, o którym mowa

w art. 21 ust. 2 dyrektywy 2004/109/WE.

w art. 21 ust. 2 dyrektywy 2004/109/WE.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję

(71) *Zachęca się zatem państwa członkowskie do przeprowadzenia oceny skutków* aktu transponującego dla MŚP celem zapewnienia, aby nie poniosły one nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa *oraz* obciążenie administracyjne, oraz *do opublikowania wyników* takiej oceny. *Państwa członkowskie powinny rozważyć wprowadzenie środków wspierających* MŚP w stosowaniu dobrowolnych uproszczonych standardów sprawozdawczości.

Poprawka

(71) *Komisja powinna ocenić skutki* aktu transponującego dla MŚP celem zapewnienia, aby nie poniosły one nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa *i* obciążenie administracyjne, oraz *opublikować wyniki* takiej oceny. *Aby wspierać* MŚP w stosowaniu dobrowolnych uproszczonych standardów sprawozdawczości, *Komisja powinna stworzyć internetowe narzędzie ułatwiające sprawozdawczość małym i średnim przedsiębiorstwom. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego dla MŚP zatrudniających mniej niż 250 pracowników, należy tego dokonać za pomocą bezpłatnego, łatwego w użyciu i dostępnego narzędzia internetowego.*

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) »sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju« oznacza zgłaszanie informacji dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem zgodnie z art. 19a, 19d i 29a niniejszej dyrektywy;

Poprawka

(18) »sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju« oznacza zgłaszanie informacji dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem zgodnie z art. 19a, 19d i 29a niniejszej dyrektywy, *przy czym kwestie środowiskowe opierają się na podstawowych wskaźnikach i metodach opisanych w rozporządzeniu (UE)*

*2020/852 i aktach delegowanych
przyjętych zgodnie z nim, i uwzględniają
je.*

Poprawka 26
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20a) »sektor wysokiego ryzyka« oznacza sektor, w przypadku którego istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie miał rzeczywisty lub potencjalny poważny wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem ze względu na jego wielkość, cechy działalności gospodarczej czy też charakterystykę łańcucha wartości lub łańcucha dostaw.

Poprawka 27
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20b) »cel oparty na danych naukowych« oznacza cel zdefiniowany na podstawie rozstrzygających naukowych dowodów dotyczących środowiska, niezależnie zweryfikowany naukowo, który po jego osiągnięciu przez jednostkę zapewnia, że wpływ jednostki, określony w art. 19a, jest dostosowany do celów i kryteriów zrównoważonego rozwoju Unii dla danej kwestii środowiskowej. W konkretnym przypadku łagodzenia zmiany klimatu oznacza to cel umożliwiający dostosowanie wpływu jednostki na zmianę klimatu do celów Europejskiego prawa o klimacie, w szczególności celu osiągnięcia neutralności klimatycznej najpóźniej do

2050 r., i scenariusza klimatycznego 1,5 °C bez przekroczenia lub przy ograniczonym przekroczeniu tej wartości, zgodnie z definicją IPCC.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20c) „poważny wpływ” oznacza niekorzystny wpływ na ludzi, klimat i środowisko związany z działalnością i łańcuchem wartości jednostki, który – ze względu na powagę jego wpływu na kwestię zrównoważonego rozwoju, w tym jego skalę, zakres i nieodwracalny charakter – powoduje największe szkody w porównaniu z innymi skutkami zidentyfikowanymi przez jednostkę.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20d) »neutralność klimatyczną« i »zeroemisyjność netto« należy rozumieć zgodnie z art. 2 rozporządzenia (UE) 2021/1119 (Europejskie prawo o klimacie).

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Duże jednostki oraz, od dnia 1 stycznia 2026 r., małe i średnie jednostki, **które są** jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

Poprawka 31
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Duże jednostki oraz, od dnia 1 stycznia 2026 r., małe i średnie jednostki **będące** jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), **a także średnie jednostki prowadzące określoną działalność gospodarczą w sektorach wysokiego ryzyka i jednostki zarejestrowane w państwie spoza UE/EOG, prowadzące istotną działalność gospodarczą w Unii**, włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

Poprawka

1a. Do dnia 30 czerwca 2023 r. Komisja przyjmie akt delegowany zgodnie z art. 49 w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy w odniesieniu do sektorów, które należy uznać za sektory wysokiego ryzyka zgodnie z drugim poziomem NACE Rev. 2, o którym mowa w art. 2 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 1893/2006. Akt delegowany uwzględni prace platformy ds. zrównoważonego finansowania ustanowionej zgodnie z art. 20 rozporządzenia (UE) 2020/852 oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, w tym w odniesieniu do górnictwa, przemysłu wydobywczego, gospodarowania odpadami jądrowymi i

promieniotwórczymi, rolnictwa i produkcji żywności, nawozów, pestycydów i antybiotyków, rybołówstwa i leśnictwa, odzieży i obuwia, produkcji tworzyw sztucznych, finansowania i żegluga międzynarodowej. Opracowując ten akt delegowany, Komisja bierze pod uwagę, czy obowiązkowa sprawozdawczość ułatwiłaby w szczególności zainteresowanym małym i średnim jednostkom szczególne dostęp do kapitału finansowego lub czy ujawnienie informacji przyniosłoby szczególne korzyści innym zainteresowanym stronom.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej jednostki na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej jednostki na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, *w szczególności ryzyko krótko-, średnio- i długoterminowe związane ze zmianą klimatu i przejściem na gospodarkę neutralną dla klimatu, w tym z fizycznymi skutkami zmiany klimatu, zakłóceniami gospodarczymi, skutkami przejściowymi i skutkami regulacyjnymi, które mają wpływ na jednostkę, a także sprawdzenie, czy odporność modelu biznesowego została zweryfikowana za pomocą szeregu scenariuszy klimatycznych;*

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) możliwości otwierające się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(ii) możliwości otwierające się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem, **w szczególności możliwości związane z ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych oraz z przejściem na gospodarkę neutralną dla klimatu i gospodarkę o obiegu zamkniętym;**

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) plany jednostki **służące zapewnieniu**, aby model biznesowy i strategia biznesowa **jednostki uwzględniały przejście** na zrównoważoną gospodarkę i **ograniczenie** globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim;

Poprawka

(iii) plany jednostki **uwzględniające cały łańcuch wartości, w tym plany transformacji obejmujące realizację działań i powiązane plany finansowe i inwestycyjne, a także krótko- i średnioterminowe cele polegające na redukcji bezwzględnych wielkości emisji na 2025 i 2030 r., poddawane przeglądowi co pięć lat do 2050 r. w celu zadbania o to, aby ich ogólny model biznesowy i strategia biznesowa były zgodne z przejściem na zrównoważoną gospodarkę i ograniczeniem globalnego ocieplenia do 1,5 °C zgodnie z porozumieniem paryskim, bez przekroczenia lub przy ograniczonym przekroczeniu tej wartości i zgodnie z najnowszymi zaleceniami IPCC i Europejskiej Naukowej Rady Konsultacyjnej ds. Zmian Klimatu, a także by działania jednostki w Unii były zgodne z określonym w europejskim prawie o klimacie celem osiągnięcia neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r.; oraz**
- w odpowiednich przypadkach stopień narażenia jednostki na sektory wymienione w działach 05, 06, 09, 19, 35, 46.71, 73.1 załącznika I do rozporządzenia

(WE) nr 1893/2006, o ile są powiązane z działalnością związaną z węglem, ropą naftową i gazem;

- w stosownych przypadkach jednostki, których działalność ma szczególny wpływ na zasoby naturalne lub które działają w sektorach szczególnie uzależnionych od zasobów naturalnych, informują o związanych z przyrodą skutkach i zagrożeniu dla różnorodności biologicznej i ekosystemów, które wynikają z modelu biznesowego jednostki, oraz o planach jednostki mających na celu ograniczenie utraty różnorodności biologicznej i jej odbudowę zgodnie z najnowszymi badaniami naukowymi;

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(v) informacje na temat sposobu **włączenia kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i powiązanych celów opartych na danych naukowych do strategii jednostki, oraz informacje na temat sposobu** wdrożenia strategii jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opis **ustanowionych przez jednostkę** celów dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem

Poprawka

b) opis **określonych w czasie krótko-, średnio- i długoterminowych** celów dotyczących kwestii związanych ze

oraz postępów poczynionych przez jednostkę *na rzecz ich osiągnięcia*;

zrównoważonym rozwojem *określonych przez jednostkę w odniesieniu do głównych rodzajów ryzyka i możliwości jednostki* oraz *poważnych skutków dla kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, informacje, czy takie cele są oparte na podstawach naukowych, a także opis* postępów poczynionych przez jednostkę *w osiąganiu tych celów, w tym jasno określona ścieżka i działania służące osiągnięciu tych celów*;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, *w tym:*

(i) ich roli w dyskusjach związanych z wynikami wszelkich procesów należytej staranności wdrożonych w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w celu zidentyfikowania niekorzystnego wpływu na środowisko, klimat lub zdrowie publiczne,

(ii) ich roli w dyskusjach dotyczących głównych zagrożeń dla jednostki i jej możliwości w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

(iii) ich roli w zatwierdzaniu, wdrażaniu i monitorowaniu strategii i celów jednostki dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

(iv) wiedzy specjalistycznej członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) opis polityk jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

d) opis polityk jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **w tym przynajmniej w odniesieniu do zidentyfikowanych poważnych skutków, ryzyka i możliwości;**

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem **zgodnie z mającym zastosowanie prawodawstwem unijnym dotyczącym należytej staranności, w tym informacji na temat:**

- **identyfikowania, oceny i priorytetowego traktowania rzeczywistych i potencjalnych poważnych skutków w całym łańcuchu wartości jednostki;**
- **wstrzymania i łagodzenia takich skutków oraz zapobiegania im;**

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) **najważniejszych rzeczywistych** lub

Poprawka

(ii) **rzeczywistych** lub potencjalnych

potencjalnych **niekorzystnych** skutków związanych z łańcuchem wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

poważnych skutków **i znacznych szkód w dowolnej z kategorii środowiskowych dotyczących sześciu celów środowiskowych wymienionych w rozporządzeniu (UE) 2020/852**, związanych z łańcuchem wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) wszelkich działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym **niekorzystnym** skutkom lub w celu łagodzenia lub niwelowania takich skutków oraz wyniku tych działań;

Poprawka

(iii) wszelkich działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym **poważnym** skutkom lub w celu łagodzenia lub niwelowania takich skutków oraz wyniku tych działań, **a także skuteczności ich rezultatów**;

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) ryzyka dla zrównoważonego rozwoju istotne dla jednostki zgodnie z definicją zawartą w art. 2 rozporządzenia (UE) 2019/2088 w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych, umożliwiającym uczestnikom rynku finansowego spełnienie obowiązków ujawniania i łagodzenia ryzyka dla zrównoważonego rozwoju zgodnie z tym rozporządzeniem;

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) wskaźniki istotne w odniesieniu do ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f).

Poprawka

g) wskaźniki istotne w odniesieniu do ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f), **w tym kluczowe wskaźniki wyników ustanowione w akcie delegowanym uzupełniającym art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852.**

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Jednostki zgłaszają proces przeprowadzony w celu identyfikacji informacji włączonych do sprawozdania z działalności zgodnie z ust. 1 oraz uwzględniają w tym procesie perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową.

Poprawka

Jednostki zgłaszają proces przeprowadzony w celu identyfikacji informacji włączonych do sprawozdania z działalności zgodnie z ust. 1, **w tym wkładu zapewnianego w procesie należytej staranności przeprowadzanym przez jednostkę**, oraz uwzględniają w tym procesie perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W stosownych przypadkach

w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów

Poprawka

Jeśli jest to konieczne, by zrozumieć poważne skutki lub ryzyko dla jednostki, w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług,

dostaw.

stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

W stosownych przypadkach

w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmując się również odniesienia do innych informacji zawartych w sprawozdaniu z działalności zgodnie z art. 19 oraz dodatkowe objaśnienia dotyczące tych informacji, a także kwoty zgłoszone w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałoby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową jednostki, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia

Poprawka

Jeśli jest to konieczne, by zrozumieć poważne skutki lub ryzyko dla jednostki,

w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmując się również odniesienia do innych informacji zawartych w sprawozdaniu z działalności zgodnie z art. 19 oraz dodatkowe objaśnienia dotyczące tych informacji, a także kwoty zgłoszone w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Poprawka

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałoby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową jednostki, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia

prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki oraz wpływu jej działalności.

prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki, *ryzyka* oraz wpływu jej działalności.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 3 – akapit 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja przygotowuje niewiążące wytyczne, z uwzględnieniem zaleceń technicznych Europejskiej Grupy Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) i innych odnośnych źródeł wiedzy specjalistycznej, w sprawie odpowiedniej i przyjaznej dla użytkownika metody generowania informacji odnoszących się do przeszłości, które mają być uwzględniane w sprawozdawczości.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – paragraph 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, ogłaszane było w języku urzędowym danego państwa członkowskiego lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były poświadczone.

skreśla się

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – akapit 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się informacje, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a i 29a, oraz, w stosownych przypadkach, określa strukturę, w jakiej należy zgłaszać te informacje. W szczególności:

Poprawka

1. Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ***Standardy europejskie są pomocne i stanowią wkład w procesie opracowania standardów przez Międzynarodową Radę Standardów Zrównoważonego Rozwoju (ISSB). Należy dążyć do synergii między standardami europejskimi a standardami międzynarodowymi. Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zapewniają proporcjonalność i prostotę, a zainteresowane strony otrzymują odnośne istotne informacje.*** W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się informacje, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a i 29a, oraz, w stosownych przypadkach, określa strukturę, w jakiej należy zgłaszać te informacje. W szczególności:

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – akapit 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) do dnia ***31 października 2022*** r. Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu informacji, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a ust. 1 i 2, a co najmniej określeniu informacji odpowiadających potrzebom uczestników rynku finansowego podlegających

Poprawka

a) do dnia ***1 kwietnia 2023*** r. Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu informacji, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a ust. 1 i 2, a co najmniej określeniu informacji odpowiadających potrzebom uczestników rynku finansowego podlegających

obowiązkom ujawniania informacji
określonym w rozporządzeniu (UE)
2019/2088;

obowiązkom ujawniania informacji
określonym w rozporządzeniu (UE)
2019/2088;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – akapit 1 – akapit 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) zgłaszanych przez jednostki informacji odnoszących się do sektora, w którym prowadzą działalność.

Poprawka

(ii) zgłaszanych przez jednostki informacji odnoszących się do sektora, w którym prowadzą działalność, **przyznając pierwszeństwo sektorom wysokiego ryzyka określonym w akcie delegowanym przyjętym zgodnie z art. 19a ust. 1a.**

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

2. W ramach standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, wymaga się, aby zgłaszane informacje były zrozumiałe, istotne, reprezentatywne, weryfikowalne, porównywalne i wiernie przedstawione.

Poprawka

2. W ramach standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, wymaga się, aby zgłaszane informacje były zrozumiałe, istotne, reprezentatywne, weryfikowalne, porównywalne i wiernie przedstawione. **Standardy te łączą zatem ujawnianie informacji zarówno na temat zagrożeń, jak i możliwości związanych ze zrównoważonym rozwojem, są kompleksowe dzięki uwzględnieniu całego zakresu odpowiedzialności w odniesieniu do łańcucha wartości jednostki, w tym dostawców i podwykonawców, pozwalają uzyskać zarówno informacje ilościowe, jak i jakościowe, stosują podejście specyficzne dla sektora i dostarczają**

informacji porównawczych z perspektywy czasu i sektora. We wszystkich odpowiednich i możliwych przypadkach standardy muszą być oparte na wiedzy naukowej i mierzalne.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) łagodzeniu zmiany klimatu;

Poprawka

(i) łagodzeniu zmiany klimatu, *w tym:*

- *informacje o emisjach gazów cieplarnianych wszystkich zakresów, w tym emisjach zakresu 1, 2 i 3, oraz odpowiednio innych istotnych wskaźnikach;*

- *plany transformacji, plany finansowe i plany inwestycyjne dotyczące emisji gazów cieplarnianych oraz wszelkie cele przedsiębiorstwa w zakresie redukcji emisji i wszelkie docelowe terminy osiągnięcia neutralności klimatycznej; oraz*

- *dostosowanie modelu biznesowego jednostki i jej strategii biznesowej do celu ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5 °C bez przekroczenia lub przy ograniczonym przekroczeniu tej wartości;*

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) *wodzie i zasobach* morskich;

Poprawka

(iii) *zrównoważonym wykorzystywaniu i ochronie wody, zasobów morskich i gleby;*

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) **wykorzystaniu zasobów oraz gospodarce** o obiegu zamkniętym;

Poprawka

(iv) **przechodzeniu na gospodarke** o obiegu zamkniętym, **w tym wykorzystaniu zasobów**;

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

(v) **zanieczyszczeniu**;

Poprawka

(v) **zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli**;

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt vi

Tekst proponowany przez Komisję

(vi) **różnorodności** biologicznej i **ekosystemach**;

Poprawka

(vi) **ochronie i odbudowie różnorodności** biologicznej i **ekosystemów**;

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Określając informacje na temat czynników środowiskowych, które

przedsiębiorstwa mają ujawniać, należy zapewnić spójność z definicjami zawartymi w art. 2 i wymogami dotyczącymi sprawozdawczości określonymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852 i aktach delegowanych przyjętych na podstawie tego rozporządzenia.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 3 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) **Dyrektywa** Parlamentu Europejskiego i Rady **2003/87/WE***¹³;

**¹³ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).*

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 3 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

g) **Rozporządzenie** Parlamentu Europejskiego i Rady **(UE) 2021/1119***¹³;

**¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1–17).*

Poprawka

ga) **Dyrektywa 2003/87/WE** Parlamentu Europejskiego i Rady*^{13a}

**^{13a} Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz*

*zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE
(Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).*

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19c – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***Komisja stworzy narzędzie internetowe
ułatwiające sprawozdawczość małym i
średnim jednostkom.***

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej grupy na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

(i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej grupy na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **w szczególności na ryzyko krótko-, średnio- i długoterminowe związane ze zmianą klimatu i przejściem na gospodarkę neutralną dla klimatu, w tym z fizycznymi skutkami zmiany klimatu, zakłóceniami gospodarczymi oraz skutkami przejściowymi i regulacyjnymi, które mają wpływ na grupę, między innymi informacje na temat, tego czy odporność modelu biznesowego została zweryfikowana za pomocą szeregu scenariuszy klimatycznych;**

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) możliwości otwierające się przed grupą w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(ii) możliwości otwierające się przed grupą w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem, **w szczególności możliwości związane z ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych oraz z przejściem na gospodarkę bezemisyjną i gospodarkę o obiegu zamkniętym;**

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) plany grupy **służące zapewnieniu**, aby model biznesowy i strategia biznesowa grupy uwzględniały przejście na zrównoważoną gospodarkę i ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim;

Poprawka

(iii) plany grupy, z **uwzględnieniem całego łańcucha wartości, w tym plany transformacji wraz z działaniami wdrażającymi oraz powiązane plany finansowe i inwestycyjne, a także krótko- i średnioterminowe cele polegające na redukcji bezwzględnych wielkości emisji na lata 2025 i 2030, poddawanych przeglądowi co pięć lat do 2050 r., w celu zapewnienia, aby ogólny model biznesowy i strategia biznesowa grupy uwzględniały przejście na zrównoważoną gospodarkę i ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim, bez przekroczenia lub przy ograniczonym przekroczeniu tej wartości i zgodnie z najnowszymi zaleceniami IPCC i Europejskiej Naukowej Rady Konsultacyjnej ds. Zmian Klimatu, oraz aby działania grupy w Unii były dostosowane do celu osiągnięcia neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r., jak określono w europejskim prawie o klimacie; oraz**
- w odpowiednich przypadkach

stopień narażenia grupy na sektory wymienione w działach 05, 06, 09, 19, 35, 46.71, 73.1 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 1893/2006, o ile są powiązane z działalnością związaną z węglem, ropą naftową i gazem;

- w odpowiednich przypadkach grupy, których działalność ma szczególny wpływ na zasoby naturalne lub które działają w sektorach szczególnie uzależnionych od zasobów naturalnych, ujawniają związane z przyrodą skutki i zagrożenia dla różnorodności biologicznej i ekosystemów związane z modelem biznesowym grup, a także plany grup dotyczące łagodzenia utraty różnorodności biologicznej i jej odbudowy, zgodnie z najnowszymi badaniami naukowymi;

Poprawka 66

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii grupy w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(v) informacje na temat sposobu *włączenia kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i powiązanych celów opartych na danych naukowych do strategii grupy oraz informacje na temat sposobu* wdrożenia strategii grupy w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 67

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opis *ustanowionych przez grupę* celów dotyczących kwestii związanych ze

Poprawka

b) opis *określonych w czasie krótko-, średnio- i długoterminowych* celów

zrównoważonym rozwojem oraz postępów poczynionych przez *jednostkę na rzecz ich osiągnięcia*;

dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem *wyznaczonych przez grupę w odniesieniu do głównych rodzajów ryzyka i możliwości grupy* oraz *poważnych skutków dla kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, informacji, czy takie cele są oparte na podstawach naukowych, a także opis postępów poczynionych przez grupę w osiągnięciu tych celów, w tym jasno określona ścieżka i działania służące osiągnięciu celów*;

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, *w tym:*

(i) ich roli w dyskusjach związanych z wynikami wszelkich procesów należytej staranności wdrożonych w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w celu zidentyfikowania niekorzystnego wpływu na środowisko, klimat lub zdrowie publiczne;

(ii) ich roli w dyskusjach dotyczących głównego ryzyka stojącego przed jednostką i możliwości dla jednostki w związku z kwestiami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju;

(iii) ich roli w zatwierdzaniu, wdrażaniu i monitorowaniu strategii i celów jednostki dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

(iv) wiedzy specjalistycznej członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych na temat kwestii związanych ze zrównoważonym

rozwojem;

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) opis polityk grupy w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

d) opis polityk grupy w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, *w tym przynajmniej w odniesieniu do zidentyfikowanych poważnych skutków, ryzyka i możliwości;*

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem *zgodnie z mającym zastosowanie prawodawstwem unijnym dotyczącym należytej staranności, w tym informacji na temat:*

- *identyfikowania i oceny rzeczywistych i potencjalnych poważnych skutków oraz nadawania im priorytetu;*
- *wstrzymania i łagodzenia takich skutków oraz zapobiegania im;*

Poprawka 71

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) **najważniejszych rzeczywistych** lub potencjalnych **niekorzystnych** skutków związanych z łańcuchem wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka

(ii) **rzeczywistych** lub potencjalnych **poważnych** skutków **i znacznych szkód w dowolnej z kategorii środowiskowych dotyczących sześciu celów środowiskowych rozporządzenia (UE) 2020/852**, związanych z łańcuchem wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka 72

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) wszelkich działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym **niekorzystnym** skutkom lub w celu łagodzenia lub niwelowania takich skutków oraz wyniku tych działań;

Poprawka

(iii) wszelkich działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym **poważnym** skutkom lub w celu łagodzenia lub niwelowania takich skutków oraz wyniku **tych działań, a także ich skuteczności**;

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) rodzaje ryzyka dla zrównoważonego rozwoju istotne dla grupy zgodnie z definicją zawartą w art. 2 rozporządzenia (UE) 2019/2088 w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych, umożliwiającym uczestnikom rynku finansowego spełnienie spoczywających na nich obowiązków ujawniania i łagodzenia

ryzyka dla zrównoważonego rozwoju na mocy tego rozporządzenia;

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) wskaźniki istotne w odniesieniu do ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f).

Poprawka

g) wskaźniki istotne w odniesieniu do ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f), **w tym kluczowe wskaźniki efektywności określone w akcie delegowanym uzupełniającym art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852.**

Poprawka 75

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku jednostki dominującej, która publicznie zobowiązała się do dostosowania swojego modelu biznesowego, strategii biznesowej i działalności do przejścia na gospodarkę zgodną z porozumieniem paryskim lub do unijnego celu „neutralności klimatycznej” lub „zeroemisyjności netto” informacje, o których mowa w ust. 2 lit. a) ppkt (iii) zawierają szczegółowy opis następujących elementów:

(i) scenariusz klimatyczny zakładający wzrost globalnego ocieplenia o 1,5 °C, wykorzystywany do oceny podatności grupy na skutki zmiany klimatu i negatywnych skutków wywieranych przez grupę na klimat oraz do wyznaczenia jej ścieżki transformacji; w przypadku gdy nie stosuje się publicznie dostępnych

scenariuszy, należy przedstawić solidne uzasadnienie powodów, dla których uznano je za nieodpowiednie;

(ii) cele krótko- i średnioterminowe oparte na najlepszej dostępnej wiedzy naukowej oraz, w odpowiednich przypadkach, na aktualnych inicjatywach międzynarodowych, w tym przynajmniej na lata 2030 i 2040;

(iii) opracowana przez grupę strategia służąca osiągnięciu celów długoterminowych i pośrednich określonych w ppkt (ii);

(iv) okresowe sprawozdania na temat postępów w osiągnięciu celów długoterminowych i pośrednich;

(v) istnienie spójności między strategią na rzecz redukcji emisji grupy a sektorowymi ścieżkami redukcji emisji; w przypadku gdy nie wykorzystuje się publicznie dostępnych ścieżek, należy przedstawić solidne uzasadnienie powodów, dla których uznaje się je za nieodpowiednie;

(vi) znaczenie i rola kompensowania, naturalnych i sztucznych pochłaniaczy, unikania, wychwytywania i magazynowania dwutlenku węgla oraz technologii wykorzystywania dwutlenku węgla, jeśli jednostka uzna to za konieczne, aby osiągnąć cele długoterminowe i pośrednie wyznaczone przez grupę.

Poprawka 76
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają informacje dotyczące przyszłości oraz informacje dotyczące wyników osiągniętych

Poprawka

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają informacje dotyczące przyszłości oraz informacje dotyczące wyników osiągniętych

w przeszłości, a także informacje jakościowe i ilościowe. W informacjach tych uwzględnia się, **w odpowiednich przypadkach**, perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się, w **odpowiednich przypadkach**, informacje na temat łańcucha wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałooby

w przeszłości, a także informacje jakościowe i ilościowe. W informacjach tych uwzględnia się perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową, **jeżeli jest to konieczne do zrozumienia głównych skutków lub ryzyka dla grupy**.

Poprawka

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się, w **przypadku gdy jest to niezbędne do zrozumienia głównych skutków wywieranych przez grupę lub ponoszonego przez nią ryzyka**, informacje na temat łańcucha wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

Poprawka

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałooby

poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową grupy, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji grupy oraz wpływu jej działalności.

poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową grupy, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji grupy, *ryzyka* oraz wpływu jej działalności.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 3 – akapit 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja przygotowuje niewiążące wytyczne, z uwzględnieniem zaleceń technicznych EFRAG i innych odnośnych źródeł wiedzy eksperckiej, na temat odpowiedniej i przyjaznej użytkownikom metody generowania informacji odnoszących się do przyszłości, które mają być uwzględniane w sprawozdawczości.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10 – litera a – podpunkt ii

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 34 – akapit 1 – akapit 2 – litera a a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) w stosownych przypadkach wydają opinię na podstawie usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność w odniesieniu do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami niniejszej dyrektywy; opinia ta obejmuje zgodność sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju ze standardami sprawozdawczości przyjętymi na podstawie art. 19b, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie z tymi standardami sprawozdawczości oraz

aa) w stosownych przypadkach wydają opinię na podstawie usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność *lub, w odpowiednich przypadkach, wystarczającą pewność oraz na podstawie zewnętrznej weryfikacji zgłoszonych danych na temat emisji gazów cieplarnianych* w odniesieniu do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami niniejszej dyrektywy; opinia ta obejmuje zgodność sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju ze standardami sprawozdawczości przyjętymi na

zgodność z wymogiem znakowania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 19d, a także zgodność z wymogami sprawozdawczymi zawartymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852;

podstawie art. 19b, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie z tymi standardami sprawozdawczości oraz zgodność z wymogiem znakowania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 19d, a także zgodność z wymogami sprawozdawczymi zawartymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852;

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Amending Directive 2013/34/EU, Directive 2004/109/EC, Directive 2006/43/EC and Regulation (EU) No 537/2014, as regards corporate sustainability reporting
Odsyłacze	COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 23.6.2021
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 23.6.2021
Zaangażowane komisje - Data ogłoszenia na posiedzeniu	16.12.2021
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Lidia Pereira 17.9.2021
Rozpatrzenie w komisji	6.12.2021
Data przyjęcia	3.3.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 59 -: 16 0: 5
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Mathilde Androuët, Nikos Androulakis, Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Marco Dreosto, Cyrus Engerer, Cornelia Ernst, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Malte Gallée, Andreas Gluck, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Yannick Jadot, Petros Kokkalis, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Dan-Ștefan Motreanu, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Jessica Polfjård, Nicola Procaccini, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Rob Rooker, Silvia Sardone, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Søggaard-Lidell, Maria Spyraiki, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Tiemo Wölken
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Michael Bloss, Nicolás González Casares, Róza Thun und Hohenstein, Nikolaj Villumsen

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

59	+
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Agnès Evren, Ewa Kopacz, Esther de Lange, Peter Liese, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Dolores Montserrat, Dan-Ștefan Motreanu, Ljudmila Novak, Luisa Regimenti, Christine Schneider, Maria Spyrali
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Nicolae Ștefănuță, Linea Sogaard-Lidell, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Emma Wiesner
S&D	Marek Paweł Balt, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nicolás González Casares, Jytte Guteland, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Sándor Rónai, Günther Sidl, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Cornelia Ernst, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Nikolaj Villumsen, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Michael Bloss, Eleonora Evi, Malte Gallée, Pär Holmgren, Yannick Jadot, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus

16	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Focchi, Raffaele Fitto, Joanna Kopcińska, Nicola Procaccini, Rob Rooken, Alexandr Vondra
ID	Mathilde Androuët, Simona Baldassarre, Aurélia Beigneux, Marco Dreosto, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Sylvia Limmer, Joëlle Mélin, Silvia Sardone

5	0
NI	Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth
PPE	Jessica Polfjärd, Pernille Weiss
Renew	Andreas Glück

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

14.2.2022

OPINIA KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE, dyrektywę 2004/109/WE, dyrektywę 2006/43/WE oraz rozporządzenie (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (COM(2021)189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Karin Karlsbro

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek Komisji Europejskiej dotyczący dyrektywy w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (CSRD) wpisuje się w jej zaangażowanie na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu i wzmacniania podstaw zrównoważonych inwestycji. Wniosek zmienia dyrektywę w sprawie sprawozdawczości niefinansowej.

Kluczowe elementy nowego wniosku są następujące:

- rozszerzenie wymogów dotyczących sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju na wszystkie duże przedsiębiorstwa i spółki giełdowe (z wyjątkiem mikroprzedsiębiorstw), tj. na blisko 50 000 przedsiębiorstw, co oznacza wzrost z liczby 11 000 przedsiębiorstw obecnie podlegających dyrektywie w sprawie sprawozdawczości niefinansowej;
- bardziej szczegółowe wymogi dotyczące sprawozdawczości, zwłaszcza w obszarach związanych z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka, zgodnie z obowiązkowymi standardami sprawozdawczości UE w zakresie zrównoważonego rozwoju;
- wprowadzenie kontroli zgłaszanych informacji;
- wymóg, aby przedsiębiorstwa cyfrowo oznaczały zgłaszane informacje, dzięki czemu można je odczytywać maszynowo i przesyłać do pojedynczego punktu dostępu.

Sednem wniosku są nowe obowiązkowe standardy UE w zakresie zrównoważonego rozwoju, które opracowałyby Europejska Grupa Doradcza ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG). Celem Komisji jest dopilnowanie, aby standardy były dostosowane do polityk UE, a jednocześnie opierały się na międzynarodowych inicjatywach normalizacyjnych i wносиły do nich wkład.

Pierwszy zestaw standardów zostałby przyjęty już do października 2022 r. pod warunkiem

wejścia w życie przepisów bazowych.

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji jako krok w dobrym kierunku. Istnieją jednak pewne obszary, w przypadku których można przewidzieć ulepszenia:

- spójność polityki i komplementarność z innymi powiązаныmi inicjatywami, takimi jak opracowywany wniosek dotyczący zrównoważonego ładu korporacyjnego i należytej staranności (obecnie przewidziany na początek 2022 r.) oraz rozporządzenie w sprawie systematyki. Istotne jest, aby różne obowiązki sprawozdawcze tworzyły sensowny zestaw i nie powodowały niepotrzebnego dodatkowego obciążenia dla przedsiębiorstw w postaci „odhaczania” odpowiednich pól na liście,
- wszelkie standardy powinny być proporcjonalne i oparte na dogłębnej i niezależnej ocenie ryzyka,
- wiele przedsiębiorstw poczyniło postępy w obszarze sprawozdawczości w zakresie wpływu na środowisko, jednak sprawozdawczość w dziedzinie praw człowieka dopiero się rozwija i potrzebne są kolejne wytyczne oraz większa jasność procesów i definicji,
- przedsiębiorstwa unijne i spoza UE działające na rynku wewnętrznym, jako jedno przedsiębiorstwo lub jako grupa przedsiębiorstw, powinny podlegać takim samym wymogom dotyczącym sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Powinien istnieć prawny obowiązek prowadzenia sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla wszystkich dużych przedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) notowanych na giełdzie, a także nienotowanych na giełdzie MŚP działających w sektorach wysokiego ryzyka,
- należy opracować dobrowolne standardy na potrzeby sprawozdawczości przedsiębiorstw ad hoc w przypadku ważnych zdarzeń, które zasadniczo zmieniają ryzyko związane ze zrównoważonym rozwojem, w tym dużych klęsk żywiołowych lub wstrząsów politycznych. W takich sprawozdaniach można by wskazywać, w jaki sposób przedsiębiorstwo radzi sobie z kwestiami zrównoważonego rozwoju w tych nowych okolicznościach i jakie nowe zagrożenia powodują one w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju. A także uwzględniać nowe informacje dotyczące odporności modelu biznesowego przedsiębiorstwa na takie nowe okoliczności.

POPRAWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE mają zastosowanie odpowiednio do dużych jednostek będących jednostkami interesu publicznego, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500, oraz do jednostek interesu publicznego będących jednostkami dominującymi dużej grupy, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500 w ujęciu skonsolidowanym. Z uwagi na wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji na temat zrównoważonego rozwoju należy zobowiązać dodatkowe kategorie jednostek do zgłaszania takich informacji. Należy zatem zobowiązać wszystkie **duże** jednostki i **wszystkie** jednostki **notowane na rynkach regulowanych, z wyjątkiem mikrojednostek**, do przekazywania szczegółowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. **Ponadto wszystkie jednostki będące jednostkami dominującymi dużych grup powinny sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju sporządzać na szczeblu grupy.**

Poprawka 2

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 16**

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Wymóg, zgodnie z którym **również duże** jednostki **nienotowane na rynku regulowanym** powinny ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, jest uzasadniony głównie obawami dotyczącymi wpływu i odpowiedzialności takich jednostek, w tym w ramach ich łańcucha wartości. **Pod tym względem** wszystkie **duże** jednostki powinny podlegać **takim** samym wymogom

Poprawka

(15) Art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE mają zastosowanie odpowiednio do dużych jednostek będących jednostkami interesu publicznego, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500, oraz do jednostek interesu publicznego będących jednostkami dominującymi dużej grupy, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500 w ujęciu skonsolidowanym. Z uwagi na wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji na temat zrównoważonego rozwoju należy zobowiązać dodatkowe kategorie jednostek do zgłaszania takich informacji. Należy zatem zobowiązać wszystkie **notowane** jednostki **oraz małe i średnie** jednostki **prowadzące działalność w sektorach działalności gospodarczej wysokiego ryzyka** do przekazywania szczegółowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju.

Poprawka

(16) Wymóg, zgodnie z którym **wszystkie** jednostki **objęte niniejszym aktem** powinny ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, jest uzasadniony głównie obawami dotyczącymi wpływu i odpowiedzialności takich jednostek, w tym w ramach ich łańcucha wartości. **Ponieważ kwestie środowiskowe, społeczne i pracownicze, poszanowanie praw człowieka oraz**

dotyczącym publicznego przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto uczestnicy rynku finansowego również potrzebują informacji od tych dużych jednostek nienotowanych na rynku regulowanym.

zwalczanie korupcji i łapownictwa nie zależą od wielkości jednostki, wszystkie notowane *jednostki oraz małe i średnie jednostki działające w sektorach działalności gospodarczej wysokiego ryzyka* powinny podlegać *takim* samym wymogom *dotyczącym* publicznego przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto uczestnicy rynku finansowego również potrzebują informacji od tych dużych jednostek nienotowanych na rynku regulowanym.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE ustanowiono obowiązek przekazywania nie tylko informacji „w stopniu niezbędnym do zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki”, ale również informacji niezbędnych do zrozumienia wpływu działalności jednostki na *kwestie* środowiskowe, społeczne i pracownicze, poszanowanie praw człowieka oraz przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu. W przywołanych artykułach na jednostki nałożono zatem zarówno wymóg przekazywania informacji dotyczących sposobu, w jaki różne kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na daną jednostkę, jak i wymóg przekazywania informacji na temat wpływu działań podejmowanych przez jednostkę na ludzi i środowisko. Taką sytuację określa się mianem perspektywy podwójnej istotności, w ramach której zarówno ryzyko, na jakie narażona jest jednostka, jak i wywierany przez nią wpływ pełnią funkcję perspektywy istotności. Ocena adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw wykazała, że te dwie perspektywy często

Poprawka

(25) W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE ustanowiono obowiązek przekazywania nie tylko informacji „w stopniu niezbędnym do zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki”, ale również informacji niezbędnych do zrozumienia wpływu działalności jednostki na *prawa* środowiskowe, *klimatyczne*, społeczne i pracownicze, *równouprawnienie płci*, poszanowanie praw człowieka oraz przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu. W przywołanych artykułach na jednostki nałożono zatem zarówno wymóg przekazywania informacji dotyczących sposobu, w jaki różne kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na daną jednostkę, jak i wymóg przekazywania informacji na temat wpływu działań podejmowanych przez jednostkę na ludzi i środowisko. Taką sytuację określa się mianem perspektywy podwójnej istotności, w ramach której zarówno ryzyko, na jakie narażona jest jednostka, jak i wywierany przez nią wpływ pełnią funkcję perspektywy istotności. Ocena adekwatności sprawozdawczości przedsiębiorstw

nie są dobrze rozumiane lub są nieprawidłowo stosowane. Dlatego też należy wyjaśnić, że jednostka powinna rozważyć każdą perspektywę istotności z osobna i ujawnić zarówno informacje istotne z punktu widzenia obydwu tych perspektyw, jak i informacje istotne z punktu widzenia tylko jednej z nich.

wykazała, że te dwie perspektywy często nie są dobrze rozumiane lub są nieprawidłowo stosowane. Dlatego też należy wyjaśnić, że jednostka powinna rozważyć każdą perspektywę istotności z osobna i ujawnić zarówno informacje istotne z punktu widzenia obydwu tych perspektyw, jak i informacje istotne z punktu widzenia tylko jednej z nich.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników związanych z daną działalnością. W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji powinny być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza przekazywaniem informacji dotyczących obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE

Poprawka

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników związanych z daną działalnością. W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji powinny być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza przekazywaniem informacji dotyczących obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE

jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności swojego modelu biznesowego i swojej strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla klimatu gospodarkę; informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – w ich modelu biznesowym i strategii biznesowej **uwzględniono** interesy zainteresowanych stron; informacje na temat wszelkich możliwości, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę i postępów w ich realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych z działalnością jednostki; a także informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła, jakie informacje powinna przekazać. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityk.

jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności swojego modelu biznesowego i swojej strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla klimatu gospodarkę; informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – w ich modelu biznesowym i strategii biznesowej **przestrzega się praw i interesów zainteresowanych stron, w tym pracowników i społeczności, oraz czy się je chroni**; informacje na temat wszelkich możliwości, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę i postępów w ich realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych z działalnością jednostki; a także informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła, jakie informacje powinna przekazać. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityk.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania **najważniejszych** rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne skutki należy traktować jako najważniejsze w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu

Poprawka

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. **Wymogi dotyczące ujawniania informacji związane z wymogami dotyczącymi należytej staranności zawarte w niniejszej dyrektywie należy dostosować po przyjęciu opracowywanej dyrektywy w sprawie zrównoważonego ładu korporacyjnego i należytej staranności, tak aby wymogi zawarte w niniejszej dyrektywie były dostosowane do wymogów w przyszłej dyrektywie.** Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne

pierwotnego.

skutki należy traktować jako najważniejsze w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 27 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27a) Obrońcy praw człowieka mają kluczowe znaczenie dla przestrzegania praw człowieka przez przedsiębiorstwa oraz zdrowego środowiska, na którym opiera się wiele praw. Dokumentują oni negatywny wpływ działalności gospodarczej na prawa człowieka i środowisko; zwracają uwagę państw i zainteresowanych podmiotów prywatnych na ten wpływ oraz wskazują mogące przyczyniać się do niego czynniki; proponują rozwiązania dotyczące tych czynników i wspierają dotknięte tym wpływem społeczności dochodzące zadośćuczynienia i sprawiedliwości w przypadkach występowania negatywnego wpływu na prawa człowieka i środowisko w obrębie łańcuchów wartości przedsiębiorstw. Obrońcy praw człowieka stanowią istotną grupę zainteresowanych stron, z którą konsultacje mogą znacząco wspomóc jednostki w wypełnianiu obowiązku sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju i należytej staranności oraz mogą przynieść im korzyści w tej dziedzinie. W związku z tym informacje dotyczące wartości niematerialnych ujawniane zgodnie z art. 19a ust. 1 i 2 obejmują informacje dotyczące powiązania jednostki z osobami

fizycznymi i grupami identyfikującymi się jako obrońcy praw człowieka zgodnie z deklaracją ONZ o obrońcach praw człowieka.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) Żadne istniejące standardy ani ramy same w sobie nie zaspokajają potrzeb Unii w zakresie szczegółowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Informacje wymagane na podstawie dyrektywy 2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności, obejmować wszystkie kwestie ***i potrzeby*** związane ze zrównoważonym rozwojem i muszą, w stosownych przypadkach, ***zostać dostosowane do innych wynikających z prawa Unii zobowiązań*** do ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ***zobowiązań określonych*** w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych muszą być proporcjonalne do poziomu ambicji określonego w Europejskim Zielonym Ładzie oraz unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie i zapewnienie, aby ich treść była spójna z potrzebami Unii.

Poprawka

(33) Żadne istniejące standardy ani ramy same w sobie nie zaspokajają potrzeb Unii w zakresie szczegółowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Informacje wymagane na podstawie dyrektywy 2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności ***i*** obejmować wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. ***Aby nie dochodziło do powielania obowiązków i niespójności w definicjach, zakresie i celach obowiązujących wymagań, informacje dotyczące zrównoważonego rozwoju*** muszą, w stosownych przypadkach, ***być zgodne z innymi wynikającymi z prawa Unii zobowiązaniami*** do ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ***zobowiązaniami określonymi*** w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych muszą być proporcjonalne do poziomu ambicji określonego w Europejskim Zielonym Ładzie oraz unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, ***mając na względzie opracowywane standardy międzynarodowe***, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie

i zapewnienie, aby ich treść była spójna z potrzebami Unii.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 37 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(37a) Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu ustanowienia i zmiany wykazu sektorów działalności gospodarczej wysokiego ryzyka określonych w art. 2 pkt 20a. Wykaz ten powinien uwzględniać działania platformy ds. zrównoważonego finansowania ustanowionej zgodnie z art. 20 rozporządzenia (UE) 2020/852 oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, m.in. w sektorze górnictwa, kopalnictwa, przemysłu wydobywczego, rolnictwa, leśnictwa, budownictwa, transportu, zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i powietrze do układów klimatyzacyjnych, przemysłu odzieżowego i obuwniczego, finansów i żeglugi międzynarodowej oraz opieki zdrowotnej, opieki społecznej i opieki nad osobami starszymi. Wykaz sektorów objętych tą definicją powinien być zgodny z klasyfikacją NACE^{1a}.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(40) Należy zapewnić, aby informacje przekazywane przez jednostki zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie

(40) Należy zapewnić, aby informacje przekazywane przez jednostki zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie

zrównoważonego rozwoju uwzględniały potrzeby użytkowników. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki mają obowiązek ujawniać, na temat wszystkich najważniejszych czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym na temat ich wpływu na klimat, powietrze, grunty, wodę i bioróżnorodność oraz zależności od tych elementów. W rozporządzeniu (UE) 2020/852 zawiera klasyfikację celów środowiskowych Unii. W celu zachowania spójności należy zastosować podobną klasyfikację do identyfikacji czynników z zakresu ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Standardy sprawozdawczości powinny uwzględniać i określać wszelkie informacje geograficzne lub inne informacje kontekstowe, które jednostki powinny ujawniać, aby umożliwić zrozumienie ich głównego wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz głównych zagrożeń dla jednostki wynikających z kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym czynników pracowniczych oraz praw człowieka. Informacje takie powinny obejmować wpływ jednostek na obywateli, w tym na zdrowie ludzi. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w stosownych

zrównoważonego rozwoju uwzględniały potrzeby użytkowników. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki mają obowiązek ujawniać, na temat wszystkich najważniejszych czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym na temat ich wpływu na klimat, powietrze, grunty, wodę i bioróżnorodność, **wylesianie i degradację lasów** oraz zależności od tych elementów. W rozporządzeniu (UE) 2020/852 zawiera klasyfikację celów środowiskowych Unii. W celu zachowania spójności należy zastosować podobną klasyfikację do identyfikacji czynników z zakresu ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Standardy sprawozdawczości powinny uwzględniać i określać wszelkie informacje geograficzne lub inne informacje kontekstowe, które jednostki powinny ujawniać, aby umożliwić zrozumienie ich głównego wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz głównych zagrożeń dla jednostki wynikających z kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

Poprawka

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, **środków wspierających integrację**, w tym czynników pracowniczych oraz praw człowieka. Informacje takie powinny obejmować wpływ jednostek na obywateli, w tym na zdrowie ludzi. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw

przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej w ich łańcuchu wartości. Standardy sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, a które są istotne dla przedsiębiorstw, w tym równych szans dla wszystkich i warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny **również** określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowych konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy oraz Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

człowieka powinny w stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej w ich łańcuchu wartości. Standardy sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, a które są istotne dla przedsiębiorstw, w tym równych szans dla wszystkich – **niezależnie m.in. od płci, pochodzenia rasowego czy etnicznego, religii lub przekonań, niepełnosprawności, wieku czy orientacji seksualnej** – i warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, **takich jak Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowych konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy, w szczególności dotyczących pracy dzieci, pracy przymusowej, wolności zrzeszania się i rokowań zbiorowych, europejskiej konwencji praw człowieka (EKPC), wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych** oraz Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję

(44) Użytkownicy potrzebują informacji dotyczących czynników z zakresu ładu korporacyjnego, między innymi na temat roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, składu takich organów oraz działających w jednostce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, również w odniesieniu do procesu sprawozdawczości. Użytkownicy potrzebują również informacji na temat kultury korporacyjnej jednostek i ich podejścia do etyki biznesu, w tym przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, oraz na temat ich zaangażowania politycznego, w tym działalności lobbingsowej. Informacje na temat zarządzania przedsiębiorstwem oraz jakości stosunków z partnerami biznesowymi, w tym praktyk płatniczych dotyczących daty lub terminu płatności, stopy procentowej odsetek za opóźnienia w płatnościach lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE⁶² w sprawie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych, pomagają użytkownikom zrozumieć ryzyko, które dotyczy jednostki, oraz jego wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Każdego roku tysiące przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, ponosi obciążenia administracyjne i finansowe z powodu opóźnień w płatnościach lub zupełnego ich braku. W ostatecznym rozrachunku opóźnienia w płatnościach prowadzą do nadmiernego zadłużenia i upadłości, co ma destrukcyjny wpływ na całe łańcuchy wartości. Zwiększenie ilości informacji na temat praktyk płatniczych powinno umożliwić

Poprawka

(44) Użytkownicy potrzebują informacji dotyczących czynników z zakresu ładu korporacyjnego, między innymi na temat roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, składu takich organów oraz działających w jednostce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, również w odniesieniu do procesu sprawozdawczości. Użytkownicy potrzebują również informacji na temat kultury korporacyjnej jednostek i ich podejścia do etyki biznesu, w tym przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, oraz na temat ich zaangażowania politycznego, w tym działalności lobbingsowej, **a także na temat tego, w jaki sposób jednostka zarządza komunikacją i kontaktami z osobami fizycznymi i organizacjami takimi jak sygnaliści, dziennikarze, związki zawodowe, organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka, które zgłaszają wątpliwości dotyczące identyfikowania, oceny i ograniczenia ryzyka z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej lub ładu korporacyjnego bądź zapobiegania mu w operacjach, produktach i usługach jednostki, jej stosunkach gospodarczych oraz łańcuchu wartości i dostaw.** Informacje na temat zarządzania przedsiębiorstwem oraz jakości stosunków z partnerami biznesowymi, w tym praktyk płatniczych dotyczących daty lub terminu płatności, stopy procentowej odsetek za opóźnienia w płatnościach lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE⁶² w sprawie opóźnień w płatnościach w transakcjach

innym przedsiębiorstwom identyfikację szybkich i rzetelnych płatników, wykrywanie nieuczciwych praktyk płatniczych, dostęp do informacji na temat przedsiębiorstw, z którymi prowadzą wymianę handlową, oraz negocjowanie bardziej sprawiedliwych warunków płatności.

handlowych, pomagają użytkownikom zrozumieć ryzyko, które dotyczy jednostki, oraz jego wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Każdego roku tysiące przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, ponosi obciążenia administracyjne i finansowe z powodu opóźnień w płatnościach lub zupełnego ich braku. W ostatecznym rozrachunku opóźnienia w płatnościach prowadzą do nadmiernego zadłużenia i upadłości, co ma destrukcyjny wpływ na całe łańcuchy wartości. Zwiększenie ilości informacji na temat praktyk płatniczych powinno umożliwić innym przedsiębiorstwom identyfikację szybkich i rzetelnych płatników, wykrywanie nieuczciwych praktyk płatniczych, dostęp do informacji na temat przedsiębiorstw, z którymi prowadzą wymianę handlową, oraz negocjowanie bardziej sprawiedliwych warunków płatności.

⁶² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

⁶² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję

(48) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się, aby sprawozdania finansowe lub sprawozdania z działalności przedstawiano w formacie cyfrowym, co utrudnia znalezienie i wykorzystanie zgłaszanych informacji. Użytkownicy informacji na temat zrównoważonego rozwoju coraz częściej oczekują, że informacje te będą możliwe do znalezienia i nadawać się do odczytu maszynowego w formatach cyfrowych. Transformacja

Poprawka

(48) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się, aby sprawozdania finansowe lub sprawozdania z działalności przedstawiano w formacie cyfrowym, co utrudnia znalezienie, **dostępność** i wykorzystanie zgłaszanych informacji. Użytkownicy informacji na temat zrównoważonego rozwoju coraz częściej oczekują, że informacje te będą możliwe do znalezienia i nadawać się do odczytu maszynowego w formatach cyfrowych, **a**

cyfrowa stwarza możliwości bardziej efektywnego wykorzystania informacji i niesie ze sobą potencjał znacznych oszczędności kosztów zarówno dla użytkowników, jak i jednostek. Jednostki powinny być zatem zobowiązane do sporządzania swoich sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w formacie XHTML zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815⁶³ oraz do oznaczania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnień wymaganych na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym. Konieczne będzie opracowanie taksonomii cyfrowej na potrzeby unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, aby umożliwić oznaczanie zgłaszanych informacji zgodnie z tymi standardami. Wymogi te należy uwzględnić w pracach nad transformacją cyfrową zapowiedzianą przez Komisję w jej komunikacie dotyczącym europejskiej strategii w zakresie danych⁶⁴ oraz w strategii w zakresie finansów cyfrowych⁶⁵. Wymogi te uzupełniają również utworzenie europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji przedsiębiorstw, jak przewidziano w planie działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych, w którym również uwzględniono potrzebę uporządkowanych danych.

⁶³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2018/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego

także będą w pełni dostępne zgodnie z uznanymi standardami międzynarodowymi i publikowane zgodnie z zasadami otwartych danych.

Transformacja cyfrowa stwarza możliwości bardziej efektywnego wykorzystania informacji i niesie ze sobą potencjał znacznych oszczędności kosztów zarówno dla użytkowników, jak i jednostek. Jednostki powinny być zatem zobowiązane do sporządzania *i publikowania* swoich sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w formacie XHTML zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815⁶³ oraz do oznaczania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnień wymaganych na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym. Konieczne będzie opracowanie taksonomii cyfrowej na potrzeby unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, aby umożliwić oznaczanie zgłaszanych informacji zgodnie z tymi standardami. Wymogi te należy uwzględnić w pracach nad transformacją cyfrową zapowiedzianą przez Komisję w jej komunikacie dotyczącym europejskiej strategii w zakresie danych⁶⁴ oraz w strategii w zakresie finansów cyfrowych⁶⁵. Wymogi te uzupełniają również utworzenie europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji przedsiębiorstw, jak przewidziano w planie działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych, w którym również uwzględniono potrzebę uporządkowanych danych.

⁶³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2018/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego

formatu raportowania (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1).

⁶⁴ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-strategy-data>

65

https://ec.europa.eu/info/publications/2009-24-digital-finance-proposals_en

formatu raportowania (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1).

⁶⁴ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-strategy-data>

65

https://ec.europa.eu/info/publications/2009-24-digital-finance-proposals_en

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję

(71) Zachęca się zatem państwa członkowskie do przeprowadzenia oceny skutków aktu transponującego dla MŚP celem zapewnienia, aby nie poniosły one nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa oraz obciążenie administracyjne, oraz do opublikowania wyników takiej oceny. Państwa członkowskie powinny rozważyć wprowadzenie środków wspierających MŚP w stosowaniu dobrowolnych uproszczonych standardów sprawozdawczości.

Poprawka

(71) Zachęca się zatem państwa członkowskie do przeprowadzenia oceny skutków aktu transponującego dla MŚP celem zapewnienia, aby nie poniosły one nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa oraz obciążenie **finansowe i** administracyjne, oraz do opublikowania wyników takiej oceny. Państwa członkowskie powinny rozważyć wprowadzenie środków wspierających MŚP w stosowaniu dobrowolnych uproszczonych standardów sprawozdawczości.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – wprowadzenie Dyrektywa 2013/34/UE Artykuł 2

Tekst proponowany przez Komisję

2) w art. 2 dodaje się pkt 17–20 w brzmieniu:

Poprawka

2) w art. 2 dodaje się pkt 17–20**b** w brzmieniu:

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 2 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję

17) »kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem« **oznaczają** czynniki zrównoważonego rozwoju **w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088^{*4} oraz czynniki z zakresu ładu korporacyjnego;**

Poprawka

17) »kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem« **odnoszą się do kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu** (czynniki zrównoważonego rozwoju), **a także proporcjonalnej i współmiernej należytej staranności ze strony jednostek w celu zapobiegania negatywnym skutkom dla praw człowieka, praw pracowniczych, w tym praw związków zawodowych, środowiska i dobrego zarządzania, identyfikowania, łagodzenia, niwelowania i komunikowania takich skutków oraz zaradzenia im, w odniesieniu do własnej działalności tych przedsiębiorstw, ich łańcuchów wartości i relacji biznesowych, przy uwzględnieniu mających zastosowanie obowiązków prawnych, standardów i wytycznych;**

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 2 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję

18) »sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju« **oznacza zgłaszanie informacji dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem zgodnie z art. 19a, 19d i 29a niniejszej dyrektywy;**

Poprawka

18) »sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju« **oznacza sprawozdawczość dotyczącą czynników zrównoważonego rozwoju i należytej staranności zgodnie z pkt. 17;**

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 2 – punkt 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

20a) „sektor działalności gospodarczej wysokiego ryzyka” oznacza działalność gospodarczą, która z uwagi na cechy swojego funkcjonowania i łańcucha wartości stwarza większe ryzyko poważnego wpływu na czynniki zrównoważonego rozwoju;

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 2 – punkt 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

20b) „jednostki o dużym oddziaływaniu” oznaczają jednostki prowadzące działalność w sektorach działalności gospodarczej wysokiego ryzyka. Ich wykaz powinien być zgodny z klasyfikacją NACE, co 3 lata być poddawany przeglądowi oraz uwzględniać istniejące unijne sektorowe przepisy i informacje zawarte w uznanych międzynarodowych ramach sprawozdawczości, takich jak standardy Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej, dotyczące negatywnego wpływu poszczególnych sektorów na środowisko i ich negatywnych skutków społecznych;

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Duże** jednostki oraz, od dnia 1 stycznia 2026 r., małe i średnie jednostki, **które są jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a)**, włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na **kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem** oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

Poprawka

1. **Wszystkie duże** jednostki **podlegające prawu państwa członkowskiego lub mające siedzibę na terytorium Unii** oraz, od dnia 1 stycznia 2026 r., **wszystkie notowane** małe i średnie jednostki **oraz nienotowane małe i średnie jednostki o dużym oddziaływaniu, jednostki zarejestrowane poza UE i obszarem EOG prowadzące istotną działalność w UE oraz jednostki zorganizowane jako franczyzy, spełniające kryteria rozmiaru dużych jednostek określone w dyrektywie 2013/34/UE** włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na **czynniki zrównoważonego rozwoju i należytą staranność** oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, **zdefiniowane w art. 19a pkt 17**, wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

Poprawka 20

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) **odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej** jednostki **na rodzaje ryzyka odnoszące się** do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) **model biznesowy i strategia biznesowa** jednostki **w odniesieniu** do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem **oraz sposób ich wdrażania**;

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) informacje o tym, jak jednostka uwzględniła w swoim modelu biznesowym i strategii biznesowej interesy swoich zainteresowanych stron oraz wpływ jednostki na czynniki zrównoważonego rozwoju;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt i b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ib) informacje na temat tego, w jaki sposób jednostka zapewnia, by jej model biznesowy i strategia biznesowa przyczyniały się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju ONZ;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) możliwości otwierające się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

(ii) możliwości otwierające się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem *i odporność jednostki na ryzyko odnoszące się do tych kwestii;*

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opis ustanowionych przez jednostkę celów dotyczących *kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem* oraz postępów poczynionych przez jednostkę na rzecz ich osiągnięcia;

Poprawka

b) opis ustanowionych przez jednostkę celów dotyczących *każdego z czynników zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 2 pkt 17*, oraz postępów poczynionych przez jednostkę na rzecz ich osiągnięcia;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do *kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem*;

Poprawka

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do *każdego z czynników zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 2 pkt 17*;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) opis polityk jednostki w odniesieniu do *kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem*;

Poprawka

d) opis polityk jednostki w odniesieniu do *każdego z czynników zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 2 pkt 17*;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do **kwestii** związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do **każdego z czynników** związanych ze zrównoważonym rozwojem, **o których mowa w art. 2 ust. 17, zgodnie z dyrektywą UE w sprawie zrównoważonego ładu korporacyjnego, prawodawstwem krajowym, Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka oraz wytycznymi OECD dotyczącymi należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej;**

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) **najważniejszych** rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka

(ii) rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków **dla czynników zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 2 pkt 17,** związanych z łańcuchem wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) **wszelkich** działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom lub w celu łagodzenia lub niwelowania takich skutków oraz wyniku tych działań;

Poprawka

(iii) **wszystkich** działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom lub w celu łagodzenia lub niwelowania takich skutków oraz wyniku tych działań **i ich skuteczności**;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) struktury łańcucha wartości jednostki, w tym za pomocą segregowanego mapowania jej własnych operacji, jednostek zależnych, dostawców i relacji biznesowych;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt iii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiib) wymóg dotyczący ujawniania informacji, o którym mowa powyżej, nie wyklucza wszelkiej dodatkowej komunikacji wymaganej zgodnie z dyrektywą UE w sprawie zrównoważonego ładu korporacyjnego;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) opis podstawowych ryzyk dla jednostki w odniesieniu do **kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem**, obejmujący główne rodzaje zależności jednostki od takich kwestii, oraz sposobu zarządzania przez jednostkę tymi ryzykami;

Poprawka

f) opis podstawowych ryzyk dla jednostki w odniesieniu do **każdego z czynników zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 2 pkt 17**, obejmujący główne rodzaje zależności jednostki od takich kwestii, oraz sposobu zarządzania przez jednostkę tymi ryzykami;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) opis procesów ustanowionych w celu identyfikowania zainteresowanych stron i angażowania ich w opracowywanie, wdrażanie, monitorowanie i ocenę strategii oraz polityki jednostki;

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

Poprawka

W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw, **w szczególności w sektorach**

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałoby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową jednostki, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki oraz wpływu jej działalności.

Poprawka

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałoby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową jednostki, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki oraz wpływu jej działalności. ***Przepis ten nie ma zastosowania do obowiązków ujawniania informacji dotyczących istotnych zdarzeń, takich jak poważne naruszenia praw człowieka lub katastrofy ekologiczne.***

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

7. Jednostka będąca jednostką zależną nie podlega obowiązkom określonym w ust. 1–4, o ile jednostka ta i jej jednostki zależne objęte są skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności jednostki dominującej, **sporządzanym** zgodnie z art. 29 i 29a. Jednostka będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4, w przypadku gdy ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności tej jednostki dominującej i gdy to skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzane jest w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/109/WE*⁶ – ze sposobem wymaganym zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. Jednostka będąca jednostką zależną nie podlega obowiązkom określonym w ust. 1–4, o ile jednostka ta i jej jednostki zależne objęte są skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności jednostki dominującej, **jeżeli sprawozdanie to jest sporządzane** zgodnie z art. 29 i 29a, **a informacje wymagane na podstawie art. 19b są zgłaszane z podziałem na poszczególne kraje**. Jednostka będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4, w przypadku gdy ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności tej jednostki dominującej i gdy to skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzane jest w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/109/WE*⁶ – ze sposobem wymaganym zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy.

Poprawka

7a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu ustanowienia i zmiany wykazu sektorów działalności gospodarczej wysokiego ryzyka określonych w art. 2 pkt 20a. Wykaz ten

uwzględnia prace platformy ds. zrównoważonego finansowania ustanowionej zgodnie z art. 20 rozporządzenia (UE) 2020/852 oraz Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej. Wykaz sektorów objętych tą definicją powinien być zgodny z klasyfikacją NACE^{1a}.

^{1a} Statystyczna klasyfikacja działalności gospodarczej w Unii Europejskiej, NACE Rev. 2.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się informacje, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a i 29a, oraz, w stosownych przypadkach, określa strukturę, w jakiej należy zgłaszać te informacje. W szczególności:

Poprawka

1. Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju **w odniesieniu do czynników zrównoważonego rozwoju określonych w art. 2 pkt 17, ze szczególnym uwzględnieniem praw człowieka**. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się informacje, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a i 29a, oraz, w stosownych przypadkach, określa strukturę, w jakiej należy zgłaszać te informacje. W szczególności:

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) do dnia 31 października 2023 r.
Komisja przyjmie akty delegowane służące
określeniu:

Poprawka

b) do dnia 31 października 2023 r.
Komisja przyjmie akty delegowane
***przewidujące sektorowe standardy
sprawozdawczości w zakresie czynników
zrównoważonego rozwoju, które określa
się na podstawie dogłębnej i niezależnej
oceny ryzyka ex ante, służące określeniu:***

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b – podpunkt -i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(-ia) informacji niezbędnych do
zrozumienia, w jaki sposób kwestie
związane ze zrównoważonym rozwojem
wpływają na rozwój, wyniki i sytuację
jednostki oraz w jaki sposób strategia
i proces należytej staranności jednostki
zostały wdrożone w odniesieniu do
zdarzeń;***

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b – podpunkt -i b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(-ib) zgłaszanych przez jednostki
informacji odnoszących się do sektora,
w którym prowadzą działalność, o zakresie
określonym na podstawie oceny ryzyka ex-
ante;***

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) zgłaszanych przez jednostki informacji odnoszących się do sektora, w którym prowadzą działalność.

Poprawka

(ii) zgłaszanych przez jednostki informacji odnoszących się do sektora, w którym prowadzą działalność, **ze zwróceniem szczególnej uwagi na sektory działalności gospodarczej wysokiego ryzyka.**

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) w aktach delegowanych odnoszących się zarówno do informacji ogólnych, jak i sektorowych Komisja ponadto ustanawia dobrowolne standardy przewidujące zgłaszanie ad hoc istotnych zdarzeń zasadniczo zmieniających ryzyko w obszarach czynników zrównoważonego rozwoju wymienionych w art. 2 pkt 17, informacji niezbędnych do zrozumienia, w jaki sposób czynniki zrównoważonego rozwoju wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki oraz w jaki sposób strategia i proces należytej staranności jednostki zostały wdrożone w odniesieniu do zdarzeń.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19b – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Co najmniej raz na trzy lata od daty rozpoczęcia jego stosowania Komisja dokonuje przeglądu każdego aktu delegowanego przyjętego na podstawie niniejszego artykułu, uwzględniając poradę techniczną Europejskiej Grupy Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG), oraz w razie potrzeby zmienia taki akt delegowany w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym zmian w zakresie standardów międzynarodowych.

Poprawka

Co najmniej raz na trzy lata od daty rozpoczęcia jego stosowania Komisja dokonuje przeglądu każdego aktu delegowanego przyjętego na podstawie niniejszego artykułu, uwzględniając poradę techniczną Europejskiej Grupy Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) **i innych odpowiednich zainteresowanych stron, w tym związków zawodowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego**, oraz w razie potrzeby zmienia taki akt delegowany w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym zmian w zakresie standardów międzynarodowych.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19b – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja w terminie 6 miesięcy od przyjęcia proponowanej dyrektywy w sprawie zrównoważonego ładu korporacyjnego i należytej staranności przyjmuje akt delegowany, aby dostosować wymogi zawarte w art. 19a i niniejszym artykule do wymogów ustanowionych w nowej dyrektywie. Wszelkie dodatkowe wymogi dotyczące należytej staranności wobec podmiotów gospodarczych uzupełniają wymogi nowej dyrektywy i muszą prowadzić do możliwie najmniejszego dodatkowego obciążenia tych podmiotów.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt vi a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(via) wylesianiu i degradacji lasów;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) określa się informacje, które jednostki mają ujawniać na temat praw człowieka, w tym informacje o identyfikacji i ocenie rzeczywistych i potencjalnych konsekwencji dla podstawowych praw człowieka i godnych warunków pracy, które przedsiębiorstwo spowodowało lub do których przyczyniło się, lub które są bezpośrednio związane z działalnością biznesową, produktami lub usługami przedsiębiorstwa za pośrednictwem łańcuchów dostaw lub partnerów biznesowych; informacje na temat odpowiednich środków, jakie wdrożono, aby zatrzymać lub ograniczyć negatywne skutki bądź zapobiec im oraz monitorować wdrażanie i rezultaty wdrożonych środków; informacje na temat komunikowania się z odpowiednimi zainteresowanymi stronami i licencjobiorcami w sprawie sposobu radzenia sobie z negatywnymi skutkami oraz ustaleń dotyczących odzyskiwania należności i rekompensaty, jeśli jest to konieczne, lub współpracy w tym zakresie, w nawiązaniu do:

(i) zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej Karcie

praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, np. Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, oraz podstawowych konwencjach i konwencjach dotyczących zarządzania MOP, EKPC i jej dodatkowych protokołach, Europejskiej karcie społecznej, wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz konwencji z Aarhus;

(ii) wszelkiego istotnego ryzyka związanego w szczególności z pracą, pracą dzieci, pracą przymusową, rażącym, systematycznym lub powszechnym łamaniem praw człowieka;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) określa się informacje, które mają ujawniać jednostki na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym *informacje* o:

Poprawka

b) określa się informacje, które mają ujawniać jednostki na temat czynników z zakresu polityki społecznej, *w odniesieniu, w stosownych przypadkach, do prawa unijnego i Europejskiego filaru praw socjalnych*, w tym o:

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) równych szansach dla wszystkich, w tym równouprawnieniu płci i równości wynagrodzeń za **taką samą pracę lub** pracę o takiej samej wartości, szkoleniach i rozwoju umiejętności oraz zatrudnieniu i integracji osób niepełnosprawnych;

Poprawka

(i) **równym traktowaniu i** równych szansach dla wszystkich, w tym równouprawnieniu płci i równości wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości, **zróżnicowania pod względem wieku, religii, przekonań i pochodzenia etnicznego pracowników, przejrzystości wynagrodzeń, środkach przeciwko przemocy i molestowaniu**, szkoleniach i rozwoju umiejętności oraz zatrudnieniu i integracji osób niepełnosprawnych;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) warunkach pracy, w tym bezpiecznym i elastycznym zatrudnieniu, wynagrodzeniach, dialogu społecznym, rokowaniach zbiorowych i zaangażowaniu pracowników, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym oraz zdrowym, bezpiecznym i odpowiednio dostosowanym środowisku pracy;

Poprawka

(ii) warunkach pracy, w tym bezpiecznym i elastycznym zatrudnieniu, wynagrodzeniach, dialogu społecznym, rokowaniach zbiorowych i zaangażowaniu pracowników, **związkach zawodowych, przestrzeganiu prawa pracowników do reprezentacji, informacji i konsultacji zgodnie z międzynarodowym, europejskim i krajowym prawem pracy**, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym oraz zdrowym, bezpiecznym i odpowiednio dostosowanym środowisku pracy;

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(iiia) łańcuchu wartości jednostki
związanym z poważnym rzeczywistym i
potencjalnym oddziaływaniem, w tym
informacje sektorowe na temat
dostawców, rodzajów dostarczanych
produktów i usług oraz zamówień i
identyfikowalności towarów i materiałów
o wysokim prawdopodobieństwie
rzeczywistego i potencjalnego
negatywnego wpływu na kwestie związane
ze zrównoważonym rozwojem.*

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) etyce biznesu i kulturze
korporacyjnej, w tym **przeciwdziałaniu**
korupcji i łapownictwu;

(ii) etyce biznesu i kulturze
korporacyjnej, w tym **programach**
przeciwdziałania korupcji i łapownictwu,
ocenie ryzyka korupcji oraz systemach
sygnalizowania nieprawidłowości i ich
wynikach;

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19b – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) prace prowadzone w ramach
globalnych inicjatyw w zakresie określania
standardów sprawozdawczości w zakresie
zrównoważonego rozwoju oraz istniejące
standardy i ramy ujmowania kapitału
naturalnego, odpowiedzialnego
prowadzenia działalności gospodarczej,

a) prace prowadzone w ramach
globalnych inicjatyw w zakresie określania
standardów sprawozdawczości w zakresie
zrównoważonego rozwoju
i odpowiedzialności przedsiębiorstw za
poszanowanie praw człowieka oraz
istniejące standardy i ramy ujmowania

społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw i zrównoważonego rozwoju;

kapitału naturalnego, odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw i zrównoważonego rozwoju;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19c – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, które są proporcjonalne do zdolności i charakterystyki małych i średnich jednostek. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się, które z informacji, o których mowa w art. 19a i 29a, przekazują małe i średnie jednostki, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a). Uwzględniają one kryteria ustanowione w art. 19b ust. 2 i 3. W stosownych przypadkach określają one również strukturę, w jakiej te informacje są przekazywane.

Poprawka

Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, które są proporcjonalne do zdolności i charakterystyki małych i średnich jednostek. ***Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju są zgodne z zasadą proporcjonalności.*** W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się, które z informacji, o których mowa w art. 19a i 29a, przekazują małe i średnie jednostki, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a). Uwzględniają one kryteria ustanowione w art. 19b ust. 2 i 3. W stosownych przypadkach określają one również strukturę, w jakiej te informacje są przekazywane.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19c – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Akty delegowane określające sprawozdawczość w zakresie

*zrównoważonego rozwoju dla MŚP
powinny uwzględniać sektor działalności,
wielkość jednostki, kontekst prowadzonej
działalności, charakter i stopień ryzyka w
jej łańcuchu wartości, obrany model
biznesowy, jej pozycję w łańcuchach
wartości oraz charakter jej produktów i
usług.*

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19c – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Akty delegowane powinny być
wystarczająco jasne, aby MŚP mogły
spełniać określone wymogi i wiedzieć, w
jaki sposób uniknąć sankcji, oraz aby były
przygotowane do ochrony praw człowieka
i zobowiązań środowiskowych, a
prawodawstwo w dziedzinie należytej
staranności powinno zapewniać
europejskim przedsiębiorstwom przewagę
konkurencyjną w perspektywie krótko- i
średnioterminowej.*

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19d – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*-1. Elektroniczne sprawozdania
finansowe i sprawozdania z działalności
muszą spełniać odpowiednie wymogi
dotyczące dostępu określone w dyrektywie
(UE) 2019/882 w sprawie wymogów
dostępności produktów i usług.*

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19d – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jednostki podlegające art. 19a sporządzają swoje sprawozdania finansowe i sprawozdania z działalności w jednolitym elektronicznym formacie raportowania zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815*¹⁵ oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym.

Poprawka

1. Jednostki podlegające art. 19a sporządzają swoje sprawozdania finansowe i sprawozdania z działalności w jednolitym elektronicznym, **otwartym** formacie raportowania **nadającym się do odczytu maszynowego** zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815*¹⁵ oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jednostki dominujące dużej grupy ujmuje w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy.

Poprawka

1. Jednostki dominujące dużej grupy ujmuje w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do **pełnego** zrozumienia wpływu grupy **i jej jednostek zależnych oraz relacji biznesowych** na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy. **W sprawozdaniu wyjaśnia się wpływ każdej jednostki zależnej na czynniki zrównoważonego rozwoju.**

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – punkt 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) **odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej grupy na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;**

Poprawka

(i) **model biznesowy i strategia biznesowa jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz sposób ich wdrażania;**

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – punkt 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) **możliwości otwierające się przed grupą w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;**

Poprawka

(ii) **informacje na temat tego, w jaki sposób jednostka uwzględniła w modelu biznesowym i strategii biznesowej interesy swoich zainteresowanych stron oraz wpływ jednostki na czynniki zrównoważonego rozwoju;**

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) **informacje na temat tego, w jaki sposób jednostka zapewnia, by jej model biznesowy i strategia biznesowa przyczyniały się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju ONZ;**

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) *plany grupy służące zapewnieniu, aby model biznesowy i strategia biznesowa grupy uwzględniały przejście na zrównoważoną gospodarkę i ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim;*

Poprawka

(iii) *możliwości otwierające się przed jednostką w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem i jej odporność na ryzyko odnoszące się do tych kwestii;*

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – punkt 2 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) *informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej grupy uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej grupy oraz wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;*

Poprawka

(iv) *plany jednostki służące zapewnieniu, aby jej model biznesowy i strategia biznesowa uwzględniały przejście na zrównoważoną gospodarkę i ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5°C, zgodnie z porozumieniem paryskim;*

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opis ustanowionych przez grupę celów dotyczących *kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem* oraz postępów poczynionych przez jednostkę na rzecz ich

Poprawka

b) opis ustanowionych przez grupę celów dotyczących *każdego z czynników zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 2 pkt 17*, oraz postępów

osiągnięcia;

poczynionych przez jednostkę na rzecz ich osiągnięcia;

Poprawka 66

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/WE
Artykuł 29a – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do *kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem*;

Poprawka

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do *każdego z czynników zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 2 pkt 17*;

Poprawka 67

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) opis polityk grupy w odniesieniu do *kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem*;

Poprawka

d) opis polityk grupy w odniesieniu do *czynników zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 2 pkt 17*;

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 2 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do każdego z czynników związanych ze zrównoważonym rozwojem, o których mowa w art. 2 ust. 17, *zgodnie z dyrektywą*

UE w sprawie zrównoważonego ładu korporacyjnego, prawodawstwem krajowym, Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka oraz wytycznymi OECD dotyczącymi należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej;

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) **najważniejszych** rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka

(ii) rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) **wszelkich** działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom lub w celu łagodzenia lub niwelowania **takich skutków** oraz wyniku tych działań;

Poprawka

(iii) **wszystkich** działań podjętych w celu zapobiegania **takim** rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom lub w celu **ich** łagodzenia lub niwelowania oraz wyniku tych działań;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) struktury łańcucha wartości jednostki, w tym za pomocą segregowanego mapowania jej własnych operacji, jednostek zależnych, dostawców i relacji biznesowych;

Poprawka 72

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7**
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) opis podstawowych ryzyk dla grupy w odniesieniu do *kwesii związanych ze zrównoważonym rozwojem*, obejmujący główne rodzaje zależności grupy od takich czynników, oraz sposobu zarządzania przez grupę tymi rodzajami ryzyka;

f) opis podstawowych ryzyk dla grupy w odniesieniu do *każdego z czynników zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 2 pkt 17*, obejmujący główne rodzaje zależności grupy od takich czynników, oraz sposobu zarządzania przez grupę tymi rodzajami ryzyka;

Poprawka 73

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7**
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy

prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałyby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową grupy, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji grupy oraz wpływu jej działalności.

prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałyby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową grupy, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji grupy oraz wpływu jej działalności. ***Przepis ten nie ma zastosowania do obowiązków ujawniania informacji dotyczących istotnych zdarzeń, takich jak poważne naruszenia praw człowieka lub katastrofy ekologiczne.***

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 30 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą jednak zwolnić jednostki z obowiązku ogłaszania sprawozdania z działalności, jeżeli egzemplarz całości lub części takiego sprawozdania można bez trudu uzyskać na odpowiedni wniosek w cenie nieprzekraczającej kosztów administracyjnych z nim związanych.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 75

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 30 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Zwolnienie określone w akapicie trzecim nie ma zastosowania do jednostek podlegających art. 19a i 29a.

Poprawka

skreśla się

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Zmiana dyrektyw 2013/34/UE, 2004/109/WE i 2006/43/WE oraz rozporządzenia (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju
Odsyłacze	COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 23.6.2021
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 23.6.2021
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Karin Karlsbro 11.11.2021
Rozpatrzenie w komisji	10.12.2021
Data przyjęcia	25.1.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 61 –: 8 0: 7
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, François Alfonsi, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Reinhard Bütikofer, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Márton Gyöngyösi, Sandra Kalniete, Peter Kofod, Stelios Kouloglou, Andrius Kubilius, Ilhan Kyuchyuk, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Jaak Madison, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, Pedro Marques, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Jörg Meuthen, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Gheorghe-Vlad Nistor, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Hermann Tertsch, Dragoș Tudorache, Harald Vilimsky, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Özlem Demirel, Assita Kanko, Karsten Lucke, Bert-Jan Ruissen, Mick Wallace
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Karin Karlsbro, Ivan Štefanec

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

61	+
NI	Fabio Massimo Castaldo, Márton Gyöngyösi
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Gheorghe-Vlad Nistor, Radosław Sikorski, Ivan Štefanec, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Karin Karlsbro, Ilhan Kyuchyuk, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Dragoș Tudorache
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Karsten Lucke, Claudiu Manda, Pedro Marques, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
The Left	Özlem Demirel, Stelios Kouloglou, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace
Verts/ALE	Alviina Alametsä, François Alfonsi, Reinhard Bütikofer, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

8	-
ECR	Hermann Tertsch, Charlie Weimers
ID	Peter Kofod, Jaak Madison, Thierry Mariani, Jörg Meuthen, Harald Vilimsky
NI	Kostas Papadakis

7	0
ECR	Anna Fotyga, Assita Kanko, Bert-Jan Ruissen, Jacek Saryusz-Wolski, Witold Jan Waszczykowski
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi

Objaśnienie używanych znaków

- + : za
- : przeciw
- 0 : wstrzymało się

4.3.2022

OPINIA KOMISJI ROZWOJU

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE, dyrektywę 2004/109/WE, dyrektywę 2006/43/WE oraz rozporządzenie (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Pierfrancesco Majorino

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Negatywne oddziaływanie na prawa człowieka, środowisko oraz praworządność i systemy dobrego zarządzania państw i terytoriów, gdzie działają jednostki, stanowi poważne zagrożenie dla zrównoważonego rozwoju krajów rozwijających się.

Przedsiębiorstwa mają ważną rolę do odegrania, propagując zrównoważone łańcuchy wartości i dostaw oraz korzyści dla krajów rozwijających się. Kluczowym aspektem powodzenia będzie jednak to, by przedsiębiorstwa badały i przekazywały odpowiednie informacje społeczeństwu obywatelskiemu, inwestorom, bankom i ubezpieczycielom, a także innym zainteresowanym stronom.

Dyrektywa UE w sprawie ujawniania informacji niefinansowych zapewniła przedsiębiorstwom i podmiotom finansowym ramy prawne umożliwiające zgłaszanie zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju i wpływu na ludzi i planetę. Jednak większość przedsiębiorstw nie ujawnia istotnych, ważnych i porównywalnych informacji na temat zrównoważonego rozwoju.

Wniosek KE ma na celu zreformowanie tych ram. We wniosku objaśnione zostaną pojęcia i informacje, które przedsiębiorstwa powinny ujawniać. Objaśnienie to jest kluczowe dla europejskich przedsiębiorstw działających w krajach rozwijających się, aby pomóc zagwarantować, że nie będą one powodować szkód wynikających z ich globalnej działalności i łańcuchów dostaw i wartości, ani przyczyniać się do nich bądź być nadal z nimi związane, a także aby wspierać przedsiębiorstwa w unikaniu zagrożeń dla ich reputacji i konsekwencji finansowych.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek, gdyż może on pozytywnie wpłynąć na kraje rozwijające się, w których działają przedsiębiorstwa i ich łańcuchy wartości oraz w których występuje niestety większość negatywnych skutków dla praw człowieka i środowiska powodowanych działalnością przedsiębiorstw.

Sprawozdawca uważa, że należy być bardziej wyczulonym na skutki tej dyrektywy dla rozwoju gospodarczego, społecznego i środowiskowego krajów rozwijających się. Obowiązek składania sprawozdań dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem rzeczywiście zwiększy świadomość przedsiębiorstw w zakresie pozytywnej roli, jaką mogą odegrać, i potencjalnego pozytywnego wpływu, jaki mogą mieć na zrównoważony rozwój gospodarczy, społeczny i środowiskowy krajów rozwijających się, w których prowadzą działalność. Przedsiębiorstwa składające sprawozdania dotyczące kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem mogłyby stać się kluczową zachętą dla rządów do przyjęcia strategii politycznych, ustawodawstwa i reform instytucjonalnych mających na celu osiągnięcie zgodności z normami i wymogami międzynarodowymi i europejskimi.

Wniosek przyczyni się do realizacji agendy 2030 na szczeblu globalnym oraz – bardziej konkretnie – do osiągnięcia europejskich celów współpracy na rzecz rozwoju dotyczących propagowania praw człowieka, ochrony środowiska, praworządności i dobrych rządów.

Złożone poprawki mają na celu położenie większego nacisku w dyrektywie na skutki dla krajów rozwijających się. Dzięki temu zagwarantujemy należyte uwzględnienie zapisanej w art. 208 ust. 1 TFUE zasady spójności polityki na rzecz rozwoju.

Sprawozdawca jest zdania, że wśród kwestii dotyczących zrównoważanego rozwoju należy także zająć się poszanowaniem praworządności i systemów dobrych rządów w kraju, w którym działa przedsiębiorstwo i jego łańcuchy dostaw, oraz że dyrektywa powinna również mieć zastosowanie do wszystkich rodzajów jednostek, w tym wszystkich rodzajów małych i średnich przedsiębiorstw, jednostek zależnych i grup przedsiębiorstw. Należy zatem koniecznie unikać ewentualnych zaniedbań i luk prawnych, które mogłyby zakłócać przejrzystość i równe warunki działania.

Kluczowe znaczenie będzie miało określenie – w drodze aktów delegowanych Komisji – obszarów działalności o największym ryzyku. Sektory te należy traktować tym bardziej priorytetowo, im większe i bardziej prawdopodobne są negatywne skutki.

Sprawozdawca uważa, że należy dopilnować, aby opis modelu biznesowego i strategii zawierał opis negatywnych skutków i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju oraz by przyczyniło się to do realizacji agendy 2030 ONZ. Opisano też szczegółowo proces należytej staranności, podając najważniejsze i podstawowe informacje.

Aby sprawniej połączyć należytą staranność z zagrożeniami związanymi z negatywnym skutkiem dla pracowników, potrzebne są wartościowe informacje z zakresu polityki społecznej i ładu korporacyjnego. Jednocześnie w ramach składania sprawozdań należy wymagać przekazywania informacji dotyczących skutków dla praworządności i systemów dobrych rządów w kraju, regionie lub na terytorium, gdzie działa jednostka lub jej łańcuchy wartości i dostaw.

Proponuje się nowe sankcje administracyjne. Dotyczą one możliwości utraty świadczeń publicznych i pomocy publicznej oraz mają na celu usprawnienie egzekwowania dyrektywy przez państwa członkowskie.

Zaproponowano również nowy artykuł dotyczący współpracy z krajami rozwijającymi się, aby wspierać skuteczniejsze powiązanie wdrażania dyrektywy z tym, co dzieje się w krajach rozwijających się.

POPRAWKI

Komisja Rozwoju zwraca się do Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Umocowanie 5 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

uwzględniając cele współpracy na rzecz rozwoju zgodnie z art. 208 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1) W komunikacie „Europejski Zielony Ład” przyjętym w dniu 11 grudnia 2019 r.³⁰ Komisja Europejska zobowiązała się do dokonania przeglądu przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE dotyczących sprawozdawczości niefinansowej³¹. Europejski Zielony Ład to nowa strategia Unii Europejskiej na rzecz wzrostu gospodarczego. Jej celem jest przekształcenie Unii w nowoczesną, zasobooszczędną i konkurencyjną gospodarkę o zerowym poziomie emisji gazów cieplarnianych netto do 2050 r. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Celem Europejskiego Zielonego Ładu jest oddzielenie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów naturalnych i zapewnienie, aby wszystkie regiony i wszyscy obywatele Unii uczestniczyli

(1) W komunikacie „Europejski Zielony Ład” przyjętym w dniu 11 grudnia 2019 r.³⁰ Komisja Europejska zobowiązała się do dokonania przeglądu przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE dotyczących sprawozdawczości niefinansowej³¹. Europejski Zielony Ład to nowa strategia Unii Europejskiej na rzecz wzrostu gospodarczego. Jej celem jest przekształcenie Unii w nowoczesną, zasobooszczędną i konkurencyjną gospodarkę o zerowym poziomie emisji gazów cieplarnianych netto do 2050 r. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Celem Europejskiego Zielonego Ładu jest oddzielenie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów naturalnych i zapewnienie, aby wszystkie regiony i wszyscy obywatele Unii uczestniczyli

w sprawiedliwej społecznie transformacji w kierunku zrównoważonego systemu gospodarczego. Przyczyni się on do osiągnięcia celu, jakim jest budowanie gospodarki służącej ludziom, wzmacniając społeczną gospodarkę rynkową UE i pomagając dopilnować, aby była ona gotowa na przyszłość oraz zapewniała stabilność, miejsca pracy, wzrost gospodarczy i inwestycje. Cele te są szczególnie ważne, jeżeli wziąć pod uwagę szkody społeczno-ekonomiczne spowodowane pandemią COVID-19 oraz potrzebę zrównoważonej i sprawiedliwej odbudowy sprzyjającej włączeniu społecznemu. We wniosku z dnia 4 marca 2020 r. dotyczącym Europejskiego prawa o klimacie Komisja Europejska zaproponowała, żeby cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. stał się wiążący dla Unii³².

³⁰ COM(2019) 640 final.

³¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

³² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) [2020/0036(COD)].

w sprawiedliwej społecznie transformacji w kierunku zrównoważonego systemu gospodarczego, **aby żadna osoba i żadne miejsce nie zostały pominięte**. Przyczyni się on do osiągnięcia celu, jakim jest budowanie gospodarki służącej ludziom, wzmacniając społeczną gospodarkę rynkową UE i pomagając dopilnować, aby była ona gotowa na przyszłość oraz zapewniała stabilność, miejsca pracy, wzrost gospodarczy i **zrównoważone** inwestycje. Cele te są szczególnie ważne, jeżeli wziąć pod uwagę szkody społeczno-ekonomiczne spowodowane pandemią COVID-19 oraz potrzebę zrównoważonej i sprawiedliwej odbudowy sprzyjającej włączeniu społecznemu. We wniosku z dnia 4 marca 2020 r. dotyczącym Europejskiego prawa o klimacie Komisja Europejska zaproponowała, żeby cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. stał się wiążący dla Unii³².

³⁰ COM(2019) 640 final.

³¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

³² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) [2020/0036(COD)].

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) W dniu 25 września 2015 r. Zgromadzenie Ogólne ONZ przyjęło nowe globalne ramy zrównoważonego rozwoju: Agendę na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 („Agenda 2030”). Podstawowymi elementami Agendy 2030 są cele zrównoważonego rozwoju i obejmuje ona trzy wymiary tego rozwoju: gospodarczy, społeczny i środowiskowy. W komunikacie Komisji z dnia 22 listopada 2016 r. dotyczącym kolejnych kroków w kierunku zrównoważonej przyszłości Europy powiązано cele zrównoważonego rozwoju z unijnymi ramami polityki w celu zapewnienia, aby we wszystkich unijnych działaniach i inicjatywach politycznych, realizowanych zarówno w Unii, jak i poza nią, od samego początku uwzględniano te cele⁴⁵. W konkluzjach z dnia 20 czerwca 2017 r. Rada potwierdziła, że Unia i jej państwa członkowskie są zaangażowane we wdrażanie Agendy 2030 w pełni i w sposób spójny, kompleksowy, zintegrowany i skuteczny, w ścisłej współpracy z partnerami i innymi zainteresowanymi stronami⁴⁶.

Poprawka

(5) W dniu 25 września 2015 r. Zgromadzenie Ogólne ONZ przyjęło nowe globalne ramy zrównoważonego rozwoju: Agendę na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 („Agenda 2030”). Podstawowymi elementami Agendy 2030 są cele zrównoważonego rozwoju i obejmuje ona trzy wymiary tego rozwoju: gospodarczy, społeczny i środowiskowy. W komunikacie Komisji z dnia 22 listopada 2016 r. dotyczącym kolejnych kroków w kierunku zrównoważonej przyszłości Europy powiązано cele zrównoważonego rozwoju z unijnymi ramami polityki w celu zapewnienia, aby we wszystkich unijnych działaniach i inicjatywach politycznych, realizowanych zarówno w Unii, jak i poza nią, od samego początku uwzględniano te cele⁴⁵. ***W komunikacie tym uznano również, że Unia i jej państwa członkowskie mają znaczący wpływ na osiągnięcie celów zrównoważonego rozwoju na całym świecie oraz że wpływ Unii poza jej granicami nie ogranicza się do unijnej agendy działań zewnętrznych. Wiele strategii politycznych Unii o wymiarze wewnętrznym przyczynia się do realizacji celów zrównoważonego rozwoju na całym świecie. Osiągnięcie spójności we wszystkich obszarach polityki Unii ma zatem kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju. Spójność polityki na rzecz rozwoju jest zasadniczym elementem reakcji Unii na wyzwania związane ze zrównoważonym rozwojem zapisane w traktatach. Zgodnie z tym zobowiązaniem prawnym zapisanym w art. 208 TFUE Unia powinna brać pod uwagę cele współpracy na rzecz rozwoju w polityce, która mogłaby mieć wpływ na kraje rozwijające się. Zasadę tę uznano także w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/947^{45a}.***

W konkluzjach z dnia 20 czerwca 2017 r. Rada potwierdziła, że Unia i jej państwa członkowskie są zaangażowane we wdrażanie Agendy 2030 w pełni i w sposób spójny, kompleksowy, zintegrowany i skuteczny, w ścisłej współpracy z partnerami i innymi zainteresowanymi stronami⁴⁶.

⁴⁵ COM(2016) 739 final

⁴⁵ COM(2016) 739 final

^{45a} **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/947 z dnia 9 czerwca 2021 r. ustanawiające Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – Globalny Wymiar Europy, zmieniające i uchylające decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 466/2014/UE oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1601 i rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 480/2009 (Dz.U. L 209 z 14.6.2021, s. 1).**

⁴⁶ Konkluzje Rady „Zrównoważona przyszłość Europy: działania UE w odpowiedzi na Agendę na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030”, 20 czerwca 2017 r.

⁴⁶ Konkluzje Rady „Zrównoważona przyszłość Europy: działania UE w odpowiedzi na Agendę na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030”, 20 czerwca 2017 r.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Wiele zainteresowanych stron uważa termin „niefinansowy” za niedokładny, w szczególności dlatego, że implikuje on, iż dane informacje nie mają znaczenia pod względem finansowym. Coraz częściej jednak informacje te mają takie znaczenie. Wiele organizacji, inicjatyw i praktyków w tej dziedzinie mówi o informacjach „na temat zrównoważonego rozwoju”. W związku

Poprawka

(7) Wiele zainteresowanych stron uważa termin „niefinansowy” za niedokładny, w szczególności dlatego, że implikuje on, iż dane informacje nie mają znaczenia pod względem finansowym. Coraz częściej jednak informacje te mają takie znaczenie. Wiele organizacji, inicjatyw i praktyków w tej dziedzinie mówi o informacjach „na temat zrównoważonego rozwoju”. W związku

z tym lepiej posługiwać się terminem „informacje na temat zrównoważonego rozwoju” zamiast „informacje niefinansowe”. Należy zatem zmienić dyrektywę 2013/34/UE w celu uwzględnienia tej zmiany terminologii.

z tym lepiej posługiwać się terminem „informacje na temat zrównoważonego rozwoju” zamiast „informacje niefinansowe”. Należy zatem zmienić dyrektywę 2013/34/UE w celu uwzględnienia tej zmiany terminologii *i dostosowania standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do standardów sprawozdawczości finansowej.*

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju są indywidualni obywatele i oszczędzający. Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób zrównoważony, będą mieli taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast powinni skorzystać na stabilnym, zrównoważonym i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie gospodarczym. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do **dwóch** głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju dla swoich inwestycji, a także skutki tych inwestycji dla ludzi i środowiska. **Druga** grupa użytkowników to **organizacje**, w tym organizacje pozarządowe *i* partnerzy społeczni, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Inne zainteresowane strony również mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach

Poprawka

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju są **organy publiczne**, indywidualni obywatele i oszczędzający. **Decydenci i organy publiczne potrzebują tych informacji, aby opracowywać i wdrażać politykę publiczną, a w szczególności aby chronić prawa ludzi i środowisko, pociągając jednostki do odpowiedzialności za wywierany przez nie wpływ oraz przeprowadzić sprawiedliwą transformację społeczną i środowiskową.** Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób zrównoważony, będą mieli taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast powinni skorzystać na stabilnym, **przejrzystym**, zrównoważonym i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie gospodarczym. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do **trzech** głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to **decydenci i władze publiczne. Druga grupa użytkowników to** inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości

rocznych. Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów wartości. Decydenci i agencje ochrony środowiska mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować tendencje środowiskowe i społeczne, wносить wkład w rachunki środowiska oraz kształtować politykę publiczną. Niewielu obywateli i konsumentów indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy gromadzą informacje z różnych źródeł, w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju dla *swojej reputacji i* swoich inwestycji, a także skutki tych inwestycji dla ludzi, *zwłaszcza pracowników i lokalnych społeczności*, i środowiska. *Trzecia* grupa użytkowników to *podmioty społeczeństwa obywatelskiego*, w tym *rządy krajowe, regionalne i lokalne*, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, *ludność tubylcza i społeczności lokalne*, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i środowisko. Inne zainteresowane strony również mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych. *Inne zainteresowane strony również mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych. W celu promowania porównywalności między sektorami rynku na podstawie zasług środowiskowych, podmioty gospodarcze powinny ujawniać stopień, w jakim kwalifikują się jako zrównoważone środowiskowo zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2020/852 w sprawie unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju i w pełni przestrzegają zasady „nie czyn poważnych szkód” zgodnie z art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852.* Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów *dostaw i* wartości. *Eksperti, decydenci, partnerzy społeczni, organizacje pozarządowe* i agencje ochrony środowiska mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować, *sprawdzać i porównywać dane i* tendencje środowiskowe, *klimatyczne* i społeczne, wносить wkład w rachunki środowiska *i postęp społeczny* oraz kształtować politykę publiczną. Niewielu obywateli i konsumentów

indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy gromadzą informacje z różnych źródeł, w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W ostatnich latach miał miejsce bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji finansowych tych ryzyk. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka dla jednostek i inwestycji wynikającego z innych kwestii środowiskowych oraz kwestii społecznych, w tym związanych ze zdrowiem. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych standardów zrównoważonego rozwoju lub osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju. Wzrost zapotrzebowania jest po części logiczną konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088

Poprawka

(9) W ostatnich latach miał miejsce bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów **i społeczeństwa obywatelskiego**. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji finansowych tych ryzyk. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka dla jednostek i inwestycji wynikającego z innych kwestii środowiskowych, **w szczególności związanego z klimatem i bioróżnorodnością**, oraz kwestii społecznych, w tym związanych ze zdrowiem. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych standardów zrównoważonego rozwoju lub osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju, **zgodnie z międzynarodowymi zobowiązaniami**

i rozporządzenia (UE) 2020/852. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w szczególności dlatego, że ujawniła podatność pracowników i **łańcuchów wartości jednostki**. Informacje na temat wpływu na środowisko są również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzanie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem i rozprzestrzenianiem się chorób.

Unii, w szczególności w odniesieniu do porozumienia paryskiego w sprawie zmian klimatu i Konwencji o różnorodności biologicznej. Wzrost zapotrzebowania jest po części logiczną konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088 i rozporządzenia (UE) 2020/852. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w szczególności dlatego, że ujawniła podatność **należytej staranności** pracowników i **jednostek w łańcuchach dostaw i wartości**. Informacje na temat wpływu na środowisko są również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzanie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem i rozprzestrzenianiem się chorób.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Same jednostki mogą odnieść korzyści dzięki prowadzeniu wysokiej jakości sprawozdawczości w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem. Wzrost liczby produktów inwestycyjnych, które służą osiągnięciu celów zrównoważonego rozwoju, oznacza, że dobra sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju może zwiększyć dostęp jednostki do kapitału finansowego. Sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju może pomóc jednostkom w identyfikacji własnych ryzyk i możliwości w odniesieniu do

Poprawka

(10) Same jednostki mogą odnieść korzyści dzięki prowadzeniu wysokiej jakości sprawozdawczości w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem. Wzrost liczby produktów inwestycyjnych, które służą osiągnięciu celów zrównoważonego rozwoju, oznacza, że dobra sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju może zwiększyć dostęp jednostki do kapitału finansowego, **podnieść jej wartość rynkową i przyciągnąć inwestorów.** Sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju może pomóc

kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz w zarządzaniu nimi. Może ona stanowić podstawę lepszego dialogu i komunikacji między jednostkami a zainteresowanymi stronami, a także pomóc jednostkom w poprawie ich reputacji.

jednostkom w identyfikacji własnych ryzyk i możliwości w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz w zarządzaniu nimi. Może ona stanowić podstawę lepszego dialogu i komunikacji między jednostkami a zainteresowanymi stronami, a także pomóc jednostkom w poprawie ich reputacji ***dzięki zwiększeniu ich odpowiedzialności i zaufania do nich.***

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Oczekuje się, że w razie braku środka z zakresu polityki wdrożenie rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a informacjami na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanymi przez jednostki. Rozbieżność ta ma istotne negatywne konsekwencje. Inwestorzy nie są w stanie w wystarczającym stopniu uwzględniać w decyzjach inwestycyjnych ryzyk i możliwości związanych ze zrównoważonym rozwojem. Kumulacja wielu decyzji inwestycyjnych, w których nie uwzględnia się w odpowiedni sposób ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem, może stwarzać ryzyka systemowe zagrażające stabilności finansowej. Europejski Bank Centralny i organizacje międzynarodowe takie jak Rada Stabilności Finansowej zwróciły uwagę na te ryzyka systemowe, w szczególności w przypadku klimatu. Inwestorzy są również w mniejszym stopniu w stanie kierować środki finansowe do takich jednostek i na takie rodzaje działalności gospodarczej, które niwelują problemy społeczne i środowiskowe, a nie zaostrzają je – zagraża to osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu i realizacji

Poprawka

(12) Oczekuje się, że w razie braku środka z zakresu polityki wdrożenie rozbieżność między potrzebami użytkowników w zakresie informacji a informacjami na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanymi przez jednostki. Rozbieżność ta ma istotne negatywne konsekwencje. Inwestorzy nie są w stanie w wystarczającym stopniu uwzględniać w decyzjach inwestycyjnych ryzyk i możliwości związanych ze zrównoważonym rozwojem. Kumulacja wielu decyzji inwestycyjnych, w których nie uwzględnia się w odpowiedni sposób ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem, może stwarzać ryzyka systemowe zagrażające stabilności finansowej. Europejski Bank Centralny i organizacje międzynarodowe takie jak Rada Stabilności Finansowej zwróciły uwagę na te ryzyka systemowe, w szczególności w przypadku klimatu. Inwestorzy są również w mniejszym stopniu w stanie kierować środki finansowe do takich jednostek i na takie rodzaje działalności gospodarczej, które niwelują problemy społeczne i środowiskowe, a nie zaostrzają je – zagraża to osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu i realizacji

Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, społeczności, na które wpływa działalność jednostek, oraz inne zainteresowane strony są w mniejszym stopniu w stanie pociągać jednostki do odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi i *środowisko*. Powoduje to deficyt rozliczalności i może przyczynić się do obniżenia poziomu zaufania obywateli do przedsiębiorstw, co z kolei może mieć negatywne skutki dla efektywnego funkcjonowania społecznej gospodarki rynkowej. Brak ogólnie przyjętych wskaźników i metod pomiaru i wyceny ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz zarządzania nimi również stanowi przeszkodę dla starań, które jednostki podejmują w celu zapewnienia zrównoważonego charakteru swoich modeli biznesowych i działalności.

Planu działania w zakresie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego **oraz urzeczywistnieniu celów porozumienia paryskiego w sprawie zmian klimatu i Konwencji o różnorodności biologicznej**. Organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, społeczności, na które wpływa działalność jednostek, oraz inne zainteresowane strony mają w mniejszym stopniu możliwość pociągać jednostki do odpowiedzialności za ich **negatywny** wpływ na ludzi, **prawa człowieka, środowisko – w tym ich działalność w krajach trzecich – oraz praworządność i systemy dobrych rządów, w tym w krajach rozwijających się, w których podważa się instytucje konstytucyjne odpowiedzialne za obronę i ochronę tych organizacji, partnerów społecznych, społeczności i innych zainteresowanych stron**. Powoduje to deficyt rozliczalności i może przyczynić się do obniżenia poziomu zaufania obywateli do przedsiębiorstw, co z kolei może mieć negatywne skutki dla efektywnego funkcjonowania społecznej gospodarki rynkowej. Brak ogólnie przyjętych wskaźników i metod pomiaru i wyceny ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz zarządzania nimi również stanowi przeszkodę dla starań, które jednostki podejmują w celu zapewnienia zrównoważonego charakteru swoich modeli biznesowych i działalności. **Brak informacji na temat zrównoważonego rozwoju ogranicza również zdolność zainteresowanych stron, w tym podmiotów społeczeństwa obywatelskiego, związków zawodowych, ludności tubylczej i społeczności lokalnych do nawiązywania dialogu z jednostkami w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem.**

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15

(15) Art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE mają zastosowanie odpowiednio do dużych jednostek będących jednostkami interesu publicznego, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500, oraz do jednostek interesu publicznego będących jednostkami dominującymi dużej grupy, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500 w ujęciu skonsolidowanym. Z uwagi na wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji na temat zrównoważonego rozwoju należy zobowiązać dodatkowe kategorie jednostek do zgłaszania takich informacji. Należy zatem zobowiązać wszystkie duże jednostki i wszystkie jednostki notowane na rynkach regulowanych, z wyjątkiem mikrojednostek, do przekazywania szczegółowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wszystkie jednostki będące jednostkami dominującymi dużych grup powinny sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju sporządzać na szczeblu grupy.

(15) Art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE mają zastosowanie odpowiednio do dużych jednostek będących jednostkami interesu publicznego, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500, oraz do jednostek interesu publicznego będących jednostkami dominującymi dużej grupy, w których średnia liczba zatrudnionych przekracza 500 w ujęciu skonsolidowanym. Z uwagi na wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji na temat zrównoważonego rozwoju należy zobowiązać dodatkowe kategorie jednostek do zgłaszania takich informacji. Należy zatem zobowiązać wszystkie duże jednostki i wszystkie jednostki notowane na rynkach regulowanych, z wyjątkiem mikrojednostek, ***wszystkie jednostki interesu publicznego, wszystkie małe i średnie jednostki prowadzące działalność w sektorach działalności gospodarczej wysokiego ryzyka*** do przekazywania szczegółowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto wszystkie jednostki będące jednostkami dominującymi dużych grup powinny sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju sporządzać na szczeblu grupy ***w oparciu o poszczególne sprawozdania jednostek zależnych. Jednostki mające siedzibę poza Unii, lecz prowadzące działalność na rynku wewnętrznym powinny podlegać tym samym wymogom, aby uwzględnić ich skutki dla zrównoważonego rozwoju oraz zapewnić równe warunki działania dla jednostek mających siedzibę w Unii.***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15 a (nowy)

(15a) Należy wziąć pod uwagę szczególną sytuację jednostek, które – mimo że nie posiadają zarejestrowanej siedziby w Unii – regularnie prowadzą znaczącą działalność gospodarczą w Unii. Wymóg, by jednostki posiadające siedzibę w państwie trzecim i prowadzące działalność w Unii, także ujawniały informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, jest konieczny ze względu na potrzebę uzyskania przez europejskich użytkowników, konsumentów i inwestorów dostępu do informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem odnoszących się do ich działalności. Jest on także konieczny w celu zagwarantowania równych warunków działania na jednolitym rynku dla jednostek posiadających siedzibę w Unii oraz jednostek z państw trzecich.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

(16) Wymóg, zgodnie z którym również duże jednostki nienotowane na rynku regulowanym powinny ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, jest uzasadniony głównie obawami dotyczącymi wpływu i odpowiedzialności takich jednostek, w tym w ramach ich łańcucha wartości. Pod tym względem wszystkie duże jednostki powinny podlegać takim samym wymogom dotyczącym publicznego przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Ponadto uczestnicy rynku finansowego również potrzebują informacji od tych dużych jednostek nienotowanych

(16) Wymóg, zgodnie z którym również duże jednostki nienotowane na rynku regulowanym powinny ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, jest uzasadniony głównie obawami dotyczącymi wpływu i odpowiedzialności takich jednostek, w tym w ramach ich łańcucha **dostaw i** wartości. Pod tym względem wszystkie jednostki powinny podlegać takim samym wymogom dotyczącym publicznego przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, **aby zapewnić równe warunki działania**. Ponadto uczestnicy rynku finansowego również potrzebują informacji

na rynku regulowanym.

od jednostek nienotowanych na rynku regulowanym.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Wymóg stanowiący, że jednostki, które nie posiadają siedziby w Unii, lecz których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, powinny również ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, stanowi odpowiedź na potrzeby uczestników rynku finansowego w zakresie informacji uzyskiwanych od takich przedsiębiorstw w celu zrozumienia ryzyk i skutków wiążących się z inwestycjami dokonywanymi przez tych uczestników oraz w celu spełnienia wymogów dotyczących ujawniania informacji, które to wymogi określono w rozporządzeniu (UE) 2019/2088.

Poprawka

(17) Wymóg stanowiący, że jednostki, które nie posiadają siedziby w Unii, lecz których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, **lub które prowadzą działalność na rynku wewnętrznym**, powinny również ujawniać informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, stanowi odpowiedź na potrzeby uczestników rynku finansowego w zakresie informacji uzyskiwanych od takich przedsiębiorstw w celu zrozumienia ryzyk i skutków wiążących się z inwestycjami dokonywanymi przez tych uczestników oraz w celu spełnienia wymogów dotyczących ujawniania informacji, które to wymogi określono w rozporządzeniu (UE) 2019/2088.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Biorąc pod uwagę rosnące znaczenie ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz fakt, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) **notowane na rynkach regulowanych** stanowią znaczny odsetek wszystkich jednostek notowanych w Unii, w celu zapewnienia ochrony inwestorów należy zobowiązać również te MŚP do ujawniania informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

Poprawka

(18) Biorąc pod uwagę rosnące znaczenie ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz fakt, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) stanowią znaczny odsetek wszystkich jednostek notowanych w Unii, w celu zapewnienia ochrony inwestorów **oraz należytej staranności w odniesieniu do środowiska, praw człowieka oraz praworządności i systemów dobrych rządów** należy zobowiązać również te MŚP

Wprowadzenie tego wymogu przyczyni się do zapewnienia uczestnikom rynku finansowego możliwości uwzględniania mniejszych notowanych jednostek w portfelach inwestycyjnych, ponieważ takie jednostki przekazują informacje na temat zrównoważonego rozwoju potrzebne uczestnikom rynku finansowego. Ułatwi to zatem ochronę mniejszych jednostek notowanych i zwiększy możliwość uzyskania przez nie dostępu do kapitału finansowego, a także pozwoli uniknąć dyskryminowania takich jednostek przez uczestników rynku finansowego. Ustanowienie tego wymogu jest również konieczne do zapewnienia, aby uczestnicy rynku finansowego dysponowali niezbędnymi im informacjami uzyskanymi od jednostek, w których dokonano inwestycji, w celu spełnienia swoich własnych wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju spoczywających na nich zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088. MŚP notowanym na rynkach regulowanych należy jednak zapewnić wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do stosowania wymogu przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, biorąc pod uwagę ich niewielki rozmiar i bardziej ograniczoną ilość zasobów, a także trudną sytuację gospodarczą wywołaną pandemią COVID-19. MŚP należy również umożliwić przekazywanie informacji zgodnie ze standardami proporcjonalnymi do ich zdolności i zasobów. MŚP nienotowane na rynku regulowanym mogą również korzystać z tych proporcjonalnych standardów na zasadzie dobrowolności. Standardy dla MŚP będą stanowiły punkt odniesienia dla jednostek, które są objęte zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli chodzi o poziom informacji na temat zrównoważonego rozwoju, których MŚP mogłyby zasadnie żądać od dostawców i klientów w swoich łańcuchach wartości.

do ujawniania informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. ***Należy również zobowiązać wszystkie małe i średnie przedsiębiorstwa działające w sektorach działalności gospodarczej wysokiego ryzyka, zdefiniowanych jako sektory mające znaczący wpływ na prawa człowieka, środowisko oraz praworządność i systemy dobrych rządów, do prowadzenia sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.*** Wprowadzenie tego wymogu przyczyni się do zapewnienia uczestnikom rynku finansowego możliwości uwzględniania mniejszych notowanych jednostek w portfelach inwestycyjnych, ponieważ takie jednostki przekazują informacje na temat zrównoważonego rozwoju potrzebne uczestnikom rynku finansowego. Ułatwi to zatem ochronę mniejszych jednostek notowanych i zwiększy możliwość uzyskania przez nie dostępu do kapitału finansowego, a także pozwoli uniknąć dyskryminowania takich jednostek przez uczestników rynku finansowego. Ustanowienie tego wymogu jest również konieczne do zapewnienia, aby uczestnicy rynku finansowego dysponowali niezbędnymi im informacjami uzyskanymi od jednostek, w których dokonano inwestycji, w celu spełnienia swoich własnych wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju spoczywających na nich zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088. MŚP notowanym na rynkach regulowanych należy jednak zapewnić wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do stosowania wymogu przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, biorąc pod uwagę ich niewielki rozmiar i bardziej ograniczoną ilość zasobów, a także trudną sytuację gospodarczą wywołaną pandemią COVID-19. MŚP należy również umożliwić przekazywanie informacji zgodnie ze standardami proporcjonalnymi do ich zdolności i zasobów. MŚP, ***które nie***

prowadzą działalności gospodarczej wysokiego ryzyka i nienotowane na rynku regulowanym mogą również korzystać z tych proporcjonalnych standardów na zasadzie dobrowolności. Standardy dla MŚP będą stanowiły punkt odniesienia dla jednostek, które są objęte zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli chodzi o poziom informacji na temat zrównoważonego rozwoju, których MŚP mogłyby zasadnie żądać od dostawców i klientów w swoich łańcuchach ***dostaw i*** wartości.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18a) Uznaje się, że działalność gospodarcza w obrębie niektórych sektorów niesie ze sobą szczególnie duże ryzyko w kontekście zrównoważonego rozwoju. Sektorem działalności gospodarczej wysokiego ryzyka jest sektor, który w wyniku charakterystyki prowadzonej działalności oraz łańcucha wartości i dostaw wiąże się z wysokim prawdopodobieństwem rzeczywistego lub potencjalnego poważnego wpływu na środowisko, ludzi, prawa człowieka, a także praworządność i systemy dobrego zarządzania kraju, regionu lub terytorium, gdzie działa jednostka lub jej łańcuch wartości i dostaw. Niektóre sektory, takie jak m.in. górnictwo, przemysł wydobywczy, rolnictwo, rybołówstwo, leśnictwo i produkcja żywności, produkcja nawozów, pestycydów i antybiotyków, przemysł odzieżowy, produkcja tworzyw sztucznych, przemysł drzewny, przemysł elektroniczny, przemysł energetyczny, finanse i żegluga międzynarodowa lub gospodarka fuch, mogą być bardziej narażone na poważne wpływy środowiskowe, społeczne, w

zakresie praw człowieka oraz praworządności i systemów zarządzania, w szczególności w krajach rozwijających się. Aby zapewnić, by niniejsza dyrektywa miała zastosowanie również do MŚP działających w sektorach działalności gospodarczej wysokiego ryzyka, należy zdefiniować takie sektory. W tym celu Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 49, aby sporządzić i aktualizować wykaz sektorów działalności gospodarczej wysokiego ryzyka. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje w celu sporządzenia i aktualizowania wykazu sektorów działalności gospodarczej wysokiego ryzyka, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych. MŚP, które prowadzą działalność gospodarczą wysokiego ryzyka, powinny również podlegać obowiązkowi sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 15

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18 b (nowy)**

(18b) Definicja sektorów działalności gospodarczej wysokiego ryzyka powinna opierać się na kodach NACE i być inspirowana tymi kodami oraz uwzględniać prawodawstwo Unii, dowody naukowe i dane dotyczące sektorów, które są szczególnie narażone na zagrożenia dla zrównoważonego rozwoju lub które mogą mieć rzeczywisty lub potencjalny poważny wpływ na środowisko, prawa człowieka, praworządność i systemy dobrych rządów, sektory, które już są uznawane za „sektory wysokiego ryzyka” zgodnie z międzynarodowymi standardami, oraz sektory, które już są uznawane za „sektory wysokiego ryzyka” w ramach inicjatyw rynkowych lub biznesowych. W definicji sektorów działalności gospodarczej wysokiego ryzyka należy uwzględnić także obszar geograficzny, na którym działa przedsiębiorstwo, oraz jego łańcuch wartości i dostaw, w szczególności jeżeli uznaje się je za obszary dotknięte konfliktami lub obszary wysokiego ryzyka w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2017/821. Komisja powinna także uwzględnić prace platformy ds. zrównoważonego finansowania ustanowionej zgodnie z art. 20 rozporządzenia (UE) 2020/852 oraz Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18 c (nowy)

(18c) Wymóg, by MŚP działające w sektorach wysokiego ryzyka ujawniały informacje na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, wynika

głównie z faktu, iż prawdopodobieństwo i powaga skutków dla zrównoważonego rozwoju są wyższe w niektórych konkretnych sektorach, niezależnie od wielkości jednostki.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Przepisy dyrektywy 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁴⁹ mają zastosowanie do wszystkich jednostek, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych. Aby zapewnić objęcie wszystkich jednostek, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych – uwzględniając emitentów z państwa trzeciego – tymi samymi wymogami dotyczącymi przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w dyrektywie 2004/109/WE należy zawrzeć niezbędne odniesienia do wszelkich wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju w rocznym raporcie finansowym.

⁴⁹ Dyrektywa 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym, oraz zmieniająca dyrektywę 2001/34/WE (Dz.U. L 390 z 31.12.2004, s. 38).”;

Poprawka

(19) Przepisy dyrektywy 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁴⁹ mają zastosowanie do wszystkich jednostek, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych. Aby zapewnić objęcie wszystkich jednostek, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych **lub które prowadzą działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym Unii** – uwzględniając emitentów z państwa trzeciego – tymi samymi wymogami dotyczącymi przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w dyrektywie 2004/109/WE należy zawrzeć niezbędne odniesienia do wszelkich wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju w rocznym raporcie finansowym.

⁴⁹ Dyrektywa 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym, oraz zmieniająca dyrektywę 2001/34/WE (Dz.U. L 390 z 31.12.2004, s. 38).”;

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE wszystkie jednostki zależne są obecnie zwolnione z obowiązku przekazywania informacji niefinansowych, jeżeli takie jednostki i ich jednostki zależne są objęte skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności swojej jednostki dominującej *i o ile w takim sprawozdaniu uwzględniono również wymagane informacje niefinansowe. Należy jednak zapewnić użytkownikom możliwość łatwego dostępu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, a także zagwarantować przejrzystość w kwestii **jednostki będącej jednostką dominującą objętej zwolnieniem jednostki zależnej, która spełnia wymogi w zakresie sprawozdawczości na poziomie skonsolidowanym.*** Dlatego też należy zobowiązać wspomniane jednostki zależne do opublikowania *skonsolidowanego* sprawozdania z działalności *ich jednostki dominującej oraz do zamieszczenia w swoim sprawozdaniu z działalności wzmianki o tym, że są zwolnione z obowiązku przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Takie zwolnienie powinno mieć również zastosowanie w przypadku, gdy jednostką dominującą spełniającą wymogi w zakresie sprawozdawczości na poziomie skonsolidowanym jest jednostka z państwa trzeciego przekazująca informacje na temat zrównoważonego rozwoju zgodnie z wymogami niniejszej dyrektywy lub w sposób równoważny z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.*

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy

Poprawka

(21) Zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE wszystkie jednostki zależne są obecnie zwolnione z obowiązku przekazywania informacji niefinansowych, jeżeli takie jednostki i ich jednostki zależne są objęte skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności swojej jednostki dominującej ***zgodnie z jej definicją w dyrektywie 2013/34/UE***, o ile w takim sprawozdaniu uwzględniono również wymagane informacje niefinansowe. Należy jednak zapewnić użytkownikom możliwość łatwego dostępu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, a także zagwarantować przejrzystość w kwestii ***działalności wszystkich jednostek objętych zakresem zastosowania dyrektywy.*** Dlatego też należy zobowiązać wspomniane jednostki zależne do opublikowania sprawozdania z działalności ***zawierającego informacje na temat zrównoważonego rozwoju. Brak zwolnienia nie uniemożliwia jednostce dominującej wspólnego rozliczania kosztów i korzystania z zasobów z jej jednostkami zależnymi, aby mogły one wypełnić swoje obowiązki sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz badania publikowanych informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Nie podważa to również możliwości sporządzania przez jednostki dominujące skonsolidowanego sprawozdania z działalności.***

Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(22) Zgodnie z art. 23 dyrektywy 2013/34/UE jednostki dominujące są zwolnione z obowiązku sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań z działalności, jeżeli są jednostkami zależnymi innej jednostki dominującej, która wywiązuje się z tego obowiązku. Należy jednak doprecyzować, że system zwolnień dla skonsolidowanych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań z działalności funkcjonuje niezależnie od systemu zwolnień w zakresie skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Jednostka może być zatem zwolniona z obowiązków w zakresie skonsolidowanej sprawozdawczości finansowej, ale nie być zwolniona z obowiązków dotyczących skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, jeżeli jej jednostka dominująca najwyższego szczebla sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe i skonsolidowane sprawozdania z działalności zgodnie z prawem Unii lub zgodnie z równoważnymi wymogami w przypadku, gdy jednostka ta ma swoją siedzibę w państwie trzecim, ale nie sporządza skonsolidowanego sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z prawem Unii ani zgodnie z równoważnymi wymogami w przypadku, gdy jednostka ta ma swoją siedzibę w państwie trzecim.

skreśla się

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23

(23) Instytucje kredytowe i zakłady ubezpieczeń odgrywają kluczową rolę w procesie przechodzenia na w pełni zrównoważony i sprzyjający włączeniu społecznemu system gospodarczy i finansowy zgodny z Europejskim Zielonym Ładem. Działalność pożyczkowa, inwestycyjna i ubezpieczeniowa prowadzona przez wspomniane instytucje i zakłady może wywierać istotny pozytywny i negatywny wpływ na przebieg tego procesu. Instytucje kredytowe i zakłady ubezpieczeń inne niż te, które są zobowiązane zapewnić zgodność z przepisami dyrektywy 2013/34/UE, w tym spółdzielnie i towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych, powinny zatem podlegać wymogom dotyczącym przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, **o ile spełniają kryteria dotyczące określonej wielkości**. Użytkownicy takich informacji mogliby zatem ocenić zarówno wpływ tych jednostek na społeczeństwo i środowisko, jak i ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem, z jakimi może przyjąć się zmierzyć tym jednostkom. Aby zapewnić zgodność z wymogami sprawozdawczymi ustanowionymi w dyrektywie Rady 86/635/EWG⁵⁰ w sprawie rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych banków i innych instytucji finansowych, państwa członkowskie zobowiązane do przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju mogą odstąpić od nałożenia wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju na instytucje kredytowe wymienione w art. 2 ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE⁵¹.

⁵⁰ Dyrektywa Rady 86/635/EWG z dnia 8 grudnia 1986 r. w sprawie rocznych

(23) Instytucje kredytowe i zakłady ubezpieczeń odgrywają kluczową rolę w procesie przechodzenia na w pełni zrównoważony i sprzyjający włączeniu społecznemu system gospodarczy i finansowy zgodny z Europejskim Zielonym Ładem. Działalność pożyczkowa, inwestycyjna i ubezpieczeniowa prowadzona przez wspomniane instytucje i zakłady może wywierać istotny pozytywny i negatywny wpływ na przebieg tego procesu. Instytucje kredytowe i zakłady ubezpieczeń inne niż te, które są zobowiązane zapewnić zgodność z przepisami dyrektywy 2013/34/UE, w tym spółdzielnie i towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych, powinny zatem podlegać wymogom dotyczącym przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Użytkownicy takich informacji mogliby zatem ocenić zarówno wpływ tych jednostek na społeczeństwo i środowisko, jak i ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem, z jakimi może przyjąć się zmierzyć tym jednostkom. Aby zapewnić zgodność z wymogami sprawozdawczymi ustanowionymi w dyrektywie Rady 86/635/EWG⁵⁰ w sprawie rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych banków i innych instytucji finansowych, państwa członkowskie zobowiązane do przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju mogą odstąpić od nałożenia wymogów dotyczących przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju na instytucje kredytowe wymienione w art. 2 ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE⁵¹.

⁵⁰ Dyrektywa Rady 86/635/EWG z dnia 8 grudnia 1986 r. w sprawie rocznych

i skonsolidowanych sprawozdań finansowych banków i innych instytucji finansowych (Dz.U. L 372 z 31.12.1986, s. 1).

⁵¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi, zmieniająca dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 338).

i skonsolidowanych sprawozdań finansowych banków i innych instytucji finansowych (Dz.U. L 372 z 31.12.1986, s. 1).

⁵¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi, zmieniająca dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 338).

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Wykaz kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, na temat których jednostki są zobowiązane przekazywać stosowne informacje, powinien **być możliwie jak najspójniejszy z definicją** „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Wykaz ten powinien również odpowiadać potrzebom i oczekiwaniom użytkowników i samych jednostek, które często posługują się pojęciami „środowiskowe”, „społeczne” i „związane z zarządzaniem”, aby przypisać te czynniki do jednej z trzech głównych kategorii kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Przedstawiony w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 wykaz czynników zrównoważonego rozwoju nie obejmuje wprost kwestii związanych z zarządzaniem. Definicja kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w dyrektywie 2013/34/UE powinna zatem bazować na definicji „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowionej

Poprawka

(24) Wykaz kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, na temat których jednostki są zobowiązane przekazywać stosowne informacje, powinien **opierać się na definicji** „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Wykaz ten powinien również odpowiadać potrzebom i oczekiwaniom użytkowników i samych jednostek, które często posługują się pojęciami „środowiskowe”, „społeczne” i „związane z zarządzaniem”, aby przypisać te czynniki do jednej z trzech głównych kategorii kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Przedstawiony w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 wykaz czynników zrównoważonego rozwoju nie obejmuje wprost kwestii związanych z zarządzaniem. Definicja kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w dyrektywie 2013/34/UE powinna zatem bazować na definicji „czynników zrównoważonego rozwoju” ustanowionej w rozporządzeniu (UE) 2019/2088

w rozporządzeniu (UE) 2019/2088
uzupełnionej o kwestie związane
z zarządzaniem.

uzupełnionej o kwestie związane
z zarządzaniem. **Definicja ta powinna być
również w pełni zgodna z międzynarodową
definicją „należytej staranności” zapisaną
w Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i
praw człowieka i w Wytycznych OECD dla
przedsiębiorstw wielonarodowych oraz w
odpowiadających im wytycznych, które
dyrektywa ta przejęła, a także uwzględniać
definicje zapisane w dyrektywie
Parlamentu Europejskiego z dnia
10 marca 2021 r. w sprawie należytej
staranności przedsiębiorstw i
odpowiedzialności przedsiębiorstw.
Wymogi należytej staranności określone w
tej dyrektywie należy dostosować, aby były
zgodne z przyszłym prawodawstwem
dotyczącym zrównoważonego ładu
korporacyjnego i należytej staranności.**

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**(24a) Aby umożliwić wykorzystanie
informacji na temat zrównoważonego
rozwoju przedsiębiorstw zgodnie z
definicją zawartą w niniejszej dyrektywie
do uzyskania zachęt w kontekście
dyrektyw Unii w sprawie zamówień
publicznych i środków pomocy państwa,
należy zmienić dyrektywę 2013/34/UE,
aby uwzględnić mechanizm oceny (w tym
wskaźniki) w ramach sprawozdawczości w
zakresie zrównoważonego rozwoju, który
umożliwi ilościową ocenę wyników w
zakresie zrównoważonego rozwoju
osiąganych przez jednostki.**

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 26

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników **wyników** związanych z daną działalnością. W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji powinny być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza przekazywaniem informacji dotyczących obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności swojego modelu biznesowego i swojej strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla klimatu gospodarkę; informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – **w ich modelu biznesowym i strategii biznesowej uwzględniono** interesy

(26) Zgodnie z art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki są zobowiązane ujawnić informacje dotyczące pięciu obszarów sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku tych polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników związanych z daną działalnością. W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie zawarto bezpośrednich odniesień do innych obszarów sprawozdawczości, które użytkownicy informacji mogą uznać za istotne i z których część odpowiada informacjom ujawnianym zgodnie z ramami międzynarodowymi, uwzględniając zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Wymogi dotyczące ujawniania informacji powinny być dostatecznie szczegółowe, aby zapewnić przekazywanie przez jednostki informacji na temat ich odporności na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. Poza przekazywaniem informacji dotyczących obszarów sprawozdawczości zidentyfikowanych w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE jednostki powinny zatem być zobowiązane ujawniać informacje na temat swojej strategii biznesowej oraz odporności modelu biznesowego i strategii biznesowej na ryzyko związane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; wszelkich planów służących zapewnieniu zgodności swojego modelu biznesowego i swojej strategii z działaniami służącymi zapewnieniu przejścia na zrównoważoną i neutralną dla klimatu gospodarkę **oraz zachowaniu różnorodności biologicznej, w szczególności poprzez przekazywanie informacji w sektorach wywierających**

zainteresowanych stron; informacje na temat wszelkich możliwości, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę i postępów w ich realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat **najważniejszych** rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych z działalnością jednostki; **a także** informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła, jakie informacje powinna przekazać. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityk.

największy wpływ na środowisko, takich jak rolnictwo, rybołówstwo, pozyskiwanie drewna, górnictwo i infrastruktura wielkoskalowa; informacje na temat tego, czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – **model biznesowy i strategia biznesowa uwzględniają i zabezpieczają prawa, interesy i potrzeby** zainteresowanych stron, **w tym pracowników, ludności tubylczej i społeczności lokalnych oraz zasadę uprzedniej i świadomej zgody**; informacje na temat wszelkich możliwości **i ryzyka**, jakie otworzyły się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat wdrażania aspektów strategii biznesowej, które wywierają wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem lub na które kwestie te mogą wywierać wpływ; informacje na temat wszelkich **opartych na podstawach naukowych i określonych w czasie celów krótko-, średnio- i długoterminowych** celów w zakresie zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez jednostkę, **opis inwestycji, działań i strategii politycznych przyjętych dla osiągnięcia tych celów oraz** postępów w ich realizacji; informacje na temat roli zarządu i kadry kierowniczej w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem; informacje na temat **procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, informacje na temat** rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków powiązanych z działalnością jednostki; **informacje na temat negatywnego lub pozytywnego wpływu praktyk, polityk i decyzji biznesowych jednostki na zidentyfikowane skutki oraz** informacje na temat sposobu, w jaki jednostka ustaliła, jakie informacje powinna przekazać, **w tym czy jednostki bezpośrednio konsultowały się z zainteresowanymi stronami w celu określenia takich informacji**. Jeżeli ujawnienie elementów takich jak cele i postępy w ich osiągnięciu jest wymagane, nie ma potrzeby ustanawiać odrębnego

wymogu zobowiązującego jednostkę do ujawnienia informacji na temat wyników polityk.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka *oraz* wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania **najważniejszych** rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także *służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami*. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne skutki należy traktować jako najważniejsze w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom

Poprawka

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka, *w tym wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka 10+*, wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, ***Trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej (Trójstronna deklaracja MPO), Deklaracja ONZ o prawach ludności rdzennej i zawarta w niej zasada dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody, a także inne regionalne instrumenty takie jak amerykańskie normy biznesu i praw człowieka***, wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, ***oceny***, łagodzenia i niwelowania rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także ***eliminowania, monitorowania, komunikowania, rozliczania takich skutków i zaradzania im***. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę,

związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego.

wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem **dostaw i** wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne skutki należy traktować jako najważniejsze w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego. ***W odniesieniu do wpływu na praworządność i systemy rządów w kraju, w którym działa jednostka oraz jej łańcuchy wartości i dostaw, należy również dążyć do zgodności i spójności z innymi instrumentami międzynarodowymi i regionalnymi, takimi jak Konwencja ONZ przeciwko korupcji, sekcja VII Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz zasady Konwencji OECD o zwalczaniu przekupstwa zagranicznych funkcjonariuszy publicznych w międzynarodowych transakcjach handlowych.***

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) W art. 19a ust. 1 ani w art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie sprecyzowano, czy informacje, które należy przekazać, mają dotyczyć przyszłości, czy też wyników uzyskanych w przeszłości. Aktualnie brakuje ujawnień

Poprawka

(29) W art. 19a ust. 1 ani w art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE nie sprecyzowano, czy informacje, które należy przekazać, mają dotyczyć przyszłości, czy też wyników uzyskanych w przeszłości. Aktualnie brakuje ujawnień

dotyczących przyszłości, które są szczególnie cenne dla użytkowników informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE należy zatem doprecyzować, że zgłaszane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny dotyczyć przyszłości i przeszłości oraz obejmować dane zarówno jakościowe, jak i ilościowe. Przekazane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny również uwzględniać perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową oraz zawierać informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki, w tym **w stosownych przypadkach** jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych oraz łańcuchów dostaw. Informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki obejmowałyby informacje na temat jej łańcucha wartości w UE i państwach trzecich, jeżeli łańcuch wartości przedsiębiorstwa wykracza poza UE.

dotyczących przyszłości, które są szczególnie cenne dla użytkowników informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W art. 19a i 29a dyrektywy 2013/34/UE należy zatem doprecyzować, że zgłaszane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny dotyczyć przyszłości i przeszłości oraz obejmować dane zarówno jakościowe, jak i ilościowe. Przekazane informacje na temat zrównoważonego rozwoju powinny również uwzględniać perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową oraz zawierać informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, **zatrudnienia, inwestycji, aktywów**, produktów i usług, stosunków gospodarczych oraz łańcuchów dostaw **oraz wszystkie informacje pomocne w zrozumieniu wpływu na jednostkę i ryzyka dla niej odnoszącego się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem**. Informacje na temat całego łańcucha wartości jednostki obejmowałyby informacje na temat jej łańcucha wartości w UE i państwach trzecich, jeżeli łańcuch wartości przedsiębiorstwa wykracza poza UE.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

(34) Europejska Grupa Doradcza ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) to nienastawione na zysk, ustanowione zgodnie z prawem belgijskim stowarzyszenie, które działa w interesie publicznym, doradzając Komisji w sprawie zatwierdzania międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej. EFRAG zyskała reputację europejskiego centrum wiedzy eksperckiej na temat sprawozdawczości przedsiębiorstw i jest odpowiednia, aby wspierać koordynację

Poprawka

(34) Europejska Grupa Doradcza ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) to nienastawione na zysk, ustanowione zgodnie z prawem belgijskim stowarzyszenie, które działa w interesie publicznym, doradzając Komisji w sprawie zatwierdzania międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej. EFRAG zyskała reputację europejskiego centrum wiedzy eksperckiej na temat sprawozdawczości przedsiębiorstw i jest odpowiednia, aby wspierać koordynację

między europejskimi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju a międzynarodowymi inicjatywami ukierunkowanymi na opracowanie standardów, które byłyby spójne na całym świecie. W marcu 2021 r. wielostronna grupa zadaniowa utworzona przez EFRAG opublikowała zalecenia dotyczące możliwego opracowania dla Unii Europejskiej standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te zawierają propozycje opracowania spójnego i kompleksowego zestawu standardów sprawozdawczości uwzględniającego wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem z perspektywy podwójnej istotności. Zalecenia te zawierają także szczegółowy plan działania w zakresie opracowania takich standardów oraz wnioski w sprawie wzajemnie uzupełniającej się współpracy między ogólnosiwiatowymi i unijnymi inicjatywami w zakresie określania standardów. W marcu 2021 r. przewodniczący EFRAG opublikował zalecenia dotyczące możliwych zmian w zarządzaniu EFRAG, w przypadku zwrócenia się do niej o poradę techniczną w sprawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te obejmują zrównoważenie w ramach EFRAG nowego filaru sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przy nieznacznych tylko zmianach istniejącego filaru sprawozdawczości finansowej. Przy przyjmowaniu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja powinna uwzględnić porady techniczne opracowane przez EFRAG. Aby zapewnić wysokiej jakości standardy, które wniosą wkład w europejskie dobro publiczne i zaspokoją potrzeby jednostek oraz użytkowników zgłaszanych informacji, porady techniczne EFRAG należy opracować z uwzględnieniem prawidłowej,

między europejskimi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju a międzynarodowymi inicjatywami ukierunkowanymi na opracowanie standardów, które byłyby spójne na całym świecie. W marcu 2021 r. wielostronna grupa zadaniowa utworzona przez EFRAG opublikowała zalecenia dotyczące możliwego opracowania dla Unii Europejskiej standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te zawierają propozycje opracowania spójnego i kompleksowego zestawu standardów sprawozdawczości uwzględniającego wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem z perspektywy podwójnej istotności. Zalecenia te zawierają także szczegółowy plan działania w zakresie opracowania takich standardów oraz wnioski w sprawie wzajemnie uzupełniającej się współpracy między ogólnosiwiatowymi i unijnymi inicjatywami w zakresie określania standardów. W marcu 2021 r. przewodniczący EFRAG opublikował zalecenia dotyczące możliwych zmian w zarządzaniu EFRAG, w przypadku zwrócenia się do niej o poradę techniczną w sprawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te obejmują zrównoważenie w ramach EFRAG nowego filaru sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przy nieznacznych tylko zmianach istniejącego filaru sprawozdawczości finansowej. Przy przyjmowaniu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja powinna uwzględnić porady techniczne opracowane przez EFRAG. Aby zapewnić wysokiej jakości standardy, które wniosą wkład w europejskie dobro publiczne i zaspokoją potrzeby jednostek oraz użytkowników zgłaszanych informacji, porady techniczne EFRAG należy opracować z uwzględnieniem prawidłowej,

należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości, wiedzy eksperckiej odpowiednich zainteresowanych stron; powinny jej także towarzyszyć oceny kosztów i korzyści. Aby zapewnić uwzględnienie opinii państw członkowskich Unii w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, przed przyjęciem tych standardów Komisja powinna zasięgnąć opinii grupy ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, w sprawie porady technicznej EFRAG. Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) odgrywa rolę w opracowywaniu regulacyjnych standardów technicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088, a te regulacyjne standardy techniczne muszą być spójne ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010⁵⁴ ESMA odgrywa również rolę w propagowaniu konwergencji praktyk nadzorczych w zakresie egzekwowania sprawozdawczości przedsiębiorstw przez emitentów, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych UE i którzy będą objęci wymogiem stosowania tych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ESMA powinien zatem wydać opinię na temat porady technicznej EFRAG. Opinię tę należy przekazać w terminie dwóch miesięcy do dnia otrzymania wniosku od Komisji. Ponadto Komisja powinna zasięgnąć opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz

należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości, wiedzy eksperckiej odpowiednich zainteresowanych stron; powinny jej także towarzyszyć oceny kosztów i korzyści **oraz powinna opierać się na szerokim procesie konsultacji i być rozwijania w jego ramach. Komisja powinna zagwarantować przejrzysty proces pozwalający uniknąć wszelkiego ryzyka konfliktu interesów, a także pełne włączenie w opracowywanie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju związków zawodowych, organizacji konsumenckich, organizacji pozarządowych i wszystkich innych odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak organizacje międzynarodowe lub rządy z państw, w których jednostka lub jej łańcuch wartości i dostaw będzie prowadzić działalność, dzięki czemu reprezentowane będą interesy wszystkich grup użytkowników.** Aby zapewnić uwzględnienie opinii państw członkowskich Unii w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, przed przyjęciem tych standardów Komisja powinna zasięgnąć opinii grupy ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, w sprawie porady technicznej EFRAG. Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) odgrywa rolę w opracowywaniu regulacyjnych standardów technicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088, a te regulacyjne standardy techniczne muszą być spójne ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010⁵⁴ ESMA odgrywa również rolę w propagowaniu konwergencji praktyk nadzorczych w zakresie egzekwowania sprawozdawczości przedsiębiorstw przez emitentów, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych UE

platformy ds. zrównoważonego finansowania, aby zapewnić spójność standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z odpowiednimi unijnymi politykami i przepisami. Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, **powinny to zrobić** w terminie **dwóch** miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

i którzy będą objęci wymogiem stosowania tych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ESMA powinien zatem wydać opinię na temat porady technicznej EFRAG. Opinię tę należy przekazać w terminie dwóch miesięcy do dnia otrzymania wniosku od Komisji. Ponadto Komisja powinna zasięgnąć opinii Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds. zrównoważonego finansowania, aby zapewnić spójność standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z odpowiednimi unijnymi politykami i przepisami. **Dodatkowo uwzględnić należy wiedzę ekspercką i opinię Międzynarodowej Rady ds. Standardów Zrównoważonego Rozwoju (ISSB) oraz Fundacji Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (IFRS).** Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, **dokonują tego** w terminie **trzech** miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być spójne z innymi przepisami Unii. Standardy te powinny być w szczególności dostosowane do wymogów dotyczących ujawniania informacji określonych w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 i uwzględniać podstawowe wskaźniki i metody opisane w poszczególnych aktach delegowanych przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/852, wymogi dotyczące ujawniania informacji mające zastosowanie do administratorów wskaźnika referencyjnego zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011⁵⁵, minimalne normy tworzenia unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także wszelkie prowadzone przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego prace nad wdrożeniem wymogów dotyczących ujawniania informacji filaru III określonych w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013. Standardy powinny uwzględniać unijne prawodawstwo dotyczące środowiska, w tym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/87/WE⁵⁶ oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009⁵⁷, a także zalecenie Komisji 2013/179/UE⁵⁸, załączniki do niego i ich aktualizacje. Należy również uwzględnić inne stosowne przepisy Unii, m.in. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE⁵⁹ i określone w prawie Unii wymogi dotyczące jednostek w zakresie obowiązków dyrektorów i należytej staranności.

Poprawka

(35) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być spójne z innymi przepisami Unii, **w szczególności z przepisami dotyczącymi kwestii objętych niniejszą dyrektywą**. Standardy te powinny być w szczególności dostosowane do wymogów dotyczących ujawniania informacji określonych w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 i uwzględniać podstawowe wskaźniki i metody opisane w poszczególnych aktach delegowanych przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/852, wymogi dotyczące ujawniania informacji mające zastosowanie do administratorów wskaźnika referencyjnego zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011⁵⁵, minimalne normy tworzenia unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także wszelkie prowadzone przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego prace nad wdrożeniem wymogów dotyczących ujawniania informacji filaru III określonych w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013. Standardy powinny uwzględniać unijne prawodawstwo dotyczące środowiska, w tym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/87/WE⁵⁶ oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009⁵⁷, a także zalecenie Komisji 2013/179/UE⁵⁸, załączniki do niego i ich aktualizacje. Należy również uwzględnić **wszystkie** inne stosowne przepisy Unii, m.in. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE⁵⁹ i określone w prawie Unii wymogi dotyczące jednostek w zakresie obowiązków dyrektorów i należytej

staranności.

⁵⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

⁵⁶ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

⁵⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U. L 342 z 22.12.2009, s. 1).

⁵⁸ Zalecenie Komisji 2013/179/UE z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie stosowania wspólnych metod pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej (Dz.U. L 124 z 4.5.2013, s. 1).

⁵⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

⁵⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

⁵⁶ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

⁵⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U. L 342 z 22.12.2009, s. 1).

⁵⁸ Zalecenie Komisji 2013/179/UE z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie stosowania wspólnych metod pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej (Dz.U. L 124 z 4.5.2013, s. 1).

⁵⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję

(36) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny uwzględniać wytyczne Komisji dotyczące sprawozdawczości niefinansowej⁶⁰ oraz wytyczne Komisji dotyczące zgłaszania informacji związanych z klimatem⁶¹. Powinny one także uwzględniać inne wymogi sprawozdawcze określone w dyrektywie 2013/34/UE, które nie są bezpośrednio powiązane ze zrównoważonym rozwojem, w celu umożliwienia użytkownikom zgłaszanych informacji lepszego zrozumienia rozwoju, wyników, sytuacji i wpływu jednostki poprzez maksymalizację powiązań między informacjami na temat zrównoważonego rozwoju i innymi informacjami zgłaszanymi zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE.

⁶⁰ 2017/C 215/01.

⁶¹ 2019/C 209/01.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję

(39) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny również uwzględniać uznane na szczeblu międzynarodowym zasady i ramy

Poprawka

(36) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny uwzględniać wytyczne Komisji dotyczące sprawozdawczości niefinansowej⁶⁰ oraz wytyczne Komisji dotyczące zgłaszania informacji związanych z klimatem⁶¹. Powinny one także uwzględniać inne wymogi sprawozdawcze określone w dyrektywie 2013/34/UE, **w tym wymogi odnoszące się do sprawozdawczości dotyczącej płatności na rzecz administracji rządowych ze strony jednostek i określone w rozdziale X tej dyrektywy, a także inne wymogi odnoszące się do sprawozdawczości**, które nie są bezpośrednio powiązane ze zrównoważonym rozwojem, w celu umożliwienia użytkownikom zgłaszanych informacji lepszego zrozumienia rozwoju, wyników, sytuacji i wpływu **środowiskowego i społecznego** jednostki poprzez maksymalizację powiązań między informacjami na temat zrównoważonego rozwoju i innymi informacjami zgłaszanymi zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE.

⁶⁰ 2017/C 215/01.

⁶¹ 2019/C 209/01.

odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw oraz zrównoważonego rozwoju, w tym cele zrównoważonego rozwoju ONZ, Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka, Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej oraz powiązane wytyczne sektorowe, inicjatywę Global Compact, Trójstronną deklarację zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej, normę ISO 26000 dotyczącą odpowiedzialności społecznej oraz zasady odpowiedzialnego inwestowania ONZ.

odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw oraz zrównoważonego rozwoju, w tym cele zrównoważonego rozwoju ONZ, Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka **oraz wskazówki tej organizacji dotyczące dopilnowania, aby nie zakłócano działań obrońców praw człowieka**, Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej oraz powiązane wytyczne sektorowe, inicjatywę Global Compact, Trójstronną deklarację zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej, normę ISO 26000 dotyczącą odpowiedzialności społecznej oraz zasady odpowiedzialnego inwestowania ONZ. **Należy również jednakowo uwzględnić inne ramy, takie jak Deklaracja ONZ o prawach ludności rdzennej i zawarta w niej zasada dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody, Konwencja NZ przeciwko korupcji, sekcja VII Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, zasady Konwencji OECD o zwalczaniu przekupstwa zagranicznych funkcjonariuszy publicznych w międzynarodowych transakcjach handlowych oraz powiązane zalecenia.**

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Należy zapewnić, aby informacje przekazywane przez jednostki zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju uwzględniały potrzeby użytkowników. Standardy

Poprawka

(40) Należy zapewnić, aby informacje przekazywane przez jednostki zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju uwzględniały potrzeby użytkowników, **w tym**

sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki mają obowiązek ujawniać, na temat wszystkich najważniejszych czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym na temat ich wpływu na klimat, powietrze, grunty, wodę i bioróżnorodność oraz zależności od tych elementów. W rozporządzeniu (UE) 2020/852 zawiera klasyfikację celów środowiskowych Unii. W celu zachowania spójności należy zastosować podobną klasyfikację do identyfikacji czynników z zakresu ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Standardy sprawozdawczości powinny uwzględniać i określać wszelkie informacje geograficzne lub inne informacje kontekstowe, które jednostki powinny ujawniać, aby umożliwić zrozumienie ich głównego wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz głównych zagrożeń dla jednostki wynikających z kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

decydentów i władz publicznych, inwestorów, partnerów społecznych i organizacji pozarządowych. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki mają obowiązek ujawniać, na temat wszystkich najważniejszych czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym na temat ich wpływu na klimat, powietrze, grunty, wodę i bioróżnorodność oraz zależności od tych elementów. W rozporządzeniu (UE) 2020/852 zawiera klasyfikację celów środowiskowych Unii. W celu zachowania spójności należy zastosować podobną klasyfikację do identyfikacji czynników z zakresu ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Standardy sprawozdawczości powinny uwzględniać i określać wszelkie informacje geograficzne lub inne informacje kontekstowe, które jednostki powinny ujawniać, aby umożliwić zrozumienie ich głównego wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz głównych zagrożeń dla jednostki wynikających z kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję

(41) W odniesieniu do informacji związanych z klimatem użytkownicy są zainteresowani wiedzą na temat ponoszonego przez jednostki ryzyka fizycznego i ryzyka przejścia **oraz na temat** odporności jednostek **na różne scenariusze klimatyczne**. Interesuje ich również poziom oraz zakres emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych przypisywany danej jednostce, w tym

Poprawka

(41) W odniesieniu do informacji związanych z klimatem użytkownicy są zainteresowani wiedzą na temat ponoszonego przez jednostki ryzyka fizycznego i ryzyka przejścia, **ich szczegółowych planów łagodzenia własnych emisji oraz odporności jednostek i planów przystosowania się do różnych scenariuszy klimatycznych**. Interesuje ich również poziom oraz zakres emisji

w jakim zakresie jednostka ta stosuje kompensacje oraz jakie jest ich źródło. Osiągnięcie gospodarki neutralnej dla klimatu wymaga dostosowania norm dotyczących rozliczania emisji gazów cieplarnianych i kompensacji. Użytkownicy potrzebują wiarygodnych informacji na temat kompensacji uwzględniających obawy dotyczące możliwego podwójnego liczenia i przeszacowania, biorąc pod uwagę ryzyko, jakie podwójne liczenie i przeszacowanie może stwarzać dla osiągnięcia celów związanych z klimatem. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki powinny przekazywać w odniesieniu do tych kwestii.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym czynników pracowniczych oraz praw człowieka. Informacje takie powinny obejmować wpływ jednostek na obywateli, w tym na zdrowie ludzi. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w **stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej** w ich łańcuchu wartości. Standardy sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, a które są istotne dla przedsiębiorstw, w tym równych szans

i pochłaniania gazów cieplarnianych przypisywany danej jednostce, w tym w jakim zakresie jednostka ta stosuje kompensacje oraz jakie jest ich źródło. Osiągnięcie gospodarki neutralnej dla klimatu wymaga dostosowania norm dotyczących rozliczania emisji gazów cieplarnianych i kompensacji. Użytkownicy potrzebują wiarygodnych informacji na temat kompensacji uwzględniających obawy dotyczące możliwego podwójnego liczenia i przeszacowania, biorąc pod uwagę ryzyko, jakie podwójne liczenie i przeszacowanie może stwarzać dla osiągnięcia celów związanych z klimatem. Standardy sprawozdawczości powinny zatem określać informacje, które jednostki powinny przekazywać w odniesieniu do tych kwestii.

Poprawka

(43) Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym czynników pracowniczych oraz praw człowieka. Informacje takie powinny obejmować wpływ jednostek na obywateli, w tym na zdrowie ludzi. **Jednostka powinna ujawniać informacje dotyczące pracowników, warunków pracy, w tym wynagrodzeń z podziałem na płcie, godzin pracy, zdrowia fizycznego i psychicznego pracowników oraz ich bezpieczeństwa w poszczególnych państwach. Powinna również ujawniać informacje na temat dialogu społecznego i reprezentacji pracowników.** Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny **obejmować wpływ na prawa**

dla wszystkich i warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowych **konwencji** Międzynarodowej Organizacji Pracy oraz **Karty** praw podstawowych Unii Europejskiej.

człowieka i prawa pracowników w ich łańcuchu wartości i dostaw, w tym pracę przymusową i płace oraz pracę dzieci w ich łańcuchu wartości i dostaw. Standardy sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, a które są istotne dla przedsiębiorstw, w tym równych szans dla wszystkich i warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, **takich jak Konwencja o prawach dziecka i Deklaracja praw ludów tubylczych ONZ, w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, we właściwych konwencjach Międzynarodowej Organizacji Pracy, a w szczególności w podstawowych konwencjach Międzynarodowej Organizacji Pracy, oraz w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych.**

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 44

(44) Użytkownicy potrzebują informacji dotyczących czynników z zakresu ładu korporacyjnego, między innymi na temat roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, składu takich organów oraz działających w jednostce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, również w odniesieniu do procesu sprawozdawczości. Użytkownicy potrzebują również informacji na temat kultury korporacyjnej jednostek i ich podejścia do etyki biznesu, w tym przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, oraz na temat ich zaangażowania politycznego, w tym działalności lobbingsowej. Informacje na temat zarządzania przedsiębiorstwem oraz jakości stosunków z partnerami biznesowymi, w tym praktyk płatniczych dotyczących daty lub terminu płatności, stopy procentowej odsetek za opóźnienia w płatnościach lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE w sprawie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych⁶², pomagają użytkownikom zrozumieć ryzyko, które dotyczy jednostki, oraz jego wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Każdego roku tysiące przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, ponosi obciążenia administracyjne i finansowe z powodu opóźnień w płatnościach lub zupełnego ich braku. W ostatecznym rozrachunku opóźnienia w płatnościach prowadzą do nadmiernego zadłużenia i upadłości, co ma destrukcyjny wpływ na całe łańcuchy wartości. Zwiększenie ilości informacji na temat praktyk płatniczych powinno umożliwić innym przedsiębiorstwom identyfikację szybkich i rzetelnych płatników, wykrywanie nieuczciwych praktyk

(44) Użytkownicy potrzebują informacji dotyczących czynników z zakresu ładu korporacyjnego, między innymi na temat roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, składu takich organów oraz działających w jednostce systemów kontroli wewnętrznej, **mechanizmów ostrzegania** i zarządzania ryzykiem, również w odniesieniu do procesu sprawozdawczości. Użytkownicy potrzebują również informacji na temat kultury korporacyjnej jednostek i ich podejścia do etyki biznesu, w tym **konkretnych wskaźników dotyczących polityk i programów** przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, oraz na temat ich zaangażowania politycznego **i w politykę publiczną**, w tym działalności lobbingsowej, **oraz na temat beneficjentów rzeczywistych i struktury organizacyjnej, a także przestrzegania przez jednostki praworządności i systemów dobrych rządów państwa, w którym działają jednostki i ich łańcuchy wartości lub dostaw. Informacje, w podziale na kraje, na temat strategii i praktyk korporacyjnych, zamówień prywatnych i publicznych, bezpieczeństwa, podatków, relacji i procedur w administracji publicznej, komunikacji i informacji korporacyjnych oraz sporów korporacyjnych są również częścią aspektów ładu korporacyjnego, których ujawnianie jest ważne. Ujawnienie tych danych ma pozwolić inwestorom podejmować bardziej świadome decyzje, poprawić ład korporacyjny i rozliczalność, a także przyczynić się do ograniczenia praktyki unikania zobowiązań podatkowych.** Informacje na temat zarządzania przedsiębiorstwem oraz jakości stosunków z partnerami biznesowymi, w tym praktyk płatniczych

płatniczych, dostęp do informacji na temat przedsiębiorstw, z którymi prowadzą wymianę handlową, oraz negocjowanie bardziej sprawiedliwych warunków płatności.

dotyczących daty lub terminu płatności, stopy procentowej odsetek za opóźnienia w płatnościach lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE w sprawie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych⁶², pomagają użytkownikom zrozumieć ryzyko, które dotyczy jednostki, oraz jego wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Każdego roku tysiące przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, ponosi obciążenia administracyjne i finansowe z powodu opóźnień w płatnościach lub zupełnego ich braku. W ostatecznym rozrachunku opóźnienia w płatnościach prowadzą do nadmiernego zadłużenia i upadłości, co ma destrukcyjny wpływ na całe łańcuchy wartości. Zwiększenie ilości informacji na temat praktyk płatniczych powinno umożliwić innym przedsiębiorstwom identyfikację szybkich i rzetelnych płatników, wykrywanie nieuczciwych praktyk płatniczych, dostęp do informacji na temat przedsiębiorstw, z którymi prowadzą wymianę handlową, oraz negocjowanie bardziej sprawiedliwych warunków płatności.

⁶² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

⁶² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję

(46) Jednostki działające w tym samym sektorze są często narażone na podobne zagrożenia związane ze zrównoważonym rozwojem i często wywierają podobny

Poprawka

(46) Jednostki działające w tym samym sektorze są często narażone na podobne zagrożenia związane ze zrównoważonym rozwojem i często wywierają podobny

wpływ na społeczeństwo i środowisko. Porównania między jednostkami z tego samego sektora są szczególnie cenne dla inwestorów i innych użytkowników informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przyjętych przez Komisję należy zatem określić zarówno informacje, które powinny ujawniać jednostki ze wszystkich sektorów, jak i informacje, które powinny ujawniać jednostki w zależności od sektora ich działalności. Ponadto w standardach należy również uwzględnić trudności, jakie mogą napotkać jednostki podczas gromadzenia informacji od uczestników całego odnośnego łańcucha wartości, w szczególności od dostawców będących MŚP **oraz** od dostawców z rynków i gospodarek wschodzących.

wpływ na społeczeństwo i środowisko. Porównania między jednostkami z tego samego sektora są szczególnie cenne dla inwestorów i innych użytkowników informacji na temat zrównoważonego rozwoju. W standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przyjętych przez Komisję należy zatem określić zarówno informacje, które powinny ujawniać jednostki ze wszystkich sektorów, jak i informacje, które powinny ujawniać jednostki w zależności od sektora ich działalności. ***Standardy mające zastosowanie do jednostek w sektorze działalności gospodarczej wysokiego ryzyka powinny być zgodne z wymogami dotyczącymi sprawozdawczości określonymi w rozdziale 10 dyrektywy 2013/34/UE i wymagać ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju na poziomie projektu. Ujawnianie informacji na poziomie projektu ma kluczowe znaczenie dla inwestorów, którzy potrzebują spójnych i szczegółowych informacji na temat projektów, aby w pełni zrozumieć wpływ ryzyka finansowego związanego z klimatem. Ujawnianie informacji na poziomie projektu ma również kluczowe znaczenie dla społeczności dotkniętych działalnością i organizacji społeczeństwa obywatelskiego krajów bogatych w zasoby dla zrozumienia i przeanalizowania korzyści płynących z działalności gospodarczej i jej wpływu środowiskowego, społecznego, w zakresie praw człowieka oraz praworządności i systemów zarządzania.*** Ponadto w standardach należy również uwzględnić trudności, jakie mogą napotkać jednostki podczas gromadzenia informacji od uczestników całego odnośnego łańcucha wartości, w szczególności od dostawców będących MŚP, od dostawców z rynków i gospodarek wschodzących ***lub dostawców działających w sytuacjach niestabilności, na obszarach związanych z konfliktami lub dotkniętych problemami***

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję

(47) Aby terminowo zaspokoić potrzeby użytkowników w zakresie informacji, a w szczególności biorąc pod uwagę konieczność pilnego zaspokojenia potrzeb w zakresie informacji uczestników rynku finansowego podlegających wymogom określonym w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 4 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) 2019/2088, Komisja powinna przyjąć pierwszy zestaw standardów sprawozdawczości **do dnia 31 października 2022 r.** W tym zestawie standardów sprawozdawczości należy określić informacje, które powinny ujawniać jednostki w odniesieniu do wszystkich obszarów sprawozdawczości i kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz informacje, które uczestnicy rynku finansowego muszą ujawniać zgodnie z obowiązkami ujawniania informacji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Komisja powinna przyjąć drugi zestaw standardów sprawozdawczości **najpóźniej do dnia 31 października 2023 r.**, określając informacje uzupełniające, które w razie potrzeby jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości, oraz informacje specyficzne dla sektora, w którym działa jednostka. Komisja powinna dokonywać przeglądu standardów co **3 lata** w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym rozwoju standardów międzynarodowych.

Poprawka

(47) Aby terminowo zaspokoić potrzeby użytkowników w zakresie informacji, a w szczególności biorąc pod uwagę konieczność pilnego zaspokojenia potrzeb w zakresie informacji uczestników rynku finansowego podlegających wymogom określonym w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 4 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) 2019/2088, Komisja powinna przyjąć pierwszy zestaw standardów sprawozdawczości **w ciągu 18 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy.** W tym zestawie standardów sprawozdawczości należy określić informacje, które powinny ujawniać jednostki w odniesieniu do wszystkich obszarów sprawozdawczości i kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz informacje, które uczestnicy rynku finansowego muszą ujawniać zgodnie z obowiązkami ujawniania informacji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Komisja powinna przyjąć drugi zestaw standardów sprawozdawczości **dwa lata po wejściu w życie niniejszej dyrektywy**, określając informacje uzupełniające, które w razie potrzeby jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości, oraz informacje specyficzne dla sektora, w którym działa jednostka. **W pierwszej kolejności należy opracować standardy dla jednostek działających w sektorach działalności gospodarczej wysokiego ryzyka, w których zagrożenia dla zrównoważonego rozwoju są najpoważniejsze, w szczególności dla**

*jednostek działających w przemyśle wydobywczym, w produkcji odzieży, w produkcji roślinnej i zwierzęcej na dużą skalę oraz w przemyśle owoców morza. Komisja powinna dokonywać przeglądu standardów co 5 lat w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym rozwoju standardów międzynarodowych. **Po przyjęciu przepisów dotyczących należytej staranności należy przeprowadzić jednorazowy przegląd standardów, aby zapewnić jak najściślejszą zgodność między sprawozdawczością jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju a należyłą starannością.***

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 48 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(48a) Platforma internetowa umożliwiająca dostęp do informacji powinna umożliwiać użytkownikom łatwe porównywanie danych ujawnianych przez przedsiębiorstwa w internecie, w tym według kategorii takich jak tematy, sektory, państwa, obrót i liczba pracowników.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(49) Aby umożliwić włączenie zgłoszonych informacji na temat zrównoważonego rozwoju do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, państwa członkowskie powinny zapewnić publikowanie przez jednostki należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań

(49) Aby umożliwić włączenie zgłoszonych informacji na temat zrównoważonego rozwoju do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, państwa członkowskie powinny zapewnić publikowanie przez jednostki należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań

z działalności w zalecanym formacie elektronicznym oraz zapewnić udostępnianie sprawozdań z działalności, zawierających sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, niezwłocznie po ich opublikowaniu w ramach odpowiedniego urzędowo ustanowionego systemu, o którym mowa w art. 21 ust. 2 dyrektywy 2004/109/WE.

z działalności w zalecanym formacie elektronicznym ***otwartych danych, nadającym się do odczytu maszynowego***, oraz zapewnić udostępnianie sprawozdań z działalności, zawierających sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, niezwłocznie po ich opublikowaniu w ramach odpowiedniego urzędowo ustanowionego systemu, o którym mowa w art. 21 ust. 2 dyrektywy 2004/109/WE.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 53

Tekst proponowany przez Komisję

(53) W ramach zawodu związanego z atestacją rozróżnia się usługi atestacyjne dające ograniczoną i wystarczającą pewność. Konkluzję z usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność zazwyczaj wyraża się w formie negatywnej, poprzez stwierdzenie, że biegły nie zidentyfikował żadnej kwestii, która pozwalałaby stwierdzić, że przedmiot został w istotny sposób zniekształcony. Biegły rewident przeprowadza mniej badań niż w przypadku usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność. Ilość pracy w przypadku usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność jest zatem mniejsza niż w przypadku atestacji dającej wystarczającą pewność. Nakład pracy w ramach usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność obejmuje rozległe procedury, w tym rozważenie kontroli wewnętrznych jednostki prowadzącej sprawozdawczość oraz badanie bezpośrednio, a zatem jest znacznie większy niż w przypadku usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność. Konkluzja z tego typu usługi jest zazwyczaj sformułowana w sposób pozytywny i zawiera opinię na temat oceny kwestii w oparciu o wcześniej

Poprawka

(53) W ramach zawodu związanego z atestacją rozróżnia się usługi atestacyjne dające ograniczoną i wystarczającą pewność. Konkluzję z usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność zazwyczaj wyraża się w formie negatywnej, poprzez stwierdzenie, że biegły nie zidentyfikował żadnej kwestii, która pozwalałaby stwierdzić, że przedmiot został w istotny sposób zniekształcony. Biegły rewident przeprowadza mniej badań niż w przypadku usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność. Ilość pracy w przypadku usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność jest zatem mniejsza niż w przypadku atestacji dającej wystarczającą pewność. Nakład pracy w ramach usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność obejmuje rozległe procedury, w tym rozważenie kontroli wewnętrznych jednostki prowadzącej sprawozdawczość oraz badanie bezpośrednio, a zatem jest znacznie większy niż w przypadku usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność. Konkluzja z tego typu usługi jest zazwyczaj sformułowana w sposób pozytywny i zawiera opinię na temat oceny kwestii w oparciu o wcześniej

zdefiniowane kryteria. W art. 19a ust. 5 i art. 29a ust. 5 dyrektywy 2013/34/UE na państwa członkowskie nałożono obowiązek zapewnienia sprawdzenia przez biegłego rewidenta lub firmę audytorską, czy przedstawiono oświadczenie na temat informacji niefinansowych lub odrębne sprawozdanie. Nie wymaga się, aby niezależny podmiot świadczący usługi atestacyjne weryfikował informacje, chociaż pozwala się państwom członkowskim wymagać takiej weryfikacji, jeżeli sobie tego życzą. Brak wymogu atestacji w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w przeciwieństwie do wymogu wykonania przez biegłego rewidenta usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność w odniesieniu do sprawozdań finansowych, zagrażałby wiarygodności ujawnianych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, a tym samym nie spełniałby potrzeb docelowych użytkowników tych informacji. Chociaż celem jest uzyskanie podobnego poziomu pewności w odniesieniu do sprawozdawczości finansowej i sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, brak wspólnie uzgodnionego standardu atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju stwarza ryzyko odmiennych interpretacji i oczekiwań co do tego, na czym miałyby polegać usługi atestacyjne dające wystarczającą pewność w odniesieniu do różnych kategorii informacji na temat zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza w odniesieniu do ujawniania informacji dotyczących przyszłości i informacji jakościowych. W związku z tym należy rozważyć postępowe podejście do zwiększenia poziomu pewności wymaganego w odniesieniu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, począwszy od nałożenia na biegłego rewidenta lub firmę audytorską obowiązku wyrażenia opinii na temat zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju

zdefiniowane kryteria. W art. 19a ust. 5 i art. 29a ust. 5 dyrektywy 2013/34/UE na państwa członkowskie nałożono obowiązek zapewnienia sprawdzenia przez biegłego rewidenta lub firmę audytorską, czy przedstawiono oświadczenie na temat informacji niefinansowych lub odrębne sprawozdanie. Nie wymaga się, aby niezależny podmiot świadczący usługi atestacyjne weryfikował informacje, chociaż pozwala się państwom członkowskim wymagać takiej weryfikacji, jeżeli sobie tego życzą. Brak wymogu atestacji w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w przeciwieństwie do wymogu wykonania przez biegłego rewidenta usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność w odniesieniu do sprawozdań finansowych, zagrażałby wiarygodności ujawnianych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, a tym samym nie spełniałby potrzeb docelowych użytkowników tych informacji. Chociaż celem jest uzyskanie podobnego poziomu pewności w odniesieniu do sprawozdawczości finansowej i sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, brak wspólnie uzgodnionego standardu atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju stwarza ryzyko odmiennych interpretacji i oczekiwań co do tego, na czym miałyby polegać usługi atestacyjne dające wystarczającą pewność w odniesieniu do różnych kategorii informacji na temat zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza w odniesieniu do ujawniania informacji dotyczących przyszłości i informacji jakościowych. W związku z tym należy rozważyć postępowe podejście do zwiększenia poziomu pewności wymaganego w odniesieniu do informacji na temat zrównoważonego rozwoju, począwszy od nałożenia na biegłego rewidenta lub firmę audytorską obowiązku wyrażenia opinii na temat zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju

z wymogami unijnymi na podstawie usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność. Opinia ta powinna obejmować zgodność sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zgodność z wymogiem oznaczania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Biegły rewident powinien również ocenić, czy sprawozdawczość jednostki jest zgodna z wymogami sprawozdawczymi określonymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852. Aby zagwarantować jednolitą interpretację i jednolite oczekiwania co do tego, na czym polegałaby usługa atestacyjna dająca wystarczającą pewność, biegły rewident lub firma audytorska powinni być zobowiązani, aby na podstawie usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność wyrazić opinię co do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami unijnymi, **jeżeli Komisja przyjmie standardy atestacji dające wystarczającą pewność w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju**. Pozwoliłoby to również na stopniowy rozwój rynku usług atestacji informacji na temat zrównoważonego rozwoju oraz praktyk sprawozdawczych jednostek. Co więcej, takie postępowe podejście spowodowałoby stopniowy wzrost kosztów ponoszonych przez jednostki prowadzące sprawozdawczość, biorąc pod uwagę, że atestacja dająca wystarczającą pewność jest bardziej kosztowna niż atestacja dająca ograniczoną pewność.

Poprawka 39

z wymogami unijnymi na podstawie usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność. Opinia ta powinna obejmować zgodność sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zgodność z wymogiem oznaczania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Biegły rewident powinien również ocenić, czy sprawozdawczość jednostki jest zgodna z wymogami sprawozdawczymi określonymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852. Aby zagwarantować jednolitą interpretację i jednolite oczekiwania co do tego, na czym polegałaby usługa atestacyjna dająca wystarczającą pewność, **do 31 października 2023 r. Komisja powinna przyjąć standardy atestacji dające wystarczającą pewność w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju**. Biegły rewident lub firma audytorska powinni być **wówczas** zobowiązani, aby na podstawie usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność wyrazić opinię co do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami unijnymi. Pozwoliłoby to również na stopniowy rozwój rynku usług atestacji informacji na temat zrównoważonego rozwoju oraz praktyk sprawozdawczych jednostek. Co więcej, takie postępowe podejście spowodowałoby stopniowy wzrost kosztów ponoszonych przez jednostki prowadzące sprawozdawczość, biorąc pod uwagę, że atestacja dająca wystarczającą pewność jest bardziej kosztowna niż atestacja dająca ograniczoną pewność.

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 57 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(57a) Należy zapewnić wysoki poziom niezależności czynności związanych z atestacją sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, ustanawiając zasadę, zgodnie z którą ten sam biegły rewident lub firma audytorska nie może jednocześnie wykonywać ustawowego badania sprawozdania finansowego oraz usługi atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 57 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(57b) Podmioty weryfikujące raporty zrównoważonego rozwoju powinny w celu oceny podanych informacji posiadać wysoki poziom fachowej wiedzy technicznej na temat zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 60

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(60) W art. 27 dyrektywy 2006/43/WE określono zasady dotyczące badania ustawowego grupy jednostek. Zasady te należy rozszerzyć na atestację skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w przypadku gdy badanie ustawowe przeprowadza biegły rewident.

(60) W art. 27 dyrektywy 2006/43/WE określono zasady dotyczące badania ustawowego grupy jednostek. Zasady te należy rozszerzyć na atestację skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję

(71) Zachęca się zatem państwa członkowskie do przeprowadzenia oceny skutków aktu transponującego dla MŚP celem zapewnienia, aby **nie poniosły one** nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa oraz obciążenie administracyjne, oraz do opublikowania wyników takiej oceny. Państwa członkowskie powinny rozważyć wprowadzenie środków wspierających MŚP w stosowaniu dobrowolnych uproszczonych standardów sprawozdawczości.

Poprawka

(71) Zachęca się zatem państwa członkowskie do przeprowadzenia oceny skutków aktu transponującego dla MŚP celem zapewnienia, aby **dostarczały one niezbędnych informacji na temat kwestii i skutków związanych ze zrównoważonym rozwojem, lecz nie ponosiły** nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa oraz obciążenie administracyjne, oraz do opublikowania wyników takiej oceny. Państwa członkowskie powinny rozważyć wprowadzenie środków wspierających MŚP w stosowaniu dobrowolnych uproszczonych standardów sprawozdawczości.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 Dyrektywa 2013/34/UE Artykuł 1 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Środki koordynacyjne określone w art. 19a, 19d, 29a, 30 i 33, art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa), art. 34 ust. 2 i 3 oraz art. 51 niniejszej dyrektywy stosuje się również do przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do następujących jednostek, niezależnie od ich formy prawnej:

Poprawka

Środki koordynacyjne określone w art. 19a, 19d, 29a, 30 i 33, art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa), art. 34 ust. 2 i 3 oraz art. 51 niniejszej dyrektywy stosuje się również do przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do następujących jednostek, **pod warunkiem że spełniają one kryteria określone w art. 19a ust. 1**, niezależnie od ich formy prawnej:

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 2 – punkty 17– 20 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

- 2) w art. 2 dodaje się pkt 17–20 w brzmieniu:
- 17) »kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem« oznaczają czynniki zrównoważonego rozwoju w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088*⁴ oraz czynniki z **zakresu ładu korporacyjnego**;
- 18) »sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju« oznacza zgłaszanie informacji dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem zgodnie z art. 19a, 19d i 29a niniejszej dyrektywy;
- 19) »wartości niematerialne i prawne« oznaczają zasoby niematerialne, które przyczyniają się do tworzenia wartości jednostki;
- 20) »niezależny podmiot świadczący usługi atestacyjne« oznacza jednostkę oceniającą zgodność akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008*⁵ w odniesieniu do określonych czynności z zakresu oceny zgodności, o których mowa w art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa) niniejszej dyrektywy.

Poprawka

- 2) w art. 2 dodaje się pkt 17–20 w brzmieniu:
- 17) »kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem« oznaczają czynniki zrównoważonego rozwoju w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088*⁴, **mianowicie poszanowanie kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, praw człowieka, poszanowanie praworządności i systemów dobrego zarządzania państwa, regionu lub terytorium, gdzie działa jednostka lub jej łańcuch dostaw**, oraz czynniki z **zakresu zarządzania**;
- 18) »sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju« oznacza zgłaszanie informacji dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem zgodnie z art. 19a, 19d i 29a niniejszej dyrektywy;
- 19) »wartości niematerialne i prawne« oznaczają zasoby niematerialne, które przyczyniają się do tworzenia wartości jednostki, **takie jak kapitał intelektualny, ludzki i społeczny oraz kapitał relacji**;
- 20) »niezależny podmiot świadczący usługi atestacyjne« oznacza jednostkę oceniającą zgodność akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008*⁵ w odniesieniu do określonych czynności z zakresu oceny zgodności, o których mowa w art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa) niniejszej dyrektywy.
- 20a) „sektor działalności gospodarczej wysokiego ryzyka” oznacza sektor działalności gospodarczej, który jest szczególnie narażony na zagrożenia dla zrównoważonego rozwoju lub może**

wywierać rzeczywisty bądź potencjalny poważny wpływ na środowisko, prawa człowieka i praworządność oraz systemy dobrych rządów państw, regionów lub terytoriów, gdzie działa jednostka lub jej łańcuch dostaw, i został określony przez Komisję w aktach delegowanych;

20b) „jednostka wysokiego ryzyka” oznacza jednostkę prowadzącą działalność w co najmniej jednym z sektorów działalności gospodarczej wysokiego ryzyka określonych przez Komisję w drodze aktów delegowanych;

20c) „strategia zrównoważonego rozwoju” oznacza plan działania jednostki na rzecz osiągnięcia długoterminowych celów zrównoważonego rozwoju i celów szczegółowych zgodnie z agendą 2030 ONZ, porozumieniem paryskim i innymi odnośnymi zobowiązaniami międzynarodowymi, a także polityką i przepisami Unii. Obejmuje ona procesy należytej staranności w jednostce mające na celu zidentyfikowanie potencjalnych lub rzeczywistych niekorzystnych skutków i zagrożeń dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

20d) „cele” oznaczają wymierne, konkretne, określone w czasie i, w stosownych przypadkach, oparte na danych naukowych wskaźniki;

20e) „szczegółowe, oparte na naukowych podstawach i wymierne cele” oznaczają wskaźniki uwzględniające program ONZ „Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030”, sprawozdania i analizy Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dotyczące celów zrównoważonego rozwoju oraz unijnej strategii „Europa 2020”;

20f) „poważny wpływ” oznacza niekorzystny wpływ na ludzi, ich podstawowe prawa człowieka i środowisko oraz na praworządność i systemy rządów państwa, regionu lub terytorium, gdzie działa jednostka lub jej łańcuch wartości i

dostaw, związany z łańcuchem wartości jednostki wywierany poprzez jej własną działalność, produkty i usługi, relacje biznesowe, jednostki zależne i łańcuch dostaw, mierzony na podstawie dotkliwości wpływu na zrównoważony rozwój, liczby osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub zakresu szkód w środowisku; oraz łatwości, z jaką szkoda może zostać naprawiona poprzez przywrócenie środowiska naturalnego lub sytuacji poszkodowanych do stanu poprzedniego, który powoduje największe szkody w porównaniu z innymi wpływami zidentyfikowanymi przez jednostkę;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Duże jednostki oraz, od dnia 1 stycznia 2026 r., małe i średnie jednostki, które są jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

Poprawka

1. Duże jednostki, **jednostki interesu publicznego oraz wszystkie jednostki, o których mowa w art. 3 ust. 7, które podlegają prawu państwa trzeciego i które nie mają siedziby na terytorium Unii podczas prowadzenia działalności na rynku krajowym polegającej na sprzedaży towarów lub świadczeniu usług zgodnie z zasadami określonymi w art. 19b ust. 1, jednostki zarejestrowane jako fundacje, partnerstwa lub podobne struktury spełniające kryteria dla jednostki** oraz, od dnia 1 stycznia 2026 r., małe i średnie jednostki, które są jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), **i średnie jednostki, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3, prowadzące działalność w co najmniej jednym z sektorów działalności gospodarczej wysokiego ryzyka określonych przez Komisję w drodze aktu delegowanego**, włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie

związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki **i jej łańcucha wartości i dostaw**.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) krótki opis modelu biznesowego i strategii biznesowej jednostki, w tym:

(i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej jednostki na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

(ii) **możliwości** otwierające się przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

(iii) **plany** jednostki służące zapewnieniu, aby model biznesowy i strategia biznesowa jednostki uwzględniały przejście na zrównoważoną gospodarkę i ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim;

Poprawka

a) krótki opis modelu biznesowego i strategii biznesowej jednostki **i jej wdrożenia**, w tym:

(-ia) opis zidentyfikowanych przez jednostkę negatywnych skutków i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju, w szczególności tych, które mogą mieć miejsce w ich łańcuchach dostaw i wartości, w tym w krajach rozwijających się. Wymaga się przejrzystości w odniesieniu do wytwarzanych produktów, usług i aktywów;

(i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej jednostki na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem **i zmianą klimatu**;

(ii) **możliwości** otwierające się przed jednostką **i zagrażające jej ryzyko** w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem **i z przejściem na gospodarkę bezemisijną**;

(iii) **plany** jednostki służące zapewnieniu, aby model biznesowy i strategia biznesowa jednostki uwzględniały przejście na zrównoważoną gospodarkę i ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim;

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej jednostki uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej jednostki, oraz **wpływu** jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

(iiia) wkład modeli i strategii biznesowych we wdrażanie Agendy ONZ na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 w krajach rozwijających się, w których działa jednostka lub jej łańcuchy dostaw i wartości;

(iiib) plany jednostki mające na celu zapewnienie, aby jej model biznesowy i strategia były zgodne z prawami pracowników i potencjalnie poszkodowanymi społecznościami;

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej jednostki uwzględniono interesy **i potrzeby** zainteresowanych stron danej jednostki, **zarządzanie ryzykiem danej jednostki**, oraz **najważniejszy, rzeczywisty lub potencjalny, niekorzystny wpływ** jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem **i zmianą klimatu w całym łańcuchu wartości i dostaw.**

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii **zrównoważonego rozwoju** jednostki **oraz osiągniętych wyników** w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem **i zmianą klimatu oraz powiązаныmi celami, w połączeniu z głównymi zagrożeniami, możliwościami i poważnymi skutkami.**

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opis ustanowionych przez jednostkę celów dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz postępów poczynionych przez jednostkę na rzecz ich osiągnięcia;

Poprawka

b) opis ustanowionych przez jednostkę **określonych w czasie** celów **krótko-, średnio- i długoterminowych** dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **aby zająć się zagrożeniami,**

możliwościami i skutkami jej działalności, wskazując, czy cele te opierają się na danych naukowych wraz z powiązаныmi dowodami, oraz opis postępów poczynionych przez jednostkę na rzecz ich osiągnięcia, w tym:

(i) jasno zdefiniowanej ścieżki prowadzącej do osiągnięcia celów i powiązanych ram czasowych;

(ii) metod, głównych danych i uzasadnienia wykorzystywanych do określenia tych celów, które muszą być zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852;

(iii) celów, które podlegają przeglądowi ze strony niezależnych recenzentów naukowych i są udostępniane do wiadomości publicznej, w tym informacji na temat sposobu i zakresu przestrzegania przez jednostkę szerszej strategii kwalifikującej się jako „zrównoważona środowiskowo” zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/852;

(iv) w stosownych przypadkach analizy braku postępów w odniesieniu do tych celów oraz powodów uzasadniających niemożność lub nieosiągnięcie celów pośrednich i końcowych;

(vi) działań, które należy podjąć, aby z powodzeniem osiągnąć te cele, w tym środków naprawczych oraz opisu przyjętych inwestycji, działań i polityk.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących

Poprawka

c) opis roli **i składu** organów administrujących, zarządzających

w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, *w tym*;

(i) zakres, w jakim podmioty te muszą wziąć pod uwagę kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz, w stosownych przypadkach, zasoby, którymi dysponują w tym celu;

(ii) spójność systemów wynagrodzeń ich członków ze strategią zrównoważonego rozwoju spółki;

(iii) zaangażowanie w proces należytej staranności wdrożony w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz na temat negatywnych skutków, a także zaangażowanie i wymianę informacji z różnymi zainteresowanymi stronami, których dotyczą zidentyfikowane skutki;

(iv) zaangażowanie w analizę zagrożeń i szans stojących przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

(v) proces ustanowiony w celu nadzorowania realizacji strategii jednostki w zakresie kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

(vi) wiedzy specjalistycznej na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, którą posiadają członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, oraz konsultacji z ekspertami zewnętrznymi;

(vi) kwestii, którymi zajmowały się te organy w okresie sprawozdawczym;

Poprawka 49

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) opis polityk jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

d) opis polityk jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **a w szczególności w odniesieniu do zidentyfikowanego rzeczywistego lub potencjalnego poważnego wpływu i możliwości;**

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) opis:
(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

e) opis:
(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **w szczególności w odniesieniu do praw człowieka, praw społecznych, praworządności i systemów dobrych rządów oraz należytej staranności w zakresie środowiska, w całym łańcuchu dostaw i wartości, do Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz międzynarodowych i regionalnych konwencji, wytycznych i standardów praw człowieka, w tym Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Wytycznych OECD dotyczących należytej staranności w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) w sprawie podstawowych zasad i praw w pracy czy podstawowych konwencji MOP.**

Wymogi dotyczące sprawozdawczości w zakresie należytej staranności powinny opierać się na przyszłym prawodawstwie dotyczącym należytej staranności przedsiębiorstw.

Opis procesu należytej staranności obejmuje co najmniej następujące

informacje:

- *identyfikację, ocenę i ustalenie priorytetów w odniesieniu do rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków,*
- *zapobieganie takim skutkom oraz ich łagodzenie i zaprzestanie,*
- *monitorowanie wdrażania i jego wyników,*
- *identyfikację i zaangażowania osób, które ucierpiały, oraz*
- *mechanizmy ostrzegania oraz sposób przyjmowania i rozpatrywania skarg i zażaleń.*

(ii) *najważniejszych* rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

(ii) rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem *dostaw i* wartości jednostki, w *szczegółności zidentyfikowanych w procesie należytej staranności*, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw, *w tym w odniesieniu do:*

- *wszystkich osób dotkniętych tymi skutkami, ze szczególnym uwzględnieniem osób często doświadczających dyskryminacji lub znajdujących się w trudnej sytuacji, takich jak kobiety, dzieci, mniejszości, ludność tubylcza, osoby doświadczające ubóstwa lub wykluczenia społecznego, osoby LGBTIQ, osoby z niepełnosprawnościami;*

negatywnego lub pozytywnego wpływu polityki biznesowej, praktyk i decyzji jednostki na zidentyfikowane kwestie, w tym politykę i praktyki zakupowe jednostki;

(iii) wszelkich działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom *lub w celu łagodzenia lub* niwelowania takich skutków oraz wyniku tych działań;

(iii) wszelkich działań podjętych w celu *identyfikowania, oceny*, zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom, *łagodzenia, eliminowania, monitorowania, komunikowania, rozliczania*, niwelowania takich skutków *i zaradzania im* oraz wyniku tych działań;

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) opis **podstawowych** ryzyk dla jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, obejmujący główne rodzaje zależności jednostki od takich kwestii, oraz sposobu zarządzania przez jednostkę tymi ryzykami;

Poprawka

f) opis ryzyk dla jednostki w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, obejmujący główne rodzaje zależności jednostki od takich kwestii, oraz sposobu zarządzania przez jednostkę tymi ryzykami;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) wskaźniki istotne w odniesieniu do ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f).

Poprawka

g) wskaźniki, **w tym dotyczące wyników, skutków i rezultatów** istotne w odniesieniu do ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f), **zapewnione przez Komisję w drodze aktów delegowanych**.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają informacje dotyczące przyszłości i przeszłości, a także

Poprawka

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają informacje dotyczące przyszłości i przeszłości, a także

informacje jakościowe i ilościowe.

W stosownych przypadkach

w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się również odniesienia do innych informacji zawartych w sprawozdaniu z działalności zgodnie z art. 19 oraz dodatkowe objaśnienia dotyczące tych informacji, a także kwoty zgłoszone w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię – ujawnienie takich informacji miałoby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową jednostki, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji jednostki oraz wpływu jej działalności.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy

informacje jakościowe i ilościowe. ***Muszą one być jasne, dostępne, dokładne, zwięzłe i wiarygodne.***

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się ***wszystkie*** informacje na temat łańcucha wartości jednostki – w tym jej własnych operacji, ***siły roboczej, inwestycji, aktywów***, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw, ***w szczególności w sektorach działalności gospodarczej wysokiego ryzyka – użyteczne, by zrozumieć wpływ i ryzyko związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju dla jednostki.***

W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się również odniesienia do innych informacji zawartych w sprawozdaniu z działalności zgodnie z art. 19 oraz dodatkowe objaśnienia dotyczące tych informacji, a także kwoty zgłoszone w rocznym sprawozdaniu finansowym.

skreśla się

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, są ogłaszane w specjalnej części sprawozdania z działalności, w formacie odpowiadającym formatowi określone dla ogłaszania sprawozdań finansowych i z nim zgodnym.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Jednostki przedkładają informacje, o których mowa w ust. 1–3, zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b.

4. Jednostki przedkładają informacje, o których mowa w ust. 1–3, zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b, **i załączają odrębne sprawozdania jednostek zależnych w podziale na państwa.**

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu sporządzenia i aktualizowania wykazu sektorów działalności gospodarczej wysokiego ryzyka określonych w art. 19a. Ustanawiając ten wykaz, Komisja uwzględnia działania platformy ds.

zrównoważonego finansowania ustanowionej zgodnie z art. 20 rozporządzenia (UE) 2020/852 oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, w tym w sektorze górnictwa, przemysłu wydobywczego, rolnictwa, przemysłu odzieżowego i obuwniczego, finansów i żeglugi międzynarodowej, a także wskazówki innych odnośnych organów ONZ dotyczące konkretnych sektorów. W wykazie sektorów uwzględnia się potrzebę zachowania zgodności z klasyfikacją NACE.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 a – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. Jednostka będąca jednostką zależną nie podlega obowiązkom określonym w ust. 1–4, o ile jednostka ta i jej jednostki zależne objęte są skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności jednostki dominującej, sporządzanym zgodnie z art. 29 i 29a. Jednostka będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4, w przypadku gdy ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności tej jednostki dominującej i gdy to skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzane jest w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/109/WE^{*6} – ze sposobem

7.

wymaganym zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy.

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej, **o którym mowa w akapicie pierwszym**, ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka **zwolniona z obowiązków określonych** w ust. 1–4.

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka **zwolniona z obowiązków określonych** w ust. 1–4, może wymagać, aby skonsolidowane **sprawozdanie** z działalności, **o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu**, ogłaszane **było** w języku urzędowym danego państwa członkowskiego lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych **oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były poświadczone**.

Sprawozdanie z działalności jednostki, która **jest zwolniona z obowiązków określonych** w ust. 1–4, zawiera **wszystkie następujące** informacje:

a) **nazwę i siedzibę statutową jednostki dominującej, która przedkłada informacje na szczeblu grupy zgodnie z art. 29 i 29a lub w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie ze środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy**

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka **spełniająca wymogi, o których mowa** w ust. 1–4.

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka **spełniająca wymogi, o których mowa** w ust. 1–4, może wymagać, aby skonsolidowane **sprawozdania** z działalności **jednostki dominującej** ogłaszane **były** w języku urzędowym danego państwa członkowskiego lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych

Sprawozdanie z działalności jednostki **zależnej powiązanej z jednostką dominującą**, która **podlega obowiązkowi określonym** w ust. 1–4, zawiera **nazwę i siedzibę statutową jednostki dominującej, która przedkłada** informacje **na szczeblu grupy zgodnie z art. 29 i 29a lub w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie ze środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy 2004/109/WE – ze sposobem wymaganym na podstawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b;**

2004/109/WE – ze sposobem wymaganym na podstawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b;

b) stwierdzenie, że jednostka jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4 niniejszego artykułu.

Poprawka 58

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się informacje, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a i 29a, oraz **w stosownych przypadkach, określa strukturę, w jakiej** należy zgłaszać te informacje. W szczególności:

a) **do dnia 31 października 2022 r.** Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu informacji, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a ust. 1 i 2, a co najmniej określeniu informacji odpowiadających potrzebom uczestników rynku finansowego podlegających obowiązkowi ujawniania informacji określonym w rozporządzeniu (UE) 2019/2088;

b) **do dnia 31 października 2023 r.** Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu:

(i) **w stosownych przypadkach informacji** uzupełniających, które

Poprawka

1. Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 49 w celu zapewnienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. W tych standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określa się informacje, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a i 29a, oraz **określa strukturę i format, według jakich** należy zgłaszać te informacje, **oraz metodę obliczenia**. W szczególności:

a) **18 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy** Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu informacji, które mają zgłaszać jednostki zgodnie z art. 19a ust. 1 i 2, a co najmniej określeniu informacji odpowiadających potrzebom uczestników rynku finansowego podlegających obowiązkowi ujawniania informacji określonym w rozporządzeniu (UE) 2019/2088;

b) **w ciągu dwóch lat od wejścia w życie niniejszej dyrektywy** Komisja przyjmie akty delegowane służące określeniu:

(i) **informacji** uzupełniających, które jednostki zgłaszają w odniesieniu do

jednostki zgłaszają w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości wymienionych w art. 19a ust. 2;

(ii) zgłaszanych przez jednostki informacji odnoszących się do sektora, w którym prowadzą działalność.

Co najmniej raz na **trzy lata** od daty rozpoczęcia jego stosowania Komisja dokonuje przeglądu każdego aktu delegowanego przyjętego na podstawie niniejszego artykułu, uwzględniając poradę techniczną Europejskiej Grupy Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG), **oraz** w razie potrzeby zmienia taki akt delegowany w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym zmian w zakresie standardów międzynarodowych.

kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i obszarów sprawozdawczości wymienionych w art. 19a ust. 2, w **sprecyzowanej i łatwo przystępnej formie;**

(ia) kluczowych celów, w odniesieniu do których wszystkie jednostki są zobowiązane składać sprawozdania dotyczące kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

(ii) zgłaszanych przez jednostki informacji odnoszących się do sektora, w którym prowadzą działalność. **W pierwszej kolejności opracowuje się normy dla jednostek prowadzących działalność w sektorach wysokiego ryzyka.**

(iia) szczegółowych, wymiernych celów opartych na naukowych podstawach, określonych w art. 2 ust. 20b;

(iib) kryteriów i zasad dotyczących informacji na temat stosowania dotyczących sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla MŚP, o których mowa w art. 19a ust. 1.

(iic) kryteriów i warunków stosowania dotyczących sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek, o których mowa w art. 3 ust. 7, które podlegają prawu państwa trzeciego i nie posiadają siedziby na terytorium Unii, lecz prowadzą na rynku wewnętrznym działalność polegającą na sprzedaży towarów lub świadczeniu usług;

Co najmniej raz na **pięć lat** od daty rozpoczęcia jego stosowania Komisja dokonuje przeglądu każdego aktu delegowanego przyjętego na podstawie niniejszego artykułu, uwzględniając poradę techniczną Europejskiej Grupy Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG), **pod warunkiem że poradę taką opracowano w niezależny sposób przy zapewnieniu znaczącego udziału w procesie wszystkich właściwych zainteresowanych stron.** W razie potrzeby **Komisja** zmienia taki akt delegowany w celu uwzględnienia istotnych zmian,

w tym zmian w zakresie standardów międzynarodowych. **Ponadto Komisja przeprowadzi jednorazowy przegląd wyżej wymienionych aktów delegowanych po przyjęciu przyszłych przepisów dotyczących należytej staranności przedsiębiorstw.**

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W ramach standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, wymaga się, aby zgłaszane informacje były zrozumiałe, istotne, reprezentatywne, weryfikowalne, porównywalne i wiernie przedstawione.

Poprawka

W ramach standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, wymaga się, aby zgłaszane informacje były zrozumiałe, **zwięzłe, dostępne, dokładne**, istotne, reprezentatywne, weryfikowalne, **wiarygodne**, porównywalne i wiernie przedstawione.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W stosownych przypadkach informacje te muszą opierać się na podstawach naukowych i być mierzalne. Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, nakładają na jednostki wymóg ujawniania wszystkich informacji kontekstowych niezbędnych do zrozumienia zgłaszanych informacji.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) określa się informacje, które mają ujawniać jednostki na temat czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym informacje o:

- (i) łagodzeniu zmiany klimatu;
- (ii) przystosowaniu się do zmiany klimatu;
- (iii) *wodzie i zasobach* morskich;
- (iv) *wykorzystaniu* zasobów *oraz gospodarce* o obiegu zamkniętym;
- (v) *zanieczyszczeniu*;
- (vi) różnorodności biologicznej i ekosystemach;

Poprawka

a) określa się informacje, które mają ujawniać jednostki na temat czynników z zakresu ochrony środowiska, w tym informacje o:

- (i) łagodzeniu zmiany klimatu, *w tym o ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych oraz uzasadnionym wyjaśnieniu dotyczącym dostosowania modelu biznesowego i strategii jednostki do celu ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5 °C*;
- (ii) przystosowaniu się do zmiany klimatu, *w tym o identyfikacji zagrożeń w ramach różnych scenariuszy klimatycznych, celach i szczegółowych planach transformacji w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom*;
- (iii) *zrównoważonym wykorzystaniu i ochronie zasobów wodnych, gleby, gruntów i zasobów morskich, co obejmuje informacje na temat zmian w jakości lub ilości tych zasobów, oraz o sprawiedliwym dostępie do tych zasobów dla innych użytkowników i lokalnych zainteresowanych stron*;
- (iv) *celach dotyczących ograniczenia wykorzystania zasobów i stosowania gospodarki* o obiegu zamkniętym;
- (v) *wszelkiego rodzaju zanieczyszczeniu, w tym zanieczyszczeniu tworzywami sztucznymi, zanieczyszczeniu wody, powietrza i gleby, zanieczyszczeniu rozproszonym*;
- (vi) różnorodności biologicznej i ekosystemach, *w tym o celach dotyczących ograniczenia wylesiania i wpływu na dziką faunę i florę*;

(via) dobrostanu zwierząt, w tym warunków życia i transportu;

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

- b) określa się informacje, które mają ujawniać jednostki na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym informacje o:
- (i) *równych szansach dla wszystkich, w tym równouprawnieniu płci i równości wynagrodzeń za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości, szkoleniach i rozwoju umiejętności oraz zatrudnieniu i integracji osób niepełnosprawnych;*

Poprawka

- b) określa się informacje, które mają ujawniać jednostki na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym informacje o:
- (i) *sile roboczej jednostki, w tym dane, w podziale na kraje, dotyczące:*
- składu i różnorodności siły roboczej z uwzględnieniem grup słabszych społecznie, równouprawnienia płci oraz korzystania z pracy kontraktowej,*
 - równych szans dla wszystkich, w tym równouprawnienia płci i równości wynagrodzeń za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości oraz przejrzystości wynagrodzeń,*
 - poziomów wynagrodzeń w podziale na płeć, kwartyle i kategorie zatrudnienia oraz porównania z obowiązującymi poziomami płacy minimalnej i płacy zapewniającej utrzymanie na minimalnym poziomie,*
 - wolności zrzeszania się, zasięgu rokowań zbiorowych, praktyk dialogu społecznego i konsultacji, informowania i angażowania pracowników,*
 - warunków pracy, w tym bezpiecznego zatrudnienia, równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, zdrowego, bezpiecznego i odpowiednio*

(ii) *warunkach pracy, w tym bezpiecznym i elastycznym zatrudnieniu, wynagrodzeniach, dialogu społecznym, rokowaniach zbiorowych i zaangażowaniu pracowników, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym oraz zdrowym, bezpiecznym i odpowiednio dostosowanym środowisku pracy;*

(iii) *poszanowaniu praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych*

dostosowanego środowiska pracy, w tym danych dotyczących wypadków przy pracy i programów bezpieczeństwa, zgodnie z dyrektywą Rady 89/391,

– mobilności i integracji osób z niepełnosprawnościami,

– szkoleń i rozwoju umiejętności w podziale na godziny, płeć i kategorię pracowników oraz średnich wydatków na szkolenia w przeliczeniu na pracownika,

– działań podjętych w celu zmniejszenia nierówności,

– różnorodności na wszystkich szczeblach zarządzania, w szczególności liczby kobiet w zarządach, oraz siły roboczej w podziale na płeć, wiek, pochodzenie etniczne i ewentualne inne istotne czynniki;

(ii) *pracownikach w łańcuchu wartości, w tym:*

– danych sektorowych dotyczących pracowników w łańcuchach wartości o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia rzeczywistych lub potencjalnych negatywnych skutków, odpowiadających danym dotyczącym siły roboczej jednostki,

– informacjach na temat wpływu na prawa człowieka, w tym dotyczących pracy przymusowej, pracy dzieci, prywatności, wolności wypowiedzi, dostępu do czystej wody i urządzeń sanitarnych oraz odpowiednich warunków mieszkaniowych, oraz

– informacjach na temat ochrony kosztów pracy, terminów płatności oraz anulowań w strategiach i praktykach zakupowych.

(iii) *poszanowaniu praw człowieka i praw dotyczących środowiska, podstawowych wolności, zasad i norm*

w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy i podstawowych konwencji **MOP** oraz Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;

demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy i **właściwych konwencji MOP**, a w szczególności podstawowych konwencji **Międzynarodowej Organizacji Pracy, europejskiej konwencji praw człowieka, Europejskiej karty społecznej, Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, europejskiej konwencji praw człowieka i jej dodatkowych protokołach, Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (konwencja z Aarhus), Deklaracji praw ludów tubylczych ONZ i zgodnie z zawartą w niej zasadą dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody, Konwencji MOP dotyczącej ludności tubylczej i plemiennej z 1989 r. oraz rezolucji nr 48/13 przyjętej przez Radę Praw Człowieka w dniu 8 października 2021 r. w sprawie prawa człowieka do czystego i zdrowego środowiska;**

(iiia) łańcuchu wartości jednostki związanym z rzeczywistym i potencjalnym negatywnym wpływem na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, w tym informacje sektorowe na temat dostawców, rodzajów dostarczanych produktów i usług oraz pozyskiwania i identyfikowalności towarów i materiałów o wysokim prawdopodobieństwie rzeczywistego lub potencjalnego negatywnego wpływu na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

(iiib) dotkniętych społecznościach, w tym informacje o:

– ocenach wpływu na prawa człowieka

przeprowadzonych przez jednostkę lub jej łańcuchach dostaw i wartości,

– poszanowaniu praw ludów tubylczych oraz wdrażaniu polityki jednostki w zakresie dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody,

– zdrowiu, bezpieczeństwie i ochronie osób, wolności zgromadzeń i wolności wypowiedzi,

– wpływie na prawa człowieka związanym z gruntami i dostępem do wody oraz

– skutkach gospodarczych dla społeczności.

(iii) wdrażaniu i wynikach procesu należytej staranności w jednostce.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) określa się informacje, które mają ujawniać jednostki na temat czynników z zakresu ładu korporacyjnego, w tym informacje o:

(i) **roli** organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **oraz ich składzie**;

(ii) etyce biznesu i kulturze

Poprawka

c) określa się informacje, które mają ujawniać jednostki na temat czynników z zakresu ładu korporacyjnego, w tym informacje o:

(i) **roli** organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **zaangażowaniem i właściwym wdrażaniem strategii należytej staranności, w tym współpracą z zainteresowanymi stronami, których dotyczą zidentyfikowane skutki, i ich składem**;

(ia) poszanowaniu prawa pracowników do informacji i konsultacji określonego w prawie krajowym, międzynarodowym i unijnym;

(ii) etyce biznesu i kulturze

korporacyjnej, w tym **przeciwdziałaniu** korupcji i łapownictwu;

(iii) zaangażowaniu politycznym jednostki, w tym jej działalności lobbiningowej;

(iv) **zarządzaniu** stosunkami z partnerami biznesowymi i ich jakości, w tym praktykach płatniczych;

(v) systemach kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem jednostki, w tym w odniesieniu do procesu sprawozdawczości jednostki.

korporacyjnej, w tym **polityce przeciwdziałania** korupcji i łapownictwu, **ocenie zagrożeń i programie, przeciwdziałaniu przemocy w miejscu pracy, przeciwdziałaniu molestowaniu oraz wewnętrznych mechanizmach ostrzegania i regulacjach jednostki dotyczących ochrony osób zgłaszających przypadki naruszenia;**

(iii) zaangażowaniu politycznym **i strategicznym oraz wpływie** jednostki, w tym jej **bezpośredniej i pośredniej** działalności lobbiningowej, **wydatkach i darowiznach na cele polityczne;**

(iiia) zarządzaniu i jakości stosunków z podmiotami państwowymi, w szczególności z administracjami publicznymi, oraz informowaniu o praktykach proceduralnych w zakresie administracji publicznej, w tym zamówień publicznych;

(iv) **zarządzaniu** stosunkami z partnerami biznesowymi i ich jakości, w tym praktykach płatniczych **i w zakresie zakupów, w szczególności w odniesieniu do MŚP;**

(iva) sporach przedsiębiorstw i alternatywnych metodach rozwiązywania sporów;

(ivb) praktykach podatkowych w podziale na kraje;

(ivc) praktykach w zakresie bezpieczeństwa;

(v) systemach kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem jednostki, w tym w odniesieniu do procesu sprawozdawczości jednostki **oraz prawidłowego wdrażania strategii należytej staranności;**

(va) konstruktywnej współpracy jednostki ze społeczeństwem obywatelskim, społecznościami lokalnymi, nieformalnymi podmiotami i strukturami w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem, w

szczegółności w zakresie środków sprawiedliwej transformacji i celu społecznego przedsiębiorstwa;

(vb) beneficjach rzeczywistych i strukturze organizacyjnej, w tym jednostkach i podmiotach zależnych, wspólnych przedsięwzięciach i nie w pełni skonsolidowanych udziałach kapitałowych;

(vc) strategii komunikacyjnej i informacyjnej przedsiębiorstwa oraz praktykach w tym zakresie;

(vd) poszanowaniu praworządności i systemów dobrych rządów w państwie, regionie lub na terytorium, w którym jednostka i jej łańcuch wartości i dostaw działają i mają wpływ na praworządność i systemy dobrych rządów.

Poprawka 64

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jednostki podlegające obowiązkowi sporządzenia i upublicznienia sprawozdania dotyczącego płatności dokonanych na rzecz administracji rządowych zgodnie z art. 42 ujawniają na poziomie projektu – zgodnie z art. 41 ust. 4 – wszystkie dokumenty i dane wymagane do zrozumienia ich sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 19a. Dokumentacja ta musi obejmować:

a) wszystkie umowy, licencje, umowy dzierżawy i koncesje wraz z załącznikami i zmianami, które zawierają warunki związane z eksploatacją ropy naftowej i zasobów mineralnych;

b) wszelkie umowy lub zestawy umów

dotyczących dostarczania towarów i świadczenia usług, w tym pożyczki, dotacje i prace infrastrukturalne, w pełni lub częściowo w zamian za koncesję na poszukiwania górnicze lub produkcję ropy naftowej bądź gazu lub fizyczną dostawę takich towarów;

c) wszelkie umowy zobowiązujące przedsiębiorstwa do dokonywania wydatków socjalnych oraz

d) wszelkie oceny oddziaływania na środowisko lub oceny skutków społecznych.

Poprawka 65

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 2 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, obejmują mechanizm oceny (oparty na informacjach i wskaźnikach jakościowych), który umożliwia porównywanie ujawnionych informacji na temat zrównoważonego rozwoju między przedsiębiorstwami i ocenę ilościową wyników przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju jako podstawę zamówień publicznych, pomocy państwa i innych środków z zakresu polityki.

Poprawka 66

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 3 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Przyjmując akty delegowane na podstawie ust. 1, Komisja uwzględnia:

3. Przyjmując akty delegowane na podstawie ust. 1, Komisja **zapewnia spójność z własnymi pracami i z pracami globalnych inicjatyw dotyczących określania standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz z istniejącymi standardami i ramami rozliczania kapitału naturalnego, odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw, zrównoważonego ładu korporacyjnego i zrównoważonego rozwoju. Komisja ponadto** uwzględnia:

Poprawka 67

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4**
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) kryteria określone w aktach delegowanych przyjętych na podstawie rozporządzenia (UE) 2020/852*7;

*7 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

Poprawka 68

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4**
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 3 – litera h a (nowa)

Poprawka

c) kryteria określone w aktach delegowanych przyjętych na podstawie rozporządzenia (UE) 2020/852*7, **których wykonalność w praktyce oraz za pomocą konkretnych szablonów i przykładów zapewnia Komisja;**

*7 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

ha) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii^{1a}.

^{1a} Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii (Dz.U. L 305 z 26.11.2019, s. 17).

Poprawka 69

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 d – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jednostki podlegające art. 19a sporządzają swoje sprawozdania finansowe i sprawozdania z działalności w jednolitym elektronicznym formacie raportowania zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815*15 oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym.

Poprawka

1. Jednostki podlegające art. 19a sporządzają swoje sprawozdania finansowe i sprawozdania z działalności w jednolitym elektronicznym formacie raportowania zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815*15 oraz znakują sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnienia wymagane na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym, **a także z innymi rozporządzeniami, o których mowa w art. 19b.**

Poprawka 70

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera g**

Tekst proponowany przez Komisję

g) opis polityki różnorodności stosowanej do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki w odniesieniu do płci i innych aspektów, takich jak wiek lub wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. **Jeżeli nie stosuje się takiej polityki, oświadczenie zawiera wyjaśnienie takiej decyzji.**

Poprawka 71

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7**
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jednostki dominujące dużej grupy ujmują w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy.

Poprawka 72

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7**

PE700.458v02-00

460/534

RR\1252497PL.docx

Poprawka

g) opis polityki różnorodności **i włączenia społecznego** stosowanej do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki w odniesieniu do **równości płci, przeciwdziałania dyskryminacji, wspierania grup mniejszościowych i słabszych społecznie, w tym osób niepełnosprawnych**, i innych aspektów, takich jak wiek lub wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym.

Poprawka

1. Jednostki dominujące dużej grupy ujmują w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje, **w podziale na kraje**, niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy. **Informacje te są ujmowane w specjalnym dziale skonsolidowanego sprawozdania z działalności, w formacie porównywalnym z formatem określonym dla ogłaszania sprawozdania finansowego i z nim zgodnym.**

Tekst proponowany przez Komisję

- a) krótki opis modelu biznesowego i strategii biznesowej grupy, obejmujący:
- (i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej grupy na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;
 - (ii) możliwości otwierające się przed grupą w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;
 - (iii) plany grupy służące zapewnieniu, aby model biznesowy i strategia biznesowa grupy uwzględniały przejście na zrównoważoną gospodarkę i ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim;
 - (iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej grupy uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej grupy oraz wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;
 - (v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii grupy w odniesieniu do

Poprawka

- a) krótki opis modelu biznesowego i strategii biznesowej grupy, obejmujący:
- (i) odporność modelu biznesowego i strategii biznesowej grupy na rodzaje ryzyka odnoszące się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem **i zmianą klimatu**;
 - (ii) możliwości otwierające się przed grupą **i zagrażające jej ryzyko** w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem **i z przejściem na gospodarkę bezemisyjną**;
 - (iia) **dokonaną przez jednostkę ocenę jej wpływu na kwestie zrównoważonego rozwoju**;
 - (iii) plany grupy służące zapewnieniu, aby model biznesowy i strategia biznesowa grupy uwzględniały przejście na zrównoważoną gospodarkę i ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C, zgodnie z porozumieniem paryskim;
 - (iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej grupy uwzględniono interesy zainteresowanych stron danej grupy **ze szczególnym odniesieniem do tego, czy odbyły się bezpośrednio konsultacje z zainteresowanymi stronami, aby zidentyfikować tego rodzaju informacje**, oraz wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, **w tym podejmowane przez grupę środki mające na celu zapewnienie poszanowania praw pracowników, warunków godnej pracy, sprawiedliwego wynagrodzenia, szkoleń i dalszego kształcenia pracowników, informowania pracowników i konsultowania się z nimi oraz ochrony praw związków zawodowych**;
 - (v) informacje na temat sposobu **włączenia kwestii związanych ze**

kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

zrównoważonym rozwojem i powiązanych celów, w odniesieniu do głównego ryzyka, możliwości i poważnych wpływów, do strategii grupy, oraz informacje na temat sposobu wdrożenia strategii grupy w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem i zmianą klimatu;

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opis ustanowionych przez grupę ***celów dotyczących*** kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem ***oraz*** postępów poczynionych przez jednostkę na rzecz ich osiągnięcia;

Poprawka

b) opis ***opartych na podstawach naukowych i określonych w czasie celów krótko-, średnio- i długoterminowych*** ustanowionych przez grupę ***w celu przeciwdziałania głównym zagrożeniom, wykorzystania możliwości i zaradzenia skutkom jej działalności w odniesieniu do*** kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, ***wraz z odpowiednimi dowodami, a także opis*** postępów poczynionych przez jednostkę na rzecz ich osiągnięcia;

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

c) opis roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, ***w tym w odniesieniu do:***
(i) kwestii, którymi zajmowały się te

organy w okresie sprawozdawczym;

(ii) ich zaangażowania w proces należytej staranności wdrożony w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w celu zidentyfikowania niekorzystnych skutków, w tym wszelkie bezpośrednie zaangażowanie w odniesieniu do zainteresowanych stron, których dotyczą zidentyfikowane skutki;

(ii) ich zaangażowania w analizę głównych zagrożeń i szans stojących przed jednostką w związku z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem;

(iii) zatwierdzania strategii i celów jednostki dotyczących kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz środków finansowych na ich realizację;

(iv) szczególnego nadzoru nad realizacją strategii jednostki dotyczącej kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

(v) wiedzy specjalistycznej na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, którą dysponują członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, oraz konsultacji z ekspertami zewnętrznymi;

Poprawka 75

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) opis:
(i) *procesu* należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do *kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem*;

Poprawka

e) opis:
(i) *procesu* należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do *zrównoważonego rozwoju, w szczególności w odniesieniu do środowiska, praw człowieka, praworządności i systemów dobrych rządów w całym łańcuchu dostaw i wartości, w tym równouprawnienia i praw*

pracowników, a także planów wyeliminowania pracy dzieci i pracy przymusowej, zgodnie z międzynarodowymi i regionalnymi konwencjami, wytycznymi i standardami praw człowieka, w tym Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka, Wytycznymi OECD dotyczącymi należytej staranności w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, deklaracją Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) w sprawie podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowymi konwencjami MOP i Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem Unii w zakresie należytej staranności (dyrektywa (UE) XXXX);

Wymogi dotyczące sprawozdawczości w zakresie należytej staranności będą opierać się na przyszłym prawodawstwie dotyczącym należytej staranności przedsiębiorstw.

(ia) struktury łańcucha wartości jednostki, w tym przez odwzorowanie jej własnej działalności, jednostek zależnych, dostawców i stosunków gospodarczych. udostępniane informacje powinny obejmować nazwy, lokalizacje, rodzaje dostarczanych produktów i usług;

(ii) **najważniejszych** rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

(ii) rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości grupy, **zidentyfikowanych w procesie należytej staranności**, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, **jej jednostek zależnych**, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw, **w tym w odniesieniu do wszystkich osób dotkniętych tymi skutkami, ze szczególnym uwzględnieniem osób, które często spotykają się z dyskryminacją lub znajdują się w trudnej sytuacji, takich jak kobiety, dzieci, mniejszości, osoby wywodzące się z ludów tubylczych lub osoby doświadczające ubóstwa lub wykluczenia społecznego,**

(iii) **wszelkich** działań podjętych w celu zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom **lub w celu łagodzenia lub** niwelowania takich skutków oraz wyniku tych działań;

osoby LGBTIQ lub osoby z niepełnosprawnościami; wpływu polityki biznesowej, praktyk i decyzji jednostki na zidentyfikowane kwestie, w tym politykę i praktyki zakupowe jednostki;

(iii) **wszelkich** działań podjętych w celu **identyfikowania, oceny**, zapobiegania rzeczywistym lub potencjalnym niekorzystnym skutkom, **łagodzenia, eliminowania, monitorowania, komunikowania, rozliczania**, niwelowania takich skutków **lub zarządzania im** oraz wyniku tych działań;

Poprawka 76

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) opis **podstawowych** ryzyk dla grupy w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, obejmujący **główne rodzaje** zależności grupy od takich czynników, oraz sposobu zarządzania przez grupę tymi rodzajami ryzyka;

Poprawka

f) opis ryzyk dla grupy w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, obejmujący zależności grupy od takich czynników, oraz sposobu zarządzania przez grupę tymi rodzajami ryzyka;

Poprawka 77

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) wskaźniki istotne w odniesieniu do ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f).

Poprawka

g) wskaźniki istotne w odniesieniu do ujawnionych informacji, o których mowa w lit. a)–f), **określane przez Komisję w drodze aktu delegowanego we współpracy wykorzystaniem porady technicznej EFRAG.**

Poprawka 78

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają informacje dotyczące przyszłości oraz informacje dotyczące wyników osiągniętych w przeszłości, **a także informacje jakościowe i ilościowe**. W informacjach tych uwzględnia się, w odpowiednich przypadkach, perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową.

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się, w odpowiednich przypadkach, informacje na temat łańcucha wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się również, w stosownych przypadkach, odniesienia do innych informacji zawartych w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności, zgodnie z art. 29 niniejszej dyrektywy, oraz dodatkowe objaśnienia dotyczące tych informacji, a także kwoty wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Państwa członkowskie mogą pozwolić na pominięcie, w wyjątkowych przypadkach, informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji, jeżeli – zgodnie z należycie uzasadnioną opinią członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, którzy działają w ramach kompetencji przypisanych im na mocy prawa krajowego i na których spoczywa wspólna odpowiedzialność za tę opinię –

Poprawka

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, **w miarę możliwości** zawierają informacje dotyczące przyszłości oraz informacje dotyczące wyników osiągniętych w przeszłości **w aspekcie jakościowym i ilościowym**. W informacjach tych uwzględnia się, w odpowiednich przypadkach, perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową.

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się, w odpowiednich przypadkach, informacje na temat łańcucha wartości grupy, w tym jej własnych operacji, **sily roboczej, inwestycji, aktywów**, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

W informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się również, w stosownych przypadkach, odniesienia do innych informacji zawartych w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności, zgodnie z art. 29 niniejszej dyrektywy, oraz dodatkowe objaśnienia dotyczące tych informacji, a także kwoty wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

ujawnienie takich informacji miałyby poważnie szkodliwy wpływ na sytuację handlową grupy, pod warunkiem że takie pominięcie nie uniemożliwia prawidłowego i obiektywnego zrozumienia rozwoju, wyników i sytuacji grupy oraz wpływu jej działalności.

Poprawka 79

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 7**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. Jednostka dominująca będąca jednocześnie jednostką zależną jest zwolniona z obowiązku określonego w ust. 1–4, o ile ta jednostka dominująca i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności innej jednostki, sporządzanym zgodnie z art. 29 i z niniejszym artykułem. Jednostka dominująca będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4, w przypadku gdy ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności tej jednostki dominującej i gdy to skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzone jest w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy 2004/109/WE – ze sposobem wymaganym zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 19b niniejszej dyrektywy.

7.

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej,

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności jednostki dominującej,

o którym mowa w akapicie pierwszym, ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka dominująca **zwolniona z obowiązków określonych** w ust. 1–4.

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka dominująca **zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4**, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności, **o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu**, ogłaszane było w jego języku urzędowym lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych **oraz aby wszelkie niezbędne tłumaczenia na te języki były poświadczone**.

Skonsolidowane sprawozdanie z **działalności** jednostki dominującej, która **jest zwolniona z obowiązków określonych** w ust. 1–4, zawiera **wszystkie następujące informacje**:

a) **nazwę i siedzibę statutową jednostki dominującej, która przedkłada informacje na szczeblu grupy zgodnie z art. 29 oraz z niniejszym artykułem lub w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z odpowiednimi środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 ppkt (i) dyrektywy 2004/109/WE – ze sposobem wymaganym na podstawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przyjętych zgodnie z art. 19b;**

o którym mowa w akapicie pierwszym, ogłaszane jest zgodnie z art. 30 w sposób przewidziany prawem państwa członkowskiego, któremu podlega jednostka dominująca **podlegająca obowiązkom określonym** w ust. 1–4.

Państwo członkowskie, któremu podlega jednostka dominująca, może wymagać, aby skonsolidowane sprawozdanie z działalności **tej jednostki dominującej** ogłaszane było w jego języku urzędowym lub w języku zwyczajowo używanym w sferze finansów międzynarodowych.

Skonsolidowane sprawozdanie z **działalności jednostek zależnych powiązanych z jednostką dominującą, która podlega obowiązkom określonym w ust. 1–4**, zawiera **nazwę i siedzibę statutową** jednostki dominującej, która **przedkłada informacje na szczeblu grupy zgodnie z art. 29 i niniejszym artykułem lub w sposób, który może być uznany za równoważny – zgodnie z właściwymi środkami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 23 ust. 4 lit. i) dyrektywy 2004/109/WE – ze sposobem wymaganym na podstawie standardów zrównoważonego rozwoju przyjętych zgodnie z art. 19b;**

b) stwierdzenie, że jednostka jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–4 niniejszego artykułu.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 30 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie mogą jednak zwolnić jednostki z obowiązku ogłaszania sprawozdania z działalności, jeżeli egzemplarz całości lub części takiego sprawozdania można bez trudu uzyskać na odpowiedni wniosek w cenie nieprzekraczającej kosztów administracyjnych z nim związanych.

skreśla się

Poprawka 81

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10 – litera a – podpunkt ii
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera a a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) w stosownych przypadkach wydają opinię na podstawie usługi atestacyjnej dającej ***ograniczoną*** pewność w odniesieniu do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami niniejszej dyrektywy; opinia ta obejmuje zgodność sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju ze standardami sprawozdawczości przyjętymi na podstawie art. 19b, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie z tymi standardami sprawozdawczości oraz zgodność z wymogiem znakowania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie

aa) w stosownych przypadkach wydają opinię na podstawie usługi atestacyjnej dającej ***wystarczającą*** pewność w odniesieniu do zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami niniejszej dyrektywy; opinia ta obejmuje zgodność sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju ze standardami sprawozdawczości przyjętymi na podstawie art. 19b, proces przeprowadzony przez jednostkę w celu identyfikacji informacji zgłaszanych zgodnie z tymi standardami sprawozdawczości oraz zgodność z wymogiem znakowania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie

z art. 19d, a także zgodność z wymogami sprawozdawczymi zawartymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852;

z art. 19d, a także zgodność z wymogami sprawozdawczymi zawartymi w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852;

Poprawka 82

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 34 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie **mogą zezwolić** niezależnemu podmiotowi świadczącemu usługi atestacyjne na wydanie opinii, o której mowa w ust. 1 akapit drugi lit. aa), pod warunkiem że podlega on wymogom zgodnym z wymogami określonymi w dyrektywie 2006/43/WE w odniesieniu do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 1 lit. r) tej dyrektywy.

Poprawka

3. Państwa członkowskie **zezwalają** niezależnemu podmiotowi świadczącemu usługi atestacyjne na wydanie opinii, o której mowa w ust. 1 akapit drugi lit. aa), pod warunkiem że podlega on wymogom zgodnym z wymogami określonymi w dyrektywie 2006/43/WE w odniesieniu do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 1 lit. r) tej dyrektywy.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3 a – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Przyjmując akty delegowane na podstawie art. 19b i art. 19c, Komisja **bierze** pod uwagę poradę techniczną EFRAG, pod warunkiem że poradę tę **opracowano** z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości oraz z wykorzystaniem wiedzy fachowej odpowiednich zainteresowanych stron **oraz że towarzyszą jej analizy kosztów i korzyści obejmujące analizę wpływu porady technicznej na kwestie związane ze zrównoważonym**

Poprawka

Przyjmując akty delegowane na podstawie art. 19b i art. 19c, Komisja **zapewnia, by zaangażowane były związki zawodowe. Włącza również inne zainteresowane strony i organizacje społeczeństwa obywatelskiego. Może wziąć** pod uwagę poradę techniczną EFRAG, pod warunkiem że poradę tę **opracował niezależny techniczny organ doradczy, finansowany przez Unię i niezależny finansowo od zainteresowanych stron z sektora prywatnego. Poradę techniczną**

rozwojem.

należy opracować z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości oraz z wykorzystaniem wiedzy fachowej odpowiednich zainteresowanych stron, ***w szczególności związków zawodowych, i z ich bezpośrednim i wyważonym udziałem. Porada techniczna obejmuje wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, o których mowa w art. 19a i 19b, i towarzyszą jej analizy zrównoważenia ponoszonych przez jednostki kosztów sprawozdawczości związanych z poradą techniczną dotyczącą zrównoważonego rozwoju z korzyściami dla użytkowników i celami polityki publicznej.***

Poprawka 84

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3 a – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja zapewnia ekspertom Parlamentu i Rady bezpośredni dostęp do wszystkich dokumentów i posiedzeń związanych z przygotowaniem aktów delegowanych.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera c
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. 19c wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie ***dwóch*** miesięcy od

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 46 ust. 2, art. 19b i art. 19c wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie ***czterech*** miesięcy od

daty przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

daty przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

We wszystkich aktach delegowanych wymienionych w akapicie pierwszym Komisja i jej organy doradcze zapewniają skoordynowane i rozłożone w czasie podejście do wdrażania w celu zapewnienia wysokiej jakości sprawozdawczości i danych, wiarygodności i możliwości wdrożenia.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 51 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) podanie do wiadomości publicznej informacji wskazującej osobę fizyczną lub prawną odpowiedzialną za naruszenie oraz charakter naruszenia;

Poprawka

a) podanie do wiadomości publicznej informacji wskazującej osobę fizyczną lub prawną odpowiedzialną za naruszenie, **w tym dyrektorów przedsiębiorstwa**, oraz charakter naruszenia;

Poprawka 87

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 51 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Państwa członkowskie mogą nakładać inne kary, takie jak:

a) **odebranie prawa do korzystania ze świadczeń publicznych lub pomocy**

publicznej;

b) czasowe lub stałe odcięcie dostępu do finansowania publicznego, w tym do procedur przetargowych, dotacji i koncesji;

c) czasowy lub stały zakaz prowadzenia działalności gospodarczej.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 51 – ustęp 3 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) ograniczonej zdolności poszkodowanych osób i organizacji, w tym organizacji pozarządowych, partnerów społecznych, obrońców praw człowieka i środowiska oraz działaczy antykorupcyjnych, do pociągnięcia jednostek do odpowiedzialności za ich wpływ na ludzi, środowisko i dobre rządy.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12 a (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 51 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

12a) dodaje się art. 51a w brzmieniu:

Artykuł 51a

Współpraca z krajami rozwijającymi się

1. W ramach procedury Komisji mającej na celu określenie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przeprowadza się konsultacje z krajami rozwijającymi się, jeżeli istnieje uzasadniony interes wynikający z faktu, że jednostka lub jej

łańcuchy dostaw i wartości działają na terytorium tych krajów.

2. Państwa członkowskie i Komisja zacieśniają współpracę z krajami rozwijającymi się w celu wzmocnienia systemów instytucjonalnych i prawnych tych krajów w celu skutecznego wdrożenia i egzekwowania sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z międzynarodowymi, regionalnymi i unijnymi ramami i standardami.

3. Przedsiębiorstwom działającym w sektorach działalności gospodarczej wysokiego ryzyka w krajach rozwijających się udziela się specjalnego wsparcia w celu ułatwienia wdrażania przez nie wymogów niniejszej dyrektywy dotyczących sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym w odniesieniu do łańcuchów wartości i dostaw jednostek.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2006/43/WE

Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejsza dyrektywa ustanawia zasady dotyczące badania ustawowego rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz atestacji rocznej i skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, gdy jest ona wykonywana przez biegłego rewidenta **lub** firmę audytorską przeprowadzających badanie ustawowe sprawozdania finansowego.;

Poprawka

Niniejsza dyrektywa ustanawia zasady dotyczące badania ustawowego rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz atestacji rocznej i skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, gdy jest ona wykonywana **albo** przez biegłego rewidenta **albo przez** firmę audytorską przeprowadzających badanie ustawowe sprawozdania finansowego.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4 – litera b
Dyrektywa 2006/43/WE
Artykuł 8 – ustęp 1 – litera c c

Tekst proponowany przez Komisję

cc) standardy sprawozdawczości
w zakresie zrównoważonego rozwoju;

Poprawka

cc) standardy sprawozdawczości w
zakresie zrównoważonego rozwoju, **o**
których mowa w art. 19b dyrektywy
2013/34/UE;

Poprawka 92

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4 – litera d
Dyrektywa 2006/43/WE
Artykuł 8 – ustęp 1 – litera f f

Tekst proponowany przez Komisję

ff) proces należytej staranności
w odniesieniu do kwestii związanych ze
zrównoważonym rozwojem;”;

Poprawka

skreśla się

Uzasadnienie

Należyta staranność powinna zostać uwzględniona w przyszłym wniosku Komisji dotyczącym zrównoważonego ładu korporacyjnego. W przeciwnym razie obowiązki w zakresie należytej staranności musiałyby zostać włączone do sprawozdawczości przed wyjaśnieniem standardów, co uniemożliwia zapewnienie pewności prawa.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2006/43/WE
Artykuł 27 a – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Żaden biegły rewident ani firma
audytorska przeprowadzający badania
ustawowe jednostki, o której mowa w art.
19 a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE, ani
żaden z członków sieci, do której należy
biegły rewident lub firma audytorska, nie

świadczy bezpośrednio ani pośrednio na rzecz badanej jednostki, jej jednostki dominującej ani jednostek przez nią kontrolowanych w ramach Unii usług atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju:

a) w okresie od rozpoczęcia badanego okresu do wydania zbadanego sprawozdania;

b) w roku obrotowym bezpośrednio poprzedzającym okres, o którym mowa w lit. a) niniejszego akapitu.

Poprawka 94

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 14 – litera e
Dyrektywa 2006/43/WE
Artykuł 28 – ustęp 4 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Biegły rewident podpisuje sprawozdanie z badania i opatruje je datą. W przypadku gdy firma audytorska przeprowadza badanie ustawowe oraz, w stosownych przypadkach, atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, sprawozdanie z badania jest podpisywane co najmniej przez biegłego rewidenta lub biegłych rewidentów przeprowadzających badanie ustawowe oraz atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu firmy audytorskiej. W przypadku gdy zaangażowano jednocześnie więcej niż jednego biegłego rewidenta lub więcej niż jedną firmę audytorską, sprawozdanie z badania podpisują wszyscy biegli rewidenci lub co najmniej biegli rewidenci przeprowadzający badanie ustawowe i atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu każdej firmy audytorskiej. W wyjątkowych okolicznościach państwa członkowskie mogą postanowić, że taki podpis lub takie podpisy nie muszą być ujawniane opinii

Poprawka

Biegły rewident **lub firma audytorska przeprowadzająca badanie** podpisuje sprawozdanie z badania i opatruje je datą. W przypadku gdy firma audytorska przeprowadza badanie ustawowe oraz, w stosownych przypadkach, atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, sprawozdanie z badania jest podpisywane co najmniej przez biegłego rewidenta lub biegłych rewidentów przeprowadzających badanie ustawowe oraz **audytora przeprowadzającego** atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu firmy audytorskiej. W przypadku gdy zaangażowano jednocześnie więcej niż jednego biegłego rewidenta lub więcej niż jedną firmę audytorską, sprawozdanie z badania podpisują wszyscy biegli rewidenci lub co najmniej biegli rewidenci przeprowadzający badanie ustawowe i atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w imieniu każdej firmy audytorskiej. W wyjątkowych

publicznej, jeżeli takie ujawnienie mogłoby prowadzić do bezpośredniego i znaczącego zagrożenia bezpieczeństwa osobistego jakiegokolwiek osoby.;

okolicznościach państwa członkowskie mogą postanowić, że taki podpis lub takie podpisy nie muszą być ujawniane opinii publicznej, jeżeli takie ujawnienie mogłoby prowadzić do bezpośredniego i znaczącego zagrożenia bezpieczeństwa osobistego jakiegokolwiek osoby.

Poprawka 95

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Art. 4 niniejszej dyrektywy stosuje się w odniesieniu do lat obrotowych rozpoczynających się w ***dniu 1 stycznia 2023 r. lub po tym dniu.***

Poprawka

Art. 4 niniejszej dyrektywy stosuje się w odniesieniu do lat obrotowych rozpoczynających się ***nie wcześniej niż po upływie jednego pełnego roku obrotowego, w którym jednostki miały możliwość dostosowania się do przepisów i standardów sprawozdawczości określonych w niniejszej dyrektywie oraz towarzyszących jej, przyjętych i opublikowanych aktach delegowanych.***

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Zmiana dyrektyw 2013/34/UE, 2004/109/WE i 2006/43/WE oraz rozporządzenia (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju
Odsyłacze	COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 23.6.2021
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	DEVE 8.7.2021
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Pierfrancesco Majorino 14.6.2021
Data przyjęcia	28.2.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 14 -: 11 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Barry Andrews, Eric Andrieu, Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, Dominique Bilde, Udo Bullmann, Catherine Chabaud, Antoni Comín i Oliveres, Ryszard Czarnecki, Gianna Gancia, Charles Goerens, Mónica Silvana González, Pierrette Herzberger-Fofana, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Beata Kempa, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino, Erik Marquardt, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé, Miguel Urbán Crespo, Bernhard Zimniok
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	María Soraya Rodríguez Ramos, Caroline Roose

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

14	+
S&D	Eric Andrieu, Udo Bullmann, Mónica Silvana González, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino
Renew	Barry Andrews, Catherine Chabaud, Charles Goerens, María Soraya Rodríguez Ramos
Verts/ALE	Pierrette Herzberger-Fofana, Erik Marquardt, Caroline Roose
The Left	Miguel Urbán Crespo
NI	Antoni Comín i Oliveres

11	-
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé
ID	Gianna Gancia, Bernhard Zimniok
ECR	Ryszard Czarnecki, Beata Kempa

1	0
ID	Dominique Bilde

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

3.3.2022

PISMO KOMISJI PRZEMYSŁU, BADAŃ NAUKOWYCH I ENERGII

Adrián Vázquez Lázara
Przewodniczący
Komisja Prawna
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE, dyrektywę 2004/109/WE, dyrektywę 2006/43/WE oraz rozporządzenie (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (COM(2021)0189 – 2021/0104(COD))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach procedury podanej w przedmiocie do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwrócono się o wydanie opinii na użytek komisji, której Pan przewodniczy. Na posiedzeniu 14 lipca 2021 r. koordynatorzy oraz Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii podjęli decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma. Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii rozpatrzyła powyższą kwestię na posiedzeniu 3 marca 2022 r. i na tymże posiedzeniu przyjęła opinię.

Opinia składa się z poniższych poprawek. Jak zwykle ma to miejsce w przypadku opinii na podstawie art. 56 Regulaminu, wnoszę o poddanie ich pod głosowanie podczas głosowania nad sprawozdaniem w komisji, której Pan przewodniczy.

ITRE 1

Motyw 18

(18) Biorąc pod uwagę rosnące znaczenie ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz fakt, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) notowane na rynkach regulowanych stanowią znaczny odsetek wszystkich jednostek notowanych w Unii, w celu zapewnienia ochrony inwestorów należy zobowiązać również te MŚP do ujawniania informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem. Wprowadzenie tego wymogu przyczyni się do zapewnienia uczestnikom rynku finansowego możliwości uwzględniania mniejszych notowanych jednostek w portfelach inwestycyjnych, ponieważ takie jednostki przekazują informacje na temat zrównoważonego rozwoju potrzebne uczestnikom rynku finansowego. Ułatwi to zatem ochronę mniejszych jednostek notowanych i zwiększy możliwość uzyskania przez nie dostępu do kapitału finansowego, a także pozwoli uniknąć dyskryminowania takich jednostek przez uczestników rynku finansowego. Ustanowienie tego wymogu jest również konieczne do zapewnienia, aby uczestnicy rynku finansowego dysponowali niezbędnymi im informacjami uzyskanymi od jednostek, w których dokonano inwestycji, w celu spełnienia swoich własnych wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat zrównoważonego

rozwoju spoczywających na nich zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088. MŚP notowanym na rynkach regulowanych należy jednak zapewnić wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do stosowania wymogu przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, biorąc pod uwagę ich niewielki rozmiar i bardziej ograniczoną ilość zasobów, a także trudną sytuację gospodarczą wywołaną pandemią COVID-19. MŚP należy również umożliwić przekazywanie informacji zgodnie ze standardami proporcjonalnymi do ich zdolności i zasobów. **Standardy te należy opracować z uwzględnieniem wszystkich dostępnych danych i wyników oceny skutków dla MŚP (test MŚP), a także należyte biorąc pod uwagę zalecenia Europejskiej Grupy Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej. Aby wykorzystać najlepsze praktyki i zoptymalizować synergie między różnymi wymogami w zakresie sprawozdawczości, wśród branż pod uwagę danych można by uwzględniać np. faktury oraz inne informacje przekazane stronom trzecim, które świadczą usługi w kontekście innych regularnych wymogów sprawozdawczych.** MŚP nienotowane na rynku regulowanym mogą również korzystać z tych proporcjonalnych standardów na zasadzie dobrowolności. Standardy dla MŚP będą stanowiły punkt odniesienia dla jednostek, które są objęte zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli chodzi o poziom informacji na temat zrównoważonego rozwoju, których MŚP mogłyby zasadnie żądać od dostawców i klientów w swoich łańcuchach wartości.

ITRE 2

Motyw 18 a (nowy)

(18a) Określając standardy sprawozdawczości, Komisja powinna zapewnić spójność z podejściem opartym na ekosystemie przemysłowym, które przyjęła w swoich najnowszych komunikatach w sprawie strategii przemysłowej (COM(2020)0102 i COM(2021)0350). Dlatego też Komisja powinna dążyć do ustalenia konkretnych standardów sprawozdawczości dostosowanych do potrzeb poszczególnych rodzajów przemysłu. W ramach tego Komisja powinna zapewnić odpowiednie okresy konsultacji, aby zagwarantować, że wszystkie zainteresowane strony, w szczególności pracownicy, pracodawcy i przedstawiciele MŚP, będą mogły wziąć w nich udział. Komisja powinna też opracować konkretne standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju mające zastosowanie do przemysłu wydobywczego, które byłyby dostosowane do specyfiki tego sektora, jako że może on stanowić szczególne wyzwanie, jeśli chodzi o emisję gazów cieplarnianych, zanieczyszczenie środowiska i utratę bioróżnorodności, a zatem może być zagrożeniem dla praw i zdrowia człowieka.

ITRE 3

Motyw 27

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka, wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, **Trójstronna deklaracja zasad dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej MOP, konwencja nr 169 MOP dotycząca praw ludności tubylczej do swobodnej, uprzedniej i świadomej zgody, przepisy UE dotyczące należytej staranności w dziedzinie praw człowieka oraz** wymogi dotyczące ujawniania informacji z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczegółowości w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1

lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne skutki należy traktować jako najważniejsze w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę szkód dla środowiska; oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia pierwotnego stanu środowiska lub pierwotnej sytuacji osób, których dotyczyły te skutki.

ITRE 4

Motyw 48

(48) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się, aby sprawozdania finansowe lub sprawozdania z działalności przedstawiano w formacie cyfrowym, co utrudnia znalezienie i wykorzystanie zgłaszanych informacji. Użytkownicy informacji na temat zrównoważonego rozwoju coraz częściej oczekują, że informacje te będą możliwe do znalezienia i nadawać się do odczytu maszynowego w formatach cyfrowych. Transformacja cyfrowa stwarza możliwości bardziej efektywnego wykorzystania informacji i niesie ze sobą potencjał znacznych oszczędności kosztów zarówno dla użytkowników, jak i jednostek. ***Transformacja cyfrowa umożliwi też centralizację danych na poziomie UE i państw członkowskich w otwartym i dostępnym formacie, który ułatwia czytanie i pozwala na porównanie danych.*** Jednostki powinny być zatem zobowiązane do sporządzania swoich sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w formacie XHTML zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815¹ oraz do oznaczania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnień wymaganych na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym. Konieczne będzie opracowanie taksonomii cyfrowej na potrzeby unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, aby umożliwić oznaczanie zgłaszanych informacji zgodnie z tymi standardami. Wymogi te należy uwzględnić w pracach nad transformacją cyfrową zapowiedzianą przez Komisję w jej komunikacie dotyczącym europejskiej strategii w zakresie danych² oraz w strategii w zakresie finansów cyfrowych.³ Wymogi te uzupełniają również utworzenie europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji przedsiębiorstw, jak przewidziano w planie działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych, w którym również uwzględniono potrzebę uporządkowanych danych.

1 Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1).

2 <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-strategy-data>

3 https://ec.europa.eu/info/publications/200924-digital-finance-proposals_pl

ITRE 5

Artykuł 1 – punkt 3

(Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 1)

1. Duże jednostki oraz, od *[4 lata od daty wejścia w życie]*, małe i średnie jednostki, będące jednostkami, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a), włączają do sprawozdania z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.

ITRE 6

Artykuł 1 – punkt 4

(Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – litera b – podpunkt iii)

(iii) poszanowaniu praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, *podstawowych konwencjach MOP, Trójstronnej deklaracji zasad dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej MOP, konwencji nr 169 MOP dotyczącej praw ludności tubylczej do swobodnej, uprzedniej i świadomej zgody, Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, unijnym dorobku prawnym i zasadzie praworządności.*

ITRE 7

Artykuł 1 – punkt 4

(Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – litera c – podpunkt i)

(i) roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, *składem tych organów oraz tym, czy wśród ich członków są przedstawiciele związków zawodowych lub związków pracowników;*

ITRE 8

Artykuł 1 – punkt 4

(Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – litera c – podpunkt iii)

(iii) zaangażowaniu politycznym jednostki, w tym jej działalności lobbingowej, *oraz politykach dotyczących sygnalizowania nieprawidłowości, które muszą być zgodne z najlepszymi praktykami i standardami międzynarodowymi;*

ITRE 9

Artykuł 1 – punkt 4

(Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 c – akapit 1 a (nowy))

Wśród standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju mających zastosowanie do MŚP, o których mowa w pierwszym akapicie, należy wykorzystywać uproszczone formularze i narzędzia sprawozdawcze odzwierciedlające rozmiary tych przedsiębiorstw oraz ich strukturalnie bardziej ograniczone możliwości i zasoby.

ITRE 10

Artykuł 1 – punkt 4

(Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 c – akapit 2)

Komisja przyjmie te akty delegowane najpóźniej do dnia 31 października 2023 r. ***Przed przyjęciem jakiegokolwiek takiego aktu delegowanego Komisja przeprowadza pogłębiony test MŚP, należycie uwzględniając zalecenia Europejskiej Grupy Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej. Podczas testu należy ocenić w szczególności ryzyko, że akt zachęci MŚP do wycofania się z giełdy, oraz zbadać wpływ stosowania odmiennych zasad wobec MŚP notowanych i nienotowanych na giełdzie na konkurencyjność i zakłócenia rynku.***

ITRE 11

Artykuł 4 a (nowy)

Artykuł 4a

Klauzula przeglądowa

Komisja przeprowadza przegląd skutków zmian wprowadzonych niniejszą dyrektywą do dnia [6 lat od daty wejścia w życie]. W przeglądzie tym analizuje się w szczególności wpływ standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju na MŚP, w tym powiązane koszty pośrednie tych standardów oraz ich korzyści gospodarcze, społeczne i środowiskowe.

Poza przedstawionymi powyżej poprawkami komisja, której przewodniczę, tytułem uzupełnienia, chciałaby zwrócić uwagę, że w ocenie skutków nie uwzględniono celów operacyjnych, które określają konkretne wyniki polityk w ramach preferowanego wariantu. Nie określono w niej również konkretnych celów lub harmonogramów. Oznacza to, że cele nie są ani w pełni wymierne, ani określone czasowo. Ponadto Komisja nie stawia na pierwszym planie wykonalności celów i zdolności wdrożeniowej podmiotów opracowujących sprawozdania (ze strony przemysłu), lecz priorytetowo traktuje użytkowników danych (banki, podmioty świadczące usługi finansowe i organizacje pozarządowe).

Jeśli chodzi o perspektywę MŚP, w swojej ocenie skutków Komisja nie określiła ilościowo nie tylko oddziaływania na MŚP proponowanych dobrowolnych standardów i powiązanych z tymi standardami kosztów pośrednich, lecz również wynikających z nich korzyści gospodarczych, społecznych i środowiskowych. Być może wpływu tego nie można określić ilościowo ze względu na brak danych. Może to być też spowodowane tym, że w badaniu Komisji tylko 1 z 13 pytań skupiło się MŚP. Ponadto w badaniu panelowym wzięło udział tylko 3 % MŚP notowanych na giełdzie.

Z wyrazami szacunku

Cristian-Silviu Buşoi
Przewodniczący komisji ITRE

Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	
Cristian-Silviu Buşoi	przewodniczący
Zdzisław Krasnodębski	wiceprzewodniczący
Morten Petersen	wiceprzewodniczący
Patrizia Toia	wiceprzewodnicząca
Lina Gálvez Muñoz	wiceprzewodnicząca
Isabella Adinolfi	
Nicola Beer	
François-Xavier Bellamy	
Hildegard Bentele	
Tom Berendsen	
Vasile Blaga	
Michael Bloss	
Manuel Bompard	
Paolo Borchia	
Marc Botenga	
Markus Buchheit	
Jerzy Buzek	
Maria da Graça Carvalho	
Ignazio Corrao	
Ciarán Cuffe	
Nicola Danti	
Pilar del Castillo Vera	
Jakop G. Dalunde	
Martina Dlabajová	
Francesca Donato	
Christian Ehler	
Valter Flego	
Niels Fuglsang	
Claudia Gamon	
Jens Geier	
Nicolás González Casares	
Bart Groothuis	
Christophe Grudler	
András Gyürk	
Henrike Hahn	
Robert Hajšel	
Ivo Hristov	
Ivars Ijabs	
Romana Jerković	
Eva Kaili	
Seán Kelly	
Izabela-Helena Kloc	
Łukasz Kohut	
Andrius Kubilius	
Miapetra Kumpula-Natri	
Thierry Mariani	

Marisa Matias	
Eva Maydell	
Georg Mayer	
Joëlle Mélin	
Iskra Mihaylova	
Dan Nica	
Angelika Niebler	
Ville Niinistö	
Aldo Patriciello	
Mauri Pekkarinen	
Mikuláš Peksa	
Tsvetelina Penkova	
Pina Picierno	
Markus Pieper	
Clara Ponsatí Obiols	
Manuela Ripa	
Robert Roos	
Sara Skyttedal	
Maria Spyraiki	
Jessica Stegrud	
Beata Szydło	
Riho Terras	
Grzegorz Tobiszowski	
Patrizia Toia	
Evžen Tošenovský	
Marie Toussaint	
Isabella Tovaglieri	
Henna Virkkunen	
Pernille Weiss	
Carlos Zorrinho	

22.2.2022

OPINIA KOMISJI PRAW KOBIEŃ I RÓWNOUPRAWNIENIA

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE, dyrektywę 2004/109/WE, dyrektywę 2006/43/WE oraz rozporządzenie (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Robert Biedroń

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek Komisji Europejskiej dotyczący przekształcenia dyrektywy w sprawie sprawozdawczości niefinansowej (NFRD) ustanawia surowe wymogi w zakresie sprawozdawczości w dziedzinie zrównoważonego rozwoju środowiskowego przedsiębiorstw i ma na celu przekształcenie UE w nowoczesną, zasobooszczędną i konkurencyjną gospodarkę, która do 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto. Niestety wniosek w obecnej formie nie jest równie ambitny w dziedzinie zrównoważonego rozwoju społecznego. Obecny wniosek w sprawie NFRD nie uwzględnia w odpowiedni sposób wymogów sprawozdawczych dotyczących kwestii takich jak różnorodność, włączenie społeczne, równość płci lub ochrona mniejszości i słabszych grup społecznych oraz pomija obowiązki i zobowiązania Komisji w tym zakresie, w tym:

1. zobowiązania wymienione w strategii na rzecz równości płci na lata 2020–2025, takie jak rozwiązanie problemu niedostatecznej reprezentacji kobiet na stanowiskach decyzyjnych w europejskich przedsiębiorstwach i przemyśle;
2. dążenie do przyjęcia tzw. dyrektywy w sprawie kobiet w zarządach, która wyznacza cel w postaci co najmniej 40 % członków niewykonawczych spośród płci niedostatecznie reprezentowanej w zarządach spółek w celu poprawy równowagi płci w zarządach dużych spółek notowanych na giełdzie w UE poprzez wymianę informacji na temat polityki różnorodności w przedsiębiorstwach;
3. prawo do równości wynagrodzeń za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości dla pracowników płci żeńskiej i męskiej, które jest jedną z podstawowych zasad Unii Europejskiej od czasu Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). W praktyce jednak jej wdrażanie jest utrudnione przez systemowy brak przejrzystości systemów wynagrodzeń, brak pewności prawa oraz przeszkody proceduralne, z którymi borykają się ofiary dyskryminacji. Zwiększone wymogi w zakresie przejrzystości w ramach NFRD umożliwiłyby monitorowanie ewentualnych uprzedzeń związanych z

plcią i dyskryminacji w strukturach wynagrodzeń przedsiębiorstw w UE. Z tego powodu 4 marca 2021 r. Komisja opublikowała wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie przejrzystości wynagrodzeń, który zawiera szczegółowe wymogi w zakresie sprawozdawczości. Niestety we wniosku dotyczącym NFRD nie uwzględniono tych wymogów.

4. Europejski Trybunał Obrachunkowy (Trybunał) stwierdził w maju 2021 r., że pomimo długotrwałego zaangażowania UE na rzecz równości płci zbyt mało zrobiono w zakresie uwzględniania aspektu płci, tj. systematycznego i aktywnego propagowania równości płci w kształtowaniu polityki i wydatkowaniu budżetu UE. Według Trybunału analiza polityki i programów UE pod kątem płci nie była wystarczająca. Wniosek w sprawie NFRD pokazuje, że ustalenia Trybunału nie zostały uwzględnione.

Mając na uwadze powyższe punkty, jak również liczne przeszkody i dyskryminację, z jakimi nadal spotykają się kobiety na rynku pracy, Komisja Praw Kobiet i Równouprawnienia Parlamentu Europejskiego musi zapewnić, że zrównoważony rozwój społeczny i równość płci zostaną odpowiednio uwzględnione w przyszłej dyrektywie.

Jak wykazał Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn, jeśli utrzymamy obecne tempo, UE brakuje co najmniej 60 lat do osiągnięcia pełnej równości płci. Niektóre z największych problemów hamujących dążenia do równości płci to segregacja w edukacji i pracy, nierówne płace przyczyniające się do różnic w wynagrodzeniach i emeryturach, a także niedostateczna reprezentacja kobiet na stanowiskach kierowniczych i przywódczych.

Osiągnięcie równości płci w Europie i wyeliminowanie strukturalnej nierówności między kobietami i mężczyznami wymaga silnego zaangażowania nie tylko ze strony instytucji UE, decydentów politycznych i organizacji pozarządowych, ale również ze strony wszystkich sektorów gospodarki i ich łańcuchów dostaw.

Środki przeciwdziałania dyskryminacji, różnorodność i równość płci powinny zatem stać się integralną częścią norm sprawozdawczości społecznej w zakresie zrównoważonego rozwoju. Szczególną uwagę należy zwrócić na grupy wrażliwe i mniejszości oraz osoby z niepełnosprawnościami. Standardy sprawozdawczości dotyczącej zrównoważonego rozwoju społecznego muszą obejmować warunki pracy, w tym elastyczne harmonogramy pracy, urlopy macierzyńskie, ojcowskie i wychowawcze, a także politykę zamówień publicznych uwzględniającą równość płci, audyty wydajności dostawców pod kątem płci oraz ocenę wpływu łańcuchów dostaw pod kątem płci.

Pandemia COVID-19 oraz jej skutki gospodarcze i społeczne sprawiają, że rozwiązanie tego problemu jest jeszcze pilniejsze, zwłaszcza że kryzys szczególnie poważnie dotknął pracowników płci żeńskiej.

POPRAWKI

Komisja Praw Kobiet i Równouprawnienia zwraca się do Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 2 a (nowy)

(2a) Równość płci jest prawem człowieka i prawem podstawowym oraz kluczową zasadą Europejskiego filaru praw socjalnych, a zgodnie z traktatami Unia ma zapewnić jej propagowanie we wszystkich działaniach Unii. Mimo że zasada „równego wynagrodzenia za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości” została zapisana w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), została ona podważona, głównie z powodu braku przejrzystości systemów wynagrodzeń, braku pewności prawa w odniesieniu do pojęcia „pracy o równej wartości” oraz przeszkód proceduralnych napotykanych przez ofiary dyskryminacji^{1a}. Aby egzekwować prawo do równego wynagrodzenia, 4 marca 2021 r. Komisja zaproponowała, jako kluczowe działanie na podstawie art. 157 ust. 3 TFUE, dyrektywę w sprawie przejrzystości wynagrodzeń^{1b} wprowadzającą konkretne środki dotyczące sprawozdawczości w zakresie zróżnicowania wynagrodzenia ze względu na płeć. Komisja ogłosiła również złożenie wniosku ustawodawczego w sprawie zwalczania przemocy ze względu na płeć i podkreśliła znaczenie ratyfikowania przez państwa członkowskie konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) w sprawie eliminacji przemocy i molestowania w miejscu pracy oraz stosowania istniejących przepisów unijnych dotyczących ochrony pracowników przed molestowaniem seksualnym.

^{1a} Dokument roboczy służb Komisji dotyczący oceny odpowiednich przepisów dyrektywy 2006/54/WE w sprawie wprowadzenia w życie zasady równości wynagrodzeń za taką samą pracę lub pracę takiej samej wartości, SWD(2020)0051, s.53 -66.

^{1b} Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w

sprawie wzmocnienia stosowania zasady równości wynagrodzeń dla kobiet i mężczyzn za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości za pośrednictwem mechanizmów przejrzystości wynagrodzeń oraz mechanizmów egzekwowania (COM(2020)0093).

Poprawka 2

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 2 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2b) W komunikacie „Unia równości: strategia na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020–2025”^{1a} Komisja podkreśliła, że szeroki wachlarz talentów i umiejętności przyczynia się do lepszego podejmowania decyzji i ładu korporacyjnego oraz napędza wzrost gospodarczy. Utrzymuje się jednak niedostateczna reprezentacja kobiet na stanowiskach decyzyjnych w europejskich przedsiębiorstwach i przemyśle. W związku z tym Komisja zobowiązała się do dążenia do przyjęcia wniosku z 2012 r. dotyczącego dyrektywy w sprawie kobiet w zarządach, która wyznacza cel w postaci co najmniej 40 % członków niewykonawczych spośród płci niedostatecznie reprezentowanej w zarządach spółek w celu poprawy równowagi płci w zarządach dużych spółek notowanych na giełdzie w UE poprzez wymianę informacji o przedsiębiorstwach. Niedostateczna reprezentacja kobiet na rynku pracy została również poruszona w dyrektywie w sprawie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym^{1b}. Aby ocenić stopień, w jakim przedsiębiorstwa uwzględniają różnorodność w składzie zarządu i w jakim skład kadry kierowniczej może poprawić jakość przywództwa i procesu decyzyjnego, zwłaszcza w odniesieniu do wyników w

zakresie zrównoważonego rozwoju, należy zachęcać do prowadzenia dalszych badań w tej dziedzinie. Z zadowoleniem przyjmuje się wysiłki już podjęte przez przedsiębiorstwa oraz fundusze publiczne i prywatne wdrażające w tym zakresie politykę różnorodności, w tym inicjatywę „Zobowiązanie do różnorodności”.

^{1a} Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Unia równości: strategia na rzecz równości płci na lata 2020–2025”.

^{1b} Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1158 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów oraz uchylająca dyrektywę Rady 2010/18/UE (Dz.U. L 188 z 12.7.2019, s. 79).

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2c) Należy zarezerwować dodatkowe unijne środki finansowe na badania w zakresie różnorodności, zarządzania przedsiębiorstwem, rozwoju biznesu, innowacji i zrównoważonego rozwoju. Badania takie powinny szeroko analizować takie cechy jak płeć, pochodzenie etniczne, kultura, wiek, niepełnosprawność, doświadczenie zawodowe i wykształcenie, aby w pełni naświetlić wszystkie aspekty kwestii różnorodności w zarządach i kadrze kierowniczej przedsiębiorstw.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE⁴⁷ zmieniła dyrektywę 2013/34/UE w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych przez niektóre duże jednostki oraz grupy. Dyrektywą 2014/95/UE wprowadzono wymóg przekazywania przez jednostki informacji dotyczących co najmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. W odniesieniu do tych kwestii w dyrektywie 2014/95/UE zobowiązano jednostki do ujawniania informacji w następujących obszarach sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników związanych z daną działalnością.

⁴⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2013/34/UE w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże jednostki oraz grupy (Dz.U. L 330 z 15.11.2014, s. 1).

Poprawka

(6) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE⁴⁷ zmieniła dyrektywę 2013/34/UE w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych przez niektóre duże jednostki oraz grupy. Dyrektywą 2014/95/UE wprowadzono wymóg przekazywania przez jednostki informacji dotyczących co najmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. W odniesieniu do tych kwestii w dyrektywie 2014/95/UE zobowiązano jednostki do ujawniania informacji w następujących obszarach sprawozdawczości: modelu biznesowego, polityk (uwzględniając wdrożone procesy należytej staranności), wyniku polityk, ryzyka i zarządzania ryzykiem oraz kluczowych wskaźników wyników związanych z daną działalnością. ***Do takich informacji, które mają być przekazywane przez jednostki, mogłyby należeć informacje dotyczące między innymi działań podjętych w celu zapewnienia równouprawnienia płci, wdrożenia podstawowych konwencji MOP, warunków pracy, dialogu społecznego lub bezpieczeństwa i higieny pracy.***

⁴⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2013/34/UE w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże jednostki oraz grupy (Dz.U. L 330 z 15.11.2014, s. 1).

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Zagadnienia, na temat których przedsiębiorstwa mają składać sprawozdania, w tym równość płci, powinny być wystarczająco dokładnie określone, aby zapewnić zgodność, zmniejszyć obciążenie administracyjne i zapewnić porównywalność danych.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju są indywidualni obywatele i oszczędzający. Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób zrównoważony, będą mieli taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast powinni skorzystać na stabilnym, zrównoważonym i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie **gospodarczym**. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do dwóch głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju dla swoich inwestycji, a także skutki tych inwestycji dla ludzi i środowiska. Druga grupa użytkowników to organizacje, w tym organizacje pozarządowe i partnerzy społeczni, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich **wpływ**

(8) Ostatecznymi beneficjentami lepszej sprawozdawczości jednostek w zakresie zrównoważonego rozwoju są indywidualni obywatele i oszczędzający. Oszczędzający, którzy chcą inwestować w sposób zrównoważony, będą mieli taką możliwość, wszyscy obywatele natomiast powinni skorzystać na stabilnym, zrównoważonym, **przejrzystym, odpowiedzialnym** i sprzyjającym włączeniu społecznemu systemie **społeczno-gospodarczym**. Aby osiągnąć te korzyści, informacje na temat zrównoważonego rozwoju ujawniane w sprawozdaniach rocznych jednostek muszą najpierw dotrzeć do dwóch głównych grup („użytkowników”). Pierwsza grupa użytkowników to inwestorzy, w tym podmioty zarządzające aktywami, którzy chcą lepiej zrozumieć ryzyka i możliwości związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju dla **swojej reputacji i** swoich inwestycji, a także skutki tych inwestycji dla ludzi, **w tym dla postępu w kwestiach społecznych, takich jak**

na ludzi i środowisko. Inne zainteresowane strony również mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych. Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów wartości. Decydenci i agencje ochrony środowiska mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować tendencje środowiskowe i społeczne, wносить wkład w rachunki środowiska oraz kształtować politykę publiczną. Niewielu obywateli i konsumentów indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy gromadzą informacje z różnych źródeł, w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

równouprawnienie płci i różnorodność oraz interseksjonalność i inkluzywność, i dla środowiska. Druga grupa użytkowników to organizacje, w tym organizacje pozarządowe i partnerzy społeczni, które chcą pociągać jednostki do większej odpowiedzialności za ich **oddziaływanie społeczne i środowiskowe.** Inne zainteresowane strony również mogą korzystać z informacji na temat zrównoważonego rozwoju ujawnianych w sprawozdaniach rocznych. **Włączenie do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju informacji dotyczących równouprawnienia płci może również pomóc organizacjom w publicznym zademonstrowaniu odpowiedzialności wobec kobiet oraz zaangażowania na rzecz równouprawnienia płci i niedyskryminacji.** Partnerzy biznesowi jednostek, w tym klienci, mogą opierać się na tych informacjach, aby zrozumieć ryzyka dla zrównoważonego rozwoju i skutki związane ze zrównoważonym rozwojem, a w razie potrzeby zgłaszać je za pośrednictwem własnych łańcuchów wartości. Decydenci, **organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni i gospodarczy,** agencje ochrony środowiska i **inne zainteresowane strony** mogą wykorzystywać takie informacje, w szczególności w ujęciu zbiorczym, aby monitorować tendencje środowiskowe i społeczne i **tendencje w zakresie równości płci,** wносить wkład w rachunki środowiska oraz kształtować politykę publiczną, **w tym walkę z dyskryminacją.** Niewielu obywateli i konsumentów indywidualnych bezpośrednio zapoznaje się ze sprawozdaniami jednostek, ale mogą korzystać z takich informacji pośrednio, np. gdy rozważają porady lub opinie doradców finansowych lub organizacji pozarządowych. Wielu inwestorów i wiele podmiotów zarządzających aktywami nabywa informacje na temat zrównoważonego rozwoju od dostawców danych będących osobami trzecimi, którzy

gromadzą informacje z różnych źródeł, w tym z publicznych sprawozdań przedsiębiorstw.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W ostatnich latach miał miejsce bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji **finansowych** tych ryzyk. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka dla jednostek i inwestycji wynikającego z innych kwestii środowiskowych oraz kwestii społecznych, w tym związanych ze zdrowiem. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych standardów zrównoważonego rozwoju lub osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju. Wzrost zapotrzebowania jest po części logiczną konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088 i rozporządzenia (UE) 2020/852. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w szczególności dlatego, że ujawniła podatność pracowników i łańcuchów

Poprawka

(9) W ostatnich latach miał miejsce bardzo znaczny wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza ze strony społeczności inwestorów. Ten wzrost zapotrzebowania wynika ze zmiennego charakteru ryzyk dla jednostek i rosnącej świadomości inwestorów na temat konsekwencji tych ryzyk. Dotyczy to w szczególności ryzyk finansowych związanych z klimatem. Rośnie również świadomość ryzyka dla jednostek i inwestycji wynikającego z innych kwestii środowiskowych oraz kwestii społecznych, w tym związanych ze zdrowiem, **włączeniem społecznym i równouprawnieniem płci**. Wzrost zapotrzebowania na informacje na temat zrównoważonego rozwoju wynika również ze wzrostu w dziedzinie produktów inwestycyjnych, które wyraźnie wiążą się ze spełnieniem określonych standardów zrównoważonego rozwoju lub osiągnięciem określonych celów zrównoważonego rozwoju. Wzrost zapotrzebowania jest po części logiczną konsekwencją wcześniej przyjętych przepisów Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2019/2088 i rozporządzenia (UE) 2020/852. Zresztą wzrost ten częściowo i tak by zaistniał ze względu na szybko zmieniające się czynniki, takie jak świadomość obywateli, preferencje konsumentów i praktyki rynkowe. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej przyspieszy wzrost potrzeb użytkowników w zakresie informacji, w

wartości jednostki. Informacje na temat wpływu na środowisko są również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzanie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem i rozprzestrzenianiem się chorób.

szczególności dlatego, że ujawniła podatność pracowników, **zwłaszcza kobiet i osób z niepełnosprawnościami**, i łańcuchów wartości jednostki. Informacje na temat wpływu na środowisko są również istotne w kontekście łagodzenia przyszłych pandemii, gdyż zaburzanie ekosystemów przez człowieka jest w coraz większym stopniu powiązane z występowaniem i rozprzestrzenianiem się chorób. **Obecnie zgłaszane są ograniczone ilości danych segregowanych według kryterium płci, pomimo włączenia wskaźników związanych z płcią do ram Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej.**

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Same jednostki mogą odnieść korzyści dzięki prowadzeniu wysokiej jakości sprawozdawczości w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem. Wzrost liczby produktów inwestycyjnych, które służą osiągnięciu celów zrównoważonego rozwoju, oznacza, że dobra sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju może zwiększyć dostęp jednostki do kapitału finansowego. Sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju może pomóc jednostkom w identyfikacji własnych ryzyk i możliwości w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz w zarządzaniu nimi. Może ona stanowić podstawę lepszego dialogu i komunikacji między jednostkami a zainteresowanymi stronami, a także pomóc jednostkom w poprawie ich reputacji.

Poprawka

(10) Same jednostki mogą odnieść korzyści dzięki prowadzeniu wysokiej jakości sprawozdawczości w kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem. Wzrost liczby produktów inwestycyjnych, które służą osiągnięciu celów zrównoważonego rozwoju, oznacza, że dobra sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju może zwiększyć dostęp jednostki do kapitału finansowego. Sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju może pomóc jednostkom w identyfikacji własnych ryzyk i możliwości w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz w zarządzaniu nimi. Może ona stanowić podstawę lepszego dialogu i komunikacji między jednostkami a zainteresowanymi stronami, a także pomóc jednostkom w poprawie ich reputacji. **Unia również czerpie korzyści z wysokiej jakości sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, ponieważ taka sprawozdawczość informuje o polityce Unii w**

priorytetowych kwestiach, takich jak równe traktowanie mężczyzn i kobiet w miejscu pracy.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Biorąc pod uwagę rosnące znaczenie ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz fakt, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) notowane na rynkach regulowanych stanowią znaczny odsetek wszystkich jednostek notowanych w Unii, w celu zapewnienia ochrony inwestorów należy zobowiązać również te MŚP do ujawniania informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.

Wprowadzenie tego wymogu przyczyni się do zapewnienia uczestnikom rynku finansowego możliwości uwzględniania mniejszych notowanych jednostek w portfelach inwestycyjnych, ponieważ takie jednostki przekazują informacje na temat zrównoważonego rozwoju potrzebne uczestnikom rynku finansowego. Ułatwi to zatem ochronę mniejszych jednostek notowanych i zwiększy możliwość uzyskania przez nie dostępu do kapitału finansowego, a także pozwoli uniknąć dyskryminowania takich jednostek przez uczestników rynku finansowego.

Ustanowienie tego wymogu jest również konieczne do zapewnienia, aby uczestnicy rynku finansowego dysponowali niezbędnymi im informacjami uzyskanymi od jednostek, w których dokonano inwestycji, w celu spełnienia swoich własnych wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju spoczywających na nich zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088. MŚP notowanym na rynkach regulowanych należy jednak zapewnić

Poprawka

(18) Biorąc pod uwagę rosnące znaczenie ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz fakt, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) notowane na rynkach regulowanych stanowią znaczny odsetek wszystkich jednostek notowanych w Unii, w celu zapewnienia ochrony inwestorów należy zobowiązać również te MŚP do ujawniania informacji na temat kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem ***w aspekcie społecznym, gospodarczym i środowiskowym. Standardy sprawozdawczości są nie tylko konieczne, lecz także użyteczne, i stanowią dla przedsiębiorstw okazję do wykazania zaangażowania w transformację ekologiczną, społeczną i uwzględniającą równość płci oraz są tym samym użyteczne dla ustanowienia wiodących standardów, przez co zwiększają ich przewagę konkurencyjną.*** Wprowadzenie tego wymogu przyczyni się do zapewnienia uczestnikom rynku finansowego możliwości uwzględniania mniejszych notowanych jednostek w portfelach inwestycyjnych, ponieważ takie jednostki przekazują informacje na temat zrównoważonego rozwoju potrzebne uczestnikom rynku finansowego. Ułatwi to zatem ochronę mniejszych jednostek notowanych i zwiększy możliwość uzyskania przez nie dostępu do kapitału finansowego, a także pozwoli uniknąć dyskryminowania takich jednostek przez uczestników rynku finansowego. Ustanowienie tego wymogu jest również

wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do stosowania wymogu przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, biorąc pod uwagę ich niewielki rozmiar i bardziej ograniczoną ilość zasobów, a także trudną sytuację gospodarczą wywołaną pandemią COVID-19. MŚP należy również umożliwić przekazywanie informacji zgodnie ze standardami proporcjonalnymi do ich zdolności i zasobów. MŚP nienotowane na rynku regulowanym mogą również korzystać z tych proporcjonalnych standardów na zasadzie dobrowolności. Standardy dla MŚP będą stanowiły punkt odniesienia dla jednostek, które są objęte zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli chodzi o poziom informacji na temat zrównoważonego rozwoju, których MŚP mogłyby zasadnie żądać od dostawców i klientów w swoich łańcuchach wartości.

konieczne do zapewnienia, aby uczestnicy rynku finansowego dysponowali niezbędnymi im informacjami uzyskanymi od jednostek, w których dokonano inwestycji, w celu spełnienia swoich własnych wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju spoczywających na nich zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088. MŚP notowanym na rynkach regulowanych należy jednak zapewnić wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do stosowania wymogu przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, biorąc pod uwagę ich niewielki rozmiar i bardziej ograniczoną ilość zasobów, a także trudną sytuację gospodarczą wywołaną pandemią COVID-19. MŚP należy również umożliwić przekazywanie informacji zgodnie ze standardami proporcjonalnymi do ich zdolności i zasobów. MŚP nienotowane na rynku regulowanym mogą również korzystać z tych proporcjonalnych standardów na zasadzie dobrowolności. Standardy dla MŚP będą stanowiły punkt odniesienia dla jednostek, które są objęte zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli chodzi o poziom informacji na temat zrównoważonego rozwoju, których MŚP mogłyby zasadnie żądać od dostawców i klientów w swoich łańcuchach wartości.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji

Poprawka

(27) Aby zapewnić spójność z międzynarodowymi instrumentami takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w celu odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej, wymogi dotyczące ujawniania informacji

z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczególności w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne skutki należy traktować jako najważniejsze w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego.

z zachowaniem należytej staranności należy doprecyzować, zwiększając poziom szczególności w art. 19a ust. 1 lit. b) i art. 29a ust. 1 lit. b) dyrektywy 2013/34/UE. Należyta staranność to proces realizowany przez jednostki w celu identyfikowania, łagodzenia i niwelowania najważniejszych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z ich działalnością oraz zapobiegania tym niekorzystnym skutkom, a także służy ona do określenia, w jaki sposób jednostki radzą sobie z tymi niekorzystnymi skutkami. Wpływ związany z działalnością jednostki obejmuje skutki wywołane bezpośrednio przez jednostkę, wpływ, do którego przyczynia się jednostka, a także skutki w inny sposób powiązane z łańcuchem wartości jednostki. Proces należytej staranności dotyczy całego łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka rzeczywiste lub potencjalne niekorzystne skutki należy traktować jako najważniejsze w przypadku, gdy dorównują najpoważniejszym skutkom związanym z działalnością tej jednostki, jeżeli chodzi o: stopień wpływu na ludzi lub środowisko, liczbę osób, które odczuły lub mogą odczuć ten wpływ, lub skalę zniszczeń środowiska oraz łatwość naprawy szkody, przywrócenia środowiska lub osób, które odczuły wpływ, do stanu pierwotnego. ***Wytyczne dla przedsiębiorstw dotyczące przestrzegania praw człowieka powinny również obejmować doradztwo na temat odpowiednich metod, w tym należytej staranności w zakresie praw człowieka, a także efektywnie rozpatrywać kwestie równości płci, podatności na zagrożenia i marginalizacji, a także uznawać szczególne wyzwania, przed jakimi mogą stanąć kobiety w perspektywie intersekcjonalnej, w szczególności osoby LGBTI+, mniejszości rasowe, etniczne i***

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się ujawnienia informacji na temat wartości niematerialnych i prawnych innych niż te uznane w bilansie. Powszechnie wiadomo, że informacje na temat wartości niematerialnych i prawnych oraz innych elementów niematerialnych, w tym wartości niematerialnych i prawnych generowanych wewnątrznie, są zgłaszane w sposób niedostateczny, co utrudnia właściwą ocenę rozwoju jednostki, jej wyników i sytuacji oraz monitorowanie inwestycji. Aby umożliwić inwestorom lepsze zrozumienie rosnącej rozbieżności między wartością księgową wielu jednostek a ich wartością rynkową, którą to różnicę można zaobserwować w wielu sektorach gospodarki, potrzebna jest odpowiednia sprawozdawczość w zakresie wartości niematerialnych i prawnych. Należy zatem zobowiązać jednostki do ujawniania informacji na temat wartości niematerialnych i prawnych innych niż te uznane w bilansie, m.in. kapitału intelektualnego, kapitału ludzkiego, w tym rozwoju umiejętności, oraz kapitału społecznego i relacyjnego, w tym kapitału reputacji. Informacje na temat wartości niematerialnych i prawnych powinny także obejmować informacje dotyczące badań i rozwoju.

Poprawka

(28) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się ujawnienia informacji na temat wartości niematerialnych i prawnych innych niż te uznane w bilansie. Powszechnie wiadomo, że informacje na temat wartości niematerialnych i prawnych oraz innych elementów niematerialnych, w tym wartości niematerialnych i prawnych generowanych wewnątrznie, są zgłaszane w sposób niedostateczny, co utrudnia właściwą ocenę rozwoju jednostki, jej wyników i sytuacji oraz monitorowanie inwestycji. Aby umożliwić inwestorom lepsze zrozumienie rosnącej rozbieżności między wartością księgową wielu jednostek a ich wartością rynkową, którą to różnicę można zaobserwować w wielu sektorach gospodarki, potrzebna jest odpowiednia sprawozdawczość w zakresie wartości niematerialnych i prawnych. Należy zatem zobowiązać jednostki do ujawniania informacji na temat wartości niematerialnych i prawnych innych niż te uznane w bilansie, m.in. kapitału intelektualnego, kapitału ludzkiego, w tym rozwoju umiejętności, oraz kapitału społecznego i relacyjnego, w tym kapitału reputacji, **a także środków równości płci**. Informacje na temat wartości niematerialnych i prawnych powinny także obejmować informacje dotyczące badań i rozwoju.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Jednostki objęte zakresem stosowania art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE mogą korzystać z krajowych, unijnych lub międzynarodowych ram sprawozdawczości – muszą wówczas określić, z których ram korzystają. W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się jednak, aby jednostki korzystały ze wspólnych ram lub standardów sprawozdawczości, i nie zabrania się jednostkom podjęcia decyzji o niekorzystaniu z żadnych ram lub standardów sprawozdawczości. Zgodnie z art. 2 dyrektywy 2014/95/UE w 2017 r. Komisja opublikowała niewiążące wytyczne dla jednostek podlegających przepisom tej dyrektywy⁵². W 2019 r. Komisja opublikowała dodatkowe wytyczne dotyczące kwestii zgłaszania informacji związanych z klimatem⁵³. W wytycznych dotyczących sprawozdawczości w zakresie klimatu w sposób wyraźny uwzględniono zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Dostępne dowody wskazują, że te niewiążące wytyczne nie miały znaczącego wpływu na jakość sprawozdawczości niefinansowej jednostek podlegających przepisom art. 19a i art. 29a dyrektywy 2013/34/UE. Dobrowolny charakter wytycznych oznacza, że jednostki mają swobodę w ich stosowaniu lub niestosowaniu. Za pomocą wytycznych nie można zatem zagwarantować, że informacje ujawnione przez różne jednostki będą porównywalne ani że ujawnione zostaną wszystkie informacje, które użytkownicy uznają za istotne. Dlatego też istnieje potrzeba opracowania obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości, aby zapewnić

Poprawka

(32) Jednostki objęte zakresem stosowania art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE mogą korzystać z krajowych, unijnych lub międzynarodowych ram sprawozdawczości – muszą wówczas określić, z których ram korzystają. W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się jednak, aby jednostki korzystały ze wspólnych ram lub standardów sprawozdawczości, i nie zabrania się jednostkom podjęcia decyzji o niekorzystaniu z żadnych ram lub standardów sprawozdawczości. Zgodnie z art. 2 dyrektywy 2014/95/UE w 2017 r. Komisja opublikowała niewiążące wytyczne dla jednostek podlegających przepisom tej dyrektywy⁵². ***Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych obejmują kwestie społeczne i pracownicze wraz z informacjami, które przedsiębiorstwa powinny ujawnić, takimi jak kwestie różnorodności, dywersyfikacji pod względem płci oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia i wykonywania zawodu, poszanowanie praw człowieka, a także kwestie środowiskowe.*** W 2019 r. Komisja opublikowała dodatkowe wytyczne dotyczące kwestii zgłaszania informacji związanych z klimatem⁵³. W wytycznych dotyczących sprawozdawczości w zakresie klimatu w sposób wyraźny uwzględniono zalecenia Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem. Dostępne dowody wskazują, że te niewiążące wytyczne nie miały znaczącego wpływu na jakość sprawozdawczości niefinansowej jednostek podlegających przepisom art. 19a i art. 29a dyrektywy 2013/34/UE. Dobrowolny charakter wytycznych oznacza, że

porównywalność informacji oraz ujawnienie wszystkich istotnych informacji. Zgodnie z zasadą podwójnej istotności standardy powinny obejmować wszystkie informacje, które mają znaczenie dla użytkowników. Wspólne standardy sprawozdawczości są również potrzebne do zapewnienia audytu i cyfryzacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, a także do ułatwienia ich nadzoru i egzekwowania. Opracowanie obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju jest konieczne, aby poczynić postępy na drodze do sytuacji, w której informacje na temat zrównoważonego rozwoju będą miały status porównywalny do informacji finansowych.

jednostki mają swobodę w ich stosowaniu lub niestosowaniu. Za pomocą wytycznych nie można zatem zagwarantować, że informacje ujawnione przez różne jednostki będą porównywalne ani że ujawnione zostaną wszystkie informacje, które użytkownicy uznają za istotne. Dlatego też istnieje potrzeba opracowania obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości, aby zapewnić porównywalność informacji oraz ujawnienie wszystkich istotnych informacji. Zgodnie z zasadą podwójnej istotności standardy powinny obejmować wszystkie informacje, które mają znaczenie dla użytkowników. Wspólne standardy sprawozdawczości są również potrzebne do zapewnienia audytu i cyfryzacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, a także do ułatwienia ich nadzoru i egzekwowania. Opracowanie obowiązkowych wspólnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju jest konieczne, aby poczynić postępy na drodze do sytuacji, w której informacje na temat zrównoważonego rozwoju będą miały status porównywalny do informacji finansowych.

⁵² Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych (metodyka sprawozdawczości niefinansowej)” (C/2017/4234).

⁵³ Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem” (C/2019/4490).

⁵² Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych (metodyka sprawozdawczości niefinansowej)” (C/2017/4234).

⁵³ Komunikat Komisji pt. „Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem” (C/2019/4490).

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) Żadne istniejące standardy ani ramy same w sobie nie zaspokajają potrzeb Unii w zakresie szczegółowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Informacje wymagane na podstawie dyrektywy 2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności, obejmować wszystkie kwestie i potrzeby związane ze zrównoważonym rozwojem i muszą, w stosownych przypadkach, zostać dostosowane do innych wynikających z prawa Unii zobowiązań do ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym zobowiązań określonych w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych muszą być proporcjonalne do poziomu ambicji określonego w Europejskim Zielonym Ładzie **oraz** unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie i zapewnienie, aby ich treść była spójna z potrzebami Unii.

Poprawka 14

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 34**

Tekst proponowany przez Komisję

(34) Europejska Grupa Doradcza ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) to nienastawione na zysk, ustanowione zgodnie z prawem belgijskim

Poprawka

(33) Żadne istniejące standardy ani ramy same w sobie nie zaspokajają potrzeb Unii w zakresie szczegółowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Informacje wymagane na podstawie dyrektywy 2013/34/UE muszą obejmować informacje ważne z każdej perspektywy istotności, obejmować wszystkie kwestie i potrzeby związane ze zrównoważonym rozwojem i muszą, w stosownych przypadkach, zostać dostosowane do innych wynikających z prawa Unii zobowiązań do ujawniania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym zobowiązań określonych w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i rozporządzeniu (UE) 2019/2088. Ponadto obowiązkowe standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla jednostek unijnych muszą być proporcjonalne do poziomu ambicji określonego w Europejskim Zielonym Ładzie, unijnego celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. **oraz zasad Europejskiego filaru praw socjalnych**. Należy zatem upoważnić Komisję do przyjęcia unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, dzięki czemu możliwe będzie ich sprawne przyjęcie i zapewnienie, aby ich treść była spójna z potrzebami Unii.

Poprawka

(34) Europejska Grupa Doradcza ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) to nienastawione na zysk, ustanowione zgodnie z prawem belgijskim

stowarzyszenie, które działa w interesie publicznym, doradzając Komisji w sprawie zatwierdzania międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej. EFRAG zyskała reputację europejskiego centrum wiedzy eksperckiej na temat sprawozdawczości przedsiębiorstw i jest odpowiednia, aby wspierać koordynację między europejskimi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju a międzynarodowymi inicjatywami ukierunkowanymi na opracowanie standardów, które byłyby spójne na całym świecie. W marcu 2021 r. wielostronna grupa zadaniowa utworzona przez EFRAG opublikowała zalecenia dotyczące możliwego opracowania dla Unii Europejskiej standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te zawierają propozycje opracowania spójnego i kompleksowego zestawu standardów sprawozdawczości uwzględniającego wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem z perspektywy podwójnej istotności. Zalecenia te zawierają także szczegółowy plan działania w zakresie opracowania takich standardów oraz wnioski w sprawie wzajemnie uzupełniającej się współpracy między ogólnosiwiatowymi i unijnymi inicjatywami w zakresie określania standardów. W marcu 2021 r. przewodniczący EFRAG opublikował zalecenia dotyczące możliwych zmian w zarządzaniu EFRAG, w przypadku zwrócenia się do niej o poradę techniczną w sprawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te obejmują zrównoważenie w ramach EFRAG nowego filaru sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przy nieznacznych tylko zmianach istniejącego filaru sprawozdawczości finansowej. Przy przyjmowaniu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja

stowarzyszenie, które działa w interesie publicznym, doradzając Komisji w sprawie zatwierdzania międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej. EFRAG zyskała reputację europejskiego centrum wiedzy eksperckiej na temat sprawozdawczości przedsiębiorstw i jest odpowiednia, aby wspierać koordynację między europejskimi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju a międzynarodowymi inicjatywami ukierunkowanymi na opracowanie standardów, które byłyby spójne na całym świecie. W marcu 2021 r. wielostronna grupa zadaniowa utworzona przez EFRAG opublikowała zalecenia dotyczące możliwego opracowania dla Unii Europejskiej standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te zawierają propozycje opracowania spójnego i kompleksowego zestawu standardów sprawozdawczości uwzględniającego wszystkie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem z perspektywy podwójnej istotności. Zalecenia te zawierają także szczegółowy plan działania w zakresie opracowania takich standardów oraz wnioski w sprawie wzajemnie uzupełniającej się współpracy między ogólnosiwiatowymi i unijnymi inicjatywami w zakresie określania standardów. W marcu 2021 r. przewodniczący EFRAG opublikował zalecenia dotyczące możliwych zmian w zarządzaniu EFRAG, w przypadku zwrócenia się do niej o poradę techniczną w sprawie standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zalecenia te obejmują zrównoważenie w ramach EFRAG nowego filaru sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przy nieznacznych tylko zmianach istniejącego filaru sprawozdawczości finansowej. Przy przyjmowaniu standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja

powinna uwzględnić porady techniczne opracowane przez EFRAG. Aby zapewnić wysokiej jakości standardy, które wniosą wkład w europejskie dobro publiczne i zaspokoją potrzeby jednostek oraz użytkowników zgłaszanych informacji, porady techniczne EFRAG należy opracować z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości, wiedzy eksperckiej odpowiednich zainteresowanych stron; powinny jej także towarzyszyć oceny kosztów i korzyści. Aby zapewnić uwzględnienie opinii państw członkowskich Unii w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, przed przyjęciem tych standardów Komisja powinna zasięgnąć opinii grupy ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, w sprawie porady technicznej EFRAG. Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) odgrywa rolę w opracowywaniu regulacyjnych standardów technicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088, a te regulacyjne standardy techniczne muszą być spójne ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010⁵⁴ ESMA odgrywa również rolę w propagowaniu konwergencji praktyk nadzorczych w zakresie egzekwowania sprawozdawczości przedsiębiorstw przez emitentów, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych UE i którzy będą objęci wymogiem stosowania tych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ESMA powinien zatem wydać opinię na temat porady technicznej EFRAG. Opinię tę należy przekazać w terminie dwóch miesięcy do dnia otrzymania wniosku od Komisji. Ponadto Komisja powinna zasięgnąć opinii Europejskiego Urzędu

powinna uwzględnić porady techniczne opracowane przez EFRAG. Aby zapewnić wysokiej jakości standardy, które wniosą wkład w europejskie dobro publiczne i zaspokoją potrzeby jednostek oraz użytkowników zgłaszanych informacji, porady techniczne EFRAG należy opracować z uwzględnieniem prawidłowej, należytej procedury, nadzoru publicznego i przejrzystości, wiedzy eksperckiej odpowiednich zainteresowanych stron; powinny jej także towarzyszyć oceny kosztów i korzyści. Aby zapewnić uwzględnienie opinii państw członkowskich Unii w standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, przed przyjęciem tych standardów Komisja powinna zasięgnąć opinii grupy ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852, w sprawie porady technicznej EFRAG. Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) odgrywa rolę w opracowywaniu regulacyjnych standardów technicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/2088, a te regulacyjne standardy techniczne muszą być spójne ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010⁵⁴ ESMA odgrywa również rolę w propagowaniu konwergencji praktyk nadzorczych w zakresie egzekwowania sprawozdawczości przedsiębiorstw przez emitentów, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych UE i którzy będą objęci wymogiem stosowania tych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. ESMA powinien zatem wydać opinię na temat porady technicznej EFRAG. Opinię tę należy przekazać w terminie dwóch miesięcy do dnia otrzymania wniosku od Komisji. Ponadto Komisja powinna zasięgnąć opinii Europejskiego Urzędu

Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds. zrównoważonego finansowania, aby zapewnić spójność standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z odpowiednimi unijnymi politykami i przepisami. Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, powinny to zrobić w terminie dwóch miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

Nadzoru Bankowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, Europejskiej Agencji Środowiska, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, **Europejskiej Fundacji na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy, Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy, Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn**, Europejskiego Banku Centralnego, Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Audytowego oraz platformy ds. zrównoważonego finansowania, **a także, w stosownych przypadkach, odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak związki zawodowe i organizacje społeczeństwa obywatelskiego**, aby zapewnić spójność standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z odpowiednimi unijnymi politykami i przepisami. Jeżeli którekolwiek z wymienionych organów zdecydują się przekazać opinię, powinny to zrobić w terminie dwóch miesięcy od dnia nawiązania w tej sprawie kontaktu przez Komisję.

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylecia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylecia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Standardy sprawozdawczości

Poprawka

(35) Standardy sprawozdawczości

w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być spójne z innymi przepisami Unii. Standardy te powinny być w szczególności dostosowane do wymogów dotyczących ujawniania informacji określonych w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 i uwzględniać podstawowe wskaźniki i metody opisane w poszczególnych aktach delegowanych przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/852, wymogi dotyczące ujawniania informacji mające zastosowanie do administratorów wskaźnika referencyjnego zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011⁵⁵, minimalne normy tworzenia unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także wszelkie prowadzone przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego prace nad wdrożeniem wymogów dotyczących ujawniania informacji filaru III określonych w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013. Standardy powinny uwzględniać unijne prawodawstwo dotyczące środowiska, w tym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/87/WE⁵⁶ oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009⁵⁷, a także zalecenie Komisji 2013/179/UE⁵⁸, załączniki do niego i ich aktualizacje. Należy również uwzględnić inne stosowne przepisy Unii, m.in. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE⁵⁹ i określone w prawie Unii wymogi dotyczące jednostek w zakresie obowiązków dyrektorów i należytej staranności.

⁵⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie

w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny być spójne z innymi przepisami Unii. Standardy te powinny być w szczególności dostosowane do wymogów dotyczących ujawniania informacji określonych w rozporządzeniu (UE) 2019/2088 i uwzględniać podstawowe wskaźniki i metody opisane w poszczególnych aktach delegowanych przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/852, wymogi dotyczące ujawniania informacji mające zastosowanie do administratorów wskaźnika referencyjnego zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011⁵⁵, minimalne normy tworzenia unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej oraz unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego, a także **strategię na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020–2025 i postanowienia przyszłej dyrektywy w sprawie przejrzystości wynagrodzeń oraz** wszelkie prowadzone przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego prace nad wdrożeniem wymogów dotyczących ujawniania informacji filaru III określonych w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013. Standardy powinny uwzględniać unijne prawodawstwo dotyczące środowiska, w tym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/87/WE⁵⁶ oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009⁵⁷, a także zalecenie Komisji 2013/179/UE⁵⁸, załączniki do niego i ich aktualizacje. Należy również uwzględnić inne stosowne przepisy Unii, m.in. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE⁵⁹ i określone w prawie Unii wymogi dotyczące jednostek w zakresie obowiązków dyrektorów i należytej staranności.

⁵⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie

indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

⁵⁶ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

⁵⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U. L 342 z 22.12.2009, s. 1).

⁵⁸ Zalecenie Komisji 2013/179/UE z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie stosowania wspólnych metod pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej (Dz.U. L 124 z 4.5.2013, s. 1).

⁵⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

⁵⁶ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

⁵⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U. L 342 z 22.12.2009, s. 1).

⁵⁸ Zalecenie Komisji 2013/179/UE z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie stosowania wspólnych metod pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej (Dz.U. L 124 z 4.5.2013, s. 1).

⁵⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję

(43) Standardy sprawozdawczości

Poprawka

(43) Standardy sprawozdawczości w

w zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym czynników pracowniczych oraz praw człowieka. Informacje takie powinny obejmować wpływ jednostek na obywateli, w tym na zdrowie ludzi. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej w ich łańcuchu wartości. Standardy sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, a które są istotne dla przedsiębiorstw, **w tym** równych szans dla wszystkich i warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowych konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy oraz Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

zakresie zrównoważonego rozwoju powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać, na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym czynników pracowniczych, **praw pracowniczych** oraz praw człowieka, **ze szczególnym uwzględnieniem równouprawnienia płci, różnorodności i włączenia społecznego**. Informacje takie powinny obejmować wpływ jednostek na obywateli, w tym na zdrowie ludzi. Ujawniane przez jednostki informacje dotyczące praw człowieka powinny w stosownych przypadkach obejmować informacje na temat pracy przymusowej w ich łańcuchu wartości. Standardy sprawozdawczości uwzględniające czynniki z zakresu polityki społecznej powinny określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do **20** zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, a które są istotne dla przedsiębiorstw, **w szczególności** równych szans dla wszystkich, **a także równouprawnienia płci, równowagi między życiem zawodowym a prywatnym i uczciwych** warunków pracy. W przyjętym w marcu 2021 r. planie działania Europejskiego filaru praw socjalnych wzywa się do nałożenia na jednostki ostrzejszych wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczącej kwestii społecznych. **Ujawnianie informacji dotyczących środowiska i odpowiedzialności społecznej wzajemnie się uzupełniają. Przedsiębiorstwa, które zwiększają ilość ujawnianych informacji dotyczących środowiska, niekoniecznie jednak ujawniają więcej informacji społecznych. Pomimo tej różnicy w praktyce ujawniania informacji rynek kapitałowy generalnie wydaje się wyżej cenić ujawnianie informacji społecznych^{1a}. Taki sam poziom ambicji powinien mieć zastosowanie do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju środowiskowego i społecznego. Ujawniane przez przedsiębiorstwa informacje na**

*temat równości płci powinny obejmować wykaz bieżących działań, które promują równe szanse, różnorodność, równowagę między życiem zawodowym a prywatnym i środki przeciwdziałające molestowaniu w miejscu pracy oraz zapewniają równe wynagrodzenie za taką samą pracę bez względu na płeć, uwzględniając, w razie potrzeby, wymogi dotyczące sprawozdawczości w zakresie wynagrodzeń, które mają zostać ustanowione w dyrektywie w sprawie przejrzystości wynagrodzeń. Standardy sprawozdawczości powinny również określać informacje, które jednostki powinny ujawniać w odniesieniu do praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, w tym **Konwencji w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet (CEDAW), Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Deklaracji ONZ o prawach ludności rdzennej, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, podstawowych konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy, Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, Europejskiej karty społecznej i Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.***

1a Federalne Ministerstwo Pracy i Spraw Socjalnych Niemiec – „What is CSR? Benefits for companies” [„Co to jest społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw? Korzyści dla przedsiębiorstw”], <https://www.csr-in-deutschland.de/EN/What-is-CSR/Benefits-for-Companies/benefits-for-companies-article.html>

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 43 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(43a) Osiągnięcie równości płci w Europie i wyeliminowanie strukturalnej nierówności między kobietami i mężczyznami wymaga silnego zaangażowania ze strony wszystkich sektorów gospodarki i ich łańcuchów dostaw. Środki przeciwdziałania dyskryminacji i promowania różnorodności i równości płci powinny zatem stać się integralną częścią norm sprawozdawczości społecznej w zakresie zrównoważonego rozwoju. Szczególną uwagę należy zwrócić na grupy narażone na zagrożenia i mniejszości oraz osoby z niepełnosprawnościami. Standardy sprawozdawczości dotyczącej zrównoważonego rozwoju społecznego powinny obejmować warunki pracy, w tym elastyczne harmonogramy pracy, urlopy macierzyńskie, ojcowskie i wychowawcze, a także politykę zamówień publicznych uwzględniającą równość płci, audyty wydajności dostawców pod kątem płci oraz ocenę łańcuchów dostaw pod kątem płci. Pandemia COVID-19 oraz jej skutki gospodarcze i społeczne sprawiają, że rozwiązanie tego problemu jest jeszcze pilniejsze, zwłaszcza że kryzys szczególnie poważnie dotknął pracowników płci żeńskiej.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(44) Użytkownicy potrzebują informacji dotyczących czynników z zakresu ładu korporacyjnego, między innymi na temat

(44) Użytkownicy potrzebują informacji dotyczących czynników z zakresu ładu korporacyjnego, między innymi na temat

roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, składu takich organów oraz działających w jednostce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, również w odniesieniu do procesu sprawozdawczości. Użytkownicy potrzebują również informacji na temat kultury korporacyjnej jednostek *i* ich podejścia do etyki biznesu, w tym przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, oraz na temat ich zaangażowania politycznego, w tym działalności lobbingsowej. Informacje na temat zarządzania przedsiębiorstwem oraz jakości stosunków z partnerami biznesowymi, w tym praktyk płatniczych dotyczących daty lub terminu płatności, stopy procentowej odsetek za opóźnienia w płatnościach lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE⁶² w sprawie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych, pomagają użytkownikom zrozumieć ryzyko, które dotyczy jednostki, oraz jego wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Każdego roku tysiące przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, ponosi obciążenia administracyjne i finansowe z powodu opóźnień w płatnościach lub zupełnego ich braku. W ostatecznym rozrachunku opóźnienia w płatnościach prowadzą do nadmiernego zadłużenia i upadłości, co ma destrukcyjny wpływ na całe łańcuchy wartości. Zwiększenie ilości informacji na temat praktyk płatniczych powinno umożliwić innym przedsiębiorstwom identyfikację szybkich i rzetelnych płatników, wykrywanie nieuczciwych praktyk płatniczych, dostęp do informacji na temat przedsiębiorstw, z którymi prowadzą wymianę handlową, oraz negocjowanie bardziej sprawiedliwych warunków płatności.

roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, składu takich organów, ***przedstawionych w podziale na płeć, w szczególności w odniesieniu do udziału pracowników i kobiet, wieku, pochodzenia etnicznego lub rasowego oraz innych aspektów związanych z różnorodnością i interseksyjnością***, oraz działających w jednostce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, również w odniesieniu do procesu sprawozdawczości. Użytkownicy potrzebują również informacji na temat kultury korporacyjnej jednostek, ***w tym dotyczącej równego traktowania i równości szans, włączenia społecznego i różnorodności, postanowień zapobiegających mobbingowi, molestowaniu seksualnemu i ograniczających przemoc wobec kobiet, a także na temat*** ich podejścia do etyki biznesu, w tym przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, ***dyskryminacji i molestowaniu***, oraz na temat ich zaangażowania politycznego, w tym działalności lobbingsowej. Informacje na temat zarządzania przedsiębiorstwem oraz jakości stosunków z partnerami biznesowymi, w tym praktyk płatniczych dotyczących daty lub terminu płatności, stopy procentowej odsetek za opóźnienia w płatnościach lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE⁶² w sprawie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych, pomagają użytkownikom zrozumieć ryzyko, które dotyczy jednostki, oraz jego wpływ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Każdego roku tysiące przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, ponosi obciążenia administracyjne i finansowe z powodu opóźnień w płatnościach lub zupełnego ich braku. W ostatecznym rozrachunku opóźnienia w płatnościach prowadzą do nadmiernego

zadłużenia i upadłości, co ma destrukcyjny wpływ na całe łańcuchy wartości. Zwiększenie ilości informacji na temat praktyk płatniczych powinno umożliwić innym przedsiębiorstwom identyfikację szybkich i rzetelnych płatników, wykrywanie nieuczciwych praktyk płatniczych, dostęp do informacji na temat przedsiębiorstw, z którymi prowadzą wymianę handlową, oraz negocjowanie bardziej sprawiedliwych warunków płatności.

⁶² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

⁶² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję

(48) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się, aby sprawozdania finansowe lub sprawozdania z działalności przedstawiano w formacie cyfrowym, co utrudnia znalezienie i wykorzystanie zgłaszanych informacji. Użytkownicy informacji na temat zrównoważonego rozwoju coraz częściej oczekują, że informacje te będą możliwe do znalezienia i nadawać się do odczytu maszynowego w formatach cyfrowych. Transformacja cyfrowa stwarza możliwości bardziej efektywnego wykorzystania informacji i niesie ze sobą potencjał znacznych oszczędności kosztów zarówno dla użytkowników, jak i jednostek. Jednostki powinny być zatem zobowiązane do sporządzania swoich sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w formacie XHTML zgodnie z art. 3

Poprawka

(48) W dyrektywie 2013/34/UE nie wymaga się, aby sprawozdania finansowe lub sprawozdania z działalności przedstawiano w formacie cyfrowym, co utrudnia znalezienie i wykorzystanie zgłaszanych informacji. Użytkownicy informacji na temat zrównoważonego rozwoju coraz częściej oczekują, że informacje te będą możliwe do znalezienia, będą nadawać się do odczytu maszynowego w formatach cyfrowych **i będą w pełni dostępne, w tym dla osób z niepełnosprawnościami**. Transformacja cyfrowa stwarza możliwości bardziej efektywnego wykorzystania informacji i niesie ze sobą potencjał znacznych oszczędności kosztów zarówno dla użytkowników, jak i jednostek. Jednostki powinny być zatem zobowiązane do sporządzania swoich sprawozdań

rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815⁶³ oraz do oznaczania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnień wymaganych na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym. Konieczne będzie opracowanie taksonomii cyfrowej na potrzeby unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, aby umożliwić oznaczanie zgłaszanych informacji zgodnie z tymi standardami. Wymogi te należy uwzględnić w pracach nad transformacją cyfrową zapowiedzianą przez Komisję w jej komunikacie dotyczącym europejskiej strategii w zakresie danych⁶⁴ oraz w strategii w zakresie finansów cyfrowych⁶⁵. Wymogi te uzupełniają również utworzenie europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji przedsiębiorstw, jak przewidziano w planie działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych, w którym również uwzględniono potrzebę uporządkowanych danych.

⁶³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1).

⁶⁴ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-strategy-data>

⁶⁵ https://ec.europa.eu/info/publications/200924-digital-finance-proposals_en

finansowych i sprawozdań z działalności w formacie XHTML zgodnie z art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815⁶³ oraz do oznaczania informacji na temat zrównoważonego rozwoju, w tym ujawnień wymaganych na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, zgodnie z tym rozporządzeniem delegowanym. Konieczne będzie opracowanie taksonomii cyfrowej na potrzeby unijnych standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, aby umożliwić oznaczanie zgłaszanych informacji zgodnie z tymi standardami. Wymogi te należy uwzględnić w pracach nad transformacją cyfrową zapowiedzianą przez Komisję w jej komunikacie dotyczącym europejskiej strategii w zakresie danych⁶⁴ oraz w strategii w zakresie finansów cyfrowych⁶⁵. Wymogi te uzupełniają również utworzenie europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji przedsiębiorstw, jak przewidziano w planie działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych, w którym również uwzględniono potrzebę uporządkowanych danych.

⁶³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1).

⁶⁴ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-strategy-data>

⁶⁵ https://ec.europa.eu/info/publications/200924-digital-finance-proposals_en

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję

(49) Aby umożliwić włączenie zgłoszonych informacji na temat zrównoważonego rozwoju do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, państwa członkowskie powinny zapewnić publikowanie przez jednostki należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w zalecanym formacie elektronicznym oraz zapewnić udostępnianie sprawozdań z działalności, zawierających sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, niezwłocznie po ich opublikowaniu w ramach odpowiedniego urzędowo ustanowionego systemu, o którym mowa w art. 21 ust. 2 dyrektywy 2004/109/WE.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję

(51) Na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE na jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, nałożono obowiązek zamieszczenia w sprawozdaniu z działalności oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, które musi zawierać m.in. opis polityki różnorodności stosowanej przez jednostkę do jej organów administrujących, zarządzających i nadzorujących. W art. 20 dyrektywy 2013/34/UE pozostawiono jednostkom elastyczność w zakresie decydowania o tym, jakie aspekty różnorodności są przedmiotem jej sprawozdań. W celu

Poprawka

(49) Aby umożliwić ***i zapewnić*** włączenie zgłoszonych informacji na temat zrównoważonego rozwoju do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, państwa członkowskie powinny zapewnić publikowanie przez jednostki należycie zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności w zalecanym formacie elektronicznym oraz zapewnić udostępnianie sprawozdań z działalności, zawierających sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, niezwłocznie po ich opublikowaniu w ramach odpowiedniego urzędowo ustanowionego systemu, o którym mowa w art. 21 ust. 2 dyrektywy 2004/109/WE.

Poprawka

(51) Na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE na jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, nałożono obowiązek zamieszczenia w sprawozdaniu z działalności oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, które musi zawierać m.in. opis polityki różnorodności stosowanej przez jednostkę do jej organów administrujących, zarządzających i nadzorujących ***w odniesieniu do takich aspektów jak wiek, płeć lub wykształcenie i doświadczenie zawodowe, cele tej polityki różnorodności, sposób jej wdrożenia oraz wyniki wdrożenia w***

osiągnięcia postępu w zakresie bardziej zrównoważonego pod względem płci udziału w podejmowaniu decyzji gospodarczych konieczne jest zapewnienie, aby jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, zawsze składały sprawozdania na temat swojej polityki różnorodności płci i jej realizacji. Aby uniknąć niepotrzebnego obciążenia administracyjnego, jednostki te powinny jednak mieć możliwość zgłaszania niektórych informacji wymaganych na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE wraz z innymi informacjami na temat zrównoważonego rozwoju.

okresie sprawozdawczym. W art. 20 dyrektywy 2013/34/UE pozostawiono jednostkom elastyczność w zakresie decydowania o tym, jakie aspekty różnorodności są przedmiotem jej sprawozdań. W celu osiągnięcia postępu w zakresie bardziej zrównoważonego pod względem płci udziału w podejmowaniu decyzji gospodarczych konieczne jest zapewnienie, aby jednostki, których papiery wartościowe są notowane na rynkach regulowanych, zawsze składały sprawozdania na temat swojej polityki różnorodności **i równości** płci i jej realizacji, **w szczególności w celu osiągnięcia zrównoważonych pod względem płci zarządów spółek, zgodności z wymogami przyszłej dyrektywy w sprawie przejrzystości wynagrodzeń, zwalczania molestowania w miejscu pracy i propagowania równowagi między życiem zawodowym a prywatnym.** Aby uniknąć niepotrzebnego obciążenia administracyjnego, jednostki te powinny jednak mieć możliwość zgłaszania niektórych informacji wymaganych na podstawie art. 20 dyrektywy 2013/34/UE wraz z innymi informacjami na temat zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję

(71) **Zachęca się zatem państwa członkowskie do przeprowadzenia oceny** skutków aktu transponującego dla MŚP celem zapewnienia, aby nie poniosły one nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa oraz obciążenie administracyjne, oraz **do opublikowania wyników** takiej oceny. Państwa członkowskie powinny rozważyć

Poprawka

(71) **Komisja powinna przeprowadzić ocenę** skutków **aktów transponujących** dla MŚP celem zapewnienia, aby nie poniosły one nieproporcjonalnych konsekwencji, przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa oraz obciążenie administracyjne, oraz **powinna opublikować wyniki** takiej oceny. Państwa członkowskie powinny rozważyć wprowadzenie środków wspierających

wprowadzenie środków wspierających MŚP w stosowaniu dobrowolnych uproszczonych standardów sprawozdawczości.

MŚP w stosowaniu dobrowolnych uproszczonych standardów sprawozdawczości. ***Komisja powinna stworzyć internetowe narzędzie ułatwiające sprawozdawczość w małych i średnich przedsiębiorstwach, aby uniknąć nadmiernych obciążeń administracyjnych dla MŚP zatrudniających mniej niż 250 pracowników. Takie narzędzie internetowe powinno być bezpłatne, łatwe w użyciu i łatwo dostępne.***

Uzasadnienie

Narzędzie takie jak interaktywne narzędzie online oceny ryzyka (<https://oiraproject.eu/pl>) z możliwością raportowania online, wyposażone w odpowiednie narzędzia i instrukcje.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiib) plany jednostki, które mają na celu promowanie równości płci i mają zapewnić wdrożenie polityki uwzględniania aspektu płci oraz różnorodności i włączenia społecznego, w szczególności w odniesieniu do zróżnicowania i przejrzystości wynagrodzeń, zgodnie z wymogami, które zostaną wprowadzone przez dyrektywę w sprawie przejrzystości wynagrodzeń, a także zrównoważonego pod względem płci udziału w procesie decyzyjnym oraz równowagi między życiem zawodowym a prywatnym.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej jednostki **uwzględniono interesy** zainteresowanych stron danej jednostki, oraz **wpływu** jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(iv) informacje na temat tego, w jaki sposób w modelu biznesowym i strategii biznesowej jednostki **zapewniono godną pracę oraz ochronę praw i interesów** zainteresowanych stron danej jednostki, **w tym pracowników i społeczności**, oraz **uwzględniono wpływ** jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

Poprawka

(i) procesu należytej staranności wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, **w tym w odniesieniu do równości płci**;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) najważniejszych rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka

(ii) najważniejszych rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem **dostaw i** wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw, **w tym w odniesieniu do wszystkich osób, których**

dotyczą te skutki, ze szczególnym uwzględnieniem osób, które często spotykają się z dyskryminacją intersekcjonalną i dyskryminacją z różnych przyczyn lub znajdują się w trudnej sytuacji, takich jak kobiety, dzieci, mniejszości, osoby LGBTIQ, osoby z niepełnosprawnościami, ze środowisk mniejszości etnicznych lub rasowych lub osoby doświadczające ubóstwa – zwłaszcza najuboższe 20 % społeczeństwa – lub wykluczenia społecznego.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 3 – akapit -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W miarę możliwości jednostka uwzględni również segregowane według kryterium płci dane dotyczące informacji, o których mowa w ust. 1 i 2, co pozwala włączyć uwzględnianie aspektu płci do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów

W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat łańcucha wartości jednostki, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, **polityki zamówień publicznych uwzględniającej kwestię równości płci,**

dostaw.

stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19b – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Co najmniej raz na trzy lata od daty rozpoczęcia jego stosowania Komisja dokonuje przeglądu każdego aktu delegowanego przyjętego na podstawie niniejszego artykułu, uwzględniając poradę techniczną Europejskiej Grupy Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG), oraz w razie potrzeby zmienia taki akt delegowany w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym zmian w zakresie standardów międzynarodowych.

Poprawka

Co najmniej raz na trzy lata od daty rozpoczęcia jego stosowania Komisja dokonuje przeglądu każdego aktu delegowanego przyjętego na podstawie niniejszego artykułu, uwzględniając poradę techniczną Europejskiej Grupy Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG), ***Europejskiej Fundacji na rzecz Warunków Życia i Pracy, Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy, Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn oraz odpowiednich zainteresowanych stron, w tym związków zawodowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego***, oraz w razie potrzeby zmienia taki akt delegowany w celu uwzględnienia istotnych zmian, w tym zmian w zakresie standardów międzynarodowych.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) określa się informacje, które mają ujawniać jednostki na temat czynników z zakresu polityki społecznej, w tym informacje o:

Poprawka

b) określa się informacje, które mają ujawniać jednostki na temat czynników z zakresu polityki społecznej ***i równouprawnienia płci***, w tym informacje ***jednostki*** o:

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) równych szansach dla wszystkich, w tym równouprawnieniu płci i równości wynagrodzeń za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości, szkoleniach i rozwoju umiejętności oraz zatrudnieniu i integracji osób niepełnosprawnych;

Poprawka

(i) **1. różnorodności kadry pracowniczej, równym traktowaniu i** równych szansach dla wszystkich, w tym równouprawnieniu płci, **zastosowaniu zasady** równości wynagrodzeń za taką samą pracę **lub pracę o takiej samej wartości, w tym przez sprawozdawczość i inne obowiązki przewidziane przez przyszłą dyrektywę w sprawie przejrzystości wynagrodzeń;**

2. szkoleniach i rozwoju umiejętności, w szczególności o odsetku pracowników uczestniczących w szkoleniach, z podziałem na płeć oraz o zatrudnieniu i integracji osób z niepełnosprawnościami;

3. równości płci i różnorodności na stanowiskach kierowniczych oraz środkach przeciwko molestowaniu w miejscu pracy, zgodnych między innymi z zasadami i standardami równości ustanowionymi w deklaracji pekińskiej i konwencji stambulskiej;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) **danych dotyczących poziomu wynagrodzeń z podziałem na płeć oraz środków służących przejrzystości**

wynagrodzeń;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) warunkach pracy, w tym bezpiecznym i elastycznym zatrudnieniu, **wynagrodzeniach**, dialogu społecznym, rokowaniach zbiorowych i zaangażowaniu pracowników, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym oraz zdrowym, bezpiecznym i odpowiednio dostosowanym środowisku pracy;

Poprawka

(ii) warunkach pracy, w tym bezpiecznym i elastycznym zatrudnieniu, dialogu społecznym, rokowaniach zbiorowych i zaangażowaniu pracowników, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym, **w tym elastycznym, dostosowanym do potrzeb, czasie pracy, urlopie rodzicielskim, ojcowskim i macierzyńskim, w tym wskaźnikach wykorzystania i powrotu, możliwości telepracy** oraz zdrowym, bezpiecznym i odpowiednio dostosowanym środowisku pracy, **wolnym od wszelkich form przemocy, w tym m.in. przemocy ze względu na płeć, molestowania, w tym molestowania psychicznego i seksualnego, w sposób sprzyjający włączeniu społecznemu, zintegrowany i uwzględniający aspekt płci;**

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) poszanowaniu praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych

Poprawka

(iii) poszanowaniu praw człowieka, podstawowych wolności, zasad i norm demokratycznych ustanowionych w Międzynarodowej karcie praw człowieka i innych podstawowych

konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy i podstawowych konwencji MOP oraz Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;

konwencjach ONZ dotyczących praw człowieka, *w tym konwencji CEDAW, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Deklaracji ONZ o prawach ludności rdzennej*, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy i podstawowych konwencji MOP oraz *Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, Europejskiej karty społecznej, a także Karty praw podstawowych Unii Europejskiej*;

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera b – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) przeprowadzonych przez jednostkę ocenach wpływu na prawa człowieka i równouprawnienie płci, również w łańcuchach dostaw, w odniesieniu do bezpośrednio zainteresowanych społeczności, w szczególności w odniesieniu do praw ludów tubylczych, oraz wdrażaniu polityki jednostki w zakresie dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii

(i) roli organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki, w tym w odniesieniu do kwestii

związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz ich składzie;

związanych ze zrównoważonym rozwojem, oraz ich składzie,
przedstawionym w podziale na płeć, w tym dotyczącym intersekcyjnej reprezentacji kobiet na stanowiskach kierowniczych i zarządczych;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) liczbie pracowników i rodzaju umowy, na podstawie której są zatrudnieni przez jednostkę, w tym poprzez operacje i działalność gospodarczą jednostki, segregowane według kryterium płci;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 2 – akapit 2 – litera c – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) etyce biznesu i kulturze korporacyjnej, w tym przeciwdziałaniu korupcji i łapownictwu;

(ii) etyce biznesu i kulturze korporacyjnej, w tym przeciwdziałaniu korupcji, łapownictwu, *dyskryminacji i molestowaniu;*

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 b – ustęp 3 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ha) przyszłą dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wzmocnienia stosowania zasady równości wynagrodzeń dla kobiet i mężczyzn za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości za pośrednictwem mechanizmów przejrzystości wynagrodzeń oraz mechanizmów egzekwowania;

Poprawka 40 Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 b – ustęp 3 – litera h b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

hb) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1158;

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19c – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja tworzy narzędzie internetowe w celu ułatwienia sprawozdawczości w małych i średnich przedsiębiorstwach.

Uzasadnienie

Narzędzie takie jak interaktywne narzędzie online oceny ryzyka (<https://oiraproject.eu/pl>) z możliwością raportowania online, wyposażone w odpowiednie narzędzia i instrukcje.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

g) opis **polityki** różnorodności **stosowanej** do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki w odniesieniu do płci i innych aspektów, takich jak wiek lub wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeżeli nie stosuje się takiej polityki, oświadczenie zawiera wyjaśnienie takiej decyzji.

Poprawka

g) opis **polityk** różnorodności, **równouprawnienia płci i integracji stosowanych** do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki w odniesieniu do **równości** płci, **przeciwdziałania dyskryminacji, wpierania mniejszości oraz podatnych na zagrożenia grup** i innych aspektów, takich jak wiek, **niepełnosprawność** lub wykształcenie i doświadczenie zawodowe, **a także inne cechy intersekcyjnalne i dyskryminacja, ochrona przeciw której jest przewidziana w dyrektywach 2000/43/WE i 2000/78/WE**, celów **i wskaźników** tej wprowadzonej polityki, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeżeli nie stosuje się takiej polityki, oświadczenie zawiera wyjaśnienie takiej decyzji.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jednostki dominujące dużej grupy ujmują w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy.

Poprawka

1. Jednostki dominujące dużej grupy ujmują w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem **w aspekcie społecznym, gospodarczym i środowiskowym** oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) plany jednostki, które mają na celu promocję wdrażania środków zapobiegających dyskryminacji oraz zapewniających różnorodność i równość płci, w szczególności w odniesieniu do różnicowania i przejrzystości wynagrodzeń, zgodnie z wymogami, które zostaną wprowadzone przez dyrektywę w sprawie przejrzystości wynagrodzeń, zrównanego pod względem płci udziału w procesie decyzyjnym oraz równowagi między życiem zawodowym a prywatnym;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29a – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii grupy w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

(v) informacje na temat sposobu wdrożenia strategii grupy w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, ***w tym równouprawnienia płci;***

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) procesu należytej staranności

(i) procesu należytej staranności

wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem;

wdrożonego w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem **i równością płci**;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 a – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) najważniejszych rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw;

Poprawka

(ii) najważniejszych rzeczywistych lub potencjalnych niekorzystnych skutków związanych z łańcuchem wartości grupy, w tym jej własnych operacji, produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw **oraz polityk zamówień publicznych uwzględniających równość płci, ze szczególnym uwzględnieniem osób, które często spotykają się z różnymi formami dyskryminacji, w tym z dyskryminacją intersekcyjną, lub znajdują się w trudnej sytuacji, takich jak kobiety, dzieci, osoby LGBTIQ, osoby z niepełnosprawnościami, pochodzące z mniejszości etnicznych lub rasowych oraz osoby doświadczające ubóstwa lub wykluczenia społecznego**;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa 2004/109/WE

Artykuł 28 d – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Po zasięgnięciu opinii Europejskiej Agencji Środowiska i Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej ESMA wydaje zgodnie z art. 16 rozporządzenia nr 1095/2010 wytyczne dotyczące realizacji nadzoru nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju

Poprawka

Po zasięgnięciu opinii Europejskiej Agencji Środowiska i Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, **Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy oraz Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn, a także, w stosownych przypadkach,**

przez właściwe organy krajowe.

odpowiednich zainteresowanych stron, w tym związków zawodowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, ESMA wydaje zgodnie z art. 16 rozporządzenia nr 1095/2010 wytyczne dotyczące realizacji nadzoru nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju przez właściwe organy krajowe.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Zmiana dyrektyw 2013/34/UE, 2004/109/WE i 2006/43/WE oraz rozporządzenia (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju	
Odsyłacze	COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD)	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 23.6.2021	
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	FEMM 23.6.2021	
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Robert Biedroń 7.6.2021	
Rozpatrzenie w komisji	9.12.2021	25.1.2022
Data przyjęcia	10.2.2022	
Wynik głosowania końcowego	+: 28 -: 7 0: 1	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Isabella Adinolfi, Simona Baldassarre, Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Annika Bruna, Margarita de la Pisa Carrión, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Cindy Franssen, Heléne Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Livia Járóka, Arba Kokalari, Alice Kuhnke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Radka Maxová, Andželika Anna Możdżanowska, Maria Noichl, Sandra Pereira, Pina Picierno, Sirpa Pietikäinen, Samira Rafaela, Evelyn Regner, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Eugenia Rodríguez Palop, María Soraya Rodríguez Ramos, Christine Schneider, Sylwia Spurek, Jessica Stegrud, Isabella Tovaglieri, Hilde Vautmans, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Chrysoula Zacharopoulou, Marco Zullo	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Sylvie Brunet	

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

28	+
PPE	Isabella Adinolfi, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Cindy Franssen, Sirpa Pietikäinen, Christine Schneider, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Renew	Sylvie Brunet, Samira Rafaela, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans, Chrysoula Zacharopoulou, Marco Zullo
S&D	Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Helène Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Radka Maxová, Maria Noichl, Pina Picierno, Evelyn Regner
The Left	Sandra Pereira, Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Alice Kuhnke, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Sylwia Spurek

7	-
ECR	Andżelika Anna Mozdżanowska, Jessica Stegrud, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Simona Baldassarre, Annika Bruna, Isabella Tovaglieri
PPE	Arba Kokalari

1	0
NI	Livia Járóka

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

Tytuł	Zmiana dyrektyw 2013/34/UE, 2004/109/WE i 2006/43/WE oraz rozporządzenia (UE) nr 537/2014 w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju			
Odsyłacze	COM(2021)0189 – C9-0147/2021 – 2021/0104(COD)			
Data przedstawienia w PE	22.4.2021			
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 23.6.2021			
Komisje opiniodawcze Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 23.6.2021	DEVE 8.7.2021	ECON 23.6.2021	EMPL 23.6.2021
	ENVI 23.6.2021	ITRE 23.6.2021	FEMM 23.6.2021	
Zaangażowane komisje Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 16.12.2021	EMPL 16.12.2021	ECON 16.12.2021	
Sprawozdawcy Data powołania	Pascal Durand 21.5.2021			
Rozpatrzenie w komisji	28.10.2021	1.12.2021	2.12.2021	10.1.2022
Data przyjęcia	15.3.2022			
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	22 1 0		
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Pascal Arimont, Manon Aubry, Gunnar Beck, Ilana Cicurel, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Marie Toussaint, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters, Javier Zarzalejos			
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Patrick Breyer, Daniel Buda, Caterina Chinnici, Heidi Hautala, René Repasi, Nacho Sánchez Amor, Stéphane Séjourné			
Data złożenia	22.3.2022			

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

22	+
ECR	Raffaele Stancanelli
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
PPE	Pascal Arimont, Daniel Buda, Geoffroy Didier, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
Renew	Ilana Cicurel, Pascal Durand, Stéphane Séjourné, Adrián Vázquez Lázara
S&D	René Repasi, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken, Lara Wolters
The Left	Manon Aubry
Verts/ALE	Patrick Breyer, Marie Toussaint

1	-
ID	Gunnar Beck

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się