



**A9-0064/2022**

25.3.2022

# **JELENTÉS**

a versenypolitikáról – 2021. évi éves jelentés  
(2021/2185(INI))

Gazdasági és Monetáris Bizottság

Előadó: Andreas Schwab

## TARTALOM

	<b>Oldal</b>
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY .....	3
VÉLEMÉNY A BELSŐ PIACI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL...	21
INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL .....	30
AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA .....	31

# AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

## a versenypolitikáról – 2021. évi éves jelentés (2021/2185(INI))

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 101–109. cikkére,
- tekintettel a versenyről szóló vonatkozó bizottsági szabályokra, iránymutatásokra, állásfoglalásokra, nyilvános konzultációkra, közleményekre és dokumentumokra,
- tekintettel a Bizottság versenypolitikáról szóló 2020. évi, 2021. július 7-i jelentésére (COM(2021)0373) és az ahhoz csatolt, ugyanaznap kiadott bizottsági szolgálati munkadokumentumra (SWD(2017)0177),
- tekintettel a „Versenypolitika – 2020. évi éves jelentés” című, 2021. június 9-i állásfoglalására<sup>1</sup>,
- tekintettel a Régiók Európai Bizottságának a versenypolitikáról szóló 2020. évi, 2021. július 7-i bizottsági jelentéssel (COM(2021)0373) kapcsolatos véleményére (ECON-VII/015),
- tekintettel a „Versenypolitika – 2019. évi éves jelentés” című, 2020. június 18-i állásfoglalásának<sup>2</sup> a Bizottság általi nyomon követésére,
- tekintettel a gazdaságnak a jelenlegi Covid19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából létrehozandó, állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keretről szóló 2020. március 19-i, 2020. április 3-i, 2020. május 8-i, 2020. június 29-i, 2020. október 13-i, 2021. január 28-i és 2021. november 18-i bizottsági közleményekre (C(2021)8442),
- tekintettel a belső piacot torzító külföldi támogatásokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló, 2021. május 5-i bizottsági javaslatra (COM(2021)0223),
- tekintettel a Bizottságnak az Unióba irányuló közvetlen külföldi befektetések átvilágításáról szóló, 2021. november 23-i első éves jelentésére<sup>3</sup>,
- tekintettel a digitális szolgáltatások egységes piacáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) irányuló

---

<sup>1</sup> HL C 67., 2022.2.8., 2. o.

<sup>2</sup> HL C 362., 2021.9.8., 22. o.

<sup>3</sup> A Bizottság „Első éves jelentés az Unióba irányuló közvetlen külföldi befektetések átvilágításáról” című, 2021. november 23-i jelentése (COM(2021)0714).

(COM(2020)0825) és a digitális ágazat vonatkozásában a megtámadható és méltányos piacokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre (digitális piacokról szóló jogszabály) irányuló (COM(2020)0842), 2020. december 15-i bizottsági javaslatokat tartalmazó szabályozási csomagra,

- tekintettel a tagállami versenyhatóságok helyzetének a hatékonyabb jogérvényesítés céljából történő megerősítéséről és a belső piac megfelelő működésének biztosításáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2019/1 európai parlamenti és tanácsi irányelve<sup>4</sup>,
- tekintettel a közösségi versenyjog alkalmazásában az érintett piac meghatározásáról szóló, 1997. december 9-i bizottsági közlemény értékeléséről szóló, 2021. július 12-i bizottsági szolgálati munkadokumentumra (SWD(2021)0199),
- tekintettel a Bizottság Versenypolitikai Főigazgatóságának (DG COMP) megbízásából készült, a közösségi versenyjog alkalmazásában az érintett piac meghatározásáról szóló bizottsági közlemény értékelését kísérő, 2021. júniusban közzétett háttér tanulmányra<sup>5</sup>,
- tekintettel a DG COMP megbízásából készült „Versenypolitika a digitális korszakban” című, 2019-ben közzétett szaktanácsadói jelentésre<sup>6</sup>,
- tekintettel a Bizottság Jogérvényesítési és Fogyasztópolitikai Főigazgatósága számára készült, „A fogyasztók sebezhetősége az Európai Unió kulcsfontosságú piacain” című, 2016-ban közzétett jelentésre<sup>7</sup>,
- tekintettel az új kihívásoknak megfelelő versenypolitikáról szóló, 2021. november 18-i bizottsági közleményre (COM(2021)0713) és annak mellékletére,
- tekintettel az európai zöld megállapodásról szóló, 2019. december 11-i bizottsági közleményre és ütemtervre (COM(2019)0640),
- tekintettel a klímasemlegesség elérését célzó keret létrehozásáról és a 401/2009/EK rendelet, valamint az (EU) 2018/1999 rendelet módosításáról szóló, 2021. június 30-i (EU) 2021/1119 európai parlamenti és tanácsi rendeletre (európai klímarendelet)<sup>8</sup>,
- tekintettel a „2022. évi iránymutatás az éghajlatvédelmi, a környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokról” című, 2021. december 21-i bizottsági közleményre<sup>9</sup>,
- tekintettel az „Íránymutatás a kockázatfinanszírozási célú befektetések előmozdítását szolgáló állami támogatásokról” című, 2021. december 6-i bizottsági közleményre<sup>10</sup>,

---

<sup>4</sup> HL L 11., 2019.1.14., 3. o.

<sup>5</sup> [https://ec.europa.eu/competition-policy/system/files/2021-06/kd0221712enn\\_market\\_definition\\_notice\\_2021\\_1.pdf](https://ec.europa.eu/competition-policy/system/files/2021-06/kd0221712enn_market_definition_notice_2021_1.pdf)

<sup>6</sup> Európai Bizottság, Versenypolitikai Főigazgatóság, Montjoye, Y., Schweitzer, H., Crémer, J.: „Versenypolitika a digitális korszakban”, Kiadóhivatal, 2019, <https://data.europa.eu/doi/10.2763/407537>.

<sup>7</sup> Európai Bizottság, Fogyasztó-, Egészség-, Élelmiszerügyi és Mezőgazdasági Végrehajtó Ügynökség: „A fogyasztók sebezhetősége az Európai Unió kulcsfontosságú piacain: végleges jelentés”, Kiadóhivatal, 2016, <https://data.europa.eu/doi/10.2818/056024>.

<sup>8</sup> HL L 243., 2021.7.9., 1. o.

<sup>9</sup> HL C 80., 2022.2.18., 1. o.

<sup>10</sup> HL C 508., 2021.12.16., 1. o.

- tekintettel az „Iránymutatás az uniós versenyjognak az önfoglalkoztatók munkafeltételeire vonatkozó kollektív szerződésekre történő alkalmazásáról” című, 2021. december 9-i bizottsági közleményre (C(2021)8838),
- tekintettel az „Új európai iparstratégia” című, 2020. március 10-i bizottsági közleményre (COM(2020)0102), valamint az e stratégia frissítéséről szóló, 2021. május 5-i bizottsági közleményre (COM(2021)0350),
- tekintettel a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 651/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2021. július 23-i (EU) 2021/1237 bizottsági rendeletre<sup>11</sup>,
- tekintettel az éghajlatvédelmi, környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokról szóló, 2022. évi iránymutatásról szóló bizottsági közlemény tervezete tartalmának jóváhagyásáról szóló, a Bizottsághoz intézett, 2021. december 21-i közleményre (C(2021)9817),
- tekintettel az éghajlatvédelmi, energetikai és környezetvédelmi állami támogatásokra vonatkozó iránymutatásokról (CEEAG) szóló, 2021. október 21-i állásfoglalására<sup>12</sup>,
- tekintettel az Európai Számvevőszék „A Bizottság uniós összefonódás-ellenőrzési és antitröszt eljárásai: fokozni kell a piac felügyeletét” című, 24/2020. számú különjelentésére,
- tekintettel „A Bizottság iránymutatása az összefonódás-ellenőrzési rendelet 22. cikkében meghatározott áttételi mechanizmus bizonyos ügykategóriákra történő alkalmazásáról” című, 2021. március 26-i bizottsági közleményre (C(2021)1959),
- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról szóló bizottsági rendelettervezet tartalmának jóváhagyásáról szóló, 2021. július 9-i bizottsági közleményre (C(2021)5026) és annak mellékletére, valamint a vertikális korlátozásokról szóló iránymutatásra vonatkozó, 2021. július 9-i bizottsági közlemény (C(2021)5038) mellékletére,
- tekintettel az importárúk karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmus létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló, 2021. július 14-i bizottsági javaslatra (COM(2021)0564),
- tekintettel eljárási szabályzata 54. cikkére,
- tekintettel a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság véleményére,
- tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság jelentésére (A9-0064/2022),

A. mivel az uniós versenypolitika – különösen bizonytalanság idején és a kettős

<sup>11</sup> HL L 270., 2021.7.29., 39. o.

<sup>12</sup> Elfogadott szövegek, P9\_TA(2021)0441.

transzformáció során – fontos szerepet játszik a hatékony verseny biztosításában az innováció, a munkahelyteremtés, a növekedés, a versenyképesség és a vállalkozói szellem ösztönzése, valamint a méltányos gazdasági feltételek meghatározása érdekében, különösen az olyan új technológiákat fejlesztő innováció előmozdítása révén, amelyek segítségével többet tehetünk, kevésbé károsítva a környezetet és hatékonyan osztva el az erőforrásokat, a fogyasztók számára nagyobb választékot és méltányos árakat biztosíthatunk, és erősíthetjük az egységes piac rezilienciáját;

- B. mivel az uniós versenypolitika célja, hogy biztosítsa a verseny védelmét a belső piacon; mivel a versenypolitika tagadhatatlan hatással van az árakat vagy szolgáltatásokat megvásárló végfelhasználók egyedi gazdasági érdekeire;
- C. mivel a Bizottság gyorsan reagált a Covid19-válság kitörésére, és különleges versenyszabályokat fogadott el, amelyeknek ideiglenesnek kell maradniuk;
- D. mivel az uniós versenypolitikának a fejlettebb digitális infrastruktúrába és eszközökbe (pl. felhőalapú technológia, mikroprocesszorok, mesterséges intelligencia), valamint a kevésbé szennyező és hatékonyabb gyártási technológiákba való beruházásra, illetve ezek alkalmazására kell ösztönöznie a vállalkozásokat;
- E. mivel a Bizottságnak megfelelő és hatékony eszköztárra és módszerekre van szüksége a versenypolitika szigorú betartásához, a versenyszabályok érvényesítéséhez és egységes végrehajtásuk megfelelő biztosításához, ezáltal támogatva a fő szakpolitikai prioritásokat; mivel a Bizottságnak az uniós versenypolitika hitelességének megőrzése érdekében pártatlanul és objektíven kell eljárnia;
- F. mivel a versenypolitika megfelelő szabályozási keretrendszere elengedhetetlen ahhoz, hogy az uniós piac egésze vonzóbbá váljon az EU-ban tevékenykedni szándékozó nemzetközi vállalatok és befektetők számára, valamint az európai termelési bázis megszilárdításához és az Unión belüli munkahelyteremtéshez;
- G. mivel a nemzeti versenyhatóságok politikai függetlensége rendkívül fontos a versenypolitika pártatlanságának és hitelességének biztosításához;
- H. mivel az uniós versenyszabályoknak az uniós ipar- és nemzetközi kereskedelempolitikával való kiegyensúlyozott összeegyeztetése elengedhetetlen az értéklánchoz kapcsolódó tevékenységek visszatelepítéséhez és a globális versenyképesség erősítéséhez;
- I. mivel a digitális piacok egyre koncentráltabbá válnak, továbbá fennáll a kockázata annak, hogy a romló piaci dinamika és a megnövekedett piaci erő következtében a digitális piacokon csökken az innovációs beruházások szintje és általános zavarok alakulnak ki;
- J. mivel az energiahordozók ára példátlanul magas szintet ért el Európában: a gáz ára 2021 őszén 400%-kal volt magasabb, mint ugyanezen év tavaszán, ami többek között azzal magyarázható, hogy a gázellátási piacon nincs globális verseny;
- K. mivel az uniós versenypolitikának alkalmasnak kell lennie a fenntartható kettős átállásra;

- L. mivel a nemzetközi párbeszéd és együttműködés elengedhetetlen a globális szintű, versenyalapú, egyenlő versenyfeltételek megteremtéséhez; mivel az uniós versenypolitikának az egységes piac integritását és rezilienciáját biztosító pillérnek kell lennie, miközben hozzájárul az Unió prioritásainak megvalósításához, különösen az összehangolt módon történő ökológiai és digitális kettős átállás elősegítésével;
- M. mivel a nemzetközi együttműködés és a külföldi támogatásokról szóló rendelethez hasonló új eszközök elengedhetetlenek annak biztosításához, hogy a nem uniós országokat visszatartsák az Unióban működő vállalkozások torz módon történő támogatásától, összhangban az egységes piac szabályaival, amelyek tiltják az ilyen gyakorlatokat a tagállamok és az európai vállalkozások részéről; mivel az EU-nak e tekintetben figyelemmel kell kísérnie és szorosan nyomon kell követnie a nem uniós országok és szervezetek politikáit és gyakorlatait;
- N. mivel a versenyszabályokat szorosabban össze kell hangolni a zöld megállapodás és a Párizsi megállapodás keretében meghatározott uniós szakpolitikai célokkal;

### ***Általános megfontolások***

1. hangsúlyozza, hogy a Covid19-világjárványból eredő kihívásokat megfelelően figyelembe kell venni, és az irányadó elvnek a konkrét támogatási intézkedések észszerű, fokozatos és arányos megszüntetésének kell lennie, amelynek során biztosítani kell az uniós versenyszabályoknak való teljes megfelelést, megőrizve az egyenlő versenyfeltételeket és vállalataink versenyképességét, különösen ami az EU ipari szükségleteit illeti; rámutat, hogy a gazdasági helyreállítás előrehaladtával a támogatási intézkedéseknek fokozatosan konkrétabbá kell válniuk, mielőtt végül teljesen megszűnnének; hangsúlyozza, hogy kerülni kell a hirtelen kilengéseket, és el kell kerülni az aszimmetrikus helyreállítást, valamint annak kockázatát, hogy az egységes piacon belül növekedjenek a különbségek;
2. hangsúlyozza, hogy az egységes piac megfelelő működésének biztosításához elengedhetetlen egy olyan versenypolitika, amelynek célja, hogy valamennyi ágazatban egyenlő versenyfeltételeket biztosítson, ezáltal ösztönözve az innovációt és a minőséget, illetve több választási lehetőséget biztosítva a fogyasztóknak; felhívja a figyelmet az ajánlott kiskereskedelmi árakra vonatkozó politikákból eredő káros gyakorlatokra, amelyek aláássák a belső piacot és a vállalkozások közötti versenyt;
3. hangsúlyozza, hogy az EU nem függhet túlzott mértékben a globális ellátási láncoktól, különösen a stratégiai autonómia, valamint a reziliens és fenntartható gazdaság szempontjából fontosnak ítélt ágazatokban, amelyek a világjárvány idején törékenyek bizonyultak;
4. megemlíti a Bizottság azzal kapcsolatos konzultációját, hogy iránymutatásokat adjon ki az uniós versenyjognak az önfoglalkoztatók munkafeltételeire vonatkozó kollektív szerződésekre történő alkalmazásáról; felhívja a Bizottságot, hogy az iránymutatásokba foglalja bele az összes önfoglalkoztatót, online és offline egyaránt;
5. úgy véli, hogy a megnövekedett termékpiaci verseny csökkenti a haszonkulcsokat és az árszinteket, és így hozzájárul az infláció mérsékléséhez;

6. szorgalmazza egy jól kialakított és egymást kiegészítő szabályozási és végrehajtási eszközökből álló hatékony rendszer kidolgozását, megkönnyítve a digitális és ökológiai átállást, valamint egy olyan ipari fejlődést és konvergenciát, amely hozzájárul az Unión belüli fenntartható gazdasági növekedéshez és munkahelyteremtéshez; kijelenti, hogy a kettős átállásnak munkahelyteremtő folyamatnak kell lennie, és lehetőséget kell biztosítani az uniós vállalkozások számára arra, hogy versenyelőnyre tegyenek szert az átállás végrehajtása során, ezáltal erősítve az EU versenyképességét; felhívja a figyelmet az európai klímarendeletre, amelynek célkitűzéseit csak magán- és állami beruházásokkal lehet ténylegesen elérni;
7. üdvözli, hogy az EU versenypolitikája a múltban bizonyítottan eredményes volt, mivel képes volt reagálni az új piaci fejleményekre; szorgalmaz egy erős és hatékony versenypolitikát, illetve annak végrehajtását, hogy ezáltal az uniós gazdaság képes legyen haladni a helyreállításhoz vezető úton, és a zöld és digitális kettős átállást fenntartható, társadalmi és területi szempontból inkluzív módon valósíthassa meg; kiemeli, hogy minden kiigazításnál biztosítani kell, hogy az EU versenypolitikája továbbra is ösztönözze az innovációt a kettős átállás során, valamint erősíteni kell az egységes piac ellenálló képességét és meg kell őrizni a magas versenyképességű szociális piacgazdaságot, biztosítva ugyanakkor a tisztességes árakat a fogyasztók számára;
8. kiemeli, hogy a kis- és középvállalkozások (kkv-k) alkotják az európai gazdaság gerincét, és az összes uniós vállalkozás 99,8%-át teszik ki; megjegyzi, hogy a kkv-k a munkahelyteremtéshez és a hozzáadott értékhez való jelentős hozzájárulásuk révén döntő szerepet játszanak az Unióban a gazdasági növekedés és a társadalmi integráció biztosításában; sajnálja, hogy növekedési lehetőségeik ellenére a kkv-k nehézségekbe ütközhetnek a finanszírozáshoz való hozzáférés terén;
9. üdvözli a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetnek (OECD) a versenysemlegességről szóló 2021. évi ajánlásait, és felszólítja a Bizottságot, hogy a belső piac szabályozási környezetében tartsa fenn a versenysemlegességet;
10. emlékeztet arra, hogy a bruttó hozzáadott érték tekintetében a szolgáltatások jelentik a legnagyobb gazdasági tevékenységi ágazatot az Unióban, és hogy a szolgáltatások egységes piaca jelentős elmaradásban van az áruk egységes piacához képest; hangsúlyozza, hogy fel kell számolni a szolgáltatások egységes piacának fejlődését még mindig hátráltató, indokolatlan akadályokat, többek között a versenyszabályok érvényesítése révén; ezzel összefüggésben üdvözli a szolgáltatások belföldi szabályozására vonatkozó közös kezdeményezést, amelyet a Kereskedelmi Világszervezet fogadott el a szolgáltatás-kereskedelmen belüli bürokrácia csökkentése érdekében;
11. emlékeztet a Nemzetközi Valutaalap versenyről, innovációról és inkluzív növekedésről szóló 2021. évi jelentésére, amely kimondja, hogy a verseny és az innováció által vezérelt növekedés kulcsfontosságú a termelékenység ösztönzéséhez és a széles körű növekedés támogatásához; megjegyzi, hogy a jelentés azt is megállapítja, hogy az innovációt támogató politikák egyúttal javíthatják az üzleti dinamikát és csökkenthetik a piaci erőt;



12. ismét kijelenti, hogy a meglévő versenyjogi eszközök alapos felülvizsgálatára és hatékony végrehajtására van szükség, valamint adott esetben a digitális piacokon végzett vizsgálatokra alkalmas új eszközöket kell fejleszteni;
13. kiemeli, hogy az új kihívásokra megfelelően kell reagálni, növelve a versenyjog végrehajtása során a vizsgálatok hatékonyságát a számítási alapú új eszközök (big data, mesterséges intelligencia, gépi tanulás/mélytanulás) alkalmazása révén;
14. úgy véli, hogy az alapos felülvizsgálatnak az egységes piac integritásának megőrzésére, a fogyasztók javát szolgáló fenntartható és inkluzív gazdasági növekedés előmozdítására, valamint a fogyasztói jogok online és offline megerősítésére kell összpontosítania; úgy véli azonban, hogy a kivételes megoldások semmilyen körülmények között nem adhatnak lehetőséget arra, hogy a közfinanszírozást – akár nemzeti, akár uniós szinten – olyan vállalatok tőkésítésére fordítsák, amelyek gazdaságilag életképtelenek vagy a lakosság szempontjából nem képviselnek valós stratégiai érdeket;
15. megjegyzi, hogy a Bizottság éberrel ügyel az adózás területén az állami támogatásokra vonatkozó szabályok érvényesítésére, és felhívja a Bizottságot, hogy továbbra is tanúsítson éberséget; megjegyzi azonban, hogy a Törvényszék a Bizottság több olyan közelmúltbeli határozatát is megsemmisítette, amelyeket az adózás területét érintő, nagy horderejű versenyjogi ügyekben hozott; felhívja a Bizottságot, hogy vonja le a szükséges tanulságokat az ítéletekből annak érdekében, hogy a jövőben e területen a lehető legkisebb legyen a határozatok megsemmisítésének kockázata;

### ***Szakpolitikai reagálás a Covid19-világjárványra***

16. tudomásul veszi az állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret hat hónapos megújítását, amely keretet a Covid19-válságra válaszul hoztak létre a helyreállítás felgyorsításának céljával; hangsúlyozza, hogy a megújítás oka az volt, hogy az új vírusvariánsok megjelenése következtében a Covid19-válság gazdasági hatásai hosszabb időn át fennmaradtak számos alapvető iparágban; emlékeztet arra, hogy az állami támogatási rendszereket tagállami szinten dolgozzák ki, ami egyenlőtlen versenyfeltételeket teremthet az egységes piacon működő vállalkozások számára; sürgeti a Bizottságot, hogy kövesse nyomon az ilyen torzító hatásokat; sürgeti a Bizottságot, hogy szorosan kövesse nyomon és küszöbölje ki az európai iparstratégia esetleges szétaprózódását;
17. felhívja a Bizottságot, hogy a lehető leghamarabb, időben végezze el az állami támogatások ideiglenes keretrendszerének értékelését annak érdekében, hogy az Európai Parlament érdemi és tényeken alapuló politikai vitát folytathasson, illetve a jövőben dolgozni lehessen az uniós versenypolitikán;
18. megjegyzi, hogy a nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési tervek megfelelő eszközök a helyreállítás felgyorsítására és a strukturális változások kezelésére a nemzeti gazdaságokban; úgy véli, hogy a nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési tervek részét képező állami támogatási intézkedéseket rugalmasan és prioritásként kell kezelni; hangsúlyozza, hogy kiemelt figyelmet kell fordítani a nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési tervek keretében végrehajtott beruházásokra a magánszféra részvételének középtávú fejlesztése érdekében; emlékeztet arra, hogy a nemzeti

helyreállítási és rezilienciaépítési tervek intézkedéseinek tiszteletben kell tartaniuk a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközzel szülő rendeletben<sup>13</sup> meghatározott valamennyi követelményt, különösen a zöld és a digitális pillért;

19. üdvözi az általános gazdasági érdekű egészségügyi és szociális szolgáltatásokra vonatkozó szabályok tervezett értékelését, amely arra irányul, hogy ezek a szabályok elérjék céljaikat és betöltsék rendeltetésüket; emlékeztet arra, hogy a polgároknak nyújtott általános gazdasági érdekű szolgáltatásoknak jó minőségűeknek kell lenniük;
20. megismétli felhívását, hogy az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokkal összefüggésben az állami támogatások engedélyezése továbbra is alapvető fontosságú Európa több közösségének fennmaradása szempontjából, különösen az Unió elszigetelt, távoli vagy peremterületeinek szánt állami támogatás kapcsán;
21. hangsúlyozza azokat a nehézségeket, amelyeket a világjárvány okozott Unió-szerte a vendéglátóiparban; elismeri, hogy az ágazat számára támogatást nyújtottak;
22. kiemeli annak fontosságát, hogy a Bizottság és a tagállamok indítsanak el egy, a Covid19 utáni időszakra vonatkozó ütemtervet a Covid19-világjárványra tekintettel nyújtott állami támogatás fokozatos megszüntetésére, amely torzításmentes, célzottabb állami támogatással társul annak érdekében, hogy ne gátolja a gazdasági helyreállítást, a versenyképességet és a növekedést, illetve jó minőségű munkahelyeket lehessen teremteni; kiemeli, hogy jelentős összegű állami támogatást különítettek el a vállalkozások számára, amely segítséget nyújt a világjárvány megfékezésére irányuló intézkedések következményeinek enyhítésében; hangsúlyozza, hogy a folyamat során figyelembe kell venni a belső piac dinamikáját, amennyiben a nagy tagállamok több állami támogatást tudnak nyújtani, mint a kisebbek, ami az egységes piac szétagulódásához vezethet;
23. megjegyzi, hogy a Covid19-válság idején nyújtott támogatási intézkedések rendkívüli jellegűek és szükségesek voltak a példátlan egészségügyi és gazdasági válság fényében, ez a rendkívüli mértékű állami támogatás azonban nem válhat az új normává;
24. hangsúlyozza, hogy a Covid19 utáni időszakra vonatkozó ütemtervnek figyelembe kell vennie a vidéki és kevésbé fejlett területekről származó kkv-kat, amelyek számára hozzáférést kell biztosítani a kiterjedtebb piacokhoz, és meg kell szüntetni a földrajzi hátrányokból eredő területi problémákat azzal a céllal, hogy egyenlő támogatást, tisztességes lehetőségeket és kiegyensúlyozott fejlődést biztosítsanak számukra az egységes piacon;

### ***Versenypolitika a jogérvényesítés és a globalizáció tükrében***

25. hangsúlyozza, hogy a növekvő globális verseny tükrében fontos megőrizni az európai vállalatok versenyképességét, törekedni a viszonosságra és biztosítani a tisztességes versenyt az egységes piacon; megjegyzi, hogy a nemzetközi környezetet gondosan

---

<sup>13</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/241 rendelete (2021. február 12.) a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz létrehozásáról, HL L 57., 2021.2.18., 17. o.

elemezni kell, amikor a versenyjogi és összefonódás-ellenőrzési ügyekben az érintett piac meghatározásáról döntenek; felkéri a Bizottságot, hogy teremtsen inkluzív és széles körű perspektívát az érintett piacon annak érdekében, hogy az európai vállalatok lehetőséget kapjanak arra, hogy hatékonyan versenyezzenek a globalizált szinten; hangsúlyozza, hogy globális szinten egyenlő versenyfeltételekre van szükség;

26. hangsúlyozza a versenypolitika érvényesítésére vonatkozó strukturált globális párbeszéd és együttműködés fontosságát, különösen az állami támogatásokkal kapcsolatos kérdések szempontjából;
27. üdvözli a Bizottság arra irányuló erőfeszítéseit, hogy a kötelezettségszegési eljárások megindításával javítsa a szabályozott szakmákra vonatkozó arányossági tesztről szóló irányelv<sup>14</sup> egységes piacra vonatkozó szabályainak végrehajtását; felszólítja a tagállamokat, hogy a nemzeti szabályok bevezetésekor megfelelően alkalmazzák az arányossági tesztet; hangsúlyozza, hogy az arányossági tesztre vonatkozó uniós szabályok nem megfelelő végrehajtása végső soron hátrányos helyzetbe hozhatja a fogyasztókat a túl magas árak révén, alááshatja az innovatív szolgáltatások fejlődését, vagy akár a szolgáltatásokhoz való hozzáférés csökkenéséhez is vezethet;
28. üdvözli a külföldi támogatásokról szóló új rendeletre irányuló bizottsági javaslatot, amelynek célja az egységes piacra gyakorolt potenciálisan torzító hatások csökkentése, a végrehajtási hiányosságok megszüntetése, az Unió érdekeinek védelme, valamint egyenlő versenyfeltételek teremtése az európai vállalatok és a belső piacon tevékenykedő valamennyi vállalkozás számára az uniós versenyjogi eszközök és azok fő építőelemeinek alkalmazása révén; hangsúlyozza egy olyan európai szabályozási keret előmozdításának fontosságát, amely ösztönzi a külföldi befektetéseket és a nemzetközi vállalatok üzleti tevékenységét az EU-ban;
29. hangsúlyozza, hogy az állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályoknak az egységes piacon tevékenykedő minden vállalatra ki kell terjedniük; hangsúlyozza, hogy az Uniónak nyitottnak kell maradnia a közvetlen külföldi tőkebefektetések előtt, és felhívja a figyelmet arra, hogy célzott politikákra és beruházásokra van szükség a munkahelyek visszatelepítéséhez és a pozitív társadalmi és környezeti externáliák elősegítéséhez; felhívja a Bizottságot, hogy következetesen végezze el az összefonódások felülvizsgálatát, a közvetlen külföldi tőkebefektetések átvilágítását és a külföldi támogatások ellenőrzését;
30. megjegyzi, hogy a nemzeti adózási politikák és intézkedések hatással lehetnek az adó más tagállamokban történő beszedésére; megismétli, hogy az adózás időnként a közvetett állami támogatás nyújtásának eszköze lehet, amely így egyenlőtlen versenyfeltételeket teremt a belső piacon, ezért hangsúlyozza, hogy a Bizottság azt ajánlotta, hogy a tagállamok ne nyújtsanak pénzügyi támogatást az adóparadicsomokhoz kapcsolódó vállalatoknak; emlékeztet a Tanácsnak a Bizottsághoz intézett azon felhívására, hogy vizsgálja meg, hogyan lehetne kezelni azokat a torzító hatásokat, amelyek abból fakadnak, hogy az adókikerülési célból adóparadicsomokban bejegyzett ajánlattevők is részt vehetnek közbeszerzési eljárásokban;

---

<sup>14</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/958 irányelve (2018. június 28.) a szakmák új szabályozásának elfogadását megelőző arányossági tesztről, HL L 173., 2018.7.9., 25. o.).

31. emlékeztet, hogy az OECD 2021. évi tanulmányához végzett empirikus elemzés megállapítása szerint a piaci feltételeknél kedvezőbb finanszírozás több ágazatban is hozzájárulhatott a kapacitásfelesleghez, és úgy tűnik, hogy a támogatások negatívan korrelálnak a vállalatok termelékenységével; megjegyzi, hogy az OECD megállapításai jelentős aggályokat is felvetettek a piaci feltételeknél kedvezőbb finanszírozás átláthatóságának hiányával kapcsolatban; úgy véli, hogy az EU-nak hatékonyan és célirányosan kell foglalkoznia a külföldi támogatásoknak a belső piacra gyakorolt ezen negatív következményeivel, mérlegelve a szabályozás lehetséges negatív hatásait, beleértve az adminisztratív és szabályozási terheket, a megtorló intézkedéseket, valamint a beruházásokra és a növekedésre gyakorolt hatást;
32. felhívja a Bizottságot, hogy továbbra is szigorúan és pártatlanul érvényesítse a versenypolitikát, ugyanakkor törekedjen a folyamatos, konstruktív párbeszédre és együttműködésre a hasonlóan gondolkodó partnerekkel és érdekelt felekkel a kulcsfontosságú technológiai és gazdasági kérdésekkel kapcsolatban; kiemeli, hogy a Covid19-járvány során a nemzeti versenyhatóságok jelentős szerepet játszanak a piacok megőrzésében és az egyenlő versenyfeltételek biztosításában; hangsúlyozza e hatóságok fokozottabb szerepét a platformgazdasággal kapcsolatos ügyekben;
33. üdvözli az EU–USA Kereskedelmi és Technológiai Tanács (TTC) és a közös technológiai versenypolitikai párbeszéd (TCPD) elindítását, amelyek célja a közös értékeken alapuló gazdasági és transzatlanti kapcsolatok elmélyítése; megjegyzi, hogy a digitális platformcégekre vonatkozó uniós szabályok átalakítását hasonló jogalkotási kezdeményezések és egyéni vizsgálatok kísérik az Egyesült Államokban;
34. hangsúlyozza, hogy a nem uniós országokkal a versenypolitika területén kötött célzott együttműködési megállapodások érdemben hozzájárulhatnak a versenypolitika hatékonyságához, és elismeri a nemzeti versenyhatóságok fontos szerepét az uniós versenypolitika érvényesítésében és alkalmazásának biztosításában;

### ***Az új kihívásoknak megfelelő versenypolitika és állami támogatás***

35. üdvözli a Parlament tárgyalási megbízatását a digitális piacokról szóló, plenáris ülésen elfogadott jogszabály tekintetében, és hangsúlyozza, hogy a Parlament készen áll arra, hogy dolgozzon a digitális piacokról szóló jogszabállyal kapcsolatos tárgyalások lezárásának felgyorsításán és az új szabályok hatálybaléptetésén;
36. felhívja a Bizottságot, hogy gondoskodjon az új szabályozási intézkedések zökkenőmentes és gyors végrehajtásáról, biztosítva ugyanakkor a sinergiákat és elkerülve a meglévő és a jövőbeli intézkedésekkel való átfedéseket vagy azok megkettőzését;
37. felhívja a Bizottságot, hogy a hatékonysági problémák és az adminisztratív terhek megszüntetése érdekében gondoskodjon szolgálatain belül a szabályozási és végrehajtási feladatkörök gyors és átlátható átruházásáról; megismétli, hogy a releváns adatokhoz való korlátozott hozzáférés akadályozhatja a résztvevők piacra lépését; hangsúlyozza, hogy a digitális transzformáció még inkább szükségessé teszi a kiigazításokat a versenypolitika végrehajtása során; úgy véli, hogy speciális

szakértelmet kell biztosítani a digitális kérdésekben; e tekintetben felhívja a Bizottságot, hogy fordítson elegendő és megfelelő emberi és pénzügyi erőforrást a digitális piacokról szóló jogszabály végrehajtásának megszervezésére; úgy véli, hogy a kiegészítő antitröszt és a digitális piacokról szóló jogszabállyal kapcsolatos – akár nemzeti, akár uniós szintű – ügyek számára megerősített koordinációs és végrehajtási folyamatot kell biztosítani azáltal, hogy az új eszközt a jelenlegi versenyjogi keretrendszerbe helyezik;

38. felhívja a Bizottságot, hogy javítsa az állami támogatások értékelési folyamatának átláthatóságát, amely folyamatnak magában kell foglalnia az egyértelmű indoklást, az állami támogatások leírását, valamint az utólagos ellenőrzést és értékelést lehetővé tevő mérhető mutatókat; ezért hangsúlyozza, hogy szükség van az elfogadott állami támogatási ügyek tényleges végrehajtásának utólagos ellenőrzésére; úgy véli, hogy a konzultációs szakasz eredményét is közzé kell tenni;
39. üdvözli az Európai Unió Törvényszékének közelmúltbeli ítéletét<sup>15</sup>, amely megerősíti a Bizottság piaci erőfölénnyel kapcsolatos értékelését, továbbá bizonyítékot és példát szolgáltat a hagyományos uniós versenyszabályok hatékony alkalmazására a digitális gazdaság összefüggésében, különös tekintettel a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályra és a globális digitális platformok más európai vállalatokkal való interakciójára; megállapítja, hogy az antitrösztügyek jogi eljárása hosszadalmas<sup>16</sup>, és arra számít, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály alapján rendelkezésre álló új eszközök hozzá fognak járulni a versenyellenes magatartás eseteinek gyorsabb megoldásához;
40. üdvözli az uniós versenyjogi eszközöknek a 2021. november 18-i bizottsági közleményben körvonalazott felülvizsgálatát; emlékeztet azonban arra, hogy ez nem zárhatja ki új eszközök kifejlesztését, amennyiben az szükséges, sem a meglévő eszközök jobb felhasználását; úgy véli, hogy a versenyjogi értékeléseknek igazodniuk kell az uniós versenypolitika végrehajtásához és a változó piaci dinamikákhoz;
41. üdvözli a Bizottság eltökéltségét a tisztességtelen feltételek kezelésére az árak átláthatóságának támogatása, valamint a tisztességtelen és észszerűtlen kereskedelmi gyakorlatok elkerülése érdekében; felhívja a figyelmet a kizsákmányoló és kirekesztő gyakorlatok, például az önpreferencia egyre gyakoribb előfordulására;
42. emlékeztet az Európai Számvevőszék ajánlásaira<sup>17</sup>, amelyek kimondják, hogy a Bizottságnak proaktívabb megközelítést kell követnie a piaci szempontból releváns információk következetes és költséghatékony összegyűjtése és feldolgozása révén, valamint egyértelműen súlyozott kritériumok alapján, például pontozási rendszer segítségével kell kiválasztania a vizsgálatra szánt eseteket; kiemeli annak szükségességét, hogy az új szabályok a Számvevőszék ajánlásaival összhangban javítsák a végrehajtási intézkedések eredményeiről szóló jelentéstételt, ahelyett, hogy a tevékenységekről szóló jelentésekre összpontosítanának;

---

<sup>15</sup> A Törvényszék T-612/17. sz., Google és Alphabet kontra Bizottság ügyben, 2021. november 10-én hozott ítélete, ECLI:EU:T:2021:763.

<sup>16</sup> Ugyanott.

<sup>17</sup> Az Európai Számvevőszék „A Bizottság uniós összefonódás-ellenőrzési és antitröszt eljárásai: fokozni kell a piac felügyeletét” című, 24/2020. számú különjelentése, 2020. november 19.



43. emlékeztet arra, hogy a haszonszerzési célú magatartást el kell fogadni, és nem szabad objektív és tényeken alapuló indok nélkül versenyellenességgel vádolni; emlékeztet arra, hogy a versenyellenes magatartás tilos, a túlzott mértékű versengő magatartás viszont nem; rámutat arra, hogy a kényelmes megoldásai miatt sok fogyasztót vonzó kínálat önmagában még nem ad elegendő okot az aggodalomra; felhívja a Bizottságot, hogy az antitröszt-szabályok érvényesítése céljából tegyen különbséget e magatartások között;
44. üdvözli az állami támogatásokra vonatkozó szabályok folyamatban lévő felülvizsgálatát, amelynek célja a kettős átállás szempontjából releváns meglévő és új szabályozási elvekkel való összhang biztosítása;
45. hangsúlyozza, hogy a Bizottság eseti alapon értékeli az állami támogatásokkal kapcsolatos ügyeket, és kiemeli, hogy javítani kell az ilyen ügyek értékelési folyamatának átláthatóságát; elismeri, hogy a közös európai érdeket szolgáló fontos projektek nagy jelentőségű eszközök, tekintettel az egyértelműen fennálló, jól dokumentált piaci hiányosságokra; megismétli, hogy a közös európai érdeket szolgáló fontos projekteknek nyújtott állami támogatásokat főszabályként kutatásra és fejlesztésre kell fordítani;
46. tudomásul veszi az általános csoportmentességi rendelet<sup>18</sup> kapcsolódó szakaszainak tervezett felülvizsgálatát;
47. tudomásul veszi a Bizottságnak az éghajlatvédelmi, környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokra vonatkozó szabályokkal kapcsolatos új iránymutatásait és a 2014. évi iránymutatások megerősítésére és az európai zöld megállapodással való összhangba hozására irányuló erőfeszítéseit, és támogatja új iránymutatások elfogadását a gazdasági és a környezeti fenntarthatóság egyensúlyba hozatala érdekében; fenntartja, hogy a környezeti szempontból fenntartható állami támogatások kulcsfontosságúak az EU éghajlatvédelmi, energetikai és környezetvédelmi célkitűzéseinek teljesítéséhez, miközben biztosítják az igazságos átmenetet; kijelenti, hogy a zöld átálláshoz szükséges technológiákba történő köz- és magánberuházások kulcsfontosságúak az európai klímarendelet teljesítéséhez, és különösen a klímasemlegességi célkitűzés eléréséhez szükséges, áttörést jelentő innovatív megoldások és kapcsolódó fejlett technológiák kidolgozásához; hangsúlyozza, hogy az „Irány az 55%!” intézkedéscsomag ambíciószintje megköveteli, hogy egyes konkrét energetikai ágazatok bizonyos állami támogatásban részesüljenek, hogy megbirkózzanak az átállással;
48. kéri, hogy az iránymutatások vegyék figyelembe azokat, akik megszenvedik az energiaköltségek növekedését, szem előtt tartva ugyanakkor ennek az EU gazdaságára és külső versenyképességére gyakorolt romboló hatását, valamint azt a társadalmi-gazdasági hatást, amelyet az energia, illetve a végtermékek árának emelkedése fog gyakorolni az uniós polgárokra;
49. üdvözli az éghajlatvédelmi, energetikai és környezetvédelmi támogatásokra vonatkozó iránymutatások új fejezetét, amely a szén-, olajpala- és tőzegkitermelési tevékenységek korai megszüntetéséhez nyújtott támogatásról szól; hangsúlyozza, hogy a szén fokozatos kivezetése a dekarbonizáció egyik legfontosabb hajtóereje, és emlékeztet

---

<sup>18</sup> HL L 187., 2014.6.26., 1. o.

2021. október 20-i állásfoglalására, amelyben egyértelmű biztosítékok bevezetését kérte a fosszilis tüzelőanyagok kivezetése során, valamint azt, hogy ezek a biztosítékok tartalmazhassanak kötelező megszüntetési időpontokat; emlékeztet továbbá arra, hogy ez az állásfoglalás megállapítja, hogy az állami támogatásokra vonatkozó szabályok nem okozhatnak bezártsági hatást az üvegházhatásúgáz-kibocsátás tekintetében, sem meg nem térülő eszközök létrehozását, és nem is járulhatnak hozzá ezekhez, továbbá kéri a Bizottságot, hogy lehetőség szerint kövessen nyomon, illetve alkalmazzon intézkedéseket a bezártsági hatások elkerülésére oly módon, hogy az teljes mértékben összhangban álljon az Unió éghajlat-politikai célkitűzéseivel, ugyanakkor támogassa a Covid19-válságból való talpraállást, az EU-n belüli munkahelyteremtést és a versenyképességet;

50. úgy véli, hogy a zöld és digitális stratégiák általános érvényesítése létfontosságú az EU átállásának támogatásához; felhívja a Bizottságot, hogy ezt a megközelítést építse be az állami támogatások jövőbeli feltételeibe a de minimis rendelet<sup>19</sup> hatályvesztését követő értékelése révén; megjegyzi, hogy felül lehetne vizsgálni a de minimis felső küszöbértékeket, figyelembe véve azokat a gazdasági realitásokat, amelyekkel a tagállamok szembenéznek, elismerve ugyanakkor a környezetvédelem, az energia és a digitális átállás terén elérendő célértékeket;
51. óvatosságra int az uniós légiközlekedési ágazat konszolidációja során, tekintettel az egyes uniós légitársaságoknak engedélyezett jelentős összegű állami támogatásra, azt elkerülendő, hogy a légitársaságok ennek köszönhetően képesek legyenek kiiktatni vagy felvásárolni a kisebb uniós versenytársakat;
52. megjegyzi, hogy a pénzügyi adatok több konkrét piacon több értékesítő is jelen van, és bár egyiküknek sincs domináns piaci részesedése, a verseny továbbra is nagyon csekély; megjegyzi, hogy e piacon a verseny fokozására irányuló intézkedések elégtelennek bizonyultak;
53. elismeri, hogy a Bizottság Versenypolitikai Főigazgatóságának (DG COMP) elegendő forrással kell rendelkeznie munkaterheléséhez és feladatköreihez mérten; úgy véli, hogy a digitális gazdaság összefüggésében speciális szakértelemre van szükség;
54. hangsúlyozza, hogy a metaverzum a vonatkozó jogszabályi keretek, például a magánélet védelmére és az adatvédelemre vonatkozó keret, a digitális jogszabályok és a versenyjogi keret hatálya alá tartozik; e tekintetben felhívja a Bizottságot, hogy aktívan felügyelje, hogy a metaverzumon, illetve az abban dolgozó vállalatok és szervezetek betartják-e a korábban említett jogszabályi kereteket;
55. sajnálattal veszi tudomásul azokat a korábbi lefojtó felvásárlásokat, amelyek nem tartoztak az EK összefonódás-ellenőrzési rendeletének<sup>20</sup> hatálya alá;

---

<sup>19</sup> HL L 352., 2013.12.24., 1. o.

<sup>20</sup> A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről, HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

## **Összefonódások**

56. sürgeti a Bizottságot, hogy gyorsítsa fel arra irányuló erőfeszítéseit, hogy eleget tegyen kötelezettségvállalásának az érintett piac meghatározásáról szóló közleményének felülvizsgálatát illetően az uniós versenyjog tekintetében; megállapítja, hogy a Bizottság véleményezési felhívást tett közzé a piac meghatározásáról szóló közleményének felülvizsgálata és frissítése céljából; hangsúlyozza, hogy ezt a felülvizsgálatot frissíteni kell és módosítani kell oly módon, hogy igazodjon a megnövekedett globális versenyhez, a jövőbeli versenyhelyezethez és a kettős átálláshoz, beleértve a digitális piaci ökoszisztéma változó piaci jellemzőit, a többoldalú piacokat, az adatok fontosságát és a zéró áras piacokat;
57. emlékeztet arra, hogy az adatok jelentős gazdasági erő és befolyás forrását jelentik, és úgy véli, hogy a digitális piacok meghatározásakor figyelembe kell venni a nem monetáris tényezőket is;
58. felhívja a Bizottságot, hogy fontolja meg az összefonódásokra vonatkozó iránymutatások felülvizsgálatát annak érdekében, hogy figyelembe vegye az EU ipari versenyképessége jelentette kihívást; üdvözli a DG COMP prioritásokkal és stratégiai koordinációval foglalkozó egységének szerepét abban, hogy a Bizottság összes főigazgatóságának szakértelme felhasználható legyen az ügyek DG COMP általi kivizsgálása során; úgy véli, hogy a Bizottság ipari és ágazati stratégiára vonatkozó szakértelmét meg lehetne erősíteni a DG COMP vizsgálati csoportjainak támogatása érdekében, hogy meg lehessen állapítani a korrekciós intézkedések megvalósíthatóságát és következményeit a Bizottság prioritásaira nézve;
59. elismeri az EK összefonódás-ellenőrzési rendeletének hozzájárulását a belső piac megfelelő működéséhez, és felhívja a Bizottságot, hogy továbbra is mozdítsa elő és érvényesítse annak alapelveit;
60. hangsúlyozza, hogy az ár nem mindig egyetemes paraméter a piac meghatározásához a digitális gazdaságban; kiemeli, hogy a zéró áras digitális piacokon a fogyasztók az adataikért cserébe férnek hozzá termékekhez és szolgáltatásokhoz, és ezért profilalkotásnak és reklámoknak vannak kitéve, míg az olyan funkciók, mint a minőség, a magánélet védelme, az adatfeldolgozás és a figyelem megfelelőbb paramétereket jelentenek; emlékeztet arra, hogy az árral kapcsolatos tesztelés nem az egyetlen módszer, amely a Bizottság rendelkezésére áll az érintett termékpiac meghatározásakor;
61. hangsúlyozza, hogy az online testreszabáshoz szükséges technológiai eszközök és személyesadat-gyűjtés, illetve az árdiszkrimináció széles körben működik, gyorsan fejlődik és nehezen észlelhető; emlékeztet arra, hogy az online piacterek, platformok és a közösségi média adatelemzést és profilalkotási technikákat alkalmazhatnak annak érdekében, hogy javítsák a hirdetések hatékonyságát az egyéni fogyasztók szintjén, személyre szabják az ajánlatok rangsorolását, vagy az árakat úgy alakítsák, hogy azok tükrözzék a szolgáltatások egyéni fogyasztókhoz való igazításának költségét;
62. ismételten kijelenti, hogy az adatok kulcsfontosságúak a digitális piac szempontjából; felhívja ezért a Bizottságot, hogy a lehető legjobban használja fel a digitális piacokról szóló jogszabályt, és terjesszen elő további jogalkotási javaslatokat az adatmegosztási jogszabályhoz hasonlóan;



63. tudomásul veszi a Bizottság iránymutatását az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete 22. cikkének bizonyos szempontjaira vonatkozóan; aggodalmát fejezi ki azonban amiatt, hogy ez a kezdeményezés nem feltétlenül elegendő ahhoz, hogy a rendeletet hozzáigazítsák a modern üzleti modellek igényeihez, például a lefojtó felvásárlások kapcsán, amelyek az innovációt veszélyeztetik; felhívja a Bizottságot, hogy tisztázza iránymutatásának gyakorlati alkalmazását annak érdekében, hogy az mind a nemzeti hatóságok, mind az egyösszefonódás szereplői számára kezelhető legyen;
64. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja felül az összefonódásokra és felvásárlásokra vonatkozó szabályait a személyes adatok értékelése tekintetében; felhívja a Bizottságot különösen arra, hogy a digitális összefonódásokkal és felvásárlásokkal kapcsolatos döntései során az összes többi hagyományos dologi eszközhöz hasonlóan teljes mértékben vegye figyelembe és értékelje a személyes adatokat mint eszközöket; sürgeti a Bizottságot, hogy alkalmazzon tágabb perspektívát a digitális összefonódások értékelése során, és mérje fel az adatkoncentráció hatásait; megjegyzi, hogy a meghatározott adatforrásokkal rendelkező célpontok felvásárlása az értékes és nem reprodukálható adatforrások feletti ellenőrzés koncentrálódásával járhat, és az összefonódás résztvevői számára az adatokhoz való jobb hozzáférést eredményezhet, mint versenytársaik számára; hangsúlyozza, hogy az összefonódások révén történő adatkonszolidáció erősítheti az erőfölényt, vagy lehetővé teheti a felvásárló szervezet számára a piaci erő kihasználását, és időnként piaclezárással kapcsolatos aggályokat vethet fel;
65. felhívja a Bizottságot, hogy építsen az antitröszt és adatvédelmi szabályozók közötti együttműködés fokozására irányuló meglévő kezdeményezésekre, egyrészt a vállalatok adatokkal való visszaéléseinek ellenőrzése, másrészt annak megakadályozása érdekében, hogy a vállalatok tisztességtelen versenyelőnyhöz jussanak a fogyasztói adatok felhasználásával;
66. megjegyzi, hogy a forgalmi küszöbértékek nem feltétlenül alkalmasak minden olyan eset felderítésére, amelyet a versenyhatóságoknak felül kell vizsgálniuk az összefonódásoknál;
67. kijelenti, hogy a nemzeti hatóságok számára lehetővé kell tenni, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály 12. cikke alkalmazásának eredményeként kapott információkat felhasználhassák ahhoz, hogy kérelmezzék egy összefonódásnak az összefonódás-ellenőrzési rendelet 22. cikke szerinti vizsgálatát;

### ***Antitröszt és kartellek***

68. támogatja a vertikális megállapodások jelenlegi rendszerének alapos felülvizsgálatát, a minimum mentesítési szabályok finomhangolását, valamint olyan szabályok elfogadását, amelyek megfelelnek az e-kereskedelem és a platformüzletág igényeinek, megelőzve az e megállapodások ellentmondásos hatásaiból eredő piaci korlátozásokat, ugyanakkor biztosítva a digitális piacokra vonatkozóan jelenleg kidolgozott szabályokkal való összhangot;
69. megjegyzi különösen, hogy az elmúlt években az antitröszt eljárások túlságosan

hosszadalmasak voltak, lelassították az olyannyira szükséges döntéshozatalt, és ebből következően negatívan befolyásolták a versenyjog végrehajtását, különösen a gyorsan növekvő digitális piacok esetében; ezért rámutat arra, hogy a digitális piacokról szóló jogszabályra, valamint az antitröszt eljárásokra rendkívüli szükség van;

70. tudomásul veszi, hogy a Bizottság antitrösztvizsgálatot indított az online reklámtechnológiai ágazatban elkövetett esetleges versenyellenes magatartások miatt; javasolja, hogy a Bizottság végezze el az ágazat uniós piacának elemzését, hogy kivizsgálja a versenyre hatást gyakorló problémákat;
71. megjegyzi, hogy a dolgok internetének fogyasztói ágazata az elkövetkező években jelentősen bővülni fog, de elismeri, hogy ebben az ágazatban még mindig vannak hiányosságok, például az interoperabilitás hiánya, ami csökkentheti a versenyt és a fogyasztók választási lehetőségeit; felhívja a Bizottságot, hogy készítsen alapos elemzést a belső piacra gyakorolt ilyen lehetséges hatásokról, beleértve a szabályozási beavatkozások költség-haszon elemzését is; üdvözli a dolgok internetével kapcsolatos bizottsági ágazati vizsgálatot, és felhívja a Bizottságot, hogy tegyen további intézkedéseket a szabványok, az adatok hordozhatósága és a hozzáférés tekintetében;
72. továbbra is mély aggodalmát fejezi ki az európai mezőgazdasági és élelmiszer-ellátási lánc messzemenő koncentrációja miatt; ismételten felhívja a Bizottságot, hogy sürgősen végezzen mélyreható elemzést a felvásárlószövetségek mértékéről és hatásáról, különös figyelmet szentelve annak, hogy biztosított legyen a tisztességes verseny és a nagyobb átláthatóság a szupermarket- és hipermarketláncok kereskedelmi gyakorlataiban, különösen akkor, ha ezek a gyakorlatok befolyásolják a márkaértéket és a termékválasztékot, vagy korlátozzák az innovációt vagy az árak összehasonlíthatóságát;
73. megjegyzi, hogy a vertikális csoportmentességi rendelet<sup>21</sup> és a kapcsolódó vertikális iránymutatást<sup>22</sup> nem megfelelően igazították hozzá az új piaci fejleményekhez, különösen az online értékesítés és az online platformok növekedéséhez; megjegyzi továbbá, hogy a Bizottság jelenleg dolgozik a rendelet és az iránymutatások megfelelőbb kiigazítására irányuló javaslatán; kiemeli, hogy aggodalomra ad okot a tartós fogyasztási cikkek ágazata, ahol a gyártók közvetlenül versenyeznek a forgalmazó hálózattal a vertikális forgalmazási kapcsolat szerződéses feltételeinek módosítása révén, ami versenyhátrányba hozza a forgalmazókat, és kiszorítja a kkv-kat a piacról; hangsúlyozza, hogy a tartós fogyasztási cikkek ágazatának digitalizálása a versennyel kapcsolatban is aggályokat vet fel; kéri a Bizottságot, hogy gondoskodjon arról, hogy a jövőben minden felülvizsgálat során vegyék figyelembe a szelektív forgalmazási megállapodásokkal, címkézéssel és más, az áruk határokon átnyúló beszerzésének, forgalmazásának és viszonteladásának megakadályozására irányuló intézkedésekkel való visszaéléseket;
74. úgy véli, hogy a vertikális csoportmentességi rendelet felülvizsgálatára vonatkozó iránymutatás tervezetében a viszonteladási ár – piactorzító hatású – kikötése és a – bizonyos körülmények és feltételek között megengedhető – reklámozott minimumár

---

<sup>21</sup> A Bizottság 330/2010/EU rendelete (2010. április 20.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról, HL L 102., 2010.4.23., 1. o.

<sup>22</sup> HL C 130., 2010.5.19., 1. o.

közötti különbségtétel segítheti a kkv-kat abban, hogy helytálljanak az agresszív árversenyben az online piacereken; e célból kéri a Bizottságot, hogy az iránymutatásban tisztázza azokat a feltételeket, amelyek mellett a reklámozott minimumár nem minősül a viszonteladási ár kikötésének;

75. ismételten felhívja a Bizottságot, hogy foglalkozzon az ellátás területi korlátozásának versenyellenes hatásával annak érdekében, hogy az egységes piac teljes mértékben működőképesse váljon és ki lehessen aknázni a fogyasztók számára nyújtott potenciális előnyeit; megismétli, hogy az ellátás területi korlátozása különböző gyakorlatok által valósulhat meg, ilyen például a szállítás megtagadása, egy adott forgalmazónak való beszállítás leállításával való fenyegetés, az eladásra rendelkezésre álló mennyiségek korlátozása, a termékkínálat és az árak indokolatlan differenciálása az EU tagállamai között vagy a nyelvi változatok korlátozása a termék csomagolásánál;
76. emlékeztet a Bizottsághoz intézett korábbi felhívására, hogy kövesse nyomon és szüntesse meg a területi alapú tartalomkorlátozásról szóló rendelet<sup>23</sup> első rövid távú felülvizsgálata során megállapított, a határokon átnyúló online értékesítést továbbra is akadályozó indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozást és egyéb akadályokat; elismeri, hogy ezzel összefüggésben megkezdődött a párbeszéd az érdekelt felekkel;
77. hangsúlyozza a nemzeti versenyhatóságok Európai Versenyhatóságok Hálózatán (ECN) belüli együttműködésének fontosságát; kiemeli, hogy a jogérvényesítéshez való hozzájárulásuk a digitális piacokról szóló jogszabály jelenlegi változatának sarokkövét képezi; felhívja a Bizottságot, hogy alaposan értékelje az (EU) 2019/1 irányelv<sup>24</sup> végrehajtását; üdvözli az (EU) 2019/1 irányelvnek a tagállamok nemzeti jogába való átültetését, amely felhatalmazza a nemzeti versenyhatóságokat arra, hogy hatékonyabban érvényesítsék a versenypolitikát; hangsúlyozza, hogy a nemzeti versenyhatóságok megerősített vizsgálati és döntéshozatali kapacitása, valamint a megfelelő szintű emberi és pénzügyi erőforrások lehetővé teszik a versenyszabályok független és pártatlan végrehajtását; javasolja a nemzeti versenyhatóságok elemzési kapacitásának növelését annak érdekében, hogy jobban kezelhessék a versenyjog digitális piacokon történő végrehajtása során felmerülő nehézségeket; továbbá azt ajánlja, hogy a nemzeti versenyhatóságok működjenek együtt a bevált gyakorlatok megosztásában, és dolgozzanak együtt más illetékes hatóságokkal, multidiszciplináris megközelítést alkalmazva a végrehajtási silók felszámolásában, mivel a versenyellenes magatartás az adatvédelem vagy a fogyasztóvédelmi jog területeit is sértheti;
78. hangsúlyozza, hogy fontos garantálni a nemzeti felügyeleti és versenyhatóságok függetlenségét, és ismételten hangsúlyozza, hogy egyre nagyobb szükség van hatékonyabb európai szintű kommunikációs, tájékoztatási és együttműködési csatornák biztosítására; ebben a tekintetben hangsúlyozza, hogy e hatóságok számára biztosítani kell a feladataik megfelelő ellátásához szükséges emberi, pénzügyi és technológiai erőforrásokat; végül kiemeli annak fontosságát, hogy a kinevezési mechanizmusoktól kezdve az információkhoz való hozzáférés szabályait az átláthatóságra és függetlenségre vonatkozó legszigorúbb követelmények érvényesüljenek e hatóságok

<sup>23</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/302 rendelete (2018. február 28.) a belső piacon belül a vevő állampolgársága, lakóhelye vagy letelepedési helye alapján történő indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozással és a megkülönböztetés egyéb formáival szembeni fellépésről, HL L 60. I, 2018.3.2., 1. o.

<sup>24</sup> HL L 11., 2019.1.14., 3. o.

megbízásával kapcsolatban;

79. hangsúlyozza, hogy a végrehajtásnak függetlennek kell maradnia, és biztosítani kell hozzá a célnak megfelelő átvilágítási eszközöket és a megfelelő képesítéssel rendelkező emberi erőforrásokat a növekvő számú, egyre nagyobb kihívást jelentő ügy hatékony kezelése érdekében;
80. emlékeztet arra, hogy a 2014/104/EU irányelv<sup>25</sup> mélyreható elemzését nem lehetett elvégezni az átültetés késedelmé és a bírósági ügyekkel kapcsolatos releváns információk hiánya miatt; mindazonáltal felkéri a Bizottságot, hogy folyamatosan kövesse nyomon az irányelv végrehajtását és tegye közzé az elemzés eredményeit;
81. úgy véli, hogy a Parlamentnek aktív szerepet kell játszania a versenypolitikáról szóló politikai vitában; megjegyzi, hogy a Parlamentet megfigyelőként jobban be kell vonni az olyan munkacsoportok és szakértői csoportok tevékenységébe, mint a Nemzetközi Versenyügyi Hálózat (ICN) és az OECD, hogy jobban megismerhesse a témát és naprakész maradjon a fejleményekkel kapcsolatban, így felkészültebb legyen társjogalkotói szerepére; hangsúlyozza, hogy a Parlamentnek részt kell vennie az uniós versenyheteken és más olyan üléseken, amelyekre a tagállamok képviselői meghívást kapnak; megjegyzi, hogy a versenypolitikai munkacsoport az Európai Parlament és a DG COMP közötti eszmecserék előmozdításának hasznos eszköze;
82. elítéli Oroszország Ukrajnával szemben provokáció nélkül indított, indokolatlan agresszióját; üdvözli az EU által az ukrán nép megsegítése érdekében bevezetett rendkívüli intézkedéseket; támogatja a háború sújtotta országokból az Unióba érkező menekülteket segítő nem kormányzati szervezeteknek és vállalkozásoknak szóló intézkedéseket;
83. felhívja a Bizottságot, hogy szorosan kövesse nyomon a helyzetet és adott esetben használja ki az uniós állami támogatási keret szükséges rugalmasságát annak érdekében, hogy a tagállamok támogatást nyújthassanak azoknak a vállalatoknak és ágazatoknak, amelyeket a legsúlyosabban érint az Ukrajna elleni orosz katonai agresszió, és amelyek meg fogják szenvedni az Oroszországgal szemben kiszabott szankciók hatásait;
  - 
  - ◦
84. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, a tagállamok nemzeti parlamentjeinek, valamint a tagállamok nemzeti és adott esetben regionális versenyhatóságainak.

---

<sup>25</sup> HL L 349., 2014.12.5., 1. o.

1.3.2022

## VÉLEMÉNY A BELSŐ PIACI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL

a Gazdasági és Monetáris Bizottság részére

a versenypolitikáról – 2021. évi éves jelentés  
(2021/2185(INI))

A vélemény előadója: Andrea Caroppo

### JAVASLATOK

A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság felkéri a Gazdasági és Monetáris Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele az alábbi javaslatokat:

1. emlékeztet arra, hogy a versenypolitika létfontosságú az egységes piac megerősítéséhez és megfelelő működésének biztosításához azáltal, hogy tisztességes és egyenlő versenyfeltételeket biztosít valamennyi piaci szereplő – különösen a mikro-, kis- és középvállalkozások (kkv-k) – számára, megakadályozza a verseny torzulását, lehetővé teszi az innovatív vállalkozások növekedését, valamint magas szintű fogyasztóvédelmet, alacsonyabb árakat, jobb minőséget és nagyobb választékot garantál a beszállítók és a termékek között; hangsúlyozza továbbá, hogy a fogyasztók jólétének továbbra is a versenypolitika fő célkitűzésének kell maradnia, és hogy a bizonyos termelési formákhoz kapcsolódó negatív externáliákat nem szabad figyelmen kívül hagyni;
2. hangsúlyozza, hogy az uniós versenyszabályoknak hozzá kell járulniuk az Uniónak az Európai Unióról szóló szerződés 3. cikkében meghatározott célkitűzéseihöz; úgy véli, hogy a versenyszabályok nem akadályozhatják a fenntarthatósági célok teljesítését, hanem hozzá kell járulniuk ahhoz; hangsúlyozza, hogy a versenyszabályoknak és a fenntarthatósági politikáknak együtt kell működniük; üdvözli a Bizottság megközelítését, amely szerint az állami támogatás, az antitröszt szabályok érvényesítése és az összefonódás-ellenőrzés hozzájárulhat az európai zöld megállapodás és a Párizsi Megállapodás célkitűzéseinek megvalósításához; hangsúlyozza ebben az összefüggésben a szolgáltatási ágazat fontos szerepét a körforgásos gazdaságra való átállásban és az említett célkitűzések végrehajtásában;
3. üdvözli a versenysemlegességről szóló 2021. évi OECD-ajánlásokat, és felszólítja a Bizottságot, hogy a belső piac szabályozási környezetében tartsa fenn a versenysemlegességet;
4. üdvözli a Bizottság által elindított folyamatot, amely a versenypolitika szerepével foglalkozik a zöld és digitális átállás, valamint az EU iparstratégiájának támogatásában; kiemeli e tekintetben az éghajlatvédelmi, a környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokról szóló, 2021. december 21-én elfogadott, 2022. évi iránymutatásokat<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> HL C 80., 2022.2.18., 1. o.

### ***A verseny javítása a szolgáltatói ágazatban***

5. emlékeztet arra, hogy a bruttó hozzáadott érték tekintetében a szolgáltatások jelentik a legnagyobb gazdasági tevékenységet végző iparágat az Unióban, és hogy a szolgáltatások egységes piaca jóval elmarad az áruk egységes piacától; hangsúlyozza, hogy fel kell lépni a szolgáltatások egységes piacának fejlődése előtt továbbra is fennálló indokolatlan akadályokkal szemben, többek között a versenyszabályok érvényesítése révén; ezzel összefüggésben üdvözli a belföldi szolgáltatások szabályozására vonatkozó közös kezdeményezést, amelyet a WTO fogadott el a szolgáltatáskereskedelmen belüli bürokrácia csökkentése érdekében;
6. hangsúlyozza, hogy az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra különleges szabályok vonatkozhatnak, hogy védjék a polgárok alapvető közszolgáltatásokhoz való hozzáférését; tudomásul veszi, hogy folyamatban van az egészségügyi és szociális szolgáltatásokra vonatkozó szabályok Bizottság általi értékelése; ismételten felhívja a Bizottságot, hogy igazítsa ki a szociális lakhatás célcsoportjának meghatározását az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra vonatkozó szabályokban;
7. kiemeli, hogy a jogalkotási javaslatoknak több elemen, például adatokon és bevált gyakorlatokon kell alapulniuk; felhívja a Bizottságot, hogy folytassa a munkát a szolgáltatási irányelv<sup>2</sup> szerinti értesítési eljárással kapcsolatban, amely javításra szorul;
8. üdvözli a Bizottság arra irányuló erőfeszítéseit, hogy a jogsértési eljárások megindításával javítsa a szabályozott szakmákra vonatkozó arányossági tesztéről szóló irányelv<sup>3</sup> egységes piaci szabályainak végrehajtását; felszólítja a tagállamokat, hogy a nemzeti szabályok bevezetésekor megfelelően alkalmazzák az arányossági tesztet; hangsúlyozza, hogy az arányossági tesztre vonatkozó uniós szabályok nem megfelelő végrehajtása végső soron hátrányos helyzetbe hozhatja a fogyasztókat túlzott árak formájában, alááshatja az innovatív szolgáltatások fejlődését, vagy akár a szolgáltatásokhoz való hozzáférés csökkenéséhez is vezethet;

### ***Versenyszabályok a digitális egységes piacon***

9. emlékeztet az uniós digitális egységes piac jelentőségére, mert az lehetővé teszi a technológiai vállalatok számára, hogy könnyen elérjék az új ügyfeleket, és nemzetközi szinten versenyezzenek;
10. hangsúlyozza a digitális piacok hatékony szabályozásának fontosságát, és ezzel összefüggésben kiemeli a digitális piacokról szóló jogszabályról<sup>4</sup> folyó tárgyalásokat; e tekintetben megjegyzi, hogy az előzetes szabályozási beavatkozás célja az utólagos versenyjogi jogérvényesítés hiányosságainak kezelése; kiemeli, hogy a fogyasztói jogokat és a fogyasztói jólétet meg kell őrizni, és lehetőség szerint meg kell erősíteni, online és offline egyaránt;

---

<sup>2</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelve (2006. december 12.) a belső piaci szolgáltatásokról, HL L 376., 2006.12.27., 36. o.

<sup>3</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/958 irányelve (2018. június 28.) a szakmák új szabályozásának elfogadását megelőző arányossági tesztéről, HL L 173., 2018.7.9., 25. o.

<sup>4</sup> Javaslat a digitális ágazat vonatkozásában a megtámadható és méltányos piacokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre (digitális piacokról szóló jogszabály) COM(2020)0842.



11. emlékeztet arra, hogy az adat jelentős gazdasági erő és befolyás forrása; üdvözli a piacmeghatározásról szóló közlemény értékelését, melynek célja a digitális piacok jobb értékelése, és úgy véli, hogy a digitális piacok meghatározásakor figyelembe kell venni a nem monetáris tényezőket is;
12. megjegyzi, hogy a nagyobb digitális szereplők nagyobb adatkoncentrációhoz férhetnek hozzá, ami befolyásolhatja a kisebb szereplőkkel folytatott versenyt; kéri a Bizottságot, hogy a piaci erőfölény értékelése során vegye figyelembe ezt a tényezőt;
13. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályra<sup>5</sup> vonatkozó tárgyalások gyorsan folytatódjanak az uniós digitális egységes piac harmonizációjának biztosítása és a kereskedelem akadályainak elkerülése érdekében;

### **„Gyilkos” felvásárlások**

14. hangsúlyozza, hogy az összefonódások ellenőrzésére vonatkozó szabályoknak figyelembe kell venniük az egységes piac – többek között a digitális piacok – domináns szereplői által végrehajtott, úgynevezett „gyilkos” felvásárlásokat; üdvözli az összefonódás-ellenőrzési rendelet 22. cikkében meghatározott áttételi mechanizmusnak az ügyek bizonyos kategóriáira történő alkalmazásáról szóló bizottsági iránymutatást<sup>6</sup>, amelynek célja, hogy bezárja a „gyilkos” felvásárlásokkal kapcsolatos kiskapukat az összefonódás-ellenőrzésben; hangsúlyozza, hogy a „gyilkos” felvásárlások hatással lehetnek a digitális egységes piac megtámadhatóságára és méltányosságára is, és hátrányosan befolyásolhatják a fogyasztók választási lehetőségeit; e tekintetben hangsúlyozza a digitális piacokról szóló jogszabály fontosságát a „kapuőrnek” nevezett vállalatok általi „gyilkos” felvásárlások megelőzésében, valamint azt, hogy az összefonódás-ellenőrzést az összefonódás-ellenőrzési rendelet<sup>7</sup> szabályai alapján kell értékelni; egyetért azzal, hogy az optimális szakpolitikának figyelembe kell vennie az innovációs arányokra gyakorolt hatását is;
15. megjegyzi, hogy a dolgok internetének fogyasztói ágazata az elkövetkező években jelentősen bővülni fog, de elismeri, hogy ebben az ágazatban még mindig vannak hiányosságok, például az interoperabilitás hiánya, ami csökkentheti a versenyt és a fogyasztók választási lehetőségeit; felhívja a Bizottságot, hogy készítsen alapos elemzést a belső piacra gyakorolt ilyen lehetséges hatásokról, beleértve a szabályozási beavatkozások költség-haszon elemzését is; üdvözli a dolgok internetével kapcsolatos bizottsági ágazati vizsgálatot, és felhívja a Bizottságot, hogy szükség esetén tegyen további intézkedéseket a szabványok, az adatok hordozhatósága és a hozzáférés tekintetében;
16. megjegyzi, hogy a vertikális csoportmentességi rendeletet<sup>8</sup> és a kapcsolódó vertikális

---

<sup>5</sup> Javaslat a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) COM(2020)0825.

<sup>6</sup> HL C 113., 2021.3.31., 1. o.

<sup>7</sup> A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete), HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

<sup>8</sup> A Bizottság 330/2010/EU rendelete (2010. április 20.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról, HL L 102, 2010.4.23., 1. o.

iránymutatást<sup>9</sup> nem megfelelően igazították hozzá az új piaci fejleményekhez, különösen az online értékesítés és az online platformok növekedéséhez; megjegyzi továbbá, hogy a Bizottság jelenleg dolgozik a rendelet és az iránymutatások jobb kiigazítására irányuló javaslaton; kiemeli, hogy aggodalomra ad okot a tartós fogyasztási cikkek ágazata, ahol a gyártók közvetlenül versenyeznek a forgalmazó hálózattal a vertikális forgalmazási kapcsolat szerződéses feltételeinek módosítása révén, ami versenyhátrányba hozza a forgalmazókat, és kiszorítja a kkv-kat a piacról; hangsúlyozza, hogy a tartós fogyasztási cikkek ágazatának digitalizálása a versenyrel kapcsolatban is aggályokat vet fel; kéri a Bizottságot, hogy gondoskodjon arról, hogy a jövőben minden felülvizsgálat során vegyék figyelembe a szelektív forgalmazási megállapodásokkal, címkézéssel és más intézkedésekkel való visszaéléseket az áruk határokon átnyúló beszerzésének, forgalmazásának és viszonteladásának megakadályozása érdekében;

17. úgy véli, hogy a vertikális csoportmentességi rendelet felülvizsgálatára vonatkozó iránymutatás tervezetében a viszonteladási ár – piactorzító hatású – kikötése és a – bizonyos körülmények és feltételek között megengedhető – reklámozott minimumár közötti különbségtétel segítheti a kkv-kat abban, hogy kiállják az agresszív árversenyt az online piacokon; e célból kéri a Bizottságot, hogy az iránymutatásban tisztázza azokat a feltételeket, amelyek mellett a reklámozott minimumár nem minősül a viszonteladási ár kikötésének;
18. hangsúlyozza továbbá, hogy a szakpolitikák koherenciájának biztosítása érdekében össze kell hangolni az általános csoportmentességi rendelet<sup>10</sup> rendelkezéseit az uniós szakpolitikai célkitűzésekkel; üdvözli, hogy a felülvizsgált általános csoportmentességi rendelet tervezete elismeri a megújuló energiával és a biológiai sokféleség védelmével kapcsolatos intézkedéseket; hangsúlyozza azonban, hogy egyértelmű, szigorú és végrehajtható kritériumokat és célokat kell meghatározni az alacsony szén-dioxid-kibocsátású hidrogénhez nyújtott állami támogatás lehetővé tétele érdekében;
19. ismételten felhívja a Bizottsághoz, hogy a teljes mértékben működőképes egységes piac megvalósítása érdekében foglalkozzon az ellátás területi korlátozásának versenyellenes hatásával és annak potenciális előnyeivel a fogyasztók számára; megismétli, hogy az ellátás területi korlátozása különböző gyakorlatok által valósulhat meg, ilyen például a szállítás megtagadása, egy adott forgalmazónak való beszállítás leállításával való fenyegetés, az eladásra rendelkezésre álló mennyiségek korlátozása, a termékkínálat és az árak indokolatlan differenciálása az EU tagállamai között vagy a nyelvi változatok korlátozása a termék csomagolása tekintetében;
20. emlékeztet a Bizottsághoz intézett korábbi felhívására, hogy kövesse nyomon és szüntesse meg a területi alapú tartalomkorlátozásról szóló rendelet<sup>11</sup> első rövid távú felülvizsgálata során megállapított, a határokon átnyúló online értékesítést továbbra is

---

<sup>9</sup> HL C 130., 2010.5.19., 1. o.

<sup>10</sup> A Bizottság 651/2014/EU rendelete (2014. június 17.) a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról, HL L 187., 2014.6.26., 1. o.

<sup>11</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/302 rendelete (2018. február 28.) a belső piacon belül a vevő állampolgársága, lakóhelye vagy letelepedési helye alapján történő indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozással és a megkülönböztetés egyéb formáival szembeni fellépésről, HL L 60 I, 2018.3.2., 1. o.



akadályozó indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozást és egyéb akadályokat; ezzel összefüggésben elismeri az érdekelt felekkel folytatott párbeszéd elindítását;

### *Állami támogatás*

21. megjegyzi, hogy a Covid19-világjárvány továbbra is hatást gyakorol az uniós gazdaságra, és hogy ez kockázatokat és lehetőségeket jelent a belső piac számára; üdvözli a Bizottság azon döntését, hogy 2022. június 30-ig meghosszabbítja az állami támogatások ideiglenes keretét; hangsúlyozza ezen intézkedések ideiglenes jellegét, valamint azt, hogy figyelembe kell venni az egységes piacon az egyenlő versenyfeltételek megőrzéséhez szükséges biztosítékokat, mivel ezek az intézkedések nem idézhetnek elő hirtelen kilengéseket; kéri a Bizottságot annak biztosítására, hogy az intézkedések legyenek arányosak a tényleges szükségletekhez, például a versenyképesség előmozdításához és a munkahelyek megőrzéséhez képest, és ne kérdőjelezzék meg a fogyasztók jogait; felkéri a Bizottságot, hogy fontolja meg ezen intézkedések meghosszabbítását mindaddig, amíg az európai gazdaság erőteljes fellendülését megalapozott bizonyítékok alá nem támasztják;
22. felhívja a Bizottságot, hogy javítsa az állami támogatások értékelési folyamatának átláthatóságát, amely folyamatnak magában kell foglalnia az egyértelmű indoklást, az állami támogatások leírását, valamint az utólagos ellenőrzést és értékelést lehetővé tevő mérhető mutatókat; ezért hangsúlyozza az elfogadott állami támogatási ügyek tényleges végrehajtása utólagos ellenőrzésének szükségességét; úgy véli, hogy a konzultációs szakasz eredményét is közzé kell tenni;
23. kiemeli a Covid19-világjárvány miatti határellenőrzések és a schengeni övezeten kívüli tagállamok nemzeti határán végzett ellenőrzések hatását a termékek szabad mozgására, és az ellenőrzések által okozott, versenyt érintő kockázatokra és akadályokra, különösen a kkv-k tekintetében; kéri a Bizottságot és a tagállamokat, hogy elemezzék a helyzetet, szüntessék meg az összes akadályt, és teljesítsék ki az egységes piacot;
24. üdvözli a Bizottság arra irányuló erőfeszítéseit, hogy nyomon követi és támogatja az ECN+ irányelvnek<sup>12</sup> a nemzeti jogba történő átültetésére irányuló tagállami törekvéseket, és sürgeti a Bizottságot, hogy még jobban erősítse meg az Európai Fogyasztói Központok Hálózatainak (ECC-Net) szerepét; ismételten felhívja a Bizottságot, hogy készítsen tanulmányt arról, hogy szükség van-e uniós fogyasztóvédelmi hatóságra;
25. felhívja a Bizottságot, hogy igazítsa ki a versenyszabályokat, és biztosítsa érvényesítésüket az energiaágazatban annak érdekében, hogy megkönnyítse az energiaunió megvalósítását és az európai szereplők érvényesülését, védje az energiaellátás biztonságát az Európai Unióban, ezáltal csökkentve az áringadozást és fellépve az energiaárak emelkedése ellen, amely az inflációs ráta növekedésének jelentős részét teszi ki; felhívja a Bizottságot, hogy a zöld megállapodás célkitűzéseinek figyelembevételével érvényesítse a versenyszabályokat az energiaágazatban annak érdekében, hogy egyenlő versenyfeltételeket teremtsen a különböző technológiák és

---

<sup>12</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1 irányelve (2018. december 11.) a tagállami versenyhatóságok helyzetének a hatékonyabb jogérvényesítés céljából történő megerősítéséről és a belső piac megfelelő működésének biztosításáról, HL L 11., 2019.1.14., 3. o.

innovációk számára az energiaágazatban;

### ***Az EU válasza a külföldi támogatásokra***

26. kiemeli torzító, az Unió belső piacán belüli egyenlő versenyfeltételeket rontó külföldi támogatások elleni fellépés fontosságát, és üdvözli a külföldi támogatásokról szóló rendeletre irányuló javaslatot<sup>13</sup>, amely például olyan esetekben releváns, amikor egy támogatott vállalat részt kíván venni az uniós közbeszerzési eljárásokban; hangsúlyozza, hogy az állami támogatásban vagy egyéb támogatásokban részesülő, nem uniós országbeli vállalatok potenciálisan torzíthatják a versenyt a belső piacon, valamint gyengíthetik a szolgáltatási szintet és a fogyasztóvédelmi normákat; e tekintetben felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a méltányos piacra jutást és az egyenlő versenyfeltételeket minden érintett ágazatban, többek között a légi közlekedésben;
27. aggodalmának ad hangot az uniós vállalatok elleni globális szintű megtorló intézkedések miatt, ideértve az ezekhez hasonló, uniós vállalatokra irányuló szubvencióellenes elv kockázatát, például a közbeszerzések során; hangsúlyozza az átlátható és mérhető mutatók és vizsgálati eljárások létrehozásának kulcsfontosságú szerepét a külföldi támogatások torzító hatásának értékelésére szolgáló egyértelmű keretelvek létrehozása érdekében;
28. emlékeztet, hogy az OECD 2021-es tanulmányához folytatott empirikus elemzés megállapítása szerint a piaci feltételeknél kedvezőbb finanszírozás több ágazatban is hozzájárulhatott a kapacitásfelesleghez, és úgy tűnik, hogy a támogatások negatívan korrelálnak a vállalatok termelékenységével; megjegyzi, hogy az OECD megállapításai jelentős aggályokat is felvetettek a piaci feltételeknél kedvezőbb finanszírozás átláthatóságának hiányával kapcsolatban; úgy véli, hogy az EU-nak hatékonyan meg kell céloznia a külföldi támogatások belső piacra gyakorolt negatív következményeit, figyelembe véve a szabályozás lehetséges negatív hatásait, beleértve az adminisztratív és szabályozási terheket, a megtorló intézkedéseket, valamint a beruházásokra és a növekedésre gyakorolt hatást;

### ***A versenypolitika és a végrehajtásra vonatkozó szabályok felülvizsgálata***

29. emlékeztet az Európai Számvevőszék ajánlásaira<sup>14</sup>, amelyek kimondják, hogy a Bizottságnak proaktívabb megközelítést kell követnie a piaci szempontból releváns információk következetes és költséghatékony összegyűjtése és feldolgozása révén, valamint egyértelműen súlyozott kritériumok alapján, például pontozási rendszer segítségével kell kiválasztania a vizsgálatra szánt eseteket; kiemeli annak szükségességét, hogy az új szabályok a Számvevőszék ajánlásaival összhangban javítsák a végrehajtási intézkedések eredményeiről szóló jelentéstételt, ahelyett, hogy a tevékenységekről szóló jelentésekre összpontosítanának;
30. sürgeti a Bizottságot, hogy végezze el végrehajtási határozatainak utólagos értékelését, ideértve a belső piaci versenyellenes magatartásért kiszabott bírságok és szankciók

---

<sup>13</sup> Javaslat a belső piacot torzító külföldi támogatásokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre, COM(2021)0223.

<sup>14</sup> Az Európai Számvevőszék „A Bizottság uniós összefonódás-ellenőrzési és antitröszt eljárásai: fokozni kell a piac felügyeletét” című, 24/2020. számú különjelentése, 2020. november 19.

hatásának, valamint annak értékelését, hogy azok hatékonyak voltak-e, és meghozták-e a várt eredményeket;

31. emlékeztet arra, hogy a haszonszerzési célú magatartást el kell fogadni, és nem szabad objektív és tényeken alapuló indok nélkül versenyellenességgel vádolni; emlékeztet arra, hogy a versenyellenes magatartás tilos, a túlzott mértékű versengő magatartás viszont nem; rámutat arra, hogy a kényelmes megoldásai miatt sok fogyasztót vonzó kínálat önmagában még nem ad okot az aggodalomra; felhívja a Bizottságot, hogy az antitröszt-szabályok érvényesítése céljából tegyen különbséget e magatartások között;
32. megjegyzi, hogy 1980-ban Kína a világgazdaság 2,3%-át, az Egyesült Államok 21,3%-át, a jelenlegi EU-27 pedig csaknem 26%-át tette ki; megjegyzi azonban, hogy 2020-ban Kína elérte a 18,3%-ot, az Egyesült Államok 15,8%-ra, az EU pedig 15%-ra esett vissza; hangsúlyozza, hogy gazdasági növekedés nélkül nem remélhetjük az egészségügy, az oktatás, a kutatás vagy a környezetvédelem javítását a belső piacon; felhívja a Bizottságot, hogy elemezze a versenypolitika fő hiányosságait, ideértve a túlzott adminisztratív terhek hatását, valamint a jogbiztonság hiánya és a protekcionista intézkedések hatását uniós és tagállami szinten;
33. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az uniós unikornisok száma meglehetősen korlátozott a többi fejlett régióhoz vagy országhoz képest; sürgeti a Bizottságot, hogy elemezze a szabályozási környezetet a legsikeresebb országokban, és tegye közzé a bevált gyakorlatokat; felhívja továbbá a Bizottságot, hogy vezessen be változtatásokat a belső piaci versenypolitika javítására annak érdekében, hogy kedvezőbb környezetet teremtsen a vállalatok, köztük az induló vállalkozások, a vállalkozók és az innovátorok számára;
34. emlékeztet a Nemzetközi Valutaalap versenyről, innovációról és inkluzív növekedésről szóló 2021. évi jelentésére, amely kimondja, hogy a verseny és az innováció által vezérelt növekedés kulcsfontosságú a termelékenység elősegítéséhez és a széles körű növekedés ösztönzéséhez; megjegyzi, hogy a jelentés megállapítása szerint az innovációt támogató politikák javíthatják az üzleti dinamizmust és csökkenthetik a piaci erőt.

**INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT  
BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL**

<b>Az elfogadás dátuma</b>	28.2.2022
<b>A zárószavazás eredménye</b>	+ :                    38 - :                    1 0 :                    3
<b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Brando Benifei, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann, Marco Zullo
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok</b>	Clara Aguilera, Marc Angel, Marco Campomenosi, Malte Gallée, Francisco Guerreiro, Barbara Thaler, Kosma Zlotowski

## A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

38	+
ECR	Eugen Jurzyca, Kosma Złotowski
ID	Marco Campomenosi
PPE	Andrea Caroppo, Deirdre Clune, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Barbara Thaler, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Marc Angel, Brando Benifei, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Malte Gallée, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro

1	-
NI	Miroslav Radačovský

3	0
ID	Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás

## INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

<b>Az elfogadás dátuma</b>	14.3.2022
<b>A zárószavazás eredménye</b>	+: 45 -: 5 0: 7
<b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>	Rasmus Andresen, Gunnar Beck, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Valentino Grant, Claude Gruffat, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovářik, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pişlaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zile
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok</b>	Manon Aubry, Karima Delli, Maximilian Krah, Chris MacManus, Andreas Schwab, Linea Søggaard-Lidell

## AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

45	+
ID	Valentino Grant
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lidia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Andreas Schwab, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Dragoş Pîslaru, Linea Søgaard-Lidell, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Karima Delli, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

5	-
ID	Gunnar Beck, Maximilian Krah
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos
The Left	Manon Aubry, Chris MacManus

7	0
ECR	Raffaele Fitto, Michiel Hoogeveen, Johan Van Overtveldt, Roberts Zile
ID	France Jamet, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás