



Istungidokument

A9-0124/2022

8.4.2022

RAPORT

8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondi 2020. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta
(2021/2158(DEC))

Eelarvekontrollikomisjon

Raportöör: Younous Omarjee

SISUKORD

	lk
1. ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS.....	3
2. ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS.....	6
3. EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK.....	8
ARENGUKOMISJONI ARVAMUS	27
TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS.....	33
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS.....	34

1. ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondi 2020. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta (2021/2158(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse 8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondi 2020. aasta bilanssi ning tulude ja kulude aruandeid (COM(2021)0379 – C9-0310/2021)),
- võttes arvesse finantsteavet Euroopa Arengufondide kohta (COM(2021)0379),
- võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet 8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondist eelarveaastal 2020 rahastatud tegevuste kohta koos komisjoni vastustega¹,
- võttes arvesse vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 287 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust² 2020. aasta raamatupidamise aastaaruande usaldusväärse ja selle aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta,
- võttes arvesse nõukogu 18. oktoobri 2021. aasta soovitusi komisjoni tegevusele heakskiidu andmise kohta seoses Euroopa Arengufondide meetmete rakendamisega 2020. eelarveaastal (00553/2022 – C9-1140/2022, 00554/2022 – C9-0115/2022, 00555/2022 – C9-0116/2022, 00556/2022 – C9-0117/2022),
- võttes arvesse komisjoni aruandeid 2019. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse järelmeetmete kohta (COM(2021)0405) ning neile lisatud komisjoni talituste töödokumenti (SWD(2021)0000),
- võttes arvesse partnerluslepingut ühelt poolt Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani piirkonna riikide rühma ning teiselt poolt Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahel, millele on alla kirjutatud 23. juunil 2000 Cotonous (Benin)³ ja mida on muudetud 22. juunil 2010 Ouagadougous (Burkina Faso)⁴,
- võttes arvesse nõukogu 25. novembri 2013. aasta otsust 2013/755/EL ülemeremaade ja -territooriumide Euroopa Liiduga assotsieerimise kohta („ÜMTde assotsieerimise otsus“)⁵,
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 20. detsembri 1995. aasta sisekokkuleppe (neljanda AKV-EÜ konventsiooni teise finantsprotokolli kohase ühenduse abi finantseerimise ja haldamise kohta) artiklit 33⁶,
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 18. septembri

¹ ELT C kinnitamisel, 18.10.2021, lk kinnitamisel.

² ELT C kinnitamisel, 18.10.2021, lk kinnitamisel.

³ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 3.

⁴ ELT L 287, 4.11.2010, lk 3.

⁵ ELT L 344, 19.12.2013, lk 1.

⁶ EÜT L 156, 29.5.1998, lk 108.

2000. aasta sisekokkuleppe (ühenduse abi rahastamise ja haldamise kohta vastavalt 23. juunil 2000. aastal Cotonous (Beninis) allkirjastatud Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikide ning Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahelise partnerluslepingu finantsprotokollile ning finantsabi eraldamise kohta nende ülemeremaadele ja -territooriumidele, mille suhtes kohaldatakse EÜ asutamislepingu neljandat osa) artiklit 32⁷,

- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud Euroopa Liidu liikmesriikide valitsuste esindajate 24. ja 26. juuni 2013. aasta sisekokkuleppe (Euroopa Liidu abi rahastamise kohta mitmeaastase finantsraamistiku (2014–2020) alusel vastavalt AKV-ELi partnerluslepingule ning finantsabi eraldamise kohta nende ülemeremaadele ja -territooriumidele, mille suhtes kohaldatakse Euroopa Liidu toimimise lepingu neljandat osa) artiklit 11⁸,
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 319,
 - võttes arvesse 16. juuni 1998. aasta finantsmääruse (mida kohaldatakse arengu rahastamisel tehtava koostöö suhtes neljanda AKV-EÜ konventsiooni alusel) artiklit 74⁹,
 - võttes arvesse 27. märtsi 2003. aasta finantsmääruse (mida kohaldatakse 9. Euroopa Arengufondi suhtes) artiklit 119¹⁰,
 - võttes arvesse nõukogu 18. veebruari 2008. aasta määruse (EÜ) nr 215/2008 (mis käsitleb 10. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust) artiklit 50¹¹,
 - võttes arvesse nõukogu 2. märtsi 2015. aasta määruse (EL) 2015/323 (mis käsitleb 11. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust) artiklit 48¹²,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 99, artikli 100 kolmandat taanet ja V lisa,
 - võttes arvesse arengukomisjoni arvamust,
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A9-0124/2022),
1. annab komisjonile heakskiidu 8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondi 2020. aasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud alltoodud resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, kontrollikojale ja Euroopa Investeerimispanngale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-

⁷ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 355.

⁸ ELT L 210, 6.8.2013, lk 1.

⁹ EÜT L 191, 7.7.1998, lk 53.

¹⁰ ELT L 83, 1.4.2003, lk 1.

¹¹ ELT L 78, 19.3.2008, lk 1.

¹² ELT L 58, 3.3.2015, lk 17.

seerías).

2. ETTEPANEEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondi 2020. aasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta (2021/2158(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse 8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondi 2020. aasta bilanssi ning tulude ja kulude aruandeid (COM(2021)0379 – C9-0310/2021)),
- võttes arvesse finantsteavet Euroopa Arengufondide kohta (COM(2021)0379),
- võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet 8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondist eelarveaastal 2020 rahastatud tegevuste kohta koos komisjoni vastustega¹,
- võttes arvesse vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 287 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust² 2020. aasta raamatupidamise aastaaruande usaldusväärse ja selle aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta,
- võttes arvesse nõukogu 18. oktoobri 2021. aasta soovitusi komisjoni tegevusele heakskiidu andmise kohta seoses Euroopa Arengufondide meetmete rakendamisega 2020. eelarveaastal (00553/2022 – C9-1140/2022, 00554/2022 – C9-0115/2022, 00555/2022 – C9-0116/2022, 00556/2022 – C9-0117/2022),
- võttes arvesse komisjoni aruandeid 2019. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse järelmeetmete kohta (COM(2021)0405) ning neile lisatud komisjoni talituste töödokumenti (SWD(2021)0000),
- võttes arvesse partnerluslepingut ühelt poolt Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani piirkonna riikide rühma ning teiselt poolt Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahel, millele on alla kirjutatud 23. juunil 2000 Cotonous (Benin)³ ja mida on muudetud 22. juunil 2010 Ouagadougous (Burkina Faso)⁴,
- võttes arvesse nõukogu 25. novembri 2013. aasta otsust 2013/755/EL ülemeremaade ja -territooriumide Euroopa Liiduga assotsieerimise kohta („ÜMTde assotsieerimise otsus“)⁵,
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 20. detsembri 1995. aasta sisekokkuleppe (neljanda AKV-EÜ konventsiooni teise finantsprotokolli kohase ühenduse abi finantseerimise ja haldamise kohta) artiklit 33⁶,
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 18. septembri 2000. aasta sisekokkuleppe (ühenduse abi rahastamise ja haldamise kohta vastavalt

¹ ELT C kinnitamisel, 18.10.2021, lk kinnitamisel.

² ELT C kinnitamisel, 18.10.2021, lk kinnitamisel.

³ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 3.

⁴ ELT L 287, 4.11.2010, lk 3.

⁵ ELT L 344, 19.12.2013, lk 1.

⁶ EÜT L 156, 29.5.1998, lk 108.

23. juunil 2000. aastal Cotonous (Beninis) allkirjastatud Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikide ning Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahelise partnerluslepingu finantsprotokollile ning finantsabi eraldamise kohta nendele ülemeremaadele ja -territooriumidele, mille suhtes kohaldatakse EÜ asutamislepingu neljandat osa) artiklit 32⁷,

- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud Euroopa Liidu liikmesriikide valitsuste esindajate 24. ja 26. juuni 2013. aasta sisekokkuleppe (Euroopa Liidu abi rahastamise kohta mitmeaastase finantsraamistiku (2014–2020) alusel vastavalt AKV-ELi partnerluslepingule ning finantsabi eraldamise kohta nendele ülemeremaadele ja -territooriumidele, mille suhtes kohaldatakse Euroopa Liidu toimimise lepingu neljandat osa) artiklit 11⁸,
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 319,
 - võttes arvesse 16. juuni 1998. aasta finantsmääruse (mida kohaldatakse arengu rahastamisel tehtava koostöö suhtes neljanda AKV-EÜ konventsiooni alusel) artiklit 74⁹,
 - võttes arvesse 27. märtsi 2003. aasta finantsmääruse (mida kohaldatakse 9. Euroopa Arengufondi suhtes) artiklit 119¹⁰,
 - võttes arvesse nõukogu 18. veebruari 2008. aasta määruse (EÜ) nr 215/2008 (mis käsitleb 10. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust) artiklit 50¹¹,
 - võttes arvesse nõukogu 2. märtsi 2015. aasta määruse (EL) 2015/323 (mis käsitleb 11. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust) artiklit 48¹²,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 99, artikli 100 kolmandat taanet ja V lisa,
 - võttes arvesse arengukomisjoni arvamust,
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A9-0124/2022),
1. annab heakskiidu 8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondi 2020. aasta raamatupidamiskontode sulgemisele;
 2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus nõukogule, komisjonile, kontrollikojale ja Euroopa Investeerimispankale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

⁷ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 355.

⁸ ELT L 210, 6.8.2013, lk 1.

⁹ EÜT L 191, 7.7.1998, lk 53.

¹⁰ ELT L 83, 1.4.2003, lk 1.

¹¹ ELT L 78, 19.3.2008, lk 1.

¹² ELT L 58, 3.3.2015, lk 17.

3. EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

tähelepanekutega, mis on 8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondi 2020. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa (2021/2158(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse oma otsust 8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondi 2020. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta,
 - võttes arvesse komisjoni vastuseid volinik Urpilainenile esitatud kirjalikult vastatavatele küsimustele kuulamiseks eelarvekontrollikomisjonis 30. novembril 2021, ning pärast kuulamist saadetud täiendavaid küsimusi,
 - võttes arvesse komisjoni aruandeid 2019. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse järeelmeetmete kohta,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 99, artikli 100 kolmandat taanet ja V lisa,
 - võttes arvesse arengukomisjoni arvamust,
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A9-0124/2022),
- A. arvestades, et komisjon toetab täielikult Euroopa Arengufondide (EAFid) haldamist, mis hõlmab nii lõplikku vastutust Euroopa Arengufondi toimingute seaduslikkuse ja korrektsuse eest kui ka EAFide finantsaruandluse eest;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament saab oma rolli eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsioonina nõuetekohaselt täita ainult siis, kui komisjon teavitab teda korrapäraselt, õigeaegselt ja põhjalikult, lisades üksikasjaliku teabe EAFidest rahastatavate projektide ja nende vahendite saajate kohta;
- C. arvestades, et erinevalt teistest arengu rahastamisvahenditest, ei osale Euroopa Parlament EAFide vahendite kindlaksmääramisel ja jaotamisel;
- D. arvestades, et EAFide tõhusa ja usaldusväärse finantsjuhtimise tagamisel on tähtsal kohal tõhusad eeltingimused ja korrapärane kontroll;
- E. arvestades, et muutuva ülemaailmse keskkonna kontekstis on äärmiselt oluline tagada strateegiline tasakaal sotsiaalsete, majanduslike, demograafiliste, rände- ja keskkonnaprobleemide lahendamise vahel, säilitades samal ajal liidu abi peamise eesmärgina vaesuse vähendamise, nagu on sätestatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 208, võttes nõuetekohaselt arvesse abi ja arengu tõhususe põhimõtteid;
- F. arvestades, et Euroopa arenguabi ja avaliku sektori investeeringud peaksid edendama ühiseid prioriteete ja poliitikaeesmärke, nagu on sätestatud ÜRO kestliku arengu 17 eesmärgis, sealhulgas vaesuse kaotamine, kliima- ja keskkonnameetmed ning majandus- ja kaubanduspoliitika, ning need peaksid olema täielikult kooskõlas põhiliste inimõiguste, demokraatia ja hea valitsemistava põhimõtetega; arvestades, et kaasava

- avaliku poliitika eesmärgi osas saavutatud tulemused peavad edendama ühist majanduskasvu ning aitama vähendada sotsiaalseid ja geograafilisi erinevusi;
- G. arvestades, et kestliku arengu eeltingimus on läbipaistva, kaasava ja tõhusa osaluspoliitika kujundamine;
 - H. arvestades, et kestlikkus on seatud eesmärkide ja tulemuste ning eelkõige arenguabi pikaajalise mõju saavutamiseks otsustava tähtsusega;
 - I. arvestades, et liidu arengukoostöö kooskõlastamist partnerriikide endi arenguprioriteetidega tuleks alati järgida, ja arvestades, et üks kestliku arengu tegevuskava 2030 (tegevuskava 2030) põhielemente on, et liidu arengukoostöö oleks kooskõlas ka liidu poliitikaga;
 - J. arvestades, et poliitika sidusust ja erinevate välispoliitika valdkondade vastastikust täiendavust tuleks tähelepanelikult uurida, eriti kui ühes partnerriigis rakendatakse mitut poliitikameedet, et edendada koostööd avaliku ja erasektori vahel, soodustada koostoimet ja kompromisse olemasolevate poliitikameetmete vahel ning vältida võimalikke kahjulikke tagajärgi, mis tulenevad ühest liidu poliitikast valdkonnas, mida muidu käsitleb teine poliitika, ja vältida nii palju kui võimalik tarbetut halduskoormust;
 - K. arvestades, et komisjoni järelevalvetegevust hõlbustaks partnerriikide, EAFist rahastatavate üksuste ja liidu vaheliste teabevahetuskanalite standardimine;
 - L. arvestades, et demokraatliku kontrolli ja tulemusliku arenguabi eeltingimused on läbipaistvus, vastutus ja inimõigustega seotud hoolsuskohustus;
 - M. arvestades, et erilist tähelepanu tuleb pöörata asjaolule, et suur osa Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani piirkonna (AKV) riikidest on väikesed arenevad saareriigid; arvestades, et saartel, eelkõige AKV riikide saartel, on oluline rahvusvaheline roll, eelkõige kliimamuutuste kontekstis;
 - N. arvestades, et mitmed ülemeremaad ja -territooriumid (ÜMTd) asuvad AKV riikidega samades piirkondades;
 - O. arvestades, et ÜMTdel on sarnased üleilmsed probleemid, kuid erinevalt AKV riikidest kuuluvad nad Euroopa perre ja peaksid seetõttu saama vahendite eraldamisel rohkem tähelepanu; arvestades, et ÜMTde puhul tuleks arvesse võtta nende eripära, st väiksust ning konstitutsioonilist sidet ÜMTde ja liidu vahel;
 - P. arvestades, et liidu välissekkumised toimuvad rahvusvaheliste organisatsioonide kaudu, kes kas rakendavad liidu vahendeid või kaasrahastavad projekte koos liiduga, millega omakorda kaasnevad järelevalve ja juhtimisega seotud probleemid;
 - Q. arvestades, et kestliku arengu eelarvetoetusega, millel on muutuste soodustamisel ja peamiste arenguprobleemide lahendamisel üks olulisimaid rolle, on seotud suur valitsemisrisk, ja seda tuleks anda ainult siis, kui toetust saav riik suudab näidata piisavat läbipaistvuse, aruandekohustuse ning õigusriigi põhimõtete ja inimõiguste austamise taset enne eelarvetoetuse saamist, millele järgnevad põhjalikud järelkontrollid;

- R. arvestades, et läbipaistvuse edendamine ning korrupsiooni ja pettuse vastu võitlemine on liidu eelarvetoetuse meetmete edu võti;
- S. arvestades, et liidu valitsemistava toetamine on arenguabi oluline osa ja peaks rohkem keskenduma tõhusate juhtimisreformide loomisele partnerriikides, nagu õigusriigi põhimõte, kohtusüsteemi sõltumatus, ajakirjandusvabadus ja turumajanduse loomise tingimused;
- T. arvestades, et auditeid ja EAFi tegevust rakendatakse keerulistes oludes, kus on sageli tegemist suure korduva geopoliitilise või institutsioonilise riskiga; arvestades, et COVID-19 pandeemia süvendas seda juba niigi väga keerulist olukorda;
- U. arvestades, et parlament saab oma rolli eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsioonina nõuetekohaselt täita ainult siis, kui komisjon teavitab teda korrapäraselt ja põhjalikult, lisades üksikasjaliku teabe EAFidest rahastatavate projektide, selliste projektide raames rahaliste vahendite saajate ja nende projektide rakendamise kohta;
- V. arvestades, et 11. EAF on jõudnud lõppjärku, kuna selle aegumisklausel jõustus 31. detsembril 2020 ning alates 2021. aastast lisatakse EAFi programmid liidu mitmeaastasesse finantsraamistikku; arvestades, et olemasolevate rahastamislepingute erilepinguid sõlmitakse kuni 31. detsembrini 2023;

Kinnitav avaldus

EAFide (8.–11. EAF) rahaline rakendamine ja projektide elluviimine 2020. aastal

1. täheldab, et 11. EAF moodustas 2020. aastal 46 % komisjoni rahvusvahelise partnerluse peadirektoraadi (DG INTPA) maksete portfelist; märgib, et seoses liidu vastusega COVID-19 pandeemiale ulatusid EAFi kulukohustused ja maksed vastavalt 3 894 miljoni euroni ja 4 677 miljoni euroni, mis on oluliselt suurem kui algselt 2020. aastaks seatud eesmärk 3 267 miljonit eurot ja 4 400 miljonit eurot; märgib lisaks, et Euroopa Investeerimispanna (EIP) kulukohustused moodustasid kokku 2 053 miljonit eurot ja olid kõik seotud investeerimisrahastuga ja suurel määral käibefondidest, samas kui EIP maksed moodustasid 2020. aastal 667 miljonit eurot, millest samuti kõik puudutasid investeerimisrahastut;
2. väljendab heameelt DG INTPA regulaarsete jõupingutuste üle vähendada vana eelrahastamist ja vanu täitmata kulukohustusi ning suurendada eesmärkide täitmist 25 %-lt 35 %-le, nagu otsustati 2020. aastal; märgib, et DG INTPA ületas 2020. aastal eesmärgi mõlema näitaja puhul: EAFide vana eelrahastamist vähendati 56 % (55 % DG INTPA kogu vastutusala ulatuses) ja EAFide vanu täitmata kulukohustusi vähendati 40 % (41 % DG INTPA kogu vastutusala ulatuses);
3. märgib, et DG INTPA saavutas ka oma eesmärgi, et EAFide puhul ei oleks aegunud lepingute arv suurem kui 15 % (st 14 % 2020. aastal võrreldes 15 %-ga 2019. aastal, 17 % 2018. aastal ja 17 % 2017. aastal) ning et kogu vastutusala ulatuses saavutati 11 % suurune tulemus; märgib, et olukorra paranemine tuleneb 2017. aasta septembris kasutusele võetud uutest menetlustest EAFi lepingute sulgemisel;
4. võtab teadmiseks 8. EAFi sulgemise ja komisjoni kavatsuse sulgeda 9. EAF võimalikult

kiiresti; märgib lisaks, et 9. EAFi sulgemist ei saa lõpule viia enne 2023. aastat, võttes arvesse asjaolu, et 19 otsust ja 37 lepingut on veel pooleli, nendest 3 otsust puudutavad Lõuna-Sudaani ja need võeti vastu pärast 9. EAFi aegumisklausli jõustumist, lepingulised kuupäevad kestavad kuni 2023. aastani; palub komisjonil hoida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavat institutsiooni oma kavatsuse elluviimisega õigeaegselt kursis; märgib, et komisjon on sellega seoses kontrollikoja soovitusel heaks kiitnud ning et igal aastal annab ta aastases tegevusaruandes aru üheksanda EAFi lõpetamisel tehtud edusammudest;

Raamatupidamisaruannete usaldatavus

5. väljendab heameelt asjaolu üle, et kontrollikoda järeldas oma aastaaruandes 8., 9., 10. ja 11. EAFi eelarveaastal 2020 rahastatud tegevuste kohta, et raamatupidamise aastaaruanne kajastab kõigis olulistel aspektidel õiglaselt EAFi finantsolukorda 31. detsembri 2020. aasta seisuga ning et nende tehingute tulemused, rahavood ja netovara muutused lõppenud aastal on kooskõlas nõukogu määruse (EL) 2018/1877¹ (EAFi finantsmääruse) sätete ja avaliku sektori raamatupidamisstandarditega;

Raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate tehingute seaduslikkus ja korrektsus

6. väljendab heameelt selle üle, et kontrollikoja hinnangul on 31. detsembril 2020 lõppenud eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande aluseks olevad tulud kõigis olulistel aspektidel seaduslikud ja korrektsed;
7. väljendab muret paljude võimalike põhjuste pärast, miks kontrollikoda esitas negatiivsed arvamused kulude seaduslikkuse ja korrektsuse kohta, kuna 31. detsembril 2020 lõppenud eelarveaasta raamatupidamise aastaaruandes heakskiidetud kulud on olulisel määral vigadest mõjutatud;
8. on mures selle pärast, et hinnanguline veamäär ületas olulisuse künnise ning mõjutas 8., 9., 10. ja 11. EAFi kuludest 3,8 % (2019. aastal oli see 3,5 %, 2018. aastal 5,2 %, 2017. aastal 4,5 %, 2016. aastal 3,3 %, 2014. ja 2015. aastal 3,8 %, 2013. aastal 3,4 % ja 2012. aastal 3 %); märgib, et võrreldes eelarveaastaga 2019 on hinnangulise veamäära kasvutrend 0,3 %; juhib siiski tähelepanu sellele, et on vaja tegeleda sellise kasvu põhjustega, võttes samal ajal arvesse 2020. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse konkreetseid asjaolusid;
9. märgib kahetsusega, et eelarveaastal 2020 tuvastatud vigade liigitus on võrreldes eelarveaastaga 2019 märkimisväärselt muutunud, nimelt kasvas kuludega seotud hinnanguline veamäär oluliste tõendavate dokumentide puudumise tõttu 5,9 %-lt 38,3 %-le; märgib, et teist aastat järjest tuleneb suuruselt teine veamäär abikõlbmatustest kuludest, mis suurenesid 12,7 %-lt 2019. aastal 38,2 %-le 2020. aastal; võtab teadmiseks ka nende vigade vähenemise, mis on seotud kuludega, mida ei kantud (2019. aastal 43,6 %, võrreldes 18,1 %-ga 2020. aastal), mida kohaldatakse riigihanke eeskirjade tõsise rikkumisega seotud hinnangulise veamäära suhtes, mis vähenes peaaegu kümnekordselt (22,1 % 2019. aastal võrreldes 2,2 %-ga 2020. aastal);

¹ Nõukogu 26. novembri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1877, mis käsitleb 11. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) 2015/323 (ELT L 307, 3.12.2018, lk 1).

10. rõhutab, et kontrollikoja poolt läbi vaadatud 140 maksetehingust 36 (25,7 %) olid vigadest mõjutatud, alates oluliste tõendavate dokumentide puudumisest (38,3 %) ja abikõlbmatutest kuludest (38,2 %) kuni kuludeni, mida ei kantud (18,1 %); märgib, et üldist veamäära 3,8 % hinnati kontrollikoja kvantifitseeritud 31 vea põhjal; märgib lisaks, et 140-st valimisse võetud tehingust 119 haldasid ELi delegatsioonid partnerriikides ja 27 sisaldasid kvantifitseeritavaid vigu;
11. märgib, et COVID-19 pandeemia tõttu ei olnud kontrollikojal võimalik ELi delegatsioone ja partnerriike kohapeal külastada, mille tõttu ta ei saanud läbi viia teatavaid auditimenetlusi, eelkõige kontrollida valitud tehingute puhul lepingute täitmist ning seetõttu piirdus kontrollikoja audititöö peamiselt tehingute ja projektide dokumendipõhise ülevaatusena auditeeritavatega kaugühenduse loomise kaudu; märgib siiski, et dokumendipõhine ülevaatus on auditimenetluse läbiviimisel ja andmete hindamisel valdavalt tavaline vahend; palub kontrollikojal võimalikult kiiresti jätkata kohapealseid kontrollkäike niipea, kui COVID-19 olukord seda võimaldab; on jätkuvalt positiivsel arvamusel, et kohapealsed kontrollkäigud koos uute tehnoloogiate nõuetekohase kasutamise ja digiteerimisega on EAFide tõhususe ja usaldusväärse finantsjuhtimise tagamise põhikomponendid;
12. peab kahetsusväärseks, et lisaks üldiselt väga nõudlikele tingimustele 2020. aastal, takistasid kontrollikoja audititöö kavandamist ja läbiviimist mõned rahvusvahelised organisatsioonid, kes piirasid vajalikku juurdepääsu asjakohastele auditidokumentidele või keeldusid juurdepääsu andmisest, mis põhjustas ülemääraseid viivitusi ja takistas seega kontrollikojal täitmast oma Euroopa Liidu toimimise lepinguga sätestatud põhiõigusi, nagu on eelnevalt nimetatud kontrollikoja 2018. aasta aruande asjaomastes tähelepanekutes;
13. kutsub komisjoni üles pärast mitut arvamuste vahetust, Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonis peetud ärakuulamisarutelu ja komisjoni vastuseid kirjalikele küsimustele võtma asjakohaseid ja tõhusaid meetmeid, tagamaks, et kontrollikoda saab täieliku, piiramatu ja õigeaegse juurdepääsu kogu vajalikule teabele, et parandada koostööd rahvusvaheliste organisatsioonidega ning nõuetekohaselt kontrollida liidu eelarvekulutuste seaduslikkust ja korrektsust; märgib, et piiratud juurdepääs võib tuleneda õiguslike nõuete erinevast tõlgendamisest;

Järelevalvesüsteemide ja kindluse andmise süsteemide läbipaistvus ja tõhusus

14. märgib, et 31 kvantifitseeritud vea põhjal, millest viis (16,12 %) osutusid kvantifitseeritavaks veaks, oli komisjonil piisavalt teavet, et enne kulude heakskiitmist viga ära hoida või tuvastada ja parandada (2019. aastal kvantifitseeriti 28 viga, üheksal juhul (32 %) piisava teabega varajaseks avastamiseks või parandamiseks); märgib, et kui komisjon oleks kogu tema käsutuses olevat teavet asjakohaselt kasutanud, oleks hinnanguline veamäär olnud 1,19 protsendipunkti madalam; kutsub komisjoni üles vaatamata paranemisele võrreldes 2019. aastaga suurendama oma jõupingutusi tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kontrollimise protsesside täiustamiseks ning tagama, et kontrollide suhtes võetakse nõuetekohaselt järeelmeetmeid; nõuab lisaks, et rohkem tähelepanu tuleks pöörata eelkontrollidele ning et olemasolevate puuduste kõrvaldamiseks tuleks võtta asjakohaseid meetmeid;
15. on seisukohal, et järelevalvetegevus on tõhusam, kui komisjonile kättesaadavaid

andmeid korrapäraselt avaldatakse ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooniga eelnevalt jagatakse, tingimusel et selline avaldamine ja jagamine on kooskõlas kohaldatavate õigusaktidega;

16. kutsub komisjoni üles kasutama partnerriikide, EAFi toetusesaajate ja liidu vaheliseks teabevahetuseks eelnevalt kindlaks määratud formaati, et vähendada kontrollikoja leitavaid vigu;
17. märgib, et kontrollikoda leidis, et komisjon ja tema rakenduspartnerid tegid 2020. aastal toetuste, rahvusvaheliste organisatsioonidega sõlmitud toetus- ja delegeerimislepingutega seotud tehingutes rohkem vigu kui muud liiki toetuste puhul (näiteks ehitustöö-, tarne- ja teenuste osutamise lepingud, nagu oli juhtunud 2019. aastal); täheldab, et kontrollikoja kontrollitud 67 (2019. aastal 65) seda tüüpi tehingust sisaldasid 27 (38 tehingut (40,3 %) võrreldes 25 tehinguga (38 %) 2019. aastal) olulisi kvantifitseeritavaid vigu, mis moodustasid 94,2 % hinnangulisest veamäärast (2019. aastal 71,7 %); kutsub komisjoni üles avaldama põhjalikku, ajakohastatud ja üksikasjalikku teavet rahastatud projektide ja nende projektide raames toetuse saajate kohta, tõhustama oma riskipõhist lähenemisviisi ja investeerima kontrollisuutlikkusse valdkondades, kus esineb rohkem vigu; kordab, et rohkem tähelepanu tuleks pöörata eelkontrollidele ning et kulude kontrollimise suurendamiseks tuleks võtta asjakohaseid meetmeid;
18. tunneb muret selle pärast, et vaatamata DG INTPA 2020. aasta tegevusaruandes esitatud positiivsele analüüsile põhiliste tulemusnäitajate kohta (14 põhilist tulemusnäitajat olid paremad kui 2019. aastal), teeb kontrollikoda nagu ka eelmistel aastatel tähelepaneku, et tuvastatud vigade sagedus, sealhulgas mõned lõppnõuetes sisalduvad vead, mille suhtes oli tehtud eelnev välisaudit ja kulude kontroll, osutab endiselt nende kontrollide puudustele; kordab oma ootust, et kontrollisüsteem oleks rangem, ja palub DG INTPA-l jätkata jõupingutusi kontrollisüsteemi tulemuslikkuse ja tõhususe hindamise parandamiseks, määrates mõlema jaoks kindlaks põhilised tulemusnäitajad, seades realistlikud ja ambitsioonikad eesmärgid ning jälgides ja täiustades kontrollisüsteemi; kutsub lisaks komisjoni üles looma platvormi, mis hõlmaks EAFidest toetatavaid projekte riikide kaupa, keskendudes nende projektide raames toetuse lõplikele saajatele, üldistele ja konkreetsetele projektieesmärkidele ning eelkõige nende praktilistele tulemustele arenguindeksite soovitud suurenemise suhtes; teeb ettepaneku, et sellise integreeritud ja koostalitlusvõimelise teabe- ja seireplatvormi arendamine suurendaks kontrolli usaldusväärsust ning aitaks suurendada liidu arenguabi tõhusust ja nähtavust; kutsub sellega seoses komisjoni üles kaaluma dialoogi alustamist abisaavate riikidega, pidades silmas võimalust kasutada tulevikus ühtset riskihindamisvahendit;
19. peab kahetsusväärseks, et komisjon ei võtnud kontrollikoja aastaaruandele antud vastustes mingeid järelmeetmeid seoses konkreetse märkusega korduva puuduse kohta, ning leiab, et kulutõhususe kaalutlused, mida komisjon kasutab järelkontrollide puhul, ei pruugi olla tõhusad ja võivad viia just nende puudusteni, millele kontrollikoda ja Euroopa Parlament on juba pikka aega tähelepanu juhtinud; kutsub komisjoni üles seda lähenemisviisi läbi vaatama, et puudused täielikult kõrvaldada, ning korrapäraselt teavitama eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavat institutsiooni tehtud edusammudest;
- 20 märgib, et DG INTPA üheksandas allesjäänud veamäär uuringus, mille 2020. aastal

tegi tema nimel välistöövõtja, hinnati, et üldine allesjäänud veamäär jääb alla 2 % olulisuse künnise, mille komisjon kehtestas viiendat aastat järjest (0,95 % 2020. aastal; 1,13 % 2019. aastal; 0,85 % 2018. aastal; 1,18% 2017 aastal; 1,67 % 2016. aastal);²

21. juhib tähelepanu sellele, et nii nagu eelmistel aastatel, leiab kontrollikoda, et 2019. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise resolutsioonis tõstatatud allesjäänud veamäära alahindamist soodustavad paljud tegurid, peamisteks piiranguteks on allesjäänud veamäära määramise meetod ja liigne tuginemine varasemale kontrollitööle, mida tegi otseselt komisjon või sõltumatud kolmandad osapooled (17 % täieliku usalduse määr ja 37 % osalise usalduse määr); toetab kontrollikoja hinnangut, et see on vastuolus allesjäänud veamäära uuringu eesmärgiga, nimelt tuvastada vead, mis sellises kontrollitöös märkamata jäid;
22. märgib, et teine tegur tuleneb asjaolust, et allesjäänud veamäära uuringus keskendutakse madala riskiga valdkondade, näiteks eelarvetootuse vahendite läbivaatamisele, mis vähendab tegelike vigade leidmise võimalust võrreldes kõrge riskiga valdkondade (näiteks toetused ja lepingud rahvusvaheliste organisatsioonide ja liikmesriikide ametitega) täieliku läbivaatamisega;
23. tuletab meelde, et kontrollikoja soovitus komisjonile esitada reservatsioonid kõigis valdkondades, kus riskitase võib olla kõrge, olenemata nende osakaalust kogukuludes ja nende finantsmõjust, lisati juba 2019. aasta EAFi aruandesse; peab kahetsusväärseks, et komisjon ei nõustu selle soovitusel; rõhutab asjaolu, et kontrollikoda juhib väga selgelt ja järjekindlalt tähelepanu asjaolule, et kui komisjon kohaldab vähese tähtsusega riigiabi eeskirja, vähendab ta ise oma suutlikkust oma üldises vastutusalas riske tuvastada; on seisukohal, et valdkondade väljajätmine nende finantsmõju tõttu, kuigi DG INTPA peab neid endiselt suureks ohuks, tekitab väga ohtliku olukorra; toetab kindlalt kontrollikoja soovitusi ja kutsub komisjoni üles oma lähenemisviisi vastavalt läbi vaatama;
24. leiab, et tuleks toonitada asjaolu, et allesjäänud veamäära uuringut reguleerivas õigusraamistikus ega DG INTPA ja allesjäänud veamäära uuringu töövõtja vahelises lepingus ei ole sätestatud süsteemset lähenemisviisi, kuidas teatada liidu eelarvega seotud pettusekahtlustest, mis tulevad ilmsiks allesjäänud veamäära alase töö käigus; toetab kindlalt kontrollikoja soovitusi selles valdkonnas; väljendab sellega seoses heameelt asjaolu üle, et komisjon võttis 2022. aasta jaanuari alguses vastu uue käsiraamatu ja meetodika allesjäänud veamäära uuringuks, võttes nii palju kui võimalik arvesse kontrollikoja märkusi; märgib, et käsiraamatu uues versioonis suurendatakse kohapealsete külastuste arvu 9-lt 12-le ja antakse täiendavaid selgitusi hangete kontrollimise kohta; selleks et piirata tuginemist varasemale kontrollitööle, nõuab, et neid kontrole jälgitaks varasemate keskmiste näitajate alusel, mida ei tohiks ilma üksikasjaliku põhjendusega oluliselt ületada; tunneb eelkõige heameelt asjaolu üle, et allesjäänud veamäära uuringu töövõtja on nüüd kohustatud komisjonile viivitamata teatama igast pettuse või eeskirjade eiramise kahtlusest, mis on toimunud või tõenäoliselt aset leidnud; palub komisjonil, pidades silmas pettuste uurimiste suurt arvu viimastel aastatel, tagada rahavoogude suurem läbipaistvus ja tõhustada kontrollisüsteeme; kutsub komisjoni lisaks üles andma eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale institutsioonile aru allesjäänud veamäära meetodikas või

² https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/annualreports-2020/annualreports-2020_EN.pdf punkt 32.

tehnilistes tingimustes kasutusele võetud meetmete kohta, et vormistada ametlikult pettusekahtlusest teatamine allesjäänud veamäära uuringu töövõtja poolt;

25. võtab murega teadmiseks kontrollikoja avalduse reservatsioonide põhjendamatu puudumise kohta 2020. aasta tegevusaruandes, mille põhjuseks on ühelt poolt allesjäänud veamäära uuringu piirangud ja teiselt poolt vähese tähtsusega riigiabi eeskirja säilitamine alla 5 % maksete kogusumma puhul, mille finantsmõju on väiksem kui 5 miljonit eurot; on mures, et selline hindamine võib mõjutada DG INTPA iga-aastase tegevusaruande tulemuslikkust;
26. märgib, et 2020. aasta lõpus oli käimas 17 pettuse uurimist (2019. aastal 19);
27. rõhutab, et suur hulk ressursse, mis on eraldatud COVID-19 kriisist põhjustatud kiireloomuliste vajaduste rahuldamiseks, koos leebemate järelevalve- ja vastutuse kohaldamise meetmetega, loob samuti rohkelt võimalusi pettuste ja korrupsiooni kasvuks ja arenemiseks; tuletab meelde, et korrupsioon mitte ainult ei kahjusta kriisidele reageerimist ja taastumist, vaid kahjustab ka kestliku arengu eesmärkide ja kestliku arengu tegevuskava 2030 saavutamist; märgib lisaks, et isegi enne COVID-19 pandeemiat näitas pettuse- ja korrupsioonirisk, et korrupsiooni- ja pettuse vastu võitlemiseks ja nende ennetamiseks ei tehta piisavalt palju; rõhutab Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) ja Euroopa Prokuratuuri olulist rolli korrupsiooni ja pettuste vastases võitluses oma volituste piires;
28. on seisukohal, et ELi delegatsioonide projektikavade haldamisel tehtava koostöö põhiteljeks peaks olema parem keskendumine kohalikele VKEdele, erasektorile ja kodanikuühiskonna organisatsioonidele; rõhutab, et abi tulemuslikkuse eesmärkide saavutamiseks on vaja teha rohkem jõupingutusi liidu poliitikavaldkondade arengusidususe põhimõtete järgimiseks, eelkõige liidu kaubandus-, põllumajandus-, kalandus-, keskkonna-, kliima-, rände-, välis- ja julgeolekupoliitika vallas; kordab, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendis „Gloaalne Euroopa“³ kavandatud ühtse lähenemisviisi oluline eesmärk peab olema poliitikavaldkondade arengusidususe;
29. võtab teadmiseks DG INTPA meetmed nende riskide leevendamiseks, mis tulenevad erakorraliste finants- või hankemenetluste kasutamisest COVID-19 kriisi lahendamisel, eelkõige eelarvetoetuse kaudu; märgib siiski, et korrupsiooni ja pettuste oht oli jätkuvalt kõige suurem tajutud risk kõigis piirkondades, isegi kui aja jooksul võis täheldada väikest langust; kutsub DG INTPAd üles jätkama olukorra jälgimist ja pöörama erilist tähelepanu kõige ebakindlamatele riikidele; palub, et komisjon annaks eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale institutsioonile edasiste arengute kohta aru;
30. märgib, et DG INTPA töötas 2020. aastal välja uue pettusevastase strateegia eelnõu, mille vastuvõtmine lükati edasi 2021. aastasse; märgib lisaks, et pettusevastane strateegia põhineb DG INTPA uuringul riskide ja kontrollide hindamiseks,

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. juuni 2021. aasta määrus (EL) 2021/947, millega luuakse naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrument „Gloaalne Euroopa“, muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsust nr 466/2014/EL ja tunnistatakse see kehtetuks ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2017/1601 ja nõukogu määrus (EÜ, Euratom) nr 480/2009 (ELT L 209, 14.6.2021, lk 1).

riskianalüüsil, mis tuleb siduda uue naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendiga, uutel rakendusmeetoditel ja komisjoni pettusevastasel strateegial, mis võeti vastu 2019. aastal; rõhutab ka varajase avastamise ja kõrvalejätmise süsteemi, kui pettuste eest karistamise olulise vahendi rolli ning julgustab DG INTPAt selle süsteemi kasutamisest teada andma;

31. märgib rahuloluga, et Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriigi Euroopa Liidust ja Euroopa Aatomienergiaühendusest väljaastumise lepingu (edaspidi „väljaastumisleping“) kohaselt on Ühendkuningriik jätkuvalt kohustatud maksma kõik kehtivast mitmeaastasest finantsraamistikust ja varasematest finantsperspektiividest tulenevad kohustused välja nii, nagu oleks ta endiselt liikmesriik; juhib tähelepanu ka sellele, et väljaastumislepingu kohaselt osaleb Ühendkuningriik EAFides kuni 11. EAFi ja kõigi varasemate lõpetamata EAFide tegevuse lõpetamiseni ning täidab samu kohustusi mis liikmesriigid vastavalt 11. EAFi loomise sisekokkuleppele, samuti varasematest EAFidest tulenevaid kohustusi kuni nende lõpetamiseni, ning et Ühendkuningriik võib EAFi komitees osaleda hääleõiguseta vaatlejana;

Koostöö rahvusvaheliste organisatsioonide, liidu arenguagentuuride ja valitsusväliste organisatsioonidega

32. märgib, et sambapõhise hindamise nõuete ja komisjoni aruannete korrapärane järelvalve on COVID-19 puhangu mõjust hoolimata edenenu; kutsub komisjoni üles jätkama sambapõhiste hindamiste hoolikat jälgimist ning teavitama eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavat institutsiooni edusammudest ja tulemustest, võttes arvesse kõigi sambapõhise hindamise läbinud üksuste täiendavat hindamist ja eesmärki viia need lõpule COVID-19 puhangu tõttu 2021. aastaks pikendatud tähtjaks⁴;
33. väljendab rahulolu selle üle, et alates 2021–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku perioodist on EAFid, arengukoostöö rahastamisvahend ja muud naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendiga „Globaalne Euroopa“ seotud vahendid lisatud liidu üldeelarvesse rubriiki 4 „Globaalne Euroopa“, mis moodustab liidu eelarvest 6,6 % ehk 11,4 miljardit eurot: sellest 3 miljardit eurot (26,7 %) kulutatakse arengukoostöö rahastamisvahendile, 2,7 miljardit eurot (23,2 %) Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahendile, 1,9 miljardit eurot (16,9 %) ühinemiseelse abi rahastamisvahendile, 1,9 miljardit eurot (16,8 %) humanitaarabile ja ülejäänud muudele meetmetele ja programmidele; märgib, et EAFi teatavad rakendusmeetodid ja paindlikkussätted on integreeritud määrusesse (EL) 2021/947; tuletab meelde, et EAFide lisamine eelarvesse on olnud Euroopa Parlamendi pikaajaline nõue;
34. kiidab heaks asjaolu, et sellise koostöö rahastamise suhtes ei kohaldata seega enam valitsustevahelist kokkulepet liikmesriikide vahel, vaid et sellist koostööd rahastatakse pigem liidu eelarve omavahendite süsteemi kaudu; märgib siiski, et varasemate EAFide, sealhulgas 11. EAFi raames rahastatavaid, AKV riikides käimasolevaid projekte rakendatakse jätkuvalt kooskõlas nende erieeskirjadega kuni nende täieliku lõpuleviimiseni ning eeldab, et sellise normatiivse kattuvuse mõju on piiratud;
35. rõhutab, et selline uus korraldus hõlmab uusi institutsioonilisi kohustusi ja ülesandeid, eelkõige Euroopa Parlamendi kui ühe eelarvepädeva institutsiooni jaoks aastaeelarve

⁴ https://ec.europa.eu/info/system/files/annual-activity-report-2020-international-partnerships-annexes_en.pdf lk 446–447.

koostamisel; eeldab, et selle uue korralduse tõttu muutub eelarve läbipaistvamaks, poliitika sidusamaks ja demokraatlik aruandekohustus rangemaks; võtab teadmiseks Euroopa Parlamendi suurenenud rolli rahvusvaheliste partnerluste valdkonnas globaalse Euroopa raames, sealhulgas kõrgetasemelise geopoliitilise dialoogi kaudu; palub komisjonil seoses uue rahastamisvahendiga, nimelt naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendiga „Gloaalne Euroopa“ (Euroopa Arengufondi (EAF) järeltulija) esitada riikide kaupa ning kõnealuse instrumendi meetmete rakendamise algusest peale teavet kõigi selle rahastamisvahendi kaudu rahastatavate meetmete kohta, olenemata sellest, kas neid kaasrahastatakse mõne muu osaleja toetustest või laenudest, ning liidu rahaliste vahendite summad ja tulemused esitatakse liikmesriikide vahel ühtlustatud standardiseeritud vormis, mis on liidu ja partnerriikide kodanikele kergesti arusaadav;

36. kordab vajadust kooskõlas liidu kehtiva õigusega tagada täielik läbipaistvus ja juurdepääs andmetele rahvusvaheliste organisatsioonide ja kodanikuühiskonna organisatsioonide poolt rakendatavate projektide kohta, ning sätestada kontrolli ja järelevalve haldamise vallas selged eeskirjad;
37. rõhutab veelkord, et üksused, kellele on usaldatud liidu vahendite rakendamine, peavad üldpõhimõttena järgima usaldusväärse finantsjuhtimise ja läbipaistvuse põhimõtteid; rõhutab, et iga üksus peab liidu finantshuvide kaitsmisele täielikult kaasa aitama ning andma vahendite saamise tingimusena vastutavale eelarvevahendite käsutajale, kontrollikoja ja OLAFi vajalikud õigused ja juurdepääsu;
38. märgib, et endiselt on vaja süsteemsemalt läheneda partnerite teavitamisele liidu toetusest, ning üleilmsete probleemide lahendamiseks tehtavatele jõupingutustele, et parandada liidu nähtavust ning suurendada läbipaistvust, aruandekohustust ja inimõigustega seotud hoolsuskohustust kogu rahastamisahela ulatuses; märgib, et Euroopa tiimi lähenemisviisil on oluline roll liidu abi tõhususe ja nähtavuse vallas; palub komisjonil kahekordistada oma jõupingutusi korraldada aastaid pärast kaasrahastatud projektide lõpuleviimist valimipõhiseid kohapealseid kontrole, et kontrollida EAFi sekkumiste jätkuvat mõju ja tulemuslikkust, ning võtta vajalikke meetmeid, et tagada oma tegevuse pikaajaline mõju;

Liidu eelarvetoetus

39. märgib, et eelarvetoetuse üldraamistikku, mille alusel saab eelarvetoetust kasutada kui rakendusmeetodit välistegevuse valdkonnas, täiendatakse üldsuunistega, milles esitatakse usaldusväärse riskijuhtimise tagamise ja kvaliteedikontrolli rakendamise, ELi delegatsioonide ja komisjoni kesktalituste teostatava järelevalve ja aruandluse korra kohta üksikasjalikud suunised⁵; tunneb heameelt, et eelarvetoetuse suunised ja sisekord on aja jooksul paranenud, sealhulgas kontrollikoja ja Euroopa Parlamendi soovitude põhjal;
40. märgib, et liidu toetus hõlmab mitmesuguseid sektoreid, ning 2020. aastal rakendati 95 riigis või territooriumil 228 lepingut, mis moodustasid keskmiselt umbes 40 % partnerriikidega sõlmitud riiklikest koostööprogrammidest; märgib lisaks, et kuigi aastatel 2014–2019 ulatusid maksed 1,6 miljardist eurost 1,8 miljardi euronni aastas,

⁵ https://ec.europa.eu/international-partnerships/system/files/budget-support-guidelines-2017_en.pdf

lähenesid liidu eelarvetoetuse väljamaksed 2020. aastal COVID-19 pandeemia tõttu 3 miljardile eurole; on seisukohal, et toetus oli määrava tähtsusega, et aidata suurendada riikide vastupanuvõimet, võimaldades neil keskenduda eri sektorite reformidele ning vältida edasisi majanduslikke ja sotsiaalseid tagasilööke;

41. märgib, et EAFide eelarvetoetus moodustas 2020. aastal makstud liidu eelarvetoetuse kogusummast 39 % (1 164 miljonit eurot 2 986 miljonist eurost); märgib, et 2020. aastal said eelarvetoetust 40 AKV riiki, ning 8 ülemeremaad ja -territooriumit (ÜMT);
42. märgib, et EAFide panus eelarvetoetuse meetmetesse ulatus 2020. aastal 1240,6 miljoni euroni (2019. aastal 790,3 miljonit eurot), millest 552,3 miljonit eurot moodustasid uued kulukohustused (2019. aastal 366,8 miljonit eurot), kusjuures geograafiline ulatus oli 60 partnerriiki (kuus riiki rohkem kui 2019. aastal), kellega sõlmiti 102 eelarvetoetuse lepingut (20 lepingut rohkem kui 2019. aastal); märgib, et ÜMTdele maksti EAFide kaudu välja 82,8 miljonit eurot (2019. aastal oli see summa 70,0 miljonit eurot), mis jagunes 12 riigi vahel, kellega sõlmiti 13 eelarvetoetuse lepingut, mis on sama mis 2019. eelarveaastal;
43. tõdeb rahulolevalt, et 2020. aastal on Sahara-tagune Aafrika endiselt suurim eelarvetoetuse saaja, kelle osakaal on 38 % (2019. aastal 36 %); märgib lisaks, et keskmisest väiksema sissetulekuga riigid moodustavad 52,4 % (2019. aastal 47 %) kõigist jooksvatest kulukohustustest; märgib, et madala sissetulekuga riigid moodustavad 29,4 % kulukohustuste kogusummast, mis kinnitab 2019. aastal täheldatud langustrendi (32 % võrreldes 38 %-ga 2018. aastal); märgib, et kokku rakendatakse 47 % käimasolevatest eelarvetoetuse programmidest vähim arenenud riikides;
44. tuletab meelde, et eelarvetoetuse eesmärk on tugevdada partnerlust liidu partnerriikidega, edendada kestlikku arengut, kaotada vaesus, vähendada ebavõrdsust ning tugevdada rahu ja demokraatiat, et aidata lõppkokkuvõttes kaasa kestliku arengu eesmärkide saavutamisele; märgib, et ELi eelarvetoetuse andmisel tuleb juhinduda rahvusvahelisel tasandil kokku lepitud Busani tõhususe põhimõtetest, nagu partnerriikide isevastutus, tulemustele keskendumine, kaasavus ja aruandekohustus; rõhutab, et kuna eelarvetoetus edendab läbipaistvust ja head valitsemistava, aitab see kaasa ka korrupsiooni- ja pettusevastasele võitlusele; tuletab meelde, et eelarvetoetus peab vastama partnerriikide vajadustele ja liidu peamistele poliitikavaldkondadele; tuletab meelde, et samuti on vaja mõõta programmide tulemuslikkust ning nende mõju partnerriikides ja tsiviilelanikkonnale;
45. märgib, et kui vaadata suhtelist panust kestliku arengu eesmärkide saavutamisse, aitavad eelarvetoetuse programmid kõige rohkem kaasa kestliku arengu 16. eesmärgi (rahu, õigus ja valitsemistava), 17. eesmärgi (partnerlused), 5. eesmärgi (sooline võrdsuslikkus) ja 1. eesmärgi (vaesuse kaotamine) saavutamisele; väljendab heameelt eelarvetoetuse programmide tugeva mitmemõõtmelise ulatuse üle ja on seisukohal, et nendega tuleks toetada ettevõtlust ja eraalgatust, et võimendada majanduslikku ja sotsiaalset arengut, nagu soovitatakse kestliku arengu eesmärgis nr 9 (rajada vastupidav taristu, edendada kaasavat ja jätkusuutlikku industrialiseerimist ja innovatsiooni) ja eesmärgis nr 17 (tugevdada rakendusvahendeid ja elavdada kestliku arengu ülemaailmset partnerlust);

46. rõhutab, et ettevõtlusel ja erasektoril on oluline roll võitluses vaesuse vastu, luues töökohti, jätkusuutlikku majandust ja kestlikku majanduskasvu; rõhutab asjaolu, et ettevõtluskoolituse pakkumine võib aidata väikeettevõtjatel luua ettevõtteid ja parandada partnerriikide äritavasid; märgib, et selliste programmide tõhususe suurendamiseks tuleks seda koolitust täiendada vajaduspõhiste tugi- ja järelteenustega; nõuab lisaks, et jätkataks nii naiste kui ka meeste mõjuvõimu suurendamist ning vastavate probleemide lahendamiseks vajalikku poliitikat;
47. tunnistas, et komisjon kujundas programmid ümber vastusena COVID-19 pandeemiale, mille tulemusel näitajad neutraliseerusid (kriisi tõttu muutusid need ebaoluliseks või kehtimatuks) ja muutuva suurusega osamaksed muudeti fikseeritud osamakseteks; võtab lisaks teadmiseks mõnede näitajate ja eesmärkide tähtaegade lõppemise ning nende edasilükkamise 2021. aastasse; võtab seetõttu teadmiseks fikseeritud ja muutuva suurusega osamaksete suhte muutuse 2020. aastal, mis jõudis fikseeritud osamaksete puhul keskmiselt 84 %-ni (2019. aastal 44 %) ja muutuva suurusega osamaksete puhul 16 %-ni (2019. aastal 56 %); tuletab sellega seoses meelde oma seisukohta, et muutuva suurusega osamaksed võivad pakkuda partnerriikidele peamisi reforme käsitleva poliitika ja poliitilise dialoogi süvendamiseks suuremat mõjujõudu; nõuab seetõttu endale ajakohastatud teabe esitamist programmi ümberkujundamise mõju ja tulemuste kohta; märgib lisaks, et ainult Kariibi mere piirkonna, Kesk-Aafrika, Ladina-Ameerika ja Lääne-Balkani riigid hoidsid oma maksetes suhteliselt suuremaid muutuva suurusega osamakseid;
48. palub DG INTPAt uuesti anda oma poliitilistes dialoogides ka edaspidi range hinnang riskidele, mis on seotud äriühingute maksustamise vältimise, maksudest kõrvalehoidumise ja ebaseaduslike rahavoogudega, mis mõjutavad eelkõige arenguriike; rõhutab, kui oluline on käsitleda siseriiklike tulude kasutuselevõtmist ja riigi rahanduse juhtimist üldiselt, mis on osa eelarvetoetuse kriteeriumidest; ergutab DG INTPAt hindama eelarvemõju ja aitama kehtestada investeerimisele suunatud eesmärgid;
49. on seisukohal, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Globaalne Euroopa“ programmitöö vajaduste hindamisel tuleks arvesse võtta riikide võlaolukorda ja seda, kuidas see mõjutab kestliku arengu eesmärkide saavutamise võimalusi;
50. rõhutab, kui oluline on, et doonorriigid ei suurendaks võlakoormust; nõuab tungivalt, et liit ja liikmesriigid töötaksid esimese sammuna ja lisaks võlakohustuste moratooriumiga seotud lubadustele välja suure võlakoormusega vaeste riikide jaoks uue võlakergendusalgatuse; üldisemalt nõuab mitmepoolse mehhanismi loomist võlgade restruktureerimiseks, et reageerida nii võlakriisi mõjule kui ka kestliku arengu tegevuskava 2030 rahastamisvajadustele;

Tulemused

51. märgib, et liidu toetust rakendatakse tegevuskava 2030 raames, mis kestliku arengu eesmärkide põhjal nõuab terviklikku lähenemist sotsiaalsele, majanduslikule ja keskkonnaga seotud arengule;
52. ergutab komisjoni jätkama jõupingutusi veamäärade vähendamiseks ja võtma proportsionaalseid meetmeid, et reageerida juba tuvastatud suure riskiga valdkondadele;

53. tunnistab, et 2020. aastal mõjutas COVID-19 pandeemia tugevalt nii Euroopat kui ka ülejäänud maailma, ning väljendab heameelt komisjoni koordineeritud reageerimise üle tervisekriisile ning mõjule, mida see avaldab Euroopa majandusele ja ühiskonnale; märgib, et COVID-19 pandeemia on tekitanud probleeme ka liidu 2020. aasta eelarvega seotud tulemuslikkuse, kontrolli, auditi ja kinnitamise osas; võtab lisaks teadmiseks kõigi komisjoni talituste jõupingutused liidu eelarve järjepideva ja range kaitse edendamiseks, tagades asjakohaste leevendusmeetmete kehtestamise; märgib, et kõik Euroopa arengus osalejad võtsid ühise vastusena COVID-19 pandeemia kasutusele Euroopa tiimi lähenemisviisi, et toetada Euroopa poliitiliste prioriteetide ja standardite edendamist;
54. märgib, et komisjon peab Euroopa tiimi lähenemisviisi rakendamist COVID-19 pandeemia reageerimisel väga tõhusaks, mis võimaldas 2020. aastal saadaolevad EAFi vahendid täielikult ära kasutada; on mures projektikulastuste arvu vähendamise pärast, mis COVID-19 puhangu tõttu asendati kaugaudititega; on seisukohal, et kaugauditid ei saa võrrelda tegelike kohapealsete kontrollkäikudega ja kutsub komisjoni üles jätkama neid nii kiiresti kui võimalik, võttes kontrollkäikude täiustamiseks arvesse COVID-19 pandeemia õppetunde tehnoloogiate ja vahendite kasutamise vallas;
55. tunnistab ja väljendab heameelt üldist positiivset ülemaailmset mõju, mida avaldas COVID-19 vaktsiini üleilmse kättesaadavuse tagamise mehhanism (COVAX), kuid mille protsessi käigus ilmnis siiski probleeme ja nõrkusi rakendamisega; märgib, et 2022. aasta märtsi keskpaigaks oli COVAX tarninud 144 riiki üle 1,3 miljardi doosi, millest üle 500 miljoni doosi olid annetatud; märgib, et 2022. aasta märtsi keskpaigaks olid liikmesriigid jaganud üle 400 miljoni doosi; märgib, et COVAXi mõju on piiranud tarnepuudused, mis takistas COVAXil täita oma 2021. aasta eesmärki⁶;
56. rõhutab, et lähiaastatel peaksid liikmesriigid jätkama investeerimist COVID-19 vaktsiinidesse ja ka muudesse arenguriikidele mõeldud vaktsiinidesse, ning jätkuvalt aitama täiustada turustusahelaid;
57. võtab teadmiseks DG INTPA erilise tähtsuse hariduse valdkonnas, arvestades selle üliolulist rolli inimarengus ja kõigi liidu prioriteetide peamise võimaldajana; kiidab sellega seoses heaks 2020. aastal suurendatud kulutused haridusele, mis moodustavad 7–10 % DG INTPA koguportfelli; märgib rahuloluga, et vastuseks COVID-19 pandeemia on DG INTPA toetanud partnerriikide kõige haavatavamaid elanikkonnarühmi, sealhulgas ülemaailmsete haridusalgatuste kaudu, et vältida kadunud põlvkonna tekkimist; tuletab meelde, kui oluline on tagada kõigis partnerriikides tüdrukute ja poiste jaoks võrdne juurdepääs haridusele ja koolile; on arvamusel, et võrdsed võimalused on arengus esmatähtsad; on seisukohal, et partnerriikides tuleb soodustada noorte naiste juurdepääsu Euroopa projektidele ja fondidele;
58. tuletab meelde, et haavatavatele elanikkonnarühmadele tuleks pöörata erilist tähelepanu, kuna neil on juurdepääsuga seoses rohkem raskusi; nõuab konkreetsete meetmete ja programmide väljaarendamist, samuti rohkemate rahaliste vahendite eraldamist eelkõige puuetega inimeste jaoks;

⁶ COVID-19 vaktsiinituru ülevaade, UNICEFi tarnete osakond <https://www.unicef.org/supply/covid-19-vaccine-market-dashboard>

59. võtab teadmiseks komisjoni hinnangu, et EAFid on andnud positiivse panuse arengutulemustesse riigi tasandil, kuid väljendab muret selle üle, et piirkondliku tasandi tulemusi on olnud raskem tuvastada; rõhutab, et nagu selgus, kohaldati isevastutuse, tulemusjuhtimise ja vastastikuse aruandekohustuse põhimõtteid 11. EAFi raames vähem järjepidevalt; märgib samas murega, et nagu näitas komisjoni poolne hindamine, tuleb EAFi tõhusust käsitlevat aruandlust parandada, et muuta see vastutustundlikumaks; tunneb heameelt asjaolu üle, et komisjon on neid saanud õppetunde naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ väljatöötamisel väga hoolikalt arvesse võtnud ning et need kajastuvad ka näitajate valikus;
60. nõuab hoolikat järelevalvet ja põhjalikku poliitilist dialoogi partnerriikide ja valitsusväliste organisatsioonidega eesmärkide, kokkulepitud tulemuste saavutamisel tehtud edusammude ja tulemusnäitajate teemal; kutsub komisjoni veel kord üles paremini määratlema ja mõõtma eeldatavat mõju arengule ning eelkõige parandama kontrollimehhanismi seoses abisaajariikide tegevusega korruptsiooni, inimõiguste austamise, hea valitsemistava ja demokraatia valdkonnas; rõhutab vajadust kaasata sellesse strateegilisse dialoogi ka erasektori; märgib, kui oluline on demokraatlik kontroll liidu eelarvetoetuse kasutamise üle abi saavates riikides;
61. kordab oma üleskutset komisjonile viia läbi EAFist rahastatavate pikaajaliste projektide tulemuslikkuse hindamine riikide kaupa, et näidata liidu aastakümnetepikkuste investeeringute tegelikku mõju asjaomasele riigile ja seda, kuidas see on tõhusalt aidanud kaasa abisaajariikide majanduslikule, sotsiaalsele ja kestlikule arengule; kutsub komisjoni üles kasutama ära saadud õppetunde seoses projektidega, mida ei ole tulemuslikult või tõhusalt rakendatud, ning võtma tulevikus otsustavaid meetmeid;
62. märgib, et nagu ka 2019. aastal, ei lisanud kontrollikoda ELi eelarve tulemusaruande 6. peatükki „Gloaalne Euroopa“ EAFide tulemuslikkust; märgib, et kontrollikoda ei ole veel läbi viinud EAFide tulemuslikkuse horisontaalset ja üksikasjalikku hindamist; võtab teadmiseks, et EAFi eelarvesse kandmisega auditeerib kontrollikoda ka uut EAFi liidu pikaajalise eelarve osana;
63. võtab teadmiseks EAFide panuse DG INTPA eesmärkide nr 14 (inimareng) ja nr 12 (kestlikud tökohad) saavutamisse; tuletab meelde, et tervishoid, sooline võrdõiguslikkus, haridus, tööhõive ja paremad elutingimused peaksid jääma liidu välistegevuse keskmesse, eelkõige haavatavate elanikkonnarühmade, sh rändajate ja pagulaste jaoks; tunnistab, et COVID-19 pandeemia häiris ühiskonda mitmel viisil, muutes viimastel aastatel saavutatud inimarengu edusammud vastupidiseks, avaldades survet haavatavatele elanikkonnarühmadele, süvendades ebavõrdsust ning tuues kaasa kodanikuühiskonna ja demokraatia tegutsemisruumi piirangud ebakindlates demokraatiates;
64. märgib, et Euroopa Arengufondi eelarve täitmise puhul piirdatakse nüüd maksetega, mis on seotud enne selle lõpptähtajaks olevat 31. detsembrist 2020 võetud kulukohustustega, ning et praegu kohaldatakse naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ ja liidu üldeelarve reegleid; nõuab niisuguse inimõigustepõhise käsituse ranget rakendamist, mille kõikide meetmete keskmes oleksid inimõigused, tehes seda kooskõlas kõnealuse käsituse alaste komisjoni meetmete kogumiga; on sellega seoses eriti mures arengufondide, sealhulgas Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi vahendite võimaliku väärkasutamise pärast

liikuvuse piiramise ja piirikontrolli eesmärgil, ning ELi usaldusfondiga seotud teatatud inimõiguste rikkumiste pärast Liibüas, Etioopias, Eritreas ja Nigeris;

Euroopa Investeerimispannga (EIP) toetused

65. märgib, et liidu arengupoliitika viiakse ellu naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ kaudu, mille peamine rakendaja on EIP;
66. kordab, et eeldatavalt panustab EIP välistegevus ELi poliitilistesse eesmärkidesse ning toetab arenguriikide, eriti kõige ebasoodsamas olukorras olevate riikide majanduslikku, sotsiaalset ja keskkonnaalast kestlikku arengut ning liidu poolt heaks kiidetud eesmärkide järgimist; nendib, et liidu arenguabi rahastamissüsteemi kesksed teemad on vaesuse kaotamine, riigi oma ressursside kasutuselevõtmine ja inimõigused; tuletab meelde asjaolu, et sidusrühmade kaasamine on kestliku ja kaasava arengu nurgakivi;
67. märgib, et EIP on kohustatud järgima ELi põhiõiguste hartat; rõhutab, et inimõiguste põhimõtted on projektide tasandil lõimitud EIP hoolsuskohustuse süsteemi ja normidesse, sealhulgas võimaldades inimõiguste või keskkonna- ja sotsiaalsete normide tõsiste rikkumiste korral väljamaksed peatada; märgib, et kaebuste lahendamise mehhanismi tugevdati 2018. aasta lõpus; palub EIP-l tagada, et tema kaebuste lahendamise mehhanismi kasutamine oleks lihtne, kiire ja tulemuslik, selleks et avastada ja heastada võimalikud inimõiguste rikkumised EIPga seotud projektides; palub EIP-l sellest Euroopa Parlamendile ja juhatajate nõukogule aru anda;
68. kutsub EIPd üles jätkuvalt toetama nõukogu ja Euroopa Parlamendi poolt määratud konkreetsete volituste raames oma tegevusega kestliku arengu eesmärkide saavutamist;
69. toetab 14. juunil 2021 vastu võetud nõukogu järeldusi, milles kutsuti EIPd üles suurendama oma panust liidu arengupüüdlustesse sihtotstarbeliste strateegiatega, ülemaailmse kohaloleku ja partneritega parema koordineerimise kaudu tõelises Euroopa tiimi lähenemisviisis, et töötada välja uuenduslikud ühismeetmed ja tagada liidu välisrahastamise nähtavus;
70. tuletab meelde aruandlusprotsessi, kus Euroopa Parlament vastutab EAFide eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest, välja arvatud EIP hallatava investeerimisrahastu puhul, mis jääb kontrollikoja auditi ulatusest välja⁷;

ELi hädaolukorra usaldusfondid Aafrika jaoks

71. tuletab meelde, et EAFi raames loodi kaks ELi hädaolukorra usaldusfondi Aafrika jaoks, nimelt Euroopa Liidu Aafrikas stabiilsuse tagamiseks ning ebaseadusliku rände algpõhjuste ja põgenikega tegelemiseks mõeldud hädaolukorra usaldusfond (Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfond) ning Kesk-Aafrika Vabariigi jaoks ette nähtud Bêkou usaldusfond (Bêkou hädaolukorra usaldusfond); tuletab meelde Euroopa Parlamendi tavapärasest seisukohta, et komisjon tagab, et kõik uue arenguvahendina loodud usaldusfondid peavad alati olema kooskõlas liidu üldise strateegia ja

⁷ Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatava nõukogu 2. märtsi 2015. aasta määruse (EL) 2015/323 artiklid 43, 48–50 ja 58 (ELT L 58, 3.3.2015, lk 17); neid toiminguid käsitlevate kontrollikoja auditite kord sätestati 2012. aastal kolmepoolse lepinguga EIP, komisjoni ja kontrollikoja vahel (nõukogu 18. veebruari 2008. aasta määruse (EÜ) nr 215/2008, mis käsitleb 10. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust (ELT L 78, 19.3.2008, lk 1), artikkel 134).

arengupoliitika eesmärkidega, st vaesuse vähendamise ja pikemas perspektiivis selle kaotamisega, nagu on sätestatud ELi toimimise lepingu artiklis 208, ning eelkõige tagama, et abi saavad riigid saaksid toetust mitte ainult rände algpõhjustega, sealhulgas ebaseadusliku rändevooga tegelemiseks, vaid ka vastupanuvõime, majanduslike ja võrdsete võimaluste, elanikkonna turvalisuse ning inim- ja sotsiaalse arengu edendamiseks;

72. märgib, et EAFi sissemaksud hädaolukorra usaldusfondidesse suurenesid 600 miljonilt eurolt 2019. aastal 800 miljonile eurole 2020. aastal ning täiendavaid EAFi vahendeid Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondile kasutati konkreetsete murevaldkondade lahendamiseks Saheli ja Tšaadi järve ning Aafrika Sarve piirkonnas, sealhulgas julgeolekuprobleemide lahendamiseks, olulisteks stabiliseerimisjõupingutusteks ja COVID-19 pandeemia reageerimiseks; kutsub komisjoni üles jätkama jälgimist ja, nagu parlament hiljuti palus⁸, looma tõhusa ja sõltumatu järelevalvemehhanismi, et põhiõiguste rikkumise korral hinnata rändega seotud ELi usaldusfondi projektide lõppadressaate, ning teavitada eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavat institutsiooni nende tulemustest;
73. võtab teadmiseks EAFide rahalise panuse ELi Bêkou usaldusfondi, et toetada Kesk-Aafrika Vabariigi COVID-19 kriisist väljumist ning riigi ülesehitamist ja arendamist; väljendab muret Wagneri rühmituse mõju pärast Kesk-Aafrika relvajõududele; tuletab meelde Euroopa Parlamendi 25. novembri 2021. aasta resolutsiooni inimõiguste rikkumise kohta eraõiguslike sõjaliste ja turvateenuste osutajate, eelkõige Wagneri rühmituse poolt; kordab oma üleskutset komisjonile tagada, et abisaavad riigid ei saaks mingil juhul kasutada liidu rahalisi vahendeid selleks, et rahastada eraõiguslike sõjaliste teenuste osutajaid, kes on korduvalt toime pannud inimõiguste rikkumisi; võtab teadmiseks komisjoni otsuse peatada Wagneri rühmituse tegevusega seotud probleemide tõttu ajutiselt oma sõjalise väljaõppemissiooni; märgib sellega seoses, et 2021. aasta detsembris otsustas liit kehtestada Wagneri rühmituse suhtes piiravad meetmed; kutsub komisjoni üles tagama, et Venemaa töövõtjatele ega alltöövõtjatele ei makstaks otse ega kaudselt rahalisi vahendeid, eriti arvestades praegust sõda Ukrainas; kutsub lisaks komisjoni üles tõstatama seda küsimust kõigi asjaomaste riikidega peetavates kahepoolsetes dialoogides, ning ergutab riike tagama sõjaliste tugiteenuste lepingute sõlmimisel täieliku läbipaistvuse, eelkõige seoses nende territooriumil tegutsevate eraõiguslike sõjaliste ja julgeolekuteenuste arvu, ülesannete ja käsuliinidega, ning samuti nende lepingute täitmiseks kasutatava varustusega;
74. märgib, et Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi vahehindamine lõpetati 2020. aastal; võtab teadmiseks hindamisaruande peamise järelduse, et Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi, kui lühiajalise vahendi mandaat on liiga lai, et tegeleda rände algpõhjustega, ning väljendab muret mõne selles rõhutatud kriitilise aspekti pärast; märgib vajadust pöörata rohkem tähelepanu probleemidele, mida põhjustab Aafrika-sisene ränne, mis moodustab peaaegu 90 % Aafrika rändevoogudest; nõuab, et komisjon, kooskõlas EAFide peamise eesmärgiga, kindlasti suunaks rohkem tegevusi vaesuse kaotamiseks, et selle kaudu tegeleda rände algpõhjustega; märgib, et Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfond on andnud majanduslike võimaluste ja tööhõive paranemisse tagasihoidliku panuse; toetab hindamisaruandes esitatud soovitusi

⁸ Euroopa Parlamendi 7. oktoobri 2021. aasta resolutsioon ELi usaldusfondide ja Türgi pagulasrahastu rakendamisarporti kohta (2020/2045(INI))

nõuda, et liidu toetus majanduslikele võimalustele ja töökohtade loomisele võimaluse korral integreeritaks kohaliku tööturu dünaamika ja osalejatega ning erasektori investeeringutega⁹; toetab kindlalt nõuet, et järelhindamine, sh tulemuslikkuse hindamine peab toimuma vähemalt üks aasta pärast seda, kui Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi kogu tegevus on lõpetatud;

75. kutsub komisjoni veelkord üles esitama põhjaliku riskihindamisuuringu Aafrika riikide julgeolekujõudude koolitamise ja varustamise kõigi projektide mõju kohta inimõigustele;
76. tunnustab komisjoni otsust suunata mujale algselt ELi Aafrika usaldusfondist Eritreale eraldatud rahalised vahendid, eelkõige need, mis olid suunatud teede renoveerimiseks, kus kasutati sunniviisilist tööd;
77. kordab, et uute usaldusfondide loomine peaks sõltuma Euroopa Parlamendi täielikust kaasamisest otsustusprotsessi ja sellele nõuetekohase kontrollivolituse andmisest; tuletab sellega seoses meelde finantsmääruse läbivaatamise taotlust, et võimaldada parlamendil tõhusalt teostada demokraatlikku järelevalvet ja kontrolli;

EAFi abi rakendamisega seotud riskid ja probleemid

78. tuletab veelkord meelde, et hea valitsemistava, õigusriik ja inimõiguste austamine on abi tõhususe vältimatud eeltingimused; kutsub komisjoni üles finantsabi heakskiitmisel tähelepanelikult jälgima õigusriigi olukorda, rahvusvahelistest lepingutest ja kahepoolsetele kokkulepetest kinnipidamist ja inimõiguste austamist abi saavates riikides; kutsub komisjoni üles kasutama rangemalt partnerriikidega sõlmitud rahastamislepingutes sisalduvat klauslit, mis võimaldab komisjonil lepingu peatada või lõpetada, kui rikutakse kohustust austada inimõigusi või demokraatia ja õigusriigi põhimõtteid;
79. tunneb muret selle pärast, et komisjon lükkas tagasi Euroopa Parlamendi soovitusel lisada järgmisesse iga-aastasessse tegevusaruandesse abi struktureeritud hindamine ning aruandlus EAFide tegevuse tulemuste ja mõju kohta; märgib, et vastavalt komisjoni seisukohale on EAFide tegevuse mõju juba hinnatud sellega, et Euroopa Parlamendile on koostatud ja edastatud aastaaruanne liidu välistegevuse rahastamisvahendite rakendamise kohta, kuid tuletab meelde, et DG INTPA iga-aastase tegevusaruande 1. osas ei ole üldeelarve alla kuuluvaid tegevusi EAFide tegevustest eristatud, mistõttu on raske hinnata komisjoni avaldust, et EAFid on saavutanud tähelepanuväärseid tulemusi vaesuse vähendamisel; on seisukohal, et selleks, et parlament saaks täita oma rolli eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsioonina, vajab ta EAFide ja nende mõju hindamiseks kõikvõimalikke kasulikke andmeid; palub komisjonil oma seisukoha läbi vaadata ja vastata Euroopa Parlamendi konkreetsele taotlusele positiivselt;
80. tunnistab, et EAFid keskenduvad peamiselt Aafrika mandriosa riikidele ning on seisukohal, et saareriike, mõningaid AKV riike ja eelkõige väikesi arenevaid saareriike ei tohiks seoses poliitiliste eesmärkide ja projektidega kõrvale jätta; kutsub komisjoni üles tagama rohkem koostööd ja suuremat sidusust liidu sise- ja

⁹ https://ec.europa.eu/info/system/files/annual-activity-report-2020-international-partnerships-annexes_en.pdf p.731.

horisontaalpoliitikaga, mis puudutavad väikesi arenevaid saareriike, liidu äärepoolseimad riike ja territooriume ning liidu äärepoolseimaid piirkondi;

81. kutsub komisjoni üles tagama, et rahastus jaguneks kõigi ÜMTde vahel õiglaselt ja võrdselt; palub komisjonil ÜMTde ametiasutusi EAFi projektide rakendamisel rohkem toetada, eelkõige koolituse ja tehnilise abi kaudu;
82. märgib, et arengukoostöö uue rahastamismehhanismiga, milleks on naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrument „Gloaalne Euroopa“, koondatakse kõik varasemad rahastamisvõimalused ühte rahastamisvahendisse ja liidu aastaelarve osasse ning 2021–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku perioodi; tuletab meelde, et EAFide lisamine liidu eelarvesse oli parlamendi pikaajaline nõue ning et eelarve põhimõtteid, eelkõige eelarve ühtsuse ja aastasuse põhimõtteid on tugevdatud; märgib, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrument „Gloaalne Euroopa“ on praegu ELi välistegevuse peamine rahastamisvahend, millele on aastateks 2021–2027 eraldatud kokku 79,5 miljardit eurot (jooksevhindades); märgib, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrument „Gloaalne Euroopa“ lihtsustab liidu välisrahastamist ja hõlmab koostööd kõigi kolmandate riikidega, välja arvatud riigid, mis on seotud liidu ühinemiseelse abiga (Lääne-Balkani riigid), ja Türgi; märgib lisaks, et arengukulutused on seega täielikult Euroopa Parlamendi demokraatliku kontrolli all; tunneb heameelt ka asjaolu üle, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ raames saavad ÜMTd kasu liidu eelarve raames suurendatud rahalistest vahenditest;
83. märgib, et komisjon on pühendunud sise- ja välistegevuse vahelise poliitilise sidususe suurendamisele; rõhutab vajadust liidu tegevuse suurema sidususe järele AKV piirkonnas, tagades, et esikohale seatakse arengueesmärgid ja et ÜMTle suunatud poliitika oleksid seotud nende piirialade arenguga ja kooskõlas liidu prioriteetidega;
84. märgib, et 73,3 % liikmesriikidega sõlmitud lepingutest sõlmiti ainult kahe liikmesriigi (Prantsusmaa ja Saksamaa) riiklike arenguasutustega, nimelt „Agence française de développement“, kes täidab 67 % Prantsusmaa asutustega sõlmitud lepingutest, ning „Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit“, kes täidab 72 % Saksamaa asutustega sõlmitud lepingutest; tunnistab nende asjatundlikkust, kuid on seisukohal, et oleks vaja pingutada selle nimel, et edendada ka teiste riiklike arenguasutuste nägemusi; kiidab heaks komisjoni sellealased jõupingutused, sealhulgas uuringu ettevalmistamise, et mõiste iga liikmesriikide partneri tugevaid külgi ja hinnata, kuidas nad saaksid tulevikus paremini panustada; palub komisjonil esitada eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale institutsioonile selle uuringu kohta aruanne niipea, kui see on kättesaadav;
85. tuletab meelde, et ajakirjanduse andmetel maksti EAFidest Kongo Demokraatlikus Vabariigis avaliku taristu projektideks eraldatud raha välja ettevõttele, kellel on sidemed teadaoleva Hezbollah rahastajaga; märgib, et komisjonil ei olnud nende lepingute sõlmimise ajal mingit teavet selle ettevõtte ja rahastaja vaheliste väidetavate sidemete kohta ning et kõik lepingud, välja arvatud üks, täideti rahuldavalt; tuletab siiski meelde, et liit on võtnud kohustuse rakendada pettusekahtluse, korruptsiooni ja terrorismiga seotud tegevuse rahastamise suhtes nulltolerantsi, ning kohustub hoidma ära olukorra, kus kuritegelik või terroristlik tegevus võiks Euroopa rahalistest vahenditest kaudselt kasu saada; nõuab, et komisjon ajakohastaks oma hanke-eeskirju ja järelkontrolle, et

tugevdada toetusesaajate ja nendega seotud osapoolte taustakontrolli;

2019. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise järelmeetmed

86. märgib, et aruanne 2019. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise järelmeetmete kohta avaldati nõuetekohaselt 2021. aasta juulis; märgib, et Euroopa Parlamendi eelarve täitmisele heakskiidu andmise resolutsioonis esitatud konkreetsetele taotlustele esitatud üksikasjalike vastuste edastamine hilines, kuid kiidab heaks asjaolu, et vastuses kirjalikele küsimustele on komisjon nõustunud eelnevalt esitama EAFi eelarve täitmisele heakskiidu andmise järelmeetmete koopia; tuletab meelde, et tähtis on omada järelmeetmete kohta õigeaegselt üksikasjalikku teavet, mis on eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse oluline osa;
87. juhib tähelepanu oludele, milles praegu ametlikku arenguabi antakse ja mida iseloomustavad pidev rahastamispuudujääk, COVID-19 pandeemia, süvenev kliima- ja elurikkuse kriis, humanitaarabi vajaduste pidurdamatu kasv ja vahendite puudumine nendega nõuetekohaseks tegelemiseks, vähim arenenud riikide ja muude arenguriikide rahaliste ja tehniliste ressursside murettekitav ebapiisavus nende ees seisvatele probleemidele reageerimiseks, peamiste kestliku arengu eesmärkide ja kliimamuutusi käsitleva Pariisi kokkuleppe (Pariisi kokkuleppe) eesmärkide saavutamiseks, sealhulgas vaesuse ja nälja kaotamiseks, tehtud edusammude luhtumine ning jätkuv üleilmne suutmatus suurendada kliimameetmete võtmist vastavalt kiireloomulisele vajadusele saavutada Pariisi kokkuleppe eesmärgid viisil, mis on kooskõlas eesmärgiga hoida globaalne soojenemine alla 1,5 °C ning suurendada vastupanuvõimet kliimamuutuste kahjulikule mõjule;
88. väljendab pettumust seoses asjaoluga, et komisjon ei ole endiselt võtnud olulisi meetmeid soovitude suhtes, mis esitati liidu poliitikavaldkondade arengusidususe välishinnangus¹⁰, mille komisjon tellis ja sai 2018. aastal; peab kahetsusväärseks läbipaistvuse puudumist avalike hangete menetlustes;
89. avaldab kahetsust, et 2019. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse käigus ei võetud järelmeetmeid mõningate Euroopa Parlamendi taotluste suhtes, ja kutsub komisjoni üles esitama Euroopa Parlamendi soovitude põhjalikumat analüüsi.

¹⁰ https://ec.europa.eu/international-partnerships/system/files/pcd-main-report_en.pdf

ARENGUKOMISJONI ARVAMUS

eelarvekontrollikomisjonile

8., 9., 10. ja 11. Euroopa Arengufondi 2020. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta
(2021/2158(DEC))

Arvamuse koostaja: Charles Goerens

ETTEPANEKUD

Arengukomisjon palub vastutaval eelarvekontrollikomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. juhib tähelepanu oludele, milles praegu ametlikku arenguabi antakse ja mida iseloomustavad pidev rahastamispuudujääk, COVID-19 pandeemia, süvenev kliima- ja elurikkuse kriis, humanitaarabi vajaduste pidurdamatu kasv ja vahendite puudumine nendega nõuetekohaseks tegelemiseks, vähim arenenud riikide ja muude arengumaade rahaliste ja tehniliste ressursside murettekitav ebapiisavus nende ees seisvatele probleemidele reageerimiseks, peamiste kestliku arengu eesmärkide ja kliimamuutusi käsitleva Pariisi kokkuleppe (Pariisi kokkuleppe) eesmärkide saavutamiseks, sealhulgas vaesuse ja nälja kaotamiseks, tehtud edusammude luhtumine ning jätkuv üleilmne suutmatuse suurendada kliimameetmete võtmist vastavalt kiireloomulisele vajadusele saavutada Pariisi kokkuleppe eesmärgid viisil, mis on kooskõlas eesmärgiga hoida globaalne soojenemine alla 1,5 °C ning suurendada vastupanuvõimet kliimamuutuste kahjulikule mõjule;
2. nõuab kindlalt, et liit ja selle liikmesriigid suurendaksid oma ametlikku arenguabi ja kliimameetmete rahastamist, järgides samal ajal kestliku arengu vastutustundliku rahastamise, mõju juhtimise ja läbipaistvuse kõrgeid standardeid, eesmärgiga täita oma lubadused, et püüeldaks kulutuste võimalikult suure tõhususe poole vastavalt abi tulemuslikkuse ja partnerriikide isevastutuse põhimõttele, et poliitikavaldkondade arengusidusust rakendataks tõhusamalt ja süstemaatilisemalt ning et tehtaks uusi pingutusi siseriiklike tulude kasutuselevõtmist toetava rahvusvahelise keskkonna loomiseks; on seisukohal, et hästitoimivat poliitikavaldkondade arengusidusust ja siseriiklike tulude kasutuselevõtmise toetamist – et vähendada struktuurseid puudujääke ja laiendada eelarvepoliitilist manööverdamisruumi, et leevendada pandeemia mõju ning hoogustada investeeringuid kestlikuks ja kaasavaks taastumiseks – tuleks pidada usaldusväärse finantsjuhtimise lahutamatuks osaks, kuna need on vahendid liidu meetmete tõhususe suurendamiseks, mis eeldavad konkreetseid algatusi, nagu korruptsioonivastase võitluse ja progressiivsete maksusüsteemide arendamise toetamine, võitlus maksustamise vältimise ja maksudest kõrvalehoidumise vastu;

3. väljendab pettumust seoses asjaoluga, et komisjon ei ole endiselt võtnud olulisi meetmeid soovitude suhtes, mis esitati liidu poliitikavaldkondade arengusidususe välis hinnangus¹, mille komisjon tellis ja sai 2018. aastal; peab kahetsusväärseks läbipaistvuse puudumist avalike hangete menetlustes; rõhutab, et abi tulemuslikkuse eesmärkide saavutamiseks on vaja teha rohkem jõupingutusi poliitikavaldkondade arengusidususe põhimõtete järgimiseks, eelkõige liidu kaubandus-, põllumajandus-, kalandus-, keskkonna-, kliima-, rände-, välis- ja julgeolekupoliitika vallas; kordab, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendis „Gloaalne Euroopa“ kavandatud ühtse lähenemisviisi oluline eesmärk peab olema poliitikavaldkondade arengusidususe; kordab oma nõudmist analüüsida põhjalikult majanduspartnerluslepingute mõju kohalikule majandusele ja piirkonnasisesele kaubandusele, et käsitleda nende rakendamise seotud probleeme seoses piirkondliku integratsiooni ja industrialiseerimisega;
4. kutsub komisjoni üles esitama seoses uue rahastamisvahendiga naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrument „Gloaalne Euroopa“, mis on Euroopa Arengufondi (EAF) järeltulija, riikide kaupa ning naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ meetmete rakendamise algusest peale teavet kõigi selle instrumendi kaudu rahastatavate meetmete kohta, olenemata sellest, kas neid kaasrahastatakse mõne muu osaleja toetustest või laenudest või mitte, esitades liidu rahaliste vahendite summad ja tulemused standardiseeritud ja koostöös liikmesriikidega ühtlustatud viisil ning viisil, mis on liidu kodanikele ja partnerriikide kodanikele kergesti arusaadav;
5. toetab Euroopa Kontrollikoja (kontrollikoda) aastaaruandes esitatud soovitusi, eelkõige seda, et rahvusvahelised organisatsioonid peavad andma kontrollikojale täieliku, piiramatu ja õigeaegse juurdepääsu dokumentidele, mitte üksnes lugemispääsu kujul, et kontrollikoda saaks täita oma ülesannet kooskõlas ELi toimimise lepinguga²; kutsub komisjoni üles võtma vajalikke meetmeid selle tagamiseks;
6. võtab teadmiseks pettuste uurimise suure arvu viimastel aastatel; kutsub komisjoni üles tagama rahavoogude suurema läbipaistvuse ja tõhustama oma kontrollisüsteeme; väljendab heameelt komisjoni otsuse üle kehtestada allesjäänud veamäära uuringu teostajale kohustus teatada igast liidu eelarve vastu suunatud pettuse kahtlusest, mis avastati allesjäänud veamäära uuringuga seotud töö käigus, ning nõuab tungivalt, et talle esitataks teavet edusammude kohta;
7. märgib, et Euroopa Arengufondi eelarve täitmise puhul piirdatakse nüüd maksetega, mis on seotud enne selle lõpptähtajaks olevat 31. detsembrit 2020 võetud kulukohustustega, ning et praegu kohaldatakse naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ ja liidu üldeelarve reegleid; nõuab niisuguse inimõigustepõhise käsituse ranget rakendamist, mille kõikide meetmete keskmes oleksid inimõigused, tehes seda kooskõlas kõnealuse käsituse alaste komisjoni meetmete kogumiga; on sellega seoses eriti mures arengufondide, sealhulgas Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi vahendite võimaliku väärkasutamise pärast liikuvuse piiramise ja piirikontrolli eesmärgil ning ELi usaldusfondiga seotud teatatud

¹ https://ec.europa.eu/international-partnerships/system/files/pcd-main-report_en.pdf.

² Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 287: „Kõik eelarvest makseid vastu võtavad füüsilised või juriidilised isikud [...] annavad kontrollikojale viimase nõudmisel üle dokumendid või teabe, mida see oma ülesande täitmiseks vajab.“

inimõiguste rikkumiste pärast Liibüas, Eritreas ja Nigeris;

8. kordab oma nõudmist viia nõuetekohaselt ellu kõik naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ puhul seatud horisontaalsed kulueesmärgid ja esitada sellekohane aruandlus, eelkõige elurikkusega seotud eesmärk, mis ei ole määruses sätestatud eraldi eesmärgina, kuid mis puudutab kaasaaitamist mitmeaastase finantsraamistiku üldisele elurikkuse eesmärgile eraldada 2024. aastal 7,5 % ning alates 2026. aastast 10 % iga-aastastest kulutustest elurikkuse eesmärkidele; ootab, et komisjon võtaks elurikkusega seotud kulutuste jälgimiseks võimalikult kiiresti vastu mõjusa, läbipaistva ja tervikliku metoodika, mis töötatakse välja Euroopa Parlamendi täielikul osalusel ja mille suhtes tuleks Euroopa Parlamendiga konsulteerida enne 2023. aasta eelarveprojekti avaldamist;
9. rõhutab, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ rahastatud projekte tuleb hinnata, et teha kindlaks, kas neil on keskkonna-, kliima- või sotsiaalne mõju, ja kui selline mõju on, siis tuleb neid hinnata kliima-, keskkonna- ja sotsiaalse kestlikkuse seisukohast, et minimeerida kahjulik mõju ning maksimeerida kliima-, keskkonna- ja sotsiaalse mõõtmekas; tuletab meelde, et liit ja selle liikmesriigid võtsid Pariisi kokkuleppe artikli 2 lõike 1 punkti c kohaselt kohustuse viia nii avaliku kui ka erasektori rahavood vastavusse eesmärgiga hoida globaalne soojenemine alla 1,5 °C; rõhutab, et selleks on vaja niipea kui võimalik kaotada järk-järgult ja hiljemalt 2025. aastaks kõik otsesed ja kaudsed toetused fossiilkütustele;
10. peab kahetsusväärseks teatatud juhtumit läbipaistvuse puudumise kohta komisjoni poolt Kamerunis toiduga kindlustatuse tugevdamiseks sõlmitud töölepingutes, mille puhul lepingu sõlmimisel kasutatud hindamiskriteeriumid erinesid hanketeates avaldatud kriteeriumidest, mis muutis pakkumuse seetõttu rahastamiskõlbmatuks; kutsub komisjoni üles vältima igasugust läbipaistvuse puudumist avalike hangete menetlustes;
11. palub komisjonil ja Euroopa Investeerimispangal esitada aruanne selle eelarve tulemuslikkuse ja mõjususe kohta;
12. peab kahetsusväärseks, et 2020. aastal 8., 9., 10. ja 11. EAFi raames kajastatud kulutused koos rahvusvaheliste organisatsioonidega on eriti vigadest mõjutatud; rõhutab, et vead esinevad peamiselt toetuste ning rahvusvaheliste organisatsioonide rakendatavate rahalist toetust käsitlevate ja delegeerimislepingutega seotud tehingutes ning et sedalaadi analüüsitud tehingutest oli kvantifitseeritavaid vigu 40,3 % tehingutest, mida on märkimisväärselt palju; rõhutab, et kontrollikoda³ märkis, et 13 vigadega makse puhul oli komisjonil küllalt teavet vigade vältimiseks või avastamiseks enne kulude heakskiitmist; nõuab tungival, et komisjon koostaks nende leidude kohta üksikasjalikud selgitused ja esitaks Euroopa Parlamendile selge kava, milles on toodud meetmed, mida on selle väga murettekitava olukorra parandamiseks vaja võtta;
13. tuletab meelde, et haavatavatele elanikkonnarühmadele tuleks pöörata erilist tähelepanu, kuna neil on juurdepääsuga seoses rohkem raskusi; nõuab konkreetseid meetmeid ja programme, samuti rohkemate rahaliste vahendite eraldamist eelkõige puuetega inimeste jaoks;

³ https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/annualreports-2020/annualreports-2020_ET.pdf.

14. rõhutab, et lähiaastatel peavad liikmesriigid jätkama investeerimist COVID-19 vaktsiinidesse ja ka muudesse arengumaadele mõeldud vaktsiinidesse, ning aitama parandada turustusahelaid;
15. rõhutab, kui olulised on doonorriigid, ja et võlakoormust ei tohi suurendada; nõuab tungivalt, et liit ja liikmesriigid töötaksid esimese sammuna ja lisaks võlakohustuste moratoriumiga seotud lubadustele välja uue võlakergendusalgatuse suure võlakoormusega vaeste riikide jaoks; üldisemalt nõuab mitmepoolse mehhanismi loomist võlgade restruktureerimiseks, et reageerida nii kriisi mõjule kui ka kestliku arengu tegevuskava 2030 rahastamisvajadustele.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	28.2.2022
Lõpphääletuse tulemus	+: 22 -: 2 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Barry Andrews, Eric Andrieu, Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, Dominique Bilde, Udo Bullmann, Catherine Chabaud, Antoni Comín i Oliveres, Ryszard Czarnecki, Gianna Gancia, Charles Goerens, Mónica Silvana González, Pierrette Herzberger-Fofana, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Beata Kempa, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino, Erik Marquardt, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé, Miguel Urbán Crespo, Bernhard Zimniok
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	María Soraya Rodríguez Ramos, Caroline Roose

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

22	+
ECR	Ryszard Czarnecki,
NI	Antoni Comín i Oliveres
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé
Renew	Barry Andrews, Catherine Chabaud, Charles Goerens, María Soraya Rodríguez Ramos
S&D	Eric Andrieu, Udo Bullmann, Mónica Silvana González, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino
The Left	Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Pierette Herzberger-Fofana, Erik Marquardt, Caroline Roose

2	-
ID	Dominique Bilde, Bernhard Zimniok

2	0
ECR	Beata Kempa
ID	Gianna Gancia

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	31.3.2022
Lõpphääletuse tulemus	+: 26 -: 4 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Lefteris Christoforou, Corina Crețu, Ryszard Czarnecki, Bas Eickhout, José Manuel Fernandes, Raffaele Fitto, Luke Ming Flanagan, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Pierre Karleskind, Mislav Kolakušić, Joachim Kuhs, Ryszard Antoni Legutko, Claudiu Manda, Alin Mituța, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Tsvetelina Penkova, Markus Pieper, Michèle Rivasi, Petri Sarvamaa, Viola Von Cramon-Taubadel, Angelika Winzig, Lara Wolters, Tomáš Zdechovský

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

26	+
ECR	Ryszard Czarnecki, Raffaele Fitto, Ryszard Antoni Legutko
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Petri Sarvamaa, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Pierre Karleskind, Alin Mituța
S&D	Caterina Chinnici, Corina Crețu, Isabel García Muñoz, Claudiu Manda, Tsvetelina Penkova, Lara Wolters
The Left	Luke Ming Flanagan, Younous Omarjee
Verts/ALE	Bas Eickhout, Michèle Rivasi, Viola Von Cramon-Taubadel

4	-
ID	Matteo Adinolfi, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs
NI	Mislav Kolakušić

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu