



Dokument z posiedzenia

A9-0127/2022

11.4.2022

SPRAWOZDANIE

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (2021/2106(DEC))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Olivier Chastel

SPIS TREŚCI**Strona**

1.	PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	
	w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja	4
2.	PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	
	w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego (obecnie Europejska Agencja Wykonawcza ds. Edukacji i Kultury) za rok budżetowy 2020.....	6
3.	PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	
	w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw (obecnie Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Innowacji i ds. MŚP) za rok budżetowy 2020.....	9
4.	PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	
	w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej ds. Konsumentów, Zdrowia, Rolnictwa i Żywności za rok budżetowy 2020	12
5.	PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	
	w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych za rok budżetowy 2020.....	15
6.	PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	
	w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej ds. Badań Naukowych (obecnie Europejska Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych) za rok budżetowy 2020.....	18
7.	PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	
	w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej ds. Innowacyjności i Sieci (obecnie Europejska Agencja Wykonawcza ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska) za rok budżetowy 2020	21
8.	PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	
	w sprawie zamknięcia ksiąg dochodów i wydatków w odniesieniu do wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja	24
9.	PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	

zawierającej uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze	26
OPINIA KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH	71
OPINIA KOMISJI ROZWOJU	76
OPINIA KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH	82
OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI	89
OPINIA KOMISJI TRANSPORTU I TURYSTYKI	96
OPINIA KOMISJI ROZWOJU REGIONALNEGO	103
OPINIA KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI	110
OPINIA KOMISJI KULTURY I EDUKACJI	113
OPINIA KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH	117
OPINIA KOMISJI PRAW KOBIET I RÓWNOUPRAWNIENIA	123
INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ	128
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	129

1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja (2021/2106(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2020¹,
- uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok 2020 (COM(2021)0381 – C9-0258/2021)²,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji z działań podjętych w następstwie absolutorium za rok budżetowy 2019 (COM(2021)0405) oraz szczegółowe odpowiedzi na poszczególne wnioski Parlamentu Europejskiego,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Komisji z zarządzania i wykonania dotyczące budżetu UE za 2020 r. (COM(2021)0301),
- uwzględniając sprawozdanie roczne Komisji dla organu udzielającego absolutorium na temat audytów wewnętrznych przeprowadzonych w 2020 r. (COM(2021)0292) oraz dokument roboczy służb Komisji dołączony do tego sprawozdania (SWD(2021)0132),
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 wraz z odpowiedziami instytucji³, sprawozdanie Trybunału Obrachunkowego dotyczące wyników wykonania budżetu UE – stan na koniec 2020 r. wraz z odpowiedziami instytucji⁴ oraz sprawozdania specjalne Trybunału Obrachunkowego,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności⁵ rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2020 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 (06001/2022 – C9-0061/2022),
- uwzględniając art. 317, 318 i 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii

¹ Dz.U. L 57 z 27.2.2020, s. 1.

² Dz.U. C 436 z 28.10.2021, s. 1.

³ Dz.U. C 430 z 25.10.2021, s. 7.

⁴ Dz.U. C 458 z 12.11.2021, s. 21.

⁵ Dz.U. C 430 z 25.10.2021, s. 7.

Atomowej,

- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁶, w szczególności jego art. 69, 260, 261 i 262,
 - uwzględniając art. 99 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Spraw Zagranicznych, Komisję Rozwoju, Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Komisję Transportu i Turystyki, Komisję Rozwoju Regionalnego, Komisję Kultury i Edukacji, Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,
 - uwzględniając pismo przesłane przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0127/2022),
1. udziela Komisji absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020;
 2. przedstawia swoje uwagi w rezolucji stanowiącej integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze;
 3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji wraz z rezolucją, która stanowi jej integralną część, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu, jak również parlamentom narodowym oraz krajowym i regionalnym organom kontroli w państwach członkowskich, oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

⁶ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

2. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego (obecnie Europejska Agencja Wykonawcza ds. Edukacji i Kultury) za rok budżetowy 2020 (2021/2106(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2020¹,
- uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok 2020 (COM(2021)0381 – C9-0258/2021)²,
- uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego za rok budżetowy 2020³,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji z działań podjętych w następstwie absolutorium za rok budżetowy 2019 (COM(2021)0405) oraz szczegółowe odpowiedzi na poszczególne wnioski Parlamentu Europejskiego,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Komisji dla organu udzielającego absolutorium na temat audytów wewnętrznych przeprowadzonych w 2020 r. (COM(2021)0292) oraz dokument roboczy służb Komisji dołączony do tego sprawozdania (SWD(2021)0132),
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2020 wraz z odpowiedziami agencji⁴,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności⁵ rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2020 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia agencjom wykonawczym absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 (06004/2022 – C9-0103/2022),
- uwzględniając art. 317, 318 i 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom)

¹ Dz.U. L 57 z 27.2.2020.

² Dz.U. C 436 z 28.10.2021, s. 1.

³ Dz.U. C 459 z 12.11.2021, s. 10.

⁴ Dz.U. C 439 z 29.10.2021, s. 3.

⁵ Dz.U. C 430 z 25.10.2021, s. 7.

2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁶, w szczególności jego art. 69, 260, 261 i 262,

- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 58/2003 z dnia 19 grudnia 2002 r. ustanawiające statut agencji wykonawczych, którym zostaną powierzone niektóre zadania w zakresie zarządzania programami wspólnotowymi⁷, w szczególności jego art. 14 ust. 3,
 - uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE) nr 1653/2004 z dnia 21 września 2004 r. w sprawie typowego rozporządzenia finansowego dla agencji wykonawczych, na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 58/2003 określającego status agencji wykonawczych, odpowiedzialnych za niektóre czynności dotyczące obsługi programów wspólnotowych⁸, w szczególności jego art. 66 akapit pierwszy i drugi,
 - uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji 2013/776/UE z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego i uchylenia decyzji 2009/336/WE⁹,
 - uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2021/173 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającą Europejską Agencję Wykonawczą ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Zdrowia i Cyfryzacji, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Badań Naukowych, Europejską Radę ds. Innowacji i Agencję Wykonawczą ds. MŚP, Agencję Wykonawczą Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych i Europejską Agencję Wykonawczą ds. Edukacji i Kultury oraz uchylającą decyzje wykonawcze 2013/801/UE, 2013/771/UE, 2013/778/UE, 2013/779/UE, 2013/776/UE i 2013/770/UE¹⁰,
 - uwzględniając art. 99 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Spraw Zagranicznych, Komisję Rozwoju, Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Komisję Transportu i Turystyki, Komisję Rozwoju Regionalnego, Komisję Kultury i Edukacji, Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,
 - uwzględniając pismo przesłane przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0127/2022),
1. udziela dyrektorowi Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Edukacji i Kultury

⁶ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

⁷ Dz.U. L 11 z 16.1.2003, s. 1.

⁸ Dz.U. L 297 z 22.9.2004, s. 6.

⁹ Dz.U. L 343 z 19.12.2013, s. 46.

¹⁰ Dz.U. L 50 z 15.2.2021, s. 9.

absolutorium z wykonania budżetu Agencji za rok budżetowy 2020;

2. przedstawia swoje uwagi w rezolucji stanowiącej integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze;
3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji, decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja, a także rezolucji, która stanowi integralną część tych decyzji, dyrektorowi Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Edukacji i Kultury, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

3. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw (obecnie Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Innowacji i ds. MŚP) za rok budżetowy 2020 (2021/2106(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2020¹,
- uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok 2020 (COM(2021)0381 – C9-0258/2021)²,
- uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Agencji Wykonawczej ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw za rok budżetowy 2020³,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji z działań podjętych w następstwie absolutorium za rok budżetowy 2019 (COM(2021)0405) oraz szczegółowe odpowiedzi na poszczególne wnioski Parlamentu Europejskiego,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Komisji dla organu udzielającego absolutorium na temat audytów wewnętrznych przeprowadzonych w 2020 r. (COM(2021)0292) oraz dokument roboczy służb Komisji dołączony do tego sprawozdania (SWD(2021)0132),
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2020 wraz z odpowiedziami agencji⁴,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności⁵ rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2020 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia agencjom wykonawczym absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 (06004/2022 – C9-0103/2022),
- uwzględniając art. 317, 318 i 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom)

¹ Dz.U. L 57 z 27.2.2020.

² Dz.U. C 436 z 28.10.2021, s. 1.

³ Dz.U. C 459 z 12.11.2021, s. 23.

⁴ Dz.U. C 439 z 29.10.2021, s. 3.

⁵ Dz.U. C 430 z 25.10.2021, s. 7.

2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁶, w szczególności jego art. 69, 260, 261 i 262,

- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 58/2003 z dnia 19 grudnia 2002 r. ustanawiające statut agencji wykonawczych, którym zostaną powierzone niektóre zadania w zakresie zarządzania programami wspólnotowymi⁷, w szczególności jego art. 14 ust. 3,
 - uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE) nr 1653/2004 z dnia 21 września 2004 r. w sprawie typowego rozporządzenia finansowego dla agencji wykonawczych, na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 58/2003 określającego status agencji wykonawczych, odpowiedzialnych za niektóre czynności dotyczące obsługi programów wspólnotowych⁸, w szczególności jego art. 66 akapit pierwszy i drugi,
 - uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji 2013/771/UE z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia Agencji Wykonawczej ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz uchylenia decyzji 2004/20/WE i 2007/372/WE⁹,
 - uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2021/173 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającą Europejską Agencję Wykonawczą ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Zdrowia i Cyfryzacji, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Badań Naukowych, Europejską Radę ds. Innowacji i Agencję Wykonawczą ds. MŚP, Agencję Wykonawczą Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych i Europejską Agencję Wykonawczą ds. Edukacji i Kultury oraz uchylającą decyzje wykonawcze 2013/801/UE, 2013/771/UE, 2013/778/UE, 2013/779/UE, 2013/776/UE i 2013/770/UE¹⁰,
 - uwzględniając art. 99 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Spraw Zagranicznych, Komisję Rozwoju, Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Komisję Transportu i Turystyki, Komisję Rozwoju Regionalnego, Komisję Kultury i Edukacji, Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,
 - uwzględniając pismo przesłane przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0127/2022),
1. udziela dyrektorowi Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Innowacji i ds. MŚP

⁶ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

⁷ Dz.U. L 11 z 16.1.2003, s. 1.

⁸ Dz.U. L 297 z 22.9.2004, s. 6.

⁹ Dz.U. L 341 z 18.12.2013, s. 73.

¹⁰ Dz.U. L 50 z 15.2.2021, s. 9.

absolutorium z wykonania budżetu Agencji za rok budżetowy 2020;

2. przedstawia swoje uwagi w rezolucji stanowiącej integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze;
3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji, decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja, a także rezolucji, która stanowi integralną część tych decyzji, dyrektorowi Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Innowacji i ds. MŚP, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

4. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej ds. Konsumentów, Zdrowia, Rolnictwa i Żywności za rok budżetowy 2020 (2021/2106(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2020¹,
- uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok 2020 (COM(2021)0381 – C9-0258/2021)²,
- uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Agencji Wykonawczej ds. Konsumentów, Zdrowia, Rolnictwa i Żywności za rok budżetowy 2020³,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji z działań podjętych w następstwie absolutorium za rok budżetowy 2019 (COM(2021)0405) oraz szczegółowe odpowiedzi na poszczególne wnioski Parlamentu Europejskiego,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Komisji dla organu udzielającego absolutorium na temat audytów wewnętrznych przeprowadzonych w 2020 r. (COM(2021)0292) oraz dokument roboczy służb Komisji dołączony do tego sprawozdania (SWD(2021)0132),
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2020 wraz z odpowiedziami agencji⁴,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności⁵ rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2020 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia agencjom wykonawczym absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 (06004/2022 – C9-0103/2022),
- uwzględniając art. 317, 318 i 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie

¹ Dz.U. L 57 z 27.2.2020.

² Dz.U. C 436 z 28.10.2021, s. 1.

³ Dz.U. C 459 z 12.11.2021, s. 7.

⁴ Dz.U. C 439 z 29.10.2021, s. 3.

⁵ Dz.U. C 430 z 25.10.2021, s. 7.

do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁶, w szczególności jego art. 69, 260, 261 i 262,

- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 58/2003 z dnia 19 grudnia 2002 r. ustanawiające statut agencji wykonawczych, którym zostaną powierzone niektóre zadania w zakresie zarządzania programami wspólnotowymi⁷, w szczególności jego art. 14 ust. 3,
- uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE) nr 1653/2004 z dnia 21 września 2004 r. w sprawie typowego rozporządzenia finansowego dla agencji wykonawczych, na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 58/2003 określającego status agencji wykonawczych, odpowiedzialnych za niektóre czynności dotyczące obsługi programów wspólnotowych⁸, w szczególności jego art. 66 akapit pierwszy i drugi,
- uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji 2013/770/UE z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia Agencji Wykonawczej ds. Konsumentów, Zdrowia i Żywności i uchylenia decyzji 2004/858/WE⁹,
- uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji 2014/927/UE z dnia 17 grudnia 2014 r. zmieniającą decyzję wykonawczą 2013/770/UE w celu przekształcenia Agencji Wykonawczej ds. Konsumentów, Zdrowia i Żywności w Agencję Wykonawczą ds. Konsumentów, Zdrowia, Rolnictwa i Żywności¹⁰,
- uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2021/173 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającą Europejską Agencję Wykonawczą ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Zdrowia i Cyfryzacji, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Badań Naukowych, Europejską Radę ds. Innowacji i Agencję Wykonawczą ds. MŚP, Agencję Wykonawczą Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych i Europejską Agencję Wykonawczą ds. Edukacji i Kultury oraz uchylającą decyzje wykonawcze 2013/801/UE, 2013/771/UE, 2013/778/UE, 2013/779/UE, 2013/776/UE i 2013/770/UE¹¹,
- uwzględniając art. 99 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
- uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Spraw Zagranicznych, Komisję Rozwoju, Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Komisję Transportu i Turystyki, Komisję Rozwoju Regionalnego, Komisję Kultury i Edukacji, Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,

⁶ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

⁷ Dz.U. L 11 z 16.1.2003, s. 1.

⁸ Dz.U. L 297 z 22.9.2004, s. 6.

⁹ Dz.U. L 341 z 18.12.2013, s. 69.

¹⁰ Dz.U. L 363 z 18.12.2014, s. 183.

¹¹ Dz.U. L 50 z 15.2.2021, s. 9.

- uwzględniając pismo przesłane przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0127/2022),
- 1. udziela dyrektorowi Agencji Wykonawczej ds. Konsumentów, Zdrowia, Rolnictwa i Żywności absolutorium z wykonania budżetu Agencji za rok budżetowy 2020;
- 2. przedstawia swoje uwagi w rezolucji stanowiącej integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze;
- 3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji, decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja, a także rezolucji, która stanowi integralną część tych decyzji, dyrektorowi Agencji Wykonawczej ds. Konsumentów, Zdrowia, Rolnictwa i Żywności, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

5. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych za rok budżetowy 2020 (2021/2106(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2020¹,
- uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok 2020 (COM(2021)0381 – C9-0258/2021)²,
- uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych za rok budżetowy 2020³,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji z działań podjętych w następstwie absolutorium za rok budżetowy 2019 (COM(2021)0405) oraz szczegółowe odpowiedzi na poszczególne wnioski Parlamentu Europejskiego,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Komisji dla organu udzielającego absolutorium na temat audytów wewnętrznych przeprowadzonych w 2020 r. (COM(2021)0292) oraz dokument roboczy służb Komisji dołączony do tego sprawozdania (SWD(2021)0132),
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2020 wraz z odpowiedziami agencji⁴,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności⁵ rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2020 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia agencjom wykonawczym absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 (06004/2022 – C9-0103/2022),
- uwzględniając art. 317, 318 i 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie

¹ Dz.U. L 57 z 27.2.2020.

² Dz.U. C 436 z 28.10.2021, s. 1.

³ Dz.U. C 459 z 12.11.2021, s. 30.

⁴ Dz.U. C 439 z 29.10.2021, s. 3.

⁵ Dz.U. C 430 z 25.10.2021, s. 7.

- do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁶, w szczególności jego art. 69, 260, 261 i 262,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 58/2003 z dnia 19 grudnia 2002 r. ustanawiające statut agencji wykonawczych, którym zostaną powierzone niektóre zadania w zakresie zarządzania programami wspólnotowymi⁷, w szczególności jego art. 14 ust. 3,
 - uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE) nr 1653/2004 z dnia 21 września 2004 r. w sprawie typowego rozporządzenia finansowego dla agencji wykonawczych, na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 58/2003 określającego status agencji wykonawczych, odpowiedzialnych za niektóre czynności dotyczące obsługi programów wspólnotowych⁸, w szczególności jego art. 66 akapit pierwszy i drugi,
 - uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji 2013/779/UE z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych i uchylenia decyzji 2008/37/WE⁹,
 - uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2021/173 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającą Europejską Agencję Wykonawczą ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Zdrowia i Cyfryzacji, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Badań Naukowych, Europejską Radę ds. Innowacji i Agencję Wykonawczą ds. MŚP, Agencję Wykonawczą Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych i Europejską Agencję Wykonawczą ds. Edukacji i Kultury oraz uchylającą decyzje wykonawcze 2013/801/UE, 2013/771/UE, 2013/778/UE, 2013/779/UE, 2013/776/UE i 2013/770/UE¹⁰,
 - uwzględniając art. 99 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Spraw Zagranicznych, Komisję Rozwoju, Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Komisję Transportu i Turystyki, Komisję Rozwoju Regionalnego, Komisję Kultury i Edukacji, Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,
 - uwzględniając pismo przesłane przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0127/2022),
1. udziela dyrektorowi Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych absolutorium z wykonania budżetu Agencji za rok budżetowy 2020;

⁶ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

⁷ Dz.U. L 11 z 16.1.2003, s. 1.

⁸ Dz.U. L 297 z 22.9.2004, s. 6.

⁹ Dz.U. L 346 z 20.12.2013, s. 58.

¹⁰ Dz.U. L 50 z 15.2.2021, s. 9.

2. przedstawia swoje uwagi w rezolucji stanowiącej integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze;
3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji, decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja, a także rezolucji, która stanowi integralną część tych decyzji, dyrektorowi Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

6. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej ds. Badań Naukowych (obecnie Europejska Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych) za rok budżetowy 2020 (2021/2106(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2020¹,
- uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok 2020 (COM(2021)0381 – C9-0258/2021)²,
- uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Agencji Wykonawczej ds. Badań Naukowych za rok budżetowy 2020³,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji z działań podjętych w następstwie absolutorium za rok budżetowy 2019 (COM(2021)0405) oraz szczegółowe odpowiedzi na poszczególne wnioski Parlamentu Europejskiego,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Komisji dla organu udzielającego absolutorium na temat audytów wewnętrznych przeprowadzonych w 2020 r. (COM(2021)0292) oraz dokument roboczy służb Komisji dołączony do tego sprawozdania (SWD(2021)0132),
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2020 wraz z odpowiedziami agencji⁴,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności⁵ rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2020 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia agencjom wykonawczym absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 (06004/2022 – C9-0103/2022),
- uwzględniając art. 317, 318 i 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom)

¹ Dz.U. L 57 z 27.2.2020.

² Dz.U. C 436 z 28.10.2021, s. 1.

³ Dz.U. C 459 z 12.11.2021, s. 48.

⁴ Dz.U. C 439 z 29.10.2021, s. 3.

⁵ Dz.U. C 430 z 25.10.2021, s. 7.

2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁶, w szczególności jego art. 69, 260, 261 i 262,

- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 58/2003 z dnia 19 grudnia 2002 r. ustanawiające statut agencji wykonawczych, którym zostaną powierzone niektóre zadania w zakresie zarządzania programami wspólnotowymi⁷, w szczególności jego art. 14 ust. 3,
 - uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE) nr 1653/2004 z dnia 21 września 2004 r. w sprawie typowego rozporządzenia finansowego dla agencji wykonawczych, na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 58/2003 określającego status agencji wykonawczych, odpowiedzialnych za niektóre czynności dotyczące obsługi programów wspólnotowych⁸, w szczególności jego art. 66 akapit pierwszy i drugi,
 - uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji 2013/778/UE z dnia 13 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia Agencji Wykonawczej ds. Badań Naukowych i uchylenia decyzji 2008/46/WE⁹,
 - uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2021/173 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającą Europejską Agencję Wykonawczą ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Zdrowia i Cyfryzacji, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Badań Naukowych, Europejską Radę ds. Innowacji i Agencję Wykonawczą ds. MŚP, Agencję Wykonawczą Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych i Europejską Agencję Wykonawczą ds. Edukacji i Kultury oraz uchylającą decyzje wykonawcze 2013/801/UE, 2013/771/UE, 2013/778/UE, 2013/779/UE, 2013/776/UE i 2013/770/UE¹⁰,
 - uwzględniając art. 99 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Spraw Zagranicznych, Komisję Rozwoju, Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Komisję Transportu i Turystyki, Komisję Rozwoju Regionalnego, Komisję Kultury i Edukacji, Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,
 - uwzględniając pismo przesłane przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0127/2022),
1. udziela dyrektorowi Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Badań Naukowych

⁶ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

⁷ Dz.U. L 11 z 16.1.2003, s. 1.

⁸ Dz.U. L 297 z 22.9.2004, s. 6.

⁹ Dz.U. L 346 z 20.12.2013, s. 54.

¹⁰ Dz.U. L 50 z 15.2.2021, s. 9.

absolutorium z wykonania budżetu Agencji za rok budżetowy 2020;

2. przedstawia swoje uwagi w rezolucji stanowiącej integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze;
3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji, decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja, a także rezolucji, która stanowi integralną część tych decyzji, dyrektorowi Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Badań Naukowych, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

7. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Wykonawczej ds. Innowacyjności i Sieci (obecnie Europejska Agencja Wykonawcza ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska) za rok budżetowy 2020 (2021/2106(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2020¹,
- uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok 2020 (COM(2021)0381 – C9-0258/2021)²,
- uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Agencji Wykonawczej ds. Innowacyjności i Sieci za rok budżetowy 2020³,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji z działań podjętych w następstwie absolutorium za rok budżetowy 2019 (COM(2021)0405) oraz szczegółowe odpowiedzi na poszczególne wnioski Parlamentu Europejskiego,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Komisji dla organu udzielającego absolutorium na temat audytów wewnętrznych przeprowadzonych w 2020 r. (COM(2021)0292) oraz dokument roboczy służb Komisji dołączony do tego sprawozdania (SWD(2021)0132),
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2020 wraz z odpowiedziami agencji⁴,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności⁵ rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2020 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia agencjom wykonawczym absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 (06004/2022 – C9-0103/2022),
- uwzględniając art. 317, 318 i 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom)

¹ Dz.U. L 57 z 27.2.2020.

² Dz.U. C 436 z 28.10.2021, s. 1.

³ Dz.U. C 459 z 12.11.2021, s. 47.

⁴ Dz.U. C 439 z 29.10.2021, s. 3.

⁵ Dz.U. C 430 z 25.10.2021, s. 7.

2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁶, w szczególności jego art. 69, 260, 261 i 262,

- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 58/2003 z dnia 19 grudnia 2002 r. ustanawiające statut agencji wykonawczych, którym zostaną powierzone niektóre zadania w zakresie zarządzania programami wspólnotowymi⁷, w szczególności jego art. 14 ust. 3,
 - uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE) nr 1653/2004 z dnia 21 września 2004 r. w sprawie typowego rozporządzenia finansowego dla agencji wykonawczych, na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 58/2003 określającego status agencji wykonawczych, odpowiedzialnych za niektóre czynności dotyczące obsługi programów wspólnotowych⁸, w szczególności jego art. 66 akapit pierwszy i drugi,
 - uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji 2013/801/UE z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia Agencji Wykonawczej ds. Innowacyjności i Sieci oraz uchylenia decyzji 2007/60/WE zmienionej decyzją 2008/593/WE⁹,
 - uwzględniając decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2021/173 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającą Europejską Agencję Wykonawczą ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Zdrowia i Cyfryzacji, Europejską Agencję Wykonawczą ds. Badań Naukowych, Europejską Radę ds. Innowacji i Agencję Wykonawczą ds. MŚP, Agencję Wykonawczą Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych i Europejską Agencję Wykonawczą ds. Edukacji i Kultury oraz uchylającą decyzje wykonawcze 2013/801/UE, 2013/771/UE, 2013/778/UE, 2013/779/UE, 2013/776/UE i 2013/770/UE¹⁰,
 - uwzględniając art. 99 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Spraw Zagranicznych, Komisję Rozwoju, Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Komisję Transportu i Turystyki, Komisję Rozwoju Regionalnego, Komisję Kultury i Edukacji, Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,
 - uwzględniając pismo przesłane przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0127/2022),
1. udziela dyrektorowi Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Klimatu, Infrastruktury i

⁶ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

⁷ Dz.U. L 11 z 16.1.2003, s. 1.

⁸ Dz.U. L 297 z 22.9.2004, s. 6.

⁹ Dz.U. L 352 z 24.12.2013, s. 65.

¹⁰ Dz.U. L 50 z 15.2.2021, s. 9.

Środowiska absolutorium z wykonania budżetu Agencji za rok budżetowy 2020;

2. przedstawia swoje uwagi w rezolucji stanowiącej integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze;
3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji, decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja, a także rezolucji, która stanowi integralną część tych decyzji, dyrektorowi Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

8. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie zamknięcia ksiąg dochodów i wydatków w odniesieniu do wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja (2021/2106(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2020¹,
- uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok 2020 (COM(2021)0381 – C9-0258/2021)²,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji z działań podjętych w następstwie absolutorium za rok budżetowy 2019 (COM(2021)0405) oraz szczegółowe odpowiedzi na poszczególne wnioski Parlamentu Europejskiego,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Komisji z zarządzania i wykonania dotyczące budżetu UE za 2020 r. (COM(2021)0301),
- uwzględniając sprawozdanie roczne Komisji dla organu udzielającego absolutorium na temat audytów wewnętrznych przeprowadzonych w 2020 r. (COM(2021)0292) oraz dokument roboczy służb Komisji dołączony do tego sprawozdania (SWD(2021)0132),
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 wraz z odpowiedziami instytucji³ oraz sprawozdania specjalne Trybunału Obrachunkowego,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności⁴ rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2020 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 (06001/2022 – C9-0061/2022),
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia agencjom wykonawczym absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 (06004/2022 – C9-0103/2022),
- uwzględniając art. 317, 318 i 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii

¹ Dz.U. L 57 z 27.2.2020.

² Dz.U. C 436 z 28.10.2021, s. 1.

³ Dz.U. C 430 z 25.10.2021, s. 7.

⁴ Dz.U. C 430 z 25.10.2021, s. 7.

Atomowej,

- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁵, w szczególności jego art. 69, 260, 261 i 262,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 58/2003 z dnia 19 grudnia 2002 r. ustanawiające statut agencji wykonawczych, którym zostaną powierzone niektóre zadania w zakresie zarządzania programami wspólnotowymi⁶, w szczególności jego art. 14 ust. 2 i 3,
 - uwzględniając art. 99 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Spraw Zagranicznych, Komisję Rozwoju, Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Komisję Transportu i Turystyki, Komisję Rozwoju Regionalnego, Komisję Kultury i Edukacji, Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,
 - uwzględniając pismo przesłane przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0127/2022),
1. zatwierdza zamknięcie ksiąg dochodów i wydatków w odniesieniu do wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020;
 2. przedstawia swoje uwagi w rezolucji stanowiącej integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze;
 3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji Radzie, Komisji, Trybunałowi Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Trybunałowi Obrachunkowemu i Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu, jak również parlamentom narodowym oraz krajowym i regionalnym organom kontroli w państwach członkowskich, oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

⁵ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

⁶ Dz.U. L 11 z 16.1.2003, s. 1.

9. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

zawierającej uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (2021/2106(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja,
 - uwzględniając swoje decyzje w sprawie absolutorium z wykonania budżetów agencji wykonawczych za rok budżetowy 2020,
 - uwzględniając art. 99 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Spraw Zagranicznych, Komisję Rozwoju, Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Komisję Transportu i Turystyki, Komisję Rozwoju Regionalnego, Komisję Kultury i Edukacji, Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,
 - uwzględniając pismo przesłane przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0127/2022),
- A. mając na uwadze, że budżet Unii jest istotnym narzędziem realizacji wspólnych celów polityki i stanowi średnio 1,1 % dochodu narodowego brutto w UE lub 2,4 % wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych państw członkowskich oraz całkowitych wydatków publicznych w Unii;
- B. mając na uwadze, że przed udzieleniem absolutorium Komisji Parlament sprawdza i ocenia, czy środki zostały prawidłowo wykorzystane oraz czy osiągnięto cele polityczne po audytach wewnętrznych i zewnętrznych, natomiast udzielenie absolutorium potwierdza prawidłowość i efektywność wydatków Komisji pod względem stosunku wartości do ceny;

Priorytety polityczne

1. przypomina o swoim zdecydowanym zobowiązaniu do przestrzegania podstawowych zasad zapisanych w Traktacie o Unii Europejskiej (TUE) i Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), w tym zasady należytego zarządzania finansami określonej w art. 317 i zasady zwalczania nadużyć finansowych określonej w art. 325;
2. podkreśla znaczenie budżetu Unii dla realizacji priorytetów politycznych Unii, a także jego rolę we wspieraniu państw członkowskich w nieprzewidzianych sytuacjach, takich jak pandemia COVID-19 i jej skutki; podkreśla, że należyte i terminowe wykonanie budżetu przyczynia się do skuteczniejszego i wydajniejszego zaspokajania potrzeb i

sprostania wyzwaniom w różnych obszarach polityki; ostrzega, że wykonanie budżetu pod presją czasu może prowadzić do wzrostu liczby błędów i nieprawidłowości;

3. podkreśla znaczenie, jakie sprawozdawczość na temat wyników programów finansowanych z budżetu Unii ma dla procedury udzielania absolutorium; zwraca uwagę na fakt, że wartość dodana zainwestowanych środków jest ściśle związana z osiągniętymi wynikami i ich wkładem w poprawę codziennego życia obywateli Unii;
4. ponownie wyraża głębokie zaniepokojenie sytuacją dotyczącą praworządności w szeregu państw członkowskich, która sama w sobie jest bardzo niepokojąca i prowadzi do poważnych strat dla budżetu Unii, oraz podkreśla swoje kierowane do Komisji wnioski o wykorzystanie wszystkich dostępnych narzędzi w celu położenia kresu poważnemu łamaniu zasad praworządności i ograniczenia ryzyka takich strat; powinno to obejmować natychmiastowe i pełne zastosowanie rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (rozporządzenie w sprawie warunkowości w zakresie praworządności)¹, co można uczynić poprzez przesłanie zainteresowanym państwom członkowskim pisemnego powiadomienia na podstawie art. 6 ust. 1 tego rozporządzenia;
5. podkreśla, że w rezolucji w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2020 r. Parlament wezwał już Komisję do podjęcia natychmiastowych działań na mocy rozporządzenia w sprawie warunkowości w zakresie praworządności oraz do pełnego wykorzystania bez dalszej zwłoki istniejących narzędzi dochodzeniowych w celu wyeliminowania takich niedociągnięć w zakresie praworządności w państwach członkowskich, które mogłyby wpływać lub stwarzać poważne ryzyko wpływu na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu UE; zauważa z głębokim zaniepokojeniem, że pomimo niedawnego orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości, w którym potwierdzono pełną ważność rozporządzenia w sprawie warunkowości w zakresie praworządności, oraz licznych apeli Parlamentu, Komisja nie zastosowała jeszcze rozporządzenia w sprawie warunkowości w zakresie praworządności; jest zdania, że nie stosując tego rozporządzenia, Komisja odwleka wypełnianie swoich obowiązków strażniczki Traktatów;
6. nalega, aby Komisja dopilnowała, by wszystkie organizacje (unijne lub międzynarodowe) udzielające pomocy zewnętrznej przestrzegały praworządności i praw człowieka w krajach otrzymujących tę pomoc; podkreśla w szczególności konieczność zagwarantowania, by żadne środki finansowe Unii, nie były przeznaczane – czy to przez strony trzecie, czy osoby fizyczne – na jakiegokolwiek cele związane z terroryzmem ani formy terroryzmu lub radykalizacji religijnej i politycznej, ani nie były z nimi związane;
7. podkreśla, że dalsze inicjatywy służące zapewnieniu ochrony budżetu Unii stały się jeszcze bardziej istotne wraz z wejściem w życie instrumentu NextGenerationEU, dzięki któremu łączne wypłaty z budżetu Unii staną się w nadchodzących latach znacznie większe; podkreśla, że w tym kontekście Komisja powinna również zadbać o to, by OLAF, Europejski Trybunał Obrachunkowy („Trybunał”) i EPPO dysponowały

¹ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE, Euratom\) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii \(Dz.U. L 433I z 22.12.2020, s. 1\).](#)

niezbędnymi środkami i personelem do badania potencjalnych przypadków nadużyć finansowych na szkodę budżetu Unii;

8. zauważa, że na podstawie art. 22 rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności² państwa członkowskie są odpowiedzialne za zapewnienie ochrony interesów finansowych Unii; zauważa, że Komisja odgrywa ważną rolę w zapewnianiu, by krajowe systemy kontroli dostarczały wiarygodnych, niezawodnych i właściwych informacji; podkreśla, że należy zwiększyć zdolności administracyjne państw członkowskich i Komisji, aby zapewnić należyte zarządzanie finansami; zauważa, że Komisja jest odpowiedzialna za zapewnienie pomocy technicznej i usług doradczych w celu poprawy odpowiednich zdolności administracyjnych w państwach członkowskich; wzywa Komisję do przedstawienia organowi udzielającemu absolutorium przeglądu konkretnych środków podjętych w celu zapewnienia odpowiedniego personelu w Komisji i państwach członkowskich;
9. wzywa Komisję do niezwłocznego wykorzystania dostępnych jej środków, takich jak stosowanie instrumentów zawieszających w przypadkach, gdy potwierdzono istnienie poważnych niedociągnięć w systemach zarządzania i kontroli;
10. podkreśla, że Komisja, po wielokrotnych żądaniach ze strony Parlamentu, nadal nie jest w stanie przedstawić listy odbiorców, którzy otrzymują największą część funduszy unijnych w ramach zarządzania dzielonego, co stanowi poważną przeszkodę zarówno dla oceny ryzyka związanego z wydatkami Unii, jak i dla ogólnej przejrzystości wydatków; uważa, że odpowiedzi i wyjaśnienia w tej sprawie przedstawione Parlamentowi przez Komisję są niewystarczające, a wysiłki Komisji na rzecz utworzenia takiej bazy danych są nieskuteczne i nie przynoszą oczekiwanych rezultatów;
11. uważa, że długotrwały spór w sprawie konfliktu interesów między Komisją a Andrejem Babišem, byłym premierem Czech, jest nieskuteczny i nadmiernie długi; przypomina, że nie podjęto zdecydowanych działań w sprawie konfliktu interesów w przypadku premiera Babiša, a fakt, iż ostatecznie wybory zakończyły sytuację konfliktu interesów, nie daje pozytywnego obrazu Komisji; zwraca uwagę na fakt, że premier Babiš wynegocjował w międzyczasie w imieniu Republiki Czeskiej wieloletnie ramy finansowe i Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF);
12. podkreśla poważne ryzyko dalszego wzrostu kwoty zobowiązań pozostających do spłaty na koniec 2020 r., która to kwota osiągnęła nowy rekordowy poziom 303,2 mld EUR; przyznaje, że pewien poziom zobowiązań pozostających do spłaty jest naturalną konsekwencją systemu budżetowego Unii obejmującego środki na zobowiązania i środki na płatności, ale podkreśla, że kwota zobowiązań pozostających do spłaty, która jest równa dwóm pełnym latom środków na płatności, stanowi zagrożenie dla sprawnego funkcjonowania budżetu w przyszłości, który to budżet byłby narażony na dużą presję, co wiązałoby się z możliwym poważnym ryzykiem dla płynności budżetu Unii; wzywa Komisję do ścisłego monitorowania postępów we wdrażaniu w państwach członkowskich, w szczególności w przypadkach niepełnego wdrożenia środków i

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17).

niskich wskaźników absorpcji, oraz do przedstawienia organowi udzielającemu absolutorium analizy poszczególnych krajów, w której wskazane zostaną powracające problemy, a także środki podjęte w celu poprawy sytuacji; uważa, że regularny roczny wzrost zobowiązań pozostających do spłaty, w świetle przyszłego instrumentu NextGenerationEU oraz znacznie zwiększonych wydatków unijnych, jest dla Komisji kwestią priorytetową w ramach przygotowania szczegółowego planu działań na rzecz ograniczenia kwoty zobowiązań pozostających do spłaty; wzywa Komisję do przedstawienia tego planu organowi udzielającemu absolutorium;

13. ubolewa, że na koniec 2020 r., pomimo doświadczeń zdobytych w poprzednich WRF oraz pomocy i współpracy ze strony Komisji w ramach pomocy technicznej, skumulowany wskaźnik absorpcji środków z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (ESI) jest nadal o około 7 % niższy niż w poprzednich wieloletnich ramach finansowych na lata 2007–2013; zachęca Komisję do dalszych prac z państwami członkowskimi, w tym poprzez pomoc techniczną, w celu zwiększenia zdolności państw członkowskich do wykorzystania przyznanych im funduszy oraz do zintensyfikowania wysiłków na rzecz zwiększenia wskaźnika absorpcji funduszy ESI, bez uszczerbku dla jakości projektów i wysiłków podejmowanych w celu uniknięcia niewłaściwego wykorzystania i nadużyć funduszy unijnych; wzywa Komisję, aby w razie potrzeby pomagała krajom w znalezieniu kwalifikujących się projektów, zwłaszcza tych o wyraźnej europejskiej wartości dodanej; zwraca się do Komisji o ponowne uruchomienie grupy zadaniowej ds. lepszego wdrażania, aby zwiększyć wskaźnik absorpcji i opracować najlepsze praktyki wśród państw członkowskich;
14. podkreśla swoje zdecydowane i wielokrotnie ponawiane wnioski do Komisji i agencji wykonawczych o zapewnienie ochrony budżetu Unii poprzez globalne i systematyczne wykorzystywanie cyfrowych i zautomatyzowanych systemów sprawozdawczości, monitorowania i prowadzenia audytów; zauważa, że powinno to obejmować utworzenie obowiązkowej jednolitej interoperacyjnej bazy danych beneficjentów środków finansowych ze wszystkich programów Unii; przyjmuje do wiadomości, że Komisja zaproponowała wprowadzenie obowiązku stosowania jednolitego narzędzia eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka w odniesieniu do funduszy objętych zarządzaniem dzielonym oraz RRF; zauważa, że nie zostało to zachowane w przyjętych tekstach; podkreśla, że taki system powinien opierać się na niepowtarzalnych identyfikatorach wszystkich odbiorców, w tym na informacjach o ich beneficjentach końcowych, a także powinien automatycznie zapewniać wykorzystanie systemów obejmujących narzędzie eksploracji danych, ARACHNE, jednak nieograniczających się do niego, w celu zapewnienia jak najlepszej ochrony finansów Unii; podkreśla, że ten zintegrowany i interoperacyjny system musi umożliwiać zsumowanie wszystkich indywidualnych kwot otrzymanych przez tego samego beneficjenta lub beneficjenta rzeczywistego w jedną łączną kwotę; zauważa, że ta cyfryzacja jest spóźniona i niezbędna ze względu na transgraniczny charakter niewłaściwego wykorzystania środków finansowych, nadużyć finansowych, sprzeniewierzeń, konfliktów interesów, podwójnego finansowania i innych problemów systemowych; podkreśla, że to jednolite narzędzie eksploracji danych powinno być łatwe do przeszukiwania i dostępne dla OLAF-u, EPPO i Komisji, aby zwiększyć ochronę budżetu Unii i instrumentu NextGenerationEU przed nieprawidłowościami, nadużyciami i konfliktami interesów;
15. podkreśla potrzebę rozszerzenia obszarów, w których system wczesnego wykrywania i

wykluczania (EDES) jest wykorzystywany poza zarządzaniem bezpośrednim, oraz wzywa Komisję do stosowania go w odniesieniu do wszystkich funduszy unijnych, w tym funduszy w ramach zarządzania dzielonego: zauważa, że EDES musi być stosowany systematycznie, aby zagwarantować, że firmy i rzeczywisci beneficjenci, którzy zostali skazani za nadużycia finansowe, korupcję lub inną poważną przestępczą działalność gospodarczą, nie mogą korzystać ze środków unijnych; podkreśla potrzebę zharmonizowania wskaźników w ARACHNE z podstawami wykluczenia EDES, aby dopilnować, by wykluczone podmioty gospodarcze były również widoczne w ARACHNE; apeluje o maksymalną interoperacyjność między ARACHNE, EDES a innym oprogramowaniem w celu ograniczenia konieczności wielokrotnego wprowadzania informacji do różnych systemów informatycznych oraz utrzymania obciążenia administracyjnego na jak najniższym poziomie;

16. zwraca się do Komisji o podjęcie działań w następstwie sprawozdań z inicjatywy Parlamentu dotyczących przeglądu rozporządzenia finansowego³ oraz w następstwie sprawozdania ustawodawczego z własnej inicjatywy 2021/2054 (INL) w sprawie cyfryzacji europejskiej sprawozdawczości, monitorowania i prowadzenia audytów⁴, które zawiera konkretne sugestie dotyczące przeglądu rozporządzenia finansowego;
17. z zadowoleniem przyjmuje opublikowanie w kwietniu 2021 r. – po podziale środków między państwa członkowskie w sierpniu 2020 r. – wytycznych dotyczących unikania konfliktów interesów w rozumieniu rozporządzenia finansowego, które promują jednolitą interpretację przepisów we wszystkich trybach zarządzania; ponownie wzywa Komisję, aby zapewniła odpowiednią ocenę środków zapobiegawczych wprowadzonych przez państwa członkowskie w celu uniknięcia konfliktu interesów; podkreśla, że należy skutecznie i wydajnie zajmować się wszelkimi formami konfliktów interesów, w tym w ramach instytucji unijnych;
18. przypomina, że sprawozdania z audytu Komisji, w tym dotyczące przypadków konfliktu interesów, powinny być publikowane w rozsądnych ramach czasowych, co pomoże zapewnić wdrożenie zalecanych działań naprawczych i następczych przez skontrolowane podmioty; przypomina stanowisko Komisji Kontroli Budżetowej, zgodnie z którym nawet przed zakończeniem audytu Komisja musi wymieniać się informacjami z Parlamentem na jego wniosek, aby umożliwić Parlamentowi wykonywanie jego funkcji kontroli politycznej;
19. zauważa, że pandemia COVID-19 uzasadniła znaczne zmiany w budżecie na 2020 r. w formie przesunięć i budżetów korygujących, aby Unia mogła wnieść zdecydowany wkład w pomoc w zmniejszeniu wyzwań wynikających z pandemii COVID-19, zwłaszcza poprzez przyczynianie się do szybkiego opracowywania szczepionek; ponadto zauważa, że pandemia COVID-19 oznaczała, iż audyty musiały być przeprowadzane głównie zdalnie; z zadowoleniem przyjmuje wzrost cyfryzacji procedur audytu, przyrost wydajności i oszczędności kosztów wynikające z audytów na odległość, ale podkreśla, że audyty zdalne nie mogą w pełni zastąpić kontroli na

³ Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie przeglądu rozporządzenia finansowego w związku z wejściem w życie wieloletnich ram finansowych 2021–2027, P9_TA(2021)0469.

⁴ Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 23 listopada 2021 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie cyfryzacji europejskiej sprawozdawczości, monitorowania i prowadzenia audytów, P9_TA(2021)0464.

miejscu; zauważa również, że na podstawie specjalnej oceny ryzyka związanej z COVID-19 przeprowadzonej w 2020 r. Komisja stwierdziła, że poziom pewności został zabezpieczony oraz że szacowane ryzyko w momencie dokonywania płatności i ryzyko w momencie zamknięcia rozliczeń są reprezentatywne dla poziomu błędu w transakcjach finansowych;

20. zauważa, że zarówno sprawozdania roczne Trybunału za 2019 r., jak i za 2020 r. potwierdzają powszechne występowanie błędów w wydatkach i zawierają negatywną opinię na temat legalności i prawidłowości wydatków; przypomina, że Trybunał wielokrotnie stwierdzał, że mechanizmy kontroli Komisji i państw członkowskich są po prostu niewystarczająco wiarygodne;
21. uznaje stopniowe przejście w stosowaniu zasad umorzenia zobowiązań na okres programowania 2021–2027 z N+3 (2021–2026) na N+2 (2027) w odniesieniu do funduszy objętych zarządzaniem dzielonym w ramach rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów⁵, co Parlament popierał; zwraca się do Komisji o współpracę i wspieranie państw członkowskich w terminowej realizacji ich programów; podkreśla, że obecne zasady N+3 nie powinny być wykorzystywane do spowolnienia lub odroczenia wdrażania, lecz do zapewnienia wystarczającego czasu na realizację projektów;
22. wzywa Komisję i władzę budżetową do zapewnienia wystarczających środków na audyty i kontrole funduszy unijnych w świetle ogromnego wzrostu środków, które mają zostać wypłacone w nadchodzących latach w ramach wieloletnich ram finansowych i instrumentu NextGenerationEU; zauważa, że Komisja oceni systemy kontroli państw członkowskich i przedstawi wytyczne dotyczące wprowadzenia solidnych systemów monitorowania i kontroli; wzywa Komisję do przedstawienia organowi udzielającemu absolutorium szczegółowych ocen systemów audytu i kontroli w każdym państwie członkowskim;
23. ponownie wyraża zaniepokojenie, że Komisja kontroluje osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jedynie przed wypłaceniem środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, pozostawiając państwom członkowskim zadanie dopilnowania, by przestrzegane były przepisy dotyczące zamówień publicznych lub pomocy państwa; zauważa, że Komisja przeprowadzi audyty systemów w celu upewnienia się, że państwa członkowskie wprowadziły rygorystyczne kontrole w celu ochrony interesów finansowych Unii przed konfliktami interesów lub poważnymi nieprawidłowościami; jest jednak zdania, że w celu zapewnienia równych szans dla inwestycji w ramach RRF Komisja, jako strażniczka Traktatów, powinna polegać nie tylko na audytach przeprowadzanych przez państwa członkowskie pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami; wzywa w związku z tym Komisję do rozszerzenia działań audytowych poza audyty systemów, tak aby obejmowały one kontrole

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wspierania Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

dotyczące zamówień publicznych i zasad pomocy państwa zgodnie z podejściem opartym na analizie ryzyka; przypomina w związku z tym o poważnych lukach w ustawodawstwie krajowym niektórych państwach członkowskich w odniesieniu do skutecznych kontroli i zapobiegania konfliktom interesów;

24. ponownie podkreśla potrzebę lepszego zrównoważenia procesu dalszego uproszczenia zasad i procedur, przeprowadzania większej liczby kontroli w obszarach, w których najczęściej dochodzi do nieprawidłowych wydatków, opracowania sesji szkoleniowych i praktycznych informacji dla wnioskodawców, w szczególności nowych wnioskodawców, oraz poprawy pomocy i wytycznych dla MŚP, przedsiębiorstw typu spin-off, przedsiębiorstw typu start-up, agencji administracyjnych i płatniczych oraz wszystkich innych właściwych zainteresowanych stron; uznaje postępy poczynione dzięki przeglądowi rozporządzenia finansowego w 2018 r. oraz udoskonaleniom wprowadzonym w odniesieniu do programów wydatków na lata 2021–2027;
25. podkreśla zwiększone znaczenie wskaźników skuteczności działania, w tym wyboru wskaźników, określenia celów i głównych etapów oraz monitorowania i sprawozdawczości w świetle nowych modeli realizacji RRF oraz zreformowanej wspólnej polityki rolnej; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje prace Komisji mające na celu poprawę monitorowania i sprawozdawczości w odniesieniu do wyników budżetu Unii za pomocą usprawnionych i jakościowych wskaźników, jak wynika z przyjętych aktów podstawowych dotyczących programów wydatków na lata 2021–2027; zauważa, że główne etapy i cele, a także wskaźniki skuteczności działania mają różny charakter; zauważa, że w ramach RRF dodatkowo rozróżnia się inwestycje i reformy; podkreśla, że kontrola skuteczności działania jest nowym narzędziem dla odpowiednich instytucji audytowych; wzywa Komisję do przedstawienia przeglądu pełnego cyklu audytu w państwach członkowskich, Komisji, a także przeglądu współpracy z odpowiednimi organami kontroli, w tym z Trybunałem oraz OLAF-em i EPPO;
26. zachęca Komisję, Trybunał i Radę do pracy nad przyspieszeniem procesu udzielania absolutorium, aby miał miejsce w roku N+1, a także przypomina im, że nie powinno to negatywnie wpływać na jakość tego procesu;
27. wzywa Komisję, aby we wszystkich obszarach wydatkowania środków unijnych nadal promowała równowagę płci i podejście do sporządzania budżetu z uwzględnieniem aspektu płci w zwięzły i konkretny sposób; z zadowoleniem przyjmuje postępy Komisji w zakresie metodyki uwzględniania aspektu płci oraz opracowanie pilotażowej metodyki monitorowania wydatków związanych z płcią w WRF na lata 2021–2027; zwraca się do Komisji o poinformowanie Parlamentu o teście wykonalności unijnych programów finansowania w kontekście projektu budżetu na 2023 r.;
28. ponownie podkreśla potrzebę zwiększenia wysiłków w zakresie zwalczania nadużyć finansowych zarówno na szczeblu unijnym, jak i państw członkowskich, w ścisłej współpracy z EPPO i OLAF-em; docenia niezwykle wysiłki EPPO i podkreśla jej rolę w ściganiu nadużyć finansowych i innych przestępstw mających wpływ na interesy finansowe Unii oraz w prowadzeniu dochodzeń dotyczących tych nadużyć i przestępstw; przypomina, jak ważne jest zapewnienie EPPO i OLAF-owi wystarczających zasobów finansowych i ludzkich;

29. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie nowych dochodów własnych w celu spłacenia od 2028 r. pożyczek udzielonych w ramach instrumentu NextGenerationEU (około 15 mld EUR rocznie do 2050 r.) z myślą o zapewnieniu lepszej ochrony budżetu Unii; zauważa, że dzięki temu ciężar zadłużenia Unii nie będzie spoczywał na przyszłych pokoleniach, a podstawowych programów Unii, takich jak „Horyzont Europa”, EFS+ i Erasmus+, nie trzeba będzie ograniczać;
30. wyraża szczególne zaniepokojenie powtarzającymi się ustaleniami Trybunału, że praca niektórych krajowych organów kontroli lub jednostek certyfikujących jest uważana za zbyt podatną na błędy, a zatem niewiarygodną, co podważa wiarygodność danych wykorzystywanych w rocznym sprawozdaniu Komisji z zarządzania i wyników; ubolewa, że Komisja nie podjęła działań następczych w związku z tą konkretną uwagą zawartą w rezolucji w sprawie udzielenia Komisji absolutorium za 2019 r.; oczekuje, że Komisja przedstawi wyjaśnienia w tym zakresie;

Poświadczenie wiarygodności Trybunału oraz zarządzanie budżetem i finansami

31. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w odniesieniu do roku 2020 Trybunał stwierdza, iż sprawozdanie finansowe Unii jest wiarygodne, zgodne z rozporządzeniem finansowym oraz że po stronie dochodów budżetowych nie występuje istotny poziom błędu;
32. ubolewa, że za rok 2020 Trybunał ponownie wydał negatywną opinię na temat legalności i prawidłowości strony wydatkowej budżetu, a jednocześnie podkreśla, że poziom błędu, który pozostał w 2020 r. stabilny na poziomie 2,7 %, czyli takim samym jak w roku 2019, może być tylko minimalnym poziomem błędu ze względu na fakt, że Trybunał nie był w stanie przeprowadzić żadnych kontroli na miejscu z powodu ograniczeń narzuconych w wyniku pandemii COVID-19; podkreśla jednak, że poziom błędu nie oznacza automatycznie nadużycia finansowego, i zauważa, że w 2020 r. Trybunał zgłosił do unijnego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) sześć możliwych przypadków nadużyć finansowych, podczas gdy w 2019 r. takich przypadków było dziewięć; ponownie podkreśla potrzebę zwiększenia wysiłków w zakresie zwalczania nadużyć finansowych zarówno na szczeblu unijnym, jak i państw członkowskich, w ścisłej współpracy z EPPO i OLAF-em;
33. zauważa, że Trybunał skontrolował transakcje na kwotę 147,8 mld EUR w porównaniu z rzeczywistymi wydatkami w wysokości 173,3 mld EUR oraz że wydatki wysokiego ryzyka, które opierają się głównie na zwrocie kosztów, stanowiły 87,2 mld EUR populacji objętej kontrolą, podczas gdy wydatki niskiego ryzyka, które opierają się głównie na uprawnieniach, stanowiły 60,6 mld EUR;
34. odnotowuje z zaniepokojeniem, że na podstawie skontrolowanych 728 transakcji sprawdzonych przez Trybunał szacowany poziom błędu w wydatkach obciążonych wysokim ryzykiem wyniósł 4,0 % i nadal znacznie przekracza próg istotności, natomiast w przypadku wydatków niskiego ryzyka szacowany poziom błędu jest poniżej progu istotności;
35. ponawia apele Parlamentu do Trybunału zawarte w ostatnich latach w rezolucjach w sprawie udzielenia absolutorium, a mianowicie wniosek o określenie poziomu błędu również w przypadku płatności o niskim ryzyku w odniesieniu do każdego wydatku w WRF oraz o rozszerzenie rozdziału dotyczącego „Administracji” w celu

przeprowadzenia bardziej dogłębnej analizy dotyczącej wszystkich instytucji, a także o ocenę wpływu działań naprawczych na ogólny poziom błędów;

36. zauważa z coraz większym niepokojem, że bilans Unii pokazuje, iż zobowiązania ogółem na koniec 2020 r. wyniosły 313,5 mld EUR, co stanowi wzrost o 62,0 mld EUR lub 24,7 % w porównaniu z rokiem poprzednim (251,5 mld EUR);
37. zauważa, że Zjednoczone Królestwo opuściło Unię 1 lutego 2020 r. oraz że rachunki Unii na dzień 31 grudnia 2020 r. wykazały wierzytelność netto Zjednoczonego Królestwa w wysokości 47,5 mld EUR w oparciu o zobowiązania określone w porozumieniu o wystąpieniu;
38. zauważa, że rok 2020 był ostatnim rokiem wieloletnich ram finansowych na lata 2014–2020; podkreśla, że budżet na 2020 r. i budżety korygujące wyniosły ogółem 173,9 mld EUR w środkach na zobowiązania, z czego 172,9 mld EUR faktycznie przeznaczono na zobowiązania, natomiast budżet i budżety korygujące wyniosły 164,1 mld EUR w środkach na płatności, z czego 161,8 mld EUR faktycznie wydano; zauważa ponadto, że dokonano płatności w wysokości 9,9 mld EUR w ramach dochodów przeznaczonych na określony cel oraz 1,6 mld EUR w ramach przeniesień, co daje łączną kwotę płatności w wysokości 172,4 mld EUR;
39. zauważa z zaniepokojeniem, że wydaje się, iż postępy w zakresie skumulowanego wskaźnika absorpcji środków funduszy ESI, który nadal wynosił jedynie 55 % (7 % mniej niż na koniec ostatniego roku poprzednich WRF), są niewielkie, chociaż roczny wskaźnik absorpcji w 2020 r. był taki sam jak w ostatnim roku poprzednich WRF na lata 2007–2013 (15 %); zauważa, że na koniec 2020 r. 45 % całkowitych zobowiązań w ramach funduszy ESI na lata 2014–2020 wynoszących 209 mld EUR nadal nie zostało wypłaconych i stanowi główną część całkowitych zobowiązań pozostających do spłaty wynoszących 303 mld EUR;
40. przyjmuje do wiadomości szczegółowe odpowiedzi na konkretne wnioski Parlamentu uzupełniające sprawozdanie Komisji w sprawie działań następczych związanych z udzieleniem absolutorium za rok budżetowy 2019 (COM(2021)0405 final);

Szczególne okoliczności związane z pandemią COVID-19

41. zauważa, że pandemia COVID-19 doprowadziła do złagodzenia obowiązujących przepisów w celu zapewnienia dodatkowej płynności, a także wyjątkowej i niezbędnej elastyczności w odniesieniu do wydatków związanych z COVID-19, w tym na poziomie przepisów i kontroli administracyjnych w interesie szybkiego reagowania; wyraża zaniepokojenie, że zwiększa to ryzyko nieprzejrzystych procedur, nadużyć i oszustw ze strony struktur przestępczych usiłujących nadużywać sytuacji kryzysowej; przyjmuje do wiadomości informacje OLAF-u na temat działalności przestępczej związanej z indywidualnymi środkami ochrony zdrowia i bezpieczeństwa oraz ofertami podrobionych szczepionek; podkreśla w związku z tym potrzebę kontroli i audytów *ex post*;
42. zauważa, że zgodnie z niepublikowanymi informacjami przekazanymi Trybunałowi Komisja zapewniła 12,9 mld EUR w zobowiązaniach w ramach zarządzania bezpośredniego i pośredniego oraz 34,2 mld EUR w zobowiązaniach w ramach

zarządzania dzielonego na cele związane z pandemią COVID-19 w 2020 r.; wyraża ubolewania nad tym, że Komisja nie opublikowała jeszcze sprawozdania na temat wydatków związanych z COVID-19;

43. ubolewa, że pandemia COVID-19 znacznie utrudniła przeprowadzanie kontroli i audytów na miejscu; zauważa jednak, że na podstawie specjalnej oceny ryzyka związanej z COVID-19 przeprowadzonej w 2020 r. Komisja stwierdziła, że poziom pewności został zabezpieczony oraz że szacowane ryzyko w momencie dokonywania płatności i ryzyko w momencie zamknięcia rozliczeń są reprezentatywne dla poziomu błędu w transakcjach finansowych; podkreśla potrzebę większej liczby wizyt kontrolnych na miejscu w nadchodzącym okresie, aby zapewnić należyte zarządzanie audytem;

Szczególne okoliczności związane z instrumentem NextGenerationEU

44. zauważa, że instrument NextGenerationEU wraz z wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2021–2027 znacznie zwiększy łączny przydział środków finansowych do ponad 1 800 mld EUR;
45. zauważa ponadto, że znaczna część regulacji dotyczących podstawowych programów wydatków w nowym okresie wieloletnich ram finansowych została przyjęta stosunkowo później niż w poprzednich wieloletnich ramach finansowych, co nieuchronnie doprowadzi do opóźnień w programowaniu i wdrażaniu;
46. podkreśla, że połączony efekt nowego instrumentu NextGenerationEU i opóźnień w przyjmowaniu przepisów może spowodować poważną presję na zdolności administracyjne w państwach członkowskich i Komisji, co ponownie może prowadzić do większej liczby błędów, mniejszej kontroli i potencjalnych strat dla budżetu Unii;
47. zauważa, że wykorzystanie instrumentów eksploracji danych i oceny ryzyka, takich jak ARACHNE, może pomóc w zapobieganiu konfliktom interesów, oszustwom, korupcji i podwójnemu finansowaniu, a także zabezpieczać przed nimi; zauważa, że państwa członkowskie mają obowiązek gromadzić informacje o beneficjentach programu, a także dane dotyczące beneficjentów rzeczywistych. W dyrektywie w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy zawarto wymóg stworzenia centralnej platformy UE, która została już utworzona, ale jeszcze nie wszystkie państwa członkowskie do niej przystąpiły; zauważa, że w państwach członkowskich istnieją centralne rejestry danych dotyczących beneficjentów, ale nie wszystkie zawierają dane dotyczące beneficjentów rzeczywistych;
48. zauważa, że narzędzia monitorowania mają zasadnicze znaczenie dla kontroli realizacji kamieni milowych i wartości docelowych; zauważa, że państwa członkowskie są zobowiązane do korzystania z systemu FENIX opracowanego i udostępnionego przez Komisję; zauważa, że Komisja jest zobowiązana do opracowania tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, aby przedstawić przegląd postępów we wdrażaniu Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności;
49. zauważa, że zgodnie z art. 60 rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności Komisja powinna jednocześnie i na równych warunkach przekazywać Parlamentowi i Radzie odpowiednie dokumenty i informacje,

z zastrzeżeniem procedur dostępu do szczególnie chronionych lub poufnych informacji lub, w razie potrzeby, odpowiednich ustaleń dotyczących poufności;

50. odnotowuje, że Parlament Europejski ustanowił grupę roboczą RRF, która prowadzi dialog między posłami z odpowiednich komisji PE a Komisją; zauważa, że zaangażowanie Parlamentu i Rady ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia demokratycznego nadzoru i kontroli; podkreśla, że wczesne i pełne przekazywanie dokumentów Parlamentowi i Radzie będzie ważnym i decydującym elementem w procedurze udzielania absolutorium;
51. zauważa, że zgodnie z art. 31 rozporządzenia w sprawie RRF do dnia 31 lipca 2022 r. Komisja powinna przedstawiać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie roczne sprawozdanie z wdrażania Instrumentu;
52. zauważa, że Trybunał szacuje, iż całkowite narażenie budżetu Unii na ryzyko związane z instrumentem NextGenerationEU znacznie wzrośnie w nadchodzących latach i może osiągnąć 940 mld EUR na koniec 2023 r., co stanowi ogromny wzrost w porównaniu z kwotą 132 mld EUR na koniec 2020 r.;
53. zwraca się do Komisji o określenie dodatkowych możliwości dalszego wzmocnienia zdolności absorpcyjnych państw członkowskich poprzez inwestowanie w zdolności administracyjne, szkolenia i cyfryzację zarządzania funduszami;

Zalecenia

54. wzywa Komisję do:
 - a. przeprowadzania w odniesieniu do każdego państwa członkowskiego analizy otrzymanych przez to państwo środków finansowych, a także stanu ich wykonania, najpóźniej w maju danego roku za poprzedni rok budżetowy, w kontekście sprawozdania rocznego przewidzianego w art. 31 rozporządzenia 2021/241; oczekuje, że Komisja opublikuje sprawozdanie roczne po raz pierwszy na początku drugiej połowy 2022 r. i niezwłocznie poinformuje organ udzielający absolutorium o dośrodkowych ustaleniach;
 - b. zapewnienia ochrony budżetu Unii poprzez powszechne i systematyczne korzystanie z cyfrowych i zautomatyzowanych systemów sprawozdawczości, monitorowania i prowadzenia audytów oraz pilnego ustanowienia obowiązkowego, zintegrowanego i interoperacyjnego systemu opartego na istniejących narzędziach i bazach danych, ale nie wyłącznie na nich, w kontekście nadchodzącego przeglądu rozporządzenia finansowego; opracowania tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności w celu zapewnienia przejrzystości opisu kamieni milowych i przejrzystości wartości docelowych oraz wyników kontroli; zapewnienia, by wszystkie państwa członkowskie wykorzystywały systemy i centralne rejestry do składania sprawozdań na temat beneficjentów rzeczywistych i beneficjentów końcowych;
 - c. przeprowadzania szeregu kontroli *ex post* na miejscu i kontroli krajowych zamówień publicznych realizowanych z wykorzystaniem funduszy unijnych

oraz zapoznania się z przeprowadzonymi już audytami lub doniesieniami medialnymi, które wskazują na znaczne ryzyko dla legalności tych procedur;

- d. przekazywania w odpowiednim terminie organowi udzielającemu absolutorium, z zastrzeżeniem procedur dotyczących szczególnie chronionych lub poufnych informacji lub, w razie potrzeby, odpowiednich ustaleń dotyczących poufności, właściwych dokumentów, takich jak podsumowanie audytów, a także informacji;
- e. uproszczenia zasad i procedur, opracowania obowiązkowych sesji szkoleniowych i praktycznych informacji dla wnioskodawców, w szczególności nowych wnioskodawców, oraz poprawy pomocy i wytycznych dla MŚP, przedsiębiorstw typu spin-off, przedsiębiorstw typu start-up, agencji administracyjnych i płatniczych oraz wszystkich innych właściwych zainteresowanych stron; przedstawiania organowi udzielającemu absolutorium przeglądu przeprowadzonych szkoleń;
- f. podjęcia działań następczych w związku z zaleceniami wydanymi przez Trybunał, w tym w odniesieniu do kompleksowego i znormalizowanego sprawozdania na temat wydatków związanych z pandemią COVID-19;
- g. udostępnienia organowi udzielającemu absolutorium wyników kontroli budżetowej – z myślą o sprawozdaniu z przeglądu – w formie spotkania z odpowiednią komisją;
- h. zintensyfikowania prac w celu dopilnowania, aby środki w ramach RRF były wykorzystywane na projekty prowadzące do reform strukturalnych i inwestycji, które przynoszą unijną wartość dodaną, oraz aby unikano podwójnego finansowania projektów; wzywa Komisję, by polegała nie tylko na kontrolach zgodności przeprowadzanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do obowiązujących przepisów, takich jak przepisy dotyczące zamówień publicznych i pomocy państwa, ale by rozszerzyła swoje działania kontrolne poza audyty systemów w oparciu o podejście oparte na analizie ryzyka;
- i. dopilnowania, aby jej sprawozdawczość na temat całkowitej ekspozycji finansowej budżetu Unii była jasna i terminowa, tak aby instytucje audytowe i opinia publiczna miały jasny obraz rozwoju tej ekspozycji w nadchodzących latach;
- j. opracowania metodyki oraz zwielokrotnienia kontroli ex post i misji na miejscu dotyczących wykorzystania funduszy NextGenerationEU oraz ich wpływu na odbudowę gospodarczą państw członkowskich;
- k. zwiększenia zdolności administracyjnych Komisji i państw członkowskich oraz zaproponowania odpowiednich linii budżetowych dla Trybunału, EPPO i OLAF-u w związku z realizacją nowych przyszłych zadań związanych z instrumentem NextGenerationEU w celu ochrony finansów Unii;
- l. zakończenia prac nad zwięzłą i konkretną metodyką uwzględniania aspektu

plici do stosowania w całym budżecie dzięki ukierunkowanym i skutecznym zachętom najpóźniej do końca 2022 r. oraz zastosowania się do zaleceń Trybunału zawartych w jego sprawozdaniu specjalnym na temat uwzględniania aspektu płci w budżecie Unii;

Sprawozdanie roczne z zarządzania i wykonania oraz wyniki budżetu Unii

55. zauważa, że Trybunał opiera swoje sprawozdanie roczne z zarządzania i wykonania na informacjach pochodzących z kilku sprawozdań Komisji; zauważa, że Trybunał uzupełnia te informacje niedawnymi ustaleniami z własnych prac kontrolnych i przeglądowych; zauważa, że Trybunał weryfikuje informacje Komisji na temat wyników pod kątem wiarygodności i spójności z jego ustaleniami, ale nie pod kątem ich wiarygodności;
56. zauważa, że w 2020 r. spośród 51 dyrektorów generalnych (lub równoważnych) 11 dyrektorów generalnych zgłosiło łącznie 19 zastrzeżeń, a całkowity wpływ finansowy zastrzeżeń wyniósł 1 219 mln EUR;
57. podkreśla, że kontrola wykonania budżetu Unii jest równie ważna jak kontrola zgodności w celu uzyskania kompleksowego obrazu nie tylko legalności wydatków oraz ich skuteczności, efektywności i oszczędności, ale także osiągniętych rezultatów i zrealizowanych priorytetów i celów; zwraca uwagę na liczne zalecenia wydane przez Trybunał i organ udzielający absolutorium, zgodnie z którymi Komisja powinna zwracać znacznie większą uwagę na ocenę wyników, rezultatów i skutków swoich strategii politycznych i programów (skuteczność) i nie poprzestawać na przedstawianiu tylko kwot wydawanych środków lub liczby osób zaangażowanych w poszczególne programy (efektywność);
58. zauważa, że podejście oparte na lepszym stanowieniu prawa pomaga Komisji formułować wnioski wyciągnięte z wdrażania polityk i programów w przeszłości; podkreśla, że Komisja powinna przeanalizować wszystkie programy wydatków, zwraca uwagę, że analiza efektywności kosztowej oraz analiza kosztów i korzyści są ważnymi narzędziami kontroli budżetowej służącymi do weryfikacji wydatków; apeluje do Komisji, aby uwzględniała więcej informacji jakościowych, które ukazują unijną wartość dodaną programów wydatków; z zadowoleniem przyjmuje, że Rada ds. Kontroli Regulacyjnej przyczynia się do poprawy jakości ocen i ocen skutków; wzywa Komisję, aby wdrażała zalecenia wydawane przez Radę ds. Kontroli Regulacyjnej oraz podawała wystarczające uzasadnienie, w przypadku gdy uwagi nie zostały uwzględnione;
59. zauważa, że w przypadku rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów w odniesieniu do siedmiu funduszy na lata 2021–2027 objętych zarządzaniem dzielonym nie przeprowadzono oceny skutków, ponieważ rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów określa wspólne zasady i mechanizm realizacji dla innych obszarów polityki; z zadowoleniem przyjmuje, że przepisom dotyczącym funduszy towarzyszyły oceny skutków; zauważa, że ważne oceny w ramach WPR nie były dostępne przed dokonaniem oceny skutków reformy WPR;
60. podkreśla, że ważne jest, aby Komisja nadal wyciągała wnioski z wyników programów również po zakończeniu okresu wieloletnich ram finansowych, ponieważ niektóre

wyniki i skutki mogą być widoczne dopiero kilka lat po zakończeniu okresu wieloletnich ram finansowych, zwłaszcza w przypadku programów o dużej kwocie zobowiązań pozostających do spłaty, a także aby zawierała te uwagi i wnioski w sprawozdaniach, które przedkłada organowi udzielającemu absolutorium;

61. zauważa, że w tegorocznym sprawozdaniu Trybunał przeanalizował sprawozdania Komisji dotyczące korekt finansowych i odzyskiwania środków, i jest zaniepokojony, że uznał je za złożone i nie zawsze jasne; wzywa Komisję, żeby upewniła się, że jej sprawozdania dają jasny obraz skorygowanych kwot nieprawidłowych wydatków i zwróconych do budżetu Unii;
62. wzywa Komisję do podjęcia bardziej precyzyjnych działań następczych w związku z zaleceniami wydanymi przez Trybunał oraz do zaangażowania się w rzetelną kontrolę Parlamentu i procesy udzielania absolutorium, aby lepiej kontrolować wdrażanie nowych modeli realizacji, a także RRF oraz zreformowanej wspólnej polityki rolnej;
63. ponownie wyraża zaniepokojenie oceną Trybunału, że dane z monitoringu przekazywane przez państwa członkowskie, na których to danych opiera się sprawozdanie Komisji na temat zarządzania budżetem i jego wyników oraz deklaracje dotyczące programów, nie są w pełni wiarygodne; w szczególności ubolewa, że Trybunał ponowił ocenę dotyczącą sprawozdania na temat zarządzania budżetem i jego wyników w obszarach spójności z powodu niedociągnięć w pracy instytucji audytowych oraz stwierdzonych problemów, jeśli chodzi o poziomy błąd rezydualnego podane w rocznych sprawozdaniach z działalności DG EMPL i DG REGIO;
64. podkreśla swoje zdecydowane i wielokrotnie ponawiane wnioski o zapewnienie ochrony budżetu Unii poprzez ogólne i systematyczne wykorzystywanie cyfrowych i zautomatyzowanych systemów sprawozdawczości, monitorowania i prowadzenia audytów; wzywa Komisję, aby ustanowiła zintegrowany i interoperacyjny system oparty między innymi na istniejących narzędziach i bazach danych;

Dochody

65. zwraca uwagę, że w 2020 r. dochody wyniosły 174,3 mld EUR: z tej kwoty 123 mld EUR (70,6 %) stanowiły zasoby własne oparte na dochodzie narodowym brutto, 19,9 mld EUR (11,4 %) tradycyjne zasoby własne (TOR), 17,2 mld EUR (9,9 %) zasoby własne oparte na podatku od wartości dodanej, 8,2 mld EUR (4,7 %) składki i zwroty związane z porozumieniami i programami Unii, 3,2 mld EUR (1,8 %) nadwyżka z poprzedniego roku oraz 2,8 mld EUR (1,6 %) inne dochody;
66. zauważa, że Trybunał zbadał próbę 55 nakazów Komisji odzyskania środków, które miały być reprezentatywne dla wszystkich źródeł dochodów, a także systemy Komisji, rachunkowość TOR w trzech państwach członkowskich oraz roczne sprawozdania z działalności Dyrekcji Generalnej ds. Budżetu Komisji (DG BUDG) oraz Eurostatu; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w żadnym z elementów próby nie wystąpił błąd kwantyfikowalny; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w odniesieniu do dochodów Trybunał stwierdził, iż poziom błędu nie był istotny, a systemy związane z dochodami były zasadniczo skuteczne;

67. podkreśla, że nieuiszczone należności, których nie ujęto w systemach rachunkowości państw członkowskich w zakresie TOR, nie wchodzą w zakres opinii pokontrolnej Trybunału dotyczącej dochodów; zauważa, że ponieważ różnica między teoretycznym poziomem należności celnych przywozowych, które powinny być pobierane dla całej gospodarki, a faktycznie pobranymi należnościami celnymi przywozowymi („luka celna”) może mieć wpływ na kwoty należności celnych ustalane przez państwa członkowskie, Trybunał drugi rok z rzędu ocenił działania Unii podjęte w celu zmniejszenia luki i ograniczenia ryzyka, że TOR nie są kompletne;
68. z wielkim zaniepokojeniem zauważa, że Trybunał ustalił, iż w 2020 r. Komisja zamknęła cykl weryfikacji w odniesieniu do danych DNB dotyczących zasobów własnych od roku 2010, co stanowi 10-letnie opóźnienie; podkreśla, że w następstwie zamknięcia cyklu weryfikacji Komisja zgłosiła dużą liczbę zastrzeżeń dotyczących DNB w odniesieniu do konkretnych procedur kompilacji danych w państwach członkowskich, które wymagają usprawnienia; zauważa, że znacznie zwiększa to niepewność budżetową w budżetach krajowych w odniesieniu do wkładu opartego na DNB; jest zaniepokojony stwierdzeniem Trybunału, że wpływ globalizacji na DNB nie został odpowiednio uwzględniony, co może mieć wpływ na dochody Unii;
69. z niepokojem zauważa, że harmonizacja systemów kontroli jest niewystarczająca, aby zabezpieczyć interesy finansowe Unii, głównie z powodu słabości, które pozwalają państwom członkowskim na znaczne różnice w sposobie ich wdrażania; zauważa, że Trybunał wykrył utrzymujące się uchybienia w zakresie skuteczności systemów kontroli na poziomie zarówno Komisji, jak i państw członkowskich, z których najistotniejsze dotyczą zamknięcia przez Komisję cyklu weryfikacji DNB oraz wiarygodności deklaracji w zakresie TOR składanych przez jedno państwo członkowskie;
70. wyraża zaniepokojenie faktem, że pomimo poprawy sytuacji liczba zastrzeżeń dotyczących VAT oraz punktów otwartych w zakresie TOR pozostaje wysoka oraz że nadal występują uchybienia w rachunkowości państw członkowskich i zarządzaniu TOR; z niepokojem zauważa, że Trybunał stwierdził brak systematycznego monitorowania danych dotyczących przywozu oraz niedostatecznie zharmonizowane kontrole celne na szczeblu Unii;
71. z zaniepokojeniem zauważa, że DG BUDG piąty rok z rzędu podtrzymała zastrzeżenie zgłoszone w związku z tym, że kwoty TOR przekazane do unijnego budżetu są nieprawidłowe ze względu na zaniżenie wartości wyrobów włókienniczych i obuwia przywożonych z Chin w latach 2011–2017; zauważa, że wszczęte przez Komisję postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko Zjednoczonemu Królestwu dotyczące strat w TOR z powodu zaniżenia wartości przywozów oczekuje na rozstrzygnięcie przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej;

Zalecenia

72. wzywa Komisję do:

- a. zapewnienia jednolitego stosowania kontroli celnych oraz opracowania i wdrożenia w pełni rozwiniętego potencjału w zakresie analizy i koordynacji na szczeblu Unii;
- b. dokonania przeglądu i aktualizacji swojego podejścia do weryfikacji danych DNB państw członkowskich w przyszłych cyklach wieloletnich w celu dalszego usprawnienia procesu i skrócenia okresu, w którym dane DNB pozostają otwarte po zakończeniu cyklu;
- c. kontynuowania we współpracy z państwami członkowskimi działań poprawiających ujmowanie globalizacji w rachunkach narodowych, aby zaradzić zastrzeżeniom dotyczącym DNB w tym obszarze w odniesieniu do lat począwszy od 2018 r., a w razie potrzeby ponownego oceny jakości danych DNB z poprzednich lat, aby poinformować władzę budżetową o ewentualnym wpływie wynikających z tego zmienionych statystyk na budżet dochodów od 2010 r.;
- d. dopilnowania w przypadku wszystkich państw członkowskich wiarygodności miesięcznych i kwartalnych deklaracji w zakresie TOR poprzez wyeliminowanie uchybień w systemach informatycznych organów celnych, takich jak brak ścieżki audytu, ryzyko podwójnych zapisów oraz nieprawidłowy rozdział płatności częściowych;
- e. podjęcia działań w zakresie zwalczania nadużyć finansowych w handlu elektronicznym i poborze podatku VAT, w szczególności poprzez wykorzystanie dodatkowych korzyści, jakie dają środki cyfrowe służące do śledzenia faktur i płatności VAT;
- f. zapewnienia ochrony budżetu Unii poprzez powszechne i systematyczne korzystanie z cyfrowych i zautomatyzowanych systemów sprawozdawczości, monitorowania i prowadzenia audytów oraz pilnego ustanowienia zintegrowanego i interoperacyjnego systemu opartego na istniejących narzędziach i bazach danych, ale nie wyłącznie na nich;

Konkurencyjność na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia

- 73. zauważa, że poddział 1a WRF „Konkurencyjność na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” stanowi 13,9 % budżetu Unii, tj. 24,1 mld EUR; z tej kwoty 13,6 mld EUR (56,4 %) przeznaczono na badania, 3,1 mld EUR (12,8 %) na edukację, szkolenia, młodzież i sport, 2,4 mld EUR (10,2 %) na transport i energię, 1,6 mld EUR (6,5 %) na przestrzeń kosmiczną, a resztę na inne działania i programy; przypomina, że całkowite planowane wydatki ujęte w tym poddziale WRF na lata 2014–2020 wynoszą 142 mld EUR, z czego do końca 2020 r. wypłacono 104,6 mld EUR;
- 74. uznaje, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) muszą znajdować się w centrum wszelkich rozważań dotyczących konkurencyjności na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, ponieważ MŚP zapewniają sześć na dziesięć miejsc pracy, osiem na dziesięć praktyk zawodowych w niektórych państwach członkowskich i wnoszą blisko 60 % wartości dodanej wytworzonej w Unii;

75. zauważa, że Trybunał zbadał próbę 133 transakcji, którą dobrano tak, by była reprezentatywna dla wszystkich rodzajów wydatków w ramach tego poddziału WRF; zauważa, że Trybunał zbadał również prawidłowość informacji przedstawionych w rocznych sprawozdaniach z działalności Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji (DG RTD), Dyrekcji Generalnej ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii (DG CNECT) i Agencji Wykonawczej ds. Innowacyjności i Sieci (INEA), które Komisja następnie uwzględniła w swoim sprawozdaniu rocznym z zarządzania i wykonania dotyczącym budżetu UE;
76. z niepokojem zauważa, że Trybunał oszacował poziom błędów na 3,9 %, co wynika głównie z błędów związanych z niekwalifikowalnymi kosztami, brakiem istotnych dokumentów poświadczających lub problemami z ogłoszeniami o zamówieniu w dokumentacji przetargowej; podkreśla, że Trybunał stwierdził, iż wydatki w ramach 7PR i programu „Horyzont 2020” są obciążone wyższym ryzykiem i stanowią główne źródło błędów;
77. z zaniepokojeniem zauważa, że koszty personelu nadal stanowią główne źródło błędów, zwłaszcza w wydatkach na badania naukowe; wyraża ubolewanie, że zasady deklarowania kosztów personelu w ramach programu „Horyzont 2020” pozostają złożone, pomimo wysiłków na rzecz ich uproszczenia; z zadowoleniem przyjmuje szereg uproszczeń w programie „Horyzont 2020” skierowanych konkretnie do MŚP, takich jak jednolita stawka ryczałtowa w przypadku kosztów pośrednich, w tym kosztów personelu;
78. zauważa, że beneficjenci mogą ubiegać się o zwrot kosztów personelu wyłącznie w przypadku zadań wykonywanych przez osobę fizyczną pracującą na podstawie bezpośredniej umowy, natomiast koszty zadań zleczanych podwykonawcom nie są kwalifikowalne; odnotowuje uwagę Trybunału, że MŚP, które nie mają wystarczającej liczby własnych pracowników, są szczególnie narażone na błędy, jeżeli chodzi o ubieganie się o zwrot kosztów usług konsultantów zewnętrznych lub freelancerów jako kosztów personelu;
79. zauważa, że Komisja zintensyfikowała kampanię informacyjną skierowaną do beneficjentów podatnych na błędy, takich jak MŚP i wnioskodawcy ubiegający się o zwrot po raz pierwszy, mający niewielkie doświadczenie i zasoby, jeśli chodzi o składanie wniosków; zauważa, że w 2020 r. Komisja zorganizowała sześć seminariów internetowych, w których bezpośrednio wzięło udział około 7500 uczestników; jest zdania, że Komisja może jeszcze bardziej rozszerzyć działalność informacyjną; podkreśla, że ważne jest, by przekazywać informacje potencjalnym wnioskodawcom w ich języku ojczystym, w szczególności na temat złożonych zasad, takich jak koszty personelu i koszty podwykonawstwa;
80. zwraca uwagę na fakt, że około 20 % kontroli *ex post* całego zbioru programu „Horyzont 2020” przeprowadza Wspólna Służba Audytu DG RTD, a 80 % w jej imieniu przeprowadzają prywatne firmy audytorskie; zauważa z zaniepokojeniem, że Trybunał stwierdził, iż dobór próby na poziomie skontrolowanych zestawień poniesionych wydatków nie zawsze był zgodny z ustalonymi procedurami, podkreśla, że pomimo wprowadzonych przez Komisję usprawnień reprezentatywny poziom błędów jest potencjalnie zaniżony; wyraża zaniepokojenie utrzymującymi się uchybieniami w

kontrolach *ex post* przeprowadzanych przez Wspólną Służbę Audytu;

81. ubolewa, że poziom doskonałości w badaniach naukowych nadal jest znacznie zróżnicowany w poszczególnych państwach członkowskich; zauważa, że w badaniach zalecono, by zachęcać naukowców, ekspertów i inne podmioty krajowe z instytucji o niższych poziomach doskonałości do aktywnego uczestnictwa we wspólnych zespołach badawczych z udziałem badaczy i instytucji o najwyższym poziomie doskonałości; zdaje sobie sprawę, że główna odpowiedzialność spoczywa na państwach członkowskich i ich inwestycjach w edukację, ale podkreśla, że Komisja może przyczynić się do rozpowszechniania doskonałości; z zadowoleniem przyjmuje zwiększenie budżetu programu „Horyzont Europa” na rozszerzenie działań;
82. przyjmuje do wiadomości, że prace kontrolne dotyczące PR7 zostały ukończone; ubolewa, że informacje podane w rocznych sprawozdaniach z działalności DG RTD i DG CNECT potwierdzają, że skumulowany poziom błędu rezydualnego w PR7 przekracza 2 %; przyjmuje do wiadomości, że z uwagi na próg *de minimis* wprowadzony w 2019 r. w odniesieniu do zastrzeżeń o charakterze finansowym żadna z dyrekcji generalnych nie zgłosiła kwantyfikowanych zastrzeżeń;
83. z niepokojem zauważa, że w odniesieniu do programu „Horyzont 2020” DG RTD zgłosiła oczekiwany reprezentatywny poziom błędu wynoszący 2,95 % dla wszystkich dyrekcji generalnych i innych organów Unii zarządzających unijnymi wydatkami na badania naukowe; odnotowuje, że poziom błędu rezydualnego wynosi 2,24 % dla DG RTD i 2,20 % dla DG CONNECT; z niepokojem zauważa, że Komisja nie uważa, by konieczne było ustanowienie zastrzeżenia dla wydatków w ramach programu „Horyzont 2020”; przyjmuje do wiadomości, że organy wykonawcze starają się zapewnić rozsądną gwarancję ryzyka błędu w granicach 2–5 %;
84. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Trybunału na temat wyników programu Erasmus+, który stanowi 13,3 % wszystkich płatności dokonanych do końca 2020 r. w ramach tego działu wieloletnich ram finansowych, oparte na sprawozdaniu rocznym na temat zarządzania budżetem UE i jego wyników za 2020 r., deklaracjach programowych do projektu budżetu na 2022 r. oraz najważniejszych ocenach i innych sprawozdaniach;
85. z zadowoleniem przyjmuje ocenę Trybunału, że skala i zakres programu Erasmus+ stworzyły wartość dodaną oraz że jego skuteczność została zwiększona dzięki uproszczeniu w porównaniu z poprzednimi programami; zauważa, że według Trybunału Komisja nie uwzględniła równości płci we wszystkich aspektach programu Erasmus+ oraz że w deklaracji programowej dotyczącej programu Erasmus+ nie przedstawiono szacunkowych danych finansowych dotyczących wkładu programu w równość płci; przypomina, że choć istnieją znaczne różnice pod względem płci między dziedzinami studiów, 58 % całkowitej liczby uczestników programu to kobiety;
86. zauważa z zaniepokojeniem, że kobiety-naukowcy są niedostatecznie reprezentowane w programie „Horyzont 2020” i stanowią jedynie 36 % naukowców (28 % w projektach Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERBN), 42 % w przypadku dotacji Maria Skłodowska-Curie i 31 % w pozostałych częściach programu);
87. docenia, że Nagrodę Nobla w dziedzinie chemii za 2020 r. przyznano naukowcowi

finansowanemu ze środków programu „Horyzont 2020” – po raz dziesiąty Nagrodą Nobla uhonorowano naukowca finansowanego w ramach tego programu;

88. zauważa, że w 2020 r. za pośrednictwem programu ERBN w ramach programu „Horyzont 2020” sfinansowano 1 173 projekty, a finansowanie otrzymało 1 255 głównych badaczy; zauważa również, że wśród instytucji przyjmujących znajdują się obecnie instytucje z 25 państw członkowskich, a wśród głównych badaczy są obywatele 23 państw członkowskich; zauważa ponadto, że od 2014 r. działania „Maria Skłodowska-Curie” wsparły mobilność i szkolenie około 69 tys. naukowców, co przekracza zakładaną liczbę 65 tys. naukowców;
89. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach instrumentu „Łącząc Europę” uruchomiono infrastrukturę usług cyfrowych, która zapewnia transgraniczną interoperacyjność usług online dla obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej w Unii; podkreśla, że prawie 630 mln EUR zainwestowano w ogólnounijną interoperacyjność konkretnych usług cyfrowych, takich jak e-zdrowie, otwarte dane publiczne, identyfikacja elektroniczna i bezpieczeństwo cybernetyczne;
90. podkreśla znaczenie inwestowania w zrównoważone sieci transportowe, aby umożliwić niezbędne przejście na bardziej zrównoważone rodzaje transportu; zachęca, aby w ramach instrumentu „Łącząc Europę” na lata 2021–2027 dążono do osiągnięcia takich samych doskonałych wyników jak w przypadku poprzedniego instrumentu „Łącząc Europę”; zauważa, że potrzebne jest zwiększenie wiedzy beneficjentów o zasadach kwalifikowalności do instrumentu „Łącząc Europę”;
91. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w latach 2014–2020 łączna kwota współfinansowania w ramach instrumentu „Łącząc Europę” – Transport wyniosła 23,03 mld EUR na 959 działań, a chociaż program dotyczy zarówno infrastruktury sieci bazowej transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T), jak i sieci kompleksowej, jego wsparcie koncentrowało się na sieci bazowej i dotyczyło ponad 170 odcinków;

Zalecenia

92. wzywa Komisję do:
 - a. rozszerzenia zakresu poświadczeń sprawozdań finansowych, tak aby uwzględniały one kategorie kosztów jednostkowych w przypadku nowego programu ramowego w zakresie badań naukowych „Horyzont Europa”, co pozwoli zwiększyć stopień wykrywania i korygowania błędów występujących w kosztach jednostkowych; wzywa do uproszczenia zasad dotyczących kosztów personelu w ramach programu „Horyzont Europa”;
 - b. wdrożenia działań takich jak dokonywanie okresowego przeglądu głównych przyczyn występowania błędów w sprawozdaniach finansowych, zapewnienie wytycznych dotyczących złożonych kwestii, np. przepisów w sprawie podwykonawstwa, oraz przeprowadzanie kampanii informacyjnych, aby ograniczyć poziom błędów w programie „Horyzont 2020”;
 - c. polepszenia jakości audytów *ex post* poprzez wyeliminowanie uchybień w procedurach doboru próby na poziomie zestawień poniesionych wydatków

oraz wprowadzenia korekt w metodzie obliczania poziomu błędów w programie „Horyzont Europa”;

- d. kontynuowania prac nad osiągnięciem poziomu błędów poniżej 2 % w tym obszarze wydatków;
- e. uproszczenia zasad i procedur, opracowania obowiązkowych sesji szkoleniowych i praktycznych informacji dla wnioskodawców, w szczególności nowych wnioskodawców, oraz poprawy pomocy i wytycznych dla MŚP, przedsiębiorstw typu spin-off, przedsiębiorstw typu start-up, agencji administracyjnych i płatniczych oraz wszystkich innych właściwych zainteresowanych stron; opracowania cyfrowego kompendium dla europejskich MŚP i spółek o średniej kapitalizacji w celu informowania o przepisach dotyczących wsparcia zatrudnienia i możliwości wzrostu ze środków WRF i RRF, podobnego do asystenta branżowego Access2Markets;
- f. przyjęcia lepszego podejścia do równowagi płci w odniesieniu do beneficjentów funduszy programu „Horyzont Europa” i do równowagi geograficznej z myślą o niedostatecznie reprezentowanych państwach członkowskich oraz zapewnienia lepszego wsparcia dla badań i współpracy na uniwersytetach we wszystkich państwach członkowskich; poinformowanie Parlamentu o odsetku naukowców płci męskiej i żeńskiej uczestniczących w programie;
- g. zapewnienia ochrony budżetu Unii poprzez powszechne i systematyczne korzystanie z cyfrowych i zautomatyzowanych systemów sprawozdawczości, monitorowania i prowadzenia audytów; oraz pilnego ustanowienia zintegrowanego i interoperacyjnego systemu opartego między innymi na istniejących narzędziach i bazach danych;
- h. zarządzania oczekiwaniami poprzez ustanawianie realistycznych i możliwych do osiągnięcia celów i zamierzeń; uważa, że nowa wzmocniona gwarancja UE dla młodzieży powinna mieć bardziej pozytywne skutki dla dostępu młodych ludzi do rynku pracy; wzywa Komisję do lepszej współpracy z państwami członkowskimi, by rozwinąć program Erasmus+ w zakresie szkolenia zawodowego, zwłaszcza dla niektórych zawodów technicznych, rzemieślników itp.; wzywa Komisję do zachęcenia Zjednoczonego Królestwa do przystąpienia z powrotem do programu Erasmus; wzywa również do rozwinięcia wymian studenckich i naukowych dla krajów Partnerstwa Wschodniego, zwłaszcza dla Ukrainy. dalszego rozszerzania zakresu działań, aby poprawić dostęp do doskonałości w całej Unii, i składania sprawozdań organowi udzielającemu absolutorium;
- i. utworzenia nowej linii budżetowej dla turystyki, aby wesprzeć odbudowę sektora poważnie dotkniętego kryzysem COVID-19, czyniąc go odpornym na przyszłość, cyfrowym i zrównoważonym;
- j. kontynuowania działań w zakresie grupowego zakupu szczepionek w celu ochrony przed COVID-19, które to działania pozwalają na oszczędności i rozwijają suwerenną autonomię Unii w dziedzinie zdrowia i które można

rozszerzyć na inne obszary, takie jak energia, półprzewodniki lub metale ziem rzadkich;

- k. zapewnienie dostępności wystarczających zasobów na potrzeby programu „Horyzont Europa” i jego filarów, projektów IPCEI i innych instrumentów i projektów finansowania, również w odniesieniu do tworzenia miejsc pracy, przy zapewnieniu synergii z krajowymi planami odbudowy w celu promowania badań naukowych i opracowania strategii wzrostu oraz uruchomienia nowych partnerstw unijnych w takich obszarach jak czysty wodór, ogniwa paliwowe, energia wiatrowa, trakcja elektryczna, energia fotowoltaiczna, robotyka, drony, baterie drukowane w 3D, czyste lotnictwo, kolej, mobilność połączona i zautomatyzowana, bezemisyjny transport drogowy i wodny oraz szeroki zakres technologii cyfrowych, w szczególności w odniesieniu do programu prac na lata 2021–2022, i z zadowoleniem przyjmuje w tym względzie postępy programu „Horyzont Europa”; podkreśla potrzebę wspierania projektów, które przyczyniają się w szczególności do stworzenia dostosowanej do przyszłych wyzwań, zrównoważonej, inteligentnej, konkurencyjnej, przystępnej cenowo i przyjaznej dla klimatu europejskiej sieci transportowej;
- l. zaproponowania nowego mechanizmu ukierunkowanego na wyniki, obejmującego krótko-, średnio- i długoterminowe planowanie i pomoc techniczną, a także by wzmocnić powiązanie między finansowaniem a realizacją celów pośrednich projektów, zwiększyć wartość dodaną funduszy unijnych oraz dopilnować, by państwa członkowskie osiągnęły cele dotyczące ukończenia wdrażania ustanowione na rok 2030 i 2050, odpowiednio w odniesieniu do sieci bazowej i sieci kompleksowej TEN-T;

Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna

- 93. zauważa, że poddział 1b WRF „Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna” stanowi 34,3 % budżetu Unii, tj. 59,5 mld EUR; z tej kwoty 32,4 mld EUR (54,5 %) przeznaczają się na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), 10,2 mld EUR (17,1 %) na Fundusz Spójności, 14,7 mld EUR (24,7 %) na Europejski Fundusz Społeczny (EFS), a 2,2 mld EUR (3,7 %) na pozostałe działania;
- 94. przypomina ważną rolę wydatków w poddziale 1b WRF „Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna”, gdyż skupione są one na zmniejszaniu dysproporcji w poziomach rozwoju między państwami członkowskimi i regionami Unii oraz na wzmocnieniu konkurencyjności wszystkich regionów;
- 95. zauważa, że Trybunał zbadał próbę 227 transakcji, którą dobrano tak, by była statystycznie reprezentatywna dla wszystkich rodzajów wydatków w ramach tego poddziału WRF; zauważa, że Trybunał zbadał również prawidłowość informacji przedstawionych w rocznych sprawozdaniach z działalności Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (DG REGIO) oraz Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Socjalnych i Włączenia Społecznego (DG EMPL), jak również w sprawozdaniu rocznym Komisji na temat zarządzania budżetem UE i jego wyników;
- 96. z zaniepokojeniem zauważa, że biorąc pod uwagę błędy uprzednio wykryte przez

instytucje audytowe oraz korekty zastosowane przez organy programowe, Trybunał oszacował poziom błędu na 3,5 %, czyli znacznie powyżej poziomu istotności; wyraża zadowolenie, że oznacza to jednak obniżenie poziomu błędu w porównaniu z poziomem błędu zgłoszonym w roku 2019, wynoszącym 4,4 %; odnotowuje, że wykryte błędy dotyczą kosztów niekwalifikowalnych, zamówień publicznych, błędów rachunkowych i obliczeniowych, pomocy państwa oraz brakujących dokumentów poświadczających;

97. z niepokojem odnotowuje dane dotyczące zamówień publicznych przedstawione w tabeli wyników jednolitego rynku za 2020 r., z których wynika, że odsetek zamówień udzielonych tylko jednemu oferentowi jest szczególnie niepokojący: 19 państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło próg 20 %, a sześć państw członkowskich (Czechy, Grecja, Węgry, Polska, Rumunia, Słowenia) osiągnęło poziom 39–51 %; zauważa, że odsetek zamówień publicznych wynegocjowanych z przedsiębiorstwem bez zaproszenia do składania ofert osiągnął lub przekroczył próg 10 % w ośmiu państwach członkowskich, przy czym w czterech państwach członkowskich (Bułgaria, Cypr, Rumunia, Słowenia) osiągnięto poziom 22–29 %; zauważa, że odsetek zamówień udzielonych po zaproszeniu do składania ofert, których nazwa i warunki nie były jasne, przekroczył próg 3 % w dziesięciu państwach członkowskich, a w czterech państwach członkowskich (Belgia, Bułgaria, Malta i Słowenia) poziom ten wyniósł 8–9 %;
98. jest głęboko zaniepokojony tymi uwagami, ponieważ wskazują one na poważne i systemowe niedociągnięcia w procedurach udzielania zamówień publicznych w kilku państwach członkowskich, co może też mieć wpływ na zarządzanie funduszami unijnymi i ich wydatkowanie; odnotowuje w związku z tym uwagę Trybunału dotyczącą wczesnego prewencyjnego audytu systemu kontroli zarządczych dotyczących zamówień publicznych na Węgrzech, w wyniku czego zastosowano korektę ryczałtową w wysokości 10 %, tj. około 770 000 000 EUR, do wszystkich zamówień, których to dotyczyło, w okresie czterech lat;
99. wyraża zaniepokojenie, że 72 % błędów wynika z niekwalifikowalnych projektów i kosztów, a 27 % z naruszeń zasad rynku wewnętrznego (w szczególności nieprzestrzegania zasad pomocy państwa); zauważa, że w przypadku pięciu projektów naruszono unijne zasady pomocy państwa; zauważa, że według Trybunału dwa projekty nie powinny być otrzymać żadnego dofinansowania publicznego ze środków unijnych lub krajowych. podkreśla, że projekty te złożyły się na 1,0 punkt procentowy szacowanego poziomu błędu;
100. z zadowoleniem przyjmuje, że w 2020 r. pomyślnie zakończono wieloletnie zaproszenie do składania wniosków z 2019 r. w ramach instrumentu „Łącząc Europę” i wybrano 125 projektów o łącznym wkładzie przekraczającym 2 mld EUR; zauważa, że ponad 90 % wkładu z instrumentu „Łącząc Europę” przeznaczono na projekty służące osiągnięciu celów związanych z klimatem, w szczególności na infrastrukturę kolejową, infrastrukturę śródlądowych dróg wodnych i portów morskich oraz rozwój infrastruktury paliw alternatywnych;
101. zwraca uwagę, że DG REGIO zgłosiła średni ważony poziom błędu w wysokości 2,1 %, a maksymalny poziom wyniósł 2,6 %, natomiast DG EMPL zgłosiła średni ważony poziom błędu w wysokości 1,4 %, a maksymalny poziom wyniósł 1,9 %; zwraca uwagę, że według Trybunału DG EMPL nie uwzględniła w pełni ewentualnych

błędów wykraczających poza wykryte, w którym to przypadku maksymalny poziom wyniósłby 2,1 %; podkreśla stwierdzenie Trybunału, że ogólny poziom błędu rezydualnego podany przez Komisję należy uznać za poziom minimalny; podkreśla, że przyszłe korekty mogą nie być wystarczające, aby zagwarantować, że w momencie zamknięcia nie pozostanie żaden istotny poziom błędu;

102. wyraża zaniepokojenie, że liczba i wpływ wykrytych błędów wskazują na to, że systemy kontroli nie ograniczają jeszcze w dostatecznym stopniu wysokiego poziomu nieodłącznego ryzyka wystąpienia błędu w tym obszarze; jest zaniepokojony faktem, że uwaga ta odnosi się w szczególności do instytucji zarządzających, których kontrole nie są na tyle skuteczne, by wykryć nieprawidłowości w wydatkach zadeklarowanych przez beneficjentów lub im zapobiec; z zaniepokojeniem zauważa, że Trybunał uważa również, iż inne błędy są wynikiem decyzji podjętych przez same instytucje zarządzające;
103. z zaniepokojeniem zauważa, że Trybunał stwierdził, iż poziomy błędu rezydualnego, które podały instytucje audytowe, nie zawsze były wiarygodne oraz że nadal występują niedociągnięcia w sposobie wykonywania i dokumentowania pracy przez instytucje audytowe; podkreśla stwierdzenie Trybunału, że instytucje audytowe muszą lepiej monitorować ryzyko nadużyć w ramach prowadzonych przez siebie audytów operacji;
104. ponownie wyraża głębokie niezadowolenie z praktyki stosowanej w niektórych państwach członkowskich, polegającej na systematycznym zawyżaniu programów i przenoszeniu problematycznych lub nielegalnych projektów do budżetu krajowego po wykryciu przez Komisję lub OLAF nieprawidłowości lub nadużyć; potępia to, że ciężar zapłaty za projekty obciążone konfliktem interesów, oszustwem lub innymi niedociągnięciami spoczywa na podatnikach krajowych;
105. przyjmuje do wiadomości, że Trybunał w swoim sprawozdaniu specjalnym nr 07/2020 „Wdrażanie polityki spójności - koszty są stosunkowo niskie, ale dostępne informacje nie wystarczają, by oszacować oszczędności z tytułu uproszczenia procedur” stwierdził, że ogólne koszty zgłoszone w związku z wdrażaniem funduszy polityki spójności są stosunkowo niskie, lecz opierają się na niewystarczająco kompletnych i niespójnych danych; zauważa z niepokojem, że Trybunał stwierdził, iż dostępne informacje na temat kosztów nie były wystarczające do oceny skutków uproszczenia przepisów unijnych;
106. odnotowuje, że Trybunał w swoim sprawozdaniu specjalnym nr 24/2021 „Finansowanie oparte na wynikach w obszarze polityki spójności - pomimo ambitnych zamierzeń w okresie 2014-2020 nadal występowały przeszkody” stwierdził, że w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów na lata 2014–2020 przewidziano wyraźne ramy wykonania dla programów operacyjnych państw członkowskich, w tym cele pośrednie i wartości docelowe, które należy osiągnąć za pomocą inwestycji finansowanych ze środków europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;
107. podkreśla rezerwę wykonania przewidzianą w nowych ramach wykonania, obejmującą 6 % zasobów, które mają zostać zamrożone, a następnie przydzielone na podstawie przeglądu wyników po rocznym sprawozdaniu z realizacji w 2019 r. na programy, które osiągnęły wyznaczone cele pośrednie, tak aby zachęcić państwa członkowskie do optymalizacji wykorzystania funduszy; wyraża ubolewanie, że według ostatnich danych

Komisja i państwa członkowskie odniosły tylko częściowy sukces, jeśli chodzi o sprawienie, by finansowanie polityki spójności w większym stopniu opierało się na wynikach; wyraża zaniepokojenie, że państwa członkowskie wykazały bardzo ograniczone zainteresowanie wykorzystaniem niektórych nowych modeli finansowania opartego na wynikach, tj. „wspólnych planów działania” i „finansowania niepowiązanego z kosztami”; zachęca do szerszego stosowania uproszczonych metod rozliczania kosztów, ponieważ według Trybunału mogą one zmniejszyć obciążenia administracyjne beneficjentów i są uważane za obciążone mniejszym ryzykiem błędu;

108. przypomina, że dzięki polityce spójności można było wesprzeć państwa członkowskie w łagodzeniu negatywnych skutków pandemii COVID-19 i szybko przekierować dostępne środki finansowe na lata 2014–2020 na sektory najbardziej dotknięte kryzysem, a jednocześnie zaproponować znaczne uproszczenia (inicjatywy CRII i CRII+ na 2020 r.): zauważa ponadto, że 179 programów operacyjnych wykorzystano do inicjatywy do wspierania opieki zdrowotnej, małych przedsiębiorstw i pracowników, a wsparcie to wyniosło 12,9 mld EUR (6,2 mld EUR w 2020 r. i 6,7 mld EUR w 2021 r.); zauważa, że inicjatywy CRII i CRII+ przyspieszyły wdrażanie funduszy ESI i przyczyniły się do zmniejszenia zobowiązań pozostających do spłaty;
109. odnotowuje, że Trybunał w swoim sprawozdaniu specjalnym nr 26/2021 „Prawidłowość wydatkowania środków w obszarze unijnej polityki spójności - Komisja co roku przedstawia informacje na temat minimalnego szacowanego poziomu błędu, ale nie są one ostateczne” stwierdził, że nowe przepisy prawne na okres programowania 2021–2027 wyeliminowały niektóre ograniczenia dotyczące zatwierdzania zestawień wydatków; ubolewa, że mimo to Trybunał stwierdził, iż w momencie zwolnienia zatrzymanych płatności nadal istnieje pewne ryzyko;
110. odnotowuje ustalenie Trybunału, że prowadzone przez Komisję przeglądy dokumentacji nie są zaprojektowane w sposób umożliwiający wykrycie dodatkowych niekwalifikowalnych wydatków, co ogranicza ich wkład, jeśli chodzi o potwierdzenie prawidłowości transakcji leżących u ich podstaw i ważności łącznego poziomu błędu rezydualnego (ŁPBR) zgłaszanego przez instytucje audytowe; zauważa ponadto, że w przypadku programów, co do których potwierdzono wyniki w zakresie niskich poziomów błędu, takie przeglądy dokumentacji są skutecznym narzędziem służącym do potwierdzania zgłoszonych poziomów błędu i opinii audytowej instytucji audytowych; z niepokojem zauważa, że w ramach kontroli zgodności przeprowadzonych przez Komisję i kontroli Trybunału wykryto istotne błędy, których nie można by było wykryć w toku przeglądu dokumentacji;
111. odnotowuje, że Trybunał stwierdził, iż Komisja nie zawsze stosowała podejście oparte na ryzyku przy wyborze najbardziej ryzykownych instytucji audytowych do kontroli zgodności oraz że chociaż Komisja wykrywa nieprawidłowe wydatki podczas kontroli zgodności, często zmienia ich ostateczne wyniki na etapie działań następczych prowadzonych z państwami członkowskimi;
112. jest głęboko zaniepokojony doniesieniami o poważnej i systematycznej korupcji i niewłaściwym wykorzystywaniu w Rumunii funduszy spójności Unii z instrumentu ZIT Delta Dunaju o wartości 1,1 mld EUR, w ramach ośmiu programów rumuńskich; zauważa, że fundusze te są przeznaczone na projekty na rzecz ograniczenia ubóstwa,

ochrony przyrody i ochrony środowiska wzdłuż delty Dunaju w Rumunii, finansowane z pięciu różnych funduszy ESI; zauważa, że zarzuty dotyczące nieprawidłowości skupiają się na jednym programie, regionalnym programie operacyjnym, wspierającym głównie MSP i mikroprzedsiębiorstwa, i dotyczą trzech zaproszeń do składania wniosków objętych jedną osią priorytetową o wartości 104 000 000 EUR na sfinansowanie 347 projektów; zauważa, że w maju 2021 r. OLAF wszczął dochodzenie dotyczące zarzutów nadużyć finansowych i innych nieprawidłowości w odniesieniu do konkretnego projektu finansowanego przez ZIT Delta Dunaju w Rumunii;

113. jest zaniepokojony doniesieniami mediów, że jeden rumuński organ krajowy był skorumpowany i przyczynił się do zatwierdzenia projektów, w których uczestniczyli politycy znajdujący się w konflikcie interesów, niemieszkający w delcie Dunaju;
114. zauważa, że w następstwie doniesień medialnych o poważnych zarzutach nadużyć finansowych, konfliktów interesów i sprzeniewierzenia środków Komisja w czerwcu 2021 r. wstrzymała płatności i w oczekiwaniu na wyniki weryfikacji przeprowadzonych przez władze rumuńskie zablokowała wszelkie zwroty kosztów przez UE odnoszące się do 347 ryzykownych projektów; zauważa, że władze rumuńskie wybrały 73 projekty do weryfikacji, w wyniku której 35 z tych projektów zgłoszono krajowemu organowi ds. zwalczania nadużyć finansowych lub prokuraturze w celu przeprowadzenia dalszego dochodzenia z powodu podejrzeń nadużyć finansowych; zauważa, że rumuńskie instytucje zarządzające przeprowadziły dodatkowo kontrole 22 operacji w celu sprawdzenia ich prawidłowości oraz tego, czy przyczyniają się one do rozwoju regionu Dunaju, i w wyniku tych kontroli wykryto jeszcze jedną ewentualną nieprawidłowość;
115. zauważa, że Komisja uzgodniła z władzami rumuńskimi, aby instytucja zarządzająca przekazała instytucji audytowej wyniki swoich weryfikacji w celu przeprowadzenia niezależnej analizy adekwatności metody oceny ryzyka i wyboru operacji, które mają zostać poddane przeglądowi, i kontroli, które należy przeprowadzić, a także w celu potwierdzenia wyników; zauważa, że wnioski te zostaną uwzględnione podczas przygotowania ukierunkowanego audytu, który Komisja również planuje przeprowadzić na początku 2022 r., aby zweryfikować na miejscu skuteczność działań podjętych przez władze rumuńskie; wzywa Komisję, aby informowała organ udzielający absolutorium o wszelkich nowych wydarzeniach, a w szczególności o wszelkich korektach finansowych;
116. wyraża zaniepokojenie, że po raz kolejny informacje na temat tak poważnych zarzutów ujawnili dziennikarze, a nie audyt Komisji; przypomina, że dziennikarze wskazali, iż w rumuńskich przepisach dotyczących zapobiegania konfliktom interesów istnieją poważne niedociągnięcia i luki; podkreśla, że przepisy te należy pilnie dostosować do wymogów rozporządzenia finansowego UE; przypomina, że jasne i jednoznaczne przepisy dotyczące zapobiegania konfliktom interesów na szczeblu krajowym są ważnym warunkiem wstępnym zapobiegania niewłaściwemu wykorzystywaniu funduszy, korupcji i nadużyciom finansowym oraz ich wykrywania i zwalczania;
117. ubolewa, że, jak wskazano w sprawozdaniu specjalnym Trybunału Obrachunkowego nr 10/2021 pt. „Uwzględnienie aspektu płci w budżecie UE — czas, by za słowami poszły czyny”, znaczny potencjał unijnych funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zakresie przyczyniania się do równości płci jest niewykorzystany, a uwzględnianie

aspektu płci nie jest odpowiednio wdrażane na wszystkich etapach procesu budżetowego; jest zdania, że uwzględnianie aspektu płci musi być traktowane w sposób niebiurokratyczny i zwięzły poprzez ukierunkowane i skuteczne zachęty;

118. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Trybunału dotyczące wyników EFS, na który przypada 25,9 % wszystkich płatności w ramach polityki spójności na lata 2014–2020 dokonanych do końca 2020 r.; zauważa, że wydatki EFS wzrosły z 11,2 mld EUR w 2019 r. do 13,7 mld EUR w 2020 r. w związku ze wzmożonym wdrażaniem; przyjmuje do wiadomości, że prace prowadzone przez Trybunał opierają się na informacjach o wynikach Komisji, na które składają się w szczególności sprawozdanie roczne z zarządzania i wykonania za 2020 r., deklaracje programowe do projektu budżetu na 2022 r. oraz najważniejsze oceny Komisji, a także 7. sprawozdanie na temat spójności;
119. przypomina o żywotnym znaczeniu EFS, Erasmus+, Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (FEAD) i EFG, będących głównymi narzędziami UE, które wspierają większe zatrudnienie i mobilność zawodową, edukację i szkolenie zawodowe na rzecz umiejętności i uczenia się przez całe życie, a także propagują włączenie społeczne oraz zwalczają ubóstwo i dyskryminację; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał stwierdził, iż ramy realizacji celów EFS są dobrze opracowane oraz że Komisja sporządza „wskaźnik osiągnięć” dla wskaźników z celami; ubolewa, że Trybunał stwierdził, iż chociaż ramy realizacji celów EFS zwiększyły dostępność informacji o wynikach, to jednak skoncentrowano się ponownie na wkładach finansowych i produktach, a w niewystarczającym stopniu na rezultatach, oraz że chociaż oceny obejmują większość obszarów EFS, konieczne są większe wysiłki metodologiczne, aby ocenić wpływ polityki w zakresie docierania do osób odłączonych od rynku pracy;
120. zauważa, że wskaźniki pokazują, iż państwa członkowskie czynią znaczne postępy w realizacji celów, że Komisja uwolniła 85 % rezerwy na wykonanie dla programów EFS oraz że wniosek w sprawie EFS+ na lata 2021–2027 ma na celu dalsze uproszczenie i synergię;
121. ubolewa, że ze względu na ograniczenia danych oraz fakt, że w czasie przeprowadzania kontroli przez Trybunał wiele operacji było nadal w toku, nie był on w stanie wyciągnąć ogólnych wniosków na temat rzeczywistego wykonania wydatków z EFS w okresie 2014–2020;
122. zauważa z uznaniem, że, jak poinformowała Komisja, do końca 2020 r. 45,4 mln uczestników otrzymało wsparcie z EFS i Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, a 5,4 mln osób znalazło pracę (w tym osoby samozatrudnione) dzięki obu programom;
123. z zadowoleniem przyjmuje wpływ tymczasowego wsparcia w celu zmniejszenia zagrożeń związanych z bezrobociem w sytuacji nadzwyczajnej (SURE), o którym poinformowała Komisja w drugim sprawozdaniu; zauważa, że SURE skutecznie łagodzi poważne skutki społeczno-gospodarcze pandemii COVID-19; zauważa, że w 2020 r. instrument SURE wsparł około 31 mln osób w 19 państwach członkowskich będących beneficjentami, z czego 22,5 mln to pracownicy, a 8,5 mln – osoby samozatrudnione, a także że około 2,5 mln przedsiębiorstw dotkniętych pandemią

COVID-19 skorzystało z SURE, co umożliwiło im zatrzymanie pracowników;

124. z zadowoleniem przyjmuje zwiększone wdrażanie instrumentów finansowych w ramach wszystkich funduszy ESI w 2020 r., w wyniku czego łączne płatności na rzecz odbiorców końcowych wyniosły 10,3 mld EUR (4,7 mld EUR w 2019 r.);
125. zauważa, że budowę mostu Peljesac w Chorwacji z wykorzystaniem funduszy spójności zakończyło chińskie przedsiębiorstwo państwowe, które mogło korzystać ze wsparcia ze strony rządu chińskiego oraz niższych i nieodpowiednich standardów pracy, co oznaczałoby przewagę konkurencyjną w stosunku do unijnych przedsiębiorstw ubiegających się o to samo zamówienie; jest zdania, że Komisja jako strażniczka traktatów musi zapewniać w publicznych przetargach i zaproszeniach do składania ofert równe warunki działania przedsiębiorstw unijnych i przedsiębiorstw z państw trzecich; w związku z tym jest zdania, że w procedurach zamówień publicznych i przetargach budowlanych powinny znaleźć się solidne przepisy dotyczące norm na szczeblu unijnym w zakresie praw socjalnych i pracowniczych;
126. jest zaniepokojony doniesieniami, że rząd węgierski zamierzał znacjonalizować port lotniczy „Ferenc Liszt” w pobliżu Budapesztu i ogłosił zamiar wykorzystania funduszy spójności Unii na rozwój infrastruktury, która obniżyłaby wartość portu lotniczego w celu zmniejszenia kosztów jego wywłaszczenia, ze szkodą dla obecnych właścicieli; jest głęboko zaniepokojony, że takie groźby powodują poczucie braku bezpieczeństwa wśród inwestorów międzynarodowych; przypomina, że do współfinansowania lotniska wykorzystano fundusze spójności Unii, a zatem w przypadku przymusowej lub niedobrowolnej sprzedaży portu lotniczego korzyści odniosłyby struktury oligarchiczne; zauważa, że rząd narzucił niezwykle biurokratyczne przeszkody i dodatkowe wymagania operatorowi portu lotniczego; wyraża zdziwienie niskimi ofertami zakupu lotniska przedstawionymi przez oligarchów pozostających w bezpośrednim i bliskim kontakcie z premierem;
127. wyraża zaniepokojenie, że wzrost cen w sektorze budownictwa i cen surowców może zmienić całkowity budżet wielu projektów i może skutkować niedostatecznym finansowaniem, nieosiągnięciem celów pośrednich, niemożliwością realizacji i tym samym może zagrozić ukończeniu sieci bazowej TEN-T;

Zalecenia

128. wzywa Komisję do:
 - a. podawania poziomu błędów przy płatnościach, a nie poziomu błędów rezydualnego, aby poprawić ocenę kontroli;
 - b. współpracy z Trybunałem w celu dalszej harmonizacji norm dotyczących danych oraz dostosowania interpretacji tekstów prawnych;
 - c. wspierania i ścisłego monitorowania państw członkowskich stosujących jej standardowe skale kosztów jednostkowych, ponieważ dalsze uproszczenie zasad i procedur może przyczynić się do bardziej efektywnego wykorzystania funduszy i obniżenia poziomu błędów, przy jednoczesnym zapewnieniu, że system nie spowoduje nadmiernego braku równowagi na korzyść państw

członkowskich;

- d. zachęcenia instytucji audytowych, by wprowadziły do stosowanych list kontrolnych pytania szczegółowe dotyczące ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych i dokumentowały działania podjęte w celu wyeliminowania takich czynników ryzyka wykrytych w toku audytów; poświęcenia większej uwagi i udzielenia większego wsparcia technicznego państwom członkowskim, których systemy zarządzania i kontroli nie są wcale wiarygodne lub są wiarygodne tylko częściowo, w przypadku zwiększonego ryzyka nadużyć finansowych i korupcji związanych z funduszami;
- e. zapewnienia obowiązkowego i systematycznego stosowania narzędzi informatycznych, takich jak EDES i Arachne, w odniesieniu do wszystkich funduszy Unii, w tym zarządzania dzielonego, oraz zapewnienia lepszego wykorzystania nowych technologii w celu zwiększenia kontroli i ochrony budżetu Unii przed nadużyciami finansowymi i niewłaściwym wykorzystaniem środków;
- f. zapewnienia ochrony budżetu Unii poprzez powszechne i systematyczne korzystanie z cyfrowych i zautomatyzowanych systemów sprawozdawczości, monitorowania i prowadzenia audytów oraz pilnego ustanowienia zintegrowanego i interoperacyjnego systemu opartego na istniejących narzędziach i bazach danych, ale nie wyłącznie na nich;
- g. dopilnowania, aby państwa członkowskie uwzględniały i promowały stosowanie zasady partnerstwa i równości płci na etapie przygotowywania, wdrażania, monitorowania i oceny wszystkich programów, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 1303/2013 i rozporządzeniem (UE) 2021/1060;
- h. zapewnienia należytego zarządzania finansami przy wykorzystywaniu funduszy, w tym poszanowania praworządności i praw podstawowych, jako zasadniczych warunków wstępnych należytego zarządzania finansami i skutecznego finansowania;
- i. dopilnowania, aby państwa członkowskie udostępniały w rocznym podsumowaniu wystarczające informacje na temat wniosków i działań następczych w odniesieniu do operacji, w przypadku których wycofały one kwoty z rachunków, które nadal podlegają bieżącej ocenie prawidłowości;
- j. przedstawienia wniosku ustawodawczego związanego z nadchodzącym przeglądem rozporządzenia finansowego w celu zagwarantowania, że zatrzymane płatności są odpowiednio chronione przed ich zwolnieniem, w celu usprawnienia swojej pracy kontrolnej, dokumentacji kontrolnej i procesu przeglądu, w celu wzmocnienia głównych elementów prawidłowości informacji przedstawianych w rocznych sprawozdaniach z działalności oraz w celu zagwarantowania, że kolegium komisarzy przedstawia istotne i wiarygodne informacje w sprawozdaniu rocznym Komisji z zarządzania i wykonania; podkreśla, że wniosek powinien mieć jasny i ograniczony zakres, aby nie wpływać negatywnie na wyniki funduszy;

- k. poprawienia podejścia przyjętego w odniesieniu do badań kosztów administracyjnych poprzez ogłoszenie, co i kiedy zostanie zbadane, a także w celu oceny, czy szacowane oszczędności kosztów administracyjnych zostały zrealizowane;
- l. w kontekście finansowania opartego na wynikach w polityce spójności – jak najlepszego wykorzystania sprzyjających warunków w okresie 2021–2027, wczesnego przygotowania gruntu pod skuteczny przegląd śródk okresowy oraz wyjaśnienia zasad i podejścia w odniesieniu do zapewnienia pewności w zakresie finansowania unijnego w modelu finansowania niepowiązanego z kosztami;
- m. uproszczenia zasad i procedur, zachęcenia państw członkowskich i Komisji do opracowania obowiązkowych sesji szkoleniowych i praktycznych informacji dla wnioskodawców, w szczególności nowych wnioskodawców, oraz poprawy pomocy i wytycznych dla MŚP, przedsiębiorstw typu spin-off, przedsiębiorstw typu start-up, agencji administracyjnych i płatniczych oraz wszystkich innych właściwych zainteresowanych stron;
- n. zapewnienia wytycznych i kontroli, które zagwarantują wymaganie odpowiednich minimalnych standardów praw socjalnych i pracowniczych w procedurach zamówień publicznych, w szczególności w przetargach budowlanych, aby nie stawiać unijnych przedsiębiorstw w niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej w porównaniu z oferentami z państw trzecich; wzywa Komisję do dopilnowania, aby jedynie przedsiębiorstwa z państw trzecich, które umożliwiają przedsiębiorstwom z Unii udział w przetargach publicznych i zaproszeniach do składania ofert, mogły uczestniczyć w europejskich przetargach i zaproszeniach do składania ofert, aby zapewnić równe warunki działania i równy dostęp dla przedsiębiorstw z Unii i państw trzecich;
- o. ułatwienia przyjęcia europejskiego mechanizmu transgranicznego, który może pozytywnie wpłynąć na tempo realizacji transgranicznych projektów transportowych i ostatecznie zwiększyć wydajność usług transportowych w tych obszarach;

Zasoby naturalne

- 129. zauważa, że dział 2 WRF „Zasoby naturalne” stanowi 35 % budżetu Unii, tj. 60,6 mld EUR; z tej kwoty 41,6 mld EUR (68,7 %) przeznaczono na płatności bezpośrednie w ramach Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG), 2,6 mld EUR (4,3 %) na wydatki związane z rynkiem w ramach EFRG, 14,6 mld EUR (24,1 %) na Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), 0,9 mld EUR (1,4 %) na Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury (EFMRA), a resztę na inne obszary;
- 130. zauważa, że Trybunał zbadał próbę 218 transakcji, obejmującą 19 państw członkowskich i Zjednoczone Królestwo, która ma być reprezentatywna dla pełnego zakresu wydatków w ramach tego działu wieloletnich ram finansowych; zauważa, że Trybunał zbadał również roczne sprawozdania z działalności Dyrekcji Generalnej ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich (DG AGRI) i Dyrekcji Generalnej ds.

Środowiska (DG ENV) Komisji Europejskiej, jak również sprawozdanie roczne Komisji z zarządzania i wykonania;

131. z zadowoleniem zauważa, że prace Trybunału potwierdzają wniosek, iż płatności bezpośrednie jako całość były wolne od istotnych błędów i stanowiły 69 % wydatków w tym dziale wieloletnich ram finansowych; zauważa, że płatności bezpośrednie dla rolników są oparte na uprawnieniach i że takie płatności są obciążone niższym ryzykiem błędu, pod warunkiem że warunki ich uzyskania nie są złożone; przyznaje, że według Trybunału główne narzędzia zarządzania płatnościami bezpośrednimi, czyli Zintegrowany System Zarządzania i Kontroli (ZSZiK) oraz system identyfikacji działek rolnych (LPIS), tworzą skuteczny system zarządzania i kontroli; zauważa, że reforma WPR po 2022 r. nie powinna już opierać się na przestrzeganiu przepisów, lecz na wynikach; wyraża nadzieję, że ta zasadnicza zmiana będzie miała pozytywny wpływ na poziom błędów w płatnościach bezpośrednich;
132. z niepokojem odnotowuje błędy wykryte przez Trybunał w dziedzinie rozwoju obszarów wiejskich i środków rynkowych oraz w innych obszarach wydatkowania w dziale „Zasoby naturalne”, które stanowią 31 % wydatków; jest zaniepokojony oceną Trybunału, że bardziej złożone warunki kwalifikowalności zwiększają ryzyko błędów; wyraża ubolewanie, że poziom błędów w tym obszarze uznano za istotny;
133. przyznaje, że DG AGRI obliczyła ryzyko w momencie dokonywania płatności na około 1,9 % w odniesieniu do wydatków na WPR jako całości w 2020 r.; zauważa, że Trybunał szacuje poziom błędów na 2 %, co stanowi wzrost o 0,1 % w stosunku do 2019 r.; ubolewa, że poziom błędów w wydatkach na „Zasoby naturalne” jest bliski poziomowi istotności;
134. z zadowoleniem przyjmuje zastosowanie nowych technologii, takich jak kontrole przez monitorowanie, wykorzystujących zautomatyzowane procesy oparte na danych satelitarnych Sentinel z unijnego programu Copernicus w celu sprawdzenia zgodności z niektórymi zasadami WPR; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zmiany te zostały zatwierdzone również dla WPR po 2022 r., i zachęca państwa członkowskie do maksymalnego wykorzystania tych możliwości;
135. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja zobowiązała się do zapewnienia państwom członkowskim wsparcia przy opracowywaniu nowego podejścia w odniesieniu do kontroli w formie monitorowania; zauważa, że od 2018 r. agencje płatnicze państw członkowskich mogą przeprowadzać tego rodzaju kontrole, ale ubolewa nad ich ograniczonym zasięgiem w 2020 r.; popiera zalecenie Trybunału, aby Komisja propagowała kontrole poprzez monitorowanie jako kluczowy system kontroli dla WPR po 2020 r.;
136. głęboko ubolewa nad faktem, że niegromadzenie przez Komisję wiarygodnych danych na temat beneficjentów końcowych środków WPR prowadzi do wielu nierozwiązanych spraw dotyczących odzyskania środków przez państwa członkowskie; zauważa z zaniepokojeniem, że narzędzia sprawozdawczości i monitorowania, takie jak ARACHNE, stosuje się jedynie fakultatywnie;
137. wyraża ubolewanie z powodu powtarzających się uchybień stwierdzonych przez Trybunał w odniesieniu do ryzyka w momencie dokonywania płatności, mających

wpływ na wydatki w dziale „Zasoby naturalne”, związanych z kontrolami prowadzonymi przez państwa członkowskie, co jest odzwierciedlone w ich statystykach kontroli;

138. przypomina o stwierdzonym przez Trybunał uchybieniu w zakresie polityki i procedur zwalczania nadużyć finansowych w ramach WPR zarówno przez Komisję, jak i przez państwa członkowskie; przypomina zalecenie dla Komisji zawarte w zeszłorocznym sprawozdaniu rocznym i odnotowuje, że w 2020 r. DG AGRI zaktualizowała swoją strategię zwalczania nadużyć finansowych; oczekuje na przełożone na 2 kwartał 2022 r. sprawozdanie specjalne Trybunału na temat WPR i środków zwalczania nadużyć finansowych, aby uzyskać dogłębną analizę obecnej sytuacji;
139. z zaniepokojeniem odnotowuje 29 spraw OLAF-u dotyczących funduszy strukturalnych i rolnych w Bułgarii; jest zaniepokojony wynikami badania na temat wpływu przestępczości zorganizowanej na interesy finansowe Unii, z których wynika, że większość naruszeń w Bułgarii stwierdzono w obszarze finansowania rolnictwa, zwłaszcza w obszarze dopłat do upraw rolnych, a także budowy fałszywych pensjonatów, które są faktycznie wykorzystywane jako prywatne domy; ma świadomość, że zjawisko fałszywych pensjonatów finansowanych przez UE nie ogranicza się do Bułgarii, ponieważ podobne problemy stwierdzono również na Słowacji i w Czechach; zauważa, że Komisja monitoruje sytuację, i oczekuje od niej szybkich i zdecydowanych działań przeciwko tego rodzaju oszustwom związanym z dotacjami;
140. z niepokojem zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem specjalnym Trybunału nr 16/2021 „Wspólna polityka rolna i klimat – przeznaczenie na WPR połowy wydatków UE na rzecz klimatu nie zmniejszyło emisji z gospodarstw rolnych” WPR nie zmniejszyła emisji pochodzących od zwierząt gospodarskich, emisje z nawozów i obornika na glebach rosną, środki WPR nie doprowadziły do ogólnego wzrostu zawartości węgla składowanego w glebach i roślinach oraz że zmiany WPR na lata 2014–2020 nie odzwierciedlają jej nowych ambicji klimatycznych;
141. wyraża ubolewanie, że zgodnie z ustaleniami Trybunału zawartymi w sprawozdaniu specjalnym nr 20/2021 „Zrównoważone wykorzystanie zasobów wodnych w sektorze rolnictwa – zamiast promować bardziej efektywne korzystanie z wód środki w ramach WPR najprawdopodobniej doprowadzą do wzrostu zużycia” płatności bezpośrednio w ramach WPR nie zachęcają w znaczący sposób do efektywnego wykorzystania wody, a fundusze rozwoju obszarów wiejskich i środki rynkowe nie promują w znaczący sposób zrównoważonego wykorzystania wody;
142. z niepokojem zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem specjalnym Trybunału nr 13/2020 „Różnorodność biologiczna na użytkach rolnych - wspólna polityka rolna nie zapobiegła pogorszeniu sytuacji” istnieją niedociągnięcia w koncepcji strategii UE na rzecz różnorodności biologicznej, jej koordynacji z WPR oraz w jej monitorowaniu; wyraża ubolewanie, że Trybunał stwierdził, iż większość środków finansowych w ramach WPR ma niewielki pozytywny wpływ na różnorodność biologiczną;
143. przypomina o znaczeniu sprawiedliwego przydziału środków w ramach WPR, które z jednej strony powinno zapobiegać niewłaściwemu wykorzystywaniu funduszy, w

szczególności przez czołowe zamożne osobistości polityczne, elity i duże konglomeraty, a z drugiej strony koncentrować się na rolnikach aktywnych zawodowo; zwraca uwagę, że w badaniu⁶ dotyczącym wdrażania funduszy WPR ujawniono, że w co najmniej pięciu państwach członkowskich⁷ wydatkowanie unijnych środków na rolnictwo jest wysoce problematyczne oraz że istnieje wyraźna nierówność pod względem przydziału środków dla drobnych rolników i dużych gospodarstw rolnych, przy czym te ostatnie mogą liczyć na korzyści systemowe, a beneficjenci takich środków są często blisko powiązani z rządzącymi w ich krajach partiami politycznymi lub są ich członkami⁸;

144. z niepokojem zauważa, że Trybunał stwierdził, iż informacje o wynikach Komisji koncentrują się raczej na nakładach, produktach i wkładzie finansowym niż na rezultatach; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że rentowność rybołówstwa wzrasta; wyraża ubolewanie, że dane dotyczące akwakultury są mniej rozstrzygające;
145. przyjmuje do wiadomości, że Komisja przedstawia sprawozdania dotyczące wydatków w ramach EFMR na cele środowiskowe; ubolewa, że związek między tymi wydatkami a kluczowymi wskaźnikami środowiskowymi nie jest dobrze określony; wyraża ubolewanie, że cel dotyczący ochrony zasobów wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) najprawdopodobniej nie zostanie osiągnięty;
146. zauważa, że do końca 2020 r. europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne wsparły ponad 2 mln projektów w sektorze rolnym i na obszarach wiejskich oraz przyczyniły się do utrzymania 31 500 i utworzenia 4 000 miejsc pracy w sektorze morskim i sektorze rybołówstwa; zauważa ponadto, że dzięki projektom wspieranym w ramach programów rozwoju obszarów wiejskich utworzono ponad 54 000 miejsc pracy oraz że 131 000 młodych rolników skorzystało ze wsparcia na rozpoczęcie działalności gospodarczej;

Zalecenia

147. wzywa Komisję do:
 - a. uproszczenia zasad i procedur, zachęcenia państw członkowskich do opracowania obowiązkowych sesji szkoleniowych i praktycznych informacji dla wnioskodawców, w szczególności nowych wnioskodawców, oraz poprawy pomocy i wytycznych dla młodych rolników, MŚP, przedsiębiorstw typu spin-off, przedsiębiorstw typu start-up, agencji administracyjnych i płatniczych oraz wszystkich innych właściwych zainteresowanych stron;
 - b. lepszego wykorzystania i zachęcenia do stosowania sztucznej inteligencji i danych z nowych technologii, takich jak satelity Sentinel unijnego programu Copernicus, w celu monitorowania i kontroli prawidłowego wykorzystania

⁶ Sabeb i in. 2021: WHERE DOES THE EU MONEY GO? AN ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF CAP FUNDS IN BULGARIA, THE CZECH REPUBLIC, HUNGARY, SLOVAKIA AND ROMANIA (GDZIE TRAFIAJĄ PIENIĄDZE UE? ANALIZA WYDATKOWANIA FUNDUSZY W OBSZARZE WPR W BUŁGARII, CZECHACH, NA WĘGRZECH, SŁOWACJI I W RUMUNII).

⁷ Bułgaria, Czechy, Węgry, Słowacja i Rumunia

⁸ Sprawozdanie z własnej inicjatywy „WRF na lata 2021–2027: zwalczanie oligarchicznych struktur, ochrona funduszy UE przed nadużyciami finansowymi i konfliktami interesów” CONT 2020/2126 (INI)

środków WPR;

- c. wprowadzenia obowiązku i zapewnienia systematyczności stosowania narzędzi informatycznych Arachne i EDES przez agencje płatnicze, jako ważnego narzędzia, które może być wykorzystywane do identyfikacji projektów, beneficjentów i wykonawców zagrożonych nadużyciami;
- d. zapewnienia ochrony budżetu Unii poprzez powszechne i systematyczne korzystanie z cyfrowych i zautomatyzowanych systemów sprawozdawczości, monitorowania i prowadzenia audytów oraz pilnego ustanowienia zintegrowanego i interoperacyjnego systemu opartego na istniejących narzędziach i bazach danych, ale nie wyłącznie na nich;
- e. skoncentrowania informacji o wynikach na rezultatach i ustanowienia wyraźnego związku między wkładem programu a deklarowanymi osiągnięciami w celu oceny skuteczności programów;
- f. promowania podejścia opierającego się na kontrolach w formie monitorowania jako głównego systemu kontroli w agencjach płatniczych; globalnego i systematycznego wykorzystywania nowych technologii do monitorowania celów w zakresie ochrony środowiska i różnorodności biologicznej oraz wymogów klimatycznych w ramach Zielonego Ładu; zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych i ludzkich agencjom wykonawczym, takim jak Europejska Agencja Leków, Europejska Agencja Środowiska i Europejska Agencja Chemikaliów, które muszą sprostać zwiększonemu obciążeniu pracą w związku z pandemią COVID-19 lub programem działań w ramach Zielonego Ładu;
- g. podjęcia działań, by WPR ograniczyła emisje z rolnictwa, ograniczyła emisje z uprawianych zdrenowanych gleb organicznych oraz by regularnie składano sprawozdania na temat wkładu WPR w łagodzenie skutków zmiany klimatu; wyraża zadowolenie, że w międzyczasie przyjęto nową reformę WPR oraz komunikat dotyczący strategii „Od pola do stołu”;
- h. domagania się uzasadnień dla zwolnień z wdrażania ramowej dyrektywy wodnej w rolnictwie, powiązania płatności w ramach WPR z przestrzeganiem norm środowiskowych oraz wykorzystania funduszy unijnych do poprawy stanu ilościowego jednolitych części wód;
- i. poprawienia koordynacji i koncepcji strategii na rzecz różnorodności biologicznej po 2020 r. oraz dokładniejszego śledzenia wydatków, zwiększenia wkładu płatności bezpośrednich i rozwoju obszarów wiejskich w różnorodność biologiczną na terenach rolniczych, a także wykazania wpływu środków WPR na taką różnorodność biologiczną;
- j. kontynuowania rozwoju gospodarstw ekologicznych; podkreślenia, że jedynie 8 % europejskich gruntów rolnych jest przeznaczonych na żywność ekologiczną, a z 7 mln rolników korzystających z funduszy WPR jedynie 303 000 zajmuje się produkcją żywności ekologicznej;

- k. zapewnienia, że dostępność gruntów jest priorytetem w celu utrzymania modelu gospodarstw rodzinnych i umożliwienia młodym rolnikom rozwoju ich działalności;
- l. zwiększenia skuteczności WPR poprzez skoncentrowanie wsparcia na rolnikach aktywnych zawodowo, których główną działalnością jest rolnictwo;
- m. promowania inwestycji, które przyczyniają się do bardziej odpornej i cyfrowej odbudowy gospodarczej zgodnie z Zielonym Ładem i które mają zasadnicze znaczenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju obszarów wiejskich;

Bezpieczeństwo i obywatelstwo

148. zauważa, że dział 3 WRF „Bezpieczeństwo i obywatelstwo” stanowi 3,7 % budżetu Unii, tj. 6,3 mld EUR; z tej kwoty 2,6 mld EUR (40,5 %) przeznaczono na instrument wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych w Unii, 1,6 mld EUR (25,3 %) na migrację i bezpieczeństwo, 1,2 mld EUR (18,5 %) na agencje zdecentralizowane, 0,2 mld EUR (3,7 %) na żywność i pasze, 0,2 mld EUR (3,8 %) na program „Kreatywna Europa”, a resztę na inne obszary;
149. odnotowuje, że najbardziej znaczący obszar wydatków dotyczy instrumentu wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych, utworzonego w kwietniu 2020 r., aby pomóc państwom członkowskim w walce z pandemią COVID-19 poprzez finansowanie m.in. transgranicznego transferu i transportu pacjentów, personelu medycznego i niezbędnych artykułów medycznych, badań i produkcji szczepionek i leczenia oraz opracowywania, zakupu i dystrybucji materiałów do testów;
150. jest zaniepokojony faktem, że Trybunał Obrachunkowy w swoim sprawozdaniu specjalnym nr 10/21 stwierdził, że Komisja nie zastosowała w odpowiedni sposób zasady uwzględniania aspektu płci w budżecie Unii; wzywa Komisję do pilnego opracowania metodyki uwzględniania aspektu płci w celu włączenia perspektywy równości płci do wszystkich obszarów polityki, w tym do wykorzystania danych i wskaźników w podziale na płeć; przypomina, że potrzeba uwzględniania aspektu płci staje się jeszcze pilniejsza w świetle zróżnicowanego pod względem płci wpływu pandemii COVID-19;
151. wyraża ubolewanie, że sektor kultury i sektor kreatywny były jednymi z najbardziej dotkniętych pandemią COVID-19 w 2020 r.; zauważa, że mimo wprowadzenia elastycznych środków i udzielenia w ramach podprogramu „Media” dodatkowego wsparcia członkom sieci Europa Cinemas dotkniętym przymusowym zamknięciem (w wysokości 16 mln EUR) podprogram ten osiągnął gorsze wyniki w odniesieniu do niektórych wskaźników, zwłaszcza w zakresie liczby widzów na imprezach;
152. zauważa, że Trybunał zbadał próbę 27 transakcji dobraną tak, by wyniki jej kontroli stanowiły wkład w ogólne poświadczenie wiarygodności, nie zaś tak, by była reprezentatywna dla wydatków w ramach przedmiotowego działu WRF; przyjmuje do wiadomości, że Trybunał zbadał roczne sprawozdania z działalności Dyrekcji Generalnej ds. Migracji i Spraw Wewnętrznych (DG HOME) oraz Dyrekcji Generalnej ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii (DG CONNECT), włączone do sprawozdania rocznego Komisji z zarządzania i wykonania;

153. zauważa, że Trybunał nie był w stanie oszacować poziomu błędów; zauważa z zaniepokojeniem, że spośród 27 transakcji zbadanych przez Trybunał w 8 (30 %) wystąpiły błędy; podkreśla, że Trybunał stwierdził również przypadki nieprzestrzegania przepisów prawnych i finansowych, co jednak nie miało wpływu finansowego na budżet Unii; zauważa, że błędy dotyczą wyboru projektów i stosowania zasad udzielania zamówień, przedkładania niekompletnej dokumentacji na poparcie zestawień poniesionych wydatków oraz wadliwego funkcjonowania systemu informatycznego;
154. ubolewa, że ograniczona próba 27 transakcji za 2020 r. uniemożliwiła Trybunałowi porównanie wyników kontroli z informacjami na temat prawidłowości wydatków podanymi przez DG HOME i DG CONNECT; zwraca się do Trybunału o rozszerzenie próby i uczynienie jej bardziej reprezentatywną dla tego obszaru wydatków, aby uzyskać głębszą ocenę tego działu;
155. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Trybunału na temat wyników Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego – granice i wizy, który stanowi 8,1 % wszystkich płatności dokonanych do końca 2020 r. w ramach tego działu wieloletnich ram finansowych, oparte na sprawozdaniu rocznym z zarządzania i wykonania za 2020 r., deklaracjach programowych do projektu budżetu na 2022 r. oraz najważniejszych ocenach i innych sprawozdaniach;
156. z zaniepokojeniem zauważa, że Trybunał stwierdził znaczne różnice we wdrażaniu programów krajowych oraz że istnieją luki w informacjach dotyczących wyników Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego – granice i wizy; podkreśla, że wkład Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego – granice i wizy w skuteczne zarządzanie granicami zależy od wprowadzania przez państwa członkowskie wiarygodnych, istotnych i aktualnych informacji do systemów informatycznych; wyraża zaniepokojenie, że niewystarczająca jakość danych i szkolenia funkcjonariuszy straży granicznej utrudniają skuteczne zarządzanie granicami; odnotowuje fakt, że wskaźniki wykonania opublikowane w sprawozdaniu rocznym z zarządzania i wykonania dają optymistyczny obraz wyników Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego – granice i wizy;
157. z niepokojem zauważa, że Trybunał stwierdził, iż program w niewystarczającym stopniu przyczynił się do spójnego stosowania dorobku prawnego UE poprzez szkolenia; odnotowuje ustalenia Trybunału, zgodnie z którymi Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego – granice i wizy przyczynił się do skutecznego rozpatrywania wniosków wizowych poprzez finansowanie modernizacji 2 680 konsulatów (290 % celu na 2020 r.); zauważa jednak, że w zakresie wspólnej polityki wizowej przeszkolono dotychczas 4 322 pracowników (38 % celu na 2020 r.), co zdaniem Trybunału mogłoby zwiększyć ryzyko, że wnioski wizowe Schengen nie będą rozpatrywane w zharmonizowany sposób;
158. z zadowoleniem przyjmuje sukces w zakresie skutecznej integracji i legalnej migracji w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji oraz zauważa z uznaniem, że cel 2,6 mln osób w latach 2014–2020 został znacznie przekroczony, ponieważ pomoc na rzecz integracji otrzymało prawie 6 mln osób w grupie docelowej;
159. podkreśla, że zwłaszcza w dziedzinie bezpieczeństwa i obywatelstwa organizacje

pozarządowe są ważnymi i cennymi partnerami wykonawczymi Komisji; zauważa, że fundusze mogą być wypłacane organizacjom patronackim, które rozdzielają środki i przekazują je organizacjom członkowskim lub partnerskim organizacjom pozarządowym w terenie; wyraża zaniepokojenie faktem, że Komisja ma jedynie ograniczony ogląd ostatecznych odbiorców finansowania; jest głęboko zaniepokojony, że fundusze Unii mogą nieumyślnie przynosić korzyści organizacjom, które podlegają do terroryzmu lub ekstremizmu; jest zdania, że potrzebne są przepisy dotyczące organizacji patronackich, które przekazują finansowanie Unii organizacjom członkowskim lub partnerskim organizacjom pozarządowym, podobne do przepisów dotyczących przejrzystości beneficjentów końcowych, beneficjentów rzeczywistych i podwykonawców, jak uzgodniono w załączniku XVII do nowego rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;

Zalecenia

160. wzywa Komisję do:

- a. rozwijania lepszej współpracy ze wszystkimi państwami członkowskimi, przypominając, że wyzwania związane z bezpieczeństwem i zarządzaniem migracją są dla Unii priorytetem; docenia starania Komisji w tym zakresie;
- b. wydania jasnych wytycznych prawnych w celu zapewnienia przejrzystych, dokładnych i kompletnych informacji na temat zarządzania granicami przekazywanych przez państwa członkowskie; przypomina o potrzebie ustanowienia wiążących przepisów i wydania większej liczby wytycznych dotyczących systemów informatycznych zarządzania granicami w celu zapewnienia szybkiego i skutecznego zarządzania granicami; składania organowi udzielającemu absolutorium regularnych sprawozdań na temat poprawy w zakresie aktualnej jakości danych i wystarczających szkoleń w każdym z państw członkowskich;
- c. uproszczenia zasad i procedur, opracowania obowiązkowych sesji szkoleniowych i praktycznych informacji dla wnioskodawców, w szczególności nowych wnioskodawców, oraz poprawy pomocy i wytycznych dla wszystkich zainteresowanych stron, agencji administracyjnych i płatniczych;
- d. starannego sprawdzania kwalifikowalności kosztów przedstawianych przez beneficjentów działań w ramach instrumentu wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych, a w szczególności prawidłowości procedur przetargowych;
- e. zapewnienia wytycznych dla organów państw członkowskich odpowiedzialnych za wdrażanie funduszy DG HOME, w WRF zarówno na lata 2014–2020, jak i 2021–2027, dotyczących dokumentowania kompletności i jakości usług w przypadku finansowania opartego na standardowych kosztach jednostkowych;
- f. zapewnienia ochrony budżetu Unii poprzez powszechne i systematyczne korzystanie z cyfrowych i zautomatyzowanych systemów sprawozdawczości, monitorowania i prowadzenia audytów oraz pilnego ustanowienia

zintegrowanego i interoperacyjnego systemu opartego na istniejących narzędziach i bazach danych, ale nie wyłącznie na nich;

- g. zaproponowania przepisów dotyczących organizacji patronackich, które przekazują finansowanie Unii organizacjom członkowskim, podobne do przepisów dotyczących beneficjentów końcowych, beneficjentów rzeczywistych i podwykonawców w załączniku XVII do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;
- h. przeznaczenia większych zasobów na zapobieganie i zwalczanie przemocy uwarunkowanej płcią w odniesieniu do obywateli, równości, praw i wartości, zwłaszcza w świetle eskalacji przemocy wobec kobiet;
- i. wspierania projektów pilotażowych Parlamentu, które uwzględniają potrzeby młodych ludzi i zapewniają sprawiedliwość międzypokoleniową;
- j. zachęcania państw członkowskich do opracowywania specjalnych inicjatyw, które umożliwiają i ułatwiają młodzieży europejskiej dostęp do kultury i mobilności, a także do poszukiwania innowacyjnych rozwiązań, które sprawiają, że podróżowanie przyjaznym dla środowiska środkiem transportu po Unii stanie się bardziej przystępne cenowo;
- k. zbadania, gdzie dokładnie zainwestowano środki unijne w ramach programów FAMI, i do jakich konkretnych usprawnień się przyczyniły; domaga się od Komisji odpowiedniego sprawozdania dla każdego z zainteresowanych państw członkowskich;
- l. wdrożenia środków mających zapewnić wzajemne uzupełnianie się działań i lepszą koordynację między FAMI i EASO/Frontexem (np. w obszarze przymusowych powrotów lub wsparcia na rzecz organów azylowych);
- m. wykorzystania pomocy rozwojowej jako narzędzia służącego do usprawniania współpracy z państwami trzecimi, z których pochodzą migranci;
- n. dokładnego weryfikowania wykorzystania środków finansowych Unii przez podmioty trzecie, ich oddziały lub osoby fizyczne, aby zagwarantować, że żadnych środków finansowych nie przeznacza się na źródła ani formy terroryzmu bądź na radykalizację religijną i polityczną oraz że środki finansowe nie są powiązane z tymi zjawiskami; dopilnowania, aby osoby lub grupy stowarzyszone z organizacjami terrorystycznymi, powiązane z nimi lub je wspierające zostały wykluczone z finansowania unijnego; dopilnowania, aby te środki unijne zostały proaktywnie odzyskane, a zaangażowani odbiorcy zostali wykluczeni z przyszłego finansowania unijnego;
- o. natychmiastowego zamrożenia i umieszczenia części środków unijnych w rezerwie na wypadek wykrycia przez Unię nieprawidłowości w odniesieniu do wszelkich kwalifikujących się podmiotów, podmiotów powiązanych lub osób fizycznych związanych z jakąkolwiek przyczyną lub formą terroryzmu lub radykalizacji religijnej i politycznej, a także do uwolnienia tych funduszy unijnych z rezerwy tylko wtedy, gdy Unia zgromadzi wystarczające dowody

na zapewnienie zgodności z unijnymi przepisami;

- p. zapewnienia większej jawności i przejrzystości w odniesieniu do wszelkich dochodzeń prowadzonych przez nią lub jej podmioty, takie jak Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), w następstwie nieprawidłowości w odniesieniu do finansowania unijnego, w szczególności gdy takie dochodzenie dotyczy finansowania unijnego powiązanego z jakąkolwiek przyczyną lub formą terroryzmu lub radykalizacji religijnej i politycznej;

Globalny wymiar Europy

161. zauważa, że dział 4 WRF „Globalny wymiar Europy” stanowi 6,6 % budżetu Unii, tj. 11,4 mld EUR; z tej kwoty 3 mld EUR (26,7 %) przeznaczono na Instrument Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju, 2,7 mld EUR (23,2 %) na Europejski Instrument Sąsiedztwa, 1,9 mld EUR (16,9 %) na Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA), 1,9 mld EUR (16,8 %) na pomoc humanitarną, a resztę na inne działania i programy;
162. zauważa, że Trybunał zbadał próbę 75 transakcji dobraną tak, by wyniki jej kontroli stanowiły wkład w ogólne poświadczenie wiarygodności, nie zaś tak, by była reprezentatywna dla wydatków w ramach przedmiotowego działu WRF; zauważa, że Trybunał zbadał również prawidłowość informacji zawartych w rocznych sprawozdaniach z działalności Dyrekcji Generalnej ds. Partnerstw Międzynarodowych (DG INTPA) oraz Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia (DG NEAR), a także w sprawozdaniu rocznym Komisji z zarządzania i wykonania;
163. zauważa, że Trybunał nie skontrolował wystarczającej liczby transakcji, aby oszacować poziom błędu w tym dziale wieloletnich ram finansowych; wyraża zaniepokojenie, że w 28 ze 75 skontrolowanych transakcji (tj. 37,3 %) wystąpiły błędy; z zaniepokojeniem zauważa, że niektóre organizacje międzynarodowe (UNRWA, UNICEF i IBRD) zapewniły jedynie ograniczony dostęp do dokumentów, a niektóre zakwestionowały mandat Trybunału;
164. zauważa z zaniepokojeniem, że ogólne kategorie ustaleń dotyczących działu „Globalny wymiar Europy” obejmują koszty niekwalifikowalne, koszty nieponiesione, błędy w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego i brak dokumentacji poświadczającej; wyraża zaniepokojenie, że Trybunał ponownie wykrył kilka poważnych czynników, które zniekształciły badanie poziomu błędu rezydualnego przeprowadzone przez DG NEAR; krytycznie odnosi się do faktu, że w ramach regulacyjnych dotyczących badania poziomu błędu rezydualnego oraz w umowie między DG NEAR i wykonawcą realizującym to badanie nie uwzględniono ani nie poruszono kwestii ryzyka nadużyć finansowych; zauważa z niepokojem, że nie przewidziano żadnej procedury, na mocy której wykonawca byłby zobowiązany zgłaszać Komisji przypadki podejrzeń nadużyć finansowych na szkodę budżetu unijnego, które wykrył podczas realizacji badania poziomu błędu rezydualnego;
165. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Trybunału dotyczące wyników Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej II (IPA II), stanowiącego 12,6 % (5,6 mld EUR) całkowitych

płatności dokonanych do końca 2020 r. w ramach tego działu wieloletnich ram finansowych, opracowane w oparciu o informacje o wynikach Komisji, w tym sprawozdanie roczne z zarządzania i wykonania za 2020 r., deklaracje programowe do projektu budżetu na 2022 r., sprawozdanie roczne z działalności za 2020 r. DG NEAR oraz kluczowe oceny i inne sprawozdania;

166. z ogromnym niepokojem zauważa, że większość wskaźników nie jest realizowana lub ich postępy są niejasne; podkreśla, że podejście sektorowe było wyborem strategicznym mającym na celu poprawę wyników IPA II; wyraża ubolewanie, że nie można go było stosować konsekwentnie; wyraża ubolewanie, że pośrednie zarządzanie przez kraje będące beneficjentami miało czasem negatywny wpływ na wydajność operacyjną;
167. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że IPA II reagował elastycznie, aby pomóc w łagodzeniu kryzysów; zauważa z niepokojem, że istnieją pewne luki w informacjach o wynikach IPA II; odnotowuje uwagę Trybunału, że wdrażanie reform politycznych przebiega na ogół powoli, a także jego wniosek, że postępy w ich realizacji zależą nie tylko od wsparcia w ramach IPA II, ale również od innych czynników kontekstowych, takich jak wola polityczna danego beneficjenta IPA II; zauważa z niepokojem, że Trybunał stwierdził, iż wsparcie Unii było bardziej skuteczne w promowaniu podstawowych reform niż w zapewnianiu ich realizacji;
168. przypomina, że polityka rozwoju i współpracy ma na celu likwidację ubóstwa i zmniejszenie nierówności, a środki powinny docierać tylko do docelowych beneficjentów;
169. podkreśla znaczenie aktywnego udziału Parlamentu w opracowywaniu umów o partnerstwie i współpracy z krajami trzecimi; podkreśla, że przyszłe umowy o partnerstwie powinny podlegać kontroli parlamentarnej i opierać się na zasadach solidarności, wspólnej odpowiedzialności, poszanowania praw człowieka, praworządności i międzynarodowego prawa humanitarnego;
170. ubolewa, że nadal nie usunięto problematycznych i nienawistnych materiałów z palestyńskich podręczników szkolnych, i wyraża zaniepokojenie ciągłym brakiem skutecznych działań przeciwko nawoływaniu do nienawiści i przemocy w podręcznikach szkolnych, a zwłaszcza w nowo utworzonych kartach do nauczania; powtarza swoje stanowisko, że wszystkie wykorzystywane w szkołach podręczniki i materiały wspierane z funduszy Unii muszą być zgodne z normami UNESCO dotyczącymi pokoju, tolerancji, współistnienia i niestosowania przemocy; nalega ponadto, aby wynagrodzenia nauczycieli i urzędników służby cywilnej z sektora oświaty, które są finansowane z funduszy unijnych, takich jak PEGASE, były wykorzystywane na potrzeby opracowywania i realizowania programów nauczania, które odzwierciedlają normy UNESCO dotyczące pokoju, tolerancji, współistnienia i niestosowania przemocy, zgodnie z decyzją ministrów edukacji Unii Europejskiej podjętą w Paryżu w dniu 17 marca 2015 r. i z decyzjami Parlamentu w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za lata budżetowe 2016, 2018 i 2019; w związku z tym zwraca się do Komisji o uważne sprawdzenie, czy Palestyńska Władza Narodowa i właściwi eksperci szybko zmodyfikują program nauczania;

Zalecenia

171. wzywa Komisję do:

- a. podjęcia kroków, aby organizacje międzynarodowe zapewniały Trybunałowi pełny, nieograniczony i terminowy dostęp do dokumentów niezbędnych do wykonywania jego zadania zgodnie z TFUE;
- b. stworzenia procedury gwarantującej, że organizacje partnerskie dokonują podziału kosztów dzielonych na podstawie faktycznie poniesionych wydatków;
- c. rozwinięcia kontroli ex post poprzez lepsze wdrożenie nowych technologii i narzędzi informatycznych oraz zwiększenie liczby misji na miejscu;
- d. zapewnienia ochrony budżetu Unii poprzez powszechne i systematyczne korzystanie z cyfrowych i zautomatyzowanych systemów sprawozdawczości, monitorowania i prowadzenia audytów oraz pilnego ustanowienia zintegrowanego i interoperacyjnego systemu opartego na istniejących narzędziach i bazach danych, ale nie wyłącznie na nich;
- e. nałożenia na wykonawcę przeprowadzającego badanie poziomu błędu rezydualnego obowiązku zgłaszania Komisji wszelkich przypadków podejrzeń nadużyć finansowych na szkodę budżetu unijnego, które wykrył podczas badania;
- f. zachęcania do dalszego rozwoju zrównoważonych umów handlowych oraz do zwracania uwagi na inwestycje dokonywane przez zagraniczne potęgi;
- g. zwrócenia szczególnej uwagi na skomplikowaną sytuację na Białorusi; podkreśla, jak ważne jest, aby dokonać przeglądu finansowania UE i dopilnować, by nie trafiło ono do reżimu Łukaszenki, lecz było ukierunkowane na wsparcie społeczeństwa obywatelskiego na Białorusi;
- h. pełnego wprowadzenia zasady warunkowości oraz regularnych kontroli ex-ante i ex-post prawidłowości i wyników funduszy unijnych przeznaczonych na wsparcie państw trzecich oraz do dopilnowania, aby ramy prawne, które przewidują te instrumenty wsparcia, pozwalały na pełne odzyskanie środków w przypadku wykrycia jakichkolwiek nieprawidłowości;
- i. dalszego wspierania programu COVAX w celu przyspieszenia szczepień przeciwko COVID-19 w krajach rozwijających się;
- j. dopilnowania, że dostarczanie pomocy zewnętrznej jest uzależnione od poszanowania praworządności i praw człowieka przez kraje otrzymujące pomoc;
- k. uproszczenia zasad i procedur, opracowania obowiązkowych sesji szkoleniowych i praktycznych informacji dla wnioskodawców, w szczególności nowych wnioskodawców, oraz poprawy pomocy i wytycznych dla MŚP, uniwersytetów, organizacji pozarządowych, przedsiębiorstw typu spin-off,

przedsiębiorstw typu start-up, agencji administracyjnych i płatniczych oraz wszystkich innych właściwych zainteresowanych stron;

- l. zapewnienia ścisłego stosowania mających zastosowanie przepisów rozporządzenia w sprawie warunkowości w zakresie praworządności w odniesieniu do nowych funduszy IPA III oraz Planu gospodarczo-inwestycyjnego dla Bałkanów Zachodnich jako niezbędnej części dystrybucji środków w latach 2021–2027;
- m. przygotowania planu wsparcia finansowego dla Ukrainy, który pozwoli odbudować się po bezprawnej agresji reżimu Władimira Putina;

Administracja

172. zauważa, że płatności w dziale 5 WRF „Administracja” wyniosły 10,3 mld EUR w 2020 r. (6,0 % WRF); na Komisję przypada 6,3 mld EUR (60,0 % płatności w tym dziale), przy czym wydatki na zasoby ludzkie stanowią 68 % tej kwoty;
173. zauważa, że Trybunał zbadał 48 transakcji w ramach tego działu, rozłożonych na szereg instytucji, a także zbadał wybrane systemy nadzoru i kontroli Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich i Rady;
174. zauważa, że Trybunał bada również prawidłowość informacji zawartych w rocznych sprawozdaniach z działalności Komisji, w tym w sprawozdaniach jej dyrekcji generalnych i biur odpowiedzialnych głównie za wydatki administracyjne; zauważa z zadowoleniem, że Trybunał szacuje, iż poziom błędów w wydatkach w obszarze „Administracja” nie był istotny;
175. zauważa, że Trybunał wykrył pięć błędów w próbie dotyczącej Komisji, z czego cztery dotyczyły dodatków dla pracowników, a jeden dotyczył niewielkiej nadpłaty za licencje na oprogramowanie;
176. przypomina, że Urząd Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych (PMO) Komisji jest odpowiedzialny na podstawie umowy o gwarantowanym poziomie usług za weryfikację warunków prawnych dodatku na zagospodarowanie oraz za zatwierdzanie płatności zarówno dodatku na zagospodarowanie, jak i dodatku zagranicznego osób zajmujących wysokie stanowiska publiczne w UE, przewidzianych w rozporządzeniu Rady (UE) 2016/300 z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia uposażenia osób zajmujących wysokie stanowiska publiczne w UE;
177. wyraża zaniepokojenie bardzo wysokim wskaźnikiem zatwierdzania wniosków o przeniesienie byłych pracowników Komisji na stanowiska w sektorze prywatnym, ponieważ zwiększa to prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktu interesów; wzywa Komisję, aby dokonała przeglądu swojej polityki w tym zakresie;
178. zauważa, że w 2020 r. Komisja otrzymała 8 001 wstępnych i 309 potwierdzających wniosków o dostęp do dokumentów, a także że w 81 % przypadków udzielono pełnego lub częściowego dostępu, a szerszy lub nawet pełny dostęp przyznano następnie w ponad 37 % spraw zbadanych na etapie potwierdzającym;

179. zauważa, że instytucje Unii mają różne przepisy dotyczące użytkowania pojazdów służbowych; jest zdania, że przepisy te należy zharmonizować, a wkład własny użytkowników odpowiednio zwiększyć w stosunku do kosztów i właściwie odzwierciedlić korzyści pieniężne z takiego korzystania;
180. zachęca Komisję do podjęcia odpowiednich środków w celu wdrożenia wszystkich zaleceń Trybunału oraz do złożenia Parlamentowi sprawozdania z rozwoju sytuacji do dnia 30 czerwca;
181. zauważa z niepokojem brak zrozumienia na forach decyzyjnych i zatwierdzających w ramach wspólnego systemu ubezpieczenia chorobowego (JSIS), jeśli chodzi o nowe metody leczenia, trendy w medycynie i jeszcze niezatwierdzone leki, w szczególności związane z nowymi przypadkami zaburzeń neurologicznych, chorób autoimmunologicznych, a także chorób nowotworowych; zwraca się do właściwych organów JSIS o należyte i regularne uwzględnianie najnowszych osiągnięć medycznych i zdobyczy wiedzy przy aktualizowaniu wykazu kwalifikujących się terapii i leków; wymaga od JSIS wykazania większej elastyczności przy ocenie obrazów klinicznych, a także późniejszego leczenia i terapii, które mogą pomóc pacjentowi; zaleca powołanie grup ekspertów, którzy mogliby oceniać i zatwierdzać niezatwierdzone jeszcze metody leczenia, leki i medykamenty w celu poprawy jakości leczenia wnioskodawców, zmniejszenia obciążeń biurokratycznych i uwzględnienia najnowszych informacji medycznych przy rozpatrywaniu wniosków o zwrot kosztów; podkreśla, że Unia jest liderem innowacji i technologii medycznych, w związku z czym jest zdania, że standard ten należy stosować również w odniesieniu do leczenia osób objętych wspólnym systemem ubezpieczenia chorobowego;
182. wyraża jednak zaniepokojenie poważnym brakiem przejrzystości ze strony Komisji w odniesieniu do zakupu i dystrybucji szczepionek w Unii podczas kryzysu związanego z COVID-19 w 2020 r.; z ubolewaniem odnotowuje odmowę przez Komisję publicznego dostępu do wiadomości tekstowych wymienianych między przewodniczącą Komisji a dyrektorem generalnym koncernu farmaceutycznego w sprawie zakupu szczepionki przeciwko COVID-19; zwraca uwagę, że na podstawie ustaleń poczynionych podczas dochodzenia w tej sprawie Rzecznik Praw Obywatelskich uważa, że stanowi ona niewłaściwe administrowanie;
183. zauważa, że w związku z pandemią COVID-19 Komisja wydała w 2020 r. niższe kwoty na podróże służbowe, konferencje i spotkania oraz szkolenia niż kwoty uwzględnione w budżecie na 2020 r.; zauważa, że część oszczędności, a także środki z innych obszarów wydatków administracyjnych przekierowano na potrzeby związane z pandemią, takie jak sprzęt ICT, w tym na zapewnienie wszystkim pracownikom domowego sprzętu biurowego, oraz wydatki służby medycznej na kampanię szczepień przeciwko COVID, w tym środki sanitarne w placówkach opieki nad dziećmi;
184. podkreśla, że wszystkie instytucje Unii, a zwłaszcza Komisja, muszą przestrzegać najwyższych kryteriów ochrony danych zarówno co do przetwarzania zamówień publicznych, jak i nabywanych towarów lub usług, co wymaga specjalistycznej wiedzy od odpowiedzialnych urzędników;

Szkoły europejskie

185. z zadowoleniem zauważa, że Trybunał nie stwierdził istotnych błędów w ostatecznym skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu finansowym za 2020 r; zauważa ponadto z zadowoleniem, że Trybunał stwierdził, iż jakość sprawozdań finansowych szkół poprawiła się w porównaniu z poprzednimi latami, nawet jeśli audytor zewnętrzny nadal stwierdza pewne problemy;
186. wyraża jednak zaniepokojenie faktem, że Trybunał nadal stwierdza uchybienia w systemach kontroli wewnętrznej, zarówno w obszarze rekrutacji, jak i w obszarze zamówień;
187. wzywa szkoły europejskie do szybkiego zastosowania się do zaleceń Trybunału dotyczących uchybień w zamówieniach publicznych i rekrutacji;
188. w odniesieniu do szkół europejskich podkreśla znaczenie przestrzegania zasady jednoroczności oraz przestrzegania terminów płatności, zasad udzielania zamówień i przejrzystości procedur rekrutacji;

Zasoby kadrowe

189. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy podjęte przez Komisję w celu zapewnienia równości płci i przypomina o zobowiązaniu się przewodniczącej Komisji do osiągnięcia równości płci na wszystkich szczeblach zarządzania do końca obecnej kadencji Komisji, które to zobowiązanie Parlament w pełni popiera;
190. podkreśla swój wniosek do Komisji o zapewnienie sprawiedliwej równowagi geograficznej wśród jej pracowników na wszystkich szczeblach, zwłaszcza w kierownictwie wyższego i średniego szczebla, gdzie utrzymują się duże nierówności, przy jednoczesnym spełnieniu wymogów regulaminu pracowniczego w odniesieniu do kompetencji i zasług kandydatów;
191. potwierdza trudności napotymane przez instytucje Unii mające siedzibę w Luksemburgu w zakresie rekrutacji pracowników odpowiadających ich potrzebom i przypomina badanie Eurostatu, z którego wynika, że różnica w sile nabywczej między Luksemburgiem a Brukselą (25,4 %) przekracza próg 5 %, nawet jeśli z obliczeń wyłączyć się mieszkania;
192. nalega, aby Komisja wdrożyła bardziej przejrzystą procedurę mianowania pracowników na wszystkie stanowiska, zwłaszcza stanowiska związane z zarządzaniem, szczególnie w kontekście nowej strategii dotyczącej zasobów ludzkich;
193. przyznaje, że w 2020 r. pandemia COVID-19 miała wpływ na wewnętrzne funkcjonowanie i zarządzanie budżetem Komisji;
194. zgadza się z wnioskiem Trybunału, że „jakiegokolwiek nieetyczne postępowanie pracowników i członków instytucji i organów UE jest niedopuszczalne. Takie postępowanie – choćby tylko podejrzewane – wzbudza bowiem duże zainteresowanie opinii publicznej i podważa zaufanie do UE. Nieetyczne zachowanie wiąże się również z ryzykiem korupcji i nadużyć finansowych”;
195. ponownie wyraża zaniepokojenie w związku z rozwiązaniem umowy z dostawcą usług

restauracyjnych, co doprowadziło do zwolnienia 400 osób; ponownie zwraca się do Komisji, aby w ramach należytego zarządzania finansami rozważyła możliwość internalizacji personelu gastronomicznego;

196. przypomina obawy Parlamentu dotyczące rosnącej liczby pracowników kontraktowych zatrudnionych w Komisji oraz ryzyka związanego z przeniesieniem, a następnie utratą wiedzy po wygaśnięciu umowy, przy czym nie należy zapominać o perspektywach i bezpieczeństwie zatrudnienia pracowników kontraktowych;

Zalecenia

197. wzywa Komisję do:

- a. podjęcia działań w związku z zaleceniem Trybunału w celu poprawy systemu zarządzania ustawowymi dodatkami rodzinnymi, w tym poprzez wzmocnione kontrole spójności deklaracji pracowników dotyczących dodatków otrzymanych z innych źródeł;
- b. dokonania przeglądu mechanizmu weryfikacji warunków prawnych związanych z dodatkiem na zagospodarowanie, tak aby można było w możliwie najszerszym zakresie domagać się innych dokumentów jako dowodów, przy poszanowaniu proporcjonalności i prywatności, w oparciu o opinię, że umowy najmu lub umowy kupna nieruchomości nie uznaje się za wystarczający dowód w rozumieniu art. 4 rozporządzenia Rady (UE) 2016/300, ponieważ nieruchomość ta może być przeznaczona do celów innych niż główne miejsce zamieszkania;
- c. kontynuowania prac w celu zapewnienia równości płci na wszystkich szczeblach zarządzania do końca obecnej kadencji Komisji oraz do przedstawiania danych z podziałem na płeć;
- d. kontynuowania prac mających na celu zapewnienie sprawiedliwej równowagi geograficznej wśród jej pracowników na wszystkich szczeblach, przy jednoczesnym spełnieniu wymogów regulaminu pracowniczego w odniesieniu do kompetencji i zasług kandydatów;
- e. kontynuowania starań o stworzenie środowiska i kultury pracy, które byłyby bardziej zróżnicowane i integracyjne, dzięki działaniom na rzecz osób z niepełnosprawnością oraz do przeprowadzenia oceny możliwości surowszego przestrzegania zasad równości szans oraz stosowania ich podczas rekrutacji i szkoleń, w rozwoju kariery i organizacji pracy, a także uwrażliwiania pracowników na te kwestie;
- f. podjęcia działań następczych w sprawie możliwych racjonalnych usprawnień i modyfikacji w budynkach instytucji (dostęp, odpowiedni sprzęt biurowy) dla osób o ograniczonej sprawności ruchowej lub z innymi niepełnosprawnościami;
- g. zaproponowania zharmonizowanego zbioru przepisów dotyczących użytkowania pojazdów służbowych dla wszystkich instytucji i organów Unii,

w tym odpowiedniego zwiększenia wkładu własnego użytkowników w stosunku do kosztów, co odpowiednio odzwierciedla korzyści pieniężne wynikające z takiego korzystania;

- h. wdrożenia zaleceń Rzecznika Praw Obywatelskich w odniesieniu do odmowy przez Komisję publicznego dostępu do wiadomości tekstowych wymienianych między przewodniczącą Komisji a dyrektorem generalnym koncernu farmaceutycznego w sprawie zakupu szczepionki przeciwko COVID-19 (sprawa 1316/2021/MIG);
 - i. zajęcia się długotrwałym i poważnym problemem indeksacji wynagrodzeń w Luksemburgu poprzez przyjęcie aktu delegowanego w celu skorygowania odpowiednich przepisów regulaminu pracowniczego;
 - j. dopilnowania, aby JSIS przedstawiał spójne i indywidualne uzasadnianie odrzucenia wniosku o zwrot kosztów; wyraża ubolewanie z powodu kultury przedstawiania odmowy przyjęcia wniosku o zwrot kosztów plikiem PDF bez możliwości osobistego odwołania się od tej decyzji; wzywa PMO do wprowadzenia możliwości rozmowy lekarzy odpowiedzialnych za leczenie wnioskodawcy z właściwą jednostką JSIS lub grupą ekspertów w celu wyjaśnienia leczenia i korzyści medycznych; ponadto wyraża życzenie, by poprawić łatwość obsługi aplikacji, aby umożliwić szybsze i bardziej bezpośrednie monitorowanie indywidualnych wniosków;
 - k. uwzględnienia w wewnętrznej strategii zarządzania wniosków wyciągniętych z pandemii COVID-19 w zakresie podejścia do ciągłości działania i zarządzania kryzysem, reaktywności informatycznej, odporności organizacji, obowiązku dbania o personel, skuteczności komunikacji wewnętrznej i elastyczności procesów roboczych;
 - l. znajdowania się na pierwszej linii ochrony sygnalistów i do utorowania drogi do bardziej jednolitych regulacji we wszystkich instytucjach, opartych na najlepszych praktykach i wyższych standardach;
 - m. dokonania przeglądu procedur powołania i mianowania w instytucjach i organach Unii w celu umacniania i poszanowania zarówno opinii wyrażonych przez Komisję i Parlament, jak i demokratycznego udziału odpowiednich zainteresowanych stron;
 - n. zacieśnienia i optymalizacji współpracy z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych w dziedzinie zamówień publicznych, w szczególności w zakresie szkolenia urzędników odpowiedzialnych za zamówienia publiczne;
198. wzywa Biuro Centralne Szkół Europejskich do podjęcia działań w związku z zaleceniami Trybunału.

25.1.2022

OPINIA KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja Europejska i agencje wykonawcze (2021/2106(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Michael Gahler

WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina, że w 2020 r. bardzo dała się odczuć pandemia COVID-19, co wymagało szybkich i istotnych zmian w budżecie Unii w odpowiedzi na pandemię i miało znaczący wpływ na finanse Unii; zauważa ponadto, że rok 2020 był ostatnim rokiem wieloletnich ram finansowych na lata 2014–2020;
2. podkreśla, że wydatki w dziale 4 „Globalny wymiar Europy” uznaje się za obarczone wysokim ryzykiem, z wyjątkiem płatności w ramach wsparcia budżetowego; zauważa, że większość błędów wykrytych przez Europejski Trybunał Obrachunkowy (ETO) w tym obszarze dotyczy braku podstawowych dokumentów potwierdzających, nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych, nieponiesionych kosztów i kosztów niekwalifikowalnych, oraz wzywa Komisję do poprawy tych wyników; w pełni popiera zalecenia ETO i wzywa Komisję do podjęcia niezbędnych kroków, aby organizacje międzynarodowe zapewniały ETO pełny, nieograniczony i terminowy dostęp do dokumentów niezbędnych do wykonywania ich zadania zgodnie z TFUE;
3. podkreśla, że w reakcji na pandemię COVID-19 Unia zapewniła wsparcie finansowe dla krajów partnerskich i grup ludności znajdujących się w trudnej sytuacji na kwotę ponad 40 mld EUR; podkreśla potrzebę poprawy widoczności i komunikacji na temat znacznego wsparcia udzielanego przez Unię w krajach partnerskich podczas pandemii COVID-19; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Drużyny Europy na rzecz zaradzenia bezpośrednim skutkom kryzysu zdrowotnego i wynikającym zeń potrzebom humanitarnym w krajach partnerskich, a także jego wkład na rzecz programu COVAX, który zapewnia sprawiedliwy i równy dostęp do szczepionek przeciwko COVID-19 w krajach o niskim i średnim dochodzie;
4. zdecydowanie pochwała wysiłki społeczeństwa obywatelskiego na całym świecie na

rzecz promowania i obrony praw człowieka, zwłaszcza w czasie kurczenia się przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego i kwestionowania uniwersalności praw człowieka;

5. odnotowuje sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego pt. „Ograniczenie korupcji na wysokim szczeblu na Ukrainie”, w którym skupiono się na wkładzie Unii w reformy antykorupcyjne i reformy sądownictwa w latach 2016–2019; wyraża zaniepokojenie, że korupcja na wysokim szczeblu nadal występuje na Ukrainie i ma negatywny wpływ na praworządność i rozwój gospodarczy w tym kraju; zauważa jednak, że w porównaniu z okresem sprzed 2014 r. kraj wyraźnie rozwija się we właściwym kierunku dzięki ogromnym wysiłkom prawdziwych reformatorów politycznych, działaniom społeczeństwa obywatelskiego oraz kompleksowemu wsparciu Unii i współpracy z nią w tym zakresie; wzywa do wdrożenia zaleceń ETO dla Komisji, ESDZ i europejskiej misji doradczej na Ukrainie;
6. wyraża zaniepokojenie nieustannym niszczeniem i konfiskowaniem projektów finansowanych przez Unię na Zachodnim Brzegu; przypomina o stanowisku Rady, która zobowiązała się do zagwarantowania, że wszystkie umowy między Izraelem a UE muszą jednoznacznie i wyraźnie wskazywać, iż nie mają zastosowania do terytoriów okupowanych przez Izrael od 1967 r., a także zobowiązała się do dalszego wdrażania obowiązującego prawodawstwa Unii i porozumień dwustronnych mających zastosowanie do produktów pochodzących z izraelskich osiedli; wzywa Komisję do ustanowienia niezbędnych rozwiązań prawnych i technicznych w celu zagwarantowania, że zakres geograficzny umowy UE-Izrael w ramach programu „Horyzont Europa” na lata 2021–2027 będzie ograniczony do terytorium Izraela określonego w prawie międzynarodowym w 1967 r., a także do uzyskania od władz izraelskich odszkodowania za niszczenie i konfiskatę projektów finansowanych przez UE na Zachodnim Brzegu, zgodnie z postulatem Parlamentu Europejskiego zawartym w rezolucji z września 2018 r.;
7. z zaniepokojeniem odnotowuje coraz bardziej skomplikowaną sytuację na Białorusi i uważa, że należy dokonać przeglądu finansowania Unii oraz dopilnować, by nie trafiało ono do reżimu Łukaszenki, lecz wspierało społeczeństwo obywatelskie na Białorusi; zauważa, że Frontex musi otrzymać wystarczające środki finansowe, aby zabezpieczyć zewnętrzną granicę Unii z Białorusią;
8. uznaje kluczową rolę UNRWA w zapewnianiu uchodźcom palestyńskim na Bliskim Wschodzie podstawowych usług, w tym opieki zdrowotnej i edukacji; pochwała wyniki badania dotyczącego palestyńskich podręczników szkolnych, przeprowadzonego przez Instytut Georga Eckerta, które potwierdzają, że podręczniki te są zgodne ze standardami UNESCO i przyjęto w nich kryteria istotne w międzynarodowym dyskursie edukacyjnym.
9. uważa, że w porównaniu z 2020 r. struktura linii budżetowej europejskiej polityki sąsiedztwa w wieloletnich ramach finansowych na lata 2021–2027 jest nadmiernie uproszczona, ponieważ obejmuje jedynie dwie linie – dla Południowego Sąsiedztwa i Partnerstwa Wschodniego; ubolewa, że taka uproszczona struktura nie pozwala władzy budżetowej na prawidłowe wykonywanie jej roli kontrolnej w corocznej procedurze udzielania absolutorium; uważa, że potrzeby finansowe każdego z tych dwóch

obszarów geograficznych należy uwzględnić w co najmniej trzech liniach budżetowych ukierunkowanych odpowiednio na kwestie polityczne, rozwojowe i związane z bezpieczeństwem.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	25.1.2022
Wynik głosowania końcowego	+ : 57 - : 12 0 : 9
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, François Alfonsi, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Reinhard Bütikofer, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Kinga Gál, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Márton Gyöngyösi, Balázs Hidvéghi, Sandra Kalniete, Peter Kofod, Stelios Kouloglou, Andrius Kubilius, Ilhan Kyuchyuk, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Jaak Madison, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, Pedro Marques, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Jörg Meuthen, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Gheorghe-Vlad Nistor, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Hermann Tertsch, Dragoș Tudorache, Harald Vilimsky, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Özlem Demirel, Assita Kanko, Karsten Lucke, Bert-Jan Ruissen, Mick Wallace
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Karin Karlsbro, Ivan Štefanec

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

57	+
NI	Fabio Massimo Castaldo, Márton Gyöngyösi
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Gheorghe-Vlad Nistor, Radosław Sikorski, Ivan Štefanec, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Karin Karlsbro, Ilhan Kyuchyuk, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Dragoș Tudorache
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Karsten Lucke, Claudiu Manda, Pedro Marques, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
The Left	Mick Wallace
Verts/ALE	Alviina Alametsä, François Alfonsi, Reinhard Bütikofer, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

12	-
ECR	Anna Fotyga, Bert-Jan Ruissen, Jacek Saryusz-Wolski, Hermann Tertsch, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers
ID	Peter Kofod, Jaak Madison, Thierry Mariani, Jörg Meuthen, Harald Vilimsky
NI	Kostas Papadakis

9	0
ECR	Assita Kanko
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Kinga Gál, Balázs Hidvéghi
The Left	Özlem Demirel, Stelios Kouloglou, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

3.3.2022

OPINIA KOMISJI ROZWOJU

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (2021/2106(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Charles Goerens

WSKAZÓWKI

Komisja Rozwoju zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zauważa, że zastąpienie Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju instrumentem „Globalny wymiar Europy” zbiega się w czasie z dramatycznym cofnięciem postępów w realizacji celów zrównoważonego rozwoju i szybkim nasileniem się światowego kryzysu klimatycznego i kryzysu różnorodności biologicznej; podkreśla, że przy wdrażaniu instrumentu „Globalny wymiar Europy” należy dążyć do osiągnięcia maksymalnej skuteczności i efektywności w reagowaniu na te nieporównywalnie ważne wyzwania; ponownie podkreśla, jak ważne jest właściwe wdrożenie celów horyzontalnych określonych w rozporządzeniu w sprawie „Globalnego wymiaru Europy”; oczekuje opublikowania celów na poziomie programu wraz z projektem budżetu na 2023 r., a także wszelkich zmian legislacyjnych wymaganych w programach, aby zapewnić osiągnięcie celów; wzywa Komisję, aby wzmogła działania na rzecz łagodzenia zmiany klimatu, co pozwoli zmniejszyć jej wpływ na osoby znajdujące się w trudnej sytuacji;
2. przypomina, że należy określić strategię lepszej i bardziej ekologicznej naprawy, aby powiązać reakcję na COVID-19 z transformacją ekologiczną wymaganą w Zielonym Ładzie;
3. przypomina, że docelowy poziom wydatków instrumentu ISWMR – „Globalny wymiar Europy” na przeciwdziałanie zmianie klimatu i ochronę różnorodności biologicznej ma wynieść 30 %, a docelowy poziom wydatków na rozwój społeczny i włączenie społeczne wynoszący 20 % jest celem minimalnym; apeluje o zwiększenie przestrzeni fiskalnej w celu ochrony i znacznego wzrostu inwestycji w rozwój społeczny, biorąc pod uwagę kluczowe znaczenie zdrowia, edukacji, ochrony socjalnej, żywienia, wody, warunków sanitarnych i higienicznych dla ograniczania ubóstwa, realizacji praw człowieka i godnego życia dla wszystkich, zwalczania nierówności, ze zwróceniem specjalnej uwagi na kobiety i dzieci, a także dla zwalczania niszczycielskich skutków

pandemii COVID-19 oraz wdrożenia podejścia opartego na prawach człowieka określonego w rozporządzeniu w sprawie ISWMR – „Globalny wymiar Europy”, które Parlament będzie kontrolował;

4. oczekuje, że Komisja jak najszybciej przyjmie skuteczną, przejrzystą i kompleksową metodykę monitorowania różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem celu WRF w zakresie różnorodności biologicznej wyznaczonego na 2024 r., a także sposobu, w jaki docelowy poziom 10 % zostanie osiągnięty do 2026 r.; podkreśla znaczenie takiej metodyki dla monitorowania celu związanego z różnorodnością biologiczną w „Globalnym wymiarze Europy”, który nie jest odrębnym celem w rozporządzeniu, lecz dotyczy wkładu w realizację ogólnego celu WRF w zakresie różnorodności biologicznej; wzywa do pełnego zaangażowania Parlamentu Europejskiego w opracowywanie metodyki, jak przewidziano w porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie WRF¹; oczekuje, że Komisja skonsultuje się z Parlamentem w sprawie metodyki dotyczącej różnorodności biologicznej przed opublikowaniem projektu budżetu na 2023 r.;
5. zauważa, że możliwości uwzględnienia polityki migracyjnej w głównym nurcie polityki zewnętrznej Unii zostały znacznie poszerzone dzięki włączeniu migracji do komponentu tematycznego, geograficznego i komponentu szybkiego reagowania oraz celowi budżetowemu związanemu z migracją w rozporządzeniu w sprawie „Globalnego wymiaru Europy”; z zaniepokojeniem zauważa jednak, że na podstawie komponentu szybkiego reagowania możliwe jest finansowanie współpracy z państwami trzecimi w dziedzinie zarządzania migracją bez konieczności opublikowania przez Komisję jakichkolwiek dokumentów programowych i bez konsultacji Komisji z podmiotami społeczeństwa obywatelskiego, a także bez zaangażowania Parlamentu; podkreśla w związku z tym, że należy dopilnować, aby wieloletnim ramom finansowym na lata 2021–2027 i powiązanim instrumentom finansowym, w tym „Globalnemu wymiarowi Europy”, towarzyszyły solidne ramy w zakresie praw człowieka służące identyfikacji, wdrażaniu i monitorowaniu przyszłych programów współpracy w dziedzinie migracji;
6. przypomina, że rezolucje Parlamentu powinny pomóc w kierowaniu unijną współpracą, i zamierza przyglądać się stosowaniu tej zasady przez Komisję; wyraża zadowolenie, że Drużyna Europy udanie przyczyniła się do pozytywnego podejścia do wspólnych działań; wzywa Komisję, aby zwiększyła swoje ambicje dotyczące lepiej skoordynowanego podejścia do systemu wielostronnego;
7. dostrzega jakość wdrażania przez DG ds. Europejskiej Ochrony Ludności i Pomocy Humanitarnej (ECHO) pomocy humanitarnej na rzecz edukacji, jak stwierdził Trybunał w swoim sprawozdaniu specjalnym 02/2021²; podkreśla, że edukacja musi być priorytetem w kontekście klęsk żywiołowych oraz że Unia będzie nadal ją finansować i uwzględniać w sytuacjach nadzwyczajnych, aby zapobiec porzucaniu nauki, zwłaszcza w przypadku przedłużających się konfliktów; przypomina, że w takich sytuacjach Unia powinna nadal finansować i udostępniać podręczniki i materiały edukacyjne zgodnie z

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.LI.2020.433.01.0028.01.ENG&toc=OJ%3AL%3A2020%3A433I%3ATOC>

² <https://www.eca.europa.eu/en/Pages/DocItem.aspx?did=57652>

zaleceniami UNESCO;

8. nalega, żeby zapewnić, by unijne wsparcie budżetowe, którego skuteczność w obszarze edukacji udowodniono³, pozostało preferowaną metodą umożliwiającą dostęp do włączającej edukacji o wysokiej jakości we wszystkich krajach rozwijających się;
9. podkreśla, że promowanie i wzmacnianie mechanizmów ochrony socjalnej w krajach rozwijających się mają kluczowe znaczenie;
10. podkreśla, że wybór form pomocy powinien zawsze opierać się na realistycznych i niezależnych ocenach prawdopodobnej skuteczności możliwych wariantów, popartych dowodami i podawanych do wiadomości publicznej; zwraca uwagę na znaczenie tej kwestii w szybko rozwijającym się obszarze współpracy sektora prywatnego, w którym baza dowodowa jest ograniczona i powinna zostać ostrożnie poszerzona i pogłębiona, aby ułatwić optymalne wykorzystanie oficjalnej pomocy rozwojowej; wzywa Komisję, aby podczas realizacji projektów w krajach rozwijających się uwzględniała stan zadłużenia krajów;
11. przypomina, że Unia i państwa członkowskie zobowiązały się na mocy art. 2 ust. 1 lit. c) porozumienia paryskiego do dostosowania przepływów finansowych, zarówno publicznych, jak i prywatnych, do ścieżki prowadzącej do ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5 °C; podkreśla, że wymaga to jak najszybszego wycofania wszystkich bezpośrednich i pośrednich dotacji do paliw kopalnych, najpóźniej do 2025 r.;
12. popiera zalecenia zawarte w sprawozdaniu rocznym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, a w szczególności zalecenie, zgodnie z którym organizacje międzynarodowe powinny udzielać Trybunałowi pełnego, nieograniczonego i terminowego dostępu do dokumentów, a nie w formie wyłącznie do odczytu; wzywa Komisję do podjęcia działań w tym zakresie;
13. nalega, aby nowo ustanowiony dialog geopolityczny miał wpływ na programowanie i decyzje budżetowe oraz aby międzynarodowe inicjatywy istotne dla UE, np. w ramach G-7 i międzynarodowych konferencji w sprawie klimatu, były odpowiednio omawiane i wdrażane zgodnie z obowiązującymi procedurami ustawodawczymi i z pełnym poszanowaniem roli Parlamentu jako jednego z dwóch organów władzy budżetowej UE;
14. zauważa, że pod koniec 2020 r. niezrealizowane płatności w dziale „Globalny wymiar Europy” miały wartość 29 mld EUR;
15. podkreśla, że zgłoszone niedawno niedociągnięcia w zakresie mechanizmów łączenia różnych form finansowania i gwarancji, które mają ułatwić optymalne wykorzystanie oficjalnej pomocy rozwojowej, przyczyniają się do realizacji celów zrównoważonego rozwoju i porozumienia klimatycznego z Paryża oraz wykazania dodatkowości w dziedzinie rozwoju; podkreśla, że Parlament Europejski powinien kontrolować wdrażanie EFZR+, w tym jego realizację za pośrednictwem strategii „Global Gateway”;

³ Komisja Europejska, Wsparcie budżetowe – Tendencje i wyniki 2020: https://ec.europa.eu/international-partnerships/system/files/budget-support-trends-and-results_en.pdf

i wzywa Komisję, aby zadbała o wszelkie niezbędne środki, żeby zapewnić zgodność tej strategii z procesem programowania;

16. przypomina, że należy nasilić działania w zakresie pomocy humanitarnej i finansowania ze względu na powiększającą się lukę finansową spowodowaną coraz większą liczbą kryzysów humanitarnych, wynikających częściowo ze zmiany klimatu, oraz że osoby znajdujące się w trudnej sytuacji są bardziej dotknięte tymi kryzysami; apeluje o więcej, bardziej konkretnych środków na rzecz osób znajdujących się w szczególnie trudnym położeniu, zwłaszcza osób z niepełnosprawnościami;
17. z zadowoleniem przyjmuje wspólną koordynację pomocy europejskiej w ramach podejścia „Drużyna Europy” i apeluje o to, by podejście to stało się normą, ponieważ może ono rozwiązać problem braku widoczności działań europejskich i braku koordynacji z państwami członkowskimi;
18. ponawia swoje żądanie z 2013 r.⁴ i z 2017 r.⁵ oraz zwraca się do Komisji o przedłożenie, zgodnie z art. 209 i 210 TFUE, wniosku w sprawie aktu dotyczącego regulacyjnych aspektów koordynacji darczyńców w Unii w zakresie pomocy rozwojowej;
19. przypomina, że EBI zamierza wzmocnić swoją rolę we wdrażaniu europejskiej polityki zewnętrznej i rolę w dziedzinie rozwoju, tworząc w tym celu specjalny oddział („EIB Global”); przypomina, że PE od dawna domaga się, aby Europejski Trybunał Obrachunkowy był uprawniony do kontroli wszystkich operacji EBI oraz aby audyty te były podawane do wiadomości publicznej;
20. podkreśla, że w nadchodzących latach państwa członkowskie będą nadal inwestować w szczepionki przeciwko COVID-19 i innym chorobom dla krajów rozwijających się, a także pomagać w poprawie łańcuchów dystrybucji;
21. wzywa Komisję, aby koordynowała normalizację wskaźników oddziaływania w skali ogólnoeuropejskiej, żeby umożliwić porównanie skuteczności i wydajności projektów w różnych państwach członkowskich;
22. wzywa Komisję, aby poinformowała Parlament Europejski o krajach i odpowiednich sektorach, w których Unia jest największym darczyńcą, oraz o tym, czy odpowiada to strategii geopolitycznej Unii.

⁴ P7_TA(2013)0558

⁵ P8_TA(2017)0026

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	28.2.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 23 -: 2 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Barry Andrews, Eric Andrieu, Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, Dominique Bilde, Udo Bullmann, Catherine Chabaud, Antoni Comín i Oliveres, Ryszard Czarnecki, Gianna Gancia, Charles Goerens, Mónica Silvana González, Pierrette Herzberger-Fofana, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Beata Kempa, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino, Erik Marquardt, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé, Miguel Urbán Crespo, Bernhard Zimniok
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	María Soraya Rodríguez Ramos, Caroline Roose

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

23	+
ECR	Ryszard Czarnecki,
ID	Gianna Gancia
NI	Antoni Comín i Oliveres
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé
Renew	Barry Andrews, Catherine Chabaud, Charles Goerens, María Soraya Rodríguez Ramos
S&D	Eric Andrieu, Udo Bullmann, Mónica Silvana González, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino
The Left	Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Pierette Herzberger-Fofana, Erik Marquardt, Caroline Roose

2	-
ID	Dominique Bilde, Bernhard Zimniok

1	0
ECR	Beata Kempa

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

2.2.2022

OPINIA KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (2021/2106(DEC))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Romana Tomc

WSKAZÓWKI

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina, że rok 2020 był ostatnim rokiem wdrażania obecnych wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2014–2020 oraz że na tym etapie wszystkie programy finansowe są w pełni operacyjne;
2. zauważa, że do końca 2020 r. zobowiązania pozostające do spłaty nadal rosły, osiągając poziom 303,2 mld EUR; podkreśla, że wzrost ten był mniejszy niż w poprzednich latach, częściowo z powodu udostępnienia dodatkowych środków na płatności na walnę z pandemią COVID-19; zauważa, że zgodnie z długoterminową prognozą Komisji, która nie obejmuje instrumentu Next Generation EU (NGEU), kwota pozostałych do spłaty zobowiązań powinna pozostać dość stabilna na tym wysokim poziomie do 2027 r. zauważa, że pomimo przyspieszenia absorpcji europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (ESI) pod koniec 2020 r. (55 %), jest ona nadal wolniejsza niż w tym samym czasie w poprzednich WRF (2000–2006: 68 %; 2007–2013: 62 %); wzywa zatem Komisję, aby przeanalizowała przyczyny niskiego poziomu absorpcji oraz uprościła nowe przepisy na okres po 2020 r., żeby uniknąć nadmiernie złożonych lub uciążliwych przepisów, które nie mają żadnej wartości dodanej;
3. wyraża zadowolenie, że największą część budżetu Unii przeznaczono na pobudzenie trwałego wzrostu gospodarczego i zwiększenie konkurencyjności, zmniejszenie różnic gospodarczych między regionami, stymulację tworzenia miejsc pracy, przeciwdziałanie zmianie klimatu oraz przeciwdziałanie społeczno-ekonomicznym skutkom pandemii COVID-19 w UE, a także na zapewnienie pomocy państwom trzecim; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje większą elastyczność i uproszczenie wymogów administracyjnych dotyczących wykorzystania istniejących funduszy ESI, co ma pomóc państwom członkowskim poradzić sobie z negatywnymi skutkami pandemii COVID-19;

4. z zadowoleniem przyjmuje, że Komisja uruchomiła plany ciągłości działania w odpowiednim momencie, aby zapewnić kontynuację kluczowych procesów zarządzania oraz dobrostan pracowników w czasie pandemii COVID-19; wyraża zadowolenie, że Komisja szybko dostosowała pracę do pandemii dzięki przyspieszonym działaniom służącym cyfryzacji, usprawniła współpracę oraz poprawiła sposób wymiany informacji, aby kontynuować działalność.

Uwagi na temat poddziału 1a WRF „Konkurencyjność na rzecz wzrostu i zatrudnienia”

Uwagi ogólne

5. przypomina, że całkowite planowane wydatki ujęte w tym poddziale WRF na lata 2014–2020 wyniosły 142 mld EUR, z czego w 2020 r. przydzielono 25,3 mld EUR; przypomina, że do końca 2020 r. wypłacono 104,6 mld EUR; wyraża zadowolenie, że 3,1 mld EUR (12,8 %) wydatków w poddziale 1a WRF przeznaczono na rzecz kształcenia i szkolenia, młodzieży i sportu;
6. przypomina, że większość wydatków na programy ujęte w poddziale 1a WRF jest zarządzana bezpośrednio przez Komisję;
7. przypomina, że DG EMPL powinna w pełni wziąć pod uwagę zmniejszenie liczby możliwych błędów oprócz tych, które już wykryto;

Uwagi szczegółowe dotyczące EaSI

8. zauważa, że 33,2 mln EUR przekazano Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu w związku z instrumentem finansowym gwarancji EaSI oraz budowaniem potencjału w ramach EaSI;

Uwagi na temat poddziału 1b WRF „Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna”

9. zauważa, że w 2020 r. na programy ujęte w poddziale 1b przeznaczono 59,5 mld EUR, z czego 14,7 mld EUR (24,7 %) na Europejski Fundusz Społeczny (EFS) i 10,2 mld EUR (17,1 %) na Fundusz Spójności;
10. podkreśla znaczenie EFS i Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych dla wspierania wysokiego poziomu zatrudnienia, tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy oraz walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym; stwierdza, że do osiągnięcia przez ten fundusz i tę inicjatywę celów w nadchodzących latach konieczne jest zapewnienie im stałego wsparcia finansowego i politycznego ze strony Unii oraz instytucji krajowych i regionalnych;
11. zauważa, że zagrożenie ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w Unii Europejskiej nadal dotyczy średnio więcej niż jednej na pięć osób i jednego na czworo dzieci; przypomina o zobowiązaniu UE do wspierania za pośrednictwem FEAD osób najbardziej potrzebujących i złagodzenia najgorszych form ubóstwa w Unii, takich jak niedobór żywności, bezdomność i ubóstwo dzieci; zauważa, że z pomocy FEAD korzysta rocznie około 13 mln osób, w tym około 4 mln dzieci poniżej 15 roku życia;
12. odnotowuje sprawozdanie specjalne Trybunału 26/2021 „Prawidłowość wydatkowania

środków w obszarze unijnej polityki spójności – Komisja co roku przedstawia informacje na temat minimalnego szacowanego poziomu błędu, ale nie są one ostateczne”;

13. odnotowuje z zaniepokojeniem, że szacowany poziom błędu w poddziale 1b „Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna” wyniósł 3,5 % w 2020 r. (w 2019 r.: 4,4 %, w 2018 r.: 5 %); podkreśla, że pomimo nieznacznego spadku w porównaniu z poprzednimi latami liczba ta nadal znacznie przekracza próg istotności wynoszący 2 % oraz szacowany poziom błędu w wydatkach w budżecie Unii jako całości (2,7 %); podkreśla, że nowe ramy kontroli i uzyskiwania pewności zostały opracowane w taki sposób, aby zapewnić utrzymanie poziomów błędu rezydualnego w ujęciu rocznym poniżej 2 %; zgadza się z wnioskami Trybunału, że konieczne są dalsze usprawnienia, jeśli chodzi o wdrażanie ram prawnych przez organy państw członkowskich odpowiedzialne za programy i Komisję w celu obniżenia wysokiego poziomu błędu;
14. apeluje zatem o podjęcie pilnych działań w celu obniżenia poziomu błędu w przyszłości, w szczególności w kolejnym okresie finansowania;
15. wyraża zaniepokojenie tym, że w odniesieniu do roku budżetowego 2020 Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) stwierdził, że uchybienia wykryte w metodach doboru próby stosowanych przez niektóre instytucje audytowe ograniczyły możliwość polegania na tych pracach; przypomina o kluczowej roli instytucji audytowych w państwach członkowskich, jeśli chodzi o ramy uzyskiwania pewności i kontroli w polityce spójności;
16. zauważa, że Trybunał jest w trakcie kończenia prac nad specjalnym sprawozdaniem, w którym przedstawi bardziej szczegółowe informacje na temat znaczenia, wiarygodności i spójności rocznego poziomu błędów zgłoszonego w rocznych sprawozdaniach z działalności oraz w rocznym sprawozdaniu z zarządzania i wykonania (AMPR) w odniesieniu do wydatków w obszarze polityki spójności;

Uwagi szczegółowe dotyczące EFS

17. przypomina o żywotnym znaczeniu EFS będącego głównym narzędziem Unii, które wspiera większe zatrudnienie i dobrowolną mobilność zawodową, edukację i szkolenie zawodowe na rzecz umiejętności i uczenia się przez całe życie, a także propaguje włączenie społeczne oraz zwalcza ubóstwo i dyskryminację;
18. zauważa, że wydatki EFS wzrosły z 11,2 mld EUR w 2019 r. do 13,7 mld EUR w 2020 r. w związku ze wzmożonym wdrażaniem;
19. odnotowuje sprawozdanie Trybunału dotyczące wyników wykonania budżetu UE – stan na koniec 2020 r., w którym stwierdzono, że choć dzięki ramom wykonania EFS zwiększyła się dostępność informacji na temat wyników, to w centrum zainteresowania nadal są nakłady i wyniki finansowe, a nie na rezultaty, oraz że w działaniach finansowanych z EFS problemem pozostaje dotarcie do osób wyłączonych z rynku pracy, takich jak młodzież NEET;
20. ponadto uważa, że aby dotrzeć do najsłabszych regionów, konieczne jest większe zaangażowanie podmiotów regionalnych i zmniejszenie wkładów państw

członkowskich;

Instrument tymczasowego wsparcia w celu zmniejszenia zagrożeń związanych z bezrobociem w sytuacji nadzwyczajnej (SURE)

21. wyraża zadowolenie, że instrument SURE osiągnął łączną kwotę 94,3 mld EUR i łączny poziom wypłat w wysokości 89,6 mld EUR (stan na maj 2021 r.) przy budżecie 100 mld EUR; z zadowoleniem przyjmuje, że w 2020 r. instrument SURE wsparł około 31 mln osób oraz 2,5 mln firm; w tym kontekście wzywa Komisję, aby bez dalszej zwłoki przedstawiła stały europejski program reasekuracji świadczeń dla osób bezrobotnych, z uwagi na to, że liczba osób zwalnianych z pracy najprawdopodobniej wzrośnie;
22. zauważa, że instrument SURE zwiększył ekspozycję budżetu Unii na ryzyko finansowe poprzez dodanie pożyczek państw członkowskich w wysokości 39,5 mld EUR do łącznej kwoty ekspozycji do końca 2020 r.; z zadowoleniem przyjmuje, że powiązane ryzyka są ograniczone dzięki wbudowanym w instrument gwarancjom, w szczególności dzięki systemowi gwarancji;
23. pilnie apeluje do Komisji o internalizację personelu gastronomicznego, aby zapewnić dobre warunki pracy i uniknąć zwolnień;

Wnioski

24. wzywa Komisję do podjęcia działań następczych w związku ze wszystkimi błędami stwierdzonymi przez Trybunał oraz do zażądania w razie potrzeby dodatkowych korekt finansowych;
25. zauważa, że w sprawozdaniu w sprawie audytu finansowego za 2019 r. Trybunał po raz pierwszy wydał również ogólną ocenę warunków stworzonych przez Unię, aby umożliwić agencjom realizację jej strategii politycznych dla dobra publicznego, oraz zalecił Komisji, aby zagwarantowała adekwatność, spójność i elastyczność struktury agencji, przydzielała zasoby w sposób bardziej elastyczny, usprawniła zarządzanie, zwiększyła rozliczalność i poprawiła sprawozdawczość dotyczącą osiągniętych wyników;
26. uznaje, że pięć zdecentralizowanych agencji (Eurofound, Cedefop, ETF, EU-OSHA i ELA), wchodzących w zakres kompetencji DG EMPL, zapewnia znaczący wkład i każda wnosi istotną wartość dodaną we wdrożenie szczegółowych celów w obszarach polityki DG EMPL; wyraża zadowolenie, że w ocenie potwierdzono zawartą w sprawozdaniu pochlebną opinię na temat adekwatności, skuteczności, wydajności, spójności i wartości dodanej tych agencji oraz potrzebę zacieśnienia współpracy, aby osiągnąć synergii i wzmocnić rolę agencji jako ośrodków wiedzy specjalistycznej i tworzenia sieci kontaktów;
27. odnotowuje zobowiązanie Komisji do kontynuowania ścisłej współpracy z instytucjami audytowymi, aby wzmocnić ich zdolności do zapobiegania błędom i ich korygowania, usprawnić dokumentowanie ich prac audytowych, a tym samym przyczynić się do procesu uzyskiwania pewności;

28. zwraca się do Komisji o jak najszybsze wdrożenie wszystkich zaległych zaleceń Trybunału.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	1.2.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 47 -: 5 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Atidzhe Alieva-Veli, Marc Angel, Dominique Bilde, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, David Casa, Ilan De Basso, Margarita de la Pisa Carrión, Özlem Demirel, Klára Dobrev, Jarosław Duda, Estrella Durá Ferrandis, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Rosa Estaràs Ferragut, Nicolaus Fest, Loucas Fourlas, Cindy Franssen, Helmut Geuking, Elisabetta Gualmini, Alicia Homs Ginel, France Jamet, Agnes Jongerius, Radan Kanev, Adám Kósa, Stelios Kympouropoulos, Katrin Langensiepen, Miriam Lexmann, Elena Lizzi, Giuseppe Milazzo, Dragoş Pîslaru, Manuel Pizarro, Dennis Radtke, Elżbieta Rafalska, Daniela Rondinelli, Mounir Satouri, Monica Semedo, Michal Šimečka, Beata Szydło, Eugen Tomac, Romana Tomc, Nikolaj Villumsen, Marianne Vind, Maria Walsh, Stefania Zambelli, Tatjana Ždanoka, Tomáš Zdechovský
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Marc Botenga, Peter Lundgren, Eugenia Rodríguez Palop, Véronique Trillet-Lenoir, Kim Van Sparrentak

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

47	+
ECR	Giuseppe Milazzo, Elżbieta Rafalska, Beata Szydło
NI	Ádám Kósa, Daniela Rondinelli
PPE	David Casa, Jarosław Duda, Rosa Estaràs Ferragut, Loucas Furlas, Cindy Franssen, Helmut Geuking, Radan Kanev, Stelios Kypouropoulos, Miriam Lexmann, Dennis Radtke, Eugen Tomac, Romana Tomc, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, Dragoş Pîslaru, Monica Semedo, Véronique Trillet-Lenoir, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Michal Šimečka
S&D	Marc Angel, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Ilan De Basso, Klára Dobrev, Estrella Durá Ferrandis, Elisabetta Gualmini, Alicia Homs Ginel, Agnes Jongerius, Manuel Pizarro, Marianne Vind
The Left	Marc Botenga, Özlem Demirel, Eugenia Rodríguez Palop, Nikolaj Villumsen
Verts/ALE	Katrin Langensiepen, Mounir Satouri, Kim Van Sparrentak, Tatjana Ždanoka

5	-
ECR	Peter Lundgren, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Dominique Bilde, Nicolaus Fest, France Jamet

2	0
ID	Elena Lizzi, Stefania Zambelli

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

17.1.2022

OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOSCI

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (2021/2106(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Pascal Canfin

WSKAZÓWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. uważa za zadowalający ogólny poziom wykonania przez Komisję w 2020 r. pozycji budżetowych dotyczących środowiska, działań w dziedzinie klimatu, zdrowia publicznego i bezpieczeństwa żywności;
2. wyraża zadowolenie z pracy większości spośród pięciu agencji zdecentralizowanych wchodzących w zakres jej kompetencji, które to agencje wykonują zadania techniczne, naukowe lub zarządcze, pomagając instytucjom Unii opracowywać i wdrażać strategie polityczne dotyczące środowiska, działań w dziedzinie klimatu, zdrowia publicznego i bezpieczeństwa żywności, a także wyraża zadowolenie ze sposobu, w jaki te agencje wykonują swoje budżety; podkreśla, że ze względu na skalę obecnych i przyszłych wyzwań należy zagwarantować agencjom i dyrekcjom generalnym Komisji, które prowadzą prace w obszarze środowiska, działań w dziedzinie klimatu, zdrowia publicznego, bezpieczeństwa żywności oraz zdrowia i dobrostanu zwierząt, wystarczające i stabilne finansowanie;
3. odnotowuje, że Trybunał Obrachunkowy („Trybunał”) w swoim sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu za rok budżetowy 2020 ponownie stwierdził istotny poziom błędów w wydatkach dotyczących rozwoju obszarów wiejskich, środków rynkowych, rybołówstwa oraz działań na rzecz środowiska i klimatu, a także zauważył, że wydatki w tych obszarach podlegają złożonym warunkom kwalifikowalności, i zwrócił uwagę na rodzaj błędów, które mogą się pojawiać, np. niekwalifikujący się beneficjenci, działania lub zadeklarowane koszty;

Środowisko i działania w dziedzinie klimatu

4. zauważa, że w 2020 r. DG ds. Środowiska dysponowała budżetem w wysokości 518,30

mln EUR i zatrudniała 476 pracowników; ponawia apel o niezwłoczne zwiększenie liczby pracowników, aby zrealizować cele Europejskiego Zielonego Ładu i przewidzianych w nim strategii; zwraca uwagę, że wskaźniki wykonania środków na zobowiązania i środków na płatności wynosiły na koniec roku ponad 99 %;

5. wyraża zadowolenie, że odsetek płatności dokonanych przez DG ds. Środowiska po przewidzianym prawem terminie był w 2020 r. nadal niski (3,26 % w porównaniu z 3,23 % w 2019 r.);
6. zauważa, że DG ds. Środowiska podała w rocznym sprawozdaniu z działalności za 2020 r. średni poziom błędu rezydualnego wynoszący 0,74 %, nieprzekraczający progu istotności wynoszącego 2 %;
7. zauważa, że w 2020 r. DG ds. Działań w dziedzinie Klimatu zarządzała środkami w wysokości 1 379,3 mln EUR w ramach tytułu „Działania w dziedzinie klimatu” w budżecie Unii i zatrudniała około 250 pracowników;
8. przyjmuje z zadowoleniem, że 99 % wszystkich płatności DG ds. Działań w dziedzinie Klimatu w 2020 r. dokonano w terminie;
9. podkreśla, że DG ds. Działań w dziedzinie Klimatu i DG ds. Budżetu monitorują realizację celu polegającego na uwzględnianiu kwestii klimatu w wieloletnich ramach finansowych na lata 2014–2020 na poziomie 20 % oraz że DG ds. Działań w dziedzinie Klimatu wspiera inne dyrekcje generalne we włączaniu kwestii klimatu do ich działań; przyjmuje do wiadomości, że – według Komisji – 21 % budżetu Unii na 2020 r. przeznaczono na działania związane z klimatem; podkreśla, że zdaniem Trybunału jest to szacunek zawyżony, szczególnie jeśli chodzi o wkład niektórych systemów wspólnej polityki rolnej w przeciwdziałanie zmianom klimatu; podkreśla, że Trybunał zwrócił uwagę na ryzyko, iż niektóre wydatki w ramach polityki rolnej i polityki spójności mogą przyczynić się do przyspieszenia zmiany klimatu;
10. odnotowuje stwierdzenia Trybunału zawarte w przeglądzie nr 1/2020 pt. „Monitorowanie wydatków na rzecz klimatu z budżetu UE”, że metodyka monitorowania wydatków na rzecz klimatu stosowana przez Komisję powinna zostać przemyślana na nowo, tak aby zapewnić jej większą wiarygodność, oraz że istnieją oznaki, że trudno będzie w wiarygodny sposób zwiększyć wydatki na rzecz klimatu do poziomu 25 % budżetu Unii;
11. z niepokojem odnotowuje ustalenia Trybunału zawarte w sprawozdaniu specjalnym nr 18/2020 pt. „Unijny system handlu uprawnieniami do emisji – przydziały bezpłatnych uprawnień wymagały lepszego ukierunkowania”, że bezpłatne uprawnienia nie są właściwie ukierunkowane, zazwyczaj przyczyniały się do spowolnienia dekarbonizacji oraz że Komisja musi zaktualizować procedurę ukierunkowywania bezpłatnych uprawnień w celu odzwierciedlenia porozumienia paryskiego;
12. wzywa Komisję, aby przedstawiała Parlamentowi roczne sprawozdanie określające szczegółowo wkład każdej pozycji budżetowej w realizację celów w zakresie uwzględniania kwestii klimatu (co najmniej 30 %) i różnorodności biologicznej (7,5 % od 2024 r. i 10 % w 2026 r. i 2027 r.), co ułatwi ich monitorowanie; ponadto wzywa Komisję, aby poinformowała, czy któraś z pozycji budżetowych nie spełnia kryterium

„nie czyn poważnych szkód”, o którym mowa w rozporządzeniu w sprawie systematyki;

13. ponownie wyraża głębokie zaniepokojenie, że w rocznym sprawozdaniu z działalności DG ds. Działań w dziedzinie Klimatu za 2020 r. powtórzono zastrzeżenie dotyczące reputacji oraz podstaw prawnych, finansowych i instytucjonalnych związane z istotnymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa stwierdzonymi w obsłudze technicznej i funkcjonowaniu rejestru Unii w ramach unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji, zgłaszane w rocznych sprawozdaniach z działalności od 2010 r. i potwierdzone w ostatniej ocenie ryzyka; zauważa, że w najnowszej ocenie z 2019 r. w dalszym ciągu wykazywano poziomy ryzyka rezydualnego, co w połączeniu z szybkim wzrostem opłaty za emisję gazów cieplarnianych doprowadziło do tego, że tempo wzrostu zagrożeń przewyższyło możliwe tempo wdrażania środków bezpieczeństwa przez DG ds. Działań w dziedzinie Klimatu i DG ds. Informatyki z uwagi na ich ograniczenia operacyjne i przydział zasobów; oczekuje na badanie dotyczące ewentualnych alternatywnych i zrównoważonych pod względem bezpieczeństwa modeli operacyjnych rejestru Unii, które ma powstać w 2021 r. i przedstawić możliwe opcje zapobiegania przyszłym cyberatakom;

Zdrowie publiczne, bezpieczeństwo żywności, zdrowie i dobrostan zwierząt oraz zdrowie roślin

14. podkreśla rolę, jaką DG ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności odgrywa w zapewnianiu skoordynowanej reakcji na pandemię COVID-19 we wszystkich państwach członkowskich, w zatwierdzaniu i nabywaniu szczepionek przeciwko COVID-19 oraz dostarczaniu innych niezbędnych medycznych środków przeciwdziałania, a także we wspieraniu państw członkowskich we wdrażaniu środków w zakresie zdrowia publicznego; wyraża zaniepokojenie ciągłym brakiem przejrzystości umów zakupu szczepionek z wyprzedzeniem; oczekuje, że w negocjacjach z firmami farmaceutycznymi Komisja będzie promować najwyższe standardy przejrzystości; wzywa Komisję, by zachęcała firmy farmaceutyczne do ustanowienia wyższych standardów przejrzystości wobec opinii publicznej w odniesieniu do kosztów, cen, zobowiązań i odszkodowań określonych w umowach zakupu z wyprzedzeniem; ponownie stwierdza, że w przyszłości negocjacje między państwami członkowskimi, Komisją i firmami farmaceutycznymi powinny charakteryzować się podwyższonymi standardami przejrzystości, szczególnie z uwagi na doniesienia o rosnących kosztach szczepionek;
15. zauważa, że w 2020 r. wydatki DG ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności w dziedzinie zdrowia wzrosły siedmiokrotnie w porównaniu z poprzednimi latami, głównie ze względu na zarządzanie znaczną częścią działań Komisji w reakcji na zagrożenie zdrowia spowodowane przez pandemię COVID-19: kwota 2,5 mld EUR z instrumentu wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych została wyłaconą na podstawie sześciu umów zakupu z wyprzedzeniem szczepionek przeciwko COVID-19; wyraża ubolewanie, że mimo silnych powiązań z budżetem Unii uruchomienie instrumentu wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych nastąpiło bez pełnego poszanowania i przestrzegania prerogatyw Parlamentu Europejskiego jako organu budżetowego i ostatecznego nadzorcy budżetu Unii; ubolewa, że pomimo kilku prób uzyskania jasnego obrazu sytuacji, właściwe Komisje (Budżetowa, Kontroli Budżetowej oraz

Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności) nadal nie uzyskały dostępu do odpowiednich danych dotyczących funduszy Unii wydatkowanych w ramach instrumentu wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych na finansowanie umów zakupu z wyprzedzeniem;

16. wyraża ubolewanie, że nowy europejski Urząd ds. Gotowości i Reagowania na Stany Zagrożenia Zdrowia jest ostatecznie tylko jedną z agencji Komisji; wzywa Komisję, aby zachowała jak największą przejrzystość w zarządzaniu tym nowym urzędem oraz umożliwiła Parlamentowi Europejskiemu pełne wykonywanie jego uprawnień w zakresie kontroli budżetowej;
17. wzywa Komisję, aby zachowała wysoki stopień przejrzystości wszystkich działań w dziedzinie zdrowia związanych ze wspólnymi zamówieniami i powiązаныmi umowami zakupu; nalega, by właściwe dyrekcje generalne wprowadziły solidne i przejrzyste unijne ramy zamówień publicznych wiążących się z pełnym lub częściowym zaangażowania środków z budżetu Unii, które to ramy uwzględniałyby kompleksową kontrolę ze strony Parlamentu Europejskiego, zwłaszcza głównych obszarów wydatków związanych z kryzysem zdrowotnym;
18. zauważa, że w 2020 r. DG ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności dysponowała budżetem w wysokości 3 699,67 mln EUR i zatrudniała 770 pracowników; zwraca uwagę, że wskaźniki wykonania środków na zobowiązania i środków na płatności wyniosły odpowiednio 88,59 % i 83,44 %;
19. zauważa, że w 2020 r. DG ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności podała średni poziom błędu rezydualnego wynoszący 0,8 %, nieprzekraczający progu istotności wynoszącego 2 %;
20. przyjmuje z zadowoleniem, że w 2020 r. DG ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności dokonała w terminie 100 % płatności związanych z zarządzaniem dotacjami;
21. zauważa z zaniepokojeniem, że w sprawozdaniu specjalnym nr 15/2020 pt. „Ochrona dzikich owadów zapylających w UE – inicjatywy Komisji nie zaowocowały poprawą sytuacji” Trybunał stwierdził, że środki unijne nie zapewniają ochrony dzikich owadów zapylających, m.in. dlatego że w inicjatywie UE na rzecz owadów zapylających nie ustanowiono ram prawnych ochrony i odtworzenia gatunków, a także że główna przyczyna utraty dzikich owadów zapylających tkwi w prawodawstwie Unii dotyczącym pestycydów; podkreśla, że w oczekiwanej nowej strategii Unii na rzecz owadów zapylających należy przeznaczyć konkretne środki finansowe na jej pomyślnie wdrożenie oraz przydzielić jasne role odpowiedniej liczbie urzędników realizujących działania w ramach różnych instrumentów polityki Unii i reprezentujących wszystkie właściwe dyrekcje generalne; wzywa Komisję, by szybko zastosowała się do zaleceń Trybunału i oceniła, czy działania następcze i środki w strategii Unii na rzecz bioróżnorodności do 2030 r. należy uzupełnić o działania mające przeciwdziałać zagrożeniom, które obecnie nie są uwzględnione w inicjatywie UE na rzecz owadów zapylających, wraz z odpowiednimi mechanizmami zarządzania i monitorowania;
22. na podstawie dostępnych danych i sprawozdania z wykonania uważa, że można udzielić Komisji absolutorium za rok budżetowy 2020 w odniesieniu do wydatków w obszarze polityki w dziedzinie środowiska i klimatu, zdrowia publicznego i bezpieczeństwa

żywności.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	13.1.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 62 -: 10 0: 6
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Monika Beňová, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Andreas Glück, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Athanasios Konstantinou, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Giuseppe Milazzo, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Dan-Ștefan Motreanu, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Rob Rooker, Silvia Sardone, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Sjøgaard-Lidell, Maria Spyrali, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Danilo Oscar Lancini, Demetris Papadakis

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

62	+
NI	Edina Tóth
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Alexander Bernhuber, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Agnès Evren, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Esther de Lange, Peter Liese, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Dolores Montserrat, Dan-Ștefan Motreanu, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Luisa Regimenti, Christine Schneider, Pernille Weiss
Renew	Pascal Canfin, Andreas Gluck, Martin Hojsík, Jan Huitema, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Nicolae Ștefănuță, Linea Søgaaard-Lidell, Nils Torvalds, Emma Wiesner
S&D	Marek Paweł Balt, Monika Beňová, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Cyrus Engerer, Jytte Guteland, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Demetris Papadakis, Sándor Rónai, Günther Sidl, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Anja Hazekamp, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Pär Holmgren, Yannick Jadot, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus

10	-
ECR	Rob Rooker
ID	Simona Baldassarre, Aurélia Beigneux, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Danilo Oscar Lancini, Sylvia Limmer, Joëlle Mélin, Silvia Sardone
NI	Ivan Vilibor Sinčić

6	0
ECR	Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Joanna Kopcińska, Giuseppe Milazzo, Alexandr Vondra, Anna Zalewska

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

14.1.2022

OPINIA KOMISJI TRANSPORTU I TURYSTYKI

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020,
sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze
(2021/2106(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Andrey Novakov

WSKAZÓWKI

Komisja Transportu i Turystyki zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przyjmuje z zadowoleniem stwierdzenie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (zwanego dalej „Trybunałem”), że skonsolidowane sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za 2020 r. rzetelnie przedstawia, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację finansową UE; zauważa, że szacowany poziom błędu w wydatkach wynoszący 2,7 % pozostał istotny i ma nadal rozległy wpływ;
2. wyraża uznanie dla faktu, że w 2020 r. wykorzystano 99 % z 5 028 mln EUR środków na zobowiązania dostępnych na politykę w zakresie mobilności i transportu oraz 96 % z 3 366 mln EUR dostępnych środków na płatności;
3. podkreśla, że w 2020 r. Komisja i agencje zarządzały bezpośrednio środkami w wysokości 3,9 mld EUR przeznaczonymi na politykę w zakresie infrastruktury transportowej;
4. zauważa, że pod koniec 2020 r. Agencja Wykonawcza ds. Innowacyjności i Sieci w ramach części programu „Horyzont 2020” poświęconej transportowi dysponowała portfelem 291 bieżących działań w zakresie realizacji badań naukowych i innowacji w sektorze transportu, na które przeznaczono 1,9 mld EUR, aby przyczynić się do powstania odpornego, przyjaznego dla środowiska i przystępnego cenowo europejskiego systemu transportowego; wzywa do stworzenia zachęt do zwiększenia inwestycji w rozwój technologiczny, aby umożliwić Unii stanie się liderem technologicznym w dziedzinie ekologicznych i cyfrowych innowacji w sektorze energetycznym i sektorach pokrewnych, a także w dziedzinie technologii napędowych w sektorze transportu; wzywa Komisję do ustanowienia zarządzania na szczeblu Unii, które umożliwi przyspieszenie normalizacji, harmonizacji i inwestycji w środki technologiczne;
5. z zadowoleniem przyjmuje postępy poczynione w ramach programu „Horyzont Europa”

w zakresie przygotowywania uruchomienia nowych partnerstw Unii w obszarach takich jak czysty wodór, baterie, czyste lotnictwo, kolej, oparta na sieci i zautomatyzowana mobilność oraz bezemisyjny transport drogowy i wodny, w szczególności w odniesieniu do programu prac na lata 2021–2022; podkreśla potrzebę wspierania projektów, które przyczyniają się w szczególności do przyszłościowej, zrównoważonej, inteligentnej i przyjaznej dla klimatu europejskiej sieci transportowej;

6. zauważa, że w 2020 r. w ramach programu „Horyzont 2020” przeprowadzono szereg działań w zakresie badań naukowych i innowacji w celu wspierania innowacji w dziedzinie inteligentnej i zrównoważonej mobilności oraz promowania cyfryzacji i automatyzacji lotnictwa i transportu kolejowego za pośrednictwem wspólnych przedsięwzięć SESAR i Shift2Rail;
7. ubolewa, że obecny podział zadań przewozowych pomiędzy poszczególne rodzaje lądowego transportu towarowego w Unii jest bardzo nieproporcjonalny, tj. 76,3 % przypada na drogowy transport towarowy, a pozostała część na transport kolejowy i transport wodami śródlądowymi (odpowiednio 17,6 % i 6,1 %); wzywa do dalszych wysiłków na rzecz stworzenia zachęt i zwiększenia inwestycji w transport kolejowy i żeglugę śródlądową, a także w ich harmonizację i normalizację, w celu stworzenia bardziej konkurencyjnego, odpornego na zmiany klimatu i przystępnego cenowo systemu transportu;
8. z zadowoleniem przyjmuje pomyślnie zakończenie w 2020 r. wieloletniego zaproszenia do składania wniosków w ramach instrumentu „Łącząc Europę” z 2019 r., w ramach którego wybrano 125 projektów, na które przeznaczono łącznie ponad 2 mld EUR; podkreśla znaczenie inwestowania w zrównoważone sieci transportowe, aby umożliwić niezbędne przejście na bardziej zrównoważone rodzaje transportu; zauważa, że ponad 90 % środków z instrumentu „Łącząc Europę” przeznaczono na projekty, które mają przyczynić się do realizacji celów klimatycznych, w szczególności na infrastrukturę kolejową, wodną śródlądową i portową oraz rozwój infrastruktury paliw alternatywnych; zachęca, aby w ramach instrumentu „Łącząc Europę” na lata 2021–2027 dążono do osiągnięcia takich samych doskonałych wyników jak w przypadku poprzedniego instrumentu „Łącząc Europę”; zauważa, że potrzebne jest zwiększenie wiedzy beneficjentów o zasadach kwalifikowalności do instrumentu „Łącząc Europę”;
9. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w latach 2014–2020 łączna kwota współfinansowania w ramach instrumentu „Łącząc Europę” – Transport wyniosła 23,03 mld EUR na 959 działań; zauważa, że chociaż program dotyczy zarówno infrastruktury sieci bazowej transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T), jak i sieci kompleksowej, jego wsparcie koncentrowało się na sieci bazowej i dotyczyło ponad 170 odcinków;
10. jest przekonany, że prace nad modernizacją sektora kolejowego przyczyniają się zarówno do realizacji celów „Europa na miarę ery cyfrowej”, jak i celów Europejskiego Zielonego Ładu; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2020 r. 12 działań związanych z europejskim systemem zarządzania ruchem kolejowym (ERTMS) otrzymało wsparcie zarówno w ramach zaproszenia do składania wniosków dotyczących wieloletniego programu na 2019 r., jak i w ramach instrumentu łączącego dotyczącego transportu w ramach instrumentu „Łącząc Europę” w celu poprawy interoperacyjności, zrównoważoności i bezpieczeństwa kolei; ubolewa jednak, że w

całej Unii istnieje obecnie około 30 krajowych systemów sygnalizacji; w związku z tym należy promować współpracę między Komisją, państwami członkowskimi, zarządcami infrastruktury i przedsiębiorstwami kolejowymi, przy jednoczesnym zwiększeniu możliwości finansowania w celu zachęcania do inwestycji w ERTMS;

11. wyraża ubolewanie z powodu niskiego wskaźnika wykonania instrumentu „Łącząc Europę” w latach 2014–2020 w odniesieniu do projektów w dziedzinie transportu, które mają zostać zakończone do końca 2024 r.; wzywa państwa członkowskie do znacznego przyspieszenia inwestycji i wzywa Komisję do zintensyfikowania monitorowania, biorąc pod uwagę pilną potrzebę inwestowania w infrastrukturę w celu ułatwienia szybkiej odbudowy po kryzysie związanym z COVID-19 oraz w celu wsparcia przejścia na bardziej zrównoważone rodzaje transportu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyspieszenia realizacji płatności na rzecz infrastruktury transportowej finansowanych z wkładu Funduszu Spójności na rzecz instrumentu „Łącząc Europę” na lata 2021–2027, aby zapobiec opóźnieniom we wdrażaniu i w umorzeniu środków; wzywa Komisję do zapewnienia długoterminowego i spójnego planowania zobowiązań i zaproszeń do składania wniosków oraz do wzmocnienia powiązania między finansowaniem a realizacją etapów projektu, aby zapewnić terminowe ukończenie sieci bazowych TEN-T;
12. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach instrumentu „Łącząc Europę” – Transport kontynuowano wdrażanie instrumentu dłużnego w celu wspierania projektów w dziedzinie mobilności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz fakt, że liczba rozważanych operacji nadal rosła; podkreśla, że pomimo opóźnień w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych w związku z COVID-19 zatwierdzono cztery nowe działania w ramach produktu wysokiego ryzyka „Przyszła mobilność”, uruchamiając inwestycje na łączną kwotę 266 mln EUR;
13. z zadowoleniem przyjmuje pozytywną ocenę postępów poczynionych w zakresie polityki TEN-T oraz porozumienie w sprawie dyrektywy usprawniającej, co odegra kluczową rolę w przyspieszeniu wstępnie ustalonych projektów transgranicznych dotyczących sieci bazowej; zauważa jednak, że wzdłuż korytarzy istnieją wąskie gardła, które wymagają większej uwagi w celu zagwarantowania łączności i spójności w całej Unii oraz w celu terminowego ukończenia sieci bazowej do 2030 r.; wyraża zaniepokojenie, że realizowane etapowo projekty i nowe projekty w ramach sieci TEN-T są zagrożone ze względu na opóźnienia w realizacji projektów na lata 2014–2020 oraz w przyjmowaniu umów o partnerstwie i programów spójności na lata 2021–2027; zwraca uwagę na sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego nr 10/2020, w którym stwierdzono, że istnieje ryzyko, iż transgraniczne projekty przewodnie z zakresu infrastruktury transportowej, współfinansowane przez Unię, mogą nie osiągnąć w terminie celu sieci bazowej na 2030 r., głównie ze względu na opóźnienia, ale stwierdzono ponadto kilka przypadków nieefektywnego planowania lub niewłaściwego wykorzystania analizy kosztów i korzyści jako narzędzia podejmowania decyzji; w związku z tym zwraca się do europejskich koordynatorów TEN-T o przeprowadzenie dogłębnej oceny zakończonych projektów i usprawnień zrealizowanych w korytarzach TEN-T w tym okresie programowania oraz o przedstawienie tej oceny Komisji i Parlamentowi; zwraca się również do Komisji, aby zaproponowała nowy mechanizm zorientowany na wyniki, obejmujący krótko-, średnio- i długoterminowe planowanie i pomoc techniczną, w celu zwiększenia wartości dodanej funduszy unijnych oraz aby

dopilnowała, by państwa członkowskie osiągnęły cele na 2030 r. i 2050 r. w zakresie ukończenia sieci bazowej i kompleksowej; zaleca ponadto, aby Komisja wraz z Trybunałem ściśle monitorowały unijne projekty transportowe w celu zapewnienia przejrzystości i standardów bezpieczeństwa oraz zapobiegania korupcji

14. pochwała postępy poczynione przez Komisję w realizacji planu działania na rzecz mobilności wojskowej oraz określenie wymogów podwójnego zastosowania (zastosowanie wojskowe i zastosowanie w ramach TEN-T) w następstwie uzgodnionej przez państwa członkowskie zmiany wymogów wojskowych;
15. ubolewa, że słabe planowanie oraz zróżnicowane priorytety i procedury w państwach członkowskich wpływają na tempo wdrażania transgranicznych projektów transportowych; w związku z tym wzywa do szybkiego przyjęcia europejskiego mechanizmu transgranicznego; wzywa również do podjęcia inicjatyw ustawodawczych w celu dalszego zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zwiększenia wydajności usług transportowych;
16. jest zaniepokojony faktem, że wzrost cen w sektorze budowlanym i sektorze surowców zmienia ogólny budżet wielu projektów i może prowadzić do niedoszacowania budżetu, oraz że w związku z tym etapy pośrednie i finalizacja projektów mogą nie zostać osiągnięte, co zagraża ukończeniu sieci bazowej TEN-T;
17. wyraża zadowolenie, że polityka bezpieczeństwa ruchu drogowego została potwierdzona jako długoterminowy cel strategiczny Unii, i z satysfakcją przyjmuje przyjęcie w lutym 2020 r. deklaracji sztokholmskiej w sprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego; zwraca uwagę, że inwestycje w istniejącą infrastrukturę i budowę nowej infrastruktury mają zasadnicze znaczenie dla poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w różnych regionach Unii i w związku z tym przyczyniają się do osiągnięcia celu, jakim jest zmniejszenie liczby ofiar śmiertelnych i poważnych obrażeń o 50 % do 2030 r.;
18. podkreśla, że inwestycje w wysokiej jakości infrastrukturę transportu publicznego mają kluczowe znaczenie dla budowy zaufania do transportu publicznego i aktywnej mobilności oraz dla zwiększenia atrakcyjności i bezpieczeństwa zrównoważonych rodzajów transportu, zwłaszcza w następstwie kryzysu związanego z COVID-19;
19. podkreśla, że kryzys związany z COVID-19 wywarł bezprecedensową presję na transport i turystykę w Unii, i z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Komisji na rzecz zapewnienia tym sektorom pomocy finansowej za pośrednictwem inicjatyw inwestycyjnych w odpowiedzi na koronawirusa (CRII i CRII+), instrumentu „Łącząc Europę”, Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, Funduszu Spójności, InvestEU i EFRR; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy Komisji, takie jak uprzywilejowane korytarze w celu zapewnienia swobodnego przepływu pojazdów towarowych w całej Unii, tymczasowe ułatwienia w zakresie przydziałów czasu na start lub lądowanie w portach lotniczych oraz platforma Re-open EU; ubolewa jednak, że brak koordynacji między państwami członkowskimi i odrębne środki zapobiegające rozprzestrzenianiu się COVID-19 nie ułatwiają odbudowy sektorów transportu i turystyki; podkreśla, że fundusze te powinny być wykorzystywane do odbudowy sektorów w sposób dostosowany do przyszłościowej, zrównoważonej,

inteligentnej i przyjaznej dla klimatu gospodarki europejskiej;

20. oczekuje na wnioski z kontroli rozpoczętej przez Trybunał w listopadzie 2020 r., w ramach której Trybunał sprawdza, czy unijne finansowanie inwestycji publicznych w turystykę było skuteczne i czy zapewniło temu sektorowi odpowiednie wsparcie przed pandemią oraz jakie działania podejmuje Unia, aby ograniczyć negatywne skutki kryzysu związanego z COVID-19; wzywa Komisję do dalszego opracowywania mechanizmu i narzędzi służących podnoszeniu świadomości i informowaniu obywateli i zainteresowanych stron o projektach turystycznych i transportowych, które finansuje w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności;
21. przypomina wniosek Parlamentu o utworzenie nowej linii budżetowej przeznaczonej na zrównoważoną turystykę w celu wsparcia odbudowy sektora poważnie dotkniętego kryzysem związanym z COVID-19, tak aby stał się on cyfrowy, zrównoważony i odporny na przyszłość.
22. proponuje udzielić Komisji i agencjom wykonawczym absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020 w dziedzinie transportu i turystyki.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	13.1.2022
Wynik głosowania końcowego	+ : 40 - : 3 0 : 6
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Magdalena Adamowicz, Andris Ameriks, José Ramón Bauzá Díaz, Lars Patrick Berg, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Karolin Braunsberger-Reinhold, Marco Campomenosi, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Gheorghe Falcă, Giuseppe Ferrandino, Mario Furore, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Elsi Katainen, Kateřina Konečná, Elena Kountoura, Julie Lechanteux, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Tomasz Piotr Poręba, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, Vera Tax, Barbara Thaler, István Ujhelyi, Henna Virkkunen, Petar Vitanov, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Lucia Vuolo, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Clare Daly, Maria Grapini, Roman Haider, Kathleen Van Brempt

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

40	+
ECR	Lars Patrick Berg, Tomasz Piotr Poręba, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
NI	Mario Furore
PPE	Magdalena Adamowicz, Karolin Braunsberger-Reinhold, Gheorghe Falcă, Jens Gieseke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Massimiliano Salini, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Lucia Vuolo
Renew	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Søren Gade, Elsi Katainen, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Dominique Riquet
S&D	Andris Ameriks, Giuseppe Ferrandino, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Bogusław Liberadzki, Rovana Plumb, Vera Tax, István Ujhelyi, Kathleen Van Brempt, Petar Vitanov
Verts/ALE	Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Tilly Metz

3	-
ECR	Peter Lundgren
The Left	Clare Daly, Kateřina Konečná

6	0
ID	Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Roman Haider, Julie Lechanteux, Philippe Olivier
The Left	Elena Kountoura

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

OPINIA KOMISJI ROZWOJU REGIONALNEGO

Komisja Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja Europejska (2021/2106 (DEC))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Irène Tolleret

WSKAZÓWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. odnotowuje, że – jak wskazano w sprawozdaniu rocznym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (ETO) za rok budżetowy 2020 – szacowany poziom błędu w wydatkach z działu „Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna” zmniejszył się z 4,4% w 2019 r. do 3,5% w 2020 r.; z zadowoleniem przyjmuje stałą poprawę inwestycji w ramach polityki spójności, ale wyraża rozczarowanie faktem, że nie udało się obniżyć poziomu błędu poniżej 2%; zauważa, że skutki błędu pozostają zatem istotne i nadal mają rozległy wpływ; podkreśla, że większość nieprawidłowości zidentyfikowanych przez organy audytowe i Komisję dotyczy braku kwalifikowalności projektów i kosztów, naruszenia zasad rynku wewnętrznego związanych głównie z pomocą państwa i zamówieniami publicznymi oraz braku podstawowych dokumentów potwierdzających; podkreśla w tym względzie, że poziom błędu nie jest tożsamy z nadużyciami;
2. przyznaje, że wydatki obarczone wysokim ryzykiem często podlegają złożonym zasadom i kryteriom kwalifikowalności, co prowadzi do podwyższonego ryzyka błędów; zauważa, że szacowany poziom błędu spadł z 4,9 % w 2019 r. do 4,0 % w 2020 r.; przypomina, że sposób wydatkowania środków ma wpływ na ryzyko wystąpienia błędów, i z zadowoleniem przyjmuje wysiłki na rzecz uproszczenia wymogów dla kierowników projektów i organów zarządzających w okresie programowania 2021–2027, ponieważ dalsze uproszczenie zasad i procedur może przyczynić się do bardziej efektywnego wykorzystania funduszy i zmniejszenia poziomu błędu; zachęca do szerszego stosowania uproszczonych metod rozliczania kosztów, które zdaniem ETO mogą zmniejszyć obciążenia administracyjne beneficjentów i są uważane za obciążone mniejszym ryzykiem błędu, a jednocześnie zapewniają, że system nie spowoduje nadmiernej nierównowagi na korzyść państw członkowskich; podziela wnioski ETO, zgodnie z którymi zmiana zasad wykorzystania funduszy ESI powinna dodatkowo przyspieszyć proces ich wykorzystania;

3. zauważa, że w 2020 r. do Europejskiego Urzędu ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) zgłoszono sześć możliwych przypadków nadużyć finansowych – w porównaniu z dziewięcioma takimi przypadkami w 2019 r. – i dotyczyły one najczęściej podejrzeń o sztuczne tworzenie warunków niezbędnych do uzyskania finansowania UE, deklarowania kosztów niespełniających kryteriów kwalifikowalności, wykorzystywania dotacji do celów innych niż dozwolone lub nieprawidłowości w zamówieniach publicznych; ponownie podkreśla potrzebę zwiększenia wysiłków w zakresie zwalczania nadużyć finansowych zarówno na szczeblu UE, jak i państw członkowskich, w ścisłej współpracy z Prokuraturą Europejską (EPPO) i OLAF-em; podkreśla rolę EPPO w ściganiu nadużyć finansowych i innych przestępstw mających wpływ na interesy finansowe Unii oraz w prowadzeniu dochodzeń dotyczących tych nadużyć i przestępstw, zgodnie z dyrektywą (UE) 2017/1371¹; ubolewa, że pięć państw członkowskich nie uczestniczy obecnie w tej wzmocnionej współpracy, i wzywa państwa uczestniczące do ustanowienia przejrzystych procedur regulujących powoływanie prokuratorów w celu zagwarantowania, że w przyszłości nie dojdzie do żadnych nieprawidłowości;
4. zwraca uwagę, że prace instytucji audytowych w państwach członkowskich odgrywają kluczową rolę w ograniczaniu poziomu błędów resztowego i jest zaniepokojony uchybieniami wykrytymi w pracy kilku instytucji audytowych, co w dalszym ciągu ogranicza zaufanie, jakim można obdarzyć ich działania; wzywa Komisję do zaoferowania instytucjom audytowym wsparcia i pomocy technicznej w celu wyeliminowania niedociągnięć i rozpowszechnienia dobrych praktyk; uznaje zdolność Komisji do wykrywania błędów i jej zobowiązanie do ich korygowania w odpowiednim czasie, a także z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2020 r. Komisja zwiększyła liczbę kontroli zgodności, co obniżyło szacowany poziom błędów o 0,7 punktu procentowego; ubolewa jednak nad niepokojącymi wnioskami zawartymi w sprawozdaniu specjalnym nr 26/2021 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Prawidłowość wydatków w ramach polityki spójności UE”, w którym to sprawozdaniu podkreślono, że własny system kontroli Komisji Europejskiej nie kompensuje w wystarczającym stopniu uchybień w pracy instytucji audytowych państw członkowskich podczas kontroli wydatków w obszarze spójności, i wzywa Komisję do dalszego usprawniania prac kontrolnych, dokumentacji audytowej i procesu przeglądu, a także do wzmocnienia głównych elementów prawidłowości informacji przekazywanych przez dyrekcje generalne w rocznych sprawozdaniach z działalności;
5. zauważa, że w celu zareagowania na pandemię Covid-19 współprawodawcy UE wprowadzili złagodzenie obowiązujących przepisów, aby ułatwić korzystanie z funduszy ESI w celu zapewnienia płynności, elastyczności i uproszczenia; z zadowoleniem przyjmuje terminowe przyjęcie takich środków umożliwiających instytucjom zarządzającym przyspieszenie wdrażania instrumentów finansowych w celu wsparcia 365 000 MSP w całej Europie w 2020 r. oraz osiągnięcie celu określonego w planie inwestycyjnym dla Europy, jakim jest podwojenie wykorzystania instrumentów finansowych z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w okresie

¹ [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii \(Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29\).](#)

programowania 2014–2020; wzywa Komisję do udzielenia wsparcia państwom członkowskim w celu zminimalizowania ryzyka osłabienia systemów kontroli i zwiększenia ryzyka wystąpienia błędów i nieprawidłowości na skutek wprowadzenia takich środków nadzwyczajnych;

6. ubolewa jednak, że – pomimo zmiany zasad kwalifikowalności w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych dla wydatków związanych z COVID-19 oraz wprowadzenia możliwości finansowania przez UE (inicjatywa inwestycyjna w odpowiedzi na koronawirusa: CRII i CRII+) na poziomie 100% – wskaźnik absorpcji europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, który wzrósł z 12% w 2019 r. do 15% w 2020 r., jest niższy niż oczekiwano, a na absorpcję wciąż czeka kwota 209 mld EUR (45%), co stanowi znaczną część z 303 mld EUR zobowiązań pozostających do spłaty na koniec 2020 r. i świadczy o znacznych różnicach między państwami członkowskimi; wzywa Komisję do nasilenia działań mających na celu rozwiązanie problemów z absorpcją i pomoc państwom członkowskim w zwiększeniu wskaźników absorpcji;
7. ubolewa, że – jak wskazano w sprawozdaniu specjalnym ETO nr 10/2021 pt. „Uwzględnienie aspektu płci w budżecie UE — czas przekuć słowa w działania” – nie wykorzystuje się znacznego potencjału europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zakresie przyczyniania się do równouprawnienia płci; zwraca uwagę na ocenę Trybunału, zgodnie z którą w cyklu budżetowym UE nie uwzględniono w wystarczającym stopniu równości płci, a Komisja nie wywiązała się jeszcze ze swojego zobowiązania do uwzględniania aspektu płci w budżecie UE na wszystkich etapach procedury budżetowej; wzywa państwa członkowskie do uwzględniania i promowania równości płci na etapie przygotowywania, wdrażania, monitorowania i oceny wszystkich programów, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 1303/2013² i rozporządzeniem (UE) 2021/1060³;
8. ubolewa, że Komisja nie zgromadziła pełnych i spójnych danych na temat kosztów, w związku z czym nie można było ich publicznie udostępnić obywatelom europejskich w celu wykazania skutecznego wdrażania polityki spójności; wzywa Komisję do gromadzenia pełnych i spójnych danych na temat kosztów, które mogłyby następnie zostać wykorzystane do oceny wpływu uproszczenia przepisów UE na wdrażanie

² [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady \(WE\) nr 1083/2006 \(Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320–469\).](#)

³ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej, Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159–706\).](#)

europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;

9. zwraca uwagę, że chociaż istnieje tendencja do koncentrowania się w programach spójności raczej na wynikach niż na rezultatach, nie wprowadzono jeszcze zestawu wymiernych wskaźników i solidnego monitorowania w tym celu ani nie wdrożono ich we właściwy sposób;
10. zauważa, że UE będzie w stanie wydać znacznie więcej niż w poprzednim okresie programowania, przy czym ogólny przydział środków w wysokości 2 017,8 mld EUR nastąpi z instrumentu NextGenerationEU (806,9 mld EUR) i wieloletnich ram finansowych (1 210,9 mld EUR) według cen bieżących; z zaniepokojeniem odnotowuje opóźnione rozpoczęcie wdrażania funduszy objętych zarządzaniem dzielonym ze względu na późne przyjęcie przepisów i nakładanie się okresów programowania, co może prowadzić do nadmiernego obciążenia instytucji zarządzających i powodować trudności we wdrażaniu funduszy; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim wsparcia i pomocy technicznej w opracowywaniu i wdrażaniu programów i projektów oraz do wyjaśnienia przepisów wykonawczych dla instytucji zarządzających, aby uniknąć ryzyka podwójnego finansowania ze względu na nakładanie się zakresu Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz celów polityki spójności; w związku z tym wzywa Komisję do dalszej oceny systemów kontroli opisanych przez państwa członkowskie w ostatecznych planach odbudowy i zwiększania odporności, w tym do położenia nacisku na taksonomię minimalnych norm środowiskowych i społecznych jako ważnego elementu procedury udzielania absolutorium;
11. wzywa Komisję do zapewnienia należytego zarządzania finansami w zakresie wykorzystania funduszy, w tym poszanowania praworządności i praw podstawowych, jako podstawowych warunków wstępnych należytego zarządzania finansami i skutecznego finansowania; zgodnie z rozporządzeniem finansowym⁴, rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939⁵, rozporządzeniem (UE) 2021/1060⁶ i rozporządzeniem (UE, Euratom) 2020/2092⁷, a zwłaszcza w związku z łagodzeniem zasad wprowadzonych w odniesieniu do wydatków związanych z COVID-19 wzywa Komisję do ochrony interesów finansowych Unii za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków

⁴ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE, Euratom\) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii \(Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1\).](#)

⁵ [Rozporządzenie Rady \(UE\) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej \(EPPO\) \(Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1\).](#)

⁶ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej, Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159–706\).](#)

⁷ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE, Euratom\) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii \(Dz.U. L 433I z 22.12.2020, s. 1–10\).](#)

zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, ich wykrywania, korygowania i dochodzenia, a także odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania sankcji administracyjnych; ubolewa, że Komisja nie wdrożyła jeszcze rozporządzenia dotyczącego warunkowości w zakresie praworządności (rozporządzenie 2020/2092), pomimo jego wejścia w życie 1 stycznia 2021 r., a zatem nie wypełnia spoczywającego na niej obowiązku strażniczki traktatów UE;

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	25.1.2022
Wynik głosowania końcowego	+ : 35 - : 0 0 : 5
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Matteo Adinolfi, Mathilde Androuët, Pascal Arimont, Adrian-Dragoş Benea, Isabel Benjumea Benjumea, Tom Berendsen, Erik Bergkvist, Stéphane Bijoux, Vlad-Marius Botoş, Rosanna Conte, Andrea Cozzolino, Rosa D'Amato, Christian Doleschal, Raffaele Fitto, Chiara Gemma, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Peter Jahr, Ondřej Knotek, Cristina Maestre Martín De Almagro, Nora Mebarek, Martina Michels, Alin Mituţa, Anđelika Anna Moždžanowska, Niklas Nienaaß, Andrey Novakov, Alessandro Panza, Tsvetelina Penkova, Caroline Roose, Marcos Ros Sempere, André Rougé, Susana Solís Pérez, Irène Tolleret, Valdemar Tomaševski, Monika Vana
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Daniel Buda, Dimitrios Papadimoulis, Peter Pollák, Bronis Ropė, Tomislav Sokol

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

35	+
ECR	Raffaele Fitto, Andželika Anna Mozdzanowska, Valdemar Tomaševski
NI	Chiara Gemma
PPE	Pascal Arimont, Isabel Benjumea Benjumea, Tom Berendsen, Daniel Buda, Christian Doleschal, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Peter Jahr, Andrey Novakov, Peter Pollák, Tomislav Sokol
Renew	Stéphane Bijoux, Vlad-Marius Botoș, Ondřej Knotek, Alin Mituța, Susana Solís Pérez, Irène Tolleret
S&D	Adrian-Dragoș Benea, Erik Bergkvist, Andrea Cozzolino, Cristina Maestre Martín De Almagro, Nora Mebarek, Tsvetelina Penkova, Marcos Ros Sempere
The Left	Martina Michels, Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Niklas Nienaaß, Caroline Roose, Bronis Ropé, Monika Vana

0	-

5	0
ID	Matteo Adinolfi, Mathilde Androuët, Rosanna Conte, Alessandro Panza, André Rougé

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

3.2.2022

PISMO KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Monika Hohlmeier
Przewodnicząca
Komisja Kontroli Budżetowej
BRUKSELA

IPOL-COM-AGRI D (2022) 3313

Przedmiot: Opinia w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (COM(2021)0381 – C9-0258/2021 – 2021/2106(DEC))

Szanowna Pani Przewodnicząca!

W ramach procedury podanej w przedmiocie tego pisma zwrócono się do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wydanie opinii na użytek komisji, której Pani przewodniczy. Na posiedzeniu 9 września 2021 r. komisja podjęła decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi postanowiła, na posiedzeniu koordynatorów 2 lutego 2022 r., zwrócić się do Komisji Budżetowej i Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwych, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji poniższych wskazówek.

Z wyrazami szacunku

Norbert Lins

WSKAZÓWKI

1. z zadowoleniem przyjmuje ustalenia Trybunału Obrachunkowego dotyczące roku budżetowego 2020; przypomina, że wydatki na rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich stanowią 97 % wydatków na dział „Zasoby naturalne”;
2. jest usatysfakcjonowany ogólnym wykonaniem budżetu i ogólnie niezmiennym, a nawet nieznacznie podwyższonym wskaźnikiem wykonania (97,17 % w przypadku środków na zobowiązania w 2020 r. w porównaniu z 96,33 % w 2019 r. i 98,53 % w przypadku środków na płatności w 2020 r. w porównaniu z 97,01 % w 2019 r.); zauważa, że całkowita kwota przeznaczona na zobowiązania w 2020 r. wynosi 59 050,40 mln EUR, a całkowita kwota wypłacona w 2020 r. – 59 042,08 mln EUR;
3. zauważa, że w przypadku działu „Zasoby naturalne” poziom błędu jest zbliżony do istotności (2,0 %), przy czym Trybunał Obrachunkowy wskazuje, że poziom błędu nie był istotny w przypadku płatności bezpośrednich, co stanowi 69 % wydatków w ramach tego działu WRF; odnotowuje uwagi Trybunału, zgodnie z którymi kontrole w formie monitorowania (Copernicus) zostały wykorzystane w celu zapobiegania nadwyżkom płatności, a także to, że Trybunał uważa, iż IACS, a w szczególności LPIS, stanowią skuteczny system zarządzania i kontroli w celu zapewnienia, aby w płatnościach w ramach pomocy bezpośredniej jako całości nie wystąpił istotny poziom błędu;
4. zauważa, że poziom błędu był istotny w przypadku obszarów, które Trybunał określił jako wydatki obciążone wysokim ryzykiem (w tym na rozwój obszarów wiejskich, przy bardziej skomplikowanych warunkach kwalifikowalności, oraz w odniesieniu do środków rynkowych), ponieważ szacuje się go na 4,0 %; odnotowuje decyzję Trybunału Obrachunkowego o wydaniu negatywnej opinii;
5. zauważa, że największą część błędów w próbie stanowiły niekwalifikujący się beneficjent/działanie/projekt lub wydatki (54 %), a następnie niedokładne informacje na temat obszarów lub zwierząt (36 %), błędy administracyjne (8 %) i brak dokumentacji (2 %);
6. rozumie, że ze względu na ograniczenia podróży związane z COVID-19 w prawie wszystkich przypadkach kontrole na miejscu były niemożliwe, a pracę audytorów przeprowadzono głównie poprzez przeglądy dokumentacji i zdalne rozmowy z jednostkami kontrolowanymi, co mogło zwiększyć ryzyko niewykrycia, i pragnie być informowany, w jaki sposób problem ten został rozwiązany w ostatnich miesiącach, aby odtąd zwiększyć zdolności audytowe;
7. ubolewa, że Komisja nie opublikowała jeszcze sprawozdania na temat wydatków związanych z COVID-19, chociaż w pierwszej połowie 2020 r. rozpoczęła wewnętrzne monitorowanie funduszy UE wykorzystywanych do celów związanych z COVID-19; popiera zalecenie Trybunału Obrachunkowego dotyczące umożliwienia kompleksowej sprawozdawczości rocznej w odniesieniu do kwot, na które zaciągnięto zobowiązania i wydano w związku z pandemią COVID-19, w tym kwot zadeklarowanych lub zakontraktowanych w 2020 r.;

8. przypomina, że zarówno Komisja, jak i państwa członkowskie są odpowiedzialne za zwalczanie nadużyć finansowych w wydatkowaniu środków w ramach WPR; zwraca uwagę, że środki zwalczania nadużyć finansowych powinny pozostać priorytetem dla UE i państw członkowskich, w związku z czym z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wrześniu 2020 r. DG AGRI zaktualizowała swoją strategię zwalczania nadużyć finansowych i przeprowadzi przegląd oceny ryzyka nadużyć finansowych w kontekście reformy WPR (2023–2027) z terminem docelowym 1.1.2023 r., a także rozszerzy wykorzystanie Arachne w WPR, zachęcając państwa członkowskie do korzystania z tego narzędzia po zakończeniu negocjacji w sprawie WPR, a także zachęca do podejmowania dalszych wysiłków na rzecz zapobiegania nadużyciom finansowym i ich wykrywania we współpracy z Prokuraturą Europejską i Europejskim Urzędem ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych; podkreśla potrzebę proporcjonalnych sankcji i terminowego odzyskania funduszy unijnych;
9. podkreśla potrzebę zwiększenia – zgodnie z modelem „jednolitej kontroli” – sprawności jednostek certyfikacyjnych oraz zakresu ich zadań, ponieważ są one kluczowymi elementami niezależnego zapewnienia właściwego zarządzania finansowego funduszami WPR, a także ochrony budżetu unijnego przed nadużyciami i nieprawidłowościami finansowymi; z zadowoleniem przyjmuje doprecyzowanie struktury i kompetencji większej liczby organów i ich dodatkowych zadań w ramach reformy WPR (2023–2027) w celu zapewnienia skuteczności, przejrzystości i rozliczalności;
10. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie ochrony funduszy unijnych w kontekście reformy WPR (2023–2027) dzięki uprawnieniom Komisji do sprawdzania, czy krajowe plany strategiczne WPR są właściwie wdrażane, oraz przyznanym państwom członkowskim uprawnieniom do zawieszenia i ograniczenia płatności w przypadku wątpliwości co do zgodności z warunkami kwalifikowalności na szczeblu krajowym.

27.1.2022

OPINIA KOMISJI KULTURY I EDUKACJI

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (2021/2106(DEC))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Petra Kammerevert

WSKAZÓWKI

Komisja Kultury i Edukacji zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina, że w 2020 r. łączny budżet dostępny na programy i działania Unii w ramach portfela Dyrekcji Generalnej ds. Edukacji, Młodzieży, Sportu i Kultury (DG EAC) wyniósł 6 043 mln EUR w środkach na zobowiązania (ok. 7 % więcej niż w 2019 r.); zauważa, że pomimo nieuniknionego anulowania lub przełożenia niektórych działań w związku z pandemią COVID-19 oraz dzięki środkom podjętym na podstawie klauzuli „siły wyższej” DG EAC osiągnęła większość celów w 2020 r. i w pełni zrealizowała zobowiązania, a płatności praktycznie w pełni, podobnie jak Dyrekcja Generalna ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii (DG CONNECT) w odniesieniu do odpowiednich wydatków;
2. uznaje elastyczność i wysiłki DG EAC na rzecz zapobiegania niepełnej realizacji programów ze względu na pandemię COVID-19; z zadowoleniem przyjmuje środki podjęte w celu złagodzenia skutków kryzysu dla wnioskodawców i beneficjentów, takie jak przedłużenie terminów składania wniosków, wydłużenie czasu trwania bieżących projektów, wspieranie dodatkowych kosztów do maksymalnych kwot przyznawanych projektom na podstawie obowiązujących ram prawnych oraz stosowanie większej elastyczności w odniesieniu do działań łączonych; zachęca Komisję do oceny wykonalności wznowienia, w miarę możliwości, projektów, które powinny być zostać sfinansowane, lecz zostały anulowane wyłącznie z powodu pandemii;
3. podkreśla kluczową rolę programu „Kreatywna Europa” w finansowaniu sektorów i przemysłów kultury i kreatywnych (CCSI) w Europie, zwłaszcza w czasach kryzysu; ubolewa jednak, że ze względu na brak budżetu na lata 2014–2020 kilka projektów wysokiej jakości nie uzyskało finansowania w czasie, gdy sektory CCSI potrzebowały wsparcia;
4. zauważa, że ogólne ryzyko w momencie dokonywania płatności przez DG EAC (szacowane na 26,83 mln EUR z 2 287 mln EUR odnośnych wydatków) i ogólny

poziom błędu (szacowany na 0,5 %–1 %) w 2020 r. pozostają stosunkowo niskie;

5. zauważa, że ze względu na pandemię COVID-19 w 2020 r. możliwe było przeprowadzenie mniejszej liczby wizyt na miejscu, co doprowadziło DG EAC do dostosowania swojego podejścia do nadzoru i audytu oraz do przedstawienia szczegółowych wytycznych dotyczących COVID-19 na potrzeby sprawozdawczości agencji krajowych i niezależnych organów audytowych; dostrzega konieczność wprowadzenia takich środków; podkreśla jednak, że nie można w pełni zastąpić wizyt na miejscu jako środka audytu i nadzoru; w związku z tym wzywa DG EAC do zwiększenia liczby takich wizyt przy uwzględnieniu warunków i ograniczeń podróży;
6. wzywa Europejską Agencję Wykonawczą ds. Edukacji i Kultury (EACEA), by kontynuowała wysiłki na rzecz pomocy wnioskodawcom i beneficjentom programów w związku z pandemią COVID-19;
7. z zadowoleniem przyjmuje aktualizację strategii DG EAC w zakresie zwalczania nadużyć finansowych w 2020 r. mającą na celu lepszą identyfikację i obsługę beneficjentów wysokiego ryzyka oraz rozpatrywanie takich kwestii, jak podwójne finansowanie i konflikty interesów, a także pochwała środki podjęte w celu zapobiegania ryzyku nadużyć finansowych związanych z COVID-19, w tym przy opracowywaniu nowej generacji programów; podkreśla, że Parlament będzie ściśle monitorował wdrażanie strategii i wzywa DG EAC do regularnego informowania Parlamentu o postępach w jej realizacji;
8. wzywa DG EAC, DG CONNECT oraz EACEA do bezzwłocznego podjęcia wszelkich odpowiednich środków w celu poprawy ochrony danych osobowych w razie potrzeby, zminimalizowania ryzyka związanego z przekazywaniem danych z państw trzecich, aby umożliwić kontynuowanie międzynarodowych operacji w 2021 r. przy pełnym poszanowaniu unijnych przepisów o ochronie danych, a także zwiększenia świadomości personelu i wiedzy na temat przepisów o ochronie danych, w tym za pośrednictwem ukierunkowanych szkoleń; podkreśla, że ochrona danych osobowych obywateli państw członkowskich musi pozostać głównym priorytetem we wszystkich odnośnych działaniach i musi być w pełni przestrzegana;
9. podkreśla, że polityka kulturalna, edukacyjna i medialna oraz powiązane instrumenty finansowania na szczeblu Unii pozostają wspólnym obowiązkiem DG EAC, DG CONNECT i EACEA; wzywa wszystkie dyrekcje generalne i agencje do utrzymania poziomu koordynacji i sprawnej współpracy oraz do usprawnienia ich tam, gdzie jest to możliwe, w szczególności poprzez konstruktywne i znaczące wykorzystanie instrumentów cyfrowych, gdy może to być pomocne dla beneficjentów i projektów, w dążeniu do większej przejrzystości, zmniejszenia biurokracji w realizacji projektów i pomyślnej realizacji wszystkich strategii politycznych, a także właściwego zarządzania funduszami unijnymi.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	27.1.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 28 -: 1 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Asim Ademov, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Gianantonio Da Re, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Alexis Georgoulis, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Irena Joveva, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Ryszard Antoni Legutko, Predrag Fred Matić, Dace Melbārde, Victor Negrescu, Niklas Nienaß, Peter Pollák, Marcos Ros Sempere, Monica Semedo, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Salima Yenbou, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Catherine Griset, Viola Von Cramon-Taubadel

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

28	+
ECR	Ryszard Antoni Legutko, Dace Melbārde, Andrey Slabakov
NI	Andrea Bocskor
PPE	Asim Ademov, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Irena Joveva, Monica Semedo
S&D	Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Victor Negrescu, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Smeriglio
The Left	Alexis Georgoulis, Niyazi Kizilyürek
Verts/ALE	Niklas Nienaa, Viola Von Cramon-Taubadel, Salima Yenbou

1	-
ID	Catherine Griset

1	0
ID	Gianantonio Da Re

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

18.2.2022

OPINIA KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WENĘTRZNYCH

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja Europejska (2021/2106(DEC))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Ramona Strugariu

WSKAZÓWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zauważa, że w odniesieniu do wydatków konkretnie dla działu III (Bezpieczeństwo i obywatelstwo) Trybunał Obrachunkowy zdecydował się zbadać próbę 27 transakcji tak, by wyniki kontroli stanowiły wkład w ogólne poświadczenie wiarygodności sporządzane przez Trybunał; wyraża głębokie ubolewanie, że Trybunał nie ocenił poziomu błędu dla działu III, jednocześnie bierze pod uwagę wyjaśnienie Trybunału, że zakres kontroli nie został zaplanowany tak, by kontrola była reprezentatywna dla tego działu; ubolewa, że Trybunał dokonał takiego wyboru pomimo wielokrotnych apeli Parlamentu o obliczenie szacowanego poziomu błędu w tym dziale; ubolewa nad faktem, że osiem z 27 transakcji zbadanych przez Trybunał zawierało błędy, cztery z nich zawierały błędy kwantyfikowalne, które miały wpływ finansowy na kwoty pokrywane z budżetu Unii, a w czterech stwierdzono niezgodność z przepisami prawnymi i finansowymi, choć nie miały one skutków finansowych dla budżetu Unii; zgadza się z Trybunałem, że nieprzestrzeganie zasad może podważyć należyte zarządzanie finansami w obszarze wydatków Unii i potencjalnie wpłynąć na kwalifikowalność wnioskowanych kosztów; podkreśla, że takie przypadki mogą mieć istotny negatywny wpływ na reputację i mogą w efekcie podważyć zgodność z zasadami należytego zarządzania finansami w obszarze wydatków Unii; wzywa państwa członkowskie do zajęcia się przyczynami tych sytuacji niezgodności i apeluje do Komisji o poinformowanie organu udzielającego absolutorium o poczynionych postępach;
2. podkreśla, że Trybunał stwierdził pięć błędów w płatnościach dokonanych przez Komisję; zwraca uwagę, że jeden z błędów dotyczył niewielkiej nadpłaty kosztów licencji na oprogramowanie, podczas gdy pozostałe cztery dotyczyły dodatków dla pracowników; odnotowuje zalecenie Trybunału, aby wzmocnić kontrole spójności oświadczeń pracowników dotyczących dodatków otrzymywanych z innych źródeł oraz

podnieść świadomość pracowników w tej kwestii, by poprawić system Komisji w obszarze zarządzania ustawowym zasiłkiem rodzinnym;

3. z zadowoleniem przyjmuje, że podczas badania przez Trybunał systemów kontroli wewnętrznej czterech organów odpowiedzialnych za kontrolę rocznych sprawozdań finansowych poszczególnych państw członkowskich w odniesieniu do Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI) i Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) oraz przekazywania Komisji rocznego sprawozdania z kontroli Trybunał stwierdził, że wszystkie badane instytucje audytowe opracowały i wdrożyły szczegółowe procedury odpowiedniej jakości pozwalające na składanie sprawozdań z ich prac w ramach rocznego sprawozdania z kontroli; ponadto zauważa, że Trybunał dopatrył się uchybień w rocznych sprawozdaniach z kontroli, których skutki nie były jednak na tyle poważne, aby umniejszyć wagę wniosków instytucji audytowych, zgodnie z którymi jednostki doboru próby nie były jednoznacznie określone, próby kontrolne były zbyt małe, właściwe organy przedkładały projekty sprawozdania finansowego instytucji kontrolującej przed zakończeniem swoich własnych kontroli na miejscu oraz bez uwzględnienia płatności z tytułu pomocy technicznej, poziomy błędów były niedokładnie obliczone i przedstawione w głównej części rocznych sprawozdań z kontroli, nieprawidłowo podano wartości i zakres prób kontrolnych oraz nie zgłoszono faktu, że niektóre czynności kontrolne zostały zlecone podmiotom zewnętrznym; ponadto zauważa, że Trybunał stwierdził, iż instytucje audytowe miały szczegółowe programy audytu i stosowały listy kontrolne na poparcie swoich wniosków, kiedy identyfikowały niedociągnięcia w pracy organów kontrolnych związane z kontrolami procedur wyboru projektów, nieodpowiednim badaniem kwalifikowalności wydatków, niewystarczającymi ścieżkami kontroli lub słabą dokumentacją czynności kontrolnych, niekwalifikowalnymi kosztami, które nie zawsze były zgłaszane, nieprawidłowo sklasyfikowanymi kwestiami dotyczącymi zamówień publicznych oraz nieodpowiednim nadzorem czynności kontrolnych zleczanych na zewnątrz; wyraża ubolewanie z powodu wszelkich niedociągnięć, które podważają rzetelność wniosków z kontroli oraz pewność działań organów kontrolnych, oraz zwraca się do państw członkowskich do rozwiązania tej kwestii;
4. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał nie stwierdził poważnych uchybień w procedurach Komisji dotyczących rozliczania rachunków w odniesieniu do FAMI oraz FBW; z zadowoleniem przyjmuje zwiększenie przez państwa członkowskie tempa realizacji programów krajowych w 2020 r., ale zauważa z zaniepokojeniem, że zarówno w przypadku FAMI, jak i FBW znaczne kwoty, odpowiadające około 50 % dostępnego budżetu na te programy, pozostają niewypłacone; przyznaje, że znacznie niższy – w porównaniu z poprzednimi latami – poziom płatności wypłaconych na działania Unii wynikał z płatności zaliczkowych i opóźnień w realizacji działań związanych z projektami spowodowanych ograniczeniami wynikającymi z pandemii; wzywa Komisję do dalszego zaangażowania się w dialog z właściwymi organami krajowymi oraz do określenia obszarów, w jakich mogłaby zaoferować wsparcie; ponadto ponawia swój apel do władz państw członkowskich o wzmoczenie wysiłków na rzecz dostępu do finansowania w ramach tych programów, aby przyczynić się do osiągnięcia ich ważnych celów politycznych;
5. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zgodnie z rocznym sprawozdaniem z działalności Komisji za 2020 r. średni poziom błędów rezydualnego w przypadku FAMI i FBW

wynosi 1,37%, czyli znacznie poniżej progu istotności wynoszącego 2%; przypomina jednak, że dane te odnoszą się wyłącznie do wykrytych błędów oraz że Trybunał stwierdził wcześniej niedociągnięcia w mechanizmach wykrywania błędów stosowanych przez Komisję w odniesieniu do funduszy objętych zarządzaniem dzielonym; wzywa Komisję do utrzymania – zgodnie z ustaleniami Trybunału – wysiłków na rzecz poprawy wskaźnika wykrywalności błędów i nieprawidłowości oraz apeluje do państw członkowskich o poprawę wiarygodności danych przekazywanych Komisji w odniesieniu do poziomów błędów w odniesieniu do wszystkich funduszy objętych zarządzaniem dzielonym;

6. ubolewa, że poziom błędów resztowego pozostaje prawie taki sam jak w roku poprzednim (2,69 % w 2020 r. w porównaniu z 2,65 % w 2019 r.) w przypadku dotacji zarządzanych bezpośrednio przez Dyрекcję Generalną ds. Sprawiedliwości i Konsumentów (DG JUST); zauważa, że główną przyczyną błędów jest brak dokumentów potwierdzających, co w 2020 r. jeszcze się pogorszyło; przypomina, że z powodu kryzysu związanego z COVID-19 audyty musiały być przeprowadzane zdalnie bez dostępu do księgowości beneficjentów; wzywa Komisję do zajęcia się tą kwestią i wykorzystania narzędzi cyfrowych, które umożliwiają zdalny dostęp do księgowości beneficjentów; z zadowoleniem przyjmuje plan działań naprawczych przedstawiony przez DG JUST; przypomina o znaczeniu regularnych wizyt monitorujących dla zapewnienia należytego zarządzania finansami i wzywa Komisję do podjęcia kroków w tym kierunku;
7. z zadowoleniem przyjmuje bliską współpracę między Trybunałem a Europejskim Urzędem ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) w celu zwalczania nadużyć finansowych na szkodę budżetu; zauważa, że w 2020 r. Trybunał skierował do OLAF-u sześć spraw dotyczących nadużyć finansowych (w porównaniu z dziewięcioma w 2019 r.) oraz że we wszystkich tych sprawach OLAF wszczął dochodzenie; zauważa, że główne rodzaje podejrzewanych nadużyć wykrytych przez Trybunał to sztuczne stwarzanie warunków wymaganych do uzyskania unijnego finansowania, deklarowanie kosztów niespełniających kryteriów kwalifikowalności, wykorzystywanie dotacji do celów innych niż dopuszczalne oraz nieprawidłowości w udzielaniu zamówień;
8. wzywa Komisję do zapewnienia pełnego przestrzegania Porozumienia międzyinstytucjonalnego między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również prac na rzecz wdrożenia programu działania w zakresie wprowadzania nowych zasobów własnych w okresie wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027¹, aby zagwarantować w ten sposób zgodność z przepisami prawa Unii i zasadą dobrego zarządzania;
9. zauważa, że w przypadku dwóch projektów finansowanych przez FAMI, które skontrolowano w Grecji, Trybunał stwierdził niezadowolającą dokumentację świadczonych usług; z zadowoleniem przyjmuje, że DG ds. Migracji i Spraw Wewnętrznych (DG HOME) podjęła kroki, aby usprawnić system ukierunkowanej

¹ Dz.U. L 433I, 22.12.2020, s. 28.

pomocy i sprawozdawczości poprzez scentralizowane podejście; wzywa Komisję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o osiągniętych postępach;

10. wzywa DG HOME do przedstawienia władzom państw członkowskich odpowiedzialnym za wdrażanie jej funduszy zarówno w wieloletnich ramach finansowych na lata 2014–2020, jak i na lata 2021–2027 wytycznych dotyczących sposobu dokumentowania kompletności i jakości usług w przypadku finansowania opartego na standardowych kosztach jednostkowych.

2

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	15.2.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 58 -: 9 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Birgit Sippel, Sara Skyttedal, Vincenzo Sofo, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Tanja Fajon, Daniel Freund

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

58	+
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska
ID	Peter Kofod, Tom Vandendriessche
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Ralf Seekatz, Sara Skytvedal, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Anna Júlia Donáth, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Daniel Freund, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

9	-
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Marcel de Graaff,
NI	Milan Uhrík
The Left	Konstantinos Arvanitis, Malin Björk., Clare Daly, Cornelia Ernst

1	0
ID	Annalisa Tardino

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

27.1.2022

OPINIA KOMISJI PRAW KOBIEI I RÓWNOUPRAWNIENIA

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (2021/2106(DEC))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Samira Rafaela

WSKAZÓWKI

Komisja Praw Kobiet i Równouprawnienia zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 2 TFUE równość płci jest jedną z wartości, na których opiera się Unia; mając na uwadze, że Unia zobowiązała się do propagowania swoich wartości, zgodnie z art. 13 TUE, oraz uwzględniania aspektu płci we wszystkich swoich działaniach, jak określono w art. 8 TFUE;
 - B. mając na uwadze, że Parlament Europejski wielokrotnie apelował do Komisji, aby promowała i wdrażała uwzględnianie aspektu płci i sporządzanie budżetu z uwzględnieniem aspektu płci oraz by prowadziła oceny wpływu w aspekcie płci we wszystkich obszarach polityki Unii; mając również na uwadze, że Parlament wielokrotnie wzywał Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) do uwzględnienia perspektywy płci, w tym za pomocą danych segregowanych według kryterium płci, w swoich sprawozdaniach z wykonania budżetu Unii;
 - C. mając na uwadze, że pandemia COVID-19 pogłębiła istniejące strukturalne zjawisko nierówności płci i w nieproporcjonalny sposób wpłynęła na zatrudnienie kobiet, w szczególności w przypadku osób o niepewnym zatrudnieniu lub pracujących w sektorach sfeminizowanych i w gospodarce nieformalnej; mając na uwadze, że należy to uwzględnić we wszystkich środkach ożywienia gospodarczego mających złagodzić negatywny wpływ pandemii;
1. podkreśla, że prawa kobiet i perspektywę równouprawnienia płci należy uwzględniać i gwarantować we wszystkich obszarach polityki oraz na wszystkich etapach procedury budżetowej z myślą o przekształceniu dochodów i wydatków, aby osiągnąć cele Unii w zakresie równości płci, zwłaszcza w świetle skutków pandemii COVID-19 w aspekcie płci oraz regresu w dziedzinie praw kobiet w kilku państwach członkowskich; ponawia zatem swój apel o sporządzanie budżetu z uwzględnieniem aspektu płci na wszystkich etapach procedury budżetowej i o ocenę jego wykonania, w tym przy pomocy

wskaźników uwzględniających aspekt płci; wzywa do większego uwzględnienia aspektu płci w postpandemicznych działaniach na rzecz ożywienia gospodarczego;

2. wyraża zaniepokojenie, że w swoim sprawozdaniu specjalnym nr 10/21 w sprawie uwzględniania aspektu płci w budżecie UE¹ ETO stwierdził, że Komisja nie stosowała w odpowiedni sposób zasady uwzględniania aspektu płci, nie korzystała w wystarczającym stopniu z danych i wskaźników segregowanych według kryterium płci oraz opublikowała niewiele informacji na temat ogólnego wpływu budżetu Unii na równouprawnienie płci; podkreśla potrzebę dalszego rozwijania przez Komisję metodyki uwzględniania aspektu płci zgodnie z zaleceniem Trybunału;
3. odnotowuje fakt, że równouprawnienie płci i uwzględnianie aspektu płci to jedna z horyzontalnych zasad dotyczących funduszy unijnych w wieloletnich ramach finansowych na lata 2021–2027 oraz w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; przypomina o zobowiązaniu Komisji do wprowadzenia najpóźniej do końca 2022 r. metodyki skutecznego stosowania zasady uwzględniania aspektu płci na poziomie programów w WRF na lata 2021–2027; oczekuje, że Komisja poważnie potraktuje swoje zobowiązania dotyczące uwzględniania aspektu płci, będzie ściśle monitorować ich wdrażanie, a także będzie stosować je do wszystkich unijnych programów finansowania oraz w śródkresowym przeglądzie obecnych WRF; wzywa do wprowadzenia ocen wpływu w aspekcie płci, celów w zakresie płci i monitorowania aspektu płci zgodnie ze sprawozdaniem specjalnym Trybunału; wzywa Komisję do zapewnienia kobietom i mężczyznom równych korzyści z planów odbudowy i zwiększania odporności oraz Europejskiego Funduszu Społecznego Plus; zauważa, że w sprawozdaniu specjalnym Trybunału i sprawozdaniu Parlamentu z własnej inicjatywy w sprawie wymiaru płci w polityce spójności uznano, że fundusze strukturalne są bardzo ważnym zasobem wspierającym państwa członkowskie w osiągnięciu postępów w dziedzinie równouprawnienia płci;
4. zdecydowanie podkreśla, jak ważne jest zwiększenie zasobów na zapobieganie i zwalczanie przemy uwarunkowanej płcią w ramach programu „Obywatele, równość, prawa i wartości”, zwłaszcza w następstwie eskalacji przemocy wobec kobiet podczas trwającego kryzysu związanego z COVID-19; ubolewa nad opóźnieniem w pracach nad wnioskiem Komisji w sprawie zapobiegania i zwalczania przemocy ze względu na płęć; ponawia swój apel do Komisji o uwzględnienie niezależnej linii budżetowej na potrzeby wszystkich środków specjalnie ukierunkowanych na równość płci, w tym przemoc uwarunkowaną płcią;
5. ponownie wyraża zaniepokojenie, że istnieje związek między atakami na praworządność a regresem w obszarze równouprawnienia płci i praw kobiet; wzywa Komisję do wzmocnienia praworządności w Unii, a tym samym do ochrony demokracji, praw podstawowych i równości za pomocą mechanizmu warunkowości w zakresie praworządności w odniesieniu do dostępu do funduszy unijnych; wzywa Komisję do ścisłego przestrzegania tej warunkowości i skutecznej ochrony budżetu

¹ https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_10/SR_Gender_mainstreaming_PL.pdf

Unii w przypadku uogólnionych braków w utrzymaniu praworządności, a także w przypadku łamania praw człowieka, w tym praw kobiet, i naruszania podstawowych wartości Unii Europejskiej.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	25.1.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 28 -: 6 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Isabella Adinolfi, Simona Baldassarre, Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Annika Bruna, Margarita de la Pisa Carrión, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Cindy Franssen, Helène Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Livia Járóka, Arba Kokalari, Alice Kuhnke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Karen Melchior, Andželika Anna Mozdżanowska, Maria Noichl, Sandra Pereira, Pina Picierno, Sirpa Pietikäinen, Samira Rafaela, Evelyn Regner, Diana Riba i Giner, Eugenia Rodríguez Palop, María Soraya Rodríguez Ramos, Christine Schneider, Sylwia Spurek, Jessica Stegrud, Isabella Tovaglieri, Hilde Vautmans, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Marco Zullo
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Cyrus Engerer, Kira Marie Peter-Hansen, Irène Tolleret

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

28	+
PPE	Isabella Adinolfi, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Cindy Franssen, Sirpa Pietikäinen, Christine Schneider, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Renew	Karen Melchior, Samira Rafaela, María Soraya Rodríguez Ramos, Irène Tolleret, Hilde Vautmans, Marco Zullo
S&D	Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Cyrus Engerer, Helène Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Maria Noichl, Pina Picierno, Evelyn Regner
The Left	Sandra Pereira, Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Alice Kuhnke, Kira Marie Peter-Hansen, Diana Riba i Giner, Sylwia Spurek

6	-
ECR	Andželika Anna Moźdzanowska, Jessica Stegrud, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Simona Baldassarre, Annika Bruna, Isabella Tovaglieri

2	0
NI	Livia Járóka
PPE	Arba Kokalari

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ

Data przyjęcia	31.3.2022
Wynik głosowania końcowego	+ : 18 - : 12 0 : 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Lefteris Christoforou, Corina Crețu, Ryszard Czarnecki, José Manuel Fernandes, Raffaele Fitto, Luke Ming Flanagan, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Pierre Karleskind, Mislav Kolakušić, Joachim Kuhs, Ryszard Antoni Legutko, Claudiu Manda, Alin Mituța, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Markus Pieper, Michèle Rivasi, Petri Sarvamaa, Angelika Winzig, Lara Wolters, Tomáš Zdechovský
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Bas Eickhout, Tsvetelina Penkova, Viola Von Cramon-Taubadel

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

18	+
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Petri Sarvamaa, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Pierre Karleskind, Alin Mituța
S&D	Caterina Chinnici, Corina Crețu, Isabel García Muñoz, Claudiu Manda, Tsvetelina Penkova, Lara Wolters

12	-
ECR	Ryszard Czarnecki, Raffaele Fitto, Ryszard Antoni Legutko
ID	Matteo Adinolfi, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs
NI	Mislav Kolakušić
The Left	Luke Ming Flanagan, Younous Omarjee
Verts/ALE	Bas Eickhout, Michèle Rivasi, Viola Von Cramon-Taubadel

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się