



---

*Dokument ze zasedání*

---

**A9-0135/2022**

28.4.2022

**\*\*\*I**  
**ZPRÁVA**

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh  
(COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

Výbor pro mezinárodní obchod

Zpravodaj: Christophe Hansen

Zpravodajové (\*):  
Stéphanie Yon-Courtin, Hospodářský a měnový výbor  
Christian Doleschal, Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

(\*) Přidružené výbory – článek 57 jednacího řádu

### ***Vysvětlivky***

- \* Postup konzultace
- \*\*\* Postup souhlasu
- \*\*\*I Řádný legislativní postup (první čtení)
- \*\*\*II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- \*\*\*III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

### ***Pozměňovací návrhy k návrhu aktu***

#### **Pozměňovacích návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích**

Vypuštění textu je označeno ***tučnou kurzivou*** v levém sloupci. Nahrazení je označeno ***tučnou kurzivou*** v obou sloupcích. Nový text je označen ***tučnou kurzivou*** v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

#### **Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu**

Nové části textu jsou označeny ***tučnou kurzivou***. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem **■** nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí ***tučnou kurzivou*** a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtně. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

## OBSAH

	<b>Strana</b>
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	48
STANOVISKO HOSPODÁŘSKÉHO A MĚNOVÉHO VÝBORU .....	51
STANOVISKO VÝBORU PRO VNITŘNÍ TRH A OCHRANU SPOTŘEBITELŮ .....	83
STANOVISKO VÝBORU PRO PRÁVNÍ ZÁLEŽITOSTI .....	117
POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	141
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	142



# NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh  
(COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

*Evropský parlament,*

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2021)0223),
  - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a články 207 a 114 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C9-0167/2021),
  - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 20. října 2021<sup>1</sup>,
  - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
  - s ohledem na stanoviska Hospodářského a měnového výboru, Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a Výboru pro právní záležitosti;
  - s ohledem na zprávu Výboru pro mezinárodní obchod (A9-0135/2022),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
  2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
  3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

## Pozměňovací návrh 1

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

*Znění navržené Komisí*

(2) Zároveň by podniky mohly obdržet subvence od třetích zemí, **kteřé poskytnou veřejné prostředky**, jež se pak využijí například k financování hospodářských činností na vnitřním trhu v některém z odvětví hospodářství, např. formou účasti

*Pozměňovací návrh*

(2) Zároveň by podniky mohly obdržet subvence od třetích zemí, jež se pak využijí například k financování hospodářských činností na vnitřním trhu v některém z odvětví hospodářství, např. formou účasti ve veřejném zadávacím řízení nebo získání

---

<sup>1</sup> Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

ve veřejném zadávacím řízení nebo získání podniků, včetně podniků se strategickými aktivy, jako je kritická infrastruktura nebo inovativní technologie. Takové subvence v současné době nepodléhají pravidlům státní podpory Unie.

podniků, včetně podniků se strategickými aktivy, jako je kritická infrastruktura nebo inovativní technologie. Takové subvence v současné době nepodléhají pravidlům státní podpory Unie. ***Podobné obavy se týkají i státních podniků.***

## **Pozměňovací návrh 2**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(2a) Ačkoli by se toto nařízení mělo vztahovat na všechna hospodářská odvětví, Komise by měla věnovat zvláštní pozornost těm odvětvím, která jsou ve strategickém zájmu Unie, a kritickým infrastrukturám, jako jsou infrastruktury uvedené v čl. 4 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/452.***

## **Pozměňovací návrh 3**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 5 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(5a) Měla by být zajištěna soudržnost a koordinace tohoto nařízení se stávajícími nástroji, jako je nařízení Rady (ES) č. 139/2004<sup>1a</sup>, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU<sup>1b</sup>, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/452<sup>1c</sup> a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/...<sup>1d</sup>. Při uplatňování těchto různých nástrojů by Komise měla věnovat pozornost zajištění účinného sdílení potřebných informací, aby byl zachován komplexní přístup.***

---

<sup>1a</sup> Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne

*20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování) (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).*

*<sup>1b</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 65).*

*<sup>1c</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/452 ze dne 19. března 2019, kterým se stanoví rámec pro prověřování přímých zahraničních investic směřujících do Unie (Úř. věst. L 79I, 21.3.2019, s. 1).*

*<sup>1d</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/... o přístupu hospodářských subjektů, zboží a služeb třetích zemí na trh Unie s veřejnými zakázkami a o postupech na podporu jednání o přístupu hospodářských subjektů, zboží a služeb Unie na trhy třetích zemí s veřejnými zakázkami (nástroj pro mezinárodní zadávání veřejných zakázek) (Úř. věst. L...).*

## Pozměňovací návrh 4

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

#### *Znění navržené Komisí*

(6) Měla by být stanovena pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které skutečně nebo potenciálně narušují vnitřní trh, a v příslušných případech by tato narušení měla být napravena. Zahraniční subvence by mohly narušit vnitřní trh, pokud podnik využívající zahraniční subvence vykonává hospodářskou činnost v Unii. Toto nařízení by tedy mělo stanovit pravidla pro všechny podniky vykonávající hospodářskou činnost v Unii. Vzhledem k významu hospodářských činností, které vykonávají malé a střední podniky, a k jejich přínosu

#### *Pozměňovací návrh*

(6) Měla by být stanovena pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které skutečně nebo potenciálně narušují vnitřní trh, a v příslušných případech by tato narušení měla být napravena. Zahraniční subvence by mohly narušit vnitřní trh, pokud podnik využívající zahraniční subvence vykonává hospodářskou činnost v Unii. **Řádné uplatňování a prosazování tohoto nařízení by mělo přispět k odolnosti vnitřního trhu vůči narušením způsobeným zahraničními subvencemi, a posílit tak otevřenou strategickou autonomii Unie.** Toto

k plnění klíčových politických cílů Unie je zvláštní pozornost věnována dopadu tohoto nařízení na tyto podniky.

nařízení by tedy mělo stanovit pravidla pro všechny podniky vykonávající hospodářskou činnost v Unii. Vzhledem k významu hospodářských činností, které vykonávají malé a střední podniky, a k jejich přínosu k plnění klíčových politických cílů Unie je zvláštní pozornost věnována dopadu tohoto nařízení na tyto podniky.

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 7 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(7a) Vzhledem k tomu, že příslušné orgány členských států jsou nedílnou součástí uplatňování tohoto nařízení, měly by členské státy zajistit, aby jejich orgány při uplatňování tohoto nařízení účinně spolupracovaly a koordinovaly svou činnost s Komisí. Komise by proto měla mít možnost navázat strukturovanou spolupráci za účelem sdílení informací a koordinace.***

## Pozměňovací návrh 6

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(9) Měl by existovat finanční příspěvek přímo nebo nepřímo ***poskytnutý orgány veřejné moci třetí země***. Finanční příspěvek může být poskytnut prostřednictvím veřejných nebo soukromých podniků. To, zda veřejný subjekt poskytuje finanční příspěvek, by mělo být určeno na základě posouzení konkrétního případu s náležitým ohledem na prvky, jako jsou charakteristiky příslušného subjektu a právní a

(9) Měl by existovat finanční příspěvek ***poskytnutý*** přímo nebo nepřímo třetí ***zemí***. Finanční příspěvek může být poskytnut prostřednictvím veřejných nebo soukromých podniků. To, zda veřejný subjekt poskytuje finanční příspěvek, by mělo být určeno na základě posouzení konkrétního případu s náležitým ohledem na prvky, jako jsou charakteristiky příslušného subjektu a právní a hospodářské prostředí převažující ***ve třetí***



hospodářské prostředí převažující v zemi, v níž **dany** subjekt působí, včetně úlohy vlády v **jejím** hospodářství. Finanční příspěvky může poskytnout i soukromý subjekt, pokud jeho činnost lze připsat třetí zemi.

zemi, v níž subjekt působí, včetně úlohy vlády v hospodářství **této třetí země**. Finanční příspěvky může poskytnout i soukromý subjekt, pokud jeho činnost lze připsat třetí zemi. **Podpůrná opatření, která jsou ekonomicky rovnocenná finančnímu příspěvku, by měla být rovněž považována za finanční příspěvek. Takový finanční příspěvek by mohl rovněž zahrnovat situaci, kdy má příjemce zvýhodněný přístup na svůj domácí trh, a to prostřednictvím výlučných nebo zvláštních práv či prostřednictvím výjimek z platných pravidel, a to jak de iure, tak de facto, nebo rovnocenných opatření, pro poskytování zboží nebo služeb ve třetí zemi, které mu přiznávají vnitrostátní právní předpisy, nebo výhodu domácího závislého trhu v důsledku převládajících právních a hospodářských podmínek. To by mohlo vést k umělé konkurenční výhodě, která by mohla být využita na vnitřním trhu, a tím by se prohloubil rušivý účinek případných subvencí.**

## Pozměňovací návrh 7

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

#### *Znění navržené Komisí*

(10) **Tento finanční** příspěvek by měl poskytovat výhodu podniku, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Finanční příspěvek, který přináší prospěch subjektu, který nevykonává hospodářskou činnost, nepředstavuje zahraniční subvenci. Existence výhody by měla být určena na základě srovnatelných referenčních hodnot, jako je investiční praxe soukromých investorů, sazby financování dostupné na trhu, srovnatelný daňový režim nebo přiměřená odměna za dané zboží nebo službu. Nejsou-li k dispozici žádné přímo srovnatelné referenční hodnoty, mohly by se upravit stávající referenční hodnoty

#### *Pozměňovací návrh*

(10) **Finanční** příspěvek by měl poskytovat výhodu podniku, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Finanční příspěvek, který přináší prospěch subjektu, který nevykonává hospodářskou činnost, nepředstavuje zahraniční subvenci. Existence výhody by měla být určena na základě srovnatelných referenčních hodnot, jako je investiční praxe soukromých investorů, sazby financování dostupné na trhu, srovnatelný daňový režim nebo přiměřená odměna za dané zboží nebo službu. Nejsou-li k dispozici žádné přímo srovnatelné referenční hodnoty, mohly by se upravit stávající referenční hodnoty

nebo stanovit alternativní referenční hodnoty na základě obecně uznávaných metod posuzování.

nebo stanovit alternativní referenční hodnoty na základě obecně uznávaných metod posuzování. ***Převodní ceny mohou poskytovat výhodu a mohou být považovány za rovnocenné finančnímu příspěvku, pokud nejsou v souladu s běžnými tržními podmínkami.***

## **Pozměňovací návrh 8**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 11 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(11a) Zahraniční subvence se považuje za poskytnutou od okamžiku, kdy má příjemce nárok na obdržení subvence. Skutečné vyplacení subvence není nezbytnou podmínkou pro zařazení subvence do oblasti působnosti tohoto nařízení.***

## **Pozměňovací návrh 9**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 14**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(14) Při uplatňování těchto ukazatelů by Komise mohla zohledňovat různé prvky, jako je výše subvence v absolutním vyjádření nebo ve srovnání s velikostí trhu nebo s hodnotou investice. Například u spojení, v jehož rámci zahraniční subvence pokrývá podstatnou část kupní ceny cílového podniku, je pravděpodobné, že narušuje hospodářskou soutěž. Podobně mohou způsobit narušení zahraniční subvence, které pokrývají podstatnou část odhadované hodnoty zakázky, která má být přidělena v zadávacím řízení. Je-li zahraniční subvence poskytnuta na

(14) Při uplatňování těchto ukazatelů by Komise mohla zohledňovat různé prvky, jako je výše subvence v absolutním vyjádření nebo ve srovnání s velikostí trhu nebo s hodnotou investice. Například u spojení, v jehož rámci zahraniční subvence pokrývá podstatnou část kupní ceny cílového podniku, je pravděpodobné, že narušuje hospodářskou soutěž. Podobně mohou způsobit narušení zahraniční subvence, které pokrývají podstatnou část odhadované hodnoty zakázky, která má být přidělena v zadávacím řízení. Je-li zahraniční subvence poskytnuta na

provozní náklady, zdá se být pravděpodobnější, že způsobí narušení, než kdyby byla poskytnuta na investiční náklady. U zahraničních subvencí malým a středním podnikům lze považovat za méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraničních subvencí velkým podnikům. Kromě toho je třeba zohledňovat charakteristiky trhu, a zejména podmínky hospodářské soutěže na trhu, jako jsou překážky vstupu na trh. Zahraniční subvence vedoucí k nadměrné kapacitě udržováním nerentabilních aktiv nebo podporou investic do rozšiřování kapacit, které by jinak vybudovány nebyly, pravděpodobně způsobí narušení. U zahraniční subvence příjemci, který vykazuje nízkou míru činnosti na vnitřním trhu, měřenou například z pohledu obratu dosaženého v Unii, je méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraniční subvence příjemci, jehož rozsah činnosti na vnitřním trhu je významnější. A **konečně** by **mělo být** narušení vnitřního trhu ve smyslu tohoto nařízení zpravidla považováno za nepravděpodobné u zahraničních subvencí nepřesahujících **5 milionů** EUR.

provozní náklady, zdá se být pravděpodobnější, že způsobí narušení, než kdyby byla poskytnuta na investiční náklady. U zahraničních subvencí malým a středním podnikům lze považovat za méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraničních subvencí velkým podnikům. Kromě toho je třeba zohledňovat charakteristiky trhu, a zejména podmínky hospodářské soutěže na trhu, jako jsou překážky vstupu na trh. Zahraniční subvence vedoucí k nadměrné kapacitě udržováním nerentabilních aktiv nebo podporou investic do rozšiřování kapacit, které by jinak vybudovány **nebo zakoupeny** nebyly, pravděpodobně způsobí narušení. U zahraniční subvence příjemci, který vykazuje nízkou míru činnosti na vnitřním trhu, měřenou například z pohledu obratu dosaženého v Unii, je méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraniční subvence příjemci, jehož rozsah činnosti na vnitřním trhu je významnější. **Vývoj hospodářské činnosti lze rovněž zohlednit, aby Komise mohla přijmout opatření v případě, že je úroveň činnosti podniku nízká, ale očekává se, že výrazně poroste. Komise by měla být při posuzování narušení trhu schopna posoudit, zda má třetí země zaveden účinný systém kontroly subvencí, který je přinejmenším rovnocenný systému v Unii a který by snížil pravděpodobnost narušení vnitřního trhu ve smyslu tohoto nařízení v důsledku subvencí poskytovaných touto třetí zemí. Komise by proto měla vybízet třetí země, aby takové systémy kontroly subvencí rozvíjely, mimo jiné uzavíráním a prosazováním dvoustranných dohod, které obsahují hmotněprávní ustanovení o zásadě rovných podmínek, a vybízením třetích zemí, aby dodržovaly mezinárodní subvenční závazky a sladily s Unii iniciativy zaměřené na zlepšení mezinárodních pravidel pro subvence a neutralitu z hlediska hospodářské soutěže, zejména v rámci WTO. Narušení vnitřního trhu ve smyslu tohoto nařízení**

*by mělo být* zpravidla považováno za nepravděpodobné u zahraničních subvencí nepřesahujících **4 miliony EUR** *Komise by měla vypracovat a zveřejnit pokyny s dalšími podrobnostmi pro posouzení rušivého charakteru subvence s cílem poskytnout právní jistotu všem účastníkům trhu. Pokyny by měly rovněž uvádět příklady a typické případy narušujících a nenarušujících subvencí.*

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 16

#### *Znění navržené Komisí*

(16) Komise by měla vzít v úvahu pozitivní účinky zahraniční subvence na rozvoj příslušné subvencované hospodářské činnosti. Komise by měla tyto pozitivní účinky posoudit vzhledem k negativním účinkům zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu, aby mohla případně určit vhodné nápravné opatření nebo přijmout závazky. Toto vyvážení může vést také k závěru, že není nutné ukládat žádná nápravná opatření. U kategorií zahraničních subvencí, které s největší pravděpodobností narušují vnitřní trh, je méně pravděpodobné, že mají více pozitivních účinků než negativních.

#### *Pozměňovací návrh*

(16) Komise by měla **byť schopna** vzít v úvahu pozitivní účinky zahraniční subvence na rozvoj příslušné subvencované hospodářské činnosti **na vnitřním trhu a její příspěvek k dosažení cílů veřejné politiky, včetně sociálních cílů a cílů v oblasti životního prostředí.** Komise by měla tyto pozitivní účinky posoudit vzhledem k negativním účinkům zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu, aby mohla případně určit vhodné nápravné opatření nebo přijmout závazky. Toto vyvážení **by mělo zohledňovat krátkodobé i dlouhodobé účinky a sledovat obecný cíl, jímž je řešit narušení trhu v důsledku zahraničních subvencí. Komise by ve své analýze měla zohlednit obecné zásady uplatňované při posuzování slučitelnosti státní podpory s jednotným trhem. Toto vyvážení** může vést také k závěru, že není nutné ukládat žádná nápravná opatření. U kategorií zahraničních subvencí, které s největší pravděpodobností narušují vnitřní trh, je méně pravděpodobné, že mají více pozitivních účinků než negativních. **Komise by rovněž měla vzít v úvahu pozitivní účinky subvencí poskytovaných za účelem nápravy vážného narušení**

*hospodářství na vnitrostátní nebo celosvětové úrovni, jako je narušení v důsledku globálních zdravotních krizí. Komise by měla vypracovat pokyny pro ověřování vyváženosti, včetně pokynů pro to, jaká při něm mají být používána kritéria.*

## Pozměňovací návrh 11

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 20 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(20a) Prošetřovaný podnik by mohl nabídnout nebo Komise by mohla požadovat, že bude Komisi po přiměřenou dobu oznamovat svou účast v budoucích zadávacích řízeních v Unii. Předložení takového oznámení nebo odpověď či neposkytnutí odpovědi ze strany Komise nemůže u podniku vyvolat legitimní očekávání, že Komise v pozdější době u podniku účastnícího se zadávacího řízení nezhájí šetření ohledně možných zahraničních subvencí.*

## Pozměňovací návrh 12

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 21

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(21) Komise by měla mít pravomoc prozkoumat z vlastní iniciativy veškeré informace o zahraničních subvencích. Za tímto účelem je nutné stanovit postup sestávající ze dvou kroků, a to z předběžného přezkumu a hloubkového šetření.

(21) Komise by měla mít pravomoc prozkoumat z vlastní iniciativy veškeré informace o zahraničních subvencích. Za tímto účelem je nutné stanovit postup sestávající ze dvou kroků, a to z předběžného přezkumu a hloubkového šetření. *Komise by měla zveřejnit pokyny týkající se kritérií pro zahájení takového řízení. Komise by měla mít možnost jednat na základě informací získaných z jakéhokoli relevantního zdroje, včetně*

*členských států a podniků nebo sociálních partnerů působících v celounijním měřítku. Komise by za tímto účelem měla zřídit kontaktní místo.*

### **Pozměňovací návrh 13**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 22**

##### *Znění navržené Komisí*

(22) Komisi by měly být poskytnuty **odpovídající** vyšetřovací pravomoci za účelem shromáždění všech nezbytných informací. V průběhu celého postupu by tedy měla mít pravomoc požadovat informace od jakéhokoli podniku nebo sdružení podniků. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc ukládat pokuty a penále za neposkytnutí požadovaných informací včas nebo za poskytnutí neúplných, nesprávných nebo zavádějících informací. Komise by mohla rovněž pokládat otázky členským státům nebo třetím zemím. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc provádět zjišťovací návštěvy v prostorách podniku v Unii nebo se souhlasem **podniku a** dotčené třetí země v prostorách podniku ve třetí zemi. Komise by měla mít rovněž pravomoc přijmout rozhodnutí na základě dostupných údajů, pokud dotčený podnik nespolupracuje.

##### *Pozměňovací návrh*

(22) Komisi by měly být poskytnuty **náležitě** vyšetřovací pravomoci **a zdroje** za účelem shromáždění všech nezbytných informací. V průběhu celého postupu by tedy měla mít pravomoc požadovat informace od jakéhokoli podniku nebo sdružení podniků. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc ukládat pokuty a penále za neposkytnutí požadovaných informací včas nebo za poskytnutí neúplných, nesprávných nebo zavádějících informací. **Za účelem posílení odrazujícího charakteru tohoto nařízení by mělo být možné uplatňovat v případě potřeby současně nápravná opatření, závazky, pokuty a penále.** Komise by mohla rovněž pokládat otázky členským státům nebo třetím zemím. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc provádět zjišťovací návštěvy v prostorách podniku v Unii nebo se souhlasem dotčené třetí země v prostorách podniku ve třetí zemi. Komise by měla mít rovněž pravomoc přijmout rozhodnutí na základě dostupných údajů, pokud dotčený podnik nespolupracuje.

### **Pozměňovací návrh 14**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 26**

##### *Znění navržené Komisí*

(26) Komise by měla mít vhodné

##### *Pozměňovací návrh*

(26) Komise by měla mít vhodné



nástroje k zajištění účinnosti závazků a nápravných opatření. Pokud dotčený podnik nedodrží rozhodnutí se závazky, rozhodnutí o uložení nápravných opatření nebo rozhodnutí o nařízení předběžných opatření, měla by mít Komise pravomoc ukládat pokuty a penále.

nástroje k zajištění účinnosti závazků a nápravných opatření. Pokud dotčený podnik nedodrží rozhodnutí se závazky, rozhodnutí o uložení nápravných opatření nebo rozhodnutí o nařízení předběžných opatření, měla by mít Komise pravomoc ukládat pokuty a penále **dostatečně odrazujícího charakteru. Komise by při ukládání těchto pokut a penále měla zohlednit případy opakovaného neplnění povinností. Komise by měla přezkoumat účinnost opatření.**

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 31

#### *Znění navržené Komisí*

(31) Není-li dosaženo prahové hodnoty oznamovací povinnosti, **mohla** by Komise požadovat oznámení o potenciálně subvencovaných spojeních, která ještě nebyla provedena, nebo oznámení o potenciálně subvencovaných nabídkách před tím, než bude zadána veřejná zakázka, pokud usoudí, že spojení nebo nabídka by zasluhovaly přezkum ex ante s ohledem na jejich dopad v Unii. Komise by měla mít rovněž možnost provést přezkum z vlastní iniciativy u již realizovaných spojení nebo zadaných veřejných zakázek.

#### *Pozměňovací návrh*

(31) Není-li dosaženo prahové hodnoty oznamovací povinnosti, **měla** by Komise požadovat oznámení o potenciálně subvencovaných spojeních, která ještě nebyla provedena, nebo oznámení o potenciálně subvencovaných nabídkách před tím, než bude zadána veřejná zakázka, pokud usoudí, že spojení nebo nabídka by zasluhovaly přezkum ex ante s ohledem na jejich dopad v Unii. Komise by měla mít rovněž možnost provést přezkum z vlastní iniciativy u již realizovaných spojení nebo zadaných veřejných zakázek.

## Pozměňovací návrh 16

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 32 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**(32a) V souvislosti s mechanismem přezkumu ex ante pro spojování by dotčené podniky měly mít možnost požádat o konzultace s Komisí před oznámením na základě dobré víry, a to**

***výhradně s cílem získat pokyny ohledně toho, zda jsou splněny formální prahové hodnoty pro oznamování, či nikoli.***

## **Pozměňovací návrh 17**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 35**

#### *Znění navržené Komisí*

(35) Mělo by být zajištěno, aby zásady, jimiž se řídí zadávání veřejných zakázek, zejména proporcionalita, nediskriminace, rovné zacházení a transparentnost, byly dodržovány u všech podniků zapojených do zadávacího řízení bez ohledu na šetření zahájená a probíhající podle tohoto nařízení.

#### *Pozměňovací návrh*

(35) Mělo by být zajištěno, aby zásady, jimiž se řídí zadávání veřejných zakázek, zejména proporcionalita, nediskriminace, rovné zacházení a transparentnost, byly dodržovány u všech podniků zapojených do zadávacího řízení bez ohledu na šetření zahájená a probíhající podle tohoto nařízení. ***Tímto nařízením nejsou dotčeny směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU, pokud jde o příslušné povinnosti v oblasti environmentálního, sociálního a pracovního práva.***

## **Pozměňovací návrh 18**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 36**

#### *Znění navržené Komisí*

(36) Zahraniční subvence, které umožní podniku předložit nabídku, která je ve vztahu k souvisejícím stavebním pracím, dodávkám nebo službám nepřiměřeně výhodná, by měly být považovány za skutečně nebo potenciálně narušující zadávací řízení. Tato narušení by proto měla být posuzována na základě demonstrativního souboru ukazatelů popsanych v 13. a 14. bodě odůvodnění a na základě pojmu nepřiměřeně výhodná nabídka. Ukazatele by měly umožnit určení, jak zahraniční subvence narušuje hospodářskou soutěž tím, že zlepšuje konkurenční postavení podniku a

#### *Pozměňovací návrh*

(36) Zahraniční subvence, které umožní podniku předložit nabídku, která je ve vztahu k souvisejícím stavebním pracím, dodávkám nebo službám nepřiměřeně výhodná, by měly být považovány za skutečně nebo potenciálně narušující zadávací řízení. Tato narušení by proto měla být posuzována na základě demonstrativního souboru ukazatelů popsanych v 13. a 14. bodě odůvodnění a na základě pojmu nepřiměřeně výhodná nabídka. Ukazatele by měly umožnit určení, jak zahraniční subvence narušuje hospodářskou soutěž tím, že zlepšuje konkurenční postavení podniku a



umožňuje mu podat nepřiměřeně výhodnou nabídku. Podnikům by měla být poskytnuta příležitost odůvodnit, že nabídka není nepřiměřeně výhodná, mimo jiné předložením důkazů uvedených v čl. 69 odst. 2 směrnice 2014/24/EU. Zákaz zadání zakázky by se měl uplatnit pouze v případě, kdy výhodnost nabídky, při níž jsou využity zahraniční subvence, nelze odůvodnit, podniku, který nabídku podal, by byla zadána zakázka a tento podnik by nenabídl závazky, jež jsou považovány za přiměřené a dostatečné k úplnému a účinnému odstranění narušení.

umožňuje mu podat nepřiměřeně výhodnou nabídku. Podnikům by měla být poskytnuta příležitost odůvodnit, že nabídka není nepřiměřeně výhodná, mimo jiné předložením důkazů uvedených v čl. 69 odst. 2 směrnice 2014/24/EU. Zákaz zadání zakázky by se měl uplatnit pouze v případě, kdy výhodnost nabídky, při níž jsou využity zahraniční subvence, nelze odůvodnit, podniku, který nabídku podal, by byla zadána zakázka a tento podnik by nenabídl závazky, jež jsou považovány za přiměřené a dostatečné k úplnému a účinnému odstranění narušení. **Přijetí rozhodnutí zakazujícího zadání zakázky vede k vyloučení dotyčného podniku z účasti v zadávacím řízení.**

## Pozměňovací návrh 19

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 37

#### *Znění navržené Komisí*

(37) Vzhledem k povaze mechanismu přezkumu ex ante pro spojování podniků a zadávání veřejných zakázek a k potřebě právní jistoty u těchto konkrétních transakcí nemůže Komise z vlastní iniciativy znovu přezkoumat spojení nebo nabídku předloženou v zadávacím řízení, jež byly oznámeny a posouzeny v rámci příslušných postupů. Finanční příspěvky, o nichž byla Komise informována prostřednictvím oznamovacího postupu, však mohou být významné i mimo postup spojení podniků nebo zadávání veřejných zakázek. Za účelem získání informací o zahraničních subvencích by Komise měla mít možnost zahájit šetření týkající se konkrétních hospodářských odvětví, určitých druhů hospodářské činnosti nebo použití konkrétních nástrojů zahraničních subvencí.

#### *Pozměňovací návrh*

(37) Vzhledem k povaze mechanismu přezkumu ex ante pro spojování podniků a zadávání veřejných zakázek a k potřebě právní jistoty u těchto konkrétních transakcí nemůže Komise z vlastní iniciativy znovu přezkoumat spojení nebo nabídku předloženou v zadávacím řízení, jež byly oznámeny a posouzeny v rámci příslušných postupů. Finanční příspěvky, o nichž byla Komise informována prostřednictvím oznamovacího postupu, však mohou být významné i mimo postup spojení podniků nebo zadávání veřejných zakázek. Za účelem získání informací o zahraničních subvencích by Komise měla mít možnost zahájit šetření týkající se konkrétních hospodářských odvětví, určitých druhů hospodářské činnosti nebo použití konkrétních nástrojů zahraničních subvencí. **Komise by měla mít možnost použít informace získané z těchto šetření trhu k přezkumu některých transakcí v rámci postupů podle tohoto**

*nařízení.*

## Pozměňovací návrh 20

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 43

*Znění navržené Komisí*

(43) Provádění tohoto nařízení Unii by mělo být v souladu s právem Unie, Dohodou o WTO a se závazky učiněnými na základě jiných obchodních a investičních dohod, jejichž stranami jsou Unie nebo členské státy.

*Pozměňovací návrh*

(43) Provádění tohoto nařízení Unii by mělo být v souladu s právem Unie, Dohodou o WTO a se závazky učiněnými na základě jiných obchodních a investičních dohod, jejichž stranami jsou Unie nebo členské státy. ***Tímto nařízením by neměla být dotčena možnost vypracovat mnohostranná pravidla pro řešení narušujících subvencí.***

## Pozměňovací návrh 21

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 43 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(43a) S cílem podpořit rozvoj mnohostranných pravidel pro řešení narušujících subvencí a jejich základních příčin je nezbytné zahájit dialog se třetími zeměmi. Pokud Komise zjistí nebo má podezření na existenci systematicky narušujících zahraničních subvencí, měla by mít možnost zahájit s dotyčnou třetí zemí dialog s cílem prozkoumat možnosti, jak dosáhnout ukončení nebo změny narušujících subvencí s cílem odstranit jejich rušivé účinky na vnitřním trhu. Pokud dvoustranná dohoda mezi Uní a třetí zemí stanoví konzultační mechanismus vztahující se na zahraniční subvence, které systematicky narušují hospodářskou soutěž a které spadají do oblasti působnosti tohoto nařízení, měl by být tento mechanismus použit k usnadnění dialogu se třetími zeměmi.***

*Komise by rovněž měla mít možnost usilovat o ukončení nebo změnu narušujících zahraničních subvencí tím, že tuto záležitost předloží na jakémkoli příslušném mezinárodním fóru nebo prostřednictvím spolupráce s jakoukoli jinou třetí zemí, která je postižena stejnými systémově narušujícími subvencemi, nebo s jakoukoli zúčastněnou třetí zemí. Tento dialog by neměl Komisi bránit v zahájení nebo pokračování šetření podle tohoto nařízení ani by neměl představovat alternativu k nápravným opatřením. Komise by měla bez zbytečného odkladu informovat Evropský parlament a Radu o příslušném vývoji.*

## Pozměňovací návrh 22

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 47

#### *Znění navržené Komisí*

(47) Aby se zajistily jednotné podmínky pro provádění tohoto nařízení, měly by být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci **v souladu s článkem 291 Smlouvy**. Tyto pravomoci by měly být uplatněny tak, že budou stanoveny forma a obsah oznámení o spojení podniků i o finančních příspěvcích v kontextu zadávacích řízení, podrobnosti o zveřejňování, forma a obsah požadavků na transparentnost, výpočet lhůt, podmínky a lhůty pro závazky a podrobná pravidla týkající se procesních kroků, pokud jde o šetření ohledně zadávacích řízení. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením (EU) č. 182/2011.

## Pozměňovací návrh 23

#### *Pozměňovací návrh*

(47) Aby se zajistily jednotné podmínky pro provádění tohoto nařízení, měly by být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být uplatněny tak, že budou stanoveny forma a obsah oznámení o spojení podniků i o finančních příspěvcích v kontextu zadávacích řízení, podrobnosti o zveřejňování, forma a obsah požadavků na transparentnost, výpočet lhůt, podmínky a lhůty pro závazky a podrobná pravidla týkající se procesních kroků, pokud jde o šetření ohledně zadávacích řízení. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením (EU) č. 182/2011. **Komise by měla vykonávat tyto prováděcí pravomoci poprvé nejpozději do jednoho roku od vstupu tohoto nařízení v platnost.**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 47 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(47a) Komise by měla mít možnost některé případy spojování podniků nebo zadávání veřejných zakázek, u nichž se jeví jako méně pravděpodobné, že naruší v důsledku zahraničních subvencí hospodářskou soutěž na vnitřním trhu, řešit zjednodušeným postupem.*

**Pozměňovací návrh 24**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 48**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(48) V zájmu zajištění rovných podmínek na vnitřním trhu i v dlouhodobém horizontu a s cílem zajistit odpovídající pokrytí případů šetřených jak prostřednictvím oznámení, tak i z moci úřední, by měla ***být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy***, pokud jde o změny prahových hodnot oznamovací povinnosti při spojování podniků a zadávacích řízeních, vynětí některých kategorií podniků z oznamovací povinnosti podle tohoto nařízení, jakož i změnu lhůt předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených spojení nebo oznámených finančních příspěvků v kontextu zadávacího řízení. Ve vztahu k finančním příspěvkům v kontextu zadávacího řízení by ***měla být pravomoc přijímat takové akty uplatňována*** způsobem, který zohledňuje zájmy malých a středních podniků. ***Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravy těchto aktů vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě***

(48) V zájmu zajištění rovných podmínek na vnitřním trhu i v dlouhodobém horizontu a s cílem zajistit odpovídající pokrytí případů šetřených jak prostřednictvím oznámení, tak i z moci úřední, by měla ***Komise nejpozději dva roky po vstupu tohoto nařízení v platnost a poté každé tři roky vyhodnotit jeho fungování a účinnost, včetně prahových hodnot oznamovací povinnosti stanovených v člancích 18 a 27, a předložit toto hodnocení prostřednictvím zprávy Evropskému parlamentu a Radě. Tato zpráva by měla obsahovat posouzení toho, zda není třeba toto nařízení pozměnit. Pokud zpráva navrhuje změnu nařízení, může ji doprovázet legislativní návrh, zejména*** pokud jde o změny prahových hodnot oznamovací povinnosti při spojování podniků a zadávacích řízeních, vynětí některých kategorií podniků z oznamovací povinnosti podle tohoto nařízení, ***zavedení nižších prahových hodnot oznamovací povinnosti specifických pro určitá hospodářská odvětví nebo diferenciovaných prahových hodnot pro jednotlivé typy veřejných***

ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů<sup>47</sup>. Zvláště pro zajištění rovné účasti na vypracování aktů v přenesené pravomoci by měly Evropský parlament a Rada obdržet veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci by měli mít automaticky přístup na jednání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

zakázek, jakož i změnu lhůt předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených spojení nebo oznámených finančních příspěvků v kontextu zadávacího řízení. Ve vztahu k finančním příspěvkům v kontextu zadávacího řízení by mělo být **hodnocení prováděno** způsobem, který zohledňuje zájmy malých a středních podniků. **Komise by měla rovněž využívat kvantifikované analýzy nákladů a přínosů a analýzy ex ante týkající se posouzení dopadu na investice a blahobyt spotřebitelů. V rámci svého hodnocení by Komise měla zvážit i zrušení tohoto nařízení, pokud se bude domnívat, že se nařízení stalo následkem vypracování mnohostranných pravidel pro řešení narušujících subvencí zcela nadbytečným.**

## Pozměňovací návrh 25

### Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Toto nařízení stanoví pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které narušují vnitřní trh, a pro nápravu těchto narušení. K těmto narušením může dojít v souvislosti s jakoukoli hospodářskou činností, zejména pak v případě spojování podniků a při zadávacích řízeních.

## Pozměňovací návrh 26

### Návrh nařízení Čl. 2 – odst. 2 – písm. a – návěti

#### *Znění navržené Komisí*

a) finanční příspěvek zahrnuje:

#### *Pozměňovací návrh*

1. Toto nařízení stanoví pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které narušují vnitřní trh, a pro nápravu těchto narušení, **a to s cílem zajistit rovné podmínky**. K těmto narušením může dojít v souvislosti s jakoukoli hospodářskou činností, zejména pak v případě spojování podniků a při zadávacích řízeních.

#### *Pozměňovací návrh*

a) finanční příspěvek **mimo jiné** zahrnuje:

## Pozměňovací návrh 27

### Návrh nařízení

#### Čl. 2 – odst. 2 – písm. a – bod i

##### *Znění navržené Komisí*

i) převod finančních prostředků nebo závazků, jako jsou kapitálové injekce, granty, úvěry, úvěrové záruky, daňové pobídky, započtení provozních ztrát, kompenzace finančního zatížení uloženého orgány veřejné moci, prominutí dluhu, kapitalizace pohledávek nebo restrukturalizace dluhu;

##### *Pozměňovací návrh*

i) převod finančních prostředků nebo závazků, jako jsou kapitálové injekce, granty, úvěry, úvěrové záruky, daňové pobídky, **daňové úlevy**, započtení provozních ztrát, kompenzace finančního zatížení uloženého orgány veřejné moci, prominutí dluhu, kapitalizace pohledávek nebo restrukturalizace dluhu;

## Pozměňovací návrh 28

### Návrh nařízení

#### Čl. 2 – odst. 2 – písm. a – bod ii

##### *Znění navržené Komisí*

ii) zřeknutí se příjmů, které jsou jinak splatné, **nebo**

##### *Pozměňovací návrh*

ii) zřeknutí se příjmů, které jsou jinak splatné,

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh nařízení

#### Čl. 2 – odst. 2 – písm. a – bod ii a (nový)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**iiia) nedostatečně odměňovaná zvláštní nebo výlučná práva, nebo**

## Pozměňovací návrh 30

### Návrh nařízení

#### Čl. 2 – odst. 2 – písm. a – písm. iii

*Znění navržené Komisí*

iii) dodávku nebo nákup zboží či služeb;

*Pozměňovací návrh*

iii) dodávku nebo nákup zboží či služeb, ***pokud se taková dodávka nebo nákup neuskuteční na základě soutěžního, transparentního, nediskriminačního nabídkového řízení bez podmínek;***

**Pozměňovací návrh 31**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

1. Existence narušení vnitřního trhu se předpokládá, pokud zahraniční subvence může zlepšit konkurenční postavení dotčeného podniku na vnitřním trhu a pokud přitom skutečně nebo potenciálně negativně ovlivní hospodářskou soutěž na vnitřním trhu. To, zda dochází k narušení vnitřního trhu, se určí na základě ukazatelů, k nimž ***může patřit:***

*Pozměňovací návrh*

1. Existence narušení vnitřního trhu se předpokládá, pokud zahraniční subvence může zlepšit konkurenční postavení dotčeného podniku na vnitřním trhu a pokud přitom skutečně nebo potenciálně negativně ovlivní hospodářskou soutěž na vnitřním trhu. To, zda dochází k narušení vnitřního trhu, se určí na základě ukazatelů, k nimž ***mimo jiné patří:***

**Pozměňovací návrh 32**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

c) situace podniku a dotčených trhů;

*Pozměňovací návrh*

c) situace podniku, ***včetně jeho velikosti,*** a dotčených trhů, ***a zejména posouzení toho, zda je dotčený podnik ve vlastnictví orgánů třetí země, pod jejich kontrolou nebo pod jejich strategickým dohledem či zda se řídí jejich pokyny;***

**Pozměňovací návrh 33**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – písm. d**



*Znění navržené Komisí*

d) úroveň hospodářské činnosti dotčeného podniku na vnitřním trhu;

*Pozměňovací návrh*

d) úroveň a **vývoj** hospodářské činnosti dotčeného podniku na vnitřním **trhu i na jeho domácím** trhu;

**Pozměňovací návrh 34**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Zahraniční subvence pravděpodobně nenaruší vnitřní trh, pokud je její celková částka nižší než **5 milionů** EUR za období jakýchkoli tří po sobě následujících účetních období.

*Pozměňovací návrh*

2. Zahraniční subvence pravděpodobně nenaruší vnitřní trh, pokud je její celková částka nižší než **4 milionů** EUR za období jakýchkoli tří po sobě následujících účetních období.

**Pozměňovací návrh 35**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Komise může vzít v úvahu, zda má třetí země zaveden systém kontroly subvencí, který podle Komise poskytuje záruky de iure i de facto, že úroveň ochrany před nepatříčnými zásahy státu do tržních sil a před nekalou hospodářskou soutěží je přinejmenším rovnocenná úrovni ochrany v Unii, zda byla subvence v rámci tohoto systému povolena a zda se toto povolení jeví relevantním i z hlediska účinků na vnitřní trh.**

**Pozměňovací návrh 36**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 2 b (nový)**



*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2b.** *V zájmu zajištění účinnosti a transparentnosti zveřejní Komise nejpozději 24 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost pokyny pro uplatňování tohoto článku, včetně vysvětlení a příkladů použití každého ukazatele. Komise tyto pokyny v úzké spolupráci s členskými státy pravidelně aktualizuje a o provedených aktualizacích informuje Evropský parlament a Radu.*

### **Pozměňovací návrh 37**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 4 – odst. 1 – bod 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a.** *subvence na financování vývozu poskytnutá třetí zemi, která není signatářem Ujednání OECD o státem podporovaných vývozních úvěrech;*

### **Pozměňovací návrh 38**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 4 – odst. 1 – bod 2 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2b.** *zahraniční subvence poskytnutá podniku působícímu v odvětví se strukturálním přebytkem kapacity;*

### **Pozměňovací návrh 39**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 5 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Komise v odůvodněných případech **porovná** negativní účinky zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu a pozitivní účinky na rozvoj příslušné hospodářské činnosti.

**Pozměňovací návrh 40**

**Návrh nařízení**

**Čl. 5 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

**Pozměňovací návrh 41**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. **Za** účelem nápravy narušení vnitřního trhu, které je skutečně nebo potenciálně způsobeno zahraniční subvencí, **Komise může uložit nápravná opatření. Dotčený podnik může rovněž nabídnout závazky.**

**Pozměňovací návrh 42**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 1 a (nový)**

*Pozměňovací návrh*

1. Komise **může v** odůvodněných případech **porovnat** negativní účinky zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu a pozitivní účinky na rozvoj příslušné hospodářské činnosti **na vnitřním trhu.**

*Pozměňovací návrh*

**2a. Nejpozději 24 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost zveřejní Komise pokyny pro uplatňování tohoto článku, včetně kritérií, jež mají být při vyvažování použita. Komise tyto pokyny v úzké spolupráci s členskými státy pravidelně aktualizuje a o provedených aktualizacích informuje Evropský parlament a Radu.**

*Pozměňovací návrh*

1. **Aniž je dotčen článek 5, uloží Komise nápravná opatření za účelem nápravy narušení vnitřního trhu, které je skutečně nebo potenciálně způsobeno zahraniční subvencí, pokud nepřijala závazky nabídnuté dotčeným podnikem podle odstavce 1a.**

**1a.** Komise může přijmout závazky nabídnuté dotčeným podnikem, pokud tyto závazky narušení vnitřního trhu plně a účinně napraví. Na základě přijetí těchto závazků vydá Komise v souladu s čl. 9 odst. 3 rozhodnutí se závazky, jímž uloží příslušnému podniku jejich splnění jako závazné. Komise sleduje, zda podnik sjednané závazky dodržuje.

### Pozměňovací návrh 43

#### Návrh nařízení

##### Čl. 6 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. Závazky nebo nápravná opatření musí plně a účinně napravit narušení vnitřního trhu způsobené zahraniční subvencí.

*Pozměňovací návrh*

2. Závazky nebo nápravná opatření musí plně a účinně napravit narušení vnitřního trhu **skutečně nebo potenciálně** způsobené zahraniční subvencí.

### Pozměňovací návrh 44

#### Návrh nařízení

##### Čl. 6 – odst. 3 – věti

*Znění navržené Komisí*

3. Závazky nebo nápravná opatření mohou být následující:

*Pozměňovací návrh*

3. Závazky nebo nápravná opatření mohou být **mimo jiné** následující:

### Pozměňovací návrh 45

#### Návrh nařízení

##### Čl. 6 – odst. 3 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

a) nabídnutí přístupu za spravedlivých a nediskriminačních podmínek k infrastruktuře, **kteřá byla získána** nebo

*Pozměňovací návrh*

a) nabídnutí přístupu za spravedlivých a nediskriminačních podmínek k infrastruktuře **nebo zařízení, které byly**

**podpořena** prostřednictvím narušujících zahraničních subvencí, pokud již není tento spravedlivý a nediskriminační přístup stanoven v právních předpisech platných v Unii;

**získány** nebo **podpořeny** prostřednictvím narušujících zahraničních subvencí, pokud již není tento spravedlivý a nediskriminační přístup stanoven v právních předpisech platných v Unii;

#### Pozměňovací návrh 46

##### Návrh nařízení

##### Čl. 6 – odst. 3 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

b) snížení kapacity nebo omezení účasti na trhu;

*Pozměňovací návrh*

b) snížení kapacity nebo omezení účasti na trhu, **a to i prostřednictvím dočasného omezení obchodní činnosti na vnitřním trhu;**

#### Pozměňovací návrh 47

##### Návrh nařízení

##### Čl. 6 – odst. 3 – písm. h a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ha) požadavek, aby dotčené podniky oznamovaly po přiměřenou dobu Komisi jakoukoli účast na budoucích zadávacích řízeních v Unii, pokud je odhadovaná hodnota veřejné zakázky pod prahovými hodnotami stanovenými v článku 27.**

#### Pozměňovací návrh 48

##### Návrh nařízení

##### Čl. 6 – odst. 3 – písm. h b (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**hb) požadavek, aby dotčené podniky přizpůsobily svou strukturu řízení.**

#### Pozměňovací návrh 49

**Návrh nařízení**  
**Čl. 6 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4. Komise **může stanovit** požadavky týkající se podávání zpráv a požadavky na transparentnost.

*Pozměňovací návrh*

4. Komise **stanoví** požadavky týkající se podávání zpráv a požadavky na transparentnost.

**Pozměňovací návrh 50**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 6 – odst. 5**

*Znění navržené Komisí*

5. ***Pokud podnik nabídne závazky, které plně a účinně napraví narušení vnitřního trhu, může je Komise přijmout a učinit je pro podnik závaznými v rámci rozhodnutí se závazky podle čl. 9 odst. 3.***

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

**Pozměňovací návrh 51**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 6 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

6. Pokud dotčený podnik navrhne vrácení zahraniční subvence včetně odpovídající úrokové sazby, Komise toto vrácení přijme jako závazek, pokud si může ověřit, že vrácení je transparentní a **účinné**, přičemž zohlední riziko obcházení tohoto nařízení.

*Pozměňovací návrh*

6. Pokud dotčený podnik navrhne vrácení zahraniční subvence včetně odpovídající úrokové sazby, Komise toto vrácení přijme jako závazek **jen tehdy**, pokud si může ověřit, že vrácení je transparentní a **rušivé účinky účinně a přiměřeně napravuje**, přičemž zohlední riziko obcházení tohoto nařízení.

**Pozměňovací návrh 52**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 7 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

Komise může z vlastní iniciativy přezkoumat informace z jakéhokoli zdroje týkající se údajných narušujících zahraničních subvencí.

*Pozměňovací návrh*

Komise může z vlastní iniciativy přezkoumat informace z jakéhokoli zdroje, **včetně členských států a podniků nebo celounijních sociálních partnerů**, týkající se údajných narušujících zahraničních subvencí.

***Komise zřídí kontaktní místo, jehož prostřednictvím bude možno tyto informace důvěrně oznamovat.***

***Komise informuje veřejný orgán o veškerých přijatých následných opatřeních.***

***Příslušné veřejné orgány shromáždí údaje a vyměňují si je s Komisí.***

***Komise zveřejní pokyny pro kritéria pro zahájení přezkumu z moci úřední do 24 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost.***

**Pozměňovací návrh 53**

**Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 2 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) informuje dotčený podnik a

*Pozměňovací návrh*

b) informuje dotčený podnik a **případně i členské státy** a

**Pozměňovací návrh 54**

**Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Pokud Komise po předběžném posouzení dospěje k závěru, že pro zahájení hloubkového šetření neexistují dostatečné důvody buď proto, že žádná zahraniční subvence neexistuje, nebo proto, že neexistují žádné náznaky

*Pozměňovací návrh*

3. Pokud Komise po předběžném posouzení dospěje k závěru, že pro zahájení hloubkového šetření neexistují dostatečné důvody buď proto, že žádná zahraniční subvence neexistuje, nebo proto, že neexistují žádné náznaky

skutečného nebo potenciálního narušení vnitřního trhu, uzavře předběžný přezkum a informuje dotčený podnik.

skutečného nebo potenciálního narušení vnitřního trhu, uzavře předběžný přezkum a informuje dotčený podnik, **dotčené členské státy a Evropský parlament.**

## Pozměňovací návrh 55

### Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Pokud Komise zjistí, že zahraniční subvence narušuje vnitřní trh podle článků 3 až 5, **může uložit** nápravná opatření (dále jen „rozhodnutí s nápravnými opatřeními“).

#### *Pozměňovací návrh*

2. Pokud Komise zjistí, že zahraniční subvence narušuje vnitřní trh podle článků 3 a 4, **aniž je dotčen článek 5, uloží** nápravná opatření (dále jen „rozhodnutí s nápravnými opatřeními“), **pokud nepřijme závazky podle odstavce 3.**

## Pozměňovací návrh 56

### Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 1 – návětí

#### *Znění navržené Komisí*

Komise může přijmout předběžná opatření, pokud:

#### *Pozměňovací návrh*

Komise může přijmout předběžná opatření, **a to i během období předběžného přezkumu,** pokud:

## Pozměňovací návrh 57

### Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**Předběžná opatření jsou časově omezená a mohou být prodloužena, pokud i nadále existují známky rušivých účinků nebo přetrvává riziko podstatného a nenapravitelného narušení hospodářské soutěže na vnitřním trhu.**

## Pozměňovací návrh 58

### Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. **Komise může provádět nezbytné** inspekce podniků.

#### *Pozměňovací návrh*

1. **Za účelem plnění povinností, které jí ukládá toto nařízení, provádí Komise v případě potřeby** inspekce podniků.

## Pozměňovací návrh 59

### Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 2 – písm. a

#### *Znění navržené Komisí*

a) vstupovat do budov a na pozemky dotčených podniků;

#### *Pozměňovací návrh*

a) vstupovat do budov, na pozemky **a do dopravních prostředků** dotčených podniků;

## Pozměňovací návrh 60

### Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

Za účelem plnění povinností, které Komisi ukládá toto nařízení, může Komise provádět inspekce na území třetí země za předpokladu, že **dotčený podnik poskytl svůj souhlas a že** vláda třetí země byla oficiálně informována a s inspekcí souhlasila. Ustanovení čl. 12 odst. 1 a 2 a čl. 12 odst. 3 písm. a) a b) se použijí obdobně.

#### *Pozměňovací návrh*

Za účelem plnění povinností, které Komisi ukládá toto nařízení, může Komise provádět inspekce na území třetí země za předpokladu, že vláda třetí země byla oficiálně informována a s inspekcí souhlasila. Ustanovení čl. 12 odst. 1 a 2 a čl. 12 odst. 3 písm. a) a b) se použijí obdobně.

## Pozměňovací návrh 61

### Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 1 – návětí



*Znění navržené Komisí*

1. Komise **může** svým rozhodnutím **uložit** pokuty nebo penále, pokud dotčený podnik nebo sdružení podniků úmyslně nebo z nedbalosti:

**Pozměňovací návrh 62**

**Návrh nařízení**

**Čl. 15 – odst. 5 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

5. Pokud dotčený podnik nedodrží rozhodnutí se závazky podle čl. 9 odst. 3, rozhodnutí o nařízení předběžných opatření podle článku 10 nebo rozhodnutí o uložení nápravných opatření podle čl. 9 odst. 2, může Komise rozhodnutím uložit:

**Pozměňovací návrh 63**

**Návrh nařízení**

**Čl. 18 – odst. 3 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) nabytý podnik nebo alespoň jeden z podniků účastnících se spojení je usazen v Unii a v Unii dosahuje celkového obratu nejméně **500** milionů EUR a

**Pozměňovací návrh 64**

**Návrh nařízení**

**Čl. 18 – odst. 3 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) **dotčené podniky obdržely** během tří kalendářních let před oznámením souhrnný finanční příspěvek od třetích zemí ve výši

*Pozměňovací návrh*

1. Komise svým rozhodnutím **uloží** pokuty nebo penále, pokud dotčený podnik nebo **dotčené** sdružení podniků úmyslně nebo z nedbalosti:

*Pozměňovací návrh*

5. Pokud dotčený podnik **nebo dotčené sdružení podniků** nedodrží rozhodnutí se závazky podle čl. 9 odst. 3, rozhodnutí o nařízení předběžných opatření podle článku 10 nebo rozhodnutí o uložení nápravných opatření podle čl. 9 odst. 2, může Komise rozhodnutím uložit:

*Pozměňovací návrh*

a) nabytý podnik nebo alespoň jeden z podniků účastnících se spojení je usazen v Unii a v Unii dosahuje celkového obratu nejméně **400** milionů EUR a

*Pozměňovací návrh*

b) **všem dotčeným podnikům byl** během tří kalendářních let před oznámením **poskytnut** souhrnný finanční příspěvek od

přesahující 50 milionů EUR.

třetích zemí ve výši přesahující 50 milionů EUR.

### Pozměňovací návrh 65

#### Návrh nařízení

##### Čl. 18 – odst. 4 – písm. a

###### *Znění navržené Komisí*

a) samotný společný podnik **nebo jeden z jeho mateřských podniků** je usazen v Unii a v Unii dosahuje celkového obrátu nejméně **500** milionů EUR a

###### *Pozměňovací návrh*

a) samotný společný podnik je usazen v Unii a v Unii dosahuje celkového obrátu nejméně **400** milionů EUR a

### Pozměňovací návrh 66

#### Návrh nařízení

##### Čl. 18 – odst. 4 – písm. b

###### *Znění navržené Komisí*

b) **samotný společný podnik** a jeho **mateřské podniky obdržely** během tří kalendářních let před oznámením souhrnný finanční příspěvek od třetích zemí ve výši přesahující 50 milionů EUR.

###### *Pozměňovací návrh*

b) **samotnému společnému podniku** a jeho **mateřským podnikům byl** během tří kalendářních let před oznámením **poskytnut** souhrnný finanční příspěvek od třetích zemí ve výši přesahující 50 milionů EUR.

### Pozměňovací návrh 67

#### Návrh nařízení

##### Čl. 19 – odst. 4

###### *Znění navržené Komisí*

4. Pokud dotčený podnik nesplní oznamovací povinnost, Komise **může přezkoumat** spojení podléhající této povinnosti v souladu s tímto nařízením tím, že si oznámení o tomto spojení vyžádá. V takovém případě není Komise vázána lhůtami uvedenými v čl. 23 odst. 1 a 4.

###### *Pozměňovací návrh*

4. Pokud dotčený podnik nesplní oznamovací povinnost, Komise **přezkoumá** spojení podléhající této povinnosti v souladu s tímto nařízením tím, že si oznámení o tomto spojení vyžádá. V takovém případě není Komise vázána lhůtami uvedenými v čl. 23 odst. 1 a 4.

## Pozměňovací návrh 68

### Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 5

#### *Znění navržené Komisí*

5. Komise může požádat o předběžné oznámení jakéhokoli spojení, jež není spojením, které je nutno oznámit, ve smyslu článku 18, kdykoli před jeho uskutečněním, pokud má podezření, že **dotčené podniky** mohly v průběhu tří let před provedením tohoto spojení **využívat** zahraniční subvence. Toto spojení se pro účely tohoto nařízení považuje za spojení, které je nutno oznámit.

#### *Pozměňovací návrh*

5. Komise může požádat o předběžné oznámení jakéhokoli spojení, jež není spojením, které je nutno oznámit, ve smyslu článku 18, kdykoli před jeho uskutečněním, pokud má podezření, že **dotčeným podnikům** mohly **být** v průběhu tří let před provedením tohoto spojení **poskytovány** zahraniční subvence. Toto spojení se pro účely tohoto nařízení považuje za spojení, které je nutno oznámit.

## Pozměňovací návrh 69

### Návrh nařízení Čl. 27 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Pro účely článku 28 zahraniční finanční příspěvek v zadávacím řízení v EU, který je nutno oznámit, se považuje za vzniklý, když odhadovaná hodnota dané veřejné zakázky je rovna nebo větší než **250** milionů EUR.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Pro účely článku 28 **tohoto nařízení** zahraniční finanční příspěvek v zadávacím řízení v EU, který je nutno oznámit, se považuje za vzniklý, když odhadovaná **celková** hodnota dané veřejné zakázky, **kteřá se vypočítá podle ustanovení článku 5 směrnice 2014/24/EU a článku 16 směrnice 2014/25/EU**, je rovna nebo větší než **200** milionů EUR.

## Pozměňovací návrh 70

### Návrh nařízení Čl. 28 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Povinnost oznamovat zahraniční finanční příspěvky podle tohoto odstavce se vztahuje na hospodářské subjekty,

#### *Pozměňovací návrh*

2. Povinnost oznamovat zahraniční finanční příspěvky podle tohoto odstavce se vztahuje na hospodářské subjekty,

skupiny hospodářských subjektů uvedené v čl. 26 odst. 2 směrnice 2014/23/EU, čl. 19 odst. 2 směrnice 2014/24/EU a čl. 37 odst. 2 směrnice 2014/25/EU, hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele. Subdodavatel nebo dodavatel se považuje za hlavního, pokud **jeho účast zajišťuje klíčové prvky plnění zakázky, a v každém případě, pokud** ekonomický podíl jeho příspěvku přesahuje 30% odhadované hodnoty zakázky.

### Pozměňovací návrh 71

#### Návrh nařízení Čl. 28 – odst. 3

##### *Znění navržené Komisí*

3. Pro skupiny hospodářských subjektů, hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele zajistí oznámení vedoucí hospodářský subjekt.

### Pozměňovací návrh 72

#### Návrh nařízení Čl. 28 – odst. 6

##### *Znění navržené Komisí*

6. Má-li Komise podezření, že **podnik mohl** v průběhu tří let před podáním nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení **využívat** zahraniční subvence, může požádat o oznámení zahraničních finančních příspěvků obdržených tímto podnikem v jakémkoli zadávacím řízení, které nepodléhá oznamovací povinnosti podle čl. 27 odst. 2 nebo které spadá do oblasti působnosti odstavce 5 tohoto článku, a to kdykoli před zadáním veřejné

skupiny hospodářských subjektů uvedené v čl. 26 odst. 2 směrnice 2014/23/EU, čl. 19 odst. 2 směrnice 2014/24/EU a čl. 37 odst. 2 směrnice 2014/25/EU, hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele. Subdodavatel nebo dodavatel se považuje za hlavního, pokud ekonomický podíl jeho příspěvku přesahuje 20 % odhadované hodnoty zakázky.

##### *Pozměňovací návrh*

3. Pro skupiny hospodářských subjektů, hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele zajistí oznámení vedoucí hospodářský subjekt. **Vedoucí hospodářský subjekt neodpovídá za informace, které mu jeho hlavní subdodavatelé nebo hlavní dodavatelé poskytlí.**

##### *Pozměňovací návrh*

6. Má-li Komise podezření, že **podniku mohly být** v průběhu tří let před podáním nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení **poskytnuty** zahraniční subvence, může požádat o oznámení zahraničních finančních příspěvků obdržených tímto podnikem v jakémkoli zadávacím řízení, které nepodléhá oznamovací povinnosti podle čl. 27 odst. 2 nebo které spadá do oblasti působnosti odstavce 5 tohoto článku, a to kdykoli před

zakázky. Jakmile Komise požádá o oznámení takového finančního příspěvku, považuje se tento příspěvek v rámci zadávacího řízení za zahraniční finanční příspěvek podléhající oznamovací povinnosti.

zadáním veřejné zakázky. Jakmile Komise požádá o oznámení takového finančního příspěvku, považuje se tento příspěvek v rámci zadávacího řízení za zahraniční finanční příspěvek podléhající oznamovací povinnosti.

### **Pozměňovací návrh 73**

#### **Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 2**

##### *Znění navržené Komisí*

2. Komise **provede** předběžný přezkum nejpozději do **60** dnů po obdržení oznámení.

##### *Pozměňovací návrh*

2. Komise **dokončí** předběžný přezkum nejpozději do **40** dnů po obdržení oznámení.

### **Pozměňovací návrh 74**

#### **Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 4**

##### *Znění navržené Komisí*

4. Komise může přijmout rozhodnutí o ukončení hloubkového šetření nejpozději do **200** dnů po obdržení oznámení. Tato lhůta může být za výjimečných okolností po konzultaci s dotčeným veřejným zadavatelem nebo zadavatelem prodloužena.

##### *Pozměňovací návrh*

4. Komise může přijmout rozhodnutí o ukončení hloubkového šetření nejpozději do **120** dnů po obdržení oznámení. Tato lhůta může být za výjimečných okolností po konzultaci s dotčeným veřejným zadavatelem nebo zadavatelem prodloužena **o 20 dnů**.

### **Pozměňovací návrh 75**

#### **Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 3**

##### *Znění navržené Komisí*

3. Zakázka může být zadána podniku, který předkládá prohlášení podle článku 28, dříve než Komise přijme některé z rozhodnutí podle článku 30 nebo než uplyne lhůta stanovená v čl. 29 odst. 4,

##### *Pozměňovací návrh*

3. Zakázka může být zadána podniku, který předkládá prohlášení podle článku 28, dříve než Komise přijme některé z rozhodnutí podle článku 30 nebo než uplyne lhůta stanovená v čl. 29 odst. 4

pouze pokud je při hodnocení nabídek zjištěno, že daný podnik v každém případě předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

*tohoto nařízení*, pouze pokud je při hodnocení nabídek zjištěno, že daný podnik v každém případě předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, ***jak je stanoveno v čl. 67 odst. 2 směrnice 2014/24/EU a čl. 82 odst. 2 směrnice 2014/25/EU. Informace týkající se narušujících zahraničních subvencí, včetně podezření, že bylo učiněno nepravdivé prohlášení, mohou být oznámeny Komisi.***

## Pozměňovací návrh 76

### Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 6

#### *Znění navržené Komisí*

6. V každém případě musí veřejný zadavatel nebo zadavatel informovat Komisi o každém rozhodnutí, které se týká výsledku zadávacího řízení.

#### *Pozměňovací návrh*

6. V každém případě musí veřejný zadavatel nebo zadavatel ***bez zbytečného odkladu*** informovat Komisi o každém rozhodnutí, které se týká výsledku zadávacího řízení.

## Pozměňovací návrh 77

### Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 7

#### *Znění navržené Komisí*

7. Zásady, jimiž se řídí zadávání veřejných zakázek, včetně proporcionality, nediskriminace, rovného zacházení a ***transparentnosti***, jsou dodržovány u všech podniků zapojených do zadávacího řízení. Šetření týkající se zahraničních subvencí podle tohoto nařízení nevede k tomu, že by veřejný zadavatel nebo zadavatel s dotčeným podnikem jednal způsobem, který je s těmito zásadami v rozporu.

#### *Pozměňovací návrh*

7. Zásady, jimiž se řídí zadávání veřejných zakázek, včetně proporcionality, nediskriminace, rovného zacházení, ***transparentnosti a dodržování povinností týkajících se platných environmentálních, sociálních a pracovněprávních předpisů a standardů v rámci plnění zakázky***, jsou dodržovány u všech podniků zapojených do zadávacího řízení. Šetření týkající se zahraničních subvencí podle tohoto nařízení nevede k tomu, že by veřejný zadavatel nebo zadavatel s dotčeným podnikem jednal způsobem, který je s těmito zásadami v rozporu.

## Pozměňovací návrh 78

### Návrh nařízení Čl. 32 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

(2) Kromě toho může Komise rozhodnutím uložit dotčeným podnikům pokuty nepřesahující 1 % jejich celkového obratu za předchozí účetní období, pokud úmyslně nebo z nedbalosti poskytnou v oznámení podle článku 28 nebo v **jeho** doplnění nesprávné nebo zavádějící informace.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Kromě toho může Komise rozhodnutím uložit dotčeným podnikům pokuty nepřesahující 1 % jejich celkového obratu za předchozí účetní období, pokud úmyslně nebo z nedbalosti poskytnou v oznámení **a prohlášeních** podle článku 28 nebo v **jejich** doplnění nesprávné nebo zavádějící informace.

## Pozměňovací návrh 79

### Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Finanční příspěvek oznámený v kontextu spojení podniků podle článku 19 může být významný a může být znovu posuzován ve vztahu k jiné hospodářské činnosti.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Finanční příspěvek oznámený v kontextu spojení podniků podle článku 19 může být významný a může být znovu posuzován **podle této směrnice** ve vztahu k jiné hospodářské činnosti.

## Pozměňovací návrh 80

### Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Finanční příspěvek oznámený v kontextu zadávacího řízení podle článku 28 může být významný a může být znovu posuzován ve vztahu k jiné hospodářské činnosti.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Finanční příspěvek oznámený v kontextu zadávacího řízení podle článku 28 může být významný a může být znovu posuzován **podle této směrnice** ve vztahu k jiné hospodářské činnosti.

## Pozměňovací návrh 81

**Návrh nařízení**  
**Čl. 34 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Pokud na základě dostupných informací vznikne důvodné podezření, že zahraniční subvence v určitém odvětví, pro určitý druh hospodářské činnosti nebo na základě určitého subvenčního nástroje mohou narušovat vnitřní trh, **může** Komise **provést** šetření trhu týkající se daného odvětví, daného druhu hospodářské činnosti nebo použití dotčeného subvenčního nástroje. V průběhu tohoto šetření trhu si **může** Komise **vyžádat** od dotčených podniků nebo sdružení podniků potřebné informace a může provádět nezbytné inspekce. Informace si Komise může vyžádat také od dotčeného členského státu nebo dotčené třetí země.

**Pozměňovací návrh 82**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 34 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Komise **může zveřejnit** zprávu o výsledcích svého šetření trhu týkajícího se určitých odvětví, určitých druhů hospodářské činnosti nebo určitých subvenčních nástrojů a vyzvat zúčastněné strany k podání připomínek.

**Pozměňovací návrh 83**

**Návrh nařízení**  
**Článek 34 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Pokud na základě dostupných informací vznikne důvodné podezření, že zahraniční subvence v určitém odvětví, pro určitý druh hospodářské činnosti nebo na základě určitého subvenčního nástroje mohou narušovat vnitřní trh, **provede** Komise šetření trhu týkající se daného odvětví, daného druhu hospodářské činnosti nebo použití dotčeného subvenčního nástroje. V průběhu tohoto šetření trhu si Komise **vyžádá** od dotčených podniků nebo sdružení podniků potřebné informace a může provádět nezbytné inspekce. Informace si Komise může vyžádat také od dotčeného členského státu nebo dotčené třetí země.

*Pozměňovací návrh*

2. Komise **zveřejní v relevantních případech** zprávu o výsledcích svého šetření trhu týkajícího se určitých odvětví, určitých druhů hospodářské činnosti nebo určitých subvenčních nástrojů a vyzvat zúčastněné strany k podání připomínek.

*Pozměňovací návrh*

**Článek 34a**

**Dialog se třetími zeměmi**



*1. Pokud na základě šetření trhu podle článku 34 Komise zjistí, že třetí země uděluje zahraniční subvence, které systematicky narušují vnitřní trh, nebo pokud jiné dostupné informace odůvodňují podezření z existence takových subvencí, může Komise jménem Unie zahájit dialog s dotyčnou třetí zemí a prozkoumat možnosti, jak dosáhnout ukončení nebo změny subvencí s cílem odstranit jejich účinky narušující vnitřní trh.*

*2. Tento dialog nebrání Komisi v přijetí dalších opatření podle ustanovení tohoto nařízení, včetně zahájení šetření nebo pokračování v něm či uplatňování prozatímních nebo nápravných opatření.*

*3. Komise může usilovat o ukončení nebo změnu systematicky narušujících subvencí rovněž tím, že tuto záležitost předloží na jakémkoli příslušném mezinárodním fóru.*

*4. Komise může jménem Unie zahájit konzultace nebo spolupráci s jakoukoli jinou třetí zemí, která je dotčena stejnými systematicky narušujícími subvencemi, nebo s jakoukoli zúčastněnou třetí zemí s cílem dosáhnout ukončení nebo změny dotyčných subvencí. To může případně zahrnovat koordinaci na příslušných mezinárodních fórech a koordinaci v reakci na tyto systematicky narušující subvence.*

*5. Komise o takovém vývoji neprodleně informuje Evropský parlament a Radu.*

## **Pozměňovací návrh 84**

### **Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 1**

#### *Znění navržené Komisí*

1. Právomoci Komise podle článku 9 podléhají promlčecí lhůtě deseti let,

#### *Pozměňovací návrh*

1. Právomoci Komise podle článku 9 podléhají promlčecí lhůtě deseti let,

počínaje dnem, kdy je dotčenému podniku poskytnuta zahraniční subvence. Jakýmkoli opatřením přijatým Komisí podle článků 8, 11, 12 nebo **13** v souvislosti se zahraniční subvencí se promlčecí lhůta přeruší. Po každém přerušení začíná promlčecí lhůta běžet znovu od začátku.

počínaje dnem, kdy je dotčenému podniku poskytnuta zahraniční subvence. Jakýmkoli opatřením přijatým Komisí podle článků 8, 11, 12, **13** nebo **34** v souvislosti se zahraniční subvencí se promlčecí lhůta přeruší. Po každém přerušení začíná promlčecí lhůta běžet znovu od začátku.

## Pozměňovací návrh 85

### Návrh nařízení

#### Čl. 40 – odst. 3 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3a.** *Tímto nařízením není dotčeno použití nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/...<sup>1a</sup>.*

---

*<sup>1a</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/... o přístupu hospodářských subjektů, zboží a služeb třetích zemí na trh Unie s veřejnými zakázkami a o postupech na podporu jednání o přístupu hospodářských subjektů, zboží a služeb Unie na trhy třetích zemí s veřejnými zakázkami (nástroj pro mezinárodní zadávání veřejných zakázek) (Úř. věst. L...).*

## Pozměňovací návrh 86

### Návrh nařízení

#### Čl. 40 – odst. 7

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

7. Šetření podle tohoto nařízení se neprovede a opatření se neuloží ani nezachovají v případě, že by toto šetření nebo opatření byly v rozporu se závazky Unie vyplývajícími z jakýchkoli příslušných mezinárodních dohod, které

7. Šetření podle tohoto nařízení se neprovede a opatření se neuloží ani nezachovají v případě, že by toto šetření nebo opatření byly v rozporu se závazky Unie vyplývajícími z jakýchkoli příslušných mezinárodních dohod, které

uzavřela. Podle tohoto nařízení se zejména nepřijme žádné opatření, které by představovalo určité opatření proti subvenci ve smyslu článku 32.1 Dohody o subvencích a vyrovnávacích opatřeních. Toto nařízení nebrání Unii ve výkonu jejích práv nebo plnění jejích povinností podle mezinárodních dohod.

uzavřela. Podle tohoto nařízení se zejména nepřijme žádné opatření, které by představovalo určité opatření proti subvenci ve smyslu článku 32.1 Dohody o subvencích a vyrovnávacích opatřeních **a poskytnuté třetí zemi, která je členem Světové obchodní organizace**. Toto nařízení nebrání Unii ve výkonu jejích práv nebo plnění jejích povinností podle mezinárodních dohod.

### **Pozměňovací návrh 87**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 42 – odst. 1 – písm. a**

###### *Znění navržené Komisí*

a) formy, obsahu a procesních podrobností oznámení o spojení podniků podle článku 19;

###### *Pozměňovací návrh*

a) formy, obsahu a procesních podrobností oznámení o spojení podniků podle článku 19, **a to i pokud jde o případný zjednodušený postup;**

### **Pozměňovací návrh 88**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 42 – odst. 1 – písm. b**

###### *Znění navržené Komisí*

b) formy, obsahu a procesních podrobností oznámení o zahraničních finančních příspěvcích při zadávacích řízeních podle článku 28;

###### *Pozměňovací návrh*

b) formy, obsahu a procesních podrobností oznámení o zahraničních finančních příspěvcích při zadávacích řízeních podle článku 28, **a to i pokud jde o případný zjednodušený postup;**

### **Pozměňovací návrh 89**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 42 – odst. 1 a (nový)**

**1a.** *První prováděcí akt nebo akty zahrnující všechny prvky uvedené v odstavci 1 se přijmou nejpozději jeden rok ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.*

## **Pozměňovací návrh 90**

### **Návrh nařízení Článek 44**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 44**

**vypouští se**

#### ***Akty v přenesené pravomoci***

**1.** *Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci pro účely:*

- a)** *změny prahových hodnot oznamovací povinností stanovených v člancích 18 a 27 s ohledem na praktické zkušenosti Komise během prvních pěti let používání tohoto nařízení a s přihlédnutím k účinnosti tohoto používání;*
- b)** *osvobození určitých kategorií dotčených podniků od oznamovací povinnosti podle článků 19 a 28 s ohledem na praktické zkušenosti Komise během prvních pěti let používání tohoto nařízení v případě, že tyto zkušenosti umožňují určit hospodářské činnosti, v jejichž případě není pravděpodobné, že zahraniční subvence naruší vnitřní trh;*
- c)** *změny lhůt pro přezkum a hloubkové šetření stanovených v člancích 24 a 29.*

**2.** *Akty v přenesené pravomoci uvedené v odstavci 1 se přijímají v souladu s článkem 45.*

## **Pozměňovací návrh 91**

**Článek 45**

*vypouští se*

***Výkon přenesené pravomoci***

1. ***Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.***
2. ***Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v článku 44 je svěřena Komisi na dobu neurčitou, která začíná dva roky od data vstupu tohoto nařízení v platnost.***
3. ***Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v článku 44 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.***
4. ***Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.***
5. ***Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.***
6. ***Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 44 vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta***

*prodlouží o dva měsíce.*

## **Pozměňovací návrh 92**

**Návrh nařízení**

**Čl. 46 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Nejpozději do pěti let od vstupu tohoto nařízení v platnost předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení, k níž případně připojí, bude-li to považovat za vhodné, příslušné legislativní návrhy.*

*Pozměňovací návrh*

*1. Nejpozději do dvou let od vstupu tohoto nařízení v platnost a poté každé tři roky Komise přezkoumá a vyhodnotí fungování a účinnost tohoto nařízení a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o jeho uplatňování. Tento přezkum zahrnuje posouzení prahových hodnot oznamovací povinnosti stanovených v člancích 18 a 27 a jejich dopadů na schopnost Komise účinně provádět toto nařízení.*

## **Pozměňovací návrh 93**

**Návrh nařízení**

**Čl. 46 – odst. 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*1a. Pokud zpráva doporučí změny tohoto nařízení a pokud to Komise považuje za vhodné s ohledem ke svým praktickým zkušenostem při uplatňování tohoto nařízení a s ohledem na účinnost jeho uplatňování, může být zpráva doplněna příslušnými legislativními návrhy, např. návrhem:*

- a) změnit prahové hodnoty pro oznamování stanovené v člancích 18 a 27;*
- b) osvobodit určité kategorie dotčených podniků, jako jsou státní investiční fondy a penzijní fondy jednající v dobré víře, od oznamovací povinnosti podle článků 19 a 28, zejména pokud praktické zkušenosti Komise umožňují určit hospodářské činnosti, v jejichž*

*případě není pravděpodobné, že zahraniční subvence naruší vnitřní trh;*

*c) stanovit zvláštní prahové hodnoty pro oznamování pro určitá hospodářská odvětví nebo diferenciované prahové hodnoty pro jednotlivé typy veřejných zakázek, zejména pokud praktické zkušenosti Komise umožňují určit hospodářské činnosti, u nichž je větší pravděpodobnost, že zahraniční subvence naruší vnitřní trh, a to i pokud jde o strategická odvětví a kritickou infrastrukturu;*

*d) změnit lhůty pro přezkum a hloubkové šetření stanovené v člancích 24 a 29;*

*e) zrušit toto nařízení, pokud se Komise bude domnívat, že mnohostranná pravidla pro řešení narušujících subvencí učinila toto nařízení zcela nadbytečným.*

#### **Pozměňovací návrh 94**

##### **Návrh nařízení Čl. 47 – odst. 1**

###### *Znění navržené Komisí*

1. Toto nařízení se vztahuje na zahraniční subvence poskytnuté v průběhu **deseti** let před datem použitelnosti tohoto nařízení, pokud tyto zahraniční subvence narušují vnitřní trh po začátku použitelnosti tohoto nařízení.

###### *Pozměňovací návrh*

1. Toto nařízení se vztahuje na zahraniční subvence poskytnuté v průběhu **sedmi** let před datem použitelnosti tohoto nařízení, pokud tyto zahraniční subvence narušují vnitřní trh po začátku použitelnosti tohoto nařízení.

## VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

### Obecné uznání

Zpravodaj podporuje celkový cíl a strukturu návrhu nařízení o zahraničních subvencích narušujících jednotný trh.

Návrh řeší dlouhodobé **mezery v právních předpisech**, které evropské společnosti znevýhodňují v hospodářské soutěži vůči některým zahraničním konkurentům, kteří využívají zahraničních subvencí. Zatímco subvence poskytované členskými státy EU podléhají na základě pravidel EU pro státní podporu přísné kontrole, subvence poskytované třetími zeměmi této kontrole často unikají. To vede k narušení rovných podmínek na vnitřním trhu, které může vyústit ve vytlačování evropských společností z trhu a bránit inovacím a vytváření pracovních míst v Unii.

Zpravodaj zcela souhlasí s tím, že tuto právní mezeru je třeba naléhavě odstranit. Návrh **zlepšuje otevřenou strategickou autonomii EU** s cílem zajistit rovné podmínky pro evropské a zahraniční konkurenty na vnitřním trhu. Nutnost prosazovat pravidla vnitřního trhu je nezbytným předpokladem také pro **posílení trvalé podpory strategií otevřeného a spravedlivého obchodu**, které zůstávají hlavním zdrojem prosperity uvnitř EU. Zpravodaj se domnívá, že tento návrh hraje zásadní úlohu v širším úsilí o **posílení otevřené strategické autonomie EU s cílem upevnit její pozici v rámci vnějších vztahů** a řešit rostoucí skepticizmus v oblasti obchodu.

Zpravodaj rovněž vítá potenciál tohoto nástroje **dát impuls vícestrannému a mnohostrannému rozvoji pravidel, která by řešila narušující zahraniční subvence**, což je jeden z aspektů návrhu, který se aktivně snaží posílit.

### Navržené změny

K předložení tohoto návrhu nařízení vedl **inkluzivní proces**, který zahrnoval zveřejnění bílé knihy, rozsáhlé veřejné konzultace a posouzení dopadů, díky čemuž zpravodaj považuje tento návrh Komise za vyžrálý. Reflektuje podle něj skutečnost, že pro mnoho zúčastněných stran jde o tíživý problém, který je třeba naléhavě řešit.

Zpravodaj se nicméně do návrhu snažil zavést řadu změn a nových prvků, které návrhu přidávají hodnotu, aniž by byla dotčena celková struktura a účinnost nástroje.

**Celková účinnost tohoto nástroje** byla pro zpravodaje hlavním vodítkem. Vítá proto v tomto ohledu skutečnost, že Evropská komise je jediným orgánem, který nařízení prosazuje, čímž umožní jeho jednotné uplatňování na vnitřním trhu EU. To však také znamená, že bez dostatečných zdrojů na provádění by tento nástroj mohl Komisi rychle způsobit nadměrnou administrativní zátěž, zvýšit byrokracii pro zahraniční a evropské společnosti a v konečném důsledku bránit investicím na vnitřním trhu. Nemohl by tak bojovat proti zahraničním subvencím narušujícím hospodářskou soutěž.

Tyto úvahy vedly zpravodaje k zachování **prahových hodnot pro nástroje založené na oznamování**. Podle výpočtů Komise by snížení prahové hodnoty pro nástroj pro zadávací řízení (čl. 27 odst. 2) na hodnotu 100 milionů EUR vedlo k pětinasobnému zvýšení



administrativní zátěže pro Komisi. Dodatečná pracovní zátěž spojená s tímto zvýšením by ochromila nástroj z moci úřední a schopnost Komise zaměřit se na případy, které nejvíce narušují hospodářskou soutěž. Zpravodaj se domnívá, že stávající prahové hodnoty zajišťují křehkou rovnováhu mezi snahou pokrýt velký počet případů a zároveň umožnit Komisi, aby stanovila priority své činnosti a zahájila šetření z moci úřední, pokud existuje důvodné podezření z neoprávněných subvencí.

Zpravodaj se nicméně domnívá, že relativně vysoké prahové hodnoty musí doprovázet jasnější ustanovení, pokud jde o aktivaci nástroje z moci úřední. Snaží se proto o to, aby **mohly zúčastněné strany a členské státy snadněji informovat** Komisi o skutečnostech, na základě kterých by mohlo být zahájeno vyšetřování. Zpravodaj navíc zavádí možnost Komise navrhnout **revizi některých prahových hodnot** s ohledem na zkušenosti získané při uplatňování nařízení. Zvláštní pozornost by měla být věnována zavedení nižších prahových hodnot pro jednotlivá nově vznikající odvětví, která mají strategickou hodnotu, pokud z údajů shromážděných na základě tohoto nástroje vyplývá, že jsou akvizice v těchto odvětvích častěji ovlivňovány zahraničními subvencemi.

Nařízení zpravodaj dále posílil tím, že zajistil, aby za finanční příspěvek mohlo být považováno i **zneužívání dominantního postavení** na domácím trhu zahraniční společnosti, například pokud tato společnost využívá monopolního postavení, které jí umožňuje vytvářet nadměrné zisky, které nepřiměřeně posilují její konkurenční postavení na jiných trzích. Na návrh zpravodaje by navíc podle tohoto nástroje měly **známé budoucí subvence** podléhat oznamovací povinnosti. Tím by měla být odstraněna případná mezera, která může vzniknout v situaci, kdy subvence, které přislíbila a o nichž rozhodla vláda třetí země, ale které dosud nebyly vyplaceny ani jinak nenabývaly účinnosti, umožňují zahraničnímu konkurentovi podávat mimořádně nízké nabídky nebo mimořádně vysoké nabídky na akvizice, přičemž se tyto subvence vyhýbají kontrole podle tohoto nařízení.

V zájmu **zvýšení právní jistoty** zúčastněných stran zpravodaj pověřuje Komisi, aby zveřejnila pokyny k porovnávání negativních a pozitivních účinků podle článku 5. Kromě toho usiluje o vyjasnění, že toto porovnání by mělo rovněž zohlednit slučitelnost s cíli veřejné politiky a veškeré pozitivní externality vyvolané zahraničními subvencemi na vnitřním trhu i mimo něj.

S cílem **co nejvíce snížit administrativní zátěž**, kterou tento nový nástroj nevyhnutelně způsobí evropským i zahraničním společnostem a Komisi jako jedinému orgánu, který jej bude prosazovat, zpravodaj objasnil, že pokud třetí země provozuje **mechanismus kontroly subvencí, který je z právního i praktického hlediska rovnocenný mechanismu Unie**, lze předpokládat, že zahraniční subvence poskytované těmito zeměmi nenarušují hospodářskou soutěž. Aby se zabránilo nadměrnému dodržování předpisů a s tím spojené byrokracii, zavádí navíc zpravodaj možnost, aby společnosti požádaly Komisi o konzultace před oznámením, aby zjistily, zda byly splněny formální požadavky na oznámení v případě spojení podniků.

Dalším důležitým bodem, na který se zpravodaj zaměřil, je **posílení mezinárodního rozměru**. Toto nařízení je koncipováno jako samostatný nástroj v případě, že nedojde k žádnému pokroku na mnohostranných fórech, jako je WTO, kde by bylo nejlepší řešit problém narušujících subvencí v oblasti služeb a investic. Zpravodaj se domnívá, že tento nástroj proto pro EU představuje příležitost k posílení jejího závazku prosazovat mnohostranná a vícestranná řešení narušujících subvencí.

V této souvislosti zpravodaj zavádí možnost, aby se Evropská komise jménem Unie zapojila do **dialogu se třetími zeměmi**, aby se odhalily přetrvávající režimy subvencí ze strany třetích zemí, které systematicky narušují vnitřní trh. Těmito režimy by se rovněž měla zabývat příslušná mezinárodní fóra v naději, že se tím podnítl rozvoj mnohostranných řešení. Ve stejném duchu zpravodaj trvá na tom, aby bylo **nařízení zrušeno**, pokud by se někdy stalo nadbytečným z důvodu existence plnohodnotných mnohostranných pravidel, která by byla nastavena tak, aby byla stejně účinná jako stávající nástroj.

31.3.2022

## STANOVISKO HOSPODÁŘSKÉHO A MĚNOVÉHO VÝBORU

pro Výbor pro mezinárodní obchod

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh  
(COM(2021) 0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

Zpravodajka: Stéphanie Yon-Courtin

(\*) Přidružený výbor – článek 57 jednacího řádu

### POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Hospodářský a měnový výbor vyzývá Výbor pro mezinárodní obchod jako věcně příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

#### Pozměňovací návrh 1

##### Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

###### *Znění navržené Komisí*

(1) Silný, otevřený a konkurenceschopný vnitřní trh umožňuje evropským i zahraničním podnikům soutěžit na základě jejich kvalit. Unie využívá propracovaného a účinného systému kontroly státní podpory s cílem zajistit spravedlivé podmínky pro všechny podniky, které vykonávají hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Tento systém kontroly státní podpory brání členským státům poskytovat státní podporu, která by nepřiměřeně narušovala hospodářskou soutěž na vnitřním trhu.

###### *Pozměňovací návrh*

(1) Silný, otevřený a konkurenceschopný vnitřní trh umožňuje evropským i zahraničním podnikům soutěžit na základě jejich kvalit. ***Při posuzování zahraniční subvence může Komise vzít v úvahu, do jaké míry je režim regulace nebo dohledu třetí země podobný kontrole státní podpory, kterou provádí Unie, a do jaké míry účinně omezuje narušení způsobená subvencí třetí země. Jestliže Komise zjistí, že třetí země poskytující zahraniční subvenci má zaveden systém kontroly subvencí, který právně i v praxi zajišťuje úroveň ochrany před nepatřičnými zásahy státu do tržních sil a před nekalou hospodářskou soutěží, která je přinejmenším rovnocenná úrovni v rámci Unie a účinně chrání nejen trh***

*třetí země, ale také vnitřní trh Unie, pak zahraniční subvence pravděpodobně vnitřní trh nenaruší.* Unie využívá propracovaného a účinného systému kontroly státní podpory s cílem zajistit spravedlivé podmínky pro všechny podniky, které vykonávají hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Tento systém kontroly státní podpory brání členským státům poskytovat státní podporu, která by nepřiměřeně narušovala hospodářskou soutěž na vnitřním trhu.

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

#### *Znění navržené Komisí*

(2) Zároveň by podniky mohly obdržet subvence od třetích zemí, které poskytnou veřejné prostředky, jež se pak využijí například k financování hospodářských činností na vnitřním trhu v některém z odvětví hospodářství, např. formou účasti ve veřejném zadávacím řízení nebo získání podniků, včetně podniků se strategickými aktivy, jako je kritická infrastruktura nebo inovativní technologie. Takové subvence v současné době nepodléhají pravidlům státní podpory Unie.

## Pozměňovací návrh 3

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 5

#### *Znění navržené Komisí*

(5) Je tedy nezbytné doplnit stávající nástroje Unie o nový nástroj, který by účinně řešil narušení vnitřního trhu způsobené zahraničními subvencemi a zajistil rovné podmínky. Nový nástroj

#### *Pozměňovací návrh*

(2) Zároveň by podniky mohly obdržet subvence od třetích zemí, které poskytnou veřejné prostředky, jež se pak využijí například k financování hospodářských činností na vnitřním trhu v některém z odvětví hospodářství, např. formou účasti ve veřejném zadávacím řízení nebo získání podniků, včetně podniků se strategickými aktivy, jako je kritická infrastruktura nebo inovativní technologie. Takové subvence v současné době nepodléhají pravidlům státní podpory Unie. ***Podobné obavy se týkají i státních podniků.***

#### *Pozměňovací návrh*

(5) Je tedy nezbytné ***mít mezinárodní strukturu, která se zabývá problematikou subvencí z různých jurisdikcí. Pokud však taková struktura chybí, je nezbytné*** doplnit stávající nástroje Unie o nový nástroj, který

zejména doplní pravidla Unie pro státní podporu, která řeší narušení vnitřního trhu způsobená subvencemi od členských států.

by účinně řešil narušení vnitřního trhu způsobené zahraničními subvencemi a zajistil rovné podmínky. Nový nástroj zejména doplní pravidla Unie pro státní podporu, která řeší narušení vnitřního trhu způsobená subvencemi od členských států.

#### Pozměňovací návrh 4

##### Návrh nařízení Bod odůvodnění 5 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(5a) Nový nástroj by měl být v souladu se stávajícími nástroji, jako je nařízení Rady (ES) č. 139/2004<sup>1a</sup>, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU<sup>1b</sup> nebo nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/452<sup>1c</sup>. Při uplatňování různých nástrojů by Komise měla věnovat pozornost zajištění účinného sdílení potřebných informací, aby byl zachován komplexní přístup.***

---

***1a Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování) (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).***

***1b Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 65).***

***1c Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/452 ze dne 19. března 2019, kterým se stanoví rámec pro prověřování přímých zahraničních investic směřujících do Unie (Úř. věst. L 79 I, 21.3.2019, s. 1.).***

#### Pozměňovací návrh 5

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 5 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(5b)** *Aniž je dotčen rozpočtový proces, měly by být Komisi prostřednictvím stávajících finančních nástrojů přiděleny odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, aby mohla účinně plnit své povinnosti a vykonávat pravomoci s ohledem na prosazování tohoto nařízení.*

**Pozměňovací návrh 6**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 6**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(6) Měla by být stanovena pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které skutečně nebo potenciálně narušují vnitřní trh, a v příslušných případech by tato narušení měla být napravena. Zahraniční subvence by mohly narušit vnitřní trh, pokud podnik využívající zahraniční subvence vykonává hospodářskou činnost v Unii. Toto nařízení by tedy mělo stanovit pravidla pro všechny podniky vykonávající hospodářskou činnost v Unii. Vzhledem k významu hospodářských činností, které vykonávají malé a střední podniky, a k jejich přínosu k plnění klíčových politických cílů Unie je zvláštní pozornost věnována dopadu tohoto nařízení na tyto podniky.

(6) Měla by být stanovena pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které skutečně nebo potenciálně narušují vnitřní trh, a v příslušných případech by tato narušení měla být napravena. Zahraniční subvence by mohly narušit vnitřní trh, pokud podnik využívající zahraniční subvence vykonává hospodářskou činnost v Unii. **Účinné prosazování zásad stanovených v tomto nařízení přispěje k dosažení nezbytné odolnosti vnitřního trhu vůči vnějším ekonomickým vlivům a k odolnosti Evropy.** Toto nařízení by tedy mělo stanovit pravidla pro všechny podniky vykonávající hospodářskou činnost v Unii. Vzhledem k významu hospodářských činností, které vykonávají malé a střední podniky, a k jejich přínosu k plnění klíčových politických cílů Unie je zvláštní pozornost věnována dopadu tohoto nařízení na tyto podniky.

**Pozměňovací návrh 7**

## Návrh nařízení Bod odůvodnění 7

### *Znění navržené Komisí*

(7) Za účelem zajištění rovných podmínek na celém vnitřním trhu a souladu při použití tohoto nařízení by Komise měla být jediným orgánem příslušným k použití tohoto nařízení. Komise by měla **být oprávněna** z vlastní iniciativy zkoumat každou zahraniční subvenci do té míry, nakolik spadá do působnosti tohoto nařízení, v jakémkoli hospodářském odvětví na základě informací ze všech dostupných zdrojů. Pro zajištění účinné kontroly by měla **být** Komise **oprávněna** ve zvláštním případě velkých spojování (fúzí a akvizic) a zadávacích řízení přesahujících určité prahové hodnoty přezkoumat zahraniční subvence na základě předběžného oznámení učiněného podnikem Komisi.

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 7 a (nový)

### *Znění navržené Komisí*

### *Pozměňovací návrh*

(7) Za účelem zajištění rovných podmínek na celém vnitřním trhu a souladu při použití tohoto nařízení by Komise měla být jediným orgánem příslušným k použití tohoto nařízení. Komise by měla z vlastní iniciativy zkoumat každou zahraniční subvenci do té míry, nakolik spadá do působnosti tohoto nařízení, v jakémkoli hospodářském odvětví na základě informací ze všech dostupných zdrojů. Pro zajištění účinné kontroly by měla Komise ve zvláštním případě velkých spojování (fúzí a akvizic) a zadávacích řízení přesahujících určité prahové hodnoty přezkoumat zahraniční subvence na základě předběžného oznámení učiněného podnikem Komisi.

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 10 a (nový)

### *Pozměňovací návrh*

**(7a) *Vzhledem k tomu, že příslušné orgány členských států tvoří nedílnou součást uplatňování tohoto nařízení, měla by Komise zřídit strukturovanou síť pro spolupráci a komunikaci za účelem sdílení informací, koordinace a posílení přístupu Evropské unie k zahraničním subvencím narušujícím vnitřní trh.***

**(10a) Takový finanční příspěvek by měl rovněž zahrnovat situaci, kdy má příjemce zvýhodněný přístup na svůj domácí trh, a to prostřednictvím výlučných nebo zvláštních práv nebo rovnocenných opatření, pro poskytování zboží nebo služeb ve třetí zemi, které mu přiznávají vnitrostátní právní předpisy, nebo výhodu domácího závislého trhu v důsledku převládajících právních a hospodářských podmínek. To by mohlo vést k umělé konkurenční výhodě, která by mohla být využita na vnitřním trhu, a tím by se prohloubil rušivý účinek případných subvencí.**

## **Pozměňovací návrh 10**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 11**

(11) Výhoda by měla být poskytnuta jednotlivému podniku nebo odvětví nebo několika podnikům nebo odvětvím. Výhoda by mohla být stanovena právně nebo fakticky.

(11) Výhoda by měla být poskytnuta jednotlivému podniku nebo odvětví nebo několika podnikům nebo odvětvím. Výhoda by mohla být stanovena právně nebo fakticky. **Do oblasti působnosti tohoto nařízení spadají rovněž budoucí přínosy, které byly dohodnuty právně závazným způsobem. Takové budoucí přínosy by rovněž mohly být uvedeny v právně závazném oznámení.**

## **Pozměňovací návrh 11**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 14**

(14) Při uplatňování těchto ukazatelů by Komise mohla zohledňovat různé prvky,

(14) Při uplatňování těchto ukazatelů by Komise mohla zohledňovat různé prvky,



jako je výše subvence v absolutním vyjádření nebo ve srovnání s velikostí trhu nebo s hodnotou investice. Například u spojení, v jehož rámci zahraniční subvence pokrývá podstatnou část kupní ceny cílového podniku, je pravděpodobné, že narušuje hospodářskou soutěž. Podobně mohou způsobit narušení zahraniční subvence, které pokrývají podstatnou část odhadované hodnoty zakázky, která má být přidělena v zadávacím řízení. Je-li zahraniční subvence poskytnuta na provozní náklady, zdá se být pravděpodobnější, že způsobí narušení, než kdyby byla poskytnuta na investiční náklady. U zahraničních subvencí malým a středním podnikům lze považovat za méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraničních subvencí velkým podnikům. Kromě toho je třeba zohledňovat charakteristiky trhu, a zejména podmínky hospodářské soutěže na trhu, jako jsou překážky vstupu na trh. Zahraniční subvence vedoucí k nadměrné kapacitě udržování nerentabilních aktiv nebo podporou investic do rozšiřování kapacit, které by jinak vybudovány nebyly, pravděpodobně způsobí narušení. U zahraniční subvence příjemci, který vykazuje nízkou míru činnosti na vnitřním trhu, měřenou například z pohledu obratu dosaženého v Unii, je méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraniční subvence příjemci, jehož rozsah činnosti na vnitřním trhu je významnější. **A konečně by mělo být** narušení vnitřního trhu ve smyslu tohoto nařízení **zpravidla** považováno za nepravděpodobné u zahraničních subvencí nepřesahujících 5 milionů EUR.

jako je výše subvence v absolutním vyjádření nebo ve srovnání s velikostí trhu nebo s hodnotou investice. Například u spojení, v jehož rámci zahraniční subvence pokrývá podstatnou část kupní ceny cílového podniku, je pravděpodobné, že narušuje hospodářskou soutěž. Podobně mohou způsobit narušení zahraniční subvence, které pokrývají podstatnou část odhadované hodnoty zakázky, která má být přidělena v zadávacím řízení. Je-li zahraniční subvence poskytnuta na provozní náklady, zdá se být pravděpodobnější, že způsobí narušení, než kdyby byla poskytnuta na investiční náklady. U zahraničních subvencí malým a středním podnikům lze považovat za méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraničních subvencí velkým podnikům. Kromě toho je třeba zohledňovat charakteristiky trhu, a zejména podmínky hospodářské soutěže na trhu, jako jsou překážky vstupu na trh. Zahraniční subvence vedoucí k nadměrné kapacitě udržování nerentabilních aktiv nebo podporou investic do rozšiřování kapacit, které by jinak vybudovány nebyly, pravděpodobně způsobí narušení. U zahraniční subvence příjemci, který vykazuje nízkou míru činnosti na vnitřním trhu, měřenou například z pohledu obratu dosaženého v Unii, je méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraniční subvence příjemci, jehož rozsah činnosti na vnitřním trhu je významnější. Narušení vnitřního trhu ve smyslu tohoto nařízení **by mělo být** považováno za nepravděpodobné u zahraničních subvencí nepřesahujících 5 milionů EUR. **Komise by měla v úzké spolupráci s členskými státy vypracovat a zveřejnit podrobnější pokyny pro posouzení narušující povahy subvence s cílem poskytnout všem účastníkům trhu právní jistotu. Pokyny by měly rovněž uvádět příklady a typické případy narušujících a nenarušujících subvencí.**

## Pozměňovací návrh 12

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 16

#### *Znění navržené Komisí*

(16) Komise by měla vzít v úvahu pozitivní účinky zahraniční subvence na rozvoj příslušné subvencované hospodářské činnosti. Komise by měla tyto pozitivní účinky posoudit vzhledem k negativním účinkům zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu, aby mohla případně určit vhodné nápravné opatření nebo přijmout závazky. Toto vyvážení může vést také k závěru, že není nutné ukládat žádná nápravná opatření. U kategorií zahraničních subvencí, které s největší pravděpodobností narušují vnitřní trh, **je méně pravděpodobné**, že mají **více pozitivních účinků** než **negativních**.

## Pozměňovací návrh 13

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 21

#### *Znění navržené Komisí*

(21) Komise by měla mít pravomoc prozkoumat z vlastní iniciativy veškeré informace o zahraničních subvencích. Za tímto účelem je nutné stanovit postup sestávající ze dvou kroků, a to z předběžného přezkumu a hloubkového šetření.

#### *Pozměňovací návrh*

(16) Komise by měla vzít v úvahu pozitivní účinky zahraniční subvence na rozvoj příslušné subvencované hospodářské činnosti **a měla by zohlednit politické cíle založené na mezinárodních dohodách**. Komise by měla tyto pozitivní účinky posoudit vzhledem k negativním účinkům zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu, aby mohla případně určit vhodné nápravné opatření nebo přijmout závazky. Toto vyvážení může vést také k závěru, že není nutné ukládat žádná nápravná opatření. U kategorií zahraničních subvencí, které s největší pravděpodobností narušují vnitřní trh, **lze předpokládat**, že mají **převážně negativní, spíše než pozitivní účinky**. **Komisi by měla být svěřena pravomoc přijmout za tímto účelem akty v přenesené pravomoci pro ověřování vyváženosti**.

#### *Pozměňovací návrh*

(21) Komise by měla mít pravomoc prozkoumat z vlastní iniciativy veškeré informace o zahraničních subvencích. Za tímto účelem je nutné stanovit postup sestávající ze dvou kroků, a to z předběžného přezkumu a hloubkového šetření. **Komise by měla zveřejnit pokyny týkající se kritérií pro zahájení takového řízení**.

## Pozměňovací návrh 14

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 21 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(21a) Členské státy by měly mít k dispozici předem definovaný informační systém a kontaktní místo, jejichž prostřednictvím může Komise přijímat varování a informace týkající se důkazů o existenci potenciálně narušující subvence.**

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 22

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(22) Komisi by měly být poskytnuty odpovídající vyšetřovací pravomoci za účelem shromáždění všech nezbytných informací. V průběhu celého postupu by tedy měla mít pravomoc požadovat informace od jakéhokoli podniku nebo sdružení podniků. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc ukládat pokuty a penále za neposkytnutí požadovaných informací včas nebo za poskytnutí neúplných, nesprávných nebo zavádějících informací. Komise by mohla rovněž pokládat otázky členským státům nebo třetím zemím. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc provádět zjišťovací návštěvy v prostorách podniku v Unii nebo se souhlasem **podniku a** dotčené třetí země v prostorách podniku ve třetí zemi. Komise by měla mít rovněž pravomoc přijmout rozhodnutí na základě dostupných údajů, pokud dotčený podnik nespolupracuje.

(22) Komisi by měly být poskytnuty odpovídající vyšetřovací pravomoci za účelem shromáždění všech nezbytných informací. V průběhu celého postupu by tedy měla mít pravomoc požadovat informace od jakéhokoli podniku nebo sdružení podniků. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc ukládat pokuty a penále za neposkytnutí požadovaných informací včas nebo za poskytnutí neúplných, nesprávných nebo zavádějících informací. **Za účelem posílení odrazujícího charakteru tohoto nařízení by mělo být možné uplatňovat v případě potřeby současně různé sankce, jako jsou nápravná opatření, pokuty nebo penále.** Komise by mohla rovněž pokládat otázky členským státům nebo třetím zemím. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc provádět zjišťovací návštěvy v prostorách podniku v Unii nebo se souhlasem dotčené třetí země v prostorách podniku ve třetí zemi. Komise by měla mít rovněž pravomoc přijmout rozhodnutí na základě dostupných údajů, pokud dotčený podnik nespolupracuje.

## Pozměňovací návrh 16

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 24

#### *Znění navržené Komisí*

(24) Ve všech případech, kdy má Komise na základě předběžného přezkumu dostatek informací o existenci zahraniční subvence narušující vnitřní trh, by Komise měla mít pravomoc zahájit hloubkové šetření za účelem získání dalších informací podstatných pro posouzení zahraniční subvence a umožnit zúčastněným stranám, aby uplatnily svá práva na obhajobu.

#### *Pozměňovací návrh*

(24) Ve všech případech, kdy má Komise na základě předběžného přezkumu dostatek informací o existenci zahraniční subvence narušující vnitřní trh, by Komise měla mít pravomoc zahájit hloubkové šetření za účelem získání dalších informací podstatných pro posouzení zahraniční subvence a umožnit zúčastněným stranám, aby uplatnily svá práva na obhajobu.  
***Taková hloubková šetření by měla být provedena rychle a ukončena v souladu se stanovenými termíny, aby nedošlo k příliš dlouhému pozastavení základních hospodářských činností.***

## Pozměňovací návrh 17

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 30

#### *Znění navržené Komisí*

(30) Je nezbytné nalézt rovnováhu mezi účinnou ochranou vnitřního trhu a potřebou omezit administrativní zátěž podniků podle tohoto nařízení. Proto pouze spojení, dosahující kombinovaných prahových hodnot, jak jsou definovány v tomto nařízení, vycházejících z velikosti obrátu v Unii a velikosti subvence, by měly podléhat povinnosti předběžného oznámení.

#### *Pozměňovací návrh*

(30) Je nezbytné nalézt rovnováhu mezi účinnou ochranou vnitřního trhu a potřebou omezit administrativní zátěž podniků podle tohoto nařízení. Proto pouze spojení, dosahující kombinovaných prahových hodnot, jak jsou definovány v tomto nařízení, vycházejících z velikosti obrátu v Unii a velikosti subvence, by měly podléhat povinnosti předběžného oznámení. ***Účinnost těchto prahových hodnot by měla být předmětem samostatné zprávy vypracované rok po jejich zavedení.***

## Pozměňovací návrh 18

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 31**

*Znění navržené Komisí*

(31) *Není-li* dosaženo prahové hodnoty oznamovací povinnosti, *mohla by* Komise *požadovat* oznámení o potenciálně subvencovaných spojeních, která ještě nebyla provedena, nebo oznámení o potenciálně subvencovaných nabídkách před tím, než bude zadána veřejná zakázka, pokud usoudí, že spojení nebo nabídka by zasluhovaly přezkum ex ante s ohledem na jejich dopad v Unii. Komise by měla mít rovněž možnost provést přezkum z vlastní iniciativy u již realizovaných spojení nebo zadaných veřejných zakázek.

**Pozměňovací návrh 19**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 32 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(31) *Při uplatňování přezkumu ex officio a vyřizování oznámení by Komise měla rovněž zajistit soudržnost a náležitou koordinaci mezi tímto nařízením a prověřovacími mechanismy pro investice, a to i ve strategických odvětvích. Není-li* dosaženo prahové hodnoty oznamovací povinnosti, *požaduje* Komise oznámení o potenciálně subvencovaných spojeních, která ještě nebyla provedena, nebo oznámení o potenciálně subvencovaných nabídkách před tím, než bude zadána veřejná zakázka, pokud usoudí, že spojení nebo nabídka by zasluhovaly přezkum ex ante s ohledem na jejich dopad v Unii. Komise by měla mít rovněž možnost provést přezkum z vlastní iniciativy u již realizovaných spojení nebo zadaných veřejných zakázek. *Komise by měla zveřejnit pokyny ke kritériím, podle nichž se takové oznámení vyžaduje.*

*Pozměňovací návrh*

(32a) *Bez ohledu na případné kontakty před oznámením, pokud jde o spojení, která je nutno oznámit, a jestliže neexistují žádné zvláštní okolnosti, měla by mít Komise možnost provést zjednodušený postup, v jehož rámci přistupuje k určitým spojení na základě toho, že nevyvolávají obavy z narušení hospodářské soutěže, a přijímá a zveřejňuje rozhodnutí ve zkrácené formě, kterým prohlásí, že narušení vnitřního trhu je značně vyváženo pozitivními*

*účinky.*

## **Pozměňovací návrh 20**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 39**

*Znění navržené Komisí*

(39) V zájmu transparentnosti a právní jistoty je vhodné ***zveřejnit*** všechna rozhodnutí ***přijata Komisí*** buď v plném rozsahu, nebo ve zkrácené podobě.

*Pozměňovací návrh*

(39) V zájmu transparentnosti a právní jistoty je vhodné, ***aby Komise zveřejňovala*** všechna rozhodnutí,  ***která přijme, a to*** buď v plném rozsahu, nebo ve zkrácené podobě.

## **Pozměňovací návrh 21**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 42**

*Znění navržené Komisí*

(42) Podniky nebo sdružení podniků, jichž se šetření podle tohoto nařízení týká, by měly mít možnost předložit své připomínky. Při zajišťování zachování práva dotčených podniků na obhajobu je nezbytné chránit obchodní tajemství.

*Pozměňovací návrh*

(42) Podniky nebo sdružení podniků, jichž se šetření podle tohoto nařízení týká, by měly mít možnost předložit své připomínky; ***to zahrnuje připomínky k zamýšlenému odůvodnění předběžných opatření nebo rozhodnutí o zrušení.*** Při zajišťování zachování práva dotčených podniků na obhajobu je nezbytné chránit obchodní tajemství.

## **Pozměňovací návrh 22**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 43**

*Znění navržené Komisí*

(43) Provádění tohoto nařízení Unii by mělo být v souladu s právem Unie, Dohodou o WTO a se závazky učiněnými na základě jiných obchodních a investičních dohod, jejichž stranami jsou Unie nebo členské státy.

*Pozměňovací návrh*

(43) Provádění tohoto nařízení Unii by mělo být v souladu s právem Unie, Dohodou o WTO a se závazky učiněnými na základě jiných obchodních a investičních dohod, jejichž stranami jsou Unie nebo členské státy. ***Tímto nařízením***



*by nemělo být dotčeno vypracování mnohostranných pravidel pro řešení narušujících subvencí.*

## Pozměňovací návrh 23

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 48

#### *Znění navržené Komisí*

(48) V zájmu zajištění rovných podmínek na vnitřním trhu i v dlouhodobém horizontu a s cílem zajistit odpovídající pokrytí případů šetřených jak prostřednictvím oznámení, tak i z moci úřední, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o **změny prahových hodnot oznamovací povinnosti při spojování podniků a zadávacích řízeních**, vynětí některých kategorií podniků z oznamovací povinnosti podle tohoto nařízení, jakož i změnu lhůt předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených spojení nebo oznámených finančních příspěvků v kontextu zadávacího řízení. Ve vztahu k finančním příspěvkům v kontextu zadávacího řízení by měla být pravomoc přijímat takové akty uplatňována způsobem, který zohledňuje zájmy malých a středních podniků. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravy těchto aktů vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů<sup>47</sup>. Zvláště pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by měly Evropský parlament a Rada obdržet veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci by měli mít automaticky přístup na jednání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě

#### *Pozměňovací návrh*

(48) V zájmu zajištění rovných podmínek na vnitřním trhu i v dlouhodobém horizontu a s cílem zajistit odpovídající pokrytí případů šetřených jak prostřednictvím oznámení, tak i z moci úřední, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o **upřesnění metodiky, z níž vychází posouzení vyváženosti**, vynětí některých kategorií podniků z oznamovací povinnosti podle tohoto nařízení, jakož i změnu lhůt předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených spojení nebo oznámených finančních příspěvků v kontextu zadávacího řízení. Ve vztahu k finančním příspěvkům v kontextu zadávacího řízení by měla být pravomoc přijímat takové akty uplatňována způsobem, který zohledňuje zájmy malých a středních podniků. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravy těchto aktů vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů<sup>47</sup>. Zvláště pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by měly Evropský parlament a Rada obdržet veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci by měli mít automaticky přístup na jednání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

aktů v přenesené pravomoci.

---

<sup>47</sup> Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).

---

<sup>47</sup> Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).

## Pozměňovací návrh 24

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 48 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(48a) Toto nařízení odstraňuje právní mezeru tím, že řeší narušení způsobená zahraničními subvencemi. Komise by proto měla do tří let a poté každé dva roky přezkoumat uplatňování a účinnost tohoto nařízení. Komise by měla zveřejnit zprávu o posouzení fungování prahových hodnot, aby Evropský parlament a Radu informovala do ... [12 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] o případech spojování a zadávacích řízení, a zajistila tak řádné fungování tohoto nařízení. Komise může v případě potřeby rozhodnout o legislativním přezkumu.***

## Pozměňovací návrh 25

### Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1) Toto nařízení stanoví pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které narušují vnitřní trh, a pro nápravu těchto narušení. K těmto narušením může dojít v souvislosti s jakoukoli hospodářskou činností, zejména pak v případě spojování podniků a při zadávacích řízeních.

1) Toto nařízení stanoví pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které narušují vnitřní trh, a pro nápravu těchto narušení, **a to s cílem zajistit rovné podmínky**. K těmto narušením může dojít v souvislosti s jakoukoli hospodářskou činností, zejména pak v případě spojování podniků a při zadávacích řízeních.



## Pozměňovací návrh 26

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

2) Toto nařízení se vztahuje na zahraniční subvence **poskytnuté** podniku, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Podnik, který získá kontrolu nad podnikem usazeným v Unii nebo který se s takovým podnikem sloučí, nebo podnik, který se zúčastní zadávacího řízení, se považuje za podnik, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu.

##### *Pozměňovací návrh*

2) Toto nařízení se vztahuje na zahraniční subvence **přinášející výhodu** podniku, který vykonává **jakoukoliv** hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Podnik, který získá kontrolu nad podnikem usazeným v Unii nebo který se s takovým podnikem sloučí, nebo podnik, který se zúčastní zadávacího řízení, se považuje za podnik, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu.

## Pozměňovací návrh 27

### Návrh nařízení

#### Čl. 2 – odst. 2 – písm. a – návětí

##### *Znění navržené Komisí*

a) finanční příspěvek zahrnuje:

##### *Pozměňovací návrh*

a) finanční příspěvek **mimo jiné** zahrnuje:

## Pozměňovací návrh 28

### Návrh nařízení

#### Čl. 2 – odst. 2 – písm. b – písm. iii a (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**iii a) zvláštní nebo výlučná práva.**

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – návětí

*Znění navržené Komisí*

1) Existence narušení vnitřního trhu se předpokládá, pokud zahraniční subvence může zlepšit konkurenční postavení dotčeného podniku na vnitřním trhu a pokud přitom skutečně nebo potenciálně negativně ovlivní hospodářskou soutěž na vnitřním trhu. To, zda dochází k narušení vnitřního trhu, se určí na základě ukazatelů, k nimž může patřit:

*Pozměňovací návrh*

1) Existence narušení vnitřního trhu se předpokládá, pokud zahraniční subvence může zlepšit konkurenční postavení dotčeného podniku na vnitřním trhu a pokud přitom skutečně nebo potenciálně negativně ovlivní hospodářskou soutěž na vnitřním trhu. To, zda dochází k narušení vnitřního trhu, se určí na základě ukazatelů, k nimž může **mimo jiné** patřit:

**Pozměňovací návrh 30**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

d) úroveň hospodářské činnosti dotčeného podniku na vnitřním trhu;

*Pozměňovací návrh*

d) úroveň **a vývoj** hospodářské činnosti dotčeného podniku na vnitřním trhu;

**Pozměňovací návrh 31**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – písm. d a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**da) úroveň hospodářské činnosti dotčeného podniku na vnitřním trhu;**

**Pozměňovací návrh 32**

**Návrh nařízení**

**Čl. 4 – odst. 1 – bod 1**

*Znění navržené Komisí*

1) zahraniční subvence poskytnutá podniku, který je v potížích a který by **tedy** při neexistenci subvence v krátkodobém nebo střednědobém horizontu

*Pozměňovací návrh*

1) zahraniční subvence poskytnutá podniku, který je v potížích a který by při neexistenci subvence v krátkodobém nebo střednědobém horizontu pravděpodobně

pravděpodobně ukončil činnost, pokud není k dispozici plán restrukturalizace, který by mohl vést k dlouhodobé životaschopnosti tohoto podniku a který by zahrnoval významný vlastní příspěvek podniku;

ukončil činnost, pokud není k dispozici plán restrukturalizace, který by mohl vést k dlouhodobé životaschopnosti tohoto podniku a který by zahrnoval významný vlastní příspěvek podniku;

### Pozměňovací návrh 33

#### Návrh nařízení

##### Čl. 4 – odst. 1 – bod 4

###### *Znění navržené Komisí*

4) zahraniční subvence, která umožňuje podniku podat nepřiměřeně výhodnou nabídku, na jejímž základě by podniku byla zadána veřejná zakázka.

###### *Pozměňovací návrh*

4) zahraniční subvence, která umožňuje podniku podat nepřiměřeně výhodnou nabídku, ***jako je mimořádně nízká nabídka ve smyslu článku 69 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU<sup>1a</sup>***, na jejímž základě by podniku byla zadána veřejná zakázka;

---

<sup>1a</sup> *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.03.2014, s. 65).*

### Pozměňovací návrh 34

#### Návrh nařízení

##### Čl. 4 – odst. 1 – bod 4 a (nový)

###### *Znění navržené Komisí*

###### *Pozměňovací návrh*

***4a) vývozní úvěry, které nejsou v souladu s ujednáním OECD o státem podporovaných vývozních úvěrech;***

### Pozměňovací návrh 35

#### Návrh nařízení

##### Čl. 5 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

1) Komise v odůvodněných případech porovná negativní účinky zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu **a pozitivní účinky na rozvoj příslušné hospodářské činnosti.**

*Pozměňovací návrh*

1) Komise v odůvodněných případech porovná negativní účinky zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu, **včetně širších pozitivních účinků souvisejících s cíli politiky, jako jsou cíle založené na mezinárodních dohodách.**

**Pozměňovací návrh 36**

**Návrh nařízení**

**Čl. 5 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2) Při rozhodování o tom, zda uložit nápravná opatření nebo přijmout závazky, jakož i o povaze a míře těchto nápravných opatření nebo závazků, Komise zváží poměr mezi negativními a pozitivními účinky.

*Pozměňovací návrh*

2) Při rozhodování o tom, zda uložit nápravná opatření nebo přijmout závazky, jakož i o povaze a míře těchto nápravných opatření nebo závazků, Komise zváží poměr mezi negativními a pozitivními účinky, **přičemž bude respektovat mezinárodní obchodní režim, jako je právo WTO a jako jsou dohody o volném obchodu. Komise ve své analýze zohlední obecné zásady uplatňované při posuzování slučitelnosti státní podpory s vnitřním trhem.**

**Pozměňovací návrh 37**

**Návrh nařízení**

**Čl. 5 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

**2a) Posouzení uvedené v odstavci 1 se zveřejní na zvláštní internetové stránce Komise. Komise na téže internetové stránce rovněž uvede odůvodnění, pokud se ověřování vyváženosti podle odstavce 1 neprovádí.**

*Pozměňovací návrh*

**Pozměňovací návrh 38**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 6 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1) Za účelem nápravy narušení vnitřního trhu, které je skutečně nebo potenciálně způsobeno zahraniční subvencí, Komise **může uložit** nápravná opatření. Dotčený podnik může rovněž nabídnout závazky.

*Pozměňovací návrh*

1) Za účelem nápravy narušení vnitřního trhu, které je skutečně nebo potenciálně způsobeno zahraniční subvencí Komise **uloží** nápravná opatření, **pokud se na základě posouzení vyváženosti podle článku 5 nezjistí, že pozitivní účinky významně převažují nad negativními.** Dotčený podnik může rovněž nabídnout závazky. **Závazky a nápravná opatření mohou být uloženy současně.**

**Pozměňovací návrh 39**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 6 – odst. 3 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

3) Závazky nebo nápravná opatření mohou být následující:

*Pozměňovací návrh*

3) Závazky nebo nápravná opatření mohou být **mimo jiné** následující:

**Pozměňovací návrh 40**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 6 – odst. 3 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) snížení kapacity nebo omezení účasti na trhu;

*Pozměňovací návrh*

b) snížení kapacity nebo omezení účasti na trhu, **a to i prostřednictvím dočasného omezení obchodní činnosti na vnitřním trhu;**

**Pozměňovací návrh 41**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 6 – odst. 3 – písm. h a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ha) přímé nebo nepřímé omezení účasti na nových veřejných zadávacích řízeních, zejména koncesních řízeních na vnitřním trhu, a zákaz zadání veřejné zakázky;**

#### **Pozměňovací návrh 42**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 3 – písm. h b (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**hb) požadavek, aby dotčené podniky přizpůsobily svoji strukturu řízení.**

#### **Pozměňovací návrh 43**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 5**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

5) Pokud podnik nabídne závazky, které plně a účinně napraví narušení vnitřního trhu, může je Komise přijmout a učinit je pro podnik závaznými v rámci rozhodnutí se závazky podle čl. 9 odst. 3.

5) Pokud podnik nabídne závazky, které plně a účinně napraví narušení vnitřního trhu, může je Komise přijmout a učinit je pro podnik závaznými v rámci rozhodnutí se závazky podle čl. 9 odst. 3. **Komise sleduje, zda podnik nabídnuté závazky dodržuje.**

#### **Pozměňovací návrh 44**

**Návrh nařízení**

**Čl. 7 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Komise může z vlastní iniciativy přezkoumat informace z jakéhokoli zdroje týkající se údajných narušujících zahraničních subvencí.

Komise může z vlastní iniciativy přezkoumat informace z jakéhokoli zdroje týkající se údajných narušujících zahraničních subvencí. **Komise přezkoumá**

*informace poskytnuté členskými státy.  
Členský stát, který má důkazy o existenci  
potenciálně narušující subvence, může  
tyto důkazy poskytnout Komisi.*

#### **Pozměňovací návrh 45**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 8 – odst. 2 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) informuje dotčený podnik a

*Pozměňovací návrh*

b) informuje dotčený podnik a  
*případně i členské státy* a

#### **Pozměňovací návrh 46**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 8 – odst. 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*3a) Do ... [datum použitelnosti tohoto  
nařízení] Komise zveřejní pokyny ke  
kritériům pro zahájení řízení uvedeného v  
tomto článku.*

#### **Pozměňovací návrh 47**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 10 – odst. 1 – bod 2**

*Znění navržené Komisí*

2) existuje vážné riziko podstatného *a  
nenapravitelného* narušení hospodářské  
soutěže na vnitřním trhu.

*Pozměňovací návrh*

2) existuje vážné riziko podstatného  
narušení hospodářské soutěže na vnitřním  
trhu.

#### **Pozměňovací návrh 48**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 10 – odst. 1 – bod 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a) Předběžná opatření mohou být prodloužena, pokud i nadále existují známky narušujících účinků nebo vážného rizika narušení hospodářské soutěže na vnitřním trhu.**

#### **Pozměňovací návrh 49**

**Návrh nařízení**

**Čl. 11 – název**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Žádosti o informace

Žádosti o informace **a jejich poskytování**

#### **Pozměňovací návrh 50**

**Návrh nařízení**

**Čl. 11 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1) Komise může požadovat, aby dotčený podnik poskytl veškeré nezbytné **informace**.

1) Komise může požadovat, aby dotčený podnik poskytl veškeré **informace** nezbytné **pro splnění povinností, které jí ukládá toto nařízení**.

#### **Pozměňovací návrh 51**

**Návrh nařízení**

**Čl. 11 – odst. 3 – písm. c a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ca) dodržuje zásadu proporcionality;**

#### **Pozměňovací návrh 52**

**Návrh nařízení**

**Čl. 11 – odst. 3 a (nový)**



**3a) Podnik, který má důkazy o existenci potenciálně narušující subvence, může tyto důkazy poskytnout Komisi prostřednictvím odpovědí na standardní dotazníky zveřejněné Komisí ve všech úředních jazycích Unie.**

### **Pozměňovací návrh 53**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 12 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1) Komise může provádět nezbytné inspekce podniků.

*Pozměňovací návrh*

1) Komise může **za účelem uplatňování tohoto nařízení** provádět nezbytné inspekce podniků.

### **Pozměňovací návrh 54**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 13 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

Za účelem plnění povinností, které Komisi ukládá toto nařízení, může Komise provádět inspekce na území třetí země za předpokladu, že **dotčený podnik poskytl svůj souhlas a že** vláda třetí země byla oficiálně informována a s inspekcí souhlasila. Ustanovení čl. 12 odst. 1 a 2 a čl. 12 odst. 3 písm. a) a b) se použijí obdobně.

*Pozměňovací návrh*

Za účelem plnění povinností, které Komisi ukládá toto nařízení, může Komise provádět inspekce na území třetí země za předpokladu, že vláda třetí země byla oficiálně informována a s inspekcí souhlasila. Ustanovení čl. 12 odst. 1 a 2 a čl. 12 odst. 3 písm. a) a b) se použijí obdobně.

### **Pozměňovací návrh 55**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 17 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

V případě spojení podniků se posouzení, zda dochází k narušení vnitřního trhu ve smyslu článků 3 nebo 4, omezí na dané spojení. Při posouzení se zohlední pouze zahraniční subvence poskytnuté v průběhu **tří** kalendářních let před uzavřením dohody, oznámením veřejné nabídky na koupi akcií nebo nabytím kontrolního podílu.

**Pozměňovací návrh 56**

**Návrh nařízení**

**Čl. 19 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1) Spojení, která je nutno oznámit, jsou oznámena Komisi před jejich uskutečněním a po uzavření dohody, oznámení veřejné nabídky na koupi akcií nebo nabytí kontrolního podílu.

**Pozměňovací návrh 57**

**Návrh nařízení**

**Čl. 19 – odst. 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

**Pozměňovací návrh 58**

**Návrh nařízení**

**Čl. 19 – odst. 4**

*Pozměňovací návrh*

V případě spojení podniků se posouzení, zda dochází k narušení vnitřního trhu ve smyslu článků 3 nebo 4, omezí na dané spojení. Při posouzení se zohlední pouze zahraniční subvence poskytnuté v průběhu **pěti** kalendářních let před uzavřením dohody, oznámením veřejné nabídky na koupi akcií nebo nabytím kontrolního podílu.

*Pozměňovací návrh*

1) Spojení, která je nutno oznámit **v souladu s prahovými hodnotami stanovenými v článku 18**, jsou oznámena Komisi před jejich uskutečněním a po uzavření dohody, oznámení veřejné nabídky na koupi akcií nebo nabytí kontrolního podílu.

*Pozměňovací návrh*

**1a) Podniky mohou před oznámením požádat Komisi o konzultace na základě dobré víry, jejichž výhradním cílem je zjistit, zda byly splněny formální prahové hodnoty pro oznamování.**

*Znění navržené Komisí*

4) Pokud dotčený podnik nesplní oznamovací povinnost, Komise **může přezkoumat** spojení podléhající této povinnosti v souladu s tímto nařízením tím, že si oznámení o tomto spojení vyžádá. V takovém případě není Komise vázána lhůtami uvedenými v čl. 23 odst. 1 a 4.

*Pozměňovací návrh*

4) Pokud dotčený podnik nesplní oznamovací povinnost, Komise **přezkoumá** spojení podléhající této povinnosti v souladu s tímto nařízením tím, že si oznámení o tomto spojení vyžádá. V takovém případě není Komise vázána lhůtami uvedenými v čl. 23 odst. 1 a 4.

**Pozměňovací návrh 59**

**Návrh nařízení**

**Čl. 23 – odst. 8 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**8a) Každý předběžný přezkum nebo hloubkové šetření se oznamuje členským státům, kterých se spojení podniků může týkat.**

**Pozměňovací návrh 60**

**Návrh nařízení**

**Čl. 25 – odst. 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3a) Pokuty a penále stanovené v tomto článku mohou být uloženy současně.**

**Pozměňovací návrh 61**

**Návrh nařízení**

**Článek 33-a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 33-a**

**Informování a dialog**

**1) Komise zřídí síť pro strukturovanou spolupráci a komunikaci**

*s příslušnými orgány členských států za účelem sdílení informací a koordinace uplatňování tohoto nařízení.*

*(2) Členský stát, který má důkazy o existenci potenciálně narušující subvence, může tyto důkazy poskytnout Komisi. Každý členský stát a Komise zřídí za tímto účelem kontaktní místo. Na podporu přímé spolupráce a výměny informací mezi kontaktními místy a Komisí poskytne Komise zabezpečený systém.*

*(3) Podniky mohou před oznámením požádat Komisi o konzultace na základě dobré víry, jejichž výhradním cílem je zjistit, zda byly splněny formální prahové hodnoty pro oznamování.*

## Pozměňovací návrh 62

### Návrh nařízení Čl. 34 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1) Pokud na základě dostupných informací vznikne důvodné podezření, že zahraniční subvence v určitém odvětví, pro určitý druh hospodářské činnosti nebo na základě určitého subvenčního nástroje mohou narušovat vnitřní trh, může Komise provést šetření trhu týkající se daného odvětví, daného druhu hospodářské činnosti nebo použití dotčeného subvenčního nástroje. V průběhu tohoto šetření trhu si může Komise vyžádat od dotčených podniků nebo sdružení podniků potřebné informace a může provádět nezbytné inspekce. Informace si Komise může vyžádat také od dotčeného členského státu nebo dotčené třetí země.

#### *Pozměňovací návrh*

1) Pokud na základě dostupných informací vznikne důvodné podezření, že zahraniční subvence v určitém odvětví, pro určitý druh hospodářské činnosti nebo na základě určitého subvenčního nástroje mohou narušovat vnitřní trh, může Komise provést šetření trhu týkající se daného odvětví, daného druhu hospodářské činnosti nebo použití dotčeného subvenčního nástroje. V průběhu tohoto šetření trhu si může Komise vyžádat od dotčených podniků nebo sdružení podniků, **jakož i od příslušných vnitrostátních orgánů dozoru nad trhem** potřebné informace a může provádět nezbytné inspekce. Informace si Komise může vyžádat také od dotčeného členského státu nebo dotčené třetí země.

## Pozměňovací návrh 63

**Návrh nařízení**  
**Čl. 35 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2) Právomoci Komise ukládat pokuty a penále podle článků 15, 25 a 32 podléhají promlčecí lhůtě **tří** let, počínaje dnem, kdy došlo k porušení povinnosti uvedenému v člancích 15, 25 nebo 32. V případě trvajících nebo opakovaného porušení povinnosti začíná promlčecí lhůta běžet dnem, kdy bylo takové porušení ukončeno. Jakýmkoli opatřením přijatým Komisí v souvislosti s porušením povinnosti uvedeným v člancích 15, 25 nebo 32 se promlčecí lhůta pro ukládání pokut nebo penále přerušuje. Po každém přerušení začíná promlčecí lhůta běžet znovu od začátku.

*Pozměňovací návrh*

2) Právomoci Komise ukládat pokuty a penále podle článků 15, 25 a 32 podléhají promlčecí lhůtě **pěti** let, počínaje dnem, kdy došlo k porušení povinnosti uvedenému v člancích 15, 25 nebo 32. V případě trvajících nebo opakovaného porušení povinnosti začíná promlčecí lhůta běžet dnem, kdy bylo takové porušení ukončeno. Jakýmkoli opatřením přijatým Komisí v souvislosti s porušením povinnosti uvedeným v člancích 15, 25 nebo 32 se promlčecí lhůta pro ukládání pokut nebo penále přerušuje. Po každém přerušení začíná promlčecí lhůta běžet znovu od začátku.

**Pozměňovací návrh 64**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 38 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1) Komise před přijetím rozhodnutí podle článků 9, 15, čl. 24 odst. 3 písm. c), článku 25, čl. 30 odst. 2 nebo článku 32 poskytne dotčenému podniku příležitost předložit připomínky k důvodům, na jejichž základě má Komise v úmyslu přijmout rozhodnutí.

*Pozměňovací návrh*

1) Komise před přijetím rozhodnutí podle článků 9, **10**, 15, **16**, čl. 24 odst. 3 písm. c), článku 25, čl. 30 odst. 2 nebo článku 32 poskytne dotčenému podniku příležitost předložit připomínky k důvodům, na jejichž základě má Komise v úmyslu přijmout rozhodnutí.

**Pozměňovací návrh 65**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 44 – odst. 1 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

**a) změny prahových hodnot oznamovací povinnosti stanovených v člancích 18 a 27 s ohledem na praktické**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

*zkušenosti Komise během prvních pěti let používání tohoto nařízení a s přihlédnutím k účinnosti tohoto používání;*

#### **Pozměňovací návrh 66**

##### **Návrh nařízení**

**Čl. 44 – odst. 1 – písm. a a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*aa) upřesnění metodiky, z níž vychází posouzení vyváženosti, a zejména pro určení pozitivních účinků na vnitřní trh, včetně obecnějších pozitivních účinků souvisejících s cíli politiky, jako jsou cíle na základě mezinárodních dohod uvedené v čl. 5 odst. 1, jakož i kritérií pro převažující účinky;*

#### **Pozměňovací návrh 67**

##### **Návrh nařízení**

**Čl. 45 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

6) Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 44 vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě **dvou** měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o **dva** měsíce.

6) Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 44 vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě **tří** měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o **tři** měsíce.

#### **Pozměňovací návrh 68**

##### **Návrh nařízení**

**Čl. 46 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

**Nejpozději do pěti let od vstupu tohoto nařízení v platnost předloží** Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování **tohoto nařízení, k níž případně připojí, bude-li to považovat za vhodné, příslušné legislativní návrhy.**

*Pozměňovací návrh*

Do **tří** let od vstupu tohoto nařízení v platnost **a každé dva roky** Komise **přezkoumá fungování a účinnost tohoto nařízení a předloží** Evropskému parlamentu a Radě zprávu o jeho uplatňování. **Ve své zprávě Komise zejména analyzuje vhodnost prahových hodnot oznamovací povinnosti při spojování podniků stanovených v článku 18.**

**Pozměňovací návrh 69**

**Návrh nařízení**

**Čl. 46 – odst. 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Pokud zpráva uvedená v odstavci 1 doporučí změny tohoto nařízení a pokud to Komise považuje za vhodné s ohledem ke svým praktickým zkušenostem při uplatňování tohoto nařízení a s ohledem na účinnost jeho uplatňování, může být zpráva doplněna příslušnými legislativními návrhy.**

**Pozměňovací návrh 70**

**Návrh nařízení**

**Čl. 46 – odst. 1 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Do... [dvanáct měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise zveřejní samostatnou zprávu Evropskému parlamentu a Radě o fungování prahových hodnot oznamovací povinnosti stanovených v článku 18 a případně navrhne změny těchto prahových hodnot s ohledem na účinnost jejich uplatňování.**

## Pozměňovací návrh 71

### Návrh nařízení Čl. 46 – odst. 1 c (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Komise může také navrhnout zrušení tohoto nařízení, pokud se domnívá, že mnohostranná pravidla pro řešení narušujících subvencí učinila toto nařízení zcela nadbytečným.***

## Pozměňovací návrh 72

### Návrh nařízení Čl. 47 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3) ***Toto*** nařízení se nevztahuje na spojení, u kterých byla uzavřena dohoda, oznámena veřejná nabídka na koupi akcií nebo získán kontrolní podíl před datem použitelnosti tohoto nařízení.

3) ***Aniž je dotčen odstavec 1, toto*** nařízení se nevztahuje na spojení, u kterých byla uzavřena dohoda, oznámena veřejná nabídka na koupi akcií nebo získán kontrolní podíl před datem použitelnosti tohoto nařízení.



## POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Název</b>	Zahraniční subvence narušující vnitřní trh
<b>Referenční údaje</b>	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	INTA 7.6.2021
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	ECON 7.6.2021
<b>Přidružené výbory - datum oznámení na zasedání</b>	25.11.2021
<b>Zpravodaj(ka)</b> Datum jmenování	Stéphanie Yon-Courtin 1.9.2021
<b>Projednáni ve výboru</b>	24.1.2022                      28.2.2022
<b>Datum přijetí</b>	31.3.2022
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+:                      41 -:                      1 0:                      13
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Gunnar Beck, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Valentino Grant, Claude Gruffat, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Ioannis Lagos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtsun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zile
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Manon Aubry, Damien Carême, Roman Haider, Chris MacManus, Jessica Stegrud

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

41	+
ECR	Michiel Hoogeveen, Dorien Rookmaker, Jessica Stegrud, Johan Van Oortveldt, Roberts Zile
NI	Enikő Győri, Ioannis Lagos
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfíl, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Dragoş Pişlaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Philippe Lamberts

1	-
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

13	0
ID	Gunnar Beck, Valentino Grant, Roman Haider, France Jamet, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
The Left	Chris MacManus
Verts/ALE	Damien Carême, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

29.3.2022

## STANOVISKO VÝBORU PRO VNITŘNÍ TRH A OCHRANU SPOTŘEBITELŮ

pro Výbor pro mezinárodní obchod

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh  
(COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

Zpravodaj(\*): Christian Doleschal

(\*) Přidružený výbor – článek 57 jednacího řádu

### STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Evropská unie je úzce propojená s globální ekonomikou. Objemem obchodu se zbožím a službami v hodnotě 5 984 miliard EUR v roce 2019<sup>1</sup> představuje 16,4 % celkového světového obchodu. Tok produktů, služeb a kapitálu do a z EU přispívá k jejímu růstu tím, že zvyšuje její konkurenceschopnost, vytváří pracovní místa, stimuluje inovace a otevírá nové trhy.<sup>2</sup> V roce 2017 byla EU-28 cílem třetiny světových investic.<sup>3</sup> Přímé zahraniční investice jsou vítaným zdrojem zaměstnanosti, růstu a konkurenceschopnosti. Otevřenost jednotného trhu EU je naší největší předností. Otevřenost však vyžaduje poctivost.

<sup>1</sup> Statistická příručka GR pro obchod, srpen 2020, kromě obchodu uvnitř EU;  
[https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/may/tradoc\\_151348.pdf](https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/may/tradoc_151348.pdf)

<sup>2</sup> Zpráva Komise o provádění strategie v oblasti obchodní politiky – Obchod pro všechny: uskutečňování progresivní obchodní politiky k využití potenciálu globalizace (COM(2017) 491 final).

<sup>3</sup> Eurostat, Statistika o zahraničních afilacích, Zahraniční kontrola podniků podle ekonomické činnosti a výběr kontrolujících zemí (od roku 2008) [fats\_g1a\_08].

Zdá se, že v posledních letech měly zahraniční subvence, které vytvářejí nerovné podmínky hospodářské soutěže, na vnitřní trh EU v některých případech rušivý vliv. Přestože existují pouze omezené spolehlivé údaje o subvencích poskytovaných třetími zeměmi, narůstá počet případů, kdy se zdá, že zahraniční subvence usnadnily získání podniků v EU, ovlivnily investiční rozhodnutí, poskytly nespravedlivé výhody při zadávání veřejných zakázek nebo jinak ovlivnily chování jejich příjemců na trhu EU, což poškozují spravedlivou hospodářskou soutěž.

V současné době neexistují žádná zvláštní pravidla EU zaměřená na rušivé účinky, které mohou mít zahraniční subvence na vnitřním trhu. Přestože má EU systém kontroly státní podpory zakotvený v článcích 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“), vztahuje se pouze na případy, kdy některý členský stát EU poskytne finanční podporu podniku, a vytváří tak výhodu, která narušuje hospodářskou soutěž a ovlivňuje obchod mezi členskými státy.

Dne 5. května 2021 předložila Evropská komise legislativní návrh nového nástroje k řešení rušivých účinků zahraničních subvencí na vnitřní trh. Jeho cílem je odstranit mezeru v právních předpisech na jednotném trhu. Cílem nového nástroje je účinně řešit problém zahraničních subvencí, které způsobují narušení a ovlivňují rovné podmínky na vnitřním trhu v jakékoli situaci na trhu. Navrhované nařízení je rovněž klíčovým prvkem provádění aktualizované průmyslové strategie EU (přijaté dne 5. května 2021), neboť podporuje spravedlivý a konkurenceschopný vnitřní trh, a vytváří tak vhodné podmínky pro úspěšný evropský průmysl.

Zpravodaj podporuje celkový cíl a podobu návrhu nařízení o zahraničních subvencích narušujících jednotný trh a plně sdílí přesvědčení, že odstranění této právní mezery je naléhavé.

S ohledem na výše zmíněné by se chtěl zpravodaj zaměřit zejména na:

- zajištění rovných podmínek na jednotném trhu při udržení co nejnižší administrativní zátěže pro podniky, uchazeče a zadavatele, mimo jiné vyjasněním toho, že pokud má třetí země mechanismus kontroly subvencí, který je rovnocenný mechanismu Unie, lze považovat za nepravděpodobné, že by zahraniční subvence poskytované těmito zeměmi narušovaly hospodářskou soutěž,
- posílení závazků a nápravných opatření k nápravě narušení vnitřního trhu způsobeného zahraničními subvencemi,
- vyjasnění, že výhodné nabídky zahrnují rovněž mimořádně levné nabídky,
- zkrácení lhůt pro hloubkové šetření s cílem nalézt rovnováhu mezi dobou potřebnou k zadání veřejných zakázek a náklady veřejných zadavatelů a dalších zúčastněných hospodářských subjektů,
- zavedení doložky o přezkumu odhadované hodnoty veřejných zakázek a prahových hodnot navržených v nařízení,
- zlepšení procesních pravidel platných pro předběžný přezkum a hloubkové šetření oznámených finančních příspěvků při zadávacích řízeních,
- zlepšení transparentnosti a předvídatelnosti pro podniky, které se účastní zadávání veřejných zakázek.

Zpravodaj by chtěl kromě toho objasnit spolupráci s vnitrostátními orgány pro zadávání veřejných zakázek a podpořit výměnu informací a osvědčených postupů. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány pro zadávání veřejných zakázek účinně spolupracovaly s Komisí za účelem předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených veřejných zakázek. Příslušné vnitrostátní orgány mohou Komisi rovněž upozornit na zahraniční subvence při zadávání veřejných zakázek pod prahovou hodnotou, pokud se domnívají, že existuje riziko narušení vnitřního trhu.

## NÁVRHY

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů vyzývá Výbor pro mezinárodní obchod jako příslušný výbor, aby do návrhu usnesení, který přijme, začlenil tyto návrhy:

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 4

##### *Znění navržené Komisí*

(4) Žádné stávající nástroje Unie se nezabývají narušeními způsobenými zahraničními subvencemi. Nástroje na ochranu obchodu umožňují Komisi jednat v případě dovozu subvencovaného zboží do Unie, nikoli však v případě, kdy mají zahraniční subvence podobu subvencovaných investic nebo kdy jde o služby a finanční toky. Podle Dohody WTO o subvencích a vyrovnávacích opatřeních má Unie možnost zahájit řešení mezistátních sporů ohledně některých zahraničních subvencí poskytovaných členy WTO a omezených na zboží.

##### *Pozměňovací návrh*

Žádné stávající nástroje Unie se nezabývají narušeními způsobenými zahraničními subvencemi. Nástroje na ochranu obchodu umožňují Komisi jednat v případě dovozu subvencovaného zboží do Unie, nikoli však v případě, kdy mají zahraniční subvence podobu subvencovaných investic nebo kdy jde o služby a finanční toky. Podle Dohody WTO o subvencích a vyrovnávacích opatřeních má Unie možnost zahájit řešení mezistátních sporů ohledně některých zahraničních subvencí poskytovaných členy WTO a omezených na zboží. ***Tento návrh doplňuje nástroj pro mezinárodní zadávání veřejných zakázek, jehož cílem je zlepšit přístup hospodářských subjektů Unie na trhy s veřejnými zakázkami mimo Unii.***

### Pozměňovací návrh 2

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 5

### *Znění navržené Komisí*

(5) Je tedy nezbytné doplnit stávající nástroje Unie o nový nástroj, který by účinně řešil narušení vnitřního trhu způsobené zahraničními subvencemi a zajistil rovné podmínky. Nový nástroj zejména doplní pravidla Unie pro státní podporu, která řeší narušení vnitřního trhu způsobená subvencemi od členských států.

### *Pozměňovací návrh*

(5) Je tedy nezbytné doplnit stávající nástroje Unie o nový nástroj, který by účinně řešil narušení vnitřního trhu způsobené zahraničními subvencemi a zajistil rovné podmínky. Nový nástroj zejména doplní pravidla Unie pro státní podporu, která řeší narušení vnitřního trhu způsobená subvencemi od členských států. ***Tím přispívá k otevřené strategické autonomii Unie, a to na základě podpory spravedlivého konkurenceschopného vnitřního trhu.***

## **Pozměňovací návrh 3**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 9**

#### *Znění navržené Komisí*

(9) Měl by existovat finanční příspěvek přímo nebo nepřímo poskytnutý orgány veřejné moci třetí země. Finanční příspěvek může být poskytnut prostřednictvím veřejných nebo soukromých podniků. To, zda veřejný subjekt poskytuje finanční příspěvek, by mělo být určeno na základě posouzení konkrétního případu s náležitým ohledem na prvky, jako jsou charakteristiky příslušného subjektu a právní a hospodářské prostředí převažující v zemi, v níž daný subjekt působí, včetně úlohy vlády v jejím hospodářství. Finanční příspěvky může poskytnout i soukromý subjekt, pokud jeho činnost lze připsat třetí zemi.

#### *Pozměňovací návrh*

(9) Měl by existovat finanční příspěvek přímo nebo nepřímo poskytnutý orgány veřejné moci třetí země. Finanční příspěvek může být poskytnut prostřednictvím veřejných nebo soukromých podniků. To, zda veřejný subjekt poskytuje finanční příspěvek, by mělo být určeno na základě posouzení konkrétního případu s náležitým ohledem na prvky, jako jsou charakteristiky příslušného subjektu a právní a hospodářské prostředí převažující v zemi, v níž daný subjekt působí, včetně úlohy vlády v jejím hospodářství. Finanční příspěvky může poskytnout i soukromý subjekt, pokud jeho činnost lze připsat třetí zemi. ***S cílem zajistit rovné podmínky na vnitřním trhu se zahraniční subvence podle tohoto nařízení považuje za poskytnutou od okamžiku, kdy příjemci vznikne nárok na její obdržení. Skutečné vyplacení subvence není nezbytnou podmínkou toho, aby se považovala za subvenci podle tohoto nařízení.***

## Pozměňovací návrh 4

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

#### *Znění navržené Komisí*

(12) Po zjištění existence zahraniční subvence by Komise měla posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh. Na rozdíl od státní podpory poskytované členskými státy nejsou zahraniční subvence obecně zakázány. Subvence ve formě financování vývozu mohou být předmětem zvláštních obav s ohledem na jejich rušivé účinky. To však neplatí, je-li takové financování poskytováno v souladu s Ujednáním OECD o státem podporovaných vývozních úvěrech. Komise by měla v každém jednotlivém případě posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh.

#### *Pozměňovací návrh*

(12) Po zjištění existence zahraniční subvence by Komise měla posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh. ***V tomto posouzení se porovnají krátkodobé a dlouhodobé negativní účinky zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu s jejími pozitivními účinky na rozvoj příslušné hospodářské činnosti, včetně veškerých jejích pozitivních vnějších vlivů. Komise by mohla vzít v úvahu účinky zahraniční subvence na rozvoj příslušné subvencované hospodářské činnosti a její příspěvek k dosažení cílů veřejné politiky, včetně sociálních cílů a cílů v oblasti životního prostředí.*** Na rozdíl od státní podpory poskytované členskými státy nejsou zahraniční subvence obecně zakázány. Subvence ve formě financování vývozu mohou být předmětem zvláštních obav s ohledem na jejich rušivé účinky. To však neplatí, je-li takové financování poskytováno v souladu s Ujednáním OECD o státem podporovaných vývozních úvěrech. Komise by měla v každém jednotlivém případě posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh. ***Komise by měla zveřejnit měřitelné ukazatele, které je nutné při hodnocení zohlednit. Tímto nařízením by neměly být dotčeny směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU, pokud jde o příslušné povinnosti v oblasti environmentálního, sociálního a pracovního práva.***

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

(13) Nedostatečná transparentnost řady zahraničních subvencí a komplexnost obchodní reality mohou ztěžovat jednoznačnou identifikaci nebo vyčíslení dopadu dané zahraniční subvence na vnitřní trh. K určení narušení se proto zdá být nezbytné použít demonstrativní soubor ukazatelů. Při posuzování toho, do jaké míry může zahraniční subvence posílit konkurenční postavení **dotčeného** podniku a při tom skutečně či potenciálně negativně ovlivnit hospodářskou soutěž na vnitřním trhu, by Komise mohla vzít v úvahu některé ukazatele, mimo jiné i velikost a povahu subvence, účel a podmínky s touto zahraniční subvencí spojené a její využití na vnitřním trhu.

## **Pozměňovací návrh 6**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 14**

(14) Při uplatňování těchto ukazatelů by Komise mohla zohledňovat různé prvky, jako je výše subvence v absolutním vyjádření nebo ve srovnání s velikostí trhu nebo s hodnotou investice. Například u spojení, v jehož rámci zahraniční subvence pokrývá podstatnou část kupní ceny cílového podniku, je pravděpodobné, že narušuje hospodářskou soutěž. Podobně mohou způsobit narušení zahraniční subvence, které pokrývají podstatnou část odhadované hodnoty zakázky, která má být přidělena v zadávacím řízení. Je-li zahraniční subvence poskytnuta na provozní náklady, zdá se být pravděpodobnější, že způsobí narušení, než kdyby byla poskytnuta na investiční náklady. U zahraničních subvencí malým

(13) Nedostatečná transparentnost řady zahraničních subvencí a komplexnost obchodní reality mohou ztěžovat jednoznačnou identifikaci nebo vyčíslení dopadu dané zahraniční subvence na vnitřní trh. K určení narušení se proto zdá být nezbytné použít demonstrativní soubor ukazatelů. Při posuzování toho, do jaké míry může zahraniční subvence posílit konkurenční postavení **dotčeného** podniku a při tom skutečně či potenciálně negativně ovlivnit hospodářskou soutěž na vnitřním trhu, by Komise mohla vzít v úvahu některé ukazatele. **Tyto ukazatele by měly být kvantifikovatelné, tak aby poskytovaly přiměřené důkazy o narušení trhu zahraničními subvencemi**, mimo jiné i velikost a povahu subvence, účel a podmínky s touto zahraniční subvencí spojené a její využití na vnitřním trhu.

(14) Při uplatňování těchto ukazatelů by Komise mohla zohledňovat různé prvky, jako je výše subvence v absolutním vyjádření nebo ve srovnání s velikostí trhu nebo s hodnotou investice. Například u spojení, v jehož rámci zahraniční subvence pokrývá podstatnou část kupní ceny cílového podniku, je pravděpodobné, že narušuje hospodářskou soutěž. Podobně mohou způsobit narušení zahraniční subvence, které pokrývají podstatnou část odhadované hodnoty zakázky, která má být přidělena v zadávacím řízení. Je-li zahraniční subvence poskytnuta na provozní náklady, zdá se být pravděpodobnější, že způsobí narušení, než kdyby byla poskytnuta na investiční náklady. U zahraničních subvencí malým



a středním podnikům lze považovat za méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraničních subvencí velkým podnikům. Kromě toho je třeba zohledňovat charakteristiky trhu, a zejména podmínky hospodářské soutěže na trhu, jako jsou překážky vstupu na trh. Zahraniční subvence vedoucí k nadměrné kapacitě udržováním nerentabilních aktiv nebo podporou investic do rozšiřování kapacit, které by jinak vybudovány nebyly, pravděpodobně **způsobí** narušení. U zahraniční subvence příjemci, který vykazuje nízkou míru činnosti na vnitřním trhu, měřenou například z pohledu obratu dosaženého v Unii, je méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraniční subvence příjemci, jehož rozsah činnosti na vnitřním trhu je významnější. **A konečně by mělo být narušení** vnitřního trhu ve smyslu tohoto nařízení **zpravidla považováno za nepravděpodobné u zahraničních subvencí nepřesahujících 5 milionů EUR.**

a středním podnikům lze považovat za méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraničních subvencí velkým podnikům. Kromě toho je třeba zohledňovat charakteristiky trhu, a zejména podmínky hospodářské soutěže na trhu, jako jsou překážky vstupu na trh. Zahraniční subvence vedoucí k nadměrné kapacitě udržováním nerentabilních aktiv nebo podporou investic do rozšiřování kapacit, které by jinak vybudovány **nebo pořízeny** nebyly, pravděpodobně **povedou k** narušení **trhu**. U zahraniční subvence příjemci, který vykazuje nízkou míru činnosti na vnitřním trhu, měřenou například z pohledu obratu dosaženého v Unii, je méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraniční subvence příjemci, jehož rozsah činnosti na vnitřním trhu je významnější. **Měl by však být zohledněn i vývoj hospodářské činnosti, aby Komise mohla přijmout opatření, pokud je úroveň činnosti podniku v době posuzování nízká, ale očekává se, že výrazně poroste. Pokud Komise zjistí, že třetí země má zaveden systém poskytování subvencí, který právně i v praxi zajišťuje takovou úroveň ochrany před nepatřičnými zásahy státu do tržních sil a před nekalou hospodářskou soutěží, která je přinejmenším rovnocenná úrovni ochrany v rámci Unie a účinně chrání nejen trh třetí země, ale také vnitřní trh Unie, mělo by se rovněž považovat za nepravděpodobné, že by v případě zahraničních subvencí této třetí země docházelo k narušování vnitřního trhu ve smyslu tohoto nařízení. Při posuzování, zda ve třetí zemi existuje rovnocenná úroveň kontroly subvencí, by měla Komise vzít v úvahu příslušná právní ustanovení a jejich účinné provádění v praxi, včetně rovnocenné míry transparentnosti státní pomoci nebo státních dotací. Tato zjištění Komise by měla platit po omezenou dobu a měla by podléhat pravidelnému přezkumu. Komise by měla rovněž zvážit, zda dotyčná třetí země uzavřela s Unií dvoustrannou dohodu, která obsahuje**

*hmotněprávní ustanovení o rovných podmínkách, zda třetí země plní mezinárodní povinnosti v oblasti subvencí a zda jedná v souladu s Unií, pokud jde o iniciativy zaměřené na zlepšení mezinárodních pravidel týkajících se subvencí a neutrality hospodářské soutěže, zejména v rámci WTO. Komise by měla s cílem poskytnout všem účastníkům trhu právní jistotu vypracovat v úzké spolupráci s členskými státy podrobné pokyny ohledně posuzování narušující povahy subvencí a zveřejnit je. V těchto pokynech by měly být uvedeny také příklady a typické případy subvencí narušujících a nenarušujících trh.*

## Pozměňovací návrh 7

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

*Znění navržené Komisí*

(15) Podobně jako u některých druhů státní podpory je také u určitých kategorií zahraničních subvencí, jako jsou neomezené záruky, pravděpodobné, že s ohledem na svou povahu způsobí narušení vnitřního trhu. ***Tyto kategorie by neměly vyžadovat podrobné posouzení na základě ukazatelů.*** Podnik by v každém případě mohl prokázat, že příslušná zahraniční subvence za zvláštních okolností daného případu nenaruší vnitřní trh.

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 17

*Znění navržené Komisí*

(17) Pokud Komise zkoumá zahraniční subvenci z vlastní iniciativy, měla by mít pravomoc uložit danému podniku nápravná

*Pozměňovací návrh*

(15) Podobně jako u některých druhů státní podpory je také u určitých kategorií zahraničních subvencí, jako jsou neomezené záruky, pravděpodobné, že s ohledem na svou povahu způsobí narušení vnitřního trhu. Podnik by v každém případě mohl prokázat, že příslušná zahraniční subvence za zvláštních okolností daného případu nenaruší vnitřní trh.

*Pozměňovací návrh*

(17) Pokud Komise zkoumá zahraniční subvenci z vlastní iniciativy, měla by mít pravomoc uložit danému podniku nápravná

opatření k nápravě narušení způsobeného zahraniční subvencí na vnitřním trhu. Nápravná opatření by měla být přiměřená a vhodná pro nápravu daného narušení. Měla by zahrnovat nápravná opatření z hlediska tržního chování nebo strukturální nápravná opatření nebo vrácení zahraniční subvence.

opatření k nápravě narušení způsobeného zahraniční subvencí na vnitřním trhu. Nápravná opatření by měla být přiměřená a vhodná pro nápravu daného narušení. Měla by zahrnovat nápravná opatření z hlediska tržního chování nebo strukturální nápravná opatření nebo vrácení zahraniční subvence **či dočasné vyloučení z postupu zadávání veřejných zakázek v Unii, pokud zjistí, že společnost opakovaně obdržela zahraniční subvence narušující hospodářskou soutěž. Postup vedoucí k takovému vyloučení by měl být pro veřejnost transparentní, přičemž je v jeho rámci nutné respektovat obchodní tajemství a důvěrné informace.**

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 21

#### *Znění navržené Komisí*

(21) Komise by měla mít pravomoc prozkoumat z vlastní iniciativy veškeré informace o zahraničních subvencích. Za tímto účelem je nutné stanovit postup sestávající ze dvou kroků, a to z předběžného přezkumu a hloubkového šetření.

#### *Pozměňovací návrh*

(21) Komise by měla mít pravomoc prozkoumat z vlastní iniciativy veškeré informace o zahraničních subvencích. Za tímto účelem je nutné stanovit postup sestávající ze dvou kroků, a to z předběžného přezkumu a hloubkového šetření. **Komise by měla zveřejnit pokyny k zahájení takového řízení.**

#### *Odůvodnění*

*Nařízení neposkytuje informace o kritériích pro zahájení „přezkumu z moci úřední“. Tento nástroj by měl být méně diskreční, aby se zabránilo tomu, aby bezdůvodné překážky bránily zahraničním investicím ve vstupu na vnitřní trh EU.*

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 22

### *Znění navržené Komisí*

(22) Komisi by měly být poskytnuty **odpovídající** vyšetřovací pravomoci za účelem shromáždění všech nezbytných informací. V průběhu celého postupu by tedy měla mít pravomoc požadovat informace od jakéhokoli podniku nebo sdružení podniků. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc ukládat pokuty a penále za neposkytnutí požadovaných informací včas nebo za poskytnutí neúplných, nesprávných nebo zavádějících informací. Komise by mohla rovněž pokládat otázky členským státům nebo třetím zemím. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc provádět zjišťovací návštěvy v prostorách podniku v Unii nebo se souhlasem podniku a dotčené třetí země v prostorách podniku ve třetí zemi. Komise by měla mít rovněž pravomoc přijmout rozhodnutí na základě dostupných údajů, pokud dotčený podnik nespolupracuje.

### **Pozměňovací návrh 11**

#### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 26**

### *Znění navržené Komisí*

(26) Komise by měla mít vhodné nástroje k zajištění účinnosti závazků a nápravných opatření. Pokud dotčený podnik nedodržuje rozhodnutí se závazky, rozhodnutí o uložení nápravných opatření nebo rozhodnutí o nařízení předběžných opatření, měla by mít Komise pravomoc ukládat pokuty a penále.

### **Pozměňovací návrh 12**

#### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 31**

### *Pozměňovací návrh*

(22) Komisi by měly být poskytnuty **příslušné** vyšetřovací pravomoci za účelem shromáždění všech nezbytných informací. V průběhu celého postupu by tedy měla mít pravomoc požadovat informace od jakéhokoli podniku nebo sdružení podniků. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc ukládat pokuty a penále za neposkytnutí požadovaných informací včas nebo za poskytnutí neúplných, nesprávných nebo zavádějících informací. Komise by mohla rovněž pokládat otázky členským státům nebo třetím zemím. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc provádět zjišťovací návštěvy v prostorách podniku v Unii nebo se souhlasem podniku a dotčené třetí země v prostorách podniku ve třetí zemi. Komise by měla mít rovněž pravomoc přijmout rozhodnutí na základě dostupných údajů, pokud dotčený podnik nespolupracuje.

### *Pozměňovací návrh*

(26) Komise by měla mít vhodné nástroje k zajištění účinnosti závazků a nápravných opatření. Pokud dotčený podnik nedodržuje rozhodnutí se závazky, rozhodnutí o uložení nápravných opatření nebo rozhodnutí o nařízení předběžných opatření, měla by mít Komise pravomoc ukládat pokuty a penále. ***Komise by měla přezkoumat účinnost těchto rozhodnutí.***

(31) Není-li dosaženo prahové hodnoty oznamovací povinnosti, mohla by Komise požadovat oznámení o potenciálně subvencovaných spojeních, která ještě nebyla provedena, nebo oznámení o potenciálně subvencovaných nabídkách před tím, než bude zadána veřejná zakázka, pokud usoudí, že spojení nebo nabídka by zasluhovaly přezkum ex ante s ohledem na jejich dopad v Unii. Komise by měla mít rovněž možnost provést přezkum z vlastní iniciativy u již realizovaných spojení nebo zadaných veřejných zakázek.

(31) Není-li dosaženo prahové hodnoty oznamovací povinnosti, mohla by Komise požadovat oznámení o potenciálně subvencovaných spojeních, která ještě nebyla provedena, nebo oznámení o potenciálně subvencovaných nabídkách před tím, než bude zadána veřejná zakázka, pokud usoudí, že spojení nebo nabídka by zasluhovaly přezkum ex ante s ohledem na jejich dopad v Unii. Komise by měla mít rovněž možnost provést přezkum z vlastní iniciativy u již realizovaných spojení nebo zadaných veřejných zakázek. ***Komise by měla zveřejnit pokyny ke kritériím, podle nichž se takové oznámení vyžaduje.***

### **Pozměňovací návrh 13**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 33**

(33) Potřeba zabývat se narušujícími zahraničními subvencemi je zvláště zjevná v oblasti zadávání veřejných zakázek vzhledem k jeho hospodářskému významu na vnitřním trhu a skutečnosti, že je financováno z peněz daňových poplatníků. Komise by měla mít pravomoc přezkoumat na základě oznámení před udělením veřejné zakázky nebo koncese informace o zahraničních finančních příspěvcích poskytnutých zúčastněným podnikům v kontextu zadávacího řízení. Předběžné oznámení by mělo být povinné nad prahovou hodnotou stanovenou v tomto nařízení, aby se zachytily hospodářsky významné případy a zároveň se minimalizovala administrativní zátěž a nebránilo se účasti malých a středních podniků na veřejných zakázkách. Tato povinnost předběžného oznámení při překročení prahové hodnoty by se měla vztahovat rovněž na skupiny

(33) Potřeba zabývat se narušujícími zahraničními subvencemi je zvláště zjevná v oblasti zadávání veřejných zakázek vzhledem k jeho hospodářskému významu na vnitřním trhu a skutečnosti, že je financováno z peněz daňových poplatníků. ***Kromě toho je v oblasti zadávání veřejných zakázek nezbytné zajistit rovné podmínky, jelikož hraje významnou úlohu při uplatňování plánu EU na odporu oživení. Jakékoli narušení rovných podmínek by proto bylo v rozporu s požadovanými účinky plánu na podporu oživení.*** Komise by měla mít pravomoc přezkoumat na základě oznámení před udělením veřejné zakázky nebo koncese informace o zahraničních finančních příspěvcích poskytnutých zúčastněným podnikům v kontextu zadávacího řízení. Předběžné oznámení by mělo být povinné nad prahovou hodnotou stanovenou v tomto nařízení, aby se zachytily

hospodářských subjektů uvedené v čl. 26 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU<sup>40</sup>, v čl. 19 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU<sup>41</sup> a v čl. 37 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU<sup>42</sup>. A také by se měla vztahovat na hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele podniku.

hospodářsky významné případy a zároveň se minimalizovala administrativní zátěž a nebránilo se účasti malých a středních podniků na veřejných zakázkách. **Komise by měla prahové hodnoty stanovené v tomto nařízení pravidelně přezkoumávat.** Tato povinnost předběžného oznámení při překročení prahové hodnoty by se měla vztahovat rovněž na skupiny hospodářských subjektů uvedené v čl. 26 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU<sup>40</sup>, v čl. 19 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU<sup>41</sup> a v čl. 37 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU<sup>42</sup>. A také by se měla vztahovat na hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele podniku. **Komise může posoudit stanovení zvláštních podmínek kontroly v případě subdodávek.**

---

<sup>40</sup>Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 1).

<sup>41</sup>Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 65).

<sup>42</sup>Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 243).

---

<sup>40</sup>Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 1).

<sup>41</sup>Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 65).

<sup>42</sup>Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 243).

## Pozměňovací návrh 14

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 36

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*



(36) Zahraniční subvence, které umožní podniku předložit nabídku, která je ve vztahu k souvisejícím stavebním pracím, dodávkám nebo službám nepřiměřeně výhodná, by měly být považovány za skutečně nebo potenciálně narušující zadávací řízení. Tato narušení by proto měla být posuzována na základě demonstrativního souboru ukazatelů popsanych v 13. a 14. bodě odůvodnění a na základě pojmu nepřiměřeně výhodná nabídka. Ukazatele by měly umožnit určení, jak zahraniční subvence narušuje hospodářskou soutěž tím, že zlepšuje konkurenční postavení podniku a umožňuje mu podat nepřiměřeně výhodnou nabídku. Podnikům by měla být poskytnuta příležitost odůvodnit, že nabídka není nepřiměřeně výhodná, mimo jiné předložením důkazů uvedených v čl. 69 odst. 2 směrnice 2014/24/EU. Zákaz zadání zakázky by se měl uplatnit pouze v případě, kdy výhodnost nabídky, při níž jsou využity zahraniční subvence, nelze odůvodnit, podniku, který nabídku podal, by byla zadána zakázka a tento podnik by nenabídl závazky, jež jsou považovány za přiměřené a dostatečné k úplnému a účinnému odstranění narušení.

(36) Zahraniční subvence, které umožní podniku předložit nabídku, která je ve vztahu k souvisejícím stavebním pracím, dodávkám nebo službám nepřiměřeně výhodná, **včetně mimořádně nízkých nabídek, jak jsou definovány ve směrnici 2014/24/EU a směrnici 2014/25/EU**, by měly být považovány za skutečně nebo potenciálně narušující zadávací řízení. Tato narušení by proto měla být posuzována na základě demonstrativního souboru ukazatelů popsanych v 13. a 14. bodě odůvodnění a na základě pojmu nepřiměřeně výhodná nabídka. Ukazatele by měly umožnit určení, jak zahraniční subvence narušuje hospodářskou soutěž tím, že zlepšuje konkurenční postavení podniku a umožňuje mu podat nepřiměřeně výhodnou nabídku. **Tyto ukazatele by měly být zveřejněny.** Podnikům by měla být poskytnuta příležitost odůvodnit, že nabídka není nepřiměřeně výhodná, mimo jiné předložením důkazů uvedených v čl. 69 odst. 2 směrnice 2014/24/EU. Zákaz zadání zakázky by se měl uplatnit pouze v případě, kdy výhodnost nabídky, při níž jsou využity zahraniční subvence, nelze odůvodnit, podniku, který nabídku podal, by byla zadána zakázka a tento podnik by nenabídl závazky, jež jsou považovány za přiměřené a dostatečné k úplnému a účinnému odstranění narušení.

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 36 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(36a) Zahraniční subvence by měly být kontrolovány také v případě mimořádně nízkých nabídek. Nabídky na stavební práce, dodávky nebo služby, které se jeví jako nepřiměřeně výhodné, mohou být založeny na technicky, hospodářsky nebo právně nevhodných předpokladech či***

*postupech. Nebude-li uchazeč schopen nabídnutou cenu dostatečně vysvětlit, měl by být veřejný zadavatel oprávněn tuto nabídku odmítnout. Její odmítnutí by mělo být povinné v případech, kdy veřejný zadavatel zjistí, že mimořádně nízká cena nebo navrhované náklady jsou důsledkem nedodržení právních předpisů Unie nebo z nich vyplývajících právních předpisů členských států.*

## Pozměňovací návrh 16

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 48

#### *Znění navržené Komisí*

(48) V zájmu zajištění rovných podmínek na vnitřním trhu i v dlouhodobém horizontu a s cílem zajistit odpovídající pokrytí případů šetřených jak prostřednictvím oznámení, tak i z moci úřední, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o změny prahových hodnot oznamovací povinnosti při spojování podniků a zadávacích řízeních, vynětí některých kategorií podniků z oznamovací povinnosti podle tohoto nařízení, jakož i změnu lhůt předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených spojení nebo oznámených finančních příspěvků v kontextu zadávacího řízení. Ve vztahu k finančním příspěvkům v kontextu zadávacího řízení by měla být pravomoc přijímat takové akty uplatňována způsobem, který **zohledňuje** zájmy malých a středních podniků. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravy těchto aktů vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů<sup>47</sup>. Zvláště pro zajištění rovné účasti na vypracovávání

#### *Pozměňovací návrh*

(48) V zájmu zajištění rovných podmínek na vnitřním trhu i v dlouhodobém horizontu a s cílem zajistit odpovídající pokrytí případů šetřených jak prostřednictvím oznámení, tak i z moci úřední, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o změny prahových hodnot oznamovací povinnosti při spojování podniků a zadávacích řízeních, vynětí některých kategorií podniků z oznamovací povinnosti podle tohoto nařízení, jakož i změnu lhůt předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených spojení nebo oznámených finančních příspěvků v kontextu zadávacího řízení. Ve vztahu k finančním příspěvkům v kontextu zadávacího řízení by měla být pravomoc přijímat takové akty uplatňována způsobem, který **by zohledňoval** zájmy malých a středních podniků **a bez zbytečné byrokratické zátěže**. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravy těchto aktů **prováděla analýzu, včetně kvantifikované analýzy nákladů a přínosů a předchozí analýzy jejich dopadu**, a vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými



aktů v přenesené pravomoci by měly Evropský parlament a Rada obdržet veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci by měli mít automaticky přístup na jednání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů<sup>47</sup>. Zvláště pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by měly Evropský parlament a Rada obdržet veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci by měli mít automaticky přístup na jednání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

---

<sup>47</sup>Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).

---

<sup>47</sup> Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).

## **Pozměňovací návrh 17**

### **Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1**

#### *Znění navržené Komisí*

1) Toto nařízení stanoví pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které narušují vnitřní trh, a pro nápravu těchto narušení. K těmto narušením může dojít v souvislosti s jakoukoli hospodářskou činností, zejména pak v případě spojování podniků a při zadávacích řízeních.

#### *Pozměňovací návrh*

1) Toto nařízení stanoví pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které narušují vnitřní trh, a pro nápravu těchto narušení. K těmto narušením může dojít v souvislosti s jakoukoli hospodářskou činností, zejména pak v případě spojování podniků a při zadávacích řízeních.

***Cílem tohoto nařízení je zajistit rovné podmínky na vnitřním trhu, a zejména na trhu s veřejnými zakázkami.***

## **Pozměňovací návrh 18**

### **Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 2**

#### *Znění navržené Komisí*

2) Toto nařízení se vztahuje na zahraniční subvence poskytnuté

#### *Pozměňovací návrh*

2) Toto nařízení se vztahuje na narušující zahraniční subvence

podniku, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Podnik, který získá kontrolu nad podnikem usazeným v Unii nebo který se s takovým podnikem sloučí, nebo podnik, který se zúčastní zadávacího řízení, se považuje za podnik, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu.

poskytnuté podniku, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Podnik, který získá kontrolu nad podnikem usazeným v Unii nebo který se s takovým podnikem sloučí, nebo podnik, který se zúčastní zadávacího řízení, se považuje za podnik, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu. ***Tímto nařízením nejsou dotčeny mezinárodní závazky Unie ani opatření, která mohou členské státy a zadavatelé přijmout v souladu se směrnicemi 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU.***

## Pozměňovací návrh 19

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – návětí

##### *Znění navržené Komisí*

1) Existence narušení vnitřního trhu se předpokládá, pokud zahraniční subvence může zlepšit konkurenční postavení **dotčeného** podniku na vnitřním trhu a pokud přitom skutečně nebo potenciálně negativně **ovlivní** hospodářskou soutěž na vnitřním trhu. To, zda dochází k narušení vnitřního trhu, se určí na základě ukazatelů, k nimž může patřit:

##### *Pozměňovací návrh*

1) Existence narušení vnitřního trhu se předpokládá, pokud zahraniční subvence může zlepšit konkurenční postavení **dotyčného** podniku na vnitřním trhu a pokud **se** přitom **šetřením zjistí, že** skutečně nebo potenciálně negativně **ovlivňuje** hospodářskou soutěž **a rovné podmínky** na vnitřním trhu. To, zda dochází k narušení vnitřního trhu, se určí na základě ukazatelů, k nimž může patřit:

## Pozměňovací návrh 20

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

2) Zahraniční subvence pravděpodobně nenaruší vnitřní trh, pokud je její celková částka **nižší než 5 milionů EUR** za období jakýchkoli tří po sobě následujících účetních období.

##### *Pozměňovací návrh*

2) Zahraniční subvence pravděpodobně nenaruší vnitřní trh, pokud:

**a)** je její celková částka za období jakýchkoli tří po sobě následujících

účetních období *nižší než 4 miliony EUR nebo*

*b) Komise zjistí, že třetí země poskytující zahraniční subvenci má zaveden systém kontroly subvencí, který právně i v praxi zajišťuje takovou úroveň ochrany před nepatříčnými zásahy státu do tržních sil a před nekalou hospodářskou soutěží, která je přinejmenším rovnocenná úrovni ochrany v rámci Unie a účinně chrání nejen trh třetí země, ale také vnitřní trh Unie. Rozhodnutí Komise potvrzující rovnocennou úroveň ochrany platí po dobu tří let a může být případně prodlouženo.*

## **Pozměňovací návrh 21**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 3 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*2a) Komise zveřejní pokyny pro uplatňování ukazatelů uvedených v odstavcích 1 a 2. Tyto pokyny se v úzké spolupráci s členskými státy pravidelně aktualizují. O těchto pokynech informuje Evropský parlament a Radu.*

## **Pozměňovací návrh 22**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 3 – odst. 2 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*2b) Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem aktualizace ukazatelů uvedených v odstavci 1.*

## **Pozměňovací návrh 23**

### **Návrh nařízení**

## Čl. 3 – odst. 2 c (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2c) Do 30. června 2025 zveřejní Komise zprávu o možnosti zavedení internetového nástroje pro orientační posuzování zahraničních subvencí, v níž uvede míru rizika očekávanou na základě poskytnutých údajů pro kvantitativní ukazatele.**

## Pozměňovací návrh 24

**Návrh nařízení**

**Čl. 4 – odst. 1 – bod 4**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4) zahraniční subvence, která umožňuje podniku podat nepřiměřeně výhodnou nabídku, na jejímž základě by podniku byla zadána veřejná zakázka.

4) zahraniční subvence, která umožňuje podniku podat nepřiměřeně výhodnou nabídku **nebo mimořádně nízkou nabídku ve smyslu směrnice 2014/24/EC**, na jejímž základě by podniku byla zadána veřejná zakázka.

## Pozměňovací návrh 25

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1) Za účelem nápravy narušení vnitřního trhu, které je skutečně nebo potenciálně způsobeno zahraniční subvencí, Komise **může uložit** nápravná opatření. **Dotčený** podnik může rovněž nabídnout závazky.

1) Za účelem nápravy narušení vnitřního trhu, které je skutečně nebo potenciálně způsobeno zahraniční subvencí **uloží** Komise nápravná opatření, **pokud se při posuzování vyváženosti uvedeného v článku 5 nezjistí, že pozitivní účinky převažují nad negativními. Dotčený** podnik může rovněž nabídnout závazky.

## Pozměňovací návrh 26

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2) Závazky nebo nápravná opatření musí plně a účinně napravit narušení vnitřního trhu způsobené zahraniční subvencí.

*Pozměňovací návrh*

2) Závazky nebo nápravná opatření musí plně, **vylučně** a účinně napravit narušení vnitřního trhu **skutečně nebo potenciálně** způsobené zahraniční subvencí.

**Pozměňovací návrh 27**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 3 – větě**

*Znění navržené Komisí*

3) Závazky nebo nápravná opatření mohou být následující:

*Pozměňovací návrh*

3) Závazky nebo nápravná opatření mohou být **mimo jiné** následující:

**Pozměňovací návrh 28**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 3 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) snížení kapacity nebo omezení účasti na trhu;

*Pozměňovací návrh*

b) snížení kapacity nebo omezení účasti na trhu, **zejména prostřednictvím dočasného omezení přístupu na trh, dočasného omezení dodávek zboží nebo služeb na vnitřním trhu, pokud je související hospodářská činnost narušena v důsledku zahraničních subvencí, s přihlédnutím k odvětvovým zvláštnostem;**

**Pozměňovací návrh 29**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 3 – písm. c a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ca) vyloučení podniku ze zadávání zakázky na omezenou dobu, pokud Komise zjistí, že opakovaně obdržel**

**Pozměňovací návrh 30**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 3 – písm. e**

*Znění navržené Komisí*

e) zveřejňování výsledků výzkumu a vývoje;

*Pozměňovací návrh*

e) zveřejňování výsledků výzkumu a vývoje ***s náležitým přihlédnutím k důvěrným obchodním informacím a obchodnímu tajemství podle směrnice (EU) 2016/943;***

**Pozměňovací návrh 31**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 3 – písm. h a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***ha) přímé nebo nepřímé omezení účasti na nových zadávacích řízeních nebo koncesních řízeních na vnitřním trhu;***

**Pozměňovací návrh 32**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4) Komise ***může stanovit*** požadavky týkající se podávání zpráv a požadavky na transparentnost.

*Pozměňovací návrh*

4) Komise ***stanoví*** požadavky týkající se podávání zpráv a požadavky na transparentnost.

**Pozměňovací návrh 33**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 5**

*Znění navržené Komisí*

5) ***Pokud podnik nabídne*** závazky, které plně a účinně napraví narušení vnitřního trhu, ***může je Komise přijmout a učinit je pro podnik závaznými*** v rámci rozhodnutí se závazky podle čl. 9 odst. 3.

*Pozměňovací návrh*

5) ***Komise může zvážit závazky nabídnuté podnikem. Pokud Komise přijme závazky nabídnuté podnikem***, které plně a účinně napraví narušení vnitřního trhu, ***učiní je*** v rámci rozhodnutí se závazky podle čl. 9 odst. 3 ***pro podnik závaznými. Do 30. června 2023 přijme Komise akt v přenesené pravomoci, v němž stanoví postupy, metodiku a kritéria pro stanovení konkrétních závazků a nápravných opatření podle tohoto nařízení.***

**Pozměňovací návrh 34**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 6 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

6) Pokud ***dotčený*** podnik navrhne vrácení zahraniční subvence včetně odpovídající úrokové sazby, Komise toto vrácení přijme jako závazek, pokud si může ověřit, že vrácení je transparentní a ***účinné***, přičemž zohlední riziko obcházení tohoto nařízení.

*Pozměňovací návrh*

6) Pokud ***dotyčný*** podnik navrhne vrácení zahraniční subvence včetně odpovídající úrokové sazby, Komise toto vrácení přijme jako závazek, pokud si může ověřit, že vrácení je transparentní a ***účinné a přiměřeně napравuje narušení vnitřního trhu***, přičemž zohlední riziko obcházení tohoto nařízení.

***Komise s cílem posoudit rovnocennost nápravných opatření konzultuje volbu nápravných opatření se všemi příslušnými zúčastněnými stranami, přičemž zohlední specifika jednotlivých odvětví.***

**Pozměňovací návrh 35**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 12 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1) Komise může provádět nezbytné inspekce podniků.

*Pozměňovací návrh*

1) Komise může ***za účelem plnění svých povinností podle tohoto nařízení*** provádět nezbytné inspekce podniků.

### Pozměňovací návrh 36

#### Návrh nařízení

##### Čl. 12 – odst. 2 – písm. a

###### *Znění navržené Komisí*

- a) vstupovat do budov **a** na pozemky **dotčených** podniků;

###### *Pozměňovací návrh*

- a) vstupovat do **příslušných** budov, na pozemky **a do dopravních prostředků dotčených** podniků;

### Pozměňovací návrh 37

#### Návrh nařízení

##### Čl. 12 – odst. 3 – návětí

###### *Znění navržené Komisí*

- 3) **Dotčený** podnik se musí inspekcím nařízeným rozhodnutím Komise podrobit. Úředníci a ostatní doprovázející osoby pověřené Komisí provedením inspekce vykonávají své pravomoci po předložení rozhodnutí Komise, **v němž**:

###### *Pozměňovací návrh*

- 3) **Dotyčný** podnik se musí inspekcím nařízeným rozhodnutím Komise podrobit. Úředníci a ostatní doprovázející osoby pověřené Komisí provedením inspekce vykonávají své pravomoci po předložení rozhodnutí Komise **dotyčnému podniku, přičemž v tomto rozhodnutí**:

### Pozměňovací návrh 38

#### Návrh nařízení

##### Čl. 12 – odst. 3 – písm. a

###### *Znění navržené Komisí*

- a) je upřesněn předmět **a** účel inspekce;

###### *Pozměňovací návrh*

- a) je upřesněn předmět, účel **a rozsah** inspekce;

### Pozměňovací návrh 39

#### Návrh nařízení

##### Čl. 12 – odst. 7

###### *Znění navržené Komisí*

- 7) Na žádost Komise provede členský

###### *Pozměňovací návrh*

- (*Netýká se českého znění.*)



stát na svém území inspekci nebo jiné vyšetřovací opatření podle vnitrostátních právních předpisů, aby zjistil, zda existuje zahraniční subvence narušující vnitřní trh.

## Pozměňovací návrh 40

### Návrh nařízení

#### Čl. 26 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

Zahraničními subvencemi, které způsobují narušení zadávacího řízení nebo u kterých hrozí, že ho způsobí, se rozumí zahraniční subvence, jež umožňují podniku podat nabídku týkající se stavebních prací, dodávek nebo služeb, která je nepřiměřeně výhodná. Posouzení toho, zda dochází k narušení vnitřního trhu podle článku 3 a zda se ve vztahu k dotčeným stavebním pracím, dodávkám nebo službám jedná o nepřiměřeně výhodnou nabídku, je omezeno na příslušné zadávací řízení. Při posuzování se berou v úvahu pouze zahraniční subvence poskytnuté v průběhu **tří** let před oznámením.

##### *Pozměňovací návrh*

Zahraničními subvencemi, které způsobují narušení zadávacího řízení nebo u kterých **velmi pravděpodobně** hrozí, že ho způsobí, se rozumí zahraniční subvence, jež umožňují podniku podat nabídku týkající se stavebních prací, dodávek nebo služeb, která je nepřiměřeně výhodná **nebo mimořádně nízká**. Posouzení toho, zda dochází k narušení vnitřního trhu podle článku 3 a zda se ve vztahu k dotčeným stavebním pracím, dodávkám nebo službám jedná o nepřiměřeně výhodnou nabídku, je omezeno na příslušné zadávací řízení. Při posuzování se berou v úvahu pouze zahraniční subvence poskytnuté v průběhu **pěti** let před oznámením.

## Pozměňovací návrh 41

### Návrh nařízení

#### Čl. 27 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

2) Pro účely článku 28 zahraniční finanční příspěvek v zadávacím řízení v EU, který je nutno oznámit, se považuje za vzniklý, když odhadovaná hodnota dané veřejné zakázky je rovna nebo větší než **250** milionů EUR.

##### *Pozměňovací návrh*

2) Pro účely článku 28 zahraniční finanční příspěvek v zadávacím řízení v EU, který je nutno oznámit, se považuje za vzniklý, když odhadovaná hodnota dané veřejné zakázky je rovna nebo větší než **200** milionů EUR **a celková hodnota poskytnutého zahraničního finančního příspěvku podniku se rovná 1 milionu EUR nebo jej přesahuje**.

## Pozměňovací návrh 42

### Návrh nařízení

#### Čl. 27 – odst. 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*2a) Komise přezkoumá každé tři roky odhadovanou hodnotu veřejných zakázek uvedenou v odstavci 2. Komise zohledňuje tato kritéria:*

*a) počet oznámených veřejných zadávacích řízení,*

*b) počet veřejných zadávacích řízení, u nichž byly zjištěny narušující zahraniční subvence,*

*c) průměrnou a střední hodnotu všech oznámených veřejných zadávacích řízení s cílem určit jejich rozsah,*

*d) změny prahových hodnot stanovených ve směrnících 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU a*

*e) podíl na trhu, kterého dosáhly vítězné nabídky tím, že dané veřejné zakázky získaly.*

*Rozhodnutí o změně prahových hodnot uvedených v čl. 27 odst. 2 by mělo být přijato prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 44.*

## Pozměňovací návrh 43

### Návrh nařízení

#### Čl. 28 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1) Při podání nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení podniky ***bud' oznámí veřejnému zadavateli nebo zadavateli*** veškeré zahraniční finanční příspěvky, které obdržely v průběhu tří let předcházejících tomuto oznámení, nebo ***v prohlášení potvrdí***, že v posledních ***třech*** letech žádné zahraniční finanční příspěvky neobdržely. Podniky, které tyto informace

1) Při podání nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení podniky ***předloží veřejnému nebo jinému zadavateli oznámení, v němž bud' uvedou*** veškeré zahraniční finanční příspěvky, které obdržely v průběhu tří let předcházejících tomuto oznámení, nebo ***uvedou***, že v posledních ***pěti*** letech žádné zahraniční finanční příspěvky ***přesahující***

nebo prohlášení nepředloží, zakázku nezískají.

*hranici stanovenou v čl. 27 odst. 2* neobdržely. Podniky, které tyto informace nebo prohlášení nepředloží, zakázku nezískají.

#### Pozměňovací návrh 44

##### Návrh nařízení Čl. 28 – odst. 2

###### *Znění navržené Komisí*

2) Povinnost oznamovat zahraniční finanční příspěvky podle tohoto odstavce se vztahuje na hospodářské subjekty, skupiny hospodářských subjektů uvedené v čl. 26 odst. 2 směrnice 2014/23/EU, čl. 19 odst. 2 směrnice 2014/24/EU a čl. 37 odst. 2 směrnice 2014/25/EU, hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele. Subdodavatel nebo dodavatel se považuje za hlavního, pokud jeho účast zajišťuje klíčové prvky plnění zakázky, a v každém případě, pokud ekonomický podíl jeho příspěvku přesahuje **30%** odhadované hodnoty zakázky.

###### *Pozměňovací návrh*

2) Povinnost oznamovat zahraniční finanční příspěvky podle tohoto odstavce se vztahuje na hospodářské subjekty, skupiny hospodářských subjektů uvedené v čl. 26 odst. 2 směrnice 2014/23/EU, čl. 19 odst. 2 směrnice 2014/24/EU a čl. 37 odst. 2 směrnice 2014/25/EU, hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele. Subdodavatel nebo dodavatel se považuje za hlavního, pokud jeho účast zajišťuje klíčové prvky plnění zakázky, a v každém případě, pokud ekonomický podíl jeho příspěvku přesahuje **15 %** odhadované hodnoty zakázky.

#### Pozměňovací návrh 45

##### Návrh nařízení Čl. 28 – odst. 3

###### *Znění navržené Komisí*

3) **Pro skupiny** hospodářských subjektů, hlavní **subdodavatele** a hlavní **dodavatele** zajistí oznámení vedoucí hospodářský subjekt.

###### *Pozměňovací návrh*

3) **Skupiny** hospodářských subjektů, hlavní **subdodavatelé** a hlavní **dodavatelé informují o zahraničních finančních příspěvcích vedoucí hospodářský subjekt, který** zajistí oznámení. Vedoucí hospodářský subjekt **nedopovídá za informace o svých hlavních subdodavatelích nebo hlavních dodavatelích ani za informace, které mu poskytli.**

#### Pozměňovací návrh 46

**Návrh nařízení**  
**Čl. 28 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

6) Má-li Komise podezření, že podnik mohl v průběhu **tří** let před podáním nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení **využívat** zahraniční subvence, může požádat o oznámení zahraničních finančních příspěvků **obdržených tímto podnikem** v jakémkoli zadávacím řízení, které nepodléhá oznamovací povinnosti podle čl. 27 odst. 2 nebo které spadá do oblasti působnosti odstavce 5 tohoto článku, a to kdykoli před zadáním veřejné zakázky. Jakmile Komise požádá o oznámení takového finančního příspěvku, považuje se tento příspěvek v rámci zadávacího řízení za zahraniční finanční příspěvek podléhající oznamovací povinnosti.

**Pozměňovací návrh 47**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 28 – odst. 6 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

**Pozměňovací návrh 48**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 28 – odst. 6 b (nový)**

*Pozměňovací návrh*

6) Má-li Komise podezření, že podnik mohl v průběhu **pěti** let před podáním nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení **získat** zahraniční subvence, může požádat o oznámení zahraničních finančních příspěvků, **kteří již obdržel, nebo zahraničních finančních příspěvků, které má obdržet do jednoho roku po podání nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení**, v jakémkoli zadávacím řízení, které nepodléhá oznamovací povinnosti podle čl. 27 odst. 2 nebo které spadá do oblasti působnosti odstavce 5 tohoto článku, a to kdykoli před zadáním veřejné zakázky. Jakmile Komise požádá o oznámení takového finančního příspěvku, považuje se tento příspěvek v rámci zadávacího řízení za zahraniční finanční příspěvek podléhající oznamovací povinnosti.

*Pozměňovací návrh*

**6a) V případě zakázek, které přesahují prahové hodnoty stanovené ve směrnici 2014/24/EU a které nedosahují prahové hodnoty stanovené v čl. 27 odst. 2, a pokud veřejný nebo jiný zadavatel zjistí, že nabídka je mimořádně nízká, požádá podnik, aby Komisi neprodleně oznámil veškeré zahraniční finanční příspěvky obdržené v posledních třech letech.**

**6b) Pro účely tohoto nařízení zřídí Komise komunikační kanál, který bude poskytovat přísné záruky důvěrnosti, aby mohla získávat připomínky od zúčastněných stran a členských států, které mají podezření, že podnik mohl v posledních třech letech před podáním nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení využívat zahraniční subvence. Komise řádně zohlední nahlášené informace a může si vyžádat informace a oznámení o zahraničních finančních příspěvcích, které tento podnik obdržel v rámci jakéhokoli zadávacího řízení.**

#### **Pozměňovací návrh 49**

##### **Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2) Komise provede předběžný přezkum nejpozději do **60** dnů po obdržení oznámení.

*Pozměňovací návrh*

2) Komise provede předběžný přezkum nejpozději do **30** dnů po obdržení oznámení.

#### **Pozměňovací návrh 50**

##### **Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4) Komise může přijmout rozhodnutí o ukončení hloubkového šetření nejpozději do **200** dnů po obdržení oznámení. Tato lhůta může být za výjimečných okolností po konzultaci s dotčeným veřejným zadavatelem nebo zadavatelem prodloužena.

*Pozměňovací návrh*

4) Komise může přijmout rozhodnutí o ukončení hloubkového šetření nejpozději do **120** dnů po obdržení oznámení. Tato lhůta může být za výjimečných okolností po konzultaci s dotčeným veřejným zadavatelem nebo zadavatelem prodloužena **o 20 dnů**.

#### **Pozměňovací návrh 51**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 30 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2) Pokud dotčený podnik nenabídne závazky nebo pokud Komise usoudí, že závazky uvedené v odstavci 1 nejsou vhodné ani dostatečné k tomu, aby plně a účinně odstranily narušení, přijme rozhodnutí zakazující zadání veřejné zakázky dotčenému podniku (dále jen „rozhodnutí zakazující zadání veřejné zakázky“).

*Pozměňovací návrh*

2) Pokud dotčený podnik nenabídne závazky nebo pokud Komise usoudí, že závazky uvedené v odstavci 1 nejsou vhodné ani dostatečné k tomu, aby plně a účinně odstranily narušení, přijme rozhodnutí zakazující zadání veřejné zakázky dotčenému podniku (dále jen „rozhodnutí zakazující zadání veřejné zakázky“). **Přijetí rozhodnutí o zákazu zadání veřejné zakázky má za následek vyloučení dotyčného podniku z účasti v zadávacím řízení.**

**Pozměňovací návrh 52**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 30 – odst. 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3a) Komise zveřejní rozhodnutí přijatá v souladu s odstavci 1, 2 a 3, která obsahují podrobné odůvodnění rozhodnutí, ukazatele, na nichž je rozhodnutí založeno, a popis postupu pro odvolání.**

**Pozměňovací návrh 53**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 31 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3) Zakázka může být zadána podniku, který předkládá prohlášení podle článku 28, dříve než Komise přijme některé z rozhodnutí podle článku 30 nebo než uplyne lhůta stanovená v čl. 29 odst. 4, pouze pokud je při hodnocení nabídek zjištěno, že daný podnik v každém případě předložil ekonomicky nejvýhodnější**

**vypouští se**

*nabídku.*

## **Pozměňovací návrh 54**

**Návrh nařízení**

**Čl. 32 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a) V případě opakovaného neplnění oznamovací povinnosti týkající se zahraničních subvencí může Komise daný podnik na omezenou dobu z budoucích zadávacích řízení v celé Unii vyloučit.**

## **Pozměňovací návrh 55**

**Návrh nařízení**

**Čl. 32 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3) Komise může rozhodnutím uložit dotčeným podnikům pokuty nepřesahující 10 % jejich celkového obratu za předchozí účetní období, pokud **úmyslně nebo z nedbalosti** neoznámí subvenci podle článku 28 v průběhu zadávacího řízení.

3) Komise může rozhodnutím uložit dotčeným podnikům pokuty nepřesahující 10 % jejich celkového obratu za předchozí účetní období, pokud neoznámí subvenci podle článku 28 v průběhu zadávacího řízení.

## **Pozměňovací návrh 56**

**Návrh nařízení**

**Článek 32 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

### **Článek 32a**

**Spolupráce s orgány členských států pro zadávání veřejných zakázek**

**1. Příslušné orgány pro zadávání veřejných zakázek a případně určené subjekty účinně spolupracují s Komisí za účelem předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených**

*veřejných zakázek, jak je stanoveno v článku 19 a 28.*

*2. Příslušné orgány pro zadávání veřejných zakázek mohou Komisi rovněž informovat o zahraniční subvenci při zadávání veřejných zakázek pod prahovou hodnotou uvedenou v čl. 27 odst. 2, pokud se domnívají, že existuje riziko narušení vnitřního trhu, a požádat o šetření trhu. Komise informuje orgán pro zadávání veřejných zakázek o přijatých opatřeních a v případě, že se rozhodne šetření nezahájit, své rozhodnutí odůvodní.*

*3. Pokud má veřejný nebo jiný zadavatel podezření, že podnik předložil mimořádně nízkou nabídku, může v souladu s článkem 69 směrnice 2014/24/EU požádat daný podnik o vysvětlení ceny a nákladů navrhovaných v souvislosti se stavebními pracemi, dodávkami nebo službami. Pokud veřejný nebo jiný zadavatel zjistí, že mimořádně nízká nabídka je výsledkem zahraniční subvence, oznámí to Komisi.*

*4. Příslušné orgány pro zadávání veřejných zakázek shromáždí údaje o uchazečích ze třetích zemí a o zakázkách, které vyhrály společnosti ze zemí mimo Unii, o zahraniční účasti v dodavatelském řetězci a subdodavatelích, a vyměňují si tyto údaje s Komisí.*

## **Pozměňovací návrh 57**

### **Návrh nařízení Čl. 34 – odst. 2**

#### *Znění navržené Komisí*

2) Komise **může zveřejnit** zprávu o výsledcích svého šetření trhu týkajícího se určitých odvětví, určitých druhů hospodářské činnosti nebo určitých subvenčních nástrojů a **vyzvat** zúčastněné strany k podání připomínek.

#### *Pozměňovací návrh*

2) Komise **zveřejní** zprávu o výsledcích svého šetření trhu týkajícího se určitých odvětví, určitých druhů hospodářské činnosti nebo určitých subvenčních nástrojů a **vyzve** zúčastněné strany k podání připomínek.



## Pozměňovací návrh 58

### Návrh nařízení

#### Čl. 44 – odst. 1 – písm. a

##### *Znění navržené Komisí*

a) změny prahových hodnot oznamovací povinnosti stanovených v člancích 18 a 27 s ohledem na praktické zkušenosti Komise během prvních **pěti** let používání tohoto nařízení a s přihlédnutím k účinnosti tohoto používání;

##### *Pozměňovací návrh*

a) změny prahových hodnot oznamovací povinnosti stanovených v člancích 18 a 27 s ohledem na praktické zkušenosti Komise během prvních **tří** let používání tohoto nařízení a s přihlédnutím k účinnosti tohoto používání;

## Pozměňovací návrh 59

### Návrh nařízení

#### Čl. 44 – odst. 1 – písm. c a (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**ca) kritérií pro stanovení konkrétních závazků a nápravných opatření v článku 6,**

## Pozměňovací návrh 60

### Návrh nařízení

#### Čl. 44 – odst. 1 – písm. c b (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**cb) definování specifických ukazatelů pro vyváženost stanovených v článku 5.**

## Pozměňovací návrh 61

### Návrh nařízení

#### Čl. 44 – odst. 1 – písm. c c (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**cc) doplnění ukazatelů ke zjišťování porušení vnitřního strhu, jak je uvedeno**

v článku 3.

## Pozměňovací návrh 62

### Návrh nařízení

#### Čl. 46 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

Nejpozději do **pěti** let od vstupu tohoto nařízení v platnost předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení, **k níž případně připojí, bude-li to považovat za vhodné**, příslušné legislativní návrhy.

##### *Pozměňovací návrh*

Nejpozději do **tří** let od vstupu tohoto nařízení v platnost **a poté každé tři roky** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení **a posoudí jeho hospodářské účinky na vnitřním trhu, včetně autonomie Unie. Ke zprávě budou připojeny příslušné legislativní návrhy. Komise přezkoumá rovněž počet přijatých a řešených případů oznámení za rok, které vyplývají z prahových hodnot stanovených v tomto nařízení. Komise pokud možno zváží ve vhodných případech návrh na zvýšení nebo snížení platných prahových hodnot stanovených v tomto nařízení.**

## POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Název</b>	Zahraniční subvence narušující vnitřní trh		
<b>Referenční údaje</b>	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)		
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	INTA 7.6.2021		
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	IMCO 7.6.2021		
<b>Přidružené výbory - datum oznámení na zasedání</b>	25.11.2021		
<b>Zpravodaj(ka)</b> Datum jmenování	Christian Doleschal 15.6.2021		
<b>Projednání ve výboru</b>	1.12.2021	25.1.2022	28.2.2022
<b>Datum přijetí</b>	28.3.2022		
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: -: 0:	38 1 2	
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Deirdre Clune, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo		
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Clara Aguilera, Marc Angel, Vlad-Marius Botoș, Geert Bourgeois, Christian Doleschal, Dominik Tarczyński		

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

38	+
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
ID	Alessandra Basso, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Clara Aguilera, Marc Angel, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

1	-
ECR	Eugen Jurzyca

2	0
ECR	Geert Bourgeois
NI	Miroslav Radačovský

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

## STANOVISKO VÝBORU PRO PRÁVNÍ ZÁLEŽITOSTI

pro Výbor pro mezinárodní obchod

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh  
(COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

Zpravodaj: Gilles Lebreton

### STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Návrh Komise jde v boji proti zahraničním finančním zásahům, které by mohly narušit vnitřní trh, bezpochyby správným směrem a výbor JURI tento cíl plně podporuje.

Navrhované prostředky se nicméně zdají být nepřiměřené, neboť Komisi svěřují nadměrné pravomoci, zejména v oblasti sankcí.

Předložené pozměňovací návrhy se snaží obnovit rovnováhu, pokud jde o úlohu Komise, a to zejména zapojením příslušných vnitrostátních orgánů, změnou oblasti působnosti aktů Komise v přenesené pravomoci, lepším vymezením inspekcí, které může Komise provádět v podnicích, a zkrácením různých lhůt pro činnost Komise.

### POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro právní záležitosti vyzývá Výbor pro mezinárodní obchod jako příslušný výbor, aby zohlednil tyto pozměňovací návrhy:

#### Pozměňovací návrh 1

##### Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

###### *Znění navržené Komisí*

(1) Silný, otevřený a konkurenceschopný vnitřní trh umožňuje evropským i zahraničním podnikům soutěžit na základě jejich kvalit. Unie využívá propracovaného a účinného systému kontroly státní podpory s cílem zajistit spravedlivé podmínky pro všechny

###### *Pozměňovací návrh*

(1) Silný, otevřený, **dynamický, udržitelný** a konkurenceschopný vnitřní trh umožňuje evropským i zahraničním podnikům soutěžit na základě jejich kvalit **za rovných podmínek**. Unie využívá propracovaného a účinného systému kontroly státní podpory s cílem zajistit

podniky, které vykonávají hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Tento systém kontroly státní podpory brání členským státům poskytovat státní podporu, která by nepřiměřeně narušovala hospodářskou soutěž na vnitřním trhu.

spravedlivé podmínky pro všechny podniky, které vykonávají hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Tento systém kontroly státní podpory brání členským státům poskytovat státní podporu, která by nepřiměřeně narušovala hospodářskou soutěž na vnitřním trhu **a ovlivňovala obchod mezi členskými státy.**

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

*Znění navržené Komisí*

(2) **Zároveň** by podniky mohly obdržet subvence od třetích zemí, které poskytnou veřejné prostředky, jež se pak využijí například k financování hospodářských činností na vnitřním trhu v některém z odvětví hospodářství, např. formou účasti ve veřejném zadávacím řízení nebo získání podniků, včetně podniků se strategickými aktivy, jako je kritická infrastruktura nebo inovativní technologie. Takové subvence v současné době nepodléhají pravidlům státní podpory Unie.

*Pozměňovací návrh*

(2) **Dosud však neexistuje žádný mechanismus, který by řešil narušování vnitřního trhu zahraničními subvencemi. Konkrétně jde o to, že by podniky působící na území Unie** mohly obdržet subvence od třetích zemí, které poskytnou veřejné prostředky, jež se pak využijí například k financování hospodářských činností na vnitřním trhu v některém z odvětví hospodářství, např. formou účasti ve veřejném zadávacím řízení nebo získání podniků, včetně podniků se strategickými aktivy, jako je kritická infrastruktura nebo inovativní technologie, **nebo by mohly získat jiné neoprávněné výhody, jež by mohly narušovat fungování vnitřního trhu.** Takové subvence v současné době nepodléhají pravidlům státní podpory Unie.

## Pozměňovací návrh 3

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

*Znění navržené Komisí*

(3) Zahraniční subvence mohou narušovat vnitřní trh a deformovat rovné podmínky pro různé hospodářské činnosti v Unii. K tomu by mohlo dojít především v souvislosti se spojováním, při kterém

*Pozměňovací návrh*

(3) Zahraniční subvence mohou narušovat vnitřní trh a **jeho funkční rovnováhu a** deformovat rovné podmínky pro různé hospodářské činnosti v Unii. K tomu by mohlo dojít především

dochází ke změně kontroly nad podniky v Unii, jsou-li tato spojení plně nebo částečně financována prostřednictvím zahraničních subvencí, nebo pokud jsou podnikům využívajícím zahraniční subvence zadány veřejné zakázky v Unii.

v souvislosti se spojováním, při kterém dochází ke změně kontroly nad podniky v Unii, jsou-li tato spojení plně nebo částečně financována prostřednictvím zahraničních subvencí, nebo pokud jsou podnikům využívajícím zahraniční subvence zadány veřejné zakázky v Unii.

## Pozměňovací návrh 4

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 5

#### *Znění navržené Komisí*

(5) Je tedy nezbytné doplnit stávající nástroje Unie o nový nástroj, který by účinně řešil narušení vnitřního trhu způsobené zahraničními subvencemi a zajistil rovné podmínky. Nový nástroj zejména doplní pravidla Unie pro státní podporu, která řeší narušení vnitřního trhu způsobená subvencemi od členských států.

#### *Pozměňovací návrh*

(5) **Členské státy nepřijaly vnitrostátní právní předpisy týkající se zahraničních subvencí, ačkoli některé země (Francie, Německo, Polsko, Itálie či Nizozemsko) poukazují na to, že pro řešení tohoto problému jsou zapotřebí harmonizovaná pravidla EU.** Je tedy nezbytné doplnit stávající nástroje Unie o nový nástroj, který by účinně řešil narušení vnitřního trhu způsobené zahraničními subvencemi, zajistil rovné podmínky **a vytvořil na vnitřním trhu klima, díky němuž bude vnitřní trh i nadále přitažlivý pro zahraniční investory.** Nový nástroj zejména doplní pravidla Unie pro státní podporu, která řeší narušení vnitřního trhu způsobená subvencemi od členských států.

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 7

#### *Znění navržené Komisí*

(7) Za účelem zajištění rovných podmínek na celém vnitřním trhu a souladu při použití tohoto nařízení by Komise měla být jediným orgánem příslušným k použití tohoto nařízení. Komise by měla být oprávněna z vlastní iniciativy **zkoumat** každou zahraniční subvenci **do té míry,**

#### *Pozměňovací návrh*

(7) Za účelem zajištění rovných podmínek na celém vnitřním trhu a souladu při použití tohoto nařízení by Komise měla být jediným orgánem příslušným k použití tohoto nařízení. Komise by měla být oprávněna **zkoumat** z vlastní iniciativy každou zahraniční subvenci, **pokud** spadá

**nakolik** spadá do působnosti tohoto nařízení, v **jakémkoli** hospodářském odvětví na základě informací ze všech dostupných zdrojů. Pro zajištění účinné kontroly by měla být Komise oprávněna ve zvláštním případě velkých spojování (fúzí a akvizic) a zadávacích řízení přesahujících určité prahové hodnoty přezkoumat zahraniční subvence na základě předběžného oznámení učiněného podnikem Komisi.

do působnosti tohoto nařízení, v  **kterémkoli** hospodářském odvětví, a to na základě informací ze všech dostupných zdrojů, **včetně informací od členských států, obchodních sdružení členských států a sociálních partnerů z celé Unie.** Pro zajištění účinné kontroly by měla být Komise oprávněna ve zvláštním případě velkých spojování (fúzí a akvizic) a zadávacích řízení přesahujících určité prahové hodnoty přezkoumat zahraniční subvence na základě předběžného oznámení učiněného podnikem Komisi. **Komise by měla věnovat zvláštní pozornost peněžním tokům pocházejícím z daňových rájů, v nichž neprůhlednost bank, soukromých podniků a dalších subjektů znemožňuje zjišťovat původ finančních prostředků přicházejících do členských států.**

## Pozměňovací návrh 6

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

#### *Znění navržené Komisí*

(9) Měl by existovat finanční příspěvek přímo **nebo** nepřímo **poskytnutý** orgány veřejné moci třetí země. Finanční příspěvek **může být poskytnut** prostřednictvím veřejných nebo soukromých **podniků**. **To**, zda veřejný subjekt poskytuje finanční příspěvek, by mělo být určeno na základě posouzení konkrétního případu s náležitým ohledem na prvky, jako jsou charakteristiky příslušného subjektu a právní a hospodářské prostředí převažující v zemi, v níž daný subjekt působí, včetně úlohy vlády v jejím hospodářství. Finanční příspěvky může poskytnout i soukromý subjekt, pokud jeho činnost lze připsat třetí zemi.

#### *Pozměňovací návrh*

(9) Měl by existovat finanční příspěvek **nebo hospodářsky rovnocenné podpůrné opatření poskytované** přímo **či** nepřímo orgány veřejné moci třetí země. Finanční příspěvek **nebo hospodářsky rovnocenné podpůrné opatření lze poskytnout** prostřednictvím veřejných nebo soukromých **subjektů**. Zda veřejný subjekt poskytuje finanční příspěvek **nebo hospodářsky rovnocenné opatření podpory**, by mělo být určeno na základě posouzení konkrétního případu s náležitým ohledem na prvky, jako jsou charakteristiky příslušného subjektu a právní a hospodářské prostředí převažující v zemi, v níž daný subjekt působí, včetně úlohy vlády v jejím hospodářství. Finanční příspěvky **nebo hospodářsky rovnocenná podpůrná opatření** může poskytnout i soukromý



subjekt, pokud jeho činnost lze připsat třetí zemi.

## Pozměňovací návrh 7

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

#### *Znění navržené Komisí*

(10) Tento finanční příspěvek by **měl** poskytovat výhodu podniku, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Finanční příspěvek, **který přináší** prospěch subjektu, který nevykonává hospodářskou činnost, nepředstavuje zahraniční subvenci. Existence výhody by měla být určena na základě srovnatelných referenčních hodnot, jako je investiční praxe soukromých investorů, sazby financování dostupné na trhu, srovnatelný daňový režim nebo přiměřená odměna za dané zboží nebo službu. Nejsou-li k dispozici žádné přímo srovnatelné referenční hodnoty, mohly by se upravit stávající referenční hodnoty nebo stanovit alternativní referenční hodnoty na základě obecně uznávaných metod posuzování.

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

#### *Znění navržené Komisí*

(12) Po zjištění existence zahraniční subvence by Komise měla posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh. Na rozdíl od státní podpory poskytované členským státem nejsou zahraniční subvence obecně zakázány. Subvence ve formě financování vývozu mohou být předmětem zvláštních obav s ohledem na

#### *Pozměňovací návrh*

(10) Tento finanční příspěvek **nebo hospodářsky rovnocenné podpůrné opatření** by **měly** poskytovat výhodu podniku, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Finanční příspěvek **nebo hospodářské rovnocenné podpůrné opatření, které přináší** prospěch subjektu, který nevykonává hospodářskou činnost, nepředstavuje zahraniční subvenci. Existence výhody by měla být určena na základě srovnatelných referenčních hodnot, jako je investiční praxe soukromých investorů, sazby financování dostupné na trhu, srovnatelný daňový režim nebo přiměřená odměna za dané zboží nebo službu. Nejsou-li k dispozici žádné přímo srovnatelné referenční hodnoty, mohly by se upravit stávající referenční hodnoty nebo stanovit alternativní referenční hodnoty na základě obecně uznávaných metod posuzování.

#### *Pozměňovací návrh*

(12) Po zjištění existence zahraniční subvence by Komise měla posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh. Na rozdíl od státní podpory poskytované členským státem nejsou zahraniční subvence obecně zakázány. **Tato asymetrie by měla Unii přimět k revizi vlastních pravidel s cílem poskytnout účinnější**

jejich rušivé účinky. To však neplatí, je-li takové financování poskytováno v souladu s Ujednáním OECD o státem podporovaných vývozních úvěrech. Komise by měla v každém jednotlivém případě posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh.

***podporu podnikům prostřednictvím státní podpory a pomáhat při provádění průmyslové strategie, která bude s to zvýšit potenciál pro vytváření hodnoty a pracovních míst.*** Subvence ve formě financování vývozu mohou být předmětem zvláštních obav s ohledem na jejich rušivé účinky. To však neplatí, je-li takové financování poskytováno v souladu s Ujednáním OECD o státem podporovaných vývozních úvěrech. Komise by měla v každém jednotlivém případě posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh.

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 16

#### *Znění navržené Komisí*

(16) Komise by měla vzít v úvahu pozitivní účinky zahraniční subvence na rozvoj příslušné subvencované hospodářské činnosti. Komise by měla tyto pozitivní účinky posoudit vzhledem k negativním účinkům zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu, aby mohla případně určit vhodné nápravné opatření nebo přijmout závazky. Toto vyvážení může vést také k závěru, že není nutné ukládat žádná nápravná opatření. U kategorií zahraničních subvencí, které s největší pravděpodobností narušují vnitřní trh, je méně pravděpodobné, že mají více pozitivních účinků než negativních.

## Pozměňovací návrh 10

#### *Pozměňovací návrh*

(16) Komise by měla vzít v úvahu pozitivní účinky zahraniční subvence na rozvoj příslušné subvencované hospodářské činnosti, ***zejména pokud jde o její příspěvek k dosahování cílů a hlavních priorit Unie.*** Komise by měla tyto pozitivní účinky posoudit vzhledem k negativním účinkům zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu, aby mohla případně určit vhodné ***a proporcionální*** nápravné opatření nebo přijmout závazky.

Toto vyvážení může vést také k závěru, že není nutné ukládat žádná nápravná opatření. U kategorií zahraničních subvencí, které s největší pravděpodobností narušují vnitřní trh, je méně pravděpodobné, že mají více pozitivních účinků než negativních.

## Návrh nařízení Bod odůvodnění 21

### *Znění navržené Komisí*

(21) Komise by měla mít pravomoc prozkoumat z vlastní iniciativy veškeré informace o zahraničních subvencích. Za tímto účelem je nutné stanovit postup sestávající ze dvou kroků, a to z předběžného přezkumu a hloubkového šetření.

### *Pozměňovací návrh*

(21) Komise by měla mít pravomoc prozkoumat z vlastní iniciativy veškeré informace o zahraničních subvencích **nebo jiných relevantních nefinančních výhodách třetí země, at' už se jedná o normy nebo postupy zvláštní nebo obecné povahy, které mají stejný účinek jako subvence. Komise by měla být oprávněna jedna na základě podložených informací, které obdrží z relevantních zdrojů, jako jsou členské státy, oborová sdružení, celounijní sociální partneři a místní orgány.** Za tímto účelem je nutné stanovit postup sestávající ze dvou kroků, a to z předběžného přezkumu a hloubkového šetření.

## Pozměňovací návrh 11

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 24

#### *Znění navržené Komisí*

(24) Ve všech případech, kdy má Komise na základě předběžného přezkumu dostatek informací o existenci zahraniční subvence narušující vnitřní trh, by **Komise** měla mít pravomoc zahájit hloubkové šetření za účelem získání dalších informací podstatných pro posouzení zahraniční subvence a umožnit zúčastněným stranám, aby uplatnily svá práva na obhajobu.

#### *Pozměňovací návrh*

(24) Ve všech případech, kdy má Komise na základě předběžného přezkumu dostatek informací o existenci zahraniční subvence narušující vnitřní trh, by měla mít pravomoc zahájit hloubkové šetření za účelem získání dalších informací podstatných pro posouzení **dané** zahraniční subvence **a toho, jak by mohla narušovat vnitřní trh. Měla by o této skutečnosti informovat dotyčený podnik a členské státy** a umožnit zúčastněným stranám, aby uplatnily svá práva na obhajobu.

## Pozměňovací návrh 12

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 26

### *Znění navržené Komisí*

(26) Komise by měla mít vhodné nástroje k zajištění účinnosti závazků a nápravných opatření. Pokud dotčený podnik nedodrží rozhodnutí se závazky, rozhodnutí o uložení nápravných opatření nebo rozhodnutí o nařízení předběžných opatření, měla by mít Komise pravomoc ukládat pokuty a penále.

### *Pozměňovací návrh*

(26) Komise by měla mít vhodné nástroje k zajištění účinnosti závazků a nápravných opatření **a dbát na jejich vhodnost a proporcionalitu**. Pokud dotčený podnik nedodrží rozhodnutí se závazky, rozhodnutí o uložení nápravných opatření nebo rozhodnutí o nařízení předběžných opatření, měla by mít Komise pravomoc ukládat pokuty a penále **v takové výši, aby došlo k ukončení potenciálního nebo skutečného narušování vnitřního trhu, tak aby měly odrazující účinek**.

## **Pozměňovací návrh 13**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 27**

#### *Znění navržené Komisí*

(27) Aby bylo zajištěno správné a účinné uplatňování tohoto nařízení, měla by mít Komise pravomoc zrušit rozhodnutí a přijmout nové rozhodnutí, pokud bylo dané rozhodnutí založeno na neúplných, nesprávných nebo zavádějících informacích nebo pokud podnik jedná v rozporu se svými závazky nebo uloženými nápravnými opatřeními.

#### *Pozměňovací návrh*

(27) Aby bylo zajištěno správné a účinné uplatňování tohoto nařízení, měla by mít Komise pravomoc zrušit rozhodnutí a přijmout nové rozhodnutí, pokud bylo dané rozhodnutí založeno na neúplných, nesprávných nebo zavádějících informacích nebo pokud podnik jedná v rozporu se svými závazky nebo uloženými nápravnými opatřeními. **Komise by měla řádně odůvodnit, proč je nutné rozhodnutí zrušit a přijmout rozhodnutí nové.**

## **Pozměňovací návrh 14**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 31**

#### *Znění navržené Komisí*

(31) Není-li dosaženo prahové hodnoty oznamovací povinnosti, **mohla** by Komise požadovat oznámení o potenciálně subvencovaných spojeních, která ještě

#### *Pozměňovací návrh*

(31) Není-li dosaženo prahové hodnoty oznamovací povinnosti, **měla** by Komise požadovat oznámení o potenciálně subvencovaných spojeních, která ještě

nebyla provedena, nebo oznámení o potenciálně subvencovaných nabídkách před tím, než bude zadána veřejná zakázka, pokud usoudí, že spojení nebo nabídka by zasluhovaly přezkum ex ante s ohledem na jejich dopad v Unii. Komise by měla mít rovněž možnost provést přezkum z vlastní iniciativy u již realizovaných spojení nebo zadaných veřejných zakázek.

nebyla provedena, nebo oznámení o potenciálně subvencovaných nabídkách před tím, než bude zadána veřejná zakázka, pokud usoudí, že spojení nebo nabídka by zasluhovaly přezkum ex ante s ohledem na jejich dopad v Unii. Komise by měla mít rovněž možnost provést přezkum z vlastní iniciativy u již realizovaných spojení nebo zadaných veřejných zakázek.

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 39

#### *Znění navržené Komisí*

(39) V zájmu transparentnosti a právní jistoty je vhodné zveřejnit všechna rozhodnutí přijatá Komisí buď v plném rozsahu, nebo ve zkrácené podobě.

#### *Pozměňovací návrh*

(39) V zájmu transparentnosti a právní jistoty je vhodné zveřejnit všechna rozhodnutí přijatá Komisí buď v plném rozsahu, nebo **přínejmenším** ve zkrácené podobě.

## Pozměňovací návrh 16

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 43

#### *Znění navržené Komisí*

(43) Provádění tohoto nařízení Unii by mělo být v souladu s právem Unie, Dohodou o WTO a se závazky učiněnými na základě jiných obchodních a investičních dohod, jejichž stranami jsou Unie nebo členské státy.

#### *Pozměňovací návrh*

(43) Provádění tohoto nařízení Unii by mělo být v souladu s právem Unie, s dohodami WTO a se závazky učiněnými na základě jiných obchodních a investičních dohod, jejichž stranami jsou Unie nebo členské státy smluvními stranami. **Tímto nařízením by neměla být dotčena možnost vypracovat mnohostranná pravidla pro řešení narušujících subvencí.**

## Pozměňovací návrh 17

### Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

1. Toto nařízení stanoví pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které narušují vnitřní trh, a pro nápravu těchto narušení. K těmto narušením může dojít v souvislosti s jakoukoli hospodářskou činností, zejména pak v případě spojování podniků a při zadávacích řízeních.

**Pozměňovací návrh 18**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 2 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Pro účely tohoto nařízení se existence zahraniční subvence předpokládá tehdy, pokud některá třetí země poskytne finanční příspěvek, **kteřý přinese** výhodu podniku vykonávajícímu hospodářskou činnost na vnitřním trhu a **kteřý je** právně nebo fakticky **omezen** na jednotlivý podnik **nebo** odvětví nebo na několik podniků **nebo** odvětví.

**Pozměňovací návrh 19**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 2 – odst. 2 – písm. a – bod ii**

*Znění navržené Komisí*

ii) zřeknutí se příjmů, které jsou jinak splatné, **nebo**

**Pozměňovací návrh 20**

**Návrh nařízení**

*Pozměňovací návrh*

1. Toto nařízení stanoví pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které narušují vnitřní trh, a pro nápravu těchto narušení **s cílem zajistit spravedlivé a rovné podmínky pro fungování vnitřního trhu**. K těmto narušením může dojít v souvislosti s jakoukoli hospodářskou činností, zejména pak v případě spojování podniků a při zadávacích řízeních.

*Pozměňovací návrh*

1. Pro účely tohoto nařízení se existence zahraniční subvence **nebo jiného opatření srovnatelného účinku** předpokládá tehdy, pokud některá třetí země poskytne finanční **nebo nefinanční** příspěvek **či přijme jiné ekonomicky rovnocenné podpůrné opatření, které přinesou** výhodu podniku vykonávajícímu hospodářskou činnost na vnitřním trhu a **kteřé jsou** právně nebo fakticky **omezeny** na jednotlivý podnik **či** odvětví nebo na několik podniků **či** odvětví.

*Pozměňovací návrh*

ii) zřeknutí se příjmů, které jsou jinak splatné,

**Čl. 2 – odst. 2 – písm. a – bod ii a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ii) nedostatečně odměňovaná zvláštní nebo výlučná práva nebo případně:*

**Pozměňovací návrh 21**

**Návrh nařízení**

**Čl. 2 – odst. 2 – písm. a a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*aa) podpůrné opatření, které je hospodářsky rovnocenné finančnímu příspěvku:*

**Pozměňovací návrh 22**

**Návrh nařízení**

**Čl. 2 – odst. 2 – písm. b – návěti**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

b) finanční příspěvek **poskytnutý** třetí zemí zahrnuje finanční příspěvek **poskytnutý**:

b) finanční příspěvek **nebo hospodářsky rovnocenné podpůrné opatření poskytnuté** třetí zemí zahrnuje finanční příspěvek **nebo hospodářsky rovnocenné podpůrné opatření, které poskytuje**:

**Pozměňovací návrh 23**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

d) úroveň hospodářské činnosti dotčeného podniku na vnitřním trhu;

d) úroveň **a vývoj** hospodářské činnosti dotčeného podniku na vnitřním trhu;

**Pozměňovací návrh 24**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 4 – odst. 1 – bod 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**4a. veškerá další nefinanční opatření s účinkem, který je z hlediska příjemce rovnocenný poskytnutí subvence.**

**Pozměňovací návrh 25**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 5 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Komise **v odůvodněných případech** porovná negativní účinky zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu a pozitivní účinky na rozvoj příslušné hospodářské činnosti.

1. Komise porovná negativní účinky zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu a pozitivní účinky na rozvoj příslušné hospodářské činnosti **včetně pozitivního příspěvku k dosažení cílů Unie.**

**Pozměňovací návrh 26**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 6 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Za účelem nápravy narušení vnitřního trhu, které je skutečně nebo potenciálně způsobeno zahraniční subvencí, Komise může uložit nápravná opatření. Dotčený podnik může rovněž nabídnout **závazky**.

1. Za účelem nápravy narušení vnitřního trhu, které je skutečně nebo potenciálně způsobeno zahraniční subvencí, Komise může uložit **vhodná a proporcionální** nápravná opatření. Dotčený podnik může rovněž nabídnout, **že se zaváže co nejrychleji ukončit potenciální nebo skutečné narušení způsobené subvencí nebo výhodami s rovnocenným účinkem.**

**Pozměňovací návrh 27**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 6 – odst. 2**



*Znění navržené Komisí*

2. Závazky nebo nápravná opatření musí plně a účinně napravit narušení vnitřního trhu způsobené zahraniční subvencí.

*Pozměňovací návrh*

2. Závazky nebo nápravná opatření musí plně a účinně napravit narušení vnitřního trhu **skutečně nebo potenciálně** způsobené zahraniční subvencí.

**Pozměňovací návrh 28**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 3 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

3. Závazky nebo nápravná opatření mohou být následující:

*Pozměňovací návrh*

3. Závazky nebo nápravná opatření mohou být **mimo jiné** následující:

**Pozměňovací návrh 29**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4. Komise může stanovit požadavky týkající se podávání zpráv a požadavky na transparentnost.

*Pozměňovací návrh*

4. Komise může stanovit požadavky týkající se podávání zpráv a požadavky na transparentnost **a sledovat jejich dodržování**.

**Pozměňovací návrh 30**

**Návrh nařízení**

**Čl. 6 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

(6) Pokud dotčený podnik navrhne vrácení zahraniční subvence včetně odpovídající úrokové sazby, Komise toto vrácení přijme jako závazek, pokud si může ověřit, že vrácení je transparentní a účinné, přičemž zohlední riziko obcházení tohoto nařízení.

*Pozměňovací návrh*

(6) Pokud dotyčný podnik navrhne vrácení zahraniční subvence včetně odpovídající úrokové sazby, Komise toto vrácení přijme jako závazek, **pouze** pokud může ověřit, že vrácení je transparentní a účinné **a že přiměřeně napравuje skutečně způsobené narušení**, přičemž zohlední riziko obcházení tohoto nařízení.

## Pozměňovací návrh 31

### Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

Komise může z vlastní iniciativy přezkoumat informace z jakéhokoli zdroje týkající se údajných narušujících zahraničních subvencí.

#### *Pozměňovací návrh*

Komise může z vlastní iniciativy **nebo na žádost příslušných vnitrostátních orgánů** přezkoumat informace z jakéhokoli zdroje týkající se údajných narušujících zahraničních subvencí, **včetně podložených relevantních informací poskytnutých členskými státy, oborovými sdruženími, podniky nebo celounijními sociálními partnery.**

## Pozměňovací návrh 32

### Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 1 – návětí

#### *Znění navržené Komisí*

1. Komise si vyžádá veškeré informace, které považuje za nezbytné k předběžnému posouzení toho, zda finanční příspěvek, **kteřý je** předmětem přezkumu, **představuje** zahraniční subvenci a zda **narušuje** vnitřní trh. Za tímto účelem může Komise zejména:

#### *Pozměňovací návrh*

1. Komise si vyžádá veškeré informace, které považuje za nezbytné k předběžnému posouzení toho, zda finanční příspěvek **nebo hospodářsky rovnocenné podpůrné opatření, které jsou** předmětem přezkumu, **představují** zahraniční subvenci a zda **narušují** vnitřní trh. Za tímto účelem může Komise zejména:

## Pozměňovací návrh 33

### Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 1 – písm. a a (nové)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**aa) v příslušných případech připojit ke své žádosti jako doklad informace, které poskytly vnitrostátní orgány;**

## Pozměňovací návrh 34

## Návrh nařízení

### Čl. 8 – odst. 2 – písm. b

#### *Znění navržené Komisí*

b) informuje dotčený podnik a

#### *Pozměňovací návrh*

b) informuje dotčený podnik  
a **dotyčné členské státy**; a

### Pozměňovací návrh 35

## Návrh nařízení

### Čl. 8 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Pokud Komise po předběžném posouzení dospěje k závěru, že pro zahájení hloubkového šetření neexistují dostatečné důvody buď proto, že žádná zahraniční subvence neexistuje, nebo proto, že neexistují žádné náznaky skutečného nebo potenciálního narušení vnitřního trhu, uzavře předběžný přezkum a informuje dotčený podnik.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Pokud Komise po předběžném posouzení dospěje k závěru, že pro zahájení hloubkového šetření neexistují dostatečné důvody buď proto, že žádná zahraniční subvence neexistuje, nebo proto, že neexistují žádné náznaky skutečného nebo potenciálního narušení vnitřního trhu, uzavře předběžný přezkum a informuje dotčený podnik **a příslušné vnitrostátní orgány a své posouzení zveřejní.**

### Pozměňovací návrh 36

## Návrh nařízení

### Čl. 10 – odst. 1 – bod 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. existují informace o tom, že finanční příspěvek představuje zahraniční subvenci a narušuje vnitřní trh, a

#### *Pozměňovací návrh*

1. existují **jednoznačné** informace o tom, že finanční příspěvek **nebo hospodářsky rovnocenné podpůrné opatření** představuje zahraniční subvenci a narušuje vnitřní trh; a

### Pozměňovací návrh 37

## Návrh nařízení

### Čl. 10 – odst. 1 – bod 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Předběžná opatření jsou časově omezená. Mohou být prodloužena, pokud i nadále přetrvávají známky závažných a nenapravitelných narušujících účinků nebo vážného rizika narušení hospodářské soutěže na vnitřním trhu.**

### **Pozměňovací návrh 38**

**Návrh nařízení**

**Čl. 12 – odst. 2 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) vstupovat do budov **a** na pozemky dotčených podniků;

*Pozměňovací návrh*

a) vstupovat do budov, na pozemky **a do dopravních prostředků** dotčených podniků;

### **Pozměňovací návrh 39**

**Návrh nařízení**

**Čl. 12 – odst. 7**

*Znění navržené Komisí*

7. **Na žádost Komise provede** členský stát na svém území inspekci nebo jiné vyšetřovací opatření podle vnitrostátních právních předpisů, aby zjistil, zda existuje zahraniční subvence narušující vnitřní trh.

*Pozměňovací návrh*

7. Členský stát na svém území inspekci nebo jiné vyšetřovací opatření podle vnitrostátních právních předpisů, aby zjistil, zda existuje zahraniční subvence narušující vnitřní trh, **příčemž tuto inspekci nebo jiné vyšetřovací opatření oznámí Komisi.**

### **Pozměňovací návrh 40**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

Za účelem plnění povinností, které Komisi ukládá toto nařízení, může Komise provádět inspekce na území třetí země za předpokladu, že **dotčený podnik poskytne**

*Pozměňovací návrh*

Za účelem plnění povinností, které Komisi ukládá toto nařízení, může Komise provádět inspekce na území třetí země za předpokladu, že vláda třetí země byla

**svůj souhlas a že** vláda třetí země byla oficiálně informována a s inspekcí souhlasila. Ustanovení čl. 12 odst. 1 a 2 a čl. 12 odst. 3 písm. a) a b) se použijí obdobně.

oficiálně informována a s inspekcí souhlasila. Ustanovení čl. 12 odst. 1 a 2 a čl. 12 odst. 3 písm. a) a b) se použijí obdobně.

## Pozměňovací návrh 41

### Návrh nařízení Čl. 14 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Pokud dotčený podnik, včetně veřejných podniků, tj. podniků, nad nimiž má přímou nebo nepřímou kontrolu stát, neposkytne nezbytné informace ke stanovení toho, zda mu finanční příspěvek poskytuje výhodu, může se u tohoto podniku předpokládat, že takovou výhodu získal.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Pokud dotyčný podnik, včetně veřejných podniků, tj. podniků, nad nimiž má přímou nebo nepřímou kontrolu stát, neposkytne nezbytné informace ke stanovení toho, zda mu finanční příspěvek **nebo hospodářsky rovnocenné podpůrné opatření** poskytuje výhodu, může se u tohoto podniku předpokládat, že takovou výhodu získal.

## Pozměňovací návrh 42

### Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 1 – návětí

#### *Znění navržené Komisí*

1. Komise může svým rozhodnutím uložit pokuty nebo penále, pokud dotčený podnik nebo sdružení podniků úmyslně nebo z nedbalosti:

#### *Pozměňovací návrh*

1. Komise může svým rozhodnutím uložit pokuty nebo penále, pokud dotyčný podnik nebo **dotyčné** sdružení podniků úmyslně nebo z nedbalosti:

## Pozměňovací návrh 43

### Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 5 – návětí

#### *Znění navržené Komisí*

5. Pokud dotčený podnik nedodrží rozhodnutí se závazky podle čl. 9 odst. 3, rozhodnutí o nařízení předběžných opatření podle článku 10 nebo rozhodnutí o uložení

#### *Pozměňovací návrh*

5. Pokud dotyčný podnik **nebo dotyčné sdružení podniků** nedodrží rozhodnutí se závazky podle čl. 9 odst. 3, rozhodnutí o nařízení předběžných opatření

nápravných opatřeních podle čl. 9 odst. 2, může Komise rozhodnutím uložit:

podle článku 10 nebo rozhodnutí o uložení nápravných opatřeních podle čl. 9 odst. 2, může Komise rozhodnutím uložit:

#### Pozměňovací návrh 44

##### Návrh nařízení

##### Čl. 18 – odst. 4 – písm. a a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*aa) společný podnik nebo některý z jeho mateřských podniků je usazen v Unii a dosahuje v Unii celkového obrátu nejméně 250 milionů EUR; a*

#### Pozměňovací návrh 45

##### Návrh nařízení

##### Čl. 19 – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4. Pokud dotčený podnik nesplní oznamovací povinnost, Komise **může přezkoumat** spojení podléhající této povinnosti v souladu s tímto nařízením tím, že si oznámení o tomto spojení vyžádá. V takovém případě není Komise vázána lhůtami uvedenými v čl. 23 odst. 1 a 4.

4. Pokud dotyčný podnik nesplní oznamovací povinnost, Komise **přezkoumá** spojení podléhající této povinnosti v souladu s tímto nařízením tím, že si oznámení o tomto spojení vyžádá. V takovém případě není Komise vázána lhůtami uvedenými v čl. 23 odst. 1 a 4.

#### Pozměňovací návrh 46

##### Návrh nařízení

##### Čl. 29 – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4. Komise může přijmout rozhodnutí o ukončení hloubkového šetření nejpozději do **200** dnů po obdržení oznámení. ***Tato lhůta může být za výjimečných okolností po konzultaci s dotčeným veřejným zadavatelem nebo zadavatelem prodloužena.***

4. Komise může přijmout rozhodnutí o ukončení hloubkového šetření nejpozději do **120** dnů po obdržení oznámení.

## Pozměňovací návrh 47

### Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 7

#### *Znění navržené Komisí*

7. Zásady, jimiž se řídí zadávání veřejných zakázek, včetně proporcionality, nediskriminace, rovného zacházení a **transparentnosti**, jsou dodržovány u všech podniků zapojených do zadávacího řízení. Šetření týkající se zahraničních subvencí podle tohoto nařízení nevede k tomu, že by veřejný zadavatel nebo zadavatel s dotčeným podnikem jednal způsobem, který je s těmito zásadami v rozporu.

#### *Pozměňovací návrh*

7. Zásady, jimiž se řídí zadávání veřejných zakázek, včetně proporcionality, nediskriminace, rovného zacházení, **transparentnosti a dodržování povinností týkajících se náležitě péče, environmentálních, sociálních a pracovněprávních předpisů a standardů a předpisů o řádné správě**, jsou dodržovány u všech podniků zapojených do zadávacího řízení. Šetření týkající se zahraničních subvencí podle tohoto nařízení nevede k tomu, že by veřejný zadavatel nebo zadavatel s dotčeným podnikem jednal způsobem, který je s těmito zásadami v rozporu.

## Pozměňovací návrh 48

### Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Finanční příspěvek oznámený v kontextu spojení podniků podle článku 19 může být významný a může být znovu posuzován ve vztahu k jiné hospodářské činnosti.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Finanční příspěvek oznámený v kontextu spojení podniků podle článku 19 může být významný a může být **podle tohoto nařízení** znovu posuzován ve vztahu k jiné hospodářské činnosti.

## Pozměňovací návrh 49

### Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Finanční příspěvek oznámený v kontextu zadávacího řízení podle článku

#### *Pozměňovací návrh*

2. Finanční příspěvek oznámený v kontextu zadávacího řízení podle článku

28 může být významný a může být znovu posuzován ve vztahu k jiné hospodářské činnosti.

28 může být významný a může být **podle tohoto nařízení** znovu posuzován ve vztahu k jiné hospodářské činnosti.

## Pozměňovací návrh 50

### Návrh nařízení Čl. 34 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Pokud na základě dostupných informací vznikne důvodné podezření, že zahraniční subvence v určitém odvětví, pro určitý druh hospodářské činnosti nebo na základě určitého subvenčního nástroje mohou narušovat vnitřní trh, může Komise provést šetření trhu týkající se daného odvětví, daného druhu hospodářské činnosti nebo použití dotčeného subvenčního nástroje. V průběhu tohoto šetření trhu si může Komise vyžádat od dotčených podniků nebo sdružení podniků potřebné informace a může provádět nezbytné inspekce. Informace si Komise může vyžádat také od dotčeného členského státu nebo dotčené třetí země.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Pokud na základě dostupných informací vznikne důvodné podezření, že zahraniční subvence v určitém odvětví, pro určitý druh hospodářské činnosti nebo na základě určitého subvenčního nástroje mohou narušovat vnitřní trh, může Komise provést šetření trhu týkající se daného odvětví, daného druhu hospodářské činnosti nebo použití dotčeného subvenčního nástroje. V průběhu tohoto šetření trhu si může Komise vyžádat od dotčených podniků nebo sdružení podniků potřebné informace a může provádět nezbytné inspekce. Informace si Komise může vyžádat také od dotčeného členského státu nebo dotčené třetí země, **případně může provádět konzultace s oborovými sdružení a celounijními sociálními partnery.**

## Pozměňovací návrh 51

### Návrh nařízení Čl. 34 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Komise **může zveřejnit** zprávu o výsledcích svého šetření trhu týkajícího se určitých odvětví, určitých druhů hospodářské činnosti nebo určitých subvenčních nástrojů a **vyzvat** zúčastněné strany k podání připomínek.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Komise **zveřejní** zprávu o výsledcích svého šetření trhu týkajícího se určitých odvětví, určitých druhů hospodářské činnosti nebo určitých subvenčních nástrojů a **vyzve** zúčastněné strany k podání připomínek.

## Pozměňovací návrh 52



**Návrh nařízení**  
**Čl. 44 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci pro účely:

**a) změny prahových hodnot oznamovací povinnosti stanovených v člancích 18 a 27 s ohledem na praktické zkušenosti Komise během prvních pěti let používání tohoto nařízení a s přihlédnutím k účinnosti tohoto používání;**

**b) osvobození určitých kategorií dotčených podniků od oznamovací povinnosti podle článků 19 a 28 s ohledem na praktické zkušenosti Komise během prvních pěti let používání tohoto nařízení v případě, že tyto zkušenosti umožňují určit hospodářské činnosti, v jejichž případě není pravděpodobné, že zahraniční subvence naruší vnitřní trh;**

**c) změny lhůt pro přezkum a hloubkové šetření stanovených v člancích 24 a 29.**

**Pozměňovací návrh 53**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 44 – odst. 1 – písm. -a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**-a) upřesnění definice „finančního příspěvku“ a „hospodářsky rovnocenného podpůrného opatření“ a stanovení kritérií pro určení činností, které mohou být přiřazeny třetím zemím, jak je stanoveno v článku 2;**

**Pozměňovací návrh 54**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 44 – odst. 1 – písm. -a a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*-aa) doplnění ukazatelů pro určování subvencí narušujících hospodářskou soutěž na jednotném trhu, jak je uvedeno v článku 3;*

## Pozměňovací návrh 55

### Návrh nařízení

Čl. 44 – odst. 1 – písm. -a b (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*-ab) upřesnění metodiky, z níž vychází posouzení vyváženosti, a zejména pro určení pozitivních účinků, jakož i kritérií pro zvážení poměru mezi negativními a pozitivními účinky podle článku 5;*

## Pozměňovací návrh 56

### Návrh nařízení

Čl. 44 – odst. 1 – písm. -a c (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*-ac) pro účely přijetí předběžných opatření stanoví metodiku pro určení, zda na vnitřním trhu vzniká vážné riziko podstatného a nenapravitelného narušení hospodářské soutěže v smyslu článku 10;*

## Pozměňovací návrh 57

### Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Nejpozději do **pěti** let od vstupu tohoto nařízení v platnost předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení, k níž případně připojí, bude-li to považovat za vhodné, příslušné legislativní návrhy.

Nejpozději do **tří** let od vstupu tohoto nařízení v platnost předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení, k níž případně připojí, bude-li to považovat za vhodné, příslušné legislativní návrhy.



## POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Název</b>	Zahraniční subvence narušující vnitřní trh	
<b>Referenční údaje</b>	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)	
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	INTA 7.6.2021	
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	JURI 7.6.2021	
<b>Zpravodaj(ka)</b> Datum jmenování	Gilles Lebreton 14.6.2021	
<b>Projednání ve výboru</b>	10.1.2022	28.2.2022
<b>Datum přijetí</b>	28.3.2022	
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 15	–: 3
	0: 1	
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Pascal Arimont, Manon Aubry, Gunnar Beck, Ilana Cicurel, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Angel Dzhambazki, Jean-Paul Garraud, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters	
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Patrick Breyer, Daniel Buda, Antonius Manders, Emil Radev, Nacho Sánchez Amor, Yana Toom	

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

15	+
PPE	Pascal Arimont, Geoffroy Didier, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Emil Radev, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Yana Toom
Verts/ALE	Patrick Breyer, Sergey Lagodinsky
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Raffaele Stancanelli
The Left	Manon Aubry
NI	Sabrina Pignedoli

3	-
Renew	Ilana Cicurel, Pascal Durand, Adrián Vázquez Lázara

1	0
ID	Gunnar Beck

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

## POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

<b>Název</b>	Zahraniční subvence narušující vnitřní trh			
<b>Referenční údaje</b>	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)			
<b>Datum předložení Parlamentu</b>	6.5.2021			
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	INTA 7.6.2021			
<b>Výbory požádané o stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	DEVE 7.6.2021	ECON 7.6.2021	EMPL 7.6.2021	IMCO 7.6.2021
	JURI 7.6.2021			
<b>Nezaujetí stanoviska</b> Datum rozhodnutí	DEVE 26.5.2021	EMPL 27.5.2021		
<b>Přidružené výbory</b> Datum oznámení na zasedání	ECON 25.11.2021	IMCO 25.11.2021		
<b>Zpravodajové</b> Datum jmenování	Christophe Hansen 14.7.2021			
<b>Projednání ve výboru</b>	25.10.2021	25.1.2022	14.3.2022	
<b>Datum přijetí</b>	25.4.2022			
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: –: 0:	42 0 0		
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Markus Buchheit, Udo Bullmann, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Paolo De Castro, Emmanouil Fragkos, Raphaël Glucksmann, Markéta Gregorová, Roman Haider, Christophe Hansen, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Massimiliano Salini, Ernő Schaller-Baross, Sven Simon, Dominik Tarczyński, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Alvarez			
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Marco Campomenosi, Agnes Jongerius, Javier Moreno Sánchez			
<b>Datum předložení</b>	28.4.2022			

**JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ  
V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU**

42	+
ECR	Geert Bourgeois, Emmanouil Fragkos, Dominik Tarczyński, Jan Zahradil
ID	Markus Buchheit, Marco Campomenosi, Roman Haider, Danilo Oscar Lancini
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó, Ernő Schaller-Baross
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Christophe Hansen, Danuta Maria Hübner, Gabriel Mato, Massimiliano Salini, Sven Simon, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Jordi Cañas, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Udo Bullmann, Paolo De Castro, Raphaël Glucksmann, Agnes Jongerius, Bernd Lange, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Emmanuel Maurel
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

0	-

0	0

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se