



Sesijas dokuments

A9-0135/2022

28.4.2022

*****I**
ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par ārvalstu
subsīdijām, kas izkropļo iekšējo tirgu
(COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0144(COD))

Starptautiskās tirdzniecības komiteja

Referents: *Christophe Hansen*

Atzinuma sagatavotāji (*):
Stéphanie Yon-Courtin, Ekonomikas un monetārā komiteja
Christian Doleschal, Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

(*) Iesaistītās komitejas — Reglamenta 57. pants

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu. Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	49
EKONOMIKAS UN MONETĀRĀS KOMITEJAS ATZINUMS	52
IEKŠĒJĀ TIRGUS UN PATĒRĒTĀJU AIZSARDZĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS.....	84
JURIDISKĀS KOMITEJAS ATZINUMS.....	117
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA	143
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAUSTA.....	144

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par ārvalstu subsīdijām, kas izkropļo iekšējo tirgu
(COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0144(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2021)0223),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu, 207. pantu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0167/2021),
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2021. gada 20. oktobra atzinumu¹,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas, Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas un Juridiskās komitejas atzinumus,
 - ņemot vērā Starptautiskās tirdzniecības komitejas ziņojumu (A9-0135/2022),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

2. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Tajā pašā laikā uzņēmumi var saņemt **subsīdijas** no trešām valstīm, **kas nodrošina publiskos līdzekļus, kuri** pēc tam tiek **izmantoti**, piemēram, lai finansētu

Grozījums

(2) Tajā pašā laikā uzņēmumi var saņemt no trešām valstīm **subsīdijas, kuras** pēc tam tiek **izmantotas**, piemēram, lai finansētu saimniecisko darbību iekšējā

¹ OV C [...], [...], [...]. lpp.

saimniecisko darbību iekšējā tirgū jebkurā ekonomikas nozarē, piemēram, dalību publiskā iepirkuma piedāvājumos vai uzņēmumu iegādi, tostarp tādu, kuriem ir stratēģiski aktīvi, piemēram, kritiskā infrastruktūra un inovatīvas tehnoloģijas. Uz šādām subsīdijām Savienības valsts atbalsta noteikumi pašlaik neattiecas.

tirgū jebkurā ekonomikas nozarē, piemēram, dalību publiskā iepirkuma piedāvājumos vai uzņēmumu iegādi, tostarp tādu, kuriem ir stratēģiski aktīvi, piemēram, kritiskā infrastruktūra un inovatīvas tehnoloģijas. Uz šādām subsīdijām Savienības valsts atbalsta noteikumi pašlaik neattiecas. ***Līdzīgas bažas attiecas uz valsts uzņēmumiem.***

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Lai gan šai regulai būtu jāattiecas uz visām ekonomikas nozarēm, Komisijai būtu jāpievērš īpaša uzmanība nozarēm, kas ir stratēģiski nozīmīgas Savienībai, un kritiskajām infrastruktūrām, piemēram, tām, kas minētas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/452 4. panta 1. punkta a) apakšpunktā.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) Šī regula būtu jāaskaņo un jākoordinē ar spēkā esošajiem instrumentiem, piemēram, Padomes Regulu (EK) Nr. 139/2004^{1a}, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/24/ES^{1b}, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/452^{1c} vai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/...^{1d}. Piemērojot dažādos instrumentus, Komisijai būtu jāpievērš uzmanība tam, lai nodrošinātu nepieciešamās informācijas efektīvu

apmaiņu un tādējādi garantētu visaptverošu pieeju.

^{1a} Padomes Regula (EK) Nr. 139/2004 (2004. gada 20. janvāris) par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju (EK Apvienošanās regula) (OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.).

^{1b} Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.).

^{1c} Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/452 (2019. gada 19. marts), ar ko izveido regulējumu ārvalstu tiešo ieguldījumu Savienībā izvērtēšanai (OV L 79I, 21.3.2019., 1. lpp.).

^{1d} Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/... par trešo valstu ekonomikas dalībnieku, preču un pakalpojumu piekļuvi Eiropas Savienības publiskā iepirkuma tirgum un par procedūrām, kas atbalsta sarunas par Savienības ekonomikas dalībnieku, preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem (Starptautiskā iepirkuma akts — IPI) (OV L ...).

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Būtu jānosaka noteikumi un procedūras, saskaņā ar kuriem izmeklēt ārvalstu subsīdijas, kas faktiski vai potenciāli izkropļo iekšējo tirgu, un attiecīgā gadījumā šie izkropļojumi būtu jānovērš. Ārvalstu subsīdijas var izkropļot iekšējo tirgu, ja uzņēmums, kas gūst labumu no ārvalstu subsīdijas, veic

Grozījums

(6) Būtu jānosaka noteikumi un procedūras, saskaņā ar kuriem izmeklēt ārvalstu subsīdijas, kas faktiski vai potenciāli izkropļo iekšējo tirgu, un attiecīgā gadījumā šie izkropļojumi būtu jānovērš. Ārvalstu subsīdijas var izkropļot iekšējo tirgu, ja uzņēmums, kas gūst labumu no ārvalstu subsīdijas, veic

saimniecisko darbību Savienībā. Tāpēc šajā regulā būtu jāparedz noteikumi attiecībā uz visiem uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību Savienībā. Ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu veiktās saimnieciskās darbības nozīmīgumu un to ieguldījumu Savienības galveno rīcībpolitiku mērķu sasniegšanā, īpaša uzmanība ir pievērsta šīs regulas ietekmei uz MVU.

saimniecisko darbību Savienībā. **Šīs regulas pareizai piemērošanai un izpildei būtu jāveicina iekšējā tirgus noturība pret ārvalstu subsīdiju izraisītiem izkropļojumiem un tādējādi jāstiprina Savienības atvērtā stratēģiskā autonomija.** Tāpēc šajā regulā būtu jāparedz noteikumi attiecībā uz visiem uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību Savienībā. Ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu veiktās saimnieciskās darbības nozīmīgumu un to ieguldījumu Savienības galveno rīcībpolitiku mērķu sasniegšanā, īpaša uzmanība ir pievērsta šīs regulas ietekmei uz MVU.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 7.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7a) Tā kā attiecīgajām dalībvalstu iestādēm ir būtiska nozīme šīs regulas piemērošanā, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka saistībā ar šīs regulas piemērošanu to iestādes efektīvi sadarbojas un veic saskaņošanu ar Komisiju. Šajā nolūkā Komisijai būtu jāvar izveidot strukturētu sadarbību informācijas apmaiņai un koordinācijai.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9) Pirmkārt, ir jābūt finansējumam, ko tieši vai netieši nodrošina **trešās** valsts **publiskā sektora iestāde**. Finansējums var tikt piešķirts ar publisku vai privātu subjektu starpniecību. Tas, vai finansējumu sniedz publisks subjekts, būtu jānosaka

(9) Pirmkārt, ir jābūt finansējumam, ko tieši vai netieši nodrošina **trešā** valsts. Finansējums var tikt piešķirts ar publisku vai privātu subjektu starpniecību. Tas, vai finansējumu sniedz publisks subjekts, būtu jānosaka katrā gadījumā atsevišķi,

katrā gadījumā atsevišķi, pienācīgi ņemot vērā tādus elementus kā attiecīgā subjekta iezīmes un tiesiskā un ekonomiskā vide valstī, kurā subjekts darbojas, tostarp valdības loma ekonomikā. Finansējums var būt piešķirts arī ar privāta subjekta starpniecību, ja tā darbības var piedēvēt trešai valstij.

pienācīgi ņemot vērā tādus elementus kā attiecīgā subjekta iezīmes un tiesiskā un ekonomiskā vide **trešā** valstī, kurā subjekts darbojas, tostarp valdības loma **minētās trešās valsts** ekonomikā. Finansējums var būt piešķirts arī ar privāta subjekta starpniecību, ja tā darbības var piedēvēt trešai valstij. **Par finansējumu būtu jāuzskata arī atbalsta pasākumi, kas ir ekonomiski līdzvērtīgi finansējumam. Šāds finansējums varētu ietvert situāciju, kad labuma guvējam ir privileģēta piekļuve tā vietējam tirgum — jo īpaši, pateicoties ekskluzīvām vai īpašām tiesībām, kā arī selektīviem juridiskiem vai faktiskiem izņēmumiem attiecībā uz piemērojamiem noteikumiem vai līdzvērtīgiem pasākumiem — preču vai pakalpojumu sniegšanai trešā valstī, ko paredz valsts tiesību akti, vai tas dominējošo juridisko un ekonomisko apstākļu dēļ var izmantot pašu vajadzībām paredzētu vietējo tirgu. Tas varētu radīt mākslīgas konkurences priekšrocības, ko varētu izmantot iekšējā tirgū, un tādējādi pastiprinātu subsīdiju kropļojošo ietekmi.**

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

10. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Otrkārt, **minētajam** finansējumam ir jāsniedz labums uzņēmumam, kurš veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Par ārvalstu subsīdiju neuzskata finansējumu, kas dod labumu subjektam, kurš veic darbības, kas nav saimnieciskā darbība. Labuma pastāvēšana būtu jānosaka, balstoties uz tādiem salīdzināmiem atsaucē rādītājiem kā privāto investoru investēšanas prakse, tirgū pastāvošās finansējuma likmes, salīdzināmi nodokļu režīmi vai pienācīga atlīdzība par konkrētu preci vai pakalpojumu. Ja nav pieejami tieši salīdzināmi atsaucē rādītāji, esošos

Grozījums

(10) Otrkārt, finansējumam ir jāsniedz labums uzņēmumam, kurš veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Par ārvalstu subsīdiju neuzskata finansējumu, kas dod labumu subjektam, kurš veic darbības, kas nav saimnieciskā darbība. Labuma pastāvēšana būtu jānosaka, balstoties uz tādiem salīdzināmiem atsaucē rādītājiem kā privāto investoru investēšanas prakse, tirgū pastāvošās finansējuma likmes, salīdzināmi nodokļu režīmi vai pienācīga atlīdzība par konkrētu preci vai pakalpojumu. Ja nav pieejami tieši salīdzināmi atsaucē rādītāji, esošos

atsauces rādītājus var koriģēt vai alternatīvus atsauces rādītājus var noteikt, pamatojoties uz vispārpieņemtām novērtēšanas metodēm.

atsauces rādītājus var koriģēt vai alternatīvus atsauces rādītājus var noteikt, pamatojoties uz vispārpieņemtām novērtēšanas metodēm. ***Transfertcenu noteikšana var sniegt labumu, un to var uzskatīt par līdzvērtīgu finansējumam, ja tā neatbilst parastajiem tirgus nosacījumiem.***

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Ārvalstu subsīdiju uzskata par piešķirtu no brīža, kad labuma guvējam ir tiesības saņemt subsīdiju. Faktiskais subsīdijas maksājums nav nepieciešams nosacījums tam, lai subsīdija ietilptu šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14) Piemērojot šos rādītājus, Komisija var ņemt vērā dažādus elementus, piemēram, subsīdijas lielumu absolūtā izteiksmē vai attiecībā pret tirgus lielumu vai investīcijas vērtību. Piemēram, pastāv iespējamība, ka izkropļojošs būtu koncentrācijas darījums, kurā ārvalstu subsīdija sedz mērķuzņēmuma iegādes cenas būtisku daļu. Līdzīgi – pastāv iespējamība, ka izkropļojumus var radīt ārvalstu subsīdijas, kas sedz būtisku daļu no publiskā iepirkuma procedūrā piešķiramā līguma paredzamās vērtības. Gadījumā, ja ārvalstu subsīdija tiek

(14) Piemērojot šos rādītājus, Komisija var ņemt vērā dažādus elementus, piemēram, subsīdijas lielumu absolūtā izteiksmē vai attiecībā pret tirgus lielumu vai investīcijas vērtību. Piemēram, pastāv iespējamība, ka izkropļojošs būtu koncentrācijas darījums, kurā ārvalstu subsīdija sedz mērķuzņēmuma iegādes cenas būtisku daļu. Līdzīgi — pastāv iespējamība, ka izkropļojumus var radīt ārvalstu subsīdijas, kas sedz būtisku daļu no publiskā iepirkuma procedūrā piešķiramā līguma paredzamās vērtības. Gadījumā, ja ārvalstu subsīdija tiek

piešķirta attiecībā uz pamatdarbības izmaksām, pastāv lielāka iespējamība, ka tā varētu radīt izkropļojumus, nekā tad, ja tā tiktu piešķirta attiecībā uz investīciju izmaksām. Var uzskatīt, ka ārvalstu subsīdijām maziem un vidējiem uzņēmumiem ir mazāka iespējamība radīt izkropļojumus salīdzinājumā ar ārvalstu subsīdijām lieliem uzņēmumiem. Turklāt būtu jāņem vērā tirgus īpašības un jo īpaši konkurences apstākļi tirgū, piemēram, šķēršļi ienākšanai tirgū. Pastāv iespējamība, ka izkropļojumus radītu ārvalstu subsīdijas, kuras izraisa jaudas pārpalikumu, uzturēdamas ekonomiski neizdevīgus aktīvus vai veicinādamas investīcijas jaudas palielināšanā, kas citādi nerealizētos. Ārvalstu subsīdija labuma guvējam, kuram iekšējā tirgū ir zems aktivitātes līmenis, piemēram, Savienībā gūtā apgrozījuma ziņā, ir ar mazāku iespējamību radīt izkropļojumus nekā subsīdija labuma guvējam, kura aktivitātes līmenis iekšējā tirgū ir augstāks. **Visbeidzot**, attiecībā uz ārvalstu subsīdijām, kas nepārsniedz 5 miljonus EUR, būtu jāuzskata, ka principā tās neizkropļotu iekšējo tirgu šīs regulas nozīmē.

piešķirta attiecībā uz pamatdarbības izmaksām, pastāv lielāka iespējamība, ka tā varētu radīt izkropļojumus, nekā tad, ja tā tiktu piešķirta attiecībā uz investīciju izmaksām. Var uzskatīt, ka ārvalstu subsīdijām maziem un vidējiem uzņēmumiem ir mazāka iespējamība radīt izkropļojumus salīdzinājumā ar ārvalstu subsīdijām lieliem uzņēmumiem. Turklāt būtu jāņem vērā tirgus īpašības un jo īpaši konkurences apstākļi tirgū, piemēram, šķēršļi ienākšanai tirgū. Pastāv iespējamība, ka izkropļojumus radītu ārvalstu subsīdijas, kuras izraisa jaudas pārpalikumu, uzturēdamas ekonomiski neizdevīgus aktīvus vai veicinādamas investīcijas jaudas palielināšanā, kas citādi nerealizētos **vai netiktu iegādātas**. Ārvalstu subsīdija labuma guvējam, kuram iekšējā tirgū ir zems aktivitātes līmenis, piemēram, Savienībā gūtā apgrozījuma ziņā, ir ar mazāku iespējamību radīt izkropļojumus nekā subsīdija labuma guvējam, kura aktivitātes līmenis iekšējā tirgū ir augstāks. **Var tikt ņemta vērā arī saimnieciskās darbības attīstība, lai Komisija varētu rīkoties gadījumā, ja uzņēmuma aktivitātes līmenis ir zems, taču ir paredzams, ka tas ievērojami pieaugs. Novērtējot izkropļojumu, Komisijai būtu jāvar apsvērt, vai trešā valstī ir efektīva subsīdiju kontroles sistēma, kas ir vismaz līdzvērtīga Savienības sistēmai un kas mazinātu iespējamību, ka šādas trešās valsts piešķirtās subsīdijas varētu izkropļot iekšējo tirgu šīs regulas nozīmē. Tāpēc Komisijai būtu jāmudina trešās valstis izstrādāt šādas subsīdiju kontroles sistēmas, tostarp slēdzot un izpildot divpusējus nolīgumus, kas ietver būtiskus noteikumus par vienlīdzīgiem konkurences apstākļiem, un mudinot trešās valstis ievērot starptautiskās saistības subsīdiju jomā un pievienoties Savienībai attiecībā uz iniciatīvām, kuru mērķis ir uzlabot starptautiskos noteikumus par subsīdijām un konkurences neitralitāti, jo īpaši PTO satvarā.** Attiecībā uz ārvalstu subsīdijām,

kas nepārsniedz 4 miljonus EUR, būtu jāuzskata, ka principā tās neizkropļotu iekšējo tirgu šīs regulas nozīmē. ***Lai nodrošinātu juridisko noteiktību visiem tirgus dalībniekiem, Komisijai būtu jā sagatavo un jāpublicē pamatnostādnes ar papildinformāciju par to, kā novērtēt, vai subsīdijai ir kropļojošs raksturs. Pamatnostādnēs būtu arī jāsniedz piemēri un jāapraksta tipiskākie kropļojošu un nekropļojošu subsīdiju gadījumi.***

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 16. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(16) Komisijai būtu ***jāņem*** vērā ārvalstu subsīdijas ***pozitīvā ietekme*** uz attiecīgās subsidētās saimnieciskās darbības attīstību. Šī ārvalstu subsīdijas pozitīvā ietekme Komisijai būtu jāsamēro ar tās negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, lai vajadzības gadījumā noteiktu piemērotus korektīvos pasākumus vai akceptētu saistības. Samērošana var arī novest pie secinājuma, ka nav jānosaka nekādi korektīvie pasākumi. Tām ārvalstu subsīdiju kategorijām, kuras uzskatāmas par iekšējo tirgu potenciāli visvairāk kropļojošām, pozitīvā ietekme ***nevarētu pārsniegt*** negatīvo ietekmi.

Grozījums

(16) Komisijai būtu ***jāvar ņemt*** vērā ārvalstu subsīdijas ***pozitīvo ietekmi*** uz attiecīgās subsidētās saimnieciskās darbības attīstību ***iekšējā tirgū un tās devumu sabiedriskās politikas mērķu, tostarp sociālo un vides mērķu, sasniegšanā.*** Šī ārvalstu subsīdijas pozitīvā ietekme Komisijai būtu jāsamēro ar tās negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, lai vajadzības gadījumā noteiktu piemērotus korektīvos pasākumus vai akceptētu saistības. ***Samērošanā būtu jāņem vērā gan īstermiņa, gan ilgtermiņa ietekme un jāievēro vispārējais mērķis novērst izkropļojumus, ko rada ārvalstu subsīdijas. Savā analīzē Komisijai būtu jāņem vērā vispārējie principi, ko piemēro, novērtējot valsts atbalsta saderību ar vienoto tirgu.*** Samērošana var arī novest pie secinājuma, ka nav jānosaka nekādi korektīvie pasākumi. ***Attiecībā uz tām ārvalstu subsīdiju kategorijām, kuras uzskatāmas par iekšējo tirgu potenciāli visvairāk kropļojošām, ir mazāk ticams, ka pozitīvā ietekme pārsniegtu negatīvo ietekmi. Komisijai būtu jāņem vērā arī to subsīdiju pozitīvā ietekme, kuras***

piešķirtas, lai novērstu nopietnus valsts vai pasaules mēroga traucējumus ekonomikā, piemēram, tos, ko izraisījušas pasaules mēroga veselības krīzes. Komisijai būtu jāizstrādā pamatnostādnes par samērošanas pārbaudes piemērošanu, tostarp par izmantojamajiem kritērijiem.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 20.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(20a) Uzņēmums, par kuru tiek veikta izmeklēšana, varētu piedāvāt — vai Komisija varētu attiecīgajiem uzņēmumiem pieprasīt —, ka tas atbilstoša ilguma laikposmā paziņo Komisijai par savu dalību turpmākās publiskā iepirkuma procedūrās Savienībā. Šāda paziņojuma iesniegšana vai Komisijas atbilde vai atbildes nesniegšana nevar uzņēmumam radīt tiesisko palāvību, ka Komisija vēlāk nesāks izmeklēšanu par iespējamām ārvalstu subsīdijām, kas piešķirtas uzņēmumam, kurš piedalās publiskā iepirkuma procedūrā.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 21. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(21) Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc savas iniciatīvas izskatīt jebkādu informāciju par ārvalstu subsīdijām. Šajā nolūkā būtu jāparedz divpakāpju procedūra, proti, kas sastāvētu no provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas.

(21) Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc savas iniciatīvas izskatīt jebkādu informāciju par ārvalstu subsīdijām. Šajā nolūkā būtu jāparedz divpakāpju procedūra, proti, kas sastāvētu no provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas. ***Komisijai būtu jāpublicē norādījumi par kritērijiem šādas procedūras sākšanai. Komisijai vajadzētu***

būt iespējai rīkoties, pamatojoties uz informāciju, kas saņemta no jebkura attiecīga avota, arī no dalībvalstīm un uzņēmumiem vai ES mēroga sociālajiem partneriem. Šajā nolūkā Komisijai būtu jāizveido kontaktpunkts.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Komisijai būtu jāpiešķir **atbilstošas** izmeklēšanas pilnvaras, kas tai ļautu ievākt visu vajadzīgo informāciju. Tādēļ tai visā procedūras laikā vajadzētu būt pilnvarām pieprasīt informāciju no jebkura uzņēmuma vai uzņēmumu apvienības. Turklāt Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus par pieprasītās informācijas nesniegšanu noteiktajā termiņā vai par nepilnīgas, nepatiesas vai maldinošas informācijas sniegšanu. Komisija varētu arī uzdot jautājumus dalībvalstīm vai trešām valstīm. Papildus Komisijai vajadzētu būt pilnvarām veikt faktu vākšanas apmeklējumus uzņēmuma telpās Savienības teritorijā vai, ja **uzņēmums un** attiecīgā trešā valsts tam piekrīt, uzņēmuma telpās trešā valstī. Ja attiecīgais uzņēmums nesadarbojas, Komisijai vajadzētu būt arī pilnvarām pieņemt lēmumus, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem.

Grozījums

(22) Komisijai būtu jāpiešķir **pienācīgas** izmeklēšanas pilnvaras **un resursi**, kas tai ļautu ievākt visu vajadzīgo informāciju. Tādēļ tai visā procedūras laikā vajadzētu būt pilnvarām pieprasīt informāciju no jebkura uzņēmuma vai uzņēmumu apvienības. Turklāt Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus par pieprasītās informācijas nesniegšanu noteiktajā termiņā vai par nepilnīgas, nepatiesas vai maldinošas informācijas sniegšanu. ***Lai pastiprinātu šīs regulas atturošo raksturu, vajadzētu būt iespējai vajadzības gadījumā vienlaikus piemērot korektīvos pasākumus, saistības, naudas sodus un periodiskos soda maksājumus.*** Komisija varētu arī uzdot jautājumus dalībvalstīm vai trešām valstīm. Papildus Komisijai vajadzētu būt pilnvarām veikt faktu vākšanas apmeklējumus uzņēmuma telpās Savienības teritorijā vai, ja attiecīgā trešā valsts tam piekrīt, uzņēmuma telpās trešā valstī. Ja attiecīgais uzņēmums nesadarbojas, Komisijai vajadzētu būt arī pilnvarām pieņemt lēmumus, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(26) Komisijas rīcībā vajadzētu būt piemērotiem instrumentiem, ar kuriem panākt saistību un korektīvo pasākumu efektivitāti. Ja attiecīgais uzņēmums nepilda lēmumu par saistībām, lēmumu, ar ko noteikti korektīvie pasākumi, vai lēmumu, ar ko noteikti pagaidu noregulējuma pasākumi, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus.

Grozījums

(26) Komisijas rīcībā vajadzētu būt piemērotiem instrumentiem, ar kuriem panākt saistību un korektīvo pasākumu efektivitāti. Ja attiecīgais uzņēmums nepilda lēmumu par saistībām, lēmumu, ar ko noteikti korektīvie pasākumi, vai lēmumu, ar ko noteikti pagaidu noregulējuma pasākumi, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot ***pietiekami atturoša rakstura*** naudas sodus un periodiskos soda maksājumus. ***Piemērojot šādus naudas sodus un periodiskos soda maksājumus, Komisijai būtu jāņem vērā atkārtotas neatbilstības gadījumi. Komisijai būtu jāizvērtē šo pasākumu efektivitāte.***

Grozījums Nr. 15

**Regulas priekšlikums
31. apsvērums**

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Ja paziņošanas robežvērtības nav sasniegtas, ***Komisija var noteikt prasību*** paziņot par potenciāli subsidētiem koncentrācijas darījumiem, kas vēl nav īstenoti, vai paziņot par potenciāli subsidētiem piedāvājumiem pirms publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, ja tā uzskata, ka koncentrācijas darījums vai piedāvājums būtu jāizskata ex ante, ņemot vērā to ietekmi Savienībā. Komisijai vajadzētu būt arī iespējai pēc savas iniciatīvas izskatīt jau īstenotus koncentrācijas darījumus vai piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

Grozījums

(31) Ja paziņošanas robežvērtības nav sasniegtas, ***Komisijai būtu jānosaka prasība*** paziņot par potenciāli subsidētiem koncentrācijas darījumiem, kas vēl nav īstenoti, vai paziņot par potenciāli subsidētiem piedāvājumiem pirms publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, ja tā uzskata, ka koncentrācijas darījums vai piedāvājums būtu jāizskata ex ante, ņemot vērā to ietekmi Savienībā. Komisijai vajadzētu būt arī iespējai pēc savas iniciatīvas izskatīt jau īstenotus koncentrācijas darījumus vai piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

32.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(32a) Koncentrācijas darījumu ex ante pārskatīšanas mehānisma kontekstā attiecīgajiem uzņēmumiem vajadzētu būt iespējai pieprasīt pirmspaziņošanas apspriešanos ar Komisiju, pamatojoties uz labticību, un vienīgi nolūkā saņemt norādījumus par to, vai oficiālās paziņošanas robežvērtības ir vai nav sasniegtas.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

35. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(35) Būtu jānodrošina, ka publisko iepirkumu reglamentējošie principi, jo īpaši samērīguma, nediskriminācijas, vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības principi, tiek ievēroti attiecībā uz visiem uzņēmumiem, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrā, neatkarīgi no izmeklēšanas, kas ir sāкта saskaņā ar šo regulu un vēl nav pabeigta.

(35) Būtu jānodrošina, ka publisko iepirkumu reglamentējošie principi, jo īpaši samērīguma, nediskriminācijas, vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības principi, tiek ievēroti attiecībā uz visiem uzņēmumiem, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrā, neatkarīgi no izmeklēšanas, kas ir sāкта saskaņā ar šo regulu un vēl nav pabeigta. **Šī regula neskar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/23/ES, 2014/24/ES un 2014/25/ES attiecībā uz pienākumiem, kas piemērojami vides, sociālo un darba tiesību jomā.**

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

36. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(36) Ārvalstu subsīdijas, kas uzņēmumam dod iespēju iesniegt piedāvājumu, kurš attiecībā uz konkrētajiem būvdarbiem, piegādēm vai

(36) Ārvalstu subsīdijas, kas uzņēmumam dod iespēju iesniegt piedāvājumu, kurš attiecībā uz konkrētajiem būvdarbiem, piegādēm vai

pakalpojumiem ir nepamatoti izdevīgs, būtu jāuzskata par tādām, kas faktiski vai potenciāli rada izkropļojumus publiskā iepirkuma procedūrā. Tāpēc šie izkropļojumi būtu jānovērtē, pamatojoties uz 13. un 14. apsvērumā aprakstīto neizsmeļošo rādītāju kopumu un uz nepamatoti izdevīga piedāvājuma jēdzienu. Rādītājiem būtu jābūt tādiem, kas ļauj noteikt, kā ārvalstu subsīdija izkropļo konkurenci, uzlabodama uzņēmuma konkurētspēju un dodama tam iespēju iesniegt nepamatoti izdevīgu piedāvājumu. Uzņēmumiem būtu jānodod iespēja pamatot, ka piedāvājums nav nepamatoti izdevīgs, tostarp sniedzot Direktīvas 2014/24/ES 69. panta 2. punktā minētos elementus. Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas aizliegums būtu jāpiemēro tikai tad, ja no ārvalstu subsīdijām labumu guvušā piedāvājuma izdevīgums nav attaisnojams, līguma slēgšanas tiesības tiktu piešķirtas konkrētā piedāvājuma iesniedzējam un uzņēmums, kas iesniedza piedāvājumu, nav piedāvājis uzņemt saistības, kuras tiek uzskatītas par piemērotām un pietiekamām izkropļojuma pilnīgai un faktiskai novēršanai.

pakalpojumiem ir nepamatoti izdevīgs, būtu jāuzskata par tādām, kas faktiski vai potenciāli rada izkropļojumus publiskā iepirkuma procedūrā. Tāpēc šie izkropļojumi būtu jānovērtē, pamatojoties uz 13. un 14. apsvērumā aprakstīto neizsmeļošo rādītāju kopumu un uz nepamatoti izdevīga piedāvājuma jēdzienu. Rādītājiem būtu jābūt tādiem, kas ļauj noteikt, kā ārvalstu subsīdija izkropļo konkurenci, uzlabodama uzņēmuma konkurētspēju un dodama tam iespēju iesniegt nepamatoti izdevīgu piedāvājumu. Uzņēmumiem būtu jānodod iespēja pamatot, ka piedāvājums nav nepamatoti izdevīgs, tostarp sniedzot Direktīvas 2014/24/ES 69. panta 2. punktā minētos elementus. Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas aizliegums būtu jāpiemēro tikai tad, ja no ārvalstu subsīdijām labumu guvušā piedāvājuma izdevīgums nav attaisnojams, līguma slēgšanas tiesības tiktu piešķirtas konkrētā piedāvājuma iesniedzējam un uzņēmums, kas iesniedza piedāvājumu, nav piedāvājis uzņemt saistības, kuras tiek uzskatītas par piemērotām un pietiekamām izkropļojuma pilnīgai un faktiskai novēršanai. ***Pieņemot lēmumu, ar ko aizliedz piešķirt līguma slēgšanas tiesības, attiecīgais uzņēmums tiek izslēgts no dalības publiskā iepirkuma procedūrā.***

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 37. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(37) Ņemot vērā koncentrācijas darījumu un publiskā iepirkuma līgumu ex ante izskatīšanas mehānisma būtību un vajadzību pēc juridiskās noteiktības attiecībā uz šiem konkrētajiem darījumiem, Komisija pēc savas iniciatīvas nevar atkārtoti izskatīt koncentrācijas darījumu vai publiskā iepirkuma piedāvājumu, par ko ir sniegts paziņojums un ir veikts

Grozījums

(37) Ņemot vērā koncentrācijas darījumu un publiskā iepirkuma līgumu ex ante izskatīšanas mehānisma būtību un vajadzību pēc juridiskās noteiktības attiecībā uz šiem konkrētajiem darījumiem, Komisija pēc savas iniciatīvas nevar atkārtoti izskatīt koncentrācijas darījumu vai publiskā iepirkuma piedāvājumu, par ko ir sniegts paziņojums un ir veikts

novērtējums saskaņā ar attiecīgajām procedūrām. Tomēr finansējums, par kuru Komisija ir informēta, izmantojot paziņošanas procedūru, var būt relevants arī ārpus konkrētā koncentrācijas darījuma vai konkrētās iepirkuma procedūras. Lai ievāktu informāciju par ārvalstu subsīdijām, Komisijai vajadzētu būt iespējai sākt izmeklēšanu par konkrētām ekonomikas nozarēm, konkrētiem saimnieciskās darbības veidiem vai konkrētu ārvalstu subsīdiju instrumentu izmantošanu.

novērtējums saskaņā ar attiecīgajām procedūrām. Tomēr finansējums, par kuru Komisija ir informēta, izmantojot paziņošanas procedūru, var būt relevants arī ārpus konkrētā koncentrācijas darījuma vai konkrētās iepirkuma procedūras. Lai ievāktu informāciju par ārvalstu subsīdijām, Komisijai vajadzētu būt iespējai sākt izmeklēšanu par konkrētām ekonomikas nozarēm, konkrētiem saimnieciskās darbības veidiem vai konkrētu ārvalstu subsīdiju instrumentu izmantošanu. ***Komisijai būtu jāvar izmantot šādā tirgus izmeklēšanā iegūto informāciju, lai izskatītu konkrētus darījumus saskaņā ar šajā regulā paredzētajām procedūrām.***

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(43) Šīs regulas īstenošanai Savienībā būtu jāatbilst Savienības tiesībām un PTO līgumam, un tai būtu jāatbilst saistībām, kas noteiktas citos tirdzniecības un investīciju nolīgumos, kuru līgumslēdzējas puses ir Savienība vai dalībvalstis.

Grozījums

(43) Šīs regulas īstenošanai Savienībā būtu jāatbilst Savienības tiesībām un PTO līgumam, un tai būtu jāatbilst saistībām, kas noteiktas citos tirdzniecības un investīciju nolīgumos, kuru līgumslēdzējas puses ir Savienība vai dalībvalstis. ***Šai regulai nebūtu jāskar daudzpusēju noteikumu izstrāde kropļojošu subsīdiju novēršanai.***

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 43.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(43a) Lai veicinātu daudzpusēju noteikumu izstrādi kropļojošu subsīdiju un to pamatecēloņu novēršanai, ir jāizveido dialogs ar trešām valstīm. Ja

Komisija atklāj vai tai ir aizdomas, ka pastāv sistēmiskas kropļojošas ārvalstu subsīdijas, tai būtu jāvar iesaistīties dialogā ar attiecīgo trešo valsti, lai pērtu iespējas panākt kropļojošo subsīdiju pārtraukšanu vai grozīšanu nolūkā novērst to kropļojošo ietekmi iekšējā tirgū. Ja divpusējā nolīgumā starp Savienību un trešo valsti ir paredzēts konsultāciju mehānisms, kas aptver sistēmiskas kropļojošas ārvalstu subsīdijas, kuras ietilpst šīs regulas darbības jomā, šis mehānisms būtu jāizmanto, lai veicinātu dialogu ar trešo valsti. Komisijai arī vajadzētu būt iespējai censties panākt kropļojošo ārvalstu subsīdiju pārtraukšanu vai grozīšanu, izvirzot jautājumu jebkurā attiecīgā starptautiskā forumā vai sadarbojoties ar jebkuru citu trešo valsti, kuru skar tās pašas sistēmiskās kropļojošās subsīdijas, vai ar jebkuru ieinteresēto trešo valsti. Šim dialogam nevajadzētu kavēt Komisiju sākt vai turpināt izmeklēšanu saskaņā ar šo regulu, un tam nevajadzētu būt korektīvo pasākumu alternatīvai. Komisijai bez liekas kavēšanās būtu jāinformē Eiropas Parlaments un Padome par attiecīgām norisēm.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 47. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(47) Lai nodrošinātu vienādus šīs regulas īstenošanas nosacījumus, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras **saskaņā ar Līguma 291. pantu**. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto, lai noteiktu paziņojumu formu un saturu attiecībā uz koncentrācijas darījumiem un attiecībā uz finansējumu publiskā iepirkuma procedūru ietvaros, informācijas izpaušanas kārtību, pārredzamības prasību formu un saturu,

Grozījums

(47) Lai nodrošinātu vienādus šīs regulas īstenošanas nosacījumus, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto, lai noteiktu paziņojumu formu un saturu attiecībā uz koncentrācijas darījumiem un attiecībā uz finansējumu publiskā iepirkuma procedūru ietvaros, informācijas izpaušanas kārtību, pārredzamības prasību formu un saturu, termiņu aprēķināšanu,

termiņu aprēķināšanu, saistību nosacījumus un termiņus un sīki izstrādātus noteikumus par procedūras posmiem izmeklēšanā attiecībā uz publiskā iepirkuma procedūrām. Šīs pilnvaras būtu jāīsteno saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 182/2011.

saistību nosacījumus un termiņus un sīki izstrādātus noteikumus par procedūras posmiem izmeklēšanā attiecībā uz publiskā iepirkuma procedūrām. Šīs pilnvaras būtu jāīsteno saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 182/2011. ***Minētās īstenošanas pilnvaras Komisijai pirmoreiz būtu jāizmanto ne vēlāk kā vienu gadu pēc šīs regulas stāšanās spēkā.***

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums 47.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(47a) Komisijai vajadzētu būt iespējai izveidot vienkāršotu procedūru noteiktu koncentrācijas darījumu vai publiskā iepirkuma procedūru izskatīšanai, pamatojoties uz to, ka šķiet mazāk iespējams, ka tie ārvalstu subsīdiju dēļ varētu izraisīt konkurences izkropļojumus iekšējā tirgū.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 48. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(48) Lai iekšējā tirgū vienlīdzīgus konkurences apstākļus nodrošinātu arī ilgtermiņā, nolūkā nodrošināt pienācīgu tvērumu lietās, kas tiek izmeklētas uz paziņojumu pamata, kā arī pēc savas iniciatīvas, ***saskaņā ar Līguma 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus, ar kuriem tā varētu grozīt paziņošanas robežvērtības attiecībā uz koncentrācijas darījumiem un publiskā iepirkuma procedūrām, atbrīvot konkrētu kategoriju uzņēmumus no paziņošanas pienākuma saskaņā ar šo regulu un grozīt***

(48) Lai iekšējā tirgū vienlīdzīgus konkurences apstākļus nodrošinātu arī ilgtermiņā, nolūkā nodrošināt pienācīgu tvērumu lietās, kas tiek izmeklētas uz paziņojumu pamata, kā arī pēc savas iniciatīvas, ***Komisijai ne vēlāk kā divus gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc tam reizi trijos gados būtu jāizvērtē tās darbība un efektivitāte, arī attiecībā uz 18. un 27. pantā noteiktajām paziņošanas robežvērtībām, un minētais izvērtējums ziņojuma veidā jāiesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei. Minētajā***

provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas *termiņus* attiecībā uz paziņotajiem koncentrācijas darījumiem vai paziņoto finansējumu publiskā iepirkuma procedūru ietvaros. Attiecībā uz finansējumu publiskā iepirkuma procedūras ietvaros *pilnvaras pieņemt šādus aktus* būtu *jāīsteno*, ņemot vērā MVU intereses. *Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot minēto aktu sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu⁴⁷. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlamentam un Padomei visi dokumenti būtu jāsaņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem vajadzētu būt sistemātiskai piekļuvei Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.*

*ziņojumā būtu jāiekļauj novērtējums par to, vai šī regula būtu jāgroza. Ja ziņojumā ierosināts grozīt regulu, tam var pievienot tiesību akta priekšlikumu, jo īpaši attiecībā uz paziņošanas robežvērtību grozīšanu attiecībā uz koncentrācijas darījumiem un publiskā iepirkuma procedūrām, konkrētu kategoriju uzņēmumu atbrīvošanu no paziņošanas pienākuma saskaņā ar šo regulu, zemāku paziņošanas robežvērtību ieviešanu attiecībā uz konkrētām ekonomikas nozarēm vai diferencētu robežvērtību ieviešanu attiecībā uz dažādiem publiskā iepirkuma līgumu veidiem, kā arī provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas *termiņu grozīšanu* attiecībā uz paziņotajiem koncentrācijas darījumiem vai paziņoto finansējumu publiskā iepirkuma procedūru ietvaros. Attiecībā uz finansējumu publiskā iepirkuma procedūras ietvaros *izvērtējums* būtu jāveic, ņemot vērā MVU intereses. Komisijai arī būtu jāizmanto kvantitatīva izmaksu un ieguvumu analīze un ex ante analīze par ietekmi uz investīcijām un patērētāju labklājību. Veicot izvērtēšanu, Komisijai būtu jāapsver iespēja atcelt šo regulu, ja tā uzskata, ka daudzpusēju noteikumu izstrāde kropļojošu subsīdiju novēršanai ir padarījusi šo regulu pilnībā lieku.*

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Šī regula paredz noteikumus un procedūras iekšējo tirgu izkropļojošu ārvalstu subsīdiju izmeklēšanai un šādu izkropļojumu novēršanai. Šādi izkropļojumi var rasties jebkurā saimnieciskās darbības jomā un jo īpaši koncentrācijas darījumos un publiskā

Grozījums

(1) Šī regula paredz noteikumus un procedūras iekšējo tirgu izkropļojošu ārvalstu subsīdiju izmeklēšanai un šādu izkropļojumu novēršanai, *lai nodrošinātu vienlīdzīgu konkurences apstākļus*. Šādi izkropļojumi var rasties jebkurā saimnieciskās darbības jomā un jo īpaši koncentrācijas darījumos un publiskā

iepirkuma procedūrās.

iepirkuma procedūrās.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) finansējums ietver:

(a) finansējums *cita starpā* ietver:

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(i) finansiālo līdzekļu vai saistību pārvešanu, piemēram, kapitāla iepludināšanu, dotācijas, aizdevumus, aizdevumu garantijas, fiskālos stimulus, saimnieciskās darbības zaudējumu kompensēšanu, kompensācijas par publisko iestāžu uzliktu finansiālo slogu, parāda atlaišanu, parāda konvertēšanu pašu kapitālā vai parāda pārstrukturēšanu;

(i) finansiālo līdzekļu vai saistību pārvešanu, piemēram, kapitāla iepludināšanu, dotācijas, aizdevumus, aizdevumu garantijas, fiskālos stimulus, **atbrīvojumus no nodokļa**, saimnieciskās darbības zaudējumu kompensēšanu, kompensācijas par publisko iestāžu uzliktu finansiālo slogu, parāda atlaišanu, parāda konvertēšanu pašu kapitālā vai parāda pārstrukturēšanu;

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ii) atteikšanos no ieņēmumiem, kas citādi pienāktos; *vai*

(ii) atteikšanos no ieņēmumiem, kas citādi pienāktos;

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – iia punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(iia) neatbilstoši apmaksātas tīpašas vai ekskluzīvas tiesības; vai

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – iii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(iii) preču vai pakalpojumu nodrošināšanu vai preču **un** pakalpojumu iegādi;

(iii) preču vai pakalpojumu nodrošināšanu vai preču **vai** pakalpojumu iegādi, **izņemot, ja šāda nodrošināšana vai iegāde ir veikta saskaņā ar konkurenciālu, pārredzamu, nediskriminējošu un beznosacījumu konkursa procedūru;**

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1) Uzskata, ka iekšējā tirgus izkropļojums pastāv, ja ārvalstu subsīdija var uzlabot attiecīgā uzņēmuma konkurētspēju iekšējā tirgū un līdz ar to tā faktiski vai potenciāli negatīvi ietekmē konkurenci iekšējā tirgū. Iekšējā tirgus izkropļojuma pastāvēšanu nosaka, pamatojoties uz rādītājiem, kas **var ietvert:**

(1) Uzskata, ka iekšējā tirgus izkropļojums pastāv, ja ārvalstu subsīdija var uzlabot attiecīgā uzņēmuma konkurētspēju iekšējā tirgū un līdz ar to tā faktiski vai potenciāli negatīvi ietekmē konkurenci iekšējā tirgū. Iekšējā tirgus izkropļojuma pastāvēšanu nosaka, pamatojoties uz rādītājiem, kas **cita starpā ietver:**

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) attiecīgā uzņēmuma un attiecīgo tirgu stāvokli;

Grozījums

(c) attiecīgā uzņēmuma **stāvokli, arī tā lielumu**, un attiecīgo tirgu stāvokli, **un jo īpaši novērtējumu par to, vai attiecīgais uzņēmums pieder trešās valsts iestādēm vai darbojas to kontrolē, stratēģiskā pārraudzībā vai vadībā**;

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) attiecīgā uzņēmuma saimnieciskās darbības līmeni iekšējā tirgū;

Grozījums

(d) attiecīgā uzņēmuma saimnieciskās darbības līmeni **un attīstību** iekšējā **tirgū un uzņēmuma vietējā** tirgū;

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Uzskata, ka ārvalstu subsīdija nevarētu izkropļot iekšējo tirgu, ja tās kopējā summa jebkurā secīgu trīs finanšu gadu periodā ir mazāka par 5 miljoniem EUR.

Grozījums

(2) Uzskata, ka ārvalstu subsīdija nevarētu izkropļot iekšējo tirgu, ja tās kopējā summa jebkurā secīgu trīs finanšu gadu periodā ir mazāka par 4 miljoniem EUR.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Komisija var ņemt vērā to, vai trešā valstī ir subsīdiju izskatīšanas sistēma, kuru Komisija ir atzinusi par tādu, kas juridiski un praktiski nodrošina

garantijas, ka pret valsts nepamatotu iejaukšanos tirgus spēkos un negodīgu konkurenci nodrošinātās aizsardzības līmenis ir vismaz līdzvērtīgs aizsardzības līmenim Savienībā, vai subsīdija ir atļauta saskaņā ar minēto sistēmu un vai šī atļauja būtu attiecināma arī uz ietekmi uz iekšējo tirgu.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2b) Lai nodrošinātu efektivitāti un pārredzamību, Komisija ne vēlāk kā 24 mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā publicē pamatnostādnes par šā panta piemērošanu, cita starpā paskaidrojumus un piemērus tam, kā katrs rādītājs jāpiemēro. Komisija ciešā sadarbībā ar dalībvalstīm regulāri atjaunina minētās pamatnostādnes un par to informē Eiropas Parlamentu un Padomi.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) eksporta finansēšanas subsīdijas, ko piešķir trešās valstis, kuras nav parakstījušas ESAO Vienošanās par oficiāli atbalstītiem eksporta kredītiem;

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 4.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2b) ārvalstu subsīdijas uzņēmumiem, kas darbojas nozarēs, kuras raksturo strukturāls jaudas pārpalikums;

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Pamatotos gadījumos Komisija ārvalstu subsīdijas negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, **samēro** ar tās pozitīvo ietekmi uz attiecīgās saimnieciskās darbības attīstību.

Grozījums

(1) Pamatotos gadījumos Komisija ārvalstu subsīdijas negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, **var samērot** ar tās pozitīvo ietekmi uz attiecīgās saimnieciskās darbības attīstību **iekšējā tirgū**.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

5. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Komisija ne vēlāk kā 24 mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā publicē pamatnostādnes par šā panta piemērošanu, cita starpā par samērošanā izmantotajiem kritērijiem. Komisija ciešā sadarbībā ar dalībvalstīm regulāri atjaunina minētās pamatnostādnes un par to informē Eiropas Parlamentu un Padomi.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) **Lai** novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, ko faktiski vai potenciāli rada ārvalstu subsīdija, **Komisija var noteikt korektīvos pasākumus. Attiecīgais uzņēmums var arī piedāvāt** uzņemties saistības.

Grozījums

(1) **Neskarot 5. pantu, Komisija piemēro korektīvos pasākumus, lai** novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, ko faktiski vai potenciāli rada ārvalstu subsīdija, **izņemot, ja Komisija saskaņā ar 1. a punktu ir akceptējusi saistības, ko piedāvājis** uzņemties **attiecīgais uzņēmums.**

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

6. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

(1) **Lai** novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, ko faktiski vai potenciāli rada ārvalstu subsīdija, **Komisija var noteikt korektīvos pasākumus. Attiecīgais uzņēmums var arī piedāvāt** uzņemties saistības.

Grozījums

(1a) **Komisija var akceptēt saistības, ko piedāvā uzņemties attiecīgais uzņēmums, ja šādas saistības pilnībā un faktiski novērš iekšējā tirgus izkropļojumu. Akceptējama šādas saistības, Komisija tās padara uzņēmumam saistošas, pieņemot lēmumu par saistībām saskaņā ar 9. panta 3. punktu. Komisija uzrauga to, kā uzņēmums ievēro saistības, par kurām notikusi vienošanās.**

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Saistības vai korektīvie pasākumi ir tādi, kas pilnībā un faktiski novērš izkropļojumu, kuru iekšējā tirgū rada ārvalstu subsīdija.

Grozījums

(2) Saistības vai korektīvie pasākumi ir tādi, kas pilnībā un faktiski novērš izkropļojumu, kuru iekšējā tirgū **faktiski vai potenciāli** rada ārvalstu subsīdija.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Saistības vai korektīvie pasākumi var paredzēt šādu rīcību:

Grozījums

(3) Saistības vai korektīvie pasākumi var paredzēt ***cita starpā*** šādu rīcību:

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) ar taisnīgiem un nediskriminējošiem nosacījumiem piedāvāt piekļuvi infrastruktūrai, kas ***iegūta*** vai ***atbalsīta*** ar izkropļojošajām ārvalstu subsīdijām, izņemot, ja šāda taisnīga un nediskriminējoša piekļuve jau ir paredzēta Savienībā spēkā esošajos tiesību aktos;

Grozījums

(a) ar taisnīgiem un nediskriminējošiem nosacījumiem piedāvāt piekļuvi infrastruktūrai ***vai aprīkojumam***, kas ***iegūts*** vai ***atbalsīts*** ar izkropļojošajām ārvalstu subsīdijām, izņemot, ja šāda taisnīga un nediskriminējoša piekļuve jau ir paredzēta Savienībā spēkā esošajos tiesību aktos;

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) samazināt jaudu vai klātbūtni tirgū;

Grozījums

(b) samazināt jaudu vai klātbūtni tirgū, ***cita starpā nosakot pagaidu ierobežojumu komerciālai darbībai iekšējā tirgū***;

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – ha apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ha) piemērota ilguma laikposmā pieprasīt attiecīgajiem uzņēmumiem, lai tie paziņotu Komisijai par jebkādu dalību

turpmākās publiskā iepirkuma procedūrās Savienībā, ja publiskā līguma paredzamā vērtība ir mazāka par 27. pantā noteiktajām robežvērtībām.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – hb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(hb) pieprasīt attiecīgajiem uzņēmumiem pielāgot savu pārvaldības struktūru.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4) Komisija **var noteikt** ziņošanas un pārredzamības prasības.

(4) Komisija **nosaka** ziņošanas un pārredzamības prasības.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5) Ja uzņēmums piedāvā uzņemties saistības, kas pilnībā un faktiski novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, Komisija var tās akceptēt un padarīt saistošas uzņēmumam, pieņemot lēmumu par saistībām saskaņā ar 9. panta 3. punktu.

svītrots

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Ja attiecīgais uzņēmums piedāvā atmaksāt ārvalstu subsīdiju ar atbilstošu procentu likmi, Komisija akceptē šādas atmaksas saistības, ja tā spēj pārliecināties, ka atmaksa ir pārredzama un **faktiska**, vienlaikus ņemot vērā apiešanas risku.

Grozījums

(6) Ja attiecīgais uzņēmums piedāvā atmaksāt ārvalstu subsīdiju ar atbilstošu procentu likmi, Komisija akceptē šādas atmaksas saistības **tikai tad**, ja tā spēj pārliecināties, ka atmaksa ir pārredzama un **faktiski un pienācīgi novērš kropļojošo ietekmi**, vienlaikus ņemot vērā apiešanas risku.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija var pēc savas iniciatīvas izskatīt no jebkura avota iegūtu informāciju par iespējami izkropļojošām ārvalstu subsīdijām.

Grozījums

Komisija var pēc savas iniciatīvas izskatīt no jebkura avota, **arī no dalībvalstīm un uzņēmumiem vai no Savienības mēroga sociālajiem partneriem**, iegūtu informāciju par iespējami izkropļojošām ārvalstu subsīdijām.

Komisija izveido kontaktpunktu, ar kura starpniecību var konfidenciāli paziņot šādu informāciju.

Komisija informē publisko iestādi par jebkādu turpmāku rīcību.

Kompetentās publiskās iestādes vāc datus un apmainās ar tiem ar Komisiju.

Komisija 24 mēnešu laikā pēc šīs regulas stāšanās spēkā publicē pamatnostādnes par kritērijiem ex officio pārskatīšanas sākšanai.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) informē attiecīgo uzņēmumu; **un**

Grozījums

(b) informē attiecīgo uzņēmumu **un attiecīgā gadījumā arī dalībvalstis**; un

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Ja Komisija pēc provizoriskā novērtējuma secina, ka nav pietiekama pamata sākt padziļināto izmeklēšanu vai nu tāpēc, ka ārvalstu subsīdija nepastāv, vai tāpēc, ka nav norāžu par faktisku vai potenciālu iekšējā tirgus izkropļojumu, tā slēdz provizorisko izskatīšanu un informē attiecīgo uzņēmumu.

Grozījums

(3) Ja Komisija pēc provizoriskā novērtējuma secina, ka nav pietiekama pamata sākt padziļināto izmeklēšanu vai nu tāpēc, ka ārvalstu subsīdija nepastāv, vai tāpēc, ka nav norāžu par faktisku vai potenciālu iekšējā tirgus izkropļojumu, tā slēdz provizorisko izskatīšanu un informē attiecīgo uzņēmumu **un dalībvalstis, kā arī Eiropas Parlamentu**.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Ja Komisija saskaņā ar 3. **līdz** 5. pantu konstatē, ka ārvalstu subsīdija izkropļo iekšējo tirgu, tā **var noteikt** korektīvos pasākumus (“lēmums par korektīvajiem pasākumiem”).

Grozījums

(2) Ja Komisija, saskaņā ar 3. **un 4. pantu un neskarot** 5. pantu, konstatē, ka ārvalstu subsīdija izkropļo iekšējo tirgu, tā **nosaka** korektīvos pasākumus (“lēmums par korektīvajiem pasākumiem”), **izņemot, ja tā akceptē saistības saskaņā ar 3. punktu**.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija var noteikt pagaidu noregulējuma pasākumus, ja:

Grozījums

Komisija var noteikt pagaidu noregulējuma pasākumus, **arī provizoriskās izskatīšanas posmā**, ja:

Grozījums Nr. 57

**Regulas priekšlikums
10. pants – 1.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pagaidu noregulējuma pasākumi ir ierobežoti laikā, un to termiņu var pagarināt, ja joprojām pastāv norādes par kropļojošu ietekmi uz konkurenci iekšējā tirgū vai nopietna un neatgriezeniska kaitējuma risku tai.

Grozījums Nr. 58

**Regulas priekšlikums
12. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1) ***Komisija var veikt vajadzīgās*** uzņēmumu inspekcijas.

(1) ***Lai veiktu pienākumus, kas tai uzticēti saskaņā ar šo regulu, Komisija vajadzības gadījumā veic*** uzņēmumu inspekcijas.

Grozījums Nr. 59

**Regulas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – a apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) piekļūt visām attiecīgā uzņēmuma telpām ***un zemei***;

(a) piekļūt visām attiecīgā uzņēmuma telpām, ***zemei un transportlīdzekļiem***;

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Lai varētu izpildīt šajā regulā paredzētos pienākumus, Komisija var veikt inspekcijas trešās valsts teritorijā ar noteikumu, ka **attiecīgais uzņēmums ir devis savu piekrišanu un** trešās valsts valdībai ir oficiāli paziņots par to un tā ir piekritusi inspekcijai. Pēc analogijas piemēro 12. panta 1. un 2. punktu un 3. punkta a) un b) apakšpunktu.

Grozījums

Lai varētu izpildīt šajā regulā paredzētos pienākumus, Komisija var veikt inspekcijas trešās valsts teritorijā ar noteikumu, ka trešās valsts valdībai ir oficiāli paziņots par to un tā ir piekritusi inspekcijai. Pēc analogijas piemēro 12. panta 1. un 2. punktu un 3. punkta a) un b) apakšpunktu.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums
15. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Komisija ar lēmumu **var piemērot** naudas sodus un periodiskos soda maksājumus, ja attiecīgais uzņēmums vai uzņēmumu apvienība tīši vai nolaidības dēļ:

Grozījums

1. Komisija ar lēmumu **piemēro** naudas sodus un periodiskos soda maksājumus, ja attiecīgais uzņēmums vai **attiecīgā** uzņēmumu apvienība tīši vai nolaidības dēļ:

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums
15. pants – 5. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Ja attiecīgais uzņēmums nepilda lēmumu par saistībām atbilstoši 9. panta 3. punktam, lēmumu, ar ko nosaka pagaidu noregulējuma pasākumus atbilstoši 10. pantam, vai lēmumu par korektīvajiem pasākumiem atbilstoši 9. panta 2. punktam, Komisija ar lēmumu var piemērot:

Grozījums

5. Ja attiecīgais uzņēmums **vai uzņēmumu apvienība** nepilda lēmumu par saistībām atbilstoši 9. panta 3. punktam, lēmumu, ar ko nosaka pagaidu noregulējuma pasākumus atbilstoši 10. pantam, vai lēmumu par korektīvajiem pasākumiem atbilstoši 9. panta 2. punktam, Komisija ar lēmumu var piemērot:

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

18. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) iegūtais uzņēmums vai vismaz viens no apvienošanās darījumā iesaistītajiem uzņēmumiem ir iedibināts Savienībā un tā kopējais apgrozījums Savienībā ir vismaz **500** miljoni EUR; un

Grozījums

(a) iegūtais uzņēmums vai vismaz viens no apvienošanās darījumā iesaistītajiem uzņēmumiem ir iedibināts Savienībā un tā kopējais apgrozījums Savienībā ir vismaz **400** miljoni EUR; un

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

18. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) **attiecīgie uzņēmumi** trīs kalendāro gadu laikā pirms paziņošanas **no trešām valstīm** ir **saņēmuši** kopējo finansējumu, kas pārsniedz 50 miljonus EUR.

Grozījums

(b) **visiem attiecīgajiem uzņēmumiem** trīs kalendāro gadu laikā pirms paziņošanas **trešās valstīs** ir **piešķirušas** kopējo finansējumu, kas pārsniedz 50 miljonus EUR.

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

18. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) kopuzņēmums **pats vai viens no tā mātesuzņēmumiem** ir iedibināts Savienībā un tā kopējais apgrozījums Savienībā ir vismaz **500** miljoni EUR; un

Grozījums

(a) kopuzņēmums ir iedibināts Savienībā un tā kopējais apgrozījums Savienībā ir vismaz **400** miljoni EUR; un

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

18. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) **kopuzņēmums pats** un tā **mātesuzņēmumi** trīs kalendāro gadu laikā pirms paziņošanas **no trešām valstīm** ir **saņēmuši** kopējo finansējumu, kas pārsniedz 50 miljonus EUR.

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums
19. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Ja attiecīgie uzņēmumi nepilda paziņošanas pienākumu, Komisija **var pieprasīt iesniegt paziņojumu par paziņojamo koncentrācijas darījumu un attiecīgi izskatīt to saskaņā ar šo regulu**. Šādā gadījumā Komisijai nav saistoši termiņi, kas noteikti 23. panta 1. un 4. punktā.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums
19. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Komisija jebkurā laikā pirms koncentrācijas darījuma īstenošanas var pieprasīt iepriekšēju paziņojumu par jebkuru koncentrācijas darījumu, kas nav paziņojams 18. panta nozīmē, ja Komisijai ir aizdomas, ka **attiecīgie uzņēmumi** varētu būt **guvuši labumu no ārvalstu subsīdijām** trīs gadu laikā pirms koncentrācijas darījuma. Minēto koncentrācijas darījumu šīs regulas vajadzībām uzskata par paziņojamu koncentrācijas darījumu.

Grozījums

(b) **kopuzņēmumam pašam** un tā **mātesuzņēmumiem** trīs kalendāro gadu laikā pirms paziņošanas **trešās valstis** ir **piešķirušas** kopējo finansējumu, kas pārsniedz 50 miljonus EUR.

Grozījums

(4) Ja attiecīgie uzņēmumi nepilda paziņošanas pienākumu, Komisija **saskaņā ar šīs regulas noteikumiem pārskata paziņojamos koncentrācijas darījumus, pieprasot iesniegt paziņojumu par paziņojamo koncentrācijas darījumu**. Šādā gadījumā Komisijai nav saistoši termiņi, kas noteikti 23. panta 1. un 4. punktā.

Grozījums

(5) Komisija jebkurā laikā pirms koncentrācijas darījuma īstenošanas var pieprasīt iepriekšēju paziņojumu par jebkuru koncentrācijas darījumu, kas nav paziņojams 18. panta nozīmē, ja Komisijai ir aizdomas, ka **attiecīgajiem uzņēmumiem** varētu būt **piešķirtas** ārvalstu **subsīdijas** trīs gadu laikā pirms koncentrācijas darījuma. Minēto koncentrācijas darījumu šīs regulas vajadzībām uzskata par paziņojamu koncentrācijas darījumu.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums 27. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Šīs regulas 28. panta vajadzībām uzskata, ka par ārvalstu finansējumu ES publiskā iepirkuma procedūrā jāpaziņo, ja minētā publiskā iepirkuma paredzamā vērtība ir **250** miljoni EUR vai lielāka.

Grozījums

(2) Šīs regulas 28. panta vajadzībām uzskata, ka par ārvalstu finansējumu ES publiskā iepirkuma procedūrā jāpaziņo, ja minētā publiskā iepirkuma paredzamā **kopējā** vērtība, **kas aprēķināta saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 5. panta un Direktīvas 2014/25/ES 16. panta noteikumiem**, ir **200** miljoni EUR vai lielāka.

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums 28. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Šajā punktā noteiktais pienākums paziņot par ārvalstu finansējumu attiecas uz ekonomikas dalībniekiem, ekonomikas dalībnieku grupām, kas minētas Direktīvas 2014/23/ES 26. panta 2. punktā, Direktīvas 2014/24/ES 19. panta 2. punktā un Direktīvas 2014/25/ES 37. panta 2. punktā, galvenajiem apakšuzņēmējiem un galvenajiem piegādātājiem. Apakšuzņēmēju vai piegādātāju uzskata par galveno, ja tā ***dalība nodrošina būtiskus līguma izpildes elementus, un jebkurā gadījumā, ja tā*** ieguldījuma ekonomiskā daļa pārsniedz **30** % no līguma paredzamās vērtības.

Grozījums

(2) Šajā punktā noteiktais pienākums paziņot par ārvalstu finansējumu attiecas uz ekonomikas dalībniekiem, ekonomikas dalībnieku grupām, kas minētas Direktīvas 2014/23/ES 26. panta 2. punktā, Direktīvas 2014/24/ES 19. panta 2. punktā un Direktīvas 2014/25/ES 37. panta 2. punktā, galvenajiem apakšuzņēmējiem un galvenajiem piegādātājiem. Apakšuzņēmēju vai piegādātāju uzskata par galveno, ja tā ieguldījuma ekonomiskā daļa pārsniedz **20** % no līguma paredzamās vērtības.

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums 28. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Attiecībā uz ekonomikas dalībnieku grupām, galvenajiem apakšuzņēmējiem un galvenajiem piegādātājiem paziņošanu nodrošina vadošais ekonomikas dalībnieks.

Grozījums

(3) Attiecībā uz ekonomikas dalībnieku grupām, galvenajiem apakšuzņēmējiem un galvenajiem piegādātājiem paziņošanu nodrošina vadošais ekonomikas dalībnieks. ***Vadošais ekonomikas dalībnieks neatbild par galveno apakšuzņēmēju vai galveno piegādātāju sniegto informāciju.***

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

28. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Ja Komisijai ir aizdomas, ka ***uzņēmums*** varētu būt ***guvis labumu no ārvalstu subsīdijām*** iepriekšējo trīs gadu laikā pirms piedāvājuma vai dalības pieteikuma iesniegšanas publiskā iepirkuma procedūrā, tā jebkurā laikā pirms līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas var pieprasīt paziņojumu par ārvalstu finansējumu, ko minētais uzņēmums saņēmis ikvienā publiskā iepirkuma procedūrā un par ko saskaņā ar 27. panta 2. punktu nav jāpaziņo vai uz ko attiecas šā panta 5. punkts. Tiklīdz Komisija ir pieprasījusi paziņojumu par šādu finansējumu, to uzskata par paziņojamu ārvalstu finansējumu publiskā iepirkuma procedūrā.

Grozījums

(6) Ja Komisijai ir aizdomas, ka ***uzņēmumam*** varētu būt ***piešķirtas*** ārvalstu ***subsīdijas*** iepriekšējo trīs gadu laikā pirms piedāvājuma vai dalības pieteikuma iesniegšanas publiskā iepirkuma procedūrā, tā jebkurā laikā pirms līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas var pieprasīt paziņojumu par ārvalstu finansējumu, ko minētais uzņēmums saņēmis ikvienā publiskā iepirkuma procedūrā un par ko saskaņā ar 27. panta 2. punktu nav jāpaziņo vai uz ko attiecas šā panta 5. punkts. Tiklīdz Komisija ir pieprasījusi paziņojumu par šādu finansējumu, to uzskata par paziņojamu ārvalstu finansējumu publiskā iepirkuma procedūrā.

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

29. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Komisija veic provizorisko izskatīšanu ne vēlāk kā 60 dienu laikā no paziņojuma saņemšanas.

Grozījums

(2) The Commission shall ***complete*** a preliminary review no later than ***40*** days after it received the notification.

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums

29. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Lēmumu par padziļinātās izmeklēšanas noslēgšanu Komisija var pieņemt ne vēlāk kā **200** dienu laikā no paziņojuma saņemšanas. Izņēmuma kārtā šo termiņu var **pagarināt** pēc apspriešanās ar attiecīgo līgumslēdzēju iestādi vai līgumslēdzēju.

Grozījums

(4) Lēmumu par padziļinātās izmeklēšanas noslēgšanu Komisija var pieņemt ne vēlāk kā **120** dienu laikā no paziņojuma saņemšanas. Izņēmuma kārtā šo termiņu var **pagarināt par 20 dienām** pēc apspriešanās ar attiecīgo līgumslēdzēju iestādi vai līgumslēdzēju.

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums

31. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Uzņēmumam, kas iesniedzis deklarāciju saskaņā ar 28. pantu, līguma slēgšanas tiesības pirms Komisijas lēmuma pieņemšanas saskaņā ar 30. pantu vai pirms 29. panta 4. punktā noteiktā termiņa beigām var piešķirt tikai tad, ja piedāvājumu izvērtējumā ir konstatēts, ka attiecīgais uzņēmums jebkurā gadījumā ir iesniedzis saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

Grozījums

(3) Uzņēmumam, kas iesniedzis deklarāciju saskaņā ar 28. pantu, līguma slēgšanas tiesības pirms Komisijas lēmuma pieņemšanas saskaņā ar 30. pantu vai pirms **šīs regulas** 29. panta 4. punktā noteiktā termiņa beigām var piešķirt tikai tad, ja piedāvājumu izvērtējumā ir konstatēts, ka attiecīgais uzņēmums jebkurā gadījumā ir iesniedzis saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, **kā definēts Direktīvas 2014/24/ES 67. panta 2. punktā un Direktīvas 2014/25/ES 82. panta 2. punktā. Informāciju, kas saistīta ar izkropļojošām ārvalstu subsīdijām, cita starpā aizdomas, ka ir sniegta nepatiesa deklarācija, var paziņot Komisijai.**

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums

31. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs visos gadījumos informē Komisiju par ikvienu lēmumu, kas attiecas uz publiskā iepirkuma procedūras iznākumu.

Grozījums

(6) Līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs visos gadījumos **bez liekas kavēšanās** informē Komisiju par ikvienu lēmumu, kas attiecas uz publiskā iepirkuma procedūras iznākumu.

Grozījums Nr. 77

**Regulas priekšlikums
31. pants – 7. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Attiecībā uz visiem uzņēmumiem, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrā, ievēro **publisko iepirkumu** reglamentējošos principus, tostarp samērīguma, nediskriminācijas, vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības principus. Ārvalstu subsīdiju izmeklēšana saskaņā ar šo regulu nedrīkst novest pie tā, ka līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs pret attiecīgo uzņēmumu izturas pretrunā minētajiem principiem.

Grozījums

(7) Attiecībā uz visiem uzņēmumiem, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrā, ievēro **publiskā iepirkuma procedūras** reglamentējošos principus, tostarp samērīguma, nediskriminācijas, vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības principus, **kā arī ar piemērojamajām vides, sociālajām un darba tiesībām un standartiem saistīto pienākumu izpildi**. Ārvalstu subsīdiju izmeklēšana saskaņā ar šo regulu nedrīkst novest pie tā, ka līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs pret attiecīgo uzņēmumu izturas pretrunā minētajiem principiem.

Grozījums Nr. 78

**Regulas priekšlikums
32. pants – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Papildus Komisija ar lēmumu attiecīgajiem uzņēmumiem var piemērot naudas sodus, kas nepārsniedz 1 % no to kopējā apgrozījuma iepriekšējā finanšu gadā, ja tie tīši vai nolaidības dēļ saskaņā ar 28. pantu iesniegtā paziņojumā vai **tā** papildinājumā sniedz nepatiesu vai maldinošu informāciju.

Grozījums

2. Papildus Komisija ar lēmumu attiecīgajiem uzņēmumiem var piemērot naudas sodus, kas nepārsniedz 1 % no to kopējā apgrozījuma iepriekšējā finanšu gadā, ja tie tīši vai nolaidības dēļ saskaņā ar 28. pantu iesniegtā paziņojumā **un deklarācijās** vai **to** papildinājumā sniedz nepatiesu vai maldinošu informāciju.

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums 33. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Finansējums, par kuru paziņots saskaņā ar 19. pantu attiecībā uz koncentrācijas darījumu, var būt relevantu un tikt novērtēts atkārtoti attiecībā uz citu saimniecisko darbību.

Grozījums

1. Finansējums, par kuru paziņots saskaņā ar 19. pantu attiecībā uz koncentrācijas darījumu, var būt relevantu un tikt novērtēts atkārtoti **saskaņā ar šo regulu** attiecībā uz citu saimniecisko darbību.

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums 33. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Finansējums, par kuru paziņots saskaņā ar 28. pantu attiecībā uz publiskā iepirkuma procedūru, var būt relevantu un tikt novērtēts atkārtoti attiecībā uz citu saimniecisko darbību.

Grozījums

2. Finansējums, par kuru paziņots saskaņā ar 28. pantu attiecībā uz publiskā iepirkuma procedūru, var būt relevantu un tikt novērtēts atkārtoti **saskaņā ar šo regulu** attiecībā uz citu saimniecisko darbību.

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums 34. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Ja pieejamā informācija rada pamatotas aizdomas, ka ārvalstu subsīdijas konkrētā nozarē, konkrētam saimnieciskās darbības veidam vai konkrēta subsīdiju instrumenta veidolā var izkropļot iekšējo tirgu, Komisija **var veikt** tirgus izmeklēšanu par konkrēto nozari, konkrēto saimnieciskās darbības veidu vai attiecīgā subsīdiju instrumenta izmantojumu. Minētās tirgus izmeklēšanas gaitā Komisija

Grozījums

(1) Ja pieejamā informācija rada pamatotas aizdomas, ka ārvalstu subsīdijas konkrētā nozarē, konkrētam saimnieciskās darbības veidam vai konkrēta subsīdiju instrumenta veidolā var izkropļot iekšējo tirgu, Komisija **veic** tirgus izmeklēšanu par konkrēto nozari, konkrēto saimnieciskās darbības veidu vai attiecīgā subsīdiju instrumenta izmantojumu. Minētās tirgus izmeklēšanas gaitā Komisija **pieprasa**

var pieprasīt attiecīgajiem uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām sniegt vajadzīgo informāciju un var veikt vajadzīgās inspekcijas. Komisija var arī attiecīgajai dalībvalstij vai trešai valstij pieprasīt sniegt informāciju.

attiecīgajiem uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām sniegt vajadzīgo informāciju un var veikt vajadzīgās inspekcijas. Komisija var arī attiecīgajai dalībvalstij vai trešai valstij pieprasīt sniegt informāciju.

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums 34. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Komisija **var publicēt** ziņojumu par tās veiktās tirgus izmeklēšanas rezultātiem attiecībā uz konkrētām nozarēm, konkrētiem saimnieciskās darbības veidiem vai konkrētiem subsīdiju instrumentiem un **lūgt** ieinteresētajām pusēm iesniegt piezīmes.

Grozījums

(2) Komisija **attiecīgā gadījumā publicē** ziņojumu par tās veiktās tirgus izmeklēšanas rezultātiem attiecībā uz konkrētām nozarēm, konkrētiem saimnieciskās darbības veidiem vai konkrētiem subsīdiju instrumentiem un **lūdz** ieinteresētajām pusēm iesniegt piezīmes.

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums 34.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

34.a pants

Dialogs ar trešām valstīm

1. ***Ja pēc tirgus izmeklēšanas saskaņā ar 34. pantu Komisija atklāj, ka pastāv sistēmiski kropļojošas ārvalstu subsīdijas, vai ja cita pieejama informācija rada pamatotas aizdomas par šādu subsīdiju pastāvēšanu, Komisija Savienības vārdā var iesaistīties dialogā ar attiecīgo trešo valsti, lai pērtu iespējas panākt šo subsīdiju pārtraukšanu vai pārveidošanu, lai novērstu to kropļojošo ietekmi uz iekšējo tirgu.***

2. ***Minētais dialogs neliedz Komisijai veikt turpmākus pasākumus saskaņā ar šo***

regulu, tostarp sākt vai turpināt izmeklēšanu vai piemērot pagaidu noregulējuma vai korektīvos pasākumus.

3. Komisija var censties panākt šo sistēmiski kropļojošo subsīdiju pārtraukšanu vai pārveidošanu, arī izvirzot šo jautājumu jebkurā attiecīgā starptautiskā forumā.

4. Komisija Savienības vārdā var sākt apspriešanos vai sadarbību ar jebkuru citu trešo valsti, kuru skar tās pašas sistēmiski kropļojošās subsīdijas, vai ar jebkuru ieinteresēto trešo valsti, lai panāktu minēto subsīdiju pārtraukšanu vai pārveidošanu. Attiecīgā gadījumā tas var ietvert koordināciju attiecīgajos starptautiskajos forumos un to pasākumu saskaņošanu, ar kuriem reaģē uz šīm sistēmiski kropļojošām subsīdijām.

5. Komisija bez liekas kavēšanās informē Eiropas Parlamentu un Padomi par attiecīgām norisēm.

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums 35. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Uz 9. pantā noteiktajām Komisijas pilnvarām attiecas desmit gadu noilguma termiņš, kuru sāk skaitīt no dienas, kad attiecīgajam uzņēmumam ir piešķirta ārvalstu subsīdija. Jebkura rīcība, ko Komisija saskaņā ar 8., 11., 12. vai **13.** pantu veic attiecībā uz ārvalstu subsīdijām, izbeidz noilguma termiņa skaitīšanu. Pēc katra pārtraukuma noilguma termiņu sāk skaitīt no nulles.

Grozījums

(1) Uz 9. pantā noteiktajām Komisijas pilnvarām attiecas desmit gadu noilguma termiņš, kuru sāk skaitīt no dienas, kad attiecīgajam uzņēmumam ir piešķirta ārvalstu subsīdija. Jebkura rīcība, ko Komisija saskaņā ar 8., 11., 12., **13.** vai **34.** pantu veic attiecībā uz ārvalstu subsīdijām, izbeidz noilguma termiņa skaitīšanu. Pēc katra pārtraukuma noilguma termiņu sāk skaitīt no nulles.

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums
40. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(3a) Šī regula neskar Eiropas
Parlamenta un Padomes
Regulas (ES) 2022/...^{1a} piemērošanu.**

*^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes
Regula (ES) 2022/... par trešo valstu
ekonomikas dalībnieku, preču un
pakalpojumu piekļuvi Eiropas Savienības
publiskā iepirkuma tirgum un par
procedūrām, kas atbalsta sarunas par
Savienības ekonomikas dalībnieku, preču
un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu
publiskā iepirkuma tirgiem (Starptautiskā
iepirkuma akts — IPI) (OV L ...).*

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums
40. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7) Izmeklēšanu atbilstīgi šai regulai neveic un pasākumus nenosaka vai neuztur spēkā, ja šāda izmeklēšana vai šādi pasākumi būtu pretrunā Savienības pienākumiem, kas izriet no jebkura starptautiskā nolīguma, kura līgumslēdzēja puse ir Savienība. Jo īpaši saskaņā ar šo regulu neveic nekādas darbības, kas būtu pielīdzināmas īpašai darbībai pret subsīdiju Vienošanās par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem 32. panta 1. punkta nozīmē. Šī regula neliedz Savienībai izmantot savas tiesības un pildīt savus pienākumus saskaņā ar starptautiskajiem nolīgumiem.

(7) Izmeklēšanu atbilstīgi šai regulai neveic un pasākumus nenosaka vai neuztur spēkā, ja šāda izmeklēšana vai šādi pasākumi būtu pretrunā Savienības pienākumiem, kas izriet no jebkura starptautiskā nolīguma, kura līgumslēdzēja puse ir Savienība. Jo īpaši saskaņā ar šo regulu neveic nekādas darbības, kas būtu pielīdzināmas īpašai darbībai pret subsīdiju Vienošanās par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem 32. panta 1. punkta nozīmē **un kuru piešķir trešā valsts, kas ir Pasaules Tirdzniecības organizācijas locekle.** Šī regula neliedz Savienībai izmantot savas tiesības un pildīt savus pienākumus saskaņā ar starptautiskajiem nolīgumiem.

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums

42. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) formu, saturu un procedūras elementiem attiecībā uz paziņojumiem par koncentrācijas darījumiem saskaņā ar 19. pantu;

Grozījums

(a) formu, saturu un procedūras elementiem attiecībā uz paziņojumiem par koncentrācijas darījumiem saskaņā ar 19. pantu, **arī iespējamu vienkāršotu procedūru**;

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums

42. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) formu, saturu un procedūras elementiem attiecībā uz paziņojumiem par ārvalstu finansējumu publiskā iepirkuma procedūrās saskaņā ar 28. pantu;

Grozījums

(b) formu, saturu un procedūras elementiem attiecībā uz paziņojumiem par ārvalstu finansējumu publiskā iepirkuma procedūrās saskaņā ar 28. pantu, **arī iespējamu vienkāršotu procedūru**;

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums

42. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Pirmo šādu īstenošanas aktu vai aktus, kurā ietverti visi 1. punktā minētie elementi, pieņem ne vēlāk kā vienu gadu pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums
44. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

44. pants

svītrots

Deleģētie akti

(1) Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus nolūkā:

(a) grozīt 18. un 27. pantā noteiktos paziņošanas sliekšņus, ņemot vērā Komisijas praksi pirmo piecu šīs regulas piemērošanas gadu laikā un ņemot vērā piemērošanas efektivitāti;

(b) atbrīvot konkrētu kategoriju attiecīgos uzņēmumus no paziņošanas pienākuma saskaņā ar 19. un 28. pantu, ņemot vērā Komisijas praksi pirmo piecu šīs regulas piemērošanas gadu laikā, ja šī prakse ļauj identificēt saimnieciskās darbības, attiecībā uz kurām pastāv maza iespējamība, ka ārvalstu subsīdijas varētu izkropļot iekšējo tirgu;

(c) grozīt 24. un 29. pantā noteiktos provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas termiņus.

(2) Šā panta 1. punktā minētos deleģētos aktus pieņem saskaņā ar 45. pantu.

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums
45. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

45. pants

svītrots

Deleģēšanas īstenošana

(1) Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.

(2) Pilnvaras pieņemt 44. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir

uz nenoteiktu laiku, sākot no dienas, kas ir divus gadus pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

(3) Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 44. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

(4) Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar katras dalībvalsts ieceltajiem ekspertiem saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.

(5) Tiklīdz Komisija pieņem deleģēto aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.

(6) Saskaņā ar 44. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums 46. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Vēlākais piecus gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas piemērošanu, kam vajadzības gadījumā pievieno attiecīgus leģislatīvo

Grozījums

1. Vēlākais divus gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc tam reizi trijos gados Komisija pārskata un izvērtē šīs regulas darbību un efektivitāti un iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei

aktu priekšlikumus.

ziņojumu par tās piemērošanu. Šī pārskatīšana ietver novērtējumu par 18. un 27. pantā noteiktajām paziņošanas robežvērtībām un to ietekmi uz Komisijas spēju efektīvi īstenot šo regulu.

Grozījums Nr. 93

Regulas priekšlikums 46. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Ja ziņojumā ieteikts grozīt šo regulu un ja Komisija to uzskata par lietderīgu, ņemot vērā tās praksi šīs regulas piemērošanas laikā un ņemot vērā piemērošanas efektivitāti, ziņojumam var pievienot attiecīgus tiesību aktu priekšlikumus, cita starpā:

- a) grozīt 18. un 27. pantā noteiktās paziņošanas robežvērtības;*
- b) atbrīvot konkrētu kategoriju attiecīgos uzņēmumus, piemēram, labticīgus valsts ieguldījumu fondus vai pensiju fondus, no paziņošanas pienākuma saskaņā ar 19. un 28. pantu, jo īpaši tad, ja Komisijas prakse dod iespēju noteikt saimnieciskās darbības, attiecībā uz kurām pastāv maza iespējamība, ka ārvalstu subsīdijas varētu izkropļot iekšējo tirgu;*
- c) noteikt īpašas paziņošanas robežvērtības attiecībā uz konkrētām ekonomikas nozarēm vai diferencētas robežvērtības attiecībā uz dažādiem publiskā iepirkuma līgumu veidiem, jo īpaši tad, ja Komisijas prakse dod iespēju noteikt saimnieciskās darbības, attiecībā uz kurām pastāv lielāka iespējamība, ka ārvalstu subsīdijas varētu izkropļot iekšējo tirgu, tostarp attiecībā uz stratēģiskajām nozarēm un kritisko infrastruktūru;*
- d) grozīt 24. un 29. pantā noteiktos provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās*

izmeklēšanas termiņus;

e) atcelt šo regulu, ja Komisija uzskata, ka daudzpusējie noteikumi kropļojošu subsīdiju novēršanai ir padarījuši šo regulu pilnībā lieku.

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums 47. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Šo regulu piemēro ārvalstu subsīdijām, kas piešķirtas *desmit* gadu periodā pirms šīs regulas piemērošanas sākuma dienas, ja šādas ārvalstu subsīdijas izkropļo iekšējo tirgu pēc šīs regulas piemērošanas sākuma.

Grozījums

(1) Šo regulu piemēro ārvalstu subsīdijām, kas piešķirtas *septiņu* gadu periodā pirms šīs regulas piemērošanas sākuma dienas, ja šādas ārvalstu subsīdijas izkropļo iekšējo tirgu pēc šīs regulas piemērošanas sākuma.

PASKAIDROJUMS

Vispārējs novērtējums

Referents atbalsta to, kā ir strukturēts priekšlikums regulai par ārvalstu subsīdijām, kas izkropļo vienoto tirgu, un tā vispārējo mērķi.

Ar priekšlikumu tiek novērsta ilgstošas **regulējuma nepilnības**, kas Eiropas uzņēmumiem rada neizdevīgus konkurences apstākļus salīdzinājumā ar noteiktiem ārvalstu konkurentiem, kuri ir guvuši labumu no ārvalstu subsīdijām. ES dalībvalstu piešķirtās subsīdijas tiek rūpīgi pārbaudītas saskaņā ar ES valsts atbalsta noteikumiem, taču trešo valstu piešķirtajām subsīdijām šāda pārbaude bieži iet secen. Tā rezultātā tiek izkropļoti vienlīdzīgi konkurences apstākļi iekšējā tirgū, var tikt izstumti Eiropas uzņēmumi un Savienībā apgrūtināta inovācija un darbvieta radīšana.

Referents pilnībā piekrīt, ka šī juridiskā nepilnība ir steidzami jānovērš. Ar priekšlikumu tiek **palielināta ES atvērtā stratēģiskā autonomija**, lai iekšējā tirgū nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus Eiropas un ārvalstu konkurentiem. Turklāt nepieciešamība panākt iekšējā tirgus noteikumu izpildi ir obligāts priekšnosacījums tam, lai **turpinātu atbalstīt atvērtu un godīgu tirdzniecības politiku**, kas joprojām ir galvenais labklājības avots Eiropas Savienībā. Referents uzskata, ka šim priekšlikumam ir izšķiroša nozīme plašākos centienos **stiprināt ES atvērto stratēģisko autonomiju, lai atbalstītu tās uz ārpasauli orientēto nostāju** un reaģētu uz aizvien lielāko skepticismu tirdzniecības jomā.

Referents arī atzinīgi vērtē instrumenta potenciālu **stimulēt plurilaterālu un daudzpusēju noteikumu izstrādi, lai novērstu kropļojošas ārvalstu subsīdijas**, un tas ir viens no priekšlikuma aspektiem, kuru viņš ir aktīvi centies stiprināt.

Ierosinātās izmaiņas

Iekļaujošais process, kura rezultātā iesniegts šis priekšlikums, cita starpā baltās grāmatas publicēšana, plaša sabiedriskā apspriešana un ietekmes novērtējums, ir ļāvis Komisijai iesniegt priekšlikumu, kas, kā uzskata referents, ir labi izstrādāts atbilstoši šā jautājuma steidzamībai, par ko vienisprātis ir daudzas ieinteresētās personas.

Tomēr referents ir vēlējies ieviest vairākas izmaiņas un jaunus elementus, kas dod priekšlikumam papildu vērtību, neskarot instrumenta vispārējo struktūru un efektivitāti.

Galvenais princips, pēc kā vadījies referents, ir **instrumenta vispārējā efektivitāte**. Šajā sakarībā viņš atzinīgi vērtē to, ka Eiropas Komisija ir vienīgā regulas izpildes nodrošinātāja, jo tas ļaus regulu vienādi piemērot visā ES vienotajā tirgū. Tomēr tas nozīmē arī to, ka bez pietiekamiem īstenošanas resursiem šis instruments varētu ātri radīt pārmērīgu administratīvo slogu Komisijai, palielināt birokrātiju, ar ko saskaras ārvalstu un Eiropas uzņēmumi, un galu galā kavēt investīcijas iekšējā tirgū, vienlaikus faktiski nemainot situāciju kropļojošu ārvalstu subsīdiju apkarošanas jomā.

Šo apsvērumu dēļ referents saglabāja **uz paziņošanu balstīto instrumentu robežvērtības**. Saskaņā ar Komisijas aprēķiniem, pazeminot robežvērtību publiskā iepirkuma instrumentam (27. panta 2. punkts) līdz 100 miljoniem EUR, tiktu piekārtīgi palielināts Komisijas

administratīvais slogs. Ar šo palielinājumu saistītā papildu darba slodze mazinātu *ex officio* instrumenta lietderību, kā arī Komisijas spēju koncentrēties uz visizkropļojošākajiem gadījumiem. Referents uzskata, ka pašreizējās robežvērtības nodrošina trauslu līdzsvaru starp mērķi aptvert ievērojamu skaitu gadījumu un iespējas došanu Komisijai noteikt prioritātes savā darbā un sākt izmeklēšanu pēc pašas iniciatīvas tad, ja ir pamats aizdomām par nepamatotām subsīdijām.

Tomēr referents uzskata, ka salīdzinoši augstas robežvērtības ir jāapvieno ar lielāku skaidrību par *ex officio* instrumenta aktivizāciju. Tādēļ viņš ir centies atvieglot **ieinteresēto personu un dalībvalstu iespējas vērsties** pie Komisijas ar informāciju, kuras saistībā, iespējams, varētu sākt izmeklēšanu. Turklāt referents ir ieviesis iespēju Komisijai ierosināt **konkrētu robežvērtību pārskatīšanu**, ņemot vērā regulas piemērošanā gūto pieredzi. Īpaša uzmanība būtu jāpievērš zemāku konkrētām nozarēm paredzētu robežvērtību ieviešanai attiecībā uz jaunām nozarēm ar stratēģisku vērtību, ja dati, kas savākti, pamatojoties uz šo instrumentu, liecina, ka ārvalstu subsīdijas biežāk izkropļo šajās nozarēs īstenotos iegādes darījumus.

Lai vēl vairāk stiprinātu regulu, referents ir nodrošinājis, ka par finansējumu var uzskatīt arī **dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu** ārvalstu uzņēmuma vietējā tirgū, piemēram, ja šāds uzņēmums gūst labumu no monopolstāvokļa, kas tam dod iespēju gūt virspeļņu, un tā savukārt nepamatoti stiprina uzņēmuma konkurētspēju citos tirgos. Turklāt referents ir ieviesis noteikumu, ka saskaņā ar šo instrumentu ir jāpaziņo par **turpmākām subsīdijām, par kurām jau zināms**, lai novērstu iespējamu nepilnību gadījumos, kad subsīdijas, par kurām trešās valsts valdība ir uzņēmusies saistības un pieņēmusi lēmumu, bet kuras vēl nav izmaksātas vai citādi stājušās spēkā, dotu iespēju ārvalstu konkurentam iesniegt nepamatoti lētus piedāvājumus vai izteikt nepamatoti augstus iegādes piedāvājumus, vienlaikus izvairoties no šajā regulā paredzētās pārbaudes.

Lai **uzlabotu juridisko noteiktību** attiecībā uz ieinteresētajām personām, referents uzdod Komisijai publicēt pamatnostādnes par 5. pantā paredzētās samērošanas pārbaudes piemērošanu. Referents ir arī centies precizēt, ka samērošanas pārbaudē būtu jāņem vērā saderība ar sabiedriskās politikas mērķiem, kā arī jebkāda cita iespējama pozitīva papildu ietekme, ko rada ārvalstu subsīdija gan iekšējā tirgū, gan ārpus tā.

Lai **līdz minimumam samazinātu administratīvo slogu**, ko šis jaunais instruments neizbēgami radīs gan Eiropas, gan ārvalstu uzņēmumiem un Komisijai kā vienīgajai izpildes nodrošinātājai, referents ir precizējis, ka gadījumos, kad tiek konstatēts, ka trešā valsts izmanto **subsīdiju kontroles mehānismu, kas** gan juridiski, gan praktiski **ir līdzvērtīgs Savienības** subsīdiju kontroles mehānismam, var uzskatīt, ka pastāv maza iespējamība, ka šādu valstu nodrošinātās ārvalstu subsīdijas būs kropļojošas. Turklāt, lai novērstu pārmērīgu nosacījumu ievērošanu un ar to saistīto birokrātiju, referents ir ieviesis iespēju uzņēmumiem vērsties pie Komisijas, lai rīkotu **pirmspaziņošanas apspriešanās** nolūkā noteikt, vai ir izpildītas oficiālās prasības attiecībā uz paziņošanu koncentrācijas darījumu gadījumā.

Cits svarīgs jautājums, kam referents pievērsis uzmanību, ir **starptautiskā aspekta stiprināšana**. Šī regula ir iecerēta kā autonomas instruments, jo nav panākts progress daudzpusējos forumos, piemēram, PTO, kur ideālā gadījumā būtu jārisina problēma saistībā ar kropļojošām subsīdijām pakalpojumu un investīciju jomā. Līdz ar to referents uzskata, ka šis instruments ir iespēja ES divkārši stiprināt savu apņemšanos veicināt daudzpusējus un plurilaterālus risinājumus attiecībā uz kropļojošām subsīdijām.

Ņemot to vērā, referents ir ieviesis iespēju Eiropas Komisijai Savienības vārdā iesaistīties **dialogā ar trešām valstīm**, ja tiek atklātas pastāvīgas un sistēmiskas kropļojošas subsīdiju shēmas, ko pārvalda trešā valsts. Šīm shēmām būtu jāpievēršas arī piemērotos daudzpusējos forumos, cerot, ka tas stimulēs daudzpusēju risinājumu izstrādi. Tāpat referents uzstāj, ka tad, ja pilnvērtīgi daudzpusēji noteikumi, nodrošinot efektivitāti, kas līdzvērtīga šā instrumenta efektivitātei, padarītu šo regulu lieku, **tā būtu jāatceļ**.

31.3.2022

EKONOMIKAS UN MONETĀRĀS KOMITEJAS ATZINUMS

Starptautiskās tirdzniecības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par ārvalstu subsīdijām, kas izkropļo iekšējo tirgu
(COM(2021)0223 – C9-0167/2021– 2021/0114(COD))

Atzinuma sagatavotāja: *Stéphanie Yon-Courtin*

(*) Iesaistītā komiteja — Reglamenta 57. pants

GROZĪJUMI

Ekonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Starptautiskās tirdzniecības komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Spēcīgs, atvērts un konkurenci nodrošinošs iekšējais tirgus ļauj gan Eiropas, gan ārvalstu uzņēmumiem konkurēt uz spēju pamata. Savienībā darbojas pārdomāta un efektīva valsts atbalsta kontroles sistēma, kuras mērķis ir nodrošināt taisnīgus nosacījumus visiem uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Minētā valsts atbalsta kontroles sistēma novērš to, ka dalībvalstis varētu piešķirt valsts atbalstu, kas nepamatoti izkropļo konkurenci iekšējā tirgū.

Grozījums

(1) Spēcīgs, atvērts un konkurenci nodrošinošs iekšējais tirgus ļauj gan Eiropas, gan ārvalstu uzņēmumiem konkurēt uz spēju pamata. ***Novērtējot ārvalstu subsīdiju, Komisija var ņemt vērā to, cik lielā mērā trešās valsts regulatīvais vai uzraudzības režīms ir līdzīgs Savienības valsts atbalsta kontrolei un efektīvi samazina trešās valsts subsīdijas radītos izkropļojumus. Ja Komisija ir pārliecinājusies, ka trešā valstī, kas piešķirusi ārvalstu subsīdiju, pastāv subsīdiju izskatīšanas sistēma, kas juridiski un praktiski nodrošina tāda līmeņa aizsardzību pret nepamatotu valsts iejaukšanos tirgus spēkos un negodīgu konkurenci, kura ir vismaz līdzvērtīga***

Savienībā pastāvošajai aizsardzībai un kura faktiski aizsargā ne tikai trešās valsts tirgu, bet arī Savienības iekšējo tirgu, tad minētajai ārvalstu subsīdijai, visdrīzāk, nebūs kropļojoša ietekme uz iekšējo tirgu. Savienībā darbojas pārdomāta un efektīva valsts atbalsta kontroles sistēma, kuras mērķis ir nodrošināt taisnīgus nosacījumus visiem uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Minētā valsts atbalsta kontroles sistēma novērš to, ka dalībvalstis varētu piešķirt valsts atbalstu, kas nepamatoti izkropļo konkurenci iekšējā tirgū.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Tajā pašā laikā uzņēmumi var saņemt subsīdijas no trešām valstīm, kas nodrošina publiskos līdzekļus, kuri pēc tam tiek izmantoti, piemēram, lai finansētu saimniecisko darbību iekšējā tirgū jebkurā ekonomikas nozarē, piemēram, dalību publiskā iepirkuma piedāvājumos vai uzņēmumu iegādi, tostarp tādu, kuriem ir stratēģiski aktīvi, piemēram, kritiskā infrastruktūra un inovatīvas tehnoloģijas. Uz šādām subsīdijām Savienības valsts atbalsta noteikumi pašlaik neattiecas.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) ***Tāpēc*** spēkā esošie Savienības instrumenti būtu jāpapildina ar jaunu rīku

Grozījums

(2) Tajā pašā laikā uzņēmumi var saņemt subsīdijas no trešām valstīm, kas nodrošina publiskos līdzekļus, kuri pēc tam tiek izmantoti, piemēram, lai finansētu saimniecisko darbību iekšējā tirgū jebkurā ekonomikas nozarē, piemēram, dalību publiskā iepirkuma piedāvājumos vai uzņēmumu iegādi, tostarp tādu, kuriem ir stratēģiski aktīvi, piemēram, kritiskā infrastruktūra un inovatīvas tehnoloģijas. Uz šādām subsīdijām Savienības valsts atbalsta noteikumi pašlaik neattiecas.
Līdzīgas bažas attiecas uz valsts uzņēmumiem.

Grozījums

(5) ***Tādēļ ir jāizveido starptautiska struktūra, kas nodarbojas ar subsīdijām,***

nolūkā faktiski novērst ārvalstu subsīdiju izraisītus iekšējā tirgus izkropļojumus un nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus. Konkrēti, jaunais rīks papildina Savienības valsts atbalsta noteikumus, kas attiecas uz dalībvalstu subsīdiju radītiem iekšējā tirgus izkropļojumiem.

kuras nāk no dažādām jurisdikcijām. Bet kamēr šādas struktūras vēl nav, spēkā esošie Savienības instrumenti būtu jāpapildina ar jaunu rīku nolūkā faktiski novērst ārvalstu subsīdiju izraisītus iekšējā tirgus izkropļojumus un nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus. Konkrēti, jaunais rīks papildina Savienības valsts atbalsta noteikumus, kas attiecas uz dalībvalstu subsīdiju radītiem iekšējā tirgus izkropļojumiem.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 5.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) Jaunajam instrumentam būtu jāatbilst spēkā esošajiem instrumentiem, piemēram, Padomes Regulai (EK) Nr. 139/2004^{1a}, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2014/24/ES^{1b} vai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) 2019/452^{1c}. Piemērojot dažādos instrumentus, Komisijai būtu jāpievērš uzmanība tam, lai nodrošinātu informācijas faktisku apmaiņu nolūkā aizsargāt visaptverošu pieeju.

^{1a} ***Padomes Regula (EK) Nr. 139/2004 (2004. gada 20. janvāris) par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju (EK Apvienošanās regula) (OV L 24, 29.1.2004. 1. lpp.).***

^{1b} ***Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.).***

^{1c} ***Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/452 (2019. gada 19. marts), ar ko izveido regulējumu ārvalstu tiešo ieguldījumu Savienībā izvērtēšanai (OV L 79I, 21.3.2019.,***

1. lpp.).

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 5.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5b) Neskarot budžeta procedūru un izmantojot spēkā esošos finanšu instrumentus, būtu jāpiešķir Komisijai pienācīgi cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas vajadzīgi, lai tā varētu efektīvi pildīt savus pienākumus un īstenot savas pilnvaras šīs regulas izpildes nodrošināšanai.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6) Būtu jānosaka noteikumi un procedūras, saskaņā ar kuriem izmeklēt ārvalstu subsīdijas, kas faktiski vai potenciāli izkropļo iekšējo tirgu, un attiecīgā gadījumā šie izkropļojumi būtu jānovērš. Ārvalstu subsīdijas var izkropļot iekšējo tirgu, ja uzņēmums, kas gūst labumu no ārvalstu subsīdijas, veic saimniecisko darbību Savienībā. Tāpēc šajā regulā būtu jāparedz noteikumi attiecībā uz visiem uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību Savienībā. Ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu veiktās saimnieciskās darbības nozīmīgumu un to ieguldījumu Savienības galveno rīcībpolitiku mērķu sasniegšanā, īpaša uzmanība ir pievērsta šīs regulas ietekmei uz MVU.

(6) Būtu jānosaka noteikumi un procedūras, saskaņā ar kuriem izmeklēt ārvalstu subsīdijas, kas faktiski vai potenciāli izkropļo iekšējo tirgu, un attiecīgā gadījumā šie izkropļojumi būtu jānovērš. Ārvalstu subsīdijas var izkropļot iekšējo tirgu, ja uzņēmums, kas gūst labumu no ārvalstu subsīdijas, veic saimniecisko darbību Savienībā. **Šajā regulā noteikto principu efektīva īstenošana palīdzēs sasniegt iekšējā tirgus nepieciešamo noturību pret ārējo ekonomisko ietekmi, kā arī Eiropas noturību.** Tāpēc šajā regulā būtu jāparedz noteikumi attiecībā uz visiem uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību Savienībā. Ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu veiktās saimnieciskās darbības nozīmīgumu un to ieguldījumu Savienības galveno rīcībpolitiku mērķu sasniegšanā, īpaša uzmanība ir pievērsta šīs

regulas ietekmei uz MVU.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus visā iekšējā tirgū un konsekventu šīs regulas piemērošanu, Komisijai vajadzētu būt vienīgajai iestādei, kas ir kompetenta piemērot šo regulu. Komisijai vajadzētu **būt pilnvarām** pēc savas iniciatīvas, pamatojoties uz informāciju no visiem pieejamajiem avotiem, jebkurā ekonomikas nozarē izskatīt ikvienu ārvalstu subsīdiju, kas **ir** šīs regulas darbības jomā. Lai varētu nodrošināt efektīvu kontroli, konkrēti attiecībā uz lieliem koncentrācijas (apvienošanās un iegādes) darījumiem un publiskā iepirkuma procedūrām, kas pārsniedz noteiktas robežvērtības, Komisijai vajadzētu **būt pilnvarām** izskatīt ārvalstu subsīdijas, pamatojoties uz iepriekšēju uzņēmuma paziņojumu Komisijai.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

7.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7) Lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus visā iekšējā tirgū un konsekventu šīs regulas piemērošanu, Komisijai vajadzētu būt vienīgajai iestādei, kas ir kompetenta piemērot šo regulu. Komisijai vajadzētu pēc savas iniciatīvas, pamatojoties uz informāciju no visiem pieejamajiem avotiem, jebkurā ekonomikas nozarē izskatīt ikvienu ārvalstu subsīdiju, kas **ietilpst** šīs regulas darbības jomā. Lai varētu nodrošināt efektīvu kontroli, konkrēti attiecībā uz lieliem koncentrācijas (apvienošanās un iegādes) darījumiem un publiskā iepirkuma procedūrām, kas pārsniedz noteiktas robežvērtības, Komisijai vajadzētu izskatīt ārvalstu subsīdijas, pamatojoties uz iepriekšēju uzņēmuma paziņojumu Komisijai.

(7a) *Nemot vērā to, ka attiecīgās dalībvalstu iestādes ir šīs regulas piemērošanas neatņemama sastāvdaļa, Komisijai būtu jāizveido strukturēts sadarbības un komunikācijas tīkls, lai apmainītos ar informāciju, koordinētu un stiprinātu Eiropas Savienības pieeju tām ārvalstu subsīdijām, kas kropļo iekšējo tirgu.*

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10a) Šādam finansējumam būtu jāaptver arī situācija, kad saņēmējam ir privilīģēta piekļuve tā vietējam tirgum, proti, izmantojot ekskluzīvas vai īpašas tiesības vai līdzvērtīgus pasākumus preču vai pakalpojumu sniegšanai trešā valstī, ko paredz valsts tiesību akti, vai tas dominējošo juridisko un ekonomisko apstākļu dēļ var izmantot pašu vajadzībām paredzētu vietējo tirgu. Tas varētu radīt mākslīgas konkurences priekšrocības, ko varētu izmantot iekšējā tirgū, un tādējādi pastiprinātu subsīdiju kropļojošo ietekmi.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11) Treškārt, labums jāpiešķir atsevišķam uzņēmumam vai nozarei vai vairākiem uzņēmumiem vai nozarēm. Labuma pastāvēšana var tikt konstatēta juridiski vai faktiski.

(11) Treškārt, labums jāpiešķir atsevišķam uzņēmumam vai nozarei vai vairākiem uzņēmumiem vai nozarēm. Labuma pastāvēšana var tikt konstatēta juridiski vai faktiski. **Šīs regulas darbības jomā ietilpst arī turpmākie labumi, par kuriem ir panākta vienošanās juridiski saistošā veidā. Šādus turpmākos labumus varētu ietvert arī juridiski saistošā paziņojumā.**

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 14. apsvērums

(14) Piemērojot šos rādītājus, Komisija var ņemt vērā dažādus elementus, piemēram, subsīdijas lielumu absolūtā izteiksmē vai attiecībā pret tirgus lielumu vai investīcijas vērtību. Piemēram, pastāv iespējamība, ka izkropļojošs būtu koncentrācijas darījums, kurā ārvalstu subsīdija sedz mērķuzņēmuma iegādes cenas būtisku daļu. Līdzīgi – pastāv iespējamība, ka izkropļojumus var radīt ārvalstu subsīdijas, kas sedz būtisku daļu no publiskā iepirkuma procedūrā piešķiramā līguma paredzamās vērtības. Gadījumā, ja ārvalstu subsīdija tiek piešķirta attiecībā uz pamatdarbības izmaksām, pastāv lielāka iespējamība, ka tā varētu radīt izkropļojumus, nekā tad, ja tā tiktu piešķirta attiecībā uz investīciju izmaksām. Var uzskatīt, ka ārvalstu subsīdijām maziem un vidējiem uzņēmumiem ir mazāka iespējamība radīt izkropļojumus salīdzinājumā ar ārvalstu subsīdijām lieliem uzņēmumiem. Turklāt būtu jāņem vērā tirgus īpašības un jo īpaši konkurences apstākļi tirgū, piemēram, šķēršļi ienākšanai tirgū. Pastāv iespējamība, ka izkropļojumus radītu ārvalstu subsīdijas, kuras izraisa jaudas pārpalikumu, uzturēdamas ekonomiski neizdevīgus aktīvus vai veicinādamas investīcijas jaudas palielināšanā, kas citādi nerealizētos. Ārvalstu subsīdija labuma guvējam, kuram iekšējā tirgū ir zems aktivitātes līmenis, piemēram, Savienībā gūtā apgrozījuma ziņā, ir ar mazāku iespējamību radīt izkropļojumus nekā subsīdija labuma guvējam, kura aktivitātes līmenis iekšējā tirgū ir augstāks. **Visbeidzot**, attiecībā uz ārvalstu subsīdijām, kas nepārsniedz 5 miljonus EUR, būtu jāuzskata, ka **principā** tās **neizkropļotu** iekšējo tirgu šīs regulas nozīmē.

(14) Piemērojot šos rādītājus, Komisija var ņemt vērā dažādus elementus, piemēram, subsīdijas lielumu absolūtā izteiksmē vai attiecībā pret tirgus lielumu vai investīcijas vērtību. Piemēram, pastāv iespējamība, ka izkropļojošs būtu koncentrācijas darījums, kurā ārvalstu subsīdija sedz mērķuzņēmuma iegādes cenas būtisku daļu. Līdzīgi – pastāv iespējamība, ka izkropļojumus var radīt ārvalstu subsīdijas, kas sedz būtisku daļu no publiskā iepirkuma procedūrā piešķiramā līguma paredzamās vērtības. Gadījumā, ja ārvalstu subsīdija tiek piešķirta attiecībā uz pamatdarbības izmaksām, pastāv lielāka iespējamība, ka tā varētu radīt izkropļojumus, nekā tad, ja tā tiktu piešķirta attiecībā uz investīciju izmaksām. Var uzskatīt, ka ārvalstu subsīdijām maziem un vidējiem uzņēmumiem ir mazāka iespējamība radīt izkropļojumus salīdzinājumā ar ārvalstu subsīdijām lieliem uzņēmumiem. Turklāt būtu jāņem vērā tirgus īpašības un jo īpaši konkurences apstākļi tirgū, piemēram, šķēršļi ienākšanai tirgū. Pastāv iespējamība, ka izkropļojumus radītu ārvalstu subsīdijas, kuras izraisa jaudas pārpalikumu, uzturēdamas ekonomiski neizdevīgus aktīvus vai veicinādamas investīcijas jaudas palielināšanā, kas citādi nerealizētos. Ārvalstu subsīdija labuma guvējam, kuram iekšējā tirgū ir zems aktivitātes līmenis, piemēram, Savienībā gūtā apgrozījuma ziņā, ir ar mazāku iespējamību radīt izkropļojumus nekā subsīdija labuma guvējam, kura aktivitātes līmenis iekšējā tirgū ir augstāks. Attiecībā uz ārvalstu subsīdijām, kas nepārsniedz 5 miljonus EUR, būtu jāuzskata, ka tās **neizkropļo** iekšējo tirgu šīs regulas nozīmē. **Komisijai ciešā sadarbībā ar dalībvalstīm būtu jāsaņem un jāpublicē pamatnostādnes, kurās sniegta informācija par to, kā izvērtēt, vai subsīdijai ir kropļojošs raksturs, lai**

sniegtu juridisko noteiktību visiem tirgus dalībniekiem. Pamatnostādnēs būtu jāsniedz arī piemēri un jāapraksta tipiskākie kropļojošu un nekropļojošu subsīdiju gadījumi.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) Komisijai būtu jāņem vērā ārvalstu subsīdijas pozitīvā ietekme uz attiecīgās subsidētās saimnieciskās darbības attīstību. Šī ārvalstu subsīdijas pozitīvā ietekme Komisijai būtu jāsamēro ar tās negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, lai vajadzības gadījumā noteiktu piemērotus korektīvos pasākumus vai akceptētu saistības. Samērošana var arī novest pie secinājuma, ka nav jānosaka nekādi korektīvie pasākumi. Tām ārvalstu subsīdiju kategorijām, kuras uzskatāmas par iekšējo tirgu potenciāli visvairāk kropļojošām, **pozitīvā** ietekme **nevarētu pārsniegt negatīvo ietekmi**.

Grozījums

(16) Komisijai būtu jāņem vērā ārvalstu subsīdijas pozitīvā ietekme uz attiecīgās subsidētās saimnieciskās darbības attīstību, **ņemot vērā politikas mērķus, kuru pamatā ir starptautiski nolīgumi**. Šī ārvalstu subsīdijas pozitīvā ietekme Komisijai būtu jāsamēro ar tās negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, lai vajadzības gadījumā noteiktu piemērotus korektīvos pasākumus vai akceptētu saistības. Samērošana var arī novest pie secinājuma, ka nav jānosaka nekādi korektīvie pasākumi. **Attiecībā uz** tām ārvalstu subsīdiju kategorijām, kuras uzskatāmas par iekšējo tirgu potenciāli visvairāk kropļojošām, **var apgalvot, ka tām būs pārsvarā negatīva, nevis pozitīva ietekme. Tādēļ Komisijai būtu jāpiešķir pilnvaras pieņemt deleģētos aktus par samērošanas testa piemērošanu**.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc savas iniciatīvas izskatīt jebkādu informāciju par ārvalstu subsīdijām. Šajā nolūkā būtu jāparedz divpakāpju procedūra, proti, kas sastāvētu no

Grozījums

(21) Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc savas iniciatīvas izskatīt jebkādu informāciju par ārvalstu subsīdijām. Šajā nolūkā būtu jāparedz divpakāpju procedūra, proti, kas sastāvētu no

provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas.

provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas. **Komisijai būtu jāpublicē norādījumi par kritērijiem šādas procedūras sākšanai.**

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 21.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(21a) Dalībvalstu rīcībā jābūt iepriekš noteiktai informācijas sistēmai un kontaktpunktam, ar kura starpniecību Komisija var saņemt brīdinājumus un informāciju par pierādījumiem, ka ir potenciāli kropļojoša subsīdija.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 22. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(22) Komisijai būtu jāpiešķir atbilstošas izmeklēšanas pilnvaras, kas tai ļautu ievākt visu vajadzīgo informāciju. Tādēļ tai visā procedūras laikā vajadzētu būt pilnvarām pieprasīt informāciju no jebkura uzņēmuma vai uzņēmumu apvienības. Turklāt Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskus soda maksājumus par pieprasītās informācijas nesniegšanu noteiktajā termiņā vai par nepilnīgas, nepatiesas vai maldinošas informācijas sniegšanu. Komisija varētu arī uzdot jautājumus dalībvalstīm vai trešām valstīm. Papildus Komisijai vajadzētu būt pilnvarām veikt faktu vākšanas apmeklējumus uzņēmuma telpās Savienības teritorijā vai, **ja uzņēmums un attiecīgā trešā valsts tam piekrīt**, uzņēmuma telpās trešā valstī. Ja attiecīgais uzņēmums nesadarbojas, Komisijai

(22) Komisijai būtu jāpiešķir atbilstošas izmeklēšanas pilnvaras, kas tai ļautu ievākt visu vajadzīgo informāciju. Tādēļ tai visā procedūras laikā vajadzētu būt pilnvarām pieprasīt informāciju no jebkura uzņēmuma vai uzņēmumu apvienības. Turklāt Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskus soda maksājumus par pieprasītās informācijas nesniegšanu noteiktajā termiņā vai par nepilnīgas, nepatiesas vai maldinošas informācijas sniegšanu. **Lai pastiprinātu šīs regulas preventīvo raksturu, vajadzētu būt iespējai vajadzības gadījumā vienlaikus piemērot dažādas sankcijas, piemēram, korektīvos pasākumus, naudas sodus un periodiskus soda maksājumus.** Komisija varētu arī uzdot jautājumus dalībvalstīm vai trešām valstīm. Papildus Komisijai vajadzētu būt pilnvarām veikt

vajadzētu būt arī pilnvarām pieņemt lēmumus, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem.

faktu vākšanas apmeklējumus uzņēmuma telpās Savienības teritorijā vai, **vienojoties ar attiecīgo trešo valsti**, uzņēmuma telpās trešā valstī. Ja attiecīgais uzņēmums nesadarbojas, Komisijai vajadzētu būt arī pilnvarām pieņemt lēmumus, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 24. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(24) Visos gadījumos, kad provizoriskās izskatīšanas rezultātā Komisijai ir pietiekamas norādes par to, ka pastāv iekšējo tirgu izkropļojoša ārvalstu subsīdija, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām sākt padziļināto izmeklēšanu, lai ievāktu vajadzīgo papildu informāciju ārvalstu subsīdijas novērtēšanai un ļautu ieinteresētajām personām īstenot savas tiesības uz aizstāvību.

Grozījums

(24) Visos gadījumos, kad provizoriskās izskatīšanas rezultātā Komisijai ir pietiekamas norādes par to, ka pastāv iekšējo tirgu izkropļojoša ārvalstu subsīdija, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām sākt padziļināto izmeklēšanu, lai ievāktu vajadzīgo papildu informāciju ārvalstu subsīdijas novērtēšanai un ļautu ieinteresētajām personām īstenot savas tiesības uz aizstāvību. **Šāda padziļināta izmeklēšana būtu jāpabeidz ātri, atbilstīgi noteiktajiem termiņiem, lai pārāk ilgi neapturētu pamatā esošās saimnieciskās darbības.**

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 30. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(30) Būtu jāpanāk līdzsvars starp efektīvu iekšējā tirgus aizsardzību un vajadzību ierobežot administratīvo slogu uzņēmumiem, uz kuriem attiecas šī regula. Tāpēc obligāta iepriekšēja paziņošana būtu jāattiecinā tikai uz koncentrācijas darījumiem, kas atbilst abām šajā regulā noteiktajām robežvērtībām, kuras raksturo apgrozījumu Savienībā un subsīdijas

Grozījums

(30) Būtu jāpanāk līdzsvars starp efektīvu iekšējā tirgus aizsardzību un vajadzību ierobežot administratīvo slogu uzņēmumiem, uz kuriem attiecas šī regula. Tāpēc obligāta iepriekšēja paziņošana būtu jāattiecinā tikai uz koncentrācijas darījumiem, kas atbilst abām šajā regulā noteiktajām robežvērtībām, kuras raksturo apgrozījumu Savienībā un subsīdijas

lielumu.

lielumu. *Vienu gadu pēc šo robežvērtību piemērošanas, par to efektivitāti būtu jā sagatavo atsevišķs ziņojums.*

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Ja paziņošanas robežvērtības nav sasniegtas, Komisija **var noteikt prasību** paziņot par potenciāli subsidētiem koncentrācijas darījumiem, kas vēl nav īstenoti, vai paziņot par potenciāli subsidētiem piedāvājumiem pirms publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, ja tā uzskata, ka koncentrācijas darījums vai piedāvājums būtu jāizskata ex ante, ņemot vērā to ietekmi Savienībā. Komisijai vajadzētu būt arī iespējai pēc savas iniciatīvas izskatīt jau īstenotus koncentrācijas darījumus vai piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

Grozījums

(31) **Piemērojot ex officio izskatīšanu un izskatot paziņojumus, Komisijai būtu arī jānodrošina saskaņotība un laba koordinācija starp šo regulu un ieguldījumu izvērtēšanas mehānismiem, tostarp stratēģiskajām nozarēm.** Ja paziņošanas robežvērtības nav sasniegtas, Komisija **pieprasa** paziņot par potenciāli subsidētiem koncentrācijas darījumiem, kas vēl nav īstenoti, vai paziņot par potenciāli subsidētiem piedāvājumiem pirms publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, ja tā uzskata, ka koncentrācijas darījums vai piedāvājums būtu jāizskata ex ante, ņemot vērā to ietekmi Savienībā. Komisijai vajadzētu būt arī iespējai pēc savas iniciatīvas izskatīt jau īstenotus koncentrācijas darījumus vai piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības. **Komisijai būtu jāpublicē norādījumi par kritērijiem šāda paziņojuma pieprasīšanai.**

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 32.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

(32a) **Neatkarīgi no jebkādas iespējamās saziņas pirms paziņošanas attiecībā uz paziņojamām koncentrācijām un gadījumos, kad nav īpašu apstākļu, Komisijai vajadzētu būt iespējai veikt**

Grozījums

vienkāršotu procedūru, saskaņā ar kuru Komisija konkrētas koncentrācijas izskata, pamatojoties uz to, ka tās nerada bažas par konkurences izkropļošanu, un pieņem un publicē saīsinātu lēmumu, kurā paziņo, ka pozitīva ietekme būtiski pārsniedz iekšējā tirgus izkropļojumus.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(39) Pārredzamības un juridiskās noteiktības labad ir lietderīgi vai nu pilnībā, vai kopsavilkuma veidā publicēt visus **Komisijas** pieņemtus lēmumus.

Grozījums

(39) Pārredzamības un juridiskās noteiktības labad ir lietderīgi, **ka Komisija** vai nu pilnībā, vai kopsavilkuma veidā publicēt visus **tās** pieņemtus lēmumus.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

42. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(42) Uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām, uz kuriem attiecas izmeklēšana saskaņā ar šo regulu, vajadzētu būt iespējai iesniegt savus apsvērumus. Nodrošinot attiecīgo uzņēmumu tiesību uz aizstāvību, tomēr ir svarīgi aizsargāt komercnoslēpumus.

Grozījums

(42) Uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām, uz kuriem attiecas izmeklēšana saskaņā ar šo regulu, vajadzētu būt iespējai iesniegt savus apsvērumus; **tostarp apsvērumus par pagaidu pasākumu paredzēto pamatojumu vai lēmumu par atsaukšanu.** Nodrošinot attiecīgo uzņēmumu tiesību uz aizstāvību, tomēr ir svarīgi aizsargāt komercnoslēpumus.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(43) Šīs regulas īstenošanai Savienībā būtu jāatbilst Savienības tiesībām un PTO līgumam, un tai būtu jāatbilst saistībām, kas noteiktas citos tirdzniecības un investīciju nolīgumos, kuru līgumslēdzējas puses ir Savienība vai dalībvalstis.

Grozījums

(43) Šīs regulas īstenošanai Savienībā būtu jāatbilst Savienības tiesībām un PTO līgumam, un tai būtu jāatbilst saistībām, kas noteiktas citos tirdzniecības un investīciju nolīgumos, kuru līgumslēdzējas puses ir Savienība vai dalībvalstis. ***Šai regulai nebūtu jāskar daudzpusēju noteikumu izstrāde kropļojošu subsīdiju novēršanai.***

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

48. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(48) Lai iekšējā tirgū vienlīdzīgus konkurences apstākļus nodrošinātu arī ilgtermiņā, nolūkā nodrošināt pienācīgu tvērumu lietās, kas tiek izmeklētas uz paziņojumu pamata, kā arī pēc savas iniciatīvas, saskaņā ar Līguma 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus, ar kuriem tā ***varētu grozīt paziņošanas robežvērtības attiecībā uz koncentrācijas darījumiem un publiskā iepirkuma procedūrām***, atbrīvojot konkrētu kategoriju uzņēmumus no paziņošanas pienākuma saskaņā ar šo regulu un grozīt provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas termiņus attiecībā uz paziņotajiem koncentrācijas darījumiem vai paziņoto finansējumu publiskā iepirkuma procedūru ietvaros. Attiecībā uz finansējumu publiskā iepirkuma procedūras ietvaros pilnvaras pieņemt šādus aktus būtu jāīsteno, ņemot vērā MVU intereses. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot minēto aktu sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku

Grozījums

(48) Lai iekšējā tirgū vienlīdzīgus konkurences apstākļus nodrošinātu arī ilgtermiņā, nolūkā nodrošināt pienācīgu tvērumu lietās, kas tiek izmeklētas uz paziņojumu pamata, kā arī pēc savas iniciatīvas, saskaņā ar Līguma 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus, ar kuriem tā ***precizētu metodiku, kas ir līdzsvarošanas novērtējuma pamatā***, atbrīvojot konkrētu kategoriju uzņēmumus no paziņošanas pienākuma saskaņā ar šo regulu un grozīt provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas termiņus attiecībā uz paziņotajiem koncentrācijas darījumiem vai paziņoto finansējumu publiskā iepirkuma procedūru ietvaros. Attiecībā uz finansējumu publiskā iepirkuma procedūras ietvaros pilnvaras pieņemt šādus aktus būtu jāīsteno, ņemot vērā MVU intereses. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot minēto aktu sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu⁴⁷. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu

likumdošanas procesu⁴⁷. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlamentam un Padomei visi dokumenti būtu jāsaņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem vajadzētu būt sistemātiskai piekļuvei Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

⁴⁷ 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.).

vienādu dalību, Eiropas Parlamentam un Padomei visi dokumenti būtu jāsaņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem vajadzētu būt sistemātiskai piekļuvei Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

⁴⁷ 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 48.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(48a) Šī regula novērš juridiskās nepilnības, novēršot izkropļojumus, ko rada ārvalstu subsīdijas. Tāpēc Komisijai būtu jāpārskata šīs regulas piemērošana un efektivitāte trīs gadu laikā un pēc tam reizi divos gados. Komisijai līdz ... [12 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] būtu jāpublicē novērtējuma ziņojums par robežvērtību darbību, lai Eiropas Parlamentam un Padomei paziņotu par koncentrācijas gadījumiem un publiskā iepirkuma procedūrām, lai nodrošinātu šīs regulas pareizu darbību. Vajadzības gadījumā Komisija var lemt par legīslatīvu pārskatīšanu.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Šī regula paredz noteikumus un procedūras iekšējo tirgu izkropļojošu ārvalstu subsīdiju izmeklēšanai un šādu izkropļojumu novēršanai. Šādi izkropļojumi var rasties jebkurā saimnieciskās darbības jomā un jo īpaši koncentrācijas darījumos un publiskā iepirkuma procedūrās.

Grozījums

(1) Šī regula paredz noteikumus un procedūras iekšējo tirgu izkropļojošu ārvalstu subsīdiju izmeklēšanai un šādu izkropļojumu novēršanai, ***lai nodrošinātu taisnīgus un vienlīdzīgus konkurences apstākļus***. Šādi izkropļojumi var rasties jebkurā saimnieciskās darbības jomā un jo īpaši koncentrācijas darījumos un publiskā iepirkuma procedūrās.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

1. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Šī regula attiecas uz ārvalstu subsīdijām, kas ***tiek piešķirtas*** uzņēmumiem, kuri veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Par uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū, uzskata uzņēmumus, kas iegūst kontroli pār vai apvienojas ar Savienībā iedibinātu uzņēmumu, vai uzņēmumus, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrā.

Grozījums

(2) Šī regula attiecas uz ārvalstu subsīdijām, kas ***rada priekšrocību*** uzņēmumiem, kuri veic ***jebkādu*** saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Par uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū, uzskata uzņēmumus, kas iegūst kontroli pār vai apvienojas ar Savienībā iedibinātu uzņēmumu, vai uzņēmumus, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrā.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(a) finansējums ietver:

Grozījums

(a) ***cita starpā*** finansējums ietver:

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – b apakšpunkts – iii a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

iiia) īpašas vai ekskluzīvas tiesības.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1) Uzskata, ka iekšējā tirgus izkropļojums pastāv, ja ārvalstu subsīdija var uzlabot attiecīgā uzņēmuma konkurētspēju iekšējā tirgū un līdz ar to tā faktiski vai potenciāli negatīvi ietekmē konkurenci iekšējā tirgū. Iekšējā tirgus izkropļojuma pastāvēšanu nosaka, pamatojoties uz rādītājiem, kas var ietvert:

(1) Uzskata, ka iekšējā tirgus izkropļojums pastāv, ja ārvalstu subsīdija var uzlabot attiecīgā uzņēmuma konkurētspēju iekšējā tirgū un līdz ar to tā faktiski vai potenciāli negatīvi ietekmē konkurenci iekšējā tirgū. Iekšējā tirgus izkropļojuma pastāvēšanu nosaka, pamatojoties uz rādītājiem, kas ***cita starpā*** var ietvert:

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) attiecīgā uzņēmuma saimnieciskās darbības līmeni iekšējā tirgū;

(d) attiecīgā uzņēmuma saimnieciskās darbības līmeni ***un attīstību*** iekšējā tirgū;

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) attiecīgā uzņēmuma saimnieciskās darbības līmeni vietējā tirgū;

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) ārvalstu subsīdijas, kas tiek piešķirtas grūtībās nonākušam uzņēmumam, ***tas ir, uzņēmumam***, kurš subsīdijas nesaņemšanas gadījumā īstermiņā vai vidējā termiņā, visticamāk, izbeigtu darbību, izņemot, ja tam ir pārstrukturēšanas plāns, kas spēj nodrošināt šā uzņēmuma dzīvotspēju ilgtermiņā un paredz būtisku paša uzņēmuma ieguldījumu;

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(4) ārvalsts subsīdijas, kas uzņēmumam rada iespēju iesniegt nepamatoti izdevīgu piedāvājumu, uz kura pamata uzņēmumam tiktu piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 4.a punkts (jauns)

Grozījums

(1) ārvalstu subsīdijas, kas tiek piešķirtas grūtībās nonākušam uzņēmumam, kurš subsīdijas nesaņemšanas gadījumā īstermiņā vai vidējā termiņā, visticamāk, izbeigtu darbību, izņemot, ja tam ir pārstrukturēšanas plāns, kas spēj nodrošināt šā uzņēmuma dzīvotspēju ilgtermiņā un paredz būtisku paša uzņēmuma ieguldījumu;

Grozījums

(4) ārvalsts subsīdijas, kas uzņēmumam rada iespēju iesniegt nepamatoti izdevīgu, ***piemēram, nepamatoti lētu*** piedāvājumu, ***kā minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2016/1148/ES^{1a} 69. pantā***, uz kura pamata uzņēmumam tiktu piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības;

^{1a} ***Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.)***

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4a) eksporta kredīti, kas neatbilst ESAO Vienošanās par oficiāli atbalstītiem eksporta kredītiem noteikumiem;

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Pamatotos gadījumos Komisija ārvalstu subsīdijas negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, **samēro ar tās pozitīvo ietekmi uz attiecīgās saimnieciskās darbības attīstību.**

Grozījums

(1) Pamatotos gadījumos Komisija ārvalstu subsīdijas samēro negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, **tostarp plašāku pozitīvo ietekmi, saistībā ar politikas mērķiem, piemēram, mērķiem, kas balstās uz starptautiskiem nolīgumiem.**

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Komisija ņem vērā negatīvās un pozitīvās ietekmes samēru, lemjot par to, vai noteikt korektīvos pasākumus vai akceptēt saistības, un par minēto korektīvo pasākumu vai saistību veidu un apmēru.

Grozījums

(2) Komisija ņem vērā negatīvās un pozitīvās ietekmes samēru, lemjot par to, vai noteikt korektīvos pasākumus vai akceptēt saistības, un par minēto korektīvo pasākumu vai saistību veidu un apmēru, **vienlaikus ievērojot starptautisko tirdzniecības režīmu, piemēram, PTO tiesību aktus un brīvās tirdzniecības nolīgumus. Savā analīzē Komisija ņem vērā vispārējos principus, ko piemēro, novērtējot valsts atbalsta saderību ar iekšējo tirgu.**

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Šā panta 1. punktā minēto novērtējumu publisko īpašā Komisijas tīmekļa vietnē. Tajā pašā tīmekļa vietnē Komisija sniedz arī pamatojumu iekreiz, kad netiek veikts 1. punktā paredzētais samērošanas tests.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums
6. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1) Lai novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, ko faktiski vai potenciāli rada ārvalstu subsīdija, Komisija **var noteikt** korektīvos pasākumus. Attiecīgais uzņēmums var arī piedāvāt uzņemties saistības.

(1) Lai novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, ko faktiski vai potenciāli rada ārvalstu subsīdija, Komisija **nosaka** korektīvos pasākumus, **izņemot gadījumu, kad 5. pantā minētajā samēra novērtējumā konstatēts, ka pozitīvā ietekme ievērojami pārsniedz negatīvo ietekmi.** Attiecīgais uzņēmums var arī piedāvāt uzņemties saistības. **Saistības un korektīvos pasākumus var piemērot vienlaicīgi.**

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums
6. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) Saistības vai korektīvie pasākumi var paredzēt šādu rīcību:

(3) Saistības vai korektīvie pasākumi var **cita starpā** paredzēt šādu rīcību:

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums
6. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) samazināt jaudu vai klātbūtni tirgū;

Grozījums

(b) samazināt jaudu vai klātbūtni tirgū,
tostarp nosakot iekšējā tirgū pagaidu ierobežojumus komerciālai darbībai;

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – ha apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ha) ierobežot iespējas tieši vai netieši piedalīties jaunās publiskā iepirkuma, jo īpaši koncesijas līguma, procedūrās iekšējā tirgū un aizliedzot piešķirt publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības;

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – hb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(hb) prasīt attiecīgajiem uzņēmumiem pielāgot savu pārvaldības struktūru;

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5) Ja uzņēmums piedāvā uzņemties saistības, kas pilnībā un faktiski novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, Komisija var tās akceptēt un padarīt saistošas uzņēmumam, pieņemot lēmumu par saistībām saskaņā ar 9. panta 3. punktu.

(5) Ja uzņēmums piedāvā uzņemties saistības, kas pilnībā un faktiski novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, Komisija var tās akceptēt un padarīt saistošas uzņēmumam, pieņemot lēmumu par saistībām saskaņā ar 9. panta 3. punktu.
Komisija uzrauga to, kā uzņēmums ievēro

piedāvātās saistības.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija var pēc savas iniciatīvas izskatīt no jebkura avota iegūtu informāciju par iespējami izkropļojošām ārvalstu subsīdijām.

Grozījums

Komisija var pēc savas iniciatīvas izskatīt no jebkura avota iegūtu informāciju par iespējami izkropļojošām ārvalstu subsīdijām. ***Komisija izskata dalībvalstu iesniegto informāciju. Dalībvalsts, kuras rīcībā ir pierādījumi par potenciāli kropļojošu subsīdiju, var sniegt šādus pierādījumus Komisijai.***

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) informē attiecīgo uzņēmumu; un

Grozījums

(b) informē attiecīgo uzņēmumu ***un attiecīgā gadījumā arī dalībvalstis***; un

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

8. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Līdz ... [šīs regulas piemērošanas diena] Komisija publicē norādījumus par kritērijiem šajā pantā aprakstītās procedūras sākšanai.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) pastāv nopietns risks, ka konkurencei iekšējā tirgū tiks nodarīts būtisks **un neatgriezenisks** kaitējums.

Grozījums

(2) pastāv nopietns risks, ka konkurencei iekšējā tirgū tiks nodarīts būtisks kaitējums.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. daļa – 2.a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Pagaidu pasākumus var pagarināt, ja joprojām pastāv norādes par kropļojošu ietekmi vai nopietnu kaitējuma risku attiecībā uz konkurenci iekšējā tirgū.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums
11. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Informācijas pieprasījumi

Informācijas pieprasījumi **un sniegšana**

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums
11. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1) Komisija var attiecīgajam uzņēmumam pieprasīt sniegt visu vajadzīgo informāciju.

(1) Komisija var attiecīgajam uzņēmumam pieprasīt sniegt visu vajadzīgo informāciju, **kas tai ir vajadzīga šajā regulā paredzēto pienākumu izpildei.**

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums
11. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) ievēro proporcionalitātes principu;

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

11. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Uzņēmums, kura rīcībā ir pierādījumi par potenciāli kropļojošu subsīdiju, var sniegt Komisijai šādus pierādījumus, aizpildot standarta veidlapas, ko Komisija publicējusi visās Savienības oficiālajās valodās.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1) Komisija var veikt vajadzīgās uzņēmumu inspekcijas.

(1) **Šīs regulas piemērošanas nolūkā** Komisija var veikt vajadzīgās uzņēmumu inspekcijas.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lai varētu izpildīt šajā regulā paredzētos pienākumus, Komisija var veikt inspekcijas trešās valsts teritorijā ar noteikumu, ka attiecīgais uzņēmums ir devis savu piekrišanu un trešās valsts valdībai ir oficiāli paziņots par to un tā ir piekritusi inspekcijai. Pēc analogijas piemēro 12. panta 1. un 2. punktu un 3. punkta a) un

Lai varētu izpildīt šajā regulā paredzētos pienākumus, Komisija var veikt inspekcijas trešās valsts teritorijā ar noteikumu, ka trešās valsts valdībai ir oficiāli paziņots par to un tā ir piekritusi inspekcijai. Pēc analogijas piemēro 12. panta 1. un 2. punktu un 3. punkta a) un b) apakšpunktu.

b) apakšpunktu.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums 17. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Koncentrācijas darījuma gadījumā novērtējumu par to, vai pastāv iekšējā tirgus izkropļojums 3. vai 4. panta nozīmē, attiecina tikai uz konkrēto koncentrāciju. Novērtējumā ņem vērā tikai tās ārvalstu subsīdijas, kas piešķirtas **trīs** kalendāro gadu laikā pirms attiecīgā līguma noslēgšanas, publiskā piedāvājuma izziņošanas vai kontrolējošas līdzdalības iegūšanas.

Grozījums

Koncentrācijas darījuma gadījumā novērtējumu par to, vai pastāv iekšējā tirgus izkropļojums 3. vai 4. panta nozīmē, attiecina tikai uz konkrēto koncentrāciju. Novērtējumā ņem vērā tikai tās ārvalstu subsīdijas, kas piešķirtas **piecu** kalendāro gadu laikā pirms attiecīgā līguma noslēgšanas, publiskā piedāvājuma izziņošanas vai kontrolējošas līdzdalības iegūšanas.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums 19. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Par paziņojamiem koncentrācijas darījumiem Komisijai paziņo pirms to īstenošanas un pēc līguma noslēgšanas, publiskā piedāvājuma izziņošanas vai kontrolējošas līdzdalības iegūšanas.

Grozījums

(1) Par paziņojamiem koncentrācijas darījumiem, **kas atbilst 18. pantā minētajām robežvērtībām**, Komisijai paziņo pirms to īstenošanas un pēc līguma noslēgšanas, publiskā piedāvājuma izziņošanas vai kontrolējošas līdzdalības iegūšanas.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums 19. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Uzņēmumi var pieprasīt pirmspaziņošanas apspriešanos ar Komisiju, pamatojoties uz labticību un

*vienīgi nolūkā noteikt, vai oficiālās
paziņošanas robežvērtības ir vai nav
sasniegtas.*

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums 19. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Ja attiecīgie uzņēmumi nepilda paziņošanas pienākumu, Komisija *var pieprasīt iesniegt paziņojumu par paziņojamo koncentrācijas darījumu un attiecīgi izskatīt to saskaņā ar šo regulu.* Šādā gadījumā Komisijai nav saistoši termiņi, kas noteikti 23. panta 1. un 4. punktā.

Grozījums

(4) Ja attiecīgie uzņēmumi nepilda paziņošanas pienākumu, Komisija *saskaņā ar šīs regulas noteikumiem pārskata paziņojamos koncentrācijas darījumus, pieprasot iesniegt paziņojumu par paziņojamo koncentrācijas darījumu.* Šādā gadījumā Komisijai nav saistoši termiņi, kas noteikti 23. panta 1. un 4. punktā.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums 23. pants – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8a) Par katru provizorisko izskatīšanu vai padziļināto izmeklēšanu paziņo dalībvalstīm, kuras var skart koncentrācijas darījums.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums 25. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Šajā pantā noteiktos naudas sodus un periodiskos soda maksājumus var piemērot vienlaikus.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums 33.-a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

33.-a pants

Informācija un dialogs

(1) Komisija izveido strukturētu sadarbības un saziņas tīklu ar attiecīgajām dalībvalstu iestādēm, lai apmainītos ar informāciju un koordinētu šīs regulas piemērošanu.

(2) Dalībvalsts, kuras rīcībā ir pierādījumi par potenciāli kropļojošu subsīdiju, var sniegt šādus pierādījumus Komisijai. Tāpēc katra dalībvalsts un Komisija izveido kontaktpunktu. Komisija nodrošina drošu sistēmu, ar ko atbalstīt tiešu sadarbību un informācijas apmaiņu starp kontaktpunktiem un Komisiju.

(3) Uzņēmumi var pieprasīt pirmspaziņošanas apspriešanos ar Komisiju, pamatojoties uz labticību un vienīgi nolūkā noteikt, vai oficiālās paziņošanas robežvērtības ir vai nav sasniegtas.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums 34. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1) Ja pieejamā informācija rada pamatotas aizdomas, ka ārvalstu subsīdijas konkrētā nozarē, konkrētam saimnieciskās darbības veidam vai konkrēta subsīdiju instrumenta veidolā var izkropļot iekšējo tirgu, Komisija var veikt tirgus izmeklēšanu par konkrēto nozari, konkrēto saimnieciskās darbības veidu vai attiecīgā subsīdiju instrumenta izmantojumu. Minētās tirgus izmeklēšanas gaitā Komisija

(1) Ja pieejamā informācija rada pamatotas aizdomas, ka ārvalstu subsīdijas konkrētā nozarē, konkrētam saimnieciskās darbības veidam vai konkrēta subsīdiju instrumenta veidolā var izkropļot iekšējo tirgu, Komisija var veikt tirgus izmeklēšanu par konkrēto nozari, konkrēto saimnieciskās darbības veidu vai attiecīgā subsīdiju instrumenta izmantojumu. Minētās tirgus izmeklēšanas gaitā Komisija

var pieprasīt attiecīgajiem uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām sniegt vajadzīgo informāciju un var veikt vajadzīgās inspekcijas. Komisija var arī attiecīgajai dalībvalstij vai trešai valstij pieprasīt sniegt informāciju.

var pieprasīt attiecīgajiem uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām, **kā arī attiecīgajām vietējā tirgus iestādēm** sniegt vajadzīgo informāciju un var veikt vajadzīgās inspekcijas. Komisija var arī attiecīgajai dalībvalstij vai trešai valstij pieprasīt sniegt informāciju.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums 35. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Uz 15., 25. un 32. pantā noteiktajām Komisijas pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus attiecas **trīs** gadu noilguma termiņš no dienas, kad izdarīts 15., 25. vai 32. pantā minētais pārkāpums. Ja pārkāpums turpinās vai tiek izdarīts atkārtoti, noilguma termiņu skaita no dienas, kurā pārkāpums izbeigts. Jebkura rīcība, ko Komisija veic attiecībā uz 15., 25. vai 32. pantā minēto pārkāpumu, izbeidz noilguma termiņu naudas sodu vai periodisko soda maksājumu piemērošanai. Pēc katra pārtraukuma noilguma termiņu sāk skaitīt no nulles.

Grozījums

(2) Uz 15., 25. un 32. pantā noteiktajām Komisijas pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus attiecas **piecu** gadu noilguma termiņš no dienas, kad izdarīts 15., 25. vai 32. pantā minētais pārkāpums. Ja pārkāpums turpinās vai tiek izdarīts atkārtoti, noilguma termiņu skaita no dienas, kurā pārkāpums izbeigts. Jebkura rīcība, ko Komisija veic attiecībā uz 15., 25. vai 32. pantā minēto pārkāpumu, izbeidz noilguma termiņu naudas sodu vai periodisko soda maksājumu piemērošanai. Pēc katra pārtraukuma noilguma termiņu sāk skaitīt no nulles.

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums 38. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Pirms Komisija pieņem lēmumu saskaņā ar 9., 15. pantu, 24. panta 3. punkta c) apakšpunktu, 25. pantu, 30. panta 2. punktu vai 32. pantu, tā attiecīgajam uzņēmumam dod iespēju iesniegt apsvērumus par pamatiem, uz kuriem Komisija plāno pieņemt minēto lēmumu.

Grozījums

(1) Pirms Komisija pieņem lēmumu saskaņā ar 9., **10., 15., 16.** pantu, 24. panta 3. punkta c) apakšpunktu, 25. pantu, 30. panta 2. punktu vai 32. pantu, tā attiecīgajam uzņēmumam dod iespēju iesniegt apsvērumus par pamatiem, uz kuriem Komisija plāno pieņemt minēto lēmumu.

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

44. pants – 1.punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) grozīt 18. un 27. pantā noteiktos paziņošanas sliekšņus, ņemot vērā Komisijas praksi pirmo piecu šīs regulas piemērošanas gadu laikā un ņemot vērā piemērošanas efektivitāti;

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

44. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

(aa) precizēt metodiku, kas ir līdzsvarošanas novērtējuma pamatā, un jo īpaši, lai noteiktu pozitīvu ietekmi uz iekšējo tirgu, tostarp plašāku pozitīvu ietekmi saistībā ar politikas mērķiem, piemēram, mērķiem, kuru pamatā ir 5. panta 1. punktā minētie starptautiskie nolīgumi, kā arī kritērijus, pēc kuriem atsver ietekmi;

Grozījums

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

45. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Saskaņā ar 44. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja *divos* mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par

Grozījums

(6) Saskaņā ar 44. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja *trīs* mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par

savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par *diviem* mēnešiem.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums 46. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Vēlākais *piecus* gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par *šīs regulas* piemērošanu, *kam vajadzības gadījumā pievieno attiecīgus leģislatīvo aktu priekšlikumus.*

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums 46. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums 46. pants – 1.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par *trim* mēnešiem.

Grozījums

Vēlākais *trīs* gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā *un pēc tam ik pēc diviem gadiem,* Komisija *pārskata šīs regulas darbību un lietderību un* iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par *tās* piemērošanu. *Savā ziņojumā Komisija jo īpaši analizē 18. pantā noteikto koncentrācijas darījumu robežvērtību piemēroību.*

Grozījums

Ja 1. punktā minētajā ziņojumā ieteikts grozīt šo regulu un ja Komisija to uzskata par lietderīgu, ņemot vērā tās praksi šīs regulas piemērošanas laikā un piemērošanas lietderību, ziņojumam var pievienot attiecīgus tiesību aktu priekšlikumus.

Grozījums

Komisija līdz... [divpadsmit mēneši pēc šīs

regulas stāšanās spēkā] publicē Eiropas Parlamentam un Padomei atsevišķu ziņojumu par 18. pantā noteikto paziņošanas robežvērtību darbību un vajadzības gadījumā ierosina grozījumus, lai mainītu minētās robežvērtības, ņemot vērā to piemērošanas lietderību.

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums 46. pants – 1.c daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisija var arī ierosināt atceltu šo regulu, ja tā uzskata, ka daudzpusējie noteikumi, ar kuriem novērš kropļojošas subsīdijas, šo regulu ir padarījušas pilnīgi lieku.

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums 47. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) Šo regulu nepiemēro koncentrācijas darījumiem, par kuriem līgums ticis noslēgts, publiskais piedāvājums ticis izziņots vai kontrolējoša līdzdalība tikusi iegūta pirms šīs regulas piemērošanas sākuma dienas.

(3) **Neskarot 1. punktu,** šo regulu nepiemēro koncentrācijas darījumiem, par kuriem līgums ticis noslēgts, publiskais piedāvājums ticis izziņots vai kontrolējoša līdzdalība tikusi iegūta pirms šīs regulas piemērošanas sākuma dienas.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Ārvalstu subsīdijas, kas izkropļo iekšējo tirgu
Atsauces	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	INTA 7.6.2021
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ECON 7.6.2021
Iesaistītās komitejas - datums, kad paziņoja plenārsēdē	25.11.2021
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Stéphanie Yon-Courtin 1.9.2021
Izskatīšana komitejā	24.1.2022 28.2.2022
Pieņemšanas datums	31.3.2022
Galīgais balsojums	+ : 41 - : 1 0 : 13
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Gunnar Beck, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfíl, Luis Garicano, Valentino Grant, Claude Gruffat, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Ioannis Lagos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Manon Aubry, Damien Carême, Roman Haider, Chris MacManus, Jessica Stegrud

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

41	+
ECR	Michiel Hoogeveen, Dorien Rookmaker, Jessica Stegrud, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
NI	Enikő Győri, Ioannis Lagos
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfíl, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Philippe Lamberts

1	-
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

13	0
ID	Gunnar Beck, Valentino Grant, Roman Haider, France Jamet, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
The Left	Chris MacManus
Verts/ALE	Damien Carême, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

29.3.2022

IEKŠĒJĀ TIRGUS UN PATĒRĒTĀJU AIZSARDZĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

Starptautiskās tirdzniecības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par ārvalstu subsīdijām, kas izkropļo iekšējo tirgu
(COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

Atzinuma sagatavotājs (*): *Christian Doleschal*

(*) Iesaistītā komiteja — Reglamenta 57. pants

ĪSS PAMATOJUMS

Eiropas Savienība ir cieši saistīta ar pasaules ekonomiku. ES preču un pakalpojumu tirdzniecības apjoms 2019. gadā bija 5984 miljardi EUR¹, kas veido 16,4 % no pasaules tirdzniecības kopapjoma. Produktu, pakalpojumu un kapitāla plūsma uz Eiropas Savienību un no tās veicina ES izaugsmi, palielinot konkurētspēju, radot darbvietas, stimulējot inovāciju un atverot jaunus tirgus². 2017. gadā trešdaļai pasaules investīciju galamērķis bija 28 ES dalībvalstis³. Ārvalstu tiešie ieguldījumi ir atzinīgi vērtējams nodarbinātības, izaugsmes un konkurētspējas avots. Mūsu ES vienotā tirgus atvērtība ir mūsu lielākā vērtība. Taču atvērtībai ir vajadzīgs taisnīgums.

Pēdējos gados ārvalstu subsīdijām dažos gadījumos ir bijusi kropļojoša ietekme uz ES iekšējo tirgu un tās ir radījušas nevienlīdzīgus konkurences apstākļus. Lai gan ticamu datu par trešo valstu piešķirtajām subsīdijām ir samērā maz, pieaug tādu gadījumu skaits, kad ārvalstu subsīdijas ir šķietami sekmējušas ES uzņēmumu iegādi, ietekmējušas lēmumus par investīcijām, sniegušas nepamatotas priekšrocības publisku līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanā vai citādi ietekmējušas subsīdiju saņēmēju rīcību ES tirgū, kaitējot godīgai konkurencei.

Pašlaik nav īpašu ES noteikumu, kas novērstu ārvalstu subsīdiju iespējamo kropļojošo ietekmi uz iekšējo tirgu. Lai gan ES pastāv valsts atbalsta kontroles sistēma, kas nostiprināta Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 107. un 108. pantā, to piemēro tikai tad, ja ES dalībvalsts piešķir finansiālu atbalstu uzņēmumam, tādējādi radot priekšrocības, kas izkropļo konkurenci un ietekmē tirdzniecību starp dalībvalstīm.

¹ *DG Trade Statistical Guide*, 2020. gada augusts; norādītie dati neietver ES iekšējo tirdzniecību;
https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/may/tradoc_151348.pdf

² Komisijas ziņojums par stratēģijas "Tirdzniecība visiem" īstenošanu. Progresīvas tirdzniecības politikas īstenošana globalizācijas iespēju izmantošanai (COM(2017)0491 final).

³ *Eurostat*, ārvalstu saistītu uzņēmumu statistika (*FATS*), ārvalstu kontrole uzņēmumos pēc saimnieciskās darbības un kontrolējošo valstu izlase (no 2008. gada) [fats_g1a_08].

Eiropas Komisija 2021. gada 5. maijā nāca klajā ar priekšlikumu jaunam tiesību aktam, ar kuru tiktu novērsta ārvalstu subsīdiju kropļojošā ietekme uz iekšējo tirgu. Tā mērķis ir novērst regulējuma trūkumu vienotajā tirgū. Jaunā instrumenta mērķis ir pilnvērtīgi risināt problēmas saistībā ar ārvalstu subsīdijām, kas rada izkropļojumus un ietekmē vienlīdzīgus konkurences apstākļus iekšējā tirgū jebkurā tirgus situācijā. Ierosinātā regula ir būtiski svarīga arī atjauninātās ES rūpniecības stratēģijas (pieņemta 2021. gada 5. maijā) īstenošanai, sekmējot taisnīga un konkurenci nodrošinoša iekšējā tirgus izveidi un tādējādi radot pareizos apstākļus Eiropas rūpniecības nozares sekmīgai darbībai.

Atzinuma sagatavotājs atbalsta priekšlikuma Regulai par ārvalstu subsīdijām, kas izkropļo iekšējo tirgu, vispārējo mērķi un teksta projektu un pilnībā piekrīt, ka šīs regulējuma nepilnības ir steidzami jānovērš.

Ņemot vērā visu iepriekšminēto, atzinuma sagatavotājs vēlētos īpašu uzmanību pievērst:

- vienlīdzīgu konkurences apstākļu nodrošināšanai vienotajā tirgū, vienlaikus pēc iespējas samazinot administratīvo slogu uzņēmumiem, pretendentiem un līgumslēdzējām iestādēm, kā arī precizējot, ka, ja trešā valstī pastāv Savienības subsīdiju kontroles mehānismam līdzvērtīgs mehānisms, tad var uzskatīt, ka pastāv maza iespējamība, ka šādu valstu sniegtās ārvalstu subsīdijas izkropļos iekšējo tirgu;
- saistību un korektīvo pasākumu pastiprināšanai ārvalstu subsīdiju radīto iekšējā tirgus izkropļojumu novēršanai;
- tam, ka izdevīgi piedāvājumi ietver arī nepamatoti lētus piedāvājumus;
- padziļinātas izmeklēšanas termiņu saīsināšanai, lai panāktu līdzsvaru starp laiku, kas nepieciešams publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai uz līgumslēdzēju iestāžu un citu iesaistīto ekonomikas dalībnieku rēķina;
- publiskā iepirkuma paredzamās vērtības un regulā ierosināto robežvērtību pārskatīšanas klauzulas ieviešanai;
- to procedūras noteikumu uzlabošanai, kas piemērojami finansējuma publiskā iepirkuma procedūrā provizorisks izskatīšanai un padziļinātajai izmeklēšanai;
- pārredzamības un paredzamības uzlabošanai to uzņēmumu labā, kuri piedalās publiskajā iepirkumā.

Turklāt atzinuma sagatavotājs vēlētos precizēt, kādai jābūt sadarbībai ar valstu publiskā iepirkuma iestādēm, un sekmēt informācijas un labas prakses apmaiņu. Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentās publiskā iepirkuma iestādes efektīvi sadarbojas ar Komisiju nolūkā veikt paziņotā publiskā iepirkuma provizorisko izskatīšanu un padziļināto izmeklēšanu. Kompetentās valstu iestādes var arī brīdināt Komisiju par ārvalstu subsīdijām publiskajā iepirkumā, kas ir zemākas par robežvērtībām, ja tās uzskata, ka pastāv iekšējā tirgus izkropļošanas risks.

GROZĪJUMI

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Starptautiskās tirdzniecības komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Neviens no spēkā esošiem Savienības instrumentiem nav vērsts uz izkropļojumiem, ko rada ārvalstu subsīdijas. Tirdzniecības aizsardzības instrumenti ļauj Komisijai rīkoties, kad subsidētas preces tiek importētas Savienībā, bet ne tad, kad ārvalstu subsīdijas tiek piešķirtas subsidētu investīciju veidā vai tās attiecas uz pakalpojumiem un kapitāla plūsmām. Saskaņā ar PTO Vienošanos par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem Savienībai ir iespēja sākt strīdu izšķiršanu starp valstīm attiecībā uz noteiktām ārvalstu subsīdijām, ko piešķir PTO dalībvalstis un kas attiecas tikai uz precēm.

Grozījums

(4) Neviens no spēkā esošiem Savienības instrumentiem nav vērsts uz izkropļojumiem, ko rada ārvalstu subsīdijas. Tirdzniecības aizsardzības instrumenti ļauj Komisijai rīkoties, kad subsidētas preces tiek importētas Savienībā, bet ne tad, kad ārvalstu subsīdijas tiek piešķirtas subsidētu investīciju veidā vai tās attiecas uz pakalpojumiem un kapitāla plūsmām. Saskaņā ar PTO Vienošanos par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem Savienībai ir iespēja sākt strīdu izšķiršanu starp valstīm attiecībā uz noteiktām ārvalstu subsīdijām, ko piešķir PTO dalībvalstis un kas attiecas tikai uz precēm. ***Šis priekšlikums papildina Starptautiskā iepirkuma aktu, kura mērķis ir uzlabot Savienības ekonomikas dalībnieku piekļuvi publiskā iepirkuma tirgiem ārpus Savienības.***

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Tāpēc spēkā esošie Savienības instrumenti būtu jāpapildina ar jaunu rīku nolūkā faktiski novērst ārvalstu subsīdiju izraisītus iekšējā tirgus izkropļojumus un nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus. Konkrēti, jaunais rīks papildina Savienības valsts atbalsta noteikumus, kas attiecas uz dalībvalstu subsīdiju radītiem iekšējā tirgus izkropļojumiem.

Grozījums

(5) Tāpēc spēkā esošie Savienības instrumenti būtu jāpapildina ar jaunu rīku nolūkā faktiski novērst ārvalstu subsīdiju izraisītus iekšējā tirgus izkropļojumus un nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus. Konkrēti, jaunais rīks papildina Savienības valsts atbalsta noteikumus, kas attiecas uz dalībvalstu subsīdiju radītiem iekšējā tirgus izkropļojumiem. ***Tādējādi jaunais instruments veicina Savienības atvērto stratēģisko autonomiju, veicinot taisnīgu un konkurētspējīgu iekšējo tirgu.***

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Pirmkārt, ir jābūt finansējumam, ko tieši vai netieši nodrošina trešās valsts publiskā sektora iestāde. Finansējums var tikt piešķirts ar publisku vai privātu subjektu starpniecību. Tas, vai finansējumu sniedz publisks subjekts, būtu jānosaka katrā gadījumā atsevišķi, pienācīgi ņemot vērā tādus elementus kā attiecīgā subjekta iezīmes un tiesiskā un ekonomiskā vide valstī, kurā subjekts darbojas, tostarp valdības loma ekonomikā. Finansējums var būt piešķirts arī ar privāta subjekta starpniecību, ja tā darbības var piedēvēt trešai valstij.

Grozījums

(9) Pirmkārt, ir jābūt finansējumam, ko tieši vai netieši nodrošina trešās valsts publiskā sektora iestāde. Finansējums var tikt piešķirts ar publisku vai privātu subjektu starpniecību. Tas, vai finansējumu sniedz publisks subjekts, būtu jānosaka katrā gadījumā atsevišķi, pienācīgi ņemot vērā tādus elementus kā attiecīgā subjekta iezīmes un tiesiskā un ekonomiskā vide valstī, kurā subjekts darbojas, tostarp valdības loma ekonomikā. Finansējums var būt piešķirts arī ar privāta subjekta starpniecību, ja tā darbības var piedēvēt trešai valstij. ***Lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus iekšējā tirgū, ārvalstu subsīdiju saskaņā ar šo regulu uzskata par piešķirtu no brīža, kad labuma guvējam ir tiesības saņemt subsīdiju. Subsīdijas faktiskā samaksa nav nepieciešams priekšnosacījums tam, lai varētu uzskatīt, ka uz subsīdiju attiecas šīs regulas darbības joma.***

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Ja ir konstatēta ārvalstu subsīdijas pastāvēšana, Komisijai būtu jānovērtē, vai šī ārvalstu subsīdija izkropļo iekšējo tirgu. Atšķirībā no dalībvalsts piešķirta valsts atbalsta ārvalstu subsīdijas principā nav aizliegtas. Subsīdijas, kas izpaužas kā eksporta finansējums, var radīt īpašas bažas to izkropļojošās ietekmes dēļ. Izņēmums būtu šāda finansējuma

Grozījums

(12) Ja ir konstatēta ārvalstu subsīdijas pastāvēšana, Komisijai būtu jānovērtē, vai šī ārvalstu subsīdija izkropļo iekšējo tirgu. ***Minētajā novērtējumā ārvalstu subsīdijas īstermiņa un ilgtermiņa negatīvā ietekme attiecībā uz iekšējo tirgus izkropļojumu būtu jāsamēro ar tās pozitīvo ietekmi uz attiecīgās saimnieciskās darbības attīstību, tostarp jebkādu pozitīvu ārējo***

sniegšana saskaņā ar ESAO Vienošanos par oficiāli atbalstītiem eksporta kredītiem. Tas, vai ārvalstu subsīdija izkropļo iekšējo tirgu, Komisijai būtu jānovērtē katrā gadījumā atsevišķi.

ietekmi. Komisijai būtu jāspēj ņemt vērā konkrētās ārvalstu subsīdijas ietekmi uz attiecīgās subsidētās saimnieciskās darbības attīstību un tās ieguldījumu sabiedriskās politikas mērķu, tostarp sociālo un vides mērķu, sasniegšanā. Atšķirībā no dalībvalsts piešķirta valsts atbalsta ārvalstu subsīdijas principā nav aizliegtas. Subsīdijas, kas izpaužas kā eksporta finansējums, var radīt īpašas bažas to izkropļojošās ietekmes dēļ. Izņēmums būtu šāda finansējuma sniegšana saskaņā ar ESAO Vienošanos par oficiāli atbalstītiem eksporta kredītiem. Tas, vai ārvalstu subsīdija izkropļo iekšējo tirgu, Komisijai būtu jānovērtē katrā gadījumā atsevišķi. ***Komisijai būtu jāpublicē izmērāmi rādītāji, kas ir jāņem vērā šajā novērtējumā. Minētajai regulai nebūtu jāskar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/23/ES, 2014/24/ES un 2014/25/ES attiecībā uz piemērojamiem pienākumiem vides, sociālo un darba tiesību jomā.***

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Ņemot vērā pārredzamības trūkumu attiecībā uz daudzām ārvalstu subsīdijām un komerciālās realitātes komplicētību, varētu būt grūti nepārprotami identificēt vai skaitliski izteikt konkrētas ārvalstu subsīdijas ietekmi uz iekšējo tirgu. Tāpēc izkropļojuma noteikšanas nolūkā būtu nepieciešams izmantot neizsmeļošu rādītāju kopumu. Novērtējot, kādā mērā ārvalstu subsīdija var uzlabot attiecīgā uzņēmuma konkurētspēju un līdz ar to faktiski vai potenciāli negatīvi ietekmēt konkurenci iekšējā tirgū, Komisija var ņemt vērā noteiktus rādītājus, tostarp, bet ne tikai, ārvalstu subsīdijas apjomu un veidu, subsīdijas mērķi un nosacījumus un

Grozījums

(13) Ņemot vērā pārredzamības trūkumu attiecībā uz daudzām ārvalstu subsīdijām un komerciālās realitātes komplicētību, varētu būt grūti nepārprotami identificēt vai skaitliski izteikt konkrētas ārvalstu subsīdijas ietekmi uz iekšējo tirgu. Tāpēc izkropļojuma noteikšanas nolūkā būtu nepieciešams izmantot neizsmeļošu rādītāju kopumu. Novērtējot, kādā mērā ārvalstu subsīdija var uzlabot attiecīgā uzņēmuma konkurētspēju un līdz ar to faktiski vai potenciāli negatīvi ietekmēt konkurenci iekšējā tirgū, Komisija var ņemt vērā noteiktus rādītājus. ***Rādītājiem vajadzētu būt izsakāmiem skaitļos, lai ar tiem pamatotī pierādītu ārvalstu***

tās izmantojumu iekšējā tirgū.

subsīdijas radīto izkropļojumu, tostarp, bet ne tikai, ārvalstu subsīdijas apjomu un veidu, subsīdijas mērķi un nosacījumus un tās izmantojumu iekšējā tirgū.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Piemērojot šos rādītājus, Komisija var ņemt vērā dažādus elementus, piemēram, subsīdijas lielumu absolūtā izteiksmē vai attiecībā pret tirgus lielumu vai investīcijas vērtību. Piemēram, pastāv iespējamība, ka izkropļojošs būtu koncentrācijas darījums, kurā ārvalstu subsīdija sedz mērķuzņēmuma iegādes cenas būtisku daļu. Līdzīgi – pastāv iespējamība, ka izkropļojumus var radīt ārvalstu subsīdijas, kas sedz būtisku daļu no publiskā iepirkuma procedūrā piešķiramā līguma paredzamās vērtības. Gadījumā, ja ārvalstu subsīdija tiek piešķirta attiecībā uz pamatdarbības izmaksām, pastāv lielāka iespējamība, ka tā varētu radīt izkropļojumus, nekā tad, ja tā tiktu piešķirta attiecībā uz investīciju izmaksām. Var uzskatīt, ka ārvalstu subsīdijām maziem un vidējiem uzņēmumiem ir mazāka iespējamība radīt izkropļojumus salīdzinājumā ar ārvalstu subsīdijām lieliem uzņēmumiem. Turklāt būtu jāņem vērā tirgus īpašības un jo īpaši konkurences apstākļi tirgū, piemēram, šķēršļi ienākšanai tirgū. Pastāv iespējamība, ka izkropļojumus radītu ārvalstu subsīdijas, kuras izraisa jaudas pārpalikumu, uzturēdamas ekonomiski neizdevīgus aktīvus vai veicinādamas investīcijas jaudas palielināšanā, kas citādi nerealizētos. Ārvalstu subsīdija labuma guvējam, kuram iekšējā tirgū ir zems aktivitātes līmenis, piemēram, Savienībā gūtā apgrozījuma ziņā, ir ar mazāku iespējamību radīt izkropļojumus nekā

Grozījums

(14) Piemērojot šos rādītājus, Komisija var ņemt vērā dažādus elementus, piemēram, subsīdijas lielumu absolūtā izteiksmē vai attiecībā pret tirgus lielumu vai investīcijas vērtību. Piemēram, pastāv iespējamība, ka izkropļojošs būtu koncentrācijas darījums, kurā ārvalstu subsīdija sedz mērķuzņēmuma iegādes cenas būtisku daļu. Līdzīgi – pastāv iespējamība, ka izkropļojumus var radīt ārvalstu subsīdijas, kas sedz būtisku daļu no publiskā iepirkuma procedūrā piešķiramā līguma paredzamās vērtības. Gadījumā, ja ārvalstu subsīdija tiek piešķirta attiecībā uz pamatdarbības izmaksām, pastāv lielāka iespējamība, ka tā varētu radīt izkropļojumus, nekā tad, ja tā tiktu piešķirta attiecībā uz investīciju izmaksām. Var uzskatīt, ka ārvalstu subsīdijām maziem un vidējiem uzņēmumiem ir mazāka iespējamība radīt izkropļojumus salīdzinājumā ar ārvalstu subsīdijām lieliem uzņēmumiem. Turklāt būtu jāņem vērā tirgus īpašības un jo īpaši konkurences apstākļi tirgū, piemēram, šķēršļi ienākšanai tirgū. Pastāv iespējamība, ka izkropļojumus radītu ārvalstu subsīdijas, kuras izraisa jaudas pārpalikumu, uzturēdamas ekonomiski neizdevīgus aktīvus vai veicinādamas investīcijas jaudas palielināšanā, kas citādi nerealizētos *vai netiktu iegūtas*. Ārvalstu subsīdija labuma guvējam, kuram iekšējā tirgū ir zems aktivitātes līmenis, piemēram, Savienībā gūtā apgrozījuma ziņā, ir ar mazāku iespējamību radīt izkropļojumus

subsīdija labuma guvējam, kura aktivitātes līmenis iekšējā tirgū ir augstāks.

Visbeidzot, attiecībā uz ārvalstu subsīdijām, kas nepārsniedz 5 miljonus EUR, būtu jāuzskata, ka principā tās neizkropļotu iekšējo tirgu šīs regulas nozīmē.

nekā subsīdija labuma guvējam, kura aktivitātes līmenis iekšējā tirgū ir augstāks.

Neraugoties uz to, ir jāņem vērā arī saimnieciskās darbības attīstība, lai Komisija varētu rīkoties gadījumā, ja novērtējuma veikšanas laikā uzņēmuma aktivitātes līmenis ir zems, taču ir paredzams būtisks tā pieaugums. Ja Komisija ir konstatējusi, ka trešā valstī pastāv subsīdiju piešķiršanas sistēma, kas juridiski un praktiski nodrošina tāda līmeņa aizsardzību pret nepamatotu valsts iejaukšanos tirgus spēkos un negodīgu konkurenci, kura ir vismaz līdzvērtīga aizsardzībai Savienībā un kura faktiski aizsargā ne tikai trešās valsts tirgu, bet arī Savienības iekšējo tirgu, arī attiecībā uz šīs trešās valsts piešķirtajām ārvalstu subsīdijām būtu jāuzskata, ka principā tās neizkropļotu iekšējo tirgu šīs regulas nozīmē. Izvērtējot, vai trešā valstī pastāv līdzvērtīga līmeņa subsīdiju kontrole, Komisijai vajadzētu ņemt vērā attiecīgos tiesību aktu nosacījumus, kā arī to faktisko īstenošanu praksē, tostarp līdzvērtīgu pārredzamības līmeni attiecībā uz valsts atbalstu vai subsīdijām. Komisijas konstatējumiem būtu jābūt spēcīgi ierobežotu laika periodu un tie būtu regulāri jāpārskata. Komisijai būtu jāņem vērā arī tas, vai attiecīgā trešā valsts ir noslēgusi divpusēju nolīgumu ar Savienību, kurš ietver būtiskus nosacījumus par vienlīdzīgiem konkurences apstākļiem, vai trešā valsts pilda starptautiskās saistības subsīdiju jomā un vai tā atbalsta Savienības iniciatīvas, kuru mērķis ir uzlabot starptautiskos noteikumus par subsīdijām un neitralitāti konkurences ziņā, jo īpaši PTO ietvaros. Komisijai ciešā sadarbībā ar dalībvalstīm būtu jāsaņem un jāpublicē sīki izstrādātas pamatnostādnes par to, kā izvērtēt, vai subsīdijai ir kropļojošs raksturs, lai visiem tirgus dalībniekiem sniegtu juridisko noteiktību. Šajās pamatnostādnēs būtu jāsniedz arī piemēri un jāapraksta tipiskākie kropļojošu un nekropļojošu subsīdiju

gadījumi.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

15. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Tāpat kā konkrētu veidu valsts atbalsta gadījumā, konkrētu kategoriju ārvalstu subsīdijas, piemēram, neierobežotas garantijas, ir tādas, kas, visticamāk, radītu kropļojumus iekšējā tirgū to būtības dēļ. ***Šādām kategorijām nebūtu jāveic detalizēts novērtējums uz rādītāju pamata.*** Uzņēmumam jebkurā gadījumā būtu iespēja pierādīt, ka konkrētā ārvalstu subsīdija lietas konkrētajos apstākļos neizkropļotu iekšējo tirgu.

Grozījums

(15) Tāpat kā konkrētu veidu valsts atbalsta gadījumā, konkrētu kategoriju ārvalstu subsīdijas, piemēram, neierobežotas garantijas, ir tādas, kas, visticamāk, radītu kropļojumus iekšējā tirgū to būtības dēļ. Uzņēmumam jebkurā gadījumā būtu iespēja pierādīt, ka konkrētā ārvalstu subsīdija lietas konkrētajos apstākļos neizkropļotu iekšējo tirgu.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

17. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(17) Ja Komisija izskata ārvalstu subsīdiju pēc savas iniciatīvas, tai vajadzētu būt pilnvarām noteikt korektīvos pasākumus uzņēmumam, lai novērstu izkropļojumus, ko ārvalstu subsīdija rada iekšējā tirgū. Korektīvajiem pasākumiem vajadzētu būt samērīgiem un piemērotiem konkrētā izkropļojuma novēršanai. Tiem būtu jāietver rīcību nosakoši vai strukturāli līdzekļi vai ārvalstu subsīdijas atmaksa.

Grozījums

(17) Ja Komisija izskata ārvalstu subsīdiju pēc savas iniciatīvas, tai vajadzētu būt pilnvarām noteikt korektīvos pasākumus uzņēmumam, lai novērstu izkropļojumus, ko ārvalstu subsīdija rada iekšējā tirgū. Korektīvajiem pasākumiem vajadzētu būt samērīgiem un piemērotiem konkrētā izkropļojuma novēršanai. Tiem būtu jāietver rīcību nosakoši vai strukturāli līdzekļi vai ārvalstu subsīdijas atmaksa, ***vai arī pagaidu izslēgšana no Savienības publiskā iepirkuma procedūrām, ja Komisija konstatē, ka uzņēmums atkārtoti ir saņēmis ārvalstu subsīdijas, kas kropļo konkurenci. Procesam, kas noved pie šādas izslēgšanas, vajadzētu būt pārredzamam sabiedrībai, vienlaikus ievērojot noteikumus par komercnoslēpumu un konfidencialu***

informāciju.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc savas iniciatīvas izskatīt jebkādu informāciju par ārvalstu subsīdijām. Šajā nolūkā būtu jāparedz divpakāpju procedūra, proti, kas sastāvētu no provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas.

Grozījums

(21) Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc savas iniciatīvas izskatīt jebkādu informāciju par ārvalstu subsīdijām. Šajā nolūkā būtu jāparedz divpakāpju procedūra, proti, kas sastāvētu no provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas. ***Komisijai būtu jāpublicē norādījumi par to, kā sākt šādu procedūru.***

Pamatojums

Regulā nav informācijas par kritērijiem, saskaņā ar kuriem sāk "ex officio izmeklēšanu". Lai novērstu nepamatotus šķēršļus ārvalstu ieguldījumiem ES iekšējā tirgū, šim instrumentam nevajadzētu būt pārmērīgi diskrecionāram.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Komisijai būtu jāpiešķir ***atbilstošas*** izmeklēšanas pilnvaras, kas tai ļautu ievākt visu vajadzīgo informāciju. Tādēļ tai visā procedūras laikā vajadzētu būt pilnvarām pieprasīt informāciju no jebkura uzņēmuma vai uzņēmumu apvienības. Turklāt Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus par pieprasītās informācijas nesniegšanu noteiktajā termiņā vai par nepilnīgas, nepatiesas vai maldinošas informācijas sniegšanu. Komisija varētu arī uzdot jautājumus dalībvalstīm vai trešām valstīm. Papildus Komisijai vajadzētu būt

Grozījums

(22) Komisijai būtu jāpiešķir ***attiecīgas*** izmeklēšanas pilnvaras, kas tai ļautu ievākt visu vajadzīgo informāciju. Tādēļ tai visā procedūras laikā vajadzētu būt pilnvarām pieprasīt informāciju no jebkura uzņēmuma vai uzņēmumu apvienības. Turklāt Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus par pieprasītās informācijas nesniegšanu noteiktajā termiņā vai par nepilnīgas, nepatiesas vai maldinošas informācijas sniegšanu. Komisija varētu arī uzdot jautājumus dalībvalstīm vai trešām valstīm. Papildus Komisijai vajadzētu būt

pilnvarām veikt faktu vākšanas apmeklējumus uzņēmuma telpās Savienības teritorijā vai, ja uzņēmums un attiecīgā trešā valsts tam piekrīt, uzņēmuma telpās trešā valstī. Ja attiecīgais uzņēmums nesadarbojas, Komisijai vajadzētu būt arī pilnvarām pieņemt lēmumus, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem.

pilnvarām veikt faktu vākšanas apmeklējumus uzņēmuma telpās Savienības teritorijā vai, ja uzņēmums un attiecīgā trešā valsts tam piekrīt, uzņēmuma telpās trešā valstī. Ja attiecīgais uzņēmums nesadarbojas, Komisijai vajadzētu būt arī pilnvarām pieņemt lēmumus, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(26) Komisijas rīcībā vajadzētu būt piemērotiem instrumentiem, ar kuriem panākt saistību un korektīvo pasākumu efektivitāti. Ja attiecīgais uzņēmums nepilda lēmumu par saistībām, lēmumu, ar ko noteikti korektīvie pasākumi, vai lēmumu, ar ko noteikti pagaidu noregulējuma pasākumi, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus.

Grozījums

(26) Komisijas rīcībā vajadzētu būt piemērotiem instrumentiem, ar kuriem panākt saistību un korektīvo pasākumu efektivitāti. Ja attiecīgais uzņēmums nepilda lēmumu par saistībām, lēmumu, ar ko noteikti korektīvie pasākumi, vai lēmumu, ar ko noteikti pagaidu noregulējuma pasākumi, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus. ***Komisijai būtu jāizvērtē šo lēmumu efektivitāte.***

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Ja paziņošanas robežvērtības nav sasniegtas, Komisija var noteikt prasību paziņot par potenciāli subsidētiem koncentrācijas darījumiem, kas vēl nav īstenoti, vai paziņot par potenciāli subsidētiem piedāvājumiem pirms publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, ja tā uzskata, ka koncentrācijas darījums vai piedāvājums būtu jāizskata ex ante, ņemot vērā to

Grozījums

(31) Ja paziņošanas robežvērtības nav sasniegtas, Komisija var noteikt prasību paziņot par potenciāli subsidētiem koncentrācijas darījumiem, kas vēl nav īstenoti, vai paziņot par potenciāli subsidētiem piedāvājumiem pirms publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, ja tā uzskata, ka koncentrācijas darījums vai piedāvājums būtu jāizskata ex ante, ņemot vērā to

ietekmi Savienībā. Komisijai vajadzētu būt arī iespējai pēc savas iniciatīvas izskatīt jau īstenotus koncentrācijas darījumus vai piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 33. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(33) Nepieciešamība novērst izkropļojošas ārvalstu subsīdijas ir īpaši izteikta publiskā iepirkuma jomā, ņemot vērā tā ekonomisko nozīmi iekšējā tirgū un to, ka iepirkums tiek finansēts no nodokļu maksātāju līdzekļiem. Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc tam, kad saņemts paziņojums, kuru sniedz pirms publiskā iepirkuma vai koncesijas līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, izskatīt informāciju par piedalošos uzņēmumu saņemto ārvalstu finansējumu publiskā iepirkuma procedūras kontekstā. Lai aptvertu ekonomiski nozīmīgus gadījumus, vienlaikus samazinātu administratīvo slogu un nekavētu MVU dalību publiskajā iepirkumā, iepriekšējai paziņošanai vajadzētu būt obligātai, ja tiek pārsniegta šajā regulā noteiktā robežvērtība. Minētais iepriekšējais paziņošanas pienākums gadījumos, kad pārsniegta robežvērtība, būtu jāpiemēro arī ekonomikas dalībnieku grupām, kas minētas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/23/ES⁴⁰ 26. panta 2. punktā, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/24/ES⁴¹ 19. panta 2. punktā un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/25/ES⁴² 37. panta 2. punktā. Tas būtu jāpiemēro arī galvenajiem apakšuzņēmējiem un galvenajiem uzņēmuma piegādātājiem.

ietekmi Savienībā. Komisijai vajadzētu būt arī iespējai pēc savas iniciatīvas izskatīt jau īstenotus koncentrācijas darījumus vai piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības. ***Komisijai būtu jāpublicē norādījumi par šādiem paziņojumiem piemērojamajiem kritērijiem.***

Grozījums

(33) Nepieciešamība novērst izkropļojošas ārvalstu subsīdijas ir īpaši izteikta publiskā iepirkuma jomā, ņemot vērā tā ekonomisko nozīmi iekšējā tirgū un to, ka iepirkums tiek finansēts no nodokļu maksātāju līdzekļiem. Turklāt publiskajā iepirkumā ***ir jānodrošina vienlīdzīgi konkurences apstākļi, jo tam ir būtiska nozīme ES atveseļošanas plāna īstenošanā. Tādējādi jebkuri vienlīdzīgu konkurences apstākļu izkropļojumi būtu pretrunā atveseļošanas plāna vēlamajai ietekmei.*** Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc tam, kad saņemts paziņojums, kuru sniedz pirms publiskā iepirkuma vai koncesijas līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, izskatīt informāciju par piedalošos uzņēmumu saņemto ārvalstu finansējumu publiskā iepirkuma procedūras kontekstā. Lai aptvertu ekonomiski nozīmīgus gadījumus, vienlaikus samazinātu administratīvo slogu un nekavētu MVU dalību publiskajā iepirkumā, iepriekšējai paziņošanai vajadzētu būt obligātai, ja tiek pārsniegta šajā regulā noteiktā robežvērtība. ***Komisija vajadzētu regulāri pārskatīt šajā regulā noteiktās robežvērtības.*** Minētais iepriekšējais paziņošanas pienākums gadījumos, kad pārsniegta robežvērtība, būtu jāpiemēro arī ekonomikas dalībnieku grupām, kas minētas Eiropas Parlamenta

un Padomes Direktīvas 2014/23/ES⁴⁰
26. panta 2. punktā, Eiropas Parlamenta un
Padomes Direktīvas 2014/24/ES⁴¹
19. panta 2. punktā un Eiropas Parlamenta
un Padomes Direktīvas 2014/25/ES⁴²
37. panta 2. punktā. Tas būtu jāpiemēro arī
galvenajiem apakšuzņēmējiem un
galvenajiem uzņēmuma piegādātājiem.
***Komisija var izvērtēt iespēju paredzēt
īpašus kontroles nosacījumus gadījumos,
kad tiek slēgti apakšuzņēmuma līgumi.***

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2014/23/ES (2014. gada
26. februāris) par koncesijas līgumu
slēgšanas tiesību piešķiršanu (OV L 94,
28.3.2014., 1. lpp.).

⁴¹ Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2014/24/ES (2014. gada
26. februāris) par publisko iepirkumu un ar
ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94,
28.3.2014., 65. lpp.).

⁴² Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2014/25/ES (2014. gada
26. februāris) par iepirkumu, ko īsteno
subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes,
enerģētikas, transporta un pasta
pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ
Direktīvu 2004/17/EK (OV L 94,
28.3.2014., 243. lpp.).

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2014/23/ES (2014. gada
26. februāris) par koncesijas līgumu
slēgšanas tiesību piešķiršanu (OV L 94,
28.3.2014., 1. lpp.).

⁴¹ Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2014/24/ES (2014. gada
26. februāris) par publisko iepirkumu un ar
ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94,
28.3.2014., 65. lpp.).

⁴² Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2014/25/ES (2014. gada
26. februāris) par iepirkumu, ko īsteno
subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes,
enerģētikas, transporta un pasta
pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ
Direktīvu 2004/17/EK (OV L 94,
28.3.2014., 243. lpp.).

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(36) Ārvalstu subsīdijas, kas
uzņēmumam dod iespēju iesniegt
piedāvājumu, kurš attiecībā uz
konkrētajiem būvdarbiem, piegādēm vai
pakalpojumiem ir nepamatoti izdevīgs,
būtu jāuzskata par tādām, kas faktiski vai
potenciāli rada izkropļojumus publiskā
iepirkuma procedūrā. Tāpēc šie

Grozījums

(36) Ārvalstu subsīdijas, kas
uzņēmumam dod iespēju iesniegt
piedāvājumu, kurš attiecībā uz
konkrētajiem būvdarbiem, piegādēm vai
pakalpojumiem ir nepamatoti izdevīgs,
***ieskaitot nepamatoti lētus piedāvājumus,
kas definēti Direktīvā 2014/24/ES un
Direktīvā 2014/25/ES,*** būtu jāuzskata par

izkropļojumi būtu jānovērtē, pamatojoties uz 13. un 14. apsvērumā aprakstīto neizsmēlošo rādītāju kopumu un uz nepamatoti izdevīga piedāvājuma jēdzienu. Rādītājiem būtu jābūt tādiem, kas ļauj noteikt, kā ārvalstu subsīdija izkropļo konkurenci, uzlabodama uzņēmuma konkurētspēju un dodama tam iespēju iesniegt nepamatoti izdevīgu piedāvājumu. Uzņēmumiem būtu jānodod iespēja pamatot, ka piedāvājums nav nepamatoti izdevīgs, tostarp sniedzot Direktīvas 2014/24/ES 69. panta 2. punktā minētos elementus. Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas aizliegums būtu jāpiemēro tikai tad, ja no ārvalstu subsīdijām labumu guvušā piedāvājuma izdevīgums nav attaisnojams, līguma slēgšanas tiesības tiktu piešķirtas konkrētā piedāvājuma iesniedzējam un uzņēmums, kas iesniedza piedāvājumu, nav piedāvājis uzņemties saistības, kuras tiek uzskatītas par piemērotām un pietiekamām izkropļojuma pilnīgai un faktiskai novēršanai.

tādām, kas faktiski vai potenciāli rada izkropļojumus publiskā iepirkuma procedūrā. Tāpēc šie izkropļojumi būtu jānovērtē, pamatojoties uz 13. un 14. apsvērumā aprakstīto neizsmēlošo rādītāju kopumu un uz nepamatoti izdevīga piedāvājuma jēdzienu. Rādītājiem būtu jābūt tādiem, kas ļauj noteikt, kā ārvalstu subsīdija izkropļo konkurenci, uzlabodama uzņēmuma konkurētspēju un dodama tam iespēju iesniegt nepamatoti izdevīgu piedāvājumu. ***Minētos rādītājus nedrīkst publicēt.*** Uzņēmumiem būtu jānodod iespēja pamatot, ka piedāvājums nav nepamatoti izdevīgs, tostarp sniedzot Direktīvas 2014/24/ES 69. panta 2. punktā minētos elementus. Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas aizliegums būtu jāpiemēro tikai tad, ja no ārvalstu subsīdijām labumu guvušā piedāvājuma izdevīgums nav attaisnojams, līguma slēgšanas tiesības tiktu piešķirtas konkrētā piedāvājuma iesniedzējam un uzņēmums, kas iesniedza piedāvājumu, nav piedāvājis uzņemties saistības, kuras tiek uzskatītas par piemērotām un pietiekamām izkropļojuma pilnīgai un faktiskai novēršanai.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 36.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(36a) Ārvalstu subsīdijas būtu jākontrolē arī saistībā ar nepamatoti lētiem piedāvājumiem. Būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu piedāvājumi, kas šķiet nepamatoti lēti vai izdevīgi, iespējams, balstās uz tehniski, ekonomiski vai juridiski kļūdainiem pieņēmumiem vai praksi. Ja pretendents nevar sniegt pietiekamu paskaidrojumu par piedāvāto cenu, līgumslēdzējai iestādei vajadzētu būt tiesībām šo piedāvājumu noraidīt. Noraidīšanai vajadzētu būt obligātai gadījumos, kad līgumslēdzēja iestāde ir

konstatējusi, ka nepamatoti zemā piedāvātā cena vai izmaksas izriet no neatbilstības Savienības tiesību aktiem vai ar tiem saderīgajiem valsts tiesību aktiem.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 48. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(48) Lai iekšējā tirgū vienlīdzīgus konkurences apstākļus nodrošinātu arī ilgtermiņā, nolūkā nodrošināt pienācīgu tvērumu lietās, kas tiek izmeklētas uz paziņojumu pamata, kā arī pēc savas iniciatīvas, saskaņā ar Līguma 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus, ar kuriem tā varētu grozīt paziņošanas robežvērtības attiecībā uz koncentrācijas darījumiem un publiskā iepirkuma procedūrām, atbrīvojot konkrētu kategoriju uzņēmumus no paziņošanas pienākuma saskaņā ar šo regulu un grozīt provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas termiņus attiecībā uz paziņotajiem koncentrācijas darījumiem vai paziņoto finansējumu publiskā iepirkuma procedūru ietvaros. Attiecībā uz finansējumu publiskā iepirkuma procedūras ietvaros pilnvaras pieņemt šādus aktus būtu jāīsteno, ņemot vērā MVU intereses. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot minēto aktu sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu⁴⁷. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlamentam un Padomei visi dokumenti būtu jāsaņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem vajadzētu būt sistemātiskai piekļuvei Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto

Grozījums

(48) Lai iekšējā tirgū vienlīdzīgus konkurences apstākļus nodrošinātu arī ilgtermiņā, nolūkā nodrošināt pienācīgu tvērumu lietās, kas tiek izmeklētas uz paziņojumu pamata, kā arī pēc savas iniciatīvas, saskaņā ar Līguma 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus, ar kuriem tā varētu grozīt paziņošanas robežvērtības attiecībā uz koncentrācijas darījumiem un publiskā iepirkuma procedūrām, atbrīvojot konkrētu kategoriju uzņēmumus no paziņošanas pienākuma saskaņā ar šo regulu un grozīt provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas termiņus attiecībā uz paziņotajiem koncentrācijas darījumiem vai paziņoto finansējumu publiskā iepirkuma procedūru ietvaros. Attiecībā uz finansējumu publiskā iepirkuma procedūras ietvaros pilnvaras pieņemt šādus aktus būtu jāīsteno, ņemot vērā MVU intereses, ***neradot nevajadzīgu birokrātisko slogu***. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot minēto aktu sagatavošanas darbus, ***sagatavotu analīzi, cita starpā skaitļos izteiktu izmaksu un ieguvumu analīzi un ex-ante ietekmes novērtējumu, kā arī*** rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu⁴⁷. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlamentam un Padomei visi dokumenti būtu jāsaņem

aktu sagatavošana.

vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem vajadzētu būt sistemātiskai piekļuvei Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

⁴⁷ 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.).

⁴⁷ 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Šī regula paredz noteikumus un procedūras iekšējo tirgu izkropļojošu ārvalstu subsīdiju izmeklēšanai un šādu izkropļojumu novēršanai. Šādi izkropļojumi var rasties jebkurā saimnieciskās darbības jomā un jo īpaši koncentrācijas darījumos un publiskā iepirkuma procedūrās.

Grozījums

(1) Šī regula paredz noteikumus un procedūras iekšējo tirgu izkropļojošu ārvalstu subsīdiju izmeklēšanai un šādu izkropļojumu novēršanai. Šādi izkropļojumi var rasties jebkurā saimnieciskās darbības jomā un jo īpaši koncentrācijas darījumos un publiskā iepirkuma procedūrās.

Šīs regulas mērķis ir nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus iekšējā tirgū, bet jo īpaši publiskā iepirkuma tirgū.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

1. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Šī regula attiecas uz ārvalstu subsīdijām, kas tiek piešķirtas uzņēmumiem, kuri veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Par uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū, uzskata uzņēmumus, kas iegūst kontroli pār vai apvienojas ar Savienībā iedibinātu

Grozījums

(2) Šī regula attiecas uz ***kropļojošām*** ārvalstu subsīdijām, kas tiek piešķirtas uzņēmumiem, kuri veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Par uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū, uzskata uzņēmumus, kas iegūst kontroli pār vai apvienojas ar Savienībā iedibinātu

uzņēmumu, vai uzņēmumus, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrā.

uzņēmumu, vai uzņēmumus, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrā. **Šī regula neskar nekādus Savienības starptautiskos pienākumus, kā arī pasākumus, ko dalībvalstis un to līgumslēdzēji var veikt saskaņā ar Direktīvām 2014/23/ES, 2014/24/ES un 2014/25/ES.**

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Uzskata, ka iekšējā tirgus izkropļojums pastāv, ja ārvalstu subsīdija var uzlabot attiecīgā uzņēmuma konkurētspēju iekšējā tirgū un **līdz ar to** tā faktiski vai potenciāli negatīvi ietekmē konkurenci iekšējā tirgū. Iekšējā tirgus izkropļojuma pastāvēšanu nosaka, pamatojoties uz rādītājiem, kas var ietvert:

Grozījums

(1) Uzskata, ka iekšējā tirgus izkropļojums pastāv, ja ārvalstu subsīdija var uzlabot attiecīgā uzņēmuma konkurētspēju iekšējā tirgū un **izmeklēšanā ir iegūti pierādījumi, ka** tā faktiski vai potenciāli negatīvi ietekmē konkurenci **un vienlīdzīgus konkurences apstākļus** iekšējā tirgū. Iekšējā tirgus izkropļojuma pastāvēšanu nosaka, pamatojoties uz rādītājiem, kas var ietvert:

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Uzskata, ka ārvalstu subsīdija nevarētu izkropļot iekšējo tirgu, ja **tās kopējā summa jebkurā secīgu trīs finanšu gadu periodā ir mazāka par 5 miljoniem EUR.**

Grozījums

(2) Uzskata, ka ārvalstu subsīdija nevarētu izkropļot iekšējo tirgu, ja:

(a) tās kopējā summa jebkurā secīgu trīs finanšu gadu periodā ir mazāka par četriem miljoniem EUR; vai

(b) Komisija ir konstatējusi, ka trešā valstī, kas piešķirusi ārvalstu subsīdiju, pastāv subsīdiju izskatīšanas sistēma, kas juridiski un praktiski nodrošina tāda līmeņa aizsardzību pret nepamatotu valsts

iejaukšanos tirgus spēkos un negodīgu konkurenci, kuras līmenis ir vismaz līdzvērtīgs Savienībā pastāvošajam aizsardzības līmenim un kura faktiski aizsargā ne tikai trešās valsts tirgu, bet arī Savienības iekšējo tirgu. Komisijas lēmums, ar kuru tā konstatē aizsardzības līmeņa līdzvērtību, ir spēkā trīs gadus un tā termiņš attiecīgā gadījumā var tikt pagarināts.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Komisija publicē pamatnostādnes 1. un 2. punktā minēto rādītāju piemērošanai. Pamatnostādnes regulāri atjaunina ciešā sadarbībā ar dalībvalstīm. Par šādu atjaunināšanu informē Eiropas Parlamentu un Komisiju.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2b) Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai atjauninātu 1. punktā minētos rādītājus.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2c) Līdz 2023. gada 30. jūnijam Komisija publicē ziņojumu par iespēju ieviest tiešsaistes rīku ārvalstu subsīdiju

indikatīvai novērtēšanai, norādot riska pakāpi, kas iespējama, pamatojoties uz iesniegtajiem kvantitatīvo radītāju datiem.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(4) ārvalsts subsīdijas, kas uzņēmumam rada iespēju iesniegt nepamatoti izdevīgu piedāvājumu, uz kura pamata uzņēmumam tiktu piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

Grozījums

(4) ārvalsts subsīdijas, kas uzņēmumam rada iespēju iesniegt nepamatoti izdevīgu *vai arī neparasti lētu* piedāvājumu, *kā definēts Direktīvā 2016/1148/ES*, uz kura pamata uzņēmumam tiktu piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Lai novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, ko faktiski vai potenciāli rada ārvalstu subsīdija, Komisija *var noteikt* korektīvos pasākumus. Attiecīgais uzņēmums var arī piedāvāt uzņemties saistības.

Grozījums

(1) Lai novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, ko faktiski vai potenciāli rada ārvalstu subsīdija, Komisija *nosaka* korektīvos pasākumus, *izņemot gadījumu, kad, veicot ar 5. pantā minēto samēra pārbaudi, konstatēts, ka pozitīvā ietekme pārsniedz negatīvo ietekmi*. Attiecīgais uzņēmums var arī piedāvāt uzņemties saistības.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Saistības vai korektīvie pasākumi ir tādi, kas pilnībā un faktiski novērš izkropļojumu, kuru iekšējā tirgū rada

Grozījums

(2) Saistības vai korektīvie pasākumi ir tādi, kas pilnībā, un faktiski novērš tikai to izkropļojumu, kuru iekšējā tirgū *faktiski*

ārvalstu subsīdija.

vai potenciāli rada ārvalstu subsīdija.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Saistības vai korektīvie pasākumi var paredzēt šādu rīcību:

Grozījums

(3) Saistības vai korektīvie pasākumi var *cita starpā* paredzēt šādu rīcību:

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) samazināt jaudu vai klātbūtni tirgū;

Grozījums

(b) samazināt jaudu vai klātbūtni tirgū, *jo īpaši, izmantojot tādus līdzekļus kā pagaidu ierobežojumi tirgus piekļuvei vai pagaidu ierobežojumi preču vai pakalpojumu piegādei iekšējā tirgū, kurā ārvalstu subsīdiju dēļ attiecīgā saimnieciskā darbība ir izkropļota, ņemot vērā nozares specifiku;*

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) uz ierobežotu laiku liegt uzņēmumam piedalīties līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrā, ja Komisija konstatē, ka minētais uzņēmums atkārtoti ir saņēmis konkurenci kropļojošas ārvalstu subsīdijas,

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) publicēt pētniecības un izstrādes rezultātus;

Grozījums

(e) publicēt pētniecības un izstrādes rezultātus, ***pienācīgi ņemot vērā uzņēmējdarbības un komercnoslēpumus saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/943;***

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – ha apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ha) ierobežot iespējas tiešai vai netiešai dalībai jaunās publiskā iepirkuma vai koncesijas līguma procedūrās iekšējā tirgū.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Komisija ***var noteikt*** ziņošanas un pārredzamības prasības.

Grozījums

(4) Komisija ***nosaka*** ziņošanas un pārredzamības prasības.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(5) ***Ja uzņēmums piedāvā uzņemties*** saistības, kas pilnībā un faktiski novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, Komisija ***var tās akceptēt un padarīt*** saistošas uzņēmumam, pieņemot lēmumu par saistībām saskaņā ar 9. panta 3. punktu.

Grozījums

(5) ***Komisija var apsvērt šā uzņēmuma piedāvātās saistības. Ja Komisija akceptē*** saistības, ***ko piedāvā uzņemties uzņēmums un*** kas pilnībā un faktiski novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, Komisija ***minētās saistības padara*** saistošas uzņēmumam, pieņemot lēmumu par saistībām saskaņā ar 9. panta 3. punktu. ***Līdz 2023. gada***

30. jūnijam Komisija pieņem deleģēto aktu, lai paredzētu procedūras, metodiku un kritērijus, ar ko nosaka šai regulai atbilstīgas konkrētās saistības un korektīvos pasākumus.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums 6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Ja attiecīgais uzņēmums piedāvā atmaksāt ārvalstu subsīdiju ar atbilstošu procentu likmi, Komisija akceptē šādas atmaksas saistības, ja tā spēj pārliecināties, ka atmaksa ir pārredzama un **faktiska**, vienlaikus ņemot vērā apiešanas risku.

Grozījums

(6) Ja attiecīgais uzņēmums piedāvā atmaksāt ārvalstu subsīdiju ar atbilstošu procentu likmi, Komisija akceptē šādas atmaksas saistības, ja tā spēj pārliecināties, ka atmaksa ir pārredzama un **faktiski un pienācīgi novērš iekšējo tirgu kropļojošo ietekmi**, vienlaikus ņemot vērā apiešanas risku.

Komisija apspriežas ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām par korektīvo pasākumu izvēli, ņemot vērā nozaru īpatnības, lai novērtētu korektīvo pasākumu līdzvērtīgumu.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums 12. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Komisija var veikt vajadzīgās uzņēmumu inspekcijas.

Grozījums

(1) ***Lai veiktu savus pienākumus saskaņā ar šo regulu***, Komisija var veikt vajadzīgās uzņēmumu inspekcijas.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums 12. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) piekļūt visām **attiecīgā** uzņēmuma

PE703.002v02-00

Grozījums

(a) piekļūt visām **atbilstīgā** uzņēmuma

104/144

RR\1255041LV.docx

telpām un *zemei*;

telpām, *zemei* un *transportlīdzekļiem*;

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Attiecīgais uzņēmums pakļaujas inspekcijām, kuru veikšana noteikta ar Komisijas lēmumu. Ierēdņi un citas pavadošās personas, ko Komisija pilnvarojusi veikt inspekciju, īsteno savas pilnvaras, uzrādījušas Komisijas lēmumu, kurā:

Grozījums

(3) Attiecīgais uzņēmums pakļaujas inspekcijām, kuru veikšana noteikta ar Komisijas lēmumu. Ierēdņi un citas pavadošās personas, ko Komisija pilnvarojusi veikt inspekciju **attiecīgajā uzņēmumā**, īsteno savas pilnvaras, uzrādījušas Komisijas lēmumu, kurā:

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) norādīts inspekcijas priekšmets un *mērķis*;

Grozījums

(a) norādīts inspekcijas priekšmets, *mērķis* un *apjoms*;

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

12. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Pēc Komisijas pieprasījuma dalībvalsts savā teritorijā veic inspekcijas vai citus faktu vākšanas pasākumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem, lai konstatētu, vai pastāv iekšējo tirgu izkropļojoša ārvalstu subsīdija.

Grozījums

(7) Pēc Komisijas pieprasījuma **attiecīgā** dalībvalsts savā teritorijā veic inspekcijas vai citus faktu vākšanas pasākumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem, lai konstatētu, vai pastāv iekšējo tirgu izkropļojoša ārvalstu subsīdija.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

26. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ārvalstu subsīdijas, kas rada vai draud radīt izkropļojumu publiskā iepirkuma procedūrā, ir tās ārvalstu subsīdijas, kas uzņēmumam dod iespēju iesniegt piedāvājumu, kurš attiecībā uz konkrētajiem būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem ir nepamatoti izdevīgs. Novērtējumu par to, vai pastāv iekšējā tirgus izkropļojums saskaņā ar 3. pantu un vai piedāvājums attiecībā uz konkrētajiem būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem ir nepamatoti izdevīgs, attiecina tikai uz konkrēto publiskā iepirkuma procedūru. Novērtējumā ņem vērā tikai tās ārvalstu subsīdijas, kas piešķirtas **trīs** gadu laikā pirms paziņošanas.

Grozījums

Ārvalstu subsīdijas, kas rada vai **ļoti iespējams** draud radīt izkropļojumu publiskā iepirkuma procedūrā, ir tās ārvalstu subsīdijas, kas uzņēmumam dod iespēju iesniegt piedāvājumu, kurš attiecībā uz konkrētajiem būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem ir nepamatoti izdevīgs **vai nepamatoti lēts**. Novērtējumu par to, vai pastāv iekšējā tirgus izkropļojums saskaņā ar 3. pantu un vai piedāvājums attiecībā uz konkrētajiem būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem ir nepamatoti izdevīgs, attiecina tikai uz konkrēto publiskā iepirkuma procedūru. Novērtējumā ņem vērā tikai tās ārvalstu subsīdijas, kas piešķirtas **piecu** gadu laikā pirms paziņošanas.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

27. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Šīs regulas 28. panta vajadzībām uzskata, ka par ārvalstu finansējumu ES publiskā iepirkuma procedūrā jāpaziņo, ja minētā publiskā iepirkuma paredzamā vērtība ir **250** miljoni EUR vai lielāka.

Grozījums

(2) Šīs regulas 28. panta vajadzībām uzskata, ka par ārvalstu finansējumu ES publiskā iepirkuma procedūrā jāpaziņo, ja minētā publiskā iepirkuma paredzamā vērtība ir **200** miljoni **EUR vai lielāka un uzņēmumam piešķirto ārvalstu finansējuma kopējā vērtība ir 1 miljons** EUR vai lielāka.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

27. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Komisija ik pēc trīs gadiem pārskata 2. punktā minēto publiskā iepirkuma paredzamo vērtību. Komisija

ņem vērā šādus kritērijus:

(a) paziņoto publiskā iepirkuma procedūru skaits;

(b) to publiskā iepirkuma procedūru skaits, kurās konstatētas izkropļojošas ārvalstu subsīdijas;

(c) visu paziņoto publiskā iepirkuma procedūru vidējo un medianālo vērtību, lai noteiktu šo procedūru lielumu;

(d) izmaiņas ES Direktīvās 2014/24/ES, 2014/23/ES un 2014/25/ES noteiktajos robežvērtību lielumos; un

(e) tirgus daļa, ko izraudzītie pretendenti ieguvuši publiskā iepirkuma līgumu piešķiršanas rezultātā.

Lēmums par Regulas 27. panta 2. punktā minēto robežvērtību grozīšanu jāpieņem ar deleģētajiem aktiem saskaņā ar 44. pantu.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums 28. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Iesniedzot piedāvājumu vai dalības pieteikumu publiskā iepirkuma procedūrā, uzņēmumi vai nu līgumslēdzējai iestādei, vai līgumslēdzējam **paziņo par** visu ārvalstu finansējumu, kas saņemts trīs gadu laikā pirms minētā paziņojuma, vai **deklarācijā apliecina**, ka pēdējo **trīs** gadu laikā tie nav saņēmuši ārvalstu finansējumu. Tiesības slēgt līgumu nepiešķir uzņēmumiem, kas šādu informāciju vai deklarāciju neiesniedz.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

Grozījums

(1) Iesniedzot piedāvājumu vai dalības pieteikumu publiskā iepirkuma procedūrā, uzņēmumi vai nu līgumslēdzējai iestādei, vai līgumslēdzējam **iesniedz paziņojumu, vai nu norādot** visu ārvalstu finansējumu, kas saņemts trīs gadu laikā pirms minētā paziņojuma, vai **norādot**, ka pēdējo **piecu** gadu laikā tie nav saņēmuši ārvalstu finansējumu, **kas pārsniegtu 27. panta 2. punktā minēto robežvērtību**. Tiesības slēgt līgumu nepiešķir uzņēmumiem, kas šādu informāciju vai deklarāciju neiesniedz.

28. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Šajā punktā noteiktais pienākums paziņot par ārvalstu finansējumu attiecas uz ekonomikas dalībniekiem, ekonomikas dalībnieku grupām, kas minētas Direktīvas 2014/23/ES 26. panta 2. punktā, Direktīvas 2014/24/ES 19. panta 2. punktā un Direktīvas 2014/25/ES 37. panta 2. punktā, galvenajiem apakšuzņēmējiem un galvenajiem piegādātājiem. Apakšuzņēmēju vai piegādātāju uzskata par galveno, ja tā dalība nodrošina būtiskus līguma izpildes elementus, un jebkurā gadījumā, ja tā ieguldījuma ekonomiskā daļa pārsniedz **30 %** no līguma paredzamās vērtības.

Grozījums

(2) Šajā punktā noteiktais pienākums paziņot par ārvalstu finansējumu attiecas uz ekonomikas dalībniekiem, ekonomikas dalībnieku grupām, kas minētas Direktīvas 2014/23/ES 26. panta 2. punktā, Direktīvas 2014/24/ES 19. panta 2. punktā un Direktīvas 2014/25/ES 37. panta 2. punktā, galvenajiem apakšuzņēmējiem un galvenajiem piegādātājiem. Apakšuzņēmēju vai piegādātāju uzskata par galveno, ja tā dalība nodrošina būtiskus līguma izpildes elementus, un jebkurā gadījumā, ja tā ieguldījuma ekonomiskā daļa pārsniedz **15 %** no līguma paredzamās vērtības.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

28. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Attiecībā uz ekonomikas dalībnieku grupām, galvenajiem apakšuzņēmējiem un galvenajiem piegādātājiem ***paziņošanu nodrošina*** vadošais ekonomikas dalībnieks.

Grozījums

(3) Attiecībā uz ekonomikas dalībnieku grupām, galvenajiem apakšuzņēmējiem un galvenajiem piegādātājiem ***par ārvalstu finansējumu informē*** vadošais ekonomikas dalībnieks, ***kurš sniedz arī paziņojumu. Vadošais ekonomikas dalībnieks neatbild par informāciju, kura attiecas uz to galvenajiem apakšuzņēmējiem vai galvenajiem piegādātājiem, kā arī par šo struktūru sniegto informāciju.***

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

28. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Ja Komisijai ir aizdomas, ka

Grozījums

(6) Ja Komisijai ir aizdomas, ka

uzņēmums varētu būt *guvis labumu no* ārvalstu *subsīdijām* iepriekšējo *trīs* gadu laikā pirms piedāvājuma vai dalības pieteikuma iesniegšanas publiskā iepirkuma procedūrā, tā jebkurā laikā pirms līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas var pieprasīt paziņojumu par ārvalstu *finansējumu*, ko minētais uzņēmums saņēmis ikvienā publiskā iepirkuma procedūrā un par ko saskaņā ar 27. panta 2. punktu nav jāpaziņo vai uz ko attiecas šā panta 5. punkts. Tiklīdz Komisija ir pieprasījusi paziņojumu par šādu finansējumu, to uzskata par paziņojamu ārvalstu finansējumu publiskā iepirkuma procedūrā.

uzņēmumam varētu būt *piešķirtas* ārvalstu *subsīdijas* iepriekšējo *piecu* gadu laikā pirms piedāvājuma vai dalības pieteikuma iesniegšanas publiskā iepirkuma procedūrā, tā jebkurā laikā pirms līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas var pieprasīt paziņojumu par *tāda* ārvalstu *finansējuma saņemšanas*, ko minētais uzņēmums saņēmis *vai saņems gada laikā pēc piedāvājuma vai dalības pieteikuma iesniegšanas publiskā iepirkuma procedūrā*, ikvienā publiskā iepirkuma procedūrā un par ko saskaņā ar 27. panta 2. punktu nav jāpaziņo vai uz ko attiecas šā panta 5. punkts. Tiklīdz Komisija ir pieprasījusi paziņojumu par šādu finansējumu, to uzskata par paziņojamu ārvalstu finansējumu publiskā iepirkuma procedūrā.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

28. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6a) Tādu līgumu gadījumā, kuri pārsniedz Direktīvā 2014/24/ES noteiktās robežvērtības un nenasniedz 27. panta 2. punktā minēto robežvērtību, ja līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs konstatē, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, uzņēmumam ir nekavējoties jāinformē Komisija par visu pēdējo trīs gadu laikā saņemto ārvalstu finansējumu.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

28. pants – 6.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6b) Šīs regulas vajadzībām Komisija izveido saziņas kanālu, kas nodrošina stingras konfidencialitātes garantijas, lai

saņemtu piezīmes no ieinteresētajām personām un dalībvalstīm, kam radušās aizdomas par to, ka iepriekšējo trīs gadu laikā pirms piedāvājuma vai dalības pieteikuma iesniegšanas publiskā iepirkuma procedūrā kāds uzņēmums varētu būt guvis labumu no ārvalstu subsīdijām. Komisija pienācīgi ņem vērā paziņoto informāciju un jebkurā publiskā iepirkuma procedūrā var pieprasīt informāciju un paziņojumu par šā uzņēmuma saņemto ārvalstu finansējumu.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums 29. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Komisija veic provizorisko izskatīšanu ne vēlāk kā **60** dienu laikā no paziņojuma saņemšanas.

Grozījums

(2) Komisija veic provizorisko izskatīšanu ne vēlāk kā **30** dienu laikā no paziņojuma saņemšanas.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums Article 29 – paragraph 4

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Lēmumu par padziļinātās izmeklēšanas noslēgšanu Komisija var pieņemt ne vēlāk kā **200** dienu laikā no paziņojuma saņemšanas. Izņēmuma kārtā šo termiņu var pagarināt pēc apspriešanās ar attiecīgo līgumslēdzēju iestādi vai līgumslēdzēju.

Grozījums

(4) Lēmumu par padziļinātās izmeklēšanas noslēgšanu Komisija var pieņemt ne vēlāk kā **120** dienu laikā no paziņojuma saņemšanas. Izņēmuma kārtā šo termiņu var pagarināt **par 20 dienām** pēc apspriešanās ar attiecīgo līgumslēdzēju iestādi vai līgumslēdzēju.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums 30. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Ja attiecīgais uzņēmums nepiedāvā uzņemties saistības vai ja Komisija uzskata, ka 1. punktā minētās saistības nav ne piemērotas, ne pietiekamas izkropļojuma pilnīgai un faktiskai novēršanai, tā pieņem lēmumu, ar ko aizliedz piešķirt līguma slēgšanas tiesības attiecīgajam uzņēmumam (“lēmums par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas aizliegumu”).

Grozījums

(2) Ja attiecīgais uzņēmums nepiedāvā uzņemties saistības vai ja Komisija uzskata, ka 1. punktā minētās saistības nav ne piemērotas, ne pietiekamas izkropļojuma pilnīgai un faktiskai novēršanai, tā pieņem lēmumu, ar ko aizliedz piešķirt līguma slēgšanas tiesības attiecīgajam uzņēmumam (“lēmums par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas aizliegumu”). ***Pieņemot lēmumu, ar ko aizliedz piešķirt līguma slēgšanas tiesības, attiecīgo uzņēmumu izslēdz no dalības publiskā iepirkuma procedūrā.***

Grozījums Nr. 52

**Regulas priekšlikums
30. pants – 3.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Komisija publicē lēmumus, kas pieņemti saskaņā ar 1., 2. un 3. punktu, ietverot detalizētu lēmuma pamatojumu, rādītājus, uz kuriem lēmums ir balstīts, un pārsūdzības procedūras aprakstu.

Grozījums Nr. 53

**Regulas priekšlikums
31. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) Uzņēmumam, kas iesniedzis deklarāciju saskaņā ar 28. pantu, līguma slēgšanas tiesības pirms Komisijas lēmuma pieņemšanas saskaņā ar 30. pantu vai pirms 29. panta 4. punktā noteiktā termiņa beigām var piešķirt tikai tad, ja piedāvājumu izvērtējumā ir konstatēts, ka attiecīgais uzņēmums jebkurā gadījumā ir iesniedzis saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

svītrots

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums 32. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Ja uzņēmums atkārtoti nepilda ārvalstu subsīdiju paziņošanas prasību, Komisija var uz noteiktu laiku izslēgt attiecīgo uzņēmumu no turpmākām publiskā iepirkuma procedūrām Savienības teritorijā.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums 32. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) Komisija ar lēmumu var piemērot attiecīgajiem uzņēmumiem naudas sodus, kas nepārsniedz 10 % no to kopējā apgrozījuma iepriekšējā finanšu gadā, ja tie **īši vai nolaidības dēļ** nav atbilstoši 28. pantam paziņojuši par subsīdiju publiskā iepirkuma procedūras laikā.

(3) Komisija ar lēmumu var piemērot attiecīgajiem uzņēmumiem naudas sodus, kas nepārsniedz 10 % no to kopējā apgrozījuma iepriekšējā finanšu gadā, ja tie nav atbilstoši 28. pantam paziņojuši par subsīdiju publiskā iepirkuma procedūras laikā.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums 32.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

32.a pants

Sadarbība ar valsts publiskā iepirkuma iestādēm

1. Kompetentās publiskā iepirkuma iestādes un — attiecīgā gadījumā — izraudzītās struktūras efektīvi sadarbojas ar Komisiju nolūkā veikt paziņotā publiskā iepirkuma provizorisko izskatīšanu un padziļināto izmeklēšanu, kā noteikts Regulas 19. un 28. pantā.

2. *Kompetentās publiskā iepirkuma iestādes var arī informēt Komisiju par ārvalstu subsīdiju publiskajā iepirkumā, kas ir zemākas par 27. panta 2. punktā noteiktajām robežvērtībām, ja tās uzskata, ka pastāv iekšējā tirgus izkropļošanas risks, un pieprasa veikt tirgus izmeklēšanu. Komisija informē publiskā iepirkuma iestādi par veiktajiem turpmākajiem pasākumiem un sniedz pamatojumu, ja tā nolemj izmeklēšanu nesākt.*

3. *Ja līgumslēdzējai iestādei vai līgumslēdzējam ir aizdomas, ka kāds uzņēmums ir iesniedzis nepamatoti lētu piedāvājumu, tie var prasīt uzņēmumam sniegt skaidrojumu par cenu un izmaksām, kas iesniegti saistībā ar būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 69. pantu. Ja līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs ir konstatējis, ka nepamatoti lētu piedāvājumu ir izraisījusi ārvalstu subsīdija, tas par to paziņo Komisijai.*

4. *Kompetentās publiskā iepirkuma iestādes vāc datus par pretendentiem no trešām valstīm un līgumiem, kas piešķirti trešo valstu uzņēmumiem, par ārvalstu uzņēmumu dalību piegādes ķēdē un to darbību apakšuzņēmēju kārtā un apmainās ar šiem datiem ar Komisiju.*

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

34. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Komisija **var publicēt** ziņojumu par tās veiktās tirgus izmeklēšanas rezultātiem attiecībā uz konkrētām nozarēm, konkrētiem saimnieciskās darbības veidiem vai konkrētiem subsīdiju instrumentiem un lūgt ieinteresētajām pusēm iesniegt piezīmes.

Grozījums

(2) Komisija **publicē** ziņojumu par tās veiktās tirgus izmeklēšanas rezultātiem attiecībā uz konkrētām nozarēm, konkrētiem saimnieciskās darbības veidiem vai konkrētiem subsīdiju instrumentiem un lūgt ieinteresētajām pusēm iesniegt piezīmes.

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

44. pants – 1.punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) grozīt 18. un 27. pantā noteiktos paziņošanas sliekšņus, ņemot vērā Komisijas praksi pirmo **piecu** šīs regulas piemērošanas gadu laikā un ņemot vērā piemērošanas efektivitāti;

Grozījums

(a) grozīt 18. un 27. pantā noteiktos paziņošanas sliekšņus, ņemot vērā Komisijas praksi pirmo **trīs** šīs regulas piemērošanas gadu laikā un ņemot vērā piemērošanas efektivitāti;

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

44. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) noteikt kritērijus, ar ko nosaka 6. pantā paredzētās konkrētās saistības un korektīvos pasākumus;

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

44. pants – 1. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(cb) definēt konkrētus rādītājus 5. pantā paredzētajai samēra noteikšanai.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums

44. pants – 1. punkts – cc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(cc) papildināt rādītājus nolūkā noteikt 3. pantā minētos iekšējā tirgus izkropļojumus.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums 46. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Vēlākais **piecus** gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas piemērošanu, **kam vajadzības gadījumā** pievieno attiecīgus leģislatīvo aktu priekšlikumus.

Grozījums

Vēlākais **trīs** gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā **un pēc tam reizi trīs gados** Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas piemērošanu **un izvērtē šīs regulas ekonomisko ietekmi uz iekšējo tirgu, tostarp uz Savienības autonomiju. Ziņojumam** pievieno attiecīgus leģislatīvo aktu priekšlikumus. **Komisija pārskata saistībā ar šajā regulā noteiktajām robežvērtībām saņemto un apstrādāto paziņojumu skaitu gadā. Komisija, ja iespējams un vajadzīgs, apsver iespēju palielināt vai samazināt šajā regulā noteikto piemērojamo robežvērtību lielumu.**

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Ārvalstu subsīdijas, kas izkropļo iekšējo tirgu
Atsauces	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	INTA 7.6.2021
Atzinumu sniedz Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 7.6.2021
Iesaistītās komitejas - datums, kad paziņoja plenārsēdē	25.11.2021
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Christian Doleschal 15.6.2021
Izskatīšana komitejā	1.12.2021 25.1.2022 28.2.2022
Pieņemšanas datums	28.3.2022
Galīgais balsojums	+ : 38 - : 1 0 : 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Deirdre Clune, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Clara Aguilera, Marc Angel, Vlad-Marius Botoș, Geert Bourgeois, Christian Doleschal, Dominik Tarczyński

22.4.2022

JURIDISKĀS KOMITEJAS ATZINUMS

Starptautiskās tirdzniecības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par ārvalstu subsīdijām, kas izkropļo iekšējo tirgu
(COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Gilles Lebreton*

ĪSS PAMATOJUMS

Komisijas priekšlikums nepārprotami ir solis pareizajā virzienā centienos apkarot ārvalstu finanšu intervenci, kas var izkropļot iekšējo tirgu, un JURI komiteja pilnībā atbalsta šo mērķi.

Tomēr paredzētie līdzekļi, proti, pārmērīgu pilnvaru piešķiršana Komisijai, jo īpaši sankciju jomā, mums šķiet nesamērīgi.

Tādēļ ar šiem grozījumiem tiek ierosināts no jauna līdzsvarot Komisijas lomu, jo īpaši, tās intervencē iesaistot kompetentās valstu institūcijas, grozot tās deleģēto aktu darbības jomu, precīzāk nosakot, kādas pārbaudes tā var veikt uzņēmumos, un saīsinot dažādus termiņus, kas paredzēti tās darbībai.

GROZĪJUMI

Juridiskā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Starptautiskās tirdzniecības komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 1. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Spēcīgs, atvērts un konkurenci nodrošinošs iekšējais tirgus ļauj gan Eiropas, gan ārvalstu uzņēmumiem konkurēt uz spēju pamata. Savienībā

Grozījums

(1) Spēcīgs, atvērts, **dinamisks**, **noturīgs** un konkurenci nodrošinošs iekšējais tirgus ļauj gan Eiropas, gan ārvalstu uzņēmumiem konkurēt uz spēju

darbojas pārdomāta un efektīva valsts atbalsta kontroles sistēma, kuras mērķis ir nodrošināt taisnīgus nosacījumus visiem uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Minētā valsts atbalsta kontroles sistēma novērš to, ka dalībvalstis varētu piešķirt valsts atbalstu, kas nepamatoti izkropļo konkurenci iekšējā tirgū.

pamata, **vienlaikus nodrošinot vienlīdzīgus konkurences apstākļus**. Savienībā darbojas pārdomāta un efektīva valsts atbalsta kontroles sistēma, kuras mērķis ir nodrošināt taisnīgus nosacījumus visiem uzņēmumiem, kas veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Minētā valsts atbalsta kontroles sistēma novērš to, ka dalībvalstis varētu piešķirt valsts atbalstu, kas nepamatoti izkropļo konkurenci iekšējā tirgū **un ietekmē tirdzniecību starp dalībvalstīm**.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 2. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(2) **Tajā pašā laikā** uzņēmumi var saņemt subsīdijas no trešām valstīm, kas nodrošina publiskos līdzekļus, kuri pēc tam tiek izmantoti, piemēram, lai finansētu saimniecisko darbību iekšējā tirgū jebkurā ekonomikas nozarē, piemēram, dalību publiskā iepirkuma piedāvājumos vai uzņēmumu iegādi, tostarp tādu, kuriem ir stratēģiski aktīvi, piemēram, kritiskā infrastruktūra un inovatīvas tehnoloģijas. **Uz šādām subsīdijām Savienības valsts atbalsta noteikumi pašlaik neattiecas.**

Grozījums

(2) **Tomēr vēl nav mehānisma, lai novērstu iekšējā tirgus izkropļojumus, ko rada ārvalstu subsīdijas. Sevišķi uzņēmumi, kuri darbojas Savienības teritorijā, var saņemt subsīdijas no trešām valstīm, kas nodrošina publiskos līdzekļus, kuri pēc tam tiek izmantoti, piemēram, lai finansētu saimniecisko darbību iekšējā tirgū jebkurā ekonomikas nozarē, piemēram, dalību publiskā iepirkuma piedāvājumos vai uzņēmumu iegādi, tostarp tādu, kuriem ir stratēģiski aktīvi, piemēram, kritiskā infrastruktūra un inovatīvas tehnoloģijas, vai citādi sniegt netaisnīgas priekšrocības, kas varētu izkropļot iekšējā tirgus darbību.** Uz šādām subsīdijām Savienības valsts atbalsta noteikumi pašlaik neattiecas.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 3. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Ārvalstu subsīdijas var izkropļot

PE703.002v02-00

Grozījums

(3) Ārvalstu subsīdijas var izkropļot

118/144

RR\1255041LV.docx

iekšējo tirgu un apdraudēt konkurences apstākļu vienlīdzību dažādās Savienības saimnieciskajās darbībās. Tas jo īpaši var notikt saistībā ar koncentrācijas darījumiem, kuros mainās kontrole pār Savienības uzņēmumiem, ja šādi koncentrācijas darījumi tiek pilnībā vai daļēji finansēti no ārvalstu subsīdijām, vai saistībā ar uzņēmumiem, kas saņem ārvalstu subsīdijas un kam Savienībā tiek piešķirtas publisko līgumu slēgšanas tiesības.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Tāpēc spēkā esošie Savienības instrumenti būtu jāpapildina ar jaunu rīku nolūkā faktiski novērst ārvalstu subsīdiju izraisītus iekšējā tirgus izkropļojumus un nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus. Konkrēti, jaunais rīks papildina Savienības valsts atbalsta noteikumus, kas attiecas uz dalībvalstu subsīdiju radītiem iekšējā tirgus izkropļojumiem.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Lai nodrošinātu vienlīdzīgus

iekšējo tirgu, ***izjaukt tā funkcionālo līdzsvarotību*** un apdraudēt konkurences apstākļu vienlīdzību dažādās Savienības saimnieciskajās darbībās. Tas jo īpaši var notikt saistībā ar koncentrācijas darījumiem, kuros mainās kontrole pār Savienības uzņēmumiem, ja šādi koncentrācijas darījumi tiek pilnībā vai daļēji finansēti no ārvalstu subsīdijām, vai saistībā ar uzņēmumiem, kas saņem ārvalstu subsīdijas un kam Savienībā tiek piešķirtas publisko līgumu slēgšanas tiesības.

Grozījums

(5) ***Dalībvalstis nav pieņēmušas valsts tiesību aktus par ārvalstu subsīdijām, lai gan tādas valstis kā Francija, Vācija, Polija, Itālija vai Nīderlande ir uzsvērušas vajadzību pēc saskaņotiem Savienības noteikumiem, lai risinātu šo jautājumu.*** Tāpēc spēkā esošie Savienības instrumenti būtu jāpapildina ar jaunu rīku nolūkā faktiski novērst ārvalstu subsīdiju izraisītus iekšējā tirgus izkropļojumus un nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus, ***kā arī iekšējā tirgus klimatu, kas saglabā savu pievilcību ārzemju investoru acīs.*** Konkrēti, jaunais rīks papildina Savienības valsts atbalsta noteikumus, kas attiecas uz dalībvalstu subsīdiju radītiem iekšējā tirgus izkropļojumiem.

konkurences apstākļus visā iekšējā tirgū un konsekventu šīs regulas piemērošanu, Komisijai vajadzētu būt vienīgajai iestādei, kas ir kompetenta piemērot šo regulu. Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc savas iniciatīvas, pamatojoties uz informāciju no visiem pieejamajiem avotiem, jebkurā ekonomikas nozarē izskatīt ikvienu ārvalstu subsīdiju, kas ir šīs regulas darbības jomā. Lai varētu nodrošināt efektīvu kontroli, konkrēti attiecībā uz lieliem koncentrācijas (apvienošanās un iegādes) darījumiem un publiskā iepirkuma procedūrām, kas pārsniedz noteiktas robežvērtības, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām izskatīt ārvalstu subsīdijas, pamatojoties uz iepriekšēju uzņēmuma paziņojumu Komisijai.

konkurences apstākļus visā iekšējā tirgū un konsekventu šīs regulas piemērošanu, Komisijai vajadzētu būt vienīgajai iestādei, kas ir kompetenta piemērot šo regulu. Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc savas iniciatīvas, pamatojoties uz informāciju no visiem pieejamajiem avotiem, **arī no dalībvalstīm, dalībvalstu arodasociācijām un ES mēroga sociālajiem partneriem**, jebkurā ekonomikas nozarē izskatīt ikvienu ārvalstu subsīdiju, kas ir šīs regulas darbības jomā. Lai varētu nodrošināt efektīvu kontroli, konkrēti attiecībā uz lieliem koncentrācijas (apvienošanās un iegādes) darījumiem un publiskā iepirkuma procedūrām, kas pārsniedz noteiktas robežvērtības, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām izskatīt ārvalstu subsīdijas, pamatojoties uz iepriekšēju uzņēmuma paziņojumu Komisijai. **Komisijai īpaša uzmanība būtu jāpievērš naudas plūsmām no nodokļu oāzēm, kur banku, uzņēmumu un citu subjektu nepārredzamība neļauj noteikt dalībvalstīs ienākošo līdzekļu izcelsmi.**

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

9. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Pirmkārt, ir jābūt finansējumam, ko tieši vai netieši nodrošina trešās valsts publiskā sektora iestāde. **Finansējums var tikt piešķirts** ar publisku vai privātu subjektu starpniecību. Tas, vai finansējumu sniedz publisks subjekts, būtu jānosaka katrā gadījumā atsevišķi, pienācīgi ņemot vērā tādas elementus kā attiecīgā subjekta iezīmes un tiesiskā un ekonomiskā vide valstī, kurā subjekts darbojas, tostarp valdības loma ekonomikā. **Finansējums var būt** piešķirts arī ar privāta subjekta starpniecību, ja tā darbības var piedēvēt

Grozījums

(9) Pirmkārt, ir jābūt finansējumam **vai ekonomiski līdzvērtīgam atbalsta pasākumam**, ko tieši vai netieši nodrošina trešās valsts publiskā sektora iestāde. **Finansējumu vai ekonomiski līdzvērtīgu atbalsta pasākumu var piešķirt** ar publisku vai privātu subjektu starpniecību. Tas, vai finansējumu **vai ekonomiski līdzvērtīgu atbalsta pasākumu** sniedz publisks subjekts, būtu jānosaka katrā gadījumā atsevišķi, pienācīgi ņemot vērā tādas elementus kā attiecīgā subjekta iezīmes un tiesiskā un ekonomiskā vide valstī, kurā subjekts darbojas, tostarp valdības loma

trešai valstij.

ekonomikā. Finansējums *vai ekonomiski līdzvērtīgs atbalsta pasākums* var *tikt* piešķirts arī ar privāta subjekta starpniecību, ja tā darbības var piedēvēt trešai valstij.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 10. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Otrkārt, minētajam finansējumam ir jāsniedz labums uzņēmumam, kurš veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Par ārvalstu subsīdiju neuzskata finansējumu, kas dod labumu subjektam, kurš veic darbības, kas nav saimnieciskā darbība. Labuma pastāvēšana būtu jānosaka, balstoties uz tādiem salīdzināmiem atsaucēs rādītājiem kā privāto investoru investēšanas prakse, tirgū pastāvošās finansējuma likmes, salīdzināmi nodokļu režīmi vai pienācīga atlīdzība par konkrētu preci vai pakalpojumu. Ja nav pieejami tieši salīdzināmi atsaucēs rādītāji, esošos atsaucēs rādītājus var koriģēt vai alternatīvus atsaucēs rādītājus var noteikt, pamatojoties uz vispārpieņemtām novērtēšanas metodēm.

Grozījums

(10) Otrkārt, minētajam finansējumam *vai ekonomiski līdzvērtīgam atbalsta pasākumam* ir jāsniedz labums uzņēmumam, kurš veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū. Par ārvalstu subsīdiju neuzskata finansējumu *vai ekonomiski līdzvērtīgu atbalsta pasākumu*, kas dod labumu subjektam, kurš veic darbības, kas nav saimnieciskā darbība. Labuma pastāvēšana būtu jānosaka, balstoties uz tādiem salīdzināmiem atsaucēs rādītājiem kā privāto investoru investēšanas prakse, tirgū pastāvošās finansējuma likmes, salīdzināmi nodokļu režīmi vai pienācīga atlīdzība par konkrētu preci vai pakalpojumu. Ja nav pieejami tieši salīdzināmi atsaucēs rādītāji, esošos atsaucēs rādītājus var koriģēt vai alternatīvus atsaucēs rādītājus var noteikt, pamatojoties uz vispārpieņemtām novērtēšanas metodēm.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Ja ir konstatēta ārvalstu subsīdijas pastāvēšana, Komisijai būtu jānovērtē, vai šī ārvalstu subsīdija izkropļo iekšējo tirgu. Atšķirībā no dalībvalsts piešķirta valsts atbalsta ārvalstu subsīdijas principā nav

Grozījums

(12) Ja ir konstatēta ārvalstu subsīdijas pastāvēšana, Komisijai būtu jānovērtē, vai šī ārvalstu subsīdija izkropļo iekšējo tirgu. Atšķirībā no dalībvalsts piešķirta valsts atbalsta ārvalstu subsīdijas principā nav

aizliegtas. Subsīdijas, kas izpaužas kā eksporta finansējums, var radīt īpašas bažas to izkropļojošās ietekmes dēļ. Izņēmums būtu šāda finansējuma sniegšana saskaņā ar ESAO Vienošanos par oficiāli atbalstītiem eksporta kredītiem. Tas, vai ārvalstu subsīdija izkropļo iekšējo tirgu, Komisijai būtu jānovērtē katrā gadījumā atsevišķi.

aizliegtas. **Šai asimetrijai būtu jānodrošina Savienība pārskatīt savus noteikumus, lai ar valsts atbalstu varētu sniegt lielāku atbalstu uzņēmumiem un palīdzēt īstenot industriālo stratēģiju, kas spēj konsolidēt mūsu ekonomikas potenciālu radīt vērtību un darbvietas.** Subsīdijas, kas izpaužas kā eksporta finansējums, var radīt īpašas bažas to izkropļojošās ietekmes dēļ. Izņēmums būtu šāda finansējuma sniegšana saskaņā ar ESAO Vienošanos par oficiāli atbalstītiem eksporta kredītiem. Tas, vai ārvalstu subsīdija izkropļo iekšējo tirgu, Komisijai būtu jānovērtē katrā gadījumā atsevišķi.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) Komisijai būtu jāņem vērā ārvalstu subsīdijas pozitīvā ietekme uz attiecīgās subsidētās saimnieciskās darbības attīstību. Šī ārvalstu subsīdijas pozitīvā ietekme Komisijai būtu jāsamēro ar tās negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, lai vajadzības gadījumā noteiktu piemērotus korektīvos pasākumus vai akceptētu saistības. Samērošana var arī novest pie secinājuma, ka nav jānosaka nekādi korektīvie pasākumi. Tām ārvalstu subsīdiju kategorijām, kuras uzskatāmas par iekšējo tirgu potenciāli visvairāk kropļojošām, pozitīvā ietekme nevarētu pārsniegt negatīvo ietekmi.

Grozījums

(16) Komisijai būtu jāņem vērā ārvalstu subsīdijas pozitīvā ietekme uz attiecīgās subsidētās saimnieciskās darbības attīstību, **jo īpaši attiecībā uz tās ieguldījumu Savienības mērķu un galveno prioritāšu sasniegšanā.** Šī ārvalstu subsīdijas pozitīvā ietekme Komisijai būtu jāsamēro ar tās negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, lai vajadzības gadījumā noteiktu piemērotus **un proporcionālus** korektīvos pasākumus vai akceptētu saistības. Samērošana var arī novest pie secinājuma, ka nav jānosaka nekādi korektīvie pasākumi. Tām ārvalstu subsīdiju kategorijām, kuras uzskatāmas par iekšējo tirgu potenciāli visvairāk kropļojošām, pozitīvā ietekme nevarētu pārsniegt negatīvo ietekmi.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc savas iniciatīvas izskatīt jebkādu informāciju par ārvalstu subsīdijām. Šajā nolūkā būtu jāparedz divpakāpju procedūra, proti, kas sastāvētu no provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas.

Grozījums

(21) Komisijai vajadzētu būt pilnvarām pēc savas iniciatīvas izskatīt jebkādu informāciju par ārvalstu subsīdijām ***vai citām nefinansiālām trešo valstu sniegtām priekšrocībām, neatkarīgi no tā, vai tās ir standartveida vai arī konkrētas vai vispārīgas prakses, kurām ir tāda pati ietekme kā subsīdijām. Komisijai vajadzētu būt iespējai rīkoties, pamatojoties uz pārbaudītu informāciju, kas saņemta no jebkura attiecīga avota, arī no dalībvalstīm, rūpniecības un uzņēmumu apvienībām un dalībvalstu arodasociācijām vai uzņēmumiem, kā arī ES mēroga sociālajiem partneriem un vietējām iestādēm.*** Šajā nolūkā būtu jāparedz divpakāpju procedūra, proti, kas sastāvētu no provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas.

Grozījums Nr. 11

**Regulas priekšlikums
24. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

(24) Visos gadījumos, kad provizoriskās izskatīšanas rezultātā Komisijai ir pietiekamas norādes par to, ka pastāv iekšējo tirgu izkropļojoša ārvalstu subsīdija, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām sākt padziļināto izmeklēšanu, lai ievāktu vajadzīgo papildu informāciju ārvalstu ***subsīdijas novērtēšanai*** un ***ļautu*** ieinteresētajām personām ***īstenot*** savas tiesības uz aizstāvību.

Grozījums

(24) Visos gadījumos, kad provizoriskās izskatīšanas rezultātā Komisijai ir pietiekamas norādes par to, ka pastāv iekšējo tirgu izkropļojoša ārvalstu subsīdija, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām sākt padziļināto izmeklēšanu, lai ievāktu vajadzīgo papildu informāciju ***ar mērķi novērtēt šo ārvalstu subsīdiju un tās iespējamo kaitīgo ietekmi uz iekšējo tirgu. Tai būtu jāinformē konkrētais uzņēmums un attiecīgās dalībvalstis par šo faktu un jāļauj*** ieinteresētajām personām ***izmantot*** savas tiesības uz aizstāvību.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

26. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(26) Komisijas rīcībā vajadzētu būt piemērotiem instrumentiem, ar kuriem panākt saistību un korektīvo pasākumu efektivitāti. Ja attiecīgais uzņēmums nepilda lēmumu par saistībām, lēmumu, ar ko noteikti korektīvie pasākumi, vai lēmumu, ar ko noteikti pagaidu noregulējuma pasākumi, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus.

Grozījums

(26) Komisijas rīcībā vajadzētu būt piemērotiem instrumentiem, ar kuriem panākt saistību un korektīvo pasākumu efektivitāti, ***nodrošinot, ka tie ir atbilstoši un proporcionāli***. Ja attiecīgais uzņēmums nepilda lēmumu par saistībām, lēmumu, ar ko noteikti korektīvie pasākumi, vai lēmumu, ar ko noteikti pagaidu noregulējuma pasākumi, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus ***tādā apmērā, kas ir pietiekams, lai izbeigtu iespējamus vai faktiskos izkropļojumus iekšējā tirgū, un kas piešķir tiem preventīvu ietekmi***.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

27. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Lai nodrošinātu šīs regulas pareizu un efektīvu piemērošanu, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām atsaukt lēmumu un pieņemt jaunu lēmumu, ja lēmuma pamatā ir bijusi nepilnīga, nepatiesa vai maldinoša informācija vai ja uzņēmums rīkojas pretēji savām saistībām vai noteiktajiem korektīvajiem pasākumiem.

Grozījums

(27) Lai nodrošinātu šīs regulas pareizu un efektīvu piemērošanu, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām atsaukt lēmumu un pieņemt jaunu lēmumu, ja lēmuma pamatā ir bijusi nepilnīga, nepatiesa vai maldinoša informācija vai ja uzņēmums rīkojas pretēji savām saistībām vai noteiktajiem korektīvajiem pasākumiem. ***Komisijai būtu pienācīgi jāpamato lēmuma atsaukšana un nepieciešamība pieņemt jaunu lēmumu***.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

31. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Ja paziņošanas robežvērtības nav

Grozījums

(31) Ja paziņošanas robežvērtības nav

sasniegtas, **Komisija var noteikt prasību** paziņot par potenciāli subsidētiem koncentrācijas darījumiem, kas vēl nav īstenoti, vai paziņot par potenciāli subsidētiem piedāvājumiem pirms publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, ja tā uzskata, ka koncentrācijas darījums vai piedāvājums būtu jāizskata ex ante, ņemot vērā to ietekmi Savienībā. Komisijai vajadzētu būt arī iespējai pēc savas iniciatīvas izskatīt jau īstenotus koncentrācijas darījumus vai piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

sasniegtas, **Komisijai būtu jānosaka prasība** paziņot par potenciāli subsidētiem koncentrācijas darījumiem, kas vēl nav īstenoti, vai paziņot par potenciāli subsidētiem piedāvājumiem pirms publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, ja tā uzskata, ka koncentrācijas darījums vai piedāvājums būtu jāizskata ex ante, ņemot vērā to ietekmi Savienībā. Komisijai vajadzētu būt arī iespējai pēc savas iniciatīvas izskatīt jau īstenotus koncentrācijas darījumus vai piešķirtas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

39. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(39) Pārredzamības un juridiskās noteiktības labad ir lietderīgi vai nu pilnībā, vai kopsavilkuma veidā publicēt visus Komisijas pieņemtus lēmumus.

Grozījums

(39) Pārredzamības un juridiskās noteiktības labad ir lietderīgi vai nu pilnībā, vai **vismaz** kopsavilkuma veidā publicēt visus Komisijas pieņemtus lēmumus.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

43. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(43) Šīs regulas īstenošanai Savienībā būtu jāatbilst Savienības tiesībām un PTO **līgumam, un tai būtu jāatbilst** saistībām, kas noteiktas citos tirdzniecības un investīciju nolīgumos, kuru līgumslēdzējas puses ir Savienība vai dalībvalstis.

Grozījums

(43) Šīs regulas īstenošanai Savienībā būtu jāatbilst Savienības tiesībām un PTO **līgumiem, kā arī** saistībām, kas noteiktas citos tirdzniecības un investīciju nolīgumos, kuru līgumslēdzējas puses ir Savienība vai dalībvalstis. **Šai regulai nebūtu jāskar tādu daudzpusēju noteikumu izstrādi, kas paredzēti kropļojošu subsīdiju novēršanai.**

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Šī regula paredz noteikumus un procedūras iekšējo tirgu izkropļojošu ārvalstu subsīdiju izmeklēšanai un šādu izkropļojumu novēršanai. Šādi izkropļojumi var rasties jebkurā saimnieciskās darbības jomā un jo īpaši koncentrācijas darījumos un publiskā iepirkuma procedūrās.

Grozījums

(1) Šī regula paredz noteikumus un procedūras iekšējo tirgu izkropļojošu ārvalstu subsīdiju izmeklēšanai un šādu izkropļojumu novēršanai, ***lai nodrošinātu vienotā tirgus darbībai nepieciešamos vienlīdzīgus konkurences apstākļus.*** Šādi izkropļojumi var rasties jebkurā saimnieciskās darbības jomā un jo īpaši koncentrācijas darījumos un publiskā iepirkuma procedūrās.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Šīs regulas vajadzībām uzskata, ka ārvalstu subsīdija pastāv, ja trešā valsts sniedz finansējumu, kas dod labumu uzņēmumam, kurš veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū, un kas juridiski vai faktiski attiecas tikai uz konkrētu uzņēmumu vai nozari vai uz vairākiem uzņēmumiem vai nozarēm.

Grozījums

(1) Šīs regulas vajadzībām uzskata, ka ārvalstu subsīdija ***vai jebkāds cits līdzvērtīgas iedarbības pasākums*** pastāv, ja trešā valsts sniedz finansējumu ***vai nefinansiālu ieguldījumu vai ekonomiski līdzvērtīgu atbalsta pasākumu,*** kas dod labumu uzņēmumam, kurš veic saimniecisko darbību iekšējā tirgū, un kas juridiski vai faktiski attiecas tikai uz konkrētu uzņēmumu vai nozari vai uz vairākiem uzņēmumiem vai nozarēm.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) atteikšanos no ieņēmumiem, kas citādi pienāktos; ***vai***

Grozījums

ii) atteikšanos no ieņēmumiem, kas citādi pienāktos;

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – iii a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ii a) nepietiekami apmaksātas īpašās vai ekskluzīvās tiesības vai arī;

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) atbalsta pasākums, kas ir ekonomiski līdzvērtīgs finansējumam:

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – b apakšpunkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) trešās valsts sniegts finansējums ietver finansējumu, ko sniedz:

(b) trešās valsts sniegts finansējums *vai ekonomiski līdzvērtīgs atbalsta pasākums* ietver finansējumu *vai ekonomiski līdzvērtīgu atbalsta pasākumu*, ko sniedz:

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) attiecīgā uzņēmuma saimnieciskās darbības līmeni iekšējā tirgū;

(d) attiecīgā uzņēmuma saimnieciskās darbības līmeni *un attīstību* iekšējā tirgū;

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – 4.a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4a) jebkurš cits nefinansiāls pasākums, kam piemīt subsīdijas piešķiršanai līdzvērtīga ietekme attiecībā uz tā labuma guvēju.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1) ***Pamatotos gadījumos*** Komisija ārvalstu subsīdijas negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, samēro ar tās pozitīvo ietekmi uz attiecīgās saimnieciskās darbības attīstību.

(1) Komisija ārvalstu subsīdijas negatīvo ietekmi, kas izpaužas kā iekšējā tirgus izkropļojums, samēro ar tās pozitīvo ietekmi uz attiecīgās saimnieciskās darbības attīstību, ***tostarp pozitīvo ieguldījumu Savienības mērķu sasniegšanā.***

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1) Lai novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, ko faktiski vai potenciāli rada ārvalstu subsīdija, Komisija var noteikt korektīvos pasākumus. Attiecīgais uzņēmums var arī piedāvāt ***uzņemties saistības.***

(1) Lai novērstu iekšējā tirgus izkropļojumu, ko faktiski vai potenciāli rada ārvalstu subsīdija, Komisija var noteikt ***atbilstīgus un proporcionālus*** korektīvos pasākumus. Attiecīgais uzņēmums var arī piedāvāt ***saistības, lai pēc iespējas ātrāk izbeigtu iespējamus vai faktiskos izkropļojumus, ko rada subsīdija vai līdzvērtīgas iedarbības priekšrocība.***

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2) Saistības vai korektīvie pasākumi ir tādi, kas pilnībā un faktiski novērš izkropļojumu, kuru iekšējā tirgū rada ārvalstu subsīdija.

(2) Saistības vai korektīvie pasākumi ir tādi, kas pilnībā un faktiski novērš izkropļojumu, kuru iekšējā tirgū **faktiski vai potenciāli** rada ārvalstu subsīdija.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Saistības vai korektīvie pasākumi var paredzēt šādu rīcību:

Grozījums

(3) Saistības vai korektīvie pasākumi var **cita starpā** paredzēt šādu rīcību:

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Komisija var noteikt ziņošanas un pārredzamības prasības.

Grozījums

(4) Komisija var noteikt ziņošanas un pārredzamības prasības **un uzraudzīt to ievērošanu**.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Ja attiecīgais uzņēmums piedāvā atmaksāt ārvalstu subsīdiju ar atbilstošu procentu likmi, Komisija akceptē šādas atmaksas saistības, ja tā spēj pārlicināties, ka atmaksa ir pārredzama un **faktiska**, vienlaikus ņemot vērā apiešanas risku.

Grozījums

(6) Ja attiecīgais uzņēmums piedāvā atmaksāt ārvalstu subsīdiju ar atbilstošu procentu likmi, Komisija akceptē šādas atmaksas saistības **tikai tad**, ja tā spēj pārlicināties, ka atmaksa ir pārredzama, **faktiska un pienācīgi novērš radīto izkropļojošo ietekmi**, vienlaikus ņemot vērā apiešanas risku.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija var pēc savas iniciatīvas izskatīt no jebkura avota iegūtu informāciju par iespējami izkropļojošām ārvalstu subsīdijām.

Grozījums

Komisija var pēc savas iniciatīvas **vai pēc kompetento valsts iestāžu pieprasījuma** izskatīt no jebkura avota iegūtu informāciju par iespējami izkropļojošām ārvalstu subsīdijām, **tostarp pamatotu atbilstīgu informāciju, ko iesniegušas dalībvalstis, rūpniecības un uzņēmumu apvienības, kā arī arodasociācijas, uzņēmumi vai Savienības mēroga sociālie partneri.**

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Komisija ievāc visu informāciju, ko tā uzskata par vajadzīgu, lai provizoriski novērtētu, vai izskatāmais finansējums ir uzskatāms par ārvalstu subsīdiju un vai tas izkropļo iekšējo tirgu. Šajā nolūkā Komisija jo īpaši var:

Grozījums

(1) Komisija ievāc visu informāciju, ko tā uzskata par vajadzīgu, lai provizoriski novērtētu, vai izskatāmais finansējums **vai ekonomiski līdzvērtīgais atbalsta pasākums** ir uzskatāms par ārvalstu subsīdiju un vai tas izkropļo iekšējo tirgu. Šajā nolūkā Komisija jo īpaši var:

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) vajadzības gadījumā izmantot informāciju, ko valstu kompetentās iestādes sniegušas kā sava pieprasījuma pamatojumu;

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) informē attiecīgo uzņēmumu; un

Grozījums

(b) informē attiecīgo uzņēmumu **un konkrētās dalībvalstīs**; un

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Ja Komisija pēc provizoriskā novērtējuma secina, ka nav pietiekama pamata sākt padziļināto izmeklēšanu vai nu tāpēc, ka ārvalstu subsīdija nepastāv, vai tāpēc, ka nav norāžu par faktisku vai potenciālu iekšējā tirgus izkropļojumu, tā slēdz provizorisko izskatīšanu **un** informē attiecīgo uzņēmumu.

Grozījums

(3) Ja Komisija pēc provizoriskā novērtējuma secina, ka nav pietiekama pamata sākt padziļināto izmeklēšanu vai nu tāpēc, ka ārvalstu subsīdija nepastāv, vai tāpēc, ka nav norāžu par faktisku vai potenciālu iekšējā tirgus izkropļojumu, tā slēdz provizorisko izskatīšanu, informē attiecīgo uzņēmumu **un valstu kompetentās iestādes un publicē novērtējumu.**

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) pastāv norādes, kas liecina, ka finansējums ir ārvalstu subsīdija un izkropļo iekšējo tirgu; un

Grozījums

(1) pastāv **pārliecinošas** norādes, kas liecina, ka finansējums **vai ekonomiski līdzvērtīgs atbalsta pasākums** ir ārvalstu subsīdija un izkropļo iekšējo tirgu; un

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Pagaidu noregulējuma pasākumi ir ierobežoti laikā. To termiņu var pagarināt, ja joprojām pastāv norādes par

izkropļojošu ietekmi uz konkurenci iekšējā tirgū vai nopietna un neatgriezeniska kaitējuma risku tai.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

12. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) pieklūt visām attiecīgā uzņēmuma telpām un *zemei*;

Grozījums

(a) pieklūt visām attiecīgā uzņēmuma telpām, *zemei* un *transportlīdzekļiem*;

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

12. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Pēc *Komisijas pieprasījuma* dalībvalsts savā teritorijā veic inspekcijas vai citus faktu vākšanas pasākumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem, lai konstatētu, vai pastāv iekšējo tirgu izkropļojoša ārvalstu subsīdija.

Grozījums

(7) Pēc *paziņojuma sniegšanas Komisijai* dalībvalsts savā teritorijā veic inspekcijas vai citus faktu vākšanas pasākumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem, lai konstatētu, vai pastāv iekšējo tirgu izkropļojoša ārvalstu subsīdija.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

13. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Lai varētu izpildīt šajā regulā paredzētos pienākumus, Komisija var veikt inspekcijas trešās valsts teritorijā ar noteikumu, ka *attiecīgais uzņēmums ir devis savu piekrišanu un* trešās valsts valdībai ir oficiāli paziņots par to un tā ir piekritusi inspekcijai. Pēc analogijas piemēro 12. panta 1. un 2. punktu un 3. punkta a) un b) apakšpunktu.

Grozījums

Lai varētu izpildīt šajā regulā paredzētos pienākumus, Komisija var veikt inspekcijas trešās valsts teritorijā ar noteikumu, ka trešās valsts valdībai ir oficiāli paziņots par to un tā ir piekritusi inspekcijai. Pēc analogijas piemēro 12. panta 1. un 2. punktu un 3. punkta a) un b) apakšpunktu.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums 14. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Ja attiecīgais uzņēmums, tostarp publisks uzņēmums, kuru tieši vai netieši kontrolē valsts, neiesniedz informāciju, kas ir vajadzīga, lai noteiktu, vai finansējums tam dod labumu, var uzskatīt, ka šis uzņēmums ir saņēmis šādu labumu.

Grozījums

(3) Ja attiecīgais uzņēmums, tostarp publisks uzņēmums, kuru tieši vai netieši kontrolē valsts, neiesniedz informāciju, kas ir vajadzīga, lai noteiktu, vai finansējums **vai ekonomiski līdzvērtīgs atbalsta pasākums** tam dod labumu, var uzskatīt, ka šis uzņēmums ir saņēmis šādu labumu.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums 15. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Komisija ar lēmumu var piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus, ja attiecīgais uzņēmums vai uzņēmumu apvienība tīši vai nolaidības dēļ:

Grozījums

(1) Komisija ar lēmumu var piemērot naudas sodus un periodiskos soda maksājumus, ja attiecīgais uzņēmums vai **attiecīgā** uzņēmumu apvienība tīši vai nolaidības dēļ:

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums 15. pants – 5. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Ja attiecīgais uzņēmums nepilda lēmumu par saistībām atbilstoši 9. panta 3. punktam, lēmumu, ar ko nosaka pagaidu noregulējuma pasākumus atbilstoši 10. pantam, vai lēmumu par korektīvajiem pasākumiem atbilstoši 9. panta 2. punktam, Komisija ar lēmumu var piemērot:

Grozījums

(5) Ja attiecīgais uzņēmums **vai uzņēmumu apvienība** nepilda lēmumu par saistībām atbilstoši 9. panta 3. punktam, lēmumu, ar ko nosaka pagaidu noregulējuma pasākumus atbilstoši 10. pantam, vai lēmumu par korektīvajiem pasākumiem atbilstoši 9. panta 2. punktam, Komisija ar lēmumu var piemērot:

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums
18. pants – 4. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) kopuzņēmums pats vai viens no tā mātesuzņēmumiem ir iedibināts Savienībā un tā kopējais apgrozījums Savienībā ir vismaz 250 miljoni EUR; un

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums
19. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4) Ja attiecīgie uzņēmumi nepilda paziņošanas pienākumu, Komisija **var pieprasīt iesniegt paziņojumu par paziņojamo koncentrācijas darījumu un attiecīgi izskatīt to saskaņā ar šo regulu.** Šādā gadījumā Komisijai nav saistoši termiņi, kas noteikti 23. panta 1. un 4. punktā.

(4) Ja attiecīgie uzņēmumi nepilda paziņošanas pienākumu, Komisija **saskaņā ar šīs regulas noteikumiem pārskata paziņojamos koncentrācijas darījumus, pieprasot iesniegt paziņojumu par paziņojamo koncentrācijas darījumu.** Šādā gadījumā Komisijai nav saistoši termiņi, kas noteikti 23. panta 1. un 4. punktā.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums
29. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4) Lēmumu par padziļinātās izmeklēšanas noslēgšanu Komisija var pieņemt ne vēlāk kā **200** dienu laikā no paziņojuma saņemšanas. **Izņēmuma kārtā šo termiņu var pagarināt pēc apspriešanās ar attiecīgo līgumslēdzēju iestādi vai līgumslēdzēju.**

(4) Lēmumu par padziļinātās izmeklēšanas noslēgšanu Komisija var pieņemt ne vēlāk kā **120** dienu laikā no paziņojuma saņemšanas.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums
31. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Attiecībā uz visiem uzņēmumiem, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrā, ievēro publisko iepirkumu reglamentējošos principus, tostarp samērīguma, nediskriminācijas, vienlīdzīgas attieksmes un **pārredzamības** principus. Ārvalstu subsīdiju izmeklēšana saskaņā ar šo regulu nedrīkst novest pie tā, ka līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs pret attiecīgo uzņēmumu izturas pretrunā minētajiem principiem.

Grozījums

(7) Attiecībā uz visiem uzņēmumiem, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrā, ievēro publisko iepirkumu vai **pārvaldību** reglamentējošos principus, tostarp samērīguma, nediskriminācijas, vienlīdzīgas attieksmes, **pārredzamības** un **atbilstības pienākumiem, kas saistīti ar piemērojamām pienācīgas rūpības prasībām un vides, sociālajām un darba tiesībām un standartiem**, principus. Ārvalstu subsīdiju izmeklēšana saskaņā ar šo regulu nedrīkst novest pie tā, ka līgumslēdzēja iestāde vai līgumslēdzējs pret attiecīgo uzņēmumu izturas pretrunā minētajiem principiem.

Grozījums Nr. 48

**Regulas priekšlikums
33. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Finansējums, par kuru paziņots saskaņā ar 19. pantu attiecībā uz koncentrācijas darījumu, var būt relevant un tikt novērtēts atkārtoti attiecībā uz citu saimniecisko darbību.

Grozījums

(1) Finansējums, par kuru paziņots saskaņā ar 19. pantu attiecībā uz koncentrācijas darījumu, var būt relevant un tikt novērtēts atkārtoti **saskaņā ar šo regulu** attiecībā uz citu saimniecisko darbību.

Grozījums Nr. 49

**Regulas priekšlikums
33. pants – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Finansējums, par kuru paziņots saskaņā ar 28. pantu attiecībā uz publiskā iepirkuma procedūru, var būt relevant un tikt novērtēts atkārtoti attiecībā uz citu saimniecisko darbību.

Grozījums

(2) Finansējums, par kuru paziņots saskaņā ar 28. pantu attiecībā uz publiskā iepirkuma procedūru, var būt relevant un tikt novērtēts atkārtoti **saskaņā ar šo regulu** attiecībā uz citu saimniecisko darbību.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums 34. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Ja pieejamā informācija rada pamatotas aizdomas, ka ārvalstu subsīdijas konkrētā nozarē, konkrētam saimnieciskās darbības veidam vai konkrēta subsīdiju instrumenta veidolā var izkropļot iekšējo tirgu, Komisija var veikt tirgus izmeklēšanu par konkrēto nozari, konkrēto saimnieciskās darbības veidu vai attiecīgā subsīdiju instrumenta izmantojumu. Minētās tirgus izmeklēšanas gaitā Komisija var pieprasīt attiecīgajiem uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām sniegt vajadzīgo informāciju un var veikt vajadzīgās inspekcijas. Komisija var arī attiecīgajai dalībvalstij vai trešai valstij **pieprasīt** sniegt informāciju.

Grozījums

(1) Ja pieejamā informācija rada pamatotas aizdomas, ka ārvalstu subsīdijas konkrētā nozarē, konkrētam saimnieciskās darbības veidam vai konkrēta subsīdiju instrumenta veidolā var izkropļot iekšējo tirgu, Komisija var veikt tirgus izmeklēšanu par konkrēto nozari, konkrēto saimnieciskās darbības veidu vai attiecīgā subsīdiju instrumenta izmantojumu. Minētās tirgus izmeklēšanas gaitā Komisija var pieprasīt attiecīgajiem uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām sniegt vajadzīgo informāciju un var veikt vajadzīgās inspekcijas. Komisija var arī **pieprasīt** attiecīgajai dalībvalstij vai trešai valstij sniegt informāciju **vai apspriesties ar dalībvalstu arodasociācijām un ES mēroga sociālajiem partneriem**.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums 34. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Komisija **var publicēt** ziņojumu par tās veiktās tirgus izmeklēšanas rezultātiem attiecībā uz konkrētām nozarēm, konkrētiem saimnieciskās darbības veidiem vai konkrētiem subsīdiju instrumentiem un lūgt ieinteresētajām pusēm iesniegt piezīmes.

Grozījums

(2) Komisija **publicē** ziņojumu par tās veiktās tirgus izmeklēšanas rezultātiem attiecībā uz konkrētām nozarēm, konkrētiem saimnieciskās darbības veidiem vai konkrētiem subsīdiju instrumentiem un lūgt ieinteresētajām pusēm iesniegt piezīmes.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums 44. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus nolūkā:

(a) grozīt 18. un 27. pantā noteiktos paziņošanas sliekšņus, ņemot vērā Komisijas praksi pirmo piecu šīs regulas piemērošanas gadu laikā un ņemot vērā piemērošanas efektivitāti;

(b) atbrīvot konkrētu kategoriju attiecīgos uzņēmumus no paziņošanas pienākuma saskaņā ar 19. un 28. pantu, ņemot vērā Komisijas praksi pirmo piecu šīs regulas piemērošanas gadu laikā, ja šī prakse ļauj identificēt saimnieciskās darbības, attiecībā uz kurām pastāv maza iespējamība, ka ārvalstu subsīdijas varētu izkropļot iekšējo tirgu;

(c) grozīt 24. un 29. pantā noteiktos provizoriskās izskatīšanas un padziļinātās izmeklēšanas termiņus.

Grozījums

(1) Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus nolūkā:

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

44. pants – 1. punkts – -a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(-a) precizēt “finansējuma” definīciju, “saimnieciski līdzvērtīga atbalsta pasākuma” definīciju, kā arī noteikt kritērijus, lai apzinātu darbības, ko var attiecināt uz trešām valstīm, kā minēts 2. pantā;

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

44. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(-aa) papildināt rādītājus, kas pieņemti, lai noteiktu subsīdijas, kas rada izkropļojumus iekšējā tirgū, kā minēts

3. pantā;

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

44. pants – 1. punkts – -ab apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(-ab) precizēt metodiku, kas ir samērīguma izsvēršanas pamatā, un jo īpaši attiecībā uz pozitīvās ietekmes noteikšanu, kā arī 5. pantā minētā pozitīvās un negatīvās ietekmes samēra kritēriju noteikšanu;

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

44. pants – 1. punkts – -ac apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(-ac) pieņemt pagaidu pasākumus, precizējot metodiku, kā noteikt, vai pastāv nopietns risks, ka konkurencei iekšējā tirgū tiks nodarīts būtisks un neatgriezenisks kaitējums, kā minēts 10. pantā;

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

46. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vēlākais **piecus** gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas piemērošanu, kam vajadzības gadījumā pievieno attiecīgus leģislatīvo aktu priekšlikumus.

Vēlākais **trīs** gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas piemērošanu, kam vajadzības gadījumā pievieno attiecīgus leģislatīvo aktu priekšlikumus.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Ārvalstu subsīdijas, kas izkropļo iekšējo tirgu
Atsauces	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	INTA 7.6.2021
Atzinumu sniedz Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 7.6.2021
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Gilles Lebreton 14.6.2021
Izskatīšana komitejā	10.1.2022 28.2.2022
Pieņemšanas datums	28.3.2022
Galīgais balsojums	+: 15 -: 3 0: 1
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pascal Arimont, Manon Aubry, Gunnar Beck, Ilana Cicurel, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Angel Dzhambazki, Jean-Paul Garraud, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Patrick Breyer, Daniel Buda, Antonius Manders, Emil Radev, Nacho Sánchez Amor, Yana Toom

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

15	+
PPE	Pascal Arimont, Geoffroy Didier, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Emil Radev, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Yana Toom
Verts/ALE	Patrick Breyer, Sergey Lagodinsky
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Raffaele Stancanelli
The Left	Manon Aubry
NI	Sabrina Pignedoli

3	-
PPE	Pascal Arimont, Geoffroy Didier, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Emil Radev, Axel Voss, Marion Walsmann

1	0
ID	Gunnar Beck

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

38	+
The Left	Kateřina Konečn, Anne-Sophie Pelletier
ID	Alessandra Basso, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverra, Andrea Caroppo, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan řtefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoř, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Lkkegaard, Rza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Clara Aguilera, Marc Angel, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leito-Marques, Adriana Maldonado Lpez, Leszek Miller, Ren Repasi, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

1	-
ECR	Eugen Jurzyca

2	0
ECR	Geert Bourgeois
NI	Miroslav Radačovsk

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Ārvalstu subsīdijas, kas izkropļo iekšējo tirgu			
Atsauces	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)			
Datums, kad iesniedza EP	6.5.2021			
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	INTA 7.6.2021			
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	DEVE 7.6.2021	ECON 7.6.2021	EMPL 7.6.2021	IMCO 7.6.2021
	JURI 7.6.2021			
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Lēmuma datums	DEVE 26.5.2021	EMPL 27.5.2021		
Iesaistītās komitejas Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ECON 25.11.2021	IMCO 25.11.2021		
Referenti Iecelšanas datums	Christophe Hansen 14.7.2021			
Izskatīšana komitejā	25.10.2021	25.1.2022	14.3.2022	
Pieņemšanas datums	25.4.2022			
Galīgais balsojums	+: –: 0:	42 0 0		
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Markus Buchheit, Udo Bullmann, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Paolo De Castro, Emmanouil Fragkos, Raphaël Glucksmann, Markéta Gregorová, Roman Haider, Christophe Hansen, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Massimiliano Salini, Ernő Schaller-Baross, Sven Simon, Dominik Tarczyński, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Alvarez			
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marco Campomenosi, Agnes Jongerius, Javier Moreno Sánchez			
Iesniegšanas datums	28.4.2022			

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

42	+
ECR	Geert Bourgeois, Emmanouil Fragkos, Dominik Tarczyński, Jan Zahradil
ID	Markus Buchheit, Marco Campomenosi, Roman Haider, Danilo Oscar Lancini
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó, Ernő Schaller-Baross
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Christophe Hansen, Danuta Maria Hübner, Gabriel Mato, Massimiliano Salini, Sven Simon, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Jordi Cañas, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Udo Bullmann, Paolo De Castro, Raphaël Glucksmann, Agnes Jongerius, Bernd Lange, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Emmanuel Maurel
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

0	-

0	0

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas