



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A9-0135/2022**

28.4.2022

**\*\*\*I**

## **SPRAWOZDANIE**

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

Komisja Handlu Międzynarodowego

Sprawozdawca: Christophe Hansen

Sprawozdawcy komisji opiniodawczych (\*):  
Stéphane Yon-Courtin, Komisja Gospodarcza i Monetarna  
Christian Doleschal, Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

(\*) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

### ***Poprawki do projektu aktu***

#### **Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn**

Skreślenia zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka.

#### **Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego**

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu *wytluszczonym drukiem i kursywą* i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	53
OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ .....	56
OPINIA KOMISJI RYNKU WEWNĘTRZNEGO I OCHRONY KONSUMENTÓW .....	91
OPINIA KOMISJI PRAWNEJ .....	129
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	156
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	157



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2021)0223),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 207 i 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C9-0167/2021),
  - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 20 października 2021 r.<sup>1</sup>,
  - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
  - uwzględniając opinie Komisji Gospodarczej i Monetarnej, Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów oraz Komisji Prawnej;
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Handlu Międzynarodowego (A8-0135/2022),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
  3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Jednocześnie przedsiębiorstwa mogą otrzymywać subsydia od państw trzecich, **które dostarczają funduszy**

*Poprawka*

(2) Jednocześnie przedsiębiorstwa mogą otrzymywać subsydia od państw trzecich, **wykorzystywane** następnie na

---

<sup>1</sup> Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

**publicznych wykorzystywanych** następnie na przykład do finansowania działalności gospodarczej na rynku wewnętrznym w dowolnym sektorze gospodarki, w tym udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub nabywania przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstw posiadających aktywa strategiczne, takie jak infrastruktura krytyczna i technologie innowacyjne. Obecnie subsydia takie nie podlegają unijnym zasadom pomocy państwa.

przykład do finansowania działalności gospodarczej na rynku wewnętrznym w dowolnym sektorze gospodarki, w tym udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub nabywania przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstw posiadających aktywa strategiczne, takie jak infrastruktura krytyczna i technologie innowacyjne. Obecnie subsydia takie nie podlegają unijnym zasadom pomocy państwa. **Podobne wątpliwości pojawiają się w odniesieniu do przedsiębiorstw państwowych.**

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(2a) Mimo że niniejsze rozporządzenie powinno obejmować wszystkie sektory gospodarki, Komisja powinna zwrócić szczególną uwagę na sektory, które mają strategiczne znaczenie dla Unii, oraz na infrastrukturę krytyczną, taką jak sektory wymienione w art. 4 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452.**

## Poprawka 3

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(5a) Niniejsze rozporządzenie powinno być spójne i skoordynowane z dotychczasowymi instrumentami, na przykład z rozporządzeniem Rady (WE) nr 139/2004<sup>1a</sup>, dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE<sup>1b</sup>, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452<sup>1c</sup> czy**

*rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/...<sup>1d</sup>. Stosując różnorakie instrumenty, Komisja powinna zwracać uwagę na zapewnienie wydajnego udostępniania niezbędnych informacji, aby zachować kompleksowe podejście.*

---

*<sup>1a</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw (Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1).*

*<sup>1b</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 65).*

*<sup>1c</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiające ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii (Dz.U. L 791 z 21.3.2019, s. 1.).*

*<sup>1d</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/... w sprawie dostępu podmiotów gospodarczych, towarów i usług z państw trzecich do rynku wewnętrznego Unii w zakresie zamówień publicznych oraz procedur wspierających negocjacje dotyczące dostępu unijnych podmiotów gospodarczych, towarów i usług do rynków zamówień publicznych państw trzecich (instrument dotyczący udzielania zamówień publicznych w kontekście międzynarodowym) (Dz.U. L ...).*

#### **Poprawka 4**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Należy ustanowić zasady

*Poprawka*

(6) Należy ustanowić zasady

i procedury badania subsydiów zagranicznych, które faktycznie lub potencjalnie zakłócają rynek wewnętrzny, i w stosownych przypadkach skompensować te zakłócenia. Subsydia zagraniczne mogą zakłócać rynek wewnętrzny, jeżeli przedsiębiorstwo korzystające z subsydium zagranicznego prowadzi działalność gospodarczą w Unii. W niniejszym rozporządzeniu należy zatem ustanowić przepisy dotyczące wszystkich przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w Unii. Biorąc pod uwagę znaczenie działalności gospodarczej wykonywanej przez MŚP oraz ich wkład w realizację głównych unijnych celów politycznych, szczególną uwagę zwraca się na wpływ niniejszego rozporządzenia na te przedsiębiorstwa.

i procedury badania subsydiów zagranicznych, które faktycznie lub potencjalnie zakłócają rynek wewnętrzny, i w stosownych przypadkach skompensować te zakłócenia. Subsydia zagraniczne mogą zakłócać rynek wewnętrzny, jeżeli przedsiębiorstwo korzystające z subsydium zagranicznego prowadzi działalność gospodarczą w Unii. ***Właściwe stosowanie i egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia powinno przyczynić się do zwiększenia odporności rynku wewnętrznego na zakłócenia spowodowane przez subsydia zagraniczne, a tym samym wzmocnić otwartą strategiczną autonomię Unii.*** W niniejszym rozporządzeniu należy zatem ustanowić przepisy dotyczące wszystkich przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w Unii. Biorąc pod uwagę znaczenie działalności gospodarczej wykonywanej przez MŚP oraz ich wkład w realizację głównych unijnych celów politycznych, szczególną uwagę zwraca się na wpływ niniejszego rozporządzenia na te przedsiębiorstwa.

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(7a) Mając na uwadze, że odpowiednie organy państw członkowskich stanowią integralny element w stosowaniu niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny zapewnić skuteczną współpracę i koordynację swoich organów z Komisją w stosowaniu niniejszego rozporządzenia. W tym celu Komisja powinna mieć możliwość nawiązania współpracy strukturalnej w celu wymiany informacji i koordynacji.***



## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Powinien istnieć wkład finansowy wniesiony, bezpośrednio lub pośrednio, przez **organy publiczne państwa trzeciego**. Wkład finansowy może być przyznany za pośrednictwem podmiotów publicznych lub prywatnych. To, czy podmiot publiczny wnosi wkład finansowy, należy ustalić indywidualnie dla każdego przypadku z należyтым uwzględnieniem takich elementów jak cechy danego podmiotu oraz środowisko prawne i gospodarcze panujące w państwie, w którym podmiot ten prowadzi działalność, w tym roli rządu w gospodarce. Wkłady finansowe mogą być również przekazywane za pośrednictwem podmiotu prywatnego, jeżeli jego działania można powiązać z państwem trzecim.

*Poprawka*

(9) Powinien istnieć wkład finansowy wniesiony, bezpośrednio lub pośrednio, przez **państwo trzecie**. Wkład finansowy może być przyznany za pośrednictwem podmiotów publicznych lub prywatnych. To, czy podmiot publiczny wnosi wkład finansowy, należy ustalić indywidualnie dla każdego przypadku z należyтым uwzględnieniem takich elementów jak cechy danego podmiotu oraz środowisko prawne i gospodarcze panujące w państwie **trzecim**, w którym podmiot ten prowadzi działalność, w tym roli rządu w gospodarce **tego państwa trzeciego**. Wkłady finansowe mogą być również przekazywane za pośrednictwem podmiotu prywatnego, jeżeli jego działania można powiązać z państwem trzecim. **Za wkład finansowy należy również uznać środki wsparcia, które odpowiadają pod względem ekonomicznym wkładowi finansowemu. Taki wkład finansowy mógłby również obejmować sytuację, w której beneficjent ma uprzywilejowany dostęp do rynku krajowego, czyli korzysta z wyłącznych lub specjalnych praw, a także wybiórczych wyjątków prawnych lub faktycznych od obowiązujących zasad lub środków równoważnych w obrocie towarami lub w świadczeniu usług w państwie trzecim, a prawa te zostały mu przyznane w przepisach krajowych lub zyskał je dzięki korzystnej sytuacji na zmonopolizowanym rynku krajowym z uwagi na utrzymujące się uwarunkowania prawne i gospodarcze. Taka sytuacja może prowadzić do sztucznej przewagi konkurencyjnej, którą podmiot ten mógłby wykorzystać na rynku wewnętrznym UE, co pogłębiłoby zakłócające skutki subsydiów.**

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) **Taki wkład** finansowy powinien przynosić korzyść przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Wkład finansowy, który przynosi korzyść podmiotowi prowadzącemu działalność pozagospodarczą, nie stanowi subsydium zagranicznego. Istnienie korzyści należy ustalić na podstawie porównawczych poziomów odniesienia, takich jak praktyka inwestycyjna inwestorów prywatnych, stawki za finansowanie uzyskiwane na rynku, porównywalne traktowanie podatkowe bądź odpowiednie wynagrodzenie za dany towar lub usługę. Jeżeli nie ma bezpośrednio porównywalnych poziomów odniesienia, można dostosować istniejące poziomy odniesienia lub określić alternatywne poziomy odniesienia na podstawie ogólnie przyjętych metod oceny.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(10) **Wkład** finansowy powinien przynosić korzyść przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Wkład finansowy, który przynosi korzyść podmiotowi prowadzącemu działalność pozagospodarczą, nie stanowi subsydium zagranicznego. Istnienie korzyści należy ustalić na podstawie porównawczych poziomów odniesienia, takich jak praktyka inwestycyjna inwestorów prywatnych, stawki za finansowanie uzyskiwane na rynku, porównywalne traktowanie podatkowe bądź odpowiednie wynagrodzenie za dany towar lub usługę. Jeżeli nie ma bezpośrednio porównywalnych poziomów odniesienia, można dostosować istniejące poziomy odniesienia lub określić alternatywne poziomy odniesienia na podstawie ogólnie przyjętych metod oceny. ***Ceny transferowe mogą przynosić korzyści i być uważane za równoważne z wkładem finansowym, jeśli nie są zgodne z normalnymi warunkami rynkowymi.***

*Poprawka*

***(11a) Subsydium zagraniczne uznaje się za przyznane od momentu, w którym beneficjent jest uprawniony do otrzymania subsydium. Rzeczywista wypłata subsydium nie jest warunkiem koniecznym do włączenia subsydium w zakres niniejszego rozporządzenia.***

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Stosując te wskaźniki, Komisja może wziąć pod uwagę różne elementy, takie jak wielkość subsydium w ujęciu bezwzględnym lub w odniesieniu do wielkości rynku lub do wartości inwestycji. Na przykład koncentracja, w kontekście której subsydium zagraniczne pokrywa znaczną część ceny zakupu przedmiotu transakcji, prawdopodobnie będzie miała zakłócający charakter. Podobnie subsydia zagraniczne pokrywające zasadniczą część szacunkowej wartości zamówienia, które ma być udzielone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prawdopodobnie spowodują zakłócenia. Wydaje się, że jeżeli subsydium zagraniczne jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty operacyjne, jest bardziej prawdopodobne, że spowoduje ono zakłócenia niż jeżeli jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty inwestycyjne. Można uznać, że subsydia na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw powodują mniejsze prawdopodobieństwo zakłóceń niż subsydia zagraniczne dla dużych przedsiębiorstw. Ponadto należy wziąć pod uwagę cechy rynku, a w szczególności konkurencyjne warunki na rynku, takie jak bariery wejścia. Subsydia zagraniczne powodujące nadwyżkę mocy produkcyjnych poprzez utrzymywanie nieekonomicznych aktywów lub poprzez zachęcanie do inwestowania w zwiększanie mocy produkcyjnych, które w przeciwnym przypadku nie zostałyby wytworzone, prawdopodobnie będą wywoływać zakłócenia. Prawdopodobieństwo zakłóceń jest mniejsze w przypadku subsydium zagranicznego dla beneficjenta, który

#### *Poprawka*

(14) Stosując te wskaźniki, Komisja może wziąć pod uwagę różne elementy, takie jak wielkość subsydium w ujęciu bezwzględnym lub w odniesieniu do wielkości rynku lub do wartości inwestycji. Na przykład koncentracja, w kontekście której subsydium zagraniczne pokrywa znaczną część ceny zakupu przedmiotu transakcji, prawdopodobnie będzie miała zakłócający charakter. Podobnie subsydia zagraniczne pokrywające zasadniczą część szacunkowej wartości zamówienia, które ma być udzielone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prawdopodobnie spowodują zakłócenia. Wydaje się, że jeżeli subsydium zagraniczne jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty operacyjne, jest bardziej prawdopodobne, że spowoduje ono zakłócenia niż jeżeli jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty inwestycyjne. Można uznać, że subsydia na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw powodują mniejsze prawdopodobieństwo zakłóceń niż subsydia zagraniczne dla dużych przedsiębiorstw. Ponadto należy wziąć pod uwagę cechy rynku, a w szczególności konkurencyjne warunki na rynku, takie jak bariery wejścia. Subsydia zagraniczne powodujące nadwyżkę mocy produkcyjnych poprzez utrzymywanie nieekonomicznych aktywów lub poprzez zachęcanie do inwestowania w zwiększanie mocy produkcyjnych, które w przeciwnym przypadku nie zostałyby wytworzone *ani dostarczone*, prawdopodobnie będą wywoływać zakłócenia. Prawdopodobieństwo zakłóceń jest mniejsze w przypadku subsydium zagranicznego dla beneficjenta, który

wykazuje niski poziom działalności na rynku wewnętrznym, mierzony na przykład wielkością obrotów osiągniętych w Unii, niż w przypadku subsydium zagranicznego dla beneficjenta, który prowadzi bardziej znaczącą działalność na rynku wewnętrznym. **Ponadto** w przypadku subsydiów zagranicznych o wartości nieprzekraczającej 5 mln EUR co do zasady należy uznać za mało prawdopodobne, aby zakłócały one rynek wewnętrzny w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

wykazuje niski poziom działalności na rynku wewnętrznym, mierzony na przykład wielkością obrotów osiągniętych w Unii, niż w przypadku subsydium zagranicznego dla beneficjenta, który prowadzi bardziej znaczącą działalność na rynku wewnętrznym. **Można również brać pod uwagę rozwój działalności gospodarczej, aby umożliwić Komisji podjęcie działań w przypadku, gdy poziom działalności przedsiębiorstwa jest niewielki, ale oczekuje się, że będzie on znacznie wzrastał. W swojej ocenie zakłóceń Komisja powinna być w stanie rozważyć, czy państwo trzecie posiada skuteczny system kontroli subsydiów, który jest co najmniej równoważny systemowi w Unii i który powodowałby mniejsze prawdopodobieństwo zakłóceń rynku wewnętrznego w rozumieniu niniejszego rozporządzenia przez subsydia przyznawane przez takie państwo trzecie. Komisja powinna zatem zachęcać państwa trzecie do rozwijania takich systemów kontroli subsydiów, w tym poprzez zawieranie i egzekwowanie umów dwustronnych, które zawierają istotne postanowienia dotyczące równych warunków działania, oraz poprzez zachęcanie państw trzecich do przestrzegania międzynarodowych zobowiązań w zakresie subsydiów i dostosowywania się do Unii w obszarze inicjatyw dotyczących poprawy międzynarodowych zasad dotyczących subsydiów i neutralności konkurencyjnej, zwłaszcza w ramach WTO.** W przypadku subsydiów zagranicznych o wartości nieprzekraczającej 4 mln EUR co do zasady należy uznać za mało prawdopodobne, aby zakłócały one rynek wewnętrzny w rozumieniu niniejszego rozporządzenia. **Komisja powinna opracować i opublikować wytyczne zawierające dalsze szczegóły dotyczące oceny zakłócającego charakteru subsydium, aby zapewnić pewność prawa wszystkim uczestnikom rynku. Wytyczne powinny również zawierać przykłady i**

*typowe przypadki zakłócających subsydiów i subsydiów, które nie powodują zakłóceń.*

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) Komisja powinna wziąć pod uwagę pozytywne skutki subsydium zagranicznego dla rozwoju odnośnej subsydiowanej działalności gospodarczej. Komisja powinna porównać te pozytywne skutki z negatywnymi skutkami subsydium zagranicznego pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym w celu określenia, w stosownych przypadkach, odpowiedniego środka kompensacyjnego lub zaakceptowania zobowiązań. Zestawienie to może również prowadzić do wniosku, że nie należy nakładać żadnych środków kompensacyjnych. Istnieje mniejsze prawdopodobieństwo, że kategorie subsydiów zagranicznych uznanych za potencjalnie zakłócające rynek wewnętrzny będą miały bardziej pozytywne niż negatywne skutki.

*Poprawka*

(16) Komisja powinna ***być w stanie*** wziąć pod uwagę pozytywne skutki subsydium zagranicznego dla rozwoju odnośnej subsydiowanej działalności gospodarczej ***na rynku wewnętrznym i jego wkład w realizację celów polityki publicznej, w tym celów społecznych i środowiskowych***. Komisja powinna porównać te pozytywne skutki z negatywnymi skutkami subsydium zagranicznego pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym w celu określenia, w stosownych przypadkach, odpowiedniego środka kompensacyjnego lub zaakceptowania zobowiązań. ***W tym zestawieniu należy uwzględnić zarówno krótko-, jak i długoterminowe skutki oraz kierować się ogólnym celem, jakim jest przeciwdziałanie zakłóceniom powodowanym przez subsydia zagraniczne. W swojej analizie Komisja powinna uwzględnić ogólne zasady stosowane w ocenie zgodności pomocy państwa z zasadami jednolitego rynku.*** Zestawienie to może również prowadzić do wniosku, że nie należy nakładać żadnych środków kompensacyjnych. Istnieje mniejsze prawdopodobieństwo, że kategorie subsydiów zagranicznych uznanych za potencjalnie zakłócające rynek wewnętrzny będą miały bardziej pozytywne niż negatywne skutki. ***Komisja powinna również uwzględnić pozytywne skutki subsydiów przyznawanych w celu zaradzenia poważnym krajowym lub globalnym zakłóceniom w gospodarce, takim jak zakłócenia spowodowane***

*globalnymi kryzysami zdrowotnymi.  
Komisja powinna opracować wytyczne  
dotyczące stosowania testu bilansującego,  
w tym kryteria, które należy stosować.*

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(20a) Przedsiębiorstwo objęte dochodzeniem może zaproponować lub Komisja może zażądać od zainteresowanego przedsiębiorstwa, aby zgłosiło Komisji swój udział w przyszłych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego w Unii przez odpowiedni okres czasu. Złożenie takiego zgłoszenia, odpowiedź lub brak odpowiedzi ze strony Komisji nie mogą stanowić podstawy do uzasadnionych oczekiwań ze strony przedsiębiorstwa, że Komisja nie może w późniejszym czasie wszcząć dochodzenia w sprawie ewentualnych subsydiów zagranicznych dla przedsiębiorstwa uczestniczącego w procedurze udzielania zamówień publicznych.*

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(21) Komisja powinna być uprawniona do badania z własnej inicjatywy wszelkich informacji na temat subsydiów zagranicznych. W tym celu konieczne jest ustanowienie procedury obejmującej dwa etapy, a mianowicie wstępny przegląd i szczegółowe dochodzenie.

(21) Komisja powinna być uprawniona do badania z własnej inicjatywy wszelkich informacji na temat subsydiów zagranicznych. W tym celu konieczne jest ustanowienie procedury obejmującej dwa etapy, a mianowicie wstępny przegląd i szczegółowe dochodzenie. **Komisja powinna opublikować wytyczne dotyczące kryteriów wszczęcia takiej procedury.**

*Komisja powinna mieć możliwość działania na podstawie informacji otrzymanych z dowolnego odpowiedniego źródła, w tym od państw członkowskich i przedsiębiorstw lub partnerów społecznych w całej UE. W tym celu Komisja powinna ustanowić punkt kontaktowy.*

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Komisja powinna otrzymać stosowne uprawnienia dochodzeniowe umożliwiające zgromadzenie wszystkich niezbędnych informacji. W związku z tym powinna być uprawniona do zażądania informacji od każdego przedsiębiorstwa lub związku przedsiębiorstw w dowolnym momencie przeprowadzania procedury. Ponadto Komisja powinna dysponować uprawnieniem do nałożenia grzywien i okresowych kar pieniężnych w związku z niedostarczeniem w terminie żądanych informacji lub dostarczeniem niepełnych, niepoprawnych lub wprowadzających w błąd informacji. Komisja mogłaby również kierować pytania do państw członkowskich lub do państw trzecich. Co więcej, Komisja powinna mieć uprawnienia do przeprowadzania wizyt informacyjnych w unijnych siedzibach przedsiębiorstwa lub, za zgodą **przedsiębiorstwa i** określonego państwa trzeciego, w siedzibach przedsiębiorstwa w państwie trzecim. Komisja powinna być także uprawniona do podejmowania decyzji na podstawie dostępnych faktów, w przypadku gdy dane przedsiębiorstwo nie współpracuje.

*Poprawka*

(22) Komisja powinna otrzymać stosowne uprawnienia dochodzeniowe **i zasoby** umożliwiające zgromadzenie wszystkich niezbędnych informacji. W związku z tym powinna być uprawniona do zażądania informacji od każdego przedsiębiorstwa lub związku przedsiębiorstw w dowolnym momencie przeprowadzania procedury. Ponadto Komisja powinna dysponować uprawnieniem do nałożenia grzywien i okresowych kar pieniężnych w związku z niedostarczeniem w terminie żądanych informacji lub dostarczeniem niepełnych, niepoprawnych lub wprowadzających w błąd informacji. ***Aby wzmocnić odstraszający charakter niniejszego rozporządzenia, należy umożliwić jednoczesne stosowanie w razie konieczności środków kompensacyjnych, zobowiązań, grzywien czy okresowych kar pieniężnych.*** Komisja mogłaby również kierować pytania do państw członkowskich lub do państw trzecich. Co więcej, Komisja powinna mieć uprawnienia do przeprowadzania wizyt informacyjnych w unijnych siedzibach przedsiębiorstwa lub, za zgodą określonego państwa trzeciego, w siedzibach przedsiębiorstwa w państwie trzecim. Komisja powinna być także uprawniona do podejmowania decyzji na podstawie dostępnych faktów,

w przypadku gdy dane przedsiębiorstwo nie współpracuje.

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Komisja powinna dysponować odpowiednimi instrumentami, aby zapewnić skuteczność zobowiązań i środków kompensacyjnych. Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo nie zastosuje się do decyzji nakładającej zobowiązania, decyzji nakładającej środki kompensacyjne lub decyzji nakazującej zastosowanie środków tymczasowych, Komisja powinna być uprawniona do nałożenia grzywien i okresowych kar pieniężnych.

*Poprawka*

(26) Komisja powinna dysponować odpowiednimi instrumentami, aby zapewnić skuteczność zobowiązań i środków kompensacyjnych. Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo nie zastosuje się do decyzji nakładającej zobowiązania, decyzji nakładającej środki kompensacyjne lub decyzji nakazującej zastosowanie środków tymczasowych, Komisja powinna być uprawniona do nałożenia grzywien i okresowych kar pieniężnych ***o wystarczająco odstraszającym charakterze. Nakładając takie grzywny i okresowe kary pieniężne, Komisja powinna wziąć pod uwagę przypadki powtarzającego się nieprzestrzegania przepisów. Komisja powinna dokonać przeglądu skuteczności środków.***

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

*Tekst proponowany przez Komisję*

(31) Poniżej progów powodujących obowiązek zgłoszenia Komisja ***może*** żądać zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych koncentracji, które nie zostały jeszcze wykonane, lub zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych ofert przed udzieleniem zamówienia publicznego, jeżeli uzna, że koncentracja lub oferta wymagałyby przeglądu ex ante ze względu na ich wpływ

*Poprawka*

(31) Poniżej progów powodujących obowiązek zgłoszenia Komisja ***powinna*** żądać zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych koncentracji, które nie zostały jeszcze wykonane, lub zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych ofert przed udzieleniem zamówienia publicznego, jeżeli uzna, że koncentracja lub oferta wymagałyby przeglądu ex ante ze względu



w Unii. Komisja powinna mieć również możliwość przeprowadzenia z własnej inicjatywy przeglądu już wykonanych koncentracji lub udzielonych zamówień publicznych.

na ich wpływ w Unii. Komisja powinna mieć również możliwość przeprowadzenia z własnej inicjatywy przeglądu już wykonanych koncentracji lub udzielonych zamówień publicznych.

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(32a) W kontekście mechanizmu kontroli ex ante dotyczącego koncentracji zainteresowane przedsiębiorstwa powinny móc zwrócić się do Komisji o przeprowadzenie w dobrej wierze konsultacji przedzgłoszeniowych, których wyłącznym celem jest uzyskanie wskazówek co do tego, czy zostały osiągnięte formalne progi powodujące obowiązek zgłoszenia.***

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(35) Należy zapewnić przestrzeganie zasad regulujących zamówienia publiczne, w szczególności zasady proporcjonalności, niedyskryminacji, równego traktowania i przejrzystości, w odniesieniu do wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, niezależnie od dochodzeń wszczętych i toczących się na podstawie niniejszego rozporządzenia.

(35) Należy zapewnić przestrzeganie zasad regulujących zamówienia publiczne, w szczególności zasady proporcjonalności, niedyskryminacji, równego traktowania i przejrzystości, w odniesieniu do wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, niezależnie od dochodzeń wszczętych i toczących się na podstawie niniejszego rozporządzenia. ***Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE, 2014/24/UE i 2014/25/UE w odniesieniu do mających zastosowanie***

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

*Tekst proponowany przez Komisję*

(36) Subsydia zagraniczne umożliwiające przedsiębiorstwu złożenie nadmiernie korzystnej oferty w odniesieniu do danych robót budowlanych, dostaw lub usług, należy uznać za faktycznie lub potencjalnie powodujące zakłócenia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zakłócenia te należy zatem oceniać na podstawie niewyczerpującego zbioru wskaźników opisanych w motywach 13 i 14, jak również na podstawie pojęcia nadmiernie korzystnej oferty. Wskaźniki powinny pozwolić na ustalenie sposobu, w jaki subsydlum zagraniczne zakłóca konkurencję poprzez poprawę pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa i umożliwienie mu złożenia nadmiernie korzystnej oferty. Przedsiębiorstwom należy zapewnić możliwość wykazania, że oferta nie jest nadmiernie korzystna, w tym poprzez przedstawienie elementów, o których mowa w art. 69 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE. Zakaz udzielenia zamówienia powinien mieć zastosowanie wyłącznie wówczas, gdy nie można uzasadnić korzystnego charakteru oferty korzystającej z subsydiów zagranicznych, oferta ta zostałaaby wybrana, a przedsiębiorstwo składające ofertę nie zaproponowało zobowiązań uznanych za odpowiednie i wystarczające do pełnego i skutecznego rozwiązania problemu zakłócenia.

*Poprawka*

(36) Subsydia zagraniczne umożliwiające przedsiębiorstwu złożenie nadmiernie korzystnej oferty w odniesieniu do danych robót budowlanych, dostaw lub usług, należy uznać za faktycznie lub potencjalnie powodujące zakłócenia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zakłócenia te należy zatem oceniać na podstawie niewyczerpującego zbioru wskaźników opisanych w motywach 13 i 14, jak również na podstawie pojęcia nadmiernie korzystnej oferty. Wskaźniki powinny pozwolić na ustalenie sposobu, w jaki subsydlum zagraniczne zakłóca konkurencję poprzez poprawę pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa i umożliwienie mu złożenia nadmiernie korzystnej oferty. Przedsiębiorstwom należy zapewnić możliwość wykazania, że oferta nie jest nadmiernie korzystna, w tym poprzez przedstawienie elementów, o których mowa w art. 69 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE. Zakaz udzielenia zamówienia powinien mieć zastosowanie wyłącznie wówczas, gdy nie można uzasadnić korzystnego charakteru oferty korzystającej z subsydiów zagranicznych, oferta ta zostałaaby wybrana, a przedsiębiorstwo składające ofertę nie zaproponowało zobowiązań uznanych za odpowiednie i wystarczające do pełnego i skutecznego rozwiązania problemu zakłócenia. ***Przyjęcie decyzji zakazującej udzielenia zamówienia skutkuje wykluczeniem zainteresowanego przedsiębiorstwa z udziału***

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 37

*Tekst proponowany przez Komisję*

(37) Biorąc pod uwagę charakter mechanizmu przeglądu ex ante dotyczącego koncentracji i udzielania zamówień publicznych oraz konieczność istnienia pewności prawa w odniesieniu do tych konkretnych transakcji, koncentracja ani oferta złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgłoszone i ocenione zgodnie ze stosownymi procedurami nie mogą być ponownie poddane przeglądowi przez Komisję z jej własnej inicjatywy. Wkłady finansowe, o których Komisja została poinformowana w drodze procedury zgłaszania, mogą być jednak istotne również niezależnie od koncentracji czy zamówienia publicznego. W celu zgromadzenia informacji na temat subsydiów zagranicznych, Komisja powinna mieć możliwość wszczynania dochodzeń dotyczących danych sektorów gospodarki, konkretnych rodzajów działalności gospodarczej lub wykorzystania określonych zagranicznych instrumentów subsydyjnych.

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 43

*Poprawka*

(37) Biorąc pod uwagę charakter mechanizmu przeglądu ex ante dotyczącego koncentracji i udzielania zamówień publicznych oraz konieczność istnienia pewności prawa w odniesieniu do tych konkretnych transakcji, koncentracja ani oferta złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgłoszone i ocenione zgodnie ze stosownymi procedurami nie mogą być ponownie poddane przeglądowi przez Komisję z jej własnej inicjatywy. Wkłady finansowe, o których Komisja została poinformowana w drodze procedury zgłaszania, mogą być jednak istotne również niezależnie od koncentracji czy zamówienia publicznego. W celu zgromadzenia informacji na temat subsydiów zagranicznych, Komisja powinna mieć możliwość wszczynania dochodzeń dotyczących danych sektorów gospodarki, konkretnych rodzajów działalności gospodarczej lub wykorzystania określonych zagranicznych instrumentów subsydyjnych. ***Komisja powinna mieć możliwość wykorzystywania informacji uzyskanych z takiego badania rynku w celu rewizji pewnych transakcji w ramach procedur prowadzonych na podstawie niniejszego rozporządzenia.***

*Tekst proponowany przez Komisję*

(43) Wykonanie niniejszego rozporządzenia przez Unię powinno być zgodne z prawem Unii, Porozumieniem ustanawiającym Światową Organizację Handlu oraz spójne ze zobowiązaniami podjętymi w ramach innych umów handlowych i inwestycyjnych, których stronami są Unia lub państwa członkowskie.

## **Poprawka 21**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 43 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(43) Wykonanie niniejszego rozporządzenia przez Unię powinno być zgodne z prawem Unii, Porozumieniem ustanawiającym Światową Organizację Handlu oraz spójne ze zobowiązaniami podjętymi w ramach innych umów handlowych i inwestycyjnych, których stronami są Unia lub państwa członkowskie. ***Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla opracowywania wielostronnych zasad dotyczących subsydiów zakłócających konkurencję.***

*Poprawka*

***(43a) Aby zachęcić do opracowywania wielostronnych zasad mających na celu wyeliminowanie subsydiów zakłócających konkurencję i ich pierwotnych przyczyn, konieczne jest ustanowienie dialogu z państwami trzecimi. W przypadku gdy Komisja odkryje lub podejrzewa istnienie zagranicznych subsydiów zakłócających konkurencję w sposób systemowy, powinna mieć możliwość nawiązania dialogu z danym państwem trzecim w celu zbadania możliwości doprowadzenia do wstrzymania lub zmiany zakłócających subsydiów w celu wyeliminowania ich zakłócających skutków na rynku wewnętrznym. W przypadku gdy umowa dwustronna między Unią a państwem trzecim przewiduje mechanizm konsultacji obejmujący zagraniczne subsydia zakłócające konkurencję w sposób systemowy, które są objęte zakresem niniejszego rozporządzenia, należy korzystać z tego mechanizmu w celu ułatwienia dialogu z państwem trzecim.***

*Komisja powinna również mieć możliwość dolożenia starań, aby doprowadzić do wstrzymania lub zmiany zakłócających zagranicznych subsydiów poprzez podniesienie tej kwestii na jakimkolwiek odpowiednim forum międzynarodowym lub w drodze współpracy z dowolnym innym państwem trzecim, którego dotyczą te same subsydia zakłócające konkurencję w sposób systemowy, lub z każdym innym zainteresowanym państwem trzecim. Dialog nie może uniemożliwiać Komisji wszczynania lub kontynuowania dochodzeń na podstawie niniejszego rozporządzenia. Nie może on również stanowić alternatywy dla środków kompensacyjnych. Komisja powinna niezwłocznie informować Parlament Europejski i Radę o istotnych zmianach.*

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

*Tekst proponowany przez Komisję*

(47) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze **zgodnie z art. 291 Traktatu**. Wspomniane uprawnienia należy wykonywać w celu określenia formy i treści zgłoszeń koncentracji oraz wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, szczegółów ujawnienia, formy i treści wymogów w zakresie przejrzystości, obliczania terminów, warunków oraz terminów wypełnienia zobowiązań, a także szczegółowych zasad dotyczących kroków proceduralnych odnoszących się do dochodzeń w sprawie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem (UE)

*Poprawka*

(47) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Wspomniane uprawnienia należy wykonywać w celu określenia formy i treści zgłoszeń koncentracji oraz wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, szczegółów ujawnienia, formy i treści wymogów w zakresie przejrzystości, obliczania terminów, warunków oraz terminów wypełnienia zobowiązań, a także szczegółowych zasad dotyczących kroków proceduralnych odnoszących się do dochodzeń w sprawie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 182/2011. **Po raz pierwszy Komisja powinna skorzystać z tych uprawnień**

### **Poprawka 23**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(47a) Komisja powinna mieć możliwość ustanowienia procedury uproszczonej, w ramach której będzie uwzględniać niektóre koncentracje lub procedury zamówień publicznych na podstawie faktu istnienia mniejszego prawdopodobieństwa, iż spowodują one zakłócenia konkurencji na rynku wewnętrznym z powodu subsydiów zagranicznych.*

### **Poprawka 24**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(48) Aby zapewnić równe szanse na rynku wewnętrznym również w perspektywie długoterminowej, z myślą o zapewnieniu odpowiedniego uwzględnienia spraw poddawanych dochodzeniu zarówno w trybie zgłoszeń, jak i z urzędu, **należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu** w odniesieniu do zmiany progów powodujących obowiązek zgłoszenia koncentracji oraz postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, zwalniania niektórych kategorii przedsiębiorstw z obowiązku zgłoszenia na podstawie niniejszego rozporządzenia, a także zmiany terminów przeprowadzania wstępnego przeglądu i szczegółowego dochodzenia w sprawie

(48) Aby zapewnić równe szanse na rynku wewnętrznym również w perspektywie długoterminowej, z myślą o zapewnieniu odpowiedniego uwzględnienia spraw poddawanych dochodzeniu zarówno w trybie zgłoszeń, jak i z urzędu, **Komisja powinna ocenić funkcjonowanie i skuteczność niniejszego rozporządzenia, w tym progi powodujące obowiązek zgłoszenia określone w art. 18 i 27, najpóźniej dwa lata po jego wejściu w życie, a następnie oceniać je co trzy lata, a także przedstawić tę ocenę Parlamentowi Europejskiemu i Radzie w formie sprawozdania. Sprawozdanie to powinno zawierać ocenę tego, czy niniejsze rozporządzenie wymaga zmiany. W przypadku gdy w sprawozdaniu proponuje**

zgłoszonych koncentracji lub zgłoszonych wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. W odniesieniu do wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego **uprawnienia do przyjmowania takich aktów powinny być wykonywane** w sposób uwzględniający interesy MŚP. **Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>47</sup>. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te powinny otrzymywać wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni móc systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.**

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) W niniejszym rozporządzeniu określono zasady i procedury badania subsydiów zagranicznych, które wywołują zakłócenia na rynku wewnętrznym, oraz kompensowania takich zakłóceń.

**się zmianę rozporządzenia, może temu towarzyszyć wniosek ustawodawczy, zwłaszcza w odniesieniu do zmiany progów powodujących obowiązek zgłoszenia koncentracji oraz postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, zwalniania niektórych kategorii przedsiębiorstw z obowiązku zgłoszenia na podstawie niniejszego rozporządzenia, wprowadzenia niższych progów powodujących obowiązek zgłoszenia dla niektórych sektorów gospodarki lub zróżnicowanych progów dla różnych rodzajów zamówień publicznych, a także zmiany terminów przeprowadzania wstępnego przeglądu i szczegółowego dochodzenia w sprawie zgłoszonych koncentracji lub zgłoszonych wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. W odniesieniu do wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego **ocenę należy przeprowadzić** w sposób uwzględniający interesy MŚP. **Komisja powinna również korzystać z ilościowej analizy kosztów i korzyści oraz analizy ex-ante dotyczącej wpływu na inwestycje i dobrobyt konsumentów. W trakcie oceny Komisja powinna rozważyć uchylenie niniejszego rozporządzenia, jeżeli uzna, że opracowanie wielostronnych zasad mających na celu wyeliminowanie zakłócających subsydiów sprawiło, że niniejsze rozporządzenie stało się całkowicie zbędne.****

*Poprawka*

1) W niniejszym rozporządzeniu określono zasady i procedury badania subsydiów zagranicznych, które wywołują zakłócenia na rynku wewnętrznym, oraz kompensowania takich zakłóceń **w celu**

Zakłócenia takie mogą powstać w odniesieniu do każdego rodzaju działalności gospodarczej, a w szczególności w przypadku koncentracji i postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

**zapewnienia uczciwych i równych warunków działania.** Zakłócenia takie mogą powstać w odniesieniu do każdego rodzaju działalności gospodarczej, a w szczególności w przypadku koncentracji i postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera a – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wkład finansowy obejmuje:

*Poprawka*

a) wkład finansowy obejmuje **między innymi**:

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt i

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) przeniesienie funduszy lub zobowiązań, np. zastrzyki kapitałowe, dotacje, pożyczki, gwarancje kredytowe, zachęty podatkowe, kompensata strat z działalności operacyjnej, rekompensata za obciążenia finansowe nałożone przez organy publiczne, umorzenie długu, zamiana długu na udziały w kapitale własnym lub zmiana harmonogramu spłat;

*Poprawka*

(i) przeniesienie funduszy lub zobowiązań, np. zastrzyki kapitałowe, dotacje, pożyczki, gwarancje kredytowe, zachęty podatkowe, **zwolnienia podatkowe**, kompensata strat z działalności operacyjnej, rekompensata za obciążenia finansowe nałożone przez organy publiczne, umorzenie długu, zamiana długu na udziały w kapitale własnym lub zmiana harmonogramu spłat;

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt ii

*Tekst proponowany przez Komisję*

(ii) utratę należnego dochodu **lub**

*Poprawka*

(ii) utratę należnego dochodu



## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera a – punkt ii a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(iia) niewystarczająco wynagradzanych  
praw szczególnych lub wyłącznych; lub***

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera a – podpunkt iii

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(iii) dostawę towarów lub usług lub zakup towarów *i* usług;

(iii) dostawę towarów lub usług, lub zakup towarów ***lub*** usług, ***chyba że taka dostawa lub zakup odbywa się w drodze konkurencyjnej, przejrzystej, niedyskryminacyjnej i bezwarunkowej procedury przetargowej;***

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1) Zakłócenie na rynku wewnętrznym uważa się za istniejące, jeżeli subsydyum zagraniczne może poprawić pozycję konkurencyjną zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym i jeżeli skutek tego faktycznie lub potencjalnie negatywnie wpływa na konkurencję na rynku wewnętrznym. Istnienie zakłóceń na rynku wewnętrznym określa się na podstawie wskaźników, które ***mogą obejmować:***

1) Zakłócenie na rynku wewnętrznym uważa się za istniejące, jeżeli subsydyum zagraniczne może poprawić pozycję konkurencyjną zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym i jeżeli skutek tego faktycznie lub potencjalnie negatywnie wpływa na konkurencję na rynku wewnętrznym. Istnienie zakłóceń na rynku wewnętrznym określa się na podstawie wskaźników, które ***obejmują między innymi:***

## Poprawka 32

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – akapit 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) sytuację przedsiębiorstwa oraz sytuację na odnośnych rynkach;

*Poprawka*

c) sytuację przedsiębiorstwa, **w tym jego wielkość**, oraz sytuację na odnośnych rynkach, **a w szczególności ocenę, czy dane przedsiębiorstwo jest własnością władz państwa trzeciego lub pod kontrolą bądź politycznym nadzorem tych władz lub też działa zgodnie ze wskazówkami tych władz;**

**Poprawka 33**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – akapit 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) poziom działalności gospodarczej zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym;

*Poprawka*

d) poziom **i rozwój** działalności gospodarczej zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym **i na jego rynku krajowym;**

**Poprawka 34**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Spowodowanie zakłócenia na rynku wewnętrznym przez subsydlum zagraniczne jest mało prawdopodobne, jeżeli jego całkowita kwota nie przekracza 5 mln EUR w ciągu dowolnego okresu trzech kolejnych lat obrotowych.

*Poprawka*

2) Spowodowanie zakłócenia na rynku wewnętrznym przez subsydlum zagraniczne jest mało prawdopodobne, jeżeli jego całkowita kwota nie przekracza 4 mln EUR w ciągu dowolnego okresu trzech kolejnych lat obrotowych.

**Poprawka 35**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – akapit 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a) Komisja może rozważyć, czy w państwie trzecim istnieje system kontroli subsydiów, który według Komisji zapewnia gwarancje, zarówno prawne, jak i praktyczne, że poziom ochrony przed nieuprawnioną ingerencją państwa w mechanizmy rynkowe i nieuczciwą konkurencją jest co najmniej równoważny poziomowi ochrony w Unii, czy subsydlum zostało rozliczone w ramach tego systemu i czy rozliczenie to wydaje się istotne również ze względu na skutki dla rynku wewnętrznego.**

### **Poprawka 36**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – akapit 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2b) W celu zapewnienia skuteczności i przejrzystości Komisja publikuje wytyczne dotyczące stosowania niniejszego artykułu najpóźniej 24 miesiące po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, w tym wyjaśnienia i przykłady zastosowania każdego wskaźnika. Komisja, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, regularnie aktualizuje te wytyczne i na bieżąco informuje o nich Parlament Europejski i Radę.**

### **Poprawka 37**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a) finansowe subsydlum eksportowe przyznane przez państwo trzecie, które nie jest sygnatariuszem Porozumienia OECD**

*w sprawie oficjalnie wspieranych  
kredytów eksportowych;*

### **Poprawka 38**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2b) subsydium zagraniczne na rzecz przedsiębiorstwa działającego w sektorze charakteryzującym się strukturalnym przerostem zdolności produkcyjnych;**

### **Poprawka 39**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 5 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1) W uzasadnionych przypadkach Komisja **porównuje** negatywne skutki subsydiów zagranicznych pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym z pozytywnymi skutkami dla rozwoju danej działalności gospodarczej.

1) W uzasadnionych przypadkach Komisja **może porównać** negatywne skutki subsydiów zagranicznych pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym z pozytywnymi skutkami dla rozwoju danej działalności gospodarczej **na rynku wewnętrznym**.

### **Poprawka 40**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 5 – akapit 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a) Najpóźniej 24 miesiące po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia Komisja publikuje wytyczne dotyczące stosowania niniejszego artykułu, w tym kryteriów wykorzystywanych podczas bilansowania. Komisja, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, regularnie aktualizuje te wytyczne i na**

#### **Poprawka 41**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) *Aby* rozwiązać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym faktycznie lub potencjalnie spowodowanego przez subsydlum zagraniczne, **Komisja może nałożyć środki kompensacyjne. Zainteresowane przedsiębiorstwo może również zaproponować zobowiązania.**

*Poprawka*

1) **Bez uszczerbku dla art. 5 Komisja nakłada środki kompensacyjne, aby** rozwiązać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym faktycznie lub potencjalnie spowodowanego przez subsydlum zagraniczne, **chyba że zaakceptowała zobowiązania zaproponowane przez dane przedsiębiorstwo zgodnie z ust. 1a.**

#### **Poprawka 42**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1a) Komisja może przyjąć zobowiązania zaproponowane przez dane przedsiębiorstwo, jeżeli zobowiązania te w pełni i skutecznie zaradzą zakłóceniom na rynku wewnętrznym. Przyjmując takie zobowiązania, Komisja nadaje im moc wiążącą dla przedsiębiorstwa w decyzji zawierającej zobowiązania zgodnie z art. 9 ust. 3. Komisja monitoruje przestrzeganie przez przedsiębiorstwo uzgodnionych zobowiązań.**

#### **Poprawka 43**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Zobowiązania lub środki kompensacyjne muszą w pełni i skutecznie rozwiązywać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym spowodowanego przez subsydia zagraniczne.

*Poprawka*

2) Zobowiązania lub środki kompensacyjne muszą w pełni i skutecznie rozwiązywać problem **rzeczywistego lub potencjalnego** zakłócenia na rynku wewnętrznym spowodowanego przez subsydia zagraniczne.

#### **Poprawka 44**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 3 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) Zobowiązania lub środki kompensacyjne mogą polegać na:

*Poprawka*

3) Zobowiązania lub środki kompensacyjne mogą polegać **między innymi** na:

#### **Poprawka 45**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) zaproponowaniu dostępu, na uczciwych i niedyskryminujących warunkach, do infrastruktury, **która została nabyta** lub **jest wspierana** za pomocą zakłócających subsydiów zagranicznych, chyba że taki uczciwy i niedyskryminujący dostęp jest już przewidziany w ustawodawstwie obowiązującym w Unii;

*Poprawka*

a) zaproponowaniu dostępu, na uczciwych i niedyskryminujących warunkach, do infrastruktury **lub obiektu, które zostały nabyte** lub **są wspierane** za pomocą zakłócających subsydiów zagranicznych, chyba że taki uczciwy i niedyskryminujący dostęp jest już przewidziany w ustawodawstwie obowiązującym w Unii;

#### **Poprawka 46**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 3 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zmniejszeniu mocy produkcyjnych lub obecności na rynku;

*Poprawka*

b) zmniejszeniu mocy produkcyjnych lub obecności na rynku, **w tym przez tymczasowe ograniczenie działalności handlowej na rynku wewnętrznym;**

#### **Poprawka 47**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 3 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ha) zobowiązaniu zainteresowanych przedsiębiorstw do powiadamiania Komisji o każdym udziale w przyszłych procedurach udzielania zamówień publicznych w Unii przez odpowiedni okres, jeżeli szacunkowa wartość zamówienia publicznego jest niższa od progów określonych w art. 27.**

#### **Poprawka 48**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 3 – litera h b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**hb) zobowiązaniu zainteresowanych przedsiębiorstw do dostosowania ich struktury zarządzania.**

#### **Poprawka 49**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4) Komisja **może nałożyć** wymogi w zakresie sprawozdawczości i przejrzystości.

4) Komisja **nakłada** wymogi w zakresie sprawozdawczości i przejrzystości.

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5) *Jeżeli przedsiębiorstwo zaproponuje zobowiązania, które w pełni i skutecznie rozwiązują problem zakłócenia na rynku wewnętrznym, Komisja może je przyjąć i uczynić wiążącymi dla przedsiębiorstwa w decyzji nakładającej zobowiązania zgodnie z art. 9 ust. 3.*

*Poprawka*

*skreśla się*

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) W przypadku gdy zainteresowane przedsiębiorstwo proponuje zwrot subsydium zagranicznego wraz z odpowiednimi odsetkami, Komisja akceptuje taki zwrot jako zobowiązanie, jeżeli może stwierdzić, że zwrot ten jest przejrzysty i *skuteczny*, jednocześnie biorąc pod uwagę ryzyko obejścia środków.

*Poprawka*

6) W przypadku gdy zainteresowane przedsiębiorstwo proponuje zwrot subsydium zagranicznego wraz z odpowiednimi odsetkami, Komisja akceptuje taki zwrot jako zobowiązanie *tylko wówczas*, jeżeli może stwierdzić, że zwrot ten jest przejrzysty *oraz skutecznie i odpowiednio eliminuje skutki zakłócające*, jednocześnie biorąc pod uwagę ryzyko obejścia środków.

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja może, z własnej inicjatywy, zbadać informacje z dowolnych źródeł dotyczące domniemyanych zakłócających

*Poprawka*

Komisja może z własnej inicjatywy zbadać informacje z dowolnych źródeł, *w tym od państw członkowskich i przedsiębiorstw lub partnerów społecznych z całej Unii*,



subsydiów zagranicznych.

dotyczące domniemanych zakłócających subsydiów zagranicznych.

***Komisja ustanawia punkt kontaktowy, przez który możliwe jest poufne przekazywanie takich informacji.***

***Komisja informuje organ publiczny o wszelkich podjętych działaniach następujących.***

***Właściwe władze publiczne gromadzą i wymieniają dane z Komisją.***

***Komisja publikuje wytyczne dotyczące kryteriów wszczęcia przeglądu z urzędu w terminie 24 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.***

### Poprawka 53

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) informuje zainteresowane przedsiębiorstwo oraz

*Poprawka*

b) informuje zainteresowane przedsiębiorstwo, ***a w stosownych przypadkach również państwa członkowskie***; oraz

### Poprawka 54

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) W przypadku gdy po przeprowadzeniu wstępnej oceny Komisja stwierdzi, że nie ma wystarczających podstaw do wszczęcia szczegółowego dochodzenia, ponieważ subsydlum zagraniczne nie istnieje albo ponieważ nie ma oznak faktycznego lub potencjalnego zakłócenia na rynku wewnętrznym, Komisja zamyka wstępny przegląd i informuje o tym zainteresowane

*Poprawka*

3) W przypadku gdy po przeprowadzeniu wstępnej oceny Komisja stwierdzi, że nie ma wystarczających podstaw do wszczęcia szczegółowego dochodzenia, ponieważ subsydlum zagraniczne nie istnieje albo ponieważ nie ma oznak faktycznego lub potencjalnego zakłócenia na rynku wewnętrznym, Komisja zamyka wstępny przegląd i informuje o tym zainteresowane przedsiębiorstwo ***i państwa członkowskie***

przedsiębiorstwo.

*oraz Parlament Europejski.*

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Jeżeli Komisja ustali, że subsydlum zagraniczne zakłóca rynek wewnętrzny zgodnie z art. 3–5, **może nałożyć** środki kompensacyjne („decyzja nakładająca środki kompensacyjne”).

*Poprawka*

2) Jeżeli Komisja ustali, że subsydlum zagraniczne zakłóca rynek wewnętrzny zgodnie z art. 3 **i 4 oraz bez uszczerbku dla art. 5, nakłada** środki kompensacyjne („decyzja nakładająca środki kompensacyjne”), **chyba że przyjmie zobowiązania zgodnie z ust. 3.**

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja może wprowadzić środki tymczasowe w przypadku gdy:

*Poprawka*

Komisja może wprowadzić środki tymczasowe, **w tym w czasie trwania wstępnego przeglądu,** w przypadku gdy:

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Środki tymczasowe są ograniczone w czasie i mogą zostać przedłużone, jeżeli nadal istnieją przesłanki wskazujące na zakłócenia lub poważne ryzyko znaczącej i nieodwracalnej szkody dla konkurencji na rynku wewnętrznym.**

## Poprawka 58

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 12 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) **Komisja może przeprowadzać niezbędne** kontrole przedsiębiorstw.

*Poprawka*

1) **W celu wykonywania obowiązków powierzonych jej na mocy niniejszego rozporządzenia Komisja w razie potrzeby przeprowadza** kontrole przedsiębiorstw.

**Poprawka 59**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 12 – akapit 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wejścia na teren wszelkich obiektów **oraz nieruchomości** danego przedsiębiorstwa;

*Poprawka*

a) wejścia na teren wszelkich obiektów, **nieruchomości i środków transportu** danego przedsiębiorstwa;

**Poprawka 60**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 13 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Aby wykonać obowiązki wyznaczone jej na mocy niniejszego rozporządzenia, Komisja może przeprowadzać kontrole na terytorium państwa trzeciego, pod warunkiem że **zainteresowane przedsiębiorstwo wyraziło zgodę**, a rząd państwa trzeciego został oficjalnie powiadomiony i zezwolił na przeprowadzenie kontroli. Art. 12 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 lit. a) i b) stosuje się przez analogię.

*Poprawka*

Aby wykonać obowiązki wyznaczone jej na mocy niniejszego rozporządzenia, Komisja może przeprowadzać kontrole na terytorium państwa trzeciego, pod warunkiem że rząd państwa trzeciego został oficjalnie powiadomiony i zezwolił na przeprowadzenie kontroli. Art. 12 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 lit. a) i b) stosuje się przez analogię.

**Poprawka 61**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – akapit 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Komisja **może** w drodze decyzji **nałożyć** grzywny i okresowe kary pieniężne, jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo lub związek przedsiębiorstw celowo lub przez zaniechanie:

*Poprawka*

1) Komisja w drodze decyzji **nakłada** grzywny i okresowe kary pieniężne, jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo lub związek przedsiębiorstw celowo lub przez zaniechanie:

## **Poprawka 62**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – akapit 5 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo nie zastosuje się do decyzji nakładającej zobowiązania zgodnie z art. 9 ust. 3, decyzji nakazującej zastosowanie środków tymczasowych zgodnie z art. 10, lub decyzji nakładającej środki kompensacyjne zgodnie z art. 9 ust. 2, Komisja może w drodze decyzji nałożyć:

*Poprawka*

5) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo **lub stowarzyszenie przedsiębiorstw** nie zastosuje się do decyzji nakładającej zobowiązania zgodnie z art. 9 ust. 3, decyzji nakazującej zastosowanie środków tymczasowych zgodnie z art. 10, lub decyzji nakładającej środki kompensacyjne zgodnie z art. 9 ust. 2, Komisja może w drodze decyzji nałożyć:

## **Poprawka 63**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – akapit 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) przejmowane przedsiębiorstwo lub co najmniej jedno z łączących się przedsiębiorstw ma siedzibę w Unii i generuje w Unii łączny obrót o wartości co najmniej **500** mln EUR oraz

*Poprawka*

a) przejmowane przedsiębiorstwo lub co najmniej jedno z łączących się przedsiębiorstw ma siedzibę w Unii i generuje w Unii łączny obrót o wartości co najmniej **400** mln EUR oraz

## **Poprawka 64**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – akapit 3 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) w ciągu trzech lat kalendarzowych poprzedzających zgłoszenie zainteresowane przedsiębiorstwa otrzymały od państw trzecich łączny wkład finansowy w wysokości ponad 50 mln EUR.

*Poprawka*

b) w ciągu trzech lat kalendarzowych poprzedzających zgłoszenie **wszystkie** zainteresowane przedsiębiorstwa otrzymały od państw trzecich łączny wkład finansowy w wysokości ponad 50 mln EUR.

## **Poprawka 65**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – akapit 4 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) spółka joint venture **lub jedna z jej spółek dominujących** ma siedzibę w Unii i generuje w Unii łączny obrót o wartości co najmniej **500** mln EUR oraz

*Poprawka*

a) spółka joint venture ma siedzibę w Unii i generuje w Unii łączny obrót o wartości co najmniej **400** mln EUR; oraz

## **Poprawka 66**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – akapit 4 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) w ciągu trzech lat kalendarzowych poprzedzających zgłoszenie spółka joint venture i jej spółki dominujące otrzymały od państw trzecich łączny wkład finansowy w wysokości ponad 50 mln EUR.

*Poprawka*

b) w ciągu trzech lat kalendarzowych poprzedzających zgłoszenie spółka joint venture i jej spółki dominujące otrzymały od państw trzecich łączny wkład finansowy w wysokości ponad 50 mln EUR.

## **Poprawka 67**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – akapit 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwa nie wywiążą się z obowiązku zgłoszenia, Komisja **może**

*Poprawka*

4) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwa nie wywiążą się z obowiązku zgłoszenia, Komisja **poddaje**

**poddać** koncentrację podlegającą zgłoszeniu **przeładowi** na podstawie niniejszego rozporządzenia, wzywając do zgłoszenia koncentracji. W takiej sytuacji Komisja nie jest związana terminami, o których mowa w art. 23 ust. 1 i 4.

**przeładowi** koncentrację podlegającą zgłoszeniu na podstawie niniejszego rozporządzenia, wzywając do zgłoszenia koncentracji. W takiej sytuacji Komisja nie jest związana terminami, o których mowa w art. 23 ust. 1 i 4.

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – akapit 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5) Komisja może wezwać do zgłoszenia zamiaru dowolnej koncentracji, która nie jest koncentracją podlegającą zgłoszeniu w rozumieniu art. 18, w dowolnym momencie przed jej wykonaniem, jeżeli Komisja podejrzewa, że zainteresowane przedsiębiorstwa mogły **czepać korzyści z subsydiów zagranicznych** w okresie trzech lat poprzedzających koncentrację. Na potrzeby niniejszego rozporządzenia koncentrację tę uznaje się za koncentrację podlegającą zgłoszeniu.

*Poprawka*

5) Komisja może wezwać do zgłoszenia zamiaru dowolnej koncentracji, która nie jest koncentracją podlegającą zgłoszeniu w rozumieniu art. 18, w dowolnym momencie przed jej wykonaniem, jeżeli Komisja podejrzewa, że zainteresowane przedsiębiorstwa mogły **otrzymać subsydia zagraniczne** w okresie trzech lat poprzedzających koncentrację. Na potrzeby niniejszego rozporządzenia koncentrację tę uznaje się za koncentrację podlegającą zgłoszeniu.

## Poprawka 69

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Na potrzeby art. 28 uznaje się, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego UE zagraniczny wkład finansowy podlegający zgłoszeniu występuje w przypadku, gdy szacowana wartość tego zamówienia publicznego jest równa **250** mln EUR lub wyższa.

*Poprawka*

2) Na potrzeby art. 28 **niniejszego rozporządzenia** uznaje się, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego UE zagraniczny wkład finansowy podlegający zgłoszeniu występuje w przypadku, gdy szacowana **całkowita** wartość tego zamówienia publicznego, **obliczona zgodnie z postanowieniami art. 5 dyrektywy 2014/24/UE i art. 16 dyrektywy 2014/25/UE**, jest równa **200** mln EUR lub

wyższa.

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Obowiązek zgłaszania zagranicznych wkładów finansowych wynikający z niniejszego ustępu obejmuje wykonawców, grupy wykonawców, o których mowa w art. 26 ust. 2 dyrektywy 2014/23/UE, art. 19 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 37 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE, głównych podwykonawców i głównych dostawców. Podwykonawcę lub dostawcę uznaje się za głównego, gdy **jego uczestnictwo zapewnia kluczowe elementy realizacji zamówienia, oraz w każdym przypadku, gdy udział ekonomiczny jego wkładu przekracza 30 % szacunkowej wartości zamówienia.**

*Poprawka*

2) Obowiązek zgłaszania zagranicznych wkładów finansowych wynikający z niniejszego ustępu obejmuje wykonawców, grupy wykonawców, o których mowa w art. 26 ust. 2 dyrektywy 2014/23/UE, art. 19 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 37 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE, głównych podwykonawców i głównych dostawców. Podwykonawcę lub dostawcę uznaje się za głównego, gdy udział ekonomiczny jego wkładu przekracza **20%** szacunkowej wartości zamówienia.

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) W przypadku grup wykonawców, głównych podwykonawców i głównych dostawców zgłoszenie zapewnia główny wykonawca.

*Poprawka*

3) W przypadku grup wykonawców, głównych podwykonawców i głównych dostawców zgłoszenie zapewnia główny wykonawca. **Główny wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za informacje dostarczone przez głównych podwykonawców lub głównych dostawców.**

## Poprawka 72

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – akapit 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) Gdy Komisja podejrzewa, że przedsiębiorstwo mogło **skorzystać z subsydiów zagranicznych** w okresie trzech lat poprzedzających złożenie oferty lub wniosku o udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, może ona, w każdym momencie przed udzieleniem zamówienia, zażądać zgłoszenia zagranicznych wkładów finansowych otrzymanych przez to przedsiębiorstwo w ramach jakiegokolwiek postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które nie podlega zgłoszeniu na podstawie art. 27 ust. 2 ani nie jest objęte zakresem ust. 5 niniejszego artykułu. Gdy Komisja zażąda zgłoszenia takiego zagranicznego wkładu finansowego, jest on uznawany za zagraniczny wkład finansowy podlegający zgłoszeniu w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

*Poprawka*

6) Gdy Komisja podejrzewa, że przedsiębiorstwo mogło **otrzymać subsydia zagraniczne** w okresie trzech lat poprzedzających złożenie oferty lub wniosku o udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, może ona, w każdym momencie przed udzieleniem zamówienia, zażądać zgłoszenia zagranicznych wkładów finansowych otrzymanych przez to przedsiębiorstwo w ramach jakiegokolwiek postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które nie podlega zgłoszeniu na podstawie art. 27 ust. 2 ani nie jest objęte zakresem ust. 5 niniejszego artykułu. Gdy Komisja zażąda zgłoszenia takiego zagranicznego wkładu finansowego, jest on uznawany za zagraniczny wkład finansowy podlegający zgłoszeniu w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Poprawka 73**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 29 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Komisja **przeprowadza** wstępny przegląd nie później niż **60** dni po otrzymaniu zgłoszenia.

*Poprawka*

2) Komisja **kończy** wstępny przegląd nie później niż **40** dni po otrzymaniu zgłoszenia.

**Poprawka 74**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 29 – akapit 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4) Komisja może przyjąć decyzję zamykającą szczegółowe dochodzenie nie później niż **200** dni po otrzymaniu

*Poprawka*

4) Komisja może przyjąć decyzję zamykającą szczegółowe dochodzenie nie później niż **120** dni po otrzymaniu



zgłoszenia. W wyjątkowych okolicznościach termin ten może zostać przedłużony po konsultacji z przedmiotowymi: instytucją zamawiającą lub podmiotem zamawiającym.

zgłoszenia. W wyjątkowych okolicznościach termin ten może zostać przedłużony **o 20 dni** po konsultacji z przedmiotowymi: instytucją zamawiającą lub podmiotem zamawiającym.

## Poprawka 75

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) Zamówienie może zostać udzielone przedsiębiorstwu składającemu oświadczenie na podstawie art. 28 przed podjęciem przez Komisję którejkolwiek z decyzji, o których mowa w art. 30, lub przed upływem terminu określonego w art. 29 ust. 4, tylko wtedy, gdy w ocenie oferty ustalono, że przedsiębiorstwo to w każdym razie złożyło ofertę najkorzystniejszą ekonomicznie.

*Poprawka*

3) Zamówienie może zostać udzielone przedsiębiorstwu składającemu oświadczenie na podstawie art. 28 przed podjęciem przez Komisję którejkolwiek z decyzji, o których mowa w art. 30, lub przed upływem terminu określonego w art. 29 ust. 4 ***niniejszego rozporządzenia***, tylko wtedy, gdy w ocenie oferty ustalono, że przedsiębiorstwo to w każdym razie złożyło ofertę najkorzystniejszą ekonomicznie, ***zgodnie z definicją zawartą w art. 67 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE i art. 82 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE. Informacje dotyczące zakłócających subsydiów zagranicznych, w tym wszelkie podejrzenia, że złożono fałszywe oświadczenie, mogą być zgłaszane Komisji.***

## Poprawka 76

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – akapit 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) We wszystkich przypadkach instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający bezzwłocznie informują Komisję o wszelkich decyzjach związanych z wynikiem postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

*Poprawka*

6) We wszystkich przypadkach instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający bezzwłocznie informują Komisję o wszelkich decyzjach związanych z wynikiem postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

## Poprawka 77

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – akapit 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7) W odniesieniu do wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przestrzega się zasad regulujących **zamówienia publiczne**, obejmujących m.in. proporcjonalność, niedyskryminację, równe traktowanie i **przejrzystość**. Fakt prowadzenia dochodzenia w sprawie subsydiów zagranicznych na podstawie niniejszego rozporządzenia nie jest powodem traktowania zainteresowanego przedsiębiorstwa w sposób sprzeczny z tymi zasadami przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający.

*Poprawka*

7) W odniesieniu do wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przestrzega się zasad regulujących **postępowania o udzielenie zamówień publicznych**, obejmujących m.in. proporcjonalność, niedyskryminację, równe traktowanie, **przejrzystość** i **zgodność z obowiązkami związanymi z przepisami i normami w dziedzinie ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy podczas realizacji zamówień**. Fakt prowadzenia dochodzenia w sprawie subsydiów zagranicznych na podstawie niniejszego rozporządzenia nie jest powodem traktowania zainteresowanego przedsiębiorstwa w sposób sprzeczny z tymi zasadami przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający.

## Poprawka 78

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Komisja może ponadto nałożyć na zainteresowane przedsiębiorstwa w drodze decyzji grzywny nieprzekraczające 1 % ich łącznego obrotu w poprzedzającym roku obrotowym, jeżeli celowo lub w wyniku niedopatrzania przekażą one w zgłoszeniu na podstawie art. 28, lub w jego uzupełnieniu, niepoprawne lub wprowadzające w błąd informacje;

*Poprawka*

2) Komisja może ponadto nałożyć na zainteresowane przedsiębiorstwa w drodze decyzji grzywny nieprzekraczające 1 % ich łącznego obrotu w poprzedzającym roku obrotowym, jeżeli celowo lub w wyniku niedopatrzania przekażą one w zgłoszeniu **i w oświadczeniach** na podstawie art. 28, lub w jego uzupełnieniu, niepoprawne lub wprowadzające w błąd informacje;

## Poprawka 79

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Wkład finansowy zgłoszony w kontekście koncentracji na podstawie art. 19 może mieć znaczenie i może zostać ponownie oceniony w odniesieniu do innej działalności gospodarczej.

*Poprawka*

1) Wkład finansowy zgłoszony w kontekście koncentracji na podstawie art. 19 może mieć znaczenie i może zostać ponownie oceniony **na podstawie niniejszego rozporządzenia** w odniesieniu do innej działalności gospodarczej.

## Poprawka 80

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Wkład finansowy zgłoszony w kontekście postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 28 może mieć znaczenie i może zostać ponownie oceniony w odniesieniu do innej działalności gospodarczej.

*Poprawka*

2) Wkład finansowy zgłoszony w kontekście postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 28 może mieć znaczenie i może zostać ponownie oceniony **na podstawie niniejszego rozporządzenia** w odniesieniu do innej działalności gospodarczej.

## Poprawka 81

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Gdy dostępne informacje potwierdzają uzasadnione podejrzenie, że subsydia zagraniczne w konkretnym sektorze, na rzecz konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub oparte na konkretnym instrumencie subsydyjnym mogą zakłócać rynek wewnętrzny, Komisja **może przeprowadzić** badanie rynku dotyczące tego konkretnego sektora, konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub dotyczące wykorzystania

*Poprawka*

1) Gdy dostępne informacje potwierdzają uzasadnione podejrzenie, że subsydia zagraniczne w konkretnym sektorze, na rzecz konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub oparte na konkretnym instrumencie subsydyjnym mogą zakłócać rynek wewnętrzny, Komisja **przeprowadza** badanie rynku dotyczące tego konkretnego sektora, konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub dotyczące wykorzystania

przedmiotowego instrumentu subsydyjnego. W trakcie tego badania rynku Komisja **może wystąpić** do zainteresowanych przedsiębiorstw lub związków przedsiębiorstw o dostarczenie niezbędnych informacji i może przeprowadzić niezbędne kontrole. Komisja może również zwrócić się do zainteresowanego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego o dostarczenie informacji.

## Poprawka 82

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) **Komisja może opublikować** sprawozdanie na temat wyników badania rynku dotyczącego konkretnych sektorów, konkretnych rodzajów działalności gospodarczej lub konkretnych instrumentów subsydyjnych i umożliwić zainteresowanym stronom zgłaszanie uwag.

## Poprawka 83

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

przedmiotowego instrumentu subsydyjnego. W trakcie tego badania rynku Komisja **występuje** do zainteresowanych przedsiębiorstw lub związków przedsiębiorstw o dostarczenie niezbędnych informacji i może przeprowadzić niezbędne kontrole. Komisja może również zwrócić się do zainteresowanego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego o dostarczenie informacji.

*Poprawka*

2) **W stosownych przypadkach Komisja publikuje** sprawozdanie na temat wyników badania rynku dotyczącego konkretnych sektorów, konkretnych rodzajów działalności gospodarczej lub konkretnych instrumentów subsydyjnych i umożliwić zainteresowanym stronom zgłaszanie uwag.

*Poprawka*

#### *Artykuł 34a*

#### *Dialog z państwami trzecimi*

1. **Jeżeli po zbadaniu rynku zgodnie z art. 34 Komisja odkryje istnienie subsydiów zagranicznych zakłócających konkurencję w sposób systemowy lub jeżeli inne dostępne informacje uzasadniają podejrzenie, że takie subsydia istnieją, Komisja może w imieniu Unii nawiązać dialog z danym państwem**

*trzecim w celu zbadania możliwości wstrzymania lub zmiany subsydiów w celu wyeliminowania ich zakłócających skutków na rynku wewnętrznym.*

*2. Dialog ten nie uniemożliwia Komisji podejmowania dalszych działań na mocy niniejszego rozporządzenia, w tym wszczynania lub kontynuowania dochodzeń lub stosowania środków tymczasowych lub rekompensujących.*

*3. Komisja może starać się o wstrzymanie lub zmianę subsydiów zakłócających konkurencję w sposób systemowy również poprzez podniesienie tej kwestii na odpowiednim forum międzynarodowym.*

*4. Komisja może podjąć konsultacje lub współpracę w imieniu Unii z każdym innym państwem trzecim, którego dotyczą te same subsydia zakłócające konkurencję w sposób systemowy, lub z którymkolwiek z zainteresowanych państw trzecich w celu doprowadzenia do wstrzymania lub zmiany subsydiów. W stosownych przypadkach może to obejmować koordynację na odpowiednich forach międzynarodowych oraz koordynację w odpowiedzi na subsydia zakłócające konkurencję w sposób systemowy.*

*5. Komisja bez zbędnej zwłoki informuje Parlament Europejski i Radę o istotnych zmianach.*

## **Poprawka 84**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Uprawnienia Komisji przewidziane w art. 9 podlegają terminowi przedawnienia wynoszącemu dziesięć lat, rozpoczynającemu bieg w dniu, w którym zainteresowanemu przedsiębiorstwu przyznano subsydlum zagraniczne.

*Poprawka*

1) Uprawnienia Komisji przewidziane w art. 9 podlegają terminowi przedawnienia wynoszącemu dziesięć lat, rozpoczynającemu bieg w dniu, w którym zainteresowanemu przedsiębiorstwu przyznano subsydlum zagraniczne.

Jakiegokolwiek działanie podejmowane przez Komisję na podstawie art. 8, 11, 12 lub **13** w odniesieniu do subsydium zagranicznego powoduje przerwanie terminu przedawnienia. Po każdej przerwie okres przedawnienia zaczyna biec od nowa.

Jakiegokolwiek działanie podejmowane przez Komisję na podstawie art. 8, 11, 12, **13** lub **34** w odniesieniu do subsydium zagranicznego powoduje przerwanie terminu przedawnienia. Po każdej przerwie okres przedawnienia zaczyna biec od nowa.

## **Poprawka 85**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – akapit 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a) Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/...<sup>1a</sup>**

---

**1a Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/... w sprawie dostępu podmiotów gospodarczych, towarów i usług z państw trzecich do rynku wewnętrznego Unii w zakresie zamówień publicznych oraz procedur wspierających negocjacje dotyczące dostępu unijnych podmiotów gospodarczych, towarów i usług do rynków zamówień publicznych państw trzecich (instrument dotyczący udzielania zamówień publicznych w kontekście międzynarodowym) (Dz.U. L ...).**

## **Poprawka 86**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – akapit 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

7) Nie przeprowadza się postępowania wyjaśniającego zgodnie z niniejszym rozporządzeniem ani nie nakłada ani nie podtrzymuje środków, jeżeli takie

7) Nie przeprowadza się postępowania wyjaśniającego zgodnie z niniejszym rozporządzeniem ani nie nakłada ani nie podtrzymuje środków, jeżeli takie

postępowanie wyjaśniające lub środki byłyby sprzeczne ze zobowiązaniami Unii wynikającymi z jakiegokolwiek zawartej przez nią odpowiedniej umowy międzynarodowej. W szczególności nie podejmuje się żadnych działań na mocy niniejszego rozporządzenia, które oznaczałyby konkretną akcję przeciwko subsydium w rozumieniu art. 32.1 Porozumienia w sprawie subsydiów i środków wyrównawczych. Niniejsze rozporządzenie nie stanowi przeszkody w korzystaniu przez Unię z jej praw ani w wywiązywaniu się przez Unię z jej zobowiązań wynikających z umów międzynarodowych.

postępowanie wyjaśniające lub środki byłyby sprzeczne ze zobowiązaniami Unii wynikającymi z jakiegokolwiek zawartej przez nią odpowiedniej umowy międzynarodowej. W szczególności nie podejmuje się żadnych działań na mocy niniejszego rozporządzenia, które oznaczałyby konkretną akcję przeciwko subsydium w rozumieniu art. 32.1 Porozumienia w sprawie subsydiów i środków wyrównawczych, **przyznanemu przez państwo trzecie będące członkiem Światowej Organizacji Handlu**. Niniejsze rozporządzenie nie stanowi przeszkody w korzystaniu przez Unię z jej praw ani w wywiązywaniu się przez Unię z jej zobowiązań wynikających z umów międzynarodowych.

## Poprawka 87

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – akapit 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) formy, treści i innych szczegółów proceduralnych dotyczących zgłoszeń koncentracji, zgodnie z art. 19;

*Poprawka*

a) formy, treści i innych szczegółów proceduralnych dotyczących zgłoszeń koncentracji, zgodnie z art. 19, **w tym ewentualna procedura uproszczona**;

## Poprawka 88

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) formy, treści i innych szczegółów proceduralnych dotyczących zgłaszania zagranicznych wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 28;

*Poprawka*

b) formy, treści i innych szczegółów proceduralnych dotyczących zgłaszania zagranicznych wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 28, **w tym ewentualna procedura uproszczona**;

## **Poprawka 89**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1a) Pierwszy akt wykonawczy lub pierwsze akty wykonawcze obejmujące wszystkie elementy, o których mowa w ust. 1, zostaną przyjęte nie później niż rok po dacie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.**

## **Poprawka 90**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 44**

**skreśla się**

**Akty delegowane**

- 1) Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych do celów:**
- a) zmiany progów dotyczących zgłoszeń określonych w art. 18 i 27, w świetle praktyki stosowanej przez Komisję w ciągu pierwszych pięciu lat stosowania niniejszego rozporządzenia oraz biorąc pod uwagę skuteczność jego stosowania;**
  - b) zwalniania niektórych kategorii zainteresowanych przedsiębiorstw z obowiązku zgłaszania na podstawie art. 19 i 28, w świetle praktyki Komisji w pierwszych pięciu latach stosowania niniejszego rozporządzenia, w przypadku gdy praktyka ta pozwala na zidentyfikowanie działalności gospodarczej, w której przypadku istnieje niewielkie prawdopodobieństwo, że subsydia zagraniczne zakłócą rynek wewnętrzny;**



c) *zmiany terminów przeglądu i szczegółowych dochodzeń określonych w art. 24 i 29.*

2) *Akty delegowane, o których mowa w ust. 1, przyjmuje się zgodnie z art. 45.*

## **Poprawka 91**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45**

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### **Artykuł 45**

##### **Wykonywanie przekazanych uprawnień**

1) *Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.*

2) *Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 44, powierza się Komisji na okres dwóch lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.*

3) *Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 44, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.*

4) *Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego*

*Poprawka*

*skreśla się*

stanowienia prawa.

5) *Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.*

6) *Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 44 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.*

## Poprawka 92

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Najpóźniej w ciągu pięciu lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia, załączając do niego, jeżeli Komisja uzna to za stosowne, odpowiednie wnioski ustawodawcze.*

## Poprawka 93

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – akapit 1 a (nowy)

*Poprawka*

1. *Najpóźniej w ciągu dwóch lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a następnie co trzy lata, Komisja dokonuje przeglądu i oceny funkcjonowania i skuteczności niniejszego rozporządzenia oraz przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące jego stosowania. Przegląd ten obejmuje ocenę progów powodujących obowiązek zgłoszenia określonych w art. 18 i 27 oraz ich wpływu na zdolność Komisji do skutecznego wykonania niniejszego rozporządzenia.*

***1a. Jeżeli w sprawozdaniu zaleca się wprowadzenie zmian do niniejszego rozporządzenia i jeżeli Komisja uzna to za stosowne w świetle praktycznego stosowania niniejszego rozporządzenia, a także biorąc pod uwagę skuteczność jego stosowania, sprawozdaniu mogą towarzyszyć odpowiednie wnioski ustawodawcze, w tym:***

***a) w sprawie zmiany progów powodujących obowiązek zgłoszenia, określonych w art. 18 i 27;***

***b) w sprawie zwalniania niektórych kategorii zainteresowanych przedsiębiorstw, takich jak działające w dobrej wierze państwowe fundusze majątkowe lub emerytalne, z obowiązku zgłaszania na podstawie art. 19 i 28, zwłaszcza jeżeli praktyka Komisji pozwala na zidentyfikowanie działalności gospodarczej, w przypadku której istnieje niewielkie prawdopodobieństwo, że subsydia zagraniczne zakłócą rynek wewnętrzny;***

***c) w sprawie ustanowienie konkretnych progów powodujących obowiązek zgłoszenia dla niektórych sektorów gospodarki lub zróżnicowanych progów dla różnych rodzajów zamówień publicznych, w szczególności jeżeli praktyka Komisji umożliwia identyfikację działalności gospodarczej, w przypadku której istnieje większe prawdopodobieństwo, że subsydia zagraniczne zakłócą rynek wewnętrzny, w tym w odniesieniu do sektorów strategicznych i infrastruktury krytycznej;***

***d) zmiany terminów przeglądu i szczegółowych dochodzeń określonych w art. 24 i 29.***

***e) w sprawie uchylecia niniejszego rozporządzenia, jeżeli Komisja uzna, że wielostronne zasady dotyczące subsydiów o charakterze zakłócającym sprawiły, że***

*rozporządzenie to stało się całkowicie zbędne.*

## Poprawka 94

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Niniejsze rozporządzenie stosuje się do subsydiów zagranicznych przyznanych w ciągu **dziesięciu** lat przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia w przypadkach, w których takie subsydia zagraniczne zakłócają rynek wewnętrzny po rozpoczęciu stosowania niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

1) Niniejsze rozporządzenie stosuje się do subsydiów zagranicznych przyznanych w ciągu **siedmiu** lat przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia w przypadkach, w których takie subsydia zagraniczne zakłócają rynek wewnętrzny po rozpoczęciu stosowania niniejszego rozporządzenia.

## UZASADNIENIE

### Ocena ogólna

Sprawozdawca popiera ogólny cel i strukturę wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających jednolity rynek.

Wniosek dotyczy długotrwałej **luki regulacyjnej**, która stawia przedsiębiorstwa europejskie w niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej w porównaniu z niektórymi zagranicznymi konkurentami, którzy skorzystali z subsydiów zagranicznych. Podczas gdy dotacje przyznawane przez państwa członkowskie UE podlegają ścisłej kontroli zgodnie z unijnymi zasadami pomocy państwa, dotacje przyznawane przez państwa trzecie często nie podlegają takiej kontroli. Prowadzi to do zakłócenia równych warunków działania na rynku wewnętrznym i może prowadzić do wypierania europejskich przedsiębiorstw, hamowania innowacji i tworzenia miejsc pracy w Unii.

Sprawozdawca w pełni zgadza się, że należy pilnie zlikwidować tę lukę prawną. Wniosek **poprawia otwartą strategiczną autonomię UE** w celu zapewnienia równych warunków działania europejskim i zagranicznym konkurentom na rynku wewnętrznym. Ponadto konieczność egzekwowania zasad rynku wewnętrznego jest niezbędnym warunkiem wstępnym **dalszego wspierania otwartej i uczciwej polityki handlowej**, która pozostaje głównym źródłem dobrobytu w UE. Sprawozdawca uważa, że wniosek ten odgrywa kluczową rolę w szerzej zakrojonych wysiłkach na rzecz **wzmocnienia otwartej strategicznej autonomii UE w celu ugruntowania jej pozycji w stosunkach zewnętrznych** i rozwiązania problemu rosnącego sceptycyzmu w handlu.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje również potencjał instrumentu w zakresie **nadania impulsu fakultatywnemu i wielostronnemu rozwojowi zasad dotyczących subsydiów zagranicznych o charakterze zakłócającym**, co jest jednym z aspektów wniosku, do którego wzmocnienia sprawozdawca aktywnie dążył.

### Proponowane zmiany

**Inkluzywny proces** prowadzący do tego wniosku, w tym publikacja białej księgi, szeroko zakrojone konsultacje publiczne i ocena skutków, umożliwił Komisji, zdaniem sprawozdawcy, przedstawienie dopracowanego wniosku, odpowiadającego pilnym potrzebom dostrzeganym przez wiele zainteresowanych stron.

Niemniej jednak sprawozdawca starał się wprowadzić szereg zmian i nowych elementów, które wnoszą wartość dodaną do wniosku, bez uszczerbku dla ogólnej struktury i skuteczności instrumentu.

**Ogólna skuteczność tego instrumentu** stanowiła dla sprawozdawcy punkt odniesienia. W związku z tym z zadowoleniem przyjmuje on fakt, że Komisja Europejska jest jedynym organem odpowiedzialnym za egzekwowanie rozporządzenia, co umożliwi jego ujednolicone stosowanie na jednolitym rynku UE. Oznacza to jednak również, że bez odpowiednich zasobów na wdrożenie instrument ten mógłby szybko doprowadzić do nadmiernych obciążeń administracyjnych dla Komisji, zwiększyć biurokrację dla przedsiębiorstw zagranicznych i

europejskich, a ostatecznie utrudnić inwestycje na rynku wewnętrznym bez faktycznego rozwiązania problemu subsydiów zagranicznych o charakterze zakłócającym.

W związku z tym, w duchu kompromisu, sprawozdawca opowiedział się za umiarkowanym obniżeniem **progów dla instrumentów, których dotyczy obowiązek zgłoszenia**, aby z jednej strony utrzymać obciążenie administracyjne dla Komisji i przedsiębiorstw na możliwym do zarządzania poziomie, a z drugiej strony – aby uwzględnić więcej potencjalnych przypadków. Dalsze obniżenie progów doprowadziłoby do znacznego wzrostu obciążeń administracyjnych dla Komisji i w związku z tym groziłoby zniweczeniem instrumentu *ex officio* i osłabieniem zdolności Komisji do koncentrowania się na sprawach mających największy potencjał zakłócający. Sprawozdawca uważa, że należy zapewnić równowagę między ambicjami dotyczącymi objęcia znacznej liczby spraw a umożliwieniem Komisji priorytetowego traktowania jej prac i wszczynania dochodzeń z urzędu, jeżeli istnieją podstawy, by podejrzewać, że dotacje są nieuzasadnione.

Sprawozdawca uważa jednak, że stosunkowo wysokie progi muszą być powiązane z większą jasnością w kwestii uruchamiania instrumentu z urzędu. W związku z tym starał się **ułatwić zainteresowanym stronom i państwom członkowskim dostęp** do Komisji z informacjami potencjalnie prowadzącymi do rozpoczęcia dochodzenia. Ponadto sprawozdawca wprowadził możliwość zaproponowania przez Komisję **zmiany niektórych progów** w świetle doświadczeń wynikających ze stosowania rozporządzenia. Szczególną uwagę należy zwrócić na wprowadzenie niższych progów sektorowych we wschodzących gałęziach przemysłu o wartości strategicznej, jeżeli z danych zgromadzonych na podstawie tego instrumentu wynika, że subsydia zagraniczne częściej zakłócają przejęcia w tych sektorach.

Aby jeszcze bardziej wzmocnić rozporządzenie, sprawozdawca dopilnował, aby **nadużycie pozycji dominującej** na rynku krajowym spółki zagranicznej, na przykład jeżeli taka spółka korzysta z pozycji monopolistycznej, która umożliwia jej generowanie nadmiernych zysków, co z kolei nadmiernie wzmacnia pozycję konkurencyjną tej spółki na innych rynkach, również można było uznać za wkład finansowy. Ponadto sprawozdawca wyjaśnił, że **znane przyszłe dotacje** podlegają obowiązkowi zgłoszenia w ramach tego instrumentu w celu zlikwidowania potencjalnej luki, w przypadku której subsydia przyznane i zatwierdzone przez rząd państwa trzeciego, ale jeszcze niewypłacone ani w inny sposób niezrealizowane umożliwiałyby zagranicznemu konkurentowi składanie rażąco niskich ofert lub rażąco wysokich ofert nabycia przy jednoczesnym unikaniu kontroli na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Aby **poprawić pewność prawa** dla zainteresowanych stron, sprawozdawca upoważnia Komisję do opublikowania wytycznych dotyczących stosowania testu bilansującego przewidzianego w art. 5. Ponadto starał się wyjaśnić, że test bilansujący powinien również uwzględniać zgodność z celami polityki publicznej, a także wszelkie pozytywne efekty zewnętrzne zagrożone przez subsydia zagraniczne zarówno na rynku wewnętrznym, jak i poza nim.

Sprawozdawca wyjaśnił również, że Komisja może rozważyć w swojej ocenie potencjalnie zakłócających subsydiów zagranicznych, czy dane państwo trzecie posiada **mechanizm kontroli subsydiów równoważny z unijnym**, zarówno pod względem prawnym, jak i praktycznym. Ponadto, aby zapobiec nadgorliwości w przestrzeganiu przepisów i związanej z tym biurokracji, sprawozdawca wprowadził możliwość zwracania się przez przedsiębiorstwa do Komisji o **konsultacje przedzgłoszeniowe** w celu ustalenia, czy spełnione zostały

formalne wymogi dotyczące zgłoszenia w przypadku koncentracji. Ponadto sprawozdawca dodaje nowy artykuł dotyczący dialogu z państwami trzecimi w celu wyeliminowania pierwotnych przyczyn występowania zakłócających subsydiów zagranicznych.

Kolejnym ważnym punktem zainteresowania sprawozdawcy było **wzmocnienie wymiaru międzynarodowego**. Niniejsze rozporządzenie jest pomyślane jako autonomiczny instrument w przypadku braku postępów na forach wielostronnych, takich jak WTO, gdzie najlepiej byłoby rozwiązać problem dotacji zakłócających konkurencję w zakresie usług i inwestycji. Zdaniem sprawozdawcy instrument ten stanowi zatem dla UE okazję do umocnienia swojego zobowiązania na rzecz rozwijania wielostronnych i fakultatywnych rozwiązań w zakresie dotacji zakłócających konkurencję.

W związku z tym sprawozdawca wprowadził możliwość angażowania się przez Komisję Europejską w imieniu Unii w **dialog z państwami trzecimi** w przypadku wykrycia trwałych programów dotacji zakłócających konkurencję w sposób systemowy, prowadzonych przez państwo trzecie. Programy te powinny być również przedmiotem dyskusji na odpowiednich forach wielostronnych w nadziei, że będzie to bodźcem do rozwoju rozwiązań wielostronnych.

31.3.2022

## OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ

dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (COM(2021)0223 – C9-0167/2021– 2021/0114(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej(\*): Stéphanie Yon-Courtin

(\* ) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

### POPRAWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

#### Poprawka 1

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Silny, otwarty i konkurencyjny rynek wewnętrzny umożliwia zarówno europejskim, jak i zagranicznym przedsiębiorstwom konkurowanie ze sobą na podstawie kryteriów merytorycznych. Unia korzysta z zaawansowanego i skutecznego systemu kontroli pomocy państwa, mającego na celu zapewnienie uczciwych warunków wszystkim przedsiębiorstwom prowadzącym działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Wspomniany system kontroli pomocy państwa zapobiega przyznawaniu przez państwa członkowskie pomocy państwa, która powoduje nadmierne zakłócenie konkurencji na

*Poprawka*

(1) Silny, otwarty i konkurencyjny rynek wewnętrzny umożliwia zarówno europejskim, jak i zagranicznym przedsiębiorstwom konkurowanie ze sobą na podstawie kryteriów merytorycznych. ***Oceniając subsydlum zagraniczne, Komisja może wziąć pod uwagę, na ile system regulacyjny lub nadzorczy państwa trzeciego przypomina unijną kontrolę pomocy państwa i skutecznie redukuje zakłócenia spowodowane przez subsydlum z państwa trzeciego. Jeżeli Komisja stwierdzi, że państwo trzecie udzielające subsydlum zagranicznego ma system przeglądu subsydliów gwarantujący de iure i de facto poziom ochrony przed nieuzasadnioną ingerencją państwa w***



rynku wewnętrznym.

*działanie sił rynkowych i przed nieuczciwą konkurencją co najmniej równoważny poziomowi takiej ochrony w Unii i skutecznie chroniący nie tylko rynek państwa trzeciego, ale również rynek wewnętrzny Unii, subsydlum zagraniczne prawdopodobnie nie zakłóca rynku wewnętrznego.* Unia korzysta z zaawansowanego i skutecznego systemu kontroli pomocy państwa, mającego na celu zapewnienie uczciwych warunków wszystkim przedsiębiorstwom prowadzącym działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Wspomniany system kontroli pomocy państwa zapobiega przyznawaniu przez państwa członkowskie pomocy państwa, która powoduje nadmierne zakłócenie konkurencji na rynku wewnętrznym.

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Jednocześnie przedsiębiorstwa mogą otrzymywać subsydlia od państw trzecich, które dostarczają funduszy publicznych wykorzystywanych następnie na przykład do finansowania działalności gospodarczej na rynku wewnętrznym w dowolnym sektorze gospodarki, w tym udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub nabywania przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstw posiadających aktywa strategiczne, takie jak infrastruktura krytyczna i technologie innowacyjne. Obecnie subsydlia takie nie podlegają unijnym zasadom pomocy państwa.

*Poprawka*

(2) Jednocześnie przedsiębiorstwa mogą otrzymywać subsydlia od państw trzecich, które dostarczają funduszy publicznych wykorzystywanych następnie na przykład do finansowania działalności gospodarczej na rynku wewnętrznym w dowolnym sektorze gospodarki, w tym udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub nabywania przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstw posiadających aktywa strategiczne, takie jak infrastruktura krytyczna i technologie innowacyjne. Obecnie subsydlia takie nie podlegają unijnym zasadom pomocy państwa. ***Podobne wątpliwości dotyczą przedsiębiorstw państwowych.***

## Poprawka 3

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) W związku z tym konieczne jest uzupełnienie obowiązujących instrumentów unijnych o nowe narzędzie, aby skutecznie zwalczać zakłócenia na rynku wewnętrznym powodowane subsydiami zagranicznymi oraz zapewnić równe szanse. W szczególności nowe narzędzie uzupełnia unijne zasady pomocy państwa, które dotyczą zakłóceń na rynku wewnętrznym wywoływanych przez subsydia państw członkowskich.

**Poprawka 4**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(5) W związku z tym **potrzebny jest międzynarodowy organ do spraw subsydiów z różnych jurysdykcji. Wobec braku takiego organu** konieczne jest uzupełnienie obowiązujących instrumentów unijnych o nowe narzędzie, aby skutecznie zwalczać zakłócenia na rynku wewnętrznym powodowane subsydiami zagranicznymi oraz zapewnić równe szanse. W szczególności nowe narzędzie uzupełnia unijne zasady pomocy państwa, które dotyczą zakłóceń na rynku wewnętrznym wywoływanych przez subsydia państw członkowskich.

*Poprawka*

**(5a) To nowe narzędzie powinno być spójne z dotychczasowymi, na przykład z rozporządzeniem Rady (WE) nr 139/2004<sup>1a</sup>, dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE<sup>1b</sup> czy rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452<sup>1c</sup>. Stosując poszczególne narzędzia, Komisja powinna zwracać uwagę na zapewnianie wydajnego udostępniania niezbędnych informacji, by zachować całościowe podejście.**

---

<sup>1a</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw (rozporządzenie WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw) (Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1).

*<sup>1b</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 65).*

*<sup>1c</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiające ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii (Dz.U. L 791 z 21.3.2019, s. 1.).*

## **Poprawka 5**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5b) Z zastrzeżeniem procedury budżetowej i z wykorzystaniem dotychczasowych instrumentów finansowych Komisji należy przydzielić odpowiednie zasoby ludzkie, finansowe i techniczne, by mogła skutecznie wypełniać obowiązki i wykonywać uprawnienia do egzekwowania niniejszego rozporządzenia.*

## **Poprawka 6**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(6) Należy ustanowić zasady i procedury badania subsydiów zagranicznych, które faktycznie lub potencjalnie zakłócają rynek wewnętrzny, i w stosownych przypadkach skompensować te zakłócenia. Subsidia zagraniczne mogą zakłócać rynek wewnętrzny, jeżeli przedsiębiorstwo korzystające z subsydium zagranicznego prowadzi działalność gospodarczą w Unii.

(6) Należy ustanowić zasady i procedury badania subsydiów zagranicznych, które faktycznie lub potencjalnie zakłócają rynek wewnętrzny, i w stosownych przypadkach skompensować te zakłócenia. Subsidia zagraniczne mogą zakłócać rynek wewnętrzny, jeżeli przedsiębiorstwo korzystające z subsydium zagranicznego prowadzi działalność gospodarczą w Unii.

W niniejszym rozporządzeniu należy zatem ustanowić przepisy dotyczące wszystkich przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w Unii. Biorąc pod uwagę znaczenie działalności gospodarczej wykonywanej przez MŚP oraz ich wkład w realizację głównych unijnych celów politycznych, szczególną uwagę zwraca się na wpływ niniejszego rozporządzenia na te przedsiębiorstwa.

***Wydajne egzekwowanie zasad przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu pomoże osiągnąć niezbędną odporność rynku wewnętrznego na zewnętrzne wpływy gospodarcze oraz niezbędną odporność Europy.***

W niniejszym rozporządzeniu należy zatem ustanowić przepisy dotyczące wszystkich przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w Unii. Biorąc pod uwagę znaczenie działalności gospodarczej wykonywanej przez MŚP oraz ich wkład w realizację głównych unijnych celów politycznych, szczególną uwagę zwraca się na wpływ niniejszego rozporządzenia na te przedsiębiorstwa.

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Aby zapewnić równe szanse na całym rynku wewnętrznym oraz spójność w stosowaniu niniejszego rozporządzenia, Komisja powinna być jedynym organem właściwym do stosowania niniejszego rozporządzenia. Komisja powinna ***być uprawniona do zbadania*** z własnej inicjatywy ***każdego*** subsydium ***zagranicznego*** w stopniu, w jakim wchodzi ono w zakres niniejszego rozporządzenia, w dowolnym sektorze gospodarki, opierając się na informacjach ze wszystkich dostępnych źródeł. W celu zapewnienia skutecznej kontroli, w szczególnym przypadku dużych koncentracji (połączenia i nabycia) oraz postępowań o udzielenie zamówienia publicznego powyżej określonych progów, Komisja powinna być uprawniona do przeprowadzania przeglądu subsydiów zagranicznych na podstawie wcześniejszego zgłoszenia przekazanego jej przez przedsiębiorstwo.

*Poprawka*

(7) Aby zapewnić równe szanse na całym rynku wewnętrznym oraz spójność w stosowaniu niniejszego rozporządzenia, Komisja powinna być jedynym organem właściwym do stosowania niniejszego rozporządzenia. Komisja powinna z własnej inicjatywy ***badac każde*** subsydium ***zagraniczne*** w stopniu, w jakim wchodzi ono w zakres niniejszego rozporządzenia, w dowolnym sektorze gospodarki, opierając się na informacjach ze wszystkich dostępnych źródeł. W celu zapewnienia skutecznej kontroli, w szczególnym przypadku dużych koncentracji (połączenia i nabycia) oraz postępowań o udzielenie zamówienia publicznego powyżej określonych progów, Komisja powinna przeprowadzać przegląd subsydiów zagranicznych na podstawie wcześniejszego zgłoszenia przekazanego jej przez przedsiębiorstwo.

## **Poprawka 8**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(7a) Jako że właściwe organy państw członkowskich są nieodłącznym elementem stosowania niniejszego rozporządzenia, Komisja powinna utworzyć zorganizowaną sieć współpracy i komunikacji, by wymieniać się informacjami, koordynować i doskonalić podejście Unii Europejskiej do subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny.**

## **Poprawka 9**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(10a) Taki wkład finansowy powinien również obejmować sytuację, w której beneficjent ma uprzywilejowany dostęp do rynku krajowego, czyli korzysta z wyłącznych lub specjalnych praw lub środków równoważnych w obrocie towarami lub w świadczeniu usług w kraju trzecim, a prawa te zostały mu przyznane w przepisach krajowych lub zyskał je dzięki korzystnej sytuacji na zmonopolizowanym rynku krajowym z uwagi na utrzymujące się uwarunkowania prawne i gospodarcze. Taka sytuacja może prowadzić do sztucznej przewagi konkurencyjnej, którą podmiot ten wykorzystywałby na rynku wewnętrznym UE, co pogłębiłoby zakłócające skutki subsydiów.**

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Korzyść powinna być przyznana pojedynczemu przedsiębiorstwu lub branży bądź kilku przedsiębiorstwom lub branżom. Korzyść może być ustanowiona prawnie lub faktycznie.

*Poprawka*

(11) Korzyść powinna być przyznana pojedynczemu przedsiębiorstwu lub branży bądź kilku przedsiębiorstwom lub branżom. Korzyść może być ustanowiona prawnie lub faktycznie. **Zakres niniejszego rozporządzenia obejmuje również przyszłe korzyści uzgodnione w sposób prawnie wiążący. Takie przyszłe korzyści mogą być również zawarte w prawnie wiążącym ogłoszeniu.**

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Stosując te wskaźniki, Komisja może wziąć pod uwagę różne elementy, takie jak wielkość subsydium w ujęciu bezwzględny lub w odniesieniu do wielkości rynku lub do wartości inwestycji. Na przykład koncentracja, w kontekście której subsydium zagraniczne pokrywa znaczną część ceny zakupu przedmiotu transakcji, prawdopodobnie będzie miała zakłócający charakter. Podobnie subsydia zagraniczne pokrywające zasadniczą część szacunkowej wartości zamówienia, które ma być udzielone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prawdopodobnie spowodują zakłócenia. Wydaje się, że jeżeli subsydium zagraniczne jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty operacyjne, jest bardziej prawdopodobne, że spowoduje ono zakłócenia niż jeżeli jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty inwestycyjne. Można uznać, że subsydia na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw

*Poprawka*

(14) Stosując te wskaźniki, Komisja może wziąć pod uwagę różne elementy, takie jak wielkość subsydium w ujęciu bezwzględny lub w odniesieniu do wielkości rynku lub do wartości inwestycji. Na przykład koncentracja, w kontekście której subsydium zagraniczne pokrywa znaczną część ceny zakupu przedmiotu transakcji, prawdopodobnie będzie miała zakłócający charakter. Podobnie subsydia zagraniczne pokrywające zasadniczą część szacunkowej wartości zamówienia, które ma być udzielone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prawdopodobnie spowodują zakłócenia. Wydaje się, że jeżeli subsydium zagraniczne jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty operacyjne, jest bardziej prawdopodobne, że spowoduje ono zakłócenia niż jeżeli jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty inwestycyjne. Można uznać, że subsydia na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw

powodują mniejsze prawdopodobieństwo zakłóceń niż subsydia zagraniczne dla dużych przedsiębiorstw. Ponadto należy wziąć pod uwagę cechy rynku, a w szczególności konkurencyjne warunki na rynku, takie jak bariery wejścia. Subsydia zagraniczne powodujące nadwyżkę mocy produkcyjnych poprzez utrzymywanie nieekonomicznych aktywów lub poprzez zachęcanie do inwestowania w zwiększanie mocy produkcyjnych, które w przeciwnym przypadku nie zostałyby wytworzone, prawdopodobnie będą wywoływać zakłócenia. Prawdopodobieństwo zakłóceń jest mniejsze w przypadku subsydium zagranicznego dla beneficjenta, który wykazuje niski poziom działalności na rynku wewnętrznym, mierzony na przykład wielkością obrotów osiągniętych w Unii, niż w przypadku subsydium zagranicznego dla beneficjenta, który prowadzi bardziej znaczącą działalność na rynku wewnętrznym. **Ponadto** w przypadku subsydiów zagranicznych o wartości nieprzekraczającej 5 mln EUR **co do zasady** należy uznać za mało prawdopodobne, aby zakłócały one rynek wewnętrzny w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

powodują mniejsze prawdopodobieństwo zakłóceń niż subsydia zagraniczne dla dużych przedsiębiorstw. Ponadto należy wziąć pod uwagę cechy rynku, a w szczególności konkurencyjne warunki na rynku, takie jak bariery wejścia. Subsydia zagraniczne powodujące nadwyżkę mocy produkcyjnych poprzez utrzymywanie nieekonomicznych aktywów lub poprzez zachęcanie do inwestowania w zwiększanie mocy produkcyjnych, które w przeciwnym przypadku nie zostałyby wytworzone, prawdopodobnie będą wywoływać zakłócenia. Prawdopodobieństwo zakłóceń jest mniejsze w przypadku subsydium zagranicznego dla beneficjenta, który wykazuje niski poziom działalności na rynku wewnętrznym, mierzony na przykład wielkością obrotów osiągniętych w Unii, niż w przypadku subsydium zagranicznego dla beneficjenta, który prowadzi bardziej znaczącą działalność na rynku wewnętrznym. W przypadku subsydiów zagranicznych o wartości nieprzekraczającej 5 mln EUR należy uznać za mało prawdopodobne, aby zakłócały one rynek wewnętrzny w rozumieniu niniejszego rozporządzenia. **Komisja powinna, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, opracować i opublikować wytyczne z dalszymi informacjami o ocenie zakłócającego charakteru subsydiów, aby zapewnić pewność prawa wszystkim uczestnikom rynku. Wytyczne te powinny również zawierać przykłady i typowe przypadki subsydiów zakłócających i subsydiów niepowodujących zakłóceń.**

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) Komisja powinna wziąć pod uwagę

RR\1255041PL.docx

*Poprawka*

(16) Komisja powinna wziąć pod uwagę

63/157

PE703.002v02-00

pozytywne skutki subsydium zagranicznego dla rozwoju odnośnej subsydiowanej działalności gospodarczej. Komisja powinna porównać te pozytywne skutki z negatywnymi skutkami subsydium zagranicznego pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym w celu określenia, w stosownych przypadkach, odpowiedniego środka kompensacyjnego lub zaakceptowania zobowiązań. Zestawienie to może również prowadzić do wniosku, że nie należy nakładać żadnych środków kompensacyjnych. ***Istnieje mniejsze prawdopodobieństwo***, że kategorie subsydiów zagranicznych uznanych za potencjalnie zakłócające rynek wewnętrzny będą miały bardziej pozytywne niż negatywne skutki.

pozytywne skutki subsydium zagranicznego dla rozwoju odnośnej subsydiowanej działalności gospodarczej, ***uwzględniając cele polityczne wynikające z porozumień międzynarodowych***. Komisja powinna porównać te pozytywne skutki z negatywnymi skutkami subsydium zagranicznego pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym w celu określenia, w stosownych przypadkach, odpowiedniego środka kompensacyjnego lub zaakceptowania zobowiązań. Zestawienie to może również prowadzić do wniosku, że nie należy nakładać żadnych środków kompensacyjnych. ***Można zakładać***, że kategorie subsydiów zagranicznych uznanych za potencjalnie zakłócające rynek wewnętrzny będą miały ***zdecydowanie*** bardziej negatywne niż pozytywne skutki. ***Komisja powinna w tym celu być uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych dotyczących stosowania testu bilansującego***.

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) Komisja powinna być uprawniona do badania z własnej inicjatywy wszelkich informacji na temat subsydiów zagranicznych. W tym celu konieczne jest ustanowienie procedury obejmującej dwa etapy, a mianowicie wstępny przegląd i szczegółowe dochodzenie.

*Poprawka*

(21) Komisja powinna być uprawniona do badania z własnej inicjatywy wszelkich informacji na temat subsydiów zagranicznych. W tym celu konieczne jest ustanowienie procedury obejmującej dwa etapy, a mianowicie wstępny przegląd i szczegółowe dochodzenie. ***Komisja powinna opublikować wytyczne dotyczące kryteriów wszczęcia takiej procedury***.

### Poprawka 14

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 a (nowy)



**(21a) Państwa członkowskie powinny mieć do dyspozycji uprzednio zdefiniowany system informacyjny i punkt kontaktowy, dzięki którym Komisja będzie mogła otrzymywać ostrzeżenia i informacje o dowodach na istnienie potencjalnie zakłócających subsydiów.**

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

(22) Komisja powinna otrzymać stosowne uprawnienia dochodzeniowe umożliwiające zgromadzenie wszystkich niezbędnych informacji. W związku z tym powinna być uprawniona do zażądania informacji od każdego przedsiębiorstwa lub związku przedsiębiorstw w dowolnym momencie przeprowadzania procedury. Ponadto Komisja powinna dysponować uprawnieniem do nałożenia grzywien i okresowych kar pieniężnych w związku z niedostarczeniem w terminie żądanych informacji lub dostarczeniem niepełnych, niepoprawnych lub wprowadzających w błąd informacji. Komisja mogłaby również kierować pytania do państw członkowskich lub do państw trzecich. Co więcej, Komisja powinna mieć uprawnienia do przeprowadzania wizyt informacyjnych w unijnych siedzibach przedsiębiorstwa lub, **za zgodą przedsiębiorstwa i określonego państwa trzeciego**, w siedzibach przedsiębiorstwa w państwie trzecim. Komisja powinna być także uprawniona do podejmowania decyzji na podstawie dostępnych faktów, w przypadku gdy dane przedsiębiorstwo nie współpracuje.

(22) Komisja powinna otrzymać stosowne uprawnienia dochodzeniowe umożliwiające zgromadzenie wszystkich niezbędnych informacji. W związku z tym powinna być uprawniona do zażądania informacji od każdego przedsiębiorstwa lub związku przedsiębiorstw w dowolnym momencie przeprowadzania procedury. Ponadto Komisja powinna dysponować uprawnieniem do nałożenia grzywien i okresowych kar pieniężnych w związku z niedostarczeniem w terminie żądanych informacji lub dostarczeniem niepełnych, niepoprawnych lub wprowadzających w błąd informacji. **Aby wzmocnić odstraszający charakter niniejszego rozporządzenia, należy umożliwić stosowanie w razie konieczności różnych sankcji jednocześnie, takich jak środki kompensacyjne, grzywny czy okresowe kary pieniężne.** Komisja mogłaby również kierować pytania do państw członkowskich lub do państw trzecich. Co więcej, Komisja powinna mieć uprawnienia do przeprowadzania wizyt informacyjnych w unijnych siedzibach przedsiębiorstwa lub, **za porozumieniem z określonym państwem trzecim**, w siedzibach przedsiębiorstwa w państwie trzecim. Komisja powinna być także uprawniona do

podejmowania decyzji na podstawie dostępnych faktów, w przypadku gdy dane przedsiębiorstwo nie współpracuje.

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

*Tekst proponowany przez Komisję*

(24) We wszystkich przypadkach, w których w wyniku wstępnego przeglądu Komisja dysponuje wystarczającymi przesłankami wskazującymi na istnienie subsydium zagranicznego zakłócającego rynek wewnętrzny, Komisja powinna posiadać uprawnienia do wszczęcia szczegółowego dochodzenia mającego na celu zgromadzenie dodatkowych informacji istotnych dla oceny tego subsydium zagranicznego oraz umożliwienie zainteresowanym stronom wykonania ich prawa do obrony.

*Poprawka*

(24) We wszystkich przypadkach, w których w wyniku wstępnego przeglądu Komisja dysponuje wystarczającymi przesłankami wskazującymi na istnienie subsydium zagranicznego zakłócającego rynek wewnętrzny, Komisja powinna posiadać uprawnienia do wszczęcia szczegółowego dochodzenia mającego na celu zgromadzenie dodatkowych informacji istotnych dla oceny tego subsydium zagranicznego oraz umożliwienie zainteresowanym stronom wykonania ich prawa do obrony. ***Takie szczegółowe dochodzenia należy sprawnie, w ustalonych terminach, prowadzić do końca, by nie wstrzymywać podstawowej działalności gospodarczej na zbyt długi czas.***

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

*Tekst proponowany przez Komisję*

(30) Niezbędne jest zachowanie równowagi między skuteczną ochroną rynku wewnętrznego a koniecznością ograniczenia obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw podlegających niniejszemu rozporządzeniu. W związku z tym obowiązki uprzedniego zgłoszenia powinny podlegać jedynie koncentracje spełniające łącznie określone

*Poprawka*

(30) Niezbędne jest zachowanie równowagi między skuteczną ochroną rynku wewnętrznego a koniecznością ograniczenia obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw podlegających niniejszemu rozporządzeniu. W związku z tym obowiązki uprzedniego zgłoszenia powinny podlegać jedynie koncentracje spełniające łącznie określone

w niniejszym rozporządzeniu progi oparte na wielkości obrotu w Unii i wysokości subsydium.

w niniejszym rozporządzeniu progi oparte na wielkości obrotu w Unii i wysokości subsydium. ***Skuteczność tych progów należy przedstawić w oddzielnym sprawozdaniu po upływie roku ich stosowania.***

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

*Tekst proponowany przez Komisję*

(31) Poniżej progów powodujących obowiązek zgłoszenia Komisja **może** żądać zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych koncentracji, które nie zostały jeszcze wykonane, lub zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych ofert przed udzieleniem zamówienia publicznego, jeżeli uzna, że koncentracja lub oferta wymagałyby przeglądu ex ante ze względu na ich wpływ w Unii. Komisja powinna mieć również możliwość przeprowadzenia z własnej inicjatywy przeglądu już wykonanych koncentracji lub udzielonych zamówień publicznych.

*Poprawka*

(31) ***Prowadząc przegląd z urzędu i rozpatrując zgłoszenia, Komisja powinna również zapewnić spójność i dobrą koordynację między niniejszym rozporządzeniem a mechanizmami monitorowania inwestycji, w tym w sektorach strategicznych.*** Poniżej progów powodujących obowiązek zgłoszenia Komisja **powinna** żądać zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych koncentracji, które nie zostały jeszcze wykonane, lub zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych ofert przed udzieleniem zamówienia publicznego, jeżeli uzna, że koncentracja lub oferta wymagałyby przeglądu ex ante ze względu na ich wpływ w Unii. Komisja powinna mieć również możliwość przeprowadzenia z własnej inicjatywy przeglądu już wykonanych koncentracji lub udzielonych zamówień publicznych. ***Komisja powinna opublikować wytyczne dotyczące kryteriów wymagania takiego zgłoszenia.***

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(32a) Niezależnie od ewentualnych***

*kontaktów przedzgłoszeniowych w przypadku koncentracji podlegających zgłoszeniu, gdy nie występują szczególne okoliczności, Komisja powinna móc przeprowadzić procedurę uproszczoną, w której potraktuje niektóre koncentracje z założeniem, że nie budzą one obaw w dziedzinie konkurencji, oraz przyjmie i opublikuje decyzję skróconą, stwierdzającą, że pozytywne skutki znacznie przeważają nad zakłóceniem na rynku wewnętrznym.*

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 39

*Tekst proponowany przez Komisję*

(39) W interesie przejrzystości i pewności prawa właściwe jest **publikowanie** w całości albo w formie streszczenia **wszystkich decyzji przyjętych** przez **Komisję**.

*Poprawka*

(39) W interesie przejrzystości i pewności prawa właściwe jest, **by Komisja publikowała** w całości albo w formie streszczenia **wszystkie przyjęte** przez **siebie** decyzje.

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42

*Tekst proponowany przez Komisję*

(42) Przedsiębiorstwa lub związki przedsiębiorstw, których dotyczy dochodzenie prowadzone na podstawie niniejszego rozporządzenia, powinny mieć możliwość przedstawienia uwag. W celu zapewnienia ochrony prawa zainteresowanych przedsiębiorstw do obrony istotne jest, aby tajemnica handlowa podlegała ochronie.

*Poprawka*

(42) Przedsiębiorstwa lub związki przedsiębiorstw, których dotyczy dochodzenie prowadzone na podstawie niniejszego rozporządzenia, powinny mieć możliwość przedstawienia uwag; **obejmuje to uwagi co do zamierzonego uzasadnienia środków tymczasowych lub cofnięcia decyzji**. W celu zapewnienia ochrony prawa zainteresowanych przedsiębiorstw do obrony istotne jest, aby tajemnica handlowa podlegała ochronie.

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 43

*Tekst proponowany przez Komisję*

(43) Wykonanie niniejszego rozporządzenia przez Unię powinno być zgodne z prawem Unii, Porozumieniem ustanawiającym Światową Organizację Handlu oraz spójne ze zobowiązaniami podjętymi w ramach innych umów handlowych i inwestycyjnych, których stronami są Unia lub państwa członkowskie.

*Poprawka*

(43) Wykonanie niniejszego rozporządzenia przez Unię powinno być zgodne z prawem Unii, Porozumieniem ustanawiającym Światową Organizację Handlu oraz spójne ze zobowiązaniami podjętymi w ramach innych umów handlowych i inwestycyjnych, których stronami są Unia lub państwa członkowskie. ***Niniejsze rozporządzenie powinno nie wpływać na tworzenie wielostronnych zasad dotyczących subsydiów zakłócających konkurencję.***

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48

*Tekst proponowany przez Komisję*

(48) Aby zapewnić równe szanse na rynku wewnętrznym również w perspektywie długoterminowej, z myślą o zapewnieniu odpowiedniego uwzględnienia spraw poddawanych dochodzeniu zarówno w trybie zgłoszeń, jak i z urzędu, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w odniesieniu do ***zmiany progów powodujących obowiązek zgłoszenia koncentracji oraz postępowań o udzielenie zamówienia publicznego***, zwalniania niektórych kategorii przedsiębiorstw z obowiązku zgłoszenia na podstawie niniejszego rozporządzenia, a także zmiany terminów przeprowadzania wstępnego przeglądu i szczegółowego dochodzenia w sprawie zgłoszonych koncentracji lub zgłoszonych wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia

*Poprawka*

(48) Aby zapewnić równe szanse na rynku wewnętrznym również w perspektywie długoterminowej, z myślą o zapewnieniu odpowiedniego uwzględnienia spraw poddawanych dochodzeniu zarówno w trybie zgłoszeń, jak i z urzędu, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w odniesieniu do ***wskazania metodyki oceny bilansującej***, zwalniania niektórych kategorii przedsiębiorstw z obowiązku zgłoszenia na podstawie niniejszego rozporządzenia, a także zmiany terminów przeprowadzania wstępnego przeglądu i szczegółowego dochodzenia w sprawie zgłoszonych koncentracji lub zgłoszonych wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. W odniesieniu do wkładów finansowych w kontekście postępowań

publicznego. W odniesieniu do wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego uprawnienia do przyjmowania takich aktów powinny być wykonywane w sposób uwzględniający interesy MŚP. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>47</sup>. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te powinny otrzymywać wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni móc systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

---

<sup>47</sup> Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską z dnia 13 kwietnia 2016 r. sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

o udzielenie zamówienia publicznego uprawnienia do przyjmowania takich aktów powinny być wykonywane w sposób uwzględniający interesy MŚP. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>47</sup>. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te powinny otrzymywać wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni móc systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

---

<sup>47</sup> Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską z dnia 13 kwietnia 2016 r. sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(48a) Niniejsze rozporządzenie likwiduje lukę prawną, gdyż odnosi się do zakłóceń powodowanych przez subsydia zagraniczne. Dlatego Komisja powinna przeprowadzić przegląd stosowania i skuteczności niniejszego rozporządzenia w***

*ciągu trzech lat, a następnie co dwa lata. Do ... [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja powinna opublikować sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące oceny stosowania progów powodujących obowiązki zgłoszenia koncentracji oraz postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, by zapewnić właściwe funkcjonowanie niniejszego rozporządzenia. W razie potrzeby Komisja może zdecydować, że trzeba przeprowadzić przegląd przepisów.*

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) W niniejszym rozporządzeniu określono zasady i procedury badania subsydiów zagranicznych, które wywołują zakłócenia na rynku wewnętrznym, oraz kompensowania takich zakłóceń. Zakłócenia takie mogą powstać w odniesieniu do każdego rodzaju działalności gospodarczej, a w szczególności w przypadku koncentracji i postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

*Poprawka*

1) W niniejszym rozporządzeniu określono zasady i procedury badania subsydiów zagranicznych, które wywołują zakłócenia na rynku wewnętrznym, oraz kompensowania takich zakłóceń **w celu zapewnienia uczciwych i równych warunków działania**. Zakłócenia takie mogą powstać w odniesieniu do każdego rodzaju działalności gospodarczej, a w szczególności w przypadku koncentracji i postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Niniejsze rozporządzenie odnosi się do subsydiów zagranicznych **przynanych** przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Przedsiębiorstwo

*Poprawka*

2) Niniejsze rozporządzenie odnosi się do subsydiów zagranicznych **dających korzyści** przedsiębiorstwu prowadzącemu jakąkolwiek działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Przedsiębiorstwo

przejmujące kontrolę nad przedsiębiorstwem mającym siedzibę w Unii lub przedsiębiorstwem uczestniczącym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego bądź łączące się z takim przedsiębiorstwem uznaje się za prowadzące działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym.

przejmujące kontrolę nad przedsiębiorstwem mającym siedzibę w Unii lub przedsiębiorstwem uczestniczącym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego bądź łączące się z takim przedsiębiorstwem uznaje się za prowadzące działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym.

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wkład finansowy obejmuje:

*Poprawka*

a) wkład finansowy obejmuje *między innymi*:

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b – podpunkt iii a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(iia) prawa specjalne lub wyłączne.*

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1) Zakłócenie na rynku wewnętrznym uważa się za istniejące, jeżeli subsydlum zagraniczne może poprawić pozycję konkurencyjną zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym i jeżeli skutek tego faktycznie lub potencjalnie negatywnie wpływa na konkurencję na rynku wewnętrznym. Istnienie zakłóceń na rynku wewnętrznym określa się na podstawie wskaźników,

1) Zakłócenie na rynku wewnętrznym uważa się za istniejące, jeżeli subsydlum zagraniczne może poprawić pozycję konkurencyjną zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym i jeżeli skutek tego faktycznie lub potencjalnie negatywnie wpływa na konkurencję na rynku wewnętrznym. Istnienie zakłóceń na rynku wewnętrznym określa się na podstawie wskaźników,



które mogą obejmować:

które mogą obejmować *między innymi*:

### Poprawka 30

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) poziom działalności gospodarczej zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym;

*Poprawka*

d) poziom **i rozwój** działalności gospodarczej zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym;

### Poprawka 31

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) poziom działalności gospodarczej zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku krajowym;**

### Poprawka 32

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) subsydlum zagraniczne przyznane przedsiębiorstwu znajdującemu się w trudnej sytuacji, **tj. przedsiębiorstwu**, które bez jakiegokolwiek subsydlum prawdopodobnie zakończy działalność w krótkim lub średnim okresie, chyba że istnieje plan restrukturyzacji, który może doprowadzić do długoterminowej rentowności tego przedsiębiorstwa i obejmuje istotny wkład własny ze strony przedsiębiorstwa;

*Poprawka*

1) subsydlum zagraniczne przyznane przedsiębiorstwu znajdującemu się w trudnej sytuacji, które bez jakiegokolwiek subsydlum prawdopodobnie zakończy działalność w krótkim lub średnim okresie, chyba że istnieje plan restrukturyzacji, który może doprowadzić do długoterminowej rentowności tego przedsiębiorstwa i obejmuje istotny wkład własny ze strony przedsiębiorstwa;

### Poprawka 33

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4) subsydium zagraniczne umożliwiające przedsiębiorstwu złożenie nadmiernie korzystnej oferty, na podstawie której zostałyby mu udzielone zamówienie publiczne.

*Poprawka*

4) subsydium zagraniczne umożliwiające przedsiębiorstwu złożenie nadmiernie korzystnej, **na przykład rażąco taniej oferty, o której mowa w art. 69 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE<sup>1a</sup>**, na podstawie której zostałyby mu udzielone zamówienie publiczne;

---

*<sup>1a</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 65.)*

**Poprawka 34**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a) kredyty eksportowe niezgodne z porozumieniem OECD w sprawie oficjalnie wspieranych kredytów eksportowych.**

**Poprawka 35**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1) W uzasadnionych przypadkach Komisja porównuje negatywne skutki subsydiów zagranicznych pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym **z pozytywnymi skutkami dla rozwoju**

1) W uzasadnionych przypadkach Komisja porównuje negatywne skutki subsydiów zagranicznych pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym, **a także szersze pozytywne skutki dotyczące celów**

*danej działalności gospodarczej.*

*politycznych, na przykład celów uzgodnionych w porozumieniach międzynarodowych.*

### **Poprawka 36**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Podejmując decyzję o tym, czy nałożyć środki kompensacyjne czy też przyjąć zobowiązania przedsiębiorstwa, Komisja waży negatywne i pozytywne skutki, a także charakter i poziom tych środków kompensacyjnych lub zobowiązań.

*Poprawka*

2) Podejmując decyzję o tym, czy nałożyć środki kompensacyjne, czy też przyjąć zobowiązania przedsiębiorstwa, Komisja waży negatywne i pozytywne skutki, a także charakter i poziom tych środków kompensacyjnych lub zobowiązań, ***przy poszanowaniu międzynarodowego systemu handlu, na przykład przepisów WTO i umów o wolnym handlu. W analizie tej Komisja uwzględnia ogólne zasady stosowane w ocenie zgodności pomocy państwa z zasadami jednolitego rynku.***

### **Poprawka 37**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a) Ocenę, o której mowa w ust. 1, ujawnia się na specjalnej stronie internetowej Komisji. Na tej samej stronie internetowej Komisja przedstawia również uzasadnienie za każdym razem, gdy nie przeprowadzi testu bilansującego zgodnie z ust. 1.***

### **Poprawka 38**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Aby rozwiązać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym faktycznie lub potencjalnie spowodowanego przez subsydlum zagraniczne, Komisja **może nałożyć** środki kompensacyjne. Zainteresowane przedsiębiorstwo może również zaproponować zobowiązania.

*Poprawka*

1) Aby rozwiązać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym faktycznie lub potencjalnie spowodowanego przez subsydlum zagraniczne, Komisja **nakłada** środki kompensacyjne, **chyba że w wyniku oceny bilansującej, o której mowa w art. 5, stwierdzi, że skutki pozytywne znacznie przeważają nad negatywnymi.** Zainteresowane przedsiębiorstwo może również zaproponować zobowiązania. **Można jednocześnie zaakceptować zobowiązania i nałożyć środki kompensacyjne.**

**Poprawka 39**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) Zobowiązania lub środki kompensacyjne mogą polegać na:

*Poprawka*

3) Zobowiązania lub środki kompensacyjne mogą polegać **między innymi** na:

**Poprawka 40**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zmniejszeniu mocy produkcyjnych lub obecności na rynku;

*Poprawka*

b) zmniejszeniu mocy produkcyjnych lub obecności na rynku, **w tym przez tymczasowe ograniczenie działalności handlowej na rynku wewnętrznym;**

**Poprawka 41**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ha) ograniczeniu bezpośredniego lub pośredniego udziału w nowych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub koncesji na rynku wewnętrznym oraz zakazie udzielenia zamówienia publicznego;***

#### **Poprawka 42**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 – litera h b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***hb) zobowiązaniu zainteresowanych przedsiębiorstw do dostosowania ich struktury zarządzania.***

#### **Poprawka 43**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

5) Jeżeli przedsiębiorstwo zaproponuje zobowiązania, które w pełni i skutecznie rozwiązują problem zakłócenia na rynku wewnętrznym, Komisja może je przyjąć i uczynić wiążącymi dla przedsiębiorstwa w decyzji nakładającej zobowiązania zgodnie z art. 9 ust. 3.

5) Jeżeli przedsiębiorstwo zaproponuje zobowiązania, które w pełni i skutecznie rozwiązują problem zakłócenia na rynku wewnętrznym, Komisja może je przyjąć i uczynić wiążącymi dla przedsiębiorstwa w decyzji nakładającej zobowiązania zgodnie z art. 9 ust. 3. ***Komisja monitoruje przestrzeganie przez przedsiębiorstwo zaproponowanych zobowiązań.***

#### **Poprawka 44**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja może, z własnej inicjatywy, zbadać informacje z dowolnych źródeł dotyczące domniemanych zakłócających subsydiów zagranicznych.

*Poprawka*

Komisja może, z własnej inicjatywy, zbadać informacje z dowolnych źródeł dotyczące domniemanych zakłócających subsydiów zagranicznych. ***Komisja bada dokumentację przedłożoną przez państwa członkowskie. Państwo członkowskie, które ma dowody na istnienie subsydium o potencjalnie zakłócającym charakterze, może przekazać takie dowody Komisji.***

#### **Poprawka 45**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) informuje zainteresowane przedsiębiorstwo oraz

*Poprawka*

b) informuje zainteresowane przedsiębiorstwo, ***a w stosownych przypadkach również państwa członkowskie***; oraz

#### **Poprawka 46**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***3a) Do ... [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja opublikuje wytyczne dotyczące kryteriów wszczęcia procedury określonej w niniejszym artykule.***

#### **Poprawka 47**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) istnieje poważne ryzyko znaczącej ***i nieodwracalnej*** szkody dla konkurencji na rynku wewnętrznym.

*Poprawka*

2) istnieje poważne ryzyko znaczącej szkody dla konkurencji na rynku wewnętrznym.

#### **Poprawka 48**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 2 a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a) Środki tymczasowe mogą zostać przedłużone, jeżeli nadal istnieją przesłanki wskazujące na zakłócenia lub poważne ryzyko istotnej szkody dla konkurencji na rynku wewnętrznym.***

#### **Poprawka 49**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Wnioski o udzielenie informacji

Wnioski o udzielenie informacji ***i ich przekazywanie***

#### **Poprawka 50**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1) Komisja może żądać od zainteresowanego przedsiębiorstwa udzielenia wszelkich niezbędnych ***informacji***.

1) Komisja może żądać od zainteresowanego przedsiębiorstwa udzielenia wszelkich ***informacji*** niezbędnych ***do wykonania obowiązków wyznaczonych jej na mocy niniejszego rozporządzenia.***

## **Poprawka 51**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) przestrzega się zasady proporcjonalności.**

## **Poprawka 52**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a) Przedsiębiorstwo, które ma dowody na istnienie subsydium o potencjalnie zakłócającym charakterze, może przekazać takie dowody Komisji, korzystając ze standardowych kwestionariuszy opublikowanych przez Komisję we wszystkich oficjalnych językach Unii Europejskiej.**

## **Poprawka 53**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1) Komisja może przeprowadzać niezbędne kontrole przedsiębiorstw.

1) **Do celów niniejszego rozporządzenia** Komisja może przeprowadzać niezbędne kontrole przedsiębiorstw.

## **Poprawka 54**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – akapit 1**



*Tekst proponowany przez Komisję*

Aby wykonać obowiązki wyznaczone jej na mocy niniejszego rozporządzenia, Komisja może przeprowadzać kontrole na terytorium państwa trzeciego, pod warunkiem że **zainteresowane przedsiębiorstwo wyraziło zgodę, a rząd państwa trzeciego został oficjalnie powiadomiony i zezwolił na przeprowadzenie kontroli.** Art. 12 ust. 1, **ust. 2 i** ust. 3 lit. a) i b) stosuje się przez analogię.

**Poprawka 55**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 17 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku koncentracji ocena tego, czy na rynku wewnętrznym dochodzi do zakłócenia w rozumieniu art. 3 lub 4, ogranicza się do danej koncentracji. W ocenie uwzględnione zostaną wyłącznie subsydia zagraniczne przyznane w ciągu **trzech** lat kalendarzowych poprzedzających zawarcie umowy, ogłoszenie publicznej oferty przejęcia lub nabycie kontrolnego pakietu akcji.

**Poprawka 56**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 19 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Koncentracje podlegające zgłoszeniu zgłasza się Komisji przed ich wykonaniem i po zawarciu umowy, ogłoszeniu publicznej oferty przejęcia lub nabyciu kontrolnego pakietu akcji.

*Poprawka*

Aby wykonać obowiązki wyznaczone jej na mocy niniejszego rozporządzenia, Komisja może przeprowadzać kontrole na terytorium państwa trzeciego, pod warunkiem że rząd państwa trzeciego został oficjalnie powiadomiony i zezwolił na przeprowadzenie kontroli. Art. 12 ust. 1 **i 2 oraz art. 12** ust. 3 lit. a) i b) stosuje się przez analogię.

*Poprawka*

W przypadku koncentracji ocena tego, czy na rynku wewnętrznym dochodzi do zakłócenia w rozumieniu art. 3 lub 4, ogranicza się do danej koncentracji. W ocenie uwzględnione zostaną wyłącznie subsydia zagraniczne przyznane w ciągu **pięciu** lat kalendarzowych poprzedzających zawarcie umowy, ogłoszenie publicznej oferty przejęcia lub nabycie kontrolnego pakietu akcji.

*Poprawka*

1) Koncentracje podlegające zgłoszeniu **w związku z przekroczeniem progów określonych w art. 18** zgłasza się Komisji przed ich wykonaniem i po zawarciu umowy, ogłoszeniu publicznej oferty przejęcia lub nabyciu kontrolnego

pakietu akcji.

### Poprawka 57

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1a) Przedsiębiorstwa mogą w dobrej wierze zwrócić się do Komisji o konsultacje przedzgłoszeniowe, których wyłącznym celem jest ustalenie, czy przekroczone formalne progi powodujące obowiązek zgłoszenia.**

### Poprawka 58

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwa nie wywiążą się z obowiązku zgłoszenia, Komisja **może poddać** koncentrację podlegającą zgłoszeniu przeglądowi na podstawie niniejszego rozporządzenia, wzywając do zgłoszenia koncentracji. W takiej sytuacji Komisja nie jest związana terminami, o których mowa w art. 23 ust. 1 i 4.

4) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwa nie wywiążą się z obowiązku zgłoszenia, Komisja **podda** koncentrację podlegającą zgłoszeniu przeglądowi na podstawie niniejszego rozporządzenia, wzywając do zgłoszenia koncentracji. W takiej sytuacji Komisja nie jest związana terminami, o których mowa w art. 23 ust. 1 i 4.

### Poprawka 59

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 8 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**8a) Państwa członkowskie, których może dotyczyć koncentracja, są powiadamiane o każdym wstępnym przeglądzie i szczegółowym dochodzeniu.**

## **Poprawka 60**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a) Grzywny i okresowe kary pieniężne określone w niniejszym artykule mogą być stosowane równocześnie.**

## **Poprawka 61**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33-a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 33-a**

##### **Informowanie i dialog**

- 1) Komisja tworzy zorganizowaną sieć współpracy i komunikacji z odpowiednimi organami państw członkowskich w celu wymiany informacji i koordynowania stosowania niniejszego rozporządzenia.**
- 2) Państwo członkowskie, które ma dowody na istnienie subsydium o potencjalnie zakłócającym charakterze, może przekazać takie dowody Komisji. W tym celu każde państwo członkowskie i Komisja tworzą swój punkt kontaktowy. Komisja dostarcza bezpieczny system służący wspieraniu bezpośredniej współpracy i wymiany informacji między punktami kontaktowymi a Komisją.**
- 3) Przedsiębiorstwa mogą w dobrej wierze zwrócić się do Komisji o konsultacje przedzgłoszeniowe, których wyłącznym celem jest ustalenie, czy przekroczone formalne progi powodujące obowiązek zgłoszenia.**

## **Poprawka 62**

## Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Gdy dostępne informacje potwierdzają uzasadnione podejrzenie, że subsydia zagraniczne w konkretnym sektorze, na rzecz konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub oparte na konkretnym instrumencie subsydyjnym mogą zakłócać rynek wewnętrzny, Komisja może przeprowadzić badanie rynku dotyczące tego konkretnego sektora, konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub dotyczące wykorzystania przedmiotowego instrumentu subsydyjnego. W trakcie tego badania rynku Komisja może wystąpić do zainteresowanych przedsiębiorstw lub związków przedsiębiorstw o dostarczenie niezbędnych informacji i może przeprowadzić niezbędne kontrole. Komisja może również zwrócić się do zainteresowanego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego o dostarczenie informacji.

*Poprawka*

1) Gdy dostępne informacje potwierdzają uzasadnione podejrzenie, że subsydia zagraniczne w konkretnym sektorze, na rzecz konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub oparte na konkretnym instrumencie subsydyjnym mogą zakłócać rynek wewnętrzny, Komisja może przeprowadzić badanie rynku dotyczące tego konkretnego sektora, konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub dotyczące wykorzystania przedmiotowego instrumentu subsydyjnego. W trakcie tego badania rynku Komisja może wystąpić do zainteresowanych przedsiębiorstw lub związków przedsiębiorstw **oraz do odpowiednich organów rynkowych** o dostarczenie niezbędnych informacji i może przeprowadzić niezbędne kontrole. Komisja może również zwrócić się do zainteresowanego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego o dostarczenie informacji.

## Poprawka 63

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Uprawnienia Komisji w zakresie nakładania grzywien i okresowych kar pieniężnych na podstawie art. 15, 25 i 32 podlegają terminowi przedawnienia wynoszącemu **trzy lata**, rozpoczynającemu bieg w dniu, w którym miało miejsce naruszenie wskazane w art. 15, 25 lub 32. W przypadku ciągłych lub powtarzających się naruszeń bieg okresu przedawnienia rozpoczyna się w dniu zaprzestania naruszenia. Wszelkie działania podjęte przez Komisję w odniesieniu do

*Poprawka*

2) Uprawnienia Komisji w zakresie nakładania grzywien i okresowych kar pieniężnych na podstawie art. 15, 25 i 32 podlegają terminowi przedawnienia wynoszącemu **pięć lat**, rozpoczynającemu bieg w dniu, w którym miało miejsce naruszenie wskazane w art. 15, 25 lub 32. W przypadku ciągłych lub powtarzających się naruszeń bieg okresu przedawnienia rozpoczyna się w dniu zaprzestania naruszenia. Wszelkie działania podjęte przez Komisję w odniesieniu do

naruszenia, o którym mowa w art. 15, 25 lub 32, przerywają bieg okresu przedawnienia w odniesieniu do nakładania grzywien lub okresowych kar pieniężnych. Po każdej przerwie okres przedawnienia zaczyna biec od nowa.

naruszenia, o którym mowa w art. 15, 25 lub 32, przerywają bieg okresu przedawnienia w odniesieniu do nakładania grzywien lub okresowych kar pieniężnych. Po każdej przerwie okres przedawnienia zaczyna biec od nowa.

#### **Poprawka 64**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Przed podjęciem decyzji na podstawie art. 9, 15, art. 24 ust. 3 lit. c), art. 25, art. 30 ust. 2 lub art. 32 Komisja umożliwia zainteresowanemu przedsiębiorstwu przekazanie uwag dotyczących uzasadnienia, na którego podstawie Komisja planuje podjąć decyzję.

*Poprawka*

1) Przed podjęciem decyzji na podstawie art. 9, **10**, 15, **16**, art. 24 ust. 3 lit. c), art. 25, art. 30 ust. 2 lub art. 32 Komisja umożliwia zainteresowanemu przedsiębiorstwu przekazanie uwag dotyczących uzasadnienia, na którego podstawie Komisja planuje podjąć decyzję.

#### **Poprawka 65**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**a) zmiany progów dotyczących zgłoszeń określonych w art. 18 i 27, w świetle praktyki stosowanej przez Komisję w ciągu pierwszych pięciu lat stosowania niniejszego rozporządzenia oraz biorąc pod uwagę skuteczność jego stosowania;**

*Poprawka*

**skreśla się**

#### **Poprawka 66**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1 – litera a a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**aa) wskazania metodyki oceny**

*bilansującej, a zwłaszcza określania pozytywnych skutków dla rynku wewnętrznego, w tym szerszych pozytywnych skutków dotyczących celów politycznych, o których mowa w art. 5 ust. 1, na przykład uzgodnionych w porozumieniach międzynarodowych, a także kryteriów oceny, które skutki przeważają;*

## Poprawka 67

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 44 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie **dwóch** miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o **dwa** miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

*Poprawka*

6) Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 44 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie **trzech** miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o **trzy** miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Najpóźniej** w ciągu **pięciu** lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania **niniejszego rozporządzenia, załączając do niego, jeżeli Komisja uzna to za stosowne, odpowiednie wnioski ustawodawcze.**

*Poprawka*

W ciągu **trzech** lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, **a następnie co dwa lata** Komisja **przeprowadza przegląd funkcjonowania i skuteczności niniejszego rozporządzenia oraz** przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące **jego** stosowania. **W sprawozdaniu tym Komisja analizuje zwłaszcza stosowność progów**

*powodujących obowiązek zgłoszenia koncentracji, określonych w art. 18.*

## **Poprawka 69**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 46 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Jeżeli w sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, zaleca się wprowadzenie zmian do niniejszego rozporządzenia, a Komisja uzna to za stosowne w świetle praktycznego stosowania niniejszego rozporządzenia i biorąc pod uwagę skuteczność jego stosowania, sprawozdaniu mogą towarzyszyć odpowiednie wnioski ustawodawcze.*

## **Poprawka 70**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 46 – akapit 1 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Do ... [dwanaście miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja publikuje oddzielne sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady na temat funkcjonowania progów powodujących obowiązek zgłoszenia określonych w art. 18, a w stosownych przypadkach proponuje zmianę tych progów, uwzględniając skuteczność ich stosowania.*

## **Poprawka 71**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 46 – akapit 1 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Komisja może również zaproponować uchylenie niniejszego rozporządzenia, jeżeli uzna, że wprowadzenie wielostronnych zasad dotyczących subsydiów zakłócających sprawiło, że niniejsze rozporządzenie stało się całkowicie zbędne.***

## **Poprawka 72**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do koncentracji, w których przypadku umowa została zawarta, oferta publiczna została ogłoszona lub pakiet kontrolny został nabyty przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

3) ***Niezależnie od ust. 1*** niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do koncentracji, w których przypadku umowa została zawarta, oferta publiczna została ogłoszona lub pakiet kontrolny został nabyty przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia.



## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Subsydia zagraniczne zakłócające rynek wewnętrzny	
<b>Odsyłacze</b>	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)	
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 7.6.2021	
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 7.6.2021	
<b>Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu</b>	25.11.2021	
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Stéphanie Yon-Courtin 1.9.2021	
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	24.1.2022	28.2.2022
<b>Data przyjęcia</b>	31.3.2022	
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 41 -: 1 0: 13	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Gunnar Beck, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfíl, Luis Garicano, Valentino Grant, Claude Gruffat, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Ioannis Lagos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Ziļe	
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Manon Aubry, Damien Carême, Roman Haider, Chris MacManus, Jessica Stegrud	

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

41	+
ECR	Michiel Hoogeveen, Dorien Rookmaker, Jessica Stegrud, Johan Van Overtveldt, Roberts Zile
NI	Enikő Győri, Ioannis Lagos
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Dragoş Pişlaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Philippe Lamberts

1	-
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

13	0
ID	Gunnar Beck, Valentino Grant, Roman Haider, France Jamet, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
The Left	Chris MacManus
Verts/ALE	Damien Carême, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

29.3.2022

## OPINIA KOMISJI RYNKU WEWNĘTRZNEGO I OCHRONY KONSUMENTÓW

dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej (\*): Christian Doleschal

(\*) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

### ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Unia Europejska jest ściśle powiązana z gospodarką światową. Wartość unijnego handlu towarami i usługami w 2019 r. wyniosła 5 984 mld EUR<sup>1</sup>, co stanowi 16,4 % całkowitego handlu światowego. Przepływy towarów, usług i kapitału do UE i z UE przyczyniają się do jej wzrostu gospodarczego dzięki zwiększaniu jej konkurencyjności, tworzeniu miejsc pracy, stymulowaniu innowacji oraz otwieraniu nowych rynków<sup>2</sup>. W 2017 r. UE-28 była miejscem przeznaczenia jednej trzeciej światowych inwestycji<sup>3</sup>. Bezpośrednie inwestycje zagraniczne są pożądanym źródłem zatrudnienia, wzrostu gospodarczego i konkurencyjności. Otwartość jednolitego rynku UE jest naszym największym atutem. Otwartość wymaga jednak uczciwości.

Wydaje się, że w ostatnich latach subsydia zagraniczne w niektórych przypadkach miały zakłócający wpływ na rynek wewnętrzny UE i tworzyły nierówne warunki konkurencji. Choć istnieją tylko ograniczone wiarygodne dane na temat subsydiów przyznawanych przez państwa trzecie, rośnie liczba przypadków, w których subsydia zagraniczne najwyraźniej ułatwiły nabycie unijnych przedsiębiorstw, wpłynęły na decyzje inwestycyjne, dały nieuczciwą przewagę przy udzielaniu zamówień publicznych lub w inny sposób wpłynęły na zachowanie ich beneficjentów na rynku UE, ze szkodą dla uczciwej konkurencji.

Obecnie nie istnieją żadne szczególne przepisy UE służące zwalczaniu zakłócających skutków, jakie mogą wywoływać subsydia zagraniczne na rynku wewnętrznym. Chociaż UE posiada system kontroli pomocy państwa zapisany w art. 107 i 108 Traktatu

---

<sup>1</sup> Przewodnik statystyczny DG ds. Handlu, sierpień 2020 r., z wyłączeniem handlu wewnątrzunijnego; [https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/may/tradoc\\_151348.pdf](https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/may/tradoc_151348.pdf)

<sup>2</sup> Sprawozdanie Komisji z wdrażania strategii polityki handlowej „Handel z korzyścią dla wszystkich”. Kształtowanie nowoczesnej polityki handlowej w celu wykorzystania możliwości płynących z globalizacji (COM(2017)0491 final).

<sup>3</sup> Eurostat, statystyki dotyczące zagranicznych podmiotów zależnych, Foreign control of enterprises by economic activity and a selection of controlling countries (from 2008 onwards) [Zagraniczna kontrola przedsiębiorstw w podziale na rodzaje działalności gospodarczej i wybrane państwa kontrolne (od 2008 r.)] [fats\_g1a\_08].

o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), ma on zastosowanie wyłącznie w przypadku, gdy państwo członkowskie UE udziela przedsiębiorstwu wsparcia finansowego prowadzącego do uzyskania przewagi, która zakłóca konkurencję i wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi.

5 maja 2021 r. Komisja Europejska przedstawiła wniosek ustawodawczy dotyczący nowego instrumentu mającego przeciwdziałać zakłócającym skutkom subsydiów zagranicznych na rynku wewnętrznym. Jego celem jest zlikwidowanie luki regulacyjnej na jednolitym rynku. Nowy instrument ma skutecznie rozwiązać problem subsydiów zagranicznych, które powodują zakłócenia i wpływają na równe warunki działania na rynku wewnętrznym, w każdej sytuacji rynkowej. Proponowane rozporządzenie jest również kluczowym elementem wdrażania zaktualizowanej strategii przemysłowej UE (przyjętej 5 maja 2021 r.), gdyż promuje sprawiedliwy i konkurencyjny rynek wewnętrzny, a tym samym tworzy odpowiednie warunki, by przemysł europejski odnosił sukcesy.

Sprawozdawca komisji opiniodawczej popiera ogólny cel i strukturę wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających jednolity rynek. W pełni też podziela przekonanie, że zlikwidowanie tej luki prawnej jest sprawą niecierpiącą zwłoki.

Mając to na uwadze, sprawozdawca komisji opiniodawczej pragnie skupić się w szczególności na:

- zapewnieniu równych szans na jednolitym rynku przy jednoczesnym utrzymaniu obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw, oferentów i instytucji zamawiających na jak najniższym poziomie, m.in. poprzez sprecyzowanie, że w przypadku gdy państwo trzecie posiada mechanizm kontroli subsydiów równoważny mechanizmowi Unii, można uznać za mało prawdopodobne, że subsydia zagraniczne udzielane przez takie państwa będą miały zakłócający charakter;
- wzmocnieniu zobowiązań i środków kompensacyjnych, aby zaradzić zakłóceniom na rynku wewnętrznym spowodowanym przez subsydia zagraniczne;
- wyjaśnieniu, że do korzystnych ofert zalicza się również rażąco tanie oferty;
- skróceniu terminów szczegółowego dochodzenia, aby znaleźć równowagę między czasem potrzebnym na udzielenie zamówienia publicznego a nakładami instytucji zamawiających i innych zainteresowanych podmiotów gospodarczych;
- wprowadzeniu klauzuli przeglądowej dotyczącej szacunkowej wartości zamówień publicznych i progów proponowanych w rozporządzeniu;
- udoskonaleniu przepisów proceduralnych mających zastosowanie do wstępnego przeglądu oraz szczegółowego dochodzenia w sprawie zgłoszonych wkładów finansowych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego;
- zwiększeniu przejrzystości i przewidywalności dla przedsiębiorstw biorących udział w zamówieniach publicznych.

Ponadto sprawozdawca komisji opiniodawczej pragnie wyjaśnić zasady współpracy z krajowymi organami ds. zamówień publicznych oraz wspierać wymianę informacji i dobrych praktyk. To państwa członkowskie powinny dbać o skuteczną współpracę swoich właściwych organów ds. zamówień publicznych z Komisją w celu przeprowadzenia wstępnego przeglądu i szczegółowego dochodzenia w sprawie zgłoszonych zamówień publicznych. Właściwe organy

krajowe mogą również powiadomić Komisję o subsydiach zagranicznych w zamówieniach publicznych poniżej progu, jeżeli uznają, że istnieje ryzyko zakłócenia rynku wewnętrznego.

## POPRAWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Żaden z obowiązujących instrumentów unijnych nie odnosi się do zakłóceń wywoływanych przez subsydia zagraniczne. Instrumenty ochrony handlu umożliwiają Komisji podejmowanie działań w przypadku przywozu subsydiowanych towarów do Unii, ale nie w sytuacji, gdy subsydia zagraniczne przybierają formę subsydiowanych inwestycji ani gdy dotyczą usług i przepływów finansowych. Na podstawie Porozumienia WTO w sprawie subsydiów i środków wyrównawczych Unia ma możliwość uruchamiania mechanizmów rozstrzygania między państwowych sporów dotyczących niektórych subsydiów zagranicznych przyznawanych przez członków WTO i ograniczających się do towarów.

*Poprawka*

(4) Żaden z obowiązujących instrumentów unijnych nie odnosi się do zakłóceń wywoływanych przez subsydia zagraniczne. Instrumenty ochrony handlu umożliwiają Komisji podejmowanie działań w przypadku przywozu subsydiowanych towarów do Unii, ale nie w sytuacji, gdy subsydia zagraniczne przybierają formę subsydiowanych inwestycji ani gdy dotyczą usług i przepływów finansowych. Na podstawie Porozumienia WTO w sprawie subsydiów i środków wyrównawczych Unia ma możliwość uruchamiania mechanizmów rozstrzygania między państwowych sporów dotyczących niektórych subsydiów zagranicznych przyznawanych przez członków WTO i ograniczających się do towarów. ***Niniejszy wniosek stanowi uzupełnienie instrumentu dotyczącego udzielania zamówień publicznych w kontekście międzynarodowym, mającego na celu poprawę dostępu unijnych wykonawców do rynków zamówień publicznych poza Unią.***

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) W związku z tym konieczne jest uzupełnienie obowiązujących instrumentów unijnych o nowe narzędzie, aby skutecznie zwalczać zakłócenia na rynku wewnętrznym powodowane subsydiami zagranicznymi oraz zapewnić równe szanse. W szczególności nowe narzędzie uzupełnia unijne zasady pomocy państwa, które dotyczą zakłóceń na rynku wewnętrznym wywoływanych przez subsydia państw członkowskich.

*Poprawka*

(5) W związku z tym konieczne jest uzupełnienie obowiązujących instrumentów unijnych o nowe narzędzie, aby skutecznie zwalczać zakłócenia na rynku wewnętrznym powodowane subsydiami zagranicznymi oraz zapewnić równe szanse. W szczególności nowe narzędzie uzupełnia unijne zasady pomocy państwa, które dotyczą zakłóceń na rynku wewnętrznym wywoływanych przez subsydia państw członkowskich. ***W ten sposób nowe narzędzie, promując sprawiedliwy i konkurencyjny rynek wewnętrzny, przyczynia się do otwartej strategicznej autonomii Unii.***

## Poprawka 3

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Powinien istnieć wkład finansowy wniesiony, bezpośrednio lub pośrednio, przez organy publiczne państwa trzeciego. Wkład finansowy może być przyznany za pośrednictwem podmiotów publicznych lub prywatnych. To, czy podmiot publiczny wnosi wkład finansowy, należy ustalić indywidualnie dla każdego przypadku z należyтым uwzględnieniem takich elementów jak cechy danego podmiotu oraz środowisko prawne i gospodarcze panujące w państwie, w którym podmiot ten prowadzi działalność, w tym roli rządu w gospodarce. Wkłady finansowe mogą być również przekazywane za pośrednictwem podmiotu prywatnego, jeżeli jego działania można powiązać z państwem trzecim.

*Poprawka*

(9) Powinien istnieć wkład finansowy wniesiony, bezpośrednio lub pośrednio, przez organy publiczne państwa trzeciego. Wkład finansowy może być przyznany za pośrednictwem podmiotów publicznych lub prywatnych. To, czy podmiot publiczny wnosi wkład finansowy, należy ustalić indywidualnie dla każdego przypadku z należyтым uwzględnieniem takich elementów jak cechy danego podmiotu oraz środowisko prawne i gospodarcze panujące w państwie, w którym podmiot ten prowadzi działalność, w tym roli rządu w gospodarce. Wkłady finansowe mogą być również przekazywane za pośrednictwem podmiotu prywatnego, jeżeli jego działania można powiązać z państwem trzecim. ***Aby zapewnić równe warunki działania na rynku wewnętrznym, subsydia zagraniczne na***

*mocy niniejszego rozporządzenia uznaje się za przyznane od momentu, w którym beneficjent ma prawo do otrzymania subsydium. Rzeczywista wypłata subsydium nie jest warunkiem koniecznym do uznania go za subsydium w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.*

#### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Po ustaleniu istnienia subsydium zagranicznego Komisja powinna ocenić, czy subsydium zagraniczne powoduje zakłócenia na rynku wewnętrznym. W przeciwieństwie do pomocy państwa przyznawanej przez państwo członkowskie, subsydia zagraniczne nie są co do zasady zabronione. Subsydia w formie finansowania eksportu mogą być powodem szczególnych obaw ze względu na ich zakłócające skutki. Nie dotyczy to sytuacji, w których takie finansowanie jest przyznawane zgodnie z Porozumieniem OECD w sprawie oficjalnie wspieranych kredytów eksportowych. Komisja powinna ocenić indywidualnie dla każdego przypadku, czy subsydium zagraniczne powoduje zakłócenia na rynku wewnętrznym.

*Poprawka*

(12) Po ustaleniu istnienia subsydium zagranicznego Komisja powinna ocenić, czy subsydium zagraniczne powoduje zakłócenia na rynku wewnętrznym. ***W ocenie tej należy zbilansować krótko- i długoterminowe negatywne skutki subsydiów zagranicznych pod względem zakłóceń na rynku wewnętrznym z pozytywnym wpływem na rozwój danej działalności gospodarczej, w tym wszelkimi pozytywnymi efektami zewnętrznymi. Komisja powinna być w stanie wziąć pod uwagę skutki subsydium zagranicznego dla rozwoju odnośnej subsydiowanej działalności gospodarczej i jego wkład w realizację celów polityki publicznej, w tym celów społecznych i środowiskowych.*** W przeciwieństwie do pomocy państwa przyznawanej przez państwo członkowskie, subsydia zagraniczne nie są co do zasady zabronione. Subsydia w formie finansowania eksportu mogą być powodem szczególnych obaw ze względu na ich zakłócające skutki. Nie dotyczy to sytuacji, w których takie finansowanie jest przyznawane zgodnie z Porozumieniem OECD w sprawie oficjalnie wspieranych kredytów eksportowych. Komisja powinna ocenić indywidualnie dla każdego przypadku, czy subsydium zagraniczne powoduje zakłócenia na rynku wewnętrznym. ***Komisja powinna***

*opublikować mierzalne wskaźniki, które mają zostać uwzględnione w ocenie. Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE, 2014/24/UE i 2014/25/UE w odniesieniu do mających zastosowanie obowiązków w dziedzinie prawa ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy.*

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Brak przejrzystości w kwestii wielu subsydiów zagranicznych oraz złożoność rzeczywistej sytuacji handlowej może utrudniać jednoznaczne zidentyfikowanie lub ilościowe określenie wpływu konkretnego subsydium zagranicznego na rynek wewnętrzny. Aby ustalić występowanie zakłócenia, konieczne wydaje się zatem wykorzystanie niewyczerpującego zbioru wskaźników. Oceniając zakres, w jakim subsydium zagraniczne może poprawić pozycję konkurencyjną zainteresowanego przedsiębiorstwa, a tym samym faktycznie lub potencjalnie wywrzeć negatywny wpływ na konkurencję na rynku wewnętrznym, Komisja może uwzględnić pewne wskaźniki, w tym między innymi kwotę i charakter subsydium, cel i warunki związane z subsydium zagranicznym, a także jego wykorzystanie na rynku wewnętrznym.

*Poprawka*

(13) Brak przejrzystości w kwestii wielu subsydiów zagranicznych oraz złożoność rzeczywistej sytuacji handlowej może utrudniać jednoznaczne zidentyfikowanie lub ilościowe określenie wpływu konkretnego subsydium zagranicznego na rynek wewnętrzny. Aby ustalić występowanie zakłócenia, konieczne wydaje się zatem wykorzystanie niewyczerpującego zbioru wskaźników. Oceniając zakres, w jakim subsydium zagraniczne może poprawić pozycję konkurencyjną zainteresowanego przedsiębiorstwa, a tym samym faktycznie lub potencjalnie wywrzeć negatywny wpływ na konkurencję na rynku wewnętrznym, Komisja może uwzględnić pewne wskaźniki. ***Wskaźniki te powinny być określone ilościowo, tak aby przedstawiały racjonalny dowód zakłócenia spowodowanego przez subsydia zagraniczne***, w tym między innymi kwotę i charakter subsydium, cel i warunki związane z subsydium zagranicznym, a także jego wykorzystanie na rynku wewnętrznym.

## Poprawka 6



## Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

### *Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Stosując te wskaźniki, Komisja może wziąć pod uwagę różne elementy, takie jak wielkość subsydium w ujęciu bezwzględny lub w odniesieniu do wielkości rynku lub do wartości inwestycji. Na przykład koncentracja, w kontekście której subsydium zagraniczne pokrywa znaczną część ceny zakupu przedmiotu transakcji, prawdopodobnie będzie miała zakłócający charakter. Podobnie subsydia zagraniczne pokrywające zasadniczą część szacunkowej wartości zamówienia, które ma być udzielone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prawdopodobnie spowodują zakłócenia. Wydaje się, że jeżeli subsydium zagraniczne jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty operacyjne, jest bardziej prawdopodobne, że spowoduje ono zakłócenia niż jeżeli jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty inwestycyjne. Można uznać, że subsydia na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw powodują mniejsze prawdopodobieństwo zakłóceń niż subsydia zagraniczne dla dużych przedsiębiorstw. Ponadto należy wziąć pod uwagę cechy rynku, a w szczególności konkurencyjne warunki na rynku, takie jak bariery wejścia. Subsydia zagraniczne powodujące nadwyżkę mocy produkcyjnych poprzez utrzymywanie nieekonomicznych aktywów lub poprzez zachęcanie do inwestowania w zwiększanie mocy produkcyjnych, które w przeciwnym przypadku nie zostałyby wytworzone, prawdopodobnie będą wywoływać zakłócenia. Prawdopodobieństwo zakłóceń jest mniejsze w przypadku subsydium zagranicznego dla beneficjenta, który wykazuje niski poziom działalności na rynku wewnętrznym, mierzony na przykład wielkością obrotów osiągniętych w Unii, niż w przypadku subsydium zagranicznego dla

### *Poprawka*

(14) Stosując te wskaźniki, Komisja może wziąć pod uwagę różne elementy, takie jak wielkość subsydium w ujęciu bezwzględny lub w odniesieniu do wielkości rynku lub do wartości inwestycji. Na przykład koncentracja, w kontekście której subsydium zagraniczne pokrywa znaczną część ceny zakupu przedmiotu transakcji, prawdopodobnie będzie miała zakłócający charakter. Podobnie subsydia zagraniczne pokrywające zasadniczą część szacunkowej wartości zamówienia, które ma być udzielone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prawdopodobnie spowodują zakłócenia. Wydaje się, że jeżeli subsydium zagraniczne jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty operacyjne, jest bardziej prawdopodobne, że spowoduje ono zakłócenia niż jeżeli jest przyznawane z przeznaczeniem na koszty inwestycyjne. Można uznać, że subsydia na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw powodują mniejsze prawdopodobieństwo zakłóceń niż subsydia zagraniczne dla dużych przedsiębiorstw. Ponadto należy wziąć pod uwagę cechy rynku, a w szczególności konkurencyjne warunki na rynku, takie jak bariery wejścia. Subsydia zagraniczne powodujące nadwyżkę mocy produkcyjnych poprzez utrzymywanie nieekonomicznych aktywów lub poprzez zachęcanie do inwestowania w zwiększanie mocy produkcyjnych, które w przeciwnym przypadku nie zostałyby wytworzone **lub nabyte**, prawdopodobnie będą wywoływać zakłócenia. Prawdopodobieństwo zakłóceń jest mniejsze w przypadku subsydium zagranicznego dla beneficjenta, który wykazuje niski poziom działalności na rynku wewnętrznym, mierzony na przykład wielkością obrotów osiągniętych w Unii, niż w przypadku subsydium zagranicznego dla

beneficjenta, który prowadzi bardziej znaczącą działalność na rynku wewnętrznym. **Ponadto** w przypadku subsydiów **zagranicznych o wartości nieprzekraczającej 5 mln EUR co do zasady należy uznać za mało prawdopodobne, aby zakłócały one** rynek wewnętrzny w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

beneficjenta, który prowadzi bardziej znaczącą działalność na rynku wewnętrznym. **Niemniej jednak należy również brać pod uwagę rozwój działalności gospodarczej, aby umożliwić Komisji podjęcie działań w przypadku, gdy poziom działalności przedsiębiorstwa w momencie dokonywania oceny jest niewielki, ale oczekuje się, że będzie on znacznie wzrastał.** W przypadku **gdy Komisja stwierdzi, że państwo trzecie posiada system udzielania subsydiów zapewniający z mocy prawa i w praktyce poziom ochrony przed nieuzasadnioną ingerencją państwa w działanie sił rynkowych i nieuczciwą konkurencją, który jest co najmniej równoważny poziomowi w Unii i który skutecznie chroni nie tylko rynek państwa trzeciego, ale także rynek wewnętrzny Unii, należy co do zasady uznać, że subsydia zagraniczne tego państwa trzeciego również najprawdopodobniej nie zakłócają rynku wewnętrznego** w rozumieniu niniejszego rozporządzenia. **Oceniając, czy w państwie trzecim istnieje równoważny poziom kontroli subsydiów, Komisja powinna brać pod uwagę odpowiednie przepisy prawne oraz ich skuteczne wdrożenie w praktyce, w tym równoważny poziom przejrzystości pomocy państwa lub subsydiów. Te ustalenia Komisji powinny być ważne przez ograniczony okres i podlegać okresowym przeglądom. Komisja powinna również brać pod uwagę, czy dane państwo trzecie zawarło z Unią umowę dwustronną, która zawiera istotne postanowienia dotyczące równych warunków działania, czy dane państwo trzecie wypełnia międzynarodowe zobowiązania dotyczące subsydiów i czy zgadza się z Unią w sprawie inicjatyw zmierzających do poprawy międzynarodowych zasad dotyczących subsydiów i neutralności konkurencyjnej, w szczególności w ramach WTO. Komisja, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, powinna opracować i**

*opublikować szczegółowe wytyczne dotyczące oceny zakłócającego charakteru subsydium, aby zapewnić wszystkim uczestnikom rynku pewność prawa. Wytyczne powinny również zawierać przykłady i typowe przypadki zakłócających subsydiów i subsydiów, które nie powodują zakłóceń.*

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

*Tekst proponowany przez Komisję*

(15) Podobnie jak niektóre rodzaje pomocy państwa pewne kategorie subsydiów zagranicznych, takie jak nieograniczone gwarancje, również mogą powodować zakłócenia na rynku wewnętrznym ze względu na swój charakter. ***Kategorie te nie powinny wymagać szczegółowej oceny na podstawie wskaźników.*** W każdym przypadku przedsiębiorstwo mogłoby wykazać, że dane subsydium zagraniczne nie zakłóciłoby rynku wewnętrznego w szczególnych okolicznościach danej sprawy.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) Jeżeli Komisja bada subsydium zagraniczne z własnej inicjatywy, powinna być uprawniona do nałożenia na przedsiębiorstwo środków kompensacyjnych, aby rozwiązać problem wszelkich zakłóceń wywołanych na rynku wewnętrznym przez subsydium zagraniczne. Środki kompensacyjne powinny być proporcjonalne i odpowiednie

*Poprawka*

(15) Podobnie jak niektóre rodzaje pomocy państwa pewne kategorie subsydiów zagranicznych, takie jak nieograniczone gwarancje, również mogą powodować zakłócenia na rynku wewnętrznym ze względu na swój charakter. W każdym przypadku przedsiębiorstwo mogłoby wykazać, że dane subsydium zagraniczne nie zakłóciłoby rynku wewnętrznego w szczególnych okolicznościach danej sprawy.

*Poprawka*

(17) Jeżeli Komisja bada subsydium zagraniczne z własnej inicjatywy, powinna być uprawniona do nałożenia na przedsiębiorstwo środków kompensacyjnych, aby rozwiązać problem wszelkich zakłóceń wywołanych na rynku wewnętrznym przez subsydium zagraniczne. Środki kompensacyjne powinny być proporcjonalne i odpowiednie

do rozwiązania problemu danego zakłócenia. Powinny one obejmować środki o charakterze behawioralnym bądź strukturalnym lub zwrot subsydium zagranicznego.

do rozwiązania problemu danego zakłócenia. Powinny one obejmować środki o charakterze behawioralnym bądź strukturalnym lub zwrot subsydium zagranicznego, **lub czasowe wykluczenie z procedur udzielania zamówień publicznych w Unii, jeżeli Komisja stwierdzi, że przedsiębiorstwo wielokrotnie otrzymywało subsydia zagraniczne, które zakłócają konkurencję. Przy poszanowaniu tajemnicy handlowej i informacji poufnych proces prowadzący do takiego wykluczenia powinien być przejrzysty dla opinii publicznej.**

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) Komisja powinna być uprawniona do badania z własnej inicjatywy wszelkich informacji na temat subsydiów zagranicznych. W tym celu konieczne jest ustanowienie procedury obejmującej dwa etapy, a mianowicie wstępny przegląd i szczegółowe dochodzenie.

*Poprawka*

(21) Komisja powinna być uprawniona do badania z własnej inicjatywy wszelkich informacji na temat subsydiów zagranicznych. W tym celu konieczne jest ustanowienie procedury obejmującej dwa etapy, a mianowicie wstępny przegląd i szczegółowe dochodzenie. **Komisja powinna opublikować wytyczne dotyczące sposobu wszczęcia takiej procedury.**

### *Uzasadnienie*

*Rozporządzenie nie dostarcza informacji dotyczących kryteriów wszczęcia „przeglądu z urzędu”. Instrument ten powinien być mniej uznaniowy, co pozwoli uniknąć nieuzasadnionych przeszkód w realizacji zagranicznych inwestycji na wewnętrznym rynku UE.*

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Komisja powinna otrzymać **stosowne** uprawnienia dochodzeniowe umożliwiające zgromadzenie wszystkich niezbędnych informacji. W związku z tym powinna być uprawniona do zażądania informacji od każdego przedsiębiorstwa lub związku przedsiębiorstw w dowolnym momencie przeprowadzania procedury. Ponadto Komisja powinna dysponować uprawnieniem do nałożenia grzywien i okresowych kar pieniężnych w związku z niedostarczeniem w terminie żądanych informacji lub dostarczeniem niepełnych, niepoprawnych lub wprowadzających w błąd informacji. Komisja mogłaby również kierować pytania do państw członkowskich lub do państw trzecich. Co więcej, Komisja powinna mieć uprawnienia do przeprowadzania wizyt informacyjnych w unijnych siedzibach przedsiębiorstwa lub, za zgodą przedsiębiorstwa i określonego państwa trzeciego, w siedzibach przedsiębiorstwa w państwie trzecim. Komisja powinna być także uprawniona do podejmowania decyzji na podstawie dostępnych faktów, w przypadku gdy dane przedsiębiorstwo nie współpracuje.

**Poprawka 11**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 26**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Komisja powinna dysponować odpowiednimi instrumentami, aby zapewnić skuteczność zobowiązań i środków kompensacyjnych. Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo nie zastosuje się do decyzji nakładającej zobowiązania, decyzji nakładającej środki kompensacyjne lub decyzji nakazującej zastosowanie środków tymczasowych,

*Poprawka*

(22) Komisja powinna otrzymać **odpowiednie** uprawnienia dochodzeniowe umożliwiające zgromadzenie wszystkich niezbędnych informacji. W związku z tym powinna być uprawniona do zażądania informacji od każdego przedsiębiorstwa lub związku przedsiębiorstw w dowolnym momencie przeprowadzania procedury. Ponadto Komisja powinna dysponować uprawnieniem do nałożenia grzywien i okresowych kar pieniężnych w związku z niedostarczeniem w terminie żądanych informacji lub dostarczeniem niepełnych, niepoprawnych lub wprowadzających w błąd informacji. Komisja mogłaby również kierować pytania do państw członkowskich lub do państw trzecich. Co więcej, Komisja powinna mieć uprawnienia do przeprowadzania wizyt informacyjnych w unijnych siedzibach przedsiębiorstwa lub, za zgodą przedsiębiorstwa i określonego państwa trzeciego, w siedzibach przedsiębiorstwa w państwie trzecim. Komisja powinna być także uprawniona do podejmowania decyzji na podstawie dostępnych faktów, w przypadku gdy dane przedsiębiorstwo nie współpracuje.

*Poprawka*

(26) Komisja powinna dysponować odpowiednimi instrumentami, aby zapewnić skuteczność zobowiązań i środków kompensacyjnych. Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo nie zastosuje się do decyzji nakładającej zobowiązania, decyzji nakładającej środki kompensacyjne lub decyzji nakazującej zastosowanie środków tymczasowych,

Komisja powinna być uprawniona do nałożenia grzywien i okresowych kar pieniężnych.

Komisja powinna być uprawniona do nałożenia grzywien i okresowych kar pieniężnych. ***Komisja powinna dokonywać przeglądu skuteczności tych decyzji.***

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

*Tekst proponowany przez Komisję*

(31) Poniżej progów powodujących obowiązek zgłoszenia Komisja może żądać zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych koncentracji, które nie zostały jeszcze wykonane, lub zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych ofert przed udzieleniem zamówienia publicznego, jeżeli uzna, że koncentracja lub oferta wymagałyby przeglądu ex ante ze względu na ich wpływ w Unii. Komisja powinna mieć również możliwość przeprowadzenia z własnej inicjatywy przeglądu już wykonanych koncentracji lub udzielonych zamówień publicznych.

*Poprawka*

(31) Poniżej progów powodujących obowiązek zgłoszenia Komisja może żądać zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych koncentracji, które nie zostały jeszcze wykonane, lub zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych ofert przed udzieleniem zamówienia publicznego, jeżeli uzna, że koncentracja lub oferta wymagałyby przeglądu ex ante ze względu na ich wpływ w Unii. Komisja powinna mieć również możliwość przeprowadzenia z własnej inicjatywy przeglądu już wykonanych koncentracji lub udzielonych zamówień publicznych. ***Komisja powinna opublikować wytyczne dotyczące kryteriów takiego zgłoszenia.***

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

*Tekst proponowany przez Komisję*

(33) Konieczność rozwiązania kwestii zakłócających subsydiów zagranicznych jest szczególnie istotna w przypadku zamówień publicznych, biorąc pod uwagę ich znaczenie gospodarcze na rynku wewnętrznym oraz fakt, że są one finansowane ze środków podatników. Komisja powinna posiadać uprawnienia, aby po otrzymaniu zgłoszenia przed udzieleniem zamówienia publicznego lub koncesji mogła zbadać informacje na temat

*Poprawka*

(33) Konieczność rozwiązania kwestii zakłócających subsydiów zagranicznych jest szczególnie istotna w przypadku zamówień publicznych, biorąc pod uwagę ich znaczenie gospodarcze na rynku wewnętrznym oraz fakt, że są one finansowane ze środków podatników. ***Ponadto konieczne jest zapewnienie równych szans w zamówieniach publicznych, gdyż odgrywają one główną rolę w realizacji planu odbudowy dla***

zagranicznego wkładu finansowego na rzecz uczestniczących przedsiębiorstw w kontekście postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Upřednie zgłoszenia powinny być obowiązkowe powyżej progu określonego w niniejszym rozporządzeniu w celu uwzględnienia przypadków istotnych pod względem gospodarczym przy jednoczesnej minimalizacji obciążenia administracyjnego i bez utrudniania udziału MŚP w zamówieniach publicznych. Wspomniany obowiązek upředniego zgłoszenia powyżej pewnego progu powinien mieć zastosowanie również do grup wykonawców, o których mowa w art. 26 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE<sup>40</sup>, art. 19 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE<sup>41</sup> oraz art. 37 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE<sup>42</sup>. Powinien mieć on zastosowanie także do głównych podwykonawców i głównych dostawców przedsiębiorstwa.

---

<sup>40</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 1).

<sup>41</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych,

*Europy. W związku z tym wszelkie zakłócenia równych warunków działania kolidowałyby z osiągnięciem pożądaných skutków planu odbudowy.* Komisja powinna posiadać uprawnienia, aby po otrzymaniu zgłoszenia przed udzieleniem zamówienia publicznego lub koncesji mogła zbadać informacje na temat zagranicznego wkładu finansowego na rzecz uczestniczących przedsiębiorstw w kontekście postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Upřednie zgłoszenia powinny być obowiązkowe powyżej progu określonego w niniejszym rozporządzeniu w celu uwzględnienia przypadków istotnych pod względem gospodarczym przy jednoczesnej minimalizacji obciążenia administracyjnego i bez utrudniania udziału MŚP w zamówieniach publicznych. ***Komisja powinna regularnie przeprowadzać przegląd progów ustalonych w niniejszym rozporządzeniu.*** Wspomniany obowiązek upředniego zgłoszenia powyżej pewnego progu powinien mieć zastosowanie również do grup wykonawców, o których mowa w art. 26 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE<sup>40</sup>, art. 19 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE<sup>41</sup> oraz art. 37 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE<sup>42</sup>. Powinien mieć on zastosowanie także do głównych podwykonawców i głównych dostawców przedsiębiorstwa. ***Komisja może przeanalizować, czy ustanowić szczególne warunki kontroli w przypadku podwykonawstwa.***

---

<sup>40</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 1).

<sup>41</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych,

uchylająca dyrektywę 2004/18/WE, Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 65.

<sup>42</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE (Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 243).

uchylająca dyrektywę 2004/18/WE, Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 65.

<sup>42</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE (Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 243).

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(36) Subsydia zagraniczne umożliwiające przedsiębiorstwu złożenie nadmiernie korzystnej oferty w odniesieniu do danych robót budowlanych, dostaw lub usług, należy uznać za faktycznie lub potencjalnie powodujące zakłócenia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zakłócenia te należy zatem oceniać na podstawie niewyczerpującego zbioru wskaźników opisanych w motywach 13 i 14, jak również na podstawie pojęcia nadmiernie korzystnej oferty. Wskaźniki powinny pozwolić na ustalenie sposobu, w jaki subsydlum zagraniczne zakłóca konkurencję poprzez poprawę pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa i umożliwienie mu złożenia nadmiernie korzystnej oferty. Przedsiębiorstwom należy zapewnić możliwość wykazania, że oferta nie jest nadmiernie korzystna, w tym poprzez przedstawienie elementów, o których mowa w art. 69 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE. Zakaz udzielenia zamówienia powinien mieć zastosowanie wyłącznie wówczas, gdy nie można uzasadnić korzystnego charakteru oferty korzystającej z subsydiów zagranicznych, oferta ta zostałaby wybrana,

#### *Poprawka*

(36) Subsydia zagraniczne umożliwiające przedsiębiorstwu złożenie nadmiernie korzystnej oferty, **w tym rażąco taniej oferty zgodnie z dyrektywami 2014/24/UE i 2014/25/UE**, w odniesieniu do danych robót budowlanych, dostaw lub usług, należy uznać za faktycznie lub potencjalnie powodujące zakłócenia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zakłócenia te należy zatem oceniać na podstawie niewyczerpującego zbioru wskaźników opisanych w motywach 13 i 14, jak również na podstawie pojęcia nadmiernie korzystnej oferty. Wskaźniki powinny pozwolić na ustalenie sposobu, w jaki subsydlum zagraniczne zakłóca konkurencję poprzez poprawę pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa i umożliwienie mu złożenia nadmiernie korzystnej oferty. **Wskaźniki te powinny być publikowane.** Przedsiębiorstwom należy zapewnić możliwość wykazania, że oferta nie jest nadmiernie korzystna, w tym poprzez przedstawienie elementów, o których mowa w art. 69 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE. Zakaz udzielenia zamówienia powinien mieć zastosowanie wyłącznie wówczas, gdy nie można uzasadnić



a przedsiębiorstwo składające ofertę nie zaproponowało zobowiązań uznanych za odpowiednie i wystarczające do pełnego i skutecznego rozwiązania problemu zakłócenia.

korzystnego charakteru oferty korzystającej z subsydiów zagranicznych, oferta ta zostałaby wybrana, a przedsiębiorstwo składające ofertę nie zaproponowało zobowiązań uznanych za odpowiednie i wystarczające do pełnego i skutecznego rozwiązania problemu zakłócenia.

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(36a) Subsydia zagraniczne powinny być również kontrolowane pod kątem rażąco tanich ofert. Oferty, które wydają się rażąco tanie lub nadmiernie korzystne w odniesieniu do robót budowlanych, dostaw lub usług, mogą opierać się na błędnych pod względem technicznym, ekonomicznym lub prawnym założeniach lub praktykach. W przypadku gdy oferent nie jest w stanie przedstawić wystarczającego wyjaśnienia oferowanej ceny, instytucji zamawiającej powinno przysługiwać prawo do odrzucenia oferty. Oferta powinna być obowiązkowo odrzucana w przypadkach, gdy instytucja zamawiająca stwierdzi, że proponowana rażąco niska cena lub rażąco niskie koszty są wynikiem niezgodności z prawem unijnym lub zgodnym z nim prawem krajowym.***

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(48) Aby zapewnić równe szanse na rynku wewnętrznym również w perspektywie długoterminowej, z myślą

(48) Aby zapewnić równe szanse na rynku wewnętrznym również w perspektywie długoterminowej, z myślą

o zapewnieniu odpowiedniego uwzględnienia spraw poddawanych dochodzeniu zarówno w trybie zgłoszeń, jak i z urzędu, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w odniesieniu do zmiany progów powodujących obowiązek zgłoszenia koncentracji oraz postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, zwalniania niektórych kategorii przedsiębiorstw z obowiązku zgłoszenia na podstawie niniejszego rozporządzenia, a także zmiany terminów przeprowadzania wstępnego przeglądu i szczegółowego dochodzenia w sprawie zgłoszonych koncentracji lub zgłoszonych wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. W odniesieniu do wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego uprawnienia do przyjmowania takich aktów powinny być wykonywane w sposób uwzględniający interesy MŚP. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>47</sup>. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te powinny otrzymywać wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni móc systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

o zapewnieniu odpowiedniego uwzględnienia spraw poddawanych dochodzeniu zarówno w trybie zgłoszeń, jak i z urzędu, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w odniesieniu do zmiany progów powodujących obowiązek zgłoszenia koncentracji oraz postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, zwalniania niektórych kategorii przedsiębiorstw z obowiązku zgłoszenia na podstawie niniejszego rozporządzenia, a także zmiany terminów przeprowadzania wstępnego przeglądu i szczegółowego dochodzenia w sprawie zgłoszonych koncentracji lub zgłoszonych wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. W odniesieniu do wkładów finansowych w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego uprawnienia do przyjmowania takich aktów powinny być wykonywane w sposób uwzględniający interesy MŚP, **bez zbędnych obciążeń administracyjnych**. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja **przeprowadziła analizy, w tym analizę kosztów i korzyści w ujęciu ilościowym oraz analizę ex ante skutków, a także** prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>47</sup>. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te powinny otrzymywać wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni móc systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

---

<sup>47</sup> Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską z dnia 13 kwietnia 2016 r. sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

---

<sup>47</sup> Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską z dnia 13 kwietnia 2016 r. sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W niniejszym rozporządzeniu określono zasady i procedury badania subsydiów zagranicznych, które wywołują zakłócenia na rynku wewnętrznym, oraz kompensowania takich zakłóceń. Zakłócenia takie mogą powstać w odniesieniu do każdego rodzaju działalności gospodarczej, a w szczególności w przypadku koncentracji i postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

*Poprawka*

1. W niniejszym rozporządzeniu określono zasady i procedury badania subsydiów zagranicznych, które wywołują zakłócenia na rynku wewnętrznym, oraz kompensowania takich zakłóceń. Zakłócenia takie mogą powstać w odniesieniu do każdego rodzaju działalności gospodarczej, a w szczególności w przypadku koncentracji i postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

***Celem niniejszego rozporządzenia jest zapewnienie równych warunków działania na rynku wewnętrznym, a w szczególności na rynku zamówień publicznych.***

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Niniejsze rozporządzenie odnosi się do subsydiów zagranicznych przyznanych przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Przedsiębiorstwo przejmujące kontrolę nad przedsiębiorstwem mającym siedzibę w Unii lub przedsiębiorstwem

*Poprawka*

2. Niniejsze rozporządzenie odnosi się do ***zakłócających*** subsydiów zagranicznych przyznanych przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Przedsiębiorstwo przejmujące kontrolę nad przedsiębiorstwem mającym siedzibę

uczestniczącym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego bądź łączące się z takim przedsiębiorstwem uznaje się za prowadzące działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym.

w Unii lub przedsiębiorstwem uczestniczącym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego bądź łączące się z takim przedsiębiorstwem uznaje się za prowadzące działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym.  
***Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla międzynarodowych obowiązków Unii oraz działań, które państwa członkowskie i instytucje zamawiające mogą podejmować zgodnie z dyrektywami 2014/23/UE, 2014/24/UE i 2014/25/UE.***

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Zakłócenie na rynku wewnętrznym uważa się za istniejące, jeżeli subsydyum zagraniczne może poprawić pozycję konkurencyjną zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym i jeżeli skutek tego faktycznie lub potencjalnie negatywnie wpływa na konkurencję na rynku wewnętrznym. Istnienie zakłóceń na rynku wewnętrznym określa się na podstawie wskaźników, które mogą obejmować:

*Poprawka*

1. Zakłócenie na rynku wewnętrznym uważa się za istniejące, jeżeli subsydyum zagraniczne może poprawić pozycję konkurencyjną zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym i jeżeli ***dochodzenie dostarczy dowodów, że*** skutek tego faktycznie lub potencjalnie negatywnie wpływa na konkurencję ***i równość szans*** na rynku wewnętrznym. Istnienie zakłóceń na rynku wewnętrznym określa się na podstawie wskaźników, które mogą obejmować:

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Spowodowanie zakłócenia na rynku wewnętrznym przez subsydyum zagraniczne jest mało prawdopodobne, jeżeli ***jego całkowita kwota nie przekracza 5 mln EUR w ciągu dowolnego okresu***

*Poprawka*

2. Spowodowanie zakłócenia na rynku wewnętrznym przez subsydyum zagraniczne jest mało prawdopodobne, jeżeli:

*trzech kolejnych lat obrotowych.*

*a) jego całkowita kwota nie przekracza 4 mln EUR w ciągu dowolnego okresu trzech kolejnych lat obrotowych; lub*

*b) Komisja stwierdzi, że państwo trzecie udzielające subsydium zagranicznego posiada system przeglądu subsydiów, który gwarantuje na mocy prawa i w praktyce poziom ochrony przed nieuzasadnioną ingerencją państwa w działanie sił rynkowych i nieuczciwą konkurencją, który jest co najmniej równoważny poziomowi ochrony w Unii i który skutecznie chroni nie tylko rynek państwa trzeciego, ale również rynek wewnętrzny Unii. Decyzja Komisji stwierdzająca taki równoważny poziom ochrony jest ważna przez trzy lata i w stosownych przypadkach może zostać przedłużona.*

#### **Poprawka 21**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a. Komisja publikuje wytyczne dotyczące stosowania wskaźników, o których mowa w ust. 1 i 2. Wytyczne te są regularnie aktualizowane w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi. O tych aktualizacjach informuje się Parlament Europejski i Radę.*

#### **Poprawka 22**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – ustęp 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2b. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w celu aktualizacji wskaźników, o których mowa*

w ust. 1.

### Poprawka 23

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2c. Do dnia 30 czerwca 2025 r. Komisja publikuje sprawozdanie dotyczące możliwości wprowadzenia narzędzia internetowego do orientacyjnej oceny subsydiów zagranicznych, określającego poziom ryzyka spodziewanego na podstawie przedstawionych danych dotyczących wskaźników ilościowych.**

### Poprawka 24

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4) subsydium zagraniczne umożliwiające przedsiębiorstwu złożenie nadmiernie korzystnej oferty, na podstawie której zostałyby mu udzielone zamówienie publiczne.

4) subsydium zagraniczne umożliwiające przedsiębiorstwu złożenie nadmiernie korzystnej **lub rażąco taniej** oferty **w rozumieniu dyrektywy 2014/24/UE**, na podstawie której zostałyby mu udzielone zamówienie publiczne.

### Poprawka 25

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Aby rozwiązać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym faktycznie lub potencjalnie spowodowanego przez subsydium zagraniczne, Komisja **może nałożyć** środki kompensacyjne. Zainteresowane przedsiębiorstwo może

1. Aby rozwiązać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym faktycznie lub potencjalnie spowodowanego przez subsydium zagraniczne, Komisja **nakłada** środki kompensacyjne, **chyba że test bilansujący przeprowadzony zgodnie z art.**

również zaproponować zobowiązania.

**5 wykaże, że pozytywne skutki przeważają nad negatywnymi.** Zainteresowane przedsiębiorstwo może również zaproponować zobowiązania.

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Zobowiązania lub środki kompensacyjne muszą w pełni i skutecznie rozwiązywać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym spowodowanego przez subsydia zagraniczne.

*Poprawka*

2. Zobowiązania lub środki kompensacyjne muszą w pełni, **wyłącznie** i skutecznie rozwiązywać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym **faktycznie lub potencjalnie** spowodowanego przez subsydia zagraniczne.

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Zobowiązania lub środki kompensacyjne mogą polegać na:

*Poprawka*

3. Zobowiązania lub środki kompensacyjne mogą polegać **między innymi** na:

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zmniejszeniu mocy produkcyjnych lub obecności na rynku;

*Poprawka*

b) zmniejszeniu mocy produkcyjnych lub obecności na rynku, **w szczególności za pomocą tymczasowych ograniczeń dostępu do rynku lub tymczasowych ograniczeń w dostawie towarów lub usług na rynku wewnętrznym, jeżeli działalność gospodarcza jest zakłócona w wyniku subsydiów zagranicznych,**

*z uwzględnieniem specyfiki sektorowej;*

### **Poprawka 29**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) wykluczeniu przedsiębiorstwa z udzielenia zamówienia na ograniczony okres, jeżeli Komisja stwierdzi, że to przedsiębiorstwo wielokrotnie otrzymywało subsydia zagraniczne o zakłócającym charakterze;*

### **Poprawka 30**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

e) publikacji wyników w zakresie badań i rozwoju;

e) publikacji wyników w zakresie badań i rozwoju *z należyтым uwzględnieniem niejawnych informacji handlowych i tajemnic przedsiębiorstwa zgodnie z dyrektywą (UE) 2016/943;*

### **Poprawka 31**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ha) ograniczeniu bezpośredniego lub pośredniego udziału w nowych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub koncesji na rynku wewnętrznym;*

### **Poprawka 32**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**



## Artykuł 6 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Komisja **może nałożyć** wymogi w zakresie sprawozdawczości i przejrzystości.

*Poprawka*

4. Komisja **nakłada** wymogi w zakresie sprawozdawczości i przejrzystości.

## Poprawka 33

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. **Jeżeli** przedsiębiorstwo **zapropONUje** zobowiązania, które w pełni i skutecznie rozwiązują problem zakłócenia na rynku wewnętrznym, **Komisja może je przyjąć i uczynić** wiążącymi dla przedsiębiorstwa w decyzji nakładającej zobowiązania zgodnie z art. 9 ust. 3.

*Poprawka*

5. **Komisja może rozważyć zobowiązania zaproponowane przez przedsiębiorstwo. Jeżeli Komisja zaakceptuje zaproponowane przez przedsiębiorstwo** zobowiązania, które w pełni i skutecznie rozwiązują problem zakłócenia na rynku wewnętrznym, **czyni te zobowiązania** wiążącymi dla przedsiębiorstwa w decyzji nakładającej zobowiązania zgodnie z art. 9 ust. 3. **Do dnia 30 czerwca 2023 r. Komisja przyjmuje akt delegowany w celu ustalenia procedur, metodyki i kryteriów służących określeniu konkretnych zobowiązań i środków kompensacyjnych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.**

## Poprawka 34

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. W przypadku gdy zainteresowane przedsiębiorstwo proponuje zwrot subsydium zagranicznego wraz z odpowiednimi odsetkami, Komisja akceptuje taki zwrot jako zobowiązanie, jeżeli może stwierdzić, że zwrot ten jest przejrzysty i **skuteczny, jednocześnie biorąc** pod uwagę ryzyko obejścia

*Poprawka*

6. W przypadku gdy zainteresowane przedsiębiorstwo proponuje zwrot subsydium zagranicznego wraz z odpowiednimi odsetkami, Komisja akceptuje taki zwrot jako zobowiązanie, jeżeli może stwierdzić, że zwrot ten jest przejrzysty **oraz skutecznie i odpowiednio eliminuje zakłócenie spowodowane na**

środków.

*rynku wewnętrznym, i bierze przy tym pod uwagę ryzyko obejścia środków.*

*Komisja konsultuje się ze wszystkimi odpowiednimi zainteresowanymi stronami w sprawie wyboru środków kompensacyjnych, biorąc pod uwagę specyfikę sektorową, w celu oceny równoważności środków zaradczych.*

### Poprawka 35

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. *Komisja* może przeprowadzać niezbędne kontrole przedsiębiorstw.

*Poprawka*

1. *W celu wykonywania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia Komisja* może przeprowadzać niezbędne kontrole przedsiębiorstw.

### Poprawka 36

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wejścia na teren wszelkich obiektów *oraz nieruchomości* danego przedsiębiorstwa;

*Poprawka*

a) wejścia na teren wszelkich *istotnych* obiektów, *nieruchomości i środków transportu* danego przedsiębiorstwa;

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Zainteresowane przedsiębiorstwo musi podporządkować się kontroli nakazanej przez Komisję w drodze decyzji. Urzędnicy i inne towarzyszące osoby upoważnione przez Komisję do

*Poprawka*

3. Zainteresowane przedsiębiorstwo musi podporządkować się kontroli nakazanej przez Komisję w drodze decyzji. Urzędnicy i inne towarzyszące osoby upoważnione przez Komisję do

prowadzenia kontroli wykonują swoje uprawnienia po okazaniu decyzji Komisji, w której:

prowadzenia kontroli wykonują swoje uprawnienia po okazaniu **zainteresowanemu przedsiębiorstwu** decyzji Komisji, w której:

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) określono przedmiot sprawy i **cel** kontroli;

*Poprawka*

a) określono przedmiot sprawy, **cel** i **zakres** kontroli;

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Na wniosek Komisji państwo członkowskie przeprowadza na swoim terytorium wszelkie kontrole lub inne środki dowodowe przewidziane w prawie krajowym w celu ustalenia, czy istnieje subsyduum zagraniczne zakłócające rynek wewnętrzny.

*Poprawka*

7. Na wniosek Komisji **zainteresowane** państwo członkowskie przeprowadza na swoim terytorium wszelkie kontrole lub inne środki dowodowe przewidziane w prawie krajowym w celu ustalenia, czy istnieje subsyduum zagraniczne zakłócające rynek wewnętrzny.

### Poprawka 40

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Subsydia zagraniczne, które prowadzą lub mogą prowadzić do zakłóceń w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, należy rozumieć jako subsydia zagraniczne umożliwiające przedsiębiorstwu złożenie nadmiernie korzystnej oferty na roboty budowlane, dostawy lub usługi. Ocena, czy na rynku

*Poprawka*

Subsydia zagraniczne, które prowadzą lub **najprawdopodobniej** mogą prowadzić do zakłóceń w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, należy rozumieć jako subsydia zagraniczne umożliwiające przedsiębiorstwu złożenie nadmiernie korzystnej **lub rażąco taniej** oferty na roboty budowlane, dostawy lub usługi.

wewnętrzny dochodzi do zakłócenia w rozumieniu art. 3 i czy oferta na dane roboty budowlane, dostawy lub usługi ma nadmiernie korzystny charakter, ogranicza się do danego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W ocenie uwzględnia się wyłącznie subsydia zagraniczne udzielone w ciągu **trzech** lat poprzedzających zgłoszenie.

Ocena, czy na rynku wewnętrznym dochodzi do zakłócenia w rozumieniu art. 3 i czy oferta na dane roboty budowlane, dostawy lub usługi ma nadmiernie korzystny charakter, ogranicza się do danego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W ocenie uwzględnia się wyłącznie subsydia zagraniczne udzielone w ciągu **pięciu** lat poprzedzających zgłoszenie.

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Na potrzeby art. 28 uznaje się, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego UE zagraniczny wkład finansowy podlegający zgłoszeniu występuje w przypadku, gdy szacowana wartość tego zamówienia publicznego jest równa **250 mln EUR** lub wyższa.

*Poprawka*

2. Na potrzeby art. 28 uznaje się, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego UE zagraniczny wkład finansowy podlegający zgłoszeniu występuje w przypadku, gdy szacowana wartość tego zamówienia publicznego jest równa **200 mln EUR lub wyższa, a łączna wartość zagranicznego wkładu finansowego przekazanego przedsiębiorstwu jest równa 1 mln EUR** lub wyższa.

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Komisja co trzy lata przeprowadza przegląd szacunkowej wartości zamówień publicznych, o których mowa w ust. 2. Komisja bierze się pod uwagę następujące kryteria:**

**a) liczbę zgłoszonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego;**

**b) liczbę postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w przypadku**

*których stwierdzono zakłócające subsydia zagraniczne;*

*c) średnią i medianę wartości wszystkich postępowań o udzielenie zamówienia publicznego zgłoszonych w celu określenia wielkości tych postępowań;*

*d) zmiany kwot progowych określonych w dyrektywach 2014/24/UE, 2014/23/UE i 2014/25/UE; oraz*

*e) udział w rynku zwycięskich oferentów uzyskany dzięki przyznaniu umów o udzielenie zamówienia publicznego.*

*Decyzję zmieniającą progi, o których mowa w art. 27 ust. 2, należy przyjąć w drodze aktów delegowanych zgodnie z art. 44.*

### Poprawka 43

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Przy składaniu oferty lub wniosku o udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przedsiębiorstwa albo **zgłaszają** instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu wszystkie zagraniczne wkłady finansowe otrzymane w ciągu trzech lat poprzedzających to zgłoszenie, albo **potwierdzają w oświadczeniu**, że nie otrzymały w ciągu ostatnich **trzech** lat żadnych zagranicznych wkładów finansowych. Przedsiębiorstwom, które nie przedłożą takiej informacji lub oświadczenia, nie udziela się zamówienia.

### Poprawka 44

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 2

*Poprawka*

1. Przy składaniu oferty lub wniosku o udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przedsiębiorstwa albo **przedkładają** instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu **zgłoszenie, w którym wskazują** wszystkie zagraniczne wkłady finansowe otrzymane w ciągu trzech lat poprzedzających to zgłoszenie, albo **wskazują**, że nie otrzymały w ciągu ostatnich **pięciu** lat żadnych zagranicznych wkładów finansowych **przekraczających próg określony w art. 27 ust. 2**. Przedsiębiorstwom, które nie przedłożą takiej informacji lub oświadczenia, nie udziela się zamówienia.

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Obowiązek zgłaszania zagranicznych wkładów finansowych wynikający z niniejszego ustępu obejmuje wykonawców, grupy wykonawców, o których mowa w art. 26 ust. 2 dyrektywy 2014/23/UE, art. 19 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 37 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE, głównych podwykonawców i głównych dostawców. Podwykonawcę lub dostawcę uznaje się za głównego, gdy jego uczestnictwo zapewnia kluczowe elementy realizacji zamówienia, oraz w każdym przypadku, gdy udział ekonomiczny jego wkładu przekracza **30 %** szacunkowej wartości zamówienia.

*Poprawka*

2. Obowiązek zgłaszania zagranicznych wkładów finansowych wynikający z niniejszego ustępu obejmuje wykonawców, grupy wykonawców, o których mowa w art. 26 ust. 2 dyrektywy 2014/23/UE, art. 19 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 37 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE, głównych podwykonawców i głównych dostawców. Podwykonawcę lub dostawcę uznaje się za głównego, gdy jego uczestnictwo zapewnia kluczowe elementy realizacji zamówienia, oraz w każdym przypadku, gdy udział ekonomiczny jego wkładu przekracza **15 %** szacunkowej wartości zamówienia.

**Poprawka 45**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 28 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. W przypadku grup wykonawców, **głównych podwykonawców i głównych dostawców zgłoszenie zapewnia** główny wykonawca.

*Poprawka*

3. W przypadku grup wykonawców, **główni podwykonawcy i główni dostawcy informują głównego wykonawcę o zagranicznych wkładach finansowych i główny wykonawca dopilnowuje zgłoszenia. Główny wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za informacje dotyczące głównych podwykonawców lub głównych dostawców, przez nich dostarczone.**

**Poprawka 46**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 28 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Gdy Komisja podejrzewa, że przedsiębiorstwo mogło **skorzystać z subsydiów zagranicznych** w okresie

*Poprawka*

6. Gdy Komisja podejrzewa, że przedsiębiorstwo mogło **otrzymać subsydia zagraniczne** w okresie **pięciu** lat

**trzech** lat poprzedzających złożenie oferty lub wniosku o udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, może ona, w każdym momencie przed udzieleniem zamówienia, zażądać zgłoszenia zagranicznych wkładów finansowych **otrzymanych** przez to przedsiębiorstwo w ramach jakiegokolwiek postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które nie podlega zgłoszeniu na podstawie art. 27 ust. 2 ani nie jest objęte zakresem ust. 5 niniejszego artykułu. Gdy Komisja zażąda zgłoszenia takiego zagranicznego wkładu finansowego, jest on uznawany za zagraniczny wkład finansowy podlegający zgłoszeniu w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

poprzedzających złożenie oferty lub wniosku o udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, może ona, w każdym momencie przed udzieleniem zamówienia, zażądać zgłoszenia **otrzymanych** zagranicznych wkładów finansowych **lub zagranicznych wkładów finansowych, które mają wpłynąć w ciągu jednego roku po złożeniu oferty lub wniosku o udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego** przez to przedsiębiorstwo w ramach jakiegokolwiek postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które nie podlega zgłoszeniu na podstawie art. 27 ust. 2 ani nie jest objęte zakresem ust. 5 niniejszego artykułu. Gdy Komisja zażąda zgłoszenia takiego zagranicznego wkładu finansowego, jest on uznawany za zagraniczny wkład finansowy podlegający zgłoszeniu w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

#### **Poprawka 47**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 6 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6a.** *W przypadku zamówień powyżej progów określonych w dyrektywie 2014/24/UE i poniżej progu określonego w art. 27 ust. 2, jeżeli instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający ustali, że oferta jest rażąco tania, zwraca się do przedsiębiorstwa o niezwłoczne zgłoszenie Komisji wszystkich zagranicznych wkładów finansowych otrzymanych w ciągu ostatnich trzech lat.*

#### **Poprawka 48**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 6 b (nowy)**

**6b. Do celów niniejszego rozporządzenia Komisja ustanawia kanał komunikacyjny oferujący ścisłe gwarancje poufności, służący do otrzymywania uwag od zainteresowanych stron i państw członkowskich, które podejrzewają, że przedsiębiorstwo mogło skorzystać z subsydiów zagranicznych w ciągu trzech lat przed złożeniem oferty lub wniosku o udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Komisja należycie uwzględni zgłoszone informacje oraz może zażądać informacji i zgłoszenia zagranicznych wkładów finansowych otrzymanych przez dane przedsiębiorstwo w dowolnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.**

#### **Poprawka 49**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja przeprowadza wstępny przegląd nie później niż **60** dni po otrzymaniu zgłoszenia.

*Poprawka*

2. Komisja przeprowadza wstępny przegląd nie później niż **30** dni po otrzymaniu zgłoszenia.

#### **Poprawka 50**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Komisja może przyjąć decyzję zamykającą szczegółowe dochodzenie nie później niż **200** dni po otrzymaniu zgłoszenia. W wyjątkowych okolicznościach termin ten może zostać przedłużony po konsultacji z przedmiotowymi: instytucją zamawiającą lub podmiotem zamawiającym.

*Poprawka*

4. Komisja może przyjąć decyzję zamykającą szczegółowe dochodzenie nie później niż **120** dni po otrzymaniu zgłoszenia. W wyjątkowych okolicznościach termin ten może zostać przedłużony **o 20 dni** po konsultacji z przedmiotowymi: instytucją zamawiającą lub podmiotem zamawiającym.



## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Gdy zainteresowane przedsiębiorstwo nie proponuje zobowiązań lub gdy Komisja uważa, że zobowiązania, o których mowa w ust. 1, nie są ani odpowiednie ani wystarczające do pełnego i skutecznego usunięcia zakłócenia, przyjmuje ona decyzję zakazującą udzielenia zamówienia zainteresowanemu przedsiębiorstwu („decyzja zakazująca udzielenia zamówienia”).

*Poprawka*

2. Gdy zainteresowane przedsiębiorstwo nie proponuje zobowiązań lub gdy Komisja uważa, że zobowiązania, o których mowa w ust. 1, nie są ani odpowiednie ani wystarczające do pełnego i skutecznego usunięcia zakłócenia, przyjmuje ona decyzję zakazującą udzielenia zamówienia zainteresowanemu przedsiębiorstwu („decyzja zakazująca udzielenia zamówienia”). ***Przyjęcie decyzji zakazującej udzielenia zamówienia skutkuje wykluczeniem zainteresowanego przedsiębiorstwa z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.***

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***3a. Komisja publikuje decyzje przyjęte zgodnie z ust. 1, 2 i 3, które zawierają szczegółowe uzasadnienie decyzji, wskaźniki stanowiące podstawę decyzji oraz opis procedury odwoławczej.***

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. ***Zamówienie może zostać udzielone skreśla się***

*przedsiębiorstwu składającemu oświadczenie na podstawie art. 28 przed podjęciem przez Komisję którejkolwiek z decyzji, o których mowa w art. 30, lub przed upływem terminu określonego w art. 29 ust. 4, tylko wtedy, gdy w ocenie oferty ustalono, że przedsiębiorstwo to w każdym razie złożyło ofertę najkorzystniejszą ekonomicznie.*

#### **Poprawka 54**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 32 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a. W przypadku powtarzającego się niestosowania się do wymogu zgłoszenia subsydiów zagranicznych Komisja może wykluczyć przedsiębiorstwo na określony czas z przyszłych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w całej Unii.*

#### **Poprawka 55**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 32 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Komisja może nałożyć w drodze decyzji na zainteresowane przedsiębiorstwa grzywny nieprzekraczające 10 % ich łącznego obrotu w poprzedzającym roku obrotowym, jeżeli **celowo lub w wyniku niedopatrzenia** nie zgłoszą one subsydium na podstawie art. 28 w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

3. Komisja może nałożyć w drodze decyzji na zainteresowane przedsiębiorstwa grzywny nieprzekraczające 10 % ich łącznego obrotu w poprzedzającym roku obrotowym, jeżeli nie zgłoszą one subsydium na podstawie art. 28 w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

#### **Poprawka 56**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 32 a (nowy)**

**Artykuł 32a**

***Współpraca z krajowymi organami ds. zamówień publicznych***

- 1. Właściwe organy ds. zamówień publicznych i, w stosownych przypadkach, wyznaczone organy współpracują skutecznie z Komisją w celu przeprowadzenia wstępnego przeglądu i szczegółowego dochodzenia w sprawie zgłoszonych zamówień publicznych, zgodnie z art. 19 i 28.***
- 2. Właściwe organy ds. zamówień publicznych mogą również poinformować Komisję o subsydium zagranicznym w zamówieniu publicznym poniżej progów, o których mowa w art. 27 ust. 2, jeżeli uznają, że istnieje ryzyko zakłócenia rynku wewnętrznego, oraz zwrócić się o badanie rynku. Komisja informuje organ ds. zamówień publicznych o podjętych działaniach następczych i przedstawia uzasadnienie, jeżeli zdecyduje, by nie wszczynać badania.***
- 3. W przypadku gdy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający podejrzewa, że przedsiębiorstwo złożyło rażąco tanią ofertę, może zażądać od tego przedsiębiorstwa przedstawienia wyjaśnień dotyczących ceny i kosztów zaproponowanych w odniesieniu do robót budowlanych, dostaw lub usług zgodnie z art. 69 dyrektywy 2014/24/UE. W przypadku gdy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający ustali, że rażąco tania oferta wynika z subsydium zagranicznego, powiadamia o tym Komisję.***
- 4. Właściwe organy ds. zamówień publicznych gromadzą i wymieniają z Komisją dane o oferentach z państw trzecich i zamówieniach wygranych przez przedsiębiorstwa spoza Unii, o udziale zagranicznym w łańcuchu dostaw oraz***

*podwykonawcach.*

## **Poprawka 57**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja **może opublikować** sprawozdanie na temat wyników badania rynku dotyczącego konkretnych sektorów, konkretnych rodzajów działalności gospodarczej lub konkretnych instrumentów subsydyjnych i **umożliwić** zainteresowanym stronom zgłaszanie uwag.

*Poprawka*

2. Komisja **publikuje** sprawozdanie na temat wyników badania rynku dotyczącego konkretnych sektorów, konkretnych rodzajów działalności gospodarczej lub konkretnych instrumentów subsydyjnych i **umożliwia** zainteresowanym stronom zgłaszanie uwag.

## **Poprawka 58**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) zmiany progów dotyczących zgłoszeń określonych w art. 18 i 27, w świetle praktyki stosowanej przez Komisję w ciągu pierwszych **pięciu** lat stosowania niniejszego rozporządzenia oraz biorąc pod uwagę skuteczność jego stosowania;

*Poprawka*

a) zmiany progów dotyczących zgłoszeń określonych w art. 18 i 27, w świetle praktyki stosowanej przez Komisję w ciągu pierwszych **trzech** lat stosowania niniejszego rozporządzenia oraz biorąc pod uwagę skuteczność jego stosowania;

## **Poprawka 59**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) ustalania kryteriów służących określeniu konkretnych zobowiązań i środków kompensacyjnych przewidzianych w art. 6;**

## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*cb) zdefiniowania konkretnych wskaźników na potrzeby testu bilansującego określonego w art. 5;*

## Poprawka 61

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1 – litera c c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*cc) uzupełnienia wskaźników służących do określenia zakłócenia na rynku wewnętrznym, o którym mowa w art. 3;*

## Poprawka 62

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Najpóźniej w ciągu **pięciu** lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia, **załączając do niego, jeżeli Komisja uzna to za stosowne, odpowiednie wnioski ustawodawcze.**

Najpóźniej w ciągu **trzech** lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, **a następnie co trzy lata**, Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia **i ocenia skutki ekonomiczne niniejszego rozporządzenia dla rynku wewnętrznego, w tym dla autonomii Unii.** Do sprawozdania załącza się **odpowiednie wnioski ustawodawcze. Komisja przeprowadza również przegląd liczby otrzymywanych i rozpatrywanych rocznie przypadków zgłoszeń będących wynikiem progów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Komisja rozważa, w możliwych i stosownych przypadkach, czy zaproponować**

*zwiększenie lub obniżenie mających  
zastosowanie kwot progowych  
określonych w niniejszym rozporządzeniu.*

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Subsydia zagraniczne zakłócające rynek wewnętrzny		
<b>Odsyłacze</b>	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)		
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 7.6.2021		
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 7.6.2021		
<b>Zaangażowane komisje – data ogłoszenia na posiedzeniu</b>	25.11.2021		
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Christian Doleschal 15.6.2021		
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	1.12.2021	25.1.2022	28.2.2022
<b>Data przyjęcia</b>	28.3.2022		
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: –: 0:	38 1 2	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Deirdre Clune, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo		
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Clara Aguilera, Marc Angel, Vlad-Marius Botoș, Geert Bourgeois, Christian Doleschal, Dominik Tarczyński		

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

38	+
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
ID	Alessandra Basso, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverra, Andrea Caroppo, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Lokkegaard, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Clara Aguilera, Marc Angel, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leito-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

1	-
ECR	Eugen Jurzyca

2	0
ECR	Geert Bourgeois
NI	Miroslav Radačovsk

Objašnienie uŹywanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się



22.4.2022

## OPINIA KOMISJI PRAWNEJ

dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Gilles Lebreton

### ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek Komisji zmierza oczywiście we właściwym kierunku, ponieważ ma na celu przeciwdziałanie subsydiom zagranicznym, które mogłyby zakłócić rynek wewnętrzny, i Komisja Prawna w pełni popiera ten cel.

Jednakże przewidziane środki wydają nam się nieproporcjonalne, ponieważ powierzają Komisji nadmierne uprawnienia, w szczególności w zakresie sankcji.

W poprawkach proponuje się zatem przywrócenie równowagi roli Komisji, w szczególności poprzez zaangażowanie w prowadzone przez nią działania właściwych organów krajowych, zmianę zakresu interwencji jej aktów delegowanych, stworzenie lepszych ram dla przeprowadzanej przez nią kontroli przedsiębiorstw oraz skrócenie różnych terminów jej działań.

### POPRAWKI

Komisja Prawna zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

#### Poprawka 1

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Silny, otwarty i konkurencyjny rynek wewnętrzny umożliwia zarówno europejskim, jak i zagranicznym

*Poprawka*

(1) Silny, otwarty, **dynamiczny, trwały** i konkurencyjny rynek wewnętrzny umożliwia zarówno europejskim, jak i

przedsiębiorstwom konkurowanie ze sobą na podstawie kryteriów merytorycznych. Unia korzysta z zaawansowanego i skutecznego systemu kontroli pomocy państwa, mającego na celu zapewnienie uczciwych warunków wszystkim przedsiębiorstwom prowadzącym działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Wspomniany system kontroli pomocy państwa zapobiega przyznawaniu przez państwa członkowskie pomocy państwa, która powoduje nadmierne zakłócenie konkurencji na rynku wewnętrznym.

zagranicznym przedsiębiorstwom konkurowanie ze sobą na podstawie kryteriów merytorycznych, **a jednocześnie zapewnia równe warunki działania**. Unia korzysta z zaawansowanego i skutecznego systemu kontroli pomocy państwa, mającego na celu zapewnienie uczciwych warunków wszystkim przedsiębiorstwom prowadzącym działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Wspomniany system kontroli pomocy państwa zapobiega przyznawaniu przez państwa członkowskie pomocy państwa, która powoduje nadmierne zakłócenie konkurencji na rynku wewnętrznym **i negatywnie wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi**.

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) **Jednocześnie** przedsiębiorstwa mogą otrzymywać subsydia od państw trzecich, które dostarczają funduszy publicznych wykorzystywanych następnie na przykład do finansowania działalności gospodarczej na rynku wewnętrznym w dowolnym sektorze gospodarki, w tym udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub nabywania przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstw posiadających aktywa strategiczne, takie jak infrastruktura krytyczna i technologie innowacyjne. Obecnie subsydia takie nie podlegają unijnym zasadom pomocy państwa.

*Poprawka*

(2) **Nie istnieje jednak jeszcze żaden mechanizm przeciwdziałania zakłóceniom na rynku wewnętrznym wywołanym przez subsydia zagraniczne. W szczególności przedsiębiorstwa prowadzące działalność na terytorium Unii** mogą otrzymywać subsydia od państw trzecich, które dostarczają funduszy publicznych wykorzystywanych następnie na przykład do finansowania działalności gospodarczej na rynku wewnętrznym w dowolnym sektorze gospodarki, w tym udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub nabywania przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstw posiadających aktywa strategiczne, takie jak infrastruktura krytyczna i technologie innowacyjne, **lub do zapewnienia w inny sposób nieuczciwych korzyści, które mogą zaburzać funkcjonowanie wewnętrznego rynku**. Obecnie subsydia takie nie podlegają unijnym zasadom pomocy

państwa.

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) Subsydia zagraniczne mogą zakłócać rynek wewnętrzny i wpływać negatywnie na równe szanse różnych rodzajów działalności gospodarczej w Unii. Sytuacja taka może wystąpić w szczególności w kontekście koncentracji związanych ze zmianą kontroli nad przedsiębiorstwami unijnymi, jeżeli koncentracje takie są w pełni lub częściowo finansowane z subsydiów zagranicznych, lub jeżeli przedsiębiorstwom korzystającym z subsydiów zagranicznych udziela się zamówień publicznych w Unii.

*Poprawka*

(3) Subsydia zagraniczne mogą zakłócać rynek wewnętrzny, **zaburzać jego równowagę funkcjonalną** i wpływać negatywnie na równe szanse różnych rodzajów działalności gospodarczej w Unii. Sytuacja taka może wystąpić w szczególności w kontekście koncentracji związanych ze zmianą kontroli nad przedsiębiorstwami unijnymi, jeżeli koncentracje takie są w pełni lub częściowo finansowane z subsydiów zagranicznych, lub jeżeli przedsiębiorstwom korzystającym z subsydiów zagranicznych udziela się zamówień publicznych w Unii.

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) *W* związku z tym konieczne jest uzupełnienie obowiązujących instrumentów unijnych o nowe narzędzie, aby skutecznie zwalczać zakłócenia na rynku wewnętrznym powodowane subsydiami zagranicznymi oraz zapewnić równe szanse. W szczególności nowe narzędzie uzupełnia unijne zasady pomocy państwa, które dotyczą zakłóceń na rynku wewnętrznym wywoływanych przez subsydia państw członkowskich.

*Poprawka*

(5) **Państwa członkowskie nie przyjęły przepisów krajowych dotyczących subsydiów zagranicznych, chociaż np. Francja, Niemcy, Polska, Włochy czy Niderlandy podkreśliły potrzebę zharmonizowanych przepisów UE, aby rozwiązać ten problem.** *W* związku z tym konieczne jest uzupełnienie obowiązujących instrumentów unijnych o nowe narzędzie, aby skutecznie zwalczać zakłócenia na rynku wewnętrznym powodowane subsydiami zagranicznymi oraz zapewnić równe szanse **i sprzyjające warunki, dzięki którym rynek wewnętrzny pozostanie atrakcyjny dla inwestorów**

*zagranicznych*. W szczególności nowe narzędzie uzupełnia unijne zasady pomocy państwa, które dotyczą zakłóceń na rynku wewnętrznym wywoływanych przez subsydia państw członkowskich.

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Aby zapewnić równe szanse na całym rynku wewnętrznym oraz spójność w stosowaniu niniejszego rozporządzenia, Komisja powinna być jedynym organem właściwym do stosowania niniejszego rozporządzenia. Komisja powinna być uprawniona do zbadania z własnej inicjatywy każdego subsydium zagranicznego w stopniu, w jakim wchodzi ono w zakres niniejszego rozporządzenia, w dowolnym sektorze gospodarki, opierając się na informacjach ze wszystkich dostępnych źródeł. W celu zapewnienia skutecznej kontroli, w szczególnym przypadku dużych koncentracji (połączenia i nabycia) oraz postępowań o udzielenie zamówienia publicznego powyżej określonych progów, Komisja powinna być uprawniona do przeprowadzania przeglądu subsydiów zagranicznych na podstawie wcześniejszego zgłoszenia przekazanego jej przez przedsiębiorstwo.

#### *Poprawka*

(7) Aby zapewnić równe szanse na całym rynku wewnętrznym oraz spójność w stosowaniu niniejszego rozporządzenia, Komisja powinna być jedynym organem właściwym do stosowania niniejszego rozporządzenia. Komisja powinna być uprawniona do zbadania z własnej inicjatywy każdego subsydium zagranicznego w stopniu, w jakim wchodzi ono w zakres niniejszego rozporządzenia, w dowolnym sektorze gospodarki, opierając się na informacjach ze wszystkich dostępnych źródeł, **w tym od państw członkowskich, organizacji branżowej z państw członkowskich i ogólnounijnych partnerów społecznych**. W celu zapewnienia skutecznej kontroli, w szczególnym przypadku dużych koncentracji (połączenia i nabycia) oraz postępowań o udzielenie zamówienia publicznego powyżej określonych progów, Komisja powinna być uprawniona do przeprowadzania przeglądu subsydiów zagranicznych na podstawie wcześniejszego zgłoszenia przekazanego jej przez przedsiębiorstwo. **Komisja powinna zwracać szczególną uwagę na przepływy pieniężne z rajów podatkowych, w których banki, spółki i inne podmioty działają w sposób nieprzejrzysty, przez co nie da się ustalić, skąd pochodzą pieniądze trafiające do państw członkowskich.**

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Powinien istnieć wkład finansowy **wniesiony**, bezpośrednio lub pośrednio, przez organy publiczne państwa trzeciego. Wkład finansowy może **być** przyznany za pośrednictwem podmiotów publicznych lub prywatnych. To, czy podmiot publiczny wnosi wkład finansowy, należy ustalić indywidualnie dla każdego przypadku z należyтым uwzględnieniem takich elementów jak cechy danego podmiotu oraz środowisko prawne i gospodarcze panujące w państwie, w którym podmiot ten prowadzi działalność, w tym roli rządu w gospodarce. Wkłady finansowe mogą być również przekazywane za pośrednictwem podmiotu prywatnego, jeżeli jego działania można powiązać z państwem trzecim.

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Taki wkład finansowy powinien przynosić korzyść przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Wkład finansowy, który przynosi korzyść podmiotowi prowadzącemu działalność pozagospodarczą, nie stanowi subsydium zagranicznego. Istnienie korzyści należy

*Poprawka*

(9) Powinien istnieć wkład finansowy **lub równoważny pod względem ekonomicznym środek wsparcia zapewniony**, bezpośrednio lub pośrednio, przez organy publiczne państwa trzeciego. Wkład finansowy **lub równoważny pod względem ekonomicznym środek wsparcia** może **zostać** przyznany za pośrednictwem podmiotów publicznych lub prywatnych. To, czy podmiot publiczny wnosi wkład finansowy **lub zapewnia równoważny pod względem ekonomicznym środek wsparcia**, należy ustalić indywidualnie dla każdego przypadku z należyтым uwzględnieniem takich elementów jak cechy danego podmiotu oraz środowisko prawne i gospodarcze panujące w państwie, w którym podmiot ten prowadzi działalność, w tym roli rządu w gospodarce. Wkłady finansowe **lub równoważne pod względem ekonomicznym środki wsparcia** mogą być również przekazywane za pośrednictwem podmiotu prywatnego, jeżeli jego działania można powiązać z państwem trzecim.

*Poprawka*

(10) Taki wkład finansowy **lub równoważny pod względem ekonomicznym środek wsparcia** powinien przynosić korzyść przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym. Wkład finansowy **lub równoważny pod względem ekonomicznym środek wsparcia**, który

ustalić na podstawie porównawczych poziomów odniesienia, takich jak praktyka inwestycyjna inwestorów prywatnych, stawki za finansowanie uzyskiwane na rynku, porównywalne traktowanie podatkowe bądź odpowiednie wynagrodzenie za dany towar lub usługę. Jeżeli nie ma bezpośrednio porównywalnych poziomów odniesienia, można dostosować istniejące poziomy odniesienia lub określić alternatywne poziomy odniesienia na podstawie ogólnie przyjętych metod oceny.

przynosi korzyść podmiotowi prowadzącemu działalność zagospodarczą, nie stanowi subsydium zagranicznego. Istnienie korzyści należy ustalić na podstawie porównawczych poziomów odniesienia, takich jak praktyka inwestycyjna inwestorów prywatnych, stawki za finansowanie uzyskiwane na rynku, porównywalne traktowanie podatkowe bądź odpowiednie wynagrodzenie za dany towar lub usługę. Jeżeli nie ma bezpośrednio porównywalnych poziomów odniesienia, można dostosować istniejące poziomy odniesienia lub określić alternatywne poziomy odniesienia na podstawie ogólnie przyjętych metod oceny.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Po ustaleniu istnienia subsydium zagranicznego Komisja powinna ocenić, czy subsydium zagraniczne powoduje zakłócenia na rynku wewnętrznym. W przeciwieństwie do pomocy państwa przyznawanej przez państwo członkowskie, subsydia zagraniczne nie są co do zasady zabronione. Subsydia w formie finansowania eksportu mogą być powodem szczególnych obaw ze względu na ich zakłócające skutki. Nie dotyczy to sytuacji, w których takie finansowanie jest przyznawane zgodnie z Porozumieniem OECD w sprawie oficjalnie wspieranych kredytów eksportowych. Komisja powinna ocenić indywidualnie dla każdego przypadku, czy subsydium zagraniczne powoduje zakłócenia na rynku wewnętrznym.

*Poprawka*

(12) Po ustaleniu istnienia subsydium zagranicznego Komisja powinna ocenić, czy subsydium zagraniczne powoduje zakłócenia na rynku wewnętrznym. W przeciwieństwie do pomocy państwa przyznawanej przez państwo członkowskie, subsydia zagraniczne nie są co do zasady zabronione. ***Ta asymetria powinna skłonić Unię do przeglądu własnych zasad, aby zapewnić przedsiębiorstwom lepsze wsparcie za pośrednictwem pomocy państwa i pomóc we wdrażaniu strategii przemysłowej umożliwiającej konsolidację potencjału tworzenia wartości i miejsc pracy w naszej gospodarce.*** Subsydia w formie finansowania eksportu mogą być powodem szczególnych obaw ze względu na ich zakłócające skutki. Nie dotyczy to sytuacji, w których takie finansowanie jest przyznawane zgodnie z Porozumieniem OECD w sprawie oficjalnie wspieranych kredytów eksportowych. Komisja powinna

ocenić indywidualnie dla każdego przypadku, czy subsydium zagraniczne powoduje zakłócenia na rynku wewnętrznym.

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(16) Komisja powinna wziąć pod uwagę pozytywne skutki subsydium zagranicznego dla rozwoju odnośnej subsydiowanej działalności gospodarczej. Komisja powinna porównać te pozytywne skutki z negatywnymi skutkami subsydium zagranicznego pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym w celu określenia, w stosownych przypadkach, odpowiedniego środka kompensacyjnego lub zaakceptowania zobowiązań. Zestawienie to może również prowadzić do wniosku, że nie należy nakładać żadnych środków kompensacyjnych. Istnieje mniejsze prawdopodobieństwo, że kategorie subsydiów zagranicznych uznanych za potencjalnie zakłócające rynek wewnętrzny będą miały bardziej pozytywne niż negatywne skutki.

#### *Poprawka*

(16) Komisja powinna wziąć pod uwagę pozytywne skutki subsydium zagranicznego dla rozwoju odnośnej subsydiowanej działalności gospodarczej, **w szczególności w odniesieniu do jego wkładu w realizację celów i kluczowych priorytetów Unii**. Komisja powinna porównać te pozytywne skutki z negatywnymi skutkami subsydium zagranicznego pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym w celu określenia, w stosownych przypadkach, odpowiedniego **i proporcjonalnego** środka kompensacyjnego lub zaakceptowania zobowiązań. Zestawienie to może również prowadzić do wniosku, że nie należy nakładać żadnych środków kompensacyjnych. Istnieje mniejsze prawdopodobieństwo, że kategorie subsydiów zagranicznych uznanych za potencjalnie zakłócające rynek wewnętrzny będą miały bardziej pozytywne niż negatywne skutki.

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(21) Komisja powinna być uprawniona do badania z własnej inicjatywy wszelkich informacji na temat subsydiów

#### *Poprawka*

(21) Komisja powinna być uprawniona do badania z własnej inicjatywy wszelkich informacji na temat subsydiów

zagranicznych. W tym celu konieczne jest ustanowienie procedury obejmującej dwa etapy, a mianowicie wstępny przegląd i szczegółowe dochodzenie.

zagranicznych *lub innych istotnych korzyści niefinansowych z państw trzecich, o równoważnym skutku w stosunku do subsydium, niezależnie od tego, czy są to normy lub praktyki o charakterze szczegółowym, czy ogólnym. Komisja powinna mieć możliwość działania na podstawie potwierdzonych informacji otrzymanych z dowolnego odpowiedniego źródła, w tym od państw członkowskich, organizacji przemysłowych, biznesowych i branżowych lub przedsiębiorstw oraz ogólnounijnych partnerów społecznych i władz lokalnych.* W tym celu konieczne jest ustanowienie procedury obejmującej dwa etapy, a mianowicie wstępny przegląd i szczegółowe dochodzenie.

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

*Tekst proponowany przez Komisję*

(24) We wszystkich przypadkach, w których w wyniku wstępnego przeglądu Komisja dysponuje wystarczającymi przesłankami wskazującymi na istnienie subsydium zagranicznego zakłócającego rynek wewnętrzny, Komisja powinna posiadać uprawnienia do wszczęcia szczegółowego dochodzenia mającego na celu zgromadzenie dodatkowych informacji istotnych dla oceny tego subsydium zagranicznego oraz **umożliwienie zainteresowanym stronom wykonania** ich prawa do obrony.

*Poprawka*

(24) We wszystkich przypadkach, w których w wyniku wstępnego przeglądu Komisja dysponuje wystarczającymi przesłankami wskazującymi na istnienie subsydium zagranicznego zakłócającego rynek wewnętrzny, Komisja powinna posiadać uprawnienia do wszczęcia szczegółowego dochodzenia mającego na celu zgromadzenie dodatkowych informacji istotnych dla oceny tego subsydium zagranicznego **i stopnia, w jakim może zakłócić rynek wewnętrzny. Powinna o tym poinformować zainteresowane przedsiębiorstwo i państwa członkowskie oraz pozwolić, by zainteresowane strony skorzystały z ich** prawa do obrony.

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia



## Motyw 26

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Komisja powinna dysponować odpowiednimi instrumentami, aby zapewnić skuteczność zobowiązań i środków kompensacyjnych. Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo nie zastosuje się do decyzji nakładającej zobowiązania, decyzji nakładającej środki kompensacyjne lub decyzji nakazującej zastosowanie środków tymczasowych, Komisja powinna być uprawniona do nałożenia grzywnien i okresowych kar pieniężnych.

*Poprawka*

(26) Komisja powinna dysponować odpowiednimi instrumentami, aby zapewnić skuteczność zobowiązań i środków kompensacyjnych, **oraz dopilnować, by były one odpowiednie i proporcjonalne**. Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo nie zastosuje się do decyzji nakładającej zobowiązania, decyzji nakładającej środki kompensacyjne lub decyzji nakazującej zastosowanie środków tymczasowych, Komisja powinna być uprawniona do nałożenia **dostatecznie wysokich i odstraszających** grzywnien i okresowych kar pieniężnych, **aby usunąć potencjalne lub rzeczywiste zakłócenie rynku wewnętrznego**.

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

*Tekst proponowany przez Komisję*

(27) Aby zapewnić prawidłowe i skuteczne stosowanie niniejszego rozporządzenia, Komisji należy nadać uprawnienia do cofnięcia decyzji i przyjęcia nowej, jeżeli decyzja została przyjęta na podstawie niepełnych, niepoprawnych lub wprowadzających w błąd informacji lub jeżeli przedsiębiorstwo działa niezgodnie ze swoimi zobowiązaniami lub nałożonymi środkami kompensacyjnymi.

*Poprawka*

(27) Aby zapewnić prawidłowe i skuteczne stosowanie niniejszego rozporządzenia, Komisji należy nadać uprawnienia do cofnięcia decyzji i przyjęcia nowej, jeżeli decyzja została przyjęta na podstawie niepełnych, niepoprawnych lub wprowadzających w błąd informacji lub jeżeli przedsiębiorstwo działa niezgodnie ze swoimi zobowiązaniami lub nałożonymi środkami kompensacyjnymi. **Komisja powinna należycie uzasadnić cofnięcie decyzji oraz konieczność przyjęcia nowej decyzji**.

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

*Tekst proponowany przez Komisję*

(31) Poniżej progów powodujących obowiązek zgłoszenia Komisja **może** żądać zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych koncentracji, które nie zostały jeszcze wykonane, lub zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych ofert przed udzieleniem zamówienia publicznego, jeżeli uzna, że koncentracja lub oferta wymagałyby przeglądu ex ante ze względu na ich wpływ w Unii. Komisja powinna mieć również możliwość przeprowadzenia z własnej inicjatywy przeglądu już wykonanych koncentracji lub udzielonych zamówień publicznych.

*Poprawka*

(31) Poniżej progów powodujących obowiązek zgłoszenia Komisja **powinna** żądać zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych koncentracji, które nie zostały jeszcze wykonane, lub zgłoszenia potencjalnie subsydiowanych ofert przed udzieleniem zamówienia publicznego, jeżeli uzna, że koncentracja lub oferta wymagałyby przeglądu ex ante ze względu na ich wpływ w Unii. Komisja powinna mieć również możliwość przeprowadzenia z własnej inicjatywy przeglądu już wykonanych koncentracji lub udzielonych zamówień publicznych.

**Poprawka 15**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 39**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(39) W interesie przejrzystości i pewności prawa właściwe jest publikowanie w całości albo w formie streszczenia wszystkich decyzji przyjętych przez Komisję.

*Poprawka*

(39) W interesie przejrzystości i pewności prawa właściwe jest publikowanie w całości albo **przynajmniej** w formie streszczenia wszystkich decyzji przyjętych przez Komisję.

**Poprawka 16**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 43**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(43) Wykonanie niniejszego rozporządzenia przez Unię powinno być zgodne z prawem Unii, Porozumieniem ustanawiającym Światową Organizację Handlu oraz spójne ze zobowiązaniami podjętymi w ramach innych umów handlowych i inwestycyjnych, których stronami są Unia lub państwa członkowskie.

*Poprawka*

(43) Wykonanie niniejszego rozporządzenia przez Unię powinno być zgodne z prawem Unii, **spójne z porozumieniami WTO** oraz z zobowiązaniami podjętymi w ramach innych umów handlowych i inwestycyjnych, których stronami są Unia lub państwa członkowskie. **Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez**

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) W niniejszym rozporządzeniu określono zasady i procedury badania subsydiów zagranicznych, które wywołują zakłócenia na rynku wewnętrznym, oraz kompensowania takich zakłóceń. Zakłócenia takie mogą powstać w odniesieniu do każdego rodzaju działalności gospodarczej, a w szczególności w przypadku koncentracji i postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

*Poprawka*

1) W niniejszym rozporządzeniu określono zasady i procedury badania subsydiów zagranicznych, które wywołują zakłócenia na rynku wewnętrznym, oraz kompensowania takich zakłóceń, **aby zapewnić równe warunki działania umożliwiające funkcjonowanie rynku wewnętrznego**. Zakłócenia takie mogą powstać w odniesieniu do każdego rodzaju działalności gospodarczej, a w szczególności w przypadku koncentracji i postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Do celów niniejszego rozporządzenia przyjmuje się, że subsydium zagraniczne istnieje w przypadku gdy państwo trzecie wnosi wkład finansowy, **który przynosi** korzyść przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym i **który jest ograniczony** prawnie lub faktycznie do pojedynczego przedsiębiorstwa lub branży, lub do kilku przedsiębiorstw lub branż.

*Poprawka*

1) Do celów niniejszego rozporządzenia przyjmuje się, że subsydium zagraniczne **lub jakkolwiek inny środek o równoważnym skutku** istnieje w przypadku gdy państwo trzecie wnosi wkład finansowy **lub niefinansowy**  **bądź zapewnia równoważny pod względem ekonomicznym środek wsparcia, które przynoszą** korzyść przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność gospodarczą na rynku wewnętrznym i **które są ograniczone** prawnie lub faktycznie do pojedynczego przedsiębiorstwa lub branży, lub do kilku przedsiębiorstw lub branż.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

*Tekst proponowany przez Komisję*

(ii) utratę należnego dochodu **lub**

*Poprawka*

(ii) utratę należnego dochodu

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(iia) nieodpowiednio wynagradzane prawa specjalne lub wyłączone lub ewentualnie:**

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**aa) środek wsparcia, który jest równoważny pod względem ekonomicznym z wkładem finansowym:**

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) wkład finansowy przekazany przez państwo trzecie obejmuje wkład finansowy wniesiony przez:

b) wkład finansowy **lub równoważny pod względem ekonomicznym środek wsparcia, które są przekazane** przez państwo trzecie, **obejmują** wkład finansowy **lub równoważny pod względem ekonomicznym środek wsparcia, które są**

*wniesione* przez:

### Poprawka 23

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) poziom działalności gospodarczej zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym;

*Poprawka*

d) poziom ***i rozwój*** działalności gospodarczej zainteresowanego przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym;

### Poprawka 24

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***4a) wszelkie inne środki niefinansowe o równoważnym skutku w stosunku do subsydium dla beneficjenta.***

### Poprawka 25

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) ***W uzasadnionych przypadkach Komisja*** porównuje negatywne skutki subsydiów zagranicznych pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym z pozytywnymi skutkami dla rozwoju danej działalności gospodarczej.

*Poprawka*

1) ***Komisja*** porównuje negatywne skutki subsydiów zagranicznych pod względem zakłócenia na rynku wewnętrznym z pozytywnymi skutkami dla rozwoju danej działalności gospodarczej, ***w tym z pozytywnym wkładem w realizację celów Unii.***

### Poprawka 26

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Aby rozwiązać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym faktycznie lub potencjalnie spowodowanego przez subsydlum zagraniczne, Komisja może nałożyć środki kompensacyjne. Zainteresowane przedsiębiorstwo może również zaproponować zobowiązania.

*Poprawka*

1) Aby rozwiązać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym faktycznie lub potencjalnie spowodowanego przez subsydlum zagraniczne, Komisja może nałożyć **odpowiednie i proporcjonalne** środki kompensacyjne. Zainteresowane przedsiębiorstwo może również zaproponować zobowiązania, **aby jak najszybciej usunąć potencjalne lub rzeczywiste zakłócenie wywołane przez subsydlum lub inną korzyść o równoważnym skutku.**

**Poprawka 27**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Zobowiązania lub środki kompensacyjne muszą w pełni i skutecznie rozwiązywać problem zakłócenia na rynku wewnętrznym spowodowanego przez subsydlum zagraniczne.

*Poprawka*

2) Zobowiązania lub środki kompensacyjne muszą w pełni i skutecznie rozwiązywać problem **rzeczywistego lub potencjalnego** zakłócenia na rynku wewnętrznym spowodowanego przez subsydlum zagraniczne.

**Poprawka 28**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) Zobowiązania lub środki kompensacyjne mogą polegać na:

*Poprawka*

3) Zobowiązania lub środki kompensacyjne mogą polegać **między innymi** na:

**Poprawka 29**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4) Komisja może nałożyć wymogi w zakresie sprawozdawczości i przejrzystości.

*Poprawka*

4) Komisja może nałożyć wymogi w zakresie sprawozdawczości i przejrzystości ***i kontrolować, czy są wypełniane.***

**Poprawka 30**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) W przypadku gdy zainteresowane przedsiębiorstwo zaproponuje zwrot subsydium zagranicznego wraz z odpowiednimi odsetkami, Komisja akceptuje taki zwrot jako zobowiązanie, jeżeli może stwierdzić, że zwrot ten jest przejrzysty i ***skuteczny***, jednocześnie biorąc pod uwagę ryzyko obejścia środków.

*Poprawka*

6) W przypadku gdy zainteresowane przedsiębiorstwo zaproponuje zwrot subsydium zagranicznego wraz z odpowiednimi odsetkami, Komisja akceptuje taki zwrot jako zobowiązanie ***tylko wówczas***, jeżeli może stwierdzić, że zwrot ten jest przejrzysty, ***skuteczny*** i ***odpowiednio eliminuje rzeczywiście spowodowane zakłócenia***, jednocześnie biorąc pod uwagę ryzyko obejścia środków.

**Poprawka 31**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 7 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja może, z własnej inicjatywy, zbadać informacje z dowolnych źródeł dotyczące domniemanych zakłócających subsydiów zagranicznych.

*Poprawka*

Komisja może, z własnej inicjatywy ***lub na wniosek właściwych organów krajowych***, zbadać informacje z dowolnych źródeł dotyczące domniemanych zakłócających subsydiów zagranicznych, ***w tym potwierdzone istotne informacje przedłożone przez państwa członkowskie, organizacje przemysłowe, biznesowe i branżowe, przedsiębiorstwa lub przez ogólnounijnych partnerów społecznych.***

**Poprawka 32**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 8 – ustęp 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Komisja gromadzi wszelkie informacje, które uzna za niezbędne do przeprowadzenia wstępnej oceny, czy badany wkład finansowy stanowi subsydlum zagraniczne i czy powoduje on zakłócenia na rynku wewnętrznym. W tym celu Komisja może w szczególności:

*Poprawka*

1) Komisja gromadzi wszelkie informacje, które uzna za niezbędne do przeprowadzenia wstępnej oceny, czy badany wkład finansowy **lub równoważny pod względem ekonomicznym środki wsparcia** stanowi subsydlum zagraniczne i czy powoduje on zakłócenia na rynku wewnętrznym. W tym celu Komisja może w szczególności:

**Poprawka 33**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 8 – ustęp 1 – litera a a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**aa) w stosownych przypadkach wykorzystać elementy przedstawione przez organy krajowe na poparcie ich wniosku;**

**Poprawka 34**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 8 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) informuje zainteresowane przedsiębiorstwo oraz

b) informuje zainteresowane przedsiębiorstwo **i państwa członkowskie** oraz

**Poprawka 35**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 8 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3) W przypadku gdy po przeprowadzeniu wstępnej oceny Komisja

3) W przypadku gdy po przeprowadzeniu wstępnej oceny Komisja



stwierdzi, że nie ma wystarczających podstaw do wszczęcia szczegółowego dochodzenia, ponieważ subsydlum zagraniczne nie istnieje albo ponieważ nie ma oznak faktycznego lub potencjalnego zakłócenia na rynku wewnętrznym, Komisja zamyka wstępny przegląd *i* informuje o tym zainteresowane przedsiębiorstwo.

stwierdzi, że nie ma wystarczających podstaw do wszczęcia szczegółowego dochodzenia, ponieważ subsydlum zagraniczne nie istnieje albo ponieważ nie ma oznak faktycznego lub potencjalnego zakłócenia na rynku wewnętrznym, Komisja zamyka wstępny przegląd, informuje o tym zainteresowane przedsiębiorstwo *i właściwe organy krajowe oraz publikuje ocenę.*

### Poprawka 36

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) istnieją przesłanki wskazujące, że wkład finansowy stanowi subsydlum zagraniczne i powoduje zakłócenia na rynku wewnętrznym oraz

*Poprawka*

1) istnieją *istotne* przesłanki wskazujące, że wkład finansowy **lub równoważny pod względem ekonomicznym środek wsparcia** stanowi subsydlum zagraniczne i powoduje zakłócenia na rynku wewnętrznym oraz

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a) Środki tymczasowe są ograniczone w czasie. Mogą one zostać przedłużone, jeżeli nadal istnieją przesłanki wskazujące na zakłócenia lub poważne ryzyko znaczącej i nieodwracalnej szkody dla konkurencji na rynku wewnętrznym.**

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) wejścia na teren wszelkich obiektów oraz nieruchomości danego przedsiębiorstwa;

a) wejścia na teren wszelkich obiektów *i nieruchomości* oraz *do środków transportu* danego przedsiębiorstwa;

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7) *Na wniosek* Komisji państwo członkowskie przeprowadza na swoim terytorium wszelkie kontrole lub inne środki dowodowe przewidziane w prawie krajowym w celu ustalenia, czy istnieje subsydlum zagraniczne zakłócające rynek wewnętrzny.

*Poprawka*

7) *Po poinformowaniu* Komisji państwo członkowskie przeprowadza na swoim terytorium wszelkie kontrole lub inne środki dowodowe przewidziane w prawie krajowym w celu ustalenia, czy istnieje subsydlum zagraniczne zakłócające rynek wewnętrzny.

### Poprawka 40

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Aby wykonać obowiązki wyznaczone jej na mocy niniejszego rozporządzenia, Komisja może przeprowadzać kontrole na terytorium państwa trzeciego, pod warunkiem że *zainteresowane przedsiębiorstwo wyraziło zgodę, a rząd państwa trzeciego został oficjalnie powiadomiony i zezwolił na przeprowadzenie kontroli*. Art. 12 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 lit. a) i b) stosuje się przez analogię.

*Poprawka*

Aby wykonać obowiązki wyznaczone jej na mocy niniejszego rozporządzenia, Komisja może przeprowadzać kontrole na terytorium państwa trzeciego, pod warunkiem że rząd państwa trzeciego został oficjalnie powiadomiony i zezwolił na przeprowadzenie kontroli. Art. 12 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 lit. a) i b) stosuje się przez analogię.

### Poprawka 41

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo, w tym przedsiębiorstwo publiczne, które jest bezpośrednio lub pośrednio kontrolowane przez państwo, nie przekaze informacji niezbędnych do ustalenia, czy wkład finansowy stanowi dla niego korzyść, można uznać, że przedsiębiorstwo to otrzymało taką korzyść.

3) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo, w tym przedsiębiorstwo publiczne, które jest bezpośrednio lub pośrednio kontrolowane przez państwo, nie przekaze informacji niezbędnych do ustalenia, czy wkład finansowy **lub równoważny pod względem ekonomicznym środek wsparcia** stanowi dla niego korzyść, można uznać, że przedsiębiorstwo to otrzymało taką korzyść.

#### Poprawka 42

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Komisja może w drodze decyzji nałożyć grzywny i okresowe kary pieniężne, jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo lub związek przedsiębiorstw celowo lub przez zaniechanie:

*Poprawka*

1) Komisja może w drodze decyzji nałożyć grzywny i okresowe kary pieniężne, jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo lub **zainteresowany** związek przedsiębiorstw celowo lub przez zaniechanie:

#### Poprawka 43

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 5 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

5) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo nie zastosuje się do decyzji nakładającej zobowiązania zgodnie z art. 9 ust. 3, decyzji nakazującej zastosowanie środków tymczasowych zgodnie z art. 10, lub decyzji nakładającej środki kompensacyjne zgodnie z art. 9 ust. 2, Komisja może w drodze decyzji nałożyć:

*Poprawka*

5) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwo **lub stowarzyszenie przedsiębiorstw** nie zastosuje się do decyzji nakładającej zobowiązania zgodnie z art. 9 ust. 3, decyzji nakazującej zastosowanie środków tymczasowych zgodnie z art. 10, lub decyzji nakładającej środki kompensacyjne zgodnie z art. 9 ust. 2, Komisja może w drodze decyzji nałożyć:

#### Poprawka 44

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 18 – ustęp 4 – litera a a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**aa) spółka joint venture lub jedna z jej spółek dominujących ma siedzibę w Unii i generuje w Unii łączny obrót o wartości co najmniej 250 mln EUR oraz**

## Poprawka 45

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwa nie wywiążą się z obowiązku zgłoszenia, Komisja **może poddać** koncentrację podlegającą zgłoszeniu **przeglądowi** na podstawie niniejszego rozporządzenia, wzywając do zgłoszenia koncentracji. W takiej sytuacji Komisja nie jest związana terminami, o których mowa w art. 23 ust. 1 i 4.

4) Jeżeli zainteresowane przedsiębiorstwa nie wywiążą się z obowiązku zgłoszenia, Komisja **poddaje przeglądowi** koncentrację podlegającą zgłoszeniu na podstawie niniejszego rozporządzenia, wzywając do zgłoszenia koncentracji. W takiej sytuacji Komisja nie jest związana terminami, o których mowa w art. 23 ust. 1 i 4.

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4) Komisja może przyjąć decyzję zamykającą szczegółowe dochodzenie nie później niż **200** dni po otrzymaniu zgłoszenia. **W wyjątkowych okolicznościach termin ten może zostać przedłużony po konsultacji z przedmiotowymi: instytucją zamawiającą lub podmiotem zamawiającym.**

4) Komisja może przyjąć decyzję zamykającą szczegółowe dochodzenie nie później niż **120** dni po otrzymaniu zgłoszenia.

## Poprawka 47

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 31 – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7) W odniesieniu do wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przestrzega się zasad regulujących zamówienia publiczne, obejmujących m.in. proporcjonalność, niedyskryminację, równe traktowanie i **przejrzystość**. Fakt prowadzenia dochodzenia w sprawie subsydiów zagranicznych na podstawie niniejszego rozporządzenia nie jest powodem traktowania zainteresowanego przedsiębiorstwa w sposób sprzeczny z tymi zasadami przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający.

*Poprawka*

7) W odniesieniu do wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przestrzega się zasad regulujących zamówienia publiczne, obejmujących m.in. proporcjonalność, niedyskryminację, równe traktowanie, **przejrzystość i zgodność z obowiązkami związanymi z obowiązującymi przepisami i normami w dziedzinie należytej staranności, ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy, a także z zarządzaniem**. Fakt prowadzenia dochodzenia w sprawie subsydiów zagranicznych na podstawie niniejszego rozporządzenia nie jest powodem traktowania zainteresowanego przedsiębiorstwa w sposób sprzeczny z tymi zasadami przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający.

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Wkład finansowy zgłoszony w kontekście koncentracji na podstawie art. 19 może mieć znaczenie i może zostać ponownie oceniony w odniesieniu do innej działalności gospodarczej.

*Poprawka*

1) Wkład finansowy zgłoszony w kontekście koncentracji na podstawie art. 19 może mieć znaczenie i może zostać ponownie oceniony **na mocy niniejszego rozporządzenia** w odniesieniu do innej działalności gospodarczej.

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Wkład finansowy zgłoszony

*Poprawka*

2) Wkład finansowy zgłoszony

w kontekście postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 28 może mieć znaczenie i może zostać ponownie oceniony w odniesieniu do innej działalności gospodarczej.

w kontekście postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 28 może mieć znaczenie i może zostać ponownie oceniony **na mocy niniejszego rozporządzenia** w odniesieniu do innej działalności gospodarczej.

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Gdy dostępne informacje potwierdzają uzasadnione podejrzenie, że subsydia zagraniczne w konkretnym sektorze, na rzecz konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub oparte na konkretnym instrumencie subsydyjnym mogą zakłócać rynek wewnętrzny, Komisja może przeprowadzić badanie rynku dotyczące tego konkretnego sektora, konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub dotyczące wykorzystania przedmiotowego instrumentu subsydyjnego. W trakcie tego badania rynku Komisja może wystąpić do zainteresowanych przedsiębiorstw lub związków przedsiębiorstw o dostarczenie niezbędnych informacji i może przeprowadzić niezbędne kontrole. Komisja może również zwrócić się do zainteresowanego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego o dostarczenie informacji.

*Poprawka*

1) Gdy dostępne informacje potwierdzają uzasadnione podejrzenie, że subsydia zagraniczne w konkretnym sektorze, na rzecz konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub oparte na konkretnym instrumencie subsydyjnym mogą zakłócać rynek wewnętrzny, Komisja może przeprowadzić badanie rynku dotyczące tego konkretnego sektora, konkretnego rodzaju działalności gospodarczej lub dotyczące wykorzystania przedmiotowego instrumentu subsydyjnego. W trakcie tego badania rynku Komisja może wystąpić do zainteresowanych przedsiębiorstw lub związków przedsiębiorstw o dostarczenie niezbędnych informacji i może przeprowadzić niezbędne kontrole. Komisja może również zwrócić się do zainteresowanego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego o dostarczenie informacji **lub skonsultować się z organizacjami branżowymi państw członkowskich i ogólnounijnymi partnerami społecznymi.**

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2) Komisja **może opublikować** sprawozdanie na temat wyników badania rynku dotyczącego konkretnych sektorów, konkretnych rodzajów działalności gospodarczej lub konkretnych instrumentów subsydyjnych i **umożliwić** zainteresowanym stronom zgłaszanie uwag.

2) Komisja **publikuje** sprawozdanie na temat wyników badania rynku dotyczącego konkretnych sektorów, konkretnych rodzajów działalności gospodarczej lub konkretnych instrumentów subsydyjnych i **umożliwia** zainteresowanym stronom zgłaszanie uwag.

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych do celów:

***a) zmiany progów dotyczących zgłoszeń określonych w art. 18 i 27, w świetle praktyki stosowanej przez Komisję w ciągu pierwszych pięciu lat stosowania niniejszego rozporządzenia oraz biorąc pod uwagę skuteczność jego stosowania;***

***b) zwalniania niektórych kategorii zainteresowanych przedsiębiorstw z obowiązku zgłaszania na podstawie art. 19 i 28, w świetle praktyki Komisji w pierwszych pięciu latach stosowania niniejszego rozporządzenia, w przypadku gdy praktyka ta pozwala na zidentyfikowanie działalności gospodarczej, w której przypadku istnieje niewielkie prawdopodobieństwo, że subsydia zagraniczne zakłócą rynek wewnętrzny;***

***c) zmiany terminów przeglądu i szczegółowych dochodzeń określonych w art. 24 i 29.***

*Poprawka*

1) Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych do celów:

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1 – litera -a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-a) określenia definicji wkładu finansowego, definicji równoważnego pod względem ekonomicznym środka wsparcia, a także ustanowienia kryteriów określania działań, które można przypisać państwowym trzecim, jak określono w art. 2;**

#### **Poprawka 54**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera -a a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-aa) uzupełnienia wskaźników ustanowionych w celu określenia subsydiów zakłócających konkurencję na jednolitym rynku, o których mowa w art. 3;**

#### **Poprawka 55**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera -a b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-ab) określenia metodyki leżącej u podstaw oceny bilansowej, w szczególności w celu określenia pozytywnych skutków, jak również kryteriów oceny, czy przeważają skutki negatywne czy pozytywne, o których mowa w art. 5;**

#### **Poprawka 56**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera -a c (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-ac) przyjęcia środków tymczasowych,**



*określenia metodyki oceny, czy na rynku wewnętrznym powstaje poważne ryzyko znaczącej i nieodwracalnej szkody dla konkurencji, o którym mowa w art. 10;*

## **Poprawka 57**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Najpóźniej w ciągu **pięciu** lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia, załączając do niego, jeżeli Komisja uzna to za stosowne, odpowiednie wnioski ustawodawcze.

*Poprawka*

Najpóźniej w ciągu **trzech** lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia, załączając do niego, jeżeli Komisja uzna to za stosowne, odpowiednie wnioski ustawodawcze.

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Subsydia zagraniczne zakłócające rynek wewnętrzny	
<b>Odsyłacze</b>	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)	
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 7.6.2021	
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 7.6.2021	
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Gilles Lebreton 14.6.2021	
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	10.1.2022	28.2.2022
<b>Data przyjęcia</b>	28.3.2022	
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 15 –: 3 0: 1	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Pascal Arimont, Manon Aubry, Gunnar Beck, Ilana Cicurel, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Angel Dzhambazki, Jean-Paul Garraud, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters	
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Patrick Breyer, Daniel Buda, Antonius Manders, Emil Radev, Nacho Sánchez Amor, Yana Toom	

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

15	+
PPE	Pascal Arimont, Geoffroy Didier, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Emil Radev, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Yana Toom
Verts/ALE	Patrick Breyer, Sergey Lagodinsky
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Raffaele Stancanelli
The Left	Manon Aubry
NI	Sabrina Pignedoli

3	-
Renew	Ilana Cicurel, Pascal Durand, Adrián Vázquez Lázara

1	0
ID	Gunnar Beck

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

## PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

<b>Tytuł</b>	Subsydia zagraniczne zakłócające rynek wewnętrzny			
<b>Odsyłacze</b>	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)			
<b>Data przedstawienia w PE</b>	6.5.2021			
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 7.6.2021			
<b>Komisje opiniodawcze</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	DEVE 7.6.2021	ECON 7.6.2021	EMPL 7.6.2021	IMCO 7.6.2021
	JURI 7.6.2021			
<b>Opinia niewydana</b> Data decyzji	DEVE 26.5.2021	EMPL 27.5.2021		
<b>Zaangażowane komisje</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 25.11.2021	IMCO 25.11.2021		
<b>Sprawozdawcy</b> Data powołania	Christophe Hansen 14.7.2021			
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	25.10.2021	25.1.2022	14.3.2022	
<b>Data przyjęcia</b>	25.4.2022			
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: -: 0:	42 0 0		
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Markus Buchheit, Udo Bullmann, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Paolo De Castro, Emmanouil Fragkos, Raphaël Glucksmann, Markéta Gregorová, Roman Haider, Christophe Hansen, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Massimiliano Salini, Ernő Schaller-Baross, Sven Simon, Dominik Tarczyński, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Alvarez			
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Marco Campomenosi, Agnes Jongerius, Javier Moreno Sánchez			
<b>Data złożenia</b>	28.4.2022			

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI  
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

<b>42</b>	<b>+</b>
ECR	Geert Bourgeois, Emmanouil Fragkos, Dominik Tarczyński, Jan Zahradil
ID	Markus Buchheit, Marco Campomenosi, Roman Haider, Danilo Oscar Lancini
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó, Ernő Schaller-Baross
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Christophe Hansen, Danuta Maria Hübner, Gabriel Mato, Massimiliano Salini, Sven Simon, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Jordi Cañas, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Udo Bullmann, Paolo De Castro, Raphaël Glucksmann, Agnes Jongerius, Bernd Lange, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Emmanuel Maurel
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>0</b>	<b>0</b>

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się