



Dokument s plenarne sjednice

A9-0141/2022

5.5.2022

*****|
IZVJEŠĆE**

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o strojarskim proizvodima
(COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD))

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

Izvjestitelj: Ivan Štefanec

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena **podebljanim kurzivom** u lijevom stupcu. Izmjene su označene **podebljanim kurzivom** u obama stupcima. Novi tekst označen je **podebljanim kurzivom** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavljva svakog amandmana naznačen je predmetni odломak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zagлавlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se **podebljanim kurzivom**. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom █ ili su precrtni. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi **podebljanim kurzivom**, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene stroga tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	76
MIŠLJENJE ODBORA ZA ZAPOŠLJAVANJE I SOCIJALNA PITANJA	79
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU.....	105
KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU.....	106

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o strojarskim proizvodima (COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2021)0202),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0145/2021),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora od 22. rujna 2021.¹,
- uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
- uzimajući u obzir mišljenje Odbora za zapošljavanje i socijalna pitanja,
- uzimajući u obzir izvješće Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (A9-0141/2022),
 1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.a (nova)

¹ SL C 517, 22.12.2021., str. 67.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7a) Člankom 4. Uredbe (EU) 2019/1020 utvrđene su zadaće gospodarskih subjekata u pogledu proizvoda koji podliježu određenom zakonodavstvu Unije o usklađivanju. Njime je također predviđeno da se takvi proizvodi stavlјaju na tržište samo ako postoji gospodarski subjekt s poslovnim nastanom u Uniji koji je odgovoran za te zadaće. To zakonodavstvo Unije o usklađivanju uključuje Direktivu 2006/42/EZ. Stoga se strojarski proizvodi obuhvaćeni ovom Uredbom stavlјaju na tržište samo ako u pogledu njih postoji gospodarski subjekt s poslovnim nastanom u Uniji koji je odgovoran za zadaće iz članka 4. Uredbe (EU) 2019/1020.

Amandman 2

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Ako postoji mogućnost da će strojarske proizvode upotrebljavati potrošač, odnosno nestručan operater, proizvođač u konstruiranju i izradi proizvoda mora u obzir uzeti činjenicu da potrošač nema jednako znanje i iskustvo u rukovanju strojarskim proizvodima. Isto vrijedi za strojarske proizvode koji se obično upotrebljavaju za pružanje usluge potrošaču.

Izmjena

(10) Ako postoji mogućnost da će strojarske proizvode upotrebljavati potrošač, odnosno nestručan operater, proizvođač u konstruiranju i izradi proizvoda mora u obzir uzeti činjenicu da potrošač nema jednako znanje i iskustvo u rukovanju strojarskim proizvodima *i, sukladno, razmotriti posljedice za sigurnost*. Isto vrijedi za strojarske proizvode koji se obično upotrebljavaju za pružanje usluge potrošaču.

Amandman 3

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Budući da je svrha ove Uredbe ublažiti rizike koji proizlaze iz funkcije stroja, a ne iz prijevoza robe ili **osoba**, ne bi se trebala primjenjivati na vozila čiji je cilj isključivo prijevoz robe *i osoba cestom, zrakom, vodom ili željezničkim mrežama, neovisno o ograničenjima brzine.* Međutim, strojevi postavljeni na takva vozila ili mobilni strojevi namijenjeni olakšavanju radova na gradilištima ili u skladištima, npr. samoistovarivači i viličari, imaju funkciju stroja i stoga bi trebali biti obuhvaćeni ovom Uredbom. Budući da su vozila za poljoprivredu i šumarstvo te vozila na dva ili tri kotača i četverocikli, kao i sustavi, komponente, zasebne tehničke jedinice, dijelovi i oprema koji su konstruirani i izrađeni za takva vozila, obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁹ odnosno Uredbe (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰, trebalo bi ih isključiti iz područja primjene ove Uredbe.

Izmjena

(15) Budući da je svrha ove Uredbe ublažiti rizike koji proizlaze iz funkcije stroja, a ne iz prijevoza robe, **osoba ili životinja**, ne bi se trebala primjenjivati na vozila čiji je cilj isključivo prijevoz **životinja cestom, zrakom, vodom ili željezničkim mrežama ili prijevoz robe ili osoba zrakom, vodom ili željezničkim mrežama, neovisno o ograničenjima brzine.** Međutim, strojevi postavljeni na takva vozila ili mobilni strojevi namijenjeni olakšavanju radova na gradilištima ili u skladištima, npr. samoistovarivači i viličari, imaju funkciju stroja i stoga bi trebali biti obuhvaćeni ovom Uredbom. **Nadalje, ovom bi Uredbom trebalo obuhvatiti i terenska vozila bez odobrenja tipa, e-bicikle, teretne e-bicikle, električne romobile i slična prijevozna sredstva u pogledu njihove funkcije stroja, uz iznimku rizika u cestovnom prometu, sve dok ta prijevozna sredstva ne postanu predmet posebnog zakonodavstva Unije.** Budući da su vozila za poljoprivredu i šumarstvo te vozila na dva ili tri kotača i četverocikli, kao i sustavi, komponente, zasebne tehničke jedinice, dijelovi i oprema koji su konstruirani i izrađeni za takva vozila, obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁹ odnosno Uredbe (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰, trebalo bi ih isključiti iz područja primjene ove Uredbe.

¹⁹ Uredba (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. veljače 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta traktora za poljoprivredu i šumarstvo (SL L 60, 2.3.2013., str. 1.).

²⁰ Uredba (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. siječnja 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta vozila na dva ili tri kotača i četverocikala (SL L 60,

¹⁹ Uredba (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. veljače 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta traktora za poljoprivredu i šumarstvo (SL L 60, 2.3.2013., str. 1.).

²⁰ Uredba (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. siječnja 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta vozila na dva ili tri kotača i četverocikala (SL L 60,

2.3.2013., str. 52.).

2.3.2013., str. 52.).

Amandman 4

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Kućanski aparati namijenjeni uporabi u domaćinstvu, ne uključujući namještaj na električni pogon, audio i video opremu, informatičku opremu, uredske strojeve, niskonaponske sklopne i kontrolne uređaje te **električke** motore, pripadaju području primjene Direktive 2014/35/EU Europskog parlamenta i Vijeća²¹, pa bi ih trebalo isključiti iz područja primjene ove Uredbe. Neki od tih proizvoda sve češće imaju Wi-Fi funkcionalnosti, npr. perilice rublja, pa su stoga obuhvaćeni Direktivom 2014/53/EU Europskog parlamenta i Vijeća²² kao radijska oprema. Ti bi se proizvodi isto tako trebali isključiti iz područja primjene ove Uredbe.

²¹ Direktiva 2014/35/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o usklađivanju zakonodavstava država članica u odnosu na stavljanje na raspolaganje na tržištu električne opreme namijenjene za uporabu unutar određenih naponskih granica (SL L 96, 29.3.2014., str. 35.).

²² Direktiva 2014/53/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o usklađivanju zakonodavstava država članica o stavljanju na raspolaganje radijske opreme na tržištu i stavljanju izvan snage Direktive 1999/5/EZ (SL L 153, 22.5.2014., str. 62.).

Izmjena

(16) Kućanski aparati namijenjeni uporabi u domaćinstvu, ne uključujući namještaj na električni pogon, audio i video opremu, informatičku opremu, uredske strojeve, niskonaponske sklopne i kontrolne uređaje te **električne** motore, pripadaju području primjene Direktive 2014/35/EU Europskog parlamenta i Vijeća, pa bi ih trebalo isključiti iz područja primjene ove Uredbe. Neki od tih proizvoda sve češće imaju Wi-Fi funkcionalnosti, npr. perilice rublja, pa su stoga obuhvaćeni Direktivom 2014/53/EU Europskog parlamenta i Vijeća²² kao radijska oprema. Ti bi se proizvodi isto tako trebali isključiti iz područja primjene ove Uredbe.

²¹ Direktiva 2014/35/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o usklađivanju zakonodavstava država članica u odnosu na stavljanje na raspolaganje na tržištu električne opreme namijenjene za uporabu unutar određenih naponskih granica (SL L 96, 29.3.2014., str. 35.).

²² Direktiva 2014/53/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o usklađivanju zakonodavstava država članica o stavljanju na raspolaganje radijske opreme na tržištu i stavljanju izvan snage Direktive 1999/5/EZ (SL L 153, 22.5.2014., str. 62.).

Amandman 5

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Ako strojarski proizvodi predstavljaju rizike koji su obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi, ali koji su u cijelosti ili djelomično obuhvaćeni i drugim, specifičnijim zakonodavstvom Unije, ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati u mjeri u kojoj su ti rizici obuhvaćeni tim drugim zakonodavnim aktom Unije. U drugim slučajevima strojarski proizvodi mogu predstavljati rizike koji nisu obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi. Na primjer, strojarski proizvodi koji uključuju Wi-Fi funkcionalnosti *ili sustav umjetne inteligencije* mogu predstavljati rizike koji nisu obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi jer u ovoj Uredbi nije riječ o rizicima koji su specifični za takve sustave. *Na sustave umjetne inteligencije trebalo bi se primjenjivati posebno zakonodavstvo Unije o umjetnoj inteligenciji jer ono uključuje posebne sigurnosne zahtjeve za visokorizične sustave umjetne inteligencije. Da bi se izbjeglo i nedosljednost s obzirom na vrstu ocjenjivanja sukladnosti i uvođenje zahtjeva da se provedu dva ocjenjivanja sukladnosti, te posebne sigurnosne zahtjeve trebalo bi provjeriti u okviru postupka ocjene sukladnosti utvrđenog u ovoj Uredbi. U svakom slučaju, bitni zdravstveni i sigurnosni zahtjevi utvrđeni u ovoj Uredbi trebali bi se primjenjivati da bi se, kad je to primjenjivo, osigurala sigurna ugradnja sustava umjetne inteligencije u strojeve, a da se ne ugrozi sigurnost strojarskog proizvoda u cjelini.*

Izmjena

(19) Ako strojarski proizvodi predstavljaju rizike koji su obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi, ali koji su u cijelosti ili djelomično obuhvaćeni i drugim, specifičnijim zakonodavstvom Unije, ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati u mjeri u kojoj su ti rizici obuhvaćeni tim drugim zakonodavnim aktom Unije. U drugim slučajevima strojarski proizvodi mogu predstavljati rizike koji nisu obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi. Na primjer, strojarski proizvodi koji uključuju Wi-Fi funkcionalnosti mogu predstavljati rizike koji nisu obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi jer u ovoj Uredbi nije riječ o rizicima koji su specifični za takve sustave.

Amandman 6

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Trenutačno vrhunska tehnika u sektoru strojarskih proizvoda utječe na klasifikaciju **visokorizičnih** strojarskih proizvoda. **Da** bi se na odgovarajući način uzeli u obzir svi **visokorizični** strojarski proizvodi, trebalo bi utvrditi kriterije prema kojima će Komisija procijeniti koje bi strojarske proizvode trebalo **uključiti** na popis **visokorizičnih** strojarskih proizvoda.

Izmjena

(21) Trenutačno vrhunska tehnika u sektoru strojarskih proizvoda utječe na klasifikaciju strojarskih proizvoda. **Kako** bi se na odgovarajući način uzeli u obzir svi strojarski proizvodi **i rizici koje oni nose sa sobom**, trebalo bi utvrditi kriterije prema kojima će Komisija procijeniti koje bi strojarske proizvode trebalo **dodati** na popis strojarskih proizvoda **koji bi trebali podlijegati posebnom postupku ocjenjivanja sukladnosti.**

Amandman 7

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Da bi se osiguralo da strojarski proizvodi, kad ih se stavi na tržiste ili u uporabu, ne predstavljaju zdravstvene i sigurnosne rizike za osobe ili domaće životinje i da ne štete imovini i, kad je primjenjivo, okolišu, potrebno je utvrditi bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve koje treba ispuniti da bi se dopustilo stavljanje strojarskih proizvoda na tržiste. Kad se stavljuju na tržiste ili u uporabu, strojarski proizvodi bi trebali ispunjavati bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve. Kad se takvi strojarski proizvodi naknadno fizički ili digitalno preinačuju na način koji proizvođač nije predvidio, što može ukazivati na to da strojarski proizvodi više ne ispunjavaju bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, preinaka bi se trebala smatrati znatnom. Na primjer, korisnici strojarskih proizvoda mogu učitati softver koji proizvođač nije predvidio zbog čega mogu nastati novi rizici. Da bi se osigurala sukladnost takvih strojarskih proizvoda s mjerodavnim bitnim zdravstvenim i

Izmjena

(23) Da bi se osiguralo da strojarski proizvodi, kad ih se stavi na tržiste ili u uporabu, ne predstavljaju zdravstvene i sigurnosne rizike za osobe ili domaće životinje i da ne štete imovini i, kad je primjenjivo, okolišu, potrebno je utvrditi bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve koje treba ispuniti da bi se dopustilo stavljanje strojarskih proizvoda na tržiste. Kad se stavljuju na tržiste ili u uporabu, strojarski proizvodi bi trebali ispunjavati bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve. Kad se takvi strojarski proizvodi naknadno fizički ili digitalno preinačuju na način koji proizvođač nije predvidio, što može ukazivati na to da strojarski proizvodi više ne ispunjavaju bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, preinaka bi se trebala smatrati znatnom. **Međutim, radnje popravka i održavanja koje ne utječu na sukladnost strojarskog proizvoda s relevantnim bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima ne bi se trebale smatrati znatnim preinakama.** Na primjer,

sigurnosnim zahtjevima, od osobe koja radi znatnu preinaku trebalo bi zahtijevati da provede i novo ocjenjivanje sukladnosti prije stavljanja preinačenog strojarskog proizvoda na tržište ili u uporabu. Taj bi se zahtjev trebao primjenjivati samo na preinačeni dio strojarskog proizvoda, pod uvjetom da preinaka ne utječe na stroj u cjelini. Da bi se izbjeglo nepotrebno i nerazmjerno opterećenje, od osobe koja radi znatnu preinaku ne bi trebalo zahtijevati ponavljanje ispitivanja i izradu nove dokumentacije za one aspekte strojarskog proizvoda na koje preinaka ne utječe. Osoba koja radi znatnu preinaku trebala bi biti zadužena za dokazivanje da preinaka ne utječe na strojarski proizvod kao cjelinu.

korisnici strojarskih proizvoda mogu učitati softver koji proizvođač nije predvidio zbog čega mogu nastati novi rizici. *Promjena hardvera ili softvera u strojarskom proizvodu mogla bi promijeniti njegove predviđene funkcije, vrstu ili radne karakteristike, što bi moglo promijeniti prirodu opasnosti ili povećati razinu rizika.* Da bi se osigurala sukladnost takvih strojarskih proizvoda s mjerodavnim bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima, od osobe koja radi znatnu preinaku trebalo bi zahtijevati da provede i novo ocjenjivanje sukladnosti prije stavljanja preinačenog strojarskog proizvoda na tržište ili u uporabu. Taj bi se zahtjev trebao primjenjivati samo na preinačeni dio strojarskog proizvoda, pod uvjetom da preinaka ne utječe na stroj u cjelini. Da bi se izbjeglo nepotrebno i nerazmjerno opterećenje, od osobe koja radi znatnu preinaku ne bi trebalo zahtijevati ponavljanje ispitivanja i izradu nove dokumentacije za one aspekte strojarskog proizvoda na koje preinaka ne utječe. Osoba koja radi znatnu preinaku trebala bi biti zadužena za dokazivanje da preinaka ne utječe na strojarski proizvod kao cjelinu.

Amandman 8

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) Oko 98 % poduzeća u sektoru strojeva čine mala ili srednja poduzeća (MSP-ovi). Da bi se *smanjilo regulatorno* opterećenje MSP-ova, prijavljena tijela trebala bi *prilagoditi naknade za ocjenjivanje sukladnosti i smanjiti ih razmjerno posebnim interesima i potrebama MSP-ova.*

Izmjena

(24) Oko 98 % poduzeća u sektoru strojeva čine mala ili srednja poduzeća (MSP-ovi). Da bi se *izbjeglo nepotrebno* opterećenje MSP-ova, prijavljena tijela trebala bi *pojednostavniti i olakšati postupke.*

Amandman 9

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Gospodarski subjekti trebali bi biti odgovorni za sukladnost strojarskih proizvoda sa zahtjevima ove Uredbe s obzirom na njihove uloge u lancu opskrbe da bi se osigurali visoka razina zaštite javnih interesa kao što su zdravlje i sigurnost osoba, prema potrebi domaćih životinja i imovine i, kad je primjenjivo, zaštite okoliša te pošteno tržišno natjecanje na tržištu Unije.

Izmjena

(25) Gospodarski subjekti trebali bi biti odgovorni za sukladnost strojarskih proizvoda sa zahtjevima ove Uredbe s obzirom na njihove uloge u lancu opskrbe da bi se osigurali visoka razina zaštite javnih interesa kao što su zdravlje i sigurnost osoba, **posebice potrošača i profesionalnih operatera**, prema potrebi domaćih životinja i imovine i, kad je primjenjivo, zaštite okoliša te pošteno tržišno natjecanje na tržištu Unije.

Amandman 10

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Proizvođač **ili proizvođačev ovlašteni zastupnik trebao** bi se pobrinuti i za procjenu rizika za strojarski proizvod koji proizvođač želi staviti na tržište. U tu svrhu proizvođač bi trebao utvrditi koji se od bitnih zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva primjenjuju na strojarski proizvod i na temelju kojih se moraju poduzeti mјere da bi se uklonili rizici koje strojarski proizvod može prouzročiti. **Ako je u stroj ugrađen sustav umjetne inteligencije**, rizici utvrđeni procjenom rizika trebali bi uključivati rizike koji se mogu javiti tijekom životnog ciklusa strojarskog proizvoda zbog planiranog razvoja njegova ponašanja da radi uz različite razine autonomije. **U skladu s navedenim, ako je u stroj ugrađen sustav umjetne inteligencije, u procjeni rizika strojarskog proizvoda u obzir bi se trebala uzeti procjena rizika koja je za taj sustav umjetne inteligencije provedena u skladu**

Izmjena

(29) Proizvođač bi se **trebao** pobrinuti i za procjenu rizika za strojarski proizvod koji proizvođač želi staviti na tržište. U tu svrhu proizvođač bi trebao utvrditi koji se od bitnih zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva primjenjuju na strojarski proizvod i na temelju kojih se moraju poduzeti mјere da bi se uklonili rizici koje strojarski proizvod može prouzročiti. U **procjeni rizika trebalo bi uzeti u obzir i buduća azuriranja ili promjene softvera instaliranog u strojarskom proizvodu koji su bili predviđeni kada je strojarski proizvod stavljen na tržište ili pušten u uporabu**. Rizici utvrđeni procjenom rizika trebali bi uključivati rizike koji se mogu javiti tijekom životnog ciklusa strojarskog proizvoda zbog planiranog razvoja njegova ponašanja da radi uz različite razine autonomije.

s Uredbom (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća²³.

²³ + SL: u tekst umetnuti broj uredbe navedene u dokumentu ...,

Amandman 11

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Nužno je da proizvođač *ili proizvođačev ovlašteni zastupnik s poslovnim nastanom u Uniji* prije sastavljanja EU izjave o sukladnosti pripremi tehničku dokumentaciju koju je na zahtjev dužan učiniti dostupnom nacionalnim ili prijavljenim tijelima. Tehnička dokumentacija trebala bi sadržavati detaljne planove podsklopova koji su upotrijebljeni u proizvodnji strojarskih proizvoda samo ako su ti planovi neophodni za ocjenjivanje sukladnosti s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi.

Izmjena

(31) Nužno je da proizvođač prije sastavljanja EU izjave o sukladnosti pripremi tehničku dokumentaciju koju je na zahtjev dužan učiniti dostupnom nacionalnim ili prijavljenim tijelima. Tehnička dokumentacija trebala bi sadržavati detaljne planove podsklopova koji su upotrijebljeni u proizvodnji strojarskih proizvoda samo ako su ti planovi neophodni za ocjenjivanje sukladnosti s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi.

Amandman 12

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Nužno je osigurati da strojarski proizvodi koji na tržište Unije ulaze iz trećih zemalja ispunjavaju zahtjeve ove Uredbe te da ne predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost osoba, prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, za zaštitu okoliša te posebno da su proizvođači proveli odgovarajuće postupke ocjenjivanja sukladnosti takvih

Izmjena

(32) Nužno je osigurati da strojarski proizvodi koji na tržište Unije ulaze iz trećih zemalja ispunjavaju zahtjeve ove Uredbe te da ne predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost osoba, *posebice potrošače i profesionalne operatere*, prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, za zaštitu okoliša te posebno da su proizvođači proveli

strojarskih proizvoda. Stoga je potrebno obvezati uvoznike da osiguraju da strojarski proizvodi koje stavlju na tržiste ispunjavanju zahtjeve iz ove Uredbe te da ne predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost osoba, prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, za zaštitu okoliša. Iz istog je razloga potrebno obvezati uvoznike da osiguraju da su provedeni postupci ocjenjivanja sukladnosti te da su označke CE i tehnička dokumentacija koju su izradili proizvođači dostupni nadležnim nacionalnim tijelima za provjeru.

odgovarajuće postupke ocjenjivanja sukladnosti takvih strojarskih proizvoda. Stoga je potrebno obvezati uvoznike da osiguraju da strojarski proizvodi koje stavlju na tržiste ispunjavanju zahtjeve iz ove Uredbe te da ne predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost osoba, prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, za zaštitu okoliša. Iz istog je razloga potrebno obvezati uvoznike da osiguraju da su provedeni postupci ocjenjivanja sukladnosti te da su označke CE i tehnička dokumentacija koju su izradili proizvođači dostupni nadležnim nacionalnim tijelima za provjeru.

Amandman 13

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 34.

Tekst koji je predložila Komisija

(34) Kad stavlja strojarske proizvode na tržiste, uvoznik bi na strojarskom proizvodu trebao navesti svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani žig i poštansku adresu na kojoj je dostupan. Iznimke bi trebalo propisati u slučajevima kad to nije moguće zbog veličine ili vrste strojarskog proizvoda. To uključuje slučajeve kad bi uvoznik trebao otvoriti ambalažu da stavi svoje ime i adresu na strojarski proizvod.

Izmjena

(34) Kad stavlja strojarske proizvode na tržiste, uvoznik bi na strojarskom proizvodu trebao navesti svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani žig, *e-adresu* i poštansku adresu na kojoj je dostupan. Iznimke bi trebalo propisati u slučajevima kad to nije moguće zbog veličine ili vrste strojarskog proizvoda. To uključuje slučajeve kad bi uvoznik trebao otvoriti ambalažu da stavi svoje ime i adresu na strojarski proizvod.

Amandman 14

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Radi zdravlja i sigurnosti korisnika strojarskog proizvoda gospodarski subjekti trebali bi osigurati da sva relevantna dokumentacija, kao što su korisničke

Izmjena

(35) Radi zdravlja i sigurnosti korisnika strojarskog proizvoda gospodarski subjekti trebali bi osigurati da sva relevantna dokumentacija, kao što su korisničke

upute, koja mora sadržavati precizne i lako razumljive informacije, uzima u obzir tehnološke napretke i promjene u ponašanju krajnjeg korisnika i bude ažurna koliko je god moguće. Kad se strojarski proizvodi stavlaju na tržiste u paketima koji sadržavaju više jedinica, upute i informacije trebale bi biti priložene svakoj najmanjoj komercijalno dostupnoj jedinici.

upute, koja mora sadržavati precizne i lako razumljive informacije *dostupne na jeziku koji krajnji korisnici mogu bez poteškoća razumjeti, u skladu s odredbama dotične države članice*, uzima u obzir tehnološke napretke i promjene u ponašanju krajnjeg korisnika i bude ažurna koliko je god moguće. Kad se strojarski proizvodi stavlaju na tržiste u paketima koji sadržavaju više jedinica, upute i informacije trebale bi biti priložene svakoj najmanjoj komercijalno dostupnoj jedinici.

Amandman 15

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija

(40) Ako takve usklađene norme ne postoje, Komisija bi trebala moći utvrditi tehničke specifikacije za bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve. Upućivanje na tehničke specifikacije trebalo bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza ispunjavanja zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva, na primjer kad je postupak normizacije blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili zbog neopravdanog kašnjenja s izradom usklađene norme. Do takvog kašnjenja može, na primjer, doći ako nije postignuta potrebna kvaliteta.

Izmjena

(40) Ako takve usklađene norme ne postoje, Komisija bi trebala, *na iznimnoj osnovi*, moći utvrditi tehničke specifikacije za bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve *pod uvjetom da pritom na odgovarajući način poštuje ulogu i funkcije organizacija za normizaciju*. Upućivanje na tehničke specifikacije trebalo bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza ispunjavanja zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva, na primjer kad je postupak normizacije blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili zbog neopravdanog kašnjenja s izradom usklađene norme. Do takvog kašnjenja može, na primjer, doći ako nije postignuta potrebna kvaliteta.

Amandman 16

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) Popis **visokorizičnih** strojeva u

Izmjena

(45) Popis strojeva u Prilogu **IV**.

Prilogu I. Direktivi 2006/42/EZ zasad se temelji na riziku koji proizlazi iz pravilne uporabe ili svake razumno predvidive nepravilne uporabe stroja. Neovisno o tome, sektor strojarskih proizvoda okreće se novim načinima konstrukcije i izrade strojarskih proizvoda koji mogu podrazumijevati visoke rizike, neovisno o pravilnoj uporabi ili svakoj razumno predvidivoj nepravilnoj uporabi. Na primjer, softver koji strojevima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije, neovisno o tome je li ugrađen u strojarski proizvod, trebao bi se klasificirati kao visokorizični strojarski proizvod zbog karakteristika umjetne inteligencije kao što su ovisnost o podacima, netransparentnost, autonomija i povezivost, koje uvelike mogu povećati vjerojatnost i ozbiljnost štete te znatno utjecati na sigurnost strojarskih proizvoda. **Nadalje, tržište softvera koji strojarskim proizvodima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije zasad je vrlo malo, zbog čega nema puno iskustva ni podataka.** Stoga bi treća strana trebala provesti ocjenjivanje sukladnosti softvera koji strojevima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije.

Amandman 17

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(45a) Međutim, odredbe povezane s ocjenjivanjem sukladnosti softvera kojim se osiguravaju sigurnosne funkcije utvrđene u ovoj Uredbi trebale bi se primjenjivati samo na sustave umjetne inteligencije sa samoodređujućim i mijenjajućim ponašanjem tijekom normalnog rada koji se razvijaju s pomoću tehnika i pristupa zasnovanih na strojnom učenju. S druge strane, te odredbe ne bi se trebale primjenjivati na

konvencionalni softver koji nema sposobnost učenja ili promjene ponašanja te je programiran samo za izvođenje određenih automatiziranih funkcija strojarskih proizvoda.

Amandman 18

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(46a) U okviru usklađenih normi relevantnih za ovu Uredbu trebalo bi uzeti u obzir zahtjeve Direktive (EU) 2019/882 (Europski akt o pristupačnosti) i Konvenciju Ujedinjenih naroda o pravima osoba s invaliditetom.^{1a}

^{1a} SL L 23, 27.1.2010., str. 35.

Amandman 19

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 50.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(50) **Potvrđivanje** sukladnosti strojarskih proizvoda s odredbama ove Uredbe trebala bi biti obveza proizvođača. Neovisno o tome, za određene vrste strojarskih proizvoda koji imaju veći faktor rizika **poželjan je** stroži postupak **certificiranja** koji zahtijeva sudjelovanje prijavljenog tijela.

(50) **Osiguravanje** sukladnosti **procjenjivanja** strojarskih proizvoda s odredbama ove Uredbe trebala bi biti obveza proizvođača. Neovisno o tome, za određene vrste strojarskih proizvoda koji imaju veći faktor rizika **mogao bi se primjenjivati** stroži postupak **procjenjivanja sukladnosti** koji zahtijeva sudjelovanje prijavljenog tijela.

Amandman 20

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 60.

Tekst koji je predložila Komisija

(60) Države članice trebale bi poduzeti sve odgovarajuće mjere da bi osigurale da se strojarski proizvodi obuhvaćeni ovom Uredbom mogu staviti na tržište samo ako, kad su pravilno postavljeni i kad se pravilno upotrebljavaju, ili kad su u uvjetima uporabe koji se mogu razumno predvidjeti, ne ugrožavaju zdravlje ili sigurnost osoba i prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, zaštitu okoliša. Strojarski proizvodi obuhvaćeni ovom Uredbom trebaju se smatrati nesukladnima s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi samo u uvjetima uporabe koji mogu proizlaziti iz zakonitog i lako predvidivog ljudskog ponašanja.

Izmjena

(60) Države članice trebale bi poduzeti sve odgovarajuće mjere da bi osigurale da se strojarski proizvodi obuhvaćeni ovom Uredbom mogu staviti na tržište samo ako, kad su pravilno postavljeni i kad se pravilno upotrebljavaju, ili kad su u uvjetima uporabe koji se mogu razumno predvidjeti, ne ugrožavaju zdravlje ili sigurnost osoba, **posebice potrošača i profesionalnih operatera**, i prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, zaštitu okoliša. Strojarski proizvodi obuhvaćeni ovom Uredbom trebaju se smatrati nesukladnima s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi samo u uvjetima uporabe koji mogu proizlaziti iz zakonitog i lako predvidivog ljudskog ponašanja.

Amandman 21

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 65.

Tekst koji je predložila Komisija

(65) Da bi se u obzir uzeli tehnički napredak i znanje ili novi znanstveni dokazi, ovlasti za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo bi delegirati Komisiji u pogledu izmjene popisa **visokorizičnih** strojarskih proizvoda i indikativne liste sigurnosnih komponenti. Posebno je važno da Komisija tijekom **svojih priprema** provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona **na razini stručnjaka**. Komisija bi trebala u pripremi i izradi delegiranih akata osigurati da se odgovarajući dokumenti istovremeno, pravodobno i primjerenog dostažuju Europskom parlamentu i Vijeću.

Izmjena

(65) Da bi se u obzir uzeli tehnički napredak i znanje ili novi znanstveni dokazi **te osigurala dostatna razina dostupnosti podataka**, ovlasti za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo bi delegirati Komisiji u pogledu izmjene popisa strojarskih proizvoda *iz Priloga I.* i indikativne liste sigurnosnih komponenti *iz Priloga II., kao i u pogledu dopune obveza država članica koje se odnose na priopćavanje informacija o kategorijama strojarskih proizvoda koji podliježu posebnom postupku ocjenjivanja sukladnosti. Ako se na popis iz Priloga I. dodaje novi strojarski proizvod, Komisija bi trebala osigurati da gospodarski subjekti dobiju dovoljno vremena da ispune svoje obvezu na temelju ove*

Uredbe. Posebno je važno da Komisija tijekom *svojeg pripremnog rada* provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući i ona *sa stručnjacima i dionicima*. Komisija bi trebala u pripremi i izradi delegiranih akata osigurati da se odgovarajući dokumenti istovremeno, pravodobno i primjereno dostavljaju Europskom parlamentu i Vijeću.

Amandman 22

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 66.

Tekst koji je predložila Komisija

(66) Da bi se osigurali ujednačeni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti da utvrđuje tehničke specifikacije za *bitne* zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, da zatraži od države članice koja provodi prijavljivanje da poduzme potrebne korektivne mjere u pogledu prijavljenog tijela koje ne ispunjava uvjete za prijavu te da utvrđuje opravdanost nacionalne mjere u pogledu sukladnih strojeva za koje određena država članica utvrđi da predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost ljudi. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća²⁶.

Izmjena

(66) Da bi se osigurali ujednačeni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti da utvrđuje tehničke specifikacije za zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, da zatraži od države članice koja provodi prijavljivanje da poduzme potrebne korektivne mjere u pogledu prijavljenog tijela koje ne ispunjava uvjete za prijavu te da utvrđuje opravdanost nacionalne mjere u pogledu sukladnih strojeva za koje određena država članica utvrđi da predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost ljudi, *posebice potrošača i profesionalnih operatera*. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća²⁶.

²⁶ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

²⁶ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Amandman 23

Prijedlog uredbe
Članak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ovom Uredbom utvrđuju se zahtjevi za konstrukciju i izradu strojarskih proizvoda kako bi se dopustilo stavljanje na tržište ili puštanje u uporabu strojarskih proizvoda te se utvrđuju pravila o slobodnom kretanju strojarskih proizvoda u Uniji.

Izmjena

Ovom Uredbom utvrđuju se zahtjevi za konstrukciju i izradu strojarskih proizvoda kako bi se dopustilo stavljanje na tržište ili puštanje u uporabu strojarskih proizvoda te se utvrđuju pravila o slobodnom kretanju strojarskih proizvoda u Uniji, *čime se osigurava visoka razina zaštite za potrošače i profesionalne operatere u Uniji.*

Amandman 24

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) vozila čiji je jedini cilj prijevoz robe *ili* osoba **cestom**, zrakom, vodom ili željeznicom, ali ne i strojeva ugrađenih na ta vozila;

Izmjena

(e) vozila čiji je jedini cilj prijevoz robe, osoba *ili životinja* zrakom, vodom ili željeznicom, ali ne i strojeva ugrađenih na ta vozila;

Amandman 25

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) motorna vozila i njihove prikolice te na sustave, sastavne dijelove, zasebne tehničke jedinice, dijelove i opremu koji su konstruirani i izrađeni za takva vozila i koji su obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EU) 2018/858, osim za strojeve postavljene na ta vozila;

Amandman 26

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) vozila na dva ili tri kotača i četverocikle te na sustave, sastavne dijelove, zasebne tehničke jedinice, dijelove i opremu koji su konstruirani i izrađeni za takva vozila i koji su obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EU) br. 168/2013;

Izmjena

(f) vozila na dva ili tri kotača i četverocikle te na sustave, sastavne dijelove, zasebne tehničke jedinice, dijelove i opremu koji su konstruirani i izrađeni za takva vozila i koji su obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EU) br. 168/2013, **osim za strojeve postavljene na takva vozila**;

Amandman 27

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) **vozila** za poljoprivredu i šumarstvo te na sustave, sastavne dijelove, zasebne tehničke jedinice, dijelove i opremu koji su konstruirani i izrađeni za **takva vozila** i koji su obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EU) br. 167/2013;

Izmjena

(g) **traktore** za poljoprivredu i šumarstvo te na sustave, sastavne dijelove, zasebne tehničke jedinice, dijelove i opremu koji su konstruirani i izrađeni za **takve traktore** i koji su obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EU) br. 167/2013, **osim za strojeve postavljene na njih**;

Amandman 28

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) motorna vozila namijenjena isključivo za natjecanja;

Amandman 29

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 1. – podtočka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) sklopovi strojeva iz točaka (a), (b) i (c) ili djelomično dovršeni strojevi iz točke 7. koji su, da bi postigli isti cilj, postavljeni i kojima se upravlja tako da djeluju kao jedinstvena cjelina;

Izmjena

(d) sklopovi strojeva iz točaka (a), (b) i (c) ili djelomično dovršeni strojevi iz točke 10. koji su, da bi postigli isti cilj, postavljeni i kojima se upravlja tako da djeluju kao jedinstvena cjelina;

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 1. – podtočka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) sklop iz točaka (a), (b), (c), (d) i (e) kojem nedostaje samo učitavanje softvera namijenjenog za **njegovu** posebnu primjenu;

Izmjena

(f) sklop iz točaka (a), (b), (c), (d) i (e) kojem nedostaje samo učitavanje softvera namijenjenog za posebnu primjenu **kako je predviđio proizvođač**;

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) „strojarski proizvod” znači „stroj”, „izmjenjiva oprema”, „sigurnosna komponenta”, „pristor za dizanje”, „lanci”, „užad”, „omče”, „pleteno remenje”, „zamjenjivi mehanički prijenosni uređaj” i „djelomično dovršeni stroj”;

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2) „izmjenjiva oprema” znači uređaj koji nakon stavljanja **strojarskog proizvoda**

(2) „izmjenjiva oprema” znači uređaj koji nakon stavljanja **stroja** u uporabu na

u uporabu na taj *strojarski proizvod* postavlja sam operater u cilju promjene njegove funkcije ili dodavanja nove funkcije, ako navedena oprema nije alat;

taj *stroj* postavlja sam operater *ili operatorka* u cilju promjene njegove funkcije ili dodavanja nove funkcije, ako navedena oprema nije alat;

Amandman 33

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) „sigurnosna komponenta” znači fizička ili digitalna komponenta, uključujući softver, *stroja* koja *služi* za obavljanje sigurnosne funkcije i koja se zasebno stavlja na tržište, a čiji kvar ili neispravnost ugrožava sigurnost osoba, ali koja nije neophodna za rad stroja ili koja se može zamijeniti običnim komponentama da bi stroj radio;

Izmjena

(3) „sigurnosna komponenta” znači fizička ili digitalna komponenta, uključujući softver, *strojarskog proizvoda, osim djelomično dovršenih strojeva*, koja *je osmišljena ili namijenjena* za obavljanje sigurnosne funkcije i koja se zasebno stavlja na tržište, a čiji kvar ili neispravnost ugrožava sigurnost osoba, ali koja nije neophodna za rad stroja ili koja se može zamijeniti običnim komponentama da bi stroj radio;

Amandman 34

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3a) „sigurnosna funkcija” znači zaštitna mjera osmišljena kako bi se određeni rizik uklonio ili, ako to nije moguće, smanjio;

Amandman 35

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 10.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10) „djelomično dovršeni stroj” znači sklop koji je stroj, ali ne može sam po sebi

„djelomično dovršeni stroj” znači sklop koji je stroj, ali *koji* ne može sam po

funkcionirati za određenu namjenu i koji je namijenjen samo za ugradnju u stroj ili za sastavljanje sa strojevima ili drugim djelomično dovršenim strojevima ili opremom, čime se oblikuje strojarski proizvod;

sebi funkcionirati za određenu namjenu i koji je namijenjen samo za ugradnju u stroj ili za sastavljanje sa strojevima ili drugim djelomično dovršenim strojevima ili opremom, čime se oblikuje strojarski proizvod;

Amandman 36

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) „puštanje u uporabu” znači prva uporaba strojarskog proizvoda u svrhu za koju je namijenjen u Uniji;

Izmjena

(13) „puštanje u uporabu” znači prva uporaba strojarskog proizvoda u svrhu za koju je namijenjen u Uniji, **osim za djelomično dovršene strojeve**;

Amandman 37

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) „*sustav umjetne inteligencije*” znači *sustav umjetne inteligencije kako je definiran u članku 3. stavku 1. Uredbe (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća²⁸.*

Izmjena

Briše se.

^{28 +} *SL: u tekst umetnuti broj uredbe navedene u dokumentu ..., a u bilješku umetnuti broj, datum, naslov i upućivanje na SL za tu uredbu.*

Amandman 38

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) „zнатна пренака” знаћи пренака стражарског производа физичким или дигиталним средствима након стављања тог стражарског производа на тржиште или пушења у употребу, коју производац није предвидио и чији резултат **може утијечи** на складност стражарског производа с битним здравственим и сигурносним захтевима;

Izmjena

(16) „знатна пренака” знаћи пренака стражарског производа, **osim djelomično dovršenih strojeva**, физичким или дигиталним средствима након стављања тог стражарског производа на тржиште или пушења у употребу, коју производац није предвидио **ni planirao**, **која nije uzeta u obzir u početnoj procjeni rizika** и чији резултат **utječe** на складност стражарског производа с битним здравственим и сигурносним захтевима;

Amandman 39

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – тоčка 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) „производац” знаћи свака физичка или правна особа која производи стражарске производе или која је организирала конструирање или производњу стражарских производа, а која **ih** ставља на тржиште под својим именом или зигом, или **која konstruira i izrađuje stajarske proizvode za vlastitu uporabu**;

Izmjena

(17) „производац” знаћи свака физичка или правна особа која производи стражарске производе или која је организирала конструирање или производњу стражарских производа, а која: **(i.) stajarske proizvode** ставља на тржиште под својим именом или зигом, или **(ii.) stajarske proizvode upotrebljava za vlastite potrebe u okviru svojeg poslovanja**;

Amandman 40

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – тоčка 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) „упуте за употребу” знаћи информације које производац дaje kad стражарске производе ставља на тржиште или пуши у употребу да би информирао корисника стражарског производа о **namjeni** и правилној употреби tog стражарског производа као и о свим мјерама опреза које треба poduzeti при употреби ili постavljanju стражарског

Izmjena

(18) „упуте за употребу” знаћи информације које производац дaje kad стражарске производе, **osim djelomično dovršenih strojeva**, ставља на тржиште или пуши у употребу да би информирао корисника стражарског производа о **namjeravanoj** и правилној употреби tog стражарског производа, као и о свим мјерама опреза

proizvoda, uključujući informacije o sigurnosnim aspektima;

koje treba poduzeti pri uporabi ili postavljanju strojarskog proizvoda, uključujući informacije o sigurnosnim aspektima *i o tome kako očuvati sigurnost tog strojarskog proizvoda i osigurati da tijekom cijelog svojeg radnog vijeka i dalje odgovara namjeni*;

Amandman 41

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) „oznaka CE” znači oznaka kojom proizvođač označuje da je strojarski proizvod sukladan s važećim zahtjevima iz zakonodavstva Unije o usklađivanju kojim je propisano njezino stavljanje;

Izmjena

(25) „oznaka CE” znači oznaka kojom proizvođač označuje da je strojarski proizvod, *osim djelomično dovršenih strojeva*, sukladan s važećim zahtjevima iz zakonodavstva Unije o usklađivanju kojim je propisano njezino stavljanje;

Amandman 42

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) „ocjenjivanje sukladnosti” znači postupak kojim se utvrđuje jesu li ispunjeni bitni zdravstveni i sigurnosni zahtjevi ove Uredbe koji se odnose na strojarske proizvode;

Izmjena

(28) „ocjenjivanje sukladnosti” znači postupak kojim se utvrđuje jesu li ispunjeni bitni zdravstveni i sigurnosni zahtjevi ove Uredbe koji se odnose na strojarske proizvode, *osim na djelomično dovršene strojeve*;

Amandman 43

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) „prijavljeno tijelo” znači tijelo za ocjenjivanje sukladnosti koje je prijavljeno

Izmjena

(30) „prijavljeno tijelo” znači tijelo za ocjenjivanje sukladnosti koje je prijavljeno

u skladu s člankom **26.** ove Uredbe;

u skladu s člankom **24.** ove Uredbe;

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33a) „radni vijek” znači razdoblje od trenutka kada se strojarski proizvod stavi na tržište ili pusti u uporabu do trenutka kada se odbaci, uključujući stvarno vrijeme kada se strojarski proizvod može upotrebljavati i faze prijevoza, sastavljanja, rastavljanja, demontaže, uništavanja, uništenja ili drugih fizičkih ili digitalnih izmjena koje je predviđao proizvođač;

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 33.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33b) „neprofesionalni operater” znači fizička osoba koja upotrebljava strojarski proizvod ili njime upravlja u okviru svoje profesionalne aktivnosti ili posla.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 5. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Visokorizični strojarski proizvodi

Kategorije strojarskih proizvoda koji podliježu posebnom postupku ocjenjivanja sukladnosti

Amandman 47

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Visokorizični** strojarski proizvodi *popisani* u Prilogu I. podliježu posebnom postupku ocjenjivanja sukladnosti iz članka 21. stavka 2.

Izmjena

1. Strojarski proizvodi *iz kategorija popisanih* u Prilogu I. podliježu posebnom postupku ocjenjivanja sukladnosti iz članka 21. stavaka 2. i 2.a.

Amandman 48

Prijedlog uredbe
Članak 5.b – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija je u skladu s člankom 45. ovlaštena donositi delegirane akte radi izmjene Priloga I. s obzirom na tehnički napredak i znanje ili nove znanstvene dokaze **uključivanjem** novog strojarskog proizvoda na popis **visokorizičnih** strojarskih proizvoda ili povlačenjem postojećeg strojarskog proizvoda s tog popisa prema kriterijima utvrđenima u stavcima 3. i 4.

Izmjena

2. Komisija je u skladu s člankom 45. ovlaštena, *nakon savjetovanja s relevantnim dionicima*, donositi delegirane akte radi izmjene Priloga I. s obzirom na tehnički napredak i znanje ili nove znanstvene dokaze **dodavanjem** novog strojarskog proizvoda na popis **kategorija** strojarskih proizvoda *iz Priloga I.* ili povlačenjem postojećeg strojarskog proizvoda s tog popisa prema kriterijima utvrđenima u stavcima 3. i 4.

Amandman 49

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Strojarski proizvod se **uključuje** na popis **visokorizičnih** strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako predstavlja rizik za ljudsko zdravlje s obzirom na svoju konstrukciju i **svrhu**. Strojarski proizvod se povlači s popisa **visokorizičnih** strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako više ne predstavlja takav rizik. Rizik koji predstavlja određeni strojarski proizvod utvrđuje se na temelju

Izmjena

3. Strojarski proizvod se **dodaje** na popis **kategorija** strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako predstavlja rizik za ljudsko zdravlje s obzirom na svoju konstrukciju, **svrhu i predviđivu uporabu**. Strojarski proizvod se povlači s popisa **kategorija** strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako više ne predstavlja takav rizik. Rizik koji predstavlja određeni strojarski proizvod

kombinacije vjerojatnosti nastanka štete i ozbiljnosti te štete.

utvrđuje se na temelju kombinacije vjerojatnosti nastanka štete i ozbiljnosti te štete.

Amandman 50

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija mora temeljito procijeniti kriterije utvrđene u stavku 3. na temelju dostupnih informacija. Države članice Komisiji su dužne dostaviti sljedeće informacije o nadzoru tržišta ili informacije koje su rezultat zabrinutosti navedenih u stavku 5. ***kad im postanu dostupne:***

Izmjena

4. Komisija mora temeljito procijeniti kriterije utvrđene u stavku 3. na temelju dostupnih informacija. Države članice Komisiji su dužne dostaviti sljedeće informacije o nadzoru tržišta ili informacije koje su rezultat zabrinutosti navedenih u stavku 5.:

Amandman 51

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) statističke podatke o nesrećama koje je prouzročio strojarski proizvod za prethodne četiri godine, koji se temelje na informacijama dobivenima iz informacijskog i komunikacijskog sustava za nadzor tržišta (ICSMS), na zaštitnim odredbama i na izvješćima sustava brzog uzbunjivanja (RAPEX) i skupine za administrativnu suradnju u području strojeva.

Izmjena

(d) statističke podatke o nesrećama koje je prouzročio strojarski proizvod za prethodne četiri godine, koji se temelje na informacijama dobivenima iz informacijskog i komunikacijskog sustava za nadzor tržišta (ICSMS), na zaštitnim odredbama i na izvješćima sustava brzog uzbunjivanja (RAPEX), ***Europske baze podataka o ozljedama*** i skupine za administrativnu suradnju u području strojeva.

Amandman 52

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 4. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Najkasnije do ... [datum početka primjene ove Uredbe iz članka 52.] i svake tri godine nakon toga države članice dostavljaju informacije iz prvog podstavka.

Amandman 53

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 45. radi dopune stavka 4. ovog članka utvrđivanjem obveza država članica da dostavljaju informacije uspostavom zajedničke metodologije za procjenu, analizu i statistiku iz točaka od (a) do (d) kako bi se osigurala dostaatna razina dostupnosti podataka za Komisiju procjenu iz stavka 4.

Amandman 54

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4b. Strojarski proizvod za koji je utvrđeno da predstavlja rizik za zdravљje ljudi u skladu sa stavkom 3. uvrštava se na popis kategorija strojarskih proizvoda u Prilogu I. dijelu A ako je ispunjen barem jedan od sljedećih uvjeta:

(a) ne postoje uskladene norme ili tehničke specifikacije koje obuhvaćaju sve relevantne bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve za kategoriju predmetnog strojarskog proizvoda;

(b) postoje preostali rizici zbog nedostataka zaštitnih mjera, a informacije dostavljene Komisiji u skladu sa stavkom 4. pokazuju ponavljanje ozbiljnih nesreća ili nesreća sa smrtnim ishodom ili oštećenje zdravlja u vezi s tim preostalim rizicima;

(c) statistički podaci o nesrećama iz stavka 4. pokazuju nedostatke u relevantnim usklađenim normama ili tehničkim specifikacijama ili opetovanu nepravilnu primjenu relevantnih usklađenih normi ili tehničkih specifikacija;

(d) stupanj nesigurnosti potencijalnog rizika povezanog s novim vrstama strojeva ili tehnologija.

Strojarski proizvod za koji je utvrđeno da predstavlja rizik za zdravlje ljudi u skladu sa stavkom 3. i koji ne ispunjava nijedan od uvjeta utvrđenih u prvom podstavku uvrštava se na popis kategorija strojarskih proizvoda u Prilogu I. dijelu B, ne dovodeći u pitanje članak 11. Uredbe (EU) br. 1025/2012 o službenim prigovorima na usklađene norme.

Kada utvrđuje predstavlja li strojarski proizvod rizik za zdravlje ljudi u skladu sa stavkom 3., Komisija među ostalim uzima u obzir informacije koje su joj priopćene u skladu sa stavkom 4.

Amandman 55

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Djelomično dovršeni strojevi stavlju se na raspolaganje na tržištu samo ako ispunjavaju primjenjive bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve iz Priloga III. i ako je proizvođač to izjavio u EU izjavi o ugradnji.

Amandman 56

Prijedlog uredbe
Članak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 9.

*Uredba (EU) .../... Europskog parlamenta
i Vijeća⁺.*

Briše se.

*Ako strojarski proizvodi sadržavaju sustav
umjetne inteligencije na koji se
primjenjuju bitni zdravstveni i sigurnosni
zahtjevi iz Uredbe (EU).../..., ova se
Uredba, kad je riječ o tom sustavu
umjetne inteligencije, primjenjuje samo u
pogledu njegove sigurne ugradnje u cijeli
strojarski proizvod da se ne bi ugrodila
sigurnost strojarskog proizvoda kao
cjeline.*

*<sup>29 + SL: u tekst umetnuti broj uredbe
navedene u dokumentu ...,</sup>*

Amandman 57

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Kad stavlja strojarski proizvod na tržiste, proizvođači su dužni osigurati da je strojarski proizvod konstruiran i izrađen u skladu s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u Prilogu III.

1. Kad stavlja strojarski proizvod na tržiste *ili ga puštaju u uporabu*, proizvođači su dužni osigurati da je strojarski proizvod konstruiran i izrađen u skladu s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u Prilogu III.

Amandman 58

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prije stavljanja strojarskog proizvoda na tržište proizvođači izrađuju tehničku dokumentaciju iz Priloga IV. („tehnička dokumentacija“) i provode odgovarajuće postupke ocjenjivanja sukladnosti iz članka 21. ili članka 22. ili osiguravaju njihovu provedbu.

Izmjena

2. Prije stavljanja strojarskog proizvoda na tržište **ili puštanja u uporabu** proizvođači izrađuju tehničku dokumentaciju iz Priloga IV. („tehnička dokumentacija“) i provode odgovarajuće postupke ocjenjivanja sukladnosti iz članka 21. ili članka 22. ili osiguravaju njihovu provedbu.

Amandman 59

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti te je, prema potrebi, stavljuju na raspolaganje tijelima za nadzor tržišta deset godina nakon što je strojarski proizvod stavljen na tržište. Prema potrebi, izvorni kod ili programirana logika uključena u tehničku dokumentaciju stavljuju se na raspolaganje na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnih nacionalnih tijela pod uvjetom da je to potrebno kako bi ta tijela mogla provjeriti sukladnost s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u Prilogu III.

Izmjena

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti **u papirnatom ili elektroničkom obliku** te je, prema potrebi, stavljuju na raspolaganje tijelima za nadzor tržišta deset godina nakon što je strojarski proizvod stavljen na tržište. Prema potrebi, izvorni kod ili programirana logika uključena u tehničku dokumentaciju stavljuju se na raspolaganje na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnih nacionalnih tijela pod uvjetom da je to potrebno kako bi ta tijela mogla provjeriti sukladnost s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u Prilogu III.

Amandman 60

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Proizvođači osiguravaju da su na strojarskim proizvodima koje stavljuju na tržište naznačeni vrsta, serija ili serijski broj ili bilo koji drugi identifikacijski

Izmjena

5. Proizvođači osiguravaju da su na strojarskim proizvodima koje stavljuju na tržište **ili puštaju u uporabu** naznačeni vrsta, serija ili serijski broj ili bilo koji

element ili, kad to ne dopušta veličina ili priroda strojarskog proizvoda, da su tražene informacije navedene na pakiranju ili u popratnom dokumentu uz strojarski proizvod.

drugi identifikacijski element ili, kad to ne dopušta veličina ili priroda strojarskog proizvoda, da su tražene informacije navedene na pakiranju ili u popratnom dokumentu uz strojarski proizvod.

Amandman 61

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Proizvođači na strojarskom proizvodu ili, kad to nije moguće, na pakiranju ili u popratnom dokumentu uz strojarski proizvod navode svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani žig, adresu i e-adresu za kontakt. Adresa mora sadržavati jedinstveno mjesto na kojem je moguće stupiti u kontakt s proizvođačem. Podaci za kontakt moraju biti na jeziku koji bez poteškoća razumiju krajnji korisnici i tijela za nadzor tržišta.

Izmjena

6. Proizvođači na strojarskom proizvodu ili, kad to nije moguće, na pakiranju ili u popratnom dokumentu uz strojarski proizvod navode svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani žig, adresu i **internetske stranice ili e-adresu za kontakt**. Adresa mora sadržavati jedinstveno mjesto na kojem je moguće stupiti u kontakt s proizvođačem. Podaci za kontakt moraju biti na jeziku koji bez poteškoća razumiju krajnji korisnici i tijela za nadzor tržišta.

Amandman 62

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da strojarski proizvod koji su stavili na tržište ili u uporabu ne ispunjava bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve utvrđene u Prilogu III. odmah poduzimaju potrebne korektivne mjere da bi se taj strojarski proizvod prema potrebi uskladio, povukao ili opozvao. Nadalje, ako strojarski proizvod predstavlja rizik, proizvođači o tome bez odgode obavješćuju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su strojarski proizvod stavili na raspolaganje na tržištu

Izmjena

9. Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da strojarski proizvod koji su stavili na tržište ili u uporabu ne ispunjava bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve utvrđene u Prilogu III. odmah poduzimaju potrebne korektivne mjere da bi se taj strojarski proizvod prema potrebi uskladio, povukao ili opozvao. Nadalje, ako strojarski proizvod predstavlja rizik, proizvođači o tome bez odgode obavješćuju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su strojarski proizvod stavili na raspolaganje na tržištu

navodeći u prvom redu pojedinosti o neusklađenosti i o svim poduzetim korektivnim mjerama.

ili pustili u uporabu navodeći u prvom redu pojedinosti o neusklađenosti i o svim poduzetim korektivnim mjerama.

Amandman 63

Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da EU izjavu o sukladnosti i tehničku dokumentaciju čuva na raspolaganju nacionalnim tijelima za nadzor tržišta deset godina nakon što je strojarski proizvod stavljen na tržište;

Izmjena

(a) da EU izjavu o sukladnosti i tehničku dokumentaciju čuva **u elektroničkom obliku** na raspolaganju nacionalnim tijelima za nadzor tržišta deset godina nakon što je strojarski proizvod stavljen na tržište;

Amandman 64

Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) da na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela tom tijelu dostavi sve potrebne podatke i dokumentaciju za dokazivanje sukladnosti strojarskog proizvoda;

Izmjena

(b) da na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela tom tijelu dostavi sve potrebne podatke i dokumentaciju za dokazivanje sukladnosti strojarskog proizvoda. **Oni mogu biti u papirnatom ili elektroničkom obliku;**

Amandman 65

Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Uvoznici na strojarskom proizvodu ili, kad to nije moguće, na pakiranju ili u popratnom dokumentu uz strojarski proizvod navode svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani žig, adresu i e-adresu za kontakt. Podaci za kontakt

Izmjena

3. Uvoznici na strojarskom proizvodu ili, kad to nije moguće, na pakiranju ili u popratnom dokumentu uz strojarski proizvod navode svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani žig, adresu i **internetske stranice ili** e-adresu za kontakt.

moraju biti na jeziku koji bez poteškoća razumiju krajnji korisnici i tijela za nadzor tržišta.

Podaci za kontakt moraju biti na jeziku koji bez poteškoća razumiju krajnji korisnici i tijela za nadzor tržišta.

Amandman 66

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) u Službenom listu Europske unije nema upućivanja na usklađene norme koje obuhvaćaju relevantne bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012;

Izmjena

(a) u Službenom listu Europske unije nema upućivanja na usklađene norme koje obuhvaćaju relevantne bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012 **niti se očekuje objava takvog upućivanja u razumnom roku; i**

Amandman 67

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) Komisija je od jedne europske organizacije za normizaciju ili više njih zatražila izradu nacrta usklađenih normi za bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, ali **ili postoje neopravdana kašnjenja u postupku normizacije** ili nijedna europska organizacija za normizaciju nije prihvatile zahtjev.

Izmjena

(b) Komisija je od jedne europske organizacije za normizaciju ili više njih zatražila izradu nacrta usklađenih normi za bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, ali **zatražena norma nije izrađena u roku od tri godine nakon podnošenja zahtjeva za normizaciju** ili nijedna europska organizacija za normizaciju nije prihvatile zahtjev.

Amandman 68

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija se na odgovarajući način savjetuje sa svim relevantnim dionicima.

Amandman 69

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4 a. Ako se razviju usklađene norme koje obuhvaćaju bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve utvrđene u Prilogu III. i ako se upućivanja na njih objave u Službenom listu Europske unije u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012, relevantne tehničke specifikacije više se ne primjenjuju.

Amandman 70

Prijedlog uredbe
Članak 18.b – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. EU izjava o sukladnosti ima strukturu predloška iz Priloga V. i sadržava elemente određene u odgovarajućim modulima iz priloga VI., VII., VIII. i IX. **te je se redovito ažurira.** Prevodi se na jezik ili jezike koje zahtijeva država članica u kojoj je strojarski proizvod stavljen na tržište ili na čijem je tržištu stavljen na raspolaganje.

2. EU izjava o sukladnosti **može se ispuniti elektronski i** ima strukturu predloška iz Priloga V. i sadržava elemente određene u odgovarajućim modulima iz priloga VI., VII., VIII. i IX. Prevodi se na jezik ili jezike koje zahtijeva država članica u kojoj je strojarski proizvod stavljen na tržište ili na čijem je tržištu stavljen na raspolaganje.

Amandman 71

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Da bi se potvrdila sukladnost strojarskih proizvoda s ovom Uredbom, proizvođač ili njegov ovlašteni zastupnik i osoba koja je napravila znatnu preinaku strojarskog proizvoda provodi jedan od postupaka za ocjenjivanje sukladnosti iz stavaka 2. i 3.

1. Da bi se potvrdila sukladnost strojarskih proizvoda s ovom Uredbom, proizvođač osoba koja je napravila znatnu preinaku strojarskog proizvoda provodi jedan od postupaka za ocjenjivanje sukladnosti iz stavaka 2., 2.a i 3.

Amandman 72

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako je strojarski proizvod *visokorizični* strojarski proizvod naveden u *Prilogu I.*, proizvođač *ili proizvođačev ovlašteni zastupnik* i osoba koja je napravila znatnu preinaku stroja primjenjuju jedan od sljedećih postupaka:

Izmjena

2. Ako je strojarski proizvod strojarski proizvod naveden u *dijelu A Priloga I.*, proizvođač i osoba koja je napravila znatnu preinaku stroja primjenjuju jedan od sljedećih postupaka:

Amandman 73

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2 a. Ako je strojarski proizvod strojarski proizvod naveden u dijelu B Priloga I. i ako je proizведен u skladu s usklađenim normama ili tehničkim specifikacijama koje obuhvaćaju sve bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, proizvođač i osoba koja je napravila znatnu preinaku strojarskog proizvoda primjenjuju jedan od sljedećih postupaka:

(a) postupak unutarnje kontrole proizvodnje (modul A) naveden u Prilogu VI.;

(b) postupak EU ispitivanja tipa (modul B) iz Priloga VII., nakon čega slijedi provjera sukladnosti s tipom koja se temelji na unutarnjoj kontroli proizvodnje (modul C) iz Priloga VIII.;

(c) provjera sukladnosti na temelju potpunog osiguranja kvalitete (modul H) iz Priloga IX.

Amandman 74

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako strojarski proizvod nije **visokorizični** strojarski proizvod naveden u Prilogu I., proizvođač **ili proizvođačev ovlašteni zastupnik** i osoba koja je napravila znatnu preinaku stroja primjenjuju postupak unutarnje kontrole proizvodnje (modul A) iz Priloga VI.

Izmjena

3. Ako strojarski proizvod nije strojarski proizvod naveden u Prilogu I., proizvođač i osoba koja je napravila znatnu preinaku stroja primjenjuju postupak unutarnje kontrole proizvodnje (modul A) iz Priloga VI.

Amandman 75

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. U određivanju naknada za ocjenjivanje sukladnosti prijavljena tijela uzimaju u obzir posebne interese i potrebe malih i srednjih poduzeća **i smanjuju te naknade razmjerno njihovim posebnim interesima i potrebama.**

Izmjena

4. U određivanju naknada za ocjenjivanje sukladnosti prijavljena tijela uzimaju u obzir posebne interese i potrebe malih i srednjih poduzeća.

Amandman 76

Prijedlog uredbe
Članak 22. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Postupci za **ocjenjivanje sukladnosti** djelomično **dovršenih strojeva**

Izmjena

Postupci za djelomično **dovršene strojeve**

Amandman 77

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Proizvođač djelomično dovršenih strojeva *ili proizvođačev ovlašteni zastupnik* prije stavljanja djelomično dovršenih strojeva na tržište osigurava sastavljanje sljedećih dokumenata:

Amandman 78

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prema potrebi, proizvođač djelomično dovršenog stroja *ili proizvođačev ovlašteni zastupnik* nadležnom nacionalnom tijelu na njegov zahtjev stavlja na raspolaganje izvorni kod ili programiranu logiku uključenu u tehničku dokumentaciju iz stavka 1. točke (a) ako je to potrebno da bi to tijelo moglo provjeriti sukladnost s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u Prilogu III. Upute za sklapanje iz stavka 1. točke (b) i izjava o ugradnji iz stavka 1. točke (c) prilaže se uz djelomično dovršeni strojarski proizvod dok nisu sklopljeni u konačni strojarski proizvod, a nakon toga postaju dio tehničke dokumentacije tog strojarskog proizvoda.

Amandman 79

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti, njegovo najviše rukovodstvo i djelatnici odgovorni za provođenje zadaća ocjenjivanja sukladnosti ne smiju biti projektant, proizvođač, dobavljač,

Izmjena

1. Proizvođač djelomično dovršenih strojeva prije stavljanja djelomično dovršenih strojeva na tržište osigurava sastavljanje sljedećih dokumenata *u papirnatom ili elektroničkom obliku*:

Amandman 79

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti, njegovo najviše rukovodstvo i djelatnici odgovorni za provođenje zadaća ocjenjivanja sukladnosti ne smiju biti projektant, proizvođač, dobavljač,

Izmjena

4. Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti, njegovo najviše rukovodstvo i djelatnici odgovorni za provođenje zadaća ocjenjivanja sukladnosti ne smiju biti projektant, proizvođač, dobavljač, *uvoznik*,

instalater, kupac, vlasnik, korisnik ili održavatelj strojarskog proizvoda koji ocjenjuju, kao ni zastupnici bilo koje od tih strana. To ne znači da tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ne smije strojarski proizvod upotrebljavati u mjeri u kojoj mu je to potrebno za rad niti da se taj strojarski proizvod ne smije upotrebljavati za osobne potrebe.

distributer, instalater, kupac, vlasnik, korisnik ili održavatelj strojarskog proizvoda koji ocjenjuju, kao ni *ovlašteni* zastupnici bilo koje od tih strana. To ne znači da tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ne smije strojarski proizvod upotrebljavati u mjeri u kojoj mu je to potrebno za rad niti da se taj strojarski proizvod ne smije upotrebljavati za osobne potrebe.

Amandman 80

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti, njegovo najviše rukovodstvo i osoblje zaduženo za provođenje zadaća ocjenjivanja sukladnosti ne smiju izravno sudjelovati u konstrukciji, proizvodnji, stavljanju na tržište, postavljanju, uporabi ili održavanju strojarskih proizvoda ni zastupati strane uključene u te aktivnosti. Ne smiju sudjelovati ni u kakvoj aktivnosti koja može ugroziti neovisnost njihove prosudbe ili poštenje u odnosu na aktivnosti ocjenjivanja sukladnosti za koje su prijavljeni. To se posebno odnosi na usluge savjetovanja.

Izmjena

Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti, njegovo najviše rukovodstvo i osoblje zaduženo za provođenje zadaća ocjenjivanja sukladnosti ne smiju izravno sudjelovati u konstrukciji, *uvozu, distribuciji*, proizvodnji, stavljanju na tržište, postavljanju, uporabi ili održavanju strojarskih proizvoda ni zastupati strane uključene u te aktivnosti. Ne smiju sudjelovati ni u kakvoj aktivnosti koja može ugroziti neovisnost njihove prosudbe ili poštenje u odnosu na aktivnosti ocjenjivanja sukladnosti za koje su prijavljeni. To se posebno odnosi na usluge savjetovanja.

Amandman 81

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti mora biti u stanju obavljati sve *aktivnosti* ocjenjivanja sukladnosti iz priloga VII., VIII. i IX. za koje je prijavljeno, neovisno o tome obavlja li te aktivnosti sâmo tijelo ili se one obavljaju u njegovo ime i pod njegovom odgovornošću.

Izmjena

6. Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti mora biti u stanju obavljati sve *zadaće* ocjenjivanja sukladnosti iz priloga VII., VIII. i IX. za koje je prijavljeno, neovisno o tome obavlja li te aktivnosti sâmo tijelo ili se one obavljaju u njegovo ime i pod njegovom odgovornošću.

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 6. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) osobljem s tehničkim znanjem te dostatnim i primjerenim iskustvom za obavljanje **aktivnosti** ocjenjivanja sukladnosti;

Izmjena

(a) osobljem s tehničkim znanjem te dostatnim i primjerenim iskustvom za obavljanje **zadaća** ocjenjivanja sukladnosti;

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 6. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) odgovarajućim politikama i postupcima za razlikovanje **aktivnosti** koje provodi kao prijavljeno tijelo i drugih aktivnosti;

Izmjena

(c) odgovarajućim politikama i postupcima za razlikovanje **zadaća** koje provodi kao prijavljeno tijelo i drugih aktivnosti;

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako tijela za nadzor tržišta jedne države članice imaju dovoljno razloga vjerovati da strojarski proizvod obuhvaćen ovom Uredbom predstavlja rizik za zdravlje ili sigurnost osoba i prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, zaštitu okoliša, ocjenjuju ispunjava li predmetni strojarski proizvod sve relevantne zahtjeve iz ove Uredbe. Predmetni gospodarski subjekti u tu svrhu prema potrebi surađuju s tijelima za nadzor tržišta.

Izmjena

1. Ako tijela za nadzor tržišta jedne države članice imaju dovoljno razloga vjerovati da strojarski proizvod obuhvaćen ovom Uredbom **ne ispunjava zahtjeve utvrđene u ovoj Uredbi ili** predstavlja rizik za zdravlje ili sigurnost osoba i prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, zaštitu okoliša, ocjenjuju ispunjava li predmetni strojarski proizvod sve relevantne zahtjeve iz ove Uredbe. Predmetni gospodarski subjekti u tu svrhu prema potrebi surađuju s tijelima za nadzor tržišta.

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako tijekom ocjenjivanja iz prvog podstavka tijela za nadzor tržišta utvrde da strojarski proizvod ne ispunjava zahtjeve ove Uredbe, bez odgode zahtijevaju da predmetni gospodarski subjekt provede sve odgovarajuće korektivne mjere *kako bi strojarski proizvod ispunio te zahtjeve, povukao ga s tržišta ili opozvao ga u razumnom roku razmjernom prirodi rizika iz prvog podstavka.*

Izmjena

Ako tijekom ocjenjivanja iz prvog podstavka tijela za nadzor tržišta utvrde da strojarski proizvod ne ispunjava zahtjeve ove Uredbe, bez odgode zahtijevaju da predmetni gospodarski subjekt provede odgovarajuće i *proporcionalne* korektivne mjere *iz članka 16. stavka 3. Uredbe (EU) 2019/1020 kako bi uklonio nesukladnost ili rizik koji ona predstavlja* u razumnom roku razmjernom prirodi rizika iz prvog podstavka.

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Gospodarski subjekt osigurava provedbu *svih* odgovarajućih korektivnih mjera u pogledu svih predmetnih strojarskih proizvoda koje je taj gospodarski subjekt stavio na raspolaganje na tržištu u Uniji.

Izmjena

3. Gospodarski subjekt osigurava provedbu odgovarajućih korektivnih mjera u pogledu svih predmetnih strojarskih proizvoda koje je taj gospodarski subjekt stavio na raspolaganje na tržištu u Uniji.

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako relevantni gospodarski subjekt ne poduzme *prikladne* korektivne mjere *u razdoblju navedenom* u stavku 1. drugom podstavku, tijela za nadzor tržišta poduzimaju sve *prikladne privremene*

Izmjena

4. Ako relevantni gospodarski subjekt ne poduzme korektivne mjere *navedene* u stavku 1. drugom podstavku *u određenom razdoblju ili u slučaju nesukladnosti ili rizika iz prvog podstavka stavka 1.*, tijela

mjere kako bi zabranila ili ograničila dostupnost strojarskog proizvoda na svojim nacionalnim tržištima, povukla strojarski proizvod s tržišta ili ga opozvala.

za nadzor tržišta osiguravaju povlačenje ili opoziv predmetnog strojarskog proizvoda ili zabranu ili ograničenje njegove dostupnosti na tržištu te osiguravaju da su o tome bez odgode obaviješteni javnost, Komisija i druge države članice.

Amandman 88

Prijedlog uredbe
Članak 41. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Tijela za nadzor tržišta bez odgode obavješćuju Komisiju i druge države članice o tim mjerama.

Izmjena

Briše se.

Amandman 89

Prijedlog uredbe
Članak 41. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Informacije iz stavka 4. drugog podstavka uključuju sve dostupne pojedinosti, posebno podatke potrebne za identifikaciju nesukladnih strojarskih proizvoda, podrijetlo tih strojarskih proizvoda, prirodu navedene nesukladnosti i uključenog rizika, prirodu i trajanje poduzetih nacionalnih mjera te argumente koje je iznio relevantni gospodarski subjekt. Tijela za nadzor tržišta posebno navode je li nesukladnost uzrokovana nečim od sljedećeg:

Izmjena

5. Informacije iz stavka 4. uključuju sve dostupne pojedinosti, posebno podatke potrebne za identifikaciju nesukladnih strojarskih proizvoda, podrijetlo tih strojarskih proizvoda, prirodu navedene nesukladnosti i uključenog rizika, prirodu i trajanje poduzetih nacionalnih mjera te argumente koje je iznio relevantni gospodarski subjekt. Tijela za nadzor tržišta posebno navode je li nesukladnost uzrokovana nečim od sljedećeg:

Amandman 90

Prijedlog uredbe
Članak 41. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Ako u roku od tri mjeseca od primitka informacije iz stavka 4. nijedna država članica ni Komisija ne uloži prigovor na **privremenu** mjeru koju je poduzela određena država članica, mjera se smatra opravdanom.

Amandman 91

Prijedlog uredbe
Članak 45. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 5. stavka 2. i članka 6. stavka 2. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od pet godina počevši od... [datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od pet godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Amandman 92

Prijedlog uredbe
Članak 45. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 5. stavka 2. i članka 6. stavka 2. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave odluke u Službenom listu Europske unije

Izmjena

7. Ako u roku od tri mjeseca od primitka informacije iz stavka 4., prvog podstavka nijedna država članica ni Komisija ne uloži prigovor na mjeru koju je poduzela određena država članica, mjera se smatra opravdanom.

Izmjena

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 5. stavka 2., **članka 5. stavka 4.a** i članka 6. stavka 2. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od pet godina počevši od... [datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od pet godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Izmjena

4. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 5. stavka 2., **članka 5. stavka 4.a** i članka 6. stavka 2. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave odluke u Službenom listu

ili na kasniji dan naveden u toj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Europske unije ili na kasniji dan naveden u toj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Amandman 93

Prijedlog uredbe
Članak 45. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Delegirani akt donesen na temelju članka 5. stavka 2. i članka 6. stavka 2. stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Izmjena

6. Delegirani akt donesen na temelju članka 5. stavka 2., **članka 5. stavka 4.a** i članka 6. stavka 2. stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Amandman 94

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Direktiva 2006/42/EZ stavlja se izvan snage s učinkom od ... [30 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Izmjena

2. Direktiva 2006/42/EZ stavlja se izvan snage s učinkom od ... [48 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Amandman 95

Prijedlog uredbe
Članak 50. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice ne smiju **prije ... [42 mjeseca od datuma stupanja ove Uredbe na snagu]** spriječiti stavljanje na

Izmjena

1. Države članice ne smiju spriječiti stavljanje na raspolaganje na tržištu strojeva koji su stavljeni na tržiste u skladu

raspolaganje na tržištu strojeva koji su stavljeni na tržište u skladu s Direktivom 2006/42/EZ prije... *[datuma stupanja ove Uredbe na snagu]*. Međutim, poglavlj VI. ove Uredbe primjenjuje se mutatis mutandis na takve strojeve umjesto članka 11. te direktive, uključujući strojeve za koje je postupak već pokrenut na temelju članka 11. Direktive 2006/42/EZ od...
[datuma stupanja ove Uredbe na snagu].

s Direktivom 2006/42/EZ prije... *[datum primjene* ove *Uredbe]*. Međutim, poglavlj VI. ove Uredbe primjenjuje se mutatis mutandis na takve strojeve umjesto članka 11. te direktive, uključujući strojeve za koje je postupak već pokrenut na temelju članka 11. Direktive 2006/42/EZ od...
[datum primjene ove *Uredbe]*.

Amandman 96

Prijedlog uredbe
Članak 50. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Potvrde o EU ispitivanju tipa i odluke o odobrenju izdane u skladu s člankom 14. Direktive 2006/42/EZ ostaju na snazi *do... [42 mjeseca od datuma stupanja ove Uredbe na snagu], osim* ako isteknu *prije tog datuma.*

Izmjena

2. Potvrde o EU ispitivanju tipa i odluke o odobrenju izdane u skladu s člankom 14. Direktive 2006/42/EZ ostaju na snazi *dok* ako isteknu.

Amandman 97

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija Europskom parlamentu i Vijeću predaje izvješće o ocjenjivanju i reviziji ove Uredbe do... *[54 mjeseca od datuma stupanja ove Uredbe na snagu]* i nakon toga svake četiri godine.. Ta se izvješća objavljaju.

Izmjena

1. Komisija Europskom parlamentu i Vijeću predaje izvješće o ocjenjivanju i reviziji ove Uredbe do... *[72 mjeseca od datuma stupanja ove Uredbe na snagu]* i nakon toga svake četiri godine. Ta se izvješća objavljaju.

Amandman 98

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) postupka ocjenjivanja sukladnosti koji se primjenjuje na **visokorizične** strojarske proizvode navedene u Prilogu I.

Izmjena

(b) postupka ocjenjivanja sukladnosti koji se primjenjuje na strojarske proizvode navedene u Prilogu I.

Amandman 99

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Primjenjuje se od ... [30 mjeseci od datuma stupanja ove Uredbe na snagu].

Izmjena

Primjenjuje se od ... [48 mjeseci od datuma stupanja ove Uredbe na snagu].

Amandman 100

Prijedlog uredbe
Prilog I. – podnaslov 1.

Tekst koji je predložila Komisija

VISOKORIZIČNI STROJARSKI PROIZVODI

Izmjena

Kategorije strojarskih proizvoda koji podliježu posebnom postupku ocjenjivanja sukladnosti

Dio A

Amandman 101

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Kružne pile (jednolisne ili višelisne) za obradu drva i materijala sličnih fizikalnih svojstava ili za rad s mesom i materijalima sličnih fizikalnih svojstava, sljedećih vrsta:

Briše se.

Amandman 102

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 1. – podtočka 1.1

Tekst koji je predložila Komisija *Izmjena*

1.1. strojevi za piljenje s nepomičnim reznim alatom za vrijeme rezanja, koji imaju nepomičnu podlogu ili nosač s ručnim dodavanjem izratka ili s odspojivim mehaničkim dodavanjem izradaka;

Briše se.

Amandman 103

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 1. – podtočka 1.2

Tekst koji je predložila Komisija *Izmjena*

1.2. strojevi za piljenje s nepomičnim reznim alatom za vrijeme rezanja, koji imaju ručno upravljeni recipročni stol za piljenje ili nosač;

Briše se.

Amandman 104

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 1. – podtočka 1.3

Tekst koji je predložila Komisija *Izmjena*

1.3. strojevi za piljenje s nepomičnim reznim alatom za vrijeme rezanja, koji imaju ugrađen mehanički uređaj za dodavanje izradaka, s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem;

Briše se.

Amandman 105

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 1. – podtočka 1.4

Tekst koji je predložila Komisija *Izmjena*

1.4. strojevi za piljenje s pokretnim

Briše se.

reznim alatom za vrijeme rezanja, koji imaju mehaničko kretanje reznog alata, s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem.

Amandman 106

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Strojevi za površinsku obradu drva s ručnim dodavanjem. *Briše se.*

Amandman 107

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Strojevi za jednostrano blanjanje, s mehaničkim pomakom, s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem za obradu drva. *Briše se.*

Amandman 108

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Tračne pile s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem za obradu drva i materijala sličnih fizikalnih svojstava ili za rad s mesom i materijalima sličnih fizikalnih svojstava, sljedećih vrsta: *Briše se.*

Amandman 109

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 4. – podtočka 4.1

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.1. strojevi za piljenje s nepomičnim reznim alatom za vrijeme rezanja, koji imaju nepomičnu ili recipročnu podlogu ili nosač za izradak;

Briše se.

Amandman 110

Prijedlog uredbe

Prilog I. – točka 4. – podtočka 4.2

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.2. strojevi za piljenje s reznim alatom postavljeni na nosač s recipročnim gibanjem.

Briše se.

Amandman 111

Prijedlog uredbe

Prilog I. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Kombinirani strojevi, čije su vrste navedene u točkama od 1. do 4. i u točki 7. za obradu drva i materijala sličnih fizikalnih svojstava.

Briše se.

Amandman 112

Prijedlog uredbe

Prilog I. – točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Strojevi za izradu utora s ručnim dodavanjem i nekoliko držača alata za obradu drva.

Briše se.

Amandman 113

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Strojevi za oblikovanje drva s okomitim vretenom i s ručnim dodavanjem za obradu drva i materijala sličnih fizikalnih svojstava.

Briše se.

Amandman 114

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 10.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

10. Strojevi za oblikovanje plastike injektiranjem ili prešanjem s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem.

Briše se.

Amandman 115

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 11.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

11. Strojevi za oblikovanje gume injektiranjem ili prešanjem s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem.

Briše se.

Amandman 116

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 12. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

12. Strojevi za rad ispod zemlje sljedećih vrsta:

Briše se.

Amandman 117

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 12. – podtočka 12.1

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

12.1. lokomotive i vagoni za kočenje; *Briše se.*

Amandman 118

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 12. – podtočka 12.2

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

12.2. hidraulične samohodne podgrade. *Briše se.*

Amandman 119

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 19.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

19. Zaštitni uređaji namijenjeni utvrđivanju prisutnosti osoba. *Briše se.*

Amandman 120

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 20.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

20. Blokirajući pokretni štitnici s pogonom konstruirani kao sigurnosna zaštita na strojevima iz točaka 9., 10. i 11. *Briše se.*

Amandman 121

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 21.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

21. Logičke jedinice koje služe za sigurnosne funkcije.

Amandman 122

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 22.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

22. Konstrukcije za zaštitu pri prevrtanju (KZOP).

Amandman 123

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 23.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

23. Konstrukcije za zaštitu od padajućih predmeta (KZOIP).

Amandman 124

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 24.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

24. Softver koji služi za sigurnosne funkcije, uključujući sustave umjetne inteligencije.

24. Sustavi umjetne inteligencije sa samoodređenjem i promjenjivim ponašanjem koji su sigurnosna komponenta i razvijaju se s pomoću tehnika i pristupa strojnog učenja.

Amandman 125

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 25.

Tekst koji je predložila Komisija

25. Strojevi u koje su ugrađeni sustavi umjetne inteligencije **koji služe za sigurnosne funkcije.**

Izmjena

25. Strojevi u koje su ugrađeni sustavi umjetne inteligencije *sa samoodređenjem i promjenjivim ponašanjem kao sigurnosna komponenta koja se ne stavlja neovisno na tržište i koja se razvija bilo kojim tehnikama i pristupima strojnog učenja.*

Amandman 126

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 25.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Dio B

25a. Kružne pile (jednolisne ili višelisne) za obradu drva i materijala sličnih fizikalnih svojstava ili za rad s mesom i materijalima sličnih fizikalnih svojstava, sljedećih vrsta:

25a.1. strojevi za piljenje s nepomičnim reznim alatom za vrijeme rezanja, koji imaju nepomičnu podlogu ili nosač s ručnim dodavanjem izratka ili s odspojivim mehaničkim dodavanjem izradaka;

25a.2. strojevi za piljenje s nepomičnim reznim alatom za vrijeme rezanja, koji imaju ručno upravljeni recipročni stol za piljenje ili nosač;

25a.3. strojevi za piljenje s nepomičnim reznim alatom za vrijeme rezanja, koji imaju ugrađen mehanički uređaj za dodavanje izradaka, s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem;

25a.4. strojevi za piljenje s pokretnim reznim alatom za vrijeme rezanja, koji imaju mehaničko kretanje reznog alata, s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem.

25b. Strojevi za površinsku obradu drva s ručnim dodavanjem.

25c. Strojevi za jednostrano blanjanje, s mehaničkim pomakom, s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem za obradu drva.

25d. Tračne pile s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem za obradu drva i materijala sličnih fizikalnih svojstava ili za rad s mesom i materijalima sličnih fizikalnih svojstava, sljedećih vrsta:

25d.1. strojevi za piljenje s nepomičnim reznim alatom za vrijeme rezanja, koji imaju nepomičnu ili recipročnu podlogu ili nosač za izradak;

25d.2. strojevi za piljenje s reznim alatom postavljeni na nosač s recipročnim gibanjem.

25e. Kombinirani strojevi, čije su vrste navedene u točkama od 25.a do 25.d i u točki 25.g za obradu drva i materijala sličnih fizikalnih svojstava.

25f. Strojevi za izradu utora s ručnim dodavanjem i nekoliko držača alata za obradu drva.

25g. Strojevi za oblikovanje drva s okomitim vretenom i s ručnim dodavanjem za obradu drva i materijala sličnih fizikalnih svojstava.

25h. Strojevi za oblikovanje plastike injektiranjem ili prešanjem s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem.

25i. Strojevi za oblikovanje gume injektiranjem ili prešanjem s ručnim dodavanjem i/ili skidanjem.

25j. Strojevi za rad ispod zemlje sljedećih vrsta:

25j.1. lokomotive i vagoni za kočenje;

25j.2. hidraulične samohodne podgrade.

25k. Zaštitni uređaji namijenjeni utvrđivanju prisutnosti osoba.

25l. Blokirajući pokretni štitnici s pogonom konstruirani kao sigurnosna zaštita na strojevima iz točaka 9., 25.h i 25.i.

25m. Logičke jedinice koje služe za sigurnosne funkcije.

25n. Konstrukcije za zaštitu pri prevrtanju (KZOP).

25o. Konstrukcije za zaštitu od padajućih predmeta (KZOIP).

Amandman 127

Prijedlog uredbe
Prilog II. – točka 18.

Tekst koji je predložila Komisija

18. *Softver koji služi za sigurnosne funkcije, uključujući sustave umjetne inteligencije.*

Izmjena

18. *Sustavi umjetne inteligencije sa samoodređenjem i promjenjivim ponašanjem koji su sigurnosna komponenta i razvijaju se s pomoću tehnika i pristupa strojnog učenja.*

Amandman 128

Prijedlog uredbe
Prilog III. – točka 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Proizvođač strojarskog proizvoda ili njegov ovlašteni zastupnik dužan je osigurati provedbu procjene rizika u svrhu određivanja zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva za strojarski proizvod. Strojarski proizvod zatim mora biti konstruiran i izrađen tako da sprečava i smanjuje sve relevantne rizike, uzimajući u obzir rezultate procjene rizika.

Izmjena

1. Proizvođač strojarskog proizvoda dužan je osigurati provedbu procjene rizika u svrhu određivanja zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva za strojarski proizvod. Strojarski proizvod zatim mora biti konstruiran i izrađen tako da sprečava i smanjuje sve relevantne rizike, uzimajući u obzir rezultate procjene rizika.

Amandman 129

Prijedlog uredbe
Prilog III. – točka 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Učestalim procjenama rizika i smanjenjem rizika iz prvog odlomka proizvođač *ili njegov ovlašteni zastupnik*:

Amandman 130

Prijedlog uredbe

Prilog III. – točka 1. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) utvrđuje opasnosti koje strojarski proizvod može prouzročiti i s tim povezane opasne situacije, uključujući opasnosti koje mogu nastati tijekom životnog ciklusa strojarskog proizvoda, a za koje je u trenutku stavljanja strojarskog proizvoda na tržište predvidivo da će nastati kako se razvija njegovo potpuno ili djelomično promjenjivo ponašanje ili logika jer je strojarski proizvod konstruiran za rad s više stupnjeva autonomije. *U tom pogledu, ako je u strojarski proizvod ugrađen sustav umjetne inteligencije, u procjeni rizika strojarskog proizvoda uzima se u obzir procjena rizika koja je za taj sustav umjetne inteligencije provedena u skladu s Uredbom ... Europskog parlamenta i Vijeća+ o europskom pristupu umjetnoj inteligenciji+³⁰;*.

³⁰ + SL: u tekstu umetnuti broj uredbe navedene u dokumentu ..., a u bilješku umetnuti broj, datum, naslov i upućivanje na SL za tu uredbu.

Izmjena

Učestalim procjenama rizika i smanjenjem rizika iz prvog odlomka proizvođač:

Izmjena

(c) utvrđuje opasnosti koje strojarski proizvod može prouzročiti i s tim povezane opasne situacije, uključujući opasnosti koje mogu nastati tijekom životnog ciklusa strojarskog proizvoda, a za koje je u trenutku stavljanja strojarskog proizvoda na tržište predvidivo da će nastati kako se razvija njegovo potpuno ili djelomično promjenjivo ponašanje ili logika jer je strojarski proizvod konstruiran za rad s više stupnjeva autonomije.

Amandman 131

Prijedlog uredbe

Prilog III. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Obveze utvrđene u bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima primjenjive su samo ako odgovarajuća opasnost postoji za predmetni strojarski proizvod kad se on upotrebljava u skladu s uvjetima koje je predvidio proizvođač ili **njegov ovlašteni zastupnik ili** u predvidivim neuobičajenim situacijama. Međutim, u svim se slučajevima primjenjuju načela objedinjene sigurnosti iz odjeljka 1.1.2. i obveze povezane s označivanjem strojarskih proizvoda i uputama iz odjeljaka 1.7.3. i 1.7.4.

Izmjena

2. Obveze utvrđene u bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima primjenjive su samo ako odgovarajuća opasnost postoji za predmetni strojarski proizvod kad se on upotrebljava u skladu s uvjetima koje je predvidio proizvođač ili u predvidivim neuobičajenim situacijama. Međutim, u svim se slučajevima primjenjuju načela objedinjene sigurnosti iz odjeljka 1.1.2. i obveze povezane s označivanjem strojarskih proizvoda i uputama iz odjeljaka 1.7.3. i 1.7.4.

Amandman 132

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.2 – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen na način prikladan njegovoj namjeni te tako da je moguće upravljanje, podešavanje i održavanje strojarskog proizvoda bez ugrožavanja osoba ako se te radnje izvršavaju u skladu s predviđenim uvjetima, ali uzimajući u obzir i svaku razumno predvidivu nepravilnu uporabu. Zaštitne mjere namijenjene su uklanjanju svakog rizika tijekom cijelog predvidivog radnog vijeka strojarskog proizvoda, uključujući faze prijevoza, sastavljanja, rastavljanja, onesposobljavanja i odlaganja.

Izmjena

(a) Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen na način prikladan njegovoj namjeni te tako da je moguće upravljanje, podešavanje i održavanje strojarskog proizvoda bez ugrožavanja osoba ako se te radnje izvršavaju u skladu s predviđenim uvjetima, ali uzimajući u obzir i svaku razumno predvidivu nepravilnu uporabu *i zlouporabu*. Zaštitne mjere namijenjene su uklanjanju svakog rizika tijekom cijelog predvidivog radnog vijeka strojarskog proizvoda, uključujući faze prijevoza, sastavljanja, rastavljanja, onesposobljavanja i odlaganja.

Amandman 133

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.2 – točka b – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(b) Kod odabira najprikladnijih metoda proizvođač *ili njegov ovlašteni zastupnik* primjenjuje sljedeća načela, poredana po prioritetu od najvažnijeg:

Amandman 134

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.2 – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) U konstruiranju i izradi strojarskog proizvoda i sastavljanju uputa proizvođač *ili njegov ovlašteni zastupnik* mora uz pravilnu uporabu strojarskog proizvoda predvidjeti i svaku njegovu razumno predvidivu nepravilnu uporabu. Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen tako da sprečava nepravilnu uporabu ako takva uporaba može prouzročiti rizik. Prema potrebi u uputama se korisnika upozorava na načine na koje se strojarski proizvod ne smije upotrebljavati, a za koje je iskustvo pokazalo da su mogući.

Izmjena

(b) Kod odabira najprikladnijih metoda proizvođač primjenjuje sljedeća načela, poredana po prioritetu od najvažnijeg:

Amandman 135

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.2 – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen tako da *korisnik* može ispitati sigurnosne funkcije *te* mora biti opremljen svom posebnom opremom i priborom, a prema potrebi i opisom konkretnih postupaka za ispitivanje funkcija, koji su neophodni za njegovo ispitivanje, podešavanje, održavanje i sigurnu uporabu.

Izmjena

(e) Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen tako da *se* mogu ispitati sigurnosne funkcije. *Strojarski proizvod* mora biti opremljen svom posebnom opremom i priborom, a prema potrebi i opisom konkretnih postupaka za ispitivanje funkcija, koji su neophodni za njegovo ispitivanje, podešavanje, održavanje i sigurnu uporabu.

Amandman 136

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.5 – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Tijekom prijevoza strojarskog proizvoda i/ili njegovih sastavnih dijelova ne smije postojati mogućnost naglih kretnji ili opasnosti zbog nestabilnosti ako se strojarskim proizvodom i/ili njegovim sastavnim dijelovima rukuje u skladu s uputama.

Izmjena

Tijekom prijevoza strojarskog proizvoda ili njegovih sastavnih dijelova ne smije postojati mogućnost naglih kretnji ili opasnosti zbog nestabilnosti ako se strojarskim proizvodom ili njegovim sastavnim dijelovima rukuje u skladu s uputama.

Amandman 137

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.6 – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

U predviđenim uvjetima uporabe neudobnost, zamor i *fizički* ili *psihološki stres* kojima je izložen operater moraju biti svedeni na najmanju moguću mjeru, uzimajući u obzir ergonomска načela kao što su:

Izmjena

U predviđenim uvjetima uporabe neudobnost, zamor i *fizičko* ili *kognitivno radno opterećenje* kojima je izložen operater moraju biti *uklonjeni ili* svedeni na najmanju moguću mjeru, uzimajući u obzir ergonomска načela kao što su:

Amandman 138

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.6 – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(c) izbjegavanje radnog tempa koji određuje stroj;

Izmjena

(c) izbjegavanje radnog tempa koji određuje stroj *omogućivanjem prilagodbi*;

Amandman 139

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.6 – podstavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) prilagođavanje strojarskog proizvoda s predviđenim potpuno ili djelomično promjenjivim ponašanjem ili logikom koji je konstruiran za rad s više stupnjeva autonomije tako da taj strojarski proizvod na odgovarajući i prikladan način odgovara na ljudske poticaje (verbalne poticaje (riječima) i neverbalne poticaje (gestama, izrazima lica ili pokretima tijela)) i da na razumljiv način obavješće operatere o svojim planiranim radnjama (što će učiniti i zašto).

Izmjena

(f) prilagođavanje strojarskog proizvoda s predviđenim potpuno ili djelomično promjenjivim ponašanjem ili logikom koji je konstruiran za rad s više stupnjeva autonomije tako da taj strojarski proizvod na odgovarajući i prikladan način odgovara na ljudske poticaje (*npr.* verbalne poticaje (riječima) i neverbalne poticaje (gestama, izrazima lica ili pokretima tijela)) i da na razumljiv način obavješće operatere o svojim planiranim radnjama (*npr.* što će učiniti i zašto).

Amandman 140

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.7 – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Upravljačka mjesta moraju biti konstruirana i izrađena tako da sprečavaju svaki rizik prouzročen ispušnim plinovima i/ili nedostatkom kisika.

Izmjena

Upravljačka mjesta moraju biti konstruirana i izrađena tako da sprečavaju svaki rizik prouzročen ispušnim plinovima ili nedostatkom kisika.

Amandman 141

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.7 – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Prema potrebi upravljačko mjesto mora biti opremljeno primjereno kabinom konstruiranom, izrađenom i/ili opremljenom u skladu s prethodnim zahtjevima. Izlaz mora omogućavati brz izlazak. Osim toga, kad je primjenjivo, obvezno je osigurati izlaz za slučaj opasnosti, koji se mora nalaziti u smjeru drukčijem od uobičajenog izlaza.

Izmjena

Prema potrebi upravljačko mjesto mora biti opremljeno primjereno kabinom konstruiranom, izrađenom ili opremljenom u skladu s prethodnim zahtjevima. Izlaz mora omogućavati brz izlazak. Osim toga, kad je primjenjivo, obvezno je osigurati izlaz za slučaj opasnosti, koji se mora nalaziti u smjeru drukčijem od uobičajenog izlaza.

Amandman 142

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.9 – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Hardverska komponenta za vezu koja je ključna za sukladnost strojarskog proizvoda s odgovarajućim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima mora biti konstruirana tako da je na odgovarajući način zaštićena od slučajne ili namjerne zlouporabe. Strojarski proizvod prikuplja dokaze o legitimnim ili nelegitimnim radnjama na hardverskoj komponenti.

Izmjena

Hardverska komponenta **relevantna** za vezu **ili pristup softveru** koja je ključna za sukladnost strojarskog proizvoda s odgovarajućim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima mora biti konstruirana tako da je na odgovarajući način zaštićena od slučajne ili namjerne zlouporabe. Strojarski proizvod prikuplja dokaze o legitimnim ili nelegitimnim radnjama na hardverskoj komponenti.

Amandman 143

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.2. – podtočka 1.2.1 – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) mogu izdržati, ako je to primjereno okolnostima i rizicima, predviđena radna opterećenja i nepredviđene vanjske utjecaje, uključujući **zlonamjerne pokušaje** trećih strana da stvore opasnu situaciju;

Izmjena

(a) mogu izdržati, ako je to primjereno okolnostima i rizicima, predviđena radna opterećenja i nepredviđene vanjske utjecaje, uključujući **predvidivu nepravilnu uporabu** trećih strana **u nastojanju** da stvore **potencijalno** opasnu situaciju **ili funkciju**;

Amandman 144

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.2. – podtočka 1.2.1 – podstavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) sigurnosne funkcije nije moguće mijenjati izvan ograničenja koja je odredio proizvođač u procjeni rizika strojarskog proizvoda. Utvrđivanje ograničenjâ sigurnosnih funkcija dio je procjene rizika koju provodi proizvođač, uključujući sve

Izmjena

(d) sigurnosne funkcije nije moguće mijenjati **ili nadograditi** izvan ograničenja koja je odredio proizvođač u procjeni rizika strojarskog proizvoda. Utvrđivanje ograničenjâ sigurnosnih funkcija dio je procjene rizika koju provodi proizvođač,

izmjene postavki ili pravila koje generira strojarski proizvod ili operateri, uključujući **fazu** učenja, a koje ne smiju prekoračiti ograničenja navedena u procjeni rizika;

uključujući sve izmjene postavki ili pravila koje generira strojarski proizvod ili operateri, uključujući **njegov razvoj na temelju strojnog** učenja, a koje ne smiju prekoračiti ograničenja navedena u procjeni rizika;

Amandman 145

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.2. – podtočka 1.2.1 – podstavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) izmjene postavki ili pravila koje generira strojarski proizvod ili operateri, a obuhvaćaju i **fazu** učenja, moraju se spriječiti ako te izmjene mogu prouzročiti opasne situacije;

Izmjena

(c) izmjene postavki ili pravila koje generira strojarski proizvod ili operateri, a obuhvaćaju i **postupak strojnog** učenja, moraju se spriječiti ako te izmjene mogu prouzročiti opasne situacije;

Amandman 146

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.3. – podtočka 1.3.2 – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako unatoč poduzetim mjerama i dalje postoji rizik od puknuća ili raspadanja, predmetni dijelovi moraju biti postavljeni, smješteni i/ili zaštićeni tako da se sve krhotine zadrže, sprečavajući tako opasne situacije.

Izmjena

Ako unatoč poduzetim mjerama i dalje postoji rizik od puknuća ili raspadanja, predmetni dijelovi moraju biti postavljeni, smješteni ili zaštićeni tako da se sve krhotine zadrže, sprečavajući tako opasne situacije.

Amandman 147

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.3. – podtočka 1.3.7 – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1.3.7. Rizici povezani s pokretnim dijelovima i **psihološkim stresom**

Izmjena

1.3.7. Rizici povezani s pokretnim dijelovima i **kognitivnim radnim opterećenjem**

Amandman 148

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.3. – podtočka 1.3.7 – podstavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Sprečavanje rizika od kontakta koji uzrokuju opasne situacije i **psihološkog stresa** koji može nastati zbog interakcije sa strojem mora se prilagoditi:

Izmjena

Sprečavanje rizika od kontakta koji uzrokuju opasne situacije i **kognitivnog radnog opterećenja** koji može nastati zbog interakcije sa strojem mora se prilagoditi:

Amandman 149

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.3. – podtočka 1.3.7 – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Strojarski proizvod s potpuno ili djelomično promjenjivim ponašanjem ili logikom koji je konstruiran za rad s više stupnjeva autonomije mora biti prilagođen tako da na odgovarajući i prikladan način odgovara na ljudske poticaje (verbalne poticaje (riječima) i neverbalne poticaje (gestama, izrazima lica ili pokretima tijela)) i da na razumljiv način obavješćuje operatere o svojim planiranim radnjama (što će učiniti i zašto).

Izmjena

Briše se.

Amandman 150

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.5. – podtočka 1.5.1 – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Sigurnosni ciljevi utvrđeni Direktivom 2014/35/EU primjenjuju se na strojarski proizvod. Međutim, samo se ovom Uredbom uređuju obveze u pogledu ocjenjivanja sukladnosti i stavljanja na tržište i/ili puštanja u pogon strojarskog proizvoda koje se odnose na opasnosti

Izmjena

Sigurnosni ciljevi utvrđeni Direktivom 2014/35/EU primjenjuju se na strojarski proizvod. Međutim, samo se ovom Uredbom uređuju obveze u pogledu ocjenjivanja sukladnosti i stavljanja na tržište ili puštanja u pogon strojarskog proizvoda koje se odnose na opasnosti

povezane s električnom energijom.

povezane s električnom energijom.

Amandman 151

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.5. – podtočka 1.5.4 – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Pogreške do kojih vjerojatno može doći pri ugradnji ili ponovnoj ugradnji određenih dijelova koji bi mogli biti izvor rizika moraju se onemogućiti konstrukcijom i izradom tih dijelova ili se, ako to nije moguće, moraju navesti informacije o tome na samim dijelovima *i/ili njihovim kućištima*. Iste informacije moraju se navesti na pokretnim dijelovima *i/ili njihovim kućištima* ako smjer kretanja mora biti poznat kako bi se izbjegao rizik.

Izmjena

Pogreške do kojih vjerojatno može doći pri ugradnji ili ponovnoj ugradnji određenih dijelova koji bi mogli biti izvor rizika moraju se onemogućiti konstrukcijom i izradom tih dijelova ili se, ako to nije moguće, moraju navesti informacije o tome na samim dijelovima ili njihovim kućištima. Iste informacije moraju se navesti na pokretnim dijelovima ili njihovim kućištima ako smjer kretanja mora biti poznat kako bi se izbjegao rizik.

Amandman 152

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.6. – podtočka 1.6.2 – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Otvori kroz koje osobe ulaze u strojeve u koje se mora uči za potrebe rada, podešavanja, održavanja ili čišćenja moraju biti *dimenzionirani i prilagođeni za korištenje spasilačke opreme* tako da je *zajamčeno pravodobno* spašavanje *osoba*.

Izmjena

Otvori kroz koje osobe ulaze u strojeve u koje se mora uči za potrebe rada, podešavanja, održavanja ili čišćenja moraju biti *konstruirani* tako da se *zajamči hitno* spašavanje.

Amandman 153

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.7. – podtočka 1.7.4 – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Iznimno, upute za održavanje namijenjene specijaliziranom osoblju koje određuje proizvođač ili njegov ovlašteni zastupnik

Izmjena

Iznimno, upute za održavanje namijenjene specijaliziranom osoblju koje određuje proizvođač mogu biti priložene na samo

mogu biti priložene na samo jednom službenom jeziku Unije koji to specijalizirano osoblje razumije.

jednom službenom jeziku Unije koji to specijalizirano osoblje razumije.

Amandman 154

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.7. – podtočka 1.7.4 – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) upute staviti na raspolaganje u obliku koji krajnjem korisniku omogućuje preuzimanje uputa i njihovu pohranu na elektronički uređaj tako da im uvijek može pristupiti, a osobito kad se stroj pokvari. Taj se zahtjev primjenjuje i na strojarski proizvod ako su upute za uporabu ugrađene u softver strojarskog proizvoda. **Opća načela za pisanje uputa**

Izmjena

(c) upute staviti na raspolaganje u obliku koji krajnjem korisniku omogućuje preuzimanje uputa **tijekom životnog vijeka strojarskog proizvoda** i njihovu pohranu na elektronički uređaj tako da im uvijek može pristupiti, a osobito kad se stroj pokvari. Taj se zahtjev primjenjuje i na strojarski proizvod ako su upute za uporabu ugrađene u softver strojarskog proizvoda.

Amandman 155

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.7. – podtočka 1.7.4 – točka 1.7.4.2. – točka 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) EU izjavu o sukladnosti ili dokument u kojem su navedeni podaci iz EU izjave o sukladnosti, podaci o strojarskom proizvodu, koji ne uključuju nužno serijski broj i potpis, ili internetska adresa na kojoj se može doći do EU izjave o sukladnosti;

Izmjena

(c) EU izjavu o sukladnosti ili dokument u kojem su navedeni podaci iz EU izjave o sukladnosti, podaci o strojarskom proizvodu, koji ne uključuju nužno serijski broj i potpis, ili internetska adresa na kojoj se može doći do EU izjave o sukladnosti **tijekom cijelog životnog vijeka strojarskog proizvoda**;

Amandman 156

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 2. – točka 2.2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2.2. PRIJENOSNI RUČNI **I**LI

Izmjena

2.2. PRIJENOSNI RUČNI ILI RUČNO

Amandman 157

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 2. – točka 2.2. – podtočka 2.2.1 – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Prijenosni ručni *i/ili* ručno upravljeni strojevi:

Izmjena

Prijenosni ručni ili ručno upravljeni strojevi:

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 2. – točka 2.2. – podtočka 2.2.1 – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ne *smiju postojati* rizik od slučajnog pokretanja *i/ili* nastavka rada nakon što operater *otpusti ručice*. Istovjetne mjere moraju se poduzeti ako ovaj zahtjev nije tehnički izvediv;

Izmjena

(c) ne *predstavljati* rizik od slučajnog pokretanja ili nastavka rada nakon što operater *ispusti ručicu*. Istovjetne mjere moraju se poduzeti ako ovaj zahtjev nije tehnički izvediv;

Amandman 159

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 2. – točka 2.2. – podtočka 2.2.1 – podstavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) moraju imati uređaj ili povezani ispušni sustav s izlazom za odvođenje ili istovjetnim sustavom za hvatanje ili smanjenje emisija opasnih tvari. Ovaj se zahtjev ne primjenjuje ako bi njegova primjena dovela do stvaranja novog rizika ili ako je glavna funkcija stroja prskanje opasnih tvari te se ne odnosi na emisije motora s unutarnjim izgaranjem. *Ručice prijenosnih strojeva moraju biti konstruirane i izrađene tako da je pokretanje i zaustavljanje jednostavno.*

Izmjena

(e) moraju imati uređaj ili povezani ispušni sustav s izlazom za odvođenje ili istovjetnim sustavom za hvatanje ili smanjenje emisija opasnih tvari. Ovaj se zahtjev ne primjenjuje ako bi njegova primjena dovela do stvaranja novog rizika ili ako je glavna funkcija stroja prskanje opasnih tvari te se ne odnosi na emisije motora s unutarnjim izgaranjem. *Ako uporaba vanjskih uređaja nije moguća, u uputama su pružene informacije o uporabi odgovarajuće osobne zaštitne opreme.*

Amandman 160

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 2. – točka 2.2. – podtočka 2.2.1 – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ručice prijenosnih strojeva moraju biti konstruirane i izrađene tako da omogućuju jednostavno pokretanje i zaustavljanje strojarskog proizvoda.

Amandman 161

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – točka 3.2. – podtočka 3.2.2 – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako postoji rizik da operateri ili druge osobe koje se voze na stroju budu prgnječeni između dijelova stroja i njegova okruženja ako se stroj nagne ili prevrne, posebno za strojeve koji su opremljeni zaštitnom konstrukcijom iz odjeljka 3.4.3. ili 3.4.4., strojevi moraju biti konstruirani ili opremljeni sustavom za držanje koji zadržava osobe na njihovim sjedalima ili u zaštitnoj konstrukciji, a da pri tome ne ograničava kretanje potrebne za rad ili kretanje u odnosu na konstrukciju prouzročene ovjesom sjedala. Takvi sustavi za držanje ne smiju se ugraditi ako povećavaju rizik.

Ako postoji rizik da operateri ili druge osobe koje se voze na stroju budu prgnječeni između dijelova stroja i njegova okruženja ako se stroj nagne ili prevrne, posebno za strojeve koji su opremljeni zaštitnom konstrukcijom iz odjeljka 3.4.3. ili 3.4.4., strojevi moraju biti konstruirani ili opremljeni sustavom za držanje koji zadržava osobe na njihovim sjedalima ili u zaštitnoj konstrukciji, a da pri tome ne ograničava kretanje potrebne za rad ili kretanje u odnosu na konstrukciju prouzročene ovjesom sjedala. Takvi sustavi za držanje ***moraju biti konstruirani u skladu s ergonomskim načelima i*** ne smiju se ugraditi ako povećavaju rizik.

Amandman 162

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – točka 3.2. – podtočka 3.2.2 – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Na vozačkom mjestu mora se osigurati vizualni ili zvučni signal koji upozorava

Na vozačkom mjestu mora se osigurati vizualni ili zvučni signal koji upozorava

vozača **da** sustav za držanje *nije aktivran*.

vozača **kad je na vozačkom mjestu i ne koristi** sustav za držanje.

Amandman 163

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – točka 3.2. – podtočka 3.2.4 – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Autonomni pokretni strojarski proizvodi moraju imati nadzornu kontrolnu funkciju svojstvenu autonomnom načinu rada. Ta funkcija mora omogućivati operateru da na daljinu prima informacije iz stroja. Nadzorna kontrolna funkcija smije omogućivati samo daljinsko zaustavljanje i pokretanje stroja. **Mora biti konstruirana i izrađena tako da** omogućuje *te radnje samo kad vozač može izravno ili neizravno vidjeti područje kretanja i rada stroja dok su zaštitni uređaji aktivni*.

Izmjena

Autonomni pokretni strojarski proizvodi moraju imati nadzornu kontrolnu funkciju svojstvenu autonomnom načinu rada. Ta funkcija mora omogućivati operateru da na daljinu prima informacije iz stroja. Nadzorna kontrolna funkcija smije omogućivati samo daljinsko zaustavljanje i pokretanje stroja i **mora uključivati funkciju koja** omogućuje *operateru da dovede stroj u sigurno stanje*.

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – točka 3.3. – podtočka 3.3.3 – podstavak 6. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Autonomni pokretni strojarski proizvodi moraju ispunjavati **neki** od sljedećih uvjeta:

Izmjena

Autonomni pokretni strojarski proizvodi moraju ispunjavati **barem jedan** od sljedećih **dvaju** uvjeta:

Amandman 165

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 4. – točka 4.1. – podtočka 4.1.3 – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Kad se strojevi za dizanje ili pribor za dizanje stavlju na tržiste ili prvi put puštaju u pogon, proizvođač **ili njegov ovlašteni zastupnik poduzimaju**

Izmjena

Kad se strojevi za dizanje ili pribor za dizanje stavlju na tržiste ili prvi put puštaju u pogon, proizvođač **poduzima** odgovarajuće mjere ili **osigurava** njihovo

odgovarajuće mjere ili ***osiguravaju*** njihovo poduzimanje kako bi strojevi ili pribor za dizanje koji su spremni za uporabu, bez obzira na to jesu li ručno upravljeni ili samohodni, mogli sigurno ispuniti svoje specificirane funkcije.

poduzimanje kako bi strojevi ili pribor za dizanje koji su spremni za uporabu, bez obzira na to jesu li ručno upravljeni ili samohodni, mogli sigurno ispuniti svoje specificirane funkcije.

Amandman 166

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 4. – točka 4.3. – podtočka 4.3.1 – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Svaki dio lanca, užeta ili pletenog remenja (gurtne) za dizanje koji nije dio sklopa mora nositi oznaku ili, ako to nije moguće, pločicu ili neuklonjiv prsten s imenom i adresom proizvođača ili njegova ovlaštenog zastupnika te identifikacijsku oznaku ***odgovarajućeg certifikata***.

Izmjena

Svaki dio lanca, užeta ili pletenog remenja (gurtne) za dizanje koji nije dio sklopa mora nositi oznaku ili, ako to nije moguće, pločicu ili neuklonjiv prsten s imenom i adresom proizvođača ili njegova ovlaštenog zastupnika te identifikacijsku oznaku ***odgovarajuće izjave o sukladnosti***.

Amandman 167

Prijedlog uredbe

Prilog IV. – dio A – podstavak 2.– točka o

Tekst koji je predložila Komisija

(o) ako rad sigurnosnih funkcija strojarskog proizvoda opremljenog senzorima, strojarskog proizvoda na daljinski pogon ili autonomnog strojarskog proizvoda ovisi o senzorskim podacima, opis, prema potrebi, općih karakteristika, sposobnosti i ograničenja sustava, podataka, razvojnih postupaka i ispitnih postupaka, ***ne dovodeći u pitanje zahtjeve za sustave umjetne inteligencije (UI) utvrđene u Uredbi (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća³³***;

Izmjena

(o) ako rad sigurnosnih funkcija strojarskog proizvoda opremljenog senzorima, strojarskog proizvoda na daljinski pogon ili autonomnog strojarskog proizvoda ovisi o senzorskim podacima, opis, prema potrebi, općih karakteristika, sposobnosti i ograničenja sustava, podataka, razvojnih postupaka i ispitnih postupaka;

³³ + SL: u tekstu umetnuti broj uredbe navedene u dokumentu ..., a u bilješku umetnuti broj, datum, naslov i upućivanje

na SL za tu uredbu.

Amandman 168

Prijedlog uredbe

Prilog IV. – dio B – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) potpun opis djelomično dovršenog stroja i njegove **pravilne uporabe**;

Izmjena

(a) potpun opis djelomično dovršenog stroja i njegove **namjeravane funkcije kada je ugrađen u strojeve ili druge djelomično dovršene strojeve ili opremu ili se koristi za njihovo sastavljanje**;

Amandman 169

Prijedlog uredbe

Prilog IV. – dio B. – podstavak 2. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

(j) **primjerak proizvođačevih uputa za djelomično dovršeni stroj iz odjeljka 1.7.4. Priloga III.**;

Izmjena

(j) **EU izjavu o ugradnji za djelomično dovršene strojeve iz Priloga V. i odgovarajuće upute za sastavljanje takvih strojeva iz Priloga X.**;

Amandman 170

Prijedlog uredbe

Prilog IV. – dio B. – podstavak 2. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

(k) kad je riječ o djelomično dovršenim **strojarskim proizvodima** iz serijske proizvodnje, unutarnje mјere koje će se primjenjivati da serijski proizvedeni djelomično dovršeni strojevi budu sukladni s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima;

Izmjena

(k) kad je riječ o djelomično dovršenim **strojevima** iz serijske proizvodnje, unutarnje mјere koje će se primjenjivati da serijski proizvedeni djelomično dovršeni strojevi budu sukladni s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima;

Amandman 171

Prijedlog uredbe
Prilog IV. – dio B – podstavak 2. – točka m

Tekst koji je predložila Komisija

(m) ako rad sigurnosnih funkcija djelomično dovršenog stroja opremljenog senzorima, djelomično dovršenog stroja na daljinski pogon ili djelomično dovršenog autonomnog stroja ovisi o senzorskim podacima, opis, prema potrebi, općih karakteristika, sposobnosti i ograničenja sustava, podataka, razvojnih postupaka i ispitnih postupaka, *ne dovodeći u pitanje zahtjeve za sustave umjetne inteligencije (UI) utvrđene u Uredbi (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća³⁴,*

³⁴ + SL: *u tekstu umetnuti broj uredbe naveden u dokumentu... a u bilješku umetnuti broj, datum, naslov i upućivanje na SL za tu uredbu.*

Amandman 172

Prijedlog uredbe
Prilog V. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. adresa na kojoj je strojarski proizvod trajno postavljen (samo za strojarske proizvode za dizanje postavljene u zgradu ili konstrukciju):

Izmjena

(m) ako rad sigurnosnih funkcija djelomično dovršenog stroja opremljenog senzorima, djelomično dovršenog stroja na daljinski pogon ili djelomično dovršenog autonomnog stroja ovisi o senzorskim podacima, opis, prema potrebi, općih karakteristika, sposobnosti i ograničenja sustava, podataka, razvojnih postupaka i ispitnih postupaka;

Amandman 173

Prijedlog uredbe
Prilog V. – točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. predmet izjave opisan u točki 4. je sukladan s relevantnim zakonodavstvom Unije o usklađivanju:

Izmjena

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

6. predmet izjave opisan u točki 5. je sukladan s relevantnim zakonodavstvom Unije o usklađivanju:

Amandman 174

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – točka 3. – podtočka 3.3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

O odluci se obavješćuje proizvođač *ili njegov ovlašteni zastupnik.*

O odluci se obavješćuje proizvođač.

Amandman 175

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – točka 5. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Oznaka *sukladnosti* i izjava o sukladnosti

5. Oznaka **CE** i **EU** izjava o sukladnosti

Amandman 176

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – točka 5. – podtočka 5.1

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.1. Proizvođač stavlja *potrebnu* oznaku *sukladnosti utvrđenu u ovoj Uredbi* i, pod odgovornošću prijavljenog tijela iz točke 3.1., identifikacijski broj tog tijela na svaki *pojedinačni strojarski* proizvod koji ispunjava primjenjive zahtjeve *iz* ove Uredbe.

5.1. Proizvođač stavlja oznaku **CE** i, pod odgovornošću prijavljenog tijela iz točke 3.1., identifikacijski broj tog tijela na svaki *pojedinačni strojarski* proizvod koji ispunjava primjenjive zahtjeve ove Uredbe.

Amandman 177

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – točka 5. – podtočka 5.2

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.2. Proizvođač za svaki model strojarskog proizvoda sastavlja pisanu

5.2. Proizvođač za svaki model strojarskog proizvoda sastavlja pisanu **EU**

izjavu o sukladnosti te je čuva deset godina od stavljanja strojarskog proizvoda na tržište kako bi bila na raspolaganju nacionalnim tijelima. Izjava o sukladnosti služi za identifikaciju modela proizvoda za koji je sastavljena.

izjavu o sukladnosti te je čuva deset godina od stavljanja strojarskog proizvoda na tržište kako bi bila na raspolaganju nacionalnim tijelima. **EU** izjava o sukladnosti služi za identifikaciju modela proizvoda za koji je sastavljena.

Amandman 178

Prijedlog uredbe
Prilog IX. – odjeljak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Primjerak izjave o sukladnosti stavlja se na raspolaganje relevantnim tijelima na njihov zahtjev.

Izmjena

Primjerak **EU** izjave o sukladnosti stavlja se na raspolaganje relevantnim tijelima na njihov zahtjev.

Amandman 179

Prijedlog uredbe
Prilog X. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Proizvođač može dostaviti upute za sastavljanje u elektroničkom obliku.

OBRAZLOŽENJE

Direktivom o strojarskim proizvodima (Direktiva 2006/42/EZ) uspostavlja se regulatorni okvir za stavljanje strojeva na jedinstveno tržište, čime se osigurava njihovo slobodno kretanje i visoka razina zaštite korisnika i drugih osoba izloženih strojarskim proizvodima.

Komisija je 21. travnja 2021. iznijela prijedlog za reviziju postojeće Direktive strojarskim proizvodima. Revizija koja odražava prioritet „Europa spremna za digitalno doba“ iz programa rada Komisije za 2020. predložena je 15 godina nakon usvajanja Direktive o strojarskim proizvodima koja je trenutno na snazi. Komisija je paralelno tome predložila novi Akt o umjetnoj inteligenciji čiji je glavni cilj odražavati promjene koje se događaju u digitalnoj tranziciji i utjecaj novih tehnologija na zakonodavstvo Unije o sigurnosti proizvoda.

Budući da je sektor strojarskih proizvoda ključan dio inženjerske industrije i jedan od industrijskih stupova gospodarstva EU-a, izvjestitelj smatra da je vrlo važno pažljivo razmotriti izmjene njegova zakonodavnog okvira kako bi se osigurao održiv oporavak od krize uzrokovane pandemijom bolesti COVID-19 i istodobno omogućile inovacije i razvoj novog dizajna te kako bi europski proizvođači i dizajneri ostali konkurentni na globalnoj razini.

Izvjestitelj pozdravlja Komisiju Prijedlog uredbe o strojarskim proizvodima i u potpunosti podržava njegovo usklađivanje s **novim zakonodavnim okvirom** jer se tako usklađuje s drugim zakonodavnim aktima o sigurnosti proizvoda i horizontalnoj transparentnosti.

Izvjestitelj također podupire **pretvaranje direktive u uredbu** jer se tako olakšava ujednačena primjena u svim državama članicama EU-a, a time i slobodno kretanje robe.

Tijekom pripreme nacrta izvješća izvjestitelj je proveo opsežno savjetovanje s dionicima, saslušao mišljenja i potrebe proizvođača, prijavljenih tijela i potrošača, a o prijedlogu je raspravljaо i s Komisijom.

Na temelju toga izvjestitelj predlaže sljedeće glavne izmjene prijedloga Komisije.

1. Područje primjene i definicije

Izvjestitelj predlaže pojašnjenje područja primjene, posebno u pogledu isključivanja motornih vozila iz Uredbe. Osim toga, izvjestitelj predlaže pojašnjenja nekoliko definicija kao što su „sigurnosna komponenta“, „znatna preinaka“ i „proizvođač“ te predlaže nove definicije „strojarskog proizvoda“, „sigurnosne funkcije“, „tehničke dokumentacije“ i „životnog ciklusa“ kao doprinos jasnjem razumijevanju normativnih odredbi.

Budući da se Uredba primjenjuje na „strojarske proizvode“ koji, prema prijedlogu Komisije, obuhvaćaju i „djelomično dovršene strojeve“, izvjestitelj smatra da je važno jasnije razlikovati definicije koje se primjenjuju na „djelomično dovršene strojeve“ i definicije koje se primjenjuju na druge kategorije strojarskih proizvoda.

Trebalo bi napraviti razliku i u pogledu zahtjeva za strojarske proizvode općenito i zahtjeve za „djelomično dovršene strojeve“ te u pogledu obveza gospodarskih subjekata, uključujući postupke ocjenjivanja (sukladnosti).

2. Visokorizični strojarski proizvodi

Izvjestitelj predlaže da se izraz „visokorizični strojarski proizvodi” zamijeni izrazom „potencijalno visokorizični strojarski proizvodi” u cijelom tekstu jer smatra da strojarski proizvodi koji se danas stavlju na tržište nisu automatski visokorizični, već samo u određenim situacijama.

Osim toga, u pogledu ovlasti Komisije za donošenje delegiranih akata radi izmjene Priloga I, u kojem se navode potencijalno visokorizični proizvodi strojeva, izvjestitelj predlaže da se ti delegirani akti počnu primjenjivati najkasnije 36 mjeseci nakon njihova stupanja na snagu kako bi proizvođači imali dovoljno vremena za prilagodbu dizajna i proizvodnje.

Izvjestitelj u izvješću naglašava da bi strojarski proizvodi trebali ispunjavati **bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve** kad se stavlju na tržište ili u uporabu.

Naposljeku, izvjestitelj je u Prilogu III. naveo da bi se daljinsko upravljanje za nadzornu kontrolnu funkciju nad autonomnim operacijama trebalo provoditi samo kao mogućnost, čime se osigurava da udaljene aktivnosti ne povećavaju razinu rizika.

3. Ocjena sukladnosti potencijalno visokorizičnih strojarskih proizvoda

Izvjestitelj predlaže da proizvođači zadrže mogućnost primjene postupka interne kontrole proizvodnje (modul A) navedenog u Prilogu VI. za potencijalno visokorizične strojarske proizvode jer nije uvjeren da ima dovoljno argumenata za uklanjanje te mogućnosti, imajući na umu sigurnost strojarskih proizvoda i konkurentnost sektora strojarskih proizvoda te fleksibilnost za inovacije. Osim toga, zadržavanje mogućnosti primjene postupka unutarnje kontrole proizvodnje posebno je važno za MSP-ove.

Nadalje, izvjestitelj smatra da ovlašteni zastupnik proizvođača ne bi trebao imati mandat da osigura ocjenjivanje sukladnosti strojarskih proizvoda ili biti odgovoran za pripremu tehničke dokumentacije. Proizvođač bi trebao biti jedini odgovoran za te zadaće, u skladu s odredbama novog zakonodavnog okvira.

4. Ovlašti Komisije za donošenje tehničkih specifikacija

U pogledu prijedloga Komisije da iznimno može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju tehničke specifikacije za bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve u slučaju nepostojanja usklađenih normi, izvjestitelj predlaže da se takve tehničke specifikacije ne primjenjuju ako se u budućnosti razviju usklađene norme. Izvjestitelj također smatra da bi Komisija mogla izraditi tehničke specifikacije samo ako europske organizacije za normizaciju ne dostave usklađene norme 3 godine nakon zahtjeva za normizaciju.

5. Dokumentacija

Svu relevantnu tehničku dokumentaciju, upute za sklapanje i izjave trebalo bi dostaviti u digitalnom ili papirnatom obliku i, ako su dostavljene u digitalnom obliku, trebale bi biti

dostupne tijekom cijelog životnog ciklusa strojarskog proizvoda.

6. Nadzor tržišta

Izvjestitelj pojašnjava prava tijela država članica za nadzor tržišta i dužnosti gospodarskih subjekata u slučaju kada strojarski proizvod nije u skladu sa zahtjevima iz ove Uredbe ili predstavlja rizik. Pritom nastoji uskladiti odredbe o nadzoru tržišta s Uredbom o nadzoru tržišta (EU) 2019/1020.

7. Rokovi i prijelazne odredbe

Izvjestitelj predlaže produljenje roka za stavljanje izvan snage Direktive 2006/42/EZ s 30 na 48 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu nove Uredbe. U skladu s tim prijelazno razdoblje produljeno je s 42 na 60 mjeseci, a rok u kojem Komisija mora predstaviti svoje prvo izvješće o evaluaciji Uredbe s 54 na 72 mjeseca.

Konačno, datum početka primjene Uredbe odgođen je s 30 na 48 mjeseci nakon njezina stupanja na snagu.

8.3.2022

MIŠLJENJE ODBORA ZA ZAPOŠLJAVANJE I SOCIJALNA PITANJA

upućeno Odboru za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o strojarskim proizvodima o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o strojarskim proizvodima (COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD))

Rapporteur for opinion: Marianne Vind

AMANDMANI

Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja poziva Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Sektor strojeva je važan dio strojarske industrije i jedno od industrijskih uporišta gospodarstva Unije. Društveni troškovi velikog broja nesreća izravno prouzročenih uporabom strojeva mogu se smanjiti konstrukcijom i izradom inherentno sigurnih strojeva te odgovarajućim postavljanjem i održavanjem strojeva.

Izmjena

(2) Sektor strojeva je važan dio strojarske industrije i jedno od industrijskih uporišta gospodarstva Unije. Društveni troškovi velikog broja nesreća izravno prouzročenih uporabom strojeva mogu se smanjiti konstrukcijom i izradom inherentno sigurnih strojeva te odgovarajućim postavljanjem i održavanjem strojeva. *U tom kontekstu i s obzirom na predstojeću provedbu novog strateškog okvira EU-a o zdravlju i sigurnosti na radu za razdoblje 2021. – 2027. kao i njegova pristupa „vizije nulte stope” u pogledu smrtnih slučajeva povezanih s radom, jedan je od ciljeva ove Uredbe utvrditi ambiciozne zahtjeve u pogledu zdravlja i sigurnosti na radu za strojarske proizvode.*

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5a) Visoka razina zahtjeva u pogledu zdravlja i sigurnosti na radu ključna je za osiguravanje dobrih radnih uvjeta i sigurnih radnih mjesta. Sudjelovanje radnika i njihovih predstavnika ključno je za zaštitu zdravlja i sigurnosti radnika, među ostalim pri postavljanju strojarskih proizvoda i upravljanju njima. Poslodavci, sindikati i predstavnici radnika imaju važnu ulogu u provedbi i praćenju uvjeta zaštite zdravlja i sigurnosti na radu. Oni bi trebali biti usko uključeni u sve relevantne faze procjene rizika te politike u području zdravlja i sigurnosti na radu.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(24) Oko 98 % poduzeća u sektoru strojeva čine mala ili srednja poduzeća (MSP-ovi). Da bi se smanjilo regulatorno opterećenje MSP-ova, prijavljena tijela trebala bi prilagoditi naknade za ocjenjivanje sukladnosti i smanjiti ih razmjerno posebnim interesima i potrebama MSP-ova.

(24) Oko 98 % poduzeća u sektoru strojeva čine mala ili srednja poduzeća (MSP-ovi). Da bi se smanjilo regulatorno opterećenje MSP-ova, prijavljena tijela trebala bi prilagoditi naknade za ocjenjivanje sukladnosti i smanjiti ih razmjerno posebnim interesima i potrebama MSP-ova. *Zdravstveni i sigurnosni zahtjevi utvrđeni u ovoj Uredbi trebali bi se jednako primjenjivati na sva poduzeća.*

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Gospodarski subjekti trebali bi biti odgovorni za sukladnost strojarskih proizvoda sa zahtjevima ove Uredbe s obzirom na njihove uloge u lancu opskrbe da bi se osigurali visoka razina zaštite javnih interesa kao što su zdravlje i sigurnost osoba, prema potrebi domaćih životinja i imovine i, kad je primjenjivo, zaštite okoliša te pošteno tržišno natjecanje na tržištu Unije.

Izmjena

(25) Gospodarski subjekti trebali bi biti odgovorni za sukladnost strojarskih proizvoda sa zahtjevima ove Uredbe s obzirom na njihove uloge u lancu opskrbe da bi se osigurali visoka razina zaštite javnih interesa kao što su zdravlje i sigurnost osoba, **posebice radnika i korisnika**, prema potrebi domaćih životinja i imovine i, kad je primjenjivo, zaštite okoliša te pošteno tržišno natjecanje na tržištu Unije.

Amandman 5

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.**

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Nužno je osigurati da strojarski proizvodi koji na tržište Unije ulaze iz trećih zemalja ispunjavaju zahtjeve ove Uredbe te da ne predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost osoba, prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, za zaštitu okoliša te posebno da su proizvođači proveli odgovarajuće postupke ocjenjivanja sukladnosti takvih strojarskih proizvoda. Stoga je potrebno obvezati uvoznike da osiguraju da strojarski proizvodi koje stavljuju na tržište ispunjavanju zahtjeve iz ove Uredbe te da ne predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost osoba, prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, za zaštitu okoliša. Iz istog je razloga potrebno obvezati uvoznike da osiguraju da su provedeni postupci ocjenjivanja sukladnosti te da su oznake CE i tehnička dokumentacija koju su izradili proizvođači dostupni nadležnim nacionalnim tijelima za provjeru.

Izmjena

(32) Nužno je osigurati da strojarski proizvodi koji na tržište Unije ulaze iz trećih zemalja ispunjavaju zahtjeve ove Uredbe te da ne predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost osoba, **posebice radnika i korisnika**, prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, za zaštitu okoliša te posebno da su proizvođači proveli odgovarajuće postupke ocjenjivanja sukladnosti takvih strojarskih proizvoda. Stoga je potrebno obvezati uvoznike da osiguraju da strojarski proizvodi koje stavljuju na tržište ispunjavanju zahtjeve iz ove Uredbe te da ne predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost osoba, prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, za zaštitu okoliša. Iz istog je razloga potrebno obvezati uvoznike da osiguraju da su provedeni postupci ocjenjivanja sukladnosti te da su oznake CE i tehnička dokumentacija koju su izradili proizvođači dostupni nadležnim nacionalnim tijelima za provjeru.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Radi zdravlja i sigurnosti korisnika strojarskog proizvoda gospodarski subjekti trebali bi osigurati da sva relevantna dokumentacija, kao što su korisničke upute, koja mora sadržavati precizne i lako razumljive informacije, uzima u obzir tehnološke napretke i promjene u ponašanju krajnjeg korisnika i bude ažurna koliko je god moguće. Kad se strojarski proizvodi stavlaju na tržiste u paketima koji sadržavaju više jedinica, upute i informacije trebale bi biti priložene svakoj najmanjoj komercijalno dostupnoj jedinici.

Izmjena

(35) Radi zdravlja i sigurnosti korisnika strojarskog proizvoda gospodarski subjekti trebali bi osigurati da sva relevantna dokumentacija, kao što su korisničke upute, koja mora sadržavati precizne i lako razumljive informacije **dostupne na svim relevantnim jezicima**, uzima u obzir tehnološke napretke i promjene u ponašanju krajnjeg korisnika i bude ažurna koliko je god moguće. Kad se strojarski proizvodi stavlaju na tržiste u paketima koji sadržavaju više jedinica, upute i informacije trebale bi biti priložene svakoj najmanjoj komercijalno dostupnoj jedinici.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) **Ova Uredba trebala bi biti ograničena na utvrđivanje bitnih zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva** koje bi trebalo dopuniti detaljnijim zahtjevima za određene kategorije strojarskih proizvoda. Da bi se olakšalo ocjenjivanje sukladnosti s tim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima, potrebno je propisati pretpostavku sukladnosti strojeva koji su sukladni s usklađenim normama koje su donesene i na koje se upućuje u Službenom listu Europske unije u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća¹² u svrhu određivanja detaljnih tehničkih specifikacija tih zahtjeva.

Izmjena

(39) **U ovoj Uredbi trebali bi se utvrditi bitni zdravstveni i sigurnosni zahtjevi** koje bi trebalo dopuniti detaljnijim zahtjevima za određene kategorije strojarskih proizvoda. Da bi se olakšalo ocjenjivanje sukladnosti s tim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima, potrebno je propisati pretpostavku sukladnosti strojeva koji su sukladni s usklađenim normama koje su donesene i na koje se upućuje u Službenom listu Europske unije u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća¹² u svrhu određivanja detaljnih tehničkih specifikacija tih zahtjeva.

¹²Uredba (EU) br. 1025/2012 Europskog

¹²Uredba (EU) br. 1025/2012 Europskog

parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o europskoj normizaciji, o izmjeni direktiva Vijeća 89/686/EEZ i 93/15/EEZ i direktiva 94/9/EZ, 94/25/EZ(52), 95/16/EZ, 97/23/EZ, 98/34/EZ, 2004/22/EZ, 2007/23/EZ, 2009/23/EZ i 2009/105/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 87/95/EEZ i Odluke br. 1673/2006/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 316, 14.11.2012., str. 12.).

parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o europskoj normizaciji, o izmjeni direktiva Vijeća 89/686/EEZ i 93/15/EEZ i direktiva 94/9/EZ, 94/25/EZ(52), 95/16/EZ, 97/23/EZ, 98/34/EZ, 2004/22/EZ, 2007/23/EZ, 2009/23/EZ i 2009/105/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 87/95/EEZ i Odluke br. 1673/2006/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 316, 14.11.2012., str. 12.).

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(39a) Komisija bi u suradnji s Europskom agencijom za sigurnost i zdravlje na radu (EU-OSHA) trebala uspostaviti mehanizam upozoravanja u postojećoj institucionalnoj strukturi kako bi se u budućnosti u ranoj fazi utvrdili nedostaci ove Uredbe povezani sa sigurnošću i zdravljem na radu, posebno u kontekstu digitalizacije i umjetne inteligencije. Nadalje, Komisija bi radi praćenja rizika trebala nadograditi i proširiti bazu podataka o ozljedama (IDB)¹, koja obuhvaća sve vrste ozljeda povezanih s upotrebom strojarskih proizvoda. Sudjelovanje socijalnih partnera od ključne je važnosti u oba slučaja.

¹https://ec.europa.eu/health/system/files/2020-12/idb_flyer_en_0.pdf

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija

(40) Ako takve usklađene norme ne postoje, Komisija bi trebala moći utvrditi tehničke specifikacije za **bitne** zdravstvene i sigurnosne zahtjeve. Upućivanje na tehničke specifikacije trebalo bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza ispunjavanja zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva, na primjer kad je postupak normizacije blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili zbog neopravdanog kašnjenja s izradom usklađene norme. Do takvog kašnjenja može, na primjer, doći ako nije postignuta potrebna kvaliteta.

Izmjena

(40) Ako takve usklađene norme ne postoje, Komisija bi trebala moći utvrditi tehničke specifikacije za zdravstvene i sigurnosne zahtjeve. Upućivanje na tehničke specifikacije trebalo bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza ispunjavanja zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva, na primjer kad je postupak normizacije blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili zbog neopravdanog kašnjenja s izradom usklađene norme. Do takvog kašnjenja može, na primjer, doći ako nije postignuta potrebna kvaliteta.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Sukladnost s ujednačenim normama i s tehničkim specifikacijama koje donosi Komisija trebala bi biti dobrovoljna. Stoga bi zamjenska tehnička rješenja trebala biti prihvatljiva ako je u tehničkoj dokumentaciji dokazano da strojevi ispunjavaju **relevantne** zdravstvene i sigurnosne zahtjeve.

Izmjena

(41) Sukladnost s ujednačenim normama i s tehničkim specifikacijama koje donosi Komisija trebala bi biti dobrovoljna, **no trebala bi se smatrati smjernicom**. Stoga bi zamjenska tehnička rješenja trebala biti prihvatljiva ako je u tehničkoj dokumentaciji dokazano da strojevi ispunjavaju zdravstvene i sigurnosne zahtjeve.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija

(42) Svi **bitni** zdravstveni i sigurnosni zahtjevi trebali bi biti ispunjeni da bi strojarski proizvod bio siguran. Te zahtjeve treba primjenjivati razborito da bi se u obzir uzelo **i** vrhunsku tehniku u vrijeme

Izmjena

(42) Svi zdravstveni i sigurnosni zahtjevi trebali bi biti ispunjeni da bi strojarski proizvod bio siguran. Te zahtjeve treba primjenjivati razborito da bi se u obzir uzelo vrhunsku tehniku **i predvidive**

izrade i tehničke i gospodarske zahtjeve.

rizike u vrijeme izrade *kao* i tehničke i gospodarske zahtjeve.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Kad je riječ o uklanjanju rizika zbog zlonamjernih radnji treće strane koje utječu na sigurnost strojarskih proizvoda, ova Uredba trebala bi uključivati *bitne* zdravstvene i sigurnosne zahtjeve za koje se u odgovarajućoj mjeri može prihvati pretpostavka sukladnosti na temelju potvrde ili izjave o sukladnosti izdanom u okviru mjerodavnog programa o kibersigurnosti doneesenog na temelju članka 54. stavka 3. Uredbe (EU) 2019/881 Europskog parlamenta i Vijeća i u skladu s tim stavkom¹³.

¹³ Uredba (EU) 2019/881 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o ENISA-i (Agencija Europske unije za kibersigurnost) te o kibersigurnosnoj certifikaciji u području informacijske i komunikacijske tehnologije i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 526/2013 (Akt o kibersigurnosti) (SL L 151, 7.6.2019., str. 15.).

Izmjena

(43) Kad je riječ o uklanjanju rizika zbog zlonamjernih radnji treće strane koje utječu na sigurnost strojarskih proizvoda, ova Uredba trebala bi uključivati zdravstvene i sigurnosne zahtjeve za koje se u odgovarajućoj mjeri može prihvati pretpostavka sukladnosti na temelju potvrde ili izjave o sukladnosti izdanom u okviru mjerodavnog programa o kibersigurnosti doneesenog na temelju članka 54. stavka 3. Uredbe (EU) 2019/881 Europskog parlamenta i Vijeća i u skladu s tim stavkom¹³.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) Popis visokorizičnih strojeva u Prilogu I. Direktivi 2006/42/EZ zasad se temelji na riziku koji proizlazi iz pravilne uporabe ili svake razumno predvidive nepravilne uporabe stroja. Neovisno o

Izmjena

(45) Popis visokorizičnih strojeva u Prilogu I. Direktivi 2006/42/EZ zasad se temelji na riziku koji proizlazi iz pravilne uporabe ili svake razumno predvidive nepravilne uporabe stroja. Neovisno o

tome, sektor strojarskih proizvoda okreće se novim načinima konstrukcije i izrade strojarskih proizvoda koji mogu podrazumijevati visoke rizike, neovisno o pravilnoj uporabi ili svakoj razumno predvidivoj nepravilnoj uporabi. Na primjer, softver koji strojevima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije, neovisno o tome je li ugrađen u strojarski proizvod, trebao bi se klasificirati kao visokorizični strojarski proizvod zbog karakteristika umjetne inteligencije kao što su ovisnost o podacima, netransparentnost, autonomija i povezivost, koje uvelike mogu povećati vjerojatnost i ozbiljnost štete te znatno utjecati na sigurnost strojarskih proizvoda. **Nadalje, tržište softvera koji strojarskim proizvodima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije zasad je vrlo malo, zbog čega nema puno iskustva ni podataka.** Stoga bi treća strana trebala provesti ocjenjivanje sukladnosti softvera koji strojevima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije.

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 60.

Tekst koji je predložila Komisija

(60) Države članice trebale bi poduzeti sve odgovarajuće mјere da bi osigurale da se strojarski proizvodi obuhvaćeni ovom Uredbom mogu staviti na tržište samo ako, kad su pravilno postavljeni i kad se pravilno upotrebljavaju, ili kad su u uvjetima uporabe koji se mogu razumno predvidjeti, ne ugrožavaju zdravlje ili sigurnost osoba i prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, zaštitu okoliša. Strojarski proizvodi obuhvaćeni ovom Uredbom trebaju se smatrati nesukladnima **s bitnim** zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi samo u uvjetima

tome, sektor strojarskih proizvoda okreće se novim načinima konstrukcije i izrade strojarskih proizvoda koji mogu podrazumijevati visoke rizike, neovisno o pravilnoj uporabi ili svakoj razumno predvidivoj nepravilnoj uporabi. Na primjer, softver koji strojevima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije, neovisno o tome je li ugrađen u strojarski proizvod, trebao bi se klasificirati kao visokorizični strojarski proizvod zbog karakteristika umjetne inteligencije kao što su ovisnost o podacima, netransparentnost, autonomija i povezivost, koje uvelike mogu povećati vjerojatnost i ozbiljnost štete te znatno utjecati na sigurnost strojarskih proizvoda. Stoga bi treća strana trebala provesti ocjenjivanje sukladnosti softvera koji strojevima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije **i strojnog učenja.**

Izmjena

(60) Države članice trebale bi poduzeti sve odgovarajuće mјere da bi osigurale da se strojarski proizvodi obuhvaćeni ovom Uredbom mogu staviti na tržište samo ako, kad su pravilno postavljeni i kad se pravilno upotrebljavaju, ili kad su u uvjetima uporabe koji se mogu razumno predvidjeti, ne ugrožavaju zdravlje ili sigurnost osoba, **posebice radnika i korisnika,** i prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, zaštitu okoliša. Strojarski proizvodi obuhvaćeni ovom Uredbom trebaju se smatrati nesukladnima **sa** zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj

uporabe koji mogu proizlaziti iz zakonitog i lako predvidivog ljudskog ponašanja.

Uredbi samo u uvjetima uporabe koji mogu proizlaziti iz zakonitog i lako predvidivog ljudskog ponašanja. *Međutim, trebalo bi uključiti razumno predviđanje potencijalno opasnog razvoja i uporabe kako bi se procijenila usklađenost sa zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima.*

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 65.

Tekst koji je predložila Komisija

(65) Da bi se u obzir uzeli tehnički napredak i znanje ili novi znanstveni dokazi, ovlasti za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo bi delegirati Komisiji u pogledu izmjene popisa visokorizičnih strojarskih proizvoda i indikativne liste sigurnosnih komponenti. Posebno je važno da Komisija tijekom svojih priprema provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona **na razini stručnjaka**. Komisija bi trebala u pripremi i izradi delegiranih akata osigurati da se odgovarajući dokumenti istovremeno, pravodobno i primjerenog dostavljuju Europskom parlamentu i Vijeću.

Izmjena

(65) Da bi se u obzir uzeli tehnički napredak i znanje ili novi znanstveni dokazi, ovlasti za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo bi delegirati Komisiji u pogledu izmjene popisa visokorizičnih strojarskih proizvoda i indikativne liste sigurnosnih komponenti. Posebno je važno da Komisija tijekom svojih priprema provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući **i ona sa socijalnim partnerima i drugim stručnjacima**. Komisija bi trebala u pripremi i izradi delegiranih akata osigurati da se odgovarajući dokumenti istovremeno, pravodobno i primjerenog dostavljuju Europskom parlamentu i Vijeću.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 66.

Tekst koji je predložila Komisija

(66) Da bi se osigurali ujednačeni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti da utvrđuje tehničke specifikacije za **bitne** zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, da zatraži od države članice koja provodi prijavljivanje da poduzme potrebne

Izmjena

(66) Da bi se osigurali ujednačeni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti da utvrđuje tehničke specifikacije za zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, da zatraži od države članice koja provodi prijavljivanje da poduzme potrebne

korektivne mjere u pogledu prijavljenog tijela koje ne ispunjava uvjete za prijavu te da utvrđuje opravdanost nacionalne mjere u pogledu sukladnih strojeva za koje određena država članica utvrdi da predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost ljudi. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁴.

¹⁴Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

korektivne mjere u pogledu prijavljenog tijela koje ne ispunjava uvjete za prijavu te da utvrđuje opravdanost nacionalne mjere u pogledu sukladnih strojeva za koje određena država članica utvrdi da predstavljaju rizik za zdravlje i sigurnost ljudi, *posebice radnika i korisnika*. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁴.

14Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 76.

Tekst koji je predložila Komisija

(76) Gospodarskim subjektima potrebno je osigurati *dovoljno vremena* da ispune svoje obveze iz ove Uredbe, a državama članicama da uspostave administrativnu infrastrukturu potrebnu za njezinu primjenu. *Primjenu ove Uredbe stoga bi trebalo odgoditi,*

Izmjena

(76) Gospodarskim subjektima potrebno je osigurati *dovoljan i razuman vremenski okvir* da ispune svoje obveze iz ove Uredbe, a državama članicama da uspostave administrativnu infrastrukturu potrebnu za njezinu primjenu.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 76.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(76a) U usklađenim normama relevantnima za ovu Uredbu trebalo bi uzeti u obzir i Konvenciju Ujedinjenih naroda o pravima osoba s invaliditetom.

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ovom Uredbom utvrđuju se zahtjevi za konstrukciju i izradu strojarskih proizvoda kako bi se dopustilo stavljanje na tržište ili puštanje u uporabu strojarskih proizvoda te se utvrđuju pravila o slobodnom kretanju strojarskih proizvoda u Uniji.

Izmjena

Ovom Uredbom utvrđuju se zahtjevi za konstrukciju i izradu strojarskih proizvoda kako bi se dopustilo stavljanje na tržište ili puštanje u uporabu strojarskih proizvoda te se utvrđuju pravila o slobodnom kretanju strojarskih proizvoda u Uniji, *čime se osigurava visoka razina zaštite za sve radnike i druge korisnike.*

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) Ako strojevi sadrže ugrađeni softver, pri čemu je on ugrađen prethodno ili naknadno, on se smatra integriranim dijelom stroja;

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 4.a (novi)

Europska baza podataka o ozljedama

1. *Komisija nadograđuje i proširuje Europsku bazu podataka o ozljedama (IDB) kako bi prikupila informacije o svim vrstama ozljeda povezanih sa strojarskim proizvodima obuhvaćenima ovom Uredbom.*

2. *Nadležna nacionalna tijela država članica dostavljaju Komisiji relevantne*

podatke u skladu s pravilima Unije i nacionalnim pravilima o zaštiti podataka.

3. Komisija utvrđuje zajedničku metodologiju za prikupljanje podataka.

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Strojarski proizvod se uključuje na popis visokorizičnih strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako predstavlja rizik za ljudsko zdravlje s obzirom na svoju konstrukciju i svrhu. Strojarski proizvod se povlači s popisa visokorizičnih strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako više ne predstavlja takav rizik. Rizik koji predstavlja određeni strojarski proizvod utvrđuje se na temelju kombinacije vjerojatnosti nastanka štete i ozbiljnosti te štete.

Izmjena

Strojarski proizvod se uključuje na popis visokorizičnih strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako predstavlja rizik za ljudsko zdravlje s obzirom na svoju konstrukciju, svrhu i *predvidivu uporabu*. Strojarski proizvod se povlači s popisa visokorizičnih strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako više ne predstavlja takav rizik. Rizik koji predstavlja određeni strojarski proizvod utvrđuje se na temelju kombinacije vjerojatnosti nastanka štete i ozbiljnosti te štete.

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) statističke podatke o nesrećama koje je prouzročio strojarski proizvod za prethodne četiri godine, koji se temelje na informacijama dobivenima iz informacijskog i komunikacijskog sustava za nadzor tržišta (ICSMS), na zaštitnim odredbama i na izvješćima sustava brzog uzbunjivanja (RAPEX) i skupine za administrativnu suradnju u području strojeva.

Izmjena

(d) statističke podatke o nesrećama koje je prouzročio strojarski proizvod za prethodne četiri godine, koji se temelje na informacijama dobivenima iz informacijskog i komunikacijskog sustava za nadzor tržišta (ICSMS), na zaštitnim odredbama i na izvješćima sustava brzog uzbunjivanja (RAPEX) i skupine za administrativnu suradnju u području strojeva *te iz Europske baze podataka o ozljedama*.

Amandman 24

**Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 3. – podstavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 46. stavka 3.

Izmjena

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 46. stavka 3. *Komisija je isto tako dužna savjetovati se s relevantnim dionicima, uključujući socijalne partnere u tom kontekstu.*

Amandman 25

**Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 1.**

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice mogu utvrditi zahtjeve da bi osigurale da su osobe, uključujući radnike, zaštićene pri postavljanju i uporabi strojarskih proizvoda, pod uvjetom da takva pravila ne dopuštaju preinaku strojarskog proizvoda na način koji nije u skladu s ovom Uredbom.

Izmjena

Države članice mogu utvrditi zahtjeve, *među ostalim one koji se odnose na dostupnost osposobljavanja, dostatne resurse i opremu*, da bi osigurale da su osobe, uključujući radnike, zaštićene pri postavljanju i uporabi strojarskih proizvoda, pod uvjetom da takva pravila ne dopuštaju preinaku strojarskog proizvoda na način koji nije u skladu s ovom Uredbom.

Amandman 26

**Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 24.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

24.a Sigurnosna komponenta s potpuno ili djelomično promjenjivim ponašanjem ili logikom.

Amandman 27

**Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 25.**

Tekst koji je predložila Komisija

25. Strojevi u koje *su ugrađeni sustavi umjetne inteligencije koji služe za sigurnosne funkcije.*

Izmjena

25. Strojevi u koje *je ugrađena komponenta koja služi za sigurnosne funkcije s potpuno ili djelomično promjenjivim ponašanjem ili logikom.*

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Prilog III. – točka 1. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) utvrđuje opasnosti koje strojarski proizvod može prouzročiti i s tim povezane opasne situacije, uključujući opasnosti koje mogu nastati tijekom životnog ciklusa strojarskog proizvoda, a za koje je u trenutku stavljanja strojarskog proizvoda na tržište predvidivo da će nastati kako se razvija njegovo potpuno ili djelomično promjenjivo ponašanje ili logika jer je strojarski proizvod konstruiran za rad s više stupnjeva autonomije. U tom pogledu, ako je u strojarski proizvod ugrađen sustav umjetne inteligencije, u procjeni rizika strojarskog proizvoda uzima se u obzir procjena rizika koja je za taj sustav umjetne inteligencije provedena u skladu s Uredbom ... Europskog parlamenta i Vijeća+ o europskom pristupu umjetnoj inteligenciji³⁰; .

Izmjena

(c) utvrđuje opasnosti koje strojarski proizvod može prouzročiti i s tim povezane opasne situacije, uključujući opasnosti koje mogu nastati tijekom životnog ciklusa strojarskog proizvoda, a za koje je u trenutku stavljanja strojarskog proizvoda na tržište predvidivo da će nastati kako se razvija njegovo potpuno ili djelomično promjenjivo ponašanje ili logika jer je strojarski proizvod konstruiran za rad **na temelju tehnologija strojnog učenja, potencijalno** s više stupnjeva autonomije. U tom pogledu, ako je u strojarski proizvod ugrađen sustav umjetne inteligencije, u procjeni rizika strojarskog proizvoda uzima se u obzir procjena rizika koja je za taj sustav umjetne inteligencije provedena u skladu s Uredbom ... Europskog parlamenta i Vijeća+ o europskom pristupu umjetnoj inteligenciji³⁰; .

³⁰ + SL: u tekst umetnuti broj uredbe navedene u dokumentu ..., a u bilješku umetnuti broj, datum, naslov i upućivanje na SL za tu uredbu.

³⁰ + SL: u tekst umetnuti broj uredbe navedene u dokumentu ..., a u bilješku umetnuti broj, datum, naslov i upućivanje na SL za tu uredbu.

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Prilog III. – točka 1. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) procjenjuje rizike, uzimajući u obzir ozbiljnost moguće ozljede ili narušenost zdravlja te vjerojatnost za njihovo pojavljivanje;

Izmjena

(d) procjenjuje rizike, uzimajući u obzir ozbiljnost moguće ozljede ili narušenost zdravlja, ***uključujući mentalno zdravlje***, te vjerojatnost za njihovo pojavljivanje;

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Prilog III. – točka 1. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) uklanja opasnosti ili smanjuje rizike povezane s tim opasnostima tako što primjenjuje zaštitne mjere, prema redoslijedu važnosti propisanom u odjeljku 1.1.2. točki (b).

Izmjena

(f) uklanja opasnosti ili ***u dovoljnoj mjeri*** smanjuje rizike povezane s tim opasnostima tako što primjenjuje zaštitne mjere, prema redoslijedu važnosti propisanom u odjeljku 1.1.2. točki (b).

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.1. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) „opasnost” znači mogući uzrok ozljede ili narušenog zdravlja;

Izmjena

(a) „opasnost” znači mogući uzrok ozljede ili narušenog zdravlja, ***uključujući mentalno zdravlje***;

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.2. – podtočka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen na način prikidan njegovoj namjeni te tako da je moguće upravljanje, podešavanje i održavanje strojarskog proizvoda bez ugrožavanja osoba ako se te radnje izvršavaju u skladu s ***predviđenim*** uvjetima, ali uzimajući u

Izmjena

(a) Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen na način prikidan njegovoj namjeni te tako da je moguće upravljanje, podešavanje i održavanje strojarskog proizvoda bez ugrožavanja osoba ako se te radnje izvršavaju u skladu s ***razumno predvidivim*** uvjetima ***uporabe***,

obzir i svaku razumno predvidivu nepravilnu uporabu. Zaštitne mjere namijenjene su uklanjanju svakog rizika tijekom cijelog predvidivog ***radnog vijeka*** strojarskog proizvoda, uključujući faze prijevoza, sastavljanja, rastavljanja, onesposobljavanja i odlaganja.

ali uzimajući u obzir i svaku razumno predvidivu nepravilnu uporabu. Zaštitne mjere namijenjene su uklanjanju svakog rizika tijekom cijelog predvidivog ***životnog ciklusa*** strojarskog proizvoda, uključujući faze prijevoza, sastavljanja, rastavljanja, onesposobljavanja i odlaganja.

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.2. – podtočka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) *Odredbe iz ovog Priloga moraju se provoditi i tumačiti uz suglasnost Europske agencije za sigurnost i zdravlje na radu (EU-OSHA) na način kojim se u potpunosti osigurava zdravlje i sigurnost radnika ili operatera strojarskih proizvoda. Proizvođači i dobavljači strojarskih proizvoda uvijek moraju nastojati osigurati najviše moguće norme sigurnosti i zdravlja na radu kako bi omogućili sprečavanje nesreća i sigurnu uporabu strojarskih proizvoda. Operateri strojarskih proizvoda moraju imati odgovarajući zaštitnu opremu kako bi zajamčili sigurnu uporabu i održavanje.*

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.6. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U predvidenim uvjetima uporabe neudobnost, zamor i ***fizički*** ili ***psihološki stres*** kojima je izložen operater moraju biti svedeni na najmanju moguću mjeru, uzimajući u obzir ergonomска načela kao što su:

U predviđenim uvjetima uporabe neudobnost, zamor i ***fizičko*** ili ***kognitivno radno opterećenje*** kojima je izložen operater moraju biti ***uklonjeni ili*** svedeni na najmanju moguću mjeru, uzimajući u obzir ergonomска načela kao što su:

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.6. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) izbjegavanje radnog tempa koji određuje stroj;

Izmjena

(c) izbjegavanje radnog tempa koji određuje stroj *omogućivanjem prilagodbi*;

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.6. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) *izbjegavanje* nadzora koje zahtijeva dugotrajnu koncentraciju;

Izmjena

(d) *sprečavanje* nadzora koje zahtijeva dugotrajnu koncentraciju;

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.6. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) prilagođavanje sučelja čovjek-strojarski proizvod predvidivim osobinama operaterâ, među ostalim u pogledu strojarskog proizvoda s predviđenim potpuno ili djelomično promjenjivim ponašanjem ili logikom koji je konstruiran za rad s više stupnjeva autonomije;

Izmjena

(e) prilagođavanje sučelja čovjek-strojarski proizvod, *uključujući sigurnosne sustave i sustave za zaustavljanje u slučaju opasnosti*, predvidivim osobinama operaterâ, među ostalim u pogledu strojarskog proizvoda s predviđenim potpuno ili djelomično promjenjivim ponašanjem ili logikom koji je konstruiran za rad s više stupnjeva autonomije;

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.6. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) prilagođavanje strojarskog proizvoda s predviđenim potpuno ili djelomično promjenjivim ponašanjem ili logikom koji je konstruiran za rad s više stupnjeva autonomije tako da taj strojarski proizvod na odgovarajući i prikladan način odgovara na ljudske poticaje (verbalne poticaje (riječima) i neverbalne poticaje (gestama, izrazima lica ili pokretima tijela)) **i da na razumljiv način obavješćuje operatore o svojim planiranim radnjama (što će učiniti i zašto).**

Izmjena

(f) prilagođavanje strojarskog proizvoda s predviđenim potpuno ili djelomično promjenjivim ponašanjem ili logikom koji je konstruiran za rad **na temelju tehnologija strojnog učenja, potencijalno** s više stupnjeva autonomije tako da taj strojarski proizvod na odgovarajući i prikladan način odgovara na ljudske poticaje (verbalne poticaje (riječima) i neverbalne poticaje (gestama, izrazima lica ili pokretima tijela)).

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.6. – stavak 1. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) obavljanje operatora o planiranim radnjama strojarskog proizvoda (za što će se upotrebljavati i zašto) i to na razumljiv način.

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen tako da njegova veza s drugim uređajem putem bilo koje funkcionalnosti spojenog uređaja ili bilo kojeg udaljenog uređaja koji ima uspostavljenu vezu sa strojarskim proizvodom ne uzrokuje **opasnu situaciju**.

Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen tako da njegova veza s drugim uređajem putem bilo koje funkcionalnosti spojenog uređaja ili bilo kojeg udaljenog uređaja koji ima uspostavljenu vezu sa strojarskim proizvodom ne uzrokuje **potencijalno opasne situacije**.

Amandman 41

Prijedlog uredbe
Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Hardverska komponenta za vezu koja je ključna za sukladnost strojarskog proizvoda s odgovarajućim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima mora biti konstruirana tako da je na odgovarajući način zaštićena od slučajne ili namjerne zlouporabe. Strojarski proizvod prikuplja dokaze o legitimnim ili nelegitimnim radnjama na hardverskoj komponenti.

Izmjena

Hardverska komponenta za vezu *ili za pristup softveru* koja je ključna za sukladnost strojarskog proizvoda s odgovarajućim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima mora biti konstruirana tako da je na odgovarajući način zaštićena od slučajne ili namjerne zlouporabe. Strojarski proizvod prikuplja dokaze o legitimnim ili nelegitimnim radnjama na *navedenoj* hardverskoj komponenti.

Amandman 42

Prijedlog uredbe
Prilog III. – dio 1. – točka 1.2. – podtočka 1.2.1. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) mogu izdržati, ako je to primjерено okolnostima i rizicima, predviđena radna opterećenja i nepredviđene vanjske utjecaje, uključujući *zlonamjerne pokušaje* trećih strana da stvore opasnu situaciju;

Izmjena

(a) mogu izdržati, ako je to primjерeno okolnostima i rizicima, predviđena radna opterećenja i nepredviđene vanjske utjecaje, uključujući *predvidivu nepravilnu uporabu* trećih strana *u nastojanju* da stvore *potencijalno* opasnu situaciju *ili funkciju*;

Amandman 43

Prijedlog uredbe
Prilog III. – dio 1. – točka 1.2. – podtočka 1.2.1. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) sigurnosne funkcije nije moguće mijenjati izvan ograničenja koja je odredio proizvođač u procjeni rizika strojarskog proizvoda. Utvrđivanje ograničenjā sigurnosnih funkcija dio je procjene rizika koju provodi proizvođač, uključujući sve izmjene postavki ili pravila koje generira strojarski proizvod ili operateri, uključujući *fazu* učenja, a koje ne smiju prekoračiti

Izmjena

(d) sigurnosne funkcije nije moguće mijenjati izvan ograničenja koja je odredio proizvođač u procjeni rizika strojarskog proizvoda. Utvrđivanje ograničenjā sigurnosnih funkcija dio je procjene rizika koju provodi proizvođač, uključujući sve izmjene postavki ili pravila koje generira strojarski proizvod ili operateri, uključujući *njegov razvoj na temelju strojnog* učenja,

ograničenja navedena u procjeni rizika;

a koje ne smiju prekoračiti ograničenja navedena u procjeni rizika;

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.2. – podtočka 1.2.1. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) omogućuju bilježenje podataka o postupku *donošenja odluka* povezanih sa sigurnošću nakon što strojarski proizvod bude stavljen na tržiste ili pušten u pogon i da se takvi podaci zadržavaju godinu dana od njihova prikupljanja, isključivo kako bi se dokazala sukladnost strojarskog proizvoda s ovim Prilogom na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela.

Izmjena

(g) omogućuju bilježenje podataka o postupku *strojnog učenja* povezanih sa sigurnošću nakon što strojarski proizvod bude stavljen na tržiste ili pušten u pogon i da se takvi podaci zadržavaju godinu dana od njihova prikupljanja, isključivo kako bi se dokazala sukladnost strojarskog proizvoda s ovim Prilogom na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.2. – podtočka 1.2.1. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) izmjene postavki ili pravila koje generira strojarski proizvod ili operateri, a obuhvaćaju i *fazu* učenja, moraju se spriječiti ako te izmjene mogu prouzročiti opasne situacije;

Izmjena

(c) izmjene postavki ili pravila koje generira strojarski proizvod ili operateri, a obuhvaćaju i *postupak strojnog* učenja, moraju se spriječiti ako te izmjene mogu prouzročiti opasne situacije;

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.3. – podtočka 1.3.7. – title

Tekst koji je predložila Komisija

1.3.7. Rizici povezani s pokretnim dijelovima i psihološkim stresom

Izmjena

1.3.7. Rizici povezani s pokretnim dijelovima, psihološkim stresom i *kognitivnim radnim opterećenjem*

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.3. – podtočka 1.3.7. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Sprečavanje rizika od kontakta koji uzrokuju opasne situacije i psihološkog stresa koji može nastati zbog interakcije sa strojem mora se prilagoditi:

Izmjena

Sprečavanje rizika od kontakta koji uzrokuju opasne situacije **kao** i psihološkog stresa **te kognitivnog radnog opterećenja** koji može nastati zbog interakcije sa strojem mora se prilagoditi:

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.3. – podtočka 1.3.7. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **interakciji** čovjeka i stroja.

Izmjena

(b) **izravnoj suradnji** čovjeka i stroja **u zajedničkom prostoru**.

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.5. – podtočka 1.5.13. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako rizik nije moguće ukloniti, strojarski proizvod mora biti opremljen tako da je opasne materijale i tvari moguće pohraniti, uhvatiti, isprazniti, isprati raspršivanjem vode, filtrirati ili tretirati nekom drugom jednako djelotvornom metodom.

Izmjena

Ako rizik nije moguće ukloniti, strojarski proizvod mora biti opremljen tako da je opasne materijale i tvari moguće pohraniti, uhvatiti, isprazniti, isprati raspršivanjem vode, filtrirati ili tretirati nekom drugom jednako djelotvornom metodom. **U slučajevima u kojima uporaba vanjskih uređaja nije moguća, u uputama za rad trebale bi se pružati informacije o uporabi odgovarajuće osobne zaštitne opreme.**

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.7. – podtočka 1.7.4. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Upute **mogu** biti u digitalnom obliku. Međutim, upute u papirnatom obliku moraju se besplatno dati kupcu na njegov **zahtjev u trenutku** kupnje strojarskog proizvoda.

Izmjena

Upute **moraju** biti **dostupne** u digitalnom obliku **tijekom cijelog životnog ciklusa strojarskog proizvoda**. Međutim, upute u papirnatom obliku moraju se besplatno dati kupcu na njegov zahtjev **do dvije godine nakon trenutka** kupnje strojarskog proizvoda.

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.7. – podtočka 1.7.4. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) upute staviti na raspolaganje u obliku koji krajnjem korisniku omogućuje preuzimanje uputa i njihovu pohranu na elektronički uređaj tako da im uvijek može pristupiti, a osobito kad se stroj pokvari. Taj se zahtjev primjenjuje i na strojarski proizvod ako su upute za uporabu ugrađene u softver strojarskog proizvoda. Opća načela za pisanje uputa

Izmjena

(c) upute staviti na raspolaganje u obliku koji krajnjem korisniku omogućuje preuzimanje uputa **tijekom cijelog životnog ciklusa strojarskog proizvoda** i njihovu pohranu na elektronički uređaj tako da im uvijek može pristupiti, a osobito kad se stroj pokvari. Taj se zahtjev primjenjuje i na strojarski proizvod ako su upute za uporabu ugrađene u softver strojarskog proizvoda. Opća načela za pisanje uputa.

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.7. – podtočka 1.7.4. – podtočka 1.7.4.2. – podtočka 1. – podtočka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) EU izjavu o sukladnosti ili dokument u kojem su navedeni podaci iz EU izjave o sukladnosti, podaci o strojarskom proizvodu, koji ne uključuju nužno serijski broj i potpis, ili internetska adresa na kojoj se može doći do EU izjave o sukladnosti;

Izmjena

(c) EU izjavu o sukladnosti ili dokument u kojem su navedeni podaci iz EU izjave o sukladnosti, podaci o strojarskom proizvodu, koji ne uključuju nužno serijski broj i potpis, ili internetska adresa na kojoj se može doći do EU izjave o sukladnosti **tijekom cijelog životnog ciklusa strojarskog proizvoda**;

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 2. – točka 2.2. – podtočka 2.2.1. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) moraju imati uređaj ili povezani ispušni sustav s izlazom za odvođenje ili istovjetnim sustavom za hvatanje ili smanjenje emisija opasnih tvari. Ovaj se zahtjev ne primjenjuje ako bi njegova primjena dovela do stvaranja novog rizika ili ako je glavna funkcija stroja prskanje opasnih tvari te se ne odnosi na emisije motora s unutarnjim izgaranjem. Ručice prijenosnih strojeva moraju biti konstruirane i izrađene tako da je pokretanje i zaustavljanje jednostavno.

Izmjena

(e) moraju imati uređaj ili povezani ispušni sustav s izlazom za odvođenje ili istovjetnim sustavom za hvatanje ili smanjenje emisija opasnih tvari. Ovaj se zahtjev ne primjenjuje ako bi njegova primjena dovela do stvaranja novog rizika ili ako je glavna funkcija stroja prskanje opasnih tvari te se ne odnosi na emisije motora s unutarnjim izgaranjem. Ručice prijenosnih strojeva moraju biti konstruirane i izrađene tako da je pokretanje i zaustavljanje jednostavno.

Strojevi mogu biti opremljeni priključkom za ispušni sustav samo ako su namijenjeni za takav rad. U slučajevima u kojima uporaba vanjskih uređaja nije moguća, u uputama za rad trebale bi biti pružene informacije o uporabi odgovarajuće osobne zaštitne opreme.

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Strojevi koji predstavljaju rizik zbog mobilnosti moraju ispunjavati sve bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve opisane u ovom poglavљu (vidjeti Opća načela, točku 4.).

Izmjena

Ispunjavanje bitnih zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva utvrđenih ovim Prilogom obvezno je. Strojarski proizvodi moraju biti konstruirani i izrađeni tako da se postignu ti ciljevi.

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – točka 3.2. – podtočka 3.2.2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako postoji rizik da operateri ili druge osobe koje se voze na stroju budu prignjećeni između dijelova stroja i njegova okruženja ako se stroj nagne ili prevrne, posebno za strojeve koji su opremljeni zaštitnom konstrukcijom iz odjeljka 3.4.3. ili 3.4.4., strojevi moraju biti konstruirani ili opremljeni sustavom za držanje koji zadržava osobe na njihovim sjedalima ili u zaštitnoj konstrukciji, a da pri tome ne ograničava kretanje potrebne za rad ili kretanje u odnosu na konstrukciju prouzročene ovjesom sjedala. Takvi sustavi za držanje ne smiju se ugraditi ako povećavaju rizik.

Ako postoji rizik da operateri ili druge osobe koje se voze na stroju budu prignjećeni između dijelova stroja i njegova okruženja ako se stroj nagne ili prevrne, posebno za strojeve koji su opremljeni zaštitnom konstrukcijom iz odjeljka 3.4.3. ili 3.4.4., strojevi moraju biti konstruirani ili opremljeni sustavom za držanje koji zadržava osobe na njihovim sjedalima ili u zaštitnoj konstrukciji, a da pri tome ne ograničava kretanje potrebne za rad ili kretanje u odnosu na konstrukciju prouzročene ovjesom sjedala. Takvi sustavi za držanje **moraju biti konstruirani u skladu s ergonomskim načelima i** ne smiju se ugraditi ako povećavaju rizik.

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – točka 3.2. – podtočka 3.2.2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Na vozačkom mjestu mora se osigurati vizualni *ili* zvučni signal koji upozorava vozača da sustav za držanje nije aktiviran.

Izmjena

Ako postoji znatan rizik od prevrtanja ili izvrtanja, stroj se neće moći kretati kad sustav za držanje nije aktiviran. Na vozačkom mjestu mora se osigurati vizualni *i* zvučni signal koji upozorava vozača da sustav za držanje nije aktiviran.

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – točka 3.3. – podtočka 3.3.3. – stavak 6. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Autonomni pokretni strojarski proizvodi moraju ispunjavati **neki** od sljedećih uvjeta:

Izmjena

Autonomni pokretni strojarski proizvodi moraju ispunjavati **barem jedan** od sljedećih **dvaju** uvjeta:

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Strojarski proizvodi
Referentni dokumenti	COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 7.6.2021
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	EMPL 16.12.2021
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Marianne Vind 1.12.2021
Razmatranje u odboru	13.1.2022
Datum usvajanja	3.3.2022
Rezultat konačnog glasovanja	+: 51 -: 0 0: 2
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Atidzhe Alieva-Veli, Dominique Bilde, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, David Casa, Leila Chaibi, Ilan De Basso, Margarita de la Pisa Carrión, Özlem Demirel, Jarosław Duda, Estrella Durá Ferrandis, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Rosa Estaràs Ferragut, Nicolaus Fest, Loucas Fourlas, Cindy Franssen, Helmut Geuking, Elisabetta Gualmini, Alicia Homs Ginel, France Jamet, Agnes Jongerius, Radan Kanev, Ádám Kósa, Stelios Kympouropoulos, Katrin Langensiepen, Miriam Lexmann, Elena Lizzi, Giuseppe Milazzo, Kira Marie Peter-Hansen, Dragoş Pîslaru, Manuel Pizarro, Dennis Radtke, Elżbieta Rafalska, Guido Reil, Daniela Rondinelli, Mounir Satouri, Monica Semedo, Michal Šimečka, Beata Szydło, Eugen Tomac, Romana Tomc, Marie-Pierre Vedrenne, Nikolaj Villumsen, Marianne Vind, Maria Walsh, Stefania Zambelli, Tatjana Ždanoka
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Evelyn Regner, Eugenia Rodríguez Palop, Sara Skyttedal

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

51	+
ECR	Giuseppe Milazzo, Margarita de la Pisa Carrión, Elżbieta Rafalska, Beata Szydło
ID	Dominique Bilde, France Jamet, Elena Lizzi, Stefania Zambelli
NI	Ádám Kósa, Daniela Rondinelli
PPE	David Casa, Jarosław Duda, Rosa Estaràs Ferragut, Loucas Fourlas, Cindy Franssen, Helmut Geuking, Radan Kanev, Stelios Kympouropoulos, Miriam Lexmann, Dennis Radtke, Sara Skyytedal, Eugen Tomac, Romana Tomc, Maria Walsh
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Dragoş Pîslaru, Monica Semedo, Michal Šimečka, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Ilan De Basso, Estrella Durá Ferrandis, Elisabetta Gualmini, Alicia Homs Giné, Agnes Jongerius, Manuel Pizarro, Evelyn Regner, Marianne Vind
The Left	Leila Chaibi, Özlem Demirel, Eugenia Rodríguez Palop, Nikolaj Villumsen
Verts/ALE	Katrin Langensiepen, Kira Marie Peter-Hansen, Mounir Satouri, Tatjana Ždanoka

0	-

2	0
ID	Nicolaus Fest, Guido Reil

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

Naslov	Strojarski proizvodi			
Referentni dokumenti	COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD)			
Datum podnošenja EP-u	22.4.2021			
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 7.6.2021			
Odbori koji daju mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	EMPL 16.12.2021			
Izvjestitelji Datum imenovanja	Ivan Štefanec 27.5.2021			
Razmatranje u odboru	27.5.2021	28.10.2021	1.12.2021	28.2.2022
Datum usvajanja	3.5.2022			
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:	38 7 0		
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Andrea Carropo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo			
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Anna-Michelle Asimakopoulou, Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Carlo Fidanza, Francisco Guerreiro, Kosma Złotowski			
Datum podnošenja	5.5.2022			

KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU

38	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Kosma Złotowski
ID	Hynek Blaško, Markus Buchheit, Marco Campomenosi, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Anna-Michelle Asimakopoulou, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Krzysztof Hetman, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
Renew	Sandro Gozi, Róża Thun und Hohenstein
S&D	Alex Agius Saliba, Brando Benifei, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro, Kim Van Sparrentak

7	-
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Marco Zullo
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za
 - : protiv
 0 : suzdržani