



Sesijas dokuments

A9-0141/2022

5.5.2022

*****I**
ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par mašīnbūves
izstrādājumiem
(COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD))

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

Referents: *Ivan Štefanec*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu. Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	77
NODARBINĀTĪBAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS ATZINUMS	80
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA	107
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA.....	108

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par mašīnbūves
izstrādājumiem
(COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2021)0202),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0145/2021),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2021. gada 22. septembra atzinumu¹,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Nodarbinātības un sociālo lietu komitejas atzinumu,
 - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas ziņojumu (A9-0141/2022),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums
7.a apsvērums (jauns)

¹ OV C 517, 22.12.2021., 67. lpp.

(7a) Regulas (ES) 2019/1020 4. pantā ir noteikti ekonomikas dalībnieku uzdevumi attiecībā uz izstrādājumiem, kuriem piemēro konkrētus Savienības saskaņošanas tiesību aktus. Tajā arī ir paredzēts, ka šādus izstrādājumus laiž tirgū tikai tad, ja Savienībā ir iedibināts ekonomikas dalībnieks, kas ir atbildīgs par minētajiem uzdevumiem. Minētie Savienības saskaņošanas tiesību akti ietver Direktīvu 2006/42/EK. Tāpēc mašīnbūves izstrādājumus, uz kuriem attiecas šī regula, laiž tirgū tikai tad, ja Savienībā ir iedibināts ekonomikas dalībnieks, kas ir atbildīgs par Regulas (ES) 2019/1020 4. pantā paredzētajiem uzdevumiem attiecībā uz minētajiem izstrādājumiem.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 10. apsvērums

(10) Ja pastāv iespēja, ka mašīnbūves izstrādājumus izmantos patērētāji, proti, neprofesionāli operatori, ražotājam, konstruējot un izgatavojot ražojumus, būtu jāņem vērā tas, ka patērētājiem nav tādu pašu zināšanu un pieredzes, kā rīkoties ar mašīnbūves izstrādājumiem. Tas pats attiecas uz gadījumiem, kad mašīnbūves izstrādājumu parasti lieto, sniedzot pakalpojumu patērētājam.

(10) Ja pastāv iespēja, ka mašīnbūves izstrādājumus izmantos patērētāji, proti, neprofesionāli operatori, ražotājam, konstruējot un izgatavojot ražojumus, būtu jāņem vērā tas, ka patērētājiem nav tādu pašu zināšanu un pieredzes, kā rīkoties ar mašīnbūves izstrādājumiem, **kā arī būtu attiecīgi jāņem vērā ietekme uz drošību.** Tas pats attiecas uz gadījumiem, kad mašīnbūves izstrādājumu parasti lieto, sniedzot pakalpojumu patērētājam.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 15. apsvērums

(15) Tā kā šīs regulas mērķis ir novērst riskus, ko rada mašīnas cita funkcija, nevis preču vai *personu* pārvadāšana, tā nebūtu jāpiemēro transportlīdzekļiem, kuru izmantošanas vienīgais nolūks ir preču vai *personu* pārvadāšana pa autoceļiem, gaisu, ūdeni vai dzelzceļu neatkarīgi no maksimālā ātruma. Tomēr mašīnām, kas uzmontētas šādiem transportlīdzekļiem, vai mobilajai tehnikai, kas paredzēta darbu atvieglošanai, piemēram, būvlaukumos vai noliktavās, tostarp pašizgāzējiem un autoiekrāvējiem, piemīt mašīnas funkcija, un tādēļ uz tām šī regula būtu jāattiecina. Tā kā lauksaimniecības un mežsaimniecības transportlīdzekļi un divu riteņu vai trīs riteņu transportlīdzekļi un kvadricikli, kā arī sistēmas, sastāvdaļas, atsevišķas tehniskas vienības, daļas un aprīkojums, kas konstruēts un ražots šādiem transportlīdzekļiem, ietilpst attiecīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 167/2013¹⁹ un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 168/2013²⁰ darbības jomā, tie būtu jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas.

(15) Tā kā šīs regulas mērķis ir novērst riskus, ko rada mašīnas cita funkcija, nevis preču, *cilvēku* vai *dzīvnieku* pārvadāšana, tā nebūtu jāpiemēro transportlīdzekļiem, kuru izmantošanas vienīgais nolūks ir *dzīvnieku* pārvadāšana pa autoceļiem, gaisu, ūdeni vai dzelzceļu *vai preču* vai *cilvēku pārvadāšana pa gaisu, ūdeni vai dzelzceļu* neatkarīgi no maksimālā ātruma. Tomēr mašīnām, kas uzmontētas šādiem transportlīdzekļiem, vai mobilajai tehnikai, kas paredzēta darbu atvieglošanai, piemēram, būvlaukumos vai noliktavās, tostarp pašizgāzējiem un autoiekrāvējiem, piemīt mašīnas funkcija, un tādēļ uz tām šī regula būtu jāattiecina. ***Turklāt šai regulai būtu jāattiecas arī uz paaugstinātas pārgājības transportlīdzekļiem, kuriem nav tipa apstiprinājuma, kā arī uz elektriskajiem velosipēdiem, kravas elektriskajiem velosipēdiem, elektriskajiem skrejriteņiem un līdzīgiem transportlīdzekļiem attiecībā uz to mašīnu funkcijām, izņemot ceļu satiksmes riskus, līdz brīdim, kad uz minētajiem transportlīdzekļiem sāk attiekties īpaši Savienības tiesību akti.*** Tā kā lauksaimniecības un mežsaimniecības transportlīdzekļi un divu riteņu vai trīs riteņu transportlīdzekļi un kvadricikli, kā arī sistēmas, sastāvdaļas, atsevišķas tehniskas vienības, daļas un aprīkojums, kas konstruēts un ražots šādiem transportlīdzekļiem, ietilpst attiecīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 167/2013¹⁹ un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 168/2013²⁰ darbības jomā, tie būtu jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas.

¹⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 167/2013 (2013. gada 5. februāris) par lauksaimniecības un mežsaimniecības transportlīdzekļu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību

¹⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 167/2013 (2013. gada 5. februāris) par lauksaimniecības un mežsaimniecības transportlīdzekļu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību

(OV L 60, 2.3.2013., 1. lpp.).

²⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 168/2013 (2013. gada 15. janvāris) par divu riteņu vai trīs riteņu transportlīdzekļu un kvadriciklu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību (OV L 60, 2.3.2013., 52. lpp.).

(OV L 60, 2.3.2013., 1. lpp.).

²⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 168/2013 (2013. gada 15. janvāris) par divu riteņu vai trīs riteņu transportlīdzekļu un kvadriciklu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību (OV L 60, 2.3.2013., 52. lpp.).

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) Mājsaimniecības ierīces, kas paredzētas lietošanai sadzīvē un kas nav ar elektrību darbināmas mēbeles, audio un video iekārtas, informācijas tehnoloģiju iekārtas, biroja iekārtas, zemsprieguma sadales ierīces un vadības ierīces un elektromotori, ietilpst Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/35/ES²¹ darbības jomā, un tādēļ būtu jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas. Dažos no šiem izstrādājumiem, piemēram, veļas mazgājamajās mašīnās, arvien vairāk tiek integrēta bezvadu lokālā tīkla funkcionalitāte, un tāpēc uz tiem kā uz radioiekārtām attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/53/ES²². Arī minētie izstrādājumi būtu jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas.

²¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/35/ES (2014. gada 26. februāris) par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz tādu elektroiekārtu pieejamību tirgū, kas paredzētas lietošanai noteiktās sprieguma robežās (OV L 96, 29.3.2014., 35. lpp.).

²² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/53/ES (2014. gada 16. aprīlis) par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz radioiekārtu pieejamību tirgū un ar ko atceļ Direktīvu

Grozījums

(16) (Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.) Dažos no šiem izstrādājumiem, piemēram, veļas mazgājamajās mašīnās, arvien vairāk tiek integrēta bezvadu lokālā tīkla funkcionalitāte, un tāpēc uz tiem kā uz radioiekārtām attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/53/ES²². Arī minētie izstrādājumi būtu jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas.

²¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/35/ES (2014. gada 26. februāris) par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz tādu elektroiekārtu pieejamību tirgū, kas paredzētas lietošanai noteiktās sprieguma robežās (OV L 96, 29.3.2014., 35. lpp.).

²² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/53/ES (2014. gada 16. aprīlis) par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz radioiekārtu pieejamību tirgū un ar ko atceļ Direktīvu

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Ja mašīnbūves izstrādājumi rada riskus, kuru mazināšanai paredzētas šajā regulā izklāstītās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības, bet uz tiem pilnīgi vai daļēji attiecas arī citi konkrētāki Savienības tiesību akti, šī regula tiem nebūtu jāpiemēro, ciktāl uz minētajiem riskiem attiecas minētie citi Savienības tiesību akti. Citos gadījumos mašīnbūves izstrādājumi var radīt riskus, uz kuriem neattiecas šajā regulā izklāstītās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības. Piemēram, mašīnbūves izstrādājumi, kuros integrēta bezvadu lokālā tīkla funkcionalitāte ***vai mākslīgā intelekta sistēma***, var radīt riskus, kurus šajā regulā izklāstītās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības nemazina, jo šī regula neattiecas uz riskiem, ko rada šādas sistēmas. ***Mākslīgā intelekta sistēmām būtu jāpiemēro Savienības īpašie tiesību akti mākslīgā intelekta jomā, jo tajos ir iekļautas īpašas drošības prasības attiecībā uz augsta riska mākslīgā intelekta sistēmām. Lai nepieļautu saskaņotības trūkumu attiecībā uz atbilstības novērtēšanas veidu un to, ka tiek ieviestas prasības divu atbilstības novērtējumu veikšanai, minētās īpašās drošības prasības tomēr būtu jāpārbauda šajā regulā noteiktās atbilstības novērtēšanas procedūras ietvaros. Šajā regulā izklāstītās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības jebkurā gadījumā būtu jāpiemēro, lai attiecīgos gadījumos nodrošinātu mākslīgā intelekta sistēmas drošu integrēšanu mašīnā kopumā tā, lai***

Grozījums

(19) Ja mašīnbūves izstrādājumi rada riskus, kuru mazināšanai paredzētas šajā regulā izklāstītās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības, bet uz tiem pilnīgi vai daļēji attiecas arī citi konkrētāki Savienības tiesību akti, šī regula tiem nebūtu jāpiemēro, ciktāl uz minētajiem riskiem attiecas minētie citi Savienības tiesību akti. Citos gadījumos mašīnbūves izstrādājumi var radīt riskus, uz kuriem neattiecas šajā regulā izklāstītās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības. Piemēram, mašīnbūves izstrādājumi, kuros integrēta bezvadu lokālā tīkla funkcionalitāte, var radīt riskus, kurus šajā regulā izklāstītās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības nemazina, jo šī regula neattiecas uz riskiem, ko rada šādas sistēmas.

netiktu apdraudēts mašīnbūves izstrādājuma drošums kopumā.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Tehnoloģiju attīstība mašīnu nozarē ietekmē **augsta riska** mašīnbūves izstrādājumu klasifikāciju. Lai pienācīgi aptvertu visus **augsta riska** mašīnbūves izstrādājumus, būtu jānosaka novērtēšanas kritēriji, saskaņā ar kuriem Komisija novērtē, vai mašīnbūves izstrādājumi **ir iekļaujami augsta riska** mašīnbūves **izstrādājuma** sarakstā.

Grozījums

(21) Tehnoloģiju attīstība mašīnu nozarē ietekmē mašīnbūves izstrādājumu klasifikāciju. Lai pienācīgi aptvertu visus mašīnbūves izstrādājumus **un to radīto apdraudējumu**, būtu jānosaka novērtēšanas kritēriji, saskaņā ar kuriem Komisija novērtē, vai mašīnbūves izstrādājumi **būtu jāpievieno tādu** mašīnbūves izstrādājumu sarakstā, **kuriem būtu jāpiemēro īpaša atbilstības novērtēšanas procedūra.**

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(23) Lai nodrošinātu, ka mašīnbūves izstrādājumi, kurus laiž tirgū vai nodod ekspluatācijā, neapdraud cilvēku vai mājdzīvnieku veselību un drošību un nerada kaitējumu īpašumam un attiecīgā gadījumā videi, būtu jānosaka būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības, kas jāievēro, lai mašīnbūves izstrādājumus varētu laist tirgū. Brīdī, kad mašīnbūves izstrādājumus laiž tirgū vai nodod ekspluatācijā, tiem būtu jāatbilst būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām. Ja šādi mašīnbūves izstrādājumi pēc tam ar materiāliem vai digitāliem līdzekļiem tiek modificēti tā, kā ražotājs nav paredzējis, un tas varētu radīt neatbilstību attiecīgajām būtiskajām

Grozījums

(23) Lai nodrošinātu, ka mašīnbūves izstrādājumi, kurus laiž tirgū vai nodod ekspluatācijā, neapdraud cilvēku vai mājdzīvnieku veselību un drošību un nerada kaitējumu īpašumam un attiecīgā gadījumā videi, būtu jānosaka būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības, kas jāievēro, lai mašīnbūves izstrādājumus varētu laist tirgū. Brīdī, kad mašīnbūves izstrādājumus laiž tirgū vai nodod ekspluatācijā, tiem būtu jāatbilst būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām. Ja šādi mašīnbūves izstrādājumi pēc tam ar materiāliem vai digitāliem līdzekļiem tiek modificēti tā, kā ražotājs nav paredzējis, un tas varētu radīt neatbilstību attiecīgajām būtiskajām

veselības aizsardzības un drošības prasībām, modifikācija būtu jāuzskata par būtisku. Piemēram, lietotāji var augšupielādēt mašīnbūves izstrādājumā programmatūru, ko ražotājs nav paredzējis un kas var radīt jaunus riskus. Lai nodrošinātu šāda mašīnbūves izstrādājuma atbilstību attiecīgajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, personai, kas veic būtisko modifikāciju, pirms modificētā mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā būtu no jauna jāveic atbilstības novērtējums. Šī prasība būtu jāpiemēro tikai attiecībā uz mašīnbūves izstrādājuma modificēto daļu, ar nosacījumu, ka modifikācija neietekmē visu mašīnbūves izstrādājumu kopumā. Lai nepieļautu nevajadzīgu un nesamērīgu apgrūtinājumu, personai, kas veic būtisko modifikāciju, nevajadzētu pieprasīt atkārtoti veikt testus un sagatavot jaunu dokumentāciju attiecībā uz mašīnbūves izstrādājuma aspektiem, kurus modifikācija neietekmē. Personai, kas veic būtisko modifikāciju, vajadzētu būt pienākumam pierādīt, ka modifikācija neietekmē mašīnbūves izstrādājumu kopumā.

veselības aizsardzības un drošības prasībām, modifikācija būtu jāuzskata par būtisku. ***Tomēr remonta un uzturēšanas darbības, kas neietekmē mašīnbūves izstrādājuma atbilstību attiecīgajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, nebūtu jāuzskata par būtiskām modifikācijām.*** Piemēram, lietotāji var augšupielādēt mašīnbūves izstrādājumā programmatūru, ko ražotājs nav paredzējis un kas var radīt jaunus riskus. ***Izmaiņas mašīnbūves izstrādājuma aparatūrā vai programmatūrā var mainīt tā paredzētās funkcijas, tipu vai veikspēju, kas var savukārt mainīt apdraudējuma būtību vai paaugstināt riska līmeni.*** Lai nodrošinātu šāda mašīnbūves izstrādājuma atbilstību attiecīgajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, personai, kas veic būtisko modifikāciju, pirms modificētā mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā būtu no jauna jāveic atbilstības novērtējums. Šī prasība būtu jāpiemēro tikai attiecībā uz mašīnbūves izstrādājuma modificēto daļu, ar nosacījumu, ka modifikācija neietekmē visu mašīnbūves izstrādājumu kopumā. Lai nepieļautu nevajadzīgu un nesamērīgu apgrūtinājumu, personai, kas veic būtisko modifikāciju, nevajadzētu pieprasīt atkārtoti veikt testus un sagatavot jaunu dokumentāciju attiecībā uz mašīnbūves izstrādājuma aspektiem, kurus modifikācija neietekmē. Personai, kas veic būtisko modifikāciju, vajadzētu būt pienākumam pierādīt, ka modifikācija neietekmē mašīnbūves izstrādājumu kopumā.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 24. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(24) Mašīnu nozarē aptuveni 98 %

RR\1255594LV.docx

Grozījums

(24) Mašīnu nozarē aptuveni 98 %

11/108

PE697.614v03-00

uzņēmumu ir mazie un vidējie uzņēmumi (MVU). Lai **samazinātu regulatīvo slogu** MVU, paziņotajām struktūrām būtu **jāpielāgo maksas par atbilstības novērtējumu un jāsamazina tās proporcionāli MVU īpašajām interesēm un vajadzībām.**

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(25) Lai nodrošinātu augsta līmeņa aizsardzību sabiedrības interesēm, piemēram, cilvēku un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselībai un drošībai un īpašumu drošībai, un — attiecīgos gadījumos — videi, kā arī godīgu konkurenci Savienības tirgū, ekonomikas dalībniekiem vajadzētu būt atbildīgiem par mašīnbūves izstrādājumu atbilstību šīs regulas prasībām saistībā ar viņu attiecīgo lomu piegādes ķēdē.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(29) Ražotājam **vai viņa pilnvarotam pārstāvim** būtu jānodrošina arī tas, lai mašīnbūves izstrādājumiem, ko ražotājs vēlas laist tirgū, tiktu veikts riska novērtējums. Šajā nolūkā ražotājam būtu jānosaka, kuras no būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām ir piemērojamas mašīnbūves izstrādājumam un saistībā ar kurām ir jāveic pasākumi, lai novērstu riskus, ko mašīnbūves izstrādājums varētu radīt. **Ja** mašīnbūves

uzņēmumu ir mazie un vidējie uzņēmumi (MVU). Lai **izvairītos no nevajadzīga sloga** MVU, paziņotajām struktūrām būtu **jāvienkāršo un jāatvieglo procedūras.**

Grozījums

(25) Lai nodrošinātu augsta līmeņa aizsardzību sabiedrības interesēm, piemēram, cilvēku, **jo īpaši patērētāju un profesionālu operatoru**, un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselībai un drošībai un īpašumu drošībai, un — attiecīgos gadījumos — videi, kā arī godīgu konkurenci Savienības tirgū, ekonomikas dalībniekiem vajadzētu būt atbildīgiem par mašīnbūves izstrādājumu atbilstību šīs regulas prasībām saistībā ar viņu attiecīgo lomu piegādes ķēdē.

Grozījums

(29) Ražotājam būtu jānodrošina arī tas, lai mašīnbūves izstrādājumiem, ko ražotājs vēlas laist tirgū, tiktu veikts riska novērtējums. Šajā nolūkā ražotājam būtu jānosaka, kuras no būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām ir piemērojamas mašīnbūves izstrādājumam un saistībā ar kurām ir jāveic pasākumi, lai novērstu riskus, ko mašīnbūves izstrādājums varētu radīt. **Riska novērtējumā būtu jāpievērš uzmanība arī**

izstrādājumā *ir iebūvēta mākslīgā intelekta sistēma*, riska novērtējumā apzinātajiem riskiem būtu jāietver tie, kas varētu rasties mašīnbūves izstrādājuma aprites cikla laikā sakarā ar paredzamajām izmaiņām izstrādājuma darbībā, kad tas darbojas ar dažāda līmeņa autonomiju. **Šajā sakarā, ja mašīnbūves izstrādājumā ir iebūvēta mākslīgā intelekta sistēma, riska novērtējumā attiecībā uz mašīnbūves izstrādājumu būtu jāņem vērā šīs mākslīgā intelekta sistēmas radīto risku novērtējums, kas veikts saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...²³.**

²³ + OV — ievietot tekstā regulas numuru, kas minēts dokumentā

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Ir svarīgi, lai pirms ES atbilstības deklarācijas sagatavošanas ražotājs **vai viņa pilnvarots pārstāvis, kas veic uzņēmējdarbību Savienībā**, sagatavotu tehniskās dokumentācijas komplektu, kas pēc pieprasījuma būtu jādara **pieejama** valsts iestādēm vai paziņotajām struktūrām. Mašīnbūves izstrādājuma ražošanā izmantoto apakšmezglu detalizēti plāni būtu jāpieprasa kā daļa no tehniskās dokumentācijas komplekta vienīgi tad, ja zināšanas par šādiem plāniem ir būtiskas, novērtējot atbilstību šajā regulā noteiktajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām.

Grozījums Nr. 12

mašīnbūves izstrādājumā **uzstādītās programmatūras turpmākiem atjauninājumiem vai pilnveidojumiem, kas bija paredzēti brīdī, kad mašīnbūves izstrādājums tika laists tirgū vai nodots ekspluatācijā**. Riska novērtējumā apzinātajiem riskiem būtu jāietver tie, kas varētu rasties mašīnbūves izstrādājuma aprites cikla laikā sakarā ar paredzamajām izmaiņām izstrādājuma darbībā, kad tas darbojas ar dažāda līmeņa autonomiju.

Grozījums

(31) Ir svarīgi, lai pirms ES atbilstības deklarācijas sagatavošanas ražotājs sagatavotu tehniskās dokumentācijas komplektu, kas pēc pieprasījuma būtu jādara **pieejams** valsts iestādēm vai paziņotajām struktūrām. Mašīnbūves izstrādājuma ražošanā izmantoto apakšmezglu detalizēti plāni būtu jāpieprasa kā daļa no tehniskās dokumentācijas komplekta vienīgi tad, ja zināšanas par šādiem plāniem ir būtiskas, novērtējot atbilstību šajā regulā noteiktajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām.

Regulas priekšlikums 32. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(32) Ir jānodrošina, ka trešo valstu izcelsmes mašīnbūves izstrādājumi, kas nonāk Savienības tirgū, atbilst šīs regulas prasībām un neapdraud cilvēku un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselību un drošību un īpašumu drošību, un — attiecīgos gadījumos — vidi, un īpaši ka ražotāji ir pienācīgi veikuši pienācīgas šādu mašīnbūves izstrādājumu atbilstības novērtēšanas procedūras. Tādēļ būtu jāparedz, ka importētāji nodrošina, ka mašīnbūves izstrādājumi, ko tie laiž tirgū, atbilst šīs regulas prasībām un neapdraud cilvēku un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselību un drošību un īpašumu drošību, un — attiecīgos gadījumos — vidi. Tā paša iemesla dēļ būtu arī jāparedz noteikums, ka importētājiem jāpārlicinās, ka ir veiktas atbilstības novērtējuma procedūras un ka CE zīme un ražotāja izstrādātā tehniskā dokumentācija ir pieejama valstu kompetentajām iestādēm pārbaudes veikšanai.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 34. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(34) Laižot mašīnbūves izstrādājumus tirgū, importētājam uz mašīnbūves izstrādājuma būtu jānorāda sava uzņēmuma nosaukums, reģistrētais komercnosaukums vai reģistrētā preču zīme, kā arī pasta adrese saziņai. Gadījumos, kad mašīnbūves izstrādājuma izmērs vai īpatnības to neļauj, būtu jāparedz izņēmumi. Tas ietver arī gadījumus, kad importētājam būtu jāatver

Grozījums

(32) Ir jānodrošina, ka trešo valstu izcelsmes mašīnbūves izstrādājumi, kas nonāk Savienības tirgū, atbilst šīs regulas prasībām un neapdraud cilvēku, **jo īpaši patērētāju un profesionālu operatoru**, un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselību un drošību un īpašumu drošību, un — attiecīgos gadījumos — vidi, un īpaši ka ražotāji ir pienācīgi veikuši pienācīgas šādu mašīnbūves izstrādājumu atbilstības novērtēšanas procedūras. Tādēļ būtu jāparedz, ka importētāji nodrošina, ka mašīnbūves izstrādājumi, ko tie laiž tirgū, atbilst šīs regulas prasībām un neapdraud cilvēku un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselību un drošību un īpašumu drošību, un — attiecīgos gadījumos — vidi. Tā paša iemesla dēļ būtu arī jāparedz noteikums, ka importētājiem jāpārlicinās, ka ir veiktas atbilstības novērtējuma procedūras un ka CE zīme un ražotāja izstrādātā tehniskā dokumentācija ir pieejama valstu kompetentajām iestādēm pārbaudes veikšanai.

Grozījums

(34) Laižot mašīnbūves izstrādājumus tirgū, importētājam uz mašīnbūves izstrādājuma būtu jānorāda sava uzņēmuma nosaukums, reģistrētais komercnosaukums vai reģistrētā preču zīme, kā arī **e-pasta adrese un** pasta adrese saziņai. Gadījumos, kad mašīnbūves izstrādājuma izmērs vai īpatnības to neļauj, būtu jāparedz izņēmumi. Tas ietver arī gadījumus, kad importētājam būtu jāatver

iepakojums, lai uz mašīnbūves izstrādājuma norādītu sava uzņēmuma nosaukumu un adresi.

iepakojums, lai uz mašīnbūves izstrādājuma norādītu sava uzņēmuma nosaukumu un adresi.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 35. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(35) Lai nodrošinātu mašīnbūves izstrādājumu lietotāju veselības aizsardzību un drošību, ekonomikas dalībniekiem būtu jānodrošina, ka visa attiecīgā dokumentācija, piemēram, lietotājiem paredzētas instrukcijas, kas satur precīzu un saprotamu informāciju, ir viegli uztverama, tajā ir ņemta vērā tehnikas attīstība un izmaiņas tiešo lietotāju paradumos un tā ir pēc iespējas atjaunināta. Ja mašīnbūves izstrādājumus dara pieejamus tirgū iepakojumā, kurš satur vairākas vienības, instrukcijas un informācija būtu jāpievieno mazākajai tirgū pieejamajai vienībai.

Grozījums

(35) Lai nodrošinātu mašīnbūves izstrādājumu lietotāju veselības aizsardzību un drošību, ekonomikas dalībniekiem būtu jānodrošina, ka visa attiecīgā dokumentācija, piemēram, lietotājiem paredzētas instrukcijas, kas satur precīzu un saprotamu informāciju, ir viegli uztverama **un pieejama tiešajiem lietotājiem vienkārši saprotamā valodā, kā to noteikusi attiecīgā dalībvalsts**, tajā ir ņemta vērā tehnikas attīstība un izmaiņas tiešo lietotāju paradumos un tā ir pēc iespējas atjaunināta. Ja mašīnbūves izstrādājumus dara pieejamus tirgū iepakojumā, kurš satur vairākas vienības, instrukcijas un informācija būtu jāpievieno mazākajai tirgū pieejamajai vienībai.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 40. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(40) Ja attiecīgu saskaņotu standartu nav, Komisijai vajadzētu būt iespējai noteikt tehniskās specifikācijas būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām. Tehnisko specifikāciju izmantošana būtu jāparedz kā alternatīvs risinājums, kas atvieglo ražotāja pienākumu ievērot veselības aizsardzības un drošības prasības, piemēram, gadījumos, kad standartizācijas process ir

Grozījums

(40) Ja attiecīgu saskaņotu standartu nav, Komisijai vajadzētu būt iespējai izņēmuma gadījumos noteikt tehniskās specifikācijas būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām **ar nosacījumu, ka, to darot, tā pienācīgi ievēro standartizācijas organizāciju lomu un funkcijas**. Tehnisko specifikāciju izmantošana būtu jāparedz kā alternatīvs risinājums, kas atvieglo ražotāja

iestrēdzis ieinteresēto personu vienprātības trūkuma dēļ vai saskaņota standarta izstrāde nepamatoti kavējas. Šāda kavēšanās, piemēram, var notikt, ja neizdodas sasniegt vajadzīgo kvalitāti.

pienākumu ievērot veselības aizsardzības un drošības prasības, piemēram, gadījumos, kad standartizācijas process ir iestrēdzis ieinteresēto personu vienprātības trūkuma dēļ vai saskaņota standarta izstrāde nepamatoti kavējas. Šāda kavēšanās, piemēram, var notikt, ja neizdodas sasniegt vajadzīgo kvalitāti.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 45. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(45) **Augsta riska** mašīnu saraksts, kas iekļauts Direktīvas 2006/42/EK *I* pielikumā, līdz šim ir balstīts uz risku, ko rada konkrētās mašīnas paredzētais lietojums vai jebkāds pamatoti paredzams tās nepareizs lietojums. Tomēr mašīnu nozarē ienāk jauni mašīnbūves projektēšanas un izgatavošanas veidi, kuri var radīt ievērojamus riskus neatkarīgi no paredzētā lietojuma vai jebkāda pamatoti paredzama nepareiza lietojuma. Piemēram, programmatūra, kura nodrošina mašīnu drošības funkcijas un kuras pamatā ir mākslīgais intelekts, un kura var būt vai nebūt iegulta mašīnbūves izstrādājumā, būtu jāklasificē kā augsta riska mašīnbūves izstrādājums tādu mākslīgā intelekta īpašību dēļ kā atkarība no datiem, melnās kastes efekts, autonomija un savienojamība, kas varētu ievērojami palielināt kaitējuma varbūtību un smagumu un būtiski ietekmēt mašīnbūves izstrādājuma drošumu. ***Turklāt tādas uz mākslīgo intelektu balstītas programmatūras, kas nodrošina mašīnbūves izstrādājumu drošības funkcijas, tirgus joprojām ir visai ierobežots, tādēļ trūkst pieredzes un datu.*** Tāpēc tādas uz mākslīgo intelektu balstītas programmatūras, kas nodrošina drošības funkcijas, atbilstības novērtēšana būtu

Grozījums

(45) Mašīnu saraksts, kas iekļauts Direktīvas 2006/42/EK *IV* pielikumā, līdz šim ir balstīts uz risku, ko rada konkrētās mašīnas paredzētais lietojums vai jebkāds pamatoti paredzams tās nepareizs lietojums. Tomēr mašīnu nozarē ienāk jauni mašīnbūves projektēšanas un izgatavošanas veidi, kuri var radīt ievērojamus riskus neatkarīgi no paredzētā lietojuma vai jebkāda pamatoti paredzama nepareiza lietojuma. Piemēram, programmatūra, kura nodrošina mašīnu drošības funkcijas un kuras pamatā ir mākslīgais intelekts, un kura var būt vai nebūt iegulta mašīnbūves izstrādājumā, būtu jāklasificē kā ***potenciāli*** augsta riska mašīnbūves izstrādājums tādu mākslīgā intelekta īpašību dēļ kā atkarība no datiem, melnās kastes efekts, autonomija un savienojamība, kas varētu ievērojami palielināt kaitējuma varbūtību un smagumu un būtiski ietekmēt mašīnbūves izstrādājuma drošumu. Tāpēc tādas uz mākslīgo intelektu balstītas programmatūras, kas nodrošina drošības funkcijas, atbilstības novērtēšana būtu jāveic trešai personai.

jāveic trešai personai.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 45.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(45a) Tomēr noteikumi, kas saistīti ar programmatūras atbilstības novērtēšanu un nodrošina šajā regulā izklāstītās drošības funkcijas, būtu jāpiemēro tikai mākslīgā intelekta sistēmām, kurām parastas ekspluatācijas laikā ir autonoma un evolucionējoša rīcība un kuras ir izstrādātas, izmantojot jebkādas mašīnmācīšanās paņēmienus un pieejas. Taču minētos noteikumus nevajadzētu piemērot parastai programmatūrai, kas nespēj mācīties vai evolucionēt un kas ir programmēta tā, lai veiktu tikai noteiktas mašīnbūves izstrādājumu automatizētas funkcijas.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 46.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(46a) Izstrādājot saskaņotos standartus, kas attiecas uz šo regulu, būtu jāņem vērā Direktīvas (ES) 2019/882 (Eiropas Pieklūstamības akts) prasības un Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencija par personu ar invaliditāti tiesībām^{1a}.

^{1a} OV L 23, 27.1.2010., 35. lpp.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 50. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(50) Ražotājiem būtu jābūt atbildīgiem par to, lai tiktu *sertificēta* to ražoto mašīnbūves izstrādājumu *atbilstība šai regulai*. Tomēr attiecībā uz dažu veidu mašīnbūves izstrādājumiem, kam piemīt augstāks risks, *būtu jāparedz* stingrāka *sertifikācijas* procedūra, kurā nepieciešama paziņotas struktūras līdzdalība.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 60. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(60) Dalībvalstīm būtu jāveic visi atbilstīgie pasākumi, lai nodrošinātu, ka mašīnbūves izstrādājumus, uz kuriem attiecas šī regula, var laist tirgū tikai tad, ja tie, pareizi uzstādīti un izmantoti paredzētajam nolūkam vai izmantošanas apstākļos, ko var saprātīgi paredzēt, neapdraud cilvēku veselību vai drošību un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvniekus un īpašumu, kā arī vidi. Mašīnbūves izstrādājumi, uz kuriem attiecas šī regula, būtu jāuzskata par neatbilstošiem šajā regulā noteiktajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām tikai tādos izmantošanas apstākļos, kas varētu rasties likumīgas un viegli paredzamas cilvēku rīcības rezultātā.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 65. apsvēruma

Grozījums

(50) Ražotājiem būtu jābūt atbildīgiem par to, lai tiktu *nodrošināta* to ražoto mašīnbūves izstrādājumu *atbilstības novērtēšana saskaņā ar šo regulu*. Tomēr attiecībā uz dažu veidu mašīnbūves izstrādājumiem, kam piemīt augstāks risks, *varētu tikt piemērota* stingrāka *atbilstības novērtēšanas* procedūra, kurā *būtu* nepieciešama paziņotas struktūras līdzdalība.

Grozījums

(60) Dalībvalstīm būtu jāveic visi atbilstīgie pasākumi, lai nodrošinātu, ka mašīnbūves izstrādājumus, uz kuriem attiecas šī regula, var laist tirgū tikai tad, ja tie, pareizi uzstādīti un izmantoti paredzētajam nolūkam vai izmantošanas apstākļos, ko var saprātīgi paredzēt, neapdraud cilvēku, *jo īpaši patērētāju un profesionālu operatoru*, veselību vai drošību un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvniekus un īpašumu, kā arī vidi. Mašīnbūves izstrādājumi, uz kuriem attiecas šī regula, būtu jāuzskata par neatbilstošiem šajā regulā noteiktajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām tikai tādos izmantošanas apstākļos, kas varētu rasties likumīgas un viegli paredzamas cilvēku rīcības rezultātā.

(65) Lai ņemtu vērā tehnikas attīstību un zināšanas vai jaunas zinātniskas atziņas, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz **augsta riska** mašīnbūves izstrādājumu saraksta un drošības sastāvdaļu indikatīvā saraksta grozīšanu. Īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgu apspriešanos, tostarp **ekspertu līmenī**. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.

(65) Lai ņemtu vērā tehnikas attīstību un zināšanas vai jaunas zinātniskas atziņas **un lai nodrošinātu pietiekamu datu pieejamības līmeni**, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz **I pielikumā iekļautā** mašīnbūves izstrādājumu saraksta un **II pielikumā iekļautā** drošības sastāvdaļu indikatīvā saraksta grozīšanu, **kā arī attiecībā uz dalībvalstu pienākumu sniegt informāciju par mašīnbūves izstrādājumu kategorijām, uz kurām attiecas īpaša atbilstības novērtēšanas procedūra, papildināšanu. Ja I pielikumā iekļautajā sarakstā pievieno jaunu mašīnbūves izstrādājumu, Komisijai būtu jānodrošina, ka ekonomikas dalībniekiem tiek dots pietiekams laiks, lai tie varētu izpildīt savus pienākumus saskaņā ar šo regulu.** Īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgu apspriešanos, tostarp **ar ekspertiem un ieinteresētajām personām**. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

66. apsvēruma

(66) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras noteikt tehniskās specifikācijas **būtiskajām** veselības aizsardzības un drošības prasībām, pieprasīt paziņotājai dalībvalstij veikt vajadzīgos korektīvos pasākumus attiecībā uz paziņoto struktūru, kas neatbilst tās paziņošanas prasībām, kā arī

(66) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras noteikt tehniskās specifikācijas veselības aizsardzības un drošības prasībām, pieprasīt paziņotājai dalībvalstij veikt vajadzīgos korektīvos pasākumus attiecībā uz paziņoto struktūru, kas neatbilst tās paziņošanas prasībām, kā arī noteikt, vai

noteikt, vai valsts pasākums attiecībā uz prasībām atbilstošām mašīnām, kuras dalībvalsts ieskatā apdraud cilvēku veselību un drošību, ir pamatots. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011²⁶.

²⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ar šo regulu nosaka prasības attiecībā uz mašīnbūves izstrādājumu konstruēšanu un ražošanu ar mērķi ļaut tos darīt pieejamus tirgū vai nodot ekspluatācijā un nosaka noteikumus par mašīnbūves izstrādājumu brīvu apriti Savienībā.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) transportlīdzekļiem, kuru izmantošanas vienīgais nolūks ir preču vai **personu** pārvadāšana pa **autoceļiem**, gaisu,

valsts pasākums attiecībā uz prasībām atbilstošām mašīnām, kuras dalībvalsts ieskatā apdraud cilvēku, **jo īpaši patērētāju un profesionālu operatoru**, veselību un drošību, ir pamatots. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011²⁶.

²⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

Grozījums

Ar šo regulu nosaka prasības attiecībā uz mašīnbūves izstrādājumu konstruēšanu un ražošanu ar mērķi ļaut tos darīt pieejamus tirgū vai nodot ekspluatācijā un nosaka noteikumus par mašīnbūves izstrādājumu brīvu apriti Savienībā, **nodrošinot Savienībā augstu aizsardzības līmeni visiem patērētājiem un profesionālajiem operatoriem**.

Grozījums

(e) transportlīdzekļiem, kuru izmantošanas vienīgais nolūks ir preču, **cilvēku** vai **dzīvnieku** pārvadāšana pa

ūdeni vai dzelzceļu, izņemot mašīnas, kas uzmontētas šādiem transportlīdzekļiem;

gaisu, ūdeni vai dzelzceļu, izņemot mašīnas, kas uzmontētas šādiem transportlīdzekļiem;

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) mehāniskiem transportlīdzekļiem un to vilcējiem, kā arī sistēmām, sastāvdaļām, atsevišķām tehniskām vienībām, daļām un aprīkojumam, kas konstruēts un ražots šādiem transportlīdzekļiem, kuri ietilpst Regulas (ES) 2018/858 piemērošanas jomā, izņemot mašīnas, kas uzmontētas šādiem transportlīdzekļiem;

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(f) divu riteņu vai trīs riteņu transportlīdzekļiem un kvadricikliem, kā arī sistēmām, sastāvdaļām, atsevišķām tehniskām vienībām, daļām un aprīkojumam, kas konstruēts un ražots šādiem transportlīdzekļiem un ietilpst Regulas (ES) Nr. 168/2013 piemērošanas jomā;

(f) divu riteņu vai trīs riteņu transportlīdzekļiem un kvadricikliem, kā arī sistēmām, sastāvdaļām, atsevišķām tehniskām vienībām, daļām un aprīkojumam, kas konstruēts un ražots šādiem transportlīdzekļiem un ietilpst Regulas (ES) Nr. 168/2013 piemērošanas jomā, **izņemot mašīnas, kas uzmontētas šādiem transportlīdzekļiem;**

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) lauksaimniecības un mežsaimniecības **transportlīdzekļiem**, kā arī sistēmām, sastāvdaļām, atsevišķām tehniskām vienībām, daļām un aprīkojumam, kas konstruēts un ražots šādiem **transportlīdzekļiem** un ietilpst Regulas (ES) Nr. 167/2013 piemērošanas jomā;

Grozījums

(g) lauksaimniecības un mežsaimniecības **traktoriem**, kā arī sistēmām, sastāvdaļām, atsevišķām tehniskām vienībām, daļām un aprīkojumam, kas konstruēts un ražots šādiem **traktoriem** un ietilpst Regulas (ES) Nr. 167/2013 piemērošanas jomā, **izņemot mašīnas, kas uzmontētas tiem;**

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ga) mehāniskiem transportlīdzekļiem, kas paredzēti tikai un vienīgi sacensībām;

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) mezglis, kuri sastāv no mašīnām, kas minētas a), b) un c) apakšpunktā, vai no 7. punktā minētajām daļēji komplektētām mašīnām un kuros viena mērķa sasniegšanai mašīnas sakārto un vada tā, lai tās darbotos kā viens vesels;

(d) mezglis, kuri sastāv no mašīnām, kas minētas a), b) un c) apakšpunktā, vai no **10.** punktā minētajām daļēji komplektētām mašīnām un kuros viena mērķa sasniegšanai mašīnas sakārto un vada tā, lai tās darbotos kā viens vesels;

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(f) a), b), c), d) un e) apakšpunktā minētais mezglis, kurā trūkst tikai tās

(f) a), b), c), d) un e) apakšpunktā minētais mezglis, kurā trūkst tikai tās

programmatūras augšupielādes, kas paredzēta *tā* īpašajam lietojumam;

programmatūras augšupielādes, kas paredzēta īpašajam lietojumam, *kuru noteicis ražotājs*;

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) “mašīnbūves izstrādājums” ir “mašīna”, “maināma iekārta”, “drošības sastāvdaļa”, “celšanas palīgierīce”, “ķēdes”, “trošes”, “stropes”, “siksna”, “noņemama mehāniskās transmisijas ierīce” un “daļēji komplektēta mašīna”;

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2) “maināma iekārta” ir ierīce, kuru pēc *mašīnbūves izstrādājuma* nodošanas ekspluatācijā *šim mašīnbūves izstrādājumam* uzmontē pats operators, lai mainītu *tā* funkciju vai piešķirtu *tam* jaunu funkciju, ciktāl minētā ierīce nav instruments;

(2) “maināma iekārta” ir ierīce, kuru pēc *mašīnas* nodošanas ekspluatācijā *šai mašīnai* uzmontē pats operators, lai mainītu *tās* funkciju vai piešķirtu *tai* jaunu funkciju, ciktāl minētā ierīce nav instruments;

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) “drošības sastāvdaļa” ir tāda neatkarīgi tirgū laista *mašīnas* materiāla vai digitāla sastāvdaļa, tostarp programmatūra, kura *pilda* drošības funkciju un kuras atteice vai darbības

(3) “drošības sastāvdaļa” ir tāda neatkarīgi tirgū laista *mašīnbūves izstrādājuma, izņemot daļēji komplektētu mašīnu*, materiāla vai digitāla sastāvdaļa, tostarp programmatūra, kura *ir konstruēta*

traucējums apdraud cilvēku drošību, bet kura nav nepieciešama, lai mašīna darbotos, vai kuru mašīnas darbības nodrošināšanai var aizstāt ar parastām sastāvdaļām;

vai paredzēta, lai pildītu drošības funkciju un kuras atteice vai darbības traucējums apdraud cilvēku drošību, bet kura nav nepieciešama, lai mašīna darbotos, vai kuru mašīnas darbības nodrošināšanai var aizstāt ar parastām sastāvdaļām;

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) “drošības funkcija” ir aizsardzības pasākums, kas paredzēts, lai novērstu vai, ja tas nav iespējams, samazinātu risku;

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10) “daļēji komplektēta mašīna” ir mezgls, kas ir mašīna, **izņemot tādā ziņā, ka tā** pati nevar veikt konkrētu uzdevumu un ir paredzēta vienīgi iekļaušanai citā mašīnā vai citā daļēji komplektētā mašīnā vai iekārtā vai samontēšanai ar to, tādējādi veidojot mašīnbūves izstrādājumu;

(10) “daļēji komplektēta mašīna” ir mezgls, kas ir mašīna, **taču** pati nevar veikt konkrētu uzdevumu un ir paredzēta vienīgi iekļaušanai citā mašīnā vai citā daļēji komplektētā mašīnā vai iekārtā vai samontēšanai ar to, tādējādi veidojot mašīnbūves izstrādājumu;

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13) “nodot ekspluatācijā” ir mašīnbūves izstrādājumu pirmo reizi izmantot Savienībā tam paredzētā nolūkā;

(13) “nodot ekspluatācijā” ir mašīnbūves izstrādājumu, **izņemot daļēji komplektētu mašīnu**, pirmo reizi izmantot Savienībā tam paredzētā nolūkā;

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 15. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(15) “mākslīgā intelekta sistēma” ir mākslīgā intelekta sistēma, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../...²⁸ 3. panta 1. punktā;

Grozījums

svītrots

²⁸ + OV — ievietot tekstā regulas numuru, kas minēts dokumentā ..., un zemsvītras piezīmē ievietot minētās regulas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 16. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(16) “būtiska modifikācija” ir mašīnbūves izstrādājuma tāda modifikācija ar materiāliem vai digitāliem līdzekļiem pēc tā laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā, kuru ražotājs nav paredzējis un kuras rezultātā **var tikt** ietekmēta mašīnbūves izstrādājuma atbilstība attiecīgajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām;

Grozījums

(16) “būtiska modifikācija” ir mašīnbūves izstrādājuma, **izņemot daļēji komplektētu mašīnu**, tāda modifikācija ar materiāliem vai digitāliem līdzekļiem pēc tā laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā, kuru ražotājs nav paredzējis vai plānojis, **kurai nav veikts sākotnējais riska novērtējums** un kuras rezultātā **tiek** ietekmēta mašīnbūves izstrādājuma atbilstība attiecīgajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām;

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 17. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(17) “ražotājs” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas ražo mašīnbūves izstrādājumus vai kas pasūta mašīnbūves

Grozījums

(17) “ražotājs” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas ražo mašīnbūves izstrādājumus vai kas pasūta mašīnbūves

izstrādājumu projektēšanu vai ražošanu un tirgo šos mašīnbūves izstrādājumus ar savu vārdu vai preču zīmi, vai kas **projektē un izgatavo** mašīnbūves izstrādājumus savām vajadzībām;

izstrādājumu projektēšanu vai ražošanu un **i)** tirgo šos mašīnbūves izstrādājumus ar savu vārdu vai preču zīmi, vai kas **ii) savā uzņēmējdarbībā izmanto** mašīnbūves izstrādājumus savām vajadzībām;

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 18. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(18) “lietošanas instrukcija” ir informācija, kuru ražotājs nodrošina, laižot mašīnbūves izstrādājumu tirgū vai nododot to ekspluatācijā, un kuras mērķis ir informēt mašīnbūves izstrādājuma lietotāju par tā paredzēto **nolūku** un pareizu lietošanu, kā arī informācija par jebkādiem piesardzības pasākumiem, kas jāveic, lietojot vai uzstādot mašīnbūves izstrādājumu, tostarp informācija par drošuma aspektiem;

Grozījums

(18) “lietošanas instrukcija” ir informācija, kuru ražotājs nodrošina, laižot mašīnbūves izstrādājumu, **izņemot daļēji komplektētu mašīnu**, tirgū vai nododot to ekspluatācijā, un kuras mērķis ir informēt mašīnbūves izstrādājuma lietotāju par tā paredzēto un pareizu lietošanu, kā arī informācija par jebkādiem piesardzības pasākumiem, kas jāveic, lietojot vai uzstādot mašīnbūves izstrādājumu, tostarp informācija par drošuma aspektiem **un to, kā nodrošināt mašīnbūves produkta drošu un paredzētajam nolūkam atbilstīgu ekspluatāciju visā tā kalpošanas laikā**;

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 25. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(25) “CE zīme” ir zīme, ar ko ražotājs norāda, ka mašīnbūves izstrādājums atbilst piemērojamajām prasībām, kuras noteiktas Savienības saskaņošanas tiesību aktos attiecībā uz tās uzlikšanu;

Grozījums

(25) “CE zīme” ir zīme, ar ko ražotājs norāda, ka mašīnbūves izstrādājums, **izņemot daļēji komplektētu mašīnu**, atbilst piemērojamajām prasībām, kuras noteiktas Savienības saskaņošanas tiesību aktos attiecībā uz tās uzlikšanu;

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 28. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(28) “atbilstības novērtēšana” ir process, kurā novērtē, vai ir ievērotas šajā regulā attiecībā uz mašīnbūves izstrādājumiem noteiktās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības;

Grozījums

(28) “atbilstības novērtēšana” ir process, kurā novērtē, vai ir ievērotas šajā regulā attiecībā uz mašīnbūves izstrādājumiem, **izņemot daļēji komplektētām mašīnām**, noteiktās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības;

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 30. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(30) “paziņotā struktūra” ir atbilstības novērtēšanas struktūra, par ko paziņots saskaņā ar šīs regulas 26. pantu;

Grozījums

(30) “paziņotā struktūra” ir atbilstības novērtēšanas struktūra, par ko paziņots saskaņā ar šīs regulas 24. pantu;

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 33.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(33a) “kalpošanas laiks” ir laikposms no brīža, kad mašīnbūves izstrādājums tiek laists tirgū vai nodots ekspluatācijā, līdz brīdim, kad tas ir nolietots, ieskaitot faktisko laiku, kad mašīnbūves izstrādājumu ir iespējams izmantot, un transportēšanas, montāžas, demontāžas, atspējošanas, utilizācijas stadijas vai citas ražotāja paredzētās fiziskās vai digitālās modifikācijas;

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 33.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(33b) “profesionāls operators” ir fiziska persona, kas izmanto vai ekspluatē mašīnbūves izstrādājumu, veicot savu profesionālo darbību vai darbu.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

5. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Augsta riska mašīnbūves izstrādājumi

Mašīnbūves izstrādājumu kategorijas, kurām piemēro īpašu atbilstības novērtēšanas procedūru

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Uz **I pielikumā uzskaitītajiem augsta riska** mašīnbūves izstrādājumiem attiecas **īpaša** atbilstības novērtēšanas procedūra, kā minēts 21. panta 2. punktā.

1. Uz mašīnbūves izstrādājumiem, **kas ietilpst I pielikumā uzskaitītajās kategorijās**, attiecas **īpašās** atbilstības novērtēšanas **procedūras**, kas minētas 21. panta 2. un **2.a** punktā.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 45. pantu, lai grozītu I pielikumu, ņemot vērā tehnikas attīstību un zināšanas vai jaunas zinātniskas atziņas, šajā nolūkā saskaņā ar 3. un 4. punktā noteiktajiem kritērijiem

2. Komisija **pēc apspriešanās ar attiecīgajām ieinteresētajām personām** ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 45. pantu, lai grozītu I pielikumu, ņemot vērā tehnikas attīstību un zināšanas vai jaunas zinātniskas atziņas, šajā nolūkā

iekļaujot augsta riska mašīnbūves izstrādājumu sarakstā jaunus mašīnbūves izstrādājumus vai svītrotot no minētā saraksta tajā esošus mašīnbūves izstrādājumus.

saskaņā ar 3. un 4. punktā noteiktajiem kritērijiem **pievienojot I pielikuma** mašīnbūves izstrādājumu **kategoriju** sarakstā jaunus mašīnbūves izstrādājumus vai svītrotot no minētā saraksta tajā esošus mašīnbūves izstrādājumus.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. Mašīnbūves izstrādājumu **iekļauj** I pielikuma **augsta riska** mašīnbūves izstrādājumu sarakstā, ja tas apdraud cilvēku veselību tā konstrukcijas un paredzētā nolūka dēļ. Mašīnbūves izstrādājumu no I pielikuma **augsta riska** mašīnbūves izstrādājumu saraksta svītro, ja tas vairs nerada tādu risku. Risku, ko rada konkrēts mašīnbūves izstrādājums, nosaka, pamatojoties uz kaitējuma rašanās varbūtību un kaitējuma smagumu.

Grozījums

3. Mašīnbūves izstrādājumu **pievieno** I pielikuma mašīnbūves izstrādājumu **kategoriju** sarakstā, ja tas apdraud cilvēku veselību tā konstrukcijas un paredzētā nolūka **un jebkāda paredzamā izmantojuma** dēļ. Mašīnbūves izstrādājumu no I pielikuma mašīnbūves izstrādājumu **kategoriju** saraksta svītro, ja tas vairs nerada tādu risku. Risku, ko rada konkrēts mašīnbūves izstrādājums, nosaka, pamatojoties uz kaitējuma rašanās varbūtību un kaitējuma smagumu.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

4. Komisija, pamatojoties uz pieejamo informāciju, rūpīgi novērtē 3. punktā noteiktos kritērijus. Dalībvalstis jo īpaši paziņo Komisijai šādu informāciju, **kad tā kļūst pieejama** saistībā ar tirgus uzraudzību vai saistībā ar piektajā punktā minētajām bažām:

Grozījums

4. Komisija, pamatojoties uz pieejamo informāciju, rūpīgi novērtē 3. punktā noteiktos kritērijus. Dalībvalstis jo īpaši paziņo Komisijai šādu informāciju saistībā ar tirgus uzraudzību vai saistībā ar piektajā punktā minētajām bažām:

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) statistikas datus par nelaimes gadījumiem, ko izraisījis mašīnbūves izstrādājums iepriekšējos četros gados, pamatojoties jo īpaši uz informāciju, kas iegūta no tirgus uzraudzības informācijas un saziņas sistēmas (ICSMS), drošības klauzulām, ātrās ziņošanas sistēmas (RAPEX) un Mašīnu nozares administratīvās sadarbības grupas ziņojumiem.

Grozījums

(d) statistikas datus par nelaimes gadījumiem, ko izraisījis mašīnbūves izstrādājums iepriekšējos četros gados, pamatojoties jo īpaši uz informāciju, kas iegūta no tirgus uzraudzības informācijas un saziņas sistēmas (ICSMS), drošības klauzulām, ātrās ziņošanas sistēmas (RAPEX), **Eiropas traumatisma datubāzes (EU-IDB)** un Mašīnu nozares administratīvās sadarbības grupas ziņojumiem.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – 1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Līdz ... [šīs regulas piemērošanas diena, kas minēta 52. pantā] un pēc tam reizi trijos gados dalībvalstis sniedz pirmajā daļā minēto informāciju.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

5. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 45. pantu, lai papildinātu šā panta 4. punktu, precizējot dalībvalstu pienākumus paziņot informāciju, izveidojot kopēju novērtēšanas, analīzes un statistikas metodiku, kas minēta a) līdz d) apakšpunktā, lai garantētu, ka tiek nodrošināts pietiekams datu pieejamības līmenis 4. punktā minētajam Komisijas

novērtējumam.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums 5. pants – 4.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.b Mašīnbūves izstrādājumu, kas saskaņā ar 3. punktu ir atzīts par tādu, kurš rada risku cilvēku veselībai, iekļauj I pielikuma A daļas mašīnbūves izstrādājumu kategoriju sarakstā, ja ir izpildīts vismaz viens no šādiem nosacījumiem:

(a) attiecīgā mašīnbūves izstrādājuma kategorijai nav saskaņotu standartu vai tehnisko specifikāciju, kas aptvertu visas attiecīgās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības;

(b) pastāv atlikušie riski, ko rada aizsardzības pasākumu nepilnības, un informācija, kas paziņota Komisijai saskaņā ar 4. punktu, liecina par nopietnu vai letālu negadījumu vai kaitējuma nodarīšanas veselībai gadījumu atkārtēanos saistībā ar šiem atlikušajiem riskiem;

(c) šā panta 4. punktā minētā statistika par negadījumiem parāda vai nu trūkumus attiecīgajos saskaņotajos standartos vai tehniskajās specifikācijās, vai arī attiecīgo saskaņoto standartu vai tehnisko specifikāciju atkārtotu nepareizu piemērošanu;

(d) pastāv nenoteikts potenciāla riska līmenis saistībā ar jauniem mašīnu vai tehnoloģiju veidiem.

Mašīnbūves izstrādājumu, kas saskaņā ar 3. punktu ir atzīts par tādu, kurš rada risku cilvēku veselībai, un kas neatbilst nevienam no pirmajā daļā izklāstītajiem nosacījumiem, iekļauj I pielikuma B daļas mašīnbūves izstrādājumu kategoriju

sarakstā, neskarot 11. pantu Regulā (ES) Nr. 1025/2012 attiecībā uz formāliem iebildumiem pret saskaņotajiem standartiem.

Nosakot, vai mašīnbūves izstrādājums apdraud cilvēku veselību, Komisija saskaņā ar 3. punktu cita starpā ņem vērā informāciju, kas tai paziņota atbilstīgi 4. punktam.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums 7. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Daļēji komplektētas mašīnas dara pieejamas tirgū tikai tad, ja tās atbilst III pielikumā izklāstītajām piemērojamām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, un ražotājs šādu atbildmi ir deklarējis ES iekļaušanas deklarācijā.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums 9. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9. pants

Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) .../...+

svītrots

Ja mašīnbūves izstrādājumi satur mākslīgā intelekta sistēmu, kurai piemēro Regulā (ES) .../... izklāstītās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības, šo regulu attiecībā uz minēto mākslīgā intelekta sistēmu piemēro tikai saistībā ar tās drošu integrēšanu mašīnā kopumā tā, lai netiktu apdraudēts mašīnbūves izstrādājuma drošums kopumā.

²⁹ + *OV* — ievietot tekstā regulas numuru,
kas minēts dokumentā

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ražotāji, laižot mašīnbūves izstrādājumu tirgū, gādā, lai tas būtu konstruēts un ražots saskaņā ar III pielikumā izklāstītajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām.

Grozījums

1. Ražotāji, laižot mašīnbūves izstrādājumu tirgū **vai nododot to ekspluatācijā**, gādā, lai tas būtu konstruēts un ražots saskaņā ar III pielikumā izklāstītajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām.

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pirms mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū ražotāji sagatavo IV pielikumā minēto tehnisko dokumentāciju (“tehniskā dokumentācija”) un veic attiecīgās atbilstības novērtēšanas procedūras, kas minētas 21. vai 22. pantā, vai nodrošina to veikšanu.

Grozījums

2. Pirms mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū **vai nodošanas ekspluatācijā** ražotāji sagatavo IV pielikumā minēto tehnisko dokumentāciju (“tehniskā dokumentācija”) un veic attiecīgās atbilstības novērtēšanas procedūras, kas minētas 21. vai 22. pantā, vai nodrošina to veikšanu.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ražotāji tehnisko dokumentāciju un — attiecīgā gadījumā — ES atbilstības deklarāciju glabā pieejamu tirgus uzraudzības iestādēm desmit gadus pēc

Grozījums

3. Ražotāji tehnisko dokumentāciju un — attiecīgā gadījumā — ES atbilstības deklarāciju **papīra vai elektroniskā formātā** glabā pieejamu tirgus uzraudzības

mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū. Attiecīgā gadījumā šajā tehniskajā dokumentācijā iekļauto pirmkodu vai ieprogrammēto loģiku dara pieejamu pēc kompetento valsts iestāžu pamatota pieprasījuma ar nosacījumu, ka tas ir vajadzīgs, lai minētās iestādes varētu pārbaudīt atbilstību III pielikumā izklāstītajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām.

iestādēm desmit gadus pēc mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū. Attiecīgā gadījumā šajā tehniskajā dokumentācijā iekļauto pirmkodu vai ieprogrammēto loģiku dara pieejamu pēc kompetento valsts iestāžu pamatota pieprasījuma ar nosacījumu, ka tas ir vajadzīgs, lai minētās iestādes varētu pārbaudīt atbilstību III pielikumā izklāstītajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

10. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Ražotāji nodrošina, lai uz to tirgū laistajiem mašīnbūves izstrādājumiem **ir** tipa, partijas vai sērijas numurs vai cits identifikācijas elements vai, ja mašīnbūves izstrādājuma izmērs vai īpašības to neļauj, lai vajadzīgā informācija **ir** sniegta uz iepakojuma vai mašīnbūves izstrādājumam pievienotajā dokumentā.

Grozījums

5. Ražotāji nodrošina, lai uz to tirgū laistajiem **vai ekspluatācijā nodotajiem** mašīnbūves izstrādājumiem **būtu** tipa, partijas vai sērijas numurs vai cits identifikācijas elements vai, ja mašīnbūves izstrādājuma izmērs vai īpašības to neļauj, lai vajadzīgā informācija **tiktu** sniegta uz iepakojuma vai mašīnbūves izstrādājumam pievienotajā dokumentā.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums

10. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Ražotāji uz mašīnbūves izstrādājuma vai, ja tas nav iespējams, uz tā iepakojuma vai mašīnbūves izstrādājumam pievienotajā dokumentā norāda sava uzņēmuma nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un saziņai – pasta adresi un e-pasta adresi. Adresē norāda vienu kontaktpunktu, ko var izmantot saziņai ar ražotāju. Kontaktinformāciju norāda tiešajiem

Grozījums

6. Ražotāji uz mašīnbūves izstrādājuma vai, ja tas nav iespējams, uz tā iepakojuma vai mašīnbūves izstrādājumam pievienotajā dokumentā norāda sava uzņēmuma nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un saziņai — pasta adresi, **tīmekļa vietni** un e-pasta adresi. Adresē norāda vienu kontaktpunktu, ko var izmantot saziņai ar ražotāju. Kontaktinformāciju

lietotājiem un tirgus uzraudzības iestādēm viegli saprotamā valodā.

norāda tiešajiem lietotājiem un tirgus uzraudzības iestādēm viegli saprotamā valodā.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums 10. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka mašīnbūves izstrādājums, kuru tie ir laiduši tirgū vai nodevuši ekspluatācijā, neatbilst III pielikumā izklāstītajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, nekavējoties veic korektīvus pasākumus, kas nepieciešami, lai nodrošinātu šā mašīnbūves izstrādājuma atbilstību vai arī attiecīgā gadījumā to izņemtu vai atsauktu. Turklāt, ja mašīnbūves izstrādājums rada risku, ražotāji nekavējoties par to informē kompetentās valsts iestādes tajās dalībvalstīs, kurās viņi mašīnbūves izstrādājumu darījuši pieejamu tirgū, norādot sīku informāciju, jo īpaši par neatbilstību un veiktajiem korektīvajiem pasākumiem.

Grozījums

9. Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka mašīnbūves izstrādājums, kuru tie ir laiduši tirgū vai nodevuši ekspluatācijā, neatbilst III pielikumā izklāstītajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, nekavējoties veic korektīvus pasākumus, kas nepieciešami, lai nodrošinātu šā mašīnbūves izstrādājuma atbilstību vai arī attiecīgā gadījumā to izņemtu vai atsauktu. Turklāt, ja mašīnbūves izstrādājums rada risku, ražotāji nekavējoties par to informē kompetentās valsts iestādes tajās dalībvalstīs, kurās viņi mašīnbūves izstrādājumu darījuši pieejamu tirgū **vai nodevuši ekspluatācijā**, norādot sīku informāciju, jo īpaši par neatbilstību un veiktajiem korektīvajiem pasākumiem.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums 11. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) desmit gadus pēc mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū glabāt valsts tirgus uzraudzības iestādēm pieejamu ES atbilstības deklarāciju un tehnisko dokumentāciju;

Grozījums

(a) desmit gadus pēc mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū **elektroniski** glabāt valsts tirgus uzraudzības iestādēm pieejamu ES atbilstības deklarāciju un tehnisko dokumentāciju;

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

11. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) pēc kompetentās valsts iestādes pamatota pieprasījuma sniegt šai iestādei visu informāciju un dokumentāciju, kas nepieciešama, lai apliecinātu mašīnbūves izstrādājuma atbilstību;

Grozījums

(b) pēc kompetentās valsts iestādes pamatota pieprasījuma sniegt šai iestādei visu informāciju un dokumentāciju, kas nepieciešama, lai apliecinātu mašīnbūves izstrādājuma atbilstību. ***Minētā informācija un dokumentācija var būt gan papīra, gan arī elektroniskā formātā;***

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Importētāji uz mašīnbūves izstrādājuma vai, ja tas nav iespējams, uz tā iepakojuma vai mašīnbūves izstrādājumam pievienotajā dokumentā norāda sava uzņēmuma nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un – saziņai pasta adresi un e-pasta adresi. Kontaktinformāciju norāda tiešajiem lietotājiem un tirgus uzraudzības iestādēm viegli saprotamā valodā.

Grozījums

3. Importētāji uz mašīnbūves izstrādājuma vai, ja tas nav iespējams, uz tā iepakojuma vai mašīnbūves izstrādājumam pievienotajā dokumentā norāda sava uzņēmuma nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un saziņai — pasta adresi, ***tīmekļa vietni*** un e-pasta adresi. Kontaktinformāciju norāda tiešajiem lietotājiem un tirgus uzraudzības iestādēm viegli saprotamā valodā.

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

17. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī nav publicēta atsauce uz saskaņotiem standartiem, kas attiecas uz būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, kā to paredz Regula (ES) Nr. 1025/2012;

Grozījums

(a) Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī nav publicēta atsauce uz saskaņotiem standartiem, kas attiecas uz būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, kā to paredz Regula (ES) Nr. 1025/2012, ***un nav sagaidāms, ka***

šāda atsauce tiks publicēta saprātīgā termiņā; un

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

17. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) Komisija ir pieprasījusi, lai viena vai vairākas Eiropas standartizācijas organizācijas izstrādā saskaņotu standartu saistībā ar būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, un standartizācijas ***procedūra nepamatoti kavējas***, vai arī neviena Eiropas standartizācijas organizācija nav atsaukusies pieprasījumam.

Grozījums

(b) Komisija ir pieprasījusi, lai viena vai vairākas Eiropas standartizācijas organizācijas izstrādā saskaņotu standartu saistībā ar būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, un ***pieprasītais standarts nav izstrādāts trīs gadu laikā pēc*** standartizācijas ***pieprasījuma***, vai arī neviena Eiropas standartizācijas organizācija nav atsaukusies pieprasījumam.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

17. pants – 3. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisija pienācīgi apspriežas ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums

17. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Ja tiek izstrādāti saskaņoti standarti, kas aptver III pielikumā izklāstītās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības, un atsauces uz tiem tiek publicētas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1025/2012, attiecīgās tehniskās

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums

18. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. ES atbilstības **deklarācijai** ir V pielikumā sniegtā parauga struktūra; tajā ir elementi, kas norādīti attiecīgajos moduļos, kuri noteikti VI, VII, VIII un IX pielikumā, **un to pastāvīgi atjaunina**. To tulko valodā vai valodās, ko nosaka dalībvalsts, kurā mašīnbūves izstrādājumu laiž vai dara pieejamu tirgū.

Grozījums

2. ES atbilstības **deklarāciju ir iespējams aizpildīt elektroniski, un tai** ir V pielikumā sniegtā parauga struktūra; tajā ir elementi, kas norādīti attiecīgajos moduļos, kuri noteikti VI, VII, VIII un IX pielikumā. To tulko valodā vai valodās, ko nosaka dalībvalsts, kurā mašīnbūves izstrādājumu laiž vai dara pieejamu tirgū.

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums

21. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Lai apliecinātu mašīnbūves izstrādājuma atbilstību šai regulai, ražotājs **vai viņa pilnvarots pārstāvis** un persona, kas veikusi mašīnbūves izstrādājuma būtisku modifikāciju, piemēro vienu no 2. un 3. punktā minētajām atbilstības novērtēšanas procedūrām.

Grozījums

1. Lai apliecinātu mašīnbūves izstrādājuma atbilstību šai regulai, ražotājs un persona, kas veikusi mašīnbūves izstrādājuma būtisku modifikāciju, piemēro vienu no 2., **2.a** un 3. punktā minētajām atbilstības novērtēšanas procedūrām.

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

21. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja mašīnbūves izstrādājums ir iekļauts I **pielikumā** esošajā **augsta riska** mašīnbūves izstrādājumu sarakstā, ražotājs **vai viņa pilnvarots pārstāvis** un persona, kas veikusi mašīnbūves izstrādājuma

Grozījums

2. Ja mašīnbūves izstrādājums ir iekļauts I **pielikuma A daļā** esošajā mašīnbūves izstrādājumu sarakstā, ražotājs un persona, kas veikusi mašīnbūves izstrādājuma būtisku modifikāciju, piemēro

būtisku modifikāciju, piemēro vienu no šādām procedūrām:

vienu no šādām procedūrām:

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

21. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a *Ja mašīnbūves izstrādājums ir iekļauts I pielikuma B daļā esošajā mašīnbūves izstrādājumu sarakstā un ir ražots saskaņā ar saskaņotajiem standartiem vai tehniskajām specifikācijām, kas aptver visas attiecīgās būtiskās veselības aizsardzības un drošības prasības, ražotājs un persona, kas veikusi mašīnbūves izstrādājuma būtisku modifikāciju, piemēro vienu no šādām procedūrām:*

(a) ražošanas iekšējās kontroles procedūru (A modulis), kā izklāstīts VI pielikumā;

(b) VII pielikumā paredzēto ES tipa pārbaudes procedūru (B modulis), kam seko VIII pielikumā noteiktā procedūra, kurā pārbauda atbilstību tipam, pamatojoties uz ražošanas iekšējo kontroli (C modulis);

(c) IX pielikumā noteikto atbilstības procedūru, pamatojoties uz visaptverošu kvalitātes nodrošināšanu (H modulis).

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums

21. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Ja mašīnbūves izstrādājums nav iekļauts I pielikumā esošajā **augsta riska** mašīnbūves izstrādājumu sarakstā, ražotājs **vai viņa pilnvarots pārstāvis** un persona,

3. Ja mašīnbūves izstrādājums nav iekļauts I pielikumā esošajā mašīnbūves izstrādājumu sarakstā, ražotājs un persona, kas veikusi mašīnbūves izstrādājuma

kas veikusi mašīnbūves izstrādājuma būtisku modifikāciju, piemēro ražošanas iekšējās kontroles procedūru (A modulis), kā izklāstīts VI pielikumā.

būtisku modifikāciju, piemēro ražošanas iekšējās kontroles procedūru (A modulis), kā izklāstīts VI pielikumā.

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums 21. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Nosakot maksas par atbilstības novērtēšanu, paziņotās struktūras ņem vērā mazo un vidējo uzņēmumu īpašās intereses un vajadzības ***un samazina šīs maksas proporcionāli MVU īpašajām interesēm un vajadzībām.***

Grozījums

4. Nosakot maksas par atbilstības novērtēšanu, paziņotās struktūras ņem vērā mazo un vidējo uzņēmumu īpašās intereses un vajadzības.

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums 22. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Daļēji ***komplektētu mašīnu atbilstības novērtēšanas procedūras***

Grozījums

Procedūras attiecībā uz daļēji komplektētām mašīnām

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums 22. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Pirms daļēji komplektētu mašīnu laišanas tirgū to ražotājs ***vai tā pilnvarotais pārstāvis*** nodrošina, ka tiek sagatavoti šādi dokumenti:

Grozījums

1. Pirms daļēji komplektētu mašīnu laišanas tirgū to ražotājs nodrošina, ka ***papīra vai elektroniskā formātā*** tiek sagatavoti šādi dokumenti:

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums
22. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Attiecīgos gadījumos daļēji komplektētu mašīnu ražotājs **vai tā pilnvarotais pārstāvis** pēc kompetentās valsts iestādes pieprasījuma dara pieejamu 1. punkta a) apakšpunktā minētajā tehniskajā dokumentācijā iekļauto pirmkodu vai ieprogrammēto loģiku ar nosacījumu, ka tas ir vajadzīgs, lai minētā iestāde varētu pārbaudīt atbilstību III pielikumā izklāstītajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām. Montāžas instrukcijas, kas minētas 1. punkta b) apakšpunktā, un 1. punkta c) apakšpunktā minēto iekļaušanas deklarāciju pievieno daļēji komplektētajai mašīnai, līdz to iekļauj galīgajā mašīnbūves izstrādājumā, un pēc tam tā kļūst par daļu no minētā mašīnbūves izstrādājuma tehniskās dokumentācijas.

Grozījums

2. Attiecīgos gadījumos daļēji komplektētu mašīnu ražotājs pēc kompetentās valsts iestādes pieprasījuma dara pieejamu 1. punkta a) apakšpunktā minētajā tehniskajā dokumentācijā iekļauto pirmkodu vai ieprogrammēto loģiku ar nosacījumu, ka tas ir vajadzīgs, lai minētā iestāde varētu pārbaudīt atbilstību III pielikumā izklāstītajām būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām. Montāžas instrukcijas, kas minētas 1. punkta b) apakšpunktā, un 1. punkta c) apakšpunktā minēto **ES** iekļaušanas deklarāciju pievieno daļēji komplektētajai mašīnai, līdz to iekļauj galīgajā mašīnbūves izstrādājumā, un pēc tam tā kļūst par daļu no minētā mašīnbūves izstrādājuma tehniskās dokumentācijas.

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums
28. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

4. Atbilstības novērtēšanas struktūra, tās augstākā līmeņa vadība un darbinieki, kas ir atbildīgi par atbilstības novērtēšanas uzdevumu veikšanu, nav ne novērtējamā mašīnbūves izstrādājuma konstruktori, ražotāji, piegādātāji, uzstādītāji, pircēji, īpašnieki, lietotāji vai apkalpotāji, ne arī minēto personu pārstāvji. Tas neliedz izmantot mašīnbūves izstrādājumu, kas ir vajadzīgs atbilstības novērtēšanas struktūras darbībai, vai izmantot mašīnbūves izstrādājumus personīgām vajadzībām.

Grozījums

4. Atbilstības novērtēšanas struktūra, tās augstākā līmeņa vadība un darbinieki, kas ir atbildīgi par atbilstības novērtēšanas uzdevumu veikšanu, nav ne novērtējamā mašīnbūves izstrādājuma konstruktori, ražotāji, piegādātāji, **importētāji, izplatītāji**, uzstādītāji, pircēji, īpašnieki, lietotāji vai apkalpotāji, ne arī minēto personu **pilnvarotie** pārstāvji. Tas neliedz izmantot mašīnbūves izstrādājumu, kas ir vajadzīgs atbilstības novērtēšanas struktūras darbībai, vai izmantot mašīnbūves izstrādājumus personīgām vajadzībām.

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums 28. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Atbilstības novērtēšanas struktūra, tās augstākā līmeņa vadība un darbinieki, kas ir atbildīgi par atbilstības novērtēšanas uzdevumu veikšanu, nav tieši saistīti ar minēto mašīnbūves izstrādājumu konstruēšanu, ražošanu, tirdzniecību, uzstādīšanu, lietošanu vai uzturēšanu un nepārstāv minētajās darbībās iesaistītās personas. Tā neiesaistās nekādās darbībās, kas varētu būt pretrunā lēmuma neatkarībai vai godprātībai attiecībā uz atbilstības novērtēšanas darbībām, kuru dēļ tā ir paziņotā struktūra. Tas jo īpaši attiecas uz konsultāciju pakalpojumiem.

Grozījums

Atbilstības novērtēšanas struktūra, tās augstākā līmeņa vadība un darbinieki, kas ir atbildīgi par atbilstības novērtēšanas uzdevumu veikšanu, nav tieši saistīti ar minēto mašīnbūves izstrādājumu konstruēšanu, **importu, izplatīšanu**, ražošanu, tirdzniecību, uzstādīšanu, lietošanu vai uzturēšanu un nepārstāv minētajās darbībās iesaistītās personas. Tā neiesaistās nekādās darbībās, kas varētu būt pretrunā lēmuma neatkarībai vai godprātībai attiecībā uz atbilstības novērtēšanas darbībām, kuru dēļ tā ir paziņotā struktūra. Tas jo īpaši attiecas uz konsultāciju pakalpojumiem.

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums 28. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

6. Atbilstības novērtēšanas struktūra ir spējīga veikt visus atbilstības novērtēšanas uzdevumus, kuri minēti VII, VIII un IX pielikumā un kuru dēļ tā ir paziņota, neatkarīgi no tā, vai šos uzdevumus veic pati atbilstības novērtēšanas struktūra vai tie tiek veikti tās vārdā un uz tās atbildību.

Grozījums

6. (Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums 28. pants – 6. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) darbinieki ar tehniskām zināšanām

Grozījums

(a) darbinieki ar tehniskām zināšanām

un pietiekamu un atbilstīgu pieredzi
atbilstības novērtēšanas **darbību** veikšanā;

un pietiekamu un atbilstīgu pieredzi
atbilstības novērtēšanas **uzdevumu**
veikšanā;

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums

28. pants – 6. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) pienācīga kārtība un procedūras, **kā darbības, kuras struktūra** veic kā paziņotā struktūra, **nodalīt** no citām darbībām;

Grozījums

(c) pienācīga kārtība un procedūras, **lai nošķirtu uzdevumus, ko tā** veic kā paziņotā struktūra, no citām darbībām;

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums

41. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja kādas dalībvalsts tirgus uzraudzības iestādēm ir pietiekams iemesls uzskatīt, ka mašīnbūves izstrādājums, uz kuru attiecas šī regula, rada risku cilvēku un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselībai un drošībai un īpašumu drošībai, un — attiecīgos gadījumos — videi, tās veic attiecīgā mašīnbūves izstrādājuma izvērtējumu, kas aptver visas šajā regulā noteiktās attiecīgās prasības. Attiecīgie ekonomikas dalībnieki minētajā nolūkā pēc vajadzības sadarbojas ar tirgus uzraudzības iestādēm.

Grozījums

1. Ja kādas dalībvalsts tirgus uzraudzības iestādēm ir pietiekams iemesls uzskatīt, ka mašīnbūves izstrādājums, uz kuru attiecas šī regula, **neatbilst šajā regulā paredzētajiem noteikumiem vai** rada risku cilvēku un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselībai un drošībai un īpašumu drošībai, un — attiecīgos gadījumos — videi, tās veic attiecīgā mašīnbūves izstrādājuma izvērtējumu, kas aptver visas šajā regulā noteiktās attiecīgās prasības. Attiecīgie ekonomikas dalībnieki minētajā nolūkā pēc vajadzības sadarbojas ar tirgus uzraudzības iestādēm.

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums

41. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja pirmajā daļā minētajā izvērtējumā tirgus uzraudzības iestādes konstatē, ka mašīnbūves izstrādājums neatbilst šīs regulas prasībām, tās nekavējoties prasa attiecīgajam ekonomikas dalībniekam veikt **visus pienācīgos** korektīvos pasākumus, lai **panāktu mašīnbūves izstrādājuma atbilstību minētajām prasībām, to izņemtu no tirgus vai atsauktu** saprātīgā laika periodā, kas ir samērīgs ar pirmajā daļā minētā riska raksturu.

Grozījums Nr. 86

**Regulas priekšlikums
41. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ekonomikas dalībnieks nodrošina, ka attiecībā uz visiem attiecīgajiem mašīnbūves izstrādājumiem, ko tas darījis pieejamus Savienības tirgū, tiek veikti **visi atbilstošie** korektīvie pasākumi.

Grozījums Nr. 87

**Regulas priekšlikums
41. pants – 4. punkts – 1. daļa**

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks 1. punkta otrajā daļā noteiktajā laika periodā neveic pienācīgus korektīvos pasākumus, tirgus uzraudzības iestādes **veic visus vajadzīgos pagaidu pasākumus, lai aizliegtu vai ierobežotu to**, ka mašīnbūves **izstrādājumi** tiek **darīti pieejami valsts** tirgū, **vai lai panāktu, ka tie tiek izņemti no tirgus vai atsaukti**.

Grozījums

Ja pirmajā daļā minētajā izvērtējumā tirgus uzraudzības iestādes konstatē, ka mašīnbūves izstrādājums neatbilst šīs regulas prasībām, tās nekavējoties prasa attiecīgajam ekonomikas dalībniekam veikt **pienācīgus un samērīgus** korektīvos pasākumus, **kas paredzēti Regulas (ES) 2019/1020 16. panta 3. punktā**, lai **novērstu neatbilstību vai to norādīto risku** saprātīgā laika periodā, kas ir samērīgs ar pirmajā daļā minētā riska raksturu.

Grozījums

3. Ekonomikas dalībnieks nodrošina, ka attiecībā uz visiem attiecīgajiem mašīnbūves izstrādājumiem, ko tas darījis pieejamus Savienības tirgū, tiek veikti **atbilstoši** korektīvie pasākumi.

Grozījums

4. Ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks 1. punkta otrajā daļā noteiktajā laika periodā neveic pienācīgus korektīvos pasākumus **vai ja 1. punkta pirmajā daļā minētā neatbilstība vai risks saglabājas**, tirgus uzraudzības iestādes **nodrošina**, ka **attiecīgais** mašīnbūves **izstrādājums** tiek **izņemts vai atsaukts vai ka tā laišana tirgū tiek aizliegta vai ierobežota, un ka sabiedrība, Komisija un pārējās dalībvalstis tiek attiecīgi nekavējoties**

informētas.

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums

41. pants – 4. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Par šiem pasākumiem tirgus uzraudzības iestādes nekavējoties informē Komisiju un pārējās dalībvalstis.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums

41. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

5. Šā panta 4. **punkta otrajā daļā** minētajā informācijā ietver visas pieejamās ziņas, jo īpaši datus neatbilstīga mašīnbūves izstrādājuma identificēšanai, datus par tā izcelsmi, domājamās neatbilstības un ar to saistītā riska veidu, veikto valsts pasākumu būtību un ilgumu, kā arī attiecīgā ekonomikas dalībnieka argumentus. Tirgus uzraudzības iestādes jo īpaši norāda, vai neatbilstība ir saistīta ar kādu no šādiem cēloņiem:

Grozījums

5. Šā panta 4. **punktā** minētajā informācijā ietver visas pieejamās ziņas, jo īpaši datus neatbilstīga mašīnbūves izstrādājuma identificēšanai, datus par tā izcelsmi, domājamās neatbilstības un ar to saistītā riska veidu, veikto valsts pasākumu būtību un ilgumu, kā arī attiecīgā ekonomikas dalībnieka argumentus. Tirgus uzraudzības iestādes jo īpaši norāda, vai neatbilstība ir saistīta ar kādu no šādiem cēloņiem:

Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums

41. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Ja triju mēnešu laikā pēc 4. **punkta otrajā daļā** minētās informācijas saņemšanas neviena dalībvalsts vai Komisija nav izteikusi iebildumus pret kādas dalībvalsts **veikto pagaidu** pasākumu, **šo** pasākumu uzskata par

Grozījums

7. Ja triju mēnešu laikā pēc 4. **punktā** minētās informācijas saņemšanas neviena dalībvalsts vai Komisija nav izteikusi iebildumus pret kādas dalībvalsts **veiktu** pasākumu, **minēto** pasākumu uzskata par pamatotu.

pamatotu.

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums

45. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pilnvaras pieņem 5. panta 2. punktā un 6. panta 2. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz piecu gadu laikposmu no ... [šīs regulas spēkā stāšanās dienas]. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.

Grozījums

2. Pilnvaras pieņem 5. panta 2. punktā, **5. panta 4.a punktā** un 6. panta 2. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz piecu gadu laikposmu no ... [šīs regulas spēkā stāšanās dienas]. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums

45. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā drīkst atsaukt 5. panta 2. punktā un 6. panta 2. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģējumu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

Grozījums

4. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā drīkst atsaukt 5. panta 2. punktā, **5. panta 4.a punktā** un 6. panta 2. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģējumu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

Grozījums Nr. 93

Regulas priekšlikums
45. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Saskaņā ar 5. panta 2. punktu un 6. panta 2. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divu mēnešu laikā no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums

6. Saskaņā ar 5. panta 2. punktu, **5. panta 4.a punktā** un 6. panta 2. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divu mēnešu laikā no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums
49. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Direktīvu 2006/42/EK atceļ no ... [30 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

Grozījums

2. Direktīvu 2006/42/EK atceļ no ... [48 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

Grozījums Nr. 95

Regulas priekšlikums
50. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis **līdz ... [42 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas]** neliedz darīt pieejamas tirgū tādas mašīnas, kas laistas tirgū saskaņā ar Direktīvu 2006/42/EK pirms ... [šīs regulas spēkā stāšanās diena]. Tomēr, sākot no ... [šīs regulas spēkā stāšanās dienas], minētās direktīvas 11. panta vietā šādām mašīnām, ieskaitot mašīnas, attiecībā uz kurām jau ir

Grozījums

1. Dalībvalstis neliedz darīt pieejamas tirgū tādas mašīnas, kas laistas tirgū saskaņā ar Direktīvu 2006/42/EK pirms ... [šīs regulas **piemērošanas** diena]. Tomēr, sākot no ... [šīs regulas **piemērošanas diena**], minētās direktīvas 11. panta vietā šādām mašīnām, ieskaitot mašīnas, attiecībā uz kurām jau ir uzsākta procedūra saskaņā ar Direktīvas 2006/42/EK 11.

uzsākta procedūra saskaņā ar Direktīvas 2006/42/EK 11. pantu, *mutatis mutandis* piemēro šīs regulas VI nodaļu.

pantu, *mutatis mutandis* piemēro šīs regulas VI nodaļu.

Grozījums Nr. 96

Regulas priekšlikums 50. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. EK tipa pārbaudes sertifikāti un apstiprinājuma lēmumi, kas izdoti saskaņā ar Direktīvas 2006/42/EK 14. pantu, paliek spēkā līdz ... **[42 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas], izņemot gadījumus**, kad to derīguma termiņš **beidzas pirms minētās dienas.**

Grozījums

2. EK tipa pārbaudes sertifikāti un apstiprinājuma lēmumi, kas izdoti saskaņā ar Direktīvas 2006/42/EK 14. pantu, paliek spēkā līdz **brīdim**, kad beidzas to derīguma termiņš.

Grozījums Nr. 97

Regulas priekšlikums 51. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija līdz ... **[54 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas]** un pēc tam ik pēc četriem gadiem iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas izvērtējumu un pārskatīšanu. Ziņojumus publisko.

Grozījums

1. Komisija līdz ... **[72 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas]** un pēc tam ik pēc četriem gadiem iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas izvērtējumu un pārskatīšanu. Ziņojumus publisko.

Grozījums Nr. 98

Regulas priekšlikums 51. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) atbilstības novērtēšanas procedūra, kas piemērojama I pielikumā esošajā sarakstā iekļautajiem **augsta riska** mašīnbūves izstrādājumiem.

Grozījums

(b) atbilstības novērtēšanas procedūra, kas piemērojama I pielikumā esošajā sarakstā iekļautajiem mašīnbūves izstrādājumiem.

Grozījums Nr. 99

Regulas priekšlikums 52. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

To piemēro no... [30 mēneši no šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

Grozījums

To piemēro no... [48 mēneši no šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

Grozījums Nr. 100

Regulas priekšlikums I pielikums – 1. apakšvirsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

**AUGSTA RISKĀ MAŠĪNBŪVES
IZSTRĀDĀJUMI**

Grozījums

**Mašīnbūves izstrādājumu kategorijas,
kurām piemēro īpašu atbilstības
novērtēšanas procedūru**

A daļa

Grozījums Nr. 101

Regulas priekšlikums I pielikums – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Šādu tipu ripzāģi (ar vienu vai vairākiem asmeņiem) koka un materiālu ar tam līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei vai gaļas un materiālu ar tai līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei:

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 102

Regulas priekšlikums I pielikums – 1. punkts – 1.1. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

1.1. zāģmašīnas ar griešanas laikā fiksētu(-iem) asmeni(-ņiem) ar nostiprinātu pamatni vai balstu un

Grozījums

svītrots

*sagataves manuālu padevi vai
demontējamu mehānisku padevi;*

Grozījums Nr. 103

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 1. punkts – 1.2. apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**1.2. zāģmašīnas ar griešanas laikā
fiksētu(-iem) asmeni(-ņiem) un manuāli
darbināmu turp un atpakaļ kustīgu
zāģgaldu vai ratiņiem;** *svītrots*

Grozījums Nr. 104

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 1. punkts – 1.3. apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**1.3. zāģmašīnas ar griešanas laikā
fiksētu(-iem) asmeni(-ņiem) ar iebūvētu
sagataves mehāniskās padeves ierīci, ar
manuālu iekraušanu un/vai izkraušanu;** *svītrots*

Grozījums Nr. 105

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 1. punkts – 1.4. apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**1.4. zāģmašīnas ar griešanas laikā
kustīgu(-iem) asmeni(-ņiem) un asmens(-
ņu) mehānisku pārvietošanu, ar manuālu
iekraušanu un/vai izkraušanu.** *svītrots*

Grozījums Nr. 106

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Rokas padeves ēvelmašīnas virsmu kokapstrādei. *svītrots*

Grozījums Nr. 107

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Kokapstrādes biezumēveles vienas puses apstrādei ar iebūvētu mehāniskās padeves ierīci un manuālu iekraušanu un/vai izkraušanu. *svītrots*

Grozījums Nr. 108

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 4. punkts – ievaddaļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Šādu tipu lentzāģi ar manuālu iekraušanu un/vai izkraušanu koka un materiālu ar tam līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei vai gaļas un materiālu ar tai līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei: *svītrots*

Grozījums Nr. 109

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 4. punkts – 4.1. apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.1. zāģmašīnas ar darbības laikā fiksētu(-iem) asmeni(-ņiem) un ar nekustīgu vai turp un atpakaļ kustināmu darbgaldu vai ar balstu sagatavei; *svītrots*

Grozījums Nr. 110

Regulas priekšlikums I pielikums – 4. punkts – 4.2. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.2. zāģmašīnas ar asmeni(-ņiem), kas uzmontētas uz ratiņiem ar turp un atpakaļ kustību. *svītrots*

Grozījums Nr. 111

Regulas priekšlikums I pielikums – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. Mašīnas koka un materiālu ar tam līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei, kas kombinētas no 1.–4. punktā un 7. punktā minēto tipu mašīnām. *svītrots*

Grozījums Nr. 112

Regulas priekšlikums I pielikums – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Rokas padeves tapu frēzes ar vairākiem instrumentu turētājiem kokapstrādei. *svītrots*

Grozījums Nr. 113

Regulas priekšlikums I pielikums – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7. Rokas padeves vertikālās tapu frēzes koka un materiālu ar tam līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei. *svītrots*

Grozījums Nr. 114

Regulas priekšlikums I pielikums – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**10. Iesmidzināšanas vai kompresijas
plastmasas formēšanas mašīnas ar
manuālu iekraušanu vai izkraušanu.** *svītrots*

Grozījums Nr. 115

Regulas priekšlikums I pielikums – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**11. Iesmidzināšanas vai kompresijas
kaučuka formēšanas mašīnas ar manuālu
iekraušanu vai izkraušanu.** *svītrots*

Grozījums Nr. 116

Regulas priekšlikums I pielikums – 12. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**12. Pazemes darbiem paredzētas šādu
tīpu mašīnas:** *svītrots*

Grozījums Nr. 117

Regulas priekšlikums I pielikums – 12. punkts – 12.1. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

12.1. lokomotīves un bremžu vagoni; *svītrots*

Grozījums Nr. 118

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 12. punkts – 12.2. apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

12.2. hidrauliskās piedziņas griestu balsti. *svītrots*

Grozījums Nr. 119

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 19. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

19. Aizsardzības ierīces, kas paredzētas cilvēku klātbūtnes noteikšanai. *svītrots*

Grozījums Nr. 120

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 20. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

20. Pārvietojami bloķējami mehāniskās piedziņas aizsargi, kuri paredzēti kā aizsargierīces lietojumam mašīnās, kas minētas 9., 10. un 11. punktā. *svītrots*

Grozījums Nr. 121

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 21. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

21. Loģikas bloki drošības funkciju nodrošināšanai. *svītrots*

Grozījums Nr. 122

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 22. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

22. Apgāšanās aizsargkonstrukcijas (ROPS).

svītrots

Grozījums Nr. 123

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 23. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

23. Aizsargkonstrukcijas pret krītošiem objektiem (FOPS).

svītrots

Grozījums Nr. 124

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 24. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

24. Programmatūra drošības funkciju nodrošināšanai, tostarp mākslīgā intelekta sistēmas.

24. Mākslīgā intelekta sistēmas, kuru rīcība ir autonoma un evolucionējoša un kuras ir izstrādātas, izmantojot jebkādas mašīnmācīšanās paņēmienus un pieejas.

Grozījums Nr. 125

**Regulas priekšlikums
I pielikums – 25. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

25. Mašīnas, kurās iegultas mākslīgā intelekta sistēmas drošības funkciju nodrošināšanai.

25. Mašīnas ar iegultām mākslīgā intelekta sistēmām, kuru rīcība ir autonoma un evolucionējoša kā drošības sastāvdaļa, kuras nav neatkarīgi laistas tirgū un kuras ir izstrādātas, izmantojot jebkādas mašīnmācīšanās paņēmienus un pieejas.

Grozījums Nr. 126

Regulas priekšlikums I pielikums – 25.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

B daļa

25.a Šādu tipu ripzāģi (ar vienu vai vairākiem asmeņiem) koka un materiālu ar tam līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei vai gaļas un materiālu ar tai līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei:

25.a.1. zāģmašīnas ar griešanas laikā fiksētu(-iem) asmeni(-ņiem) ar nostiprinātu pamatni vai balstu un sagataves manuālu padevi vai demontējamu mehānisku padevi;

25.a.2. zāģmašīnas ar griešanas laikā fiksētu(-iem) asmeni(-ņiem) un manuāli darbināmu turp un atpakaļ kustīgu zāģgaldu vai ratiņiem;

25.a.3. zāģmašīnas ar griešanas laikā fiksētu(-iem) asmeni(-ņiem) ar iebūvētu sagataves mehāniskās padeves ierīci, ar manuālu iekraušanu un/vai izkraušanu;

25.a.4. zāģmašīnas ar griešanas laikā kustīgu(-iem) asmeni(-ņiem) un asmens(-ņu) mehānisku pārvietošanu, ar manuālu iekraušanu un/vai izkraušanu.

25.b Rokas padeves ēvelmašīnas virsmu kokapstrādei.

25.c Kokapstrādes biezumēveles vienas puses apstrādei ar iebūvētu mehāniskās padeves ierīci un manuālu iekraušanu un/vai izkraušanu.

25.d Šādu tipu lentzāģi ar manuālu iekraušanu un/vai izkraušanu koka un materiālu ar tam līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei vai gaļas un materiālu ar tai līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei:

25.d.1. zāģmašīnas ar darbības laikā fiksētu(-iem) asmeni(-ņiem) un ar nekustīgu vai turp un atpakaļ kustināmu

darbgaldu vai ar balstu sagatavei;

25.d.2. zāģmašīnas ar asmeni(-ņiem), kas uzmontētas uz ratiņiem ar turp un atpakaļ kustību.

25.e Mašīnas koka un materiālu ar tam līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei, kas kombinētas no 25.a–25.d punktā un 25.g punktā minēto tipu mašīnām.

25.f Rokas padeves tapu frēzes ar vairākiem instrumentu turētājiem kokapstrādei.

25.g Rokas padeves vertikālās tapu frēzes koka un materiālu ar tam līdzīgām fizikālām īpašībām apstrādei.

25.h Iesmidzināšanas vai kompresijas plastmasas formēšanas mašīnas ar manuālu iekraušanu vai izkraušanu.

25.i Iesmidzināšanas vai kompresijas kaučuka formēšanas mašīnas ar manuālu iekraušanu vai izkraušanu.

25.j Pazemes darbiem paredzētas šādu tipu mašīnas:

25.j.1. lokomotīves un bremžu vagoni;

25.j.2. hidrauliskās piedziņas griestu balsti.

25.k Aizsardzības ierīces, kas paredzētas cilvēku klātbūtnes noteikšanai.

25.l Mehāniskās piedziņas noņemami bloķēšanas aizsargi, kas paredzēti kā aizsargierīces lietojumam mašīnās, kas minētas 9., 25.h un 25.i punktā.

25.m Loģikas bloki drošības funkciju nodrošināšanai.

25.n Apgāšanās aizsargkonstrukcijas (ROPS).

25.o Aizsargkonstrukcijas pret krītošiem objektiem (FOPS).

Grozījums Nr. 127

Regulas priekšlikums
II pielikums – 18. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

18. **Programmatūra drošības funkciju nodrošināšanai, tostarp** mākslīgā intelekta sistēmas.

Grozījums

18. Mākslīgā intelekta sistēmas, **kuru rīcība ir autonoma un evolucionējoša un kuras ir izstrādātas, izmantojot jebkādas mašīnmācīšanās paņēmienus un pieejas.**

Grozījums Nr. 128

Regulas priekšlikums
III pielikums – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Mašīnbūves izstrādājuma ražotājam **vai tā pilnvarotajam pārstāvim** jānodrošina, ka tiek veikts riska novērtējums, lai noteiktu mašīnbūves izstrādājumam piemērojamās prasības attiecībā uz veselības aizsardzību un drošību. Pēc tam mašīnbūves izstrādājumu konstruē un izgatavo tā, lai novērstu un samazinātu visus attiecīgos riskus, ņemot vērā riska novērtējuma rezultātus.

Grozījums

1. Mašīnbūves izstrādājuma ražotājam jānodrošina, ka tiek veikts riska novērtējums, lai noteiktu mašīnbūves izstrādājumam piemērojamās prasības attiecībā uz veselības aizsardzību un drošību. Pēc tam mašīnbūves izstrādājumu konstruē un izgatavo tā, lai novērstu un samazinātu visus attiecīgos riskus, ņemot vērā riska novērtējuma rezultātus.

Grozījums Nr. 129

Regulas priekšlikums
III pielikums – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pirmajā daļā minētajā riska novērtēšanas un riska samazināšanas iteratīvajā procesā ražotājs **vai tā pilnvarotais pārstāvis:**

Grozījums

Pirmajā daļā minētajā riska novērtēšanas un riska samazināšanas iteratīvajā procesā ražotājs:

Grozījums Nr. 130

Regulas priekšlikums
III pielikums – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

(c) nosaka apdraudējumus, ko mašīnbūves izstrādājums var radīt, un ar to saistītās bīstamās situācijas, tostarp apdraudējumus, kuri var rasties mašīnbūves izstrādājuma aprites ciklā un kuri, laižot mašīnbūves izstrādājumu tirgū, ir paredzami kā tā rīcības vai loģikas pilnīgas vai daļējas evolūcijas ietvaros, ņemot vērā, ka mašīnbūves izstrādājums ir konstruēts, lai darbotos ar dažādu autonomijas pakāpi. ***Šajā saistībā, ja mašīnbūves izstrādājumā ir izmantota mākslīgā intelekta sistēma, mašīnas riska novērtējumā ņem vērā attiecīgās mākslīgā intelekta sistēmas riska novērtējumu, kas veikts saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes + Regulu ... par Eiropas pieeju mākslīgajam intelektam³⁰ ; .***

³⁰ + OV: tekstā ierakstīt dokumentā ... ietvertās regulas numuru un zemspītras atsaucē ierakstīt attiecīgās regulas numuru, datumu, nosaukumu un atsauci uz OV.

Grozījums Nr. 131

Regulas priekšlikums III pielikums – 2. punkts

2. Pienākumus, ko nosaka būtiskās prasības attiecībā uz veselības aizsardzību un drošību, piemēro tikai tad, kad saistībā ar konkrēto mašīnbūves izstrādājumu pastāv attiecīgs apdraudējums, ja šo mašīnbūves izstrādājumu lieto ražotāja ***vai tā pilnvarotā pārstāvja*** paredzētajos apstākļos vai paredzamās neparastās situācijās. Tomēr jebkurā gadījumā piemēro 1.1.2. iedaļā noteiktos drošības integrācijas principus un 1.7.3. un 1.7.4. iedaļā minētos pienākumus attiecībā uz

(c) nosaka apdraudējumus, ko mašīnbūves izstrādājums var radīt, un ar to saistītās bīstamās situācijas, tostarp apdraudējumus, kuri var rasties mašīnbūves izstrādājuma aprites ciklā un kuri, laižot mašīnbūves izstrādājumu tirgū, ir paredzami kā tā rīcības vai loģikas pilnīgas vai daļējas evolūcijas ietvaros, ņemot vērā, ka mašīnbūves izstrādājums ir konstruēts, lai darbotos ar dažādu autonomijas pakāpi;

2. Pienākumus, ko nosaka būtiskās prasības attiecībā uz veselības aizsardzību un drošību, piemēro tikai tad, kad saistībā ar konkrēto mašīnbūves izstrādājumu pastāv attiecīgs apdraudējums, ja šo mašīnbūves izstrādājumu lieto ražotāja paredzētajos apstākļos vai paredzamās neparastās situācijās. Tomēr jebkurā gadījumā piemēro 1.1.2. iedaļā noteiktos drošības integrācijas principus un 1.7.3. un 1.7.4. iedaļā minētos pienākumus attiecībā uz mašīnbūves izstrādājumu marķēšanu un

mašīnbūves izstrādājumu marķēšanu un instrukcijām.

instrukcijām.

Grozījums Nr. 132

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.2. apakšpunkts – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) Mašīnbūves izstrādājums jākonstruē un jāizgatavo tā, lai tas būtu piemērots savām funkcijām un to varētu darbināt, regulēt un uzturēt, nepakļaujot cilvēkus riskam, ja šīs darbības veic paredzētajos apstākļos, ņemot vērā tomēr arī jebkuru pamatoti paredzamu nepareizu lietojumu. Aizsardzības pasākumi jāveic ar mērķi novērst jebkādu risku visā paredzamajā mašīnbūves izstrādājuma kalpošanas laikā, tostarp transportēšanas, montāžas, demontāžas, atspējošanas un utilizācijas stadijā.

Grozījums

(a) Mašīnbūves izstrādājums jākonstruē un jāizgatavo tā, lai tas būtu piemērots savām funkcijām un to varētu darbināt, regulēt un uzturēt, nepakļaujot cilvēkus riskam, ja šīs darbības veic paredzētajos apstākļos, ņemot vērā tomēr arī jebkuru pamatoti paredzamu **lietojumu vai** nepareizu lietojumu. Aizsardzības pasākumi jāveic ar mērķi novērst jebkādu risku visā paredzamajā mašīnbūves izstrādājuma kalpošanas laikā, tostarp transportēšanas, montāžas, demontāžas, atspējošanas un utilizācijas stadijā.

Grozījums Nr. 133

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.2. apakšpunkts – b punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(b) Izvēloties vispiemērotākās metodes, ražotājam **vai tā pilnvarotajam pārstāvim** turpmāk noteiktajā kārtībā jāpiemēro šādi principi:

Grozījums

(b) Izvēloties vispiemērotākās metodes, ražotājam turpmāk noteiktajā kārtībā jāpiemēro šādi principi:

Grozījums Nr. 134

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.2. apakšpunkts – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) Konstruējot un izgatavojot mašīnbūves izstrādājumu un sastādot

Grozījums

(c) Konstruējot un izgatavojot mašīnbūves izstrādājumu un sastādot

instrukcijas, ražotājam **vai tā pilnvarotajam pārstāvim** jāapsver ne tikai mašīnbūves izstrādājuma lietošana paredzētajiem mērķiem, bet arī jebkura tā pamatoti paredzama nepareiza lietošana. Mašīnbūves izstrādājums jākonstruē un jāizgatavo tā, lai to nevarētu lietot neparedzētiem mērķiem, ja tā lietošana tādiem mērķiem radītu risku. Ja nepieciešams, instrukcijām jāvērs lietotāja uzmanību uz to, kā, pēc pieredzes, šo mašīnbūves izstrādājumu nevajadzētu lietot.

instrukcijas, ražotājam jāapsver ne tikai mašīnbūves izstrādājuma lietošana paredzētajiem mērķiem, bet arī jebkura tā pamatoti paredzama nepareiza lietošana. Mašīnbūves izstrādājums jākonstruē un jāizgatavo tā, lai to nevarētu lietot neparedzētiem mērķiem, ja tā lietošana tādiem mērķiem radītu risku. Ja nepieciešams, instrukcijām jāvērs lietotāja uzmanību uz to, kā, pēc pieredzes, šo mašīnbūves izstrādājumu nevajadzētu lietot.

Grozījums Nr. 135

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.2. apakšpunkts – e punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) Mašīnbūves izstrādājums jākonstruē un jāizgatavo tā, lai **lietotājs** varētu pārbaudīt drošības funkcijas, **un** mašīnbūves izstrādājums jāaprīko ar visu speciālo aprīkojumu un piederumiem un attiecīgajos gadījumos konkrētu funkcionālā testa procedūru aprakstu, kas vajadzīgas tā testēšanai, regulēšanai, uzturēšanai un drošai lietošanai.

Grozījums

(e) Mašīnbūves izstrādājums jākonstruē un jāizgatavo tā, lai varētu pārbaudīt drošības funkcijas. Mašīnbūves izstrādājums jāaprīko ar visu speciālo aprīkojumu un piederumiem un attiecīgajos gadījumos konkrētu funkcionālā testa procedūru aprakstu, kas vajadzīgas tā testēšanai, regulēšanai, uzturēšanai un drošai lietošanai.

Grozījums Nr. 136

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.5. apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Mašīnbūves izstrādājuma **un/vai** tā sastāvdaļu transportēšanas laikā nedrīkst būt pēkšņu kustību vai apdraudējumu iespējas nestabilitātes dēļ, ja ar mašīnbūves izstrādājumu **un/vai** tā sastāvdaļām rīkojas atbilstīgi instrukcijām.

Grozījums

Mašīnbūves izstrādājuma **vai** tā sastāvdaļu transportēšanas laikā nedrīkst būt pēkšņu kustību vai apdraudējumu iespējas nestabilitātes dēļ, ja ar mašīnbūves izstrādājumu **vai** tā sastāvdaļām rīkojas atbilstīgi instrukcijām.

Grozījums Nr. 137

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.6. apakšpunkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Saskaņā ar paredzētajiem lietojuma apstākļiem līdz iespējamajam minimumam jāsamazina operatora diskomforts, nogurums un fiziskā un *psiholoģiskā spriedze*, ievērojot ergonomikas principus, piemēram:

Grozījums

Saskaņā ar paredzētajiem lietojuma apstākļiem *jānovērš vai* līdz iespējamajam minimumam jāsamazina operatora diskomforts, nogurums un fiziskā un *kognitīvā darbslodze*, ievērojot ergonomikas principus, piemēram:

Grozījums Nr. 138

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.6. apakšpunkts – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) izvairīšanās no mašīnas noteikta darba tempa;

Grozījums

(c) izvairīšanās no mašīnas noteikta darba tempa, *paredzot iespēju to pielāgot*;

Grozījums Nr. 139

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.6. apakšpunkts – 1. daļa – f punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) mašīnbūves izstrādājuma, kuram paredzēta pilnībā vai daļēji evolucionējoša rīcība vai loģika un kas konstruēts, lai darbotos ar dažādu autonomijas pakāpi, pielāgošana, lai tas atbilstoši un piemēroti reaģētu uz cilvēku darbībām (mutiskām, izmantojot vārdus, un neverbālām, izmantojot žestus, sejas izteiksmes vai ķermeņa kustības) un lai tas saprotami paziņotu operatoriem par plānotajām darbībām (ko tas darīs un kāpēc).

Grozījums

(f) mašīnbūves izstrādājuma, kuram paredzēta pilnībā vai daļēji evolucionējoša rīcība vai loģika un kas konstruēts, lai darbotos ar dažādu autonomijas pakāpi, pielāgošana, lai tas atbilstoši un piemēroti reaģētu uz cilvēku darbībām (*piemēram*, mutiskām, izmantojot vārdus, un neverbālām, izmantojot žestus, sejas izteiksmes vai ķermeņa kustības) un lai tas saprotami paziņotu operatoriem par plānotajām darbībām (*piemēram*, ko tas darīs un kāpēc).

Grozījums Nr. 140

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.7. apakšpunkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Darbināšanas vietas jākonstruē un jāizgatavo tā, lai izvairītos no jebkāda riska izplūdes gāzu **un/vai** skābekļa trūkuma dēļ.

Grozījums

Darbināšanas vietas jākonstruē un jāizgatavo tā, lai izvairītos no jebkāda riska izplūdes gāzu **vai** skābekļa trūkuma dēļ.

Grozījums Nr. 141

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.7. apakšpunkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja iespējams, darbināšanas vieta jānodrošina ar atbilstīgu kabīni, kas konstruēta, ražota **un/vai** aprīkota, lai ievērotu iepriekš minētās prasības. Izejai jānodrošina strauja izkļūšana. Turklāt, ja tas iespējams, avārijas izeja jāveido virzienā, kas ir pretējs parastajai izejai.

Grozījums

Ja iespējams, darbināšanas vieta jānodrošina ar atbilstīgu kabīni, kas konstruēta, ražota **vai** aprīkota, lai ievērotu iepriekš minētās prasības. Izejai jānodrošina strauja izkļūšana. Turklāt, ja tas iespējams, avārijas izeja jāveido virzienā, kas ir pretējs parastajai izejai.

Grozījums Nr. 142

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.9. apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pieslēgšanai **paredzēta** aparatūras sastāvdaļa, kas būtiski ietekmē mašīnbūves izstrādājuma atbilstību attiecīgajām prasībām par veselības aizsardzību un drošību, jākonstruē tā, lai tā būtu pienācīgi aizsargāta pret tīšiem vai nejaušiem bojājumiem. Mašīnbūves izstrādājumam ir jāvāc pierādījumi par likumīgu vai nelikumīgu iejaukšanos aparatūras sastāvdaļas darbībā.

Grozījums

Pieslēgšanai **vai piekļuvei programmatūrai būtiska** aparatūras sastāvdaļa, kas būtiski ietekmē mašīnbūves izstrādājuma atbilstību attiecīgajām prasībām par veselības aizsardzību un drošību, jākonstruē tā, lai tā būtu pienācīgi aizsargāta pret tīšiem vai nejaušiem bojājumiem. Mašīnbūves izstrādājumam ir jāvāc pierādījumi par likumīgu vai nelikumīgu iejaukšanos minētās aparatūras sastāvdaļas darbībā.

Grozījums Nr. 143

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.2. punkts – 1.2.1. apakšpunkts – 2. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) atbilstoši apstākļiem un riskiem tās varētu izturēt paredzēto slodzi ekspluatācijas laikā un paredzētu un neparedzētu ārējo iedarbību, tostarp trešo pušu **ļauņprātīgus mēģinājumus** radīt bīstamu situāciju;

Grozījums

(a) atbilstoši apstākļiem un riskiem tās varētu izturēt paredzēto slodzi ekspluatācijas laikā un paredzētu un neparedzētu ārējo iedarbību, tostarp trešo pušu **veiktu paredzamu nepareizu izmantošanu nolūkā** radīt **potenciāli** bīstamu situāciju;

Grozījums Nr. 144

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.2. punkts – 1.2.1. apakšpunkts – 2. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) veicot drošības funkciju izmaiņas, nebūtu iespējams pārsniegt ražotāja noteiktos ierobežojumus mašīnbūves izstrādājuma riska novērtējumā. Drošības funkciju ierobežojumu noteikšana ietilpst ražotāja veiktajā riska novērtējumā, ieskaitot jebkādas mašīnbūves izstrādājuma vai operatoru radītas iestatījumu vai noteikumu modifikācijas, tostarp arī **mācīšanās posmā, kuras** nedrīkst pārsniegt riska novērtējumā minētos ierobežojumus;

Grozījums

(d) veicot drošības funkciju izmaiņas **vai uzlabojumus**, nebūtu iespējams pārsniegt ražotāja noteiktos ierobežojumus mašīnbūves izstrādājuma riska novērtējumā. Drošības funkciju ierobežojumu noteikšana ietilpst ražotāja veiktajā riska novērtējumā, ieskaitot jebkādas mašīnbūves izstrādājuma vai operatoru radītas iestatījumu vai noteikumu modifikācijas, tostarp arī **uz mašīnmācīšanos balstītus pilnveidojumus, kas** nedrīkst pārsniegt riska novērtējumā minētos ierobežojumus;

Grozījums Nr. 145

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.2. punkts – 1.2.1. apakšpunkts – 4. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) nedrīkst pieļaut mašīnbūves izstrādājuma vai operatoru ģenerētas iestatījumu vai noteikumu modifikācijas, tostarp arī **mācīšanās posmā**, ja šādas izmaiņas var izraisīt bīstamas situācijas;

Grozījums

(c) nedrīkst pieļaut mašīnbūves izstrādājuma vai operatoru ģenerētas iestatījumu vai noteikumu modifikācijas, tostarp arī **mašīnmācīšanās procesā**, ja šādas izmaiņas var izraisīt bīstamas

situācijas;

Grozījums Nr. 146

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.3. punkts – 1.3.2. apakšpunkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja plīšanas vai sadalīšanās risks saglabājas, neraugoties uz veiktajiem pasākumiem, attiecīgās daļas jāuzstāda, jānovieto **un/vai** jāaizsargā tā, lai jebkādi fragmenti tiktu uztverti, tādējādi novēršot bīstamas situācijas.

Grozījums

Ja plīšanas vai sadalīšanās risks saglabājas, neraugoties uz veiktajiem pasākumiem, attiecīgās daļas jāuzstāda, jānovieto **vai** jāaizsargā tā, lai jebkādi fragmenti tiktu uztverti, tādējādi novēršot bīstamas situācijas.

Grozījums Nr. 147

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.3. punkts – 1.3.7. apakšpunkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1.3.7. Risks saistībā ar kustīgajām daļām un **psiholoģisko spriedzi**

Grozījums

1.3.7. Risks saistībā ar kustīgajām daļām un **kognitīvo darbslodzi**

Grozījums Nr. 148

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.3. punkts – 1.3.7. apakšpunkts – 4. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tāda bīstamas situācijas un **psiholoģisku spriedzi** izraisīta saskares riska novēršanu, kuru var radīt mijiedarbība ar mašīnu, pielāgo:

Grozījums

Tāda bīstamas situācijas un **kognitīvo darbslodzi** izraisīta saskares riska novēršanu, kuru var radīt mijiedarbība ar mašīnu, pielāgo:

Grozījums Nr. 149

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.3. punkts – 1.3.7. apakšpunkts – 5. daļa

Mašīnbūves izstrādājums, kuram paredzēta pilnībā vai daļēji evolucionējoša rīcība vai loģika un kas konstruēts, lai darbotos ar dažādu autonomijas pakāpi, jāpielāgo, lai tas atbilstoši un piemēroti reaģētu uz cilvēku darbībām (mutiskām, izmantojot vārdus, un neverbālām, izmantojot žestus, sejas izteiksmes vai ķermeņa kustības) un lai tas saprotami paziņotu operatoriem par plānotajām darbībām (ko tas darīs un kāpēc).

svītrots

Grozījums Nr. 150

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.5. punkts – 1.5.1. apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Mašīnbūves izstrādājumam piemēro drošības mērķus, kas noteikti Direktīvā 2014/35/ES. Tomēr pienākumus attiecībā uz mašīnbūves izstrādājuma atbilstības novērtējumu un tā laišanu tirgū **un/vai** nodošanu ekspluatācijā, ņemot vērā ar elektrību saistītos riskus, nosaka tikai šī regula.

Mašīnbūves izstrādājumam piemēro drošības mērķus, kas noteikti Direktīvā 2014/35/ES. Tomēr pienākumus attiecībā uz mašīnbūves izstrādājuma atbilstības novērtējumu un tā laišanu tirgū **vai** nodošanu ekspluatācijā, ņemot vērā ar elektrību saistītos riskus, nosaka tikai šī regula.

Grozījums Nr. 151

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.5. punkts – 1.5.4. apakšpunkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja paredzams, ka, montējot vai atkārtoti montējot noteiktas daļas, ir iespējams pieļaut kļūdas, kas varētu radīt risku, to novērš ar šādu daļu konstrukciju un izgatavošanu vai, ja tas nav iespējams, ar tādas informācijas palīdzību, ko norāda uz pašām daļām **un/vai** to korpusiem. Tādu pašu informāciju norāda uz kustīgajām

Ja paredzams, ka, montējot vai atkārtoti montējot noteiktas daļas, ir iespējams pieļaut kļūdas, kas varētu radīt risku, to novērš ar šādu daļu konstrukciju un izgatavošanu vai, ja tas nav iespējams, ar tādas informācijas palīdzību, ko norāda uz pašām daļām **vai** to korpusiem. Tādu pašu informāciju norāda uz kustīgajām daļām

daļām **un/vai** to korpusiem, ja ir jāzina kustības virziens, lai izvairītos no riska.

vai to korpusiem, ja ir jāzina kustības virziens, lai izvairītos no riska.

Grozījums Nr. 152

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.6. punkts – 1.6.2. apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tādu mašīnu gadījumā, kurās cilvēkiem darbināšanas, regulēšanas, uzturēšanas vai tīrīšanas veikšanai ir jāieiet, mašīnas piekļuves ejas **un to izmēri jāpielāgo glābšanas iekārtu izmantošanai** tā, lai nodrošinātu savlaicīgu cilvēku glābšanu.

Grozījums

Tādu mašīnu gadījumā, kurās cilvēkiem darbināšanas, regulēšanas, uzturēšanas vai tīrīšanas veikšanai ir jāieiet, mašīnas piekļuves ejas **konstruē** tā, lai nodrošinātu savlaicīgu cilvēku glābšanu **ārkārtas situācijās**.

Grozījums Nr. 153

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.7. punkts – 1.7.4. apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Izņēmuma kārtā uzturēšanas instrukcijas, kas paredzētas ražotāja **vai tā pilnvarotā pārstāvja** pilnvaroto specializēto darbinieku lietošanai, drīkst sniegt tikai vienā no Savienības oficiālajām valodām, kuru saprot šie specializētie darbinieki.

Grozījums

Izņēmuma kārtā uzturēšanas instrukcijas, kas paredzētas ražotāja pilnvaroto specializēto darbinieku lietošanai, drīkst sniegt tikai vienā no Savienības oficiālajām valodām, kuru saprot šie specializētie darbinieki.

Grozījums Nr. 154

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.7. punkts – 1.7.4. apakšpunkts – 4. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) jāsniedz informācija formātā, kas ļauj tiešajam lietotājam lejupielādēt un saglabāt instrukcijas elektroniskā ierīcē, lai tās būtu pieejamas jebkurā laikā, jo īpaši mašīnas avārijas gadījumā. Šī prasība attiecas arī uz tādu mašīnbūves izstrādājumu, kura instrukciju

Grozījums

(c) jāsniedz informācija formātā, kas ļauj tiešajam lietotājam lejupielādēt un saglabāt instrukcijas elektroniskā ierīcē **visā mašīnbūves izstrādājuma kalpošanas laikā**, lai tās būtu pieejamas jebkurā laikā, jo īpaši mašīnas avārijas gadījumā. Šī prasība attiecas arī uz tādu mašīnbūves

rokasgrāmata ir iegulta mašīnbūves izstrādājuma programmatūrā. **Instrukciju sagatavošanas vispārējie principi**

izstrādājumu, kura instrukciju rokasgrāmata ir iegulta mašīnbūves izstrādājuma programmatūrā.

Grozījums Nr. 155

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.7. punkts – 1.7.4. apakšpunkts – 1.7.4.2. punkts – 1. apakšpunkts – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ES atbilstības deklarācija vai dokuments, kurā izklāstīts ES atbilstības deklarācijas saturs, kuros ir norādīti dati par mašīnbūves izstrādājumu, bet kuros var nebūt norādīts sērijas numurs un paraksts, vai interneta adrese, kurā ir pieejama ES atbilstības deklarācija;

Grozījums

(c) ES atbilstības deklarācija vai dokuments, kurā izklāstīts ES atbilstības deklarācijas saturs, kuros ir norādīti dati par mašīnbūves izstrādājumu, bet kuros var nebūt norādīts sērijas numurs un paraksts, vai interneta adrese, kurā **visā mašīnbūves izstrādājuma kalpošanas laikā** ir pieejama ES atbilstības deklarācija;

Grozījums Nr. 156

Regulas priekšlikums

III pielikums – 2. daļa – 2.2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2.2. PĀRNĒSĀJAMAS ROKAS **UN/VAI** AR ROKU VADĀMAS MAŠĪNAS

Grozījums

2.2. PĀRNĒSĀJAMAS ROKAS **VAI** AR ROKU VADĀMAS MAŠĪNAS

Grozījums Nr. 157

Regulas priekšlikums

III pielikums – 2. daļa – 2.2. punkts – 2.2.1. apakšpunkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pārnēsājamām rokas **un/vai** ar roku vadāmām mašīnām:

Grozījums

Pārnēsājamām rokas **vai** ar roku vadāmām mašīnām:

Grozījums Nr. 158

Regulas priekšlikums

III pielikums – 2. daļa – 2.2. punkts – 2.2.1. apakšpunkts – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) jānovērš nejaušas iedarbināšanas **un/vai** darbības turpināšanās risks pēc tam, kad operators ir atlaidis rokturus. Ja šī prasība nav tehniski izpildāma, jāveic līdzvērtīgi pasākumi;

Grozījums

(c) jānovērš nejaušas iedarbināšanas **vai** darbības turpināšanās risks pēc tam, kad operators ir atlaidis rokturus. Ja šī prasība nav tehniski izpildāma, jāveic līdzvērtīgi pasākumi;

Grozījums Nr. 159

Regulas priekšlikums

III pielikums – 2. daļa – 2.2. punkts – 2.2.1. apakšpunkts – 1. daļa – e punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) jābūt ierīcei vai pievienotai izplūdes sistēmai ar novadīšanas savienojuma izeju vai līdzvērtīgai sistēmai, kas paredzēta bīstamo vielu emisiju uztveršanai vai samazināšanai. Šī prasība neattiecas uz gadījumiem, ja tās izmantošana izraisītu jauna riska rašanos, ja mašīnu galvenā funkcija ir bīstamo vielu izsmidzināšana, kā arī uz iekšdedzes motoru emisijām. ***Pārnēsājamu mašīnu rokturis jākonstruē un jāizgatavo tā, lai mašīnas iedarbināšana un apturēšana būtu vienkārša.***

Grozījums

(e) jābūt ierīcei vai pievienotai izplūdes sistēmai ar novadīšanas savienojuma izeju vai līdzvērtīgai sistēmai, kas paredzēta bīstamo vielu emisiju uztveršanai vai samazināšanai. Šī prasība neattiecas uz gadījumiem, ja tās izmantošana izraisītu jauna riska rašanos, ja mašīnu galvenā funkcija ir bīstamo vielu izsmidzināšana, kā arī uz iekšdedzes motoru emisijām. ***Ja ārējas ierīces izmantošana nav iespējama, instrukcijās tiek iekļauta informācija par atbilstīgu individuālās aizsardzības līdzekļu izmantošanu.***

Grozījums Nr. 160

Regulas priekšlikums

III pielikums – 2. daļa – 2.2. punkts – 2.2.1. apakšpunkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pārnēsājamu mašīnu rokturi jākonstruē un jāizgatavo tā, lai mašīnas iedarbināšana un apturēšana būtu vienkārša.

Grozījums Nr. 161

Regulas priekšlikums

III pielikums – 3. daļa – 3.2. punkts – 3.2.2. apakšpunkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja pastāv risks, ka vadītāju vai citas ar mašīnu pārvadātās personas varētu saspiest starp mašīnas daļām un apkārtējo vidi, ja mašīna sagāžas vai apgāžas, jo īpaši attiecībā uz mašīnām, kas aprīkotas ar aizsargkonstrukciju, kas minēta 3.4.3. vai 3.4.4. iedaļā, mašīnai jābūt konstruētai vai aprīkotai ar ierobežotājsistēmu tā, lai noturētu cilvēkus sēdekļos vai aizsargkonstrukcijas iekšpusē, neierobežojot to pārvietojumu brīvību, kāda nepieciešama mašīnas vadīšanai vai pārvietojumiem saistībā ar konstrukciju, ko nosaka sēdekļu atsperojums. Šādas ierobežotājsistēmas vai pasākumus **nedrīkst izmantot**, ja tie palielina risku.

Grozījums

Ja pastāv risks, ka vadītāju vai citas ar mašīnu pārvadātās personas varētu saspiest starp mašīnas daļām un apkārtējo vidi, ja mašīna sagāžas vai apgāžas, jo īpaši attiecībā uz mašīnām, kas aprīkotas ar aizsargkonstrukciju, kas minēta 3.4.3. vai 3.4.4. iedaļā, mašīnai jābūt konstruētai vai aprīkotai ar ierobežotājsistēmu tā, lai noturētu cilvēkus sēdekļos vai aizsargkonstrukcijas iekšpusē, neierobežojot to pārvietojumu brīvību, kāda nepieciešama mašīnas vadīšanai vai pārvietojumiem saistībā ar konstrukciju, ko nosaka sēdekļu atsperojums. ***Paredzot šādas ierobežotājsistēmas vai pasākumus, ņem vērā ergonomikas principus, un tos neizmanto***, ja tie palielina risku.

Grozījums Nr. 162

Regulas priekšlikums

III pielikums – 3. daļa – 3.2. punkts – 3.2.2. apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Vadīšanas vietā jānodrošina vizuāls ***vai*** skaņas signāls, kas brīdina vadītāju, ja ***šāda ierobežotājsistēma nav aktīva***.

Grozījums

Vadīšanas vietā jānodrošina vizuāls ***un*** skaņas signāls, kas brīdina vadītāju, ja ***vadītājs atrodas vadīšanas vietā un neizmanto ierobežotājsistēmu***.

Grozījums Nr. 163

Regulas priekšlikums

III pielikums – 3. daļa – 3.2. punkts – 3.2.4. apakšpunkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Autonomiem mobiliem mašīnbūves izstrādājumiem jābūt īpašai uzraudzības

Grozījums

Autonomiem mobiliem mašīnbūves izstrādājumiem jābūt īpašai uzraudzības

kontroles funkcijai, kas tiek izmantota autonomajā režīmā. Šī funkcija ļauj operatoram attālināti saņemt no mašīnas informāciju. Uzraudzības kontroles funkcija nodrošina iespēju veikt darbības vienīgi, lai apturētu un iedarbinātu mašīnu attālināti. ***Tai jābūt konstruētai un izgatavotai tā, lai atļautu veikt šīs darbības vienīgi tad, ja vadītājs var tieši vai netieši redzēt mašīnas pārvietošanās un darba zonu un aizsargierīces ir aktīvas.***

kontroles funkcijai, kas tiek izmantota autonomajā režīmā. Šī funkcija ļauj operatoram attālināti saņemt no mašīnas informāciju. Uzraudzības kontroles funkcija nodrošina iespēju veikt darbības vienīgi, lai apturētu un iedarbinātu mašīnu attālināti, ***un tā ietver funkciju, kas nodrošina iespēju operatoram panākt mašīnas drošu stāvokli.***

Grozījums Nr. 164

Regulas priekšlikums

III pielikums – 3. daļa – 3.3. punkts – 3.3.3. apakšpunkts – 6. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Autonomiem mobiliem mašīnbūves izstrādājumiem jāatbilst ***kādam*** no ***šādiem*** nosacījumiem:

Grozījums

Autonomiem mobiliem mašīnbūves izstrādājumiem jāatbilst ***vismaz vienam*** no ***šiem diviem*** nosacījumiem:

Grozījums Nr. 165

Regulas priekšlikums

III pielikums – 4. daļa – 4.1. punkts – 4.1.3. apakšpunkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Kad celšanas mašīnu vai celšanas palīgierīces laiž tirgū vai pirmo reizi nodod ekspluatācijā, ražotājam ***vai tā pilnvarotajam pārstāvim***, veicot attiecīgus pasākumus, jānodrošina tas, ka lietojumam sagatavotā mašīna vai celšanas palīgierīces — neatkarīgi no tā, vai tās darbina manuāli vai ar mehānisko enerģiju — var droši pildīt tām paredzētās funkcijas.

Grozījums

Kad celšanas mašīnu vai celšanas palīgierīces laiž tirgū vai pirmo reizi nodod ekspluatācijā, ražotājam, veicot attiecīgus pasākumus, jānodrošina tas, ka lietojumam sagatavotā mašīna vai celšanas palīgierīces — neatkarīgi no tā, vai tās darbina manuāli vai ar mehānisko enerģiju — var droši pildīt tām paredzētās funkcijas.

Grozījums Nr. 166

Regulas priekšlikums

III pielikums – 4. daļa – 4.3. punkts – 4.3.1. apakšpunkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Uz katras ceļšanas ķēdes, troses vai siksnas, kas nav kāda mezgla daļa, jābūt marķējumam vai, ja tas nav iespējams, plāksnei vai nenoņemamam gredzenam, uz kura ir norādīts ražotāja vai tā pilnvarotā pārstāvja vārds vai nosaukums un adrese, kā arī norāde uz attiecīgo *sertifikātu*.

Grozījums

Uz katras ceļšanas ķēdes, troses vai siksnas, kas nav kāda mezgla daļa, jābūt marķējumam vai, ja tas nav iespējams, plāksnei vai nenoņemamam gredzenam, uz kura ir norādīts ražotāja vai tā pilnvarotā pārstāvja vārds vai nosaukums un adrese, kā arī norāde uz attiecīgo *atbilstības deklarāciju*.

Grozījums Nr. 167

Regulas priekšlikums

IV pielikums – A daļa – 2. apakšdaļa – o punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(o) attiecībā uz mašīnbūves izstrādājumu, kuram padeve notiek, izmantojot sensorus, kas tiek vadīti attālināti vai kas ir autonomi, ja ar drošību saistīto darbību vadība pamatojas uz sensoru datiem, — attiecīgajos gadījumos apraksts par sistēmas vispārīgajiem raksturlielumiem, spējām un ierobežojumiem, datiem, attīstību, izmantotajiem testēšanas un validēšanas procesiem, *neskarot tādas prasības par mākslīgā intelekta sistēmām, kuras izklāstītas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) .../...,³³ ja ar drošību saistītajā programmatūrā ir ietverta mākslīgā intelekta sistēma;*

Grozījums

(o) attiecībā uz mašīnbūves izstrādājumu, kuram padeve notiek, izmantojot sensorus, kas tiek vadīti attālināti vai kas ir autonomi, ja ar drošību saistīto darbību vadība pamatojas uz sensoru datiem, — attiecīgajos gadījumos apraksts par sistēmas vispārīgajiem raksturlielumiem, spējām un ierobežojumiem, datiem, attīstību, izmantotajiem testēšanas un validēšanas procesiem;

³³ + *OV: tekstā ierakstīt dokumentā ... ietvertās regulas numuru un zemspvītras atsaucē ierakstīt attiecīgās regulas numuru, datumu, nosaukumu un atsauci uz OV.*

Grozījums Nr. 168

Regulas priekšlikums
IV pielikums – B daļa – 2. apakšdaļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) daļēji komplektēto mašīnu un to *paredzētā lietojuma* pilnīgs apraksts;

Grozījums

(a) daļēji komplektēto mašīnu un to *paredzēto funkciju* pilnīgs apraksts, *ja tās ir iekļautas citā mašīnā vai citā daļēji komplektētā mašīnā vai iekārtā vai samontētas ar to*;

Grozījums Nr. 169

Regulas priekšlikums
IV pielikums – B daļa – 2. apakšdaļa – j punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) daļēji komplektēto mašīnu montāžas instrukcijas *eksemplārs un informācija*, kas *izklāstīta III pielikuma 1.7.4. iedaļā*;

Grozījums

(j) *V pielikumā noteiktā* daļēji komplektēto mašīnu *ES iekļaušanas deklarācija un attiecīgās šādu mašīnu montāžas instrukcijas*, kas *izklāstītas X pielikumā*;

Grozījums Nr. 170

Regulas priekšlikums
IV pielikums – B daļa – 2. apakšdaļa – k punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(k) attiecībā uz sērijveidā *ražotiem* daļēji *komplektētiem mašīnbūves izstrādājumiem* — iekšējie pasākumi, kas tiks īstenoti, lai nodrošinātu to, ka daļēji *komplektētais mašīnbūves izstrādājums* saglabās atbilstību piemērotajām būtiskajām prasībām attiecībā uz veselības aizsardzību un drošību;

Grozījums

(k) attiecībā uz sērijveidā *ražotām* daļēji *komplektētām mašīnām* — iekšējie pasākumi, kas tiks īstenoti, lai nodrošinātu to, ka daļēji *komplektētā mašīna* saglabās atbilstību piemērotajām būtiskajām prasībām attiecībā uz veselības aizsardzību un drošību;

Grozījums Nr. 171

Regulas priekšlikums
IV pielikums – B daļa – 2. apakšdaļa – m punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(m) attiecībā uz daļēji komplektētām mašīnām, kurām padeve notiek, izmantojot sensorus, kas tiek vadītas attālināti vai kas ir autonomas, ja ar drošību saistīto darbību vadība pamatojas uz sensoru datiem, — attiecīgajos gadījumos apraksts par sistēmas vispārīgajiem raksturlielumiem, spējām un ierobežojumiem, datiem, attīstību, izmantotajiem testēšanas un validēšanas procesiem, **neskarot tādas prasības par mākslīgā intelekta sistēmām, kuras izklāstītas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) .../...³⁴ par Eiropas pieeju mākslīgajam intelektam, ja ar drošību saistītajā programmatūrā ir ietverta mākslīgā intelekta sistēma;**

³⁴ + *OV: tekstā ierakstīt dokumentā ... ietvertās regulas numuru un zemspītras atsaucē ierakstīt attiecīgās regulas numuru, datumu, nosaukumu un atsauci uz OV.*

Grozījums Nr. 172

**Regulas priekšlikums
V pielikums – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

3. Mašīnbūves izstrādājuma pastāvīgās uzstādīšanas adrese — vienīgi celšanas mašīnbūves izstrādājumam, kas uzstādīts ēkā vai būvē:

Grozījums Nr. 173

**Regulas priekšlikums
V pielikums – 6. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

6. Iepriekš 4. punktā aprakstītais

PE697.614v03-00

Grozījums

(m) attiecībā uz daļēji komplektētām mašīnām, kurām padeve notiek, izmantojot sensorus, kas tiek vadītas attālināti vai kas ir autonomas, ja ar drošību saistīto darbību vadība pamatojas uz sensoru datiem, — attiecīgajos gadījumos apraksts par sistēmas vispārīgajiem raksturlielumiem, spējām un ierobežojumiem, datiem, attīstību, izmantotajiem testēšanas un validēšanas procesiem;

Grozījums

3. (Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Grozījums

6. Iepriekš 5. punktā aprakstītais

74/108

RR\1255594LV.docx

deklarācijas priekšmets atbilst attiecīgajiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem:

deklarācijas priekšmets atbilst attiecīgajiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem:

Grozījums Nr. 174

Regulas priekšlikums

IX pielikums – 3. punkts – 3.3. apakšpunkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Par pieņemto lēmumu paziņo ražotājam *vai tā pilnvarotajam pārstāvim*.

Grozījums

Par pieņemto lēmumu paziņo ražotājam.

Grozījums Nr. 175

Regulas priekšlikums

IX pielikums – 5. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

5. *Atbilstības* zīme un atbilstības deklarācija

Grozījums

5. *CE* zīme un *ES* atbilstības deklarācija

Grozījums Nr. 176

Regulas priekšlikums

IX pielikums – 5. punkts– 5.1. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

5.1. Ražotājs piestiprina *nepieciešamo atbilstības* zīmi, *kā noteikts šajā regulā*, un uz 3.1. punktā minētās paziņotās struktūras atbildību uzliek arī šīs struktūras identifikācijas numuru katram *produktam*, kas atbilst šīs regulas *piemērojamajām* prasībām.

Grozījums

5.1. Ražotājs piestiprina *CE* zīmi un uz 3.1. punktā minētās paziņotās struktūras atbildību uzliek arī šīs struktūras identifikācijas numuru katram *mašīnbūves izstrādājumam*, kas atbilst *piemērojamajām* šīs regulas prasībām.

Grozījums Nr. 177

Regulas priekšlikums

IX pielikums – 5. punkts– 5.2. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

5.2. Ražotājs rakstiski sagatavo katra mašīnbūves izstrādājuma modeļa atbilstības deklarāciju un glabā to kopā ar tehnisko dokumentāciju valsts iestāžu vajadzībām vismaz desmit gadus pēc mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū. Atbilstības deklarācijā identificē produkta modeli, kam šī deklarācija ir sagatavota.

Grozījums

5.2. Ražotājs rakstiski sagatavo katra mašīnbūves izstrādājuma modeļa **ES** atbilstības deklarāciju un glabā to kopā ar tehnisko dokumentāciju valsts iestāžu vajadzībām vismaz desmit gadus pēc mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū. **ES** atbilstības deklarācijā identificē produkta modeli, kam šī deklarācija ir sagatavota.

Grozījums Nr. 178

**Regulas priekšlikums
IX pielikums – 5. punkts – 1. daļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Atbilstības deklarācijas kopiju pēc pieprasījuma dara pieejamu visām attiecīgajām iestādēm.

Grozījums

ES atbilstības deklarācijas kopiju pēc pieprasījuma dara pieejamu visām attiecīgajām iestādēm.

Grozījums Nr. 179

**Regulas priekšlikums
X pielikums – 2.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Montāžas instrukcijas ražotājs var sniegt elektroniskā formātā.

PASKAIDROJUMS

Ar Mašīnu direktīvu 2006/42/EK ir izveidots tiesiskais regulējums mašīnu laišanai vienotajā tirgū, nodrošinot to brīvu apriti un augstu aizsardzības līmeni lietotājiem un citām personām, kas ir pakļautas mašīnbūves izstrādājumu iedarbībai.

Komisija 2021. gada 21. aprīlī nāca klajā ar priekšlikumu pārskatīt Mašīnu direktīvu. Pārskatīšana tika ierosināta 15 gadus pēc pašlaik spēkā esošās Mašīnu direktīvas pieņemšanas un tajā ir ņemta vērā Komisijas 2020. gada darba programmas prioritāte “Digitālajam laikmetam gatava Eiropa”. Vienlaikus Komisija ierosināja jaunu Mākslīgā intelekta aktu, kura galvenais mērķis ir atspoguļot digitālās pārkārtošanās radītās pārmaiņas un jauno tehnoloģiju ietekmi uz Savienības tiesību aktiem produktu drošuma jomā.

Tā kā mašīnu nozare ir mašīnbūves nozīmīga daļa un viens no Savienības ekonomikas rūpnieciskajiem balstiem, referents uzskata, ka ir ļoti svarīgi ar pienācīgu rūpību apsvērt izmaiņas tās tiesiskajā regulējumā. Tas nodrošinās ilgtspējīgu atveseļošanu no Covid-19 krīzes, vienlaikus veicinot inovāciju un jaunu produktu izstrādi un saglabājot Eiropas ražotāju un izstrādātāju konkurētspēju pasaulē vienlīdzīgos konkurences apstākļos.

Referents atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu regulai par mašīnbūves produktiem un pilnībā atbalsta tā saskaņošanu ar **jauno tiesisko regulējumu (JTR)**, jo tas nodrošina saskaņotību ar citiem tiesību aktiem produktu drošuma jomā un horizontālo pārredzamību. Referents arī atbalsta **direktīvas pārveidošanu par regulu**, jo regula atvieglotu noteikumu vienādu piemērošanu visās ES dalībvalstīs un tādējādi arī veicinātu preču brīvu apriti.

Gatavojot ziņojuma projektu, referents plaši apspriedās ar ieinteresētajām personām, uzklusot ražotāju, pazinoto struktūru un patērētāju viedokļus un vajadzības, kā arī diskutēja par priekšlikumu ar Komisiju.

Pamatojoties uz to, referents ierosina veikt šādas galvenās izmaiņas Komisijas priekšlikumā.

1. Piemērošanas joma un definīcijas

Referents ierosina precizēt piemērošanas jomu, jo īpaši attiecībā uz mehānisko transportlīdzekļu izslēgšanu no regulas piemērošanas jomas. Turklāt referents ierosina precizēt vairākas definīcijas, piemēram, “drošības sastāvdaļa”, “būtiska modifikācija” un “ražotājs”, kā arī ierosina jaunas “mašīnbūves izstrādājuma”, “drošības funkcijas”, “tehniskās dokumentācijas” un “aprites cikla” definīcijas, lai veicinātu skaidrāku izpratni par īstenošanas noteikumiem.

Tā kā regula tiek piemērota “mašīnbūves izstrādājumiem”, kas saskaņā ar Komisijas priekšlikumu ietver arī “daļēji komplektētas mašīnas”, referents uzskata, ka ir svarīgi skaidrāk nošķirt definīcijas, kas attiecas uz “daļēji komplektētām mašīnām”, no definīcijām, ko piemēro citām mašīnbūves izstrādājumu kategorijām.

Šis nošķīrums būtu jāievieš arī attiecībā uz prasībām, kas noteiktas mašīnbūves izstrādājumiem kopumā un “daļēji komplektētām mašīnām”, kā arī attiecībā uz ekonomikas dalībnieku

pieņēmumiem, tostarp (atbilstības) novērtēšanas procedūrām.

2. Augsta riska mašīnbūves izstrādājumi

Referents ierosina visā tekstā aizstāt terminu “augsta riska mašīnbūves ražojumi” ar terminu “potenciāli augsta riska mašīnbūves izstrādājumi”, jo viņš uzskata, ka mūsdienās tirgū laistie mašīnbūves izstrādājumi rada augstu risku tikai noteiktās situācijās, nevis pēc noklusējuma.

Turklāt attiecībā uz Komisijas pilnvarām pieņemt deleģētos aktus, lai grozītu I pielikumu, kurā uzskaitīti potenciāli augsta riska mašīnbūves ražojumi, referents ierosina, ka šādus deleģētos aktus nevajadzētu piemērot agrāk kā 36 mēnešus pēc to stāšanās spēkā, lai ražotājiem būtu pietiekami daudz laika pielāgot savus konstruēšanas un ražošanas procesus.

Referents ziņojumā uzsvēra, ka brīdī, kad mašīnbūves izstrādājumus laiž tirgū vai nodod ekspluatācijā, tiem būtu jāatbilst **būtiskajām veselības aizsardzības un drošības prasībām**.

Visbeidzot, III pielikumā referents norādīja, ka attālinātas uzraudzības kontroles funkcija attiecībā uz autonomām darbībām būtu jāparedz tikai kā iespēja, nodrošinot, ka attālinātās darbības nepalielina riska līmeni.

3. Potenciāli augsta riska mašīnbūves izstrādājumu atbilstības novērtēšana

Referents ierosina saglabāt iespēju ražotājiem izmantot arī VI pielikumā izklāstīto ražošanas iekšējās kontroles procedūru (A modulis) attiecībā uz potenciāli augsta riska mašīnbūves produktiem, jo viņš nav pārliecināts, ka ir pietiekami daudz argumentu par labu šīs iespējas atcelšanai, vienlaikus paturot prātā gan mašīnbūves izstrādājumu drošumu, gan mašīnbūves nozares konkurētspēju un elastību inovācijas jomā. Papildus tam ir īpaši svarīgi saglabāt iespēju MVU izmantot ražošanas iekšējās kontroles procedūru.

Turklāt referents uzskata, ka ražotāja pilnvarotajam pārstāvim nevajadzētu būt pilnvarotam nodrošināt mašīnbūves izstrādājumu atbilstības novērtēšanu vai būt atbildīgam par tehniskās dokumentācijas sagatavošanu. Ražotājam vajadzētu būt vienīgajam atbildīgajam par šiem uzdevumiem saskaņā ar JTR noteikumiem.

4. Komisijas pilnvaras pieņemt tehniskās specifikācijas

Attiecībā uz Komisijas priekšlikumu izņēmuma kārtā pieņemt īstenošanas aktus, ar ko nosaka tehniskās specifikācijas būtiskajām veselības un drošības pamatprasībām gadījumos, kad nav saskaņotu standartu, referents ierosina nepiemērot šādas tehniskās specifikācijas, ja saskaņotus standartus ir paredzēts izstrādāt nākotnē. Referents arī uzskata, ka tehniskās specifikācijas Komisija varētu izstrādāt tikai tad, ja Eiropas standartizācijas organizācijas nebūs iesniegušas saskaņotus standartus trīs gadus pēc standartizācijas pieprasījuma iesniegšanas.

5. Dokumentācija

Visa attiecīgā tehniskā dokumentācija, montāžas instrukcijas un deklarācijas būtu jāsniedz digitālā vai papīra formātā, un, ja tās iesniedz digitāli, tām vajadzētu būt pieejamām visā

mašīnbūves izstrādājuma aprites ciklā.

6. Tirgus uzraudzība

Referents precizē dalībvalstu tirgus uzraudzības iestāžu tiesības un ekonomikas dalībnieku pienākumus gadījumos, kad mašīnbūves izstrādājums neatbilst šīs regulas prasībām vai rada risku. To darot, viņš cenšas noteikumus par tirgus uzraudzību saskaņot ar Tirgus uzraudzības regulu (ES) 2019/1020.

7. Termiņi un pārejas noteikumi

Referents ierosina pagarināt Direktīvas 2006/42/EK atcelšanas termiņu no 30 līdz 48 mēnešiem pēc jaunās regulas spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī pārejas periods ir pagarināts no 42 līdz 60 mēnešiem, savukārt termiņš, līdz kuram Komisijai jāiesniedz pirmais ziņojums par regulas novērtējumu, ir pagarināts no 54 mēnešiem līdz 72 mēnešiem.

Visbeidzot, regulas piemērošanas diena tika pārcelta no 30 uz 48 mēnešiem pēc tās stāšanās spēkā.

8.3.2022

NODARBINĀTĪBAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS ATZINUMS

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par mašīnbūves izstrādājumiem (COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD))

Atzinuma sagatavotāja: *Marianne Vind*

GROZĪJUMI

Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 2. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Mašīnu nozare ir mašīnbūves nozīmīga daļa un viens no Savienības ekonomikas rūpnieciskajiem balstiem. Mašīnu lietošanas tieši izraisīto nelaimes gadījumu lielā skaita dēļ radušās sociālās izmaksas var samazināt, pateicoties drošai mašīnu konstrukcijai un ražošanai un pareizai uzstādīšanai un uzturēšanai.

Grozījums

(2) Mašīnu nozare ir mašīnbūves nozīmīga daļa un viens no Savienības ekonomikas rūpnieciskajiem balstiem. Mašīnu lietošanas tieši izraisīto nelaimes gadījumu lielā skaita dēļ radušās sociālās izmaksas var samazināt, pateicoties drošai mašīnu konstrukcijai un ražošanai un pareizai uzstādīšanai un uzturēšanai. ***Nemot vērā iepriekš minēto un to, ka drīzumā tiks īstenots jaunais ES stratēģiskais satvars par drošību un veselības aizsardzību darbā 2021.–2027. gadam un tā “nulle redzējuma” pieeja ar darbu saistītiem nāves gadījumiem, viens no šīs regulas mērķiem ir noteikt vērienīgas arodveselības un darba drošības prasības attiecībā uz mašīnbūves izstrādājumiem.***

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) Lai nodrošinātu labus darba apstākļus un drošību darbavietā, ir būtiski noteikt augsta līmeņa arodveselības un darba drošības prasības. Darba ņēmēju un viņu pārstāvju līdzdalībai ir ārkārtīgi būtiska nozīme darba ņēmēju veselības un drošības aizsardzībā, tostarp mašīnbūves izstrādājumu uzstādīšanas un ekspluatācijas laikā. Darba devējiem, arodbiedrībām un darba ņēmēju pārstāvjiem ir svarīga loma arodveselības un darba drošības prasību īstenošanā un uzraudzībā darbavietā. Tie būtu cieši jāiesaista visos attiecīgajos riska novērtēšanas un arodveselības un darba drošības politikas posmos.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(24) Mašīnu nozarē aptuveni 98 % uzņēmumu ir mazie un vidējie uzņēmumi (MVU). Lai samazinātu regulatīvo slogu MVU, paziņotajām struktūrām būtu jāpielāgo maksas par atbilstības novērtējumu un jāsamazina tās proporcionāli MVU īpašajām interesēm un vajadzībām.

(24) Mašīnu nozarē aptuveni 98 % uzņēmumu ir mazie un vidējie uzņēmumi (MVU). Lai samazinātu regulatīvo slogu MVU, paziņotajām struktūrām būtu jāpielāgo maksas par atbilstības novērtējumu un jāsamazina tās proporcionāli MVU īpašajām interesēm un vajadzībām. **Šajā regulā noteiktās veselības un drošības prasības būtu vienādi jāpiemēro visiem uzņēmumiem.**

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 25. apsvērums

(25) Lai nodrošinātu augsta līmeņa aizsardzību sabiedrības interesēm, piemēram, cilvēku un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselībai un drošībai un īpašumu drošībai, un — attiecīgos gadījumos — videi, kā arī godīgu konkurenci Savienības tirgū, ekonomikas dalībniekiem vajadzētu būt atbildīgiem par mašīnbūves izstrādājumu atbilstību šīs regulas prasībām saistībā ar viņu attiecīgo lomu piegādes ķēdē.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

32. apsvēruma

(32) Ir jānodrošina, ka trešo valstu izcelsmes mašīnbūves izstrādājumi, kas nonāk Savienības tirgū, atbilst šīs regulas prasībām un neapdraud cilvēku un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselību un drošību un īpašumu drošību, un — attiecīgos gadījumos — vidi, un īpaši ka ražotāji ir pienācīgi veikuši pienācīgas šādu mašīnbūves izstrādājumu atbilstības novērtēšanas procedūras. Tādēļ būtu jāparedz, ka importētāji nodrošina, ka mašīnbūves izstrādājumi, ko tie laiž tirgū, atbilst šīs regulas prasībām un neapdraud cilvēku un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselību un drošību un īpašumu drošību, un — attiecīgos gadījumos — vidi. Tā paša iemesla dēļ būtu arī jāparedz noteikums, ka importētājiem jāpārlicinās, ka ir veiktas atbilstības novērtējuma procedūras un ka CE zīme un ražotāja izstrādātā tehniskā dokumentācija ir pieejama valstu kompetentajām iestādēm pārbaudes veikšanai.

(25) Lai nodrošinātu augsta līmeņa aizsardzību sabiedrības interesēm, piemēram, cilvēku, **jo īpaši darba ņēmēju un lietotāju**, un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselībai un drošībai un īpašumu drošībai, un — attiecīgos gadījumos — videi, kā arī godīgu konkurenci Savienības tirgū, ekonomikas dalībniekiem vajadzētu būt atbildīgiem par mašīnbūves izstrādājumu atbilstību šīs regulas prasībām saistībā ar viņu attiecīgo lomu piegādes ķēdē.

(32) Ir jānodrošina, ka trešo valstu izcelsmes mašīnbūves izstrādājumi, kas nonāk Savienības tirgū, atbilst šīs regulas prasībām un neapdraud cilvēku, **jo īpaši darba ņēmēju un lietotāju**, un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselību un drošību un īpašumu drošību, un — attiecīgos gadījumos — vidi, un īpaši ka ražotāji ir pienācīgi veikuši pienācīgas šādu mašīnbūves izstrādājumu atbilstības novērtēšanas procedūras. Tādēļ būtu jāparedz, ka importētāji nodrošina, ka mašīnbūves izstrādājumi, ko tie laiž tirgū, atbilst šīs regulas prasībām un neapdraud cilvēku un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvnieku veselību un drošību un īpašumu drošību, un — attiecīgos gadījumos — vidi. Tā paša iemesla dēļ būtu arī jāparedz noteikums, ka importētājiem jāpārlicinās, ka ir veiktas atbilstības novērtējuma procedūras un ka CE zīme un ražotāja izstrādātā tehniskā dokumentācija ir pieejama valstu kompetentajām iestādēm pārbaudes veikšanai.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

35. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(35) Lai nodrošinātu mašīnbūves izstrādājumu lietotāju veselības aizsardzību un drošību, ekonomikas dalībniekiem būtu jānodrošina, ka visa attiecīgā dokumentācija, piemēram, lietotājiem paredzētas instrukcijas, kas satur precīzu un saprotamu informāciju, ir viegli uztverama, tajā ir ņemta vērā tehnikas attīstība un izmaiņas tiešo lietotāju paradumos un tā ir pēc iespējas atjaunināta. Ja mašīnbūves izstrādājumus dara pieejamus tirgū iepakojumā, kurš satur vairākas vienības, instrukcijas un informācija būtu jāpievieno mazākajai tirgū pieejamajai vienībai.

Grozījums

(35) Lai nodrošinātu mašīnbūves izstrādājumu lietotāju veselības aizsardzību un drošību, ekonomikas dalībniekiem būtu jānodrošina, ka visa attiecīgā dokumentācija, piemēram, lietotājiem paredzētas instrukcijas, kas satur precīzu un saprotamu informāciju, ir viegli uztverama **un pieejama visās attiecīgajās valodās**, tajā ir ņemta vērā tehnikas attīstība un izmaiņas tiešo lietotāju paradumos un tā ir pēc iespējas atjaunināta. Ja mašīnbūves izstrādājumus dara pieejamus tirgū iepakojumā, kurš satur vairākas vienības, instrukcijas un informācija būtu jāpievieno mazākajai tirgū pieejamajai vienībai.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(39) Šajā regulā būtu jānosaka tikai **būtiskās** veselības aizsardzības un drošības prasības, kā arī vairākas konkrētākas prasības attiecībā uz dažu kategoriju mašīnbūves izstrādājumiem. Lai būtu vieglāk novērtēt atbilstību minētajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, ir jāparedz prezumpcija par to mašīnu atbilstību, kas atbilst saskaņotajiem standartiem, kuri ir izstrādāti un kuru atsauces ir publicētas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1025/2012¹², ar mērķi noteikt šo prasību

Grozījums

(39) Šajā regulā būtu jānosaka tikai veselības aizsardzības un drošības prasības, kā arī vairākas konkrētākas prasības attiecībā uz dažu kategoriju mašīnbūves izstrādājumiem. Lai būtu vieglāk novērtēt atbilstību minētajām veselības aizsardzības un drošības prasībām, ir jāparedz prezumpcija par to mašīnu atbilstību, kas atbilst saskaņotajiem standartiem, kuri ir izstrādāti un kuru atsauces ir publicētas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1025/2012¹², ar mērķi noteikt šo prasību detalizētas tehniskās

detalizētas tehniskās specifikācijas.

¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1025/2012 (2012. gada 25. oktobris) par Eiropas standartizāciju, ar ko groza Padomes Direktīvas 89/686/EEK un 93/15/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/9/EK, 94/25/EK, 95/16/EK, 97/23/EK, 98/34/EK, 2004/22/EK, 2007/23/EK, 2009/23/EK un 2009/105/EK, un ar ko atceļ Padomes Lēmumu 87/95/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1673/2006/EK (OV L 316, 14.11.2012., 12. lpp.).

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 39.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

specifikācijas.

¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1025/2012 (2012. gada 25. oktobris) par Eiropas standartizāciju, ar ko groza Padomes Direktīvas 89/686/EEK un 93/15/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/9/EK, 94/25/EK, 95/16/EK, 97/23/EK, 98/34/EK, 2004/22/EK, 2007/23/EK, 2009/23/EK un 2009/105/EK, un ar ko atceļ Padomes Lēmumu 87/95/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1673/2006/EK (OV L 316, 14.11.2012., 12. lpp.).

Grozījums

(39a) Komisijai sadarbībā ar Eiropas Darba drošības un veselības aizsardzības aģentūru (EU-OSHA) esošās institucionālās struktūras ietvaros būtu jāizveido brīdināšanas mehānisms, lai nākotnē jau agrīnā posmā apzinātu ar arodveselību un darba drošību saistītus šīs regulas trūkumus, jo īpaši digitalizācijas un mākslīgā intelekta jomā. Turklāt, lai uzraudzītu riskus, Komisijai būtu jāatjaunina un jāpaplašina traumatu datubāze (IDB)¹, kas aptver visu veidu traumas, kuras saistītas ar mašīnbūves izstrādājumu izmantošanu. Abos gadījumos būtiska ir sociālo partneru līdzdalība.

¹https://ec.europa.eu/health/system/files/2020-12/idb_flyer_en_0.pdf

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums
40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(40) Ja attiecīgu saskaņotu standartu nav, Komisijai vajadzētu būt iespējai noteikt tehniskās specifikācijas **būtiskajām** veselības aizsardzības un drošības prasībām. Tehnisko specifikāciju izmantošana būtu jāparedz kā alternatīvs risinājums, kas atvieglo ražotāja pienākumu ievērot veselības aizsardzības un drošības prasības, piemēram, gadījumos, kad standartizācijas process ir iestrēdzis ieinteresēto personu vienprātības trūkuma dēļ vai saskaņota standarta izstrāde nepamatoti kavējas. Šāda kavēšanās, piemēram, var notikt, ja neizdodas sasniegt vajadzīgo kvalitāti.

Grozījums

(40) Ja attiecīgu saskaņotu standartu nav, Komisijai vajadzētu būt iespējai noteikt tehniskās specifikācijas veselības aizsardzības un drošības prasībām. Tehnisko specifikāciju izmantošana būtu jāparedz kā alternatīvs risinājums, kas atvieglo ražotāja pienākumu ievērot veselības aizsardzības un drošības prasības, piemēram, gadījumos, kad standartizācijas process ir iestrēdzis ieinteresēto personu vienprātības trūkuma dēļ vai saskaņota standarta izstrāde nepamatoti kavējas. Šāda kavēšanās, piemēram, var notikt, ja neizdodas sasniegt vajadzīgo kvalitāti.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
41. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(41) Komisijas noteikto saskaņoto standartu un tehnisko specifikāciju ievērošanai vajadzētu būt brīvprātīgai. Tāpēc būtu jāpieņem alternatīvi tehniski risinājumi, ja tehniskajā dokumentācijā ir pierādīta mašīnas atbilstība **attiecgajām būtiskajām** veselības aizsardzības un drošības prasībām.

Grozījums

(41) Komisijas noteikto saskaņoto standartu un tehnisko specifikāciju ievērošanai vajadzētu būt brīvprātīgai, **taču tās būtu jāuzskata par vadlīnijām**. Tāpēc būtu jāpieņem alternatīvi tehniski risinājumi, ja tehniskajā dokumentācijā ir pierādīta mašīnas atbilstība veselības aizsardzības un drošības prasībām.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums
42. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(42) **Būtiskajām** veselības aizsardzības un drošības prasībām vajadzētu būt izpildītām, lai panāktu to, ka mašīnbūves

Grozījums

(42) Veselības aizsardzības un drošības prasībām vajadzētu būt izpildītām, lai panāktu to, ka mašīnbūves izstrādājums ir

izstrādājums ir drošs. Šīs prasības būtu jāpiemēro, novērtējot un ņemot vērā modernizācijas pakāpi mašīnbūves izstrādājumu izgatavošanas laikā un tajā laikā spēkā esošās tehniskās un ekonomiskās prasības.

drošs. Šīs prasības būtu jāpiemēro, novērtējot un ņemot vērā modernizācijas pakāpi **un paredzamos riskus** mašīnbūves izstrādājumu izgatavošanas laikā un tajā laikā spēkā esošās tehniskās un ekonomiskās prasības.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(43) Lai novērstu riskus, ko rada trešo personu ļaunprātīgas darbības, kuras ietekmē mašīnbūves izstrādājumu drošumu, šajā regulā būtu jāiekļauj **būtiskās** veselības aizsardzības un drošības prasības, attiecībā uz kurām atbilstības prezumpciju attiecīgā apjomā var sniegt ar sertifikātu vai atbilstības apliecinājumu, kas izsniegts saskaņā ar attiecīgu kiberdrošības shēmu, kura pieņemta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/881¹³ 54. panta 3. punktu.

¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/881 (2019. gada 17. aprīlis) par ENISA (Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūra) un par informācijas un komunikācijas tehnoloģiju kiberdrošības sertifikāciju, un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 526/2013 (Kiberdrošības akts) (OV L 151, 7.6.2019., 15. lpp.).

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

45. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(45) Augsta riska mašīnu saraksts, kas iekļauts Direktīvas 2006/42/EK I

Grozījums

(43) Lai novērstu riskus, ko rada trešo personu ļaunprātīgas darbības, kuras ietekmē mašīnbūves izstrādājumu drošumu, šajā regulā būtu jāiekļauj veselības aizsardzības un drošības prasības, attiecībā uz kurām atbilstības prezumpciju attiecīgā apjomā var sniegt ar sertifikātu vai atbilstības apliecinājumu, kas izsniegts saskaņā ar attiecīgu kiberdrošības shēmu, kura pieņemta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/881¹³ 54. panta 3. punktu.

¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/881 (2019. gada 17. aprīlis) par ENISA (Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūra) un par informācijas un komunikācijas tehnoloģiju kiberdrošības sertifikāciju, un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 526/2013 (Kiberdrošības akts) (OV L 151, 7.6.2019., 15. lpp.).

Grozījums

(45) Augsta riska mašīnu saraksts, kas iekļauts Direktīvas 2006/42/EK I

pielikumā, līdz šim ir balstīts uz risku, ko rada konkrētās mašīnas paredzētais lietojums vai jebkāds pamatoti paredzams tās nepareizs lietojums. Tomēr mašīnu nozarē ienāk jauni mašīnbūves projektēšanas un izgatavošanas veidi, kuri var radīt ievērojamus riskus neatkarīgi no paredzētā lietojuma vai jebkāda pamatoti paredzama nepareiza lietojuma. Piemēram, programmatūra, kura nodrošina mašīnu drošības funkcijas un kuras pamatā ir mākslīgais intelekts, un kura var būt vai nebūt iegulta mašīnbūves izstrādājumā, būtu jāklasificē kā augsta riska mašīnbūves izstrādājums tādu mākslīgā intelekta īpašību dēļ kā atkarība no datiem, melnās kastes efekts, autonomija un savienojamība, kas varētu ievērojami palielināt kaitējuma varbūtību un smagumu un būtiski ietekmēt mašīnbūves izstrādājuma drošumu. ***Turklāt tādas uz mākslīgo intelektu balstītas programmatūras, kas nodrošina mašīnbūves izstrādājumu drošības funkcijas, tirgus joprojām ir visai ierobežots, tādēļ trūkst pieredzes un datu.*** Tāpēc tādas uz mākslīgo intelektu balstītas programmatūras, kas nodrošina drošības funkcijas, atbilstības novērtēšana būtu jāveic trešai personai.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 60. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(60) Dalībvalstīm būtu jāveic visi atbilstīgie pasākumi, lai nodrošinātu, ka mašīnbūves izstrādājumus, uz kuriem attiecas šī regula, var laist tirgū tikai tad, ja tie, pareizi uzstādīti un izmantoti paredzētajam nolūkam vai izmantošanas apstākļos, ko var saprātīgi paredzēt, neapdraud cilvēku veselību vai drošību un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvniekus un īpašumu, kā arī vidi. Mašīnbūves

pielikumā, līdz šim ir balstīts uz risku, ko rada konkrētās mašīnas paredzētais lietojums vai jebkāds pamatoti paredzams tās nepareizs lietojums. Tomēr mašīnu nozarē ienāk jauni mašīnbūves projektēšanas un izgatavošanas veidi, kuri var radīt ievērojamus riskus neatkarīgi no paredzētā lietojuma vai jebkāda pamatoti paredzama nepareiza lietojuma. Piemēram, programmatūra, kura nodrošina mašīnu drošības funkcijas un kuras pamatā ir mākslīgais intelekts, un kura var būt vai nebūt iegulta mašīnbūves izstrādājumā, būtu jāklasificē kā augsta riska mašīnbūves izstrādājums tādu mākslīgā intelekta īpašību dēļ kā atkarība no datiem, melnās kastes efekts, autonomija un savienojamība, kas varētu ievērojami palielināt kaitējuma varbūtību un smagumu un būtiski ietekmēt mašīnbūves izstrādājuma drošumu. Tāpēc tādas uz mākslīgo intelektu ***un mašīnmācīšanos*** balstītas programmatūras, kas nodrošina drošības funkcijas, atbilstības novērtēšana būtu jāveic trešai personai.

Grozījums

(60) Dalībvalstīm būtu jāveic visi atbilstīgie pasākumi, lai nodrošinātu, ka mašīnbūves izstrādājumus, uz kuriem attiecas šī regula, var laist tirgū tikai tad, ja tie, pareizi uzstādīti un izmantoti paredzētajam nolūkam vai izmantošanas apstākļos, ko var saprātīgi paredzēt, neapdraud cilvēku, ***jo īpaši darba ņēmēju un lietotāju***, veselību vai drošību un — attiecīgos gadījumos — mājdzīvniekus un

izstrādājumi, uz kuriem attiecas šī regula, būtu jāuzskata par neatbilstošiem šajā regulā noteiktajām **būtiskajām** veselības aizsardzības un drošības prasībām tikai tādos izmantošanas apstākļos, kas varētu rasties likumīgas un viegli paredzamas cilvēku rīcības rezultātā.

īpašumu, kā arī vidi. Mašīnbūves izstrādājumi, uz kuriem attiecas šī regula, būtu jāuzskata par neatbilstošiem šajā regulā noteiktajām veselības aizsardzības un drošības prasībām tikai tādos izmantošanas apstākļos, kas varētu rasties likumīgas un viegli paredzamas cilvēku rīcības rezultātā. **Tomēr, lai novērtētu atbilstību veselības aizsardzības un drošības prasībām, būtu jānodrošina iespēja saprātīgi paredzēt potenciāli bīstamu attīstību un izmantošanu.**

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 65. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(65) Lai ņemtu vērā tehnikas attīstību un zināšanas vai jaunas zinātniskas atziņas, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz augsta riska mašīnbūves izstrādājumu saraksta un drošības sastāvdaļu indikatīvā saraksta grozīšanu. Īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgu apspriešanos, tostarp **ekspertu līmenī**. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.

Grozījums

(65) Lai ņemtu vērā tehnikas attīstību un zināšanas vai jaunas zinātniskas atziņas, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz augsta riska mašīnbūves izstrādājumu saraksta un drošības sastāvdaļu indikatīvā saraksta grozīšanu. Īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgu apspriešanos, tostarp **ar sociālajiem partneriem un citiem ekspertiem**. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 66. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(66) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras

Grozījums

(66) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras

noteikt tehniskās specifikācijas **būtiskajām** veselības aizsardzības un drošības prasībām, pieprasīt paziņotājai dalībvalstij veikt vajadzīgos korektīvos pasākumus attiecībā uz paziņoto struktūru, kas neatbilst tās paziņošanas prasībām, kā arī noteikt, vai valsts pasākums attiecībā uz prasībām atbilstošām mašīnām, kuras dalībvalsts ieskatā apdraud cilvēku veselību un drošību, ir pamatots. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011¹⁴.

¹⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 76. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(76) Ir jāparedz pietiekams **laiks**, lai ekonomikas dalībnieki varētu izpildīt pienākumus, kas paredzēti šajā regulā, un dalībvalstis varētu izveidot administratīvo infrastruktūru, kas vajadzīga tās piemērošanai. **Tādēļ šīs regulas piemērošana būtu jāatliek,**

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 76.a apsvērums (jauns)

noteikt tehniskās specifikācijas veselības aizsardzības un drošības prasībām, pieprasīt paziņotājai dalībvalstij veikt vajadzīgos korektīvos pasākumus attiecībā uz paziņoto struktūru, kas neatbilst tās paziņošanas prasībām, kā arī noteikt, vai valsts pasākums attiecībā uz prasībām atbilstošām mašīnām, kuras dalībvalsts ieskatā apdraud cilvēku, **jo īpaši darba ņēmēju un lietotāju,** veselību un drošību, ir pamatots. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011¹⁴.

¹⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

Grozījums

(76) Ir jāparedz pietiekams **un pieņemams termiņš**, lai ekonomikas dalībnieki varētu izpildīt pienākumus, kas paredzēti šajā regulā, un dalībvalstis varētu izveidot administratīvo infrastruktūru, kas vajadzīga tās piemērošanai.

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(76a) *Saskaņotajos standartos, kas attiecas uz šo direktīvu, būtu jāņem vērā Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencija par personu ar invaliditāti tiesībām.*

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ar šo regulu nosaka prasības attiecībā uz mašīnbūves izstrādājumu konstruēšanu un ražošanu ar mērķi ļaut tos darīt pieejamus tirgū vai nodot ekspluatācijā un nosaka noteikumus par mašīnbūves izstrādājumu brīvu apriti Savienībā.

Grozījums

Ar šo regulu nosaka prasības attiecībā uz mašīnbūves izstrādājumu konstruēšanu un ražošanu ar mērķi ļaut tos darīt pieejamus tirgū vai nodot ekspluatācijā un nosaka noteikumus par mašīnbūves izstrādājumu brīvu apriti Savienībā, ***nodrošinot augstu aizsardzības līmeni visiem darba ņēmējiem un citiem lietotājiem.***

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) *Ja mašīnā ir iegulta programmatūra, kas uzstādīta iepriekš vai vēlāk, to uzskata par mašīnas integrētu daļu;*

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

4.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a pants (jauns)

EIROPAS TRAUMU DATUBĀZE

1. Komisija atjaunina un paplašina Eiropas traumu datubāzi (IDB), lai vāktu informāciju par visu veidu traumām, kas saistītas ar mašīnbūves izstrādājumiem, uz kuriem attiecas šī regula.
2. Dalībvalstu kompetentās iestādes sniedz Komisijai attiecīgos datus saskaņā ar Savienības un valsts noteikumiem datu aizsardzības jomā.
3. Komisija izstrādā vienotu metodoloģiju datu vākšanai.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Mašīnbūves izstrādājumu iekļauj I pielikuma augsta riska mašīnbūves izstrādājumu sarakstā, ja tas apdraud cilvēku veselību tā konstrukcijas **un** paredzētā nolūka dēļ. Mašīnbūves izstrādājumu no I pielikuma augsta riska mašīnbūves izstrādājumu saraksta svītro, ja tas vairs nerada tādu risku. Risku, ko rada konkrēts mašīnbūves izstrādājums, nosaka, pamatojoties uz kaitējuma rašanās varbūtību un kaitējuma smagumu.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) statistikas datus par nelaimes gadījumiem, ko izraisījis mašīnbūves izstrādājums iepriekšējos četros gados, pamatojoties jo īpaši uz informāciju, kas iegūta no tirgus uzraudzības informācijas

Grozījums

Mašīnbūves izstrādājumu iekļauj I pielikuma augsta riska mašīnbūves izstrādājumu sarakstā, ja tas apdraud cilvēku veselību tā konstrukcijas, paredzētā nolūka **un paredzamā izmantojuma** dēļ. Mašīnbūves izstrādājumu no I pielikuma augsta riska mašīnbūves izstrādājumu saraksta svītro, ja tas vairs nerada tādu risku. Risku, ko rada konkrēts mašīnbūves izstrādājums, nosaka, pamatojoties uz kaitējuma rašanās varbūtību un kaitējuma smagumu.

Grozījums

(d) statistikas datus par nelaimes gadījumiem, ko izraisījis mašīnbūves izstrādājums iepriekšējos četros gados, pamatojoties jo īpaši uz informāciju, kas iegūta no tirgus uzraudzības informācijas

un saziņas sistēmas (ICSMS), drošības klauzulām, ātrās ziņošanas sistēmas (RAPEX) un Mašīnu nozares administratīvās sadarbības grupas ziņojumiem.

un saziņas sistēmas (ICSMS), drošības klauzulām, ātrās ziņošanas sistēmas (RAPEX), Mašīnu nozares administratīvās sadarbības grupas ziņojumiem **un Eiropas traumu datubāzes.**

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

17. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 46. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums

Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 46. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru. ***Komisija šajā sakarībā apspriežas arī ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, tostarp sociālajiem partneriem.***

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

23. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis drīkst noteikt prasības, lai nodrošinātu, ka, uzstādot un lietojot mašīnbūves izstrādājumus, tiek aizsargāti cilvēki, tostarp darba ņēmēji, ar nosacījumu, ka šādi noteikumi neļauj veikt mašīnbūves izstrādājuma modifikāciju veidā, kas nav saderīgs ar šo regulu.

Grozījums

Dalībvalstis drīkst noteikt prasības, ***tostarp attiecībā uz mācību kursu pieejamību un pietiekamiem resursiem un aprīkojumu,*** lai nodrošinātu, ka, uzstādot un lietojot mašīnbūves izstrādājumus, tiek aizsargāti cilvēki, tostarp darba ņēmēji, ar nosacījumu, ka šādi noteikumi neļauj veikt mašīnbūves izstrādājuma modifikāciju veidā, kas nav saderīgs ar šo regulu.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

I pielikums – 24.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

24.a Drošības sastāvdaļa ar pilnībā vai

daļēji evolucionējošu rīcību vai loģiku.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums I pielikums – 25. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

25. Mašīnas, kurās **iegultas mākslīgā intelekta sistēmas** drošības **funkciju nodrošināšanai**.

Grozījums

25. Mašīnas, kurās **iegulta sastāvdaļa, kas nodrošina drošības funkcijas ar pilnībā vai daļēji evolucionējošu rīcību vai loģiku.**

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums III pielikums – 1. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) nosaka apdraudējumus, ko mašīnbūves izstrādājums var radīt, un ar to saistītās bīstamās situācijas, tostarp apdraudējumus, kuri var rasties mašīnbūves izstrādājuma aprites ciklā un kuri, laižot mašīnbūves izstrādājumu tirgū, ir paredzami kā tā rīcības vai loģikas pilnīgas vai daļējas evolūcijas ietvaros, ņemot vērā, ka mašīnbūves izstrādājums ir konstruēts, **lai darbotos** ar dažādu autonomijas pakāpi. Šajā saistībā, ja mašīnbūves izstrādājumā ir izmantota mākslīgā intelekta sistēma, mašīnas riska novērtējumā ņem vērā attiecīgās mākslīgā intelekta sistēmas riska novērtējumu, kas veikts saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes + Regulu... par Eiropas pieeju mākslīgajam intelektam³⁰; .

Grozījums

(c) nosaka apdraudējumus, ko mašīnbūves izstrādājums var radīt, un ar to saistītās bīstamās situācijas, tostarp apdraudējumus, kuri var rasties mašīnbūves izstrādājuma aprites ciklā un kuri, laižot mašīnbūves izstrādājumu tirgū, ir paredzami kā tā rīcības vai loģikas pilnīgas vai daļējas evolūcijas ietvaros, ņemot vērā, ka mašīnbūves izstrādājums ir konstruēts **darbībai, kuras pamatā ir mašīnmācīšanās tehnoloģijas, iespējams**, ar dažādu autonomijas pakāpi. Šajā saistībā, ja mašīnbūves izstrādājumā ir izmantota mākslīgā intelekta sistēma, mašīnas riska novērtējumā ņem vērā attiecīgās mākslīgā intelekta sistēmas riska novērtējumu, kas veikts saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes + Regulu... par Eiropas pieeju mākslīgajam intelektam³⁰;

³⁰ + OV — tekstā ierakstīt dokumentā... ietvertās regulas numuru un zemspītras atsaucē ierakstīt attiecīgās regulas numuru,

³⁰ + OV — tekstā ierakstīt dokumentā... ietvertās regulas numuru un zemspītras atsaucē ierakstīt attiecīgās regulas numuru,

datumu, nosaukumu un atsauci uz OV.

datumu, nosaukumu un atsauci uz OV.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. punkts – 2. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) novērtē riskus, ņemot vērā iespējamās traumas vai veselības kaitējuma smaguma pakāpi un tā radīšanas iespējamību;

Grozījums

(d) novērtē riskus, ņemot vērā iespējamās traumas vai veselības, **tostarp garīgās veselības**, kaitējuma smaguma pakāpi un tā radīšanas iespējamību;

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. punkts – 2. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) novērš apdraudējumus vai samazina riskus, kas saistīti ar šiem apdraudējumiem, piemērojot aizsardzības pasākumus tādā prioritāšu kārtībā, kāda noteikta 1.1.2. iedaļas b) punktā.

Grozījums

(f) novērš apdraudējumus vai **pietiekami** samazina riskus, kas saistīti ar šiem apdraudējumiem, piemērojot aizsardzības pasākumus tādā prioritāšu kārtībā, kāda noteikta 1.1.2. iedaļas b) punktā.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.1. apakšpunkts – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) “apdraudējums” ir potenciāls traumas vai veselības kaitējuma avots;

Grozījums

(a) “apdraudējums” ir potenciāls traumas vai veselības, **tostarp garīgās veselības**, kaitējuma avots;

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.2. apakšpunkts – a. punkts

(a) Mašīnbūves izstrādājums jākonstruē un jāizgatavo tā, lai tas būtu piemērots savām funkcijām un to varētu darbināt, regulēt un uzturēt, nepakļaujot cilvēkus riskam, ja šīs darbības veic ***paredzētajos*** apstākļos, ņemot vērā ***tomēr*** arī jebkuru pamatoti paredzamu nepareizu lietojumu. Aizsardzības pasākumi jāveic ar mērķi novērst jebkādu risku visā paredzamajā mašīnbūves izstrādājuma ***kalpošanas laikā***, tostarp transportēšanas, montāžas, demontāžas, atspējošanas un utilizācijas stadijā.

(a) Mašīnbūves izstrādājums jākonstruē un jāizgatavo tā, lai tas būtu piemērots savām funkcijām un to varētu darbināt, regulēt un uzturēt, nepakļaujot cilvēkus riskam, ja šīs darbības veic ***pamatoti paredzamajos lietošanas*** apstākļos, ņemot vērā arī jebkuru pamatoti paredzamu nepareizu lietojumu. Aizsardzības pasākumi jāveic ar mērķi novērst jebkādu risku visā paredzamajā mašīnbūves izstrādājuma ***aprites ciklā***, tostarp transportēšanas, montāžas, demontāžas, atspējošanas un utilizācijas stadijā.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.2. apakšpunkts – ea punkts (jauns)

(ea) Šajā pielikumā izklāstītie noteikumi ir jāīsteno un jāinterpretē, iesaistot Eiropas Darba drošības un veselības aizsardzības aģentūru (EU-OSHA), lai tādējādi pilnībā garantētu darba ņēmēju vai mašīnbūves izstrādājumu operatoru veselību un drošību. Mašīnbūves izstrādājumu ražotājiem un piegādātājiem vienmēr jācenšas nodrošināt visaugstākos iespējamus arodveselības un darba drošības standartus, lai nepieļautu nelaiemes gadījumus un garantētu mašīnbūves izstrādājumu drošu lietošanu. Mašīnbūves izstrādājumu operatoriem jānodrošina atbilstošs aizsargaprīkojums, lai garantētu drošu lietošanu un uzturēšanu.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.6. apakšpunkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Saskaņā ar paredzētajiem lietojuma apstākļiem līdz iespējamajam minimumam jāsamazina operatora diskomforts, nogurums un fiziskā un **psiholoģiskā spriedze**, ievērojot ergonomikas principus, piemēram:

Grozījums

Saskaņā ar paredzētajiem lietojuma apstākļiem **jānovērš vai** līdz iespējamajam minimumam jāsamazina operatora diskomforts, nogurums un fiziskā un **kognitīvā darbslodze**, ievērojot ergonomikas principus, piemēram:

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.6. apakšpunkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) **izvairšanās no** mašīnas noteikta darba tempa;

Grozījums

(c) mašīnas noteikta darba tempa **nepieļaušana, paredzot iespēju to pielāgot;**

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.6. apakšpunkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) **izvairšanās no** novērošanas, kas prasa ilgstošu koncentrēšanos;

Grozījums

(d) novērošanas, kas prasa ilgstošu koncentrēšanos, **nepieļaušana;**

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.6. apakšpunkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) cilvēka un mašīnbūves izstrādājuma **saskares** pielāgošana paredzamajiem operatoru raksturlielumiem, tostarp attiecībā uz tādu mašīnbūves izstrādājumu, kuram paredzēta pilnībā vai daļēji evolucionējoša rīcība vai loģika un **kas** konstruēts, lai darbotos ar dažādu autonomijas pakāpi;

Grozījums

(e) cilvēka un mašīnbūves izstrādājuma **saskarnes, tostarp drošības sistēmu un avārijas apturēšanas sistēmu**, pielāgošana paredzamajiem operatoru raksturlielumiem, tostarp attiecībā uz tādu mašīnbūves izstrādājumu, kuram paredzēta pilnībā vai daļēji evolucionējoša rīcība vai loģika un **kurš** konstruēts, lai darbotos ar

dažādu autonomijas pakāpi;

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.6. apakšpunkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) mašīnbūves izstrādājuma, **kuram** paredzēta pilnībā vai daļēji evolucionējoša rīcība vai loģika un kas konstruēts, **lai darbotos** ar dažādu autonomijas pakāpi, pielāgošana, lai tas atbilstoši un piemēroti reaģētu uz cilvēku darbībām (mutiskām, izmantojot vārdus, un neverbālām, izmantojot žestus, sejas izteiksmes vai ķermeņa kustības) **un lai tas saprotami paziņotu operatoriem par plānotajām darbībām (ko tas darīs un kāpēc).**

Grozījums

(f) mašīnbūves izstrādājuma, **kam** paredzēta pilnībā vai daļēji evolucionējoša rīcība vai loģika un kas konstruēts **darbībai, kuras pamatā ir mašīnmācīšanās tehnoloģijas, iespējams,** ar dažādu autonomijas pakāpi, pielāgošana, lai tas atbilstoši un piemēroti reaģētu uz cilvēku darbībām (mutiskām, izmantojot vārdus, un neverbālām, izmantojot žestus, sejas izteiksmes vai ķermeņa kustības).

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.6. apakšpunkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fa) saprotamā veidā veikta paziņošana operatoriem par mašīnbūves izstrādājuma plānotajām darbībām (ko tas darīs un kāpēc).

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.9. apakšpunkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Mašīnbūves izstrādājums jākonstruē un jāizgatavo tā, lai tam pieslēdzot citu ierīci, izmantojot kādu pieslēgtās ierīces funkciju vai izmantojot kādu attālu ierīci, kas

Grozījums

Mašīnbūves izstrādājums jākonstruē un jāizgatavo tā, lai tam pieslēdzot citu ierīci, izmantojot kādu pieslēgtās ierīces funkciju vai izmantojot kādu attālu ierīci, kas

sazinās ar mašīnbūves izstrādājumu,
nerastos *bīstama situācija*.

sazinās ar mašīnbūves izstrādājumu,
nerastos *potenciāli bīstamas situācijas*.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.1. punkts – 1.1.9. apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pieslēgšanai *paredzēta aparatūras sastāvdaļa*, kas būtiski ietekmē mašīnbūves izstrādājuma atbilstību attiecīgajām prasībām *par veselības aizsardzību un drošību*, jākonstruē tā, lai tā būtu pienācīgi aizsargāta pret tīšiem vai nejaušiem bojājumiem. Mašīnbūves izstrādājumam ir jābūt pierādījumi par likumīgu vai nelikumīgu iejaukšanos aparatūras sastāvdaļas darbībā.

Grozījums

Pieslēgšanai *vai piekļuvei programmatūrai* būtiska aparatūras sastāvdaļa, kas būtiski ietekmē mašīnbūves izstrādājuma atbilstību attiecīgajām *veselības aizsardzības un drošības* prasībām, jākonstruē tā, lai tā būtu pienācīgi aizsargāta pret tīšiem vai nejaušiem bojājumiem. Mašīnbūves izstrādājumam ir jābūt pierādījumi par likumīgu vai nelikumīgu iejaukšanos *iepriekš minētās* aparatūras sastāvdaļas darbībā.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.2. punkts – 1.2.1. apakšpunkts – 2. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) atbilstoši apstākļiem un riskiem tās varētu izturēt paredzēto slodzi ekspluatācijas laikā un paredzētu un neparedzētu ārējo iedarbību, tostarp trešo pušu *ļauņprātīgus mēģinājumus* radīt bīstamu situāciju;

Grozījums

(a) atbilstoši apstākļiem un riskiem tās varētu izturēt paredzēto slodzi ekspluatācijas laikā un paredzētu un neparedzētu ārējo iedarbību, tostarp trešo pušu *veiktu paredzamu nepareizu izmantošanu* nolūkā radīt *potenciāli* bīstamu situāciju;

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.2. punkts – 1.2.1. apakšpunkts – 2. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) veicot drošības funkciju izmaiņas,

Grozījums

(d) veicot drošības funkciju izmaiņas,

nebūtu iespējams pārsniegt ražotāja noteiktos ierobežojumus mašīnbūves izstrādājuma riska novērtējumā. Drošības funkciju ierobežojumu noteikšana ietilpst ražotāja veiktajā riska novērtējumā, ieskaitot jebkādas mašīnbūves izstrādājuma vai operatoru radītas iestatījumu vai noteikumu modifikācijas, tostarp arī **mācīšanās posmā**, kuras nedrīkst pārsniegt riska novērtējumā minētos ierobežojumus;

nebūtu iespējams pārsniegt ražotāja noteiktos ierobežojumus mašīnbūves izstrādājuma riska novērtējumā. Drošības funkciju ierobežojumu noteikšana ietilpst ražotāja veiktajā riska novērtējumā, ieskaitot jebkādas mašīnbūves izstrādājuma vai operatoru radītas iestatījumu vai noteikumu modifikācijas, tostarp arī **uz mašīnmācīšanos balsītus uzlabojumus**, kas nedrīkst pārsniegt riska novērtējumā minētos ierobežojumus;

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.2. punkts – 1.2.1. apakšpunkts – 2. daļa – g punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) tiktu iespējota datu reģistrēšana par **drošības lēmumu pieņemšanas** procesu pēc mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā un lai šādi dati tiktu glabāti vienu gadu pēc to savākšanas ar vienīgo nolūku apliecināt mašīnbūves izstrādājuma atbilstību šim pielikumam pēc kompetentās valsts iestādes pamatota pieprasījuma.

Grozījums

(g) tiktu iespējota datu reģistrēšana par **mašīnmācīšanās** procesu, **kas saistīts ar drošību**, pēc mašīnbūves izstrādājuma laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā un lai šādi dati tiktu glabāti vienu gadu pēc to savākšanas ar vienīgo nolūku apliecināt mašīnbūves izstrādājuma atbilstību šim pielikumam pēc kompetentās valsts iestādes pamatota pieprasījuma.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.2. punkts – 1.2.1. apakšpunkts – 4. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) nedrīkst pieļaut mašīnbūves izstrādājuma vai operatoru ģenerētas iestatījumu vai noteikumu modifikācijas, tostarp arī **mācīšanās posmā**, ja šādas izmaiņas var izraisīt bīstamas situācijas;

Grozījums

(c) nedrīkst pieļaut mašīnbūves izstrādājuma vai operatoru ģenerētas iestatījumu vai noteikumu modifikācijas, tostarp arī **mašīnmācīšanās procesā**, ja šādas izmaiņas var izraisīt bīstamas situācijas;

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.3. punkts – 1.3.7. apakšpunkts – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.3.7. Risks saistībā ar kustīgajām daļām
un psiholoģisko spriedzi

1.3.7. Risks saistībā ar kustīgajām daļām,
psiholoģisko spriedzi **un kognitīvo**
darbslodzi

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.3. punkts – 1.3.7. apakšpunkts – 4. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Tāda bīstamas situācijas **un** psiholoģisku
spriedzi izraisoša saskares riska novēršanu,
kuru var radīt mijiedarbība ar mašīnu,
pielāgo:

Tāda bīstamas situācijas, **kā arī**
psiholoģisku spriedzi **un kognitīvo**
darbslodzi izraisoša saskares riska
novēršanu, kuru var radīt mijiedarbība ar
mašīnu, pielāgo:

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.3. punkts – 1.3.7. apakšpunkts – 4. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) cilvēka un mašīnas **mijiedarbībai**.

(b) **tiešai** cilvēka un mašīnas
sadarbībai kopīgā telpā.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.7. punkts – 1.5.13. apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja risku nevar novērst, mašīnbūves
izstrādājums jāaprīko tā, lai bīstamos
materiālus un vielas varētu ierobežot,
uztvert, izsūknēt, izgulsnēt, izsmidzinot
ūdeni, izfiltrēt vai apstrādāt ar citu
līdzvērtīgi efektīvu metodi.

Ja risku nevar novērst, mašīnbūves
izstrādājums jāaprīko tā, lai bīstamos
materiālus un vielas varētu ierobežot,
uztvert, izsūknēt, izgulsnēt, izsmidzinot
ūdeni, izfiltrēt vai apstrādāt ar citu
līdzvērtīgi efektīvu metodi. **Gadījumos,**

kad ārējo ierīču izmantošana nav iespējama, lietošanas instrukcijās iekļauj informāciju par atbilstīgu individuālo aizsardzības līdzekļu (IAL) izmantošanu.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.7. punkts – 1.7.4. apakšpunkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Instrukcijas **drīkst nodrošināt** digitālā formātā. Tomēr pēc pircēja pieprasījuma **mašīnbūves izstrādājuma iegādes brīdī** instrukcijas bez maksas tiek sniegtas papīra formātā.

Grozījums

Instrukcijas **sniedz** digitālā formātā **visā mašīnbūves izstrādājuma aprītes ciklā**. Tomēr pēc pircēja pieprasījuma instrukcijas bez maksas tiek sniegtas papīra formātā **ne ilgāk kā divus gadus pēc mašīnbūves izstrādājuma iegādes brīža**.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.7. punkts – 1.7.4. apakšpunkts – 4. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) jāsniedz informācija formātā, kas ļauj tiešajam lietotājam lejupielādēt un saglabāt instrukcijas elektroniskā ierīcē, lai tās būtu pieejamas jebkurā laikā, jo īpaši mašīnas avārijas gadījumā. Šī prasība attiecas arī uz tādu mašīnbūves izstrādājumu, kura instrukciju rokasgrāmata ir iegulta mašīnbūves izstrādājuma programmatūrā. Instrukciju sagatavošanas vispārējie principi

Grozījums

(c) jāsniedz informācija formātā, kas ļauj tiešajam lietotājam lejupielādēt un saglabāt instrukcijas elektroniskā ierīcē **visā mašīnbūves izstrādājuma aprītes ciklā**, lai tās būtu pieejamas jebkurā laikā, jo īpaši mašīnas avārijas gadījumā. Šī prasība attiecas arī uz tādu mašīnbūves izstrādājumu, kura instrukciju rokasgrāmata ir iegulta mašīnbūves izstrādājuma programmatūrā. Instrukciju sagatavošanas vispārējie principi

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – 1.7. punkts – 1.7.4. apakšpunkts – 1.7.4.2. punkts – 1. apakšpunkts – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ES atbilstības deklarācija vai dokuments, kurā izklāstīts ES atbilstības deklarācijas saturs, kuros ir norādīti dati par mašīnbūves izstrādājumu, bet kuros var nebūt norādīts sērijas numurs un paraksts, vai interneta adrese, kurā ir pieejama ES atbilstības deklarācija;

Grozījums

(c) ES atbilstības deklarācija vai dokuments, kurā izklāstīts ES atbilstības deklarācijas saturs, kuros ir norādīti dati par mašīnbūves izstrādājumu, bet kuros var nebūt norādīts sērijas numurs un paraksts, vai interneta adrese, kurā ***visā mašīnbūves izstrādājuma aprites ciklā*** ir pieejama ES atbilstības deklarācija;

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

III pielikums – 2. daļa – 2.2. punkts – 2.2.1. apakšpunkts – 1. daļa – e punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) jābūt ierīcei vai pievienotai izplūdes sistēmai ar novadīšanas savienojuma izeju vai līdzvērtīgai sistēmai, kas paredzēta bīstamo vielu emisiju uztveršanai vai samazināšanai. Šī prasība neattiecas uz gadījumiem, ja tās izmantošana izraisītu jauna riska rašanos, ja mašīnu galvenā funkcija ir bīstamo vielu izsmidzināšana, kā arī uz iekšdedzes motoru emisijām. Pārnēsājamu mašīnu rokturis jākonstruē un jāizgatavo tā, lai mašīnas iedarbināšana un apturēšana būtu vienkārša.

Grozījums

(e) jābūt ierīcei vai pievienotai izplūdes sistēmai ar novadīšanas savienojuma izeju vai līdzvērtīgai sistēmai, kas paredzēta bīstamo vielu emisiju uztveršanai vai samazināšanai. Šī prasība neattiecas uz gadījumiem, ja tās izmantošana izraisītu jauna riska rašanos, ja mašīnu galvenā funkcija ir bīstamo vielu izsmidzināšana, kā arī uz iekšdedzes motoru emisijām. Pārnēsājamu mašīnu rokturis jākonstruē un jāizgatavo tā, lai mašīnas iedarbināšana un apturēšana būtu vienkārša. ***Mašīnas drīkst aprīkot ar izplūdes sistēmas savienojumu tikai tad, ja tās ir paredzētas šāda veida darbībai. Situācijās, kad ārējo ierīču izmantošana nav iespējama, lietošanas instrukcijās iekļauj informāciju par atbilstīgu individuālo aizsardzības līdzekļu (IAL) izmantošanu.***

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

III pielikums – 3. daļa – 1. punkts

Mašīnām, kuru mobilitāte rada riskus, jāatbilst visām būtiskajām prasībām attiecībā uz veselības aizsardzību un drošību, kas aprakstītas šajā nodaļā (skatīt sadaļas “Vispārējie principi” 4. punktu).

Šajā pielikumā noteiktās būtiskās prasības attiecībā uz veselības aizsardzību un drošību ir obligātas. Mašīnbūves izstrādājums tiek konstruēts un izgatavots tā, lai sasniegtu minētos mērķus.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

III pielikums – 3. daļa – 3.2. punkts – 3.2.2. apakšpunkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja pastāv risks, ka vadītāju vai citas ar mašīnu pārvadātās personas varētu saspiest starp mašīnas daļām un apkārtējo vidi, ja mašīna sagāžas vai apgāžas, jo īpaši attiecībā uz mašīnām, kas aprīkotas ar aizsargkonstrukciju, kas minēta 3.4.3. vai 3.4.4. iedaļā, mašīnai jābūt konstruētai vai aprīkotai ar ierobežotājsistēmu tā, lai noturētu cilvēkus sēdekļos vai aizsargkonstrukcijas iekšpusē, neierobežojot to pārvietojumu brīvību, kāda nepieciešama mašīnas vadīšanai vai pārvietojumiem saistībā ar konstrukciju, ko nosaka sēdekļu atsperojums. **Šādas ierobežotājsistēmas vai pasākumus nedrīkst izmantot, ja tie palielina risku.**

Ja pastāv risks, ka vadītāju vai citas ar mašīnu pārvadātās personas varētu saspiest starp mašīnas daļām un apkārtējo vidi, ja mašīna sagāžas vai apgāžas, jo īpaši attiecībā uz mašīnām, kas aprīkotas ar aizsargkonstrukciju, kas minēta 3.4.3. vai 3.4.4. iedaļā, mašīnai jābūt konstruētai vai aprīkotai ar ierobežotājsistēmu tā, lai noturētu cilvēkus sēdekļos vai aizsargkonstrukcijas iekšpusē, neierobežojot to pārvietojumu brīvību, kāda nepieciešama mašīnas vadīšanai vai pārvietojumiem saistībā ar konstrukciju, ko nosaka sēdekļu atsperojums. **Šādām ierobežotājsistēmām vai ierīcēm ir ergonomisks dizains, un tās nedrīkst izmantot, ja tās palielina risku.**

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

III pielikums – 3. daļa – 3.2. punkts – 3.2.2. apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vadīšanas vietā jānodrošina vizuāls vai skaņas signāls, kas brīdina vadītāju, ja šāda ierobežotājsistēma nav aktīva.

Gadījumos, kad pastāv būtisks apgāšanās vai sagāšanās risks, mašīna nevar būt kustībā, ja ierobežotājsistēma nav aktīva. Vadīšanas vietā jānodrošina vizuāls un skaņas signāls, kas brīdina vadītāju, ja šāda ierobežotājsistēma nav aktīva.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

III pielikums – 3. daļa – 3.3. punkts – 3.3.3. apakšpunkts – 6. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Autonomiem mobiliem mašīnbūves izstrādājumiem jāatbilst *kādam* no *šādiem* nosacījumiem:

Grozījums

Autonomiem mobiliem mašīnbūves izstrādājumiem jāatbilst *vismaz vienam* no *šiem diviem* nosacījumiem:

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Mašīnbūves izstrādājumi
Atsauces	COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 7.6.2021
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	EMPL 16.12.2021
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Marianne Vind 1.12.2021
Izskatīšana komitejā	13.1.2022
Pieņemšanas datums	3.3.2022
Galīgais balsojums	+: 51 –: 0 0: 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Atidzhe Alieva-Veli, Dominique Bilde, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, David Casa, Leila Chaibi, Ilan De Basso, Margarita de la Pisa Carrión, Özlem Demirel, Jarosław Duda, Estrella Durá Ferrandis, Lucia Āuriš Nicholsonová, Rosa Estaràs Ferragut, Nicolaus Fest, Loucas Fourlas, Cindy Franssen, Helmut Geuking, Elisabetta Gualmini, Alicia Homs Ginel, France Jamet, Agnes Jongerius, Radan Kanev, Ádám Kósa, Stelios Kympouropoulos, Katrin Langensiepen, Miriam Lexmann, Elena Lizzi, Giuseppe Milazzo, Kira Marie Peter-Hansen, Dragoş Pişlaru, Manuel Pizarro, Dennis Radtke, Elżbieta Rafalska, Guido Reil, Daniela Rondinelli, Mounir Satouri, Monica Semedo, Michal Šimečka, Beata Szydło, Eugen Tomac, Romana Tomc, Marie-Pierre Vedrenne, Nikolaj Villumsen, Marianne Vind, Maria Walsh, Stefania Zambelli, Tatjana Ždanoka
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Evelyn Regner, Eugenia Rodríguez Palop, Sara Skyttedal

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

51	+
ECR	Giuseppe Milazzo, Margarita de la Pisa Carrión, Elżbieta Rafalska, Beata Szydło
ID	Dominique Bilde, France Jamet, Elena Lizzi, Stefania Zambelli
NI	Ádám Kósa, Daniela Rondinelli
PPE	David Casa, Jarosław Duda, Rosa Estaràs Ferragut, Loucas Fourlas, Cindy Franssen, Helmut Geuking, Radan Kanev, Stelios Kypouropoulos, Miriam Lexmann, Dennis Radtke, Sara Skyttedal, Eugen Tomac, Romana Tomc, Maria Walsh
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Dragoş Pîslaru, Monica Semedo, Michal Šimečka, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Ilan De Basso, Estrella Durá Ferrandis, Elisabetta Gualmini, Alicia Homs Ginel, Agnes Jongerius, Manuel Pizarro, Evelyn Regner, Marianne Vind
The Left	Leila Chaïbi, Özlem Demirel, Eugenia Rodríguez Palop, Nikolaj Villumsen
Verts/ALE	Katrin Langensiepen, Kira Marie Peter-Hansen, Mounir Satouri, Tatjana Ždanoka

0	-

2	0
ID	Nicolaus Fest, Guido Reil

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Mašīnbūves izstrādājumi			
Atsauces	COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD)			
Datums, kad iesniedza EP	22.4.2021			
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 7.6.2021			
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	EMPL 16.12.2021			
Referenti Iecelšanas datums	Ivan Štefanec 27.5.2021			
Izskatīšana komitejā	27.5.2021	28.10.2021	1.12.2021	28.2.2022
Pieņemšanas datums	3.5.2022			
Galīgais balsojums	+: -: 0:	38 7 0		
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo			
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Anna-Michelle Asimakopoulou, Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Carlo Fidanza, Francisco Guerreiro, Kosma Złotowski			
Iesniegšanas datums	5.5.2022			

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

38	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Kosma Złotowski
ID	Hynek Blaško, Markus Buchheit, Marco Campomenosi, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Anna-Michelle Asimakopoulou, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Krzysztof Hetman, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
Renew	Sandro Gozi, Róza Thun und Hohenstein
S&D	Alex Agius Saliba, Brando Benifei, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro, Kim Van Sparrentak

7	-
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Marco Zullo
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier

0	0

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas