



---

*Document de ședință*

---

**A9-0167/2022**

25.5.2022

# RAPORT

referitor la O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea  
legislației  
(2021/2166(INI))

Comisia pentru afaceri juridice

Raportor: Tiedo Wölken

**CUPRINS**

|   | <b>Pagina</b> |
|---|---------------|
| PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....                                | 3             |
| AVIZ AL COMISIEI PENTRU DEZVOLTARE.....   | 28            |
| SCRISOAREA COMISIEI PENTRU MEDIU, SĂNĂTATE PUBLICĂ ȘI SIGURANȚĂ<br>ALIMENTARĂ ..... | 34            |
| SCRISOAREA COMISIEI PENTRU INDUSTRIE, CERCETARE ȘI ENERGIE .....                    | 40            |
| AVIZ AL COMISIEI PENTRU AFACERI CONSTITUȚIONALE .....                               | 46            |
| AVIZ AL COMISIEI PENTRU PETIȚII.....  | 57            |
| SCRISOAREA COMISIEI PENTRU AFACERI EXTERNE .....                                    | 62            |
| ANEXĂ.....  | 65            |
| INFORMAȚII PRIVIND ADOPTAREA ÎN COMISIA COMPETENTĂ.....                             | 69            |
| VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA COMPETENTĂ.....                              | 70            |

## PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la **O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației (2021/2166(INI))**

*Parlamentul European,*

- având în vedere articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE),
- având în vedere Protocolul nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană,
- având în vedere Protocolul nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității,
- având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene,
- având în vedere Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor intitulată „O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației” (COM(2021)0219),
- având în vedere documentul de lucru al serviciilor Comisiei din 3 noiembrie 2021 intitulat „Orientări pentru o mai bună legiferare” (SWD(2021)0305),
- având în vedere obiectivele cooperării pentru dezvoltare de la articolul 208 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),
- având în vedere comunicarea Comisiei din 5 mai 2021 intitulată „Actualizarea noii Strategii industriale 2020: construirea unei piețe unice mai puternice pentru a sprijini redresarea Europei” (COM(2021)0350),
- având în vedere rezoluția sa din 25 noiembrie 2020 intitulată „O nouă strategie industrială pentru Europa”<sup>1</sup>,
- având în vedere setul de instrumente pentru o mai bună legiferare, care completează orientările privind o mai bună legiferare, ambele din noiembrie 2021,
- având în vedere Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare din 16 decembrie 2003 și versiunea sa cea mai recentă, Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare<sup>2</sup> din 13 aprilie 2016,
- având în vedere Comunicarea Comisiei din 24 martie 2021 privind Strategia UE privind drepturile copilului (COM(2021)0142),
- având în vedere avizul Comitetului Regiunilor intitulat „O mai bună legiferare: unirea

---

<sup>1</sup> JO C 425, 20.10.2021, p. 43.

<sup>2</sup> JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

forțelor pentru îmbunătățirea legislației” (CDR 4071/2021),

- având în vedere raportul din 10 iulie 2018 care prezintă constatările Grupului operativ privind subsidiaritatea, proporționalitatea și scenariul „Mai puțin, dar mai eficient”,
  - având în vedere rezoluția sa din 24 iunie 2021 referitoare la adecvarea, subsidiaritatea și proporționalitatea reglementărilor la nivelul Uniunii Europene - raportul pentru anii 2017, 2018 și 2019 privind o mai bună legiferare<sup>3</sup>,
  - având în vedere rezoluția sa din xx referitoare la dreptul de inițiativă al Parlamentului,
  - având în vedere raportul special al Curții Europene de Conturi nr. 16/2018 din 12 iunie 2018, intitulat „Examinarea ex post a legislației UE: un sistem bine stabilit, dar incomplet”,
  - având în vedere rezoluția sa din 9 iunie 2016 referitoare la o administrație transparentă, eficientă și independentă a Uniunii Europene<sup>4</sup>,
  - având în vedere rezoluția sa din 16 decembrie 2020 referitoare la o nouă strategie pentru IMM-urile europene<sup>5</sup>,
  - având în vedere rezoluția sa din 15 ianuarie 2020 referitoare la Pactul ecologic european, care salută angajamentul Comisiei de a se asigura că toate acțiunile UE ar trebui să ajute UE să realizeze un viitor sustenabil și o tranziție justă și de a actualiza în consecință orientările privind o mai bună legiferare, impunând, printre altele, integrarea principiului „durabilitate înainte de toate” în agendele UE și ale statelor sale membre pentru o mai bună legiferare<sup>6</sup>,
  - având în vedere discursul Președintei Von der Leyen din 16 iulie 2019<sup>7</sup>,
  - având în vedere dezbaterile în plen din 7 iunie 2021 pe tema „Situația IMM-urilor din Uniune - Realizarea Agendei pentru o mai bună legiferare/Obiectivul de reducere a sarcinii administrative”<sup>8</sup>,
  - având în vedere articolul 54 din Regulamentul său de procedură,
  - având în vedere avizele Comisiei pentru dezvoltare, Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, Comisiei pentru afaceri constituționale și Comisiei pentru petiții,
  - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice (A9-0167/2022),
- A. întrucât o mai bună legiferare este un obiectiv comun al tuturor instituțiilor UE, care ar trebui realizat prin creșterea transparenței, a responsabilității și a cooperării între

---

<sup>3</sup> Texte adoptate, P9\_TA(2021)0316.

<sup>4</sup> JO C 86, 6.3.2018, p. 126.

<sup>5</sup> JO C 445, 29.10.2021, p. 2.

<sup>6</sup> JO 270, 7.7.2021, p. 2.

<sup>7</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/SPEECH\\_19\\_4230](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/SPEECH_19_4230)

<sup>8</sup> P9\_PV(2021)06-07(17).

instituții și statele membre, cetățeni și părțile interesate, asigurând respectarea deplină a tuturor valorilor europene fundamentale, printre care democrația, statul de drept și drepturile omului; reamintește că transparența, integritatea și responsabilitatea sunt condiții prealabile esențiale ale unei democrații bazate pe statul de drept; întrucât legislația europeană trebuie să fie adecvată scopului, proporționată, clară, transparentă și cuprinzătoare, pentru a aduce beneficii efective cetățenilor și părților interesate; întrucât o mai bună legiferare reprezintă, între altele, un mijloc de a garanta că politicile și legislația UE sunt pregătite pentru viitor, ținând seama de ritmul mai rapid al evoluțiilor tehnologice, societății și mediului; întrucât, prin urmare, va fi din ce în ce mai important ca propunerile de reglementare să fie susținute cu dovezi bazate pe cele mai adecvate evaluări și pe dovezi științifice fiabile evaluate inter pares, precum și cu respectarea principiului precauției; în acest sens, invită Comisia să gestioneze dovezile în mod transparent și să asigure că sunt în conformitate cu principiul ușor de găsit, accesibil, interoperabil și reutilizabil; subliniază că o legiferare de calitate nu poate fi redusă doar la obiective cantitative pentru reducerea sarcinilor și a costurilor pe termen scurt, ci ar trebui să fie pentru toată lumea o investiție pe termen lung în prosperitatea comună a societăților noastre și a viitorului nostru;

- B. întrucât Comisia ar trebui să respecte integral dispozițiile articolului 6 alineatul (4) din Legea europeană a climei<sup>9</sup>, care prevede că orice proiect de măsuri și propuneri legislative trebuie să fie în concordanță cu îndeplinirea obiectivului Uniunii de neutralitate climatică până în 2050; întrucât, în acest scop, Comisia trebuie să evalueze coerența tuturor proiectelor de măsuri sau a propunerilor legislative, inclusiv a propunerilor bugetare, care au obiective referitoare la neutralitatea climatică și să evalueze dacă acestea asigură progrese în ceea ce privește adaptarea la schimbările climatice;
- C. întrucât noile verificări ale coerenței climatice au fost aplicate evaluărilor impactului proiectelor de măsuri legislative și de propuneri doar începând cu 1 ianuarie 2022, în ciuda intrării în vigoare a Legii europene a climei în iulie 2021, ceea ce înseamnă că dispozițiile legii nu au fost puse în aplicare pentru o serie de propuneri relevante pentru Pactul verde european;
- D. întrucât abordarea pentru verificarea respectării Legii europene a climei în analizele și evaluările de impact este prezentată în comunicarea privind o mai bună legiferare și în orientările și instrumentele ulterioare; întrucât, cu toate acestea, Comisia ar trebui să facă aceste verificări în mod sistematic și să le facă la începutul procesului de elaborare a unui nou proiect de măsură sau a unei verificări a adecvării legislației existente, astfel încât să poată orienta cu adevărat opțiunile de politică; întrucât Legea europeană a climei obligă Comisia să prezinte motive în cazul nealinierii unui proiect de măsură sau a unei propuneri legislative la obiectivele Legii europene a climei, ca parte a evaluării coerenței menționate la articolul 6 alineatul (4);
- E. întrucât, în 2021, Comisia a adoptat o comunicare intitulată „O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației”, orientări cu privire la aceasta și un set

---

<sup>9</sup> Regulamentul (UE) 2021/1119 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 iunie 2021 de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 401/2009 și (UE) 2018/1999 („Legea europeană a climei”), JO L 243, 9.7.2021, p. 1.

de instrumente;

- F. întrucât o mai bună legiferare este un mijloc de garantare a securității juridice și ar trebui să ofere rezultate pentru toți și să servească interesul general al societății europene, al întreprinderilor, al lucrătorilor, al cetățenilor, al consumatorilor și al mediului; întrucât o legislație de înaltă calitate servește interesului public, deoarece afectează în mod direct competitivitatea UE, a teritoriilor și a întreprinderilor sale și reprezintă, de asemenea, un instrument de întărire a democrației și de participare directă a cetățenilor, atât la nivel național, cât și la nivel regional;
- G. întrucât este necesară reexaminarea reglementărilor și, acolo unde este necesar și adecvat, și simplificarea lor, pentru a elimina obstacolele din calea punerii în aplicare a legislației, inclusiv la nivel transfrontalier, și pentru a face legile mai eficiente, mai transparente și mai cuprinzătoare pentru beneficiari, fie că este vorba de cetățeni sau de întreprinderi;
- H. întrucât principiile și instrumentele pentru o mai bună legiferare ar trebui să rămână neutre din punct de vedere politic pentru a garanta o definiție obiectivă a problemelor și opțiunilor de politică alternative reale care să fie luate în considerare de Comisia Europeană, Consiliu și Parlamentul European;
- I. întrucât îmbunătățirea legiferării trebuie să susțină ambițiile politice ale UE, în special obiectivele sale pe termen lung, cum ar fi generarea de creștere economică, stimularea investițiilor și crearea de locuri de muncă, asigurând o Europă mai competitivă și mai democratică, progresul social și obiectivul obligatoriu al neutralității climatice a Uniunii până în 2050, precum și obiectivul prioritar pe termen lung pentru 2050 ca cetățenii să trăiască bine în limitele planetei noastre; întrucât sustenabilitatea ar trebui să se afle în centrul unei legiferări de calitate, acordând o egală importanță considerentelor sociale, economice și de mediu; întrucât, prin aplicarea principiilor care stau la baza unei mai bune legiferări, Comisia ar trebui să identifice soluțiile cele mai eficiente pentru a corela, simultan, maximizarea beneficiilor cu minimizarea costurilor asociate
- J. întrucât Comisia s-a angajat să-și intensifice eforturile de promovare și îmbunătățire a unei participări sistemice și care favorizează includerea a copiilor la procesul decizional de la nivelul Uniunii, în special prin consultări specifice ale copiilor cu privire la inițiativele viitoare pertinente;
- K. întrucât evaluările de impact ex ante și ex post, consultările publice și principiul „evaluării înainte de acțiune” sunt instrumente esențiale pentru o legiferare bine documentată, mai bună, eficientă, responsabilă și transparentă, adaptată la nevoile beneficiarilor; întrucât acestea contribuie la cuantificarea impactului, inclusiv în ceea ce privește raportul cost-beneficiu; întrucât astfel de evaluări ar trebui să ia în considerare aspecte economice, sociale și de mediu cu un nivel egal de analiză detaliată și acuratețe, ținând seama atât de dovezile calitative, cât și de cele cantitative, incluzând de asemenea impactul măsurilor de politică asupra drepturilor fundamentale; întrucât Curtea de Conturi Europeană a publicat în 2018 un raport special conținând o serie de recomandări de îmbunătățire a calității analizelor ex-post;
- L. întrucât portalul „Exprimați-vă părerea” își propune să stimuleze implicarea cetățenilor și a părților interesate în procesul de elaborare a politicilor UE și s-a dovedit a fi un

instrument util pentru pregătirea politicilor UE; întrucât, la 3 iulie 2020, Comisia a lansat o nouă versiune a instrumentului pentru a-și îmbunătăți în continuare consultările și comunicarea cu publicul și pentru a crește transparența; întrucât Curtea de Conturi Europeană a publicat în 2019<sup>10</sup> un raport special conținând o serie de recomandări chiar pentru a îmbunătăți acest portal, în special pentru a-l face mai ușor de utilizat, inclusiv în ceea ce privește informarea și transparența, precum și utilizarea și disponibilitatea traducerii;

- M. întrucât Comitetul de control normativ evaluează calitatea evaluărilor de impact, precum și a verificărilor adecvării și a evaluărilor majore, pentru a susține calitatea procesului decizional; întrucât aproximativ o treime din evaluările de impact din 2021 au primit un prim aviz negativ; întrucât Comitetul poate juca un rol important în îmbunătățirea legislației europene;
- N. întrucât respectarea multilingvismului este o condiție prealabilă pentru buna funcționare a instituțiilor UE; întrucât articolul 1 din TUE prevede că deciziile la nivelul UE trebuie să fie luate într-un mod cât mai deschis și cât mai apropiat posibil de cetățean; întrucât site-urile internet ale Uniunii Europene accesibile publicului pentru finanțare și licitații în cadrul programelor UE sunt adesea publicate mai întâi în limba engleză; întrucât traducerea acestor site-uri poate dura câteva luni; întrucât disponibilitatea acestor site-uri în toate limbile oficiale ale UE este esențială pentru o concurență loială;
- O. întrucât obiectivul Programului privind o reglementare adecvată și funcțională(REFIT) și al Platformei „Pregătiți pentru viitor” (F4F) este de a simplifica legislația UE și de a reduce sarcinile administrative și de reglementare inutile, precum și costurile, în vederea îmbunătățirii conformității cu reglementările și a punerii în aplicare a acestora, realizând în același timp obiectivele de politică care stau la baza acestora, prin concentrarea pe compensarea normativă și pe verificarea adecvării legislației anterioare, actuale și viitoare;
- P. întrucât Comisia a introdus abordarea bazată pe principiul numărului constant, cu intenția de a compensa noile sarcini care rezultă din propunerile legislative ale Comisiei prin eliminarea sarcinilor deja prezente în același domeniu de politică.
- Q. întrucât abordarea bazată pe principiul numărului constant („one in, one out”) poate contribui la programul REFIT, extinzându-l dincolo de evaluarea sarcinilor inutile care decurg din acte legislative individuale existente, pentru a include și o nouă legislație și pentru a analiza întregi domenii de politică; întrucât, în același timp, abordarea bazată pe principiul numărului constant necesită clarificări cu privire la punerea sa în aplicare în practică, deoarece legislația ar trebui să aducă întotdeauna beneficii cetățenilor, întreprinderilor, lucrătorilor și consumatorilor;
- R. întrucât obținerea beneficiilor eforturilor de simplificare la nivel european poate depinde, de asemenea, de menținerea de către colegiitori a dispozițiilor relevante, de alegerile făcute de statele membre atunci când le transpun în legislația națională, precum și de eforturile sporite ale Comisiei de a coordona și a organiza consultări cu

---

<sup>10</sup> Raportul special nr. 14/2019 al Curții de Conturi Europene: „„Exprimați-vă părerea!”: consultările publice ale Comisiei mobilizează cetățenii, dar activitățile de informare cu privire la acestea nu sunt suficiente”.

statele membre și cu autoritățile locale și regionale;

- S. întrucât, în comunicarea sa din 24 octombrie 2017 „Finalizarea Agendei pentru o mai bună legiferare: Soluții mai bune pentru rezultate mai bune” (COM(2017)0651) Comisia a exprimat rezerve cu privire la principiul numărului constant și stabilirea ex ante a unor obiective de reducere a sarcinii, considerând că „ar crea presiuni de dereglementare și i-ar afecta responsabilitatea politică de a face ceea ce trebuie făcut atunci când trebuie făcut”;
- T. întrucât, potrivit informațiilor publicate pe EUR-Lex<sup>11</sup>, Comisia a adoptat sau a modificat 1 977 de acte legislative sau nelegislative în 2021; întrucât, în aceeași perioadă, 1 008 acte legislative sau nelegislative au fost abrogate sau au expirat;
- U. întrucât tratatele acordă Parlamentului dreptul direct de inițiativă doar în cazuri foarte limitate; întrucât Parlamentul a solicitat consolidarea dreptului său de inițiativă în rezoluția sa referitoare la acest aspect;
- V. întrucât funcționarea Uniunii Europene se bazează pe democrația reprezentativă;
1. salută obiectivul Comisiei, potrivit căruia legislația UE ar trebui să aducă beneficii maxime cetățenilor și întreprinderilor, în special întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri), precum și intenția sa de a face abordarea pentru o mai bună legiferare mai dinamică și mai adaptabilă la evoluțiile viitoare; salută, de asemenea, angajamentul Comisiei de a utiliza mai bine analiza prospectivă strategică și solicită integrarea acesteia în analizele de impact și în evaluări; subliniază că Agenda pentru o mai bună legiferare ar trebui să susțină tranziția ecologică a economiei Uniunii, permițând, printre altele, o introducere mai eficientă pe piață a tehnologiilor inovatoare și generice; salută intenția Comisiei de a îmbunătăți analiza și informarea privind impactul propunerilor, de exemplu, asupra competitivității și a IMM-urilor, a teritorialității, a sustenabilității, a egalității, a subsidiarității și a proporționalității, ceea ce ar putea contribui, de asemenea, la identificarea lacunelor, a nevoilor și a oportunităților, precum și la descoperirea riscurilor și a tendințelor existente, contribuind astfel la definirea priorităților politice și la elaborarea unei planificări strategice cu o perspectivă pe termen lung, în special în țările cel mai puțin dezvoltate și în ceea ce privește realizarea obiectivelor de dezvoltare durabilă (ODD);
  2. invită statele membre și Comisia să recunoască necesitatea unei mai bune reglementări și simplificări, ținând seama de impactul economic, de mediu, de gen și social într-un mod integrat și echilibrat;
  3. salută de asemenea angajamentul Comisiei de a integra ODD în toate propunerile sale legislative, în conformitate cu Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă a ONU, de a acorda mai multă atenție egalității între femei și bărbați și egalității pentru toți și de a se asigura că principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative” și principiul precauției sunt aplicate în toate domeniile de politică; solicită ca evaluările de impact să ia în considerare, de asemenea, impactul asupra realizării Agendei 2030 în ansamblul ei; constată cu îngrijorare că, referindu-se doar la „ODD relevante”, riscă să fie neglijat

---

<sup>11</sup> <https://eur-lex.europa.eu/statistics/2021/legislative-acts-statistics.html?locale=ro>; <https://eur-lex.europa.eu/statistics/legal-acts/2021/legislative-acts-statistics-repealed-and-expired-acts.html?locale=ro>



caracterul integrat și de ansamblu al Agendei 2030 pentru dezvoltare durabilă; reamintește angajamentul Uniunii de a fi lider mondial în aplicarea Agendei 2030 și a ODD, împreună cu statele sale membre și cu autoritățile locale și regionale ale acestora, în strânsă cooperare cu partenerii săi internaționali; regretă faptul că Comisia nu a elaborat încă o strategie integrată și de ansamblu de punere în aplicare a ODD; reamintește că UE trebuie să capete o vizibilitate mai mare în țările în curs de dezvoltare printr-o comunicare eficientă privind programele sale de cooperare și de cheltuieli;

4. sprijină angajamentul de a îmbunătăți analiza și raportarea impactului asupra mediului în toate politicile UE, prin evaluarea obligatorie a principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative”, precum și faptul că această evaluare urmează să fie aplicată propunerilor din toate domeniile de politică, pentru a evita aplicarea neuniformă; solicită Comisiei să definească clar principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative”, pentru a asigura aplicarea consecventă a acestuia; salută propunerea ca sustenabilitatea ecologică și digitalizarea să fie mai bine luate în considerare în procesul legislativ; subliniază că evaluarea principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” trebuie să țină seama de costurile și beneficiile generale pentru societate, cum ar fi în domeniul sănătății publice și al impactului asupra mediului;
5. recomandă Comisiei să ia în considerare punerea în aplicare a unei abordări de tipul „sustenabilitatea înainte de toate” și să o adopte pentru întreaga activitate de elaborare și evaluare ale politicilor, acordând prioritate considerentelor de sustenabilitate pe termen lung; constată, de asemenea, că „analiza prospectivă strategică” va sprijini programul REFIT, care identifică oportunități de reducere a sarcinilor de reglementare inutile și asigură că legislația existentă a UE rămâne „adecvată pentru viitor”;
6. solicită, în acest sens, ca rapoartele Grupului interguvernamental privind schimbările climatice (IPCC) și ale Platformei interguvernamentale științifico-politice privind biodiversitatea și serviciile ecosistemice (IPBES) să fie sistematic luate în considerare în procesul de analiză prospectivă strategică; salută, în acest sens, activitatea platformei „Pregătiți pentru viitor” (F4F), care reunește, printre altele, cunoștințele specializate ale administrațiilor publice, ale organizațiilor neguvernamentale și ale companiilor mici și mari în cadrul unor reuniuni periodice, pentru îmbunătățirea legislației UE existente; ia act de faptul că această platformă ar putea fi utilizată și pentru a discuta teme mai ample, cum ar fi tranziția ecologică;
7. reamintește că protejarea, promovarea și înlesnirea respectării drepturilor omului și a democrației reprezintă o prioritate-cheie a acțiunii externe a UE, astfel cum este consacrată la articolul 21 din TUE, și că Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene se aplică și acțiunii sale externe; evidențiază că UE și-a reafirmat în mod repetat angajamentul de a rămâne un actor influent pe scena mondială și de a juca în continuare un rol de lider în apărarea democrației și a drepturilor omului la nivel mondial; regretă, așadar, că propunerea rămâne limitată în ceea ce privește transpunerea instrumentului privind drepturile fundamentale în setul de instrumente al UE pentru o mai bună legiferare în orientările privind angajamentul la nivel mondial și obligația privind drepturile omului bazată pe tratate ale UE; evidențiază, prin urmare, importanța impactului asupra drepturilor omului al tuturor politicilor externe ale UE, inclusiv al politicii comerciale și al cooperării pentru dezvoltare, în special în ceea ce privește grupurile vulnerabile;

8. subliniază, aşadar, că orientările ar trebui revizuite și puse cu adevărat în aplicare pentru a se asigura că se ține seama în mod sistematic și cum se cuvine de drepturile omului, obligând UE să nu ia nicio măsură care ar împiedica sau ar îngreuna respectarea efectivă a drepturilor omului; subliniază că impactul asupra femeilor și bărbaților ar trebui să fie integrat în toate raportările și că, pe lângă evaluarea generală a situației drepturilor omului, evaluările impactului asupra drepturilor omului trebuie să includă date defalcate în funcție de sex și să evalueze impactul specific asupra drepturilor omului în cazul femeilor; subliniază că legislația în domeniul mediului și sănătății are un impact direct asupra vieții cetățenilor UE; invită, prin urmare, Comisia să elaboreze o scurtă expunere de motive într-un limbaj accesibil, nespecializat, pentru fiecare propunere legislativă și să ia toate măsurile adecvate pentru ca toți cetățenii UE să poată înțelege esența unei propuneri legislative, inclusiv efectele potențiale asupra vieții lor;
10. salută faptul că, în concordanță cu comunicarea Comisiei din 9 martie 2021 intitulată „Busola pentru dimensiunea digitală 2030: modelul european pentru deceniul digital” (COM(2021)0118), o mai bună legiferare va urmări să promoveze principiul „digital în mod implicit” în viitoarea legislație a UE ca instrument important de sprijinire a transformării digitale; subliniază că tehnologii precum IA pot îmbunătăți procesul legislativ și accesul la informații, precum și o mai bună înțelegere a legislației de către cetățeni și întreprinderi; invită Comisia să aplice spații de testare în materie de reglementare<sup>12</sup> în cazul legislației legate de transformarea digitală, de la caz la caz și ținând seama de valoarea adăugată a UE și de proporționalitate, în special pentru a sprijini IMM-urile și întreprinderile nou-înființate; solicită, cu toate acestea, ca aceste spații de testare să fie strict limitate în timp și ca domeniu de aplicare, să fie supravegheate în mod corespunzător și să fie în concordanță cu acquis-ul UE privind protecția datelor cu caracter personal și drepturile fundamentale;
11. consideră că dezvoltarea de noi forme de procese de digitalizare în procesele decizionale ale tuturor celor trei instituții constituie o provocare esențială și o oportunitate de a crește calitatea legiferării UE în era digitală; opinează că angajamentele celor trei instituții cu privire la aceste evoluții ar trebui să fie clar identificate și incluse într-o versiune revizuită a Acordului interinstituțional revizuit privind o mai bună legiferare (AII privind BLM); îi invită pe legiuitori să utilizeze digitalizarea pentru a evita sarcinile administrative inutile și a înlesni activitatea legislativă;
12. salută intenția Comisiei de a introduce un instrument digital unic de informare pentru întreprinderi, întărind cerințele de informare care decurg din revizuirea Directivei privind raportarea nefinanciară (NFRD), taxonomia, dar și cerințele de informare din pachetul „Pregătiți pentru 55” într-un instrument unic, conceput cu cerințe specifice și indicatori-cheie de performanță (KPI) și standarde gata de utilizare, accesibile în mod modular și digital pentru întreprinderi și alte organizații;
13. subliniază importanța unui acces facil al cetățenilor la sursele de drept, precum și

---

<sup>12</sup> Spațiile de testare în materie de reglementare sunt definite drept cadre concrete care, prin asigurarea unui context structurat pentru experimentare, permit, după caz, într-un mediu real, testarea unor tehnologii, produse, servicii sau abordări inovatoare – în prezent, în special în contextul digitalizării – pentru o perioadă limitată și într-o parte limitată a unui sector sau domeniu aflat sub supraveghere reglementară, asigurând existența unor garanții adecvate.

necesitatea de a crea un site unic și transparent pe care să poată fi urmărit întregul proces legislativ și documentele suplimentare ale tuturor instituțiilor UE;

14. ia act de faptul că comerțul se bazează în continuare pe un număr mare de documente pe suport de hârtie; consideră că digitalizarea și utilizarea documentelor comerciale electronice reduc costurile și complexitatea; invită Comisia să profite de era și de instrumentele digitale pentru a reduce anumite tipuri de sarcini sau obligații; subliniază necesitatea de a studia utilizarea documentelor comerciale electronice, ceea ce va spori eficiența, securitatea și va reduce sarcinile administrative;
15. subliniază că în UE există 22,6 milioane<sup>13</sup> de întreprinderi mici și mijlocii (IMM-uri) și, prin urmare, Comisia nu ar trebui doar să efectueze testul IMM-urilor într-un mod mai sistematic, ci ar trebui de asemenea să prevadă efectuarea unui test obligatoriu al IMM-urilor pentru toate propunerile legislative, după caz; subliniază că un astfel de test ar trebui să identifice în mod clar modul în care ar putea fi realizată simplificarea în ceea ce privește costurile și beneficiile și, dacă este posibil, să formuleze recomandări suplimentare pentru a evita sarcinile administrative sau de reglementare inutile pentru IMM-uri;
16. reamintește că aplicarea principiului „a gândi mai întâi la scară mică” consacrat în „Small Business Act” este un element esențial pentru testul de proporționalitate efectuat înainte de orice propunere legislativă și ar trebui să vizeze ca vocile IMM-urilor să fie auzite și ca interesele lor să fie luate în considerare cât mai curând posibil, pentru a promova dezvoltarea IMM-urilor, care reprezintă coloana vertebrală a economiei noastre europene;
17. invită Comisia să creeze funcția de reprezentant al IMM-urilor pentru a contribui la reducerea la minimum a sarcinilor administrative și de reglementare inutile în statele membre, care ar trebui să fie numit și să aibă competențe orizontale în cadrul cabinetului Președinției;
18. reamintește că politica comercială comună este o competență exclusivă a Uniunii și că dispozițiile articolului 207 din TFUE ar trebui să fie apărute și menținute cu fermitate; insistă asupra necesității de a evita procedurile îndelungate de ratificare a acordurilor comerciale și de investiții care conțin elemente mixte, pentru a asigura intrarea lor în vigoare în timp util;
19. este ferm convins că toți europenii trebuie să poată urmări procesul legislativ al UE; salută inițiativa Comisiei de a face portalul „Exprimați-vă părerea” mai accesibil pentru persoanele cu dizabilități și de a structura consultările publice într-un singur apel la contribuții; solicită ca toate documentele, chestionarele și contribuțiile aferente să fie disponibile în toate limbile oficiale ale UE, cât mai curând posibil; solicită o mai mare transparență a procesului decizional și îndeosebi cu privire la modul în care sunt luate în considerare răspunsurile, inclusiv asigurându-se că răspunsurile sunt ponderate în mod corespunzător în funcție de reprezentativitatea lor, dacă reprezintă interese individuale sau colective; ia act de faptul că modul de concepere și alegerea consultării au un efect semnificativ asupra tipului de contribuții primite și asupra rezultatului în sine; îndeamnă Comisia să se asigure că toate solicitările de dovezi pe care le lansează sunt neutre și

---

<sup>13</sup> <https://www.statista.com/statistics/878412/number-of-smes-in-europe-by-size>

imparțiale, inclusiv prin utilizarea unor chestionare concepute în așa fel încât să se bazeze pe dovezi și care sunt formulate cu întrebări deschise, dacă este cazul; reamintește, de asemenea, că petițiile adresate Parlamentului constituie o formă esențială de participare și feedback din partea cetățenilor, pe care Comisia ar trebui să le evalueze și să le abordeze în mod regulat;

20. solicită o mai mare transparență a procesului de consultare și publicarea unor rapoarte de sinteză ale consultărilor, disponibile în toate limbile UE și accesibile și persoanelor cu handicap;
21. consideră că, în eforturile sale de a asigura că politicile UE au la bază o înțelegere clară a domeniilor de politică ce suferă schimbări structurale rapide, cum ar fi mediul și digitalizarea, Comisia ar trebui să utilizeze informațiile incluse în petițiile cetățenilor și ale organizațiilor societății civile; consideră că participarea cetățenilor este esențială în domenii de politică precum drepturile fundamentale, respectarea statului de drept și combaterea oricărei forme de discriminare pe orice criteriu;
22. consideră că, printre alți parametri, calitatea legislației care afectează țările în curs de dezvoltare este determinată de legitimitatea și eficacitatea acesteia, care, la rândul lor, depind de natura procesului de consultare, de gradul de adaptare a legislației la nevoile țărilor în cauză și de măsura în care prin punerea ei în aplicare se obțin rezultatele dorite fără a cauza prejudicii; salută faptul că Comisia se concentrează să îmbunătățească înțelegerea nevoilor și a efectelor legislației UE în afara UE, întărind colaborarea cu partenerii externi; invită Comisia să asigure eficacitatea acestui angajament, garantând procese de consultare inclusive, semnificative și eficiente, care să implice părțile interesate relevante, printre care partenerii sociali și reprezentanții societății civile din țările în curs de dezvoltare, precum și experți și companii din diferitele sectoare implicate; sugerează ca rezultatul acestor consultări și dovezile colectate să contribuie efectiv la elaborarea legislației și, în special, să se țină seama de contextul și de nevoile specifice ale părților interesate afectate din țările partenere în care urmează să se desfășoare consultarea; salută inițiativa ca procesele de consultare să fie mai bine orientate, mai clare și mai ușor de realizat; invită Comisia să se asigure că simplificarea preconizată a procesului de consultare publică nu afectează eficacitatea acestuia; subliniază rolul pe care îl pot juca delegațiile UE, în special în țările în curs de dezvoltare, precum și necesitatea de a pune la dispoziție instrumentele și resursele necesare pentru organizarea acestor consultări;
23. solicită instituțiilor Uniunii să respecte principiile, drepturile și obligațiile consacrate în Carta drepturilor fundamentale și în Regulamentul nr. 1/1958 al Consiliului CEE, precum și în orientările și deciziile interne, cum ar fi Codul bunei conduite administrative, în domeniul multilingvismului;
24. solicită instituțiilor UE să pună la dispoziție resursele umane necesare pentru a se asigura că multilingvismul este respectat pe parcursul diferitelor etape ale procesului legislativ;
25. consideră că uniformitatea versiunilor lingvistice în limbile oficiale ale UE este o condiție esențială pentru interpretarea fiabilă a legislației actuale de către instanțe și de autoritățile UE și ale statelor membre și, prin urmare, o contribuție importantă la

aplicarea și asigurarea respectării uniforme ale legislației UE; invită instituțiile să îndeplinească în profunzime aceste cerințe în cursul viitoarelor legiferări;

26. solicită ca toate site-urile web ale Uniunii Europene privind oportunitățile de finanțare și de licitație să fie traduse simultan în toate limbile oficiale ale UE, deoarece disponibilitatea inițială exclusivă a acestora în limba engleză dezavantajează statele membre care nu au engleza ca limbă oficială;
27. insistă asupra legăturilor puternice dintre implementarea pachetului de redresare NextGenerationEU, cu obiectivul de a asigura o reziliență mai mare a societăților UE, și asupra necesității ca instituțiile UE să se adreseze cetățenilor Uniunii pentru a crește gradul de conștientizare cu privire la natura fundamentală a acestor sarcini politice și la punerea lor în aplicare; consideră că acest tip de comunicare ar trebui, în cele din urmă, să contribuie la un proces decizional interinstituțional mai flexibil și mai eficient, capabil să răspundă într-un mod robust și decisiv la experiențele pandemiei;
28. solicită intensificarea dialogului politic dintre instituțiile UE și parlamentele naționale, autoritățile locale și regionale, Comitetul Regiunilor și Comitetul Economic și Social European;
29. recunoaște tendința actuală în care, în domeniul de aplicare al Protocoalelor nr. 1 și nr. 2, parlamentele naționale urmăresc o mai mare implicare prin intermediul dialogului politic privind politicile UE pentru a dezvolta o valoare adăugată mai mare pentru cetățeni; ia act, de asemenea, de solicitările privind o implicare similară, orientată spre viitor, a Comitetului Regiunilor în această privință, prin emiterea de avize din proprie inițiativă;
30. reamintește că o parte semnificativă a legislației UE este pusă în aplicare la nivel subnațional, unde există o experiență directă valoroasă în aplicarea legislației UE, în strânsă legătură cu economia locală, partenerii sociali, societatea civilă și cetățenii, care pot contribui la consolidarea eficacității și vizibilității acțiunilor UE;
31. reiterează specificitatea autorităților locale și regionale și necesitatea unor consultări adaptate; recomandă Comisiei să consulte Comitetul Regiunilor în mod proactiv în elaborarea consultărilor deschise și a foilor de parcurs pentru propunerile care afectează semnificativ nivelurile subnaționale de guvernare;
32. subliniază că subsidiaritatea activă este o componentă integrantă a Agendei pentru o mai bună legiferare; salută, în acest sens, faptul că, în propunerile sale legislative, Comisia utilizează din ce în ce mai mult grila de evaluare a subsidiarității, așa cum se sugerează în comunicarea sa din 23 octombrie 2018 intitulată „Principiile subsidiarității și proporționalității: consolidarea rolului acestora în procesul de elaborare a politicilor UE” [COM(2018)0703];
33. se așteaptă ca Conferința privind viitorul Europei să deschidă și calea unor noi reforme legate de principiul subsidiarității, în special prin aplicarea subsidiarității și în procesele de guvernare ale UE;
34. recunoaște că o mai bună legiferare reprezintă un obiectiv și o responsabilitate comune tuturor instituțiilor UE; confirmă că, în calitate de colegiuitor, Parlamentul își va

raționaliza serviciile interne pentru a contribui mai bine la evaluarea și monitorizarea impactului asupra țărilor în curs de dezvoltare al legislației UE cu dimensiuni externe, inclusiv al textelor relevante adoptate de Parlament referitoare la procedurile legislative și la programele de cheltuieli ale UE; confirmă, de asemenea, că va consolida în consecință cooperarea și coordonarea dintre comisii, va îmbunătăți expertiza în materie de politici de dezvoltare în toate comisiile pertinente și va clarifica rolul pe care Comisia pentru dezvoltare este chemată să îl joace în calitate de garant al principiului coerenței politicilor pentru dezvoltare după cum se prevede în Regulamentul de procedură al Parlamentului European (anexa VI), toate acestea cu scopul de a îmbunătăți calitatea și eficacitatea legislației UE;

35. reamintește că examinarea atentă și continuă a petițiilor cetățenilor reprezintă o ocazie propice pentru ca buna legiferare să devină mai favorabilă includerii și mai eficientă și a-i face pe factorii de decizie să înțeleagă mai bine realitățile locale și regionale, precum și preocupările și prioritățile cetățenilor; recunoaște că legislația UE ar trebui să asigure egalitatea de tratament a cetățenilor și a întreprinderilor și aplicarea efectivă a drepturilor cetățenilor în întreaga Uniune și că ar trebui garantată aplicarea strictă și egală a normelor europene existente;
36. reamintește că este important să se mențină legături strânse între colegiitori înaintea negocierilor interinstituționale, inclusiv prin invitarea în mod regulat a reprezentanților altor instituții la schimburi de opinii informale, în conformitate cu angajamentul inclus la punctul 34 din Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare; regretă că acest angajament nu a condus la noi structuri de cooperare și nici la practici sistematice de facilitare a schimburilor; sugerează colegiitorilor să convină asupra unui cod de bune practici în acest sens;
37. este ferm convins că trebuie pus un accent mai mare pe consultarea, coordonarea și cooperarea instituțională între instituțiile UE și în interiorul lor; îndeamnă Comisia să își raționalizeze procedurile interne pentru a asocia în mod sistematic DG INTPA la toate evaluările impactului, în special în cazul legislației interne cu efecte potențiale în afara UE, și să țină seama în mod corespunzător de contribuțiile, sugestiile și recomandările oferite de această direcție generală în cadrul coerenței politicilor în favoarea dezvoltării; invită Comisia să întărească implicarea și participarea semnificativă a DG INTPA în timpul consultărilor între servicii și în GRI (Grupul pentru relații interinstituționale) și EXCO (Grupul pentru coordonare externă) și să țină cont cum se cuvine de contribuțiile acestei direcții generale importante în ce privește cooperarea pentru dezvoltare și țările în curs de dezvoltare;
38. solicită integrarea drepturilor copilului în legislația UE prin evaluarea impactului propunerilor legislative asupra drepturilor copilului; solicită, în acest sens, introducerea unui test privind drepturile copilului în cadrul setului de instrumente pentru evaluările de impact, care ar putea consta în consultarea părților interesate, inclusiv un mecanism de participare a copiilor, identificarea zonelor afectate, măsurarea impactului asupra copiilor și evaluarea mecanismelor alternative;
39. încurajează Comisia, ca urmare a angajamentului luat în strategia UE privind drepturile copilului, să lanseze mai multe consultări publice adresate copiilor și adolescenților și să utilizeze în mod activ Platforma UE de participare a copiilor pentru a include opiniile

tinerilor cetățeni în procesul decizional al UE;

40. invită instituțiile să ia toate măsurile necesare pentru a asigura participarea persoanelor vulnerabile, cum ar fi persoanele cu handicap, la procesul decizional al UE; subliniază necesitatea unui acces mai bun la informații pentru toți cetățenii; solicită lansarea mai multor consultări publice care să vizeze anumite grupuri, cum ar fi copiii, tinerii sau persoanele în vârstă; invită toți factorii de decizie din UE să țină seama de contribuțiile părților interesate și să asigure o monitorizare eficace în procesele decizionale aferente;
41. solicită elaborarea unor indicatori de impact pentru aspecte specifice, cum ar fi impactul asupra grupurilor vulnerabile; salută în acest sens propunerea UNICEF privind un indicator pentru copii, care să evalueze impactul politicilor asupra copiilor și solicită crearea unor mecanisme similare pentru alte domenii de politică;
42. solicită Comisiei să efectueze evaluări de impact cu privire la toate propunerile legislative, fără excepție; regretă că acest lucru nu s-a întâmplat în trecut în cazul mai multor propuneri sensibile din punct de vedere politic; reamintește că de mai multe ori Parlamentul a efectuat propriile sale evaluări de impact, în locul Comisiei, pentru ca elaborarea politicilor să fie bazată pe informații adecvate; solicită alocarea de timp și resurse suficiente pentru evaluările de impact, pentru a asigura calitatea acestora; cu toate acestea, reamintește că evaluările de impact contribuie la fundamentarea procesului decizional politic, dar nu trebuie în niciun caz să înlocuiască sau să întârzie nejustificat procesul legislativ; evidențiază totuși că, în cursul procesului legislativ al UE, accentul principal ar trebui pus pe calitate, transparență și pe utilizarea unor cunoștințe și date de ultimă generație în evaluările de impact și nu pe rapiditatea cu care sunt finalizate inițiativele; solicită ca evaluările de impact să fie publicate imediat după finalizarea lor, și nu numai atunci când este prezentată propunerea de politică, asigurând astfel o mai mare transparență privind modul în care sunt luate deciziile UE; recunoaște că punerea în aplicare efectivă a unei mai bune reglementări și, în special, a evaluărilor ex ante ale impactului va necesita un nivel adecvat de resurse; îndeamnă Comisia să aloce resursele adecvate în acest sens;
43. subliniază și regretă lipsa recunoscută a evaluărilor de impact pentru mai multe dosare legislative esențiale, care poate fi atribuită doar parțial pandemiei COVID-19 și ia act de intenția Comisiei de a publica un document de lucru analitic al serviciilor Comisiei cu propuneri sau în termen de trei luni de la adoptarea acestora, în cazurile în care nu a fost elaborată o evaluare de impact; subliniază că, deși acesta este un pas binevenit către o mai mare transparență, el nu ar trebui să ducă la eludarea de către Comisie a obligațiilor sale de evaluare a impactului și că Comisia ar trebui să publice documentele de lucru ale serviciilor Comisiei în același timp cu propunerea legislativă;
44. salută intenția Comisiei de a consolida evaluările impactului teritorial și testarea zonelor rurale<sup>14</sup>, pentru a ține seama mai bine de nevoile și particularitățile diferitelor teritorii

---

<sup>14</sup> În comunicarea sa din 30 iunie 2021 intitulată „O viziune pe termen lung pentru zonele rurale ale UE – Către zone rurale mai puternice, conectate, reziliente și prospere până în 2040” (COM (2021) 0345), Comisia descrie testarea zonelor rurale după cum urmează: „Având în vedere caracterul multidimensional al dezvoltării rurale și faptul că tratatele vizează coeziunea economică, socială și teritorială, este necesar să se revizuiască politicile UE dintr-o perspectivă rurală, având în vedere impactul și implicațiile potențiale ale acestora asupra locurilor de muncă și a creșterii economice în mediul rural, precum și perspectivele de dezvoltare, bunăstarea socială și egalitatea de șanse pentru toți, precum și calitatea mediului în zonele rurale”.

ale UE, cum ar fi zonele urbane/rurale, zonele transfrontaliere și regiunile ultraperiferice; reamintește importanța evaluărilor impactului teritorial pentru Comitetul Regiunilor, inclusiv a evaluărilor impactului rural, a evaluărilor impactului urban și a evaluărilor impactului transfrontalier;

45. subliniază că trebuie dezvoltate și alte instrumente pentru a evalua impactul asupra mediului al noilor politici, inițiative și acte legislative atunci când instrumentele existente sunt insuficiente, pentru a asigura un loc mai de frunte pentru ambițiile ecologice ale Comisiei von der Leyen și un accent mai mare pe obiectivele de dezvoltare durabilă ale ONU în evaluările de impact și în propunerile legislative ale Comisiei; cere, astfel, să se ia în considerare costurile care pot fi provocate de lipsa de acțiune politică, în special în domeniile sanitar, climatic, ecologic și social, precum și efectele cumulative generate de întâzieri; consideră că în primul rând evaluările de impact trebuie să acorde atenție la fel de multă atenție evaluării consecințelor sociale, sanitare și asupra mediului, și că trebuie evaluat impactul asupra drepturilor fundamentale ale cetățenilor și asupra egalității dintre femei și bărbați;
46. regretă că evaluările impactului politicii și legislației Uniunii asupra țărilor în curs de dezvoltare, în special ale legislației interne care nu vizează dezvoltarea, rămân puține ca număr și nu evaluează și nu abordează în mod corespunzător impactul potențial asupra țărilor în curs de dezvoltare; este ferm convins că evaluările ex ante ale impactului reprezintă un instrument valoros pentru identificarea și abordarea riscurilor potențiale ale unei politici și/sau propuneri legislative privind țările în curs de dezvoltare și, în special, țările cel mai puțin dezvoltate; invită Comisia să acorde mai multă atenție impactului legislației UE asupra țărilor în curs de dezvoltare și să respecte și să promoveze obiectivele cooperării pentru dezvoltare în cadrul acestor inițiative, atunci când este cazul, în special în domenii precum migrația, mediul, agricultura și combaterea criminalității transnaționale, cum ar fi crima organizată, traficul de droguri și de ființe umane și spălarea banilor; îndeamnă Comisia să transpună concluziile evaluărilor impactului în dispoziții juridice în actele sale legislative care nu vizează dezvoltarea, pentru a reflecta mai bine angajamentul UE în virtutea articolului 208 din TFUE; 47. își exprimă îngrijorarea cu privire la aplicarea dispozițiilor Legii europene a climei în cazurile în care nu se efectuează nicio evaluare a impactului, în special în ceea ce privește propunerile sensibile din punct de vedere politic, inclusiv legislația secundară; reamintește că, după cum s-a convenit în AII, Comisia trebuie să evalueze impactul inițiativelor sale legislative și nelegislative, al actelor delegate și al măsurilor de punere în aplicare care ar putea avea efecte semnificative din punct de vedere economic, social sau de mediu;
48. constată că instrumentul nr. 35 conține elementele necesare pentru a orienta efectuarea analizelor de impact în țările în curs de dezvoltare și se așteaptă ca acest instrument să fie utilizat pe scară largă; consideră că sectoarele actuale în care evaluările impactului ar trebui fie prioritare trebuie să reflecte provocările actuale și viitoare ale Uniunii și să reflecte pozițiile Parlamentului; ar trebui să demonstreze o corespondență clară cu domeniile relevante ale legislației UE, pentru a facilita identificarea legislației careia trebuie să i se acorde o atenție deosebită; sugerează că setul de instrumente trebuie întărit și mai mult pentru a facilita identificarea și analiza potențialelor efecte economice, sociale și de mediu în țările în curs de dezvoltare; propune ca setul de instrumente să introducă o nouă rubrică pentru anumite instrumente, intitulată „Impactul



asupra țărilor în curs de dezvoltare”, care să acopere instrumentele 23, 25 și 26, dar nu numai; sugerează ca la această rubrică să se introducă o serie de întrebări orientative pentru a determina dacă legislația contribuie la obiectivele politicii de dezvoltare și la punerea în aplicare a Agendei 2030 atât în UE, cât și în țările în curs de dezvoltare; reamintește că impactul asupra drepturilor omului, inclusiv asupra copiilor, a populațiilor indigene, a persoanelor LGBTIQ și a altor grupuri vulnerabile, în țările în curs de dezvoltare este important pentru cooperarea europeană în domeniul dezvoltării; în acest sens, invită Comisia să introducă categorii separate de evaluări ale impactului în domenii precum drepturile omului, egalitatea de gen și drepturile femeilor, precum și statul de drept și buna guvernare în țările în curs de dezvoltare; reamintește că, pentru a învăța din acțiunile anterioare și pentru a face îmbunătățiri în viitor, mai este important să se evalueze în mod constant eficacitatea procedurilor și a instrumentelor și, în acest sens, invită Comisia să raporteze periodic Parlamentului despre aplicarea instrumentului nr. 35;

49. subliniază importanța interconectării evaluărilor impactului asupra drepturilor omului cu noul cadru de politică al UE privind obligația de diligență în ceea ce privește drepturile omului, prin asigurarea faptului că datele generate cu privire la riscurile corporative în materie de drepturi ale omului și de mediu în funcție de sector, activități comerciale și lanțuri valorice sunt luate în considerare de organismele de asigurare a respectării legislației și de monitorizare de la nivelul UE și de la nivel național, oferind criterii de referință măsurabile și un conținut material;
50. reamintește că Parlamentul a înființat o direcție specializată, Direcția pentru evaluarea impactului și valoarea adăugată europeană, pentru a putea efectua evaluări de impact ex ante și ex post care să ajute la elaborarea unor politici bazate pe date concrete, și cere să se prevadă fonduri și resurse umane suficiente pentru această direcție și pentru alte servicii ale Parlamentului menite să îi ajute pe deputați să își facă mai bine treaba de colegiitori;
51. reamintește că evaluările Parlamentului ar trebui să aprecieze cât de bine reușesc dispozițiile legislative să își atingă obiectivele și să asigure o bună rentabilitate a banilor investiți și un bun raport între costurile reale și beneficii, cât de bine răspund nevoilor și cât de bine preîntâmpină nevoile emergente, ce valoare adăugată creează și dacă au o bună coerență internă și se corelează cu alte domenii de politică;
52. sprijină angajamentul Comisiei de a reexamina politicile și încurajează Comisia să recurgă mai frecvent la evaluări ex post pentru a estima succesul și beneficiile legislației, ceea ce poate contribui, la rândul său, la elaborarea politicilor viitoare și la îmbunătățirea metodelor de reglementare; subliniază importanța principiului „evaluare înainte de toate”, pentru a avea siguranța că viitoarele acțiuni ale ciclului de politici se inspiră învățămintele trecutului; este profund îngrijorat de tendința tot mai accentuată de a efectua în paralel evaluările și studiile de impact, deși pe rezultatele evaluărilor ar trebui să se bazeze orice revizuire a legislației;
53. i se pare un lucru bun că controlul calității evaluărilor și al studiilor conexe a fost standardizat prin grupuri interservicii și liste de verificare a calității; observă totuși că nu se fac aceleași controale de calitate pentru alte examinări ex post în afara evaluărilor; încurajează Comisia să definească un set de standarde minime de calitate pentru alte

examinări ex post în afara evaluărilor, cu scopul de a asigura calitatea acestora în toate serviciile Comisiei; consideră că astfel de standarde minime de calitate ar trebui să impună ca examinările ex post să includă o descriere detaliată a metodologiei aplicate, cu tot cu instrumentele de colectare și analiză a datelor și justificarea și limitările opțiunii alese;

54. consideră că clauzele privind monitorizarea și revizuirea incluse în legislație oferă garanția că sunt colectate și evaluate datele necesare. invită Comisia, în cooperare cu Parlamentul European și cu Consiliul, în contextul acordului interinstituțional existent, să elaboreze un set de instrumente interinstituționale privind clauzele de revizuire și monitorizare, care să conțină, printre altele, o taxonomie a posibilelor rezultate și/sau revizuirii ex post care pot fi solicitate și orientări privind redactarea clauzelor de monitorizare atât pentru instituțiile sau organismele UE, cât și pentru statele membre;
55. subliniază că evaluările ex post sunt și un instrument important de evaluare a impactului legislației asupra cetățenilor și întreprinderilor, care ar trebui să se acorde o atenție deosebită impactului asupra IMM-urilor, și roagă Comisia să permită Platformei F4F și statelor membre să ofere feedback la estimările Comisiei privind costurile și beneficiile după punerea în aplicare;
56. subliniază că obiectivele unei mai bune legiferări trebuie revizuite și evaluate periodic în raport cu criteriile agendei pentru o mai bună legiferare, inclusiv în ceea ce privește monitorizarea și raportarea; subliniază că obiectivele trebuie să fie bine cumpănite și proporționale și să li se evalueze eficacitatea; reamintește cât este de important să dispunem de date comparabile la nivelul UE pentru această evaluare și invită Comisia să analizeze dacă utilizarea instrumentelor pentru o mai bună legiferare a contribuit la atingerea unor obiective precum îmbunătățirea rezultatelor politicilor;
57. felicită Comisia pentru noul elan cu care s-a angajat să asigure transparența procesului de evaluare și cere să se publice planurile multianuale de evaluare, inclusiv informațiile de bază folosite; subliniază, de asemenea, că trebuie puse la dispoziție mai multe date publice, complete și accesibile pe care să se sprijine studiile de impact și evaluările și felicită, în acest sens, Comisia pentru intenția de a-și îmbunătăți registrele de date și linkurile dintre ele, și de a permite publicului să acceseze cu ușurință bazele de date și registrele sale interne; sprijină, în acest sens, intenția Comisiei de a crea un portal legislativ comun, care ar trebui să ofere cel mai intuitiv format și cea mai ușor de utilizat experiență cu puțință pentru a evita supraîncărcarea cu informații și insistă că acest portal comun trebuie să devină complet operațional până la sfârșitul lui 2022; sprijină obiectivul de a intensifica cooperarea între instituții pentru a facilita și a simplifica accesul la toate datele colectate despre o anumită inițiativă politică pe parcursul întregului proces legislativ;
58. subliniază că proiectele-pilot finanțate de UE și validările de concept, acolo unde este posibil, pot aduce un aport la elaborarea legislației și pot facilita aplicarea și asigurarea respectării acesteia;
59. subliniază că este important ca Comisia să răspundă în timp util la întrebările cu solicitare de răspuns scris adresate de Parlament; regretă că în trecut marea majoritate a întrebărilor cu solicitare de răspuns scris au primit un răspuns tardiv și roagă insistent

Comisia să răspundă mai prompt la acest tip de întrebări; subliniază că de multe ori calitatea răspunsurilor la întrebările Parlamentului este foarte slabă și solicită, prin urmare, din partea Comisiei o îmbunătățire imediată și semnificativă structural a răspunsurilor la întrebările parlamentare;

60. subliniază că transparența din partea instituțiilor europene este esențială pentru procesul legislativ, deoarece cetățenii au dreptul de a cunoaște modul în care sunt elaborate legile care îi afectează; salută acordul la care s-a ajuns recent cu Consiliul cu privire la registrul de transparență; regretă că nu toate instituțiile și organismele Uniunii Europene, și nici reprezentanțele statelor membre, sunt obligate să aplice registrul de transparență;
61. cere tuturor instituțiilor să dea dovadă de mai multă transparență în privința discuțiilor și a deciziilor; deplânge lipsa de transparență din procesul decizional al Consiliului și practica de a clasifica un număr exagerat de documente și de a da o interpretare excesiv de amplă a excepțiilor prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 1049/2001, în special în legătură cu protecția procesului decizional și protecția consultanței juridice, ceea ce de multe ori înseamnă că nu se aplică principiul întâietății interesului public în divulgarea documentelor conexe; consideră că recurgerea la excepții de confidențialitate pentru documentele Consiliului ar trebui încadrată într-un sistem coerent, cu supraveghere externă și în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE); îndeamnă Consiliul să mărească numărul și tipul documentelor relevante pe care le publică, îndeosebi pozițiile exprimate de statele membre, astfel încât populația să aibă posibilitatea de a ști ce poziție a adoptat guvernul lor în numele lor la nivelul UE și în plus să ofere parlamentelor naționale posibilitatea de a exercita asupra procesului decizional al UE un control mai strict, care să se aplice tuturor deciziilor, de la dosarele legislative până la actele de punere în aplicare și actele delegate;
62. reamintește că transparența și publicitatea unei proceduri legislative în curs sunt inerente procesului legislativ și, așadar, pot fi aplicate accesului la documente pentru triloguri, după cum a afirmat CJUE în jurisprudența sa, mai ales în cauza T-540/15, Emilio De Capitani/Parlamentul European; consideră că UE trebuie să elaboreze o politică mai ambițioasă privind accesul la documente și să asigure o mai bună aplicare a normelor actuale, inclusiv pentru documentele legate de negocierile interne, pentru triloguri și internaționale; reamintește că, potrivit Ombudsmanului European, restricțiile în calea accesului la documente, în principal la documentele legislative, ar trebui să fie excepționale și să se limiteze la ceea ce este absolut necesar; mai adaugă că deschiderea și transparența conferă o mai mare legitimitate și inspiră mai multă încredere în procesul legislativ democratic al UE; regretă practica de a invoca în mod repetat „eficiența procesului decizional al instituției” pentru a refuza accesul la documente legislative pregătitoare;
63. consideră că Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documente ar putea fi revizuit astfel încât, de exemplu, digitalizarea și gestionarea digitală a documentelor, jurisprudența existentă privind transparența și accesul la documente și evoluțiile percepției populației față de transparență să fie luate în considerare pe deplin; subliniază că orice revizuire ar trebui să ducă la mai multă, nu la mai puțină transparență;

64. subliniază că existența unor procese de luare a deciziilor administrative și legislative deschise, eficiente, transparente și independente reprezintă condiția prealabilă pentru politici și reglementări de înaltă calitate; subliniază că introducerea unor proceduri administrative armonizate ar contribui în mod pozitiv la buna guvernare și la practicile de reglementare din UE și ar întări legătura dintre procesul decizional al experților și legitimitatea democratică; reamintește că, în rezoluțiile sale din 15 ianuarie 2013, 9 iunie 2016 și 20 ianuarie 2021, Parlamentul a cerut adoptarea unui regulament privind o administrație a UE deschisă, eficientă și independentă, în temeiul articolului 298 din TFUE, și constată că această solicitare a Parlamentului nu a fost urmată de o propunere din partea Comisiei; invită, prin urmare, din nou Comisia să prezinte o propunere legislativă privind dreptul de procedură administrativă al UE, luând în considerare demersurile Parlamentului European de până acum, în acest domeniu;
65. reamintește că, în redactarea legislației, trebuie urmate principiile coerente, în special transparența, responsabilitatea, claritatea și precizia, în conformitate cu principiile recunoscute de jurisprudența CJUE;
66. subliniază că organismele cu niveluri și mai scăzute de transparență, cum ar fi Eurogrupul, ar trebui, ca un prim pas, să intre sub incidența Regulamentului de procedură al Consiliului și să pună la dispoziția publicului procedurile de vot, procesele-verbale, rezultatele și explicațiile voturilor și deliberările sale;
67. remarcă folosirea unor instrumente ca REFIT și platforma „Pregătiți pentru viitor” (F4F) pentru a identifica posibilitățile de simplificare și de reducere a costurilor inutile înainte ca Comisia să propună o revizuire, asigurând, în același timp, cele mai înalte standarde de protecție și îmbunătățind conformitatea cu legislația UE; reamintește că platforma F4F are și rolul de a evalua dacă legislația specifică a Uniunii și obiectivele sale rămân adaptate exigențelor viitorului și noilor provocări, proporționale și concentrate pe compensarea normativă;
68. invită Comisia să intensifice acțiunile de a identifica soluțiile cele mai eficiente în aplicarea principiilor care stau la baza unei mai bune legiferări, astfel încât, în politicile UE, să fie, simultan, maximizate beneficiile și reduse la minim costurile asociate, în interesul beneficiarilor; subliniază că trebuie aplicat cu consecvență principiul „think small first” (să gândim mai întâi la scară mică) și mai strict principiul „big on big things, small on small things” (să ne dozăm eforturile în funcție de importanța sarcinilor), pentru a garanta că legislația UE și cea națională se concentrează atât cât trebuie pe IMM-uri și a avea o bază pentru un nou angajament interinstituțional de reducere a sarcinilor administrative;
69. felicită Comisia pentru decizia de a înființa un subgrup în cadrul platformei F4F, alcătuit din Rețeaua de centre regionale a Comitetului European al Regiunilor; invită Comisia să țină cont cum se cuvine de opiniile de pe platformă și să își fundamenteze mai bine cu date concrete evaluările ex post și ex ante, apelând la expertiză locală și regională;
70. reamintește că evaluările la jumătatea perioadei și clauzele de caducitate sunt instrumente utile pentru a garanta că legislația UE este întotdeauna actualizată sau retrasă în timp util după ce și-a îndeplinit scopul; consideră că Comisia ar trebui să

concepă și să introducă o abordare mai integrată față de sustenabilitate, care să țină seama mai bine de interacțiunea dintre efectele economice, sociale și de mediu ale politicilor și legislației UE; recomandă ca platforma F4F să identifice și să cerceteze actele legislative care contravin Pactului verde european și obiectivelor mai ample ale ODD, inclusiv prin adoptarea unei abordări bazate pe principiul „a ne gândi mai întâi la sustenabilitate” în acest context;

71. reiterează apelul adresat Comisiei<sup>15</sup> de a facilita realizarea Pactului verde european prin eliminarea obstacolelor și a birocrăției care ar putea încetini concretizarea sa, acordând o atenție deosebită implicațiilor și costurilor aplicării legislației Uniunii, în special pentru IMM-uri;
72. reamintește că evaluarea „sarcinilor inutile” trebuie să ia în considerare efectele „nete” ale legislației UE la diferite niveluri administrative, ținând seama întru totul de principiul subsidiarității, dacă adoptarea unui singur act legislativ la nivelul UE, în special sub forma unor regulamente ale UE direct aplicabile, poate duce la reducerea sarcinii administrative la nivel național sau local, precum și la îmbunătățirea funcționării pieței interne prin asigurarea transparenței, previzibilității și aplicării uniforme a normelor în toate statele membre ale UE, reducând astfel și costul și impactul externalităților negative pentru mediu, climă și sănătate; constată că dispozițiile legislației UE s-ar aplica mai uniform dacă ar fi redactate mai clar pentru a fi mai bine respectate, de exemplu prin intermediul Agendei pentru o mai bună legiferare;
73. constată că trebuie făcute mai multe progrese, în special pe partea de simplificare și de standardizare a formularelor și a procedurilor, aplicând consecvent principiile „doar o singură dată” și „digital prin concepție”, atât la nivelul UE, cât și la nivelul statelor membre;
74. consideră că toate acordurile comerciale și de investiții internaționale trebuie să „treacă testul viitorului” în toate dimensiunile lor, promovând astfel sustenabilitatea economică, socială și ecologică și contribuind la îndeplinirea angajamentelor internaționale; subliniază, în acest sens, cât este de important să se evalueze impactul asupra dezvoltării durabile înainte de a începe negocieri pentru comerț și investiții; reliefează necesitatea de a pune la punct și de a aplica o abordare mai integrată față de sustenabilitate, care să țină seama mai bine de interacțiunea dintre impacturile economice, sociale și de mediu ale legislației, politicilor și inițiativelor UE, inclusiv ale acordurilor sale comerciale și de investiții, ținând seama, de asemenea, de impactul cumulativ pe care l-ar putea avea, în general, diferitele propuneri legislative, precum și acordurile comerciale și de investiții;
75. consideră că instituțiile UE ar trebui să apeleze la expertiză din mai multe domenii de politică pentru a asigura un proces decizional optim și a adopta măsuri foarte eficiente; invită toate cele trei instituții ale UE să îmbunătățească coordonarea dintre organismele lor interne și să nu lucreze fiecare de capul ei; subliniază importanța promovării unor sisteme de reglementare coerente, de exemplu prin armonizarea conceptelor în

---

<sup>15</sup> Avizul Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară referitor la bugetul general al Uniunii Europene pentru exercițiul financiar 2022 – toate secțiunile

inițiativele legislative conexe, întrucât acest lucru poate îmbunătăți conformitatea;

76. subliniază că trebuie explorate abordări legislative inovatoare, cum ar fi proiectarea juridică; subliniază că proiectarea juridică este o abordare centrată pe factorul uman, care poate contribui la reducerea distanței dintre cetățenii Uniunii, părțile interesate și legislația UE; reamintește că o abordare centrată pe factorul uman presupune ca legislația să vizeze în primul rând interesele cetățenilor și părților interesate și să fie ușor de înțeles;
77. atrage atenția Consiliului și Comisiei asupra recomandărilor făcute de grupurile de reflecție ale Parlamentului, care au scos în lumină necesitatea de a revizui articolul 132 și articolul 166 din Regulamentul de procedură al Parlamentului privind accesul în Consiliu și Comisie, astfel încât eurodeputații să poată asista sau să li se pună întrebări la reuniunile grupurilor de lucru ale Consiliului, la reuniunile Comitetului reprezentanților permanenți (COREPER) sau ale Consiliului;
78. subliniază cerința prevăzută la articolul 218 alineatul (10) din TFUE de a informa de îndată și fără restricții Parlamentul European în toate etapele procedurii cu privire la acorduri internaționale între Uniune și țări terțe sau organizații internaționale; regretă că Parlamentului nu i se oferă acces la diferitele propuneri legate de pozițiile de negociere ale părților contractante la acordurile comerciale și de investiții internaționale; consideră în această privință că AII privind o mai bună legiferare, care recunoaște cât este de important ca fiecare instituție să își poată exercita drepturile și îndeplini obligațiile consacrate în tratate legate de negocierea și încheierea acordurilor internaționale, ar trebui pus în aplicare corespunzător;
79. semnalează necesitatea de a asigura proporționalitatea cerințelor de reglementare în contextul instrumentelor comerciale internaționale;
80. subliniază că practicile încetățenite legate de aplicarea provizorie a acordurilor comerciale și de investiții ar trebui să se aplice tuturor acordurilor internaționale, pentru a avea siguranța că niciun acord nu este aplicat cu titlu provizoriu înainte ca Parlamentul să își fi dat consimțământul;
81. consideră că o reglementare eficientă trebuie să găsească un echilibru între nevoile pe termen scurt și provocările pe termen lung; subliniază că analiza prospectivă strategică are un rol esențial în conceperea unor politici ale UE adaptate exigențelor viitorului, asigurându-se că evaluările noilor inițiative se bazează pe o perspectivă pe termen mai lung, subliniind valoarea adăugată a unei legislații de calitate ca investiție în viitor; salută integrarea elementelor prospective în agenda Comisiei privind o mai bună legiferare, în evaluările de impact și în evaluări; subliniază că Comisia ar trebui să-și alinieze și să-și combine mai bine activitățile de optimizare legislativă și de analiză prospectivă strategică, pentru a integra mai bine ambele procese; consideră, cu toate acestea, că metodologia Comisiei de cuantificare a costurilor, de luare a deciziilor privind compromisurile și de realizare a analizei prospective strategice rămâne neclară și roagă Comisia să verifice cum au fost transpuse în practică aceste abordări; încurajează Comisia să testeze instrumente inovatoare de evaluare a costurilor; recomandă călduros, în acest sens, ca în procesul de analiză prospectivă strategică să se țină seama și de rapoartele întocmite de Grupul interguvernamental privind schimbările

climatice (IPCC), de Platforma interguvernamentală științifico-politică privind biodiversitatea și serviciile ecosistemice (IPBES) și de Consiliul științific consultativ european privind schimbările climatice, instituit în temeiul articolului 10a din Regulamentul (CE) nr. 401/2009, în legătură cu Regulamentul (UE) 2021/1119 de stabilire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice;

82. remarcă implicarea Comitetului de control normativ (CCN) în evaluările de impact, verificările de adecvare la scop și evaluările majore ale legislației actuale, care dă un plus valoric muncii bazate pe date concrete depuse de Comisie; observă că Comitetul de control normativ poate juca un rol în eforturile de a asigura imparțialitatea și calitatea superioară a muncii Comisiei și că expertiza și experiența sa ar putea fi puse în valoare pentru a îndeplini și alte sarcini în cadrul Comisiei; subliniază că Comitetul de control normativ își poate face bine treaba de a verifica munca Comisiei numai dacă independența și imparțialitatea sa sunt asigurate incontestabil; solicită, în acest sens, Comitetului de control normativ să dea dovadă de mult mai multă transparență în raport cu reuniunile cu părțile interesate, evaluările, recomandările și avizele, impunând inclusiv membrilor comitetului să se înscrie în registrul de transparență; subliniază că munca comitetului nu ar trebui, în cele din urmă, să afecteze capacitatea Comisiei de a propune acte legislative nici să întârzie nejustificat adoptarea propunerilor legislative; invită Comisia să publice toate avizele Comitetului imediat după adoptare, fără nicio excepție, pentru a asigura coerența, transparența și răspunderea faptelor pe tot parcursul procesului și să le transmită Parlamentului și Consiliului; mai roagă Comisia să pună la dispoziția colegiilor și proiectele de evaluări și de studii de impact care sunt prezentate comitetului; ia act de faptul că Comitetul de control normativ este alcătuit din patru membri ai Comisiei și trei experți externi; invită Comisia să reexamineze procesul decizional al Comitetului de control normativ, deoarece sistemul actual permite adoptarea avizelor fără contribuția unor experți externi, sau să înființeze un Comitet de control normativ independent, în afara Comisiei; mai invită, totodată, Comisia să își extindă aria de colaborare cu Comitetul de control normativ, și să-l întărească, furnizându-i mai multe mijloace cu care să își poată face treaba și să asigure sprijin din partea Centrului Comun de Cercetare;
83. reține abordarea numărului constant, prin care Comisia urmărește să compenseze sarcinile nou introduse prin scutirea cetățenilor și a întreprinderilor de sarcini echivalente la nivelul UE în același domeniu de politică; subliniază că abordarea bazată pe principiul numărului constant urmărește să consolideze programul REFIT, aplicându-l nu doar pentru sarcinile impuse de actele legislative actuale, ci și pentru sarcinile impuse de legislația nouă și să gestioneze totodată sarcina cumulată în fiecare domeniu de politică; solicită ca abordarea numărului constant să se bazeze și pe implicarea părților interesate relevante; observă că Comisia a introdus această abordare unilateral, fără să facă în prealabil o evaluare de impact sau o consultare; subliniază că aplicarea acestei abordări nu ar trebui să afecteze imperatiile politice sau obiectivele unei mai bune legiferări și nu ar trebui să ducă la decizii mecanice sau matematice de abrogare a legislației sau de coborâre a standardelor, ci că scopul ar trebui să fie modernizarea și reformarea legislației UE pentru a face față noilor provocări, inclusiv prin înlocuirea, contopirea și ameliorarea legislației; subliniază totuși că, deși complicațiile administrative inutile ar trebui evitate la conceperea, transpunerea și punerea în aplicare a actelor legislative ale UE, această abordare nu ar trebui să se transforme într-o dereglementare sau „nereglementare”, nici să împiedice parlamentele

statelor membre să mențină măsurile sau să ia măsuri mai ambițioase și să adopte standarde sociale, de mediu și de protecție a consumatorilor mai înalte, atunci când dreptul Uniunii definește doar standarde minime;

84. insistă pe ideea că punerea în aplicare efectivă a legislației UE este esențială pentru ca cetățenii să aibă mai multă încredere în politicile și instituțiile UE; reamintește că, potrivit articolului 197 din TFUE, o astfel de punere în aplicare trebuie considerată o chestiune de interes comun pentru statele membre; invită statele membre să nu adauge sarcini administrative sau de conformitate inutile atunci când transpun legislația UE, în special pentru IMM-uri, din moment ce așa-numita suprareglementare este una dintre principalele surse de sarcini administrative inutile; consideră însă că principiul unei mai bune legiferări nu trebuie să oprească parlamentele statelor membre să mențină sau să adopte măsuri mai ambițioase în situațiile în care dreptul Uniunii stabilește doar standarde minime; sprijină solicitarea Comisiei adresată statelor membre de a raporta atunci când aleg să adauge elemente care nu decurg din legislația UE;
85. reamintește că dacă se simte nevoia unei noi legislații nu înseamnă automat că nu mai este nevoie de legislația în vigoare; este de părere, în această privință, că trebuie efectuată și o evaluare aprofundată a impactului pentru orice eventuală abrogare, pentru a evita consecințele neașteptate și efectele nedorite; propune ca această abordare să se sprijine pe o metodologie transparentă și bazată pe date concrete, care să acorde atenția cuvenită tuturor aspectelor legate de sustenabilitate, atât ca beneficii, cât și ca costuri, inclusiv de costurile neconformității și inacțiunii, ținând cont de efectele administrative sau economice și analizând acquis-ul UE sub toate aspectele și efectele sociale, de mediu și de sănătate publică; invită, în acest sens, Comisia să dea publicității sistemul său de calculare bazat pe principiul numărului constant și să obțină susținerea altor instituții ale UE înainte de a aplica această abordare; consideră că o mai bună legiferare ar trebui să se bazeze în primul rând pe considerații calitative și nu cantitative; subliniază că o legislație de calitate este importantă pentru succesul inițiativelor de anvergură ale UE; felicită Comisia pentru angajamentul asumat în comunicarea sa de a colabora cu statele membre, cu regiunile și cu principalii actori pentru a elimina obstacolele și birocrăția care împiedică progresul tranziției ecologice; subliniază importanța evaluărilor ex post pentru a avea siguranța că UE își respectă angajamentele;
86. subliniază că la aplicarea principiului numărului constant ar trebui luate în calcul toate costurile de conformitate, atât administrative, cât și de ajustare; subliniază că trebuie vegheat ca statele membre, dar și autoritățile locale și regionale aplică acest principiu în cursul procesului de transpunere în cauză; încurajează schimbul de bune practici privind măsurile compensatorii, metodologiile și datele colectate;
87. subliniază că încrederea că nimeni nu se poate sustrage de la respectarea reglementărilor are un rol important în legitimitatea legislației europene; invită Comisia să-și intensifice eforturile de asigurare a respectării legislației UE și să trateze efectiv toate cazurile de încălcare a legislației UE;
88. subliniază, în acest sens, că este important ca Parlamentul European, Consiliul și Comisia să practice o cooperare mai structurată pentru a evalua aplicarea și eficacitatea dreptului Uniunii și a-l putea îmbunătăți; subliniază că statele membre trebuie să pună în aplicare prompt, la timp și corect legislația Uniunii pentru a evalua cu acuratețe dacă



este nevoie de o legislație suplimentară;

89. constată că numărul constant mare de proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor indică faptul că implementarea și aplicarea promptă și corectă a dreptului UE în statele membre constituie în continuare o provocare serioasă și cere măsuri urgente pentru a mări transparența deciziilor luate de Comisie în asemenea proceduri; reiterează că impunerea efectivă a respectării legislației UE este o parte esențială a agendei pentru o mai bună legiferare; subliniază că sarcinile de reglementare excesive pentru cetățeni și întreprinderi pot fi adesea puse pe seama chestiunilor de conformitate din statele membre; invită Comisia să asigure respectarea deplină și fără întârzieri nejustificate a legislației UE și să facă uz de toate instrumentele existente; subliniază că politica Comisiei de asigurare a respectării legislației trebuie să fie mai previzibilă și mai transparentă și să întărească securitatea juridică pentru toți actorii;
90. invită Conferința privind viitorul Europei să discute despre consolidarea dreptului de inițiativă legislativă al Parlamentului European, deoarece acesta este singurul organism ales democratic din UE și îi reprezintă direct pe cetățenii europeni; reamintește angajamentul Președintei Comisiei, Von der Leyen, de a sprijini dreptul de inițiativă al Parlamentului; regretă că această posibilitate a fost amânată constant pentru momentul din viitor când se vor revizui tratatele; subliniază că dreptul parlamentar de inițiativă este o caracteristică importantă a democrației reprezentative la nivelul statelor membre și consideră că deputații în PE, ca reprezentanți direcți ai cetățenilor UE, trebuie să aibă drepturi mai extinse de a imprima direcția agendei legislative a UE; apreciază angajamentul Președintei Comisiei de a sprijini dreptul de inițiativă al Parlamentului European și angajamentul său de a răspunde întotdeauna printr-un act legislativ la cererile formulate în temeiul articolului 225 din TFUE; invită Consiliul și Comisia să elimine eventualele obstacole care împiedică Parlamentul să își exercite competența de a propune inițiative legislative; consideră că acordul-cadru ar putea fi revizuit pentru a facilita și mai mult acest drept; subliniază că trebuie clarificate și diferențele dintre diferitele tipuri de rapoarte ale PE, precum și acțiunile care se cer din partea Comisiei;
91. subliniază că Conferința privind viitorul Europei este o inițiativă fără egal de a colabora direct cu cetățenii UE pentru a afla care este perspectiva lor asupra elaborării politicilor europene; consideră că după încheierea conferinței trebuie făcută o evaluare pentru a analiza posibilitatea de a introduce practici prin care cetățenii să participe mai activ la procesul legislativ; subliniază că este important ca cetățenii să aibă posibilitatea să își exercite pe deplin dreptul democratic de a participa la procesul decizional al UE prin interacțiunea activă cu reprezentanții lor aleși, precum și prin participarea directă; sugerează Comisiei să reflecteze asupra ideii de a integra mecanisme participative în dialogul interinstituțional care precedă programul său anual de lucru;
92. observă că cetățenii devin tot mai conștienți de impactul guvernantei UE asupra vieții lor de zi cu zi și de impactul asupra evoluțiilor viitoare în contextul unei societăți informaționale bazate din ce în ce mai mult pe platformele de socializare, ceea ce face ca oamenii să înțeleagă mai repede și mai bine cum funcționează procesul decizional al UE și să aibă așteptări mai mari de la guvernanța UE; reiterează că cetățenii trebuie implicați pe deplin în procesul decizional al UE, în afara actului de a vota și prin alte canale și instrumente, într-un mod care să țină seama de întreg ciclul politicilor; reamintește cât sunt de importante mecanismele participative demne de acest nume și că

a cerut să se înființeze mecanisme participative permanente, în conformitate cu rezoluția sa din 7 iulie 2021<sup>16</sup>, și subliniază necesitatea de a le institui la nivel european, național, regional și local, incluzând instrumentele necesare pentru o coordonare orizontală și verticală adecvată între instituțiile de la diferite niveluri; consideră că aceste mecanisme ar putea avea ca punct de plecare, printre altele, platformele online de dezbatere politică, consultările cu tinerii și activitatea grupurilor de dezbatere ale cetățenilor;

93. subliniază că pentru o mai bună legiferare este de nevoie de proceduri legislative eficiente, care să conducă la finalizarea procedurilor decizionale ale UE într-un interval de timp adecvat; regretă că procedurile legislative speciale prevăzute în tratate au fost prea rar încununate de succes pentru că Consiliul nu s-a arătat prea entuziast și pentru că nu există orientări procedurale funcționale;
94. salută deliberările de la Conferința privind viitorul Europei în legătură cu participarea cetățenilor la procesul decizional al UE; remarcă în special, recomandările grupului de dezbatere al cetățenilor nr. 1, îndeosebi recomandările 35, 36, 41, 46 și 48, precum și recomandările grupului de dezbatere al cetățenilor nr. 2, în special subdirecția 2.1, nr. 10 și nr. 11; subdirecția 3.1, nr. 16, subdirecția 4.1, nr. 24, subdirecția 4.2, nr. 29 și nr. 32 și subdirecția 5, Participarea cetățenilor, în special nr. 39; reamintește că trebuie luate foarte în serios recomandările formulate în raportul final al conferinței, care va fi elaborat de Comitetul executiv în cooperare cu plenul conferinței, pe baza dezbaterilor din plenul conferinței privind recomandările grupurilor de dezbatere ale cetățenilor naționale și europene, precum și pe baza contribuțiilor de pe platforma digitală multilingvă; consideră că recomandările grupurilor de dezbatere demonstrează clar că cetățenii vor o dezbatere publică mai transparentă în UE, o mai bună comunicare și mai multe informații din partea instituțiilor UE, prin utilizarea activă a tuturor canalelor de comunicare, subliniind în același timp rolul platformelor de socializare, care ar trebui să însoțească procesul decizional în UE, inclusiv procesele legislative; invită Comisia, Consiliul și Parlamentul să pună în aplicare concluziile finale ale conferinței pe baza recomandărilor grupurilor de dezbatere ale cetățenilor, în conformitate cu principiile consacrate în tratate;
95. recomandă ca procesul legislativ care decurge din dreptul de inițiativă legislativă conferit Parlamentului prin tratate să includă o cerere de stabilire a unui calendar legislativ pentru inițiativele în cauză, la fel ca în cazul procedurii legislative ordinare; subliniază, în plus, că o astfel de procedură legislativă specială trebuie să respecte dispozițiile Acordului interinstituțional privind o mai bună legiferare referitoare la obligația instituțională a tuturor celor trei instituții de a negocia și de a face acest lucru în conformitate cu principiul cooperării reciproce loiale de la articolul 13 alineatul (2) din TUE;
96. consideră că, pentru cazurile în care Parlamentul își exercită dreptul de inițiativă, de exemplu, privind regulamentele referitoare la propria componență, alegerea deputaților și condițiile generale de exercitare a funcțiilor sale, statutul Ombudsmanului și constituirea comisiilor temporare de anchetă, trebuie avute în vedere, într-un viitor acord interinstituțional, măsuri pentru a evita blocarea unor dosare instituționale importante;

---

<sup>16</sup> JO C 99, 1.3.2022, p. 96.

97. subliniază rolul important jucat de Parlament în calitate de instituție care reprezintă cetățenii UE, inclusiv prin activitățile sale de control și cooperare cu Comisia și cu alte instituții în numele populației și printr-o abordare de la bază la vârf față de efectele legislației asupra cetățenilor; reiterează, prin urmare, că este important să se apere rolul Parlamentului în evaluarea preliminară a viitoarei legislații, prin instrumente parlamentare existente;
98. felicită Comisia pentru eforturile de a consolida procesul de consultare, pentru angajamentul de a întocmi rapoarte despre fiecare consultare publică în termen de opt săptămâni de la încheierea sa și angajamentul de a anunța mai activ consultările pentru a atrage mai mulți cetățeni, părți interesate, inclusiv IMM-uri, precum și autoritățile locale și regionale; invită statele membre să contribuie la acest proces prin promovarea consultărilor pe teritoriile lor; reține că unele părți interesate, cu resurse financiare mai mari, pot fi mai active și să contribuie mai mult la consultări; consideră că contribuțiile colectate trebuie să redea o imagine echilibrată a tuturor părților interesate, ceea ce înseamnă că trebuie colectate mai cu sârg contribuții de la părți interesate cu mai puține resurse, inclusiv de la cetățenii și reprezentanții lor;
99. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei.

23.3.2022

## AVIZ AL COMISIEI PENTRU DEZVOLTARE

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la o mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației (2021/2166(INI))

Raportor pentru aviz: Christian Sagartz

### SUGESTII

Comisia pentru dezvoltare recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisie competentă, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

- având în vedere obiectivele cooperării pentru dezvoltare de la articolul 208 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),
- 2. salută Comunicarea Comisiei din 29 aprilie 2021 intitulată „O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației” (COM(2021)0219) și angajamentul său de a se asigura că fiecare propunere legislativă contribuie la Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă;
- 3. afirmă obligația UE de a integra obiectivele cooperării pentru dezvoltare în toate politicile interne sau externe pe care le implementează și care ar putea afecta țările în curs de dezvoltare, astfel cum se prevede la articolul 208 din TFUE; reamintește că, deși multe politici ale Uniunii cu o dimensiune internă mai pronunțată pot contribui la implementarea obiectivelor de dezvoltare durabilă (ODD), deseori ele lasă o amprentă totală ecologică, economică și socială foarte importantă în țările în curs de dezvoltare; insistă, prin urmare, asupra faptului că Agenda 2030 și obiectivele de dezvoltare durabilă trebuie să catalizeze în continuare o abordare coordonată între acțiunea internă și externă a UE și celelalte politici ale sale; reiterează, așadar, că crearea unor sinergii suficiente și a unui proces de elaborare a politicilor mai orientat către viitor și coerența tuturor politicilor Uniunii sunt esențiale pentru realizarea ODD-urilor la nivel mondial; reamintește că principiile și obiectivele stabilite de ODD sunt indivizibile și nu trebuie subminate; insistă asupra importanței elaborării politicii UE privind țările în curs de dezvoltare pentru a anticipa efectele schimbărilor climatice și ale pierderii biodiversității;
- 4. este ferm convins că sistemul Uniunii pentru o mai bună legiferare poate fi un instrument valoros în punerea în aplicare a acestei obligații legale, atât timp cât instrumentele propuse de sistem sunt utilizate corespunzător și la potențialul lor maxim încât să stimuleze elaborarea de politici care să abordeze în mod adecvat problemele globale și să permită reducerea la minimum a obstacolelor, a sarcinilor sau a ambiguităților în aplicarea acestor obiective de politică; regretă că evaluările impactului

politicii și legislației Uniunii asupra țărilor în curs de dezvoltare, în special ale legislației interne care nu vizează dezvoltarea, rămân puține ca număr și nu evaluează și nu abordează în mod corespunzător impactul potențial asupra țărilor în curs de dezvoltare; salută noile versiuni ale orientărilor privind o mai bună legiferare și setul de instrumente pentru o mai bună legiferare; speră că noua comunicare, orientările și setul de instrumente actualizate vor îmbunătăți situația, conducând la evaluări ale impactului periodice, complete și coerente, atunci când este necesar; este ferm convins că evaluările ex ante ale impactului reprezintă un instrument valoros pentru identificarea și abordarea riscurilor potențiale ale unei politici și/sau propuneri legislative privind țările în curs de dezvoltare și, în special, țările cel mai puțin dezvoltate; invită Comisia să acorde mai multă atenție impactului legislației UE asupra țărilor în curs de dezvoltare și să respecte și să promoveze obiectivele cooperării pentru dezvoltare în cadrul acestor inițiative, atunci când este cazul, în special în domenii precum migrația, mediul, agricultura și combaterea criminalității transnaționale, cum ar fi crima organizată, traficul de droguri și de ființe umane și spălarea banilor; îndeamnă Comisia să transpună concluziile evaluărilor impactului în dispoziții juridice în actele sale legislative care nu vizează dezvoltarea, pentru a reflecta mai bine angajamentul UE față de articolul 208 din TFUE; subliniază necesitatea de a oferi sprijin concret întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri) în adaptarea acestora la noul cadru de reglementare, în special în vederea respectării principiilor coerenței politicilor pentru dezvoltare, a îndeplinirii obiectivelor Acordului de la Paris și a obiectivelor de dezvoltare durabilă și a punerii în aplicare a Agendei 2030; invită Comisia să întărească controlul evaluărilor impactului de către Comitetul de control normativ prin îmbunătățirea expertizei acestui organism în domeniul cooperării pentru dezvoltare; consideră că o mai bună legiferare este un instrument care ar putea fi partajat cu țările partenere; invită Comisia să aprofundeze colaborarea deja în curs cu țările partenere în această privință;

5. constată că instrumentul nr. 35 conține elementele necesare pentru a orienta efectuarea analizelor de impact în țările în curs de dezvoltare și se așteaptă ca acest instrument să fie utilizat pe scară largă; consideră că sectoarele actuale în care evaluările impactului ar trebui să fie prioritare trebuie să reflecte provocările actuale și viitoare ale Uniunii și să reflecte pozițiile Parlamentului; ar trebui să demonstreze o corespondență clară cu domeniile relevante ale legislației UE, pentru a facilita identificarea legislației careia trebuie să i se acorde o atenție deosebită; sugerează că setul de instrumente trebuie întărit și mai mult pentru a facilita identificarea și analiza potențialelor efecte economice, sociale și de mediu în țările în curs de dezvoltare; propune ca setul de instrumente să introducă o nouă rubrică pentru anumite instrumente, intitulată „Impactul asupra țărilor în curs de dezvoltare”, care să acopere instrumentele 23, 25 și 26, dar nu numai; sugerează ca la această rubrică să se introducă o serie de întrebări orientative pentru a determina dacă legislația contribuie la obiectivele politicii de dezvoltare și la punerea în aplicare a Agendei 2030 atât în UE, cât și în țările în curs de dezvoltare; reamintește că impactul asupra drepturilor omului, inclusiv asupra copiilor, a populațiilor indigene, a persoanelor LGBTIQ și a altor grupuri vulnerabile, în țările în curs de dezvoltare este important pentru cooperarea europeană în domeniul dezvoltării; în acest sens, invită Comisia să introducă categorii separate de evaluări ale impactului în domenii precum drepturile omului, egalitatea de gen și drepturile femeilor, precum și statul de drept și buna guvernare în țările în curs de dezvoltare; reamintește că, pentru a învăța din acțiunile anterioare și pentru a face îmbunătățiri în viitor, mai este important să se evalueze în mod constant eficacitatea procedurilor și a instrumentelor și, în acest

sens, invită Comisia să raporteze periodic Parlamentului despre aplicarea instrumentului nr. 35;

6. este ferm convins că trebuie pus un accent mai mare pe consultarea, coordonarea și cooperarea instituțională între instituțiile UE și în interiorul lor; îndeamnă Comisia să își raționalizeze procedurile interne pentru a asocia în mod sistematic DG INTPA la toate evaluările impactului, în special în cazul legislației interne cu efecte potențiale în afara UE, și să țină seama în mod corespunzător de contribuțiile, sugestiile și recomandările oferite de această direcție generală în cadrul coerenței politicilor în favoarea dezvoltării; invită Comisia să întărească implicarea și participarea semnificativă a DG INTPA în timpul consultărilor între servicii și în GRI (Grupul pentru relații interinstituționale) și EXCO (Grupul pentru coordonare externă) și să țină cont cum se cuvine de contribuțiile acestei direcții generale importante în ce privește cooperarea pentru dezvoltare și țările în curs de dezvoltare;
7. consideră că, printre alți parametri, calitatea legislației care afectează țările în curs de dezvoltare este determinată de legitimitatea și eficacitatea acesteia, care, la rândul lor, depind de natura procesului de consultare, de gradul de adaptare a legislației la nevoile țărilor în cauză și de măsura în care prin punerea ei în aplicare se obțin rezultatele dorite fără a cauza prejudicii; salută faptul că Comisia se concentrează să îmbunătățească înțelegerea nevoilor și a efectelor legislației UE în afara UE, întărind colaborarea cu partenerii externi; invită Comisia să asigure eficacitatea acestui angajament, garantând procese de consultare inclusive, semnificative și eficiente, care să implice părțile interesate relevante, printre care partenerii sociali și reprezentanții societății civile din țările în curs de dezvoltare, precum și experți și companii din diferitele sectoare implicate; sugerează ca rezultatul acestor consultări și dovezile colectate să contribuie efectiv la elaborarea legislației și, în special, să se țină seama de contextul și de nevoile specifice ale părților interesate afectate din țările partenere în care urmează să se desfășoare consultarea; salută inițiativa ca procesele de consultare să fie mai bine orientate, mai clare și mai ușor de realizat; invită Comisia să se asigure că simplificarea preconizată a procesului de consultare publică nu afectează eficacitatea acestuia; subliniază rolul pe care îl pot juca delegațiile UE, în special în țările în curs de dezvoltare, precum și necesitatea de a pune la dispoziție instrumentele și resursele necesare pentru organizarea acestor consultări;
8. recunoaște că punerea în aplicare efectivă a unei mai bune reglementări și, în special, a evaluărilor ex ante ale impactului va necesita un nivel adecvat de resurse umane, financiare și de altă natură și timp; îndeamnă Comisia să aloce resursele adecvate în acest sens;
9. recunoaște că o mai bună legiferare reprezintă un obiectiv și o responsabilitate comune tuturor instituțiilor UE; confirmă că, în calitate de colegiutor, Parlamentul își va raționaliza serviciile interne pentru a contribui mai bine la evaluarea și monitorizarea impactului asupra țărilor în curs de dezvoltare al legislației UE cu dimensiuni externe, inclusiv al textelor relevante adoptate de Parlament referitoare la procedurile legislative și la programele de cheltuieli ale UE; confirmă, de asemenea, că va consolida în consecință cooperarea și coordonarea dintre comisii, va îmbunătăți expertiza în materie de politici de dezvoltare în toate comisiile pertinente și va clarifica rolul pe care Comisia pentru dezvoltare este chemată să îl joace în calitate de garant al principiului

coerenței politicilor pentru dezvoltare după cum se prevede în Regulamentul de procedură al Parlamentului European (anexa VI), toate acestea cu scopul de a îmbunătăți calitatea și eficacitatea legislației UE;

10. salută angajamentul Comisiei de a îmbunătăți analiza și raportarea impactului propunerilor, recunoscând importanța evaluărilor calității, care ar putea contribui la identificarea lacunelor, nevoilor și oportunităților, precum și la descoperirea riscurilor și tendințelor existente și, prin urmare, ar contribui la definirea priorităților politice și la elaborarea unei planificări strategice pe termen lung, în special în țările cel mai puțin dezvoltate și în vederea realizării ODD; subliniază importanța unei perspective integrale, care să ia în considerare impactul asupra ODD în ansamblu, în care toate cele trei dimensiuni ale dezvoltării durabile – economică, socială și de mediu – sunt examinate la fel de minuțios și de acurat, integrând atât dovezile calitative, cât și cele cantitative; constată cu îngrijorare că, referindu-se doar la „ODD relevante”, riscă să fie neglijat caracterul integrat și de ansamblu al Agendei 2030 pentru dezvoltare durabilă; reamintește angajamentul Uniunii de a fi lider mondial în aplicarea Agendei 2030 și a ODD, împreună cu statele sale membre și cu autoritățile locale și regionale ale acestora, în strânsă cooperare cu partenerii săi internaționali; regretă faptul că Comisia nu a elaborat încă o strategie integrată și de ansamblu de punere în aplicare a ODD; reamintește că UE trebuie să capete o vizibilitate mai mare în țările în curs de dezvoltare, în special datorită prezenței crescânde a concurenților săi geopolitici în țările africane, printr-o comunicare eficientă privind programele sale de cooperare și de cheltuieli;
11. reiterează că este important să se asigure eficiența și dinamismul procesului de elaborare a politicilor la nivelul UE, precum și coerența politicilor pentru dezvoltare (CPD) în politica externă a UE care afectează țările în curs de dezvoltare, în special țările cel mai puțin dezvoltate; este alarmat de faptul că orientările revizuite privind o mai bună legislație și setul de instrumente prezentate de Comisie în noiembrie 2021 nu menționează coerența politicilor pentru dezvoltare nici măcar o singură dată și că doar „setul de instrumente” care însoțește aceste orientări include un instrument – 35 – pentru CPD; insistă asupra faptului că mecanismele de asigurare a coerenței politicilor pentru dezvoltarea durabilă trebuie utilizate mai sistematic și mai eficient de către toate instituțiile relevante ale UE și toate statele membre, inclusiv la cel mai înalt nivel politic; solicită inițiative prin care abordarea UE să fie mai coerentă în această privință; subliniază rolul esențial al coerenței între instrumentele de finanțare, inițiativele și strategiile Uniunii pentru ca UE să dea un răspuns global și să-și respecte angajamentul față de creșterea și dezvoltarea durabile.

## INFORMAȚII PRIVIND ADOPTAREA ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

|   |  |
|---|--|
| <b>Data adoptării</b>                           | 22.3.2022  |
| <b>Rezultatul votului final</b>                 | +: 25<br>-: 1<br>0: 0  |
| <b>Membri titulari prezenți la votul final</b>  | Barry Andrews, Eric Andrieu, Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, Dominique Bilde, Udo Bullmann, Catherine Chabaud, Antoni Comín i Oliveres, Ryszard Czarnecki, Gianna Gancia, Charles Goerens, Mónica Silvana González, Pierrette Herzberger-Fofana, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Beata Kempa, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino, Erik Marquardt, Christian Sagartz, Tomas Tobé, Miguel Urbán Crespo, Chrysoula Zacharopoulou, Bernhard Zimniok |
| <b>Membri supleanți prezenți la votul final</b> | Benoît Biteau, Marlene Mortler   |



## VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

| 25        | +  |
|-----------|--|
| ECR       | Ryszard Czarnecki, Beata Kempa   |
| ID        | Dominique Bilde, Gianna Gancia   |
| NI        | Antoni Comín i Oliveres  |
| PPE       | Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Marlene Mortler, Christian Sagartz, Tomas Tobé |
| Renew     | Barry Andrews, Catherine Chabaud, Charles Goerens, Chrysoula Zacharopoulou   |
| S&D       | Eric Andrieu, Udo Bullmann, Mónica Silvana González, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino   |
| The Left  | Miguel Urbán Crespo  |
| Verts/ALE | Benoît Bêteau, Pierrette Herzberger-Fofana, Erik Marquardt   |

| 1  | -                |
|----|------------------|
| ID | Bernhard Zimniok |

| 0 | 0 |
|---|---|
| - |   |

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri

3.3.2022

## **SCRISOAREA COMISIEI PENTRU MEDIU, SĂNĂTATE PUBLICĂ ȘI SIGURANȚĂ ALIMENTARĂ**

Domnului Adrián Vázquez Lázara  
Președinte  
Comisia pentru afaceri juridice  
BRUXELLES

Subiect:    Aviz referitor la „O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației” (2021/2166(INI))

Domnule Președinte,

Coordonatorii Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI) au decis, la 3 iunie 2021, ca ENVI să emită un aviz sub formă de scrisoare privind „O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației” (2021/2166 (INI)).

Prin urmare, în calitate de președinte al ENVI și de raportor al ENVI pentru acest aviz, aș dori să solicit Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisia competentă, includerea în propunerea sa de rezoluție a sugestiilor anexate, care au fost adoptate de ENVI în cadrul reuniunii sale<sup>1</sup> din 3 martie 2022.

Vă asigur, Domnule Președinte, de înalta mea considerație.

Pascal Canfin

---

<sup>1</sup> La votul final au fost prezenți: Pascal Canfin (președinte), César Luena (vicepreședinte), Dan-Ștefan Motreanu (vicepreședinte), Mathilde Androuët, Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Michael Bloss, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Marco Dreosto, Cornelia Ernst, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Malte Gallée, Andreas Glück, Nicolás González Casares, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Yannick Jadot, Petros Kokkalis, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Jessica Polfjård, Nicola Procaccini, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Rob Rooken, Silvia Sardone, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Sogaard-Lidell, Maria Spyraiki, Nicolae Ștefănuță, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Nikolaj Villumsen, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Tiemo Wölken.

Copie către: Tiemo Wölken

## SUGESTII

1. invită Comisia să respecte imediat și integral dispozițiile articolul 6 alineatul (4) din Legea europeană a climei<sup>1</sup>, care prevede că orice proiect de măsuri și propuneri legislative trebuie să fie în concordanță cu îndeplinirea obiectivului Uniunii de neutralitate climatică până în 2050; reamintește că, în acest scop, Comisia trebuie să evalueze coerența tuturor proiectelor de măsuri sau a propunerilor legislative, inclusiv a propunerilor bugetare, cu obiectivele neutralității climatice și să evalueze dacă acestea asigură progrese în ceea ce privește adaptarea la schimbările climatice;
2. regretă faptul că noile verificări ale coerenței climatice au fost aplicate evaluărilor impactului proiectelor de măsuri legislative și de propuneri doar începând cu 1 ianuarie 2022, în pofida intrării în vigoare a Legii europene a climei în iulie 2021, ceea ce înseamnă că dispozițiile legii nu au fost puse în aplicare pentru o serie de propuneri relevante pentru Pactul verde european;
3. salută abordarea de a verifica respectarea Legii europene a climei în evaluările de impact și în evaluări, care este prezentată în Comunicarea privind o mai bună legiferare și în orientările și instrumentele ulterioare; invită insistent, cu toate acestea, Comisia să facă aceste verificări sistematic și să le facă la începutul procesului de elaborare a unui nou proiect de măsură sau a unei verificări a adecvării legislației existente, astfel încât să poată orienta cu adevărat opțiunile de politică; subliniază că Legea europeană a climei obligă Comisia să prezinte motivele în cazul nealinierii unui proiect de măsură sau a unei propuneri legislative la obiectivele Legii europene a climei, ca parte a evaluării coerenței menționate la articolul 6 alineatul (4);
4. își exprimă îngrijorarea cu privire la aplicarea dispozițiilor Legii europene a climei în cazurile în care nu se efectuează nicio evaluare a impactului, în special în ceea ce privește propunerile sensibile din punct de vedere politic, inclusiv legislația secundară; reamintește că, după cum s-a convenit în AII, Comisia trebuie să evalueze impactul inițiativelor sale legislative și nelegislative, al actelor delegate și al măsurilor de punere în aplicare care ar putea avea efecte semnificative din punct de vedere economic, social sau de mediu;
5. sprijină angajamentul de a îmbunătăți analiza și raportarea impactului asupra mediului în toate politicile UE, prin evaluarea obligatorie a principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative”, precum și faptul că această evaluare urmează să fie aplicată propunerilor din toate domeniile de politică, pentru a evita aplicarea neuniformă; invită Comisia să definească în mod clar principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative” în setul de instrumente pentru o mai bună legiferare, corelându-l cu articolul 17 din Regulamentul privind taxonomia UE<sup>2</sup>, așa cum se întâmplă deja în orientări;

---

<sup>1</sup> Regulamentul (UE) 2021/1119 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 iunie 2021 de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 401/2009 și (UE) 2018/1999 („Legea europeană a climei”), JO L 243, 9.7.2021, p. 1.

<sup>2</sup> Regulamentul (UE) 2020/852 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2020 privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile și de modificare a Regulamentului (UE) 2019/2088, JO L 198, 22.6.2020, p. 13.

6. subliniază că evaluarea principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” trebuie să țină seama de costurile și beneficiile generale pentru societate, cum ar fi în domeniul sănătății publice și al impactului asupra mediului;
7. subliniază că Agenda pentru o mai bună legiferare ar trebui să servească la sprijinirea tranziției ecologice a Uniunii inclusiv prin eliminarea legislației care nu mai este adecvată scopului, pentru a ușura, printre altele, sarcina administrativă a IMM-urilor; subliniază că necesitatea unor noi politici nu ar trebui să implice automat că cele existente nu mai sunt necesare; subliniază că aplicarea abordării bazate pe principiul numărului constant nu trebuie să conducă la dereglementare sau la scăderea standardelor de protecție a cetățenilor europeni și a mediului, și nici să împiedice adoptarea unor propuneri care vizează actualizarea sau completarea cadrului legislativ existent pentru a corespunde nivelului crescut de ambiție al UE, așa cum este exprimat, de exemplu, în Pactul verde european și în Uniunea Europeană a sănătății;
8. solicită transparența totală a abordării bazate pe principiul numărului constant; invită Comisia să elaboreze orientări clare, bazate pe principii, pentru selectarea și evaluarea propunerilor care ar trebui retrase, inclusiv o metodologie pentru un calculator care să estimeze „costurile” și „beneficiile”; subliniază că astfel de evaluări ar trebui nu numai să ia în considerare impactul administrativ sau economic, ci să și analizeze acquis-ul UE în mod global și să ia în considerare impactul său social, de mediu și asupra sănătății publice;
9. reiterează apelul adresat Comisiei<sup>3</sup> de a facilita realizarea Pactului verde european prin eliminarea obstacolelor și a birocrăției care ar putea încetini concretizarea sa, acordând o atenție deosebită implicațiilor și costurilor aplicării legislației Uniunii, în special pentru IMM-uri;
10. subliniază că Agenda pentru o mai bună legiferare ar trebui să susțină tranziția ecologică a economiei Uniunii, permițând, printre altele, o introducere mai rapidă și mai eficientă pe piață a tehnologiilor inovatoare și generice; salută faptul că menținerea unor standarde înalte de mediu poate aduce beneficii suplimentare, cum ar fi noi oportunități de afaceri, avantaje competitive pentru industria europeană și condiții de concurență echitabile pe piața unică;
11. reamintește că evaluarea „sarcinilor nenesecare” trebuie să ia în considerare efectele „nete” ale legislației UE la diferite niveluri administrative, ținând seama întru totul de principiul subsidiarității, dacă adoptarea unui singur act legislativ la nivelul UE, în special sub forma unor regulamente ale UE direct aplicabile, poate duce la reducerea sarcinii administrative la nivel național sau local, precum și la îmbunătățirea funcționării pieței interne prin asigurarea transparenței, previzibilității și aplicării uniforme a normelor în toate statele membre ale UE, reducând astfel și costul și impactul externalităților negative legate de mediu, climă și sănătate; constată că o mai bună respectare a legislației UE, de exemplu prin intermediul Agendei pentru o mai bună legiferare, poate contribui la aplicarea uniformă a legislației UE;
12. susține integrarea sistematică a analizei prospective strategice în procesul de elaborare a politicilor, ca modalitate de a face ca politicile și legislația UE să fie „adecvate pentru

---

<sup>3</sup> Avizul ENVI referitor la bugetul general al Uniunii Europene pentru exercițiul financiar 2022 – toate secțiunile

viitor”; salută angajamentul Comisiei de a utiliza mai bine analiza prospectivă strategică, deoarece aceasta are un rol esențial în conceperea unor politici ale UE adaptate exigențelor viitorului, făcând ca inițiativele să se bazeze pe o perspectivă pe termen mai lung; solicită, în acest sens, ca rapoartele Grupului interguvernamental privind schimbările climatice (IPCC) și ale Platformei interguvernamentale științifico-politice privind biodiversitatea și serviciile ecosistemice (IPBES) să fie sistematic luate în considerare în procesul de analiză prospectivă strategică; salută, în acest sens, activitatea platformei „Pregătiți pentru viitor”, care reunește, printre altele, expertiza administrațiilor publice, a organizațiilor neguvernamentale și a companiilor mici și mari în cadrul unor reuniuni periodice, pentru îmbunătățirea legislației UE existente; ia act de faptul că această platformă ar putea fi utilizată și pentru a discuta teme mai ample, cum ar fi tranziția ecologică;

13. susține aplicarea unor politici bazate pe dovezi și subliniază că dovezile științifice fiabile evaluate *inter pares* ar trebui să fie piatra de temelie a unei mai bune reglementări, alături de respectarea principiului precauției; în acest sens, invită Comisia să gestioneze dovezile în mod transparent, în conformitate cu principiul FAIR (ușor de găsit, accesibil, interoperabil și reutilizabil);
14. salută integrarea obiectivelor de dezvoltare durabilă (ODD) în procesul de elaborare a politicilor, pentru a garanta că fiecare propunere legislativă contribuie la ODD; solicită ca evaluările de impact să ia în considerare efectele asupra realizării Agendei 2030 în ansamblu și nu doar să identifice ODD „relevante”, având în vedere caracterul holist și integrat al Agendei; reamintește Comisiei obligația de a integra, după caz, ODD în orientările și setul de instrumente pentru o mai bună legiferare și de a lua în considerare întreaga gamă de efecte imediate și pe termen lung asupra mediului și climei, ca parte a unei analize integrate a impactului economic, social și de mediu, inclusiv a efectelor cumulative ale acestora, precum și a costurilor acțiunii și inacțiunii care fac parte din abordarea „să ne gândim mai întâi la durabilitate”, adoptată în cadrul celui de-al 8-lea Program de acțiune pentru mediu;
15. subliniază că legislația în domeniul mediului și sănătății are un impact direct asupra vieții cetățenilor UE; invită, prin urmare, Comisia să elaboreze o scurtă expunere de motive într-un limbaj accesibil, nespecializat, pentru fiecare propunere legislativă și să ia toate măsurile adecvate pentru ca toți cetățenii UE să poată înțelege esența unei propuneri legislative, inclusiv efectele potențiale asupra vieții lor;
16. reiterează că este necesară o mai mare transparență a voturilor reprezentanților statelor membre pe parcursul tuturor etapelor procedurilor de consultare și examinare pentru actele de punere în aplicare și că voturile reprezentanților statelor membre ar trebui făcute publice în procesele-verbale oficiale; reafirmă că mai multe informații cu privire la reuniunile comitetelor ar trebui puse la dispoziția publicului de către Comisie, inclusiv componența, prezența, ordinele de zi, documentele și proiectele discutate<sup>4</sup>;

---

<sup>4</sup> Amendamentele adoptate de Parlamentul European la 17 decembrie 2020 privind Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 182/2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (P9\_TA(2020)0364).

17. subliniază că este important ca Comisia să răspundă în timp util la întrebările cu solicitare de răspuns scris adresate de Parlament; regretă că, până acum, marea majoritate a întrebărilor cu solicitare de răspuns scris au primit un răspuns tardiv și insistă ca Comisia să-și îmbunătățească timpul de răspuns la întrebările cu solicitare de răspuns scris adresate de deputații în Parlamentul European în a doua jumătate a mandatului său.

3.3.2022

## SCRISOAREA COMISIEI PENTRU INDUSTRIE, CERCETARE ȘI ENERGIE

Dlui Adrián Vázquez Lázara  
Președinte  
Comisia pentru afaceri juridice  
BRUXELLES

Subiect:    Aviz referitor la o mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației (2021/2166(INI))

Stimate domnule Vázquez Lázara,

În cadrul procedurii menționate în subiect, Comisia pentru industrie, cercetare și energie a fost solicitată pentru a transmite un aviz comisiei dumneavoastră. În cursul reuniunii din 14 iulie 2021, coordonatorii comisiei au hotărât ca acest aviz să fie transmis sub formă de scrisoare.

Comisia pentru industrie, cercetare și energie a examinat chestiunea în cauză în cursul reuniunii sale din 3 martie 2022. În cadrul acestei reuniuni, ea a decis să recomande Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisie competentă, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată.

Pe lângă sugestiile de mai jos, am dori să atragem atenția asupra următoarelor aspecte:

Întrucât statele membre și-au exprimat profunda îngrijorare și îndoieli cu privire la eficacitatea mecanismului de control al subsidiarității („cartonașe galbene și portocalii”), am dori să subliniem necesitatea unui mecanism mai eficace de control al subsidiarității. Prin urmare, solicităm instituirea unui sistem nou, constructiv și mai eficient. Principiul numărului constant („one-in, one-out”) este un instrument conceput pentru a face față sarcinilor administrative și de reglementare. Cu toate acestea, principiul numărului constant („one-in, one-out”) înseamnă doar menținerea *statu-quo*-ului. Avem nevoie de o abordare mai ambițioasă pentru a reduce cu adevărat și în mod eficace birocrăția. Principiul „a gândi mai întâi la scară mică” ar trebui să facă parte integrantă din procesul decizional și să se reflecte în politicile viitoare. Întârzierea numirii unui nou reprezentant pentru IMM-uri este inacceptabilă; prin urmare, trebuie numit imediat un nou reprezentant pentru IMM-uri. În plus, noul reprezentant pentru IMM-uri trebuie să aibă o poziție centrală cu competențe orizontale în cadrul Comisiei Europene, și să fie aproape de procesul decizional. Se pun la dispoziție resurse suficiente pentru ca poziția să asigure un flux de lucru eficient.

Cu stimă,





## SUGESTII

1. Invită statele membre și Comisia să recunoască necesitatea unei mai bune reglementări și simplificări, ținând seama de impactul economic, de mediu, de gen și social într-un mod integrat și echilibrat;
2. ia act de angajamentul Comisiei de a introduce principiul numărului constant („one-in, one-out”), dar recunoaște că aceasta este doar o abordare cantitativă, care poate fi completată de măsuri calitative pentru a asigura o legiferare eficientă și adaptată exigențelor viitorului, în conformitate cu obiectivele pe termen lung ale UE; subliniază că este necesar ca Comisia să furnizeze o analiză ex post substanțială a aplicării nerespectate a principiului, inclusiv în ceea ce privește efectele transsectoriale și internormative; prin urmare, anticipează publicarea primului raport de punere în aplicare de către Comisie;
3. reamintește că adăugarea de măsuri suplimentare („suprareglementare”) de către statele membre la directivele UE rămâne larg răspândită și că aceasta adaugă un nivel inutil de sarcină administrativă și de birocrație, întârzie punerea în aplicare a politicilor și reduce absorbția fondurilor UE; invită Comisia să ia măsurile necesare pentru a descuraja statele membre de la suprareglementare, ca un prim pas către stoparea valului de noi reglementări;
4. constată că trebuie realizate progrese suplimentare, în special în materie de simplificare și de standardizare a formularelor și a procedurilor, prin punerea în aplicare coerentă a principiilor „doar o singură dată” și „digital în mod implicit”, atât la nivelul UE, cât și la nivelul statelor membre;
5. subliniază că adoptarea unei foi de parcurs cu măsuri și indicatori concreți și obligatorii este o condiție prealabilă importantă pentru ca societatea și economia noastră să devină mai sustenabile și mai reziliente din punct de vedere social, economic și ecologic, asigurând totodată pe deplin competitivitatea UE, și anume prin stimularea cercetării și a inovării;
6. invită Comisia să stabilească obiective cantitative și calitative ambițioase și obligatorii la nivelul UE pentru reducerea sarcinilor administrative, cât mai curând posibil după finalizarea unei evaluări a impactului;
7. solicită, prin urmare, să se realizeze un test obligatoriu care să poată evalua, în ceea ce privește IMM-urile, costurile și beneficiile propunerilor legislative, inclusiv impactul lor economic și de mediu și impactul lor asupra angajaților IMM-urilor;
8. insistă ca rezultatele testului IMM să fie luate în considerare în toate propunerile legislative și să se demonstreze clar modul în care s-ar obține simplificarea și, acolo unde este posibil, să se formuleze recomandări suplimentare pentru a evita sarcinile administrative sau de reglementare inutile pentru IMM-uri;
9. reamintește că, în cursul procesului legislativ al UE, accentul principal ar trebui pus pe calitate, transparență și pe utilizarea actualizată a celor mai recente cunoștințe și date de ultimă generație în evaluările de impact și nu pe rapiditatea cu care sunt finalizate

inițiativele;

10. salută faptul că analiza principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” va fi inclusă în evaluarea opțiunii preferate în evaluările de impact, luând în considerare, de asemenea, costul acțiunii și al inacțiunii asupra mediului și climei pe termen scurt și lung;
11. salută înființarea platformei „Pregătiți pentru viitor” în mai 2020, ca succesori al platformei REFIT, și subliniază că este important să se țină seama de contribuțiile rețelei reprezentanților pentru IMM-uri;
12. reamintește că evaluările la jumătatea perioadei și clauzele de caducitate sunt instrumente utile pentru a garanta că legislația UE este întotdeauna actualizată sau este retrasă în timp util după ce și-a îndeplinit scopul; reamintește că elaborarea unei legislații care să fie „adaptată viitorului” necesită, întâi de toate, asigurarea sustenabilității sale economice, sociale și de mediu;
13. subliniază că „o mai bună legiferare” ar trebui să aducă beneficii tuturor și să servească interesul general al societății europene, al întreprinderilor, al lucrătorilor, al cetățenilor, al consumatorilor și al mediului;
14. salută adoptarea unei abordări bazate pe principiul „să ne gândim mai întâi la sustenabilitate” în Orientările privind o mai bună legiferare; subliniază că foile de parcurs pentru reducerea costurilor, eficiența normativă și administrativă trebuie să respecte principiile și obiectivele stabilite în Pactul verde european, în ODD și în Carta drepturilor fundamentale;
15. invită Comisia să asigure eficacitatea și buna funcționare a Comitetului de control normativ (CCN), asigurându-se că acesta dispune de o majoritate de experți externi și de sprijin din partea Centrului Comun de Cercetare;
16. reiterează că trebuie garantate independența, transparența și obiectivitatea CCN și a activităților sale, precum și că membrii comitetului nu ar trebui să fie supuși niciunui fel de control politic sau să fie afectați de conflicte de interese sau atitudini părtinitoare; pentru a mări și mai mult transparența CCN, toți membrii săi trebuie să reproducă practicile actuale de publicare a informațiilor ale președintelui CCN;
17. invită Comisia să garanteze reprezentarea echilibrată a întreprinderilor mari și mici, a expertizei și a sectoarelor în toate organismele și comitetele relevante implicate în elaborarea politicilor UE, inclusiv în CCN;
18. consideră că cerința actuală de a avea un singur reprezentant al IMM-urilor în cadrul CCN, reprezentând toate IMM-urile din toate sectoarele, este insuficientă, având în vedere marea varietate de chestiuni pe care trebuie să le evalueze CCN.

| <b>Membri care participă la votul final</b> |                |
|---|----------------|
| Cristian-Silviu Bușoi                       | Președinte     |
| Zdzisław Krasnodębski                       | Vicepreședinte |
| Morten Petersen                             | Vicepreședinte |
| Patrizia Toia                               | Vicepreședintă |
| Lina Gálvez Muñoz                           | Vicepreședintă |
| Isabella Adinolfi                           |                |
| Nicola Beer                                 |                |
| François-Xavier Bellamy                     |                |
| Hildegard Bentele                           |                |
| Tom Berendsen                               |                |
| Vasile Blaga                                |                |
| Michael Bloss                               |                |
| Manuel Bompard                              |                |
| Paolo Borchia                               |                |
| Marc Botenga                                |                |
| Markus Buchheit                             |                |
| Jerzy Buzek                                 |                |
| Maria da Graça Carvalho                     |                |
| Ignazio Corrao                              |                |
| Ciarán Cuffe                                |                |
| Nicola Danti                                |                |
| Pilar del Castillo Vera                     |                |
| Jakop G. Dalunde                            |                |
| Martina Dlabajová                           |                |
| Francesca Donato                            |                |
| Christian Ehler                             |                |
| Valter Flego                                |                |
| Niels Fuglsang                              |                |
| Claudia Gamon                               |                |
| Jens Geier                                  |                |
| Nicolás González Casares                    |                |
| Bart Groothuis                              |                |
| Christophe Grudler                          |                |
| András Gyürk                                |                |
| Henrike Hahn                                |                |
| Robert Hajšel                               |                |
| Ivo Hristov                                 |                |
| Ivars Ijabs                                 |                |
| Romana Jerković                             |                |
| Eva Kaili                                   |                |
| Seán Kelly                                  |                |
| Izabela-Helena Kloc                         |                |
| Łukasz Kohut                                |                |
| Andrius Kubilius                            |                |
| Miapetra Kumpula-Natri                      |                |
| Adriana Maldonado López                     |                |

|                      |  |
|----------------------|--|
| Thierry Mariani      |  |
| Marisa Matias        |  |
| Eva Maydell          |  |
| Georg Mayer          |  |
| Joëlle Mélin         |  |
| Iskra Mihaylova      |  |
| Dan Nica             |  |
| Angelika Niebler     |  |
| Ville Niinistö       |  |
| Aldo Patriciello     |  |
| Mauri Pekkarinen     |  |
| Mikuláš Peksa        |  |
| Tsvetelina Penkova   |  |
| Pina Picierno        |  |
| Markus Pieper        |  |
| Clara Ponsatí Obiols |  |
| Manuela Ripa         |  |
| Robert Roos          |  |
| Sara Skyttedal       |  |
| Maria Spyraiki       |  |
| Jessica Stegud       |  |
| Beata Szydło         |  |
| Riho Terras          |  |
| Grzegorz Tobiszowski |  |
| Evžen Tošenovský     |  |
| Marie Toussaint      |  |
| Isabella Tovaglieri  |  |
| Henna Virkkunen      |  |
| Pernille Weiss       |  |
| Carlos Zorrinho      |  |

18.3.2022

## **AVIZ AL COMISIEI PENTRU AFACERI CONSTITUȚIONALE**

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la o mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației  
(2021/2166(INI))

Raportor pentru aviz: Helmut Scholz

## SUGESTII

Comisia pentru afaceri constituționale recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisie competentă, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

1. salută intenția din comunicarea Comisiei<sup>1</sup> ca abordarea privind o mai bună legiferare să fie mai dinamică și adaptabilă la evoluțiile ulterioare; insistă însă că aspectele operaționale ale comunicării vor deveni mai clare numai odată cu revizuirea orientărilor și a setului de instrumente pentru o mai bună legiferare, care vor fi examinate în detaliu de Parlament; subliniază că legislația trebuie să fie adecvată scopului, echilibrată, clară și transparentă și să nu adauge sarcini administrative și de reglementare inutile;
2. subliniază că setul de instrumente actualizat pentru o mai bună legiferare, în special principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative”, trebuie să țină seama de costurile inacțiunii, în special în ceea ce privește clima și mediul, precum și de dimensiunea socială și de efectele cumulative ale acțiunii întârziate;
3. salută angajamentul Comisiei de a utiliza mai bine analiza prospectivă strategică, deoarece aceasta are un rol esențial în conceperea unor politici ale UE adaptate exigențelor viitorului, făcând ca inițiativele pe termen scurt să se bazeze pe o perspectivă pe termen mai lung;
4. recunoaște tendința actuală în care, în domeniul de aplicare al Protocoalelor 1 și 2 la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), parlamentele naționale urmăresc o mai mare implicare prin intermediul dialogului politic<sup>2</sup> privind politicile Uniunii, pentru a obține o valoare adăugată mai mare pentru cetățeni; ia act și de faptul că s-a solicitat, în acest sens, o implicare similară și orientată spre viitor a Comitetului European al Regiunilor, prin intermediul avizelor sale din proprie inițiativă;
5. insistă asupra legăturilor puternice dintre implementarea pachetului de redresare NextGenerationEU, cu obiectivul de a asigura o reziliență mai mare a societăților UE, și asupra necesității ca instituțiile UE să se adreseze cetățenilor Uniunii pentru a crește gradul de conștientizare cu privire la natura fundamentală a acestor sarcini politice și la punerea lor în aplicare; consideră că acest tip de comunicare ar trebui, în cele din urmă, să contribuie la un proces decizional interinstituțional mai flexibil și mai eficient, capabil să răspundă într-un mod robust și decisiv la experiențele pandemiei;
6. salută eforturile de consolidare a procesului de consultare și angajamentul de a raporta cu privire la fiecare consultare publică în termen de opt săptămâni de la încheierea acesteia; solicită îmbunătățirea evaluărilor sistematice ale consultărilor publice și intensificarea de către Comisie a activităților sale de comunicare și a măsurilor de promovare a unei participări în număr mai mare; invită Comisia să colaboreze mai bine cu reprezentanțele sale din statele membre, cu organismele consultative de la nivelul UE

---

<sup>1</sup> COM(2021)0219.

<sup>2</sup> Pe baza comunicării Comisiei intitulată „O agendă pentru cetățeni - rezultate pentru Europa”, COM(2006)0211.

și cu autoritățile naționale, pentru a difuza mai multe informații cu privire la consultările publice;

7. solicită o mai mare transparență a procesului de consultare și publicarea unor rapoarte de sinteză ale consultărilor, disponibile în toate limbile UE și accesibile și persoanelor cu dizabilități;
8. subliniază că articolul 10 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE) recunoaște democrația participativă ca fiind unul dintre principalele principii democratice ale UE, evidențiind astfel că deciziile trebuie luate într-o legătură cât mai strânsă cu cetățenii, ceea ce este indispensabil pentru a crește încrederea lor în instituțiile UE; consideră că democrația participativă a UE impune susținerea tuturor cetățenilor și promovarea accesului lor la oportunități electorale și participative în interiorul și în afara canalelor UE; subliniază că această agendă a participării de la bază spre vârf ar trebui să poată completa democrația reprezentativă în UE, și nu să o înlocuiască;
9. observă cât de repede evoluează modul în care cetățenii devin conștienți de impactul guvernantei UE asupra vieții lor de zi cu zi și de impactul asupra evoluțiilor viitoare în contextul unei societăți informaționale bazate din ce în ce mai mult pe platformele de socializare, ceea ce accelerează și crește gradul de conștientizare cu privire la funcționarea procesului decizional al UE și așteptările din partea guvernantei UE; reiterează că este nevoie ca cetățenii să fie implicați pe deplin în procesul decizional al UE, în afara actului de a vota și prin alte canale și instrumente, într-un mod care să țină seama de întreg ciclul politicilor; reiterează importanța mecanismelor participative eficiente și solicitarea sa de creare a unor mecanisme participative permanente, în conformitate cu rezoluția sa din 7 iulie 2021<sup>3</sup>, și subliniază necesitatea de a le institui la nivel european, național, regional și local, incluzând instrumentele necesare pentru o coordonare orizontală și verticală adecvată între instituțiile de la diferite niveluri; consideră că aceste mecanisme ar putea avea ca punct de plecare platformele online de dezbateră politică, consultările cu tinerii și activitatea grupurilor de dezbateră ale cetățenilor, fără a se limita la acestea; sprijină activitățile de sensibilizare cu privire la aceste mecanisme, cum ar fi „ora cetățenilor” și dialogurile organizate de Comisie, Președinția Consiliului și Parlament, dar fără a se limita la acestea, în scopul de a facilita și a încuraja și mai mult participarea cetățenilor la procesul decizional al UE; consideră că astfel de mecanisme ar trebui integrate și să facă parte din dialogul interinstituțional care duce la stabilirea programului anual de lucru al Comisiei;
10. subliniază că informațiile mai aprofundate despre preocupările cetățenilor vor ajuta instituțiile UE în eforturile lor de a le soluționa, în conformitate cu principiile de bază ale democrației reprezentative ale Uniunii;
11. invită instituțiile să ia toate măsurile necesare pentru a asigura participarea persoanelor vulnerabile, cum ar fi persoanele cu dizabilități, la procesul decizional al UE; subliniază necesitatea unui acces mai bun la informații pentru toți cetățenii; solicită lansarea mai multor consultări publice care să vizeze anumite grupuri, cum ar fi copiii, tinerii sau persoanele în vârstă; invită toți factorii de decizie din UE să țină seama de contribuțiile

---

<sup>3</sup> JO C 99, 1.3.2022, p. 9.



- părților interesate și să asigure o monitorizare eficace în procesele decizionale aferente;
12. subliniază că Parlamentul trebuie să dispună de traducere orală sau scrisă în fiecare etapă a procesului legislativ și în toate limbile oficiale ale UE;
  13. subliniază necesitatea unei legislații bazate pe dovezi, a unor rapoarte cuprinzătoare de evaluare a impactului și a unei analize aprofundate a tuturor datelor disponibile; invită Comisia să asigure transparența procesului decizional;
  14. evidențiază și regretă lipsa recunoscută a evaluărilor impactului pentru mai multe dosare legislative esențiale, care poate fi atribuită doar parțial pandemiei de COVID-19; salută angajamentul Comisiei de a publica un document de lucru al serviciilor Comisiei împreună cu propunerea sau în termen de trei luni de la publicarea sa; subliniază necesitatea unei evaluări aprofundate a impactului pandemiei de COVID-19 și a legislației conexe și solicită soluții și politici adecvate pentru a limita efectele sale negative;
  15. solicită ca evaluările impactului să fie publicate imediat după finalizarea lor, și nu numai atunci când este prezentată propunerea de politică, asigurând astfel o mai mare transparență a modului în care sunt luate deciziile la nivelul UE, conform celor stabilite de Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) în cauza C 57/16P, *ClientEarth/Comisia*; reamintește angajamentul asumat de toate cele trei instituții de a lua în considerare sistematic utilizarea clauzelor de revizuire în legislație în scopul efectuării evaluărilor ex post;
  16. insistă asupra faptului că evaluările impactului nu ar trebui să înlocuiască niciodată deciziile politice și nici să întârzie nejustificat procesul legislativ; consideră că evaluările impactului trebuie să acorde atenție egală evaluării consecințelor economice, sociale, asupra sănătății și mediului, în special ale propunerilor Comisiei, și că, acolo unde este relevant, trebuie evaluat impactul asupra drepturilor fundamentale ale cetățenilor și a egalității dintre femei și bărbați;
  17. recunoaște necesitatea ca colegiitorii să efectueze evaluări ale impactului atunci când modifică substanțial propunerile legislative, în conformitate cu punctul 15 din Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare<sup>4</sup>; se angajează să stabilească proceduri interne pentru a elabora propriile evaluări ale impactului privind modificările substanțiale; se angajează ca, pentru astfel de modificări, comisiile sale să se folosească pe deplin de posibilitatea de a solicita consultanță de specialitate; solicită să se aloce resurse suficiente serviciilor sale, cum ar fi Direcția pentru evaluarea impactului și valoarea adăugată europeană, astfel încât să le ofere deputaților sprijinul necesar pentru a-și îmbunătăți funcția de colegiitori;
  18. subliniază, de asemenea, că evaluările impactului sunt un instrument care contribuie la luarea unor decizii în cunoștință de cauză în cadrul procesului decizional legislativ și nu trebuie să ducă la întârzieri nejustificate în luarea deciziilor sau să împiedice deciziile politice în contextul tranziției verzi și al celei digitale pentru a răspunde provocărilor globale; subliniază că astfel de procese ar trebui să țină seama de impactul economic, de mediu, de gen și social într-un mod integrat și echilibrat și să utilizeze atât analize

---

<sup>4</sup>JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

calitative, cât și cantitative, precum și să abordeze costurile nearmonizării la nivelul UE; reamintește că elaborarea unor reglementări „adaptate viitorului” ar trebui să plece de la o perspectivă bazată pe principiul „să ne gândim mai întâi la sustenabilitate” în Orientările privind o mai bună legiferare;

19. solicită elaborarea unor indicatori de impact pentru aspecte specifice, cum ar fi impactul asupra grupurilor vulnerabile; salută în acest sens propunerea UNICEF privind un indicator pentru copii, care să evalueze impactul politicilor asupra copiilor și solicită crearea unor mecanisme similare pentru alte domenii de politică;
20. subliniază rolul esențial jucat de IMM-urile din UE în economia noastră; reiterează faptul că, în timpul evaluărilor impactului, trebuie să se acorde o atenție deosebită costurilor administrative, de ajustare și de asigurare a conformității suportate de IMM-uri, în special prin aplicarea unui test al IMM-urilor eficient; regretă faptul că acesta nu a fost aplicat suficient de mult până în prezent;
21. este convins că o analiză a costului nelegiferării la nivel european (așa-numitul cost al non-Europei) ar oferi informații și cunoștințe importante atunci când este vorba de instrumentele disponibile pentru o mai bună legiferare;
22. reamintește că, în redactarea legislației, trebuie urmate principiile coerente, în special transparența, responsabilitatea, claritatea și precizia, în conformitate cu principiile recunoscute de jurisprudența CJUE;
23. consideră că uniformitatea versiunilor lingvistice în limbile oficiale ale UE este o condiție esențială pentru interpretarea fiabilă a legislației actuale de către instanțe și autoritățile UE și ale statelor membre și, prin urmare, crede că acestea aduc o contribuție importantă la aplicarea și asigurarea respectării uniforme ale legislației UE; invită instituțiile să îndeplinească în mare parte aceste cerințe în legiferarea viitoare;
24. invită instituțiile să-și intensifice eforturile pentru a crea un registru comun specific și ușor de utilizat care să reflecte situația exactă a dosarelor legislative aflate în lucru, astfel cum s-a convenit în Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare;
25. reamintește angajamentul pe care și l-au asumat toate cele trei instituții de a crea un astfel de registru legislativ comun, pentru a permite o mai mare transparență a procesului legislativ și pentru a permite atât cetățenilor, cât și publicului informat și publicului larg să urmărească evoluția textelor legislative într-un mod clar și complet; insistă asupra necesității ca acest portal comun să devină pe deplin operațional și transparent până la sfârșitul lui 2022;
26. deplânge lipsa constantă de transparență care caracterizează procesul decizional al Consiliului și practica de a supraclasifica documentele și de a aplica o interpretare excesiv de amplă a excepțiilor prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 1049/2001, în special în ceea ce privește protecția procesului decizional și protecția consultanței juridice, contrar principiului superiorității interesului public în divulgarea documentelor conexe; consideră că utilizarea excepțiilor de confidențialitate pentru documentele Consiliului ar trebui aplicată într-un sistem coerent, cu supraveghere externă și în conformitate cu jurisprudența CJUE; invită cele trei instituții să asigure o aplicare orientată spre viitor și coerentă a regulamentului menționat anterior, care să permită un

acces adecvat la documente, cu condiția ca acestea să se refere la o chestiune legată de politicile, activitățile și deciziile care intră în sfera de responsabilitate a instituției;

27. consideră că normele privind accesul la documente aferente activităților Consiliului ar trebui să fie la fel de transparente ca cele ale Parlamentului; subliniază, în acest sens, că pozițiile susținute deja de reprezentanții statelor membre la nivelul grupurilor de lucru ale Consiliului ar trebui să fie făcute publice, pentru ca cetățenii, mass-media și societatea civilă să poate cunoaște poziția pe care guvernul lor a adoptat-o în numele lor la nivelul UE și să contribuie la consolidarea controlului asupra procesului decizional al UE de către parlamentele naționale, ceea ce ar trebui să se aplice tuturor deciziilor, de la dosarele legislative până la actele de punere în aplicare și actele delegate;
28. subliniază că organismele cu niveluri și mai scăzute de transparență, cum ar fi Eurogrupul, ar trebui, ca un prim pas, să intre sub incidența Regulamentului de procedură al Consiliului și să pună la dispoziția publicului procedurile de vot, procesele-verbale, rezultatele și explicațiile voturilor și deliberările sale;
29. consideră că UE trebuie să elaboreze o politică mai ambițioasă privind accesul la documente și să asigure o mai bună aplicare a normelor actuale, inclusiv pentru documentele legate de negocierile interne, trilaterale și internaționale; reamintește că, potrivit Ombudsmanului European, restricțiile privind accesul la documente, în special la documentele legislative, ar trebui să fie excepționale și să se limiteze la ceea ce este absolut necesar; reamintește și că transparența și publicitatea unei proceduri legislative în curs sunt inerente procesului legislativ și, prin urmare, pot fi aplicate accesului la documente pentru triloguri, astfel cum a afirmat CJUE în jurisprudența sa, în special în cauza T540/15, *De Capitani/Parlamentul*; adaugă la acestea că deschiderea și transparența conferă o mai mare legitimitate și generează o mai mare încredere în procesul legislativ democratic al Uniunii Europene;
30. solicită măsuri urgente pentru a mări transparența deciziilor Comisiei în cadrul procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor;
31. consideră că legislația UE ar trebui să fie întotdeauna adecvată scopului, proporțională și să vizeze menținerea unui nivel cât mai scăzut de sarcini pentru cetățeni și întreprinderi, în special pentru IMM-uri; reiterează necesitatea de a evita sarcinile administrative, de ajustare și de conformitate inutile în momentul elaborării, transpunerii și aplicării actelor UE;
32. insistă asupra faptului că punerea în aplicare efectivă a legislației UE este esențială pentru a crește încrederea cetățenilor în politicile și instituțiile UE; reamintește că, în conformitate cu articolul 197 din TFUE, o astfel de punere în aplicare trebuie considerată o chestiune de interes comun pentru statele membre și subliniază că acestea trebuie să evite suprareglementarea atunci când transpun legislația UE; subliniază că o astfel de suprareglementare creează adesea sarcini administrative sau de conformitate suplimentare, în special pentru IMM-uri; invită statele membre să-și intensifice eforturile la nivel național în ceea ce privește o mai bună reglementare și să evite practicile care duc la sarcini inutile atunci când pun în aplicare legislația UE; consideră însă că principiul unei mai bune legiferări nu trebuie să oprească parlamentele statelor membre de la a menține sau a adopta măsuri mai ambițioase acolo unde dreptul Uniunii

stabilește doar standarde minime;

33. reiterează că aplicarea eficientă a legislației UE este o parte esențială a agendei pentru o mai bună legiferare; subliniază că sarcinile de reglementare excesive pentru cetățeni și întreprinderi pot fi adesea puse pe seama chestiunilor de conformitate din statele membre; invită Comisia să asigure respectarea deplină și fără întârzieri nejustificate a legislației UE și să facă uz de toate instrumentele disponibile; subliniază că politica Comisiei de asigurare a respectării legislației trebuie să fie mai previzibilă și mai transparentă și să crească securitatea juridică pentru toate părțile interesate;
34. salută intenția Comisiei de a compensa sarcinile nou introduse prin scutirea cetățenilor și a întreprinderilor de sarcini echivalente la nivelul UE în același domeniu de politică; subliniază că abordarea bazată pe principiul numărului constant urmărește să consolideze programul REFIT, printr-o aplicare extinsă dincolo de sarcinile impuse de actele legislative actuale, astfel încât să includă și sarcinile impuse de noua legislație și să gestioneze totodată sarcina cumulată în fiecare domeniu de politică; invită Comisia să examineze în detaliu modul în care noua legislație se suprapune cu legile și reglementările în vigoare; avertizează însă că această abordare nu ar trebui să conducă la o aplicare pur mecanică, care ar putea avea ca rezultat o concentrare excesivă asupra sarcinilor de reglementare și neglijarea beneficiilor sau ar putea avea un impact negativ asupra realizării altor obiective politice legitime; consideră că această abordare ar trebui să țină seama și de impactul potențial al abrogării legislației deja puse în aplicare în cadrul de reglementare intern al statelor membre; reafirmă, în acest context, necesitatea unei consultări în întreaga UE, la nivel european, național și local, și insistă asupra necesității unor evaluări extinse ale impactului politicilor la toate nivelurile, pentru a trata aceste potențiale provocări;
35. este ferm convins că este necesară o mai bună reglementare pentru a permite UE să atingă obiectivele stabilite în Pactul verde; salută angajamentul din comunicarea Comisiei de a colabora cu statele membre, cu regiunile și cu principalii actori pentru a elimina obstacolele și birocrăția care împiedică progresul tranziției ecologice; subliniază importanța evaluărilor ex post ale legislației din domeniul climei, pentru a se asigura că UE își respectă angajamentele;
36. reamintește că este important să se mențină legături strânse între colegiitori înaintea negocierilor interinstituționale, inclusiv prin invitarea în mod regulat a reprezentanților altor instituții la schimburi de opinii informale, în conformitate cu angajamentul inclus la punctul 34 din Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare; regretă că acest angajament nu a condus la noi structuri de cooperare și nici la practici sistematice de facilitare a schimburilor; sugerează colegiitorilor să convină asupra unui cod de bune practici în acest sens;
37. solicită o revizuire a Acordului interinstituțional privind o mai bună legiferare pentru a integra un mecanism permanent de consultare a cetățenilor în procesul care conduce la stabilirea programului anual de lucru al Comisiei;
38. atrage atenția Consiliului și Comisiei asupra recomandărilor formulate de grupurile de reflecție ale Parlamentului, subliniind necesitatea de a revizui articolul 132 și articolul 166 din Regulamentul de procedură al Parlamentului privind accesul în Consiliu și

Comisie, pentru a permite membrilor să asiste sau să fie audiați în cadrul reuniunilor grupului de lucru al Consiliului, ale Coreper sau ale Consiliului;

39. subliniază că dreptul de inițiativă parlamentar este o caracteristică importantă a democrației reprezentative la nivelul statelor membre și consideră că este necesar ca deputații în PE, ca reprezentanți direcți ai cetățenilor UE, să aibă o putere mai mare, consolidându-le dreptul de a modela agenda legislativă a UE; salută angajamentul Președintei Comisiei de a sprijini dreptul de inițiativă al Parlamentului și angajamentul Comisiei de a răspunde întotdeauna printr-un act legislativ la cererile formulate în temeiul articolului 225 din TFUE; invită Consiliul și Comisia să elimine eventualele obstacole care împiedică Parlamentul să își exercite competența de a propune inițiative legislative; consideră că Acordul-cadru privind relațiile dintre Parlamentul European și Comisia Europeană ar putea fi revizuit pentru a facilita mai mult acest drept; subliniază necesitatea de a clarifica și diferențele dintre diferitele tipuri de rapoarte ale Parlamentului, dar și ce acțiune se solicită Comisiei;
40. subliniază că o mai bună legiferare necesită proceduri legislative eficiente, care să conducă la finalizarea procedurilor decizionale ale UE într-un interval de timp adecvat; regretă că procedurile legislative speciale prevăzute în tratate s-au încheiat prea rar cu succes din cauza lipsei de angajament din partea Consiliului și în absența unor orientări procedurale eficiente;
41. recomandă ca procesul legislativ care decurge din dreptul de inițiativă legislativă conferit Parlamentului prin tratate să includă o cerere de stabilire a unui calendar legislativ pentru inițiativele în cauză, la fel ca în cazul procedurii legislative ordinare; subliniază, în plus, că o astfel de procedură legislativă specială trebuie să respecte dispozițiile Acordului interinstituțional privind o mai bună legiferare referitoare la obligația instituțională a tuturor celor trei instituții de a negocia și de a face acest lucru în conformitate cu principiul cooperării reciproce loiale de la articolul 13 alineatul (2) din TUE;
42. consideră că, pentru cazurile în care Parlamentul își exercită dreptul de inițiativă, de exemplu, privind regulamentele referitoare la propria componentă, alegerea deputaților și condițiile generale de exercitare a funcțiilor sale, statutul Ombudsmanului și constituirea comisiilor temporare de anchetă, trebuie avute în vedere, într-un viitor acord interinstituțional, măsuri pentru a evita blocarea unor dosare instituționale importante;
43. consideră că, atunci când se revizuiesc tratatele, Parlamentului ar trebui să i se acorde dreptul de inițiativă legislativă, deoarece este singura instituție aleasă în mod direct;
44. salută deliberările care au loc în cadrul Conferinței privind viitorul Europei în legătură cu participarea cetățenilor la procesul decizional al UE; subliniază, în special, recomandările grupului de dezbateri al cetățenilor nr. 1, în special recomandările 35, 36, 41, 46 și 48, precum și ale grupului de dezbateri al cetățenilor nr. 2, în special subdirecția 2.1, nr. 10 și nr. 11; subdirecția 3.1, nr. 16; subdirecția 4.1, nr. 24, subdirecția 4.2, nr. 29 și nr. 32 și subdirecția 5, Participarea cetățenilor, în special nr. 39; reamintește necesitatea unei implicări semnificative în ceea ce privește recomandările formulate în raportul final privind conferința, care va fi elaborat de

Comitetul executiv în cooperare cu plenul conferinței, pe baza dezbaterilor plenului conferinței privind recomandările grupurilor de dezbatere ale cetățenilor naționali și europeni, precum și pe baza contribuțiilor de pe platforma digitală multilingvă; consideră că recomandările grupurilor de dezbatere demonstrează clar că cetățenii vor o dezbatere publică mai transparentă în UE, o mai bună comunicare și mai multe informații din partea instituțiilor UE, prin utilizarea activă a tuturor canalelor de comunicare, subliniind în același timp rolul platformelor de socializare, care ar trebui să însoțească procesul decizional în UE, inclusiv procesele legislative; invită Comisia, Consiliul și Parlamentul să pună în aplicare concluziile finale ale conferinței pe baza recomandărilor grupurilor de dezbatere ale cetățenilor, în conformitate cu principiile consacrate în tratate;

45. subliniază necesitatea de a aborda chestiunea dreptului de inițiativă în cadrul Conferinței privind viitorul Europei, deoarece aceasta ar consolida legitimitatea democratică a UE și ar conferi cetățenilor UE mai multă putere;
46. consideră că dezvoltarea de noi forme de procese de digitalizare în procesele decizionale ale tuturor celor trei instituții constituie o provocare esențială și o oportunitate de a crește calitatea legiferării UE în era digitală; este de opinie că angajamentele celor trei instituții cu privire la aceste evoluții ar trebui să fie clar identificate și incluse într-o versiune revizuită a Acordului interinstituțional privind o mai bună legiferare; invită legiuitorii să utilizeze digitalizarea pentru a evita birocratizarea excesivă, pentru a-și facilita activitatea legislativă, precum și exprimarea democratică a funcționarilor aleși.

## INFORMAȚII PRIVIND ADOPTAREA ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

|   |   |
|---|---|
| <b>Data adoptării</b>                           | 16.3.2022   |
| <b>Rezultatul votului final</b>                 | +: 22<br>-: 3<br>0: 3   |
| <b>Membri titulari prezenți la votul final</b>  | Gerolf Annemans, Gabriele Bischoff, Damian Boeselager, Włodzimierz Cimoszewicz, Gwendoline Delbos-Corfield, Pascal Durand, Daniel Freund, Charles Goerens, Sandro Gozi, Brice Hortefeux, Laura Huhtasaari, Victor Negrescu, Giuliano Pisapia, Paulo Rangel, Antonio Maria Rinaldi, Domènec Ruiz Devesa, Jacek Saryusz-Wolski, Helmut Scholz, Pedro Silva Pereira, Sven Simon, Antonio Tajani, László Trócsányi, Loránt Vincze, Rainer Wieland |
| <b>Membri supleanți prezenți la votul final</b> | Jorge Buxadé Villalba, Nathalie Colin-Oesterlé, Sophia in 't Veld, Nikolaj Villumsen  |

## VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

| <b>22</b> | <b>+</b>  |
|-----------|---|
| PPE       | Nathalie Colin-Oesterlé, Brice Hortefeux, Paulo Rangel, Sven Simon, Antonio Tajani, Loránt Vincze, Rainer Wieland       |
| Renew     | Pascal Durand, Charles Goerens, Sandro Gozi, Sophia in 't Veld  |
| S&D       | Gabriele Bischoff, Włodzimierz Cimoszewicz, Victor Negrescu, Giuliano Pisapia, Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira |
| The Left  | Helmut Scholz, Nikolaj Villumsen  |
| Verts/ALE | Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Daniel Freund  |

| <b>3</b> | <b>-</b>                                    |
|----------|---|
| ECR      | Jorge Buxadé Villalba, Jacek Saryusz-Wolski |
| NI       | László Trócsányi                            |

| <b>3</b> | <b>0</b>   |
|----------|--|
| ID       | Gerolf Annemans, Laura Huhtasaari, Antonio Maria Rinaldi |

### Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri



## AVIZ AL COMISIEI PENTRU PETIȚII

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la o mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației (2021/2166(INI))

Raportor pentru aviz: Pernando Barrena Arza

### SUGESTII

Comisia pentru petiții recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisie competentă, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

1. reamintește că programul pentru o mai bună legiferare are rolul de a îmbunătăți principiile de reglementare și de a reduce sarcinile inutile pentru întreprinderi și cetățeni; subliniază că este important ca cetățenii să aibă posibilitatea să își exercite pe deplin dreptul democratic de a participa la procesul decizional al UE prin interacțiunea activă cu reprezentanții lor aleși, precum și prin participarea directă; subliniază că este esențial ca UE să asigure mai multă transparență la diferite niveluri de elaborare a politicilor, inclusiv la nivelul trilogurilor; invită Comisia să îmbunătățească în permanență consultările publice pentru a asigura participarea cetățenilor și să țină seama de feedbackul lor și de cel din partea altor instituții, în special din partea Parlamentului în calitate de organ ales direct, cu privire la astfel de activități; reiterează faptul că petițiile adresate Parlamentului reprezintă o formă esențială de participare și feedback din partea cetățenilor, pe care Comisia ar trebui să le evalueze și să le abordeze în mod regulat; subliniază că consultările publice privind o mai bună legiferare în UE, precum și toate comunicările și documentele emise de instituțiile UE ar trebui să fie accesibile cetățenilor și societății civile și ar trebui traduse în toate limbile oficiale ale UE și ale statelor membre și în toate limbajele naționale ale semnelor și ar trebui redactate și în versiuni ușor de citit, iar accesul la documente ar trebui să fie accesibil cetățenilor;
2. subliniază că o mai bună legiferare trebuie să fie un efort interinstituțional, iar Parlamentul și Consiliul împărtășesc, de asemenea, această responsabilitate; subliniază că principiile atribuirii, subsidiarității și proporționalității constituie principiile după care se orientează UE atunci când alege să acționeze; reamintește, în acest sens, articolul 1 din Tratatul privind Uniunea Europeană, care prevede că deciziile la nivelul UE trebuie luate cu respectarea deplină a principiului transparenței și cât mai aproape posibil de cetățeni; consideră că norme mai clare privind tratarea petițiilor de către Comisie ar îmbunătăți transparența sistemului și eficacitatea acestuia în ceea ce privește soluționarea problemelor ridicate în petiții de către cetățenii europeni; reiterează că principiile subsidiarității și proporționalității impun evitarea oricărei reglementări

excesive la nivelul UE și limitarea domeniului de aplicare și a volumului legislației UE pentru a se asigura că aceasta este apropiată de cetățeni, transparentă și ușor de înțeles;

3. subliniază că UE ar trebui să respecte atât principiul atribuirii, cât și principiul subsidiarității și că trebuie să legifereze numai în domenii clar stabilite de tratate; subliniază că UE nu trebuie să interfereze cu prerogativele statelor membre și că trebuie să le respecte suveranitatea națională;
4. consideră, astfel cum a subliniat Comisia pentru petiții, în calitate de singura comisie care are contact direct și constant cu publicul larg, că o abordare democratică și răspunderea politică rămân mecanismele de control cele mai puternice în orice democrație constituțională, inclusiv în UE;
5. constată că numărul tot mai mare de proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor indică faptul că implementarea și aplicarea promptă și corectă a dreptului UE în statele membre rămân o provocare considerabilă;
6. reamintește că o examinare atentă și continuă a petițiilor cetățenilor reprezintă o ocazie propice pentru ca buna legiferare să devină mai incluzivă și mai eficientă și pentru a-i face pe factorii de decizie să înțeleagă mai bine realitățile locale și regionale, precum și preocupările și prioritățile cetățenilor; recunoaște că legislația UE ar trebui să asigure egalitatea de tratament a cetățenilor și a întreprinderilor și aplicarea efectivă a drepturilor cetățenilor în întreaga Uniune și că ar trebui garantată aplicarea strictă și egală a normelor europene existente;
7. sprijină obiectivul Comisiei de a simplifica legislația și de a reduce sarcinile administrative; subliniază că este nevoie de atenție pentru a se asigura că acest lucru se realizează în mod corespunzător, astfel încât simplificarea să nu fie în detrimentul clarității pentru beneficiari și administrațiile publice și să slăbească mecanismele existente pentru obținerea de rezultate;
8. ia act de dorința Comisiei de a consolida rolul Comitetului de control periodic în examinarea evaluărilor de impact și a evaluărilor în lumina abordării numărului constant („one in, one out”); regretă lipsa de transparență a acestui organism, care ar trebui să pregătească prospectiva strategică și să ia în considerare în mod adecvat diferitele efecte ale crizei provocate de pandemia de COVID-19;
9. reamintește că o mai bună legiferare este un principiu general în toate scrisorile de misiune ale comisarilor; invită Comisia și Consiliul să îmbunătățească normele și procedurile etapelor pregătitoare ale proceselor lor legislative, punând accent mai ales pe examinarea efectelor viitoare ale măsurilor legislative;
10. solicită o mai mare transparență din partea tuturor instituțiilor UE, în special a Consiliului, pentru a asigura o mai bună legiferare și a garanta dreptul de acces public la documente și la informații corecte;
11. consideră că activitatea și procedurile interne ale Parlamentului pot și ar trebui să fie în continuare digitalizate pentru a le simplifica și a le face mai ușor accesibile cetățenilor;
12. consideră că, în eforturile sale de a asigura că politicile UE au la bază o înțelegere clară

a domeniilor de politică ce suferă schimbări structurale rapide, cum ar fi mediul și digitalizarea, Comisia ar trebui să utilizeze informațiile incluse în petițiile cetățenilor și ale organizațiilor societății civile; consideră că participarea cetățenilor este esențială în domenii de politică precum drepturile fundamentale, respectarea statului de drept și combaterea oricărei forme de discriminare pe orice criteriu;

13. invită Comisia să profite de ocazia oferită de un program revizuit și mai eficace privind o mai bună legiferare care să sprijine guvernanta UE, să îmbunătățească procesul legislativ, să răspundă eficient la preocupările cetățenilor și să îmbunătățească comunicarea și consultarea cu părțile interesate, îmbunătățind totodată transparența;
14. critică presupunerea că este necesară abordarea numărului constant („one in, one out”), deoarece reprezintă o evaluare cantitativă a legislației ca sarcină și costuri pe termen scurt, în loc să se concentreze obiectiv pe calitatea reglementării și pe meritele acesteia, pe termen mediu și lung; regretă că acest accent pus pe reducerea sarcinii administrative și a costurilor este incompatibil cu nevoile și realitățile procesului de elaborare a politicilor UE și ar putea pune în pericol responsabilitatea Comisiei de a asigura o reglementare de calitate și ar putea crea un efect contraproductiv asupra oricărei noi legislații sociale sau de mediu;
15. subliniază rolul important jucat de Parlament în calitate de instituție care reprezintă cetățenii UE, inclusiv prin activitățile sale de control și cooperare cu Comisia și cu alte instituții în numele publicului și prin asigurarea unei abordări ascendente în ceea ce privește efectele legislației asupra cetățenilor; reiterează, prin urmare, importanța protejării rolului Parlamentului în evaluarea preliminară a viitoarei legislații, prin intermediul instrumentelor parlamentare existente;
16. subliniază rolul instrumentelor și al instituțiilor specifice, cum ar fi propria inițiativă a Parlamentului, inițiativa cetățenească europeană și Ombudsmanul European, în îmbunătățirea reglementărilor Comisiei; salută lansarea Conferinței privind viitorul Europei, dar reamintește că aceasta ar trebui îmbunătățită continuu și ar trebui să le permită cetățenilor să spună care este impactul real al legislației UE la nivel național, local și regional și să facă sugestii legate de cum se poate ajunge la o mai bună legiferare; subliniază faptul că Conferința ar trebui să faciliteze procesul de participare publică pentru a îmbunătăți activitatea tuturor instituțiilor UE; observă că Comisia ar trebui să se axeze pe eficientizarea instrumentelor participative existente pentru a le oferi cetățenilor acces direct la procesul de elaborare a politicilor UE și pentru a-i implica în acest proces, cu scopul de a-și exercita drepturile fundamentale; insistă asupra faptului că Comisia ar trebui să solicite opinia cetățenilor și, mai important, să țină seama de părerile acestora.

## INFORMAȚII PRIVIND ADOPTAREA ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

|   |   |
|---|---|
| <b>Data adoptării</b>                           | 7.2.2022  |
| <b>Rezultatul votului final</b>                 | +: 19<br>-: 11<br>0: 4  |
| <b>Membri titulari prezenți la votul final</b>  | Alex Agius Saliba, Andris Ameriks, Marc Angel, Margrete Auken, Jordan Bardella, Alexander Bernhuber, Markus Buchheit, Tamás Deutsch, Francesca Donato, Eleonora Evi, Agnès Evren, Gheorghe Falcă, Malte Gallée, Gianna Gancia, Ibán García Del Blanco, Alexis Georgoulis, Vlad Gheorghe, Peter Jahr, Radan Kanev, Stelios Kypouropoulos, Cristina Maestre Martín De Almagro, Dolors Montserrat, Emil Radev, Frédérique Ries, Alfred Sant, Massimiliano Smeriglio, Yana Toom, Loránt Vincze, Michal Wiezik, Tatjana Ždanoka, Kosma Złotowski |
| <b>Membri supleanți prezenți la votul final</b> | Pernando Barrena Arza, Angel Dzhambazki, Marie-Pierre Vedrenne  |

## VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

| 19        | +  |
|-----------|--|
| NI        | Francesca Donato   |
| Renew     | Vlad Gheorghe, Frédérique Ries, Yana Toom, Marie-Pierre Vedrenne, Michal Wiezik  |
| S&D       | Alex Agius Saliba, Andris Ameriks, Marc Angel, Ibán García Del Blanco, Cristina Maestre Martín De Almagro, Alfred Sant, Massimiliano Smeriglio |
| The Left  | Pernando Barrena Arza, Alexis Georgoulis   |
| Verts/ALE | Margrete Auken, Eleonora Evi, Malte Gallée, Tatjana Ždanoka  |

| 11  | -   |
|-----|---|
| ID  | Jordan Bardella, Markus Buchheit, Gianna Gancia   |
| PPE | Alexander Bernhuber, Agnès Evren, Gheorghe Falcă, Peter Jahr, Radan Kanev, Stelios Kypouropoulos, Dolors Montserrat, Emil Radev |

| 4   | 0                                 |
|-----|-----------------------------------|
| ECR | Angel Dzhambazki, Kosma Zlotowski |
| NI  | Tamás Deutsch                     |
| PPE | Loránt Vincze                     |

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri

25.4.2022

## SCRISOAREA COMISIEI PENTRU AFACERI EXTERNE

Dlui Adrián Vázquez Lázara  
Președinte  
Comisia pentru afaceri juridice  
BRUXELLES

Subiect:    Aviz referitor la o mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației (2021/2166(INI))

Stimate domnule președinte,

La 23 februarie 2022, Comisia pentru afaceri externe a aprobat decizia coordonatorilor Subcomisiei pentru drepturile omului de a prezenta Comisiei pentru afaceri juridice un aviz sub formă de scrisoare privind raportul său din proprie inițiativă referitor la o mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației (2021/2166 (INI)).

Comisia pentru afaceri externe recomandă, prin urmare, Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisie competentă, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată.

Cu stimă,

David McAllister

## SUGESTII

1. salută faptul că Comunicarea Comisiei privind o mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației propune o serie de îmbunătățiri ale procesului legislativ al UE, inclusiv în ceea ce privește orientările și setul de instrumente pentru o mai bună legiferare, în special prin integrarea ODD ale ONU pentru a se asigura faptul că toate propunerile legislative ale Comisiei contribuie la Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă; subliniază că această comunicare se aplică tuturor propunerilor legislative și legate de politici ale Comisiei, inclusiv în ceea ce privește politicile externe; solicită asigurarea unei perspective holistice care să țină seama de drepturile omului ca element central al tuturor dimensiunilor dezvoltării durabile – socială, de mediu și economică;
2. reamintește că protejarea, promovarea și înlesnirea respectării drepturilor omului și a democrației reprezintă o prioritate-cheie a acțiunii externe a UE, așa cum este consacrată la articolul 21 din TUE, că Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene se aplică și acțiunii sale externe; accentuează că UE și-a reafirmat în mod repetat angajamentul de a rămâne un actor influent pe scena mondială și de a juca în continuare un rol de lider ca apărător mondial al democrației și al drepturilor omului; regretă, așadar, că propunerea rămâne limitată în ceea ce privește transpunerea instrumentului privind drepturile fundamentale din setul de instrumente al UE pentru o mai bună legiferare în orientări, angajamentul la nivel mondial al UE și obligația privind drepturile omului bazată pe tratate; evidențiază, prin urmare, importanța impactului asupra drepturilor omului al tuturor politicilor externe ale UE, inclusiv al politicii comerciale și al cooperării pentru dezvoltare, în special în ceea ce privește grupurile vulnerabile;
3. subliniază, așadar, că orientările ar trebui revizuite și puse cu adevărat în aplicare pentru a se asigura că se ține seama în mod sistematic și cum se cuvine de drepturile omului, obligând UE să nu ia nicio măsură care ar împiedica sau ar îngreuna respectarea efectivă a drepturilor omului; accentuează că impactul de gen ar trebui să fie integrat în toate raportările și că, pe lângă evaluarea generală a situației drepturilor omului, evaluările impactului asupra drepturilor omului trebuie să includă date defalcate în funcție de gen și să evalueze impactul specific asupra drepturilor omului în cazul femeilor;
4. invită, prin urmare, Comisia Europeană să consolideze obligația orizontală de a integra testele și evaluarea impactului legate de drepturile omului pentru toate domeniile de politică externă, fără excepție, și de a asigura o coerență efectivă între diferitele domenii ale acțiunii sale externe și între acestea și celelalte politici ale sale; subliniază că Comisia ar trebui să conceapă și să precizeze în mod sistematic opțiuni care protejează drepturile fundamentale și să le privilegieze pe cele care au cel mai mare impact pozitiv asupra drepturilor fundamentale;
5. își reiterează apelul pentru realizarea unor evaluări periodice ale impactului asupra drepturilor omului în cazul tuturor acordurilor politice și comerciale ale UE cu țările terțe și pentru realizarea de evaluări sistematice ale impactului asupra drepturilor omului înainte de a acorda statutul SGP țărilor în curs de dezvoltare; invită Comisia și statele membre să ia în considerare posibilitatea de a include evaluări sistematice ale impactului în Instrumentul „Europa globală” și în Instrumentul european pentru pace;

solicită, în continuare, să se ofere explicații detaliate atunci când nu se ține seama de contribuțiile societății civile în cadrul unei evaluări a impactului, pentru a demonstra că au fost luate în considerare toate opțiunile relevante și pentru a asigura faptul că interesul public și drepturile omului prevalează întotdeauna;

6. subliniază importanța interconectării evaluărilor impactului asupra drepturilor omului cu noul cadru de politică al UE privind obligația de diligență în ceea ce privește drepturile omului, prin asigurarea faptului că datele generate cu privire la riscurile corporative în materie de drepturi ale omului și de mediu în funcție de sector, activități comerciale și lanțuri valorice sunt luate în considerare de organismele de asigurare a respectării legislației și de monitorizare de la nivelul UE și de la nivel național, oferind criterii de referință măsurabile și un conținut material;
7. propune ca Comitetul de control normativ să includă printre membri un expert în drepturile omului și un expert în probleme de mediu, să își intensifice activitățile de informare externă prin primirea de contribuții din partea societății civile și să ofere răspunsuri publice la contribuțiile societății civile;
8. reiterează importanța coerenței politicilor în ceea ce privește politicile externe ale UE; salută orice inițiative de consolidare a unei abordări eficiente și coerente a UE în această privință.



Comisia pentru comerț internațional  
Președintele

EXPO-COM-INTA D(2022) 9433

Adrián VÁZQUEZ LÁZARA  
Președintelui Comisiei pentru afaceri juridice

**Subiect: Contribuția INTA pentru Comisia JURI la raportul INI intitulat „O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației”**

Domnule Președinte,

Conferința președinților a hotărât pe 9 septembrie 2021 să autorizeze Comisia pentru afaceri juridice (JURI) să întocmească un raport din proprie inițiativă intitulat „O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației” ca reacție la Comunicarea Comisiei cu același titlu (COM(2021)0219) și cu Comunicarea privind setul de instrumente pentru o mai bună legiferare din noiembrie 2021. În consecință, dl Wölken Tiemo a fost numit, la 9 decembrie 2021, raportor JURI pentru raportul respectiv.

Având în vedere relevanța deosebită pentru Comisia pentru comerț internațional a anumitor instrumente din setul de instrumente pentru o mai bună legiferare și pentru a sublinia că este nevoie de mai multă transparență și de evaluarea temeinică a impactului în domeniul politicii comerciale internaționale, coordonatorii INTA au decis să trimită o scrisoare Comisiei JURI, care este comisie competentă, cu sugestii specifice domeniului comercial.

Am fost informați că, în concordanță cu calendarul JURI, termenul pentru depunerea amendamentelor de compromis este 3 mai 2022 și că JURI va ține seama cum se cuvine de tot feedbackul primit până la sfârșitul lunii martie 2022 din partea comisiilor care emit avize.

Prin urmare, nutrim speranța că, în spiritul bunei cooperări între comisiile PE, sugestiile INTA prezentate în prezenta scrisoare vor fi preluate în raportul final al Comisiei JURI.

Cu stimă,

Bernd LANGE

Anexă: Contribuția INTA pentru Comisia JURI la raportul INI intitulat „O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației”

## Sugestii

1. subliniază cerința prevăzută la articolul 218 alineatul (10) din TFUE de a informa de îndată și fără restricții Parlamentul European în toate etapele procedurii despre acordurile internaționale între Uniune și țări terțe sau organizații internaționale; regretă că Parlamentului European nu i se oferă acces la diferitele propuneri legate de pozițiile de negociere ale părților contractante la acordurile comerciale și de investiții internaționale; consideră în această privință că Acordul Interinstituțional privind o mai bună legislație, care recunoaște cât este de important ca fiecare instituție să își poată exercita drepturile și îndeplini obligațiile consacrate în tratate legate de negocierea și încheierea acordurilor internaționale, ar trebui pus în aplicare corespunzător;
2. reamintește că politica comercială comună este o competență exclusivă a Uniunii și că dispozițiile articolului 207 din TFUE ar trebui să fie apărate și menținute cu fermitate; insistă pe ideea că trebuie evitată târăgănarea procedurilor de ratificare a acordurilor comerciale și de investiții care conțin elemente mixte, pentru a putea intra în vigoare în timp util;
3. semnaleză necesitatea de a asigura proporționalitatea cerințelor de reglementare în contextul instrumentelor comerciale internaționale;
4. reține intenția Comisiei de a avea un Comitet de control normativ puternic, care se va angaja și în activități independente de informare pentru ca populația să aibă mai multă încredere în calitatea activității Comisiei; se arată îngrijorat de rolul politic tot mai important conferit CCN; invită Comisia să acorde Parlamentului la avizele Comitetului de control normativ, precum și, la cerere, la lista reuniunilor dintre comitet și grupurile de interese din timpul deliberărilor comitetului cu privire la propuneri legislative, evaluări și studii de impact legate de comerț; invită Comisia să acorde prioritate competenței comerciale, precum și echilibrului de gen în componența Comitetului de control normativ;
5. subliniază că în UE sunt 22,6 milioane<sup>1</sup> de întreprinderi mici și mijlocii (IMM-uri); întrucât numai 600 000 de IMM-uri exportă în afara UE; reamintește principiul „a gândi mai întâi la scară mică” atunci când se negociază noi acorduri de liber schimb și cere să se țină mai mult seama de sarcinile de reglementare pentru IMM-uri și să se rezolve această problemă atunci când propun noi propuneri legislative;
6. reamintește statelor membre și Comisiei să recunoască necesitatea imediată a unei mai bune reglementări și a simplificării și să adopte o foaie de parcurs cu obiective și indicatori concreți și obligatorii, ca o condiție prealabilă importantă pentru capacitatea economiei noastre de a se redresa și de a inova; constată că mai multe state membre au stabilit obiective cantitative de până la 30 % pentru reducerea sarcinii administrative;

---

<sup>1</sup> <https://www.statista.com/statistics/878412/number-of-smes-in-europe-by-size/>

7. subliniază că practicile încetățenite legate de aplicarea provizorie a acordurilor comerciale și de investiții ar trebui să se aplice tuturor acordurilor internaționale, pentru a avea siguranța că niciun acord nu este aplicat cu titlu provizoriu înainte ca Parlamentul să își fi dat consimțământul;
8. reamintește că evaluările la jumătatea perioadei și clauzele de caducitate sunt instrumente utile pentru a garanta că legislația UE este în pas cu timpul și își îndeplinește scopul; consideră, cu toate acestea, că utilizarea clauzelor de caducitate în acordurile comerciale și de investiții internaționale trebuie reevaluată și însoțită de garanții de flexibilitate, preîntâmpinând astfel eventualele abuzuri din partea părților contractante;
9. consideră că toate acordurile comerciale și de investiții internaționale trebuie să „treacă testul viitorului” în toate dimensiunile lor, promovând astfel sustenabilitatea economică, socială și ecologică și contribuind la îndeplinirea angajamentelor internaționale; subliniază, în acest sens, cât este de important să se evalueze impactul asupra dezvoltării durabile înainte de a începe negocieri pentru comerț și investiții; reliefează necesitatea de a pune la punct și de a aplica o abordare mai integrată față de sustenabilitate, care să țină seama mai bine de interacțiunea dintre impacturile economice, sociale și de mediu ale legislației, politicilor și inițiativelor UE, inclusiv ale acordurilor sale comerciale și de investiții, ținând seama, de asemenea, de impactul cumulativ pe care l-ar putea avea, în general, diferitele propuneri legislative, precum și acordurile comerciale și de investiții;
10. reține că comerțul încă se bazează în continuare pe o mulțime de documente pe suport de hârtie; consideră că digitalizarea și utilizarea documentelor comerciale electronice reduc costurile și complexitatea; invită Comisia să profite de era și de instrumentele digitale pentru a reduce anumite tipuri de sarcini sau obligații; subliniază necesitatea de a testa recurgerea la documente comerciale electronice, pentru a spori eficiența, securitatea și a reduce sarcinile administrative;

---

**INFORMAȚII PRIVIND ADOPTAREA  
ÎN COMISIA COMPETENTĂ**

|   |   |
|---|---|
| <b>Data adoptării</b>                           | 17.5.2022   |
| <b>Rezultatul votului final</b>                 | +: 20<br>-: 1<br>0: 0   |
| <b>Membri titulari prezenți la votul final</b>  | Pascal Arimont, Manon Aubry, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Ibán García Del Blanco, Esteban González Pons, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters, Javier Zarzalejos |
| <b>Membri supleanți prezenți la votul final</b> | Daniel Buda, Jean-Paul Garraud, Yana Toom   |

**VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL  
ÎN COMISIA COMPETENTĂ**

| <b>20</b> | <b>+</b>  |
|-----------|---|
| PPE       | Pascal Arimont, Geoffroy Didier, Esteban González Pons, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos |
| S&D       | Ibán García Del Blanco, Maria-Manuel Leitão-Marques, Franco Roberti, Tiemo Wölken, Lara Wolters       |
| Renew     | Karen Melchior, Yana Toom, Adrián Vázquez Lázara  |
| ID        | Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton  |
| ECR       | Raffaele Stancanelli  |
| Verts/ALE | Sergey Lagodinsky   |
| The Left  | Manon Aubry   |
| NI        | Sabrina Pignedoli   |

| <b>1</b> | <b>-</b>    |
|----------|-------------|
| ID       | Gunnar Beck |

| <b>0</b> | <b>0</b> |
|----------|----------|
|          |          |

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri