



Document de ședință

A9-0168/2022

30.5.2022

RAPORT

referitor la securitatea în cadrul Parteneriatului estic și rolul politicii de
securitate și apărare comune
(2021/2199(INI))

Comisia pentru afaceri externe

Raportor: Witold Jan Waszczykowski

CUPRINS

	Pagina
PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	3
OPINIE MINORITARĂ.....	39
INFORMAȚII PRIVIND ADOPTAREA ÎN COMISIA COMPETENTĂ.....	40
VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA COMPETENTĂ.....	41

PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la securitatea în cadrul Parteneriatului estic și rolul politicii de securitate și apărare comune (2021/2199(INI))

Parlamentul European,

- având în vedere preambulul Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE), în special considerentele (3), (4) și (6),
- având în vedere titlul V din TUE, în special capitolul 2 secțiunea 2 privind dispozițiile referitoare la politica de securitate și apărare comună (PSAC),
- având în vedere Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Ucraina, pe de altă parte¹, Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Georgia, pe de altă parte², Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte³, Acordul de parteneriat cuprinzător și consolidat dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Armenia, pe de altă parte⁴, precum și Acordul de parteneriat și cooperare între Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Azerbaidjan, pe de altă parte⁵,
- având în vedere regulamentul (UE) 2021/947 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iunie 2021 de instituire a Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”, de modificare și abrogare a Deciziei nr. 466/2014/UE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (UE) 2017/1601 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 480/2009 al Consiliului⁶,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/887 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2021 de înființare a Centrului european de competențe în domeniul industrial, tehnologic și de cercetare în materie de securitate cibernetică și a Rețelei de centre naționale de coordonare⁷,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2019/881 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 privind ENISA (Agenția Uniunii Europene pentru

¹ JO L 161, 29.5.2014, p. 3.

² JO L 261, 30.8.2014, p. 4.

³ JO L 260, 30.8.2014, p. 4.

⁴ JO L 23, 26.1.2018, p. 4.

⁵ JO L 246, 17.9.1999, p. 3.

⁶ JO L 209, 14.6.2021, p. 1.

⁷ JO L 202, 8.6.2021, p. 1.

Securitate Cibernetică) și privind certificarea securității cibernetice pentru tehnologia informației și comunicațiilor și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 526/2013 (Regulamentul privind securitatea cibernetică)⁸,

- având în vedere Directiva (UE) 2016/1148 a Parlamentului European și a Consiliului din 6 iulie 2016 privind măsuri pentru un nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și a sistemelor informatice în Uniune⁹,
- având în vedere Decizia (PESC) 2021/1792 a Consiliului din 11 octombrie 2021 de modificare a Deciziei 2014/145/PESC privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei¹⁰,
- având în vedere Decizia (PESC) 2021/509 a Consiliului din 22 martie 2021 de instituire a Instrumentului european pentru pace și de abrogare a Deciziei (PESC) 2015/528¹¹,
- având în vedere deciziile (PESC) 2021/748¹², 2021/749¹³ și 2021/750¹⁴ ale Consiliului din 6 mai 2021 privind participarea Canadei, a Regatului Norvegiei și a Statelor Unite ale Americii la proiectul PESCO de mobilitate militară,
- având în vedere Decizia (PESC) 2020/1537 a Consiliului din 22 octombrie 2020 de modificare a Deciziei (PESC) 2019/797 privind măsuri restrictive împotriva atacurilor cibernetice care reprezintă o amenințare la adresa Uniunii sau a statelor sale membre¹⁵,
- având în vedere Decizia (PESC) 2020/1127 a Consiliului din 30 iulie 2020 de modificare a Deciziei (PESC) 2019/797 privind măsuri restrictive împotriva atacurilor cibernetice care reprezintă o amenințare la adresa Uniunii sau a statelor sale membre¹⁶,
- având în vedere Decizia (PESC) 2019/797 a Consiliului din 17 mai 2019 privind măsuri restrictive împotriva atacurilor cibernetice care reprezintă o amenințare la adresa Uniunii sau a statelor sale membre¹⁷,
- având în vedere Decizia (PESC) 2017/2315 a Consiliului din 11 decembrie 2017 de stabilire a cooperării structurate permanente (PESCO) și de adoptare a listei statelor membre participante¹⁸,
- având în vedere Decizia 2014/486/PESC a Consiliului din 22 iulie 2014 privind misiunea Uniunii Europene de consiliere pentru reforma sectorului securității civile în Ucraina (EUAM Ucraina)¹⁹ și Decizia (PESC) 2021/813 a Consiliului din 20 mai 2021

⁸ JO L 151, 7.6.2019, p. 15.

⁹ JO L 194, 19.7.2016, p. 1.

¹⁰ JO L 359 I, 11.10.2021, p. 6.

¹¹ JO L 102, 24.3.2021, p. 14.

¹² JO L 160, 7.5.2021, p. 106.

¹³ JO L 160, 7.5.2021, p. 109.

¹⁴ JO L 160, 7.5.2021, p. 112.

¹⁵ JO L 351 I, 22.10.2020, p. 5.

¹⁶ JO L 246, 30.7.2020, p. 12.

¹⁷ JO L 129 I, 17.5.2019, p. 13.

¹⁸ JO L 331, 14.12.2017, p. 57.

¹⁹ JO L 217, 23.7.2014, p. 42.

de modificare a Deciziei 2014/486/PESC privind misiunea Uniunii Europene de consiliere pentru reforma sectorului securității civile în Ucraina (EUAM Ucraina)²⁰,

- având în vedere Acțiunea comună 2008/736/CFSP a Consiliului din 15 septembrie 2008 privind misiunea de monitorizare a Uniunii Europene în Georgia, EUMM Georgia²¹, și Decizia (PESC) 2020/1990 a Consiliului din 3 decembrie 2020 de modificare a Deciziei 2010/452/PESC privind misiunea de monitorizare a Uniunii Europene în Georgia, EUMM Georgia²²,
- având în vedere programul anual de lucru al Fondului european de apărare pentru 2021, adoptat de Comisie la 30 iunie 2021,
- având în vedere propunerea Comisiei din 16 decembrie 2020 de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind măsuri pentru un nivel comun ridicat de securitate cibernetică în Uniune, de abrogare a Directivei (UE) 2016/1148 (COM(2020)0823),
- având în vedere propunerea Comisiei din 16 decembrie 2020 de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind reziliența entităților critice (COM(2020)0829),
- având în vedere comunicarea comună a Comisiei și a Înalțului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 16 decembrie 2020 intitulată „Strategia de securitate cibernetică a UE pentru deceniul digital” (JOIN(2020)0018),
- având în vedere Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2020 referitoare la Strategia UE privind uniunea securității (COM(2020)0605),
- având în vedere comunicarea comună a Comisiei și a Înalțului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 13 septembrie 2017 intitulată „Reziliență, prevenire și apărare: construirea unei securități cibernetică puternice pentru UE” (JOIN(2017)0450),
- având în vedere comunicarea comună a Comisiei și a Înalțului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 7 iunie 2017, intitulată „O abordare strategică a rezilienței în cadrul acțiunii externe a UE” (JOIN(2017)0021),
- având în vedere reuniunea informală a Consiliului European din 10-11 martie 2022, reuniunea oficială a Consiliului European din 24-25 martie 2022 și summitul extraordinar al NATO din 24 martie 2022,
- având în vedere declarațiile membrilor Consiliului European din 26 februarie 2021 privind securitatea și apărarea,
- având în vedere noua agendă strategică 2019-2024, adoptată de Consiliul European la 20 iunie 2019,

²⁰ JO L 180, 21.5.2021, p. 149.

²¹ JO L 248, 17.9.2008, p. 26.

²² JO L 411, 7.12.2020, p. 1.

- având în vedere concluziile Consiliului European din 20 decembrie 2013, 26 iunie 2015, 15 decembrie 2016, 9 martie 2017, 22 iunie 2017, 20 noiembrie 2017 și 15 decembrie 2017,
- având în vedere concluziile Consiliului din 22 ianuarie 2018 privind abordarea integrată în materie de conflicte și crize externe și din 24 ianuarie privind situația în materie de securitate europeană,
- având în vedere concluziile Consiliului din 25 noiembrie 2013, 18 noiembrie 2014, 18 mai 2015, 27 iunie 2016, 14 noiembrie 2016, 18 mai 2017, 17 iulie 2017, 25 iunie 2018, 17 iunie 2019, 10 decembrie 2019, 17 iunie 2020, 12 octombrie 2020, 20 noiembrie 2020, 7 decembrie 2020 și 10 mai 2021 privind politica de securitate și apărare comună (PSAC),
- având în vedere concluziile Consiliului din 13 decembrie 2021 referitoare la Pactul privind PSAC civilă,
- având în vedere concluziile Consiliului din 20 noiembrie 2020 privind revizuirea strategică a PESCO 2020,
- având în vedere concluziile Consiliului din 16 iunie 2020 referitoare la acțiunea externă a UE privind prevenirea și combaterea terorismului și a extremismului violent,
- având în vedere concluziile Consiliului din 10 decembrie 2019 privind eforturile complementare de sporire a rezilienței și de contracarare a amenințărilor hibride,
- având în vedere Concluziile Consiliului din 10 decembrie 2018 privind femeile, pacea și securitatea,
- având în vedere concluziile Consiliului și ale reprezentanților guvernelor statelor membre, reuniți în cadrul Consiliului din 19 noiembrie 2018, referitoare la instituirea unui Pact privind o PSAC civilă,
- având în vedere concluziile Consiliului din 19 iunie 2017 privind un cadru pentru un răspuns diplomatic comun al UE la activitățile cibernetice răuvoitoare („setul de instrumente pentru diplomația cibernetică”),
- având în vedere raportul final al primului ciclu al procesului anual coordonat de revizuire privind apărarea (CARD) prezentat Consiliului în cadrul reuniunii sale din 20 noiembrie 2020,
- având în vedere strategia globală intitulată „Viziune comună, acțiuni comune: o Europă mai puternică – o strategie globală pentru politica externă și de securitate a Uniunii Europene”, prezentat de Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate (VP/ÎR) la 28 iunie 2016,
- având în vedere declarațiile comune ale summiturilor Parteneriatului estic de la Praga din 2009, de la Varșovia din 2011, de la Vilnius din 2013, de la Riga din 2015 și de la Bruxelles din 2017 și 2021,

- având în vedere declarația comună adoptată de comisiile parlamentare pentru afaceri externe ale Trioului Asociat, precum și cele ale Poloniei și Lituaniei, adoptate la 13 decembrie 2021, privind întărirea cooperării în domeniul monitorizării drepturilor omului pe teritoriile statelor membre ale Parteneriatului estic ocupate de Rusia,
- având în vedere protocolul de la Minsk din 5 septembrie 2014, memorandumul de la Minsk din 19 septembrie 2014 și pachetul de măsuri pentru punerea în aplicare a acordurilor de la Minsk, adoptat și semnat la Minsk la 12 februarie 2015 și aprobat în ansamblul său prin Rezoluția 2202 (2015) a Consiliului de Securitate al ONU la 17 februarie 2015,
- având în vedere reuniunile trilaterale din 14 decembrie 2021 și 6 aprilie 2022 dintre președintele Consiliului European, Charles Michel, președintele Republicii Azerbaidjan, Ilham Aliyev, și prim-ministrul Republicii Armenia, Nikol Pașinian,
- având în vedere declarația comună privind cooperarea UE-NATO din 10 iulie 2018 și declarația comună UE-NATO din 8 iulie 2016,
- având în vedere cel de-al șaselea raport din 17 mai 2021 privind progresele înregistrate referitor la punerea în aplicare a setului comun de propuneri aprobat de Consiliul UE și de Consiliul NATO la 6 decembrie 2016 și la 5 decembrie 2017,
- având în vedere ansamblul comun de 74 de propuneri de implementare ale Declarației comune de la Varșovia aprobat de Consiliile UE și NATO la 6 decembrie 2016 și la 5 decembrie 2017,
- având în vedere declarația comună a UE și a ONU din 24 ianuarie 2022 privind consolidarea parteneriatului strategic ONU-UE privind operațiunile de pace și gestionarea crizelor: Priorități pentru perioada 2022-2024,
- având în vedere Carta ONU, Actul final de la Helsinki din 1975 al Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE), Carta de la Paris din 1990 pentru o nouă Europă, Codul de conduită al OSCE privind aspectele politico-militare de securitate din 3 decembrie 1994, Memorandumul privind garanțiile de securitate în legătură cu aderarea Ucrainei la Tratatul de neproliferare a armelor nucleare din 5 decembrie 1994 (Memorandumul de la Budapesta privind garanțiile în materie de securitate) și Documentul de la Viena din 30 noiembrie 2011 privind măsurile de consolidare a încrederii și a securității,
- având în vedere rezoluția sa din 7 iulie 2021 referitoare la cooperarea UE-NATO în contextul relațiilor transatlantice²³,
- având în vedere rezoluția sa din 20 mai 2021 referitoare la situația prizonierilor de război în urma celui mai recent conflict dintre Armenia și Azerbaidjan²⁴,
- având în vedere rezoluția sa din 25 martie 2021 referitoare la punerea în aplicare a Directivei 2009/81/CE privind achizițiile publice în domeniul apărării și securității și a

²³ JO C 99, 1.3.2022, p. 105.

²⁴ JO C 15, 12.1.2022, p. 156.

Directivei 2009/43/CE privind transferul de produse din domeniul apărării²⁵,

- având în vedere rezoluția sa din 11 februarie 2021 referitoare la punerea în aplicare a Acordului de asociere UE-Ucraina²⁶,
 - având în vedere rezoluția sa din 20 ianuarie 2021 referitoare la aplicarea Politicii de securitate și apărare comune – raport anual pe 2020²⁷,
 - având în vedere rezoluția sa din 20 ianuarie 2021 referitoare la punerea în aplicare a politicii externe și de securitate comune – raportul anual pe 2020²⁸,
 - având în vedere rezoluția sa din 20 octombrie 2020 referitoare la punerea în aplicare a Acordului de asociere UE – Republica Moldova²⁹,
 - având în vedere rezoluția sa din 16 septembrie 2020 referitoare la punerea în aplicare a Acordului de asociere UE-Georgia³⁰,
 - având în vedere recomandarea sa din 19 iunie 2020 adresată Consiliului, Comisiei și Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate privind Parteneriatul estic, în perioada de pregătire a summitului din iunie 2020³¹,
 - având în vedere rezoluția sa din 11 decembrie 2018 referitoare la mobilitatea militară³²,
 - având în vedere rezoluția sa din 13 iunie 2018 referitoare la apărarea cibernetică³³,
 - având în vedere rezoluțiile sale anterioare referitoare la Rusia, în special cele legate de acțiunile Rusiei pe teritoriile țărilor din Parteneriatul estic, anexarea ilegală a Crimeii, încălcarea drepturilor tătarilor din Crimeea, ocuparea unor părți ale teritoriului Ucrainei, Georgiei și Republicii Moldova și acțiunile conexe de delimitare a frontierei, precum și propaganda și dezinformarea ostile împotriva UE și a țărilor Parteneriatului estic,
 - având în vedere articolul 54 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri externe (A9-0168/2022),
- A. întrucât Parteneriatul estic este parte din politica de vecinătate a UE și întrucât UE are o abordare cuprinzătoare în materie de securitate și reziliență, inclusiv împotriva amenințărilor cibernetice și hibride, concepută special pentru a întări relațiile cu cele șase țări ale Parteneriatului estic: Armenia, Azerbaidjan, Belarus, Georgia, Republica Moldova și Ucraina, prin care contribuie la promovarea păcii, a stabilității, a rezilienței, a prosperității comune, a dezvoltării durabile, a reformelor și a securității umane în

²⁵ JO C 494, 8.12.2021, p. 54

²⁶ JO C 465, 17.11.2021, p. 87.

²⁷ JO C 456, 10.11.2021, p. 78.

²⁸ JO C 456, 10.11.2021, p. 64.

²⁹ JO C 404, 6.10.2021, p. 136.

³⁰ JO C 385, 22.9.2021, p. 40.

³¹ JO C 362, 8.9.2021, p. 114.

³² JO C 388, 13.11.2020, p. 22.

³³ JO C 28, 27.1.2020, p. 57.

vecinătatea estică a UE, să consolideze cooperarea economică, să sprijine reformele transsectoriale și să contribuie la reziliența globală a acestor țări, într-un spirit de asumare și responsabilitate comună;

- B. întrucât Parteneriatul estic urmărește să promoveze stabilitatea, prosperitatea și cooperarea reciprocă și să promoveze angajamentul față de reformele necesare; întrucât este imperios necesară soluționarea pașnică a conflictelor în cadrul Parteneriatului estic, în special prin abordări și foruri multilaterale, precum OSCE; întrucât trebuie elaborată o strategie privind aspectele de securitate ale politicii UE pentru Parteneriatul estic, plecând de la nevoile în materie de securitate ale țărilor partenere în chestiune, întrucât destabilizarea regiunii Parteneriatului estic reprezintă o importantă problemă globală și o amenințare la adresa păcii, stabilității și securității țărilor Parteneriatului estic și a continentului european;
- C. întrucât Parteneriatul estic s-a confruntat cu încălcări grave ale dreptului internațional, amenințări la adresa securității și conflicte în ultimii ani, ce au condus la actualul război de agresiune dus de Rusia împotriva Ucrainei; întrucât securitatea și pacea în vecinătatea estică presupune respectarea și susținerea dreptului internațional, a integrității teritoriale și a drepturilor și libertăților fundamentale; întrucât UE ar trebui să facă tot posibilul pentru a ajuta țările asociate din Parteneriatul estic să își recâștige suveranitatea deplină și controlul asupra teritoriilor lor; întrucât este de maximă importanță ca UE să își asume un angajament clar pentru perspectiva europeană a țărilor asociate din Parteneriatul estic pentru a da astfel un impuls reformelor prodemocratice și pentru securitatea, stabilitatea și prosperitatea societăților lor;
- D. întrucât UE și partenerii săi din Parteneriatul estic au decis să își intensifice cooperarea în domeniul securității, de exemplu sprijinind mai mult partenerii pentru a face față amenințărilor hibride și cibernetice; întrucât trebuie menținut accentul și pe amenințările convenționale, date fiind evoluțiile recente din arealul post-sovietic în sens larg;
- E. întrucât obiectivele esențiale ale Parteneriatului estic sunt benefice pentru toate țările învecinate, inclusiv pentru Rusia, deoarece contribuie la crearea unei regiuni mai stabile prin măsuri care apără dreptul internațional, respectarea integrității teritoriale și a tratatelor care reglementează relațiile dintre state, precum și măsuri care consolidează buna guvernare, democrația, statul de drept, respectarea drepturilor omului și relațiile de bună vecinătate prin promovarea păcii, a stabilității, a prosperității comune și a perspectivelor pentru popoarele din toate țările Parteneriatului estic; întrucât destabilizarea regiunii Parteneriatului estic reprezintă o amenințare importantă la adresa păcii, stabilității și securității în UE și în lume;
- F. întrucât summitul Parteneriatului estic din 15 decembrie 2021 a reafirmat dreptul suveran al fiecărui partener de a-și hotărî nivelul de ambiție și obiectivele în relațiile sale cu UE;
- G. întrucât acest summit a condus la eforturi sporite de consolidare a rezilienței și a comunicării strategice, de combatere a dezinformării și de promovare a dialogului în materie de securitate și în domeniul cibernetic, precum și a cooperării în domeniile PSAC;
- H. întrucât toate țările din Parteneriatul estic, cu excepția Belarusului, sunt implicate în

conflicte privind teritoriul propriu, orchestrate de Rusia sau implicând Rusia;

- I. întrucât, la 22 februarie 2022, ambele camere ale Parlamentului rus – Consiliul federal și Duma de Stat – au aprobat în unanimitate recunoașterea regiunilor separatiste Donețk și Luhansk din Ucraina ca state independente;
- J. întrucât, la 23 februarie, Parlamentul rus a aprobat prin vot intervenția armată solicitată de președintele Putin în afara țării pentru a „sprijini separatiștii din Ucraina”;
- K. întrucât, la 24 februarie, președintele rus Vladimir Putin a anunțat într-o înregistrare televizată că a inițiat „o operațiune militară specială” în estul Ucrainei; întrucât câteva minute mai târziu au avut loc atacuri cu rachete în zeci de orașe din întreaga țară, inclusiv în capitala Ucrainei; întrucât soldați și vehicule blindate au invadat estul Ucrainei, și din Belarus în nord și din Crimeea, anexată ilegal de Rusia, la sud;
- L. întrucât, la 27 februarie, președintele Putin a luat decizia de a modifica nivelul de alertă pentru forțele și rachetele nucleare ruse la cel mai înalt nivel de pregătire pentru luptă;
- M. întrucât, la 24 februarie 2022, după comasarea a peste 200 000 de soldați în formațiuni de atac la granița Ucrainei, intensificând totodată tacticile hibride și de război cibernetic împotriva autorităților ucrainene avute în colimator, Rusia a lansat o invazie la scară largă a Ucrainei prin frontierele sale nordice, estice și sudice și din Marea Neagră, bombardând intensiv zone civile, folosindu-se de superioritatea forțelor sale aeriene și navale și a armamentului din dotare; întrucât acesta este, în ansamblu, cel mai mare conflict militar din Europa de după cel de-Al Doilea Război Mondial;
- N. întrucât, în pofida dificultăților inițiale cauzate de eforturile intense de rezistență ale Ucrainei, forțele ruse au desfășurat operațiuni ofensive și atacuri aeriene și de artilerie/rachete asupra pozițiilor și infrastructurii civile, inclusiv asupra unor coridoare de evacuare cunoscute;
- O. întrucât, la 13 martie, Rusia a escaladat războiul de agresiune în Ucraina prin atacuri asupra unei importante baze militare la mai puțin de 16 km de frontiera poloneză, ucigând cel puțin 35 de persoane și rănind alte 134, sporind și mai mult tensiunile în regiune;
- P. întrucât Rusia condusă de președintele Putin continuă războiul de agresiune și un război hibrid continuu împotriva unor țări din Parteneriatul estic, sub amenințarea permanentă cu forța în întreaga regiune, agresiunea armată și ocupația ilegală, pentru a menține statele vizate slabe din punct de vedere politic și dezechilibrate și supuse sferei de influență autodeclarată a Moscovei, ignorând pe de-a-ntregul dreptul suveran al țărilor Parteneriatului estic la integritate teritorială, la propriile alegeri de politică externă și de alianțe, încălcând principiile aplicabile ale OSCE consacrate în Actul final de la Helsinki din 1975, Carta de la Paris din 1990, precum și Documentul de la Istanbul (1999) și Declarația de la Astana (2010); întrucât acțiunile agresive ale Rusiei și încercările sale de a slăbi ordinea europeană de securitate cauzează instabilitate atât în regiune, cât și în afara acesteia și vizează inclusiv slăbirea și compromiterea rolului UE în regiune;
- Q. întrucât agresiunea militară directă a Rusiei împotriva Georgiei în 2008 și ocuparea

ulterioară a 20 % din teritoriul său, invazia, ocuparea temporară și anexarea ilegală a Crimeii în 2014, precum și sprijinul acordat separatiștilor din Donețk și Luhansk au destabilizat regiunea și au servit drept precedent pentru războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei și la încălcări clare ale suveranității, independenței, unității și integrității teritoriale a Georgiei și Ucrainei; întrucât UE a condamnat cu fermitate aceste acțiuni și și-a reiterat în termeni fermi hotărârea de a nu recunoaște regiunile anexate și ocupate ilegal de Rusia, pe care aceasta le-a folosit pentru a lansa agresiuni împotriva unor țări din Parteneriatul estic, determinând statele membre și UE să ia o serie de măsuri restrictive; întrucât acțiunile Rusiei au demonstrat că respinge aspirațiile țărilor asociate din Parteneriatul estic de a adera la UE sau la NATO și că este hotărâtă să conteste orice încercare de a sprijini dezvoltarea democratică într-o regiune pe care o consideră „vecinătatea sa apropiată”; întrucât această regiune este încă percepută de Kremlin ca aflându-se în sfera de influență a Rusiei;

- R. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei expune vulnerabilități majore pentru securitatea statelor membre și a țărilor care doresc să se integreze în UE, în special a statelor din regiunile Mării Baltice și Mării Negre;
- S. întrucât Belarus a ajutat și a complicat războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, permițând forțelor armate ruse să efectueze exerciții militare timp de o săptămână pe teritoriul belarus înainte de a permite ca teritoriul său să servească drept platformă pentru invadarea Ucrainei;
- T. întrucât, în septembrie 2021, exercițiul militar comun ZAPAD al Rusiei cu Belarus și cu alte câteva țări din cadrul Organizației Tratatului de Securitate Colectivă (CSTO), condus de Rusia, a implicat nu mai puțin de 200 000 de soldați instruiți în represalii, război urban și atacuri cibernetice, cu o dispunere netransparentă a forțelor; întrucât Rusia și Belarus desfășoară periodic exerciții militare comune și au convenit asupra unei doctrine militare comune; întrucât exercițiul militar comun Rusia-Belarus „2022 Allied Resolve” a servit pentru a demonstra că Rusia face progrese rapide în modernizarea forțelor sale armate, în timp ce își realizează progresiv obiectivul de aprofundare a relațiilor sale politice și militare cu țările CSTO; întrucât aceste exerciții militare s-au dovedit a fi prilej de antrenament pentru ulterioara invadare a Ucrainei și războiul de agresiune lansat împotriva sa; întrucât forțele militare rusești din Belarus reprezintă o amenințare pentru Ucraina, Polonia, Lituania și întreaga Europă și ar putea face parte din planul mai larg de subjugare și ocupare a Belarusului;
- U. întrucât, în încercarea de a rămâne la putere, regimul nelegitim al lui Aleksandr Lukașenko a întărit relațiile cu regimul Putin, a fost de acord să aprofundeze integrarea dintre cele două state și să permită mobilizarea de trupe rusești de-a lungul frontierei dintre Belarus și Ucraina și a declarat că va lupta alături de Rusia în caz de război;
- V. întrucât Belarus este complice la războiul de agresiune împotriva Ucrainei, permițând și sprijinind invazia rusească de pe teritoriul belarus, demonstrându-și astfel în mod clar alegerile politice și generând un regim dur și consolidat de sancțiuni ale UE împotriva Belarusului;
- W. întrucât nicio formă de cooperare în domeniul securității și apărării nu ar trebui să includă regimul nelegitim al lui Aleksandr Lukașenko, deoarece orice activități ar putea

fi folosite împotriva statelor membre ale UE sau pentru a oprima poporul belarus;

- X. întrucât, în urma demonstrațiilor în masă împotriva fraudei electorale masive, regimul belarus a intensificat și mai mult represiunea internă și violență împotriva unei mari părți a cetățenilor din Belarus care își doresc o societate democratică și a renunțat să mai promoveze relații bune cu UE; întrucât Belarus a inversat tendințele de democratizare și a instrumentalizat migrații în contextul unei crize la frontiera dintre UE și Belarus și întrucât continuă să descurajeze aspirațiile populației către liberalizare și să destabilizeze și să divizeze statele membre ale UE pentru a elimina sancțiunile specifice ale UE împotriva persoanelor și entităților responsabile de opresiune brutală; întrucât regimul Lukașenko amenință stabilitatea regională prin purtarea unui război hibrid și, în detrimentul siguranței aviației, a forțat un zbor Ryanair să aterizeze la Minsk, determinând UE să impună sancțiuni;
- Y. întrucât, la 27 februarie 2022, Belarus a aprobat o nouă constituție prin care renunță la statutul nenuclear al țării;
- Z. întrucât, după decizia Rusiei de a recunoaște în mod oficial republicile populare din Luhansk și Donețk la 21 februarie 2022, președintele rus Vladimir Putin a declarat că acordurile de la Minsk „nu mai există” și că Ucraina este vinovată de prăbușirea lor; întrucât acordurile privind formatul Normandia și Minsk I & II s-au dovedit până în prezent ineficiente și nu au reușit să pună capăt ostilităților dintre Ucraina și forțele și formațiunile armate ilegale susținute de Rusia în anumite zone din regiunile Donețk și Luhansk din Ucraina; întrucât viitorul Formatului Normandia și al acordurilor Minsk I & II este extrem de incert, dat fiind că conflictul armat internațional din Ucraina a ucis mii de persoane și a strămutat aproximativ 10 milioane de persoane și peste 4 milioane de refugiați; întrucât bombardamentele zilnice și luptele cu arme de foc rănesc șiucid oameni în continuare;
- AA. întrucât amenințările la adresa vecinătății estice nu se referă numai la comportamentul și acțiunile Rusiei, ci includ și o gamă largă de alte amenințări, inclusiv influența altor regimuri autoritare, terorismul, crima organizată, traficul de ființe umane, corupția, instrumentalizarea migrației neregulamentare, dezinformarea, schimbările climatice, atacurile cibernetice, proliferarea armelor de distrugere în masă, poluarea mediului ca urmare a conflictelor militare, armarea aprovizionării cu energie, acțiunile hibride și o serie de alte amenințări la adresa coeziunii societăților din vecinătate;
- AB. întrucât amenințările hibride implică combinarea sistematică a războiului informațional, manevrele de forță agilă, războiul cibernetic în masă și utilizarea tot mai frecventă a tehnologiilor emergente și disruptive, de la fundul mării până în spațiu, inclusiv echipamente avansate de respirație și supraveghere din spațiu, precum și sisteme ofensive, toate acestea fiind posibile prin utilizarea inteligenței artificiale avansate (IA), informatica cuantică, tehnologiile din ce în ce mai „inteligente” de control al dronelor, capacitățile cibernetice ofensive, sistemele de rachete hipersonice, nanotehnologia și războiul biologic;
- AC. întrucât nu poate fi ignorat potențialul Rusiei de a trece la utilizarea armelor chimice, biologice, radiologice și nucleare; întrucât UE a fost alarmată de erodarea arhitecturii mondiale de dezarmare, neproliferare și control al armelor;

- AD. întrucât forțele ruse au lansat atacuri militare asupra centralelor nucleare de la Cernobâl și Zaporozje, au preluat controlul asupra centralelor și au reținut personalul lor ostatic timp de mai multe săptămâni, împiedicând Agenția Internațională pentru Energie Atomică să acceseze datele transmise de la aceste centrale și să monitorizeze materialele nucleare; întrucât și alte centrale nucleare din Ucraina ar putea fi vizate în cazul în care ostilitățile continuă;
- AE. întrucât Moscova a lansat o campanie de dezinformare despre arme biologice dezvoltate în Ucraina de SUA; întrucât Ministerul Afacerilor Externe din China a sprijinit afirmațiile Rusiei;
- AF. întrucât Rusia a solicitat o reuniune a Consiliului de Securitate al ONU pentru a discuta acuzațiile sale privind utilizarea de arme biologice;
- AG. întrucât campania oficială de dezinformare a Rusiei poate reprezenta temeiul pentru trimiterea de arme biologice; întrucât această campanie poate servi drept pretext pentru eventuala lor utilizare;
- AH. întrucât campaniile de dezinformare sponsorizate de Rusia și interferențele hibride amenință dezvoltarea statului de drept, a instituțiilor democratice și a perspectivei europene în țările Parteneriatului estic; întrucât dezinformarea induce în eroare populația din țările Parteneriatului estic, răspândește neîncrederea în procesele democratice și în mass-media tradițională, polarizează societățile, subminează drepturile omului, exacerbează condițiile minorităților și ale grupurilor vulnerabile și, în general, deteriorează securitatea internă a țărilor membre ale Parteneriatului estic;
- AI. întrucât Rusia încearcă să desființeze și să reproiecteze arhitectura de securitate europeană și să obțină promisiuni din partea comunității transatlantice de a nu accepta Ucraina și Georgia în NATO și solicită retragerea trupelor NATO din unele state membre ale UE, încălcând astfel principiile fundamentale ale securității europene, astfel cum au fost convenite între țările europene, inclusiv Rusia; întrucât faptul că trupele ruse au invadat Ucraina prin teritoriul belarus pentru a sprijini războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei demonstrează acțiunile pe care Rusia le solicită aliaților săi, continuând astfel să reprezinte o amenințare gravă la adresa Poloniei, a statelor baltice, a altor țări din Parteneriatul estic și a întregii Europe;
- AJ. întrucât UE, NATO și statele lor membre pledează pentru o soluție diplomatică pașnică care ar avea ca rezultat încetarea imediată de către Rusia a tuturor activităților militare din Ucraina și retragerea necondiționată a tuturor forțelor și echipamentelor militare de pe întregul teritoriu recunoscut la nivel internațional al Ucrainei, precum și eforturile statelor membre de a consolida reziliența și capacitatea Ucrainei de a se apăra; întrucât Rusia a ignorat în mod deliberat și intenționat Uniunea Europeană în dialogul și negocierile privind situația din Ucraina, deși în joc este securitatea UE; întrucât nu se poate discuta cu privire la securitatea europeană fără țările europene; întrucât OSCE este singura organizație europeană care reunește toate țările europene, inclusiv Rusia, Asia Centrală și partenerii transatlantici; întrucât OSCE rămâne un cadru adecvat pentru discutarea modalităților de consolidare a arhitecturii europene comune de securitate în interesul tuturor; întrucât se depun eforturi considerabile pentru a susține o cooperare intensă între UE, statele sale membre și Statele Unite și între statele membre în ceea ce

privește războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; întrucât prin discuțiile bilaterale intense privind actualul război rus de agresiune împotriva Ucrainei nu s-au reușit niciun fel de progrese în direcția unei soluții sustenabile;

- AK. întrucât Consiliul European și Consiliul Afaceri Externe, inclusiv miniștrii afacerilor externe și ai apărării, s-au reunit în mai multe rânduri pentru a discuta despre războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei și pentru a decide cu privire la strategia UE în această direcție; întrucât UE a contracarat agresiunea militară a Federației Ruse împotriva Ucrainei prin sancțiuni crescânde; întrucât între deputații în Parlamentul European și VP/ÎR au avut loc schimburi de opinii privind arhitectura de securitate a Europei în contextul războiului Rusiei împotriva Ucrainei; întrucât Comisia pentru afaceri externe și Subcomisia pentru securitate și apărare a Parlamentului a organizat o misiune ad-hoc în Ucraina între 30 ianuarie și 2 februarie 2022;
- AL. întrucât OSCE rămâne un cadru adecvat pentru discutarea modalităților de consolidare a arhitecturii europene comune de securitate în interesul tuturor;
- AM. întrucât, ca răspuns direct la agresiunea Rusiei împotriva Ucrainei, statele membre ale UE, în special Germania, și-au majorat masiv bugetele pentru apărare;
- AN. întrucât mai multe state membre furnizează Ucrainei ajutor militar bilateral pentru a sprijini forțele armate ucrainene în a-și apăra suveranitatea și integritatea teritorială a țării;
- AO. întrucât mai multe state membre au decis să răspundă afirmativ la solicitările de echipament militar adresate de Ucraina; întrucât mai multe state membre ale UE, începând cu statele baltice și Polonia, au trimis arme Ucrainei pentru a ajuta forțele armate ucrainene cu arme sofisticate să reziste forțelor invadatoare ale Rusiei; întrucât brigada lituaniano-polonezo-ucraineană este cea mai mare structură pentru instruire și manevră între forțele armate europene și cele ucrainene;
- AP. întrucât UE a adoptat două măsuri de asistență prin Instrumentul european pentru pace, care vor contribui la consolidarea capacităților și a rezilienței forțelor armate ucrainene și la protejarea populației civile împotriva agresiunii militare în curs; întrucât măsurile de asistență, în valoare totală de 1,5 miliarde EUR, vor finanța furnizarea de echipamente și materiale pentru forțele armate ucrainene, inclusiv – pentru prima dată – echipamente letale;
- AQ. întrucât, în noiembrie 2021, Consiliul a anunțat un pachet de 14 noi proiecte PESCO pentru securitatea terestră, maritimă, aeriană, cibernetică și spațială; întrucât Echipa de reacție rapidă în domeniul cibernetic finanțată de PESCO a anunțat, la 22 februarie 2022, trimiterea de experți în materie de securitate cibernetică pentru a contribui la combaterea atacurilor cibernetice ale Rusiei împotriva entităților ucrainene;
- AR. întrucât recent adoptata Busolă strategică trebuie să asigure PSAC ambiția politică și strategică, capabilitățile și resursele necesare pentru a genera schimbări pozitive, în special în vecinătatea sa strategică; întrucât voința politică în rândul statelor membre ale UE este esențială pentru punerea în aplicare a Busolei strategice; întrucât scopul Busolei strategice este să contribuie la rapiditatea și soliditatea unui răspuns comun la provocările geopolitice și globale, acordând prioritate unei adevărate apărări europene

împotriva unui mediu de amenințări emergente;

- AS. întrucât Comisia a adoptat un nou pachet de asistență macrofinanciară de urgență în valoare de 1,2 miliarde EUR pentru Ucraina, pentru a o ajuta să facă față situației economice și geopolitice actuale și nevoilor sale financiare acute cauzate de acțiunile agresive ale Rusiei; întrucât Comisia va aloca în plus 120 de milioane EUR Ucrainei, o creștere semnificativă a asistenței bilaterale acordate în acest an sub formă de granturi; întrucât UE va continua să investească în viitorul Ucrainei prin Planul economic și de investiții, mobilizând până la 6,5 miliarde EUR sub formă de investiții în următorii ani;
- AT. întrucât UE și aliații săi au adoptat pachete ample și fără precedent de sancțiuni și măsuri ca răspuns la actele de agresiune ale Rusiei la adresa integrității teritoriale a Ucrainei, reducând accesul Rusiei la piețele de capital occidentale, înghețând active și interzicând tranzacțiile cu trei bănci ruse, totodată excluzând băncile importante din sistemul SWIFT;
- AU. întrucât sancțiunile din sectorul energetic fac ca modernizarea rafinăriilor de petrol să fie mai dificilă și mai costisitoare pentru Rusia; întrucât UE a interzis exportul, vânzarea sau furnizarea de aeronave și alte echipamente companiilor aeriene ruse, precum și toate serviciile conexe de reparații, întreținere sau servicii financiare; întrucât Occidentul a blocat accesul la spațiul său aerian pentru toate aeronavele deținute de Rusia, înmatriculate în Rusia sau controlate de Rusia; întrucât aceste aeronave nu vor mai avea dreptul să aterizeze, să decoleze sau să zboare deasupra teritoriului UE și al aliaților săi; întrucât Occidentul extinde domeniul de aplicare al controlului exporturilor de produse cu dublă utilizare pentru a limita accesul Rusiei la tehnologii importante, cum ar fi semiconductorii sau programele informatice de vârf; întrucât UE a interzis accesul diplomaților ruși, al grupurilor de lobby și al oamenilor de afaceri ruși, precum și al canalelor mass-media ruse de stat Russia Today și Sputnik, precum și al filialelor acestora; întrucât cel de-al cincilea pachet de sancțiuni al UE include încă 217 de persoane și 18 de entități și interzice importul de cărbune din Rusia;
- AV. întrucât sancțiunile impuse Rusiei și Belarusului arată mai mult ca oricând unitatea statelor membre ale UE și au cauzat daune economice importante principalilor piloni ai economiei ruse și belaruse, ceea ce a dus până în prezent la prăbușirea temporară a rublei, la creșterea riscului de neplată a obligațiilor, la închiderea temporară a bursei de valori din Moscova, la reduceri drastice ale comerțului cu petrol din Rusia și la excluderea Rusiei dintr-o gamă largă de organizații internaționale;
- AW. întrucât sancțiunile împotriva Rusiei îi aduc prejudicii reale și ar putea declanșa o recesiune; întrucât rubla s-a prăbușit temporar, riscul de neplată a obligațiilor a crescut, bursa de valori din Moscova a fost închisă, iar tranzacțiile cu petrol din Rusia se fac cu reduceri de preț din ce în ce mai mari;
- AX. întrucât Ucraina a depus o cerere oficială de aderare la UE la 28 februarie 2022, urmată rapid de cereri de aderare la UE din partea Republicii Moldova și a Georgiei la 3 martie 2022;
- AY. întrucât, având în vedere războiul Rusiei împotriva Ucrainei, statele membre se confruntă cu un număr fără precedent de persoane strămutate, pe măsură ce ucrainenii fug din calea războiului; întrucât Înalțul Comisar al ONU pentru Refugiați estimează

numărul lor între 6 și 8 milioane de refugiați; întrucât majoritatea refugiaților au fugit în statele membre ale UE învecinate, în special Polonia, România, Ungaria și Slovacia, precum și în Republica Moldova, a cărei situație este deja fragilă, cu mari dificultăți în a oferi ospitalitate și asistență; întrucât Comisia a activat mecanismul de protecție civilă al UE pentru a sprijini Ucraina și țările învecinate; întrucât Consiliul a aprobat o propunere legislativă privind Acțiunea de coeziune pentru refugiații din Europa (CARE); întrucât a propus instrumente financiare importante, inclusiv 500 de milioane EUR din bugetul UE, propunerea de prelungire a perioadei de execuție a fondurilor disponibile statelor membre în cadrul fondurilor pentru afaceri interne pentru perioada 2014-2020 și utilizarea fondurilor pentru afaceri interne pentru perioada 2021-2027;

- AZ. întrucât, la scurt timp după începutul invaziei rusești, Consiliul European a convenit în unanimitate asupra activării pentru prima dată a Directivei privind protecția temporară³⁴, prin care s-a acordat cu efect imediat un statut protejat, precum și accesul la serviciile de sănătate, educație, dreptul la muncă și reședință în UE tuturor cetățenilor ucraineni, refugiaților și rezidenților pe termen lung care s-au refugiat din Ucraina;
- BA. întrucât Inițiativa celor trei mări (3SI), care implică 12 țări de pe flancurile estice și sudice ale UE și aproximativ 112 milioane de cetățeni care cooperează pentru a dezvolta rețelele de infrastructură, energie, transport și rețelele digitale, reprezintă o evoluție esențială, care poate fi extinsă pentru a include țările membre ale Parteneriatului estic în efortul de a consolida și mai mult legăturile cu UE;
- BB. întrucât Parlamentul European sprijină ferm Platforma internațională Crimeea, lansată în august 2021 la Kiev de Ucraina, de statele membre ale UE și de alți parteneri internaționali pentru a dezvolta o inițiativă a președintelui Ucrainei; întrucât Platforma internațională pentru Crimeea reprezintă un format important de consultare și de coordonare menit să sporească eficacitatea răspunsului internațional la ocupația ilegală actuală a Crimeei, să reafirme nerecunoașterea anexării acesteia și să realizeze eliberarea Crimeei și revenirea pașnică a acesteia sub controlul Ucrainei; întrucât, ca urmare a războiului de agresiune al Rusiei, platforma exercită o presiune internațională crescută asupra Kremlinului, pentru a preîntâmpina noi încălcări ale drepturilor și a proteja victimele regimului de ocupație;
- BC. întrucât Rusia continuă să acorde ilegal și în masă pașapoarte cetățenilor ucraineni din teritoriile ucrainene ocupate temporar din Donețk și Luhansk;
- BD. întrucât, la 26 februarie 2022, Consiliul de Securitate al ONU a redactat un text prin care condamnă invadarea Ucrainei de către Rusia, referitor la care Rusia și-a exprimat dreptul de veto, iar China și Emiratele Arabe Unite s-au abținut;
- BE. întrucât, la 2 martie 2022, Adunarea Generală a ONU a adoptat o rezoluție fără caracter obligatoriu prin care solicita încetarea imediată a războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; întrucât documentul a fost adoptat cu o majoritate covârșitoare de 140 de țări, cu 5 voturi împotriva și 38 abțineri;

³⁴ Directiva 2001/55/CE a Consiliului din 20 iulie 2001 privind standardele minime pentru acordarea protecției temporare, în cazul unui aflux masiv de persoane strămutate, și măsurile de promovare a unui echilibru între eforturile statelor membre pentru primirea acestor persoane și suportarea consecințelor acestei primiri, JO L 212, 7.8.2001, p. 12.

- BF. întrucât, la 16 martie 2022, procurorul Curții Penale Internaționale Karim Khan, la întoarcerea în Ucraina, a declarat că „în cazul în care sunt îndreptate în mod intenționat atacuri împotriva populației civile: este o infracțiune pe care biroul meu o poate ancheta și urmări penal”;
- BG. întrucât, la 7 aprilie 2022, Adunarea Generală a ONU a votat suspendarea Rusiei din Consiliul ONU pentru Drepturile Omului;
- BH. întrucât, ca răspuns la invadarea neprovocată și nejustificată a Ucrainei de către Rusia în februarie 2022, NATO a desfășurat mii de forțe defensive suplimentare terestre, aeriene și maritime în partea de est a Alianței; întrucât Alianța a activat Forța de reacție a NATO;
- BI. întrucât NATO contribuie la coordonarea cererilor de asistență depuse de Ucraina și acordă sprijin aliaților săi în furnizarea de ajutor umanitar și neletal;
- BJ. întrucât NATO și-a reconfirmat politica porților deschise; întrucât aliații NATO pregătesc forțe în rezervă și trimit nave și avioane de luptă suplimentare pentru misiunile NATO din Europa de Est, contând pe un efect disuasiv și de apărare al alianței;
- BK. întrucât o serie de aeronave rusești fără pilot la bord au violat spațiul aerian al mai multor membri NATO înainte de a se prăbuși pe teritoriile lor, violând în mod flagrant spațiul aerian al respectivelor țări membre ale NATO;
- BL. întrucât, la 8 martie 2022, președintele Ucrainei, V. Zelenski, a anunțat că nu va mai urmări aderarea la NATO și că Ucraina este dispusă la un compromis cu privire la statutul regiunilor separatiste ale Ucrainei, aflate sub controlul Rusiei, Luhansk și Donețk;
- BM. întrucât UE ar trebui să răspundă amenințărilor Kremlinului nu numai prin măsuri de securitate la obiect, cum ar fi furnizarea de arme Ucrainei pentru a se apăra, ci și prin utilizarea puterii diplomatice a instrumentelor europene, cum ar fi acordarea statutului de țară candidată la aderare;
- BN. întrucât PSAC trebuie să se bazeze pe o coordonare și o cooperare și mai strânse cu poziția NATO de apărare și descurajare și cu politica porților deschise, cu respectarea deplină a acordurilor de securitate ale statelor membre ale UE, pe lângă necesitatea unei coordonări strânse între UE și NATO pentru a asigura coerența între Busola strategică a UE și viitorul „concept strategic” al NATO; întrucât unele dintre țările Parteneriatului estic au aspirații de a adera la NATO;
- BO. întrucât, între 2014 și declanșarea războiului, Statele Unite au furnizat Ucrainei peste 2,9 miliarde USD sub formă de asistență în materie de securitate, cu o alocare anuală de 393 de milioane USD începând din 2021, ceea ce face din Ucraina cel mai important beneficiar unic de finanțare militară din Europa, și întrucât SUA antrenează anual patru brigăzi ale forțelor armate ucrainene; întrucât SUA a furnizat Ucrainei echipamente letale și a anunțat, foarte recent, un pachet de asistență în valoare de 800 de milioane USD, care include arme grele, artilerie, drone și muniție, aducând valoarea totală a asistenței de securitate a SUA pentru Ucraina la peste 4 miliarde USD de la începutul

războiului;

- BP. întrucât, la 27 ianuarie 2022, Parlamentul Regatului Unit și parlamentul ucrainean au semnat un acord de achiziții militare pentru a asigura Ucrainei proiecte de investiții în perioada 2022-2023; întrucât acordul militar valorează în total 1,7 miliarde GBP și vizează lărgirea capacităților navale ucrainene;
- BQ. întrucât, începând cu 9 februarie 2022, ajutorul de urgență acordat de Regatul Unit pentru Ucraina a ajuns în prezent la 400 de milioane GBP și întrucât Regatul Unit a pregătit o mie de soldați, în stare de alertă, pentru a fi trimiși în Europa de Est spre securitatea refugiaților ucraineni;
- BR. întrucât Regatul Unit asigură consolidarea capacităților și antrenarea în utilizarea de echipamente neletale a peste 20 000 de membri ai personalului forțelor armate ucrainene și a trimis Ucrainei sisteme defensive; întrucât Regatul Unit a furnizat Ucrainei și echipamente de arme letale;
- BS. întrucât Canada a lansat operațiunea UNIFIER, Programul de formare și cooperare militară și Proiectul de asistență pentru formarea forțelor de poliție, instruind în mod colectiv peste 30 000 de membri ai forțelor de securitate și ai forțelor de poliție din Ucraina și furnizând echipamente și arme tactice; întrucât, în perioada ianuarie-aprilie 2022, Canada a devotat peste 118 de milioane CAD în echipamente militare pentru a sprijini Ucraina și a alocat 500 milioane CAD sub formă de ajutor militar suplimentar Ucrainei pentru exercițiul financiar 2022-2023;
- BT. întrucât Norvegia a donat arme antitanc și sisteme de apărare aeriană, împreună cu un pachet cuprinzător de ajutor militar neletal, cum ar fi veste antiglonț, căști, rații de campanie și alte materiale esențiale, alocând, în același timp, peste 40 milioane EUR în sprijinul Ucrainei;
- BU. întrucât Japonia a furnizat ajutor militar neletal, inclusiv veste antiglonț, căști, generatoare de energie și alimente, pe lângă un împrumut de 100 de milioane USD pentru Ucraina;
- BV. întrucât Consiliul consultativ pentru reforma apărării, alcătuit din experți la nivel înalt din Statele Unite, Regatul Unit, Canada, Polonia, Germania și Lituania, este cel mai înalt organism consultativ internațional din Ucraina;
- BW. întrucât rolul din ce în ce mai activ al Chinei în competiția din regiune pentru influența politică, socială și economică este în creștere în țările Parteneriatului estic, unde investițiile chineze, de exemplu prin inițiativa „O centură, un drum”, aduc împrumuturi ieftine care cresc ponderea datoriei publice în PIB, rezultatul preconizat fiind incapacitatea de plată a țărilor Parteneriatului estic, ceea ce atrage contrapartide agresive, adesea apropierea infrastructurii strategice și alinierea politică;
- BX. întrucât influența țărilor terțe în țările Parteneriatului estic, cu precădere Iran, s-a concentrat îndeosebi asupra Caucazului de Sud unde influența sa culturală, religioasă, politică și economică de lungă durată continuă să crească, riscând să submineze securitatea și stabilitatea unor țări din cadrul Parteneriatului estic, din cauza tentativelor de asasinat legate de agenții din Corpul Gardienilor Revoluției Iraniene ce operează în

Georgia și Azerbaidjan, însemnând o preocupare suplimentară pentru eforturile UE de a promova securitatea, stabilitatea și buna vecinătate între țările Parteneriatului estic;

- BY. întrucât conflictul de 44 de zile inițiat de Azerbaidjan a modificat în mod fundamental statu-quo-ul politic, strategic și operațional din Caucazul de Sud, a dus la mii de victime și zeci de mii de refugiați și a determinat Rusia să trimită aproximativ 2 000 de așa-zise „trupe de menținere a păcii” pe coridorul Lachin și în zona din Nagorno-Karabah și în jurul acesteia, ca parte a acordului de încetare a focului din 10 noiembrie 2020; întrucât între Azerbaidjan și Armenia continuă să aibă loc ciocniri, iar conflictul din Nagorno-Karabah nu a fost soluționat; întrucât Rusia nu va fi în măsură să soluționeze singură un conflict cu origini în spațiul post-sovietic; întrucât lipsa de previziune strategică și de inițiativă diplomatică a UE a permis Rusiei, Turciei, Iranului și altor actori să își consolideze influența în Caucazul de Sud;
- BZ. întrucât conducta principală de aprovizionare cu gaz a enclavei Nagorno-Karabah a fost avariata și, de la 8 martie 2022, regiunea nu mai este aprovizionată cu energie, ca urmare a ciocnirilor militare în curs între forțele armenese și azere în Nagorno-Karabah;
- CA. întrucât, la începutul lunii ianuarie 2022, forțele CSTO (conduse de armata rusă și incluzând, printre altele, trupe din Belarus și Armenia) au intervenit în Kazahstan, la cererea guvernului, pentru a reprima protestele civile și a asigura rămânerea la putere a regimului actual, utilizând organizația în sprijinul intereselor sale;
- CB. întrucât Federația Rusă continuă să își consolideze prezența militară ilegală în teritoriile ocupate ale Georgiei, Abhazia și Osetia de Sud, să își dezvolte mijloacele militare și să intensifice exercițiile militare, să distribuie pașapoarte rusești populației, precum și să amplifice „delimitarea frontierei” prin instalarea de garduri din sârmă ghimpată și alte bariere de-a lungul liniei de demarcație administrativă, destabilizând în mod grav situația de securitate de la fața locului și punând în pericol mijloacele de subsistență ale populației din zonele afectate de conflicte;
- CC. întrucât succesul oricărei misiuni PSAC depinde de caracteristicile mandatului său și de nivelul de voință politică și de coeziune dintre țările membre UE și țările partenere, precum și de disponibilitatea statelor membre de a-și investi expertiza, activele, personalul și resursele;
- CD. întrucât Capacitatea civilă de planificare și conducere a UE (CPCC) va trebui să analizeze modalitățile de protejare a personalului civil al UE împotriva unor astfel de amenințări tot mai mari;
- CE. întrucât, pentru ca misiunile PSAC să își atingă obiectivele, mandatele acestora trebuie să conțină sarcini de consiliere și formare pentru a face față tehnologiilor emergente și disruptive care pătrund rapid în mediul de „conflict înghețat”; întrucât misiunile PSAC în țările membre ale Parteneriatului estic trebuie să rămână în vigoare atât timp cât sunt considerate necesare de către țările beneficiare și statele membre pentru a asigura îndeplinirea obiectivelor misiunilor;
- CF. întrucât Consiliul discută în prezent opțiunile pentru a spori prezența PSAC în Ucraina;
- CG. întrucât Misiunea UE de consiliere pentru reforma sectorului securității civile în

Ucraina (EUAM) este o misiune civilă lansată în 2014, la solicitarea guvernului ucrainean ca UE să sprijine reforma instituțiilor de aplicare a legii și a instituțiilor statului de drept, restabilind astfel încrederea cetățenilor ucraineni în urma evenimentelor violente legate de revoluția din Ucraina;

- CH. întrucât EUAM a identificat cinci domenii prioritare, inclusiv securitatea națională și de stat, criminalitatea organizată și transfrontalieră, justiția penală, siguranța comunității și gestionarea poliției, precum și transformarea digitală și inovarea, în sprijinirea reformei sectorului securității civile din Ucraina, având un buget anual de 29,5 milioane EUR și un personal autorizat de 371 de persoane, inclusiv cetățeni ucraineni și personal din alte țări terțe, mandatul său trebuind să fie reînnoit în 2024;
- CI. întrucât EUAM acoperă trei domenii de operațiuni: oferirea de consiliere strategică pentru elaborarea documentelor strategice și a legislației; sprijinirea punerii în aplicare a reformelor prin consiliere practică, formare și echipamente; și promovarea cooperării și coordonării pentru a asigura coerența și eforturile de reformă între Ucraina și actorii internaționali;
- CJ. întrucât EUAM își desfășoară activitățile în parteneriat cu Consiliul național de securitate și cu Serviciul de Informații Externe al Ucrainei; întrucât EUAM colaborează cu sistemul judiciar din Ucraina prin intermediul procurorilor săi pentru a asigura independența și eficiența parchetelor; întrucât EUAM instruește și echipează forțele de poliție ucrainene prin intermediul birourilor sale regionale și al colaborării cu provinciile învecinate; întrucât EUAM își concentrează inițiativele de formare a poliției prin furnizarea de consiliere strategică și printr-un „dialog privind siguranța comunității” și formează poliția locală în domenii-cheie;
- CK. întrucât EUAM colaborează cu Evaluarea Europol privind amenințarea pe care o reprezintă criminalitatea gravă și organizată în UE (SOCTA) în sprijinirea autorităților ucrainene în ceea ce privește măsurile de consolidare a capacităților și gestionarea integrată a frontierelor pentru a sprijini capacitățile de anchetă penală ale țării;
- CL. întrucât activitatea EUAM de sprijinire a reformei Serviciului de Securitate al Ucrainei (SSU) rămâne o prioritate și aceasta trebuie să își concentreze sprijinul în vederea punerii în aplicare a reformei pentru a se asigura că SSU elimină treptat competențele de urmărire penală, demilitarizează serviciul, are o repartizare clară a competențelor în raport cu alte agenții de securitate, o supraveghere eficace și își reduce efectivul; întrucât, dacă este pusă în aplicare în mod corespunzător, Legea 3196 prevede că SSU își concentrează eforturile asupra activității de contrainformații, contracarării amenințărilor la adresa securității statului, luptei împotriva terorismului, securității cibernetice, protecției suveranității statale și a integrității teritoriale și protecției secretelor de stat; întrucât reformele necesare pentru a asigura dezvoltarea democratică impun ca SSU să aplice: o separare clară a funcțiilor, neimplicarea în investigarea infracțiunilor economice și de corupție (cu excepția cazurilor excepționale autorizate de procurorul general), independență politică, demilitarizare și optimizare ulterioară, o mai mare transparență și responsabilizare și o concentrare sporită asupra protecției infrastructurii critice;
- CM. întrucât asistența acordată de EUAM pentru înființarea Biroului de Securitate

Economică (BES), care vizează criminalitatea financiară pe întregul teritoriu al Ucrainei, reprezintă un efort de reformă esențial; întrucât transparența în selectarea personalului BES și dizolvarea Serviciului fiscal de stat sunt esențiale pentru reducerea treptată a influenței oligarhilor asupra economiei Ucrainei; întrucât BES urmează să moștenească de la SSU competențe de urmărire penală în domeniul securității economice și trebuie să sprijine eforturile Ucrainei de a rezista presiunii din partea instituțiilor de aplicare a legii;

- CN. întrucât, în 2020, EUAM și-a înființat cel de-al patrulea birou local la Mariopol, pentru a sprijini punerea în aplicare la nivel local și regional a reformelor conduse de la nivel central, precum formarea și consilierea autorităților locale de aplicare a legii, reflectând rolul tot mai important al EUAM în consolidarea rezilienței Ucrainei în întreaga țară și dorința Ucrainei de a se alinia la obiectivele PSAC; întrucât biroul local din Mariopol a fost evacuat și apoi distrus de forțele rusești;
- CO. întrucât, ca urmare a invadării Ucrainei de către Rusia, întregul personal internațional a fost forțat să evacueze țara în condiții de siguranță; întrucât misiunea menține în continuare contactul cu omologii ucraineni și rămâne în alertă, în așteptarea ordinelor de la Bruxelles;
- CP. întrucât, după invadarea Ucrainei, întregul personal al statelor membre din cadrul PSAC EUAM Ucraina a fost evacuat;
- CQ. întrucât Misiunea UE de asistență la frontieră în Republica Moldova și Ucraina (EUBAM) este o misiune civilă inițiată în 2005; întrucât această misiune are un mandat neexecutiv de consolidare a capacităților de gestionare a frontierelor ale polițiștilor de frontieră, ale autorităților vamale și ale autorităților de aplicare a legii din Ucraina și Republica Moldova, cu un buget anual de 12 milioane EUR și un personal care include peste 200 de angajați, mandatul său trebuind să fie prelungit în noiembrie 2023;
- CR. întrucât EUBAM sprijină Republica Moldova și Ucraina în vederea îndeplinirii obligațiilor din cadrul Zonei de liber schimb aprofundat și cuprinzător (DCFTA), ca parte a acordurilor lor de asociere cu UE și are ca obiectiv sprijinirea autorităților vamale și de frontieră ale celor două țări; întrucât are următoarele obiective: combaterea fraudei vamale, a contrabandei cu droguri, a migrației neregulamentare și a traficului de persoane; sprijinirea facilitării comerțului și a gestionării integrate a frontierelor; și sprijinirea soluționării pașnice a conflictului transnistrean în formatul „5 + 2”;
- CS. întrucât contrabanda cu tutun, inclusiv cu produse contrafăcute, a cauzat o pierdere estimată de 10 miliarde EUR pe an la bugetele de stat ale Republicii Moldova, Ucrainei și statelor membre; întrucât, în perioada 2020-2021, EUBAM a dejuat mai multe operațiuni de contrabandă, confiscând cantități mari de muniție, tutun, alcool, etanol și heroină;
- CT. întrucât EUBAM sprijină autoritățile de frontieră ale Republicii Moldova și Ucrainei în elaborarea unor indicatori comuni generali, utilizați pentru identificarea victimelor traficului de persoane;
- CU. întrucât Grupul operativ al EUBAM privind combaterea traficului de droguri urmărește să implice serviciile partenere ale misiunii; întrucât EUBAM colaborează cu mai multe

organizații internaționale, inclusiv cu Europol, FRONTEX și OSCE, prin intermediul Grupului de lucru privind armele, al operațiilor comune ORION II și al inițiativelor „UE pentru securitatea frontierelor”;

- CV. întrucât EUBAM a fost un susținător consecvent al redeschiderii coridoarelor internaționale de transport care traversează Transnistria și elaborează și susține măsuri tehnice de consolidare a încrederii între Chișinău și Tiraspol în materie de transporturi, vamă, aspecte sanitar-veterinare și fitosanitare și de aplicare a legii;
- CW. întrucât EUBAM contribuie la soluționarea pașnică a conflictului transnistrean prin măsuri de consolidare a încrederii și prin monitorizarea prezenței la segmentul transnistrean al frontierei dintre Republica Moldova și Ucraina;
- CX. întrucât Federația Rusă păstrează o așa-numită misiune de menținere a păcii în Transnistria, formată din aproximativ 500 de soldați, și Grupul operativ al trupelor ruse (OGRT) de aproximativ 1 500 de soldați, exercită controlul asupra grupurilor armate separatiste din Transnistria și organizează anual peste 100 de exerciții militare comune cu Transnistria; întrucât este preocupat de încercările separatiștilor din Tiraspol de a obține recunoașterea independenței Transnistriei la 4 martie 2022;
- CY. întrucât, ca urmare a războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, siguranța și securitatea PSAC EUBAM Moldova sunt grav periclitate și pot duce la o eventuală evacuare a personalului misiunii din țară;
- CZ. întrucât misiunea de monitorizare a Uniunii Europene în Georgia (EUMM) este o misiune civilă inițiată în 2008, ca urmare a acordului în șase puncte mediat de UE care a pus capăt războiului dintre Georgia și Rusia; întrucât, în cei 13 ani de existență, EUMM a reprezentat angajamentul politic puternic al UE în regiune, contribuind la consolidarea încrederii și normalizare între părțile la conflict și oferind stabilitate pe teren și în întreaga regiune;
- DA. întrucât EUMM găzduiește în prezent 325 de membri ai misiunii, inclusiv peste 200 de observatori civili, cu un buget alocat de 44,8 milioane EUR și un mandat de reînnoire în decembrie 2022;
- DB. întrucât mandatul inițial din 2008 rămâne neschimbat în ceea ce privește monitorizarea punerii în aplicare a acordului de încetare a focului din 12 august 2008 dintre Georgia și Rusia, mediat de UE, care cere: să nu se mai recurgă la violență, să se înceteze ostilitățile, să se acorde acces la ajutorul umanitar, să revină în garnizoane forțele armate georgiene, să se retragă forțele armate ruse pe pozițiile pe care le aveau înainte de inițierea ostilităților și deschiderea discuțiilor internaționale privind securitatea și stabilitatea Osetiei de Sud și a Abhaziei;
- DC. întrucât Rusia nu respectă acordul mediat de UE la 12 august 2008 - Acordul de încetare a focului între Rusia și Georgia, deoarece menține în mod ilegal prezența forțelor armate, a agenților Serviciului Federal de Securitate (FSB) și a polițiștilor de frontieră ai Federației Ruse în regiunile separatiste Abhazia și Osetia de Sud; întrucât Rusia nu permite instituirea unor mecanisme internaționale de securitate pe teren, împiedicând,

de asemenea, intrarea EUMM pe teritoriile ocupate de Rusia, ceea ce reprezintă un obstacol major pentru îndeplinirea obiectivelor misiunii; întrucât mandatul EUMM este valabil pe întreg teritoriul Georgiei; întrucât EUMM se confruntă cu stabilirea frontierelor de către Rusia, ceea ce implică împingerea liniei de demarcație administrative în interiorul teritoriului georgian și extinderea ocupării teritoriale a Georgiei;

- DD. întrucât continuă încălcările flagrante ale Acordului de încetare a focului mediat de UE la 12 august 2008 de către Federația Rusă și sunt adesea întâmpinate cu răspunsuri limitate sau cu apeluri la acțiune din partea statelor membre, sau cu lipsa oricărui răspuns, ceea ce riscă să încurajeze Federația Rusă să desfășoare mai multe astfel de acțiuni; întrucât au avut loc arestări ilegale dincolo de liniile de demarcație administrative și activități ilegale de „delimitare a frontierei”;
- DE. întrucât EUMM nu este o misiune civilă obișnuită din cauza mandatului său și a faptului că se concentrează pe activități de monitorizare, pe consolidarea competențelor civile și pentru că conduce activități de consolidare a încrederii prin intermediul unor granturi mici și a unor proiecte specifice între cele două părți; întrucât mandatul îi permite să se concentreze pe amenințările hibride, drepturile omului, radicalizare, terorism, minorități și pe aspectele de securitate legate de mediu; întrucât EUMM a înființat Comitetul consultativ pentru războiul hibrid și are contacte periodice cu biroul de legătură al NATO și cu echipa care implementează Pachetul Substanțial de Măsuri NATO-Georgia;
- DF. întrucât EUMM facilitează reuniunile mecanismului de prevenire și reacție pentru incidente din Ergneti și asigură regularitatea acestor reuniuni care abordează situația de securitate la fața locului, și la care participă Guvernul Georgiei, regiunile separatiste și Federația Rusă; întrucât, din păcate, încă nu există un mecanism similar în Gali, Abhazia;
- DG. întrucât EUMM are o nevoie constantă de a-și extinde atenția și capacitățile analitice pentru a face față amenințărilor hibride persistente și are deci nevoie de un buget și de resurse suficiente;
- DH. întrucât EUMM este o țintă a activităților de dezinformare, în special de către mass-media și canalele de comunicare socială cu sediul în regiuni ocupate sprijinite de Rusia, ceea ce o obligă să își organizeze resursele interne pentru a oferi cooperarea necesară și a explora modalități de combatere a dezinformării;
- DI. întrucât EUMM a gestionat „linia telefonică de urgență”, un mecanism de consolidare a încrederii care servește drept canal semnificativ de comunicare 24/7 între guvernul Georgiei și autoritățile de facto din Abhazia și Osetia de Sud, inclusiv polițiștii de frontieră ai Federației Ruse trimiși în ambele regiuni, pentru incidente urgente pe teren; întrucât această linie telefonică a fost accesată de peste 2 100 de ori în 2021; întrucât EUMM sprijină formatele de negociere și canalele de comunicare prin participarea la dezbaterile internaționale de la Geneva (GID) și coprezidarea reuniunilor Mecanismului de prevenire și reacție la incidente (IPRM) de la Ergneti;
- DJ. întrucât, la 24 octombrie 2019, pentru prima dată în peste 10 ani, polițiștii FSB au trecut linia de demarcație administrativă, reținând observatori ai EUMM și obligând UE să

negocieze eliberarea lor;

- DK. întrucât rolul EUMM în rezolvarea nevoilor de securitate umană și a celor umanitare a populației locale în zonele afectate de conflict și facilitarea schimburilor eficiente de informații, de exemplu legate de trecerea în scopuri medicale sau eliberarea persoanelor reținute la liniile de demarcație administrative (ABL), precum și în cofacilitarea dezbaterilor față în față în timpul reuniunilor din cadrul mecanismului de prevenire și reacție pentru incidente (IPRM) din Ergneti, adaugă o valoare enormă rolului important pe care EUMM îl joacă, contribuind atât la securitate și gestionarea conflictelor, cât și la consolidarea încrederii;
- DL. întrucât Georgia este unul dintre cei mai mari contributory pe cap de locuitor la misiunile PSAC din Africa;
- DM. întrucât țările Parteneriatului estic rămân foarte vulnerabile la insecuritatea energetică, în special Republica Moldova și Ucraina, care suferă în mod repetat de pe urma șantajului energetic practicat de Rusia;
- DN. întrucât măsurile UE menite să atenueze insecuritatea energetică prin diversificarea surselor de energie vor consolida, de asemenea, securitatea și stabilitatea în regiunea estică;
- DO. întrucât Comisia a luat deja măsuri pentru a reduce dependența Europei de un singur furnizor prin diversificarea furnizorilor de gaze; întrucât, ca răspuns la efectele generate de sancțiunile impuse Rusiei, pentru a pune capăt dependenței de importurile de energie din Rusia, Comisia a elaborat un nou plan pentru a înlocui, până la sfârșitul anului 2022, 100 miliarde de metri cubi de importuri de gaze din Rusia cu importuri mai mari de gaze naturale lichefiate și prin conducte de la furnizori din afara Rusiei, precum și prin volume mai mari de producție și importuri de biometan și hidrogen din surse regenerabile; întrucât planul vizează reducerea utilizării combustibililor fosili în locuințe, clădiri, industrii și sisteme energetice, precum și creșterea eficienței energetice, creșterea surselor regenerabile de energie și a electrificării, precum și eliminarea blocajelor din infrastructură,
1. reiterează angajamentul UE și subliniază sprijinul total pentru suveranitatea, integritatea teritorială și independența politică a țărilor Parteneriatului estic în cadrul frontierelor acestora recunoscute la nivel internațional și pentru sprijinirea eforturilor acestor țări de a asigura aplicarea deplină a acestor principii; subliniază importanța unității și solidarității statelor membre în această privință;
 2. condamnă în termenii cei mai duri agresiunea neprovocată și nejustificată a Rusiei asupra Ucrainei și acțiunile conexe pe care le întreprinde în zonele necontrolate de guvern din regiunilor ucrainene Donețk și Lugansk, în peninsula Crimeea, ilegal ocupată, și în Belarus; subliniază că agresiunea continuă a Rusiei și extinderea activităților sale militare în Ucraina au un impact negativ asupra securității europene și mondiale; își reafirmă poziția sa că partenerii și aliații ar trebui să își intensifice sprijinul militar acordat Ucrainei și furnizarea de arme, ceea ce este în conformitate cu articolul 51 din Carta ONU, care permite autoapărarea individuală și colectivă;
 3. subliniază că pacea durabilă și securitatea umană în regiunea Parteneriatului estic sunt

esențiale pentru UE; condamnă în termenii cei mai duri războiul de agresiune lansat de Federația Rusă și implicarea sa atât în războiul militar, cât și în războiul cibernetice din regiunea Parteneriatului estic; cere încetarea imediată a războiului de agresiune împotriva Ucrainei și retragerea completă și imediată a tuturor trupelor rusești din toate teritoriile ocupate de Rusia din țările Parteneriatului estic, precum și încetarea ostilităților militare împotriva Ucrainei, care duc la pierderi de vieți în rândul civililor și soldaților și provoacă strămutarea a milioane de persoane, împiedicând în același timp dezvoltarea socioeconomică; condamnă în termenii cei mai fermi atacul și ocuparea de către forțele ruse a centralelor nucleare ale Ucrainei și consideră că încercările Rusiei de a-și consolida influența nocivă în regiunea Parteneriatului estic prin forță și constrângere trebuie să nu reușească; subliniază importanța unității, solidarității și coerenței statelor membre; cere să se accelereze cooperarea cu aliați democratici cu viziuni similare pentru a reduce și contracara influența negativă a unor puteri terțe în regiunea Parteneriatului estic;

4. salută concluziile summitului Parteneriatului estic din 2021 și continuarea cooperării dintre UE și țările Parteneriatului estic; ținând seama de provocările de securitate cu care se confruntă țările Parteneriatului estic, în special actualul război de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, conflictele prelungite, acțiunile militare deschise, amenințările hibride și interferența în procesele democratice, propune intensificarea cooperării cu țările Parteneriatului estic în domeniul securității și apărării, precum și creșterea investițiilor și a asistenței în domeniul securității, al armatei, al informațiilor și al cooperării cibernetice cu țările asociate Parteneriatului estic;
5. sprijină o coordonare și o cooperare mai strânsă în domeniul apărării și securității cu unele țări din cadrul Parteneriatului estic; pentru a promova obiectivele strategice de securitate umană și pace durabilă în întreaga regiune a Parteneriatului estic și dincolo de aceasta și pentru a încuraja, în acest scop, aplicarea unei abordări integrate prin valorificarea întregului potențial al PSAC în legătură cu instrumentele de politică relevante, sprijină ferm misiunile în desfășurare ale PSAC în țările Parteneriatului estic; insistă ferm asupra consolidării dimensiunii de securitate a politicii UE privind Parteneriatul estic, asupra dezvoltării de parteneriate strategice de securitate cu unele țări din cadrul Parteneriatului estic, asupra consolidării dialogului și cooperării în materie de politică externă și de securitate, precum și asupra dezvoltării unui rol mai activ al UE în detensionarea tensiunilor actuale, în prevenirea conflictelor viitoare, în măsurile de mediere și de consolidare a încrederii, precum și în soluționarea conflictelor, contracarând amenințările hibride, dezinformarea și propaganda, în acordarea de asistență și cooperare în domeniul apărării civile și în sprijinirea unei analize cuprinzătoare a sectorului de securitate în țările Parteneriatului estic, care identifică domeniile de apărare și securitate care trebuie îmbunătățite și permite UE și statelor membre să își coordoneze sprijinul; consideră că este nevoie de o promovare mai susținută a alinierii și de convergența treptată a politicii externe și de securitate a UE și a țărilor Parteneriatului estic, în conformitate cu angajamentele partenerilor față de UE; invită țările Parteneriatului estic să se alinieze la politica UE de sancțiuni împotriva Rusiei pentru războiul dus împotriva Ucrainei;
6. subliniază că soluționarea pașnică a conflictelor în curs de desfășurare sau nerezolvate din regiune, pe baza dreptului internațional și a relațiilor de bună vecinătate este esențială pentru construirea și consolidarea unor democrații reziliente și durabile în

cadrul Parteneriatului estic; reamintește că pacea și securitatea au nevoie de instituții puternice și responsabile din punct de vedere public, o bună guvernanță și respectarea statului de drept; încurajează cu fermitate partenerii din Parteneriatul estic să se implice mai departe în reformele relevante, deoarece numai reziliența internă bazată pe instituții puternice și democratice va permite obținerea rezilienței necesare în fața amenințărilor externe;

7. subliniază că este necesar ca UE să continue să promoveze un mediu favorabil pentru soluționarea conflictelor și să sprijine activitățile care promovează încrederea și contactele interpersonale în cadrul comunităților divizate de conflicte, să prioritizeze eforturile și să extindă finanțarea pentru consolidarea preventivă a păcii, inclusiv diplomația preventivă, precum și mecanismele de avertizare timpurie și de acțiune;
8. invită statele Parteneriatului estic să depună eforturi constante pentru a continua cooperarea cu țările vecine, deoarece acest lucru ar asigura o aprofundare a cooperării deja fructuoase și va evita fricțiunile inutile care pot apărea din cauza unor chestiuni bilaterale nerezolvate;
9. solicită să se pună mai mult accentul pe reconciliere și pe refacerea legăturilor comunitare, având în vedere diviziunile existente în regiunea Parteneriatului estic; încurajează, în această privință, implicarea activă împreună cu actorii societății civile, precum și comunitățile religioase, în domenii precum analiza conflictelor locale, medierea, reconcilierea și consolidarea coeziunii sociale;
10. solicită o coordonare mai strânsă cu OSCE pentru a aborda provocările de securitate din regiunea Parteneriatului estic, în special în domeniul traficului de ființe umane, al controlului armelor, al migrației instrumentalizate, al consolidării încrederii și al facilitării dialogului între toate părțile implicate în criză;
11. își exprimă îngrijorarea, în continuare, cu privire la încălcările continue de către regimul rus ale apelor teritoriale și ale spațiului aerian ale țărilor din Marea Baltică, din regiunea Mării Negre și din Marea Azov ; invită statele membre din zona Mării Negre, în contextul războiului actual de agresiune împotriva Ucrainei, să își întărească cooperarea militară cu partenerii estici de la Marea Neagră (Ucraina, Georgia și republica Moldova), atât în plan bilateral, cât și în cadrul NATO; subliniază importanța angajării UE și a NATO cu țările Parteneriatului estic în regiunea Mării Negre, cu scopul de a asigura stabilitatea și securitatea în regiunea Mării Negre;
12. invită Comisia și SEAE și încurajează, totodată, statele membre să contribuie la cooperarea în cadrul Platformei internaționale pentru Crimeea pentru a aborda amenințările hibride la adresa securității regiunii mai extinse a Mării Negre reprezentate sau legate de ocupația ilegală a Rusiei în Crimeea și de anexarea sa, și de militarizarea Mării Negre și a Mării Azov;
13. consideră că Inițiativa celor trei mări (3SI) poate fi folosită ca unul din formatele pentru folosirea investițiilor în infrastructura critică care promovează securitatea și stabilitatea reciprocă, și este de părere că aceasta ar trebui să fie deschisă pentru a include țările Parteneriatului estic în cadrul politicilor și programelor europene existente, în special al Parteneriatului estic; subliniază că 3SI ar trebui să lucreze în strânsă colaborare cu UE pentru a evita dublarea eforturilor și a inițiativelor și abordările conflictuale; sprijină

ideea că UE ar trebui să preia conducerea 3SI;

14. invită instituțiile UE să vină cu o agendă de integrare mai ambițioasă pentru Ucraina, care să includă măsuri practice spre prima etapă intermediară a integrării treptate a Ucrainei în piața unică a UE; invită Comisia să evalueze în detaliu, pe baza meritelor, candidaturile pentru statutul de țară candidată depuse de Georgia, Ucraina și Republica Moldova;
15. declară că este necesar ca membrii Comisiei pentru afaceri externe a Parlamentului European și ai Subcomisiei pentru drepturile omului să monitorizeze în permanență situația;

Realizarea întregului potențial al PSAC în cadrul Parteneriatului estic

16. salută faptul că Busola strategică adoptată acordă o atenție adecvată țărilor Parteneriatului estic, inclusiv sprijin pentru Ucraina în fața agresiunilor Rusiei și o mai mare reziliență în fața provocărilor și amenințărilor rusești; subliniază că trebuie să se asigure că acesta este strâns coordonat și coerent cu viitorul concept strategic 2022 al NATO, în special în domeniul combaterii agresiunii rusești, al apărării cibernetice și al combaterii războiului hibrid, a dezinformării și a manipulării și interferențelor externe, deoarece mediul european de securitate și reziliența europeană nu pot fi realizate fără securitatea și reziliența pe termen lung a tuturor vecinilor UE; constată că abordarea UE trebuie să fie globală, inclusiv în ceea ce privește sprijinirea reformelor democratice și economice, consolidarea capacității de reziliență instituțională și societală și mărirea capacităților de securitate și de apărare;
17. încurajează statele membre care sunt membre atât în UE, cât și în NATO și care conduc diferite inițiative NATO de consolidare a capacităților cu țările Parteneriatului estic să se asigure că eforturile de formare și transferul de bune practici sunt coordonate cu Capacitatea militară de planificare și conducere (MPCC) și CPCC; invită statele membre să se asigure că misiunile PSAC în țările asociate ale Parteneriatului estic adoptă o coordonare strânsă cu acțiunile și strategia NATO în regiune;
18. încurajează statele membre care participă la PESCO să adapteze proiectele PESCO la nevoile misiunilor și operațiilor PSAC în UE, de exemplu, prin dezvoltarea unor sisteme de comunicații civile securizate și înalt criptate și, în conformitate cu condițiile generale pentru participarea țărilor terțe la proiectele PESCO, să ia în considerare invitarea țărilor Parteneriatului estic care îndeplinesc aceste condiții generale pentru a lua parte; remarcă faptul că includerea partenerilor strategici cum ar fi țările asociate Parteneriatului estic în proiectele individuale ale PESCO poate fi în interesele strategice ale UE și ar fi reciproc benefică, deoarece țările Parteneriatului estic ar obține capacități și expertiză unice, în special în ceea ce privește abordarea amenințărilor hibride și a securității cibernetice; salută, în acest sens, trimiterea în Ucraina a experților din cadrul echipei de răspuns rapid în domeniul cibernetic finanțate de PESCO;
19. încurajează UE și statele sale membre să extindă mecanismele de sprijin pentru participarea pe viitor a țărilor Parteneriatului estic la misiunile și operațiunile civile și militare din cadrul PSAC, atunci când este necesar, inclusiv prin vizite de studiu sau pe teren, ateliere, instruirii și cursuri PSAC etc., care ar putea contribui la creșterea interoperabilității partenerilor, la elaborarea unor proceduri comune și a unor acțiuni

comune; îi încurajează, de asemenea, să coopereze cu majoritatea partenerilor Parteneriatului estic pentru securitatea cibernetică, inclusiv schimbul reciproc de informații și asistența în infrastructura critică;

20. ia în considerare consultarea unor parteneri din cadrul Parteneriatului estic în etapele inițiale de planificare a misiunilor/operațiunilor PSAC, în special a acelor misiuni/operațiuni pe care partenerii din cadrul Parteneriatului estic le găzduiesc sau le vor găzdui;
21. subliniază importanța unei implicări active și a unui rol consultativ consolidat al Parlamentului European în procesul de luare a deciziilor cu privire la PSAC, așa cum este pusă în aplicare în regiunea țărilor Parteneriatului estic;
22. salută acordul din cadrul Consiliului din 13 aprilie 2022 privind o a treia tranșă de sprijin militar în cadrul Instrumentului european pentru pace în valoare totală de 1,5 miliarde EUR, pentru furnizarea de materiale militare letale și combustibil și echipamente de protecție și solicită livrarea imediată a acestora; subliniază că este important ca UE să consolideze cooperarea în domeniul securității și apărării, având în vedere războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei și mediul de securitate din ce în ce mai dificil care afectează stabilitatea și guvernanta partenerilor noștri estici; salută decizia Consiliului European din 2 decembrie 2021 de a utiliza Instrumentul european pentru pace, în scopul de a oferi Ucrainei un pachet de 31 milioane EUR, Georgiei un pachet de 12,75 de milioane EUR și Republicii Moldova un pachet de 7 milioane EUR pentru a contribui la consolidarea rezilienței și a capacităților de apărare ale acestora, în special în ceea ce privește securitatea cibernetică, capacitățile medicale, tehnice, mobile și logistice și combaterea dezinformării; încurajează utilizarea în continuare a Instrumentului european pentru pace în scopul de a mări capacitatea țărilor asociate Parteneriatului estic, în special a celor care se confruntă cu agresiuni armate și a celor găzduiesc misiuni PSAC, pentru a răspunde mai mult nevoilor lor de securitate în domenii esențiale, cum ar fi echipamentul necesar pentru a face schimb de informații prin intermediul liniilor de comunicare securizate și instrumente tehnice necesare în scopul de a contracara agresiunea armată și amenințările hibride; subliniază necesitatea ca UE să îmbunătățească sprijinul material și monetar acordat țărilor Parteneriatului estic și, de asemenea, să se concentreze pe consolidarea capacităților în vederea îmbunătățirii rezilienței fiecărei țări din Parteneriatul estic, în special în combaterea campaniilor de dezinformare, precum și în apărarea națională; subliniază că este necesar ca UE să dezvolte o abordare integrată pentru a putea ajuta țările Parteneriatului estic în confruntarea cu situația amenințărilor reciproce interconectate;
23. subliniază că este important ca EU și statele sale membre să fie solidare cu Ucraina, precum și situația securității precare în anumite țări din Parteneriatul estic; încurajează UE și statele sale membre să se asigure că orice furnizare de echipament de sprijin prin intermediul Instrumentului european pentru pace acordată țărilor Parteneriatului estic respectă strict legislație internațională relevantă privind furnizarea de echipament militar pentru formele armate, este conformă cu obiectivele de sprijin ale UE pentru țara respectivă din Parteneriatul estic și se realizează - unde este cazul - în coordonare cu inițiativele respective ale NATO de consolidare a capacităților pentru țările partenere și cu planificarea strategică a NATO, pentru a evita suprapunerile inutile și pentru a mări eficiența; încurajează statele membre să dezvolte instrumente de ajutor militar care să

permitea unor țări din Parteneriatul estic să achiziționeze echipamente de la producătorii din UE; invită statele membre să simplifice procedurile administrative pentru a nu bloca deciziile care au fost deja luate cu privire la furnizarea de echipamente țărilor Parteneriatului estic;

24. invită statele membre să mărească bugetul Instrumentului european pentru pace, pentru ca UE să poată consolida capacitatea de reziliență și de apărare a țărilor Parteneriatului estic, cum ar fi cele pentru combaterea amenințărilor hibride;
25. încurajează statele membre să consolideze mai departe capacitatea de reziliență militară a Ucrainei prin furnizarea de arme, inclusiv arme anti-navă, antiaeriene și antitanc; salută decizia Estoniei tuturor statelor membre care au furnizat Ucrainei echipamente letale pentru a consolida capacitatea Ucrainei de a-și apăra suveranitatea și integritatea teritorială;
26. salută înființarea unei „celule de compensare” în cadrul personalului militar al UE; ia act de faptul că Polonia a devenit un centru logistic responsabil să asigure că toate materialele și resursele financiare ajung la forțele armate ucrainene; încurajează statele membre să acționeze urgent în ceea ce privește creșterea și re poziționarea personalului și a materialelor în statele membre din estul UE, în special a echipamentelor de comunicații securizate, a materialelor medicale și a armelor sofisticate;
27. încurajează Comisia, ca parte a unui răspuns financiar inovator la războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, să evalueze momentul în care ar fi oportună o revizuire a cadrului financiar multianual și să revadă, printre alte politici, creșterea cheltuielilor de apărare, terminarea dependenței de hidrocarburile rusești, compensarea consecințelor socioeconomice ale războiului pentru cetățenii UE și reducerea datoriilor, pe lângă furnizarea continuă de ajutor militar țărilor Parteneriatului estic prin intermediul IEP;
28. salută faptul că Comisia a aprobat un nou program de asistență macrofinanciară (AMF) de urgență pentru Ucraina, în valoare de până la 1,2 miliarde EUR, care va contribui la consolidarea stabilității macroeconomice și a rezilienței generale a Ucrainei în contextul creat de războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei și impactului acestuia asupra situației economice; remarcă de faptul că UE și instituțiile financiare europene au alocat țării peste 17 miliarde EUR sub formă de granturi și împrumuturi începând din 2014;
29. invită Comisia să consolideze monitorizarea regimurilor de sancțiuni pentru a asigura respectarea regimurilor de sancțiuni existente;

Consolidarea colaborării cu instituțiile și instrumentele

30. invită UE și aliații NATO să utilizeze toate mijloacele posibile pentru a sprijini consolidarea cooperării militare și de securitate cu țările Parteneriatului estic interesate, deoarece fără aceasta nu pot fi asigurate securitatea și stabilitatea în regiune; salută politica ușilor deschise a NATO care păstrează relații politice și operaționale strânse cu țările candidate implicate, și anume cu Ucraina și Georgia;
31. subliniază importanța unor consultări intense și a unei strânse cooperări între UE și NATO în ceea ce privește escaladarea situațiilor, cum ar fi războiul de agresiune a Rusiei asupra Ucrainei; subliniază că această cooperare trebuie să respecte

aranjamentele de securitate ale tuturor statelor membre și să se bazeze pe unitatea și solidaritatea dintre statele membre și pe aderarea la principiile legate de arhitectura de securitate europeană existentă și de dreptul internațional, inclusiv de suveranitatea și integritatea teritorială a țărilor vecine; cere comunității transatlantice să valorifice și să extindă eforturile actuale și viitoare pentru a contracara agresiunile și activitățile directe și indirecte ale Rusiei îndreptate împotriva Ucrainei, Georgiei și Republicii Moldova;

32. invită UE să consolideze cooperarea cu NATO, inclusiv prin viitoarea declarație comună privind cooperarea UE-NATO, pentru a sprijini capacitatea de apărare și de consolidare a securității a partenerilor noștri din vecinătatea estică; salută cooperarea consolidată dintre Statele Unite, UE și statele sale membre, precum și dezbaterile intense din cadrul NATO care vizează securitatea Europei;
33. invită SEAE să coordoneze rapoartele de evaluare, evaluările privind amenințările și mesajele politice cu ambasadele statelor membre și cu birourile de legătură ale NATO din țările Parteneriatului estic;
34. este îngrijorat de faptul că un membru al NATO întârzie accesul Ucrainei la Agenția NATO pentru sprijin și achiziții, în pofida necesității urgente și din motive care nu au legătură cu situația actuală;
35. este îngrijorat de faptul că un stat membru al NATO blochează discuțiile dintre NATO și Ucraina la nivel ministerial, împiedicând astfel dezvoltarea acestui parteneriat;
36. încurajează VP/ÎR să acorde o atenție deosebită securității zonei Parteneriatului estic în viitorul dialog UE-SUA privind securitatea și apărarea, în dialogul EU-SUA privind Rusia și în dialogul UE-SUA privind China; remarcă faptul că dialogul UE-SUA privind securitatea reprezintă o oportunitate importantă de a maximiza valoarea adăugată a relațiilor transatlantice în materie de securitate și apărare și ar trebui să dedice mult timp și resurse îmbunătățirii mediului de securitate în regiunea Parteneriatului estic; constată că un Parteneriat estic democratic, stabil și pro-european este considerat o amenințare pentru regimul de la Kremlin și, prin urmare, se află sub presiunea politică și militară, mai ales Ucraina; reamintește că ordinea de securitate europeană nu poate fi discutată fără țările europene; subliniază că stabilitatea regiunii Parteneriatului estic este esențială pentru securitatea întregului continent european;
37. face apel ca UE să sprijine mass-media și jurnaliștii independenți de înaltă calitate din țările Parteneriatului estic pentru a consolida pluralismul, libertatea mass-mediei și statul de drept, combate dezinformarea și mări reziliența generală a societăților democratice din țările Parteneriatului estic;
38. își exprimă îngrijorarea cu privire la manipularea tot mai frecventă a informațiilor, la dezinformare și la amenințările hibride provenite în special din Rusia, dar și de la alți actori, care afectează direct mai multe teatre și misiuni PSAC și destabilizând regiuni întregi;
39. deplâng eforturile autorităților ruse de a păstra total față de propria populație cu privire la războiul de agresiune împotriva Ucrainei, în special numind războiul de agresiune împotriva Ucrainei drept „operațiune specială” și curmând libertății presei și impunând sancțiuni juridice severe împotriva persoanelor și a mass-mediei independente;

40. subliniază că trebuie ca UE și statele sale membre să consolideze cooperarea cu partenerii din Parteneriatul estic, în special în domeniul comunicării strategice și al combaterii dezinformării și a manipulării informațiilor, precum și al oricărei ingerințe străine nocive, pentru a consolida reziliența statului și a societății și pentru a contracara slăbirea și fragmentarea societăților și a instituțiilor;
41. invită UE să faciliteze proiecte pentru guvernele, societățile civile, ONG-urile și alți actori asociați cu țările Parteneriatului estic, care să le ajute să combată împotriva dezinformării și a amenințărilor hibride, inclusiv prin intermediul activității importante a diviziei StratCom a SEAE, cu grupurile sale operative, al Centrului de situații și de analiză a informațiilor al UE (INTCEN UE) și al celei de fuziune împotriva amenințărilor hibride, al sistemului de alertă rapidă, al cooperării stabilite la nivel administrativ între SEAE, Comisie și Parlament, al rețelei împotriva dezinformării conduse de Comisie și al grupului de lucru administrativ al Parlamentului împotriva dezinformării; încurajează statele membre să extindă participarea țărilor asociate cu Parteneriatul estic la Centrul European de Excelență pentru Contracarea Amenințărilor Hibride (Hybrid COE);
42. subliniază necesitatea crucială de a stimula cooperarea dintre UE și partenerii din Parteneriatul estic în domeniul comunicării strategice, al combaterii dezinformării și al manipulării informațiilor, precum și a oricărei interferențe străine nocive;
43. invită SEAE să întărească capacitatea delegațiilor UE în țările Parteneriatului estic pentru a demonta campaniile de dezinformare, care pun în pericol principiile democratice, coordonate de actori statali străini, cu precădere Rusia; solicită structurarea de urgență a răspunsului la amenințările hibride pentru misiunile PSAC la aceste amenințări, deoarece aceasta este o încercare de deligitimizare;
44. invită Consiliul, Comisia și SEAE să exploreze opțiuni pentru a promova consolidarea capacităților cibernetice ale partenerilor noștri, cum ar fi să adapteze mandatele consultative pentru a include formarea specializată în combaterea activităților de război hibrid și a campaniilor de dezinformare, a războiului cibernetic și a analizei OSINT, să asigure că țările Parteneriatului Estic își întăresc infrastructura tehnică necesară pentru reziliența cibernetică; încurajează lansarea de misiuni cibernetice civile; ia act de activitatea importantă de formare desfășurată de Colegiul European de Securitate și Apărare în domeniul apărării cibernetice și salută evenimentele de formare și educație specifice organizate de ESDC pentru partenerii Parteneriatului estic;
45. încurajează UE să își accelereze politicile de securitate cibernetică, întrucât războiul de agresiune din Ucraina reprezintă un potențial alarmant de mare de escaladare fără precedent, inclusiv din partea unor părți terțe;
46. recunoaște rolul societății civile în formularea politicilor și în supravegherea reformei sectorului de securitate și solicită să li se ofere sprijin și finanțare continuă și, atunci când circumstanțele permit acest lucru, includerea acestora în proiecte importante pentru a facilita o mai mare responsabilitate și transparență în sectorul apărării și al securității;
47. invită Comisia, SEAE și statele membre să mărească vizibilitatea misiunilor PSAC în cadrul Parteneriatului estic, prin consolidarea comunicării strategice, prin contracararea proactivă a dezinformării împotriva acestora, incluzându-le pe ele și mai ales delegațiile

UE în mesajele lor politice, în documentele accesibile publicului și în angajamentele față de presa internațională;

48. subliniază necesitatea ca UE să își consolideze capacitățile instituționale de prevenire, de mediere, de dialog și de dezamorsare a conflictelor în regiunea Parteneriatului estic; subliniază că UE ar putea juca un rol mai important în stabilirea măsurilor de consolidare a încrederii și ar putea participa în continuare la eforturile de reconciliere; cere statelor membre și SEAE să depună, de asemenea, eforturi pentru a intensifica formarea și consolidarea capacităților partenerilor noștri din cadrul Parteneriatului estic în domeniul controlului armelor, al dezarmării și al neproliferării; salută, în acest sens, inițiativa legată de centrele de excelență ale UE pentru reducerea riscurilor chimice, biologice, radiologice și nucleare din Tbilisi; invită Comisia să intensifice consolidarea capacităților partenerilor Parteneriatului estic în ceea ce privește creșterea rezilienței entităților lor critice, prin activități comune de formare și prin schimbul de bune practici;
49. salută conceptul UE referitor la patrimoniul cultural în situații de conflict și criză; este de părere că PSAC poate contribui la abordarea provocărilor de securitate legate de conservarea și protecția patrimoniului cultural și salută posibilitățile de explorare a dezvoltării unor astfel de eforturi în regiunea Parteneriatului estic; constată că includerea protecției patrimoniului cultural și a aspectelor legate de dialogul intercultural în mandatul misiunii ar fi benefică pentru procesul de soluționare a conflictelor și pentru încheierea unor soluționări sustenabile;
50. încurajează statele membre să se asigure că tranziția digitală întreprinsă în țările Parteneriatului estic este protejată împotriva activităților nocive și, prin urmare, încurajează utilizarea în continuare a inițiativelor emblematice existente de consolidare a capacităților cibernetice ale UE în regiune - CyberEast și EU4Digital - pentru a include crearea unor structuri juridice și administrative de certificare a software-ului și a hardware-ului, de coordonare a centrelor naționale de răspuns la incidente de securitate cibernetică și a organismelor de investigație și de criminalistică informatică din întreaga Europă; invită Centrul european industrial, tehnologic și de cercetare în materie de securitate cibernetică să colaboreze strâns cu partenerii noștri estici în vederea îmbunătățirii securității cibernetice în regiune; invită Consiliul să colaboreze cu Ucraina pentru a ne consolida securitatea cibernetică reciprocă și reziliența reciprocă la amenințările cibernetice și atacurile hibride;
51. încurajează fiecare stat membru să manifeste o mai mare voință politică și solidaritate prin desfășurarea unui număr suficient de membri bine pregătiți și calificați ai personalului în misiunile PSAC din țările asociate Parteneriatului estic, pentru a se asigura că un număr mare de state membre sunt reprezentate în misiunile din întreaga regiune și pentru a încuraja o mai mare participare a țărilor terțe la aceste misiuni, în special a țărilor care au găzduit misiuni PSAC finalizate cu succes și care au o mai bună înțelegere a contextului local; salută participarea majorității țărilor partenere din cadrul Parteneriatului estic la misiunile și operațiunile PSAC în țări terțe, în conformitate cu interesele și valorile europene; sprijină cooperarea unui număr mai mare de state membre cu partenerii Parteneriatului estic în domeniul securității, cum ar fi Brigada lituaniano-polonezo-ucraineană;

52. salută introducerea consilierilor militari în misiunile și delegațiile UE și încurajează eforturile de consolidare în continuare a expertizei în materie de securitate și apărare în cadrul delegațiilor UE;
53. consideră că războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei reprezintă un semnal de alarmă pentru apărarea europeană, pentru a se asigura că viitoarele misiuni PSAC în regiunea Parteneriatului estic beneficiază de mai multe mijloace, de un nivel mai ridicat de ambiție și de mandate revăzute, pentru a face față provocărilor cu care se confruntă, în speranța de a atinge obiectivele misiunilor;
54. încurajează statele membre să introducă capacități mai eficiente de schimb de informații în cadrul misiunilor PSAC și între acestea și să pună un accent deosebit pe colaborarea consolidată și pe detașarea de personal de la Europol și Interpol la sediile misiunilor PSAC, pentru a facilita schimbul neîntrerupt de informații;
55. invită sediile centrale ale SEAE, MPCC, CPCC și PSAC să promoveze o nouă cultură a înțelegerii între partenerii civili și militari, bazată pe relații instituționale consolidate și pe o conștientizare și o evaluare comune, în efortul de a dezvolta un cadru de planificare și o cultură cuprinzătoare;
56. încurajează cartierul general al misiunilor PSAC să solicite sinergii mai strânse cu centrele naționale comune de formare și evaluare din țările Parteneriatului estic;
57. invită CPCC, MPCC, Comitetul militar al UE (CMUE) și personalul militar al UE (EUMS) să elaboreze un model pentru generarea și schimbul de bune practici în ceea ce privește conceptele de planificare a campaniilor sau a misiunilor, în special cu privire la evaluarea amenințărilor și a riscurilor, avertizarea timpurie și previziunea strategică, cât mai devreme posibil, cu partenerii esențiali pentru succesul campaniei;
58. invită Comisia, SEAE, în special CPCC, și CMUE să se adapteze mai bine la crearea de grupuri de lucru între agenții prin exerciții și instrucție; consideră că accesul PSAC la planificare, resurse, dar și la logistică îi conferă potențialul de a fi folosit ca centru de practică pentru reziliența și redresarea societății atât în fața dezastrelor provocate de om, cât și a celor naturale;
59. invită CPCC și MPCC să sublinieze importanța educației civilo-militare profesionale pentru întregul personal din misiunile PSAC; îndeamnă Uniunea Europeană și statele membre să înzestreze personalul din misiuni PSAC cu echipamente și instruire adecvate pentru a deveni mai vigilenți și mai rezistenți; încurajează Comisia să extindă programul militar Erasmus pentru ca ofițerii din Parteneriatul estic să își finanțeze studiile la academiile militare din întreaga UE; invită UE să analizeze opțiunea de a extinde rolul Colegiului European de Securitate și Apărare pentru a înlesni formarea ofițerilor din cadrul forțelor armate și al apărării naționale; încurajează o participare mai consecventă și mai structurată a personalului relevant la cursurile CESA și cooperarea cu mecanisme precum Programul de dezvoltare profesională (PDP);
60. încurajează extinderea programului Erasmus militar prin acceptarea de ofițeri din țările Parteneriatului estic, precum și prin finanțarea studiilor acestora în academiile militare din UE;

61. încurajează cartierul general al misiunilor PSAC să solicite sinergii mai strânse cu centrele naționale comune de formare și evaluare din țările asociate Parteneriatului estic, cum ar fi posturi de comandă comune și exerciții comune ale personalului cu privire la posibile scenarii care ar implica lideri civili și militari din statele membre ale UE, personalul misiunii PSAC și țările Parteneriatului estic;
62. invită Comisia, SEAE, CPCC și MPCC să consolideze sinergiile cu alte domenii de politică și cu părțile interesate relevante în vederea intensificării eforturilor preventive de consolidare a păcii, de diplomație preventivă, de avertizare timpurie, de consolidare a încrederii și pentru o mai mare reziliență a cetățenilor la dezinformare; încurajează statele membre să ia în considerare posibilitatea de a se implica în exerciții comune cu țările Parteneriatului estic în domenii precum exercițiile maritime, operațiile comune de sprijin aerian și sprijinul pentru pace;
63. își exprimă îngrijorarea și îndeamnă să se abordeze politizarea predominantă și influențelor politice la nivelul forțelor de apărare ale Parteneriatului estic, deoarece aceste lucruri au ca rezultat îndepărtarea sau retrogradarea, din motive politice, a ofițerilor educați și instruiți în programele sprijinite de UE, de statele membre și de alte țări partenere;
64. subliniază că este important ca UE să promoveze rolul femeilor și al tinerilor în procesul de consolidare a păcii în regiunea Parteneriatului estic și de a promova Agenda privind femeile, pacea și securitatea și Agenda privind tinerii, pacea și securitatea în regiunea Parteneriatului estic; subliniază necesitatea de a împărtăși cele mai bune practici în materie de egalitate de gen și aspectele sensibile la dimensiunea de gen ale operațiilor militare și ale misiunilor civile (proiectare, planificare, analiză, echilibrul de gen al personalului etc.), prin folosirea pregătirii UE obligatorii pentru personalul din cadrul misiunilor și operațiilor PSAC și prin crearea unor poziții de consilieri de gen pentru fiecare misiune și operație PSAC;

Dotarea PSAC în regiunea Parteneriatului estic cu capacități politice și strategice suplimentare

65. invită Comisia, SEAE și mai ales CPCC să se asigure că EUAM menține ca prioritate reforma serviciului de securitate din Ucraina și extinderea domeniului de aplicare al cooperării cu SSU în ceea ce privește securitatea cibernetică, combaterea terorismului și a amenințărilor hibride după ce este ridicată starea de urgență;
66. încurajează statele membre și UE să extindă cooperarea EUAM la toate structurile anticorupție implicate în reforma sectorului securității civile și să includă, fie sub formă de formare și instruire, fie pe baza schimbului de bune practici și a stabilirii în comun a priorităților viitoare, atât aparatul anticorupție al statului ucrainean, Agenția națională de prevenire a corupției, cât și Înalta Curte Anticorupție; încurajează statele membre să recomande includerea, în cadrul cursurilor de formare continuă pentru reprezentanții serviciilor și administrației ucrainene, a studiilor privind cazurile de corupție și a analizelor privind motivele eșecului investigațiilor și ale eșecului de a impune responsabilizarea autorilor, pentru a ajuta personalul aflat în roluri anticorupție să evite repetarea greșelilor din trecut; salută adaptabilitatea misiunilor PSAC ca răspuns la războiul de agresiune al Rusiei;

67. invită Comisia, SEAE și CPCC să se asigure că EUAM menține prioritatea privind reforma Serviciului Național de Securitate al Ucrainei (SSU) după ridicarea stării de urgență, pentru a asigura o mai mare supraveghere, mai puține atribuții de urmărire penală și centre de detenție, reducerea și demilitarizarea SSU, cu o evaluare trimestrială a implementării;
68. încurajează statele membre și UE să își extindă sprijinul pentru eforturile de digitalizare ale EUAM în materie de reformă a sectorului securității civile în Ucraina prin formare și prin furnizarea de tehnologii care sprijină înregistrarea datelor, gestionarea resurselor umane și procedurile judiciare de depunere a dosarelor, pentru a contribui la transparență, la consolidarea încrederii comunității și la combaterea corupției; salută angajamentul EUAM de a consolida rolul femeilor în agențiile de aplicare a legii;
69. reamintește că mandatele extinse trebuie să fie însoțite de resurse adecvate; este îngrijorat de riscul de dispersie în cazul în care EUAM cuprinde sectoare largi, dar nu dispune de mijloacele adecvate pentru a-și îndeplini misiunea; încurajează statele membre să consolideze componenta profesională a EUAM prin reprezentanți ai serviciilor speciale pentru a aplica în mod eficient reformele și pentru a oferi consiliere practică;
70. solicită extinderea mandatului EUAM în domeniul combaterii amenințărilor hibride, al comunicării strategice, al tehnologiei digitale și al securității cibernetice, pentru a consolida capacitatea instituțiilor guvernamentale ucrainene de a contracara amenințările în materie de informații, cum ar fi utilizarea comunicațiilor pentru a submina încrederea în instituțiile publice, răspândirea dezinformării și a propagandei ostile, polarizarea societății și formarea unor percepții negative despre Ucraina în lume;
71. încurajează statele membre să își mărească sprijinul acordat Ucrainei în eforturile sale de a face față agresiunii Rusiei și de continuare a reformei sectorului apărării, care trece prin reforme fundamentale care vor avea consecințe pe termen lung asupra forțelor armate ucrainene, asupra capacității acestora de a asigura securitatea Ucrainei, precum și asupra încrederii publice; invită statele membre să adopte de urgență această decizie ca urmare a unui acord politic între Ucraina și Rusia de a lansa o misiune militară de consiliere și formare în cadrul PSAC, pentru a ajuta Ucraina să opereze în zone de luptă urbană dens populate, în războiul asimetric și cibernetic și să își reformeze sistemul de educație profesională militară, care este cel mai important domeniu pentru a înlesni schimbarea și a asigura o transformare sustenabilă a sistemului de apărare;
72. invită UE și statele membre să își consolideze reacțiile publice la provocările împotriva EUMM, în special la încălcările acordului de încetare a focului; reamintește că EUMM are sarcina de a acoperi întregul teritoriu al frontierelor recunoscute la nivel internațional ale Georgiei și insistă asupra accesului neîngrădit la regiunile georgiene Abhazia și Osetia de Sud;
73. invită Comisia și SEAE să se asigure că se pun la dispoziție resurse adecvate pentru sediul EUMM, în special canale securizate de informare și comunicare, echipamente de vedere pe timp de noapte, imagini de mai bună calitate și capacități îmbunătățite de colectare și analiză a informațiilor din surse deschise (OSINT);
74. invită Consiliul să păstreze EUAM, EUMM și EUBAM atât timp cât este necesar pe

baza unor evaluări periodice ale punerii lor în aplicare și ale nevoilor în funcție de prioritățile PSAC și sprijină structurile mandatului lor reînnoibil pentru a asigura o adaptare mai ușoară la orice modificare a faptelor de pe teren; cere să se evalueze periodic nevoile altor misiuni sau ale misiunilor complementare în funcție de prioritățile PSAC;

75. reiterează sprijinul UE pentru suveranitatea și integritatea teritorială a Republicii Moldova și pentru eforturile depuse în cadrul procesului de negociere 5 + 2 pentru a se ajunge la o soluționare politică pașnică, de durată, cuprinzătoare a conflictului transnistrean, bazată pe respectarea suveranității și a integrității teritoriale a Republicii Moldova în interiorul granițelor sale recunoscute la nivel internațional, cu un statut special pentru Transnistria, care ar asigura protecția drepturilor omului și în teritoriile necontrolate în prezent de autoritățile constituționale; reamintește că, la 22 iunie 2018, Adunarea Generală a ONU a adoptat o rezoluție prin care îndemna Federația Rusă să își retragă trupele și armamentul, în mod necondiționat, de pe teritoriul Republicii Moldova și reafirma sprijinul pentru aplicarea imediată a respectivei rezoluții;
76. își exprimă îngrijorarea cu privire la evenimentele recente de pe teritoriul regiunii Transnistria și le condamnă ca fiind provocări periculoase comise într-o situație securitară foarte volatilă; invită la calm pentru a se garanta securitatea și bunăstarea persoanelor care locuiesc pe ambele maluri ale râului Nistru și în țările învecinate;
77. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la tensiunile continue de la granița dintre Armenia și Azerbaidjan în urma conflictului violent din toamna anului 2020; invită Consiliul și SEAE să continue să consolideze încrederea, să reducă tensiunile și să depună eforturi pentru o soluționare pașnică a conflictului dintre Armenia și Azerbaidjan; subliniază că sunt importante schimbul complet și a eliberarea deținuților, soluționarea problemei persoanelor dispărute, înlesnirea deminării umanitare, asigurarea unei circulații sigure și libere a civililor în Nagorno-Karabah, acordarea de asistență pentru populațiile afectate de conflict, măsuri de întărire a încrederii, contacte directe între oameni, sprijinirea eforturilor de reconstrucție și subliniază că conservarea patrimoniului cultural și dialogul intercultural ar fi benefic pentru procesul de rezolvare a conflictului; este de părere că consecințele acestor ostilități și prezența așa-numitelor forțe ruse de menținere a păcii nu ar trebui să influențeze evoluțiile politice din Armenia și viitorul programelor sale de reforme;
78. salută rezultatul reuniunii la nivel înalt dintre președintele Consiliului European, Charles Michel, președintele Republicii Azerbaidjan, Ilham Aliev, și prim-ministrul Republicii Armenia, Nicol Pașinian la 14 decembrie 2021, în cadrul căreia ambii lideri și-au reafirmat disponibilitatea de a lucra la chestiunile bilaterale deschise și de a lansa negocieri privind demarcarea frontierelor, pentru care UE este pregătită să ofere asistență tehnică; invită Comisia, SEAE și statele membre să promoveze începerea negocierilor privind delimitarea și demarcarea frontierelor de stat și un acord durabil care să conducă la coexistență pașnică;
79. invită UE și statele membre să nu lase conflictul dintre Azerbaidjan și Armenia să devină de nerezolvat;
80. invită Comisia să împiedice orice utilizare sau finanțare din partea UE a tehnologiilor

ilegale de supraveghere și invită UE și statele membre să dialogheze cu guvernul din Azerbaidjan pentru a pune capăt utilizării acestor tehnologii ilegale de supraveghere și a securității cibernetice represive;

81. își exprimă profunda preocupare cu privire la acțiunile destabilizatoare și teroriste întreprinse de anumite țări, în special Iran, în Caucazul de Sud; condamnă cu fermitate orice act de terorism; salută cooperarea în materie de securitate dintre UE, statele sale membre și țările Parteneriatului estic și sprijină pe deplin adâncirea în continuare a cooperării în domeniul combaterii terorismului; invită SEAE să inițieze cât mai curând posibil un dialog de securitate cu Armenia, la fel cum a făcut și cu Azerbaidjanul; cere UE și statelor membre să nu lase conflictul dintre Azerbaidjan și Armenia să se agraveze;
82. evidențiază rolul tot mai important jucat de China în regiunea Parteneriatului estic, cum ar fi încheierea unui acord de liber schimb cu Georgia; subliniază că UE trebuie să facă o evaluare strategică a modului în care un astfel de rol tot mai important poate afecta influența UE în țările Parteneriatului estic și cooperarea cu acestea;
83. invită SEAE să monitorizeze prezența crescândă a Chinei în țările Parteneriatului estic, inclusiv consecințele (și potențialele consecințe) asupra securității interne a țărilor Parteneriatului estic, precum și asupra situației geopolitice mai largi;
84. recunoaște că Beijingul s-a opus sancțiunilor economice împotriva Rusiei pe tema Ucrainei, pe care le-a considerat unilaterale și neautorizate de Consiliul de Securitate al ONU; subliniază că China nu a condamnat încă acțiunile Rusiei în Ucraina sau nu a recunoscut că Rusia a invadat Ucraina; constată că, în China, televiziunea de stat ignoră în mare măsură războiul de agresiune din Ucraina și susține că invazia a fost vina SUA și NATO;
85. face apel la instituirea unui embargo imediat și complet asupra importurilor de petrol, cărbune, combustibil nuclear și gaze din Rusia și în favoarea abandonării complete a Nord Stream I și II; subliniază că Nord Stream II a reprezentat un instrument important pentru Rusia de a-și mări influența politică și economică asupra statelor membre și a țărilor Parteneriatului estic; constată că există un potențial ridicat de folosire a biocombustibililor în țările Parteneriatului estic, care pot utiliza mai bine diverse resurse regenerabile de energie ca mijloc de reducere a dependenței energetice;
86. salută voința exprimată la cea mai recentă reuniune la nivel înalt a Parteneriatului estic din decembrie 2021, de a explora cooperarea sectorială consolidată în domeniul securității energetice cu partenerii asociați interesați ai Parteneriatului estic; indică securitatea climatică ca fiind un domeniu de posibilă cooperare ulterioară între UE și Parteneriatul estic;
87. încurajează statele membre să ia în considerare înființarea unui fond al Parteneriatului estic pentru climă, care să includă cooperarea transfrontalieră și regională, protecția biodiversității, utilizarea durabilă a resurselor naturale, cercetarea și educația și un accent deosebit pe consolidarea capacităților în domeniul tehnologiilor verzi, pe baza celor mai bune practici din statele membre;

o

o o

88. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului European, Consiliului Uniunii Europene, Comisiei, Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, agențiilor UE din domeniul apărării și al securității cibernetice, Secretarului General al NATO și parlamentelor naționale din statele membre.

OPINIE MINORITARĂ

depusă de Clare Daly (The Left), deputată în Parlamentul European

Invadarea Ucrainei de către Rusia este un act de agresiune brutală și ilegală, care nu poate fi justificată ca răspuns la politica de securitate a UE în regiunea Parteneriatului estic. Cu toate acestea, greșelile repetate ale politicii externe occidentale în cadrul Parteneriatului estic, inclusiv cele ale UE, au contribuit la crearea unui conflict de natură geopolitică, ce a subminat securitatea și a contribuit la logica confruntării care formează contextul imediat al acestei invazii.

În loc să abandoneze politica sa nereușită și să îndemne la alternative de dezesescaladare care să sprijine eforturile de asigurare a păcii, raportul de față se legitimează prin invazie. Deși nu este lipsit de elemente constructive, raportul urmărește să consolideze politica actuală a UE, angajând în continuare Uniunea pe calea militarizării, folosind ca pretext confruntarea strategică cu Rusia în zona Parteneriatului estic.

Raportul face apel, printre altele, la armonizarea pe mai departe a structurilor de apărare comune ale UE cu NATO, la furnizarea în continuare de arme letale într-un conflict activ folosind „Instrumentul european pentru pace”, la creșteri suplimentare ale cheltuielilor pentru apărare și la o creștere bruscă a militarismului UE. În timp ce oamenii, atât din Europa, cât și din întreaga lume, se confruntă cu crize ecologice, economice și militare profunde, UE s-a angajat pe o cale a armelor și a rivalității între imperii. Acest lucru va fi considerat o greșală în anii următori.

INFORMAȚII PRIVIND ADOPTAREA ÎN COMISIA COMPETENTĂ

Data adoptării	17.5.2022
Rezultatul votului final	+ : 63 - : 9 0 : 3
Membri titulari prezenți la votul final	Alexander Alexandrov Yordanov, François Alfonsi, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Reinhard Bütikofer, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Anna Fotyga, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Sandra Kalniete, Karol Karski, Peter Kofod, Dietmar Köster, Andrius Kubilius, Ilhan Kyuchyuk, Jean-Lin Lacapelle, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, Pedro Marques, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Gheorghe-Vlad Nistor, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Mounir Satouri, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Dominik Tarczyński, Hermann Tertsch, Dragoș Tudorache, Hilde Vautmans, Harald Vilimsky, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Bernhard Zimniok, Željana Zovko
Membri supleanți prezenți la votul final	Özlem Demirel, Markéta Gregorová, Juan Fernando López Aguilar, Tom Vandenkendelaere, Mick Wallace
Membri supleanți [articolul 209 alineatul (7)] prezenți la votul final	Clare Daly

VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA COMPETENTĂ

63	+
ECR	Anna Fotyga, Karol Karski, Jacek Saryusz-Wolski, Dominik Tarczyński, Hermann Tertsch, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Gheorghe-Vlad Nistor, Radosław Sikorski, Tom Vandenkendelaere, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Ilhan Kyuchyuk, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, Dragoș Tudorache, Hilde Vautmans, Salima Yenbou
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Juan Fernando López Aguilar, Claudiu Manda, Pedro Marques, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
Verts/ALE	François Alfonsi, Reinhard Bütikofer, Markéta Gregorová, Mounir Satouri, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz

9	-
ID	Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani, Bernhard Zimniok
NI	Kostas Papadakis
The Left	Clare Daly, Özlem Demirel, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace

3	0
ID	Peter Kofod, Harald Vilimsky
S&D	Dietmar Köster

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri