



---

Sesijas dokuments

---

**A9-0213/2022**

19.7.2022

## ZIŅOJUMS

par jauno Eiropas “Bauhaus”  
(2021/2255(INI))

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja

Kultūras un izglītības komiteja

Referenti: *Christian Ehler, Marcos Ros Sempere*

Atzinuma sagatavotāja (\*):  
*Martina Michels*, Reģionālās attīstības komiteja

(\* ) Iesaistītā komiteja – Reglamenta 57. pants

## SATURA RĀDĪTĀJS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS .....	3
PASKAIDROJUMS .....	16
REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS .....	20
BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS .....	27
NODARBINĀTĪBAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS ATZINUMS .....	31
INFORMĀCIJA PAR PIENĒMŠANU ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ .....	43
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA.....	44

## EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

### par jauno Eiropas “Bauhaus” (2021/2255(INI))

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā ANO Ilgtspējīgas attīstības programmu 2030. gadam un ilgtspējīgas attīstības mērķus, konkrētāk — 4. mērķi par kvalitatīvu izglītību, 11. mērķi par ilgtspējīgām pilsētām un kopienām un 13. mērķi par rīcību klimata jomā,
- ņemot vērā ANO Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes 2022. gada 4. aprīļa ziņojumu “Klimata pārmaiņas 2022: klimata pārmaiņu mazināšana”,
- ņemot vērā nolīgumu, ko 2015. gada 12. decembrī pieņēma ANO Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām Pušu konferences 21. sesijā (COP 21) Parīzē (Parīzes nolīgums),
- ņemot vērā Komisijas 2021. gada 15. septembra paziņojumu “Jaunais Eiropas “Bauhaus”: pievilcība, ilgtspēja, kopība” (COM(2021)0573);
- ņemot vērā Komisijas 2016. gada 10. jūnija paziņojumu “Jaunā prasmju programma Eiropai. Kopīgs darbs cilvēkkapitāla, nodarbināmības un konkurētspējas stiprināšanai” (COM(2016)0381),
- ņemot vērā Komisijas 2018. gada 22. maija paziņojumu “Jauna Eiropas darba kārtība kultūrai” (COM(2018)0267),
- ņemot vērā Komisijas 2020. gada 14. oktobra paziņojumu “Eiropas Renovācijas vilnis — par zaļākām ēkām, jaunām darbvietām un labāku dzīvi” (COM(2020)0662),
- ņemot vērā Komisijas 2021. gada 30. jūnija paziņojumu “Ilgttermiņa redzējums par ES lauku apvidiem: kāds ceļš ejams, lai līdz 2040. gadam lauku apvidi kļūtu spēcīgāki, savienoti, izturētspējīgi un pārtikuši” (COM(2021)0345),
- ņemot vērā Komisijas 2021. gada 14. jūlija paziņojumu “Gatavi mērķrādītājam 55 %: ES 2030. gadam nospraustā klimata mērķrādītāja sasniegšana ceļā uz klimatneitralitāti” (COM(2021)0550),
- ņemot vērā Komisijas 2022. gada 8. marta paziņojumu “REPowerEU: Vienota Eiropas rīcība cenas ziņā pieejamākai, drošākai un ilgtspējīgākai enerģijai” (COM(2022)0108),
- ņemot vērā Padomes 2021. gada 30. novembra secinājumus par kultūru, augstas kvalitātes arhitektūru un būvēto vidi kā Jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvas galvenajiem elementiem<sup>1</sup>,
- ņemot vērā Padomes 2018. gada 15. novembra secinājumus par kultūras darba plānu

---

<sup>1</sup> OV C 501 I, 13.12.2021., 13. lpp.

2019.–2022. gadam<sup>2</sup>,

- ņemot vērā 2021. gada 20. oktobra rezolūciju par mākslinieku situāciju un kultūras nozares atveseļošanu ES<sup>3</sup>,
- ņemot vērā 2022. gada 8. marta rezolūciju par kultūras, izglītības, mediju un sporta nozīmi cīņā pret rasismu<sup>4</sup>,
- ņemot vērā 2020. gada 17. septembra rezolūciju par Eiropas kultūras atveseļošanu<sup>5</sup>,
- ņemot vērā 2020. gada 17. septembra rezolūciju par ES ēku fonda energoefektivitātes potenciāla maksimālu izmantošanu<sup>6</sup>,
- ņemot vērā 2020. gada 17. decembra rezolūciju par ES stratēģiju attiecībā uz pielāgošanos klimata pārmaiņām<sup>7</sup>,
- ņemot vērā 2021. gada 20. janvāra rezolūciju par efektīva politiskā ieguldījuma nodrošināšanu, īstenojot Eiropas Kultūras mantojuma gadu<sup>8</sup>,
- ņemot vērā 2021. gada 11. novembra rezolūciju par Eiropas Izglītības telpu: kopīga holistiska pieeja<sup>9</sup>,
- ņemot vērā 2021. gada 25. marta rezolūciju par kohēzijas politiku un reģionālajām vides stratēģijām cīņā pret klimata pārmaiņām<sup>10</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 28. aprīļa Regulu (ES) 2021/695, ar ko izveido pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa”, nosaka tās dalības un rezultātu izplatīšanas noteikumus<sup>11</sup> (Regula “Apvārsnis Eiropa”),
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 12. februāra Regulu (ES) 2021/783, ar ko izveido vides un klimata pasākumu programmu (LIFE)<sup>12</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. jūnija Regulu (ES) 2021/1058 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu<sup>13</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 28. aprīļa Regulu (ES) 2021/690, ar ko izveido iekšējā tirgus, uzņēmumu, tostarp mazo un vidējo uzņēmumu, konkurētspējas, augu, dzīvnieku, pārtikas aprites un dzīvnieku barības jomas un Eiropas

---

<sup>2</sup> OV C 460, 21.12.2018., 12. lpp.

<sup>3</sup> OV C 184, 5.5.2022., 88. lpp.

<sup>4</sup> Pieņemtie teksti: P9\_TA(2022)0057.

<sup>5</sup> OV C 385, 22.9.2021., 152. lpp.

<sup>6</sup> OV C 385, 22.9.2021., 68. lpp.

<sup>7</sup> OV C 445, 29.10.2021., 156. lpp.

<sup>8</sup> OV C 456, 10.11.2021., 24. lpp.

<sup>9</sup> OV C 205, 20.5.2022., 17. lpp.

<sup>10</sup> OV C 494, 8.12.2021., 26. lpp.

<sup>11</sup> OV L 170, 12.5.2021., 1. lpp.

<sup>12</sup> OV L 172, 17.5.2021., 53. lpp.

<sup>13</sup> OV L 231, 30.6.2021., 60. lpp.

- statistikas programmu (vienotā tirgus programma)<sup>14</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 29. aprīļa Regulu (ES) 2021/694, ar ko izveido programmu “Digitālā Eiropa”<sup>15</sup>,
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 20. maija Regulu (ES) Nr. 2021/817, ar ko izveido Savienības programmu izglītības, apmācības, jaunatnes un sporta jomā Erasmus+<sup>16</sup>,
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 20. maija Regulu (ES) 2021/818, ar ko izveido programmu “Radošā Eiropa” (2021.–2027. gads)<sup>17</sup>,
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 20. maija Regulu (ES) 2021/888, ar ko izveido programmu “Eiropas Solidaritātes korpus”<sup>18</sup>,
  - ņemot vērā jauno Leipcigas hartu par pilsētu pārveidojošo spēku vispārējas labklājības labā, ko 2020. gada 30. novembrī pieņēma neformālā ministru sanāksmē par pilsētu jautājumiem,
  - ņemot vērā ziņojumu, ko sagatavojusi dalībvalstu ekspertu darba grupa atvērtās koordinācijas metodes jautājumos “*Towards a Shared Culture of Architecture: investing in a high-quality living environment for everyone*” (Ceļā uz kopīgu arhitektūras kultūru: ieguldījums augstas kvalitātes dzīves vidē ikvienam),
  - ņemot vērā 2018. gada 22. janvārī kultūras ministru konferencē Davosā pieņemto deklarāciju “*Towards a high-quality Baukultur for Europe*” (Ceļā uz augstas kvalitātes Baukultur Eiropai), kā arī vēlāk pieņemto Davosas būvkultūras kvalitātes sistēmu “Astoņi kritēriji augstvērtīgai būvkultūrai”,
  - ņemot vērā Apvienotās Karalistes valdības “*Building Better, Building Beautiful*” komisijas 2020. gada 30. janvāra galīgo ziņojumu “*Living with beauty*”,
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 167. pantu,
  - ņemot vērā ES Pamattiesību hartu, jo īpaši tās 17. pantu par tiesībām uz īpašumu, 18. pantu par tiesībām uz patvērumu, 19. pantu par aizsardzību pārvietošanas, izraidīšanas vai izdošanas gadījumā, 26. pantu par personu ar invaliditāti integrāciju, 34. pantu par sociālo nodrošinājumu un sociālo palīdzību, 36. pantu par pieeju pakalpojumiem ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi un 37. pantu par vides aizsardzību,
  - ņemot vērā Eiropas sociālo tiesību pīlāru, jo īpaši III nodaļu par sociālo aizsardzību un iekļaušanu, 19. principu par mājokļiem un palīdzību bezpajumtniekiem un 20. principu par piekļuvi pamatpakalpojumiem,
  - ņemot vērā Komisijas Kopīgā pētniecības centra veikto darbu saistībā ar Jauno Eiropas

---

<sup>14</sup> OV L 153, 3.5.2021., 1. lpp.

<sup>15</sup> OV L 166, 11.5.2021., 1. lpp.

<sup>16</sup> OV L 189, 28.5.2021., 1. lpp.

<sup>17</sup> OV L 189, 28.5.2021., 34. lpp.

<sup>18</sup> OV L 202, 8.6.2021., 32. lpp.

- “Bauhaus”,
- ņemot vērā Reglamenta 54. pantu,
  - ņemot vērā Reģionālās attīstības komitejas, Budžeta komitejas un Nodarbinātības un sociālo lietu komitejas atzinumus,
  - ņemot vērā Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas un Kultūras un izglītības komitejas kopīgo ziņojumu (A9-0213/2022),
- A. tā kā Eiropa atrodas ekoloģiskās, digitālās un sociālās pārejas posmā, ko paātrina Covid-19 ekonomiskā un sociālā ietekme; tā kā Krievijas agresijas pret Ukrainu rezultātā mainās Eiropas ģeopolitiskā situācija; tā kā pieaug populisms, ekstrēmisms un pret Eiropu vērsts noskaņojums;
- B. tā kā ES ir reaģējusi uz vides degradācijas, klimata pārmaiņu un pieaugošā dabas resursu trūkuma radītajām problēmām, kas prasījušas tālejošu un vērienīgu politiku rīcību, lai, piemēram, ieviestu Eiropas zaļo kursu, kas veicina atjaunošanu un inovāciju, iekļaujoties planētas resursos; tā kā iniciatīvas “Jaunais Eiropas “Bauhaus”” (NEB), kas ir Eiropas zaļā kursa centrālais elements, mērķis ir nodrošināt Eiropas telpiskās un vidiskās vajadzības, izmantojot starpdisciplinārus, ilgtspējīgus, iekļaujošus un estētiskus risinājumus;
- C. tā kā pāreja uz klimatneitrālu ekonomiku līdz 2050. gadam ir gan lieliska iespēja, gan arī izaicinājums Savienībai, tās dalībvalstīm un visu nozaru uzņēmumiem; tā kā NEB uzdevums ir interpretēt sākotnējo “Bauhaus” jaunā gaismā, lai tiktu ņemta vērā klimata krīze, karš, pandēmija un dabas katastrofas, kas palielina sociālo nevienlīdzību;
- D. tā kā kultūra un mākslinieciskās izpausmes brīvība būtiski veicina sabiedrības dzīvīgumu, ļaujot mums labāk dzīvot kopā, veidot demokrātiskas, iekļaujošas un brīvas sabiedrības un atgūt kopīgas identitātes un piederības sajūtu; tā kā ikvienam jābūt tiesībām piekļūt kultūrai un iesaistīties tās norisēs; tā kā kultūra ir būtiska arī sabiedrības sarežģīto izaicinājumu izpētei, bet kultūras pasākumu norises vietas ir būtiskas vārda brīvībai un debatēm;
- E. tā kā kultūra ir stratēģiski svarīga ES nozare, kas palīdz stiprināt tās ekonomiku, nodrošinot ievērojamu pienesumu IKP un nodarbinātībai un sniedzot netiešu ieguldījumu citos sektoros un nozarēs; tā kā kultūras un radošās nozares un industrijas (KRNI) bija starp pandēmijas vissmagāk skartajām jomām un tagad atgūstas lēnāk nekā pārējā ES ekonomika, tāpēc tās būtu vēl vairāk jāveicina un jāatbalsta; tā kā NEB var veicināt turpmākus ieguldījumus šajā nozarē un iesaistīt dažādus dalībniekus tās īstenošanā uz vietas;
- F. tā kā arhitektūra, pilsētplānošana un teritoriālā plānošana, mobilitāte, dizains, māksla, socioloģija un inženierzinātnes papildina cita citu un palīdz veidot ilgtspējīgu un skaistu sabiedrību; tā kā šo nozaru darbību, kurām ir būtiska nozīme pētniecības un inovācijas veicināšanā, kas savukārt vajadzīga ilgtspējīgai attīstībai, ilgtspējīgai būvniecības kultūrai un inovatīviem, telpiski efektīviem risinājumiem saskaņā ar mūsu zaļo un digitālo pārkārtošanos, traucēja Covid-19 krīze;

- G. tā kā steidzami jāizveido ilgtspējīgāki ekonomiskie modeļi būvniecības un enerģētikas nozarē, kas ļautu ieviest aprites ekonomiku un tādējādi palīdzētu gan cīnīties pret energonabadzību, gan sasniegt Savienības klimata mērķus;
- H. tā kā ēkas izmanto 40 % no visas patērētās enerģijas ES un rada 36 % no visām siltumnīcefekta gāzu emisijām, kas saistītas ar enerģijas patēriņu<sup>19</sup>,
- I. tā kā Renovācijas viļņa iniciatīvas mērķis ir divkāršot ēku renovācijas rādītāju Eiropā, proti, renovēt vairāk nekā 35 miljonus ēku un radīt līdz 160 000 darbvieta būvniecības nozarē;
- J. tā kā tiesības uz mājokli ir vienas no pamattiesībām; tā kā bezpajumtniecība un kvalitatīvu, cenas ziņā pieejamu mājokļu trūkums rada krīzi daudzviet Eiropas Savienībā;
- K. tā kā pilsētas ir vietas, kur izpausties plurālismam, radošumam un solidaritātei; tā kā sliktā plānošana un projektēšana publiskajā telpā un pilsētu izplešanās ir novedusi pie ēku kvalitātes krituma visā Eiropā; tā kā NEB piedāvā iespēju izpētīt, kā pilsētu ierobežoto telpu izmantot ilgtspējīgi, estētiski un iekļaujoši, kā labāk savienot pilsētas ar laukiem un kā nodrošināt iedzīvotāju līdzdalību teritoriālajā plānošanā un palīdzēt viņiem panākt, ka pilsēta atkal kļūst par telpu, kas radīta mijiedarbībai un kultūras pasākumiem;
- L. tā kā labākas nākotnes veidošana sākas ar kvalitatīvu izglītību un apmācību, tostarp vides izglītību, profesionālo apmācību un mūžizglītību, cita starpā izmantojot visiem pieejamas tiešsaistes mācību iespējas, kā arī prasmju pilnveidi un pārkvalifikāciju; tā kā piekļuve kvalitatīvai izglītībai ir viena no pamattiesībām; tā kā izglītībai un kultūrai ir būtiska nozīme personības attīstībā un būtiski svarīga loma iedzīvotāju demokrātiskās un pilsoniskās līdzdalības veicināšanā; tā kā kvalitatīvai būvētai videi ir nepieciešama kvalificētu speciālistu, amatnieku un kultūras darbinieku apmācība; tā kā Savienības stratēģiskās autonomijas sasniegšana ir atkarīga no tās spējas gūt panākumus izglītībā, pētniecībā un inovācijā;
- M. tā kā kultūras mantojumu, kas atspoguļo kopienas vērtības, arvien vairāk ietekmē klimata pārmaiņas, vides degradācija un citas problēmas, piemēram, nepietiekamas investīcijas, sliktā plānošana un slikti pārvaldītas tūristu plūsmas; tā kā NEB var palīdzēt saglabāt, atjaunot, pielāgot un aizsargāt to, lai tas pastāvētu arī turpmāk; tā kā, respektējot kultūras mantojumu, arī būvniecības nozares profesionāļiem ir jāsniedz ieguldījums kopējam labumam;
- N. tā kā NEB projektiem ir vajadzīgs gan atbalstošs tiesiskais regulējums, kas atbilst ES nozaru tiesību aktiem, gan ilgtspējīgs publiskais iepirkums realitātē;
- O. tā kā Krievijas karadarbība ir apzināti vērsta pret Ukrainas publisko infrastruktūru, dzīvojamām ēkām, kultūras mantojumu un citu civilo infrastruktūru,

### ***Galvenie mērķi***

---

<sup>19</sup> Komisija, 'In focus: Energy efficiency in buildings', 2020. gada 17. februāris.

1. atgādina, ka sākotnējā “Bauhaus” kustība radīja paradigmas maiņu dizainā, arhitektūrā un mākslā un atstāja nozīmīgu mantojumu, piemēram, formas un funkcijas attiecības optimizāciju, kuras mērķis bija padarīt kultūru demokrātiskāku un kā rezultātā pēc Pirmā pasaules kara radikāli mainījās domāšana un inovācija, kas noveda pie patiesām kultūras un sociālām pārmaiņām progresīvā mākslas un izglītības kontekstā, vienlaikus sniedzot patiesu labumu cilvēkiem; norāda, ka tādā pašā veidā jaunais Eiropas “Bauhaus” var pozitīvi ietekmēt mūsu ikdienas dzīvi, radot reālas pārmaiņas uz vietas un veicinot taisnīgu pārkārtošanos;
2. atzinīgi vērtē NEB iniciatīvu, kuras mērķis ir izveidot visas Eiropas mēroga kultūras kustību, kas veicinās viedāku, ilgtspējīgāku, iekļaujošāku un ērtāku dzīves vidi un palielinās vietējās un globālās zināšanas; uzsver, ka tai galvenokārt jākoncentrējas uz cilvēku dzīves kvalitātes uzlabošanu, radot veselīgas un cenas ziņā pieejamas dzīves telpas, pārvērtējot *status quo* un pārveidojot telpas, ēkas, pilsētas un teritorijas, kurās viņi dzīvo, tostarp mazāk attīstītos, piepilsētu, lauku, attālos vai pārrobežu apgabalos un reģionos, saskaņā ar ES pilsētprogrammu un izmantojot URBACT veiksmīgo darbu, vienlaikus uzlabojot līdzāspastāvēšanu un sabiedrisko telpu sociālajai un teritoriālajai kohēzijai un demokrātiskajai dzīvei, risinot sociālo grupu telpiskās segregācijas un vēsturiskās atstumtības problēmu un ēku un apkārtējo teritoriju plānošanas un celtniecības laikā aizsargājot vidi;
3. atzīst, ka NEB ir radoša, interdisciplināra un starpdisciplināra iniciatīva, kas pirmo reizi apvieno un izvirza ES politikas arhitektūru, dizainu, mākslu un zinātņi, vienlaikus tiecoties sniegt ieguldījumu arī citās Savienības programmās un iniciatīvās, tostarp tās digitālajā un zaļajā pārejā, padarot Eiropas zaļo kursu par taustāmu, pozitīvu un iekļaujošu pieredzi ikvienam un piešķirot tam spēcīgu radošo un kultūras dimensiju, līdz ar to šī iniciatīva aizsāks jaunu inovāciju vilni; uzsver, ka NEB mērķos ir jāiekļauj arī drošības komponents, lai iedzīvotāji tiktu pasargāti pret dabas un klimata katastrofām; norāda, ka tādējādi tiks dots stimuls jauniem un inovatīviem būvniecības risinājumiem un inovatīvu, ilgtspējīgu un izturīgu būvmateriālu izmantošanai, tostarp izmantošanai atjaunošanā pēc katastrofām;
4. atkārtoti apstiprina, ka NEB ir potenciāls mainīt to, kā tiek veidota politika, tostarp sadarbojoties ar kopienām, atbalstīt tādu politiku un likumdošanas norises, kas ietekmē būvēto vidi un darbaspēka labklājību, un noteikt nākotnes vidi, apmierinot vajadzību pēc telpām, kas ir pieejamas un pielāgotas jauniem un mainīgiem dzīves veidiem, piemēram, telpām netradicionālām mājāsaimniecību konfigurācijām, daudzpaaužu mājokļiem, elastīgām (līdz)darba telpām, bērniem draudzīgām pilsētvidēm un drošākām telpām sievietēm un neaizsargātām personām; uzstāj, ka NEB vērienam ir jāatbilst Savienības saistībām klimata jomā, un ka ir jāsniedz pamatnostādnes dalībvalstīm, tostarp vietējām un reģionālajām pašvaldībām, par to, kā īstenot NEB;
5. uzsver, ka, lai NEB būtu sekmīga, tai ir jābūt pieejamai, pārredzamai, tādai, ko iespējams atļauties, sociāli un ģeogrāfiski taisnīgai un iekļaujošai un tajā ir aktīvi jāiesaista ES iedzīvotāji, kopienu organizācijas un vietējie iedzīvotāji, raugoties, lai būtu nodrošināta sociāla un teritoriāla daudzveidība un lai atbalstu saņemtu visu mērogu projekti visos secīgajos posmos — no projekta izstrādes līdz ieviešanai un novērtēšanai —, vienlaikus izvairoties no elitārām pieejām un negatīvajām sekām, ko rada apkaimju kļūšana par dārgām dzīvesvietām, kā arī sekmējot apspriešanos ar



iedzīvotājiem un viņu līdzdalību; uzsver, ka iniciatīvā jāiesaista jaunieši, sevišķi jaunie arhitekti, mākslinieki un KRNI strādājošie;

6. uzsver, ka ir svarīgi nodrošināt pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti vai ierobežotām pārvietošanās spējām, ar īpašām vajadzībām un cilvēkiem no nelabvēlīgā situācijā esošām grupām, padarot sabiedriskos pakalpojumus un kultūras, sociālo un ekonomisko dzīvi pieejamus ikvienam; šajā sakarā uzsver laba dizaina nozīmi; uzstāj, ka resursi ir jānovirza arī atstumtām, marginalizētām un nelabvēlīgā situācijā esošām kopienām;
7. uzskata, ka šai inovatīvajai kultūras kustībai ir potenciāls pozicionēt Eiropu kā pasaules līderi ilgtspējīgā arhitektūrā, teritoriālajā un telpiskajā plānošanā, dizainā, kultūrā, ilgtspējīgā mobilitātē un loģistikā, tehnoloģijās, aprites ekonomikā energoefektivitātē un atjaunīgās enerģijas izmantošanā, uzlabojot to, kā cilvēki kopā dzīvo, strādā un iesaistās rekreatīvās aktivitātēs, turklāt to iespējams panākt arī ārpus ES; uzskata, ka ir pienācīgi jāatbalsta sociālā un tehnoloģiskā inovācija ir pienācīgi jāatbalsta, tostarp ar publiskajām un privātajām investīcijām pētniecībā un attīstībā;
8. aicina Komisiju vēl vairāk paplašināt NEB aptvērumu, iesaistot asociētās valstis un partnervalstis ārpus ES, lai arī tās piedalītos iniciatīvā, tostarp izmantojot pastāvīgu dialogu par NEB; atzīst, ka NEB ir potenciāls veicināt pilsētu, sabiedrības un ekonomikas atjaunošanu pēc kara, kas ir jo īpaši aktuāli saistībā ar karu Ukrainā un Ukrainas KRNI un šīs nozares profesionāļu piesaistīšanu;

### ***Finansējums un pārvaldība***

9. uzsver, ka NEB iniciatīvas pirmajos īstenošanas gados tai piešķirtais finansējums nav spējis sasniegt visas ES valstis un visas ieinteresētās personas; mudina Komisiju un dalībvalstis palielināt informētību par šo iniciatīvu un uzlabot koordināciju starp visiem pārvaldības līmeņiem, kuriem jānodrošina savlaicīga un vienlīdzīga piekļuve informācijai, iespējām un finansējumam; mudina Komisiju rīkot regulāras sanāksmes ar dalībvalstīm un partnervalstīm un izveidot kontaktpunktus dalībvalstīs, lai atvieglotu NEB īstenošanu un piekļuvi finansējumam; uzsver, cik svarīgi ir pienācīgi resursi ES un valstu līmenī, lai atbalstītu NEB īstenošanu uz vietas, kā arī pielāgoti finansēšanas modeļi un procedūras un administratīvā sloga samazināšana līdz minimumam;
10. mudina dalībvalstis īstenot NEB savās rīcībpolitikās; uzsver, ka NEB var palīdzēt pārvarēt ievērojamās atšķirības starp dalībvalstīm attiecībā uz to spēju sasniegt NEB mērķus, tādējādi veicinot vienlīdzīgus konkurences apstākļus; mudina visas publiskās iestādes, tostarp Savienības iestādes, integrēt NEB principus savas būvētās vides apsaimniekošanā un publiskā iepirkuma procedūrās;
11. aicina Komisiju izveidot integrētu, nediskriminējošu, pārredzamu, pārskatatbildīgu un teritoriāli strukturētu NEB pārvaldības modeli, tostarp paredzot sabiedrības līdzdalību un iesaistīšanos, izmantojot atbilstīgu teritoriālo plānošanu un pamatojoties uz visaptverošu pārvaldības satvaru;
12. prasa Komisijai savlaicīgi sniegt informāciju par to, kā piedalīties NEB, tostarp sniegt tehnisko palīdzību ieinteresētajām personām un daloties ar labāko praksi, un precizēt vispārējos kritērijus valstu izpildstrukturū projektu un iniciatīvu atlasei un novērtēšanai un līdzekļu piešķiršanai, jo īpaši:

- atbalstīt svarīgāko politikas virzienu (piemēram, Eiropas zaļā kursa, vides, rūpniecības, sociālās un kultūras politikas) īstenošanu;
  - ievērot NEB pamatprincipus, kas, iedvesmojoties no Davosas būv kultūras kvalitātes sistēmas, ir ilgtspēja, iekļautība un estētika;
  - radīt jaunas darbvietas ar kvalitatīviem darba apstākļiem un uzņēmējdarbības iespējām, kas vairo ekonomisko vērtību un uzlabos Eiropas konkurētspēju saskaņā ar ilgtspējīga finansējuma principiem, īpašu uzmanību pievēršot tam, lai racionalizētu procedūras, kas piemērojamas NEB marķējumam un ES finansējumam, un lai uzlabotu mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) dzīvotspēju un veicinātu Eiropas ekonomikas apritīgumu un ilgtspēju;
  - veicināt pieejamību, piemērojot īpašus projekta kritērijus, kā arī pieejamību cenas ziņā, nodrošinot iekļautību, integrētu pieeju dzimumu līdztiesībai, daudzveidību, plurālismu, drošību un civilā sociālā kapitāla attīstību;
  - veicināt visu ieinteresēto personu, tostarp vietējo un reģionālo pašvaldību, pilsoniskās sabiedrības un sabiedrības vadītu organizāciju, ieinteresēto privātpersonu, profesionāļu un to pārstāvības organizāciju, līdzdalību un sasaistīšanu;
  - iesaistīt KRNI, tostarp kultūras radītājus;
  - nodrošināt NEB saskaņošanu ar ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem, ņemot vērā programmas 2030. gadam rādītājus, Savienības saistības, kas tai ir saskaņā ar Parīzes nolīgumu, ES klimata, vides un enerģētikas politiku, Eiropas sociālo tiesību pīlāru un Eiropas pamatvērtībām;
13. aicina Komisiju noteikt NEB principus par visu attiecīgo turpmāko tiesību aktu neatņemamu sastāvdaļu, vienlaikus uzsverot nepieciešamību saskaņot NEB un spēkā esošos Savienības tiesību aktus, programmas un iniciatīvas un nodrošinot, ka esošais regulatīvais satvars, piemēram, Ēku energoefektivitātes direktīva un Energoefektivitātes direktīva sniedz atbalstu NEB vērienam un NEB īstenošanai;
14. turklāt aicina izstrādāt īpašus kritērijus attiecīgajām nozarēm, jo īpaši būvniecībai, arhitektūrai, enerģētikai, mobilitātei, dizainam, tehnoloģijām, tūrismam, izglītībai, prasmju apguvei, amatniecībai, kultūrai, mākslai un kultūras mantojumam, cieši sadarbojoties ar ieinteresētajām personām šajās nozarēs, ņemot vērā nozarēm specifiskos sertifikātus un standartus un veicot tādas darbības, kas veicina sinerģiju nozaru starpā; atgādina, ka ir ļoti svarīgi ņemt vērā ģeogrāfisko līdzsvaru, lai NEB iniciatīva tiktu vienādi īstenota visā ES un ārpus tās; turklāt uzsver, ka, lai projekti saņemtu NEB marķējumu, tiem nav jābūt starptautiskiem projektiem;
15. pauž nožēlu par to, ka nav skaidrības par jaunā Eiropas “Bauhaus” finansējumu no 2023. gada; aicina pašreizējās daudzgadu finanšu shēmas (DFS) termiņa vidusposma pārskatīšanas laikā grozīt regulu “Apvārsnis Eiropa”, lai piešķirtu finansējumu NEB 500 miljonu EUR apmērā; uzsver, ka programma būtu jāatbalsta arī ar citām attiecīgām programmām, lai panāktu papildu ietekmi, un ka esošās Savienības programmas var palīdzēt sasniegt NEB mērķus; aicina Komisiju nodrošināt, ka NEB papildina citas ES

politikas, tostarp kohēzijas politiku, un iekļaut atbalstu NEB partnerības nolīgumos un programmās, kas saņem atbalstu no ES strukturālās un kohēzijas politikas;

16. aicina Komisiju pēc iespējas ātrāk iesniegt priekšlikumu, lai līdz nākamajai daudzgadu finanšu shēmai NEB kļūtu par jaunu neatkarīgu ES programmu un lai konkrētām ierosmēm un mērķiem tiktu atvēlēts pienācīgs finansējums; atzīst Komisijas centienus izsludināt pirmos uzaicinājumus iesniegt projektus, izmantojot citu, jau eksistējošu programmu finansējumu, taču uzskata, ka to ietekme neatbildīs projekta mērķu vērienīgumam; uzstāj, ka tam būs vajadzīgi jauni resursi atsevišķā, stabilā budžeta pozīcijā; uzsver, ka šī jaunā programma nedrīkst nedz samazināt citu, jau tā nepietiekami finansētu programmu, tādu kā “Radošā Eiropa”, “Erasmus+” un Eiropas Solidaritātes korpusu, finansējumu, neskatoties uz saikni un sinerģiju, ko tā var ar tām veidot, nedz arī novērst uzmanību no saskaņotajām šo esošo programmu politiskajām prioritātēm; uzsver, ka ievērojama daļa NEB resursu būtu jāatvēl pētniecībai un inovācijai;
17. aicina Komisiju izstrādāt skaidru plānu publisko un ētisku privāto investīciju piesaistei, tostarp pūļa finansēšanai, pievēršot īpašu vērību vadītāju sieviešu iesaistes veicināšanai riska kapitāla piesaistē un jaunuzņēmumu veidošanā; mudina dalībvalstis savu fiskālo iespēju robežās atbilstoši NEB principiem un mērķiem pienācīgu finansējumu savus atvērto un noturības plānos un no Eiropas strukturālajiem un investīciju fondiem projektiem atvēlēt ilgtspējīgas attīstības stimulēšanai un tādām partnerībām, kurās iesaistītas publiskās un privātās struktūras; norāda, ka tas radīs taustāmus rezultātus uz vietas; uzsver, ka NEB būtu arī jāveicina tādu telpu un ēku izveide, kas veicina uzņēmējdarbību;
18. uzskata, ka nevajadzētu aprobežoties tikai ar kopīgu projektēšanu, īstenošanu un rezultātu izplatīšanu un ka būtu jānodrošina, ka visos posmos klātesoša ir radošā domāšana; aicina Komisiju izveidot pārredzamu un uz pierādījumiem balstītu uzraudzības un novērtēšanas mehānismu, kurā būtu iesaistītas visas attiecīgās ieinteresētās personas un kuram būtu pastāvīgi jāpārskata visas NEB darbības ES un valstu līmenī, tostarp to ietekme uz sabiedrību, klimatu un uz reģionu attīstību un to faktiskā vērtības radīšana laika gaitā, un regulāri jāziņo Parlamentam un Padomei; sagaida, ka pirmais uzraudzības ziņojums tiks saņemts 2022. gadā;

### ***Attīstība un prioritārās jomas***

19. uzskata, ka NEB kustībai ir jāveicina ilgtspējīgāks, sociāli iekļaujošāks un inovatīvāks dzīvesveids, kas balstīts uz jauniem, holistiskiem būvētās vides plānošanas, būvniecības un apdzīvojuma modeļiem, iekļaujot iedzīvotājus lēmumu pieņemšanas procesos, lai apmierinātu jaunās vajadzības, mainītu patēriņa un mobilitātes ieradumus un palīdzētu nodrošināt pienācīgus, kvalitatīvus un cenas ziņā pieejamus mājokļus visiem, bet jo īpaši neaizsargātām grupām, tādējādi apkarojot izstumšanu no mājokļu tirgus un bezpajumtniecību;
20. uzskata, ka NEB ir iespēja paredzēt labi izstrādātu sabiedrisko vietu zaļo reģenerāciju, lai sasniegtu dekarbonizācijas mērķus, modernizētu un pārbūvētu novecojušās ēkas, pārveidotu vecās rūpnieciskās zonas par jaunām, zaļām, publiskām pilsētu vietām un izveidotu attiecīgo infrastruktūru, kas ļautu veicināt fizisko aktivitāti un zināšanu un

kultūras apmaiņu;

21. prasa, lai NEB popularizētu 15 minūšu pilsētas un tā tiktu panākts, ka visi pamatpakalpojumi un ērtības iedzīvotājiem ir gājiena attālumā, kā arī nodrošināti inovatīvi risinājumi ilgtspējīgu pilsētu teritoriju attīstībai, tostarp ilgtspējīgi mobilitātes risinājumi; uzsver, ka NEB ir jāizceļ cenas ziņā pieejamas, sociāli iekļaujošas un energoefektīvas ēkas un jāveicina modāla pāreja uz sabiedrisko un kolektīvo transportu un mazāk piesārņojošiem transporta veidiem;
22. uzsver, ka ir svarīgi pārveidot, uzlabot un modernizēt esošo ēku fondu, tostarp sliktā plānojuma un slikti būvētās ēkas, ko cēla totalitārie režīmi, izmantot dabā balstītus risinājumus, piemēram, koksnī, samazināt atkritumus un palielināt izturību, atkārtotu izmantošanu un apritīgumu būvētajā vidē; uzstāj, ka tam būtu jāietver atbalsts renovācijai un adaptīvai atkārtotai izmantošanai, nevis nojaukšanai un būvēšanai no jauna, attiecīgā gadījumā novēršot šķēršļus, kas saistīti ar atkritumu apstrādi un transportēšanu, jāpalielina arī cilvēku informētība par materiālos iemiesoto un uzglabāto oglekli, lai viņi varētu izdarīt apzinātu izvēli;
23. uzsver, ka NEB būtu jāatbalsta arī iniciatīvas cenas ziņā pieejamu, kvalitatīvu un energoefektīvu sociālo mājokļu būvniecībai un renovācijai;
24. aicina dalībvalstis izstrādāt inovatīvas izglītības programmas atbilstīgi NEB principiem un mērķiem izglītošanai kultūrā, telpisko, radošo, orientēšanās un rasēšanas prasmju attīstīšanai un integrēt NEB principus un ekoloģiskās un digitālās prasmes formālajā, neformālajā un augstākajā izglītībā, arodizglītībā un mūžizglītībā, tostarp paaugstinot attiecīgo speciālistu kvalifikāciju vai pārkvalificējot viņus, kas arī palīdzēs īstenot Eiropas Prasmju programmu; uzsver, ka ir svarīgi palielināt informētību, izglītojot par vides un kultūras mantojuma respektēšanu, kas būtu īstenojams, apspriežoties ar izglītošanas par klimatu koalīciju; prasa ES veicināt šādus centienus; aicina Komisiju padarīt mobilitātes iespējas par neatņemamu NEB daļu, īpaši attiecībā uz arodizglītību un arodapmācību apgūstošajiem un augstskolu studentiem, kas apgūst saistītās disciplīnas, un uz kvalificētiem profesionāļiem, kas darbojas KRNI;
25. mudina dalībvalstis un Komisiju ciešā sadarbībā ar Eiropas Inovāciju un tehnoloģiju institūtu un Kopīgo pētniecības centru integrēt visus zināšanu trīsstūra aspektus (inovāciju, pētniecību un izglītību), veicinot partnerību veidošanos starp augstākās izglītības iestādēm, tostarp ar Eiropas universitāšu alianses palīdzību, pētniecības organizācijām, tostarp pētniecības centriem, kas darbojas arhitektūras un kultūras jomā, un industriju, tai skaitā attiecīgajiem mikrouzņēmumiem, MVU, sociālajiem uzņēmumiem un jauninājumiem; uzskata, ka Eiropas Inovāciju un tehnoloģiju institūta zināšanu un inovāciju kopienai, kas saistīta ar KRNI, būtu jāliek lietā savas profesionālās zināšanās NEB mērķu īstenošanā, sevišķi dalībvalstīs un reģionos, kuros inovācijas kapacitāte ir pieticīga;
26. uzsver, ka NEB spētu atbalstīt energoapgādes drošību un efektivitāti, veicinot investīcijas un stimulējot maza enerģijas patēriņa, bezemisiju un mazoglekļa materiālu un risinājumu izmantošanu, tostarp liekot lietā kooperatīvus un kopienas īpašumā esošus atjaunojamo energoresursu enerģijas ražošanas modeļus, kā arī projektus, kas paredz izmantot atlikumsiltumu un integrētas energosistēmas;

27. norāda uz spiedīgo enerģijas cenu paaugstināšanās problēmu un tās izraisīto enerģētiskās nabadzības pieaugumu ES mājsaimniecību vidū; uzsver, ka NEB projektiem būs izšķirīga loma cīņā pret enerģētisko nabadzību un mazaizsargāto mājsaimniecību aizsardzībā, jo tiks izmantoti inovatīvi risinājumi ēku, būvniecības, rūpniecības un materiālu ziņā, ņemot vērā to, ka tas ir priekšnosacījums, lai panāktu taisnīgu un godīgu enerģētikas pārkārtošanu;
28. uzsver, ka NEB varētu veicināt digitālo pārkārtošanos, uzlabojot savienotību, lai mazinātu digitālo plaisu, panāktu efektīvākus, iekļaujošākus, pieejamākus un ekoloģiski ilgtspējīgākus risinājumus un uzlabotu vietējo resursu un prasmju izmantošanu;
29. atzīst, ka NEB ir katalizators transformatīvām pārmaiņām radošajās, būvniecības un uzņēmējdarbības ekosistēmās un jaunai izpratnei un kvalitātei plānošanā, projektēšanā un būvniecībā, tostarp digitālo tehnoloģiju izmantošanai visā būves dzīves ciklā, un kapacitātes veidošanai, lai radītu inovatīvus modeļus un digitālās tehnoloģijas pilsētplānošanas vajadzībām, cita starpā veicinot pārrobežu sadarbību datu apmaiņas jomā un ietverot aprites un resursefektivitātes principus, kas palīdz virzīties uz oglekļneitralitāti;
30. aicina NEB radīt stimulus, lai veicinātu ilgtspējīgu un noturīgu tehnoloģiju un materiālu izmantošanu, kas tādējādi veicinātu viedus enerģētikas un vides risinājumus un inovāciju materiālos, procesos, automatizācijā un tehnoloģijās atjaunojamā, pārstrādājamā un rentablā veidā, ļaujot samazināt siltumnīcefekta gāzu emisijas, piemēram, izmantojot pusfabrikātus, kas satur ilgtspējīgus materiālus, fotoelementu vai uzlādes infrastruktūru, bioloģiskus un ģeoavotus materiālus un konkrētajā vietā pārbaudītus un par labiem atzītus būvniecības paņēmienus; šajā sakarā uzsver, ka ir svarīgi atvieglināt šādu būvmateriālu, ražošanai nepieciešamo materiālu piegādi, tostarp izejvielu piegādi, vienlaikus garantējot vienlīdzīgus konkurences apstākļus un izvairoties no tirgus kropļošanas;
31. atzīt, ka NEB kultūras aspekts ir ļoti svarīgs tā sociālajai un demokrātiskajai dimensijai; tajā pašā laikā aicina Komisiju formulēt un izstrādāt pierādījumos balstītu NEB dizaina metodiku, lai nodrošinātu, ka telpu, ēku, pilsētu un teritoriju pārveides process ir balstīts uz zinātnes pētījumiem un līdz ar to sasniedz labākos rezultātus;
32. atzinīgi vērtē inovatīvo, integrēto pieeju, ko atbalsta NEB un kas paredz efektīvi izmantot telpu, saglabājot, atjaunojot, popularizējot un atkārtoti izmantojot vēsturisko, kultūras un dabas mantojumu un piešķirot tam vērtību; aicina Komisiju un dalībvalstis izmantot NEB kā iespēju labāk aizsargāt Eiropas bagāto kultūras mantojumu no vides degradācijas, slikti pārvaldīta tūrisma un citu problēmu ietekmes; uzsver, ka vieda renovācija, tostarp energoefektivitātes uzlabošana, pārveide un adaptīva atkalizmantošana, var palīdzēt atrast kultūras objektiem un kultūras mantojuma objektiem jaunus un plašākus pielietojumus; atzīst, ka digitalizācija ļauj palielināt kultūras mantojuma vērtību;

### *Īstenošana*

33. aicina Komisiju un dalībvalstis savienot NEB ar Renovācijas vilni, lai varētu izmantot inovatīvos risinājumus, ko šis projekts piedāvā mūsu pilsētu ēku fonda visaptverošai, vispusīgai, kvalitatīvai un rentablai renovācijai; uzsver, ka tam būtu jābalstās uz rūpīgu

būves dzīves cikla analīzi, jārespektē konkrētās vietas konteksts, tostarp vietējās estētiskās un arhitektoniskās īpašības, kas neaprobežojas tikai ar energoefektivitāti, un jāietver arī iekštelpu vides kvalitātes uzlabošana, atjaunojamo enerģiju, ilgzinātība, pieejamība, drošība un kaitīgu vielu neitralizācija; mudina Komisiju un dalībvalstis rīkoties, lai strauji palielinātu renovācijas tempu, cita starpā izvairoties no papildu šķēršļiem, kas kavē renovāciju;

34. uzskata, ka ikviena NEB projekta ietekme uz vidi un sociālā ietekme būtu jānovērtē visā tā dzīves ciklā;
35. aicina Komisiju turpināt integrēt jaunizveidoto “Level(s)” satvaru attiecībā uz ilgtspējīgām ēkām, lai uzlabotu ilgtspēju nozarē; uzsver, ka šis satvars ir jāoptimizē, lai padarītu to pieejamāku būvniecības nozares profesionāļiem; uzstāj, ka regulējums ir pastāvīgi jāaktualizē, lai tajā tiktu iekļauti jaunos, NEB projektos gūtos konstatējumus un secinājumus;
36. atbalsta tāda NEB marķējuma izveidošanu partnerībā ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, kas balstītos uz skaidriem kritērijiem, kuri tiek piemēroti visaptverošā, holistikā un iekļaujošā veidā, ar ilgtspēju saistīto, ekonomisko, vides un sociālo vērtību novērtējumu un kas veicinātu sinerģiju ar esošajiem marķējumiem un instrumentiem, lai atpazītu projektus un produktus, kas palīdz galveno NEB mērķu sasniegšanai un palīdzētu tiem piekļūt finansējumam; aicina Komisiju nodrošināt, lai ES finansēšanas shēmas radītu stimulus pieteikties šim marķējumam, turklāt uzrunātu arī iedzīvotāju un kopienu vadītus projektus; aicina izpētīt, kā marķējums tiek ieviests tirgū; uzsver, ka NEB projekti būvniecības nozarē būtu jābalsta uz rūpīgu ēkas aprites cikla analīzi un aprites cikla izmaksu analīzi;
37. aicina Komisiju un dalībvalstis veicināt vietējo un reģionālo pašvaldību tiešu iesaistīšanos projektu izstrādē un īstenošanā, tostarp izstrādājot sīki izstrādātas piemērošanas pamatnostādnes un veidojot to spējas pašiem īstenot NEB; mudina reģionālās un vietējās iestādes izpētīt, kā vietējās kultūras iestādes var gūt labumu no NEB principu īstenošanas, īpaši, kā šie principi var palīdzēt mazināt to klimata pēdu;
38. šajā sakarā uzsver, ka ar sagatavošanas darbību “Jaunā Eiropas “Bauhaus” zināšanu pārvaldības platforma” 2022. gada budžetā var racionalizēt vadlīnijas un apmainīties ar informāciju par finansējuma iespējām potenciālajiem pieteikumu iesniedzējiem un ka pēc 2030. gada šo budžetu var vēl vairāk palielināt;
39. uzsver, ka ir jāparedz lielāka elastība vietējām un reģionālajām iestādēm, lai tās varētu eksperimentēt ar NEB projektiem, un uzsver, ka regulatīvajām smilškastēm piemīt potenciāls veicināt inovāciju kā aprites ekonomikā, tā NEB iniciatīvas ietvaros;
40. uzskata, ka NEB vajadzētu būt daļai no plašāka Eiropas kultūras kursa; uzsver, ka NEB būtu jāizmanto un jāveicina KRNI neizmantotais potenciāls, tostarp jāizceļ kultūras radītāji, kā ilgtspējīgas ekonomikas izaugsmes virzītājspēki un inovatīvu un kvalitatīvu pakalpojumu un produktu avots, garantējot KRNI iesaisti, ko atbalstītu mērķtiecīgas pamatnostādnes, paverot jaunas sadarbības, savstarpējas mācīšanās, spēju veidošanas un kultūras apmaiņas iespējas, vienlaikus nodrošinot taisnīgus darba apstākļus un taisnīgu atlīdzību visām iesaistītajām personām; uzsver, ka būtu jāveicina ar NEB saistīto kultūras pasākumu vides ilgtspēja;

41. aicina Komisiju ļaut Parlamentam ciešāk iesaistīties attiecīgajās NEB struktūrās, piemēram, augsta līmeņa apaļā galda sanāksmēs;
42. aicina topošo NEB laboratoriju sniegt savu pienesumu pētniecībai un inovācijai prioritārajās NEB jomās; uzsver, ka NEB laboratorijai ir jāizstrādā inovatīvi ieteikumi, jāsadarbojas ar citām iestādēm, valstu, reģionālajām un vietējām pārvaldes struktūrām un ieinteresētajām personām, tostarp ar pilsonisko sabiedrību un kopienu grupām, kā arī jāizstrādā skaidri darbības un ziņošanas noteikumi saskaņā ar šo iniciatīvu; mudina Komisiju paātrināt laboratorijas darbības izvēršanu un nodrošināt tai pietiekamus resursus;
43. atzinīgi vērtē to, ka ir izveidots NEB festivāls un ikgadējās NEB balvas, kurām būtu jāatspoguļo Savienības bagātīgā kultūras daudzveidība un jācenšas panākt sinerģiju ar citām attiecīgām Eiropas godalgām un pasākumiem; uzsver, ka ir svarīgi visā Eiropā organizēt NEB pasākumus, lai uzrunātu vairāk cilvēku un palielinātu informētību par šo iniciatīvu, tostarp izmantojot īpašus pasākumus, festivālus un Eiropas NEB gadu;
44. aicina Komisiju plānot ikgadējo NEB festivālu vietas, ņemot vērā to, kuras Eiropas pilsētas UNESCO izraudzījusies par Pasaules arhitektūras galvaspilsētām; ierosina rīkot NEB festivālu tajās ES pilsētās, kas izraudzītas par Pasaules arhitektūras galvaspilsētām, lai labāk popularizētu Eiropas arhitektūru un inovāciju;
45. aicina Komisiju izveidot un regulāri atjaunināt publisku, digitālu un viegli pieejamu NEB projektu un NEB darbību datubāzi, lai veicinātu iniciatīvas rezultātu pamanāmību un turpinātu attīstīt NEB, pamatojoties uz labāko praksi, tostarp kultūras jomā, kā arī stiprinātu zināšanu apmaiņu, pētniecību un izstrādi;
46. aicina pastiprināt NEB komunikācijas, informēšanas un pamanāmības centienus, vienlaikus respektējot daudzvalodību, lai panāktu, ka cilvēki zina par šo iniciatīvu, atbalsta to un iesaistās tajā, jo īpaši izmantojot sabiedrības iesaistīšanas pasākumus, tostarp sociālos medijus un digitālās publikācijas, piemēram, izpratnes veicināšanas kampaņas, izveidojot platformu, kas sniedz informāciju un paraugpraksi par NEB projektiem visās dalībvalstīs un piedāvā izglītojošu saturu, tostarp NEB moduli, tādu rīku un telpu izveidi, kas atvieglo mācīšanos no līdzbiedriem, ideju un zināšanu apmaiņu un viedokļu aptaujas, lai novērtētu NEB projektu ietekmi;

o

o o

47. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Padomei un Komisijai.

## PASKAIDROJUMS

### Jaunais Eiropas “Bauhaus” mūsdienu politikas kontekstā

2021. gada 15. septembrī, gadu pēc Komisijas priekšsēdētājas Urzulas fon der Leienas uzrunas par stāvokli Eiropas Savienībā 2020. gadā, Komisija pieņēma paziņojumu, kurā izklāstīta koncepcija par Jauno Eiropas “Bauhaus” (NEB), kas pārņem Eiropas zaļā kursa mērķus un aptver dažādas disciplīnas, apvienojot kultūras, sociālos, zinātniskos un citus radošos prātus, lai radītu taustāmus, ilgtspējīgus, skaistus un iekļaujošus risinājumus, kas uzlabo mūsu ikdienas dzīvi.

Šī iniciatīva tiek īstenota pārmaiņu laikā. Eiropa pašlaik piedzīvo ekonomisko un sociālo satricinājumu, digitālo un vides pāreju, ko paātrināja Covid-19 pandēmija un populisma uzplaukums. Līdzīgi kā vēsturiskajai *Bauhaus* kustībai, kas radīja paradigmas maiņu dizainā, arhitektūrā un mākslā, šai NEB būtu jādarbojas kā radikālai inovāciju kustībai, kas atspoguļo reālas kultūras un sociālās pārmaiņas mūsu sabiedrībā.

NEB darbojas kā Eiropas zaļā kursa "dvēsele", savienojot to ar mūsu dzīves telpu un pieredzi. Iniciatīvas mērķis ir nodrošināt iedzīvotājiem aktīvu līdzdalību savas vides veidošanā un izmantot kultūras un pilsētvides inovācijas, lai veidotu ilgtspējīgu un noturīgu sabiedrību.

Tādējādi abu līdzreferentu, *K. Ehler* kunga (ITRE) un *M. Ros Sempere* kunga (CULT) ieskatā NEB ir kultūras paradigmas maiņa jaunas politiskās programmas īstenošanai. NEB mērķis ir pārveidot mūsu dzīves vidi gan pilsētās, gan laukos, lai cilvēki visā to daudzveidībā justos labi. Pārdomātai pilsētplānošanai un dizainam ir būtiska nozīme, lai veidotu sociāli un ekonomiski jauktas pilsētas un novērstu šķēršļus, kas kavē piekļuvi būvētajai un virtuālajai videi, kā arī precēm un pakalpojumiem.

Citas būtiskas iniciatīvas ir “Gatavi mērķrādītājam 55 %” – priekšlikumu pakete, kuras mērķis ir līdz 2030. gadam samazināt siltumnīcefekta gāzu emisijas vismaz par 55 %, un “Ēku renovācijas vilnis”, kuras mērķis ir nākamo 10 gadu laikā vismaz divkārtot ēku renovācijas rādītājus un nodrošināt, lai renovācijas rezultātā tiktu panākta lielāka energoefektivitāte un resursu izmantošanas efektivitāte. Ēkas ir neatņemams elements centienos sasniegt ES mērķus attiecībā uz oglekļneitralitāti, energoefektivitāti un atjaunojamiem energoresursiem. NEB ir izšķiroša nozīme starpnozaru sinerģiju veidošanā, lai atbalstītu inovatīvu attīstību būvniecības nozarē.

### **Parlamenta mērķis: padarīt NEB konkrētāku un integrētāku Eiropas politikā**

NEB tās uzsākšanas laikā izraisīja dažādas reakcijas Eiropas Parlamentā. Lai gan vairums viedokļu bija pozitīvi, izskanēja arī bažas, galvenokārt tāpēc, ka trūka skaidrības par NEB finansējumu, kā arī par tās saistību ar citām pašreizējām ES iniciatīvām.

2021. gada martā Eiropas Parlamenta deputāti izveidoja Jaunā Eiropas “Bauhaus” draudzības grupu – neformālu Eiropas Parlamenta deputātu grupu, kuri ir ieinteresēti šajā projektā, lai dalītos ar iedzīvotāju paustajām bažām un veicinātu pārdomas par vēlamajiem rezultātiem.

ITRE un CULT komitejas pieņēma izaicinājumu kopīgi reaģēt uz Komisijas priekšlikumu, konkretizējot šo iniciatīvu un vienlaikus nosakot Parlamenta prioritātes.



Līdzreferenti atzinīgi vērtē NEB iniciatīvu un ar šo ziņojumu vēlas sniegt ieguldījumu šādos aspektos:

- cilvēku dzīves kvalitātes uzlabošana, risinot galvenās politikas problēmas, piemēram, klimata pārmaiņas;
- kultūras kustības izveide, lai atbalstītu zaļo kursu, digitālo desmitgadi, sociālo tiesību aizsardzību un kohēziju;
- arhitektūras, rūpniecības, dizaina, mākslas un zinātnes transversalitātes un starpdisciplināritātes apvienošana;
- īstermiņa risinājuma attiecībā uz paredzamo NEB finansējumu pašreizējās DFS ietvaros apvienošana ar pastāvīgas NEB programmas izveidi, pamatojoties uz jaunu finansējumu nākamajā DFS;
- NEB projektu atlases, finansēšanas un novērtēšanas kritēriju noteikšana un
- plaša līdzdalība, augšupēja pieeja, iekļaušana, pieejamība un dzimumu līdztiesība.

NEB ir potenciāls mainīt veidu, kā tiek uztverta politika, kā arī noteikt nākotnes telpisko un dizaina vidi ar mērķi izveidot ilgtspējīgāku, iekļaujošāku un estētiskāku Eiropu. Tikai ar labi izstrādātu un ilgtermiņa iniciatīvu mēs varam sasniegt šos mērķus.

### **Attīstība un prioritārās jomas**

Šajā ziņojumā līdzreferenti arī sīki izklāsta prioritārās jomas, kas būtu jārisina šajā iniciatīvā.

Līdzreferenti ir pārliecināti, ka NEB ir unikāla iespēja kopīgi strādāt zinātnes, tehnoloģiju, arhitektūras, amatniecības un mākslas jomā, lai pārdomātu mūsu ekosistēmu visos mērogos, sākot no mūsu pilsētām, lauku rajoniem, ēkām un zaļajām telpām līdz mūsu mēbelēm, materiāliem, rūpniecībai un radošajai videi. Viņi atzīst, ka NEB tiecas radīt kultūras kustību, kas veicina gudrāku, zaļāku un patīkamāku dzīves vidi, kurā iedzīvotāji Eiropā un ārpus tās var justies tuvāk dabai un attīstīties. Viņi uzsver, ka, lai NEB būtu veiksmīga, tai jābūt pieejamai, par pieņemamu cenu, sociāli taisnīgai un iekļaujošai, iesaistot iedzīvotājus un attiecīgos sociālos un ekonomiskos partnerus, kas aktīvi darbojas no projekta izstrādes līdz izvērtēšanai un novērtēšanai.

Līdzreferenti uzsver, ka inovatīvas holistiskas pieejas var radīt pamatu spēcīgām un noturīgām saiknēm ar rūpniecību, pētniecību un inovāciju, strādājot pie dažādiem pārveides aspektiem, kas nepieciešami bezoglekļa 2050. gadam. Viņi uzskata, ka šajā iniciatīvā nozīmīga loma ir MVU, ņemot vērā to spēju veicināt inovācijas, radošumu un dizainu.

Līdzreferenti uzskata, ka saskaņā ar Leipciņas hartu pilsētām jābūt plurālisma, radošuma un solidaritātes izpausmes vietām, kā arī sociālo inovāciju izmēģinājuma vietām, un ka publiskajām telpām ir galvenā nozīme, lai veicinātu atklātas, iekļaujošas un pārredzamas debates un līdzdalību sabiedriskajā dzīvē, tādējādi stiprinot mūsu sabiedrības demokrātiskās sistēmas. Viņi ir pārliecināti, ka šai kustībai ir jāklūst par kaut ko vairāk nekā tikai augsta līmeņa politikas projektu un ka iedzīvotāju atbalsts ir būtisks, lai NEB gūtu panākumus.

Ir ļoti svarīgi atbalstīt uzņēmējus, jaunuzņēmumus, talantus un prasmes, izmantojot darījumdarbības veicināšanas pakalpojumus un apmācības pasākumus, tādējādi sniedzot ieguldījumu Eiropas zaļajā kursā, demonstrējot centienus izstrādāt augstas ietekmes risinājumus ilgtspējīgai dzīvei un labākai dzīves kvalitātei. Līdzreferenti apgalvo, ka "Bauhaus" projekti ļaus izstrādāt, attīstīt un novērtēt inovatīvus pakalpojumus, lai uzlabotu dzīves kvalitāti pilsētā, piedāvājot piekļuvi reāllaika viedās pilsētas datiem un nodrošinot jaudīgu mākslīgā intelekta informāciju.

Turklāt līdzreferenti uzsver, ka NEB var apvienot mākslu, aprites ekonomiku un sociālo iekļaušanu, piemērojot inovatīvas sadarbības metodes, un tai būtu jāizmanto *CCSI* potenciāls, kas ir ekonomikas izaugsmes virzītājspēks un rada pozitīvu domino efektu inovācijai citās jomās.

Līdzreferenti arī uzsver, ka ir jāpilnvaro iedzīvotāju un kopienu organizācijas izstrādāt, īstenot un novērtēt NEB īstenošanu, lai, pielāgojoties jaunajām vajadzībām un mainīgajiem ieradumiem, panāktu "labāku kopdzīvi".

### **NEB kritēriji**

Līdzreferenti uzstāj, ka ir skaidri jānosaka principi un kritēriji NEB projektu atlasei un novērtēšanai, kā arī līdzekļu piešķiršanai. Būtiski ir tas, ka NEB projektiem cita starpā jāatbilst šādiem kritērijiem: a) atbalsts tādu svarīgu politikas virzienu īstenošanai kā zaļais kurss, digitālā desmitgade, vides, rūpniecības, sociālā un kultūras politika; b) pilnīga atbilstība NEB ilgtspējas, iekļautības un estētikas pamatprincipiem; c) jaunu darbvietu un darījumdarbības iespēju veicināšana; d) pieklūstamības un pieejamības cenas ziņā sekmēšana; e) iedzīvotāju līdzdalības veicināšana; f) *CCSI*, tostarp kultūras radītāju, iesaistīšana un g) saistība ar Ilgtspējīgas attīstības programmas 2030. gadam rādītājiem.

Līdzreferenti uzskata, ka NEB kritērijiem vienmēr jābūt vēršamiem galvenokārt uz to, lai uzlabotu cilvēku, viņu apdzīvoto telpu, ēku un pilsētu dzīves kvalitāti, vienlaikus izmantojot inovatīvus risinājumus energoefektivitātes, atjaunīgo energoresursu, ilgtspējīgas būvniecības un digitalizācijas jomās.

### **Strukturālas NEB programmas un stabila finansējuma nepieciešamība**

Problēma, ar ko pašlaik saskaras NEB iniciatīva, ir tās finansējuma neprognozējamība. Līdz šim NEB darbības katru gadu tika finansētas no vairākām pašreizējām programmām saskaņā ar DFS 2021.–2027. gadam, konkrēti, no pētniecības un inovācijas programmas "Apvārsnis Eiropa" (jo īpaši no "Apvārsnis Eiropa" misijām), vides un klimata pasākumu programmas *LIFE*, Vienotā tirgus programmas, Digitālās Eiropas programmas un Eiropas Reģionālās attīstības fonda. Citām programmām, piemēram, "Radošā Eiropa" un *Erasmus+*, ir nozīmīga atbalsta loma, taču tās nesniedz tiešu finansiālu ieguldījumu.

Līdzreferenti aicina Komisiju izveidot NEB programmu, paredzot tai atsevišķu budžetu, kas būtu samērīgs ar tās mērķiem. Viņi ir vienprātīgi, ka savlaicīgai DFS vidusposma pārskatīšanai būtu jākalpo tam, lai izstrādātu NEB kā ilgtermiņa programmu un apzinātu jaunus resursus jēgpilnas ietekmes panākšanai, izveidojot NEB misiju ES.

Finansējuma avotiem būtu jāatspoguļo iniciatīvas starpdisciplinārais raksturs un pilnībā jāizmanto pastiprināta sinerģija starp dažādām programmām, lai neradītu negatīvu ietekmi uz

esošajām programmām pieejamajiem ierobežotajiem finanšu resursiem. Tas nozīmē, ka NEB būtu jārod papildu finansējums *CCSI*, tostarp kultūras radītājiem, jo īpaši, ņemot vērā pandēmijas ietekmi.

Ir radusies reāla nepieciešamība pēc jauna veida finansēšanas shēmām, kas būtu mazāk klasificētas atsevišķās nozarēs un spējīgākas aptvert daudzas un dažādas nozares. NEB būtu jāatbalsta ekosistēmiskāka pieeja, kas pārsniedz zināšanu segmentēšanu un mobilizē visas attiecīgās disciplīnas. Digitālie dati varētu palīdzēt noteikt finansējuma nepietiekamību un intervences jomas.

Turklāt dalībvalstīm, reģionālajām un vietējām iestādēm būtu jāuzņemas galvenā loma NEB projektu izstrādē un līdzfinansēšanā.

### **NEB marķējums, festivāls, balvas un laboratorija**

Abi līdzreferenti atbalsta Jaunā Eiropas "Bauhaus" marķējuma izveidi, pamatojoties uz skaidriem kritērijiem, kurus ierosina Komisija un kurus piemēro iekļaujošā veidā, lai apzinātu projektus un produktus galveno NEB mērķu sasniegšanai un noteiktu kritēriju izpildei, kā arī lai palīdzētu tiem piekļūt finansējumam. Iespēja nopelnīt marķējuma piešķiršanu var stimulēt projektu īstenošanas, iestādes un uzņēmumus ievērot un piemērot NEB principus. Marķējumu var izmantot arī, lai atpazītu ēkas, publiskās telpas un kultūras mantojuma objektus ar atbilstošu arhitektūras, kultūras un vides kvalitāti.

Piemēram, marķējumu varētu piešķirt privātiem uzņēmumiem, konkrēti būvniecības nozarē, valsts iestādēm, muzejiem un apvienībām par ilgtspējīgu materiālu izmantošanu, amatniecības, tekstilrūpniecības un apģērba ražošanas nozarēm par tādu produktu radīšanu, kuros ievēroti NEB principi, teritorijām un iestādēm, kas īsteno principus un aktīvi popularizē NEB, skolām un mācību centriem par attiecīgu projektu izstrādi.

Pastāv arī iespēja, ka marķējumu varētu ieviest tirgū, piemēram, uzņēmumi varētu lūgt piešķirt NEB marķējumu konkrētiem produktiem. Marķējumu nekādā gadījumā nedrīkst ļaunprātīgi izmantot kā komerciālu vai tirgvedības instrumentu vai sajaukt ar to.

Līdzreferenti atzinīgi vērtē arī NEB festivāla izveidi un ikgadējās NEB balvas pasniegšanu. Šajā saistībā būtu jāpanāk sinerģija ar citām attiecīgām Eiropas balvām un pasākumiem, piemēram, ES Ilgtspējīgas enerģijas balvu, ES Zaļās galvaspilsētas balvu, *Mies van der Rohe* balvu un Eiropas kultūras mantojuma balvu.

Līdzreferenti aicina Komisiju paplašināt dalību NEB augsta līmeņa apaļā galda sanāksmēs, kurās Parlaments līdz šim ir piedalījies tikai ierobežotā skaitā, un ciešāk iesaistīt citas Eiropas iestādes.

Līdzreferenti atzinīgi vērtē arī ideju izveidot NEB laboratoriju saskaņā ar skaidriem darbības un ziņošanas noteikumiem, lai turpinātu un uzlabotu sinerģiju veidošanu, koordināciju un ieteikumu formulēšanu.

Visbeidzot, līdzreferenti aicina palielināt iniciatīvas atpazīstamību un iedzīvotāju līdzdalību, tai skaitā ar sabiedrības informēšanas pasākumiem un īpašu platformu, tā veicinot NEB atpazīstamību visā Eiropā.

20.6.2022

## REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejai un Kultūras un izglītības komitejai

par jauno Eiropas “Bauhaus”  
(2021/2255(INI))

Atzinuma sagatavotāja (\*): *Martina Michels*

(\*) Iesaistītā komiteja — Reglamenta 57. pants

### IEROSINĀJUMI

Reģionālās attīstības komiteja aicina par jautājumu atbildīgās Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteju un Kultūras un izglītības komiteju rezolūcijas priekšlikumā, ko tās pieņems, iekļaut šādus ierosinājumus:

1. atzinīgi vērtē jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvu, kuras mērķi ir paplašināt Eiropas zaļo kursu un piešķirt tam spēcīgu radošo un kultūras dimensiju, tuvinot to ES iedzīvotājiem, un papildināt teritoriālās, sociālās un ekonomiskās kohēzijas stratēģijas ar tā vērtībām — skaistiem, ilgtspējīgiem un iekļaujošiem risinājumiem;
2. uzskata, ka šie jaunā Eiropas “Bauhaus” principi būtu jāiekļauj arī kohēzijas politikas izdevumos, lai veidotu klimatnoturību un stiprinātu sociālo kohēziju nolūkā uzlabot ES iedzīvotāju dzīves kvalitāti, ar jauno Eiropas “Bauhaus” kā ekonomiskās attīstības dzinējspēku pārveidojot viņu apdzīvotās vietas un pievēršot pienācīgu uzmanību kultūras mantojumam;
3. atgādina, ka jaunais Eiropas “Bauhaus” attīsta tālāk sākotnējā “Bauhaus” sociālās un kopienas veidošanas funkcijas, integrējot mākslu un arhitektūru cilvēku ikdienas mājas dzīvē un darba dzīvē; norāda uz spiedīgo enerģijas cenu paaugstināšanās problēmu un tās izraisīto enerģētiskās nabadzības pieaugumu ES mājsaimniecību vidū;
4. uzsver, ka tādēļ jaunajā Eiropas “Bauhaus” par prioritāti ir jānosaka sociāli iekļaujošas, energoefektīvas ēkas ar atjaunīgās enerģijas ražošanas sistēmām, kas var apmierināt jebkādu atlikušo pieprasījumu vai citas energosistēmas vajadzības, tostarp ilgtspējīgu transportlīdzekļu vajadzības, kā arī labus, piekļūstamus un cenas ziņā pieņemamus mājokļu risinājumus, kas veidoti, jēgpilni iesaistot iedzīvotājus lēmumu pieņemšanas procesā un pielāgojot šos risinājumus labākajiem iespējamajiem standartiem, kuri palīdz samazināt mājokļu oglekļa pēdu un enerģijas un resursu patēriņu ēkās un novērst enerģētisko nabadzību;
5. atzinīgi vērtē arī jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvu kā iespējamu tiltu starp zinātni un

tehnoloģiju un mākslu un kultūru, starp pierobežas reģioniem, starp Ziemeļeiropu un Dienvideiropu un starp Austrumeiropu un Rietumeiropu;

6. atzīst jaunā Eiropas “Bauhaus” potenciālu, ko vietējās pašvaldības un reģioni var izmantot, lai stiprinātu sociālo, ekonomisko un teritoriālo kohēziju, un uzsver daudzlīmeņu pārvaldības principa nozīmi, taču uzsver, ka iespējām piedalīties jaunajā Eiropas “Bauhaus” jābūt pilnībā iekļaujošām un pieejamām ikvienam, tostarp atstumtām kopienām, vecāka gadagājuma cilvēkiem, bezpajumtniekiem un cilvēkiem, kas cieš no rasisma, diskriminācijas, nabadzības vai sociālās atstumtības, kā arī visiem reģioniem, tostarp nomaļiem pilsētu apgabaliem, pārrobežu teritorijām, apvidiem, kurus skar rūpniecības restrukturizācija, un reģioniem, kuros ir būtiska un pastāvīga ekonomiska vai demogrāfiska atpalicība, piemēram, mazāk apdzīvotiem, lauku un kalnu apvidiem, salām un tālākajiem reģioniem;
7. uzsver, ka tādām ieinteresētajām personām kā vietējās un reģionālās pašvaldības, kas ir galvenie dalībnieki sabiedrības līdzdalības palielināšanā, MVU, vietējām organizācijām, attiecīgajiem sociālajiem uzņēmumiem, kooperatīviem un jo īpaši vietējiem iedzīvotājiem ir jābūt jaunā Eiropas “Bauhaus” projektu virzītājspēkiem, piedāvājot visām iesaistītajām pusēm iespēju dalīties savā redzējumā un risināt problēmas; turklāt uzsver, ka būtu jānodrošina pilnīga augšupējas pieejas ievērošana, jēgpilni iesaistot pilsonisko sabiedrību un citas attiecīgās ieinteresētās personas un apspriežoties ar tām;
8. uzsver, ka jaunajam Eiropas “Bauhaus” būtu jāatbalsta projekti, kas vērsti uz kopienu un publiskās telpas, infrastruktūras, viedas un ilgtspējīgas mobilitātes un loģistikas attīstību dzīvojamajos rajonos, un prasa veikt ilgtermiņa investīcijas ilgtspējīgos un cenas ziņā pieejamos mājokļos, lai veicinātu stabilu mājokļu tirgu un tādējādi novērstu negatīvo ietekmi, ko rada spekulācijas ar īpašumu, izskaustu bezpajumtniecību un atbalstītu vietējo ekonomikas izaugsmi, nodarbinātības iespējas, pētniecību un inovāciju;
9. uzsver, ka jaunajam Eiropas “Bauhaus” būs pievienotā vērtība tikai tad, ja to īstēnos, pamatojoties uz patiesi integrētu pieeju, kas ne tikai risina sociālās un klimata problēmas, bet arī uzlabo vietējo kopienu labbūtību un sociālo kohēziju; uzskata, ka jaunā Eiropas “Bauhaus” projektiem jābūt iekļaujošiem, taisnīgiem un lietotājdraudzīgiem, jo īpaši attiecībā uz personām ar invaliditāti vai ierobežotām pārvietošanās spējām; turklāt uzskata, ka tam visā ES ir jāveicina zaļās un digitālās pārkārtošanās pieņemamība cenas ziņā un jāievēro princips “energoefektivitāte pirmajā vietā” pilsētu un telpiskajā plānošanā, mājokļos, noturīgā un ilgtspējīgā renovācijā, ēku pārveidē un sabiedrisko un zaļo zonu kā ikviena kopienas locekļa dzīves centra radīšanā no jauna;
10. uzskata, ka jaunajam Eiropas “Bauhaus” ir jāuzlabo apbūvētā vide un jāpievērš lielāka uzmanība to pasākumu kvalitātei un konsekvencei, kuru mērķis ir atjaunot, atkārtoti izmantot un funkcionāli pārveidot vecas un pamestas ēkas un objektus, lai radītu veselīgus un cenas ziņā pieņemamus mājokļus vai publiskas kultūras, mākslas un atpūtas telpas, tādējādi piešķirot lielāku vērtību kultūras mantojuma aizsardzībai un saglabāšanai; šajā sakarā ierosina izpētīt iespēju izmantot tradicionālās pieejas vai elementus, piemēram, ilgtspējīgus būvmateriālus vai būvniecības paņēmienus, jo tas atbilst Eiropas zaļajam kursam, atspoguļo ES atšķirīgo daudz kultūru identitāti un

ievērojami bagātina jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvu;

11. uzstāj, ka rūpīgi jāapsver nepieciešamība attīstīt zaļās zonas un ilgtspējīgus, piekļūstamus, drošus un ērtus sabiedriskos un individuālos mobilitātes, infrastruktūras un būvniecības risinājumus; atbalsta ielu mākslas veidus, kas var uzlabot vietējo rajonu un sabiedrisko vietu kvalitāti un pievilcību;
12. prasa jaunajam Eiropas “Bauhaus” popularizēt 15 minūšu pilsētas, lai panāktu, ka visi pamatpakalpojumi un ērtības iedzīvotājiem būtu gājiena attālumā, un nodrošināt inovatīvus risinājumus ilgtspējīgu pilsētu teritoriju attīstībai, kā arī ilgtspējīgus mobilitātes risinājumus, iekļaujošas sabiedriskās vietas un dabā balstītus risinājumus;
13. atzīmē, ka jaunais Eiropas “Bauhaus” aptver daudzas dimensijas un rīcībpolitikas jomas, tāpēc reģionālajām un vietējām pašvaldībām var būt grūtāk pilnībā izprast, kā maksimāli izmantot tā sniegtās iespējas;
14. mudina valstu iestādes sniegt tehnisku atbalstu, lai veicinātu labākos un radošākos zinātniskos un tehnoloģiskos projektus, kas ļauj radīt jaunas darbvietas un iespējas, jo īpaši vietējiem MVU;
15. uzsver, ka jaunais Eiropas “Bauhaus” spēj sniegt vietējām un reģionālajām pašvaldībām un pilsoniskajai sabiedrībai lielākas iespējas savstarpēji apmainīties ar paraugpraksi, jo īpaši attiecībā uz starpnozaru koordināciju un iekļaujošiem projektiem, kuros iesaistītas nevalstiskās organizācijas un citas attiecīgās ieinteresētās personas;
16. uzskata, ka programmai būtu jāveicina un jāatvieglo sadarbība starp dažādām publiskā un privātā sektora ieinteresētajām personām;
17. uzsver, ka vietējām un reģionālajām pašvaldībām ir izšķiroša nozīme jaunā Eiropas “Bauhaus” īstenošanā, jo tās ir galvenās dalībnieces cīņā pret klimata pārmaiņām un ekonomiskās, teritoriālās un sociālās kohēzijas nodrošināšanā, un uzstāj, ka valstu, reģionālajām un vietējām iestādēm vajadzētu būt pilnvarotām veicināt šo procesu un atturēties no papildu nevajadzīgu birokrātisko kritēriju ieviešanas;
18. tādēļ aicina Komisiju un dalībvalstis skaidri definēt atbilstības, novērtēšanas un piešķiršanas kritērijus, kā arī sniegt konkrētu un mērķtiecīgu informāciju un vadlīnijas par to, kā izstrādāt un finansēt projektus, tostarp maza mēroga projektus, lai veicinātu pilsētvides atjaunošanu un arhitektūras koncepcijas un izmantotu tehnoloģiskās un spēju veidošanas iespējas;
19. uzsver, ka ir svarīgi noteikt skaidrus nosacījumus saskaņā ar jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvu finansēto projektu ilgtspējai un pēcīstenošanas pārvaldībai, un aicina Komisiju paredzēt iespēju ieviest saskaņotus un ilgtspējīgus ES rādītājus reģionu attīstības novērtēšanai, jo īpaši izmantojot jaunā Eiropas “Bauhaus” projektus;
20. norāda, ka jaunais Eiropas “Bauhaus” sasaista ES pilsētprogrammas trīs pīlārus; prasa jauno Eiropas “Bauhaus” sasaistīt ar ES pilsētprogrammas partnerībām, jo šī programma gandrīz četrus gadus strādā pie koncepcijām, kas saistītas ar Eiropas zaļo kursu un jauno Eiropas “Bauhaus”, jo īpaši attiecībā uz spēju rīkoties klimata politikas jomā, ka arī ar pilsētu zaļināšanu un sabiedrisko vietu izmantošanu;

21. uzsver “URBACT” programmas sekmīgo darbu pie tādu instrumentu izstrādes, kuriem būtu jāveido sinerģija ar jauno Eiropas “Bauhaus”, lai veicinātu teritoriālo sadarbību un inovāciju labas prakses apmaiņā pilsētvides atjaunošanas jomā;
22. pauž nožēlu par to, ka skaidrība par jaunā Eiropas “Bauhaus” finansējumu ir tikai līdz 2022. gada beigām; uzstāj, ka jaunā Eiropas “Bauhaus” ideju un projektu īstenošanai vietējā un reģionālajā līmenī izšķirīgi svarīgs ir pienācīgs un piekļūstams publiskais finansējums un tehniskais atbalsts; aicina Komisiju un dalībvalstis savlaicīgi sniegt vietējām un reģionālajām pašvaldībām atbilstīgu, skaidru un lietotājdraudzīgu informāciju un vadlīnijas par visām finansiālajām iespējām to attiecīgajās valodās un atbalstīt paraugprakses apmaiņu, jo īpaši attiecībā uz publisko un privāto investīciju piesaistīšanu;
23. norāda, ka finansēšanas rokasgrāmata un finansēšanas stratēģija varētu palīdzēt mudināt valsts, reģionālās un vietējās iestādes apvienot centienus un pēc iespējas labāk izmantot dažādus ES fondus, tostarp finansēšanas iespējas, kas saistītas ar Renovācijas viļņa iniciatīvu, starpdisciplināriem, inovatīviem un ilgtspējīgiem projektiem;
24. norāda uz *ad hoc* pieeju finansējuma nodrošināšanai jaunā Eiropas “Bauhaus” projektiem, cita starpā izmantojot ES strukturālos un investīciju fondus, jo īpaši Eiropas Reģionālās attīstības fondu, saskaņā ar tā mērķi atbalstīt ilgtspējīgu pilsētu attīstību; uzsver, ka budžets, kas laikposmam no 2021. līdz 2027. gadam piešķirts pašreizējai kohēzijas politikai saskaņā ar stingro uzvaru uz gudriem, zaļiem un sociāliem politiskajiem mērķiem, nodrošinās finansējumu jauniem inovatīviem projektiem; prasa nodrošināt ciešu koordināciju starp šiem fondiem un jaunā Eiropas “Bauhaus” programmām; tomēr pauž nožēlu par to, ka pretēji Parlamenta parastajai nostājai, ka jaunām iniciatīvām ir vajadzīgs jauns finansējums, jauns finansējums nav atvēlēts; uzsver, ka ar esošo līdzekļu pārdali vien nepietiks šīs iniciatīvas mērķu sasniegšanai;
25. uzskata — lai jaunais Eiropas “Bauhaus” būtu ietekmīgs, pamanāms un sekmīgs ilgtermiņā, tam būs vajadzīgi papildu finanšu resursi finanšu periodā pēc 2027. gada; tāpēc aicina Komisiju apsvērt iespēju līdz nākamajai DFS izveidot jaunā Eiropas “Bauhaus” ES finansēšanas programmu un šajā nolūkā savlaicīgi iesniegt priekšlikumu ar īpašu un stabilu budžetu;
26. uzsver, ka kohēzijas politikā un citās ES politikas jomās ir jāiekļauj ilgtermiņa redzējums, lai izveidotu strukturētu iniciatīvu, kas spētu radīt attīstības un nodarbinātības perspektīvas; tādēļ uzskata, ka ir ļoti svarīgi stiprināt publiskā un privātā sektora partnerības, jo īpaši ar MVU;
27. aicina Komisiju ņemt vērā jaunā Eiropas “Bauhaus” principus attiecīgajos paredzamajos tiesību aktos, nodrošināt, ka jaunais Eiropas “Bauhaus” papildina citas ES politikas jomas, jo īpaši kohēzijas politiku, un nodrošināt pienācīgus papildu resursus, kas ir pieejami konkrētām mērķgrupām;
28. aicina dalībvalstis veicināt sinerģiju satura, organizatorisko pasākumu un finansējuma ziņā starp jaunā Eiropas “Bauhaus” projektiem un izveidotajām kohēzijas darbības programmām, izmantojot vietējas, līdzdalības, uz partnerībām balstītas un daudzlīmeņu pieejas, kas vērstas uz vietējām vajadzībām un attīstību.





**INFORMĀCIJA PAR PIENEMŠANU  
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

<b>Pieņemšanas datums</b>	15.6.2022
<b>Galīgais balsojums</b>	+ :                36 - :                0 0 :                4
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	François Alfonsi, Pascal Arimont, Adrian-Dragoş Benea, Rosanna Conte, Corina Creţu, Rosa D’Amato, Christian Doleschal, Raffaele Fitto, Chiara Gemma, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Manolis Kefalogiannis, Constanze Krehl, Elżbieta Kruk, Dan-Ştefan Motreanu, Andželika Anna Możdżanowska, Niklas Nienaß, Andrey Novakov, Younous Omarjee, Alessandro Panza, Tsvetelina Penkova, Caroline Roose, Marcos Ros Sempere, André Rougé, Susana Solís Pérez, Monika Vana
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Álvaro Amaro, Asger Christensen, Laurence Farreng, Jan Olbrycht, Dimitrios Papadimoulis, Rovana Plumb, Peter Pollák, Simone Schmiedtbauer, Yana Toom
<b>Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Pietro Fiocchi, Vlad Gheorghe, Sandro Gozi, Eero Heinäluoma, Antonio Maria Rinaldi

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

<b>36</b>	<b>+</b>
ECR	Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Elżbieta Kruk, Andželika Anna Możdżanowska
NI	Chiara Gemma
PPE	Álvaro Amaro, Pascal Arimont, Christian Doleschal, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Manolis Kefalogiannis, Dan-Ştefan Motreanu, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Peter Pollák, Simone Schmiedtbauer
RENEW	Asger Christensen, Laurence Farreng, Vlad Gheorghe, Sandro Gozi, Susana Solís Pérez, Yana Toom
S&D	Adrian-Dragoş Benea, Corina Creţu, Eero Heinäluoma, Constanze Krehl, Tsvetelina Penkova, Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere
THE LEFT	Younous Omarjee, Dimitrios Papadimoulis
VERTS/ALE	François Alfonsi, Rosa D'Amato, Niklas Nienaaß, Caroline Roose, Monika Vana

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>4</b>	<b>0</b>
ID	Rosanna Conte, Alessandro Panza, Antonio Maria Rinaldi, André Rougé

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

## BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejai un Kultūras un izglītības komitejai

par jauno Eiropas “Bauhaus”  
(2021/2255(INI))

Atzinuma sagatavotājs: *Jan Olbrycht*

### IEROSINĀJUMI

Budžeta komiteja aicina par jautājumu atbildīgās Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteju un Kultūras un izglītības komiteju rezolūcijas priekšlikumā, ko tās pieņems, iekļaut šādus ierosinājumus:

1. atzinīgi vērtē iniciatīvu “Jaunais Eiropas “Bauhaus”” (*NEB*), kas apvieno zinātni, tehnoloģiju, mākslu un kultūru, lai palīdzētu veidot vides un sociālās jomas ziņā ilgtspējīgu, iekļaujošu un estētiski patīkamu dzīves telpu; uzsver, ka *NEB* vajadzētu būt pieejamai visiem iedzīvotājiem visās jomās;
2. uzskata, ka *NEB* daudzozaru pieeja var palīdzēt sasniegt ES mērķus klimata jomā un atbalstīt ES ekonomikas taisnīgu zaļo un digitālo pārkārtošanos; uzsver, ka *NEB* ir jāatbilst spēkā esošajiem likumdošanas un plānošanas instrumentiem, ar kuriem paredzēts sasniegt klimata mērķus;
3. ar bažām norāda, ka nav saskaņotas un stratēģiskas pieejas attiecībā uz *NEB* finansēšanu; norāda — lai gan finansējums ES budžetā *NEB* izmēģinājuma posmam 2021. un 2022. gadā kopā ir aptuveni 85 miljoni EUR, joprojām nav skaidri noteikts finansējuma apmērs un avots periodam, sākot no 2023. gada; aicina Komisiju pēc iespējas drīzāk sniegt precizējumu par budžetu; pauž nožēlu par to, ka pretēji Parlamenta ilgstoši paustajai nostājai jaunajai iniciatīvai nav atvēlēti jauni resursi;
4. uzsver, ka *NEB* tiek finansēts no vairākām daudzgadu finanšu shēmā (DFS) iekļautajām programmām, jo īpaši no programmas “Apvārsnis Eiropa” un Eiropas Reģionālās attīstības fonda, un svarīgu atbalstu sniedz arī citas programmas, piemēram, programma “Radošā Eiropa” un “*Erasmus+*”; uzsver, ka *NEB* nedrīkst ne mazināt to finansējumu pamatprogrammas mērķiem, par kuru panākta vienošanās likumdevēju līmenī, ne arī novirzīt uzmanību no politiskajām prioritātēm, par kurām panākta vienošanās; uzstāj, ka *NEB* nedrīkst finansēt uz citu programmu rēķina;
5. uzsver, ka *NEB* panākumi būs atkarīgi arī no tā spējas piesaistīt valstu publiskos un privātos ieguldījumus; aicina Komisiju izstrādāt un darīt zināmu Parlamentam skaidru plānu šā mērķa sasniegšanai, tostarp izmantojot savu lomu kohēzijas politikas satvarā

iekļautajās darbības programmās un partnerības nolīgumos un Atveseļošanas un noturības mehānismā (ANM) ietvertajos nacionālajos atveseļošanas un noturības plānos; aicina dalībvalstis izmantot ANM un līdzfinansējumu no attiecīgajām DFS programmām, lai atbalstītu *NEB*;

6. uzsver, ka ir svarīgi informēt reģionālās un vietējās pašvaldības par šo iniciatīvu, lai tās varētu piekļūt attiecīgajām iespējām un finansējumam; aicina Komisiju nodrošināt potenciālajiem saņēmējiem un plašākai sabiedrībai piekļuvi *NEB* projektu resursiem un rezultātiem un apzināties pieejamās iespējas;
7. šajā sakarībā uzsver, ka ar sagatavošanas darbību “Jaunā Eiropas “Bauhaus” zināšanu pārvaldības platforma” 2022. gada budžetā var racionalizēt vadlīnijas un apmainīties ar informāciju par finansējuma iespējām potenciālajiem pieteikumu iesniedzējiem un šo budžetu var vēl vairāk palielināt, sākot no 2023. gada;
8. aicina Komisiju izmēģinājuma posma beigās veikt rūpīgu *NEB* ietekmes novērtējumu, tostarp novērtējumu par šīs iniciatīvas ieguldījumu Savienības klimata mērķu sasniegšanā un efektivitāti sinerģijas veicināšanā starp dažādām Savienības programmām; uzsver, ka, ja *NEB* tiks turpināts, tam jābūt veidotam tā, lai nodrošinātu demokrātisku uzraudzību un aizsargātu budžeta lēmējinstītūcijas lomu;
9. uzskata, ka esošo līdzekļu atkārtota izmantošana ir tikai īstermiņa risinājums un nebūs pietiekama, lai vidējā termiņā vai ilgtermiņā sasniegtu iniciatīvas mērķus; aicina Komisiju apsvērt nepieciešamā finansējuma apjomu un to, vai nevajadzētu izveidot *NEB* paredzētu budžeta pozīciju; uzstāj, ka, pieņemot lēmumu par to, lai *NEB* pārveidotu par ilgtermiņa iniciatīvu vai programmu, ir jāparedz jauni resursi, un šis jautājums būtu jāiekļauj nepieciešamajā DFS vidusposma pārskatīšanā.

**INFORMĀCIJA PAR PIENEMŠANU  
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

<b>Pieņemšanas datums</b>	16.3.2022
<b>Galīgais balsojums</b>	+ :           34 - :           2 0 :           3
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Rasmus Andresen, Anna Bonfrisco, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, David Cormand, Paolo De Castro, Andor Deli, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Vlad Gheorghe, Valentino Grant, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Hélène Laporte, Pierre Larrourou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Rainer Wieland, Angelika Winzig
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Elisabetta Gualmini, Henrike Hahn, Petros Kokkalis

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

34	+
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca
NI	Andor Deli
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds
S&D	Paolo De Castro, Eider Gardiazabal Rubial, Elisabetta Gualmini, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Margarida Marques, Victor Negrescu, Nils Ušakovs
The Left	Petros Kokkalis, Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rasmus Andresen, David Cormand, Francisco Guerreiro, Henrike Hahn

2	-
ID	Joachim Kuhs
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

3	0
ID	Anna Bonfrisco, Valentino Grant, Hélène Laporte

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

## NODARBINĀTĪBAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS ATZINUMS

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejai un Kultūras un izglītības komitejai

par Jauno Eiropas “Bauhaus”  
(2021/2255(INI))

Atzinuma sagatavotājs: *Antonius Manders*

### IEROSINĀJUMI

Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteju un Kultūras un izglītības komiteju rezolūcijas priekšlikumā, ko tās pieņems, iekļaut šādus ierosinājumus:

- A. tā kā jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvas mērķis ir uzlabot cilvēku kopdzīves veidu, no jauna iztēlojoties sabiedriskās telpas jauniem izmantošanas veidiem un dzīvesveidiem, aptverot gan pilsētu, gan lauku apvidus, lai radītu izpratni par būvēto un projektēto vidi, tostarp attiecībā uz kvalitāti un ilgtspēju; tā kā turklāt jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvai ieguvumi no zaļās pārkārtošanās būtu jāpārvērš taustāmā realitātē cilvēku ikdienas dzīvē vietējā un apkaimes līmenī; tā kā jaunā Eiropas “Bauhaus” projektiem būtu jāatbilst Eiropas sociālo tiesību pīlāra principiem un ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem;
- B. tā kā jaunajam Eiropas “Bauhaus” būtu jāveicina un jāvada mūsu sabiedrību pārveide atbilstoši trijām savstarpēji saistītām vērtībām: iekļautībai — no daudzveidības novērtēšanas līdz pieklūstamības un izmaksu pieņemamības nodrošināšanai, estētiskuma uzlabošanai — pieredzes un stila kvalitāte, kas sniedzas tālāk par funkcionalitāti, un ilgtspējai — no klimata mērķiem līdz apritīgumam, nulles piesārņojumam un biodaudzveidībai;
- C. tā kā mājokļu politikai dalībvalstīs būtu jābalstās uz kopējiem principiem samazināt mājokļu cenas, lai iedzīvotāji tos varētu gan iegādāties, gan īrēt, tostarp paredzot iespēju īpašumu iegādāties vēlāk, kā arī nodrošinot juridisko noteiktību;
- D. tā kā jaunā Eiropas “Bauhaus” laboratorija uzrunās sabiedrību, nozares un politisko vidi, lai savienotu cilvēkus un rastu jaunus veidus, kā kopīgi radīt jaunas dzīves telpas;
- E. tā kā jaunā Eiropas “Bauhaus” projektu ietvaros būtu jāiegulda līdzekļi labā siltumizolācijā, lai daļēji kompensētu pieaugošās izmaksas un sasniegtu Parīzes nolīguma mērķus;
- F. tā kā jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvas īstenošanā būtu jāņem vērā četras tematiskās asis un principi, proti, iekļautība, saiknes atjaunošana ar dabu, piederības izjūtas

saglabāšana un atgūšana, par prioritāti nosakot neaizsargātas personas un apkaimes, kā arī ilgtspējas veicināšana, izmantojot ilgtermiņa dzīves ciklu un integrētu domāšanu nozares un mājokļu ekosistēmā, un tā kā šie principi būtu jāiekļauj “Renovācijas viļņa” vadlīnijās;

- G. tā kā jaunā Eiropas “Bauhaus” kustība koncentrējas uz savstarpēji saistītām fizisko vietu, inovāciju veicinošas vides un mūsu perspektīvu un domāšanas veidu pārmaiņām;
- H. tā kā jauno Eiropas “Bauhaus” sākotnēji finansēs no dažādiem ES fondiem, tostarp no programmas “Apvārsnis Eiropa”, programmas “LIFE” un Eiropas Reģionālās attīstības fonda, kā arī no valstu resursiem un iniciatīvām dalībvalstīs; tā kā 2021. un 2022. gadā jaunā Eiropas “Bauhaus” projektiem tiks atvēlēti aptuveni 85 miljoni EUR no ES līdzekļiem;
- I. tā kā jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvā galvenā uzmanība būtu jāpievērš veselīgas, estētiski patīkamas un pieklūstamas vides un ainavas izveidei, pienācīgam mājoklim, kas ir veselīgs, pieklūstams un cenas ziņā pieņemams visiem, jaunai kvalitatīvai nodarbinātībai un darbavietām, iekļaujošai sabiedrībai un ilgtspējīgai ekonomikai un dzīvesveidam;
- J. tā kā jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvas pamatā vajadzētu būt inovācijai visos līmeņos un iedzīvotāju un vietējo kopienu aktīvai līdzdalībai un iesaistīšanai, piemēram, ar sociālās ekonomikas un vietējo organizāciju starpniecību; tā kā ēku, dzīves telpu un nākotnes dzīvesveida plānošanā ir jāintegrē dzimumu līdztiesības un interseksionālā pieeja, iekļautība attiecībā uz personām ar invaliditāti un paaudžu solidaritāte; tā kā jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvas mērķis ir izmantot dabas un kultūras vērtības, lai atgūtu piederības sajūtu ES;
- K. tā kā jaunā Eiropas “Bauhaus” kustība ietvers apjomīgus renovācijas projektus; tā kā, lai gan azbests ES ir aizliegts kopš 2005. gada, tas joprojām bieži vien ir sastopams administratīvajās ēkās, skolās, mājokļos, sabiedriskā transporta objektos un citos infrastruktūras objektos;
- L. tā kā jaunā Eiropas “Bauhaus” kustībai būtu jāturpina sākotnējais “Bauhaus”, ar ko tika atzīta mākslas un arhitektūras nozīme sabiedrības vajadzību apmierināšanā;
- M. tā kā jaunajam Eiropas “Bauhaus” ir jāsavieno visas dalībvalstis;
- N. tā kā dalībvalstu iedzīvotāji saskaras ar aizvien lielākām grūtībām atrast mājokļus, ko tie var atļauties, un to galvenokārt izraisa spekulācijas ar nekustamo īpašumu, īstermiņa brīvdienu īres cenu eksplazīvais pieaugums un no tā izrietošais vispārējais īres cenu pieaugums;
- O. tā kā jaunajam Eiropas “Bauhaus” būtu jānodrošina, ka vide ir veidota spēju un iespēju nodrošināšanai, lai tā aktīvi uzņemtu ikvienu;
- P. tā kā inflācijas, kā arī enerģētikas un degvielas krīzes dēļ ES valstīs strauji pieaug dzīves dārdzība; tā kā ES pieaug enerģētiskā nabadzība māsaimniecībās ar zemiem ienākumiem;



- Q. tā kā iekļaujoša vide, piemēram, kopīga infrastruktūra un pakalpojumi un sabiedriskas vietas, dod cilvēkiem kopīgas identitātes un piederības sajūtu;
- R. tā kā īres cenas kopš 2010. gada ir palielinājušās par 16 % un mājokļu cenas — par 34 %; tā kā 25,1 % privāto īrnieku ES tērē vairāk nekā 40 % no saviem ienākumiem par īri, savukārt patēriņa cenas kopš 2021. gada janvāra ir palielinājušās par 5,1 % un enerģijas cenas — par 28,6 %;
- S. tā kā dekarbonizācijas procesā būtiska loma ir vietējo kopienu iekļaušanai un jēgpilnai vietējai atbildībai;
- T. tā kā nepieciešamība pēc mājokļiem ES palielināsies, ņemot vērā Ukrainas kara bēgļu skaitu un konfliktus citās trešās valstīs;
- U. tā kā pēdējo desmit gadu laikā bezpajumtniecība ES ir palielinājusies par 70 %; tā kā aplēses liecina, ka Eiropas Savienībā katru nakti bez pajumtes ir aptuveni 700 000 cilvēku; tā kā ik gadu 4,1 miljons cilvēku Eiropas Savienībā īsāku vai ilgāku laiku ir bez pajumtes, bet Eiropas Savienībā ir vairāk nekā 11 miljoni tukšu māju;
- V. tā kā ēkas izmanto 40 % no visas patērētās enerģijas ES un rada 36 % no visām siltumnīcefekta gāzu emisijām ES,
1. atzinīgi vērtē to, ka ilgtspēja, iekļautība un estētiskums ir savstarpēji saistītas vērtības, kas ir jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvas pamatā, un aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt, ka tās atbalsta tiesības uz pienācīgu mājokli, tostarp sociālajiem mājokļiem neaizsargātām grupām, kas ir veselīgi, piekļūstami un cenas ziņā pieņemami, kā arī apmierina ikdienas vajadzības un nodrošina labklājību visiem; uzsver ilgtspējīgas arhitektūras, iekštelpu dizaina un ilgtspējīgu būvmateriālu plašākas izmantošanas nozīmi arhitektūras mantojuma, ainavu un materiālā un nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšanā; norāda, ka būvētās vides augstas kvalitātes dizains var veicināt labklājību un sociālo kohēziju;
  2. aicina Komisiju un dalībvalstis sadarboties ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, īstenojot pieeju “Dizains visiem”, lai novērstu piekļūstamības šķēršļus, un īpašu uzmanību pievērst grupām un indivīdiem, kuriem draud atstumtība, nabadzība un veselībai bīstami apdraudējumi, piemēram, gaisa piesārņojums; uzsver, ka jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvai, izpētot saikni starp pieeju “mājoklis vispirms” un pašu jauno Eiropas “Bauhaus” iniciatīvu, ir jāpalīdz samazināt bezpajumtniecību un mājokļu trūkumu, un uzsver nepieciešamību atbalstīt projektus, kas nodrošina kvalitatīvas nodarbinātības iespējas gan pilsētās, gan lauku un attālos apvidos; aicina Komisiju nākt klajā ar skaidru jaunā Eiropas “Bauhaus” ceļvedi nākamajai desmitgadei ar skaidriem mērķiem un mudina Komisiju izveidot īpašu lietotājdraudzīgu un pieejamu tīmekļa vietni ar paraugpraksēm;
  3. aicina Komisiju nodrošināt dzimumu līdztiesību un minoritāšu un personu ar invaliditāti iekļaušanu jaunajā Eiropas “Bauhaus”; aicina Komisiju nodrošināt piekļūstamību personām ar invaliditāti;
  4. uzsver, ka pēc Komisijas paziņojuma par jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvu ir jāveic konkrēti pasākumi un ilgtermiņā jāsaņem pietiekams finansiālais atbalsts, lai to padarītu

jēgpilnu un nodrošinātu pievienoto vērtību;

5. uzsver, ka ir jāatbalsta pārmaiņas ne tikai pilsētās, bet arī lauku un attālos apvidos; aicina Komisiju nodrošināt, ka jaunā Eiropas “Bauhaus” laboratorija ir iekļaujoša un iesaista lauku un attālus apgabalus; turklāt aicina to atbalstīt projektus, kas nodrošina iekļaujošas darba iespējas, jo īpaši lauku un attālos apvidos;
6. uzsver nepieciešamību popularizēt jaunā Eiropas “Bauhaus” vērtības visās dalībvalstīs;
7. aicina Komisiju turpināt rūpniecības ekosistēmas, tostarp būvniecības nozares, zaļo pārveidi, pamatojoties uz jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvas principiem, atbalstot nepieciešamo enerģētikas pārkārtošanu mājokļu nozarē un nepalielinot dzīves dārdzību; atzīst, ka aprites ekonomikas atbalstam ir vajadzīgs prasmīgs un kvalificēts darbaspēks; uzsver sociālās ekonomikas uzņēmumu un kooperatīvu potenciālo lomu ilgtspējas uzlabošanā;
8. aicina Komisiju izmantot jauno Eiropas “Bauhaus”, lai panāktu sociālo ilgtspēju, vienlaikus aizsargājot ES iedzīvotājus, jo īpaši neaizsargātās grupas, no Eiropas zaļā kursa sociālās ietekmes attiecībā uz mājokļiem un energoefektivitāti;
9. aicina dalībvalstis cieši sadarboties un dalīties pieredzē ēku modernizācijā un jaunu risinājumu izstrādē ilgtspējīgu un energoefektīvu ēku būvniecībai;
10. norāda, ka jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvai būtu jāpalīdz samazināt ar ēkām saistītās izmaksas un būvniecības ilgumu, kā arī jāpopularizē radoša domāšana un plānošana, vienlaikus ievērojot pieeju “Domā globāli, rīkojies lokāli”;
11. atzinīgi vērtē Komisijas satvaru “Level(s)”, kas nodrošina skaidras prioritātes un standartizētu pamatu ēku ilgtspējas visā to aprites ciklā novērtēšanai un ziņošanai par to; mudina dalībvalstis izmantot Davosas būvkultūras kvalitātes sistēmu, lai noteiktu ēkas projekta kvalitāti un tā stiprās un vājās puses no būvkultūras viedokļa<sup>20</sup>;
12. aicina Komisiju izveidot pašu fondu jaunā Eiropas “Bauhaus” projektu finansēšanai un lēmumu pieņemšanas procesā sadarboties ar ES iedzīvotājiem, vietējām organizācijām un attiecīgajiem sociālajiem uzņēmumiem, piemēram, nevalstiskajām organizācijām un kooperatīviem, kā arī ar vietējām iestādēm;
13. sagaida, ka sekmīga jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīva radīs jaunas kvalitatīvas darbvietas būvniecības, restaurācijas, arhitektūras, dizaina, tekstilizstrādājumu, kultūras un radošajās nozarēs un piedāvās prasmju pilnveides un pārkvalifikācijas iespējas;
14. atzinīgi vērtē jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvu, jo tā varētu palīdzēt stiprināt daudzveidīgu interaktīvu sabiedrību un kopīgu piederības sajūtu, atbalstot ES kultūras mantojuma ēkas un dabas teritorijas, vienlaikus veicinot radošumu un inovāciju, ko iedvesmojušas dažādas kultūras un ģeogrāfiskie un klimatiskie apstākļi;
15. atgādina, ka kultūras mantojumam ir svarīga nozīme sociālā kapitāla palielināšanā un

---

<sup>20</sup> Jēdziena “būvkultūra” definīcija ir atrodama Padomes secinājumos par kultūru, augstas kvalitātes arhitektūru un būvēto vidi kā jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvas galvenajiem elementiem.

radīšanā, jo tas palīdz mazināt sociālās atšķirības, veicina sociālo iekļaušanu, sociālo kohēziju un paaudžu dialogu<sup>21</sup>; norāda, ka digitālo tehnoloģiju ieviešana kultūras mantojuma objektos var tiem dot iespēju piedāvāt kopienām piekļūstamu un inovatīvu pieredzi;

16. mudina Komisiju vairāk censties šo iniciatīvu padarīt iekļaujošāku; norāda, ka lielākā daļa ieguldījuma ir saistīta ar estētiku vai ilgtspēju, savukārt piekļūstamība, pieņemamība cenas ziņā un iekļautība ir mazāk izmantotas;
17. aicina Komisiju un dalībvalstis, izmantojot jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvu, popularizēt un atbalstīt universālo dizainu, ilgtspējīgus un elastīgus dzīves cikla mājokļu risinājumus, iekļaujošas kopienas un paaudžu solidaritāti, ļaujot vecāka gadagājuma cilvēkiem un personām ar invaliditāti turpināt dzīvot mājās un kopienā, aktīvi darboties sabiedrībā un nodot savu pieredzi un zināšanas jaunākajām paaudzēm; uzsver, ka, plānojot un organizējot apkārtnes un atpūtas objektus ap ēkām un tuvāko apkārtni, ir vajadzīga uz cilvēkiem vērsta un iekļaujoša pieeja;
18. uzskata, ka jaunajam Eiropas “Bauhaus” būtu jāgarantē augstas kvalitātes privātie un sociālie mājokļi; atzinīgi vērtē to, ka ir atzīta nepieciešamība piešķirt prioritāti esošo ēku atkārtotai izmantošanai, reģenerācijai, izmantojamības pagarināšanai un pārveidošanai, nevis jaunu ēku celtniecībai, kad vien šīs darbības ir tehniski, ekonomiski un funkcionāli iespējamās, jo tās palīdz samazināt vajadzību pēc enerģijas, oglekļa emisijas un spiedienu uz to, ka jābūvē jaunas ēkas, kā arī palīdz uzlabot veselību, komfortu un labsajūtu; pauž bažas par sociālo mājokļu sliktās energoefektivitātes nesamērīgo ietekmi uz tiem, kuriem jau tā ir zems dzīves līmenis;
19. pauž nožēlu par to, ka nav plānots, ka iedzīvotāji varētu piedalīties jaunā Eiropas “Bauhaus” komitejās; mudina Komisiju veicināt ētiskas arhitektūras pieeju un projektēšanas procesā aktīvi iesaistīt personas, kuras jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīva skar visvairāk, vienlaikus ņemot vērā viņu kultūras atšķirības un dažādās vajadzības un perspektīvas;
20. aicina Komisiju jaunajā Eiropas “Bauhaus” lielāku uzmanību pievērst nelabvēlīgā situācijā esošām grupām, tostarp bezpajumtniekiem un cilvēkiem, kas cieš no rasisma, diskriminācijas, nabadzības vai sociālās atstumtības; šajā sakarā uzsver, ka jaunā Eiropas “Bauhaus” uzmanības centrā ir uz cilvēktiesībām balstīta, intersekcionāla un nediskriminējoša pieeja;
21. aicina dalībvalstis ieviest atbalstu jauniešiem un ģimenēm, lai viņi varētu atrast savām vajadzībām atbilstošu mājokli;
22. aicina dalībvalstis izskatīt iespēju izveidot publiskas arhitektu grupas, lai konsultētu iestādes un uzlabotu telpisko kvalitāti, publisko projektu izstrādi un ilgtspēju; mudina politikas veidotājus un iestādes ieviest stingrākus regulatīvos un fiskālos atbalsta mehānismus esošo ēku energoefektivitātes uzlabošanai un renovācijai, ņemot vērā ēku nemateriālo mantojumu un kultūru;
23. aicina Komisiju proaktīvi vērsties pie sociālajiem dalībniekiem un organizācijām, kas

---

<sup>21</sup> Padomes 2014. gada 20. maija secinājumi par kultūras mantojumu kā stratēģisku resursu ilgtspējīgai Eiropai.

pārstāv pilsonisko sabiedrību un jo īpaši nelabvēlīgā situācijā esošās un neaizsargātās grupas, lai aicinātu tos kļūt par jaunā Eiropas “Bauhaus” partneriem; atgādina — lai jauno Eiropas “Bauhaus” padarītu iekļaujošu, būtiska ir neaizbildnieciska pieeja kopā ar attiecīgajiem cilvēkiem, kuriem vienlīdzīgi jāpārstāv iniciatīvas virzītāji, kopienu vadītāji un galvenie sarunu partneri;

24. ierosina izmantot jauno Eiropas “Bauhaus” “tiesību uz pilsētu” aizsardzībai<sup>22</sup> un palīdzībai iedzīvotājiem atgūt pilsētu kā vidi, kas radīta ar viņu līdzdalību, kur, balstoties uz kopīgu līdzdalību, būtu iespējams tikties, sociāli mijiedarboties un kopīgi rīkoties un darboties;
25. aicina Komisiju ar jaunā Eiropas “Bauhaus” starpniecību veikt pasākumus, lai palīdzētu marginalizētām romu kopienām, kas dzīvo ekoloģiski piesārņotos apgabalos, kuriem nav pieejams drošs dzeramais ūdens un sanitārija, un lai palīdzētu viņiem atrast pienācīgus, drošus un piemērotus mājokļus; mudina Komisiju īstenot jaunā Eiropas “Bauhaus” projektus, kuru mērķis ir patiesi uzlabot šīs neaizsargātās grupas dzīves apstākļus un veicināt teritoriālo attīstību, novēršot marginalizētu romu kopienu un citu neaizsargātu grupu teritoriālo segregāciju;
26. ierosina jauno Eiropas “Bauhaus” izmantot tādu rajonu ar atvērtām, iekļaujošām, piekļūstamām un dzīvīgām vietām attīstīšanai, kas veicina līdztiesību, kultūras apmaiņu un demokrātiju un stiprina kopienas sajūtu, līdzāspastāvēšanu un sadarbību;
27. aicina Komisiju nodrošināt, ka jaunā Eiropas “Bauhaus” projekti veicina sociālos un cenas ziņā pieņemamus mājokļus kā veidu, kā apvienot sociālo taisnīgumu, ekoloģiskos rādītājus un pilsētu estētiskumu;
28. ierosina jauno Eiropas “Bauhaus” izmantot tam, lai attīstītu ilgtspējīgus, estētiski patīkamus un iekļaujošus rajonus, kas visiem nodrošina piekļuvi pieņemamu cenu precēm un pakalpojumiem;
29. ierosina, lai jaunais Eiropas “Bauhaus” veicinātu sociālo kohēziju un mijiedarbību, izstrādājot projektus, kas nodrošina kultūras un radošās aktivitātes un aprūpi visu vecumu un grupu cilvēkiem, piemēram, kopienu centrus un tādu mājokļu projektus, kas atbilst visu paaudžu vajadzībām;
30. aicina Komisiju un dalībvalstis saistībā ar jauno Eiropas “Bauhaus” investēt jaunu un ilgtspējīgu būvniecības metožu un projektu izstrādē, lai visiem nodrošinātu pienācīgus mājokļus par pieņemamām cenām, tostarp nolūkā risināt enerģētiskās nabadzības problēmu; aicina Komisiju un dalībvalstis investēt jaunajos pilsētu plānošanas veidos, lai mājokļi kļūtu ilgtspējīgi, zaļi un iekļaujoši;
31. aicina Komisiju izstrādāt konkrētas vadlīnijas un pamatprincipus saskaņā ar jauno Eiropas “Bauhaus”, lai nodrošinātu ES būvētās vides koncepciju augstu kvalitāti attiecībā uz arhitektūru, telpu un izmantoto materiālu ilgtspēju; tomēr norāda, ka sabiedriskā telpa, infrastruktūra un ēkas ir jābūvē, ņemot vērā vietējo plānojumu, lai nepazaudētu reģionālās atšķirības un īpatnības;

---

<sup>22</sup> Sk. Pasaules platformas tiesībām uz pilsētu tīmekļa vietni: <https://www.right2city.org/>

32. ierosina, lai jaunais Eiropas “Bauhaus” galveno uzmanību pievērstu ES tukšo mājokļu izmantošanai un energoefektivitātes uzlabošanai; uzsver, ka jauno Eiropas “Bauhaus” projektu mērķim vajadzētu būt “atdzīvināt”, renovēt un atkārtoti izmantot esošās ēkas, nevis būvēt jaunas ēkas, un izmantot pēc iespējas mazāk jaunu platību;
33. uzsver, ka sociālajiem mājokļiem arī turpmāk jābūt par pieņemamu cenu cilvēkiem ar zemiem ienākumiem un ka jaunais Eiropas “Bauhaus” varētu veicināt šā mērķa sasniegšanu;
34. uzskata, ka tradicionālā amatniecība, kuras pamatā ir reģionālās vērtību ķēdes, jo īpaši būvniecības un projektēšanas nozarēs, ir būtiska ilgtspējīgai attīstībai; uzsver, ka tradicionālie amatnieki stiprina sociālo kohēziju un lauku kopienu saglabāšanu; atzinīgi vērtē tādas iniciatīvas kā *Interreg* iniciatīvu “AMATNIECĪBAS KODEKSS” kā iespēju popularizēt tradicionālo amatniecības nozari; aicina Komisiju un dalībvalstis izsludināt Eiropas Amatniecības gadu, lai padarītu amatniecības sektoru pievilcīgāku un nostiprinātu principus, ko atbalsta jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīva; aicina dalībvalstis stimulēt vietējo tradicionālo amatnieku darba saglabāšanu un pārvērtēšanu, izveidojot tīklu un iesaistot to attiecīgajās profesionālās izglītības un apmācības programmās un augstākās izglītības programmās;
35. aicina Komisiju ņemt vērā to, ka mājokļa izmaksām nevajadzētu pārsniegt 25 % no mājtsaimniecību izmantojamajiem ienākumiem; prasa sadarboties ar vietējām iestādēm, iedzīvotājiem un citām attiecīgajām ieinteresētajām personām, lai nodrošinātu pieņemamu īres maksu un īpašumtiesību drošību, pamatojoties uz taisnīgiem un drošiem īres līgumiem;
36. mudina dalībvalstis izveidot jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvas kontaktstruktūru, kas koordinētu vietējos centienus un piedalītos ES mēroga oficiālā un neoficiālā tīklā paraugprakses apmaiņai, kā arī aicina tās veicināt profesionāļu un studentu mobilitāti un apmācību; aicina Komisiju un dalībvalstis jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvas izstrādē un īstenošanā iekļaut visus pārvaldības līmeņus un balstīties uz jaunā Eiropas “Bauhaus” izveidoto pilsoniskās sabiedrības organizāciju un partneru kustību;
37. uzsver nepieciešamību izstrādāt piekļūstamus un cenas ziņā pieņemamus jaunā Eiropas “Bauhaus” mājokļu risinājumus jauniešiem, grupām, kuras ir neaizsargātas pret sociālo atstumtību, un cilvēkiem, kuri netiek uzskatīti par tiesīgiem saņemt mājokļa atbalstu, bet kuri joprojām nespēj atļauties hipotekāro kredītu vai augstas īres cenas;
38. aicina Komisiju un dalībvalstis izmantot jauno Eiropas “Bauhaus” kā instrumentu, ar ko, veicinot sociālo un publiski finansētu mājokļu nodrošināšanu, īsteno Parlamenta rezolūcijas par cīņu pret bezpajumtniecību<sup>23</sup> un par pienācīgu un cenu ziņā pieņemamu mājokļu pieejamību visiem<sup>24</sup>;
39. uzskata, ka digitalizācijai var būt izšķiroša nozīme vietējo resursu un prasmju izmantošanas uzlabošanā, jo digitālā fabrikācija laboratorijās vai nozarēs ļauj ražojumus

<sup>23</sup> Eiropas Parlamenta 2020. gada 24. novembra rezolūcija par bezpajumtniecības problēmas risināšanu Eiropas Savienībā, OV C 425, 20.10.2021., 2. lpp.

<sup>24</sup> Eiropas Parlamenta 2021. gada 21. janvāra rezolūcija par pienācīgu un cenu ziņā pieņemamu mājokļu pieejamību visiem, OV C 456, 10.11.2021., 145. lpp.

izplatīt vietējā līmenī un daudzos gadījumos nodrošina jaunu dzīvi konkrētām tradīcijām, kas citādi varētu izzust;

40. uzsver, ka Komisijai un dalībvalstīm būtu jāizmanto jaunā Eiropas “Bauhaus” mājokļu risinājumi pastāvīgu mājokļu bezpajumtniekiem nodrošināšanai un principa “mājoklis pirmajā vietā” stiprināšanā;
41. uzsver, ka MVU ir svarīgi darba devēji vietējā līmenī un var ātri pielāgoties, lai ieviestu jauninājumus; tomēr brīdina par risku, ka tie varētu tikt izstumti no tirgiem ļoti straujās pārejas uz plaša mēroga risinājumiem dēļ tādās nozarēs kā celtniecības materiālu ražošanas nozare; aicina Komisiju un dalībvalstis apsvērt, kā vislabāk atbalstīt MVU, kas iesaistīti būvniecībā, projektēšanā vai materiālu ražošanā;
42. atzinīgi vērtē jaunā Eiropas “Bauhaus” kustības iekļaujošo raksturu; ierosina sadarboties ar ieinteresētajām personām un vietējām iestādēm, lai visiem nodrošinātu vienlīdzīgu piekļuvi mājokļiem un novērstu diskrimināciju rases, dzimuma, seksuālās orientācijas, dzimumidentitātes, invaliditātes, ekonomiskā un sociālā statusa un reliģijas dēļ;
43. uzsver jaunā Eiropas “Bauhaus” nozīmi dzimumu līdztiesības veicināšanā; ierosina izmantot jaunā Eiropas “Bauhaus” mājokļu un tuvākās apkārtnes projektus, lai sievietēm, jo īpaši vientuļām mātēm un vardarbības upuriem ģimenēs, nodrošinātu piekļuvi drošiem mājokļiem par pieņemamu cenu, kā arī piekļuvi tādiem pakalpojumiem kā bērnu aprūpe un psiholoģiskais un sociālais atbalsts tuvākajā apkārtņē;
44. aicina Komisiju nodrošināt, ka visi jaunā Eiropas “Bauhaus” mājokļu un tuvākās apkārtnes projekti nodrošina izmaksu ziņā pieņemamu un piekļūstamu savienotību visiem vietējiem iedzīvotājiem;
45. aicina dalībvalstis, plānojot jaunā Eiropas “Bauhaus” mājokļu projektus, nodrošināt pietiekamu zaļo un publisko telpu katrā jaunā Eiropas “Bauhaus” apkaimē kā ieguldījumu veselīgos rajonos un labāk integrēt vides apsvērumus telpiskajā plānošanā; norāda, ka zaļās zonas, kas nodrošina sabiedriskas vietas fiziskiem vingrinājumiem un relaksācijai, mazina tādas stresa izraisītājus kā troksni, uzlabo sociālo mijiedarbību un garīgo veselību un mazina sociālo izolāciju;
46. aicina dalībvalstis jaunā Eiropas “Bauhaus” rajonos nodrošināt augstas kvalitātes koplietojamas āra zonas, kas ietver zilo un zaļo infrastruktūru, piekļuvi dabai un dabā balstītu risinājumu prioritāšu noteikšanu, — iniciatīvu, kas atbilst Eiropas zaļā kursa mērķiem; aicina attiecīgās iestādes nodrošināt pienācīgu telpu velosipēdu kā transporta veida izmantošanas ievērojamam pieaugumam, kas veicina veselīgu un bezoglekļa dzīvesveidu un palielina visu vecumu cilvēku mobilitāti;
47. aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt, ka jaunā Eiropas “Bauhaus” projekti palīdz samazināt zemes izmantošanu ēkām, koncentrējoties, piemēram, uz esošā dzīvojamā fonda atjaunošanu un jau apbūvēto teritoriju izmantošanu;
48. norāda, ka vietējo kopienu iespējas iekļaut pārtikas nodrošinājuma elementus vietējās teritorijās un reģionos un ražot enerģiju vietējā līmenī ir saistītas ar nodarbinātību un sociālajām lietām un var veicināt sociālo taisnīgumu, noturību un kohēziju — mērķus,

kas saskan ar jauno Eiropas “Bauhaus”;

49. aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt, ka līdzdalīgā plānošanā un jauno Eiropas “Bauhaus” projektu īstenošanā ir iesaistītas vietējās kopienas;
50. atzinīgi vērtē tā dēvēto 15 minūšu pilsētas modeli, ko īsteno dažas Eiropas pilsētas, un aicina dalībvalstis apsvērt iespēju šo modeli ieviest vēl vairāk pilsētās, lai visi pamatpakalpojumi un ērtības būtu sasniedzamas, ejot kājām; uzsver mobilitātes un savienotības nozīmi darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanā un enerģijas un transporta izmaksu samazināšanā; mudina attiecīgos un iespējamajos gadījumos apvienot lauku pilsētas, lai saglabātu un uzlabotu pakalpojumu sniegšanu;
51. aicina saistībā ar Krievijas karu Ukrainā atkārtoti izvērtēt enerģētikas jautājumu un, ņemot vērā lielo bēgļu skaitu no šīs valsts, pastiprināt visus centienus cilvēktiesību jomā, piemēram, iekļaušanas aspektu; aicina Komisiju un dalībvalstis ņemt vērā šīs problēmas un to sekas attiecībā uz jauno Eiropas “Bauhaus”;
52. aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt ar azbestu saistītu un citu arodslimību labāku atzīšanu un kompensēšanu visiem iedarbībai pakļautajiem darba ņēmējiem, lai aizsargātu būvniecības un citu zaļās pārkārtošanās procesā un jaunajā Eiropas “Bauhaus” iesaistīto darba ņēmēju veselību;
53. aicina Komisiju atzīt digitālo dimensiju par skaidri nošķirtu daļu tajā, kā tiek plānota nākotnes telpa; norāda, ka vērtības, ko jaunais Eiropas “Bauhaus” popularizē būvētās vides attīstībai, būtu jāatspoguļo digitālajā vidē;
54. aicina Komisiju visos jaunā Eiropas “Bauhaus” projektos attiecībā uz relevantajām ieinteresētajām personām nodrošināt labu pārvaldību, pārredzamību un pārskatatbildību;
55. aicina Komisiju sadarboties ar vietējām iestādēm un ieinteresētajām personām, lai cilvēkiem, kuriem nepieciešams mājoklis, būtu pieejama informācija par pieejamajiem jaunā Eiropas “Bauhaus” mājokļu projektiem; uzsver, ka ir svarīgi stiprināt īrnieku un iedzīvotāju institucionālu un strukturētu līdzdalību, un mudina Komisiju veicināt šo procesu, sniedzot viņiem nepieciešamās zināšanas un informāciju par jauno Eiropas “Bauhaus”;
56. aicina Komisiju un dalībvalstis ievērojami vairāk pievērsties profilakses stratēģijām, piemēram, stiprinot darba inspekciju, valstu veselības un drošības dienestu un sociālo partneru dialogu, lai nodrošinātu, ka visiem darba ņēmējiem jaunā Eiropas “Bauhaus” īstenošanas laikā ir tiesības uz visaugstāko iespējamo veselības un drošības aizsardzības līmeni;
57. uzsver, ka būtu jānodrošina būvniecībā vai renovācijā iesaistīto darba ņēmēju veselība un drošība, jo īpaši to darba ņēmēju veselība un drošība, kuri strādā ar jaunā Eiropas “Bauhaus” projektiem, un ka būtu jānodrošina individuālie aizsardzības līdzekļi;
58. aicina Komisiju pieņemt pasākumus attiecībā uz īrniekiem jaunā Eiropas “Bauhaus” projektu mājokļos, lai tos aizsargātu no pakļaušanas azbesta un citu kaitīgu materiālu iedarbībai energorenovācijas darbu laikā; uzsver, ka visi īrnieki būtu jāaizsargā pret renovācijas darbu izmaksu segšanu; uzsver, ka renovācijas darbu laikā īrniekiem būtu

jānodrošina adekvāta pagaidu izmitināšana; atzinīgi vērtē drošu un ilgtspējīgu materiālu izmantošanu visu jaunā Eiropas “Bauhaus” ēku būvniecībā un renovācijā;

59. prasa nodrošināt ar jaunā Eiropas “Bauhaus” iniciatīvu saistīto sektoru darba ņēmējiem ES finansētu prasmju pilnveidi un apmācību, it īpaši digitālo rīku jomā; aicina Komisiju nodrošināt daudzveidību un vienlīdzīgu pārstāvību jaunā Eiropas “Bauhaus” darba vidē; uzsver, ka jaunā Eiropas “Bauhaus” darba vidē būtu jāaizsargā darba ņēmēju un arodbiedrību tiesības;
60. uzsver, ka dalībvalstīm jaunā Eiropas “Bauhaus” projekti ir jāiekļauj to nacionālajos atvēršanas un noturības plānos paredzētajās reformās un investīcijās saskaņā ar Atvēršanas un noturības mehānisma sešiem pīlāriem.



**INFORMĀCIJA PAR PIENEMŠANU  
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

<b>Pieņemšanas datums</b>	14.6.2022
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 39 -: 2 0: 3
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Atidzhe Alieva-Veli, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtē, Milan Brglez, Jordi Cañas, David Casa, Leila Chaibi, Ilan De Basso, Margarita de la Pisa Carrión, Estrella Durá Ferrandis, Rosa Estaràs Ferragut, Loucas Fourlas, Cindy Franssen, Helmut Geuking, Alicia Homs Ginel, Miriam Lexmann, Elena Lizzi, Sara Matthieu, Max Orville, Sandra Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Manuel Pizarro, Dennis Radtke, Elżbieta Rafalska, Guido Reil, Daniela Rondinelli, Mounir Satouri, Monica Semedo, Romana Tomc, Marianne Vind, Maria Walsh, Stefania Zambelli, Tomáš Zdechovský
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Konstantinos Arvanitis, Simona Baldassarre, Ilana Cicurel, Gheorghe Falcă, Krzysztof Hetman, Pierfrancesco Majorino, Antonius Manders, Eugenia Rodríguez Palop
<b>Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Mohammed Chahim, Martin Hojsík, Domènec Ruiz Devesa

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

39	+
ECR	Elżbieta Rafalska
NI	Daniela Rondinelli
PPE	David Casa, Rosa Estaràs Ferragut, Gheorghe Falcă, Loucas Fourlas, Cindy Franssen, Helmut Geuking, Krzysztof Hetman, Miriam Lexmann, Antonius Manders, Dennis Radtke, Romana Tomc, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
RENEW	Atidzhe Alieva-Veli, Jordi Cañas, Ilana Cicurel, Martin Hojsík, Max Orville, Monica Semedo
S&D	Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Mohammed Chahim, Ilan De Basso, Estrella Durá Ferrandis, Alicia Homs Ginel, Pierfrancesco Majorino, Manuel Pizarro, Domènec Ruiz Devesa, Marianne Vind
THE LEFT	Konstantinos Arvanitis, Leila Chaibi, Sandra Pereira, Eugenia Rodríguez Palop
VERTS/ALE	Sara Matthieu, Kira Marie Peter-Hansen, Mounir Satouri

  

2	-
ECR	Margarita de la Pisa Carrión
ID	Guido Reil

  

3	0
ID	Simona Baldassarre, Elena Lizzi, Stefania Zambelli

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

**INFORMĀCIJA PAR PIENĒMŠANU  
ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ**

<b>Pieņemšanas datums</b>	12.7.2022
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 73 -: 2 0: 7
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Asim Ademov, Matteo Adinolfi, Christine Anderson, Nicola Beer, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Andrea Bocskor, Paolo Borchia, Markus Buchheit, Jerzy Buzek, Ilana Cicurel, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Christophe Grudler, Sylvie Guillaume, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Hannes Heide, Ivars Ijabs, Seán Kelly, Niyazi Kizilyürek, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Andrius Kubilius, Marisa Matias, Predrag Fred Matić, Dace Melbārde, Iskra Mihaylova, Angelika Niebler, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Diana Riba i Giner, Manuela Ripa, Marcos Ros Sempere, Monica Semedo, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Maria Spyraiki, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Patrizia Toia, Marie Toussaint, Sabine Verheyen, Pernille Weiss, Theodoros Zagorakis, Carlos Zorrinho, Milan Zver
<b>Aizstājeji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Isabella Adinolfi, Pernando Barrena Arza, Isabel Benjumea Benjumea, Alexander Bernhuber, Vlad-Marius Botoș, Gheorghe Falcă, Klemen Grošelj, Marina Kaljurand, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Alessandro Panza, Massimiliano Salini, Iuliu Winkler
<b>Aizstājeji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Biljana Borzan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Camilla Laureti, Cristina Maestre Martín De Almagro, Antonio Maria Rinaldi, Patrizia Toia, Loránt Vincze, Carlos Zorrinho

## ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA

73	+
ECR	Dace Melbārde, Andrey Slabakov
NI	Clara Ponsatí Obiols
PPE	Asim Ademov, Isabella Adinolfi, Isabel Benjumea Benjumea, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Alexander Bernhuber, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Gheorghe Falcă, Tomasz Frankowski, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Angelika Niebler, Markus Pieper, Massimiliano Salini, Maria Spyraki, Riho Terras, Sabine Verheyen, Loránt Vincze, Pernille Weiss, Iuliu Winkler, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
RENEW	Nicola Beer, Vlad-Marius Botoș, Ilana Cicurel, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Morten Løkkegaard, Iskra Mihaylova, Morten Petersen, Monica Semedo
S&D	Biljana Borzan, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Sylvie Guillaume, Robert Hajšel, Hannes Heide, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Camilla Laureti, Cristina Maestre Martín De Almagro, Adriana Maldonado López, Predrag Fred Matić, Tsvetelina Penkova, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Smeriglio, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
THE LEFT	Pernando Barrena Arza, Niyazi Kizilyürek, Marisa Matias
VERTS/ALE	Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Romeo Franz, Henrike Hahn, Mikuláš Peksa, Diana Riba i Giner, Manuela Ripa, Marie Toussaint

2	-
ID	Christine Anderson, Markus Buchheit

7	0
ECR	Izabela-Helena Kloc, Grzegorz Tobiszowski
ID	Matteo Adinolfi, Paolo Borchia, Alessandro Panza, Antonio Maria Rinaldi
NI	Andrea Bocskor

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas