



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A9-0219/2022**

25.7.2022

**\*\*\*I**

## **SPRAWOZDANIE**

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 995/2010 (COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD))

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprawozdawca: Christophe Hansen  
Sprawozdawcy komisji opiniodawczych (\*):  
Karlsbro Karin, Komisja Handlu Międzynarodowego  
Cavazzini Anna, Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

(\* ) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

### ***Poprawki do projektu aktu***

#### **Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn**

Skreślenia zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

#### **Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego**

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu ■ lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu *wytluszczonym drukiem i kursywą* i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	154
ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE .....	158
OPINIA KOMISJI HANDLU MIĘDZYNARODOWEGO .....	160
OPINIA KOMISJI RYNKU WEWNĘTRZNEGO I OCHRONY KONSUMENTÓW .....	212
OPINIA KOMISJI ROZWOJU .....	237
OPINIA KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI .....	314
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	343
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	344



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

**w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 995/2010 (COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD))**

**(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2021)0706),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 192 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0430/2021),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 23 lutego 2022 r.<sup>1</sup>,
  - uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia ...<sup>2</sup>,
  - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
  - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Handlu Międzynarodowego, Komisję Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, Komisję Rozwoju i Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (A9-0219/2022),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
  3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

---

<sup>1</sup> Dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym.

<sup>2</sup> Dz.U. C ... / Dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym.

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Lasy przynoszą różnorodne korzyści środowisku, gospodarce i społeczeństwu, między innymi dostarczają drewno i inne nieдрzewne produkty leśne oraz zapewniają usługi ekosystemowe, które są niezbędne dla ludzkości, ponieważ lasy stanowią siedlisko większości gatunków lądowych będących częścią różnorodności biologicznej na Ziemi. Utrzymują one funkcje ekosystemów, pomagają chronić system klimatyczny, zapewniają czyste powietrze i odgrywają istotną rolę w oczyszczaniu wód i gleb, a także w retencji wody. Ponadto lasy zapewniają utrzymanie i dochód około jednej trzeciej ludności świata, a wylesianie drastycznie ogranicza środki utrzymania osób najbardziej narażonych, w tym społeczności tubylczych i lokalnych, które są w dużym stopniu uzależnione od ekosystemów leśnych<sup>18</sup>. Ponadto wylesianie i **degradacja** lasów przyczyniają się do zmniejszenia ilości niezbędnych pochłaniaczy dwutlenku węgla i zwiększają prawdopodobieństwo rozprzestrzeniania się nowych chorób **ze zwierząt na ludzi**.

#### *Poprawka*

(1) Lasy przynoszą różnorodne korzyści środowisku, gospodarce i społeczeństwu, między innymi dostarczają drewno i inne nieдрzewne produkty leśne oraz zapewniają usługi ekosystemowe, które są niezbędne dla ludzkości, ponieważ lasy stanowią siedlisko większości gatunków lądowych będących częścią różnorodności biologicznej na Ziemi. Utrzymują one funkcje ekosystemów, pomagają chronić system klimatyczny, zapewniają czyste powietrze i odgrywają istotną rolę w oczyszczaniu wód i gleb, a także w retencji wody **i zasilaniu wód gruntowych, a jednocześnie ponad jedna czwarta nowoczesnych leków jest pozyskiwana z roślin z lasów tropikalnych. Duże obszary leśne stanowią źródło wilgoci i pomagają zapobiegać pustynnieniu regionów kontynentalnych.** Ponadto lasy zapewniają utrzymanie i dochód około jednej trzeciej ludności świata, a wylesianie drastycznie ogranicza środki utrzymania osób najbardziej narażonych, w tym społeczności tubylczych i lokalnych, które są w dużym stopniu uzależnione od ekosystemów leśnych<sup>18</sup>. Ponadto wylesianie, **degradacja i przekształcanie** lasów przyczyniają się do zmniejszenia ilości niezbędnych pochłaniaczy dwutlenku węgla. **Wylesianie, degradacja i przekształcanie lasów również zwiększają kontakt zwierząt dzikich ze zwierzętami hodowlanymi i ludźmi, przez co wzrasta** prawdopodobieństwo rozprzestrzeniania się nowych chorób **oraz ryzyko nowych**

---

<sup>18</sup> Komunikat Komisji z dnia 27 lipca 2019 r. pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”, COM(2019) 352 final.

---

<sup>18</sup> Komunikat Komisji z dnia 27 lipca 2019 r. pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”, COM(2019) 352 final.

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Wylesianie i **degradacja** lasów postępują w alarmującym tempie. Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa szacuje, że w latach 1990–2020 na całym świecie ubyło 420 mln hektarów lasów – co odpowiada około 10 % pozostałych lasów na świecie – który to obszar jest większy niż powierzchnia całej Unii Europejskiej<sup>19</sup>. Wylesianie i **degradacja** lasów są z kolei ważnymi czynnikami powodującymi globalne ocieplenie i utratę różnorodności biologicznej – dwa najważniejsze wyzwania środowiskowe naszych czasów. Każdego roku na świecie wciąż ubywa jednak 10 mln hektarów lasów.

---

<sup>19</sup> FAO, Global Forest Resource Assessment 2020 [Ocena światowych zasobów leśnych z 2020 r.], s. XII, <https://www.fao.org/documents/card/en/c/a9825en>

#### *Poprawka*

(2) Wylesianie, **degradacja** i **przekształcanie** lasów postępują w alarmującym tempie. Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa szacuje, że w latach 1990–2020 na całym świecie ubyło 420 mln hektarów lasów – co odpowiada około 10 % pozostałych lasów na świecie – który to obszar jest większy niż powierzchnia całej Unii Europejskiej<sup>19</sup>. Wylesianie, **degradacja** i **przekształcanie** lasów są z kolei ważnymi czynnikami powodującymi globalne ocieplenie i utratę różnorodności biologicznej – dwa najważniejsze wyzwania środowiskowe naszych czasów. Każdego roku na świecie wciąż ubywa jednak 10 mln hektarów lasów. ***Na lasy silnie oddziałuje również zmiana klimatu, dlatego należy podjąć szereg wyzwań, aby zagwarantować zdolność dostosowawczą lasów i ich odporność w nadchodzących dziesięcioleciach.***

---

<sup>19</sup> FAO, Global Forest Resource Assessment 2020 [Ocena światowych zasobów leśnych z 2020 r.], s. XII, <https://www.fao.org/documents/card/en/c/a9825en>

## Poprawka 3

## Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) Wylesianie i **degradacja** lasów w wieloraki sposób przyczyniają się do globalnego kryzysu klimatycznego. Co najważniejsze, powodują wzrost emisji gazów cieplarnianych wskutek związanych z nimi pożarów lasów, trwale pozbawiając dany obszar zdolności do pochłaniania dwutlenku węgla, zmniejszając jego odporność na zmianę klimatu i znacząco ograniczając jego różnorodność biologiczną. Samo wylesianie odpowiada za 11 % emisji gazów cieplarnianych<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu, Zmiana klimatu i grunty: sprawozdanie specjalne Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu w sprawie zmiany klimatu, pustynnienia, degradacji gruntów, zrównoważonego gospodarowania gruntami, bezpieczeństwa żywnościowego i przepływów gazów cieplarnianych w ekosystemach lądowych, <https://www.ipcc.ch/srccl/>.

## Poprawka 4

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Kryzys klimatyczny przyczynia się do globalnej utraty różnorodności biologicznej, która z kolei pogłębia zmianę klimatu – są to zjawiska nierozzerwalnie ze sobą powiązane, co potwierdzono w ostatnich badaniach. Różnorodność biologiczna **pomaga łagodzić** zmianę klimatu. Owady, ptaki i ssaki pełnią

*Poprawka*

(3) Wylesianie, **degradacja i przekształcanie** lasów w wieloraki sposób przyczyniają się do globalnego kryzysu klimatycznego. Co najważniejsze, powodują wzrost emisji gazów cieplarnianych wskutek związanych z nimi pożarów lasów, trwale pozbawiając dany obszar zdolności do pochłaniania dwutlenku węgla, zmniejszając jego odporność na zmianę klimatu i znacząco ograniczając jego różnorodność biologiczną **oraz odporność na choroby i szkodniki**. Samo wylesianie odpowiada za 11 % emisji gazów cieplarnianych<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu, Zmiana klimatu i grunty: sprawozdanie specjalne Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu w sprawie zmiany klimatu, pustynnienia, degradacji gruntów, zrównoważonego gospodarowania gruntami, bezpieczeństwa żywnościowego i przepływów gazów cieplarnianych w ekosystemach lądowych, <https://www.ipcc.ch/srccl/>.

*Poprawka*

(4) Kryzys klimatyczny przyczynia się do globalnej utraty różnorodności biologicznej, która z kolei pogłębia zmianę klimatu – są to zjawiska nierozzerwalnie ze sobą powiązane, co potwierdzono w ostatnich badaniach. Różnorodność biologiczna **i ekosystemy mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju odpornego na**



funkcję zapylaczy i rozsiewaczy nasion, a także mogą bezpośrednio lub pośrednio przyczynić się do skuteczniejszego składowania dwutlenku węgla. Lasy zapewniają również stałe uzupełnianie zasobów wodnych oraz zapobiegają suszom i ich szkodliwym skutkom dla społeczności lokalnych, w tym ludności rdzennej. Drastyczne ograniczenie wylesiania i **degradacji** lasów oraz systematyczne odtwarzanie lasów i innych ekosystemów to najważniejsze oparte na zasobach przyrody rozwiązanie umożliwiające łagodzenie zmiany klimatu.

zmianę klimatu<sup>1a</sup>. Owady, ptaki i ssaki pełnią funkcję zapylaczy i rozsiewaczy nasion, a także mogą bezpośrednio lub pośrednio przyczynić się do skuteczniejszego składowania dwutlenku węgla. Lasy zapewniają również stałe uzupełnianie zasobów wodnych oraz zapobiegają suszom i ich szkodliwym skutkom dla społeczności lokalnych, w tym ludności rdzennej. Drastyczne ograniczenie wylesiania, **degradacji** i **przekształcania** lasów oraz systematyczne odtwarzanie lasów i innych ekosystemów to najważniejsze oparte na zasobach przyrody rozwiązanie umożliwiające łagodzenie zmiany klimatu.

---

<sup>1a</sup> *Sprawozdanie IPCC, Summary for policy makers [Podsumowanie dla podmiotów kształtujących politykę], luty 2022 r.*  
[https://report.ipcc.ch/ar6wg2/pdf/IPCC\\_AR6\\_WGII\\_SummaryForPolicymakers.pdf](https://report.ipcc.ch/ar6wg2/pdf/IPCC_AR6_WGII_SummaryForPolicymakers.pdf)

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) Różnorodność biologiczna ma zasadnicze znaczenie dla odporności ekosystemów i świadczonych przez nie usług zarówno na poziomie lokalnym, jak i globalnym. Ponad połowa światowego produktu krajowego brutto zależy od przyrody i jej usług. Trzy kluczowe sektory gospodarki – budownictwo, rolnictwo, żywność i napoje – są w wysokim stopniu powiązane z przyrodą. Utrata różnorodności biologicznej zagraża zrównoważonemu cyklowi hydrologicznemu oraz naszym systemom żywnościowym, narażając na szwank nasze bezpieczeństwo żywnościowe i politykę żywieniową. Ponad 75 % rodzajów upraw

*Poprawka*

(5) Różnorodność biologiczna ma zasadnicze znaczenie dla odporności ekosystemów i świadczonych przez nie usług zarówno na poziomie lokalnym, jak i globalnym. Ponad połowa światowego produktu krajowego brutto zależy od przyrody i jej usług. Trzy kluczowe sektory gospodarki – budownictwo, rolnictwo, żywność i napoje – są w wysokim stopniu powiązane z przyrodą. Utrata różnorodności biologicznej zagraża zrównoważonemu cyklowi hydrologicznemu oraz naszym systemom żywnościowym, narażając na szwank nasze bezpieczeństwo żywnościowe i politykę żywieniową. Ponad 75 % rodzajów upraw

roślin spożywczych na świecie jest uzależnione od zapylania przez zwierzęta. Ponadto różnorodność genetyczna i usługi ekosystemowe to krytyczne elementy wykorzystywane przez szereg sektorów przemysłu w procesie produkcji, przede wszystkim leków.

roślin spożywczych na świecie jest uzależnione od zapylania przez zwierzęta. Ponadto różnorodność genetyczna i usługi ekosystemowe **obecne w złożonych, naturalnie regenerujących się lasach o trwałych, złożonych relacjach symbiotycznych** to krytyczne elementy wykorzystywane przez szereg sektorów przemysłu w procesie produkcji, przede wszystkim leków, **w tym środków przeciwdrobnoustrojowych. Ponadto transpiracja, czyli proces, w którym drzewa pobierają wodę z ziemi i uwalniają ją do atmosfery ze swoich liści, jest głównym źródłem uwalniania wody do atmosfery i szacuje się, że odpowiada ona za około połowę wszystkich opadów. Wylesianie ma zatem duży wpływ na system opadów i naturalną regulację przepływów wody, zarówno w lasach, jak i na otaczających je obszarach. Wpływ wylesiania na system recyklingu wody na Ziemi może być równie druzgocący jak wpływ wylesiania na zmianę klimatu.**

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Zmiana klimatu, utrata różnorodności biologicznej i wylesianie są problemami o najwyższym znaczeniu globalnym, które wpływają na przetrwanie ludzkości i zrównoważone warunki życia na Ziemi. Przyspieszenie zmiany klimatu, utrata różnorodności biologicznej i degradacja środowiska, w połączeniu z namacalnymi przykładami ich niszczących skutków dla przyrody, warunków życia ludzi i lokalnych gospodarek, doprowadziły do uznania zielonej transformacji za decydujący cel naszych czasów i kwestię sprawiedliwości międzypokoleniowej.

*Poprawka*

(6) Zmiana klimatu, utrata różnorodności biologicznej i wylesianie są problemami o najwyższym znaczeniu globalnym, które wpływają na przetrwanie ludzkości i zrównoważone warunki życia na Ziemi. Przyspieszenie zmiany klimatu, utrata różnorodności biologicznej i degradacja środowiska, w połączeniu z namacalnymi przykładami ich niszczących skutków dla przyrody, warunków życia ludzi i lokalnych gospodarek, doprowadziły do uznania zielonej transformacji za decydujący cel naszych czasów i kwestię **równouprawnienia płci oraz**

sprawiedliwości międzypokoleniowej.

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(6a) Spośród 227 śmiertelnych ataków na obrońców środowiska i gruntów, zarejestrowanych w 2020 roku, 70 % zamordowanych osób broniło lasów świata przed wylesianiem i rozwojem przemysłowym. Ataki te były wymierzone głównie w ludność rdzenną, która była celem jednej trzeciej zabójstw zarejestrowanych w 2020 r.***

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(7) Konsumpcja w Unii jest istotnym czynnikiem powodującym wylesianie i degradację lasów w skali globalnej. W ocenie skutków inicjatywy oszacowano, że bez odpowiedniej interwencji regulacyjnej konsumpcja i produkcja w UE sześciu towarów **objętych zakresem inicjatywy** (drewna, bydła, soi, oleju palmowego, kakao i kawy) spowoduje do 2030 r. wzrost do około 248 000 hektarów wylesionych obszarów rocznie.

(7) Konsumpcja w Unii jest istotnym czynnikiem powodującym wylesianie, **przekształcanie naturalnych ekosystemów** i degradację **naturalnych ekosystemów i lasów oraz przekształcanie** lasów w skali globalnej. W ocenie skutków inicjatywy oszacowano, że bez odpowiedniej interwencji regulacyjnej konsumpcja i produkcja w UE **tylko** sześciu towarów (drewna, bydła, soi, oleju palmowego, kakao i kawy) spowoduje do 2030 r. wzrost do około 248 000 hektarów wylesionych obszarów rocznie.

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

(8) Jeśli chodzi o sytuację lasów w UE, w sprawozdaniu „Stan lasów Europy w 2020 r.”<sup>21</sup> stwierdzono, że w latach 1990–2020 powierzchnia lasów w Europie zwiększyła się o 9 %, ilość dwutlenku węgla składowanego w biomase wzrosła o 50 %, a podaż drewna wzrosła o 40 %. **Według sprawozdania Europejskiej Agencji Środowiska „Stan środowiska w 2020 r.”** mniej niż 5 % europejskich obszarów leśnych uznaje się **jednak** za niezakłócone ludzką działalnością lub naturalne<sup>22</sup>.

(8) Jeśli chodzi o sytuację lasów w UE, w sprawozdaniu „Stan lasów Europy w 2020 r.”<sup>21</sup> stwierdzono, że w latach 1990–2020 powierzchnia lasów w Europie zwiększyła się o 9 %, ilość dwutlenku węgla składowanego w biomase wzrosła o 50 %, a podaż drewna wzrosła o 40 %. **Niemniej jednak lasy naturalne i starodrzewy są również przedmiotem intensyfikacji gospodarki, a ich wyjątkowa różnorodność biologiczna i cechy strukturalne są zagrożone. Dodatkowo** mniej niż 5 % europejskich obszarów leśnych uznaje się **obecnie** za niezakłócone ludzką działalnością lub naturalne, **a zmiana klimatu wywołuje zagrożenia, począwszy od ekstremalnych zjawisk pogodowych, a skończywszy na chorobach przenoszonych przez owady. Ekosystemy leśne są narażone na wiele presji wynikających z działalności człowieka. Obejmują one działania, które bezpośrednio wpływają na ekosystemy i siedliska, takie jak niektóre praktyki gospodarki leśnej. W szczególności podlegające intensywnej gospodarce drzewostany w jednym wieku mogą wywierać poważny wpływ na całe siedliska ze względu na zrab zupełny i usuwanie drewna posuszowego**<sup>22a</sup>.

---

<sup>21</sup> Forest Europe – konferencja ministerialna w sprawie ochrony lasów w Europie, „State of Europe's Forests 2020” [„Stan lasów Europy w 2020 r.”], <https://foresteurope.org/state-europes-forests-2020/>

<sup>22</sup> Europejska Agencja Środowiska, „State of the Environment 2020” [„Stan środowiska w 2020 r.”], <https://www.eea.europa.eu/soer/publications/soer-2020>

---

<sup>21</sup> Forest Europe – konferencja ministerialna w sprawie ochrony lasów w Europie, „State of Europe's Forests 2020” [„Stan lasów Europy w 2020 r.”], <https://foresteurope.org/state-europes-forests-2020/>

<sup>22</sup> Europejska Agencja Środowiska, „State of the Environment 2020” [„Stan środowiska w 2020 r.”], <https://www.eea.europa.eu/soer/publications/soer-2020>

<sup>22a</sup> Europejska Agencja Środowiska, „State of the Environment 2020” [„Stan

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) W 2019 r. Komisja przyjęła szereg inicjatyw mających na celu zaradzenie kryzysowi środowiskowemu na świecie, w tym konkretne działania przeciwdziałające wylesianiu. W swoim komunikacie pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”<sup>23</sup> Komisja wskazała jako priorytet zmniejszenie unijnego śladu gruntowego związanego z konsumpcją i zachęcanie do konsumpcji w Unii produktów z łańcuchów dostaw niepowodujących wylesiania. W komunikacie z dnia 11 grudnia 2019 r. zatytułowanym „Europejski Zielony Ład”<sup>24</sup> Komisja przedstawiła nową strategię na rzecz wzrostu gospodarczego, której celem jest przekształcenie Unii w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto, w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych, a żadna osoba ani miejsce nie zostaną pominięte. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli i przyszłych pokoleń przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Ponadto celem Europejskiego Zielonego Ładu jest zapewnienie obywatelom i przyszłym pokoleniom m.in. świeżego powietrza, czystej wody, zdrowej gleby

*Poprawka*

(9) W 2019 r. Komisja przyjęła szereg inicjatyw mających na celu zaradzenie kryzysowi środowiskowemu na świecie, w tym konkretne działania przeciwdziałające wylesianiu. W swoim komunikacie pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”<sup>23</sup> Komisja wskazała jako priorytet zmniejszenie unijnego śladu gruntowego związanego z konsumpcją i zachęcanie do konsumpcji w Unii produktów z łańcuchów dostaw niepowodujących wylesiania. W komunikacie z dnia 11 grudnia 2019 r. zatytułowanym „Europejski Zielony Ład”<sup>24</sup> Komisja przedstawiła nową strategię na rzecz wzrostu gospodarczego, której celem jest przekształcenie Unii w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, **bazującej na zrównoważonym i opartym na zasadach wolnym handlu**, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto, w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych, a żadna osoba ani miejsce nie zostaną pominięte. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli i przyszłych pokoleń przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Ponadto celem Europejskiego Zielonego Ładu jest zapewnienie obywatelom i przyszłym pokoleniom m.in. świeżego powietrza,

i różnorodności biologicznej. W tym celu w unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030<sup>25</sup>, strategii „Od pola do stołu”<sup>26</sup>, strategii leśnej UE<sup>27</sup>, planie działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń<sup>28</sup> oraz innych odpowiednich strategiach<sup>29</sup> opracowanych w ramach Europejskiego Zielonego Ładu podkreślono znaczenie działań na rzecz ochrony lasów i ich odporności. W szczególności celem unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności jest ochrona przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Ponadto unijna strategia dotycząca biogospodarki<sup>30</sup> przyczynia się do zwiększenia ochrony środowiska i ekosystemów, odpowiadając jednocześnie na rosnące zapotrzebowanie na żywność, paszę, energię, materiały i produkty poprzez poszukiwanie nowych sposobów produkcji i konsumpcji.

---

<sup>23</sup> COM(2019) 352 final.

<sup>24</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Europejski Zielony Ład, COM(2019) 640 final.

<sup>25</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 – Przywracanie przyrody do naszego życia, COM(2020) 380 final.

<sup>26</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego, COM(2020) 381 final.

<sup>27</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego

czystej wody, zdrowej gleby i różnorodności biologicznej. W tym celu w unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030<sup>25</sup>, strategii „Od pola do stołu”<sup>26</sup>, strategii leśnej UE<sup>27</sup>, planie działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń<sup>28</sup> oraz innych odpowiednich strategiach<sup>29</sup> opracowanych w ramach Europejskiego Zielonego Ładu podkreślono znaczenie działań na rzecz ochrony lasów i ich odporności. W szczególności celem unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności jest ochrona przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Ponadto unijna strategia dotycząca biogospodarki<sup>30</sup> przyczynia się do zwiększenia ochrony środowiska i ekosystemów, odpowiadając jednocześnie na rosnące zapotrzebowanie na żywność, paszę, energię, materiały i produkty poprzez poszukiwanie nowych sposobów produkcji i konsumpcji.

---

<sup>23</sup> COM(2019) 352 final.

<sup>24</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Europejski Zielony Ład, COM(2019) 640 final.

<sup>25</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 – Przywracanie przyrody do naszego życia, COM(2020) 380 final.

<sup>26</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego, COM(2020) 381 final.

<sup>27</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego

Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Nowa strategia leśna UE na rzecz lasów i sektora leśno-drzewnego, COM(2013) 659 final.

<sup>28</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Droga do zdrowej planety dla wszystkich, Plan działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby, COM(2021) 400 final.

<sup>29</sup> Np. komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Długoterminowa wizja dla obszarów wiejskich UE – W kierunku silniejszych, lepiej skomunikowanych, odpornych i zamożnych obszarów wiejskich do 2040 r., COM(2021) 345 final.

<sup>30</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Zrównoważona biogospodarka dla Europy: wzmocnienie powiązań między gospodarką, społeczeństwem i środowiskiem: zaktualizowana strategia dotycząca biogospodarki, COM(2018) 273 final.

Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Nowa strategia leśna UE na rzecz lasów i sektora leśno-drzewnego, COM(2013) 659 final.

<sup>28</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Droga do zdrowej planety dla wszystkich, Plan działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby, COM(2021) 400 final.

<sup>29</sup> Np. komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Długoterminowa wizja dla obszarów wiejskich UE – W kierunku silniejszych, lepiej skomunikowanych, odpornych i zamożnych obszarów wiejskich do 2040 r., COM(2021) 345 final.

<sup>30</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Zrównoważona biogospodarka dla Europy: wzmocnienie powiązań między gospodarką, społeczeństwem i środowiskiem: zaktualizowana strategia dotycząca biogospodarki, COM(2018) 273 final.

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Państwa członkowskie wielokrotnie wyrażały zaniepokojenie z powodu utrzymującego się problemu wylesiania. Podkreślały, że ponieważ obecna polityka i obecne działania na szczeblu globalnym w zakresie ochrony lasów, ich odtwarzania i zrównoważonej gospodarki leśnej nie wystarczają, aby powstrzymać wylesianie i degradację lasów, konieczne jest

*Poprawka*

(10) Państwa członkowskie wielokrotnie wyrażały zaniepokojenie z powodu utrzymującego się problemu wylesiania. Podkreślały, że ponieważ obecna polityka i obecne działania na szczeblu globalnym w zakresie ochrony lasów, ich odtwarzania i zrównoważonej gospodarki leśnej nie wystarczają, aby powstrzymać wylesianie, degradację i **przekształcanie**

zintensyfikowanie działań Unii, aby skuteczniej przyczynić się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju w ramach Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, która została przyjęta w 2015 r. przez wszystkie państwa członkowskie Organizacji Narodów Zjednoczonych. W szczególności Rada poparła zawartą w komunikacie pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów” zapowiedź Komisji, że dokona ona oceny dodatkowych środków regulacyjnych i nieregulacyjnych oraz że przedstawi odpowiednie wnioski<sup>31</sup>.

lasów *i utratę różnorodności biologicznej*, konieczne jest zintensyfikowanie działań Unii, aby skuteczniej przyczynić się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju w ramach Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, która została przyjęta w 2015 r. przez wszystkie państwa członkowskie Organizacji Narodów Zjednoczonych. **Komisja i państwa członkowskie zaangażowały się również w Dekadę Działań ONZ na rzecz celów zrównoważonego rozwoju, Dekadę Restytucji Ekosystemów ONZ oraz Dekadę Rolnictwa Rodzinnego ONZ.** W szczególności Rada poparła zawartą w komunikacie pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów” zapowiedź Komisji, że dokona ona oceny dodatkowych środków regulacyjnych i nieregulacyjnych oraz że przedstawi odpowiednie wnioski<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> Konkluzje Rady w sprawie komunikatu dotyczącego zintensyfikowania działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów (z dnia 16 grudnia 2019 r.) (15151/19). Dostępne pod adresem: <https://data.consilium.europa.eu/doc/docu ment/ST-15151-2019-INIT/pl/pdf>

---

<sup>31</sup> Konkluzje Rady w sprawie komunikatu dotyczącego zintensyfikowania działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów (z dnia 16 grudnia 2019 r.) (15151/19). Dostępne pod adresem: <https://data.consilium.europa.eu/doc/docu ment/ST-15151-2019-INIT/pl/pdf>

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Parlament Europejski podkreślił, że postępujący proces wylesiania na świecie **jest** w znacznym stopniu **związany** z rozwojem produkcji rolnej, w szczególności ze względu na przekształcanie lasów w grunty rolne przeznaczone do produkcji szeregu produktów i towarów, na które jest duży popyt. W dniu 22 października 2020 r.,

*Poprawka*

(11) Parlament Europejski podkreślił, że postępujący proces wylesiania, **degradacji i przekształcania lasów i ekosystemów naturalnych** na świecie, **jak również naruszenia praw człowieka, są** w znacznym stopniu **związane** z rozwojem produkcji rolnej, w szczególności ze względu na przekształcanie lasów w grunty rolne przeznaczone do produkcji szeregu



zgodnie z art. 225 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), Parlament przyjął rezolucję<sup>32</sup>, w której zwrócił się do Komisji o przedstawienie, zgodnie z art. 192 ust. 1 TFUE, wniosku dotyczącego „ram prawnych UE mających na celu zatrzymanie i odwrócenie globalnego wylesiania spowodowanego przez UE”.

---

<sup>32</sup> Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 22 października 2020 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie unijnych ram prawnych mających na celu zatrzymanie i odwrócenie globalnego wylesiania spowodowanego przez UE (2020/2006(INL)), dostępna pod adresem: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0285\\_PL.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0285_PL.html)

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Zwalczenie wylesiania i degradacji lasów stanowi istotną część pakietu środków niezbędnych do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych oraz do wypełnienia zobowiązań Unii wynikających z Europejskiego Zielonego Ładu, jak również z porozumienia klimatycznego z Paryża z 2015 r.<sup>33</sup> oraz prawnie wiążącego, wynikającego z Europejskiego prawa o klimacie, zobowiązania do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. o co najmniej 55 % poniżej poziomów z 1990 r.

produktów i towarów, na które jest duży popyt. W dniu 22 października 2020 r., zgodnie z art. 225 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), Parlament przyjął rezolucję<sup>32</sup>, w której zwrócił się do Komisji o przedstawienie, zgodnie z art. 192 ust. 1 TFUE, wniosku dotyczącego „ram prawnych UE mających na celu zatrzymanie i odwrócenie globalnego wylesiania spowodowanego przez UE” w **oparciu o obowiązkowe zasady należytej staranności**.

---

<sup>32</sup> Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 22 października 2020 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie unijnych ram prawnych mających na celu zatrzymanie i odwrócenie globalnego wylesiania spowodowanego przez UE (2020/2006(INL)), dostępna pod adresem: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0285\\_PL.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0285_PL.html)

*Poprawka*

(12) Zwalczenie wylesiania, **przekształcania ekosystemów naturalnych, jak również degradacji ekosystemów naturalnych i lasów oraz przekształcania lasów** stanowi istotną część pakietu środków niezbędnych do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych oraz do wypełnienia zobowiązań Unii wynikających z Europejskiego Zielonego Ładu, jak również z porozumienia klimatycznego z Paryża z 2015 r.<sup>33</sup>, z **8. programu działań w zakresie środowiska przyjętym decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/591<sup>33a</sup>** oraz z prawnie wiążącego, wynikającego z Europejskiego prawa o klimacie,

zobowiązania do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. o co najmniej 55 % poniżej poziomów z 1990 r.

---

<sup>33</sup> Porozumienie ratyfikowane przez UE w dniu 5 października 2016 r. weszło w życie dnia 4 listopada 2016 r.

---

<sup>33</sup> Porozumienie ratyfikowane przez UE w dniu 5 października 2016 r. weszło w życie dnia 4 listopada 2016 r.

<sup>33a</sup> *Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/591 z 6 kwietnia 2022 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. (Dz.U. L 114 z 12.4.2022, s. 22).*

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(12a) Zwalczanie wylesiania, degradacji i przekształcania lasów stanowi także ważną część pakietu środków potrzebnych do przeciwdziałania utracie różnorodności biologicznej i wywiązywania się z zobowiązań Unii w ramach Konwencji ONZ o różnorodności biologicznej, Europejskiego Zielonego Ładu, unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030 oraz celów UE w zakresie odbudowy zasobów przyrodniczych.*

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(12b) Lasy pierwotne są wyjątkowe i niezastąpione. Plantacje leśne i lasy zasadzone przez człowieka są mniej*

*zróżnicowane biologicznie i gorzej chronią środowisko niż lasy pierwotne i naturalne. W związku z tym przy wdrażaniu niniejszego rozporządzenia należy dokonać wyraźnego rozróżnienia między różnymi typami lasów.*

## **Poprawka 16**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(13a) Zwalczanie wylesiania, degradacji i przekształcania lasów oraz przekształcania i degradacji innych ekosystemów wymaga również uświadamiania konsumentom, jakie są zdrowsze wzorce konsumpcji mające mniejszy ślad środowiskowy.*

## **Poprawka 17**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(13b) Białko roślinne przeznaczone na paszę dla zwierząt utrzymywanych w warunkach fermowych jest głównym czynnikiem przyczyniającym się do wylesiania, degradacji lasów i przekształcania lasów oraz przekształcania innych ekosystemów w skali globalnej. Wylesianiu i przekształcaniu innych ekosystemów można przeciwdziałać w szczególności poprzez zmniejszenie zależności Unii od importowanego białka roślinnego i promowanie białka roślinnego pozyskiwanego lokalnie i w sposób zrównoważony. Osiągnięciu celów niniejszego rozporządzenia musi towarzyszyć zwiększenie samowystarczalności w zakresie białka*

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) W latach 1990–2008 Unia odpowiadała za przywóz i konsumpcję jednej trzeciej produktów rolnych będących przedmiotem globalnego handlu i związanych z wylesianiem. W tym okresie konsumpcja w Unii odpowiadała za 10 % światowego wylesiania związanego z wytwarzaniem towarów lub świadczeniem usług. Nawet jeśli względny udział konsumpcji w UE ulega zmniejszeniu, konsumpcja w UE jest nieproporcjonalnie dużym czynnikiem powodującym wylesianie. Unia powinna zatem podjąć działania w celu zminimalizowania wylesiania i **degradacji** lasów na świecie spowodowanych konsumpcją niektórych towarów i produktów, a tym samym dążyć do zmniejszenia swojego udziału w emisji gazów cieplarnianych i utracie różnorodności biologicznej na świecie, a także propagować zrównoważone struktury produkcji i konsumpcji w Unii i na świecie. Aby osiągnąć jak największy efekt, politykę Unii należy zorientować na wywieranie wpływu na rynek światowy, a nie tylko na łańcuchy dostaw do Unii. W tym zakresie zasadniczą rolę odgrywają partnerstwa i skuteczna współpraca międzynarodowa z krajami będącymi producentami i konsumentami.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

*Poprawka*

(14) W latach 1990–2008 Unia odpowiadała za przywóz i konsumpcję jednej trzeciej produktów rolnych będących przedmiotem globalnego handlu i związanych z wylesianiem. W tym okresie konsumpcja w Unii odpowiadała za 10 % światowego wylesiania związanego z wytwarzaniem towarów lub świadczeniem usług. Nawet jeśli względny udział konsumpcji w UE ulega zmniejszeniu, konsumpcja w UE jest nieproporcjonalnie dużym czynnikiem powodującym wylesianie. Unia powinna zatem podjąć działania w celu zminimalizowania wylesiania, **degradacji i przekształcania** lasów na świecie spowodowanych konsumpcją niektórych towarów i produktów, a tym samym dążyć do zmniejszenia swojego udziału w emisji gazów cieplarnianych i utracie różnorodności biologicznej na świecie, a także propagować zrównoważone struktury produkcji i konsumpcji w Unii i na świecie. Aby osiągnąć jak największy efekt, politykę Unii należy zorientować na wywieranie wpływu na rynek światowy, a nie tylko na łańcuchy dostaw do Unii. W tym zakresie zasadniczą rolę odgrywają partnerstwa i skuteczna współpraca międzynarodowa, **w tym umowy o wolnym handlu (FTA)**, z krajami będącymi producentami i konsumentami.

## Motyw 15

*Tekst proponowany przez Komisję*

(15) Powstrzymanie wylesiania i degradacji **lasów** stanowi istotny element celów zrównoważonego rozwoju. Niniejsze rozporządzenie powinno przyczynić się w szczególności do osiągnięcia celów dotyczących życia na lądzie (cel zrównoważonego rozwoju nr 15), działań w dziedzinie klimatu (cel zrównoważonego rozwoju nr 13), odpowiedzialnej konsumpcji i produkcji (cel zrównoważonego rozwoju nr 12), celu „zero głodu” (cel zrównoważonego rozwoju nr 2) oraz celu dotyczącego dobrego zdrowia i jakości życia (cel zrównoważonego rozwoju nr 3). Odpowiedni cel nr 15.2 dotyczący zatrzymania wylesiania do 2020 r. nie został osiągnięty, co świadczy o pilnej potrzebie podjęcia ambitnych i skutecznych działań.

*Poprawka*

(15) Powstrzymanie wylesiania, **degradacji i przekształcania lasów oraz przekształcania i degradacji innych ekosystemów** stanowi istotny element celów zrównoważonego rozwoju. Niniejsze rozporządzenie powinno przyczynić się w szczególności do osiągnięcia celów dotyczących życia na lądzie (cel zrównoważonego rozwoju nr 15), działań w dziedzinie klimatu (cel zrównoważonego rozwoju nr 13), odpowiedzialnej konsumpcji i produkcji (cel zrównoważonego rozwoju nr 12), celu „zero głodu” (cel zrównoważonego rozwoju nr 2) oraz celu dotyczącego dobrego zdrowia i jakości życia (cel zrównoważonego rozwoju nr 3). Odpowiedni cel nr 15.2 dotyczący zatrzymania wylesiania do 2020 r. nie został osiągnięty, co świadczy o pilnej potrzebie podjęcia ambitnych i skutecznych działań.

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) Niniejsze rozporządzenie powinno również stanowić odpowiedź na deklarację przywódców z Glasgow z 2021 r. w sprawie użytkowania lasów i gruntów<sup>37</sup>, w której uznano, że „osiągnięcie naszych celów w zakresie użytkowania gruntów, klimatu, różnorodności biologicznej i celów zrównoważonego rozwoju, zarówno na poziomie globalnym, jak i krajowym, będzie wymagało dalszych działań związanych z transformacją we wzajemnie powiązanych obszarach zrównoważonej produkcji i konsumpcji; rozwoju infrastruktury; handlu, finansów

*Poprawka*

(17) Niniejsze rozporządzenie powinno również stanowić odpowiedź na deklarację przywódców z Glasgow z 2021 r. w sprawie użytkowania lasów i gruntów<sup>37</sup>, w której uznano, że „osiągnięcie naszych celów w zakresie użytkowania gruntów, klimatu, różnorodności biologicznej i celów zrównoważonego rozwoju, zarówno na poziomie globalnym, jak i krajowym, będzie wymagało dalszych działań związanych z transformacją we wzajemnie powiązanych obszarach zrównoważonej produkcji i konsumpcji; rozwoju infrastruktury; handlu, finansów

i inwestycji; oraz wsparcia drobnych producentów rolnych, społeczności tubylczych i lokalnych”. Sygnatariusze **podkreślili również w tej deklaracji**, że wzmocnią swoje wspólne starania na rzecz ułatwienia polityki handlowej i rozwojowej na poziomie międzynarodowym i krajowym, która propaguje zrównoważony rozwój oraz zrównoważoną produkcję i konsumpcję towarów, przynosi wzajemne korzyści krajom **i nie prowadzi do wylesiania i degradacji gruntów**.

---

<sup>37</sup> <https://ukcop26.org/glasgow-leaders-declaration-on-forests-and-land-use/>.

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

*Tekst proponowany przez Komisję*

(18) Jako członek Światowej Organizacji Handlu (WTO) Unia jest zobowiązana do wspierania wielostronnego systemu handlowego, który jest powszechny, oparty na zasadach, otwarty, przejrzysty, przewidywalny, włączający, niedyskryminujący i sprawiedliwy w ramach WTO, jak również otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej. Niniejsze rozporządzenie będzie zatem obejmowało swoim zakresem zarówno towary i produkty wytwarzane w Unii, jak i towary i produkty przywożone do Unii.

i inwestycji; oraz wsparcia drobnych producentów rolnych, społeczności tubylczych i lokalnych”. Sygnatariusze **zobowiązali się do zatrzymania i odwrócenia procesu utraty lasów i degradacji gruntów do 2030 r.** **i podkreślili**, że wzmocnią swoje wspólne starania na rzecz ułatwienia polityki handlowej i rozwojowej na poziomie międzynarodowym i krajowym, która propaguje zrównoważony rozwój oraz zrównoważoną produkcję i konsumpcję towarów **i przynosi wzajemne korzyści krajom**.

---

<sup>37</sup> <https://ukcop26.org/glasgow-leaders-declaration-on-forests-and-land-use/>.

*Poprawka*

(18) Jako członek Światowej Organizacji Handlu (WTO) Unia jest zobowiązana do wspierania wielostronnego systemu handlowego, który jest powszechny, oparty na zasadach, otwarty, przejrzysty, przewidywalny, włączający, niedyskryminujący i sprawiedliwy w ramach WTO, jak również otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej. **Wszelkie środki wprowadzane przez Unię, które mają wpływ na handel, muszą być zgodne z zasadami WTO. Ponadto wszystkie środki wprowadzane przez Unię, które mają wpływ na handel, muszą uwzględniać ewentualną reakcję partnerów handlowych Unii i gwarantować, że egzekwowanie danego środka nie będzie nadmiernie restrykcyjne ani nie zakłóci handlu, przy jednoczesnym uwzględnieniu, że ochrona wyczerpywalnych zasobów naturalnych stanowi nadrzędny interes.** Niniejsze

rozporządzenie będzie zatem obejmowało swoim zakresem zarówno towary i produkty wytwarzane w Unii, jak i towary i produkty przywożone do Unii, **a także będzie dotyczyło tych towarów i produktów, które stwarzają największe ryzyko dalszego wylesiania, degradacji lasów i przekształcania lasów.**

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(18a) Wyzwaniom, przed którymi stoi świat w związku ze zmianą klimatu i utratą różnorodności biologicznej można stawić czoła jedynie w ramach działań globalnych. Unia powinna odgrywać silną rolę na arenie międzynarodowej, zarówno dając przykład, jak i przejmując inicjatywę we współpracy międzynarodowej w celu stworzenia otwartego systemu wielostronnego, w którym zrównoważony handel działa jako kluczowy czynnik umożliwiający przejście na zieloną gospodarkę w celu zwalczania zmiany klimatu i odwrócenia procesu utraty różnorodności biologicznej.**

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(19) Niniejsze rozporządzenie jest również zgodne z komunikatem Komisji dotyczącym „otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej”<sup>38</sup>, w którym stwierdzono, że w obliczu nowych wyzwań wewnętrznych i zewnętrznych, a w szczególności nowego,

(19) Niniejsze rozporządzenie jest również zgodne z komunikatem Komisji dotyczącym „otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej”<sup>38</sup>, w którym stwierdzono, że w obliczu nowych wyzwań wewnętrznych i zewnętrznych, a w szczególności nowego,

bardziej zrównoważonego modelu rozwoju określonego przez Europejski Zielony Ład i europejską strategię cyfrową, UE potrzebuje nowej strategii w zakresie polityki handlowej – takiej, która będzie wspierać osiągnięcie celów polityki wewnętrznej i zewnętrznej oraz promować bardziej zrównoważony rozwój zgodnie z zobowiązaniem do pełnej realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ. **Polityka handlowa musi w pełni odegrać swoją rolę w procesie wychodzenia z pandemii COVID-19 oraz w procesie ekologicznej i cyfrowej transformacji gospodarki, a także tworzenia bardziej odpornej Europy.**

---

<sup>38</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Przegląd polityki handlowej – Otwarta, zrównoważona i asertywna polityka handlowa, COM(2021) 66 final, 18 lutego 2021 r.

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

bardziej zrównoważonego modelu rozwoju określonego przez Europejski Zielony Ład i europejską strategię cyfrową, UE potrzebuje nowej strategii w zakresie polityki handlowej – takiej, która będzie wspierać osiągnięcie celów polityki wewnętrznej i zewnętrznej oraz promować bardziej zrównoważony rozwój zgodnie z zobowiązaniem do pełnej realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ. **Handel i współpraca międzynarodowa mogą być ważnymi narzędziami konsolidacji wyższych standardów zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza w odniesieniu do sektorów związanych z lasami i ich łańcuchami wartości. Ocena obowiązujących umów o wolnym handlu wykazała jednak, że w niektórych przypadkach występują słabe punkty w zakresie wdrażania i egzekwowania obowiązujących umów handlowych oraz że należy usprawnić unijną politykę handlową i inwestycyjną, aby skuteczniej sprostać wyzwaniu, jakim jest globalne wylesianie.**

---

<sup>38</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Przegląd polityki handlowej – Otwarta, zrównoważona i asertywna polityka handlowa, COM(2021) 66 final, 18 lutego 2021 r.

*Poprawka*

**(19a) Aby ożywić prace Unii nad umowami o wolnym handlu, zapewnić równe warunki działania unijnym przedsiębiorstwom oraz wypełnić zobowiązania Unii wynikające z porozumienia paryskiego i Konwencji o**



*różnorodności biologicznej, które wzywają do ochrony lasów, polityka handlowa Unii powinna koncentrować się na wdrażaniu i egzekwowaniu obowiązujących umów handlowych, a także na prowadzeniu negocjacji i zawieraniu nowych umów handlowych zawierających solidne, wiążące i możliwe do wyegzekwowania przepisy dotyczące zrównoważonego rozwoju.*

## **Poprawka 25**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(19b) Do mandatów negocjacyjnych należy włączyć solidne klauzule dotyczące wylesiania, degradacji i przekształcania lasów oraz przekształcania i degradacji innych ekosystemów, a przy przyznawaniu nowych preferencji handlowych należy uwzględnić zrównoważone poziomy odniesienia dla odpowiednich surowców.*

## **Poprawka 26**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(19c) Wszelkie partnerstwa lub współpraca z partnerem handlowym powinny zawsze umożliwiać pełne uczestnictwo wszystkich zainteresowanych stron, w tym społeczeństwa obywatelskiego, ludności rdzennej, społeczności lokalnych, organów lokalnych i sektora prywatnego, w tym MŚP i drobnych producentów rolnych, uwzględniając autonomię partnerów społecznych.*

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19 d (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(19d) Przepisy dotyczące zamówień publicznych zawarte w umowach o wolnym handlu powinny uwzględniać społeczne, środowiskowe i odpowiedzialne prowadzenie działalności gospodarczej.***

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19 e (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(19e) Niniejszemu rozporządzeniu powinny towarzyszyć silne umowy partnerskie oparte na handlu i współpracy z krajami będącymi głównymi producentami odpowiednich towarów i produktów, z uwzględnieniem szczególnych interesów drobnych producentów rolnych i społeczności lokalnych.***

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(20) Niniejsze rozporządzenie powinno stanowić uzupełnienie innych środków zaproponowanych w komunikacie Komisji „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”<sup>39</sup>, w szczególności: 1) nawiązywania partnerstw z państwami będącymi producentami w celu wspierania ich w eliminowaniu pierwotnych przyczyn

(20) Niniejsze rozporządzenie powinno stanowić uzupełnienie innych środków zaproponowanych w komunikacie Komisji „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”<sup>39</sup>, w szczególności: 1) nawiązywania partnerstw z państwami będącymi producentami w celu wspierania ich w eliminowaniu pierwotnych przyczyn

wylesiania, takich jak słabe zarządzanie, nieskuteczne egzekwowanie prawa i korupcja, oraz 2) rozwijania współpracy międzynarodowej z państwami będącymi największymi konsumentami, **aby propagować** przyjmowanie podobnych środków mających na celu unikanie wprowadzania do obrotu produktów z łańcuchów dostaw, z którymi **wiążą** się wylesianie i degradacja lasów.

---

<sup>39</sup> COM(2019) 352 final.

### Poprawka 30

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

wylesiania, takich jak słabe zarządzanie, nieskuteczne egzekwowanie prawa i korupcja, oraz 2) rozwijania współpracy międzynarodowej z państwami będącymi największymi konsumentami, **m.in. poprzez promowanie umów handlowych zawierających postanowienia dotyczące ochrony lasów i zachęcanie do handlu produktami rolnymi i leśnymi, które nie powodują wylesiania oraz** przyjmowanie podobnych środków mających na celu unikanie wprowadzania do obrotu produktów z łańcuchów dostaw, z którymi **wiąże** się wylesianie, degradacja lasów i **przekształcanie lasów**.

---

<sup>39</sup> COM(2019) 352 final.

*Poprawka*

***(20a) Niniejsze rozporządzenie powinno być zgodne z zasadą spójności polityki na rzecz rozwoju, a zatem służyć promowaniu i ułatwianiu współpracy z krajami rozwijającymi się, zwłaszcza krajami najslabiej rozwiniętymi, dzięki udzielaniu pomocy technicznej i finansowej, a także wymianie informacji i dobrych praktyk w zakresie ochrony, utrzymania i zrównoważonego użytkowania lasów, ze szczególnym uwzględnieniem inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju podejmowanych przez sektor prywatny.***

### Poprawka 31

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20 b (nowy)

**(20b) W zależności od kraju rozwijającego się i jego ogólnej sytuacji środowiskowej, społecznej i gospodarczej należy rozważyć zintegrowane podejście do zrównoważonego rozwoju uwzględniające wymiar środowiskowy, a także wymiar społeczny i gospodarczy, zwłaszcza w przypadku krajów najslabiej rozwiniętych. Działania Unii nie powinny prowadzić do spadku dochodów słabszych grup społecznych, utraty miejsc pracy czy cofania się krajów rozwijających się w poczynionych dokonaniach, jak również nie powinny tworzyć zachęt dla nielegalnej działalności, często powiązanej z międzynarodową przestępczością zorganizowaną, gdyż może to mieć jeszcze bardziej katastrofalne skutki dla środowiska i społeczeństwa. Należy również odpowiednio uwzględnić negatywny wpływ pandemii COVID-19 na postępy w realizacji celów zrównoważonego rozwoju, a zwłaszcza jej ogromny wpływ na osoby ubogie i słabsze grupy społeczne oraz na zatrudnienie i nierówność.**

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

(21) **Komisja** powinna kontynuować współpracę w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami i ogólniej współpracę z organizacjami i podmiotami międzynarodowymi oraz powinna oferować większe wsparcie i lepsze zachęty związane z ochroną lasów i przechodzeniem na produkcję niepowodującą wylesiania, uznawaniem roli ludności rdzennej, poprawą zarządzania i praw własności gruntów,

(21) **Koordynując działania z państwami członkowskimi, Komisja** powinna kontynuować współpracę w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami i ogólniej współpracę z organizacjami i podmiotami międzynarodowymi, **jak również odpowiednimi zainteresowanymi stronami działającymi w terenie**, oraz powinna oferować większe wsparcie i lepsze zachęty związane z ochroną **i odbudową**

poprawą egzekwowania prawa i **propagowania** zrównoważonej gospodarki leśnej, **rolnictwa odpornego** na zmianę klimatu, **zrównoważonej intensyfikacji** i **dywersyfikacji**, **agroekologii** oraz **systemu rolno-leśnego**. Powinna przy tym uznawać rolę ludności rdzennej w ochronie lasów. Opierając się na doświadczeniach zdobytych i wnioskach wyciągniętych w kontekście istniejących już inicjatyw, Unia i państwa członkowskie powinny współpracować w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami, na ich wniosek, **aby wykorzystywać liczne funkcje lasu, wspierać te państwa w przechodzeniu na zrównoważoną gospodarkę leśną** i odpowiadać na globalne wyzwania, przy jednoczesnym zaspokajaniu lokalnych potrzeb i uwzględnianiu wyzwań stojących przed drobnymi producentami rolnymi zgodnie z komunikatem dotyczącym zintensyfikowania działań na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów. Podejście oparte na partnerstwie powinno pomóc państwom będącym producentami w ochronie, odtwarzaniu i zrównoważonym użytkowaniu lasów i przyczyniać się w ten sposób do realizacji celu niniejszego rozporządzenia zakładającego ograniczenie wylesiania i **degradacji** lasów.

lasów i przechodzeniem na produkcję niepowodującą wylesiania, uznawaniem i **zwiększaniem** roli **oraz wzmacnianiem praw** ludności rdzennej i **społeczności lokalnych**, poprawą zarządzania i praw własności gruntów, **prawem do dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody**, poprawą egzekwowania prawa i **propagowaniem** zrównoważonej gospodarki leśnej **bliskiej naturze w oparciu o wskaźniki i prognozy, ekoturystykę, rolnictwo odporne** na zmianę klimatu, **zrównoważoną intensyfikację** i **dywersyfikację, agroekologię** oraz **system rolno-leśny**. Powinna przy tym **w pełni** uznawać rolę i **prawa** ludności rdzennej i **społeczności lokalnych** w ochronie lasów. Opierając się na doświadczeniach zdobytych i wnioskach wyciągniętych w kontekście istniejących już inicjatyw, Unia i państwa członkowskie powinny współpracować w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami, na ich wniosek, i odpowiadać na globalne wyzwania, przy jednoczesnym zaspokajaniu lokalnych potrzeb i uwzględnianiu wyzwań stojących przed drobnymi producentami rolnymi zgodnie z komunikatem dotyczącym zintensyfikowania działań na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów. **Wszelkie zasady i wymogi powinny dążyć do zminimalizowania obciążenia drobnymi producentami rolnymi w państwach trzecich oraz próbować zapobiegać powstawaniu barier w ich dostępie do rynku unijnego i handlu międzynarodowego**. Podejście oparte na partnerstwie powinno pomóc państwom będącym producentami w ochronie, odtwarzaniu i zrównoważonym użytkowaniu lasów i przyczyniać się w ten sposób do realizacji celu niniejszego rozporządzenia zakładającego ograniczenie wylesiania, **degradacji lasów i przekształcania lasów, jak również wspieranie odbudowy lasów, w tym przez zastosowanie technologii cyfrowych i**

*informacji geoprzestrzennych.*

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(21a) W niniejszym rozporządzeniu uznaje się znaczenie gospodarcze wywozu towarów dla krajów trzecich, jak również szczególne wyzwania, przed którymi mogą stanąć drobni producenci rolni, a zwłaszcza kobiety. Ze względu na fakt, że udział drobnych producentów rolnych w produkcji odnośnych towarów może być bardzo wysoki, szczególną uwagę należy zwrócić na wyzwania, przed którymi staną tego typu gospodarstwa w związku z wdrażaniem niniejszego rozporządzenia. Istotne jest zapewnianie w odpowiednim czasie wsparcia finansowego i technicznego przez podmioty zaopatrujące się u drobnych producentów rolnych, aby pomóc tym gospodarstwom spełnić nowe wymogi dotyczące dostępu do unijnego rynku. Aby wspierać zrównoważone praktyki, takie jak agroekologia i gospodarka leśna prowadzona przez społeczność, Unia powinna zająć się czynnikami bezpośrednio i pośrednio powodującymi wylesianie, w tym ubóstwem, przez promowanie dochodu wystarczającego na utrzymanie dla drobnych producentów rolnych wytwarzających towary eksportowane do Unii oraz przez zagwarantowanie dostatecznych środków na specjalne wsparcie drobnych producentów rolnych w państwach trzecich, które pomoże im spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia i ułatwi dostęp do rynku unijnego. Jednocześnie ustanowienie wiarygodnego systemu identyfikowalności może wzmocnić pozycję rolników prowadzących małe gospodarstwa, ponieważ pozwoli uniknąć***

*niepłacenia obiecanych premii za działanie na rzecz zrównoważonego rozwoju, umożliwi elektroniczne płatności dla producentów za pomocą krajowego systemu identyfikowalności, co wesprze zwalczanie oszustw i pozwoli organom lokalnym gromadzić wiedzę na temat liczby działek produkcyjnych i kontrolować liczbę rolników.*

## Poprawka 34

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Kolejnym istotnym działaniem ogłoszonym w komunikacie jest ustanowienie unijnego obserwatorium wylesiania, degradacji lasów, zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie oraz powiązanych czynników („unijne obserwatorium”), które zainicjuje Komisja w celu lepszego monitorowania zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie i powiązanych czynników. Ponadto, opierając się na istniejących już narzędziach służących monitorowaniu, w tym produktach programu Copernicus, unijne obserwatorium będzie ułatwiało uzyskiwanie dostępu do informacji dotyczących łańcuchów dostaw przez podmioty publiczne, konsumentów i przedsiębiorców, przekazując przystępne dane i informacje ukazujące związki między wylesianiem, degradacją lasów i zmianami powierzchni zasobów leśnych na świecie a unijnym popytem na towary i produkty/handlem towarami i produktami. Unijne obserwatorium będzie zatem bezpośrednio wspierać wykonanie niniejszego rozporządzenia, dostarczając dowody naukowe dotyczące globalnego wylesiania i globalnej degradacji lasów oraz powiązanej z nimi wymiany handlowej. Unijne obserwatorium będzie również prowadziło ścisłą współpracę

*Poprawka*

(22) Kolejnym istotnym działaniem ogłoszonym w komunikacie jest ustanowienie unijnego obserwatorium wylesiania, degradacji lasów, zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie oraz powiązanych czynników („unijne obserwatorium”), które zainicjuje Komisja w celu lepszego monitorowania zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie i powiązanych czynników. Ponadto, opierając się na istniejących już narzędziach służących monitorowaniu, w tym produktach programu Copernicus **i innych źródłach dostępnych publicznie lub prywatnie**, unijne obserwatorium będzie ułatwiało uzyskiwanie dostępu do informacji dotyczących łańcuchów dostaw przez podmioty publiczne, konsumentów i przedsiębiorców, przekazując przystępne dane i informacje ukazujące związki między wylesianiem, degradacją lasów i zmianami powierzchni zasobów leśnych na świecie a unijnym popytem na towary i produkty/handlem towarami i produktami. Unijne obserwatorium będzie zatem bezpośrednio wspierać wykonanie niniejszego rozporządzenia, dostarczając dowody naukowe dotyczące globalnego wylesiania i globalnej degradacji lasów oraz powiązanej z nimi wymiany handlowej. **Obserwatorium powinno**

z właściwymi organizacjami międzynarodowymi, instytucjami badawczymi i państwami trzecimi.

*dysponować stabilnymi i wystarczającymi zasobami oraz pomagać w tworzeniu systemu wczesnego ostrzegania dla podmiotów gospodarczych, handlowców, społeczeństwa obywatelskiego i właściwych organów w przypadku, gdy analiza pokrywy leśnej wskazuje na działania związane z wylesianiem lub degradacją lasów. Aby ułatwić wdrażanie niniejszego rozporządzenia, Komisja powinna także rozważyć, w jaki sposób unijne obserwatorium może przyczynić się do analizy odpowiednich przepisów w państwach będących producentami, w tym dotyczących praw do ziemi oraz prawa procesowego do dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody. Unijne obserwatorium będzie również prowadziło ścisłą współpracę z właściwymi organizacjami międzynarodowymi, instytucjami badawczymi, **organizacjami pozarządowymi, podmiotami** i państwami trzecimi. **Obserwatorium będzie również współpracować z właściwymi organami państw członkowskich w celu scentralizowania danych i wyników kontroli na miejscu.***

## Poprawka 35

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

*Tekst proponowany przez Komisję*

(23) Obowiązujące ramy **legislacyjne UE koncentrują** się na walce z nielegalnym pozyskiwaniem drewna i powiązaną z tym wymianą handlową, lecz nie **zapewniają** bezpośredniej odpowiedzi na problem wylesiania. **Obejmują one** rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 ustanawiające obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna<sup>40</sup> oraz rozporządzenie Rady (WE) nr 2173/2005 w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do

*Poprawka*

(23) Obowiązujące ramy **UE w dziedzinie leśnictwa określa plan działania Unii Europejskiej na rzecz egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa, który koncentruje** się na walce z nielegalnym pozyskiwaniem drewna i powiązaną z tym wymianą handlową, lecz nie **zapewnia** bezpośredniej odpowiedzi na problem wylesiania. **Ramy te obejmują** rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 ustanawiające obowiązki podmiotów wprowadzających



Wspólnoty Europejskiej FLEGT<sup>41</sup>.  
**Obydwa te rozporządzenia** poddano ocenie adekwatności, w której wykazano, że chociaż **prawodawstwo ma pozytywny wpływ na gospodarkę leśną, nie osiągnięto celów tych dwóch rozporządzeń – a mianowicie ograniczenia nielegalnego pozyskiwania drewna i związanego z nim handlu oraz ograniczenia konsumpcji nielegalnie pozyskanego drewna w UE<sup>42</sup> – i stwierdzono, że koncentrowanie się wyłącznie na legalności drewna nie jest wystarczające do osiągnięcia wyznaczonych celów.**

do obrotu drewno i produkty z drewna<sup>40</sup> oraz rozporządzenie Rady (WE) nr 2173/2005 w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT<sup>41</sup>, **które wdraża umowy o dobrowolnym partnerstwie. Wykonanie i wdrożenie obu rozporządzeń** poddano ocenie adekwatności, w której wykazano, że chociaż **oba rozporządzenia odniosły pewien sukces, to jednak szereg wyzwań związanych z ich wdrożeniem zahamowało postęp w pełnym osiągnięciu ich celów. Stosowanie i funkcjonowanie systemu należytej staranności na podstawie rozporządzenia (UE) nr 995/2010 z jednej strony, a z drugiej strony ograniczona liczba krajów zaangażowanych w proces wdrażania umów o dobrowolnym partnerstwie, z których dotychczas tylko w jednym działa system wydawania zezwoleń (Indonezja), ograniczyły skuteczność w realizacji celu, jakim jest ograniczenie konsumpcji nielegalnie pozyskanego drewna w UE.**

<sup>40</sup> Dz.U. L 295 z 12.11.2010, s. 23.

<sup>41</sup> Dz.U. L 347 z 30.12.2005, s. 1.

<sup>42</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/11630-Nielegalne-pozyskiwanie-drewna-ocena-przepisow-UE-ocena-adekwatnosci-\\_pl](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/11630-Nielegalne-pozyskiwanie-drewna-ocena-przepisow-UE-ocena-adekwatnosci-_pl)

<sup>40</sup> Dz.U. L 295 z 12.11.2010, s. 23.

<sup>41</sup> Dz.U. L 347 z 30.12.2005, s. 1.

## Poprawka 36

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

*Tekst proponowany przez Komisję*

(24) Z dostępnych sprawozdań wynika, że znaczna część trwających procesów wylesiania jest zgodna z prawem kraju produkcji. W najnowszym sprawozdaniu<sup>43</sup> oszacowano, że w latach 2013–2019

*Poprawka*

(24) Z dostępnych sprawozdań wynika, że znaczna część trwających procesów wylesiania jest zgodna z prawem kraju produkcji. W najnowszym sprawozdaniu<sup>43</sup> oszacowano, że w latach 2013–2019

ok. 30 % wylesiania do celów komercyjnej działalności rolniczej w krajach tropikalnych było zgodne z prawem. Dostępne dane skupiają się zazwyczaj na państwach charakteryzujących się słabym zarządzaniem – globalny udział nielegalnego wylesiania może być niższy, dostarcza już jednak jasnych danych, które są sygnałem, że pomijanie legalnego wylesiania w kraju produkcji obniża skuteczność środków z *zakresu polityki*.

---

<sup>43</sup> [https://www.forest-trends.org/wp-content/uploads/2021/05/Illicit-Harvest-Complicit-Goods\\_rev.pdf](https://www.forest-trends.org/wp-content/uploads/2021/05/Illicit-Harvest-Complicit-Goods_rev.pdf).

## Poprawka 37

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

*Tekst proponowany przez Komisję*

(25) W ocenie skutków możliwych środków z zakresu polityki mających na celu rozwiązanie problemu wylesiania i degradacji lasów, konkluzjach Rady oraz rezolucji Parlamentu Europejskiego z 2020 r. jasno określono potrzebę uznania wylesiania i degradacji lasów za przewodnie kryteria na potrzeby przyszłych unijnych środków. Nowe unijne ramy prawne powinny zatem uwzględniać zarówno problem legalności, jak i kwestię, czy produkcja odnośnych towarów i produktów nie powoduje wylesiania.

ok. 30 % wylesiania do celów komercyjnej działalności rolniczej w krajach tropikalnych było zgodne z prawem. Dostępne dane skupiają się zazwyczaj na państwach charakteryzujących się słabym zarządzaniem – globalny udział nielegalnego wylesiania może być niższy, dostarcza już jednak jasnych danych, które są sygnałem, że pomijanie legalnego wylesiania w kraju produkcji obniża skuteczność środków *w tym obszarze*.

---

<sup>43</sup> [https://www.forest-trends.org/wp-content/uploads/2021/05/Illicit-Harvest-Complicit-Goods\\_rev.pdf](https://www.forest-trends.org/wp-content/uploads/2021/05/Illicit-Harvest-Complicit-Goods_rev.pdf).

*Poprawka*

(25) W ocenie skutków możliwych środków z zakresu polityki mających na celu rozwiązanie problemu wylesiania i degradacji lasów, konkluzjach Rady oraz rezolucji Parlamentu Europejskiego z 2020 r. jasno określono potrzebę uznania wylesiania i degradacji lasów za przewodnie kryteria na potrzeby przyszłych unijnych środków. ***Skupienie się wyłącznie na legalności może potencjalnie sprzyjać równaniu w dół w krajach, które są w dużym stopniu uzależnione od eksportu produktów rolnych. Kraje te mogłyby ulec pokusie obniżenia poziomu ochrony środowiska w celu ułatwienia dostępu swoich produktów do rynku unijnego.*** Nowe unijne ramy prawne powinny zatem uwzględniać zarówno problem legalności, jak i kwestię, czy produkcja odnośnych towarów i produktów nie powoduje wylesiania ***oraz czy ochrona praw własności gruntu społeczności tubylczych i lokalnych***

*została utrzymana.*

## **Poprawka 38**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Motyw 26**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Definicja pojęcia „niepowodujące wylesiania” powinna być wystarczająco szeroka, aby obejmować zarówno wylesianie, jak i **degradację** lasów, powinna zapewniać jasność prawa oraz zakładać wymierność na podstawie ilościowych, obiektywnych i uznanych międzynarodowo danych.

*Poprawka*

(26) Definicja pojęcia „niepowodujące wylesiania” powinna być wystarczająco szeroka, aby obejmować zarówno wylesianie, **degradację**, jak i **przekształcanie** lasów, powinna zapewniać jasność prawa oraz zakładać wymierność na podstawie ilościowych, obiektywnych i uznanych międzynarodowo danych.

## **Poprawka 39**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Motyw 27**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(27) Rozporządzenie powinno obejmować takie towary, których konsumpcja w Unii jest ma największy wpływ na globalne wylesianie i **globalną degradację** lasów oraz w przypadku których interwencja polityczna Unii mogłaby przynieść największe korzyści na jednostkę wartości handlu. Jako część badania wspierającego ocenę skutków przeprowadzono obszerny przegląd literatury naukowej, tj. głównych źródeł, w których szacuje się wpływ konsumpcji w UE na globalne wylesianie i łączy ten ślad z konkretnymi towarami, i dokonano kontroli krzyżowej tego przeglądu, przeprowadzając szeroko zakrojone konsultacje z zainteresowanymi stronami. Wynikiem tego procesu było stworzenie pierwszego wykazu **zawierającego osiem** towarów. Drewno włączono bezpośrednio do wykazu, gdyż zostało już ono ujęte

*Poprawka*

(27) Rozporządzenie powinno obejmować takie towary, których konsumpcja w Unii jest ma największy wpływ na globalne wylesianie, **degradację lasów** i **przekształcanie** lasów oraz w przypadku których interwencja polityczna Unii mogłaby przynieść największe korzyści na jednostkę wartości handlu. Jako część badania wspierającego ocenę skutków przeprowadzono obszerny przegląd literatury naukowej, tj. głównych źródeł, w których szacuje się wpływ konsumpcji w UE na globalne wylesianie i łączy ten ślad **środowiskowy** z konkretnymi towarami, i dokonano kontroli krzyżowej tego przeglądu, przeprowadzając szeroko zakrojone konsultacje z zainteresowanymi stronami. Wynikiem tego procesu było stworzenie pierwszego wykazu towarów. Drewno włączono bezpośrednio do wykazu, gdyż

w rozporządzeniu w sprawie drewna. **Wykaz towarów następnie okrojono, przeprowadzając analizę wydajności w ocenie skutków. W ramach tej analizy wydajności porównano liczbę hektarów wylesionych obszarów powiązanych z konsumpcją w UE, oszacowaną w najnowszym opracowaniu badawczym<sup>44</sup> i przypadającą na każdy z tych towarów, z ich średnią wartością przywozu do UE. Zgodnie z opracowaniem badawczym wykorzystanym do analizy wydajności spośród łącznie ośmiu analizowanych w nim towarów sześć ma największy udział w wylesianiu powodowanym przez UE: olej palmowy (33,95 %), soja (32,83 %), drewno (8,62 %), kakao (7,54 %), kawa (7,01 %) i wołowina (5,01 %).**

---

<sup>44</sup> Pendrill F., Persson U. M., Kastner, T. 2020.

zostało już ono ujęte w rozporządzeniu w sprawie drewna. **Zgodnie z niedawnym opracowaniem badawczym<sup>44</sup> wykorzystanym do analizy wydajności spośród analizowanych w nim towarów sześć ma największy udział w wylesianiu powodowanym przez UE: olej palmowy (33,95 %), soja (32,83 %), drewno (8,62 %), kakao (7,54 %), kawa (7,01 %) i wołowina (5,01 %). Mięso przywożone do Unii powinno podlegać tym samym przepisom co mięso wyprodukowane w Unii. W związku z tym mięso świń, drobiu oraz owiec i kóz powinno być objęte niniejszym rozporządzeniem, aby zapewnić, że zwierzęta hodowane poza Unią, a następnie przywożone, były karmione towarami lub produktami niepowodującymi wylesiania. Niniejszym rozporządzeniem należy również objąć kauczuk i kukurydzę ze względu na ich wpływ na globalne wylesianie. Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w celu rozszerzenia zakresu załącznika I.**

---

<sup>44</sup> Pendrill F., Persson U. M., Kastner, T. 2020.

## Poprawka 40

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(27a) Instytucje finansowe powinny być objęte niniejszym rozporządzeniem, gdyż ich usługi mogą skutkować wsparciem działań związanych bezpośrednio lub pośrednio z wylesianiem, degradacją lasów i przekształcaniem lasów. Cała działalność bankowa, inwestycyjna i ubezpieczeniowa instytucji finansowych powinna w związku z tym zostać włączona do zakresu niniejszego rozporządzenia, aby zapobiegać wspieraniu przez nią**

*projektów bezpośrednio lub pośrednio związanych z wylesianiem, degradacją lasów lub przekształcaniem lasów.*

## **Poprawka 41**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(29) W niniejszym rozporządzeniu należy określić obowiązki dotyczące odnośnych towarów i produktów, aby skutecznie zwalczać wylesianie, degradację lasów i propagować łańcuchy dostaw niepowodujące wylesiania.

*Poprawka*

(29) W niniejszym rozporządzeniu należy określić obowiązki dotyczące odnośnych towarów i produktów, aby skutecznie zwalczać wylesianie, degradację **i przekształcanie** lasów i propagować łańcuchy dostaw niepowodujące wylesiania, **a także promować ochronę praw człowieka oraz praw ludności rdzennej i społeczności lokalnych zarówno w Unii, jak i w państwach trzecich.**

## **Poprawka 42**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(29a) Oceniając ryzyko niezgodności odpowiednich towarów i produktów przeznaczonych do wprowadzenia do obrotu w Unii lub do wywozu z rynku unijnego z wymogami niniejszego rozporządzenia, należy uwzględniać naruszenia praw człowieka związane z wylesianiem, degradacją i przekształcaniem lasów, w tym prawa ludów tubylczych, społeczności lokalnych i posiadaczy zwyczajowego prawa własności ziemi.**

## **Poprawka 43**

## Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

*Tekst proponowany przez Komisję*

(30) Wiele organizacji i podmiotów międzynarodowych (np. Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa, Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu, Program Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska, porozumienie paryskie, Międzynarodowa Unia Ochrony Przyrody, Konwencja o różnorodności biologicznej) opracowało prace w dziedzinie wylesiania i degradacji lasów, na których opierają się definicje ujęte w niniejszym rozporządzeniu.

*Poprawka*

(30) Wiele organizacji i podmiotów międzynarodowych (np. Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa, Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu, Program Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska, porozumienie paryskie, Międzynarodowa Unia Ochrony Przyrody, Konwencja o różnorodności biologicznej) opracowało prace w dziedzinie wylesiania i degradacji lasów **oraz przekształcania i degradacji innych ekosystemów**, na których opierają się definicje ujęte w niniejszym rozporządzeniu.

## Poprawka 44

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

*Tekst proponowany przez Komisję*

(31) Należy ustalić datę graniczną stanowiącą podstawę oceny, czy na danym obszarze dochodzi do wylesiania lub **degradacji** lasów, co oznacza, że po tej dacie towary i produkty objęte zakresem niniejszego rozporządzenia nie będą mogły być wprowadzane na rynek unijny ani z niego wywożone, jeżeli zostały wyprodukowane na obszarze, na którym dochodzi do wylesiania lub degradacji lasów. Powinno to umożliwiać odpowiednią weryfikację i odpowiednie monitorowanie, **odpowiadać obowiązującym zobowiązaniom międzynarodowym, takim** jak cele zrównoważonego rozwoju i deklaracja nowojorska w sprawie lasów, oraz minimalizować w ten sposób nagłe zakłócenia w łańcuchach dostaw, a jednocześnie wyeliminować jakiegokolwiek zachęty do przyspieszania

*Poprawka*

(31) Należy ustalić datę graniczną stanowiącą podstawę oceny, czy na danym obszarze dochodzi do wylesiania, **degradacji lub przekształcania** lasów, co oznacza, że po tej dacie towary i produkty objęte zakresem niniejszego rozporządzenia nie będą mogły być wprowadzane na rynek unijny ani z niego wywożone, jeżeli zostały wyprodukowane na obszarze, na którym dochodzi do wylesiania lub degradacji, **lub przekształcania** lasów. Powinno to umożliwiać odpowiednią weryfikację i odpowiednie monitorowanie, **z uwzględnieniem obowiązujących zobowiązań międzynarodowych, takich** jak cele zrównoważonego rozwoju i deklaracja nowojorska w sprawie lasów, oraz minimalizować w ten sposób nagłe zakłócenia w łańcuchach dostaw, a jednocześnie wyeliminować

działań prowadzących do wylesiania i **degradacji** lasów w związku z wejściem w życie niniejszego rozporządzenia.

jakiegokolwiek zachęty do przyspieszania działań prowadzących do wylesiania, **degradacji i przekształcania** lasów w związku z wejściem w życie niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 45

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

*Tekst proponowany przez Komisję*

(32) W celu zwiększenia wkładu Unii w zatrzymanie wylesiania i **degradacji** lasów oraz zapewnienia, aby nie wprowadzać do obrotu w Unii towarów i produktów pochodzących z łańcuchów dostaw związanych z wylesianiem i degradacją lasów, nie należy wprowadzać do obrotu w Unii ani udostępniać na rynku unijnym odnośnych towarów i produktów ani wywozić ich z tego rynku, chyba że nie powodują one wylesiania i zostały wytworzone zgodnie z **właściwymi** przepisami **kraju produkcji**. Aby potwierdzić taki stan rzeczy, należy zawsze dołączać do nich oświadczenie o zachowaniu należytej staranności.

*Poprawka*

(32) W celu zwiększenia wkładu Unii w zatrzymanie wylesiania, **degradacji i przekształcania** lasów oraz zapewnienia, aby nie wprowadzać do obrotu w Unii, **ani eksportować z rynku unijnego** towarów i produktów pochodzących z łańcuchów dostaw związanych z wylesianiem, degradacją i **przekształcaniem** lasów, nie należy wprowadzać do obrotu w Unii ani udostępniać na rynku unijnym odnośnych towarów i produktów ani wywozić ich z tego rynku, chyba że nie powodują one wylesiania i zostały wytworzone zgodnie z **odpowiednimi** przepisami i **normami krajowymi i międzynarodowymi**. Aby potwierdzić taki stan rzeczy, należy zawsze dołączać do nich oświadczenie o zachowaniu należytej staranności.

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

*Tekst proponowany przez Komisję*

(33) Opierając się na podejściu systemowym, podmioty powinny podejmować odpowiednie kroki w celu potwierdzenia, że odnośne towary i produkty, które zamierzają wprowadzić do obrotu w Unii, są zgodne z wymogami dotyczącymi niepowodowania wylesiania

*Poprawka*

(33) Opierając się na podejściu systemowym, podmioty powinny podejmować odpowiednie kroki w celu potwierdzenia, że odnośne towary i produkty, które zamierzają wprowadzić do obrotu w Unii, są zgodne z wymogami dotyczącymi niepowodowania wylesiania

i legalności określonymi w niniejszym rozporządzeniu. W tym celu podmioty powinny ustanowić i wdrożyć procedury należytej staranności. Procedura należytej staranności zgodna z wymogiem określonym w niniejszym rozporządzeniu powinna obejmować **trzy** elementy: wymogi informacyjne, ocenę ryzyka i środki zmniejszające ryzyko. Procedury należytej staranności należy opracować w taki sposób, aby zapewniały dostęp do informacji na temat źródeł i dostawców towarów i produktów wprowadzanych do obrotu w Unii, w tym informacji wskazujących na spełnienie wymogów dotyczących niepowodowania wylesiania i **degradacji** lasów oraz wymogu legalności, m.in. dzięki określeniu państwa **i obszaru produkcji**, w tym współrzędnych geolokalizacyjnych **danych działek**. Na potrzeby takich współrzędnych geolokalizacyjnych, które są zależne od czasu, pozycjonowania lub obserwacji Ziemi, można wykorzystywać dane satelitarne i usługi w ramach programu kosmicznego Unii (EGNOS/Galileo i program Copernicus). Na podstawie tych informacji podmioty powinny przeprowadzić ocenę ryzyka. Po określeniu ryzyka podmioty powinny podjąć działania zmniejszające ryzyko, aby całkiem je wyeliminować lub obniżyć do poziomu, na którym będzie ono znikome. Dopiero po przeprowadzeniu wymaganych kroków procedury należytej staranności i stwierdzeniu, że nie istnieje ryzyko, aby odnośny towar lub produkt był niezgodny z przepisami niniejszego rozporządzenia, lub ryzyko takie jest znikome, należy zezwolić podmiotowi na wprowadzenie odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii lub na jego wywóz.

i legalności określonymi w niniejszym rozporządzeniu. W tym celu podmioty powinny ustanowić i wdrożyć procedury należytej staranności. Procedura należytej staranności zgodna z wymogiem określonym w niniejszym rozporządzeniu powinna obejmować **cztery** elementy: wymogi informacyjne, ocenę ryzyka i środki zmniejszające ryzyko **oraz obowiązki sprawozdawcze**. Procedury należytej staranności należy opracować w taki sposób, aby zapewniały dostęp do informacji na temat źródeł i dostawców towarów i produktów wprowadzanych do obrotu w Unii, w tym informacji wskazujących na spełnienie wymogów dotyczących niepowodowania wylesiania, **degradacji i przekształcania** lasów oraz **legalności oraz na przestrzeganie** wymogu legalności **i międzynarodowego prawa dotyczącego praw człowieka przez państwo produkcji, w tym prawa do dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody**, m.in. dzięki określeniu państwa **produkcji lub jego części**, w tym współrzędnych geolokalizacyjnych. Na potrzeby takich współrzędnych geolokalizacyjnych, które są zależne od czasu, pozycjonowania lub obserwacji Ziemi, można wykorzystywać dane satelitarne i usługi w ramach programu kosmicznego Unii (EGNOS/Galileo i program Copernicus). **Stosowanie wymogów dotyczących geolokalizacji w sektorach, w których drobni producenci rolni stanowią istotną część producentów, może być szczególnie trudne, dlatego też w stosownych przypadkach należy zapewnić wytyczne oraz wsparcie techniczne i finansowe**. Na podstawie tych informacji podmioty powinny przeprowadzić ocenę ryzyka. Po określeniu ryzyka podmioty powinny podjąć działania zmniejszające ryzyko, aby całkiem je wyeliminować lub obniżyć do poziomu, na którym będzie ono znikome. Dopiero po przeprowadzeniu wymaganych kroków procedury należytej staranności i stwierdzeniu, że nie istnieje ryzyko, aby odnośny towar lub produkt był



niezgodny z przepisami niniejszego rozporządzenia, lub ryzyko takie jest znikome, należy zezwolić podmiotowi na wprowadzenie odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii lub na jego wywóz. ***Aby sprzyjać przejrzystości i ułatwić egzekwowanie przepisów, podmioty powinny co roku składać publiczne sprawozdanie dotyczące ich systemu zasad należytej staranności, w tym kroków podejmowanych w celu realizacji ich zobowiązań.***

#### **Poprawka 47**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(33a) Podmioty powinny podjąć odpowiednie wysiłki, aby zapewnić uczciwą cenę producentom, od których pozyskują surowce, w szczególności drobnym producentom rolnym, tak aby zapewnić im dochód wystarczający na życie i skutecznie przeciwdziałać ubóstwu, które jest podstawową przyczyną wylesiania.***

#### **Poprawka 48**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(33b) Podmioty gospodarcze i handlowcy, a także właściwe organy państw członkowskich powinny mieć możliwość korzystania z narzędzi udostępnionych przez Unię przy gromadzeniu i zapisywaniu informacji wymaganych w ramach procedury należytej staranności. Agencje odpowiedzialne za EGNOS/Galileo i Copernicus powinny zwiększyć synergię,***

*aby umożliwić przyjęcie holistycznego podejścia. Podmioty gospodarcze i handlowcy, we współpracy z Komisją, powinni wspierać rolników, w szczególności drobnych producentów rolnych, ludność tubylczą i społeczności lokalne, w odpowiednim zaopatrywaniu się w narzędzia potrzebne do gromadzenia informacji, w szczególności do geolokalizacji, i w korzystaniu z nich w sposób zrównoważony.*

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

*Tekst proponowany przez Komisję*

(34) Podmioty powinny formalnie przyjąć odpowiedzialność za zgodność odnośnych towarów lub produktów, które zamierzają wprowadzić do obrotu w Unii lub wywozić z Unii, przedstawiając oświadczenie o zachowaniu należytej staranności. Wzór takiego oświadczenia powinien zostać określony w niniejszym rozporządzeniu. Oczekuje się, że ułatwi to właściwym organom i sądom egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, a także zwiększy przestrzeganie tych przepisów przez podmioty.

*Poprawka*

(34) Podmioty **wprowadzające dany towar lub produkt do obrotu w Unii lub wywożące produkt lub towar do państwa trzeciego** powinny formalnie przyjąć odpowiedzialność za zgodność odnośnych towarów lub produktów, które zamierzają wprowadzić do obrotu w Unii lub wywozić z Unii, przedstawiając oświadczenie o zachowaniu należytej staranności. Wzór takiego oświadczenia powinien zostać określony w niniejszym rozporządzeniu. Oczekuje się, że ułatwi to właściwym organom i sądom egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, a także zwiększy przestrzeganie tych przepisów przez podmioty.

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

*Tekst proponowany przez Komisję*

(36) Podmioty handlowe powinny odpowiadać za gromadzenie i przechowywanie informacji służących

*Poprawka*

(36) Podmioty handlowe powinny odpowiadać za gromadzenie i przechowywanie informacji służących

zapewnieniu przejrzystości łańcucha dostaw odnośnych towarów i produktów, które udostępniają na rynku. Ponieważ duże podmioty handlowe, które nie są małymi i średnimi przedsiębiorstwami (MŚP), mają znaczący wpływ na łańcuchy dostaw i odgrywają istotną rolę w zapewnianiu, aby nie powodowały *one* wylesiania, powinny mieć te same obowiązki, co podmioty.

zapewnieniu przejrzystości łańcucha dostaw odnośnych towarów i produktów, które udostępniają na rynku. Ponieważ duże podmioty handlowe, które nie są małymi i średnimi przedsiębiorstwami (MŚP), mają znaczący wpływ na łańcuchy dostaw i odgrywają istotną rolę w zapewnianiu, aby *łańcuchy te* nie powodowały wylesiania, powinny mieć te same obowiązki, co podmioty.

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 37

*Tekst proponowany przez Komisję*

(37) Aby sprzyjać przejrzystości i ułatwić egzekwowanie przepisów, podmioty, *które nie są MŚP*, powinny co roku składać publiczne sprawozdanie dotyczące ich systemu zasad należytej staranności, w tym kroków podejmowanych w celu realizacji ich zobowiązań.

*Poprawka*

(37) Aby sprzyjać przejrzystości i ułatwić egzekwowanie przepisów, podmioty powinny co roku składać publiczne sprawozdanie dotyczące ich systemu zasad należytej staranności, w tym kroków podejmowanych w celu realizacji ich zobowiązań.

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38

*Tekst proponowany przez Komisję*

(38) Inne instrumenty legislacyjne UE określające wymogi w zakresie należytej staranności w łańcuchu wartości w odniesieniu do niekorzystnego wpływu na prawa człowieka lub środowisko powinny mieć zastosowanie, o ile w niniejszym rozporządzeniu nie ma żadnych przepisów szczegółowych o tym samym celu, charakterze i skutku, które można by dostosować w świetle przyszłych zmian legislacyjnych. Istnienie niniejszego rozporządzenia nie powinno wykluczać

*Poprawka*

(38) Inne instrumenty legislacyjne UE określające wymogi w zakresie należytej staranności w łańcuchu wartości w odniesieniu do niekorzystnego wpływu na prawa człowieka lub środowisko, *takie jak rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852<sup>1a</sup> i [przyszła dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju]<sup>1b</sup>*, powinny mieć zastosowanie, o ile w niniejszym rozporządzeniu nie ma żadnych przepisów

stosowania innych instrumentów legislacyjnych UE, w których określono wymogi dotyczące należytej staranności w łańcuchu wartości. Jeżeli w takich innych instrumentach legislacyjnych UE przewidziano bardziej szczegółowe przepisy lub dodano wymogi do przepisów określonych w niniejszym rozporządzeniu, przepisy takie należy stosować w związku z przepisami niniejszego rozporządzenia. Ponadto jeżeli w niniejszym rozporządzeniu określono bardziej szczegółowe przepisy, nie należy ich interpretować w sposób, który osłabiałby skuteczne stosowanie innych instrumentów legislacyjnych UE dotyczących należytej staranności lub osiągnięcie ich ogólnego celu.

szczegółowych o tym samym celu, charakterze i skutku, które można by dostosować w świetle przyszłych zmian legislacyjnych. ***Niniejsze rozporządzenie ma na celu zapewnienie zgodności towarów i produktów z wymogami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju i legalności. Ma ono zastosowanie ex ante, zanim towary lub produkty zostaną wprowadzone na rynek unijny lub z niego wywiezione.*** Istnienie niniejszego rozporządzenia ***obejmującego konkretne towary*** nie powinno wykluczać stosowania innych instrumentów legislacyjnych UE, w których określono wymogi dotyczące należytej staranności w łańcuchu wartości. Jeżeli w takich innych instrumentach legislacyjnych UE przewidziano bardziej szczegółowe przepisy lub dodano wymogi do przepisów określonych w niniejszym rozporządzeniu, przepisy takie należy stosować w związku z przepisami niniejszego rozporządzenia. Ponadto jeżeli w niniejszym rozporządzeniu określono bardziej szczegółowe przepisy, nie należy ich interpretować w sposób, który osłabiałby skuteczne stosowanie innych instrumentów legislacyjnych UE dotyczących należytej staranności lub osiągnięcie ich ogólnego celu. ***Komisja powinna wydać jasne i zrozumiałe wytyczne, aby pomóc podmiotom i podmiotom handlowym, w szczególności MŚP, w spełnieniu wymogów niniejszego rozporządzenia, w celu zminimalizowania obciążeń administracyjnych i finansowych. Wytyczne powinny również wspierać podmioty w skutecznym wypełnianiu wymogów należytej staranności w sytuacji, gdy podmioty te są objęte zakresem innych nakładających się instrumentów ustawodawczych określających inne wymogi należytej staranności.***

---

***1<sup>a</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie***

*ustanowienia ram ułatwiających  
zrównoważone inwestycje, zmieniające  
rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L  
198 z 22.6.2020, s. 13).*

*1b COM(2022)0071 final.*

### **Poprawka 53**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(38a) Istnieje bezpośredni związek między wylesianiem i przekształcaniem ekosystemów a łamaniem praw człowieka, w szczególności praw ludności tubylczej i społeczności lokalnych. Należy zwracać szczególną uwagę na ich potrzeby i na ich pełne włączenie w realizację niniejszego rozporządzenia. Należy zapewnić pełne poszanowanie międzynarodowych tekstów i norm, w tym Deklaracji ONZ o prawach ludności rdzennej, zwyczajowych praw własności oraz prawa do swobodnej, uprzedniej i świadomej zgody. Należy również promować prawa pracownicze zapisane w podstawowych konwencjach Międzynarodowej Organizacji Pracy, prawa kobiet, prawa do ochrony środowiska oraz prawa do obrony praw człowieka i środowiska.*

### **Poprawka 54**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 40**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(40) Odpowiedzialność za egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia powinna spoczywać na państwach członkowskich, a od ich właściwych organów należy wymagać zapewnienia pełnego przestrzegania

(40) Odpowiedzialność za egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia powinna spoczywać na państwach członkowskich, a od ich właściwych organów należy wymagać zapewnienia pełnego przestrzegania

przepisów niniejszego rozporządzenia. Jednolite egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do odnośnych towarów i produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wyprowadzanych można osiągnąć wyłącznie dzięki systematycznej wymianie informacji i współpracy między właściwymi organami, organami celnymi i Komisją.

przepisów niniejszego rozporządzenia. Jednolite egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do odnośnych towarów i produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wyprowadzanych można osiągnąć wyłącznie dzięki systematycznej wymianie informacji i współpracy między właściwymi organami, organami celnymi i Komisją. ***Komisja powinna w szczególności przeprowadzić analizę sankcji stosowanych przez państwa członkowskie i wymieniać z nimi informacje w celu promowania harmonizacji we wdrażaniu niniejszego rozporządzenia.***

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 40 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(40a) Do celów skutecznego egzekwowania i przestrzegania niniejszego rozporządzenia przez właściwe organy, podmioty i podmioty handlowe, członkowie zainteresowanej społeczności powinni mieć możliwość podjęcia działań w celu zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi lasów, a tym samym ochrony środowiska.***

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 40 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(40b) Prawo do skutecznego środka prawnego jest międzynarodowo uznanym prawem człowieka zapisanym w art. 8 Powszechnej deklaracji praw człowieka, art. 9 ust. 3 Konwencji z Aarhus o***

*dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska oraz art. 2 ust. 3 Międzynarodowego paktu praw obywatelskich i politycznych, a także stanowi prawo podstawowe Unii w rozumieniu art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, dlatego też państwa członkowskie powinny zapewnić członkom społeczeństwa, których dotyczy naruszenie niniejszego rozporządzenia lub którzy zostali nim dotknięci, odpowiedni dostęp do skutecznego środka prawnego.*

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 41

*Tekst proponowany przez Komisję*

(41) Skuteczne i efektywne wdrożenie i egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia ma zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia jego celów. Z tego względu Komisja powinna ustanowić system informacyjny służący wspieraniu podmiotów i właściwych organów w przedstawianiu niezbędnych informacji dotyczących odnośnych towarów i produktów wprowadzanych do obrotu i w uzyskiwaniu dostępu do takich informacji, oraz zarządzać takim systemem. Podmioty powinny przedkładać w systemie informacyjnym oświadczenia o zachowaniu należytej staranności. System informacyjny powinien być dostępny dla właściwych organów i organów celnych, aby ułatwić im wykonywanie ich obowiązków wynikających z przepisów niniejszego rozporządzenia. **System informacyjny powinien** być również **dostępny** dla szerszej opinii publicznej, a dane powinny być poddane anonimizacji i przedstawione w otwartym i czytelnym dla urzędów

*Poprawka*

(41) Skuteczne i efektywne wdrożenie i egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia ma zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia jego celów. Z tego względu Komisja powinna ustanowić system informacyjny służący wspieraniu podmiotów i właściwych organów w przedstawianiu niezbędnych informacji dotyczących odnośnych towarów i produktów wprowadzanych do obrotu i w uzyskiwaniu dostępu do takich informacji, oraz zarządzać takim systemem. Podmioty powinny przedkładać w systemie informacyjnym oświadczenia o zachowaniu należytej staranności. System informacyjny powinien być dostępny dla właściwych organów i organów celnych, aby ułatwić im wykonywanie ich obowiązków wynikających z przepisów niniejszego rozporządzenia, **oraz powinien ułatwiać automatyczne przekazywanie informacji między państwami członkowskimi, właściwymi organami i organami celnymi. Dane nieobjęte tajemnicą handlową**

formacie zgodnie z unijną polityką otwartych danych.

*powinny* być również *dostępne* dla szerszej opinii publicznej, a dane powinny być poddane anonimizacji, z *wyjątkiem wykazu podmiotów i podmiotów handlowych dopuszczających się naruszenia*, i przedstawione w otwartym i czytelnym dla urzędów formacie zgodnie z unijną polityką otwartych danych.

## Poprawka 58

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42

*Tekst proponowany przez Komisję*

(42) Jeśli chodzi o odnośne towary i produkty wprowadzane na rynek unijny lub z niego wyprowadzane, na właściwych organach spoczywa zadanie weryfikacji zgodności odnośnych towarów i produktów z obowiązkami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia; rolą organów celnych jest natomiast zapewnienie, aby w stosownych przypadkach w zgłoszeniu celnym podano odniesienie do oświadczenia o zachowaniu należytej staranności, oraz dodatkowo, od chwili, w której dostępny będzie elektroniczny interfejs służący wymianie informacji między organami celnymi a właściwymi organami, kontrola statusu oświadczenia o zachowaniu należytej staranności po przeprowadzeniu przez właściwe organy wstępnej analizy ryzyka w systemie informacyjnym oraz podjęcie stosownego działania (tj. zawieszenie lub odmowa dotyczące towaru lub produktu, jeżeli w statusie w systemie informacyjnym pojawi się taki wniosek). Ta szczególna organizacja kontroli sprawia, że rozdział VII rozporządzenia (UE) 2019/1020 nie ma zastosowania w zakresie dotyczącym stosowania i egzekwowania niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

(42) Jeśli chodzi o odnośne towary i produkty wprowadzane na rynek unijny lub z niego wyprowadzane, na właściwych organach spoczywa zadanie weryfikacji zgodności odnośnych towarów i produktów z obowiązkami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia *w oparciu o m.in. oświadczenia o zachowaniu należytej staranności składane przez podmioty*; rolą organów celnych jest natomiast zapewnienie, aby w stosownych przypadkach w zgłoszeniu celnym podano odniesienie do oświadczenia o zachowaniu należytej staranności, oraz dodatkowo, od chwili, w której dostępny będzie elektroniczny interfejs służący wymianie informacji między organami celnymi a właściwymi organami, kontrola statusu oświadczenia o zachowaniu należytej staranności po przeprowadzeniu przez właściwe organy wstępnej analizy ryzyka w systemie informacyjnym oraz podjęcie stosownego działania (tj. zawieszenie lub odmowa dotyczące towaru lub produktu, jeżeli w statusie w systemie informacyjnym pojawi się taki wniosek). Ta szczególna organizacja kontroli sprawia, że rozdział VII rozporządzenia (UE) 2019/1020 nie ma zastosowania w zakresie dotyczącym stosowania i egzekwowania niniejszego



rozporządzenia.

## **Poprawka 59**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 42 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(42a) Kontrole przeprowadzane przez właściwe organy powinny być przeprowadzane w sposób jak najmniej zakłócający handel oraz działalność podmiotów i podmiotów handlowych.***

## **Poprawka 60**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 43 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(43a) Komisja powinna zapewnić odpowiednie i wystarczające środki finansowe, w tym przeznaczone specjalnie na wsparcie techniczne, m.in. poprzez Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy”, aby pomóc krajom partnerskim w spełnieniu wymogów ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu. Środki te powinny być dostępne już przed wejściem w życie i pełnym wdrożeniem niniejszego rozporządzenia, tak by zwiększyć zdolności przystosowawcze dotkniętych społeczności ze szczególnym uwzględnieniem drobnych producentów rolnych.***

## **Poprawka 61**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 45**

(45) Aby zoptymalizować i odciążyć proces kontroli odnośnych towarów i produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wyprowadzanych, należy stworzyć elektroniczne interfejsy umożliwiające automatyczne przesyłanie danych między systemami celnymi a systemem informacyjnym właściwych organów. Unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie ceł jest naturalnym kandydatem do obsługi takich transferów danych. Interfejsy powinny być wysoce zautomatyzowane i łatwe w obsłudze, a ponadto **należy ograniczyć dodatkowe obciążenie dla organów celnych**. Ponadto, mając na uwadze niewielkie różnice między danymi, które należy zadeklarować odpowiednio w zgłoszeniu celnym i w oświadczeniu o zachowaniu należytej staranności, należy również zaproponować podejście w zakresie wymiany danych między przedsiębiorstwami a administracją publiczną, w ramach którego **podmioty handlowe i** podmioty gospodarcze udostępniają oświadczenie o zachowaniu należytej staranności odnośnego towaru lub produktu za pośrednictwem krajowego środowiska jednego okienka w dziedzinie ceł, a oświadczenie to jest automatycznie przekazywane do systemu informacyjnego stosowanego przez właściwe organy. Organy celne i właściwe organy powinny brać udział w określeniu danych, jakie mają być przekazywane, i wszelkich innych wymogów technicznych.

(45) Aby zoptymalizować i odciążyć proces kontroli odnośnych towarów i produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wyprowadzanych, należy stworzyć **interoperacyjne** elektroniczne interfejsy umożliwiające automatyczne przesyłanie danych między systemami celnymi a systemem informacyjnym właściwych organów. Unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie ceł jest naturalnym kandydatem do obsługi takich transferów danych. Interfejsy powinny być wysoce zautomatyzowane i łatwe w obsłudze, a ponadto **powinny ułatwiać procedury organów celnych oraz ograniczać koszty i obciążenia dla podmiotów**. Ponadto, mając na uwadze niewielkie różnice między danymi, które należy zadeklarować odpowiednio w zgłoszeniu celnym i w oświadczeniu o zachowaniu należytej staranności, należy również zaproponować podejście w zakresie wymiany danych między przedsiębiorstwami a administracją publiczną, w ramach którego podmioty gospodarcze udostępniają oświadczenie o zachowaniu należytej staranności odnośnego towaru lub produktu za pośrednictwem krajowego środowiska jednego okienka w dziedzinie ceł, a oświadczenie to jest automatycznie przekazywane do systemu informacyjnego stosowanego przez właściwe organy. Organy celne i właściwe organy powinny brać udział w określeniu danych, jakie mają być przekazywane, i wszelkich innych wymogów technicznych.

## Poprawka 62

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 46

(46) Ryzyko wprowadzenia do obrotu w Unii towarów i produktów niezgodnych z wymogami różni się w zależności od towaru i produktu, a także od ich kraju pochodzenia i produkcji. Podmioty pozyskujące towary i produkty z krajów lub ich części obciążonych niskim ryzykiem uprawy, pozyskiwania lub produkowania odnośnych towarów z naruszeniem przepisów niniejszego rozporządzenia powinny mieć mniej obowiązków, co ograniczy koszty przestrzegania przepisów i obciążenie administracyjne. Towary i produkty pochodzące z krajów lub ich części obciążonych wysokim ryzykiem powinny podlegać zaostrzonej kontroli ze strony właściwych organów.

(46) Ryzyko wprowadzenia do obrotu w Unii towarów i produktów niezgodnych z wymogami różni się w zależności od towaru i produktu, a także od ich kraju pochodzenia i produkcji **lub jego części**. Podmioty pozyskujące towary i produkty z krajów lub ich części obciążonych niskim ryzykiem uprawy, pozyskiwania lub produkowania odnośnych towarów z naruszeniem przepisów niniejszego rozporządzenia powinny mieć mniej obowiązków, co ograniczy koszty przestrzegania przepisów i obciążenie administracyjne, **chyba że podmiot ten wie lub ma powody, aby przypuszczać, że istnieje ryzyko nieprzestrzegania niniejszego rozporządzenia. Jeżeli właściwy organ dowie się o ryzyku obchodzenia wymogów niniejszego rozporządzenia, np. jeżeli odnośny towar lub produkt wyprodukowany w kraju wysokiego ryzyka jest następnie przetwarzany w Unii lub wywożony do Unii z kraju niskiego ryzyka, a zgłoszenie celne lub oświadczenie o dołożeniu należytej staranności wskazuje, że odnośny towar lub produkt wyprodukowano w kraju niskiego ryzyka, organ ten powinien sprawdzić poprzez dalsze kontrole, czy istnieje jakakolwiek niezgodność, i w razie potrzeby podjąć odpowiednie działania, np. zająć odnośny towar lub produkt i zawiesić jego wprowadzanie do obrotu, a także przeprowadzić dalsze kontrole.** Towary i produkty pochodzące z krajów lub ich części obciążonych wysokim ryzykiem powinny podlegać zaostrzonej kontroli ze strony właściwych organów.

### Poprawka 63

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

(47) Z tego względu Komisja powinna oceniać stopień wylesiania *i* degradacji lasów na poziomie kraju lub jego części, na podstawie szeregu kryteriów odzwierciedlających zarówno ilościowe, obiektywne i uznane międzynarodowo dane, jak i wskazania, że kraje te angażują się aktywnie w zwalczanie wylesiania *i degradacji* lasów. Takie informacje oparte na systemie wskaźników powinny ułatwić podmiotom w Unii stosowanie należytej staranności oraz właściwym organom monitorowanie i egzekwowanie zgodności z wymogami, dając jednocześnie zachętę dla krajów będących producentami do zwiększania zrównoważonego charakteru ich systemów produkcji rolnej i ograniczania ich wpływu na wylesianie. Powinno to pomóc w zwiększeniu przejrzystości i zrównoważonego charakteru łańcuchów dostaw. Taki system wskaźników powinien opierać się na trzystopniowej klasyfikacji krajów, w której uznaje się je za kraje obciążone niskim, standardowym lub wysokim ryzykiem. Aby zapewnić odpowiedni stopień przejrzystości i jasności, Komisja powinna w szczególności udostępniać publicznie dane wykorzystywane do celów systemu wskaźników, przyczyny proponowanej zmiany klasyfikacji i odpowiedź kraju, którego dotyczy analiza. W odniesieniu do odnośnych towarów i produktów pochodzących z krajów obciążonych niskim ryzykiem lub części danego kraju określonych jako obciążone niskim ryzykiem należy umożliwić podmiotom stosowanie uproszczonej należytej staranności, przy czym od właściwych organów należy wymagać stosowania wzmocnionej kontroli dotyczącej odnośnych towarów i produktów pochodzących z krajów obciążonych wysokim ryzykiem lub części danego kraju określonych jako obciążone wysokim

(47) Z tego względu Komisja powinna oceniać stopień wylesiania, degradacji **lub przekształcania** lasów na poziomie kraju lub jego części, na podstawie szeregu kryteriów odzwierciedlających zarówno ilościowe, obiektywne i uznane międzynarodowo dane, jak i wskazania, że kraje te angażują się aktywnie w zwalczanie wylesiania, **degradacji i przekształcania** lasów **oraz w promowanie praw ludności rdzennej i społeczności lokalnych**. Takie informacje oparte na systemie wskaźników powinny ułatwić podmiotom w Unii stosowanie należytej staranności oraz właściwym organom monitorowanie i egzekwowanie zgodności z wymogami, dając jednocześnie zachętę dla krajów będących producentami do zwiększania zrównoważonego charakteru ich systemów produkcji rolnej i ograniczania ich wpływu na wylesianie. Powinno to pomóc w zwiększeniu przejrzystości i zrównoważonego charakteru łańcuchów dostaw. Taki system wskaźników powinien opierać się na trzystopniowej klasyfikacji krajów, w której uznaje się je za kraje obciążone niskim, standardowym lub wysokim ryzykiem. Aby zapewnić odpowiedni stopień przejrzystości i jasności, Komisja powinna w szczególności udostępniać publicznie dane wykorzystywane do celów systemu wskaźników, przyczyny proponowanej zmiany klasyfikacji i odpowiedź kraju, którego dotyczy analiza. W odniesieniu do odnośnych towarów i produktów pochodzących z krajów obciążonych niskim ryzykiem lub części danego kraju określonych jako obciążone niskim ryzykiem należy umożliwić podmiotom stosowanie uproszczonej należytej staranności, przy czym od właściwych organów należy wymagać stosowania wzmocnionej kontroli dotyczącej odnośnych towarów i produktów pochodzących z krajów

ryzykiem. Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania środków wykonawczych służących określaniu krajów lub ich części, w których występuje niskie lub wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów i produktów niezgodnych z przepisami niniejszego rozporządzenia.

obarczonych wysokim ryzykiem lub części danego kraju określonych jako obciążone wysokim ryzykiem. Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania środków wykonawczych służących określaniu krajów lub ich części, w których występuje niskie lub wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów i produktów niezgodnych z przepisami niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 64

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(47a) Aby zagwarantować, że niniejsze rozporządzenie nie stworzy niepotrzebnych ograniczeń w handlu, Komisja powinna współpracować z krajami, które uznano za kraje standardowego lub wysokiego ryzyka, oraz z odpowiednimi zainteresowanymi stronami w tych krajach, w celu podjęcia działań na rzecz zmniejszenia poziomu ryzyka.***

## Poprawka 65

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(48) Właściwe organy powinny przeprowadzać kontrole podmiotów i podmiotów handlowych w regularnych odstępach czasu celem sprawdzenia, czy skutecznie wypełniają one obowiązki ustanowione w niniejszym rozporządzeniu. Ponadto właściwe organy powinny przeprowadzać kontrole w przypadku posiadania stosownych informacji, w tym przekazania uzasadnionych zastrzeżeń

(48) Właściwe organy powinny przeprowadzać kontrole podmiotów i podmiotów handlowych w regularnych odstępach czasu celem sprawdzenia, czy skutecznie wypełniają one obowiązki ustanowione w niniejszym rozporządzeniu. Ponadto właściwe organy powinny przeprowadzać kontrole w przypadku posiadania stosownych informacji, w tym przekazania uzasadnionych zastrzeżeń

przez osoby trzecie, i na podstawie takich informacji. Aby w kompleksowy sposób uwzględnić odnośne towary i produkty, odpowiednie podmioty i podmioty handlowe oraz wielkość ich udziału w towarach i produktach, należy zastosować dwojaki sposób. Właściwe organy powinny być zatem zobowiązane do prowadzenia kontroli określonego odsetka podmiotów i podmiotów handlowych, uwzględniając przy tym również konkretny odsetek odnośnych towarów i produktów. Odsetek ten powinien być wyższy w przypadku odnośnych towarów i produktów pochodzących z krajów lub ich części obciążonych wysokim ryzykiem.

przez osoby trzecie, i na podstawie takich informacji. Aby w kompleksowy sposób uwzględnić odnośne towary i produkty, odpowiednie podmioty i podmioty handlowe oraz wielkość ich udziału w towarach i produktach, należy zastosować dwojaki sposób. Właściwe organy powinny być zatem zobowiązane do prowadzenia kontroli określonego odsetka podmiotów i podmiotów handlowych, uwzględniając przy tym również konkretny odsetek odnośnych towarów i produktów. Odsetek ten powinien być wyższy w przypadku odnośnych towarów i produktów pochodzących z krajów lub ich części obciążonych wysokim ryzykiem, ***natomiast może być niższy w przypadku krajów lub ich części obciążonych niskim ryzykiem.***

## Poprawka 66

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 49

*Tekst proponowany przez Komisję*

(49) Kontrole podmiotów i podmiotów handlowych prowadzone przez właściwe organy powinny obejmować systemy zasad należytej staranności i zgodność odnośnych towarów i produktów z przepisami niniejszego rozporządzenia. Podstawą kontroli powinien być plan kontroli oparty na analizie ryzyka. Plany takie powinny zawierać kryteria ryzyka umożliwiające właściwym organom przeprowadzenie analizy ryzyka w odniesieniu do oświadczeń o zachowaniu należytej staranności przedłożonych przez podmioty i podmioty handlowe. W kryteriach ryzyka należy uwzględnić ryzyko wylesiania związane z odnośnymi towarami i produktami w kraju produkcji, historię wypełniania przez podmioty i podmioty handlowe obowiązków wynikających z niniejszego

*Poprawka*

(49) Kontrole podmiotów i podmiotów handlowych prowadzone przez właściwe organy powinny obejmować systemy zasad należytej staranności i zgodność odnośnych towarów i produktów z przepisami niniejszego rozporządzenia. Podstawą kontroli powinien być plan kontroli oparty na analizie ryzyka. Plany takie powinny zawierać kryteria ryzyka umożliwiające właściwym organom przeprowadzenie analizy ryzyka w odniesieniu do oświadczeń o zachowaniu należytej staranności przedłożonych przez podmioty i podmioty handlowe. W kryteriach ryzyka należy uwzględnić ryzyko wylesiania związane z odnośnymi towarami i produktami w kraju produkcji, historię wypełniania przez podmioty i podmioty handlowe obowiązków wynikających z niniejszego

rozporządzenia i wszelkie inne istotne informacje dostępne właściwym organom. Analiza ryzyka dotycząca oświadczeń o zachowaniu należytej staranności powinna umożliwić właściwym organom zidentyfikowanie podmiotów, podmiotów handlowych i odnośnych towarów i produktów, które należy poddać kontroli, i należy ją przeprowadzać, stosując techniki elektronicznego przetwarzania danych w systemie informacyjnym, w którym gromadzi się oświadczenia o zachowaniu należytej staranności.

rozporządzenia i wszelkie inne istotne informacje dostępne właściwym organom. Analiza ryzyka dotycząca oświadczeń o zachowaniu należytej staranności powinna umożliwić właściwym organom zidentyfikowanie podmiotów, podmiotów handlowych i odnośnych towarów i produktów, które należy poddać kontroli, i należy ją przeprowadzać, stosując techniki elektronicznego przetwarzania danych w systemie informacyjnym, w którym gromadzi się oświadczenia o zachowaniu należytej staranności. ***Jeżeli to konieczne i technicznie możliwe, właściwe organy, w ścisłej współpracy z organami w państwach trzecich, powinny również przeprowadzać kontrole na miejscu.***

## Poprawka 67

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 50

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(50) Jeżeli analiza ryzyka dotycząca oświadczeń o zachowaniu należytej staranności wykaże wysokie ryzyko niezgodności konkretnych odnośnych towarów i produktów, właściwe organy powinny być w stanie wprowadzić niezwłoczne środki tymczasowe w celu zapobieżenia wprowadzenia tych towarów i produktów do obrotu w Unii lub udostępnienia ich na rynku unijnym. Jeżeli takie odnośne towary i produkty wprowadzono na rynek unijny lub z niego wyprawdzano, właściwe organy powinny zwrócić się z wnioskiem do organów celnych o zawieszenie dopuszczenia do obrotu lub wywozu, aby umożliwić właściwym organom przeprowadzenie niezbędnych kontroli. Wniosek taki należy przekazać przy pomocy systemu interfejsu między organami celnymi i właściwymi organami. Zawieszenie wprowadzania do obrotu w Unii lub udostępniania na rynku

#### *Poprawka*

(50) Jeżeli analiza ryzyka dotycząca oświadczeń o zachowaniu należytej staranności wykaże wysokie ryzyko niezgodności konkretnych odnośnych towarów i produktów, właściwe organy powinny być w stanie wprowadzić niezwłoczne środki tymczasowe w celu zapobieżenia wprowadzenia tych towarów i produktów do obrotu w Unii lub udostępnienia ich na rynku unijnym,  ***bądź też ich wywozowi z Unii.*** Jeżeli takie odnośne towary i produkty wprowadzono na rynek unijny lub z niego wyprawdzano, właściwe organy powinny zwrócić się z wnioskiem do organów celnych o zawieszenie dopuszczenia do obrotu lub wywozu, aby umożliwić właściwym organom przeprowadzenie niezbędnych kontroli. Wniosek taki należy przekazać przy pomocy systemu interfejsu między organami celnymi i właściwymi organami. Zawieszenie wprowadzania do

unijnym, dopuszczenia do obrotu lub wywozu powinno ograniczać się do **trzech** dni roboczych, poza sytuacjami, w których właściwe organy potrzebują dodatkowego czasu na dokonanie oceny zgodności odnośnych towarów i produktów z przepisami niniejszego rozporządzenia. W takim przypadku właściwe organy powinny wprowadzić dodatkowe środki tymczasowe, aby wydłużyć ten okres zawieszenia, lub w przypadku wprowadzania odnośnych towarów i produktów na rynek unijny lub wyprowadzania ich z niego zwrócić się z wnioskiem o takie wydłużenie do organów celnych.

obrotu w Unii lub udostępniania na rynku unijnym, dopuszczenia do obrotu lub wywozu powinno ograniczać się do **pięciu** dni roboczych **lub 72 godzin w przypadku świeżych towarów i produktów narażonych na zepsucie**, poza sytuacjami, w których właściwe organy potrzebują dodatkowego czasu na dokonanie oceny zgodności odnośnych towarów i produktów z przepisami niniejszego rozporządzenia. W takim przypadku właściwe organy powinny wprowadzić dodatkowe środki tymczasowe, aby wydłużyć ten okres zawieszenia, lub w przypadku wprowadzania odnośnych towarów i produktów na rynek unijny lub wyprowadzania ich z niego zwrócić się z wnioskiem o takie wydłużenie do organów celnych.

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 50 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(50a) Podmioty powinny wspierać przestrzeganie tego rozporządzenia przez swoich dostawców będących drobnymi producentami rolnymi, w tym poprzez inwestycje i budowanie zdolności, a także poprzez mechanizmy cenowe, które umożliwiają producentom, od których się zaopatrują, uzyskanie dochodu wystarczającego na utrzymanie.**

## Poprawka 69

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 51

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(51) Plany kontroli należy poddawać regularnej aktualizacji, opierając się na wynikach dotyczących ich realizacji.

(51) Plany kontroli należy poddawać regularnej aktualizacji, opierając się na wynikach dotyczących ich realizacji.



Podmioty wykazujące się stałą zgodnością z przepisami **należy** rządziej poddawać kontrolom.

Podmioty wykazujące się stałą zgodnością z przepisami **można** rządziej poddawać kontrolom.

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 51 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(51a) Jeżeli Komisja ma powody sądzić, że państwo członkowskie nie prowadzi wystarczających kontroli w celu zapewnienia egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia, powinna ona być upoważniona do wprowadzenia zmian, w ramach dialogu z tym państwem członkowskim, do planu kontroli w tym państwie członkowskim w celu naprawienia sytuacji.***

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(52) Aby zapewnić wdrożenie i skuteczne egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny być uprawnione do wycofania i odzyskania odnośnych towarów i produktów niezgodnych z wymogami oraz podjęcia odpowiednich działań naprawczych. Powinny one również zapewnić, aby stosowano skuteczne, proporcjonalne i odstraszające sankcje za naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe.

(52) Aby zapewnić wdrożenie i skuteczne egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny być uprawnione do wycofania i odzyskania odnośnych towarów i produktów niezgodnych z wymogami oraz podjęcia odpowiednich działań naprawczych. Powinny one również zapewnić, aby stosowano skuteczne, proporcjonalne i odstraszające sankcje za naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe ***oraz aby podmioty nieprzestrzegające obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia ponosiły odpowiedzialność i były zobowiązane do naprawienia***

*szkody, której uniknęłyby dzięki dochowaniu należytej staranności.*

## Poprawka 72

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(52a) Komisja powinna publikować nazwy podmiotów gospodarczych i handlowców naruszających przepisy niniejszego rozporządzenia. Mogłoby to pomóc innym podmiotom i podmiotom handlowym w ocenie ryzyka oraz zwiększyć nacisk ze strony konsumentów i społeczeństwa obywatelskiego na podmioty i podmioty handlowe niespełniające wymogów, aby zaopatrywały się w łańcuchach dostaw niepowodujących wylesiania.*

## Poprawka 73

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 53

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(53) Ze względu na międzynarodowy charakter wylesiania i **degradacji** lasów oraz związanego z nimi handlu właściwe organy powinny współpracować ze sobą oraz z organami celnymi państw członkowskich, Komisją, a także z organami administracyjnymi państw trzecich. Właściwe organy powinny również współpracować z właściwymi organami odpowiedzialnymi za nadzór i egzekwowanie innych instrumentów legislacyjnych UE określających wymogi w zakresie należytej staranności w łańcuchu wartości w odniesieniu do niekorzystnego wpływu na prawa człowieka lub środowisko.

(53) Ze względu na międzynarodowy charakter wylesiania, **degradacji** i **przekształcania** lasów oraz związanego z nimi handlu właściwe organy powinny współpracować ze sobą oraz z organami celnymi państw członkowskich, Komisją, a także z organami administracyjnymi państw trzecich. Właściwe organy powinny również współpracować z właściwymi organami odpowiedzialnymi za nadzór i egzekwowanie innych instrumentów legislacyjnych UE określających wymogi w zakresie należytej staranności w łańcuchu wartości w odniesieniu do niekorzystnego wpływu na prawa człowieka lub środowisko.

## Poprawka 74

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 53 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(53a) Aby ułatwić podmiotom, organom państw członkowskich i organom zainteresowanych państw trzecich dostęp do udokumentowanych, wiarygodnych i zaktualizowanych informacji na temat wylesiania oraz ułatwić podmiotom gospodarczym spełnianie wymogów niniejszego rozporządzenia, Komisja powinna ustanowić platformę obejmującą obszary leśne na całym świecie, wraz z zestawem narzędzi umożliwiających wszystkim stronom szybkie przejście na niepowodowanie wylesiania w łańcuchach dostaw. Platforma powinna zawierać mapy tematyczne, mapę pokrycia terenu z szeregiem czasowym po dacie granicznej ustanowionej w niniejszym rozporządzeniu oraz szereg klas umożliwiających zbadanie struktury krajobrazu. Platforma powinna zapewniać także system ostrzegania oparty na comiesięcznym monitorowaniu zmiany zasobów leśnych, a także szereg analiz oraz przyjaznych dla użytkownika i zabezpieczonych informacji wyjściowych pokazujących, w jaki sposób łańcuchy dostaw są połączone z wylesianiem. Aby sprzyjać korzystaniu z najdokładniejszych i dostarczanych na czas informacji, opracowywać oceny i analizy ryzyka oraz udoskonalić kontrole deklaracji i wskaźniki dla poszczególnych krajów, jednocześnie rozwijając podejście oparte na współpracy, platformę należy udostępniać wszystkim podmiotom, organom państw członkowskich i zainteresowanym organom państw trzecich. Platforma powinna wykorzystywać obrazy satelitarne, w tym satelity Sentinel systemu Copernicus,*

*które są w stanie przekazywać wymagane udokumentowane, wiarygodne i zaktualizowane informacje.*

## **Poprawka 75**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 54**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(54) *Chociaż niniejsze rozporządzenie odnosi się do wylesiania i degradacji lasów, jak przewidziano w komunikacie z 2019 r. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”, ochrona lasów nie powinna prowadzić do przekształcania ani degradacji innych ekosystemów naturalnych. Ekosystemy takie jak tereny podmokłe, sawanny i torfowiska mają szczególne znaczenie dla globalnych starań na rzecz zwalczania zmiany klimatu, jak również dla realizacji innych celów zrównoważonego rozwoju, a ich przekształcanie lub degradacja wymagają szczególnie pilnej uwagi. Aby zająć się tą kwestią, Komisja powinna dwa lata po wejściu w życie ocenić potrzebę i wykonalność rozszerzenia zakresu stosowania na inne ekosystemy i na dodatkowe towary. Jednocześnie Komisja powinna również dokonać przeglądu, w drodze aktu delegowanego, odnośnych produktów określonych w wykazie w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.*

*skreśla się*

## **Poprawka 76**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(55) W celu zapewnienia, aby wymogi informacyjne, których muszą przestrzegać

(55) W celu zapewnienia, aby wymogi informacyjne, których muszą przestrzegać

podmioty i które określono w niniejszym rozporządzeniu, były nadal istotne i zgodne z rozwojem naukowym i technologicznym, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej jeśli chodzi o uzupełnienie wymogów informacyjnych niezbędnych do przeprowadzenia procedury należytej staranności, informacji i kryteriów dotyczących oceny ryzyka i łagodzenia ryzyka, których muszą przestrzegać podmioty i które określono w niniejszym rozporządzeniu, oraz wykazu towarów określonego w załączniku I do niniejszego rozporządzenia. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te powinny otrzymać wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

## **Poprawka 77**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 57**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(57) W rozporządzeniu (WE) nr 2173/2005 określono unijne procedury wdrażania systemu zezwoleń FLEGT za pośrednictwem dwustronnych umów o dobrowolnym partnerstwie z krajami

podmioty i które określono w niniejszym rozporządzeniu, były nadal istotne i zgodne z rozwojem naukowym i technologicznym, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej jeśli chodzi o uzupełnienie wymogów informacyjnych niezbędnych do przeprowadzenia procedury należytej staranności, informacji i kryteriów dotyczących oceny ryzyka i łagodzenia ryzyka, których muszą przestrzegać podmioty i które określono w niniejszym rozporządzeniu, oraz wykazu towarów określonego w załączniku I do niniejszego rozporządzenia. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów *i z zainteresowanymi stronami*, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te powinny otrzymać wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

*Poprawka*

(57) W rozporządzeniu (WE) nr 2173/2005 określono unijne procedury wdrażania systemu zezwoleń FLEGT za pośrednictwem dwustronnych umów o dobrowolnym partnerstwie z krajami

będącymi producentami drewna. W celu poszanowania zobowiązań dwustronnych podjętych przez Unię Europejską i utrzymania postępu osiągniętego z krajami partnerskimi, które posiadają system operacyjny (etap wydawania zezwoleń FLEGT), w niniejszym rozporządzeniu należy zawrzeć przepis, w którym uzna się drewno i produkty z drewna objęte ważnym zezwoleniem FLEGT za spełniające wymóg legalności na podstawie niniejszego rozporządzenia.

będącymi producentami drewna. *Umowy o dobrowolnym partnerstwie mają na celu wspieranie zmian systemowych w sektorze leśnictwa z myślą o zrównoważonej gospodarce leśnej, rozwiązaniu problemu nielegalnego pozyskiwania drewna oraz wspieraniu ogólnościatowych wysiłków na rzecz powstrzymania wylesiania. Umowy o dobrowolnym partnerstwie stanowią ważne ramy prawne dla Unii i jej państw partnerskich, możliwe dzięki dobrej współpracy i zaangażowaniu zainteresowanych państw. Należy promować zawieranie nowych umów o dobrowolnym partnerstwie z dodatkowymi partnerami. Niniejsze rozporządzenie powinno opierać się na pracach wykonanych w ramach rozporządzenia (WE) nr 2173/2005, które nadal służy jako ważny mechanizm ochrony lasów na świecie.* W celu poszanowania zobowiązań dwustronnych podjętych przez Unię Europejską i utrzymania postępu osiągniętego z krajami partnerskimi, które posiadają system operacyjny (etap wydawania zezwoleń FLEGT), *i zachęcenia innych partnerów do działania na rzecz osiągnięcia tego etapu*, w niniejszym rozporządzeniu należy zawrzeć przepis, w którym uzna się drewno i produkty z drewna objęte ważnym zezwoleniem FLEGT za spełniające wymóg legalności na podstawie niniejszego rozporządzenia, *zapewniając tym samym łatwą weryfikację tej części wymogu zachowania należytej staranności. Umowy o dobrowolnym partnerstwie powinny być wspierane odpowiednimi zasobami oraz otrzymać specjalne wsparcie administracyjne i w zakresie budowania zdolności. Rozporządzenie (WE) nr 2173/2005 pozostanie również ważnym systemem zapewniającym ramy dla konsultacji z udziałem wielu zainteresowanych stron.*

Poprawka 78

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 57 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(57a) Komisja powinna wspierać kraje  
najslabiej rozwinięte i MŚP  
w zrozumieniu, wdrażaniu  
i przestrzeganiu norm określonych  
w niniejszym rozporządzeniu, utrzymując  
otwartą współpracę na rzecz budowania  
zdolności z władzami krajowymi,  
regionalnymi i lokalnymi, organizacjami  
społeczeństwa obywatelskiego  
i producentami, w szczególności drobnymi  
producentami.**

**Poprawka 79**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 58**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(58) Chociaż niniejsze rozporządzenie odnosi się do wylesiania i degradacji lasów, jak przewidziano w komunikacie z 2019 r. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”, ochrona lasów nie powinna prowadzić do przekształcania ani degradacji innych ekosystemów naturalnych. Ekosystemy takie jak tereny podmokłe, sawanny i torfowiska mają szczególne znaczenie dla globalnych starań na rzecz zwalczania zmiany klimatu, jak również dla realizacji innych celów zrównoważonego rozwoju, a ich przekształcanie lub degradacja wymagają szczególnie ***pilnej uwagi***. ***Należy zatem w ciągu dwóch lat od wejścia*** w życie niniejszego rozporządzenia przeprowadzić ocenę ***potrzeby i wykonalności*** rozszerzenia zakresu niniejszego rozporządzenia o inne ekosystemy niż lasy.

(58) Chociaż niniejsze rozporządzenie odnosi się do wylesiania i degradacji ***oraz przekształcania*** lasów, jak przewidziano w komunikacie z 2019 r. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”, ochrona lasów nie powinna prowadzić do przekształcania ani degradacji innych ekosystemów naturalnych. Ekosystemy takie jak tereny podmokłe, sawanny i torfowiska mają szczególne znaczenie dla globalnych starań na rzecz zwalczania zmiany klimatu ***i kryzysu różnorodności biologicznej***, jak również dla realizacji innych celów zrównoważonego rozwoju, a ich przekształcanie lub degradacja wymagają szczególnie ***pilnego działania i należy im zapobiegać***. ***Nie ulega wątpliwości, że konsumpcja w Unii jest istotnym czynnikiem powodującym również przekształcanie i degradację różnorodnych biologicznie i bogatych w węgiel ekosystemów nieleśnych na całym świecie***. W celu zmniejszenia śladu Unii

*we wszystkich naturalnych ekosystemach, najpóźniej rok po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia należy przeprowadzić ocenę i przedstawić wniosek ustawodawczy dotyczący rozszerzenia zakresu niniejszego rozporządzenia na inne ekosystemy niż lasy i inne tereny zalesione, do czego przygotowania powinny rozpocząć się najpóźniej w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Dalsze zwlekanie z uwzględnieniem innych ekosystemów w tym rozporządzeniu grozi przesunięciem produkcji rolnej z lasów do ekosystemów nieleśnych. Te ostatnie są również coraz bardziej narażone na przekształcenia i degradację w związku z produkcją towarów na rynek unijny. Najpóźniej dwa lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja powinna również ocenić potrzebę i wykonalność rozszerzenia zakresu stosowania na dodatkowe towary. Jednocześnie Komisja powinna również dokonać przeglądu, w drodze aktu delegowanego, odnośnych produktów określonych w wykazie w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.*

## **Poprawka 80**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 58 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(58a) Uwzględniając wniosek złożony przez Parlament Europejski w rezolucji w sprawie ram prawnych UE mających na celu zatrzymanie i odwrócenie globalnego wylesiania spowodowanego przez UE z dnia 22 października 2020 r. oraz wniosek zdecydowanej większości spośród prawie 1,2 mln uczestników konsultacji społecznych Komisji w sprawie wylesiania oraz degradacji i przekształcania lasów na skutek popytu, aby w niniejszym rozporządzeniu uwzględnić ekosystemy*



*nieleśne, Komisja powinna oprzeć swoją ocenę i wniosek ustawodawczy dotyczący rozszerzenia zakresu niniejszego rozporządzenia na inne ekosystemy na podstawie definicji „ekosystemów naturalnych”, „przekształcenia ekosystemów naturalnych” oraz „degradacji lasów i ekosystemów naturalnych” oraz daty granicznej 31 grudnia 2019 r., jak określono w niniejszym rozporządzeniu.*

## **Poprawka 81**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 60**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(60) Ponieważ cel niniejszego rozporządzenia, a mianowicie wspieranie walki z wylesianiem i **degradacją** lasów poprzez ograniczenie wpływu konsumpcji w Unii, nie może zostać osiągnięty indywidualnie przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na jego rozmiary możliwe jest lepsze jego osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tego celu.

*Poprawka*

(60) Ponieważ cel niniejszego rozporządzenia, a mianowicie wspieranie walki z wylesianiem, **degradacją i przekształcaniem** lasów poprzez ograniczenie wpływu konsumpcji w Unii **oraz zachęcanie do ograniczania wylesiania w państwach będących producentami**, nie może zostać osiągnięty indywidualnie przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na jego rozmiary możliwe jest lepsze jego osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tego celu.

## **Poprawka 82**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 61**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(61) **Podmiotom**, podmiotom handlowym i właściwym organom należy dać rozsądny termin na przygotowanie się do spełniania wymogów niniejszego rozporządzenia,

*Poprawka*

(61) **Aby uniknąć zakłóceń w łańcuchu dostaw i ograniczyć negatywny wpływ na państwa trzecie, partnerom handlowym, w szczególności drobnym producentom rolnym, podmiotom**, podmiotom handlowym i właściwym organom należy dać rozsądny termin na przygotowanie się do spełniania wymogów niniejszego rozporządzenia.

### **Poprawka 83**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W niniejszym rozporządzeniu określono przepisy dotyczące wprowadzania do obrotu w Unii i udostępniania na unijnym rynku, a także wywozu z unijnego rynku bydła, kakao, kawy, oleju **palmowego**, soi i drewna („odnośnych towarów”) i produktów określonych w wykazie w załączniku I, które zawierają odnośne towary, były nimi karmione lub zostały wytworzone przy ich użyciu („odnośnych produktów”) w celu:

*Poprawka*

W niniejszym rozporządzeniu określono przepisy dotyczące wprowadzania do obrotu w Unii i udostępniania na unijnym rynku, a także wywozu z unijnego rynku bydła, **trzody chlewnej, owiec i kóz, drobiu**, kakao, kawy, **palmy olejowej i produktów pochodnych opartych na oleju palmowym, soi, kukurydzy, kauczuku** i drewna („odnośnych towarów”) **oraz produktów, w tym węgla drzewnego** i produktów z **papieru zadrukowanego**, określonych w wykazie w załączniku I, które zawierają odnośne towary, były nimi karmione lub zostały wytworzone przy ich użyciu („odnośnych produktów”) w celu:

### **Poprawka 84**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) zminimalizowania wpływu Unii na wylesianie i **degradację** lasów na całym świecie;

*Poprawka*

a) zminimalizowania wpływu Unii na wylesianie, **degradację i przekształcanie** lasów na całym świecie;

## Poprawka 85

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zmniejszenia wkładu Unii Europejskiej w emisje gazów cieplarnianych i globalną utratę bioróżnorodności.

*Poprawka*

b) zmniejszenia wkładu Unii Europejskiej w emisje gazów cieplarnianych i globalną utratę bioróżnorodności;

## Poprawka 86

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) przyczynienia się do ograniczenia globalnego wylesiania;**

## Poprawka 87

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Niniejsze rozporządzenie ustanawia także obowiązki dla instytucji finansowych mających siedzibę lub działających w Unii i świadczących usługi finansowe dla osób fizycznych lub prawnych, których działalność gospodarcza obejmuje produkcję, dostawę, wprowadzanie do obrotu w Unii lub wywóz z unijnego rynku odnośnych towarów i produktów w rozumieniu niniejszego artykułu, lub jest z powiązana z takimi rodzajami działalności.***

## Poprawka 88

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) „wylesianie” oznacza przekształcanie *lasu* na użytek rolny, bez względu na to, czy dzieje się to na skutek działań człowieka, czy nie;

*Poprawka*

1) „wylesianie” oznacza przekształcanie *lasów lub innych obszarów zalesionych* na użytek rolny *lub na plantację leśną*, bez względu na to, czy dzieje się to na skutek działań człowieka, czy nie;

**Poprawka 89**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*1a) „przekształcanie ekosystemu” oznacza zmianę ekosystemu naturalnego w inne formy użytkowania gruntów lub zmianę składu gatunkowego, struktury lub funkcji ekosystemu naturalnego; obejmuje to poważną degradację lub wprowadzenie praktyk zarządzania, które skutkują istotną i trwałą zmianą składu gatunkowego, struktury lub funkcji ekosystemu;*

**Poprawka 90**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a) „rolnicze użytkowanie gruntów” oznacza użytkowanie gruntów do któregośkolwiek lub kilku z poniższych celów: uprawy czasowe lub jednoroczne roślin, których cykl wegetacyjny wynosi maksymalnie jeden rok; uprawy trwałe lub wieloletnie roślin, których cykl wegetacyjny jest dłuższy niż jeden rok, w tym uprawy drzew; uprawa trwałych lub*

*okresowych łąk i pastwisk oraz hodowla zwierząt; oraz czasowe ugorowanie gruntów.*

## **Poprawka 91**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2b) „inny obszar zalesiony” oznacza obszar gruntu niesklasyfikowany jako las obejmujący ponad 0,5 ha z drzewami o wysokości powyżej 5 metrów, o zwarciu drzewostanu na poziomie 5–10 %, lub z drzewami, które są w stanie osiągnąć te progi in situ, lub z mieszaną pokrywą składającą się z krzewów, krzaków i drzew powyżej 10 %, z wyłączeniem gruntów przeznaczonych głównie do użytku rolnego lub miejskiego;**

## **Poprawka 92**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a) „ekosystem naturalny” oznacza ekosystem, w tym ekosystem zarządzany przez człowieka, który w znacznym stopniu przypomina – pod względem składu gatunkowego, struktury i funkcji ekologicznej – ekosystem, jaki znajduje się lub mógłby się znajdować na danym obszarze w przypadku braku znacznego oddziaływania człowieka; obejmuje to przede wszystkim grunty o dużych zasobach węgla i grunty o wysokiej wartości pod względem różnorodności biologicznej;**

## **Poprawka 93**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) „degradacja lasów” oznacza operacje pozyskiwania, których charakter nie jest zrównoważony, i które powodują zmniejszenie lub utratę biologicznej lub gospodarczej produktywności i złożoności ekosystemów leśnych, skutkujące długoterminowym zmniejszeniem ogólnej podaży korzyści z lasu takich jak drewno, bioróżnorodność i inne produkty lub usługi;

*Poprawka*

6) „degradacja lasów i innych ekosystemów naturalnych” oznacza zmniejszenie lub utratę biologicznej lub gospodarczej produktywności i złożoności lasów i innych terenów zalesionych oraz innych naturalnych ekosystemów, co wpływa na ich skład gatunkowy, strukturę lub funkcję, bez względu na to, czy dzieje się to bezpośrednio na skutek działań człowieka, czy nie; obejmuje to nielegalną eksploatację lasów, innych terenów zalesionych lub innych naturalnych ekosystemów, jak również stosowanie praktyk gospodarowania, które mają znaczny lub trwały wpływ na ich zdolność do wspierania różnorodności biologicznej lub świadczenia usług ekosystemowych;

**Poprawka 94**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7) „operacje zrównoważonego pozyskiwania” oznaczają pozyskiwanie prowadzone z uwzględnieniem utrzymania jakości gleby i różnorodności biologicznej, mające na celu zminimalizowanie negatywnych skutków w sposób pozwalający uniknąć pozyskiwania pniaków i korzeni, degradacji lasów pierwotnych lub ich przekształcania w plantacje leśne, lub pozyskiwania na wrażliwych glebach; minimalizują one zrąb zupełny na dużą skalę i zapewniają odpowiednie dla danego miejsca progi pozyskiwania drewna posuszowego oraz wymogi dotyczące wykorzystywania systemów pozyskiwania drewna, które minimalizują wpływ na jakość gleby,

*Poprawka*

*skreśla się*

*w tym zagęszczanie gleby, oraz na cechy różnorodności biologicznej i siedliska;*

## **Poprawka 95**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

8) „*niepowodujące* wylesiania”  
oznacza:

a) *że odnośne towary i produkty, w tym towary i produkty wykorzystywane do wytwarzania odnośnych produktów lub w nich zawarte, zostały wyprodukowane na terenie, który nie podlegał wylesianiu po dniu 31 grudnia 2020 r., oraz*

b) *że drewno pozyskano z lasu, nie przyczyniając się do degradacji lasów, po dniu 31 grudnia 2020 r.;*

*Poprawka*

8) „*niepowodujący* wylesiania”  
oznacza, *że odnośne towary i produkty, w tym towary i produkty wykorzystywane do wytwarzania odnośnych produktów lub w nich zawarte, zostały wyprodukowane na terenach, na których nie doszło do wylesienia, i nie spowodowały ani nie przyczyniły się do degradacji lub przekształcenia lasów po dniu 31 grudnia 2019 r.;*

## **Poprawka 96**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 16**

*Tekst proponowany przez Komisję*

16) „znikome ryzyko” oznacza *sytuację, w której pełna ocena* zarówno specyficznych dla danego produktu, jak i ogólnych informacji dotyczących zgodności *odnośnych towarów lub produktów* z art. 3 lit. a) i b) *nie stwarza*

*Poprawka*

16) „znikome ryzyko” oznacza *poziom* ryzyka *mający zastosowanie do odnośnych towarów i produktów, które mają być wprowadzone na rynek Unii lub z niego wywożone, jeżeli te towary lub produkty nie stwarzają powodów do obaw na*

*powodów do obaw;*

*podstawie pełnej oceny zarówno specyficznych dla danego produktu, jak i ogólnych informacji dotyczących zgodności z art. 3 oraz zastosowania odpowiednich środków łagodzących;*

## Poprawka 97

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*16a) „znacząca współpraca z zainteresowanymi stronami” oznacza zrozumienie obaw i interesów odnośnych zainteresowanych stron, w szczególności grup znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, takich jak drobni producenci rolni i ludność rdzenna, a także społeczności lokalne, w tym kobiety, poprzez bezpośrednie konsultacje z nimi w sposób uwzględniający potencjalne przeszkody w skutecznym zaangażowaniu;*

## Poprawka 98

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 18

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

18) „produkty niezgodne z wymogami” oznaczają odnośne towary i produkty, których nie wyprodukowano w sposób niepowodujący wylesiania, lub których nie wyprodukowano zgodnie z *właściwymi* przepisami *kraju produkcji*, lub które *spełniają obie wskazane przesłanki*;

18) „produkty niezgodne z wymogami” oznaczają odnośne towary i produkty, których nie wyprodukowano w sposób niepowodujący wylesiania lub których nie wyprodukowano zgodnie z *odpowiednimi* przepisami *i normami, w tym dotyczącymi praw ludności rdzennej, praw własności społeczności lokalnych oraz prawa do swobodnej, uprzedniej i świadomej zgody, i które nie zostały objęte dokładnym oświadczeniem o zachowaniu należytej staranności*;



## Poprawka 99

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

21) „uzasadnione zastrzeżenie” oznacza ***należyście uzasadnione*** twierdzenie oparte na obiektywnych i możliwych do sprawdzenia informacjach dotyczących niezgodności z niniejszym rozporządzeniem, które może wymagać interwencji właściwych organów;

*Poprawka*

21) „uzasadnione zastrzeżenie” oznacza twierdzenie oparte na obiektywnych i możliwych do sprawdzenia informacjach dotyczących niezgodności z niniejszym rozporządzeniem, które może wymagać interwencji właściwych organów;

## Poprawka 100

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28

*Tekst proponowany przez Komisję*

28) „właściwe przepisy ***kraju produkcji***” oznaczają mające zastosowanie w kraju produkcji przepisy dotyczące statusu prawnego obszaru produkcji pod względem praw do użytkowania gruntów, ochrony środowiska, praw osób trzecich i właściwych regulacji w zakresie handlu i regulacji celnych na podstawie ram legislacyjnych mających zastosowanie w kraju produkcji.

*Poprawka*

28) „właściwe przepisy i ***normy***” oznaczają:

a) ***przepisy mające zastosowanie w kraju produkcji dotyczące statusu prawnego obszaru produkcji pod względem praw do użytkowania gruntów, ochrony środowiska, praw osób trzecich i właściwych regulacji w zakresie handlu i regulacji celnych na podstawie ram legislacyjnych mających zastosowanie w kraju produkcji;***

b) ***prawa człowieka chronione prawem międzynarodowym, w szczególności instrumenty chroniące zwyczajowe prawa własności i prawo do swobodnej, uprzedniej i świadomej zgody,***

*określone między innymi przez Deklarację ONZ o prawach ludności rdzennej, Stałe Forum ONZ do spraw Ludów Tubylczych i istniejące wiążące umowy międzynarodowe, konwencję dotyczącą ludności tubylczej i plemiennej (nr 169, 1989), które obejmują prawo do ochrony środowiska, prawo do obrony środowiska, wolne od wszelkich form prześladowania i nękania, oraz inne uznane na arenie międzynarodowej prawa człowieka związane z użytkowaniem ziemi, dostępem lub własnością;*

## **Poprawka 101**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*28a) „dobrowolna, uprzednia i świadoma zgoda” oznacza zbiorowe prawa człowieka społeczności tubylczych i lokalnych w zakresie wyrażania i odmawiania zgody przed rozpoczęciem wszelkiej działalności, która może wpłynąć na ich prawa, grunty, zasoby, terytoria, środki utrzymania i bezpieczeństwo żywnościowe. Jest to prawo egzekwowane za pośrednictwem wybranych przez nie przedstawicieli oraz w sposób zgodny z ich zwyczajami, wartościami i normami.*

## **Poprawka 102**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*28b) „obrońcy praw człowieka” oznaczają jednostki, grupy i organy społeczne, które promują i chronią powszechnie uznawane prawa człowieka i podstawowe wolności. obrońcy praw*

*człowieka dążą do promowania i ochrony praw obywatelskich i politycznych, jak również promowania, ochrony i realizacji praw gospodarczych, społecznych i kulturalnych. obrońcy praw człowieka promują także i chronią prawa członków grup, takich jak społeczności tubylcze.*

## Poprawka 103

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*28c) „obrońcy praw człowieka zajmujący się kwestiami środowiska” oznaczają osoby i grupy, które działając we własnym imieniu lub w ramach swoich obowiązków zawodowych i w sposób pokojowy, dążą do ochrony i promowania praw człowieka związanych ze środowiskiem, w tym z wodą, powietrzem, ziemią, florą i fauną;*

#### *Uzasadnienie*

*Ponieważ są oni kluczowymi podmiotami w dążeniu do osiągnięcia łańcuchów dostaw niepowodujących wylesiania i przekształcania, powinni otrzymać ochronę na mocy nowego rozporządzenia, zgodnie z szeroko pojętym wnioskiem zawartym w rezolucji Parlamentu Europejskiego z 22 października 2020 r. w sprawie unijnych ram prawnych mających na celu zatrzymanie i odwrócenie globalnego wylesiania spowodowanego przez UE. Konieczna jest zatem definicja zgodna z definicją ONZ z 2016 r.*

## Poprawka 104

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) zostały wyprodukowane zgodnie z właściwymi przepisami *kraju produkcji* oraz

b) zostały wyprodukowane zgodnie z właściwymi przepisami *i normami, jak określono w art. 2 ust. 28;* oraz

## Poprawka 105

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 3a*

*Instytucje finansowe świadczą usługi finansowe na rzecz klientów tylko wówczas, gdy instytucje finansowe ustalą, że nie istnieje ryzyko większe od znikomego, iż dane usługi mogą potencjalnie wspierać, bezpośrednio lub pośrednio, działania prowadzące do wylesiania, degradacji lub przekształcania lasów.*

## Poprawka 106

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub przed ich wywiezieniem z rynku unijnego podmioty zachowują należyta staranność, aby zapewnić ich zgodność z art. 3 *lit. a) i b)*. W tym celu stosują one zestaw procedur i środków zwany dalej „należyta starannością”, określony w art. 8.

1. Przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub przed ich wywiezieniem z rynku unijnego podmioty zachowują należyta staranność, aby zapewnić ich zgodność z art. 3. W tym celu stosują one zestaw procedur i środków zwany dalej „należyta starannością”, określony w art. 8.

## Poprawka 107

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Podmioty, które, zachowując należyta staranność określoną w art. 8, stwierdzą, że odnośne towary i produkty są zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia, przed wprowadzeniem

2. Podmioty, które, zachowując należyta staranność określoną w art. 8, stwierdzą, że odnośne towary i produkty są zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia, przed wprowadzeniem

odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub wywiezieniem ich z rynku unijnego udostępniają właściwym organom oświadczenie o zachowaniu należytej staranności, korzystając z systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 31. **Oświadczenie** to służy potwierdzeniu, że zachowano należyłą staranność, oraz że nie istnieje ryzyko lub istniejące ryzyko jest znikome, **i** zawiera informacje określone w załączniku II dotyczące odnośnych towarów i produktów.

odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub wywiezieniem ich z rynku unijnego udostępniają właściwym organom oświadczenie o zachowaniu należytej staranności, korzystając z systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 31. To **dostępne i przenoszone elektronicznie oraz certyfikowane oświadczenie** służy potwierdzeniu, że zachowano należyłą staranność, oraz **ujawnieniu informacji dotyczących kroków podjętych w tym zakresie w celu weryfikacji zgodności odnośnych towarów i produktów z przepisami niniejszego rozporządzenia i wyjaśnieniu oceny, dlaczego** nie istnieje ryzyko lub istniejące ryzyko jest znikome. **Oświadczenie** zawiera **także** informacje określone w załączniku II dotyczące odnośnych towarów i produktów. **Podmioty bez zbędnej zwłoki publikują i udostępniają oświadczenia i certyfikaty do kontroli administracyjnej, obywatelskiej i naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony danych osobowych.**

## Poprawka 108

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. **Udostępniając oświadczenie o zachowaniu należytej staranności, podmiot** przyjmuje odpowiedzialność za zgodność odnośnego towaru lub produktu z wymogami niniejszego rozporządzenia. Podmioty rejestrują oświadczenia o zachowaniu należytej staranności przez okres 5 lat od dnia **ich** udostępnienia, za pośrednictwem systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 31.

*Poprawka*

3. **Podmiot** przyjmuje odpowiedzialność za zgodność odnośnego towaru lub produktu z wymogami niniejszego rozporządzenia. Podmioty **podejmują zatem rozsądne, udokumentowane działania, aby wspierać przestrzeganie przez drobnych producentów rolnych przepisów i wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu.** Rejestrują **one** oświadczenia o zachowaniu należytej staranności przez okres 5 lat od dnia udostępnienia, za pośrednictwem systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 31, **i udostępniają oświadczenia o zachowaniu należytej staranności kolejnym**

*podmiotom i podmiotom handlowym  
w łańcuchu dostaw.*

### **Poprawka 109**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 5 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) odnośne towary i produkty są niezgodne z art. 3 *lit. a) lub b)*;

*Poprawka*

a) odnośne towary i produkty są niezgodne z art. 3;

### **Poprawka 110**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 5 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zachowując należyta staranność, stwierdzono istnienie znacznego ryzyka, że odnośne towary i produkty są niezgodne z art. 3 *lit. a) lub b)*;

*Poprawka*

b) zachowując należyta staranność, stwierdzono istnienie znacznego ryzyka, że odnośne towary i produkty są niezgodne z art. 3;

### **Poprawka 111**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*5a. Podmioty powinny dysponować systemem przyjmowania uzasadnionych zastrzeżeń od zainteresowanych stron i dokładnie badać wszystkie uzasadnione zastrzeżenia zgłaszane zgodnie z tym systemem.*

### **Poprawka 112**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Podmioty, które otrzymały nowe informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który wprowadziły już do obrotu, nie **jest** zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których wprowadziły odnośny towar lub produkt do obrotu. W przypadku wywozu z rynku unijnego podmioty informują właściwy organ państwa członkowskiego, które jest krajem produkcji.

*Poprawka*

6. Podmioty, które otrzymały **lub wykryły** nowe **istotne** informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, **lub informacje przekazane za pośrednictwem mechanizmów wczesnego ostrzegania, wskazujące na znaczne ryzyko**, że odnośny towar lub produkt, który wprowadziły już do obrotu, **może nie być** zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których wprowadziły odnośny towar lub produkt do obrotu, **jak również podmioty handlowe, którym dostarczyły odnośny towar lub produkt, aby zapobiec dalszemu obrotowi na rynku unijnym lub wywozowi z tego rynku**. W przypadku wywozu z rynku unijnego podmioty informują właściwy organ państwa członkowskiego, które jest krajem produkcji.

**Poprawka 113**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 4 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. **Podmioty** udzielają wszelkiej pomocy koniecznej do ułatwienia właściwym organom przeprowadzenia kontroli na podstawie art. 15, w tym w zakresie dostępu do budynków i przedstawiania dokumentacji lub zapisów.

*Poprawka*

7. **Właściwe organy co roku weryfikują system zasad należytej staranności podmiotów. Podmioty** udzielają **również** wszelkiej pomocy koniecznej do ułatwienia właściwym organom przeprowadzenia kontroli na podstawie art. 15, w tym w zakresie dostępu do budynków i przedstawiania dokumentacji lub zapisów.

**Poprawka 114**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 4 – ustęp 7 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**7a. Podmioty podejmują niezbędne środki, aby:**

**a) nawiązać znaczącą współpracę z wrażliwymi zainteresowanymi stronami, takimi jak drobni producenci rolni, ludność tubylcza i społeczności lokalne, w ich łańcuchu dostaw;**

**b) zapewnić, że te wrażliwe zainteresowane strony otrzymują odpowiednią pomoc i uczciwe wynagrodzenie, tak aby ich towary i produkty mogły być zgodne z przepisami, w szczególności w odniesieniu do wymogu geolokalizacji, oraz aby zapewnić sprawiedliwy podział kosztów wynikających z wdrożenia niniejszego rozporządzenia między różnych uczestników łańcucha wartości; oraz**

**c) monitorować realizację uzgodnionych zobowiązań, by dopilnować uwzględnienia negatywnych skutków dla zidentyfikowanych wrażliwych zainteresowanych stron.**

## **Poprawka 115**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 4a**

**Obowiązki podmiotów handlowych i  
zwolnienia dla podmiotów handlowych  
będących MŚP**

**1. Podmioty handlowe będące MŚP mogą udostępniać na rynku odnośne towary i produkty wyłącznie wówczas, gdy posiadają informacje wymagane na podstawie ust. 3.**

**2. Podmioty handlowe niebędące MŚP uznaje się za podmioty i podlegają**



*one obowiązkom i przepisom określonym w art. 3, 4, 5, 8–12, art. 14 ust. 9 oraz art. 15 i 20 niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do odnośnych towarów i produktów, które udostępniają na rynku unijnym.*

**3. Podmioty handlowe będące MŚP gromadzą i przechowują następujące informacje dotyczące odnośnych towarów i produktów, które chcą udostępnić na rynku:**

**a) nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy, adres pocztowy, adres e-mail i, jeżeli jest dostępny, adres strony internetowej podmiotów lub podmiotów handlowych, które dostarczyły im odnośne towary i produkty;**

**b) nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy, adres pocztowy, adres e-mail i, jeżeli jest dostępny, adres strony internetowej podmiotów handlowych, którym dostarczyły one odnośne towary i produkty.**

**4. Podmioty handlowe będące MŚP przechowują informacje, o których mowa w niniejszym artykule, przez co najmniej 5 lat i przekazują te informacje właściwym organom na ich wniosek.**

**5. Podmioty handlowe będące MŚP, które otrzymały lub wykryły nowe istotne informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, wskazujące na istotne ryzyko, że odnośny towar lub produkt, który udostępniły już na rynku, nie jest zgodny z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których udostępniły odnośny towar lub produkt na rynku.**

**6. Podmioty handlowe, bez względu na to, czy są MŚP, czy nie, udzielają wszelkiej pomocy koniecznej do ułatwienia właściwym organom przeprowadzenia kontroli na podstawie**

*art. 16, w tym w zakresie dostępu do budynków i przedstawiania dokumentacji lub zapisów.*

*7. Komisja może udzielić pomocy technicznej MŚP, które nie mają środków umożliwiających spełnienie wymogów wynikających z niniejszego artykułu.*

## **Poprawka 116**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Upoważniony przedstawiciel na żądanie właściwego organu przedstawia mu kopię swojego upoważnienia w języku urzędowym Unii Europejskiej.

*Poprawka*

2. Upoważniony przedstawiciel na żądanie właściwego organu przedstawia mu kopię swojego upoważnienia w języku urzędowym Unii Europejskiej **oraz kopię w języku państwa członkowskiego, w którym składane jest oświadczenie o zachowaniu należytej staranności, lub, w przypadku jej braku, w języku angielskim.**

## **Poprawka 117**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### **Artykuł 6**

#### **Obowiązki podmiotów handlowych**

1. **Podmioty handlowe będące MŚP mogą udostępniać na rynku odnośne towary i produkty wyłącznie wówczas, gdy posiadają informacje wymagane na podstawie ust. 2.**

2. **Podmioty handlowe będące MŚP**

*Poprawka*

**skreśla się**

*gromadzą i przechowują następujące informacje dotyczące odnośnych towarów i produktów, które chcą udostępnić na rynku:*

*a) nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy, adres pocztowy, adres e-mail i, jeżeli jest dostępny, adres strony internetowej podmiotów lub podmiotów handlowych, które dostarczyły im odnośne towary i produkty;*

*b) nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy, adres pocztowy, adres e-mail i, jeżeli jest dostępny, adres strony internetowej podmiotów handlowych, którym dostarczyły one odnośne towary i produkty.*

*3. Podmioty handlowe będące MŚP przechowują informacje, o których mowa w niniejszym artykule, przez co najmniej 5 lat i przekazują te informacje właściwym organom na ich wniosek.*

*4. Podmioty handlowe będące MŚP, które otrzymały nowe informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który udostępniły już na rynku, nie jest zgodny z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których udostępniły odnośny towar lub produkt na rynku.*

*5. Podmioty handlowe niebędące MŚP uznaje się za podmioty i podlegają one obowiązkowi i przepisom określonym w art. 3, 4, 5, 8–12, art. 14 ust. 9, art. 15 i 20 niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do odnośnych towarów i produktów, które udostępniają na rynku unijnym.*

*6. Podmioty handlowe udzielają wszelkiej pomocy koniecznej do ułatwienia właściwym organom przeprowadzenia kontroli na podstawie art. 16, w tym w zakresie dostępu do*

*budynków i przedstawiania dokumentacji  
lub zapisów.*

## Poprawka 118

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### Artykuł 7

Wprowadzanie do obrotu przez podmioty, które mają siedzibę w państwach trzecich

W przypadku gdy osoba fizyczna lub prawna, która ma siedzibę poza Unią, wprowadzi odnośne towary i produkty do obrotu w Unii, pierwszą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, która nabeździe lub obejmie w posiadanie takie odnośne towary i produkty, uznaje się za podmiot w znaczeniu niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

#### Artykuł 7

Wprowadzanie do obrotu przez podmioty, które mają siedzibę w państwach trzecich

W przypadku gdy osoba fizyczna lub prawna, **niezależnie od wielkości**, która ma siedzibę poza Unią, wprowadzi odnośne towary i produkty do obrotu w Unii, pierwszą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, która nabeździe lub obejmie w posiadanie takie odnośne towary i produkty, uznaje się za podmiot w znaczeniu niniejszego rozporządzenia.

***Jeżeli żaden producent ani importer nie ma siedziby w Unii, internetowe platformy handlowe wypełniają obowiązki określone w art. 8–11 w odniesieniu do produktów i towarów, których sprzedaż ułatwiają.***

## Poprawka 119

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Składniki produktów, które poddano już procedurze należytej staranności zgodnie z art. 4 ust. 1, nie wymagają dodatkowej procedury należytej staranności. W przypadku składników, które nie zostały objęte procedurą należytej staranności, wymogi dotyczące należytej staranności nadal mają zastosowanie.***

## Poprawka 120

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Podmioty gromadzą informacje, dokumenty i dane wskazujące, że odnośne towary i produkty są zgodne z art. 3. W tym celu podmiot gromadzi, organizuje i przechowuje przez okres 5 lat następujące informacje dotyczące **odnośnych towarów** lub **produktów**, poparte dowodami:

*Poprawka*

Podmioty gromadzą informacje, dokumenty i dane wskazujące, że odnośne towary i produkty są zgodne z art. 3. W tym celu podmiot gromadzi, organizuje i przechowuje przez okres 5 lat następujące informacje dotyczące **każdego odnośnego towaru lub produktu wprowadzonego do obrotu w Unii** lub **wywiezionych z Unii**, poparte dowodami:

## Poprawka 121

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) opis, w tym nazwę handlową i rodzaj odnośnych towarów i produktów, jak również, w stosownych przypadkach, nazwę zwyczajową gatunku i jego pełną nazwę naukową;

*Poprawka*

a) opis, w tym nazwę handlową i rodzaj odnośnych towarów i produktów, jak również, w stosownych przypadkach, nazwę zwyczajową gatunku i jego pełną nazwę naukową; **opis produktu zawiera wykaz towarów zawartych w nim lub użytych do wytworzenia tych produktów; w przypadku produktów pochodzenia zwierzęcego opis zawiera wykaz towarów używanych do karmienia zwierząt;**

## Poprawka 122

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) identyfikację kraju produkcji;

*Poprawka*

c) identyfikację kraju produkcji **lub jego części;**

## Poprawka 123

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) współrzędne geolokalizacyjne, szerokość i długość geograficzną wszystkich działek, na których wyprodukowano odnośne towary i produkty, a także datę lub przedział czasowy produkcji;

*Poprawka*

d) współrzędne geolokalizacyjne, szerokość i długość geograficzną **w przypadku** wszystkich działek, na których wyprodukowano odnośne towary i produkty, a także datę lub przedział czasowy produkcji, **lub współrzędne geolokalizacyjne, szerokość i długość geograficzną wszystkich punktów wielokąta w przypadku działek, na których wyprodukowano odnośne towary i produkty; jakiegokolwiek wylesienie lub degradacja na danych działkach, określonych za pomocą jednego punktu szerokości i długości geograficznej lub za pomocą wielokąta, automatycznie dyskwalifikuje wszystkie produkty i towary pochodzące z tych działek do wprowadzenia i udostępnienia na rynku lub ich eksportu; podmioty podają datę lub przedział czasowy, lub sezon zbiorów w odniesieniu do produkcji towaru lub produktu; Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do wielkości działek, nad którymi przedsiębiorstwa są zobowiązane do dostarczenia wieloboków jako jedynego sposobu geolokalizacji dla odnośnych towarów i produktów;**

## Poprawka 124

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera h

*Tekst proponowany przez Komisję*

h) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje świadczące o tym, że produkcję prowadzono zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji,

*Poprawka*

h) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje świadczące o tym, że produkcję prowadzono zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji,

*w tym wszelkie uzgodnienia przyznające prawo do użytkowania danego obszaru do celów produkcji odnośnego towaru.*

*jak również z odpowiednimi przepisami i normami, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 28;*

## **Poprawka 125**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 9 – ustęp 1 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ha) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje, uzyskane w drodze niezależnych audytów i odpowiednich procesów konsultacyjnych, że obszar wykorzystywany do celów produkcji odnośnych towarów i produktów nie jest przedmiotem żadnych roszczeń na podstawie tubyleczych, zwyczajowych lub innych uzasadnionych praw własności ani nie jest przedmiotem sporów dotyczących jego użytkowania, własności lub zajmowania;*

## **Poprawka 126**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 9 – ustęp 1 – litera h b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*hb) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje ujawniające poglądy ludności tubyleczej, społeczności lokalnych i innych grup, które roszczą sobie prawa własności w odniesieniu do obszaru wykorzystywanego do celów produkcji odnośnych towarów i produktów, dotyczące produkcji tych odnośnych towarów i produktów;*

## **Poprawka 127**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 9 – ustęp 1 a (nowy)**

**1a. Instytucje finansowe gromadzą informacje, dokumenty i dane wykazujące, że świadczenie usług finansowych na rzecz klientów jest zgodne z art. 11a. Informacje, dokumenty i dane obejmują co najmniej:**

**a) opis działalności gospodarczej klienta, działalności podmiotów znajdujących się pod kontrolą klienta oraz działalności gospodarczej dostawców klienta;**

**b) informacje na temat odnośnych towarów i produktów wprowadzonych do obrotu w Unii, udostępnionych na unijnym rynku lub z niego wywożonych oraz na temat powiązanego zachowania należytej staranności na podstawie niniejszego rozporządzenia;**

**c) wykorzystanie, na potrzeby działalności, o której mowa w lit. a), odnośnych towarów i produktów, w tym informacje na temat odnośnych towarów i produktów skutecznie wykorzystanych oraz na temat powiązanego zachowania należytej staranności na podstawie niniejszego rozporządzenia;**

**d) polityki przyjęte i wdrożone przez klienta oraz przez podmioty i dostawców, o których mowa w lit. a), w celu zapewnienia, by ich działalność nie powodowała wylesiania, degradacji lub przekształcenia lasów;**

**e) określenie kraju produkcji i współrzędnych geolokalizacyjnych, szerokości i długości geograficznej wszystkich działek, na których mają być produkowane odnośne towary i produkty;**

**Poprawka 128**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 9 – ustęp 3**



*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. *Aby uzupełnić ust. 1, Komisja może zgodnie z art. 33 przyjmować akty delegowane dotyczące dodatkowych istotnych informacji, które należy uzyskać i które mogą być konieczne do zapewnienia skuteczności systemu zasad należytej staranności.*

*skreśla się*

### **Poprawka 129**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a. Aby uzupełnić ust. 1 i ust. 1a, Komisja może zgodnie z art. 33 przyjmować akty delegowane dotyczące dodatkowych istotnych informacji, które należy uzyskać i które mogą być konieczne do zapewnienia skuteczności systemu zasad należytej staranności.**

### **Poprawka 130**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Podmioty weryfikują i analizują informacje zgromadzone zgodnie z art. 9 i wszelkie inne istotne dokumenty, i na tej podstawie przeprowadzają ocenę ryzyka w celu ustalenia, czy istnieje ryzyko, że odnośne towary i produkty przeznaczone do wprowadzenia do obrotu w Unii lub do wywozu z rynku unijnego są niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia. Jeżeli podmioty nie mogą wykazać, że ryzyko wystąpienia niezgodności jest znikome, nie wprowadzają odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii ani go nie

1. Podmioty **i instytucje finansowe** weryfikują i analizują informacje zgromadzone zgodnie z art. 9 i wszelkie inne istotne dokumenty, i na tej podstawie przeprowadzają ocenę ryzyka w celu ustalenia, czy istnieje ryzyko, że odnośne towary i produkty przeznaczone do wprowadzenia do obrotu w Unii lub do wywozu z rynku unijnego są niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia. **W przypadku gdy podmiot nie jest w stanie odpowiednio zebrać informacji wymaganych przez niniejsze rozporządzenie, ma prawo zwrócić się do**

wywożą.

**właściwego organu o wyjaśnienie lub pomoc w realizacji.** Jeżeli podmioty nie mogą wykazać, że ryzyko wystąpienia niezgodności jest znikome, nie wprowadzają odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii ani go nie wywożą. **Jeżeli instytucje finansowe nie mogą wykazać, że ryzyko braku zgodności jest znikome, nie świadczą usług finansowych na rzecz danych klientów.**

### **Poprawka 131**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) obecność najbardziej narażonej ludności, ludności rdzennej, społeczności lokalnych oraz innych posiadaczy praw do zwyczajowego posiadania ziemi w kraju i jego części w odniesieniu do danego towaru lub produktu;**

### **Poprawka 132**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**bb) istnienie roszczeń lub sporów dotyczących korzystania ze zwyczajowych praw własności, posiadania ich i ich egzekwowania na obszarze wykorzystywanym do produkcji odnośnego towaru i produktu, niezależnie od tego, czy są one formalnie zarejestrowane;**

### **Poprawka 133**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) powszechność wylesiania lub **degradacji** lasów w kraju i regionie produkcji i na obszarze produkcji odnośnego towaru lub produktu;

*Poprawka*

c) powszechność wylesiania, **degradacji** lub **przekształcania** lasów w kraju i regionie produkcji i na obszarze produkcji odnośnego towaru lub produktu;

### **Poprawka 134**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) zastrzeżenia dotyczące kraju produkcji i **kraju** pochodzenia, takie jak poziom korupcji, powszechność fałszowania dokumentów i danych, brak egzekwowania prawa, konflikt zbrojny lub obecność sankcji nałożonych przez Radę Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych lub Radę Unii Europejskiej;

*Poprawka*

e) zastrzeżenia dotyczące kraju produkcji **lub jego części, zgodnie z art. 27**, i pochodzenia, takie jak poziom korupcji, powszechność fałszowania dokumentów i danych, brak, **łamanie przepisów lub brak** egzekwowania prawa **w odniesieniu do praw własności i praw społeczności tubylczych i lokalnych**, konflikt zbrojny lub obecność sankcji nałożonych przez Radę Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych lub Radę Unii Europejskiej;

### **Poprawka 135**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) złożoność danego łańcucha dostaw, szczególnie trudności w połączeniu towarów lub produktów z działką, na której zostały wyprodukowane;

*Poprawka*

f) złożoność danego łańcucha dostaw, szczególnie trudności w połączeniu towarów lub produktów z działką, na której zostały wyprodukowane, **lub krajowe przepisy o ochronie danych zabraniające przekazywania takich danych**;

### **Poprawka 136**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 10 – ustęp 2 – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) ryzyko mieszania z produktami nieznanego pochodzenia lub produkowanymi na obszarach, na których występowały lub występują wylesianie lub **degradacja** lasów;

*Poprawka*

g) ryzyko mieszania z produktami nieznanego pochodzenia lub produkowanymi na obszarach, na których występowały lub występują wylesianie, **degradacja** lub **przekształcanie** lasów **oraz naruszenia odpowiednich przepisów prawa**;

**Poprawka 137**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 10 – ustęp 2 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ha) wyniki wielostronnych dialogów, do udziału w których zaproszono zainteresowane strony, takie jak drobni producenci rolni, MŚP, społeczności tubylcze i lokalne;**

**Poprawka 138**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 10 – ustęp 2 – litera i a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ia) informacje przekazywane w ramach mechanizmu wczesnego ostrzegania;**

**Poprawka 139**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 10 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Produkty z drewna objęte zakresem

3. Produkty z drewna objęte zakresem

stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 2173/2005, które są objęte ważnym zezwoleniem FLEGT w ramach operacyjnego systemu zezwoleń, uznaje się za zgodne z art. 3 lit. *b*) niniejszego rozporządzenia.

stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 2173/2005, które są objęte ważnym zezwoleniem FLEGT w ramach operacyjnego systemu zezwoleń, uznaje się za zgodne z *przepisami mającymi zastosowanie w kraju produkcji, określonymi w art. 3 oraz zdefiniowanymi w art. 2 pkt 28 lit. a)* niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 140

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Poza sytuacją, w której analiza przeprowadzona zgodnie z ust. 1 umożliwi podmiotowi potwierdzenie, że nie istnieje żadne ryzyko, aby odnośne towary lub produkty były niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, lub że ryzyko takie jest znikome, podmiot, przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub ich wywozem przyjmuje procedury zmniejszania ryzyka i środki odpowiednie do osiągnięcia poziomu zerowego ryzyka lub znikomego ryzyka. Mogą one obejmować wymaganie dodatkowych informacji, danych lub dokumentów, prowadzenie niezależnych badań lub audytów lub podejmowanie innych środków dotyczących wymogów informacyjnych określonych w art. 9.

## Poprawka 141

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 4 a (nowy)

*Poprawka*

4. Poza sytuacją, w której analiza przeprowadzona zgodnie z ust. 1 umożliwi podmiotowi potwierdzenie, że nie istnieje żadne ryzyko, aby odnośne towary lub produkty były niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, lub że ryzyko takie jest znikome, podmiot, przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub ich wywozem przyjmuje procedury zmniejszania ryzyka i środki odpowiednie do osiągnięcia poziomu zerowego ryzyka lub znikomego ryzyka. Mogą one obejmować wymaganie dodatkowych informacji, danych lub dokumentów, prowadzenie niezależnych badań lub audytów, *budowanie zdolności i inwestycje finansowe na rzecz drobnych producentów rolnych* lub podejmowanie innych środków dotyczących wymogów informacyjnych określonych w art. 9.

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. W stosownych przypadkach podmioty zapewniają przyjęcie ocen ryzyka i środków zmniejszających ryzyko, które gwarantują uczestnictwo i konsultacje ze społecznościami tubylczymi i lokalnymi oraz innymi posiadaczami praw do zwyczajowego posiadania ziemi obecnymi na obszarze produkcji odnośnych towarów i produktów.**

### **Poprawka 142**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 6 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) modelowe praktyki zarządzania ryzykiem, sprawozdawczość, prowadzenie rejestrów, kontrolę wewnętrzną i zarządzanie zgodnością, w tym w odniesieniu do podmiotów niebędących MŚP, wyznaczanie urzędnika odpowiedzialnego za zgodność na poziomie zarządzania;

*Poprawka*

a) modelowe praktyki zarządzania ryzykiem, sprawozdawczość, prowadzenie rejestrów, kontrolę wewnętrzną i zarządzanie zgodnością, w tym w odniesieniu do podmiotów niebędących MŚP, wyznaczanie urzędnika odpowiedzialnego za zgodność na poziomie zarządzania, **podawanie danych kontaktowych lub aktualnego kontaktowego adresu e-mail;**

### **Poprawka 143**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Oceny ryzyka są dokumentowane, przynajmniej raz na rok poddawane przeglądowi i udostępniane na wniosek właściwym organom.

*Poprawka*

7. Oceny ryzyka **oraz, w stosownych przypadkach, podjęte decyzje w sprawie środków zmniejszających ryzyko** są dokumentowane, przynajmniej raz na rok poddawane przeglądowi i udostępniane na wniosek właściwym organom.

## Poprawka 144

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W celu zachowania należytej staranności zgodnie z art. 8 podmioty wprowadzają i aktualizują system zasad należytej staranności, aby umożliwić zagwarantowanie zgodności z wymogami określonymi w art. 3 *lit. a) i b)*. System zasad należytej staranności poddaje się przeglądowi przynajmniej raz w roku i *w razie potrzeby* dostosowuje się go do nowych zmian, które mogą mieć wpływ na zachowanie należytej staranności, i uwzględnia się w nim takie zmiany. Podmioty prowadzą rejestr zmian w systemie lub systemach zasad należytej staranności przez okres 5 lat.

## Poprawka 145

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. *O ile nie przewidziano inaczej w innych instrumentach legislacyjnych UE określających wymogi dotyczące należytej staranności w zakresie zrównoważonego charakteru łańcucha wartości, podmioty niebędące MŚP* corocznie, w jak najszerszym zakresie, także w internecie, podają do wiadomości publicznej sprawozdanie dotyczące ich systemu zasad należytej staranności, w tym kroków podejmowanych przez nie celem wdrożenia ich obowiązków określonych w art. 8. Podmioty objęte również zakresem stosowania innych instrumentów legislacyjnych *UE* określających wymogi w zakresie należytej staranności w łańcuchu wartości spełniają swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające

*Poprawka*

1. W celu zachowania należytej staranności zgodnie z art. 8 podmioty wprowadzają i aktualizują system zasad należytej staranności, aby umożliwić zagwarantowanie zgodności z wymogami określonymi w art. 3. System zasad należytej staranności poddaje się przeglądowi przynajmniej raz w roku i dostosowuje się go do nowych zmian, które mogą mieć wpływ na zachowanie należytej staranności, i uwzględnia się w nim takie zmiany, *gdy podmioty stają się ich świadome*. Podmioty prowadzą rejestr zmian w systemie lub systemach zasad należytej staranności przez okres 5 lat.

*Poprawka*

2. *Podmioty* corocznie, w jak najszerszym zakresie, także w internecie, podają do wiadomości publicznej sprawozdanie dotyczące ich systemu zasad należytej staranności, w tym kroków podejmowanych przez nie celem wdrożenia ich obowiązków określonych w art. 8, *9 i 10, jak również dotyczące realizacji i wyników zasad należytej staranności oraz środków podjętych w celu wspierania przestrzegania przepisów przez drobnych producentów rolnych, w tym poprzez inwestycje i budowanie zdolności*. Podmioty objęte również zakresem stosowania innych *unijnych* instrumentów legislacyjnych określających wymogi w zakresie należytej staranności w łańcuchu wartości spełniają swoje

z niniejszego ustępu, podając wymagane informacje przy sporządzaniu sprawozdań w kontekście innych instrumentów legislacyjnych *UE*.

obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego ustępu, podając wymagane informacje przy sporządzaniu sprawozdań w kontekście innych *unijnych* instrumentów legislacyjnych.

## Poprawka 146

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Sprawozdania, w odniesieniu do odnośnych towarów i produktów dostarczanych przez każdego dostawcę:**

**a) zawierają informacje określone w art. 9;**

**b) opisują informacje i dowody uzyskane i wykorzystane do oceny zgodności odnośnych towarów i produktów z art. 3;**

**c) przedstawiają wnioski z oceny ryzyka przeprowadzonej zgodnie z art. 10 ust. 1 oraz opisują wszelkie procedury lub środki zmniejszające ryzyko podjęte zgodnie z art. 10 ust. 4;**

**d) precyzują datę i miejsce wprowadzenia na rynek unijny lub wywozu z niego odnośnych towarów i produktów; oraz**

**e) zawierają dowody przeprowadzenia konsultacji ze społecznościami tubylczymi i lokalnymi oraz innymi posiadaczami zwyczajowego prawa własności ziemi obecnymi na obszarze produkcji odnośnych towarów i produktów.**

## Poprawka 147

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3



*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Podmioty zachowują wszelkie dokumenty związane z należyłą starannością, takie jak wszystkie stosowne zapisy, środki i procedury zgodne z art. 8, **przez okres co najmniej 5 lat**.  
Udostępniają **je na wniosek właściwych organów**.

*Poprawka*

3. Podmioty zachowują **przez okres co najmniej 5 lat** wszelkie dokumenty związane z należyłą starannością, takie jak wszystkie stosowne zapisy, środki i procedury zgodne z art. 8, **umożliwiające niekwestionowaną identyfikację każdego produktu lub towaru wprowadzonego do obrotu, przeprowadzonej analizy ryzyka i uzyskanego wyniku**. Na żądanie udostępniają **one tę dokumentację właściwym organom**.

## **Poprawka 148**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 11a**

##### **Obowiązki instytucji finansowych**

1. **W celu zapewnienia zgodności z art. 3 instytucje finansowe zachowują należyłą staranność przed świadczeniem usług finansowych klientom, których działalność gospodarcza polega na handlu odnośnymi towarami i produktami lub wprowadzaniu ich do obrotu bądź jest powiązana z takimi rodzajami działalności.**
2. **Należyta staranność obejmuje:**
  - a) **gromadzenie informacji i dokumentów, o których mowa w art. 9 ust. 1a, koniecznych do spełnienia wymogu określonego w ust. 1 niniejszego artykułu;**
  - b) **ocenę ryzyka i środki zmniejszające ryzyko, o których mowa w art. 10;**
3. **Instytucje finansowe nie mogą świadczyć usług finansowych klientom bez uprzedniego złożenia oświadczenia**

*o zachowaniu należytej staranności właściwym organom.*

*4. W przypadku gdy instytucje finansowe nawiązały trwające relacje biznesowe z klientami przed dniem ... [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], instytucje finansowe zachowują odpowiednią należytą staranność do dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę jednego roku od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].*

## **Poprawka 149**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 11b*

*1. Instytucje finansowe weryfikują i analizują informacje zgromadzone zgodnie z art. 9 ust. 1a i wszelkie inne istotne dokumenty, i na tej podstawie przeprowadzają ocenę ryzyka w celu ustalenia, czy istnieje ryzyko, że świadczenie usług finansowych na rzecz klienta nie jest zgodne z art. 12a ust. 1. Jeżeli instytucja finansowa nie może wykazać, że ryzyko braku zgodności jest znikome, nie świadczy ona usług finansowych na rzecz danego klienta.*

## **Poprawka 150**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Wprowadzając odnośne towary lub produkty do obrotu w Unii lub wywożąc je z rynku unijnego, podmioty nie są zobowiązane do wypełniania obowiązków wynikających z art. 10, jeżeli mogą

1. Wprowadzając odnośne towary lub produkty do obrotu w Unii lub wywożąc je z rynku unijnego, podmioty nie są zobowiązane do wypełniania obowiązków wynikających z art. 10 *ust. 2 lit. a), b), ba),*

potwierdzić, że wszystkie odnośne towary i produkty wyprodukowano w krajach lub ich częściach, które zidentyfikowano jako obarczone niskim ryzykiem zgodnie z art. 27.

*bb), c), d), e), h), ha) lub j), lub art. 10 ust. 6, jeżeli mogą potwierdzić, że wszystkie odnośne towary i produkty wyprodukowano w krajach lub ich częściach, które zidentyfikowano jako obarczone niskim ryzykiem zgodnie z art. 27.*

## Poprawka 151

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Jeżeli podmiot uzyska jednak jakiegokolwiek informacje, które wskazywałyby na ryzyko, że odnośne towary i produkty mogą nie spełniać wymogów niniejszego rozporządzenia lub zostanie o tym powiadomiony, musi spełnić wszystkie obowiązki wynikające z art. 9 i 10.

*Poprawka*

2. Jeżeli podmiot uzyska jednak jakiegokolwiek *istotne* informacje, które wskazywałyby na ryzyko, że odnośne towary i produkty mogą nie spełniać wymogów niniejszego rozporządzenia lub zostanie o tym powiadomiony, musi spełnić wszystkie obowiązki wynikające z art. 9 i 10. ***Podmiot niezwłocznie przekazuje wszelkie istotne informacje właściwemu organowi.***

## Poprawka 152

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. W przypadku gdy właściwy organ uzyska informacje wskazujące na ryzyko możliwego obejścia wymogów niniejszego rozporządzenia, w tym w przypadkach, w których odnośne towary lub produkty są produkowane w kraju obciążonym standardowym lub wysokim ryzykiem, a następnie przetwarzane w Unii lub wywożone do Unii z kraju niskiego ryzyka, właściwy organ przystępuje do kontroli zgodnie z art. 14 ust. 6 i w razie potrzeby przyjmuje środki tymczasowe zgodnie z art. 21. W przypadku stwierdzenia***

*niezgodności z niniejszym  
rozporządzeniem organy państwa  
członkowskiego podejmują dalsze środki  
zgodnie z art. 22 i 23.*

## Poprawka 153

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 12a*

##### *Wytyczne*

- 1. Do dnia ... [12 miesięcy po wejściu  
w życie niniejszego rozporządzenia]  
Komisja wydaje przyjazne dla  
użytkownika wytyczne dotyczące  
poszczególnych towarów w celu  
wyjaśnienia obowiązków podmiotów  
w zakresie należytej staranności  
i identyfikowalności, które są dostosowane  
do ich odpowiednich łańcuchów dostaw.  
Komisja uwzględnia inne wymogi  
dotyczące należytej staranności  
wynikające z prawa unijnego, w  
szczególności [przyszłą dyrektywę w  
sprawie należytej staranności w zakresie  
równoważonego ładu korporacyjnego].*
- 2. W wytycznych uwzględnia się w  
szczególności potrzeby MSP i informuje  
się je o różnych sposobach dostępu do  
pomocy administracyjnej i finansowej  
oraz dostarcza wskazówek, w jaki sposób  
można najskuteczniej wdrożyć wymogi  
wynikające z nakładających się na siebie  
przepisów dotyczących należytej  
staranności, zawartych w różnych aktach  
prawnych Unii.*
- 3. Wytyczne są opracowywane w  
porozumieniu z odpowiednimi  
zainteresowanymi stronami, w tym z  
państw trzecich, oraz w stosownych  
przypadkach z uwzględnieniem  
najlepszych praktyk organów  
międzynarodowych dysponujących wiedzą*

*fachową w dziedzinie należytej staranności.*

**4. Komisja dokonuje regularnego przeglądu i aktualizacji wytycznych, uwzględniając najnowsze zmiany w odpowiednich sektorach.**

## **Poprawka 154**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. **Komisja** podaje do wiadomości publicznej na swojej stronie internetowej wykaz właściwych organów. Komisja regularnie aktualizuje wykaz na podstawie odpowiednich aktualizacji otrzymanych od państw członkowskich.

*Poprawka*

3. **Bez zbędnej zwłoki Komisja** podaje do wiadomości publicznej na swojej stronie internetowej wykaz właściwych organów. Komisja regularnie aktualizuje wykaz na podstawie odpowiednich aktualizacji otrzymanych od państw członkowskich.

## **Poprawka 155**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy miały odpowiednie uprawnienia i zasoby do wykonywania swoich obowiązków określonych w rozdziale 3 niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy miały odpowiednie uprawnienia, **funkcjonalną niezależność** i zasoby do wykonywania swoich obowiązków określonych w rozdziale 3 niniejszego rozporządzenia.

## **Poprawka 156**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Państwa członkowskie **mogą ułatwić** wymianę i rozpowszechnianie

*Poprawka*

6. Państwa członkowskie **ułatwiają** wymianę i rozpowszechnianie stosownych

stosownych informacji, w szczególności w celu wsparcia podmiotów w ocenie ryzyka, jak określono w art. 9, oraz na temat najlepszych praktyk dotyczących wykonania niniejszego rozporządzenia.

### **Poprawka 157**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 7 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

informacji, w szczególności w celu wsparcia podmiotów w ocenie ryzyka, jak określono w art. 9, oraz na temat najlepszych praktyk dotyczących wykonania niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

**7a. W celu zapewnienia jednolitego stosowania obowiązków wymienionych w niniejszym rozdziale, w szczególności kontroli podmiotów i podmiotów handlowych, Komisja wydaje wytyczne dla wszystkich właściwych organów nie później niż do dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę 6 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia].**

### **Poprawka 158**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 7 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**7b. Właściwe organy monitorują zgodność instytucji finansowych z wymogami niniejszego rozporządzenia.**

### **Poprawka 159**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Aby przeprowadzić kontrole, o których mowa w ust. 1, właściwe organy ustanawiają plan, którego podstawą jest podejście oparte na analizie ryzyka. Plan

3. Aby przeprowadzić kontrole, o których mowa w ust. 1, właściwe organy ustanawiają plan, którego podstawą jest podejście oparte na analizie ryzyka. Plan,

zawiera co najmniej kryteria ryzyka służące przeprowadzeniu analizy ryzyka na podstawie ust. 4 i będące tym samym podstawą do podejmowania decyzji dotyczących kontroli. Ustanawiając kryteria ryzyka i dokonując ich przeglądu, właściwe organy uwzględniają **w szczególności przypisanie ryzyka krajom lub ich częściom zgodnie z art. 27, historię przestrzegania** przez podmiot lub podmiot handlowy **przepisów niniejszego rozporządzenia** i wszelkie inne istotne informacje. Na podstawie wyników kontroli i doświadczenia we wdrażaniu planów właściwe organy dokonują regularnego przeglądu tych planów i kryteriów ryzyka, aby podnieść ich skuteczność. Dokonując przeglądu planów, właściwe organy **ustanawiają** mniejszą częstotliwość kontroli w przypadku tych podmiotów i podmiotów handlowych, które wykazują się konsekwentnym zachowywaniem zgodności z wymogami niniejszego rozporządzenia.

**który udostępnia się publicznie zgodnie z art. 19,** zawiera co najmniej kryteria ryzyka służące przeprowadzeniu analizy ryzyka na podstawie ust. 4 i będące tym samym podstawą do podejmowania decyzji dotyczących kontroli. Ustanawiając kryteria ryzyka i dokonując ich przeglądu, właściwe organy uwzględniają **wcześniejsze naruszenia niniejszego rozporządzenia przez dany podmiot lub podmiot handlowy, ilość odnośnych towarów i produktów wprowadzanych do obrotu lub udostępnianych na rynku lub wywożonych z rynku unijnego** przez dany podmiot lub podmiot handlowy, **czas, jaki upłynął od zakończenia oceny ryzyka dla odnośnych towarów lub produktów, bliskość działek lub wieloboków, na których wyprodukowano odnośne towary i produkty, do lasów i** wszelkie inne istotne informacje. Na podstawie wyników kontroli i doświadczenia we wdrażaniu planów właściwe organy dokonują regularnego przeglądu tych planów i kryteriów ryzyka, aby podnieść ich skuteczność. Dokonując przeglądu planów, właściwe organy **mogą ustanowić** mniejszą częstotliwość kontroli w przypadku tych podmiotów i podmiotów handlowych, które wykazują się konsekwentnym zachowywaniem zgodności z wymogami niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 160

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Zawieszenia, o których mowa w ust. 6, kończą się w terminie **3** dni roboczych, chyba że właściwe organy, na podstawie wyników kontroli przeprowadzonych w tym okresie, stwierdzą, że potrzebują dodatkowego czasu, aby ustalić, czy odnośne towary

*Poprawka*

7. Zawieszenia, o których mowa w ust. 6, kończą się w terminie **pięciu** dni roboczych **lub 72 godzin w przypadku świeżych towarów i produktów narażonych na zepsucie**, chyba że właściwe organy, na podstawie wyników kontroli przeprowadzonych w tym okresie,

i produkty spełniają wymogi niniejszego rozporządzenia. W takim przypadku właściwe organy przedłużają okres zawieszenia za pomocą dodatkowych środków tymczasowych wprowadzonych na mocy art. 21 lub, w przypadku odnośnych towarów lub produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wyprowadzanych, w drodze powiadomienia organów celnych o konieczności utrzymania zawieszenia na podstawie art. 24 ust. 6.

stwierdzą, że potrzebują dodatkowego czasu, aby ustalić, czy odnośne towary i produkty spełniają wymogi niniejszego rozporządzenia. W takim przypadku właściwe organy przedłużają okres zawieszenia za pomocą dodatkowych środków tymczasowych wprowadzonych na mocy art. 21 lub, w przypadku odnośnych towarów lub produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wyprowadzanych, w drodze powiadomienia organów celnych o konieczności utrzymania zawieszenia na podstawie art. 24 ust. 6.

## Poprawka 161

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

9. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby coroczne kontrole przeprowadzane przez jego właściwe organy obejmowały co najmniej 5 % podmiotów wprowadzających do obrotu w Unii, udostępniających na rynku unijnym lub z niego wywożących każdy z odnośnych towarów na ich rynku, jak również 5 % ilości każdego z odnośnych towarów wprowadzanych do obrotu na ich rynku, udostępnianych tym rynku lub z niego wywożonych.

*Poprawka*

9. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby coroczne kontrole przeprowadzane przez jego właściwe organy obejmowały co najmniej 10 % podmiotów wprowadzających do obrotu w Unii, udostępniających na rynku unijnym lub z niego wywożących każdy z odnośnych towarów **i produktów** na ich rynku, jak również 10 % ilości każdego z odnośnych towarów **i produktów** wprowadzanych do obrotu na ich rynku, udostępnianych tym rynku lub z niego wywożonych. ***W przypadku towarów lub produktów z krajów lub ich części sklasyfikowanych jako kraje lub części obciążone niskim ryzykiem, jak określono w art. 27, państwa członkowskie mogą ograniczyć coroczne kontrole do 5 %.***

## Poprawka 162

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 11



*Tekst proponowany przez Komisję*

11. Bez uszczerbku dla kontroli na podstawie ust. 5 i 6 właściwe organy przeprowadzają kontrole, o których mowa w ust. 1, jeżeli są w posiadaniu dowodów lub innych istotnych informacji, w tym opartych na uzasadnionych zastrzeżeniach przekazanych przez strony trzecie na podstawie art. 29, dotyczących potencjalnej niezgodności z niniejszym rozporządzeniem.

*Poprawka*

11. Bez uszczerbku dla kontroli na podstawie ust. 5 i 6 właściwe organy, **bez zbędnej zwłoki**, przeprowadzają kontrole, o których mowa w ust. 1, jeżeli są w posiadaniu dowodów lub innych istotnych informacji, w tym opartych na **mechanizmach wczesnego ostrzegania lub na** uzasadnionych zastrzeżeniach przekazanych przez strony trzecie na podstawie art. 29, dotyczących potencjalnej niezgodności z niniejszym rozporządzeniem.

**Poprawka 163**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 14 – ustęp 12**

*Tekst proponowany przez Komisję*

12. Kontrole przeprowadza się bez wcześniejszego uprzedzenia podmiotu lub podmiotu handlowego, z wyjątkiem sytuacji, kiedy wcześniejsze powiadomienie podmiotu lub podmiotu handlowego jest konieczne do zapewnienia skuteczności kontroli.

*Poprawka*

12. Kontrole przeprowadza się bez wcześniejszego uprzedzenia podmiotu lub podmiotu handlowego, z wyjątkiem sytuacji, kiedy wcześniejsze powiadomienie podmiotu lub podmiotu handlowego jest konieczne do zapewnienia skuteczności kontroli. **Organy uzasadniają takie wcześniejsze powiadomienia w swoich sprawozdaniach z kontroli, włączając w to informacje o liczbie wcześniejszych uprzedzeń.**

**Poprawka 164**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 14 – ustęp 13**

*Tekst proponowany przez Komisję*

13. Właściwe organy prowadzą protokoły kontroli, wskazujące w szczególności ich charakter i wyniki, jak również środki wprowadzone w przypadku

*Poprawka*

13. Właściwe organy prowadzą protokoły kontroli, wskazujące w szczególności ich charakter i wyniki, jak również środki wprowadzone w przypadku

niezgodności. Protokoły wszystkich kontroli są przechowywane przez co najmniej 5 lat.

niezgodności, *w tym kary związane z przypadkami nieprzestrzegania przepisów niniejszego rozporządzenia*. Protokoły wszystkich kontroli są przechowywane przez co najmniej *dziesięć* lat.

### Poprawka 165

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 13 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***13a. Bez uszczerbku dla obowiązków ciążących na właściwych organach Komisja może, na wniosek, zapewnić państwom członkowskim wsparcie techniczne, aby pomóc im w realizacji wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu.***

### Poprawka 166

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 13 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***13b. W przypadku gdy Komisja otrzyma informację, że państwo członkowskie nie przeprowadza kontroli wystarczających do zapewnienia, że odnośne towary i produkty udostępniane na rynku Unii lub zeń wywożone spełniają wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, jest ona upoważniona, w porozumieniu z danym państwem członkowskim, do wprowadzenia zmian do planu, o którym mowa w ust. 3, ustanowionego przez to państwo członkowskie w celu naprawienia tej sytuacji.***

### Poprawka 167

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 14 – ustęp 13 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**13c. Zapisy kontroli przeprowadzonych na mocy niniejszego rozporządzenia oraz sprawozdania z ich wyników i rezultatów stanowią informacje o środowisku dla celów dyrektywy 2003/4/WE<sup>1a</sup> i są udostępniane na żądanie.**

---

<sup>1a</sup> **Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz.U. L 41 z 14.2.2003, s. 26).**

**Poprawka 168**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Kontrole podmiotów

Kontrole podmiotów **i podmiotów handlowych niebędących MŚP**

**Poprawka 169**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera d a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) badanie środków tymczasowych podjętych na podstawie art. 21 i środków naprawczych podjętych na podstawie art. 22;**

**Poprawka 170**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) wszelkie środki techniczne i naukowe odpowiednie do dokładnego określenia miejsca, w którym wyprodukowano odnośny towar lub produkt, w tym *badania izotopowe*;

*Poprawka*

f) wszelkie środki techniczne i naukowe odpowiednie do dokładnego określenia miejsca, w którym wyprodukowano odnośny towar lub produkt, w tym *analiza anatomiczna i chemiczna oraz analiza DNA*;

**Poprawka 171**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera f a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fa) wszelkie środki techniczne i naukowe odpowiednie do identyfikacji gatunków biologicznych, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, zawartych w odnośnym towarze lub produkcie, w tym analiza anatomiczna i chemiczna oraz analiza DNA;*

**Poprawka 172**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 1 – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) wszelkie środki techniczne i naukowe odpowiednie do ustalenia, czy odnośny towar lub produkt jest niepowodujący wylesiania, w tym dane z obserwacji Ziemi, takie jak dane z programu i narzędzi Copernicus, oraz

*Poprawka*

g) wszelkie środki techniczne i naukowe odpowiednie do ustalenia, czy odnośny towar lub produkt jest niepowodujący wylesiania, w tym dane z obserwacji Ziemi, takie jak dane z programu i narzędzi Copernicus, *lub z innych publicznych lub prywatnych dostępnych źródeł*; oraz

**Poprawka 173**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 16 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Kontrole dotyczące podmiotów handlowych

*Poprawka*

Kontrole dotyczące podmiotów handlowych **będących MŚP**

**Poprawka 174**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 17 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Koszty, o których mowa w ust. 1, mogą obejmować koszty przeprowadzenia badania, koszty przechowywania i działań, jakie organy podjęły w związku z produktami uznanymi za niezgodne z wymaganiami i objętymi działaniem naprawczym **przed dopuszczeniem ich do obrotu na rynku unijnym, wprowadzeniem ich do obrotu na tym rynku lub wywozem z niego.**

*Poprawka*

2. Koszty, o których mowa w ust. 1, mogą obejmować **m.in.** koszty przeprowadzenia badania, koszty przechowywania i działań, jakie organy podjęły w związku z produktami uznanymi za niezgodne z wymaganiami i objętymi działaniem naprawczym.

**Poprawka 175**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 18 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Właściwe organy współpracują ze sobą, z organami innych państw członkowskich, z Komisją oraz, w stosownych przypadkach, z organami administracyjnymi państw trzecich w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem.

*Poprawka*

1. Właściwe organy współpracują ze sobą, z organami innych państw członkowskich, z Komisją oraz, w stosownych przypadkach, z organami administracyjnymi państw trzecich w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem, **w szczególności w celu przeprowadzania kontroli w terenie.**

**Poprawka 176**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 18 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Właściwe organy prowadzą między sobą wymianę informacji niezbędnych do egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia. Obejmuje to udostępnianie danych dotyczących podmiotów i podmiotów handlowych, w tym oświadczeń o zachowaniu należytej staranności, właściwym organom innych państw członkowskich oraz wymianę z nimi tych danych w celu ułatwienia egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

3. Właściwe organy prowadzą między sobą wymianę informacji niezbędnych do egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia. Obejmuje to udostępnianie danych dotyczących podmiotów i podmiotów handlowych, w tym oświadczeń o zachowaniu należytej staranności, **charakteru przeprowadzonych kontroli i ich wyników, a także nałożonych sankcji**, właściwym organom innych państw członkowskich oraz wymianę z nimi tych danych w celu ułatwienia egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia. **Właściwe organy stosują przy wymianie informacji ściśle zasady ochrony danych zgodnie z obowiązującymi przepisami o ochronie danych.**

**Poprawka 177**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 18 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Właściwe organy niezwłocznie powiadamiają właściwe organy innych państw członkowskich i Komisję o wykryciu naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia oraz poważnych niedociągnięć, które mogą dotyczyć więcej niż jednego państwa członkowskiego. Właściwe organy informują w szczególności właściwe organy innych państw członkowskich w przypadku wykrycia na rynku odnośnego towaru lub produktu niezgodnego z niniejszym rozporządzeniem, aby umożliwić wycofanie lub odzyskanie takiego towaru lub produktu ze sprzedaży we wszystkich

*Poprawka*

4. Właściwe organy niezwłocznie powiadamiają właściwe organy innych państw członkowskich i Komisję o wykryciu **faktycznego lub potencjalnego** naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia oraz poważnych niedociągnięć, które mogą dotyczyć więcej niż jednego państwa członkowskiego. Właściwe organy informują w szczególności właściwe organy innych państw członkowskich w przypadku wykrycia na rynku odnośnego towaru lub produktu niezgodnego **lub potencjalnie niezgodnego** z niniejszym rozporządzeniem, aby umożliwić wycofanie lub odzyskanie takiego towaru lub produktu ze sprzedaży

państwach członkowskich.

we wszystkich państwach członkowskich  
*lub wesprzeć działania tych właściwych  
organów mające na celu egzekwowanie  
prawa.*

## **Poprawka 178**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 18a**

##### ***Obrazy satelitarne i dostęp do danych o lasach***

***Komisja ustanawia platformę z  
wykorzystaniem obrazów satelitarnych, w  
tym satelitów Sentinel systemu  
Copernicus, pokrywającą obszary leśne na  
całym świecie i obejmującą narzędzia  
umożliwiające wszystkim stronom szybkie  
przejście w kierunku braku wylesiania w  
łańcuchach dostaw. Platforma ta oferuje:***

- a) mapy tematyczne, w tym mapę  
pokrycia terenu z szeregiem czasowym od  
daty granicznej określonej w art. 2 pkt 8  
oraz szereg klas umożliwiających  
zbadanie struktury krajobrazu;***
- b) system ostrzegania oparty na  
comiesięcznym monitorowaniu zmiany  
pokrycia terenu;***
- c) szereg analiz oraz przyjaznych dla  
użytkownika i zabezpieczonych informacji  
wyjściowych pokazujących, jak łańcuchy  
dostaw są powiązane z wylesianiem.***

***Platforma jest udostępniana organom  
państw członkowskich, zainteresowanym  
organom państw trzecich, podmiotom i  
podmiotom handlowym.***

## **Poprawka 179**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Najpóźniej do dnia 30 kwietnia każdego roku państwa członkowskie udostępniają publicznie oraz Komisji informacje na temat stosowania niniejszego rozporządzenia w poprzednim roku kalendarzowym. Informacje te obejmują ich plany kontroli, liczbę i wyniki kontroli przeprowadzonych u podmiotów i podmiotów handlowych, **w tym treść tych kontroli**, ilość odnośnych towarów i **produktów poddanych kontroli** w stosunku do całkowitej ilości odnośnych towarów i produktów wprowadzonych do obrotu, **kraju** pochodzenia i produkcji odnośnych towarów i produktów, jak również środki podjęte **w przypadku niezgodności i odzyskane koszty kontroli**.

*Poprawka*

1. Najpóźniej do dnia 30 kwietnia każdego roku państwa członkowskie udostępniają publicznie oraz Komisji informacje na temat stosowania niniejszego rozporządzenia w poprzednim roku kalendarzowym. Informacje te obejmują ich plany kontroli **oraz kryteria ryzyka, na których się opierają, w tym** liczbę i wyniki kontroli przeprowadzonych u podmiotów i podmiotów handlowych **oraz na odnośnych towarach i produktach**, ilość **skontrolowanych** odnośnych towarów i **produktów** w stosunku do całkowitej ilości odnośnych towarów i produktów wprowadzonych do obrotu, **kraje** pochodzenia i produkcji odnośnych towarów i produktów, jak również – **w przypadku niezgodności z przepisami** – środki **nadzoru rynku** podjęte **zgodnie z art. 22 oraz sankcje nałożone zgodnie z art. 23**.

**Poprawka 180**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 20 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy odnośne towary lub produkty zostały wyprodukowane w państwie lub jego części wymienionych w wykazie jako obarczone wysokim ryzykiem zgodnie z art. 27 lub istnieje ryzyko, że odnośne towary lub produkty wyprodukowane w takim państwie lub jego części wejdą do danego łańcucha dostaw, każde państwo członkowskie zapewnia, aby coroczne kontrole przeprowadzane przez jego właściwe organy obejmowały co najmniej **15 %** podmiotów wprowadzających do obrotu w Unii, udostępniających na rynku unijnym lub wywożących z niego każdy z odnośnych towarów na ich rynku, jak również **15 %**

*Poprawka*

W przypadku gdy odnośne towary lub produkty zostały wyprodukowane w państwie lub jego części wymienionych w wykazie jako obarczone wysokim ryzykiem zgodnie z art. 27 lub istnieje ryzyko, że odnośne towary lub produkty wyprodukowane w takim państwie lub jego części wejdą do danego łańcucha dostaw, każde państwo członkowskie zapewnia, aby coroczne kontrole przeprowadzane przez jego właściwe organy obejmowały co najmniej **20 %** podmiotów wprowadzających do obrotu w Unii, udostępniających na rynku unijnym lub wywożących z niego każdy z odnośnych towarów **i produktów** na ich rynku, jak



ilości każdego z odnośnych towarów wprowadzanych do obrotu na ich rynku, udostępnianych na tym rynku lub z niego wywożonych.

również **20** % ilości każdego z odnośnych towarów **i produktów** wprowadzanych do obrotu na ich rynku, udostępnianych na tym rynku lub z niego wywożonych.

**Właściwe organy zapewniają, że coroczne kontrole przeprowadzane na podstawie niniejszego artykułu obejmują wszystkie elementy określone w art. 15.**

## Poprawka 181

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Jeżeli w wyniku kontroli, o których mowa w art. 15 i 16, wykryto ewentualne **poważne niedociągnięcia** lub stwierdzono ryzyko na podstawie art. 14 ust. 6, właściwe organy mogą wprowadzić natychmiastowe środki tymczasowe, w tym zająć odnośne towary i produkty lub zawiesić ich wprowadzanie do obrotu lub udostępnianie na rynku unijnym oraz ich wywóz z tego rynku.

*Poprawka*

Jeżeli **na podstawie badania dowodów lub innych istotnych informacji, w tym informacji wymienianych na podstawie art. 18, i opartych na uzasadnionych zastrzeżeniach przekazanych przez strony trzecie na podstawie art. 29, lub** w wyniku kontroli, o których mowa w art. 15 i 16, wykryto ewentualne **naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia** lub stwierdzono ryzyko na podstawie art. 14 ust. 6, właściwe organy mogą wprowadzić natychmiastowe środki tymczasowe, w tym zająć odnośne towary i produkty lub zawiesić ich wprowadzanie do obrotu lub udostępnianie na rynku unijnym oraz ich wywóz z tego rynku. **Państwa członkowskie natychmiast informują Komisję i właściwe organy pozostałych państw członkowskich.**

## Poprawka 182

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Bez uszczerbku dla przepisów art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie

*Poprawka*

1. Bez uszczerbku dla przepisów art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie

wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z niniejszym **rozporządzeniem**, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia **właściwych i proporcjonalnych** działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności.

wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z **wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu**, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności **w określonym i rozsądnym terminie**.

### Poprawka 183

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) **zniszczenie** odnośnego towaru lub produktu **lub przekazanie go** na cele charytatywne lub w interesie publicznym.

*Poprawka*

d) **przekazanie, w miarę możliwości**, odnośnego towaru lub produktu na cele charytatywne lub w interesie publicznym, **poddanie recyklingowi lub w ostateczności zniszczenie**.

### Poprawka 184

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Niezależnie od działań naprawczych podjętych na mocy ust. 2 oraz w celu zapobieżenia ryzyku dalszych naruszeń podmiot lub podmiot handlowy eliminuje wszelkie niedociągnięcia w systemie zasad należytej staranności, które mogły doprowadzić do niezgodności z przepisami niniejszego rozporządzenia.**

### Poprawka 185

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Jeżeli podmiot lub podmiot handlowy nie podejmie działań naprawczych, o których mowa w ust. 2, **lub gdy niezgodność, o której mowa w ust. 1, nadal się utrzymuje**, właściwe organy zapewniają, aby produkt został wycofany z obrotu lub odzyskany bądź aby **udostępnienie go** na rynku unijnym lub **wywóz z tego rynku były zakazane lub ograniczone**.

### Poprawka 186

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. **Państwa członkowskie określają zasady** dotyczące sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe **i wprowadzają wszelkie środki niezbędne do ich wdrożenia. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i przekazują niezwłocznie informacje o wszelkich późniejszych zmianach dotyczących tych przepisów.**

### Poprawka 187

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. **Przewidziane sankcje** muszą być skuteczne, proporcjonalne **i** odstraszać. Sankcje obejmują co najmniej:

*Poprawka*

3. Jeżeli podmiot lub podmiot handlowy nie podejmie działań naprawczych, o których mowa w ust. 2, **w terminie określonym przez właściwy organ na mocy** ust. 1, właściwe organy zapewniają, aby **towar lub** produkt został wycofany z obrotu lub odzyskany bądź aby **nie był udostępniany** na rynku unijnym lub **zeń wywożony**.

*Poprawka*

1. **W terminie sześciu miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja przyjmuje akty delegowane uzupełniające niniejsze rozporządzenie**, dotyczące **jednolitych** sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe, **aby zapewnić stosowanie zharmonizowanych norm w całej Unii**. Państwa członkowskie **wprowadzają wszelkie środki niezbędne do ich wdrożenia**.

## Poprawka 188

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) grzywny proporcjonalne do szkód dla środowiska, do wartości odnośnych towarów lub produktów, których to dotyczy; poziom takich grzywien wylicza się w taki sposób, aby skutecznie pozbawiały one podmioty, które są odpowiedzialne za naruszenia, korzyści ekonomicznych uzyskanych w wyniku dopuszczenia się przez nich naruszeń, oraz stopniowo zwiększa się poziom takich grzywien w przypadku ponownego naruszenia; maksymalna wysokość takich grzywien wynosi co najmniej 4 % rocznego obrotu podmiotu lub podmiotu handlowego w *danym państwie członkowskim lub w danych państwach członkowskich*;

*Poprawka*

a) grzywny proporcjonalne do szkód dla środowiska, ***szkód gospodarczych wyrządzonych społecznościom lokalnym*** i do wartości odnośnych towarów lub produktów, których to dotyczy; poziom takich grzywien wylicza się w taki sposób, aby skutecznie pozbawiały one podmioty, które są odpowiedzialne za naruszenia, korzyści ekonomicznych uzyskanych w wyniku dopuszczenia się przez nich naruszeń, oraz stopniowo zwiększa się poziom takich grzywien w przypadku ponownego naruszenia; maksymalna wysokość takich grzywien wynosi co najmniej 8 % rocznego obrotu podmiotu lub podmiotu handlowego w *Unii, a wylicza się je zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) 139/2004<sup>1a</sup>, oraz zostaje podwyższona, aby zapewnić, że sankcja przekracza potencjalnie uzyskaną korzyść ekonomiczną i ma charakter odstraszający*;

---

<sup>1a</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw (rozporządzenie WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw) (Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1).

## Poprawka 189

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) obowiązek odnowy środowiska;**

### **Poprawka 190**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera b b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**bb) obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej osobie fizycznej lub prawnej, której można było uniknąć dzięki zachowaniu należytej staranności;**

### **Poprawka 191**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

d) czasowe wykluczenie z procedur udzielania zamówień.

d) czasowe wykluczenie z procedur udzielania zamówień **oraz z dostępu do finansowania publicznego, w tym procedur przetargowych, dotacji i koncesji;**

### **Poprawka 192**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera d a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) czasowy lub stały zakaz wprowadzania lub udostępniania odpowiednich towarów i produktów na rynku unijnym lub ich wywozu, w przypadku poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń;**

## Poprawka 193

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 – litera d b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***db) zakaz stosowania uproszczonej procedury należytej staranności określonej w art. 12 w przypadku poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń;***

## Poprawka 194

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Państwa członkowskie powiadają Komisję o podmiotach i podmiotach handlowych, które nie wywiązały się z obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia oraz o nałożonych na nie sankcjach za pomocą systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 31, w terminie 30 dni od stwierdzenia niezgodności, z należyтым uwzględnieniem odpowiednich przepisów o ochronie danych. Komisja publikuje wykaz zainteresowanych podmiotów i podmiotów handlowych. Są oni informowani o umieszczeniu ich w wykazie.***

***Wykaz podmiotów i podmiotów handlowych dokonujących naruszeń zawiera następujące elementy:***

- a) nazwę podmiotu lub podmiotu handlowego;***
- b) datę pierwszego umieszczenia w wykazie oraz datę, od której podjęto wystarczające działania naprawcze;***
- c) podsumowanie działań uzasadniających umieszczenie podmiotu***

*lub podmiotu handlowego w wykazie; oraz*

*d) rodzaj i – jeśli jest finansowa – kwotę nałożonej sankcji.*

*Wykaz jest udostępniany na stronie internetowej Komisji i regularnie aktualizowany.*

*Komisja publikuje wykaz w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz w rejestrze, o którym mowa w art. 31.*

## **Poprawka 195**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 23 – ustęp 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2b. Państwa członkowskie powiadamią Komisję, gdy naruszający przepisy podmiot lub podmiot handlowy, o którym mowa w ust. 1, podjął wystarczające działania naprawcze, w tym dokonał pełnej zapłaty sankcji lub wprowadził ulepszenia do swojego systemu należytej staranności, i nie zgłoszono żadnej innej sankcji lub postępowania dotyczącego domniemanego naruszenia.*

*Po podjęciu działań naprawczych Komisja wykreśla dany podmiot lub podmiot handlowy. Komisja aktualizuje wykaz odnośnych podmiotów i podmiotów handlowych co sześć miesięcy.*

*Komisja jak najszybciej powiadamia właściwe organy o wykreśleniu podmiotu lub podmiotu handlowego z wykazu i aktualizuje rejestr, o którym mowa w art. 31.*

## **Poprawka 196**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 24 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) w przypadku gdy dopuszczenie do obrotu lub wywozu zostało zawieszona zgodnie z ust. 6, właściwe organy nie zwróciły się, w terminie 3 dni roboczych wskazanym w art. 14 ust. 7, o potwierdzenie potrzeby utrzymania zawieszenia dopuszczenia do obrotu lub wywozu odnośnego towaru lub produktu;

*Poprawka*

b) w przypadku gdy dopuszczenie do obrotu lub wywozu zostało zawieszona zgodnie z ust. 6, właściwe organy nie zwróciły się, w terminie **pięciu** dni roboczych, **lub 72 godzin w przypadku świeżych towarów i produktów narażonych na zepsucie**, wskazanym w art. 14 ust. 7, o potwierdzenie potrzeby utrzymania zawieszenia dopuszczenia do obrotu lub wywozu odnośnego towaru lub produktu;

### **Poprawka 197**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 8 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Po powiadomieniu o **tym** statusie organy celne nie zezwalają na dopuszczenie do obrotu lub wywóz odnośnego towaru lub produktu. Zamieszczają one również następującą uwagę w systemie przetwarzania danych organów celnych oraz, o ile to możliwe, na fakturze handlowej towarzyszącej odnośnemu towarowi lub produktowi oraz na każdym innym istotnym dokumencie towarzyszącym: „Towar lub produkt niezgodny z wymogami — niedopuszczony do obrotu/wywozu — rozporządzenie (UE) 2021/XXXX.”  
[Urząd publikacji: proszę zamieścić odesłanie do niniejszego rozporządzenia]

*Poprawka*

Po powiadomieniu o statusie **niezgodności** organy celne nie zezwalają na dopuszczenie do obrotu lub wywóz odnośnego towaru lub produktu. Zamieszczają one również następującą uwagę w systemie przetwarzania danych organów celnych oraz, o ile to możliwe, na fakturze handlowej towarzyszącej odnośnemu towarowi lub produktowi oraz na każdym innym istotnym dokumencie towarzyszącym: „Towar lub produkt niezgodny z wymogami — niedopuszczony do obrotu/wywozu — rozporządzenie (UE) 2021/XXXX.”  
[Urząd publikacji: proszę zamieścić odesłanie do niniejszego rozporządzenia]

### **Poprawka 198**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 10**



*Tekst proponowany przez Komisję*

10. Organy celne mogą zniszczyć odnośny towar lub produkt niezgodny z wymogami na wniosek właściwych organów lub gdy uznają to za konieczne i proporcjonalne. Koszt takiego środka ponosi osoba fizyczna lub prawna będąca w posiadaniu odnośnego towaru lub produktu. **Art. 197 i 198 rozporządzenia (UE) nr 952/2013 stosuje się odpowiednio. Na wniosek właściwych organów odnośne towary i produkty niezgodne z wymogami mogą zostać skonfiskowane i przekazane przez organy celne do dyspozycji właściwych organów.**

#### **Poprawka 199**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Jeżeli organy celne w pierwszym punkcie wprowadzenia mają powody, aby podejrzewać, że odnośne towary i produkty podlegające niniejszemu rozporządzeniu, które podlegają czasowemu składowaniu albo które zostały objęte procedurą celną inną niż „dopuszczenie do obrotu”, są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, wówczas takie organy przekazują wszystkie stosowne informacje właściwemu urzędowi celnemu przeznaczenia.

#### **Poprawka 200**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1**

*Poprawka*

10. Organy celne mogą **przekazać odnośny towar lub produkt na cele charytatywne lub w interesie publicznym, a tylko kiedy takie przekazanie nie jest możliwe, poddać recyklingowi lub w ostateczności** zniszczyć odnośny towar lub produkt niezgodny z wymogami na wniosek właściwych organów lub gdy uznają to za konieczne i proporcjonalne. Koszt takiego środka ponosi osoba fizyczna lub prawna będąca w posiadaniu odnośnego towaru lub produktu.

*Poprawka*

4. Jeżeli organy celne w pierwszym punkcie wprowadzenia mają powody, aby podejrzewać, że odnośne towary i produkty podlegające niniejszemu rozporządzeniu, które podlegają czasowemu składowaniu albo które zostały objęte procedurą celną inną niż „dopuszczenie do obrotu”, są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, wówczas takie organy przekazują wszystkie stosowne informacje właściwemu urzędowi celnemu przeznaczenia, **jak również właściwym organom odpowiedzialnym za wykonywanie obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia.**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja opracowuje elektroniczny interfejs w oparciu o unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić przekazywanie danych, w szczególności powiadomień i wniosków, o których mowa w art. 24 ust. 5–8, między krajowymi systemami celnymi a systemem informacyjnym, o którym mowa w art. 31. Ten elektroniczny interfejs zostanie wdrożony w terminie **czterech lat** od dnia przyjęcia odpowiedniego aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 3.

**Poprawka 201**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 26 – ustęp 2 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja **może opracować** elektroniczny interfejs oparty na unijnym środowisku jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić:

**Poprawka 202**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 27 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się trzystopniowy system oceny państw lub ich części. O ile, zgodnie z niniejszym artykułem, państwa nie zostały określone jako stwarzające niskie lub wysokie ryzyko, uznaje się, że stwarzają one ryzyko standardowe. Komisja **może wskazać** kraje lub ich części, w których występuje niskie lub wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów lub produktów niezgodnych

*Poprawka*

1. Komisja opracowuje elektroniczny interfejs w oparciu o unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić przekazywanie danych, w szczególności powiadomień i wniosków, o których mowa w art. 24 ust. 5–8, między krajowymi systemami celnymi a systemem informacyjnym, o którym mowa w art. 31. Ten elektroniczny interfejs zostanie wdrożony w terminie **jednego roku** od dnia przyjęcia odpowiedniego aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 3.

*Poprawka*

2. Komisja **opracowuje** elektroniczny interfejs oparty na unijnym środowisku jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić:

*Poprawka*

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się trzystopniowy system oceny państw lub ich części. O ile, zgodnie z niniejszym artykułem, państwa nie zostały określone jako stwarzające niskie lub wysokie ryzyko, uznaje się, że stwarzają one ryzyko standardowe. Komisja **wskazuje** kraje lub ich części, w których występuje niskie lub wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów lub produktów niezgodnych z art. 3 lit. a).

z art. 3 lit. a). Wykaz państw lub ich *części* o niskim **lub wysokim** ryzyku jest publikowany w drodze aktu wykonawczego przyjmowanego (aktów wykonawczych przyjmowanych) zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 34 ust. 2. Wykaz ten jest w razie potrzeby aktualizowany w świetle nowych dowodów.

Wykaz państw lub ich **regionów** o niskim ryzyku jest publikowany w drodze aktu wykonawczego przyjmowanego (aktów wykonawczych przyjmowanych) zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 34 ust. 2, **do dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę 6 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]**. Wykaz ten jest w razie potrzeby aktualizowany w świetle nowych dowodów.

### Poprawka 203

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – wprowadzenie

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

Przy identyfikacji państw lub ich części o niskim i wysokim ryzyku zgodnie z ust. 1 uwzględnia się informacje przekazane przez dane państwo i bierze się pod uwagę następujące kryteria oceny:

##### *Poprawka*

Przy identyfikacji państw lub ich części o niskim i wysokim ryzyku zgodnie z ust. 1 ***prowadzi się przejrzysty i obiektywny proces oceny, w którym*** uwzględnia się informacje przekazane przez dane państwo i ***organy regionalne, podmioty, a także przez organizacje pozarządowe i strony trzecie, w tym ludność tubylczą, społeczności lokalne i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, i*** bierze się pod uwagę następujące kryteria oceny:

### Poprawka 204

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera a

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

a) wskaźnik wylesiania **i** degradacji lasów,

##### *Poprawka*

a) wskaźnik wylesiania, degradacji **oraz przekształcania** lasów,

### Poprawka 205

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) czy ustalony na poziomie krajowym wkład (NDC) do Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu obejmuje emisje i pochłanianie z rolnictwa, leśnictwa i użytkowania gruntów, co zapewnia zaliczenie emisji spowodowanych wylesianiem i **degradacją** lasów na poczet zobowiązania danego państwa do redukcji lub ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, jak określono w NDC;

### **Poprawka 206**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) umowy i inne instrumenty zawarte między danym państwem a Unią, które dotyczą problemu wylesiania lub **degradacji** lasów oraz ułatwiają osiągnięcie zgodności odnośnych towarów i produktów z wymogami niniejszego rozporządzenia **oraz** skuteczne wdrożenie tych wymogów;

### **Poprawka 207**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) czy dane państwo posiada krajowe lub regionalne przepisy, w tym zgodne z art. 5 porozumienia paryskiego, i czy stosuje skuteczne środki egzekwowania

*Poprawka*

d) czy ustalony na poziomie krajowym wkład (NDC) do Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu obejmuje emisje i pochłanianie z rolnictwa, leśnictwa i użytkowania gruntów, co zapewnia zaliczenie emisji spowodowanych wylesianiem, **degradacją** i **przekształcaniem** lasów na poczet zobowiązania danego państwa do redukcji lub ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, jak określono w NDC;

*Poprawka*

e) umowy i inne instrumenty zawarte między danym państwem a Unią, które dotyczą problemu wylesiania, **degradacji** lub **przekształcania** lasów oraz ułatwiają osiągnięcie zgodności odnośnych towarów i produktów z wymogami niniejszego rozporządzenia, **pod warunkiem że terminowe i skuteczne wdrożenie tych wymogów zostało stwierdzone na podstawie obiektywnej i przejrzystej oceny**;

w celu unikania i karania działań prowadzących do wylesiania i **degradacji** lasów, a w szczególności czy stosowane są wystarczająco surowe sankcje, aby pozbawić sprawców tych działań korzyści płynących z wylesiania lub **degradacji** lasów.

**określonymi w art. 2 pkt 28 niniejszego rozporządzenia**, i czy stosuje skuteczne środki egzekwowania **w celu zapewnienia wdrożenia tych przepisów oraz** w celu unikania i karania działań prowadzących do wylesiania, **degradacji i przekształcania** lasów, a w szczególności czy stosowane są wystarczająco surowe sankcje, aby pozbawić sprawców tych działań korzyści płynących z wylesiania, **degradacji** lub **przekształcania** lasów **lub niezgodności z właściwymi przepisami i normami określonymi w art. 2 pkt 28.**

## Poprawka 208

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fa) czy krajowy system wymiaru sprawiedliwości i system wymiaru sprawiedliwości szczebla niższego niż krajowy w konstruktywnej współpracy ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, w tym społeczeństwem obywatelskim, ludnością rdzenną i społecznościami lokalnymi oraz sektorem prywatnym, z uwzględnieniem mikroprzedsiębiorstw i innych MŚP i drobnych producentów rolnych, wypracowały podejście prawnokarne, by przeciwdziałać wylesianiu, degradacji i przekształcaniu lasów, naruszaniu praw do ziemi i nielegalnej produkcji;*

## Poprawka 209

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera f b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fb) czy dany kraj w przejrzysty sposób udostępnia odpowiednie dane;*

## Poprawka 210

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera f c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fc) w stosownych przypadkach, istnienie, przestrzeganie i skuteczne egzekwowanie przepisów chroniących prawa ludności tubylczej, społeczności lokalnych i innych zwyczajowych posiadaczy praw własności.*

## Poprawka 211

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Komisja powiadamia zainteresowane państwa o zamiarze przypisania zmiany do istniejącej kategorii ryzyka i zwraca się do nich o dostarczenie wszelkich informacji uznanych za przydatne w tym zakresie. Komisja daje państwom odpowiedni czas na udzielenie odpowiedzi, która może zawierać informacje na temat środków wprowadzonych przez państwo w celu poprawy sytuacji, w przypadku gdyby **jego status lub** status jego części mógł zostać zmieniony na wyższą kategorię ryzyka.

Komisja powiadamia zainteresowane państwa, **władze regionalne, a także podmioty i podmioty handlowe** o zamiarze przypisania zmiany do istniejącej kategorii ryzyka **kraju lub jego części** i zwraca się do nich o dostarczenie wszelkich informacji uznanych za przydatne w tym zakresie. Komisja **przeprowadza również konsultacje publiczne w celu zebrania informacji i opinii zainteresowanych stron, w tym w szczególności ludności rdzennej, społeczności lokalnych, drobnych producentów rolnych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego.** Komisja daje państwom **i władzom regionalnym** odpowiedni czas na udzielenie odpowiedzi, która może zawierać informacje na temat środków wprowadzonych przez państwo **lub władzę regionalną** w celu poprawy sytuacji, w przypadku gdyby **status tego państwa lub** status jego części mógł zostać zmieniony na wyższą kategorię ryzyka.

## Poprawka 212

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja podaje w powiadomieniu informacje na temat:

*Poprawka*

Komisja podaje w powiadomieniu oraz podczas konsultacji informacje na temat:

## Poprawka 213

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. ***Komisja podejmuje*** działania ***wspólnie*** z państwami będącymi producentami, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, w ***celu rozwijania*** partnerstw i ***współpracy umożliwiających*** ***wspólne zajęcie*** się ***problemem*** wylesiania i ***degradacji*** lasów. Takie partnerstwa i mechanizmy współpracy ***będą koncentrować*** się na ochronie, odbudowie i zrównoważonym wykorzystaniu lasów, wylesianiu, degradacji lasów oraz przejściu na zrównoważone metody produkcji towarów, przetwarzania na potrzeby konsumpcji i handlu. Partnerstwa i mechanizmy współpracy mogą obejmować zorganizowany dialog, programy i działania ***wspierające, porozumienia administracyjne i postanowienia zawarte w istniejących umowach lub w porozumieniach***, które umożliwiają państwom będącym producentami przejście na produkcję rolną ułatwiającą dostosowanie odnośnych towarów i produktów do wymogów niniejszego rozporządzenia. ***Takie porozumienia i ich skuteczne wprowadzanie w życie zostaną uwzględnione w ramach systemu wskaźników na podstawie art. 27*** niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

1. ***W ramach skoordynowanego podejścia Komisja i państwa członkowskie podejmują*** działania z państwami będącymi producentami, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, ***z lokalnymi rządami i zainteresowanymi stronami***, w ***szczególności tymi, które eksportują znaczne ilości towarów wymienionych w załączniku I, w tym poprzez wykorzystanie istniejących i przyszłych partnerstw i umów o wolnym handlu oraz dostosowanie istniejących narzędzi pomocowych w celu wspólnego zajęcia się podstawowymi przyczynami wylesiania, degradacji i przekształcania*** lasów. Takie partnerstwa i mechanizmy współpracy ***są wspierane odpowiednimi zasobami i koncentrują*** się na ochronie, odbudowie i zrównoważonym wykorzystaniu lasów, wylesianiu, degradacji ***i przekształcaniu*** lasów oraz przejściu na zrównoważone metody produkcji towarów, przetwarzania na potrzeby konsumpcji i handlu, ***dobrym zarządzaniu, a także na ochronie praw, środków do życia i utrzymania społeczności zależnych od lasów, w tym ludności tubylczej, społeczności lokalnych, innych zwyczajowych właścicieli praw własności i drobnych producentów rolnych***. Partnerstwa i mechanizmy współpracy mogą

obejmować *m.in.* zorganizowany dialog, programy i działania *w zakresie wsparcia finansowego i technicznego, porozumienia administracyjne*, które umożliwiają państwu będącym producentami *i ich częściom* przejście na produkcję rolną ułatwiającą dostosowanie odnośnych towarów i produktów do wymogów niniejszego rozporządzenia. *Komisja zapewnia udział ludności tubylczej, społeczności lokalnych i społeczeństwa obywatelskiego w opracowywaniu wspólnych planów działania. Wspólne plany działania opierają się na celach pośrednich uzgodnionych z lokalnymi zainteresowanymi stronami.* *W szczególności Komisja podejmuje działania wspólnie z państwami będącymi producentami w celu usunięcia przeszkód prawnych w zapewnieniu przez nie zgodności z wymogami, w tym krajowymi przepisami dotyczącymi prawa własności gruntów i ochrony danych. Celem tych partnerstw jest opracowanie wspólnych planów działania, w tym trwały dialog i współpraca, w szczególności z krajami i ich częściami określonymi jako stwarzające wysokie ryzyko, w celu wspierania ich ciągłego doskonalenia w kierunku kategorii standardowego ryzyka, o której mowa w art. 27. W ramach partnerstw i mechanizmów współpracy należy zwrócić szczególną uwagę na drobnych producentów rolnych, aby umożliwić im przejście na zrównoważone praktyki rolnicze i leśne i spełnienie wymogów niniejszego rozporządzenia, w tym poprzez zapewnienie wystarczającej i przyjaznej dla użytkownika informacji. Udostępnia się odpowiednie środki finansowe w celu zaspokojenia potrzeb drobnych producentów rolnych.*

Poprawka 214



**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Partnerstwa i współpraca **powinny umożliwić** pełne uczestnictwo wszystkich zainteresowanych stron, w tym społeczeństwa obywatelskiego, ludności rdzennej, społeczności lokalnych **i** sektora prywatnego, w tym **MŚP** i drobnych producentów rolnych.

*Poprawka*

2. Partnerstwa i współpraca **dysponują odpowiednimi zasobami finansowymi i w pełni uwzględniają informacje i ostrzeżenia dostarczane przez obserwatorium europejskie. Umożliwiają one** pełne uczestnictwo wszystkich zainteresowanych stron, w tym społeczeństwa obywatelskiego, ludności rdzennej, społeczności lokalnych, sektora prywatnego, w tym **mikroprzedsiębiorstw i innych MŚP oraz** drobnych producentów rolnych. **Ponadto partnerstwa i współpraca wspierają lub inicjują integracyjny i partycypacyjny dialog na temat krajowych procesów reformy prawa i zarządzania w celu poprawy zarządzania lasami i przeciwdziałania krajowym czynnikom przyczyniającym się do wylesiania.**

**Poprawka 215**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2a. **Aby zagwarantować, że egzekwowanie niniejszego rozporządzenia nie jest nadmiernie restrykcyjne ani nie zakłóca handlu, zwłaszcza w odniesieniu do krajów najsłabiej rozwiniętych, Komisja zapewnia rządowi, samorządom lokalnym, organizacjom społeczeństwa obywatelskiego, w tym związkowi zawodowemu, oraz producentom, zwłaszcza drobnym producentom, w krajach trzecich specjalne wsparcie administracyjne i wsparcie w zakresie budowania potencjału, mające na celu ułatwienie spełnienia przez te podmioty wymogów administracyjnych niniejszego**

## Poprawka 216

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Partnerstwa i współpraca wspierają rozwój zintegrowanych procesów zagospodarowania przestrzennego, odpowiednich przepisów, bodźców podatkowych i innych właściwych narzędzi służących poprawie ochrony lasów i różnorodności biologicznej, zrównoważonemu gospodarowaniu i odbudowie lasów, rozwiązaniu problemu przekształcania lasów i wrażliwych ekosystemów w inne formy użytkowania gruntów, optymalizacji korzyści dla krajobrazu, bezpieczeństwa praw własności gruntów, wydajności i konkurencyjności rolnictwa, przejrzystych łańcuchów dostaw, wzmocnieniu praw społeczności zależnych od lasów, w tym drobnych producentów rolnych, społeczności tubylczych i lokalnych, oraz zapewnieniu publicznego dostępu do dokumentów dotyczących gospodarki leśnej i innych istotnych informacji.

*Poprawka*

3. Partnerstwa i współpraca wspierają rozwój zintegrowanych procesów zagospodarowania przestrzennego, odpowiednich przepisów, **w tym procesów z udziałem wielu zainteresowanych stron w celu ustanowienia zakresu odpowiednich przepisów**, bodźców podatkowych **lub handlowych** i innych właściwych narzędzi służących poprawie ochrony lasów i różnorodności biologicznej, zrównoważonemu gospodarowaniu i odbudowie lasów, rozwiązaniu problemu przekształcania lasów i wrażliwych ekosystemów w inne formy użytkowania gruntów, optymalizacji korzyści dla krajobrazu, bezpieczeństwa praw własności gruntów, wydajności i konkurencyjności rolnictwa, przejrzystych łańcuchów dostaw **i identyfikowalności, ochronie praw własności, praw własności gruntów i dostępu do ziemi, w tym praw własności drzew dla społeczności lokalnych i tubylczych oraz prawa do wydania lub cofnięcia dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody**, wzmocnieniu praw społeczności zależnych od lasów, w tym drobnych producentów rolnych, społeczności tubylczych i lokalnych, **wzmocnieniu krajowych systemów zarządzania i poprawy egzekwowania prawa** oraz zapewnieniu publicznego dostępu do dokumentów dotyczących gospodarki leśnej i innych istotnych informacji. **Komisja dąży do włączenia monitorowania praw do ziemi i praw własności w ramach unijnego obserwatorium.**

## Poprawka 217

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Komisja angażuje się w międzynarodowe dwustronne i wielostronne dyskusje dotyczące polityki i działań mających na celu powstrzymanie wylesiania i **degradacji** lasów, w tym na forach wielostronnych, takich jak Konwencja o różnorodności biologicznej, Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa, Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zwalczania pustynnienia, Zgromadzenie ONZ ds. Ochrony Środowiska Programu Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska, Forum Narodów Zjednoczonych ds. Lasów, Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Światowa Organizacja Handlu, grupa G-7 i grupa G-20. Zaangażowanie to polega na wspieraniu przejścia na zrównoważoną produkcję rolną i zrównoważoną gospodarkę leśną oraz rozwoju przejrzystych i zrównoważonych łańcuchów dostaw, a także dalszych staraniach na rzecz określenia i uzgodnienia solidnych norm i definicji zapewniających wysoki poziom ochrony ekosystemów **leśnych**.

*Poprawka*

4. Komisja angażuje się w międzynarodowe dwustronne i wielostronne dyskusje dotyczące polityki i działań mających na celu powstrzymanie wylesiania, **degradacji i przekształcania** lasów, w tym na forach wielostronnych, takich jak Konwencja o różnorodności biologicznej, Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa, Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zwalczania pustynnienia, Zgromadzenie ONZ ds. Ochrony Środowiska Programu Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska, Forum Narodów Zjednoczonych ds. Lasów, Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Światowa Organizacja Handlu, grupa G-7 i grupa G-20. Zaangażowanie to polega na wspieraniu przejścia na zrównoważoną produkcję rolną i zrównoważoną gospodarkę leśną oraz rozwoju przejrzystych i zrównoważonych łańcuchów dostaw, a także dalszych staraniach na rzecz określenia i uzgodnienia solidnych norm i definicji zapewniających wysoki poziom ochrony **lasów i innych naturalnych** ekosystemów **oraz powiązanych z nimi praw człowieka**.

## Poprawka 218

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Właściwe organy z należytą starannością i bezstronnie oceniają

*Poprawka*

2. Właściwe organy z należytą starannością, **bez zbędnej zwłoki** i

uzasadnione zastrzeżenia i podejmują niezbędne kroki, w tym kontrole i przesłuchania podmiotów i podmiotów handlowych, w celu wykrycia potencjalnych naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają środki tymczasowe na podstawie art. 21, aby zapobiec wprowadzaniu do obrotu i wywozowi z rynku unijnego odnośnych towarów i produktów objętych dochodzeniem.

bezzstronnie oceniają uzasadnione zastrzeżenia i podejmują niezbędne kroki, w tym kontrole i przesłuchania podmiotów i podmiotów handlowych, w celu wykrycia potencjalnych naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają środki tymczasowe na podstawie art. 21, aby zapobiec wprowadzaniu do obrotu i wywozowi z rynku unijnego odnośnych towarów i produktów objętych dochodzeniem, **oraz informują Komisję o wprowadzonych środkach.**

## Poprawka 219

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Właściwe organy **informują, jak najszybciej** i zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa krajowego, osoby fizyczne lub prawne określone w ust. 1, które im **przedłożyły swoje uwagi**, o **swojej** decyzji o przyjęciu lub odmowie **żądania** podjęcia działań **wraz z podaniem przyczyn**.

*Poprawka*

3. Właściwe organy, **w terminie 30 dni od otrzymania uzasadnionego zastrzeżenia** i zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa krajowego, **informują** osoby fizyczne lub prawne określone w ust. 1, które **przedłożyły** im **uzasadnione zastrzeżenia, o swojej ocenie ich uzasadnionego zastrzeżenia, zgodnie z ust. 2, oraz** o decyzji o przyjęciu **żądania o podjęcie działań** lub **o jego odmowie wraz z podaniem przyczyn. W przypadku podjęcia dalszych działań zgodnie z ust. 2 właściwy organ bez zbędnej zwłoki informuje osoby fizyczne lub prawne o charakterze i harmonogramie środków, które należy podjąć.**

## Poprawka 220

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a. Aby ułatwić przekazywanie**

*uzasadnionych zastrzeżeń przez osoby fizyczne i prawne z państw będących producentami, w szczególności przez społeczności lokalne, Komisja ustanawia scentralizowaną procedurę komunikacji w celu kierowania tych zastrzeżeń do właściwych państw członkowskich. Procedura ta ma charakter uzupełniający względem procedur ustanowionych przez właściwe organy.*

## **Poprawka 221**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*3b. Państwa członkowskie przewidują środki ochrony tożsamości osób fizycznych lub prawnych, które składają uzasadnione zastrzeżenia lub które prowadzą dochodzenia w celu sprawdzenia przestrzegania przez podmioty lub podmioty handlowe przepisów niniejszego rozporządzenia.*

## **Poprawka 222**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a. Dostęp do sądu lub innego niezależnego i bezstronnego organu publicznego zgodnie z ust. 1 jest uczciwy, sprawiedliwy, terminowy i nie jest nadmiernie kosztowny, a także zapewnia odpowiednie i skuteczne mechanizmy dochodzenia roszczeń, w tym w stosownych przypadkach nakazy sądowe. Państwa członkowskie zapewniają publiczne udostępnianie praktycznych informacji dotyczących dostępu do administracyjnych i sądowych procedur*

*odwoławczych.*

### **Poprawka 223**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja ustanawia i utrzymuje, w terminie określonym w art. 36 ust. 2, system informacyjny („Rejestr”), który zawiera oświadczenia o zachowaniu należytej staranności udostępniane zgodnie z art. 4 ust. 2.

*Poprawka*

1. Komisja ustanawia i utrzymuje, w terminie określonym w art. 36 ust. 2, system informacyjny („Rejestr”), który zawiera oświadczenia o zachowaniu należytej staranności udostępniane zgodnie z art. 4 ust. 2 **oraz wykaz podmiotów i podmiotów handlowych dokonujących naruszeń, o którym mowa w art. 23.**

### **Poprawka 224**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) rejestrację wyników kontroli oświadczeń o zachowaniu należytej staranności;

*Poprawka*

c) rejestrację wyników kontroli oświadczeń o zachowaniu należytej staranności **oraz nałożonych sankcji;**

### **Poprawka 225**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Komisja zapewnia dostęp do tego systemu informacyjnego organom celnym, właściwym organom, podmiotom i podmiotom handlowym zgodnie z ich odpowiednimi obowiązkami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

4. Komisja zapewnia dostęp do tego systemu informacyjnego organom celnym, właściwym organom, podmiotom i podmiotom handlowym **lub ich przedstawicielom prawnym, lub obu kategoriom, oraz zainteresowanym dostawcom** zgodnie z ich odpowiednimi obowiązkami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia. **Zainteresowani dostawcy**

*mają prawo zapoznać się ze wszystkimi informacjami, które ich dotyczą.*

## Poprawka 226

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. **Zgodnie** z unijną polityką otwartych danych, a w szczególności z dyrektywą (UE) 2019/1024<sup>51</sup>, Komisja zapewnia szerszemu gronu odbiorców dostęp do kompletnych, zanonimizowanych zbiorów danych systemu informacyjnego w otwartym formacie nadającym się do odczytu maszynowego i który zapewnia interoperacyjność, ponowne wykorzystanie i dostępność.

---

<sup>51</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 56).

## Poprawka 227

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. **Nie później niż dwa lata po** wejściu w życie Komisja przeprowadza pierwszy przegląd niniejszego rozporządzenia i przedstawia sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady, w stosownych przypadkach wraz z wnioskiem legislacyjnym. **Sprawozdanie**

*Poprawka*

5. **Bez uszczerbku dla art. 23 i zgodnie** z unijną polityką otwartych danych, a w szczególności z dyrektywą (UE) 2019/1024<sup>51</sup>, Komisja zapewnia szerszemu gronu odbiorców dostęp do kompletnych, zanonimizowanych zbiorów danych systemu informacyjnego, z **wyjątkiem informacji, o których mowa w ust. 2 lit. e) niniejszego artykułu,** w otwartym formacie nadającym się do odczytu maszynowego i który zapewnia interoperacyjność, ponowne wykorzystanie i dostępność.

---

<sup>51</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 56).

*koncentruje się w szczególności na ocenie potrzeby i wykonalności rozszerzenia zakresu niniejszego rozporządzenia na inne ekosystemy, w tym na tereny zasobne w pierwiastek węgla oraz tereny o wysokiej wartości pod względem różnorodności biologicznej, takie jak użytki zielone, torfowiska i tereny podmokłe, oraz na kolejne towary.*

*a) przedstawia, nie później niż dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą rok po dacie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], ocenę skutków, w stosownych przypadkach wraz z wnioskiem ustawodawczym, w celu rozszerzenia zakresu niniejszego rozporządzenia na inne ekosystemy naturalne, w tym na tereny zasobne w pierwiastek węgla oraz tereny o wysokiej wartości pod względem różnorodności biologicznej, takie jak użytki zielone, torfowiska i tereny podmokłe, oprócz lasów i innych terenów zalesionych zgodnie z datą graniczną i definicjami, o których mowa w art. 2,*

*b) dokonuje oceny, nie później niż do dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą dwa lata po dacie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]:*

*(i) potrzeby i możliwości rozszerzenia zakresu niniejszego rozporządzenia na inne towary i produkty, w szczególności na dodatkowe produkty uzyskane z towarów wymienionych w załączniku I, jak również na dodatkowe towary i produkty, w szczególności na trzcinę cukrową, etanol i produkty górnicze;*

*(ii) wpływu niniejszego rozporządzenia na rolników, w szczególności drobnych producentów rolnych, społeczności tubylcze i lokalne oraz ewentualnej potrzeby dodatkowego wsparcia w celu przejścia na zrównoważone łańcuchy dostaw oraz ułatwienia drobnym producentom rolnym wypełniania wymogów niniejszego rozporządzenia;*



*(iii) potrzeby i wykonalności dodatkowych ułatwień w handlu, zwłaszcza w przypadku krajów najslabiej rozwiniętych, na które niniejsze rozporządzenie ma duży wpływ, i krajów określonych jako obciążone standardowym lub wysokim ryzykiem, aby wspierać osiągnięcie celów rozporządzenia;*

*c) analizuje, w ciągu jednego roku od przyjęcia [przyszłej dyrektywy w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju], czy potrzebne są jakiegokolwiek wytyczne w celu ułatwienia wdrożenia niniejszego rozporządzenia i zapewnienia spójności między niniejszym rozporządzeniem a [przyszłą dyrektywą w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju], a także w celu uniknięcia nadmiernych obciążeń administracyjnych.*

## Poprawka 228

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Nie później niż pięć lat po wejściu w życie, a następnie co najmniej co pięć lat, Komisja przeprowadza ogólny przegląd niniejszego rozporządzenia i przedstawia sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady, w stosownych przypadkach wraz z wnioskiem ustawodawczym. Pierwsze ze sprawozdań zawiera w szczególności opartą na szczegółowych badaniach ocenę:*

*Poprawka*

*Bez uszczerbku dla przeglądów zaplanowanych w ust. 1 Komisja przeprowadza w regularnych odstępach czasu przegląd załącznika I w celu oceny, czy należy zmienić lub rozszerzyć wykaz odnośnych produktów wymienionych w załączniku I, aby zapewnić, że wszystkie produkty, które zawierają odnośne towary, były nimi karmione lub zostały wytworzone przy ich użyciu, zostały uwzględnione w tym wykazie, chyba że popyt na te produkty ma znikomy wpływ na wylesianie. Przeglądy opierają się na ocenie wpływu odnośnych towarów i produktów na wylesianie, degradację i przekształcanie lasów oraz uwzględniają zmiany w konsumpcji, w tym szczegółową ocenę zmian w strukturze handlu w*

*sektorach objętych niniejszym rozporządzeniem, na które wskazują dowody naukowe.*

### **Poprawka 229**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 32 – ustęp 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*a) potrzeby i wykonalności dodatkowych ułatwień w handlu, aby wspierać osiągnięcie celów rozporządzenia w tym w drodze uznawania systemów certyfikacji;*

*skreśla się*

### **Poprawka 230**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 32 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*b) wpływu rozporządzenia na rolników, w szczególności drobnych producentów rolnych, społeczności tubylcze i lokalne oraz ewentualnej potrzeby dodatkowego wsparcia w celu przejścia na zrównoważone łańcuchy dostaw.*

*skreśla się*

### **Poprawka 231**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 32 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*3. Bez uszczerbku dla ogólnego przeglądu na podstawie ust. 1, pierwszy przegląd załącznika I Komisja*

*3. Komisja stale monitoruje wpływ niniejszego rozporządzenia na najbardziej narażone zainteresowane strony, takie jak*

*przeprowadzi nie później niż dwa lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, a następnie w regularnych odstępach czasu w celu oceny, czy należy zmienić lub rozszerzyć wykaz odnośnych produktów wymienionych w załączniku I, aby zapewnić, że wszystkie produkty, które zawierają odnośne towary, były nimi karmione, lub zostały wytworzone przy ich użyciu, zostały uwzględnione w tym wykazie, chyba że popyt na te produkty ma znikomy wpływ na wylesianie. Przeglądy opierają się na ocenie wpływu odnośnych towarów i produktów na wylesianie i degradację lasów oraz uwzględniają zmiany w konsumpcji, na które wskazują dowody naukowe.*

#### **Poprawka 232**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*drobni producenci rolni, ludność rdzenna i społeczności lokalne, zwłaszcza w państwach trzecich, zwracając również szczególną uwagę na sytuację kobiet. Monitorowanie opiera się na naukowej i przejrzystej metodologii i uwzględnia informacje dostarczone przez zainteresowane strony.*

*Poprawka*

*3a. Komisja stale monitoruje zmiany w strukturze handlu produktami i towarami objętymi zakresem niniejszego rozporządzenia. Jeżeli okaże się, że zmiany w strukturze handlu nie mają wystarczającego powodu lub ekonomicznego uzasadnienia, innego niż uniknięcie obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu, w tym zastąpienie tych produktów i towarów innymi produktami i towarami, które nie znajdują się w wykazie produktów i towarów w załączniku I, ale mają podobne cechy, uznaje się to za obejście przepisów. Zainteresowane strony mogą poinformować Komisję o jakimkolwiek domniemanym obchodzeniu przepisów, a Komisja bada wszelkie uzasadnione twierdzenia zgłoszone przez zainteresowaną stronę.*

## Poprawka 233

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W następstwie **przeгляdu określonego** w ust. 3 Komisja **może przyjąć akty delegowane** zgodnie z art. 33, **aby zmienić załącznik I w celu włączenia odnośnych produktów, które zawierają odnośne towary lub zostały wytworzone z wykorzystaniem istotnych towarów.**

*Poprawka*

4. W następstwie **któregokolwiek z przeglądów określonych** w ust. 1–4 Komisja **jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych** zgodnie z art. 33 **w celu uzupełnienia wykazu w załączniku I lub, w stosownych przypadkach, przedstawienia wniosku ustawodawczego w celu zmiany niniejszego rozporządzenia.**

## Poprawka 234

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.

*Poprawka*

4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z **zainteresowanymi stronami i** ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.

## Poprawka 235

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Artykuł 35a*

**Zmiana dyrektywy 2003/35/WE**

**W załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/UE<sup>1a</sup>**

wprowadza się zmiany poprzez dodanie następującego punktu:

*ga) Artykuł 14 ust. 3 [rozporządzenia (UE) nr XXXX/XX Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylecia rozporządzenia (UE) nr 995/2010]\*.*

---

*<sup>1a</sup> Dyrektywa 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz.U. L 156 z 25.6.2003, s. 17).*

*\* Dz.U.: Proszę wstawić numer i datę niniejszego rozporządzenia oraz przypis zawierający odniesienie do jego publikacji.*

## Poprawka 236

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Artykuły, o których mowa w ust. 2, stosuje się 24 miesiące od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do podmiotów, które są mikroprzedsiębiorstwami<sup>53</sup> utworzonymi do dnia 31 grudnia 2020 r., z wyjątkiem produktów objętych załącznikiem do rozporządzenia (UE) nr 995/2010.

---

<sup>53</sup> Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 dyrektywy Parlamentu

*Poprawka*

3. Artykuły, o których mowa w ust. 2, stosuje się 24 miesiące od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do podmiotów, które są mikroprzedsiębiorstwami **i małymi przedsiębiorstwami**<sup>53</sup> utworzonymi do dnia 31 grudnia 2020 r., z wyjątkiem produktów objętych załącznikiem do rozporządzenia (UE) nr 995/2010.

---

<sup>53</sup> Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 **i 2** dyrektywy Parlamentu

Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG.

Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG.

## Poprawka 237

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>	
Bydło	<p>ex 0102 Bydło żywe</p> <p>ex 0201 Mięso z bydła, świeże lub schłodzone</p> <p>ex 0202 Mięso z bydła, zamrożone</p> <p>ex 0206 10 Jadalne podroby z bydła, świeże lub schłodzone</p> <p>ex 0206 22 Jadalne wątroby z bydła, zamrożone</p> <p>ex 0206 29 Jadalne podroby z bydła (z wyłączeniem języków i wątróbek),</p> <p>ex 4101 Skóry i skórki bydlęce, surowe (włączając bawole) lub ze zwierząt jednokopytnych (świeże lub solone, suszone, wapnione, piklowane lub inaczej konserwowane, ale niegarbowane, niewyprawione na pergamin lub dalej nieprzetworzone), nawet odwłoszone lub dwojone</p> <p>ex 4104 Skóry i skórki garbowane lub „crust” bydlęce (włączając bawole) lub ze zwierząt jednokopytnych, bez włosa, nawet dwojone, ale dalej nieprzetworzone</p> <p>ex 4107 Skóra wyprawiona dalej przetworzona po garbowaniu lub kondycjonowaniu, włączając skórę wyprawioną na pergamin, bez włosa,</p>

	nawet dwojona
Kakao	<p>1801 00 00 Ziarna kakao, całe lub łamane, surowe lub palone</p> <p>1802 00 00 Łuski kakao, łupiny, osłonki i pozostałe odpady kakao</p> <p>1803 Pasta kakaowa, nawet odtłuszczona</p> <p>1804 00 00 Masło, tłuszcz i olej, kakaowe</p> <p>1805 00 00 Proszek kakaowy, niezawierający dodatku cukru lub innego środka słodzącego</p> <p>1806 Czekolada i pozostałe przetwory spożywcze zawierające kakao</p>
Kawa	0901 Kawa, nawet palona lub bezkofeinowa; łupinki i łuski kawy; substytuty kawy zawierające kawę w każdej proporcji
Palma olejowa	<p>1511 Olej palmowy i jego frakcje, nawet rafinowany, ale niemodyfikowany chemicznie</p> <p>1207 10 Orzechy palmowe i jądra</p> <p>1513 21 Olej surowy z ziaren palmowych lub olej babassu oraz ich frakcje</p> <p>1513 29 Olej z ziaren palmowych lub olej babassu (inny niż surowy) oraz ich frakcje, nawet rafinowane, ale niemodyfikowane chemicznie</p> <p>2306 60 Makuchy i inne pozostałości stałe z orzechów palmowych lub ich jąder, nawet mielone lub w postaci granulek, pozostałe z ekstrakcji olejów z ziaren lub jąder palmowych</p>
Soja	<p>1201 Nasiona soi, nawet łamane</p> <p>1208 10 Mąka i mączka z nasion soi</p> <p>1507 Olej sojowy i jego frakcje, nawet rafinowane, ale niemodyfikowane chemicznie</p> <p>2304 Makuchy i inne pozostałości stałe, nawet mielone lub w postaci granulek, pozostałe z ekstrakcji oleju sojowego</p>
Drewno	4401 Drewno opałowe w postaci kłód, szczap, gałęzi, wiązek chrustu lub

	<p>w podobnych postaciach, drewno w postaci wiórów lub kawałków; trociny, odpady i ścinki drewniane, nawet aglomerowane w kłody, brykiety, granulki lub w podobne postaci</p> <p>4403 Drewno surowe, nawet pozbawione kory lub bieli, lub zgrubnie obrobione</p> <p>4406 Podkłady kolejowe lub tramwajowe, z drewna</p> <p>4407 Drewno przetarte lub strugane wzdłużnie, skrawane warstwami lub obwodowo, nawet strugane, szlifowane lub łączone stykowo, o grubości przekraczającej 6 mm</p> <p>4408 Arkusze na forniry (włącznie z otrzymanymi przez cięcie drewna warstwowego), na sklejkę lub na podobne drewno warstwowe i inne drewno, przetarte wzdłużnie, skrawane warstwami lub obwodowo, nawet strugane, szlifowane, łączone na długość lub łączone stykowo, o grubości nieprzekraczającej 6 mm</p> <p>4409 Drewno (włącznie z klepkami i listwami na parkiet, niepołączonymi), kształtowane w sposób ciągły (z wypustem, rowkiem, ze ściętymi krawędziami, zaokrąglone, ze złączami w jaskółczy ogon i tym podobne) wzdłuż dowolnej krawędzi, końców lub powierzchni, nawet strugane, szlifowane lub łączone stykowo</p> <p>4410 Płyta wiórowa, płyta o wiórach zorientowanych („oriented strand board” OSB) i podobna płyta (na przykład płyta płatkowa (płyta ze średnio-dużych wiórów „waferboard”)) z drewna lub pozostałych zdrewniałych materiałów, nawet aglomerowanych żywicami lub innymi organicznymi substancjami wiążącymi</p> <p>4411 Płyta pilśniowa, z drewna lub pozostałych zdrewniałych materiałów, nawet związana za pomocą żywic lub innych substancji organicznych</p> <p>4412 Sklejka, płyty fornirowane i podobne</p>
--	---



	<p>drewno warstwowe</p> <p>4413 00 00 Drewno utwardzone w postaci bloków, płyt, desek lub kształtowników profilowanych</p> <p>4414 00 Ramy do obrazów, fotografii, lusterek lub podobnych przedmiotów, drewniane</p> <p>4415 Skrzynie, pudła, klatki, bębny i podobne opakowania, z drewna; bębny do kabli, z drewna; palety, palety skrzyniowe i pozostałe platformy załadunkowe, z drewna; nadstawki do palet płaskich, z drewna</p> <p>(Materiały nieprzeznaczone do pakowania stosowane wyłącznie jako materiał do pakowania w celu wspierania, ochrony lub transportu innych produktów wprowadzanych na rynek)</p> <p>4416 00 00 Beczki, baryłki, kadzie, cebry i pozostałe wyroby bednarskie oraz ich części, z drewna, włącznie z klepkami</p> <p>4418 Wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa, z drewna, włącznie z drewnianymi płytami komórkowymi, połączonymi płytami podłogowymi, dachówkami i gontami</p> <p>Ścier z drewna i papier określone w rozdziałach 47 i 48 Nomenklatury scalonej, z wyjątkiem produktów z bambusa i produktów z odzysku (makulatura i odpady)</p> <p>9403 30, 9403 40, 9403 50 00, 9403 60 i 9403 90 30 Meble drewniane</p> <p>9406 10 00 Budynki prefabrykowane z drewna</p>
	<i>Poprawka</i>
Bydło	<p>ex 0102 Bydło żywe</p> <p>ex 0201 Mięso z bydła, świeże lub schłodzone</p> <p>ex 0202 Mięso z bydła, zamrożone</p> <p>ex 0206 10 Jadalne podroby z bydła, świeże lub schłodzone</p>

	<p>ex 0206 22 Jadalne wątroby z bydła, zamrożone</p> <p>ex 0206 29 Jadalne podroby z bydła (z wyłączeniem języków i wątróbek),</p> <p><b>ex 0206 10 Jadalne podroby z bydła, świeże lub schłodzone</b></p> <p><b>ex 0206 21 Jadalne języki bydła, zamrożone</b></p> <p><b>ex 0210 20 Mięso z bydła, solone, w solance, suszone lub wędzone</b></p> <p><b>ex 1602 50 Mięso lub podroby z bydła, przetworzone lub zakonserwowane</b></p> <p>ex 4101 Skóry i skórki bydlęce, surowe (włączając bawole) lub ze zwierząt jednokopytnych (świeże lub solone, suszone, wapnione, piklowane lub inaczej konserwowane, ale niegarbowane, niewyprawione na pergamin lub dalej nieprzetworzone), nawet odwłoszone lub dwojone</p> <p>ex 4104 Skóry i skórki garbowane lub „crust” bydlęce (włączając bawole) lub ze zwierząt jednokopytnych, bez włosa, nawet dwojone, ale dalej nieprzetworzone</p> <p>ex 4107 Skóra wyprawiona dalej przetworzona po garbowaniu lub kondycjonowaniu, włączając skórę wyprawioną na pergamin, bez włosa, nawet dwojona</p>
<p><b>Świnie</b></p>	<p><b>0103 Świnie, żywe</b></p> <p><b>0203 Mięso ze świń, świeże, schłodzone lub zamrożone</b></p> <p><b>0210 11 Szynki, łopatki i ich kawałki, z kośćmi, ze świń domowych</b></p> <p><b>0210 12 Boczek i jego kawałki ze świń domowych</b></p> <p><b>0210 19 Inne mięso ze świń domowych</b></p> <p><b>209 10 Tłuszcz ze świń bez chudego mięsa, niewytapiany lub inaczej</b></p>

	<p>wyekstrahowany, świeży, schłodzony, zamrożony, solony, w solance, suszony lub wędzony</p>
<i>Owce i kozy</i>	<p><b>0104 Owce i kozy, żywe</b> <b>0204 Mięso z owiec lub kóz, świeże, schłodzone lub zamrożone</b></p>
<i>Drób</i>	<p><b>0105 Drób żywy, to znaczy ptactwo z gatunku Gallus domesticus, kaczki, gęsi, indyki i perliczki</b> <b>0207 Mięso i podroby jadalne z drobiu objętego pozycją 0105, świeże, schłodzone lub zamrożone</b> <b>0209 90 Tłuszcz drobiowy, niewytapiany lub inaczej wyekstrahowany, świeży, schłodzony, zamrożony, solony, w solance, suszony lub wędzony</b></p>
Kakao	<p>1801 00 00 Ziarna kakao, całe lub łamane, surowe lub palone 1802 00 00 Łuski kakao, łupiny, osłonki i pozostałe odpady kakao 1803 Pasta kakaowa, nawet odtłuszczona 1804 00 00 Masło, tłuszcz i olej, kakaowe 1805 00 00 Proszek kakaowy, niezawierający dodatku cukru lub innego środka słodzącego 1806 Czekolada i pozostałe przetwory spożywcze zawierające kakao</p>
Kawa	<p>0901 Kawa, nawet palona lub bezkofeinowa; łupinki i łuski kawy; substytuty kawy zawierające kawę w każdej proporcji</p>
Palma olejowa	<p>1511 Olej palmowy i jego frakcje, nawet rafinowany, ale niemodyfikowany chemicznie 1207 10 Orzechy palmowe i jądra 1513 21 Olej surowy z ziaren palmowych</p>

	<p>lub olej babassu oraz ich frakcje</p> <p>1513 29 Olej z ziaren palmowych lub olej babassu (inny niż surowy) oraz ich frakcje, nawet rafinowane, ale niemodyfikowane chemicznie</p> <p>2306 60 Makuchy i inne pozostałości stałe z orzechów palmowych lub ich jąder  , nawet mielone lub w postaci granulek, pozostałe z ekstrakcji olejów z ziaren lub jąder palmowych</p> <p><b>2905 17 Dodekan-1-ol (alkohol laurylowy), heksadekan-1-ol (alkohol cetylowy), oktadekan-1-ol (alkohol stearylowy)</b></p> <p><b>2905 45 Alkohole; alkohol wielowodorotlenowy, glicerol</b></p> <p><b>2915 70 Kwas palmitynowy, kwas stearynowy, ich sole i estry</b></p> <p><b>2915 90 Kwasy; nasycone alifatyczne kwasy monokarboksyłowe; bezwodniki, halogenki, nadtlenki, nadtlenokwasy oraz fluorowcowane, sulfonowane, nitrowane lub nitrozowane pochodne, niesklasyfikowane w pozycji 2915</b></p> <p><b>Kody grup i podpozycje HS 1517..., 3401..., 3823..., 3824..., 3826 Pochodne oleju palmowego i oleju z ziaren palmowych</b></p>
Soja	<p>1201 Nasiona soi, nawet łamane</p> <p>1208 10 Mąka i mączka z nasion soi</p> <p>1507 Olej sojowy i jego frakcje, nawet rafinowane, ale niemodyfikowane chemicznie</p> <p>2304 Makuchy i inne pozostałości stałe, nawet mielone lub w postaci granulek, pozostałe z ekstrakcji oleju sojowego</p>
<b>Kukurydza</b>	<p><b>1005 Kukurydza</b></p> <p><b>1102 20 Mąka kukurydziana</b></p> <p><b>1103 13 Kasze, mączki i granulki kukurydzy</b></p> <p><b>1103 29 40 Granulki kukurydzy</b></p>

	<p><b>1104 19 50 Ziarna zbóż obrobione w inny sposób, kukurydza</b></p> <p><b>1104 23 Inne przetworzone ziarna kukurydzy</b></p> <p><b>1108 12 00 Skrobia kukurydziana</b></p> <p><b>1515 21 Olej kukurydziany i jego frakcje: Olej nierafinowany</b></p> <p><b>1904 10 10 Przetwory spożywcze otrzymane przez spęcznianie lub prażenie zbóż lub produktów zbożowych otrzymanych z kukurydzy</b></p> <p><b>2302 10 Otręby, śruta i inne pozostałości przemiału lub innej obróbki zbóż i roślin strączkowych, nawet granulowane, z kukurydzy</b></p> <p><b>1515 29 Olej kukurydziany i jego frakcje, nawet rafinowane, ale niemodyfikowane chemicznie (z wył. oleju nierafinowanego)</b></p> <p><b>2306 90 05 Makuchy i inne pozostałości stałe, nawet mielone lub w postaci granulek, pozostałe z ekstrakcji zarodków kukurydzy</b></p>
Drewno	<p>4401 Drewno opałowe w postaci kłód, szczap, gałęzi, wiązek chrustu lub w podobnych postaciach, drewno w postaci wiórów lub kawałków; trociny, odpady i ścinki drewniane, nawet aglomerowane w kłody, brykiety, granulki lub w podobne postaci</p> <p><b>4402 Węgiel drzewny, włącznie z węglem z lupin lub orzechów, nawet aglomerowany (z wył. węgla drzewnego stosowanego jako lekarstwo, dodawanego do kadzidła, węgla aktywowanego i węgla w postaci kredek)</b></p> <p>4403 Drewno surowe, nawet pozbawione kory lub bieli, lub zgrubnie obrobione</p> <p>4406 Podkłady kolejowe lub tramwajowe,</p>

	<p>z drewna</p> <p>4407 Drewno przetarte lub strugane wzdłużnie, skrawane warstwami lub obwodowo, nawet strugane, szlifowane lub łączone stykowo, o grubości przekraczającej 6 mm</p> <p>4408 Arkusze na forniry (włącznie z otrzymanymi przez cięcie drewna warstwowego), na sklejkę lub na podobne drewno warstwowe i inne drewno, przetarte wzdłużnie, skrawane warstwami lub obwodowo, nawet strugane, szlifowane, łączone na długość lub łączone stykowo, o grubości nieprzekraczającej 6 mm</p> <p>4409 Drewno (włącznie z klepkami i listwami na parkiet, niepołączonymi), kształtowane w sposób ciągły (z wypustem, rowkiem, ze ściętymi krawędziami, zaokrąglone, ze złączami w jaskółczy ogon i tym podobne) wzdłuż dowolnej krawędzi, końców lub powierzchni, nawet strugane, szlifowane lub łączone stykowo</p> <p>4410 Płyta wiórowa, płyta o wiórach zorientowanych („oriented strand board” OSB) i podobna płyta (na przykład płyta płatkowa (płyta ze średniodużych wiórów „waferboard”)) z drewna lub pozostałych zdrewniałych materiałów, nawet aglomerowanych żywicami lub innymi organicznymi substancjami wiążącymi</p> <p>4411 Płyta pilśniowa, z drewna lub pozostałych zdrewniałych materiałów, nawet związana za pomocą żywic lub innych substancji organicznych</p> <p>4412 Sklejka, płyty fornirowane i podobne drewno warstwowe</p> <p>4413 00 00 Drewno utwardzone w postaci bloków, płyt, desek lub kształtowników profilowanych</p> <p>4414 00 Ramy do obrazów, fotografii, luster lub podobnych przedmiotów, drewniane</p> <p>4415 Skrzynie, pudła, klatki, bębny</p>
--	---

	<p>i podobne opakowania, z drewna; bębny do kabli, z drewna; palety, palety skrzyniowe i pozostałe platformy załadunkowe, z drewna; nadstawki do palet płaskich, z drewna</p> <p>(Materiały nieprzeznaczone do pakowania stosowane wyłącznie jako materiał do pakowania w celu wspierania, ochrony lub transportu innych produktów wprowadzanych na rynek)</p> <p>4416 00 00 Beczki, baryłki, kadzie, cebry i pozostałe wyroby bednarskie oraz ich części, z drewna, włącznie z klepkami</p> <p>4418 Wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa, z drewna, włącznie z drewnianymi płytami komórkowymi, połączonymi płytami podłogowymi, dachówkami i gontami</p> <p>Ścier z drewna i papier określone w rozdziałach 47 i 48 Nomenklatury scalonej, z wyjątkiem produktów z bambusa i produktów z odzysku (makulatura i odpady)</p> <p><b>4900 Książki, gazety, obrazki i pozostałe drukowane wyroby przemysłu poligraficznego, manuskrypty, maszynopisy i plany</b></p> <p>9403 30, 9403 40, 9403 50 00, 9403 60 i 9403 90 30 Meble drewniane</p> <p>9406 10 00 Budynki prefabrykowane z drewna</p>
<b>Kauczuk</b>	<p><b>4001 Naturalny kauczuk, balata, gutaperka, guayule, chicle i podobne żywice naturalne; w formach podstawowych lub w płytach, arkuszach lub taśmach</b></p> <p><b>4005 Mieszanki kauczukowe (gumowe), niewulkanizowane, w formach podstawowych lub w płytach, arkuszach lub taśmach</b></p> <p><b>4006 Kauczuk niewulkanizowany w innych formach (na przykład pręty, rury i kształtowniki) oraz artykuły (na przykład krążki i pierścienie)</b></p>

	<p><i>4007 Nić i sznurek, gumowe</i></p> <p><i>4008 Płyty, arkusze, taśmy, pręty i kształtowniki, z gumy, innej niż ebonit</i></p> <p><i>4010 Pasy lub taśmy, przenośnikowe lub napędowe, z gumy</i></p> <p><i>4011 Opony pneumatyczne, nowe, gumowe (inne)</i></p> <p><i>4012 Opony pneumatyczne bieżnikowane lub używane, gumowe; opony pełne lub z poduszką powietrzną, wymienne bieżniki opon, ochroniacze dętek, gumowe</i></p> <p><i>4013 Dętki gumowe</i></p> <p><i>4015 Artykuły odzieżowe i dodatki odzieżowe (włącznie z rękawiczkami), dowolnego przeznaczenia, z gumy innej niż ebonit</i></p> <p><i>4016 Pozostałe artykuły z gumy innej niż ebonit, gdzie indziej niewymienione w rozdziale 40</i></p> <p><i>4017 Ebonit we wszystkich postaciach, włączając odpady i złom; wyroby z ebonitu</i></p>
--	--

## Poprawka 238

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. kod systemu zharmonizowanego, opis tekstowy oraz ilość<sup>70</sup> odnośnego towaru lub produktu, który ma zostać wprowadzony do obrotu w Unii przez podmiot gospodarczy;

<sup>70</sup> Ilość musi być wyrażona w kilogramach masy netto oraz, w stosownych przypadkach, również w uzupełniających jednostkach określonych w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87

*Poprawka*

2. kod systemu zharmonizowanego, opis tekstowy, **w tym nazwa handlowa oraz w stosowanych przypadkach pełna nazwa naukowa**, oraz ilość<sup>70</sup> odnośnego towaru lub produktu, który ma zostać wprowadzony do obrotu w Unii **lub wyeksportowany z Unii** przez podmiot gospodarczy.

<sup>70</sup> Ilość musi być wyrażona w kilogramach masy netto, **z określeniem szacowanej wartości procentowej lub odchylenia**, oraz, w stosownych przypadkach, również w uzupełniających jednostkach



w odniesieniu do wskazanego kodu systemu zharmonizowanego. Jednostka uzupełniająca ma zastosowanie, jeżeli jest ona konsekwentnie zdefiniowana dla wszystkich możliwych podpozycji w ramach kodu systemu zharmonizowanego wymienionego w oświadczeniu o zachowaniu należytej staranności.

określonych w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w odniesieniu do wskazanego kodu systemu zharmonizowanego. Jednostka uzupełniająca ma zastosowanie, jeżeli jest ona konsekwentnie zdefiniowana dla wszystkich możliwych podpozycji w ramach kodu systemu zharmonizowanego wymienionego w oświadczeniu o zachowaniu należytej staranności.

## Poprawka 239

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – punkt 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. kraj produkcji i **wszystkie działki, na których odbywa się produkcja, w tym** współrzędne geolokalizacyjne, szerokość geograficzna i długość geograficzna. Jeżeli produkt lub towar zawiera materiały, składniki lub komponenty wyprodukowane na różnych działkach, podaje się współrzędne geolokalizacyjne wszystkich osobnych działek;

*Poprawka*

3. kraj produkcji i **jego części oraz wszystkie** współrzędne geolokalizacyjne, szerokość geograficzna i długość geograficzna **wszystkich działek zgodnie z art. 9 ust. 1 lit. d)**. Jeżeli produkt lub towar zawiera materiały, składniki lub komponenty wyprodukowane na różnych działkach **lub wielobokach**, podaje się współrzędne geolokalizacyjne wszystkich osobnych działek **lub wieloboków**;

## UZASADNIENIE

### Wprowadzenie

Lasy na świecie są płucami naszej planety. Magazynują CO<sub>2</sub> i tym samym chronią nas przed globalnym ociepleniem. Ponadto 80 % lądowej różnorodności biologicznej znajduje się w lasach i zapewniają one źródło utrzymania i dochodu około 25 % światowej populacji. Coraz większe wylesianie na świecie jest zatem niezwykle niepokojące. Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa (FAO) szacuje, że w latach 1990–2020 wycięto 420 mln hektarów lasów. Odpowiada to obszarowi większemu niż Unia Europejska. Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja Europejska zastosowała się do żądań Parlamentu Europejskiego zawartych w sprawozdaniu z własnej inicjatywy ustawodawczej z października 2020 r., aby zaproponować ramy prawne służące powstrzymaniu i odwróceniu zjawiska powodowanego przez UE globalnego wylesiania. Uważa jednak, że można wprowadzić pewne ulepszenia do wniosku, które przedstawiono w niniejszym sprawozdaniu.

### Zakres

Głównym czynnikiem powodującym wylesianie jest powiększanie gruntów rolnych w celu produkcji towarów, takich jak bydło, drewno, olej palmowy, soja, kakao, kawa i kaczek. Przewiduje się, że zwiększająca się liczba ludności na świecie i rosnące zapotrzebowanie na produkty rolne będą dalej zwiększać zapotrzebowanie na grunty rolne i wywierać dodatkową presję związaną z lasami. Z tego względu zasadnicze jest objęcie zakresem rozporządzenia nie tylko produktów z drewna, ale także towarów, które są sadzone lub produkowane na dawnych obszarach leśnych przekształconych w grunty rolne. Komisja twierdzi, że dokonała oceny włączenia towarów i produktów, które będą objęte zakresem niniejszego rozporządzenia, w oparciu o szczegółową ocenę kosztów i korzyści, a zatem wybrała towary, w przypadku których interwencja mogłaby przynieść największe korzyści na jednostkę wartości handlu. Chociaż w ocenie skutków uwzględniono kukurydzę i kaczek, Komisja postanowiła nie włączać tych produktów do zakresu wniosku, ponieważ „wymagałoby to bardzo dużego wysiłku oraz znacznego obciążenia finansowego i administracyjnego, przy ograniczonych korzyściach pod względem ograniczenia wylesiania powodowanego konsumpcją w UE”.

Sprawozdawca nie zgadza się z tą konkluzją i proponuje włączenie przynajmniej kaczku do zakresu niniejszego rozporządzenia. Rozszerza również zakres o produkty wytwarzane na bazie oleju palmowego, takie jak kosmetyki, ponieważ produkty te stanowią duży udział w importowanym oleju palmowym. Według zespołu naukowców, którzy stworzyli zestaw danych dotyczących wylesiania uwzględnionego w konsumpcji na potrzeby oceny skutków Komisji, istnieje zasadnicza niespójność w stosunku kosztów do korzyści prowadząca do niedopasowania w szacowaniu wylesiania uwzględnionego w konsumpcji i powiązanej wartości ekonomicznej. Ostatecznie Komisja obliczyła wylesianie uwzględnione w konsumpcji na podstawie przywozu wyłącznie naturalnego kaczku, a nie wartości wszystkich produktów z przetworzonego kaczku.

Sprawozdawca uważa, że wykaz sporządzony w ocenie skutków jest dobrym punktem wyjścia, ale należy go poddać dalszemu przeglądowi w przyszłości, aby zwiększyć poziom ambicji w odniesieniu do celów rozporządzenia. Z tego względu zwraca się do Komisji o dokonanie przeglądu rozporządzenia dwa lata po jego wejściu w życie i o przeprowadzenie

w międzyczasie szczegółowych ocen skutków dotyczących ewentualnego rozszerzenia zakresu na inne ekosystemy i towary, takie jak inne mięso, przetworzona wołowina, trzcina cukrowa i węgiel drzewny.

### Prawa ludności rdzennej

We wniosku Komisji określono trzy wyraźne warunki, które muszą zostać spełnione, aby wprowadzić towary i produkty do obrotu w UE. Niestety Komisja wymienia jedynie zgodność z prawem krajowym jako jeden z trzech warunków. Sprawozdawca uważa, że warunek ten powinien również obejmować poszanowanie międzynarodowych norm dotyczących prawa do zwyczajowego posiadania ziemi i praw ludności rdzennej. Społeczności tubylcze są pierwszymi ofiarami wylesiania, wskutek którego tracą swoje domy i źródła utrzymania. Jednocześnie badania pokazują, że wskaźniki wylesiania na gruntach należących do społeczności tubylczych są znacznie niższe, ponieważ z reguły społeczności te aktywnie i w sposób zrównoważony gospodarują lasami będącymi ich źródłem utrzymania.

Sprawozdawca zwraca szczególną uwagę na warunki życia najbardziej narażonych grup ludności, które to warunki w żadnym wypadku nie mogą ulec zmianie w następstwie niniejszego rozporządzenia.

### Drobni producenci rolni

Udział drobnych producentów rolnych w produkcji towarów, które będą objęte zakresem niniejszego rozporządzenia, jest bardzo wysoki, sięgający np. 80 % w sektorze kakao. Z tego względu zasadnicze znaczenie ma przygotowanie rozporządzenia w sposób, który nie doprowadzi do wykluczenia tych drobnych producentów rolnych. Sprawozdawca podkreśla zatem potrzebę zapewnienia wsparcia finansowego i technicznego, aby pomóc drobnym producentom rolnym spełnić nowe wymogi, w szczególności wymóg dotyczący geolokalizacji. Sprawozdawca proponuje dopuszczenie większej elastyczności poprzez umożliwienie określenia współrzędnych geolokalizacyjnych dla obszaru produkcji, a niekoniecznie dla każdej działki, aby uniknąć wykluczenia drobnych producentów rolnych.

### System identyfikowalności

Idea identyfikowalności aż do każdej działki za pomocą geolokalizacji jest najbardziej innowacyjnym elementem wniosku COM. Ten nowy pomysł sprawia, że wniosek jest konkretny i zrozumiały dla każdego obywatela, jednak stawia on największe wyzwania związane z wdrażaniem w terenie.

Towary stwarzające ryzyko wylesiania lub degradacji lasów często pochodzą z globalnych łańcuchów dostaw. Przedsiębiorstwa mogą mieć w swoich systemach do 10 000 pozycji asortymentowych i do 190 000 dostawców, a składniki o dużym ryzyku mogą pochodzić ze średnio 15 krajów pochodzenia. Łańcuchy dostaw tych towarów mogą znacznie różnić się w zależności od towaru. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie byłoby możliwe prześledzenie każdego produktu aż do indywidualnej działki drobnego producenta rolnego. W przypadku wielu towarów operatorzy współdzielą infrastrukturę łańcucha dostaw. Oznacza to, że ciężarówki odbierają towary z różnych regionów (takich, na których dochodzi do wylesiania, i takich, na których nie odbywa się wylesianie), mieszają je w magazynach lub młynach, skąd są następnie transportowane na statki w zmieszanych zbiornikach, które mogą zaopatrywać kilka kontynentów. Dopilnowanie, by dany towar był towarem

„niepowodującym wylesiania”, nieuchronnie oznacza, że konieczne będzie stworzenie posegregowanych łańcuchów dostaw. Przykłady produktów wolnych od GMO pokazały, że jest to możliwe, ale skomplikowane, wymaga czasu i jest kosztowne. Sprawozdawca uważa zatem, że Komisja powinna przeanalizować różne łańcuchy dostaw i ustanowić przepisy dotyczące wymogów należytej staranności, narzędzia identyfikowalności i zasady odpowiedzialności dla różnych łańcuchów dostaw objętych zakresem niniejszego rozporządzenia. Wytyczne te powinny również uwzględniać specyfikę towarów. Na przykład krzewy kawowe muszą być wycinane co pięć lat. Takie procedury nie powinny być interpretowane jako wylesianie. W celu umożliwienia prawidłowego wdrożenia niniejszego rozporządzenia i dostosowania łańcuchów dostaw sprawozdawca przedłużył ponadto terminy rozpoczęcia stosowania określone w art. 36 odpowiednio o rok.

### System zasad należytej staranności

Zgodnie z systemem zasad należytej staranności Komisji podmioty i podmioty handlowe niebędące MŚP powinny zapewnić, by ryzyko wprowadzenia do obrotu towarów lub produktów niezgodnych z wymaganiami było znikome. Stosują zatem pojęcie należytej staranności, w tym gromadzą odpowiednie informacje (art. 9) oraz przeprowadzają ocenę ryzyka i wdrażają środki zmniejszające ryzyko (art. 10). Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje podejście oparte na należytej staranności, jednak obowiązki i odpowiedzialność różnych podmiotów i podmiotów handlowych w łańcuchu dostaw są w obecnym wniosku Komisji bardzo niejasne, co pozostawia miejsce na niepewność prawną. Wniosek Komisji w obecnym brzmieniu, oznaczałby, że każdy pojedynczy podmiot i każdy podmiot handlowy niebędący MŚP w łańcuchu dostaw musi przeprowadzać wszystkie etapy procedury należytej staranności. Spowodowałoby to ogromne obciążenie administracyjne, powielanie wysiłków i doprowadziłoby do sytuacji, w której podmioty znajdujące się na końcu łańcucha dostaw byłyby odpowiedzialne za kwestie pozostające poza ich kontrolą. Sprawozdawca wyjaśnia zatem, że pierwsze badanie należytej staranności powinien przeprowadzić wyłącznie podmiot lub podmiot handlowy wprowadzający produkt po raz pierwszy do obrotu w UE. Informacje dotyczące należytej staranności, które będą dostarczane w sposób zharmonizowany i cyfrowy za pośrednictwem oświadczenia o zachowaniu należytej staranności, zostaną następnie przekazane innym podmiotom i podmiotom handlowym w łańcuchu dostaw.

### System wskaźników ryzyka dla poszczególnych krajów

Wniosek Komisji ma na celu ustanowienie trójstopniowego systemu wskaźników, przypisującego państwom lub ich częściom status niskiego, standardowego lub wysokiego ryzyka. W ten sposób Komisja ma nadzieję zachęcić państwa o wysokim ryzyku do podjęcia większych wysiłków na rzecz ochrony lasów i umożliwienia stopniowego ograniczania wymogów dotyczących należytej staranności i kontroli nakładanych na podmioty i właściwe organy. Sprawozdawca uważa, że trójstopniowe podejście raczej stworzy problemy, niż pomoże we wdrożeniu tego rozporządzenia. Przypisanie krajom kategorii wysokiego ryzyka może zostać zakwestionowane przez dane państwo przed WTO. Ocena danego państwa jako kraju obciążonego wysokim ryzykiem nie prowadzi automatycznie do zakazu handlu towarami z tego państwa, jednak zaostrzone kryteria należytej staranności mogą zniechęcić przedsiębiorstwa do utrzymywania łańcuchów dostaw z państw o wysokim ryzyku. Ponadto powodowałoby to karanie producentów w państwach lub regionach obciążonych wysokim ryzykiem, którzy już podjęli wysiłki i poczynili inwestycje, aby zapewnić produkcję niepowodującą wylesiania. Sprawozdawca proponuje zatem ograniczenie systemu

wskaźników ryzyka w celu identyfikacji krajów o niskim ryzyku, aby umożliwić producentom stosowanie uproszczonej procedury należytej staranności w odniesieniu do tych państw oraz zachęcić inne kraje do podjęcia działań mających na celu uzyskanie statusu państwa obciążonego niskim ryzykiem.

#### Niszczenie produktów niezgodnych z wymogami

Wniosek Komisji przewiduje możliwość niszczenia przez organy celne towarów lub produktów niespełniających wymagań na żądanie właściwego organu. Biorąc pod uwagę fakt, że produkty niezgodne z wymogami nie stanowią zagrożenia dla zdrowia konsumentów w UE, a Unia zobowiązała się do stworzenia gospodarki o obiegu zamkniętym, która w możliwie największym stopniu zapobiega marnotrawieniu (żywności), sprawozdawca uważa, że nie można uzasadnić niszczenia produktów niezgodnych z wymogami.

#### Uwagi końcowe

Konsumpcja w UE odpowiada jedynie za około 10 % globalnego wylesiania. Sprawozdawca jest jednak przekonany, że niniejszy wniosek może znacząco wpłynąć nie tylko na udział Unii w wylesianiu, ale także na globalną walkę z nieodwracalnym wylesianiem. Powszechnie wiadomo, że UE daje przykład. Jeśli nasi partnerzy handlowi i państwa trzecie zauważą, że tworzenie łańcuchów dostaw niepowodujących wylesiania działa, skorzystają z narzędzi, które wdroży UE, i przekonają coraz więcej rolników i właścicieli lasów do udziału w bardziej zrównoważonym użytkowaniu lasów i gruntów rolnych. Ostatecznie niniejsze rozporządzenie jest niezbędnym krokiem, który musimy poczynić, jeśli chcemy odnieść sukces w walce ze zmianą klimatu. Dla nas wszystkich musi być jasne, że bez ograniczenia globalnego wylesiania wszystkie wysiłki, jakie podejmujemy na terenie UE, aby powstrzymać zmianę klimatu, będą jedynie kroplą w morzu potrzeb.

**ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB, OD KTÓRYCH  
SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE**

Poniższy wykaz opracowano na zasadzie zupełnej dobrowolności, na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy. Przy sporządzaniu sprawozdania, do czasu przyjęcia go w komisji, sprawozdawca otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

<b>Podmiot i/lub osoba</b>
Fern - Making the EU work for People and Forests
Indigenous Peoples and local communities organisations (22 associations from 33 countries)
Mighty Earth
Global Witness
Greenpeace
Rainforest Alliance
Preferred by Nature
Wildlife Conservation Society
Brainforest - Gabon
Inclusive Development International
Youth for Promotion of Development - Cameroon
Synaparcam - Cameroon
Green Development Advocates - Ghana
Zoological Society of London
Resourcetrust Network - Ghana
National Action pour la Promotion et Protection des Peuples et Espèces Menacés DR Congo)
FarmForce
ClientEarth
Conservation International Europe
Environmental Investigation Agency
Forest People Programme
Accountability Framework Initiative (NGO)
ISEAL Alliance
Earthsight
Fairtrade Advocacy
Tropenbos
Solidaridad
IUCN - Netherlands
FTAO
Human Rights Watch
WWF European Policy Office
Earthworm
Round Table on Responsible Soy
Ivorian Multistakeholder organization (30 CSOs and 35 farmer`s organizations)
EDRA/GHIN - European Retail and Home Improvement Association
DIHK - Deutsche Handwerkskammer (German Chamber of Crafts)

FoodDrinkEurope - European Food and Drink Industry
BVLH - Deutscher Handelsverband Lebensmittel (German food retailer association)
PepsiCo
FEDIOL - EU vegetable oil and proteinmeal industry association
Coceral - European association of trade in cereals, oilseeds, rice, pulses, olive oil, oils and fats, animal feed and agrosupply
FEFAC - European Feed Manufacturer`s Association
AVEC - European Poultry Meat Sector
CIBE - International Confederation of European Beet Growers
WILMAR International Limited
USSEC - U.S. Soybean Export Council
CEFIC - European Chemicals Industry Council
APAG - European Oleochemicals & Allied Products Group
CESIO - European Committee of Organic Surfactants and their Intermediates
BASF
European Brands Association (AIM)
BDSI - Bund deutscher Süßwarenindustrie (German Sweets Association)
ECA - European Chocolate Association
DBV - Deutscher Bauernverband - (German Farmer`s Association)
CEPF - Confederation of European Forest Owners
CopaCocega - European Farmers and Agricooperatives
ELO - European Landowners Association
USSE - Union de Selvicultores del Sur de Europa
EUSTAFOR - Managing State Forests Responsibly
FECOF - Federation Europeen des Communes Forestieres
UEF - Union of European Foresters
Stora Enso
FFIF - Finnish Forest Industries
Swedish Forest Industries
EOS - European Organization of the Sawmill Industry
FAM
HDH - Hauptverband der deutschen Holzindustrie (Association of German Wood Industry)
French Conseil National du Cuir (French Leather Council)
Carbonex
CEPI - European Paper Industry
ECF - European Coffee Federation

17.5.2022

## OPINIA KOMISJI HANDLU MIĘDZYNARODOWEGO

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylecia rozporządzenia (UE) nr 995/2010

(COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Karin Karlsbro

(\*) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

### POPRAWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

#### Poprawka 1

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) W 2019 r. Komisja przyjęła szereg inicjatyw mających na celu zaradzenie kryzysowi środowiskowemu na świecie, w tym konkretne działania przeciwdziałające wylesianiu. W swoim komunikacie pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”<sup>23</sup> Komisja wskazała jako priorytet zmniejszenie unijnego śladu gruntowego związanego z konsumpcją i zachęcanie do konsumpcji w Unii produktów z łańcuchów dostaw niepowodujących wylesiania. W komunikacie z dnia 11 grudnia 2019 r. zatytułowanym „Europejski Zielony Ład”<sup>24</sup> Komisja przedstawiła nową strategię na

*Poprawka*

(9) W 2019 r. Komisja przyjęła szereg inicjatyw mających na celu zaradzenie kryzysowi środowiskowemu na świecie, w tym konkretne działania przeciwdziałające wylesianiu. W swoim komunikacie pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”<sup>23</sup> Komisja wskazała jako priorytet zmniejszenie unijnego śladu gruntowego związanego z konsumpcją i zachęcanie do konsumpcji w Unii produktów z łańcuchów dostaw niepowodujących wylesiania. W komunikacie z dnia 11 grudnia 2019 r. zatytułowanym „Europejski Zielony Ład”<sup>24</sup> Komisja przedstawiła nową strategię na



rzecz wzrostu gospodarczego, której celem jest przekształcenie Unii w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto, w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych, a żadna osoba ani miejsce nie zostaną pominięte. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli i przyszłych pokoleń przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Ponadto celem Europejskiego Zielonego Ładu jest zapewnienie obywatelom i przyszłym pokoleniom m.in. świeżego powietrza, czystej wody, zdrowej gleby i różnorodności biologicznej. W tym celu w unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030, strategii „Od pola do stołu”<sup>26</sup>, strategii leśnej UE<sup>27</sup>, planie działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń<sup>28</sup> oraz innych odpowiednich strategiach<sup>29</sup> opracowanych w ramach Europejskiego Zielonego Ładu podkreślono znaczenie działań na rzecz ochrony lasów i ich odporności. W szczególności celem unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności jest ochrona przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Ponadto unijna strategia dotycząca biogospodarki<sup>30</sup> przyczynia się do zwiększenia ochrony środowiska i ekosystemów, odpowiadając jednocześnie na rosnące zapotrzebowanie na żywność, paszę, energię, materiały i produkty poprzez poszukiwanie nowych sposobów produkcji i konsumpcji.

---

<sup>23</sup> COM(2019) 352 final.

<sup>24</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady,

rzecz wzrostu gospodarczego, której celem jest przekształcenie Unii w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, **bazującej na zrównoważonym i opartym na zasadach wolnym handlu**, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto, w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych, a żadna osoba ani miejsce nie zostaną pominięte. Jej celem jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii oraz ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli i przyszłych pokoleń przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Ponadto celem Europejskiego Zielonego Ładu jest zapewnienie obywatelom i przyszłym pokoleniom m.in. świeżego powietrza, czystej wody, zdrowej gleby i różnorodności biologicznej. W tym celu w unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030, strategii „Od pola do stołu”<sup>26</sup>, strategii leśnej UE<sup>27</sup>, planie działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń<sup>28</sup> oraz innych odpowiednich strategiach<sup>29</sup> opracowanych w ramach Europejskiego Zielonego Ładu podkreślono znaczenie działań na rzecz ochrony lasów i ich odporności. W szczególności celem unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności jest ochrona przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Ponadto unijna strategia dotycząca biogospodarki<sup>30</sup> przyczynia się do zwiększenia ochrony środowiska i ekosystemów, odpowiadając jednocześnie na rosnące zapotrzebowanie na żywność, paszę, energię, materiały i produkty poprzez poszukiwanie nowych sposobów produkcji i konsumpcji.

---

<sup>23</sup> COM(2019) 352 final.

<sup>24</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady,

Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Europejski Zielony Ład, COM(2019) 640 final.

<sup>25</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 – Przywracanie przyrody do naszego życia, COM(2020) 380 final.

<sup>26</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego, COM(2020) 381 final.

<sup>27</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Nowa strategia leśna UE na rzecz lasów i sektora leśno-drzewnego, COM(2013) 659 final.

<sup>28</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Droga do zdrowej planety dla wszystkich, Plan działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby, COM(2021) 400 final.

<sup>29</sup> Np. komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Długoterminowa wizja dla obszarów wiejskich UE – W kierunku silniejszych, lepiej skomunikowanych, odpornych i zamożnych obszarów wiejskich do 2040 r., COM(2021) 345 final.

<sup>30</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Zrównoważona biogospodarka dla Europy: wzmocnienie powiązań między gospodarką,

Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Europejski Zielony Ład, COM(2019) 640 final.

<sup>25</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 – Przywracanie przyrody do naszego życia, COM(2020) 380 final.

<sup>26</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego, COM(2020) 381 final.

<sup>27</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Nowa strategia leśna UE na rzecz lasów i sektora leśno-drzewnego, COM(2013) 659 final.

<sup>28</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Droga do zdrowej planety dla wszystkich, Plan działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby, COM(2021) 400 final.

<sup>29</sup> Np. komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Długoterminowa wizja dla obszarów wiejskich UE – W kierunku silniejszych, lepiej skomunikowanych, odpornych i zamożnych obszarów wiejskich do 2040 r., COM(2021) 345 final.

<sup>30</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Zrównoważona biogospodarka dla Europy: wzmocnienie powiązań między gospodarką,

społeczeństwem i środowiskiem:  
zaktualizowana strategia dotycząca  
biogospodarki, COM(2018) 273 final.

społeczeństwem i środowiskiem:  
zaktualizowana strategia dotycząca  
biogospodarki, COM(2018) 273 final.

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(14) W latach 1990–2008 Unia odpowiadała za przywóz i konsumpcję jednej trzeciej produktów rolnych będących przedmiotem globalnego handlu i związanych z wylesianiem. W tym okresie konsumpcja w Unii odpowiadała za 10 % światowego wylesiania związanego z wytwarzaniem towarów lub świadczeniem usług. Nawet jeśli względny udział konsumpcji w UE ulega zmniejszeniu, konsumpcja w UE jest nieproporcjonalnie dużym czynnikiem powodującym wylesianie. Unia powinna zatem podjąć działania w celu zminimalizowania wylesiania i degradacji lasów na świecie spowodowanych konsumpcją niektórych towarów i produktów, a tym samym dążyć do zmniejszenia swojego udziału w emisji gazów cieplarnianych i utracie różnorodności biologicznej na świecie, a także propagować zrównoważone struktury produkcji i konsumpcji w Unii i na świecie. Aby osiągnąć jak największy efekt, politykę Unii należy zorientować na **wywieranie wpływu** na rynek światowy, a nie tylko na łańcuchy dostaw do Unii. W tym zakresie zasadniczą rolę odgrywają partnerstwa i skuteczna współpraca międzynarodowa z krajami będącymi producentami i konsumentami.

#### *Poprawka*

(14) W latach 1990–2008 Unia odpowiadała za przywóz i konsumpcję jednej trzeciej produktów rolnych będących przedmiotem globalnego handlu i związanych z wylesianiem. W tym okresie konsumpcja w Unii odpowiadała za 10 % światowego wylesiania związanego z wytwarzaniem towarów lub świadczeniem usług. Nawet jeśli względny udział konsumpcji w UE ulega zmniejszeniu, konsumpcja w UE jest nieproporcjonalnie dużym czynnikiem powodującym wylesianie. Unia powinna zatem podjąć działania w celu zminimalizowania wylesiania i degradacji lasów na świecie spowodowanych konsumpcją niektórych towarów i produktów, a tym samym dążyć do zmniejszenia swojego udziału w emisji gazów cieplarnianych i utracie różnorodności biologicznej na świecie, a także propagować zrównoważone struktury produkcji i konsumpcji w Unii i na świecie. Aby osiągnąć jak największy efekt, politykę Unii należy zorientować na **ograniczenie wylesiania netto na świecie poprzez promowanie zrównoważonej produkcji na obszarach wysokiego ryzyka i zniechęcanie do podejmowania działań w zakresie wylesiania na wszystkich obszarach. Polityka Unii powinna również wywierać wpływ** na rynek światowy, a nie tylko na łańcuchy dostaw do Unii. **Polityka handlowa bazująca na otwartości i zrównoważonym, opartym na zasadach wolnym handlu jest najskuteczniejszym narzędziem wpływu na globalne zmiany,**

*jeśli jest odpowiednio dostosowana do celów Zielonego Ładu. W tym zakresie zasadniczą rolę odgrywają **wielostronne i dwustronne** partnerstwa i skuteczna współpraca międzynarodowa, w **tym umowy o wolnym handlu**, z krajami będącymi producentami i konsumentami, **przy uwzględnieniu wkładu wszystkich zainteresowanych stron.***

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(14a) **Wszelkie partnerstwa lub współpraca z partnerem handlowym powinny zawsze umożliwiać pełne uczestnictwo wszystkich zainteresowanych stron, w tym społeczeństwa obywatelskiego, ludności rdzennej, społeczności lokalnych, organów lokalnych i sektora prywatnego, w tym MŚP i drobnych producentów rolnych.***

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(18) Jako członek Światowej Organizacji Handlu (WTO) Unia jest zobowiązana do wspierania wielostronnego systemu handlowego, który jest powszechny, oparty na zasadach, otwarty, przejrzysty, przewidywalny, włączający, niedyskryminujący i sprawiedliwy w ramach WTO, jak również otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej. Niniejsze rozporządzenie będzie zatem obejmowało swoim zakresem zarówno towary i produkty wytwarzane w Unii, jak i towary i produkty

(18) Jako członek Światowej Organizacji Handlu (WTO) Unia jest zobowiązana do wspierania wielostronnego systemu handlowego, który jest powszechny, oparty na zasadach, otwarty, przejrzysty, przewidywalny, włączający, niedyskryminujący i sprawiedliwy w ramach WTO, jak również otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej. **Wszelkie środki wprowadzane przez Unię, które mają wpływ na handel, muszą być zgodne z zasadami WTO. Ponadto wszystkie środki**

przywożone do Unii.

*wprowadzane przez Unię, które mają wpływ na handel, muszą uwzględniać ewentualną reakcję partnerów handlowych Unii i gwarantować, że egzekwowanie danego środka nie będzie nadmiernie restrykcyjne ani nie zakłóci handlu.* Niniejsze rozporządzenie będzie zatem obejmowało swoim zakresem zarówno towary i produkty wytwarzane w Unii, jak i towary i produkty przywożone do Unii, *a także będzie dotyczyło tych towarów i produktów, które stwarzają największe ryzyko dalszego wylesiania i degradacji lasów.*

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(18a) Wyzwaniom, przed którymi stoi świat w związku ze zmianą klimatu i utratą różnorodności biologicznej można stawić czoła jedynie w ramach działań globalnych. Unia powinna odgrywać silną rolę na arenie międzynarodowej, zarówno dając przykład, jak i przejmując inicjatywę we współpracy międzynarodowej w celu stworzenia otwartego systemu wielostronnego, w którym zrównoważony handel działa jako kluczowy czynnik umożliwiający przejście na zieloną gospodarkę w celu zwalczania zmiany klimatu i powstrzymania utraty różnorodności biologicznej.*

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(19) Niniejsze rozporządzenie jest również zgodne z komunikatem Komisji

(19) Niniejsze rozporządzenie jest również zgodne z komunikatem Komisji

dotyczącym „otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej”<sup>38</sup>, w którym stwierdzono, że w obliczu nowych wyzwań wewnętrznych i zewnętrznych, a w szczególności nowego, bardziej zrównoważonego modelu rozwoju określonego przez Europejski Zielony Ład i europejską strategię cyfrową, UE potrzebuje nowej strategii w zakresie polityki handlowej – takiej, która będzie wspierać osiągnięcie celów polityki wewnętrznej i zewnętrznej oraz promować bardziej zrównoważony rozwój zgodnie z zobowiązaniem do pełnej realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ. Polityka handlowa musi w pełni odegrać swoją rolę w procesie wychodzenia z pandemii COVID-19 oraz w procesie ekologicznej i cyfrowej transformacji gospodarki, a także tworzenia bardziej odpornej Europy.

---

<sup>38</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Przegląd polityki handlowej – Otwarta, zrównoważona i asertywna polityka handlowa, COM(2021) 66 final, 18 lutego 2021 r.

dotyczącym „otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej”<sup>38</sup>, w którym stwierdzono, że w obliczu nowych wyzwań wewnętrznych i zewnętrznych, a w szczególności nowego, bardziej zrównoważonego modelu rozwoju określonego przez Europejski Zielony Ład i europejską strategię cyfrową, UE potrzebuje nowej strategii w zakresie polityki handlowej – takiej, która będzie wspierać osiągnięcie celów polityki wewnętrznej i zewnętrznej oraz promować bardziej zrównoważony rozwój zgodnie z zobowiązaniem do pełnej realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ, **zapewni równe warunki działania dla unijnych przedsiębiorstw i będzie koncentrować się na wdrażaniu i egzekwowaniu umów handlowych, a także na zawieraniu nowych umów handlowych, które będą obejmowały rygorystyczne, egzekwowalne postanowienia dotyczące zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza w odniesieniu do lasów, oraz obowiązek zapewnienia skutecznego wdrożenia wielostronnych umów środowiskowych, takich jak porozumienie klimatyczne z Paryża i Konwencja o różnorodności biologicznej.** Polityka handlowa musi w pełni odegrać swoją rolę w procesie wychodzenia z pandemii COVID-19 oraz w procesie ekologicznej i cyfrowej transformacji gospodarki, a także tworzenia bardziej odpornej Europy.

---

<sup>38</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Przegląd polityki handlowej – Otwarta, zrównoważona i asertywna polityka handlowa, COM(2021) 66 final, 18 lutego 2021 r.

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

*Tekst proponowany przez Komisję*

(20) Niniejsze rozporządzenie powinno stanowić uzupełnienie innych środków zaproponowanych w komunikacie Komisji „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”<sup>39</sup>, w szczególności: 1) nawiązywania partnerstw z państwami będącymi producentami w celu wspierania ich w eliminowaniu pierwotnych przyczyn wylesiania, takich jak słabe zarządzanie, nieskuteczne egzekwowanie prawa i korupcja, oraz 2) rozwijania współpracy międzynarodowej z państwami będącymi największymi konsumentami, **aby propagować** przyjmowanie podobnych środków mających na celu unikanie wprowadzania do obrotu produktów z łańcuchów dostaw, z którymi wiąże się wylesianie i degradacja lasów.

---

<sup>39</sup> COM(2019) 352 final.

*Poprawka*

(20) Niniejsze rozporządzenie powinno stanowić uzupełnienie innych środków zaproponowanych w komunikacie Komisji „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”<sup>39</sup>, w szczególności: 1) nawiązywania partnerstw z państwami będącymi producentami w celu wspierania ich w eliminowaniu pierwotnych przyczyn wylesiania, takich jak słabe zarządzanie, nieskuteczne egzekwowanie prawa i korupcja, oraz 2) rozwijania współpracy międzynarodowej z państwami będącymi największymi konsumentami, **m.in. poprzez promowanie umów handlowych zawierających postanowienia dotyczące ochrony lasów i zachęcanie do handlu produktami rolnymi i leśnymi, które nie powodują wylesiania oraz** przyjmowanie podobnych środków mających na celu unikanie wprowadzania do obrotu produktów z łańcuchów dostaw, z którymi wiąże się wylesianie i degradacja lasów.

---

<sup>39</sup> COM(2019) 352 final.

## **Poprawka 8**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) Komisja powinna kontynuować współpracę w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami i ogólniej współpracę z organizacjami i podmiotami międzynarodowymi oraz powinna oferować większe wsparcie i lepsze zachęty związane z ochroną lasów i przechodzeniem na produkcję niepowodującą wylesiania, uznawaniem roli ludności rdzennej, poprawą zarządzania i praw własności gruntów,

*Poprawka*

(21) Komisja powinna kontynuować współpracę w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami i ogólniej współpracę z organizacjami i podmiotami międzynarodowymi, **jak również z odnośnymi zainteresowanymi stronami działającymi w terenie**, oraz powinna oferować większe wsparcie i lepsze zachęty związane z ochroną **i odtwarzaniem** lasów i przechodzeniem na produkcję niepowodującą wylesiania,

poprawą egzekwowania prawa i propagowania zrównoważonej gospodarki leśnej, rolnictwa odpornego na zmianę klimatu, zrównoważonej intensyfikacji i dywersyfikacji, agroekologii oraz systemu rolno-leśnego. Powinna przy tym uznawać rolę ludności rdzennej w ochronie lasów. Opierając się na doświadczeniach zdobytych i wnioskach wyciągniętych w kontekście istniejących już inicjatyw, Unia i państwa członkowskie powinny współpracować w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami, na ich wniosek, aby wykorzystywać liczne funkcje lasu, wspierać te państwa w przechodzeniu na zrównoważoną gospodarkę leśną i odpowiadać na globalne wyzwania, przy jednoczesnym zaspokajaniu lokalnych potrzeb i uwzględnianiu wyzwań stojących przed drobnymi producentami rolnymi zgodnie z komunikatem dotyczącym zintensyfikowania działań na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów. Podejście oparte na partnerstwie powinno pomóc państwom będącym producentami w ochronie, odtwarzaniu i zrównoważonym użytkowaniu lasów i przyczynić się w ten sposób do realizacji celu niniejszego rozporządzenia zakładającego ograniczenie wylesiania i degradacji lasów.

uznawaniem roli ludności rdzennej *i społeczności lokalnych*, poprawą zarządzania i praw własności gruntów, poprawą egzekwowania prawa i propagowania zrównoważonej gospodarki leśnej, rolnictwa odpornego na zmianę klimatu, zrównoważonej intensyfikacji i dywersyfikacji, agroekologii oraz systemu rolno-leśnego, ***nie zaniedbując przy tym krajowych ram dotyczących zrównoważonej gospodarki leśnej.*** Powinna przy tym uznawać rolę ludności rdzennej *i społeczności lokalnych* w ochronie lasów. Opierając się na doświadczeniach zdobytych i wnioskach wyciągniętych w kontekście istniejących już inicjatyw, Unia i państwa członkowskie powinny współpracować w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami, na ich wniosek, aby wykorzystywać liczne funkcje lasu, wspierać te państwa w przechodzeniu na zrównoważoną gospodarkę leśną i odpowiadać na globalne wyzwania, przy jednoczesnym zaspokajaniu lokalnych potrzeb i uwzględnianiu wyzwań stojących przed drobnymi producentami rolnymi zgodnie z komunikatem dotyczącym zintensyfikowania działań na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów. ***Wszelkie przepisy i wymogi muszą mieć na celu zminimalizowanie obciążenia drobnych producentów rolnych w państwach trzecich i zapobieganie przeszkodom w ich dostępie do rynku Unii i handlu międzynarodowego.*** Podejście oparte na partnerstwie powinno pomóc państwom będącym producentami w ochronie, odtwarzaniu i zrównoważonym użytkowaniu lasów i przyczynić się w ten sposób do realizacji celu niniejszego rozporządzenia zakładającego ograniczenie wylesiania i degradacji lasów ***oraz wspieranie odbudowy lasów.***

## Poprawka 9



## Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Kolejnym istotnym działaniem ogłoszonym w komunikacie jest ustanowienie unijnego obserwatorium wylesiania, degradacji lasów, zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie oraz powiązanych czynników („unijne obserwatorium”), które zainicjuje Komisja w celu lepszego monitorowania zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie i powiązanych czynników. Ponadto, opierając się na istniejących już narzędziach służących monitorowaniu, w tym produktach programu Copernicus, unijne obserwatorium będzie ułatwiało uzyskiwanie dostępu do informacji dotyczących łańcuchów dostaw przez podmioty publiczne, konsumentów i przedsiębiorców, przekazując przystępne dane i informacje ukazujące związki między wylesianiem, degradacją lasów i zmianami powierzchni zasobów leśnych na świecie a unijnym popytem na towary i produkty/handlem towarami i produktami. Unijne obserwatorium będzie zatem bezpośrednio wspierać wykonanie niniejszego rozporządzenia, dostarczając dowody naukowe dotyczące globalnego wylesiania i globalnej degradacji lasów oraz powiązanej z nimi wymiany handlowej. Unijne obserwatorium będzie również prowadziło ścisłą współpracę z właściwymi organizacjami międzynarodowymi, instytutami badawczymi i państwami trzecimi.

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

*Poprawka*

(22) Kolejnym istotnym działaniem ogłoszonym w komunikacie jest ustanowienie unijnego obserwatorium wylesiania, degradacji lasów, zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie oraz powiązanych czynników („unijne obserwatorium”), które zainicjuje Komisja w celu lepszego monitorowania zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie i powiązanych czynników. Ponadto, opierając się na istniejących już narzędziach służących monitorowaniu, w tym produktach programu Copernicus, unijne obserwatorium będzie ułatwiało uzyskiwanie dostępu do informacji dotyczących łańcuchów dostaw przez podmioty publiczne, konsumentów i przedsiębiorców, przekazując przystępne dane i informacje ukazujące związki między wylesianiem, degradacją lasów i zmianami powierzchni zasobów leśnych na świecie a unijnym popytem na towary i produkty/handlem towarami i produktami. Unijne obserwatorium będzie zatem bezpośrednio wspierać wykonanie niniejszego rozporządzenia, dostarczając dowody naukowe dotyczące globalnego wylesiania i globalnej degradacji lasów oraz powiązanej z nimi wymiany handlowej. ***UE powinna również zbadać, w jaki sposób włączyć do unijnego obserwatorium monitorowanie prawa do ziemi.*** Unijne obserwatorium będzie również prowadziło ścisłą współpracę z właściwymi organizacjami międzynarodowymi, instytutami badawczymi, ***organizacjami pozarządowymi, przedsiębiorstwami*** i państwami trzecimi.

## Motyw 23 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(23a) Aby zagwarantować, że całkowity poziom obciążeń regulacyjnych nie zostanie nadmiernie zwiększony w odniesieniu do podmiotów i podmiotów handlowych w sektorach objętych niniejszym rozporządzeniem, Komisja powinna, nie później niż trzy lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, ocenić koszt dodatkowych obciążeń administracyjnych nałożonych na podmioty i podmioty handlowe na mocy niniejszego rozporządzenia oraz przedstawić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, w razie potrzeby wraz z wnioskiem ustawodawczym mającym na celu zminimalizowanie obciążeń, zwłaszcza dla małych i średnich przedsiębiorstw. Ocenę tę należy przeprowadzić w ścisłej współpracy z zainteresowanymi stronami, których to dotyczy.***

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(29) W niniejszym rozporządzeniu należy określić obowiązki dotyczące odnośnych towarów i produktów, aby skutecznie zwalczać wylesianie, degradację lasów i propagować łańcuchy dostaw niepowodujące wylesiania.

(29) W niniejszym rozporządzeniu należy określić obowiązki dotyczące odnośnych towarów i produktów, aby skutecznie zwalczać wylesianie, degradację lasów i propagować łańcuchy dostaw niepowodujące wylesiania, ***a także promować ochronę praw człowieka oraz praw ludności rdzennej i społeczności lokalnych.***

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

*Tekst proponowany przez Komisję*

(32) W celu zwiększenia wkładu Unii w zatrzymanie wylesiania i degradacji lasów oraz zapewnienia, aby nie wprowadzać do obrotu w Unii towarów i produktów pochodzących z łańcuchów dostaw związanych z wylesianiem i degradacją lasów, nie należy wprowadzać do obrotu w Unii ani udostępniać na rynku unijnym odnośnych towarów i produktów ani wywozić ich z tego rynku, chyba że nie powodują one wylesiania i zostały wytworzone zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji. Aby potwierdzić taki stan rzeczy, należy zawsze dołączać do *nich* oświadczenie o zachowaniu należytej staranności.

*Poprawka*

(32) W celu zwiększenia wkładu Unii w zatrzymanie wylesiania i degradacji lasów oraz zapewnienia, aby nie wprowadzać do obrotu w Unii towarów i produktów pochodzących z łańcuchów dostaw związanych z wylesianiem i degradacją lasów, ***ani wywozić ich z tego rynku***, nie należy wprowadzać do obrotu w Unii ani udostępniać na rynku unijnym odnośnych towarów i produktów ani wywozić ich z tego rynku, chyba że nie powodują one wylesiania i zostały wytworzone zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji ***oraz zgodnie z międzynarodowymi prawami człowieka, ludności rdzennej i społeczności lokalnych, przyjętymi przez kraj produkcji***. Aby potwierdzić taki stan rzeczy, należy zawsze dołączać do ***odpowiednich towarów i produktów*** oświadczenie o zachowaniu należytej staranności.

**Poprawka 13**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 35**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(35) W celu uznania dobrych praktyk w procedurze oceny ryzyka można wykorzystywać certyfikację lub inne systemy zweryfikowane przez osoby trzecie; nie powinny one jednak zastępować odpowiedzialności podmiotu w zakresie należytej staranności.

*Poprawka*

(35) W celu uznania dobrych praktyk w procedurze oceny ryzyka ***i zmniejszania ryzyka*** można wykorzystywać certyfikację lub inne systemy zweryfikowane przez osoby trzecie; nie powinny one jednak zastępować odpowiedzialności podmiotu w zakresie należytej staranności.

**Poprawka 14**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 39 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(39a) Komisja powinna przedstawić szczegółowe i przyjazne dla użytkownika wytyczne sektorowe dotyczące sposobu, w jaki podmioty i handlowcy mogą tworzyć swoje systemy zasad należytej staranności, aby zagwarantować, że są w stanie sporządzać oświadczenia o zachowaniu należytej staranności zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia. Wytyczne te powinny obejmować wszystkie trzy warunki określone w niniejszym rozporządzeniu, które mają być spełnione, a mianowicie wymóg, aby towary i produkty nie powodowały wylesiania, były produkowane zgodnie z odpowiednimi przepisami obowiązującymi w kraju produkcji i z poszanowaniem międzynarodowych praw człowieka oraz praw ludności rdzennej i społeczności lokalnych, a także by towarzyszyło im oświadczenie o zachowaniu należytej staranności. Wytyczne należy opracować w ścisłej współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami zarówno z Unii, jak i z naszymi partnerami handlowymi, a następnie regularnie poddawać je przeglądowi.***

## **Poprawka 15**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 41**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(41) Skuteczne i efektywne wdrożenie i egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia ma zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia jego celów. Z tego względu Komisja powinna ustanowić system informacyjny służący wspieraniu podmiotów i właściwych organów w przedstawianiu niezbędnych informacji dotyczących odnośnych towarów i produktów wprowadzanych do obrotu i w uzyskiwaniu dostępu do takich informacji, oraz zarządzać takim systemem. Podmioty powinny przedkładać

*Poprawka*

(41) Skuteczne i efektywne wdrożenie i egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia ma zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia jego celów. Z tego względu Komisja powinna ustanowić system informacyjny służący wspieraniu podmiotów i właściwych organów w przedstawianiu niezbędnych informacji dotyczących odnośnych towarów i produktów wprowadzanych do obrotu i w uzyskiwaniu dostępu do takich informacji, oraz zarządzać takim systemem. Podmioty powinny przedkładać

w systemie informacyjnym oświadczenia o zachowaniu należytej staranności. System informacyjny powinien być dostępny dla właściwych organów i organów celnych, aby ułatwić im wykonywanie ich obowiązków wynikających z przepisów niniejszego rozporządzenia. System informacyjny powinien być również dostępny dla szerszej opinii publicznej, a dane powinny być poddane anonimizacji i przedstawione w otwartym i czytelnym dla urzędów formacie zgodnie z unijną polityką otwartych danych.

w systemie informacyjnym oświadczenia o zachowaniu należytej staranności. System informacyjny powinien być dostępny dla właściwych organów i organów celnych, aby ułatwić im wykonywanie ich obowiązków wynikających z przepisów niniejszego rozporządzenia, **oraz powinien ułatwiać automatyczne przekazywanie informacji między państwami członkowskimi, właściwymi organami i organami celnymi.** System informacyjny powinien być również dostępny dla szerszej opinii publicznej, a dane powinny być poddane anonimizacji i przedstawione w otwartym i czytelnym dla urzędów formacie zgodnie z unijną polityką otwartych danych.

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(47a) Aby zagwarantować, że niniejsze rozporządzenie nie stworzy niepotrzebnych ograniczeń w handlu, Komisja powinna współpracować z krajami, które uznano za kraje standardowego lub wysokiego ryzyka, oraz z odpowiednimi zainteresowanymi stronami w tych krajach, w celu podjęcia działań na rzecz zmniejszenia poziomu ryzyka. Współpraca ta powinna również obejmować pomoc w poszukiwaniu sposobów zaradzenia przyczynom, dla których dany kraj nie jest krajem o niskim ryzyku.***

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(48) Właściwe organy powinny przeprowadzać kontrole podmiotów i podmiotów handlowych w regularnych odstępach czasu celem sprawdzenia, czy skutecznie wypełniają one obowiązki ustanowione w niniejszym rozporządzeniu. Ponadto właściwe organy powinny przeprowadzać kontrole w przypadku posiadania stosownych informacji, w tym przekazania uzasadnionych zastrzeżeń przez osoby trzecie, i na podstawie takich informacji. Aby w kompleksowy sposób uwzględnić odnośne towary i produkty, odpowiednie podmioty i podmioty handlowe oraz wielkość ich udziału w towarach i produktach, należy zastosować dwojaki sposób. Właściwe organy powinny być zatem zobowiązane do prowadzenia kontroli określonego odsetka podmiotów i podmiotów handlowych, uwzględniając przy tym również konkretny odsetek odnośnych towarów i produktów. Odsetek ten powinien być wyższy w przypadku odnośnych towarów i produktów pochodzących z krajów lub ich części obarczonych wysokim ryzykiem.

(48) Właściwe organy powinny przeprowadzać kontrole podmiotów i podmiotów handlowych w regularnych odstępach czasu celem sprawdzenia, czy skutecznie wypełniają one obowiązki ustanowione w niniejszym rozporządzeniu. Ponadto właściwe organy powinny przeprowadzać kontrole w przypadku posiadania stosownych informacji, w tym przekazania uzasadnionych zastrzeżeń przez osoby trzecie, i na podstawie takich informacji. Aby w kompleksowy sposób uwzględnić odnośne towary i produkty, odpowiednie podmioty i podmioty handlowe oraz wielkość ich udziału w towarach i produktach, należy zastosować dwojaki sposób. Właściwe organy powinny być zatem zobowiązane do prowadzenia kontroli określonego odsetka podmiotów i podmiotów handlowych, uwzględniając przy tym również konkretny odsetek odnośnych towarów i produktów, **zgodnie z planem opracowanym przez każde państwo członkowskie na podstawie podejścia opartego na analizie ryzyka**. Odsetek ten powinien być wyższy w przypadku odnośnych towarów i produktów pochodzących z krajów lub ich części obarczonych wysokim ryzykiem.

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 50

*Tekst proponowany przez Komisję*

(50) Jeżeli analiza ryzyka dotycząca oświadczeń o zachowaniu należytej staranności wykaże wysokie ryzyko niezgodności konkretnych odnośnych towarów i produktów, właściwe organy powinny być w stanie wprowadzić niezwłoczne środki tymczasowe w celu zapobieżenia wprowadzenia tych towarów i produktów do obrotu w Unii lub udostępnienia ich na rynku unijnym. Jeżeli

*Poprawka*

(50) Jeżeli analiza ryzyka dotycząca oświadczeń o zachowaniu należytej staranności wykaże wysokie ryzyko niezgodności konkretnych odnośnych towarów i produktów, właściwe organy powinny być w stanie wprowadzić niezwłoczne środki tymczasowe w celu zapobieżenia wprowadzenia tych towarów i produktów do obrotu w Unii lub udostępnienia ich na rynku unijnym,  **bądź**

takie odnośne towary i produkty wprowadzane na rynek unijny lub z niego wyprawdane, właściwe organy powinny zwrócić się z wnioskiem do organów celnych o zawieszenie dopuszczenia do obrotu lub wywozu, aby umożliwić właściwym organom przeprowadzenie niezbędnych kontroli. Wniosek taki należy przekazać przy pomocy systemu interfejsu między organami celnymi i właściwymi organami. Zawieszenie wprowadzania do obrotu w Unii lub udostępniania na rynku unijnym, dopuszczenia do obrotu lub wywozu powinno ograniczać się do trzech dni roboczych, poza sytuacjami, w których właściwe organy potrzebują dodatkowego czasu na dokonanie oceny zgodności odnośnych towarów i produktów z przepisami niniejszego rozporządzenia. W takim przypadku właściwe organy powinny wprowadzić dodatkowe środki tymczasowe, aby wydłużyć ten okres zawieszenia, lub w przypadku wprowadzania odnośnych towarów i produktów na rynek unijny lub wyprawdania ich z niego zwrócić się z wnioskiem o takie wydłużenie do organów celnych.

*też ich wywozowi z Unii.* Jeżeli takie odnośne towary i produkty wprowadzane na rynek unijny lub z niego wyprawdane, właściwe organy powinny zwrócić się z wnioskiem do organów celnych o zawieszenie dopuszczenia do obrotu lub wywozu, aby umożliwić właściwym organom przeprowadzenie niezbędnych kontroli. Wniosek taki należy przekazać przy pomocy systemu interfejsu między organami celnymi i właściwymi organami. Zawieszenie wprowadzania do obrotu w Unii lub udostępniania na rynku unijnym, dopuszczenia do obrotu lub wywozu powinno ograniczać się do trzech dni roboczych **lub trzech zwykłych dni w przypadku świeżych towarów i produktów narażonych na zepsucie**, poza sytuacjami, w których właściwe organy potrzebują dodatkowego czasu na dokonanie oceny zgodności odnośnych towarów i produktów z przepisami niniejszego rozporządzenia. W takim przypadku właściwe organy powinny wprowadzić dodatkowe środki tymczasowe, aby wydłużyć ten okres zawieszenia, lub w przypadku wprowadzania odnośnych towarów i produktów na rynek unijny lub wyprawdania ich z niego zwrócić się z wnioskiem o takie wydłużenie do organów celnych.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 51

*Tekst proponowany przez Komisję*

(51) Plany kontroli należy poddawać regularnej aktualizacji, opierając się na wynikach dotyczących ich realizacji. Podmioty wykazujące się stałą zgodnością z przepisami należy rządziej poddawać kontrolom.

*Poprawka*

(51) Plany kontroli należy poddawać regularnej aktualizacji, opierając się na wynikach dotyczących ich realizacji. Podmioty wykazujące się stałą zgodnością z przepisami **we wszystkich państwach członkowskich, w których prowadziły działalność**, należy rządziej poddawać kontrolom, **a podmioty niewykazujące się stałą zgodnością z przepisami we**

*wszystkich państwach członkowskich, w których prowadziły działalność, należy częściej poddawać kontrolom.*

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 51 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(51a) Jeżeli Komisja ma powody, by sądzić, że państwo członkowskie nie przeprowadza wystarczających kontroli w celu zapewnienia egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia, powinna, w ramach dialogu z tym państwem członkowskim, zostać upoważniona do wprowadzenia zmian w planie kontroli w tym państwie członkowskim w celu naprawienia sytuacji.*

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(52) Aby zapewnić wdrożenie i skuteczne egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny być uprawnione do wycofania i odzyskania odnośnych towarów i produktów niezgodnych z wymogami oraz podjęcia odpowiednich działań naprawczych. Powinny *one* również zapewnić, aby stosowano skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające sankcje za naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe.

(52) Aby zapewnić wdrożenie i skuteczne egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny być uprawnione do wycofania i odzyskania odnośnych towarów i produktów niezgodnych z wymogami oraz podjęcia odpowiednich działań naprawczych. *Takie działania powinny być zawsze jak najbardziej efektywne pod względem ekonomicznym i środowiskowym. Państwa członkowskie powinny również, bez uszczerbku dla działań podejmowanych w celu zapewnienia skutecznego egzekwowania niniejszego rozporządzenia, zapewnić, aby stosowano skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające sankcje za naruszenia*



przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe.

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55

*Tekst proponowany przez Komisję*

(55) W celu zapewnienia, aby wymogi informacyjne, których muszą przestrzegać podmioty i które określono w niniejszym rozporządzeniu, były nadal istotne i zgodne z rozwojem naukowym i technologicznym, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej jeśli chodzi o uzupełnienie wymogów informacyjnych niezbędnych do przeprowadzenia procedury należytej staranności, informacji i kryteriów dotyczących oceny ryzyka i łagodzenia ryzyka, których muszą przestrzegać podmioty i które określono w niniejszym rozporządzeniu, oraz wykazu towarów określonego w załączniku I do niniejszego rozporządzenia. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te powinny otrzymać wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

*Poprawka*

(55) W celu zapewnienia, aby wymogi informacyjne, których muszą przestrzegać podmioty i które określono w niniejszym rozporządzeniu, były nadal istotne i zgodne z rozwojem naukowym i technologicznym, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej jeśli chodzi o uzupełnienie wymogów informacyjnych niezbędnych do przeprowadzenia procedury należytej staranności, informacji i kryteriów dotyczących oceny ryzyka i łagodzenia ryzyka, których muszą przestrzegać podmioty i które określono w niniejszym rozporządzeniu, oraz wykazu towarów określonego w załączniku I do niniejszego rozporządzenia. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów ***i z zainteresowanymi stronami***, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te powinny otrzymać wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 57

*Tekst proponowany przez Komisję*

(57) W rozporządzeniu (WE) nr 2173/2005 określono unijne procedury wdrażania systemu zezwoleń FLEGT za pośrednictwem dwustronnych umów o dobrowolnym partnerstwie z krajami będącymi producentami drewna. W celu poszanowania zobowiązań dwustronnych podjętych przez Unię Europejską i utrzymania postępu osiągniętego z krajami partnerskimi, które posiadają system operacyjny (etap wydawania zezwoleń FLEGT), w niniejszym rozporządzeniu należy zawrzeć przepis, w którym uzna się drewno i produkty z drewna objęte ważnym zezwoleniem FLEGT za spełniające wymóg legalności na podstawie niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

(57) W rozporządzeniu (WE) nr 2173/2005 określono unijne procedury wdrażania systemu zezwoleń FLEGT za pośrednictwem dwustronnych umów o dobrowolnym partnerstwie z krajami będącymi producentami drewna. ***Umowy o dobrowolnym partnerstwie mają na celu wspieranie zmian systemowych w sektorze leśnictwa z myślą o zrównoważonej gospodarce leśnej, rozwiązaniu problemu nielegalnego pozyskiwania drewna oraz wspieraniu ogólnościwiatowych wysiłków na rzecz powstrzymania wylesiania. Umowy o dobrowolnym partnerstwie stanowią ważne ramy prawne dla UE i jej państw partnerskich, możliwe dzięki dobrej współpracy i zaangażowaniu zainteresowanych państw; należy promować zawieranie nowych umów o dobrowolnym partnerstwie z dodatkowymi partnerami. Niniejsze rozporządzenie powinno opierać się na pracach wykonanych w ramach rozporządzenia FLEGT, które nadal służy jako ważny mechanizm ochrony lasów na świecie.*** W celu poszanowania zobowiązań dwustronnych podjętych przez Unię Europejską i utrzymania postępu osiągniętego z krajami partnerskimi, które posiadają system operacyjny (etap wydawania zezwoleń FLEGT), ***i zachęcenia innych partnerów do działania na rzecz osiągnięcia tego etapu,*** w niniejszym rozporządzeniu należy zawrzeć przepis, w którym uzna się drewno i produkty z drewna objęte ważnym zezwoleniem FLEGT za spełniające wymóg legalności na podstawie niniejszego rozporządzenia, ***zapewniając tym samym łatwą weryfikację***

*tej części wymogu zachowania należytej staranności. Umowy o dobrowolnym partnerstwie powinny być wspierane odpowiednimi zasobami oraz otrzymać specjalne wsparcie administracyjne i w zakresie budowania zdolności. Rozporządzenie FLEGT pozostanie również ważnym systemem zapewniającym ramy dla konsultacji z udziałem wielu zainteresowanych stron.*

## **Poprawka 24**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 57 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(57a) Aby zagwarantować, że niniejsze rozporządzenie nie jest nadmiernie restrykcyjne ani nie zakłóca handlu, zwłaszcza z krajami najslabiej rozwiniętymi i MŚP, Komisja powinna zapewnić rządowi, samorządom lokalnym, organizacjom społeczeństwa obywatelskiego i producentom, zwłaszcza drobnym producentom, w krajach trzecich specjalne wsparcie administracyjne i wsparcie w zakresie budowania zdolności, mające na celu ułatwienie tym podmiotom spełnienia wymogów administracyjnych niniejszego rozporządzenia.*

## **Poprawka 25**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 58 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(58a) Komisja powinna stale monitorować wszelkie zmiany w strukturze handlu produktami i towarami objętymi zakresem niniejszego rozporządzenia. Jeżeli okaże się, że zmiany te nie mają wystarczającego powodu lub ekonomicznego uzasadnienia,*

*innego niż uniknięcie obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu, w tym zastąpienie tych produktów i towarów nieznacznie zmodyfikowanymi produktami, które nie są objęte zakresem niniejszego rozporządzenia, ale są podobne, zmiany takie należy uznać za obejście przepisów. W przypadku stwierdzenia obchodzenia przepisów Komisja powinna przyjąć akt delegowany lub, w stosownych przypadkach, przedstawić nowy wniosek ustawodawczy w celu zmiany niniejszego rozporządzenia, aby zapobiec obchodzeniu przepisów w przyszłości.*

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 60

*Tekst proponowany przez Komisję*

(60) Ponieważ cel niniejszego rozporządzenia, a mianowicie wspieranie walki z wylesianiem i degradacją lasów poprzez ograniczenie wpływu konsumpcji w Unii, nie może zostać osiągnięty indywidualnie przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na jego rozmiary możliwe jest lepsze jego osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tego celu.

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera b

*Poprawka*

(60) Ponieważ cel niniejszego rozporządzenia, a mianowicie wspieranie walki z wylesianiem i degradacją lasów poprzez ograniczenie wpływu konsumpcji w Unii **oraz zachęcanie do ograniczania wylesiania w państwach będących producentami**, nie może zostać osiągnięty indywidualnie przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na jego rozmiary możliwe jest lepsze jego osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tego celu.

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zostały wyprodukowane zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji oraz

*Poprawka*

b) zostały wyprodukowane zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji **oraz przy poszanowaniu międzynarodowych praw człowieka oraz praw ludności rdzennej i społeczności lokalnych**; oraz

## **Poprawka 28**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a. Podmioty powinny dysponować systemem przyjmowania uzasadnionych zastrzeżeń od zainteresowanych stron i dokładnie badać wszystkie uzasadnione zastrzeżenia zgłaszane do tego systemu.**

## **Poprawka 29**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

6. Podmioty, które otrzymały nowe informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który wprowadziły już do obrotu, nie jest zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których wprowadziły odnośny towar lub produkt do obrotu. W przypadku wywozu z rynku unijnego podmioty informują właściwy organ państwa członkowskiego, które jest krajem produkcji.

6. Podmioty, które otrzymały nowe informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, **o których mowa w ust. 5a, wskazujące na znaczne ryzyko**, że odnośny towar lub produkt, który wprowadziły już do obrotu, nie jest zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których wprowadziły odnośny towar lub produkt do obrotu, **a także podmioty handlowe, którym dostarczyli odnośny towar lub produkt, tak aby uniemożliwić dalszy obrót na rynku wewnętrznym lub wywóz z tego rynku**. W przypadku wywozu z rynku unijnego podmioty informują właściwy organ państwa członkowskiego, które jest krajem produkcji.

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Podmioty handlowe będące MŚP, które otrzymały nowe informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który udostępniły już na rynku, nie jest zgodny z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których udostępniły odnośny towar lub produkt na rynku.

*Poprawka*

4. Podmioty handlowe będące MŚP, które otrzymały nowe informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia **wskazujące na istotne ryzyko**, że odnośny towar lub produkt, który udostępniły już na rynku, nie jest zgodny z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których udostępniły odnośny towar lub produkt na rynku.

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy osoba fizyczna lub prawna, która ma siedzibę poza Unią, wprowadzi odnośne towary i produkty **do obrotu w Unii**, pierwszą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, która nabędzie lub obejmie w posiadanie takie odnośne towary i produkty, uznaje się za podmiot w znaczeniu niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

W przypadku gdy osoba fizyczna lub prawna, która ma siedzibę poza Unią, wprowadzi **do obrotu w Unii** odnośne towary i produkty **przeznaczone do użytku handlowego**, pierwszą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, która nabędzie lub obejmie w posiadanie takie odnośne towary i produkty, uznaje się za podmiot w znaczeniu niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Internetowe platformy handlowe muszą wypełniać obowiązki określone w art. 4**

*w odniesieniu do towarów, których sprzedaż ułatwiają, w przypadku gdy nie ma operatora powiązanego ze sprzedażą mającego siedzibę w UE.*

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Podmioty weryfikują i analizują informacje zgromadzone zgodnie z art. 9 i wszelkie inne istotne dokumenty, i na tej podstawie przeprowadzają ocenę ryzyka w celu ustalenia, czy istnieje ryzyko, że odnośne towary i produkty przeznaczone do wprowadzenia do obrotu w Unii lub do wywozu z rynku unijnego są niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia. Jeżeli podmioty nie mogą wykazać, że ryzyko wystąpienia niezgodności jest znikome, nie wprowadzają odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii ani go nie wywożą.

*Poprawka*

1. Podmioty weryfikują i analizują informacje zgromadzone zgodnie z art. 9 i wszelkie inne istotne dokumenty, i na tej podstawie przeprowadzają ocenę ryzyka w celu ustalenia, czy istnieje ryzyko, że odnośne towary i produkty przeznaczone do wprowadzenia do obrotu w Unii lub do wywozu z rynku unijnego są niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia. ***Podmiot ma możliwość zwrócenia się do właściwego organu o wyjaśnienie lub pomoc we wdrażaniu, jeżeli nie jest w stanie odpowiednio zgromadzić informacji wymaganych na mocy niniejszego rozporządzenia.*** Jeżeli podmioty nie mogą wykazać, że ryzyko wystąpienia niezgodności jest znikome, nie wprowadzają odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii ani go nie wywożą.

### Poprawka 34

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) zastrzeżenia dotyczące kraju produkcji i kraju pochodzenia, takie jak poziom korupcji, powszechność fałszowania dokumentów i danych, brak egzekwowania prawa, konflikt zbrojny lub obecność sankcji nałożonych przez Radę Bezpieczeństwa Organizacji Narodów

*Poprawka*

e) zastrzeżenia dotyczące kraju produkcji, ***lub jego części zgodnie z art. 27***, i kraju pochodzenia, takie jak poziom korupcji, powszechność fałszowania dokumentów i danych, brak egzekwowania prawa, ***łamanie praw ludności rdzennej, społeczności lokalnych lub innych***

Zjednoczonych lub Radę Unii Europejskiej;

*posiadaczy praw do zwyczajowego posiadania ziemi i obrońców praw człowieka oraz przemoc wobec nich, konflikt zbrojny lub obecność sankcji nałożonych przez Radę Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych lub Radę Unii Europejskiej;*

### Poprawka 35

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ea) istnienie roszczeń lub sporów dotyczących wykorzystywania lub własności praw do zwyczajowego posiadania ziemi na obszarze wykorzystywanym do celów produkcji odnośnych towarów i produktów;*

### Poprawka 36

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera e b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*eb) obecność ludności rdzennej, społeczności lokalnych oraz innych posiadaczy zwyczajowych praw własności na obszarze produkcji odnośnego towaru lub produktu;*

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera f

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

f) złożoność danego łańcucha dostaw, szczególnie trudności w połączeniu towarów lub produktów z działką, na której zostały wyprodukowane;

f) złożoność danego łańcucha dostaw, szczególnie trudności w połączeniu **łańcucha dostaw** towarów lub produktów z działką, na której zostały



wyprodukowane;

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera g

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) ryzyko mieszania z produktami nieznanego pochodzenia lub produkowanymi na obszarach, na których występowały lub występują wylesianie lub degradacja lasów;

*Poprawka*

g) ryzyko mieszania z produktami nieznanego pochodzenia lub produkowanymi na obszarach, na których występowały lub występują wylesianie lub degradacja lasów **oraz naruszenia odpowiednich przepisów prawa;**

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera h a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ha) wyniki wielostronnych dialogów, do udziału w których zaproszono zainteresowane strony, takie jak drobni producenci rolni, ludność rdzenna i społeczności lokalne oraz MŚP;**

### Poprawka 40

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Podmioty w znaczący sposób współpracują z odpowiednimi grupami zainteresowanych stron, w tym m.in. z ludnością rdzenną, społecznościami lokalnymi, drobnymi producentami rolnymi i innymi posiadaczami praw do zwyczajowego posiadania ziemi oraz MŚP, w całym procesie oceny i ograniczania ryzyka. Współpracują z tymi zainteresowanymi stronami przed**

*podjęciem jakichkolwiek decyzji mających na nie wpływ.*

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 6 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) modelowe praktyki zarządzania ryzykiem, sprawozdawczość, prowadzenie rejestrów, kontrolę wewnętrzną i zarządzanie zgodnością, w tym w odniesieniu do podmiotów niebędących MŚP, wyznaczanie urzędnika odpowiedzialnego za zgodność na poziomie zarządzania;

*Poprawka*

a) modelowe praktyki zarządzania ryzykiem, z **uwzględnieniem praktyk stosowanych w ramach certyfikacji lub innych systemów zweryfikowanych przez osoby trzecie**, sprawozdawczość, prowadzenie rejestrów, kontrolę wewnętrzną i zarządzanie zgodnością, w tym w odniesieniu do podmiotów niebędących MŚP, wyznaczanie urzędnika odpowiedzialnego za zgodność na poziomie zarządzania;

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. Komisja może **zgodnie z art. 33 przyjmować akty delegowane**, aby uzupełnić ust. 2, 4 i 6, dotyczące istotnych informacji, które należy uzyskać, kryteriów oceny ryzyka i środków zmniejszających ryzyko, które mogą być konieczne do uzupełnienia kwestii, o których mowa w niniejszym artykule, w celu zapewnienia skuteczności systemu zasad należytej staranności.

*Poprawka*

8. Komisja może **przedstawiać wnioski ustawodawcze**, aby uzupełnić ust. 2, 4 i 6, dotyczące istotnych informacji, które należy uzyskać, kryteriów oceny ryzyka i środków zmniejszających ryzyko, które mogą być konieczne do uzupełnienia kwestii, o których mowa w niniejszym artykule, w celu zapewnienia skuteczności systemu zasad należytej staranności.

## Poprawka 43

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 a (nowy)

**Artykuł 12 a**

**Wytyczne sektorowe dotyczące należytej staranności**

*W celu zapewnienia wsparcia przedsiębiorstwom lub organom państw członkowskich w odniesieniu do sposobu, w jaki przedsiębiorstwa powinny wypełniać swoje obowiązki w zakresie należytej staranności, Komisja, nie później niż sześć miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, przedstawi wytyczne dla poszczególnych sektorów dotyczące sposobu tworzenia systemów zasad należytej staranności, o których mowa w art. 11 ust. 1, oraz sposobu wypełniania oświadczeń o zachowaniu należytej staranności, o których mowa w art. 4 ust. 2. W szczególności Komisja, w odniesieniu do każdego sektora objętego niniejszym rozporządzeniem, przedstawia wytyczne dotyczące sposobu, w jaki podmioty i podmioty handlowe mogą spełnić wszystkie trzy warunki, o których mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia. Wytyczne są opracowywane w ścisłej współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami z Unii i partnerami handlowymi oraz z organami międzynarodowymi posiadającymi wiedzę fachową w zakresie należytej staranności, takimi jak OECD, oraz są łatwo zrozumiałe i należyście uwzględniają wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka. Komisja regularnie, a przynajmniej co trzy lata, dokonuje przeglądu i, w razie potrzeby, aktualizacji tych wytycznych.*

**Poprawka 44**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 12 b (nowy)**

**Artykuł 12 b**

***Harmonizacja unijnych przepisów dotyczących należytej staranności***

- 1. Obowiązki w zakresie należytej staranności określone w niniejszym rozporządzeniu stanowią uzupełnienie wszelkich istniejących i przyszłych przepisów UE dotyczących należytej staranności.***
- 2. W ciągu sześciu miesięcy od przyjęcia unijnych przepisów dotyczących należytej staranności Komisja przeprowadza kompleksową ocenę skutków w celu przeanalizowania, czy jakiegokolwiek zmiany niniejszego rozporządzenia są konieczne w celu zapewnienia zgodności i spójności niniejszego rozporządzenia z wszelkimi przyszłymi przepisami UE dotyczącymi należytej staranności. W razie potrzeby Komisja dokona przeglądu rozporządzenia w celu wprowadzenia niezbędnych dostosowań.***

**Poprawka 45**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 14 – ustęp 1**

1. Właściwe organy przeprowadzają kontrole, aby ustalić, czy podmioty i podmioty handlowe wypełniają swoje obowiązki wynikające z niniejszego rozporządzenia, oraz czy odnośne towary i produkty wprowadzone do obrotu w Unii lub udostępnione na rynku unijnym lub z niego wywożone są zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia.

1. Właściwe organy przeprowadzają **wystarczające** kontrole, aby ustalić, czy podmioty i podmioty handlowe wypełniają swoje obowiązki wynikające z niniejszego rozporządzenia, oraz czy odnośne towary i produkty wprowadzone do obrotu w Unii lub udostępnione na rynku unijnym lub z niego wywożone są zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia.

**Poprawka 46**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 14 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Aby przeprowadzić kontrole, o których mowa w ust. 1, właściwe organy ustanawiają plan, którego podstawą jest podejście oparte na analizie ryzyka. Plan zawiera co najmniej kryteria ryzyka służące przeprowadzeniu analizy ryzyka na podstawie ust. 4 i będące tym samym podstawą do podejmowania decyzji dotyczących kontroli. Ustanawiając kryteria ryzyka i dokonując ich przeglądu, właściwe organy uwzględniają w szczególności przypisanie ryzyka krajom lub ich częściom zgodnie z art. 27, historię przestrzegania przez podmiot lub podmiot handlowy przepisów niniejszego rozporządzenia i wszelkie inne istotne informacje. Na podstawie wyników kontroli i doświadczenia we wdrażaniu planów właściwe organy dokonują regularnego przeglądu tych planów i kryteriów ryzyka, aby podnieść ich skuteczność. Dokonując przeglądu planów, właściwe organy ustanawiają mniejszą częstotliwość kontroli w przypadku tych podmiotów i podmiotów handlowych, które wykazują się konsekwentnym zachowywaniem zgodności z wymogami niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

3. Aby przeprowadzić kontrole, o których mowa w ust. 1, właściwe organy ustanawiają plan, którego podstawą jest podejście oparte na analizie ryzyka. Plan zawiera co najmniej kryteria ryzyka służące przeprowadzeniu analizy ryzyka na podstawie ust. 4 i będące tym samym podstawą do podejmowania decyzji dotyczących kontroli. Ustanawiając kryteria ryzyka i dokonując ich przeglądu, właściwe organy uwzględniają w szczególności przypisanie ryzyka krajom lub ich częściom zgodnie z art. 27, historię przestrzegania przez podmiot lub podmiot handlowy przepisów niniejszego rozporządzenia, ***ilość odnośnych towarów i produktów wprowadzanych do obrotu lub udostępnianych na rynku przez podmiot lub podmiot handlowy, okres, jaki upłynął od zakończenia oceny ryzyka dotyczącej odnośnych towarów lub produktów***, i wszelkie inne istotne informacje. Na podstawie wyników kontroli i doświadczenia we wdrażaniu planów właściwe organy dokonują regularnego przeglądu tych planów i kryteriów ryzyka, aby podnieść ich skuteczność. Dokonując przeglądu planów, właściwe organy ustanawiają ***zwiększoną częstotliwość kontroli w przypadku tych podmiotów i podmiotów handlowych, które nie wykazują się konsekwentnym zachowywaniem pełnej zgodności z wymogami niniejszego rozporządzenia we wszystkich państwach członkowskich, w których prowadziły działalność, oraz mniejszą częstotliwość kontroli w przypadku tych podmiotów i podmiotów handlowych, które wykazują się konsekwentnym zachowywaniem zgodności z wymogami niniejszego rozporządzenia***.

## Poprawka 47

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Zawieszenia, o których mowa w ust. 6, kończą się w terminie 3 dni roboczych, chyba że właściwe organy, na podstawie wyników kontroli przeprowadzonych w tym okresie, stwierdzą, że potrzebują dodatkowego czasu, aby ustalić, czy odnośne towary i produkty spełniają wymogi niniejszego rozporządzenia. W takim przypadku właściwe organy przedłużają okres zawieszenia za pomocą dodatkowych środków tymczasowych wprowadzonych na mocy art. 21 lub, w przypadku odnośnych towarów lub produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wywozowanych, w drodze powiadomienia organów celnych o konieczności utrzymania zawieszenia na podstawie art. 24 ust. 6.

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

9. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby coroczne kontrole przeprowadzane przez jego właściwe organy **obejmowały** co najmniej 5 % podmiotów wprowadzających do obrotu w Unii, udostępniających na rynku unijnym lub z niego wywozujących każdy z odnośnych towarów na ich rynku, jak również 5 % ilości każdego z odnośnych towarów wprowadzanych do obrotu na ich rynku, udostępnianych na tym rynku lub z niego wywozonych.

*Poprawka*

7. Zawieszenia, o których mowa w ust. 6, kończą się w terminie 3 dni roboczych, **trzech zwykłych dni w przypadku świeżych towarów i produktów narażonych na zepsucie**, chyba że właściwe organy, na podstawie wyników kontroli przeprowadzonych w tym okresie, stwierdzą, że potrzebują dodatkowego czasu, aby ustalić, czy odnośne towary i produkty spełniają wymogi niniejszego rozporządzenia. W takim przypadku właściwe organy przedłużają okres zawieszenia za pomocą dodatkowych środków tymczasowych wprowadzonych na mocy art. 21 lub, w przypadku odnośnych towarów lub produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wywozowanych, w drodze powiadomienia organów celnych o konieczności utrzymania zawieszenia na podstawie art. 24 ust. 6.

*Poprawka*

9. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby coroczne kontrole przeprowadzane przez jego właściwe organy **były wystarczające do zagwarantowania w statystycznie istotnym stopniu, że odnośne towary i produkty udostępniane na rynku Unii lub z niego wywożone spełniają wymogi niniejszego rozporządzenia. Kontrole te opierają się na analizie ryzyka przeprowadzonej na podstawie ust. 4 i obejmują** co najmniej 5 % podmiotów wprowadzających do

obrotu w Unii, udostępniających na rynku unijnym lub z niego wywożących każdy z odnośnych towarów na ich rynku, jak również 5 % ilości każdego z odnośnych towarów wprowadzanych do obrotu na ich rynku, udostępnianych na tym rynku lub z niego wywożonych.

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

11. Bez uszczerbku dla kontroli na podstawie ust. 5 i 6 właściwe organy przeprowadzają kontrole, o których mowa w ust. 1, jeżeli są w posiadaniu dowodów lub innych istotnych informacji, w tym opartych na uzasadnionych zastrzeżeniach przekazanych przez strony trzecie na podstawie art. 29, dotyczących potencjalnej niezgodności z niniejszym rozporządzeniem.

*Poprawka*

11. Bez uszczerbku dla kontroli na podstawie ust. 5 i 6 właściwe organy przeprowadzają **bez zbędnej zwłoki** kontrole, o których mowa w ust. 1, jeżeli są w posiadaniu dowodów lub innych istotnych informacji, w tym opartych na uzasadnionych zastrzeżeniach przekazanych przez strony trzecie na podstawie art. 29, dotyczących potencjalnej niezgodności z niniejszym rozporządzeniem.

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

12. Kontrole przeprowadza się bez wcześniejszego uprzedzenia podmiotu lub podmiotu handlowego, z wyjątkiem sytuacji, kiedy wcześniejsze powiadomienie podmiotu lub podmiotu handlowego jest konieczne do zapewnienia skuteczności kontroli.

*Poprawka*

12. Kontrole przeprowadza się bez wcześniejszego uprzedzenia podmiotu lub podmiotu handlowego, z wyjątkiem sytuacji, kiedy wcześniejsze powiadomienie podmiotu lub podmiotu handlowego jest konieczne do zapewnienia skuteczności kontroli, **oraz w ścisłej współpracy z zainteresowanymi stronami.**

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 14 – ustęp 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

13. Właściwe organy prowadzą protokoły kontroli, wskazujące w szczególności ich charakter i wyniki, jak również środki wprowadzone w przypadku niezgodności. Protokoły wszystkich kontroli są przechowywane przez co najmniej 5 lat.

*Poprawka*

13. Właściwe organy prowadzą protokoły kontroli, wskazujące w szczególności ich charakter i wyniki, jak również środki wprowadzone w przypadku niezgodności. Protokoły wszystkich kontroli są przechowywane przez co najmniej 5 lat. ***Dokumentacja kontroli przeprowadzonych na mocy niniejszego rozporządzenia oraz sprawozdania z ich wyników i skutków stanowią informacje o środowisku do celów dyrektywy 2003/4/WE, bez uszczerbku dla tajemnicy przedsiębiorstwa.***

## Poprawka 52

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 14 – ustęp 13 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***13a. Jeżeli Komisja ma powody, by sądzić, że państwo członkowskie nie przeprowadza wystarczających kontroli w celu zagwarantowania w statystycznie istotnym stopniu, że odnośne towary i produkty udostępniane na rynku Unii lub z niego wywożone spełniają wymogi niniejszego rozporządzenia, jest ona upoważniona, w porozumieniu z danym państwem członkowskim, do wprowadzenia zmian do planu, o którym mowa w ust. 3, tego państwa członkowskiego w celu naprawienia tej sytuacji.***

## Poprawka 53

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 15 – ustęp 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*



c) analizę dokumentacji i zapisów wykazujących zgodność **konkretnego produktu lub towaru, który podmiot wprowadził do obrotu w Unii, zamierza wprowadzić do obrotu na tym rynku lub z niego wywozić**, z wymogami niniejszego rozporządzenia;

c) analizę dokumentacji i zapisów wykazujących zgodność z wymogami niniejszego rozporządzenia;

#### **Poprawka 54**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1 – litera d – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

oraz, w stosownych przypadkach,

*Poprawka*

oraz, w stosownych przypadkach, **w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem,**

#### **Poprawka 55**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) wszelkie środki techniczne i naukowe odpowiednie do **dokładnego** określenia miejsca, w którym wyprodukowano odnośny towar lub produkt, w tym badania izotopowe;

*Poprawka*

f) wszelkie środki techniczne i naukowe odpowiednie do określenia miejsca, w którym wyprodukowano odnośny towar lub produkt, w tym badania izotopowe;

#### **Poprawka 56**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1a. Kontrole przeprowadzane są w sposób jak najmniej zakłócający handel oraz działalność podmiotów i podmiotów handlowych, przy jednoczesnym zapewnieniu zgodności z niniejszym rozporządzeniem.**

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Właściwe organy współpracują ze sobą, z organami innych państw członkowskich, z Komisją oraz, w stosownych przypadkach, z organami administracyjnymi państw trzecich w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem.

*Poprawka*

1. Właściwe organy współpracują ze sobą, z organami innych państw członkowskich, z Komisją oraz, w stosownych przypadkach, z organami administracyjnymi państw trzecich w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem ***i jego skutecznego funkcjonowania.***

## Poprawka 58

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Właściwe organy niezwłocznie powiadamiają właściwe organy innych państw członkowskich i Komisję o wykryciu naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia oraz poważnych niedociągnięć, które mogą dotyczyć więcej niż jednego państwa członkowskiego. Właściwe organy informują w szczególności właściwe organy innych państw członkowskich w przypadku wykrycia na rynku odnośnego towaru lub produktu niezgodnego z niniejszym rozporządzeniem, aby umożliwić wycofanie lub odzyskanie takiego towaru lub produktu ze sprzedaży we wszystkich państwach członkowskich.

*Poprawka*

4. Właściwe organy niezwłocznie powiadamiają właściwe organy innych państw członkowskich i Komisję o wykryciu ***faktycznego lub potencjalnego*** naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia oraz poważnych niedociągnięć, które mogą dotyczyć więcej niż jednego państwa członkowskiego. Właściwe organy informują w szczególności właściwe organy innych państw członkowskich w przypadku wykrycia na rynku odnośnego towaru lub produktu niezgodnego z niniejszym rozporządzeniem, aby umożliwić wycofanie lub odzyskanie takiego towaru lub produktu ze sprzedaży we wszystkich państwach członkowskich ***lub aby wesprzeć działania tych właściwych organów w zakresie egzekwowania przepisów.***

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. **Bez uszczerbku dla przepisów** art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia właściwych i proporcjonalnych działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności.

*Poprawka*

1. **Oprócz nałożenia sankcji zgodnie** z art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia właściwych i proporcjonalnych działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności **w określonym i racjonalnym terminie**.

## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Do celów ust. 1 działania naprawcze, których podjęcia wymaga się od podmiotu lub podmiotu handlowego, **obejmują co najmniej jeden z następujących elementów:**

*Poprawka*

2. Do celów ust. 1 działania naprawcze, których podjęcia wymaga się od podmiotu lub podmiotu handlowego, **polegają w pierwszej kolejności na niezwłocznym dążeniu do usunięcia wszelkich formalnych niezgodności, w szczególności z wymogami określonymi w rozdziale 2 niniejszego rozporządzenia, a w przypadku gdy niezgodności nie zostały usunięte, działania naprawcze podejmuje się w następującej kolejności:**

## Poprawka 61

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) **usunięcie wszelkich formalnych niezgodności, w szczególności z wymogami rozdziału 2 niniejszego rozporządzenia;**

**skreśla się**

## **Poprawka 62**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

d) **zniszczenie** odnośnego towaru lub produktu **lub przekazanie go** na cele charytatywne lub w interesie publicznym.

d) **przekazanie** odnośnego towaru lub produktu na cele charytatywne lub w interesie publicznym **lub, jeśli nie jest to możliwe, poddanie go recyklingowi lub zniszczenie;**

## **Poprawka 63**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Niezależnie od działań naprawczych podjętych zgodnie z ust. 2, podmiot lub podmiot handlowy dąży do usunięcia wszelkich niedociągnięć w systemie zasad należytej staranności, które mogły doprowadzić do niezgodności, w celu zapobieżenia ryzyku dalszych naruszeń.**

## **Poprawka 64**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 22 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Jeżeli podmiot lub podmiot handlowy nie **podejmie** działań

3. Jeżeli podmiot lub podmiot handlowy nie **zrealizuje** działań

naprawczych, o których mowa w ust. 2, lub gdy niezgodność, o której mowa w ust. 1, nadal się utrzymuje, właściwe organy zapewniają, aby produkt został wycofany z obrotu lub odzyskany bądź aby udostępnienie go na rynku unijnym lub wywóz z tego rynku były zakazane lub ograniczone.

naprawczych, o których mowa w ust. 2 **w terminie określonym przez właściwy organ na mocy ust. 1**, lub gdy niezgodność, o której mowa w ust. 1, nadal się utrzymuje **po upływie tego terminu**, właściwe organy zapewniają, aby **odnośny towar lub** produkt został wycofany z obrotu lub odzyskany bądź aby udostępnienie go na rynku unijnym lub wywóz z tego rynku były zakazane lub ograniczone.

## Poprawka 65

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie określają zasady dotyczące sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe i wprowadzają wszelkie środki niezbędne do ich wdrożenia. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i przekazują niezwłocznie informacje o wszelkich późniejszych zmianach dotyczących tych przepisów.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie określają zasady dotyczące sankcji mających zastosowanie w przypadku **jakiegokolwiek** naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe i wprowadzają wszelkie środki niezbędne do ich wdrożenia. **Sankcje są uzupełnieniem środków nadzoru rynku określonych w art. 22.** Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i przekazują niezwłocznie informacje o wszelkich późniejszych zmianach dotyczących tych przepisów.

## Poprawka 66

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) czasowe wykluczenie z procedur udzielania zamówień.

*Poprawka*

d) wykluczenie z procedur udzielania zamówień **na określony czas po nałożeniu sankcji.**

## Poprawka 67

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. W przypadku poważnego lub powtarzającego się naruszenia, prawo do złożenia oświadczenia o zachowaniu należytej staranności w celu wprowadzenia odnośnych towarów i produktów do obrotu na unijnym rynku lub ich wywozu zawiesza się na określony czas po nałożeniu sankcji;**

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 2 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2b. Podmiot lub podmiot handlowy będzie miał prawo odwołać się od wszelkich sankcji zgodnie z przepisami i procedurami państwa członkowskiego, w którym prowadzi swoją działalność handlową.**

## Poprawka 69

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 7 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) w przypadku gdy dopuszczenie do obrotu lub wywozu zostało zawieszane zgodnie z ust. 6, właściwe organy nie zwróciły się, w terminie 3 dni roboczych wskazanym w art. 14 ust. 7, o potwierdzenie potrzeby utrzymania zawieszenia dopuszczenia do obrotu lub wywozu odnośnego towaru lub produktu;

b) w przypadku gdy dopuszczenie do obrotu lub wywozu zostało zawieszane zgodnie z ust. 6, właściwe organy nie zwróciły się, w terminie 3 dni roboczych, **lub trzech zwykłych dni w przypadku świeżych towarów i produktów narażonych na zepsucie**, wskazanym w art. 14 ust. 7, o potwierdzenie potrzeby utrzymania zawieszenia dopuszczenia do obrotu lub wywozu odnośnego towaru lub

produktu;

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

10. Organy celne mogą zniszczyć odnośny towar lub produkt niezgodny z wymogami na wniosek właściwych organów lub gdy uznają to za konieczne i proporcjonalne. Koszt takiego środka ponosi osoba fizyczna lub prawna będąca w posiadaniu odnośnego towaru lub produktu. Art. 197 i 198 rozporządzenia (UE) nr 952/2013 stosuje się odpowiednio. Na wniosek właściwych organów odnośne towary i produkty niezgodne z wymogami mogą zostać skonfiskowane i przekazane przez organy celne do dyspozycji właściwych organów.

*Poprawka*

10. Organy celne mogą **przekazać odnośny towar lub produkt na cele charytatywne lub w interesie publicznym, a tylko wtedy nie jest to możliwe, poddać recyklingowi lub** zniszczyć odnośny towar lub produkt niezgodny z wymogami na wniosek właściwych organów lub gdy uznają to za konieczne i proporcjonalne. Koszt takiego środka ponosi osoba fizyczna lub prawna będąca w posiadaniu odnośnego towaru lub produktu. Art. 197 i 198 rozporządzenia (UE) nr 952/2013 stosuje się odpowiednio. Na wniosek właściwych organów odnośne towary i produkty niezgodne z wymogami mogą zostać skonfiskowane i przekazane przez organy celne do dyspozycji właściwych organów.

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja opracowuje elektroniczny interfejs w oparciu o unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić przekazywanie danych, w szczególności powiadomień i wniosków, o których mowa w art. 24 ust. 5–8, między krajowymi systemami celnymi a systemem informacyjnym, o którym mowa w art. 31. Ten elektroniczny interfejs zostanie wdrożony w terminie **czterech** lat od dnia przyjęcia odpowiedniego aktu

*Poprawka*

1. Komisja opracowuje elektroniczny interfejs w oparciu o unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić przekazywanie danych, w szczególności powiadomień i wniosków, o których mowa w art. 24 ust. 5–8, między krajowymi systemami celnymi a systemem informacyjnym, o którym mowa w art. 31, **w tym automatyczne przesyłanie danych po wprowadzeniu zmian w obu systemach.** Ten elektroniczny interfejs zostanie wdrożony w terminie **dwóch** lat od dnia

wykonawczego, o którym mowa w ust. 3.

przyjęcia odpowiedniego aktu  
wykonawczego, o którym mowa w ust. 3.

### Poprawka 72

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja **może opracować** elektroniczny interfejs oparty na unijnym środowisku jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić:

*Poprawka*

2. Komisja **opracowuje** elektroniczny interfejs oparty na unijnym środowisku jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić:

### Poprawka 73

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) Przekazywanie do systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 31 niniejszego rozporządzenia, informacji o wszelkich późniejszych zmianach dotyczących podmiotów, podmiotów handlowych i ich upoważnionych przedstawicieli, jak również towarów lub produktów pochodzących z określonej geolokalizacji, w celu zapewnienia wszystkim państwom członkowskim dostępu do najnowszych zaktualizowanych informacji i otrzymywania powiadomień o nich.**

### Poprawka 74

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Komisja powiadamia zainteresowane **państwa** o zamiarze przypisania zmiany do istniejącej kategorii

*Poprawka*

3. **Komisja prowadzi stały dialog z państwami uznanymi za kraje standardowego lub wysokiego ryzyka oraz**



ryzyka i zwraca się do nich o dostarczenie wszelkich informacji uznanych za przydatne w tym zakresie. Komisja daje państwu odpowiedni czas na udzielenie odpowiedzi, która **może zawierać** informacje na temat środków wprowadzonych przez państwo w celu poprawy sytuacji, w przypadku gdyby jego status lub status jego części mógł zostać zmieniony na wyższą kategorię ryzyka.

**z odpowiednimi zainteresowanymi stronami na temat sposobów poprawy ich kategorii ryzyka. Przed zmianą kategorii ryzyka danego państwa lub jego części** Komisja powiadamia zainteresowane państwo o zamiarze przypisania zmiany do istniejącej kategorii ryzyka i zwraca się do niego o dostarczenie wszelkich informacji uznanych za przydatne w tym zakresie. Komisja **przeprowadza również konsultacje publiczne w celu zebrania informacji i opinii zainteresowanych stron, w tym w szczególności ludności rdzennej, społeczności lokalnych, drobnych producentów rolnych, organizacji kobiecych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego.** Komisja daje państwu **i innym zainteresowanym stronom** odpowiedni czas na udzielenie odpowiedzi, która **zawiera** informacje na temat **ewentualnych** środków wprowadzonych przez państwo w celu poprawy sytuacji, w przypadku gdyby jego status lub status jego części mógł zostać zmieniony na wyższą kategorię ryzyka.

## Poprawka 75

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja podaje w powiadomieniu informacje na temat:

*Poprawka*

Komisja podaje w powiadomieniu **i w ramach konsultacji** informacje na temat:

## Poprawka 76

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) konsekwencji uznania danego państwa lub jego części za państwo lub

*Poprawka*

c) konsekwencji uznania danego państwa lub jego części za państwo lub część wysokiego, **standardowego** lub

część wysokiego lub niskiego ryzyka.

niskiego ryzyka.

## Poprawka 77

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a. Jeżeli informacje dostarczone przez państwo w odpowiedzi na pisemny zamiar Komisji dotyczący zmiany tego państwa lub jego części na wyższą kategorię ryzyka zostaną uznane za wiarygodne i wystarczające do usunięcia przyczyny, która spowodowała konieczność zmiany kategorii ryzyka, Komisja daje temu krajowi wystarczająco dużo czasu na wyegzekwowanie odpowiedzi udzielonej Komisji.**

## Poprawka 78

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Komisja podejmuje działania wspólnie z państwami będącymi producentami, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, w celu rozwijania partnerstw i współpracy umożliwiających wspólne zajęcie się **problemem** wylesiania i degradacji lasów. Takie partnerstwa i mechanizmy współpracy **będą koncentrować** się na ochronie, odbudowie i zrównoważonym wykorzystaniu lasów, wylesianiu, degradacji lasów oraz przejściu na zrównoważone metody produkcji towarów, przetwarzania na potrzeby konsumpcji i handlu. Partnerstwa i mechanizmy współpracy mogą obejmować zorganizowany dialog, programy i działania wspierające, porozumienia administracyjne i postanowienia zawarte w istniejących

1. Komisja podejmuje działania wspólnie z państwami będącymi producentami, **władzami lokalnymi i zainteresowanymi stronami**, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, **w szczególności z tymi, które wywożą znaczne ilości towarów wymienionych w załączniku I**, w celu rozwijania partnerstw i współpracy umożliwiających wspólne zajęcie się **pierwotnymi przyczynami** wylesiania i degradacji lasów. Takie partnerstwa i mechanizmy współpracy **są wspierane odpowiednimi zasobami i koncentrują** się na ochronie, odbudowie i zrównoważonym wykorzystaniu lasów, wylesianiu, degradacji lasów, **ochronie praw człowieka** oraz przejściu na zrównoważone metody produkcji towarów, przetwarzania na

umowach lub w porozumieniach, które umożliwiają państwowym producentom przejście na produkcję rolną ułatwiającą dostosowanie odnośnych towarów i produktów do wymogów niniejszego rozporządzenia. Takie porozumienia i ich skuteczne wprowadzanie w życie zostaną uwzględnione w ramach systemu wskaźników na podstawie art. 27 niniejszego rozporządzenia.

potrzeby konsumpcji i handlu, **dobrym zarządzaniu oraz ochronie życia i źródeł utrzymania społeczności zależnych od lasów, w tym ludności rdzennej, społeczności lokalnych, innych posiadaczy prawa zwyczajowego i drobnych producentów rolnych**. Partnerstwa i mechanizmy współpracy mogą obejmować **m.in.** zorganizowany dialog, programy i działania wspierające, porozumienia administracyjne i postanowienia zawarte w istniejących umowach lub w porozumieniach, które umożliwiają państwowym producentom przejście na produkcję rolną ułatwiającą dostosowanie odnośnych towarów i produktów do wymogów niniejszego rozporządzenia. Takie porozumienia i ich skuteczne wprowadzanie w życie zostaną uwzględnione w ramach systemu wskaźników na podstawie art. 27 niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 79

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1a. Komisja i Rada podejmują dalsze działania na rzecz wdrażania i egzekwowania umów handlowych, a także zawierają nowe umowy o wolnym handlu obejmujące solidne przepisy dotyczące zrównoważonego rozwoju, w szczególności w odniesieniu do lasów, oraz obowiązków skutecznego egzekwowania wielostronnych umów środowiskowych, takich jak porozumienie paryskie i Konwencja o różnorodności biologicznej.**

## Poprawka 80

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 28 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Partnerstwa i współpraca powinny umożliwiać pełne uczestnictwo wszystkich zainteresowanych stron, w tym społeczeństwa obywatelskiego, ludności rdzennej, społeczności lokalnych i sektora prywatnego, w tym MŚP i drobnych producentów rolnych.

*Poprawka*

2. Partnerstwa i współpraca powinny umożliwiać pełne uczestnictwo wszystkich zainteresowanych stron, w tym społeczeństwa obywatelskiego, ludności rdzennej, społeczności lokalnych, **kobiet** i sektora prywatnego, w tym MŚP i drobnych producentów rolnych.

## Poprawka 81

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 28 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Aby zagwarantować, że egzekwowanie niniejszego rozporządzenia nie jest nadmiernie restrykcyjne ani nie zakłóca handlu, zwłaszcza z krajami najslabiej rozwiniętymi, Komisja zapewnia rządowi, samorządom lokalnym, organizacjom społeczeństwa obywatelskiego, w tym związkowi zawodowym, oraz producentom, zwłaszcza drobnym producentom, w krajach trzecich specjalne wsparcie administracyjne i wsparcie w zakresie budowania potencjału, mające na celu ułatwienie tym podmiotom spełnienia wymogów administracyjnych niniejszego rozporządzenia. Komisja zapewnia wystarczające zasoby, aby wspierać drobnych producentów rolnych w państwach trzecich w spełnianiu wymogów niniejszego rozporządzenia i ułatwiać im dostęp do rynku UE.**

## Poprawka 82

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 28 – ustęp 3**

3. Partnerstwa i współpraca wspierają rozwój zintegrowanych procesów zagospodarowania przestrzennego, odpowiednich przepisów, bodźców podatkowych i innych właściwych narzędzi służących poprawie ochrony lasów i różnorodności biologicznej, zrównoważonemu gospodarowaniu i odbudowie lasów, rozwiązaniu problemu przekształcania lasów i wrażliwych ekosystemów w inne formy użytkowania gruntów, optymalizacji korzyści dla krajobrazu, bezpieczeństwa praw własności gruntów, wydajności i konkurencyjności rolnictwa, przejrzystych łańcuchów dostaw, wzmocnieniu praw społeczności zależnych od lasów, w tym drobnych producentów rolnych, społeczności tubylczych i lokalnych, oraz zapewnieniu publicznego dostępu do dokumentów dotyczących gospodarki leśnej i innych istotnych informacji.

3. Partnerstwa i współpraca wspierają rozwój zintegrowanych procesów zagospodarowania przestrzennego, odpowiednich przepisów, **w tym procesów obejmujących wiele zainteresowanych stron w celu określenia zakresu odpowiednich przepisów**, bodźców podatkowych i innych właściwych narzędzi służących poprawie ochrony lasów i różnorodności biologicznej, zrównoważonemu gospodarowaniu i odbudowie lasów, rozwiązaniu problemu przekształcania lasów i wrażliwych ekosystemów w inne formy użytkowania gruntów, optymalizacji korzyści dla krajobrazu, bezpieczeństwa praw własności gruntów, wydajności i konkurencyjności rolnictwa, przejrzystych łańcuchów dostaw, **ochronie praw własności, praw do ziemi i dostępu do gruntów, oraz prawa do wyrażenia i odmowy wyrażenia dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody**, wzmocnieniu praw społeczności zależnych od lasów, w tym drobnych producentów rolnych, społeczności tubylczych i lokalnych, wzmocnieniu krajowych systemów zarządzania i egzekwowania prawa, oraz zapewnieniu publicznego dostępu do dokumentów dotyczących gospodarki leśnej i innych istotnych informacji.

### **Poprawka 83**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 4**

4. Komisja angażuje się w międzynarodowe dwustronne i wielostronne dyskusje dotyczące polityki i działań mających na celu powstrzymanie wylesiania i degradacji lasów, w tym na forach wielostronnych, takich jak

4. Komisja angażuje się w międzynarodowe dwustronne i wielostronne dyskusje dotyczące polityki i działań mających na celu powstrzymanie wylesiania i degradacji lasów, w tym na forach wielostronnych, takich jak

Konwencja o różnorodności biologicznej, Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa, Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zwalczania pustynnienia, Zgromadzenie ONZ ds. Ochrony Środowiska Programu Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska, Forum Narodów Zjednoczonych ds. Lasów, Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Światowa Organizacja Handlu, grupa G-7 i grupa G-20. Zaangażowanie to polega na wspieraniu przejścia na zrównoważoną produkcję rolną i zrównoważoną gospodarkę leśną oraz rozwoju przejrzystych i zrównoważonych łańcuchów dostaw, a także dalszych staraniach na rzecz określenia i uzgodnienia solidnych norm i definicji zapewniających wysoki poziom ochrony ekosystemów leśnych.

Konwencja o różnorodności biologicznej, Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa, Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zwalczania pustynnienia, Zgromadzenie ONZ ds. Ochrony Środowiska Programu Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska, Forum Narodów Zjednoczonych ds. Lasów, Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Światowa Organizacja Handlu, grupa G-7 i grupa G-20. Zaangażowanie to polega na wspieraniu przejścia na zrównoważoną produkcję rolną i zrównoważoną gospodarkę leśną oraz rozwoju przejrzystych i zrównoważonych łańcuchów dostaw, a także dalszych staraniach na rzecz określenia i uzgodnienia solidnych norm i definicji zapewniających wysoki poziom ochrony ekosystemów leśnych **oraz powiązanych praw człowieka.**

## Poprawka 84

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Komisja stale monitoruje zmiany w strukturze handlu produktami i towarami objętymi zakresem niniejszego rozporządzenia. Jeżeli okaże się, że zmiany w strukturze handlu nie mają wystarczającego powodu lub ekonomicznego uzasadnienia, innego niż uniknięcie obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu, w tym zastąpienie tych produktów i towarów nieznacznie zmodyfikowanymi produktami, które nie znajdują się w wykazie produktów i towarów w załączniku I, ale są podobne, należy to uznać za obejście przepisów. Zainteresowane strony mogą poinformować Komisję o jakimkolwiek***

*domniemanym obchodzeniu przepisów, a Komisja bada wszelkie uzasadnione twierdzenia zgłoszone przez zainteresowaną stronę.*

*W przypadku stwierdzenia obchodzenia przepisów Komisja uprawniona jest do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 33 lub, w stosownych przypadkach, przedstawienia wniosku ustawodawczego w celu zmiany niniejszego rozporządzenia, aby zapobiec obchodzeniu w przyszłości przepisów niniejszego rozporządzenia.*

## Poprawka 85

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*1b. Komisja stale monitoruje wpływ niniejszego rozporządzenia na najbardziej narażone zainteresowane strony, takie jak drobni producenci rolni, ludność rdzenna i społeczności lokalne, zwłaszcza w państwach trzecich, zwracając również szczególną uwagę na sytuację kobiet. Monitorowanie opiera się na naukowej i przejrzystej metodologii i uwzględnia informacje dostarczone przez zainteresowane strony.*

## Poprawka 86

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Nie później niż **pięć** lat po wejściu w życie, a następnie co najmniej co **pięć** lat, Komisja przeprowadza ogólny przegląd niniejszego rozporządzenia i przedstawia sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady, w stosownych przypadkach wraz z wnioskiem

2. Nie później niż **trzy** lata po wejściu w życie, a następnie co najmniej co **trzy** lata, Komisja przeprowadza ogólny przegląd niniejszego rozporządzenia, **w tym szczegółową ocenę zmian w strukturze handlu w sektorach nim objętych**, i przedstawia sprawozdanie dla Parlamentu

ustawodawczym. Pierwsze ze sprawozdań zawiera w szczególności opartą na szczegółowych badaniach ocenę:

Europejskiego i Rady, w stosownych przypadkach wraz z wnioskiem ustawodawczym. Pierwsze ze sprawozdań zawiera w szczególności opartą na szczegółowych badaniach ocenę:

### Poprawka 87

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) potrzeby i wykonalności dodatkowych ułatwień w handlu, aby wspierać osiągnięcie celów rozporządzenia w tym w drodze uznawania systemów certyfikacji;

*Poprawka*

a) potrzeby i wykonalności dodatkowych ułatwień w handlu, ***zwłaszcza w przypadku krajów najslabiej rozwiniętych i krajów określonych jako obciążone standardowym lub wysokim ryzykiem***, aby wspierać osiągnięcie celów rozporządzenia, w tym w drodze uznawania systemów certyfikacji;

### Poprawka 88

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) wpływu rozporządzenia na rolników, w szczególności drobnych producentów rolnych, społeczności tubylcze i lokalne oraz ewentualnej potrzeby dodatkowego wsparcia w celu przejścia na zrównoważone łańcuchy dostaw.

*Poprawka*

b) wpływu rozporządzenia na rolników, w szczególności drobnych producentów rolnych, społeczności tubylcze i lokalne oraz ewentualnej potrzeby dodatkowego wsparcia w celu przejścia na zrównoważone łańcuchy dostaw ***oraz ułatwienia drobnym producentom rolnym wypełniania wymogów niniejszego rozporządzenia;***

### Poprawka 89

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*



*ba) wpływu na strukturę handlu, wylesianie i prawną możliwość wyłączenia, w związku z zasadami handlu międzynarodowego, odpowiednich towarów i produktów wyprodukowanych w krajach lub w częściach krajów, które nie są uznawane za kraje wysokiego ryzyka, z obowiązku przedstawiania oświadczeń o zachowaniu należytej staranności, o którym mowa w art. 3 lit. c);*

## **Poprawka 90**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 32a*

##### *Minimalizacja obciążeń administracyjnych*

*Nie później niż trzy lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia Komisja ocenia koszty dodatkowych obciążeń administracyjnych nałożonych na podmioty i podmioty handlowe na mocy niniejszego rozporządzenia oraz przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, w stosownych przypadkach wraz z wnioskiem ustawodawczym, w celu zminimalizowania obciążeń dla przedsiębiorstw, ze zwróceniem szczególnej uwagi na skutki i koszty stosowania niniejszego rozporządzenia, zwłaszcza dla małych i średnich przedsiębiorstw. Ocenę przeprowadza się w ścisłej współpracy z zainteresowanymi stronami, których to dotyczy.*

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Udostępnianie na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylecia rozporządzenia (UE) nr 995/2010
<b>Odsyłacze</b>	COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 17.1.2022
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 17.1.2022
<b>Zaangażowane komisje - Data ogłoszenia na posiedzeniu</b>	7.4.2022
<b>Sprawozdawca(czyni) (komisji opiniodawczej):</b> Data powołania	Karin Karlsbro 9.12.2021
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	22.3.2022
<b>Data przyjęcia</b>	16.5.2022
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 26 –: 6 0: 10
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Markus Buchheit, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Paolo De Castro, Emmanouil Fragkos, Raphaël Glucksmann, Roman Haider, Christophe Hansen, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Herve Juvin, Karin Karlsbro, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Massimiliano Salini, Ernő Schaller-Baross, Helmut Scholz, Sven Simon, Dominik Tarczyński, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Anna Cavazzini, Svenja Hahn, Agnes Jongerius, Miapetra Kumpula-Natri, Angelika Winzig

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

26	+
NI	Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Christophe Hansen, Danuta Maria Hübner, Gabriel Mato, Massimiliano Salini, Sven Simon, Jörgen Warborn, Angelika Winzig, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Jordi Cañas, Svenja Hahn, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Agnes Jongerius, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Inma Rodríguez-Piñero, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt

6	-
ID	Markus Buchheit
The Left	Emmanuel Maurel, Helmut Scholz
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Heidi Hautala, Sara Matthieu

10	0
ECR	Geert Bourgeois, Emmanouil Fragkos, Dominik Tarczyński, Jan Zahradil
ID	Roman Haider, Herve Juvin, Danilo Oscar Lancini
NI	Tiziana Beghin, Ernő Schaller-Baross
S&D	Raphaël Glucksmann

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

6.7.2022

## **OPINIA KOMISJI RYNKU WEWNĘTRZNEGO I OCHRONY KONSUMENTÓW**

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylecia rozporządzenia (UE) nr 995/2010

(COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Anna Cavazzini

### **ZWIĘZŁE UZASADNIENIE**

Sprawozdawczyni z dużym zadowoleniem przyjmuje wniosek dotyczący rozporządzenia, w którym Komisja proponuje nowe zasady dotyczące obowiązku zachowania należytej staranności w celu zatrzymania i odwrócenia globalnego wylesiania spowodowanego przez UE. Sprawozdawczyni uważa jednak, że wniosek Komisji należy udoskonalić pod pewnymi względami, aby zagwarantować jak najwyższą skuteczność i rzeczywiście zapewnić konsumentów, że kupowane przez nich produkty nie przyczyniły się do niszczenia lasów i ekosystemów na całym świecie.

Nie można wprowadzać na rynek wewnętrzny UE jakichkolwiek produktów, jeżeli nie można zagwarantować, że nie wiążą się one z wylesianiem, przekształcaniem ekosystemów naturalnych i degradacją ekosystemów. Środki nadzoru rynku i kontrole celne powinny zatem być możliwie jak najskuteczniejsze. Z tego względu sprawozdawczyni proponuje poprawki, które wzmocnią odpowiednie przepisy, w szczególności poprzez czasowe zawieszenie wprowadzania do obrotu wszystkich produktów i towarów pochodzących z określonych obszarów wysokiego ryzyka na czas przeprowadzania kontroli dotyczącej zgodności z obowiązkami nałożonymi na mocy niniejszego rozporządzenia. Ustanawiając zawieszenie w odniesieniu do określonych obszarów wysokiego ryzyka w kraju – a nie całego kraju, zapewnia się, że wszystkie odnośne produkty wysokiego ryzyka zostają sprawdzone pod kątem zgodności bez nadmiernego obciążania organów celnych i właściwych organów.

Ponadto, aby udostępnić konsumentom informacje, które umożliwią im lepsze podejmowanie świadomych wyborów podczas zakupów, sprawozdawczyni proponuje utworzenie dostępnego publicznie wykazu podmiotów i podmiotów handlowych, które nie dopełniły swoich obowiązków, a także nazw handlowych odnośnych produktów niezgodnych z wymogami.

Kolejnym kluczowym elementem służącym zapewnieniu skuteczności jest niezbędne uszczelnienie luk prawnych w odniesieniu do produktów kupowanych za pośrednictwem internetowych platform handlowych. Należy wymagać, by podjęły one odpowiednie działania

w celu umożliwienia właściwej identyfikacji sprzedającego oraz zapewnienia, że zarówno sprzedający, jak i kupujący są odpowiednio informowani o obowiązkach, jakie spoczywają na nich na mocy niniejszego rozporządzenia.

Jeżeli chodzi o meritum obowiązków podmiotów w zakresie należytej staranności, sprawozdawczyni jest zdania, że konieczne jest ich wzmocnienie. Sprawozdawczyni proponuje pięć głównych sposobów osiągnięcia tego celu:

- w drodze poprawy wymogów w zakresie ujawniania informacji dotyczących kroków podjętych w procesie należytej staranności;
- w drodze rozszerzenia procesu należytej staranności w taki sposób, by uwzględniał on również międzynarodowe standardy praw człowieka;
- w drodze obowiązkowego ustanowienia łatwo dostępnego systemu, w którym osoby trzecie mogą zgłaszać nowe informacje i uzasadnione zastrzeżenia;
- w drodze jednolitego systemu obowiązków w zakresie należytej staranności niezależnie od poziomu ryzyka kraju lub jego części, w której wyprodukowano odnośny towar lub produkt;
- w stosownych przypadkach, w drodze zagwarantowania uczestnictwa i konsultacji ze społecznościami tubylczymi i lokalnymi oraz innymi posiadaczami zwyczajowego prawa własności ziemi obecnymi na obszarze produkcji odnośnych towarów i produktów.

Wreszcie, sprawozdawczyni jest zdania, że niezwykle ważne jest, by obowiązki te nie wywierały negatywnego wpływu na dostawców będących drobnymi producentami rolnymi, zarówno na terytorium Unii Europejskiej, jak i poza nią. Sprawozdawczyni próbuje zapobiec wystąpieniu jakichkolwiek niezamierzonych skutków dla tych dostawców, nakładając na podmioty wymóg wspierania drobnych producentów rolnych i doprecyzowując, że wykluczenie należy stosować wyłącznie w przypadku, gdy podmioty mogą udowodnić, że zmniejszanie ryzyka jest niemożliwe, lub jako środek ostateczny po nieudanych próbach zmniejszania ryzyka.

## POPRAWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(29a) Oceniając ryzyko niezgodności odpowiednich towarów i produktów przeznaczonych do wprowadzenia do obrotu w Unii lub do wywozu z rynku unijnego z wymogami niniejszego rozporządzenia, należy uwzględnić naruszenia praw człowieka związane z wylesianiem i degradacją lasów, w tym prawa ludów tubylczych, społeczności lokalnych i posiadaczy zwyczajowego prawa własności ziemi.*

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(29b) Ze względu na fakt, że udział drobnych producentów rolnych w produkcji odnośnych towarów może sięgać nawet 80 %, szczególną uwagę należy zwrócić na wyzwania, przed którymi staną oni w kontekście niniejszego rozporządzenia, zwłaszcza aby zapewnić im dochód pozwalający na utrzymanie się. Dlatego istotne jest, aby Komisja zapewniła terminowe wsparcie finansowe i techniczne, aby pomóc drobnym producentom rolnym spełnić wymogi dotyczące dostępu do unijnego rynku.*

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

*Tekst proponowany przez Komisję*

(32) W celu zwiększenia wkładu Unii w zatrzymanie wylesiania i degradacji lasów oraz zapewnienia, aby nie wprowadzać do obrotu w Unii towarów i produktów pochodzących z łańcuchów dostaw związanych z wylesianiem i degradacją lasów, nie należy wprowadzać do obrotu w Unii ani udostępniać na rynku unijnym odnośnych towarów i produktów ani wywozić ich z tego rynku, chyba że nie powodują one wylesiania i zostały wytworzone zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji. Aby potwierdzić taki stan rzeczy, należy zawsze dołączać do nich oświadczenie o zachowaniu należytej staranności.

*Poprawka*

(32) W celu zwiększenia wkładu Unii w zatrzymanie wylesiania i degradacji lasów oraz zapewnienia, aby nie wprowadzać do obrotu w Unii **ani nie wywozić z rynku unijnego** towarów i produktów pochodzących z łańcuchów dostaw związanych z wylesianiem i degradacją lasów, nie należy wprowadzać do obrotu w Unii ani udostępniać na rynku unijnym odnośnych towarów i produktów ani wywozić ich z tego rynku, chyba że nie powodują one wylesiania, zostały wytworzone zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji. Aby potwierdzić taki stan rzeczy, należy zawsze dołączać do nich oświadczenie o zachowaniu należytej staranności.

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

*Tekst proponowany przez Komisję*

(33) Opierając się na podejściu systemowym, podmioty powinny podejmować odpowiednie kroki w celu potwierdzenia, że odnośne towary i produkty, które zamierzają wprowadzić do obrotu w Unii, są zgodne z wymogami dotyczącymi niepowodowania wylesiania i legalności określonymi w niniejszym rozporządzeniu. W tym celu podmioty powinny ustanowić i wdrożyć procedury należytej staranności. Procedura należytej staranności zgodna z wymogiem określonym w niniejszym rozporządzeniu powinna obejmować trzy elementy:

*Poprawka*

(33) Opierając się na podejściu systemowym, podmioty powinny podejmować odpowiednie kroki w celu potwierdzenia, że odnośne towary i produkty, które zamierzają wprowadzić do obrotu w Unii, są zgodne z wymogami dotyczącymi niepowodowania wylesiania i legalności określonymi w niniejszym rozporządzeniu. W tym celu podmioty powinny ustanowić i wdrożyć procedury należytej staranności. Procedura należytej staranności zgodna z wymogiem określonym w niniejszym rozporządzeniu powinna obejmować trzy elementy:

wymogi informacyjne, ocenę ryzyka i środki zmniejszające ryzyko. Procedury należytej staranności należy opracować w taki sposób, aby zapewniały dostęp do informacji na temat źródeł i dostawców towarów i produktów wprowadzanych do obrotu w Unii, w tym informacji wskazujących na spełnienie wymogów dotyczących niepowodowania wylesiania i degradacji lasów oraz wymogu legalności, m.in. dzięki określeniu państwa i obszaru produkcji, w tym współrzędnych geolokalizacyjnych danych działek. Na potrzeby takich współrzędnych geolokalizacyjnych, które są zależne od czasu, pozycjonowania lub obserwacji Ziemi, można wykorzystywać dane satelitarne i usługi w ramach programu kosmicznego Unii (EGNOS/Galileo i program Copernicus). Na podstawie tych informacji podmioty powinny przeprowadzić ocenę ryzyka. Po określeniu ryzyka podmioty powinny podjąć działania zmniejszające ryzyko, aby całkiem je wyeliminować lub obniżyć do poziomu, na którym będzie ono znikome. Dopiero po przeprowadzeniu wymaganych kroków procedury należytej staranności i stwierdzeniu, że nie istnieje ryzyko, aby odnośny towar lub produkt był niezgodny z przepisami niniejszego rozporządzenia, lub ryzyko takie jest znikome, należy zezwolić podmiotowi na wprowadzenie odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii lub na jego wywóz.

wymogi informacyjne, ocenę ryzyka i środki zmniejszające ryzyko. Procedury należytej staranności należy opracować w taki sposób, aby zapewniały dostęp do informacji na temat źródeł i dostawców towarów i produktów wprowadzanych do obrotu w Unii, w tym informacji wskazujących na spełnienie wymogów dotyczących niepowodowania wylesiania i degradacji lasów oraz wymogu legalności, m.in. dzięki określeniu państwa i obszaru produkcji, w tym współrzędnych geolokalizacyjnych danych działek **lub granic geolokalizacyjnych gospodarstw bądź plantacji**. Na potrzeby takich współrzędnych geolokalizacyjnych, które są zależne od czasu, pozycjonowania lub obserwacji Ziemi, można wykorzystywać dane satelitarne i usługi w ramach programu kosmicznego Unii (EGNOS/Galileo i program Copernicus). Na podstawie tych informacji podmioty powinny przeprowadzić ocenę ryzyka. **Ocena ryzyka powinna uwzględniać pewną liczbę kryteriów, np. kwestie związane z państwem produkcji, złożoność danego łańcucha dostaw, a także inne istotne elementy, w tym istnienie roszczeń lub spory dotyczące zwyczajowego prawa własności ziemi na obszarze produkcji**. Po określeniu ryzyka podmioty powinny podjąć działania zmniejszające ryzyko, aby całkiem je wyeliminować lub obniżyć do poziomu, na którym będzie ono znikome. Dopiero po przeprowadzeniu wymaganych kroków procedury należytej staranności i stwierdzeniu, że nie istnieje ryzyko, aby odnośny towar lub produkt był niezgodny z przepisami niniejszego rozporządzenia, lub ryzyko takie jest znikome, należy zezwolić podmiotowi na wprowadzenie odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii lub na jego wywóz.

## Poprawka 5



**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 39 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(39a)** *Komisja powinna przedstawić zrozumiałe wytyczne, aby ułatwić podmiotom i podmiotom handlowym przestrzegania wymogów niniejszego rozporządzenia. Przy sporządzaniu takich wytycznych Komisja powinna uwzględnić potrzeby MŚP, aby ograniczyć do minimum obciążenia administracyjne i finansowe, a zarazem ułatwić im przestrzeganie przepisów niniejszego rozporządzenia. Wytyczne te powinny też zapewnić podmiotom informacje na temat sposobu wypełniania obowiązków w zakresie należytej staranności, gdy są objęte zakresem innych instrumentów ustawodawczych UE określających inne wymogi należytej staranności. Komisja powinna konsultować się z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym z państw trzecich i organów międzynarodowych, dysponującymi wiedzą fachową w dziedzinie należytej staranności.*

**Poprawka 6**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 44 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(44a)** *Unia celna stanowi fundament Unii Europejskiej, która jest jednym z największych bloków handlowych na świecie. Unia celna ma zasadnicze znaczenie dla udanej integracji Unii i właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego z korzyścią dla przedsiębiorstw i konsumentów. W pełni skoordynowany i skuteczny proces odprawy odnośnych towarów i produktów wymaga zatem usprawnionego unijnego otoczenia regulacyjnego w dziedzinie*

*handlu międzynarodowego, które zapewnia długoterminowe korzyści Unii i jej mieszkańcom we wszystkich obszarach polityki, sprzyja skuteczności i sprawnemu funkcjonowaniu rynku wewnętrznego oraz gwarantuje ochronę konsumentów. W tym kontekście problemy dotyczące interoperacyjności organów odpowiedzialnych za unijne kontrole celne i inne stanowią główne przeszkody na drodze do osiągnięcia zintegrowanego i skoordynowanego zarządzania cłami i granicami.*

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 45

*Tekst proponowany przez Komisję*

(45) Aby zoptymalizować i odciążać proces kontroli odnośnych towarów i produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wyprowadzanych, należy stworzyć elektroniczne interfejsy umożliwiające automatyczne przesyłanie danych między systemami celnymi a systemem informacyjnym właściwych organów. Unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie ceł jest naturalnym kandydatem do obsługi takich transferów danych. Interfejsy powinny być wysoce zautomatyzowane i łatwe w obsłudze, a ponadto **należy ograniczyć dodatkowe obciążenia dla organów celnych**. Ponadto, mając na uwadze niewielkie różnice między danymi, które należy zadeklarować odpowiednio w zgłoszeniu celnym i w oświadczeniu o zachowaniu należytej staranności, należy również zaproponować podejście w zakresie wymiany danych między przedsiębiorstwami a administracją publiczną, w ramach którego **podmioty handlowe i** podmioty gospodarcze udostępniają oświadczenie o zachowaniu należytej staranności odnośnego towaru lub produktu za pośrednictwem krajowego

*Poprawka*

(45) Aby zoptymalizować i odciążać proces kontroli odnośnych towarów i produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wyprowadzanych, należy stworzyć **interoperacyjne** elektroniczne interfejsy umożliwiające automatyczne przesyłanie danych między systemami celnymi a systemem informacyjnym właściwych organów. Unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie ceł jest naturalnym kandydatem do obsługi takich transferów danych. Interfejsy powinny być wysoce zautomatyzowane i łatwe w obsłudze, a ponadto **powinny ułatwiać procedury organów celnych oraz ograniczać koszty i obciążenia dla podmiotów**. Ponadto, mając na uwadze niewielkie różnice między danymi, które należy zadeklarować odpowiednio w zgłoszeniu celnym i w oświadczeniu o zachowaniu należytej staranności, należy również zaproponować podejście w zakresie wymiany danych między przedsiębiorstwami a administracją publiczną, w ramach którego podmioty gospodarcze udostępniają oświadczenie o zachowaniu należytej staranności

środowiska jednego okienka w dziedzinie ceł, a oświadczenie to jest automatycznie przekazywane do systemu informacyjnego stosowanego przez właściwe organy. Organy celne i właściwe organy powinny brać udział w określeniu danych, jakie mają być przekazywane, i wszelkich innych wymogów technicznych.

odnośnego towaru lub produktu za pośrednictwem krajowego środowiska jednego okienka w dziedzinie ceł, a oświadczenie to jest automatycznie przekazywane do systemu informacyjnego stosowanego przez właściwe organy. Organy celne i właściwe organy powinny brać udział w określeniu danych, jakie mają być przekazywane, i wszelkich innych wymogów technicznych.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 46

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(46) Ryzyko wprowadzenia do obrotu w Unii towarów i produktów niezgodnych z wymogami różni się w zależności od towaru i produktu, a także od ich kraju pochodzenia i produkcji. Podmioty pozyskujące towary i produkty z krajów lub ich części obciążonych niskim ryzykiem uprawy, pozyskiwania lub produkowania odnośnych towarów z naruszeniem przepisów niniejszego rozporządzenia powinny mieć mniej obowiązków, co ograniczy koszty przestrzegania przepisów i obciążenie administracyjne. Towary i produkty pochodzące z krajów lub ich części obciążonych wysokim ryzykiem powinny podlegać zaostrzonej kontroli ze strony właściwych organów.

#### *Poprawka*

(46) Ryzyko wprowadzenia do obrotu w Unii towarów i produktów niezgodnych z wymogami różni się w zależności od towaru i produktu, a także od ich kraju pochodzenia i produkcji. Podmioty pozyskujące towary i produkty z krajów lub ich części obciążonych niskim ryzykiem uprawy, pozyskiwania lub produkowania odnośnych towarów **lub produktów** z naruszeniem przepisów niniejszego rozporządzenia powinny mieć mniej obowiązków, co ograniczy koszty przestrzegania przepisów i obciążenie administracyjne. ***Jeżeli właściwy organ jest informowany o ryzyku obchodzenia wymogów niniejszego rozporządzenia, na przykład jeżeli odnośny towar lub produkt wyprodukowany w państwie wysokiego ryzyka jest następnie przetwarzany w UE lub wywożony do UE z państwa niskiego ryzyka, a zgłoszenie celne lub oświadczenie o dolożeniu należytej staranności wskazuje, że odnośny towar lub produkt wyprodukowano w państwie niskiego ryzyka, organ ten powinien podjąć odpowiednie działania, np. zająć odnośny towar lub produkt i zawiesić jego wprowadzanie do obrotu, a także przeprowadzić dalsze kontrole.*** Towary i produkty pochodzące z krajów lub ich

części obarczonych wysokim ryzykiem powinny podlegać zaostrej kontroli ze strony właściwych organów.

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52

*Tekst proponowany przez Komisję*

(52) Aby zapewnić wdrożenie i skuteczne egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny być uprawnione do wycofania i odzyskania odnośnych towarów i produktów niezgodnych z wymogami oraz podjęcia odpowiednich działań naprawczych. Powinny one również zapewnić, aby stosowano skuteczne, proporcjonalne i odstraszające sankcje **za naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe.**

*Poprawka*

(52) Aby zapewnić wdrożenie i skuteczne egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny być uprawnione do wycofania i odzyskania odnośnych towarów i produktów niezgodnych z wymogami oraz podjęcia odpowiednich działań naprawczych. Powinny one również zapewnić, aby **za naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe** stosowano skuteczne, proporcjonalne i odstraszające sankcje, **które w przypadku poważnych powtarzających się naruszeń mogą obejmować tymczasowe zawieszenie prawa do wprowadzania odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii.**

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 20 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(20a) „drobni producenci rolni” to małe gospodarstwa rolne, pasterze, leśnicy, rybacy, którzy zarządzają obszarami o powierzchni od mniej niż jednego hektara do 10 hektarów; drobni producenci rolni kierują się pobudkami rodzinnymi, np. dbanie o stabilność systemu rolnych gospodarstw domowych, korzystanie w produkcji głównie z pracy członków rodziny i wykorzystywanie części płodów**

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Podmioty, które, zachowując należyłą staranność określoną w art. 8, stwierdzą, że odnośne towary i produkty są zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia, przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub wywiezieniem ich z rynku unijnego udostępniają właściwym organom oświadczenie o zachowaniu należytej staranności, korzystając z systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 31. Oświadczenie to służy potwierdzeniu, że zachowano należyłą staranność, oraz że nie istnieje ryzyko lub istniejące ryzyko jest znikome, i zawiera informacje określone w załączniku II dotyczące odnośnych towarów i produktów.

## **Poprawka 12**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3 – akapit 1 (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

## **Poprawka 13**

*Poprawka*

2. Podmioty, które, zachowując należyłą staranność określoną w art. 8, stwierdzą, że odnośne towary i produkty są zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia, przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub wywiezieniem ich z rynku unijnego udostępniają właściwym organom oświadczenie o zachowaniu należytej staranności, korzystając z systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 31. Oświadczenie to ***jest dostępne i możliwe do przesłania drogą elektroniczną zgodnie z art. 31 ust. 5.*** Służy ***ono*** potwierdzeniu, że zachowano należyłą staranność, oraz że nie istnieje ryzyko lub istniejące ryzyko jest znikome, i zawiera informacje określone w załączniku II dotyczące odnośnych towarów i produktów.

*Poprawka*

***Podmioty udostępniają oświadczenie o zachowaniu należytej staranności odpowiednim podmiotom na niższych szczeblach w łańcuchu dostaw, uznanym na mocy niniejszego rozporządzenia.***

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 4 – ustęp 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a. Aby uniknąć powielania procedur należytej staranności, obowiązki określone w ust. 1–5 niniejszego artykułu nie mają zastosowania do powrotnego wywozu odnośnych towarów i produktów, jeżeli ich przywóz podlegał już procedurom należytej staranności.**

**Poprawka 14**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 4 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

6. Podmioty, które otrzymały nowe informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który wprowadziły już do obrotu, nie jest zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których wprowadziły odnośny towar lub produkt do obrotu. W przypadku wywozu z rynku unijnego podmioty informują właściwy organ państwa członkowskiego, które jest krajem produkcji.

6. Podmioty, które otrzymały nowe, **istotne i dokładne** informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, **wskazujące na istnienie znacznego ryzyka**, że odnośny towar lub produkt, który wprowadziły już do obrotu, nie jest zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których wprowadziły odnośny towar lub produkt do obrotu, **jak również podmioty handlowe, którym dostarczyły odnośny towar lub produkt, aby zapobiec dalszemu obrotowi nimi na rynku wewnętrznym lub ich wywozowi z rynku wewnętrznego**. W przypadku wywozu z rynku unijnego podmioty informują właściwy organ państwa członkowskiego, które jest krajem produkcji.

**Podmioty mogą zapewnić łatwy dostęp do kanału komunikacji umożliwiającego osobom trzecim przekazywanie informacji zgodnie z niniejszym ustępem.**

**Poprawka 15**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy osoba fizyczna lub prawna, która ma siedzibę poza Unią, wprowadzi odnośne towary i produkty do obrotu w Unii, pierwszą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, która nabędzie lub obejmie w posiadanie takie odnośne towary i produkty, uznaje się za podmiot w znaczeniu niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

W przypadku gdy osoba fizyczna lub prawna, która ma siedzibę poza Unią, wprowadzi odnośne towary i produkty do obrotu w Unii, pierwszą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, która nabędzie lub obejmie w posiadanie takie odnośne towary i produkty **w ramach działalności handlowej**, uznaje się za podmiot w znaczeniu niniejszego rozporządzenia **odpowiedzialny za dopilnowanie, by odnośny towar lub produkt nie powodował wylesiania**.

**Poprawka 16**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 8 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) rejestry działalności, o których mowa w art. 11;**

**wymogi dotyczące wypełniania obowiązków w zakresie należytej staranności są proporcjonalne i służą ograniczeniu wymogów administracyjnych do minimum.**

**Poprawka 17**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 10 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Podmioty weryfikują i analizują informacje zgromadzone zgodnie z art. 9 i wszelkie inne istotne dokumenty, i na tej podstawie przeprowadzają ocenę ryzyka w celu ustalenia, czy istnieje ryzyko, że odnośne towary i produkty przeznaczone

1. Podmioty, **które zamierzają wprowadzić odnośne towary i produkty do obrotu w Unii lub wywieźć je z Unii**, weryfikują i analizują informacje zgromadzone zgodnie z art. 9 i wszelkie inne istotne dokumenty, i na tej podstawie

do wprowadzenia do obrotu w Unii lub do wywozu z rynku unijnego są niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia. Jeżeli podmioty nie mogą wykazać, że ryzyko wystąpienia niezgodności jest znikome, nie wprowadzają odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii ani go nie wywożą.

przeprowadzają ocenę ryzyka w celu ustalenia, czy istnieje ryzyko, że odnośne towary i produkty przeznaczone do wprowadzenia do obrotu w Unii lub do wywozu z rynku unijnego są niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia. Jeżeli podmioty nie mogą wykazać, że ryzyko wystąpienia niezgodności jest znikome, nie wprowadzają odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii ani go nie wywożą.

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) zastrzeżenia dotyczące kraju produkcji i kraju pochodzenia, takie jak poziom korupcji, powszechność fałszowania dokumentów i danych, brak egzekwowania prawa, konflikt zbrojny lub obecność sankcji nałożonych przez Radę Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych lub Radę Unii Europejskiej;

*Poprawka*

e) zastrzeżenia dotyczące kraju produkcji **lub jego części** i kraju pochodzenia, takie jak poziom korupcji, powszechność fałszowania dokumentów i danych, brak egzekwowania prawa **i poszanowania praw człowieka, w tym ochrony praw ludności tubylczej**, konflikt zbrojny lub obecność sankcji nałożonych przez Radę Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych lub Radę Unii Europejskiej;

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera f

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) złożoność danego łańcucha dostaw, szczególnie trudności w połączeniu towarów lub produktów z działką, na **której** zostały wyprodukowane;

*Poprawka*

f) złożoność danego łańcucha dostaw, szczególnie trudności w połączeniu towarów lub produktów z działką **lub z odrębnym obszarem produkcji**, na **których** zostały wyprodukowane;



## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fa) powszechność nieuczciwych praktyk handlowych, np. zakupowych i cenowych, które osłabiają zdolność dostawców do wytwarzania odnośnych towarów i produktów zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia;*

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera g

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

g) ryzyko mieszania z produktami nieznanego pochodzenia lub produkowanymi na obszarach, na których występowały lub występują wylesianie lub degradacja lasów;

g) ryzyko mieszania z produktami nieznanego pochodzenia lub produkowanymi na obszarach, na których występowały lub występują wylesianie lub degradacja lasów **oraz naruszenia odpowiednich przepisów prawa kraju produkcji;**

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera j

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

j) informacje uzupełniające dotyczące zgodności z niniejszym rozporządzeniem, które mogą obejmować informacje dostarczone w ramach certyfikacji lub innych systemów zweryfikowanych przez osoby trzecie, w tym dobrowolnych systemów uznanych przez Komisję na podstawie art. 30 ust. 5 dyrektywy (UE) 2018/2001<sup>49</sup>, o ile **informacje te** spełniają wymogi określone w art. 9.

j) informacje uzupełniające dotyczące zgodności z niniejszym rozporządzeniem, które mogą obejmować informacje **dostępne online, lub informacje dostarczone przez strony trzecie oraz** w ramach certyfikacji lub innych systemów zweryfikowanych przez osoby trzecie, w tym dobrowolnych systemów uznanych przez Komisję na podstawie art. 30 ust. 5 dyrektywy (UE) 2018/2001<sup>49</sup>, o ile **taka**

***certyfikacja lub inne systemy  
zweryfikowane przez osoby trzecie***  
spełniają wymogi określone w art. 9.

---

<sup>49</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz.U. L 328/82 z 21.12.2018, s. 82)

---

<sup>49</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz.U. L 328/82 z 21.12.2018, s. 82)

## **Poprawka 23**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Poza sytuacją, w której analiza przeprowadzona zgodnie z ust. 1 umożliwi podmiotowi potwierdzenie, że nie istnieje żadne ryzyko, aby odnośne towary lub produkty były niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, lub że ryzyko takie jest znikome, podmiot, przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub ich wywozem przyjmuje procedury zmniejszania ryzyka i środki odpowiednie do osiągnięcia poziomu zerowego ryzyka lub znikomego ryzyka. Mogą one obejmować wymaganie dodatkowych informacji, danych lub dokumentów, prowadzenie niezależnych badań lub audytów lub podejmowanie innych środków dotyczących wymogów informacyjnych określonych w art. 9.

## **Poprawka 24**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 4 a (nowy)**

*Poprawka*

4. Poza sytuacją, w której analiza przeprowadzona zgodnie z ust. 1 umożliwi podmiotowi potwierdzenie, że nie istnieje żadne ryzyko, aby odnośne towary lub produkty były niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, lub że ryzyko takie jest znikome, podmiot, przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub ich wywozem przyjmuje procedury zmniejszania ryzyka i środki odpowiednie do osiągnięcia poziomu zerowego ryzyka lub znikomego ryzyka. Mogą one obejmować wymaganie dodatkowych informacji, danych lub dokumentów, prowadzenie niezależnych badań lub audytów, ***rozwój potencjału dostawców*** lub podejmowanie innych środków dotyczących wymogów informacyjnych określonych w art. 9.

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a.** *Jeżeli decyzja, która ma zostać podjęta w ramach zmniejszania ryzyka, może mieć wpływ na niektóre grupy zainteresowanych stron, np. ludność tubylczą i społeczności lokalne oraz innych posiadaczy zwyczajowego prawa własności ziemi, a także na drobnych producentów rolnych, podmioty podejmują rozsądne kroki, aby skonsultować się z tymi zainteresowanymi stronami, bez zbędnej zwłoki przy podejmowaniu tej decyzji.*

## **Poprawka 25**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 10a**

##### **Wsparcie dla dostawców**

**1.** *Komisja przyjmuje odpowiednie przepisy, aby wspierać dostawców w przestrzeganiu wymogów niniejszego rozporządzenia za pomocą ukierunkowanych środków. Przy opracowywaniu takich środków szczególną uwagę należy zwrócić na potrzeby drobnych producentów rolnych.*

*Ukierunkowane środki mogą obejmować:*

- a) inwestycje;*
- b) programy budowania zdolności;*
- c) mechanizmy ustalania cen.*

**2.** *Komisja współpracuje z krajami będącymi producentami, aby usuwać przeszkody prawne i w dziedzinie zarządzania, mające wpływ na ich zdolność do przestrzegania przepisów niniejszego rozporządzenia, oraz proponuje szczegółowe wytyczne dotyczące dostawców, w tym drobnych*

*producentów rolnych.*

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Jeżeli podmiot uzyska jednak jakiegokolwiek informacje, które wskazywałyby na ryzyko, że odnośne towary i produkty mogą nie spełniać wymogów niniejszego rozporządzenia lub zostanie o tym powiadomiony, **musi spełnić** wszystkie obowiązki wynikające z art. 9 i 10.

*Poprawka*

2. Jeżeli podmiot uzyska jednak jakiegokolwiek **istotne i dokładne** informacje, które wskazywałyby na ryzyko, że odnośne towary i produkty mogą nie spełniać wymogów niniejszego rozporządzenia lub zostanie o tym powiadomiony, **zastosowanie mają** wszystkie obowiązki wynikające z art. 9 i 10.

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Jeżeli właściwy organ uzyska wszelkie istotne i dokładne informacje wskazujące na ryzyko obchodzenia wymogów niniejszego rozporządzenia w kontekście uproszczonej procedury należytej staranności lub zostanie o nich poinformowany, wprowadza wszelkie odpowiednie środki.**

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 12a**

**Wytyczne**

**1. Komisja powinna przyjąć jasne i zrozumiałe wytyczne, aby ułatwić podmiotom i podmiotom handlowym przestrzegania wymogów niniejszego rozporządzenia. Wytyczne uwzględniają w szczególności potrzeby MŚP i mikroprzedsiębiorstw oraz umożliwiają pomoc administracyjną i finansową.**

**2. Wytyczne pomagają podmiotom, w szczególności MŚP i mikroprzedsiębiorstwom, wypełniać obowiązki w zakresie należytej staranności zgodnie z art. 11 ust. 2 za pośrednictwem wskazówek na temat sposobu najskuteczniejszego połączenia wymogów wynikających z różnych aktów unijnych.**

**3. Wytyczne są opracowywane w porozumieniu z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym z państw trzecich, oraz w stosownych przypadkach z organami międzynarodowymi dysponującymi wiedzą fachową w dziedzinie należytej staranności.**

**4. Komisja dokonuje regularnego przeglądu i aktualizacji wytycznych, uwzględniając najnowsze zmiany w odpowiednich sektorach.**

## **Poprawka 29**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Bez uszczerbku dla przepisów art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia

*Poprawka*

1. Bez uszczerbku dla przepisów art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia

właściwych i proporcjonalnych działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności.

właściwych i proporcjonalnych działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności **w określonym i rozsądnym terminie.**

### Poprawka 30

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1a. Państwa członkowskie zapewniają właściwym organom odpowiednie uprawnienia oraz zasoby finansowe i kadrowe, aby mogły one skutecznie wykonywać działania określone w niniejszym artykule.**

### Poprawka 31

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Do celów ust. 1 działania naprawcze, których podjęcia wymaga się od podmiotu lub podmiotu handlowego, obejmują co najmniej jeden z następujących elementów:

2. Do celów ust. 1 działania naprawcze, których podjęcia wymaga się od podmiotu lub podmiotu handlowego, **są ustalone przez właściwy organ i** obejmują co najmniej jeden z następujących elementów:

### Poprawka 32

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

d) **zniszczenie** odnośnego towaru lub produktu **lub przekazanie go** na cele charytatywne lub w interesie publicznym.

d) **przekazanie** odnośnego towaru lub produktu na cele charytatywne lub w interesie publicznym;

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*da) zniszczenie odnośnego towaru lub produktu, jeżeli darowizna jest niemożliwa lub wiąże się z nadmiernymi kosztami.*

### Poprawka 34

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera d b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*db) zajęcie się wszelkimi niedociągnięciami w systemie zasad należytej staranności, które mogą prowadzić do braku zgodności, aby zapobiegać ryzyku dalszych naruszeń.*

### Poprawka 35

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Jeżeli podmiot lub podmiot handlowy nie podejmie działań naprawczych, o których mowa w ust. 2, lub gdy niezgodność, o której mowa w ust. 1, nadal się utrzymuje, właściwe organy zapewniają, aby produkt został wycofany z obrotu lub odzyskany bądź aby udostępnienie go na rynku unijnym lub wywóz z tego rynku były zakazane lub ograniczone.

3. Jeżeli podmiot lub podmiot handlowy nie podejmie działań naprawczych, o których mowa w ust. 2, w **terminie określonym zgodnie z ust. 1** lub gdy niezgodność, o której mowa w ust. 1, nadal się utrzymuje **po upływie tego terminu**, właściwe organy zapewniają, aby **odnośny towar lub** produkt został wycofany z obrotu lub odzyskany bądź aby udostępnienie go na rynku unijnym lub wywóz z tego rynku były zakazane lub ograniczone.

### Poprawka 36

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 23 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Właściwe organy informują Komisję o charakterze naruszeń niniejszego rozporządzenia, które doprowadziły do nałożenia sankcji na podmioty i podmioty handlowe. Komisja opracowuje i publikuje co roku sprawozdanie podsumowujące z zagregowanymi danymi dotyczącymi sankcji nałożonych przez państwa członkowskie na podstawie informacji przekazanych przez właściwe organy.***

**Poprawka 37**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 24 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Organy celne kontrolują prawidłowość zgłoszenia odnośnych towarów i produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wyprowadzanych. Takie kontrole opierają się przede wszystkim na analizie ryzyka **mającej** na celu identyfikację i ocenę ryzyka oraz opracowanie niezbędnych środków zaradczych, i są przeprowadzane na szczeblu unijnym z zastosowaniem ram wspólnego zarządzania ryzykiem.

3. Organy celne kontrolują prawidłowość zgłoszenia odnośnych towarów i produktów wprowadzanych na rynek unijny lub z niego wyprowadzanych. Takie kontrole opierają się przede wszystkim na analizie ryzyka **i systemie wskaźników państw i ich części na podstawie art. 27, mających** na celu identyfikację i ocenę ryzyka oraz opracowanie niezbędnych środków zaradczych, i są przeprowadzane na szczeblu unijnym z zastosowaniem ram wspólnego zarządzania ryzykiem.

**Poprawka 38**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 24 – ustęp 10**



*Tekst proponowany przez Komisję*

10. Organy celne **mogą zniszczyć** odnośny towar lub produkt niezgodny z wymogami na wniosek właściwych organów lub gdy uznają to za konieczne i proporcjonalne. Koszt takiego środka ponosi osoba fizyczna lub prawna będąca w posiadaniu odnośnego towaru lub produktu. Art. 197 i 198 rozporządzenia (UE) nr 952/2013 stosuje się odpowiednio. Na wniosek właściwych organów odnośne towary i produkty niezgodne z wymogami mogą zostać skonfiskowane i przekazane przez organy celne do dyspozycji właściwych organów.

*Poprawka*

10. Organy celne **powinny przekazać** odnośny towar lub produkt niezgodny z wymogami **na cele charytatywne lub w interesie publicznym i mogą go zniszczyć tylko w ostateczności, gdy darowizna jest niemożliwa lub wiąże się z nadmiernymi kosztami**, na wniosek właściwych organów lub gdy uznają to za konieczne i proporcjonalne. Koszt takiego środka ponosi osoba fizyczna lub prawna będąca w posiadaniu odnośnego towaru lub produktu. Art. 197 i 198 rozporządzenia (UE) nr 952/2013 stosuje się odpowiednio. Na wniosek właściwych organów odnośne towary i produkty niezgodne z wymogami mogą zostać skonfiskowane i przekazane przez organy celne do dyspozycji właściwych organów.

**Poprawka 39**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 25 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Jeżeli organy celne w pierwszym punkcie wprowadzenia mają powody, aby podejrzewać, że odnośne towary i produkty podlegające niniejszemu rozporządzeniu, które podlegają czasowemu składowaniu albo które zostały objęte procedurą celną inną niż „dopuszczenie do obrotu”, są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, wówczas takie organy przekazują wszystkie stosowne informacje **właściwemu** urzędowi celnemu przeznaczenia.

*Poprawka*

4. Jeżeli organy celne w pierwszym punkcie wprowadzenia mają powody, aby podejrzewać, że odnośne towary i produkty podlegające niniejszemu rozporządzeniu, które podlegają czasowemu składowaniu albo które zostały objęte procedurą celną inną niż „dopuszczenie do obrotu”, są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, wówczas takie organy przekazują wszystkie stosowne informacje **właściwym organom celnym Unii, w szczególności urzędowi celnemu przeznaczenia, a także właściwemu organowi kraju** przeznaczenia.

**Poprawka 40**

## Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja opracowuje elektroniczny interfejs w oparciu o unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić przekazywanie danych, w szczególności powiadomień i wniosków, o których mowa w art. 24 ust. 5–8, między krajowymi systemami celnymi a systemem informacyjnym, o którym mowa w art. 31. Ten elektroniczny interfejs zostanie wdrożony w terminie **czterech** lat od dnia przyjęcia odpowiedniego aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 3.

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja **może opracować** elektroniczny interfejs oparty na unijnym środowisku jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić:

*Poprawka*

1. Komisja opracowuje elektroniczny interfejs w oparciu o unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić przekazywanie danych, w szczególności powiadomień i wniosków, o których mowa w art. 24 ust. 5–8, między krajowymi systemami celnymi a systemem informacyjnym, o którym mowa w art. 31, **w tym automatyczne przesyłanie danych po wprowadzeniu zmian w obu systemach**. Ten elektroniczny interfejs zostanie wdrożony **nie później niż** w terminie **dwóch** lat od dnia przyjęcia odpowiedniego aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 3.

*Poprawka*

2. Komisja **opracowuje** elektroniczny interfejs oparty na unijnym środowisku jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić:

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Udostępnianie na rynku unijnym i wywóz z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylene rozporządzenia (UE) nr 995/2010	
<b>Odsyłacze</b>	COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD)	
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 17.1.2022	
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 7.4.2022	
<b>Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu</b>	7.4.2022	
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Anna Cavazzini 25.1.2022	
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	20.4.2022	17.5.2022
<b>Data przyjęcia</b>	16.6.2022	
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 37 -: 0 0: 6	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Beata Mazurek, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róža Thun und Hohenstein, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann	
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Geoffroy Didier, Malte Gallée, Karen Melchior, Tsvetelina Penkova, Antonio Maria Rinaldi, Marc Tarabella, Kosma Zlotowski	
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Nicola Beer, Rosanna Conte, Vlad Gheorghe, Ondřej Kovařík	

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

37	+
ECR	Adam Bielan, Beata Mazurek, Kosma Złotowski
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
RENEW	Nicola Beer, Dita Charanzová, Vlad Gheorghe, Sandro Gozi, Ondřej Kovařík, Karen Melchior, Róza Thun und Hohenstein
S&D	Brando Benifei, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi, Christel Schaldemose, Marc Tarabella
THE LEFT	Kateřina Konečná
VERTS/ALE	Anna Cavazzini, Malte Gallée, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

0	-

6	0
ECR	Eugen Jurzyca
ID	Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Rosanna Conte, Virginie Joron, Antonio Maria Rinaldi

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

28.6.2022

## OPINIA KOMISJI ROZWOJU

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylecia rozporządzenia (UE) nr 995/2010

(COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Rosa Estaràs Ferragut

### POPRAWKI

Komisja Rozwoju zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

#### Poprawka 1

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Lasy przynoszą różnorodne korzyści środowisku, gospodarce i społeczeństwu, między innymi dostarczają drewno i inne nieдрzewne produkty leśne oraz zapewniają usługi ekosystemowe, które są niezbędne dla ludzkości, ponieważ lasy stanowią siedlisko większości gatunków lądowych będących częścią różnorodność biologiczną na Ziemi. Utrzymują one funkcje ekosystemów, pomagają chronić system klimatyczny, zapewniają czyste powietrze i odgrywają istotną rolę w oczyszczaniu wód i gleb, a także w retencji wody. Ponadto lasy zapewniają utrzymanie i dochód około jednej trzeciej

*Poprawka*

(1) Lasy przynoszą różnorodne korzyści środowisku, gospodarce i społeczeństwu, między innymi dostarczają drewno i inne nieдрzewne produkty leśne oraz zapewniają usługi ekosystemowe, które są niezbędne dla ludzkości, ponieważ lasy stanowią siedlisko większości gatunków lądowych będących częścią różnorodność biologiczną na Ziemi. Utrzymują one funkcje ekosystemów, pomagają chronić system klimatyczny, zapewniają czyste powietrze i odgrywają istotną rolę w oczyszczaniu wód i gleb, a także w retencji wody. Ponadto lasy zapewniają utrzymanie i dochód około jednej trzeciej

ludności świata, a wylesianie drastycznie ogranicza środki utrzymania osób najbardziej narażonych, w tym społeczności tubylczych i lokalnych, które są w <sup>18</sup>. Ponadto wylesianie i degradacja lasów przyczyniają się do zmniejszenia ilości niezbędnych pochłaniaczy dwutlenku węgla i zwiększają prawdopodobieństwo rozprzestrzeniania się nowych chorób ze zwierząt na ludzi.

ludności świata, a wylesianie drastycznie ogranicza środki utrzymania osób najbardziej narażonych, w tym społeczności tubylczych i lokalnych, które są w **znacznym stopniu zależne od ekosystemów leśnych**<sup>18</sup>. **Społeczności tubylcze zamieszkują i gospodarują na całym świecie na wielu terytoriach zalesionych, a na terenach zamieszkałych przez ludność rdzenną występuje 80 % różnorodności biologicznej Ziemi. Wylesianie jest znacznie mniejsze na terytoriach, gdzie ludność rdzenna kontroluje swoje własne ziemie, niż na terytoriach zarządzanych przez rządy lub inne podmioty. Podstawowym narzędziem zapobiegania wylesianiu powinno być uznanie i poszanowanie praw ludności rdzennej do ziemi.** Ponadto wylesianie i degradacja lasów przyczyniają się do zmniejszenia ilości niezbędnych pochłaniaczy dwutlenku węgla i zwiększają prawdopodobieństwo rozprzestrzeniania się nowych chorób ze zwierząt na ludzi.

---

<sup>18</sup> Komunikat Komisji z dnia 27 lipca 2019 r. pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”, COM(2019) 352 final.

---

<sup>18</sup> Komunikat Komisji z dnia 27 lipca 2019 r. pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”, COM(2019) 352 final.

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) Wylesianie i degradacja lasów w wieloraki sposób przyczyniają się do globalnego kryzysu klimatycznego. Co najważniejsze, powodują wzrost emisji gazów cieplarnianych wskutek związanych z nimi pożarów lasów, trwale pozbawiając dany obszar zdolności do pochłaniania dwutlenku węgla, zmniejszając jego odporność na zmianę klimatu i znacząco

*Poprawka*

(3) Wylesianie, **przekształcanie ekosystemów naturalnych** i degradacja lasów, **na przykład nadmierne pozyskiwanie drewna**, w wieloraki sposób przyczyniają się do globalnego kryzysu klimatycznego. Co najważniejsze, powodują wzrost emisji gazów cieplarnianych wskutek związanych z nimi pożarów lasów, trwale pozbawiając dany

ograniczając jego różnorodność biologiczną. Samo wylesianie odpowiada za 11 % emisji gazów cieplarnianych<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu, Zmiana klimatu i grunty: sprawozdanie specjalne Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu w sprawie zmiany klimatu, pustynnienia, degradacji gruntów, zrównoważonego gospodarowania gruntami, bezpieczeństwa żywnościowego i przepływów gazów cieplarnianych w ekosystemach lądowych, <https://www.ipcc.ch/srccl/>.

obszar zdolności do pochłaniania dwutlenku węgla, zmniejszając jego odporność na zmianę klimatu i znacząco ograniczając jego różnorodność biologiczną. Samo wylesianie odpowiada za 11 % emisji gazów cieplarnianych<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu, Zmiana klimatu i grunty: sprawozdanie specjalne Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu w sprawie zmiany klimatu, pustynnienia, degradacji gruntów, zrównoważonego gospodarowania gruntami, bezpieczeństwa żywnościowego i przepływów gazów cieplarnianych w ekosystemach lądowych, <https://www.ipcc.ch/srccl/>.

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Kryzys klimatyczny przyczynia się do globalnej utraty różnorodności biologicznej, która z kolei pogłębia zmianę klimatu – są to zjawiska nierozzerwalnie ze sobą powiązane, co potwierdzono w ostatnich badaniach. Różnorodność biologiczna pomaga łagodzić zmianę klimatu. Owady, ptaki i ssaki pełnią funkcję zapylaczy i rozsiewaczy nasion, a także mogą bezpośrednio lub pośrednio przyczynić się do skuteczniejszego składowania dwutlenku węgla. Lasy zapewniają również stałe uzupełnianie zasobów wodnych oraz zapobiegają suszom i ich szkodliwym skutkom dla społeczności lokalnych, w tym ludności rdzennej. Drastyczne ograniczenie wylesiania i degradacji lasów **oraz** systematyczne odtwarzanie lasów i innych ekosystemów to **najważniejsze oparte na zasobach przyrody** rozwiązanie

*Poprawka*

(4) Kryzys klimatyczny przyczynia się do globalnej utraty różnorodności biologicznej, która z kolei pogłębia zmianę klimatu – są to zjawiska nierozzerwalnie ze sobą powiązane, co potwierdzono w ostatnich badaniach. Różnorodność biologiczna pomaga łagodzić zmianę klimatu. Owady, ptaki i ssaki pełnią funkcję zapylaczy i rozsiewaczy nasion, a także mogą bezpośrednio lub pośrednio przyczynić się do skuteczniejszego składowania dwutlenku węgla. Lasy zapewniają również stałe uzupełnianie zasobów wodnych oraz zapobiegają suszom i ich szkodliwym skutkom dla społeczności lokalnych, w tym ludności rdzennej. Drastyczne ograniczenie wylesiania, **przekształcania ekosystemów naturalnych** i degradacji **ekosystemów** i lasów, **a także** systematyczne odtwarzanie lasów i innych ekosystemów to rozwiązanie umożliwiające łagodzenie

umożliwiający łagodzenie zmiany klimatu.

zmiany klimatu.

#### **Poprawka 4**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Motyw 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(5a) Sawanny, tereny podmokłe i użytki zielone o dużej różnorodności biologicznej są również zagrożone przez intensywne zbiory, na przykład soi, oraz hodowlę bydła. W przypadku pozyskiwania oleju palmowego szczególnie zagrożone są torfowiska. Po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia Komisja powinna ocenić, czy istnieje ryzyko częstszego niszczenia tych ekosystemów.**

#### **Poprawka 5**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Motyw 6 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(6a) Spośród zarejestrowanych w 2020 r. 227 ataków śmiertelnych na obrońców środowiska i praw do gruntów 70 % zamordowanych osób broniło lasów świata przed wylesianiem i rozwojem przemysłowym. Ataki te były w znacznym stopniu wymierzone w ludność rdzenną, która była celem jednej trzeciej zabójstw zarejestrowanych w 2020 r.**

#### **Poprawka 6**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Motyw 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(7) Konsumpcja w Unii jest istotnym czynnikiem powodującym wylesianie**

**(7) Konsumpcja w Unii jest istotnym czynnikiem powodującym wylesianie**



i degradację lasów w skali globalnej. W ocenie skutków inicjatywy oszacowano, że bez odpowiedniej interwencji regulacyjnej konsumpcja i produkcja w UE sześciu towarów objętych zakresem inicjatywy (drewna, bydła, soi, oleju palmowego, kakao i kawy) spowoduje do 2030 r. wzrost do około 248 000 hektarów wylesionych obszarów rocznie.

i degradację lasów w skali globalnej. W ocenie skutków inicjatywy oszacowano, że bez odpowiedniej interwencji regulacyjnej konsumpcja i produkcja w UE sześciu towarów objętych zakresem inicjatywy (drewna, bydła, soi, oleju palmowego, kakao i kawy) spowoduje do 2030 r. wzrost do około 248 000 hektarów wylesionych obszarów rocznie.

***Kolejne istotne towary objęte zakresem inicjatywy to drób i produkty pochodzące od drobiu, produkty pochodzące od bydła łącznie ze skórą, trzoda chlewna, owce i kozy oraz produkty pochodzące od trzody chlewnej, owiec i kóz, a także kauczuk i kukurydza. Wszystkie te towary, jak również wszystkie towary, które je zawierają, były nimi karmione lub zostały wytworzone z ich użyciem, lub produkty z nich pochodzące, powinny znaleźć się w zakresie stosowania niniejszego rozporządzenia od dnia jego wejścia w życie. Komisja powinna być uprawniona do dodawania w drodze aktów delegowanych kolejnych towarów i produktów do załącznika I.***

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Państwa członkowskie wielokrotnie wyrażały zaniepokojenie z powodu utrzymującego się problemu wylesiania. Podkreślały, że ponieważ obecna polityka i obecne działania na szczeblu globalnym w zakresie ochrony lasów, ich odtwarzania i zrównoważonej gospodarki leśnej nie wystarczają, aby powstrzymać wylesianie i degradację lasów, konieczne jest zintensyfikowanie działań Unii, aby skuteczniej przyczynić się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju w ramach Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, która została przyjęta

*Poprawka*

(10) Państwa członkowskie wielokrotnie wyrażały zaniepokojenie z powodu utrzymującego się problemu wylesiania. Podkreślały, że ponieważ obecna polityka i obecne działania na szczeblu globalnym w zakresie ochrony lasów, ich odtwarzania i zrównoważonej gospodarki leśnej nie wystarczają, aby powstrzymać wylesianie, degradację lasów **i utratę różnorodności biologicznej**, konieczne jest zintensyfikowanie działań Unii, aby skuteczniej przyczynić się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju w ramach Agendy na rzecz zrównoważonego

w 2015 r. przez wszystkie państwa członkowskie Organizacji Narodów Zjednoczonych. W szczególności Rada poparła zawartą w komunikacie pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów” zapowiedź Komisji, że dokona ona oceny dodatkowych środków regulacyjnych i nieregulacyjnych oraz że przedstawi odpowiednie wnioski.<sup>31</sup>

rozwoju 2030, która została przyjęta w 2015 r. przez wszystkie państwa członkowskie Organizacji Narodów Zjednoczonych. **Komisja i państwa członkowskie zaangażowały się również w Dekadę Działań ONZ na rzecz celów zrównoważonego rozwoju, Dekadę Restytucji Ekosystemów ONZ oraz Dekadę Rolnictwa Rodzinnego ONZ.** W szczególności Rada poparła zawartą w komunikacie pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów” zapowiedź Komisji, że dokona ona oceny dodatkowych środków regulacyjnych i nieregulacyjnych oraz że przedstawi odpowiednie wnioski.<sup>31</sup>

---

<sup>31</sup> Konkluzje Rady w sprawie komunikatu dotyczącego zintensyfikowania działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów (z dnia 16 grudnia 2019 r.) (15151/19). Dostępne pod adresem: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15151-2019-INIT/pl/pdf>

---

<sup>31</sup> Konkluzje Rady w sprawie komunikatu dotyczącego zintensyfikowania działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów (z dnia 16 grudnia 2019 r.) (15151/19). Dostępne pod adresem: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15151-2019-INIT/pl/pdf>

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Parlament Europejski podkreślił, że postępujący proces wylesiania na świecie **jest** w znacznym stopniu **związany** z rozwojem produkcji rolnej, w szczególności ze względu na przekształcanie lasów w grunty rolne przeznaczone do produkcji szeregu produktów i towarów, na które jest duży popyt. W dniu 22 października 2020 r., zgodnie z art. 225 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), Parlament przyjął rezolucję<sup>32</sup>, w której zwrócił się do Komisji o przedstawienie, zgodnie z art. 192 ust. 1

*Poprawka*

(11) Parlament Europejski podkreślił, że postępujący proces wylesiania **oraz degradacji lasów i ekosystemów naturalnych** na świecie, **jak również łamanie praw człowieka są** w znacznym stopniu **związane** z rozwojem produkcji rolnej, w szczególności ze względu na przekształcanie lasów w grunty rolne przeznaczone do produkcji szeregu produktów i towarów, na które jest duży popyt. W dniu 22 października 2020 r., zgodnie z art. 225 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), Parlament przyjął rezolucję<sup>32</sup>,

TFUE, wniosku dotyczącego „ram prawnych UE mających na celu zatrzymanie i odwrócenie globalnego wylesiania spowodowanego przez UE”.

---

<sup>32</sup> Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 22 października 2020 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie unijnych ram prawnych mających na celu zatrzymanie i odwrócenie globalnego wylesiania spowodowanego przez UE (2020/2006(INL)), dostępna pod adresem: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0285\\_PL.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0285_PL.html)

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) W latach 1990–2008 Unia odpowiadała za przywóz i konsumpcję jednej trzeciej produktów rolnych będących przedmiotem globalnego handlu i związanych z wylesianiem. W tym okresie konsumpcja w Unii odpowiadała za 10 % światowego wylesiania związanego z wytwarzaniem towarów lub świadczeniem usług. Nawet jeśli względny udział konsumpcji w UE ulega zmniejszeniu, konsumpcja w UE jest nieproporcjonalnie dużym czynnikiem powodującym wylesianie. Unia powinna zatem podjąć działania w celu zminimalizowania wylesiania i degradacji lasów na świecie spowodowanych konsumpcją niektórych towarów i produktów, a tym samym dążyć do zmniejszenia swojego udziału w emisji gazów cieplarnianych i utracie różnorodności biologicznej na świecie,

w której zwrócił się do Komisji o przedstawienie, zgodnie z art. 192 ust. 1 TFUE, wniosku dotyczącego „ram prawnych UE mających na celu zatrzymanie i odwrócenie globalnego wylesiania spowodowanego przez UE” **w oparciu o obowiązek zachowania należytej staranności.**

---

<sup>32</sup> Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 22 października 2020 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie unijnych ram prawnych mających na celu zatrzymanie i odwrócenie globalnego wylesiania spowodowanego przez UE (2020/2006(INL)), dostępna pod adresem: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0285\\_PL.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0285_PL.html)

*Poprawka*

(14) W latach 1990–2008 Unia odpowiadała za przywóz i konsumpcję jednej trzeciej produktów rolnych będących przedmiotem globalnego handlu i związanych z wylesianiem. W tym okresie konsumpcja w Unii odpowiadała za 10 % światowego wylesiania związanego z wytwarzaniem towarów lub świadczeniem usług. Nawet jeśli względny udział konsumpcji w UE ulega zmniejszeniu, konsumpcja w UE jest nieproporcjonalnie dużym czynnikiem powodującym wylesianie. Unia powinna zatem podjąć działania w celu zminimalizowania wylesiania i degradacji lasów na świecie spowodowanych konsumpcją niektórych towarów i produktów, a tym samym dążyć do zmniejszenia swojego udziału w emisji gazów cieplarnianych i utracie różnorodności biologicznej na świecie,

a także propagować zrównoważone struktury produkcji i konsumpcji w Unii i na świecie. Aby osiągnąć jak największy efekt, politykę Unii należy zorientować na wywieranie wpływu na rynek światowy, a nie tylko na łańcuchy dostaw do Unii. W tym zakresie zasadniczą rolę odgrywają partnerstwa i skuteczna współpraca międzynarodowa z krajami będącymi producentami i konsumentami.

a także propagować zrównoważone struktury produkcji i konsumpcji w Unii i na świecie. Aby osiągnąć jak największy efekt, politykę Unii należy zorientować na wywieranie wpływu na rynek światowy, a nie tylko na łańcuchy dostaw do Unii. W tym zakresie zasadniczą rolę odgrywają **wielostronne i dwustronne** partnerstwa i skuteczna współpraca międzynarodowa z krajami będącymi producentami i konsumentami, **przy czym należy uwzględnić wkład wszystkich zainteresowanych stron, w tym małych gospodarstw rolnych, społeczeństwa obywatelskiego, MŚP, kobiet, ludności rdzennej i społeczności lokalnych. Aby były skuteczne, takie partnerstwa powinny zapewniać zachęty handlowe i wsparcie lokalnych źródeł utrzymania, a także plany reform, jakie należy przeprowadzić w krajach partnerskich.**

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

*Tekst proponowany przez Komisję*

(15) Powstrzymanie wylesiania i degradacji lasów stanowi istotny element celów zrównoważonego rozwoju. Niniejsze rozporządzenie powinno przyczynić się w szczególności do osiągnięcia celów dotyczących życia na lądzie (cel zrównoważonego rozwoju nr 15), działań w dziedzinie klimatu (cel zrównoważonego rozwoju nr 13), odpowiedzialnej konsumpcji i produkcji (cel zrównoważonego rozwoju nr 12), celu „zero głodu” (cel zrównoważonego rozwoju nr 2) oraz celu dotyczącego dobrego zdrowia i jakości życia (cel zrównoważonego rozwoju nr 3). Odpowiedni cel nr 15.2 dotyczący zatrzymania wylesiania do 2020 r. nie został osiągnięty, co świadczy o pilnej potrzebie podjęcia ambitnych

*Poprawka*

(15) Powstrzymanie wylesiania i degradacji lasów stanowi istotny element celów zrównoważonego rozwoju **i realizacji Agendy 2030**. Niniejsze rozporządzenie powinno przyczynić się w szczególności do osiągnięcia celów dotyczących życia na lądzie (cel zrównoważonego rozwoju nr 15), działań w dziedzinie klimatu (cel zrównoważonego rozwoju nr 13), odpowiedzialnej konsumpcji i produkcji (cel zrównoważonego rozwoju nr 12), **wzrostu gospodarczego i godnej pracy (cel zrównoważonego rozwoju nr 8)**, celu „zero głodu” (cel zrównoważonego rozwoju nr 2), **celu „koniec z ubóstwem” (cel zrównoważonego rozwoju nr 1), czystej wody (cel zrównoważonego rozwoju nr 6), celu „mniej nierówności” (cel**

i skutecznych działań.

*zrównoważonego rozwoju nr 10)* oraz celu dotyczącego dobrego zdrowia i jakości życia (cel zrównoważonego rozwoju nr 3). Odpowiedni cel nr 15.2 dotyczący zatrzymania wylesiania do 2020 r. nie został osiągnięty, co świadczy o pilnej potrzebie podjęcia ambitnych i skutecznych działań. ***Niniejsze rozporządzenie powinno uwzględniać wszystkie trzy wymiary zrównoważonego rozwoju, które powinny stać się centralnym elementem jego wdrażania: środowiskowy, społeczny i gospodarczy. Naczelną zasadą wdrażania rozporządzenia powinno być również „nie pozostawianie nikogo z tyłu”.***

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) Niniejsze rozporządzenie powinno również stanowić odpowiedź na deklarację nowojorską w sprawie lasów<sup>35</sup>, niewiążącą prawnie deklarację polityczną, w której zatwierdzono światowy harmonogram działań zmierzających do zmniejszenia o połowę utraty lasów naturalnych do 2020 r. oraz zatrzymania tego procesu do 2030 r. Deklaracja została poparta przez dziesiątki rządów, wiele największych światowych przedsiębiorstw oraz wpływowe organizacje społeczeństwa obywatelskiego i organizacje ludów tubylczych. Wezwano w niej również sektor prywatny do osiągnięcia celu, jakim jest wyeliminowanie wylesiania z produkcji towarów rolnych, takich jak olej palmowy, soja, papier i wyroby z mięsa wołowego, nie później niż do roku 2020, który to cel nie został osiągnięty. Rozporządzenie powinno ponadto przyczynić się do realizacji Strategicznego planu ONZ na rzecz lasów na lata 2017–2030<sup>36</sup>, którego globalnym celem leśnym

*Poprawka*

(16) Niniejsze rozporządzenie powinno również stanowić odpowiedź na deklarację nowojorską w sprawie lasów<sup>35</sup>, niewiążącą prawnie deklarację polityczną, w której zatwierdzono światowy harmonogram działań zmierzających do zmniejszenia o połowę utraty lasów naturalnych do 2020 r. oraz zatrzymania tego procesu do 2030 r. Deklaracja została poparta przez dziesiątki rządów, wiele największych światowych przedsiębiorstw oraz wpływowe organizacje społeczeństwa obywatelskiego i organizacje ludów tubylczych. Wezwano w niej również sektor prywatny do osiągnięcia celu, jakim jest wyeliminowanie wylesiania z produkcji towarów rolnych, takich jak olej palmowy, soja, papier i wyroby z mięsa wołowego, nie później niż do roku 2020, który to cel nie został osiągnięty. Rozporządzenie powinno ponadto przyczynić się do realizacji Strategicznego planu ONZ na rzecz lasów na lata 2017–2030<sup>36</sup>, którego globalnym celem leśnym

nr 1 jest odwrócenie tendencji do utraty zasobów leśnych na świecie poprzez zrównoważoną gospodarkę leśną, w tym ochronę, odtwarzanie, zalesianie i ponowne zalesianie, oraz zwiększenie starań na rzecz zapobiegania degradacji lasów i zwiększenia udziału lasów w przeciwdziałaniu zmianie klimatu.

nr 1 jest odwrócenie tendencji do utraty zasobów leśnych na świecie poprzez zrównoważoną gospodarkę leśną, w tym ochronę, odtwarzanie, zalesianie i ponowne zalesianie, oraz zwiększenie starań na rzecz zapobiegania degradacji lasów i zwiększenia udziału lasów w przeciwdziałaniu zmianie klimatu.

***Dlatego należy również w rozporządzeniu uwzględnić prace partnerstwa na rzecz realizacji deklaracji amsterdamskich, które w oparciu o nowojorską deklarację w sprawie lasów dąży do wyeliminowania do 2025 r. wylesiania związanego z towarami rolnymi, a zarazem zachowania lasów pierwotnych i obszarów o wysokiej wartości przyrodniczej, m.in. przez odpowiedzialne zarządzanie łańcuchem dostaw.***

---

<sup>35</sup> <https://unfccc.int/news/new-york-declaration-on-forests>.

<sup>36</sup> [https://www.un.org/esa/forests/wp-content/uploads/2016/12/UNSPF\\_AdvUnedited.pdf](https://www.un.org/esa/forests/wp-content/uploads/2016/12/UNSPF_AdvUnedited.pdf).

---

<sup>35</sup> <https://unfccc.int/news/new-york-declaration-on-forests>.

<sup>36</sup> [https://www.un.org/esa/forests/wp-content/uploads/2016/12/UNSPF\\_AdvUnedited.pdf](https://www.un.org/esa/forests/wp-content/uploads/2016/12/UNSPF_AdvUnedited.pdf).

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) Niniejsze rozporządzenie powinno również stanowić odpowiedź na deklarację przywódców z Glasgow z 2021 r. w sprawie użytkowania lasów i gruntów<sup>37</sup>, w której uznano, że „osiągnięcie naszych celów w zakresie użytkowania gruntów, klimatu, różnorodności biologicznej i celów zrównoważonego rozwoju, zarówno na poziomie globalnym, jak i krajowym, będzie wymagało dalszych działań związanych z transformacją we wzajemnie powiązanych obszarach zrównoważonej produkcji i konsumpcji;

*Poprawka*

(17) Niniejsze rozporządzenie powinno również stanowić odpowiedź na deklarację przywódców z Glasgow z 2021 r. w sprawie użytkowania lasów i gruntów<sup>37</sup>, w której uznano, że „osiągnięcie naszych celów w zakresie użytkowania gruntów, klimatu, różnorodności biologicznej i celów zrównoważonego rozwoju, zarówno na poziomie globalnym, jak i krajowym, będzie wymagało dalszych działań związanych z transformacją we wzajemnie powiązanych obszarach zrównoważonej produkcji i konsumpcji;

rozwoju infrastruktury; handlu, finansów i inwestycji; oraz wsparcia drobnych producentów rolnych, społeczności tubylczych i lokalnych”. Sygnatariusze podkreślili również w tej deklaracji, że wzmocnią swoje wspólne starania na rzecz ułatwienia polityki handlowej i rozwojowej na poziomie międzynarodowym i krajowym, która propaguje zrównoważony rozwój oraz zrównoważoną produkcję i konsumpcję towarów, przynosi wzajemne korzyści krajom i nie prowadzi do wylesiania i degradacji gruntów.

---

<sup>37</sup> <https://ukcop26.org/glasgow-leaders-declaration-on-forests-and-land-use/>.

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

*Tekst proponowany przez Komisję*

(19) Niniejsze rozporządzenie jest również zgodne z komunikatem Komisji dotyczącym „otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej”<sup>38</sup>, w którym stwierdzono, że w obliczu nowych wyzwań wewnętrznych i zewnętrznych, a w szczególności nowego, bardziej zrównoważonego modelu rozwoju określonego przez Europejski Zielony Ład i europejską strategię cyfrową, UE potrzebuje nowej strategii w zakresie polityki handlowej – takiej, która będzie wspierać osiągnięcie celów polityki wewnętrznej i zewnętrznej **oraz** promować bardziej zrównoważony rozwój zgodnie z zobowiązaniem do pełnej realizacji celów

rozwoju infrastruktury; handlu, finansów i inwestycji; oraz wsparcia drobnych producentów rolnych, społeczności tubylczych i lokalnych”. Sygnatariusze **zobowiązali się do zatrzymania i odwrócenia procesu utraty lasów i degradacji gruntów do 2030 r.** i podkreślili również w tej deklaracji, że wzmocnią swoje wspólne starania na rzecz ułatwienia polityki handlowej i rozwojowej na poziomie międzynarodowym i krajowym, która propaguje zrównoważony rozwój oraz zrównoważoną produkcję i konsumpcję towarów, przynosi wzajemne korzyści krajom, **uznaje prawa ludności rdzennej oraz społeczności lokalnych zgodnie z odpowiednimi przepisami krajowymi i instrumentami międzynarodowymi** i nie prowadzi do wylesiania i degradacji gruntów.

---

<sup>37</sup> <https://ukcop26.org/glasgow-leaders-declaration-on-forests-and-land-use/>.

*Poprawka*

(19) Niniejsze rozporządzenie jest również zgodne z komunikatem Komisji dotyczącym „otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej”<sup>38</sup>, w którym stwierdzono, że w obliczu nowych wyzwań wewnętrznych i zewnętrznych, a w szczególności nowego, bardziej zrównoważonego modelu rozwoju określonego przez Europejski Zielony Ład i europejską strategię cyfrową, UE potrzebuje nowej strategii w zakresie polityki handlowej – takiej, która będzie wspierać osiągnięcie celów polityki wewnętrznej i zewnętrznej, promować bardziej zrównoważony rozwój **i chronić prawa człowieka i prawa socjalne** zgodnie

zrównoważonego rozwoju ONZ. Polityka handlowa musi w pełni odegrać swoją rolę w procesie wychodzenia z pandemii COVID-19 oraz w procesie ekologicznej i cyfrowej transformacji gospodarki, a także tworzenia bardziej odpornej Europy.

z zobowiązaniem do pełnej realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ ***przez włączenie wiążących i możliwych do wyegzekwowania rozdziałów dotyczących handlu i zrównoważonego rozwoju.***

Polityka handlowa musi w pełni odegrać swoją rolę w procesie wychodzenia z pandemii COVID-19 oraz w procesie ekologicznej i cyfrowej transformacji gospodarki, a także tworzenia bardziej odpornej Europy. ***Trzeba dostrzec strategiczne znaczenie solidnych, spójnych i możliwych do wyegzekwowania rozdziałów dotyczących zrównoważonego rozwoju w umowach handlowych wraz ze skutecznym wdrażaniem wielostronnych umów środowiskowych i klimatycznych. Dlatego Komisja w ramach ocen wpływu na zrównoważony rozwój i innych stosownych ocen powinna dokładnie przeanalizować wpływ umów handlowych na wylesianie w oparciu o rzetelne dane i metody oceny.***

---

<sup>38</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Przegląd polityki handlowej – Otwarta, zrównoważona i asertywna polityka handlowa, COM(2021) 66 final, 18 lutego 2021 r.

---

<sup>38</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Przegląd polityki handlowej – Otwarta, zrównoważona i asertywna polityka handlowa, COM(2021) 66 final, 18 lutego 2021 r.

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(20a) Niniejsze rozporządzenie powinno być zgodne z zasadą spójności polityki na rzecz rozwoju, a zatem służyć promowaniu i ułatwianiu współpracy z krajami rozwijającymi się, zwłaszcza krajami najslabiej rozwiniętymi, dzięki udzielaniu pomocy technicznej i finansowej, a także wymianie informacji i dobrych praktyk w***



*zakresie ochrony, utrzymania i zrównoważonego użytkowania lasów, ze szczególnym uwzględnieniem inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju podejmowanych przez sektor prywatny.*

## **Poprawka 15**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(20b) W zależności od kraju rozwijającego się i jego ogólnej sytuacji środowiskowej, społecznej i gospodarczej należy rozważyć zintegrowane podejście do zrównoważonego rozwoju uwzględniające wymiar środowiskowy, a także wymiar społeczny i gospodarczy, zwłaszcza w przypadku krajów najslabiej rozwiniętych. Działania Unii nie powinny prowadzić do spadku dochodów słabszych grup społecznych, utraty miejsc pracy czy cofania się w krajów rozwijających się w poczynionych dokonaniach, jak również nie powinny tworzyć zachęt dla nielegalnej działalności, często powiązanej z międzynarodową przestępczością zorganizowaną, gdyż może to mieć jeszcze bardziej katastrofalne skutki dla środowiska i społeczeństwa. Należy również odpowiednio uwzględnić negatywny wpływ pandemii COVID-19 na postępy w realizacji celów zrównoważonego rozwoju, a zwłaszcza jej ogromny wpływ na osoby ubogie i słabsze grupy społeczne oraz na zatrudnienie i nierówności społeczne.*

## **Poprawka 16**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(21) Komisja powinna kontynuować współpracę w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami i ogólniej współpracę z organizacjami i podmiotami międzynarodowymi oraz powinna oferować większe wsparcie i lepsze zachęty związane z ochroną lasów i przechodzeniem na produkcję niepowodującą wylesiania, uznawaniem roli ludności rdzennej, poprawą zarządzania i praw własności gruntów, poprawą egzekwowania prawa i propagowania zrównoważonej gospodarki leśnej, rolnictwa odpornego na zmianę klimatu, zrównoważonej intensyfikacji i dywersyfikacji, agroekologii oraz systemu rolno-leśnego. Powinna przy tym uznawać rolę ludności rdzennej w ochronie lasów. Opierając się na doświadczeniach zdobytych i wnioskach wyciągniętych w kontekście istniejących już inicjatyw, Unia i państwa członkowskie powinny współpracować w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami, na ich wniosek, aby wykorzystywać liczne funkcje lasu, wspierać te państwa w przechodzeniu na zrównoważoną gospodarkę leśną i odpowiadać na globalne wyzwania, przy jednoczesnym zaspokajaniu lokalnych potrzeb i uwzględnianiu wyzwań stojących przed drobnymi producentami rolnymi zgodnie z komunikatem dotyczącym zintensyfikowania działań na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów. Podejście oparte na partnerstwie powinno pomóc państwom będącym producentami w ochronie, odtwarzaniu i zrównoważonym użytkowaniu lasów i przyczyniać się w ten sposób do realizacji celu niniejszego rozporządzenia zakładającego ograniczenie wylesiania i degradacji lasów.

(21) Komisja powinna kontynuować współpracę w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami i ogólniej współpracę z organizacjami i podmiotami międzynarodowymi, ***zainteresowanymi stronami znajdującymi się na miejscu, lokalnym społeczeństwem obywatelskim i społecznościami lokalnymi*** oraz powinna oferować większe wsparcie i lepsze zachęty związane z ochroną lasów i przechodzeniem na produkcję niepowodującą wylesiania, uznawaniem ***i wzmacnianiem*** roli ***i praw*** ludności rdzennej ***i społeczności lokalnych, m.in. przez uznanie ich zbiorowych praw własności ziemi zapisanych w konwencji MOP nr 169 i w Deklaracji Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach ludności rdzennej oraz ich prawa do dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody, aby przeciwdziałać np. masowemu wykupowi gruntów, podobnie jak w przypadku drobnych producentów rolnych, a także związane z poprawą zarządzania i praw własności gruntów, poprawą egzekwowania prawa i propagowania zrównoważonej gospodarki leśnej, rolnictwa odpornego na zmianę klimatu, zrównoważonej intensyfikacji i dywersyfikacji, agroekologii oraz systemu rolno-leśnego ***przy jednoczesnym poszanowaniu praw człowieka oraz zapewnieniem równych szans, aby uniknąć utraty dochodów w krajach rozwijających się i nieuczciwej konkurencji.*** Powinna przy tym uznawać rolę ludności rdzennej ***i społeczności lokalnych*** w ochronie lasów ***i ekosystemów naturalnych oraz utrzymywaniu zrównoważonych pod względem społecznym i środowiskowym praktyk rolniczych, które nie uzależniają ich wyłącznie od produkcji towarów na wywóz, ale wspierają transformację zorientowaną na agroekologię. Powinna też dostrzec ważną rolę drobnych producentów rolnych w wytwarzaniu towarów, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu, oraz wspierać i ułatwiać******

*współpracę naukową i akademicką, jak również programy badawcze, by w ten sposób promować wiedzę i innowacje w zakresie lasów i ich ochrony, w tym przekazywaną z pokolenia na pokolenie wiedzę społeczności lokalnych. Ludność rdzenna, społeczności lokalne, drobni producenci rolni i kobiety mają niezbędną wiedzę o lasach i w dużym stopniu na niej polegają. Ochrona zasobów naturalnych to kwestia nie tylko ochrony różnorodności biologicznej, lecz także sprawiedliwości społecznej w perspektywie odbudowy ekologicznej. Opierając się na doświadczeniach zdobytych i wnioskach wyciągniętych w kontekście istniejących już inicjatyw, Unia i państwa członkowskie powinny współpracować w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami, na ich wniosek, aby wykorzystywać liczne funkcje lasu, wspierać te państwa w przechodzeniu na zrównoważoną gospodarkę leśną i odpowiadać na globalne wyzwania, przy jednoczesnym zaspokajaniu lokalnych potrzeb i uwzględnianiu wyzwań stojących przed drobnymi producentami rolnymi, **zwłaszcza kobietami**, zgodnie z komunikatem dotyczącym zintensyfikowania działań na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów. Podejście oparte na partnerstwie powinno pomóc państwom będącym producentami w ochronie, odtwarzaniu i zrównoważonym użytkowaniu lasów i przyczyniać się w ten sposób do realizacji celu niniejszego rozporządzenia zakładającego ograniczenie wylesiania i degradacji lasów **oraz wspieranie regeneracji lasów zgodnie z komunikatem Komisji „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”**.*

## **Poprawka 17**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(21a) Ze względu na fakt, że udział drobnych producentów rolnych w produkcji towarów objętych niniejszym rozporządzeniem może być bardzo wysoki, szczególną uwagę należy zwrócić na wyzwania, przed którymi staną tego typu gospodarstwa w związku z wdrażaniem rozporządzenia. Istotne jest, by podmioty zaopatrujące się u drobnych producentów rolnych zapewniły im w odpowiednim czasie wsparcie finansowe i techniczne i w ten sposób pomogły im spełnić nowe wymogi dotyczące dostępu do unijnego rynku. Aby wspierać zrównoważone praktyki, takie jak agroekologia i gospodarka leśna prowadzona przez społeczność, Unia powinna zająć się czynnikami bezpośrednio i pośrednio powodującymi wylesianie, w tym ubóstwem, przez promowanie dochodu wystarczającego na utrzymanie dla drobnych producentów rolnych wytwarzających towary eksportowane do Unii oraz przez zagwarantowanie dostatecznych środków na specjalne wsparcie drobnych producentów rolnych w państwach trzecich, które pomoże im spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia i ułatwi dostęp do rynku unijnego.*

**Poprawka 18**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 21 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(21b) Niniejsze rozporządzenie uwzględnia Wytoczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka, zgodnie z którymi wszystkie przedsiębiorstwa, niezależnie od ich wielkości, są zobowiązane do przestrzegania praw człowieka, a polityka i procedury służące*

**wypełnianiu tych zobowiązań muszą być współmierne do ich wielkości. Zgodnie z tymi wytycznymi oraz wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych w niniejszym rozporządzeniu należy uznać, że dokonując analizy due diligence, przedsiębiorstwa muszą zwracać szczególną uwagę na istniejące i potencjalne negatywne skutki swojej działalności dla grup zmarginalizowanych lub szczególnie zagrożonych. Przedsiębiorstwa powinny mieć też obowiązek wzięcia pod uwagę różnych rodzajów ryzyka, na jakie mogą być narażeni mężczyźni i kobiety.**

## **Poprawka 19**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Kolejnym istotnym działaniem ogłoszonym w komunikacie jest ustanowienie unijnego obserwatorium wylesiania, degradacji lasów, zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie oraz powiązanych czynników („unijne obserwatorium”), które zainicjuje Komisja w celu lepszego monitorowania zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie i powiązanych czynników. Ponadto, opierając się na istniejących już narzędziach służących monitorowaniu, w tym produktach programu Copernicus, unijne obserwatorium będzie ułatwiało uzyskiwanie dostępu do informacji dotyczących łańcuchów dostaw przez podmioty publiczne, konsumentów i przedsiębiorców, przekazując przystępne dane i informacje ukazujące związki między wylesianiem, degradacją lasów i zmianami powierzchni zasobów leśnych na świecie a unijnym popytem na towary i produkty/handlem towarami i produktami. Unijne obserwatorium będzie zatem bezpośrednio wspierać wykonanie

*Poprawka*

(22) Kolejnym istotnym działaniem ogłoszonym w komunikacie jest ustanowienie unijnego obserwatorium wylesiania, degradacji lasów, zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie oraz powiązanych czynników („unijne obserwatorium”), które zainicjuje Komisja w celu lepszego monitorowania zmian powierzchni terenów zalesionych na świecie i powiązanych czynników. Ponadto, opierając się na istniejących już narzędziach służących monitorowaniu, w tym produktach programu Copernicus, unijne obserwatorium będzie ułatwiało uzyskiwanie dostępu do informacji dotyczących łańcuchów dostaw przez podmioty publiczne, konsumentów i przedsiębiorców, przekazując przystępne dane i informacje ukazujące związki między wylesianiem, degradacją lasów i zmianami powierzchni zasobów leśnych na świecie a unijnym popytem na towary i produkty/handlem towarami i produktami. Unijne obserwatorium będzie zatem bezpośrednio wspierać wykonanie

niniejszego rozporządzenia, dostarczając dowody naukowe dotyczące globalnego wylesiania i globalnej degradacji lasów oraz powiązanej z nimi wymiany handlowej. Unijne obserwatorium będzie również prowadziło ścisłą współpracę z właściwymi organizacjami międzynarodowymi, instytutami badawczymi i państwami trzecimi.

niniejszego rozporządzenia, dostarczając dowody naukowe dotyczące globalnego wylesiania i globalnej degradacji lasów oraz powiązanej z nimi wymiany handlowej. **Komisja powinna również zbadać, w jaki sposób do monitorowania w ramach unijnego obserwatorium można włączyć prawa własności gruntu.** Unijne obserwatorium będzie również prowadziło ścisłą współpracę z właściwymi organizacjami międzynarodowymi, instytutami badawczymi, **organizacjami pozarządowymi, podmiotami, ludnością rdzenną** i państwami trzecimi **na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym.**

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 23

*Tekst proponowany przez Komisję*

(23) Obowiązujące ramy **legislacyjne UE koncentrują** się na walce z nielegalnym pozyskiwaniem drewna i powiązaną z tym wymianą handlową, lecz nie **zapewniają** bezpośredniej odpowiedzi na problem wylesiania. **Obejmują one** rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 ustanawiające obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna<sup>40</sup> oraz rozporządzenie Rady (WE) nr 2173/2005 w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT<sup>41</sup>. **Obydwa te rozporządzenia** poddano ocenie adekwatności, w której wykazano, że chociaż **prawodawstwo ma pozytywny wpływ na gospodarkę leśną, nie osiągnięto celów tych dwóch rozporządzeń<sup>42</sup> – a mianowicie ograniczenia nielegalnego pozyskiwania drewna i związanego z nim handlu oraz ograniczenia konsumpcji nielegalnie pozyskanego drewna w UE – i stwierdzono, że koncentrowanie się**

*Poprawka*

(23) Obowiązujące ramy **UE w dziedzinie leśnictwa określa plan działania Unii Europejskiej na rzecz egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa, który koncentruje** się na walce z nielegalnym pozyskiwaniem drewna i powiązaną z tym wymianą handlową, lecz nie **zapewnia** bezpośredniej odpowiedzi na problem wylesiania. **Ramy te obejmują** rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 ustanawiające obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna<sup>40</sup> oraz rozporządzenie Rady (WE) nr 2173/2005 w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT<sup>41</sup>, **które wdraża umowy o dobrowolnym partnerstwie. Wykonanie i wdrożenie obu rozporządzeń** poddano ocenie adekwatności, w której wykazano, że chociaż **oba rozporządzenia odniosły pewien sukces, to jednak szereg wyzwań związanych z ich wdrożeniem**

wyłącznie na legalności drewna nie jest wystarczające<sup>42</sup> do osiągnięcia wyznaczonych celów.

<sup>40</sup> Dz.U. L 295 z 12.11.2010, s. 23.

<sup>41</sup> Dz.U. L 347 z 30.12.2005, s. 1.

<sup>42</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/11630-Illegal-logging-evaluation-of-EU-rules-fitness-check-\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/11630-Illegal-logging-evaluation-of-EU-rules-fitness-check-_en)

zahamowało postęp w pełnym osiągnięciu ich celów. Stosowanie i funkcjonowanie systemu należytej staranności na podstawie rozporządzenia (UE) nr 995/2010 z jednej strony, a z drugiej strony ograniczona liczba krajów zaangażowanych w proces wdrażania umów o dobrowolnym partnerstwie, z których dotychczas tylko w jednym działają system wydawania zezwoleń (Indonezja), ograniczyły skuteczność w realizacji celu, jakim jest ograniczenie konsumpcji nielegalnie pozyskanego drewna w UE.

<sup>40</sup> Dz.U. L 295 z 12.11.2010, s. 23.

<sup>41</sup> Dz.U. L 347 z 30.12.2005, s. 1.

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

*Tekst proponowany przez Komisję*

(32) W celu zwiększenia wkładu Unii w zatrzymanie wylesiania i degradacji lasów oraz zapewnienia, aby nie wprowadzać do obrotu w Unii towarów i produktów pochodzących z łańcuchów dostaw związanych z wylesianiem i degradacją lasów, nie należy wprowadzać do obrotu w Unii ani udostępniać na rynku unijnym odnośnych towarów i produktów ani wywozić ich z tego rynku, chyba że nie powodują one wylesiania i zostały wytworzone zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji. Aby potwierdzić taki stan rzeczy, należy zawsze dołączać do nich oświadczenie o zachowaniu należytej staranności.

*Poprawka*

(32) W celu zwiększenia wkładu Unii w zatrzymanie wylesiania, degradacji lasów **i naruszania praw człowieka** oraz zapewnienia, aby nie wprowadzać do obrotu w Unii towarów i produktów pochodzących z łańcuchów dostaw związanych z wylesianiem, degradacją lasów **i naruszaniem praw człowieka i praw pracowniczych**, nie należy wprowadzać do obrotu w Unii ani udostępniać na rynku unijnym odnośnych towarów i produktów ani wywozić ich z tego rynku, chyba że nie powodują one wylesiania i zostały wytworzone zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji, **międzynarodowymi przepisami w sprawie praw człowieka oraz zasadą dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody ludności**

*rdzennej*. Aby potwierdzić taki stan rzeczy, należy zawsze dołączać do nich oświadczenie o zachowaniu należytej staranności.

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 33

*Tekst proponowany przez Komisję*

(33) Opierając się na podejściu systemowym, podmioty powinny podejmować odpowiednie kroki w celu potwierdzenia, że odnośne towary i produkty, które zamierzają wprowadzić do obrotu w Unii, są zgodne z wymogami dotyczącymi niepowodowania wylesiania i legalności określonymi w niniejszym rozporządzeniu. W tym celu podmioty powinny ustanowić i wdrożyć procedury należytej staranności. Procedura należytej staranności zgodna z wymogiem określonym w niniejszym rozporządzeniu powinna obejmować **trzy** elementy: wymogi informacyjne, ocenę ryzyka **i** środki zmniejszające ryzyko. Procedury należytej staranności należy opracować w taki sposób, aby zapewniały dostęp do informacji na temat źródeł i dostawców towarów i produktów wprowadzanych do obrotu w Unii, w tym informacji wskazujących na spełnienie wymogów dotyczących niepowodowania wylesiania i degradacji lasów oraz wymogu legalności, m.in. dzięki określeniu państwa i obszaru produkcji, w tym współrzędnych geolokalizacyjnych danych działek. Na potrzeby takich współrzędnych geolokalizacyjnych, które są zależne od czasu, pozycjonowania lub obserwacji Ziemi, można wykorzystywać dane satelitarne i usługi w ramach programu kosmicznego Unii (EGNOS/Galileo i program Copernicus). Na podstawie tych informacji podmioty powinny przeprowadzić ocenę ryzyka. Po określeniu

*Poprawka*

(33) Opierając się na podejściu systemowym, podmioty powinny podejmować odpowiednie kroki w celu potwierdzenia, że odnośne towary i produkty, które zamierzają wprowadzić do obrotu w Unii, są zgodne z wymogami dotyczącymi niepowodowania wylesiania i legalności określonymi w niniejszym rozporządzeniu. W tym celu podmioty powinny ustanowić i wdrożyć procedury należytej staranności. Procedura należytej staranności zgodna z wymogiem określonym w niniejszym rozporządzeniu powinna obejmować **cztery** elementy: wymogi informacyjne, ocenę ryzyka, środki zmniejszające ryzyko **i obowiązki sprawozdawcze**. Procedury należytej staranności należy opracować w taki sposób, aby zapewniały dostęp do informacji na temat źródeł i dostawców towarów i produktów wprowadzanych do obrotu w Unii, w tym informacji wskazujących na spełnienie wymogów dotyczących niepowodowania wylesiania i degradacji lasów oraz wymogu legalności, m.in. dzięki określeniu państwa i obszaru produkcji, w tym współrzędnych geolokalizacyjnych danych działek. Na potrzeby takich współrzędnych geolokalizacyjnych, które są zależne od czasu, pozycjonowania lub obserwacji Ziemi, można wykorzystywać dane satelitarne i usługi w ramach programu kosmicznego Unii (EGNOS/Galileo i program Copernicus). Na podstawie tych informacji podmioty powinny



ryzyka podmioty powinny podjąć działania zmniejszające ryzyko, aby całkiem je wyeliminować lub obniżyć do poziomu, na którym będzie ono znikome. Dopiero po przeprowadzeniu wymaganych kroków procedury należytej staranności i stwierdzeniu, że nie istnieje ryzyko, aby odnośny towar lub produkt był niezgodny z przepisami niniejszego rozporządzenia, lub ryzyko takie jest znikome, należy zezwolić podmiotowi na wprowadzenie odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii lub na jego wywóz.

przeprowadzić ocenę ryzyka. Po określeniu ryzyka podmioty powinny podjąć działania zmniejszające ryzyko, aby całkiem je wyeliminować lub obniżyć do poziomu, na którym będzie ono znikome. Dopiero po przeprowadzeniu wymaganych kroków procedury należytej staranności i stwierdzeniu, że nie istnieje ryzyko, aby odnośny towar lub produkt był niezgodny z przepisami niniejszego rozporządzenia, lub ryzyko takie jest znikome, należy zezwolić podmiotowi na wprowadzenie odnośnego towaru lub produktu do obrotu w Unii lub na jego wywóz. ***Podmioty są odpowiedzialne za podjęcie rozsądnych działań w celu dopilnowania, by producentom, od których pozyskują surowce, w szczególności drobnym producentom rolnym, płacono uczciwą cenę, tak aby mogli oni otrzymywać dochód pozwalający na utrzymanie się i aby skutecznie eliminować ubóstwo, które jest jedną z podstawowych przyczyn wylesiania.***

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

*Tekst proponowany przez Komisję*

(34) Podmioty powinny formalnie przyjąć odpowiedzialność za zgodność odnośnych towarów lub produktów, które zamierzają wprowadzić do obrotu w Unii lub wywozić z Unii, przedstawiając oświadczenie o zachowaniu należytej staranności. Wzór takiego oświadczenia powinien zostać określony w niniejszym rozporządzeniu. Oczekuje się, że ułatwi to właściwym organom i sądom egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, a także zwiększy przestrzeganie tych przepisów przez podmioty.

*Poprawka*

(34) Podmioty ***po raz pierwszy wprowadzające dane towary lub produkty do obrotu w Unii lub wywożące produkty do państwa trzeciego*** powinny formalnie przyjąć odpowiedzialność za zgodność odnośnych towarów lub produktów, które zamierzają wprowadzić do obrotu w Unii lub wywozić z Unii, przedstawiając oświadczenie o zachowaniu należytej staranności. Wzór takiego oświadczenia powinien zostać określony w niniejszym rozporządzeniu. Oczekuje się, że ułatwi to właściwym organom i sądom egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, a także zwiększy przestrzeganie tych przepisów przez

podmioty. *Wzór powinien być zrozumiały, dostępny we wszystkich językach państw członkowskich oraz udostępniony w portalu internetowym zarządzanym przez Komisję. Portal powinien być otwarty na skargi i uwagi wszystkich zainteresowanych stron.*

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 37

*Tekst proponowany przez Komisję*

(37) Aby sprzyjać przejrzystości i ułatwić egzekwowanie przepisów, podmioty, które nie są **MŚP**, powinny co roku składać publiczne sprawozdanie dotyczące ich systemu zasad należytej staranności, w tym kroków podejmowanych w celu realizacji ich zobowiązań.

*Poprawka*

(37) Aby sprzyjać przejrzystości i ułatwić egzekwowanie przepisów, podmioty, które nie są **mikroprzedsiębiorstwami**, powinny co roku składać publiczne sprawozdanie dotyczące ich systemu zasad należytej staranności, w tym kroków podejmowanych w celu realizacji ich zobowiązań.

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 38

*Tekst proponowany przez Komisję*

(38) Inne instrumenty legislacyjne UE określające wymogi w zakresie należytej staranności w łańcuchu wartości w odniesieniu do niekorzystnego wpływu na prawa człowieka lub środowisko powinny mieć zastosowanie, o ile w niniejszym rozporządzeniu nie ma żadnych przepisów szczegółowych o tym samym celu, charakterze i skutku, które można by dostosować w świetle przyszłych zmian legislacyjnych. Istnienie niniejszego rozporządzenia nie powinno wykluczać stosowania innych instrumentów legislacyjnych UE, w których określono wymogi dotyczące należytej staranności

*Poprawka*

(38) Inne instrumenty legislacyjne UE określające wymogi w zakresie należytej staranności w łańcuchu wartości w odniesieniu do niekorzystnego wpływu na prawa człowieka lub środowisko, **takie jak rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852<sup>1a</sup> i przyszła dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju**, powinny mieć zastosowanie, o ile w niniejszym rozporządzeniu nie ma żadnych przepisów szczegółowych o tym samym celu, charakterze i skutku, które można by dostosować w świetle przyszłych zmian

w łańcuchu wartości. Jeżeli w takich innych instrumentach legislacyjnych UE przewidziano bardziej szczegółowe przepisy lub dodano wymogi do przepisów określonych w niniejszym rozporządzeniu, przepisy takie należy stosować w związku z przepisami niniejszego rozporządzenia. Ponadto jeżeli w niniejszym rozporządzeniu określono bardziej szczegółowe przepisy, nie należy ich interpretować w sposób, który osłabiałby skuteczne stosowanie innych instrumentów legislacyjnych UE dotyczących należytej staranności lub osiągnięcie ich ogólnego celu.

legislacyjnych. Istnienie niniejszego rozporządzenia **obejmującego konkretne towary** nie powinno wykluczać stosowania innych instrumentów legislacyjnych UE, w których określono wymogi dotyczące należytej staranności w łańcuchu wartości. Jeżeli w takich innych instrumentach legislacyjnych UE przewidziano bardziej szczegółowe przepisy lub dodano wymogi do przepisów określonych w niniejszym rozporządzeniu, przepisy takie należy stosować w związku z przepisami niniejszego rozporządzenia. Ponadto jeżeli w niniejszym rozporządzeniu określono bardziej szczegółowe przepisy, nie należy ich interpretować w sposób, który osłabiałby skuteczne stosowanie innych instrumentów legislacyjnych UE dotyczących należytej staranności lub osiągnięcie ich ogólnego celu, **a Komisja powinna zadbać, aby ramy prawne Unii w zakresie należytej staranności były zharmonizowane i spójne.**

---

***1<sup>a</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).***

## **Poprawka 26**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(42) Jeśli chodzi o odnośne towary i produkty wprowadzane na rynek unijny lub z niego wyprowadzane, na właściwych organach spoczywa zadanie weryfikacji zgodności odnośnych towarów i produktów z obowiązkami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia; rolą organów celnych jest natomiast zapewnienie, aby

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

w stosownych przypadkach w zgłoszeniu celnym podano odniesienie do oświadczenia o zachowaniu należytej staranności, oraz dodatkowo, od chwili, w której dostępny będzie elektroniczny interfejs służący wymianie informacji między organami celnymi a właściwymi organami, kontrola statusu oświadczenia o zachowaniu należytej staranności po przeprowadzeniu przez właściwe organy wstępnej analizy ryzyka w systemie informacyjnym oraz podjęcie stosownego działania (tj. zawieszenie lub odmowa dotyczące towaru lub produktu, jeżeli w statusie w systemie informacyjnym pojawi się taki wniosek). Ta szczególna organizacja kontroli sprawia, że rozdział VII rozporządzenia (UE) 2019/1020 nie ma zastosowania w zakresie dotyczącym stosowania i egzekwowania niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 43 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(43a) Komisja powinna zapewnić odpowiednie i wystarczające środki finansowe, w tym przeznaczone specjalnie na wsparcie techniczne, m.in. poprzez Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy”, aby pomóc krajom partnerskim w spełnieniu wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Środki te powinny być przewidziane już przed jego wejściem w życie i pełnym wdrożeniem, tak by zwiększyć zdolności przystosowawcze dotkniętych społeczności ze szczególnym uwzględnieniem drobnych producentów rolnych.***

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 46

*Tekst proponowany przez Komisję*

(46) Ryzyko wprowadzenia do obrotu w Unii towarów i produktów niezgodnych z wymogami różni się w zależności od towaru i produktu, a także od ich kraju pochodzenia i produkcji. **Podmioty pozyskujące towary i produkty z krajów lub ich części obciążonych niskim ryzykiem uprawy, pozyskiwania lub produkowania odnośnych towarów z naruszeniem przepisów niniejszego rozporządzenia powinny mieć mniej obowiązków, co ograniczy koszty przestrzegania przepisów i obciążenie administracyjne.** Towary i produkty pochodzące z krajów lub ich części obciążonych wysokim ryzykiem powinny podlegać zaostrzonej kontroli ze strony właściwych organów.

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

*Tekst proponowany przez Komisję*

(47) Z tego względu Komisja powinna oceniać **stopień** wylesiania i degradacji lasów na poziomie kraju lub jego części, na podstawie szeregu kryteriów odzwierciedlających zarówno ilościowe, obiektywne i uznane międzynarodowo dane, jak i wskazania, że kraje te angażują się aktywnie w zwalczanie wylesiania i degradacji lasów. Takie informacje oparte na systemie wskaźników powinny ułatwić podmiotom w Unii stosowanie należytej staranności oraz właściwym organom monitorowanie i egzekwowanie zgodności z wymogami, dając jednocześnie zachętę dla krajów będących producentami do

*Poprawka*

(46) Ryzyko wprowadzenia do obrotu w Unii towarów i produktów niezgodnych z wymogami różni się w zależności od towaru i produktu, a także od ich kraju pochodzenia i produkcji. Towary i produkty pochodzące z krajów lub ich części obciążonych wysokim ryzykiem powinny podlegać zaostrzonej kontroli ze strony właściwych organów.

*Poprawka*

(47) Z tego względu Komisja powinna oceniać **ryzyko** wylesiania i degradacji lasów **oraz ryzyko naruszania praw człowieka i praw pracowniczych** na poziomie kraju lub jego części, na podstawie szeregu kryteriów odzwierciedlających zarówno ilościowe, obiektywne i uznane międzynarodowo dane, jak i wskazania, że kraje te angażują się aktywnie w zwalczanie wylesiania i degradacji lasów **oraz informacje dostarczone przez strony trzecie, m.in. społeczności lokalne, ludność rdzenną i organizacje społeczeństwa obywatelskiego.** Takie informacje oparte

zwiększania zrównoważonego charakteru ich systemów produkcji rolnej i ograniczania ich wpływu na wylesianie. Powinno to pomóc w zwiększeniu przejrzystości i zrównoważonego charakteru łańcuchów dostaw. Taki system wskaźników powinien opierać się na **trzystopniowej** klasyfikacji krajów, w której uznaje się je za kraje obciążone **niskim**, standardowym lub wysokim ryzykiem. Aby zapewnić odpowiedni stopień przejrzystości i jasności, Komisja powinna w szczególności udostępniać publicznie dane wykorzystywane do celów systemu wskaźników, przyczyny proponowanej zmiany klasyfikacji i odpowiedź kraju, którego dotyczy analiza. ***W odniesieniu do odnośnych towarów i produktów pochodzących z krajów obciążonych niskim ryzykiem lub części danego kraju określonych jako obciążone niskim ryzykiem należy umożliwić podmiotom stosowanie uproszczonej należytej staranności, przy czym od właściwych organów należy wymagać stosowania wzmocnionej kontroli dotyczącej odnośnych towarów i produktów pochodzących z krajów obciążonych wysokim ryzykiem lub części danego kraju określonych jako obciążone wysokim ryzykiem. Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania środków wykonawczych służących określaniu krajów lub ich części, w których występuje niskie lub wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów i produktów niezgodnych z przepisami niniejszego rozporządzenia.***

na systemie wskaźników powinny ułatwić podmiotom w Unii stosowanie należytej staranności oraz właściwym organom monitorowanie i egzekwowanie zgodności z wymogami, dając jednocześnie zachętę dla krajów będących producentami do zwiększania zrównoważonego charakteru ich systemów produkcji rolnej i ograniczania ich wpływu na wylesianie. Powinno to pomóc w zwiększeniu przejrzystości i zrównoważonego charakteru łańcuchów dostaw. Taki system wskaźników powinien opierać się na **dwustopniowej** klasyfikacji krajów, w której uznaje się je za kraje obciążone standardowym lub wysokim ryzykiem. Aby zapewnić odpowiedni stopień przejrzystości i jasności, Komisja powinna w szczególności udostępniać publicznie dane wykorzystywane do celów systemu wskaźników, przyczyny proponowanej zmiany klasyfikacji i odpowiedź kraju, którego dotyczy analiza. Od właściwych organów należy wymagać stosowania wzmocnionej kontroli dotyczącej odnośnych towarów i produktów pochodzących z krajów obciążonych wysokim ryzykiem lub części danego kraju określonych jako obciążone wysokim ryzykiem. Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania środków wykonawczych służących określaniu krajów lub ich części, w których występuje wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów i produktów niezgodnych z przepisami niniejszego rozporządzenia. ***Komisja powinna przewidzieć specjalne wsparcie finansowe i techniczne, a także pogłębić dialog z krajami partnerskimi zaliczanymi do kategorii wysokiego ryzyka, aby wesprzeć je w przejściu do kategorii standardowej.***

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52

*Tekst proponowany przez Komisję*

(52) Aby zapewnić wdrożenie i skuteczne egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny być uprawnione do wycofania i odzyskania odnośnych towarów i produktów niezgodnych z wymogami oraz podjęcia odpowiednich działań naprawczych. Powinny one również zapewnić, aby stosowano skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające sankcje za naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe.

*Poprawka*

(52) Aby zapewnić wdrożenie i skuteczne egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny być uprawnione do wycofania i odzyskania odnośnych towarów i produktów niezgodnych z wymogami oraz podjęcia odpowiednich działań naprawczych. Powinny one również zapewnić, aby stosowano skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające sankcje za naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przez podmioty i podmioty handlowe **oraz by podmioty niespełniające wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu ponosiły za to odpowiedzialność i były zobowiązane do naprawienia szkody, której można było uniknąć przy zachowaniu należytej staranności.**

### **Poprawka 31**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 57**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(57) W rozporządzeniu (WE) nr 2173/2005 określono unijne procedury wdrażania systemu zezwoleń FLEGT za pośrednictwem dwustronnych umów o dobrowolnym partnerstwie z krajami będącymi producentami drewna. W celu poszanowania zobowiązań dwustronnych podjętych przez Unię Europejską i utrzymania postępu osiągniętego z krajami partnerskimi, które posiadają system operacyjny (etap wydawania zezwoleń FLEGT), w niniejszym rozporządzeniu należy zawrzeć przepis, w którym uzna się drewno i produkty z drewna objęte ważnym zezwoleniem FLEGT za spełniające wymóg legalności na podstawie niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

(57) W rozporządzeniu (WE) nr 2173/2005 określono unijne procedury wdrażania systemu zezwoleń **w zakresie egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa (FLEGT)** za pośrednictwem dwustronnych umów o dobrowolnym partnerstwie z krajami będącymi producentami drewna. W celu poszanowania zobowiązań dwustronnych podjętych przez Unię Europejską i utrzymania postępu osiągniętego z krajami partnerskimi, które posiadają system operacyjny (etap wydawania zezwoleń FLEGT), w niniejszym rozporządzeniu należy zawrzeć przepis, w którym uzna się drewno i produkty z drewna objęte ważnym zezwoleniem FLEGT za spełniające wymóg legalności na podstawie niniejszego rozporządzenia.

*Komisja podejmie współpracę z krajami, które zawarły umowy o dobrowolnym partnerstwie, by określić sposoby spełnienia wymogów dotyczących wylesiania i degradacji lasów zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w kontekście umów o dobrowolnym partnerstwie lub innych mechanizmów partnerstwa i współpracy. Niniejsze rozporządzenie powinno również uwzględniać wnioski i dobre praktyki wynikające z wdrażania umów o dobrowolnym partnerstwie.*

### Poprawka 32

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 57 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(57a) Komisja powinna wspierać kraje najslabiej rozwinięte i MŚP w zrozumieniu, wdrażaniu i przestrzeganiu norm określonych w niniejszym rozporządzeniu przez utrzymywanie otwartej współpracy na rzecz budowania zdolności z władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i producentami, w szczególności drobnymi producentami.*

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W niniejszym rozporządzeniu określono przepisy dotyczące wprowadzania do obrotu w Unii i udostępniania na unijnym rynku, a także wywozu z unijnego rynku *bydła, kakao, kawy, oleju palmowego, soi i drewna („odnośnych towarów”) i produktów* określonych w wykazie w załączniku I, które zawierają odnośne

W niniejszym rozporządzeniu określono przepisy dotyczące wprowadzania do obrotu w Unii i udostępniania na unijnym rynku, a także wywozu z unijnego rynku *towarów* określonych w wykazie w załączniku I („*odnośnych towarów*”), które zawierają odnośne towary, były nimi karmione lub zostały wytworzone przy ich



towary, były nimi karmione lub zostały wytworzone przy ich użyciu („odnośnych produktów”) w celu:

użyciu **lub produktów z nich pochodzących** („odnośnych produktów”) w celu:

#### **Poprawka 34**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) zapobiegania naruszeniom praw człowieka związanym z produkcją odnośnych towarów i produktów.**

#### **Poprawka 35**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Niniejsze rozporządzenie ustanawia także obowiązki dla instytucji finansowych działających w Unii i świadczących usługi finansowe dla osób fizycznych lub prawnych, których działalność gospodarcza obejmuje produkcję, dostawę, wprowadzanie do obrotu w Unii lub wywóz z unijnego rynku odnośnych towarów i produktów lub jest z takimi działaniami powiązana.**

#### **Poprawka 36**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1) „wylesianie” oznacza przekształcanie **lasu** na użytek rolny, bez względu na to, czy dzieje się to na skutek działań człowieka, czy nie;

1) „wylesianie” oznacza przekształcanie **lasów – także przekształcanie lasów niebędących plantacjami leśnymi w plantacje leśne – na inny użytek, w tym** użytek rolny, bez względu na to, czy dzieje się to na skutek

działań człowieka czy nie;

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*1a) „rolnicze użytkowanie gruntów” oznacza użytkowanie gruntów do jednego lub kilku z poniższych celów: czasowa lub jednoroczna uprawa roślin, których cykl wegetacyjny wynosi maksymalnie jeden rok; trwała lub wieloletnia uprawa roślin, których cykl wegetacyjny jest dłuższy niż jeden rok, w tym uprawa drzew; trwała lub czasowa uprawa łąk lub pastwisk; oraz czasowe ugorowanie gruntów.*

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4) „plantacja leśna” oznacza las zasadzony przez człowieka, intensywnie zarządzany i spełniający na etapie sadzenia i dojrzałości drzewostanu wszystkie następujące kryteria: jeden gatunek lub dwa gatunki, taka sama klasa wiekowa i równe odstępy. Obejmuje to plantacje o krótkiej rotacji przeznaczone do produkcji drewna, włókna i energii *i* nie obejmuje lasów zasadzonych w celu ochrony lub odtworzenia ekosystemu, jak również lasów powstałych w wyniku sadzenia lub siewu, które na etapie dojrzałości drzewostanu są zbliżone lub będą zbliżone do naturalnie odnawiających się lasów;

4) „plantacja leśna” oznacza las zasadzony przez człowieka, intensywnie zarządzany i spełniający na etapie sadzenia i dojrzałości drzewostanu wszystkie następujące kryteria: jeden gatunek lub dwa gatunki, taka sama klasa wiekowa i równe odstępy. Obejmuje to **w szczególności wszystkie** plantacje o krótkiej rotacji przeznaczone do produkcji drewna, włókna i energii. Nie obejmuje **to w szczególności wszystkich** lasów zasadzonych w celu ochrony lub odtworzenia ekosystemu, jak również lasów powstałych w wyniku sadzenia lub siewu, które na etapie dojrzałości drzewostanu są zbliżone lub będą zbliżone do naturalnie odnawiających się lasów;

### Poprawka 39

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) „degradacja lasów” oznacza **operacje pozyskiwania, których charakter nie jest zrównoważony, i które powodują zmniejszenie lub utratę** biologicznej lub gospodarczej produktywności i złożoności ekosystemów leśnych, skutkujące **dlugoterminowym zmniejszeniem ogólnej podaży korzyści z lasu takich jak drewno, bioróżnorodność i inne produkty lub usługi;**

**Poprawka 40**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Poprawka 41**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28**

*Tekst proponowany przez Komisję*

28) „właściwe **przepisy kraju produkcji**” oznaczają mające zastosowanie w kraju produkcji przepisy dotyczące statusu prawnego obszaru produkcji **pod względem** praw do użytkowania gruntów,

*Poprawka*

6) „degradacja lasów” oznacza **zmiany w lasach, które negatywnie wpływają na ich skład gatunkowy, strukturę lub funkcje oraz ograniczają zdolność lasów do wspierania różnorodności** biologicznej lub świadczenia usług ekosystemowych, **bez względu na to, czy dzieje się to na skutek działań człowieka czy nie;**

*Poprawka*

16a) „**konstruktywna współpraca z zainteresowanymi stronami**” oznacza **rozumienie obaw i potrzeb zainteresowanych stron, w szczególności grup znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, takich jak drobni producenci rolni, ludność rdzenna i społeczności lokalne, a także kobiety, dzięki bezpośrednim konsultacjom z uwzględnieniem potencjalnych barier dla efektywnej współpracy;**

*Poprawka*

28) „właściwe **prawo**” oznacza:

ochrony środowiska, praw osób trzecich *i właściwych regulacji* w zakresie handlu *i regulacji celnych* na podstawie ram *legislacyjnych* mających zastosowanie w kraju produkcji.

a) mające zastosowanie w kraju produkcji przepisy dotyczące statusu prawnego obszaru produkcji, praw do użytkowania gruntów, ochrony środowiska, praw osób trzecich, *praw pracowniczych, a także właściwe regulacje* w zakresie *podatków, zwalczania korupcji, handlu, cel, płatności i umów* na podstawie ram *prawnych* mających zastosowanie w kraju produkcji;

b) *prawa człowieka chronione na mocy prawa międzynarodowego, w szczególności traktatów i innych instrumentów ratyfikowanych lub zatwierdzonych przez kraj produkcji. Obejmuje to następujące instrumenty: zwyczajowe prawa własności oraz prawo do dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody, ustanowione między innymi przez Deklarację Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach ludności rdzennej, Stałe Forum do spraw Ludów Tubylczych ONZ oraz organy ONZ i organy regionalne ustanowione na mocy traktatów, prawo dostępu do wody, prawo do ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju, prawo do obrony praw człowieka i środowiska wolnego od wszelkich form prześladowania i nękania, prawa pracownicze zapisane w podstawowych konwencjach MOP oraz inne uznane międzynarodowo prawa człowieka związane z użytkowaniem, własnością lub dostępem do gruntów, jak również prawa człowieka do zdrowego środowiska zdefiniowanego w zasadach ramowych dotyczących praw człowieka i środowiska oraz normach i dobrych praktykach określonych przez specjalnego sprawozdawcę ONZ ds. praw człowieka i środowiska. W przypadku gdy prawo krajowe nie spełnia standardów międzynarodowych, podmioty zapewniają*

*przestrzeganie praw wymienionych  
powyżej.*

## **Poprawka 42**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**28a) „dobrowolna, uprzednia i świadoma zgoda” oznacza zbiorowe prawo ludności rdzennej i społeczności lokalnych do udzielenia i odmowy zgody, zanim zostanie podjęta jakakolwiek działalność mogąca wpłynąć na ich prawa, grunty, zasoby, terytoria, źródła utrzymania i bezpieczeństwo żywnościowe, z którego to prawa korzystają one za pośrednictwem wybranych przez siebie przedstawicieli i w sposób zgodny ze swoimi zwyczajami, wartościami i normami;**

## **Poprawka 43**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**28b) „obrońca praw człowieka” oznacza osobę, grupę lub organ społeczny, który promuje i chroni powszechnie uznawane prawa człowieka i podstawowe wolności. obrońcy praw człowieka starają się promować i chronić prawa obywatelskie i polityczne, jak również promować, chronić i egzekwować prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne. obrońcy praw człowieka promują także i chronią prawa osób należących do grup takich jak społeczności tubylcze;**

## **Poprawka 44**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**28c) „obrońca praw człowieka w dziedzinie środowiska” oznacza osobę lub grupę, która prywatnie lub zawodowo pokojowo działa na rzecz ochrony i promowania praw człowieka związanych ze środowiskiem, w tym wodą, powietrzem, ziemią, florą i fauną;**

**Poprawka 45**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**28d) „środek zaradczy” oznacza każde działanie lub połączone działania mające na celu odtworzenie, rekultywację lub zastąpienie gruntów poddanych wylesianiu, przekształcaniu ekosystemów lub degradacji lasów lub ekosystemów;**

**Poprawka 46**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28 e (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**28e) „usługa finansowa” oznacza:**

- a) udzielanie kredytów, w tym m.in. umowy kredytowe dotyczące nieruchomości, faktoring z regresem lub bez, finansowanie transakcji handlowych (w tym forfaiting), kredyt eksportowy;**
- b) leasing finansowy;**
- c) usługi płatnicze w rozumieniu art. 4 pkt 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366<sup>1a</sup>;**
- d) gwarancje i zobowiązania;**

*e) udział w emisji papierów wartościowych i świadczenie usług związanych z taką emisją;*

*f) pośrednictwo na rynku pieniężnym;*

*g) ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie określone w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE<sup>1b</sup>; lub*

*h) zarządzanie portfelem i doradztwo w tym zakresie;*

---

*<sup>1a</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmieniająca dyrektywy 2002/65/WE, 2009/110/WE, 2013/36/UE i rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 oraz uchylająca dyrektywę 2007/64/WE (Dz.U. L 337 z 23.12.2015, s. 35).*

*<sup>1b</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyplacalność II) (Dz.U. L 335 z 17.12.2009, s. 1).*

## **Poprawka 47**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28 f (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**28f) „ludność dotknięta” oznacza ludność rdzenną i społeczności lokalne, które posiadają teren poddany wylesianiu, przekształcaniu ekosystemów lub degradacji lasów lub ekosystemów, zamieszkują ten teren, są od niego zależne lub są do niego szczególnie przywiązane lub na których prawa miała wpływ produkcja odnośnych towarów lub produktów.**

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zostały wyprodukowane zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji oraz

*Poprawka*

b) zostały wyprodukowane zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji oraz ***międzynarodowymi przepisami i normami dotyczącymi praw własności oraz praw ludności rdzennej i społeczności lokalnych, w tym zwyczajowymi prawami własności i prawem do dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody, oraz konwencją nr 169 Międzynarodowej Organizacji Pracy, Konwencją o różnorodności biologicznej i Deklaracją Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach ludności rdzennej, a także z uwzględnieniem Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka; oraz***

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Podmioty, które, zachowując należytą staranność określoną w art. 8, stwierdzą, że odnośne towary i produkty są zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia, przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub wywiezieniem ich z rynku unijnego udostępniają właściwym organom oświadczenie o zachowaniu należytej staranności, korzystając z systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 31. Oświadczenie to służy potwierdzeniu, że zachowano należytą staranność, **oraz** że nie istnieje ryzyko lub istniejące ryzyko jest znikome, **i** zawiera informacje określone

*Poprawka*

2. Podmioty, które, zachowując należytą staranność określoną w art. 8, stwierdzą, że odnośne towary i produkty są zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia, przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub wywiezieniem ich z rynku unijnego udostępniają właściwym organom oświadczenie o zachowaniu należytej staranności, korzystając z systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 31. Oświadczenie to, ***dostępne i możliwe do przesłania drogą elektroniczną oraz poświadczane***, służy potwierdzeniu, że zachowano należytą staranność, ***opisanu***



w załączniku II dotyczące odnośnych towarów i produktów.

*kroków podjętych w tym względzie, by sprawdzić zgodność odnośnych towarów i produktów z przepisami niniejszego rozporządzenia, i wyjaśnieniu oceny, że nie istnieje ryzyko lub istniejące ryzyko jest znikome. Zawiera **ono także** informacje określone w załączniku II dotyczące odnośnych towarów i produktów. **Oświadczenia i poświadczenie podaje do wiadomości publicznej.***

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*7a. Podmioty kontaktują się z zainteresowanymi stronami przed podjęciem jakichkolwiek decyzji, które mogłyby mieć na nie wpływ. Wiąże się to z terminowym dostarczeniem wszelkich informacji potrzebnych potencjalnie zainteresowanym stronom do podjęcia świadomej decyzji o tym, w jaki sposób decyzja podmiotów może wpłynąć na ich interesy. Oznacza to również monitorowanie realizacji uzgodnionych zobowiązań, by dopilnować uwzględnienia negatywnych skutków dla zainteresowanych stron, na które działania podmiotów mają lub mogą mieć wpływ.*

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 7 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*7b. Podmioty wszelkimi sposobami wspierają przestrzeganie niniejszego rozporządzenia przez swoich dostawców, w tym drobnych producentów rolnych,*

*między innymi za pomocą inwestycji i budowania zdolności, a także mechanizmów ustalania cen umożliwiających producentom, od których pozyskują surowce, uzyskanie dochodu pozwalającego na utrzymanie się.*

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Podmioty zapewniają konstruktywną współpracę z zainteresowanymi stronami i udział wszystkich odpowiednich grup zainteresowanych stron, ze szczególnym uwzględnieniem zainteresowanych stron i posiadaczy praw potencjalnie dotkniętych sytuacją, takich jak ludność rdzenna i społeczności lokalne, a także ich prawo do dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody w procesie należytej staranności. Przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji, która mogłyby mieć wpływ na zainteresowane strony, podmioty kontaktują się z nimi.**

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) opis, w tym nazwę handlową i rodzaj odnośnych towarów i produktów, jak również, w stosownych przypadkach, nazwę zwyczajową gatunku i jego pełną nazwę naukową;

a) opis, w tym nazwę handlową i rodzaj odnośnych towarów i produktów, jak również, w stosownych przypadkach, nazwę zwyczajową gatunku i jego pełną nazwę naukową; **w przypadku odnośnych produktów opis powinien zawierać wzmiankę o odnośnych towarach lub ich produktach pochodnych, które są komponentami lub składnikami, są stosowane jako pasza lub wykorzystywane**

*w procesie produkcyjnym;*

#### **Poprawka 54**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera h**

*Tekst proponowany przez Komisję*

h) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje świadczące o tym, że produkcję prowadzono zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji, w tym wszelkie uzgodnienia przyznające prawo do użytkowania danego obszaru do celów produkcji odnośnego towaru.

*Poprawka*

h) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje świadczące o tym, że produkcję prowadzono zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji, w tym wszelkie uzgodnienia przyznające prawo do użytkowania danego obszaru do celów produkcji odnośnego towaru, z **zapewnieniem poszanowania prawa ludności rdzennej do dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody;**

#### **Poprawka 55**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ha) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje uzyskane w drodze niezależnych audytów i odpowiednich procesów konsultacyjnych i potwierdzające, że obszar wykorzystywany do produkcji odnośnych towarów i produktów nie jest przedmiotem żadnych roszczeń na podstawie rdzennych, zwyczajowych czy innych uzasadnionych praw własności lub przedmiotem sporów dotyczących ich użytkowania, własności czy zajmowania;**

#### **Poprawka 56**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera h b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***hb) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje na temat stanowiska w sprawie produkcji odnośnych towarów i produktów, jakie zajmuje ludność rdzenna, społeczności lokalne i inne grupy roszczące sobie prawa własności do obszaru wykorzystywanego do produkcji odnośnych towarów i produktów;***

### **Poprawka 57**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 9 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Komisja proponuje również środki wspierające rozwój zdolności drobnych producentów rolnych na potrzeby wymogów w zakresie geolokalizacji przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. Może to obejmować inicjatywy takie jak wsparcie techniczne i finansowe dla drobnych producentów rolnych pozwalające im gromadzić wymagane dane i zarządzać nimi, a zarazem priorytetowe traktowanie transferu technologii.***

### **Poprawka 58**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 9 – ustęp 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2b. Komisja we współpracy z krajami będącymi producentami tworzy platformę wykorzystującą zdjęcia satelitarne i pozycjonowanie wynikające z zastosowania systemów EGNOS/Galileo i Copernicus w celu wspierania kontroli zgodności i wspierania wszystkich stron w szybkim przechodzeniu na łańcuchy***

*dostaw niepowodujące wylesiania. Platforma taka obejmuje informacje służące do okresowego monitorowania zmian pokrywy leśnej, mapowanie tematyczne oraz przyjazne dla użytkownika briefingi udostępniane organom państw członkowskich, zainteresowanym organom państw trzecich, podmiotom i podmiotom handlowym.*

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Aby uzupełnić ust. 1, Komisja może zgodnie z art. 33 przyjmować akty delegowane dotyczące dodatkowych istotnych informacji, które należy uzyskać i które mogą być konieczne do zapewnienia skuteczności systemu zasad należytej staranności.

*Poprawka*

3. Aby uzupełnić ust. 1, Komisja może zgodnie z art. 33 przyjmować akty delegowane **oraz wytyczne** dotyczące **poszczególnych towarów w kwestii** dodatkowych istotnych informacji, które należy uzyskać i które mogą być konieczne do zapewnienia skuteczności systemu zasad należytej staranności, **stosowania wymogów informacyjnych w odniesieniu do drobnych producentów rolnych i zachowania przez nich własności i kontroli nad zastrzeżonymi danymi.**

## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) obecność lasów w kraju produkcji i na obszarze produkcji odnośnego towaru lub produktu;

*Poprawka*

b) obecność lasów **i innych zagrożonych ekosystemów, takich jak sawanny, stepy, torfowiska, tereny podmokłe lub lasy namorzynowe** w kraju produkcji i na obszarze produkcji odnośnego towaru lub produktu;

## Poprawka 61

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 10 – akapit 2 – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ba) obecność ludności szczególnie zagrożonej, ludności rdzennej, społeczności lokalnych oraz innych posiadaczy zwyczajowych praw własności w kraju produkcji i na obszarze produkcji odnośnego towaru lub produktu;***

**Poprawka 62**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 10 – ustęp 2 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

e) zastrzeżenia dotyczące kraju produkcji i kraju pochodzenia, takie jak poziom korupcji, powszechność fałszowania dokumentów i danych, brak egzekwowania prawa, konflikt zbrojny lub obecność sankcji nałożonych przez Radę Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych lub Radę Unii Europejskiej;

e) zastrzeżenia dotyczące kraju produkcji i kraju pochodzenia, takie jak poziom korupcji, powszechność fałszowania dokumentów i danych, brak egzekwowania prawa, ***brak lub nieegzekwowanie lub naruszanie praw ludności rdzennej, społeczności lokalnych lub innych posiadaczy zwyczajowych praw własności, a także obrońców praw człowieka i obrońców praw człowieka w dziedzinie środowiska lub przemoc wobec nich, nieudolne zarządzanie***, konflikt zbrojny lub obecność sankcji nałożonych przez Radę Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych lub Radę Unii Europejskiej;

**Poprawka 63**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 10 – ustęp 2 – litera e a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ea) zastrzeżenia dotyczące innych podmiotów będących częścią łańcucha dostaw, w szczególności w związku ze skargami prawnymi wniesionymi***

*przeciwko podmiotowi, uzasadnionymi zastrzeżeniami dotyczącymi wylesiania, degradacji lasów, naruszania praw człowieka lub ataków na obrońców środowiska i praw do ziemi dokonanych przez podmiot, lub umieszczeniem podmiotu w jakimkolwiek wykazie Organizacji Narodów Zjednoczonych zawierającym listę przedsiębiorstw biorących udział w naruszaniu praw człowieka lub prawa międzynarodowego;*

#### **Poprawka 64**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera f a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fa) powszechne stosowanie praktyk biznesowych, np. praktyk w zakresie zakupów i cen, które obniżają zdolność rolników do wytwarzania odnośnych towarów i produktów w sposób zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia;*

#### **Poprawka 65**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

g) ryzyko mieszania z produktami nieznanego pochodzenia lub produkowanymi na obszarach, na których występowały lub występują wylesianie lub degradacja lasów;

g) ryzyko mieszania z produktami nieznanego pochodzenia lub produkowanymi na obszarach, na których występowały lub występują wylesianie lub degradacja lasów *i ekosystemów, jak również naruszenia odpowiednich przepisów lub praw człowieka;*

#### **Poprawka 66**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Poza sytuacją, w której analiza przeprowadzona zgodnie z ust. 1 umożliwia podmiotowi potwierdzenie, że nie istnieje żadne ryzyko, aby odnośne towary lub produkty były niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, lub że ryzyko takie jest znikome, podmiot, przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub ich wywozem przyjmuje procedury zmniejszania ryzyka i środki odpowiednie do osiągnięcia poziomu zerowego ryzyka lub znikomego ryzyka. Mogą one obejmować wymaganie dodatkowych informacji, danych lub dokumentów, prowadzenie niezależnych badań lub audytów lub podejmowanie innych środków dotyczących wymogów informacyjnych określonych w art. 9.

**Poprawka 67**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 10 – ustęp 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4. Poza sytuacją, w której analiza przeprowadzona zgodnie z ust. 1 umożliwia podmiotowi potwierdzenie, że nie istnieje żadne ryzyko, aby odnośne towary lub produkty były niezgodne z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, lub że ryzyko takie jest znikome, podmiot, przed wprowadzeniem odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub ich wywozem przyjmuje procedury zmniejszania ryzyka i środki odpowiednie do osiągnięcia poziomu zerowego ryzyka lub znikomego ryzyka. Mogą one obejmować wymaganie dodatkowych informacji, danych lub dokumentów, prowadzenie niezależnych badań lub audytów, ***budowanie zdolności i inwestycje finansowe na rzecz drobnych producentów rolnych*** lub podejmowanie innych środków dotyczących wymogów informacyjnych określonych w art. 9.

*Poprawka*

***4a. W stosownych przypadkach podmioty dopilnowują, by oceny ryzyka i środki zmniejszające ryzyko były przyjmowane przy udziale, po zasięgnięciu opinii oraz na podstawie dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody ludności rdzennej i społeczności lokalnych oraz innych posiadaczy zwyczajowego prawa własności ziemi obecnych na obszarze produkcji odnośnych towarów i produktów.***

**Poprawka 68**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 11 – ustęp 1**



*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W celu zachowania należytej staranności zgodnie z art. 8 podmioty wprowadzają i aktualizują system zasad należytej staranności, aby umożliwić zagwarantowanie zgodności z wymogami określonymi w art. 3 lit. a) i b). System zasad należytej staranności poddaje się przeglądowi przynajmniej raz w roku i **w razie potrzeby** dostosowuje się go do nowych zmian, które mogą mieć wpływ na zachowanie należytej staranności, i uwzględnia się w nim takie zmiany. Podmioty prowadzą rejestr zmian w systemie lub systemach zasad należytej staranności przez okres 5 lat.

*Poprawka*

1. W celu zachowania należytej staranności zgodnie z art. 8 podmioty wprowadzają i aktualizują system zasad należytej staranności, aby umożliwić zagwarantowanie zgodności z wymogami określonymi w art. 3 lit. a), **b) i c)**. System zasad należytej staranności poddaje się przeglądowi przynajmniej raz w roku i dostosowuje się go do nowych zmian, które mogą mieć wpływ na zachowanie należytej staranności, **gdy podmioty się o nich dowiedzą**, i uwzględnia się w nim takie zmiany. Podmioty prowadzą rejestr zmian w systemie lub systemach zasad należytej staranności przez okres 5 lat.

**Poprawka 69**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 11 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. **O ile nie przewidziano inaczej w innych instrumentach legislacyjnych UE określających wymogi dotyczące należytej staranności w zakresie zrównoważonego charakteru łańcucha wartości**, podmioty **niebędące MŚP** corocznie, w jak najszerszym zakresie, także w internecie, podają do wiadomości publicznej sprawozdanie dotyczące ich systemu zasad należytej staranności, **w tym** kroków podejmowanych przez nie celem wdrożenia ich obowiązków określonych w art. 8. Podmioty objęte również zakresem stosowania innych instrumentów legislacyjnych UE określających wymogi w zakresie należytej staranności w łańcuchu wartości spełniają swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego ustępu, podając wymagane informacje przy sporządzaniu sprawozdań w kontekście innych instrumentów legislacyjnych UE.

*Poprawka*

2. Podmioty corocznie, w jak najszerszym zakresie, także w internecie, podają do wiadomości publicznej sprawozdanie dotyczące **następujących elementów**:

- a) ich systemu zasad należytej staranności i kroków podejmowanych przez nie celem wdrożenia ich obowiązków określonych w art. 8, w tym **konstruktywnej współpracy z zainteresowanymi stronami i udziału tych stron oraz informowania o zakończeniu współpracy, o czym mowa w art. 10;**
- b) **dowodów na zgodę ludności rdzennej i społeczności lokalnych oraz innych posiadaczy zwyczajowych praw własności obecnych na obszarze produkcji odnośnych towarów i produktów;**
- c) **środków, które wdrożyły, by zapewnić proporcjonalny podział kosztów przestrzegania niniejszego rozporządzenia między wszystkie podmioty w łańcuchach dostaw oraz**
- d) **środków, które wdrożyły, by wspierać przestrzeganie rozporządzenia przez swoich dostawców, w szczególności drobnych producentów rolnych, między innymi za pomocą inwestycji i budowania zdolności, a także mechanizmów ustalania cen umożliwiających producentom, od których pozyskują surowce, uzyskanie dochodu pozwalającego na utrzymanie się.**

Podmioty objęte również zakresem stosowania innych instrumentów legislacyjnych UE określających wymogi w zakresie należytej staranności w łańcuchu wartości spełniają swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego ustępu, podając wymagane informacje przy sporządzaniu sprawozdań w kontekście innych instrumentów legislacyjnych UE.

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Sprawozdania określone w ust. 2 i dotyczące odnośnych towarów i produktów dostarczanych przez każdego dostawcę:**

**a) zawierają informacje opisane w art. 9 ust. 1 lit. a–e);**

**b) prezentują informacje i dowody uzyskane i wykorzystane do oceny zgodności odnośnych towarów i produktów z art. 3 lit. a), b) i c);**

**c) zawierają wnioski z oceny ryzyka przeprowadzonej zgodnie z art. 10 ust. 1 i opis wszelkich procedur lub środków ograniczających ryzyko podjętych zgodnie z art. 10 ust. 4;**

**d) wskazują datę i miejsce wprowadzenia na rynek unijny lub wywozu z niego odnośnych towarów i produktów oraz**

**e) przedstawiają dowody na przeprowadzenie konsultacji z ludnością rdzenną i społecznościami lokalnymi oraz innymi posiadaczami zwyczajowych praw własności obecnymi na obszarze produkcji odnośnych towarów i produktów.**

## **Poprawka 71**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12**

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### **Artykuł 12**

*Uproszczona należyta staranność*

**1. Wprowadzając odnośne towary lub produkty do obrotu w Unii lub wywożąc je z rynku unijnego, podmioty nie są zobowiązane do wypełniania obowiązków wynikających z art. 10, jeżeli mogą potwierdzić, że wszystkie odnośne towary i produkty wyprodukowano w krajach lub ich częściach, które zidentyfikowano jako obarczone niskim ryzykiem zgodnie z art. 27.**

*Poprawka*

**skreśla się**

2. *Jeżeli podmiot uzyska jednak jakiegokolwiek informacje, które wskazywałyby na ryzyko, że odnośne towary i produkty mogą nie spełniać wymogów niniejszego rozporządzenia lub zostanie o tym powiadomiony, musi spełnić wszystkie obowiązki wynikające z art. 9 i 10.*

## **Poprawka 72**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 12a*

*Wytyczne dotyczące należytej staranności  
Aby zapewnić wsparcie przedsiębiorstwom lub organom państw członkowskich co do sposobu wypełniania przez przedsiębiorstwa obowiązków w zakresie należytej staranności, Komisja w porozumieniu z zainteresowanymi stronami, Europejską Agencją Środowiska oraz, w stosownych przypadkach, organami międzynarodowymi posiadającymi specjalistyczną wiedzę w obszarze należytej staranności może wydać wytyczne. Podczas opracowywania tych wytycznych należy odpowiednio uwzględnić m.in. Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz wytyczne OECD–FAO dotyczące odpowiedzialnych łańcuchów dostaw rolnych.*

## **Poprawka 73**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

5. Bez uszczerbku dla obowiązku

5. Bez uszczerbku dla obowiązku

podmiotu w zakresie zachowania należytej staranności, jak określono w art. 8, państwa członkowskie mogą zapewniać pomoc techniczną i inne wsparcie oraz doradztwo na rzecz podmiotów, z uwzględnieniem sytuacji MŚP, aby ułatwić podmiotom osiągnięcie zgodności z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 74

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 14 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Aby przeprowadzić kontrole, o których mowa w ust. 1, właściwe organy ustanawiają plan, którego podstawą jest podejście oparte na analizie ryzyka. Plan zawiera co najmniej kryteria ryzyka służące przeprowadzeniu analizy ryzyka na podstawie ust. 4 i będące tym samym podstawą do podejmowania decyzji dotyczących kontroli. Ustanawiając kryteria ryzyka i dokonując ich przeglądu, właściwe organy uwzględniają w szczególności przypisanie ryzyka krajom lub ich częściom zgodnie z art. 27, **historię przestrzegania** przez podmiot lub podmiot handlowy przepisów niniejszego rozporządzenia i wszelkie inne istotne informacje. Na podstawie wyników kontroli i doświadczenia we wdrażaniu planów właściwe organy dokonują regularnego przeglądu tych planów i kryteriów ryzyka, aby podnieść ich skuteczność. **Dokonując przeglądu planów, właściwe organy ustanawiają mniejszą częstotliwość kontroli w przypadku tych podmiotów i podmiotów handlowych, które wykazują się konsekwentnym zachowywaniem zgodności z wymogami niniejszego rozporządzenia.**

podmiotu w zakresie zachowania należytej staranności, jak określono w art. 8, państwa członkowskie mogą zapewniać pomoc techniczną i inne wsparcie oraz doradztwo na rzecz podmiotów, **jak również wytyczne dotyczące poszczególnych towarów**, z uwzględnieniem sytuacji MŚP, aby ułatwić podmiotom osiągnięcie zgodności z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

3. Aby przeprowadzić kontrole, o których mowa w ust. 1, właściwe organy ustanawiają plan, którego podstawą jest podejście oparte na analizie ryzyka. Plan, **który jest podawany do wiadomości publicznej**, zawiera co najmniej kryteria ryzyka służące przeprowadzeniu analizy ryzyka na podstawie ust. 4 i będące tym samym podstawą do podejmowania decyzji dotyczących kontroli. Ustanawiając kryteria ryzyka i dokonując ich przeglądu, właściwe organy uwzględniają w szczególności przypisanie ryzyka krajom lub ich częściom zgodnie z art. 27, **wcześniejsze przypadki nieprzestrzegania przez podmiot lub podmiot handlowy przepisów niniejszego rozporządzenia, ilość odnośnych towarów i produktów wprowadzanych do obrotu lub udostępnianych na rynku przez podmiot lub podmiot handlowy, okres, jaki upłynął od zakończenia oceny ryzyka dotyczącej odnośnych towarów lub produktów, odległość działek, na których wyprodukowano odnośne towary i produkty, od lasów i innych ekosystemów naturalnych** i wszelkie inne istotne informacje. Na podstawie wyników kontroli i doświadczenia we wdrażaniu planów właściwe organy dokonują

regularnego przeglądu tych planów i kryteriów ryzyka, aby podnieść ich skuteczność.

## Poprawka 75

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

11. Bez uszczerbku dla kontroli na podstawie ust. 5 i 6 właściwe organy przeprowadzają kontrole, o których mowa w ust. 1, jeżeli są w posiadaniu dowodów lub innych istotnych informacji, w tym opartych na uzasadnionych zastrzeżeniach przekazanych przez strony trzecie na podstawie art. 29, dotyczących potencjalnej niezgodności z niniejszym rozporządzeniem.

*Poprawka*

11. Bez uszczerbku dla kontroli na podstawie ust. 5 i 6 właściwe organy przeprowadzają **bez zbędnej zwłoki** kontrole, o których mowa w ust. 1, jeżeli są w posiadaniu dowodów lub innych istotnych informacji, w tym opartych na uzasadnionych zastrzeżeniach przekazanych przez strony trzecie na podstawie art. 29, dotyczących potencjalnej niezgodności z niniejszym rozporządzeniem.

## Poprawka 76

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Właściwe organy współpracują ze sobą, z organami innych państw członkowskich, z Komisją oraz, w stosownych przypadkach, z organami administracyjnymi państw trzecich w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem.

*Poprawka*

1. Właściwe organy współpracują ze sobą, z organami innych państw członkowskich, z Komisją, z **organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i związkami zawodowymi** oraz, w stosownych przypadkach, z organami administracyjnymi państw trzecich w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem.

## Poprawka 77

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Najpóźniej do dnia 30 kwietnia każdego roku państwa członkowskie udostępniają publicznie oraz Komisji informacje na temat stosowania niniejszego rozporządzenia w poprzednim roku kalendarzowym. Informacje te obejmują ich plany kontroli, liczbę i wyniki kontroli przeprowadzonych u podmiotów i podmiotów handlowych, w tym **treść** tych kontroli, ilość odnośnych towarów i produktów poddanych kontroli w stosunku do całkowitej ilości odnośnych towarów i produktów wprowadzonych do obrotu, kraju pochodzenia i produkcji odnośnych towarów i produktów, jak również środki podjęte w przypadku niezgodności i odzyskane koszty **kontroli**.

*Poprawka*

1. Najpóźniej do dnia 30 kwietnia każdego roku państwa członkowskie udostępniają publicznie oraz Komisji informacje na temat stosowania niniejszego rozporządzenia w poprzednim roku kalendarzowym. Informacje te obejmują ich plany kontroli **i kryteria ryzyka, na których się opierają**, liczbę i wyniki kontroli przeprowadzonych u podmiotów i podmiotów handlowych, w **tym wyniki tych kontroli, liczbę i wynik kontroli przeprowadzonych względem odnośnych towarów i produktów**, w tym **wyniki** tych kontroli, ilość odnośnych towarów i produktów poddanych kontroli w stosunku do całkowitej ilości odnośnych towarów i produktów wprowadzonych do obrotu, kraju pochodzenia i produkcji odnośnych towarów i produktów, jak również środki podjęte w przypadku niezgodności, **podmioty i podmioty handlowe, wobec których podjęto takie środki, a także nazwy handlowe produktów niezgodnych z wymogami**, odzyskane **w każdym przypadku** koszty działań z zakresu egzekwowania oraz **podmioty i podmioty handlowe, które nie wypełniły obowiązków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu i na które organ administracyjny lub sąd nałożył prawomocne kary zgodnie z art. 23 w czterech poprzednich latach, łącznie z nazwą handlową odnośnych produktów niezgodnych z wymogami**.

**Poprawka 78**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 19 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Służby Komisji co roku podają do publicznej wiadomości ogólnounijny przegląd stosowania niniejszego rozporządzenia w oparciu o dane

*Poprawka*

2. Służby Komisji co roku podają do publicznej wiadomości ogólnounijny przegląd stosowania niniejszego rozporządzenia w oparciu o dane

przekazane przez państwa członkowskie na podstawie ust. 1.

przekazane przez państwa członkowskie na podstawie ust. 1. ***W oparciu o ten przegląd Komisja wydaje zalecenia dla właściwych organów, aby zapewnić jednolite stosowanie niniejszego rozporządzenia.***

## **Poprawka 79**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Państwa członkowskie niezwłocznie powiadamiają Komisję o wszelkich sankcjach lub karach administracyjnych lub karnych, w tym w formie oficjalnego upomnienia, nałożonych na podmioty i podmioty handlowe z tytułu naruszenia obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia.***

## **Poprawka 80**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2b. Komisja publikuje w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej wykaz podmiotów i podmiotów handlowych określonych zgodnie z ust. 2a, które nie wypełniły swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia, oraz nazwy handlowe odnośnych produktów niezgodnych z wymogami. Dany podmiot lub podmiot handlowy otrzymuje informację o umieszczeniu go w wykazie. Wykaz udostępnia się na stronie internetowej Komisji i regularnie aktualizuje.***

## **Poprawka 81**



**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 19 – ustęp 2 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2c. Komisja usuwa podmiot lub podmiot handlowy z wykazu podmiotów i podmiotów handlowych naruszających przepisy najwcześniej po upływie jednego roku, jeżeli państwo członkowskie powiadomiło Komisję, że podmiot lub podmiot handlowy podjął wystarczające działania naprawcze, w tym całkowicie zapłacił kary i usprawnił swój system należytej staranności, i jeżeli odpowiedni organ państwa członkowskiego nie zgłosił dalszych informacji o sankcjach lub postępowaniach administracyjnych lub karnych dotyczących domniemanego działania naruszającego przepisy. Komisja publikuje w swoim sprawozdaniu rocznym krótkie uzasadnienie dotyczące każdego podmiotu lub podmiotu handlowego usuniętego z wykazu.**

**Poprawka 82**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 21 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Jeżeli w wyniku kontroli, o których mowa w art. 15 i 16, wykryto ewentualne poważne niedociągnięcia lub stwierdzono ryzyko na podstawie art. 14 ust. 6, właściwe organy **mogą wprowadzić** natychmiastowe środki tymczasowe, w tym **zająć** odnośne towary i produkty lub **zawiesić** ich wprowadzanie do obrotu lub udostępnianie na rynku unijnym oraz ich wywóz z tego rynku.

Jeżeli w wyniku kontroli, o których mowa w art. 15 i 16, wykryto ewentualne poważne niedociągnięcia lub stwierdzono ryzyko na podstawie art. 14 ust. 6, właściwe organy **wprowadzają** natychmiastowe środki tymczasowe, w tym **zajmują** odnośne towary i produkty lub **zawieszają** ich wprowadzanie do obrotu lub udostępnianie na rynku unijnym oraz ich wywóz z tego rynku.

**Poprawka 83**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 22 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. **Bez uszczerbku dla przepisów** art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia **właściwych i proporcjonalnych** działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności.

#### **Poprawka 84**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) zniszczenie odnośnego towaru lub produktu lub przekazanie go na cele charytatywne lub w interesie publicznym.

#### **Poprawka 85**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera d a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### **Poprawka 86**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 3**

*Poprawka*

1. **Poza nałożeniem kary zgodnie z** art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności **w określonym i rozsądnym terminie**.

*Poprawka*

d) zniszczenie odnośnego towaru lub produktu lub przekazanie go na cele charytatywne lub w interesie publicznym, **jeśli to możliwe**.

*Poprawka*

**da) usunięcie wszelkich niedociągnięć w systemie należytej staranności, które mogły spowodować niezgodności, aby zapobiec ryzyku dalszych naruszeń.**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Jeżeli podmiot lub podmiot handlowy nie **podejmie** działań naprawczych, o których mowa w ust. 2, lub gdy niezgodność, o której mowa w ust. 1, nadal się utrzymuje, właściwe organy zapewniają, aby produkt został wycofany z obrotu lub odzyskany bądź aby udostępnienie go na rynku unijnym lub wywóz z tego rynku były zakazane lub ograniczone.

**Poprawka 87**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) grzywny proporcjonalne do szkód dla środowiska, do wartości odnośnych towarów lub produktów, których to dotyczy; poziom takich grzywien wylicza się w taki sposób, aby skutecznie pozbawiały one podmioty, które są odpowiedzialne za naruszenia, korzyści ekonomicznych uzyskanych w wyniku dopuszczenia się przez nich naruszeń, oraz stopniowo zwiększa się poziom takich grzywien w przypadku ponownego naruszenia; maksymalna wysokość takich grzywien wynosi co najmniej 4 % rocznego obrotu podmiotu lub podmiotu handlowego w danym państwie członkowskim lub w danych państwach członkowskich;

**Poprawka 88**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera d a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Jeżeli podmiot lub podmiot handlowy nie **dokona** działań naprawczych, o których mowa w ust. 2, **w terminie określonym przez właściwy organ zgodnie z ust. 1** lub gdy niezgodność, o której mowa w ust. 1, nadal się utrzymuje **po upływie tego terminu**, właściwe organy zapewniają, aby **odnośny towar lub** produkt został wycofany z obrotu lub odzyskany bądź aby udostępnienie go na rynku unijnym lub wywóz z tego rynku były zakazane lub ograniczone.

*Poprawka*

a) grzywny proporcjonalne do szkód dla środowiska **lub naruszeń praw człowieka**, do wartości odnośnych towarów lub produktów, których to dotyczy; poziom takich grzywien wylicza się w taki sposób, aby skutecznie pozbawiały one podmioty, które są odpowiedzialne za naruszenia, korzyści ekonomicznych uzyskanych w wyniku dopuszczenia się przez nich naruszeń, oraz stopniowo zwiększa się poziom takich grzywien w przypadku ponownego naruszenia; maksymalna wysokość takich grzywien wynosi co najmniej 4 % rocznego obrotu podmiotu lub podmiotu handlowego w danym państwie członkowskim lub w danych państwach członkowskich;

*Poprawka*

*da) w przypadku poważnego lub notorycznego naruszania przepisów zawieszenie prawa do złożenia oświadczenia o zachowaniu należytej staranności w celu wprowadzenia odnośnych towarów i produktów do obrotu w Unii lub ich wywozu; wycofanie z obrotu odnośnych towarów lub produktów oferowanych do sprzedaży, w tym w punktach sprzedaży detalicznej; oraz sankcje karne zgodnie z wnioskiem dotyczącym dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne i zastępującej dyrektywę 2008/99/WE.*

## Poprawka 89

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a. Podmioty, które nie wywiązują się z obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia, ponoszą również odpowiedzialność za szkodę, której można było uniknąć przy zachowaniu należytej staranności, i są zobowiązane do jej naprawienia. Pozew o ustalenie odpowiedzialności wnosi do właściwego organu sądowego każda osoba fizyczna lub prawna, która ma w tym uzasadniony interes.*

## Poprawka 90

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Komisja *może opracować* elektroniczny interfejs oparty na unijnym środowisku jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić:

2. Komisja *opracowuje* elektroniczny interfejs oparty na unijnym środowisku jednego okienka w dziedzinie ceł, aby umożliwić:

## Poprawka 91

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się **trzystopniowy** system oceny państw lub ich części. O ile, zgodnie z niniejszym artykułem, państwa nie zostały określone jako stwarzające **niskie lub** wysokie ryzyko, uznaje się, że stwarzają one ryzyko standardowe. Komisja może wskazać kraje lub ich części, w których występuje **niskie lub** wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów lub produktów niezgodnych z art. 3 lit. a). Wykaz państw lub ich części o **niskim lub** wysokim ryzyku jest publikowany w drodze aktu wykonawczego przyjmowanego (aktów wykonawczych przyjmowanych) zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 34 ust. 2. Wykaz ten jest w razie potrzeby aktualizowany w świetle nowych dowodów.

## Poprawka 92

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Przy identyfikacji państw lub ich części o **niskim i** wysokim ryzyku zgodnie z ust. 1 uwzględnia się informacje przekazane przez dane państwo i bierze się pod uwagę następujące kryteria oceny:

*Poprawka*

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się **dwustopniowy** system oceny państw lub ich części. O ile, zgodnie z niniejszym artykułem, państwa nie zostały określone jako stwarzające wysokie ryzyko, uznaje się, że stwarzają one ryzyko standardowe. Komisja może wskazać kraje lub ich części, w których występuje wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów lub produktów niezgodnych z art. 3 lit. a). Wykaz państw lub ich części o wysokim ryzyku jest publikowany w drodze aktu wykonawczego przyjmowanego (aktów wykonawczych przyjmowanych) zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 34 ust. 2. Wykaz ten jest w razie potrzeby aktualizowany w świetle nowych dowodów. ***Proces ten jest przygotowywany w bliskiej współpracy z krajami będącymi producentami oraz z uwzględnieniem konkretnych wskazówek i terminów planowanego przeglądu kategorii wysokiego ryzyka danego kraju.***

*Poprawka*

2. Przy identyfikacji państw lub ich części o wysokim ryzyku zgodnie z ust. 1 ***stosuje się przejrzysty proces oceny, w którym*** uwzględnia się informacje przekazane przez dane państwo ***i strony trzecie, w tym ludność rdzenną, społeczności lokalne, organizacje***

*społeczeństwa obywatelskiego i organizacje międzynarodowe, i bierze się pod uwagę następujące kryteria oceny:*

### **Poprawka 93**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***aa) specyfikę każdego państwa, jeśli chodzi o produkcję odnośnych towarów lub produktów;***

### **Poprawka 94**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) tempo ekspansji gruntów rolnych w przypadku odnośnych towarów,

b) tempo ekspansji gruntów rolnych w przypadku odnośnych towarów ***w oparciu o konkretne dowody na to, że tempo ekspansji gruntów rolnych jest bezpośrednio związane z wylesianiem i degradacją lasów,***

### **Poprawka 95**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

d) czy ustalony na poziomie krajowym wkład (NDC) do Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu obejmuje emisje i pochłanianie z rolnictwa, leśnictwa i użytkowania gruntów, co zapewnia zaliczenie emisji spowodowanych wylesianiem i degradacją lasów na poczet zobowiązania danego państwa do redukcji lub ograniczenia emisji gazów

d) czy ustalony na poziomie krajowym wkład (NDC) do Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu obejmuje emisje i pochłanianie z rolnictwa, leśnictwa i użytkowania gruntów, co zapewnia zaliczenie emisji spowodowanych wylesianiem i degradacją lasów na poczet zobowiązania danego państwa do redukcji lub ograniczenia emisji gazów

cieplarnianych, jak określono w NDC;

cieplarnianych, jak określono w NDC, *przy jednoczesnym uwzględnieniu wysiłków tego państwa na rzecz realizacji jego NDC;*

## Poprawka 96

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) umowy i inne instrumenty zawarte między danym państwem a Unią, które dotyczą problemu wylesiania lub degradacji lasów oraz ułatwiają osiągnięcie zgodności odnośnych towarów i produktów z wymogami niniejszego rozporządzenia oraz skuteczne wdrożenie tych wymogów;

*Poprawka*

e) umowy i inne instrumenty, *w tym partnerstwa i mechanizmy współpracy, o których mowa w art. 28 ust. 1*, zawarte między danym państwem a Unią, które dotyczą problemu wylesiania lub degradacji lasów oraz ułatwiają osiągnięcie zgodności odnośnych towarów i produktów z wymogami niniejszego rozporządzenia oraz skuteczne wdrożenie tych wymogów;

## Poprawka 97

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera f

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) czy dane państwo posiada krajowe lub regionalne przepisy, w tym zgodne z art. 5 porozumienia paryskiego, i czy stosuje skuteczne środki egzekwowania w celu unikania i karania działań prowadzących do wylesiania i degradacji lasów, a w szczególności czy stosowane są wystarczająco surowe sankcje, aby pozbawić sprawców tych działań korzyści płynących z wylesiania lub degradacji lasów.

*Poprawka*

f) czy dane państwo posiada krajowe lub regionalne przepisy, w tym zgodne z art. 5 porozumienia paryskiego, ***Deklaracją Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach ludności rdzennej i odpowiednim prawodawstwem***, i czy stosuje skuteczne środki egzekwowania w ***trosce o przestrzeganie tych przepisów oraz*** w celu unikania i karania działań ***związanych z produkcją odnośnych towarów na eksport i*** prowadzących do wylesiania i degradacji lasów, a w szczególności czy stosowane są wystarczająco surowe sankcje, aby pozbawić sprawców tych działań korzyści płynących z wylesiania lub degradacji lasów ***lub nieprzestrzegania odpowiednich***

*przepisów.*

## **Poprawka 98**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera f a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fa) czy krajowy system wymiaru sprawiedliwości i system wymiaru sprawiedliwości szczebla niższego niż krajowy w konstruktywnej współpracy ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, w tym społeczeństwem obywatelskim, ludnością rdzenną i społecznościami lokalnymi, kobietami i sektorem prywatnym, z uwzględnieniem mikroprzedsiębiorstw, MŚP i drobnych producentów rolnych, wypracowały podejście prawnokarne, by przeciwdziałać wylesianiu, degradacji lasów, przekształcaniu i degradacji ekosystemów naturalnych, naruszaniu praw do ziemi i nielegalnej produkcji;*

## **Poprawka 99**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera f b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fb) czy dany kraj w sposób przejrzysty udostępnia odpowiednie dane.*

## **Poprawka 100**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Komisja powiadamia zainteresowane państwa o zamiarze przypisania zmiany do istniejącej kategorii ryzyka i zwraca się do

Komisja powiadamia zainteresowane państwa o zamiarze przypisania zmiany do istniejącej kategorii ryzyka i zwraca się do



nich o dostarczenie wszelkich informacji uznanych za przydatne w tym zakresie. Komisja daje państwu odpowiedni czas na udzielenie odpowiedzi, która może zawierać informacje na temat środków wprowadzonych przez państwo w celu poprawy sytuacji, w przypadku gdyby jego status lub status jego części mógł zostać zmieniony na wyższą kategorię ryzyka.

nich o dostarczenie wszelkich informacji uznanych za przydatne w tym zakresie. ***Przeprowadza również konsultacje publiczne, by zebrać informacje i zasięgnąć opinii wszystkich zainteresowanych stron, zwłaszcza ludności szczególnie zagrożonej, ludności rdzennej, społeczności lokalnych, drobnych producentów rolnych, kobiet i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w tym związków zawodowych.*** Komisja daje państwu ***i innym zainteresowanym stronom*** odpowiedni czas na udzielenie odpowiedzi, która może zawierać informacje na temat środków wprowadzonych przez państwo w celu poprawy sytuacji, w przypadku gdyby jego status lub status jego części mógł zostać zmieniony na wyższą kategorię ryzyka.

## **Poprawka 101**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) konsekwencji uznania danego państwa lub jego części za państwo lub część wysokiego **lub niskiego** ryzyka.

*Poprawka*

c) konsekwencji uznania danego państwa lub jego części za państwo lub część wysokiego ryzyka.

## **Poprawka 102**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***4a. Systemowi wskaźników towarzyszą silne wsparcie i jasne informacje dostępne dla krajów, których dotyczy niniejsze rozporządzenie. Komisja powinna wprowadzić specjalny mechanizm wsparcia oraz wytyczne dotyczące poszczególnych towarów i podejmować inicjatywy na rzecz krajów uznanych za***

*kraje wysokiego ryzyka, aby pomóc im w zbliżeniu poziomu ryzyka do kategorii standardowej. Wsparcie to powinno opierać się na zorganizowanym dialogu, wzajemnej współpracy i wzmocnieniu istniejących i nowych mechanizmów partnerstwa i współpracy, tak jak w przykładach podanych w art. 28.*

## Poprawka 103

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja podejmuje działania **wspólnie** z państwami będącymi producentami, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, w celu rozwijania partnerstw i współpracy umożliwiających wspólne zajęcie się **problemem** wylesiania i degradacji lasów. Takie partnerstwa i mechanizmy współpracy **będą koncentrować** się na ochronie, odbudowie i zrównoważonym wykorzystaniu lasów, **wylesianiu**, degradacji lasów oraz przejściu na zrównoważone metody produkcji towarów, przetwarzania na potrzeby konsumpcji i handlu. Partnerstwa i mechanizmy współpracy **mogą obejmować** zorganizowany dialog, programy i działania wspierające, porozumienia administracyjne i postanowienia zawarte w istniejących umowach lub w porozumieniach, które umożliwiają państwom będącym producentami przejście na produkcję rolną ułatwiającą dostosowanie odnośnych towarów i produktów do wymogów niniejszego rozporządzenia. Takie porozumienia i ich skuteczne wprowadzanie w życie zostaną uwzględnione w ramach systemu wskaźników na podstawie art. 27 niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

1. Komisja podejmuje działania **i pracuje w ramach partnerstw** z państwami będącymi producentami, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, **w tym z państwami zaangażowanymi w procesy związane z umowami o dobrowolnym partnerstwie dotyczącymi egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa**, w celu rozwijania partnerstw i współpracy umożliwiających wspólne zajęcie się **podstawowymi przyczynami** wylesiania i degradacji lasów **i zastosowanie praktyk agroekologicznych i systemów produkcji, które nie powodują niszczenia lasów i respektują prawa człowieka, pamiętając o ubóstwie strukturalnym i konieczności zapewnienia dochodu wystarczającego do życia społeczeństwom zależnym od lasów i ekosystemów w krajach partnerskich, których dotyczy niniejsze rozporządzenie.**

Takie partnerstwa i mechanizmy

współpracy *pozwalają wymieniać informacje i dobre praktyki, korzystają z odpowiednich zasobów technicznych i finansowych i koncentrują* się na ochronie, odbudowie i zrównoważonym wykorzystaniu lasów, *powstrzymaniu wylesiania i degradacji lasów, ochronie praw człowieka* oraz przejściu na zrównoważone metody produkcji towarów, przetwarzania na potrzeby konsumpcji i handlu, *promując jednocześnie stabilną i legalną działalność gospodarczą i wnosząc wkład w zrównoważone i sprzyjające włączeniu społecznemu gospodarki i społeczeństwa. Te partnerstwa i mechanizmy współpracy* *zmierzają do zacieśnienia współpracy z organami celnymi państw będących producentami i innymi odpowiednimi organami egzekwowania prawa, wzmocnienia lub poprawy dobrych rządów, a także ochrony praw, źródeł utrzymania i środków do życia społeczności zależnych od lasów, w tym ludności rdzennej, społeczności lokalnych, innych posiadaczy zwyczajowych praw własności i drobnych producentów rolnych, zwłaszcza kobiet, w sposób zgodny z ich kulturą i zwyczajami. Takie partnerstwa i mechanizmy współpracy* *pozwalają również ułatwić współpracę naukową i akademicką. Partnerstwa i mechanizmy współpracy zapewniają i obejmują zorganizowany dialog i współpracę różnych zainteresowanych stron, programy i działania wspierające, takie jak pomoc w opracowywaniu i wdrażaniu krajowych ram w dziedzinie leśnictwa i zrównoważonego leśnictwa czy specjalne wsparcie techniczne lub pomoc w budowaniu zdolności, a także porozumienia administracyjne i postanowienia zawarte w istniejących umowach lub w porozumieniach* *czy też zachęty handlowe, które umożliwiają państwom będącym producentami – ze szczególnym uwzględnieniem drobnych producentów rolnych, ludności rdzennej i społeczności lokalnych* – przejście na

produkcję rolną ułatwiającą dostosowanie odnośnych towarów i produktów do wymogów niniejszego rozporządzenia, ***tak by ułatwić im dostęp do rynku unijnego, nie pozostawiając nikogo z tyłu. Powinny one opierać się na określonych w czasie celach pośrednich uzgodnionych z lokalnymi zainteresowanymi stronami, takimi jak drobni producenci rolni, ludność rdzenna i społeczności lokalne.*** Takie porozumienia i ich skuteczne wprowadzanie w życie zostaną uwzględnione w ramach systemu wskaźników na podstawie art. 27 niniejszego rozporządzenia. ***Wszystkie te partnerstwa i mechanizmy współpracy są szczególnie istotne dla państw należących do kategorii wysokiego ryzyka.***

***Partnerstwa i mechanizmy współpracy należy uwzględniać wymiar środowiskowy, społeczny i gospodarczy. Należy przy tym przeciwdziałać spadkowi dochodów słabszych grup społecznych, utracie miejsc pracy, cofaniu się w krajów rozwijających się w poczynionych dokonaniach oraz tworzeniu zachęt dla nielegalnej działalności.***

## Poprawka 104

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Komisja korzysta z bogatego doświadczenia i wiedzy organizacji międzynarodowych, takich jak Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa czy Program Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska, jeśli chodzi o konkretne wsparcie techniczne, jakiego potrzebują kraje partnerskie, których dotyczy niniejsze rozporządzenie.***

## **Poprawka 105**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1b. Komisja, w ramach partnerstw z krajami będącymi producentami, ułatwia proces wypracowania przez zainteresowane strony, drobnych producentów rolnych i społeczności lokalne modeli wyceny, które pozwolą rolnikom uzyskiwać godne dochody wystarczające na utrzymanie i produkować zrównoważone towary niepowodujące wylesiania, a także stosuje pozytywne zachęty dla drobnych producentów rolnych do przejścia na zrównoważone praktyki.***

## **Poprawka 106**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1c. Komisja podejmuje działania razem z państwami będącymi producentami w celu wspólnego opracowania i wdrożenia krajowych planów działania, aby pomóc drobnym producentom rolnym w spełnieniu wymogów unijnych. Plany te są opracowywane i wdrażane z szerokim udziałem drobnych producentów rolnych, ludności rdzennej i społeczności lokalnych.***

## **Poprawka 107**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Partnerstwa i współpraca **powinny** umożliwiać **pełne uczestnictwo** wszystkich zainteresowanych stron, w tym społeczeństwa obywatelskiego, ludności rdzennej, społeczności lokalnych i sektora prywatnego, w tym MŚP i drobnych producentów rolnych.

2. Partnerstwa i współpraca **otrzymują odpowiednie środki finansowe, by wspierać i umożliwiać monitorowanie pełnego uczestnictwa** wszystkich zainteresowanych stron, w tym społeczeństwa obywatelskiego, **a w szczególności lokalnych obrońców środowiska**, ludności rdzennej, społeczności lokalnych, **kobiet** i sektora prywatnego, w tym MŚP i drobnych producentów rolnych. **Komisja wspiera kraje najslabiej rozwinięte i MŚP w zrozumieniu, wdrażaniu i przestrzeganiu norm określonych w niniejszym rozporządzeniu przez otwartą współpracę na rzecz budowania zdolności z władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i producentami, zwłaszcza małymi producentami.**

**Partnerstwa i współpraca obejmują wsparcie na rzecz wytyczenia i uznania praw ludności rdzennej i społeczności lokalnych, w tym praw własności, zgodnie z międzynarodowymi standardami w celu wyjaśnienia krajowej sytuacji prawnej i wyraźnego określenia obowiązków przedsiębiorstw oraz wspierają, a w przypadku jego braku w ramach istniejących umów i dialogów, takich jak umowy o dobrowolnym partnerstwie dotyczące egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa, nawiązują pluralistyczny i partycypacyjny dialog z myślą o krajowych procesach reformy prawa i zarządzania zmierzającej do poprawy zarządzania lasami i zajęcia się czynnikami, które na szczeblu krajowym przyczyniają się do wylesiania i degradacji lasów.**

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 28 – ustęp 3

3. Partnerstwa i współpraca wspierają rozwój zintegrowanych procesów zagospodarowania przestrzennego, odpowiednich przepisów, bodźców podatkowych i innych właściwych narzędzi służących poprawie ochrony lasów i różnorodności biologicznej, zrównoważonemu gospodarowaniu i odbudowie lasów, rozwiązaniu problemu przekształcania lasów i wrażliwych ekosystemów w inne formy użytkowania gruntów, optymalizacji korzyści dla krajobrazu, bezpieczeństwa praw własności gruntów, wydajności i konkurencyjności rolnictwa, przejrzystych łańcuchów dostaw, wzmocnieniu praw społeczności zależnych od lasów, w tym drobnych producentów rolnych, społeczności *tubylczych* i *lokalnych*, oraz zapewnieniu publicznego dostępu do dokumentów dotyczących gospodarki leśnej i innych istotnych informacji.

3. Partnerstwa i współpraca, w *porozumieniu z ludnością rdzenną, społecznościami lokalnymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i drobnymi producentami rolnymi oraz poprzez partycypacyjne procesy z udziałem różnych zainteresowanych stron*, wspierają rozwój zintegrowanych procesów zagospodarowania przestrzennego, odpowiednich przepisów *reform prawnych z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, obowiązujących krajowych ram prawnych*, bodźców podatkowych i innych właściwych narzędzi służących poprawie *zarządzania i egzekwowania prawa oraz* ochrony lasów i różnorodności biologicznej, zrównoważonemu gospodarowaniu i odbudowie lasów, rozwiązaniu problemu przekształcania lasów i wrażliwych ekosystemów w inne formy użytkowania gruntów, optymalizacji korzyści dla krajobrazu, bezpieczeństwa praw własności gruntów, wydajności i konkurencyjności rolnictwa, *w tym agroekologii, bezpieczeństwa żywnościowego*, przejrzystych łańcuchów dostaw, wzmocnieniu praw społeczności zależnych od lasów, w tym drobnych producentów rolnych, *kobiet, ludności rdzennej, społeczności lokalnych i innych grup posiadających zwyczajowe prawa do ziemi, dążeniu do uznania i poszanowania ich praw własności, praw do ziemi i dostępu do gruntów oraz prawa do dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody, zgodnie z międzynarodowymi standardami i dobrowolnymi wytycznymi w zakresie odpowiedzialnego zarządzania własnością gruntów, łowisk i lasów*, zapewnieniu publicznego dostępu do dokumentów dotyczących gospodarki leśnej i innych istotnych informacji *oraz wspieraniu drobnych producentów rolnych w państwach trzecich w spełnianiu wymogów niniejszego*

*rozporządzenia i ułatwianiu im dostępu do rynku unijnego.*

*Każdy projekt przygotowany w ramach tych partnerstw, w tym projekty dotyczące ochrony i odbudowy, musi respektować prawa ludności rdzennej, uzyskać jej dobrowolną, uprzednią i świadomą zgodę na jakikolwiek projekt lub rozwój na jej terytoriach oraz szanować jej prawa do ziemi, zgodnie z międzynarodowymi standardami.*

*Komisja nadal wspiera także najważniejsze z realizowanych już programów, projektów i inicjatyw na rzecz powstrzymania wylesiania i degradacji lasów, takie jak umowy o dobrowolnym partnerstwie dotyczące egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa czy Międzyagencyjny program ONZ na rzecz redukcji emisji spowodowanych wylesianiem i degradacją lasów w krajach rozwijających się, jak również konkretne inicjatywy krajowe i regionalne przewidziane w jej polityce rozwojowej.*

## Poprawka 109

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Komisja angażuje się w międzynarodowe dwustronne i wielostronne dyskusje dotyczące polityki i działań mających na celu powstrzymanie wylesiania i degradacji lasów, w tym na forach wielostronnych, takich jak Konwencja o różnorodności biologicznej, Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa, Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zwalczania pustynnienia, Zgromadzenie ONZ ds. Ochrony Środowiska Programu Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska, Forum Narodów

*Poprawka*

4. Komisja angażuje się w międzynarodowe dwustronne i wielostronne dyskusje dotyczące polityki i działań mających na celu powstrzymanie wylesiania i degradacji lasów **oraz uniknięcie odwrotnego skutku w postaci przenoszenia do innych części świata łańcuchów dostaw powodujących niepożądane wylesianie**, w tym na forach wielostronnych, takich jak Konwencja o różnorodności biologicznej, Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa, Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zwalczania



Zjednoczonych ds. Lasów, Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Światowa Organizacja Handlu, grupa G-7 i grupa G-20. Zaangażowanie to polega na wspieraniu przejścia na zrównoważoną produkcję rolną i zrównoważoną gospodarkę leśną oraz rozwoju przejrzystych i zrównoważonych łańcuchów dostaw, a także dalszych staraniach na rzecz określenia i uzgodnienia solidnych norm i definicji zapewniających wysoki poziom ochrony ekosystemów *leśnych*.

pustynnienia, Zgromadzenie ONZ ds. Ochrony Środowiska Programu Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska, Forum Narodów Zjednoczonych ds. Lasów, Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Światowa Organizacja Handlu, grupa G-7 i grupa G-20. Zaangażowanie to polega na wspieraniu przejścia na zrównoważoną produkcję rolną i zrównoważoną gospodarkę leśną oraz rozwoju przejrzystych i zrównoważonych łańcuchów dostaw, a także dalszych staraniach na rzecz określenia i uzgodnienia solidnych norm i definicji zapewniających wysoki poziom ochrony *lasów i innych* ekosystemów *naturalnych* oraz *powiązanych* praw człowieka.

## Poprawka 110

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a.** *Komisja stworzy europejską bazę danych, w której znajdują się dane o aktualnych i wcześniejszych projektach realizowanych przy udziale Unii i państw trzecich, jak również projektach dwustronnych realizowanych przez państwa członkowskie i państwa trzecie, co pozwoli ocenić wpływ tych projektów na lasy na świecie.*

## Poprawka 111

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 4 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4b.** *Komisja pomaga krajom dopilnować, aby ich systemy wydawania zezwoleń FLEGT w pełni odpowiadały wymogom niniejszego rozporządzenia w*

*zakresie niepowodowania wylesiania.*

## **Poprawka 112**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Procedury, o których mowa w ust. 1, muszą być uczciwe, sprawiedliwe, przeprowadzane bez zbędnej zwłoki i nie nazbyt drogie, jak również muszą zapewniać odpowiednie i skuteczne środki zaradcze, w tym, w stosownych przypadkach, nakazy sądowe, a państwa członkowskie dopilnowują, by praktyczne informacje dotyczące dostępu do administracyjnych i sądowych procedur odwoławczych zostały podane do wiadomości publicznej.***

## **Poprawka 113**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Dla celów ust. 6 projekty muszą zawierać mechanizm monitorowania i unikania negatywnego wpływu na prawa człowieka oraz dostępny lokalnie i przejrzysty mechanizm rozpatrywania skarg. Należy zwłaszcza zwrócić uwagę na projekty realizowane na obszarach o specjalnych potrzebach lub podatnych na zagrożenia, takich jak obszary, na których występują szczególne wyzwania środowiskowe lub ograniczenia naturalne, oraz obszary o wysokiej wartości przyrodniczej.***

***Projekty muszą respektować i promować nieodłączne prawa ludności rdzennej, w szczególności prawa do gruntów, terytoriów, zasobów i samostanowienia***

*oraz prawo do dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody.*

*Projekty muszą być spójne pod względem technicznym i finansowym. Oprócz kryteriów określonych w art. 186 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046<sup>1a</sup> uznaje się, że koszty związane z zakupem gruntów i innych nieruchomości kwalifikują się do finansowania na podstawie ust. 6 i 7, jeżeli spełnione są następujące warunki:*

*a) zakup służy realizacji środków zaradczych lub bezpośrednim korzyściom dla uszkodzonej ludności; oraz*

*b) zakupiona ziemia lub nieruchomość jest długoterminowo przeznaczona na realizację środków zaradczych lub przynoszenie bezpośredniej korzyści uszkodzonej ludności.*

*Niniejszy artykuł stosuje się bez uszczerbku dla jakichkolwiek praw do odszkodowania lub innych środków zaradczych, do których każda ze stron może być uprawniona niezależnie od niniejszego rozporządzenia.*

---

*<sup>1a</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1).*

## **Poprawka 114**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 30 – ustęp 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2b.** *Komisja przyjmuje zgodnie z art. 33 akty delegowane w celu ustanowienia mechanizmu naprawczego dla społeczności, których prawa zostały naruszone w wyniku naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia, oraz kar za szkody w środowisku.*

## **Poprawka 115**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Komisja zapewnia dostęp do tego systemu informacyjnego organom celnym, właściwym organom, podmiotom i podmiotom handlowym zgodnie z ich odpowiednimi obowiązkami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

4. Komisja zapewnia dostęp do tego systemu informacyjnego organom celnym, właściwym organom, podmiotom i podmiotom handlowym zgodnie z ich odpowiednimi obowiązkami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia.  
***Producentom, w tym drobnym producentom rolnym, zapewniony zostaje dostęp do wszystkich informacji, które ich dotyczą.***

## **Poprawka 116**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1a.** *Po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia Komisja ocenia, czy istnieje ryzyko częstszego niszczenia ekosystemów takich jak sawanny, tereny podmokłe, torfowiska i łąki o wysokiej różnorodności biologicznej w związku z intensywnymi zbiorami i hodowlą bydła na potrzeby produkcji towarów, i rozważa konieczność odpowiedniej zmiany niniejszego rozporządzenia.*

## Poprawka 117

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a.** *Komisja stale monitoruje wpływ niniejszego rozporządzenia na szczególnie zagrożone zainteresowane strony, takie jak drobni producenci rolni, ludność rdzenna i społeczności lokalne, zwłaszcza w państwach trzecich, oraz zwraca również szczególną uwagę na sytuację kobiet. Monitorowanie opiera się na naukowej i przejrzystej metodologii i uwzględnia informacje dostarczane przez odpowiednie zainteresowane strony, takie jak państwa trzecie, organizacje międzyrządowe, pozarządowe, organizacje społeczeństwa obywatelskiego i drobnych producentów rolnych, jak również ludność tubylczą i społeczności lokalne, w tym poprzez dialog z udziałem różnych zainteresowanych stron. Nie później niż trzy lata od daty rozpoczęcia stosowania, o której mowa w art. 36 ust. 2, Komisja bierze pod uwagę wyniki procesu monitorowania, by zaproponować środki wspierające te zainteresowane strony, w szczególności w celu:*

*a) dopilnowania, aby ich metody i skala produkcji pozwoliły spełnić kryteria zrównoważonego rozwoju określone w niniejszym rozporządzeniu, a ich towary i produkty były identyfikowalne i miały jasne pochodzenie;*

*b) promowania, w razie potrzeby, przejścia na praktyki rolnicze zrównoważone pod względem społecznym i środowiskowym, które nie uzależniają ich wyłącznie od produkcji towarów na wywóz, ale wspierają transformację zorientowaną na agroekologię, oraz utrzymania takich praktyk;*

*c) ułatwienia i wsparcia ich włączenia do łańcuchów dostaw prowadzących do rynku wewnętrznego Unii poprzez*

*stworzenie warunków i zachęt pozwalających im spełnić unijne wymogi regulacyjne;*

*d) zapewnienia wsparcia i zachęt do ochrony lasów i naturalnych ekosystemów, które znajdują się na ich gruntach i są wykorzystywane do produkcji towarów;*

*e) zapewnienia odpowiedniej ochrony praw ludności rdzennej i innych społeczności lokalnych posiadających prawa własności gruntów.*

## **Poprawka 118**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W następstwie przeglądu określonego w ust. 3 Komisja może przyjąć akty delegowane zgodnie z art. 33, aby zmienić załącznik I w celu włączenia ***odnośnych produktów, które zawierają odnośne towary lub zostały wytworzone z wykorzystaniem istotnych towarów.***

*Poprawka*

4. W następstwie przeglądu określonego w ust. 3 Komisja może przyjąć akty delegowane zgodnie z art. 33, aby zmienić załącznik I w celu włączenia ***dotatkowych odnośnych towarów.***

## **Poprawka 119**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Towary sklasyfikowane w Nomenklaturze scalonej określonej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87, o których mowa w art. 1 niniejszego rozporządzenia<sup>68</sup>.

*Poprawka*

Towary sklasyfikowane w Nomenklaturze scalonej określonej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87, o których mowa w art. 1 niniejszego rozporządzenia ***jako o „odnośnych towarach”<sup>68</sup> – bydło, kakao, kawa, kukurydza, kauczuk naturalny, olej palmowy, drób, soja, owce i kozy, trzoda chlewna, drewno. Zgodnie z art. 1 rozporządzenie ma zastosowanie do wszystkich towarów, które zawierają***

***„odnośne towary”, były nimi karmione lub zostały wytworzone przy ich użyciu, lub produktów z nich pochodzących określanych w nim jako „odnośne produkty”. Orientacyjny wykaz tych produktów znajduje się w tabeli zamieszczonej w niniejszym załączniku.***

---

<sup>68</sup> Kody nomenklatury pochodzą z Nomenklatury scalonej określonej w art. 1 ust. 2 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej i zawartej w załączniku I do tego rozporządzenia, obowiązującej w dniu publikacji niniejszego rozporządzenia i odpowiednio zmienionej kolejnymi aktami.

---

<sup>68</sup> Kody nomenklatury pochodzą z Nomenklatury scalonej określonej w art. 1 ust. 2 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej i zawartej w załączniku I do tego rozporządzenia, obowiązującej w dniu publikacji niniejszego rozporządzenia i odpowiednio zmienionej kolejnymi aktami.

## **Poprawka 120**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Orientacyjny wykaz „odnośnych produktów” sklasyfikowanych w Nomenklaturze scalonej określonej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87:***

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Udostępnianie na rynku unijnym i wywóz z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenie rozporządzenia (UE) nr 995/2010
<b>Odsyłacze</b>	COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 17.1.2022
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	DEVE 7.4.2022
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Rosa Estaràs Ferragut 26.1.2022
<b>Data przyjęcia</b>	23.6.2022
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 11 -: 0 0: 9
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Barry Andrews, Eric Andrieu, Stéphane Bijoux, Lefteris Christoforou, Antoni Comín i Oliveres, Mónica Silvana González, Pierrette Herzberger-Fofana, Rasa Juknevičienė, Beata Kempa, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino, Erik Marquardt, Janina Ochojska
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Alessandra Basso, Malte Gallée
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Helmut Geuking, Constanze Krehl, Colm Markey, Luisa Regimenti, Ralf Seekatz



## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

11	+
NI	Antoni Comín i Oliveres
RENEW	Barry Andrews, Stéphane Bijoux
S&D	Eric Andrieu, Mónica Silvana González, Constanze Krehl, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino
VERTS/ALE	Malte Gallée, Pierrette Herzberger-Fofana, Erik Marquardt

0	-
---	---

9	0
ECR	Beata Kempa
ID	Alessandra Basso
PPE	Lefteris Christoforou, Helmut Geuking, Rasa Juknevičienė, Colm Markey, Janina Ochojska, Luisa Regimenti, Ralf Seekatz

### Objaśnienie używanych znaków

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

16.6.2022

## OPINIA KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylecia rozporządzenia (UE) nr 995/2010

(COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Norbert Lins

### POPRAWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

#### Poprawka 1

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Lasy przynoszą różnorodne korzyści środowisku, gospodarce i społeczeństwu, między innymi dostarczają drewno i inne nieдрzewne produkty leśne oraz zapewniają usługi ekosystemowe, które są niezbędne dla ludzkości, ponieważ lasy stanowią siedlisko większości gatunków lądowych będących częścią **różnorodność biologiczną** na Ziemi. Utrzymują one funkcje ekosystemów, pomagają chronić system klimatyczny, zapewniają czyste powietrze i odgrywają istotną rolę w oczyszczaniu wód i gleb, a także

*Poprawka*

(1) Lasy przynoszą różnorodne korzyści środowisku, gospodarce i społeczeństwu, między innymi dostarczają drewno i inne nieдрzewne produkty leśne oraz zapewniają usługi ekosystemowe, które są niezbędne dla ludzkości, ponieważ lasy stanowią siedlisko większości (**około 80 %**) gatunków lądowych będących częścią **różnorodności biologicznej** na Ziemi. Utrzymują one funkcje ekosystemów, pomagają chronić system klimatyczny, zapewniają czyste powietrze i odgrywają istotną rolę w oczyszczaniu wód i gleb,

w retencji wody. Ponadto lasy zapewniają utrzymanie i dochód około jednej trzeciej ludności świata, a wylesianie drastycznie ogranicza środki utrzymania osób najbardziej narażonych, w tym społeczności tubylczych i lokalnych, które są w dużym stopniu uzależnione od ekosystemów leśnych<sup>18</sup>. Ponadto wylesianie i degradacja lasów przyczyniają się do zmniejszenia ilości niezbędnych pochłaniaczy dwutlenku węgla i zwiększają prawdopodobieństwo rozprzestrzeniania się nowych chorób ze zwierząt na ludzi.

a także w retencji wody. **Są źródłem zatrudnienia i przynoszą dynamikę na obszarach wiejskich. Zrównoważona gospodarka leśna przyczynia się do dobrego zdrowia lasów i zachowania różnorodności biologicznej w nich.** Ponadto lasy **ucieleśniają wartości kulturowe, społeczne i duchowe, gdyż obejmują dużą część terenów tradycyjnie zamieszkiwanych przez społeczności tubylcze, oraz** zapewniają utrzymanie i dochód około jednej trzeciej ludności świata, a wylesianie drastycznie ogranicza środki utrzymania osób najbardziej narażonych, w tym społeczności tubylczych i lokalnych, które są w dużym stopniu uzależnione od ekosystemów leśnych<sup>18</sup>. Ponadto wylesianie i degradacja lasów przyczyniają się do zmniejszenia ilości niezbędnych pochłaniaczy dwutlenku węgla i zwiększają prawdopodobieństwo rozprzestrzeniania się nowych chorób ze zwierząt na ludzi.

---

<sup>18</sup> Komunikat Komisji z dnia 27 lipca 2019 r. pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”, COM(2019)0352 final.

---

<sup>18</sup> Komunikat Komisji z dnia 27 lipca 2019 r. pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”, COM(2019)0352 final.

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Wylesianie i degradacja lasów postępują w alarmującym tempie. Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa szacuje, że w latach 1990–2020 na całym świecie ubyło 420 mln hektarów lasów – co odpowiada około 10 % pozostałych lasów na świecie – który to obszar jest większy niż powierzchnia całej Unii Europejskiej<sup>19</sup>. Wylesianie i degradacja lasów są z kolei

*Poprawka*

(2) Wylesianie i degradacja lasów postępują w alarmującym tempie. Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa szacuje, że w latach 1990–2020 na całym świecie ubyło 420 mln hektarów lasów – co odpowiada około 10 % pozostałych lasów na świecie – który to obszar jest większy niż powierzchnia całej Unii Europejskiej<sup>19</sup>. Wylesianie i degradacja lasów są z kolei

ważnymi czynnikami powodującymi globalne ocieplenie i utratę różnorodności biologicznej – dwa najważniejsze wyzwania środowiskowe naszych czasów. Każdego roku na świecie wciąż ubywa jednak 10 mln hektarów lasów.

---

<sup>19</sup> FAO, Global Forest Resource Assessment 2020 [Ocena światowych zasobów leśnych z 2020 r.], s. XII, <https://www.fao.org/documents/card/en/c/a9825en>.

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Kryzys klimatyczny przyczynia się do globalnej utraty różnorodności biologicznej, która z kolei pogłębia zmianę klimatu – są to zjawiska nierozzerwalnie ze sobą powiązane, co potwierdzono w ostatnich badaniach. Różnorodność biologiczna pomaga łagodzić zmianę klimatu. Owady, ptaki i ssaki pełnią funkcję zapylaczy i rozsiewaczy nasion, a także mogą bezpośrednio lub pośrednio przyczynić się do skuteczniejszego składowania dwutlenku węgla. Lasy zapewniają również stałe uzupełnianie zasobów wodnych oraz zapobiegają suszom i ich szkodliwym skutkom dla społeczności lokalnych, w tym ludności rdzennej. Drastyczne ograniczenie wylesiania i degradacji lasów oraz systematyczne odtwarzanie lasów i innych ekosystemów to najważniejsze oparte na zasobach przyrody rozwiązanie

ważnymi czynnikami powodującymi globalne ocieplenie i utratę różnorodności biologicznej – dwa najważniejsze wyzwania środowiskowe naszych czasów. Każdego roku na świecie wciąż ubywa jednak 10 mln hektarów lasów. ***Na lasy silnie oddziałuje również zmiana klimatu, dlatego należy podjąć szereg wyzwań, aby zagwarantować zdolność dostosowawczą lasów i ich odporność w nadchodzących dziesięcioleciach.***

---

<sup>19</sup> FAO, Global Forest Resource Assessment 2020 [Ocena światowych zasobów leśnych z 2020 r.], s. XII, <https://www.fao.org/documents/card/en/c/a9825en>.

*Poprawka*

(4) Kryzys klimatyczny przyczynia się do globalnej utraty różnorodności biologicznej, która z kolei pogłębia zmianę klimatu – są to zjawiska nierozzerwalnie ze sobą powiązane, co potwierdzono w ostatnich badaniach. Różnorodność biologiczna pomaga łagodzić zmianę klimatu. Owady, ptaki i ssaki pełnią funkcję zapylaczy i rozsiewaczy nasion, a także mogą bezpośrednio lub pośrednio przyczynić się do skuteczniejszego składowania dwutlenku węgla. Lasy zapewniają również stałe uzupełnianie zasobów wodnych oraz zapobiegają suszom i ich szkodliwym skutkom dla społeczności lokalnych, w tym ludności rdzennej. Drastyczne ograniczenie wylesiania i degradacji lasów oraz systematyczne odtwarzanie lasów i innych ekosystemów to, ***obok zrównoważonej biogospodarki***, najważniejsze oparte na zasobach przyrody rozwiązanie

umożliwiający łagodzenie zmiany klimatu.

umożliwiający łagodzenie zmiany klimatu.

#### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) W latach 1990–2008 Unia odpowiadała za przywóz i konsumpcję jednej trzeciej produktów rolnych będących przedmiotem globalnego handlu i związanych z wylesianiem. W tym okresie konsumpcja w Unii odpowiadała za 10 % światowego wylesiania związanego z wytwarzaniem towarów lub świadczeniem usług. Nawet jeśli względny udział konsumpcji w UE ulega zmniejszeniu, konsumpcja w UE jest nieproporcjonalnie dużym czynnikiem powodującym wylesianie. Unia powinna zatem podjąć działania w celu zminimalizowania wylesiania i degradacji lasów na świecie spowodowanych konsumpcją niektórych towarów i produktów, a tym samym dążyć do zmniejszenia swojego udziału w emisji gazów cieplarnianych i utracie różnorodności biologicznej na świecie, a także propagować zrównoważone struktury produkcji i konsumpcji w Unii i na świecie. Aby osiągnąć jak największy efekt, politykę Unii należy zorientować na wywieranie wpływu na rynek światowy, a nie tylko na łańcuchy dostaw do Unii. W tym zakresie zasadniczą rolę odgrywają partnerstwa i skuteczna współpraca międzynarodowa z krajami będącymi producentami i konsumentami.

*Poprawka*

(14) W latach 1990–2008 Unia odpowiadała za przywóz i konsumpcję jednej trzeciej produktów rolnych będących przedmiotem globalnego handlu i związanych z wylesianiem. W tym okresie konsumpcja w Unii odpowiadała za 10 % światowego wylesiania związanego z wytwarzaniem towarów lub świadczeniem usług. Nawet jeśli względny udział konsumpcji w UE ulega zmniejszeniu, konsumpcja w UE jest nieproporcjonalnie dużym czynnikiem powodującym wylesianie. Unia powinna zatem podjąć działania w celu zminimalizowania wylesiania i degradacji lasów na świecie spowodowanych konsumpcją niektórych towarów i produktów, a tym samym dążyć do zmniejszenia swojego udziału w emisji gazów cieplarnianych i utracie różnorodności biologicznej na świecie, a także propagować zrównoważone struktury produkcji i konsumpcji w Unii i na świecie, ***jednak bez tworzenia warunków nieuczciwej konkurencji między przedsiębiorstwami z Unii i z państw trzecich, zwłaszcza w sektorze produkcji rolnej i sektorze rolno-spożywczym***. Aby osiągnąć jak największy efekt, politykę Unii należy zorientować na wywieranie wpływu na rynek światowy, a nie tylko na łańcuchy dostaw do Unii. W tym zakresie zasadniczą rolę odgrywają partnerstwa i skuteczna współpraca międzynarodowa z krajami będącymi producentami i konsumentami.

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(14a) Unia jest bardzo uzależniona od przywozu białka niezbędnego do rozwoju jej rolnictwa. Dlatego pożądanym jest, by Komisja zaproponowała plan dotyczący białka, który zagwarantuje niezależność Unii w tej dziedzinie, a jednocześnie nie będzie przyczyniać się do wylesiania na świecie.***

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(18) Jako członek Światowej Organizacji Handlu (WTO) Unia jest zobowiązana do wspierania wielostronnego systemu handlowego, który jest powszechny, oparty na zasadach, otwarty, przejrzysty, przewidywalny, włączający, niedyskryminujący i sprawiedliwy w ramach WTO, jak również otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej. Niniejsze rozporządzenie będzie zatem obejmowało swoim zakresem zarówno towary i produkty wytwarzane w Unii, jak i towary i produkty przywożone do Unii.

(18) Jako członek Światowej Organizacji Handlu (WTO) Unia jest zobowiązana do wspierania wielostronnego systemu handlowego, który jest powszechny, oparty na zasadach, otwarty, przejrzysty, przewidywalny, włączający, niedyskryminujący i sprawiedliwy w ramach WTO, jak również otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej. Niniejsze rozporządzenie będzie zatem obejmowało swoim zakresem zarówno towary i produkty wytwarzane w Unii, jak i towary i produkty przywożone do Unii. ***Niniejsze rozporządzenie powinno zatem być zgodne z zasadami WTO, a środki w nim określone nie powinny ograniczać handlu bardziej, niż jest to konieczne do osiągnięcia uzasadnionego celu rozporządzenia.***

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 19

*Tekst proponowany przez Komisję*

(19) Niniejsze rozporządzenie jest również zgodne z komunikatem Komisji dotyczącym „otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej”<sup>38</sup>, w którym stwierdzono, że w obliczu nowych wyzwań wewnętrznych i zewnętrznych, a w szczególności nowego, bardziej zrównoważonego modelu rozwoju określonego przez Europejski Zielony Ład i europejską strategię cyfrową, UE potrzebuje nowej strategii w zakresie polityki handlowej – takiej, która będzie wspierać osiągnięcie celów polityki wewnętrznej i zewnętrznej oraz promować bardziej zrównoważony rozwój zgodnie z zobowiązaniem do pełnej realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ. Polityka handlowa musi w pełni odegrać swoją rolę w procesie wychodzenia z pandemii COVID-19 oraz w procesie ekologicznej i cyfrowej transformacji gospodarki, a także tworzenia bardziej odpornej Europy.

---

<sup>38</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Przegląd polityki handlowej – Otwarta, zrównoważona i asertywna polityka handlowa, COM(2021) 66 final, 18 lutego 2021 r.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) Komisja powinna kontynuować współpracę w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami

*Poprawka*

(19) Niniejsze rozporządzenie jest również zgodne z komunikatem Komisji dotyczącym „otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej”<sup>38</sup>, w którym stwierdzono, że w obliczu nowych wyzwań wewnętrznych i zewnętrznych, a w szczególności nowego, bardziej zrównoważonego modelu rozwoju określonego przez Europejski Zielony Ład i europejską strategię cyfrową, UE potrzebuje nowej strategii w zakresie polityki handlowej – takiej, która będzie wspierać osiągnięcie celów polityki wewnętrznej i zewnętrznej oraz promować bardziej zrównoważony rozwój *i przestrzeganie praw człowieka* zgodnie z zobowiązaniem do pełnej realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ. Polityka handlowa musi w pełni odegrać swoją rolę w procesie wychodzenia z pandemii COVID-19 oraz w procesie ekologicznej i cyfrowej transformacji gospodarki, a także tworzenia bardziej odpornej Europy.

---

<sup>38</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Przegląd polityki handlowej – Otwarta, zrównoważona i asertywna polityka handlowa, COM(2021) 66 final, 18 lutego 2021 r.

*Poprawka*

(21) Komisja powinna kontynuować współpracę w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami

i ogólniej współpracę z organizacjami i podmiotami międzynarodowymi oraz powinna oferować większe wsparcie i lepsze zachęty związane z ochroną lasów i przechodzeniem na produkcję niepowodującą wylesiania, uznawaniem roli ludności rdzennej, poprawą zarządzania i praw własności gruntów, poprawą egzekwowania prawa i propagowania zrównoważonej gospodarki leśnej, rolnictwa odpornego na zmianę klimatu, zrównoważonej intensyfikacji i dywersyfikacji, agroekologii oraz systemu rolno-leśnego. Powinna przy tym uznawać rolę ludności rdzennej w ochronie lasów. Opierając się na doświadczeniach zdobytych i wnioskach wyciągniętych w kontekście istniejących już inicjatyw, Unia i państwa członkowskie powinny współpracować w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami, na ich wniosek, aby wykorzystywać liczne funkcje lasu, wspierać te państwa w przechodzeniu na zrównoważoną gospodarkę leśną i odpowiadać na globalne wyzwania, przy jednoczesnym zaspokajaniu lokalnych potrzeb i uwzględnianiu wyzwań stojących przed drobnymi producentami rolnymi zgodnie z komunikatem dotyczącym zintensyfikowania działań na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów. Podejście oparte na partnerstwie powinno pomóc państwom będącym producentami w ochronie, odtwarzaniu i zrównoważonym użytkowaniu lasów i przyczyniać się w ten sposób do realizacji celu niniejszego rozporządzenia zakładającego ograniczenie wylesiania i degradacji lasów.

i ogólniej współpracę z organizacjami i podmiotami międzynarodowymi oraz powinna oferować większe wsparcie i lepsze zachęty związane z ochroną lasów i przechodzeniem na produkcję niepowodującą wylesiania, uznawaniem roli ludności rdzennej **i społeczności lokalnych**, poprawą zarządzania i praw własności gruntów, poprawą egzekwowania prawa i propagowania zrównoważonej gospodarki leśnej, rolnictwa odpornego na zmianę klimatu, zrównoważonej intensyfikacji i dywersyfikacji, agroekologii oraz systemu rolno-leśnego. Powinna przy tym uznawać rolę ludności rdzennej **i społeczności lokalnych** w ochronie lasów. Opierając się na doświadczeniach zdobytych i wnioskach wyciągniętych w kontekście istniejących już inicjatyw, Unia i państwa członkowskie powinny współpracować w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami, na ich wniosek, aby wykorzystywać liczne funkcje lasu, wspierać te państwa w przechodzeniu na zrównoważoną gospodarkę leśną i odpowiadać na globalne wyzwania, przy jednoczesnym zaspokajaniu lokalnych potrzeb i uwzględnianiu wyzwań stojących przed drobnymi producentami rolnymi **oraz udzielaniu im wsparcia** zgodnie z komunikatem dotyczącym zintensyfikowania działań na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów. Podejście oparte na partnerstwie powinno pomóc państwom będącym producentami w ochronie, odtwarzaniu i zrównoważonym użytkowaniu lasów i przyczyniać się w ten sposób do realizacji celu niniejszego rozporządzenia zakładającego ograniczenie wylesiania i degradacji lasów. **Komisja powinna zapewnić równe warunki działania oraz lepsze wspólne zrozumienie łańcuchów dostaw niepowodujących wylesiania, by zwiększyć przejrzystość łańcuchów dostaw oraz zminimalizować ryzyko wylesiania i**



*degradacji lasów.*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Definicja pojęcia „niepowodujące wylesiania” powinna być wystarczająco szeroka, aby obejmować zarówno wylesianie, jak i degradację lasów, powinna zapewniać jasność prawa oraz zakładać wymierność na podstawie ilościowych, obiektywnych i uznanych międzynarodowo danych.

*Poprawka*

(26) Definicja pojęcia „niepowodujące wylesiania” powinna być wystarczająco szeroka, aby obejmować zarówno wylesianie, jak i degradację lasów, powinna zapewniać jasność prawa **i przewidywalność** oraz zakładać wymierność na podstawie ilościowych, obiektywnych i uznanych międzynarodowo danych. **Definicje w niniejszym rozporządzeniu powinny także uwzględniać współmierność wymogów oraz odpowiednie środki, jakie powinny podejmować przedsiębiorstwa stosownie do skali ich odpowiedzialności za skutki.**

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

*Tekst proponowany przez Komisję*

(29) W niniejszym rozporządzeniu należy określić obowiązki dotyczące odnośnych towarów i produktów, aby skutecznie zwalczać wylesianie, degradację lasów i propagować łańcuchy dostaw niepowodujące wylesiania.

*Poprawka*

(29) W niniejszym rozporządzeniu należy określić obowiązki dotyczące odnośnych towarów i produktów, aby skutecznie zwalczać wylesianie, degradację lasów i propagować łańcuchy dostaw niepowodujące wylesiania. **Obowiązki te powinny również zapewniać ochronę praw człowieka uznanych na mocy prawa międzynarodowego, zwłaszcza traktatów i innych instrumentów ratyfikowanych lub zatwierdzonych przez państwo produkcji, a ponadto powinny utrzymywać równe warunki działania i przeciwdziałać nieuczciwym warunkom konkurencji między przedsiębiorstwami z Unii a**

*przedsiębiorstwami z państw trzecich sprzedającymi produkty na rynku wewnętrznym.*

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 53 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(53a) Aby ułatwić podmiotom, organom państw członkowskich i organom zainteresowanych państw trzecich oraz właściwym zainteresowanym stronom dostęp do udokumentowanych, wiarygodnych i zaktualizowanych informacji na temat wylesiania, Komisja powinna stworzyć platformę wymiany informacji o wylesianiu obejmującą obszary leśne na całym świecie, wraz z zestawem narzędzi umożliwiających wszystkim stronom szybkie przedstawienie się na niepowodowanie wylesiania w łańcuchach dostaw. Platforma ta powinna zawierać mapy tematyczne, mapę pokrycia terenu z wizualizacją szeregu czasowego od 2015 r. oraz szereg klas map umożliwiających określenie struktury krajobrazu. Powinna także obejmować system ostrzegania bazujący na comiesięcznym monitorowaniu zmian pokrycia terenu, a także szereg analiz oraz przyjaznych użytkownikom i zabezpieczonych informacji wyjściowych pokazujących, jak łańcuchy dostaw są powiązane z wylesianiem. Aby sprzyjać korzystaniu z najdokładniejszych i dostarczanych na czas informacji, opracowywać oceny i analizy ryzyka oraz udoskonalić kontrole deklaracji i wskaźniki dla poszczególnych krajów, jednocześnie rozwijając podejście oparte na współpracy, platformę należy udostępniać wszystkim właściwym zainteresowanym stronom. Platforma powinna wykorzystywać obrazy satelitarne, w tym satelity Sentinel*

*systemu Copernicus, które mogą przekazywać wymagane udokumentowane, wiarygodne i zaktualizowane informacje, jednocześnie zapewniając strategiczną autonomię UE w dostarczaniu danych.*

#### *Uzasadnienie*

*Komisja powinna opracować platformę cyfrową wykorzystującą obrazy satelitarne z narzędzi obserwacji Ziemi, w tym z systemu Copernicus, by zapewnić solidny zestaw wiarygodnych informacji i dowodów na temat wylesiania w poszczególnych regionach oraz pomóc wszystkim zaangażowanym stronom wdrażać program pragmatycznie i bez biurokracji. Wykorzystanie nowoczesnych technologii umożliwiłoby bezproblemowe, oparte na dowodach wdrażanie rozporządzenia z większą wydajnością i dużymi uproszczeniami.*

#### **Poprawka 12**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zmniejszenia wkładu Unii Europejskiej w emisje gazów cieplarnianych i globalną utratę bioróżnorodności.

*Poprawka*

b) zmniejszenia wkładu Unii Europejskiej w emisje gazów cieplarnianych i globalną utratę bioróżnorodności ***powodowane przez wylesianie.***

#### **Poprawka 13**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Niniejsze rozporządzenie uwzględnia specyfikę łańcucha produkcji poszczególnych wymienionych w nim towarów.***

#### **Poprawka 14**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) „wylesianie” oznacza przekształcanie lasu na użytek **rolny**, bez względu na to, czy dzieje się to na skutek działań człowieka, czy nie;

*Poprawka*

(1) „wylesianie” oznacza przekształcanie lasu na **inny** użytek **powodujący zmniejszenie sekwestracji dwutlenku węgla przez grunty**, bez względu na to, czy dzieje się to na skutek działań człowieka, czy nie;

**Poprawka 15**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) „degradacja lasów” oznacza operacje **pozyskiwania**, których charakter nie jest zrównoważony, i które powodują zmniejszenie lub utratę biologicznej lub gospodarczej produktywności i złożoności ekosystemów leśnych, skutkujące długoterminowym zmniejszeniem ogólnej podaży korzyści z lasu takich jak drewno, bioróżnorodność i inne produkty lub usługi;

*Poprawka*

(6) „degradacja lasów” oznacza operacje **gospodarki leśnej**, których charakter nie jest zrównoważony, i które powodują **znaczne lub nieodwracalne** zmniejszenie lub utratę biologicznej lub gospodarczej produktywności i złożoności ekosystemów leśnych, skutkujące długoterminowym – **w stosownych przypadkach dłuższym niż okres jednej rotacji w uprawie lasu** – zmniejszeniem ogólnej podaży korzyści z lasu takich jak drewno, bioróżnorodność i inne produkty lub usługi, **i obejmujące sytuacje, gdy po ostatecznym zrębie stanowisko nie zostaje odtworzone przez odpowiednie nasadzenie, wysianie lub naturalne odtworzenie drzew albo przez połączenie tych metod, w stosownych przypadkach zgodnie z praktykami określonymi w zatwierdzonych planach gospodarki leśnej**;

**Poprawka 16**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) „operacje zrównoważonego

*Poprawka*

(7) „operacje zrównoważonego

pozyskiwania” oznaczają pozyskiwanie prowadzone z uwzględnieniem utrzymania jakości gleby i różnorodności biologicznej, mające na celu zminimalizowanie negatywnych skutków w sposób pozwalający uniknąć pozyskiwania pniaków i korzeni, degradacji lasów pierwotnych lub ich przekształcania w plantacje leśne, lub pozyskiwania na wrażliwych glebach; minimalizują one zręb zupełny na dużą skalę i zapewniają odpowiednie dla danego miejsca progi pozyskiwania drewna posuszowego oraz wymogi dotyczące wykorzystywania systemów pozyskiwania drewna, które minimalizują wpływ na jakość gleby, w tym zagęszczanie gleby, oraz na cechy różnorodności biologicznej i siedliska;

pozyskiwania” oznaczają pozyskiwanie prowadzone **w ramach zrównoważonej gospodarki leśnej lub** z uwzględnieniem utrzymania jakości gleby i różnorodności biologicznej, mające na celu zminimalizowanie negatywnych skutków w sposób pozwalający uniknąć pozyskiwania pniaków i korzeni, degradacji lasów pierwotnych lub ich przekształcania w plantacje leśne, lub pozyskiwania na wrażliwych glebach; minimalizują one zręb zupełny na dużą skalę i zapewniają odpowiednie dla danego miejsca progi pozyskiwania drewna posuszowego oraz wymogi dotyczące wykorzystywania systemów pozyskiwania drewna, które minimalizują wpływ na jakość gleby, w tym zagęszczanie gleby, oraz na cechy różnorodności biologicznej i siedliska;

## **Poprawka 17**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) że odnośne towary i produkty, w tym towary i produkty wykorzystywane do wytwarzania odnośnych produktów lub w nich zawarte, zostały wyprodukowane na terenie, który nie podlegał wylesianiu po dniu 31 grudnia **2020** r., oraz

*Poprawka*

a) że odnośne towary i produkty, w tym towary i produkty wykorzystywane do wytwarzania odnośnych produktów lub w nich zawarte, zostały wyprodukowane na terenie, który nie podlegał wylesianiu po dniu 31 grudnia **2019** r., oraz

## **Poprawka 18**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) że drewno pozyskano z lasu, nie przyczyniając się do degradacji lasów, po dniu 31 grudnia **2020** r.;

*Poprawka*

b) że drewno pozyskano z lasu, nie przyczyniając się do degradacji lasów, po dniu 31 grudnia **2019** r.;

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) „wyprodukowany” oznacza uprawiany, hodowany, karmiony lub pozyskany na *odpowiedniej działce*;

*Poprawka*

(9) „wyprodukowany” oznacza uprawiany, hodowany, karmiony lub pozyskany na *odpowiednich działkach w procesie produkcji lub chowu*;

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zostały wyprodukowane zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji oraz

*Poprawka*

b) zostały wyprodukowane zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji i bez naruszania praw człowieka w całym łańcuchu dostaw *lub zgodnie z definicją z art. 2 pkt 28 niniejszego rozporządzenia i bez naruszania praw człowieka w całym łańcuchu dostaw*, oraz

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Podmioty, które otrzymały nowe informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który wprowadziły już do obrotu, nie jest zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których wprowadziły odnośny towar lub produkt do obrotu. W przypadku wywozu z rynku unijnego podmioty informują właściwy organ państwa członkowskiego, które jest krajem produkcji.

*Poprawka*

6. Podmioty, które otrzymały nowe, *istotne* informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który wprowadziły już do obrotu, nie jest zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których wprowadziły odnośny towar lub produkt do obrotu. W przypadku wywozu z rynku unijnego podmioty informują właściwy organ państwa członkowskiego, które jest krajem produkcji.

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*aa) numer referencyjny oświadczenia lub oświadczeń o zachowaniu należytej staranności przypisany przez system informacyjny, o którym mowa w art. 31, względem wszystkich odnośnych towarów lub produktów, które zostały im dostarczone;*

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4. Podmioty handlowe będące MŚP, które otrzymały nowe informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który udostępniły już na rynku, nie jest zgodny z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których udostępniły odnośny towar lub produkt na rynku.

4. Podmioty handlowe będące MŚP, które otrzymały nowe, **istotne** informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który udostępniły już na rynku, nie jest zgodny z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których udostępniły odnośny towar lub produkt na rynku.

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W przypadku gdy osoba fizyczna lub prawna, która ma siedzibę poza Unią, wprowadzi odnośne towary i produkty do obrotu w Unii, pierwszą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, która

W przypadku gdy osoba fizyczna lub prawna, która ma siedzibę poza Unią, wprowadzi do obrotu w Unii odnośne towary i produkty **spełniające wymagane warunki**, pierwszą osobę fizyczną lub

nabędzie lub obejmie w posiadanie takie odnośne towary i produkty, uznaje się za podmiot w znaczeniu niniejszego rozporządzenia.

prawną mającą siedzibę w Unii, która nabędzie lub obejmie w posiadanie takie odnośne towary i produkty, uznaje się za podmiot w znaczeniu niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Do celów niniejszego rozporządzenia **należyta staranność** obejmuje:

*Poprawka*

2. Do celów niniejszego rozporządzenia **system zasad należytej staranności** obejmuje:

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Podmioty gromadzą informacje, dokumenty i dane wskazujące, że odnośne towary i produkty są zgodne z art. 3. W tym celu podmiot gromadzi, organizuje i przechowuje przez okres 5 lat następujące informacje dotyczące odnośnych towarów lub produktów, poparte dowodami:

*Poprawka*

1. Podmioty gromadzą informacje, dokumenty i dane wskazujące, że odnośne towary i produkty są zgodne z art. 3, **biorąc pod uwagę ich zgodność i poszanowanie przepisów lokalnych**. W tym celu podmiot gromadzi, organizuje i przechowuje przez okres 5 lat następujące informacje dotyczące odnośnych towarów lub produktów, poparte dowodami:

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) współrzędne geolokalizacyjne, szerokość i długość geograficzną wszystkich działek, na których wyprodukowano odnośne towary i produkty, a także datę lub przedział

*Poprawka*

d) współrzędne geolokalizacyjne, szerokość i długość geograficzną wszystkich działek, na których wyprodukowano odnośne towary i produkty, a także datę lub przedział



czasowy produkcji;

czasowy produkcji; **w odniesieniu do bydła podmioty gromadzą wszystkie konieczne informacje wiążące rzeczywiste informacje o identyfikacji i identyfikowalności;**

### Poprawka 28

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera g

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje świadczące o tym, że odnośne towary i produkty są niepowodujące wylesiania;

*Poprawka*

g) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje świadczące o tym, że odnośne towary i produkty są niepowodujące wylesiania, **w tym informacje dostarczone przez platformę ustanowioną na mocy art. 18a;**

### Poprawka 29

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera h

*Tekst proponowany przez Komisję*

h) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje **świadczące o tym**, że produkcję prowadzono zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji, w tym wszelkie uzgodnienia przyznające prawo do użytkowania danego obszaru do celów produkcji odnośnego towaru.

*Poprawka*

h) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje **w całym łańcuchu dostaw, zapewniające**, że produkcję prowadzono zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji, w tym wszelkie uzgodnienia przyznające prawo do użytkowania danego obszaru do celów produkcji odnośnego towaru.

### Poprawka 30

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1a. Informacje, o których mowa w ust. 1, pozostają bez uszczerbku dla przepisów o poufności i tajemnicy zawodowej.**

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) powszechność wylesiania lub degradacji lasów w kraju i regionie produkcji i na obszarze produkcji odnośnego towaru lub produktu;

*Poprawka*

c) powszechność wylesiania lub degradacji lasów w kraju i regionie produkcji i na obszarze produkcji odnośnego towaru lub produktu, z **uwzględnieniem informacji dostarczonych przez platformę ustanowioną na mocy art. 18a**;

*Uzasadnienie*

*Niektóre jednostki towarów lub produktów mogą nie być bezpośrednio powiązane z określoną lokalizacją. Bardziej wykonalne byłoby ujęcie w łańcuchach dostaw informacji o pochodzeniu.*

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera f

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) złożoność danego łańcucha dostaw, szczególnie trudności w połączeniu towarów lub produktów z działką, na której zostały wyprodukowane;

*Poprawka*

f) złożoność danego łańcucha dostaw, szczególnie trudności w połączeniu **łańcucha dostaw** towarów lub produktów z działką, na której zostały wyprodukowane;

*Uzasadnienie*

*Dowody z systemu zasad należytej staranności potwierdzające, że materiał na potrzeby produktu lub towaru, który został wprowadzony do łańcucha produkcji, nie spowodował wylesiania, zgodnie z wymogami przepisów o konkurencji wykazującymi, że dokładne współrzędne geolokalizacyjne działki mogą być znane jedynie pierwszemu podmiotowi w łańcuchu.*

## Poprawka 33

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 11 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Prowadzenie **systemów** zasad należytej staranności **i** rejestru

*Poprawka*

**Tworzenie i** prowadzenie **systemu** zasad należytej staranności **oraz prowadzenie** rejestru

*Uzasadnienie*

*Celem poprawki jest położenie większego nacisku na ten wymóg, który muszą spełnić podmioty, gdyż w przeciwnym razie mogą podlegać karze.*

**Poprawka 34**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 11 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W celu zachowania należytej staranności zgodnie z art. 8 podmioty wprowadzają i aktualizują system zasad należytej staranności, aby umożliwić zagwarantowanie zgodności z wymogami określonymi w art. 3 lit. a) i b). **System zasad należytej staranności poddaje się przeglądowi przynajmniej raz w roku i w razie potrzeby dostosowuje się go do nowych zmian, które mogą mieć wpływ na zachowanie należytej staranności, i uwzględnia się w nim takie zmiany. Podmioty prowadzą rejestr zmian w systemie lub systemach zasad należytej staranności przez okres 5 lat.**

*Poprawka*

1. W celu zachowania należytej staranności zgodnie z art. 8 podmioty wprowadzają i aktualizują system zasad należytej staranności, aby umożliwić zagwarantowanie zgodności z wymogami określonymi w art. 3 lit. a) i b). **System ten musi być wdrażany zgodnie z zasadą „najpierw myśl na małą skalę” i nie może oznaczać zbyt dużych obciążeń administracyjnych i finansowych dla MŚP i mikroprzedsiębiorstw.**

*Uzasadnienie*

*Usunięty tekst włączono do sekcji „Prowadzenie rejestru”.*

**Poprawka 35**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 11 – ustęp 1 a (nowy)**

**1a.** System zasad należytej staranności poddaje się przeglądowi przynajmniej raz w roku i w razie potrzeby dostosowuje się go do rozwoju sytuacji, który może mieć wpływ na zachowanie należytej staranności, i uwzględnia się w nim taki rozwój sytuacji. Podmioty zachowują rejestr zmian w systemie lub systemach zasad należytej staranności przez okres pięciu lat.

### Poprawka 36

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeżeli podmiot uzyska jednak jakiegokolwiek informacje, które wskazywałyby na ryzyko, że odnośne towary i produkty mogą nie spełniać wymogów niniejszego rozporządzenia lub zostanie o tym powiadomiony, musi spełnić wszystkie obowiązki wynikające z art. 9 i 10.

Poprawka

2. Jeżeli podmiot uzyska jednak jakiegokolwiek istotne informacje, które wskazywałyby na ryzyko, że odnośne towary i produkty mogą nie spełniać wymogów niniejszego rozporządzenia lub zostanie o tym powiadomiony, musi spełnić wszystkie obowiązki wynikające z art. 9 i 10.

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby coroczne kontrole przeprowadzane przez jego właściwe organy obejmowały **co najmniej 5 % podmiotów wprowadzających** do obrotu w Unii, **udostępniających** na rynku unijnym lub z niego **wywożących** każdy z odnośnych towarów na ich rynku, jak również **5 % ilości** każdego z odnośnych towarów wprowadzanych do obrotu na ich rynku, udostępnianych tym rynku lub

Poprawka

9. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby coroczne kontrole przeprowadzane przez jego właściwe organy **zgodnie z podejściem opartym na ryzyku** obejmowały **podmioty wprowadzające** do obrotu w Unii, **udostępniające** na rynku unijnym lub z niego **wywożące** każdy z odnośnych towarów na ich rynku, jak również **ilość** każdego z odnośnych towarów wprowadzanych do obrotu na ich rynku,

z niego wywożonych.

udostępnianych tym rynku lub z niego wywożonych.

### *Uzasadnienie*

*Wprowadzenie nieelastycznego minimalnego poziomu kontroli podważa podejście oparte na ryzyku, a tym samym skuteczność egzekwowania. Pozwoli to także właściwym organom w państwach członkowskich skupić się na produktach i podmiotach obarczonych najwyższym ryzykiem.*

### **Poprawka 38**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1 – litera h**

*Tekst proponowany przez Komisję*

h) kontrole wyrywkowe, w tym kontrole w terenie, także w stosownych przypadkach w państwach trzecich w drodze współpracy z organami administracyjnymi państw trzecich.

*Poprawka*

h) kontrole wyrywkowe, w tym kontrole w terenie, także w stosownych przypadkach w państwach trzecich w drodze współpracy z organami administracyjnymi państw trzecich;  
***kontrole wyrywkowe przeprowadza się tak, aby nie zwiększały biurokracji i nie były przeszkodą dla umów handlowych.***

### **Poprawka 39**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### ***Artykuł 18a***

#### ***Narzędzia technologiczne do gromadzenia informacji***

***Komisja ustanawia platformę z wykorzystaniem obrazów satelitarnych, w tym satelitów Sentinel systemu Copernicus, obejmującą obszary leśne na całym świecie i oferującą narzędzia umożliwiające wszystkim stronom szybkie przestawienie się na niewylesianie w łańcuchach dostaw. Platforma ta oferuje:***

***a) mapy tematyczne, w tym mapę***

*pokrycia terenu z wizualizacją szeregu czasowego od 2015 r. oraz szeregiem klas map umożliwiających ocenę struktury krajobrazu;*

*b) system ostrzegania oparty na comiesięcznym monitorowaniu zmiany pokrycia terenu;*

*c) szereg analiz oraz przyjaznych dla użytkownika i zabezpieczonych informacji wyjściowych pokazujących, jak łańcuchy dostaw są powiązane z wylesianiem.*

*Platformę tę udostępnia się organom państw członkowskich, zainteresowanym organom państw trzecich, podmiotom i podmiotom handlowym, by promować korzystanie z najdokładniejszych i terminowych informacji oraz wypracować podejście oparte na współpracy z wszystkimi zainteresowanymi stronami.*

#### *Uzasadnienie*

*Komisja powinna opracować platformę cyfrową wykorzystującą obrazy satelitarne z narzędzi obserwacji Ziemi, w tym z systemu Copernicus, aby zapewnić solidny zestaw wiarygodnych informacji i dowodów na temat wylesiania w poszczególnych regionach oraz pomóc wszystkim zaangażowanym stronom wdrażać ten program pragmatycznie i bez biurokracji. Wykorzystanie nowoczesnych technologii umożliwiłoby sprawne, oparte na faktach wdrażanie rozporządzenia z większą wydajnością i dużymi uproszczeniami.*

#### **Poprawka 40**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

***Wzmocniona kontrola***

*Poprawka*

***Zwiększone kontrole w zależności od ryzyka***

#### **Poprawka 41**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Bez uszczerbku dla przepisów art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia właściwych i proporcjonalnych działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności.

*Poprawka*

1. Bez uszczerbku dla przepisów art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia właściwych i proporcjonalnych działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności, **zarówno w odniesieniu do danych istotnych towarów lub produktów, jak i pozostałych towarów lub produktów o takim samym profilu ryzyka.**

*Uzasadnienie*

*Sytuacja opisana w tym ustępie powinna uwzględniać fakt, że kontrole są prowadzone na danej partii, a zwykle taka sama sytuacja dotyczy więcej niż jednej partii, nawet jeśli partii tych nie poddano kontroli.*

**Poprawka 42**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 22 – ustęp 2 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Do celów ust. 1 działania naprawcze, których podjęcia wymaga się od podmiotu lub podmiotu handlowego, obejmują co najmniej jeden z następujących elementów:

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

**Poprawka 43**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) **zniszczenie** odnośnego towaru lub produktu **lub przekazanie** go na cele

*Poprawka*

d) **przekazanie** odnośnego towaru lub produktu na cele charytatywne lub

charytatywne lub w interesie publicznym.

w interesie publicznym, **lub zniszczenie go;**

#### Poprawka 44

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) usunięcie wszelkich niedociągnięć w systemie zasad należytej staranności mogących prowadzić do braku zgodności, by zapobiec wystąpieniu braku zgodności.**

#### Poprawka 45

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się trzystopniowy system oceny państw lub ich części. O ile, zgodnie z niniejszym artykułem, państwa nie zostały określone jako stwarzające niskie lub wysokie ryzyko, uznaje się, że stwarzają one ryzyko standardowe. Komisja może wskazać kraje lub ich części, w których występuje niskie lub wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów lub produktów niezgodnych z art. 3 lit. a). Wykaz państw lub ich części o niskim lub wysokim ryzyku jest publikowany w drodze aktu wykonawczego przyjmowanego (aktów wykonawczych przyjmowanych) zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 34 ust. 2. Wykaz ten jest w razie potrzeby aktualizowany w świetle nowych dowodów.

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się trzystopniowy system oceny państw lub ich części. O ile, zgodnie z niniejszym artykułem, państwa nie zostały określone jako stwarzające niskie lub wysokie ryzyko, uznaje się, że stwarzają one ryzyko standardowe. Komisja może **na podstawie obiektywnych i sprawdzalnych kryteriów** wskazać kraje lub ich części, w których występuje niskie lub wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów lub produktów niezgodnych z art. 3 lit. a). Wykaz państw lub ich części o niskim lub wysokim ryzyku jest publikowany w drodze aktu wykonawczego przyjmowanego (aktów wykonawczych przyjmowanych) zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 34 ust. 2. Wykaz ten jest w razie potrzeby aktualizowany w świetle nowych dowodów.

#### Poprawka 46



**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 27 – ustęp 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wskaźnik wylesiania i degradacji lasów,

*Poprawka*

a) wskaźnik wylesiania i degradacji lasów, **zwłaszcza z wykorzystaniem informacji dostarczonych przez platformę ustanowioną na mocy art. 18a;**

*Uzasadnienie*

*Dla większej skuteczności w ocenie państw należy uwzględnić wiarygodne i aktualne informacje dostarczone przez platformę ustanowioną zgodnie z art. 18a.*

**Poprawka 47**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja podejmuje działania wspólnie z państwami będącymi producentami, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, w celu rozwijania partnerstw i współpracy umożliwiających wspólne zajęcie się problemem wylesiania i degradacji lasów. Takie partnerstwa i mechanizmy współpracy **będą koncentrować** się na ochronie, odbudowie i zrównoważonym wykorzystaniu lasów, wylesianiu, degradacji lasów oraz przejściu na zrównoważone metody produkcji towarów, przetwarzania na potrzeby konsumpcji i handlu. Partnerstwa i mechanizmy współpracy mogą obejmować zorganizowany dialog, programy i działania wspierające, porozumienia administracyjne i postanowienia zawarte w istniejących umowach lub w porozumieniach, które umożliwiają państwom będącym producentami przejście na produkcję rolną ułatwiającą dostosowanie odnośnych towarów i produktów do wymogów niniejszego rozporządzenia. Takie porozumienia i ich skuteczne

*Poprawka*

1. Komisja podejmuje działania wspólnie z państwami będącymi producentami, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, **a także z państwami uczestniczącymi w procesach związanych z umowami o dobrowolnym partnerstwie w zakresie zezwoleń FLEGT**, w celu rozwijania partnerstw i współpracy umożliwiających wspólne zajęcie się problemem wylesiania i degradacji lasów. Takie partnerstwa i mechanizmy współpracy **są wspierane odpowiednimi zasobami i koncentrują** się na ochronie, odbudowie i zrównoważonym wykorzystaniu lasów, wylesianiu, degradacji lasów, **ochronie praw człowieka** oraz przejściu na zrównoważone metody produkcji towarów, przetwarzania na potrzeby konsumpcji i handlu, **dobrym zarządzaniu oraz ochronie życia i źródeł utrzymania społeczności zależnych od lasów, w tym ludności rdzennej, społeczności lokalnych, innych posiadaczy prawa zwyczajowego i drobnych producentów rolnych**. Partnerstwa i mechanizmy współpracy mogą

wprowadzanie w życie zostaną uwzględnione w ramach systemu wskaźników na podstawie art. 27 niniejszego rozporządzenia.

obejmować zorganizowany dialog, programy i działania wspierające, porozumienia administracyjne i postanowienia zawarte w istniejących umowach lub w porozumieniach, które umożliwiają państwowym producentom przejście na produkcję rolną ułatwiającą dostosowanie odnośnych towarów i produktów do wymogów niniejszego rozporządzenia. **Partnerstwa mogą także obejmować mechanizmy wymiany ze stroną popytu wszystkich informacji gwarantujących zgodność z niniejszym rozporządzeniem.** Takie porozumienia i ich skuteczne wprowadzanie w życie zostaną uwzględnione w ramach systemu wskaźników na podstawie art. 27 niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Osoby fizyczne lub prawne są uprawnione do przedkładania właściwym organom **uzasadnionych** zastrzeżeń, jeżeli uznają, na podstawie obiektywnych okoliczności, że co najmniej jeden podmiot lub podmiot handlowy nie przestrzega przepisów niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

1. Osoby fizyczne lub prawne są uprawnione do przedkładania właściwym organom zastrzeżeń **uzasadnionych dowodami**, jeżeli uznają, na podstawie obiektywnych okoliczności, że co najmniej jeden podmiot lub podmiot handlowy nie przestrzega przepisów niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Właściwe organy z należytą starannością i bezstronnie oceniają uzasadnione zastrzeżenia i podejmują niezbędne kroki, w tym kontrole

*Poprawka*

2. Właściwe organy z należytą starannością i bezstronnie oceniają uzasadnione zastrzeżenia z **wykorzystaniem dowodów** i podejmują

i przesłuchania podmiotów i podmiotów handlowych, w celu wykrycia potencjalnych naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają środki tymczasowe na podstawie art. 21, aby zapobiec wprowadzaniu do obrotu i wywozowi z rynku unijnego odnośnych towarów i produktów objętych dochodzeniem.

niezbędne kroki, w tym kontrole i przesłuchania podmiotów i podmiotów handlowych, w celu wykrycia potencjalnych naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają środki tymczasowe na podstawie art. 21, aby zapobiec wprowadzaniu do obrotu i wywozowi z rynku unijnego odnośnych towarów i produktów objętych dochodzeniem.

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Właściwe organy priorytetowo traktują uzasadnione zastrzeżenia dotyczące nieprzestrzegania art. 3 lit. b), jeżeli bazują one na wyrokach sądowych lub rozpatrywanych pozwach wniesionych w kraju pochodzenia przez społeczności lokalne, organizacje pozarządowe lub inne odpowiednie zainteresowane strony.***

#### *Uzasadnienie*

*Interesujące byłoby wspieranie i ułatwianie wnoszenia takich skarg, zwłaszcza tak, by dane organy lokalne, organizacje pozarządowe i lokalne zainteresowane strony mogły faktycznie przekazywać je właściwym organom państw członkowskich bezpośrednio lub – najlepiej – za pośrednictwem Komisji.*

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Właściwe organy informują, jak najszybciej i zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa krajowego, osoby fizyczne lub prawne określone w ust. 1,

3. Właściwe organy informują, jak najszybciej i zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa krajowego, osoby fizyczne lub prawne określone w ust. 1,

które im przedłożyły swoje **uwagi**, o swojej decyzji o przyjęciu lub odmowie żądania podjęcia działań wraz z podaniem przyczyn.

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

które im przedłożyły swoje **uzasadnione zastrzeżenia**, o swojej decyzji o przyjęciu lub odmowie żądania podjęcia działań wraz z podaniem przyczyn.

*Poprawka*

**3a. System uzasadnionych zastrzeżeń nie powoduje nadmiernych obciążeń administracyjnych dla właściwego organu.**

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. W przypadku soi Komisja publikuje strategię zapobiegania wprowadzaniu na rynek Unii soi produkowanej w wyniku wylesiania, a jednocześnie minimalizowania zakłóceń w dostawach pasz w Unii. W strategii tej wskazuje warianty stopniowego wprowadzania należytej staranności w odniesieniu do soi oraz okres przejściowy.**

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Udostępnianie na rynku unijnym i wywóz z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenie rozporządzenia (UE) nr 995/2010
<b>Odsyłacze</b>	COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 17.1.2022
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 17.1.2022
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Mazaly Aguilar 17.12.2021
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	22.3.2022
<b>Data przyjęcia</b>	14.6.2022
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 15 –: 10 0: 17
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Dacian Cioloș, Ivan David, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Jarosław Kalinowski, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Bert-Jan Ruissen, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Marc Tarabella, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Eric Andrieu, Franc Bogovič, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Peter Jahr, Zbigniew Kuźmiuk, Michaela Šojdrová
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Vlad Gheorghe, Christophe Grudler, Jarosław Kalinowski

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

15	+
ID	Gilles Lebreton
Renew	Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Vlad Gheorghe, Christophe Grudler, Martin Hlaváček, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Isabel Carvalhais, Maria Noichl, Juozas Olekas, Marc Tarabella

10	-
ECR	Mazaly Aguilar, Zbigniew Kuźmiuk, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Ivan David
Verts/ALE	Claude Gruffat, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropė, Sarah Wiener

17	0
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Herbert Dorfmann, Salvatore De Meo, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Michaela Šojdřová
THE LEFT	Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Chris MacManus

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

## PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

<b>Tytuł</b>	Udostępnianie na rynku unijnym i wywóz z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylene rozporządzenia (UE) nr 995/2010			
<b>Odsyłacze</b>	COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD)			
<b>Data przedstawienia w PE</b>	18.11.2021			
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 17.1.2022			
<b>Komisje opiniodawcze</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	DEVE 7.4.2022	INTA 17.1.2022	IMCO 7.4.2022	AGRI 17.1.2022
<b>Zaangażowane komisje</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 7.4.2022	IMCO 7.4.2022		
<b>Sprawozdawcy</b> Data powołania	Christophe Hansen 15.12.2021			
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	20.4.2022			
<b>Data przyjęcia</b>	12.7.2022			
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: -: 0:	60 2 13		
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Maria Arena, Bartosz Arłukowicz, Simona Baldassarre, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Malte Gallée, Andreas Glück, Jytte Guteland, Anja Hazekamp, Pär Holmgren, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Peter Liese, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Tilly Metz, Silvia Modig, Nicola Procaccini, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Christine Schneider, Günther Sidl, Maria Spyraiki, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Anna Zalewska			
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Matteo Adinolfi, Biljana Borzan, Milan Brglez, Asger Christensen, Rosanna Conte, Salvatore De Meo, Nicolás González Casares, Christophe Hansen, Sara Matthieu, Demetris Papadakis, João Pimenta Lopes, Manuela Ripa, Marcos Ros Sempere, Hermann Tertsch, Grzegorz Tobiszowski, Marie Toussaint, Idoia Villanueva Ruiz, Nikolaj Villumsen			
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Isabella Adinolfi, Mazaly Aguilar, Vlad Gheorghe, Claude Gruffat, Krzysztof Hetman, Łukasz Kohut, Kostas Papadakis			
<b>Data złożenia</b>	25.7.2022			

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

60	+
PPE	Isabella Adinolfi, Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Alexander Bernhuber, Nathalie Colin-Oesterlé, Salvatore De Meo, Christian Doleschal, Agnès Evren, Christophe Hansen, Krzysztof Hetman, Ewa Kopacz, Esther de Lange, Peter Liese, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Christine Schneider, Maria Spyrali, Pernille Weiss
RENEW	Pascal Canfin, Asger Christensen, Vlad Gheorghe, Jan Huitema, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Nicolae Ștefănuță, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik
S&D	Maria Arena, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Milan Brglez, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Cyrus Engerer, Nicolás González Casares, Jytte Guteland, Łukasz Kohut, Javi López, César Luena, Demetris Papadakis, Sándor Rónai, Marcos Ros Sempere, Günther Sidl, Petar Vitanov
THE LEFT	Anja Hazekamp, Silvia Modig, João Pimenta Lopes, Idoia Villanueva Ruiz, Nikolaj Villumsen, Mick Wallace
VERTS/ALE	Bas Eickhout, Eleonora Evi, Malte Gallée, Claude Gruffat, Pär Holmgren, Yannick Jadot, Sara Matthieu, Tilly Metz, Manuela Ripa, Marie Toussaint

2	-
ECR	Mazaly Aguilar, Hermann Tertsch

13	0
ECR	Sergio Berlato, Nicola Procaccini, Grzegorz Tobiszowski, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Matteo Adinolfi, Simona Baldassarre, Aurélie Beigneux, Rosanna Conte
NI	Edina Tóth
RENEW	Andreas Glück, Nils Torvalds, Emma Wiesner

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się