



Istungidokument

A9-0225/2022

29.7.2022

RAPORT

ELi uue metsastrateegia kohta aastani 2030 – Euroopa metsade kestlik majandamine
(2022/2016(INI))

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Raportöör: Ulrike Müller

Arvamuse koostaja (*):
Luisa Regimenti, keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

(*) Kaasatud komisjon – kodukorra artikkel 57

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK.....	3
SELETUSKIRI	31
KESKKONNA-, RAHVATERVISE JA TOIDUOHUTUSE KOMISJONI ARVAMUS.....	35
ARENGUKOMISJONI ARVAMUS	49
TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS	57
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS	58

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

ELi uue metsastrateegia kohta aastani 2030 – Euroopa metsade kestlik majandamine (2022/2016(INI))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni 16. juuli 2021. aasta teatist „Uus ELi metsastrateegia aastani 2030“ (COM(2021)0572),
- võttes arvesse oma 8. oktoobri 2020. aasta resolutsiooni Euroopa metsastrateegia kohta – edasised sammud¹,
- võttes arvesse oma 28. aprilli 2015. aasta resolutsiooni teemal „Uus ELi metsastrateegia metsade ja metsandussektori jaoks“²,
- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut (ELi toimimise leping), eriti selle artiklit 4,
- võttes arvesse ÜRO kestliku arengu tegevuskava aastani 2030 ja kestliku arengu eesmäärke,
- võttes arvesse 12. detsembril 2015. aastal Pariisis toimunud ÜRO kliimamuutuste raamkonventsiooni osaliste konverentsi 21. istungjärgul vastu võetud kokkulepet (Pariisi kokkulepe),
- võttes arvesse komisjoni 11. detsembri 2019. aasta teatist „Euroopa roheline kokkulepe“ (COM(2019)0640) ning sellest tulenevaid komisjoni presidendi Ursula von der Leyeni ja komisjoni poliitilisi suuniseid,
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. juuni 2021. aasta määrust (EL) 2021/1119, millega kehtestatakse kliimaneutraalsuse saavutamise raamistik ja muudetakse määruseid (EÜ) nr 401/2009 ja (EL) 2018/1999 (Euroopa kliimamäärus)³,
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrust (EL) 2018/841, millega lisatakse maakasutusest, maakasutuse muutusest ja metsandusest tulenev kasvuhoonegaaside heide ja sellest tulenevate kasvuhoonegaaside sidumine 2030. aasta kliima- ja energiapoliitika raamistikku ning millega muudetakse määrust (EL) nr 525/2013 ja otsust nr 529/2013/EL⁴,
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta direktiivi (EL) 2018/2001 taastuvatest energiaallikatest toodetud energia kasutamise

¹ ELT C 395, 29.9.2021, lk 37.

² ELT C 346, 21.9.2016, lk 17.

³ ELT L 243, 9.7.2021, lk 1.

⁴ ELT L 156, 14.6.2018, lk 1.

edendamise kohta⁵ (taastuenergia direktiiv),

- võttes arvesse nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiivi 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (edaspidi „elupaikade direktiiv“)⁶,
- võttes arvesse komisjoni 28. oktoobri 2020. aasta delegeeritud määrust (EL) 2021/268, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/841 IV lisa seoses metsa heitkoguse võrdlustasemetega, mida liikmesriigid peavad kohaldama ajavahemikul 2021–2025⁷,
- võttes arvesse komisjoni 20. mai 2020. aasta teatist „ELi elurikkuse strateegia aastani 2030. Toome looduse oma ellu tagasi“ (COM(2020)0380),
- võttes arvesse komisjoni 10. märtsi 2020. aasta teatist „Euroopa uus tööstusstrateegia“ (COM(2020)0102),
- võttes arvesse komisjoni 30. juuni 2021. aasta teatist „Maapiirkondade arengu pikaajaline visioon – Tugevad, ühendatud, vastupanuvõimelised ja jõukad ELi maapiirkonnad 2040. aastaks“ (COM(2021)0345),
- võttes arvesse komisjoni 14. oktoobri 2020. aasta teatist „Euroopa renoveerimislaine – keskkonnahoidlikumad hooned, uued tökohad, parem elujärg“ (COM(2020)0662),
- võttes arvesse komisjoni 11. oktoobri 2018. aasta teatist „Kestlik biomajandus Euroopas: majanduse, ühiskonna ja keskkonna vaheliste sidemete tugevdamine“ (COM(2018)0673),
- võttes arvesse komisjoni 23. märtsi 2022. aasta teatist „Toiduga kindlustatuse tagamine ja toidusüsteemide toimekindlamaks muutmine“ (COM(2022)0133),
- võttes arvesse algatust „Uus Euroopa Bauhaus“,
- võttes arvesse komisjoni määruse eelnõu, millega tunnistatakse teatavat liiki abi põllumajandus- ja metsandussektoris ja maapiirkondades Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamisel siseturuga kokkusobivaks ning tunnistatakse kehtetuks komisjoni määrus (EL) nr 702/2014⁸,
- võttes arvesse nõukogu 5. novembri 2021. aasta järeldusi uue ELi metsastrateegia kohta aastani 2030,
- võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 8. detsembri 2021. aasta arvamust teemal „Komisjoni teatis „Uus ELi metsastrateegia aastani 2030““⁹,
- võttes arvesse Euroopa Regioonide Komitee 28. aprilli 2022. aasta arvamust teemal „Komisjoni teatis „Uus ELi metsastrateegia aastani 2030““,

⁵ ELT L 328, 21.12.2018, lk 82.

⁶ EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7.

⁷ ELT L 60, 22.2.2021, lk 21.

⁸ ELT L 189, 10.5.2022, lk 1.

⁹ ELT C 152, 6.4.2022, lk 169.

- võttes arvesse liikmesriikide kohustusi, mis tulenevad ÜRO kõrbestumise tõkestamise konventsioonist,
- võttes arvesse Euroopa Kontrollikoja 2021. aasta aruannet „Eriaruanne 21/2021: ELi toetus bioloogilisele mitmekesisusele ja kliimamuutuste vastasele võitlusele ELi metsades: positiivsed, kuid piiratud tulemused“,
- võttes arvesse komisjoni 2018. aasta väljaannet „Guidance on cascading use of biomass with selected good practices examples on woody biomass“ (Suunised biomassi astmelise kasutamise kohta koos valitud heade tavade näidetega puitbiomassi kohta),
- võttes arvesse komisjoni Teadusuuringute Ühiskeskuse 2020. aasta aruannet „Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services: An EU ecosystem assessment“ (Ökosüsteemide ja nende teenuste kaardistamine ja hindamine: ELi ökosüsteemide hinnang),
- võttes arvesse Euroopa Keskkonnaameti 2020. aasta aruannet „State of nature in the EU – Results from reporting under the nature directives 2013-2018“ (Looduse olukord ELis. Loodusdirektiividekohase aruandluse tulemused 2013–2018),
- võttes arvesse Euroopa metsade kaitset käsitleva ministrite konverentsi 2020. aasta aruannet „State of Europe’s Forests 2020“ (Euroopa metsade olukord 2020),
- võttes arvesse valitsustevahelise bioloogilist mitmekesisust ja ökosüsteemi teenuseid käsitleva teaduslik-poliitilise foorumi (IPBES) üleilmset hindamisaruannet bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemi teenuste kohta,
- võttes arvesse Kunmingi deklaratsiooni „Ecological Civilization: Building a Shared Future for All Life on Earth“ (Ökoloogiline tsivilisatsioon ja ühise tuleviku rajamine kogu maapealse elu jaoks),
- võttes arvesse valitsustevahelise kliimamuutuste paneeli (IPCC) II töörühma aruannet „Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability“ (Kliimamuutused 2022: mõju, kohanemine ja haavatavus),
- võttes arvesse IPCC eriaruannet, mis käsitleb kliimamuutusi, kõrbestumist, mulla degradatsiooni, säästlikku maa majandamist, toiduga kindlustatust ja kasvuhoonegaasi heitevoogusid maismaa ökosüsteemides,
- võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu 17. aprilli 2018. aasta otsust kohtuasjas C-441/17 Euroopa Komisjon vs. Poola Vabariik¹⁰,
- võttes arvesse Euroopa metsateabe koordineerimise projekte ja tavasid (Euroopa riiklik

¹⁰ Kohtuotsus, Üldkohus, 17. aprill 2018, komisjon vs. Poola, C-441/17, ECLI:EU:C:2018:255 (Liikmesriigi kohustuste rikkumine – Keskkond – Direktiiv 92/43/EMÜ – Looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse – Artikli 6 lõiked 1 ja 3 – Artikli 12 lõige 1 – Direktiiv 2009/147/EÜ – Loodusliku linnustiku kaitse – Artiklid 4 ja 5 – Puszca Białowieska Natura 2000 ala – Metsamajandamiskava muudatus – Metsaraie laiendamine – Kava või projekt, mis ei ole otseselt vajalik ala kaitsekorralduseks, kuid mis tõenäoliselt avaldab sellele alale olulist mõju – Alale avaldatavate mõju asjakohane hindamine – Ala terviklikkuse kahjustamine – Kaitsemeetmete tõhus rakendamine – Kaitstud liikide paljunemis- või puhkepaikadele avaldatav mõju).

metsainventuuri võrgustik (ENFIN), projekt FutMon, projekt Diabolo, Euroopa metsapuuliikide atlas ning ökosüsteemide ja nende teenuste kaardistamise ja hindamise programm (MAES)),

- võttes arvesse 10. juuni 2021. aasta elurikkuse ja kliimamuutuste aruannet, mis koostati IPBESi ja IPCC kaastoetusel korraldatud seminari tulemusel,
 - võttes arvesse oma kodukorra artiklit 54,
 - võttes arvesse keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni ning arengukomisjoni arvamusi,
 - võttes arvesse põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoni raportit (A9-0225/2022),
- A. arvestades, et EL on seadnud siduvad eesmärgid vähendada kasvuhoonegaaside heidet 2030. aastaks vähemalt 55 % ja saavutada hiljemalt 2050. aastaks kliimanetraalsus¹¹; arvestades, et EL pingutab selle nimel, et täita ÜRO kestliku arengu eesmärgid, sealhulgas 15. eesmärk, mille kohaselt tuleb kaitsta ja taastada maismaa-ökosüsteeme, toetada nende kestlikku kasutamist, majandada kestlikult metsi, võidelda kõrbestumisega, peatada ja pöörata tagasi pinnase ja mulla degradeerumine ning peatada elurikkuse vähenemine, ning Pariisi kokkulepet ja 2021. aasta ÜRO kliimamuutuste konverentsil antud lubadusi; arvestades, et kestliku arengu eesmärkide ja Pariisi kokkuleppe eesmärkide saavutamisel on oluline ja asendamatu osa metsadel ja metsapõhistel tööstusharudel ja teenustel ning omanikel ja töötajatel ning metsa ökosüsteemid ja nende süsiniku talletajad on kliimamuutuste leevendamiseks ja nendega kohanemiseks hädavajalikud, sest need neelavad ja talletavad ligikaudu 10 % Euroopa kasvuhoonegaaside heitest¹² ning on peamised elurikkuse hoidjad;
- B. arvestades, et ELi toimimise lepingu artiklis 4 on metsandusvaldkonnas, eelkõige ELi keskkonnapoliitika raames, sätestatud jagatud pädevus ja vastutus, kuid selles artiklis ei ole osutatud ELi ühisele metsapoliitikale, mis tähendab, et metsapoliitika on endiselt liikmesriikide pädevuses; arvestades, et kuna ELi metsad on biogeograafia, struktuuri, suuruse, elurikkuse, omandisuhete ja rakendatavate meetmete (metsi puudutavad keskkonna-, kliima- ja muud asjakohased meetmed) poolest väga mitmekesised, tuleb ELi uue metsastrateegia (edaspidi „strateegia“) ning asjakohaste ELi õigusaktide väljatöötamisel ja rakendamisel korrektselt kohaldada subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtet; arvestades, et metsamajandamisega seotud üksikasju tuleb riiklikul ja piirkondlikul tasandil alt üles tegutsemisviisi kaudu kohandada; arvestades, et ELi tasandil tuleb tegevust rohkem koordineerida, et Euroopa roheline kokkuleppe eesmäärke oleks lihtsam saavutada ning võimalikud heitkoguste vähendamise ja metsakasutuse piirmäärad saaks täpsemini välja arvutada, pidades silmas metsade tähtsust Euroopa kliimaeesmärkide saavutamisel;
- C. arvestades, et strateegia elluviimiseks vajalike kompromisside tegemisel, koostoime loomisel ning metsade mitmesuguste funktsioonide, sealhulgas sotsiaal-majanduslike,

¹¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. juuni 2021. aasta määrus (EL) 2021/1119, millega kehtestatakse kliimanetraalsuse saavutamise raamistik.

¹² Euroopa Keskkonnaameti aruanne nr 5/2016 „European Forest Ecosystems – State and Trends“ (Euroopa metsade ökosüsteemide olukord ja suundumused).

keskkonna- ja kliimafunktsioonide vahel õige tasakaalu leidmisel tuleks lähtuda Euroopa rohelse kokkuleppe aluspõhimõttest, sest selles kokkuleppes on kliima- ja keskkonnaprobleemide lahendamiseks ette nähtud valdkondadeülene tegutsemisviis, mis peaks tagama looduse ja elurikkuse kindla kaitse nii, et tekib kestlik majanduskasv ja töökohti luuakse ressursitõhusas, CO₂-neutraalses ning täiemahulises ja konkurentsivõimelises ringmajanduses, milles kasutatakse ressursse planeedi võimaluste piires; arvestades, et ökosüsteem on füüsiline keskkond, mis koosneb elusolenditest ja elututest komponentidest, mis üksteist vastastikku mõjutavad; arvestades, et selle vastasmõju kaudu tekivad ökosüsteemides hüved, mis on kasulikud nii inimestele kui ka majandusele ja mida nimetatakse ökosüsteemi teenusteks; arvestades, et elurikkuse ja sellega seotud ökosüsteemi teenuste vähenemise ning kliimamuutuste tõttu on ühiskond süsteemses ohus; arvestades, et tänu metsadele on olemas mitmesugused ökosüsteemi hüved ja teenused, nagu puit, mittepuidust saadused ja toit, tagatud on süsiniku sidumine, elurikkuse kaitse, puhas õhk ja vesi, kohalikule kliimale kasulikud tegurid, kaitse looduslike ohtude, näiteks laviinide, üleujutuste, põua ja kivivarangute eest ning metsadel on ka meelelahutuslik, kultuuriline ja ajalooline väärtus; arvestades, et kestliku metsamajandamise eesmärk on tagada paljude ökosüsteemi teenuste tasakaalustatud pakkumine ning toetada kliimamuutustega kohanemist ja nende leevendamist;

- D. arvestades, et kliimamuutusi aitavad leevendada puidupõhised tooted, sest need talletavad süsinikku ja nendega on võimalik asendada suure CO₂ jalajäljega tooted, sealhulgas ehitus- ja pakkematerjalid, tekstiilid, kemikaalid ja kütused; arvestades, et puidupõhised tooted on taastuvad ja suure osa neist saab ringlusse võtta ning seetõttu peituvad nendes ringbiomajanduse toetamiseks väga suured võimalused; arvestades, et seetõttu on metsandussektor ja metsatööstus keskkonnahoidliku majanduse jaoks väga tähtsad;
- E. arvestades, et kuna need kuuluvad paketti „Eesmärk 55“ ja kliimapoliitika tuleb viia Pariisi kokkuleppega kooskõlla, vaadatakse taastuvenergia direktiivi ning maakasutusest, maakasutuse muutusest ja metsandusest tuleneva kasvuhoonegaaside heite lisamise määrust¹³ praegu läbi; arvestades, et komisjon on teinud ettepaneku võtta vastu määrus raadamisvabade toodete kohta; arvestades, et multifunktsionaalsete metsade Euroopa kontseptsiooni silmas pidades peavad need algatused olema kooskõlas rohelse kokkuleppe, biomajanduse tegevuskava, ringmajanduse strateegia, metsastrateegia, bioloogilise mitmekesisuse strateegia ja maapiirkondade pikaajalise visiooni kõrgetasemeliste poliitiliste eesmärkidega;
- F. arvestades, et metsaomand erineb Euroopas suuruse ja omandistruktuuri poolest palju, nii et ka majandamismudelid on väga erinevad; arvestades, et umbes 60 % ELi metsadest kuulub 16 miljonile erametsaomanikule¹⁴, kellest suur osa on väikeomanikud¹⁵, ja 40 % ELi metsadest on eri liiki avaliku sektori omandis;

¹³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/841, millega lisatakse maakasutusest, maakasutuse muutusest ja metsandusest tulenev kasvuhoonegaaside heide ja sellest tulenevate kasvuhoonegaaside sidumine 2030. aasta kliima- ja energiapoliitika raamistikku, ELT L 156, 19.6.2018, lk 1.

¹⁴ Komisjoni 16. juuli 2021. aasta teatis „Uus ELi metsastrateegia aastani 2030“ (COM(2021)0572).

¹⁵ Kogu Euroopas on enamikul erametsaomanikel metsamaad kuni 10 ha. Euroopa metsade kaitset käsitleva ministrite konverentsi aruanne „State of Europe’s Forests 2020“ (Euroopa metsade olukord), 2020; Saksamaal on 50 % eravalduses olevast metsaomandist väiksem kui 20 ha,

arvestades, et suur osa kogu metsaalast kuulub väiksele arvule metsaomanikele, kellest mõnele kuuluvad peamised ELi puidutöötlemistehased; arvestades, et strateegia eesmärkide saavutamiseks, sealhulgas kliima- ja muude ökosüsteemiteenuste olemasolu tagamiseks, on tähtis, et neid omanikke ei hakataks kohe karistama, vaid et neid kõigepealt sellise tervikliku poliitika ja õigusraamistiku kaudu kaasataks, toetataks ja innustataks, mis tagab õiguskindluse ning mis põhineb nende omandiõiguse tunnustamisel, nende juhtimiskogemusel, metsa majandamisest saadava tulu tähtsuse ja kindlatel lahendamist vajavatel küsimustel; arvestades, et seetõttu tuleb tagada selle raamistiku selgus ja läbipaistvus ning vältida kõigile osalejatele liigse halduskoormuse tekitamist;

- G. arvestades, et ELis asub ligikaudu 5 % kogu maailma metsaalast ning metsad katavad ELi maismaast 43 %, mis on veidi suurem kui põllumajanduseks kasutatav maa-ala, ja neis on 80 % maismaa elurikkusest¹⁶; arvestades, et Euroopa Keskkonnaameti aruande „The European environment – state and outlook 2020: knowledge for transition to a sustainable Europe“¹⁷ kohaselt on Euroopa elurikkus järsult vähenenud; arvestades, et peaaegu 23 % Euroopa metsadest kasvavad Natura 2000 aladel ja mõnes liikmesriigis on see osakaal üle 50 %; arvestades, et peaaegu pooled Natura 2000 alade looduslikest elupaikadest on metsad;
- H. arvestades, et kõige uuemate andmete kohaselt, mis elupaikade direktiivi artikli 17 kohaselt on kogutud, nähtub elupaikade seisundi näitajatest, et ainult 49 % metsaelupaikadest on heas seisukorras¹⁸, 29,6 % elupaikade seisund ei ole teada ning 21,1 % on halvas seisundis ja vajab parandamist; arvestades, et üksnes koondandmetele keskendumisest ei pruugi piisata, et teha kõige pakilisemaid küsimusi käsitlev põhiteave kindlaks ja neid küsimusi käsitleda, ning seetõttu tuleb analüüsida seisundi muutumist ja survetegureid käsitlevaid täpsemaid näitajaid ning tagada, et puuduvad andmed on edaspidi kättesaadavad; arvestades, et need näitajad ELi metsade seisundile antud üldist negatiivset hinnangut ei kinnita, vaid toovad esile nii positiivseid kui ka negatiivseid suundumusi¹⁹, mis nõuavad diferentseeritud juhtumipõhist reageerimist; arvestades, et metsad on kliimamuutuste mõju, eelkõige metsatulekahjude sagenemise tõttu üha kaitsetumas olukorras; arvestades, et endiselt on väga raske kvantifitseerida mõju, mida

https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/Broschueren/bundeswaldinventur3.pdf?jsessionid=972A5297B9463D98948E787D1AA78F19.live921?__blob=publicationFile&v=3; Prantsusmaal on umbes 2/3 eraomanike metsamaa suurus väiksem kui 1 ha, https://franceboisforet.fr/wp-content/uploads/2021/04/Brochure_chiffresClesForetPrivee_2021_PageApage_BD.pdf; Soomes on umbes 45 % omanikest metsamaa, mis on väiksem kui 10 ha, <https://www.luke.fi/en/statistics/ownership-of-forest-land>; Lätis on 50 % omanike metsamaa suurus väiksem kui 5 ha, https://www.zm.gov.lv/public/ck/files/MAF_parskats_Silava_privat_meza_apsaimn_monitorings.pdf

¹⁶ Väljaanne „Science for Environment Policy“, European Forests for biodiversity, climate change mitigation and adaptation“ (Euroopa metsad elurikkuse, kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise toetajana), Future Brief 25, UWE Bristol'i teaduskommunikatsiooni üksus, 2021, <https://ec.europa.eu/science-environment-policy>.

¹⁷ Euroopa Keskkonnaameti 11. mai 2020. aasta aruanne „The European environment — state and outlook 2020: knowledge for transition to a sustainable Europe“ (Euroopa keskkond: seisund ja väljavaated 2020. aastal: teadmised kestlikule Euroopale üleminekuks), lk 83, <https://www.eea.europa.eu/soer-2020/>

¹⁸ Komisjoni 16. juuli 2021. aasta teatis „Uus ELi metsastrateegia aastani 2030“ (COM(2021)0572).

¹⁹ Teadusuuringute Ühiskeskuse 2020. aasta aruanne „Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services: An EU ecosystem assessment“ (Ökosüsteemide ja nende teenuste kaardistamine ja hindamine: ELi ökosüsteemide hinnang), tingimuste suundumuste kohta vt ka Euroopa metsade kaitset käsitleva ministrite konverentsi 2020. aasta aruannet „State of Europe’s Forests 2020“ (Euroopa metsade olukord 2020), 2020.

sellised probleemid metsade vastupanuvõimele ja tootlikkusele avaldavad;

- I. arvestades, et metsamajandamise suuniste koostamist peaks toetama ja metsade kaitsetust vähendavate kohandamisemeetmete võtmiseks peaks teadmisi andma ka see, kui Euroopa metsi mõjutavaid võimalikke kliimast tingitud looduslikke probleeme paremini mõista;
- J. arvestades, et üha keerukamas keskkonnas probleemide lahendamisel ja võimaluste loomisel ning metsade mitmesuguste funktsioonide täitmisel, sealhulgas metsatööstuse toodetest saadavate mitmesuguste eeliste saavutamisel, on väga tähtis koguda ja säilitada läbipaistvaid ja usaldusväärseid kvaliteetseid andmeid, vahetada teadmisi ja parimaid tavasid ning teha piisavalt rahastatud ja hästi koordineeritud teadusuuringuid; arvestades, et ELi tasandil metsade kohta kättesaadavad andmed on puudulikud ja eri kvaliteediga, mis takistab ELil ja liikmesriikidel metsade majandamist ja kaitset koordineerida; arvestades, et eelkõige on vaja paremini jälgida metsa ökosüsteemi seisundit ning metsandusmeetmete mõju elurikkusele ja kliimale;
- K. arvestades, et metsade ja metsanduse valdkonnas rahvusvaheliselt kokkulepitud mõistete väljatöötamiseks on peamine rahvusvahelise tasandi foorum ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsioon (FAO); arvestades, et FAO kogub ja esitab andmeid metsade ja metsanduse kohta; arvestades, et komisjon ja liikmesriigid annavad FAO töösse oma panuse;
- L. arvestades, et metsandussektori ja metsatööstuse kaudu mitmesuguste metsa ökosüsteemi teenuste tagamine aitab nende teenuste järgmises etapis kasutamise kaudu kindlustada sissetulekut ja tööhõivet, eriti maapiirkondades, aga ka linnapiirkondades; arvestades, et strateegia rakendamisel tuleks pöörata piisavalt palju tähelepanu sissetulekute ja tööhõive suurenemisele, aga ka sellele, et tänu kvaliteetsetele töökohtadele, sotsiaalkaitsele, tervishoiu- ja ohutusstandarditele, sidusrühmi kaasavate oskuste partnerluste pidevale arendamisele ning juhtidele ja töötajatele mõeldud piisavatele koolitusvõimalustele sooviksid inimesed selles sektoris töötada; arvestades, et aastatel 2000–2015 vähenes tööhõive Euroopa metsanduses peamiselt puidu- ja paberitööstuse suurenenud mehhaniseerimise tõttu kolmandiku võrra²⁰; arvestades, et kui konstrueerida metsamasinaid paremini, võib suurenda töötajate kaitse ning väheneda mõju pinnasele ja veele; arvestades, et metsaraie ja puidutööstus kuuluvad kõige ohtlikumate tööstussektorite hulka, mis tähendab palju tööõnnetusi, kutsehaiguseid ja ennetähtaegset pensionile jäämist;
- M. arvestades, et Euroopa metsade pindala ja biomassi maht on suurenenud²¹ vastupidiselt raadamise murettekitavatele suundumustele kogu maailmas; arvestades, et ELil võib olla oluline roll ülemaailmse raadamisega tegelemisel, mida rõhutatakse komisjoni ettepanekus võtta vastu määrus raadamisvabade toodete kohta; arvestades, et lisaks impordi reguleerimisele võiks Euroopa metsastrateegia, mis tutvustab kestliku

²⁰ Euroopa metsade kaitset käsitleva ministrite konverentsi 2020. aasta aruanne „State of Europe’s Forests 2020“ (Euroopa metsade olukord 2020).

²¹ Teadusuuringute Ühiskeskuse 2020. aasta aruanne „Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services: An EU ecosystem assessment“ (Ökosüsteemide ja nende teenuste kaardistamine ja hindamine: ELi ökosüsteemide hinnang), tingimuste suundumuste kohta vt ka Forest Europe’i 2020. aasta aruannet „State of Europe’s Forests 2020“ (Euroopa metsade olukord 2020), 2020.

metsamajandamise majanduslikult elujõulisi parimaid tavasid, aidata kaasa metsade majandamise parandamisele kogu maailmas;

- N. arvestades, et kestliku metsamajandamise jaoks on praegu olemas ülemaailmsed vabatahtlikud sertifitseerimissüsteemid; arvestades, et sertifitseerimissüsteemid on oluliseks vahendiks, et täita ELi puidumäärusest²² tulenevat nõuetekohase hoolsuse kohustust²³;
- O. arvestades, et metsa kestliku majandamise protsess Euroopas peaks tagama kestlikkuse kolme samba – keskkonnakaitse, sotsiaalne areng ja majandusareng – vahel õige tasakaalu;
- P. arvestades, et ELis üldiselt kasutatavad kriteeriumid ja näitajad kestliku metsamajandamise määratlemiseks põhinevad üleeuroopalisel koostööl Forest Europe'i raames, mille osalised on kõik liikmesriigid ja komisjon; arvestades, et Forest Europe on oma käimasoleva tööprogrammi raames algatanud kestliku metsamajandamise määratluse ümberhindamise; arvestades, et Forest Europe kogub ja annab teavet metsade ning metsanduse seisundi ja suundumuste kohta kestliku metsamajandamise kriteeriumide alusel; arvestades vajadust tagada, et näitajad ja piirmäärad oleksid tõendus põhised, ning teha selles osas tihedat koostööd liikmesriikidega; arvestades, et uued läbipaistvad näitajad ja piirmäärad võiksid aidata parandada sektori kestlikkust, võttes arvesse selle olulisust seoses keskkonna-, majanduslike ja sotsiaalsete väärtustega; arvestades, et kestliku metsamajandamise raamistik tuleb selgelt kindlaks määrata, eelkõige seoses ökosüsteemide tervise, elurikkuse ja kliimamuutustega seotud kriteeriumide, näitajate ja piirmääradega, et sellest kujuneks üksikasjalikum ja kasulikum seirevahend eri majandamismeetodite, nende mõju ning Euroopa metsade üldise seisundi ja kaitse väljaselgitamiseks ning võrdlemiseks; arvestades, et kestlik metsamajandamine peaks käima käsikäes metsade mitmefunktsioonilise rolli edendamise ja tagada selle täielik kooskõla metsade mitmekesisuse ja iga piirkonna eripäradega;
- Q. arvestades, et agrometsandus, mida määratletakse maakasutussüsteemina, kus puid kasvatatakse samal maaüksusel kombinatsioonis põllumajandusega, hõlmab maa majandamise süsteeme, mis suurendavad üldist tootlikkust, tekitavad rohkem biomassi, hooldavad ja taastavad mulda, võitlevad kõrbestumise vastu ning pakuvad palju väärtuslikke ökosüsteemi teenuseid; arvestades, et ELis on kaks peamist agrometsanduse liiki, st metsakarjamaade põhine agrometsandus (loomade karjatamine või loomasööda kasvatamine puude all) ja taimekasvatustlik agrometsandus (põllumajanduskultuuride kasvatamine puude all selliselt, et nende reavahe võimaldab traktoriga liiklemist); arvestades, et enamik ELi olemasolevatest agrometsandussüsteemidest on metsakarjamaadel põhinevad süsteemid ning agrometsanduse laiendamine võib kaasa tuua mitmesugust kasu, arvestades keskkonnale avalduvat survet;

²² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. oktoobri 2010. aasta määrus (EL) nr 995/2010, milles sätestatakse puitu ja puittooteid turule laskvate ettevõtjate kohustused, ELT L 295, 12.11.2010, lk 23.

²³ Euroopa Komisjoni keskkonna peadirektoraadi uuring „Study on certification and verification schemes in the forest sector and for wood-based products“ (Metsandussektori ja puidupõhiste toodete sertifitseerimis- ja kontrollisüsteemid), Euroopa Liidu Väljaannete Talitus, 2021, <https://op.europa.eu/et/publication-detail/-/publication/afa5e0df-fb19-11eb-b520-01aa75ed71a1>.

- R. arvestades, et ELi elurikkuse strateegias aastani 2030 on sätestatud eesmärk „ kindlaks määrata, kaardistada ja seire alla võtta kõik ELis veel säilinud põlismetsad ja vanad metsad ning neid rangelt kaitsta“; arvestades, et metsade, sealhulgas kõigi säilinud ELi põlismetsade ja vanade metsade kaitse on otsustava tähtsusega elurikkuse säilitamisel ja kliimamuutuste leevendamisel; arvestades, et Teadusuuringute Ühiskeskuse 2021. aasta aruande²⁴ kohaselt on Euroopa põlis- ja iidsetest metsadest alles ainult 4,9 miljonit hektarit, mis moodustab ainult 3 % liidu metsade kogu pindalast ja 1,2 % liidu maismaa territooriumist; arvestades, et põlismetsadel ja vanadel metsadel on elurikkuse säilitamisel keskne tähtsus; arvestades, et nad on võrreldes sama ökoloogilise piirkonna teiste metsadega sageli väga elurikkad, liigirikkad ning neis on eriline taimestik ja loomastik; arvestades, et põlismetsad ja vanad metsad pakuvad ka mitmesuguseid muid tähtsaid ökosüsteemiteenuseid; arvestades, et põlismetsade ja vanade metsade operatiivne määratlus on vajalik nõuetekohaseks poliitika kujundamiseks, rakendamiseks ja järelevalve tegemiseks;
- S. arvestades, et võrgustik „Integrate“ on Euroopa eri riikide esindajate platvorm, mille on algatanud mitme liikmesriigi valitsused ja mida toetab komisjoni alaline metsakomitee ning mis annab teaduslikku nõu ja on tänaseni olnud oluline liikumapanev jõud looduskaitse integreerimisel kestlikku metsamajandamisse; arvestades, et platvormi töö on olnud oluline funktsioon kogemuste ja parimate tavade vahetamisel;
- T. arvestades, et programmist „Horisont 2020“ rahastatud projekti „Alterfor“ raames kaaluti võimalust optimeerida praegu kasutatavaid metsamajandamismeetodeid ning esitati alternatiivsed metsamajandamismudelid, mille puhul loetleti iga alternatiivi võimalused ja probleemid;
- U. arvestades, et programmist „Horisont 2020“ rahastatud projekti „SINCERE“ raames töötati välja uudsed poliitikasuunad ja uued ärimudelid, ühendades praktikast, teadusest ja poliitikast saadud teadmised ja oskusteave kogu Euroopast ja mujalt, et uurida uusi võimalusi metsa ökosüsteemiteenuste tõhustamiseks viisil, mis toob kasu metsaomanikele, aga rahuldab ka ulatuslikke ühiskondlikke vajadusi;
- V. arvestades, et sõda Ukrainas avaldab suurt mõju puidu impordile, eelkõige kasepuidule, mille osas moodustab Venemaa toodang 80 % ülemaailmsest toodangust, ning Euroopa puidutööstusele ja töödeldud toodete ekspordile; arvestades, et Venemaa suhtes kehtestatud õiguspärased sanktsioonid tõstatavad küsimuse ELi sõltuvusest Venemaalt imporditavast puidust; arvestades, et EL katab oma puidunõudlusest umbes 80 % ise ja import Venemaalt moodustab ainult umbes 2 % kogutarbimisest; arvestades, et Soome ja Rootsi on ELi peamised töötlemata ümarpuidu importijad Venemaalt ning kaubanduskeelud mõjutavad neid²⁵;
- W. arvestades, et ebaseaduslik raie, kaasa arvatud raie sellistel kaitsealadel nagu Natura 2000 alad, on mitmes liikmesriigis jätkuv ja lahendamata probleem;
- X. arvestades, et metsad on inimeste füüsilise ja vaimse tervise ning heaolu jaoks väga

²⁴ Teadusuuringute Ühiskeskuse aruanne „Mapping and assessment of primary and old-growth forests in Europe“ (Euroopa põlismetsade ja vanade metsade kaardistamine ja hindamine), 2021.

²⁵ <https://www.wur.nl/en/research-results/research-institutes/environmental-research/show-wenr/does-the-eu-depend-on-russia-for-its-wood.htm>.

olulised, nad ajendavad üleminekut fossiilkütustevabale majandusele ja neil on oluline roll kohalike kogukondade elus, eriti maapiirkondades, kus nad annavad olulise panuse kohalikesse elatusvahenditesse;

1. väljendab heameelt ELi uue metsastrateegia ja selle ambitsiooni üle suurendada mitmefunktsiooniliste metsade tasakaalustatud panust Euroopa rohelises kokkuleppes ja sellega seotud ELi elurikkuse strateegias aastani 2030 sätestatud eesmärkide saavutamisse, eelkõige selliste eesmärkide saavutamisse nagu keskkonnakestlik majanduskasv ja keskkonnahoidlikud töökohad ning süsinikuneutraalne, keskkonnahoidlik ja täielikult ringmajanduse põhimõtetele toetuv ja planeedi taluvuspiire austav majandus ning kliimaneutraalsus hiljemalt 2050. aastaks; rõhutab, kui oluline on kõrgetasemeline teaduspõhine strateegia, milles võetakse arvesse kestlikkuse keskkonnaalast, sotsiaalset ja majanduslikku mõõdet lõimitud ja tasakaalustatud viisil, arvestades, et lisaks kliima- ja elurikkuse eesmärkide saavutamisele kaasa aitamisele, sealhulgas mulla ja vee kaitse abil, pakuvad metsad majanduslikke ja sotsiaalseid eeliseid ning mitmesuguseid teenuseid alates elatusvahenditest kuni vaba aja veetmiseni;
2. peab kahetsusväärseks, et ELi uut metsastrateegiat ei töötatud nõuetekohaselt välja koos Euroopa Parlamendi, liikmesriikide ja sidusrühmadega ning kaasseadusandjate seisukohti ei võetud piisavalt arvesse; rõhutab koostöö tugevdamise olulisust seoses aastani 2030 kehtiva ELi uue metsastrateegia rakendamisega;
3. tunnistab, et kooskõlas kestliku metsamajandamisega ning selleks, et suurendada metsade ökosüsteemide kvaliteeti ja mitmekesisust, on ELi metsastrateegia ning kõigi metsanduse ja metsapõhise väärtusahela osaliste peamine eesmärk tervete ja vastupanuvõimeliste metsade säilitamine, kaitse, tugevdamine, taastamine ja nende kestlik kasutamine, kasutades puitu kui mitmekülgset ja taastuvat toorainet, et saavutada ELis võimalikult suur sõltumatus; märgib lisaks, et need eesmärgid on kooskõlas ühiskonna ootuste ja nõudmistega ning ELi inimeste peamiste prioriteetidega; rõhutab, et looduslähedane metsandus ja kestlik metsamajandamine võivad tuua sarnaseid või paremaid majanduslikke eeliseid, säilitades ja edendades samal ajal ökosüsteemide terviklikkust ja vastupanuvõimet, ning suurendada metsade potentsiaali süsiniku sidujana ja elurikkuse kaitsealadena ning elurikkuse taastamiseks;
4. tunnistab metsade, nende elurikkuse ja ainulaadsete ökosüsteemide olulist panust keskkonna tervisesse ja kliimamuutuste leevendamise meetmetesse, puhta õhu, vee ja pinnase stabiilsuse ning viljakuse tagamisel, pakkudes samal ajal paljudele liikidele mitmekesiseid elupaiku ja mikroelupaiku ning toetades seeläbi mitmekesist elurikkust; rõhutab metsade (sh linnaruumi ja linnalähedaste metsaalade, mis on ligipääsetavad neile, kellel on kõige rohkem puudust kokkupuutest loodusega) olulist rolli inimeste tervise ja heaolu tagamisel, samuti haridus- ja turismiteenuste osutamisel; toonitab vajadust edendada terviseühitsuse põhimõtet, millega tunnistatakse inimeste tervise, loomade tervise ning heas keskkonnaseisundis looduse vahelist olemuslikku seost; rõhutab, et Natura 2000 alade hea haldamine on oluline Euroopa elurikkuse ja ökosüsteemide ning nende pakutavate teenuste säilitamiseks ja edendamiseks;
5. rõhutab metsa ökosüsteemide olulisust kliimamuutuste leevendamisel ja nendega kohanemisel ning nende panust ELi kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamisse hiljemalt

2050. aastaks; tunnistas, et kliimamuutused muudavad mõne piirkonna metsade kasvuvõimet, suurendavad põua, üleujutuste ja tulekahjude sagedust ja tõsidust ning soodustavad metsi mõjutavate uute kahjurite ja haiguste levikut; märgib, et puutumatul ökosüsteemidel on suurem võime tulla toime keskkonnastressiteguritega, sealhulgas kliimamuutustega, kui halvenenud seisundiga ökosüsteemidel, kuna neil on olemuslikud omadused, mis võimaldavad neil maksimeerida oma kohanemisvõimet; rõhutab, et kliimamuutustel on lähiaastatel veelgi suurem negatiivne mõju Euroopa metsadele ning et see mõjutab eriti üheliigilisi ja ühevanuselisi puistusi; rõhutab sellega seoses vajadust tugevdada Euroopa metsade vastupanuvõimet, eelkõige suurendades metsade struktuurilist, funktsionaalset ja koosseisulist mitmekesisust; nõuab kindlalt, et struktuuriliselt rikastel segametsadel, millel on lai ökoloogiline ulatus, on selles kontekstis suurem vastupanu- ja kohanemisvõime; juhib tähelepanu sellele, et teatavatel tingimustel võib stabiilne segamets looduslikult sisaldada piiratud arvu liike; rõhutab, et metsamaa koos oma eluspuudest ja lagupuidust süsiniku talletajatega on oluline tegur, et piirata globaalset soojenemist, aidata kaasa ELi kliimanetraalsuse eesmärkide saavutamisele ja elurikkuse suurendamisele; on seisukohal, et elurikaste metsade edendamine on kõige tõhusam tagatis kliimamuutuste ja elurikkuse vähenemise vastu;

6. rõhutab metsade üha suurenevat katvust ja mahtu²⁶ ELis, hoolimata viimastel aastatel toimunud aeglustumisest, mis on vastupidine ülemaailmse raadamise suundumusega²⁷; tunnustab kõigi nende metsapõhise väärtusahela osaliste pingutusi, kes on aidanud kaasa sellele arengule; tunneb muret kasvava surve pärast, mis on süvenenud kliimamuutuste mõju tõttu, ELi metsadele ja nende elupaikadele ning rõhutab tungivat vajadust kaitsta ja suurendada metsade ning ökosüsteemide vastupanuvõimet, sealhulgas meetmetega, millega suurendatakse kliimamuutustega kohanemise võimet, ning võimaluse korral vähendada seda survet, võttes samal ajal arvesse metsa omadusi; märgib murega, et Euroopa metsade vastuvõtlikkus invasiivsetele kahjuritele ja patogeenidele näib olevat suurenenud ning puhangud kujutavad endast ohtu seotud süsinikule²⁸, elurikkusele ja puidu kvaliteedile;
7. kutsub liikmesriike üles tagama, et nende õigusaktidega tagatakse metsadele parim võimalik kaitse reostuse ja kahju eest; juhib erilist tähelepanu kaitsele saastumise eest, mis on põhjustatud näiteks pliidi sisaldavast laskemoonast või pestitsiididest, kaitsele pinnase äärmusliku kokkusurumise eest masinate sobimatu kasutamise tõttu ning kaitsele kahju eest, mida tekitavad ulukid või mida tekitab sõraliste ulukite liiga suur populatsioon;
8. toonitab liikmesriikide metsandussektori eripära ja mitmekesiseid omadusi ning rõhutab, et ELi metsasid iseloomustavad mitmesugused looduslikud tingimused, nagu biogeograafia, suurus, struktuur ja elurikkus, aga ka omandisuhete liigid, haldamisvormid, probleemid ja võimalused, ning enamikku neist on kujundanud sajandite pikkune inimõju, inimsekkumine ja inimestepoolne majandamine ning seega

²⁶ https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_21/SR_Forestry_ET.pdf.

²⁷ vt Forest Europe'i aruanne „State of Europe's Forests 2020“ (Euroopa metsade olukord 2020), 2020.

²⁸ Väljaanne Science for Environment Policy, „European Forests for biodiversity, climate change mitigation and adaptation“ (Euroopa metsad elurikkuse, kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise hüvanguks), Future Brief 25, UWE Bristol'i teaduskommunikatsiooni üksus, 2021, <https://ec.europa.eu/science-environment-policy>.

on tegemist kultuuripärandi vormiga; tuleb meelde, et põlismetsad ja vanad metsad on alad, mis on väljakujunenud ilma inimestepoolse sekkumiseta ja majandamiseta või on seda olnud vähesel määral; rõhutab, et tagamaks asjaolu, et strateegiat on võimalik rakendada igat tüüpi metsade ja olukordade puhul, on mõnel juhul vaja kohandatud lähenemisviisi seoses metsa majandamisega ja ökosüsteemiteenuste osutamisega;

9. tunnistab, et metsa majandamine on asukohaspetsiifiline ning eri metsatingimused ja metsatüübid võivad vajada eri majandamisviise, mis põhinevad ökoloogilistel vajadustel ja metsamaa omadustel ning võtavad arvesse metsandussektori töötajate, metsaomanike ja muude asjaomaste osalejate õigusi ja huve;
10. rõhutab metsaomanike ja metsapõhise väärtusahela osaliste senist panust tehtud pingutustesse, et saavutada 2050. aastaks kestlik ja kliimaneutraalne majandus, ning põlvkondade ja ajalooliste teadmiste väärtustamisse ning metsanduse ja kestliku metsamajandamise valdkonna oskusteabesse;
11. tunnistab metsade seisundi hindamise keerukust, samuti andmete kättesaadavuse, mitmekesisuse ja kvaliteedi ebahühtlast taset ning rõhutab seetõttu vajadust pideva poliitilise ja teadusliku dialoogi ning suurema rahastuse järele kõigil tasanditel, alustades konsultatsioonidest liikmesriikidega ning eelkõige metsaomanike ja metsamajandajatega, et parandada metsade seisundi kohta kogutavate andmete kvaliteeti ja asjakohasel juhul andmete ühtlustatust; toonitab vajadust võtta arvesse ka rahalisi vahendeid ja inimressursse, eelkõige selleks, et oleks võimalik varakult kindlaks teha ressursitõhusad metsakasutusviisid ja metsa kasutamise piirangud;
12. rõhutab, et kuigi strateegia ja selle rakendamine keskendub ELi metsadele, peab see olema kooskõlas tööga, mida tehakse Forest Europe'i ja rahvusvaheliste organisatsioonide poolt (nt FAO), ning võtma arvesse eksperdirühmade seisukohti ja liikmesriikide tasandil tehtud tööd; rõhutab, et strateegia ja selle rakendamine peaksid vältima töö dubleerimist ja halduskoormuse suurendamist; on lisaks veendunud, et võttes arvesse ELi kindlat pühendumust kaitsta elurikkust ja süsiniku sidujaid ning edendada ressursside kestlikku hankimist, tootmist ja kasutamist kogu maailmas, nagu on rõhutatud komisjoni ettepanekus võtta vastu määrus raadamisvabade toodete kohta, tuleks strateegiat rakendada nii, et see toimiks parimate tavade mudelina, milles tunnustatakse eri lähteolukordasid ja mis samal ajal julgustaks sarnaste lähenemisviiside kasutamist teistes piirkondades;
13. rõhutab, et strateegia eri eesmärkide saavutamiseks peab selle rakendamine olema sobilik ettenähtud otstarbeks piirkondlikul ja kohalikul tasandil, võttes arvesse sellega kaasnevat sotsiaal-majanduslikku mõju, sealhulgas kohandades rakendamist vastavalt kohalikele tingimustele ja kogemustele ning põlisteadmistele ja traditsioonilistele kasutusviisidele, võttes arvesse praeguseid teaduslikke arusaamasid ning andes sidusrühmadele vajalikud oskused; märgib, et see peab põhinema omandiõiguste täielikul tunnustamisel, majanduslikult, keskkonnavalaselt ja sotsiaalselt elujõulisel metsandussektoril ning põhimõttel „saastaja maksab“, mis on eri metsateenuste osutamise ja vastupanuvõime parandamise põhielemendid;
14. kutsub komisjoni üles esitama põhjaliku mõjuhinnangu strateegia kohta, et teha kindlaks mõju turutingimustele, maapiirkondadele ja eri rahastamisvajadustele,

sealhulgas teadusuuringutele ja innovatsioonile, oskuste arendamisele, taristule, kliimamuutuste leevendamisele ja nendega kohanemisele ning elurikkuse suurendamisele;

Tasakaalustatud multifunktsionaalsuse edendamine

15. tunnistab metsade ja kogu metsapõhise väärtusahela kesksel tähtsust kliima ja elurikkuse kaitsmisel ning kliimamuutuste leevendamisel, et aidata kaasa kestliku ja kliimaneutraalse majanduse saavutamisele hiljemalt 2050. aastaks; rõhutab, et metsade mitmefunktsiooniline roll hõlmab mitmeid ökosüsteemiteenuseid ja sotsiaal-majanduslikke funktsioone, nagu elurikkuse ja mulla säilitamine ja selle parandamine, kliimamuutuste leevendamine, atmosfäärist pärineva süsiniku sidumine ja säilitamine, mulla degradeerumise vältimine, taastuvate ja looduspõhiste toorainete ning meditsiiniliste, toiduainete ja kulinaartoodete pakkumine, ning kaevandamisega mitteseotud majandustegevusi, sealhulgas kestlik ökoturism, ning kõik see viib töökohtade loomise ja majanduskasvu maa- ja linnapiirkondades, aitab võidelda maapiirkondade rahvastikukao vastu, aitab kaasa puhta vee ja õhu pakkumisele, kaitseb looduslike ohtude eest ning pakub puhke-, tervise-, esteetilisi ja kultuurilisi hüvesid; rõhutab, et strateegia rakendamine peab tagama kõigi teenuste tasakaalustatud osutamise ning säilitama ja edendama konkurentsivõimet ja innovatsiooni; rõhutab, et teenuste edukas osutamine nõuab kestlikku aktiivset majandamist;
16. on veendunud, et metsade mitmesuguste funktsioonide tasakaalustamise ning kõigi ökosüsteemiteenuste osutamise eesmärkide ja meetmete kindlaks määramise peamine põhimõte peaks olema saavutada võimalikult suur koostoime ja minimeerida kompromisse tõenditel põhineva teabe alusel;
17. rõhutab, et metsad aitavad kaasa kliimamuutuste leevendamisele süsiniku sidumise ja säilitamisega ning puidu ja puittoodete kestliku kasutamise ja fossiilkütuste ja fossiilkütustepõhiste toodete, materjalide, energiaallikate ning muude suure keskkonna ja süsiniku jalajäljega toodete asemel; toonitab, et puit on ainus oluline taastuv loodusvara, millel on potentsiaali asendada mõningaid väga energiamahukaid materjale, näiteks tsement ja plastid, ning mille nõudlus tulevikus kasvab; märgib, et strateegias keskendutakse eelkõige ladustamisele ehitussektoris, ning usub, et strateegia rakendamine peaks selgelt toetama puidupõhiste asenduste eri võimaluste laiemat kasutamist ja põhinema teaduslikul ja usaldusväärset olulusringi hindamistel, kooskõlas ELi keskkonnavalaste eesmärkidega ning biomajanduse ja tööstusstrateegia eesmärkidega, et kasutada metsapõhiste toodete täielikku potentsiaali ringmajanduse tugevdamiseks, kliimamuutuste vastases võitluses ja fossiilkütusejärgse majanduse saavutamisel; rõhutab fossiilkütustepõhiste materjalide ja fossiilkütuste asendamist käsitlevate teadusuuringute tähtsust; toonitab vajadust vähendada ELi tarbimist üldiselt ja väljendab heameelt puitehitustoodete kliimalaase kasu mõõtmise meetodika koostamise üle;
18. rõhutab, et ei tohiks tähelepanuta jätta, kui oluline on metsamulla hea seisund ja viljakus, kuna see on hädavajalik elu säilitamiseks, metsade tootlikkuse suurendamiseks²⁹, süsiniku talletamiseks ja selleks, et kaitsta eluliselt tähtsat maa-alust

²⁹ Komisjoni 17. novembri 2021. aasta teatis „ELi mullastrateegia 2030. aastaks. Heas seisundis muld inimeste, toidu, looduse ja kliima hüvanguks“ (COM(2021)0699).

seenevõrgustikku, mis laseb puudel jagada omavahel ressursse, nagu toitained ja vesi, ning kaitsesignaale, ja suurendab vastupanuvõimet kahjuritele ja haigustele, ning isegi põuale ja äärmuslikele ilmastikunähtustele^{30, 31, 32}, mida kliimamuutuste tõttu hakkab tulevikus tõenäoliselt esinema üha tugevamalt ja sagedamini;

19. rõhutab, et selleks, et puidupõhised tooted aitaksid optimaalselt kaasa kliimamuutuste leevendamisele ja ringmajandusele, tuleb neid kasutada kõige tõhusamal ja kestlikumal viisil; on veendunud, et raiutava puidu kogusele tuleb seada kestlikkusest lähtuvad piirid, ning et astmelise kasutamises juhendis sätestatud põhimõtted³³ on tõhusaks kasutamiseks hea standard, kuid ainult siis, kui seda ei kasutata staatiliselt, vaid kohandatakse korrapäraselt, et see kajastaks uuenduslikke kasutusviise nt ehitussektoris ning tekstiilide, biokeemiliste toodete, meditsiiniliste rakenduste ja akumaterjalide puhul; rõhutab, et puidupõhiseid ressursse tuleb kasutada võimalikult tõhusalt, võttes selleks vastu majanduslikke ja käituselaseid otsuseid, mis arvestavad antud riigi erisustega, ning rõhutab, et hästi toimiv ja turumoonutusteta turg võib koos keskkonnakaitse tagamiseks kehtestatud piisavate meetmetega soodustada puidupõhiste ressursside tõhusat ja kestlikku kasutamist;
20. rõhutab puidu, puidupõhiste toodete ja metsapõhise biomassi usaldusväärse ja säästva tarnimise tähtsust, et saavutada ELi kestliku arengu eesmärgid, sealhulgas 2050. aasta CO₂-neutraalsuse eesmärk ning roheline kokkuleppe keskkonnahoidliku majanduskasvu ja tööhõive eesmärk; märgib, et nõudlus kasvab eeldatavasti jätkuvalt³⁴ ja et selle rahuldamiseks tuleks soodustada kohaliku ja kestlikult toodetud puidu kasutamist; on veendunud, et suur osa ELi metsandussektorist tarnib kestlikult hangitud tooraineid; kutsub komisjoni üles kaaluma fossiilkütuste ja taastumatute materjalide lekke- ja asendusmõjusid, ning mõju metsandussektori ja metsatööstuse konkurentsivõimele ning jälgima mis tahes mõju puidu kättesaadavusele pärast strateegia meetmete rakendamist;
21. juhib tähelepanu sellele, et kasvav nõudlus puidu kui tooraine, ning eriti energiaallikana kasutatava puidu järele tekitab suuri probleeme ka poliitiliste kriiside kontekstis, nagu sõda Ukrainas, ning nõuab pidevat seiret omamaiste metssaressursside üle, et hinnata nappuse tekkimise võimalust; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles hindama sõltuvust puidu impordist Venemaalt, pidades silmas seaduslikke sanktsioone, mida on kohaldatud pärast Venemaa sissetungi Ukrainasse, ning töötama vajadusel välja jätkusuutlikud strateegiad häirete leevendamiseks, ja samas vältida ELi tasandil toiduainete tootmiseks sobiva põllumajandusmaa kasutusviisi muutmist; rõhutab ELi varustuskindluse ja omamaise tooraine tootmise otsustavat tähtsust roheline kokkuleppe eesmärkide laiemas kontekstis; rõhutab, et mõnel juhul võib metsa hooletusse jätmine

³⁰ Pickles, B. J. ja Simard, S. W., „*Mycorrhizal Mediation of Soil – Fertility, Structure, and Carbon Storage*“, Elsevier, Amsterdam, 2017, lk 319–339.

³¹ Gorzelak jt., „Inter-plant communication through mycorrhizal networks mediates complex adaptive behaviour in plant communities“, *AoB Plants*, 2015.

³² Usman, M. jt., „Mycorrhizal Symbiosis for Better Adaptation of Trees to Abiotic Stress Caused by Climate Change in Temperate and Boreal Forests“, *Frontiers in Forests and Global Change*, 2021.

³³ Euroopa Komisjon, siseturu, tööstuse, ettevõtluse ja VKEde peadirektoraat, „*Guidance on cascading use of biomass with selected good practice examples on woody biomass*“, Väljaannete Talitus, 2019.

³⁴ Hetemäki, L., Palahí, M. and Nasi, R., „*Seeing the wood in the forests. Knowledge to Action I*“, European Forest Institute, 2020; vt samuti WWF Living Forests Report, ptk 5,

https://wwf.panda.org/discover/our_focus/forests_practice/forest_publications_news_and_reports/living_forests_report/

tuua kaasa töökohtade kadumise maapiirkondades ja suurendada sõltuvust metsapõhiste toodete importimisest sellistest maailma piirkondadest, kus metsa ei majandata säästvalt;

22. tuletab meelde, et metsandussektoris töötab 2,1 miljonit inimest, samas kui metsapõhine laiem väärtusahel peab ülal 4 miljonit roheline majanduse töökohta, mille hulka ei ole arvatud töökohad jaekaubanduses ja aladel, mis ei ole puiduga seotud, nagu metsaga seotud vaba aja veetmine või metsi puudutav teaduslik uurimistöö; märgib, et 2000.–2015. aastal vähenes peamiselt kasvava mehhaniseerimise tõttu tööhõive metsandussektoris 33 %, samal ajal kui suurenes puidu ülestöötamine; rõhutab metsade olulist rolli keskkonnahoidlike töökohtade loomisel maa- ja mägipiirkondades; märgib, et metsasaadustel, mis ei ole puit, nagu mitmesugustel looduspõhistel toiduainetel, ravimitel ja põhimaterjalide lahustel, on oluline roll sissetulekuallikana, mille hinnanguline väärtus oli 2015. aastal ligikaudu 4 miljardit eurot³⁵ ning mis on sügavalt juurdunud piirkondlikes traditsioonides; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles hindama looduslähedasema lähenemisviisi majanduslikku mõju, sealhulgas otsesele ja kaudsele tööhõivele, mida see võib luua;
23. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles jälgima ja hindama metsafunktsioonide tasakaalu muutuse mõju kohaliku puidutööstuse üldisele tööhõiveolukorrale ja kasumlikkusele, eriti maa- ja mägipiirkondades ning puidutöötlemise järgmistes etappides, ning rõhutab juhtimistavade muutmise kaalumisel vajadust säilitada või suurendada tööhõive atraktiivsust tööstuses ja tööohutust;
24. tunnistab, et taasmetsastamise ja metsastamisega kaasnevad mitmed lisahüved, nagu vee puhastamine, vee suurem kättesaadavus, põua leevendamine, üleujutuste ohjeldamine, settimise vältimine, looduslike elupaikade loomine, mullafauna suurendamine, mulla viljakuse paranemine ja õhu filtreerimine; väljendab heameelt taasmetsastamise ja metsastamise tegevuskava üle, mille eesmärk on istutada ELis 2030. aastaks veel vähemalt 3 miljardit puud; rõhutab, et sellised algatused peaksid toimuma kooskõlas selgete ökoloogiliste põhimõtetega ja olema täielikult kooskõlas elurikkuse eesmärgiga seada esikohale metsa ökosüsteemide taastamine; tuletab meelde, et puude istutamine sõltub kohalike sidusrühmade toetusest ja piirkondlikust planeerimisest; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles pöörama erilist tähelepanu sobivate puude istutamisele kahjustatud ja kõrbestunud aladele ning kordab, kui oluline on kaitsta põlis- ja vanu metsi; juhib tähelepanu sellele, et metsaala suurendamine võib aidata tõhusalt võidelda kliimamuutuste vastu ja toetada degradeerunud metsasüsteemide looduslikku taaselustamist, tuues keskmises ja pikas perspektiivis kaasa majandusliku ja sotsiaalse arengu ning uute töökohtade loomise; kutsub komisjoni üles lisama oma täiendavuse põhimõtetele puud, mis on istutatud uue ÜPP ökokavade ning keskkonna-, kliima- ja muude halduskohustuste raames ning riiklike taaste- ja vastupidavuskavade raames, kuna nii uut ÜPPd kui ka taaste- ja vastupidavusrahastut on rakendatud pärast ELi elurikkuse strateegia 2030 vastuvõtmist; rõhutab, et kuna maa on piiratud ressurs, tuleks puude istutamist olemasolevatesse metsadesse, vähemsobivatele aladele ja linnapiirkondadesse eelistada tootliku põllumajandusmaa kasutusviisi muutmisele, seda eriti uutes geopoliitilistes tingimustes, ning karjamaade ja looduslike rohumaade kasutusviisi muutmisele, kuna see ei too kaasa märkimisväärseid muutusi mulla

³⁵ Forest Europe aladel; vt Forest Europe, „State of Europe’s Forests 2020“, 2020.

orgaanilise süsiniku sisalduses³⁶; märgib linnametsa arendamise võimalust selles valdkonnas; tuletab siiski meelde, et metsastamine ja taasmetsastamine võivad tuua kaasa ka kompromisse elurikkuse nimel, nt seoses bioloogiliselt mitmekesiste rohumaadega;

Kaitse, taastamine, taasmetsastamine ja metsastamine ning kestlik majandamine

25. toonitab metsade mitmekülgset rolli ning tervete ja ökoloogiliselt vastupidavate metsaökosüsteemide tähtsust, mis pakuvad ühiskonnale palju teenuseid, nagu elurikkuse säilitamine ja taastuvate toorainetega varustamine, mis aitab maapiirkondades luua töökohti ja kiirendada majanduskasvu; rõhutab, et elurikkuse kaitse ja selle taastamise toetamine aitab võidelda kliimamuutuste vastu; nõuab kliimaeesmärkide elluviimisel metsa kestlikku majandamist, kuna see on metsade raadamise ja metsade seisundi halvenemise vähendamiseks otsustava tähtsusega, ning nõuab, et elurikkuse säilitamine ning elupaikade kaitse ja säilitamine tuleks lisada kestliku metsamajanduse kontseptsiooni;
26. rõhutab, kui oluline on, et EL edendaks metsa ökosüsteemide kaitsmist, säilitamist ja taastamist, võttes arvesse tulevast ELi looduse taastamise seadust ja parandades nende vastupanuvõimet, toetades samal ajal majanduslikult elujõulise metsandussektori ja kohalike kogukondade arengut; nõuab pikaajalist visiooni Euroopa metsade kaitsmiseks ja taastamiseks;
27. võtab teadmiseks komisjoni teadaande metsa kestliku majandamise lisanäitajate ja künniste väljatöötamise kohta, mille rakendamine on liikmesriikidele riiklikul ja piirkondlikul tasandil vabatahtlik; usub, et need näitajad ja künnised peaksid parandama arusaama sellest, kas metsa majandatakse kestlikult metsapuistu või vähemalt maastiku tasandil, ning määrama kindlaks, millised taastamismeetmed on olnud edukad; kutsub komisjoni üles töötama välja tõenditel põhinevad näitajad ja künnised, et täiendada kestliku metsamajandamise raamistikku, eelkõige seoses ökosüsteemide tervise, elurikkuse ja kliimamuutustega seotud selgete kriteeriumide väljatöötamisega, mille eesmärk on muuta need tõhusaks vahendiks ELi metsade kestlikkuse parandamiseks ning tagada, et metsa majandamine aitab kaasa ELi kliima- ja elurikkuse eesmärkide saavutamisele; on seisukohal, et need täiendavad näitajad ja künnised on olulised vahendid elurikkuse kaitsmiseks ja taastamiseks ning kliimamuutuste leevendamiseks ja nendega kohanemiseks metsandussektoris; rõhutab asjaolu, et kestliku metsamajandamise määratlus lepiti kokku üleeuroopalise metsamajandamise protsessi osana ning see on lisatud liikmesriikide riiklikesse õigusaktidesse ja vabatahtlikesse süsteemidesse, nagu metsa sertifitseerimine; rõhutab seetõttu vajadust tagada sidusus komisjoni ning Forest Europe'i ja ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni (FAO) töö vahel ning vältida dubleerimist või halduskoormuse ebaproportsionaalset suurenemist, samuti teha koostööd riiklike ja piirkondlike pädevate asutuste, avaliku ja erasektori metsamajandajate ja metsaomanike ning muude asjaomaste sidusrühmadega tagamaks, et näitajaid ja väärtusvahemikke saab kasutada kohalikul ja piirkondlikul tasandil konkreetsetes biogeograafilistes tingimustes; juhib tähelepanu sellele, et Forest Europe on alustanud tööd metsade kestliku majandamise määratluse ja selle vahendite läbivaatamiseks; kutsub liikmesriike üles jätkama jõupingutusi metsa kestliku

³⁶ Komisjoni talituste 16. juuli 2021. aasta töödokument lubaduse kohta istutada 2030. aastaks kolm miljardit lisapuud (SWD(2021)0651).

majandamisega seotud riiklike strateegiate ja õigusaktide nõuetekohaseks rakendamiseks ning kohandama neid vastavalt oma riiklikele, piirkondlikele ja kohalikele oludele; kutsub liikmesriike üles nõuetekohaselt üle võtma ja rakendama metsi käsitlevaid ELi õigusakte ja siduvaid eesmärke, ning palub komisjonil ja liikmesriikidel tagada linnudirektiivi ja elupaikade direktiivi, sealhulgas Natura 2000 rakendamine ja jõustamine;

28. rõhutab, et kliimamuutused suurendavad üha enam survet metsadele haiguste ja parasiitide, loodusõnnetuste, muutunud veebilansi, kõrgemate keskmiste temperatuuride ja muude häiringute tõttu, ning et on vaja kiiresti tugevdada metsa ökosüsteemi kohanemis- ja vastupanuvõimet kestliku aktiivse haldamise kaudu; märgib nende häirete majanduslikku mõju kogu metsandussektorile; märgib, et kestlike ja innovatiivsete tehnoloogiate ja majandamistavade ulatuslikum kasutuselevõtt taastamisel, metsastamisel ja taasmetsastamisel võib aidata tugevdada vastupanuvõimet ja suurendada elurikkust; kutsub komisjoni üles koguma ja levitama liikmesriikide seas teadmisi selle kohta, kuidas kohandada metsi praeguste ja eeldatavate kliimamuutustega koosõlas ELi uue kohanemisstrateegia ja elurikkuse strateegiaga; märgib, et säästev metsamajandamine kui dünaamiline kontseptsioon hõlmab mitmesuguseid meetmeid ja kohanemistavasid, millest paljudel võib olla oluline osa kliimamuutuste mõju leevendamisel metsade jaoks ja pakkuda meetmeid, nagu paremini kohandatud Euroopa liikide ja täiustatud kultuuride juurutamine, metsade panuse suurendamine veeringesse, sanitaarraide tegemine kahjurite, patogeenide ja invasiivsete liikide ohjeldamiseks, metsatulekahjude ennetamine ja kaitsefunktsioonide säilitamine, toetades samal ajal metsade multifunktsionaalset rolli; rõhutab, et suurema, vastupanuvõimelisema ja mitmekesisema metsamaa väljaarendamiseks on vaja juurdepääsu geneetilistele ressurssidele; rõhutab riiklike seemikute genofondide toetamise tähtsust, et pakkuda kohalikele ja piirkondlikele taasmetsastamis- ja metsastamisalgatustele piisavat arvu kohalikke puuliike; juhib tähelepanu loodusliku taaselustamise olulisele rollile, pidades silmas metsade tulevikku, kuna see võib soodustada juurte häirimatut arengut, puude suuremat elujõulisust ja stabiilsust ning väiksemaid istutuskulusid, märkides samas, et looduslik taaselustamine ei ole konkreetsete metsatingimuste tõttu alati võimalik; rõhutab, et ELi erinevad metsa- ja kliimatingimused nõuavad diferentseeritud kestliku metsamajandamise tavasid, mida tuleks tugeval ühisel alusel edasi arendada riiklikul, piirkondlikul ja kohalikul tasandil;
29. märgib murelikult, et ulatuslikud ja intensiivsemad metsa- ja maastikupõlengud on kogu Euroopa Liidus üha suurem probleem, ning et eelkõige oli 2021. aasta tulekahjude hooaeg ELis enneolematu, kuna tules hävis umbes 0,5 miljonit hektarit maad ja metsa, eelkõige nendes Euroopa piirkondades, kus keskmine temperatuuritõus oli kõige suurem, näiteks Vahemere piirkonnas; rõhutab, et suurpõlengute intensiivsus ja sagedus suureneb kogu maailmas; tuletab meelde, et mitmesuguste metsadega mitmekesine maastik kujutab endast suuremat tõket või looduslikku takistust ulatuslike ja kontrollimatute metsatulekahjude vastu; rõhutab, et mitmesuguste metsade taastamine aitaks kaasa tulekahjude ennetamisele ja piiramisele; rõhutab, et kliimamuutuste mõjude ohjamiseks metsades on vaja välja töötada teaduspõhine tulekahjude ohjamine ja suutlikkuse suurendamise toetus nõustamisteenuste abil, ning et see nõuab rohkem ressursse; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles paremini edendama ja rakendama integreeritud tuletõrje põhimõtet ning märgib, et see võib nõuda liikmesriikidelt suuremat regulatiivset suutlikkust, avalike teenuste tugevdamist ning sihtotstarbelist

toetust ja tihedamat koostööd katastroofide ennetamisel, nendeks valmisolekul ja neile reageerimisel; rõhutab, kui oluline on metsatulekahjude ja muude looduskatastroofide osas edasi arendada ja täielikult ära kasutada Euroopa Liidu elanikkonnakaitse mehhanismi; kutsub komisjoni üles koguma ja levitama liikmesriikides teadmisi selle kohta, kuidas kohandada metsi praeguste ja eeldatavate kliimamuutustega kooskõlas ELi uue kohanemisstrateegiaga; kutsub komisjoni üles koostama täiustatud Copernicuse toodete, tehisintellekti ja muude kaugseireandmete alusel metsatulekahjude riskihinnanguid ja kaarte, et toetada ennetusmeetmeid;

30. rõhutab, et erinevate kaitsetasemete kehtestamine on osa kestliku metsamajandamise paketi; rõhutab, et paljudel juhtudel nõuab isegi metsade kaitse teatavaid sekkumisi, näiteks reageerimist loodusohutudele või kliimamuutustega kohanemiseks; märgib, et metsad, mis koosnevad erinevas vanuses mitmeliigilistest, pideva katvusega puudest on vastupidavamad sellistele kliimamõjudele nagu tulekahjud, põud ja hooajale ebatüüpilised ilmastikunähtused, sealhulgas kestliku metsamajandamise kontekstis, ning kujutavad endast sellisena olulist investeringut tulevikku; nõuab, et ELi vahenditest ei toetataks monokultuure, mis on kahjurite ja haiguste ning põua, tuulte, tormide ja tulekahjude suhtes vähem vastupidavad;
31. tunnistab, et mitte kõik majandamistavad ei aita kaasa süsiniku sidumisele metsades, kuid rõhutab, et tavasid ja nende rakendamist saab kohandada ja kaasajastada, et leida parim tasakaal kompromisside vahel, optimeerida lähenemisviise erinevate eesmärkide saavutamiseks ning luua koostoimet kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise eesmärkide ning metsa mitme muu funktsiooni vahel; märgib sellega seoses, et tuleb leida tasakaal puidunõudluse ja ootuse vahel, et mets toimib süsiniku neeldajana ning taimestiku ja loomastiku elupaigana; kutsub komisjoni ja selle talitust üles tegema sellega seoses strateegilist tööd, et tagada metsandusega seotud töö sidusus ja edendada metsade kestlikku majandamist, järgides täielikult subsidiaarsuse põhimõtet; rõhutab, et teatavad majandamistavad, sealhulgas metsa vabatahtlik tootmisest kõrvalejätmine, võivad aidata taastada metsi ning avaldada positiivset mõju süsiniku sidumisele, elurikkusele ja ökoloogilisele seisundile; märgib, et metsade elurikkuse ning süsiniku sidumise ja säilitamise tasemed võivad olla väga erinevad sõltuvalt majandamisest, kasutatavatest masinatest, langetamise intensiivsusest ja sagedusest, mulla seisundist, parasiitide ja haiguste intensiivsusest, puistute vanusest jne; juhib tähelepanu sellele, et mõned metsad eraldavad praegu rohkem süsinikku, kui nad neelavad; märgib, et metsi ei tohiks pidada üksnes süsinikdioksiidi neeldajateks ega lahenduseks heitkoguste ebapiisavale vähendamisele muudes sektorites;
32. tunneb heameelt komisjoni ja liikmesriikide koostöö üle vabatahtlike looduslähedasemate metsandussuuniste ettevalmistamisel metsade ja looduse töörühma poolt; on veendunud, et lisaväärtuse tagamiseks peaksid selle kontseptsiooni suunised täielikult järgima subsidiaarsuse põhimõtet ning hõlmama mitmesuguseid tulemustele suunatud, teaduslikult tõestatud kestlikke vahendeid ja metsamajandamise tavasid, võttes eelkõige arvesse kohaliku ja piirkondliku tasandi vajadusi, et anda metsaomanikele ja -majandajatele vahendid ja asjakohased rahalised stiimulid sidemete ja koostöö parandamiseks, et paremini integreerida elurikkuse kaitse parematesse majandamistavadesse, mille eesmärk on samal ajal pakkuda muid ökosüsteemi teenuseid ja tooteid, nagu on näidanud Integrate võrgustik; rõhutab, et liidu metsadel on väga erinevad omadused ja seetõttu tuleb nende suhtes kohaldada täiesti erinevaid

poliitilisi ja majandamismeetodeid, mis põhinevad tugeval ühisel alusel;

33. rõhutab, kui olulised on põlis- ja vanad metsad, mis sisaldavad rohkesti elurikkust ja palju mikroelupaiku, mis on olulised elurikkuse kõrge taseme säilitamiseks, ning toonitab nende võtmerolli elurikkuse kaitsmisel, süsiniku sidumisel ja säilitamisel ning mageveega varustamisel; kordab üleskutset kaitsta kooskõlas ELi elurikkuse strateegiaga aastani 2030 rangelt kõiki allesjäänud vanu ja põlismetsi; rõhutab, et kaitsta tuleb ka põlis- ja vanade metsadega külgnevaid puhvertsoone, et toetada vanade metsatunnuste arengut; rõhutab, et asjakohase kaitse laiendamine puhvertsoonidele parandab suure ökoloogilise väärtusega elupaikade ühenduvust, mis aitab oluliselt kaasa nende säilitamisele ja leevendab killustatuse negatiivset mõju; tunnistab, et peaaegu kõik põlismetsad on kadunud, ja väljendab muret ebaseadusliku metsaraie üle mõnes ELi liikmesriigis; võtab teadmiseks rahvusvahelisel tasandil kehtestatud vanade ja põlismetsade erinevad määratlused ning rõhutab, et liikmesriigid, metsaomanikud ja -majandajad ning muud sidusrühmad peavad enne mis tahes edasisi liigitamispuudlusi ühiselt kokku leppima põlis- ja vanade metsade määratluses, mis põhineb olemasolevatel metsadel; peab kahetsusväärseks, et komisjon ei võtnud 2021. aastal vastu suuniseid vanade ja põlismetsade määratlemise kohta, nagu on märgitud ELi elurikkuse strateegias aastani 2030, kuid tunneb heameelt metsade ja looduse töörühma käimasoleva töö üle nende määratluste kallal; rõhutab vajadust kaaluda mitmekesisist ja terviklikku tunnuste kogumit, tagada paindlikkus, et võtta arvesse biogeograafiliste piirkondade ja metsatüüpide eritingimusi, ning teha nõuetekohaselt vahet vanadel metsadel ja vanematel puistutel, mida majandatakse pika raieringi jaoks; rõhutab, et selliste määratluste osas tuleb kiiremas korras kokku leppida, et need peavad põhinema ökoloogilistel põhimõtetel ning nende puhul tuleb arvesse võtta Euroopa metsade, omanike, majandamistraditsioonide, loodustüüpide ja muutuvate kliimavööndite mitmekesisust, ning et samuti tuleb vältida ebaproportsionaalseid majandamisnõudeid seoses naabermetsade ja metsamaadega, ning võimaldada majandamismeetmeid, mis on seotud selliste küsimustega nagu katastroofide ennetamine; juhib tähelepanu rahaliste stiimulite rollile teatavate vanade metsade tulevasel vabatahtlikul arendamisel tootmisest kõrvalejäetud maal; rõhutab, et põlis- ja vanade metsade jaotus ELis on ebahütlane, ning et 90 % neist asub vaid neljas liikmesriigis³⁷;
34. tunneb heameelt asjaolu üle, et komisjoni suunistes uute kaitsealade kohta tunnistatakse vajadust teatud käimasolevate tegevuste järele, näiteks kabiloomade arvukuse reguleerimine jahipidamisega, et kaitsta eri tüüpi metsaelupaiku;
35. tuletab meelde, et põlis- ja vanade metsade kaardistamine on täiesti ebapiisav, ning rõhutab tungivat vajadust viia lõpule raamistik, et tagada selgetel tegevuskriteeriumidel ja määratlustel põhinev kõikehõlmav ja ühtlustatud kaardistamine; kutsub komisjoni üles tunnustama mõnes liikmesriigis seni tehtud tööd nende metsade kindlaksmääramisel, kaardistamisel ja hindamisel ning ergutama parimate tavade vahetamist ja teadmiste jagamist; kordab üleskutset komisjonile ja liikmesriikidele ühtlustada olemasolevad andmed, täita lüngad seoses põlismetsade ja vanade metsade asukohaga ning luua andmebaas kõigi võimalike alade kohta, mis vastavad põlismetsade ja vanade metsade kriteeriumidele; kutsub sellega seoses komisjoni ja liikmesriike üles looma läbipaistvat ja hõlpsasti juurdepääsetavat andmebaasi kõigist

³⁷ Teadusuuringute Ühiskeskus, „Mapping and assessment of primary and old-growth Forest in Europe“, 2021.

võimalikest aladest, mis vastavad vanade ja põlismetsadena klassifitseerimise kriteeriumidele;

36. võtab teadmiseks komisjoni töö elurikkust soodustava metsastamise ja taasmetsastamise suuniste väljatöötamisel; rõhutab, et erilist tähelepanu tuleks pöörata väheste metsadega liikmesriikidele, ning kui see on asjakohane ega kahjusta elurikkuse eesmärke, tuleks tegeleda ka põllumajandustootmiseks vähem sobivale maaga, mis ei kõlba toiduainete tootmiseks ja asub linna- ja linnalähedaste piirkondade lähedal või mägipiirkondades, ning samuti tuleks toetada selliste metsade arendamist, mis oleksid vastupanuvõimelised, liigiliselt mitmekesised ja heas seisundis; rõhutab, et elurikkust toetava taasmetsastamise ja metsastamise määratlused peavad olema teaduspõhised, neis tuleb arvesse võtta Euroopa metsade, omandiliikide, majandamistraditsioonide ja loodustüüpide mitmekesisust ning muutuvaid kliimavõõndeid, ning need tuleb kindlaks määrata tihedas koostöös liikmesriikide ja asjaomaste sidusrühmadega; rõhutab lisaks, et kuivendamata märgalasid ja turbaalasid ei tohiks metsastamise eesmärgil kuivendada ning et edasist või täiendavat kuivendamist ei tohiks lubada, kui maad on varem kuivendatud; juhib lisaks tähelepanu sellele, et erilist tähelepanu tuleb pöörata mägipiirkondades asuvate metsade erosiooni vältimisele;

Kuidas võimaldada metsadel ja metsamajandajatel saavutada korraga mitu eesmärki

37. märgib, et ÜPP ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfond on metsandusmeetmete peamine toetusallikas, mis vastutab 90 % kogu ELi metsanduse rahastamise eest; juhib tähelepanu sellele, et Euroopa Komisjoni 2017. aasta metsandusmeetmete hindamisel jõuti järeldusele, et maaelu arengu toetuse mõju metsadele oli üldiselt positiivne ning et see võib aidata märkimisväärselt kaasa majandusliku, keskkonnaalase ja sotsiaalse kasu saavutamisele³⁸; märgib, et aastatel 2014–2020 kulutasid liikmesriigid ainult 49 % olemasolevatest vahenditest ning et komisjon on kindlaks teinud, et sellise vähese kasutamise põhjuseks oli halduskoormus, lisatasude ebapiisav atraktiivsus ja nõustamisteenuste puudumine, ning et seda tuleks uute ÜPP strateegiakavade kohandamisel arvesse võtta; kutsub liikmesriike üles halduskoormust kõrvaldama, et Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi saaks tõhusamalt kasutada metsandusmeetmeteks; väljendab heameelt komisjoni eesmärgi üle suurendada olemasolevate vahendite kasutamist ning rõhutab vajadust tagada, et rahastamine ja toetused ei toetaks toiminguid, mis kahjustavad erinevate ökosüsteemi teenuste tasakaalustatud osutamist; rõhutab vajadust lisada ÜPP strateegiakavadesse konkreetsed ja piisavalt atraktiivsed meetmed, et tagada kestliku metsamajandamise ja metsade multifunktsionaalse rolli edendamise meetmete kasutuselevõtt ELis, ning tagada, et toetust antakse metsade ökosüsteemidega seotud algatustele eelkõige selleks, et vähendada elurikkuse kadu metsades, edendada asjakohaste kohalike puuliikide istutamist, kui need sobivad konkreetse keskkonnaga, parandada metsamajandamist ja tagada rahaliste vahendite kasutamine kooskõlas vastavate poliitikaeesmärkidega; peab kahetsusväärseks asjaolu, et Euroopa Komisjon ei jälgi muude maaelu arengu meetmete raames metsanduskulusid; rõhutab, et vabatahtlike looduskaitsemeetmete toetamine on kooskõlas omandiõiguse ja subsidiaarsuse põhimõttega;

³⁸ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Forests,_forestry_and_logging#Employment_and_apparent_labour_productivity_in_forestry_and_logging

38. kutsub komisjoni üles leidma uusi viise, kuidas muuta eri fondide kombineerimine atraktiivsemaks ja hõlpsamini rakendatavaks, kuidas kajastada ja võimendada metsade ja metsa ökosüsteemi teenuste multifunktsionaalsust ning paremini edendada muid ELi rahastamisallikaid, nagu programm LIFE, programm „Euroopa horisont“, Euroopa Regionaalarengu Fond, Ühtekuuluvusfond ja Euroopa Investeerimispanna looduskapitali rahastamisvahend; kutsub komisjoni üles hindama, kas liidu eelarve ja ELi taasterahastu erinevad rahastamisvahendid, sealhulgas riiklikud ÜPP strateegiakavad on kooskõlas ELi metsastrateegias ja ELi elurikkuse strateegias sätestatud kohustuste ja eesmärkidega; kutsub komisjoni samuti üles metsakeskkonna- ja kliimateenuste ning metsakaitse jaoks antava abi raames lugema rahastamiskõlblikuks ka selliseid kohustusi, mis on seotud metsade kaitsmise ja range kaitsega lähtuvalt ELi elurikkuse strateegiast aastani 2030 ja ELi uuest metsastrateegiast aastani 2030; kutsub komisjoni üles neid kohustusi pikendama üle seitsme aasta, eelkõige rangelt kaitstud metsaalade puhul;
39. juhib tähelepanu sellele, et metsandussektor tegutseb peamiselt (ja rohkem kui põllumajandussektor) turupõhise sektorina, mis ei sõltu otseselt toetustest, ning märgib samas, et ÜPP rahastamise sihiks peab jääma peamiselt toiduainete tootmine ja toiduga kindlustatuse tagamine liidus; toonitab, et suurema rõhu asetamine muudele ökosüsteemi teenustele ei tohiks viia ebaproportsionaalse sõltuvuseni, ning toetab komisjoni ja liikmesriikide edasisi jõupingutusi ökosüsteemi teenuste, näiteks CO₂ sidumise, elurikkuse edendamise, mullakaitse, veemajanduse ning andmete kogumise ja seirega seotud vabatahtlike turupõhiste maksete süsteemi arendamisel; rõhutab, kui oluline on kohaldada täiendavuse põhimõtet ja kavandada programme nii, et eestvedajad ja teised osalejad saavad oma töö eest täit tunnustust ja ühtlasi motiveeritakse paljusid metsaomanikke; rõhutab lisaks, et programmide erinõuetes tuleb arvesse võtta metsade mitmekesisust ning mitmesuguseid nendega seotud probleeme ja võimalusi; märgib, et usaldusväärsete andmete kättesaadavus ökosüsteemi teenuste kohta on iga maksesüsteemi jaoks väga oluline; tunneb heameelt komisjoni teatise üle süsinikku siduva põllumajanduse kohta³⁹, mille eesmärk on stimuleerida avaliku ja erasektori uusi ärimudeleid, premeerides majandamistavasid, mis keskenduvad biomassi ja pinnase suuremale sidumisele kooskõlas ökoloogiliste põhimõtetega; rõhutab vajadust tugeval teaduslikul meetodikal põhinevate süsinikku siduva majandamise algatuste järele, mis hõlmaksid võimalust kasutada elurikkuse strateegia kohaseid mittesekkuvaid lähenemisviise; rõhutab seoses selle algatusega, et metsa aktiivne kestlik majandamine tagab nii süsinikuvaru suurendamise kui ka metsade kasvu; rõhutab, et süsinikdioksiidi eemaldamine metsamajanduse abil peaks keskenduma metsaomanike ja -majandajate stiimulitele, et nad investeeriksid aktiivsesse kestlikku metsamajandamisse ja vajadusel metsakaitse, edendades metsauuendust ja suuremat kasvu; väljendab heameelt komisjoni kava üle teha 2022. aasta lõpuks ettepanek siduva ELi õigusraamistiku kohta süsiniku sidumise sertifitseerimiseks, et nõuetekohaselt kvantifitseerida, anda aru ja sertifitseerida süsiniku sidumise jõupingutusi ning vältida valeandmete esitamise ja rohepesu ohtu;
40. tunnistab olemasolevate turupõhiste sertifitseerimissüsteemide olulist rolli kestliku metsamajandamise edasises kasutuselevõtus ja nende panust sellesse; märgib, et enamik neist süsteemidest on osutunud usaldusväärseteks ja tõhusateks vahenditeks kestliku

³⁹ Komisjoni 15. detsembri 2021. aasta teatis kestlike süsinikuringete kohta (COM(2021)0800);

metsamajandamise tavade edendamisel kogu Euroopas; tunneb heameelt ELi institutsioonide jätkuva kontrolli üle, mis aitab olukorda pidevalt parandada; väljendab heameelt komisjoni teadaande üle töötada välja vabatahtlik looduslähedasem sertifitseerimissüsteem; kutsub komisjoni üles tagama, et need algatused parandavad metsa ökosüsteeme, kaitsevad elurikkust ja tagavad loodussõbraliku metsamajandamise tavadest tuleneva lisaväärtuse; ergutab komisjoni tegema koostööd olemasolevate ja end tõestanud sertifitseerimissüsteemidega ja neist õppima ning toetama jõupingutusi olemasolevate süsteemide parandamiseks, sealhulgas seoses läbipaistvusega tarbijate jaoks ja võttes arvesse tarbijate nõudlust; on veendunud, et lisaväärtuse loomiseks peab vabatahtlik looduslähedasem sertifitseerimine põhinema selgel kohustuslikul raamistikul ja pakkuma metsaomanikele piisavat hinnalisa ökosüsteemi teenuste osutamise eest, näiteks luues ELi kvaliteedimärgise koos kohalikele oludele kohandatud suunistega looduslähedasema metsanduse kohta, et edendada kõige rohkem elurikkust soodustavaid majandamistavasid; kutsub komisjoni üles hindama pärast „looduslähedasema“ määratlusega seotud töö lõpetamist nii sellise sertifitseerimissüsteemi lisaväärtust kui ka kulusid metsaomanikele; märgib, et vabatahtlik sertifitseerimine on vaid üks samm kestlikuma metsamajandamise väljaarendamiseks ELis;

41. väljendab heameelt komisjoni 4. juuni 2021. aasta otsuse üle Natura 2000 logo litsentsimise kohta⁴⁰; märgib, et Natura 2000 märgistussüsteem peaks edendama kõige rangemaid ELi ökoloogilisi standardeid kõige haavatavamate elupaigatüüpide ja liikide kaitsmiseks maismaal; tuletab meelde, et Natura 2000 hõlmab ligikaudu 18 % ELi maa-alast; rõhutab, et liikmesriigid peaksid tagama, et ei toimuks tegevusi, mis kahjustavad või häirivad liike Natura 2000 elupaikades; nõuab ELi metsastrateegia raames kaugeleulatuvaid eesmärke, et säilitada ja taastada määratud alade ökoloogiline väärtus, võttes arvesse sotsiaalseid ja kultuurilisi nõudeid ning ala piirkondlikke ja kohalikke iseärasusi; märgib, et Natura 2000 alade kaitsemeetmed peaksid olema täielikult kooskõlas elupaikade direktiivi ja linnudirektiiviga ning ELi elurikkuse strateegiaga aastani 2030; märgib, et Natura 2000 alad pakuvad üldsusele väärtuslikke ökosüsteemi teenuseid; rõhutab, et mis tahes kaupadel või teenustel olev Natura 2000 logo peaks tähendama, et need kaubad ja teenused aitavad kaasa selle Natura 2000 ala kaitse-eesmärkide saavutamisele, kust need pärinevad;
42. väljendab heameelt komisjoni avaldatud ELi ökomärgise strateegilise töökava (2020–2024) üle; tuletab meelde, et ELi ökomärgis on vabatahtlik rangetele keskkonnanõuetele vastavuse märgis; märgib, et ökomärgise süsteem edendab ELi ringmajandust ning soosib kestlikku tarbimist ja tootmist; nõuab rangeid standardeid ja järelevalvet ning ökomärgise ulatuslikuma kasutamise edendamist ELi metsandussektoris; rõhutab, kui oluline on laiendada puidutoodete ökomärgise kohaldamisala nii, et see hõlmaks ka nende toodete kestlikkuse taset; kutsub liikmesriike üles julgustama tootjaid suurendama Natura 2000 märgise kasutamist metsasaaduste puhul, mis ei ole seotud puiduga;
43. rõhutab, et elurikkuse eesmärkide täitmiseks ja metsade potentsiaali täielikuks ärakasutamiseks ELi kliima- ja ringmajanduse eesmärkide saavutamisel on vaja kestliku metsamajandamise valdkondades täiendavat teadus-, uuendus- ja arendustegevust, mida

⁴⁰ ELT C 229, 15.9.2021, lk 6.

tuleks stimuleerida eelkõige kliimamuutustega kohanemise ja fossiilsete toodete biopõhiste alternatiivide ning muude suure CO₂-jalajäljega toodete valdkonnas; soovitab ka edaspidi toetada puiduga seotud kestlikku innovatsiooni, näiteks puidupõhiseid tekstiiltooteid, millel on suur potentsiaal asendada sünteetilisi tekstiilkiude ja puuvilla, ning muid puidupõhiseid materjale, millele on antud positiivne keskkonna- ja kliimaalane olelusringi hinnang; rõhutab, et selleks et olla konkurentsivõimelised, peavad sellised bioressursipõhised alternatiivid võimaldama pakkuda tarbijatele taskukohase hinnaga tooteid; märgib, et sektori arengutsükliks võivad kesta 10 aastat või kauem, ning rõhutab, et prognoositav ja stabiilne regulatiivne keskkond on investeringute ligimeelitamise eeltingimus; rõhutab, et sektori paljudel uuendustel on suur lisaväärtus ja need pakuvad kvaliteetseid töökohti nii maapiirkondades kui ka metsandussektori väärtusahelas ja sellega seotud biotoorainel põhinevas tööstuses, ning toob esile väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate rolli selles valdkonnas;

44. on veendunud, et keskkonnavalaste, sotsiaalsete, ühiskondlike ja majanduslike metsateenuste kooskõlastatud osutamise parandamiseks tuleb asjaomased ELi raamprogrammid, sealhulgas programm „Euroopa horisont“, programm „Life“, põllumajanduse tootlikkust ja kestlikkust käsitlev Euroopa innovatsioonipartnerlus (EIP-AGRI), programm LEADER ning Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituut paremini kooskõlla viia; väljendab heameelt komisjoni ettepaneku üle tõhustada ELi koostööd, luues metsandusalase teadus- ja innovatsioonipartnerluse, ning kutsub komisjoni üles töötama välja põhjalikud metsakesksed programmid, mis hõlmavad metsandussektori väärtusahela eri funktsioone ja osi, sealhulgas eluslaboreid, et katsetada ja näidata lahendusi peamistele probleemidele, tuginedes olemasolevatele ja end tõestanud platvormidele, nagu Integrate Network, metsandussektori tehnoloogiaplattform ja Euroopa Metsainstituut, ning kaasates üleeuroopalisi ja rahvusvahelisi partnereid;
45. tuletab meelde, et 60 % ELi metsadest on eraomandis ja märkimisväärne osa metsaomanikest on väikepõllumajandustootjad; rõhutab, et strateegia eesmärkide saavutamiseks tuleb selle rakendamisel keskenduda sellele, et võimaldada igat liiki metsaomanikel ja -majandajatel ning eelkõige väikepõllumajandustootjatel tagada metsade erinevate funktsioonide täitmine; tunnistab, et metsaomanikud ja -majandajad vajavad metsamajandamise tavades suurt paindlikkust ja peavad tegutsema tugeval ühisel alusel, et nad saaksid pakkuda kõiki vajalikke ökosüsteemi teenuseid, ning kutsub komisjoni ja liikmesriike üles tagama, et toetusprogrammid, ökosüsteemi teenustega seotud vabatahtlike maksete süsteemid ja teadusuuringute rahastamine oleksid väikepõllumajandustootjatele atraktiivsed, arusaadavad ja kergesti kättesaadavad;
46. rõhutab, et nõustamisteenuste kättesaadavus on oluline tegur kestliku metsamajandamise tavade levitamisel; julgustab liikmesriike tagama nõustamisteenuste kättesaadavuse, pöörates erilist tähelepanu väikepõllumajandustootjatele;
47. märgib, et ligikaudu 40 % ELi metsadest kuuluvad kohalikele ja piirkondlikele omavalitsustele või riigile, kuid mõnes liikmesriigis on riigi omandis metsade osakaal palju suurem, ulatudes Kagu-Euroopas keskmiselt 90 %-ni; rõhutab, et riigi omandis olevatel metsadel võib olla tähtis roll metsa ökosüsteemide säilitamisel, elurikkuse kaitse tagamisel, kliimamuutuste leevendamisel, maaelu arengu edendamisel ning puidu ja puiduga mitteseotud kaupade ja teenuste pakkumisel, ning et riiklikud

metsandusametid võivad anda suure panuse erametsaomanikele hädavajalike eksperditeadmiste andmisel looduslähedase metsanduse ja kliimamuutuste mõjuga kohanemise kohta; nõuab vajaduse korral riiklike metsandusametite personali ja rahaliste vahendite suurendamist; kutsub sellega seoses liikmesriike üles olema eeskujuks oma riigimetsade kestliku majandamisega avalikes huvides, eelkõige seoses keskkonna-, majandus- ja sotsiaalaspektidega;

48. tervitab komisjoni teatist „Maapiirkondade arengu pikaajaline visioon – tugevamad, ühendatud, vastupanuvõimelised ja jõukad ELi maapiirkonnad 2040. aastaks“ ning metsade ja kestliku metsamajandamise rolli tunnustamist inimväärse töö ja elatusvahendite kaitsmisel maapiirkondades; rõhutab metsandussektori ja puidupõhise tööstuse tähtsust töökohtade pakkujana nii maakogukondades kui ka linnapiirkondades tootmisahela järgmise etapi kasutamise kaudu; juhib tähelepanu sellele, kui oluline on edendada metsade puhul muud kui puidupõhist majandustegevust, et mitmekesistada kohalikku majandust ja töökohti ning pöörata ümber maapiirkondade ja äärealade rahvastikukao suundumused; täheldab murelikult tööhõive pidevat vähenemist metsandus- ja metsaraiesektoris, mis Eurostati andmetel vähenes aastatel 2000–2019 7 %⁴¹, ning õnnetuste suurt arvu selles sektoris⁴²; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles jälgima strateegia raames võetud meetmete mõju tööhõivele ja tööohutusele, võttes arvesse muutuvaid juhtimistavasid, arvestades, et arutatavad võimalused käivad sageli käsikäes suurema (füüsilise) tööjõumahukusega, millega kaasnevad ka suuremad riskid töötajatele ning mis nõuab kvaliteetset kutseõpet ning oskuste täiendamise ja ümberõppe võimalusi; rõhutab, et on oluline muuta seda liiki tööhõive atraktiivseks ning pakkuda selleks välja kestlikuma metsamajandamise võimalusi; rõhutab sellega seoses vajadust võtta meetmeid tööohutuse parandamiseks ja töötajate asjakohaseks koolitamiseks ning toetada metsandusseadmete ja -vahendite ajakohastamist; kutsub liikmesriike üles hindama sellega seoses oma nõuandeteenuseid ja vajaduse korral neid tugevdama ning seadma prioriteediks kvaliteetse kutseõppe jätkumise ökoehituse ja puiduga seotud kaubanduse valdkonnas; kordab oma üleskutset komisjonile teha koostöös metsatöömehhanismide tootjatega algatusi metsatöömehhanismide ökodisaini parandamiseks, et ühitada töötajate kaitstuse kõrge tase ning minimaalne mõju metsade pinnasele ja veele;
49. rõhutab, kui oluline on meelitada sektorisse noori ja naisettevõtjaid, eriti metsapõhiste tegevuste digi- ja rohepöörde kontekstis; juhib siiski tähelepanu asjaolule, et mõnes Euroopa osas ei ole metsandussektor praegu atraktiivne karjäärivalik halbade töötingimuste tõttu; rõhutab vajadust investeringute järele sektoris ja kogu väärtusahela ulatuses ning soodsa keskkonna, sealhulgas digitaalse, transpordi- ja kogukonnataristu järele maapiirkondades; tunneb heameelt komisjoni ettepanekute üle edendada oskuste partnerluse loomist oskuste pakti raames ning kasutada Euroopa Sotsiaalfond+ vahendeid, et teha koostööd oskuste täiendamise ja ümberõppe võimaluste suurendamiseks metsanduses, luua kvaliteetseid töökohti ning pakkuda töötajatele puidupõhises biomajanduses võimalusi ja piisavaid töötingimusi, muutes selle atraktiivsemaks karjäärivalikuks;

⁴¹ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Forests,_forestry_and_logging#Employment_and_apparent_labour_productivity_in_forestry_and_logging

⁴² Forest Europe, „State of Europe’s Forests 2020“ (Euroopa metsade olukord 2020), 2020.

Jälgimine, aruandlus ja andmete kogumine

50. rõhutab, kui olulised on täpsed, integreeritud, kvalitatiivsed, õigeaegsed, võrreldavad ja ajakohased andmed Euroopa metsade kohta, ning võtab teadmiseks algatuse koostada seadusandlik ettepanek metsade seire, aruandluse ja andmete kogumise raamistiku kohta, järgides täielikult subsidiaarsuse põhimõtet; tuletab meelde kontrollitud andmete, eelkõige kohalikul tasandil kogutud andmete tähtsust, kuna paljusid metsa omadusi saab kontrollida ainult kohapeal; rõhutab, et andmete ja aruannete laialdane kättesaadavus, kõrge kvaliteet, läbipaistvus, terviklikkus ja ühtlustatus on strateegia eesmärkide täitmiseks väga oluline, ning on veendunud, et tõelise lisaväärtuse saavutamiseks peab raamistik tuginema olemasolevatele mehhanismidele ja protsessidele, nagu riiklikud metsainventuurid, Euroopa metsateabesüsteem, ENFIN-võrgustik, Forest Europe ning Toidu- ja Põllumajandusorganisatsioon (FAO), kasutades alt-üles lähenemisviisi, et kasutada parimal viisil ära liikmesriikides olemasolevaid teadmisi ja kogemusi, kusjuures seda tuleb arendada kooskõlas rahvusvaheliselt kokku lepitud kohustuste ja liikmesriikide asjaomaste pädevustega, vältides samal ajal töö dubleerimist ning liigset halduskoormust ja ülemääraseid kulusid; rõhutab, et raamistik peaks sisaldama mehhanisme selliste vigade vältimiseks nagu topeltarvestus; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles tagama raamistiku toimimise toetamiseks piisavad rahalised vahendid ja inimressursid;
51. on veendunud, et usaldusväärsete, läbipaistvate ja kvaliteetsete andmete kättesaadavuse tagamiseks tuleb uusi uuenduslikke lähenemisviise, nagu kaugseiretehnoloogiad, kontrollida ja kombineerida maapealse seire teel saadud andmetega ning neid tuleb tõlgendada tihedas koostöös teadlaste ning sõltumatute ja kohalike ekspertidega, sealhulgas pädevate asutuste ja metsamajandajatega; usub, et sellised lähenemisviisid võivad ühtlasi aidata tasakaalustada metsade multifunktsionaalsust ning arendada ja jagada uusi meetodeid ja tavasid, ning need peaksid hõlmama rahalisi vahendeid, mis on vajalikud andmetele juurdepääsuks ja nende omandamiseks; usub, et satelliitfotode ning positsioneerimis- ja asukohaandmete koostoime ja vastastikune täiendavus võib kujuneda metsamajandajate ja valitsusasutuste jaoks peamiseks progressi võimaldavaks võtteks; rõhutab Copernicuse programmi olulisust, kuna see võimaldab metsa kaugseiret ja selle tervise hindamist ning selliste probleemide tuvastamist nagu ebaseaduslik metsaraie ja raadamine; väljendab heameelt asjaolu üle, et Euroopa metsateabesüsteemi raames tugevdatakse juba toimuvat kliimamõjude ja muu loodusliku või inimtegevusest tingitud metsade häirimise seiret; rõhutab andmeanalüüsi otsustavat rolli metsa kestliku majandamise ja metsakaitse toetamisel, sealhulgas ebaseadusliku metsaraie ennetamisel ning looduslike häiringute, näiteks tormide, metsatulekahjude ja kahjurite mõju ennetamisel ja leevendamisel;
52. on seisukohal, et Copernicuse andmeid tuleks kasutada õiguskaitse ja poliitika kujundamise tõendusmaterjalina andmete ja nendest saadud teabetoodete sertifitseerimise kaudu, ning nõuab Copernicuse andmete sertifitseerimise lõpuleviimist seoses tulevase seadusandliku ettepanekuga metsaseire, aruandluse ja andmete kogumise raamistiku kohta; rõhutab, et sellised sertifitseeritud andmed võivad osutada väga tähtsaks mitmesuguste nähtuste (nt metsamaa hõlmatus, ebaseaduslik metsaraie, metsa tervis, puude iseloomustamine, kasvumustrid ja metsatulekahjude mõju) jälgimisel ning nõuetele vastavuse jälgimisel;

53. võtab teadmiseks kavatsuse võtta metsade jälgimise ning nendega seotud aruandluse ja andmekogumise raamistiku raames kasutusele metsanduse strateegilised kavad; täheldab ka seda, et mitmed liikmesriigid on juba kehtestanud riiklikud metsastrateegiad, mida komisjon ei saa ühtselt hinnata, ning et neid tuleks kehtestada või edasi arendada viisil, mis toetab ELi metsastrateegia eesmäärke; rõhutab, et see ettepanek peaks vältima halduskoormuse ja -kulude ülemäärast kasvu; toonitab, et selliste kavade täpset eesmärki ja vajadust tuleks selgitada, ning rõhutab kohustust tunnustada liikmesriikide pädevust metsaküsimustes; kutsub komisjoni üles tagama, et seadusandlikus ettepanekus järgitakse täielikult olemasolevaid riiklikke strateegiaid liikmesriigi tasandil ja vajaduse korral kohalikul tasandil, rõhutades, et ELi tasandi strateegiline planeerimine peaks olema kooskõlas olemasolevate riiklike strateegiatega ning vältima nendega vastuolus olemist või nende dubleerimist; kutsub komisjoni üles hindama, kuidas saaks seda vahendit kasutada eelkõige nende liikmesriikide toetamiseks, kellel ei ole veel riiklikke strateegiaid;

Juhtimine ja rakendamine

54. on veendunud, et metsade mitmetahulise panuse tõttu ELi mitmesuguste eesmärkide saavutamisse ning erinevate kaasatud haldustasandite ja sidusrühmade tõttu peab strateegia rakendamise nurgakiviks olema tihe koostöö ning parimate tavade vahetamine riiklike ja piirkondlike ekspertide, sidusrühmade, eelkõige erametsaomanike ja avalik-õiguslike metsaomanike ja -majandajate, teadlaste, sertifitseerimiskavade ja kodanikuühiskonnaga, aga ka Euroopa põlisrahvaste piisav esindatus ja subsidiaarsuse põhimõtte austamine; rõhutab, et juhtimises tuleb arvesse võtta ELi ja liikmesriikide osalemist Forest Europe protsessis ja rahvusvahelisel tasandil, sh FAO), ning et strateegia rakendamisel tuleks püüda luua koostoimet rahvusvaheliste kohustuste ja koostööga, sealhulgas terminoloogia ja määratluste pideva arendamisega; tuletab meelde, kui oluline on piiriülene koostöö Euroopa kõige väärtuslikumate ja ohustatud liikide ja elupaikade pikaajalise säilimise tagamiseks; nõuab tungivalt, et keskkonna ja metsanduse sidusrühmad jõuaksid mitmesuguste haridusvahendite ja -programmide kaudu laiemate elanikkonnarühmadeni;
55. rõhutab alalise metsakomitee tähtsust foorumina, mis pakub põhjalikke metsandusalaseid eksperditeadmisi ja kus arutatakse strateegia ja muude metsandussektorit mõjutavate ELi poliitikameetmete raames toimuvat tegevust; on veendunud, et poliitika sidususe saavutamiseks peaks komisjon tihendama dialoogi alalise metsakomitee ja muude eksperdirühmade vahel, nagu metsade ja looduse töörühm, kodanikuühiskonna dialoogirühm metsanduse ja korgikaubanduse alal, millel on oluline roll sidusrühmade nõuetekohasel kaasamisel ELi metsapoliitika väljatöötamise ja rakendamisse, elurikkuse ja looduse koordineerimisrühma metsa ja looduse alltöörühm ning metsatööstuse eksperdirühm;
56. tunnistab, et strateegia rakendamine võib metsandussektoris kaasa tuua märkimisväärseid süsteemseid muutusi, kui peamiselt puidupõhistelt tuluvoogudelt minnakse üle keerukamatele tuluvoogudele, mis põhinevad üha enam muude ökosüsteemi teenuste osutamisel, ning rõhutab vajadust jälgida ja mõista selle tagajärgi; juhib tähelepanu metsi ja metsandussektorit mõjutavate poliitikameetmete ja õigusaktide ulatuslikule kattumisele ja mõnel juhul vastuolulistele eesmärkidele, mis võib põhjustada õiguslikku killustatust; rõhutab, et on tähtis tagada nende sidusus;

kutsub komisjoni ja liikmesriike üles pidevalt hindama erinevate strateegiast tulenevate algatuste kumulatiivset mõju koos muude asjakohaste ELi õigusaktide ja poliitikameetmetega, et tagada metsandusega seotud töö sidusus ja edendada metsa kestlikku majandamist, järgides täielikult subsidiaarsuse põhimõtet; rõhutab, et hindamiste käigus tuleb koostöös kohalike osalejatega põhjalikult hinnata põlis- ja vanade metsade kaitsesüsteemi mõju kohalikele kogukondadele, kusjuures 90 % neist asub vaid neljas liikmesriigis⁴³; kutsub komisjoni üles andma selle kohta oma rakendamisaruanDES aru;

57. on tõsiselt mures teadete pärast ebaseadusliku metsaraie ja maakasutuse muutmise kohta mõnes liikmesriigis, sealhulgas riigimetsades ja kaitsealadel, ning sellega seotud käimasolevate rikkumismenetluste pärast⁴⁴; rõhutab, et ebaseaduslikul metsaraiel võivad olla tagajärjed, mida on raske või võimatu tagasi pöörata ning mis võivad põhjustada elurikkuse kadumist, kliimamuutuste kiirenemist ja loodusvarade kadumist metsakogukondadele eluliselt tähtsatest metsadest, ning see võib viia inimõiguste rikkumiseni; peab äärmiselt kahetsusväärseks metsatöötajate, ajakirjanike ja aktivistide mõrvu ja vägivalda, mille ajendiks on ebaseaduslik metsaraie, ning mõistab selle kindlalt hukka ja loodab, et liikmesriigid võtaksid kuriteo toimepanijad vastutusele ja lõpetaksid metsavahtide rõhumise; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles täielikult ja tõhusalt rakendama asjaomaseid riiklikke ja ELi õigusakte, eelkõige määratledes ebaseadusliku metsaraie, suurendades hoolikat järelevalvet, tehes vajaduse korral kulutusi jõustamiseks, võideldes korruptsiooni vastu ning parandades metsa ja maa majandamist; rõhutab, et on oluline suurendada liikmesriikide pädevate asutuste rolli ebaseadusliku metsaraie vastases võitluses, tuginedes ELi puidumääruse rakendamisest ja jõustamisest saadud kogemustele; märgib, et metsaraie, millega rikutakse looduskaitsemeetmeid, sealhulgas Natura 2000 kaitsekorralduskavu ning linnudirektiivi ja elupaikade direktiivi, võib samuti käsitada ebaseadusliku metsaraiena; rõhutab, et ebaseaduslikul metsaraiel on suur negatiivne majanduslik, sotsiaalne ja keskkonnamõju ning see toob kaasa kohalike kogukondade tulude vähenemist; tõdeb, et ebaseadusliku metsaraie ja halbade elamistingimuste vahel on seos; peab kahetsusväärseks, et komisjonil kulus rikkumismenetluste algatamiseks palju aega, kuna sellega kaasneb suur oht, et ebaseaduslik metsaraie jätkub ning on liiga hilja metsaraie tohutut kahju tagasi pöörata ja heastada; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles võtma kiireloomulisi meetmeid ebaseadusliku metsaraie lõpetamiseks ning tugevdama kontrolli ebaseadusliku puidukaubanduse üle, jälgides hoolikalt ja jõustades kehtivaid eeskirju ning kasutades georuumilisi ja kaugseire tehnoloogiaid;
58. kutsub komisjoni üles edendama ELi standardeid ja eesmärke metsade kaitseks rahvusvahelisel tasandil;
59. kutsub komisjoni üles taasalustama läbirääkimisi rahvusvahelise õiguslikult siduva metsakonventsiooni üle, mis aitaks kaasa metsade majandamisele, säilitamisele ja kestlikule arengule ning näeks ette metsade mitmesugused ja üksteist täiendavad ülesanded ja kasutusviisid, sealhulgas metsastamise, taasmetsastamise ja metsakaitse

⁴³ Teadusuuringute Ühiskeskuse aruanne „Mapping and assessment of primary and old-growth forests in Europe“ (Euroopa põlismetsade ja vanade metsade kaardistamine ja hindamine), 2021.

⁴⁴ Viis käimasolevat rikkumismenetlust nelja liikmesriigi vastu (kohtuasjad 2016/2072, 2018/2208, 2018/4076, 2020/2033, 2021/4029).

meetmed, võttes samal ajal arvesse praeguste ja tulevaste põlvkondade sotsiaalseid, majanduslikke, ökoloogilisi, kultuurilisi ja vaimseid vajadusi ning tunnustades igat liiki metsade olulist rolli ökoloogiliste protsesside ja ökoloogilise tasakaalu säilitamisel ning toetades põlisrahvaste, nende kogukondade ja muude kogukondade ning metsarahvaste identiteeti, kultuuri ja õigusi;

60. palub, et liit järgiks poliitikavaldkondade arengusidususe põhimõtet ning tagaks kooskõla oma arengu-, kaubandus-, põllumajandus-, energia- ja kliimapolitiika vahel; tunnistab, et metsatööstus on kasulik nii majandusele, ühiskonnale kui ka keskkonnale, ning nõuab suuremat investeerimist teadusuuringutesse, innovatsiooni ja tehnoloogiaarendusse;
61. kutsub komisjoni üles edendama rahvusvahelistel biomajanduse turgudel peegelklausleid ning kasutama üle-euroopalisi ja rahvusvahelisi partnerlusi ja väliskaubanduslepinguid, et edendada ELi kliimaeesmärke ja metsakasutuse kestlikkust väljaspool ELi;

o

o o

62. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile.

SELETUSKIRI

Ühiskonnale mitmesuguste keskkonnaalaste, majanduslike ja sotsiaalsete hüvede pakkumisel on ELi väga mitmekesiste metsadega alati olnud seotud keerukad ootused, poliitika ja õigusaktid. Viimastel aastatel on kliimamuutustest tingitud tohutu ja vahetu surve Euroopa metsadele muutunud üha ilmsemaks. Lisaks nihkub järk-järgult tähelepanu keskmesse elurikkuse kaitse tähtsus ning metsa ökosüsteemide keskne roll. Eelkõige maapiirkondades on metsandussektor ja metsatööstus jätkuvalt tööhõive ja heaolu tugisammas. 2019. aastal tutvustas komisjon Euroopa rohelist kokkulepet, millega kehtestatakse paradigma muutus ELi majanduspoliitikas ning seatakse keskkonnahoidlik majanduskasv ja keskkonnahoidlikud töökohad tulevaste otsuste tegemise keskmesse. ELi rahvusvahelised kohustused, eelkõige ÜRO kestliku arengu eesmärgid ja Pariisi kokkulepe, on ELi metsade muutuva poliitilise keskkonna edasised suunad.

See üha keerukam poliitiline keskkond lisab uusi väljakutseid, aga ka uusi võimalusi. Ringmajanduse ja kliimaneutraalse ühiskonna saavutamiseks 2050. aastaks on vaja usaldusväärseid CO₂-neutraalseid ja taastuvaid ressursse. Metsandussektoril on nende kõrgetasemeliste ELi ja rahvusvaheliste eesmärkide saavutamisel keskne roll. Sellega seoses ootasid kõik osalejad huviga uut ELi metsastrateegiat.

Selle strateegiaga püüab komisjon tugevdada seost rohelse kokkuleppe ja elurikkuse strateegiaga ning vastata sektori ees seisvatele praegustele ja tulevastele väljakutsetele. See nõuab eelkõige tihedat ja usaldusväärset koostööd ja dialoogi komisjoni, liikmesriikide ja piirkondlike ametiasutuste, metsaomanike ja -majandajate, teadlaste ja kodanikuühiskonna vahel.

Multifunktsionaalsete metsade kontseptsioon on Euroopa metsamajandamise keskmes. See tähendab metsade võimet pakkuda korraga mitmesuguseid kaupu ja teenuseid avalikes ja erahuvides. Nende hulka kuuluvad elurikkuse, puhta õhu ja vee pakkumine, kliimateenused süsinikdioksiidi sidumise ja säilitamise kaudu, kaitse üleujutuste, mullaerosiooni, kivivaringute ja laviinide eest ning puit ja puidul mittepõhinevad saadused, puhke- ja kultuurilised funktsioonid.

See lähenemisviis sõltub tervetest ja vastupidavatest metsadest ning nõuab aktiivset kestlikku metsamajandamist, mis tagab kõigi ökosüsteemi teenuste usaldusväärse, tasakaalustatud ja pikaajalise osutamise, sealhulgas elurikkuse ja kliima kaitse. Metsa kestliku majandamise eesmärk on maksimeerida koostoimet ja minimeerida tõenditel põhineval teabel rajanevaid kompromisse. Tervise ja vastupidavuse säilitamine ja parandamine, sealhulgas metsastamise ja taastamise kaudu nõuab majandamist. Pidades silmas elurikkuse kaitset ja võitlust kliimamuutuste vastu, tuleb märkida, et see hõlmab vajaduse korral ka kaitset ja ranget kaitset, eelkõige põlis- ja ürgmetsade puhul.

Taastamis- ja kaitsepüüdlused peavad tegelema ökosüsteemi tervist mõjutavate erinevate peamiste surveteguritega. Näitajatest ilmneb selgelt suur roll, mis on kliimamuutustega seotud survele metsadele. Arvesse tuleb võtta inimtegevusest tingitud survele metsades ja neist väljaspool. Igasugune surve võib suurendada metsade haavatavust kahjurite ja haiguste suhtes, mis nõuavad tõhusat sekkumist, et leevendada ökosüsteemi teenuste pakkumisega

seotud ohte, näiteks süsiniku sidumist.

Metsade mitmekesisuse tõttu Põhja-Jäämerest Vahemere lõunaosani ja kliimavööndite nihkumise tõttu ei ole võimalik leida majandamise, kaitse ja taastamise puhul kõigile sobivat lahendust. Mõnel juhul võib looduslik regenereerimine olla asjakohane majanduslik lähenemine. Muudel juhtudel võib puude istutamine ja aktiivsem majandamine saavutada soodsamaid tulemusi ökosüsteemi tervise ja vastupanuvõime, sealhulgas elurikkuse ja kliimamuutuste leevendamise potentsiaali seisukohast. See võib hõlmata selliseid tavasid nagu paremini kohandatud liikide kasutuselevõtt, metsade panuse suurendamine veeringesse, sanitaarraie kahjurite leviku piiramiseks, metsatulekahjude ennetamine ja kaitsefunktsioonide säilitamine. Selline lähenemine kajastab dünaamilist arusaama metsa kestlikust majandamisest, mida tuleb kohandada muutuvate väljakutsetega, milles peab kajastuma teadusuuringute areng ja meie arusaam kohalikest parimatest tavadest. Taoline arusaam metsa kestlikust majandamisest on suunatud mitme eesmärgi saavutamisele, luues koostoime metsa mitmetahuliste funktsioonide vahel.

Kokkuvõttes aitab selline euroopalik lähenemisviis jõuda selleni, et meie metsandussektor on maailmas üks kestlikumaid ja tagab usaldusväärse ressursivaru, mis on ELi peamiste eesmärkide saavutamiseks otsustava tähtsusega. Tuleb tunnistada, et see saavutus sõltub suurel määral metsaomanike ja metsapõhise väärtusahela osaliste senisest panusest ning nende põlvkondlikest teadmistest ja eksperditeadmistest metsa kestliku majandamise valdkonnas.

Selleks et saavutada optimaalne panus ringmajandusse ja kliimaneutraalsusesse, on vaja luua tugev seos kõnealuse strateegia ja biomajanduse tegevuskava vahel. Eelkõige kliimaneutraalsuse osas ei saa strateegia tugineda üksnes metsade CO₂ sidumise ja säilitamise funktsioonile. Sektor vajab konkurentsikeskkonda ja tugevaid stiimuleid innovatsiooniks bioressursipõhiste materjalide ja kütuste valdkonnas, mis asendavad fossiilkütuseid ja neil põhinevaid materjale. Arvesse tuleb võtta ka suuri investeerimismahte ja pikki arengutsükleid, mis kestavad mõnikord üle kümne aasta. Peamine väärtus on prognoositav regulatiivne keskkond, mis soodustab ettevõtlust.

Kõigi metsaga seotud keskkonna-, majandus- ja sotsiaalfunktsioonide koostoime saavutamiseks on vaja lisauuringuid ning asjaomaseid ELi programme tuleb paremini koordineerida.

Metsaomanikud ja -majandajad on nii tootmis- kui ka kaitse-eesmärkide, sealhulgas taastamise ja taasmetsastamise saavutamise tugisambad. Kuna metsamajandamine toimub aastakümneid kestvates tsüklites, on neil metsaressursside säilitamise vastu tõeline huvi. Nende töö sõltub aga piisavast sissetulekust, mis on siiani tingitud peaaegu eranditult puidutootmisest. Et metsaomanikud ja -majandajad saaksid täita mitmesuguseid ootusi, on vaja laiemat lähenemisviisi. Selleks on vaja teha kättesaadavaks õiglased tuluvood muude ökosüsteemi teenuste osutamiseks. Kuigi avaliku sektori vahendid on kättesaadavad, sealhulgas Euroopa tasandil EAFRD kaudu, on sektor toiminud peamiselt turupõhisena ning on läbi imbinud isikliku vastutuse ja ettevõtliku mõtlemise vaimust. Seetõttu tuleb toetustest sõltuvuse suurenemist vältida. Ökosüsteemi teenuste turupõhised maksed on paljulubav lähenemisviis ja tuleks seada esikohale.

Lisaks peab tööhõive metsanduses olema atraktiivne. Selles osas on keskne roll pideval

kvaliteetsel (kutse)koolitusel. Tähelepanu tuleb pöörata juhtimistavade muutuvate nõuete mõjule töökeskkonna atraktiivsusele, nõudmistele ja ohutusele. Samuti ei ole piisavalt hinnatud võimalikku mõju, mis tuleneb sellest, et eri ökosüsteemi teenuste tasakaalu nihutatakse tööhõivelt keskkonnanäesmärkide suunas.

ELi metsade omandistruktuur on mitmekesine. Kuigi riigi- ja erametsade osakaal erineb, kuulub 60 % metsast umbes 16 miljonile eraomanikule. Euroopas kuulub enamikule omanikest vähem kui 10 ha¹. ELi puhul kinnitavad mitme liikmesriigi andmed, et väikepõllumajandustootjate osakaal on kriitiliselt suur². Seetõttu on hädavajalik tagada, et nõuded oleksid saavutatavad ja mitte ebaproportsionaalselt koormavad, et väiketalunikel oleks juurdepääs kohaldatavatele ja kohalikele oludele kohandatud juhtimisvahenditele ja nõustamisteenustele. Lisaks peavad ökosüsteemi teenuste turupõhised maksed ja muud programmid olema neile kättesaadavad ja kasulikud.

Metsa säästval majandamisel Euroopas on pikk ajalugu ning see tugineb laialdasele kogemusele ja oskusteabele. Metsade mitmekesisust arvesse võttes peab ühine ELi metsastrateegia meie tulevikupotentsiaali avamiseks tuginema sellele ajaloole. Selleks on vaja alt üles lähenemisviisi, mis hõlmab kõiki asjaomaseid haldustasandeid ja sidusrühmi ning mille puhul kasutatakse täiel määral ära kogu ELi metsamajandajate põlvkondade teadmisi, et tagada ühiste põhimõtete kohaldamine konkreetsetes kohalikes tingimustes.

Uus strateegia tugineb ka metsa säästva majandamise alasele rahvusvahelisele koostööle. 46 Euroopa riiki, sealhulgas kõik liikmesriigid ja komisjon, on allkirjastanud protsessi FOREST EUROPE, millega arendatakse pidevalt välja metsa säästva majandamise ühist kontseptsiooni ja mis on ka keskne vahend metsaga seotud andmete kogumiseks. Rahvusvahelisel tasandil aitavad EL ja liikmesriigid välja töötada FAO määratlusi ja koguda andmeid.

Strateegia mitme eesmärgi edukaks saavutamiseks tuleb arvesse võtta ja kasutada ühe peamise põhimõttena alt üles lähenemisviisi ning olemasolevaid koostöökanaleid. See on eriti oluline kolme eesmärgi puhul.

- Mõistete ja metsa säästva majandamise kontseptsiooni ning näitajate, künniste ja vahemike edasiarendamine peab tuginema protsessile FOREST EUROPE ning olema kooskõlas FAO tasandil tehtud tööga.
- Ühine Euroopa jälgimise, aruandluse ja andmekogumise raamistik peab olema kooskõlas olemasolevate aruandluskohustustega ja püüdma luua nendega koostoimet, vältima töö dubleerimist ning suurema halduskoormuse ja -kulude tekitamist. Selleks peaks see samuti tuginema olemasolevatele vahenditele, nagu riiklikud metsainventuurid, FISE ja ENFIN-võrk.

¹ FOREST EUROPE'i 2020. aasta aruanne Euroopa metsade olukorra kohta 2020. aastal.

² DE: 50 % omab < 20 ha,

https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/Broschueren/bundeswaldinventur3.pdf?jsessionid=972A5297B9463D98948E787D1AA78F19.live921?__blob=publicationFile&v=3; FR: umbes 2/3 omab < 1 ha,

https://franceboisforet.fr/wp-content/uploads/2021/04/Brochure_chiffresClesForetPrivee_2021_PageApage_BD.pdf; FI: umbes 45 % omab <

10 ha, <https://www.luke.fi/en/natural-resources/forest/forest-resources-and-forest-planning/forest-ownership/>;

LV: 50 % omab < 5 ha,

https://www.zm.gov.lv/public/ck/files/MAF_parskats_Silava_privat_meza_apsaimn_monitorings.pdf.

- Selleks et kajastada konkreetseid piirkondlikke ja kohalikke tingimusi, probleeme ja võimalusi, peab juhtimisraamistik tagama kõigi asjaomaste haldustasandite ja sidusrühmade, sealhulgas metsaomanike ja -majandajate, teadlaste ja kodanikuühiskonna laialdase kaasamise. See peaks keskenduma dialoogi ja parimate tavade vahetamise hõlbustamisele, tuginedes liikmesriikide metsaalastele eksperditeadmistele.

Lõpetuseks tuleb märkida, et strateegiaga püütakse nihutada ökosüsteemi teenuste tasakaalu puidutootmiselt muudele teenustele, nagu elurikkus ja kliimaga seotud funktsioonid. See kujutab endast süsteemset muutust. Samal ajal kohaldatakse metsade suhtes palju kattuvaid ELi õigusakte ja poliitikameetmeid, millel on mõnikord vastuolulised eesmärgid ja nõuded. Need hõlmavad eelkõige biomajanduse tegevuskava ja roheline kokkuleppe roheline majanduskasvu ja tööhõive eesmärgid, elurikkuse strateegiat ja looduskaitsealaseid õigusakte, nagu elupaikade direktiiv, kliimapoliitikat, sealhulgas selliseid õigusakte nagu maakasutuse, maakasutuse muutuse ja metsanduse määrus ning taastuenergia direktiiv, samuti põllumajanduspoliitikat ja selle maapiirkondade visiooni.

Nii süsteemse muutuse kui ka keeruka poliitilise ja õigusliku keskkonna tõttu on vaja tähelepanelikult jälgida ja hinnata kõigi strateegia kohaste algatuste kumulatiivset mõju koos muude asjakohaste ELi poliitikavaldkondadega kõigi metsateenuste osutamisele ning metsandussektori ja metsatööstuse konkurentsivõimele, maaelu arengule ja tööhõivele.

Kokkuvõttes on Euroopa metsadel oluline roll keskkonna tervise edendamisel, olles samal ajal elupaigaks paljudele liikidele, toetades elurikkust ning inimajandust, vaba aja veetmist ja kultuuri. Nende tähtsust ei saa ülehinnata ning see uus strateegia pakub kõigile sektori osalistele kõigil tasanditel tugevat lähtepunkti ja alustalasid, et nad saaksid sellele toetuda ja teha koostööd, et tagada tulevik vastupanuvõimelistele Euroopa metsadele, mis täidavad oma mitmekülgseid funktsioone, ning tulla toime eesseisvate väljakutsetega.

3.6.2022

KESKKONNA-, RAHVATERVISE JA TOIDUOHUTUSE KOMISJONI ARVAMUS

keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonile

ELi uue metsastrateegia kohta aastani 2030 – Euroopa metsade säästev majandamine (2022/0000(INI))

Arvamuse koostaja: Luisa Regimenti

ETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval põllumajanduse ja maaelu arengu komisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- A. arvestades, et ELis asub ligikaudu 5 % kogu maailma metsaalast, kusjuures metsad moodustavad 43 % ELi maismaa pindalast ja sisaldavad 80 % liidu maismaa bioloogilisest mitmekesisusest¹;
- B. arvestades, et metsad on inimeste füüsilise ja vaimse tervise ning heaolu jaoks hädavajalikud, juhivad üleminekut fossiilkütustevabale majandusele ja mängivad olulist rolli kohalike kogukondade elus, eriti maapiirkondades, kus nad annavad olulise panuse kohalike elatusvahendite loomisse;
- C. arvestades, et ELi metsad toovad ühiskonnale palju kasu, sealhulgas sellised olulised ülesanded nagu kliima reguleerimine, veevarustus ja -regulatsioon, puhas õhk ja erosioonitõrje; arvestades, et metsi kasutatakse sageli ka puhkealadena, mis toovad palju kasu ökoturismile, metsakoolidele ja kultuurile ning on kohalikul tasandil oluline tööhõive ja majanduskasvu allikas, aidates samal ajal kaasa elujõuliste maapiirkondade säilitamisele kogu liidus;
- D. arvestades, et metsa ökosüsteemid koos vastavate süsiniku talletajatega on kliimamuutuste leevendamiseks ja nendega kohanemiseks hädavajalikud, ning arvestades, et nende kaitset ja taastamist on vaja selleks, et piirata globaalset soojenemist, saavutada 2050. aastaks kliimaneutraalsus ja saavutada ELi eesmärk vähendada kasvuhoonegaaside heidet 2030. aastaks vähemalt 55 %; arvestades, et metsad on ka peamised bioloogilise mitmekesisuse kandjad;
- E. arvestades, et EL on võtnud kohustuse saavutada ÜRO kestliku arengu eesmärgid, sealhulgas 15. eesmärgi, mille kohaselt tuleb kaitsta ja taastada maismaa ökosüsteeme ning propageerida nende säästvat kasutamist, majandada metsi säästvalt, võidelda kõrbestumisega ning peatada ja pöörata ümber pinnase halvenemine ja bioloogilise

¹ Science for Environment Policy (2021) „European Forests for biodiversity, climate change mitigation and adaptation. Future Brief 25. Brief produced for the European Commission DG Environment by the Science Communication Unit, UWE Bristol“. Kättesaadav aadressil: <https://ec.europa.eu/science-environment-policy>.

mitmekesisuse hävimine;

- F. arvestades, et ökoloogiliste, majanduslike ja sotsiaalsete väärtuste säilitamiseks ja ühitamiseks on vaja looduslähedasel ja kestlikul metsamajandamisel põhinevat pikaajalist visiooni;
- G. arvestades, et metsa kestliku majandamise raamistik tuleb selgelt määratleda, eelkõige seoses ökosüsteemide tervise, bioloogilise mitmekesisuse ja kliimamuutustega seotud kriteeriumide, näitajate ja künnistega, et sellest saaks üksikasjalikum ja kasulikum sõelumisvahend erinevate majandamisviiside, nende mõju ning Euroopa metsade üldise seisundi ja kaitse kindlaksmääramiseks ja võrdlemiseks;
- H. arvestades, et ökosüsteem on füüsiline keskkond, mis koosneb elusatest ja elututest komponentidest, mis on omavahel seotud, ning nende koostoime tulemusena loovad ökosüsteemid inimestele ja majandusele kasu, mida nimetatakse ökosüsteemi teenusteks; arvestades, et kliimamuutused ning bioloogilise mitmekesisuse ja sellega seotud ökosüsteemi teenuste vähenemine kujutavad endast süsteemset ohtu ühiskonnale;
- I. arvestades, et parem arusaam võimalikest kliimast tingitud looduslikest häiringutest Euroopa metsades peaks täiendavalt toetama metsamajandamise suuniseid ja andma teavet kohanemispoliitika kohta, mille eesmärk on nende haavatavuste kõrvaldamine;
- J. arvestades, et metsad on kliimamuutuste mõju, eelkõige metsatulekahjude sagenemise tõttu üha haavatavamad; arvestades, et selliste häiringute mõju kvantifitseerimine metsade vastupanuvõimele ja tootlikkusele on endiselt suur probleem;
- K. arvestades, et ELi tasandil metsade kohta kättesaadavad andmed on puudulikud ja erineva kvaliteediga, mis takistab ELil ja liikmesriikidel koordineerida metsade majandamist ja kaitset;
- L. arvestades, et Euroopa Keskkonnaameti aruande „The European environment - state and outlook 2020: knowledge for transition to a sustainable Europe“ (Euroopa keskkonna seisund ja väljavaated 2020. aastal: teadmised kestlikule Euroopale üleminekuks)², kohaselt on Euroopa elurikkus järsult vähenenud, mille üheks tõukejõuks on intensiivne metsa majandamine, ning ees seisavad enneolematu ulatusega ja kiireloomulised keskkonnaprobleemid;
- M. arvestades, et ELi bioloogilise mitmekesisuse strateegias aastani 2030 on esitatud üldine eesmärk kaitsta tõhusa majandamiskorra alusel vähemalt 30 % ELi maa-alast;
- N. arvestades, et bioloogilise mitmekesisuse vähenemise ja kliimakriisiga toimetulekuks on oluline, et metsi kaitstakse, taastatakse ja majandatakse viisil, mis maksimeerib nende suutlikkust säilitada süsinikdioksiidi ja kaitsta bioloogilist mitmekesisust;
- O. arvestades, et metsade, sealhulgas kõigi allesjäänud ELi põlis- ja vanade metsade kaitse on bioloogilise mitmekesisuse säilitamisel ja kliimamuutuste leevendamisel otsustava

² Euroopa Keskkonnaamet, „The European Environment – State and Outlook 2020: knowledge for transition to a sustainable Europe“ (Euroopa keskkonna seisund ja väljavaated 2020. aastal, teadmised kestlikule Euroopale üleminekuks), 11. mai 2020, lk 83, <https://www.eea.europa.eu/soer-2020/>.

tähtsusega;

- P. arvestades, et Teadusuuringute Ühiskeskuse 2021. aasta aruande³ kohaselt on Euroopa põlis- ja iidsetest metsadest alles ainult 4,9 miljonit hektarit, mis moodustab ainult 3 % liidu kogu metsamaast ja 1,2 % liidu territooriumist;
- Q. arvestades, et põlismetsadel ja vanadel metsadel on bioloogilise mitmekesisuse säilitamisel keskne roll; arvestades, et need on võrreldes sama ökoloogilise piirkonna teiste metsadega sageli bioloogiliselt mitmekesisemad ja liigirikkad ning neis on eriline taimestik ja loomastik; arvestades, et põlismetsad ja vanad metsad pakuvad ka mitmesuguseid muid kriitilise tähtsusega ökosüsteemi teenuseid;
- R. arvestades, et ebaseaduslik metsaraie, sealhulgas metsaraie kaitsealadel, nagu Natura 2000 alad, on mitmes liikmesriigis jätkuv ja lahendamata probleem;
- S. arvestades, et liikmesriigid peaksid välja töötama strateegilised metsakavad koos vaheeesmärkidega, et tagada ELi metsastrateegia põhimõtete pikaajaline planeerimine ja järjepidevus keskpikas ja pikas perspektiivis; arvestades, et komisjon peaks andma nende kavade kohta konstruktiivset tagasisidet ja hindama, mil määral need vastavad liidu kliima- ja bioloogilise mitmekesisuse eesmärkide nõuetele;
- T. arvestades, et metsastrateegia eesmärkide rakendamisel tuleb järgida subsidiaarsuse põhimõtet; arvestades, et ELi jaoks on metsade valdkonnas võrdselt olulised jagatud pädevus ja vastutus;
1. väljendab heameelt ELi metsastrateegia üle, mis on seotud Euroopa roheline kokkuleppega; rõhutab, kui olulised on kestliku arengu kolm mõõdet: keskkonnavalne, majanduslik ja sotsiaalne mõõde; tuletab meelde, et keskkonnamõõde, sealhulgas elurikkuse ja ökosüsteemide säilitamine, on ülejäänud kahe mõõtme alus ning et see on ELi metsade kestliku arengu põhitingimus; rõhutab, et ELi metsastrateegia rakendamise meetmed peaksid aitama saavutada ELi kliima- ja bioloogilise mitmekesisuse eesmärke ning nendega seonduvaid eesmärke;
 2. rõhutab metsade mitmetahulist rolli ning tervete, ökoloogiliselt vastupidavate metsaökosüsteemide tähtsust, kuna need pakuvad ühiskonnale palju teenuseid; rõhutab, et bioloogilise mitmekesisuse säilitamine ning elupaikade kaitse ja säilitamine peaksid olema hõlmatud metsade kestliku majandamisega;
 3. rõhutab metsa ökosüsteemide olulist rolli kliimamuutuste leevendamisel ja nendega kohanemisel ning aitab kaasa ELi eesmärgi saavutamisele, milleks on saavutada kliimaneutraalsus hiljemalt 2050. aastaks; rõhutab sellega seoses vajadust tugevdada metsa ökosüsteemide vastupanuvõimet, eelkõige suurendades metsade struktuurilist, funktsionaalset ja koosseisulist mitmekesisust; rõhutab, et struktuuriliselt rikastel segametsadel, millel on lai ökoloogiline amplituud, on suurem vastupanu- ja kohanemisvõime;

³ Barredo, J., Brailescu, C., Teller, A., Sabatini, F. M., Mauri, A. ja Janouskova, K., „Mapping and assessment of primary and old-growth Forest in Europe“ (Euroopa põlis- ja vanade metsade kaardistamine ja hindamine), EUR 30661EN, Euroopa Liidu Väljaannete Talitus, Luxembourg, 2021.

4. rõhutab, et metsamaa koos elavate puude ja lagupuidu süsiniku talletajatega on oluline tegur, et piirata globaalset soojenemist, aidata kaasa ELi kliimaneutraalsuse eesmärkide saavutamisele ja suurendada bioloogilist mitmekesisust; on seisukohal, et bioloogiliselt mitmekesiste metsade edendamine on kõige tõhusam vahend kliimamuutuste ja bioloogilise mitmekesisuse vähenemise vastu;
5. väljendab muret kliimamuutustega seotud kahjulike tegurite pärast, nagu metsaalade kokkupuude pikaajaliste põuaperioodide ja puuhaigustega, sealhulgas kahjurite põhjustatud haigustega, mis kahjustavad keskkonda;
6. kutsub komisjoni üles koguma ja levitama liikmesriikide seas teadmisi selle kohta, kuidas kohandada metsi praeguste ja eeldatavate kliimamuutustega kooskõlas ELi uue kohanemisstrateegia ja bioloogilise mitmekesisuse strateegiaga; rõhutab sellega seoses vajadust sihtotstarbelise toetuse ja tihedama koostöö järele katastroofide ennetamisel, nendeks valmisolekul ja neile reageerimisel;
7. märgib, et metsade bioloogiline mitmekesisus ja selle ainulaadsed ökosüsteemid pakuvad erakordset valikut ökosüsteemi teenustest, mis aitavad kaasa kliimamuutuste leevendamise meetmetele, mulla stabiilsusele ja viljakusele, vee kvaliteedile ning haridus- ja turismiteenustele; rõhutab, et Natura 2000 alade kindel majandamine on oluline Euroopa bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemide ning nende pakutavate teenuste säilitamiseks ja edendamiseks;
8. väljendab heameelt komisjoni 4. juuni 2021. aasta otsuse üle Natura 2000 logo litsentsimise kohta; märgib, et Natura 2000 märgistussüsteem peaks edendama kõige rangemaid ELi ökoloogilisi standardeid kõige haavatavamate elupaigatüüpide ja liikide kaitsmiseks maismaal; tuletab meelde, et Natura 2000 hõlmab ligikaudu 18 % ELi maismaaterritooriumist; rõhutab, et liikmesriigid peaksid tagama, et ei toimuks tegevusi, mis kahjustavad või häirivad liike määratud Natura 2000 elupaikades; nõuab ELi metsastrateegia raames kaugeleulatuvaid eesmärke, et säilitada ja taastada määratud alade ökoloogilised väärtused, võttes arvesse sotsiaalseid ja kultuurilisi nõudeid ning ala piirkondlikke ja kohalikke iseärasusi; märgib, et Natura 2000 alade kaitsemeetmed peaksid olema täielikult kooskõlas elupaikade direktiivi ja linnudirektiiviga ning ELi bioloogilise mitmekesisuse strateegiaga aastani 2030;
9. märgib, et Natura 2000 alad pakuvad üldsusele väärtuslikke ökosüsteemi teenuseid; rõhutab, et mis tahes kaupadel või teenustel olev Natura 2000 logo peaks tähendama, et need kaubad ja teenused aitavad kaasa selle Natura 2000 ala kaitse-eesmärkide saavutamisele, kust need pärinevad;
10. väljendab heameelt komisjoni avaldatud ELi ökomärgise strateegilise töökava (2020–2024) üle; tuletab meelde, et ELi ökomärgis on vabatahtlik rangetele keskkonnanõuetele vastavuse märgis; märgib, et ökomärgise süsteem edendab ELi ringmajandust ning aitab kaasa kestlikule tarbimisele ja tootmisele; nõuab rangeid standardeid ja järelevalvet ning ökomärgise ulatuslikuma kasutamise edendamist ELi metsandussektoris;
11. rõhutab, kui oluline on laiendada puidutoodete ökomärgise kohaldamisala nii, et see hõlmaks ka nende toodete kestlikkuse taset; kutsub liikmesriike üles julgustama tootjaid suurendama Natura 2000 märgise kasutamist mittepuiduliste metsasaaduste puhul;

12. tuletab meelde, et elujõulised metsad täidavad elujõuliste maapiirkondade säilitamisel olulisi majanduslikke ja sotsiaalseid ülesandeid; rõhutab, kui oluline on mitteinvasiivne metsamajanduslik tegevus, mis austab metsa ökosüsteemide ökoloogilisi piire, samas kui metsaga seotud intensiivne majandustegevus võib avaldada metsa ökosüsteemidele erinevat häirivat mõju; märgib, et ulatuslik lageraie võib avaldada tõsist mõju kohalikele ökosüsteemidele ja see aitab kaasa bioloogilise mitmekesisuse vähenemisele; rõhutab, et ELi metsastrateegia peaks soodustama majandustegevust, mis austab metsa ökosüsteemide kestlikke piire; juhib tähelepanu sellele, kui oluline on edendada metsade mittepuidupõhist majandustegevust, et mitmekesistada kohalikku majandust ja töökohti ning pöörata ümber maapiirkondade ja äärealade rahvastikukao suundumused;
13. rõhutab, kui oluline on, et EL edendaks metsa ökosüsteemide kaitsmist, säilitamist ja taastamist, võttes arvesse tulevast ELi looduse taastamise seadust ja parandades nende vastupanuvõimet, toetades samal ajal majanduslikult elujõulise metsandussektori ja kohalike kogukondade arengut; nõuab pikaajalist visiooni Euroopa metsade kaitsmiseks ja taastamiseks;
14. rõhutab, kui oluline on lisada rahvatervise ja terviseühtsuse mõõde ELi metsastrateegiasse; rõhutab, et looduslikud metsa ökosüsteemid ja juurdepääs metsadele ning rohelistele linna- ja linnalähedastele metsamaadele pakuvad mitmeid eeliseid, mis edendavad tervislikke eluviise ja aitavad kaasa ELi kodanike heaolule;
15. rõhutab metsapõhise ringbiomajanduse rolli kestliku majanduskasvu edendamisel, kasutades selle juhtpõhimõttena ringlust ning biomassi ja metsaressursside astmelist ja tõhusat kasutamist;
16. rõhutab vajadust õigeaegsete, sagedaste ja võrreldavate andmete kättesaadavuse järele kõigis liikmesriikides ning rõhutab selliste andmete analüüsi otsustavat rolli metsa kestliku majandamise ja metsade kaitse toetamisel, sealhulgas ebaseadusliku metsaraie ennetamisel ning looduslike häiringute, näiteks tormide, metsatulekahjude ja kahjurite mõju ennetamisel ja leevendamisel; rõhutab vajadust luua tagasiulatuvalt andmebaas kõigist aladest, mis vastavad vanade ja põlismetsade kriteeriumidele; väljendab sellega seoses heameelt komisjoni võetud kohustuse üle esitada seadusandlik ettepanek metsade seire, aruandluse ja andmekogumise raamistiku kohta;
17. kutsub komisjoni üles tagama ELi koordineeritud metsaseire-, andmekogumis- ja aruandlussüsteemi, mida liikmesriikide pädevad asutused saavad kasutada metsade ja metsandussektori strateegiliste kavade ettevalmistamisel; rõhutab, et kogu ELi hõlmav integreeritud metsaseiresüsteem peaks põhinema ühtlustatud ja teaduslikult usaldusväärsetel näitajatel ning hõlmama mehhanisme, mille abil vältida liikmesriikide esitatud andmete töötlemisel vigu, näiteks topeltarvestust;
18. rõhutab tiptasemel tehnoloogia kasutamise eeliseid andmete kogumiseks, näiteks riiklike metsainventuuride läbiviimiseks, et parandada üldsuse juurdepääsu andmetele ning tagada usaldusväärsete metsandusandmete järjepidevus, kvaliteet ja võrreldavus;
19. kordab üleskutset kaitsta rangelt kõiki allesjäänud vanu ja põlismetsasid kooskõlas ELi bioloogilise mitmekesisuse strateegiaga aastani 2030; rõhutab, et kaitsta tuleb ka põlismetsade ja vanade metsadega külgnevaid puhvertsoone, et toetada vanade metsatunnuste arengut; rõhutab, et asjakohase kaitse laiendamine puhvertsoonidele

parandab suure ökoloogilise väärtusega elupaikade ühenduvust, mis aitab oluliselt kaasa nende säilitamisele ja leevendab killustatuse negatiivset mõju;

20. rõhutab, kui oluline on rangelt kaitsta põlis- ja vanade metsadega külgnevaid alasid, et parandada kaitsestaatust ning leevendada kaitsealuste liikide väljasuremisohu ja vähendada nende haavatavust; sellega seoses, kui selliseid metsi ümbritsevad Natura 2000 alad, tuleks kohandada nende alade majandamissuuniseid, et toetada teiste vanade metsade arendamist ja/või vanade metsatunnuste arendamist;
21. peab kahetsusväärseks, et komisjon ei võtnud 2021. aastal vastu suuniseid vanade ja põlismetsade määramise kohta, nagu on märgitud ELi elurikkuse strateegias aastani 2030; rõhutab tungivat vajadust leppida kokku ELi põlismetsade ja vanade metsade tegevuslikus määratluses, et tagada nende range kaitse; rõhutab, et see määratlus peab põhinema ökoloogilistel põhimõtetel ja võtma arvesse Euroopa metsade mitmekesisust, muutuvaid kliimavõõndeid ja erinevaid kohalikke olusid;
22. rõhutab, et uuringute kohaselt⁴ koguvad põlismetsad ja vanad metsad jätkuvalt süsinikku, vastupidiselt seisukohale, et need on CO₂-neutraalsed või isegi CO₂ allikad;
23. rõhutab, et ELi eesmärk kasvatada suuremaid, vastupidavaid ja mitmekesiselisi metsaalasid nõuab ka juurdepääsu geneetilistele ressursidele, mis on kõige paremini kättesaadavad suure väärtusega vanades metsades ja põlismetsades; rõhutab riiklike seemikute genofondide toetamise tähtsust, et pakkuda kohalikele ja piirkondlikele taasmetsastamis- ja metsastamisalgatustele piisavat arvu kohalike puuliike; tuletab meelde, et puude istutamine sõltub kohalike sidusrühmade toetusest ja piirkondlikust planeerimisest;
24. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles viima kiiresti lõpule vanade ja põlismetsade kaardistamise ja seire raamistiku, täites teadmistelüngad nende geograafilise asukoha osas, sealhulgas kasutades uusimaid digitehnoloogiaid, nagu satelliitseire, ja integreerides muid parimaid kättesaadavaid kohapealseid andmeid; kutsub sellega seoses komisjoni ja liikmesriike üles looma läbipaistvat ja hõlpsasti juurdepääsetavat andmebaasi kõigist võimalikest aladest, mis vastavad vanade ja põlismetsadena klassifitseerimise kriteeriumidele, ning kehtestama ajutise moratooriumi raie suhtes põlis- ja vanades metsades, et viivitamata seaduslikult tagada nende alade mittesekumise staatus;
25. väljendab tõsist muret jätkuva ebaseadusliku metsaraie pärast, sealhulgas Natura 2000 ning linnudirektiivi ja elupaikade direktiivi alusel kaitstavatel aladel; rõhutab, et ebaseaduslik metsaraie mõjutab bioloogilist mitmekesisust ning seda mõju võib olla raske, kui mitte võimatu, tagasi pöörata ja parandada;
26. on seisukohal, et ebaseaduslikku metsaraiet tuleks käsitleda kuriteona ja selle suhtes tuleks kohaldada asjakohaseid kriminaalkaristusi ning seetõttu peaks see kuuluma läbivaadatud keskkonnakuritegude direktiivi kohaldamisalasse; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles võtma kiireloomulisi meetmeid ebaseadusliku metsaraie lõpetamiseks ning tugevdama kontrolli ebaseadusliku puidukaubanduse üle, jälgides hoolikalt ja

⁴ Luyssaert S. jt, 2008: „Old-growth forests as global carbon sinks“ (Põlismetsad kui ülemaailmsed süsiniku sidujad). Nature.

jõustades kehtivaid eeskirju ning kasutades georuumilisi ja kaugseire tehnoloogiaid; kutsub komisjoni üles laiendama Euroopa Prokuratuuri volitusi nii, et need hõlmaksid ka keskkonkuritegusid;

27. rõhutab, kui oluline on suurendada liikmesriikide pädevate asutuste rolli ebaseadusliku metsaraie vastases võitluses, tuginedes ELi puidumääruse rakendamisest ja jõustamisest saadud kogemustele, ning nõuab järelevalve ja kontrollide kvantiteedi ja kvaliteedi parandamist ning metsavahtide nõuetekohast kaitset;
28. väljendab heameelt taasmetsastamise ja metsastamise tegevuskava üle, mille eesmärk on istutada ELis 2030. aastaks veel vähemalt 3 miljardit puud; rõhutab, et sellised algatused peaksid toimuma kooskõlas selgete ökoloogiliste põhimõtetega ja olema täielikult kooskõlas bioloogilise mitmekesisuse eesmärgiga seada esikohale metsa ökosüsteemide taastamine; nõuab sellega seoses kaugeleulatuvaid teaduspõhiseid suuniseid bioloogilist mitmekesisust soodustavate taasmetsastamis- ja metsastamiseesmärkide kohta, millega tagatakse metsade vastupanuvõime, segunemine ja tervis ning välditakse negatiivset mõju, mida monokultuurid võivad avaldada metsa ökosüsteemidele; rõhutab, et vastupidavad, segatud ja terved metsa ökosüsteemid on üldiselt vastupidavamad kui monokultuurilised või lühikese raietsükliga metsad;
29. rõhutab, et taasmetsastamise ja metsastamise tegevuskava rakendamisel tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta Euroopa metsade mitmekesisust, omandivorme ja majandamistavasid ning seda tuleks teha tihedas koostöös ja konsulteerides liikmesriikide ja kõigi asjaomaste sidusrühmadega;
30. kutsub komisjoni üles töötama välja tõenditel põhinevad näitajad ja künnised, et täiendada kestliku metsamajandamise raamistikku, eelkõige seoses ökosüsteemide tervise, bioloogilise mitmekesisuse ja kliimamuutustega seotud selgete kriteeriumide väljatöötamisega, mille eesmärk on muuta need tõhusaks vahendiks ELi metsade kestlikkuse parandamiseks ning tagada, et metsa majandamine aitab kaasa ELi kliima- ja bioloogilise mitmekesisuse eesmärkide saavutamisele; on seisukohal, et need täiendavad näitajad ja künnised on olulised vahendid bioloogilise mitmekesisuse kaitsmiseks ja taastamiseks ning kliimamuutuste leevendamiseks ja nendega kohanemiseks metsandussektoris;
31. väljendab heameelt komisjoni algatuse üle tõhustada kestliku metsamajandamise raamistikku, et parandada metsa ökosüsteemide kvaliteeti ja mitmekesisust; rõhutab, et looduslähedane metsandus ja metsade kestlik majandamine võivad tuua sarnast või paremat majanduslikku kasu, säilitades ja edendades samal ajal ökosüsteemide terviklikkust ja vastupanuvõimet;
32. rõhutab, et teadlik mittesekkuv või looduslähedane metsa majandamine parandab metsade potentsiaali süsiniku sidujatena ja bioloogilise mitmekesisuse pelgupaikadena, samuti bioloogilise mitmekesisuse taastamise potentsiaali;
33. rõhutab, et teatavatel asjaoludel võib metsade hooletusse jätmine tuua kaasa töökohtade kadumise maapiirkondades ja suurendada sõltuvust metsapõhiste toodete impordist maailma osadest, kus metsa majandamine on vähem kestlik;
34. rõhutab, kui oluline on toetada ja julgustada keskkonnasõbralikke tegevusi ja

looduslähedast metsamajandamist, eelkõige metsaomanike ja -majandajate ökosüsteemipõhiseid lähenemisviise, milles võetakse arvesse parimaid tavasid ja teaduslikke tõendeid;

35. rõhutab, kui oluline on asjakohaselt hinnata kestlike metsamajandamise kavade keskkonnamõju ja nende järgi kiiresti tegutseda; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles tagama linnudirektiivi ja elupaikade direktiivi, sealhulgas Natura 2000 rakendamise ja jõustamise;
36. kutsub liikmesriike üles jätkama jõupingutusi metsa kestliku majandamisega seotud riiklike strateegiate ja õigusaktide nõuetekohaseks rakendamiseks ning kohandama neid vastavalt oma riiklikele, piirkondlikele ja kohalikele oludele; kutsub liikmesriike üles nõuetekohaselt üle võtma ja rakendama ELi metsaalaseid õigusakte ja siduvaid eesmärgi; kutsub komisjoni üles parandama ELi õiguse järgimist ja liikmesriike tegema koostööd metsade kestliku majandamise raamistike ühtlustamisel, et tõhustada ELi kestliku metsamajandamise raamistikku ja jätkata kestliku metsamajandamise tavade väljatöötamist;
37. peab kahetsusväärseks, et elupaikade direktiivi kohase viimase aruandlusperioodi andmed näitasid, et ajavahemikul 2013–2018 suurenes ebasoodsa seisundiga ELi metsade osakaal 84,5 %-ni võrreldes 2007.–2012. aasta hindamise 82 %-ga; rõhutab, et ühendusele huvi pakkuvate boreaalsete metsade elupaikade puhul on piirkonniti kõige suurem ebasoodsa seisundi hinnangute osakaal (56 %) ja kõige suurem halvenevate suundumustega elupaikade osakaal (43 %), samas kui Makaroneesia metsades Assooridel, Madeiral ja Kanaari saartel (millel on ainulaadne biogeograafia, mis on seotud Vahemere jääajaeelse taimestikuga) oli kõige suurem kinnitatud heade ja paranevate hinnangute protsent⁵;
38. rõhutab, et metsastrateegia tulemuste rakendamisel tuleb järgida subsidiaarsuse põhimõtet; rõhutab siiski ELi jagatud pädevuse ja vastutuse võrdset tähtsust metsade valdkonnas, eelkõige ELi keskkonnapoliitika raames, sealhulgas metsade kestlikkuse ja bioloogilise mitmekesisuse kaitsega seotud küsimustes; rõhutab, et ELis on erinevad metsatüübid, millel on erinevad omandistruktuurid ja majandamistavad, samuti erinevad kultuurilised ja ökoloogilised tingimused, koosseisud ja taimekultuurilised traditsioonid; juhib tähelepanu sellele, et kõige vastupidavamad metsad on struktuuriliselt ja geneetiliselt mitmekesised, omavad rikkalikku liigisisest võrgustikku ja rikkalikke sümbiootilisi suhteid ning on seega isemajandavad ökosüsteemid;
39. rõhutab sellega seoses, et tuleks edendada kohandatud kestliku metsamajandamise lahendusi, tuginedes kohalike, piirkondlike ja riiklike sidusrühmade kogemustele ja teadmistele ning looduslähedase metsanduse põhimõtetele ja suunistele, ning rõhutab sellega seoses, et ei tohiks ette näha kõigile ühtviisi sobivat lahendust;
40. tunnistab, et metsa majandamine on kohaspetsiifiline ning et erinevad metsatingimused ja metsatüübid võivad vajada erinevaid majandamisviise, mis põhinevad erinevatel ökoloogilistel vajadustel ja metsamaa omadustel ning võtavad arvesse metsandussektori

⁵ Science for Environment Policy (2021) „European Forests for biodiversity, climate change mitigation and adaptation. Future Brief 25. Brief produced for the European Commission DG Environment by the Science Communication Unit, UWE Bristol“. Kättesaadav aadressil: <https://ec.europa.eu/science-environment-policy>.

töötajate, omanike ja muude asjaomaste osalejate õigusi ja huve;

41. väljendab heameelt komisjoni algatuse üle töötada tihedas koostöös liikmesriikidega välja kohalikul tasandil kohandatud looduslähedasema metsanduse suunised ja vabatahtlik sertifitseerimissüsteem, mille tulemus oleks ELi kvaliteedimärgis bioloogilise mitmekesisuse seisukohast kõige soodsamate majandamistavade edendamiseks;
42. kutsub komisjoni üles tagama, et need algatused parandavad metsa ökosüsteeme, kaitsevad bioloogilist mitmekesisust ja tagavad loodussõbraliku metsamajandamise tavadest tuleneva lisaväärtuse; märgib, et enamik olemasolevaid vabatahtlikke sertifitseerimissüsteeme on osutunud usaldusväärseteks ja tõhusateks vahenditeks kestliku metsamajandamise tavade edendamisel kogu Euroopas ning et nende kontroll ELi institutsioonide poolt on tervitatav, kuna see aitab neid pidevalt täiustada;
43. rõhutab, et lisaks süsinikdioksiidi sidumisele on agrometsandusel olulised kaasnevad eelised elusloodusele ja bioloogilisele mitmekesisusele (looduslike elupaikade parandamine, tolmeldajate ja putukate arvu suurenemine), mulla seisundi parandamine ja kaitse erosiooni, nitraatide leostumise ja üleujutuste eest^{6,7,8};
44. rõhutab, et rohkem rahalisi vahendeid tuleks suunata uute metsaga seotud poliitikameetmete toetamiseks ja konkreetsete sihtotstarbeliste rahaliste vahendite kindlaksmääramiseks, et suurendada kestlikkust ja tõhustada kliimamuutuste leevendamist; rõhutab, et seda rahastamist tuleks kasutada selleks, et motiveerida metsaomanikke ja -majandajaid investeerima metsade tugevdatud kaitsesse ja taastamisse ning edendada bioloogilist mitmekesisust soodustavat kestlikku metsamajandamist;
45. rõhutab, et üleminek looduslähedasele metsandusmudelile ELis peab olema õiglane üleminek, mis toetab metsandussektorit majanduslikult elujõuliste ja ökoloogiliselt tervete metsade suunas liikumisel;
46. kutsub komisjoni üles hindama erinevate ELi rahastamisvahendite asjakohasust, et tagada metsandussektorile vajalik toetus üleminekul kestlikele bioloogilist mitmekesisust soodustavatele tavadele ja metsa ökosüsteemi teenuste arendamisele, ning hindama nende vahendite kooskõla ELi metsastrateegias ja bioloogilise mitmekesisuse strateegias sätestatud kohustuste ja eesmärkidega; rõhutab eelkõige, kui oluline on hinnata, kas liikmesriigid ja liit on eraldanud piisavalt vahendeid Natura 2000 alade metsade kaitsmiseks;

⁶ Kay, S.; Rega, C.; Moreno, G.; den Herder, M.; Palma, J. H.; Borek, R.; Crous-Duran, J.; Freese, D.; Giannitsopoulos, M.; Graves, A.; Jäger, M.; Lamersdorf, N.; Memedemin, D. jt (2019): „Agroforestry creates carbon sinks whilst enhancing the environment in agricultural landscapes in Europe“. Väljaandes: Land Use Policy 83, lk 581–593. DOI: 10.1016/j.landusepol.2019.02.025.

⁷ Burges, P.; Newman, S.; Pagella, T.; Smith, J.; Westaway, S.; Briggs, S.; Knight, I.; Whistance, L.; Raskin, B.; Osborn, S. (2019): „The Agroforestry Handbook: Agroforestry for the UK 1st Edition“. Bristol, UK. – Agroforestry for the UK. Soil Association, UK., 2019

⁸ Torralba, M.; Fagerholm, N.; Burgess, P. J.; Moreno, G.; Plieninger, T. (2016): „Do European agroforestry systems enhance biodiversity and ecosystem services? A meta-analysis“. Väljaandes: Agriculture, Ecosystems & Environment, 230, 150–161. DOI: 10.1016/J.AGEE.2016.06.002.

47. kutsub liikmesriike üles suurendama riiklike metsandusametite inimressursse ja rahalisi vahendeid; rõhutab avaliku sektori eksperditeadmiste säilitamise tähtsust; rõhutab, et riiklikud metsandusametid võivad anda erametsaomanikele hädavajalikke eksperditeadmisi looduslähedase metsanduse ja kliimamuutuste mõjuga kohanemise kohta, nagu näitab Prantsusmaa riikliku metsaameti (ONF) juhitud Giono projekt;
48. rõhutab ühise põllumajanduspoliitika tähtsust ja juhib tähelepanu sellele, et maaelu arengu vahendite kasutamist liikmesriikides on võimalik parandada, eriti metsade bioloogilise mitmekesisuse parandamisega seotud programmides;
49. kutsub liikmesriike üles kasutama olemasolevaid toetusmeetmeid metsade ja bioloogilise mitmekesisuse säilitamiseks; rõhutab samas, et tähtis on ka tagada piisavad vahendid ELi metsastrateegia rakendamiseks; tuletab meelde, et kaks peamist rahastamisallikat maaelu arengu fondide raames, mis olid ette nähtud metsade kestliku majandamise toetamiseks ELi bioloogilise mitmekesisuse ja kliimaprioriteetide saavutamiseks ajavahemikul 2014–2020, leiti olevat palju väiksemad rakendustasandist, mis on vajalik, et liikmesriigid saaksid täita oma elupaikade direktiivist ja linnudirektiivist tulenevaid õiguslikke kohustusi;
50. väljendab heameelt komisjoni võetud kohustuse üle luua ühise põllumajanduspoliitika raames metsaga seotud sekkumise kaudu ELi ökosüsteemiteenuste maksekavad aastateks 2023–2027;
51. kiidab heaks komisjoni teatise süsinikdioksiidi tootmise kohta, mille eesmärk on stimuleerida avaliku ja erasektori uusi ärimudeleid, premeerides majandamisviise, mis suurendavad sidumist biomassis ja muldades, järgides ökoloogilisi põhimõtteid, suurendades bioloogilist mitmekesisust ning austades liidu keskkonna- ja kliimaeesmärke ning olulise kahju ärahoidmise põhimõtet;
52. rõhutab vajadust tugeval teaduslikul meetodikal põhinevate süsinikku siduva majanduse algatuste järele ning rõhutab, et teadlik valik mitte sekkuda suure süsinikuvaru ja suure loodusväärtusega ökosüsteemide puhul ning koosõlas bioloogilise mitmekesisuse strateegia eesmärkidega võib olla abikõlblik süsinikku siduva majanduse kavade raames ja seda võib liigitada sertifitseeritud süsiniku sidumise projektideks;
53. väljendab heameelt komisjoni kava üle teha 2022. aastaks ettepanek siduva ELi õigusraamistiku kohta süsiniku sidumise sertifitseerimiseks, et nõuetekohaselt kvantifitseerida, anda aru ja sertifitseerida süsiniku sidumise jõupingutusi ning vältida valeandmete esitamise ja rohepesu ohtu;
54. tuletab meelde, kui oluline on arenenud koostööstrateegia, millesse on tihedalt kaasatud kõik metsandussektori asjaomased osalejad, kellel on pädevus säilitada, kaitsta ja parandada keskkonna kvaliteeti ning säilitada terveid ja vastupidavaid metsi, tegutsedes poliitikakujundamise kõigil tasanditel, et hoolikalt ja põhjalikult hinnata ja leida kiiresti viise uue metsastrateegia aastani 2030 eesmärkide saavutamiseks ning tagada Euroopa metsaliikide ja elupaikade kaitse;
55. tunneb muret tuleohtlike alade prognoositava laienemise ja pikemate tulekahjuohtlike hooaegade pärast enamikus Euroopa piirkondades, eelkõige suure heitega stsenaariumide puhul; rõhutab suutlikkuse suurendamise toetuse puudumist

- nõustamisteenuste kaudu ning piiratud suuniseid selle kohta, kuidas rakendada metsapõhiseid kohanemismeetmeid ja meetmeid kliimamuutuste (nt metsatulekahjud, mullaerosioon, haigused ja üleujutused) ennetamiseks ja vähendamiseks; kutsub komisjoni üles koguma ja levitama liikmesriikides teadmisi selle kohta, kuidas kohandada metsi praeguste ja eeldatavate kliimamuutustega kooskõlas ELi uue kohanemisstrateegiaga; kutsub komisjoni üles koostama täiustatud Copernicuse toodete, tehisintellekti ja muude kaugseire andmete alusel metsatulekahjude ohuhinnanguid ja -kaarte, et toetada ennetusmeetmeid;
56. rõhutab, kui oluline on metsatulekahjude ja muude looduskatastroofidega seoses edasi arendada ja täielikult ära kasutada Euroopa Liidu elanikkonnakaitse mehhanismi;
 57. rõhutab, et liikmesriike on vaja täiendavalt toetada, eelkõige seoses loodusõnnetustega, nagu näiteks ürasklaste sissetungid ja metsatulekahjud;
 58. nõuab, et olemasolevad platvormid, eksperdirühmad ja muud sarnased üksused kõigis metsadega seotud küsimustes tagaksid eri sidusrühmade kaasava esindatuse, sealhulgas Euroopa põlisrahvaste piisava esindatuse; tuletab meelde, kui oluline on arenenud koostööstrateegia, et tagada väga vajalik piiriülene koostöö Euroopa kõige väärtuslikumate ja ohustatud liikide ja elupaikade pikaajalise säilimise tagamiseks;
 59. kutsub komisjoni üles julgustama oskuste alaste partnerlusalgatuste loomist, mis hõlmavad metsandussektori sidusrühmi, et tagada kvaliteetsete töökohtade loomine, head töötingimused, kõrgemad tervishoiu- ja ohutusstandardid, kaitse ohtude eest ning juurdepääs kutse- ja erikoolitusele koos võimalustega oskuste täiendamiseks ja ümberõppeks üleminekul looduslähedastele kestlikele metsandustavadele, mille eesmärk on olemasolevate metsade säilitamine ning metsastamis- ja taasmetsastamisalgatuste rakendamise tagamine;
 60. nõuab tungivalt, et liikmesriigid tunnistaksid metsanduse, ehituse ning puidu- ja mööblitootmise ametite raskust ning looksid või säilitaksid nende sektorite töötajate jaoks ennetähtaegselt pensionile jäämise või tööandjate kulul reservi arvamise kavad; rõhutab, et nende sektorite töötajad peaksid pensionile jäädes saama oma erivajadustele kohandatud sotsiaal- ja meditsiiniabi;
 61. kutsub komisjoni üles tegema koostöös metsatöömashinate tootjatega algatusi nende masinate ökodisaini parandamiseks, et ühitada töötajate kaitstuse kõrge tase ning minimaalne mõju metsade pinnasele ja veele;
 62. rõhutab kodanikuühiskonna kaasamise tähtsust metsandussektorit käsitlevate otsuste tegemisse ja nõuab läbipaistvat juurdepääsu metsandusalastele andmetele;
 63. rõhutab innovatsiooni tähtsust metsapõhises biomajanduses ning toetab vajadust jätkata uute metsapõhiste toodete ja uuenduste uurimist;
 64. rõhutab vajadust teadusuuringute ja innovatsiooni järele metsandussektoris ning rõhutab, et tähelepanu tuleb pöörata uutele metsapõhiste toodetele, uuendustele ja kestlikule metsamajandamisele; tuletab meelde, et teadus- ja arenduspartnerlused peavad tuginema olemasolevatele ELi teadus- ja innovatsioonikoostöö algatustele, nagu komisjoni poolt 2004. aastal algatatud Euroopa metsandussektori tehnoloogiaplattform

ja Euroopa Metsainstituut;

65. kutsub komisjoni üles edendama ELi standardeid ja eesmärke metsade kaitseks rahvusvahelisel tasandil;
66. väljendab heameelt komisjoni otsuse üle lisada Euroopa metsad raadamise ja metsade seisundi halvenemisega seotud teatavate kaupade ja toodete keelustamist käsitleva määruse kohaldamisalasse, et tagada võrdsed tingimused metsade raadamise vastases võitluses ja toetada Euroopa uuenduslikku metsandussektorit;
67. kutsub komisjoni üles taasalustama läbirääkimisi rahvusvahelise õiguslikult siduva metsakonventsiooni üle, mis aitaks kaasa metsade majandamisele, säilitamisele ja kestlikule arengule ning näeks ette metsade mitmesugused ja üksteist täiendavad ülesanded ja kasutusviisid, sealhulgas metsastamise, taasmetsastamise ja metsakaitse meetmed, võttes samal ajal arvesse praeguste ja tulevaste põlvkondade sotsiaalseid, majanduslikke, ökoloogilisi, kultuurilisi ja vaimseid vajadusi ning tunnustades igat liiki metsade olulist rolli ökoloogiliste protsesside ja ökoloogilise tasakaalu säilitamisel ning toetades põlisrahvaste, nende kogukondade ja muude kogukondade ning metsarahvaste identiteeti, kultuuri ja õigusi.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	2.6.2022
Lõpphääletuse tulemus	+: 62 -: 13 0: 10
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Nikos Androulakis, Maria Arena, Bartosz Arlukowicz, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Monika Beňová, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Marco Dreosto, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Malte Gallée, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Nicola Procaccini, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Rob Rooker, Silvia Sardone, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Sogaard-Lidell, Maria Spyraiki, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Manuel Bompard, Annika Bruna, Catherine Chabaud, Stelios Kympouropoulos, Christel Schaldemose

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

62	+
PPE	Bartosz Arłukowicz, Hildegard Bentele, Traian Băsescu, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Agnès Evren, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Stelios Kypourouopoulos, Peter Liese, Marian-Jean Marinescu, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Luisa Regimenti, Maria Spyrali, Pernille Weiss, Esther de Lange
Renew	Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Martin Hojsík, Jan Huitema, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Linea Søgaard-Lidell, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik, Salima Yenbou, Nicolae Ștefănuță
S&D	Nikos Androulakis, Maria Arena, Marek Paweł Balt, Monika Beňová, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Cyrus Engerer, Jytte Guteland, César Luena, Javi López, Alessandra Moretti, Sándor Rónai, Christel Schaldemose, Günther Sidl, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Manuel Bompard, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Pär Holmgren, Yannick Jadot, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus

13	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Focchi, Raffaele Fitto, Joanna Kopcińska, Nicola Procaccini, Rob Rooken, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Sylvia Limmer
PPE	Alexander Bernhuber, Jessica Polfjärd
Renew	Nils Torvalds, Emma Wiesner

10	0
ID	Simona Baldassarre, Aurélie Beigneux, Annika Bruna, Marco Dreosto, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Joëlle Mélin, Silvia Sardone
NI	Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

15.6.2022

ARENGUKOMISJONI ARVAMUS

põllumajanduse ja maaelu arengu komisjonile

ELi uue metsastrateegia kohta aastani 2030 – Euroopa metsade kestlik majandamine (2022/2016(INI))

Arvamuse koostaja: Michèle Rivasi

ETTEPANEKUD

Arengukomisjon palub vastutaval põllumajanduse ja maaelu arengu komisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- A. arvestades, et metsade mahavõtmine ja nende seisundi halvenemine on viimastel aastakümnetel kiiresti hoogustunud, peamiselt põllumajanduse laienemise, ebaseadusliku või mittesäästva raie ja muu tegevuse, näiteks kaevandamise tagajärjel;
- B. arvestades, et raadamine on põhjustanud elurikkuse ulatuslikku vähenemist ja hävitanud elupaiku, süvendanud kliimamuutusi, paisates atmosfääri väga palju süsinikku, ning suurendanud uute viirushaiguste puhangute ohtu;
- C. arvestades, et suuremahuline raadamine põllumajanduse, kaevandamise ja taristu arendamise otstarbel põhjustab tõsiseid inimõiguste rikkumisi, millel on hävitav mõju metsarahvastele – sealhulgas maade hõivamise, elanike sunniviisilise minemaajamise, politsei poolt ahistamise, meelevaldsete vahistamiste ning kogukonnajuhtide, inimõiguste kaitsjate ja aktivistide kriminaliseerimise näol;
- D. arvestades, et taastuenergia direktiiviga stimuleeritakse biomassi, sealhulgas puitbiomassi kasutamist energiatootmiseks;
- E. arvestades, et komisjoni hiljutine aruanne¹ näitab, et puitbiomassi üldine kasutamine ELis on viimase kahe aastakümne jooksul suurenenud ligikaudu 20 %, mida võib veelgi mõjutada suurem taastuenergia eesmärk;
- F. arvestades, et puude maharaiumine, et puidu põletamisega bioenergiat toota, vähendab metsade võimet süsinikku siduda;

¹ Teadusuuringute Ühiskeskuse teadus- ja poliitikaaruanne „*The use of woody biomass for energy production in the EU*“ („Puitbiomassi kasutamine ELis energia tootmiseks“), 2021.

- G. arvestades, et valitsustevahelise kliimamuutuste paneeli ja komisjoni Teadusuuringute Ühiskeskuse mitmetes teadusuuringutes on jõutud järeldusele, et suurema osa metsa biomassi põletamine tekitab rohkem kasvuhoonegaaside heitkoguseid kui süsi, nafta ja gaas²;
- H. arvestades, et Interpoli andmetel põhjustab ebaseaduslik puidutööstus mõnes riigis kuni 90 % troopiliste metsade raadamisest ja tõmbab ligi maailma suurimaid organiseeritud kuritegelikke rühmitusi;
1. väljendab heameelt ELi uue metsastrateegia üle aastani 2030 kui ühe juhtalgatuse üle Euroopa roheline kokkuleppe alusel, mille eesmärk on saavutada ELi elurikkuse eesmärgid, vähendada kasvuhoonegaaside heidet 2030. aastaks vähemalt 55 % ja saavutada 2050. aastaks kliimaneutraalsus;
 2. tuletab meelde ELi vastutust maailma metsade kaitse, taastamise ja vastupanuvõime eest ning et ta peaks – sealhulgas oma välismõõtme osana – seadma metsade majandamisel prioriteediks püsimeetsastamise, mis aitab kaasa süsiniku sidumisele ja toetab elurikkust; märgib, et metsade kestlikul majandamisel võib olla kliimakaitstes oluline roll mitmesuguste meetmete ja parimate tavade kaudu; tuletab meelde, et metsade süsinikdioksiidi säilitamise võime võimaldab liikuda CO₂-neutraalsuse suunas; rõhutab sellega seoses, kui oluline on suurendada puudega kaetud ala, taastada kahjustatud ökosüsteeme ja taastada mullastikku, sealhulgas taasmetsastamise, metsastamise ja vastupanuvõime suurendamise programmide kaudu, mis põhinevad selgetel ökoloogilistel põhimõtetel, püüdes samal ajal saavutada kestliku arengu tegevuskava 2030 eesmärgid;
 3. tunnistab metsade kesksel rollil kliima ja elurikkuse kaitsmisel; rõhutab, et metsad aitavad kaasa jõupingutustele leevendada kliimamuutuste negatiivseid mõjusid, nagu äärmuslikud ilmastikunähtused, sealhulgas üleujutused, põuad, tormid, mullaerosioon, kuumalained ja tulekahjud, ning nendega kohaneda; tuletab sellega seoses meelde, et metsade kestlik majandamine võib tagada ka rannikualade ja -kogukondade kaitse; rõhutab, et metsad pakuvad lisaks süsiniku sidumisele mitmesuguseid ökosüsteemi teenuseid, näiteks vee looduslik filtreerimine; tuletab meelde kliimamuutustest tingitud globaalse soojenemise negatiivset mõju ökosüsteemidele ja liikide rändele, mis nõuab eriseiret ja -järelvalvet;
 4. tuletab meelde, et raadamine ja ökosüsteemide muutmine mõjutavad tugevalt inimõigusi, eelkõige põlisrahvaste ja kohalike kogukondade õigusi ning maavaldusõigusi; on seetõttu veendunud, et tulevases ELi määruses raadamisvabade toodete kohta tuleks muu hulgas selgesõnaliselt nõuda, et ettevõtjad tagaksid tavaõiguse ja maavaldusõiguste austamise ja nõuetekohase järgimise, eelkõige Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni põlisrahvaste ja hõimurahvaste konventsiooni (nr 169) ning ÜRO põlisrahvaste õiguste deklaratsiooni ning talunike ja muude maapiirkondades töötavate inimeste õiguste deklaratsiooni kohaselt, ning tuleks tagada, et kõik õiguste omajad saavad mõjusalt osaleda ning et saadakse põlisrahvaste ja teiste kollektiivsete tavaõiguste omajate eelnev vabatahtlik ja teadev nõusolek; nõuab laiemalt, et toodete ELi turule laskmise tingimuseks seataks rahvusvahelise inimõigustealase õiguse

² Teadusuuringute Ühiskeskuse teadus- ja poliitikaaruanne „*The use of woody biomass for energy production in the EU*“ („Puitbiomassi kasutamine ELis energia tootmiseks“), 2021.

järgimine;

5. tuletab meelde, et globaalse soojenemise stabiliseerimine nõuab raadamise ja looduslike ökosüsteemide muutmise lõpetamist; rõhutab vajadust tagada, et kõik kaubad ja tooted, mille tootmine avaldab kahjulikku mõju metsadele ja muudele looduslikele süsinikurikastele ökosüsteemidele, mida ohustab ELi tarbimine, kuuluvad raadamisvabade tooteid käsitleva ELi määruse kohaldamisalasse; nõuab lisaks, et määruse kohaldamisala laiendataks kautšukile, maisile ja kariloomadele; tuletab meelde, et määrus peab tagama tugeva jõustamisraamistiku koos tõhusate, hoiatavate ja proportsionaalsete karistustega ning tagama tsiviilvastutuse ja õiguskaitse kättesaadavuse;
6. tuletab meelde ELi ja Hiina 2021. aasta septembris võetud kohustust osaleda ühiselt ülemaailmse raadamise vähendamise toetamises, tõhustades koostööd metsade säilitamisel ja kestlikul majandamisel, muutes tarneahelad kestlikumaks ning võideldes ebaseadusliku raie ja sellega seotud kaubanduse vastu³; nõuab tungivalt, et EL ja selle liikmesriigid võtaksid konkreetseid meetmeid, et julgustada Hiinat ja teisi kolmandaid riike võtma vastu sarnast määrust raadamisvabade toodete kohta;
7. tunnistab, et metsadel on multifunktsionaalne roll, mis hõlmab mitmesuguseid keskkonnaalaseid, kliimaga seotud ja sotsiaal-majanduslikke tegevusi, nagu elurikkuse säilitamine ja taastuvate toorainetega varustamine, mis aitab maapiirkondades luua töökohti ja kiirendada majanduskasvu; rõhutab, et elurikkuse kaitse ja taastamise toetamine aitab võidelda kliimamuutuste vastu; nõuab metsade kestlikku majandamist kliimaeesmärkide rakendamisel, kuna see on raadamise ja metsade seisundi halvenemise vähendamise võti;
8. märgib, et ELi metsastrateegia eesmärk on edendada kogu kestlikku metsabiomajandust, toimides sünergias ELi suuremate kliima- ja elurikkuse alaste eesmärkidega; nõuab, et EL aitaks muuta metsad vastupanuvõimelisemaks, käsitledes probleeme ja kompromisse, mida toob kaasa üha kasvav nõudlus puidu järele nii materjalina, energiaallikana kui ka biomajanduses, samuti selliseid kasvavaid riske nagu raadamisega seotud import, maa hõivamine, ebaseaduslik raie ning põlisrahvaste ja kohalike kogukondade õiguste rikkumine; on mures Interpoli järelduse pärast, et metsanduskuriteod, mida sageli pannakse toime koos muude kuritegudega, nagu maksudest kõrvalehoidumine, korruptsioon, dokumendipettus ja rahapesu, on kõigest keskkonnakuritegudest kõige tulusamad; nõuab, et komisjon ja liikmesriigid täidaksid omale võetud kohustust võidelda ebaseadusliku raie ning ebaseadusliku puidu ja metsa ohustavate kaupadega kauplemise vastu;
9. tuletab meelde, et ebaseaduslik raie põhjustab raadamist, elupaikade kadumist ja liikide väljasuremist ning aitab kaasa globaalsele soojenemisele;
10. nõuab, et EL ja selle liikmesriigid suurendaksid valitsus- ja kohtusüsteemi reformideks antava ametliku arenguabi osakaalu, et võidelda keskkonna- ja eelkõige metsanduskuritegude vastu ning neid ära hoida, eelkõige vähim arenenud riikides;

³ Ühine pressikommünikee pärast ELi ja Hiina teist kõrgetasemelist keskkonna- ja kliimadialoogi 27. septembril 2021.

11. rõhutab, et metsa halb majandamine põhjustab ebaseaduslikku raiet, ning kordab seetõttu oma toetust vabatahtlikele partnerluslepingutele metsaõigusnormide täitmise järelevalve, metsahalduse ja puidukaubanduse valdkonnas, mis on oluline vahend tegelemiseks ebaseadusliku tegevuse algpõhjustega, mille hulka kuuluvad korruptsioon, selguse puudumine maaõiguste osas ning puidutööstuse liigne mõju metsapoliitikale ja õigusaktidele; nõuab, et EL tõhustaks metsadiplomaatiat metsaõigusnormide täitmise järelevalve, metsahalduse ja puidukaubanduse ning metsade kaitse ja taastamise partnerluste kaudu, mis peaksid järgima rahvusvahelist inimõigustealast õigust, eelkõige selliste põlisrahvaste ja kohalike kogukondade õigusi, kellel on taval põhinevad maaomandisüsteemid;
12. tunnistab, et kooskõlas metsade kestliku majandamisega on multifunktsionaalsete, tervete ja vastupidavate metsade parandamine, säilitamine ja kaitse kõigi ELi metsapõhises väärtusahelas osalejate peamine prioriteet;
13. toonitab, et metsade mõjusa kaitse tagamise alusena tuleks välja töötada üldised, selged ja usaldusväärsed määratlused;
14. rõhutab, et ELi bioenergia poliitika, eelkõige taastuvenergia direktiiv, peab vastama rangetele keskkonna- ja sotsiaalsetele kriteeriumidele, pidades silmas vajadust tagada metsast sõltuvate kogukondade ja põlisrahvaste taval põhinevate maavalduõiguste mõjus tunnustamine ja austamine kooskõlas rahvusvaheliste standarditega, nagu Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni põlis- ja hõimurahvaste konventsioon (nr 169) ja ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni maavaldu vastutustundliku haldamise vabatahtlikud suunised ning põhimõtted vastutustundliku investeerimise kohta põllumajandusse ja toidusüsteemidesse; kutsub komisjoni üles käsitlema konkreetselt põlisrahvaste ja kohalike kogukondade inimõigusi vabatahtlike partnerluslepingute kaudu metsaõigusnormide täitmise järelevalve, metsahalduse ja puidukaubanduse valdkonnas; tuletab meelde, et põlisrahvad, kohalikud kogukonnad, väikepõllumajandustootjad ja naised sõltuvad väga palju omaenda hädavajalikest teadmistest metsade kohta; rõhutab, et loodusvarade säilitamine ei ole üksnes elurikkuse kaitse küsimus, vaid ka sotsiaalse õigluse küsimus, mis on osa laiemast ökoloogilise taastamise visioonist; rõhutab lisaks, et esmatähtsaks tuleks pidada metsanduse ja metsakaitse alaste teadmiste arendamist, sealhulgas teadmussiiret;
15. väljendab muret laialt levinud inimõiguste ja keskkonna kaitsjate kaitse puudumise pärast kolmandates riikides, sealhulgas arengumaades, kus neid ähvardab väärkohtlemine või isegi tapmine; nõuab, et EL seaks karistamatuse vastase võitluse üheks oma peamiseks prioriteediks, luues vahendid, mis võimaldavad inimõiguste ja keskkonnaalase õiguse täielikku, mõjusat ja kestlikku rakendamist ja täitmise tagamist;
16. tuletab meelde oma seisukohta kliimamuutuste, keskkonnaseisundi halvenemise ja looduskatastroofide seose mõju kohta rändele ja kliimast tingitud ümberasumisele ning peab kahetsusväärseks, et selle tagajärjel kannatavate inimeste jaoks puudub rahvusvaheline inimõiguste kaitse; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles tugevdama piirkondlike inimõiguste organite ja teiste mehhanismide rolli ja võimekust kliimamuutuste ja inimõiguste seose käsitlemisel, keskkonnaalaste õiguste edendamisel ja keskkonnaalaste õiguste kaitsjate kaitsmisel kolmandates riikides;

17. rõhutab märkimisväärset vajadust teadusuuringute ja innovatsiooni pideva arendamise järgi metsade kestliku majandamise valdkonnas, eelkõige selleks, et parandada metsade kohanemis- ja vastupanuvõimet; rõhutab, et sel viisil on võimalik ära kasutada metsade täielik potentsiaal kliima- ja ringmajanduse eesmärkide saavutamiseks;
18. võtab teadmiseks komisjoni ettepanekud täiendavate ja rangemate bioenergia kestlikkuskriteeriumide kohta taastuenergia direktiivi läbivaatamise raames; tuletab siiski meelde, et puidupõhine bioenergia on praegu ELi peamine taastuenergiaallikas, moodustades 60 % tema taastuenergia kasutusest, samas kui uuesti sõnastatud taastuenergia direktiivis sätestatud metsa kestliku majandamise kriteeriumide järgimine sõltub riiklike metsaalaste õigusaktide olemasolust või majandamissüsteemidest tegelikul hankimisalal; väljendab sellega seoses muret biomassi impordi suurenemise keskkonnamõju pärast, kuna see võib suurendada raadamist välismaal; rõhutab, et puidupõhine biomajandus peaks jääma kestlikkuse piiridesse ning olema kooskõlas ELi 2030. ja 2050. aasta kliimaeesmärkide ja elurikkuse eesmärkidega; nõuab, et EL ja selle liikmesriigid kasutaksid metsa biomassi kestlikult ja jätaksid esmase puitbiomassi põletamise kõigist taastuenergia eesmärkidest või riiklike stiimulite saamise kõlblikkuse alt välja; nõuab lisaks, et EL kaaluks toetuse andmist kolmandatele riikidele, kellel on potentsiaali minna üle muudele taastuvatele energiaallikatele peale puidu, vähendades seeläbi survet raadamisele, mida põhjustab puidu kasutamine kütusena, ning nõuab tungivalt, et võetaks meetmeid metsaga kaetuse ja vajaduse korral muu metsamaa suurendamiseks; rõhutab vajadust kohaldada puitbiomassi suhtes kaskaadkasutuse põhimõtet ja järgida ringmajanduse põhimõtteid;
19. nõuab, et EL järgiks poliitikavaldkondade arengusiduse põhimõtet ning tagaks kooskõla oma arengu-, kaubandus-, põllumajandus-, energia- ja kliimapoliitika vahel; tunnistab, et metsandussektor on kasulik nii majandusele, ühiskonnale kui ka keskkonnale, ning nõuab täiendavat investeerimist teadusuuringutesse, innovatsiooni ja tehnoloogiaarendusse;
20. nõuab, et EL ühtlustaks oma metsi ja metsandussektorit käsitlevate õigusaktide ja poliitika laiaulatuslikud eesmärgid;
21. kordab, et ELi kaubanduspoliitika peaks olema kooskõlas tema rahvusvaheliste keskkonnaalaste kohustustega ja aitama neid täita; rõhutab jõuliste, sidusate ja jõustatavate kestlikkust käsitlevate peatükkide strateegilist tähtsust kaubanduslepingutes koos mitmepoolsete keskkonna- ja kliimakokkulepete tulemusliku rakendamisega; nõuab standardite ja sertifitseerimissüsteemide tugevdamist kooskõlas Maailma Kaubandusorganisatsiooni eeskirjadega; kordab oma nõudmist siduvate ja jõustatavate mehhanismide järele sotsiaalseid ja keskkonnastandardeid käsitlevate kaubanduse ja kestliku arengu peatükkide rakendamiseks koos erisätetega metsade, inimõiguste ja vastutustundliku ettevõtluse kohta, sealhulgas sätetega, millega tagatakse põlisrahvaste ja kohalike kogukondade eelnev vabatahtlik ja teadev nõusolek ning metsast sõltuvate kogukondade ja põlisrahvaste maavalduõiguste tunnustamine; kutsub komisjoni üles viima usaldusväärsete andmete ja hindamise meetodite alusel läbi kestlikkuse mõjuhinnangud, pöörates erilist tähelepanu metsadele, looduslikele ökosüsteemidele ja inimõigustele; nõuab lisaks tungivalt, et komisjon kasutaks vabakaubanduslepingute korrupsioonivastaseid peatükke raadamise ja ebaseadusliku raie vastu võitlemiseks;

22. väljendab heameelt komisjoni võetud kohustuse üle suurendada tarneahelate kestlikkust ja läbipaistvust; nõuab sellega seoses kohustuslike hoolduskohustuste kohaldamist kõigi metsa ohustavate kaupade tarneahelates osalevate ettevõtjate suhtes ning kutsub komisjoni üles edendama rahvusvahelisel tasandil sellealast siduvat õigusraamistikku, et edendada läbipaistvust ja jõustada proportsionaalseid, kuid hoiatavaid sanktsioonimehhanisme kooskõlas ÜRO äritegevuse ja inimõiguste juhtpõhimõtetega;
23. on seisukohal, et metsade multifunktsionaalse panuse tõttu ELi kõrgetasemeliste eesmärkide saavutamisse on oluline tihe koostöö ja parimate tavade vahetus osalevate eri haldustasandite ja sidusrühmade vahel ning rahvusvaheliste, Euroopa, riiklike ja piirkondlike ekspertide, metsaomanike ja -majandajate, teadlaste ja kodanikuühiskonnaga;
24. nõuab, et metsandussektor oleks naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ kliimakulutuste 30 % eesmärgis olulisel kohal, sealhulgas rahalise või tehnilise abiga metsatootjatest partnerriikidele, et saavutada ÜRO kestliku arengu eesmärgid ning edendada nende integreeritud käsitust; kutsub ELi delegatsioone kolmandates riikides üles edendama parimate tavade vahetamist ja levitama Euroopa oskusteavet; nõuab, et EL õpiks eelkõige teatavates kolmandates riikides ellu viidavatest uuenduslikest projektidest, nagu Aafrika juhitud suure rohelise müüri algatus, mille eesmärk on taastada 2030. aastaks kogu Saheli piirkonnas 100 miljonit hektarit kahjustatud maad ning hõlbustada agroökoloogia ja taasestamise projektide arendamist; nõuab, et EL toetaks laiemalt partnerriike metsade kestliku majandamise tavade ja strateegiade väljatöötamisel, tuginedes usaldusväärsetele teaduslikele tõenditele, ning seaks sellele vastavalt prioriteediks püsimeetsastamise – võimaldades suure elurikkusega looduslikel metsadel kasvada.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	14.6.2022
Lõpphääletuse tulemus	+: 20 -: 1 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Barry Andrews, Eric Andrieu, Hildegard Bentele, Stéphane Bijoux, Udo Bullmann, Charles Goerens, Mónica Silvana González, Pierrette Herzberger-Fofana, Beata Kempa, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino, Michèle Rivasi, Bernhard Zimniok
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Alessandra Basso, Frances Fitzgerald, Iskra Mihaylova, Marlene Mortler, Caroline Roose
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Loucas Fourlas, Krzysztof Hetman, David Lega, Philippe Olivier, Christine Schneider

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

20	+
ID	Philippe Olivier
PPE	Hildegard Bentele, Frances Fitzgerald, Loucas Fourlas, Krzysztof Hetman, David Lega, Marlene Mortler, Christine Schneider
RENEW	Barry Andrews, Stéphane Bijoux, Charles Goerens, Iskra Mihaylova
S&D	Eric Andrieu, Udo Bullmann, Mónica Silvana González, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino
VERTS/ALE	Pierrette Herzberger-Fofana, Michèle Rivasi, Caroline Roose

1	-
ID	Bernhard Zimniok

2	0
ECR	Beata Kempa
ID	Alessandra Basso

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	12.7.2022
Lõpphääletuse tulemus	+: 30 -: 2 0: 10
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Mara Bizzotto, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Chris MacManus, Ulrike Müller, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Bronis Ropè, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Asim Ademov, Franc Bogovič, Claude Gruffat, Michaela Šojdrová, Thomas Waitz
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Seán Kelly, Dietmar Köster, Ramona Strugariu

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

30	+
ECR	Mazaly Aguilar, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
EPP	Asim Ademov, Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Jarosław Kalinowski, Seán Kelly, Norbert Lins, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Michaela Šojdrová
RENEW	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Ramona Strugariu
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Dietmar Köster, Camilla Laureti, Juozas Olekas

2	-
ECR	Krzysztof Jurgiel
ID	Gilles Lebreton

10	0
ID	Mara Bizzotto
NI	Dino Giarrusso
THE LEFT	Luke Ming Flanagan, Chris MacManus, Eugenia Rodríguez Palop
VERTS/ALE	Benoît Biteau, Claude Gruffat, Martin Häusling, Bronis Ropé, Thomas Waitz

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu