



Dokument ze zasedání

A9-0236/2022

7.10.2022

DRUHÁ ZPRÁVA

o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2020, oddíl II – Evropská rada a Rada (2021/2108(DEC))

Výbor pro rozpočtovou kontrolu

Zpravodajka: Isabel García Muñoz

OBSAH

	Strana
1. NÁVRH ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	3
2. NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	10
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	11

1. NÁVRH ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2020, oddíl II – Evropská rada a Rada (2021/2108(DEC))

Evropský parlament,

- s ohledem na souhrnný rozpočet Evropské unie na rozpočtový rok 2020¹,
 - s ohledem na konsolidovanou roční účetní závěrku Evropské unie za rozpočtový rok 2020 (COM(2021)0381 – C90260/2021)²,
 - s ohledem na výroční zprávu Rady pro orgán příslušný k udělení absolutoria o interních auditech provedených v roce 2020,
 - s ohledem na výroční zprávu Účetního dvora o plnění rozpočtu na rozpočtový rok 2020, spolu s odpověďmi orgánů³,
 - s ohledem na prohlášení o věrohodnosti⁴ účetnictví a o legalitě a správnosti uskutečněných operací, které předložil Účetní dvůr za rozpočtový rok 2020 podle článku 287 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na své rozhodnutí ze dne 4. května 2022⁵ o odložení rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění rozpočtu na rozpočtový rok 2020 a na usnesení k němu připojené,
 - s ohledem na čl. 314 odst. 10 a články 317, 318 a 319 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012⁶, a zejména na články 59, 118, 260, 261 a 262 tohoto nařízení,
 - s ohledem na článek 100 a přílohu V jednacího řádu,
 - s ohledem na druhou zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A9-0236/2022),
1. odmítá udělit absolutorium generálnímu tajemníkovi Rady za plnění rozpočtu Evropské rady a Rady na rozpočtový rok 2020;

¹ Úř. věst. L 57, 27.2.2020.

² Úř. věst. C 436, 28.10.2021, s. 1.

³ Úř. věst. C 430, 25.10.2021, s. 7.

⁴ Úř. věst. C 436, 28.10.2021, s. 207.

⁵ Úř. věst. L 258, 5.10.2021, s. 29.

⁶ Úř. věst. L 193, 30.7.2018, s. 1.

2. předkládá své připomínky v dále uvedeném usnesení;
3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto rozhodnutí a usnesení, které je jeho nedílnou součástí, Evropské radě, Radě, Komisi a Účetnímu dvoru a aby zajistila jejich zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie* (řada L).

2. NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

obsahujícího připomínky, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2020, oddíl II – Evropská rada a Rada (2021/2108(DEC))

Evropský parlament,

- s ohledem na své rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2020, oddíl II – Evropská rada a Rada,
- s ohledem na článek 100 a přílohu V jednacího řádu,
- s ohledem na druhou zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A9-0236/2022),
- A. vzhledem k tomu, že podle článku 13 Smlouvy o Evropské unii jedná každý orgán v mezích působnosti svěřené mu Smlouvami a v souladu s postupy, podmínkami a cíli v nich stanovenými a orgány mezi sebou loajálně spolupracují;
- B. vzhledem k tomu, že podle čl. 317 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) Komise plní rozpočet Unie na vlastní odpovědnost a v souladu se zásadami řádného finančního řízení, a vzhledem k tomu, že v souladu s platným rámcem Komise přiznává ostatním orgánům Unie potřebné pravomoci pro plnění těch oddílů rozpočtu, které se jich týkají;
- C. vzhledem k tomu, že Parlament má v souladu s čl. 319 odst. 1 SFEU výhradní odpovědnost za udělování absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Unie, a vzhledem k tomu, že rozpočet Evropské rady a Rady je jedním z oddílů rozpočtu Unie;
- D. vzhledem k tomu, že podle čl. 235 odst. 4 a čl. 240 odst. 2 SFEU je Evropské radě a Radě nápomocen generální sekretariát Rady, a vzhledem k tomu, že generální tajemník plně odpovídá za řádné řízení prostředků zapsaných v oddílu II rozpočtu Unie;
- E. vzhledem k tomu, že Evropská rada a Rada jakožto unijní orgány a příjemci souhrnného rozpočtu Unie by měly být transparentní a demokraticky odpovědné občanům Unie a podléhat demokratické kontrole jejich výdajů z veřejných prostředků;
- F. vzhledem k tomu, že v rámci postupu udělování absolutoria hodlá Parlament jakožto orgán příslušný k udělení absolutoria klást zvláštní důraz na další posilování demokratické legitimacy orgánů a institucí Unie vůči jejím občanům, a to zlepšováním transparentnosti a odpovědnosti, jejichž klíčovými složkami jsou koncepce sestavování rozpočtu podle výkonnosti a řádné řízení lidských zdrojů;
- G. vzhledem k tomu, že posledních téměř dvacet let Parlament uplatňuje zavedený a respektovaný postup udělování absolutoria všem orgánům, institucím a jiným subjektům Unie v souvislosti s jejich správními výdaji a vzhledem k tomu, že Komise je pro to, aby tato praxe pokračovala;
- H. vzhledem k tomu, že evropská veřejná ochránkyně práv (dále jen „veřejná ochránkyně

práv“) ve svém rozhodnutí ve strategickém šetření OI/2/2017/TE o transparentnosti legislativního procesu Rady shledala, že postupy Rady v legislativním procesu představují nesprávný úřední postup a je třeba je řešit, aby občané mohli sledovat legislativní proces Unie;

- I. vzhledem k tomu, že judikatura Soudního dvora Evropské unie potvrzuje právo daňových poplatníků a veřejnosti na informace o využívání veřejných prostředků;
- J. vzhledem k tomu, že nedostatečná spolupráce Rady při postupu udělování absolutoria již více než deset let brání Parlamentu učinit informované rozhodnutí o udělení absolutoria;
 1. odsuzuje skutečnost, že Rada stále odmítá spolupracovat v rámci postupu udělování absolutoria, čímž Parlament nutí, aby jí odmítl absolutorium udělit;
 2. vyjadřuje politování nad tím, že rozpočet Evropské rady a Rady nebyl rozdělen do dvou samostatných rozpočtů, jak doporučil Parlament v předchozích usneseních o udělení absolutoria, aby se zvýšila transparentnost, odpovědnost a účinnost každého z těchto dvou orgánů;
 3. připomíná, že klíčové ukazatele výkonnosti jsou obecně uznávaným nástrojem pro měření plnění stanovených cílů; vyzývá Radu, aby ve svých zprávách o hospodaření poskytovala souhrnný přehled svých klíčových ukazatelů výkonnosti a souvisejících výsledků;
 4. vyjadřuje politování nad nedostatkem informací o provádění akčního plánu Rady pro rovnost žen a mužů a o opatřeních přijatých k zajištění rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením, které jsou zaměstnány Radou; vyzývá Radu, aby poskytla rozpočtovému orgánu informace o vyváženém zastoupení žen a mužů mezi zaměstnanci, zeměpisném zastoupení a zdravotním postižení svých zaměstnanců a o příslušných vnitřních politikách;
 5. vyjadřuje politování nad tím, že Rada dosud ignorovala usnesení Parlamentu ze dne 17. prosince 2020 o nutnosti sestavit Radu ve složení pro rovnost pohlaví¹, a trvá na tom, že specializované institucionální fórum by zajistilo větší začlenění genderové rovnosti do politik a strategií Unie, jakož i zásadní koordinaci a pokrok v hlavních dokumentech týkajících se genderové rovnosti;
 6. připomíná, že podle čl. 286 odst. 2 SFEU jmenuje Rada členy Účetního dvora po konzultaci s Parlamentem, a chápe obtíže při dosahování vyváženého zastoupení žen a mužů v důsledku stávajícího postupu navrhování kandidátů; upozorňuje na závažnou nerovnováhu v zastoupení žen a mužů na Účetním dvoře, mezi jehož členy bylo v roce 2020 pouze 8 žen a oproti tomu 18 mužů; znovu vyzývá Radu, aby přehodnotila postup navrhování kandidátů s cílem řešit tento problém konkrétními opatřeními, jako je zavedení povinnosti členských států předložit jednoho kandidáta od každého pohlaví;
 7. vyjadřuje politování nad tím, že Rada uplatňuje své výsadní právo v postupu navrhování kandidátů a jmenování do mnoha orgánů, institucí, úřadů a agentur Unie, aniž by zohledňovala názory zúčastněných stran; lituje zejména toho, že Rada opakovaně

¹ Úř. věst. C 445, 29.10.2021, s. 150.

nezohledňovala doporučení, která v rámci své poradní úlohy vydal Parlament ke jmenování členů Účetního dvora; trvá na tom, že je třeba toto výsadní právo Rady přezkoumat, aby byla účast dotčených orgánů, institucí, úřadů a agentur zaručena a posílena;

8. připomíná a podporuje doporučení veřejné ochránčyně práv týkající se transparentnosti legislativního procesu Rady; vyjadřuje politování nad tím, že rozhodovací proces v Radě ještě zdaleka není plně transparentní, což ovlivňuje důvěru občanů v Unii jako transparentní subjekt, a ohrožuje tak pověst Unie jako celku; naléhavě žádá Radu, aby neprodleně přijala veškerá nezbytná opatření k provedení doporučení veřejné ochránčyně práv a příslušných rozsudků Soudního dvora Evropské unie;
9. vyjadřuje znepokojení nad rostoucí úlohou Evropské rady, pokud jde o legislativní návrhy, přestože tento orgán nemá ani legislativní, ani výkonnou funkci, a neuplatňuje ani stejné standardy transparentnosti jako Rada, což znamená, že nemá povinnost nést odpovědnost; vyjadřuje politování nad tím, že účast stálých zástupců členských států v rejstříku transparentnosti je zcela dobrovolná a trvá na tom, aby se všechna stálá zastoupení do rejstříku transparentnosti aktivně zapojila již před předsednictvím svého členského státu v Radě, během něj, ale i po jeho skončení; je přesvědčen, že by měla být posílena a harmonizována stávající etická pravidla týkající se střetu zájmů, efektu otáčivých dveří a transparentnosti lobbingu; vybízí Radu, aby plně využívala systém rejstříku transparentnosti nad rámec jeho současných omezení, a vyzývá ji, aby odmítala setkání s neregistrovanými lobbisty;
10. vyjadřuje politování nad tím, že kodex chování předsedy Evropské rady nebyl navzdory několika žádostem Parlamentu, uveden do souladu s kodexem chování Parlamentu a Komise, zejména pokud jde o činnosti, které mají být schváleny po odchodu předsedy nebo předsedkyně z funkce;
11. lituje, že neobdržel informace o kodexu chování, který by se vztahoval na všechny zaměstnance Rady; opakuje, že etické chování přispívá k řádnému finančnímu řízení a zvyšuje důvěru veřejnosti, která, jak zdůraznil Účetní dvůr ve své zvláštní zprávě č. 13/2019: Etické rámce v kontrolovaných orgánech EU: prostor pro zlepšení, jsou nezbytné k tomu, aby měly veřejné politiky úspěch, a zejména že jakékoli neetické chování ze strany zaměstnanců a členů orgánů, institucí, úřadů a agentur Unie přitahuje velký zájem veřejnosti a snižuje důvěru v Unii;
12. znovu vyjadřuje hluboké znepokojení nad potvrzenými střety zájmů zástupců členských států, kteří se podílejí na politických a rozpočtových rozhodovacích procesech; je přesvědčen, že zástupci členských států, kteří mají přímý prospěch z dotací Unie prostřednictvím podniků, které vlastní, by se neměli účastnit jednání a hlasování o politice nebo rozpočtu, jež se týkají těchto dotací;
13. opakuje svou výzvu rotujícím předsednictvím Rady, aby odmítla jakékoli podnikové sponzorství na pokrytí některých svých výdajů; je si vědom toho, že finanční zdroje z vnitrostátních rozpočtů se v jednotlivých členských státech značně liší a že každý členský stát by měl mít bez ohledu na jejich velikost a dostupné rozpočtové prostředky rovné příležitosti k vykonávání úspěšného předsednictví Rady, je však přesvědčen, že přijetí podnikového sponzorství způsobuje poškození dobré pověsti, protože hrozí, že dojde ke střetu zájmů; znovu vyzývá Radu, aby sestavovala rozpočet předsednictví

Rady s cílem zajistit přiměřené a jednotné normy účinnosti a účelnosti pracovního procesu;

14. připomíná, že Parlament v souladu s článkem 319 SFEU vykonává své výsady v rámci postupu udělení absolutoria a má výhradní odpovědnost za udělování absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Unie a že rozpočet Evropské rady a Rady je jedním z oddílů rozpočtu Unie;
15. připomíná, že podle článku 335 SFEU „v otázkách spojených s fungováním svých jednotlivých orgánů je Unie zastupována vzhledem k jejich správní samostatnosti každým z nich“, a tudíž, s ohledem na článek 59 finančního nařízení jsou na orgány delegovány potřebné pravomoci a tyto orgány jsou jednotlivě odpovědné za plnění těch oddílů rozpočtu, které se jich týkají;
16. poznamenává, že podle článku 100 jednacího řádu „ustanovení, kterými se řídí postup udělování absolutoria Komisi [...] pokud jde o plnění rozpočtu, se rovněž vztahují na postup udělování absolutoria [...] osobám odpovědným za plnění rozpočtu jiných orgánů a institucí Evropské unie, jako jsou Rada“;
17. zdůrazňuje, že posledních téměř 20 let Parlament uplatňuje zavedený a respektovaný postup udělování absolutoria všem orgánům, institucím a jiným subjektům Unie v souvislosti s jejich správními výdaji; zdůrazňuje opakovaně vyjadřovaný názor Komise, že tento postup by měl probíhat i v budoucnu prostřednictvím Parlamentu;
18. vyjadřuje politování nad tím, že Rada už více než deset let prokazuje, že nemá žádnou vůli spolupracovat s Parlamentem na postupu udělování absolutoria, což znemožňuje Parlamentu přijímat informovaná rozhodnutí udělení absolutoria; domnívá se, že taková nedostatečná spolupráce představuje naprosté opomíjení úlohy Parlamentu a porušuje zásadu loajální spolupráce mezi orgány, což má velmi negativní dopady na diskreditaci transparentnosti a demokratické kontroly rozpočtu Unie a rovněž narušuje důvěru občanů v Unii; požaduje, aby byla plně respektována výsada Parlamentu a jeho úloha v souladu s judikaturou Soudního dvora Evropské unie, která zdůrazňuje právo daňových poplatníků a veřejnosti na informace o využívání veřejných prostředků a podtrhuje, že toto právo je spojeno s rolí Parlamentu v postupu udělování absolutoria jakožto jediného orgánu přímo voleného občany Unie;
19. zůstává přesvědčen, že dohoda v této záležitosti je možná, pokud Rada projeví politickou vůli ke spolupráci; znovu vyjadřuje vůli Parlamentu vést konstruktivní dialog, a vyzývá proto Radu, aby bez zbytečného odkladu obnovila jednání s Parlamentem s cílem nalézt řešení v rámci stávajícího postupu udělování absolutoria;
20. poukazuje na to, že jak je vyjádřeno v jeho usnesení ze dne 4. května 2022 o opatřeních navazujících na závěry Konference o budoucnosti Evropy², závěry této konference vyžadují změny Smluv, které by se týkaly mimo jiné zjednodušení institucionální struktury Unie, větší transparentnosti a odpovědnosti v rozhodovacím procesu, a nové úvahy o pravomocích Unie; je přesvědčen, že očekávání občanů Unie představují jednoznačný mandát pro zlepšení transparentnosti a odpovědnosti, zejména pokud jde o rozpočet Unie, a tedy i postup udělování absolutoria;

² Přijaté texty, P9_TA(2022)0141.

21. opakuje, že případná revize Smluv by mohla učinit postup udělování absolutoria jasnějším a transparentnějším, neboť by Parlamentu zejména přiznala výslovnou pravomoc udělovat absolutorium všem orgánům, institucím a jiným subjektům Unie jednotlivě, ale trvá na tom, že první krok k překonání současné patové situace by představovalo obnovení jednání o postupu udělování absolutoria mezi Parlamentem a Radou s cílem nalézt řešení prostřednictvím lepší interinstitucionální spolupráce v současném rámci stanoveném Smlouvami.

INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

Datum přijetí	6.10.2022
Výsledek konečného hlasování	+ : 25 - : 1 0 : 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Pierre Karleskind, Mislav Kolakušić, Jan Olbrycht, Sándor Rónai, Petri Sarvamaa, Angelika Winzig, Lara Wolters, Tomáš Zdechovský
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Bas Eickhout, Maria Grapini, Niclas Herbst, Elżbieta Rafalska, Ramona Strugariu
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Malin Björk, Andżelika Anna Mozdżanowska, Andrey Slabakov

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

25	+
ECR	Andželika Anna Możdżanowska, Elżbieta Rafalska
ID	Matteo Adinolfi
NI	Mislav Kolakušić
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Jan Olbrycht, Petri Sarvamaa, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
RENEW	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Pierre Karleskind, Ramona Strugariu
S&D	Caterina Chinnici, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Sándor Rónai, Lara Wolters
THE LEFT	Malin Björk, Luke Ming Flanagan
VERTS/ALE	Bas Eickhout, Daniel Freund

1	-
ECR	Andrey Slabakov

0	0

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se