



Istungidokument

A9-0247/2022

13.10.2022

*****I**

RAPORT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelist teabevahetust ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2006/960/JSK (COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD))

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Raportöör: Lena Düpont

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus in ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ¶ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI	73
EELARVEKONTROLLIKOMISJONI ARVAMUS	75
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS	89
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS	90

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelist teabevahetust ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2006/960/JSK (COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2021)0782),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 87 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0457/2021),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni arvamust,
 - võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni raportit (A9-0247/2022),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab oma ettepaneku, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Pealkiri 1

Komisjoni ettepanek

Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV, mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelist teabevahetust ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2006/960/JSK

Muudatusettepanek

Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV, mis käsitleb liikmesriikide **pädevate** õiguskaitseasutuste vahelist teabevahetust ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2006/960/JSK

Muudatusettepanek 2
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) **Kuritegelik** tegevus, **millega kaasneb piiriülene oht**, nõuab koordineeritud, suunatud ja kohandatud reageerimist. Kuigi organiseeritud kuritegevuse ja terrorismi vastases võitluses on eesliinil kohapeal tegutsevad riikide ametiasutused, on tõhusa ja tulemusliku koostöö tagamiseks, **sealhulgas** teabe vahetamiseks, äärmiselt olulised liidu tasandi meetmed. Peale selle toovad eelkõige organiseeritud kuritegevus ja terrorism esile sise- ja välisjulgeoleku vahelise seose. Need ohud on piiriülesed ja väljenduvad mitmesuguseid kuritegusid toimepaneivate kuritegelike organisatsioonide ja terrorirühmituste tegevuses.

Muudatusettepanek

(1) **Piiriülene kuritegelik** tegevus **kujutab endast märkimisväärset ohtu liidu sisejulgeolekule ning** nõuab koordineeritud, suunatud ja kohandatud reageerimist. Kuigi **raske ja** organiseeritud kuritegevuse ja terrorismi vastases võitluses on eesliinil kohapeal tegutsevad riikide ametiasutused, on tõhusa ja tulemusliku koostöö tagamiseks **ja** teabe vahetamiseks äärmiselt olulised liidu tasandi meetmed. Peale selle toovad eelkõige **raske ja** organiseeritud kuritegevus ja terrorism esile sise- ja välisjulgeoleku vahelise seose. Need ohud on piiriülesed ja väljenduvad mitmesuguseid **üha dünaamilisemaid ja keerukamaid** kuritegusid toimepaneivate kuritegelike organisatsioonide ja terrorirühmituste tegevuses, **mis nõuab pädevate õiguskaitseasutuste kohandamist tagamaks, et nad suudavad kuritegusid tõhusamalt avastada, ennetada ja uurida.**

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) **Sisepiirikontrollita alal peaks** ühe liikmesriigi politseiametnikel **olema** kohaldatava liidu ja siseriikliku õiguse raames võimalus saada samaväärne juurdepääs teabele, mis on kättesaadav nende kolleegidele teises liikmesriigis. Sellega seoses peaks õiguskaitseasutuste koostöö olema liidus tulemuslik ja tavapärane. Seetõttu on sisepiirikontrollita alal, kus ollakse üksteisest vastastikku sõltuvad, avaliku julgeoleku aluseks olevate meetmete oluline osa politseikoostöö asjakohase teabe vahetamisel **õiguskaitse** eesmärkidel. Kuritegevust ja kuritegelikku tegevust, sealhulgas terrorismi käsitleva teabe vahetamise üldine eesmärk on kaitsta füüsiliste isikute julgeolekut.

Muudatusettepanek

(2) **Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva Euroopa ala arendamiseks, mida iseloomustab sisepiirikontrolli puudumine, on oluline, et** ühe liikmesriigi politseiametnikel **ja muude pädevate õiguskaitseasutuste töötajatel oleks** kohaldatava liidu ja siseriikliku õiguse raames võimalus saada samaväärne juurdepääs teabele, mis on kättesaadav nende kolleegidele teises liikmesriigis. Sellega seoses peaks **pädevate** õiguskaitseasutuste koostöö olema liidus tulemuslik ja tavapärane. Seetõttu on sisepiirikontrollita alal, kus ollakse üksteisest vastastikku sõltuvad, avaliku julgeoleku aluseks olevate meetmete oluline osa politseikoostöö asjakohase teabe vahetamisel **kuritegude ennetamise, avastamise ja uurimise** eesmärkidel. Kuritegevust ja kuritegelikku tegevust, sealhulgas terrorismi käsitleva teabe vahetamise üldine eesmärk on kaitsta füüsiliste **ja juriidiliste** isikute julgeolekut.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

(2a) **Suurem osa organiseeritud kuritegelikest rühmitustest tegutseb rohkem kui kolmes liikmesriigis ja koosneb mitmest rügist pärit liikmetest, kes tegelevad mitmesuguse kuritegevusega. Selliste kuritegelike rühmituste struktuur on üha keerukam ning nende liikmed kasutavad piiriüleselt**

tugevaid ja tõhusaid sidesüsteeme ja teevad koostööd.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2b) Tõhusaks võitluseks piiriülese kuritegevuse vastu on äärmiselt oluline, et pädevad õiguskaitseasutused vahetaksid kiiresti teavet ja teeksid omavahel operatiivkoostööd. Kuigi liikmesriikide pädevate õiguskaitseasutuste vaheline piiriülene koostöö on viimastel aastatel paranenud, esineb jätkuvalt praktilisi takistusi. Nendeks takistusteks on pädevate õiguskaitseasutuste erinev ülesehitus ja nende erinev pädevus, mis osaliselt tuleneb erinevustest siseriiklikes põhiseaduslikes süsteemides. Lisaks sellele takistavad tõhusat koostööd keelebarjäärid ja halva levialaga võrk, eelkõige piirialadel.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 2 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2c) Mõned liikmesriigid on välja töötanud katseprojektid piiriülese koostöö tugevdamiseks, keskendudes näiteks naaberliikmesriikide politseiametnike ühispatrullidele piirialadel. Mitu liikmesriiki on vastu võtnud ka kahe- või isegi mitmepoolseid kokkuleppeid.

Käesolev direktiiv ei piira liikmesriikide võimalusi selliste katseprojektide algatamiseks või selliste kokkulepete sõlmimiseks, tingimusel et need on käesoleva direktiiviga kooskõlas. Vastupidi, liikmesriike ergutatakse vahetama parimaid tavaid ning sellistest katseprojektidest ja kokkulepetest saadud õppetunde ning kasutama selleks olemasolevaid liidu rahalisi vahendeid, eelkõige Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2021/1149^{1a} loodud Sisejulgeolekufondist saadavaid vahendeid.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Liikmesriikidevahelist teabevahetust, mille eesmärk on ennetada ja avastada kuritegusid, reguleeritakse 19. juunil 1990 vastu võetud konventsiooniga, millega rakendatakse 14. juuni 1985. aasta Schengeni lepingut,⁴⁷ eelkõige selle artiklitega 39 ja 46. Nõukogu raamotsusega 2006/960/JSK⁴⁸ asendati need sätted osaliselt ja kehtestati uued eeskirjad teabe ja jälitusteabe vahetamiseks liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahel.

⁴⁷ Konventsioon, millega rakendatakse 14. juuni 1985. aasta Schengeni lepingut Beneluxi Majandusliidu riikide, Saksamaa Liitvabariigi ja Prantsuse Vabariigi valitsuste vahel nende ühispiiridel kontrolli järkjärgulise kaotamise kohta (EÜT L 239, 22.9.2000, lk 19).

⁴⁸ Nõukogu 18. detsembri 2006. aasta

Muudatusettepanek

(3) Liikmesriikidevahelist teabevahetust, mille eesmärk on ennetada ja avastada kuritegusid, reguleeritakse 19. juunil 1990 vastu võetud konventsiooniga, millega rakendatakse 14. juuni 1985. aasta Schengeni lepingut,⁴⁷ eelkõige selle artiklitega 39 ja 46. Nõukogu raamotsusega 2006/960/JSK⁴⁸ asendati need sätted osaliselt ja kehtestati uued eeskirjad teabe ja jälitusteabe vahetamiseks liikmesriikide ***pädevate*** õiguskaitseasutuste vahel.

⁴⁷ Konventsioon, millega rakendatakse 14. juuni 1985. aasta Schengeni lepingut Beneluxi Majandusliidu riikide, Saksamaa Liitvabariigi ja Prantsuse Vabariigi valitsuste vahel nende ühispiiridel kontrolli järkjärgulise kaotamise kohta (EÜT L 239, 22.9.2000, lk 19).

⁴⁸ Nõukogu 18. detsembri 2006. aasta

raamotsus 2006/960/JSK Euroopa Liidu liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise teabe ja jälitusteabe vahetamise lihtsustamise kohta (ELT L 386, 29.12.2006, lk 89).

raamotsus 2006/960/JSK Euroopa Liidu liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise teabe ja jälitusteabe vahetamise lihtsustamise kohta (ELT L 386, 29.12.2006, lk 89).

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Hindamised, sealhulgas nõukogu määruse (EL) nr 1053/2013⁴⁹ **kohased** hindamised, on näidanud, et raamotsus 2006/960/JSK ei ole piisavalt selge ega taga asjakohase teabe piisavat ja kiiret vahetamist liikmesriikide vahel. Hindamised on ka näidanud, et praktikas kasutatakse raamotsust harva, osaliselt seetõttu, et puudub selgus Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni ja raamotsuse kohaldamisala vahel.

⁴⁹ Nõukogu 7. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 1053/2013, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni *acquis*' kohaldamise kontrollimiseks ja tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta otsus, millega luuakse Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee (ELT L 295, 6.11.2013, lk 27).

Muudatusettepanek

(4) Hindamised, sealhulgas nõukogu määruse (EL) nr 1053/2013⁴⁹ **alusel läbi viidud** hindamised, on näidanud, et raamotsus 2006/960/JSK ei ole piisavalt selge ega taga asjakohase teabe piisavat ja kiiret vahetamist liikmesriikide vahel. Hindamised on ka näidanud, et praktikas kasutatakse raamotsust harva, osaliselt seetõttu, et puudub selgus Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni ja raamotsuse kohaldamisala vahel.

⁴⁹ Nõukogu 7. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 1053/2013, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni *acquis*' kohaldamise kontrollimiseks ja tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta otsus, millega luuakse Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee (ELT L 295, 6.11.2013, lk 27).

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Seetõttu tuleks ajakohastada kehtivat õigusraamistikku, ***mis koosneb Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni ja raamotsuse 2006/960/JSK asjakohastest sätetest***, ning ***see asendada***, et selgete ja ühtlustatud normide kehtestamisega liikmesriikide pädevate õiguskaitseasutuste vahelist piisavat ja kiiret teabevahetust hõlbustada ja see tagada.

Muudatusettepanek

(5) Seetõttu tuleks ajakohastada kehtivat õigusraamistikku, ***et kõrvaldada lahknevused*** ning et selgete ja ühtlustatud normide kehtestamisega liikmesriikide pädevate õiguskaitseasutuste vahelist piisavat ja kiiret teabevahetust hõlbustada ja see tagada, ***ning et võimaldada pädevatel õiguskaitseasutustel kohaneda kiiresti muutuva ja laieneva organiseeritud kuritegevuse maastikuga ühiskonna globaliseerumise ja digitaliseerumise kontekstis***.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Eelkõige ***tuleks kõrvaldada lahknevused Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni ja raamotsuse 2006/960/JSK asjakohaste sätete vahel ning hõlmata teabevahetus*** kuritegude tõkestamise, avastamise või uurimise eesmärgil, asendades seega täielikult ***kõnealuse*** konventsiooni artiklid 39 ja 46 sellise teabevahetuse osas ning tagades seega vajaliku õiguskindluse. Lisaks tuleks asjaomaseid norme lihtsustada ja selgitada, et hõlbustada nende tõhusat kohaldamist praktikas.

Muudatusettepanek

(6) Eelkõige ***peaks käesolev direktiiv hõlmama teabevahetust*** kuritegude tõkestamise, avastamise või uurimise eesmärgil, asendades seega täielikult ***Schengeni lepingu rakendamise*** konventsiooni artiklid 39 ja 46 sellise teabevahetuse osas ning tagades seega vajaliku õiguskindluse. Lisaks tuleks ***käesoleva direktiiviga kehtetuks tunnistatud raamotsuse 2006/960/JSK*** asjaomaseid norme lihtsustada ja selgitada, et hõlbustada nende tõhusat kohaldamist praktikas.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

(7) Tuleb sätestada normid, millega reguleeritakse liikmesriikidevahelise teabevahetuse valdkonnaüleseid aspekte. **Käesoleva direktiivi** normid ei tohiks mõjutada sellise teabevahetuse konkreetseid süsteeme või raamistikke käsitlevate liidu õigusnormide kohaldamist, **näiteks määruste** (EL) 2018/1860,⁵⁰ (EL) 2018/1861,⁵¹ (EL) 2018/1862⁵² ja (EL) 2016/794,⁵³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivid (EL) 2016/681⁵⁴ ja 2019/1153⁵⁵ ning nõukogu otsused 2008/615/JSK⁵⁶ ja 2008/616/JSK⁵⁷.

⁵⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. novembri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1860 Schengeni infosüsteemi kasutamise kohta ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike tagasisaatmiseks (ELT L 312, 7.12.2018, lk 1).

⁵¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. novembri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1861, milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist piirikontrolli valdkonnas ning millega muudetakse Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni ja määrust (EÜ) nr 1987/2006 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1987/2006 (ELT L 312, 7.12.2018, lk 14).

⁵² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. novembri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1862, milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist politseikoostöös ja kriminaalasjades tehtavas õigusalasises koostöös ning millega muudetakse

(7) Tuleb sätestada **ühtlustatud** normid, millega reguleeritakse liikmesriikidevahelise teabevahetuse valdkonnaüleseid aspekte. **Käesolevas direktiivis sätestatud** normid ei tohiks mõjutada sellise teabevahetuse konkreetseid süsteeme või raamistikke käsitlevate liidu õigusnormide kohaldamist, **nagu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrused** (EL) 2018/1860⁵⁰, (EL) 2018/1861⁵¹, (EL) 2018/1862⁵², (EL) 2016/794⁵³ ja (EL) .../...^{57a} **[politseikoostöö eesmärgil toimuvat automatiseeritud andmevahetust käsitlev määrus (Prümi II määrus)]**, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivid (EL) 2016/681⁵⁴ ja 2019/1153⁵⁵ ning nõukogu otsused 2008/615/JSK⁵⁶ ja 2008/616/JSK⁵⁷.

⁵⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. novembri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1860 Schengeni infosüsteemi kasutamise kohta ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike tagasisaatmiseks (ELT L 312, 7.12.2018, lk 1).

⁵¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. novembri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1861, milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist piirikontrolli valdkonnas ning millega muudetakse Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni ja määrust (EÜ) nr 1987/2006 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1987/2006 (ELT L 312, 7.12.2018, lk 14).

⁵² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. novembri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1862, milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist politseikoostöös ja kriminaalasjades tehtavas õigusalasises koostöös ning millega muudetakse

nõukogu otsust 2007/533/JSK ja tunnistatakse see kehtetuks ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1986/2006 ning komisjoni otsus 2010/261/EL (ELT L 312, 7.12.2018, lk 56).

⁵³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

⁵⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/681, mis käsitleb broneeringuinfo kasutamist terroriaktide ja raskete kuritegude ennetamiseks, avastamiseks, uurimiseks ja nende eest vastutusele võtmiseks (ELT L 119, 4.5.2016, lk 132).

⁵⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/1153, millega kehtestatakse normid finants- ja muu teabe kasutamise hõlbustamiseks teatavate kuritegude tõkestamisel, avastamisel, uurimisel ja nende eest vastutusele võtmisel ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsus 2000/642/JSK (ELT L 186, 11.7.2019, lk 122).

⁵⁶ Nõukogu 23. juuni 2008. aasta otsus 2008/615/JSK piiriülese koostöö tõhustamise kohta, eelkõige seoses terrorismi- ja piiriülese kuritegevuse vastase võitlusega (ELT L 210, 6.8.2008, lk 1).

⁵⁷ Nõukogu 23. juuni 2008. aasta otsus 2008/616/JSK, millega rakendatakse otsust 2008/615/JSK piiriülese koostöö tõhustamise kohta, eelkõige seoses terrorismi- ja piiriülese kuritegevuse vastase võitlusega (ELT L 210, 6.8.2008,

nõukogu otsust 2007/533/JSK ja tunnistatakse see kehtetuks ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1986/2006 ning komisjoni otsus 2010/261/EL (ELT L 312, 7.12.2018, lk 56).

⁵³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

⁵⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/681, mis käsitleb broneeringuinfo kasutamist terroriaktide ja raskete kuritegude ennetamiseks, avastamiseks, uurimiseks ja nende eest vastutusele võtmiseks (ELT L 119, 4.5.2016, lk 132).

⁵⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/1153, millega kehtestatakse normid finants- ja muu teabe kasutamise hõlbustamiseks teatavate kuritegude tõkestamisel, avastamisel, uurimisel ja nende eest vastutusele võtmisel ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsus 2000/642/JSK (ELT L 186, 11.7.2019, lk 122).

⁵⁶ Nõukogu 23. juuni 2008. aasta otsus 2008/615/JSK piiriülese koostöö tõhustamise kohta, eelkõige seoses terrorismi- ja piiriülese kuritegevuse vastase võitlusega (ELT L 210, 6.8.2008, lk 1).

⁵⁷ Nõukogu 23. juuni 2008. aasta otsus 2008/616/JSK, millega rakendatakse otsust 2008/615/JSK piiriülese koostöö tõhustamise kohta, eelkõige seoses terrorismi- ja piiriülese kuritegevuse vastase võitlusega (ELT L 210, 6.8.2008,

lk 12). Politseikoostöö eesmärgil toimuvat automatiseeritud andmevahetust käsitleva määruse (Prümi II määrus) ettepaneku eesmärk on tunnistada kehtetuks kõnealuste nõukogu otsuste teatavad osad.

lk 12). Politseikoostöö eesmärgil toimuvat automatiseeritud andmevahetust käsitleva määruse (Prümi II määrus) ettepaneku eesmärk on tunnistada kehtetuks kõnealuste nõukogu otsuste teatavad osad.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Käesoleva direktiiviga ei reguleerita teabe esitamist ja kasutamist tõenditena kohtumenetlustes. Eelkõige ei tohiks seda mõista kui sellise õiguse kehtestamist, mis võimaldab kasutada käesoleva direktiivi alusel edastatud teavet tõendina, ning sellest tulenevalt ei mõjuta see kohaldatavas õiguses sätestatud nõuet saada teabe esitanud liikmesriigi nõusolek selliseks kasutamiseks. Käesolev direktiiv ei mõjuta tõendeid käsitlevaid liidu õigusakte, nagu määrus (EL) .../...⁵⁸ [mis käsitleb Euroopa andmeesitamismäärust ja Euroopa andmesäilitamismäärust elektrooniliste tõendite hankimiseks kriminaalasjades] ja **direktiiv** (EL) .../...⁵⁹ [millega kehtestatakse ühtlustatud normid kriminaalmenetluses tõendite kogumise eesmärgil esindajate määramise kohta].

⁵⁸ Määruse ettepanek, COM(2018) 225 (final) –

Muudatusettepanek

(8) Käesoleva direktiiviga ei reguleerita teabe esitamist ja kasutamist tõenditena kohtumenetlustes. Eelkõige ei tohiks seda mõista kui sellise õiguse kehtestamist, mis võimaldab kasutada käesoleva direktiivi alusel edastatud teavet tõendina, ning sellest tulenevalt ei mõjuta see kohaldatavas õiguses sätestatud nõuet saada teabe esitanud liikmesriigi nõusolek selliseks kasutamiseks. **Käesoleva direktiivi alusel teavet andval liikmesriigil peaks siiski olema võimalik lubada teisel liikmesriigil teabe esitamise ajal kasutada seda teavet tõendina asjakohase kriminaaluurimise tulemusel algatatud kohtumenetluses.** Käesolev direktiiv ei mõjuta tõendeid käsitlevaid liidu õigusakte, nagu **Euroopa Parlamendi ja nõukogu** määrus (EL) .../...⁵⁸ [mis käsitleb Euroopa andmeesitamismäärust ja Euroopa andmesäilitamismäärust elektrooniliste tõendite hankimiseks kriminaalasjades] ja **Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivid 2014/41/EL^{58a} ning** (EL) .../...⁵⁹ [millega kehtestatakse ühtlustatud normid kriminaalmenetluses tõendite kogumise eesmärgil esindajate määramise kohta].

⁵⁸ Määruse ettepanek, COM(2018) 225 (final) –

2018/0108 (COD).

⁵⁹ Direktiivi ettepanek,
COM(2018) 226 (final) –
2018/0107 (COD).

2018/0108 (COD).

⁵⁹ Direktiivi ettepanek,
COM(2018) 226 (final) –
2018/0107 (COD).

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse suhtes tuleks kohaldada kolme üldpõhimõtet: kättesaadavus, samaväärne juurdepääs ja konfidentsiaalsus. Need põhimõtted ei piira käesoleva direktiivi täpsemate sätete kohaldamist ning neist tuleks direktiivi tõlgendamisel ja kohaldamisel vajaduse korral juhinduda. **Näiteks** tuleks kättesaadavuse põhimõtet mõista nii, et ühe liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele kättesaadav asjakohane teave peaks olema võimalikult suures ulatuses kättesaadav ka teiste liikmesriikide kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele. See põhimõte ei tohiks siiski mõjutada käesoleva direktiivi nende erisätete kohaldamist, mis piiravad teabe kättesaadavust, näiteks teabenõude tagasilükkamise põhjuseid ja kohtu luba käsitlevate sätete kohaldamist, kui see on põhjendatud. **Lisaks** peaks samaväärse juurdepääsu põhimõtte kohaselt olema teise liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil ja õiguskaitseasutusel asjaomasele teabele sisuliselt samaväärne juurdepääs kui ühe ja sama liikmesriigi ametiasutustel ning seega ei tohiks juurdepääsutingimused olla rangemad ega vähem ranged, kui direktiivi täpsematest sätetest ei tulene teisiti.

Muudatusettepanek

(9) Käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse suhtes tuleks kohaldada kolme üldpõhimõtet: kättesaadavus, samaväärne juurdepääs ja konfidentsiaalsus. Need põhimõtted ei piira käesoleva direktiivi täpsemate sätete kohaldamist ning neist tuleks direktiivi tõlgendamisel ja kohaldamisel vajaduse korral juhinduda. **Esiteks** tuleks kättesaadavuse põhimõtet mõista nii, et ühe liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või **pädevale** õiguskaitseasutusele kättesaadav asjakohane teave peaks olema võimalikult suures ulatuses kättesaadav ka teiste liikmesriikide kontaktpunktile või **pädevatele** õiguskaitseasutusele **samal eesmärgil ja sarnase riigisisese juhtumi puhul**. See põhimõte ei tohiks siiski mõjutada käesoleva direktiivi nende erisätete kohaldamist, mis piiravad teabe kättesaadavust, näiteks teabenõude tagasilükkamise põhjuseid ja kohtu luba käsitlevate sätete kohaldamist, kui see on põhjendatud. **Teiseks** peaks samaväärse juurdepääsu põhimõtte kohaselt olema teise liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil ja **pädeval** õiguskaitseasutusel asjaomasele teabele sisuliselt samaväärne juurdepääs kui ühe ja sama liikmesriigi ametiasutustel ning seega ei tohiks juurdepääsutingimused olla rangemad ega vähem ranged, kui direktiivi täpsematest sätetest ei tulene

teisiti. **Kolmandaks nõuab konfidentsiaalsuse põhimõte, et liikmesriigid austaksid üksteise konfidentsiaalsust käsitlevaid siseriiklikke õigusnorme, kui nad käsitlevad konfidentsiaalseks märgitud teavet, mis esitatakse ühtsele kontaktpunktile või pädevale õiguskaitseasutusele, tagades samasuguse konfidentsiaalsuse taseme vastavalt siseriiklikus õiguses sätestatud konfidentsiaalsust käsitlevatele õigusnormidele.**

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Selleks et saavutada eesmärk hõlbustada piisavat ja kiiret teabevahetust liikmesriikide vahel ja see tagada, tuleks ette näha sellise teabe hankimine teise asjaomase liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile teabenõude edastamise kaudu vastavalt teatavatele selgetele, **lihtsustatud ja ühtlustatud** nõuetele. **Kõnealuse teabenõude sisu kohta tuleks eelkõige täpsustada ammendavalt ja piisavalt üksikasjalikult ning ilma et see piiraks üksikjuhtumipõhise hindamise vajadust**, kas seda tuleb pidada kiireloomuliseks, ja vähemalt milliseid **selgitusi** teabenõue peab sisaldama.

Muudatusettepanek

(10) Selleks et saavutada eesmärk hõlbustada piisavat ja kiiret teabevahetust liikmesriikide vahel ja see tagada, tuleks ette näha sellise teabe hankimine teise asjaomase liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile teabenõude edastamise kaudu vastavalt teatavatele selgetele nõuetele **selle** kohta, **millal teabenõuet võib saata**, kas seda tuleb pidada kiireloomuliseks, ja vähemalt milliseid **üksikasju** teabenõue peab sisaldama **ning millises keeles see tuleb esitada**.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Kui iga liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil peaks igal juhul olema võimalik esitada teabenõue teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile, peaks liikmesriigil paindlikkuse huvides olema lubatud otsustada, et lisaks võib sellise nõude esitada **ka** tema õiguskaitseasutus. Selleks et ühtne kontaktpunkt saaks täita oma käesolevast direktiivist tulenevaid koordineerimisülesandeid, on siiski vaja, et juhul, kui liikmesriik teeb sellise otsuse, teavitatakse tema ühtset kontaktpunkti kõigist sellistest väljaminevatest teabenõuetest ja muudest nendega seotud teadetest, esitades need alati koopiana.

Muudatusettepanek

Kui iga liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil peaks igal juhul olema võimalik esitada teabenõue teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile, peaks liikmesriigil paindlikkuse huvides olema lubatud otsustada, et lisaks võib sellise nõude esitada tema **pädev** õiguskaitseasutus. **Selliste teabenõuete suhtes kohaldatavad õigusnormid tuleks sätestada siseriiklikus õiguses ja edastada need komisjonile. Liikmesriigid peaksid saatma komisjonile selliste pädevate õiguskaitseasutuste loetelu, kellel on õigus niisuguseid teabenõudeid saata, ja teavitama komisjoni kõigist muudatustest selles loetelus. Komisjon peaks avaldama liikmesriikide pädevate õiguskaitseasutuste loetelu ja kõik selle muudatused Euroopa Liidu Teatajas.** Selleks et ühtne kontaktpunkt saaks täita oma käesolevast direktiivist tulenevaid koordineerimisülesandeid, on siiski vaja, et juhul, kui liikmesriik teeb sellise otsuse, teavitatakse tema ühtset kontaktpunkti kõigist sellistest väljaminevatest teabenõuetest ja muudest nendega seotud teadetest, esitades need alati koopiana. **Samal ajal peaksid liikmesriigid püüdma vähendada isikuandmete dubleerivat talletamist rangelt miinimumini.**

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) **Selleks et tagada ühtsele kontaktpunktile esitatud teabenõude kiire menetlemine, on vaja kehtestada tähtajad. Need tähtajad peaksid olema selged ja**

Muudatusettepanek

välja jäetud

proportsionaalsed ning võtma arvesse seda, kas teabenõue on kiireloomuline ja kas eelnevalt on vaja kohtu luba. Selleks et tagada kohaldatavatest tähtaegadest kinnipidamine, kuid võimaldada samas teatavat paindlikkust, kui see on objektiivselt põhjendatud, on erandkorras vaja lubada erandeid ainult siis ja niivõrd, kui võrd nõude saanud liikmesriigi pädev õigusasutus vajab lisaiega, et teha otsus kohtu loa andmise kohta. Selline vajadus võib tekkida näiteks teabenõudes tõstatatud küsimuste ulatuslikkuse või keerukuse tõttu.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Selleks et tagada ühtsele kontaktpunktile esitatud teabenõude kiire menetlemine, on vaja kehtestada tähtajad. Need tähtajad peaksid olema selged ja proportsionaalsed **ning võtma** arvesse seda, kas teabenõue on kiireloomuline **ja** kas **eelnevalt on vaja kohtu luba. Selleks et tagada kohaldatavatest tähtaegadest kinnipidamine, kuid võimaldada samas teatavat paindlikkust, kui see on objektiivselt põhjendatud, on erandkorras vaja lubada erandeid ainult siis ja niivõrd, kui võrd** nõude saanud liikmesriigi pädev õigusasutus vajab lisaiega, et teha otsus kohtu loa andmise kohta. Selline vajadus võib tekkida näiteks teabenõudes tõstatatud küsimuste ulatuslikkuse või keerukuse tõttu.

Muudatusettepanek

(12) Selleks et tagada ühtsele kontaktpunktile **või pädevale õiguskaitseasutusele** esitatud teabenõude kiire menetlemine, on vaja kehtestada **selgelt kindlaksmääratud** tähtajad. Need tähtajad peaksid olema selged ja proportsionaalsed, **võttes** arvesse seda, kas teabenõue on kiireloomuline, **kas see on seotud raske kuriteoga, kas taotletud teave on vahetult kättesaadav või tuleb see hankida kõnealuses liikmesriigis asuvalt riigi ametiasutuselt või eraõiguslikult isikult või kas eelnevalt on vastavalt siseriiklikule õigusele vaja kohtu luba. Kui see on objektiivselt põhjendatud, nimelt kui** nõude saanud liikmesriigi pädev õigusasutus vajab lisaiega, et teha otsus kohtu loa andmise kohta, **peaks ühtsel kontaktpunktil või pädeval õiguskaitseasutusel vajaduse korral olema võimalik kindlaksmääratud tähtaegadest kõrvale kalduda.** Selline vajadus võib tekkida näiteks teabenõudes tõstatatud

küsimuste ulatuslikkuse või keerukuse tõttu.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Erandjuhul võib liikmesriigi poolt ühtsele kontaktpunktile esitatud teabenõude tagasilükkamine olla objektiivselt põhjendatud. Selleks et tagada käesoleva direktiiviga loodud süsteemi tulemuslik toimimine, tuleks neid juhtumeid ammendavalt täpsustada ja kitsalt tõlgendada. Kui nõude tagasilükkamise põhjustega on seotud ainult osa teabest, mida teabenõue puudutab, **tuleb** ülejäänud teave edastada käesolevas direktiivis sätestatud tähtaja jooksul. **Tuleks ette näha võimalus küsida selgitusi ja see peaks peatama kohaldatava tähtaja kulgemise. Selline võimalus tuleks siiski ette näha ainult juhuks, kui selgitused on objektiivselt vajalikud ja proportsionaalsed, sest vastasel juhul tuleks teabenõue ühel käesolevas direktiivis nimetatud põhjusel tagasi lükata.** Tulemusliku koostöö huvides peaks olema võimalik paluda vajalikke selgitusi ka muudes olukordades, ilma et see tooks siiski kaasa tähtaja kulgemise peatumise.

Muudatusettepanek

(13) Erandjuhul võib liikmesriigi poolt ühtsele kontaktpunktile esitatud teabenõude tagasilükkamine olla objektiivselt põhjendatud. Selleks et tagada käesoleva direktiiviga loodud süsteemi tulemuslik toimimine, tuleks neid juhtumeid ammendavalt täpsustada ja kitsalt tõlgendada. **Eelkõige tuleks kehtestada vajalikud kaitsemeetmed, et vältida teabe vahetamise mehhanismi kuritarvitamist poliitiliselt motiveeritud eesmärkidel ja põhiõiguste ilmset rikkumist. Lisaks tuleks hoolsalt käsitleda teabenõudeid, mille on esitanud ühtne kontaktpunkt või pädev õiguskaitseasutus liikmesriigis, mille suhtes kohaldatakse Euroopa Liidu lepingu artiklis 7 sätestatud menetlust.** Kui nõude tagasilükkamise põhjustega on seotud ainult osa teabest, mida teabenõue puudutab, **tuleks** ülejäänud teave edastada käesolevas direktiivis sätestatud tähtaja jooksul. **Tarbetute tagasilükkamiste vältimiseks peaks ühtne kontaktpunkt või teabenõude esitanud liikmesriigi pädev õiguskaitseasutus vajaduse korral taotlema teabenõude menetlemiseks täiendavaid selgitusi. Kohaldatavad tähtajad tuleks peatada alates hetkest, kui teabenõude esitanud liikmesriik saab taotluse esitada selgitusi, kuni hetkeni, mil nõutud selgitused esitatakse. Selleks, et vältida põhjendamatu viivitusi taotletud teabe esitamisel, peaksid taotlused selgituste saamiseks, mille**

eesmärk on vältida tagasilükkamist mõnel käesolevas direktiivis **loetletud** põhjusel, **olema võimalikud üksnes tingimusel, et need on objektiivselt vajalikud ja proportsionaalsed, et teabenõuet hinnata.** Tulemusliku koostöö huvides peaks olema võimalik paluda vajalikke selgitusi ka muudes olukordades, ilma et see tooks siiski kaasa tähtaja kulgemise peatumise.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Selleks et võimaldada erinevate operatiivvajaduste korral vajalikku paindlikkust, tuleks lisaks ühtsele kontaktpunktile esitatavale teabenõudele ette näha veel kaks teabevahetusviisi. Esimene on teabe omaalgatuslik esitamine, **st kas** ühtse kontaktpunkti või **õiguskaitseasutuse omal algatusel** ilma eelneva nõudeta. Teine on teabe andmine sellise teabenõude alusel, mida **kas** ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus **ei ole** esitanud **mitte ühtsele kontaktpunktile, vaid** otse teise liikmesriigi õiguskaitseasutusele. Mõlema teabevahetusviisi jaoks tuleks kehtestada vaid piiratud arv miinimumnõudeid, eelkõige ühtse kontaktpunkti teavitamise kohta, ning omal algatusel teabe edastamise korral olukordade kohta, kus teave tuleb esitada, ja keel, mida tuleb kasutada.

Muudatusettepanek

(14) Selleks et võimaldada erinevate operatiivvajaduste korral vajalikku paindlikkust, tuleks lisaks ühtsele kontaktpunktile esitatavale teabenõudele ette näha veel kaks teabevahetusviisi. Esimene on teabe omaalgatuslik esitamine ühtse kontaktpunkti või **pädevate õiguskaitseasutuste poolt teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või pädevale õiguskaitseasutusele** ilma eelneva nõudeta, **st teabe edastamine omal algatusel**. Teine on teabe andmine sellise teabenõude alusel, mida ühtne kontaktpunkt või **pädev** õiguskaitseasutus **on** esitanud otse teise liikmesriigi **pädevale** õiguskaitseasutusele. Mõlema teabevahetusviisi jaoks tuleks kehtestada vaid piiratud arv miinimumnõudeid, eelkõige **asjaomase** ühtse kontaktpunkti teavitamise kohta, ning omal algatusel teabe edastamise korral olukordade kohta, kus teave tuleb esitada, ja keel, mida tuleb kasutada.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Teabe edastamiseks eelnevalt kohtu loa saamise nõue **võib olla** oluline kaitsemeede. Liikmesriikide õigussüsteemid on selles suhtes erinevad ja käesolevat direktiivi ei tohiks tõlgendada nii, et see mõjutab **selliseid siseriikliku õigusega kehtestatud nõudeid**, välja arvatud juhul, kui nende suhtes kohaldatakse tingimust, et riigisisest ja liikmesriikidevahelist teabevahetust käsitatakse nii sisuliselt kui ka menetluslikult samaväärsel viisil. Lisaks peaksid pädeva õigusasutuse liikmesriigi ühtne kontaktpunkt või, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutus võtma kõik praktilised ja õiguslikud meetmed ja tegema vajaduse korral koostööd **teavet taotlenud teise liikmesriigi** ühtse kontaktpunkti või õiguskaitseasutusega, et saada kohtu luba **võimalikult kiiresti** ning et sellise nõude kohaldamisega seotud viivitused ja komplikatsioonid oleksid minimaalsed.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Kogu käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse korral on eriti oluline tagada isikuandmete kaitse vastavalt liidu õigusele. Selleks **tuleks** käesoleva

Muudatusettepanek

(15) Teabe edastamiseks eelnevalt kohtu loa saamise nõue, **kui see on siseriiklikus õiguses ette nähtud, on** oluline kaitsemeede, **mida tuleks järgida**. Liikmesriikide õigussüsteemid on selles suhtes **siiski** erinevad ja käesolevat direktiivi ei tohiks tõlgendada nii, et see mõjutab **siseriiklikus õiguses sätestatud eeskirju ja tingimusi, mis käsitlevad eelnevaid kohtu lubasid**, välja arvatud juhul, kui nende suhtes kohaldatakse tingimust, et riigisisest ja liikmesriikidevahelist teabevahetust käsitatakse nii sisuliselt kui ka menetluslikult samaväärsel viisil. Lisaks peaksid pädeva õigusasutuse liikmesriigi ühtne kontaktpunkt või, kui see on asjakohane, **pädev** õiguskaitseasutus võtma kõik praktilised ja õiguslikud meetmed ja tegema vajaduse korral koostööd **teabenõude esitanud** ühtse kontaktpunkti või **pädeva** õiguskaitseasutusega, et saada kohtu luba **kohaldatavate tähtaegade jooksul** ning et sellise nõude kohaldamisega seotud viivitused ja komplikatsioonid oleksid minimaalsed.

direktiivi *normid viia kooskõlla Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2016/680*⁶⁰. Eelkõige tuleks täpsustada, et kõik ühtsete kontaktpunktide ja õiguskaitseasutuste vahetatavad isikuandmed peavad kuuluma *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/794*⁶¹ II lisa B jao punktis 2 loetletud andmekategooriatesse. Lisaks tuleks selliseid isikuandmeid võimaluse korral eristada nende täpsuse ja usaldusvääruse järgi ning fakte tuleks eristada isiklikest hinnangutest, et tagada *nii üksikisikute kaitse kui ka vahetatava teabe kvaliteet ja usaldusväärus. Kui selgub, et isikuandmed on ebaõiged, tuleks need viivitamata parandada või kustutada. Selline parandamine või kustutamine ning igasugune muu isikuandmete töötlemine käesoleva direktiivi kohaste toimingute tegemisel peaks toimuma kooskõlas kohaldatavate liidu õigusnormidega, eelkõige direktiiviga (EL) 2016/680 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/679*,⁶² mida käesolev direktiiv ei mõjuta.

⁶⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele

*alusel toimuv isikuandmete töötlemine ühtse kontaktpunkti või pädeva õiguskaitseasutuse poolt toimuma täielikus kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2016/680*⁶⁰. *Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Amet (Europol) peaks töötleva andmeid kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2016/794 sätestatud eeskirjadega. Nimetatud määrust käesolev direktiiv ei mõjuta.* Eelkõige tuleks täpsustada, et kõik ühtsete kontaktpunktide ja *pädevate* õiguskaitseasutuste vahetatavad isikuandmed peavad kuuluma määruse (EL) 2016/794⁶¹ II lisa loetletud iga andmesubjekti kategooria andmekategooriasse. *Seepärast tuleks selgelt eristada kahtlusaluste andmeid ning tunnistajate, ohvrite või muudesse rühmadesse kuuluvate isikute andmeid, kelle suhtes kohaldatakse rangemaid piiranguid.* Lisaks tuleks selliseid isikuandmeid võimaluse korral eristada nende täpsuse ja usaldusvääruse järgi ning fakte tuleks eristada isiklikest hinnangutest, et tagada *mõlemad. Ühtsed kontaktpunktid või, kui see on kohaldatav, õiguskaitseasutused peaksid käesoleva direktiivi kohaseid teabenõudeid käsitlema võimalikult kiiresti, et tagada isikuandmete täpsus ja usaldusväärus, vältida tarbetut andmete talletamise dubleerimist ja vähendada ohtu, et sellised andmed on aegunud või ei ole nõude saanud pädevale õiguskaitseasutusele enam kättesaadavad. Kui selgub, et isikuandmed on ebaõiged, tuleks need viivitamata parandada või kustutada.*

⁶⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele

võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016, lk 89).

⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

⁶² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016, lk 89).

⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

⁶² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Selleks et ühtne kontaktpunkt saaks kas nõude alusel või omal algatusel anda piisavalt ja kiiresti teavet, on oluline, et asjaomaste liikmesriikide **ametnikud** mõistaksid üksteist. **Piiriüleste teabevahetust takistavad sageli keelebarjäärid. Seepärast tuleks kehtestada eeskirjad selliste keelte kasutamise kohta, milles tuleb esitada ühtsele kontaktpunktile teabenõue ning milles peab ühtne kontaktpunkt esitama teabe ning muud sellega seotud teated,**

Muudatusettepanek

(17) Selleks et ühtne kontaktpunkt saaks kas nõude alusel või omal algatusel anda piisavalt ja kiiresti teavet, on oluline, et asjaomaste liikmesriikide **pädevad õiguskaitseasutused** mõistaksid üksteist. **Et vältida keelebarjääridest tingitud viivitusi nõutud teabe esitamisel ja piirata tõlkekulusid, peaksid liikmesriigid koostama loetelu, mis sisaldab üht või mitut liidu ametlikku keelt, millega saab pöörduda nende ühtse kontaktpunkti poole ja millises keeles osatakse ühtses**

näiteks keeldumised ja selgitused. Nende eeskirjadega tuleks saavutada tasakaal ühelt poolt liidu keelalise mitmekesisuse austamise ja tõlkekulude võimalikult väikesena hoidmise ning teiselt poolt piisava ja kiire piiriülese teabevahetusega kaasnevate operatiivvajaduste vahel. Seepärast peaksid liikmesriigid koostama loetelu, mis sisaldab üht või mitut nende valitud liidu ametlikku keelt, kuid mis sisaldab ka ühte üldiselt arusaadavat ja praktikas kasutatavat keelt, nimelt inglise keelt.

kontaktpunktis suhelda. Kõik konkreetse teabenõudega seotud järeleteatise tuleks edastada selles keeles, milles teabenõue esitati. Sellised järeleteatise peaksid hõlmama nõutud teabe edastamist, keeldumisi, sealhulgas keeldumiste põhjuseid, ning vajaduse korral taotlusi selgituste saamiseks ja antud selgitusi. Liikmesriigid peaksid samuti osalema oma töötajate võorkeeleoskuse üldises parandamises, näiteks pakkudes erikoolitusi.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) *Esmatähtis on arendada edasi Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) kui liidu kriminaalteabe keskust. Seepärast tuleks teabevahetuse või seotud teadete vahetamise korral ning olenemata sellest, kas ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus teeb seda talle esitatud teabenõude kohaselt või omal algatusel, saata koopia Europolile, kuid ainult juhul, kui asjaomaste kuritegude vastu võitlemine kuulub Europoli eesmärkide hulka. Seda saab teha, kui märgistatakse vaikumisi vastav SIENA-lahter.*

Muudatusettepanek

(18) *Tagamaks, et Europol saab täita oma rolli liidu kriminaalteabe keskusena ja seeläbi toetada pädevaid õiguskaitseasutusi, tuleks iga juhtumi puhul eraldi hinnata, kas käesoleva direktiivi kohaselt vahetatud teabe või sellega seotud teabevahetuse koopia tuleks saata Europolile, kuid ainult juhul, kui asjaomaste kuritegude vastu võitlemine kuulub Europoli eesmärkide hulka. Liikmesriigid peaksid tagama oma töötajatele piisava toe ja koolituse, et teha kiiresti ja täpselt kindlaks, milline käesoleva direktiivi raames vahetatud teave kuulub Europoli pädevusse ja on ameti eesmärkide täitmiseks vajalik.*

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Liikmesriikide vahel õiguskaitsealase teabe edastamiseks kasutatavate sidekanalite ja selle teabega seotud teadete arvukusele tuleks leida vastuabinõud, sest see takistab sellise teabe asjakohast ja kiiret vahetamist. Seepärast tuleks määruse (EL) 2016/794 kohaselt Europoli hallatava turvalise teabevahetusvõrgu SIENA kasutamine muuta kohustuslikuks kõigi selliste käesoleva direktiivi kohaste andmeedastuste ja teadete korral, sealhulgas ühtsele kontaktpunktile ja otse õiguskaitseasutusele edastavate teabenõuete saatmisel, teabe edastamisel selliste nõuete alusel ja omal algatusel, keeldumiste ja selgituste edastamisel ning koopiate saatmisel ühtsele kontaktpunktile ja Europolile. **Selle eesmärgi saavutamiseks** peaksid kõik ühtsed kontaktpunktid ja kõik õiguskaitseasutused, kes võivad sellises teabevahetuses osaleda, olema SIENAGA otse ühendatud. Sellega seoses tuleks siiski ette näha üleminekuperiood, et võimaldada SIENA täielik kasutuselevõtt.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 20

Muudatusettepanek

(19) Liikmesriikide vahel õiguskaitsealase teabe edastamiseks kasutatavate sidekanalite ja selle teabega seotud teadete arvukusele tuleks leida vastuabinõud, sest see takistab sellise teabe asjakohast ja kiiret vahetamist **ning suurendab ohtu isikuandmete turvalisusele**. Seepärast tuleks määruse (EL) 2016/794 kohaselt Europoli hallatava turvalise teabevahetusvõrgu (SIENA) kasutamine muuta kohustuslikuks kõigi selliste käesoleva direktiivi kohaste andmeedastuste ja teadete korral, sealhulgas ühtsele kontaktpunktile ja otse **pädevatele** õiguskaitseasutusele edastavate teabenõuete saatmisel, teabe edastamisel selliste nõuete alusel ja omal algatusel, keeldumiste ja selgituste edastamisel ning koopiate saatmisel ühtsele kontaktpunktile ja Europolile. **Selleks** peaksid kõik ühtsed kontaktpunktid ja kõik **pädevad** õiguskaitseasutused, kes võivad sellises teabevahetuses osaleda, olema SIENAGA otse ühendatud. **Selleks, et SIENAst saaksid kasu eesliiniametnikud, näiteks politseiametnikud, kes osalevad haaranguoperatsioonides, peaks see toimima ka mobiilseadmetes**. Sellega seoses tuleks siiski ette näha **lühike** üleminekuperiood, et võimaldada SIENA täielik kasutuselevõtt, **kuna see toob kaasa mõnede liikmesriikide praeguste tavade muutmise ja nõuab töötajate koolitamist**.

Komisjoni ettepanek

(20) Selleks et teabevooge lihtsustada, hõlbustada ja paremini hallata, peaks iga liikmesriik **looma või** määrama ühe ühtse kontaktpunkti, kelle pädevusse kuulub käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse koordineerimine. Reageerimaks kasvavale vajadusele võidelda ühiselt piiriülese kuritegevusega, nagu uimastikaubandus ja terrorism, peaks ühtne kontaktpunkt eelkõige aitama vähendada **killustatust** õiguskaitseasutuste **hulgas, täpsemalt seoses teabevoogudega**. Selleks et ühtne kontaktpunkt suudaks tõhusalt täita oma koordineerimisülesandeid, mis puudutavad käesoleva direktiivi kohast piiriülest teabevahetust õiguskaitse eesmärgil, tuleks talle anda mitu konkreetset miinimumülesannet ja tal peaks olema ka teatav minimaalne suutlikkus.

Muudatusettepanek

(20) Selleks et teabevooge lihtsustada, hõlbustada ja paremini hallata, peaks iga liikmesriik määrama ühe ühtse kontaktpunkti, kelle pädevusse kuulub käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse koordineerimine **ja hõlbustamine**. Reageerimaks kasvavale vajadusele võidelda ühiselt piiriülese kuritegevusega, nagu uimastikaubandus, **küberkuritegevus, inimkaubandus** ja terrorism, peaks ühtne kontaktpunkt eelkõige aitama vähendada **pädevate** õiguskaitseasutuste **killustatusest tulenevaid teabevahetuse takistusi**. Selleks et ühtne kontaktpunkt suudaks tõhusalt täita oma koordineerimisülesandeid, mis puudutavad käesoleva direktiivi kohast piiriülest teabevahetust õiguskaitse eesmärgil, tuleks talle anda mitu konkreetset miinimumülesannet ja tal peaks olema ka teatav minimaalne suutlikkus.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) See suutlikkus peaks hõlmama juurdepääsu kogu teabele, mis on kättesaadav **tema** enda liikmesriigis, sealhulgas kasutajasõbralikku juurdepääsu kõigile asjakohastele liidu ja rahvusvahelistele andmebaasidele ja platvormidele kooskõlas kohaldatavas liidu ja siseriiklikus õiguses sätestatud korraga. Selleks et täita käesoleva direktiivi nõudeid, eelkõige nõudeid tähtaegadele, tuleks ühtsele kontaktpunktile anda piisavad **vahendid**, sealhulgas piisav tõlkevõimekus, ja võimaldada selle

Muudatusettepanek

(21) See **ühtsete kontaktpunktide** suutlikkus peaks hõlmama juurdepääsu kogu teabele, mis on kättesaadav **nende** enda liikmesriigis, sealhulgas kasutajasõbralikku juurdepääsu kõigile asjakohastele liidu ja rahvusvahelistele andmebaasidele ja platvormidele kooskõlas kohaldatavas liidu ja siseriiklikus õiguses sätestatud korraga. Selleks et täita käesoleva direktiivi nõudeid, eelkõige nõudeid tähtaegadele, tuleks ühtsele kontaktpunktile anda piisavad **eelarve- ja inimressursid**, sealhulgas piisav

ööpäevaringne toimimine. Selles aspektis võib ühise kontaktpunkti tõhusust ja tulemuslikkust suurendada juurdepääsupunkt, mis *on võimeline* sissetulevaid teabenõudeid läbi *vaatama, töötleva* ja *suunama*. Kontaktpunktide suutlikkus peaks hõlmama ka seda, et neid abistavad alati õigusasutused, kes on pädevad andma vajalikke kohtu lube. See on võimalik, kui tagatakse näiteks selliste õigusasutuste füüsiline kohalolek või funktsionaalne kättesaadavus kas ühtse kontaktpunkti ruumides või telefoni teel.

tõlkevõimekus, ja võimaldada selle ööpäevaringne toimimine. Selles aspektis võib ühise kontaktpunkti tõhusust ja tulemuslikkust suurendada juurdepääsupunkt, mis *suudab* sissetulevaid teabenõudeid läbi *vaadata, töödelda* ja *suunata*. Kontaktpunktide suutlikkus peaks hõlmama ka seda, et neid abistavad alati õigusasutused, kes on pädevad andma vajalikke kohtu lube. See on võimalik, kui tagatakse näiteks selliste õigusasutuste füüsiline kohalolek või funktsionaalne kättesaadavus kas ühtse kontaktpunkti ruumides või telefoni teel.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Selleks et ühtne kontaktpunkt saaks tõhusalt täita oma käesoleva direktiivi kohaseid koordineerimisülesandeid, peaks see koosnema selliste *riiklike* õiguskaitseasutuste *esindajatest*, mille kaasamine on käesoleva direktiivi kohaseks asjakohaseks ja kiireks teabevahetuseks vajalik. Iga liikmesriik otsustab ise, milline täpne korraldus ja koosseis on selle nõude täitmiseks vajalik *ning kõnealusteks esindajateks võivad seega olla* politsei-, tolli- ja muude selliste õiguskaitseasutuste töötajad, mis *on pädevad ennetama, avastama* või *uurima kuritegusid, samuti* võimalikud piirkondlike ja kahepoolsete asutuste kontaktpunktid, nagu kontaktametnikud ja atašeed, kes on lähetatud teistesse liikmesriikidesse, ning asjaomaste liidu õiguskaitseasutuste, näiteks Europoli töötajad. Tõhusa koordineerimise huvides peaks ühtne kontaktpunkt siiski koosnema vähemalt järgmiste asutuste esindajatest:

Muudatusettepanek

(22) Selleks et ühtne kontaktpunkt saaks tõhusalt täita oma käesoleva direktiivi kohaseid koordineerimisülesandeid, peaks see koosnema selliste *pädevate* õiguskaitseasutuste *töötajatest*, mille kaasamine on käesoleva direktiivi kohaseks asjakohaseks ja kiireks teabevahetuseks vajalik. Iga liikmesriik otsustab ise, milline täpne korraldus ja koosseis on selle nõude täitmiseks vajalik, *kuid siiski peaksid ühtsetes kontaktpunktides olema esindatud* politsei-, tolli- ja muude selliste *pädevate* õiguskaitseasutuste töötajad, mis *vastutavad kuritegude ennetamise, avastamise* või *uurimise eest, ning* võimalikud piirkondlike ja kahepoolsete asutuste kontaktpunktid, nagu kontaktametnikud ja atašeed, kes on lähetatud teistesse liikmesriikidesse, ning asjaomaste liidu õiguskaitseasutuste, näiteks Europoli töötajad. Tõhusa koordineerimise huvides peaks ühtne

Europoli riiklik üksus, SIRENE büroo, broneeringuinfo üksus ja Interpoli riiklik keskbüroo, mis on loodud asjakohaste õigusaktidega, ja olenemata sellest, et käesolevat direktiivi ei kohaldata selliste liidu õigusaktidega konkreetselt reguleeritud teabevahetuse suhtes.

kontaktpunkt siiski koosnema vähemalt järgmiste asutuste esindajatest: Europoli riiklik üksus, SIRENE büroo, broneeringuinfo üksus ja Interpoli riiklik keskbüroo, mis on loodud asjakohaste õigusaktidega **või rahvusvaheliste kokkulepetega**, ja olenemata sellest, et käesolevat direktiivi ei kohaldata selliste liidu õigusaktidega konkreetselt reguleeritud teabevahetuse suhtes.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 22 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(22a) Arvestades piiriülese õiguskaitsekoostöö erinõudeid, sealhulgas sellega seonduvat tundliku teabe käsitlemist, on oluline, et ühtsete kontaktpunktide ja pädevate õiguskaitseasutuste töötajatel oleksid oma ülesannete tõhusaks täitmiseks vajalikud teadmised ja oskused. Seetõttu tuleks riikliku ühtse kontaktpunkti pädevate õiguskaitseasutuste töötajatele pakkuda liidu ja liikmesriikide tasandil korrapäraseid koolituskursusi, mis vastavad nende ametialastele vajadustele ja konkreetsele taustale ning hõlbustavad nende kontakte teiste liikmesriikide ühtsete kontaktpunktide ja pädevate õiguskaitseasutustega. Erilist tähelepanu tuleks pöörata andmetöötluse valdkondadele, teadmiste jagamisele liidu justiits- ja siseasjade valdkonna õigusraamistiku kohta, pöörates erilist tähelepanu õiguskaitsekoostööle ja andmekaitsele, ning võõrkeeltele, et aidata ületada keelebarjääre üha mitmekesisemas Euroopas. Kõnealuste koolituskursuste korraldamiseks peaksid liikmesriigid kasutama ka Euroopa Liidu

*Õiguskaitsekoolituse Ameti (CEPOL)
pakatavaid koolituskursusi ja
asjakohaseid vahendeid,
õiguskaitsetöötajate võimalust veeta nädal
Europolis ning asjakohaseid pakkumisi,
mis on tehtud liidu eelarvest rahastatavate
programmide ja projektide, näiteks
CEPOLi vahetusprogrammi kaudu.*

Muudatusettepanek 29
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 22 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(22b) Lisaks tehnilistele oskustele ja
õiguslastele teadmistele on tõhusa
piiriülese õiguskaitsekoostöö
eelingimusteks vastastikune usaldus ja
ühine arusaam. Ühisoperatsioonide ja
eksperditeadmiste jagamise käigus
omandatud isiklikud kontaktid
hõlbustavad usalduse loomist ja liidu
ühise politseikultuuri arendamist.
Seetõttu peaksid liikmesriigid soodustama
rohkem ühisoperatsioone, ühiseid
taktikalisi ja tehnilisi koolitusi ning
töötajate vahetusi, mis keskenduvad
teadmussirdele teiste liikmesriikide
pädevate õiguskaitseasutuste
töömeetodite, uurimismeetodite ja
organisatsioonilise struktuuri kohta.*

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 22 c (uus)

(22c) Selleks, et suurendada ühtsete kontaktpunktide pädevate õiguskaitseasutuste töötajate osalemist koolituskursustel ja suurendada ühtsesse kontaktpunkti lähetamise või piiriülestes ühisoperatsioonides osalemise atraktiivsust, võiksid liikmesriigid kaaluda ka töötajatele eristiimulite pakkumist.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 23

(23) Ühtsed kontaktpunktid peavad kasutusele võtma teatavate miinimumfunktsioonide ja -suutlikkusega ühtse elektroonilise juhtumite haldamise süsteemi ja seda haldama, et nad saaksid täita käesolevast direktiivist tulenevaid ülesandeid tulemuslikult ja tõhusalt, eelkõige seoses ***teabehaldusega***.

(23) Ühtsed kontaktpunktid peavad kasutusele võtma teatavate miinimumfunktsioonide ja -suutlikkusega ühtse elektroonilise juhtumite haldamise süsteemi, ***mis toimib andmekoguna***, ja seda haldama, et nad saaksid täita käesolevast direktiivist tulenevaid ülesandeid tulemuslikult ja tõhusalt, eelkõige seoses ***teabe vahetamise, töötlemise ja talletamisega. Juhtumite haldamise peaks süsteem säilitama ühtsele kontaktpunktile siseriiklike pädevate õiguskaitseasutuste poolt esitatud teavet ja teiste liikmesriikide poolt ühtsele kontaktpunktile saadetud teabenõudeid. Teabenõude esitanud õiguskaitseasutused peaksid töötleva juhtumite haldamise süsteemis säilitatavaid isikuandmeid kooskõlas direktiiviga (EL) 2016/680 ja võimalikult kiiresti, et piirata andmete dubleerivat talletamist range miinimumini. Kui nende andmete töötlemine ei ole enam vajalik ega proportsionaalne, tuleks need juhtumite haldamise süsteemist***

pöördumatult kustutada.

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 23 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(23a) Selleks et soodustada käesoleva direktiivi kohast praktilist koostööd ja edendada liikmesriikide seas ühist Euroopa politseikultuuri, peaks komisjon vähemalt kord aastas korraldama ühtsete kontaktpunktide korrapäraseid kohtumisi. Need kohtumised peaksid hõlbustama heade tavade jagamist teabevahetuse valdkonnas käesoleva direktiivi kohaldamisel.

Muudatusettepanek 33

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 24**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(24) Selleks et võimaldada käesoleva direktiivi kohaldamise vajalikku järelevalvet ja hindamist, tuleks nõuda, et liikmesriigid koguksid ja esitaksid igal aastal komisjonile teatavad andmed. See nõue on vajalik eelkõige selleks, et parandada selliste võrreldavate andmete kättesaadavust, millega mõõta asjakohast teabevahetust, ning et lihtsustada ka komisjoni aruandluskohustust.

(24) Selleks et võimaldada käesoleva direktiivi kohaldamise vajalikku järelevalvet ja hindamist, tuleks nõuda, et liikmesriigid koguksid ja esitaksid igal aastal komisjonile teatavad andmed **käesoleva direktiivi rakendamise kohta**. See nõue on vajalik eelkõige selleks, et parandada selliste võrreldavate andmete kättesaadavust, millega mõõta asjakohast **piiriülest** teabevahetust **pädevate õiguskaitseasutuste vahel**, ning et lihtsustada ka komisjoni aruandluskohustust **seoses käesoleva**

*direktiivi rakendamise*ga.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) Kuritegevuse ja terrorismi piiriülene olemus nõuab, et liikmesriigid tugineksid selliste **kuritegudega võitlemisel** üksteisele. Liikmesriigid ei suuda üksi tegutsedes vajalikul määral saavutada piisavaid ja kiireid teabevooge asjaomaste õiguskaitseasutuste ja Europoli vahel. Meetme ulatuse ja mõju tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil teabevahetuse ühiste eeskirjade kehtestamisega. Seega võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Muudatusettepanek

(25) Kuritegevuse ja terrorismi piiriülene olemus nõuab, et liikmesriigid tugineksid selliste **kuritegude ennetamisel, avastamisel ja uurimisel** üksteisele. **Kogemus on näidanud, et** liikmesriigid ei suuda üksi tegutsedes vajalikul määral saavutada piisavaid ja kiireid teabevooge asjaomaste **pädevate** õiguskaitseasutuste ja Europoli vahel. Meetme ulatuse ja mõju tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil teabevahetuse ühiste eeskirjade **ja ühise kultuuri** kehtestamisega **ning tänapäevaste vahendite ja sidekanalitega**. Seega võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25a) Kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/1725 artikli 41 lõikega 2 konsulteeriti Euroopa Andmekaitseinspektoriga, kes

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25b) Käesolevas direktiivis austatakse põhiõigusi ja kaitseabinõusid ning järgitakse Euroopa Liidu põhiõiguste hartas (edaspidi „harta“) tunnustatud põhimõtteid, eelkõige õigust era- ja perekonnaelu austamisele ja õigust isikuandmete kaitsele, nagu on sätestatud harta artiklites 7 ja 8 ning Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 16. Käesoleva direktiivi kohane isikuandmete töötlemine peaks piirduma sellega, mis on tingimata vajalik ja proportsionaalne, mille suhtes kehtivad selged tingimused, ranged nõuded ja tõhus järelevalve riiklike järelevalveasutuste ja Euroopa andmekaitseinspektori poolt kooskõlas nende vastavate volitustega.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Käesoleva direktiiviga kehtestatakse liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise teabevahetuse eeskirjad, kui selline teabevahetus on vajalik kuritegude ennetamiseks, avastamiseks või uurimiseks.

1. Käesoleva direktiiviga kehtestatakse liikmesriikide **pädevate** õiguskaitseasutuste vahelise **piisava ja kiire** teabevahetuse **ühtlustatud** eeskirjad, kui selline teabevahetus on vajalik **ning proportsionaalne** kuritegude ennetamiseks,

avastamiseks või uurimiseks.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) teabenõudeid, mis esitatakse liikmesriigi **loodud või** määratud ühtsele kontaktpunktile, eelkõige selliste nõuete sisu, kohustuslikke tähtaegu taotletud teabe andmiseks, nõuete tagasilükkamise põhjusi **ja nõuete esitamiseks kasutatavat sidekanalit;**

Muudatusettepanek

a) teabenõudeid, mis esitatakse liikmesriigi määratud ühtsele kontaktpunktile, eelkõige selliste nõuete sisu, **selliste nõuete alusel teabe andmist, ühtsete kontaktpunktide töökeeli,** kohustuslikke tähtaegu taotletud teabe andmiseks **ja** nõuete tagasilükkamise põhjusi **ning kohustusi ebaõiget teavet parandada ja väljastatavat teavet kontrollida;**

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – lõik 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) omal algatusel asjakohase teabe andmist teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele, eelkõige olukordi, kui sellist teavet tuleb anda, ja teabe edastamise viisi;

Muudatusettepanek

b) omal algatusel asjakohase teabe andmist teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või **pädevale** õiguskaitseasutusele, eelkõige olukordi, kui sellist teavet tuleb anda, ja teabe edastamise viisi;

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – lõik 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) *sidekanalit*, mida tuleb kasutada igasuguseks teabevahetuseks, ja teavet, mis tuleb edastada ühtsele kontaktpunktile liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahel otse toimuva teabevahetuse käigus;

Muudatusettepanek

c) *ühtset sidekanalit*, mida tuleb kasutada *käesoleva direktiivi kohaseks* igasuguseks teabevahetuseks, ja teavet, mis tuleb edastada ühtsele kontaktpunktile liikmesriikide *pädevate* õiguskaitseasutuste vahel otse toimuva teabevahetuse käigus;

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – lõik 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) *ühtse kontaktpunkti loomist*, ülesandeid, koosseisu ja suutlikkust, sealhulgas ühtse elektroonilise juhtumite haldamise süsteemi kasutuselevõtmist *selle* ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek

d) *liikmesriikide ühtsete kontaktpunktide määramist, korraldust*, ülesandeid, koosseisu ja suutlikkust, sealhulgas ühtse elektroonilise juhtumite haldamise süsteemi kasutuselevõtmist *ja haldamist nende käesolevast direktiivist tulenevate* ülesannete täitmiseks;

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise teabevahetuse suhtes, mille eesmärk on muude liidu õigusaktidega eraldi reguleeritud *kuritegude ennetamine, avastamine või uurimine*.

Muudatusettepanek

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata liikmesriikide *pädevate* õiguskaitseasutuste vahelise teabevahetuse suhtes, mille eesmärk *on kuritegude ennetamine, avastamine või uurimine, kui selline teabevahetus* on muude liidu õigusaktidega eraldi reguleeritud, *ega teabevahetuse*

suhtes, mille eesmärk on kuritegude eest vastutusele võtmine.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) koguma teavet *siseriikliku õiguse kohaselt võetud* sunnimeetmete abil, et edastada see teise liikmesriigi õiguskaitseasutusele;

Muudatusettepanek

a) koguma teavet sunnimeetmete abil, et edastada see teise liikmesriigi *pädevale* õiguskaitseasutusele;

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) säilitama teavet *punktis a osutatud eesmärgil*;

Muudatusettepanek

b) säilitama *mis tahes* teavet *eesmärgil edastada see teise liikmesriigi pädevale õiguskaitseasutusele*;

Muudatusettepanek 45

Kompromissmuudatusettepanek, millega asendatakse muudatusettepanek(ud): 43, 192

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) edastama teise liikmesriigi

Muudatusettepanek

c) edastama teise liikmesriigi

õiguskaitseasutusele teavet, et seda saaks kasutada kohtumenetluses tõendina.

pädevale õiguskaitseasutusele teavet, et seda saaks kasutada kohtumenetluses tõendina.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Käesoleva direktiiviga ei kehtestata õigust kasutada selle kohaselt esitatud teavet kohtumenetluses tõendina.

Muudatusettepanek

4. Käesoleva direktiiviga ei kehtestata õigust kasutada selle kohaselt esitatud teavet kohtumenetluses tõendina. **Kui teabenõude esitanud liikmesriik soovib kasutada käesoleva direktiivi kohaselt saadud teavet tõendina kohtumenetlustes, peab ta saama teabenõude saanud liikmesriigi nõusoleku selliseks kasutamiseks olemasolevate liikmesriikidevahelise õiguslase koostöö vahendite abil. Kui teabenõude saanud liikmesriik annab teabe edastamise ajal selliseks kasutamiseks nõusoleku, lubatakse teabenõude esitanud liikmesriigil teavet vastavalt kasutada.**

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

(1) „õiguskaitseasutus“ – liikmesriigi asutus, kes on siseriikliku õiguse kohaselt pädev **kuritegusid ennetama, avastama või uurima**;

Muudatusettepanek

1) „pädev õiguskaitseasutus“ – liikmesriigi **politsei-, tolli- või muu** asutus, kes on siseriikliku õiguse kohaselt pädev **kasutama volitusi ja võtma sunnimeetmeid, et ennetada kuritegusid, neid avastada või uurida**;

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(2) „kuritegu“ – järgmine kuritegu:

Muudatusettepanek

2) „**raske kuritegu**“ – järgmine kuritegu:

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

(c) *liikmesriikide õiguses sätestatud otseste ja kaudsete maksudega seotud maksukuritegu;*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

(3) „teave“ – igasugune sisu, mis puudutab üht või mitut füüsilist isikut, fakte või asjaolusid, ning mis on õiguskaitseasutustele oluline *nende siseriikliku õiguse kohaste kuritegude tõkestamise*, avastamise või uurimisega seotud *ülesannete täitmiseks*;

Muudatusettepanek

3) „teave“ – igasugune sisu, mis puudutab üht või mitut füüsilist *või juriidilist* isikut, fakte või asjaolusid, ning mis on *pädevatele* õiguskaitseasutustele oluline, *et täita* kuritegude *ennetamise*, avastamise või uurimisega seotud *siseriikliku õiguse kohaseid ülesandeid*;

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4

Komisjoni ettepanek

(4) „kättesaadav teave“ – teave, mis on teabenõude saanud liikmesriigi ühtse kontaktpunkti või õiguskaitseasutuse valduses, või teave, mille kõnealune ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus võib ilma sunnimeetmeteta saada teistelt avaliku sektori asutustelt või selles liikmesriigis asutatud eraõiguslikelt isikutelt;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

(5) „SIENA“ – Europoli hallatav turvaline teabevahetusvõrk, mille eesmärk on hõlbustada teabevahetust liikmesriikide ja Europoli vahel;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek

(6) „isikuandmed“ – isikuandmed, nagu need on määratletud **määruse** (EL) 2016/679 artikli 4 punktis 1.

Muudatusettepanek

(6) „isikuandmed“ – isikuandmed, nagu need on määratletud **direktiivi** (EL) 2016/680 artikli 3 punktis 1.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) kogu liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele kättesaadav teave edastatakse teise liikmesriigi **ühtsele kontaktpunktile** või õiguskaitseasutusele („kättesaadavuse põhimõte“);

Muudatusettepanek

a) kogu liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või **pädevale** õiguskaitseasutusele kättesaadav teave, **nimelt teave, millele neil on vahetu juurdepääs või mida nad võivad saada teistelt avaliku sektori asutustelt või selles liikmesriigis asutatud eraõiguslikelt isikutelt ilma siseriikliku õiguse kohaste sunnimeetmeteta**, edastatakse teise liikmesriigi **ühtsetele kontaktpunktidele** või **pädevatele** õiguskaitseasutusele („kättesaadavuse põhimõte“);

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) teise liikmesriigi ühtselt kontaktpunktilt või õiguskaitseasutuselt teabe taotlemise **tingimused** ning **teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele** teabe edastamise tingimused on samaväärsed tingimustega, mida kohaldatakse nende enda õiguskaitseasutustelt ja õiguskaitseasutustele sarnase teabe taotlemise ja edastamise suhtes („samaväärse juurdepääsu põhimõte“);

Muudatusettepanek

b) teise liikmesriigi ühtselt kontaktpunktilt või **pädevalt** õiguskaitseasutuselt teabe taotlemise ning teabe edastamise tingimused on samaväärsed tingimustega, mida kohaldatakse nende enda **pädevatelt** õiguskaitseasutustelt ja õiguskaitseasutustele sarnase teabe taotlemise ja edastamise suhtes **samal eesmärgil ja sarnase riigisisese juhtumi puhul** („samaväärse juurdepääsu põhimõte“);

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) liikmesriigi õiguskaitseasutus kaitseb talle teise liikmesriigi ühtse kontaktpunkti või õiguskaitseasutuse edastatud, konfidentsiaalsena tähistatud teavet kooskõlas nõuetega, mis on sätestatud kõnealuse liikmesriigi siseriiklikus õiguses ja millega on tagatud samasugune konfidentsiaalsuse tase („konfidentsiaalsuse põhimõte“).

Muudatusettepanek

c) liikmesriigi **ühtne kontaktpunkt või pädev** õiguskaitseasutus kaitseb talle teise liikmesriigi ühtse kontaktpunkti või **pädeva** õiguskaitseasutuse edastatud, konfidentsiaalsena tähistatud teavet kooskõlas nõuetega, mis on sätestatud kõnealuse liikmesriigi siseriiklikus õiguses ja millega on tagatud samasugune konfidentsiaalsuse tase („konfidentsiaalsuse põhimõte“).

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) ühtsele kontaktpunktile käesoleva direktiivi alusel kättesaadavaks tehtud või muul viisil vahetatud teave, mis leitakse olevat ebakorrektned, ebatäpne või aegunud, parandatakse või kustutatakse vastavalt vajadusele ning kõik parandused või kustutamised edastatakse viivitamata kõigile teabesaajatele.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 4 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt ja, kui ta on nii otsustanud, õiguskaitseasutus esitab teabenõude teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile vastavalt lõigetes 2–5 sätestatud tingimustele.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt ja, kui ta on nii otsustanud, **pädev** õiguskaitseasutus esitab teabenõude teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile vastavalt lõigetes 2–5 sätestatud tingimustele.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui liikmesriik on **otsustanud**, et lisaks ühtsele kontaktpunktile võivad teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile teabenõude esitada ka tema õiguskaitseasutused, **tagab** ta, et need asutused saadavad teabenõuete ja muude nendega seotud teadete koopiad kõnealuse liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile samal ajal, kui esitatakse teabenõue.

Muudatusettepanek

Kui liikmesriik on **siseriiklikus õiguses ette näinud**, et lisaks ühtsele kontaktpunktile võivad **otse** teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile teabenõude esitada ka tema **pädevad** õiguskaitseasutused, **saadab** ta **komisjonile pädevate õiguskaitseasutuste loetelu ja vajaduse korral teavitab komisjoni kõigist selles loetelus tehtud muudatustest. Komisjon avaldab pädevate õiguskaitseasutuste loetelu ja kõik selle muudatused Euroopa Liidu Teatajas. Liikmesriigid tagavad**, et need asutused saadavad teabenõuete ja muude nendega seotud teadete koopiad kõnealuse liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile samal ajal, kui esitatakse teabenõue.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) taotletud teave on **nõude saanud liikmesriigi õiguskaitseasutustele** kättesaadav.

Muudatusettepanek

b) taotletud teave on **kõnelause liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile** kättesaadav;

Muudatusettepanek 61

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 3 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

3. Igas teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile esitatud teabenõudes täpsustatakse, kas see on kiireloomuline või mitte.

Muudatusettepanek

3. Igas teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile esitatud teabenõudes, **mis on seotud raske kuriteoga, täpsustatakse ja põhjendatakse**, kas see on kiireloomuline või mitte.

Muudatusettepanek 62

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 3 – lõik 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) see on vajalik selleks, et **kaitsta üksikisiku elulisi huve, mis on otseses ohus**;

Muudatusettepanek

b) see on vajalik selleks, et **ennetada otsest ohtu isiku elule või kehalisele puutumatusetele**;

Muudatusettepanek 63

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 3 – lõik 2 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

(d) sellel on vahetu oht kaotada asjakohasus, kui seda teavet kiiresti ei pakuta.

Muudatusettepanek

d) sellel on vahetu oht kaotada asjakohasus, kui seda teavet kiiresti ei pakuta **ning teavet peetakse äärmiselt oluliseks**.

Muudatusettepanek 64

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

4. Teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile esitatav teabenõue peab sisaldama kõiki vajalikke **selgitusi**, et võimaldada selle nõuetekohast ja kiiret menetlemist vastavalt käesolevale direktiivile, sealhulgas vähemalt järgmist:

Muudatusettepanek

4. Teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile esitatav teabenõue peab sisaldama kõiki vajalikke **üksikasju**, et võimaldada selle nõuetekohast ja kiiret menetlemist vastavalt käesolevale direktiivile, sealhulgas vähemalt järgmist:

Muudatusettepanek 65

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 4 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

(c) objektiivsed põhjused, mille alusel arvatakse, et taotletud teave on **nõude saanud** liikmesriigi **õiguskaitseasutusele** kättesaadav;

Muudatusettepanek

c) objektiivsed põhjused, mille alusel arvatakse, et taotletud teave on **kõnealuse** liikmesriigi **ühtsele kontaktpunktile** kättesaadav;

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 4 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) vajaduse korral põhjused, miks nõuet peetakse kiireloomuliseks.

Muudatusettepanek

e) vajaduse korral põhjused, miks nõuet peetakse kiireloomuliseks, **kooskõlas lõikega 3**.

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. ***Kui käesoleva artikli lõikest 2 ja artikli 6 lõikest 3 ei tulene teisiti***, tagab liikmesriik, et tema ühtne kontaktpunkt edastab artikli 4 kohaselt nõutud teabe võimalikult kiiresti ja igal juhul järgmiste tähtaegade jooksul:

Muudatusettepanek

1. ***Liikmesriik*** tagab, et tema ühtne kontaktpunkt edastab artikli 4 kohaselt nõutud teabe võimalikult kiiresti ja igal juhul järgmiste tähtaegade jooksul:

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) kaheksa tundi kiireloomulise nõude korral, millega taotletakse teavet, mis on nõude saanud liikmesriigi ***õiguskaitseasutusele kättesaadav*** ilma kohtu loata;

Muudatusettepanek

a) kaheksa tundi kiireloomulise nõude korral, millega taotletakse teavet, mis on ***seotud raske kuriteoga ja millele on*** nõude saanud liikmesriigi ***ühtsel kontaktpunktil vahetu juurdepääs*** ilma kohtu loata;

Muudatusettepanek 69
Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) kolm kalendripäeva kiireloomulise nõude korral, millega taotletakse teavet, mis on nõude saanud liikmesriigi **õiguskaitseasutusele kättesaadav kohtu loa alusel;**

Muudatusettepanek

b) kolm kalendripäeva kiireloomulise nõude korral, millega taotletakse teavet, mis on **seotud raske kuriteoga ja millele on** nõude saanud liikmesriigi **ühtsel kontaktpunktil:**

Muudatusettepanek 70
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b – alapunkt i (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i) **vahetu juurdepääs, kuid selleks on vaja kohtu luba ja see on seotud rasket kuritegu käsitleva teabega;**

Muudatusettepanek 71
Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 5 b – lõige 1 – lõik 1 – punkt b – alapunkt ii (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ii) **õigus saada ilma kohtu loata teistelt avaliku sektori asutustelt või kõnealuses liikmesriigis asutatud eraõiguslikelt isikutelt ilma siseriikliku õiguse kohaste sunnimeetmeteta;**

Muudatusettepanek 72
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) **viis kalendripäeva kiireloomulise nõude korral, millega taotletakse teavet, mis on seotud raske kuriteoga, mille nõude saanud liikmesriigi ühtne**

kontaktpunkt võib saada teistelt avaliku sektori asutustelt või selles liikmesriigis asutatud eraõiguslikelt isikutelt ilma siseriikliku õiguse kohaste sunnimeetmeteta ja mille puhul on nõutav kohtu luba;

Muudatusettepanek 73
Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) seitse kalendripäeva kõigi nõuete korral, mis ei ole kiireloomulised.

Muudatusettepanek

c) seitse kalendripäeva kõigi nõuete korral, mis ei ole kiireloomulised **ja mille korral ei ole nõutav kohtu luba.**

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) kümme kalendripäeva kõigi nõuete korral, mis ei ole kiireloomulised ja mille korral on nõutav kohtu luba.

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Esimeses lõigus sätestatud **ajavahemik**

Esimeses lõigus sätestatud **tähtaeg** algab

algab teabenõude kättesaamise hetkel.

teabenõude kättesaamise hetkel.

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

2. Kui taotletud teave on liikmesriigi õiguse kohaselt kättesaadav alles pärast kohtult loa saamist vastavalt artiklile 9, võib nõude saanud liikmesriik **lõikes** 1 osutatud tähtaegadest kõrvale kalduda, kui see on vajalik sellise loa saamiseks.

Muudatusettepanek

2. Kui taotletud teave on liikmesriigi õiguse kohaselt kättesaadav alles pärast kohtult loa saamist vastavalt artiklile 9, võib nõude saanud liikmesriik **lõike** 1 **esimese lõigu punktides b ja ca** osutatud tähtaegadest **vajaduse korral** kõrvale kalduda, kui see on vajalik sellise loa saamiseks.

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 2 – punkt i

Komisjoni ettepanek

i) teavitab viivitamata nõude esitanud liikmesriigi ühtset kontaktpunkti või, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutust eeldatavast viivitusest, täpsustades eeldatava viivituse pikkuse ja selle põhjused;

Muudatusettepanek

i) teavitab viivitamata nõude esitanud liikmesriigi ühtset kontaktpunkti või, kui see on asjakohane, **pädevat** õiguskaitseasutust eeldatavast viivitusest, täpsustades eeldatava viivituse pikkuse ja selle põhjused;

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt edastab artikli 4 kohaselt nõutud teabe nõude esitanud liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutusele keeles, milles teabenõue vastavalt artikli 4 lõikele 5 esitati.

Muudatusettepanek

3. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt edastab artikli 4 kohaselt nõutud teabe nõude esitanud liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või, kui see on asjakohane, **pädevale** õiguskaitseasutusele keeles, milles teabenõue vastavalt artikli 4 lõikele 5 esitati.

Muudatusettepanek 79

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 3 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt edastab taotletud teabe nõude esitanud liikmesriigi õiguskaitseasutusele, saadab ta samal ajal teabe koopia ka selle liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile.

Muudatusettepanek

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt edastab taotletud teabe nõude esitanud liikmesriigi **pädevale** õiguskaitseasutusele, saadab ta samal ajal teabe koopia ka selle liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile.

Muudatusettepanek 80

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) taotletud teave ei ole nõude saanud liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile ega õiguskaitseasutusele kättesaadav;

Muudatusettepanek

a) taotletud teave ei ole nõude saanud liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile ega **pädevale** õiguskaitseasutusele kättesaadav;

Muudatusettepanek 81

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 1 – punkt d a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) on leitud, et taotletud teave on aegunud või ebatäpne ning seda ei ole veel ajakohastatud ega parandatud;

Muudatusettepanek 82

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 1 – punkt d b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

db) teabenõue ei ole piisavalt konkreetne ja eeldaks, et ühtne kontaktpunkt esitaks suure hulga mittekonkreetsset teavet;

Muudatusettepanek 83

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 1 – punkt e – alapunkt i**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i) on vastuolus nõude saanud liikmesriigi oluliste *julgeolekuhuvidega*;

i) on vastuolus nõude saanud liikmesriigi oluliste *sisejulgeolekuhuvidega*;

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 1 – punkt e – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek

iii) kahjustab põhjendamatult füüsilise või juriidilise isiku elulisi huve.

Muudatusettepanek

iii) kahjustab põhjendamatult füüsilise või juriidilise isiku elulisi huve ***või kujutab endast otsest ohtu füüsilise isiku elule või füüsilisele puutumatusele;***

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 1 – punkt e – alapunkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iiia) on kasutatav poliitiliselt motiveeritud eesmärkidel või põhiõiguste ilmseks rikkumiseks;

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid täidavad hooldsuskohustust, kui nad hindavad teabenõudeid, mille on nende kontaktpunktidele esitanud liikmesriik, kelle suhtes kohaldatakse Euroopa Liidu lepingu artikli 7 lõikes 1 või 2 osutatud menetlust.

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt teavitab keeldumisest **nõude** esitanud **liikmesriigi** ühtset kontaktpunkti või, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutust ja täpsustab keeldumise põhjused artikli 5 lõikes 1 ette nähtud ajavahemiku jooksul.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt teavitab keeldumisest **teabenõude** esitanud ühtset kontaktpunkti või, kui see on asjakohane, **pädevat** õiguskaitseasutust ja täpsustab keeldumise põhjused artikli 5 lõikes 1 ette nähtud ajavahemiku jooksul.

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Teabenõude esitanud liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil või, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutusel, kelle teabenõue on tagasi lükatud, on õigus esitada selgitusi või taotleda sellise tagasilükkamisotsuse uuesti hindamist.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. **Liikmesriik** tagab, et tema ühtne kontaktpunkt taotleb nõude esitanud liikmesriigi ühtselt kontaktpunktilt või, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutuselt viivitamata lisaselgitust, mis on vajalik

3. **Kui see on asjakohane**, tagab **liikmesriik**, et tema ühtne kontaktpunkt taotleb nõude esitanud liikmesriigi ühtselt kontaktpunktilt või, kui see on asjakohane, **pädevatelt** õiguskaitseasutuselt viivitamata

sellise teabenõude menetlemiseks, millest vastasel juhul tuleks keelduda.

lisiselgitust, mis on vajalik sellise teabenõude menetlemiseks, millest vastasel juhul tuleks keelduda.

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Artikli 5 lõikes 1 osutatud tähtaja kulgemine peatatakse alates hetkest, mil nõude esitanud liikmesriigi ühtne kontaktpunkt või, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutus saab taotluse esitada selgitusi, kuni hetkeni, mil **nõude saanud liikmesriigi ühtne kontaktpunkt** need selgitused **saab**.

Muudatusettepanek

Artikli 5 lõikes 1 osutatud tähtaja kulgemine peatatakse alates hetkest, mil nõude esitanud liikmesriigi ühtne kontaktpunkt või, kui see on asjakohane, **pädev** õiguskaitseasutus saab taotluse esitada selgitusi, kuni hetkeni, mil selgitused **esitatakse**.

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus edastab omal algatusel kogu talle kättesaadava teabe teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele, kui on objektiivselt alust arvata, et selline teave võib olla kõnealuse liikmesriigi jaoks asjakohane artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärgil. Nimetatud kohustus puudub, kui sellise teabe suhtes kehtivad artikli 6 lõike 1 punktis c, d või e osutatud põhjused.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt või **pädev** õiguskaitseasutus edastab omal algatusel kogu talle kättesaadava teabe teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või **pädevale** õiguskaitseasutusele, kui on objektiivselt alust arvata, et selline teave võib olla kõnealuse liikmesriigi jaoks asjakohane artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärgil. Nimetatud kohustus **aga** puudub, kui sellise teabe suhtes kehtivad artikli 6 lõike 1 punktis c, d või e osutatud põhjused.

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Käesolevas artiklis sätestatud eeskirju kohaldatakse ka juhul, kui pädeva õiguskaitseasutuse taotlusel annab selle pädeva õiguskaitseasutuse liikmesriigi määratud ühtne kontaktpunkt teavet teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või pädevale õiguskaitseasutusele.

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus edastab teavet vastavalt lõikele 1 omal algatusel, teeb ta seda ühes keeltest, mis on kantud nõude saanud liikmesriigi koostatud ja artikli 11 kohaselt avaldatud loetellu.

2. Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või **pädev** õiguskaitseasutus edastab teavet vastavalt lõikele **1 või 1a** omal algatusel, teeb ta seda ühes keeltest, mis on kantud nõude saanud liikmesriigi koostatud ja artikli 11 kohaselt avaldatud loetellu.

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne

kontaktpunkt **või õiguskaitseasutus** edastab selle teabe teise liikmesriigi õiguskaitseasutusele, saadab ta samal ajal teabe koopia ka selle liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile.

kontaktpunkt edastab selle teabe **otse** teise liikmesriigi **pädevale** õiguskaitseasutusele, saadab ta samal ajal teabe koopia ka selle liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile.

Muudatusettepanek 95

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 2 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriik tagab, et kui tema pädev õiguskaitseasutus edastab selle teabe teise liikmesriigi pädevale õiguskaitseasutusele, saadab ta samal ajal teabe koopia ka mõlema liikmesriigi ühtsetele kontaktpunktidele.

Muudatusettepanek 96

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus esitab teabenõude otse teise liikmesriigi õiguskaitseasutusele, saadab see ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus nõude saatmise või nõude alusel teabe või muude sellega seotud teadete edastamise ajal sellest koopia asjaomase teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile ning juhul, kui saatja on õiguskaitseasutus, ka oma liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile.

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või **pädev** õiguskaitseasutus esitab teabenõude otse teise liikmesriigi **pädevale** õiguskaitseasutusele, saadab see ühtne kontaktpunkt või **pädev** õiguskaitseasutus nõude saatmise või nõude alusel teabe või muude sellega seotud teadete edastamise ajal sellest koopia asjaomase teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile ning juhul, kui saatja on **pädev** õiguskaitseasutus, ka oma liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile.

Muudatusettepanek 97
Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 8 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriik tagab, et tema pädevad õiguskaitseasutused vastavad lõike 1 kohastele teabenõuetele artikli 5 lõikes 1 osutatud tähtaegade jooksul, välja arvatud juhul, kui on vaja kohtu luba või kui kohaldatakse artikli 6 lõiget 1. Kui on vaja kohtu luba, kohaldatakse artikli 5 lõiget 2 mutatis mutandis.

Muudatusettepanek 98

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriik ei nõua teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele II ja III peatüki kohaselt teabe edastamiseks kohtu luba, kui sellist nõuet ei kohaldata tema enda ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele *sarnase* teabe edastamise suhtes.

1. Liikmesriik ei nõua teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või *pädevale* õiguskaitseasutusele II ja III peatüki kohaselt teabe edastamiseks kohtu luba, kui sellist nõuet ei kohaldata tema enda ühtsele kontaktpunktile või *pädevale* õiguskaitseasutusele *sarnases kontekstis sama* teabe edastamise suhtes.

Muudatusettepanek 99
Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 9 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriik tagab, et kui tema siseriikliku õiguse kohaselt on teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele lõike 1 kohaselt teabe edastamiseks nõutav kohtu luba, võtab tema ühtne kontaktpunkt **või õiguskaitseasutus** viivitamata kooskõlas oma siseriikliku õigusega kõik vajalikud meetmed, et saada kohtu luba võimalikult kiiresti.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriik tagab, et kui tema siseriikliku õiguse kohaselt on teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või **pädevale** õiguskaitseasutusele lõike 1 kohaselt teabe edastamiseks nõutav kohtu luba, võtab tema ühtne kontaktpunkt viivitamata kooskõlas oma siseriikliku õigusega kõik vajalikud meetmed, et saada kohtu luba võimalikult kiiresti **ja artikli 5 lõikes 1 sätestatud ajavahemiku jooksul**.

Muudatusettepanek 100

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 9 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Lõikes **1** osutatud kohtu loa taotlusi hinnatakse ja nende kohta tehakse otsus kooskõlas pädeva õigusasutuse liikmesriigi õigusega.

Muudatusettepanek

3. Lõikes **2** osutatud kohtu loa taotlusi hinnatakse ja nende kohta tehakse otsus kooskõlas pädeva õigusasutuse liikmesriigi õigusega.

Muudatusettepanek 101

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus edastab II ja III peatüki kohaselt teavet, mida käsitatakse isikuandmetena, siis

Muudatusettepanek

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või **pädev** õiguskaitseasutus edastab II ja III peatüki kohaselt teavet, mida käsitatakse isikuandmetena, siis

Muudatusettepanek 102

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõik 1 – punkt -i (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-i) isikuandmed on täpsed, täielikud ja ajakohased;

Muudatusettepanek 103

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõik 1 – punkt i

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i) piirduvad edastatavate isikuandmete kategooriad määruse (EL) 2016/794 II lisa **B jao punktis 2 loetletud kategooriatega**;

i) piirduvad edastatavate isikuandmete kategooriad **iga kategooriaga andmesubjekti kohta** määruse (EL) 2016/794 II lisa **loetletud kategooriatega, ning sellega, mis on vajalik ja proportsionaalne teabenõude eesmärgi saavutamiseks**;

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 10 – lõik 1 – punkt ii

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ii) edastab tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus samal ajal ja nii palju kui võimalik ka vajalikke andmeid, mis võimaldavad teise liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil või õiguskaitseasutusel hinnata isikuandmete täpsust, täielikkust ja usaldusväärsust ning seda, mil määral isikuandmed on ajakohased.

ii) edastab tema ühtne kontaktpunkt või **pädev** õiguskaitseasutus samal ajal ja nii palju kui võimalik ka vajalikke andmeid, mis võimaldavad teise liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil või **pädeval** õiguskaitseasutusel hinnata isikuandmete täpsust, täielikkust ja usaldusväärsust ning seda, mil määral isikuandmed on ajakohased.

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriik koostab loetelu, kuhu on kantud üks või mitu liidu ametlikku keelt, milles tema ühtne kontaktpunkt saab teabenõude korral või omal algatusel teavet anda, ja ajakohastab seda loetelu. Kõnealune loetelu sisaldab ka inglise keelt.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriik koostab loetelu, kuhu on kantud üks või mitu liidu ametlikku keelt, milles tema ühtne kontaktpunkt saab teabenõude korral või omal algatusel teavet **saada ja** anda, ja ajakohastab seda loetelu. Kõnealune loetelu sisaldab ka inglise keelt.

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus saadab teabenõude, edastab sellise nõude kohaselt teavet, edastab teavet omal algatusel või saadab II ja III peatüki kohaselt nendega seotud muid teateid, **saadab ta samal ajal ka Europolile** selle koopia, kui teates sisalduv teave puudutab kuritegusid, mille vastu võitlemine kuulub vastavalt määrusele (EL) 2016/794 Europoli eesmärkide hulka.

Muudatusettepanek

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või **pädev** õiguskaitseasutus saadab teabenõude, edastab sellise nõude kohaselt teavet, edastab teavet omal algatusel või saadab II ja III peatüki kohaselt nendega seotud muid teateid **ja asjakohast teavet, hindavad tema ühtse kontaktpunkti või pädevate õiguskaitseasutuste kvalifitseeritud töötajad iga juhtumi puhul eraldi, kas on vaja saata** selle koopia **Europolile**, kui teates sisalduv teave puudutab kuritegusid, mille vastu võitlemine kuulub vastavalt määrusele (EL) 2016/794 Europoli eesmärkide hulka.

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad, et lõike 1 kohaselt edastatava teabe puhul teatatakse Europolile nõuetekohaselt kõigist töötlemise eesmärkidest ning määruse (EL) 2016/794 artikli 19 kohastest võimalikest piirangutest.

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikli 13 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

SIENA kasutamine

Turvaline teabevahetuskanal

Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus saadab teabenõude, edastab sellise nõude alusel teavet, edastab teavet omal algatusel või saadab II ja III peatüki või artikli 12 kohaselt nendega seotud muid teateid, teeb ta seda SIENA kaudu.

1. Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või ***pädev*** õiguskaitseasutus saadab teabenõude, edastab sellise nõude alusel teavet, edastab teavet omal algatusel või saadab II ja III peatüki või artikli 12 kohaselt nendega seotud muid teateid, teeb ta seda ***Europoli turvalise teabevahetusvõrgu (SIENA)*** kaudu.

Muudatusettepanek 110

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt ja kõik tema õiguskaitseasutused, kes võivad osaleda käesoleva direktiivi kohases teabevahetuses, on SIENAGA otse ühendatud.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt ja kõik tema **pädevad** õiguskaitseasutused, kes võivad osaleda käesoleva direktiivi kohases teabevahetuses, on SIENAGA otse ühendatud, **sealhulgas vajaduse korral mobiilseadmete kaudu**.

Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Loomine, ülesanded ja suutlikkus

Muudatusettepanek

Määramine, ülesanded ja suutlikkus

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik **loob või** määrab ühe riikliku ühtse kontaktpunkti, mis on käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse koordineerimise eest vastutav keskasutus.

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik määrab ühe riikliku ühtse kontaktpunkti, mis on käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse koordineerimise **ja hõlbustamise** eest vastutav keskasutus.

Muudatusettepanek 113

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriik tagab, et tema ühtsel kontaktpunktil on volitus täita vähemalt kõiki järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek

2. Liikmesriik tagab, et tema ühtsel kontaktpunktil on **vahendid ja** volitus täita vähemalt kõiki järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) võtta vastu ja hinnata teabenõudeid;

Muudatusettepanek

a) võtta vastu ja hinnata teabenõudeid **artikli 11 lõike 2 kohaselt teatatud keeltes**;

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) suunata teabenõue **asjakohasele riiklikule õiguskaitseasutusele või riiklikele** õiguskaitseasutustele ning vajaduse korral koordineerida nende vahel nõude menetlemist ja teabe edastamist nõude alusel;

Muudatusettepanek

b) suunata teabenõue **asjakohastele pädevatele** õiguskaitseasutustele ning vajaduse korral koordineerida nende vahel nõude menetlemist ja teabe edastamist nõude alusel;

Muudatusettepanek 116
Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 14 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) analüüsida ja struktureerida teavet, et edastada see teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile ja, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutusele;

Muudatusettepanek

c) analüüsida ja struktureerida teavet, et edastada see teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile ja, kui see on asjakohane, **pädevale** õiguskaitseasutusele;

Muudatusettepanek 117

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 14 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) edastada teabenõude korral või omal algatusel teavet teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile **ja, kui see on asjakohane**, õiguskaitseasutusele vastavalt artiklitele 5 ja 7;

Muudatusettepanek

d) edastada teabenõude korral või omal algatusel teavet teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile **või pädevale** õiguskaitseasutusele vastavalt artiklitele 5 ja 7;

Muudatusettepanek 118

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 14 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) tema ühtsel kontaktpunktil on juurdepääs kogu teabele, mis on kättesaadav tema õiguskaitseasutustele, niivõrd kui see on vajalik tema käesolevast direktiivist tulenevate ülesannete täitmiseks;

Muudatusettepanek

a) tema ühtsel kontaktpunktil on juurdepääs kogu teabele, mis on kättesaadav tema **pädevale** õiguskaitseasutustele, niivõrd kui see on vajalik tema käesolevast direktiivist tulenevate ülesannete täitmiseks **ja kooskõlas direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud isikuandmete kaitse eeskirjadega**;

Muudatusettepanek 119

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) tema ühtsel kontaktpunktil on töötajad, **vahendid** ja suutlikkus, sealhulgas tõlkimiseks, et nõuetekohaselt ja kiiresti täita oma ülesandeid kooskõlas käesoleva direktiiviga ja eelkõige artikli 5 lõikes 1 sätestatud tähtaegadega;

Muudatusettepanek

c) tema ühtsel kontaktpunktil on **kvalifitseeritud** töötajad, **tipptasemel operatiivvahendid ja tehnilised ressursid, ruumid, taristu, finantsvahendid** ja suutlikkus, sealhulgas tõlkimiseks, et nõuetekohaselt, **tõhusalt** ja kiiresti täita oma ülesandeid kooskõlas käesoleva direktiiviga ja eelkõige artikli 5 lõikes 1 sätestatud tähtaegadega;

Muudatusettepanek 120

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Koosseis

Muudatusettepanek

Korraldus, koosseis ja koolitus

Muudatusettepanek 121

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriik määrab kindlaks oma ühtse kontaktpunkti korralduse ja koosseisu nii, et see saaks täita käesolevast direktiivist tulenevaid ülesandeid tõhusalt ja tulemuslikult.

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 122

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt koosneb ***selliste riiklike*** õiguskaitseasutuste ***esindajatest***, mille kaasamine on vajalik käesoleva direktiivi kohaseks piisavaks ja kiireks teabevahetuseks, sealhulgas vähemalt esindajad järgmistest asutustest, kui asjaomasele liikmesriigile on siduvad õigusaktid selliste üksuste või büroode loomiseks ***või määramiseks***:

Muudatusettepanek

2. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt koosneb ***nende pädevate*** õiguskaitseasutuste ***töötajatest***, mille kaasamine on vajalik käesoleva direktiivi kohaseks piisavaks ja kiireks teabevahetuseks, sealhulgas vähemalt esindajad järgmistest asutustest, kui asjaomasele liikmesriigile on siduvad õigusaktid ***või rahvusvaheline kokkulepe*** selliste üksuste või büroode loomiseks:

Muudatusettepanek 123

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Liikmesriigid tagavad, et ühtse kontaktpunkti ja pädevate õiguskaitseasutuste töötajad on oma ülesannete täitmiseks piisavalt kvalifitseeritud, et võimaldada neil täita käesoleva direktiivi kohaseid funktsioone. Selleks tagavad liikmesriigid oma pädevate õiguskaitseasutuste töötajatele nende ühtses kontaktpunktis juurdepääsu piisavale ja korrapärasele koolitusele, eelkõige seoses järgmisega:

- a) andmetöötlus;***
- b) liikmesriikide ja liidu õigus andmekaitse ja konfidentsiaalsuse ning justiits- ja siseküsimuste valdkonnas,***

eelkõige seoses õiguskaitsekoostöö ning Europolit volituste ja eesmärkidega artikli 12 kohaldamisel;

c) võõrkeeled.

Muudatusettepanek 124

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 15 – lõige 2b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2b. Lõikes 2a osutatud koolitus võib hõlmata järgmist:

a) keelekoolitust, keskendudes eelkõige inglise keelele ja nende liikmesriikide ametlikele keeltele, kellega ühtsel kontaktpunktil on kõige rohkem teabevahetust;

b) IT-koolitust, sealhulgas asjakohase tarkvara ja andmebaaside nõuetekohase kasutamise kohta;

c) praktikanädalat Europolis või Europolit kontaktametnike ettekandeid;

d) Euroopa Liidu Õiguskaitsekoolituse Ameti (CEPOL) asjakohaseid vahendeid ja koolitusi.

Muudatusettepanek 125

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) artiklites 5 ja 8 osutatud sissetulevate ja väljaminevate teabenõuete ning teiste liikmesriikide ühtsete kontaktpunktidega ja kui see on

a) artiklites 5 ja 8 osutatud sissetulevate ja väljaminevate teabenõuete ning teiste liikmesriikide ühtsete kontaktpunktidega ja kui see on

asjakohane, õiguskaitseasutustega vahetatavate muude selliste nõuetega seotud teadete, sealhulgas artikli 6 lõikes 2 osutatud keeldumiste ning artikli 6 lõikes 3 osutatud selgituste taotlemise ja esitamise registreerimine;

asjakohane, **pädevate** õiguskaitseasutustega vahetatavate muude selliste nõuetega seotud teadete, sealhulgas artikli 6 lõikes 2 osutatud **keeldumiste**, keeldumiste **uuesti hindamise taotlemise** ning artikli 6 lõikes 3 osutatud selgituste taotlemise ja esitamise registreerimine;

Muudatusettepanek 126

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) ühtse kontaktpunkti ja artikli 15 lõike 2 punkti b kohaste **riiklike** õiguskaitseasutuste vahelise teabevahetuse registreerimine;

Muudatusettepanek

b) ühtse kontaktpunkti ja artikli 15 lõike 2 punkti b kohaste **oma liikmesriigi pädevate** õiguskaitseasutuste vahelise teabevahetuse registreerimine;

Muudatusettepanek 127

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutusele artiklite 5, 7 ja 8 kohaselt teabe edastamise registreerimine;

Muudatusettepanek

c) teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või, kui see on asjakohane, **pädevale** õiguskaitseasutusele artiklite 5, 7 ja 8 kohaselt teabe edastamise registreerimine;

Muudatusettepanek 128

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriik tagab, et kõiki tema ühtses kontaktpunktis töödeldavaid isikuandmeid hoitakse juhtumite haldamise süsteemis ainult nii kaua, kui see on vajalik **ja proportsionaalne isikuandmete töötlemise eesmärgil, ning** need kustutatakse *seejärel* pöördumatult.

Muudatusettepanek

3. Liikmesriik tagab **kooskõlas direktiivi (EL) 2016/680 artikli 4 lõike 1 punktiga e ja artikliga 5**, et kõiki tema ühtses kontaktpunktis töödeldavaid isikuandmeid hoitakse juhtumite haldamise süsteemis ainult nii kaua, kui see on vajalik **kõigi asjaomaste ametiasutuste jaoks, et need alla laadida. Kui andmed on alla laaditud, kustutatakse need** pöördumatult, **et piirata selliste andmete dubleeritud talletamist range miinimumini. Andmeid ei tohiks säilitada kauem kui neli nädalat.**

Muudatusettepanek 129

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 16a

Ühtsete kontaktpunktide koostöö

1. **Liikmesriigid soodustavad käesoleva direktiivi kohaldamisel oma ühtse kontaktpunkti ja pädevate õiguskaitseasutuste vahelist praktilist koostööd.**

2. **Komisjon korraldab ühtsete kontaktpunktide vahel korrapäraselt kohtumisi vähemalt kord aastas, et toetada õiguskaitseasutuste vahelise teabevahetusega seotud parimate tavade jagamist.**

Muudatusettepanek 130

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid esitavad komisjonile iga aasta 1. märtsiks statistika käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse kohta teiste liikmesriikidega.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid esitavad komisjonile iga aasta 1. märtsiks statistika käesoleva direktiivi kohase **eelmisel kalendriaastal toimunud** teabevahetuse kohta teiste liikmesriikidega.

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) nende ühtse kontaktpunkti ja õiguskaitseasutuste esitatud teabenõuete arv;

Muudatusettepanek

a) nende ühtse kontaktpunkti ja **vajaduse korral pädevate** õiguskaitseasutuste esitatud teabenõuete arv;

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) nende ühtse kontaktpunkti ja õiguskaitseasutuste saadud ja vastatud teabenõuete arv kiireloomuliste ja mittekiireloomuliste nõuete kaupa ning teabe saanud teiste liikmesriikide kaupa;

Muudatusettepanek

b) nende ühtse kontaktpunkti ja **pädevate** õiguskaitseasutuste saadud ja vastatud teabenõuete arv kiireloomuliste ja mittekiireloomuliste nõuete kaupa ning teabe saanud teiste liikmesriikide kaupa;

Muudatusettepanek 133

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Komisjon koondab liikmesriikide poolt lõike 1 kohaselt esitatud statistika ning teeb selle Euroopa Parlamendile ja nõukogule kättesaadavaks.

Muudatusettepanek 134

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 18 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Komisjon esitab hiljemalt [jõustumise kuupäev + 3 aastat] Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse käesoleva direktiivi rakendamist.

1. Komisjon esitab hiljemalt [jõustumise kuupäev + 2 aastat] Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse käesoleva direktiivi rakendamist **ja mis sisaldab üksikasju selle kohta, kuidas iga liikmesriik on seda rakendanud. Aruande koostamisel pöörab komisjon erilist tähelepanu pädevate asutuste vahelise teabevahetuse tõhususele, põhjustele, mille alusel teabenõuded tagasi lükati, eelkõige juhul, kui nõue ei kuulu käesoleva direktiivi eesmärkide kohaldamisalasse, samuti andmekaitset ja Europolile teabe edastamist käsitlevate sätete järgimisele.**

Muudatusettepanek 135

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 18 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon esitab hiljemalt [jõustumise kuupäev + **5 aastat**] **Euroopa** Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse käesoleva direktiivi **tõhusust** ja **tulemuslikkust**. Komisjon võtab arvesse liikmesriikide esitatud teavet ja muud asjakohast teavet käesoleva direktiivi ülevõtmise ja rakendamise kohta. Selle hindamise põhjal teeb komisjon otsuse asjakohaste järeelmeetmete, sealhulgas **vajaduse korral** seadusandliku ettepaneku kohta.

Muudatusettepanek

2. Komisjon esitab hiljemalt [jõustumise kuupäev + **4 aastat**] ja **seejärel iga kolme aasta tagant Euroopa** Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse käesoleva direktiivi **tulemuslikkust, eelkõige selle mõju õiguskaitsekoostööle, artikli 14 lõike 3 punktis c sätestatud kohustustele ja isikuandmete kaitsele**. Komisjon võtab arvesse liikmesriikide esitatud teavet ja muud asjakohast teavet käesoleva direktiivi ülevõtmise ja rakendamise kohta, **sealhulgas vajaduse korral praktilisi takistusi, mis takistavad direktiivi tõhusat rakendamist**. Selle hindamise põhjal teeb komisjon otsuse asjakohaste järeelmeetmete, sealhulgas seadusandliku ettepaneku kohta, **kui see on asjakohane**.

Muudatusettepanek 136

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 21 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid jõustavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt [jõustumise kuupäev + **2 aastat**]. Nad edastavad nimetatud normide teksti viivitamata komisjonile.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid jõustavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt [jõustumise kuupäev + **12 kuud**]. Nad edastavad nimetatud normide teksti viivitamata komisjonile.

Muudatusettepanek 137

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 21 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Nad kohaldavad neid norme alates kõnealusest kuupäevast. Nad kohaldavad artiklit 13 siiski alates [jõustumise kuupäev + 4 aastat].

Muudatusettepanek

Nad kohaldavad neid norme alates kõnealusest kuupäevast. Nad kohaldavad artiklit 13 siiski alates [jõustumise kuupäev + 2 aastat].

SELETUSKIRI

Komisjon esitas 8. detsembril 2022 oma ettepaneku võtta vastu *direktiiv, mis käsitleb liikmesriikide pädevate õiguskaitseasutuste vahelist teabevahetust ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2006/960/JSK*. Koos ettepanekuga võtta vastu määrus, mis käsitleb automatiseeritud andmevahetust politseikoostöö valdkonnas (Prüm II määrus) ja nõukogu soovitus, mis käsitleb operatiivset politseikoostööd, moodustab kavandatav õigusakt osa ELi politseikoostöö seadustikust.

Kavandatava direktiivi eesmärk on **tugevdada liidu sisejulgeolekut**, sätestades selged eeskirjad ja menetlused ning tähtajad liikmesriikide politsei- ja muude õiguskaitseasutuste piiriüleseks teabevahetuseks. Lisaks tugevdab ettepanek Europoli rolli selles protsessis, kohustades ametiasutusi kasutama ameti turvalist teabevahetusvõrku (SIENA) ning saatma Europolile koopiaid kogu Europoli pädevusse kuuluvate kuritegudega seotud teabest.

Kavandatav direktiiv tugineb **olemasolevale õigusraamistikule**, nimelt 14. juuni 1985. aasta Schengeni lepingu rakendamise konventsioonile¹, eelkõige selle artiklitele 39 ja 46, ning nõukogu raamotsusele 2006/960/JSK² (edaspidi Rootsi raamotsus), millega need sätted osaliselt asendati ja kehtestati uued eeskirjad teabe ja jälitusteabe vahetamiseks liikmesriikide pädevate õiguskaitseasutuste vahel. Mõlemad seadused on kehtinud juba üle viieteistkümneme aasta, kuid **nende potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud, sest erinevused on tekitanud praktikas õiguskindlusetust**.

Raportöör väljendab heameelt komisjoni ettepaneku üle ajakohastada õiguskaitsealase teabevahetuse õigusraamistikku ja ühtlustada teabevahetuse eeskirju, et hõlbustada ja tagada piisav ja kiire teabevahetus. Raportöör nõustub **ettepaneku eri elementidega, kuid teeb ettepaneku mitmete muudatuste ja täienduste tegemiseks**, et parandada teksti ja tõsta ambitsioonide taset.

Esiteks teeb raportöör ettepaneku **laiendada raskete kuritegude kohaldamisala kõigile kuritegudele**. Komisjoni ettepaneku kohane piirdumine raskete kuritegudega ei võimaldaks mitte ainult vähem teabevahetusi kui Rootsi raamdirektiiv, mis hõlmab kõiki kuritegusid. See mõjutaks ka Prümi II määruse ja direktiivi vastastikust mõju, kuna esimest kohaldatakse kõikide kuritegude suhtes ja seetõttu ei saaks ametiasutused tegelike andmete taotlemisel tugineda direktiivile, kui teabenõue, mille kohta nad saaksid Prümi määruse alusel teise liikmesriigi andmebaasi päringu tegemisel „vaste“, puudutaks pisikuriteo toimepanekut.

Teiseks on kiire teabevahetuse tagamiseks õigustatud ühtlustatud tähtaegade kehtestamine. Samal ajal on vaja, et need tähtajad oleksid proportsionaalsed, et ühtsel kontaktpunktil või pädeval õiguskaitseasutusel oleks võimalik edastada nõutud teavet. Raportöör leiab, et komisjoni pakutud järkjärguline lähenemine on õigustatud, kuid usub, et **tähtaegu tuleks**

¹ Konventsioon, millega rakendatakse 14. juuni 1985. aasta Schengeni lepingut Beneluxi Majandusliidu riikide, Saksamaa Liitvabariigi ja Prantsuse Vabariigi valitsuste vahel nende ühispiiridel kontrolli järkjärgulise kaotamise kohta (EÜT L 239, 22.9.2000, lk 19).

² Nõukogu 18. detsembri 2006. aasta raamotsus 2006/960/JHA Euroopa Liidu liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise teabe ja jälitusteabe vahetamise lihtsustamise kohta (**ELT L 386, 29.12.2006, lk 89**).

veelgi täpsustada ja jaotada need **viide kategooriasse**, võttes arvesse teabenõude kiireloomulisust, kuriteoliiki, kättesaadavuse taset (otsene või kaudne juurdepääs) ja vajadust taotleda kohtult luba. Eelisjärjekorras tuleks käsitleda kiireloomulisi teabenõudeid, mis on seotud raske kuriteoga seotud teabega, millele nõude saanud ühtsel kontaktpunktil/ametiasutusel on otsene juurdepääs (kaheksa tundi), samas kui kõigi mitte-kiireloomuliste taotluste suhtes, mis nõuavad kohtu luba, tuleks kohaldada kümne päeva pikkust tähtaega. Tagamaks, et teise liikmesriigi pädevale õiguskaitseasutusele otse edastatud teabenõudeid käsitletakse sama rangelt, teeb raportöör lisaks ettepaneku kohaldada **õiguskaitseasutuste vahelisele otsesele teabevahetusele samad tähtajad**.

Kolmandaks, arvestades käesoleva direktiivi alusel vahetatavate isikuandmete tundlikkust, on oluline luua **tugev andmekaitseraamistik**. Kogu käesoleva direktiivi alusel toimuv teabevahetus peab vastama **direktiivile (EL) 2016/680** (õiguskaitse direktiiv), välja arvatud andmete töötlemine Europoli poolt, mille suhtes kohaldatakse määruses (EL) 2016/794 sätestatud Europoli enda konkreetseid isikuandmete kaitse eeskirju. Eriti oluline on, et liikmesriigid täidaksid oma kohustusi, mis tulenevad õiguskaitse direktiivi artiklist 5 ja artikli 4 lõike 1 punktist e, mille kohaselt tuleb kehtestada andmete säilitamiseks asjakohased tähtajad ja tagada, et andmeid ei säilitataks andmesubjektide tuvastamist võimaldavas vormis kauem, kui on vaja töötlemise eesmärgil. Vastuseks Euroopa andmekaitseinspektori poolt õigusakti eelnõu kohta esitatud arvamusel tõstatatud probleemile selgitatakse raportis projektis, et iga andmesubjekti kategooria kohta vahetatavad andmekategooriad peavad olema kooskõlas määruse (EL) 2016/794 II lisaga. Sellest tulenevalt on ohvrite ja tunnistajate kohta vahetatavad andmekategooriad piiratumad kui kahtlustatavate kohta käivad andmekategooriad.

Neljandaks soovib raportöör rõhutada, et **usaldus koostööd tegevate asutuste vahel** on piisava ja kiire teabevahetuse jaoks sama oluline kui toimivad struktuurid, teabevahetuskanalid ja ühtlustatud tähtajad. Usaldus luuakse isiklike kontaktide, organisatsioonisiseste struktuuride, töömeetodite ja uurimisalaste lähenemisviiside tundmise kaudu. Sel eesmärgil leiab raportöör, et direktiiv peaks samuti julgustama liikmesriike vahetama parimaid tavaid olemasoleva koostöö kohta (näiteks asjakohased piiriüleised projektid ja kahe-/mitmepoolsed kokkulepped) ning pakkuma oma õiguskaitseasutustele asjakohaseid koolitusi ja vahetusprogramme. **Liikmesriigid peaksid olema kohustatud pakkuma asjakohaseid koolitusi** ühtsete kontaktpunktide esindajatele. Selleks on vaja lisada direktiivi õiguslik alus – artikli 87 lõike 2 punkt b. Liikmesriike kutsutakse üles **lahendama ka muid praktilisi takistusi, millega piiriüleste operatsioonidega tegelevad eesliiniametnikud** oma igapäevatoos **kokku puutuvad**. Need võivad ulatuda keelebarjääridest kuni mobiilse juurdepääsu puudumiseni turvalistele sidekanalitele või halva levialaga võrguni piirialadel.

Lõpuks teeb raportöör ettepaneku teha järgmised muudatused:

- liikmesriikide poolt komisjonile **teatamine** ja nende **määratud pädevate õiguskaitseasutuste loetelu avaldamine**, kes võivad otse teabenõudeid saata ja vastu võtta;
- **SIENA kättesaadavus mobiilseadmetes**, et hõlbustada teabevahetust piirivalveametnike vahel, eelkõige piirialadel;
- **ülevõtmise aja lühendamine** (12 kuud) ja **aruandeperioodi lühendamine** (kaks aastat ja neli aastat).

14.7.2022

EELARVEKONTROLLIKOMISJONI ARVAMUS

kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelist teabevahetust ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2006/960/JSK (COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD))

Arvamuse koostaja: Caterina Chinnici

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekontrollikomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Kuritegelik tegevus, millega kaasneb piiriülene oht, nõuab koordineeritud, suunatud ja kohandatud reageerimist. Kuigi organiseeritud kuritegevuse ja terrorismi vastases võitluses on eesliinil kohapeal tegutsevad riikide ametiasutused, on tõhusa ja tulemusliku koostöö tagamiseks, sealhulgas teabe vahetamiseks, äärmiselt olulised liidu tasandi meetmed. Peale selle toovad eelkõige organiseeritud kuritegevus ja terrorism esile sise- ja välisjulgeoleku vahelise seose. Need ohud on piiriüleised ja väljenduvad mitmesuguseid kuritegusid toimepaneivate kuritegelike organisatsioonide ja terrorirühmituste tegevuses.

Muudatusettepanek

(1) Kuritegelik tegevus, millega kaasneb piiriülene oht, nõuab koordineeritud, suunatud ja kohandatud reageerimist. Kuigi organiseeritud kuritegevuse ja terrorismi vastases võitluses on eesliinil kohapeal tegutsevad riikide ametiasutused, on tõhusa ja tulemusliku koostöö tagamiseks, sealhulgas teabe vahetamiseks, äärmiselt olulised liidu tasandi meetmed. ***Lisaks riikide ametiasutuste vahelisele koostööle on oluline rõhutada ka vajadust jätkata ja tõhustada koostööd nende ametiasutuste ning liidu organite, ametite ja asutuste vahel, eelkõige Euroopa Pettustevastase Ameti, Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ameti (Europol), Euroopa Liidu Kriminaalõigusalase Koostöö Ameti (Eurojust) ja Euroopa Prokuratuuriga, kooskõlas kehtivate reeglitega, mis on***

sätetatud liidu õigusaktides, muu hulgas määruses (EL, Euratom) nr 883/2013, määruses (EL) 2016/794, määruses (EL) 2017/1939 ja määruses (EL) 2019/1896. Sellega seoses on samuti väga oluline, et liikmesriike suunatakse kasutama tõhusamalt ja korrapärasemalt liidu musta nimekirja ning jagama teavet läbipaistvalt, et kaitsta liidu finantshuve ja eelarvevahendeid tõhusamalt pettuste eest. Peale selle toovad eelkõige organiseeritud kuritegevus ja terrorism esile sise- ja välisjulgeoleku vahelise seose. Need ohud on piiriülesed ja väljenduvad mitmesuguseid kuritegusid toimepaneivate kuritegelike organisatsioonide ja terrorirühmituste tegevuses.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Sisepiirikontrollita alal peaks ühe liikmesriigi politseiametnikel olema kohaldatava liidu ja siseriikliku õiguse raames võimalus saada samaväärne juurdepääs teabele, mis on kättesaadav nende kolleegidele teises liikmesriigis. Sellega seoses peaks õiguskaitseasutuste koostöö olema liidus tulemuslik ja tavapärane. Seetõttu on sisepiirikontrollita alal, kus ollakse üksteisest vastastikku sõltuvad, avaliku julgeoleku aluseks olevate meetmete oluline osa politseikoostöö asjakohase teabe vahetamisel õiguskaitse eesmärkidel. Kuritegevust ja kuritegelikku tegevust, sealhulgas terrorismi käsitleva teabe vahetamise üldine eesmärk on kaitsta füüsiliste isikute julgeolekut.

Muudatusettepanek

(2) Sisepiirikontrollita alal peaks ühe liikmesriigi politseiametnikel olema kohaldatava liidu ja siseriikliku õiguse raames võimalus saada samaväärne juurdepääs teabele, mis on kättesaadav nende kolleegidele teises liikmesriigis. Sellega seoses peaks õiguskaitseasutuste koostöö olema liidus tulemuslik ja tavapärane. Seetõttu on sisepiirikontrollita alal, kus ollakse üksteisest vastastikku sõltuvad, avaliku julgeoleku aluseks olevate meetmete oluline osa politseikoostöö asjakohase teabe vahetamisel õiguskaitse eesmärkidel. Kuritegevust ja kuritegelikku tegevust, sealhulgas terrorismi käsitleva teabe vahetamise üldine eesmärk on kaitsta füüsiliste isikute julgeolekut. ***Tõhus teabevahetus aitab kaasa ka varimajanduse, majanduskuritegevuse, pettuste ja rahapesu vastasele võitlusele.***

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Kui iga liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil peaks igal juhul olema võimalik esitada teabenõue teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile, peaks liikmesriigil paindlikkuse huvides olema lubatud otsustada, et lisaks võib sellise nõude esitada ka tema õiguskaitseasutus. Selleks et ühtne kontaktpunkt saaks täita oma käesolevast direktiivist tulenevaid koordineerimisülesandeid, on siiski vaja, et juhul, kui liikmesriik teeb sellise otsuse, teavitatakse tema ühtset kontaktpunkti kõigist sellistest väljaminevatest teabenõuetest ja muudest nendega seotud teadetest, esitades need alati koopiana.

Muudatusettepanek

(11) Kui iga liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil peaks igal juhul olema võimalik esitada teabenõue teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile, peaks liikmesriigil paindlikkuse huvides olema lubatud otsustada, et lisaks võib sellise nõude esitada ka tema õiguskaitseasutus **kooskõlas riigisisese spetsiifilises õigusraamistikus sätestatud korraga**. Selleks et ühtne kontaktpunkt saaks täita oma käesolevast direktiivist tulenevaid koordineerimisülesandeid, on siiski vaja, et juhul, kui liikmesriik teeb sellise otsuse, teavitatakse tema ühtset kontaktpunkti kõigist sellistest väljaminevatest teabenõuetest ja muudest nendega seotud teadetest, esitades need alati koopiana.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Kogu käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse korral on eriti oluline tagada isikuandmete kaitse vastavalt liidu õigusele. Selleks tuleks käesoleva direktiivi normid viia kooskõlla Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2016/680⁶⁰. Eelkõige tuleks täpsustada, et kõik ühtsete kontaktpunktide ja õiguskaitseasutuste vahetatavad isikuandmed peavad kuuluma Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/794⁶¹ II lisa B jao punktis 2 loetletud andmekategooriatesse. Lisaks tuleks selliseid isikuandmeid võimaluse korral eristada nende täpsuse ja usaldusväärsuse järgi ning fakte tuleks eristada isiklikest hinnangutest, et tagada

Muudatusettepanek

(16) Kogu käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse korral on eriti oluline tagada isikuandmete kaitse vastavalt liidu õigusele. Selleks tuleks käesoleva direktiivi normid viia kooskõlla Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2016/680⁶⁰. Eelkõige tuleks täpsustada, et kõik ühtsete kontaktpunktide ja õiguskaitseasutuste vahetatavad isikuandmed peavad kuuluma Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/794⁶¹ II lisa B jao punktis 2 loetletud andmekategooriatesse. Lisaks tuleks selliseid isikuandmeid võimaluse korral eristada nende täpsuse ja usaldusväärsuse järgi ning fakte tuleks eristada isiklikest hinnangutest, et tagada

nii üksikisikute kaitse kui ka vahetatava teabe kvaliteet ja usaldusväärus. Kui selgub, et isikuandmed on ebaõiged, tuleks need viivitamata parandada või kustutada. Selline parandamine või kustutamine ning igasugune muu isikuandmete töötlemine käesoleva direktiivi kohaste toimingute tegemisel peaks toimuma kooskõlas kohaldatavate liidu õigusnormidega, eelkõige direktiiviga (EL) 2016/680 ning ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/679***,⁶² mida käesolev direktiiv ei mõjuta.

⁶⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016, lk 89).

⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

⁶² ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).***

nii üksikisikute kaitse kui ka vahetatava teabe kvaliteet ja usaldusväärus. Kui selgub, et isikuandmed on ebaõiged, tuleks need viivitamata parandada või kustutada. Selline parandamine või kustutamine ning igasugune muu isikuandmete töötlemine käesoleva direktiivi kohaste toimingute tegemisel peaks toimuma kooskõlas kohaldatavate liidu õigusnormidega, eelkõige direktiiviga (EL) 2016/680, mida käesolev direktiiv ei mõjuta.

⁶⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016, lk 89).

⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

Selgitus

Viide isikuandmete kaitse üldmäärusele ei ole asjakohane käesolevas ettepanekus kavandatud isikuandmete töötlemise puhul, vt ka Euroopa Andmekaitseinspektori arvamust.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Esmatähtis on arendada edasi Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) kui liidu kriminaalteabe keskust. Seepärast tuleks teabevahetuse või seotud teadete vahetamise korral ning olenemata sellest, kas ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus teeb seda talle esitatud teabenõude kohaselt või omal algatusel, saata koopia Europolile, kuid ainult juhul, kui asjaomaste kuritegude vastu võitlemine kuulub Europoli eesmärkide hulka. Seda **saab** teha, kui märgistatakse vaikimisi vastav SIENA-lahter.

Muudatusettepanek

(18) Esmatähtis on arendada edasi Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) kui liidu kriminaalteabe keskust. Seepärast tuleks teabevahetuse või seotud teadete vahetamise korral ning olenemata sellest, kas ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus teeb seda talle esitatud teabenõude kohaselt või omal algatusel, saata koopia Europolile, kuid ainult juhul, kui asjaomaste kuritegude vastu võitlemine kuulub Europoli eesmärkide hulka. Seda **tuleks** teha, kui märgistatakse vaikimisi vastav SIENA-lahter. **Sarnane kord tuleks kehtestada Euroopa Prokuratuuri, Euroopa Pettustevastase Ameti ja Euroopa Liidu Kriminaalõigusalase Koostöö Ameti (Eurojust) jaoks nende vastavates vastutusosalades.**

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Liikmesriikide vahel õiguskaitsealase teabe edastamiseks kasutatavate sidekanalite ja selle teabega seotud teadete arvukusele tuleks leida vastuabinõud, sest see takistab sellise teabe asjakohast ja kiiret vahetamist. Seepärast **tuleks** määruse (EL) 2016/794 kohaselt Europoli **hallatava turvalise teabevahetusvõrgu SIENA kasutamise**

Muudatusettepanek

(19) Liikmesriikide vahel õiguskaitsealase teabe edastamiseks kasutatavate sidekanalite ja selle teabega seotud teadete arvukusele tuleks leida vastuabinõud, sest see takistab sellise teabe asjakohast ja kiiret vahetamist. Seepärast **on põhjendatud kasutada** määruse (EL) 2016/794 kohaselt Europoli **hallatavat turvalist teabevahetusvõrku SIENA**

muuta kohustuslikuks kõigi selliste käesoleva direktiivi kohaste andmeedastuste ja teadete korral, sealhulgas ühtsele kontaktpunktile ja otse õiguskaitseasutusele edastavate teabenõuete saatmisel, teabe edastamisel selliste nõuete alusel ja omal algatusel, keeldumiste ja selgituste edastamisel ning koopiaste saatmisel ühtsele kontaktpunktile ja Europolile. Selle eesmärgi saavutamiseks peaksid kõik ühtsed kontaktpunktid ja kõik õiguskaitseasutused, kes võivad sellises teabevahetuses osaleda, olema SIENAGA otse ühendatud. Sellega seoses **tuleks siiski ette näha üleminekuperiood, et võimaldada** SIENA täielik kasutuselevõtt.

teabevahetuse peamise kanalina ja see kohustuslikuks kõigi selliste käesoleva direktiivi kohaste andmeedastuste ja teadete korral, sealhulgas ühtsele kontaktpunktile ja otse õiguskaitseasutusele edastavate teabenõuete saatmisel, teabe edastamisel selliste nõuete alusel ja omal algatusel, keeldumiste ja selgituste edastamisel ning koopiaste saatmisel ühtsele kontaktpunktile ja Europolile. Selle eesmärgi saavutamiseks peaksid kõik ühtsed kontaktpunktid ja kõik õiguskaitseasutused, kes võivad sellises teabevahetuses osaleda, olema SIENAGA otse ühendatud. Sellega seoses **on oluline, et** SIENA täielik kasutuselevõtt **toimuks hiljemalt kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva. SIENA täielik kasutuselevõtt hõlmab mõnes liikmesriigis seniste tavade olulist muudatust ning tingib riiklike infosüsteemide ulatuslikud reformid ja töötajate koolitamise vajaduse, mis nõuavad omakorda lisavahendeid.**

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Selleks et teabevooge lihtsustada, hõlbustada ja paremini hallata, peaks iga liikmesriik looma või määrama ühe ühtse kontaktpunkti, kelle pädevusse kuulub käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse koordineerimine. Reageerimaks kasvavale vajadusele võidelda ühiselt piiriülese kuritegevusega, nagu uimastikaubandus ja terrorism, peaks ühtne kontaktpunkt eelkõige aitama vähendada killustatust õiguskaitseasutuste hulgas, täpsemalt seoses teabevoogudega. Selleks et ühtne kontaktpunkt suudaks tõhusalt täita oma koordineerimisülesandeid, mis puudutavad käesoleva direktiivi kohast piiriülest

Muudatusettepanek

(20) Selleks et teabevooge lihtsustada, hõlbustada ja paremini hallata, peaks iga liikmesriik looma või määrama ühe ühtse kontaktpunkti, kelle pädevusse kuulub käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse koordineerimine. Reageerimaks kasvavale vajadusele võidelda ühiselt piiriülese kuritegevusega, nagu uimastikaubandus ja terrorism, peaks ühtne kontaktpunkt eelkõige aitama vähendada killustatust õiguskaitseasutuste hulgas, täpsemalt seoses teabevoogudega. Selleks et ühtne kontaktpunkt suudaks tõhusalt täita oma koordineerimisülesandeid, mis puudutavad käesoleva direktiivi kohast piiriülest

teabevahetust õiguskaitse eesmärgil, tuleks talle anda mitu konkreetset miinimumülesannet ja tal peaks olema ka teatav minimaalne suutlikkus.

teabevahetust õiguskaitse eesmärgil, tuleks talle anda mitu konkreetset miinimumülesannet ja tal peaks olema ka teatav minimaalne suutlikkus. ***Oluline on varases etapis koostada ühtse kontaktpunkti kulude kohta võimalikult täpne hinnang, et oleks võimalik teha põhjalikke ettevalmistusi kavandatud reformide mõjuks ja rakendamiseks. Sellega seoses on asjakohane, et vajalike IKT reformide rahastamine tagatakse täielikult sisejulgeolekufondist, lähtudes samal ajal usaldusväärsest finantsjuhtimisest ja kaitstes liidu majanduslikke huve.***

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ca) Euroopa Liidu finantshuve kahjustav kuritegu, kusjuures finantshuvide all mõeldakse kõiki tulusid, kulusid ja varasid, mis on hõlmatud liidu eelarvega, aluslepingute alusel loodud liidu institutsioonide, organite, asutuste ja ametite eelarvega ning eelarvega, mida liidu institutsioonid, organid, asutused ja ametid haldavad ning kontrollivad, või tulusid, kulusid ja varasid, mis on nende eelarvete kaudu omandatud, või nimetatud eelarvetest tulenevaid kohustusi;

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6) „isikuandmed“ – isikuandmed, nagu need on määratletud ***määruse***

(6) „isikuandmed“ – isikuandmed, nagu need on määratletud

Selgitus

Mitte isikuandmete kaitse üldmääruse viide, vaid viide direktiivile isikuandmete kaitse kohta õiguskaitse valdkonnas on käesolevas ettepanekus kavandatud isikuandmete töötlemise puhul asjakohane.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt ja, kui ta on nii otsustanud, õiguskaitseasutus esitab teabenõude teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile vastavalt lõigetes 2–5 sätestatud tingimustele.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt ja, kui ta on nii otsustanud ***ning kui see on sätestatud spetsiifilises riigisiseses õigusraamistikus***, õiguskaitseasutus esitab teabenõude teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile vastavalt lõigetes 2–5 sätestatud tingimustele.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Kui liikmesriik on ***otsustanud***, et lisaks ühtsele kontaktpunktile võivad teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile teabenõude esitada ka tema õiguskaitseasutused, tagab ta, et need asutused saadavad teabenõuete ja muude nendega seotud teadete koopiad kõnealuse liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile samal ajal, kui esitatakse teabenõue.

Muudatusettepanek

Kui liikmesriik on ***spetsiifilises riigisiseses õigusraamistikus sätestanud***, et lisaks ühtsele kontaktpunktile võivad teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile teabenõude esitada ka tema õiguskaitseasutused, tagab ta, et need asutused saadavad teabenõuete ja muude nendega seotud teadete koopiad kõnealuse liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile samal ajal, kui esitatakse teabenõue.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 3 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) see on hädavajalik liikmesriigi avalikku julgeolekut ähvardava vahetu ja suure ohu ennetamiseks;

Muudatusettepanek

(a) see on hädavajalik **liidu või** liikmesriigi avalikku julgeolekut ähvardava vahetu ja suure ohu ennetamiseks;

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **seitse** kalendripäeva kõigi nõuete korral, mis ei ole kiireloomulised.

Muudatusettepanek

(c) **viis** kalendripäeva kõigi nõuete korral, mis ei ole kiireloomulised.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 8a

Teabevahetus ja menetlused seoses Euroopa Liidu lepingu artikliga 7

Selle liikmesriigi ametiasutused, kelle suhtes kohaldatakse Euroopa Liidu lepingu artikli 7 lõikes 1 või artikli 7 lõikes 2 osutatud menetlust ja kes soovivad taotleda teiselt liikmesriigilt ühtse kontaktpunkti kaudu teavet, esitavad taotluse Europolile hindamiseks, enne kui selle saab saata teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile.

Artikkel 8a paigutatakse IV peatükki artikli 9 ette.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus saadab teabenõude, edastab sellise nõude alusel teavet, edastab teavet omal algatusel või saadab II ja III peatüki või artikli 12 kohaselt nendega seotud muid teateid, teeb ta seda SIENA kaudu.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus saadab teabenõude, edastab sellise nõude alusel teavet, edastab teavet omal algatusel või saadab II ja III peatüki või artikli 12 kohaselt nendega seotud muid teateid, teeb ta seda **ainult** SIENA kaudu.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 14 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) tema ühtsel kontaktpunktil on töötajad, vahendid ja suutlikkus, sealhulgas tõlkimiseks, et nõuetekohaselt ja kiiresti täita oma ülesandeid kooskõlas käesoleva direktiiviga ja eelkõige artikli 5 lõikes 1 sätestatud tähtaegadega;

Muudatusettepanek

(c) tema ühtsel kontaktpunktil on töötajad, **rahalised ja tehnilised** vahendid, **ruumid, taristu** ja suutlikkus, sealhulgas tõlkimiseks, et **tõhusalt**, nõuetekohaselt ja kiiresti täita oma ülesandeid kooskõlas käesoleva direktiiviga ja eelkõige artikli 5 lõikes 1 sätestatud tähtaegadega;

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid esitavad komisjonile iga aasta 1. märtsiks statistika käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse kohta teiste liikmesriikidega.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid esitavad komisjonile iga aasta 1. märtsiks statistika käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse kohta teiste liikmesriikidega. **Liikmesriikide esitatud statistika tehakse Euroopa Parlamendile kättesaadavaks.**

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) selliste juhtumite arv, mille korral kalduti artikli 5 lõikes 1 osutatud tähtaegadest kõrvale, ***kuna oli vaja saada kohtu luba vastavalt artikli 5 lõikele 2***, jaotatuna teabenõude esitanud liikmesriikide kaupa.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 18 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon esitab hiljemalt [jõustumise kuupäev + 3 aastat] Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse käesoleva direktiivi rakendamist.

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 18 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon esitab hiljemalt

Muudatusettepanek

(d) selliste juhtumite arv, mille korral kalduti artikli 5 lõikes 1 osutatud tähtaegadest kõrvale jaotatuna ***kõrvalekaldumise liigi ja*** teabenõude esitanud liikmesriikide kaupa.

Muudatusettepanek

2a. Komisjon koostab statistika ja kasutab seda artiklis 18 sätestatud aruandluskohustuse täitmiseks. Koostatud statistika tehakse Euroopa Parlamendile kättesaadavaks.

Muudatusettepanek

1. Komisjon esitab hiljemalt [jõustumise kuupäev + 3 aastat] Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse käesoleva direktiivi rakendamist. ***Aruanne sisaldab üksikasjalikku teavet käesoleva direktiivi rakendamise kohta igas liikmesriigis.***

2. Komisjon esitab hiljemalt

[jõustumise kuupäev + 5 aastat] Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse käesoleva direktiivi tõhusust ja tulemuslikkust. Komisjon võtab arvesse liikmesriikide esitatud teavet ja muud asjakohast teavet käesoleva direktiivi ülevõtmise ja rakendamise kohta. Selle hindamise põhjal teeb komisjon otsuse asjakohaste järeelmeetmete, sealhulgas vajaduse korral seadusandliku ettepaneku kohta.

[jõustumise kuupäev + 5 aastat] Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse käesoleva direktiivi tõhusust ja tulemuslikkust. Komisjon võtab arvesse liikmesriikide esitatud teavet ja muud asjakohast teavet käesoleva direktiivi ülevõtmise ja rakendamise kohta, **pöörates erilist tähelepanu artikli 14 lõike 3 punktis c sätestatud kohustustele**. Selle hindamise põhjal teeb komisjon otsuse asjakohaste järeelmeetmete, sealhulgas vajaduse korral seadusandliku ettepaneku **ja direktiivi kohaldamisala võimaliku laiendamise** kohta.

Selgitus

Komisjoni aruanne peaks sisaldama teavet, mis võimaldaks Euroopa Parlamendil ja nõukogul arvestada kõnealuse direktiivi tulemuslikkust ja kaaluda vajaduse korral selle kohaldamisala võimalikku laiendamist.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 21 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Nad kohaldavad neid norme alates kõnealusest kuupäevast. Nad kohaldavad artiklit 13 siiski alates [jõustumise kuupäev + 4 aastat].

Muudatusettepanek

Nad kohaldavad neid norme alates kõnealusest kuupäevast. Nad kohaldavad artiklit 13 siiski alates [jõustumise kuupäev + 3 aastat].

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Liikmesriikide õiguskaitseasutuste vaheline teabevahetus ja nõukogu raamotsuse 2006/960/JSK kehtetuks tunnistamine
Viited	COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 27.1.2022
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	CONT 27.1.2022
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Caterina Chinnici 21.2.2022
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	15.6.2022
Vastuvõtmise kuupäev	13.7.2022
Lõpphääletuse tulemus	+: 20 –: 1 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Jean-François Jalkh, Sándor Rónai, Tomáš Zdechovský
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Maria Grapini, Sophia in 't Veld, David Lega, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Tsvetelina Penkova, Viola von Cramon-Taubadel, Michal Wiezik
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Malte Gallée, Andželika Anna Mozdżanowska, Jörgen Warborn

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

20	+
ECR	Andželika Anna Mozdzanowska
ID	Matteo Adinolfi
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, David Lega, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Jörgen Warborn, Tomáš Zdechovský
RENEW	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Michal Wiezik
S&D	Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Tsvetelina Penkova, Sándor Rónai
VERTS/ALE	Daniel Freund, Malte Gallée, Viola von Cramon-Taubadel

1	-
ID	Jean-François Jalkh

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Liikmesriikide õiguskaitseasutuste vaheline teabevahetus ja nõukogu raamotsuse 2006/960/JSK kehtetuks tunnistamine	
Viited	COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD)	
EP-le esitamise kuupäev	9.12.2021	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 27.1.2022	
Nõuandvad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	BUDG 27.1.2022	CONT 27.1.2022
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	BUDG 13.1.2022	
Raportöörid nimetamise kuupäev	Lena Düpont 31.3.2022	
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	27.6.2022	10.10.2022
Vastuvõtmise kuupäev	10.10.2022	
Lõpphääletuse tulemus	+: 42 -: 12 0: 1	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Malin Björk, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Andrzej Halicki, Evin Incir, Assita Kanko, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Ramona Strugariu, Tomas Tobé, Yana Toom, Milan Uhrík, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Romeo Franz, Erik Marquardt, Peter Pollák, Michal Šimečka, Paul Tang, Róza Thun und Hohenstein, Miguel Urbán Crespo	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Gilles Boyer, Jonás Fernández, Vlad Gheorghe, Hannes Heide, Eero Heinäluoma, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Karsten Lucke, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Simone Schmiedtbauer, Ralf Seekatz, Ivan Štefanec	
Esitamise kuupäev	13.10.2022	

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

42	+
ECR	Assita Kanko, Vincenzo Sofo
ID	Antonio Maria Rinaldi,
PPE	Andrzej Halicki, Othmar Karas, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Peter Pollák, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Simone Schmiedtbauer, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Ivan Štefanec, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
RENEW	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Gilles Boyer, Vlad Gheorghe, Georgios Kyrtos, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Róza Thun und Hohenstein, Yana Toom
S&D	Pietro Bartolo, Jonás Fernández, Hannes Heide, Eero Heinäluoma, Evin Incir, Karsten Lucke, Javier Moreno Sánchez, Evelyn Regner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Paul Tang, Elena Yoncheva

12	-
ID	Patricia Chagnon
THE LEFT	Konstantinos Arvanitis, Malin Björk, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo
VERTS/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Romeo Franz, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Terry Reintke, Diana Riba i Giner

1	0
NI	Milan Uhrík

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu