



Sesijas dokuments

A9-0247/2022

13.10.2022

*****I**
ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm un ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2006/960/TI
(COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD))

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Referente: *Lena Dīpont*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu. Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	74
BUDŽETA KONTROLES KOMITEJAS ATZINUMS	76
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA	91
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA.....	92

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm un ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2006/960/TI (COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2021)0782),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 87. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0457/2021),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas atzinumu,
 - ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu (A9-0247/2022),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums Virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Priekšlikums EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA par informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm un ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2006/960/TI

Grozījums

Priekšlikums EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA par informācijas apmaiņu starp dalībvalstu **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm un ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2006/960/TI

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums 1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Starpvalstu **apdraudējumi, kas saistīti ar noziedzīgām darbībām, liek sagatavot saskaņotu, mērķorientētu un pielāgotu atbildi**. Lai arī valstu iestādes, kas rīkojas uz vietas, ir tās, kas pirmajās rindās cīnās pret organizēto noziedzību un terorismu, rīcība Savienības līmenī ir ārkārtīgi svarīga, lai nodrošinātu efektīvu un rezultatīvu sadarbību, tostarp attiecībā uz informācijas apmaiņu. Turklāt organizētā noziedzība un terorisms jo īpaši liecina par saikni starp iekšējo un ārējo drošību. Šie apdraudējumi izplatās pāri robežām un izpaužas organizētās noziedzības un teroristu grupējumos, kas iesaistās dažādās noziedzīgās darbībās.

Grozījums

(1) Starpvalstu **noziedzīgas darbības rada būtisku apdraudējumu Savienības iekšējai drošībai un tādēļ ir vajadzīga saskaņota, mērķorientēta un pielāgota atbilde**. Lai arī valstu iestādes, kas rīkojas uz vietas, ir tās, kas pirmajās rindās cīnās pret **smago un** organizēto noziedzību un terorismu, rīcība Savienības līmenī ir ārkārtīgi svarīga, lai nodrošinātu efektīvu un rezultatīvu sadarbību, tostarp attiecībā uz informācijas apmaiņu. Turklāt **smagā un** organizētā noziedzība un terorisms jo īpaši liecina par saikni starp iekšējo un ārējo drošību. Šie apdraudējumi izplatās pāri robežām un izpaužas organizētās noziedzības un teroristu grupējumos, kas iesaistās dažādās **arvien dinamiskākās un sarežģītākās** noziedzīgās darbībās, **tāpēc kompetentajām tiesībsardzības iestādēm ir jāpielāgojas, lai nodrošinātu, ka tās var efektīvāk atklāt, novērst un izmeklēt noziedzīgus nodarījumus**.

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums

2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) *Teritorijā bez* iekšējās robežkontroles policijas *darbiniekiem* vienā dalībvalstī saskaņā ar piemērojamiem Savienības un valsts tiesību aktiem *vajadzētu būt iespējai* iegūt vienlīdzīgu piekļuvi informācijai, kas pieejama viņu kolēģiem citā dalībvalstī. Šajā sakarā tiesībaizsardzības iestādēm būtu rezultatīvi un pēc būtības jāsadarbojas visā Savienībā. Tādēļ būtiska to pasākumu sastāvdaļa, kuri ir pamatā sabiedriskajai drošībai savstarpēji atkarīgā teritorijā bez iekšējās robežkontroles, ir policijas sadarbība attiecīgās informācijas apmaiņā *tiesībaizsardzības nolūkos*. Informācijas apmaiņa par noziegumiem un noziedzīgām darbībām, tostarp terorismu, kalpo vispārējam mērķim — aizsargāt fizisko personu drošību.

Grozījums

(2) *Lai izveidotu Eiropas brīvības, drošības un tiesiskuma telpu, kuru raksturo* iekšējās robežkontroles *neesamība, ir svarīgi, ka* policijas *darbinieki un citu kompetento tiesībaizsardzības iestāžu darbinieki* vienā dalībvalstī saskaņā ar piemērojamiem Savienības un valsts tiesību aktiem *var* iegūt vienlīdzīgu piekļuvi informācijai, kas pieejama viņu kolēģiem citā dalībvalstī. Šajā sakarā *kompetentajām* tiesībaizsardzības iestādēm būtu rezultatīvi un pēc būtības jāsadarbojas visā Savienībā. Tādēļ būtiska to pasākumu sastāvdaļa, kuri ir pamatā sabiedriskajai drošībai savstarpēji atkarīgā teritorijā bez iekšējās robežkontroles, ir policijas sadarbība attiecīgās informācijas apmaiņā, *lai novērstu, atklātu un izmeklētu noziedzīgus nodarījumus*. Informācijas apmaiņa par noziegumiem un noziedzīgām darbībām, tostarp terorismu, kalpo vispārējam mērķim — aizsargāt fizisko *un juridisko* personu drošību.

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums

2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

(2a) *Lielākā daļa organizētās noziedzības grupu darbojas vairāk nekā trijās dalībvalstīs, un to sastāvā ir locekļi ar dažādu valstspiederību, kuri iesaistās dažādās noziedzīgās darbībās. Šādu noziedzīgo grupējumu struktūra ir vēl sarežģītāka, un tai ir raksturīga spēcīga*

Grozījums

un efektīva saziņas sistēma un sadarbība starp saviem pārrobežu dalībniekiem.

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums 2.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2b) Lai efektīvi apkarotu pārrobežu noziedzību, ir ārkārtīgi svarīgi, lai kompetentās tiesībsardzības iestādes ātri apmainītos ar informāciju un operatīvi sadarbotos savā starpā. Lai gan dalībvalstu kompetento tiesībsardzības iestāžu pārrobežu sadarbība pēdējos gados ir uzlabojusies, joprojām pastāv praktiski šķēršļi. To vidū ir kompetento tiesībsardzības iestāžu struktūru dažādība, un to dažādās kompetences jomas, kas daļēji izriet no atšķirībām valstu konstitucionālajās sistēmās. Turklāt efektīvu sadarbību kavē valodas barjeras un vājš tīkla aptvērumi, it sevišķi pierobežas reģionos.

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums 2.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2c) Dažas dalībvalstis ir izstrādājušas izmēģinājuma projektus, lai stiprinātu pārrobežu sadarbību, koncentrējoties, piemēram, uz kaimiņos esošo dalībvalstu policijas darbinieku kopīgām patruļām pierobežas reģionos. Vairākas dalībvalstis ir arī pieņēmušas divpusējus vai pat

daudzpusējus nolīgumus. Šī direktīva neierobežo dalībvalstu iespējas izstrādāt šādus izmēģinājuma projektus vai slēgt šādus nolīgumus ar nosacījumu, ka tie ir saderīgi ar šo direktīvu. Gluži pretēji — dalībvalstis tiek mudinātas apmainīties ar šādu izmēģinājuma projektu un nolīgumu paraugpraksi un tajos gūto pieredzi un pilnvērtīgi izmantot šajā saistībā pieejamo Savienības finansējumu, it sevišķi no Iekšējās drošības fonda, kas izveidots ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2021/1149^{1a}.

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums 3. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm noziedzīgu nodarījumu novēršanas un atklāšanas nolūkā reglamentē Konvencija, ar ko īsteno 1985. gada 14. jūnija Šengenas nolīgumu⁴⁷ un kas pieņemta 1990. gada 19. jūnijā, jo īpaši tās 39. un 46. pants. Ar Padomes Pamatlēmumu 2006/960/TI⁴⁸ tika daļēji aizstāti minētie noteikumi un ieviesti jauni noteikumi par informācijas un izlūkdatu apmaiņu starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm.

⁴⁷ Konvencija, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu (1985. gada 14. jūnijs) starp Beniluksa Ekonomikas savienības valstu valdībām, Vācijas Federatīvās Republikas valdību un Francijas Republikas valdību par pakāpenisku kontroles atcelšanu pie kopīgām robežām (OV L 239, 22.9.2000., 19. lpp.).

⁴⁸ Padomes Pamatlēmums 2006/960/TI

Grozījums

(3) Informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm noziedzīgu nodarījumu novēršanas un atklāšanas nolūkā reglamentē Konvencija, ar ko īsteno 1985. gada 14. jūnija Šengenas nolīgumu un kas pieņemta 1990. gada 19. jūnijā, jo īpaši tās 39. un 46. pants. Ar Padomes Pamatlēmumu 2006/960/TI tika daļēji aizstāti minētie noteikumi un ieviesti jauni noteikumi par informācijas un izlūkdatu apmaiņu starp dalībvalstu **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm.

⁴⁷ Konvencija, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu (1985. gada 14. jūnijs) starp Beniluksa Ekonomikas savienības valstu valdībām, Vācijas Federatīvās Republikas valdību un Francijas Republikas valdību par pakāpenisku kontroles atcelšanu pie kopīgām robežām (OV L 239, 22.9.2000., 19. lpp.).

⁴⁸ Padomes Pamatlēmums 2006/960/TI

(2006. gada 18. decembris) par Eiropas Savienības dalībvalstu tiesībaizsardzības iestāžu informācijas un izlūkdatu apmaiņas vienkāršošanu (OV L 386, 29.12.2006., 89. lpp.).

(2006. gada 18. decembris) par Eiropas Savienības dalībvalstu tiesībaizsardzības iestāžu informācijas un izlūkdatu apmaiņas vienkāršošanu (OV L 386, 29.12.2006., 89. lpp.).

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums

4. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Izvērtējumos, tostarp izvērtējumos, kas veikti saskaņā ar Padomes Regulu (ES) Nr. 1053/2013⁴⁹, norādīts, ka Pamatlēmums 2006/960/TI nav pietiekami skaidrs un nenodrošina pienācīgu un ātru attiecīgās informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm. Izvērtējumos arī norādīts, ka minētais pamatlēmums praksē tiek maz izmantots, daļēji tāpēc, ka praksē nav skaidri nošķirta darbības joma Konvencijai, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un darbības joma minētajam pamatlēmumam.

⁴⁹ Padomes Regula (ES) Nr. 1053/2013 (2013. gada 7. oktobris), ar ko izveido izvērtēšanas un uzraudzības mehānismu, lai pārbaudītu Šengenas acquis piemērošanu, un ar ko atceļ Izpildu komitejas lēmumu (1998. gada 16. septembris), ar ko izveido Šengenas izvērtēšanas un īstenošanas pastāvīgo komiteju (OV L 295, 6.11.2013., 27. lpp.).

Grozījums

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Grozījums Nr. 9

Direktīvas priekšlikums

5. apsvēruma

(5) Tādēļ būtu jāatjaunina **un jāaizstāj** spēkā esošais tiesiskais regulējums, **kas sastāv no attiecīgajiem noteikumiem, kuri ietverti Konvencijā, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un Pamatlēmumā 2006/960/TI, lai, izstrādājot** skaidrus un saskaņotus noteikumus, **atvieglotu un nodrošinātu** pienācīgu un ātru informācijas apmaiņu starp dažādu dalībvalstu kompetentajām tiesībsardzības iestādēm.

(5) Tādēļ būtu jāatjaunina spēkā esošais tiesiskais regulējums, **lai novērstu neatbilstības un izstrādātu** skaidrus un saskaņotus noteikumus **nolūkā atvieglot un nodrošināt** pienācīgu un ātru informācijas apmaiņu starp dažādu dalībvalstu kompetentajām tiesībsardzības iestādēm **un lai ļautu kompetentajām tiesībsardzības iestādēm pielāgoties strauji mainīgajai un aizvien daudzveidīgākajai organizētās noziedzības videi, ņemot vērā globalizāciju un sabiedrības digitalizāciju.**

Grozījums Nr. 10

Direktīvas priekšlikums 6. apsvēruma

(6) Jo īpaši **būtu jānovērš neatbilstības starp attiecīgajiem noteikumiem, kuri ietverti Konvencijā, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un Pamatlēmumā 2006/960/TI, aptverot** informācijas **apmaiņu** noziedzīgu nodarījumu novēršanas, atklāšanas vai izmeklēšanas nolūkā un tādējādi pilnībā aizstājot **minētās konvencijas** 39. un 46. pantu, ciktāl tas attiecas uz šādu apmaiņu, līdz ar to nodrošinot nepieciešamo juridisko noteiktību. Turklāt attiecīgie noteikumi būtu jāvienkāršo un jāprecizē, lai veicinātu to rezultatīvu piemērošanu praksē.

(6) Jo īpaši **šai direktīvai būtu jāaptver** informācijas **apmaiņa** noziedzīgu nodarījumu novēršanas, atklāšanas vai izmeklēšanas nolūkā un tādējādi pilnībā aizstājot **Konvencijas, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu**, 39. un 46. pantu, ciktāl tas attiecas uz šādu apmaiņu, līdz ar to nodrošinot nepieciešamo juridisko noteiktību. Turklāt **Pamatlēmuma 2006/960/TI, ko šī direktīva atceļ**, attiecīgie noteikumi būtu jāvienkāršo un jāprecizē, lai veicinātu to rezultatīvu piemērošanu praksē.

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums

7. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Ir jāparedz noteikumi, kas reglamentē šādas dalībvalstu savstarpējās informācijas apmaiņas transversālos aspektus. **Šīs direktīvas** noteikumiem nebūtu jāietekmē to Savienības tiesību aktu noteikumu piemērošana, kuri attiecas uz īpašām sistēmām vai regulējumu šādai informācijas apmaiņai, piemēram, saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulām (ES) 2018/1860⁵⁰, (ES) 2018/1861⁵¹, (ES) 2018/1862⁵² **un** (ES) 2016/794⁵³, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvām (ES) 2016/681⁵⁴ un (ES) 2019/1153⁵⁵ un Padomes Lēmumiem 2008/615/TI⁵⁶ un 2008/616/TI⁵⁷.

⁵⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1860 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas informācijas sistēmas izmantošanu to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanai, kuri dalībvalstīs uzturas nelikumīgi (OV L 312, 7.12.2018., 1. lpp.).

⁵¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1861 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu robežpārbaužu jomā un ar kuru groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un groza un atceļ Regulu (EK) Nr. 1987/2006 (OV L 312, 7.12.2018., 14. lpp.).

⁵² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1862 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu

Grozījums

(7) Ir jāparedz **saskaņoti** noteikumi, kas reglamentē šādas dalībvalstu savstarpējās informācijas apmaiņas transversālos aspektus. **Šajā direktīvā paredzētajiem** noteikumiem nebūtu jāietekmē to Savienības tiesību aktu noteikumu piemērošana, kuri attiecas uz īpašām sistēmām vai regulējumu šādai informācijas apmaiņai, piemēram, saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulām (ES) 2018/1860⁵⁰, (ES) 2018/1861⁵¹, (ES) 2018/1862⁵², (ES) 2016/794⁵³ **un (ES) .../...^[57a] [par automatizētu datu apmaiņu policijas sadarbības vajadzībām (“Prīme II”)]**, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvām (ES) 2016/681⁵⁴ un (ES) 2019/1153⁵⁵ un Padomes Lēmumiem 2008/615/TI⁵⁶ un 2008/616/TI⁵⁷.

⁵⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1860 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas informācijas sistēmas izmantošanu to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanai, kuri dalībvalstīs uzturas nelikumīgi (OV L 312, 7.12.2018., 1. lpp.).

⁵¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1861 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu robežpārbaužu jomā un ar kuru groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un groza un atceļ Regulu (EK) Nr. 1987/2006 (OV L 312, 7.12.2018., 14. lpp.).

⁵² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1862 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu

iestāžu sadarbībā krimināllietās un ar ko groza un atceļ Padomes Lēmumu 2007/533/TI un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1986/2006 un Komisijas Lēmumu 2010/261/ES (OV L 312, 7.12.2018., 56. lpp.).

⁵³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016., 53. lpp.).

⁵⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/681 (2016. gada 27. aprīlis) par pasažieru datu reģistra (PDR) datu izmantošanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem (OV L 119, 4.5.2016., 132. lpp.).

⁵⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1153 (2019. gada 20. jūnijs), ar ko paredz noteikumus, lai atvieglotu finanšu un citas informācijas izmantošanu noteiktu noziedzīgu nodarījumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai vai kriminālvajāšanai par tiem, un ar ko atceļ Padomes Lēmumu 2000/642/TI (OV L 186, 11.7.2019., 122. lpp.).

⁵⁶ Padomes Lēmums 2008/615/TI (2008. gada 23. jūnijs) par pārrobežu sadarbības pastiprināšanu, jo īpaši apkarojot terorismu un pārrobežu noziedzību (OV L 210, 6.8.2008., 1. lpp.).

⁵⁷ Padomes Lēmums 2008/616/TI (2008. gada 23. jūnijs) par to, kā īstenot Lēmumu 2008/615/TI par pārrobežu sadarbības pastiprināšanu, jo īpaši — apkarojot terorismu un pārrobežu noziedzību (OV L 210, 6.8.2008., 12. lpp.). Ar priekšlikumu Regulai par automatizētu datu apmaiņu policijas sadarbības vajadzībām (“Prīme II”) ir paredzēts atcelt

iestāžu sadarbībā krimināllietās un ar ko groza un atceļ Padomes Lēmumu 2007/533/TI un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1986/2006 un Komisijas Lēmumu 2010/261/ES (OV L 312, 7.12.2018., 56. lpp.).

⁵³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016., 53. lpp.).

⁵⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/681 (2016. gada 27. aprīlis) par pasažieru datu reģistra (PDR) datu izmantošanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem (OV L 119, 4.5.2016., 132. lpp.).

⁵⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1153 (2019. gada 20. jūnijs), ar ko paredz noteikumus, lai atvieglotu finanšu un citas informācijas izmantošanu noteiktu noziedzīgu nodarījumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai vai kriminālvajāšanai par tiem, un ar ko atceļ Padomes Lēmumu 2000/642/TI (OV L 186, 11.7.2019., 122. lpp.).

⁵⁶ Padomes Lēmums 2008/615/TI (2008. gada 23. jūnijs) par pārrobežu sadarbības pastiprināšanu, jo īpaši apkarojot terorismu un pārrobežu noziedzību (OV L 210, 6.8.2008., 1. lpp.).

⁵⁷ Padomes Lēmums 2008/616/TI (2008. gada 23. jūnijs) par to, kā īstenot Lēmumu 2008/615/TI par pārrobežu sadarbības pastiprināšanu, jo īpaši — apkarojot terorismu un pārrobežu noziedzību (OV L 210, 6.8.2008., 12. lpp.). Ar priekšlikumu Regulai par automatizētu datu apmaiņu policijas sadarbības vajadzībām (“Prīme II”) ir paredzēts atcelt

minēto Padomes lēmumu daļas.

minēto Padomes lēmumu daļas.

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums 8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Šī direktīva nereglamentē informācijas sniegšanu un izmantošanu kā pierādījumus tiesvedībā. Proti, tā nebūtu jāsaprot kā tāda, kas paredz tiesības izmantot saskaņā ar šo direktīvu sniegto informāciju kā pierādījumu, un līdz ar to tā neskar piemērojamos tiesību aktos paredzētās prasības saņemt piekrišanu no dalībvalsts, kas sniedz informāciju šādai izmantošanai. Šī direktīva neskar Savienības tiesību aktus par pierādījumiem, piemēram, Regulu (ES) .../...⁵⁸ [par Eiropas elektronisko pierādījumu sniegšanas un saglabāšanas rīkojumiem elektronisko pierādījumu gūšanai krimināllietās] un **Direktīvu** (ES) .../...⁵⁹ [ar ko paredz saskaņotus noteikumus juridisko pārstāvju iecelšanai ar mērķi iegūt pierādījumus kriminālprocesā].

⁵⁸ Priekšlikums regulai, COM(2018) 225 final — 2018/0108 (COD)

⁵⁹ Priekšlikums direktīvai,

Grozījums

(8) Šī direktīva nereglamentē informācijas sniegšanu un izmantošanu kā pierādījumus tiesvedībā. Proti, tā nebūtu jāsaprot kā tāda, kas paredz tiesības izmantot saskaņā ar šo direktīvu sniegto informāciju kā pierādījumu, un līdz ar to tā neskar piemērojamos tiesību aktos paredzētās prasības saņemt piekrišanu no dalībvalsts, kas sniedz informāciju šādai izmantošanai. **Tomēr dalībvalstīm, kas sniedz informāciju saskaņā ar šo direktīvu, vajadzētu būt iespējai informācijas sniegšanas brīdī pilnvarot citu dalībvalsti to izmantot kā pierādījumus tiesvedībā, kas izriet no attiecīgās kriminālizmeklēšanas.** Šī direktīva neskar Savienības tiesību aktus par pierādījumiem, piemēram, **Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu** (ES) .../...⁵⁸ [par Eiropas elektronisko pierādījumu sniegšanas un saglabāšanas rīkojumiem elektronisko pierādījumu gūšanai krimināllietās] un **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/41/ES^{58a}** un Direktīvu (ES) .../...⁵⁹ [ar ko paredz saskaņotus noteikumus juridisko pārstāvju iecelšanai ar mērķi iegūt pierādījumus kriminālprocesā].

⁵⁸ Priekšlikums regulai, COM(2018)0225 final — 2018/0108 (COD)

⁵⁹ Priekšlikums direktīvai,

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums 9. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Uz visu informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu būtu jāattiecinā trīs vispārīgi principi, proti, pieejamības, vienlīdzīgas piekļuves un konfidencialitātes princips. Lai gan šie principi neskar konkrētākus šīs direktīvas noteikumus, pēc tiem attiecīgos gadījumos būtu jāvadās, interpretējot un piemērojot šo direktīvu. **Piemēram**, pieejamības princips būtu jāsaprot kā norāde, ka attiecīgajai informācijai, kas pieejama vienas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam vai tiesībaizsardzības iestādēm, pēc iespējas lielākā mērā būtu jābūt pieejamai arī citu dalībvalstu iestādēm. Tomēr šim principam nevajadzētu ietekmēt to konkrēto šīs direktīvas noteikumu piemērošanu, kuri pamatotos gadījumos ierobežo informācijas pieejamību, piemēram, noteikumus par informācijas pieprasījumu atteikuma pamatojumu un tiesas atļauju. **Turklāt** saskaņā ar vienlīdzīgas piekļuves principu vienotā kontaktpunkta un citu dalībvalstu tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvei attiecīgajai informācijai būtībā vajadzētu būt tādai pašai, proti, ne stingrākai un ne mazāk stingrai kā tās pašas dalībvalsts iestādēm, ievērojot šīs direktīvas konkrētākos noteikumus.

Grozījums

(9) Uz visu informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu būtu jāattiecinā trīs vispārīgi principi, proti, pieejamības, vienlīdzīgas piekļuves un konfidencialitātes princips. Lai gan šie principi neskar konkrētākus šīs direktīvas noteikumus, pēc tiem attiecīgos gadījumos būtu jāvadās, interpretējot un piemērojot šo direktīvu. **Pirmkārt**, pieejamības princips būtu jāsaprot kā norāde, ka attiecīgajai informācijai, kas pieejama vienas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam vai **kompetentajām** tiesībaizsardzības iestādēm, pēc iespējas lielākā mērā būtu jābūt pieejamai arī citu dalībvalstu iestādēm **tam pašam nolūkam līdzīgā iekšzemes lietā**. Tomēr šim principam nevajadzētu ietekmēt to konkrēto šīs direktīvas noteikumu piemērošanu, kuri pamatotos gadījumos ierobežo informācijas pieejamību, piemēram, noteikumus par informācijas pieprasījumu atteikuma pamatojumu un tiesas atļauju. **Otrkārt**, saskaņā ar vienlīdzīgas piekļuves principu vienotā kontaktpunkta un citu dalībvalstu **kompetento** tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvei attiecīgajai informācijai būtībā vajadzētu būt tādai pašai, proti, ne stingrākai un ne mazāk stingrai kā tās pašas dalībvalsts iestādēm, ievērojot šīs direktīvas konkrētākos noteikumus. **Treškārt, saskaņā ar konfidencialitātes principu dalībvalstīm ir jāievēro citai citas valsts noteikumi attiecībā uz konfidencialitāti, apstrādājot informāciju,**

*kas apzīmētā kā konfidenciāla un kas
sniegta vienotajam kontaktpunktam vai
kompetentajai tiesībaizsardzības iestādei,
nodrošinot līdzīgu konfidencialitātes
līmeni saskaņā ar valsts tiesību aktu
noteikumiem attiecībā uz
konfidencialitāti.*

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums 10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Lai sasniegtu mērķi atvieglot un nodrošināt pienācīgu un ātru informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm, būtu jāparedz iespēja iegūt šādu informāciju, adresējot informācijas pieprasījumu attiecīgās citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam saskaņā ar konkrētām skaidrām, **vienkāršotām un saskaņotām** prasībām. **Kas attiecas uz šādu informācijas pieprasījumu saturu, tad jo īpaši, neskarot vajadzību izvērtēt katru gadījumu atsevišķi, būtu izsmeļoši un pietiekami detalizēti jānorāda**, kad tie uzskatāmi par steidzamiem **un** vismaz **kādi paskaidrojumi** tajos būtu jāietver.

Grozījums

(10) Lai sasniegtu mērķi atvieglot un nodrošināt pienācīgu un ātru informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm, būtu jāparedz iespēja iegūt šādu informāciju, adresējot informācijas pieprasījumu attiecīgās citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam saskaņā ar konkrētām skaidrām prasībām **attiecībā uz to, kad var nosūtīt pieprasījumus**, kad tie uzskatāmi par steidzamiem, vismaz **kāda detalizēta informācija** tajos būtu jāietver **un kurā valodā tā ir jāiesniedz.**

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Lai gan jebkurā gadījumā vajadzētu būt paredzētai iespējai, ka katras dalībvalsts vienotais kontaktpunkts

Grozījums

(11) Lai gan jebkurā gadījumā vajadzētu būt paredzētai iespējai, ka katras dalībvalsts vienotais kontaktpunkts

iesniedz informācijas pieprasījumus citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam, elastības labad dalībvalstīm būtu jāļauj nolemt, ka papildus šādus pieprasījumus var iesniegt arī to tiesībaizsardzības iestādes. Tomēr, lai vienotie kontaktpunkti varētu veikt šajā direktīvā paredzētās koordinēšanas funkcijas, ir nepieciešams, lai gadījumā, ja dalībvalsts pieņem šādu lēmumu, tās vienotais kontaktpunkts būtu informēts par visiem šādiem nosūtītajiem pieprasījumiem, kā arī par visiem ar tiem saistītajiem paziņojumiem, vienmēr saņemot to kopijas.

iesniedz informācijas pieprasījumus citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam, elastības labad dalībvalstīm būtu jāļauj nolemt, ka papildus šādus pieprasījumus var iesniegt arī to *kompetentās* tiesībaizsardzības iestādes. *Noteikumi par šādiem pieprasījumiem būtu jānosaka valsts tiesību aktos un tie jāpaziņo Komisijai. Katrai dalībvalstij būtu jānosūta Komisijai saraksts ar valsts kompetentajām tiesībaizsardzības iestādēm, kas pilnvarotas nosūtīt šādus pieprasījumus, un jāinformē tā par jebkādam izmaiņām minētajā sarakstā. Komisijai būtu jāpublicē visu dalībvalstu kompetento tiesībaizsardzības iestāžu saraksts un visas tā izmaiņas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.* Tomēr, lai vienotie kontaktpunkti varētu veikt šajā direktīvā paredzētās koordinēšanas funkcijas, ir nepieciešams, lai gadījumā, ja dalībvalsts pieņem šādu lēmumu, tās vienotais kontaktpunkts būtu informēts par visiem šādiem nosūtītajiem pieprasījumiem, kā arī par visiem ar tiem saistītajiem paziņojumiem, vienmēr saņemot to kopijas. *Vienlaikus dalībvalstīm būtu jācenšas līdz stingram minimumam samazināt personas datu dubultu uzglabāšanu.*

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums 12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Lai nodrošinātu vienotajam kontaktpunktam iesniegto informācijas pieprasījumu ātru apstrādi, ir jānosaka termiņi. Šādiem termiņiem vajadzētu būt skaidriem un samērīgiem, un tajos būtu jāņem vērā, vai informācijas pieprasījums ir steidzams un vai ir nepieciešama

Grozījums

svītrots

iepriekšēja tiesas atļauja. Lai nodrošinātu piemērojamo termiņu ievērošanu, vienlaikus pieļaujot zināmu elastību, ja tas ir objektīvi pamatoti, izņēmuma kārtā jāatļauj izdarīt atkāpes tikai tad, ja un tiklīdz, ciktāl pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts kompetentajai tiesu iestādei ir nepieciešams papildu laiks, lai pieņemtu lēmumu par nepieciešamās tiesas atļaujas piešķiršanu. Šāda vajadzība var rasties, piemēram, informācijas pieprasījumā minēto jautājumu plašā tvēruma vai sarežģītības dēļ.

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums 12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Lai nodrošinātu vienotajam kontaktpunktam iesniegto informācijas pieprasījumu ātru apstrādi, ir jānosaka termiņi. Šādiem termiņiem vajadzētu būt skaidriem un samērīgiem, **un tajos būtu jāņem** vērā, vai informācijas pieprasījums ir steidzams **un** vai ir **nepieciešama iepriekšēja tiesas atļauja. Lai nodrošinātu piemērojamo termiņu ievērošanu, vienlaikus pieļaujot zināmu elastību, ja tas ir objektīvi pamatoti, izņēmuma kārtā jāatļauj izdarīt atkāpes tikai tad, ja un tiklīdz, ciktāl** pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts kompetentajai tiesu iestādei ir nepieciešams papildu laiks, lai pieņemtu lēmumu par nepieciešamās tiesas atļaujas piešķiršanu. Šāda vajadzība var rasties, piemēram, informācijas pieprasījumā minēto jautājumu plašā tvēruma vai sarežģītības dēļ.

Grozījums

(12) Lai nodrošinātu vienotajam kontaktpunktam **vai kompetentajai tiesībsardzības iestādei** iesniegto informācijas pieprasījumu ātru apstrādi, ir jānosaka **skaidri precizēti** termiņi. Šādiem termiņiem vajadzētu būt skaidriem un samērīgiem, **ņemot** vērā, vai informācijas pieprasījums ir steidzams, **vai tas attiecas uz smagu noziegumu, vai pieprasītā informācija ir tieši pieejama, vai tā ir jāsaņem no valsts iestādes vai attiecīgajā dalībvalstī iedibinātas privātas personas, vai arī** saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir **nepieciešama iepriekšēja tiesas atļauja. Ja tas ir objektīvi pamatoti, proti, ja** pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts kompetentajai tiesu iestādei ir nepieciešams papildu laiks, lai pieņemtu lēmumu par nepieciešamās tiesas atļaujas piešķiršanu, **attiecīgajā gadījumā vienotajam kontaktpunktam vai kompetentajai tiesībsardzības iestādei vajadzētu būt iespējai novirzīties no konkrētajiem laika termiņiem.** Šāda

vajadzība var rasties, piemēram, informācijas pieprasījumā minēto jautājumu plašā tvēruma vai sarežģītības dēļ.

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums 13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Izņēmuma gadījumos dalībvalstij var būt objektīvs pamats atteikt vienotajam kontaktpunktam iesniegto informācijas pieprasījumu. Lai nodrošinātu ar šo direktīvu izveidotās sistēmas rezultatīvu darbību, šie gadījumi būtu jānosaka izsmeljoši un jāinterpretē šauri. Ja uz pieprasījuma atteikuma iemesliem attiecas tikai daļa informācijas, uz kuru attiecas šāds informācijas pieprasījums, pārējā informācija *ir* jāsniedz šajā direktīvā noteiktajā termiņā. ***Būtu jāparedz iespēja lūgt*** paskaidrojumus, kas *apturētu* piemērojamos termiņus. ***Tomēr šādai iespējai vajadzētu būt tikai tad, ja*** paskaidrojumi ir ***objektīvi nepieciešami un samērīgi, jo pretējā gadījumā*** informācijas pieprasījums būtu jāatsaka kāda šajā direktīvā ***norādīta iemesla*** dēļ. Rezultatīvas sadarbības interesēs būtu jāsauglabā iespēja pieprasīt vajadzīgos paskaidrojumus arī citās situācijās, tomēr neapturot termiņus.

Grozījums

(13) Izņēmuma gadījumos dalībvalstij var būt objektīvs pamats atteikt vienotajam kontaktpunktam iesniegto informācijas pieprasījumu. Lai nodrošinātu ar šo direktīvu izveidotās sistēmas rezultatīvu darbību, šie gadījumi būtu jānosaka izsmeljoši un jāinterpretē šauri. ***Jo īpaši būtu jānosaka nepieciešamie aizsardzības pasākumi, lai novērstu informācijas apmaiņas mehānisma ļaunprātīgu izmantošanu politiski motivētiem mērķiem un acīmredzamus pamattiesību pārkāpumus. Turklāt pienācīga pārbaude būtu jāveic attiecībā uz pieprasījumiem, ko iesniedz vienotais kontaktpunkts vai kompetenta tiesībaizsardzības iestāde no dalībvalsts, uz kuru attiecas Līguma par Eiropas Savienību 7. pantā paredzētā procedūra.*** Ja uz pieprasījuma atteikuma iemesliem attiecas tikai daļa informācijas, uz kuru attiecas šāds informācijas pieprasījums, pārējā informācija ***būtu*** jāsniedz šajā direktīvā noteiktajā termiņā. ***Lai nepieļautu nevajadzīgus atteikumus, attiecīgā gadījumā pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam vai kompetentajai tiesībaizsardzības iestādei vajadzētu pieprasīt papildu*** paskaidrojumus, kas ***nepieciešami, lai apstrādātu informācijas pieprasījumu.*** Piemērojamos termiņus ***būtu jāaptur no brīža, ka pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts saņem***

paskaidrojuma pieprasījumu, līdz brīdim, kad pieprasītie paskaidrojumi ir sniegti. Tomēr, lai novērstu nepamatotus kavējumus pieprasītās informācijas sniegšanā, paskaidrojumu pieprasījumiem nolūkā nepieļaut atteikumus, pamatojoties uz kādu no šajā direktīvā uzskaitītajiem iemesliem, vajadzētu būt iespējamiem tikai tad, ja tie ir objektīvi nepieciešami un samērīgi attiecībā uz mērķi izvērtēt informācijas pieprasījumu. Rezultatīvas sadarbības interesēs būtu jāsauglabā iespēja pieprasīt vajadzīgos paskaidrojumus arī citās situācijās, tomēr neapturot terminus.

Grozījums Nr. 19

Direktīvas priekšlikums 14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Lai nodrošinātu vajadzīgo elastību, ņemot vērā operatīvās vajadzības, kas praksē var atšķirties, būtu jāparedz divi citi informācijas apmaiņas veidi papildus vienotajiem kontaktpunktiem iesniegtajiem informācijas pieprasījumiem. Pirmais no tiem ir spontāna informācijas sniegšana, **proti, pēc vienotā kontaktpunkta** vai tiesībsardzības **iestāžu iniciatīvas un** bez iepriekšēja pieprasījuma. Otrais ir informācijas sniegšana pēc vienoto kontaktpunktu vai tiesībsardzības iestāžu informācijas pieprasījumiem, kurus tās iesniegušas **nevis vienotajam kontaktpunktam, bet gan** tieši citas dalībvalsts tiesībsardzības iestādēm. Attiecībā uz abiem veidiem būtu jānosaka tikai ierobežots prasību minimums, jo īpaši par vienoto kontaktpunktu informēšanu un — attiecībā uz informācijas sniegšanu pēc savas iniciatīvas — par situācijām, kurās informācija ir jāsniedz, un lietojamo

Grozījums

(14) Lai nodrošinātu vajadzīgo elastību, ņemot vērā operatīvās vajadzības, kas praksē var atšķirties, būtu jāparedz divi citi informācijas apmaiņas veidi papildus vienotajiem kontaktpunktiem iesniegtajiem informācijas pieprasījumiem. Pirmais no tiem ir spontāna informācijas sniegšana, **ko veic vienotais kontaktpunkts** vai **kompetentās** tiesībsardzības **iestādes citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam vai kompetentajai tiesībsardzības iestādei** bez iepriekšēja pieprasījuma, **proti, informācijas sniegšana pēc pašu iniciatīvas.** Otrais ir informācijas sniegšana pēc vienoto kontaktpunktu vai **kompetento** tiesībsardzības iestāžu informācijas pieprasījumiem, kurus tās iesniegušas tieši citas dalībvalsts **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm. Attiecībā uz abiem veidiem būtu jānosaka tikai ierobežots prasību minimums, jo īpaši par

valodu.

attiecīgo vienoto kontaktpunktu informēšanu un — attiecībā uz informācijas sniegšanu pēc savas iniciatīvas — par situācijām, kurās informācija ir jāsniedz, un lietojamo valodu.

Grozījums Nr. 20

Direktīvas priekšlikums 15. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Prasība par iepriekšēju tiesas atļauju informācijas sniegšanai **var būt** svarīgs aizsardzības pasākums. Dalībvalstu tiesību sistēmas šajā ziņā ir atšķirīgas, un šī direktīva nebūtu jāsaprot kā tāda, kas ietekmē **šādas** valstu tiesību aktos **noteiktas prasības**, izņemot to, ka uz tām attiecas nosacījums, ka iekšzemes informācijas apmaiņa un informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm notiek līdzvērtīgi gan pēc būtības, gan procesuālā ziņā. Turklāt, lai līdz minimumam samazinātu jebkādu kavēšanos un sarežģījumus, kas saistīti ar šādas prasības piemērošanu, vienotajam kontaktpunktam vai attiecīgā gadījumā tās dalībvalsts tiesībaizsardzības iestādēm, kurā atrodas kompetentā tiesu iestāde, būtu jāveic visi praktiskie un juridiskie pasākumi, attiecīgā gadījumā sadarbojoties ar vienoto kontaktpunktu vai **citas dalībvalsts tiesībaizsardzības iestādi, kas pieprasījusi informāciju**, lai **pēc iespējas ātrāk** iegūtu tiesas atļauju.

Grozījums

(15) Prasība par iepriekšēju tiesas atļauju informācijas sniegšanai, **ja tā ir noteikta valstu tiesību aktos, ir** svarīgs aizsardzības pasākums, **kas ir jāievēro. Tomēr** dalībvalstu tiesību sistēmas šajā ziņā ir atšķirīgas, un šī direktīva nebūtu jāsaprot kā tāda, kas ietekmē **noteikumus un nosacījumus par iepriekšēju tiesas atļauju, kura noteikta** valstu tiesību aktos, izņemot to, ka uz tām attiecas nosacījums, ka iekšzemes informācijas apmaiņa un informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm notiek līdzvērtīgi gan pēc būtības, gan procesuālā ziņā. Turklāt, lai līdz minimumam samazinātu jebkādu kavēšanos un sarežģījumus, kas saistīti ar šādas prasības piemērošanu, vienotajam kontaktpunktam vai attiecīgā gadījumā tās dalībvalsts **kompetentajām** tiesībaizsardzības iestādēm, kurā atrodas kompetentā tiesu iestāde, būtu jāveic visi praktiskie un juridiskie pasākumi, attiecīgā gadījumā sadarbojoties ar **pieprasījuma iesniedzēju** vienoto kontaktpunktu vai **kompetento** tiesībaizsardzības iestādi, lai iegūtu tiesas atļauju **piemērojamā termiņos**.

Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums

16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) Ir īpaši svarīgi, lai saistībā ar jebkuru informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu tiktu nodrošināta Savienības tiesību aktos paredzētā personas datu aizsardzība. Šajā nolūkā **šīs direktīvas noteikumi** būtu **jāsaskaņo ar** Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/680⁶⁰. Jo īpaši būtu jāprecizē, ka visiem personas datiem, ar kuriem apmainās vienotie kontaktpunkti un tiesībaizsardzības iestādes, arī turpmāk jāaprobežojas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/794⁶¹ II pielikuma B iedaļas 2. punktā **uzskaitītajām** datu kategorijām. Turklāt, ciktāl iespējams, visi šādi personas dati būtu jānošķir pēc to precizitātes un ticamības pakāpes, proti, fakti būtu jānošķir no personiskiem vērtējumiem, lai nodrošinātu gan **personu aizsardzību**, gan **apmaiņā iekļautās informācijas kvalitāti un ticamību**. **Ja izrādās, ka personas dati ir nepareizi, tie būtu nekavējoties jālabo vai jāizdzēš. Šāda labošana vai dzēšana, kā arī jebkura cita personas datu apstrāde saistībā ar darbībām, kas paredzētas šajā direktīvā, būtu jāveic saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktu noteikumiem, jo īpaši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/680 un Regulu (ES) 2016/679⁶², kuru noteikumi ar šo direktīvu netiek skarti.**

Grozījums

(16) Ir īpaši svarīgi, lai saistībā ar jebkuru informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu tiktu nodrošināta Savienības tiesību aktos paredzētā personas datu aizsardzība. Šajā nolūkā **jebkāda personas datu apstrāde vienotajā kontaktpunktā vai kompetentajā tiesībaizsardzības iestādē saskaņā ar šo direktīvu** būtu **jāveic, pilnībā ievērojot** Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/680⁶⁰. **Datu apstrāde Eiropas Savienības Aģentūrā tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropols) būtu jāveic saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2016/794⁶¹ paredzētajiem noteikumiem. Šī direktīva minēto regulu neskar.** Jo īpaši būtu jāprecizē, ka visiem personas datiem, ar kuriem apmainās vienotie kontaktpunkti un **kompetentās** tiesībaizsardzības iestādes, arī turpmāk jāaprobežojas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/794 II pielikumā **uzskaitītajām datu kategorijām pēc datu subjektu** kategorijām. **Attiecīgi būtu skaidri jānošķir dati par aizdomās turētajām personām un dati par lieciniekiem, cietušajiem vai personām, kas pieder pie citām grupām, uz kurām attiecas stingrāki ierobežojumi.** Turklāt, ciktāl iespējams, visi šādi personas dati būtu jānošķir pēc to precizitātes un ticamības pakāpes, proti, fakti būtu jānošķir no personiskiem vērtējumiem, lai nodrošinātu gan **precizitāti**, gan **ticamību**. **Vienotajiem kontaktpunktiem vai attiecīgā gadījumā kompetentajām tiesībaizsardzības iestādēm informācijas pieprasījumi saskaņā ar šo direktīvu būtu jāapstrādā pēc iespējas ātrāk, lai nodrošinātu personas datu precizitāti un ticamību, izvairītos no nevajadzīgas datu dubultas glabāšanas un samazinātu risku, ka dati**

kļūst novecojuši vai vairs nav pieejami pieprasījuma saņēmējai kompetentajai tiesībsardzības iestādei. Ja izrādās, ka personas dati ir nepareizi, tie būtu nekavējoties jālabo vai jāizdzēš.

⁶⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).

⁶¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016., 53. lpp.).

⁶² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

⁶⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).

⁶¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016., 53. lpp.).

⁶² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 22

Direktīvas priekšlikums

17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(17) Lai vienotie kontaktpunkti pēc pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas

Grozījums

(17) Lai vienotie kontaktpunkti pēc pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas

varētu pienācīgi un ātri sniegt informāciju, ir svarīgi, lai attiecīgo dalībvalstu attiecīgās *amatpersonas* viena otru saprastu. Valodas *barjera bieži kavē pārrobežu* informācijas *apmaiņu*. *Šā iemesla dēļ būtu jāizstrādā noteikumi par to, kuras valodas jālieto vienotajiem kontaktpunktiem iesniegtajos informācijas pieprasījumos, vienoto kontaktpunktu sniegtajā informācijā un visos citos ar to saistītajos paziņojumos, piemēram, par atteikumiem un paskaidrojumiem. Minētajos noteikumos būtu jāpanāk līdzsvars starp valodu daudzveidības ievērošanu Savienībā un pēc iespējas mazākām tulkošanas izmaksām, no vienas puses, un operatīvajām vajadzībām, kas saistītas ar pienācīgu un ātru informācijas apmaiņu pāri robežām, no otras puses. Tāpēc dalībvalstīm būtu jāizveido saraksts, kurā pēc to izvēles būtu iekļauta viena vai vairākas Savienības oficiālās valodas, kā arī viena valoda, kas ir plaši saprotama un plaši lietota praksē, proti, angļu valoda.*

varētu pienācīgi un ātri sniegt informāciju, ir svarīgi, lai attiecīgo dalībvalstu attiecīgās *kompetentās tiesībsardzības iestādes* viena otru saprastu. *Lai novērstu* valodas *barjeras radītus kavējumus pieprasītās informācijas sniegšanā un ierobežotu tulkošanas izmaksas, dalībvalstīm būtu jāizveido saraksts, norādot vienu vai vairākas Savienības oficiālās valodas, kurās var vērsties pie to vienotā kontaktpunkta un kurās tas var sazināties. Visi turpmākie paziņojumi saistībā ar konkrētu pieprasījumu būtu jānosūta valodā, kurā pieprasījums iesniegts. Šādos turpmākos paziņojumos būtu jāiekļauj pieprasītās informācijas sniegšana, atteikumi, tostarp atteikumu iemesli, un attiecīgā gadījumā paskaidrojumu pieprasījumi un sniegtie paskaidrojumi. Dalībvalstīm būtu arī jāiesaistās sava personāla svešvalodu prasmju vispārējā uzlabošanā, piemēram, nodrošinot īpašus mācību kursus.*

Grozījums Nr. 23

Direktīvas priekšlikums 18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(18) *Eiropas Savienības Aģentūras tiesībsardzības sadarbībai (Eiropola) kā Savienības kriminālizmeklēšanas informācijas centra tālāka attīstība ir prioritāra. Tāpēc, apmainoties ar informāciju vai jebkādiem ar to saistītiem paziņojumiem, neatkarīgi no tā, vai tas notiek saskaņā ar vienotajam kontaktpunktam vai tiesībsardzības iestādei iesniegtu informācijas pieprasījumu vai pēc pašu iniciatīvas, Eiropolam būtu jānosūta tās eksemplārs,*

Grozījums

(18) *Lai nodrošinātu, ka Eiropols var pildīt savus uzdevumus kā Savienības kriminālizmeklēšanas informācijas centrs un līdz ar to var atbalstīt kompetentās tiesībsardzības iestādes, katrā atsevišķā gadījumā vajadzētu izvērtēt, vai informācijas vai jebkādu ar to saistītu paziņojumu eksemplārs, ko sniedz saskaņā ar šo direktīvu, būtu jānosūta Eiropolam, tomēr tikai tiktāl, ciktāl tas attiecas uz noziedzīgiem nodarījumiem, kas ietilpst Eiropola mērķu darbības jomā.*

tomēr tikai tiktāl, ciktāl tas attiecas uz noziedzīgiem nodarījumiem, kas ietilpst Eiropola mērķu darbības jomā. **Praksē to var izdarīt, pēc noklusējuma atzīmējot attiecīgo SIENA lodziņu.**

Dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka to darbinieki tiek pienācīgi atbalstīti un apmācīti, lai ātri un precīzi noteiktu, kura informācija, ar kuru apmainās saistībā ar šo direktīvu, ietilpst Eiropola pilnvarās un ir nepieciešama aģentūras mērķu sasniegšanai.

Grozījums Nr. 24

Direktīvas priekšlikums 19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Būtu jānovērš tiesībaizsardzības informācijas pārsūtīšanai starp dalībvalstīm un ar to saistīto paziņojumu pārsūtīšanai izmantoto saziņas kanālu paplašināšanās, jo tas kavē pienācīgu un ātru šādas informācijas apmaiņu. Tāpēc būtu jānosaka, ka drošas informācijas apmaiņas tīkla lietojumprogramma **SIENA**, ko pārvalda Eiropols saskaņā ar Regulu (ES) 2016/794, ir obligāti jāizmanto visiem šādiem sūtījumiem un paziņojumiem saskaņā ar šo direktīvu, tostarp informācijas pieprasījumu nosūtīšanai, kas iesniegti vienotajiem kontaktpunktiem un tieši tiesībaizsardzības iestādēm, informācijas sniegšanai pēc šādiem pieprasījumiem un pēc savas iniciatīvas, paziņojumiem par atteikumiem un paskaidrojumiem, kā arī kopiju nosūtīšanai vienotajiem kontaktpunktiem un Eiropolam. Šajā nolūkā visiem vienotajiem kontaktpunktiem, kā arī visām tiesībaizsardzības iestādēm, kas var būt iesaistītas šādā apmaiņā, vajadzētu būt tieši savienotiem ar SIENA. Šajā sakarā tomēr būtu jāparedz pārejas periods, lai ļautu pilnībā ieviest SIENA.

Grozījums

(19) Būtu jānovērš tiesībaizsardzības informācijas pārsūtīšanai starp dalībvalstīm un ar to saistīto paziņojumu pārsūtīšanai izmantoto saziņas kanālu paplašināšanās, jo tas kavē pienācīgu un ātru šādas informācijas apmaiņu **un palielina riskus, kas saistīti ar personas datu drošību.** Tāpēc būtu jānosaka, ka drošas informācijas apmaiņas tīkla lietojumprogramma ("**SIENA**"), ko pārvalda Eiropols saskaņā ar Regulu (ES) 2016/794, ir obligāti jāizmanto visiem šādiem sūtījumiem un paziņojumiem saskaņā ar šo direktīvu, tostarp informācijas pieprasījumu nosūtīšanai, kas iesniegti vienotajiem kontaktpunktiem un tieši **kompetentajām** tiesībaizsardzības iestādēm, informācijas sniegšanai pēc šādiem pieprasījumiem un pēc savas iniciatīvas, paziņojumiem par atteikumiem un paskaidrojumiem, kā arī kopiju nosūtīšanai vienotajiem kontaktpunktiem un Eiropolam. Šajā nolūkā visiem vienotajiem kontaktpunktiem, kā arī visām **kompetentajām** tiesībaizsardzības iestādēm, kas var būt iesaistītas šādā apmaiņā, vajadzētu būt tieši savienotiem ar SIENA. **Lai pirmajās rindās esošie ierēdņi, piemēram, policisti, kas iesaistīti**

Dragnet operācijās, varētu izmantot SIENA, tai būtu jādarbojas arī mobilajās ierīcēs. Šajā sakarā tomēr būtu jāparedz īss pārejas periods, lai ļautu pilnībā ieviest SIENA, jo tas nozīmē, ka dažās dalībvalstīs tiek mainīta pašreizējā prakse un ka ir nepieciešama personāla apmācība.

Grozījums Nr. 25

Direktīvas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Lai vienkāršotu, atvieglotu un labāk pārvaldītu informācijas plūsmas, katrai dalībvalstij būtu ***jāizveido vai*** jānosaka viens vienots kontaktpunkts, kura kompetencē būtu koordinēt informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu. Vienotajiem kontaktpunktiem jo īpaši būtu jāsekmē tiesībsardzības iestāžu vides sadrumstalotības ***mazināšana, jo īpaši attiecībā uz informācijas plūsmām,*** reaģējot uz pieaugošo nepieciešamību kopīgi apkarot pārobežu noziedzību, piemēram, narkotiku tirdzniecību un terorismu. Lai vienotie kontaktpunkti varētu rezultatīvi pildīt koordinēšanas funkciju attiecībā uz pārobežu informācijas apmaiņu tiesībsardzības nolūkos saskaņā ar šo direktīvu, tiem būtu jāpiešķir vairāki konkrēti minimālie uzdevumi, kā arī tiem būtu jābūt noteiktām minimālajām spējām.

Grozījums

(20) Lai vienkāršotu, atvieglotu un labāk pārvaldītu informācijas plūsmas, katrai dalībvalstij būtu jānosaka viens vienots kontaktpunkts, kura kompetencē būtu koordinēt ***un sekmēt*** informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu. Vienotajiem kontaktpunktiem jo īpaši būtu jāsekmē ***kompetento*** tiesībsardzības iestāžu vides sadrumstalotības ***radīto informācijas plūsmu šķēršļu mazināšana,*** reaģējot uz pieaugošo nepieciešamību kopīgi apkarot pārobežu noziedzību, piemēram, narkotiku ***tirdzniecību, kibernetizāciju, cilvēku tirdzniecību un terorismu.*** Lai vienotie kontaktpunkti varētu rezultatīvi pildīt koordinēšanas funkciju attiecībā uz pārobežu informācijas apmaiņu tiesībsardzības nolūkos saskaņā ar šo direktīvu, tiem būtu jāpiešķir vairāki konkrēti minimālie uzdevumi, kā arī tiem būtu jābūt noteiktām minimālajām spējām.

Grozījums Nr. 26

Direktīvas priekšlikums 21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Minētajām vienoto kontaktpunktu spējām būtu jāietver piekļuve visai dalībvalstī pieejamajai informācijai, cita starpā nodrošinot lietotājdraudzīgu piekļuvi visām attiecīgajām Savienības un starptautiskajām datubāzēm un platformām piemērojamajos Savienības un valsts tiesību aktos noteiktajā kārtībā. Lai varētu izpildīt šīs direktīvas prasības, jo īpaši attiecībā uz termiņiem, vienotajiem kontaktpunktiem būtu jānodrošina atbilstoši resursi, tostarp atbilstošas tulkošanas iespējas, un tiem būtu jādarbojas visu diennakti. Šajā sakarā to rezultativitāti un efektivitāti **var** palielināt, ja tiem ir reģistrācijas dienests, kas spēj atlasīt, apstrādāt un novirzīt ienākošos informācijas pieprasījumus. Šīm spējām būtu jāietver arī tas, ka tiem ir nepārtraukti pieejamas tiesu iestādes, kas ir kompetentas piešķirt nepieciešamās tiesas atļaujas. Praksē to var izdarīt, piemēram, nodrošinot šādu tiesu iestāžu fizisku klātbūtni vai funkcionālu pieejamību vai nu vienotā kontaktpunkta telpās, vai tiešu pieejamību pēc izsaukuma.

Grozījums

(21) Minētajām vienoto kontaktpunktu spējām būtu jāietver piekļuve visai **savā** dalībvalstī pieejamajai informācijai, cita starpā nodrošinot lietotājdraudzīgu piekļuvi visām attiecīgajām Savienības un starptautiskajām datubāzēm un platformām piemērojamajos Savienības un valsts tiesību aktos noteiktajā kārtībā. Lai varētu izpildīt šīs direktīvas prasības, jo īpaši attiecībā uz termiņiem, vienotajiem kontaktpunktiem būtu jānodrošina atbilstoši resursi **budžeta un personāla ziņā**, tostarp atbilstošas tulkošanas iespējas, un tiem būtu jādarbojas visu diennakti. Šajā sakarā to rezultativitāti un efektivitāti **varētu** palielināt, ja tiem ir reģistrācijas dienests, kas spēj atlasīt, apstrādāt un novirzīt ienākošos informācijas pieprasījumus. Šīm spējām būtu jāietver arī tas, ka tiem ir nepārtraukti pieejamas tiesu iestādes, kas ir kompetentas piešķirt nepieciešamās tiesas atļaujas. Praksē to var izdarīt, piemēram, nodrošinot šādu tiesu iestāžu fizisku klātbūtni vai funkcionālu pieejamību vai nu vienotā kontaktpunkta telpās, vai tiešu pieejamību pēc izsaukuma.

Grozījums Nr. 27

Direktīvas priekšlikums 22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Lai vienotie kontaktpunkti varētu rezultatīvi veikt koordinēšanas funkcijas saskaņā ar šo direktīvu, to sastāvā vajadzētu būt to valsts tiesībaizsardzības iestāžu **pārstāvjiem**, kuru iesaistīšanās ir

Grozījums

(22) Lai vienotie kontaktpunkti varētu rezultatīvi veikt koordinēšanas funkcijas saskaņā ar šo direktīvu, to sastāvā vajadzētu būt to **kompetento** valsts tiesībaizsardzības iestāžu **darbiniekiem**,

nepieciešama, lai nodrošinātu pienācīgu un ātru informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu. Lai gan katra dalībvalsts pati lemj par konkrētu organizāciju un sastāvu, kas vajadzīgs, lai izpildītu šo prasību, **šādu pārstāvju vidū var būt** policijas, muitas un citas tiesībsardzības iestādes, **kuru kompetencē ir** noziedzīgu nodarījumu **novēršana, atklāšana** vai **izmeklēšana**, kā arī iespējamie reģionālo un divpusējo biroju kontaktpunkti, piemēram, sadarbības koordinatori un atašeji, kas piekomandēti vai norīkoti darbā citās dalībvalstīs, un attiecīgās Savienības tiesībsardzības aģentūras, piemēram, Eiropols. Tomēr rezultatīvas koordinācijas labad vienotajos kontaktpunktos būtu jāiekļauj vismaz Eiropola valsts vienības, SIRENE biroja, Pasažieru informācijas nodaļas un Interpola nacionālā centrālā biroja pārstāvji, kā noteikts attiecīgajos tiesību aktos, un neatkarīgi no tā, ka šī direktīva nav piemērojama informācijas apmaiņai, ko īpaši reglamentē šie Savienības tiesību akti.

kuru iesaistīšanās ir nepieciešama, lai nodrošinātu pienācīgu un ātru informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu. Lai gan katra dalībvalsts pati lemj par konkrētu organizāciju un sastāvu, kas vajadzīgs, lai izpildītu šo prasību, policijas, muitas un citas **kompetentās** tiesībsardzības iestādes, **kuras atbildīgas par** noziedzīgu nodarījumu **novēršanu, atklāšanu** vai **izmeklēšanu**, kā arī iespējamie reģionālo un divpusējo biroju kontaktpunkti, piemēram, sadarbības koordinatori un atašeji, kas piekomandēti vai norīkoti darbā citās dalībvalstīs, un attiecīgās Savienības tiesībsardzības aģentūras, piemēram, Eiropols, **varētu būt pārstāvētas vienotajos kontaktpunktos**. Tomēr rezultatīvas koordinācijas labad vienotajos kontaktpunktos būtu jāiekļauj vismaz Eiropola valsts vienības, SIRENE biroja, Pasažieru informācijas nodaļas un Interpola nacionālā centrālā biroja pārstāvji, kā noteikts attiecīgajos tiesību aktos **vai starptautiskā nolīgumā**, un neatkarīgi no tā, ka šī direktīva nav piemērojama informācijas apmaiņai, ko īpaši reglamentē šie Savienības tiesību akti.

Grozījums Nr. 28

Direktīvas priekšlikums 22.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(22a) Ņemot vērā pārrobežu tiesībsardzības sadarbības īpašās prasības, tostarp sensitīvas informācijas apstrādi šajā kontekstā, ir svarīgi, lai vienoto kontaktpunktu un kompetento tiesībsardzības iestāžu darbiniekiem ir vajadzīgās zināšanas un prasmes, lai efektīvi veiktu savus uzdevumus. Šā iemesla dēļ kompetento tiesībsardzības iestāžu darbiniekiem valsts vienotajā

kontaktpunktā būtu jā piedāvā regulāri mācību kursi Savienības un valstu līmenī, kas atbilst viņu profesionālajām vajadzībām un specifiskajai pieredzei un atvieglo viņu saziņu ar vienotajiem kontaktpunktiem un kompetentajām tiesībsardzības iestādēm citās dalībvalstīs. Īpaša uzmanība būtu jāpievērš datu apstrādes jomām, zināšanu sniegšanai par Savienības tiesisko regulējumu tieslietu un iekšlietu jomā, sevišķu uzmanību pievēršot tiesībsardzības sadarbībai un datu aizsardzībai, un svešvalodām, lai palīdzētu pārvarēt valodu barjeras arvien daudzveidīgākā Eiropā. Lai nodrošinātu minētos kursus, dalībvalstīm būtu arī jāizmanto Eiropas Savienības Tiesībsardzības apmācības aģentūras (CEPOL) piedāvātie mācību kursi un attiecīgie instrumenti, iespēja tiesībsardzības darbiniekiem vienu nedēļu pavadīt Eiropā, kā arī attiecīgie piedāvājumi, ko sniedz no Savienības budžeta finansētas programmas un projekti, piemēram, CEPOL apmaiņas programma.

Grozījums Nr. 29
Direktīvas priekšlikums
22.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(22b) Papildus tehniskajām prasmēm un juridiskajām zināšanām savstarpēja uzticēšanās un kopīga izpratne ir priekšnosacījumi efektīvai pārrobežu sadarbībai tiesībsardzības jomā. Personiskie kontakti, kas iegūti kopīgās operācijās un daloties pieredzē, veicina uzticības veidošanu un kopējas Savienības policijas darba kultūras izveidi. Tādēļ dalībvalstīm būtu jāveicina lielāks skaits kopīgu operāciju, kopīgu taktisko un

tehnisko apmācību un personāla apmaiņu, kas vērstas uz zināšanu nodošanu par citu dalībvalstu kompetento tiesībsardzības iestāžu darba metodēm, izmeklēšanas pieejām un organizatoriskajām struktūrām.

Grozījums Nr. 30

Direktīvas priekšlikums 22.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(22c) Lai palielinātu kompetento tiesībsardzības iestāžu darbinieku vienotajos kontaktpunktos dalību mācībuursos un lai padarītu pievilcīgāku pārceļšanu uz vienoto kontaktpunktu vai dalību pārrobežu kopīgajās operācijās, dalībvalstis varētu arī apsvērt konkrētus stimulus darbiniekiem.

Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums 23. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23) Lai vienotie kontaktpunkti varētu rezultatīvi un efektīvi pildīt savus uzdevumus saskaņā ar šo direktīvu, jo īpaši attiecībā uz informācijas **pārvaldību**, ir jāizveido un jāizmanto elektroniska vienota lietu pārvaldības sistēma ar **noteiktām minimālajām funkcijām** un **iespējām**.

(23) Lai vienotie kontaktpunkti varētu rezultatīvi un efektīvi pildīt savus uzdevumus saskaņā ar šo direktīvu, jo īpaši attiecībā uz informācijas **apmaiņu, apstrādi un uzglabāšanu**, ir jāizveido un jāizmanto elektroniska vienota lietu pārvaldības sistēma, **kas kalpo kā repozitorijs un kurai ir konkrētas minimālās funkcijas un iespējas**. **Lietu pārvaldības sistēmā būtu jāglabā informācija, ko tiesībsardzības iestādes**

sniegušas vienotajam kontaktpunktam, un informācijas pieprasījumi, ko vienotajam kontaktpunktam nosūtījušas citas dalībvalstis. Tiesībaizsardzības iestādēm, kas iesniedz pieprasījumu, būtu jāapstrādā lietu pārvaldības sistēmā glabātie personas dati saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/680 un tas jādara pēc iespējas ātrāk, lai līdz stingram minimumam ierobežotu datu dubultu glabāšanu. Ja minēto datu apstrāde vairs nav nepieciešama un samērīga, tie būtu neatsaucami jāizdzēš no lietu pārvaldības sistēmas.

Grozījums Nr. 32

Direktīvas priekšlikums 23.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23a) Lai veicinātu praktisku sadarbību saskaņā ar šo direktīvu un veicinātu kopīgu Eiropas policijas darba kultūru starp dalībvalstīm, Komisijai vismaz reizi gadā būtu jāorganizē regulāras vienoto kontaktpunktu sanāksmes. Minētajām sanāksmēm būtu jāveicina labas prakses apmaiņa informācijas apmaiņas jomā šīs direktīvas vajadzībām.

Grozījums Nr. 33

Direktīvas priekšlikums 24. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(24) Lai varētu veikt šīs direktīvas piemērošanas nepieciešamo uzraudzību un

(24) Lai varētu veikt šīs direktīvas piemērošanas nepieciešamo uzraudzību un

izvērtēšanu, būtu jāparedz prasība dalībvalstīm vākt un katru gadu iesniegt Komisijai konkrētus datus. Šī prasība jo īpaši ir vajadzīga, lai novērstu salīdzināmu datu trūkumu, kas kvantitatīvi raksturotu attiecīgo informācijas apmaiņu, kā arī atvieglotu Komisijas pienākumu sniegt ziņojumus.

izvērtēšanu, būtu jāparedz prasība dalībvalstīm vākt un katru gadu iesniegt Komisijai konkrētus datus **attiecībā uz šīs direktīvas īstenošanu**. Šī prasība jo īpaši ir vajadzīga, lai novērstu salīdzināmu datu trūkumu, kas kvantitatīvi raksturotu attiecīgo **pārrobežu** informācijas apmaiņu **starp kompetentajām tiesībsardzības iestādēm**, kā arī atvieglotu Komisijas pienākumu sniegt ziņojumus **attiecībā uz šīs direktīvas īstenošanu**.

Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums 25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(25) Ņemot vērā noziedzības apkarošanas un terorisma pārrobežu raksturu, dalībvalstīm ir jāpaļaujas citai uz citu, lai **apkarotu** šādus noziedzīgus nodarījumus. Nav iespējams pietiekami labi sasniegt pienācīgu un strauju informācijas plūsmu starp attiecīgajām tiesībsardzības iestādēm un Eiropolu, ja dalībvalstis rīkojas vienas pašas. Ņemot vērā rīcības mērogu un sekas, to var labāk panākt Savienības līmenī, izstrādājot vienotus noteikumus par informācijas apmaiņu. Tādējādi Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar subsidiaritātes principu, kas noteikts Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā direktīvā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

Grozījums

(25) Ņemot vērā noziedzības apkarošanas un terorisma pārrobežu raksturu, dalībvalstīm ir jāpaļaujas citai uz citu, lai **novērstu, atklātu vai izmeklētu** šādus noziedzīgus nodarījumus. **Pieredze ir parādījusi, ka** nav iespējams pietiekami labi sasniegt pienācīgu un strauju informācijas plūsmu starp attiecīgajām **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm un Eiropolu, ja dalībvalstis rīkojas vienas pašas. Ņemot vērā rīcības mērogu un sekas, to var labāk panākt Savienības līmenī, izstrādājot vienotus noteikumus **un kopēju kultūru** par informācijas apmaiņu **un izmantojot modernus rīkus un komunikācijas kanālus**. Tādējādi Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar subsidiaritātes principu, kas noteikts Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā direktīvā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

Grozījums Nr. 35

Direktīvas priekšlikums 25.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(25a) Ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725 41. panta 2. punktu, kurš 2022. gada 7. martā sniedza atzinumu.

Grozījums Nr. 36

Direktīvas priekšlikums 25.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(25b) Ar šo direktīvu ir ievērotas pamattiesības un aizsardzības pasākumi un ievēroti principi, kas ir atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā ("Harta"), konkrēti, privātās un ģimenes dzīves neaizskaramība un tiesības uz personas datu aizsardzību, kā paredzēts Hartas 7. un 8. pantā, kā arī Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 16. pantā. Jebkāda personas datu apstrāde saskaņā ar šo regulu būtu jāattiecinā tikai uz to, kas ir noteikti nepieciešams un samērīgi, ņemot vērā skaidrus nosacījumus, stingras prasības un valsts uzraudzības iestāžu un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja efektīvu uzraudzību atbilstīgi to attiecīgajām pilnvarām.

Grozījums Nr. 37

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Šajā direktīvā ir paredzēti noteikumi par informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm, ja tas nepieciešams noziedzīgu nodarījumu novēršanai, atklāšanai vai izmeklēšanai.

Grozījums

1. Šajā direktīvā ir paredzēti **saskaņoti** noteikumi par **atbilstīgu un ātru** informācijas apmaiņu starp **kompetentajām** dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm, ja tas **ir** nepieciešams **un samērīgi** noziedzīgu nodarījumu novēršanai, atklāšanai vai izmeklēšanai.

Grozījums Nr. 38

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – 2. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) informācijas pieprasījumiem, ko iesniedz dalībvalstu **izveidotajiem vai** noteiktajiem vienotajiem kontaktpunktiem, jo īpaši par šādu pieprasījumu saturu, obligātajiem termiņiem pieprasītās informācijas sniegšanai, šādu pieprasījumu atteikumu iemesliem un **saziņas kanāliem, kas jāizmanto saistībā ar šādiem pieprasījumiem;**

Grozījums

(a) informācijas pieprasījumiem, ko iesniedz dalībvalstu noteiktajiem vienotajiem kontaktpunktiem, jo īpaši par šādu pieprasījumu saturu, **informācijas sniegšanu saskaņā ar šādiem pieprasījumiem, vienoto kontaktpunktu darba valodām,** obligātajiem termiņiem pieprasītās informācijas sniegšanai **un** šādu pieprasījumu atteikumu iemesliem, un **pienākumiem labot neprecīzu informāciju un pārbaudīt izejošo informāciju;**

Grozījums Nr. 39

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – 2. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) attiecīgās informācijas sniegšanu pēc savas iniciatīvas vienotajiem kontaktpunktiem vai citu dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm, jo īpaši par situācijām un veidu, kādā šāda informācija ir jāsniedz;

Grozījums

(b) attiecīgās informācijas sniegšanu pēc savas iniciatīvas vienotajiem kontaktpunktiem vai citu dalībvalstu **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm, jo īpaši par situācijām un veidu, kādā šāda informācija ir jāsniedz;

Grozījums Nr. 40

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – 2. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) **saziņas** kanālu, kas jāizmanto informācijas apmaiņai, un informāciju, kas jāsniedz vienotajiem kontaktpunktiem saistībā ar informācijas apmaiņu tieši starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm;

Grozījums

(c) **vienoto saziņas** kanālu, kas jāizmanto informācijas apmaiņai **saskaņā ar šo direktīvu**, un informāciju, kas jāsniedz vienotajiem kontaktpunktiem saistībā ar informācijas apmaiņu tieši starp dalībvalstu **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm;

Grozījums Nr. 41

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – 2. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) **vienotā kontaktpunkta izveidi**, uzdevumiem, sastāvu un iespējām, tostarp par vienotas elektroniskas lietu pārvaldības sistēmas ieviešanu **tā** uzdevumu izpildei.

Grozījums

(d) **dalībvalstu vienoto kontaktpunktu izraudzīšanos, organizāciju**, uzdevumiem, sastāvu un iespējām, tostarp par vienotas elektroniskas lietu pārvaldības sistēmas ieviešanu **un darbību to** uzdevumu izpildei **saskaņā ar šo direktīvu**;

Grozījums Nr. 42

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šo direktīvu nepiemēro informācijas apmaiņai starp dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm, lai novērstu, atklātu vai izmeklētu noziedzīgus nodarījumus, **ko īpaši reglamentē citi Savienības tiesību akti.**

Grozījums

2. Šo direktīvu nepiemēro informācijas apmaiņai starp dalībvalstu **kompetentajām** tiesībaizsardzības iestādēm, lai novērstu, atklātu vai izmeklētu noziedzīgus nodarījumus, **ja šāda apmaiņa īpaši tiek reglamentēta ar citiem Savienības tiesību aktiem, vai informācijas apmaiņai nolūkā veikt kriminālvajāšanu par noziedzīgiem nodarījumiem.**

Grozījums Nr. 43

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) iegūt informāciju, izmantojot piespiedu līdzekļus, **kas tiek izmantoti saskaņā ar valsts tiesību aktiem**, lai to sniegtu citu dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm;

Grozījums

a) iegūt informāciju, izmantojot piespiedu līdzekļus, lai to sniegtu citu **kompetento** dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm;

Grozījums Nr. 44

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) glabāt informāciju **a) apakšpunktā**

Grozījums

b) glabāt **jebkuru** informāciju, **lai to**

minētajam nolūkam;

sniegtu citu dalībvalstu kompetentajām tiesībsardzības iestādēm;

Grozījums Nr. 45

Kompromisa grozījums, kas aizstāj grozījumu(s) Nr. 43., 192.

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) sniegt informāciju citu dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm, lai to izmantotu kā pierādījumus tiesvedībā.

Grozījums

c) sniegt informāciju citu dalībvalstu **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm, lai to izmantotu kā pierādījumus tiesvedībā.

Grozījums Nr. 46

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Šī direktīva nerada tiesības izmantot saskaņā ar šo direktīvu sniegto informāciju kā pierādījumus tiesvedībā.

Grozījums

4. Šī direktīva nerada tiesības izmantot saskaņā ar šo direktīvu sniegto informāciju kā pierādījumus tiesvedībā. ***Ja pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts vēlas izmantot saskaņā ar šo direktīvu iegūtu informāciju kā pierādījumu tiesvedībā, tā ar esošo dalībvalsts sadarbības instrumentu palīdzību saņem pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts piekrišanu šādai izmantošanai. Ja pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts piekrīt šādai izmantošanai brīdī, kad tā nosūta informāciju, pieprasījuma iesniedzējai dalībvalstij ir atļauts attiecīgi izmantot informāciju.***

Grozījums Nr. 47

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) “tiesībaizsardzības iestāde” ir jebkura dalībvalsts iestāde, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir kompetenta novērst, atklāt vai izmeklēt noziedzīgus nodarījumus;

Grozījums

(1) “**kompetentā** tiesībaizsardzības iestāde” ir jebkura **policijas, muitas vai cita** dalībvalsts iestāde, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir kompetenta **īstenot pilnvaras un piespiedu līdzekļus nolūkā** novērst, atklāt vai izmeklēt noziedzīgus nodarījumus;

Grozījums Nr. 48

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(2) “**noziedzīgi** nodarījumi” ir jebkuri no turpmāk minētajiem:

Grozījums

(2) “**smagi noziedzīgi** nodarījumi” ir jebkuri no turpmāk minētajiem:

Grozījums Nr. 49

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) **nodokļu noziegumi saistībā ar tiešajiem un netiešajiem nodokļiem, kā noteikts valstu tiesību aktos;**

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 50
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) “informācija” ir jebkurš saturs, kas attiecas uz vienu vai vairākām fiziskām personām, faktiem vai apstākļiem, kuri ir svarīgi tiesībsardzības iestādēm saistībā ar to noziedzīgu nodarījumu novēršanas, atklāšanas vai izmeklēšanas uzdevumu izpildi, kas tām paredzēti saskaņā ar valsts tiesību aktiem;

Grozījums

(3) “informācija” ir jebkurš saturs, kas attiecas uz vienu vai vairākām fiziskām **vai juridiskām** personām, faktiem vai apstākļiem, kuri ir svarīgi **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm, **lai nodrošinātu** to noziedzīgu nodarījumu novēršanas, atklāšanas vai izmeklēšanas uzdevumu izpildi, kas tām paredzēti saskaņā ar valsts tiesību aktiem;

Grozījums Nr. 51

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(4) “**pieejama**” informācija ir **informācija, kas ir vai nu vienotā kontaktpunkta, vai pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts tiesībsardzības iestāžu rīcībā, vai informācija, ko minētie vienotie kontaktpunkti vai tiesībsardzības iestādes var iegūt no citām valsts iestādēm vai privātpersonām, kas darbojas attiecīgajā dalībvalstī, neizmantojot piespiedu līdzekļus;**

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 52

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5) “SIENA” ir Eiropola pārvaldītā drošas informācijas apmaiņas tīkla lietojumprogramma, kuras mērķis ir atvieglot informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm un Eiropolu;

svītrots

Grozījums Nr. 53
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6) “personas dati” ir personas dati, kas definēti **Regulas** (ES) 2016/679 4. panta 1. punktā.

(6) “personas dati” ir personas dati, kas definēti **Direktīvas** (ES) 2016/680 3. panta 1. punktā.

Grozījums Nr. 54

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) visu attiecīgo informāciju, kas pieejama vienotajam kontaktpunktam vai dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm, sniedz citu dalībvalstu **vienotajam kontaktpunktam** vai tiesībaizsardzības iestādēm (“pieejamības princips”);

(a) visu attiecīgo informāciju, kas pieejama **to** vienotajam kontaktpunktam vai dalībvalstu **kompetentajām** tiesībaizsardzības iestādēm, **proti, informāciju, kura ir tām tieši pieejama vai kuru var iegūt no citām valsts iestādēm vai no attiecīgajā dalībvalstī iedibinātajām privātpersonām, neizmantojot piespiedu līdzekļus saskaņā ar valsts tiesību aktiem,** sniedz citu dalībvalstu **vienotajiem kontaktpunktiem** vai **kompetentajām** tiesībaizsardzības iestādēm (“pieejamības princips”);

Grozījums Nr. 55
Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) nosacījumi informācijas pieprasīšanai no citu dalībvalstu vienotā kontaktpunkta vai tiesībaizsardzības iestādēm **un** nosacījumi informācijas sniegšanai ***citu dalībvalstu vienotajiem kontaktpunktiem un tiesībaizsardzības iestādēm*** ir līdzvērtīgi nosacījumiem, ko piemēro, pieprasot līdzīgu informāciju no savām tiesībaizsardzības iestādēm **un sniedzot tām šādu informāciju** (“vienlīdzīgas piekļuves princips”);

Grozījums

(b) nosacījumi informācijas pieprasīšanai no citu dalībvalstu vienotā kontaktpunkta vai ***kompetentajām*** tiesībaizsardzības iestādēm **vai** nosacījumi informācijas sniegšanai **tām** ir līdzvērtīgi nosacījumiem, ko piemēro, pieprasot līdzīgu informāciju no savām ***kompetentajām*** tiesībaizsardzības iestādēm ***tādiem pašiem nolūkiem līdzīgā iekšzemes lietā*** (“vienlīdzīgas piekļuves princips”) **vai sniedzot to**;

Grozījums Nr. 56

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) vienotajam kontaktpunktam vai citas dalībvalsts tiesībaizsardzības iestādēm sniegto informāciju, kas ir atzīmēta kā konfidenciāla, **šīs** tiesībaizsardzības iestādes aizsargā saskaņā ar prasībām, kas noteiktas attiecīgās dalībvalsts tiesību aktos, kuri nodrošina līdzīgu konfidencialitātes līmeni (“konfidencialitātes princips”).

Grozījums

(c) vienotajam kontaktpunktam vai citas dalībvalsts ***kompetentajām*** tiesībaizsardzības iestādēm sniegto informāciju, kas ir atzīmēta kā konfidenciāla, ***vienotais kontaktpunkts vai kompetentās*** tiesībaizsardzības iestādes aizsargā saskaņā ar prasībām, kas noteiktas attiecīgās dalībvalsts tiesību aktos, kuri nodrošina līdzīgu konfidencialitātes līmeni (“konfidencialitātes princips”).

Grozījums Nr. 57
Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – ca punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) informāciju, ko sniedz vienotajam kontaktpunktam vai ar ko citādi apmainās saskaņā ar šo direktīvu un kas atzīta par nepareizu, neprecīzu vai novecojušu, attiecīgi labo vai dzēš, un par visiem labojumiem vai svītrojumiem nekavējoties paziņo visiem saņēmējiem.

Grozījums Nr. 58

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts un — ja tās tā ir nolēmušas — to tiesībaizsardzības iestādes iesniedz informācijas pieprasījumus citu dalībvalstu vienotajiem kontaktpunktiem saskaņā ar 2.–5. punktā izklāstītajiem nosacījumiem.

1. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts un — ja tās tā ir nolēmušas — to **kompetentās** tiesībaizsardzības iestādes iesniedz informācijas pieprasījumus citu dalībvalstu vienotajiem kontaktpunktiem saskaņā ar 2.–5. punktā izklāstītajiem nosacījumiem.

Grozījums Nr. 59

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja dalībvalsts ir **nolēmusi**, ka papildus tās vienotajam kontaktpunktam arī tās tiesībaizsardzības iestādes var iesniegt informācijas pieprasījumus citu dalībvalstu

Ja dalībvalsts ir **paredzējusi valsts tiesību aktos**, ka papildus tās vienotajam kontaktpunktam arī tās **kompetentās** tiesībaizsardzības iestādes var **tieši** iesniegt

vienotajiem kontaktpunktiem, tā nodrošina, ka minētās iestādes vienlaikus ar šādu pieprasījumu iesniegšanu nosūta minēto pieprasījumu un jebkuru citu ar tiem saistītu paziņojumu kopijas minētās dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam.

informācijas pieprasījumus citu dalībvalstu vienotajiem kontaktpunktiem, tā **nosūta Komisijai sarakstu ar kompetentajām tiesībsardzības iestādēm un pēc vajadzības paziņo par jebkādām izmaiņām šajā sarakstā. Komisija publicē visu kompetento tiesībsardzības iestāžu sarakstu un visas tā izmaiņas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī. Dalībvalstis** nodrošina, ka minētās iestādes vienlaikus ar šādu pieprasījumu iesniegšanu nosūta minēto pieprasījumu un jebkuru citu ar tiem saistītu paziņojumu kopijas minētās dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam.

Grozījums Nr. 60

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) pieprasītā informācija ir pieejama **pieprasījuma saņēmējas** dalībvalsts **tiesībsardzības iestādēm.**

Grozījums

(b) pieprasītā informācija ir pieejama **attiecīgās** dalībvalsts **vienotajam kontaktpunktam;**

Grozījums Nr. 61

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. Visos informācijas pieprasījumos citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam norāda, vai tie ir steidzami.

Grozījums

3. Visos informācijas pieprasījumos **par smagu noziedzīgu nodarījumu** citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam norāda **un pamato**, vai tie ir steidzami.

Grozījums Nr. 62

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 3. punkts – 2. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) nepieciešama, lai *aizsargātu personas būtiskas intereses, kas ir pakļautas nenovēršamam riskam;*

Grozījums

(b) nepieciešama, lai *nepieļautu nenovēršamus draudus personas dzīvībai vai fiziskajai neaizskaramībai;*

Grozījums Nr. 63

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 3. punkts – 2. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) pastāv nenovēršams risks, ka informācija zaudēs savu nozīmi, ja netiks steidzami sniegta.

Grozījums

(d) pastāv nenovēršams risks, ka informācija zaudēs savu nozīmi, ja netiks steidzami sniegta, *un šī informācija tiek uzskatīta par būtiski svarīgu.*

Grozījums Nr. 64

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

4. Informācijas pieprasījumos, ko iesniedz citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam, ietver visus nepieciešamos *paskaidrojumus*, lai tos varētu pienācīgi un ātri apstrādāt saskaņā ar šo direktīvu, un tostarp ir ietverta vismaz šāda informācija:

Grozījums

4. Informācijas pieprasījumos, ko iesniedz citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam, ietver visu nepieciešamo *detalizēto informāciju*, lai tos varētu pienācīgi un ātri apstrādāt saskaņā ar šo direktīvu, un tostarp ir ietverta vismaz šāda informācija:

Grozījums Nr. 65

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) objektīvi iemesli, kādēļ tiek uzskatīts, ka pieprasītā informācija ir pieejama *pieprasījuma saņēmējas* dalībvalsts *tiesībsardzības iestādēm*;

Grozījums

(c) objektīvi iemesli, kādēļ tiek uzskatīts, ka pieprasītā informācija ir pieejama *minētās* dalībvalsts *vienotajam kontaktpunktam*;

Grozījums Nr. 66

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 4. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) attiecīgā gadījumā — iemesli, kādēļ pieprasījums tiek uzskatīts par steidzamu.

Grozījums

(e) attiecīgā gadījumā — iemesli, kādēļ pieprasījums tiek uzskatīts par steidzamu *saskaņā ar 3. punktu*.

Grozījums Nr. 67

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. *Ievērojot šā panta 2. punktu un 6. panta 3. punktu*, dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts sniedz informāciju, kas pieprasīta saskaņā ar 4. pantu, cik drīz vien iespējams un jebkurā gadījumā attiecīgi šādos termiņos:

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts sniedz informāciju, kas pieprasīta saskaņā ar 4. pantu, cik drīz vien iespējams un jebkurā gadījumā attiecīgi šādos termiņos:

Grozījums Nr. 68

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) astoņas stundas — steidzamiem pieprasījumiem, kas attiecas uz informāciju, kura pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts tiesībsardzības iestādēm ir pieejama bez tiesas atļaujas saņemšanas;

Grozījums

(a) astoņas stundas — steidzamiem pieprasījumiem, kas attiecas uz informāciju ***par smagu noziedzīgu nodarījumu, kurai pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts vienotais kontaktpunkts var tieši piekļūt bez tiesas atļaujas saņemšanas;***

Grozījums Nr. 69

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) trīs kalendārās dienas — steidzamiem pieprasījumiem, kas attiecas uz ***informāciju, kura pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts tiesībsardzības iestādēm ir pieejama, ja ir jāsaņem tiesas atļauja;***

Grozījums

(b) trīs kalendārās dienas — steidzamiem pieprasījumiem, kas attiecas uz ***tādu informāciju par smagu noziedzīgu nodarījumu, kura pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam;***

Grozījums Nr. 70

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts – i punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

i) ***ir tieši pieejama, bet uz kuru attiecas prasība iegūt tiesas atļauju un kura attiecas uz informāciju par smagu noziedzīgu nodarījumu;***

Grozījums Nr. 71

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts – ii punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ii) ir iegūstama no citām valsts iestādēm vai no minētajā dalībvalstī iedibinātajām privātpersonām, neizmantojot piespiedu līdzekļus saskaņā ar valsts tiesību aktiem un nesāņemot tiesas atļauju;

Grozījums Nr. 72

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – 1. daļa – ba punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) piecas kalendārās dienas — steidzamiem pieprasījumiem, kas attiecas uz tādu informāciju par smagu noziedzīgu nodarījumu, kuru pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts vienotais kontaktpunkts var iegūt no citām valsts iestādēm vai attiecīgajā dalībvalstī iedibinātām privātpersonām, neizmantojot piespiedu līdzekļus saskaņā ar valsts tiesību aktiem, un kam ir vajadzīga tiesas atļauja;

Grozījums Nr. 73

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) septiņas kalendārās dienas — visiem pieprasījumiem, kas nav steidzami.

(c) septiņas kalendārās dienas — visiem pieprasījumiem, kas nav steidzami *un kam nav vajadzīga tiesas atļauja.*

Grozījums Nr. 74

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – 1. daļa – ca punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) desmit kalendārās dienas — visiem pieprasījumiem, kas nav steidzami un kam ir vajadzīga tiesas atļauja;

Grozījums Nr. 75

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pirmajā daļā noteiktie termiņi sākas ar informācijas pieprasījuma saņemšanas brīdi.

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Grozījums Nr. 76

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem atbilstīgi 9. pantam pieprasītā informācija ir pieejama tikai pēc tiesas atļaujas saņemšanas, pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts var atkāpties no 1. **punktā** minētajiem termiņiem, ciktāl tas nepieciešams šādas atļaujas saņemšanai.

2. Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem atbilstīgi 9. pantam pieprasītā informācija ir pieejama tikai pēc tiesas atļaujas saņemšanas, pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts var atkāpties **attiecīgi** no 1. **punkta pirmās daļas b) un ca) apakšpunktā** minētajiem termiņiem, ciktāl tas nepieciešams šādas atļaujas saņemšanai.

Grozījums Nr. 77

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 2. punkts – 2. daļa – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

i) nekavējoties informē vienoto kontaktpunktu vai attiecīgā gadījumā pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts tiesībsardzības iestādi par paredzamo kavēšanos, norādot paredzamās kavēšanās ilgumu un tās iemeslus;

Grozījums

i) nekavējoties informē vienoto kontaktpunktu vai attiecīgā gadījumā pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts **kompetento** tiesībsardzības iestādi par paredzamo kavēšanos, norādot paredzamās kavēšanās ilgumu un tās iemeslus;

Grozījums Nr. 78

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts sniedz saskaņā ar 4. pantu pieprasīto informāciju vienotajam kontaktpunktam vai attiecīgā gadījumā pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts tiesībsardzības iestādei valodā, kurā saskaņā ar 4. panta 5. punktu ir iesniegts minētais informācijas pieprasījums.

Grozījums

3. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts sniedz saskaņā ar 4. pantu pieprasīto informāciju vienotajam kontaktpunktam vai attiecīgā gadījumā pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts **kompetentajai** tiesībsardzības iestādei valodā, kurā saskaņā ar 4. panta 5. punktu ir iesniegts minētais informācijas pieprasījums.

Grozījums Nr. 79

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja to

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja to

vienotais kontaktpunkts sniedz pieprasīto informāciju pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts tiesībsardzības iestādei, tas vienlaikus nosūta informācijas kopiju arī minētās dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam.

vienotais kontaktpunkts sniedz pieprasīto informāciju pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts **kompetentajai** tiesībsardzības iestādei, tas vienlaikus nosūta informācijas kopiju arī minētās dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam.

Grozījums Nr. 80

Direktīvas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) pieprasītā informācija nav pieejama vienotajam kontaktpunktam un pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts tiesībsardzības iestādēm;

Grozījums

(a) pieprasītā informācija nav pieejama vienotajam kontaktpunktam un pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm;

Grozījums Nr. 81

Direktīvas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – 1. daļa – da punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) ir konstatēts, ka pieprasītā informācija ir novecojusi vai neprecīza un vēl nav atjaunināta vai labota;

Grozījums Nr. 82

Direktīvas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – 1. daļa – db punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(db) informācijas pieprasījums nav
pieņemami konkrēts, un vienotajam
kontaktpunktam būtu jāsniedz liels
daudzums nekonkrētas informācijas;**

Grozījums Nr. 83

Direktīvas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – 1. daļa – e punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

i) būtu pretrunā būtiskām attiecīgās
pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts
drošības interesēm;

i) būtu pretrunā būtiskām attiecīgās
pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts
iekšējās drošības interesēm;

Grozījums Nr. 84

Direktīvas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – 1. daļa – e punkts – iii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

iii) nepamatoti kaitētu fiziskas vai
juridiskas personas būtiskām interesēm.

iii) nepamatoti kaitētu fiziskas vai
juridiskas personas būtiskām interesēm **vai
radītu nenovēršamus draudus fiziskas
personas dzīvībai vai fiziskajai
integritātei;**

Grozījums Nr. 85

Direktīvas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – 1. daļa – e punkts – iii a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

iii) tiktu izmantota politiski motivētiem mērķiem vai nepārprotamiem pamattiesību pārkāpumiem;

Grozījums Nr. 86

Direktīvas priekšlikums

6. pants – 1. daļa – 1.a apakšdaļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis ar pienācīgu rūpību izvērtē pieprasījumus, ko to kontaktpunktiem iesniegusi dalībvalsts, uz kuru attiecas Līguma par Eiropas Savienību 7. panta 1. vai 2. punktā minētā procedūra.

Grozījums Nr. 87

Direktīvas priekšlikums

6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts 5. panta 1. punktā paredzētajā termiņā informē **pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts** vienoto kontaktpunktu vai attiecīgā gadījumā tiesībsardzības iestādi par atteikumu, norādot atteikuma iemeslus.

2. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts 5. panta 1. punktā paredzētajā termiņā informē vienoto kontaktpunktu vai attiecīgā gadījumā **kompetento** tiesībsardzības iestādi, **kas pieprasīja informāciju**, par atteikumu, norādot atteikuma iemeslus.

Grozījums Nr. 88

Direktīvas priekšlikums
6. pants – 2. punkts – 1.a apakšdaļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam vai attiecīgā gadījumā tiesībaizsardzības iestādei, kuras informācijas pieprasījums ir noraidīts, ir tiesības sniegt paskaidrojumus vai pieprasīt, lai šāds lēmums par atteikumu tiktu atkārtoti izvērtēts.

Grozījums Nr. 89

Direktīvas priekšlikums
6. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. ***Dalībvalstis*** nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts nekavējoties pieprasa no vienotā kontaktpunkta vai attiecīgā gadījumā no pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts tiesībaizsardzības iestādes papildu paskaidrojumus, kas vajadzīgi, lai apstrādātu informācijas pieprasījumu, kurš pretējā gadījumā būtu jāatsaka.

3. ***Attiecīgā gadījumā dalībvalstis*** nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts nekavējoties pieprasa no vienotā kontaktpunkta vai attiecīgā gadījumā no pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts ***kompetentās*** tiesībaizsardzības iestādes papildu paskaidrojumus, kas vajadzīgi, lai apstrādātu informācijas pieprasījumu, kurš pretējā gadījumā būtu jāatsaka.

Grozījums Nr. 90

Direktīvas priekšlikums
6. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šīs regulas 5. panta 1. punktā minētos termiņus aptur no brīža, kad vienotais kontaktpunkts vai attiecīgā gadījumā

Šīs regulas 5. panta 1. punktā minētos termiņus aptur no brīža, kad vienotais kontaktpunkts vai attiecīgā gadījumā

pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts tiesībsardzības iestāde saņēmusi pieprasījumu sniegt paskaidrojumus, līdz brīdim, kad **pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts vienotais kontaktpunkts saņem paskaidrojumus.**

pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts **kompetentā** tiesībsardzības iestāde saņēmusi pieprasījumu sniegt paskaidrojumus, līdz brīdim, kad **ir sniegti pieprasītie paskaidrojumi.**

Grozījums Nr. 91

Direktīvas priekšlikums

7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts vai tiesībsardzības iestādes pēc savas iniciatīvas sniedz citu dalībvalstu vienotajiem kontaktpunktiem vai tiesībsardzības iestādēm jebkādu to rīcībā esošu informāciju, ja ir objektīvi iemesli uzskatīt, ka šāda informācija varētu būt svarīga minētajai dalībvalstij 1. panta 1. punktā minētajā nolūkā. Tomēr šāds pienākums nepastāv, ja attiecībā uz šādu informāciju piemēro 6. panta 1. punkta c), d) vai e) apakšpunktā minētos iemeslus.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts vai **kompetentās** tiesībsardzības iestādes pēc savas iniciatīvas sniedz citu dalībvalstu vienotajiem kontaktpunktiem vai **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm jebkādu to rīcībā esošu informāciju, ja ir objektīvi iemesli uzskatīt, ka šāda informācija varētu būt svarīga minētajai dalībvalstij 1. panta 1. punktā minētajā nolūkā. Tomēr šāds pienākums nepastāv, **ciktāl** attiecībā uz šādu informāciju piemēro 6. panta 1. punkta c), d) vai e) apakšpunktā minētos iemeslus.

Grozījums Nr. 92

Direktīvas priekšlikums

7. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Šajā pantā paredzētie noteikumi ir piemērojami arī, ja pēc kompetentās tiesībsardzības iestādes pieprasījuma šīs kompetentās tiesībsardzības iestādes dalībvalsts noteiktais vienotais

kontaktpunkts sniedz informāciju citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam vai kompetentajai tiesībsardzības iestādei.

Grozījums Nr. 93

Direktīvas priekšlikums 7. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja to vienotais kontaktpunkts vai tiesībsardzības iestādes pēc savas iniciatīvas sniedz informāciju saskaņā ar 1. punktu, tas tiek darīts vienā no valodām, kas iekļautas sarakstā, kuru izveidojusi pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts un kurš publicēts saskaņā ar 11. pantu.

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja to vienotais kontaktpunkts vai **kompetentās** tiesībsardzības iestādes pēc savas iniciatīvas sniedz informāciju saskaņā ar 1. **vai 1.a** punktu, tas tiek darīts vienā no valodām, kas iekļautas sarakstā, kuru izveidojusi pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts un kurš publicēts saskaņā ar 11. pantu.

Grozījums Nr. 94

Direktīvas priekšlikums 7. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja to vienotais kontaktpunkts **vai tiesībsardzības iestādes** sniedz šādu informāciju citas dalībvalsts tiesībsardzības iestādei, **tie** vienlaikus nosūta šīs informācijas kopiju arī minētās citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja to vienotais kontaktpunkts **tieši** sniedz šādu informāciju citas dalībvalsts **kompetentajai** tiesībsardzības iestādei, **tas** vienlaikus nosūta šīs informācijas kopiju arī minētās citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam.

Grozījums Nr. 95

Direktīvas priekšlikums

7. pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja to kompetentās tiesībsardzības iestādes tieši sniedz šādu informāciju citas dalībvalsts kompetentajai tiesībsardzības iestādei, tās vienlaikus nosūta šīs informācijas kopiju arī abu attiecīgo dalībvalstu vienotajiem kontaktpunktiem.

Grozījums Nr. 96

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja vienotie kontaktpunkti vai tiesībsardzības iestādes iesniedz informācijas pieprasījumus tieši citas dalībvalsts tiesībsardzības iestādēm, to vienotie kontaktpunkti vai tiesībsardzības iestādes vienlaikus ar šādu pieprasījumu nosūtīšanu, informācijas sniegšanu saskaņā ar šādiem pieprasījumiem vai jebkādu citu ar tiem saistītu paziņojumu nosūtīšanu nosūta to kopiju minētās citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam un, ja nosūtītājs ir tiesībsardzības iestāde, — arī savas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam.

Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja vienotie kontaktpunkti vai **kompetentās** tiesībsardzības iestādes iesniedz informācijas pieprasījumus tieši citas dalībvalsts **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm, to vienotie kontaktpunkti vai **kompetentās** tiesībsardzības iestādes vienlaikus ar šādu pieprasījumu nosūtīšanu, informācijas sniegšanu saskaņā ar šādiem pieprasījumiem vai jebkādu citu ar tiem saistītu paziņojumu nosūtīšanu nosūta to kopiju minētās citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam un, ja nosūtītājs ir **kompetentā** tiesībsardzības iestāde, — arī savas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam.

Grozījums Nr. 97
Direktīvas priekšlikums

8. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentās tiesībsardzības iestādes atbild uz pieprasījumiem saskaņā ar 1. punktu 5. panta 1. punktā noteiktajos termiņos, izņemot gadījumus, kad ir vajadzīga tiesas atļauja, vai tad, kad piemēro 6. panta 1. punktu. Ja ir vajadzīga tiesas atļauja, mutatis mutandis piemēro 5. panta 2. punktu.

Grozījums Nr. 98

Direktīvas priekšlikums

9. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis neparedz pienākumu saņemt tiesas atļauju informācijas sniegšanai citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam vai tiesībsardzības iestādei saskaņā ar II un III nodaļu, ja šādu prasību nepiemēro attiecībā uz **līdzīgu** informācijas sniegšanu savam vienotajam kontaktpunktam vai savām tiesībsardzības iestādēm.

1. Dalībvalstis neparedz pienākumu saņemt tiesas atļauju informācijas sniegšanai citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam vai **kompetentajai** tiesībsardzības iestādei saskaņā ar II un III nodaļu, ja šādu prasību nepiemēro attiecībā uz **tādas pašas** informācijas sniegšanu **līdzīgā kontekstā** savam vienotajam kontaktpunktam vai savām **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm.

Grozījums Nr. 99
Direktīvas priekšlikums

9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad to valsts tiesību aktos ir paredzēts pienākums saņemt tiesas atļauju informācijas sniegšanai citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam vai tiesībsardzības iestādei saskaņā ar 1. punktu, to vienotie kontaktpunkti **vai tiesībsardzības iestādes** nekavējoties veic visus vajadzīgos pasākumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem, lai pēc iespējas ātrāk saņemtu šādu tiesas atļauju.

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad to valsts tiesību aktos ir paredzēts pienākums saņemt tiesas atļauju informācijas sniegšanai citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam vai **kompetentajai** tiesībsardzības iestādei saskaņā ar 1. punktu, to vienotie kontaktpunkti nekavējoties veic visus vajadzīgos pasākumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem, lai pēc iespējas ātrāk **un 5. panta 1. punktā noteiktajā termiņā** saņemtu šādu tiesas atļauju.

Grozījums Nr. 100

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta **1.** punktā minētos tiesas atļaujas pieprasījumus izvērtē un par tiem lemj saskaņā ar kompetentās tiesu iestādes dalībvalsts tiesību aktiem.

Grozījums

3. Šā panta **2.** punktā minētos tiesas atļaujas pieprasījumus izvērtē un par tiem lemj saskaņā ar kompetentās tiesu iestādes dalībvalsts tiesību aktiem.

Grozījums Nr. 101

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad to vienotais kontaktpunkts vai tiesībsardzības iestādes saskaņā ar II un III nodaļu sniedz informāciju, kas ir personas dati:

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad to vienotais kontaktpunkts vai **kompetentās** tiesībsardzības iestādes saskaņā ar II un III nodaļu sniedz informāciju, kas ir personas dati:

Grozījums Nr. 102

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 1. daļa – i punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

-i) personas dati ir precīzi, pilnīgi un atjaunināti;

Grozījums Nr. 103

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 1. daļa – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

i) tiek sniegti tikai to kategoriju personas dati, kuras uzskaitītas Regulas (ES) 2016/794 II **pielikuma B iedaļas 2. punktā**;

i) tiek sniegti tikai to kategoriju personas dati **pa datu subjektu kategorijām**, kuras uzskaitītas Regulas (ES) 2016/794 II **pielikumā un ir nepieciešamas un samērīgas, lai sasniegtu pieprasījuma mērķi**;

Grozījums Nr. 104

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 1. daļa – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ii) vienotais kontaktpunkts vai to tiesībsardzības iestādes vienlaikus un iespējamā apjomā nodrošina arī nepieciešamos elementus, kas ļauj vienotajam kontaktpunktam vai citas dalībvalsts tiesībsardzības iestādei

ii) vienotais kontaktpunkts vai to **kompetētās** tiesībsardzības iestādes vienlaikus un iespējamā apjomā nodrošina arī nepieciešamos elementus, kas ļauj vienotajam kontaktpunktam vai citas dalībvalsts **kompetentajai**

novērtēt personas datu precizitātes, pilnīguma un ticamības pakāpi, kā arī to, cik atjaunināti ir personas dati.

tiesībaizsardzības iestādei novērtēt personas datu precizitātes, pilnīguma un ticamības pakāpi, kā arī to, cik atjaunināti ir personas dati.

Grozījums Nr. 105

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis izveido un regulāri atjaunina sarakstu ar vienu vai vairākām Savienības oficiālajām valodām, kurās to vienotais kontaktpunkts var sniegt informāciju pēc informācijas pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas. Šajā sarakstā iekļauj angļu valodu.

Grozījums

1. Dalībvalstis izveido un regulāri atjaunina sarakstu ar vienu vai vairākām Savienības oficiālajām valodām, kurās to vienotais kontaktpunkts var **saņemt un** sniegt informāciju pēc informācijas pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas. Šajā sarakstā iekļauj angļu valodu.

Grozījums Nr. 106

Direktīvas priekšlikums

12. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja to vienotais kontaktpunkts vai to tiesībaizsardzības iestādes nosūta informācijas pieprasījumus, sniedz informāciju saskaņā ar šādiem pieprasījumiem, sniedz informāciju pēc savas iniciatīvas vai nosūta citus ar to saistītus paziņojumus saskaņā ar II un III nodaļu, **tās vienlaikus** nosūta to kopiju **arī** Eiropalam, ciktāl informācija, uz kuru attiecas paziņojums, attiecas uz nodarījumiem, kas ietilpst Eiropola mērķu darbības jomā saskaņā ar

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja to vienotais kontaktpunkts vai to **kompetentās** tiesībaizsardzības iestādes nosūta informācijas pieprasījumus, sniedz informāciju saskaņā ar šādiem pieprasījumiem, sniedz informāciju pēc savas iniciatīvas vai nosūta citus ar to saistītus paziņojumus **un attiecīgu informāciju** saskaņā ar II un III nodaļu, **to vienotā kontaktpunkta vai to kompetento tiesībaizsardzības iestāžu kvalificētie darbinieki katrā gadījumā arī atsevišķi novērtē, vai ir jānosūta to kopija** Eiropalam, ciktāl informācija, uz kuru

Regulu (ES) 2016/794.

attiecas paziņojums, attiecas uz nodarījumiem, kas ietilpst Eiropola mērķu darbības jomā saskaņā ar Regulu (ES) 2016/794.

Grozījums Nr. 107

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka, nosūtot informāciju saskaņā ar 1. punktu, Eiropolam tiek pienācīgi paziņoti apstrādes nolūki un jebkādi iespējamie ierobežojumi, ievērojot Regulas (ES) 2016/794 19. pantu.

Grozījums Nr. 108

Direktīvas priekšlikums
13. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

SIENA izmantošana

Drošs saziņas kanāls

Grozījums Nr. 109

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad to vienotais kontaktpunkts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad to vienotais kontaktpunkts

vai tiesībsardzības iestādes nosūta informācijas pieprasījumus, sniedz informāciju saskaņā ar šādiem pieprasījumiem, sniedz informāciju pēc savas iniciatīvas vai nosūta citus ar to saistītus paziņojumus saskaņā ar II un III nodaļu vai 12. pantu, tie to dara, izmantojot SIENA.

vai **kompetentās** tiesībsardzības iestādes nosūta informācijas pieprasījumus, sniedz informāciju saskaņā ar šādiem pieprasījumiem, sniedz informāciju pēc savas iniciatīvas vai nosūta citus ar to saistītus paziņojumus saskaņā ar II un III nodaļu vai 12. pantu, tie to dara, **tikai un vienīgi** izmantojot **Eiropola pārvaldītā drošas informācijas apmaiņas tīkla lietojumprogrammu (SIENA)**.

Grozījums Nr. 110

Direktīvas priekšlikums 13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts, kā arī visas to tiesībsardzības iestādes, kas var būt iesaistītas informācijas apmaiņā saskaņā ar šo direktīvu, ir tieši savienoti ar SIENA.

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts, kā arī visas to **kompetentās** tiesībsardzības iestādes, kas var būt iesaistītas informācijas apmaiņā saskaņā ar šo direktīvu, ir tieši savienoti ar SIENA, **tostarp attiecīgā gadījumā no mobilajām ierīcēm**.

Grozījums Nr. 111

Direktīvas priekšlikums 14. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Izveidošana, uzdevumi un spējas

Grozījums

Noteikšana, uzdevumi un spējas

Grozījums Nr. 112

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Katra dalībvalsts **izveido vai** nosaka vienu valsts vienoto kontaktpunktu, kas ir centrālā struktūra, kura atbild par informācijas apmaiņas koordinēšanu saskaņā ar šo direktīvu.

Grozījums

1. Katra dalībvalsts nosaka vienu valsts vienoto kontaktpunktu, kas ir centrālā struktūra, kura atbild par informācijas apmaiņas koordinēšanu **un atvieglotānu** saskaņā ar šo direktīvu.

Grozījums Nr. 113

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts ir pilnvarots veikt vismaz visus turpmāk minētos uzdevumus:

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts ir **aprīkots un** pilnvarots veikt vismaz visus turpmāk minētos uzdevumus:

Grozījums Nr. 114

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) saņemt un izvērtēt informācijas pieprasījumus;

Grozījums

(a) saņemt un izvērtēt informācijas pieprasījumus **valodās, kas paziņotas saskaņā ar 11. panta 2. punktu;**

Grozījums Nr. 115

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) nosūtīt informācijas pieprasījumus **attiecgajai valsts** tiesībsardzības **iestādei vai** iestādēm un vajadzības gadījumā koordinēt šādu pieprasījumu apstrādi un informācijas sniegšanu pēc šādiem pieprasījumiem;

Grozījums

(b) nosūtīt informācijas pieprasījumus **attiecgajām kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm un vajadzības gadījumā koordinēt šādu pieprasījumu apstrādi un informācijas sniegšanu pēc šādiem pieprasījumiem;

Grozījums Nr. 116

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) analizēt un strukturēt informāciju, lai to sniegtu vienotajiem kontaktpunktiem un attiecīgā gadījumā citu dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm;

Grozījums

(c) analizēt un strukturēt informāciju, lai to sniegtu vienotajiem kontaktpunktiem un attiecīgā gadījumā citu dalībvalstu **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm;

Grozījums Nr. 117

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) pēc pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas sniegt informāciju vienotajiem kontaktpunktiem **un attiecīgā gadījumā** citu dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm saskaņā ar 5. un 7. pantu;

Grozījums

(d) pēc pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas sniegt informāciju vienotajiem kontaktpunktiem **vai** citu dalībvalstu **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm saskaņā ar 5. un 7. pantu;

Grozījums Nr. 118

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) to vienotajam kontaktpunktam ir piekļuve visai to tiesībsardzības iestāžu rīcībā esošajai informācijai, ciktāl tas nepieciešams, lai veiktu šajā direktīvā noteiktos uzdevumus;

Grozījums

(a) to vienotajam kontaktpunktam ir piekļuve visai to **kompetento** tiesībsardzības iestāžu rīcībā esošajai informācijai, ciktāl tas nepieciešams, lai veiktu šajā direktīvā noteiktos uzdevumus **un ievērotu noteikumus, kas saistīti ar personas datu aizsardzību, kura izklāstīta Direktīvā (ES) 2016/680;**

Grozījums Nr. 119

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) to vienotais kontaktpunkts ir nodrošināts ar personālu, resursiem un spējām, tostarp tulkošanas resursiem, kas vajadzīgi, lai pienācīgi un ātri veiktu savus uzdevumus saskaņā ar šo direktīvu un jo īpaši 5. panta 1. punktā noteiktajiem termiņiem;

Grozījums

(c) to vienotais kontaktpunkts ir nodrošināts ar **kvalificētu** personālu, **moderniem operatīviem rīkiem un tehniskajiem resursiem, telpām, infrastruktūru, finanšu** resursiem un spējām, tostarp tulkošanas resursiem, kas vajadzīgi, lai pienācīgi, **efektīvi** un ātri veiktu savus uzdevumus saskaņā ar šo direktīvu un jo īpaši 5. panta 1. punktā noteiktajiem termiņiem;

Grozījums Nr. 120

Direktīvas priekšlikums

15. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Sastāvs

Grozījums

Organizācija, sastāvs un apmācība

Grozījums Nr. 121

Direktīvas priekšlikums 15. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nosaka **to** vienotā kontaktpunkta organizāciju un sastāvu tā, lai tas varētu efektīvi un rezultatīvi veikt šajā direktīvā paredzētos uzdevumus.

Grozījums

1. Dalībvalstis nosaka **savu** vienotā kontaktpunkta organizāciju un sastāvu tā, lai tas varētu efektīvi un rezultatīvi veikt šajā direktīvā paredzētos uzdevumus.

Grozījums Nr. 122

Direktīvas priekšlikums 15. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotajā kontaktpunktā ir to **valsts** tiesībsardzības iestāžu **pārstāvji**, kuru iesaistīšana ir nepieciešama, lai nodrošinātu pienācīgu un ātru informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu, tostarp vismaz šādi pārstāvji, ciktāl attiecīgajai dalībvalstij saskaņā ar attiecīgajiem tiesību aktiem ir pienākums izveidot **vai iecelt** šādas vienības vai birojus:

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotajā kontaktpunktā ir to **kompetento** tiesībsardzības iestāžu **darbinieki**, kuru iesaistīšana ir nepieciešama, lai nodrošinātu pienācīgu un ātru informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu, tostarp vismaz šādi pārstāvji, ciktāl attiecīgajai dalībvalstij saskaņā ar attiecīgajiem tiesību aktiem **vai starptautisku nolīgumu** ir pienākums izveidot šādas vienības vai birojus:

Grozījums Nr. 123

Direktīvas priekšlikums 15. pants – 2.a punkts (jauns)

2.a Dalībvalstis nodrošina, ka darbinieki, kas strādā vienotajā kontaktpunktā un kompetentajās tiesībsardzības iestādēs, ir pienācīgi kvalificēti savu uzdevumu veikšanai, lai viņi varētu īstenot savas funkcijas, kas noteiktas šajā direktīvā. Šajā nolūkā dalībvalstis nodrošina savu kompetento tiesībsardzības iestāžu darbiniekiem vienotajā kontaktpunktā piekļuvi pienācīgai un regulārai apmācībai, jo īpaši attiecībā uz:

- a) **datu apstrādi;**
- b) **valstu un Savienības tiesību aktiem datu aizsardzības un konfidencialitātes un tieslietu un iekšlietu jomā, jo īpaši attiecībā uz sadarbību tiesībsardzības jomā un Eiropola pilnvarām un mērķiem 12. panta piemērošanas nolūkā;**
- c) **svešvalodām.**

**Grozījums Nr. 124
Direktīvas priekšlikums
15. pants – 2.b punkts (jauns)**

2.b 2.a pantā minētajā apmācībā var ietvert:

- a) **valodu kursus, īpaši koncentrējoties uz angļu valodu un to dalībvalstu oficiālajām valodām, ar kurām vienotais kontaktpunkts visbiežāk veic informācijas apmaiņu;**
- b) **IT apmācību, tostarp par attiecīgās programmatūras un datubāžu pareizu izmantošanu;**
- c) **prakses nedēļu Eiropolā vai**

*Eiropola sadarbības koordinatoru
prezentācijas;*

*d) dalību attiecīgos instrumentos un
apmācībasursos, kurus piedāvā Eiropas
Savienības Tiesībaizsardzības apmācības
aģentūra (CEPOL).*

Grozījums Nr. 125

Direktīvas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) reģistrēt 5. un 8. pantā minētos ienākošos un izejošos informācijas pieprasījumus, kā arī jebkādu citu saziņu ar vienotajiem kontaktpunktiem un attiecīgā gadījumā ar citu dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm saistībā ar šādiem pieprasījumiem, tostarp informāciju par atteikumiem un attiecīgi 6. panta 2. un 3. punktā minētos paskaidrojumu pieprasījumus un to sniegšanu;

Grozījums

a) reģistrēt 5. un 8. pantā minētos ienākošos un izejošos informācijas pieprasījumus, kā arī jebkādu citu saziņu ar vienotajiem kontaktpunktiem un attiecīgā gadījumā ar citu dalībvalstu **kompetentajām** tiesībaizsardzības iestādēm saistībā ar šādiem pieprasījumiem, tostarp informāciju par atteikumiem, **pieprasījumiem atkārtoti izvērtēt atteikumus**, un attiecīgi 6. panta 2. un 3. punktā minētos paskaidrojumu pieprasījumus un to sniegšanu;

Grozījums Nr. 126

Direktīvas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) reģistrēt saziņu starp vienoto kontaktpunktu un **valstu** tiesībaizsardzības iestādēm saskaņā ar 15. panta 2. punkta b) apakšpunktu;

Grozījums

b) reģistrēt saziņu starp vienoto kontaktpunktu un **savas dalībvalsts kompetentajām** tiesībaizsardzības iestādēm saskaņā ar 15. panta 2. punkta b) apakšpunktu;

Grozījums Nr. 127

Direktīvas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) reģistrēt informācijas sniegšanu vienotajam kontaktpunktam un attiecīgā gadījumā citu dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm saskaņā ar 5., 7. un 8. pantu;

Grozījums

c) reģistrēt informācijas sniegšanu vienotajam kontaktpunktam un attiecīgā gadījumā citu dalībvalstu **kompetentajām** tiesībsardzības iestādēm saskaņā ar 5., 7. un 8. pantu;

Grozījums Nr. 128

Direktīvas priekšlikums

16. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Dalībvalstis nodrošina, ka visi personas dati, ko apstrādā to vienotais kontaktpunkts, atrodas lietu pārvaldības sistēmā tikai tik ilgi, cik tas ir nepieciešams **un samērīgi personas datu apstrādes nolūkiem, un pēc tam tiek neatgriezeniski dzēsti.**

Grozījums

3. Dalībvalstis **saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/680 4. panta 1. punkta e) apakšpunktu un 5. pantu** nodrošina, ka visi personas dati, ko apstrādā to vienotais kontaktpunkts, atrodas lietu pārvaldības sistēmā tikai tik ilgi, cik tas ir nepieciešams, **lai visas attiecīgās iestādes tos lejupielādētu. Tiklīdz dati ir lejupielādēti, tos neatgriezeniski dzēš, lai līdz minimumam ierobežotu šādu datu dubultu glabāšanu. Datu glabāšanas periods nepārsniedz četras nedēļas.**

Grozījums Nr. 129

Direktīvas priekšlikums

16.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

16.a pants

Vienoto kontaktpunktu sadarbība

1. ***Dalībvalstis veicina praktisko sadarbību starp saviem vienotajiem kontaktpunktiem un kompetentajām tiesībsardzības iestādēm šīs direktīvas vajadzībām.***
2. ***Komisija vismaz reizi gadā organizē regulāras sanāksmes starp vienotajiem kontaktpunktiem, lai atbalsētu paraugprakses apmaiņu saistībā ar informācijas apmaiņu starp tiesībsardzības iestādēm.***

Grozījums Nr. 130

**Direktīvas priekšlikums
17. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis katru gadu līdz 1. martam iesniedz Komisijai statistiku par informācijas apmaiņu ar citām dalībvalstīm saskaņā ar šo direktīvu.

Grozījums

1. Dalībvalstis katru gadu līdz 1. martam iesniedz Komisijai statistiku par informācijas apmaiņu ar citām dalībvalstīm ***iepriekšējā kalendārajā gadā*** saskaņā ar šo direktīvu.

Grozījums Nr. 131

**Direktīvas priekšlikums
17. pants – 2. punkts – a apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

- a) informācijas pieprasījumu skaitu, ko iesniedzis to vienotais kontaktpunkts un

Grozījums

- a) informācijas pieprasījumu skaitu, ko iesniedzis to vienotais kontaktpunkts un ***attiecīgā gadījumā kompetentās***

tiesībaizsardzības iestādes;

tiesībaizsardzības iestādes;

Grozījums Nr. 132

Direktīvas priekšlikums

17. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) vienotā kontaktpunkta un tiesībaizsardzības iestāžu saņemto informācijas pieprasījumu un sniegto atbilžu skaitu, atsevišķi izdalot steidzamos un nesteidzamos, kā arī pārējās dalībvalstis, kas saņēmušas informāciju;

Grozījums

b) vienotā kontaktpunkta un **kompetento** tiesībaizsardzības iestāžu saņemto informācijas pieprasījumu un sniegto atbilžu skaitu, atsevišķi izdalot steidzamos un nesteidzamos, kā arī pārējās dalībvalstis, kas saņēmušas informāciju;

Grozījums Nr. 133

Direktīvas priekšlikums

17. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Komisija apkopo statistiku, ko dalībvalstis sniegušas saskaņā ar 1. punktu, un dara to pieejamu Eiropas Parlamentam un Padomei.

Grozījums Nr. 134

Direktīvas priekšlikums

18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija līdz [spēkā stāšanās diena + 3 gadi] iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē šīs

Grozījums

1. Komisija līdz [spēkā stāšanās diena + 2 gadi] iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē šīs

direktīvas īstenošanu.

direktīvas īstenošanu *un iekļauj detalizētu informāciju par to, kā katra dalībvalsts to ir īstenojusi. Sagatavojot minēto ziņojumu, Komisija īpašu uzmanību pievērš kompetento iestāžu informācijas apmaiņas efektivitātei, informācijas pieprasījumu atteikumu iemesliem, īpaši, ja pieprasījums neietilpst šīs direktīvas mērķu darbības jomā, un atbilstībai noteikumiem par datu aizsardzību un informācijas nodošanu Eiropalam.*

Grozījums Nr. 135

Direktīvas priekšlikums 18. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija līdz [spēkā stāšanās diena + 5 gadi] iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē šīs direktīvas efektivitāti un **rezultatīvātāti**. Komisija ņem vērā dalībvalstu sniegto informāciju un jebkuru citu attiecīgu informāciju, kas saistīta ar šīs direktīvas transponēšanu un īstenošanu. Pamatojoties uz šo izvērtējumu, Komisija lemj par attiecīgiem turpmākiem pasākumiem, tostarp **vajadzības** gadījumā par tiesību akta priekšlikumu.

Grozījums

2. Komisija līdz [spēkā stāšanās diena + 4 gadi] **un pēc tam reizi trijos gados** iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē šīs direktīvas efektivitāti, **it sevišķi tās ietekmi uz sadarbību tiesībaizsardzības jautājumos, 14. panta 3. punkta c) apakšpunktā izklāstītajiem pienākumiem un personas datu aizsardzību**. Komisija ņem vērā dalībvalstu sniegto informāciju un jebkuru citu attiecīgu informāciju, kas saistīta ar šīs direktīvas transponēšanu un īstenošanu, **tostarp attiecīgā gadījumā praktiskus šķēršļus, kuri kavē tās efektīvu īstenošanu**. Pamatojoties uz šo izvērtējumu, Komisija lemj par attiecīgiem turpmākiem pasākumiem, tostarp **attiecīgā** gadījumā par tiesību akta priekšlikumu.

Grozījums Nr. 136

Direktīvas priekšlikums
21. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstīs ne vēlāk kā [spēkā stāšanās diena + **2 gadi**] stājas spēkā normatīvie un administratīvie akti, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Dalībvalstis tūlīt dara zināmus Komisijai minēto noteikumu tekstus.

Grozījums

1. Dalībvalstīs ne vēlāk kā [spēkā stāšanās diena + **12 mēneši**] stājas spēkā normatīvie un administratīvie akti, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Dalībvalstis tūlīt dara zināmus Komisijai minēto noteikumu tekstus.

Grozījums Nr. 137

Direktīvas priekšlikums
21. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tās piemēro minētos noteikumus no šā datuma. Tomēr 13. pantu tās piemēro no [spēkā stāšanās diena + **4 gadi**].

Grozījums

Tās piemēro minētos noteikumus no šā datuma. Tomēr 13. pantu tās piemēro no [spēkā stāšanās diena + **2 gadi**].

PASKAIDROJUMS

Komisija 2022. gada 8. decembrī iesniedza savu priekšlikumu *direktīvai par informācijas apmaiņu starp dalībvalstu kompetentajām tiesībsardzības iestādēm (IED) un ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2006/960/TI*. Kopā ar priekšlikumiem regulai par automatizētu datu apmaiņu policijas sadarbības vajadzībām (“Prīme II”) un Padomes ieteikumam policijas operatīvo sadarbību ierosinātais tiesību akts veido daļu no ES policijas sadarbības kodeksa.

Ierosinātās direktīvas mērķis ir **stiprināt Savienības iekšējo drošību**, paredzot skaidrus noteikumus un procedūras, kā arī termiņus pārrobežu informācijas apmaiņai starp dalībvalstu policijas un citām tiesībsardzības iestādēm. Turklāt priekšlikums pastiprina Eiropola nozīmi šajā procesā, uzliekot iestādēm pienākumu izmantot šīs Aģentūras drošas informācijas apmaiņas tīkla lietojumprogrammu (“SIENA”), kā arī nosūtīt Eiropolam kopijas visai informācijai, kas attiecas uz noziegumiem, kuri ir Eiropola kompetences jomā.

Ierosinātā direktīva balstās uz **spēkā esošo tiesisko regulējumu**, proti, 1985. gada 14. jūnija Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu¹, jo īpaši tās 39. un 46. pantu, un Padomes Pamatlēmumu 2006/960/TI² (“Zviedrijas pamatlēmums”), kas daļēji aizstāja šos noteikumus un ieviesa jaunus noteikumus par informācijas un izlūkdatu apmaiņu starp dalībvalstu kompetentajām tiesībsardzības iestādēm. Abi tiesību akti ir bijuši spēkā vairāk nekā piecpadsmit gadus, bet **netiek izmantots to pilns potenciāls neatbilstību dēļ, kas praksē rada juridisko nenoteiktību**.

Referente atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu atjaunināt tiesiski regulējumu attiecībā uz tiesībsardzības informācijas apmaiņu un saskaņot noteikumus par šādu informācijas apmaiņu, tādējādi atvieglojot un nodrošinot atbilstīgu un ātru informācijas apmaiņu. Referente piekrīt **priekšlikuma dažādajiem elementiem, bet ierosina vairākas izmaiņas un papildinājumus**, lai uzlabotu tekstu un paaugstinātu tā vērīgumu.

Pirmkārt, referente ierosina **paplašināt darbības jomu, lai aptvertu ne tikai smagus noziegumus, bet gan visus noziegumus**. Komisijas ierosinātā ierobežotā attiecināšana tikai uz smagiem noziegumiem darītu iespējamu mazāku informācijas apmaiņu nekā paredz Zviedrijas pamatlēmums, kas aptver visus noziegumus. Tas ietekmētu arī mijiedarbību starp Prīmes II regulu un direktīvu, jo minētā regula attiecas uz visiem noziegumiem, tādēļ pastāv iespēja, ka iestādes neatsauktos uz direktīvu, pieprasot faktiskus datus, ja pieprasījums, par kuru citas dalībvalsts datubāzes meklēšanā saskaņā ar Prīmes II regulu saņemta atbilde, attiecas uz noziegumu, kas nav smags noziegums.

Otrkārt, lai nodrošinātu ātru informācijas apmaiņu, ir pamatoti saskaņot termiņus. Vienlaikus šiem termiņiem ir jābūt samērīgiem, lai vienotais kontaktpunkts (*SPoC*) vai kompetentā tiesībsardzības iestāde varētu sniegt pieprasīto informāciju. Referente uzskata, ka

¹ Konvencija, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu (1985. gada 14. jūnijs) starp Beniluksa Ekonomikas savienības valstu valdībām, Vācijas Federatīvās Republikas valdību un Francijas Republikas valdību par pakāpenisku kontroles atcelšanu pie kopīgām robežām (OV L 239, 22.9.2000., 19. lpp.).

² Padomes Pamatlēmums 2006/960/TI (2006. gada 18. decembris) par Eiropas Savienības dalībvalstu tiesībsardzības iestāžu informācijas un izlūkdatu apmaiņas vienkāršošanu (**OV L 386, 29.12.2006., 89. lpp.**).

Komisijas ierosinātā pakāpeniskā pieeja ir pamatota, bet domā, ka **termini būtu papildus jāprecizē** un jāiedala **piecās kategorijās**, ņemot vērā pieprasījuma steidzamību, nozieguma veidu, pieejamības līmeni (tieša vai netieša piekļuve) un nepieciešamība pieprasīt tiesas atļauju. Prioritāte būtu jāpiešķir steidzamiem pieprasījumiem saistībā ar informāciju par smagiem noziegumiem, kurai pieprasījuma saņēmējs *SPoC*/iestāde var tieši piekļūt (astonas stundas), savukārt desmit dienām būtu jāattiecas uz visiem nesteidzamiem pieprasījumiem, kam vajadzīga tiesas atļauja. Lai nodrošinātu, ka pieprasījumi, kas ir tieši nosūtīti kompetentai tiesībsardzības iestādei citā dalībvalstī, tiek izskatīti vienlīdz aktīvi, referente turklāt ierosina piemērot **vienādus terminus tiešai informācijas apmaiņai starp tiesībsardzības iestādēm**.

Treškārt, ņemot vērā to personas datu sensitivitāti, ar kuriem notiks apmaiņa saskaņā ar šo direktīvu, ir svarīgi noteikt **stingru datu aizsardzības regulējumu**. Visai informācijas apmaiņai saskaņā ar šo direktīvu ir jāatbilst **Direktīvai (ES) 2016/680** (“Tiesībsardzības direktīva”), izņemot datu apstrādi Eiropolā, uz ko attiecas Eiropola īpašie datu aizsardzības noteikumi, kas paredzēti Regulā (ES) 2016/794. Sevišķi svarīgi, lai dalībvalstis ievēro savus pienākumus saskaņā ar *LED* 5. pantu un 4. panta 1. punkta e) apakšpunktu, kas paredz, ka tām ir jānosaka atbilstīgi termiņi datu uzglabāšanai un jānodrošina, ka dati vairs netiek turēti formātā, kurš ļauj identificēt datu subjektus, izņemot ciktāl nepieciešams apstrādes nolūkā. Reaģējot uz Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja paustajām bažām tā atzinumā par tiesību akta projektu, ziņojuma projektā turklāt ir precizēts, ka apmaiņā iesaistītajām datu kategorijām pēc datu subjektu kategorijām ir jāatbilst Regulas (ES) 2016/794 II pielikumam. Tādējādi datu kategorijas, ar kurām drīkst noteikt apmaiņa un kuras attiecas uz cietušajiem un lieciniekiem, būs ierobežotākas nekā datu kategorijas attiecībā uz aizdomās turētajām personām.

Ceturtkārt, referente vēlas uzsvērt, ka **uzticēšanās sadarbībā iesaistīto iestāžu starpā** ir tikpat svarīga atbilstīgai un ātrai informācijas apmaiņai kā funkcionējošas struktūras, droši saziņas kanāli un saskaņoti termiņi. Uzticēšanos veido ar personīgu saziņu, zināšanām par iekšējām organizācijas struktūrām, darba metodēm un izmeklēšanas pieejām. Šajā nolūkā referente uzskata, ka direktīvai būtu arī jānudina dalībvalstis apmainīties ar paraugpraksi pašreizējās sadarbības jomā (piemēram, relevanti pārrobežu projekti un divpusēji/daudzpusēji nolīgumi) un piedāvāt relevantas apmācības un informācijas apmaiņas programmas savām tiesībsardzības iestādēm. Pārstāvjiem *SPoC* **dalībvalstīm vajadzētu būt pienākumam piedāvāt relevantu apmācību**. Šajā saistībā direktīvai ir jāpievieno juridiskais pamats — 87. panta 2. punkta b) apakšpunkts. Dalībvalstis tiek arī aicinātas **risināt citus praktiskus šķēršļus, ar ko saskaras priekšplānā esošie ierēdņi**, kuri ik dienu ir iesaistīti pārrobežu operācijās. Tie var būt gan valodas barjeras, gan mobilas piekļuves trūkums drošiem saziņas kanāliem, gan vājš tīkla segums robežu reģionos.

Visbeidzot, referente ierosina ieviest šādas izmaiņas:

- dalībvalstu **paziņojumu** Komisijai par **noteiktajām kompetentajām tiesībsardzības iestādēm un šo iestāžu**, kuras var tieši nosūtīt un saņemt informācijas pieprasījumus, **saraksta publicēšanu**;
- **SIENA pieejamību mobilās ierīcēs**, lai atvieglotu informācijas apmaiņu starp pirmajās rindās esošajiem ierēdņiem, it sevišķi robežu reģionos;
- **transponēšanas** (12 mēneši) un **ziņošanas periodu saīsināšanu** (divi un četri gadi).

14.7.2022

BUDŽETA KONTROLES KOMITEJAS ATZINUMS

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm un ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2006/960/TI (COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD))

Atzinuma sagatavotāja: *Caterina Chinnici*

GROZĪJUMI

Budžeta kontroles komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums 1. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Starpvalstu apdraudējumi, kas saistīti ar noziedzīgām darbībām, liek sagatavot saskaņotu, mērķorientētu un pielāgotu atbildi. **Lai** arī valstu iestādes, kas rīkojas uz vietas, ir tās, kas **pirmajās rindās** cīnās pret organizēto noziedzību un terorismu, rīcība Savienības līmenī ir ārkārtīgi svarīga, lai nodrošinātu efektīvu un rezultatīvu sadarbību, tostarp attiecībā uz informācijas apmaiņu. Turklāt organizētā noziedzība un terorisms jo īpaši liecina par saikni starp iekšējo un ārējo drošību. Šie apdraudējumi izplatās pāri robežām un izpaužas organizētās noziedzības un teroristu grupējumos, kas iesaistās dažādās noziedzīgās darbībās.

Grozījums

(1) Starpvalstu apdraudējumi, kas saistīti ar noziedzīgām darbībām, liek sagatavot saskaņotu, mērķorientētu un pielāgotu atbildi. **Kaut** arī valstu iestādes, kas rīkojas uz vietas, ir tās, kas **pašas nepastarpināti** cīnās pret organizēto noziedzību un terorismu, rīcība Savienības līmenī ir ārkārtīgi svarīga, lai nodrošinātu efektīvu un rezultatīvu sadarbību, tostarp attiecībā uz informācijas apmaiņu. **Papildus valstu iestāžu sadarbībai ir svarīgi uzsvērt arī to, ka minētajām iestādēm ir jāturpina un jāuzlabo sadarbība ar Savienības struktūrām, birojiem un aģentūrām, jo īpaši ar Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai (OLAF), Eiropas Savienības Aģentūru tiesībsardzības sadarbībai (Eiropolu), Eiropas Savienības Aģentūru tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās (Eurojust) un**

Eiropas Prokuratūru (EPPO) saskaņā ar spēkā esošajiem noteikumiem, kas ir ietverti Savienības tiesību aktos, cita starpā Regulās (ES, Euratom) Nr. 883/2013, (ES) 2016/794, (ES) 2017/1939 un (ES) 2019/1896. Šajā sakarā ir svarīgi arī tas, lai dalībvalstīm tiktu uzdots efektīvāk un regulārāk izmantot Savienības melno sarakstu un pārredzamā veidā apmainīties ar informāciju, lai efektīvāk aizsargātu Savienības finanšu intereses un budžeta resursus pret krāpšanu. Turklāt organizētā noziedzība un terorisms jo īpaši liecina par saikni starp iekšējo un ārējo drošību. Šie apdraudējumi izplatās pāri robežām un izpaužas organizētās noziedzības un teroristu grupējumos, kas iesaistās dažādās noziedzīgās darbībās.

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums 2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Teritorijā bez iekšējās robežkontroles policijas darbiniekiem vienā dalībvalstī saskaņā ar piemērojamiem Savienības un valsts tiesību aktiem vajadzētu būt iespējai iegūt vienlīdzīgu piekļuvi informācijai, kas pieejama viņu kolēģiem citā dalībvalstī. Šajā sakarā tiesībaizsardzības iestādēm būtu rezultatīvi un pēc būtības jāsadarbojas visā Savienībā. Tādēļ būtiska to pasākumu sastāvdaļa, kuri ir pamatā sabiedriskajai drošībai savstarpēji atkarīgā teritorijā bez iekšējās robežkontroles, ir policijas sadarbība attiecīgās informācijas apmaiņā tiesībaizsardzības nolūkos. Informācijas apmaiņa par noziegumiem un noziedzīgām darbībām, tostarp terorismu, kalpo vispārējam mērķim — aizsargāt fizisko personu drošību.

Grozījums

(2) Teritorijā bez iekšējās robežkontroles policijas darbiniekiem vienā dalībvalstī saskaņā ar piemērojamiem Savienības un valsts tiesību aktiem vajadzētu būt iespējai iegūt vienlīdzīgu piekļuvi informācijai, kas pieejama viņu kolēģiem citā dalībvalstī. Šajā sakarā tiesībaizsardzības iestādēm būtu rezultatīvi un pēc būtības jāsadarbojas visā Savienībā. Tādēļ būtiska to pasākumu sastāvdaļa, kuri ir pamatā sabiedriskajai drošībai savstarpēji atkarīgā teritorijā bez iekšējās robežkontroles, ir policijas sadarbība attiecīgās informācijas apmaiņā tiesībaizsardzības nolūkos. Informācijas apmaiņa par noziegumiem un noziedzīgām darbībām, tostarp terorismu, kalpo vispārējam mērķim — aizsargāt fizisko personu drošību. ***Efektīva informācijas apmaiņa arī veicina cīņu pret ēnu ekonomiku, finanšu noziegumiem,***

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums

11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Lai gan jebkurā gadījumā vajadzētu būt paredzētai iespējai, ka katras dalībvalsts vienotais kontaktpunkts iesniedz informācijas pieprasījumus citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam, elastības labad dalībvalstīm būtu jāļauj nolemt, ka papildus šādus pieprasījumus var iesniegt arī to tiesībsardzības iestādes. Tomēr, lai vienotie kontaktpunkti varētu veikt šajā direktīvā paredzētās koordinēšanas funkcijas, ir nepieciešams, lai gadījumā, ja dalībvalsts pieņem šādu lēmumu, tās vienotais kontaktpunkts būtu informēts par visiem šādiem nosūtītajiem pieprasījumiem, kā arī par visiem ar tiem saistītajiem paziņojumiem, vienmēr saņemot to kopijas.

Grozījums

(11) Lai gan jebkurā gadījumā vajadzētu būt paredzētai iespējai, ka katras dalībvalsts vienotais kontaktpunkts iesniedz informācijas pieprasījumus citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam, elastības labad dalībvalstīm būtu jāļauj nolemt, ka papildus šādus pieprasījumus var iesniegt arī to tiesībsardzības iestādes, **ievērojot attiecīgajās dalībvalstu tiesību normās paredzēto procedūru.** Tomēr, lai vienotie kontaktpunkti varētu veikt šajā direktīvā paredzētās koordinēšanas funkcijas, ir nepieciešams, lai gadījumā, ja dalībvalsts pieņem šādu lēmumu, tās vienotais kontaktpunkts būtu informēts par visiem šādiem nosūtītajiem pieprasījumiem, kā arī par visiem ar tiem saistītajiem paziņojumiem, vienmēr saņemot to kopijas.

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums

16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) Ir īpaši svarīgi, lai saistībā ar jebkuru informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu tiktu nodrošināta Savienības tiesību aktos paredzētā personas datu aizsardzība. Šajā nolūkā šīs direktīvas noteikumi būtu jāsašķir ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/680⁶⁰. Jo īpaši būtu jāprecizē, ka visiem personas datiem, ar kuriem apmainās vienotie kontaktpunkti un

Grozījums

(16) Ir īpaši svarīgi, lai saistībā ar jebkuru informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu tiktu nodrošināta Savienības tiesību aktos paredzētā personas datu aizsardzība. Šajā nolūkā šīs direktīvas noteikumi būtu jāsašķir ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/680⁶⁰. Jo īpaši būtu jāprecizē, ka visiem personas datiem, ar kuriem apmainās vienotie kontaktpunkti un

tiesībaizsardzības iestādes, arī turpmāk jāaprobežojas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/794⁶¹ II pielikuma B iedaļas 2. punktā uzskaitītajām datu kategorijām. Turklāt, ciktāl iespējams, visi šādi personas dati būtu jānošķir pēc to precizitātes un ticamības pakāpes, **proti**, fakti būtu jānošķir no personiskiem vērtējumiem, lai nodrošinātu gan personu aizsardzību, gan apmaiņā iekļautās informācijas kvalitāti un ticamību. Ja izrādās, ka personas dati ir nepareizi, tie būtu nekavējoties jālabo vai jāizdzēš. Šāda labošana vai dzēšana, kā arī jebkura cita personas datu apstrāde saistībā ar darbībām, kas paredzētas šajā direktīvā, būtu jāveic saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktu noteikumiem, jo īpaši **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/680 un Regulu (ES) 2016/679**⁶³, kuras noteikumi ar šo direktīvu netiek skarti.

⁶⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).

⁶¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016., 53. lpp.).

⁶² **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ**

tiesībaizsardzības iestādes, arī turpmāk ir jāaprobežojas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/794 II pielikuma B iedaļas 2. punktā uzskaitītajām datu kategorijām⁶¹. Turklāt, ciktāl iespējams, visi šādi personas dati būtu jānošķir pēc to precizitātes un ticamības pakāpes; **pie kam** fakti būtu jānošķir no personiskiem vērtējumiem, lai nodrošinātu gan personu aizsardzību, gan apmaiņā iekļautās informācijas kvalitāti un ticamību. Ja izrādās, ka personas dati ir nepareizi, tie būtu nekavējoties jālabo vai jāizdzēš. Šāda labošana vai dzēšana, kā arī jebkura cita personas datu apstrāde saistībā ar darbībām, kas **ir** paredzētas šajā direktīvā, būtu jāveic saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktu noteikumiem, jo īpaši **ar** Direktīvu (ES) 2016/680, kuras **normas** ar šo direktīvu **skartas netiek**.

⁶⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).

⁶¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016., 53. lpp.).

Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

Pamatojums

VDAR atsauce neattiecas uz šajā priekšlikumā paredzēto personas datu apstrādi, sk. arī EDAU atzinumu.

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums 18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Eiropas Savienības Aģentūras tiesībsardzības sadarbībai (Eiropola) kā Savienības kriminālizmeklēšanas informācijas centra tālāka attīstība ir prioritāra. Tāpēc, apmainoties ar informāciju vai jebkādiem ar to saistītiem paziņojumiem, neatkarīgi no tā, vai tas notiek saskaņā ar vienotajam kontaktpunktam vai tiesībsardzības iestādei iesniegtu informācijas pieprasījumu vai pēc pašu iniciatīvas, Eiropolam būtu jānosūta tās eksemplārs, tomēr tikai tiktāl, ciktāl tas attiecas uz noziedzīgiem nodarījumiem, kas ietilpst Eiropola mērķu darbības jomā. Praksē **to var izdarīt**, pēc noklusējuma atzīmējot attiecīgo SIENA lodziņu.

Grozījums

(18) Eiropas Savienības Aģentūras tiesībsardzības sadarbībai (Eiropola) kā Savienības kriminālizmeklēšanas informācijas centra tālāka attīstība ir prioritāra. Tāpēc, apmainoties ar informāciju vai jebkādiem ar to saistītiem paziņojumiem, neatkarīgi no tā, vai tas notiek saskaņā ar vienotajam kontaktpunktam vai tiesībsardzības iestādei iesniegtu informācijas pieprasījumu vai pēc pašu iniciatīvas, Eiropolam būtu jānosūta tās eksemplārs, tomēr tikai tiktāl, ciktāl tas attiecas uz noziedzīgiem nodarījumiem, kas ietilpst Eiropola mērķu darbības jomā. Praksē **tas būtu jādara**, pēc noklusējuma atzīmējot attiecīgo SIENA lodziņu. **Līdzīga kārtība būtu jāiedibina arī attiecībā uz Eiropas Prokuratūru (EPPO), Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai (OLAF) un Eiropas Savienības Aģentūru tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās (Eurojust) — to attiecīgajās atbildības jomās.**

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums 19. apsvērums

(19) Būtu jānovērš tiesībaizsardzības informācijas pārsūtīšanai starp dalībvalstīm un ar to saistīto paziņojumu pārsūtīšanai izmantoto saziņas kanālu paplašināšanās, jo tas kavē pienācīgu un ātru šādas informācijas apmaiņu. ***Tāpēc būtu jānosaka, ka*** drošas informācijas apmaiņas tīkla ***lietojumprogramma*** SIENA, ko pārvalda Eiropols saskaņā ar Regulu (ES) 2016/794, ir ***obligāti jāizmanto*** visiem šādiem sūtījumiem un paziņojumiem saskaņā ar šo direktīvu, tostarp informācijas pieprasījumu nosūtīšanai, kas iesniegti vienotajiem kontaktpunktiem un tieši tiesībaizsardzības iestādēm, informācijas sniegšanai pēc šādiem pieprasījumiem un pēc savas iniciatīvas, paziņojumiem par atteikumiem un paskaidrojumiem, kā arī kopiju nosūtīšanai vienotajiem kontaktpunktiem un Eiropolam. Šajā nolūkā visiem vienotajiem kontaktpunktiem, kā arī visām tiesībaizsardzības iestādēm, kas var būt iesaistītas šādā apmaiņā, vajadzētu būt tieši savienotiem ar SIENA. Šajā sakarā ***tomēr būtu jāparedz pārejas periods***, lai ***ļautu*** pilnībā ***ieviest*** SIENA.

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums 20. apsvērums

(20) Lai vienkāršotu, atvieglotu un labāk pārvaldītu informācijas plūsmas, katrai dalībvalstij būtu jāizveido vai jānosaka

(19) Būtu jānovērš tiesībaizsardzības informācijas pārsūtīšanai starp dalībvalstīm un ar to saistīto paziņojumu pārsūtīšanai izmantoto saziņas kanālu paplašināšanās, jo tas kavē pienācīgu un ātru šādas informācijas apmaiņu. ***Tādēļ*** drošas informācijas apmaiņas tīkla ***lietojumprogrammu*** SIENA — ***galveno informācijas apmaiņas kanālu*** —, ko pārvalda Eiropols saskaņā ar Regulu (ES) 2016/794, ir ***pamatoti izmantot*** visiem šādiem sūtījumiem un paziņojumiem saskaņā ar šo direktīvu, tostarp ***tādu*** informācijas pieprasījumu nosūtīšanai, kas ***ir*** iesniegti vienotajiem kontaktpunktiem un tieši tiesībaizsardzības iestādēm, informācijas sniegšanai pēc šādiem pieprasījumiem un pēc savas iniciatīvas, paziņojumiem par atteikumiem un paskaidrojumiem, kā arī kopiju nosūtīšanai vienotajiem kontaktpunktiem un Eiropolam. Šajā nolūkā visiem vienotajiem kontaktpunktiem, kā arī visām tiesībaizsardzības iestādēm, kas var būt iesaistītas šādā apmaiņā, vajadzētu būt tieši savienotiem ar SIENA. Šajā sakarā ***ir svarīgi panākt to***, lai ***SIENA būtu*** pilnībā ***darbotiespējīga ne vēlāk kā trīs gadi pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas***. ***Pilnīga SIENA nodošana ekspluatācijā nozīmē būtiskas izmaiņas pašreizējā praksē dažās dalībvalstīs un prasa plašas valsts informācijas sistēmas reformas un personāla apmācību, kam savukārt ir vajadzīgi papildu resursi***.

(20) Lai vienkāršotu, atvieglotu un labāk pārvaldītu informācijas plūsmas, katrai dalībvalstij būtu jāizveido vai jānosaka

viens vienots kontaktpunkts, kura kompetencē būtu koordinēt informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu. Vienotajiem kontaktpunktiem jo īpaši būtu jāsekmē tiesībaizsardzības iestāžu vides sadrumstalotības mazināšana, jo īpaši attiecībā uz informācijas plūsmām, reaģējot uz pieaugošo nepieciešamību kopīgi apkarot pārrobežu noziedzību, piemēram, narkotiku tirdzniecību un terorismu. Lai vienotie kontaktpunkti varētu rezultatīvi pildīt koordinēšanas funkciju attiecībā uz pārrobežu informācijas apmaiņu tiesībaizsardzības nolūkos saskaņā ar šo direktīvu, tiem būtu jāpiešķir vairāki konkrēti minimālie uzdevumi, kā arī tiem būtu jābūt noteiktām minimālajām spējām.

viens vienots kontaktpunkts, kura kompetencē būtu koordinēt informācijas apmaiņu saskaņā ar šo direktīvu. Vienotajiem kontaktpunktiem jo īpaši būtu jāsekmē tiesībaizsardzības iestāžu vides sadrumstalotības mazināšana, jo īpaši attiecībā uz informācijas plūsmām, reaģējot uz pieaugošo nepieciešamību kopīgi apkarot pārrobežu noziedzību, piemēram, narkotiku tirdzniecību un terorismu. Lai vienotie kontaktpunkti varētu rezultatīvi pildīt koordinēšanas funkciju attiecībā uz pārrobežu informācijas apmaiņu tiesībaizsardzības nolūkos saskaņā ar šo direktīvu, tiem būtu jāpiešķir vairāki konkrēti minimālie uzdevumi, kā arī tiem būtu jābūt noteiktām minimālajām spējām.

Lai varētu vispusīgi sagatavoties ierosināto reformu ietekmei un īstenošanai, ir svarīgi agrīnā posmā sagatavot, cik vien iespējams, precīzu vienoto kontaktpunktu izmaksu novērtējumu. Šajā sakarā ir lietderīgi pilnībā nodrošināt nepieciešamo IKT reformu finansējumu no Iekšējās drošības fonda, vienlaikus ievērojot pareizu finanšu pārvaldību un aizsargājot Savienības ekonomiskās intereses.

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) noziedzīgi nodarījumi, kas ir pretēji Eiropas Savienības finanšu interesēm, par kādām ir uzskatāmi visi ienākumi un aktīvi, uz kuriem attiecas Savienības budžets, kas ir iegūti no šā budžeta vai, pamatojoties uz to, tādu Savienības iestāžu, struktūru, biroju un aģentūru budžeti, kas ir izveidoti saskaņā ar Līgumiem, un budžeti, kurus pārvalda un uzrauga Savienības iestādes, struktūras, biroji un aģentūras, vai izdevumi, kas ir radušies, minētos

līdzekļus tērējot;

Grozījums Nr. 9

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(6) “personas dati” ir personas dati, kas definēti **Regulas** (ES) 2016/679 4. panta 1. punktā.

Grozījums

(6) “personas dati” ir personas dati, kas definēti **Direktīvas** (ES) 2016/680 3. panta 1. punktā.

Pamatojums

Uz šajā priekšlikumā paredzēto personas datu apstrādi attiecas nevis atsauce uz VДАР, bet atsauce uz LED.

Grozījums Nr. 10

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts un — ja tās tā ir nolēmušas — to tiesībaizsardzības iestādes iesniedz informācijas pieprasījumus citu dalībvalstu vienotajiem kontaktpunktiem saskaņā ar 2.–5. punktā izklāstītajiem nosacījumiem.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka to vienotais kontaktpunkts un — ja tās tā ir nolēmušas **un ja to paredz attiecīgās dalībvalstu tiesību normas** — to tiesībaizsardzības iestādes iesniedz informācijas pieprasījumus citu dalībvalstu vienotajiem kontaktpunktiem saskaņā ar 2.–5. punktā izklāstītajiem nosacījumiem.

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja dalībvalsts ir **nolēmusi**, ka papildus tās vienotajam kontaktpunktam arī tās tiesībaizsardzības iestādes var iesniegt informācijas pieprasījumus citu dalībvalstu

Grozījums

Ja dalībvalsts **attiecīgajās tās tiesību normās** ir **paredzējusi**, ka papildus tās vienotajam kontaktpunktam arī tās tiesībaizsardzības iestādes var iesniegt

vienotajiem kontaktpunktiem, tā nodrošina, ka minētās iestādes vienlaikus ar šādu pieprasījumu iesniegšanu nosūta minēto pieprasījumu un jebkuru citu ar tiem saistītu paziņojumu kopijas minētās dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam.

informācijas pieprasījumus citu dalībvalstu vienotajiem kontaktpunktiem, tā nodrošina, ka minētās iestādes vienlaikus ar šādu pieprasījumu iesniegšanu nosūta minēto pieprasījumu un jebkuru citu ar tiem saistītu paziņojumu kopijas minētās dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam.

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 3. punkts – 2. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) būtiska, lai novērstu tūlītējus un nopietnus draudus sabiedriskajai drošībai ***dalībvalstī***;

Grozījums

(a) būtiska, lai novērstu tūlītējus un nopietnus draudus ***Savienības vai kādas dalībvalsts*** sabiedriskajai drošībai;

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ***septiņas*** kalendārās dienas — visiem pieprasījumiem, kas nav steidzami.

Grozījums

(c) ***piecas*** kalendārās dienas — visiem pieprasījumiem, kas nav steidzami.

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums

8.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8.a pants

Informācijas apmaiņa un procedūras, kas ir paredzētas Līguma par Eiropas Savienību 7. pantā

Dalībvalsts iestādes, uz kurām attiecas Līguma par Eiropas Savienību 7. panta 1. vai 2. punktā minētā procedūra un kas vēlas pieprasīt informāciju no citas dalībvalsts, izmantojot vienoto

kontaktpunktu, iesniedz Eiropalam novērtējuma pieprasījumu, pirms to var adresēt citas dalībvalsts vienotajam kontaktpunktam.

Direktīvas 8.a pantu iekļauj IV nodaļā pirms 9. panta.

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums 13. pants - 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad to vienotais kontaktpunkts vai tiesībsardzības iestādes nosūta informācijas pieprasījumus, sniedz informāciju saskaņā ar šādiem pieprasījumiem, sniedz informāciju pēc savas iniciatīvas vai nosūta citus ar to saistītus paziņojumus saskaņā ar II un III nodaļu vai 12. pantu, tie to dara, izmantojot SIENA.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad to vienotais kontaktpunkts vai tiesībsardzības iestādes nosūta informācijas pieprasījumus, sniedz informāciju saskaņā ar šādiem pieprasījumiem, sniedz informāciju pēc savas iniciatīvas vai nosūta citus ar to saistītus paziņojumus saskaņā ar II un III nodaļu vai 12. pantu, tie to dara, izmantojot ***tikai un vienīgi*** SIENA.

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums 14. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) to vienotais kontaktpunkts ir nodrošināts ar personālu, resursiem un spējām, tostarp tulkošanas resursiem, kas vajadzīgi, lai pienācīgi un ātri veiktu savus uzdevumus saskaņā ar šo direktīvu un jo īpaši 5. panta 1. punktā noteiktajiem termiņiem;

Grozījums

(c) to vienotais kontaktpunkts ir nodrošināts ar personālu, ***finanšu un tehniskajiem*** resursiem, ***telpām, infrastruktūru*** un spējām, tostarp tulkošanas resursiem, kas ***ir*** vajadzīgi, lai ***efektīvi***, pienācīgi un ātri veiktu savus uzdevumus saskaņā ar šo direktīvu un jo īpaši 5. panta 1. punktā noteiktajiem termiņiem;

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums

17. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis katru gadu līdz 1. martam iesniedz Komisijai statistiku par informācijas apmaiņu ar citām dalībvalstīm saskaņā ar šo direktīvu.

Grozījums

1. Dalībvalstis katru gadu līdz 1. martam iesniedz Komisijai statistiku par informācijas apmaiņu ar citām dalībvalstīm saskaņā ar šo direktīvu. ***Dalībvalstu iesniegtos statistikas datus dara zināmus Eiropas Parlamentam.***

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums

17. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) to gadījumu skaitu, kad nav ievēroti 5. panta 1. punktā minētie termiņi, ***jo bija jāsaņem tiesas atļauja saskaņā ar 5. panta 2. punktu, sadalījumā pa*** dalībvalstīm, kas iesniegušas attiecīgos informācijas pieprasījumus.

Grozījums

(d) to gadījumu skaitu, kad nav ievēroti 5. panta 1. punktā minētie termiņi, ***sadalītu pa neievērošanas veidiem un*** dalībvalstīm, kas ***ir*** iesniegušas attiecīgos informācijas pieprasījumus.

Grozījums Nr. 19

Direktīvas priekšlikums

17. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Komisija apkopo statistikas datus un izmanto tos 18. pantā noteiktā ziņošanas pienākuma nolūkā. Apkopotie statistikas dati tiek darīti zināmi Eiropas Parlamentam.

Grozījums Nr. 20

Direktīvas priekšlikums

18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija līdz [spēkā stāšanās diena

Grozījums

1. Komisija līdz [spēkā stāšanās diena

+ 3 gadi] iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē šīs direktīvas īstenošanu.

+ 3 gadi] iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē šīs direktīvas īstenošanu. **Ziņojumā iekļauj sīku informāciju par to, kā katra dalībvalsts īsteno šo direktīvu.**

Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums 18. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija līdz [spēkā stāšanās diena + 5 gadi] iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē šīs direktīvas efektivitāti un rezultativitāti. Komisija ņem vērā dalībvalstu sniegto informāciju un jebkuru citu attiecīgu informāciju, kas saistīta ar šīs direktīvas transponēšanu un īstenošanu. Pamatojoties uz šo izvērtējumu, Komisija lemj par attiecīgiem turpmākiem pasākumiem, tostarp vajadzības gadījumā par tiesību akta priekšlikumu.

Grozījums

2. Komisija līdz [spēkā stāšanās diena + 5 gadi] iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē šīs direktīvas efektivitāti un rezultativitāti. Komisija ņem vērā dalībvalstu sniegto informāciju un jebkuru citu attiecīgu informāciju, kas **ir** saistīta ar šīs direktīvas transponēšanu un īstenošanu, **īpašu vērību pievēršot šīs direktīvas 14. panta 3. punkta c) apakšpunktā minētajām saistībām.** Pamatojoties uz šo izvērtējumu, Komisija lemj par attiecīgiem turpmākiem pasākumiem, tostarp vajadzības gadījumā par tiesību akta priekšlikumu, **ieskaitot iespējamu šīs direktīvas tvēruma paplašināšanu.**

Pamatojums

Komisijas ziņojumā ir jāiekļauj informācija, pateicoties kurai, Eiropas Parlaments un Padome varētu vērtēt šīs direktīvas darbību un apsvērt iespēju vajadzības gadījumā paplašināt tās tvērumu.

Grozījums Nr. 22

Direktīvas priekšlikums 21. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tās piemēro minētos noteikumus **no šā datuma. Tomēr 13. pantu tās piemēro, sākot ar [spēkā stāšanās diena + 4 gadi].**

Grozījums

Tās piemēro minētos noteikumus, **sākot ar šo datumu.** Tomēr 13. pantu tās piemēro, sākot ar [spēkā stāšanās diena + 3 gadi].

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Informācijas apmaiņa starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm un Padomes Pamatlēmuma 2006/960/TI atcelšana
Atsauces	COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	LIBE 27.1.2022
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	CONT 27.1.2022
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Caterina Chinnici 21.2.2022
Izskatīšana komitejā	15.6.2022
Pieņemšanas datums	13.7.2022
Galīgais balsojums	+: 20 –: 1 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Jean-François Jalkh, Sándor Rónai, Tomáš Zdechovský
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Maria Grapini, Sophia in 't Veld, David Lega, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Tsvetelina Penkova, Viola von Cramon-Taubadel, Michal Wiezik
Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Malte Gallée, Andželika Anna Mozdżanowska, Jörgen Warborn

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA

20	+
ECR	Andželika Anna Mozdzanowska
ID	Matteo Adinolfi
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, David Lega, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Jörgen Warborn, Tomáš Zdechovský
RENEW	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Michal Wiezik
S&D	Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Tsvetelina Penkova, Sándor Rónai
VERTS/ALE	Daniel Freund, Malte Gallée, Viola von Cramon-Taubadel

1	-
ID	Jean-François Jalkh

0	0

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Informācijas apmaiņa starp dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm un Padomes Pamatlēmuma 2006/960/TI atcelšana	
Atsauces	COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD)	
Datums, kad iesniedza EP	9.12.2021	
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	LIBE 27.1.2022	
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 27.1.2022	CONT 27.1.2022
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Lēmuma datums	BUDG 13.1.2022	
Referenti Iecelšanas datums	Lena Düpont 31.3.2022	
Izskatīšana komitejā	27.6.2022	10.10.2022
Pieņemšanas datums	10.10.2022	
Galīgais balsojums	+: –: 0:	42 12 1
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Malin Björk, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Andrzej Halicki, Evin Incir, Assita Kanko, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Ramona Strugariu, Tomas Tobé, Yana Toom, Milan Uhrík, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos	
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Romeo Franz, Erik Marquardt, Peter Pollák, Michal Šimečka, Paul Tang, Róza Thun und Hohenstein, Miguel Urbán Crespo	
Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Gilles Boyer, Jonás Fernández, Vlad Gheorghe, Hannes Heide, Eero Heinäluoma, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Karsten Lucke, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Simone Schmiedtbauer, Ralf Seekatz, Ivan Štefanec	
Iesniegšanas datums	13.10.2022	

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

42	+
ECR	Assita Kanko, Vincenzo Sofo
ID	Antonio Maria Rinaldi,
PPE	Andrzej Halicki, Othmar Karas, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Peter Pollák, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Simone Schmiedtbauer, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Ivan Štefanec, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
RENEW	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Gilles Boyer, Vlad Gheorghe, Georgios Kyrtos, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Róza Thun und Hohenstein, Yana Toom
S&D	Pietro Bartolo, Jonás Fernández, Hannes Heide, Eero Heinäluoma, Evin Incir, Karsten Lucke, Javier Moreno Sánchez, Evelyn Regner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Paul Tang, Elena Yoncheva

12	-
ID	Patricia Chagnon
THE LEFT	Konstantinos Arvanitis, Malin Björk, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo
VERTS/ALE	Patrick Breyer, Saskia Briemont, Romeo Franz, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Terry Reintke, Diana Riba i Giner

1	0
NI	Milan Uhrík

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas