



Zittingsdocument

A9-0247/2022

13.10.2022

*****I**

VERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de uitwisseling van informatie tussen de rechtshandavingsinstanties van de lidstaten en tot intrekking van Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad (COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Lena Düpont

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING.....	73
ADVIES VAN DE COMMISSIE BEGROTINGSCONTROLE.....	76
PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE.....	92
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE.....	93

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de uitwisseling van informatie tussen de rechtshandavingsinstanties van de lidstaten en tot intrekking van Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad (COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2021)0782),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 87, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C9-0457/2021),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien het advies van de Commissie begrotingscontrole,
 - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A9-0247/2022),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Titel 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Voorstel voor een RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende de uitwisseling van informatie tussen de rechtshandavingsinstanties van de lidstaten en tot intrekking van Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad

Amendement

Voorstel voor een RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende de uitwisseling van informatie tussen de **bevoegde** rechtshandavingsinstanties van de lidstaten en tot intrekking van Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Transnationale **bedreigingen die gepaard gaan met** criminele activiteiten, vereisen een gecoördineerde, gerichte en aangepaste respons. Hoewel de nationale autoriteiten die actief zijn op het terrein, in de frontlinie staan bij de bestrijding van georganiseerde criminaliteit en terrorisme, is optreden op het niveau van de Unie van het allergrootste belang om efficiënte en doeltreffende samenwerking te waarborgen, **onder meer** wat de uitwisseling van informatie betreft. Fenomenen als georganiseerde criminaliteit en terrorisme tonen bovendien bij uitstek dat interne en externe veiligheid met elkaar verbonden zijn. Deze dreigingen zijn grensoverschrijdend en gaan uit van misdaadorganisaties en terroristische groeperingen die zich bezighouden met allerlei criminele activiteiten.

Amendement

(1) Transnationale criminele activiteiten **vormen een aanzienlijke bedreiging voor de interne veiligheid van de Unie en** vereisen een gecoördineerde, gerichte en aangepaste respons. Hoewel de nationale autoriteiten die actief zijn op het terrein, in de frontlinie staan bij de bestrijding van **zware en** georganiseerde criminaliteit en terrorisme, is optreden op het niveau van de Unie van het allergrootste belang om efficiënte en doeltreffende samenwerking te waarborgen wat de uitwisseling van informatie betreft. Fenomenen als **zware en** georganiseerde criminaliteit en terrorisme tonen bovendien bij uitstek dat interne en externe veiligheid met elkaar verbonden zijn. Deze dreigingen zijn grensoverschrijdend en gaan uit van misdaadorganisaties en terroristische groeperingen die zich bezighouden met allerlei **steeds dynamischer en complexer wordende** criminele activiteiten, **hetgeen vraagt om aanpassing van de bevoegde rechtshandavingsinstanties om ervoor te zorgen dat zij strafbare feiten op**

doeltreffendere wijze kunnen opsporen, voorkomen en onderzoeken.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) *In een ruimte zonder* controles aan de binnengrenzen **moeten** politiefunctionarissen in de ene lidstaat, in het kader van het toepasselijke Unierecht en het toepasselijke nationale recht, de mogelijkheid hebben om gelijkwaardige toegang te krijgen tot de informatie die beschikbaar is voor hun collega's in een andere lidstaat. De rechtshandhavingsinstanties moeten in heel Europa doeltreffend samenwerken en moeten dat als een standaardpraktijk beschouwen. Daarom is politieke samenwerking inzake de uitwisseling van relevante informatie **voor rechtshandhavingsdoeleinden** een essentieel onderdeel van de maatregelen die aan de basis liggen van de openbare veiligheid in een door onderlinge afhankelijkheid gekenmerkte ruimte zonder controles aan de binnengrenzen. De uitwisseling van informatie over criminaliteit en criminele activiteiten, waaronder terrorisme, draagt bij tot de algemene doelstelling de veiligheid van natuurlijke **personen** te beschermen.

Amendement

(2) *Voor de ontwikkeling van de Europese ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, die wordt gekenmerkt door het ontbreken van* controles aan de binnengrenzen, **is het van cruciaal belang dat** politiefunctionarissen **en het personeel van andere bevoegde rechtshandhavingsinstanties** in de ene lidstaat, in het kader van het toepasselijke Unierecht en het toepasselijke nationale recht, de mogelijkheid hebben om gelijkwaardige toegang te krijgen tot de informatie die beschikbaar is voor hun collega's in een andere lidstaat. De **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties moeten in de hele Unie doeltreffend samenwerken en moeten dat als een standaardpraktijk beschouwen. Daarom is politieke samenwerking inzake de uitwisseling van relevante informatie **met het oog op het voorkomen, opsporen en onderzoeken van strafbare feiten** een essentieel onderdeel van de maatregelen die aan de basis liggen van de openbare veiligheid in een door onderlinge afhankelijkheid gekenmerkte ruimte zonder controles aan de binnengrenzen. De uitwisseling van informatie over criminaliteit en criminele activiteiten, waaronder terrorisme, draagt bij tot de algemene doelstelling de veiligheid van natuurlijke **en rechtspersonen** te beschermen.

Amendement 4

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Een grote meerderheid van de georganiseerde criminele organisaties is aanwezig in meer dan drie lidstaten en bestaat uit leden met verschillende nationaliteiten die zich bezighouden met diverse criminele activiteiten. De structuur van dergelijke criminele organisaties is steeds beter ontwikkeld en omvat sterke en efficiënte communicatiesystemen en samenwerking tussen leden over de grenzen heen.

Amendement 5

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 ter) Voor een doeltreffende bestrijding van grensoverschrijdende criminaliteit is het van het grootste belang dat de bevoegde rechtshandavingsinstanties snel informatie uitwisselen en op operationeel vlak met elkaar samenwerken. Hoewel de grensoverschrijdende samenwerking tussen de bevoegde rechtshandavingsinstanties van de lidstaten de afgelopen jaren is verbeterd, bestaan er nog altijd praktische hindernissen. Onder deze hindernissen vallen onder meer de uiteenlopende structuur en bevoegdheden van de bevoegde rechtshandavingsinstanties, die deels voortvloeiën uit verschillen in nationale grondwettelijke stelsels. Daarnaast staan ook taalbarrières en slechte netwerkdekking een doeltreffende samenwerking in de weg, met name in grensgebieden.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 quater) Sommige lidstaten hebben proefprojecten opgezet om de grensoverschrijdende samenwerking te versterken, bijvoorbeeld door politiefunctionarissen uit aangrenzende lidstaten gezamenlijk in grensgebieden te laten patrouilleren. Een aantal lidstaten heeft tevens bilaterale of zelfs multilaterale overeenkomsten gesloten. Deze richtlijn perkt de mogelijkheid voor de lidstaten om dergelijke proefprojecten op te zetten of dergelijke overeenkomsten te sluiten niet in, mits zij verenigbaar zijn met deze richtlijn. De lidstaten worden er daarentegen toe aangespoord om optimale werkmethoden en uit proefprojecten en overeenkomsten getrokken lessen uit te wisselen en in dat verband gebruik te maken van de beschikbare middelen van de Unie, met name uit het bij Verordening (EU) 2021/1149 van het Europees Parlement en de Raad¹ bis opgerichte Fonds voor interne veiligheid.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3) De uitwisseling van informatie tussen de lidstaten met het oog op het voorkomen en opsporen van strafbare feiten is geregeld bij de op 19 juni 1990 vastgestelde Overeenkomst ter uitvoering van het op 14 juni 1985 te Schengen gesloten akkoord⁴⁷, en met name de artikelen 39 en 46 van die overeenkomst. Bij Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad⁴⁸ zijn deze bepalingen gedeeltelijk

(3) De uitwisseling van informatie tussen de lidstaten met het oog op het voorkomen en opsporen van strafbare feiten is geregeld bij de op 19 juni 1990 vastgestelde Overeenkomst ter uitvoering van het op 14 juni 1985 te Schengen gesloten akkoord⁴⁷, en met name de artikelen 39 en 46 van die overeenkomst. Bij Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad⁴⁸ zijn deze bepalingen gedeeltelijk

vervangen en zijn nieuwe regels ingevoerd voor de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten.

⁴⁷ Overeenkomst ter uitvoering van het tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek op 14 juni 1985 te Schengen gesloten akkoord betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen (PB L 239 van 22.9.2000, blz. 19).

⁴⁸ Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad van 18 december 2006 betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie (PB L 386 van 29.12.2006, blz. 89).

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Uit evaluaties, onder meer in het kader van Verordening (EU) nr. 1053/2013 van de Raad⁴⁹, is gebleken dat Kaderbesluit 2006/960/JBZ niet duidelijk genoeg is en niet zorgt voor adequate en snelle uitwisseling van relevante informatie tussen de lidstaten. Uit evaluaties is ook gebleken dat het kaderbesluit in de praktijk nauwelijks wordt gebruikt, onder meer omdat bij de praktische toepassing onduidelijkheid bestaat over de afbakening van het toepassingsgebied van de Schengenuitvoeringsovereenkomst en dat van het kaderbesluit.

vervangen en zijn nieuwe regels ingevoerd voor de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten.

⁴⁷ Overeenkomst ter uitvoering van het tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek op 14 juni 1985 te Schengen gesloten akkoord betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen (PB L 239 van 22.9.2000, blz. 19).

⁴⁸ Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad van 18 december 2006 betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie (PB L 386 van 29.12.2006, blz. 89).

Amendement

(4) Uit evaluaties, onder meer in het kader van Verordening (EU) nr. 1053/2013 van de Raad⁴⁹ **uitgevoerde evaluaties**, is gebleken dat Kaderbesluit 2006/960/JBZ niet duidelijk genoeg is en niet zorgt voor adequate en snelle uitwisseling van relevante informatie tussen de lidstaten. Uit evaluaties is ook gebleken dat het kaderbesluit in de praktijk nauwelijks wordt gebruikt, onder meer omdat bij de praktische toepassing onduidelijkheid bestaat over de afbakening van het toepassingsgebied van de Schengenuitvoeringsovereenkomst en dat van het kaderbesluit.

⁴⁹ Verordening (EU) nr. 1053/2013 van de Raad van 7 oktober 2013 betreffende de instelling van een evaluatiemechanisme voor de controle van en het toezicht op de toepassing van het Schengenacquis en houdende intrekking van het Besluit van 16 september 1998 tot oprichting van de Permanente Schengenbeoordelings- en toepassingscommissie (PB L 295 van 6.11.2013, blz. 27).

⁴⁹ Verordening (EU) nr. 1053/2013 van de Raad van 7 oktober 2013 betreffende de instelling van een evaluatiemechanisme voor de controle van en het toezicht op de toepassing van het Schengenacquis en houdende intrekking van het Besluit van 16 september 1998 tot oprichting van de Permanente Schengenbeoordelings- en toepassingscommissie (PB L 295 van 6.11.2013, blz. 27).

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Daarom moet het huidige rechtskader, **bestaande uit de desbetreffende bepalingen van de Schengenuitvoeringsovereenkomst en Kaderbesluit 2006/960/JBZ**, worden geactualiseerd **en vervangen door middel van de vaststelling van** duidelijke en geharmoniseerde regels die een adequate en snelle uitwisseling van informatie tussen de bevoegde rechtshandavingsinstanties van de verschillende lidstaten vergemakkelijken en waarborgen.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Met name **moeten de discrepanties tussen de desbetreffende bepalingen van de Schengenuitvoeringsovereenkomst en**

Amendement

(5) Daarom moet het huidige rechtskader worden geactualiseerd **om discrepanties weg te werken en** duidelijke, geharmoniseerde regels **vast te stellen, teneinde** een adequate en snelle uitwisseling van informatie tussen de bevoegde rechtshandavingsinstanties van de verschillende lidstaten **te** vergemakkelijken en **te** waarborgen, **en om de bevoegde rechtshandavingsinstanties in staat te stellen zich aan te passen aan het snel veranderende en uitdijende landschap van de georganiseerde criminaliteit in de context van de globalisering en digitalisering van de maatschappij.**

Amendement

(6) Met name **moet deze richtlijn betrekking hebben op** de uitwisseling van informatie met het oog op het voorkomen,

Kaderbesluit 2006/960/JBZ worden weggewerkt aan de hand van bepalingen die de uitwisseling van informatie met het oog op het voorkomen, opsporen of onderzoeken van strafbare feiten **dekken** en daardoor de artikelen 39 en 46 van **die overeenkomst**, voor zover die betrekking hebben op dergelijke informatie-uitwisselingen, volledig vervangen, zodat de nodige rechtszekerheid wordt geboden. De regels in kwestie moeten bovendien worden vereenvoudigd en verduidelijkt om de daadwerkelijke toepassing ervan in de praktijk te vergemakkelijken.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Er moeten regels worden vastgesteld voor de transversale aspecten van deze informatie-uitwisseling tussen lidstaten. De **regels van** deze richtlijn mogen geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels van het Unierecht inzake specifieke systemen of kaders voor dergelijke uitwisselingen, zoals de verordeningen (EU) 2018/1860⁵⁰, (EU) 2018/1861⁵¹, (EU) 2018/1862⁵² **en** (EU) 2016/794⁵³ van het Europees Parlement en de Raad, de richtlijnen (EU) 2016/681⁵⁴ en (EU) 2019/1153⁵⁵ van het Europees Parlement en de Raad en de besluiten 2008/615/JBZ⁵⁶ en 2008/616/JBZ⁵⁷ van de Raad.

⁵⁰ Verordening (EU) 2018/1860 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende het gebruik van het Schengeninformatiesysteem voor

opsporen of onderzoeken van strafbare feiten en daardoor de artikelen 39 en 46 van **de Schengenuitvoeringsovereenkomst**, voor zover die betrekking hebben op dergelijke informatie-uitwisselingen, volledig vervangen, zodat de nodige rechtszekerheid wordt geboden. De regels in kwestie **van Kaderbesluit 2006/960/JBZ, dat bij deze richtlijn wordt ingetrokken**, moeten bovendien worden vereenvoudigd en verduidelijkt om de daadwerkelijke toepassing ervan in de praktijk te vergemakkelijken.

Amendement

(7) Er moeten **geharmoniseerde** regels worden vastgesteld voor de transversale aspecten van deze informatie-uitwisseling tussen lidstaten. De **in** deze richtlijn **neergelegde regels** mogen geen afbreuk doen aan de toepassing van de regels van het Unierecht inzake specifieke systemen of kaders voor dergelijke uitwisselingen, zoals de Verordeningen (EU) 2018/1860⁵⁰, (EU) 2018/1861⁵¹, (EU) 2018/1862⁵², (EU) 2016/794⁵³ **en (EU) .../...^[53 bis]** **[betreffende geautomatiseerde gegevensuitwisseling ten behoeve van politie samenwerking (“Prüm II”)]** van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen (EU) 2016/681⁵⁴ en (EU) 2019/1153⁵⁵ van het Europees Parlement en de Raad en de Besluiten 2008/615/JBZ⁵⁶ en 2008/616/JBZ⁵⁷ van de Raad.

⁵⁰ Verordening (EU) 2018/1860 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende het gebruik van het Schengeninformatiesysteem voor

de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen (PB L 312 van 7.12.2018, blz. 1).

⁵¹ Verordening (EU) 2018/1861 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van grenscontroles, tot wijziging van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen en tot wijziging en intrekking van Verordening (EG) nr. 1987/2006 (PB L 312 van 7.12.2018, blz. 14).

⁵² Verordening (EU) 2018/1862 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, tot wijziging en intrekking van Besluit 2007/533/JBZ van de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1986/2006 van het Europees Parlement en de Raad en Besluit 2010/261/EU van de Commissie (PB L 312 van 7.12.2018, blz. 56).

⁵³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

⁵⁴ Richtlijn (EU) 2016/681 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 over het gebruik van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens) voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van

de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen (PB L 312 van 7.12.2018, blz. 1).

⁵¹ Verordening (EU) 2018/1861 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van grenscontroles, tot wijziging van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen en tot wijziging en intrekking van Verordening (EG) nr. 1987/2006 (PB L 312 van 7.12.2018, blz. 14).

⁵² Verordening (EU) 2018/1862 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, tot wijziging en intrekking van Besluit 2007/533/JBZ van de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1986/2006 van het Europees Parlement en de Raad en Besluit 2010/261/EU van de Commissie (PB L 312 van 7.12.2018, blz. 56).

⁵³ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

^{53 bis} Verordening (EU) .../... [betreffende geautomatiseerde gegevensuitwisseling ten behoeve van politieke samenwerking ("Prüm II")]

⁵⁴ Richtlijn (EU) 2016/681 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 over het gebruik van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens) voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van

terroristische misdrijven en ernstige criminaliteit (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 132).

⁵⁵ Richtlijn (EU) 2019/1153 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot vaststelling van regels ter vergemakkelijking van het gebruik van financiële en andere informatie voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken of vervolgen van bepaalde strafbare feiten, en tot intrekking van Besluit 2000/642/JBZ van de Raad (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 122).

⁵⁶ Besluit 2008/615/JBZ van de Raad van 23 juni 2008 inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit (PB L 210 van 6.8.2008, blz. 1).

⁵⁷ Besluit 2008/616/JBZ van de Raad van 23 juni 2008 betreffende de uitvoering van Besluit 2008/615/JBZ inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit (PB L 210 van 6.8.2008, blz. 12). Deze besluiten van de Raad zouden gedeeltelijk moeten worden ingetrokken op grond van een voorstel voor een verordening betreffende geautomatiseerde gegevensuitwisseling ten behoeve van politieke samenwerking (Prüm II).

terroristische misdrijven en ernstige criminaliteit (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 132).

⁵⁵ Richtlijn (EU) 2019/1153 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot vaststelling van regels ter vergemakkelijking van het gebruik van financiële en andere informatie voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken of vervolgen van bepaalde strafbare feiten, en tot intrekking van Besluit 2000/642/JBZ van de Raad (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 122).

⁵⁶ Besluit 2008/615/JBZ van de Raad van 23 juni 2008 inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit (PB L 210 van 6.8.2008, blz. 1).

⁵⁷ Besluit 2008/616/JBZ van de Raad van 23 juni 2008 betreffende de uitvoering van Besluit 2008/615/JBZ inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit (PB L 210 van 6.8.2008, blz. 12). Deze besluiten van de Raad zouden gedeeltelijk moeten worden ingetrokken op grond van een voorstel voor een verordening betreffende geautomatiseerde gegevensuitwisseling ten behoeve van politieke samenwerking (Prüm II).

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Deze richtlijn is niet van toepassing op het verstrekken en gebruiken van informatie als bewijsmateriaal in gerechtelijke procedures. De richtlijn mag met name niet zo worden begrepen dat ze

Amendement

(8) Deze richtlijn is niet van toepassing op het verstrekken en gebruiken van informatie als bewijsmateriaal in gerechtelijke procedures. De richtlijn mag met name niet zo worden begrepen dat ze

voorziet in een recht om de in het kader van de richtlijn verstrekte informatie als bewijsmateriaal te gebruiken, en doet derhalve geen afbreuk aan in het toepasselijke recht vastgestelde vereisten voor het verkrijgen van de toestemming van de lidstaat die de informatie met het oog op dat gebruik verstrekt. Deze richtlijn doet geen afbreuk aan rechtshandelingen van de Unie inzake bewijsmateriaal, zoals Verordening (EU) .../...⁵⁸ [betreffende het Europees bevel tot verstrekking en het Europees bevel tot bewaring van elektronisch bewijsmateriaal in strafzaken] en Richtlijn (EU) .../...⁵⁹ [tot vaststelling van geharmoniseerde regels inzake de aanwijzing van wettelijke vertegenwoordigers ten behoeve van de bewijsgaring in strafprocedures].

⁵⁸ Voorstel voor een verordening, COM(2018) 225 final – 2018/0108 (COD).

⁵⁹ Voorstel voor een richtlijn, COM(2018) 226 final – 2018/0107 (COD).

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn moet in overeenstemming zijn met drie algemene

voorziet in een recht om de in het kader van de richtlijn verstrekte informatie als bewijsmateriaal te gebruiken, en doet derhalve geen afbreuk aan in het toepasselijke recht vastgestelde vereisten voor het verkrijgen van de toestemming van de lidstaat die de informatie met het oog op dat gebruik verstrekt. ***Een lidstaat die in het kader van deze richtlijn informatie verstrekt, moet een andere lidstaat op het moment dat de informatie wordt verstrekt echter kunnen toestaan deze informatie te gebruiken als bewijsmateriaal in een gerechtelijke procedure die uit het desbetreffend strafrechtelijk onderzoek voortvloeit.*** Deze richtlijn doet geen afbreuk aan rechtshandelingen van de Unie inzake bewijsmateriaal, zoals Verordening (EU) .../... ***van het Europees Parlement en de Raad***⁵⁸ [betreffende het Europees bevel tot verstrekking en het Europees bevel tot bewaring van elektronisch bewijsmateriaal in strafzaken] en ***de Richtlijnen 2014/41/EU***^{58 bis} ***en*** (EU) .../... ***van het Europees Parlement en de Raad***⁵⁹ [tot vaststelling van geharmoniseerde regels inzake de aanwijzing van wettelijke vertegenwoordigers ten behoeve van de bewijsgaring in strafprocedures].

⁵⁸ Voorstel voor een verordening, COM(2018) 225 final – 2018/0108 (COD).

⁵⁹ Voorstel voor een richtlijn, COM(2018) 226 final – 2018/0107 (COD).

Amendement

(9) De informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn moet in overeenstemming zijn met drie algemene

beginselen, met name beschikbaarheid, gelijkwaardige toegang en vertrouwelijkheid. Hoewel deze beginselen de meer specifieke bepalingen van deze richtlijn onverlet laten, moeten ze in voorkomend geval als leidraad dienen voor de interpretatie en toepassing van de richtlijn. Het beschikbaarheidsbeginsel moet **bijvoorbeeld** zo worden opgevat dat relevante informatie die beschikbaar is voor het centrale contactpunt of de rechtshandhavingsinstanties van een lidstaat, ook zo veel mogelijk beschikbaar moet zijn voor de centrale contactpunten of de rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten. Het beginsel mag echter niet van invloed zijn op de toepassing, indien gerechtvaardigd, van specifieke bepalingen van deze richtlijn die de beschikbaarheid van informatie beperken, zoals de bepalingen over de redenen voor afwijzing van verzoeken om informatie en rechterlijke toestemming. Het beginsel van gelijkwaardige toegang houdt **bovendien** in dat, tenzij de specifiekere bepalingen van de richtlijn van toepassing zijn, de centrale contactpunten en de rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten in wezen op dezelfde manier – en dus niet volgens strengere of minder strenge voorwaarden – toegang tot relevante informatie moeten hebben als het centrale contactpunt en de rechtshandhavingsinstanties van de lidstaat waar deze informatie beschikbaar is.

beginselen, met name beschikbaarheid, gelijkwaardige toegang en vertrouwelijkheid. Hoewel deze beginselen de meer specifieke bepalingen van deze richtlijn onverlet laten, moeten ze in voorkomend geval als leidraad dienen voor de interpretatie en toepassing van de richtlijn. Het beschikbaarheidsbeginsel moet **ten eerste** zo worden opgevat dat relevante informatie die beschikbaar is voor het centrale contactpunt of de **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van een lidstaat, ook zo veel mogelijk beschikbaar moet zijn voor de centrale contactpunten of de rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten **voor dezelfde doeleinden in een vergelijkbaar binnenlands geval**. Het beginsel mag echter niet van invloed zijn op de toepassing, indien gerechtvaardigd, van specifieke bepalingen van deze richtlijn die de beschikbaarheid van informatie beperken, zoals de bepalingen over de redenen voor afwijzing van verzoeken om informatie en rechterlijke toestemming. Het beginsel van gelijkwaardige toegang houdt **ten tweede** in dat, tenzij de specifiekere bepalingen van de richtlijn van toepassing zijn, de centrale contactpunten en de **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten in wezen op dezelfde manier – en dus niet volgens strengere of minder strenge voorwaarden – toegang tot relevante informatie moeten hebben als het centrale contactpunt en de rechtshandhavingsinstanties van de lidstaat waar deze informatie beschikbaar is. **Het vertrouwelijkheidsbeginsel verplicht de lidstaten ten derde om elkaars nationale regels inzake vertrouwelijkheid in acht te nemen bij de behandeling van als vertrouwelijk aangemerkte informatie die aan het centrale contactpunt of aan de bevoegde rechtshandhavingsinstanties wordt verstrekt, door een vergelijkbaar niveau van vertrouwelijkheid te waarborgen overeenkomstig de in het nationale recht vastgestelde regels inzake**

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Om een adequate en snelle uitwisseling van informatie tussen de lidstaten te vergemakkelijken en te waarborgen, moet dergelijke informatie kunnen worden verkregen door bij het centrale contactpunt van de andere betrokken lidstaat een verzoek om informatie in te dienen overeenkomstig duidelijke, **vereenvoudigde en geharmoniseerde** voorschriften. **Wat de inhoud van de verzoeken om informatie betreft, moet met name uitvoerig, voldoende gedetailleerd en zo nodig op basis van een beoordeling per geval worden gespecificeerd** wanneer verzoeken als urgent moeten worden beschouwd **en** welke **uitleg** ze ten minste moeten bevatten.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Hoewel in elk geval het centrale contactpunt van elke lidstaat verzoeken om informatie moet kunnen indienen bij het centrale contactpunt van een andere lidstaat, moeten de lidstaten in het belang van de flexibiliteit kunnen besluiten om ook hun rechtshandavingsinstanties die mogelijkheid te geven. Om hun coördinerende taken uit hoofde van deze richtlijn te kunnen vervullen, moeten de centrale contactpunten van lidstaten die

Amendement

(10) Om een adequate en snelle uitwisseling van informatie tussen de lidstaten te vergemakkelijken en te waarborgen, moet dergelijke informatie kunnen worden verkregen door bij het centrale contactpunt van de andere betrokken lidstaat een verzoek om informatie in te dienen overeenkomstig duidelijke voorschriften **die bepalen wanneer verzoeken kunnen worden toegezonden**, wanneer verzoeken als urgent moeten worden beschouwd, welke **gegevens** ze ten minste moeten bevatten **en in welke taal ze moeten worden ingediend**.

Amendement

(11) Hoewel in elk geval het centrale contactpunt van elke lidstaat verzoeken om informatie moet kunnen indienen bij het centrale contactpunt van een andere lidstaat, moeten de lidstaten in het belang van de flexibiliteit kunnen besluiten om ook hun **bevoegde** rechtshandavingsinstanties die mogelijkheid te geven. **De regels inzake dergelijke verzoeken moeten in het nationaal recht worden neergelegd en aan**

hun rechtshandhavingsinstanties die mogelijkheid geven, via een cc-bericht in kennis worden gesteld van verzoeken om informatie die door deze rechtshandhavingsinstanties worden verzonden, alsook van daaraan gerelateerde communicatie.

de Commissie worden meegedeeld. Elke lidstaat moet aan de Commissie een lijst doen toekomen van de bevoegde nationale rechtshandhavingsinstanties die dergelijke verzoeken mogen indienen en haar in kennis stellen van eventuele wijzigingen van deze lijst. De Commissie moet in het Publicatieblad van de Europese Unie een lijst van alle bevoegde rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten en alle wijzigingen daarvan bekendmaken. Om hun coördinerende taken uit hoofde van deze richtlijn te kunnen vervullen, moeten de centrale contactpunten van lidstaten die hun rechtshandhavingsinstanties die mogelijkheid geven, via een cc-bericht in kennis worden gesteld van verzoeken om informatie die door deze rechtshandhavingsinstanties worden verzonden, alsook van daaraan gerelateerde communicatie. **Ondertussen moeten de lidstaten ernaar streven de dubbele opslag van persoonsgegevens tot een strikt minimum te beperken.**

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12) Met het oog op de snelle behandeling van de verzoeken om informatie die bij een centraal contactpunt worden ingediend, moeten termijnen worden bepaald. Deze termijnen moeten duidelijk en evenredig zijn; bovendien moet rekening worden gehouden met de urgentie van het verzoek en met de vraag of voorafgaande rechterlijke toestemming vereist is. Om de nakoming van de termijnen te waarborgen en in objectief gerechtvaardigde gevallen toch een zekere mate van flexibiliteit toe te laten, mogen afwijkingen alleen bij uitzondering

Schrappen

worden toegestaan wanneer en voor zover de bevoegde rechterlijke instantie van de aangezochte lidstaat meer tijd nodig heeft om te beslissen over het verlenen van de vereiste rechterlijke toestemming, bijvoorbeeld vanwege de brede werkingssfeer of de complexiteit van de kwesties die samenhangen met het verzoek om informatie.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Met het oog op de snelle behandeling van de verzoeken om informatie die bij een centraal contactpunt worden ingediend, moeten termijnen worden bepaald. Deze termijnen moeten duidelijk en evenredig zijn; **bovendien moet** rekening worden gehouden met de urgentie van het verzoek **en** met de vraag of voorafgaande rechterlijke toestemming vereist is. **Om de nakoming van de termijnen te waarborgen en in objectief gerechtvaardigde gevallen toch een zekere mate van flexibiliteit toe te laten, mogen afwijkingen alleen bij uitzondering worden toegestaan wanneer en voor zover** de bevoegde rechterlijke instantie van de aangezochte lidstaat meer tijd nodig heeft om te beslissen over het verlenen van de vereiste rechterlijke toestemming, bijvoorbeeld vanwege de brede werkingssfeer of de complexiteit van de kwesties die samenhangen met het verzoek om informatie.

Amendement

(12) Met het oog op de snelle behandeling van de verzoeken om informatie die bij een centraal contactpunt **of een bevoegde rechtshandhavingsinstantie** worden ingediend, moeten **duidelijk gespecificeerde** termijnen worden bepaald. Deze termijnen moeten duidelijk en evenredig zijn, **waarbij** rekening **moet** worden gehouden met de urgentie van het verzoek, met de vraag of **het om zware criminaliteit gaat, of de gevraagde informatie rechtstreeks toegankelijk is of moet worden verkregen van een in die lidstaat gevestigde overheidsinstantie of particuliere partij en of** voorafgaande rechterlijke toestemming vereist is **krachtens het nationale recht. Mits objectief gerechtvaardigd, namelijk indien** de bevoegde rechterlijke instantie van de aangezochte lidstaat meer tijd nodig heeft om te beslissen over het verlenen van de vereiste rechterlijke toestemming, **moet het centrale contactpunt of de bevoegde rechtshandhavingsinstantie, naargelang het geval, van de vaste termijnen kunnen afwijken**, bijvoorbeeld vanwege de brede werkingssfeer of de complexiteit van de kwesties die samenhangen met het verzoek om informatie.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) In uitzonderlijke gevallen kan het objectief gerechtvaardigd zijn dat een lidstaat een verzoek om informatie dat bij een centraal contactpunt is ingediend, afwijst. Om de doeltreffende werking van het bij deze richtlijn ingestelde systeem te waarborgen, moeten die gevallen omstandig worden gespecificeerd en restrictief worden geïnterpreteerd. Wanneer de redenen voor afwijzing van het verzoek slechts betrekking hebben op een deel van de in het verzoek bedoelde informatie, moet de resterende informatie binnen de in deze richtlijn gestelde termijnen worden verstrekt. **Het moet mogelijk zijn om verduidelijking te vragen; in dat geval worden de toepasselijke termijnen opgeschort. De mogelijkheid om verduidelijking te vragen, mag echter alleen worden geboden wanneer de verduidelijking objectief noodzakelijk en evenredig is, in die zin dat het verzoek om informatie anders om een van de in deze richtlijn genoemde redenen moet worden afgewezen.** In het belang van doeltreffende samenwerking moet het ook in andere situaties mogelijk blijven om de nodige verduidelijking te vragen, zonder dat de termijnen daardoor worden opgeschort.

Amendement

(13) In uitzonderlijke gevallen kan het objectief gerechtvaardigd zijn dat een lidstaat een verzoek om informatie dat bij een centraal contactpunt is ingediend, afwijst. Om de doeltreffende werking van het bij deze richtlijn ingestelde systeem te waarborgen, moeten die gevallen omstandig worden gespecificeerd en restrictief worden geïnterpreteerd. **Met name moeten de nodige waarborgen worden vastgesteld om te voorkomen dat het mechanisme voor de uitwisseling van informatie wordt misbruikt voor politiek gemotiveerde doeleinden of duidelijke schendingen van de grondrechten. Bovendien moet passende zorgvuldigheid worden betracht met betrekking tot verzoeken van een centraal contactpunt of een bevoegde rechtshandavingsinstantie van een lidstaat die onderworpen is aan een procedure uit hoofde van artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie.** Wanneer de redenen voor afwijzing van het verzoek slechts betrekking hebben op een deel van de in het verzoek bedoelde informatie, moet de resterende informatie binnen de in deze richtlijn gestelde termijnen worden verstrekt. **Om onnodige afwijzingen te voorkomen, moet het centrale contactpunt of de bevoegde rechtshandavingsinstantie van de verzoekende lidstaat, naargelang het geval, om de aanvullende verduidelijking vragen die nodig is om het verzoek om informatie te behandelen.** De toepasselijke termijnen **moeten worden opgeschort vanaf het moment dat de verzoekende lidstaat het verzoek om verduidelijking ontvangt tot het moment waarop de gevraagde verduidelijking is verstrekt. Om**

ongerechtvaardigde vertragingen bij de verstrekking van gevraagde informatie te voorkomen, moeten verzoeken om verduidelijking ter voorkoming van afwijzingen om een van de in deze richtlijn genoemde redenen echter alleen mogelijk zijn mits zij objectief noodzakelijk en evenredig zijn met het oog op de evaluatie van het verzoek om informatie. In het belang van doeltreffende samenwerking moet het ook in andere situaties mogelijk blijven om de nodige verduidelijking te vragen, zonder dat de termijnen daardoor worden opgeschort.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Om de nodige flexibiliteit te bieden in het licht van mogelijk veranderende operationele behoeften, moet worden voorzien in twee andere methoden om informatie uit te wisselen, naast de indiening van verzoeken om informatie bij de centrale contactpunten. De eerste is de spontane verstrekking van informatie, **dat wil zeggen op eigen initiatief van het centrale contactpunt of van de rechtshandhavingsinstanties**, zonder voorafgaand verzoek. De tweede is het verstrekken van informatie naar aanleiding van verzoeken om informatie die door de centrale contactpunten of door rechtshandhavingsinstanties **worden ingediend, niet bij het centrale contactpunt, maar** rechtstreeks bij de rechtshandhavingsinstanties van een andere lidstaat. Voor beide middelen mag slechts een beperkt aantal minimumvereisten worden vastgesteld, met name inzake de kennisgeving aan de centrale contactpunten en, wat het verstrekken van informatie op eigen initiatief betreft, inzake de situaties waarin informatie moet worden verstrekt

Amendement

(14) Om de nodige flexibiliteit te bieden in het licht van mogelijk veranderende operationele behoeften, moet worden voorzien in twee andere methoden om informatie uit te wisselen, naast de indiening van verzoeken om informatie bij de centrale contactpunten. De eerste is de spontane verstrekking van informatie **door een centraal contactpunt of een bevoegde rechtshandhavingsinstantie aan** het centrale contactpunt of de **bevoegde rechtshandhavingsinstantie van een andere lidstaat**, zonder voorafgaand verzoek, **dat wil zeggen de verstrekking van informatie op eigen initiatief**. De tweede is het verstrekken van informatie naar aanleiding van verzoeken om informatie die door de centrale contactpunten of door **bevoegde rechtshandhavingsinstanties rechtstreeks bij de bevoegde rechtshandhavingsinstanties van een andere lidstaat worden ingediend**. Voor beide middelen mag slechts een beperkt aantal minimumvereisten worden vastgesteld, met name inzake de kennisgeving aan de

en de taal die moet worden gebruikt.

desbetreffende centrale contactpunten en, wat het verstrekken van informatie op eigen initiatief betreft, inzake de situaties waarin informatie moet worden verstrekt en de taal die moet worden gebruikt.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) De vereiste dat een rechterlijke instantie vooraf toestemming voor de informatieverstrekking moet geven, **kan** een belangrijke waarborg **zijn**. De rechtsstelsels van de lidstaten verschillen op dit punt en deze richtlijn mag niet zo worden opgevat dat ze **die** nationaalrechtelijke **vereisten** beïnvloedt, behalve voor zover ze die **vereisten** onderwerpt aan de voorwaarde dat uitwisselingen binnen en uitwisselingen tussen lidstaten gelijkwaardig worden behandeld, zowel inhoudelijk als procedureel. Om vertragingen en complicaties als gevolg van de toepassing van een dergelijke verplichting tot een minimum te beperken, moet het centrale contactpunt of moeten de rechtshandavingsinstanties van de lidstaat van de bevoegde rechterlijke instantie, naargelang het geval, alle praktische en juridische stappen ondernemen – in voorkomend geval in samenwerking met het centrale contactpunt of de rechtshandavingsinstantie **van de verzoekende lidstaat** – om **zo spoedig mogelijk** de toestemming van de rechterlijke instantie te verkrijgen.

Amendement

(15) De vereiste dat een rechterlijke instantie vooraf toestemming voor de informatieverstrekking moet geven, **is, indien het nationaal recht in dit vereiste voorziet**, een belangrijke waarborg **die moet worden geëerbiedigd**. De rechtsstelsels van de lidstaten verschillen **echter** op dit punt en deze richtlijn mag niet zo worden opgevat dat ze **de** nationaalrechtelijke **regels en voorwaarden betreffende deze toestemming** beïnvloedt, behalve voor zover ze die onderwerpt aan de voorwaarde dat uitwisselingen binnen en uitwisselingen tussen lidstaten gelijkwaardig worden behandeld, zowel inhoudelijk als procedureel. Om vertragingen en complicaties als gevolg van de toepassing van een dergelijke verplichting tot een minimum te beperken, moet het centrale contactpunt of moeten de bevoegde rechtshandavingsinstanties van de lidstaat van de bevoegde rechterlijke instantie, naargelang het geval, alle praktische en juridische stappen ondernemen – in voorkomend geval in samenwerking met het **verzoekende** centrale contactpunt of de **bevoegde** rechtshandavingsinstantie – om **binnen de toepasselijke termijnen** de toestemming van de rechterlijke instantie te verkrijgen.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Het is van bijzonder belang dat bij de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn de bescherming van persoonsgegevens overeenkomstig het recht van de Unie wordt gewaarborgd. Daartoe **moeten de voorschriften** van deze richtlijn **worden afgestemd op** Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad⁶⁰. In het bijzonder moet worden gespecificeerd dat de uitwisseling van persoonsgegevens door centrale contactpunten en rechtshandhavingsinstanties beperkt wordt tot **persoonsgegevens van de categorieën in deel B, punt 2, van** bijlage II bij Verordening (EU) 2016/794 **van het Europees Parlement en de Raad**⁶¹. Voorts moeten deze persoonsgegevens zoveel mogelijk worden onderscheiden naar nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, zodat feiten worden onderscheiden van persoonlijke beoordelingen, teneinde **zowel de bescherming van natuurlijke personen als de kwaliteit en betrouwbaarheid van de uitgewisselde informatie** te waarborgen. Persoonsgegevens die onjuist blijken te zijn, moeten onverwijld worden gerectificeerd of gewist. **Deze rectificatie of wissing, alsmede elke andere verwerking van persoonsgegevens in verband met de activiteiten in het kader van deze richtlijn, moet worden uitgevoerd overeenkomstig de toepasselijke regels van het Unierecht, die met name in Richtlijn (EU) 2016/680 en Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad**⁶² **zijn opgenomen en onverlet worden gelaten door de onderhavige richtlijn.**

Amendement

(16) Het is van bijzonder belang dat bij de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn de bescherming van persoonsgegevens overeenkomstig het recht van de Unie wordt gewaarborgd. Daartoe **moet de verwerking van persoonsgegevens door een centraal contactpunt of een bevoegde rechtshandhavingsinstantie in het kader van deze richtlijn verlopen in volledige overeenstemming** met Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad⁶⁰. **Het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) moet gegevens verwerken overeenkomstig de bepalingen van Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad**⁶¹. **Deze richtlijn laat die verordening onverlet.** In het bijzonder moet worden gespecificeerd dat de uitwisseling van persoonsgegevens door centrale contactpunten en **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties beperkt wordt tot **de** in bijlage II bij Verordening (EU) 2016/794 **opgenomen categorieën persoonsgegevens per categorie betrokkenen. Daarbij moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen gegevens die betrekking hebben op verdachten en gegevens die betrekking hebben op getuigen, slachtoffers of mensen die tot andere groepen behoren, waarvoor strengere beperkingen gelden.** Voorts moeten deze persoonsgegevens zoveel mogelijk worden onderscheiden naar nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, zodat feiten worden onderscheiden van persoonlijke beoordelingen, teneinde **beide** te waarborgen. **De centrale contactpunten of, in voorkomend geval, de bevoegde rechtshandhavingsinstanties moeten verzoeken om informatie uit hoofde van deze richtlijn zo snel mogelijk verwerken**

om de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid van de persoonsgegevens te waarborgen, onnodige dubbele opslag van gegevens te vermijden en het risico te beperken dat gegevens verouderd raken of niet meer beschikbaar zijn voor de aangezochte bevoegde rechtshandavingsinstantie. Persoonsgegevens die onjuist blijken te zijn, moeten onverwijld worden gerectificeerd of gewist.

⁶⁰ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 89).

⁶¹ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

⁶² Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

⁶⁰ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 89).

⁶¹ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

⁶² Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) Met het oog op een adequate en snelle informatieverstrekking door de centrale contactpunten, hetzij op verzoek, hetzij op eigen initiatief, is het belangrijk dat de betrokken *functionarissen* van de lidstaten in kwestie elkaar begrijpen. *Taalbarrières vormen vaak een belemmering voor de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie. Daarom moeten er regels worden vastgesteld in verband met de taal waarin de bij de centrale contactpunten ingediende verzoeken om informatie en de door de centrale contactpunten te verstrekken informatie en alle daaraan gerelateerde communicatie, onder meer inzake afwijzingen en verduidelijkingen, moeten worden gesteld. Deze regels moeten een evenwicht nastreven, in de zin dat ze enerzijds de taalkundige verscheidenheid binnen de Unie eerbiedigen en de vertaalkosten zo beperkt mogelijk houden, en anderzijds rekening houden met de operationele behoeften in het kader van een adequate en snelle grensoverschrijdende informatie-uitwisseling. Daarom* moeten de lidstaten een lijst opstellen *met* een of meer officiële talen van de Unie *van hun keuze, waaronder één taal die in de praktijk algemeen wordt begrepen en gebruikt, namelijk het Engels.*

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) *De verdere ontwikkeling van het*

RR\1265031NL.docx

Amendement

(17) Met het oog op een adequate en snelle informatieverstrekking door de centrale contactpunten, hetzij op verzoek, hetzij op eigen initiatief, is het belangrijk dat de betrokken *bevoegde rechtshandhavingsinstanties* van de lidstaten in kwestie elkaar begrijpen. *Om vertragingen bij de verstrekking van gevraagde informatie als gevolg van taalbarrières te voorkomen en de vertaalkosten te beperken, moeten de lidstaten een lijst opstellen van een of meer officiële talen van de Unie waarin hun centrale contactpunt kan worden benaderd en waarin het kan communiceren. Alle verdere communicatie in verband met een specifiek verzoek moet worden gesteld in de taal waarin het desbetreffende verzoek werd ingediend. Deze verdere communicatie moet onder meer de gevraagde informatie omvatten, alsook afwijzingen, met inbegrip van de redenen voor afwijzing, en, in voorkomend geval, verzoeken om verduidelijking en de gevraagde verduidelijking. De lidstaten moeten zich tevens inzetten voor de algehele verbetering van de kennis van vreemde talen van hun personeel, bijvoorbeeld door specifieke opleidingen aan te bieden.*

(18) *Om ervoor te zorgen dat* Europol

PE732.767v02-00

25/93

Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) als EU-informatiecentrum over criminaliteit is een prioriteit. Daarom moet bij de uitwisseling van informatie of daaraan gerelateerde communicatie, ongeacht of de uitwisseling plaatsvindt op grond van een bij een centraal contactpunt of een rechtshandavingsinstantie ingediend verzoek om informatie of op eigen initiatief, een cc-bericht aan Europol worden toegezonden, maar alleen voor zover het strafbare feiten betreft die binnen de werkingssfeer van de doelstellingen van Europol vallen. Het volstaat om hiervoor het overeenkomstige Siena-vakje als standaardinstelling aan te vinken.

zijn rol als EU-informatiecentrum over criminaliteit kan vervullen ter ondersteuning van de bevoegde rechtshandavingsinstanties, moet per geval worden beoordeeld of een kopie van op grond van deze richtlijn uitgewisselde informatie of daaraan gerelateerde communicatie aan Europol moet worden toegezonden, maar alleen voor zover het strafbare feiten betreft die binnen de werkingssfeer van de doelstellingen van Europol vallen. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat hun personeel goed wordt ondersteund en opgeleid, zodat snel en nauwkeurig kan worden vastgesteld welke informatie in het kader van deze richtlijn onder het mandaat van Europol valt en noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doelstellingen van het Agentschap.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) Het overaanbod aan communicatiekanalen voor de doorgifte van informatie op het gebied van rechtshandhaving en daaraan gerelateerde communicatie tussen de lidstaten belemmert de adequate en snelle uitwisseling van dergelijke informatie en moet daarom worden aangepakt. Met het oog daarop moet het gebruik van *Siena* – de overeenkomstig Verordening (EU) 2016/794 door Europol beheerde applicatie voor veilige informatie-uitwisseling – verplicht worden gesteld voor de doorgifte van dergelijke informatie en communicatie in het kader van deze richtlijn, waaronder de verzending van verzoeken om informatie naar centrale contactpunten en rechtstreeks naar rechtshandavingsinstanties, de verstrekking van informatie naar

Amendement

(19) Het overaanbod aan communicatiekanalen voor de doorgifte van informatie op het gebied van rechtshandhaving en daaraan gerelateerde communicatie tussen de lidstaten belemmert de adequate en snelle uitwisseling van dergelijke informatie **en vergroot de risico's met betrekking tot de veiligheid van persoonsgegevens**, en moet daarom worden aangepakt. Met het oog daarop moet het gebruik van de overeenkomstig Verordening (EU) 2016/794 door Europol beheerde applicatie voor veilige informatie-uitwisseling ("**Siena**") verplicht worden gesteld voor de doorgifte van dergelijke informatie en communicatie in het kader van deze richtlijn, waaronder de verzending van verzoeken om informatie naar centrale contactpunten en rechtstreeks

aanleiding van die verzoeken en op eigen initiatief, communicatie over afwijzingen en verduidelijkingen, alsook cc-berichten aan centrale contactpunten en Europol. Daartoe moeten alle centrale contactpunten, alsook alle rechtshandhavingsinstanties die bij dergelijke uitwisselingen betrokken kunnen zijn, rechtstreeks met Siena verbonden zijn. In dit verband moet echter worden voorzien in een overgangperiode zodat Siena volledig kan worden uitgerold.

naar **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties, de verstrekking van informatie naar aanleiding van die verzoeken en op eigen initiatief, communicatie over afwijzingen en verduidelijkingen, alsook cc-berichten aan centrale contactpunten en Europol. Daartoe moeten alle centrale contactpunten, alsook alle **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties die bij dergelijke uitwisselingen betrokken kunnen zijn, rechtstreeks met Siena verbonden zijn. **Om eerstelijnsfunctionarissen, zoals politiefunctionarissen die bij grootschalige politieacties betrokken zijn, van Siena te laten profiteren, moet de applicatie ook op mobiele toestellen werken.** In dit verband moet echter worden voorzien in een **korte** overgangperiode zodat Siena volledig kan worden uitgerold, **aangezien de uitrol een wijziging van de huidige praktijken in bepaalde lidstaten met zich meebrengt en de opleiding van personeel vereist.**

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) Om de informatiestromen te vereenvoudigen, te vergemakkelijken en beter te beheren, moet elke lidstaat een centraal contactpunt **oprichten of** aanwijzen dat bevoegd is voor de coördinatie van de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn. De centrale contactpunten moeten met name helpen de versnippering van het rechtshandhavingslandschap over tal van instanties, **en met name de impact daarvan op de informatiestromen**, te beperken in het licht van de toenemende noodzaak om grensoverschrijdende criminaliteit, zoals drugshandel en terrorisme, gezamenlijk aan te pakken. Om hun coördinerende taken in verband met de grensoverschrijdende

Amendement

(20) Om de informatiestromen te vereenvoudigen, te vergemakkelijken en beter te beheren, moet elke lidstaat een centraal contactpunt aanwijzen dat bevoegd is voor de coördinatie **en vergemakkelijking** van de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn. De centrale contactpunten moeten met name helpen **belemmeringen voor informatiestromen als gevolg van** de versnippering van het rechtshandhavingslandschap over tal van **bevoegde** instanties te beperken in het licht van de toenemende noodzaak om grensoverschrijdende criminaliteit, zoals drugshandel, **cybercriminaliteit, mensenhandel** en terrorisme, gezamenlijk

uitwisseling van informatie voor rechtshandavingsdoeleinden in het kader van deze richtlijn doeltreffend te vervullen, moeten de centrale contactpunten een aantal specifieke minimumtaken toegewezen krijgen en moeten zij over bepaalde minimumcapaciteiten beschikken.

aan te pakken. Om hun coördinerende taken in verband met de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie voor rechtshandavingsdoeleinden in het kader van deze richtlijn doeltreffend te vervullen, moeten de centrale contactpunten een aantal specifieke minimumtaken toegewezen krijgen en moeten zij over bepaalde minimumcapaciteiten beschikken.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) De centrale contactpunten moeten onder meer beschikken over de capaciteit om toegang te krijgen tot alle informatie die in hun eigen lidstaat beschikbaar is, onder meer via gebruiksvriendelijke toegang tot alle relevante databanken en platforms op Unie- en internationaal niveau, overeenkomstig de modaliteiten in het toepasselijke Unierecht en het toepasselijke nationale recht. Om aan de vereisten van deze richtlijn te voldoen, met name wat de termijnen betreft, moeten de centrale contactpunten toereikende middelen, waaronder adequate vertaalcapaciteit, **krijgen** en moeten zij de klok rond werken. In dit verband **kan** een frontdesk die inkomende verzoeken om informatie kan screenen, verwerken en kanaliseren, de centrale contactpunten efficiënter en doeltreffender maken. Een andere capaciteit moet erin bestaan dat zij te allen tijde een beroep kunnen doen op rechterlijke instanties die bevoegd zijn om de nodige rechterlijke toestemmingen te verlenen. Praktisch gezien kan dit bijvoorbeeld worden georganiseerd door ervoor te zorgen dat deze rechterlijke instanties fysiek aanwezig of functioneel beschikbaar zijn, hetzij in de gebouwen van het centrale contactpunt, hetzij direct

Amendement

(21) De centrale contactpunten moeten onder meer beschikken over de capaciteit om toegang te krijgen tot alle informatie die in hun eigen lidstaat beschikbaar is, onder meer via gebruiksvriendelijke toegang tot alle relevante databanken en platforms op Unie- en internationaal niveau, overeenkomstig de modaliteiten in het toepasselijke Unierecht en het toepasselijke nationale recht. Om aan de vereisten van deze richtlijn te voldoen, met name wat de termijnen betreft, moeten de centrale contactpunten toereikende middelen **krijgen wat betreft begroting en personeel**, waaronder adequate vertaalcapaciteit, en moeten zij de klok rond werken. In dit verband **zou** een frontdesk die inkomende verzoeken om informatie kan screenen, verwerken en kanaliseren, de centrale contactpunten efficiënter en doeltreffender **kunnen** maken. Een andere capaciteit moet erin bestaan dat zij te allen tijde een beroep kunnen doen op rechterlijke instanties die bevoegd zijn om de nodige rechterlijke toestemmingen te verlenen. Praktisch gezien kan dit bijvoorbeeld worden georganiseerd door ervoor te zorgen dat deze rechterlijke instanties fysiek aanwezig of functioneel beschikbaar zijn, hetzij in de

op oproepbasis.

gebouwen van het centrale contactpunt, hetzij direct op oproepbasis.

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Om hun coördinerende taken in het kader van deze richtlijn doeltreffend te vervullen, moeten de centrale contactpunten bestaan uit **vertegenwoordigers van de nationale** rechtshandavingsinstanties waarvan de inbreng noodzakelijk is om de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn adequaat en snel te laten verlopen. Het is aan elke lidstaat om te beslissen hoe de centrale contactpunten met het oog op die vereiste moeten worden georganiseerd en samengesteld. **De vertegenwoordigers kunnen afkomstig zijn uit** politie-, douane- en andere rechtshandavingsinstanties die **bevoegd** zijn voor het voorkomen, opsporen of onderzoeken van strafbare feiten, **of kunnen** contactpersonen **zijn** bij regionale en bilaterale verbindingsbureaus, zoals verbindingsofficieren en attachés die gedetacheerd zijn in andere lidstaten of bij relevante rechtshandavingsinstanties van de Unie, zoals Europol. Wie met het oog op doeltreffende coördinatie echter in elk geval zitting moeten hebben in de centrale contactpunten, zijn vertegenwoordigers van de nationale Europol-eenheid, het Sirene-bureau, de passagiersinformatie-eenheid en het nationale centrale bureau van Interpol, zoals opgericht krachtens de desbetreffende wetgeving en niettegenstaande het feit dat deze richtlijn niet van toepassing is op de informatie-uitwisseling die specifiek door die Uniewetgeving wordt geregeld.

Amendement

(22) Om hun coördinerende taken in het kader van deze richtlijn doeltreffend te vervullen, moeten de centrale contactpunten bestaan uit **personeelsleden van bevoegde** rechtshandavingsinstanties waarvan de inbreng noodzakelijk is om de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn adequaat en snel te laten verlopen. Het is aan elke lidstaat om te beslissen hoe de centrale contactpunten met het oog op die vereiste moeten worden georganiseerd en samengesteld, **waarbij** politie-, douane- en andere **bevoegde** rechtshandavingsinstanties die **verantwoordelijk** zijn voor het voorkomen, opsporen of onderzoeken van strafbare feiten, **en mogelijke** contactpersonen bij regionale en bilaterale verbindingsbureaus, zoals verbindingsofficieren en attachés die gedetacheerd zijn in andere lidstaten of bij relevante rechtshandavingsinstanties van de Unie, zoals Europol, **in de centrale contactpunten vertegenwoordigd moeten kunnen zijn**. Wie met het oog op doeltreffende coördinatie echter in elk geval zitting moeten hebben in de centrale contactpunten, zijn vertegenwoordigers van de nationale Europol-eenheid, het Sirene-bureau, de passagiersinformatie-eenheid en het nationale centrale bureau van Interpol, zoals opgericht krachtens de desbetreffende wetgeving **of internationale overeenkomst** en niettegenstaande het feit dat deze richtlijn niet van toepassing is op de informatie-uitwisseling die specifiek door die Uniewetgeving wordt geregeld.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Overweging 22 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(22 bis) Met het oog op de specifieke vereisten van grensoverschrijdende samenwerking op het gebied van rechtshandhaving, met inbegrip van de behandeling van gevoelige informatie in dat verband, is het van essentieel belang dat het personeel van de centrale contactpunten en de bevoegde rechtshandhavingsinstanties over de nodige kennis en vaardigheden beschikt om zijn taken efficiënt uit te voeren. Het personeel van de bevoegde rechtshandhavingsinstanties binnen het nationale centrale contactpunt moet daarom regelmatig opleidingscursussen worden aangeboden op Unie- en nationaal niveau die aan zijn professionele behoeften en specifieke achtergrond beantwoorden en zijn contact met de centrale contactpunten en de bevoegde rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten vergemakkelijken. Er moet met name aandacht worden besteed aan gebieden die verband houden met gegevensverwerking en het overbrengen van kennis over het rechtskader van de Unie voor justitie en binnenlandse zaken, met bijzondere aandacht voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving en gegevensbescherming, alsook aan vreemde talen, om taalbarrières in een steeds diverser wordend Europa weg te nemen. Om in deze opleidingscursussen te voorzien, moeten de lidstaten ook gebruikmaken van de opleidingscursussen en relevante instrumenten die worden aangeboden door het Agentschap van de Europese Unie voor opleiding op het gebied van rechtshandhaving (Cepol), de mogelijkheid voor rechtshandhavingspersoneel om een week

bij Europol door te brengen, en het relevante aanbod in het kader van programma's en projecten die uit de Uniebegroting worden gefinancierd, zoals het uitwisselingsprogramma van Cefpol.

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Overweging 22 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(22 ter) Naast technische vaardigheden en juridische kennis, zijn wederzijds vertrouwen en gemeenschappelijk begrip voorwaarden voor doeltreffende grensoverschrijdende samenwerking op het gebied van rechtshandhaving. Via gezamenlijke operaties verworven persoonlijke contacten en het delen van deskundigheid helpen vertrouwen op te bouwen en een gemeenschappelijke politiecultuur in de Unie tot stand te brengen. De lidstaten moeten daarom aansporen tot meer gezamenlijke operaties, gezamenlijke tactische en technische opleidingen en personeelsuitwisselingen die gericht zijn op de overdracht van kennis over de werkmethoden, onderzoeksbenaderingen en organisatiestructuren van bevoegde rechtshandavingsinstanties in andere lidstaten.

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Overweging 22 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(22 quater) Om de deelname aan opleidingscursussen voor personeel van de bevoegde rechtshandavingsinstanties binnen de centrale contactpunten te

vergroten en de aantrekkelijkheid van detachering bij een centraal contactpunt of deelname aan grensoverschrijdende gezamenlijke operaties te vergroten, kunnen de lidstaten ook overwegen om gebruik te maken van specifieke stimulansen voor personeel.

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Om de centrale contactpunten in staat te stellen hun taken in het kader van deze richtlijn doeltreffend en efficiënt uit te voeren, met name wat **informatiebeheer** betreft, is het noodzakelijk om één enkel elektronisch casemanagementsysteem **met** bepaalde minimumfuncties en -capaciteiten in te voeren en te gebruiken.

Amendement

(23) Om de centrale contactpunten in staat te stellen hun taken in het kader van deze richtlijn doeltreffend en efficiënt uit te voeren, met name wat **de uitwisseling, verwerking en opslag van informatie** betreft, is het noodzakelijk om één enkel elektronisch casemanagementsysteem **dat als register fungeert en** bepaalde minimumfuncties en -capaciteiten **heeft**, in te voeren en te gebruiken. **In het casemanagementsysteem moeten door nationale bevoegde rechtshandhavingsinstanties aan het centrale contactpunt verstrekte informatie en door andere lidstaten naar het centrale contactpunt gestuurde verzoeken om informatie worden opgeslagen. De verzoekende rechtshandhavingsinstanties moeten de in het casemanagementsysteem opgeslagen persoonsgegevens overeenkomstig Richtlijn (EU) 2016/680 en zo snel mogelijk verwerken om de dubbele opslag van de gegevens tot een strikt minimum te beperken. Wanneer het niet langer noodzakelijk en evenredig is om de desbetreffende gegevens te verwerken, moeten zij onherroepelijk uit het casemanagementsysteem worden verwijderd.**

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn Overweging 23 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(23 bis) *Om praktische samenwerking in het kader van deze richtlijn te stimuleren en een gemeenschappelijke Europese politiecultuur tussen de lidstaten te bevorderen, moet de Commissie regelmatige bijeenkomsten tussen de centrale contactpunten opzetten, die ten minste eenmaal per jaar plaatsvinden. Deze bijeenkomsten moeten de uitwisseling van optimale werkmethoden op het gebied van informatie-uitwisseling voor de toepassing van deze richtlijn vergemakkelijken.*

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(24) Om de toepassing van deze richtlijn naar behoren te kunnen monitoren en evalueren, moeten de lidstaten worden verplicht bepaalde gegevens te verzamelen en jaarlijks aan de Commissie te verstrekken. Deze verplichting is met name nodig om het gebrek aan vergelijkbare kwantitatieve gegevens over relevante informatie-uitwisselingen te verhelpen, en maakt het voor de Commissie bovendien gemakkelijker om haar rapportagetaak te vervullen.

(24) Om de toepassing van deze richtlijn naar behoren te kunnen monitoren en evalueren, moeten de lidstaten worden verplicht bepaalde gegevens **over de uitvoering van deze richtlijn** te verzamelen en jaarlijks aan de Commissie te verstrekken. Deze verplichting is met name nodig om het gebrek aan vergelijkbare kwantitatieve gegevens over relevante **grensoverschrijdende** informatie-uitwisselingen **tussen bevoegde rechtshandhavingsinstanties** te verhelpen, en maakt het voor de Commissie bovendien gemakkelijker om haar rapportagetaak **met betrekking tot de uitvoering van deze richtlijn** te vervullen.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) Omdat criminaliteit en terrorisme grensoverschrijdend zijn, moeten de lidstaten een beroep op elkaar kunnen doen om strafbare feiten in dat verband **aan te pakken**. Optreden van de lidstaten afzonderlijk volstaat niet om de informatiestromen tussen de betrokken rechtshandavingsinstanties en naar Europol adequaat en snel te laten verlopen. Deze doelstelling kan vanwege de omvang en de gevolgen van het optreden beter door de Unie worden bereikt, door middel van de vaststelling van gemeenschappelijke regels voor de uitwisseling van informatie. De Unie kan maatregelen nemen overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel. Overeenkomstig het in dat artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat deze richtlijn niet verder dan nodig is om deze doelstelling te verwezenlijken.

Amendement

(25) Omdat criminaliteit en terrorisme grensoverschrijdend zijn, moeten de lidstaten een beroep op elkaar kunnen doen om strafbare feiten in dat verband **te voorkomen, op te sporen of te onderzoeken. Uit ervaring blijkt dat** optreden van de lidstaten afzonderlijk niet volstaat om de informatiestromen tussen de betrokken **bevoegde** rechtshandavingsinstanties en naar Europol adequaat en snel te laten verlopen. Deze doelstelling kan vanwege de omvang en de gevolgen van het optreden beter door de Unie worden bereikt, door middel van de vaststelling van gemeenschappelijke regels **en een gemeenschappelijke cultuur voor de uitwisseling van informatie en met behulp van moderne instrumenten en communicatiekanalen**. De Unie kan maatregelen nemen overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel. Overeenkomstig het in dat artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat deze richtlijn niet verder dan nodig is om deze doelstelling te verwezenlijken.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn Overweging 25 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(25 bis) De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming is geraadpleegd overeenkomstig artikel 41, lid 2, van Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad en heeft

op 7 maart 2022 advies uitgebracht.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Overweging 25 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(25 ter) Deze richtlijn is vastgesteld met eerbiediging van de grondrechten en met waarborging en inachtneming van de beginselen die in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“het Handvest”) zijn neergelegd, en met name het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens, zoals neergelegd in de artikelen 7 en 8 van het Handvest en in artikel 16 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU). Elke verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze richtlijn moet worden beperkt tot de strikt noodzakelijke gegevens, moet in verhouding staan tot het beoogde doel en moet worden onderworpen aan duidelijke voorwaarden, strikte vereisten en doeltreffend toezicht door de nationale toezichthoudende autoriteiten en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, in overeenstemming met hun respectieve mandaten.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Bij deze richtlijn worden regels vastgesteld voor de uitwisseling van informatie tussen de

1. Bij deze richtlijn worden **geharmoniseerde** regels vastgesteld voor de **adequate en snelle** uitwisseling van

rechtshandhavinginstanties van de lidstaten wanneer zulks nodig is voor het voorkomen, opsporen of onderzoeken van strafbare feiten.

informatie tussen de *bevoegde* rechtshandhavinginstanties van de lidstaten wanneer zulks nodig *en evenredig* is voor het voorkomen, opsporen of onderzoeken van strafbare feiten.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – alinea 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) verzoeken om informatie die worden ingediend bij de door de lidstaten **opgerichte of** aangewezen centrale contactpunten, met name met betrekking tot de inhoud van dergelijke verzoeken, de verplichte termijnen voor het verstrekken van de gevraagde informatie, de redenen voor afwijzing van dergelijke verzoeken **en het communicatiekanaal dat in het kader van dergelijke verzoeken moet worden gebruikt**;

Amendement

a) verzoeken om informatie die worden ingediend bij de door de lidstaten aangewezen centrale contactpunten, met name met betrekking tot de inhoud van dergelijke verzoeken, **de verstrekking van informatie naar aanleiding van dergelijke verzoeken, de werktalen van de centrale contactpunten**, de verplichte termijnen voor het verstrekken van de gevraagde informatie, de redenen voor afwijzing van dergelijke verzoeken **en de verplichting om onjuiste informatie te corrigeren en uitgaande informatie te verifiëren**;

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – alinea 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het op eigen initiatief verstrekken van relevante informatie aan centrale contactpunten of rechtshandhavinginstanties van andere lidstaten, met name met betrekking tot de omstandigheden waarin en de wijze waarop deze informatie moet worden verstrekt;

Amendement

b) het op eigen initiatief verstrekken van relevante informatie aan centrale contactpunten of *bevoegde* rechtshandhavinginstanties van andere lidstaten, met name met betrekking tot de omstandigheden waarin en de wijze waarop deze informatie moet worden verstrekt;

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 1 – alinea 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) het communicatiekanaal dat voor alle informatie-uitwisselingen moet worden gebruikt en de informatie die aan de centrale contactpunten moet worden verstrekt in verband met rechtstreekse informatie-uitwisselingen tussen rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten;

Amendement

c) het **centrale** communicatiekanaal dat voor alle informatie-uitwisselingen **uit hoofde van deze richtlijn** moet worden gebruikt en de informatie die aan de centrale contactpunten moet worden verstrekt in verband met rechtstreekse informatie-uitwisselingen tussen **de bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten;

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 1 – alinea 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) de **oprichting**, taken, samenstelling en capaciteiten van **het** centrale **contactpunt**, onder meer met betrekking tot de invoering van één elektronisch casemanagementsysteem voor de uitvoering van **zijn** taken.

Amendement

d) de **aanwijzing, organisatie**, taken, samenstelling en capaciteiten van **de** centrale **contactpunten van de lidstaten**, onder meer met betrekking tot de invoering **en het gebruik** van één elektronisch casemanagementsysteem voor de uitvoering van **hun** taken **uit hoofde van deze richtlijn**.

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze richtlijn is niet van toepassing op de uitwisseling van informatie tussen de rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten met het oog op het voorkomen, opsporen of onderzoeken van strafbare feiten **die** specifiek door andere rechtshandelingen van de Unie wordt geregeld.

Amendement

2. Deze richtlijn is niet van toepassing op de uitwisseling van informatie tussen de **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten met het oog op het voorkomen, opsporen of onderzoeken van strafbare feiten **indien deze uitwisseling** specifiek door andere rechtshandelingen van de Unie wordt geregeld, **noch op de uitwisseling**

van informatie met het oog op de vervolging van strafbare feiten.

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het verkrijgen van informatie door middel van ***overeenkomstig het nationale recht genomen*** dwangmaatregelen, teneinde deze informatie aan de rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten te verstrekken;

Amendement

a) het verkrijgen van informatie door middel van dwangmaatregelen, teneinde deze informatie aan de ***bevoegde*** rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten te verstrekken;

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het opslaan van informatie ***voor het in punt a) bedoelde doel***;

Amendement

b) het opslaan van informatie ***teneinde deze te verstrekken aan de bevoegde rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten***;

Amendement 45

Compromisamendement ter vervanging van (de) amendement(en): 43, 192

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) het verstrekken van informatie aan de rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten met het oog op het gebruik van deze informatie als bewijsmateriaal in gerechtelijke procedures.

Amendement

c) het verstrekken van informatie aan de ***bevoegde*** rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten met het oog op het gebruik van deze informatie als bewijsmateriaal in gerechtelijke procedures.

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Deze richtlijn voorziet niet in een recht om de overeenkomstig deze richtlijn verstrekte informatie als bewijsmateriaal in gerechtelijke procedures te gebruiken.

Amendement

4. Deze richtlijn voorziet niet in een recht om de overeenkomstig deze richtlijn verstrekte informatie als bewijsmateriaal in gerechtelijke procedures te gebruiken.

Indien een verzoekende lidstaat overeenkomstig deze richtlijn verkregen informatie wenst te gebruiken als bewijsmateriaal in een gerechtelijke procedure, vraagt de desbetreffende lidstaat de aangezochte lidstaat met behulp van bestaande instrumenten voor justitiële samenwerking tussen de lidstaten om toestemming voor dit beoogde gebruik. Indien de aangezochte lidstaat op het moment dat de informatie wordt toegezonden met dit gebruik instemt, mag de verzoekende lidstaat de informatie dienovereenkomstig gebruiken.

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1) “rechtshandhavingsinstantie”: een instantie van de lidstaten die krachtens het nationale recht bevoegd is om strafbare feiten te voorkomen, op te sporen of te onderzoeken;

Amendement

1) “**bevoegde** rechtshandhavingsinstantie”: een **politie-, douane- of andere** instantie van de lidstaten die krachtens het nationale recht bevoegd is **gezag uit te oefenen en dwangmaatregelen te nemen** om strafbare feiten te voorkomen, op te sporen of te onderzoeken;

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2) “strafbare feiten”:

2) “**ernstige** strafbare feiten”:

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 2 – c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) *fiscale misdrijven met betrekking tot directe en indirecte belastingen, zoals neergelegd in het nationale recht;*

Schrappen

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3) “informatie”: alle inhoud betreffende een of meer natuurlijke **personen**, feiten of omstandigheden die voor rechtshandavingsinstanties relevant is voor **de uitoefening** van hun uit het nationale recht voortvloeiende taken met het oog op het voorkomen, opsporen of onderzoeken van strafbare feiten;

3) “informatie”: alle inhoud betreffende een of meer natuurlijke **of rechtspersonen**, feiten of omstandigheden die voor **bevoegde** rechtshandavingsinstanties relevant is voor **het uitoefenen** van hun uit het nationale recht voortvloeiende taken met het oog op het voorkomen, opsporen of onderzoeken van strafbare feiten;

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4) “**beschikbare informatie**”: **informatie die berust bij het nationale contactpunt of de**

Schrappen

rechtshandhavingsinstanties van de aangezochte lidstaat, of informatie die deze centrale contactpunten of rechtshandhavingsinstanties zonder dwangmaatregelen kunnen verkrijgen van andere overheidsinstanties of van particuliere partijen die in die lidstaat zijn gevestigd;

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5) “*Siena*”: de door Europol beheerde applicatie voor veilige informatie-uitwisseling, die tot doel heeft de uitwisseling van informatie tussen de lidstaten en Europol te faciliteren;

Amendement

Schrappen

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6) “persoonsgegevens”: persoonsgegevens als gedefinieerd in artikel 4, punt 1, van *Verordening (EU) 2016/679*.

Amendement

6) “persoonsgegevens”: persoonsgegevens als gedefinieerd in artikel 3, punt 1, van *Richtlijn (EU) 2016/680*.

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) alle relevante informatie die voor **het** centrale contactpunt of **de** rechtshandhavingsinstanties **van de lidstaten** beschikbaar is, wordt verstrekt

Amendement

a) alle relevante informatie die voor **hun** centrale contactpunten of **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties beschikbaar is, **namelijk informatie waartoe zij**

aan *het* centrale *contactpunt* of de rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten (“beschikbaarheidsbeginsel”);

rechtstreeks toegang hebben of die zij zonder dwangmaatregelen uit hoofde van het nationale recht kunnen verkrijgen van andere overheidsinstanties of particuliere partijen die in die lidstaat zijn gevestigd, wordt verstrekt aan *de* centrale *contactpunten* of de *bevoegde* rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten (“beschikbaarheidsbeginsel”);

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de voorwaarden om informatie aan het centrale contactpunt of de rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten te vragen dan wel te verstrekken, gelijkwaardig zijn aan de voorwaarden om soortgelijke informatie aan hun eigen rechtshandhavingsinstanties te vragen dan wel te verstrekken (“beginsel van gelijkwaardige toegang”);

Amendement

b) de voorwaarden om informatie aan het centrale contactpunt of de *bevoegde* rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten te vragen dan wel te verstrekken, gelijkwaardig zijn aan de voorwaarden om *in een soortgelijke binnenlandse zaak met het oog op hetzelfde doel* soortgelijke informatie aan hun eigen *bevoegde* rechtshandhavingsinstanties te vragen dan wel te verstrekken (“beginsel van gelijkwaardige toegang”);

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) informatie die aan het centrale contactpunt of de rechtshandhavingsinstanties van een andere lidstaat wordt verstrekt en die als vertrouwelijk is aangemerkt, door *die* rechtshandhavingsinstanties wordt beschermd overeenkomstig de vereisten van het nationale recht van die lidstaat die een vergelijkbaar niveau van vertrouwelijkheid bieden

Amendement

c) informatie die aan het centrale contactpunt of de *bevoegde* rechtshandhavingsinstanties van een andere lidstaat wordt verstrekt en die als vertrouwelijk is aangemerkt, door *het centrale contactpunt of de bevoegde* rechtshandhavingsinstanties wordt beschermd overeenkomstig de vereisten van het nationale recht van die lidstaat die een vergelijkbaar niveau van

(“vertrouwelijkheidsbeginsel”).

vertrouwelijkheid bieden
 (“vertrouwelijkheidsbeginsel”);

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – alinea 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) informatie die in het kader van deze richtlijn aan het centrale contactpunt is verstrekt of anderszins is uitgewisseld die onjuist, onnauwkeurig of verouderd blijkt te zijn, naar gelang van het geval wordt gecorrigeerd of verwijderd, en dat alle ontvangers onverwijld van elke correctie of verwijdering in kennis worden gesteld.

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunten en, indien zij daartoe hebben besloten, hun rechtshandhavingsinstanties de verzoeken om informatie overeenkomstig de voorwaarden van de leden 2 tot en met 5 indienen bij de centrale contactpunten van andere lidstaten.

1. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunten en, indien zij daartoe hebben besloten, hun **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties de verzoeken om informatie overeenkomstig de voorwaarden van de leden 2 tot en met 5 indienen bij de centrale contactpunten van andere lidstaten.

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Een lidstaat die heeft **besloten** dat naast zijn centrale contactpunt ook zijn

Een lidstaat die **in nationaal recht** heeft **bepaald** dat naast zijn centrale contactpunt

rechtshandhavingsinstanties verzoeken om informatie bij **het** centrale **contactpunt** van andere lidstaten kunnen indienen, **zorgt** ervoor dat die instanties bij het indienen van die verzoeken een kopie van de verzoeken en van alle andere daaraan gerelateerde communicatie toezenden aan **zijn** centrale contactpunt.

ook zijn **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties **rechtstreeks** verzoeken om informatie bij **de** centrale **contactpunten** van andere lidstaten kunnen indienen, **zendt de Commissie een lijst van bevoegde rechtshandhavingsinstanties toe en stelt haar zo nodig in kennis van eventuele wijzigingen daarvan. De Commissie maakt in het Publicatieblad van de Europese Unie een lijst van alle bevoegde rechtshandhavingsinstanties en alle wijzigingen daarvan bekend. De lidstaten zorgen** ervoor dat die instanties bij het indienen van die verzoeken een kopie van de verzoeken en van alle andere daaraan gerelateerde communicatie toezenden aan **hun** centrale contactpunt.

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de gevraagde informatie beschikbaar is voor **de rechtshandhavingsinstanties van de aangezochte** lidstaat.

Amendement

b) de gevraagde informatie beschikbaar is voor **het centrale contactpunt van die** lidstaat.

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. In elk verzoek om informatie aan het centrale contactpunt van een andere lidstaat wordt vermeld of het verzoek al dan niet urgent is.

Amendement

3. In elk verzoek om informatie aan het centrale contactpunt van een andere lidstaat **betreffende een ernstig strafbaar feit** wordt vermeld **en onderbouwd** of het verzoek al dan niet urgent is.

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 3 – alinea 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de informatie is noodzakelijk **voor de bescherming van de vitale belangen van een persoon waarvoor een imminent risico bestaat**;

Amendement

b) de informatie is noodzakelijk **ter voorkoming van een onmiddellijke dreiging voor het leven of de fysieke integriteit van een persoon**;

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 3 – alinea 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) de informatie dreigt haar relevantie te verliezen als ze niet dringend wordt verstrekt.

Amendement

d) de informatie dreigt haar relevantie te verliezen als ze niet dringend wordt verstrekt, **en wordt van essentieel belang geacht**.

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Verzoeken om informatie aan het centrale contactpunt van een andere lidstaat bevatten alle **uitleg** die nodig **is** om ze adequaat en snel te kunnen verwerken overeenkomstig deze richtlijn, waaronder ten minste het volgende:

Amendement

4. Verzoeken om informatie aan het centrale contactpunt van een andere lidstaat bevatten alle **details** die nodig **zijn** om ze adequaat en snel te kunnen verwerken overeenkomstig deze richtlijn, waaronder ten minste het volgende:

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de objectieve redenen waarom wordt aangenomen dat de gevraagde

Amendement

c) de objectieve redenen waarom wordt aangenomen dat de gevraagde

informatie beschikbaar is voor *de rechtshandavingsinstanties van de aangezochte* lidstaat;

informatie beschikbaar is voor *het centrale contactpunt van die* lidstaat;

Amendement 66

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 4 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) de redenen waarom het verzoek als urgent wordt beschouwd, in voorkomend geval.

Amendement

e) de redenen waarom het verzoek als urgent wordt beschouwd, in voorkomend geval, *overeenkomstig lid 3*.

Amendement 67

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. *Onverminderd lid 2 van dit artikel en artikel 6, lid 3, zorgen* de lidstaten ervoor dat hun centrale contactpunt de overeenkomstig artikel 4 gevraagde informatie zo spoedig mogelijk en in elk geval binnen de volgende termijnen, naargelang het geval, verstrekt:

Amendement

1. De lidstaten *zorgen* ervoor dat hun centrale contactpunt de overeenkomstig artikel 4 gevraagde informatie zo spoedig mogelijk en in elk geval binnen de volgende termijnen, naargelang het geval, verstrekt:

Amendement 68

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) acht uur, voor urgente verzoeken met betrekking tot informatie *die beschikbaar is voor de rechtshandavingsinstanties* van de aangezochte lidstaat en waarvoor geen rechterlijke toestemming vereist is;

Amendement

a) acht uur voor urgente verzoeken met betrekking tot informatie *over een ernstig strafbaar feit waartoe het centrale contactpunt* van de aangezochte lidstaat *rechtstreeks toegang heeft* en waarvoor geen rechterlijke toestemming vereist is;

Amendement 69

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 1 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) drie kalenderdagen, voor dringende verzoeken met betrekking tot informatie **die beschikbaar is voor de rechtshandhavingsinstanties** van de aangezochte lidstaat **en waarvoor rechterlijke toestemming vereist is;**

Amendement

b) drie kalenderdagen voor dringende verzoeken met betrekking tot informatie **over een ernstig strafbaar feit die het centrale contactpunt** van de aangezochte lidstaat:

Amendement 70

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 1 – alinea 1 – punt b – i (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) **rechtstreeks kan inzien, maar waarvoor rechterlijke toestemming vereist is;**

Amendement

Amendement 71

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 1 – alinea 1 – punt b – ii (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

ii) **zonder dwangmaatregelen uit hoofde van het nationale recht en zonder rechterlijke toestemming kan verkrijgen van andere overheidsinstanties of particuliere partijen die in de desbetreffende lidstaat zijn gevestigd;**

Amendement

Amendement 72

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 1 – alinea 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) vijf kalenderdagen voor dringende verzoeken met betrekking tot informatie over een ernstig strafbaar feit die het centrale contactpunt van de aangezochte lidstaat zonder dwangmaatregelen uit hoofde van het nationale recht kan verkrijgen van andere overheidsinstanties of particuliere partijen die in de desbetreffende lidstaat zijn gevestigd, en waarvoor rechterlijke toestemming vereist is;

Amendement 73

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) zeven kalenderdagen, voor alle niet urgente verzoeken.

c) zeven kalenderdagen, voor alle niet-urgente verzoeken ***waarvoor geen rechterlijke toestemming vereist is;***

Amendement 74

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – alinea 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) tien kalenderdagen voor alle niet-urgente verzoeken waarvoor rechterlijke toestemming vereist is.

Amendement 75

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De in de eerste alinea vastgestelde

(Niet van toepassing op de Nederlandse

termijnen gaan in bij ontvangst van het verzoek om informatie.

versie)

Amendement 76

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Indien de gevraagde informatie volgens het nationale recht van de aangezochte lidstaat overeenkomstig artikel 9 slechts beschikbaar is na rechterlijke toestemming, kan die lidstaat van de in lid 1 vastgestelde termijnen afwijken, voor zover dat noodzakelijk is om de toestemming te verkrijgen.

Amendement

2. Indien de gevraagde informatie volgens het nationale recht van de aangezochte lidstaat overeenkomstig artikel 9 slechts beschikbaar is na rechterlijke toestemming, kan die lidstaat, **naargelang het geval**, van de in lid 1, **alinea 1, punten b) en c bis)**, vastgestelde termijnen afwijken, voor zover dat noodzakelijk is om de toestemming te verkrijgen.

Amendement 77

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2 – alinea 2 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) het centrale contactpunt of, in voorkomend geval, de rechtshandavingsinstantie van de verzoekende lidstaat onmiddellijk in kennis stelt van de verwachte vertraging, met vermelding van de duur van de verwachte vertraging en de redenen daarvoor; en

Amendement

i) het centrale contactpunt of, in voorkomend geval, de **bevoegde** rechtshandavingsinstantie van de verzoekende lidstaat onmiddellijk in kennis stelt van de verwachte vertraging, met vermelding van de duur van de verwachte vertraging en de redenen daarvoor; en

Amendement 78

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunt de overeenkomstig

Amendement

3. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunt de overeenkomstig

artikel 4 gevraagde informatie aan het centrale contactpunt of, in voorkomend geval, aan de rechtshandhavingsinstantie van de verzoekende lidstaat verstrekt in de taal waarin het betrokken verzoek om informatie overeenkomstig artikel 4, lid 5, is ingediend.

artikel 4 gevraagde informatie aan het centrale contactpunt of, in voorkomend geval, aan de **bevoegde** rechtshandhavingsinstantie van de verzoekende lidstaat verstrekt in de taal waarin het betrokken verzoek om informatie overeenkomstig artikel 4, lid 5, is ingediend.

Amendement 79

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunt de gevraagde informatie aan de rechtshandhavingsinstantie van de verzoekende lidstaat verstrekt, het tegelijkertijd een kopie van de informatie toezendt aan het centrale contactpunt van die lidstaat.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunt de gevraagde informatie aan de **bevoegde** rechtshandhavingsinstantie van de verzoekende lidstaat verstrekt, het tegelijkertijd een kopie van de informatie toezendt aan het centrale contactpunt van die lidstaat.

Amendement 80

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de gevraagde informatie is niet beschikbaar voor het centrale contactpunt en de rechtshandhavingsinstanties van de aangezochte lidstaat;

Amendement

a) de gevraagde informatie is niet beschikbaar voor het centrale contactpunt en de **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van de aangezochte lidstaat;

Amendement 81

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – alinea 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) de gevraagde informatie verouderd of onjuist blijkt te zijn en nog niet is bijgewerkt of gecorrigeerd;

Amendement 82

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 6 – lid 1 – alinea 1 – punt d ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d ter) het verzoek om informatie is niet specifiek genoeg en zou vereisen dat het centrale contactpunt een grote hoeveelheid niet-specifieke informatie verstrekt;

Amendement 83

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 6 – lid 1 – alinea 1 – punt e – i

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

i) strijdig zou zijn met de wezenlijke veiligheidsbelangen van de aangezochte lidstaat;

i) strijdig zou zijn met de wezenlijke ***binnenlandse*** veiligheidsbelangen van de aangezochte lidstaat;

Amendement 84

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 6 – lid 1 – alinea 1 – punt e – iii

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

iii) de vitale belangen van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon bovenmatig zou schaden.

iii) de vitale belangen van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon bovenmatig zou schaden ***of een onmiddellijke bedreiging zou vormen voor het leven of de fysieke integriteit van een natuurlijke persoon;***

Amendement 85

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 6 – lid 1 – alinea 1 – punt e – iii bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

iii bis) voor politiek gemotiveerde doeleinden of kennelijke inbreuken op de grondrechten zou worden gebruikt;

Amendement 86

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 6 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten betrachten de nodige zorgvuldigheid bij de beoordeling van verzoeken die bij hun contactpunten worden ingediend door een lidstaat waartegen een procedure loopt als bedoeld in artikel 7, leden 1 of 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie.

Amendement 87

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 6 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunt het centrale contactpunt of, in voorkomend geval, de rechtshandavingsinstantie **van de verzoekende lidstaat** binnen de in artikel 5, lid 1, vastgestelde termijnen in kennis stelt van de afwijzing en de reden voor de afwijzing.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunt het centrale contactpunt of, in voorkomend geval, de **bevoegde** rechtshandavingsinstantie **die om de informatie heeft gevraagd**, binnen de in artikel 5, lid 1, vastgestelde termijnen in kennis stelt van de afwijzing en de reden voor de afwijzing.

Amendement 88

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Het centrale contactpunt of, in voorkomend geval, de rechtshandhavingsinstantie van de verzoekende lidstaat waarvan het verzoek om informatie is afgewezen, heeft het recht verduidelijkingen te verstrekken of te vragen dat het besluit tot afwijzing opnieuw wordt beoordeeld.

Amendement 89

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. ***De lidstaten*** zorgen ervoor dat hun centrale contactpunt het centrale contactpunt of, in voorkomend geval, de rechtshandhavingsinstantie van de verzoekende lidstaat onmiddellijk om extra verduidelijking verzoekt als dat nodig is om een verzoek om informatie te behandelen dat anders mogelijk moet worden afgewezen.

3. ***In voorkomend geval*** zorgen ***de lidstaten*** ervoor dat hun centrale contactpunt het centrale contactpunt of, in voorkomend geval, de ***bevoegde*** rechtshandhavingsinstantie van de verzoekende lidstaat onmiddellijk om extra verduidelijking verzoekt als dat nodig is om een verzoek om informatie te behandelen dat anders mogelijk moet worden afgewezen.

Amendement 90

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De in artikel 5, lid 1, vastgestelde termijnen worden opgeschort vanaf het moment waarop het centrale contactpunt of, in voorkomend geval, de rechtshandhavingsinstantie van de verzoekende lidstaat het verzoek om verduidelijking ontvangt, totdat ***het***

De in artikel 5, lid 1, vastgestelde termijnen worden opgeschort vanaf het moment waarop het centrale contactpunt of, in voorkomend geval, de ***bevoegde*** rechtshandhavingsinstantie van de verzoekende lidstaat het verzoek om verduidelijking ontvangt, totdat de

centrale contactpunt van de aangezochte lidstaat de verduidelijking ontvangt.

gevraagde verduidelijking wordt verstrekt.

Amendement 91

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunten of hun rechtshandhavingsinstanties op eigen initiatief alle voor hen beschikbare informatie verstrekken aan de centrale contactpunten of de rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten, indien er objectieve redenen zijn om aan te nemen dat die informatie voor die lidstaten relevant kan zijn voor het in artikel 1, lid 1, genoemde doel. Deze verplichting vervalt echter voor zover een in artikel 6, lid 1, punt c), d) of e), bedoelde reden van toepassing is op de betrokken informatie.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunten of hun **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties op eigen initiatief alle voor hen beschikbare informatie verstrekken aan de centrale contactpunten of de **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten, indien er objectieve redenen zijn om aan te nemen dat die informatie voor die lidstaten relevant kan zijn voor het in artikel 1, lid 1, genoemde doel. Deze verplichting vervalt echter voor zover een in artikel 6, lid 1, punt c), d) of e), bedoelde reden van toepassing is op de betrokken informatie.

Amendement 92

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De in dit artikel vastgestelde regels zijn ook van toepassing wanneer een door een lidstaat aangewezen centraal contactpunt op verzoek van een bevoegde rechtshandhavingsinstantie van dezelfde lidstaat informatie verstrekt aan een centraal contactpunt of aan de bevoegde rechtshandhavingsinstanties van een andere lidstaat.

Amendement 93

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 7 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunten of hun rechtshandhavingsinstanties overeenkomstig lid 1 op eigen initiatief informatie verstrekken, zij dit doen in een van de talen die zijn opgenomen in de lijst die is opgesteld door de aangezochte lidstaat en overeenkomstig artikel 11 is bekendgemaakt.

Amendement 94

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 7 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale **contactpunten of hun rechtshandhavingsinstanties** die informatie aan de rechtshandhavingsinstantie van een andere lidstaat **verstrekken**, zij tegelijkertijd een kopie van die informatie **toezenden** aan het centrale contactpunt van die andere lidstaat.

Amendement 95

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 7 – lid 2 – alinea 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunten of hun **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties overeenkomstig lid 1 **of lid 1 bis** op eigen initiatief informatie verstrekken, zij dit doen in een van de talen die zijn opgenomen in de lijst die is opgesteld door de aangezochte lidstaat en overeenkomstig artikel 11 is bekendgemaakt.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale **contactpunt** die informatie **rechtstreeks** aan de **bevoegde** rechtshandhavingsinstantie van een andere lidstaat **verstrekt**, **het** tegelijkertijd een kopie van die informatie **toezendt** aan het centrale contactpunt van die andere lidstaat.

De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun bevoegde rechtshandhavingsinstanties die informatie aan de bevoegde rechtshandhavingsinstantie van een andere lidstaat verstrekken, zij tegelijkertijd een kopie van die informatie

toezenden aan de centrale contactpunten van beide betrokken lidstaten.

Amendement 96

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer verzoeken om informatie rechtstreeks door centrale contactpunten of rechtshandhavingsinstanties worden ingediend bij rechtshandhavingsinstanties van een andere lidstaat, hun centrale contactpunten of rechtshandhavingsinstanties bij het toezenden van de verzoeken, het verstekken van informatie naar aanleiding van dergelijke verzoeken of het toezenden van aan de verzoeken gerelateerde informatie, een kopie daarvan toezenden aan het centrale contactpunt van de andere lidstaat; indien de afzender een rechtshandhavingsinstantie is, dient zij ook een kopie toe te zenden aan het centrale contactpunt van haar eigen lidstaat.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer verzoeken om informatie rechtstreeks door centrale contactpunten of **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties worden ingediend bij **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van een andere lidstaat, hun centrale contactpunten of **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties bij het toezenden van de verzoeken, het verstekken van informatie naar aanleiding van dergelijke verzoeken of het toezenden van aan de verzoeken gerelateerde informatie, een kopie daarvan toezenden aan het centrale contactpunt van de andere lidstaat; indien de afzender een **bevoegde** rechtshandhavingsinstantie is, dient zij ook een kopie toe te zenden aan het centrale contactpunt van haar eigen lidstaat.

Amendement 97

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat hun bevoegde rechtshandhavingsinstanties verzoeken uit hoofde van lid 1 binnen de in artikel 5, lid 1, bedoelde termijnen beantwoorden, behalve wanneer rechterlijke toestemming vereist is of artikel 6, lid 1, van toepassing is. Wanneer rechterlijke toestemming vereist is, is artikel 5, lid 2, van overeenkomstige toepassing.

Amendement 98

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten eisen geen rechterlijke toestemming voor het verstrekken van informatie aan het centrale contactpunt of een rechtshandhavingsinstantie van een andere lidstaat in het kader van de hoofdstukken II en III, indien voor **soortgelijke informatieverstrekking** aan hun eigen centraal contactpunt of hun eigen rechtshandhavingsinstanties geen rechterlijke toestemming vereist is.

Amendement

1. De lidstaten eisen geen rechterlijke toestemming voor het verstrekken van informatie aan het centrale contactpunt of een **bevoegde** rechtshandhavingsinstantie van een andere lidstaat in het kader van de hoofdstukken II en III, indien voor **het verstrekken van dezelfde informatie in een vergelijkbare context** aan hun eigen centraal contactpunt of hun eigen **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties geen rechterlijke toestemming vereist is.

Amendement 99

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer overeenkomstig lid 1 op grond van hun nationale wetgeving rechterlijke toestemming vereist is voor het verstrekken van informatie aan het centrale contactpunt of een rechtshandhavingsinstantie van een andere lidstaat, hun centrale contactpunten **of hun rechtshandhavingsinstanties** onmiddellijk overeenkomstig hun nationale recht de nodige stappen ondernemen om die rechterlijke toestemming zo spoedig mogelijk te verkrijgen.

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer overeenkomstig lid 1 op grond van hun nationale wetgeving rechterlijke toestemming vereist is voor het verstrekken van informatie aan het centrale contactpunt of een **bevoegde** rechtshandhavingsinstantie van een andere lidstaat, hun centrale contactpunten onmiddellijk overeenkomstig hun nationale recht de nodige stappen ondernemen om die rechterlijke toestemming zo spoedig mogelijk **en binnen de in artikel 5, lid 1, vastgestelde termijnen** te verkrijgen.

Amendement 100

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wat de beoordeling van en beslissing over de in **lid 1** bedoelde verzoeken om rechterlijke toestemming betreft, is het nationale recht van de lidstaat van de bevoegde rechterlijke instantie van toepassing.

Amendement 101

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunten of rechtshandhavingsinstanties in het kader van de hoofdstukken II en III informatie bestaande uit persoonsgegevens verstrekken:

Amendement 102

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – alinea 1 – punt -i (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 103

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – alinea 1 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) de persoonsgegevens uitsluitend behoren tot de in **deel B, punt 2, van** bijlage II bij Verordening (EU) 2016/794 bedoelde categorieën persoonsgegevens;

Amendement

3. Wat de beoordeling van en beslissing over de in **lid 2** bedoelde verzoeken om rechterlijke toestemming betreft, is het nationale recht van de lidstaat van de bevoegde rechterlijke instantie van toepassing.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunten of **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties in het kader van de hoofdstukken II en III informatie bestaande uit persoonsgegevens verstrekken:

Amendement

-i) de persoonsgegevens nauwkeurig, volledig en bijgewerkt zijn;

Amendement

i) de **voor elke categorie van betrokkenen verstrekte** persoonsgegevens uitsluitend behoren tot de in bijlage II bij Verordening (EU) 2016/794 bedoelde

categorieën persoonsgegevens **en beperkt blijven tot wat nodig en evenredig is met het oog op het doel van het verzoek;**

Amendement 104

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – alinea 1 – punt ii

Door de Commissie voorgestelde tekst

ii) hun centrale contactpunten of rechtshandhavingsinstanties tegelijkertijd en voor zover mogelijk ook de nodige elementen verstrekken aan de hand waarvan het centrale contactpunt of de rechtshandhavingsinstantie van de andere lidstaat de mate van nauwkeurigheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de persoonsgegevens kan beoordelen, alsmede de mate waarin de persoonsgegevens bijgewerkt zijn.

Amendement

ii) hun centrale contactpunten of **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties tegelijkertijd en voor zover mogelijk ook de nodige elementen verstrekken aan de hand waarvan het centrale contactpunt of de **bevoegde** rechtshandhavingsinstantie van de andere lidstaat de mate van nauwkeurigheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de persoonsgegevens kan beoordelen, alsmede de mate waarin de persoonsgegevens bijgewerkt zijn.

Amendement 105

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten stellen een lijst van een of meer officiële talen van de Unie op waarin hun centrale contactpunt naar aanleiding van een verzoek om informatie of op eigen initiatief informatie kan verstrekken, en houden deze lijst bij. Deze lijst omvat het Engels.

Amendement

1. De lidstaten stellen een lijst van een of meer officiële talen van de Unie op waarin hun centrale contactpunt naar aanleiding van een verzoek om informatie of op eigen initiatief informatie kan **ontvangen en** verstrekken, en houden deze lijst bij. Deze lijst omvat het Engels.

Amendement 106

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunten of hun rechtshandhavingsinstanties verzoeken om informatie verzenden, informatie naar aanleiding van dergelijke verzoeken verstrekken, op eigen initiatief informatie verstrekken of andere daaraan gerelateerde communicatie verzenden in het kader van de hoofdstukken II en III, **zij** tevens **tegelijkertijd** een kopie daarvan **toezenden** aan Europol, voor zover de informatie waarop de communicatie betrekking heeft, strafbare feiten betreft die overeenkomstig Verordening (EU) 2016/794 binnen de werkingssfeer van de doelstellingen van Europol vallen.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunten of hun **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties verzoeken om informatie verzenden, informatie naar aanleiding van dergelijke verzoeken verstrekken, op eigen initiatief informatie verstrekken of andere daaraan gerelateerde communicatie **en relevante informatie** verzenden in het kader van de hoofdstukken II en III, **gekwalificeerd personeel van hun centrale contactpunten of hun bevoegde rechtshandhavingsinstanties** tevens **per geval beoordeelt of het nodig is** een kopie daarvan **toe te zenden** aan Europol, voor zover de informatie waarop de communicatie betrekking heeft, strafbare feiten betreft die overeenkomstig Verordening (EU) 2016/794 binnen de werkingssfeer van de doelstellingen van Europol vallen.

Amendement 107

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat de doeleinden van de verwerking en eventuele beperkingen op grond van artikel 19 van Verordening (EU) 2016/794 naar behoren aan Europol worden meegegeeld wanneer informatie wordt doorgegeven krachtens lid 1.

Amendement 108

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Gebruik van Siena

Veilig communicatiekanaal

Amendement 109

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunten of hun rechtshandavingsinstanties verzoeken om informatie verzenden, informatie naar aanleiding van dergelijke verzoeken verstrekken, op eigen initiatief informatie verstrekken of andere daaraan gerelateerde communicatie verzenden in het kader van de hoofdstukken II en III of in het kader van artikel 12, zij daarvoor gebruik maken van Siena.

1. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunten of hun **bevoegde** rechtshandavingsinstanties verzoeken om informatie verzenden, informatie naar aanleiding van dergelijke verzoeken verstrekken, op eigen initiatief informatie verstrekken of andere daaraan gerelateerde communicatie verzenden in het kader van de hoofdstukken II en III of in het kader van artikel 12, zij daarvoor **uitsluitend** gebruikmaken van **de applicatie voor veilige informatie-uitwisseling van Europol (Siena)**.

Amendement 110

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunten en al hun rechtshandavingsinstanties die bij de uitwisseling van informatie in het kader van deze richtlijn betrokken kunnen zijn, rechtstreeks verbonden zijn met Siena.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunten en al hun **bevoegde** rechtshandavingsinstanties die bij de uitwisseling van informatie in het kader van deze richtlijn betrokken kunnen zijn, rechtstreeks verbonden zijn met Siena, **in voorkomend geval ook via mobiele apparaten**.

Amendement 111

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Oprichting, taken en capaciteiten

Amendement

Aanwijzing, taken en capaciteiten

Amendement 112

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Elke lidstaat zorgt voor de **oprichting of de** aanwijzing van **een** centraal contactpunt dat verantwoordelijk is voor **de coördinatie** van de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn.

Amendement

1. Elke lidstaat zorgt voor de aanwijzing van **één** centraal contactpunt dat verantwoordelijk is voor **het coördineren en faciliteren** van de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn.

Amendement 113

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunt de bevoegdheid heeft om ten minste al deze taken uit te voeren:

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunt **toegerust is en** de bevoegdheid heeft om ten minste al deze taken uit te voeren:

Amendement 114

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) verzoeken om informatie ontvangen en beoordelen;

Amendement

a) verzoeken om informatie ontvangen en beoordelen **in de overeenkomstig artikel 11, lid 2, meegedeelde talen**;

Amendement 115

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) verzoeken om informatie kanaliseren naar de bevoegde **nationale rechtshandhavingsinstantie(s)** en, waar nodig, de verwerking van die verzoeken en de verstrekking van informatie naar aanleiding van die verzoeken coördineren;

Amendement

b) verzoeken om informatie kanaliseren naar de bevoegde **rechtshandhavingsinstanties** en, waar nodig, de verwerking van die verzoeken en de verstrekking van informatie naar aanleiding van die verzoeken coördineren;

Amendement 116

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) informatie analyseren en structureren met het oog op de verstrekking ervan aan de centrale contactpunten en, in voorkomend geval, de rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten;

Amendement

c) informatie analyseren en structureren met het oog op de verstrekking ervan aan de centrale contactpunten en, in voorkomend geval, de **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten;

Amendement 117

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) op verzoek of op eigen initiatief informatie verstrekken aan de centrale contactpunten **en, in voorkomend geval, de** rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten overeenkomstig de artikelen 5 en 7;

Amendement

d) op verzoek of op eigen initiatief informatie verstrekken aan de centrale contactpunten **of bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten overeenkomstig de artikelen 5 en 7;

Amendement 118

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) hun centrale contactpunt toegang heeft tot alle informatie die voor hun rechtshandavingsinstanties beschikbaar is, voor zover dat nodig is voor de uitvoering van zijn taken in het kader van deze richtlijn;

Amendement

a) hun centrale contactpunt toegang heeft tot alle informatie die voor hun **bevoegde** rechtshandavingsinstanties beschikbaar is, voor zover dat nodig is voor de uitvoering van zijn taken in het kader van deze richtlijn **en met inachtneming van de regels inzake de bescherming van persoonsgegevens van Verordening (EU) 2016/680**;

Amendement 119

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) hun centrale contactpunt beschikt over het personeel, de middelen en de capaciteiten, onder meer voor vertaling, die het nodig heeft om zijn taken overeenkomstig deze richtlijn en met name binnen de in artikel 5, lid 1, vastgestelde termijnen adequaat en snel uit te voeren;

Amendement

c) hun centrale contactpunt beschikt over het **gekwalificeerd** personeel, de **geavanceerde operationele instrumenten en technische middelen, de gebouwen, de infrastructuur, de financiële** middelen en de capaciteiten, onder meer voor vertaling, die het nodig heeft om zijn taken overeenkomstig deze richtlijn en met name binnen de in artikel 5, lid 1, vastgestelde termijnen adequaat, **doeltreffend** en snel uit te voeren;

Amendement 120

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Samenstelling

Amendement

Organisatie, samenstelling en opleiding

Amendement 121

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten bepalen de organisatie en de samenstelling van hun centrale contactpunt zodanig dat het zijn taken in het kader van deze richtlijn efficiënt en doeltreffend kan uitvoeren.

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 122

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunt bestaat uit **vertegenwoordigers** van **de nationale** rechtshandavingsinstanties waarvan de inbreng noodzakelijk is om de uitwisseling van informatie in het kader van deze richtlijn adequaat en snel te laten verlopen; hiertoe behoren ten minste de volgende instanties, voor zover de desbetreffende wetgeving de betrokken lidstaat verplicht tot de oprichting **of aanwijzing** van dergelijke eenheden of bureaus:

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunt bestaat uit **personeel** van **hun bevoegde** rechtshandavingsinstanties waarvan de inbreng noodzakelijk is om de uitwisseling van informatie in het kader van deze richtlijn adequaat en snel te laten verlopen; hiertoe behoren ten minste de volgende instanties, voor zover de desbetreffende wetgeving **of een internationale overeenkomst** de betrokken lidstaat verplicht tot de oprichting van dergelijke eenheden of bureaus:

Amendement 123

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het personeel dat werkzaam is bij het centrale contactpunt en bij de bevoegde rechtshandavingsinstanties voldoende gekwalificeerd is, zodat het zijn taken in het kader van deze richtlijn kan vervullen. Daartoe bieden de lidstaten het personeel

van hun bevoegde rechtshandhavingsinstanties in hun centrale contactpunt toegang tot passende en regelmatige opleiding, met name op het gebied van:

- a) gegevensverwerking;*
- b) het nationale recht en het recht van de Unie op het gebied van gegevensbescherming en vertrouwelijkheid en justitie en binnenlandse zaken, met name wat betreft samenwerking op het gebied van rechtshandhaving en het mandaat en de doelstellingen van Europol met het oog op de toepassing van artikel 12;*
- c) vreemde talen.*

Amendement 124

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De in lid 2 bis bedoelde opleiding kan met name het volgende omvatten:

- a) taalcursussen, met bijzondere aandacht voor het Engels en de officiële talen van de lidstaten waar het centrale contactpunt het vaakst informatie mee uitwisselt;*
- b) IT-opleiding, onder meer over het correcte gebruik van relevante software en databanken;*
- c) een praktijkweek bij Europol of presentaties door de verbindingsofficieren bij Europol;*
- d) relevante instrumenten en opleidingscursussen die door het Agentschap van de Europese Unie voor opleiding op het gebied van rechtshandhaving (Cepol) worden aangeboden.*

Amendement 125

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) registratie van in de artikelen 5 en 8 bedoelde inkomende en uitgaande verzoeken om informatie, alsook van aan dergelijke verzoeken gerelateerde communicatie met centrale contactpunten en, in voorkomend geval, rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten, met inbegrip van de informatie over afwijzingen en de verzoeken om en verstrekking van verduidelijking als bedoeld in artikel 6, lid 2 en lid 3, respectievelijk;

Amendement

a) registratie van in de artikelen 5 en 8 bedoelde inkomende en uitgaande verzoeken om informatie, alsook van aan dergelijke verzoeken gerelateerde communicatie met centrale contactpunten en, in voorkomend geval, **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten, met inbegrip van de informatie over afwijzingen, **de verzoeken om herbeoordeling van afwijzingen**, en de verzoeken om en verstrekking van verduidelijking als bedoeld in artikel 6, lid 2 en lid 3, respectievelijk;

Amendement 126

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) registratie van de communicatie tussen het centrale contactpunt en **nationale** rechtshandhavingsinstanties overeenkomstig artikel 15, lid 2, punt b);

Amendement

b) registratie van de communicatie tussen het centrale contactpunt en **de bevoegde** rechtshandhavingsinstanties **van de betrokken lidstaat**, overeenkomstig artikel 15, lid 2, punt b);

Amendement 127

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) registratie van informatieverstrekking aan het centrale contactpunt en, in voorkomend geval, de rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten overeenkomstig de artikelen 5, 7

Amendement

c) registratie van informatieverstrekking aan het centrale contactpunt en, in voorkomend geval, **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties van andere lidstaten overeenkomstig de

en 8;

artikelen 5, 7 en 8;

Amendement 128

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten zorgen *er*voor dat persoonsgegevens die door hun centrale contactpunt worden verwerkt, niet langer in het casemanagementsysteem worden opgeslagen dan noodzakelijk *en evenredig is voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt, en dat die persoonsgegevens vervolgens onherroepelijk* worden gewist.

Amendement

3. De lidstaten zorgen *er overeenkomstig artikel 4, lid 1, punt e), en artikel 5 van Richtlijn (EU) 2016/680 voor* dat persoonsgegevens die door hun centrale contactpunt worden verwerkt, niet langer in het casemanagementsysteem worden opgeslagen dan noodzakelijk *is om alle betrokken instanties in staat te stellen ze te downloaden. Zodra de gegevens zijn gedownload, worden zij onherroepelijk* gewist *om dubbele opslag van de gegevens tot het strikte minimum te beperken. De bewaringstermijn is maximaal vier weken.*

Amendement 129

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 16 bis

Samenwerking tussen centrale contactpunten

- 1. De lidstaten bevorderen de praktische samenwerking tussen hun centrale contactpunt en bevoegde rechtshandhavingsinstanties voor de toepassing van deze richtlijn.*
- 2. De Commissie organiseert regelmatig en ten minste eenmaal per jaar vergaderingen tussen de centrale contactpunten, om de uitwisseling van goede werkwijzen in verband met de uitwisseling van informatie tussen rechtshandhavingsinstanties te*

ondersteunen.

Amendement 130

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. **De lidstaten** dienen **jaarlijks** uiterlijk op 1 maart bij de Commissie statistieken in over de uitwisseling van informatie met andere lidstaten in het kader van deze richtlijn.

Amendement

1. **Jaarlijks** dienen **de lidstaten** uiterlijk op 1 maart bij de Commissie statistieken in over de uitwisseling van informatie met andere lidstaten **gedurende het voorgaande kalenderjaar** in het kader van deze richtlijn.

Amendement 131

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het aantal verzoeken om informatie dat door hun centrale contactpunt en door hun rechtshandhavingsinstanties is ingediend;

Amendement

a) het aantal verzoeken om informatie dat door hun centrale contactpunt en, **in voorkomend geval**, door hun **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties is ingediend;

Amendement 132

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het aantal verzoeken om informatie dat door hun centrale contactpunt en door hun rechtshandhavingsinstanties is ontvangen en beantwoord, uitgesplitst naar urgent en niet-urgent en uitgesplitst naar lidstaat die de informatie heeft ontvangen;

Amendement

b) het aantal verzoeken om informatie dat door hun centrale contactpunt en door hun **bevoegde** rechtshandhavingsinstanties is ontvangen en beantwoord, uitgesplitst naar urgent en niet-urgent en uitgesplitst naar lidstaat die de informatie heeft ontvangen;

Amendement 133

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie brengt de door de lidstaten overeenkomstig lid 1 ingediende statistieken samen en stelt deze ter beschikking van het Europees Parlement en de Raad.

Amendement 134

Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De Commissie dient uiterlijk op [datum van inwerkingtreding + 3 jaar] bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in waarin de uitvoering van deze richtlijn wordt beoordeeld.

1. De Commissie dient uiterlijk op [datum van inwerkingtreding + 2 jaar] bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in waarin de uitvoering van deze richtlijn wordt beoordeeld ***en gedetailleerde informatie wordt verstrekt over de wijze waarop elke lidstaat de richtlijn heeft uitgevoerd. Bij het opstellen van dat verslag besteedt de Commissie bijzondere aandacht aan de efficiëntie van de informatie-uitwisseling tussen bevoegde instanties, de redenen voor afwijzing van verzoeken om informatie, met name wanneer het verzoek buiten de werkings sfeer van de doelstellingen van deze richtlijn valt, en de naleving van de bepalingen inzake gegevensbescherming en de doorgifte van informatie aan Europol.***

Amendement 135

Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie dient uiterlijk op [datum van inwerkingtreding + 5 jaar] bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in waarin de doeltreffendheid en de **doelmatigheid van deze richtlijn worden beoordeeld**. De Commissie houdt rekening met de door de lidstaten verstrekte informatie en met alle andere relevante informatie met betrekking tot de omzetting en de uitvoering van deze richtlijn. Op basis van deze evaluatie neemt de Commissie een besluit over passende vervolgmaatregelen, **zo nodig in de vorm** van een wetgevingsvoorstel.

Amendement

2. De Commissie dient uiterlijk op [datum van inwerkingtreding + 4 jaar], **en vervolgens om de drie jaar**, bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in waarin de doeltreffendheid **van deze richtlijn wordt beoordeeld**, en **met name de gevolgen ervan voor de samenwerking op het gebied van rechtshandhaving, de verplichtingen van artikel 14, lid 3, punt c), en de bescherming van persoonsgegevens**. De Commissie houdt rekening met de door de lidstaten verstrekte informatie en met alle andere relevante informatie met betrekking tot de omzetting en de uitvoering van deze richtlijn, **met inbegrip van, in voorkomend geval, praktische belemmeringen die de doeltreffende uitvoering ervan in de weg staan**. Op basis van deze evaluatie neemt de Commissie een besluit over passende vervolgmaatregelen, **indien passend met inbegrip** van een wetgevingsvoorstel.

Amendement 136

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 21 – lid 1 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om uiterlijk op [datum van inwerkingtreding + 2 jaar] aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

Amendement

1. De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om uiterlijk op [datum van inwerkingtreding + **12 maanden**] aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

Amendement 137

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 21 – lid 1 – alinea 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Zij passen die bepalingen vanaf die datum toe. Zij passen artikel 13 evenwel toe met ingang van [datum van inwerkingtreding + 4 jaar].

Amendement

Zij passen die bepalingen vanaf die datum toe. Zij passen artikel 13 evenwel toe met ingang van [datum van inwerkingtreding + 2 jaar].

TOELICHTING

Op 8 december 2022 heeft de Commissie haar voorstel voor een *richtlijn betreffende de uitwisseling van informatie tussen de bevoegde rechtshandavingsinstanties van de lidstaten en tot intrekking van Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad* ingediend. Samen met de voorstellen voor een verordening betreffende geautomatiseerde gegevensuitwisseling ten behoeve van politieële samenwerking (Prüm II) en voor een aanbeveling van de Raad betreffende operationele politieële samenwerking, maakt onderhavig wetgevingsvoorstel deel uit van de “EU-code voor politieële samenwerking”.

Het doel van de voorgestelde richtlijn is **de interne veiligheid binnen de Unie te versterken** door duidelijke regels en procedures alsook termijnen vast te stellen voor de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie door politie- en andere rechtshandavingsinstanties van de lidstaten. Het voorstel versterkt bovendien de rol van Europol in het proces door de instanties te verplichten gebruik te maken van de applicatie voor veilige informatie-uitwisseling van het agentschap (“Siena”) evenals aan Europol een kopie toe te zenden van alle informatie over misdrijven die onder de bevoegdheid van het agentschap vallen.

De voorgestelde richtlijn bouwt voort op **het bestaande rechtskader**, namelijk de Schengenuitvoeringsovereenkomst van 14 juni 1985¹, met name de artikelen 39 en 46, en Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad² (het Zweedse kaderbesluit), waarin deze bepalingen gedeeltelijk zijn vervangen en waarbij nieuwe regels voor de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de bevoegde rechtshandavingsinstanties van de lidstaten zijn ingevoerd. Beide wetgevingshandelingen zijn al meer dan vijftien jaar van kracht, maar **zijn niet ten volle benut als gevolg van discrepanties die tot rechtsonzekerheid hebben geleid** in de praktijk.

De **rapporteur is ingenomen met het voorstel van de Commissie** om het rechtskader voor informatie-uitwisseling op het gebied van rechtshandhaving te actualiseren en de regels voor die uitwisseling te harmoniseren, zodat adequate en snelle informatie-uitwisseling wordt vergemakkelijkt en gewaarborgd. De rapporteur is het eens met de **verschillende elementen van het voorstel, maar stelt een aantal wijzigingen en aanvullingen voor** om de tekst te verbeteren en het ambitieniveau te verhogen.

Ten eerste stelt de rapporteur voor om **het toepassingsgebied uit te breiden van ernstige criminaliteit tot alle misdrijven**. Een beperking tot ernstige criminaliteit, zoals voorgesteld door de Commissie, zou minder uitwisseling mogelijk maken dan het Zweedse kaderbesluit, dat betrekking heeft op alle misdrijven. Bovendien zou deze ook van invloed zijn op de wisselwerking tussen de Prüm II-verordening en de richtlijn, aangezien de Prüm II-verordening van toepassing is op alle strafbare feiten en de instanties, indien het verzoek

¹ Overeenkomst ter uitvoering van het tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek op 14 juni 1985 te Schengen gesloten akkoord betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen (PB L 239 van 22.9.2000, blz. 19).

² Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad van 18 december 2006 betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandavingsautoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie (PB L 386 van 29.12.2006, blz. 89).

waarvoor zij een treffer hebben ontvangen bij het doorzoeken van de databank van een andere lidstaat in het kader van de Prüm II-verordening betrekking heeft op een niet-ernstig misdrijf, zich niet op de richtlijn zouden kunnen beroepen wanneer zij om de feitelijke gegevens verzoeken.

Ten tweede is het met het oog op snelle uitwisseling van informatie gerechtvaardigd om geharmoniseerde termijnen vast te stellen. Tegelijkertijd moeten deze termijnen evenredig blijven, zodat het centrale contactpunt of de bevoegde rechtshandavingsinstantie de gevraagde informatie kan verstrekken. De rapporteur acht de door de Commissie voorgestelde trapsgewijze benadering gerechtvaardigd, maar is van mening dat de **termijnen verder moeten worden verfijnd** en moeten worden onderverdeeld in **vijf categorieën**, rekening houdend met de urgentie van het verzoek, het soort misdrijf, de mate van beschikbaarheid (directe of indirecte toegang) en de vraag of rechterlijke toestemming vereist is. Prioriteit moet worden gegeven aan dringende verzoeken met betrekking tot informatie over een ernstig misdrijf, die rechtstreeks toegankelijk zijn voor het aangezochte centrale contactpunt/de aangezochte instantie (acht uur), terwijl een termijn van tien dagen moet worden gehanteerd voor alle niet-dringende verzoeken waarvoor rechterlijke toestemming vereist is. Om ervoor te zorgen dat in het kader van verzoeken die rechtstreeks aan een bevoegde rechtshandavingsinstantie in een andere lidstaat worden toegezonden, even krachtdadig wordt opgetreden, stelt de rapporteur voorts voor **dezelfde termijnen toe te passen voor rechtstreekse uitwisseling tussen rechtshandavingsinstanties**.

Ten derde is het, gezien de gevoeligheid van de persoonsgegevens die in het kader van deze richtlijn zullen worden uitgewisseld, belangrijk te voorzien in een **robuust kader voor gegevensbescherming**. Elke uitwisseling in het kader van deze richtlijn moet voldoen aan **Richtlijn (EU) 2016/680** (“richtlijn gegevensbescherming bij rechtshandhaving”), met uitzondering van de gegevensverwerking door Europol, waarop de in Verordening (EU) 2016/794 vastgestelde eigen specifieke regels inzake gegevensbescherming van Europol van toepassing zijn. Het is van bijzonder belang dat de lidstaten voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van artikel 5 en artikel 4, lid 1, punt e), van de richtlijn gegevensbescherming bij rechtshandhaving, op grond waarvan zij passende termijnen voor gegevensopslag moeten vaststellen en ervoor moeten zorgen dat de gegevens niet langer dan nodig is voor de verwerking worden bewaard in een vorm die de identificatie van betrokkenen mogelijk maakt. Als antwoord op de bezorgdheid die in het advies van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming over de ontwerpwetgeving naar voren is gebracht, wordt in het ontwerpverslag verder verduidelijkt dat de voor elke categorie van betrokkenen uitgewisselde gegevens moeten behoren tot de categorieën van bijlage II bij Verordening (EU) 2016/794. Bijgevolg zullen over slachtoffers en getuigen beperktere gegevenscategorieën kunnen worden uitgewisseld dan over verdachten.

Ten vierde wenst de rapporteur te benadrukken dat **vertrouwen tussen de samenwerkende instanties** even belangrijk is voor adequate en snelle informatie-uitwisseling als goed werkende structuren, veilige communicatiekanalen en geharmoniseerde termijnen. Vertrouwen wordt opgebouwd door middel van persoonlijke contacten en kennis van de interne organisatiestructuren, werkmethoden en onderzoeksbenaderingen. Daarom is de rapporteur van mening dat de richtlijn de lidstaten ook moet aansporen om goede praktijken inzake bestaande samenwerking (zoals relevante grensoverschrijdende projecten en bi-/multilaterale overeenkomsten) uit te wisselen en hun rechtshandavingsinstanties relevante opleidingen en uitwisselingsprogramma's aan te bieden. **De lidstaten moeten worden verplicht relevante**

opleidingen aan te bieden aan de vertegenwoordigers in de centrale contactpunten. Daarom moet artikel 87, lid 2, punt b), als rechtsgrondslag aan de richtlijn worden toegevoegd. De lidstaten wordt ook verzocht **andere praktische belemmeringen aan te pakken waarmee eerstelijnsfunctionarissen** die betrokken zijn bij grensoverschrijdende operaties in hun dagelijkse werkzaamheden **worden geconfronteerd**. Deze kunnen variëren van taalbarrières over een gebrek aan mobiele toegang tot veilige communicatiekanalen of slechte netwerkdekking in grensregio's.

Tot slot stelt de rapporteur voor wijzigingen in te voeren met betrekking tot de volgende aspecten:

- de **kennisgeving** door de lidstaten aan de Commissie over en de **bekendmaking van de lijsten van de aangewezen bevoegde rechtshandhavingsinstanties** die verzoeken om informatie rechtstreeks kunnen verzenden en ontvangen;
- de **beschikbaarheid van Siena via mobiele apparaten**, om de uitwisseling van informatie tussen eerstelijnsfunctionarissen, met name in grensregio's, te vergemakkelijken;
- de **verkortening van de termijnen voor omzetting** (twaalf maanden) en **verslaglegging** (twee jaar en vier jaar).

14.7.2022

ADVIES VAN DE COMMISSIE BEGROTINGSCONTROLE

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de uitwisseling van informatie tussen de rechtshandavingsinstanties van de lidstaten en tot intrekking van Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad (COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD))

Rapporteur voor advies: Caterina Chinnici

AMENDEMENTEN

De Commissie begrotingscontrole verzoekt de bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Transnationale bedreigingen die gepaard gaan met criminele activiteiten, vereisen een gecoördineerde, gerichte en aangepaste respons. Hoewel de nationale autoriteiten die actief zijn op het terrein, in de frontlinie staan bij de bestrijding van georganiseerde criminaliteit en terrorisme, is optreden op het niveau van de Unie van het allergrootste belang om efficiënte en doeltreffende samenwerking te waarborgen, onder meer wat de uitwisseling van informatie betreft. Fenomenen als georganiseerde criminaliteit en terrorisme tonen bovendien bij uitstek dat interne en externe veiligheid met elkaar verbonden zijn. Deze dreigingen zijn grensoverschrijdend en gaan uit van misdaadorganisaties en terroristische groeperingen die zich bezighouden met

Amendement

(1) Transnationale bedreigingen die gepaard gaan met criminele activiteiten, vereisen een gecoördineerde, gerichte en aangepaste respons. Hoewel de nationale autoriteiten die actief zijn op het terrein, in de frontlinie staan bij de bestrijding van georganiseerde criminaliteit en terrorisme, is optreden op het niveau van de Unie van het allergrootste belang om efficiënte en doeltreffende samenwerking te waarborgen, onder meer wat de uitwisseling van informatie betreft. ***In addition to the cooperation between national authorities, it is also important to highlight the need for those authorities to continue and enhance their cooperation with Union bodies, offices and agencies, in particular the European Anti-Fraud Office (OLAF), the European Union***

allerhande criminele activiteiten.

Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol), the European Union Agency for Criminal Justice Cooperation (Eurojust) and the European Public Prosecutor's Office (EPPO), under the existing rules contained in the Union legislation, among others in Regulations (EU, Euratom) No 883/2013, (EU) 2016/794, (EU) 2017/1939 and (EU) 2019/1896. In dit verband is het van wezenlijk belang dat de lidstaten wordt opgedragen doeltreffender en regelmatig gebruik te maken van de zwarte lijst van de Europese Unie en op transparante wijze informatie uit te wisselen om de financiële belangen en begrotingsmiddelen van de Unie doeltreffender te beschermen tegen fraude. Fenomenen als georganiseerde criminaliteit en terrorisme tonen bovendien bij uitstek dat interne en externe veiligheid met elkaar verbonden zijn. Deze dreigingen zijn grensoverschrijdend en gaan uit van misdaadorganisaties en terroristische groeperingen die zich bezighouden met allerhande criminele activiteiten.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) In een ruimte zonder controles aan de binnengrenzen moeten politiefunctionarissen in de ene lidstaat, in het kader van het toepasselijke Unierecht en het toepasselijke nationale recht, de mogelijkheid hebben om gelijkwaardige toegang te krijgen tot de informatie die beschikbaar is voor hun collega's in een andere lidstaat. De rechtshandhavingsinstanties moeten in heel Europa doeltreffend samenwerken en moeten dat als een standaardpraktijk beschouwen. Daarom is politie

Amendement

(2) In een ruimte zonder controles aan de binnengrenzen moeten politiefunctionarissen in de ene lidstaat, in het kader van het toepasselijke Unierecht en het toepasselijke nationale recht, de mogelijkheid hebben om gelijkwaardige toegang te krijgen tot de informatie die beschikbaar is voor hun collega's in een andere lidstaat. De rechtshandhavingsinstanties moeten in heel Europa doeltreffend samenwerken en moeten dat als een standaardpraktijk beschouwen. Daarom is politie

samenwerking inzake de uitwisseling van relevante informatie voor rechtshandavingsdoeleinden een essentieel onderdeel van de maatregelen die aan de basis liggen van de openbare veiligheid in een door onderlinge afhankelijkheid gekenmerkte ruimte zonder controles aan de binnengrenzen. De uitwisseling van informatie over criminaliteit en criminele activiteiten, waaronder terrorisme, draagt bij tot de algemene doelstelling de veiligheid van natuurlijke personen te beschermen.

samenwerking inzake de uitwisseling van relevante informatie voor rechtshandavingsdoeleinden een essentieel onderdeel van de maatregelen die aan de basis liggen van de openbare veiligheid in een door onderlinge afhankelijkheid gekenmerkte ruimte zonder controles aan de binnengrenzen. De uitwisseling van informatie over criminaliteit en criminele activiteiten, waaronder terrorisme, draagt bij tot de algemene doelstelling de veiligheid van natuurlijke personen te beschermen. ***Een doeltreffende uitwisseling van informatie draagt eveneens bij tot de bestrijding van de grijze economie, financiële misdrijven, fraude en witwaspraktijken.***

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Hoewel in elk geval het centrale contactpunt van elke lidstaat verzoeken om informatie moet kunnen indienen bij het centrale contactpunt van een andere lidstaat, moeten de lidstaten in het belang van de flexibiliteit kunnen besluiten om ook hun rechtshandavingsinstanties die mogelijkheid te geven. Om hun coördinerende taken uit hoofde van deze richtlijn te kunnen vervullen, moeten de centrale contactpunten van lidstaten die hun rechtshandavingsinstanties die mogelijkheid geven, via een cc-bericht in kennis worden gesteld van verzoeken om informatie die door deze rechtshandavingsinstanties worden verzonden, alsook van daaraan gerelateerde communicatie.

Amendement

(11) Hoewel in elk geval het centrale contactpunt van elke lidstaat verzoeken om informatie moet kunnen indienen bij het centrale contactpunt van een andere lidstaat, moeten de lidstaten in het belang van de flexibiliteit kunnen besluiten om ook hun rechtshandavingsinstanties die mogelijkheid te geven, ***overeenkomstig de in een specifiek nationaal rechtskader neergelegde procedure.*** Om hun coördinerende taken uit hoofde van deze richtlijn te kunnen vervullen, moeten de centrale contactpunten van lidstaten die hun rechtshandavingsinstanties die mogelijkheid geven, via een cc-bericht in kennis worden gesteld van verzoeken om informatie die door deze rechtshandavingsinstanties worden verzonden, alsook van daaraan gerelateerde communicatie.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Het is van bijzonder belang dat bij de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn de bescherming van persoonsgegevens overeenkomstig het recht van de Unie wordt gewaarborgd. Daartoe moeten de voorschriften van deze richtlijn worden afgestemd op Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad⁶⁰. In het bijzonder moet worden gespecificeerd dat de uitwisseling van persoonsgegevens door centrale contactpunten en rechtshandavingsinstanties beperkt wordt tot persoonsgegevens van de categorieën in deel B, punt 2, van bijlage II bij Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad⁶¹. Voorts moeten deze persoonsgegevens zoveel mogelijk worden onderscheiden naar nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, zodat feiten worden onderscheiden van persoonlijke beoordelingen, teneinde zowel de bescherming van natuurlijke personen als de kwaliteit en betrouwbaarheid van de uitgewisselde informatie te waarborgen. Persoonsgegevens die onjuist blijken te zijn, moeten onverwijld worden gerectificeerd of gewist. Deze rectificatie of wissing, alsmede elke andere verwerking van persoonsgegevens in verband met de activiteiten in het kader van deze richtlijn, moet worden uitgevoerd overeenkomstig de toepasselijke regels van het Unierecht, die met name in Richtlijn (EU) 2016/680 **en Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad**⁶² zijn opgenomen en onverlet worden gelaten door de onderhavige richtlijn.

⁶⁰ Richtlijn (EU) 2016/680 van het

Amendement

(16) Het is van bijzonder belang dat bij de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn de bescherming van persoonsgegevens overeenkomstig het recht van de Unie wordt gewaarborgd. Daartoe moeten de voorschriften van deze richtlijn worden afgestemd op Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad⁶⁰. In het bijzonder moet worden gespecificeerd dat de uitwisseling van persoonsgegevens door centrale contactpunten en rechtshandavingsinstanties beperkt wordt tot persoonsgegevens van de categorieën in deel B, punt 2, van bijlage II bij Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad⁶¹. Voorts moeten deze persoonsgegevens zoveel mogelijk worden onderscheiden naar nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, zodat feiten worden onderscheiden van persoonlijke beoordelingen, teneinde zowel de bescherming van natuurlijke personen als de kwaliteit en betrouwbaarheid van de uitgewisselde informatie te waarborgen. Persoonsgegevens die onjuist blijken te zijn, moeten onverwijld worden gerectificeerd of gewist. Deze rectificatie of wissing, alsmede elke andere verwerking van persoonsgegevens in verband met de activiteiten in het kader van deze richtlijn, moet worden uitgevoerd overeenkomstig de toepasselijke regels van het Unierecht, die met name in Richtlijn (EU) 2016/680 zijn opgenomen en onverlet worden gelaten door de onderhavige richtlijn.

⁶⁰ Richtlijn (EU) 2016/680 van het

Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 89).

⁶¹ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

⁶² ***Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).***

Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 89).

⁶¹ Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad (PB L 135 van 24.5.2016, blz. 53).

Motivering

De verwijzing naar de AVG is met het oog op de in dit voorstel beoogde verwerking van persoonsgegevens niet relevant. Zie ook het advies van de EDPS.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) De verdere ontwikkeling van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van

Amendement

(18) De verdere ontwikkeling van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van

rechtshandhaving (Europol) als EU-informatiecentrum over criminaliteit is een prioriteit. Daarom moet bij de uitwisseling van informatie of daaraan gerelateerde communicatie, ongeacht of de uitwisseling plaatsvindt op grond van een bij een centraal contactpunt of een rechtshandhavingsinstantie ingediend verzoek om informatie of op eigen initiatief, een cc-bericht aan Europol worden toegezonden, maar alleen voor zover het strafbare feiten betreft die binnen de werkingssfeer van de doelstellingen van Europol vallen. **Het volstaat om hiervoor** het overeenkomstige Siena-vakje als standaardinstelling **aan te vinken**.

rechtshandhaving (Europol) als EU-informatiecentrum over criminaliteit is een prioriteit. Daarom moet bij de uitwisseling van informatie of daaraan gerelateerde communicatie, ongeacht of de uitwisseling plaatsvindt op grond van een bij een centraal contactpunt of een rechtshandhavingsinstantie ingediend verzoek om informatie of op eigen initiatief, een cc-bericht aan Europol worden toegezonden, maar alleen voor zover het strafbare feiten betreft die binnen de werkingssfeer van de doelstellingen van Europol vallen. **Hiertoe moet** het overeenkomstige Siena-vakje als standaardinstelling **worden aangevinkt**. **Soortgelijke regelingen moeten worden vastgesteld voor het Europees Openbaar Ministerie (EOM), het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) en het Agentschap van de Europese Unie voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust) binnen hun respectieve bevoegdheidsgebieden.**

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) Het overaanbod aan communicatiekanalen voor de doorgifte van informatie op het gebied van rechtshandhaving en daaraan gerelateerde communicatie tussen de lidstaten belemmert de adequate en snelle uitwisseling van dergelijke informatie en moet daarom worden aangepakt. Met het oog daarop **moet** het gebruik van Siena – de overeenkomstig Verordening (EU) 2016/794 door Europol beheerde applicatie voor veilige informatie-uitwisseling – verplicht **worden gesteld** voor de doorgifte van dergelijke informatie en communicatie in het kader van deze richtlijn, waaronder de verzending van verzoeken om

Amendement

(19) Het overaanbod aan communicatiekanalen voor de doorgifte van informatie op het gebied van rechtshandhaving en daaraan gerelateerde communicatie tussen de lidstaten belemmert de adequate en snelle uitwisseling van dergelijke informatie en moet daarom worden aangepakt. Met het oog daarop **is** het **gerechtvaardigd om het** gebruik van Siena – de overeenkomstig Verordening (EU) 2016/794 door Europol beheerde applicatie voor veilige informatie-uitwisseling – **tot hoofdkanaal te maken voor informatie-uitwisseling en** verplicht **te stellen** voor de doorgifte van dergelijke informatie en communicatie in

informatie naar centrale contactpunten en rechtstreeks naar rechtshandhavingsinstanties, de verstrekking van informatie naar aanleiding van die verzoeken en op eigen initiatief, communicatie over afwijzingen en verduidelijkingen, alsook cc-berichten aan centrale contactpunten en Europol. Daartoe moeten alle centrale contactpunten, alsook alle rechtshandhavingsinstanties die bij dergelijke uitwisselingen betrokken kunnen zijn, rechtstreeks met Siena verbonden zijn. In dit verband **moet echter worden voorzien in een overgangperiode zodat** Siena volledig **kan worden** uitgerold.

het kader van deze richtlijn, waaronder de verzending van verzoeken om informatie naar centrale contactpunten en rechtstreeks naar rechtshandhavingsinstanties, de verstrekking van informatie naar aanleiding van die verzoeken en op eigen initiatief, communicatie over afwijzingen en verduidelijkingen, alsook cc-berichten aan centrale contactpunten en Europol. Daartoe moeten alle centrale contactpunten, alsook alle rechtshandhavingsinstanties die bij dergelijke uitwisselingen betrokken kunnen zijn, rechtstreeks met Siena verbonden zijn. In dit verband **is het van essentieel belang dat** Siena **niet later dan drie jaar na de datum van omzetting van deze richtlijn** volledig **is** uitgerold. **De volledige uitrol van Siena brengt een aanzienlijke wijziging van de huidige praktijken in sommige lidstaten met zich mee en vereist uitgebreide hervormingen van de nationale informatiesystemen en de opleiding van personeel, hetgeen op zijn beurt extra middelen vergt.**

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) Om de informatiestromen te vereenvoudigen, te vergemakkelijken en beter te beheren, moet elke lidstaat een centraal contactpunt oprichten of aanwijzen dat bevoegd is voor de coördinatie van de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn. De centrale contactpunten moeten met name helpen de versnippering van het rechtshandhavingslandschap over tal van instanties, en met name de impact daarvan op de informatiestromen, te beperken in het licht van de toenemende noodzaak om grensoverschrijdende criminaliteit, zoals drugshandel en terrorisme, gezamenlijk aan

Amendement

(20) Om de informatiestromen te vereenvoudigen, te vergemakkelijken en beter te beheren, moet elke lidstaat een centraal contactpunt oprichten of aanwijzen dat bevoegd is voor de coördinatie van de informatie-uitwisseling in het kader van deze richtlijn. De centrale contactpunten moeten met name helpen de versnippering van het rechtshandhavingslandschap over tal van instanties, en met name de impact daarvan op de informatiestromen, te beperken in het licht van de toenemende noodzaak om grensoverschrijdende criminaliteit, zoals drugshandel en terrorisme, gezamenlijk aan

te pakken. Om hun coördinerende taken in verband met de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie voor rechtshandavingsdoeleinden in het kader van deze richtlijn doeltreffend te vervullen, moeten de centrale contactpunten een aantal specifieke minimumtaken toegewezen krijgen en moeten zij over bepaalde minimumcapaciteiten beschikken.

te pakken. Om hun coördinerende taken in verband met de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie voor rechtshandavingsdoeleinden in het kader van deze richtlijn doeltreffend te vervullen, moeten de centrale contactpunten een aantal specifieke minimumtaken toegewezen krijgen en moeten zij over bepaalde minimumcapaciteiten beschikken.

Het is belangrijk dat de kosten van de centrale contactpunten in een vroeg stadium en zo nauwkeurig mogelijk worden beoordeeld, zodat men zich uitvoerig op de gevolgen en de uitvoering van de voorgestelde hervormingen kan voorbereiden. In dit verband is het passend de financiering van de nodige ICT-hervormingen volledig te waarborgen met behulp van het Fonds voor interne veiligheid en daarbij een goed financieel beheer en de bescherming van de economische belangen van de Unie in acht te nemen.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 2 – c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) strafbare feiten die de financiële belangen van de Europese Unie schaden, waaronder alle inkomsten, uitgaven en activa die worden gedekt door, zijn verworven in het kader van, of verschuldigd zijn aan de begroting van de Unie, de begrotingen van de instellingen, organen en instanties van de Unie die krachtens de Verdragen zijn opgericht, en begrotingen die door de instellingen, organen en instanties van de Unie worden beheerd en gecontroleerd;

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) “persoonsgegevens”:
persoonsgegevens als gedefinieerd in
artikel 4, punt 1, van *Verordening (EU)*
2016/679.

Amendement

(6) “persoonsgegevens”:
persoonsgegevens als gedefinieerd in
artikel 3, punt 1, van
Richtlijn (EU) 2016/680.

Motivering

Met het oog op de in dit voorstel beoogde verwerking van persoonsgegevens moet niet worden verwezen naar de AVG, maar naar de richtlijn wetshandhaving.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunten en, indien zij daartoe hebben besloten, hun rechtshandavingsinstanties de verzoeken om informatie overeenkomstig de voorwaarden van de leden 2 tot en met 5 indienen bij de centrale contactpunten van andere lidstaten.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat hun centrale contactpunten en, indien zij daartoe hebben besloten ***en dit in een specifiek nationaal rechtskader hebben neergelegd***, hun rechtshandavingsinstanties de verzoeken om informatie overeenkomstig de voorwaarden van de leden 2 tot en met 5 indienen bij de centrale contactpunten van andere lidstaten.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Een lidstaat die heeft ***besloten*** dat naast zijn centrale contactpunt ook zijn rechtshandavingsinstanties verzoeken om informatie bij het centrale contactpunt van andere lidstaten kunnen indienen, zorgt ervoor dat die instanties bij het indienen van die verzoeken een kopie van de verzoeken en van alle andere daaraan

Amendement

Een lidstaat die ***in een specifiek nationaal rechtskader heeft neergelegd*** dat naast zijn centrale contactpunt ook zijn rechtshandavingsinstanties verzoeken om informatie bij het centrale contactpunt van andere lidstaten kunnen indienen, zorgt ervoor dat die instanties bij het indienen van die verzoeken een kopie van de

gerelateerde communicatie toezenden aan zijn centrale contactpunt.

verzoeken en van alle andere daaraan gerelateerde communicatie toezenden aan zijn centrale contactpunt.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 3 – alinea 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de informatie is van wezenlijk belang om een onmiddellijke en ernstige bedreiging van de openbare veiligheid van een lidstaat te voorkomen;

Amendement

a) de informatie is van wezenlijk belang om een onmiddellijke en ernstige bedreiging van de openbare veiligheid van **de Unie of** een lidstaat te voorkomen;

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) **zeven** kalenderdagen, voor alle niet urgente verzoeken.

Amendement

c) **vijf** kalenderdagen, voor alle niet urgente verzoeken.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 8 bis

Informatie-uitwisseling en procedures op grond van artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie

De autoriteiten van een lidstaat die onderworpen is aan een procedure als bedoeld in artikel 7, lid 1, of artikel 7, lid 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, die via het centrale contactpunt informatie van een andere lidstaat wensen op te vragen, leggen hun verzoeken ter beoordeling aan Europool

voor alvorens deze tot het centrale contactpunt van de andere lidstaat te richten.

Artikel 16 bis wordt ingevoegd in hoofdstuk IV, vóór artikel 9.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunten of hun rechtshandhavingsinstanties verzoeken om informatie verzenden, informatie naar aanleiding van dergelijke verzoeken verstrekken, op eigen initiatief informatie verstrekken of andere daaraan gerelateerde communicatie verzenden in het kader van de hoofdstukken II en III of in het kader van artikel 12, zij daarvoor gebruik maken van Siena.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer hun centrale contactpunten of hun rechtshandhavingsinstanties verzoeken om informatie verzenden, informatie naar aanleiding van dergelijke verzoeken verstrekken, op eigen initiatief informatie verstrekken of andere daaraan gerelateerde communicatie verzenden in het kader van de hoofdstukken II en III of in het kader van artikel 12, zij daarvoor **alleen** gebruik maken van Siena.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) hun centrale contactpunt beschikt over het personeel, de middelen en de capaciteiten, onder meer voor vertaling, die **het** nodig **heeft om** zijn taken overeenkomstig deze richtlijn en met name binnen de in artikel 5, lid 1, vastgestelde termijnen **adequaat en snel uit te voeren**;

Amendement

c) hun centrale contactpunt beschikt over het personeel, de **financiële en technische** middelen, **de gebouwen, de infrastructuur** en de capaciteiten, onder meer voor vertaling, die nodig zijn **voor de doeltreffende, adequate en snelle uitvoering van zijn** taken overeenkomstig deze richtlijn en met name binnen de in artikel 5, lid 1, vastgestelde termijnen;

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten dienen jaarlijks uiterlijk op 1 maart bij de Commissie statistieken in over de uitwisseling van informatie met andere lidstaten in het kader van deze richtlijn.

Amendement

1. De lidstaten dienen jaarlijks uiterlijk op 1 maart bij de Commissie statistieken in over de uitwisseling van informatie met andere lidstaten in het kader van deze richtlijn. ***De door de lidstaten ingediende statistieken worden ter beschikking gesteld van het Europees Parlement.***

Amendement 18

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 17 – lid 2 – punt d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) het aantal gevallen waarin van de in artikel 5, lid 1, vastgestelde termijnen is afgeweken ***omdat overeenkomstig artikel 5, lid 2, rechterlijke toestemming moest worden verkregen***, uitgesplitst naar lidstaat die de betrokken verzoeken om informatie heeft ingediend.

Amendement

d) het aantal gevallen waarin van de in artikel 5, lid 1, vastgestelde termijnen is afgeweken, uitgesplitst ***naar soort van afwijking en*** naar lidstaat die de betrokken verzoeken om informatie heeft ingediend.

Amendement 19

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 17 – lid 2 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie stelt de statistieken samen en gebruikt deze voor de in artikel 18 neergelegde verslagleggingsverplichting. De samengestelde statistieken worden ter beschikking gesteld van het Europees Parlement.

Amendement 20

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 18 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie dient uiterlijk op [datum van inwerkingtreding + 3 jaar] bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in waarin de uitvoering van deze richtlijn wordt beoordeeld.

Amendement

1. De Commissie dient uiterlijk op [datum van inwerkingtreding + 3 jaar] bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in waarin de uitvoering van deze richtlijn wordt beoordeeld. ***Het verslag bevat gedetailleerde informatie over de uitvoering van deze richtlijn per lidstaat.***

Amendement 21

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 18 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie dient uiterlijk op [datum van inwerkingtreding + 5 jaar] bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in waarin de doeltreffendheid en de doelmatigheid van deze richtlijn worden beoordeeld. De Commissie houdt rekening met de door de lidstaten verstrekte informatie en met alle andere relevante informatie met betrekking tot de omzetting en de uitvoering van deze richtlijn. Op basis van deze evaluatie neemt de Commissie een besluit over passende vervolgmaatregelen, zo nodig in de vorm van een wetgevingsvoorstel.

Amendement

2. De Commissie dient uiterlijk op [datum van inwerkingtreding + 5 jaar] bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in waarin de doeltreffendheid en de doelmatigheid van deze richtlijn worden beoordeeld. De Commissie houdt rekening met de door de lidstaten verstrekte informatie en met alle andere relevante informatie met betrekking tot de omzetting en de uitvoering van deze richtlijn, ***met bijzondere aandacht voor de in artikel 14, lid 3, punt c, neergelegde verplichtingen.*** Op basis van deze evaluatie neemt de Commissie een besluit over passende vervolgmaatregelen, zo nodig in de vorm van een wetgevingsvoorstel, ***waarbij mogelijk ook het toepassingsgebied van deze richtlijn wordt uitgebreid.***

Motivering

Het verslag van de Commissie moet informatie bevatten waardoor het Europees Parlement en de Raad kunnen nagaan of de richtlijn goed werkt en of en waar het toepassingsgebied moet worden uitgebreid.

Amendement 22

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 21 – lid 1 – alinea 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Zij passen die bepalingen vanaf die datum toe. Zij passen artikel 13 evenwel toe met ingang van [datum van inwerkingtreding + 4 jaar].

Amendement

Zij passen die bepalingen vanaf die datum toe. Zij passen artikel 13 evenwel toe met ingang van [datum van inwerkingtreding + 3 jaar].

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Uitwisseling van informatie tussen de rechtshandavingsinstanties van de lidstaten en intrekking van Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad
Document- en procedurenummers	COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD)
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	LIBE 27.1.2022
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	CONT 27.1.2022
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Caterina Chinnici 21.2.2022
Behandeling in de commissie	15.6.2022
Datum goedkeuring	13.7.2022
Uitslag eindstemming	+ : 20 - : 1 0 : 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Jean-François Jalkh, Sándor Rónai, Tomáš Zdechovský
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Maria Grapini, Sophia in 't Veld, David Lega, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Tsvetelina Penkova, Viola von Cramon-Taubadel, Michal Wiezik
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Malte Gallée, Andželika Anna Mozdżanowska, Jörgen Warborn

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

20	+
ECR	Andželika Anna Mozdzanowska
ID	Matteo Adinolfi
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, David Lega, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Jörgen Warborn, Tomáš Zdechovský
RENEW	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Michal Wiezik
S&D	Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Tsvetelina Penkova, Sándor Rónai
VERTS/ALE	Daniel Freund, Malte Gallée, Viola von Cramon-Taubadel

1	-
ID	Jean-François Jalkh

0	0

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE

Titel	Uitwisseling van informatie tussen de rechtshandavingsinstanties van de lidstaten en intrekking van Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad	
Document- en procedurenummers	COM(2021)0782 – C9-0457/2021 – 2021/0411(COD)	
Datum indiening bij EP	9.12.2021	
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	LIBE 27.1.2022	
Adviserende commissies Datum bekendmaking	BUDG 27.1.2022	CONT 27.1.2022
Geen advies Datum besluit	BUDG 13.1.2022	
Rapporteurs Datum benoeming	Lena Düpont 31.3.2022	
Behandeling in de commissie	27.6.2022	10.10.2022
Datum goedkeuring	10.10.2022	
Uitslag eindstemming	+: –: 0:	42 12 1
Bij de eindstemming aanwezige leden	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Malin Björk, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Andrzej Halicki, Evin Incir, Assita Kanko, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Ramona Strugariu, Tomas Tobé, Yana Toom, Milan Uhrík, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos	
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Romeo Franz, Erik Marquardt, Peter Pollák, Michal Šimečka, Paul Tang, Róza Thun und Hohenstein, Miguel Urbán Crespo	
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Gilles Boyer, Jonás Fernández, Vlad Gheorghe, Hannes Heide, Eero Heinäluoma, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Karsten Lucke, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Simone Schmiedtbauer, Ralf Seekatz, Ivan Štefanec	
Datum indiening	13.10.2022	

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

42	+
ECR	Assita Kanko, Vincenzo Sofo
ID	Antonio Maria Rinaldi
PPE	Andrzej Halicki, Othmar Karas, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Peter Pollák, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Simone Schmiedtbauer, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Ivan Štefanec, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
RENEW	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Gilles Boyer, Vlad Gheorghe, Georgios Kyrtos, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Róza Thun und Hohenstein, Yana Toom
S&D	Pietro Bartolo, Jonás Fernández, Hannes Heide, Eero Heinäluoma, Evin Incir, Karsten Lucke, Javier Moreno Sánchez, Evelyn Regner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Paul Tang, Elena Yoncheva

12	-
ID	Patricia Chagnon
THE LEFT	Konstantinos Arvanitis, Malin Björk, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo
VERTS/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Romeo Franz, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Terry Reintke, Diana Riba i Giner

1	0
NI	Milan Uhrík

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding