



A9-0261/2022

27.10.2022

*****I**

PRANEŠIMAS

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1727 ir Tarybos sprendimo 2005/671/TVR nuostatos dėl skaitmeninio keitimosi informacija terorizmo bylose
(COM(2021)0757 – C9-0449/2021 – 2021/0393(COD))

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

Pranešėjas: Patryk Jaki

Procedūrų sutartiniai ženklai

- * Konsultavimosi procedūra
- *** Pritarimo procedūra
- ***I Įprasta teisėkūros procedūra (pirmasis svarstymas)
- ***II Įprasta teisėkūros procedūra (antrasis svarstymas)
- ***III Įprasta teisėkūros procedūra (trečiasis svarstymas)

(Procedūra pasirenkama atsižvelgiant į teisės akto projekte pasiūlytą teisinį pagrindą.)

Teisės akto projekto pakeitimai

Parlamento pakeitimai, išdėstomi dviejuose stulpeliuose

Išbrauktos teksto dalys žymimos *pusjuodžiu kursyvu* kairiajame stulpelyje. Pakeitimai žymimi *pusjuodžiu kursyvu* abiejuose stulpeliuose. Naujas tekstas žymimas *pusjuodžiu kursyvu* dešiniajame stulpelyje.

Kiekvieno pakeitimo antraštės pirmoje ir antroje eilutėse nurodoma atitinkama svarstomo teisės akto projekto dalis. Jei pakeitimas susijęs su esamu teisės aktu, kurį siekiama pakeisti teisės akto projektu, antraštėje pridedamos trečia ir ketvirta eilutės, kuriose atitinkamai nurodomas esamas teisės aktas ir keičiama šio teisės akto dalis.

Parlamento pakeitimai, pateikiami konsoliduoto teksto forma

Naujos teksto dalys žymimos *pusjuodžiu kursyvu*. Išbrauktos teksto dalys nurodomos simboliu „■“ arba perbraukiamos. Pakeistos teksto dalys nurodomos naują tekstą pažymint *pusjuodžiu kursyvu*, o ankstesnį nereikalingą tekstą išbraukiant arba perbraukiant. Nežymimi tik grynai techninio pobūdžio pakeitimai, kuriuos daro tarnybos, siekdamas parengti galutinį tekstą.

TURINYS

	Psl.
EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS	5
AIŠKINAMOJI DALIS	28
ATSAKINGO KOMITETO PROCEDŪRA	30
GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE	31

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1727 ir Tarybos sprendimo 2005/671/TVR nuostatos dėl skaitmeninio keitimosi informacija terorizmo bylose

(COM(2021)0757 – C9-0449/2021 – 2021/0393(COD))

(Įprasta teisėkūros procedūra: pirmasis svarstymas)

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai (COM(2021)0767),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 2 dalį ir 16 straipsnio 2 dalį, pagal kuriuos Komisija pateikė pasiūlymą Parlamentui (C9-0441/2021),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 3 dalį,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 59 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešimą (A9-0261/2022),
1. priima per pirmąjį svarstymą toliau pateiktą poziciją;
 2. ragina Komisiją dar kartą perduoti klausimą svarstyti Parlamentui, jei ji savo pasiūlymą pakeičia nauju tekstu, jį keičia iš esmės arba ketina jį keisti iš esmės;
 3. paveda Pirmininkei perduoti Parlamento poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento 7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(7) siekiant veiksmingai kovoti su terorizmu, labai svarbus **veiksmingas**, efektyvus kompetentingų institucijų ir Sąjungos agentūrų keitimasis informacija teroristinių nusikaltimų tyrimo ir

Pakeitimas

(7) siekiant veiksmingai kovoti su terorizmu, labai svarbus efektyvus kompetentingų institucijų ir Sąjungos agentūrų keitimasis informacija teroristinių nusikaltimų tyrimo ir baudžiamojo

baudžiamojo persekiojimo dėl jų tikslais. Būtina turėti kuo išsamesnę *ir* kuo labiau *atnaujintą informaciją. Dėl besitęsiančios terorizmo grėsmės ir reiškinio sudėtingumo būtina dar intensyviau keisti informaciją;*

persekiojimo dėl jų tikslais. Būtina turėti kuo išsamesnę, kuo labiau *struktūrizuotą, atnaujintą ir organizuotą informaciją ir sistemingai dalytis ta informacija naudojant bendrą struktūrą;*

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento 8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(8) kadangi teroristinės organizacijos vis dažniau dalyvauja kitų formų *sunkiuose nusikaltimuose*, pvz., *prekyboje* žmonėmis ar narkotikais *ir* pinigų *plovime*, taip pat reikia *sutikrinti, kokie teismo procesai buvo ar yra vykdomi už tokius sunkius nusikaltimus;*

Pakeitimas

(8) kadangi teroristinės organizacijos vis dažniau dalyvauja *vykdant* kitų formų *sunkius ir organizuotus nusikaltimus*, pvz., *prekybą* žmonėmis ar narkotikais, *finansinius nusikaltimus ar* pinigų *plovimą*, taip pat reikia *atlikti sutikrinimą, susijusį su teismo procesais dėl tokių sunkių nusikaltimų;*

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(9) siekiant sudaryti Eurojustui sąlygas nustatyti prieš teroristiniais nusikaltimais įtariamus asmenis vykdomų tarpvalstybinių teismo procesų tarpusavio kryžminių ryšius ir prieš tokius asmenis vykdomų teismo procesų kryžminių ryšius su Eurojusto tvarkoma informacija, susijusia su kitomis sunkių nusikaltimų bylomis, būtina, kad Eurojustas gautų pakankamai informacijos, *kuria* jam būtų sudarytos sąlygos sutikrinti šiuos duomenis;

Pakeitimas

(9) siekiant sudaryti Eurojustui sąlygas nustatyti prieš teroristiniais nusikaltimais įtariamus asmenis vykdomų tarpvalstybinių teismo procesų tarpusavio kryžminių ryšius ir prieš tokius asmenis vykdomų teismo procesų kryžminių ryšius su Eurojusto tvarkoma informacija, susijusia su kitomis sunkių nusikaltimų bylomis, būtina, kad Eurojustas *kuo ankstesniame etape iš kompetentingų institucijų nedelsiant* gautų pakankamai informacijos, *kuri yra būtina tam, kad* jam būtų sudarytos sąlygos sutikrinti šiuos duomenis *ir nustatyti tuos kryžminių ryšius;*

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento 10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(10) kad galėtų suteikti tokius duomenis, kompetentingos institucijos turi tiksliai žinoti, kokią informaciją jos turi perduoti Eurojustui, koku nacionalinio proceso etapu ir kokiose bylose. Tikimasi, kad dėl to gerokai *padaugės* Eurojusto gaunamos informacijos;

Pakeitimas

(10) kad galėtų suteikti tokius duomenis, kompetentingos institucijos turi tiksliai žinoti, kokią informaciją jos turi perduoti Eurojustui, koku nacionalinio **baudžiamojo** proceso etapu ir kokiose bylose. **Kompetentingos nacionalinės institucijos turėtų perduoti informaciją Eurojustui pusiau automatizuotai ir struktūrizuotu būdu. Pusiau automatizuotas būdas – tai būdas, kai informacijai perduoti naudojama konfigūracija yra iš dalies automatizuota ir iš dalies kontroliuojama žmogaus.** Tikimasi, kad dėl to gerokai *pagerės* Eurojusto gaunamos informacijos **kokybė ir aktualumas**;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 10 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(10a) nustačius naujus įgaliojimus dalytis duomenimis, juos saugoti ir sutikrinti, gerokai padidės Eurojusto tvarkomų duomenų kiekis. Todėl reikėtų numatyti papildomų finansinių, žmogiškųjų ir techninių išteklių;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento 12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(12) *siekiant* nustatyti teroristiniais

Pakeitimas

(12) **keitimasis patikimais tapatybės**

nusikaltimais įtariamų asmenų atžvilgiu vykdomų terorizmo bylų tyrimų ir teismo procesų kryžminius ryšius, **itin svarbu** turėti **patikimus identifikacinius** duomenis. Dėl tekstinių duomenų netikslumų, ypač susijusių su trečiųjų šalių piliečiais, **turėtų būti įmanoma** keistis **biometriniiais** duomenimis. Dėl neskelbtino biometrinių duomenų pobūdžio ir biometrinių duomenų tvarkymo poveikio teisei į privatų ir šeimos gyvenimą ir į asmens duomenų apsaugą, kaip įtvirtinta Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 7 ir 8 **straipsniuose**, **kompetingos institucijos** ir **Eurojustas** kiekvienu atveju turėtų taikyti griežto būtinumo kriterijų;

nustatymo duomenimis turi esminę reikšmę siekiant nustatyti teroristiniais nusikaltimais įtariamų asmenų atžvilgiu vykdomų terorizmo bylų tyrimų ir teismo procesų kryžminius ryšius, **taip pat siekiant** turėti **ir saugoti** duomenis, **kuriomis užtikrinama, kad būtų galima patikimai nustatyti asmenų, kurių atžvilgiu atliekami tokie terorizmo bylų tyrimai ar vyksta teismo procesai, tapatybę, taip pat siekiant keistis tokiais duomenimis. Todėl** dėl tekstinių duomenų netikslumų, ypač susijusių su trečiųjų šalių piliečiais, **atsižvelgiant į tai, kad įtariamieji kartais naudoja suklastotą ir dvigubą tapatybę, taip pat atsižvelgiant į tai, kad tokie duomenys tyrimo etape dažnai yra vienintelė sąsaja su įtariamaisiais, biometrinių duomenų naudojimas turi esminę reikšmę. Taigi tais atvejais, kai pagal nacionalinę baudžiamojo proceso arba procesinių teisių baudžiamajame procese srities teisę kompetingos nacionalinės institucijos saugo ir renka biometrinius duomenis ir joms leidžiama juos perduoti, jos turėtų keistis tokiais duomenimis su Eurojustu.** Dėl neskelbtino biometrinių duomenų pobūdžio ir biometrinių duomenų tvarkymo poveikio teisei į privatų ir šeimos gyvenimą ir į asmens duomenų apsaugą, kaip įtvirtinta Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 7 ir 8 **straipsniuose, tokie duomenys turėtų būti perduodami griežtai laikantis būtinumo, proporcingumo ir tikslo ribojimo principų ir tik duomenų subjekto, dėl kurio vyksta baudžiamasis procesas, susijęs su teroristiniais nusikaltimais, indentifikavimo tikslais;**

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(13) kadangi informacija apie esamus

PE734.463v02-00

Pakeitimas

(13) kadangi informacija apie esamus

8/31

RR\1266064LT.docx

kryžminius ryšius su kitais teismo procesais yra naudingiausia ankstyvu tyrimo etapu, būtina, kad kompetentingos institucijos informaciją Eurojustui pateiktų iš karto, kai ***tik įsitraukia teisminės institucijos***. Jeigu kompetentingos nacionalinės institucijos jau žino apie kryžminius ryšius, jos apie tai turėtų informuoti Eurojustą;

kryžminius ryšius su kitais teismo procesais yra naudingiausia ankstyvu tyrimo etapu, būtina, kad kompetentingos institucijos informaciją Eurojustui pateiktų iš karto, kai ***vadovaujantis nacionaline teise byla perduodama teisminei institucijai. Turėtų būti laikoma, kad byla perduota teisminei institucijai, kai, pavyzdžiui, jai pranešama apie atliekamą tyrimą, kai ji patvirtina arba nurodo taikyti tyrimo priemonę arba kai ji nusprendžia vykdyti baudžiamąjį persekiojimą, priklausomai nuo taikytinos nacionalinės teisės***. Jeigu kompetentingos nacionalinės institucijos jau žino apie ***baudžiamųjų procesų*** kryžminius ryšius, jos apie tai turėtų informuoti Eurojustą;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento 14 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(14) siekdamas užtikrinti Europos teismo kovos su terorizmu registro duomenų tikslumą, ***ankstyvu etapu*** nustatyti kryžminius ryšius ir užtikrinti, kad būtų laikomasi terminų, kompetentingos nacionalinės institucijos turėtų ***nuolat atnaujinti pateiktą informaciją***. Toks informacijos atnaujinimas turėtų apimti naują informaciją, susijusią su tiriamu asmeniu, teismų sprendimus, pvz., dėl kardomojo kalinimo arba bylos iškėlimo teisme, ir teismo bendradarbiavimo prašymus ar nustatytus ryšius su kitomis jurisdikcijomis;

Pakeitimas

(14) siekdamas užtikrinti Europos teismo kovos su terorizmu registro duomenų tikslumą, ***kuo anksčiau atliekant tyrimą*** nustatyti kryžminius ryšius ***arba aiškius įtariamuosius*** ir užtikrinti, kad būtų laikomasi terminų, kompetentingos nacionalinės institucijos turėtų ***pateikti atnaujintą informaciją, kai ji atsiranda***. Toks informacijos atnaujinimas turėtų apimti naują informaciją, susijusią su tiriamu asmeniu, ***proceso raidą ir*** teismų sprendimus, pvz., dėl kardomojo kalinimo arba bylos iškėlimo teisme, ir teismo bendradarbiavimo prašymus ar nustatytus ryšius su kitomis jurisdikcijomis, ***taip pat prisiekusiųjų ir teismo išteisinamuosius nuosprendžius***;

Pakeitimas 9

**Pasiūlymas dėl reglamento
15 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(15) *atsižvelgiant į neskelbtiną teroristiniais nusikaltimais įtariamų asmenų teismo procesų pobūdį, kompetentingos nacionalinės institucijos ne visada gali ankstyviausiu etapu dalytis informacija apie teroristinius nusikaltimus. Taip* nukrypti nuo *prievolės* teikti informaciją ir *toliau* turėtų būti *galima tik išimtiniais atvejais*;

Pakeitimas

(15) *kompetentingos nacionalinės institucijos neturėtų privalėti ankstyviausiu etapu dalytis informacija apie teroristinius nusikaltimus su Eurojustu tais atvejais, kai tai pakenktų atliekamam tyrimui ar asmens saugumui arba prieštarautų atitinkamos valstybės narės esminiams saugumo interesams. Tokia galimybė* nukrypti nuo *pareigos* teikti informaciją *turėtų būti taikoma tik išimtinėmis aplinkybėmis* ir *kiekvieniu konkrečiu atveju. Svarstant galimybę* nukrypti nuo *tos pareigos, turėtų būti deramai atsižvelgiama į tai, kad Eurojustas nacionalinių valdžios institucijų pateiktą informaciją tvarko vadovaudamasis Sąjungos teisės nuostatomis dėl duomenų apsaugos, ir į teismo proceso konfidencialumą*;

Pakeitimas 10

**Pasiūlymas dėl reglamento
16 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(16) siekiant, kad kompetentingos nacionalinės institucijos ir Eurojustas keistųsi neskelbtiniais duomenimis ir juos tvarkytų apsaugodami minėtus duomenis nuo nesankcionuoto atskleidimo ir kibernetinių išpuolių, ir nedarant poveikio būsimai technologijų pažangai, turėtų būti naudojami saugūs ryšių kanalai, pvz., saugūs telekomunikacijų ryšiai, nurodyti Tarybos sprendimo 2008/976/TVR³⁵ 9 straipsnyje, arba decentralizuota IT sistema, apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) [.../...]³⁶ [Reglamentas dėl skaitmeninės teismo bendradarbiavimo procedūrų pertvarkos]. *Siekiant saugiai keistis duomenimis ir*

Pakeitimas

(16) siekiant, kad kompetentingos nacionalinės institucijos ir Eurojustas keistųsi neskelbtiniais duomenimis ir juos tvarkytų apsaugodami minėtus duomenis nuo nesankcionuoto atskleidimo ir kibernetinių išpuolių, ir nedarant poveikio būsimai technologijų pažangai, turėtų būti naudojami saugūs ryšių kanalai, pvz., saugūs telekomunikacijų ryšiai, nurodyti Tarybos sprendimo 2008/976/TVR 9 straipsnyje, arba decentralizuota IT sistema, apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) [.../...]
[Reglamentas dėl skaitmeninės teismo bendradarbiavimo procedūrų pertvarkos];

apsaugoti ryšių vientisumą bei keitimąsi duomenimis, bylų valdymo sistema turėtų būti prijungta prie tokių saugių ryšių sistemų ir atitikti aukštus kibernetinio saugumo standartus;

³⁵ 2008 m. gruodžio 16 d. Tarybos sprendimas 2008/976/TVR dėl Europos teismo tinklo (OL L 348, 2008 12 24, p. 130).

³⁶ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmeninės pertvarkos (OL L...).

³⁵ 2008 m. gruodžio 16 d. Tarybos sprendimas 2008/976/TVR dėl Europos teismo tinklo (OL L 348, 2008 12 24, p. 130).

³⁶ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmeninės pertvarkos (OL L...).

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento 16 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(16a) siekiant saugiai keistis duomenimis ir apsaugoti ryšių bei keitimosi duomenimis vientisumą, bylų valdymo sistema turėtų būti prijungta prie tokių saugių ryšių kanalų, kaip Tarybos sprendimo 2008/976/TVR 9 straipsnyje nurodyti saugūs telekomunikacijų ryšiai arba decentralizuotosios IT sistemos, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) [...] [Reglamentas dėl skaitmeninės teismo bendradarbiavimo procedūrų pertvarkos], ir atitikti aukštus kibernetinio saugumo standartus. Tokie saugūs ryšių kanalai taip pat gali būti naudojami bylų valdymo sistemai sujungti su kitomis ES informacinėmis sistemomis, jei teisės aktuose, kuriais sukuriamos šios sistemos, numatyta Eurojusto prieiga;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento 19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(19) kad Eurojustas galėtų saugiai tvarkyti neskelbtinus asmens duomenis, reikalinga modernizuota bylų valdymo sistema. Naujojoje sistemoje reikia integruoti ir įdiegti Europos teisminio kovos su terorizmu registro funkcijas ir pagerinti Eurojusto gebėjimus aptikti ryšius;

Pakeitimas

(19) kad Eurojustas galėtų saugiai tvarkyti neskelbtinus asmens duomenis, reikalinga modernizuota bylų valdymo sistema. Naujojoje sistemoje reikia integruoti ir įdiegti Europos teisminio kovos su terorizmu registro funkcijas ir pagerinti Eurojusto gebėjimus aptikti ***kryžminius*** ryšius, ***paprastai visapusiškai naudojantis jau esamais ir jau įdiegtais nacionalinio arba Sąjungos lygmens mechanizmais biometriniams duomenims palyginti***;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento 21 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(21) ***teroristinė veikla*** dažnai turi poveikį dviem arba daugiau valstybių narių. Terorizmas jau praeityje turėjo stiprų tarpvalstybinį aspektą. Tačiau, naudojantis elektroniniais ryšiais ir jiems tapus prieinamiems, tarptautinis nusikaltėlių teroristų bendradarbiavimas gerokai suaktyvėjo. Todėl ***teroristiniai nusikaltimai jau patys savaime*** turėtų būti laikomi tarpvalstybiniais, jeigu konkrečios bylos aplinkybės aiškiai ***nerodo***, kad jie yra tik nacionalinio pobūdžio;

Pakeitimas

(21) ***šiandieninis terorizmas bei sunkus ir organizuotas nusikalstamumas yra labai dinamiški globaliniai reiškiniai***, dažnai ***turintys*** poveikį dviem arba daugiau valstybių narių. Terorizmas jau praeityje turėjo stiprų tarpvalstybinį aspektą. Tačiau, naudojantis elektroniniais ryšiais ir jiems tapus prieinamiems, tarptautinis nusikaltėlių teroristų bendradarbiavimas gerokai suaktyvėjo. ***Bylos perdavimo teisminei institucijai momentu apie tarpvalstybinį teroristinio nusikaltimo pobūdį gali būti nežinoma. Vis dėlto tarpvalstybinis teroristinio nusikaltimo pobūdis gali atsiskleisti Eurojustui sutikrinant duomenis. Todėl, tiriant teroristinius nusikaltimus arba vykdant baudžiamąjį persekiojimą už juos, būtina, kad baudžiamojo persekiojimo institucijos koordinuotą veiklą ir bendradarbiautų arba baudžiamasis persekiojimas būtų vykdomas remiantis bendrais pagrindais, kaip numatyta SESV 85 straipsnyje.***

Informacija apie terorizmo bylas turėtų būti *laiku keičiamasi su Eurojustu, išskyrus atvejus, kai* konkrečios bylos aplinkybės aiškiai *rodo*, kad *jos* yra tik nacionalinio pobūdžio;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento 22 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(22) atlikti tyrimus ir vykdyti baudžiamąjį persekiojimą terorizmo bylose dažnai kliudo nepakankamas nacionalinių tyrimo ir baudžiamojo persekiojimo institucijų tarpusavio keitimasis informacija. Siekiant turėti galimybę sutikrinti naujus terorizmo tyrimus su ankstesniais tyrimais ir nustatyti galimus ryšius, reikia *saugoti duomenis* apie ankstesnius tyrimus, *ne tik apie apkaltinamuosius nuosprendžius, ir pailginti* duomenų saugojimo Europos teisminiame kovos su terorizmu registre terminus. Vis dėlto reikia užtikrinti, kad tokie duomenys būtų tvarkomi tik baudžiamojo persekiojimo tikslais. Informacija gali būti naudojama išimtinai tik ryšiams su vykdomais tyrimais ir baudžiamojo persekiojimo atvejais nustatyti ir tiems tyrimams ir baudžiamajam persekiojimui palengvinti;

Pakeitimas

(22) atlikti tyrimus ir vykdyti baudžiamąjį persekiojimą terorizmo bylose dažnai kliudo nepakankamas nacionalinių tyrimo ir baudžiamojo persekiojimo institucijų tarpusavio keitimasis informacija. Siekiant turėti galimybę sutikrinti naujus terorizmo tyrimus su ankstesniais tyrimais ir nustatyti galimus ryšius, reikia *užtikrinti, kad duomenų* apie ankstesnius tyrimus *ir apkaltinamuosius nuosprendžius saugojimo laikotarpis būtų tinkamas operatyvinės veiklos poreikiams. Todėl būtina numatyti ilgesnius* duomenų saugojimo Europos teisminiame kovos su terorizmu registre terminus. *Turint galimybę sutikrinti naujus terorizmo tyrimus ir su ankstesniais tyrimais būtų galima nustatyti galimus ryšius ir nulemti poreikį bendradarbiauti. Toks kryžminis sutikrinimas galėtų padėti atskleisti, kad asmuo, įtariamas arba patrauktas baudžiamojon atsakomybėn valstybėje narėje nagrinėjamoje byloje, buvo įtariamas arba patrauktas baudžiamojon atsakomybėn kitoje valstybėje narėje baigtoje nagrinėti byloje. Jis taip pat galėtų padėti nustatyti atliekamų tyrimų arba vykdomo baudžiamojo persekiojimo tarpusavio ryšius, kurie kitu atveju būtų galėję likti nepastebėti. Taip yra net ir tuo atveju, kai ankstesnių tyrimų rezultatas buvo išteisinamasis nuosprendis arba galutinis sprendimas nevykdyti baudžiamojo persekiojimo. Todėl būtina saugoti duomenis ne tik apie*

apkaltinamuosius nuosprendžius, bet apie visus ankstesnius tyrimus. Vis dėlto reikia užtikrinti, kad tokie duomenys būtų tvarkomi tik baudžiamojo persekiojimo tikslais. Informacija gali būti naudojama išimtinai tik ryšiams su vykdomais tyrimais ir baudžiamojo persekiojimo atvejais nustatyti ir tiems tyrimams ir baudžiamajam persekiojimui palengvinti. ***Jei kompetentinga nacionalinė institucija kiekvienu konkrečiu atveju nenusprendžia kitaip, Eurojustas turėtų turėti galimybę toliau tvarkyti tokius operatyvinius duomenis. Tais atvejais, kai išteisinamajam nuosprendžiui ar sprendimui nevykdyti baudžiamojo persekiojimo tapus galutiniu, kompetentinga nacionalinė institucija nusprendžia, kad tvarkyti išteisintų asmenų arba asmenų, kurių baudžiamasis persekiojimas nevykdomas, duomenis nebūtina, be kita ko, dėl bylos specifikos arba išteisinimo ar baudžiamojon persekiojimo nevykdymo priežasčių, tie duomenys turėtų būti ištrinti;***

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento 24 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(24) nors Reglamentu (ES) 2018/1727 numatytas teisinis bendradarbiavimo ir keitimosi duomenimis su trečiosiomis šalimis pagrindas, jame neišdėstyta teisės normų, kuriomis būtų reglamentuojami oficialūs ir techniniai bendradarbiavimo su į Eurojustą deleguotais trečiųjų šalių ryšių prokurorais aspektai, visų pirma jų prieiga prie bylų valdymo sistemos. Siekiant teisinio tikrumo, Reglamentu (ES) 2018/1727 turėtų būti numatytas konkretus teisinis Eurojusto ir trečiųjų šalių ryšių prokurorų bendradarbiavimo ir jų prieigos prie Eurojusto bylų valdymo sistemos pagrindas. Eurojustas, nustatydamas

Pakeitimas

(24) nors Reglamentu (ES) 2018/1727 numatytas teisinis bendradarbiavimo ir keitimosi duomenimis su trečiosiomis šalimis pagrindas, jame neišdėstyta teisės normų, kuriomis būtų reglamentuojami oficialūs ir techniniai bendradarbiavimo su į Eurojustą deleguotais trečiųjų šalių ryšių prokurorais aspektai, visų pirma jų prieiga prie bylų valdymo sistemos. Siekiant teisinio tikrumo, Reglamentu (ES) 2018/1727 turėtų būti numatytas konkretus teisinis Eurojusto ir trečiųjų šalių ryšių prokurorų bendradarbiavimo ir jų prieigos prie Eurojusto bylų valdymo sistemos pagrindas. Eurojustas, nustatydamas

techninę konfigūraciją ir vidaus taisykles, turėtų *užtikrinti* tinkamas duomenų ir pagrindinių teisių apsaugos priemonės ir saugumo priemonės;

atnaujintą techninę konfigūraciją ir *griežtas* vidaus taisykles, turėtų *įgyvendinti* tinkamas duomenų ir pagrindinių teisių apsaugos priemonės ir saugumo priemonės;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Reglamentas (ES) 2017/1727 iš dalies keičiamas taip:

Pakeitimas

Reglamentas (ES) 2018/1727 iš dalies keičiamas taip:

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 pastraipos 2 punktą Reglamentas (ES) 2018/1727 20 straipsnio 2a dalis

Komisijos siūlomas tekstas

„2a. Kiekviena valstybė narė kompetentingą nacionalinę instituciją paskiria Eurojusto nacionaliniu korespondentu terorizmo klausimais. Šis nacionalinis korespondentas terorizmo klausimais turi būti teisminė ar kita kompetentinga institucija. Kai tai reikalinga pagal nacionalinę teisės sistemą, gali būti paskiriama daugiau negu viena institucija. Nacionalinis korespondentas terorizmo klausimais turi prieigą prie visos aktualios informacijos pagal 21a straipsnio 1 dalį. Jis yra kompetentingas rinkti tokią informaciją ir siųsti ją Eurojustui.“;

Pakeitimas

„2a. Kiekviena valstybė narė kompetentingą nacionalinę instituciją paskiria Eurojusto nacionaliniu korespondentu terorizmo klausimais. Šis nacionalinis korespondentas terorizmo klausimais turi būti teisminė ar kita kompetentinga institucija. Kai tai reikalinga pagal nacionalinę teisės sistemą, gali būti paskiriama daugiau negu viena institucija. Nacionalinis korespondentas terorizmo klausimais turi prieigą prie visos aktualios informacijos pagal 21a straipsnio 1 dalį. Jis yra kompetentingas rinkti tokią informaciją ir siųsti ją Eurojustui *laikantis nacionalinės baudžiamojo proceso teisės ir taikytinų duomenų apsaugos taisyklių*.“;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto b papunktis
Reglamentas (ES) 2018/1727
21 straipsnio 10 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

b) 10 dalis ***išbraukiama***;

Pakeitimas

b) 10 dalis ***pakeičiama taip***:
„10. Kompetentingos nacionalinės institucijos neprivalo teikti šiame straipsnyje nurodytos informacijos tais atvejais, kai ji jau buvo perduota Eurojustui vadovaujantis kitomis šio reglamento nuostatomis.“;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 4 punktas
Reglamentas (ES) 2018/1727
21 a straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. ***Iš karto, kai tik įsitraukia teisminės institucijos***, kompetentingos nacionalinės institucijos informuoja savo nacionalinius narius apie vykdomus arba baigtus nusikalstamų veikų tyrimus, kuriuos prižiūri teisminės institucijos, taip pat baudžiamojo persekiojimo atvejus, teismo procesus ir teismo sprendimus dėl teroristinių nusikaltimų.

Pakeitimas

1. ***Kai tik pagal taikytiną nacionalinę baudžiamojo proceso teisę byla perduodama teisminėms institucijoms***, kompetentingos nacionalinės institucijos informuoja savo nacionalinius narius apie vykdomus arba baigtus nusikalstamų veikų tyrimus, kuriuos prižiūri teisminės institucijos, taip pat baudžiamojo persekiojimo atvejus, teismo procesus ir teismo sprendimus dėl teroristinių nusikaltimų. ***Ta pareiga taikoma visiems baudžiamiesiems tyrimams, susijusiems su teroristiniais nusikaltimais, neatsižvelgiant į tai, ar yra žinomas ryšys su kita valstybe nare arba trečiaja šalimi, išskyrus atvejus, kai baudžiamasis tyrimas dėl savo konkrečių aplinkybių akivaizdžiai turi poveikį tik vienai valstybei narei.***

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 4 punktas
Reglamentas (ES) 2018/1727
21 a straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Teroristiniai nusikaltimai pagal šį straipsnį – nusikaltimai, nurodyti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2017/541*. 1 dalyje nurodyta **prievolė taikoma visiems teroristiniams nusikaltimams**, neatsižvelgiant į tai, ar yra žinomas ryšys su kita valstybe nare ar trečiaja šalimi, **nebent byla dėl savo konkrečių aplinkybių akivaizdžiai turi poveikį tik vienai valstybei narei**.

* 2017 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/541 dėl kovos su terorizmu, pakeičianti Tarybos pamatinį sprendimą 2002/475/TVR ir iš dalies keičianti Tarybos sprendimą 2005/671/TVR (OL L 88, 2017 3 31, p. 6).

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 4 punktas
Reglamentas (ES) 2018/1727
21 a straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Pagal 1 dalį perduodama informacija apima operatyvinius asmens duomenis ir ne asmens duomenis, išvardytus III **priede**.

Pakeitimas

2. Teroristiniai nusikaltimai pagal šį straipsnį – nusikaltimai, nurodyti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2017/541*. 1 dalyje nurodyta **pareiga atveju** taikoma **visų teroristinių nusikaltimų atveju** neatsižvelgiant į tai, ar yra žinomas ryšys su kita valstybe nare ar trečiaja šalimi.

* 2017 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/541 dėl kovos su terorizmu, pakeičianti Tarybos pamatinį sprendimą 2002/475/TVR ir iš dalies keičianti Tarybos sprendimą 2005/671/TVR (OL L 88, 2017 3 31, p. 6).

Pakeitimas

3. Pagal 1 dalį perduodama informacija apima operatyvinius asmens duomenis ir ne asmens duomenis, išvardytus III **priede**. **Tačiau III priedo d punkte nurodyti asmens duomenys įtraukiami tik tuo atveju, jei tokius duomenis pagal taikytiną nacionalinę teisę turi atitinkamos nacionalinės institucijos arba jais gali būti dalijamasi su jomis ir jei juos reikia perduoti siekiant tiksliai nustatyti 27 straipsnio 5 dalyje nurodyto asmens tapatybę.**

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 4 punktą

Reglamentas (ES) 2018/1727

21 a straipsnio 4 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Kompetentingos nacionalinės institucijos nedelsdamos **informuoja savo nacionalinį narį apie bet kokius aktualius** nacionalinių procesų **pokyčius**.

Pakeitimas

Kompetentingos nacionalinės institucijos nedelsdamos **ir bet kokių atveju ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo bet kokių reikšmingų** nacionalinių procesų **pokyčių apie juos informuoja savo nacionalinį narį**.

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 4 punktą

Reglamentas (ES) 2018/1727

21 a straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. 1 **dalis netaikoma** tais atvejais, kai **dalijantis informacija būtų pakenkta atliekamiems tyrimams arba asmens saugumui arba jei toks dalijimasis prieštarautų esminiams atitinkamos valstybės narės saugumo interesams**.

Pakeitimas

5. 1 **ir 4 dalys netaikomos** tais atvejais, kai:

a) **dalijantis informacija būtų pakenkta atliekamam tyrimui arba asmens saugumui; arba**

b) **dalijimasis informacija prieštarautų esminiams atitinkamos valstybės narės saugumo interesams**.

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 4 punktą

Reglamentas (ES) 2018/1727

21 a straipsnio 5 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5a. Kompetentinga nacionalinė institucija neprivalo teikti šiame straipsnyje nurodytos informacijos tais atvejais, kai ji jau buvo perduota Eurojustui.

Pakeitimas 25

**Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 4 a punktas (naujas)**
Reglamentas (ES) 2018/1727
22 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a) 22 straipsnis papildomas šia dalimi:

„2a. Kompetentingos nacionalinės institucijos nuolat informuoja Eurojustą apie tolesnius veiksmus, kurių imtasi dėl ryšių, nustatytų remiantis pagal 21a straipsnį pateikta informacija.“;

Pakeitimas 26

**Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 5 punktas**
Reglamentas (ES) 2018/1727
22 a straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Kompetentingos nacionalinės institucijos ir Eurojustas ryši pagal šį reglamentą palaiko per decentralizuotą IT sistemą, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) [.../...]* [Reglamentas dėl skaitmeninės teismo bendradarbiavimo procedūrų pertvarkos].

1. Kompetentingos nacionalinės institucijos ir Eurojustas ryši pagal šį reglamentą palaiko per decentralizuotą IT sistemą, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) [.../...]* [Reglamentas dėl skaitmeninės teismo bendradarbiavimo procedūrų pertvarkos]. **Šio reglamento 23 straipsnyje nurodyta bylų valdymo sistema prijungiama prie decentralizuotos IT sistemos.**

* [Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentas (ES) [.../...] dėl skaitmeninės teismo bendradarbiavimo procedūrų pertvarkos] (OL L...).

* [Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentas (ES) [.../...] dėl skaitmeninės teismo bendradarbiavimo procedūrų pertvarkos] (OL L...).

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 5 punktą
Reglamentas (ES) 2018/1727
22 a straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Kai keistis informacija pagal 1 dalį neįmanoma dėl to, kad nėra decentralizuotos IT sistemos, arba dėl išimtinių aplinkybių, informacija keičiamasi sparčiausiomis, tinkamiausiomis alternatyviomis priemonėmis. Valstybės narės ir Eurojustas užtikrina, kad alternatyvios ryšio priemonės būtų patikimos ir suteiktų pakankamo lygio saugumą.

Pakeitimas

2. Kai keistis informacija pagal 1 dalį neįmanoma dėl to, kad nėra decentralizuotos IT sistemos, arba dėl išimtinių aplinkybių, informacija keičiamasi sparčiausiomis, tinkamiausiomis alternatyviomis priemonėmis. Valstybės narės ir Eurojustas užtikrina, kad alternatyvios ryšio priemonės būtų patikimos ir suteiktų pakankamo lygio saugumą **ir duomenų apsaugą.**

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 5 punktą
Reglamentas (ES) 2018/1727
22 a straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Kompetentingos nacionalinės institucijos pagal 21 ir 21a straipsnius informaciją Eurojustui iš nacionalinių registru perduoda pusiau automatizuotai, o kitą informaciją – ***Eurojusto nustatytu struktūrizuotu būdu.***

Pakeitimas

3. Kompetentingos nacionalinės institucijos pagal 21 ir 21a straipsnius informaciją Eurojustui iš nacionalinių registru perduoda pusiau automatizuotai, o kitą informaciją – ***struktūrizuotu būdu, kuri Komisija, konsultuodamasi su Eurojustu, nustato įgyvendinimo aktu pagal 22b ir 22c straipsnius. Tame įgyvendinimo akte visų pirma nustatomas III priedo d punkte nurodytų duomenų***

perdavimo formatas ir būtini tokių duomenų perdavimo techniniai standartai.

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas
Reglamentas (ES) 2018/1727
23 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Tais atvejais, kai Eurojustui suteikta prieiga prie kitų ES informacinių sistemų, įdiegtų pagal kitus Sąjungos teisės aktus, duomenų, jis gali naudotis bylų valdymo sistema, kad prisijungtų prie šių sistemų informacijos, įskaitant asmens duomenis, paieškos ir tvarkymo tikslais, jei tai būtina jo užduotims atlikti.

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas
Reglamentas (ES) 2018/1727
23 straipsnio 3 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3b. Eurojustui nesuteikiama jokių papildomų prieigos prie 3 ir 3a dalyse nurodytų kitų ES informacinių sistemų teisių.

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas
Reglamentas (ES) 2018/1727
23 straipsnio 5 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Tačiau nacionaliniai nariai gali laikinai saugoti ir analizuoti asmens duomenis siekdamas nustatyti, ar tokie duomenys yra svarbūs Eurojustui vykdant savo užduotis ir ar juos galima įtraukti į **operatyvinių duomenų tvarkymo** sistemą. Tuos duomenis galima laikyti ne ilgiau kaip tris mėnesius.

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Reglamentas (ES) 2018/1727

24 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Nacionaliniai nariai bendrai arba konkrečiai nurodo galimus tolesnio informacijos tvarkymo, prieigos prie jos ar jos perdavimo apribojimus, jeigu yra nustatytas 23 straipsnio 2 dalies c punkte nurodytas kryžminis ryšys.

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Reglamentas (ES) 2018/1727

25 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. 20 straipsnio 3 **dalyje nurodytiems asmenims, kurie gali prisijungti prie bylų valdymo sistemos, suteikiama prieiga tik** prie:

Pakeitimas

Tačiau nacionaliniai nariai gali laikinai saugoti ir analizuoti asmens duomenis siekdamas nustatyti, ar tokie duomenys yra svarbūs Eurojustui vykdant savo užduotis ir ar juos galima įtraukti į **bylų valdymo** sistemą. Tuos duomenis galima laikyti ne ilgiau kaip tris mėnesius.

Pakeitimas

3. Nacionaliniai nariai, **laikydami** *Direktyvos (ES) 2016/680 9 straipsnio 3 ir 4 dalių ir Reglamento (ES) 2018/1725 76 straipsnio ir pasikonsultavę su nacionalinėmis institucijomis*, bendrai arba konkrečiai nurodo **ir pagrindžia** galimus tolesnio informacijos tvarkymo, prieigos prie jos ar jos perdavimo apribojimus, jeigu yra nustatytas 23 straipsnio 2 dalies c punkte nurodytas kryžminis ryšys.

Pakeitimas

1. 20 straipsnio 3 **dalis a, b ir c punktuose nurodytiems asmenims prieiga** suteikiama prie:

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Reglamentas (ES) 2018/1727

25 straipsnio 1 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) *jų valstybės narės nacionalinio nario kontroliuojamų duomenų, jeigu nacionalinis narys, kuris nusprendė įvesti duomenis į bylų valdymo sistemą, konkrečiai neuždraudė tokios priemonės;*

Pakeitimas

a) *duomenų, kurių valdytojas yra jų valstybės narės nacionalinis narys;*

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Reglamentas (ES) 2018/1727

25 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Nacionalinis narys, laikydamasis šio straipsnio 1 dalyje nustatytų apribojimų, sprendžia, kokią priemonę savo valstybėje narėje suteikti 20 straipsnio 3 dalyje nurodytiems asmenims, jei jie gali prisijungti prie bylų valdymo sistemos.

Pakeitimas

2. Nacionalinis narys, laikydamasis šio straipsnio 1 dalyje nustatytų apribojimų, sprendžia, kokią priemonę savo valstybėje narėje suteikti 20 straipsnio 3 dalies a, b ir c punktuose nurodytiems asmenims.

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Reglamentas (ES) 2018/1727

25 straipsnio 3 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Kiekviena valstybė narė, pasikonsultavusi su savo nacionaliniu nariu, sprendžia, kokią priemonę toje valstybėje narėje suteikti 20 straipsnio 3 dalyje nurodytiems asmenims, jei jie gali prisijungti prie bylų

Pakeitimas

Kiekviena valstybė narė, pasikonsultavusi su savo nacionaliniu nariu, sprendžia, kokią priemonę toje valstybėje narėje suteikti 20 straipsnio 3 dalies a, b ir c punktuose

valdymo sistemos.

nurodytiems asmenims.

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas
Reglamentas (ES) 2018/1727
25 straipsnio 3 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Valstybės narės praneša Eurojustui ir Komisijai apie savo sprendimą dėl pirmos pastraipos įgyvendinimo. Komisija apie tai praneša kitoms valstybėms narėms.

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 7 punkto b papunktis
Reglamentas (ES) 2018/1727
27 straipsnio 5 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Eurojustas pirmos pastraipos a punkte nurodytus operatyvinius asmens duomenis gali toliau tvarkyti ir po to, kai pagal atitinkamos valstybės narės nacionalinę teisę procesas baigiamas, net jeigu asmuo yra išteisinamas. Jeigu byloje nebuvo priimtas apkaltinamasis nuosprendis, asmens duomenys gali būti tvarkomi tik siekiant nustatyti ryšius su kitais vykdomais arba užbaigtais tyrimais ir baudžiamojo persekiojimo atvejais, kaip nurodyta 23 straipsnio 2 dalies c punkte.“;

Išskyrus atvejus, kai kompetentinga nacionalinė institucija kiekvienu konkrečiu atveju nusprendžia kitaip, Eurojustas pirmos pastraipos a punkte nurodytus operatyvinius asmens duomenis gali toliau tvarkyti ir po to, kai pagal atitinkamos valstybės narės nacionalinę teisę procesas baigiamas, net jeigu priimamas išteisinamasis nuosprendis. Jeigu byloje nebuvo priimtas apkaltinamasis nuosprendis, asmens duomenys tvarkomi tik siekiant nustatyti kryžminius ryšius su kitais vykdomais, būsima arba užbaigtais tyrimais ir baudžiamojo persekiojimo atvejais, kaip nurodyta 23 straipsnio 2 dalies c punkte. ***Tai taip pat taikoma operatyviniams asmens duomenims, susijusiems su asmeniu, dėl kurio priimtas galutinis sprendimas nevykdyti baudžiamojo persekiojimo.***“;

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 8 punkto a papunktis

Reglamentas (ES) 2018/1727

29 straipsnio 1 a dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) praėjus *penkeriems* metams *po* dienos, kurią paskutinių tyrimą ar baudžiamąjį persekiojimą *atlikusių* atitinkamų valstybių narių teismo sprendimas tapo galutinis, o išteisinamojo nuosprendžio atveju – praėjus *trejiems* metams.“;

Pakeitimas

b) praėjus **5** metams *nuo* dienos, kurią paskutinių tyrimą *atlikusių* ar baudžiamąjį persekiojimą *vykdžiusių* atitinkamų valstybių narių teismo sprendimas tapo galutinis, o *kaltinamojo akto atsiėmimo*, išteisinamojo nuosprendžio *arba galutinio sprendimo nevykdyti baudžiamojo persekiojimo* atveju – praėjus **3** metams;

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 8 punkto a papunktis

Reglamentas (ES) 2018/1727

29 straipsnio 1 a dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) dienai, kurią Eurojustas informuojamas apie kompetentingos nacionalinės institucijos sprendimą pagal 27 straipsnio 5 dalį.

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 9 punktas

Reglamentas (ES) 2018/1727

54 a straipsnio 3 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Į Eurojustą deleguojamiems ryšių prokurorams suteikiama prieiga prie bylų valdymo sistemos, kad jie galėtų saugiai keistis duomenimis.

Pakeitimas

Į Eurojustą deleguojamiems ryšių prokurorams suteikiama prieiga prie bylų valdymo sistemos, kad jie galėtų saugiai keistis duomenimis. **Pagal 45 ir 46 straipsnius Eurojustas ir toliau atsako**

Pakeitimas 42

**Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 11 punktą**
Reglamentas (ES) 2018/1727
III priedo a punkto 1 įtrauka

Komisijos siūlomas tekstas

— *pavardė;*

Pakeitimas

— *- fizinio asmens atveju:
pavardė;*

Pakeitimas 43

**Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 11 punktą**
Reglamentas (ES) 2018/1727
III priedo a punkto 2 įtrauka

Komisijos siūlomas tekstas

— vardai, (*vardas, alias*);

Pakeitimas

— vardai;
alias

Pakeitimas 44

**Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 11 punktą**
Reglamentas (ES) 2018/1727
III priedo a punkto 6 įtrauka

Komisijos siūlomas tekstas

— identifikavimo dokumentas,

Pakeitimas

— identifikavimo dokumentas (*tipas ir
numeris*);
gyvenamoji vieta;
*- juridinio asmens atveju:
juridinio asmens pavadinimas;
teisinė forma;*

buveinės vieta;
- abiejų rūšių asmenų atveju:
telefono numeriai;
IP adresai;
e. pašto adresai;
išsami informacija apie bankuose arba
finansų įstaigose turimas sąskaitas;

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 11 punktas
Reglamentas (ES) 2018/1727
III priedo b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) informacija apie teroristinį nusikaltimą;

Pakeitimas

b) informacija apie teroristinį nusikaltimą;
- informacija apie juridinius asmenis, dalyvavusius rengiantis teroristiniam nusikaltimui arba jį vykdant;

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 pastraipos 11 punktas
Reglamentas (ES) 2018/1727
III priedo d punkto 1 įtrauka

Komisijos siūlomas tekstas

— pirštų atspaudų duomenys, kurie buvo surinkti pagal nacionalinę teisę baudžiamajame procese;

Pakeitimas

— pirštų atspaudų duomenys *ir kiti turimi biometriniai duomenys*, kurie buvo surinkti pagal nacionalinę teisę baudžiamajame procese;

AIŠKINAMOJI DALIS

Siekiant veiksmingai kovoti su terorizmu, nepaprastai svarbu, kad valstybių narių kompetentingos institucijos ir Sąjungos agentūros keistųsi informacija, kuria remiantis būtų galima užtikrinti teroristinių nusikaltimų prevenciją, tyrimą ir išaiškinimą.

Be to, nepaprastai svarbu turėti kuo išsamesnės, kuo labiau organizuotos ir kuo naujesnės informacijos, kuria būtų galima keistis naudojantis saugiais komunikacijos kanalais.

Vadovaujantis Tarybos sprendimu 2005/671/TVR, duomenys apie terorizmo bylas, turinčias ar galinčias turėti įtakos dviem ar daugiau valstybių narių, turi būti siunčiami Eurojustui.

Vis dėlto dabartinė Eurojusto bylų valdymo sistema, kuri buvo sukurta 2008 metais, yra techniškai pasenusi ir nėra pajėgi integruoti bei naudoti nuo 2019 m. taikomo Europos teismo kovos su terorizmu registro.

Pagal šią naują iniciatyvą minėtasis registras bus teisiškai ir techniškai integruotas į Eurojusto bylų valdymo sistemą, kad Eurojustas galėtų nustatyti vienu metu vykstančių tarpvalstybinių procesų, susijusių su terorizmu ir kitomis sunkių nusikaltimų bylomis, ryšius bei teikti grįžtamąją informaciją valstybėms narėms. Be to, šiuo naujuoju reglamentu bus modernizuota Eurojusto bylų valdymo sistema ir jis reglamentuos trečiųjų šalių ryšių prokurorų operatyvinę prieigą prie šios sistemos.

Todėl pranešėjas savo pranešimo projekte siūlo šias nuostatas:

- dėl leidimo perduoti informaciją ankstyvuoju teismo proceso etapu. Tai svarbu norint užtikrinti, kad nežinomi ryšiai galėtų būti nustatyti jau pačioje pradžioje ir būtų nedelsiant imamasi paraleliai vykstančių tyrimų koordinavimo;
- dėl nuolatinio Eurojusto informavimo apie veiksmus, kurių imamasi visų nustatomų ryšių klausimu, net kai Eurojustas nesikreipia pagalbos;
- dėl užtikrinimo, kad kompetentingos nacionalinės institucijos nuolat atnaujintų informaciją ir Eurojustui reguliariai teiktų proceso metu pasirodančią naują informaciją;
- dėl labai riboto išimčių taikymo perduodant duomenis, susijusius su išimtinai nacionalinėmis terorizmo bylomis;
- dėl duomenų kiekio mažinimo principo paisymo;
- dėl decentralizuotos IT sistemos integravimo į Eurojusto bylų valdymo sistemą taip, kad informaciją būtų galima siųsti / gauti / importuoti tiesiogiai. Kompetentingos institucijos decentralizuota IT sistema naudosis ne tik taikydamos teismo bendradarbiavimo priemonės pagal siūlomą reglamentą dėl teismo bendradarbiavimo skaitmenizacijos, bet ir siūsdamos duomenis Eurojustui pagal šį pasiūlymą. Naujajame 22a straipsnio 1 dalies nuostata būtų užtikrintas reikiamas šių dviejų reglamentų ryšys ir decentralizuotos IT sistemos parengimas bei sujungimas taip, kad ji būtų suderinama su Eurojusto bylų valdymo sistema;
- dėl naujo pobūdžio duomenų, kuriuos Eurojustas tvarkytų Europos teismo kovos su terorizmu registro kontekste.

..Atlikus siūlomus pakeitimus, Eurojustas galės optimaliau bendradarbiauti su valstybių narių kompetentingomis institucijomis ir teikti joms pačias geriausias paslaugas.

ATSAKINGO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1727 ir Tarybos sprendimo 2005/671/TVR nuostatų dėl skaitmeninio keitimosi informacija terorizmo bylose dalinis keitimas
Nuorodos	COM(2021)0757 – C9-0449/2021 – 2021/0393(COD)
Pateikimo EP data	2.12.2021
Atsakingas komitetas Paskelbimo plenariniame posėdyje data	LIBE 17.1.2022
Nuomonę teikiantys komitetai Paskelbimo plenariniame posėdyje data	BUDG 17.1.2022
Nuomonė nepareikšta Sprendimo data	BUDG 9.12.2021
Pranešėjai Paskyrimo data	Patryk Jaki 20.4.2022
Svarstymas komitete	5.9.2022
Priėmimo data	25.10.2022
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 52 –: 1 0: 3
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Pietro Bartolo, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Damien Carême, Patricia Chagnon, Caterina Chinnici, Lena Düpont, Lucia Āuriš Nicholsonová, Laura Ferrara, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Theresa Muigg, Maite Pagazaurtundúa, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Tomas Tobé, Yana Toom, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Susanna Ceccardi, Gwendoline Delbos-Corfield, Erik Marquardt, Matjaž Nemeč, Janina Ochojska, Philippe Olivier, Sira Rego, Franco Roberti, Rob Rooken, Ramona Strugariu, Róza Thun und Hohenstein
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Asim Ademov, Mohammed Chahim, Morten Løkkegaard, Jadwiga Wiśniewska
Pateikimo data	27.10.2022

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE

52	+
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Patryk Jaki, Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska
ID	Susanna Ceccardi, Patricia Chagnon, Philippe Olivier
PPE	Asim Ademov, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Nadine Morano, Janina Ochojska, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Sara Skytvedal, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
RENEW	Abir Al-Sahlani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Morten Løkkegaard, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Róza Thun und Hohenstein, Yana Toom
S&D	Pietro Bartolo, Mohammed Chahim, Caterina Chinnici, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Theresa Muigg, Matjaž Nemeč, Franco Roberti, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
VERTS/ALE	Patrick Breyer, Saskia Briemont, Damien Carême, Gwendoline Delbos-Corfield, Erik Marquardt, Tineke Strik

1	-
THE LEFT	Sira Rego

3	0
ECR	Rob Rooker
THE LEFT	Konstantinos Arvanitis, Malin Björk

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaukė