



Dokument z posiedzenia

A9-0282/2022

22.11.2022

SPRAWOZDANIE

w sprawie uruchomienia Funduszu Solidarności Unii Europejskiej w celu udzielenia pomocy Niemcom, Belgii, Niderlandom, Austrii, Luksemburgowi, Hiszpanii i Grecji w związku z klęskami żywiołowymi, które miały miejsce w tych krajach w 2021 r.
(COM(2022)0665 – C9-0350/2022 – 2022/0337(BUD))

Komisja Budżetowa

Sprawozdawczyni: Henrike Hahn

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	3
ZAŁĄCZNIK: DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY	6
UZASADNIENIE	8
PISMO KOMISJI ROZWOJU REGIONALNEGO	12
INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ	15
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	16

PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uruchomienia Funduszu Solidarności Unii Europejskiej w celu udzielenia pomocy Niemcom, Belgii, Niderlandom, Austrii, Luksemburgowi, Hiszpanii i Grecji w związku z klęskami żywiołowymi, które miały miejsce w tych krajach w 2021 r. (COM(2022)0665 – C9-0350/2022 – 2022/0337(BUD))

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedłożony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2022)0665 – C9-0350/2022),
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 2012/2002 z dnia 11 listopada 2002 r. ustanawiające Fundusz Solidarności Unii Europejskiej (FSUE)¹,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (UE, Euratom) 2020/2093 z dnia 17 grudnia 2020 r. określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027², w szczególności jego art. 9,
 - uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 16 grudnia 2020 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych³, w szczególności jego pkt 10,
 - uwzględniając sprawozdanie specjalne Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC) na temat globalnego ocieplenia o 1,5°C, sprawozdanie specjalne tego zespołu w sprawie zmiany klimatu i gruntów oraz jego sprawozdanie specjalne w sprawie oceanów i kriosfery w zmieniającym się klimacie,
 - uwzględniając porozumienie przyjęte 12 grudnia 2015 r. na 21. Konferencji Stron UNFCCC (COP21) w Paryżu (porozumienie paryskie),
 - uwzględniając swoją rezolucję z 18 maja 2021 r. w sprawie przeglądu funkcjonowania Funduszu Solidarności Unii Europejskiej⁴,
 - uwzględniając pismo Komisji Rozwoju Regionalnego,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej (A9-0282/2022),
1. wyraża najgłębszą solidarność ze wszystkimi ofiarami, ich rodzinami i wszystkimi osobami, które ucierpiały w wyniku niszczycielskich powodzi w Niemczech, Belgii, Niderlandach, Austrii i Luksemburgu, erupcji wulkanicznej na wyspie La Palma w

¹ Dz.U. L 311 z 14.11.2002, s. 3.

² Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 11.

³ Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 28.

⁴ Dz.U. C 15 z 12.1.2022, s. 2.

- Hiszpanii oraz trzęsienia ziemi na Krecie w Grecji, a także z władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi oraz organizacjami pozarządowymi zaangażowanymi w działania pomocowe;
2. przyjmuje do wiadomości tę decyzję, a także uruchomienie FSUE jako konkretną i widoczną formę solidarności Unii z jej obywatelami i regionami na obszarach, które ucierpiały, w Niemczech, Belgii, Niderlandach, Austrii, Luksemburgu, Hiszpanii i Grecji;
 3. podkreśla, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie doprowadziła do ogromnego zapotrzebowania na pomoc nadzwyczajną zarówno w Unii, jak i w krajach sąsiadujących; podkreśla, że skutki wojny w połączeniu z konsekwencjami poważnych klęsk żywiołowych w 2022 r. sprawiły, że rezerwa na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej (SEAR) znalazła się pod ogromną presją;
 4. podkreśla, że nie da się przewidzieć liczby i dotkliwości sytuacji nadzwyczajnych; przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym roczny pułap SEAR na lata 2021–2027 nie jest odpowiedni do reagowania na sytuacje nadzwyczajne; ubolewa, że ze względu na ograniczenia budżetowe obywatele i regiony państw członkowskich, których dotyczy wnioski Komisji, otrzymają ograniczoną pomoc, która jest daleka od pokrycia potrzeb;
 5. podkreśla pilną potrzebę uruchomienia pomocy finansowej za pośrednictwem FSUE w celu zapewnienia, by wsparcie mogło dotrzeć do dotkniętych regionów w odpowiednim czasie; ubolewa jednocześnie, że maksymalna kwota dostępna na uruchomienie FSUE jest znacznie niższa od potencjalnej kwoty pomocy, jaka może być potrzebna, i udostępnia się ją ponad rok po wydarzeniach ze względu na nieelastyczne zasady uruchamiania FSUE; w związku z tym wzywa Komisję, by zbadała dalsze możliwości dodatkowego finansowania;
 6. wyraża zaniepokojenie z powodu decyzji o połączeniu w obecnych WRF rezerwy na pomoc nadzwyczajną (EAR) i FSUE, co doprowadziło do poważnych niedociągnięć i znacznie ograniczyło dostępne środki finansowe; ubolewa, że ze względu na przepisy regulujące uruchamianie środków z rezerwy SEAR i ograniczenia dotyczące koncentracji środków z FSUE na wstępie na podstawie art. 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie WRF przyznanie dodatkowych funduszy nie jest możliwe; wzywa Komisję do przedstawienia modelu szybszej i bardziej terminowej mobilizacji FSUE; uważa, że zasoby dostępne w ramach FSUE należy znacznie zwiększyć i udostępniać szybciej, do czego powinien doprowadzić ambitny przegląd wieloletnich ram finansowych;
 7. podkreśla, że przyznawanie dotacji z FSUE, zarządzanie nimi i ich wdrażanie powinno się odbywać zgodnie z zasadami przejrzystości i należytego zarządzania finansami, w tym dokładnego monitorowania; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zintensyfikowania wysiłków w zakresie komunikacji, aby zwiększyć świadomość społeczną w zakresie działań podejmowanych z wykorzystaniem finansowania w ramach FSUE;
 8. podkreśla, że przegląd ambitnych wieloletnich ram finansowych powinien obejmować podział SEAR na dwa komponenty, a mianowicie rezerwę na pomoc nadzwyczajną (EAR) i Fundusz Solidarności Unii Europejskiej, oraz zwiększenie rocznych środków z 1,2 mld EUR na SEAR ogółem do 1 mld EUR na każdy komponent w cenach z 2018 r.;

uważa, że zapewniłoby to niezbędne dodatkowe zasoby w odpowiedzi na obecne i pojawiające się potrzeby, w szczególności w związku z nasilaniem się ekstremalnych zjawisk pogodowych i ich coraz większą liczbą oraz z uwagi na globalną sytuację humanitarną;

9. podkreśla również potrzebę ponownego rozważenia struktury mechanizmu FSUE, aby uczynić go szybszym, bardziej elastycznym i prężnym, uwalniając jego potencjał jako skutecznego instrumentu kryzysowego; w związku z tym wzywa do przeglądu rozporządzenia w sprawie FSUE;
10. zatwierdza decyzję załączoną do niniejszej rezolucji;
11. zobowiązuje swoją przewodniczącą do podpisania wraz z przewodniczącym Rady niniejszej decyzji i zapewnienia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*;
12. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji wraz z załącznikiem Radzie i Komisji.

ZAŁĄCZNIK: DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie uruchomienia Funduszu Solidarności Unii Europejskiej w celu udzielenia pomocy Niemcom, Belgii, Niderlandom, Austrii, Luksemburgowi, Hiszpanii i Grecji w związku z klęskami żywiołowymi, które miały miejsce w tych krajach w 2021 r.

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 2012/2002 z dnia 11 listopada 2002 r. ustanawiające Fundusz Solidarności Unii Europejskiej¹, w szczególności jego art. 4 ust. 3,

uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 16 grudnia 2020 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych², w szczególności jego pkt 10,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- 1) Celem Funduszu Solidarności Unii Europejskiej jest umożliwienie Unii szybkiej, skutecznej i elastycznej reakcji na sytuacje nadzwyczajne, po to by okazać solidarność z ludnością zamieszkującą regiony, w których wystąpiły poważna lub regionalna klęska żywiołowa lub poważny stan zagrożenia zdrowia publicznego.
- 2) Środki funduszu nie mogą przekroczyć pułapów określonych w art. 9 rozporządzenia Rady (UE, Euratom) 2020/2093³.
- 3) W dniu 1 października 2021 r. Niemcy złożyły wniosek o uruchomienie funduszu w następstwie powodzi w lipcu 2021 r.
- 4) W dniu 1 października 2021 r. Belgia złożyła wniosek o uruchomienie funduszu w następstwie powodzi w lipcu 2021 r.
- 5) W dniu 1 października 2021 r. Niderlandy złożyły wniosek o uruchomienie funduszu w następstwie powodzi w lipcu 2021 r.
- 6) W dniu 5 października 2021 r. Austria złożyła wniosek o uruchomienie funduszu w następstwie powodzi w lipcu 2021 r.
- 7) W dniu 6 października 2021 r. Luksemburg złożył wniosek o uruchomienie funduszu w następstwie powodzi w lipcu 2021 r.
- 8) W dniu 3 grudnia 2021 r. Hiszpania złożyła wniosek o uruchomienie funduszu w następstwie erupcji wulkanicznej na wyspie La Palma w dniu 19 września 2021 r. W dniu

¹ Dz.U. L 311 z 14.11.2002, s. 3.

² Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 28.

³ Rozporządzenie Rady (UE, Euratom) nr 1311/2013 z dnia 2 grudnia 2013 r. określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2014–2020 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 884).

22 marca 2022 r. Hiszpania przedłożyła aktualizację wniosku.

- 9) W dniu 16 grudnia 2021 r. Grecja złożyła wniosek o uruchomienie funduszu w następstwie trzęsienia ziemi na Krecie 27 września 2021 r.
- 10) Wymienione wyżej wnioski spełniają warunki przyznania wkładu finansowego z funduszu zgodnie z art. 4 rozporządzenia (WE) nr 2012/2002.
- 11) Należy zatem uruchomić fundusz, aby zapewnić wkład finansowy na rzecz Niemiec, Belgii, Niderlandów, Austrii, Luksemburga, Hiszpanii i Grecji.
- 12) W celu ograniczenia do minimum czasu potrzebnego do uruchomienia funduszu niniejszą decyzję należy stosować od dnia jej przyjęcia,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W ramach budżetu ogólnego Unii na rok budżetowy 2021 uruchamia się środki z Funduszu Solidarności Unii Europejskiej, w formie środków na zobowiązania i środków na płatności w związku z klęskami żywiołowymi, w następujących kwotach:

- a) Niemcom przyznaje się kwotę 612 611 256 EUR w związku z powodzią w 2021 r.;
- b) Belgii przyznaje się kwotę 87 737 427 EUR w związku z powodzią w 2021 r.;
- c) Niderlandom przyznaje się kwotę 4 713 027 EUR w związku z powodzią w 2021 r.;
- d) Austrii przyznaje się kwotę 797 520 EUR w związku z powodzią w 2021 r.;
- e) Luksemburgowi przyznaje się kwotę 1 822 056 EUR w związku z powodzią w 2021 r.;
- f) Hiszpanii przyznaje się kwotę 9 449 589 EUR w związku z erupcją wulkaniczną na wyspie La Palma;
- g) Grecji przyznaje się kwotę 1 351 886 EUR w związku z trzęsieniem ziemi na Krecie.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Stosuje się ją od dnia ... [*data przyjęcia*]**.

Sporządzono dnia [...] r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodnicząca*

*W imieniu Rady
Przewodniczący*

UZASADNIENIE

Komisja proponuje uruchomienie Funduszu Solidarności Unii Europejskiej w celu przyznania pomocy finansowej na łączną kwotę 718 482 761 EUR w związku z klęskami żywiołowymi, jakie miały miejsce w Niemczech, Belgii, Niderlandach, Austrii, Luksemburgu, Hiszpanii i Grecji w 2021 r.

Niemcy – poważna klęska żywiołowa: powódzie

W dniach 12–15 lipca 2021 r. przez południowo-zachodnie Niemcy przemieszczał się powoli układ niskiego ciśnienia o nazwie „Bernd”, powodujący intensywne i długotrwałe opady deszczu, a lokalnie suma opadów przekraczała 150 mm w ciągu 24 godzin, co miało miejsce w takich regionach jak Nadrenia Północna-Westfalia i Nadrenia-Palatynat. Wyjątkowe opady deszczu doprowadziły do wystąpienia z brzegów kilku małych i średnich rzek oraz spowodowały gwałtowne powódzie i strumienie błotne o katastrofalnych skutkach. Powódzie spustoszyły dziesiątki miast i wsi, a także spowodowały ogromne zniszczenia infrastruktury publicznej i prywatnej oraz szkody dla przedsiębiorstw. 196 osób straciło życie.

Władze niemieckie oceniają łączną wartość bezpośrednich szkód spowodowanych klęską na kwotę 29,21 mld EUR. Kwota ta stanowi 0,82% niemieckiego dochodu narodowego brutto (DNB) i znacznie przekracza próg dla poważnej klęski wynoszący 3656,983 mln EUR (3 mld EUR w cenach z 2011 r.). Niemcy oszacowały koszt działań kwalifikowalnych zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia na 4,89 mld EUR, głównie mających na celu przywrócenie prawidłowego funkcjonowania infrastruktury i zakładów.

Belgia – poważna klęska żywiołowa: powódzie

W dniach 12–15 lipca 2021 r. wspomniany wyżej powolny układ niskiego ciśnienia o nazwie „Bernd” przeszedł nad Belgią i również spowodował gwałtowne powódzie, wystąpienie rzek z brzegów i podniesienie poziomu wód gruntowych prowadzące do podtopień, czemu towarzyszyły lawiny błota i nanoszenie materiałów odpadowych. Następnie w dniach 24–25 lipca 2021 r. nastąpiły kolejne gwałtowne powódzie i lawiny błotne. Katastrofa spowodowała ogromne zniszczenia infrastruktury publicznej i prywatnej, szkody w przedsiębiorstwach, a także w setkach tysięcy gospodarstw domowych. 42 osoby straciły życie.

Władze belgijskie oceniają łączną wartość bezpośrednich szkód spowodowanych klęską na kwotę 5,56 mld EUR. Kwota ta stanowi 1,15% belgijskiego DNB i przekracza próg dla poważnej klęski wynoszący 2892,814 mln EUR. Belgia oszacowała koszt działań kwalifikowalnych zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia na 1,88 mld EUR, głównie mających na celu przywrócenie prawidłowego funkcjonowania infrastruktury i zakładów oraz zapewnienie tymczasowego zakwaterowania.

Niderlandy – klęska między krajami sąsiednimi: powódzie

W dniach 12–15 lipca 2021 r. wspomniany wyżej powolny układ niskiego ciśnienia o nazwie „Bernd” przeszedł również przez Niderlandy i spowodował intensywne opady deszczu, które wywołały gwałtowne powódzie i spływy powierzchniowe. W rezultacie doprowadziło to do poważnych szkód w nieruchomościach mieszkańców, przedsiębiorstw, rolników i fundacji, uszkodzenia infrastruktury publicznej i prywatnej, zamknięcia dróg i wstrzymania ruchu kolejowego.

Niderlandy oceniają łączną wartość bezpośrednich szkód spowodowanych klęską na kwotę 500 mln EUR. Kwota ta stanowi 0,06% DNB tego kraju. Ponieważ ta sama klęska żywiołowa kwalifikuje się jako „poważna klęska żywiołowa” w Belgii i w Niemczech, wniosek Niderlandów kwalifikuje się do wkładu z FSUE bez określonego progu. Niderlandy oszacowały koszt działań kwalifikowalnych zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia na 30 mln EUR, głównie mających na celu przywrócenie prawidłowego funkcjonowania infrastruktury i zakładów.

Austria – klęska między krajami sąsiednimi: powódzie

W tym samym okresie, czyli w dniach 16–19 lipca 2021 r., powoli przemieszczający się układ niskiego ciśnienia o nazwie „Bernd” spowodował intensywne opady deszczu w Austrii, przy czym maksymalną wartość bezwzględną zmierzono 17 lipca 2021 r. w Salzburgu i Tyrolu. Intensywne opady deszczu doprowadziły do gwałtownych powodzi i osuwisk, które spowodowały szkody w infrastrukturze publicznej i prywatnej. Poważnie ucierpiały ludność i gospodarka.

Austria ocenia łączną wartość bezpośrednich szkód spowodowanych klęską na kwotę 84,6 mln EUR. Kwota ta stanowi 0,02% DNB tego kraju. Ponieważ ta sama klęska żywiołowa kwalifikuje się jako „poważna klęska żywiołowa” w Belgii i w Niemczech, wniosek Austrii kwalifikuje się do wkładu z FSUE bez określonego progu. Austria oszacowała koszt działań kwalifikowalnych zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia na 35,83 mln EUR, głównie mających na celu przywrócenie prawidłowego funkcjonowania infrastruktury transportowej i odbudowę infrastruktury zabezpieczającej.

Luksemburg – klęska między krajami sąsiednimi: powódzie

Począwszy od 14 lipca 2021 r., powoli przemieszczający się układ niskiego ciśnienia o nazwie „Bernd” spowodował obfite opady deszczu również w Luksemburgu. W rezultacie Luksemburg przeżył powódź stulecia i zarejestrował rekordowy poziom wody w dziesięciu stacjach pomiarowych, a także najwyższy poziom wody w piętnastu stacjach pomiarowych od początku gromadzenia takich danych. Skutkiem powodzi były szkody w licznych domach oraz w obrębie infrastruktury publicznej i prywatnej.

Luksemburg ocenia łączną wartość bezpośrednich szkód spowodowanych klęską na kwotę 193,3 mln EUR. Kwota ta stanowi 0,4% DNB tego kraju. Ponieważ ta sama klęska żywiołowa kwalifikuje się jako „poważna klęska żywiołowa” w Belgii i w Niemczech, wniosek Luksemburga kwalifikuje się do wkładu z FSUE bez określonego progu. Luksemburg oszacował koszt działań kwalifikowalnych zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia na 36,7 mln EUR, głównie mających na celu przywrócenie prawidłowego funkcjonowania infrastruktury, zakładów i sektora transportu.

Hiszpania – regionalna klęska żywiołowa: erupcja wulkaniczna na wyspie La Palma, Wyspy Kanaryjskie

W dniu 19 września 2021 r. wulkan Cumbre Vieja położony na wyspie La Palma (część Wysp Kanaryjskich) w Hiszpanii wybuchł i spowodował ogromne szkody na wyspie. Większość szkód dotyczy sektora rolnego, zasobów budowlanych i infrastruktury sieciowej. Szacuje się, że lava pokryła powierzchnię ok. 984,85 ha. Zniszczeniu uległy 1452 budynki, w tym 1177 budynków mieszkalnych, 147 budynków rolniczych, 67 budynków przemysłowych,

33 budynki wypoczynkowe i hotelarskie, 13 budynków publicznych i 15 innych budynków.

Władze Hiszpanii oszacowały łączną wartość szkód bezpośrednich na kwotę 1 mld EUR. Kwota ta stanowi 2,19% PKB Wysp Kanaryjskich i przekracza próg mający zastosowanie w przypadku regionalnej klęski żywiołowej, który w roku 2021 dla Wysp Kanaryjskich wynosi 457,2 mln EUR. Hiszpania oszacowała koszt działań w zakresie pomocy doraźnej i odbudowy, kwalifikowalnych zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia, na kwotę 354,9 mln EUR, głównie mających na celu naprawę infrastruktury i zapewnienie tymczasowego zakwaterowania.

Grecja – regionalna klęska żywiołowa: trzęsienie ziemi na Krecie

W dniu 27 września 2021 r. na Krecie w Grecji doszło do trzęsienia ziemi o sile 6 ML³¹. Spowodowało ono znaczne szkody. Epicentrum trzęsienia ziemi znajdowało się na południowy wschód od Heraklionu. Po głównym wstrząsie nastąpiła sekwencja licznych wstrząsów następczych, przy czym 28 września 2021 r. największy z nich miał siłę 5,3 ML i spowodował dodatkowe szkody. Z powodu trzęsienia ziemi zginęła jedna osoba, a 36 zostało rannych. Doprowadziło ono do poważnych szkód w 6658 budynkach.

Władze Grecji oszacowały łączną wartość szkód bezpośrednich na kwotę 143,42 mln EUR. Kwota ta stanowi 1,53% PKB Krecy i przekracza próg mający zastosowanie w przypadku regionalnej klęski żywiołowej, który wynosi 140,79 mln EUR. W związku z powyższym klęska ta kwalifikuje się jako regionalna klęska żywiołowa, a wniosek Grecji kwalifikuje się do wkładu z FSUE. Grecja oszacowała koszt działań w zakresie pomocy doraźnej i odbudowy, kwalifikowalnych zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia, na 12,49 mln EUR, głównie mających na celu przywrócenie prawidłowego funkcjonowania infrastruktury i zakładów.

Wniosek

Metodę obliczania pomocy określono w sprawozdaniu rocznym na temat FSUE (2002–2003), a Rada i Parlament Europejski zaakceptowały ją. Ponieważ w wyniku tych obliczeń całkowita kwota dla wszystkich państw przekroczyła dostępne zasoby budżetowe, kwoty dla poszczególnych państw zostały proporcjonalnie zmniejszone. W związku z tym Komisja zwraca się do władzy budżetowej o uruchomienie następujących kwot:

Państwa członkowskie	Kategoria klęski żywiołowej	Łączna wartość szkód bezpośrednich	Próg interwencji w przypadku regionalnych klęsk żywiołowych (w EUR)	Próg dla poważnych klęsk żywiołowych	2,5% łącznej wartości szkód bezpośrednich	6 % szkód bezpośrednich powyżej progu	Potencjalna kwota pomocy	Proporcjonalna kwota pomocy, która ma zostać uruchomiona	Zaliczki
Niemcy powódzie	poważna (art. 2 ust. 2)	29 212 940 000	Nie dotyczy	3 656 983 000	91 424 575	1 533 357 420	1 624 781 995	612 611 256	-
Belgia powódzie	poważna (art. 2 ust. 2)	5 565 796 000	Nie dotyczy	2 892 814 000	72 320 350	160 378 920	232 699 270	87 737 427	-
Niderlandy powódzie	kraj sąsiadujący (art. 2 ust. 4).	500 000 000	Nie dotyczy	Nie dotyczy	12 500 000	Nie dotyczy	12 500 000	4 713 027	-
Austria powódzie	kraj sąsiadujący (art. 2 ust. 4).	84 608 089	Nie dotyczy	Nie dotyczy	2 115 202	Nie dotyczy	2 115 202	797 520	-
Luksemburg powódzie	kraj	193 300 000	Nie dotyczy	Nie dotyczy	4 832 500	Nie dotyczy	4 832 500	1 822 056	-

¹ ML oznacza skalę Richtera lub lokalną wartość magnitudy.

	<i>sąsiadujący (art. 2 ust. 4).</i>								
Hiszpania wulkan na wyspie La Palma	<i>regionalna (art. 2 ust. 3).</i>	1 002 496 862	457 200 400	Nie dotyczy	25 062 422	Nie dotyczy	25 062 422	9 449 589	5 391 796
Grecja trzęsienie ziemi	<i>Regionalny (art. 2 ust. 3).</i>	143 420 124	140 786 700	Nie dotyczy	3 585 503	Nie dotyczy	3 585 503	1 351 886	896 375
OGÓŁEM							1 905 576 892	718 482 761	6 288 171

Maksymalna kwota, jaką można uruchomić z FSUE z przydziału na rezerwę na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej (SEAR) na 2022 r., wynosi 487 094 625 EUR, w tym 50 000 000 EUR, które zapisano już w budżecie ogólnym na 2022 r. w zobowiązaniach i płatnościach, zgodnie z art. 4a ust. 4 rozporządzenia w sprawie FSUE, na wypłatę zaliczek. Ponadto kwotę 20 388 136 EUR, która odpowiada 50% niewykorzystanej kwoty z rezerwy SEAR z 2021 r., również można wykorzystać w ramach FSUE zgodnie z art. 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wieloletnich ram finansowych. Ponadto zgodnie ze wspólnym oświadczeniem Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji w sprawie zamiaru udostępnienia maksymalnych zasobów na wypadek klęsk żywiołowych w ramach komponentu FSUE rezerwy SEAR w 2022 r. kwota 211 000 000 EUR nie została wykorzystana w ramach komponentu SEAR dotyczącego zewnętrznych stanów zagrożenia do dnia 1 września, a zatem zgodnie z art. 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wieloletnich ram finansowych można ją wykorzystać do uruchomienia FSUE.

W związku z tym maksymalna kwota dostępna na potrzeby uruchomienia FSUE wynosi 718 482 761 EUR, co zaspokoi potrzeby wynikające z niniejszej decyzji w sprawie uruchomienia środków określonej powyżej.

Kwota dostępna w ramach FSUE:	
Roczny przydział SEAR na 2022 r. przeznaczony na FSUE	487 094 625 EUR
- w tym kwota wprowadzona do budżetu na 2022 r. na poczet zaliczek	50 000 000 EUR
50% niewykorzystanego przydziału SEAR na 2021 r.	20 388 136 EUR
Pozostała część niewykorzystana w ramach komponentu zewnętrznego przed 1 września	211 000 000 EUR
OGÓŁEM	718 482 761

Sprawozdawczyni zaleca szybkie zatwierdzenie wniosku Komisji dotyczącego decyzji załączonej do niniejszego sprawozdania, co doprowadzi do szybkiego uruchomienia powyższych kwot i będzie wyrazem europejskiej solidarności ze wszystkimi zainteresowanymi państwami członkowskimi. Sprawozdawczyni apeluje do Komisji o szczególnie pilne przekazanie państwom członkowskim obliczonego wkładu finansowego.

10.11.2022

PISMO KOMISJI ROZWOJU REGIONALNEGO

Johan Van Overtveldt
Przewodniczący
Komisja Budżetowa
WIE 05U012

Przedmiot: Opinia w sprawie uruchomienia środków z Funduszu Solidarności Unii Europejskiej (2022/0337(BUD))

Szanowny Panie Przewodniczący!

Komisja Rozwoju Regionalnego otrzymała do zaopiniowania wnioski Komisji Europejskiej dotyczące decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uruchomienia środków z Funduszu Solidarności Unii Europejskiej (FSUE) w celu udzielenia pomocy Niemcom, Belgii, Niderlandom, Austrii, Luksemburgowi, Hiszpanii i Grecji (COM (2022) 665 final). Rozumiem, że Komisja Budżetowa zamierza przyjąć sprawozdanie w sprawie tego wniosku w dniu 17 listopada 2022 r.

Niniejsza decyzja dotyczy uruchomienia środków z FSUE zgodnie ze zmienionym rozporządzeniem Rady (WE) nr 2012/2002 na kwotę **718 482 761 EUR** w celu udzielenia pomocy wyżej wymienionym państwom w związku z klęskami żywiołowymi – powodziami, erupcją wulkanu i trzęsieniem ziemi – które miały miejsce na ich terytorium w 2021 r.

Zgodnie z wnioskiem Komisji kwotę tę obliczono na podstawie następujących elementów:

- a) Zgodnie z art. 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie WRF ogólny roczny pułap SEAR wynosi 1 200 000 000 EUR w cenach z 2018 r. lub 1 298 919 000 EUR w cenach bieżących.
- b) Zgodnie z art. 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie WRF maksymalna kwota, jaką można uruchomić z FSUE, wynosi 50 % kwoty ogólnego przydziału na SEAR – po pomniejszeniu o 25 % ogólnego rocznego przydziału na SEAR (324 729 750 EUR w cenach bieżących na 2022 r.), która staje się dostępna do wykorzystania w ramach wszystkich elementów SEAR w dniu 1 października.
- c) Dlatego maksymalna kwota, jaką można uruchomić z FSUE z przydziału na rezerwę na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej (SEAR) na 2022 r., wynosi **487 094 625 EUR**, w tym 50 000 000 EUR, które zapisano już w budżecie ogólnym na 2022 r. w zobowiązaniach i płatnościach, zgodnie z art. 4a ust. 4 rozporządzenia w sprawie FSUE, na wypłatę zaliczek.
- d) Ponadto kwotę **20 388 136 EUR**, która odpowiada 50 % niewykorzystanej kwoty z rezerwy SEAR z 2021 r., również można wykorzystać w ramach FSUE zgodnie z art. 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wieloletnich ram finansowych.
- e) Ponadto zgodnie ze wspólnym oświadczeniem Parlamentu Europejskiego, Rady i

Komisji w sprawie zamiaru udostępnienia maksymalnych zasobów na wypadek klęsk żywiołowych w ramach komponentu FSUE rezerwy SEAR w 2022 r. kwota **211 000 000 EUR** nie została wykorzystana w ramach komponentu SEAR dotyczącego zewnętrznych stanów zagrożenia do dnia 1 września, a zatem zgodnie z art. 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wieloletnich ram finansowych można ją wykorzystać do uruchomienia FSUE.

Z powyższego wynika, że maksymalna kwota dostępna na potrzeby uruchomienia FSUE wynosi **718 482 761 EUR**, co powinno zaspokoić przedstawione powyżej potrzeby wynikające z niniejszej decyzji w sprawie uruchomienia środków.

W tym względzie warto podkreślić, że z obliczeń potencjalnej pomocy, która ma zostać przyznana beneficjentom, wynika, iż łączna kwota dla wszystkich krajów (1 905 576 892 EUR) znacznie przekracza dostępne środki budżetowe. W związku z tym powstał deficyt w wysokości 1 187 094 131 EUR, a kwoty przypadające na poszczególne państwa musiały zostać proporcjonalnie zmniejszone.

Wyraźnie wskazuje to na fakt, że dostępne zasoby FSUE są niewystarczające i powinny zostać znacznie zwiększone, ewentualnie w kontekście rewizji WRF, co powinno nie tylko rozwiązać problem deficytu w finansowaniu, ale również zwiększyć elastyczność.

Delegacja Komisji Rozwoju Regionalnego, której miałem zaszczyt przewodniczyć, odwiedziła regiony dotknięte powodziami w lipcu 2021 r. w Niderlandach, Niemczech i Belgii w dniach 21–23 lutego 2022 r. Celem misji było właśnie zbadanie reaktywnej roli UE w reagowaniu na klęski żywiołowe (za pośrednictwem Funduszu Solidarności UE) oraz wyrażenie solidarności z regionami dotkniętymi klęskami żywiołowymi.

Podczas gdy niniejsza decyzja niewątpliwie stanowi namacalną i widoczną formę solidarności Unii z obszarami dotkniętymi klęską w Niemczech, Belgii, Niderlandach, Austrii, Luksemburgu, Hiszpanii i Grecji, godny ubolewania jest fakt, że pomoc nadchodzi ponad rok po tych wydarzeniach, ze względu na nieelastyczne zasady uruchomienia FSUE.

Biorąc pod uwagę fakt, że wraz z narastającymi skutkami zmian klimatu, występowanie masowych klęsk żywiołowych w Europie z pewnością wzrośnie, o czym świadczą zarówno powodzie w 2021 r., jak i groźne pożary lasów latem 2022 r., można przewidzieć, że w ciągu najbliższych lat FSUE będzie coraz częściej uruchamiany w związku rosnącą liczbą sytuacji nadzwyczajnych.

Dlatego też konieczny jest przegląd tego instrumentu solidarności, aby zwiększyć nie tylko jego finansowanie, ale także jego elastyczność i zdolność reagowania na sytuacje kryzysowe.

W związku z tym koordynatorzy komisji ocenili przedmiotowy wniosek i są świadomi pilnej potrzeby uruchomienia pomocy finansowej za pośrednictwem Funduszu Solidarności Unii Europejskiej w celu zapewnienia, by wsparcie mogło dotrzeć do dotkniętych regionów w odpowiednim czasie.

Dlatego zwrócili się do mnie z prośbą o wystosowanie do Pana pisma z oświadczeniem, że większość członków Komisji Rozwoju Regionalnego nie ma zastrzeżeń w związku z uruchomieniem Funduszu Solidarności Unii Europejskiej i przyznaniem wyżej wspomnianych środków zgodnie z propozycją Komisji Europejskiej.

Z poważaniem

Younous Omarjee

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU
PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ**

Data przyjęcia	17.11.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 30 -: 0 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Robert Biedroń, Olivier Chastel, Andor Deli, Eider Gardiazabal Rubial, Vlad Gheorghe, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Joachim Kuhs, Pierre Larrourou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Nils Ušakovs, Rainer Wieland
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Damian Boeselager, Ilan De Basso, Jens Geier, Elisabetta Gualmini, Henrike Hahn, Martin Hojsík, Younous Omarjee, Eva Maria Poptcheva, Petri Sarvamaa
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Clara Aguilera, Krzysztof Hetman, Marlene Mortler, Barbara Thaler

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

30	+
ECR	Bogdan Rzońca
ID	Joachim Kuhs
NI	Andor Deli
PPE	Krzysztof Hetman, Janusz Lewandowski, Marlene Mortler, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Karlo Ressler, Petri Sarvamaa, Barbara Thaler, Rainer Wieland
RENEW	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Martin Hojsík, Eva Maria Poptcheva
S&D	Clara Aguilera, Robert Biedroń, Ilan De Basso, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Elisabetta Gualmini, Pierre Larrourou, Margarida Marques, Nils Ušakovs
THE LEFT	Younous Omarjee
VERTS/ALE	Damian Boeselager, Francisco Guerreiro, Henrike Hahn

0	-

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za:

- : przeciw

0 : wstrzymało się