



Dokument s plenarne sjednice

A9-0289/2022

7.12.2022

*****I**
IZVJEŠĆE

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Agenciji Europske unije
za droge
(COM(2022)0018 – C9-0010/2022 – 2022/0009(COD))

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

Izvjestiteljica za mišljenje: Isabel Santos

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena ***podebljanim kurzivom*** u lijevom stupcu. Izmjene su označene ***podebljanim kurzivom*** u oboma stupcima. Novi tekst označen je ***podebljanim kurzivom*** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se ***podebljanim kurzivom***. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom ■ ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi ***podebljanim kurzivom***, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	65
MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNE.....	67
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU	87
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU	88

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Agenciji Europske unije za droge (COM(2022)0018 – C9-0010/2022 – 2022/0009(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2022)0018),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 168. stavak 5. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0010/2022),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir mišljenje Odbora za proračune,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove (A9-0289/2022),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2) Europski centar za praćenje droga i ovisnosti o drogama osnovan je radi pružanja činjeničnih, objektivnih, pouzdanih i usporedivih informacija o drogama, ovisnosti o drogama i njihovim posljedicama *na razini Unije* kako bi *Unija i države članice imale* dokaze za

(2) Europski centar za praćenje droga i ovisnosti o drogama osnovan je radi pružanja činjeničnih, objektivnih, pouzdanih i usporedivih informacija o drogama, ovisnosti o drogama i njihovim posljedicama *u Uniji* kako bi *zemljama koje sudjeluju u radu Centra pružio*

utemeljeno oblikovanje politika i usmjeravanje inicijativa za suzbijanje droga te kako bi im se dala dodana vrijednost kad u svojim područjima nadležnosti poduzimaju mjere ili odlučuju o djelovanju za suočavanje s fenomenom droga. **Osnivanjem** Europskog centra za praćenje droga i ovisnosti o drogama vidno je poboljšana dostupnost informacija o drogama i ovisnosti o drogama u cijeloj Europi.

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Iako je njezin opći cilj i dalje valjan i trebalo bi ga zadržati, Uredba (EZ) br. 1920/2006 u postojećem obliku više nije prikladna za rješavanje sadašnjih i budućih problema povezanih s drogama. Stoga bi trebalo revidirati mandat Europskog centra za praćenje droga i ovisnosti o drogama, uključujući njegovu zamjenu i preimenovanje u „Agenciju Europske unije za droge” („Agencija”). Budući da su potrebne znatne izmjene Uredbe (EZ) br. 1920/2006 kako bi se uskladio zajednički pristup za decentralizirane agencije Unije⁴⁸ i kako bi se **uzeo** u obzir razvoj fenomena droga, tu uredbu radi jasnoće treba zamijeniti novom uredbom.

⁴⁸ Zajednička izjava Europskog parlamenta, Vijeća EU-a i Europske komisije od 19. srpnja 2012. o

sveobuhvatan pregled tih informacija i dokaze za utemeljeno oblikovanje politika i usmjeravanje inicijativa za suzbijanje droga te kako bi im se dala dodana vrijednost kad u svojim područjima nadležnosti poduzimaju mjere ili odlučuju o djelovanju za suočavanje s fenomenom droga. **Radom** Europskog centra za praćenje droga i ovisnosti o drogama vidno je poboljšana dostupnost informacija o drogama i ovisnosti o drogama **te njihovim posljedicama** u cijeloj Europi **i izvan nje**.

Izmjena

(3) Iako je njezin opći cilj i dalje valjan i trebalo bi ga zadržati, Uredba (EZ) br. 1920/2006 u postojećem obliku više nije prikladna za rješavanje sadašnjih i budućih problema povezanih s drogama. Stoga bi trebalo revidirati mandat Europskog centra za praćenje droga i ovisnosti o drogama, uključujući njegovu zamjenu, **jačanje** i preimenovanje u „Agenciju Europske unije za droge” („Agencija”). Budući da su potrebne znatne izmjene Uredbe (EZ) br. 1920/2006 kako bi se uskladio zajednički pristup za decentralizirane agencije Unije⁴⁸, **kako bi se odražavao uravnotežen, integriran i multidisciplinarni pristup, temeljen na dokazima, sadržan u strategijama Unije o drogama, kojim se istovremeno u obzir uzima perspektiva rodne ravnopravnosti, dobi i zdravstvene jednakosti** i kako bi se u obzir **uzeo** razvoj fenomena droga, tu uredbu radi jasnoće **i učinkovitosti** treba zamijeniti novom uredbom.

⁴⁸ Zajednička izjava Europskog parlamenta, Vijeća EU-a i Europske komisije od 19. srpnja 2012. o

decentraliziranim agencijama,
https://european-union.europa.eu/sites/default/files/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_en.pdf.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Uredba (EZ) br. 1920/2006 bila je usmjerena prvenstveno na zdravstvena pitanja. Međutim, za razumijevanje utjecaja fenomena droga na javno zdravlje, smanjenje dostupnosti droga u Uniji i ograničavanje potražnje za drogama **nužno** je **i** riješiti pitanja tržišta droga i opskrbe drogom. Zdravstvena pitanja i pitanja opskrbe neodvojivo su povezana. Agencija bi stoga fenomenu droga trebala pristupiti holistički.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

decentraliziranim agencijama,
https://european-union.europa.eu/sites/default/files/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_en.pdf.

Izmjena

(4) Uredba (EZ) br. 1920/2006 bila je usmjerena prvenstveno na zdravstvena pitanja, **koja bi trebala ostati glavni fokus i prioritet Agencije**. Međutim, za razumijevanje utjecaja fenomena droga na javno zdravlje, smanjenje dostupnosti droga u Uniji i ograničavanje potražnje za drogama **također** je **nužno** riješiti **i** pitanja tržišta droga i opskrbe drogom. Zdravstvena pitanja i pitanja opskrbe neodvojivo su povezana. Agencija bi stoga fenomenu droga trebala pristupiti holistički **kako bi pružila činjenične, objektivne, pouzdane i usporedive podatke i analize na razini Unije. Pristup agencije rješavanju fenomena droga treba uključivati perspektivu ljudskih prava, rodne ravnopravnosti, dobi, javnog zdravlja, jednakosti u području zdravlja te socijalnu perspektivu u odnosu na droge, uporabu droga, poremećaje i ovisnosti povezane s uporabom droga, prevenciju, liječenje, skrb, rizik i smanjenje opasnosti, rehabilitaciju, društvenu reintegraciju, oporavak, opskrbu lijekovima, uključujući nezakonitu proizvodnju i trgovanje te ostala pitanja vezana uz droge i njihove posljedice u području zdravlja.**

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Rad Agencije trebao bi se obavljati uzimajući u obzir ovlasti Unije i njezinih država članica u **području** droga. Taj bi rad trebao obuhvaćati različite aspekte fenomena droga i primijenjena rješenja. Agencija bi se pritom trebala rukovoditi relevantnim strategijama i akcijskim planovima koje je donijela Unija, posebice primjenjivom Strategijom i akcijskim planom EU-a u području droga.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) U obavljanju svojih aktivnosti Agencija bi trebala surađivati s drugim **agencijama i tijelima Unije, posebno s Agencijom Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol), Agencijom Europske unije za osposobljavanje u području izvršavanja zakonodavstva (CEPOL), Agencijom Europske unije za suradnju u kaznenom pravosuđu (Eurojust), Europskom agencijom za lijekove (EMA), Europskim centrom za sprečavanje i kontrolu bolesti (ECDC) i Europskom izvršnom agencijom za obrazovanje i kulturu (EACEA)** te bi trebala uzeti u obzir njihove aktivnosti kako bi se izbjeglo udvostručavanje posla. Suradnja bi se trebala odvijati i na međunarodnoj razini s relevantnim vlastima i tijelima u trećim zemljama te na razini Ujedinjenih naroda.

Izmjena

(5) Rad Agencije trebao bi se obavljati uzimajući u obzir ovlasti Unije i njezinih država članica u **područjima** droga **te zaštite i poboljšanja javnog i ljudskog zdravlja**. Taj bi rad trebao obuhvaćati različite aspekte fenomena droga i primijenjena rješenja. Agencija bi se pritom trebala rukovoditi **i odražavati uravnoteženi, integrirani i multidisciplinarni pristup sadržan u relevantnim strategijama i akcijskim planovima** koje je donijela Unija, posebice primjenjivom Strategijom i akcijskim planom EU-a u području droga.

Izmjena

(6) U obavljanju svojih aktivnosti Agencija bi trebala surađivati s drugim **relevantnim** tijelima, **uredima i agencijama** Unije u **okviru njihovih mandata** te bi trebala uzeti u obzir njihove aktivnosti kako bi se izbjeglo udvostručavanje posla. Suradnja bi se trebala odvijati i na međunarodnoj razini s relevantnim vlastima i tijelima u trećim zemljama, **posebno zemljama kandidatkinjama, potencijalnim kandidatkinjama i zemljama obuhvaćenima europskom politikom susjedstva**, te na razini Ujedinjenih naroda. **Takva suradnja mora biti u skladu s međunarodnim standardima u području ljudskih prava.**

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6a) Kako bi se postigla najveća moguća učinkovitost u rješavanju fenomena droga, Agencija bi trebala aktivno surađivati sa znanstvenom zajednicom, organizacijama zdravstvenih djelatnika, akademskom zajednicom, zahvaćenim zajednicama, organizacijama civilnog društva, uključujući organizacije osoba koje uzimaju droge i druge relevantne dionike.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7) Uporaba više različitih tvari, odnosno istodobna uporaba jedne ili više dopuštenih ili nedopuštenih psihoaktivnih tvari ili vrsta tvari zajedno s drogama, sve je češća. Agencija bi se stoga trebala posvetiti pitanju ovisnosti o drugim tvarima kad se te tvari uzimaju zajedno s drogama tako da razvije sustave praćenja u kojima bi se umjesto praćenja samo jedne tvari, na primjer heroina, uzela u obzir i važna uloga istodobne ili uzastopne uporabe drugih tvari, kao što su nekontrolirani opioidi ili zlouporabljene lijekovi.

(7) U svom radu Agencija treba voditi računa o uporabi više različitih tvari jer ona postaje sve češća.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Prikupljanje, analiza i prosljeđivanje podataka trebali bi ostati glavna zadaća Agencije. Standardni podaci prikupljaju se putem nacionalnih kontaktnih točaka, koje bi trebale ostati jedan od primarnih pružatelja podataka Agenciji. Osim toga, izvori podataka koji su bliži stvarnom vremenu sve su dostupniji zahvaljujući inovativnim metodama prikupljanja podataka. Stoga bi Agencija trebala imati pristup svim dostupnim podacima kako bi dobila cjelovitu sliku o fenomenu droga u Uniji i vanjskim čimbenicima koji na njega utječu.

Izmjena

(9) Prikupljanje, analiza i prosljeđivanje podataka trebali bi ostati glavna zadaća Agencije. ***Tijekom prikupljanja, analize i dijeljenja podataka, Agencija bi trebala poštovati zakonski okvir za obradu osobnih podataka i ne bi trebala širiti podatke koji bi omogućili identificiranje pojedinaca ili manjih skupina pojedinaca.*** Standardni podaci prikupljaju se putem nacionalnih kontaktnih točaka, koje bi trebale ostati jedan od primarnih pružatelja podataka Agenciji. Osim toga, izvori podataka koji su bliži stvarnom vremenu sve su dostupniji zahvaljujući inovativnim metodama prikupljanja podataka. Stoga bi Agencija trebala imati pristup svim dostupnim podacima kako bi dobila cjelovitu sliku o fenomenu droga u Uniji i vanjskim čimbenicima koji na njega utječu.

Amandman 9

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9a) Nacionalne kontaktne točke važni su akteri kad je riječ o poboljšanju metodologija i alata za prikupljanje podataka te razvijanju relevantnih smjernica za njihovu primjenu.

Amandman 10

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10) Zahtjevi Agencije za podatke trebali bi se odražavati u nacionalnim

(10) Zahtjevi Agencije za podatke trebali bi se odražavati u nacionalnim

kontaktnim točkama. One bi u državama članicama trebale biti ovlaštene za primanje svih relevantnih podataka od raznih nacionalnih tijela. Prikupljanje podataka u državama članicama trebalo bi se što više pojednostavniti kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje i udvostručavanje posla.

kontaktnim točkama. One bi u državama članicama trebale biti ovlaštene za primanje svih relevantnih podataka od raznih nacionalnih tijela. Prikupljanje podataka u državama članicama trebalo bi se što više pojednostavniti kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje i udvostručavanje posla ***te bi trebalo biti u skladu s temeljnim pravima i pravom o zaštiti podataka.***

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Kako bi se ***olakšali i strukturirali*** prikupljanje podataka i ***razmjena*** kvalitativnih i kvantitativnih informacija te ***poduprla uspostava*** integriranog i interoperabilnog sustava praćenja koji omogućuje praćenje u stvarnom vremenu, Agencija bi trebala ***imati odgovarajuće digitalno rješenje. To bi trebalo omogućiti automatizaciju upravljanja podacima i informacijama i njihovu razmjenu. Takvim bi se rješenjem tržišta droga utemeljena na tehnologiji, uključujući darknet, trebala lakše pratiti u stvarnom vremenu.***

Izmjena

(11) Kako bi se ***olakšalo i strukturiralo*** prikupljanje podataka i ***razmjenu*** kvalitativnih i kvantitativnih informacija te ***poduprlo uspostavu*** integriranog i interoperabilnog sustava praćenja koji omogućuje praćenje u stvarnom vremenu, Agencija bi trebala ***razviti i primijeniti odgovarajuća digitalna rješenja potrebna za izvršavanje svojih zadaća.***

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Fenomen droga sve se više oslanja na tehnologiju, što se pokazalo i u pandemiji bolesti COVID-19, kad je zabilježena šira primjena novih tehnologija za olakšavanje distribucije droge. Procjenjuje se da se otprilike dvije trećine

Izmjena

(14) Fenomen droga sve se više oslanja na tehnologiju, što se pokazalo i u pandemiji bolesti COVID-19, kad je zabilježena šira primjena novih tehnologija za olakšavanje distribucije droge. Procjenjuje se da se otprilike dvije trećine

ponuda na tržištima darkneta odnosi na drogu. Drogom se trguje na raznim platformama, uključujući društvene mreže i mobilne aplikacije. Te nove metode odražavaju se i u odgovorima na fenomen droga, koji sve češće uključuju upotrebu mobilnih aplikacija i intervencija e-zdravlja. Agencija bi s drugim relevantnim agencijama Unije i izbjegavajući udvostručavanje posla trebala pratiti taj razvoj stanja u okviru svojeg holističkog pristupa fenomenu droga.

ponuda na tržištima darkneta odnosi na drogu. Drogom se trguje na raznim platformama, uključujući društvene mreže i mobilne aplikacije. Te nove metode odražavaju se i u odgovorima na fenomen droga, koji sve češće uključuju upotrebu **internetskih komunikacija**, mobilnih aplikacija i intervencija e-zdravlja. Agencija bi s drugim relevantnim agencijama Unije i izbjegavajući udvostručavanje posla trebala pratiti taj razvoj stanja u okviru svojeg holističkog pristupa fenomenu droga. **Uzimajući u obzir tehnološki napredak i sofisticiranije metode šifriranja, Agencija bi trebala biti u mogućnosti preporučiti odgovarajuća digitalna rješenja u državama članicama kako bi se problem droge riješio na koordiniran i dosljedan način.**

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Na temelju pojačanog praćenja koje će provoditi Agencija i iskustva stečenog u procjeni rizika novih psihoaktivnih tvari Agencija bi trebala razviti opće kapacitete za procjenu prijetnji. Hitno je potreban proaktivniji kapacitet za brzo utvrđivanje novih prijetnji i osmišljavanje protumjera jer dinamična priroda današnjeg fenomena droga znači da se povezani problemi mogu brzo širiti preko granica.

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Izmjena

(16) Na temelju pojačanog praćenja koje će provoditi Agencija i iskustva stečenog u procjeni rizika novih psihoaktivnih tvari Agencija bi trebala razviti opće kapacitete za procjenu prijetnji **zdravlju i sigurnosnih prijetnji**. Hitno je potreban proaktivniji kapacitet za brzo utvrđivanje novih prijetnji i osmišljavanje protumjera jer dinamična priroda današnjeg fenomena droga znači da se povezani problemi mogu brzo širiti preko granica.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Budući da bi opasne tvari mogle naštetiti javnom zdravlju, Agencija bi trebala moći izdavati upozorenja. Radi podupiranja te funkcije Agencija bi trebala razviti europski sustav upozoravanja na droge, kojem će moći pristupati nacionalna tijela. Takav bi sustav trebao olakšati brzu razmjenu informacija koje bi mogle zahtijevati brzo poduzimanje mjera za očuvanje javnog zdravlja, sigurnosti i zaštite. Agencija bi trebala moći izdavati upozorenja za nacionalna tijela, ali i potencijalne korisnike tih tvari.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Kako bi unaprijedila znanje u tom području i poduprla države članice, Agencija bi trebala definirati i financirati relevantne projekte, kao što su razvoj referentnih standarda za nove droge, izrada toksikoloških ili farmakoloških studija te analiza svojstava droga. Takvim bi se pristupom doprinijelo razmjeni informacija među relevantnim laboratorijima te bi se smanjili troškovi pojedinačnih laboratorija.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

Izmjena

(17) Budući da bi opasne tvari mogle naštetiti javnom zdravlju, Agencija bi trebala moći izdavati upozorenja. Radi podupiranja te funkcije Agencija bi trebala razviti europski sustav upozoravanja na droge, kojem će moći pristupati nacionalna tijela. Takav bi sustav trebao olakšati brzu razmjenu informacija koje bi mogle zahtijevati brzo poduzimanje mjera za očuvanje javnog zdravlja, **socijalnih i ljudskih prava**, sigurnosti i zaštite. Agencija bi trebala moći izdavati upozorenja za nacionalna tijela, ali i potencijalne korisnike tih tvari.

Izmjena

(21) Kako bi unaprijedila znanje u tom području i poduprla države članice, Agencija bi trebala definirati i financirati relevantne projekte, kao što su razvoj referentnih standarda za nove droge, izrada toksikoloških ili farmakoloških studija, **primjena inovativnih pristupa istraživanju** te analiza svojstava droga. Takvim bi se pristupom doprinijelo razmjeni informacija među relevantnim laboratorijima te bi se smanjili troškovi pojedinačnih laboratorija. **Projekti koje financira Agencija i iznosi uloženi u svaki projekt trebali bi se uključiti u godišnji program rada Agencije i objaviti.**

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Budući da Agencija ima pristup podacima i znanstveno iskustvo potrebno za razvoj i promicanje **strategija prevencije** utemeljenih na dokazima, **trebala bi biti uključena u rad na prevenciji, posebno u razmjenu najboljih praksi i provedivih rezultata istraživanja u području prevencije zlouporabe droga, kaznenih djela povezanih s drogama** i štetnih posljedica povezanih s drogama, uključujući izradu standarda kvalitete za sprečavanje zlouporabe droga (europski standardi kvalitete za prevenciju zlouporabe droga) ili plana i programa kojim se donositeljima odluka i oblikovateljima politika pruža znanje o najdjelotvornijim intervencijama i pristupima za prevenciju koji se temelje na dokazima (Europski preventivski kurikulum).

Amandman 17

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.**

Tekst koji je predložila Komisija

(23) S obzirom na perspektivu Unije Agencija bi trebala moći ocjenjivati nacionalne mjere i osposobljavanje, primjerice **za** prevenciju, liječenje, smanjenje štete i druge povezane mjere, s obzirom na njihovu usklađenost s aktualnim znanstvenim spoznajama i njihovu dokazanu **korisnost**. Državama članicama ili relevantnim stručnim tijelima trebalo bi omogućiti da upotrebljavaju akreditiranje ili certificiranje kao oznaku kvalitete za svoj rad.

Izmjena

(22) Budući da Agencija ima pristup podacima i znanstveno iskustvo potrebno za razvoj i promicanje **rodno osjetljivih intervencija primjerenih dobi i** utemeljenih na dokazima **te najboljih praksi u područjima smanjenja štete, liječenja, oporavka, skrbi i rehabilitacije, kao i politika i aktivnosti podizanja razine osviještenosti, trebala bi biti uključena u prevenciju u području droga** i štetnih posljedica povezanih s drogama, uključujući izradu standarda kvalitete za sprečavanje zlouporabe droga (europski standardi kvalitete za prevenciju zlouporabe droga) ili plana i programa kojim se donositeljima odluka i oblikovateljima politika pruža znanje o najdjelotvornijim intervencijama i pristupima za prevenciju koji se temelje na dokazima (Europski preventivski kurikulum), **posebno o tome kako doprijeti do visokorizičnog stanovništva**.

Izmjena

(23) S obzirom na perspektivu Unije Agencija bi trebala moći ocjenjivati nacionalne mjere i osposobljavanje, primjerice **u području prevencije, uključujući rodno osjetljivu prevenciju i prevenciju prilagođenu dobi**, liječenje, smanjenje štete, **oporavak** i druge povezane mjere, s obzirom na njihovu usklađenost s aktualnim znanstvenim spoznajama i njihovu dokazanu **učinkovitost**. Državama članicama ili relevantnim stručnim tijelima trebalo bi omogućiti da upotrebljavaju akreditiranje ili certificiranje kao oznaku kvalitete za

svoj rad.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) **Odgovornosti Agencije u području međunarodne suradnje trebalo bi jasnije definirati** kako bi joj se omogućilo da se u potpunosti uključi u takve aktivnosti i odgovara na zahtjeve trećih zemalja i tijela. Agencija bi trebala moći **doprinijeti razvoju i provedbi** vanjske dimenzije politike Unije prema drogama i vodeće uloge Unije na multilateralnoj razini kao jamstva za učinkovitu i dosljednu provedbu politika Unije prema drogama na unutarnjoj i međunarodnoj razini. **Kako bi za tu zadaću mogla izdvojiti odgovarajuća sredstva, rad na međunarodnoj suradnji trebao bi biti dio osnovnih zadaća Agencije.** Trebao bi se temeljiti na okviru za međunarodnu suradnju Agencije, koji bi trebao biti u skladu s prioritetima Unije u pogledu međunarodne suradnje te bi **ga trebalo** redovito revidirati kako bi na odgovarajući način **odražavao** međunarodna kretanja.

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Kako bi se ostvario puni potencijal financijskih sredstava Unije za istraživanja u području sigurnosti i **odgovorilo** na potrebe politike prema drogama, Agencija bi trebala pomagati Komisiji pri

Izmjena

(25) **Međunarodna suradnja trebala bi biti osnovna zadaća agencije, s jasno definiranim odgovornostima** kako bi joj se omogućilo da se u potpunosti uključi u takve aktivnosti i odgovara na zahtjeve trećih zemalja i tijela. Agencija bi trebala moći **ponuditi odgovarajuće znanstvene alate, utemeljene na dokazima, za razvoj i provedbu** vanjske dimenzije politike Unije prema drogama i vodeće uloge Unije na multilateralnoj razini kao jamstva za učinkovitu i dosljednu provedbu politika Unije prema drogama na unutarnjoj i međunarodnoj razini. Rad **u tom području** trebao bi se temeljiti na okviru za međunarodnu suradnju Agencije, koji bi trebao biti u skladu s prioritetima Unije u pogledu međunarodne suradnje te bi **se trebao temeljiti na ciljevima održivog razvoja Ujedinjenih naroda. Agencija bi trebala** redovito revidirati **okvir za međunarodnu suradnju** kako bi se **osiguralo da on** na odgovarajući način **odražava** međunarodna kretanja.

utvrđivanju ključnih tema istraživanja te izradi i provedbi okvirnih programa Unije za istraživanja i inovacije koji su relevantni za ciljeve Agencije. Dok pomaže Komisiji pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja, izradi i provedbi okvirnog programa Unije, Agencija ne bi trebala primati sredstva iz tog programa kako bi se **izbjegao mogući sukob** interesa. Konačno, Agencija bi trebala sudjelovati u inicijativama na razini Unije koje se bave istraživanjem i inovacijama kako bi se osigurali razvoj i dostupnost tehnologija potrebnih za njezine aktivnosti.

Komisiji pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja te **pri** izradi i provedbi okvirnih programa Unije za istraživanja i inovacije koji su relevantni za ciljeve Agencije. Dok pomaže Komisiji pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja **te pri** izradi i provedbi okvirnog programa Unije, Agencija ne bi trebala primati sredstva iz tog programa **te bi trebala poduzeti sve potrebne mjere** kako bi se **izbjegli sukobi** interesa. Konačno, Agencija bi trebala sudjelovati u inicijativama na razini Unije koje se bave istraživanjem i inovacijama kako bi se osigurali razvoj i dostupnost tehnologija potrebnih za njezine aktivnosti. **Planirane istraživačke i inovacijske aktivnosti trebalo bi utvrditi u jedinstvenom programskom dokumentu koji sadržava višegodišnji i godišnji program rada Agencije.**

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Izvršni odbor trebao bi pomagati Upravnom odboru u izradi njegovih odluka. Na čelu Agencije trebao bi biti izvršni direktor. Znanstveni odbor trebao bi i dalje pomagati Upravnom odboru i izvršnom direktoru u rješavanju relevantnih znanstvenih pitanja.

Izmjena

(27) Izvršni odbor trebao bi pomagati Upravnom odboru u izradi njegovih odluka. Na čelu Agencije trebao bi biti izvršni direktor. Znanstveni odbor trebao bi i dalje pomagati Upravnom odboru i izvršnom direktoru u rješavanju relevantnih znanstvenih pitanja. **Pri imenovanju osoba na položaje u administrativnoj i upravljačkoj strukturi Agencije, uključujući Upravni odbor, trebalo bi voditi računa o njihovom profesionalnom iskustvu i rodnoj ravnoteži u predmetnoj strukturi.**

Amandman 21

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27a) Kako bi se osiguralo neovisno funkcioniranje i integritet Agencije, Upravni odbor trebao bi donijeti praktična rješenja za sprečavanje sukoba interesa i upravljanje njima, uzimajući u obzir preporuke Europskog ombudsmana. Tim bi se aranžmanima posebno trebalo osigurati da viši predstavnici Agencije ne ugrožavaju njezin integritet tijekom ili nakon svojih mandata.

Amandman 22

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28) Nacionalne kontaktne točke trebale bi biti jedan od glavnih pružatelja podataka Agenciji. Potrebno je utvrditi minimalne zahtjeve za njihovo osnivanje, koje provode države članice, i certificiranje, koje provodi Agencija. Kako bi se zajamčilo odgovarajuće funkcioniranje nacionalnih kontaktnih točaka, trebalo bi ih osnovati na trajnoj osnovi te im osigurati namjenski proračun i određeni stupanj neovisnosti u obavljanju njihovih funkcija.

(28) Nacionalne kontaktne točke trebale bi biti jedan od glavnih pružatelja podataka Agenciji. Potrebno je utvrditi minimalne zahtjeve za njihovo osnivanje, koje provode države članice, i certificiranje, koje provodi Agencija. Kako bi se zajamčilo odgovarajuće funkcioniranje nacionalnih kontaktnih točaka, trebalo bi ih osnovati na trajnoj osnovi te im osigurati namjenski proračun, **odgovarajuće ljudske resurse** i određeni stupanj neovisnosti u obavljanju njihovih funkcija.

Amandman 23

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(29) Agencija bi trebala imati **odgovarajuće resurse za obavljanje svojih zadaća i zasebni proračun. Trebala** bi se

(29) Agencija bi trebala imati **odgovarajuća sredstva za izvršavanje zadaća, ciljeva i odgovornosti koji su joj**

financirati uglavnom iz doprinosa iz općeg proračuna Unije. Trebao bi se primjenjivati proračunski postupak Unije u pogledu doprinosa Unije i svih drugih subvencija koje se isplaćuju iz općeg proračuna Unije. Reviziju računa trebao bi provoditi Revizorski sud Europske unije.

dodijeljeni na temelju ove Uredbe. To bi se trebalo na odgovarajući način odražavati u višegodišnjem financijskom okviru s pomoću namjenskog i ambicioznog proračuna. Agencija bi se trebala financirati uglavnom iz doprinosa iz općeg proračuna Unije, pri čemu bi se potrebna odobrena sredstva trebala povući isključivo iz nedodijeljenih razlika u okviru relevantnog naslova višegodišnjeg financijskog okvira ili mobilizacijom odgovarajućih posebnih instrumenata. Trebao bi se primjenjivati proračunski postupak Unije u pogledu doprinosa Unije i svih drugih subvencija koje se isplaćuju iz općeg proračuna Unije. Reviziju računa trebao bi provoditi Revizorski sud Europske unije.

Amandman 24

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) Naknadama se poboljšava financiranje Agencije i mogu se razmotriti za posebna pitanja koja se mogu jasno odvojiti od osnovnih zadaća Agencije. Sve naknade koje Agencija naplaćuje trebale bi pokrivati njezine troškove za pružanje pojedinih usluga.

Izmjena

(30) Naknadama bi se moglo poboljšati financiranje Agencije i te bi naknade, u mjeri u kojoj su propisno opravdane i potrebne, mogle biti namijenjene za posebne aktivnosti koje se mogu jasno odvojiti od osnovnih zadaća Agencije. Metoda kojom se izračunavaju naknade koje Agencija naplaćuje trebale bi biti transparentne, a takve bi naknade trebale pokrivati samo one troškove Agencije koji obuhvaćaju ljudske i financijske resurse za pružanje tih dodatnih usluga. ***Godišnja neovisna vanjska revizija odvojena od godišnje revizije koju provodi Revizorski sud, a koja je posebno usmjerena na takve naknade, trebala bi se provesti i proslijediti Europskom parlamentu.***

Amandman 25

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Agencija bi u provedbi svojeg programa rada trebala blisko surađivati s relevantnim međunarodnim organizacijama, drugim vladinim i nevladinim tijelima te relevantnim tehničkim tijelima unutar i izvan Unije, posebice kako bi se izbjeglo udvostručavanje posla i osigurao pristup svim podacima i alatima potrebnima za obavljanje njezina mandata.

Izmjena

(35) Agencija bi u provedbi svojeg programa rada trebala blisko ***i u potpunosti u skladu s temeljnim pravima i pravilima o zaštiti podataka*** surađivati s relevantnim međunarodnim organizacijama, drugim vladinim i nevladinim tijelima te relevantnim tehničkim tijelima unutar i izvan Unije, posebice kako bi se izbjeglo udvostručavanje posla i osigurao pristup svim podacima i alatima potrebnima za obavljanje njezina mandata.

Amandman 26

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 35.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(35a) Kako bi se podigla razina osviještenosti na razini Unije, Agencija bi trebala uspostaviti strukturiranu suradnju s relevantnim organizacijama civilnog društva u svrhu redovitog i opsežnog savjetovanja te redovite i opsežne razmjene informacija te pritom ne bi trebala prenositi ovlasti za donošenje odluka na takvu organizaciju civilnog društva.

Amandman 27

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) „uporaba više različitih tvari” znači ***istodobna uporaba*** jedne ili više psihoaktivnih tvari ili vrsta tvari, ***dopuštenih*** ili ***nedopuštenih***, ***kad se te***

Izmjena

(3) „uporaba više različitih tvari” znači ***konzumacija*** jedne ili više psihoaktivnih tvari ili vrsta tvari, ***nedopuštenih*** ili ***dopuštenih***, ***osobito lijekova, alkohola,***

tvori uzimaju zajedno s drogama;

duhana, istodobno s konzumacijom droga ili uzastopno u kratkom vremenskom razdoblju s drogama;

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Agencija Uniji i njezinim državama članicama osigurava činjenične, objektivne, pouzdane i usporedive informacije, rano upozoravanje i procjenu rizika na razini Unije u vezi s drogama, ovisnošću o drogama, tržištima droga i njihovim posljedicama te preporučuje prikladne i konkretne radnje utemeljene na dokazima o tome kako pravodobno odgovoriti na povezane izazove.

Agencija čini sljedeće:

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) Uniji i njezinim državama članicama osigurava činjenične, objektivne, pouzdane i usporedive informacije, rano upozoravanje i procjenu rizika na razini Unije u vezi s drogama, tržištima droga, uporabom droga, poremećajima i ovisnostima povezanim s uporabom droga, prevencijom, liječenjem, skrbi, smanjenjem rizika i štete, rehabilitacijom, reintegracijom u društvo i oporavkom, opskrbom drogama te drugim relevantnim pitanjima povezanim s drogama i njihovim posljedicama; i

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) preporučuje odgovarajuće i konkretne mjere utemeljene na dokazima o tome kako učinkovito i pravodobno odgovoriti na izazove utvrđene u točki (a).

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Agencija pri obavljanju svojih zadaća osigurava potpunu usklađenost s temeljnim pravima i propisima o zaštiti podataka, djeluje na transparentan, objektivan, nepristran i strogo znanstveni način te primjenjuje integriran, uravnotežen i multidisciplinarn pristup fenomenu droga koji se temelji na dokazima. Taj pristup uključuje ljudska prava, spol, dob, javno zdravlje, zdravstvenu jednakost i socijalnu perspektivu.

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka a – podtočka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1) prikupljanje informacija i podataka u skladu s člankom 6. stavkom 1.;

(1) prikupljanje **i analizu** informacija i podataka u skladu s člankom 6. stavkom 1.;

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka a – podtočka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) širenje informacija i **podataka** u skladu s člankom 6. stavkom 5.; i

Izmjena

(2) širenje informacija, **podataka** i **rezultata analiza** u skladu s člankom 6. stavkom 5. i

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka a – podtočka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) praćenje fenomena droga, što obuhvaća dimenziju javnog zdravlja, sigurnosti i zaštite, u skladu s člankom 7.

Izmjena

(3) praćenje fenomena droga, što obuhvaća dimenziju javnog zdravlja, **socijalnih i ljudskih prava**, sigurnosti i zaštite, u skladu s člankom 7.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka b – podtočka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) procjenu prijetnji i pripravnost na prijetnje u skladu s člankom 12.;

Izmjena

(2) procjenu prijetnji **zdravlju** i **sigurnosnih prijetnji te** pripravnost na prijetnje u skladu s člankom 12.;

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka c – podtočka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) izradu, **širenje** i promicanje **programâ i kampanja za prevenciju na razini Unije** u skladu s člankom 16.;

Izmjena

(1) izradu i promicanje **intervencija utemeljenih na dokazima, najboljih praksi i aktivnosti podizanja svijesti** u skladu s člankom 16.;

Amandman 37

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. U obavljanju i provedbi zadaća iz stavka 1. Agencija djeluje objektivno, nepristrano i strogo znanstveno.

Briše se.

Amandman 38

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Agencija poboljšava koordinaciju između nacionalnog djelovanja i djelovanja Unije u svojim područjima djelovanja te olakšava razmjenu informacija između donositelja odluka, istraživača, stručnjaka i subjekata u vladinim i nevladinim organizacijama koji se bave pitanjima povezanima s drogom.

4. Agencija **podupire i** poboljšava koordinaciju između nacionalnog djelovanja i djelovanja Unije u svojim područjima djelovanja te olakšava razmjenu informacija između donositelja odluka, istraživača, stručnjaka i subjekata u vladinim i nevladinim organizacijama koji se bave pitanjima povezanima s drogom.

Amandman 39

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Agencija u suradnji s organizacijama civilnog društva razvija komunikacijsku strategiju kako bi podigla razinu osviještenosti javnosti i aktivno širila informacije o svojem radu.

Amandman 40

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. U obavljanju i provedbi zadaća iz stavka 1. Agencija aktivno surađuje s drugim decentraliziranim agencijama i tijelima Unije, posebice s Europolom, Eurojustom, Europskom agencijom za lijekove, Europskim centrom za sprečavanje i kontrolu bolesti, organizacijama civilnog društva i drugim relevantnim dionicima, kako bi se postigla maksimalna učinkovitost praćenja, procjene i odgovora na fenomen droga.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 7. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Kako bi se postigla maksimalna učinkovitost praćenja, procjene i odgovora na fenomen droga, Agencija u obavljanju i provedbi svojih zadaća aktivno surađuje sa svima u nastavku:

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 7. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) drugim relevantnim tijelima, uredima i agencijama Unije u okviru njihovih mandata, posebno Europolom, Eurojustom, Agencijom Europske unije za temeljna prava, Agencijom Europske unije za osposobljavanje u području izvršavanja zakonodavstva (CEPOL), Europskom agencijom za lijekove, Europskim centrom za sprečavanje i kontrolu bolesti i Europskom zakladom za poboljšanje životnih i radnih uvjeta (Eurofound);

(b) drugim međunarodnim tijelima, uredima i agencijama, posebno Gospodarskim i socijalnim vijećem UN-a i Odborom UN-a za narkotike; i

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 7. – točka c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) znanstvenom zajednicom, akademskom zajednicom, organizacijama civilnog društva, posebno Forumom civilnog društva o drogama, i pogodnim zajednicama, uključujući osobe koje uzimaju droge;

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) prikuplja **sve** relevantne informacije i podatke, uključujući informacije i podatke koje dostavljaju nacionalne kontaktne točke, koji proizlaze iz istraživanja, koji su dostupni iz otvorenih izvora i podatke koji potječu iz Unije, nevladinih izvora i nadležnih međunarodnih organizacija;

(a) prikuplja relevantne informacije i podatke, uključujući informacije i podatke koje dostavljaju nacionalne kontaktne točke, koji proizlaze iz istraživanja, koji su dostupni iz otvorenih izvora i podatke koji potječu iz Unije, nevladinih izvora i nadležnih međunarodnih organizacija **i tijela;**

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) prikuplja informacije i podatke potrebne za praćenje uporabe više različitih tvari kako je navedeno u članku 7. stavku 1. točki (c);

(b) prikuplja informacije i podatke potrebne za praćenje uporabe više različitih tvari **i njihovih posljedica** kako je navedeno u članku 7. stavku 1. točki (ac);

Amandman 46

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Agencija prikuplja relevantne nacionalne podatke preko nacionalnih kontaktnih točaka. Blisko surađuje i s drugim nacionalnim, europskim i međunarodnim organizacijama i tijelima koja već raspoložu informacijama te vrste.

Izmjena

2. Agencija prikuplja relevantne nacionalne podatke preko nacionalnih kontaktnih točaka. Blisko surađuje i s drugim nacionalnim, europskim i međunarodnim organizacijama i tijelima koja već raspoložu informacijama te vrste. ***Agencija se može koristiti dodatnim nacionalnim izvorima informacija.***

Amandman 47

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Agencija ***može razviti*** potrebna digitalna rješenja za upravljanje informacijama i podacima ***te njihovu automatsku razmjenu.***

Izmjena

Agencija ***razvija*** potrebna digitalna rješenja za ***prikupljanje, potvrdu, analizu i razmjenu informacija i podataka te upravljanje tim*** informacijama i podacima ***i izvješćivanje o njima, među ostalim na automatiziran način.***

Amandman 48

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se razviju, ta digitalna rješenja moraju:

(a) omogućivati automatizirano prikupljanje podataka, uključujući informacije iz otvorenih izvora, uz mogućnost ručnog unosa podataka;

(b) primjenjivati umjetnu inteligenciju za validaciju podataka, analizu i automatizirano izvješćivanje;

Izmjena

Briše se.

(c) omogućivati računalnu obradu i razmjenu informacija, podataka i dokumenata.

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 5. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) opsežno širi svoje analize, zaključke i izvješća;

Izmjena

(b) opsežno širi svoje analize, zaključke i izvješća, **među ostalim znanstvenoj zajednici, organizacijama civilnog društva i zahvaćenim zajednicama, uključujući osobe koje uzimaju droge, osim klasificiranih i osjetljivih neklasificiranih podataka;**

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 5. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) pruža informacije o standardima kvalitete, inovativnim najboljim praksama i provedivim rezultatima istraživanja u državama članicama **te** olakšava razmjenu i provedbu tih standarda i praksi.

Izmjena

(e) pruža informacije o standardima kvalitete, inovativnim najboljim praksama **te inovativnim** i provedivim rezultatima istraživanja u državama članicama **i** olakšava razmjenu i provedbu tih standarda i praksi.

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 5. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Agencija može prema potrebi dijeliti informacije i podatke raščlanjene po državi članici, spolu, dobi, invaliditetu i društveno-gospodarskom statusu, u skladu s odgovarajućim nacionalnim

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Agencija ne smije **prikupljati** podatke koji omogućuju identifikaciju pojedinaca ili malih skupina pojedinaca. **Agencija se mora suzdržati od prijenosa informacija koje se odnose na konkretne pojedince.**

Izmjena

6. Agencija ne smije **širiti ili prenositi** podatke koji omogućuju identifikaciju pojedinaca ili malih skupina pojedinaca.

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 7. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Praćenje fenomena droga

Izmjena

Praćenje fenomena droga **i razmjena najboljih praksi**

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) fenomen droga u Uniji na holistički način, na temelju epidemioloških i drugih pokazatelja, koji obuhvaćaju aspekte zdravlja, sigurnosti i zaštite, uključujući provedbu primjenjivih strategija Unije u području droga;

Izmjena

(a) fenomen droga u Uniji na holistički način, na temelju epidemioloških i drugih pokazatelja, koji obuhvaćaju aspekte **javnog zdravlja, socijalnih i ljudskih prava, reintegracije u društvo**, sigurnosti i zaštite, uključujući provedbu primjenjivih strategija Unije u području droga;

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) najbolje prakse utemeljene na dokazima i inovativne pristupe u pogledu odgovora na aspekte javnog zdravlja, socijalnih i ljudskih prava te sigurnosti i zaštite fenomena droga u zemljama sudionicama;

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka ab (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ab) nove trendove u Uniji i na međunarodnoj razini u pogledu uporabe droga, poremećaje povezane s uporabom droga, ovisnosti o drogama i povezane zdravstvene rizike i štetu u mjeri u kojoj utječu na zemlje sudionice;

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka ac (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ac) uporabu više tvari i njezine posljedice, osobito povećane rizike od zdravstvenih i socijalnih problema, socijalne odrednice uporabe droga, poremećaja i ovisnosti povezanih s uporabom droga te posljedice za politike i odgovore;

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka ad (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ad) uporabu droga i uporabu više tvari i posljedice navedenog iz dobne i rodne perspektive, osobito učinak navedenog na rodno uvjetovano nasilje;

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) uporabu više različitih tvari i njezine posljedice, posebno posljedice na politike i odgovore koji proizlaze iz interakcije uporabe droga zajedno s jednom ili više dopuštenih ili nedopuštenih psihoaktivnih tvari ili vrsta tvari; uključujući povećane rizike od zdravstvenih i društvenih problema koji se mogu pojaviti kad se droge i druge psihoaktivne tvari konzumiraju istodobno ili uzastopno u kratkom vremenu ili kad se različite tvari proizvode ili prodaju zajedno; potrebu za razmatranjem uobičajenih uzroka uporabe droga i ovisnosti; te posljedice na praćenje i razmjenu najboljih praksi koje nastaju kad su politike i odgovori holistički usmjereni na više tvari;

Briše se.

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) probleme povezane s drogom i primijenjena rješenja, posebice provedbu inovativnih najboljih praksi i rezultata istraživanja;

Briše se.

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) tržišta droga koja se temelje na tehnologiji, u suradnji s Europolom u okviru njihovih mandata.

Izmjena

Briše se.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Na temelju svojih aktivnosti praćenja Agencija **utvrđuje najbolje inovativne prakse i dalje ih razrađuje. Agencija pruža i razmjenjuje informacije o inovativnim najboljim praksama u državama članicama te olakšava razmjenu tih praksi među državama članicama.**

Izmjena

2. Na temelju svojih aktivnosti praćenja Agencija **razvija i utvrđuje inovativne najbolje prakse temeljene na dokazima, dijeli ih s državama članicama te olakšava razmjenu tih praksi među njima.**

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Agencija **provodi redovite postupke predviđanja uzimajući u obzir dostupne informacije.** Na temelju toga izrađuje **relevantna predviđanja** za razradu buduće politike prema drogama.

Izmjena

3. Agencija **u najvećoj mogućoj mjeri i djelujući u okviru svojeg mandata pruža podatke, analize i najbolje prakse Komisiji i državama članicama te s njima dijeli najnovije preporuke o politikama utemeljene na dokazima, pod uvjetom da se ti podaci, analize, najbolje prakse i preporuke o politikama odnose na politike Unije i na nacionalne politike koje se bave fenomenom ovisnosti.** Agencija na temelju toga izrađuje **relevantne scenarije** za razradu buduće politike prema drogama. **Agencija provodi redovite postupke**

predviđanja uzimajući u obzir dostupne informacije.

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) informacije o zdravstvenim rizicima povezanim s novim psihoaktivnim tvarima;

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Za potrebe početnog izvješća Agencija se koristi informacijama kojima raspolaže.

3. Za potrebe početnog izvješća Agencija se koristi informacijama kojima raspolaže, **uključujući informacije dobivene u skladu s člankom 8.**

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Ako smatra da je to potrebno, Agencija od nacionalnih kontaktnih točaka zahtijeva da dostave dodatne informacije o novoj psihoaktivnoj tvari. Nacionalne kontaktne točke **te informacije** dostavljaju u roku od dva tjedna od primitka zahtjeva.

4. Ako smatra da je to potrebno, Agencija od nacionalnih kontaktnih točaka **i relevantnih dionika, uključujući znanstvenu zajednicu, zdravstvene djelatnike, organizacije civilnog društva i zahvaćene zajednice,** zahtijeva da dostave dodatne informacije o novoj psihoaktivnoj tvari. Nacionalne kontaktne točke **i relevantni dionici, ovisno o slučaju,** dostavljaju **te informacije** u roku od dva tjedna od primitka zahtjeva.

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 10.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

10.a *Agencija prema potrebi šalje početno izvješće relevantnim dionicima, uključujući znanstvenu zajednicu, organizacije civilnog društva i zahvaćene zajednice u svrhu podizanja razine osviještenosti.*

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) analizu zdravstvenih rizika povezanih s novom psihoaktivnom tvari, posebno u pogledu njezine akutne i kronične toksičnosti, potencijala za zlouporabu i uzrokovanje ovisnosti, fizičkih i mentalnih učinaka te učinaka na ponašanje;

(c) analizu zdravstvenih rizika povezanih s novom psihoaktivnom tvari, posebno u pogledu njezine akutne i kronične toksičnosti, potencijala za zlouporabu i uzrokovanje ovisnosti, fizičkih i mentalnih učinaka te učinaka na ponašanje ***i u vezi sa smrtnim slučajevima povezanim s drogama, uključujući ako su oni rezultat predoziranja;***

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) analizu društvenih rizika povezanih s novom psihoaktivnom tvari, a posebno njezin učinak na funkcioniranje društva, javni poredak i kriminalne aktivnosti, sudjelovanje kriminalnih skupina u proizvodnji te distribuciji i načinima distribucije nove psihoaktivne tvari i nezakonitoj trgovini njome;

(d) analizu društvenih rizika povezanih s novom psihoaktivnom tvari, a posebno njezin učinak na funkcioniranje društva ***i društvenu marginalizaciju,*** javni poredak i kriminalne aktivnosti, sudjelovanje kriminalnih skupina u proizvodnji te distribuciji i načinima distribucije nove psihoaktivne tvari i nezakonitoj trgovini

njome;

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 3. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) dostupne informacije o preporučenim odgovorima u cilju smanjenja potražnje, smanjenja štete i oporavka koji se temelje na dokazima kako bi se rizici i štete povezani s novim psihoaktivnim tvarima sveli na najmanju moguću mjeru;

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a Agencija prema potrebi šalje izvješće o procjeni rizika ili kombinirano izvješće o procjeni rizika relevantnim dionicima, uključujući znanstvenu zajednicu, organizacije civilnog društva i zahvaćene zajednice, u svrhu podizanja svijesti.

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 12. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Procjena prijetnji i pripravnost na prijetnje

Procjena prijetnji i pripravnost na prijetnje
zdravlju i sigurnosti

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Agencija razvija kapacitet za stratešku **opću** procjenu prijetnji kako bi u ranoj fazi utvrdila nova kretanja u vezi s fenomenom droga koja bi mogla negativno utjecati na javno zdravlje, sigurnost i zaštitu te kako bi time relevantnim dionicima pomogla da budu pripravniji za **pravodoban i djelotvoran** odgovor na nove prijetnje.

Izmjena

1. Agencija razvija kapacitet za stratešku procjenu prijetnji **zdravlju i sigurnosti utemeljenu na dokazima** kako bi u ranoj fazi utvrdila nova kretanja u vezi s fenomenom droga koja bi mogla negativno utjecati na javno zdravlje, **socijalna pitanja**, sigurnost i zaštitu **u Uniji** te kako bi time relevantnim dionicima pomogla da budu pripravniji za **učinkovit i pravodoban** odgovor na nove prijetnje.

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Agencija utvrđuje kriterije na temelju kojih se ocjenjuje kada je potrebno pokrenuti procjenu prijetnje.

Izmjena

Agencija utvrđuje **objektivne** kriterije na temelju kojih se ocjenjuje kada je potrebno pokrenuti procjenu prijetnje **zdravlju i sigurnosti**.

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Agencija može pokrenuti procjenu prijetnje na vlastitu inicijativu na temelju unutarnje procjene signala koji proizlaze iz rutinskog praćenja, istraživanja ili drugih odgovarajućih izvora informacija. Procjena prijetnje može se pokrenuti i na zahtjev Komisije ili države članice ako su ispunjeni utvrđeni kriteriji.

Izmjena

Agencija može pokrenuti procjenu prijetnje **zdravlju i sigurnosti** na vlastitu inicijativu na temelju unutarnje procjene signala koji proizlaze iz rutinskog praćenja, istraživanja ili drugih odgovarajućih izvora informacija. Procjena prijetnje **zdravlju i sigurnosti** može se pokrenuti i na zahtjev Komisije ili države članice ako su ispunjeni utvrđeni kriteriji.

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Procjena prijetnje sastoji se od brze evaluacije postojećih informacija i, prema potrebi, prikupljanja novih informacija putem informacijskih mreža Agencije. Agencija razvija odgovarajuće metode brze znanstvene procjene.

Izmjena

3. Procjena prijetnje ***zdravlju i sigurnosti*** sastoji se od brze evaluacije postojećih informacija i, prema potrebi, prikupljanja novih informacija putem informacijskih mreža Agencije. Agencija razvija odgovarajuće metode brze znanstvene procjene.

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. U izvješću o procjeni prijetnje opisuju se utvrđena prijetnja, trenutačna situacija na temelju dostupnih dokaza, mogući ishodi ako se ništa ne poduzme te se navode opcije za pripravnost i odgovor koje se mogu odabrati za ublažavanje utvrđene prijetnje. Izvješće može sadržavati i moguće daljnje mjere koje treba donijeti. Izvješće o procjeni prijetnje ***prema potrebi se*** šalje Komisiji i državama članicama.

Izmjena

4. U izvješću o procjeni prijetnje ***zdravlju i sigurnosti*** opisuju se utvrđena prijetnja, trenutačna situacija na temelju dostupnih dokaza, mogući ishodi ako se ništa ne poduzme te se navode opcije za pripravnost i odgovor koje se mogu odabrati za ublažavanje utvrđene prijetnje ***i odgovor na nju, uključujući intervencije utemeljene na dokazima u pogledu smanjenja potražnje, smanjenja rizika i štete te oporavka.*** Izvješće može sadržavati i moguće daljnje mjere koje treba donijeti. Izvješće o procjeni prijetnje ***zdravlju i sigurnosti*** šalje ***se*** Komisiji i državama članicama. ***Agencija prema potrebi šalje izvješća o procjeni prijetnji zdravlju i sigurnosti relevantnim dionicima, uključujući znanstvenu zajednicu, zdravstvene djelatnike, organizacije civilnog društva i zahvaćene zajednice. Agencija objavljuje sažetke tih izvješća na svojoj internetskoj stranici.***

Amandman 78

Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Agencija u provođenju procjena prijetnji blisko surađuje s drugim **decentraliziranim agencijama i tijelima Unije, organizacijama** Unije i međunarodnim organizacijama tako što ih prema potrebi uključuje u procjenu. Ako je potencijalna prijetnja već predmet analize u okviru drugog mehanizma Unije, Agencija ne provodi procjenu prijetnje.

Izmjena

5. Agencija u provođenju procjena prijetnji blisko surađuje s **državama članicama, drugim tijelima, uredima i agencijama** Unije i međunarodnim organizacijama tako što ih prema potrebi uključuje u procjenu **zdravlja i sigurnosti**. Ako je potencijalna prijetnja već predmet analize u okviru drugog mehanizma Unije, Agencija ne provodi procjenu prijetnje **zdravlju i sigurnosti**.

Amandman 79

Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Agencija uz suglasnost Komisije provodi procjene prijetnji povezanih s drogama koje dolaze od izvan Unije, a koje mogu utjecati na javno zdravlje, sigurnost i zaštitu unutar Unije.

Izmjena

6. Agencija uz suglasnost Komisije provodi procjene prijetnji **zdravlju i sigurnosti** povezanih s drogama koje dolaze od izvan Unije, a koje mogu utjecati na javno zdravlje, **socijalna pitanja**, sigurnost i zaštitu unutar Unije.

Amandman 80

Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a Agencija prati razvoj najnovijih kretanja u području fenomena droga iz stavka 1. i u skladu s time ažurira procjene prijetnji.

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice odmah obavješćuju Agenciju o svim informacijama koje se odnose na pojavu ozbiljnog izravnog ili neizravnog rizika za ljudsko zdravlje, sigurnost ili zaštitu povezanog s drogom, kao i o svim informacijama koje bi mogle biti korisne za koordinaciju odgovora kad god saznaju za takve informacije, kao što su:

Izmjena

2. Države članice odmah obavješćuju Agenciju o svim informacijama koje se odnose na pojavu ozbiljnog izravnog ili neizravnog rizika za ljudsko zdravlje, ***socijalne aspekte***, sigurnost ili zaštitu povezanog s drogom, kao i o svim informacijama koje bi mogle biti korisne za koordinaciju odgovora kad god saznaju za takve informacije, kao što su:

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) rizici za socijalna i ljudska prava;

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – točka fb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fb) rizici za sigurnost i zaštitu;

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Agencija analizira i procjenjuje dostupne informacije i podatke o potencijalnim ozbiljnim rizicima za ljudsko zdravlje i dopunjuje ih svim znanstvenim i tehničkim informacijama koje ima na

3. Agencija analizira i procjenjuje dostupne informacije i podatke o potencijalnim ozbiljnim rizicima za ljudsko zdravlje i dopunjuje ih svim znanstvenim i tehničkim informacijama koje ima na

raspolaganju iz sustava ranog upozoravanja iz članka 8. i drugih procjena prijetnji provedenih u skladu s člankom 12., od drugih agencija i tijela Unije te od međunarodnih organizacija, posebno Svjetske zdravstvene organizacije. Agencija uzima u obzir informacije dobivene s pomoću svojih alata za prikupljanje podataka te informacije iz otvorenih izvora.

raspolaganju iz sustava ranog upozoravanja iz članka 8. i drugih procjena prijetnji provedenih u skladu s člankom 12., od drugih agencija i tijela Unije te od međunarodnih organizacija, posebno Svjetske zdravstvene organizacije. Agencija uzima u obzir informacije dobivene s pomoću svojih alata za prikupljanje podataka te informacije iz otvorenih izvora ***i savjetovanja s relevantnim dionicima, uključujući znanstvenu i akademsku zajednicu, organizacije civilnog društva i zahvaćene zajednice.***

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. ***Agencija može razviti sustav upozoravanja putem kojeg može izravno doprijeti do osoba*** koje uzimaju ili bi mogle uzimati droge.

Izmjena

8. ***U bliskoj suradnji s odgovarajućim nacionalnim tijelima, osobito nacionalnim kontaktnim točkama te relevantnim dionicima, uključujući znanstvenu zajednicu, organizacije civilnog društva i zahvaćene zajednice, Agencija razvija sustav upozoravanja kako bi osobe*** koje uzimaju ili bi mogle uzimati ***određene droge, ovisno o slučaju, imale pristup informacijama o utvrđenim rizicima.***

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Mreža prije svega djeluje kao forum za generiranje podataka i razmjenu informacija o novim razvojima događaja i trendovima, organizaciju osposobljavanja radi jačanja kompetencija forenzičkih

Izmjena

2. Mreža prije svega djeluje kao forum za generiranje podataka i razmjenu informacija o novim razvojima događaja i trendovima, organizaciju osposobljavanja radi jačanja kompetencija forenzičkih

stručnjaka za droge, potporu u uspostavi sustava osiguravanja kvalitete i daljnjem usklađivanju prikupljanja podataka i analitičkih metoda.

stručnjaka za droge **i stručnjaka za toksikologiju**, potporu u uspostavi sustava osiguravanja kvalitete i daljnjem usklađivanju prikupljanja podataka i analitičkih metoda.

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Mreža blisko surađuje s postojećim mrežama i organizacijama aktivnima u tom području. Mreža iz članka 31. redovito se informira o radu mreže forenzičkih i toksikoloških laboratorija.

Izmjena

5. Mreža blisko surađuje s postojećim mrežama i organizacijama aktivnima u tom području **te uzima u obzir njihov rad kako bi se izbjegla preklapanja**. Mreža iz članka 31. redovito se, **barem jedanput godišnje**, informira o radu mreže forenzičkih i toksikoloških laboratorija.

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 16. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Preventivne kampanje

Izmjena

Intervencije utemeljene na dokazima, najbolje prakse i podizanje razine osviještenosti

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Agencija **osmišljava**, razvija i promiče **programe i kampanje na razini Unije za prevenciju problema povezanih s drogama i informiranje** o štetnim učincima droga.

Izmjena

1. Agencija razvija i promiče **znanstvene intervencije koje su utemeljene na dokazima i rodno osviještene, kojima se u obzir uzima dobna dimenzija i najbolje prakse u pogledu prevencije, smanjenja rizika i**

štete, liječenja, oporavka, skrbi i rehabilitacije te podizanja razine osviještenosti o štetnim učincima droga.

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Programi i kampanje** iz stavka 1. moraju biti u skladu s političkim smjernicama utvrđenima u primjenjivoj Strategiji i akcijskom planu EU-a u području droga. U njima se **razmatraju važne dimenzije fenomena droga; usmjereni su na određene skupine i utemeljeni na prikupljenim dokazima i najboljim praksama Agencije.**

Izmjena

2. **Intervencije, najbolje prakse i aktivnosti podizanja svijesti** iz stavka 1. moraju biti u skladu s **međunarodnim normama u pogledu ljudskih prava i** političkim smjernicama utvrđenima u primjenjivoj Strategiji i akcijskom planu EU-a u području droga. U njima se **osigurava uravnotežen pristup intervencijama za smanjenje potražnje, smanjenje štete i oporavak te ih se prema potrebi prilagođava nacionalnom kontekstu i provodi ih se na nacionalnoj razini, a mogu biti usmjerene na određene skupine.**

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Agencija izrađuje i promiče provedbu standardâ kvalitete za sprečavanje zlouporabe droga te pruža ili podupire osposobljavanje u skladu s člankom 19.

Izmjena

3. Agencija izrađuje i promiče provedbu standardâ kvalitete za sprečavanje zlouporabe droga, **smanjenje rizika i štete, liječenje, oporavak, skrb i rehabilitaciju, ažurira ih prema potrebi** te pruža ili podupire osposobljavanje u skladu s člankom 19.

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Agencija pomaže državama članicama u razvoju nacionalnih **preventivnih kampanja** u okviru svojeg mandata, uključujući **razvoj programa prevencije usmjerenih na smanjenje kriminala povezanog s drogom i prevenciju iskorištavanja ranjivih osoba na tržištu droga**.

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Agencija podupire države članice u provedbi njihovih nacionalnih strategija za borbu protiv droge, standarda kvalitete i inovativnih najboljih praksi te olakšava razmjenu informacija između nacionalnih **donositelja odluka**.

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Pri potpori evaluacije politike Agencija djeluje neovisno i vodi se svojim znanstvenim standardima.

Amandman 95

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 1. – uvodni dio

Izmjena

4. Agencija pomaže državama članicama u razvoju nacionalnih **intervencija** u okviru svojeg mandata, uključujući **u odnosu na prevenciju uporabe droga i povezanog utjecaja na zdravlje**.

Izmjena

2. Agencija podupire države članice u provedbi njihovih nacionalnih strategija za borbu protiv droge, standarda kvalitete i inovativnih najboljih praksi te olakšava razmjenu informacija između nacionalnih **tijela i stručnjaka**.

Izmjena

3. Pri potpori evaluacije politike Agencija djeluje neovisno i vodi se svojim znanstvenim standardima **i pristupom koji se temelji na dokazima**.

Tekst koji je predložila Komisija

Agencija u okviru svojeg mandata, **u skladu s ljudskim i proračunskim resursima koji su joj na raspolaganju** te u koordinaciji s drugim **decentraliziranim agencijama i tijelima** Unije:

Amandman 96

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) promiče uključivanje podataka o drogama **i ovisnosti o drogama** koji su prikupljeni u državama članicama ili potječu iz Unije u međunarodne programe praćenja i kontrole droga, posebno one koje su uspostavili UN i njegove specijalizirane agencije, ne dovodeći u pitanje obveze država članica u pogledu prijenosa informacija u skladu s odredbama konvencija Ujedinjenih naroda o drogama;

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) podupire treće zemlje u razvoju politika prema drogama u skladu s načelima strategija Unije u području droga, među ostalim pružanjem potpore neovisnoj evaluaciji njihovih politika.

Izmjena

Agencija u okviru svojeg mandata i u koordinaciji s drugim **tijelima, uredima i agencijama** Unije:

Izmjena

(f) promiče uključivanje **svih relevantnih** podataka o drogama **obuhvaćenih ovom Uredbom** koji su prikupljeni u državama članicama ili potječu iz Unije u međunarodne programe praćenja i kontrole droga, posebno one koje su uspostavili UN i njegove specijalizirane agencije, ne dovodeći u pitanje obveze država članica u pogledu prijenosa informacija u skladu s odredbama konvencija Ujedinjenih naroda o drogama;

Izmjena

(h) podupire treće zemlje, **a posebno zemlje kandidatkinje**, u razvoju politika prema drogama u skladu s načelima strategija Unije u području droga, među ostalim pružanjem potpore neovisnoj evaluaciji njihovih politika **i pružanjem potpore i uspostavi dijaloga s organizacijama civilnog društva u području droga u tim zemljama.**

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U okviru za međunarodnu suradnju iz stavka 1. točke (a) **uzimaju se u obzir relevantni dokumenti o politikama Unije i razvoj fenomena droga, posebno rute nezakonite trgovine i područja proizvodnje droge.** U njemu se utvrđuju prioritetne zemlje ili regije za suradnju i ključni rezultati suradnje. Agencija redovito ocjenjuje i revidira okvir za međunarodnu suradnju.

Izmjena

2. U okviru za međunarodnu suradnju iz stavka 1. točke (a) **nastoji se dodatno ojačati i podržati napore koje treće zemlje ulažu u rješavanje pitanja vezanih uz droge na integrirani, uravnoteženi i multidisciplinarni način, utemeljen na dokazima, te u potpunosti u skladu s međunarodnim standardima u području ljudskih prava. Tim okvirom za međunarodnu suradnju uzimaju se u obzir relevantni dokumenti o politikama Unije i razvoj fenomena droga.** U njemu se utvrđuju prioritetne zemlje ili regije za suradnju i ključni rezultati suradnje. **Njime se uzimaju u obzir aktivnosti koje poduzimaju države članice.** Agencija redovito ocjenjuje i **u skladu s time** revidira okvir za međunarodnu suradnju.

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Na zahtjev Komisije i uz odobrenje Upravnog odbora Agencija prenosi svoje znanje i iskustvo te pruža tehničku pomoć trećim zemljama.

Izmjena

Na zahtjev Komisije i uz odobrenje Upravnog odbora Agencija prenosi svoje znanje i iskustvo te pruža tehničku pomoć trećim zemljama, **posebno zemljama kandidatkinjama, potencijalnim kandidatkinjama, kao i zemljama obuhvaćenima europskom politikom susjedstva.**

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Tehnička pomoć posebno je usmjerena na uspostavu ili konsolidaciju nacionalnih kontaktnih točaka, nacionalnih sustava za prikupljanje podataka i nacionalnih sustava ranog upozoravanja, a zatim i na pomoć u stvaranju i jačanju strukturnih veza sa sustavom ranog upozoravanja iz članka 8. i mrežom iz članka 31. Ako to treća zemlja zatraži, Agencija tim nacionalnim tijelima može izdati certifikat.

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Agencija pomaže Komisiji i državama članicama pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja, izradi i provedbi okvirnih programa Unije za istraživačke i inovacijske aktivnosti koje su relevantne za ostvarenje njezine opće zadaće iz **članka 4.** Ako pomaže Komisiji pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja, izradi i provedbi okvirnog programa Unije, Agencija ne smije primati sredstva iz tog programa.

Amandman 102

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 2.

Izmjena

Tehnička pomoć posebno je usmjerena na uspostavu ili konsolidaciju nacionalnih kontaktnih točaka, nacionalnih sustava za prikupljanje podataka i nacionalnih sustava ranog upozoravanja ***te na promicanje najboljih praksi u području prevencije, smanjenja rizika i štete, oporavka, liječenja, skrbi i rehabilitacije***, a zatim i na pomoć u stvaranju i jačanju strukturnih veza sa sustavom ranog upozoravanja iz članka 8. i mrežom iz članka 31. Ako to treća zemlja zatraži, Agencija tim nacionalnim tijelima može izdati certifikat.

Izmjena

1. Agencija pomaže Komisiji i državama članicama pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja ***te pri*** izradi i provedbi okvirnih programa Unije za istraživačke i inovacijske aktivnosti koje su relevantne za ostvarenje njezine opće ***i konkretne*** zadaće iz **članaka 4. i 5.** ***Agencija pritom posvećuje odgovarajuću pozornost dimenziji dobi i spola te u obzir uzima međupovezanost kao međusektorsko načelo.*** Ako pomaže Komisiji pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja, izradi i provedbi okvirnog programa Unije, Agencija ne smije primati sredstva iz tog programa.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Agencija proaktivno prati istraživačke i inovacijske aktivnostima i doprinosi im radi ostvarenja opće zadaće iz **članka 4.**, podupire povezane aktivnosti država članica te provodi svoje istraživačke i inovacijske aktivnosti povezane s pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom, uključujući razvoj, osposobljavanje, ispitivanje i potvrdu algoritama za razvoj alata. Agencija dostavlja rezultate tih istraživanja Europskom parlamentu, državama članicama i Komisiji u skladu s člankom 49.

Izmjena

2. Agencija proaktivno prati istraživačke i inovacijske aktivnostima i doprinosi im radi ostvarenja opće **i konkretne** zadaće iz **članaka 4. i 5.**, podupire povezane aktivnosti država članica te provodi svoje istraživačke i inovacijske aktivnosti povezane s pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom, uključujući razvoj, osposobljavanje, ispitivanje i potvrdu algoritama za razvoj alata. Agencija dostavlja rezultate tih istraživanja Europskom parlamentu, državama članicama i Komisiji u skladu s člankom 49.

Amandman 103

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Agencija **javno** objavljuje informacije o svojim istraživačkim projektima, uključujući pokazne projekte, partnere koji sudjeluju u projektima i proračun projekata.

Izmjena

5. Agencija **osigurava potpunu usklađenost s pravilima o transparentnosti i sukobu interesa** te objavljuje informacije o svojim istraživačkim projektima, uključujući pokazne projekte. **Te informacije uključuju** partnere koji sudjeluju u projektima i proračun projekata.

Amandman 104

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članovi administrativne i upravljačke strukture Agencije nemaju nikakve financijske ili druge interese koji bi mogli utjecati na njihovu nepristranost. Djeluju u javnom interesu i obavljaju svoje aktivnosti na neovisan, nepristran i

transparentan način te daju godišnju izjavu o svojim financijskim interesima. Svi neizravni interesi koji bi mogli utjecati na njihovu nepristranost, među ostalim i u farmaceutskoj industriji, upisuju se u registar koji vodi Agencija i koji je na zahtjev dostupan javnosti.

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) **jednog neovisnog** stručnjaka s posebnim znanjem u području droge kojeg je imenovao Europski parlament, s pravom glasa;

Izmjena

(a) **dva neovisna** stručnjaka s posebnim znanjem u području droge kojeg je imenovao Europski parlament, s pravom glasa;

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Svaki član Upravnog odbora ima zamjenika. Zamjenik predstavlja člana u njegovu odsustvu.

Izmjena

3. Svaki član Upravnog odbora ima zamjenika. Zamjenik predstavlja člana u njegovu odsustvu **i može prisustvovati sastancima Upravnog odbora.**

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Članovi Upravnog odbora i njihovi zamjenici imenuju se uzimajući u obzir njihovo znanje u **području droge i ovisnosti o drogama** te relevantne upravljačke i administrativne vještine i vještine upravljanja proračunom. Sve

Izmjena

4. Članovi Upravnog odbora i njihovi zamjenici imenuju se uzimajući u obzir njihovo znanje u **područjima iz članka 4. stavka 1. točke (a)** te relevantne upravljačke i administrativne vještine i vještine upravljanja proračunom. Sve

strane zastupljene u Upravnom odboru nastoje ograničiti mijenjanje svojih predstavnika radi kontinuiteta rada Upravnog odbora. Sve stranke nastoje postići uravnoteženu ***zastupljenost žena i muškaraca*** u Upravnom odboru.

strane zastupljene u Upravnom odboru nastoje ograničiti mijenjanje svojih predstavnika radi kontinuiteta rada Upravnog odbora. Sve stranke nastoje postići uravnoteženu ***rodnu zastupljenost*** u upravnom odboru.

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Upravni odbor kao promatrače može pozvati predstavnike međunarodnih organizacija s kojima Agencija surađuje u skladu s člankom 53.

Izmjena

5. Upravni odbor kao promatrače može pozvati predstavnike međunarodnih organizacija s kojima Agencija surađuje u skladu s člankom 53. ***i predstavnike relevantnih organizacija civilnog društva.***

Amandman 109

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine. Taj se mandat može produljiti.

Izmjena

6. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine. Taj se mandat može ***jedanput*** produljiti.

Amandman 110

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

i. donosi pravila za sprečavanje sukoba interesa i upravljanje njime u odnosu na svoje članove, članove Izvršnog odbora, Znanstvenog odbora i Europske informacijske mreže za droge i ovisnost o drogama (Reitox), kao i upućene nacionalne stručnjake i drugo osoblje koje

Izmjena

i. donosi pravila za sprečavanje sukoba interesa i upravljanje njime u odnosu na svoje članove, članove Izvršnog odbora, Znanstvenog odbora i Europske informacijske mreže za droge i ovisnost o drogama (Reitox), kao i upućene nacionalne stručnjake i drugo osoblje koje

nije zaposleno u nadzornom tijelu iz članka 44., te svake godine na svojim internetskim stranicama objavljuje izjave o sukobu interesa članova upravnog odbora;

Agencija ne zapošljava u skladu s člankom 44., te svake godine na svojim internetskim stranicama objavljuje izjave o sukobu interesa članova upravnog odbora;

Amandman 111

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1. – točka l

Tekst koji je predložila Komisija

(l) odobrava razinu minimalnog sufinanciranja iz članka 32. stavka 7.;

Izmjena

(l) odobrava razinu minimalnog sufinanciranja iz članka 32. stavka 6.;

Amandman 112

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1. – točka n

Tekst koji je predložila Komisija

(n) donosi svoj poslovnik;

Izmjena

(n) donosi svoj poslovnik ***koji je javno dostupan, uključujući praktične aranžmane za sprečavanje i rješavanje sukoba interesa.***

Amandman 113

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1. – točka t

Tekst koji je predložila Komisija

(t) odobrava popis stručnjaka koji će se upotrebljavati za proširenje Znanstvenog odbora u skladu s člankom 10. stavkom 4.;

Izmjena

(t) odobrava popis stručnjaka koji će se upotrebljavati za proširenje Znanstvenog odbora u skladu s člankom 30. stavkom 6.;

Amandman 114

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prema potrebi, Izvršni odbor zbog hitnosti može donositi određene privremene odluke umjesto Upravnog odbora, osobito o pitanjima administrativnog upravljanja, uključujući obustavu delegiranja ovlasti tijela nadležnog za imenovanja, i proračunskim pitanjima.

Amandman 115

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izvršni direktor sudjeluje na sastancima Izvršnog odbora, **ali nema pravo glasa**. Izvršni odbor na svoje sjednice može pozvati druge promatrače.

Amandman 116

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Mandat članova Izvršnog odbora traje četiri godine. Mandat članova Izvršnog odbora ističe prestankom njihova članstva u Upravnom odboru.

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 5. – točka g

Izmjena

2. Prema potrebi, Izvršni odbor zbog hitnosti može donositi određene privremene odluke umjesto Upravnog odbora, osobito o pitanjima administrativnog upravljanja, uključujući obustavu delegiranja ovlasti tijela nadležnog za imenovanja, i proračunskim pitanjima. ***Uvjeti za donošenje takvih privremenih odluka utvrđuju se poslovníkom Upravnog odbora.***

Izmjena

Izvršni direktor sudjeluje na sastancima Izvršnog odbora. Izvršni odbor na svoje sjednice može pozvati druge promatrače.

Izmjena

4. Mandat članova Izvršnog odbora traje četiri godine. ***Taj se mandat može jedanput produžiti.*** Mandat članova Izvršnog odbora ističe prestankom njihova članstva u Upravnom odboru.

Tekst koji je predložila Komisija

(g) predlaganje **Komisiji, nakon savjetovanja s Upravnim odborom**, iznosa naknada u skladu s člankom 37.;

Izmjena

(g) predlaganje **Upravnom odboru** iznosa naknada u skladu s člankom 37.;

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 5. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

i. zaštitu financijskih interesa Unije primjenom preventivnih mjera protiv prijevare, korupcije i drugih nezakonitih aktivnosti djelotvornim provjerama, ne dovodeći u pitanje istražnu nadležnost OLAF-a i EPPO-a, i, ako se utvrde nepravilnosti, osiguravanjem povrata pogrešno isplaćenih iznosa i prema potrebi izricanjem učinkovitih, proporcionalnih i odvraćajućih administrativnih i financijskih sankcija;

Izmjena

i. zaštitu financijskih interesa Unije primjenom preventivnih mjera protiv prijevare, korupcije i drugih nezakonitih aktivnosti djelotvornim provjerama, ne dovodeći u pitanje istražnu nadležnost OLAF-a i EPPO-a, i, ako se utvrde nepravilnosti, osiguravanjem povrata pogrešno isplaćenih iznosa i prema potrebi izricanjem učinkovitih, proporcionalnih i odvraćajućih administrativnih i financijskih sankcija **te prijavljivanjem EEPO-u bilo kakvog kažnjivog postupanja u odnosu na koje bi EPPO mogao primijeniti svoju nadležnost u skladu s člankom 24. Uredbe (EU) 2017/1939;**

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Izvršni direktor **odlučuje je li** za potrebe djelotvornog i učinkovitog izvršenja zadaća Agencije **nekog člana osoblja potrebno razmjestiti u neku državu članicu. Prije donošenja odluke o osnivanju lokalnog ureda** izvršni direktor mora dobiti suglasnost Komisije, Upravnog odbora **i predmetnih država članica domaćina**. U toj se odluci opseg aktivnosti

Izmjena

6. Izvršni direktor **može odlučiti** za potrebe djelotvornog i učinkovitog izvršenja zadaća Agencije **uputiti jednog ili više časnika za vezu u institucije Unije i relevantna tijela, urede i agencije Unije**. Izvršni direktor mora dobiti **prethodnu** suglasnost Komisije **i** Upravnog odbora. U toj se odluci opseg aktivnosti koje **obavljaju časnici za vezu** utvrđuje tako **da**

koje *se trebaju obavljati u tom lokalnom uredu* utvrđuje tako se izbjegnu nepotrebni troškovi i udvostručavanje administrativnih zadaća Agencije. *S predmetnim državama članicama domaćinima može se sklopiti sporazum o sjedištu.*

se izbjegnu nepotrebni troškovi i udvostručavanje administrativnih zadaća Agencije.

Amandman 120

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Znanstveni odbor čini najviše petnaest znanstvenika koje na temelju njihove znanstvene izvrsnosti i neovisnosti imenuje Upravni odbor nakon objavljivanja poziva za iskaz interesa u Službenom listu Europske unije. Postupak odabira osigurava da stručna područja članova Znanstvenog odbora obuhvaćaju najvažnija područja povezana s ciljevima Agencije.

Izmjena

1. Znanstveni odbor čini **najmanje deset, a** najviše petnaest znanstvenika koje na temelju njihove znanstvene izvrsnosti i neovisnosti imenuje Upravni odbor nakon objavljivanja poziva za iskaz interesa u Službenom listu Europske unije. **Prije imenovanja u Znanstveni odbor, Upravni se odbor savjetuje s nadležnim odborom Europskog parlamenta.** Postupak odabira osigurava da stručna područja članova Znanstvenog odbora obuhvaćaju najvažnija područja povezana s ciljevima Agencije. **Sve strane uključene u odabir i imenovanje znanstvenika u Znanstveni odbor moraju nastojati postići rodnu ravnotežu u tom odboru.**

Amandman 121

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) na nacionalnoj razini koordiniraju aktivnosti povezane s prikupljanjem i praćenje podataka o drogama;

Izmjena

(a) na nacionalnoj razini koordiniraju aktivnosti povezane s prikupljanjem i praćenje podataka o drogama **i rasprave o relevantnim pokazateljima;**

Amandman 122

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) prikupljaju, analiziraju i objektivno tumače sve relevantne informacije o drogama, ovisnosti o drogama, tržištima droga, opskrbi drogom i pitanjima povezanim s kriminalom na nacionalnoj razini, kao i o politikama i rješenjima koja se primjenjuju, a koja su potrebna kako bi Agencija bila usklađena s člankom 6. Pritom **nacionalna kontaktna točka objedinjuje** iskustva iz raznih sektora, posebice zdravstva, pravosuđa i izvršavanja zakonodavstva te surađuje sa stručnjacima i **nacionalnim organizacijama** aktivnima u području politike prema drogama;

Izmjena

(d) prikupljaju, analiziraju i objektivno tumače sve relevantne informacije o drogama, ovisnosti o drogama, tržištima droga, opskrbi drogom i pitanjima povezanim s kriminalom na nacionalnoj razini, kao i o politikama i rješenjima koja se primjenjuju, a koja su potrebna kako bi Agencija bila usklađena s člankom 6. Pritom **nacionalne kontaktne točke objedinjuju** iskustva iz raznih sektora, posebice zdravstva, pravosuđa i izvršavanja zakonodavstva te surađuje sa stručnjacima, **nacionalnim organizacijama, znanstvenom zajednicom, organizacijama civilnog društva i drugim relevantnim dionicima** aktivnima u području politike prema drogama;

Amandman 123

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) pružaju informacije Agenciji o novim kretanjima u uporabi postojećih psihoaktivnih tvari ili novih kombinacija psihoaktivnih tvari, koje predstavljaju potencijalan rizik za javno zdravlje, kao i informacije o mogućim mjerama koje se odnose na javno zdravlje;

Izmjena

(h) pružaju informacije Agenciji o novim kretanjima **i izazovima** u uporabi postojećih psihoaktivnih tvari ili novih kombinacija psihoaktivnih tvari, koje predstavljaju potencijalan rizik za javno zdravlje, kao i informacije o mogućim mjerama koje se odnose na javno zdravlje;

Amandman 124

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Nacionalne kontaktne točke prate,

analiziraju i tumače relevantne informacije u područjima obuhvaćenima člankom 4. stavkom 1. točkom (a) te pružaju informacije o donesenim politikama i rješenjima.

Amandman 125

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Nacionalna kontaktna točka ***ima pravo od drugih nacionalnih tijela, institucija, agencija i organizacija prikupljati sve informacije*** koje su joj potrebne za obavljanje njezinih zadaća u skladu sa stavkom 2. Nacionalna kontaktna točka održava opsežnu mrežu nacionalnih partnera i pružatelja podataka za prikupljanje tih informacija.

Izmjena

3. Nacionalna kontaktna točka ***suraduje, prema potrebi, s relevantnim nacionalnim i regionalnim tijelima, institucijama, agencijama i organizacijama radi prikupljanja informacija*** koje su joj potrebne za obavljanje njezinih zadaća u skladu sa stavkom 2. Nacionalna kontaktna točka održava opsežnu mrežu nacionalnih partnera i pružatelja podataka za prikupljanje tih informacija.

Amandman 126

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Tijekom prikupljanja podataka u skladu s ovim člankom, nacionalne kontaktne točke osiguravaju, gdje je to moguće, da prikupljeni podaci budu raščlanjeni po spolu. Nacionalne kontaktne točke uzimaju u obzir spolno osjetljive aspekte politike prema drogama tijekom prikupljanja i predstavljanja podataka u skladu s ovim člankom. Nacionalne kontaktne točke ne smiju prenositi podatke koji bi mogli omogućiti identifikaciju pojedinaca ili malih skupina pojedinaca. Nacionalne kontaktne točke ne smiju prenositi

Amandman 127

Prijedlog uredbe

Članak 35. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Upravni odbor do 15. prosinca svake godine donosi nacrt jedinstvenog programskog dokumenta koji sadržava višegodišnje i godišnje programiranje, kao i sve dokumente navedene u članku 32. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715²², na temelju nacrta koji izvršni direktor predloži nakon savjetovanja sa Znanstvenim odborom i uzimajući u obzir mišljenje Komisije te nakon savjetovanja s Europskim parlamentom kad je riječ o višegodišnjem programiranju. Prosljeđuje **ga** Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji najkasnije do 31. siječnja iduće godine.

Jedinstveni programski dokument postaje konačan nakon konačnog donošenja općeg proračuna te se, ako je potrebno, može u skladu s njim prilagoditi.

²² Delegirana uredba Komisije (EU) 2019/715 od 18. prosinca 2018. o okvirnoj financijskoj uredbi za tijela osnovana na temelju UFEU-a i Ugovora o Euratomu na koja se upućuje u članku 70. Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 122, 10.5.2019., str. 1.–38.).

Izmjena

1. Upravni odbor do 15. prosinca svake godine donosi nacrt jedinstvenog programskog dokumenta koji sadržava višegodišnje i godišnje programiranje, kao i sve dokumente navedene u članku 32. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715²², na temelju nacrta koji izvršni direktor predloži nakon savjetovanja sa Znanstvenim odborom i uzimajući u obzir mišljenje Komisije te nakon savjetovanja s Europskim parlamentom kad je riječ o višegodišnjem programiranju. **Ako upravni odbor odluči da neće uzeti u obzir neke elemente mišljenja Komisije i znanstvenog odbora, dostavlja o tome detaljno obrazloženje. Obveza pružanja detaljnog obrazloženje primjenjuje se i na elemente na koje je ukazao Europski parlament tijekom savjetovanja. Upravni odbor prosljeđuje jedinstveni programski dokument** Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji najkasnije do 31. siječnja iduće godine.

Jedinstveni programski dokument postaje konačan nakon konačnog donošenja općeg proračuna te se, ako je potrebno, može u skladu s njim prilagoditi.

²² Delegirana uredba Komisije (EU) 2019/715 od 18. prosinca 2018. o okvirnoj financijskoj uredbi za tijela osnovana na temelju UFEU-a i Ugovora o Euratomu na koja se upućuje u članku 70. Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 122, 10.5.2019., str. 1.–38.).

Amandman 128

Prijedlog uredbe

Članak 35. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Godišnje ili višegodišnje programiranje uključuje informacije o provedbi okvira za međunarodnu suradnju iz članka 20. i aktivnostima povezanim s tom strategijom.

Izmjena

Godišnje ili višegodišnje programiranje uključuje informacije o provedbi okvira za međunarodnu suradnju iz članka 20. i aktivnostima povezanim s tom strategijom. ***Uključuje i planirane istraživačke i inovacijske aktivnosti Agencije iz članka 21.***

Amandman 129

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prihodi i rashodi u proračunu Agencije moraju biti uravnoteženi.

Izmjena

2. Prihodi i rashodi u proračunu Agencije moraju biti uravnoteženi. ***Agenciji se dodjeljuje primjeren proračun kako bi se osiguralo dovoljno osoblja i opreme za ostvarivanje njezinih ciljeva i zadaća utvrđenih ovom Uredbom.***

Amandman 130

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) naknade plaćene za usluge pružene u skladu s člankom 37.; ***i***

Izmjena

(c) naknade plaćene za usluge pružene u skladu s člankom 37.;

Amandman 131

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) svi financijski doprinosi organizacija i tijela i trećih zemalja iz članka 53. i 54.

Izmjena

(d) svi financijski doprinosi organizacija i tijela i trećih zemalja iz članka 53. i 54.; **i**.

Amandman 132

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) financijska sredstva Unije u okviru neizravnog upravljanja ili u obliku ad hoc bespovratnih sredstava u skladu s financijskim pravilima koja se primjenjuju na Agenciju i odredbama relevantnih instrumenata kojima se podupiru politike Unije;

Amandman 133

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Iznos i podrijetlo svih prihoda iz ovog stavka, prvog podstavka, točaka (b), (c), (d) i (da) uvrštavaju se u godišnje financijsko izvješće Agencije i detaljno se navode u godišnjem izvješću o proračunskom i financijskom upravljanju Agencije iz članka 40. stavka 2.

Amandman 134

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Agencija može naplaćivati naknade

1. Agencija može naplaćivati naknade

za sljedeće:

za sljedeće *usluge ako su jasno odvojene od zadaća Agencije utvrđenih u ovoj Uredbi*:

Amandman 135

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) programe osposobljavanja;

Izmjena

(a) programe osposobljavanja *osim onih iz članka 19.*;

Amandman 136

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **određene** aktivnosti potpore državama članicama koje nisu utvrđene kao prioritetne, ali bi njihova provedba mogla biti korisna ako se podrže nacionalnim resursima;

Izmjena

(b) **nužne i propisno opravdane** aktivnosti potpore državama članicama **osim onih koje su propisane ovom Uredbom i** koje nisu utvrđene kao prioritetne, ali bi njihova provedba mogla biti korisna ako se podrže nacionalnim resursima;

Amandman 137

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) certifikaciju nacionalnih tijela osnovanih u trećim zemljama u skladu s člankom 20. stavkom 3.;

Izmjena

(d) certifikaciju nacionalnih tijela osnovanih u trećim zemljama, **posebno zemljama kandidatkinjama**, u skladu s člankom 20. stavkom 3.;

Amandman 138

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) druge usluge u okviru svojeg mandata koje se pružaju na zahtjev zemlje sudionice te zahtijevaju ulaganje sredstava za potporu nacionalnim aktivnostima.

Izmjena

(e) druge **prilagođene** usluge u okviru svojeg mandata koje se pružaju na zahtjev zemlje sudionice te zahtijevaju ulaganje **dodatnih** sredstava za potporu nacionalnim aktivnostima.

Amandman 139

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Upravni odbor Agencije na prijedlog izvršnog direktora utvrđuje visinu naknada i način njihova plaćanja.

Izmjena

2. Upravni odbor Agencije na prijedlog izvršnog direktora **na transparentan način i nakon savjetovanja s Komisijom** utvrđuje visinu naknada i način njihova plaćanja. **Te naknade pokrivaju samo ljudske i financijske troškove povezane s pružanjem usluga iz stavka 1.**

Amandman 140

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Visina naknada trebala bi biti takva da se izbjegne manjak ili znatno gomilanje viška u proračunu. Ako se znatan pozitivan saldo u proračunu nastao zbog pružanja usluga obuhvaćenih naknadama počne ponavljati, mora se provesti revizija visine naknada ili doprinosa Unije. Ako zbog pružanja usluga obuhvaćenih naknadama nastane znatan negativni saldo, **mora se provesti** revizija visine naknada.

Izmjena

4. Visina naknada trebala bi biti takva da se izbjegne manjak ili znatno gomilanje viška u proračunu. Ako se znatan pozitivan saldo u proračunu nastao zbog pružanja usluga obuhvaćenih naknadama počne ponavljati, mora se provesti revizija visine naknada ili doprinosa Unije. Ako zbog pružanja usluga obuhvaćenih naknadama nastane znatan negativni saldo, **provodi se** revizija visine naknada.

Amandman 141

Prijedlog uredbe Članak 37. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a *Provodi se godišnja vanjska revizija naknada koje naplaćuje Agencija. Agencija bez odgode dostavlja rezultate tih revizija Europskom parlamentu.*

Amandman 142

Prijedlog uredbe Članak 38. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9. For any building project likely to have significant implications for the budget of the Agency, the provisions of Delegated Regulation (EU) 2019/715⁶⁶ apply.

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

⁶⁶ OJ L 122, 10.5.2019, p. 1.

Amandman 143

Prijedlog uredbe Članak 43.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 43.

Članak 28.a

Izvršni direktor

Izvršni direktor

1. Izvršni direktor zaposlen je kao privremeni službenik Agencije u skladu s člankom 2. točkom (a) Uvjeta zaposlenja ostalih službenika.

1. Izvršni direktor zaposlen je kao privremeni službenik Agencije u skladu s člankom 2. točkom (a) Uvjeta zaposlenja ostalih službenika. ***Izvršni direktor odgovoran je za svakodnevno upravljanje Agencijom.***

2. Izvršnog direktora imenuje Upravni odbor s popisa kandidata koje je predložila Komisija, nakon otvorenog i

2. Izvršnog direktora imenuje Upravni odbor s popisa kandidata koje je predložila Komisija, nakon otvorenog i transparentnog postupka odabira. ***Prije***

transparentnog postupka odabira.

3. Agenciju za potrebe sklapanja ugovora s izvršnim direktorom zastupa predsjednik Upravnog odbora.
4. Mandat izvršnog direktora traje pet godina. Prije isteka tog razdoblja Komisija provodi procjenu u kojoj uzima u obzir evaluaciju rada izvršnog direktora te buduće zadaće i izazove Agencije.
5. Upravni odbor, djelujući na prijedlog Komisije u kojem se uzima u obzir procjena iz stavka 4., mandat izvršnog direktora može produljiti jednom, i to za najviše pet godina.
6. Izvršni direktor kojem je produljen mandat na kraju ukupnog razdoblja ne može sudjelovati u još jednom postupku odabira za isto mjesto.
7. Izvršni direktor može biti razriješen dužnosti samo odlukom Upravnog odbora, koji odlučuje na prijedlog Komisije.
8. Upravni odbor odluku o imenovanju, produljenju mandata ili razrješenju dužnosti izvršnog direktora

njegova imenovanja na prvi mandat, kandidat kojeg odabere Upravni odbor za mjesto Izvršnog direktora bez odgode se poziva na davanje izjave pred nadležnim odborom Europskog parlamenta i na odgovaranje na pitanja članova tog odbora. Nakon što sasluša izjavu i odgovore, Europski parlament može donijeti mišljenje o tom pitanju. Upravni odbor uzima u obzir to mišljenje pri imenovanju izvršnog direktora. Ako Europski parlament smatra da nijedan kandidat u dovoljnoj mjeri ne ispunjava uvjete za radno mjesto, ponovno se pokreće otvoreni postupak odabira.

3. Agenciju za potrebe sklapanja ugovora s izvršnim direktorom zastupa predsjednik Upravnog odbora.
4. Mandat izvršnog direktora traje pet godina. Prije isteka tog razdoblja Komisija provodi procjenu u kojoj uzima u obzir evaluaciju rada izvršnog direktora te buduće zadaće i izazove Agencije.
5. Upravni odbor, djelujući na prijedlog Komisije u kojem se uzima u obzir procjena iz stavka 4., mandat izvršnog direktora može produljiti jednom, i to za najviše pet godina. ***Prije nego što Upravni odbor donese odluku o produljenju mandata, od izvršnog direktora može se pozvati da pred nadležnim odborom Europskog parlamenta odgovori na pitanja članova odbora.***
6. Izvršni direktor kojem je produljen mandat na kraju ukupnog razdoblja ne može sudjelovati u još jednom postupku odabira za isto mjesto.
7. Izvršni direktor može biti razriješen dužnosti samo odlukom Upravnog odbora, koji odlučuje na prijedlog Komisije. ***Europski parlament i Vijeće obaviješteni su o razlozima tog razrješenja.***
8. Upravni odbor odluku o imenovanju, produljenju mandata ili razrješenju dužnosti izvršnog direktora

donosi dvotrećinskom većinom glasova članova s pravom glasa.

donosi dvotrećinskom većinom glasova članova s pravom glasa.

8.a *Ako Europski parlament ili Vijeće pozovu izvršnog direktora da prisustvuje raspravi o bilo kojem pitanju vezanom za aktivnosti Agencije, on se odaziva.*

(Članak 43. u cijelosti se premješta nakon članka 28.)

Amandman 144

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Najkasnije [Ured za publikacije; unijeti datum = pet godina nakon datuma iz članka 63.] te svakih pet godina nakon toga Komisija ocjenjuje rad Agencije s obzirom na njezine ciljeve, mandat, zadaće i lokaciju u skladu sa smjernicama Komisije. Evaluacijom se posebno ocjenjuje moguća potreba za izmjenom mandata Agencije, kao i financijski učinci svake takve izmjene.

Izmjena

1. Najkasnije [Ured za publikacije; unijeti datum = pet godina nakon datuma iz članka 63.] te svakih pet godina nakon toga Komisija ocjenjuje rad Agencije s obzirom na njezine ciljeve, mandat, zadaće i lokaciju u skladu sa smjernicama Komisije. Evaluacijom se posebno ocjenjuje moguća potreba za izmjenom mandata Agencije, kao i financijski učinci svake takve izmjene. ***Komisija pritom obraća posebnu pozornost na promjene mandata i zadaća Agencije uvedene ovom Uredbom.***

Amandman 145

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a *Agencija na svojim internetskim stranicama objavljuje radne dogovore sklopljene u skladu s ovim člankom.*

Amandman 146

Prijedlog uredbe

Članak 55. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Savjetovanje s organizacijama civilnog društva

Izmjena

Suradnja s organizacijama civilnog društva

Amandman 147

Prijedlog uredbe

Članak 55. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Agencija održava **bliski dijalog** s relevantnim organizacijama civilnog društva **aktivnima** u područjima obuhvaćenima ovom Uredbom **na nacionalnoj razini, razini Unije ili međunarodnoj razini**.

Izmjena

Agencija održava **strukturiranu suradnju** s relevantnim **nevladinim organizacijama i** organizacijama civilnog društva **te pogođenim zajednicama u Europi koje djeluju** u područjima obuhvaćenima ovom Uredbom **kako bi osigurala redovito i opsežno savjetovanje i razmjenu informacija s civilnim društvom. U tu svrhu Agencija imenuje osobu unutar Agencije odgovornu za upravljanje tom suradnjom pod nadležnošću izvršnog direktora.**

Amandman 148

Prijedlog uredbe

Članak 55. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Suradnja iz prvog stavka otvorena je svim zainteresiranim i kvalificiranim dionicima sa sjedištem u zemljama sudionicama te uključuje Forum civilnog društva o drogama. U tu svrhu Komisija i države članice Forumu civilnog društva o drogama stavljaju na raspolaganje odgovarajuća i održiva financijska sredstva i pojačanu administrativnu potporu.

Amandman 149

Prijedlog uredbe
Članak 55. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*Agencija na svojim internetskim
stranicama objavljuje imena i prijavljeni
sukob interesa dionika uključenih u
njezin rad.*

OBRAZLOŽENJE

Izvjestiteljica ovime navodi razloge za izmjene predstavljene u trenutnom nacrtu izvješća o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Agenciji Europske unije za droge 2022/0009(COD) koji je predložila Europska komisija 12. siječnja 2022. i koji ima za cilj naslijediti Uredbu (EZ) br. 1920/2006.

Prijedlog Europske komisije ima za cilj ojačati mandat Europskog centra za praćenje droga i ovisnosti o drogama pretvarajući ga u Europsku agenciju za droge. To iziskuje reviziju njegove organizacije i kapaciteta radi odgovarajućeg opremanja skorašnje agencije s pravim alatima kako bi učinkovitije i na vrijeme mogla prepoznati i rješavati trenutačne i buduće probleme vezane uz droge u EU-u.

Izvjestiteljica pozdravlja opći cilj širenja s obzirom na to da Agencija svakako mora imati veće resurse i ovlasti da bi mogla nastaviti Europskoj uniji i njezinim državama članicama pružati činjenične, objektivne, pouzdane i usporedive informacije na europskoj razini o drogama i ovisnosti o drogama i njihovim posljedicama.

Izvjestiteljica posebice ističe važnost opremanja Agencije sustavom većeg kapaciteta za praćenje i analizu kao i bržim i učinkovitim sustavom ranog upozoravanja usmjerenog na reagiranje na nadolazeće prijetnje i trendove. Zajedno s tim većim kapacitetom reagiranja, izvjestiteljica pozdravlja dodatno dodijeljen proračun u iznosu od 63 milijuna eura i 40 dodatnih radnih mjesta zahvaljujući kojima će se moći ostvariti revidirani mandat. Izvjestiteljica jednako važnim smatra mogućnost Agencije da se aktivnije uključi u međunarodnu suradnju, potvrđujući pritom vanjsku dimenziju politike Unije prema drogama i vodeću ulogu Unije u tom području na multilateralnoj razini.

Međutim, izvjestiteljica žali što je prijedlog previše usmjeren na pitanja povezana s izvršavanjem zakonodavstva, opskrbom, sigurnošću i kontrolom nauštrb pitanja smanjenja štete i zdravstvenih pitanja zbog čega je tekst u određenoj mjeri neuravnotežen. Zbog toga izvjestiteljica predlaže niz izmjena kojima je cilj osigurati da se zdravstvenoj i socijalnoj dimenziji i dimenziji ljudskih prava u mandatu Agencije posveti dovoljno pažnje.

Izvjestiteljica sa zabrinutošću primjećuje i da će se proračunski učinak dodatnih financijskih sredstava za agenciju prebiti tijekom trenutnog Višegodišnjeg financijskog okvira kroz kompenzacijsko smanjenje iz programske potrošnje pod naslovom 4.: Migracije i upravljanje granicama.

Izvjestiteljica također sa strepnjom gleda na predloženo smanjenje prisutnosti predstavnika Europskog parlamenta u Upravnom odboru EMCDDA-e te smatra da bi Europski parlament i dalje trebao postavljati dva stručnjaka kao što to sada čini.

Posljednje, no ne i najmanje važno, Izvjestiteljica nikako ne odobrava izostanak sveobuhvatne uključenosti civilnog društva koje bi moglo svrsishodno sudjelovati u radu koji razvija Agencija te je uvjerena da bi odgovarajuće odredbe trebale biti uključene u uredbu u tu svrhu.

Izvjestiteljica prima na znanje opći pristup koji je usvojilo francusko predsjedništvo Vijeća za

koji smatra da u mnogim aspektima predstavlja značajno poboljšanje u odnosu na prijedlog Europske komisije. U tome je Izvjestiteljica pronašla nadahnuće te usvojila neka od rješenja iz tog teksta. Izvjestiteljica je također predložila velik broj izmjena kao rezultat svih sastanaka i savjetovanja održanih s izvjestiteljima iz sjene svih uključenih klubova zastupnika, kao i nakon razmjene mišljenja s Izvjestiteljem BUDG-a koji je odgovoran za predmetno mišljenje, Europskom komisijom, francuskim predsjedništvom Vijeća, Direktorom EMCDDA-e, dva zastupnika Europskog parlamenta u Upravnom odboru EMCDDA-e i predstavnicima organizacija civilnog društva. Nakon takvog opsežnog i sveobuhvatnog rada, Izvjestiteljica smatra da ti prijedlozi mogu predstavljati dobru i čvrstu podlogu za brzi dogovor, prvo u Europskom parlamentu, a zatim u međuinstitucijskim pregovorima.

MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNE

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Agenciji Europske unije za droge (COM(2022)0018 – C9-0010/2022 – 2022/0009(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Niclas Herbst

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Iako je pandemija bolesti COVID-19 teško pogodila poduzeća i radnike diljem Europske unije, tržišta droga pokazala su iznimnu otpornost. Oni koji proizvode i trguju nezakonitim drogama nastavili su profitirati od štete koju nanose ljudima i njihovim životima, posebno osobama iz marginaliziranih skupina. Prodavači droga prihvatili su nove tehnologije, uz upotrebu šifriranih usluga slanja poruka, društvenih mreža i e-trgovine, vrlo često na darknetu. Istodobno, osobe koje koriste droge sve više eksperimentiraju s konzumacijom više tvari, prilikom čega istodobno konzumiraju više od jedne droge ili tvari. Fenomen droga stoga je sve složeniji i sve se brže mijenja.

U Strategiji EU-a za borbu protiv droga za razdoblje 2021. – 2025.¹ i u Planu djelovanja EU-a za borbu protiv droga za razdoblje 2021. – 2025.² zahtijeva se snažnije djelovanje na razini EU-a kako bi se odgovorilo na nove izazove povezane s drogama te se Komisija poziva da predloži prošireni mandat Europskog centra za praćenje droga i ovisnosti o drogama (EMCDDA) kako bi se uzela u obzir promjenjiva situacija. U evaluaciji rada EMCDDA-e³ koju je provela Komisija ističe se vrijedan rad Agencije, ali i nedostaci u njezinu mandatu. Ovim se prijedlogom nastoje ukloniti te praznine i osigurati da novi mandat agencije odgovara i njezinu cilju, odnosno proširiti njezin mandata kako bi obuhvaćao slučajeve konzumiranja više tvari istodobno te kako bi agencija imala veće sposobnosti nadzora i procjene prijetnji. Prijedlogom se također potiče veće prikupljanje podataka i informacija, agenciji se omogućuje razvoj preventivnih kampanja i kampanja za podizanje razine osviještenosti diljem EU-a te joj se omogućuje da izdaje upozorenja kada se na tržištu pojavi nova opasna tvar. Naposljetku, budući da je postojeća uredba o EMCDDA-u donesena 2006., prijedlogom se odredbe usklađuju sa Zajedničkom izjavom i Zajedničkim pristupom Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije o decentraliziranim agencijama od 19. srpnja 2012.⁴

Izvjestitelj pozdravlja glavne ciljeve prijedloga i uvjeren je da će prošireni mandat agencije za droge rezultirati s više učinka kako bi se narušilo tržište nezakonitih droga, a europski građani zaštitili od opasnosti droga.

¹ SL C 1021, 24.3.2021., str. 1.

² SL C 272, 8.7.2021., str. 2.

³ COM(2019) 228

⁴ <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11450-2012-INIT/en/pdf>

Međutim, u skladu s njegovim pristupom dokumentaciji decentralizirane agencije, Izvjestitelj smatra da bi se političkim sadržajem prijedloga trebali baviti vodeći odbori. Nacrt mišljenja kao takav usmjeren je na ona područja u kojima Odbor za proračune može ostvariti dodanu vrijednost, i stoga posebno na financijske odredbe i pravila upravljanja.

Utjecaj na proračun i financijske odredbe

U skladu s prijedlogom Komisije Agencija EU-a za droge trebat će dodatnih 63 milijuna EUR u razdoblju od 2024. do 2027. u usporedbi s programiranjem VFO-a, a njezino će se ukupno osoblje do 2027. brojčano povećati sa 111 (u proračunu za 2022.) na 145. Naravno, od ključne je važnosti da agencija ima dovoljno financijskih i ljudskih resursa za izvršavanje ojačanog mandata te će biti važno osigurati odgovarajuće financiranje svih daljnjih zadaća i odgovornosti koje joj u konačnom zakonodavstvu mogu pripasti.

Izvjestitelj se snažno protivi namjeri Komisije da dodatna sredstva za agenciju u naslovu 5. financira kompenzacijskim smanjenjem programa Instrumenta za upravljanje granicama i vize (BMVI) u naslovu 4. BMVI ima koristi od dodatnih sredstava u iznosu od 1 milijarde EUR u okviru prilagodbe za pojedine programe dogovorene tijekom pregovora o VFO-u, što znači da je postojala jasna politička volja da se instrument ojača upravo za upravljanje granicama, a ne za osiguravanje financijskih sredstava za jačanje agencija. Važnost tog dodatnog financiranja potvrđena je krizom u Ukrajini i predloženim povećanjem za BMVI u nacrtu izmjene proračuna br. 3/2022. Nadalje, dodatne zadaće dodijeljene Agenciji za droge na temelju prijedloga nisu zadaće koje bi se inače obavljale u okviru BMVI-ja.

Naknade

Prijedlogom se uvodi mogućnost da agencija počne naplaćivati naknade za „dodatne usluge” kao sredstvo ostvarivanja dodatnih prihoda. Izvjestitelj polazi od toga da bi agencije trebale imati proračun potreban za obavljanje zadaća koje im je dodijelio zakonodavac. Iako su modeli financiranja koji se temelje na naknadama u potpunosti legitimni ako se naknade naplaćuju za osnovne usluge (npr. model koji se temelji na naknadama koji primjenjuju Europska agencija za lijekove ili Europsko nadzorno tijelo za bankarstvo), nije jasno zašto bi Agencija za lijekove trebala naplaćivati naknade za usluge za koje je zakonodavac smatrao da ih uopće ne treba pružati.

Osim toga, odredbe kojima se uređuju naknade nisu dovoljno jasne, priroda usluga nejasno je definirana, a upravni odbor ima znatan manevarski prostor za utvrđivanje prirode i visine naknada, bez parlamentarnog nadzora. Izvjestitelj iz tog razloga uvodi izmjene s ciljem brisanja odredbi kojima se agenciji omogućuje ubiranje naknada. Za razmatranje uvođenja takvih naknada potrebna je veća jasnoća u pogledu svrhe i prirode naknada te jasne odredbe o parlamentarnom nadzoru.

Upravljanje, parlamentarni nadzor i transparentnost

Vaš izvjestitelj uvodi brojne izmjene tehničke prirode kako bi se osiguralo da su odredbe iz uredbe u potpunosti usklađene s načelima Zajedničkog pristupa. Većinom tih izmjena nastoji se poboljšati parlamentarni nadzor i odgovornost, primjerice u pogledu imenovanja izvršnog direktora, te osigurati transparentnost proračunskog izvješćivanja.

AMANDMANI

Odbor za proračune poziva Odbor za proračune da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Fenomen droga sve se više oslanja na tehnologiju, što se pokazalo i u pandemiji bolesti COVID-19, kad je zabilježena šira primjena novih tehnologija za olakšavanje distribucije droge. Procjenjuje se da se otprilike dvije trećine ponuda na tržištima darkneta odnosi na drogu. Drogom se trguje na raznim platformama, uključujući društvene mreže i mobilne aplikacije. Te nove metode odražavaju se i u odgovorima na fenomen droga, koji sve češće uključuju upotrebu mobilnih aplikacija i intervencija e-zdravlja. Agencija bi s drugim relevantnim agencijama Unije i izbjegavajući udvostručavanje posla trebala pratiti taj razvoj stanja u okviru svojeg holističkog pristupa fenomenu droga.

Izmjena

(14) Fenomen droga sve se više oslanja na tehnologiju, što se pokazalo i u pandemiji bolesti COVID-19, kad je zabilježena šira primjena novih tehnologija za olakšavanje distribucije droge. Procjenjuje se da se otprilike dvije trećine ponuda na tržištima darkneta odnosi na drogu. Drogom se trguje na raznim platformama, uključujući društvene mreže i mobilne aplikacije. Te nove metode odražavaju se i u odgovorima na fenomen droga, koji sve češće uključuju upotrebu mobilnih aplikacija i intervencija e-zdravlja. Agencija bi s drugim relevantnim agencijama Unije i izbjegavajući udvostručavanje posla trebala pratiti taj razvoj stanja u okviru svojeg holističkog pristupa fenomenu droga. ***Uzimajući u obzir tehnološki napredak i sofisticiranije metode šifriranja, Agencija bi trebala naglasiti važnost usvajanja odgovarajućih digitalnih rješenja u državama članicama kako bi se problem droge riješio na koordiniran, dosljedan i interoperabilan način.***

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Odgovornosti Agencije u području međunarodne suradnje trebalo bi jasnije definirati kako bi joj se omogućilo da se u potpunosti uključi u takve aktivnosti i odgovara na zahtjeve trećih zemalja i tijela.

Izmjena

(25) ***Međunarodna suradnja trebala bi biti osnovna zadaća agencije, s jasno definiranim odgovornostima*** kako bi joj se omogućilo da se u potpunosti uključi u takve aktivnosti i odgovara na zahtjeve

Agencija bi trebala moći doprinijeti razvoju i provedbi vanjske dimenzije politike Unije prema drogama i vodeće uloge Unije na multilateralnoj razini kao jamstva za učinkovitu i dosljednu provedbu politika Unije prema drogama na unutarnjoj i međunarodnoj razini. Kako bi za tu zadaću mogla izdvojiti odgovarajuća sredstva, rad na međunarodnoj suradnji trebao bi biti dio osnovnih zadaća Agencije. Trebao bi se temeljiti na okviru za međunarodnu suradnju Agencije, koji bi trebao biti u skladu s prioritetima Unije u pogledu međunarodne suradnje te bi ga trebalo redovito revidirati kako bi na odgovarajući način odražavao međunarodna kretanja.

trećih zemalja i tijela. Agencija bi trebala moći doprinijeti razvoju i provedbi vanjske dimenzije politike Unije prema drogama i vodeće uloge Unije na multilateralnoj razini kao jamstva za učinkovitu i dosljednu provedbu politika Unije prema drogama na unutarnjoj i međunarodnoj razini. Rad **u tom području** trebao bi se temeljiti na okviru za međunarodnu suradnju Agencije, koji bi trebao biti u skladu s prioritetima Unije u pogledu međunarodne suradnje te bi ga trebalo redovito revidirati kako bi na odgovarajući način odražavao međunarodna kretanja.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Kako bi se ostvario puni potencijal financijskih sredstava Unije za istraživanja u području sigurnosti i odgovorilo na potrebe politike prema drogama, Agencija bi trebala pomagati Komisiji pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja te izradi i provedbi okvirnih programa Unije za istraživanja i inovacije koji su relevantni za ciljeve Agencije. Dok pomaže Komisiji pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja, izradi i provedbi okvirnog programa Unije, Agencija ne bi trebala primati sredstva iz tog programa kako bi se **izbjegao mogući sukob** interesa. Konačno, Agencija bi trebala sudjelovati u inicijativama na razini Unije koje se bave istraživanjem i inovacijama kako bi se osigurali razvoj i dostupnost tehnologija potrebnih za njezine aktivnosti.

Izmjena

(26) Kako bi se ostvario puni potencijal financijskih sredstava Unije za istraživanja u području sigurnosti i odgovorilo na potrebe politike prema drogama, Agencija bi trebala pomagati Komisiji pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja te **pri** izradi i provedbi okvirnih programa Unije za istraživanja i inovacije koji su relevantni za ciljeve Agencije. Dok pomaže Komisiji pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja **te pri** izradi i provedbi okvirnog programa Unije, Agencija ne bi trebala primati sredstva iz tog programa **te bi trebala poduzeti sve potrebne mjere** kako bi se **izbjegli sukobi** interesa. Konačno, Agencija bi trebala sudjelovati u inicijativama na razini Unije koje se bave istraživanjem i inovacijama kako bi se osigurali razvoj i dostupnost tehnologija potrebnih za njezine aktivnosti. **Planirane istraživačke i inovacijske aktivnosti trebalo bi utvrditi u jedinstvenom**

programskom dokumentu koji sadržava višegodišnji i godišnji program rada Agencije.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) **Izvršni** odbor trebao bi pomagati Upravnom odboru u izradi njegovih odluka. Na čelu Agencije trebao bi biti izvršni direktor. Znanstveni odbor trebao bi **i dalje** pomagati Upravnom odboru i izvršnom direktoru u rješavanju relevantnih znanstvenih pitanja.

Izmjena

(27) **Agencija bi trebala biti organizirana na sljedeći način. Upravni odbor, sastavljen od predstavnika država članica i Komisije te stručnjaka kojeg imenuje Europski parlament, trebao bi biti odgovoran za nadzor rada Agencije. Države članice, Komisija i Europski parlament trebali bi poštovati načelo rodne ravnoteže u svojim imenovanjima, a posebno u pogledu ukupnog sastava upravnog odbora. Izvršni** odbor trebao bi pomagati Upravnom odboru u izradi njegovih odluka, **a također trebao moći donositi posebne odluke u jasno definiranim slučajevima.** Na čelu Agencije trebao bi biti izvršni direktor **koji bi trebao biti odgovoran za svakodnevno upravljanje Agencijom.** Znanstveni odbor trebao bi pomagati Upravnom odboru i izvršnom direktoru u rješavanju relevantnih znanstvenih pitanja.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27a) **Izvršnog direktora trebao bi imenovati Upravni odbor na temelju užeg popisa koji sastavlja Komisija i uz**

prethodnu suglasnost Europskog parlamenta. Izvršni direktor trebao bi podnijeti godišnje izvješće Agencije Europskom parlamentu i Vijeću. Nadalje, Europski parlament i Vijeće trebali bi imati mogućnost pozvati izvršnog direktora da ih izvijesti o obavljanju svojih dužnosti.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27b) Kako bi se osiguralo neovisno funkcioniranje i integritet Agencije, Upravni odbor trebao bi donijeti praktična rješenja za sprečavanje sukoba interesa i upravljanje njima, uzimajući u obzir preporuke Europskog ombudsmana. Tim bi se aranžmanima posebno trebalo osigurati da viši predstavnici Agencije ne ugrožavaju njezin integritet tijekom ili nakon svojih mandata.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(29) Agencija bi trebala imati odgovarajuće resurse za obavljanje svojih zadaća i zasebni proračun. Trebala bi se financirati uglavnom iz doprinosa iz općeg proračuna Unije. Trebao bi se primjenjivati proračunski postupak Unije u pogledu doprinosa Unije i svih drugih subvencija koje se isplaćuju iz općeg proračuna Unije. Reviziju računa trebao bi provoditi Revizorski sud Europske unije.

(29) Agenciji je potrebno osigurati nužne financijske i ljudske resurse kako bi mogla izvršavati ciljeve, zadaće i odgovornosti koje su joj povjerene na temelju ove Uredbe. Trebalo bi joj dodijeliti zasebni proračun. Trebala bi se financirati uglavnom iz doprinosa iz općeg proračuna Unije, pri čemu bi se potrebna odobrena sredstva trebala povući isključivo iz nedodijeljenih razlika u okviru relevantnog naslova višegodišnjeg financijskog okvira i/ili mobilizacijom

odgovarajućih posebnih instrumenata.

Trebao bi se primjenjivati proračunski postupak Unije u pogledu doprinosa Unije i svih drugih subvencija koje se isplaćuju iz općeg proračuna Unije. Reviziju računa trebao bi provoditi Revizorski sud Europske unije.

Amandman 8

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30) Naknadama se poboljšava financiranje Agencije i mogu se razmotriti za posebna pitanja koja se mogu jasno odvojiti od osnovnih zadaća Agencije. Sve naknade koje Agencija naplaćuje trebale bi pokrivati njezine troškove za pružanje pojedinih usluga.

Briše se.

Amandman 9

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 31.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(31) Izvršni direktor trebao bi podnijeti godišnje izvješće Agencije Europskom parlamentu i Vijeću. Nadalje, Europski parlament i Vijeće trebali bi imati mogućnost pozvati izvršnog direktora da ih izvijesti o obavljanju svojih dužnosti.

Briše se.

Amandman 10

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 35.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(35) Agencija bi u provedbi svojeg programa rada trebala blisko surađivati s

(35) Agencija bi u provedbi svojeg programa rada trebala blisko surađivati s

relevantnim međunarodnim organizacijama, drugim vladinim i nevladinim tijelima te relevantnim tehničkim tijelima unutar i izvan Unije, posebice kako bi se izbjeglo udvostručavanje posla i osigurao pristup svim podacima i alatima potrebnima za obavljanje njezina mandata.

relevantnim međunarodnim organizacijama, drugim vladinim i nevladinim tijelima te relevantnim tehničkim tijelima unutar i izvan Unije, posebice kako bi se izbjeglo udvostručavanje posla i osigurao pristup svim podacima i alatima potrebnima za obavljanje njezina mandata. ***U tom bi pogledu Agencija trebala moći surađivati s organizacijama civilnog društva i drugim relevantnim dionicima kako bi se podigla razina osvjешtenosti na razini Unije.***

Amandman 11

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Agencija pomaže Komisiji i državama članicama pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja, izradi i provedbi okvirnih programa Unije za istraživačke i inovacijske aktivnosti koje su relevantne za ostvarenje njezine opće zadaće iz **članka 4.** Ako pomaže Komisiji pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja, izradi i provedbi okvirnog programa Unije, Agencija ne smije primati sredstva iz tog programa.

Izmjena

1. Agencija pomaže Komisiji i državama članicama pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja ***te pri*** izradi i provedbi okvirnih programa Unije za istraživačke i inovacijske aktivnosti koje su relevantne za ostvarenje njezine opće ***i konkretne*** zadaće iz **članaka 4. i 5.** Ako pomaže Komisiji pri utvrđivanju ključnih tema istraživanja, izradi i provedbi okvirnog programa Unije, Agencija ne smije primati sredstva iz tog programa. ***Agencija poduzima sve potrebne mjere za izbjegavanje sukoba interesa.***

Amandman 12

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Agencija proaktivno prati istraživačke i inovacijske aktivnostima i doprinosi im radi ostvarenja opće zadaće iz **članka 4.**, podupire povezane aktivnosti

Izmjena

2. Agencija proaktivno prati istraživačke i inovacijske aktivnostima i doprinosi im radi ostvarenja opće ***i konkretne*** zadaće iz **članaka 4. i 5.**,

država članica te provodi svoje istraživačke i inovacijske aktivnosti povezane s pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom, uključujući razvoj, osposobljavanje, ispitivanje i potvrdu algoritama za razvoj alata. Agencija dostavlja rezultate tih istraživanja Europskom parlamentu, državama članicama i Komisiji u skladu s člankom 49.

podupire povezane aktivnosti država članica te provodi svoje istraživačke i inovacijske aktivnosti povezane s pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom, uključujući razvoj, osposobljavanje, ispitivanje i potvrdu algoritama za razvoj alata. Agencija dostavlja rezultate tih istraživanja Europskom parlamentu, državama članicama i Komisiji u skladu s člankom 49.

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine. Taj se mandat može produljiti.

Izmjena

6. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine. Taj se mandat može **jedanput** produljiti.

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **donosi** nacrt jedinstvenog programskog dokumenta iz članka 35. **prije nego što ga podnese Komisiji na mišljenje;**

Izmjena

(b) **dvotrećinskom većinom glasova članova s pravom glasa i u skladu s člankom 23. donosi** nacrt jedinstvenog programskog dokumenta iz članka 35.;

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **nakon što dobije mišljenje Komisije, dvotrećinskom većinom glasova članova s pravom glasa i u skladu s člankom 23. donosi jedinstveni**

Izmjena

Briše se.

programski dokument Agencije;

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1. – točka n

Tekst koji je predložila Komisija

(n) donosi svoj poslovnik;

Izmjena

(n) donosi svoj poslovnik, **uključujući praktične aranžmane za sprečavanje i rješavanje sukoba interesa.**

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1. – točka t

Tekst koji je predložila Komisija

(t) odobrava popis stručnjaka koji će se upotrebljavati za proširenje Znanstvenog odbora u skladu s člankom 10. stavkom 4.;

Izmjena

(t) odobrava popis stručnjaka koji će se upotrebljavati za proširenje Znanstvenog odbora u skladu s člankom **30.** stavkom **6.**;

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izvršni direktor sudjeluje na sastancima Izvršnog odbora, **ali nema pravo glasa.** Izvršni odbor na svoje sjednice može pozvati druge promatrače.

Izmjena

Izvršni direktor sudjeluje na sastancima Izvršnog odbora. Izvršni odbor na svoje sjednice može pozvati druge promatrače.

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Mandat članova Izvršnog odbora traje četiri godine. Mandat članova

Izmjena

4. Mandat članova Izvršnog odbora traje četiri godine **te se može jednom**

Izvršnog odbora ističe prestankom njihova članstva u Upravnom odboru.

produljiti. Mandat članova Izvršnog odbora ističe prestankom njihova članstva u Upravnom odboru.

Amandman 20

Prijedlog uredbe Članak 28.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 28.a

Izvršni direktor

- 1. Izvršni direktor zaposlen je kao privremeni službenik Agencije u skladu s člankom 2. točkom (a) Uvjeta zaposlenja ostalih službenika. Izvršni direktor odgovaran je za svakodnevno upravljanje Agencijom.***
- 2. Zamjenika izvršnog direktora imenuje upravni odbor u skladu sa sljedećom procedurom:***
 - (a) na temelju popisa kandidata koji su ušli u uži izbor, a koji sastavlja Komisija nakon poziva na podnošenje kandidatura i transparentnog postupka odabira, od kandidata će se tražiti da se obrate nadležnom odboru Europskog parlamenta i Vijeću te da odgovore na pitanja;***
 - (b) potom će Europski parlament i Vijeće dati svoje mišljenje i navesti redoslijed prednosti;***
 - (c) Upravni odbor imenuje izvršnog direktora uzimajući u obzir ta mišljenja.***
- 3. Agenciju za potrebe sklapanja ugovora s izvršnim direktorom zastupa predsjednik Upravnog odbora.***
- 4. Mandat izvršnog direktora traje pet godina. Prije isteka tog razdoblja Komisija provodi procjenu u kojoj uzima u obzir evaluaciju rada izvršnog direktora te buduće zadaće i izazove Agencije.***

5. *Upravni odbor, djelujući na prijedlog Komisije u kojem se uzima u obzir procjena iz stavka 4., mandat izvršnog direktora može produljiti jednom, i to za najviše pet godina. Upravni odbor obavješćuje Europski parlament i Vijeće o namjeri produživanja mandata izvršnom direktoru. Prije nego što Upravni odbor donese odluku o produljenju mandata, od izvršnog direktora može se zatražiti da pred nadležnim odborom Europskog parlamenta da izjavu i odgovori na pitanja.*

6. *Izvršni direktor kojem je produljen mandat na kraju ukupnog razdoblja ne može sudjelovati u još jednom postupku odabira za isto mjesto.*

7. *Izvršni direktor može biti razriješen dužnosti samo odlukom Upravnog odbora, koji odlučuje na prijedlog Komisije. Europski parlament i Vijeće obaviješteni su o razlozima.*

8. *Upravni odbor odluku o imenovanju, produljenju mandata ili razrješenju dužnosti izvršnog direktora donosi dvotrećinskom većinom glasova članova s pravom glasa.*

9. *Izvršnog direktora može u bilo kojem trenutku pozvati Europski parlament ili Vijeće da prisustvuje raspravi o bilo kojem pitanju vezanom za aktivnosti Agencije.*

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 5. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) predlaganje Komisiji, nakon savjetovanja s Upravnim odborom, iznosa naknada u skladu s člankom 37.;

Briše se.

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Izvršni direktor odlučuje je li za potrebe djelotvornog i učinkovitog izvršenja zadaća Agencije nekog člana osoblja potrebno razmjestiti u neku državu članicu. Prije donošenja odluke o osnivanju lokalnog ureda izvršni direktor mora dobiti suglasnost Komisije, Upravnog odbora i predmetnih država članica domaćina. U toj se odluci opseg aktivnosti koje se trebaju obavljati u tom lokalnom uredu utvrđuje tako se izbjegnu nepotrebni troškovi i udvostručavanje administrativnih zadaća Agencije. S predmetnim državama članicama domaćinima *može se sklopiti* sporazum o sjedištu.

Izmjena

6. Izvršni direktor odlučuje je li za potrebe djelotvornog i učinkovitog izvršenja zadaća Agencije nekog člana osoblja potrebno razmjestiti u neku državu članicu. Prije donošenja odluke o osnivanju lokalnog ureda izvršni direktor mora dobiti suglasnost Komisije, Upravnog odbora i predmetnih država članica domaćina. U toj se odluci opseg aktivnosti koje se trebaju obavljati u tom lokalnom uredu utvrđuje tako se izbjegnu nepotrebni troškovi i udvostručavanje administrativnih zadaća Agencije. S predmetnim državama članicama domaćinima *sklapa* se sporazum o sjedištu.

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Znanstveni odbor čini najviše petnaest znanstvenika koje na temelju njihove znanstvene izvrsnosti i neovisnosti imenuje Upravni odbor nakon objavljivanja poziva za iskaz interesa u Službenom listu Europske unije. Postupak odabira osigurava da stručna područja članova Znanstvenog odbora obuhvaćaju najvažnija područja povezana s ciljevima Agencije.

Izmjena

1. Znanstveni odbor čini najviše petnaest znanstvenika koje na temelju njihove znanstvene izvrsnosti i neovisnosti *te uz puno poštovanje načela rodne ravnoteže* imenuje Upravni odbor nakon objavljivanja poziva za iskaz interesa u Službenom listu Europske unije. *Prije imenovanja u Znanstveni odbor, Upravni se odbor prvo savjetuje s nadležnim odborom Europskog parlamenta.* Postupak odabira osigurava da stručna područja članova Znanstvenog odbora obuhvaćaju najvažnija područja povezana s ciljevima Agencije.

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 35. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Upravni odbor do 15. prosinca svake godine donosi nacrt jedinstvenog programskog dokumenta koji sadržava višegodišnje i godišnje programiranje, kao i sve dokumente navedene u članku 32. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715, na temelju nacrta koji izvršni direktor predloži nakon savjetovanja sa Znanstvenim odborom i uzimajući u obzir mišljenje Komisije te nakon savjetovanja s Europskim parlamentom kad je riječ o višegodišnjem programiranju. Prosljeđuje **ga** Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji najkasnije do 31. siječnja iduće godine.

Jedinstveni programski dokument postaje konačan nakon konačnog donošenja općeg proračuna te se, ako je potrebno, može u skladu s njim prilagoditi.

²² Delegirana uredba Komisije (EU) 2019/715 od 18. prosinca 2018. o okvirnoj financijskoj uredbi za tijela osnovana na temelju UFEU-a i Ugovora o Euratomu na koja se upućuje u članku 70. Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 122, 10.5.2019., str. 1.–38.).

Izmjena

1. Upravni odbor do 15. prosinca svake godine donosi nacrt jedinstvenog programskog dokumenta koji sadržava višegodišnje i godišnje programiranje, kao i sve dokumente navedene u članku 32. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715²², na temelju nacrta koji izvršni direktor predloži nakon savjetovanja sa Znanstvenim odborom i uzimajući u obzir mišljenje Komisije te nakon savjetovanja s Europskim parlamentom kad je riječ o višegodišnjem programiranju. ***Ako upravni odbor odluči da neće uzeti u obzir neke elemente mišljenja Komisije i znanstvenog odbora, dostavlja o tome detaljno obrazloženje. Obveza pružanja detaljnog obrazloženja primjenjuje se i na elemente na koje je upozorio Europski parlament tijekom savjetovanja. Upravni odbor prosljeđuje jedinstveni programski dokument*** Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji najkasnije do 31. siječnja iduće godine.

Jedinstveni programski dokument postaje konačan nakon konačnog donošenja općeg proračuna te se, ako je potrebno, može u skladu s njim prilagoditi.

²² Delegirana uredba Komisije (EU) 2019/715 od 18. prosinca 2018. o okvirnoj financijskoj uredbi za tijela osnovana na temelju UFEU-a i Ugovora o Euratomu na koja se upućuje u članku 70. Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 122, 10.5.2019., str. 1.–38.).

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 35. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Godišnje ili višegodišnje programiranje uključuje informacije o provedbi okvira za međunarodnu suradnju iz članka 20. i aktivnostima povezanim s tom strategijom.

Izmjena

Godišnje ili višegodišnje programiranje uključuje informacije o provedbi okvira za međunarodnu suradnju iz članka 20. i aktivnostima povezanim s tom strategijom. ***Uključuje i planirane istraživačke i inovacijske aktivnosti Agencije iz članka 21.***

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) naknade plaćene za usluge pružene u skladu s člankom 37.; i

Izmjena

Briše se.

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Iznos i podrijetlo svih prihoda iz ovog stavka, prvog podstavka, točaka (b) i (c) uvrštavaju se u godišnje financijsko izvješće Agencije i detaljno se navode u godišnjem izvješću o proračunskom i financijskom upravljanju Agencije iz članka 40. stavka 2.

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 37.

Članak 37.

Briše se.

Naknade

1. Agencija može naplaćivati naknade za sljedeće:

- (a) programe osposobljavanja;***
- (b) određene aktivnosti potpore državama članicama koje nisu utvrđene kao prioritetne, ali bi njihova provedba mogla biti korisna ako se podrže nacionalnim resursima;***
- (c) programe izgradnje kapaciteta za treće zemlje koji nisu obuhvaćeni zasebnim namjenskim financiranjem Unije;***
- (d) certifikaciju nacionalnih tijela osnovanih u trećim zemljama u skladu s člankom 20. stavkom 3.;***
- (e) druge usluge u okviru svojeg mandata koje se pružaju na zahtjev zemlje sudionice te zahtijevaju ulaganje sredstava za potporu nacionalnim aktivnostima.***

2. Upravni odbor Agencije na prijedlog izvršnog direktora utvrđuje visinu naknada i način njihova plaćanja.

3. Naknade su proporcionalne troškovima relevantnih usluga pruženih na troškovno učinkovit način i dostatne su za pokrivanje tih troškova. Visina naknada utvrđuje se na razini koja nije diskriminirajuća i koja neće dovesti do nepotrebnog financijskog ili administrativnog opterećenja dionikâ.

4. Visina naknada trebala bi biti takva da se izbjegne manjak ili znatno gomilanje viška u proračunu. Ako se znatan pozitivan saldo u proračunu nastao zbog pružanja usluga obuhvaćenih naknadama počne ponavljati, mora se provesti revizija visine naknada ili doprinosa Unije. Ako zbog pružanja

usluga obuhvaćenih naknadama nastane znatan negativni saldo, mora se provesti revizija visine naknada.

Amandman 29

Prijedlog uredbe Članak 43.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 43.

Briše se.

Izvršni direktor

- 1. Izvršni direktor zaposlen je kao privremeni službenik Agencije u skladu s člankom 2. točkom (a) Uvjeta zaposlenja ostalih službenika.**
- 2. Izvršnog direktora imenuje Upravni odbor s popisa kandidata koje je predložila Komisija, nakon otvorenog i transparentnog postupka odabira.**
- 3. Agenciju za potrebe sklapanja ugovora s izvršnim direktorom zastupa predsjednik Upravnog odbora.**
- 4. Mandat izvršnog direktora traje pet godina. Prije isteka tog razdoblja Komisija provodi procjenu u kojoj uzima u obzir evaluaciju rada izvršnog direktora te buduće zadaće i izazove Agencije.**
- 5. Upravni odbor, djelujući na prijedlog Komisije u kojem se uzima u obzir procjena iz stavka 4., mandat izvršnog direktora može produljiti jednom, i to za najviše pet godina.**
- 6. Izvršni direktor kojem je produljen mandat na kraju ukupnog razdoblja ne može sudjelovati u još jednom postupku odabira za isto mjesto.**
- 7. Izvršni direktor može biti razriješen dužnosti samo odlukom Upravnog odbora, koji odlučuje na prijedlog Komisije.**

8. Upravni odbor odluku o imenovanju, produljenju mandata ili razrješenju dužnosti izvršnog direktora donosi dvotrećinskom većinom glasova članova s pravom glasa.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Najkasnije [Ured za publikacije; unijeti datum = pet godina nakon datuma iz članka 63.] te svakih pet godina nakon toga Komisija ocjenjuje rad Agencije s obzirom na njezine ciljeve, mandat, zadaće i lokaciju u skladu sa smjernicama Komisije. Evaluacijom se posebno ocjenjuje moguća potreba za izmjenom mandata Agencije, kao i financijski učinci svake takve izmjene.

Izmjena

1. Najkasnije [Ured za publikacije; unijeti datum = pet godina nakon datuma iz članka 63.] te svakih pet godina nakon toga Komisija ocjenjuje rad Agencije s obzirom na njezine ciljeve, mandat, zadaće i lokaciju u skladu sa smjernicama Komisije. Evaluacijom se posebno ocjenjuje moguća potreba za izmjenom mandata Agencije, kao i financijski učinci svake takve izmjene. ***Komisija pritom obraća posebnu pozornost na promjene mandata i zadaća Agencije uvedene ovom Uredbom.***

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Agencija Europske unije za droge
Referentni dokumenti	COM(2022)0018 – C9-0010/2022 – 2022/0009(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 7.3.2022
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 7.3.2022
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Niclas Herbst 1.2.2022
Razmatranje u odboru	21.6.2022
Datum usvajanja	31.8.2022
Rezultat konačnog glasovanja	+: 32 -: 1 0: 4
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Rasmus Andresen, Pietro Bartolo, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, Andor Deli, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Pierre Larrourou, Camilla Laureti, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Silvia Modig, Siegfried Mureșan, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Nicolae Ștefănuță, Johan Van Overtveldt, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Rosa D'Amato, Fabienne Keller, Jan Olbrycht
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Clara Aguilera, Alessandra Basso, Vlad-Marius Botoș, Juozas Olekas

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

32	+
ECR	Johan Van Overtveldt
NI	Andor Deli
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Vlad-Marius Botoş, Olivier Chastel, Valérie Hayer, Fabienne Keller, Moritz Körner, Nicolae Ştefănuţă
S&D	Clara Aguilera, Pietro Bartolo, o, Eider Gardiazabal Rubial, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Camilla Laureti, Margarida Marques, Juozas Olekas
The Left	Silvia Modig, Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Rosa D'Amato, Alexandra Geese

1	-
ID	Lefteris Nikolaou-Alavanos

4	0
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca
ID	Alessandra Basso, Joachim Kuhs

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

Naslov	Agencija Europske unije za droge	
Referentni dokumenti	COM(2022)0018 – C9-0010/2022 – 2022/0009(COD)	
Datum podnošenja EP-u	12.1.2022	
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 7.3.2022	
Odbori koji daju mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 7.3.2022	ENVI 7.3.2022
Odbori koji nisu dali mišljenje Datum odluke	ENVI 26.1.2022	
Izjavitelji Datum imenovanja	Isabel Santos 20.4.2022	
Razmatranje u odboru	5.9.2022	
Datum usvajanja	1.12.2022	
Rezultat konačnog glasovanja	+ : 52 - : 1 0 : 2	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Vladimír Bilčík, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Patricia Chagnon, Caterina Chinnici, Clare Daly, Lucia Āuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Theresa Muigg, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Vincenzo Sofo, Ramona Strugariu, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Daniel Freund, Alessandra Mussolini, Róza Thun und Hohenstein, Romana Tomc, Dragoş Tudorache, Tom Vandenkendelaere, Loránt Vincze	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Pablo Arias Echeverría, Jarosław Duda, Emmanouil Fragkos, Eva Kaili, Ska Keller, Alessandra Moretti, Ljudmila Novak, Andrey Novakov, Christine Schneider, Annie Schreijer-Pierik, Marc Tarabella	
Datum podnošenja	7.12.2022	

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU

52	+
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Emmanouil Fragkos, Patryk Jaki, Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska
ID	Patricia Chagnon
NI	Laura Ferrara
PPE	Pablo Arias Echeverría, Vladimír Bilčík, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jarosław Duda, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Alessandra Mussolini, Ljudmila Novak, Andrey Novakov, Paulo Rangel, Christine Schneider, Annie Schreijer-Pierik, Romana Tomc, Tom Vandenkendelaere, Loránt Vincze, Javier Zarzalejos
RENEW	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Ramona Strugariu, Róza Thun und Hohenstein, Yana Toom, Dragoș Tudorache
S&D	Caterina Chinnici, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Eva Kaili, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Alessandra Moretti, Theresa Muigg, Isabel Santos, Birgit Sippel, Marc Tarabella
THE LEFT	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Cornelia Ernst
VERTS/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Daniel Freund, Ska Keller, Alice Kuhnke, Erik Marquardt

1	-
NI	Milan Uhrík

2	0
ID	Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani