



Plenarno zasedanje

A9-0292/2022

9.12.2022

POROČILO

o izvajanju skupne zunanje in varnostne politike – letno poročilo 2022
(2022/2048(INI))

Odbor za zunanje zadeve

Poročevalec: David McAllister

VSEBINA

	Stran
PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....	3
MNENJE ODBORA ZA USTAVNE ZADEVE.....	37
INFORMACIJE O SPREJETJU V PRISTOJNEM ODBORU.....	42
POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V PRISTOJNEM ODBORU.....	43

PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o izvajanju skupne zunanje in varnostne politike – letno poročilo 2022 (2022/2048(INI))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji (PEU), zlasti členov 21 in 36,
- ob upoštevanju poročila podpredsednika Komisije/visokega predstavnika Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko z dne 14. junija 2022 z naslovom Poročilo o SZVP – naše prednostne naloge v letu 2022,
- ob upoštevanju dokumenta Strateški kompas za varnost in obrambo – Za Evropsko unijo, ki varuje svoje državljane in državljanke, vrednote in interese ter prispeva k mednarodnemu miru in varnosti, ki ga je Svet odobril 21. marca 2022, Evropski svet pa sprejel 24. marca 2022,
- ob upoštevanju sklepov Sveta z dne 24. in 25. marca 2022,
- ob upoštevanju versajske izjave z dne 11. marca 2022,
- ob upoštevanju sklepov Sveta z dne 23. in 24. junija 2022 o širši Evropi, Ukrajini, prošnjah Ukrajine, Republike Moldavije in Gruzije za članstvo, Zahodnem Balkanu, gospodarskih vprašanjih, konferenci o prihodnosti Evrope in zunanjih odnosih,
- ob upoštevanju sporočila Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z dne 12. oktobra 2022 o sporočilu o širitveni politiki EU za leto 2022 (COM(2022)0528),
- ob upoštevanju resolucij generalne skupščine OZN z dne 2. marca 2022 o agresiji proti Ukrajini (A/RES/ES-11/L.1) in z dne 12. oktobra 2022 o ozemeljski celovitosti Ukrajine: spoštovanje načel Ustanovne listine Organizacije združenih narodov (A/RES/ES -11/L.5),
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 9. marca 2022 o tujem vmešavanju v vse demokratične procese v Evropski uniji, tudi o dezinformacijah¹,
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 19. oktobra 2021 z naslovom Sporočilo o širitveni politiki EU za leto 2021 (COM(2021)0644),
- ob upoštevanju resolucije generalne skupščine OZN z dne 7. aprila 2022 o začasni ukinitvi pravice Ruske federacije do članstva v Svetu za človekove pravice (A/RES/ES-11/L.4),
- ob upoštevanju poročila z dne 9. maja 2022 o končnem izidu Konference o prihodnosti

¹ UL C 347, 9.9.2022, str. 61.

Evrope,

- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 4. maja 2022 o nadaljnjih ukrepih glede Konference o prihodnosti Evrope²,
 - ob upoštevanju Sklepa Sveta (SZVP) 2021/509 z dne 22. marca 2021 o vzpostavitvi Evropskega mirovnega instrumenta in razveljavitvi Sklepa (SZVP) 2015/528³,
 - ob upoštevanju sklepov Sveta, sprejetih 16. decembra 2021, o COVID-19, kriznem upravljanju in odpornosti, varnosti in obrambi, zunanjih vidikih migracij in zunanjih odnosih,
 - ob upoštevanju svojega priporočila z dne 23. novembra 2022 Svetu, Komisiji in podpredsedniku Komisije/visokemu predstavniku Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko o novi strategiji EU za širitev⁴,
 - ob upoštevanju strateškega koncepta zveze Nato, ki so ga sprejeli voditelji držav in vlad držav članic zveze Nato na vrhu v Madridu 29. junija 2022,
 - ob upoštevanju resolucije Varnostnega sveta OZN št. 1325 z dne 31. oktobra 2000, s katero je bila vzpostavljena agenda o ženskah, miru in varnosti,
 - ob upoštevanju skupnega sporočila podpredsednika Komisije/visokega predstavnika Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko ter Komisije z dne 25. novembra 2020 o akcijskem načrtu EU za enakost spolov III (GAP III) z naslovom Ambiciozna agenda za enakost spolov in opolnomočenje žensk v zunanjem delovanju EU (JOIN(2020)0017),
 - ob upoštevanju člena 54 Poslovnika,
 - ob upoštevanju mnenja Odbora za ustavne zadeve,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za zunanje zadeve (A9-0292/2022),
- A. ker se je z neizzvano in neupravičeno vojaško agresijo Rusije proti Ukrajini ob podpori Lukašenkovega režima v Belorusiji na evropsko celino vrnila vojna, ki povzroča hudo uničenje in trpljenje; ker je Rusija nad Ukrajino zagrešila vojne zločine; ker vse to močno ogroža evropsko in svetovno varnost ter še naprej pomeni izziv zanjo; ker je Rusija grozila z jedrskim orožjem; ker so bile na več območjih sveta prizadete svetovne dobavne verige in ogrožena prehranska varnost; ker je nezakonita vojaška agresija Rusije proti Ukrajini ustvarila gospodarsko negotovost, povzročila skokovito rast cen energije in zaostрила podnebno krizo, prav tako pa utegne precej verjetno še dodatno destabilizirati več držav članic EU in tretjih držav, zlasti tiste na Zahodnem Balkanu in v vzhodnem partnerstvu, in je torej bistveno spremenila geopolitični kontekst skupne zunanje in varnostne politike (SZVP) EU; ker je bila vojaška agresija proti Ukrajini del Putinovega načrta za preoblikovanje evroatlantske varnostne strukture; ker je zaradi junaške obrambe ukrajinske vojske ta načrt spodletel; ker EU od leta 2014 ne more v celoti izkoriščati svojih instrumentov skupne varnostne in obrambne politike (SVOP),

² UL C 465, 6.12.2022, str. 109.

³ UL L 102, 24.3.2021, str. 14.

⁴ Sprejeta besedila, P9_TA(2022)0406.

da bi učinkovito podpirala boj Ukrajine proti Rusiji, čeprav so letos vidne nekatere izboljšave; ker mora Rusija, da bi veljala za uspešnega in verodostojnega globalnega akterja, zagotoviti varnost v svoji neposredni soseščini;

- B. ker vzhodno sosedstvo in Zahodni Balkan potrebujeta mirno reševanje konfliktov, boljšo stabilnost in varnost ter povečanje medsebojnega sodelovanja; ker varnost v teh regijah močno ogrožata ruska invazija na Ukrajino in možnost, da se ta agresija prelije v sosednje države; ker destabilizacija našega neposrednega sosedstva ogroža stabilnost, mir in varnost EU;
- C. ker vojaška agresija Rusije proti Ukrajini kaže na potrebo po odločnejšem, ambicioznejšem, verodostojnem, strateškem in enotnem ukrepanju EU na svetovnem prizorišču ter poudarja, da mora EU samostojno določiti lastne strateške cilje ter razviti in uporabiti zmogljivosti za njihovo uresničevanje; ker je ponovno poudarila, da mora Evropa dati prednost svoji energetski neodvisnosti;
- D. ker je ruska vojaška agresija proti Ukrajini svarilo za Evropsko unijo, saj predstavlja neposredno grožnjo evropski in svetovni varnostni ureditvi ter varnosti Evropske unije in njenih držav članic; ker je ruska invazija na Ukrajino spodbudila zagon za doseg geopolitične prevetritve SZVP ter zunanjega delovanja EU na splošno, in sicer z drzno vizijo, ki jo vodijo interesi Unije v novi geopolitični realnosti, z resnično voljo za ukrepanje in s transatlantskim sodelovanjem, da bi dosegli strateško pomembne rezultate; ker sta Finska in Švedska zaradi ruske agresije zaprosili za vstop v Nato; ker ta konflikt kaže, da morajo države članice nujno opredeliti skupno dojemanje groženj in pokazati resnično solidarnost z najbolj obremenjenimi državami članicami; ker je ta vojna ponovno potrdila vlogo Nata kot temelja evropske varnosti in nujnost močne čezatlantske vezi;
- E. ker mora Unija nujno odpraviti svoje ključne ranljivosti, kot je nedavna prevelika odvisnost od Rusije in Kitajske, ter okrepiti svojo odpornost in pripravljenost na grožnje, ki jih pomenijo totalitarni in nedemokratski režimi;
- F. ker ruska invazija poudarja tudi potrebo po tem, da države članice izkažejo potrebno politično voljo za preoblikovanje SZVP v celovito evropsko politiko, kar je poudarjeno tudi v izidih Konference o prihodnosti Evrope, ki so jih vodili državljani;
- G. ker so države članice v zadnjem desetletju le v omejenem obsegu izkoristile možnosti za hitro, učinkovito in uspešno zunanjepolitično, varnostno in obrambno ukrepanje, kot ga predvideva Lizbonska pogodba, to pa zaradi pomanjkanja politične volje v državah članicah; ker je zaradi spreminjajočega se evropskega varnostnega okolja skrajni čas, da se uporabijo vsi instrumenti, določeni v PEU, zlasti kar zadeva SVOP; ker Lizbonska pogodba vsebuje elemente, kot so vojaški zagonski sklad iz člena 41(3)(b), možnost oblikovanja majhne skupine z ambicioznejšimi varnostnimi in obrambnimi cilji iz člena 44 ali opredelitev resnično evropske politike na področju zmogljivosti in oboroževanja iz člena 42(3), ki obstajajo od decembra 2009;
- H. ker bi se lahko za takojšen prehod z zahteve po soglasju na glasovanje s kvalificirano večino na določenih političnih področjih uporabile premostitvene klavzule; ker sedanja grožnja evropski varnosti zahteva takojšnjo prilagoditev nekaterih delovnih metod;

- I. ker je Svet ukrepal hitro in enotno ter je doslej sprejel osem svežnjev sankcij proti Rusiji zaradi njenih dejanj v Ukrajini, vključno s sankcijami proti posameznikom, kot so zamrznitev premoženja in omejitve potovanj, gospodarskimi sankcijami proti finančnemu, trgovinskemu, energijskemu, prometnemu, tehnološkemu in obrambnemu sektorju, omejitvami za komunikacijske medije, diplomatskimi ukrepi, omejitvami gospodarskih odnosov s Krimom in Sevastopolom ter območji Doneck in Lugansk, ki niso pod vladnim nadzorom, ter ukrepi v zvezi z gospodarskim sodelovanjem;
- J. ker je upad svobode medijev ter porast dezinformacijskih kampanj, tujega vmešavanja in napadov na novinarje svetovni trend, ki je najbolj očiten v nazadovanju demokracij in svojeglavih totalitarnih državah; ker so posledice za človekove pravice, demokracijo, udeležbo javnosti in razvoj na mednarodni ravni zaskrbljujoče; ker mora Evropska unija okrepiti sodelovanje s podobno mislečimi partnerskimi državami, da bi spodbujala in branila svobodo medijev in svobodo izražanja ter se borila proti dezinformacijam in tujemu vmešavanju v tretjih državah;
- K. ker dolgoletna varnostna nestabilnost in nepredvidljivost na mejah Unije ter v njenem bližnjem sosedstvu neposredno ogrožata varnost Unije in njenih držav članic;
- L. ker vlada Ruske federacije pod vodstvom Vladimirja Putina še naprej izvaja mednarodna teroristična dejanja zoper politične nasprotnike in nacionalne države, ki so leta 2014 dosegla vrhunec v Ukrajini;
- M. ker so svetovne posledice neupravičene invazije Ruske federacije na Ukrajino še hujše zaradi posledic sedanje pandemije covida-19 brez primere; ker vrnitev obsežne vojne na evropsko celino, gospodarska nestabilnost in namerna instrumentalizacija energetske nestanovitnosti s strani Ruske federacije povzročajo takojšnjo geopolitično negotovost za državljane Evropske unije, države kandidatke in bodoče države kandidatke ter za partnerje po vsem svetu;
- N. ker mora biti Unija za uresničitev strateške avtonomije sposobna obravnavati vse zadeve, ki so strateškega pomena za EU, ne da bi se pri tem neupravičeno zanašala na zmogljivosti tretjih držav in akterjev, ki niso iz EU, tudi z odpravo ranljivosti, zaradi katerih je Unija dovzetna za notranjo delitev in prisilne koncesije avtoritarnim akterjem; ker bo uresničitev strateške avtonomije Uniji omogočila, da dodatno okrepi svoje zunanje delovanje na podlagi moči, učinkoviteje zasleduje in širi svoje interese, ki temeljijo na vrednotah, ter okrepi svoj prispevek h globalnemu multilateralizmu, mirnemu reševanju konfliktov ter razvoju demokracije, pravne države in temeljnih pravic po vsem svetu;
- O. ker je prostovoljni pristop evropskih držav k Evropski uniji še vedno najuspešnejši zunanjepolitični instrument Unije; ker so evropski voditelji 23. junija 2022 Ukrajini in Republiki Moldaviji podelili status kandidatke za članstvo v EU ter priznali evropsko perspektivo Gruzije; ker je Komisija 12. oktobra 2022 priporočila, naj Svet Bosni in Hercegovini podeli status kandidatke za članstvo v EU;
- P. ker SZVP Unije temelji na načelih demokracije, pravne države, univerzalnosti in nedeljivosti človekovih pravic in temeljnih svoboščin, spoštovanju človekovega dostojanstva, načelih enakosti in solidarnosti ter na spoštovanju načel Ustanovne listine OZN in mednarodnega prava; ker so vrednote Unije, kot so zapisane v členu 2,

členu 3(5) in členu 21 PEU, v njenem neposrednem interesu; ker se avtokratski pritisk na te demokratične vrednote še naprej povečuje in zmanjšuje nadzor nad zlorabo moči, povečuje pogostost in resnost kršitev človekovih pravic ter omejuje prostor za civilno družbo, neodvisne medije in demokratična opozicijska gibanja; ker je po podatkih organizacije Freedom House v letu 2021 šestnajsto leto zapored prišlo do svetovnega demokratičnega nazadovanja;

- Q. ker učinki podnebnih sprememb vse bolj vplivajo na različne vidike življenja ljudi ter na razvojne možnosti, svetovno geopolitično ureditev in globalno stabilnost; ker bodo tisti, ki imajo na voljo manj sredstev za prilagajanje podnebnim spremembami, najbolj občutili posledice slednjih; ker bi se morala zunanja politika EU bolj osredotočati na spodbujanje večstranskih dejavnosti, in sicer s sodelovanjem pri specifičnih vprašanjih, povezanih s podnebjem, z vzpostavljanjem strateških partnerstev ter s krepitvijo sodelovanja in odnosov med državnimi in nedržavnimi akterji, vključno s tistimi, ki bistveno prispevajo k svetovnemu onesnaževanju;
- R. ker je na pravilih temelječ mednarodni red, ki izhaja iz mednarodnega prava in institucij multilateralizma, izpostavljen vse večjemu tveganju, tako notranjemu kot zunanjemu; ker avtokratske države, ki delujejo samostojno in z usklajenim delovanjem, poskušajo spodkopati večstranske organizacije in agencije ter mednarodno humanitarno pravo in pravo človekovih pravic, s kooptiranjem ogroziti pomen navedenega prava ali ga zaobiti ali preprečiti njegovo izvajanje, hkrati pa spodbujati nadaljnji razvoj avtokratskih norm v Evropski uniji in tretjih državah, tudi z uporabo diplomatskih, gospodarskih ali vojaških spodbud in prisile ter z dezinformacijskimi kampanjami; ker so ruska invazija na Ukrajino in njena namerna vojna hudodelstva napad na temelje multilateralnega svetovnega reda, ki temelji na pravilih;
- S. ker mora EU izboljšati svoje zmogljivosti za sprejemanje hitrih in učinkovitih odločitev, zlasti v okviru SZVP, da bi nastopala enotno in delovala kot resnično globalni akter pri odzivanju na krize;
1. poudarja, da sta hiter, enoten in stalen odziv EU na rusko vojaško agresijo proti Ukrajini ter njena sposobnost, da se iz prejšnjih geostrateških napak nekaj nauči in jih odpravi, dokaz učinkovitosti zunanje, varnostne in obrambne politike EU, ki jo vodijo naše skupne vrednote človekovih pravic, demokracije in pravne države; poudarja, da mora Unija, če želi okrepiti svojo vlogo verodostojnega akterja zunanje politike, ki temelji na vrednotah, zanesljivega mednarodnega partnerja ter verodostojnega varnostnega in obrambnega akterja, sprejeti postopke odločanja, ki bodo vodili k temu cilju, in jih na področjih, na katerih so trenutno na voljo, izvajati;
 2. ugotavlja, da odziv EU na rusko vojaško agresijo proti Ukrajini pozorno spremljajo številne avtokracije po svetu in da bo imel odločilen vpliv pri oblikovanju njihovega vedenja na mednarodnem prizorišču; poudarja, da morajo EU in njene države članice, če želijo biti verodostojen akter, povečati svojo vojaško, politično in humanitarno pomoč Ukrajini ter okrepiti svojo obrambo v boju proti ruskim grožnjam evropski varnosti;
 3. je prepričan, da je zagotavljanje varnosti, blaginje in vodilne vloge Evropske unije na svetovni ravni tesno povezano z utrjevanjem procesa širitve, pospeševanjem pristopa

držav kandidatk in potencialnih kandidatk ter utrjevanjem sosedske politike EU;

4. poudarja, da so zaradi tektonskih premikov v geopolitičnem okolju, ki so jih povzročili ruska vojaška agresija proti Ukrajini in drugi mednarodni izzivi, vključno z nenehnim vzponom svetovnega avtoritarizma, vse večjim kitajsko-ruskim sodelovanjem, odločno zunanjo politiko Kitajske, izrednimi podnebnimi razmerami in posledicami pandemije covida-19, potrebni hitrejšje izvajanje koncepta strateške avtonomije, solidarnost ter geopolitično prebujanje EU na podlagi konkretnih in verodostojnih ukrepov v zvezi s prednostnimi tematskimi in geografskimi vprašanji, hkrati pa ti premiki kažejo na potrebo po tesnejšem sodelovanju z Natom in podobno mislečimi zavezniki po vsem svetu; glede na to poudarja, da bi morala neposredna ali posredna podpora tretje države nezakonitim stališčem Rusije, tj. z glasovanjem z Rusijo na generalni skupščini OZN o ustreznih resolucijah ali z izogibanjem sankcijam EU, imeti jasne, hitre in specifične posledice v naših političnih in trgovinskih odnosih s to državo;
5. poudarja, da je mogoče položaj Unije kot svetovnega akterja in ponudnika varnosti izpolniti le na podlagi prožnejšega in učinkovitejšega odločanja, tudi na področju varnostne in obrambne politike;
6. poudarja, da bi morali biti ukrepi Unije vodeni in skladni z vrednotami in načeli, na katerih temelji Unija v skladu s členom 21 PEU;
7. meni, da bi bilo treba člen 21(2) PEU spremeniti tako, da bi se na seznam ciljev SZVP vključil pojem „strateška avtonomija“, da bi EU postala učinkovit diplomatski in varnostni akter in tako izvajala svojo lastno zunanjo in varnostno politiko, ki bo temeljila na odločnem ukrepanju s konkretnimi ukrepi, politikami, proračuni in zavezami;
8. opozarja, da so EU in njene države članice s strateškim kompasom, ki ga je Svet sprejel marca 2022, dobile strateške smernice in orodja za izboljšanje svojih obrambnih zmogljivosti, učinkovito zagotavljanje varnosti v vse bolj sovražnem svetovnem in regionalnem okolju ter odločnejši nastop v vlogi svetovnega akterja za mir in človekovo varnost; zato poziva podpredsednika in visokega predstavnika, Komisijo in države članice, naj dajo prednost njegovemu hitrejšemu in celovitemu izvajanju v sodelovanju s podobno mislečimi partnerji ter ob popolnem dopolnjevanju z Natom in njegovim strateškim konceptom z dne 29. junija 2022, pri čemer naj upoštevajo izkušnje, pridobljene med rusko vojaško agresijo proti Ukrajini;
9. poudarja, da je potrebna odločna komunikacijska kampanja, s katero bodo poudarjene koristi strateškega kompasa za evropsko varnost in evropske državljanke;
10. poudarja, da bi morala EU, če želi doseči geopolitično prevetritev, ki je potrebna za odzivanje na sedanje izzive, SZVP oblikovati na podlagi naslednjih štirih ukrepov:
 - prilagoditev institucionalne in odločevalske ureditve EU ter ustvarjanje politične volje in enotnosti v zunanji in varnostni politiki s sprejetjem glasovanja s kvalificirano večino, da se omogoči zgodnje in preventivno ukrepanje ter hitro odzivanje,
 - operacionalizacija strateške avtonomije in solidarnosti ob hkratni krepitvi pristopa k

multilateralizmu in zavezništvom, zmanjšanju strateške odvisnosti od nedemokratskih režimov in povečanju odpornosti Unije,

- prevzem vodilne vloge pri krepitvi multilateralizma, krepitev in utrjevanje zavezništev in partnerstev ter vzpostavitev novih strateških partnerstev za boljši svet s podobno mislečimi demokratičnimi partnerji ob hkratnem obravnavanju odločnosti avtoritarnih in totalitarnih režimov,
 - krepitev parlamentarne diplomacije kot preventivnega in učinkovitega orodja zunanje politike;
11. poudarja, da mora biti zunanja politika EU na področju človekovih pravic zaradi njenih ambicioznih zavez in retorike dosledna in zgledna; zato obžaluje, da je EU v praksi še vedno nedosledna glede primerljivih razmer na področju človekovih pravic po vsem svetu; obžaluje tudi poslabšanje razmer na področju človekovih pravic in pravne države v več njenih državah članicah, kar spodkopava verodostojnost EU; poziva EU in njene države članice, naj bodo zgled in dosledno spoštujejo človekove pravice;
12. poudarja, da bi morala EU ostati zavezana nadzoru nad orožjem in razoroževanju;

Krepitev institucionalne in odločevalske ureditve EU na področju zunanje in varnostne politike

13. pozdravlja izjemno raven enotnosti in odločnosti Evropske unije pri hitrem in odločnem odzivu na rusko vojaško agresijo proti Ukrajini; poziva države članice, naj ohranijo in po potrebi povečajo visoko in usklajeno raven podpore Ukrajini in njenim državljanom, popolnoma v skladu s spreminjajočimi se potrebami Ukrajine in zavezanostjo EU neodvisnosti, suverenosti in ozemeljski celovitosti Ukrajine; poziva k enaki ravni enotnosti, ko bomo v prihodnosti soočeni z napadi na naše demokracije ali skupne vrednote;
14. poziva države članice, naj ohranijo enotnost in odločnost ter poglobijo sodelovanje, ki še nikoli ni bilo tako dobro; poudarja pomen enotnosti in skladnosti s temeljnimi vrednotami in načeli Unije ter ohranjanja te enotnosti, pa tudi nadaljnje krepitve strateške suverenosti, varnosti in odpornosti EU in njenih držav članic z učinkovitejšim odločanjem na področju SZVP, kar bi bilo mogoče doseči s:
- (a) čimprejšnjim prehodom na glasovanje s kvalificirano večino za odločitve na vseh področjih SZVP, začeni s prednostnimi področji v enem letu, kot so globalni režim sankcij EU na področju človekovih pravic (zakon Magnickega EU) in druga področja zunanje politike, z uporabo premostitvenih klavzul iz Pogodb, razen za vzpostavitev vojaških misij ali operacij z izvršilnimi pooblastili v okviru SVOP, za katere je še vedno potrebno soglasje;
 - (b) sklicem konvencije, in sicer s sprožitvijo postopka za revizijo Pogodb, ki je določen v členu 48 PEU, med drugim z namenom, da se v Pogodbi vključi glasovanje s kvalificirano večino za vse zadeve, povezane s skupno zunanjo in varnostno politiko EU;

- (c) prizadevanjem za vzpostavitev prave vojaške in obrambne unije, ki bo interoperabilna in bo dopolnjevala zvezo NATO ter bo lahko po potrebi delovala neodvisno;
- (d) spodbujanjem uporabe konstruktivne vzdržanosti v skladu s členom 31(1) PEU, dokler se ne začne v celoti uporabljati glasovanje s kvalificirano večino za odločitve brez vojaškega ali obrambnega pomena;
- (e) zagotavljanjem, da države članice spoštujejo načela iz Pogodb, v teoriji in praksi, zlasti člena 24 in člena 42(7) PEU ter člen 222 PDEU, v katerih se poziva, naj „[d]ržave članice dejavno in brez pridržkov podpirajo zunanjo in varnostno politiko Unije v duhu lojalnosti in medsebojne solidarnosti“; poudarja, da pogoji za uporabo člena 42(7) PEU in načini podpore niso bili nikoli jasno opredeljeni; meni, da je nujno treba pripraviti strategijo solidarnostne politike in operativne izvedbene ukrepe za klavzulo o vzajemni obrambi v členu 42(7) PEU;
- (f) dosledno uporabo enotnega mehanizma za politično odzivanje na krize in oblikovanjem Evropskega varnostnega sveta, ki bi ga sestavljali ministri držav članic, da bi se v izrednih razmerah hitro odzvali in razvili celosten pristop do konfliktov in kriz, ter Sveta ministrov za obrambo;
- (g) izvajanjem in celovito uporabo pristopa Ekipe Evropa za usklajevanje in preprečevanje podvajanja v zunanji in varnostni politiki EU in hkratnim odražanjem enotnosti;
- (h) zagotavljanjem zadostnih sredstev, institucionalne zmogljivosti in tehnične podpore na ravni EU in držav članic za pripravo in takojšnje odzivanje na sedanje, porajajoče se in prihodnje izzive; poziva zlasti k povečanju financiranja za vse zunanje ukrepe EU;
- (i) uvedbo vloge Parlamenta pri odločanju o napotitvi vojaških in civilnih varnostnih misij na tuje;

glede na navedeno meni, da bi bilo primerno, če bi Parlament pred ustreznim odločanjem v Svetu o tem razpravljal na plenarnem zasedanju in sprejel resolucijo, s katero bi politično odobrili tako operacijo, njene cilje, sredstva in trajanje;

15. poziva države članice, naj strogo izvajajo člen 31 PEU, ki med drugim Svetu omogoča, da s kvalificirano večino sprejme nekatere sklepe na področju SZVP brez vojaških posledic, zlasti sklepe, ki so povezani s sankcijami in človekovimi pravicami, in naj se v primeru člena 42(7) PEU preusmeri na glasovanje z okrepljeno kvalificirano večino; poziva države članice, naj brez nadaljnjega odlašanja v celoti izkoristijo premostitveno klavzulo iz člena 31(3) PEU, zlasti na prednostnih področjih;
16. ponovno izraža podporo sprejetju in izvajanju globalnega režima sankcij EU na področju človekovih pravic, ki bo EU omogočil hitro uvedbo ciljno usmerjenih omejevalnih ukrepov proti posameznikom, subjektom in organom, ki so odgovorni za hude kršitve in zlorabe človekovih pravic po vsem svetu, so vanje vpleteni ali z njimi povezani; pozdravlja namero Komisije, da pravočasno razširi področje uporabe globalnega režima sankcij EU na področju človekovih pravic na dejanja korupcije, s

- čimer priznava tesno povezavo med korupcijo in kršitvami človekovih pravic; poziva Komisijo, naj ta zakonodajni predlog dopolni z možnostmi, ki bodo Evropskemu parlamentu omogočile večjo vlogo pri predlaganju primerov hudih kršitev človekovih pravic; ponovno poziva Svet, naj uvede glasovanje s kvalificirano večino za sprejetje omejevalnih ukrepov, uvedenih v okviru globalnega režima EU na področju človekovih pravic;
17. poziva EU in njene države članice, naj okrepijo podporo za organizacije civilne družbe, aktiviste in preiskovalne novinarje, ki se ukvarjajo z bojem proti korupciji, ter naj spodbujajo vzpostavitev učinkovitih protikorupcijskih institucij, sprejmejo trdne regulativne okvire ter obravnavajo jurisdikcije, kjer velja pravilo tajnosti, in davčne oaze, zlasti znotraj lastnih jurisdikcij;
 18. poudarja, da je izvrševanje sankcij, naloženih Ruski federaciji, bistvenega pomena, da se tej državi omejijo zmožnosti za nadaljevanje vojaške agresije proti Ukrajini, zato mora biti to najpomembnejša prednostna naloga; poziva Svet, naj uvede omejevalne ukrepe proti tretjim državam, ki omogočajo rusko invazijo na Ukrajino z omogočanjem izogibanja sankcijam ali zagotavljanjem neposredne vojaške pomoči; pozdravlja omejevalne ukrepe, uvedene proti beloruskemu režimu; poziva Svet, naj uvede podobne ukrepe proti Islamski republiki Iran zaradi dobave brezpilotnih zrakoplovov in načrtovane dobave izstrelkov zemlja-zemlja Ruski federaciji za uporabo proti Ukrajini, zlasti proti civilnim ciljem;
 19. izraža zaskrbljenost zaradi vse pogostejših in intenzivnejših podnebnih katastrof, ki imajo zlasti hude posledice za najrevnejše in najranljivejše posameznike in skupnosti na svetu; opozarja, da neposredni in posredni učinki podnebnih sprememb ogrožajo svetovni mir in varnost, hkrati pa poglobljajo obstoječe ranljivosti in neenakosti ter ogrožajo človekove pravice; poudarja temeljno vlogo, ki jo morajo imeti Komisija in države članice v okviru skupnega pristopa Ekipe Evropa pri spodbujanju podnebne diplomacije na svetovni ravni, da bi zaščitile svetovni mir in varnost, zlasti z okrepljenim dvostranskim in večstranskim sodelovanjem z mednarodnimi partnerji, doslednim izvajanjem Pariškega sporazuma in dodatnih zavez, ki so bile dane predvsem partnerjem v razvoju, ter vključevanjem podnebnih ukrepov v vse razsežnosti zunanjega delovanja; poziva Komisijo in Evropsko službo za zunanje delovanje (ESZD), naj oblikujeta in izvajata močno podnebno diplomacijo EU, katere cilj je spodbujati mednarodno sodelovanje v zvezi s Pariškim sporazumom, okrepiti zunanjo razsežnost novega zelenega dogovora in zagotoviti oprijemljivo podporo ambicioznim ciljem za zmanjšanje emisij CO₂ v tretjih državah;
 20. vztraja, da je treba celovito izvajati in sistematično vključevati načelo enakosti spolov in akcijski načrt EU za enakost spolov III (GAP III) v vse zunanje ukrepe EU, vključno s trgovinsko politiko in politiko trajnostnega razvoja, na vseh ravneh sodelovanja ter v vse ustrezne dejavnosti in koncepte, tudi po izteku akcijskega načrta GAP III;
 21. poziva EU in njene države članice, naj prevzamejo vodilno vlogo pri izvajanju resolucije Varnostnega sveta OZN št. 1325 (2000) o ženskah, miru in varnosti; poudarja, da imajo ženske ključno vlogo pri preprečevanju konfliktov, v mirovnih pogajanjih, pri vzpostavljanju in ohranjanju miru, v humanitarnem odzivu in obnovi po konfliktih; poudarja, da mora EU zagotoviti enakopravno udeležbo žensk in njihovo

polno vključenost v vseh prizadevanjih za ohranjanje miru in varnosti;

22. poziva h krepitvi zmogljivosti ESZD in delegacij EU, tako da se jim zagotovijo lastni in stalni instrumenti in viri EU za zunanje zadeve, zaščito in spodbujanje človekovih pravic ter boj proti dezinformacijam; poziva k posodobitvi Sklepa Sveta z dne 26. julija 2010, da bi se lahko bolje uresničevali cilji, vrednote in interesi EU po vsem svetu;
23. poziva države članice in Komisijo, naj okrepijo vlogo podpredsednika/visokega predstavnika; poudarja, da je to mogoče s spremembo temeljnih pogodb, s čimer bi podpredsednik/visoki predstavnik postal zunanji minister Unije, ki bi bil tako njen glavni zunanji predstavnik na mednarodnih forumih in bi lahko po uradni dolžnosti sodeloval na pogajanjih, ki jih pripravijo ali vodijo države članice; podpira poziv državljanov Unije na Konferenci o prihodnosti Evrope, kjer so izrazili željo, da bi EU nastopala enotno;
24. je seznanjen z govorom podpredsednika/visokega predstavnika na letni konferenci veleposlanikov EU v letu 2022 in pričakuje, da bodo ugotovljene pomanjkljivosti diplomatske službe EU uspešno odpravljene, da bi povečali njeno zmogljivost in učinkovitost; poziva k avtonomni evropski diplomaciji na vseh področjih, vključno z javno, kulturno, gospodarsko, podnebno, digitalno in kibernetično diplomacijo, ki jo določata skupna diplomatska kultura in pravi občutek pripadnosti EU; pozdravlja začetek pilotnega projekta „Na poti k ustanovitvi evropske diplomatske akademije“, katerega cilj je spodbujati pridobivanje skupnih znanj in spretnosti za spodbujanje in učinkovito obrambo načel in interesov EU v svetu; poudarja, da bi se moral ta pilotni projekt osredotočiti tudi na ciljne skupine za prihodnjo akademijo in omogočiti, da bi v prihodnosti diplomati EU postali tudi tisti, ki niso diplomati držav članic;
25. poudarja strateški vlogi, ki ju imata mednarodno kulturno sodelovanje in kulturna diplomacija v zunanji politiki EU pri krepitvi odnosov s partnerskimi državami, spodbujanju demokratičnih vrednot EU, varovanju kulturne dediščine v tujini, spodbujanju medkulturnega dialoga, mobilnosti umetnikov in kulturnih delavcev, preprečevanju konfliktov, boju proti dezinformacijam in tujemu vmešavanju v tretjih državah ter boju proti nezakoniti trgovini, plenjenju in uničevanju kulturnih dobrin; poziva h krepitvi kulturne diplomacije EU z vključevanjem kulture kot strateškega stebra v zunanje delovanje Unije in razvojem instrumenta EU, ki bi izražal kulturne vidike Unije po vsem svetu in spodbujal mednarodne kulturne odnose, temelječe na kulturnem sodelovanju in soustvarjanju, z dejavnim vključevanjem civilne družbe in kulturnih sektorjev tretjih držav; poudarja, da bi se lahko s tem instrumentom zagotavljala pomoč EU pri krepitvi zmogljivosti in finančna pomoč EU za kulturne, ustvarjalne in inovativne sektorje civilne družbe tretjih držav; podpira vključitev kulture v vse veljavne in prihodnje dvostranske in večstranske sporazume ob ustreznem upoštevanju zavez iz Konvencije Unesca o varovanju in spodbujanju raznolikosti kulturnih izrazov;
26. poudarja, da mora EU glede na globalne geopolitične in humanitarne krize pridobivati verodostojne in neposredne informacije o sedanjih in morebitnih zunanjih grožnjah za EU, da bi se lahko hitro in učinkovito odzvala ter bolje zaščitila svoje interese v tujini; poziva, naj se s povečanjem virov in zmogljivosti okrepi Obveščevalni in situacijski

center EU in center ESZD za krizno odzivanje;

27. opozarja, da je treba jasno opredeliti pristojnosti visokega predstavnika/podpredsednika Komisije, predsednika Evropske komisije in predsednika Evropskega sveta, saj sedanji regulativni okvir, ki ga določajo Pogodbi in medinstitucionalni sporazumi o zunanjem zastopanju EU na tujem, ne določa dovolj jasno pristojnosti posameznih institucionalnih vlog; meni, da lahko zaradi te nejasnosti pride do podvajanja v zunanjem delovanju EU ali zmede pri partnerjih in/ali sogovornikih EU po svetu v odnosih z Unijo;

Operacionalizacija strateške avtonomije

28. poudarja, da so ruska vojaška agresija proti Ukrajini ter hudo in množično uničevanje, vojni zločini in namerne kršitve človekovih pravic in temeljnih norm mednarodnega prava s strani Ruske federacije izpostavile potrebo po odločnejšem, bolj ambicioznem, verodostojnem, strateškem in enotnem nastopu in ukrepanju EU na svetovnem prizorišču; poudarja, da mora EU odločneje določiti lastne strateške cilje v skladu s strateškim kompasom ter razviti zmogljivosti in dejavnike za njihovo uresničevanje, pri čemer mora delovati samostojno in tesno sodelovati s podobno mislečimi partnerji; meni, da bi bilo treba kot cilj politike EU do Ukrajine obravnavati ponovno pridobitev vseh zasedenih ozemelj Ukrajine, zaščito njene neodvisnosti, suverenosti in ozemeljske celovitosti, hitro dokončanje pravnega postopka za odvzem premoženja, zamrznjenega zaradi sankcij, ter privedbo storilcev, vključno z Vladimirjem Putinom ter najvišjim vojaškim in civilnim vodstvom Ruske federacije, pred mednarodno sodišče;
29. opozarja, da bo EU postala učinkovit diplomatski in varnostni akter le na podlagi odločnega ukrepanja ter da bo strateško suverenost in solidarnost povečala le s konkretnimi ukrepi, politikami, proračunom in zavezami;
30. pozdravlja spremembo v pristopih držav članic, ki pomeni premik k večji strateški avtonomiji EU s hitrim izvajanjem glavnih ukrepov, določenih v versajski izjavi in strateškem kompasu; ugotavlja, da je v njiju poudarjeno, da je treba okrepiti obrambne zmogljivosti EU in držav članic ter v tesnem sodelovanju, dopolnjevanju in usklajevanju z Natom pozitivno prispevati k evropski, čezatlantski in svetovni varnosti, kadar je to pomembno za EU, zlasti pri prizadevanjih za večjo strateško avtonomijo EU;
31. poziva k hitremu zaključku dela v zvezi z obsežno tretjo skupno izjavo o sodelovanju med EU in Natom; poziva Unijo in tiste države članice, ki so tudi zaveznice Nata, naj zagotovijo usklajeno izvajanje ciljev in prednostnih nalog, poudarjenih v strateškem kompasu in strateškem konceptu Nata; poudarja, da so ti strateški procesi v okviru Nata in EU edinstvena priložnost za nadaljnjo krepitev naših posvetovanj in sodelovanja, da bi okrepili varnost naših državljanov ter spodbudili mir in stabilnost v evroatlantskem območju in širše;
32. ugotavlja, da bi morale biti evropske obrambne zmogljivosti združljive z Natom, ki je še vedno najpomembnejši porok varnosti v Evropi, in ga dopoljevati; poudarja, da je EU Natova partnerica in da ju njuno sodelovanje vzajemno krepi, pri čemer to sodelovanje temelji na preglednosti, vzajemnosti, vključenosti in spoštovanju avtonomije odločanja obeh organizacij;
33. poudarja, da mora vsak proces za doseganje strateške avtonomije EU dopolnjevati Nato

in biti z njim združljiv; zato ugotavlja, da je razvoj skladnih, dopolnilnih in interoperabilnih obrambnih zmogljivosti bistven za povečanje varnosti evroatlantskega območja v skladu z načelom enotnega nabora sil; ponovno poudarja, da je evropska zmogljivost za partnersko ali samostojno delovanje bistvenega pomena za dopolnjevanje in prispevanje k izpolnjevanju osrednjih nalog Nata ter za boljše preprečevanje konfliktov, zato je bistvena za varnost celotne evropske celine;

34. meni, da je strateški kompas pomemben korak k pravi evropski obrambni uniji ter mora biti temelj za razvoj skupne strateške kulture na ravni Unije in njenih držav članic; poziva EU in države članice, naj pokažejo potrebno enotnost in politično voljo za hitro izvajanje ambicioznih ukrepov, h katerim so se zavezale v strateškem kompasu, vključno s pravočasno operacionalizacijo zmogljivosti EU za hitro napotitev; meni, da bi se izvajanjem strateškega kompasa EU približala cilju strateške avtonomije; poudarja, da je treba upoštevati učinke ruske vojaške agresije proti Ukrajini in skrajšati roke za izvedbo vseh posameznih ukrepov in projektov;
35. vseeno opozarja, da so Evropska obrambna agencija, Vojaški štab Evropske unije, ESZD in Komisija že pred leti ugotovili, kje so pomanjkljivosti v obrambnih zmogljivostih držav članic in na katerih področjih so potrebna prizadevanja; zato meni, da ambicije, izražene v strateškem kompasu in sklepih Sveta v Versaillesu, veljajo le toliko, kolikor jih bodo države članice dejansko uresničile;
36. pozdravlja hitro in večkratno uporabo evropskega mirovnega instrumenta za zagotavljanje potrebne podpore Ukrajini, da bo lahko branila in ponovno vzpostavila učinkovit nadzor nad svojim celotnim ozemljem znotraj svojih mednarodno priznanih meja; poudarja, da je treba izboljšati sposobnost Unije za ukrepanje s trajnostnim in ustreznim financiranjem na podlagi podpore iz evropskega mirovnega instrumenta, ki je že bila zagotovljena Ukrajini, tudi prek celice za usklajevanje, in uporabiti izkušnje, pridobljene pri podpori Unije Ukrajini, da bi povečali njeno pripravljenost na prihodnje scenarije; poudarja, da je treba znatno povečati proračun evropskega mirovnega instrumenta, saj je treba še naprej podpirati dobavo orožja in streliva Ukrajini in drugim partnerskim državam, med drugim na afriški celine; poleg tega poudarja, da je treba vzpostaviti drugi zunajproračunski instrument za upravljanje razvoja in ustvarjanje celotnega življenjskega cikla zmogljivosti, kar vključuje skupne vojaške raziskave in razvoj, javna naročila, usposabljanje, vzdrževanje in zanesljivost oskrbe;
37. poziva k povečanju finančne in vojaške pomoči Ukrajini ter k takojšnji uporabi sodobne opreme, orožja in nove generacije sistemov zračne obrambe; podpira vzpostavitev misije za vojaško pomoč (EUMAM) za usposabljanje ukrajinskih oboroženih sil na ozemlju EU in poziva k njeni hitri napotitvi; priznava sedanje delo svetovalne misije EU za reformo sektorja civilne varnosti v Ukrajini (EUAM Ukrajina) in pozdravlja, da je bil nedavno prilagojen njen mandat, da bi podprli ukrajinske oblasti pri spodbujanju preiskav in pregona vseh kaznivih dejanj po mednarodnem pravu, ki so jih ruske oborožene sile in plačanci storili v okviru neizzvane in neupravičene ruske vojaške agresije proti Ukrajini;
38. ponovno poziva podpredsednika/visokega predstavnika, države članice in mednarodne partnerje, naj pripravijo hiter in odločen odziv, če bi Rusija proti Ukrajini uporabila kemično, biološko, radiološko ali jedrsko orožje;

39. pozdravlja, da sta Komisija in visoki predstavnik 18. maja 2022 sprejela skupno sporočilo o analizi vrzeli pri naložbah v obrambo in nadaljnjih korakih, ter poziva države članice EU, naj skupaj razvijejo in naročijo potrebne zmogljivosti za zapolnitev teh vrzeli, tako da v celoti izkoristijo stalno strukturno sodelovanje (PESCO), usklajeni letni pregled na področju obrambe (CARD), Evropski obrambni sklad (EDF) ter nove instrumente EU za spodbujanje več skupnih javnih naročil, kar bo pripomoglo k povečanju varnosti držav članic in zaveznic Nata;
40. pozdravlja, da sta Komisija in podpredsednik/visoki predstavnik 1. decembra 2021 začela izvajati strategijo Global Gateway, da bi spodbudili pametne, čiste in varne povezave v digitalnem, energetske in prometnem sektorju ter okrepili zdravstvene, izobraževalne in raziskovalne sisteme po vsem svetu, zlasti na svetovnem jugu; poudarja, da ima z geopolitičnega vidika ta strategija za zaupanja vredno povezljivost osrednjo vlogo, pri čemer v pristopu Ekipe Evropa združuje trajnostni razvoj z usmerjenimi in preobrazbenimi razsežnostmi, ki krepijo odpornost in temeljijo na vrednotah; poziva k učinkovitemu upravljanju strategije Global Gateway; poziva, naj se ga ustrezno vključi v odločitve o naložbenih programih strategije Global Gateway in naj se ga redno obvešča o razvoju dogodkov, vključno s proračunskimi posledicami;
41. meni, da si je treba še bistveno bolj prizadevati, da bi izkoristili potencial te strategije v celoti, ter poziva institucije EU in vse države članice, naj pospešijo njen nadaljnji razvoj in hitrejšo izvajanje; meni, da je za razširitev obsega in učinka te strategije pomembno sodelovati s podobno mislečimi partnerji; poziva k odločnim ukrepom na ravni skupine G7, da bi odpravili svetovne vrzeli pri naložbah v infrastrukturo, tudi z zagotavljanjem potrebnega financiranja;
42. poudarja, da ima evropski zeleni dogovor zelo velik geopolitični pomen, saj je dolgoročno orodje, ki bo vplivalo na odnose EU s tretjimi državami;
43. poudarja, kako pomembna je ambiciozna podnebna politika EU za doseganje ciljev evropskega zelenega dogovora, zlasti njegova internacionalizacija in pobude za odzivanje na varnostna tveganja, povezana s podnebjem; glede na trenutne geopolitične spremembe in izzive pričakuje, da bo izvajanje evropskega zelenega dogovora prispevalo k oblikovanju novih partnerstev in diverzifikaciji mešanice energijskih virov EU kot alternative ruski oskrbi s fosilnimi gorivi;
44. poudarja, da je treba v sodelovanju z Natom in drugimi mednarodnimi partnerji povečati prizadevanja EU za obravnavanje in spodbujanje odpornosti na hibridne groženje, kibernetike napade, dezinformacije in propagandne kampanje, tako znotraj Unije kot tudi v tretjih državah; poziva Komisijo in države članice, naj v tesnem sodelovanju z Natom in partnerji, ki niso člani Nata, prednostno obravnavajo zaščito ključne evropske infrastrukture, vključno s podvodnimi plinovodi ter podmorskimi komunikacijskimi in električnimi kablji; ponovno poudarja, da je treba evropske institucije, agencije in druge organe nujno ustrezno zaščititi pred hibridnimi grožnjami in napadi tujih državnih akterjev; poudarja, da je treba tudi razviti njihove zmogljivosti za strateško komuniciranje prek projektnih skupin StratCom, vključno s tistimi, ki so namenjene tretjim državam, in s posebnim poudarkom na prebivalstvu Rusije in Belorusije, ter dodeliti ustrezna finančna sredstva v ta namen, jih opremiti z varnimi komunikacijskimi sistemi in zmogljivostjo za hitro odzivanje na napade ter močno

povečati njihovo odpornost;

45. pozdravlja odločenost Unije in večine držav članic pri prizadevanjih za popolno energetska neodvisnost od Ruske federacije in pri diverzifikaciji virov oskrbe z energijo; znova poziva k takojšnjemu in popolnemu embargu na uvoz ruskih fosilnih goriv in urana ter k popolni opustitvi plinovodov Severni tok 1 in 2; poudarja, da kratkoročna diverzifikacija energijskih virov ne bi smela potekati na račun smiselnega dialoga o človekovih pravicah s ponudniki alternativnih virov energije; ugotavlja, da to poudarja nujnost pospešitve zelenega prehoda;
46. poziva, naj se uvedejo pobude za krepitev odpornosti strateških dobavnih verig in kritične infrastrukture EU z rednimi celovitimi stresnimi testi, ki bi jih izvajala Komisija, med drugim na področju zdravja, energije, živil, polprevodnikov in kritičnih surovin, pa tudi podvodnih plinovodov in kablov, da bi preprečili hude motnje v dobavnih verigah in zmanjšali odvisnost EU od tretjih držav, zlasti tistih, ki ne delijo vrednot Unije ali s katerimi je Unija v stanju systemskega rivalstva, na nekritično raven; poudarja, kako pomembno je okrepiti lastne zmogljivosti Unije v sodelovanju s podobno mislečimi partnerji; poudarja, da je treba še naprej sodelovati z demokratičnimi partnerji, da bi zagotovili strateške vire, ki se uporabljajo pri proizvodnji baterij, čipov, polprevodnikov in drugih kritičnih tehnologij, ter zmanjšali odvisnost od nedemokratičnih režimov za oskrbo s temi viri;
47. poudarja strateško razsežnost vesoljskega sektorja za Evropo; poudarja, da je treba zagotoviti prepoznavnost in verodostojnost Unije kot mednarodne akterke v vesoljskem sektorju ter pospeševati razvoj tehnologij, ki bi zagotavljale evropsko strateško avtonomijo; poziva EU, naj si bolj prizadeva za razvoj celovite mednarodne ureditve vesolja, ki bo temeljila na veljavnih pogodbah, deklaracijah in pravnih načelih OZN, na katerih temelji upravljanje vesolja, ter jih posodabljala in krepila ob upoštevanju hitrega tehnološkega napredka; poudarja, da bi ta posodobljeni regulativni okvir za vesolje spodbujal trajnostni in miroljubni razvoj vesolja, hkrati pa omejeval in urejal njegovo oboroževanje in militarizacijo; pozdravlja napoved Komisije, da bo predstavila vesoljsko strategijo za varnost in obrambo; meni, da je krepitev strateške suverenosti EU v vesolju bistvena za njena širša prizadevanja za dosego vseobsegajoče strateške avtonomije;
48. poudarja, da je dostop do varne pitne vode ena od osrednjih težav 21. stoletja, saj skoraj 60 % vodnih virov prečka politične ozemeljske meje; poudarja, da lahko pomanjkanje vode, ki je posledica vse večjih potreb svetovnega prebivalstva po sladki vodi, pri čemer imajo nekatere države (Kitajska, Turčija, Izrael, zasedena Palestina, Etiopija, Uganda in Sudan) strateški nadzor nad rekami ob njihovem izviru, povzroči izjemno hude konflikte, če se uporaba vodotokov ne bo določila na celovit in skupen način; poziva Evropsko unijo, naj pripravi politično strategijo za lažje iskanje rešitev na teh območjih, ki so močno izpostavljeni destabilizaciji, hkrati pa naj države na območjih, ki se soočajo z najhujšimi konflikti, povezanimi z vodo, spodbudi k podpisu Konvencije o varstvu in uporabi čezmejnih vodotokov in mednarodnih jezer iz leta 1992;
49. poziva Unijo, naj razvije svojo digitalno suverenost, zlasti na področju kibernetske varnosti, da bi zaščitila demokracijo in svoje institucije; poudarja, da nove digitalne tehnologije predstavljajo posebno grožnjo zagovornikom človekovih pravic in drugim,

saj jih je mogoče uporabiti za nadzor, omejevanje in spodbujanje njihovih dejavnosti, kot je razvidno iz nedavnih razkritij v zvezi s projektom Pegasus;

50. poudarja, da bi si morala Unija v sodelovanju s podobno mislečimi partnerji prizadevati za svetovno konkurenčnost na področju raziskav, razvoja, proizvodnje in uporabe brezpilotnih zrakoplovov;
51. pozdravlja napoved Komisije, da bo pripravila predloge za sveženj ukrepov za obrambo demokracije, s katerimi bi Unijo zaščitili pred zlonamernim vmešavanjem;

Prevzem vodilne vloge pri krepitvi multilateralizma in vzpostavljanje partnerstev za boljši svet

52. poudarja, da je treba prednostno okrepiti OZN in razviti resnično strateško partnerstvo med OZN in EU pri globalnih prednostnih nalogah, kot so podnebni ukrepi in človekove pravice, pa tudi pri kriznem upravljanju; poudarja, da mora imeti Unija še naprej vodilno vlogo pri spodbujanju ustrežnejšega, odpornejšega in učinkovitejšega multilateralizma, ki je podlaga za vključujoč politični dialog, sodelovanje in konvergenco, katerih cilj je spodbujanje varnosti ljudi, trajnostnega razvoja ter preprečevanje in mirno reševanje konfliktov ob polnem spoštovanju mednarodnega prava in človekovih pravic; poziva Unijo in njene države članice, naj v večstranskih forumih nastopajo enotno, naj okrepijo vezi s podobno mislečimi partnerji po svetu in stike s tretjimi državami in njihovim prebivalstvom ter naj si prizadevajo za pragmatične sektorske večstranske rešitve na področjih, kjer je to v skladu z njihovimi interesi, ki temeljijo na vrednotah;
53. poziva Komisijo, Svet, ESZD in države članice EU, naj pripravijo trdne predloge o tem, kako doseči in zagotoviti lasten in stalni sedež Unije v vseh večstranskih forumih, tudi v Varnostnem svetu OZN, da bi okrepili delovanje, skladnost in verodostojnost EU v svetu;
54. poudarja, kako pomembna so okrepljena diplomatska prizadevanja za čim učinkovitejše sporočanje naših stališč in usklajevanje s podobno mislečimi demokratičnimi partnerji, da bi v mednarodni skupnosti ohranili čim večjo enotnost pri obsojanju Rusije ter zagovarjanju načel suverenosti in ozemeljske celovitosti, mednarodnega prava ter mednarodnega reda, ki temelji na pravilih in vrednotah, v okviru OZN in njene Ustanovne listine ter drugih večstranskih forumov; poudarja, kako pomembni so odločni diplomatski ukrepi v zvezi z državami, ki so ovirale glasovanje o resolucijah OZN z dne 2. marca in 12. oktobra 2022 ali se ga vzdržale, da bi poudarili resnost ruske agresije in potrebo po enotnem odzivu mednarodne skupnosti; poudarja, da bi bilo treba dati prednost oblikovanju močnih in zanesljivih zavezništov, partnerstev in večstranskih dogovorov ter vzpostavljanju strateške solidarnosti s podobno mislečimi državami;
55. poudarja, da mora EU soglasno obsoditi rusko agresijo in da voditelji nekaterih držav EU ne smejo odpirati ločenih kanalov za stike s Putinom; poudarja, da si ne bi smeli prizadevati za pogajanja z Rusijo, dokler in razen če se ukrajinske oblasti ne odločijo za to, in da bi morala EU, dokler se to ne zgodi, Ukrajini še naprej zagotavljati finančno, materialno in vojaško pomoč;
56. poudarja, da je ruska invazija na Ukrajino še dodatno poudarila, da mora EU še naprej

sklepati zaveznitva in krepiti razumevanje s partnerji ter okrepiti sodelovanje z obstoječimi podobno mislečimi partnerji po vsem svetu, zlasti s čezatlantskimi zavezniki iz Nata, hkrati pa razširiti svoja partnerstva, zlasti z državami na svetovnem jugu;

57. poudarja, da Nato ostaja temelj evropske varnostne ureditve, zato se morajo EU in njene države članice zavezati h krepitvi Natovega evropskega stebra, med drugim – to velja za države članice, ki so tudi zaveznice Nata – z doslednim izpolnjevanjem merila Natove porabe za obrambo v višini 2 % bruto domačega proizvoda od leta 2024, hkrati pa preprečiti podvajanje, zmanjšati razdrobljenost in izboljšati interoperabilnost; poziva preostali dve zaveznici Nata, ki tega še nista storili, naj nemudoma ratificirata pristop Švedske in Finske k Natu; meni, da bi moralo strateško partnerstvo z Natom temeljiti na zaupanju; vztraja, da je treba vzajemno utrditi in pojasniti strateško partnerstvo z Natom;
58. poziva k nadaljnji krepitvi sodelovanja z Natom in drugimi partnerstvi, kot je skupina G7, ter z drugimi podobno mislečimi partnerji; poudarja, da bi morala takšna partnerstva biti sestavni steber SZVP;
59. poziva EU in njene mednarodne partnerje, naj v celoti izkoristijo vse ustrezne instrumente za boj proti nekaznovanju, tudi s povečanjem podpore za Mednarodno kazensko sodišče in posebna sodišča na nacionalni in mednarodni ravni ter z vzpostavitvijo prožnih mehanizmov za sodelovanje in financiranje, da bi se dokazi o mednarodnih hudodelstvih hitro zbirali in analizirali; poziva mednarodno skupnost, naj zagotovi, da vsi storilci vojnih zločinov in zločinov proti človeštvu ter napeljevalci k njim v celoti odgovarjajo za svoja dejanja; poziva vse države, naj se pridružijo posebnemu sodišču, ki ga je ustanovila Ukrajina za kaznovanje ruskih vojaških in političnih voditeljev za njihova dejanja agresije in za preiskavo genocida, ki še poteka; ponovno poziva Komisijo, naj predstavi akcijski načrt EU o nekaznovanju; poudarja, da bi si moral ta akcijski načrt prizadevati za boljše usklajevanje in harmonizacijo virov in prizadevanj držav članic za pregon vojnih zločincev v EU; meni, da ima tranzicijska pravičnost temeljno vlogo pri dolgoročnem zagotavljanju miru, in poziva Komisijo, naj zasnuje ambiciozen program za krepitev zmogljivosti držav članic in tretjih držav, da bodo v svojih nacionalnih pravnih sistemih uporabile načelo splošne pristojnosti;
60. pozdravlja prvo srečanje Evropske politične skupnosti oktobra 2022 kot platformo za razpravo, dialog in sodelovanje s tesnimi partnerji o zunanjepolitičnih in varnostnih izzivih, s katerimi se soočamo, da bi okrepili varnost evropske celine ter nadaljevali politično in varnostno sodelovanje na podlagi skupnih interesov; pozdravlja, da se je prvega srečanja v Pragi udeležilo 44 držav, tudi tesni partnerji, kot je Združeno kraljestvo; poziva, naj se Parlament tesno vključi v pojasnitev področja delovanja in prihodnjega dela te skupnosti; poudarja, da je za prihodnji uspeh in skladnost tega foruma bistvena določena stopnja usklajenosti demokratičnih vrednot in načel; ponovno poudarja, da Evropska politična skupnost v nobenem primeru ne sme povzročiti zamud pri pristopu držav kandidat k EU ali biti pretveza zanje;
61. poudarja, da je treba okrepiti dialog z Združenim kraljestvom o možnostih za prihodnje sodelovanje in usklajevanje na področju zunanje, varnostne in obrambne politike v skladu z določbami iz politične izjave, pa tudi v okviru partnerstva med EU in Natom,

Organizacije združenih narodov, Evropske politične skupnosti in drugih mednarodnih forumov; poziva k tesnejšemu sodelovanju EU z našimi britanskimi sosedi, saj se soočamo s skupnimi izzivi na področju zunanjih zadev in varnostnih vprašanj; obžaluje, da sporazum o trgovini in sodelovanju ne vključuje določb o sodelovanju na področju zunanje politike in obrambe; poudarja, kako pomembno je usklajevanje režimov sankcij; poziva k večji vključenosti Združenega kraljestva v evropske varnostne in obrambne projekte; v zvezi s tem pozdravlja odločitev članic stalnega strukturnega sodelovanja (PESCO) in Sveta z dne 14. novembra 2022, da Združeno kraljestvo povabijo k sodelovanju pri projektu PESCO za vojaško mobilnost, kar bi izboljšalo medsebojno hitro varnostno in obrambno pomoč;

62. poziva Združeno kraljestvo, naj zagotovi celovito izvajanje sporazuma o izstopu, vključno s protokolom o Irski/Severni Irski, ter naj si prizadeva za praktične, prožne in trajne skupne rešitve v pravnem okviru protokola; poudarja, da je popolno izvajanje protokola bistveno za ohranitev miru in stabilnosti na Severnem Irskem, ki ju zagotavlja Velikonočni sporazum (Sporazum iz Belfasta), ter za celovitost in pravilno delovanje evropskega enotnega trga;
63. poudarja, kako pomembno je močno čezatlantsko sodelovanje, kot je prišlo do izraza v kontekstu ruske vojaške agresije proti Ukrajini, in sicer na podlagi skupnih vrednot in ciljev, pa tudi načela partnerstva enakih pri vodenju in prevzemanju odgovornosti, ob hkratnem spoštovanju avtonomije, posebnosti, interesov in ambicij druge strani; poudarja, da je treba dodatno okrepiti čezatlantsko sodelovanje med EU in ZDA z ambiciozno čezatlantsko agendo; poziva politično vodstvo in institucije Združenih držav, naj nadaljujejo v smeri vse tesnejšega sodelovanja in usklajevanja na vseh področjih, ki so v interesu boja proti globalnim grožnjam, ki vplivajo na naše skupne vrednote, varnost in blaginjo;
64. pozdravlja sedanje sodelovanje, odločnost in enotno stališče pri podpori Ukrajini in izvajanju režima sankcij brez primere, da bi Rusijo odvrnili od nadaljevanja svoje nezakonite agresije in podprli popolno osvoboditev Ukrajine znotraj njenih mednarodno priznanih meja; v celoti podpira sinergije ter skupne zunanje in varnostne cilje z nadaljnjim poglobljanjem sodelovanja v okviru čezatlantskega dialoga med EU in ZDA, na primer s transatlantsko parlamentarno diplomacijo, ter obravnavanjem številnih pomembnih svetovnih izzivov, kot so podnebne spremembe ter grožnja, ki jo pomenijo avtoritarni in totalitarni režimi po vsem svetu, med drugim v Evropi in Aziji;
65. priporoča, naj se vrhunska srečanja med EU in Združenimi državami Amerike organizirajo redno in vsaj enkrat na leto, da bi čezatlantskemu sodelovanju dali trajno spodbudo na visoki ravni; v zvezi s tem pozdravlja delo čezatlantskega Sveta za trgovino in tehnologijo ter ponavlja svoj predlog za ustanovitev čezatlantskega političnega sveta, ki bi deloval kot forum za reden in učinkovit institucionalni dialog o zunanji in varnostni politiki; pozdravlja močno zavezo ZDA evropski varnosti, zlasti ogromno vojaško pomoč Ukrajini in namestitev vojaških enot na vzhodnem krilu Nata;
66. je seznanjen, da je v aprilu 2022 potekalo 23. vrhunsko srečanje med EU in Kitajsko; je zelo zaskrbljen zaradi rezultatov 20. nacionalnega kongresa Kitajske komunistične partije, ki poudarjajo geopolitične ambicije Ši Džinpinga; ugotavlja, da odnose med EU in Ljudsko republiko Kitajsko vse bolj zaznamujeta gospodarsko tekmovanje in

sistemsko rivalstvo; ponovno poziva k prenovljeni, odločnejši, celoviti in usklajeni strategiji za odnose med EU in Kitajsko, ki bo oblikovala odnose s Kitajsko v interesu EU kot celote in v celoti upoštevala izzive, ki izhajajo iz vzpona Kitajske kot svetovne akterke in njene vse odločnejše zunanje politike, med drugim do Unije ter do držav kandidat in potencialnih držav kandidat;

67. izraža zaskrbljenost zaradi širokega nabora političnih, gospodarskih in vojaških instrumentov, ki jih Ljudska republika Kitajska uporablja, da si vse bolj odločno podreja države in da si prizadeva uveljaviti svojo avtoritarno ideologijo v mednarodnih organizacijah, kot so Združeni narodi, da bi širila svojo prisotnost, projicirala moč ter ustrezno prilagodila svojo strategijo, namere in vojaško oboroževanje; je še posebej zaskrbljen zaradi njenega partnerstva z Rusko federacijo in njunih skupnih poskusov spodkopavanja na pravih temelječega svetovnega reda, ki so v nasprotju z našimi interesi in vrednotami; obsoja dejansko prorusko stališče LRK glede ruske vojaške agresije proti Ukrajini;
68. poziva EU in države članice, naj ponovno razmislijo o svoji odvisnosti od Kitajske in obravnavajo gospodarsko odvisnost v strateških sektorjih, ki bi lahko povzročila ranljivosti; poziva k večjemu usklajevanju in sodelovanju med podobno mislečimi partnerji pri vprašanih skupnega pomena, zlasti, vendar ne izključno, pri vprašanih, kot so strateška odvisnost, gospodarska prisila, politično vmešavanje in dezinformacije, ter k spodbujanju na pravih temelječega multilateralizma in strateške solidarnosti med demokracijami;
69. najostreje obsoja sistem prisilnega dela, ki ga vodi kitajska vlada, in njene zločine proti človečnosti v Xinjiangu, ki pomenijo veliko tveganje genocida; poziva kitajsko vlado, naj ustavi sistematično preganjanje Ujgurov, vključno z grozljivim dejstvom, da oblasti posebej ciljajo ujgurske ženske, in sicer z izvajanjem uradne sheme usmerjenih ukrepov za preprečevanje rojstev, vključno s siljenjem žensk v rodni dobi k opravljanju splavov, prejemanju intrauterin in injekcij in sterilizaciji, ukrepov, ki bi lahko izpolnjevali merila za najhujše zločine proti človeštvu;
70. ponovno nujno poziva preostalih deset držav članic EU, ki še tega niso storile, naj začasno prekinejo izvajanje pogodb o izročitvi z Ljudsko republiko Kitajsko in Hongkongom;
71. ponovno obsoja, da LRK spodkopava demokracijo v posebni upravni regiji Hongkong in da je v Hongkongu uvedla zakon o nacionalni varnosti; poziva Komisijo, naj pregleda avtonomen status Hongkonga glede na to, da Kitajska krši skupno izjavo Kitajske in Združenega kraljestva ter zatira avtonomijo Hongkonga;
72. opozarja, da je naša politika „ene Kitajske“ eden od temeljev odnosov med EU in Kitajsko; poudarja, da ohranjanje miru, stabilnosti in pravice do plovbe v indijsko-pacifiški regiji ostaja ključnega pomena za interese EU in njenih držav članic; odločno obsoja stalne vojaške provokacije Kitajske proti Tajvanu in ponovno odločno zavrača vsakršno enostransko spremembo sedanjega stanja v Tajvanski ožini; izraža globoko zaskrbljenost zaradi stališča kitajske vlade, izraženega na 20. partijskem kongresu Komunistične partije Kitajske, da se Kitajska ne bo nikoli odrekla pravici do uporabe sile na Tajvanu; ponovno poudarja, da se sedanjega položaja v Tajvanski ožini ne bi

smelo enostransko spremeniti proti volji tajvanskega ljudstva; pozdravlja, da so države članice EU in njene partnerice v regiji jasno obsodile vojaške vaje Ljudske republike Kitajske, ter poudarja, da je naša enotnost ključna za to, da bomo Kitajsko odvrnili od agresije ter ohranili mir in stabilnost v Tajvanski ožini; meni, da bi bilo treba spor med Tajvanom in Kitajsko rešiti z mirnim dialogom brez kakršnih koli predpogojev;

73. poziva vse pristojne institucije EU, naj nujno pripravijo na scenarijih utemeljeno strategijo za reševanje varnostnih izzivov na Tajvanu;
74. izraža trdno solidarnost s tajvanskim ljudstvom in Tajvan šteje za podobno mislečega partnerja, ki deli skupne vrednote svobode, demokracije, človekovih pravic in pravne države; poziva Komisijo in podpredsednika/visokega predstavnika, naj vzpostavi strateško sodelovanje s Tajvanom, hitro ukrepata na podlagi priporočil iz priporočila Evropskega parlamenta z dne 21. oktobra 2021 o političnih odnosih in sodelovanju med EU in Tajvanom ter okrepi gospodarske, trgovinske in naložbene odnose z otokom, tudi z dvostranskim sporazumom o naložbah in sektorskih sporazumi, na primer v zvezi z odpornimi dobavnimi verigami, sodelovanjem na področju sistemov carinskega nadzora in potrjevanja porekla ter s sporazumi o dostopu do trga; poziva podpredsednika/visokega predstavnika in Komisijo, naj v sklopu priprav na pogajanja za poglobitev dvostranskih gospodarskih vezi kot načina za diverzifikacijo dobavnih verig, da bi odpravili ranljivost EU v razmerju do LRK, nujno začeta oceno učinka, javno posvetovanje in predhodno študijo o dvostranskem sporazumu o naložbah s tajvanskimi oblastmi; priporoča, da se v Evropski gospodarski in trgovinski urad napoti uradnika za zvezo, ki bo usklajeval skupna prizadevanja za boj proti dezinformacijam in vmešavanju; priporoča, naj Komisija pobudo Global Gateway poveže in preplete z novo južno politiko Tajvana;
75. poziva EU in njene države članice, naj sodelujejo z mednarodnimi partnerji in pomagajo ohraniti demokracijo na Tajvanu brez tujih groženj;
76. poudarja, da je Tajvan ključni partner in demokratični zaveznik EU v indijsko-pacifiški regiji, saj prispeva k ohranjanju mednarodnega reda, ki temelji na pravilih, in podpira temeljne vrednote; odločno poziva EU in njene države članice, naj okrepijo sodelovanje in si prizadevajo za celovito okrepljeno partnerstvo s Tajvanom, zlasti bistveno sodelovanje pri odpornosti kritičnih dobavnih verig ter v boju proti dezinformacijam in tujemu vmešavanju;
77. še naprej zagovarja smiselno sodelovanje Tajvana kot opazovalca na srečanjih, v mehanizmih in pri dejavnostih mednarodnih in večstranskih teles in organizacij;
78. spodbuja večje gospodarske, znanstvene, kulturne in politične stike med EU in Tajvanom, tudi na najvišji možni ravni; poudarja pomen krepitve dialoga med EU in Tajvanom s poglobljanjem odnosov s civilno družbo ter spodbujanjem izmenjav s tajvanskimi medijskimi organizacijami in kulturnih izmenjav, tudi z odpiranjem jezikovnih šol;
79. pozdravlja dobro sodelovanje med EU in Republiko Korejo kot ključno strateško partnerico, s katero deli enako predanost demokraciji, človekovim pravicam, pravni državi in tržnemu gospodarstvu; pozdravlja uskladitev Republike Koreje z EU in ZDA v odziv na rusko vojno proti Ukrajini, zlasti z uvedbo sankcij proti Rusiji in Belorusiji;

poudarja vlogo Republike Koreje pri podpiranju prizadevanj za popolno, preverljivo in nepovratno uničenje jedrskega programa in programa balističnih izstrelkov Demokratične ljudske republike Koreje; poziva države članice, naj podprejo mirno in diplomatsko rešitev tega vprašanja v tesnem sodelovanju z mednarodnimi partnerji; pozdravlja okrepljeno sodelovanje Južne Koreje z Natom;

80. ostro obsoja stalne preskuse balističnih izstrelkov in jedrske poskuse Demokratične ljudske republike Koreje ter druge dejavnosti, povezane s širjenjem jedrskega orožja, pa tudi povečanje števila poskusov orožja od začetka leta 2022, saj predstavlja veliko grožnjo mednarodnemu miru in varnosti;
81. poziva Komisijo in podpredsednika/visokega predstavnika, naj okrepi in ohrani partnerstvo z Marokom glede na njegov strateški značaj za EU in njene interese v regiji;
82. odločno obsoja napade avtoritarnih in neliberalnih režimov na človekove pravice in njihov univerzalni značaj ter s tem povezano spodkopavanje njihovega varstva; poziva zrele demokracije in podobno misleče partnerje, naj zavzamejo odločno in javno držo ter tako ponovno potrdijo našo zavezanost varstvu univerzalnosti človekovih pravic in pravne države; poziva zrele demokracije ter mednarodne in regionalne organizacije, naj združijo moči in se povežejo v svetovnem okviru za človekove pravice za odvratanje groženj in spodbujanje človekovih pravic po vsem svetu;
83. poudarja, da je EU zavezana svobodni, odprti, povezani in na pravilih utemeljeni indijsko-pacifiški regiji; ponovno poudarja, da je treba hitro začeti izvajati novo indijsko-pacifiško strategijo EU, saj našim partnericam v regiji ponuja priložnost, da se skupaj spoprimejo s skupnimi izzivi, branijo mednarodni red, ki temelji na pravilih, in mednarodno pravo ter se zavzamejo za skupne vrednote in načela; poudarja pomen spoštovanja prostih in odprtih pomorskih poti v indijsko-pacifiški regiji v skladu s Konvencijo OZN o pomorskem pravu; nasprotuje enostranskim ukrepom v Južnokitajskem morju in ponovno izraža podporo mirnemu reševanju sporov v skladu z mednarodnim pravom;
84. poziva k okrepljeni prisotnosti EU v širši indijsko-pacifiški regiji; poudarja, da bi bilo treba sodelovanje s pacifiškimi državami okrepiti ob upoštevanju dejanskih potreb naših partnerjev na terenu; poudarja pomen našega sodelovanja s Forumom pacifiških otokov ter Organizacijo afriških, karibskih in pacifiških držav (OAKPD) pri izvajanju ciljev indijsko-pacifiške strategije Evropske unije; se zavzema za tesnejše sodelovanje z državami v regiji, zlasti z Japonsko, Južno Korejo, Avstralijo, Novo Zelandijo in Indijo, ter Združenjem držav jugovzhodne Azije (ASEAN); pozdravlja sklenitev sporazuma o prosti trgovini z Novo Zelandijo ter začetek veljavnosti okvirnega sporazuma med EU in Avstralijo;
85. poudarja pomembno vlogo, ki jo ima Japonska pri spodbujanju stabilnosti v regiji, ter poziva k tesnejšemu strateškemu partnerstvu med EU in Japonsko na številnih področjih, tudi kar zadeva indijsko-pacifiško regijo, povezljivost, obrambo večstranskega reda, ki temelji na pravilih, trgovino in naložbe, varnost, digitalno preobrazbo, podnebne ukrepe, raziskave in inovacije, pionirske tehnologije in analizo/popis virov; opozarja, da je Japonska ena najtesnejših podobno mislečih partneric EU, s katero ta deli vrednote in načela, kot so demokracija, pravna država,

človekove pravice, dobro upravljanje in multilateralizem; odločno podpira sklenitev sporazuma o strateškem partnerstvu med EU in Japonsko ter poziva preostale države članice, naj ta sporazum ratificirajo; spodbuja pogajanja o sporazumu o varnosti in obveščanju med EU in Japonsko, ki naj bo korak za spodbujanje širšega sodelovanja na področju varnosti in obrambe;

86. ugotavlja, da je združenje ASEAN ključni partner EU; poziva k nadaljnjemu osredotočanju na azijsko celino, saj so številne države izpostavljene vse večji nestabilnosti dobavnih verig in agroživilskih sistemov ter spodkopavanju makroekonomske stabilnosti zaradi neupravičene, neizzvane in nezakonite ruske vojaške agresije proti Ukrajini, ki je še dodatno pretresla svetovni sistem, ki ga je pred tem že prizadela kriza zaradi covid-19;
87. poudarja, da je treba celovito okrepiti strateško partnerstvo EU z Indijo; poudarja, da so odnosi z Indijo vse pomembnejši in da bi jih bilo treba poglobiti prek trgovinskih pogajanj, ki so v teku, in s krepitvijo sinergij v dvostranskem sodelovanju z zainteresiranimi partnerji v Afriki; opozarja na pomen tega partnerstva za doseganje ciljev trajnostnega razvoja; spodbuja EU in Indijo, naj v celoti izkoristita partnerstvo za povezljivost, ki je bilo sklenjeno leta 2021; pozdravlja tesnejša posvetovanja o varnosti in obrambi ter skupne pomorske vaje z Indijo in drugimi indijsko-pacifiškimi partnericami; poziva, naj se človekove pravice in demokratične vrednote ustrezno obravnavajo v okviru sodelovanja EU z Indijo;
88. vendar je resno zaskrbljen zaradi stališča Indije glede ruske vojaške agresije proti Ukrajini, njenega vzdržanja od glasovanja o resolucijah OZN in zlasti zaradi zagotavljanja finančne podpore Kremlju, ne le tako, da se ta država ne uskladi s sankcijami proti Rusiji, temveč tudi s tem, da povečuje uvoz in nakup ruskega orožja ter fosilnih goriv; izraža upanje, da bo Indija uskladila svoje stališče o ruski invaziji Ukrajine z Evropsko unijo, in poziva Svet ter visokega predstavnika/podpredsednika, naj v zvezi s tem nadaljujeta diplomatska prizadevanja;
89. ponovno potrjuje svojo neomajno podporo neodvisnosti, suverenosti in ozemeljski celovitosti držav vzhodnega partnerstva znotraj njihovih mednarodno priznanih meja; priznava, da ruska vojaška agresija proti Ukrajini negativno vpliva predvsem na države vzhodnega partnerstva; poziva institucije in države članice EU, naj nemudoma začnejo poglobljen razmislek o reformi politike vzhodnega partnerstva, da bo glede na zaostrovanje geopolitičnih razmer primerna za prihodnost, in sicer na podlagi strateškega in političnega pomena regije za EU in različnih izzivov, s katerimi se srečujejo države tega partnerstva; ker so za varnost in mir v vzhodnem sosedstvu potrebni spoštovanje in ohranitev mednarodnega prava, ozemeljske celovitosti ter temeljnih pravic in svoboščin; poudarja, kako pomembno je, da se v tesnem sodelovanju z neodvisno civilno družbo krepita politična in finančna podpora ter prisotnost Unije v regiji;
90. poudarja, da Rusija izvaja tudi agresivno politiko proti Gruziji in Moldaviji; poudarja, da Ruska federacija še naprej spodkopava suverenost in ozemeljsko celovitost Moldavije s prisotnostjo svojih enot v pridnestrski regiji ter spodbuja politične in družbene nemire z uporabo energije kot orožja in dezinformacijskimi kampanjami, da bi pritiskala na moldavsko vlado in evropsko usmeritev države; poziva Rusko federacijo,

naj v skladu z večkratnimi zahtevami moldavskih oblasti v celoti in brezpogojno umakne svoje vojaške sile in oborožitev iz pridnestrške regije ter naj to stori na urejen način; poudarja, da je treba pri vsakršni rešitvi pridnestrškega vprašanja spoštovati suvereno pravico Moldavije do izbire njene lastne usmeritve zunanje in obrambne politike; priznava, da je bila Gruzija prva država, ki je avgusta 2008 izkusila rusko vojaško agresijo v polnem obsegu, ko je Rusija poskusila nasilno spremeniti meje suverene države v Evropi, zasesti regije, ki so neločljiv del Gruzije – Abhazijo in Chinvalsko regijo/Južno Osetijo –, ter sprejeti ukrepe za njihovo dejansko priključitev, da bi izgnala več sto tisoč ljudi z njihovih domov zaradi etničnega čiščenja in razdelila družbe z okupacijskimi črtami; poziva EU, naj še naprej zahteva, da Rusija izpolni svoje obveznosti iz sporazuma o premirju, ki je bil s posredovanjem EU dosežen 12. avgusta 2008; spodbuja EU, naj okrepi svoja prizadevanja za mirno reševanje sporov v regiji vzhodnega partnerstva;

91. pozdravlja okrepljeno sodelovanje Unije z državami južnega Kavkaza, zlasti hitro sprejetje nadzorne misije EU na armenski strani mednarodne meje Armenije z Azerbajdžanom, da bi spremljali razmere v regiji, krepili zaupanje ter prispevali k ponovni vzpostavitvi miru in varnosti; poudarja pomen zmanjševanja ruskega vpliva v regiji zaradi večje prisotnosti EU; poziva Svet, naj poveča število napotnih strokovnjakov in zmogljivost misije ter poziva k večji prisotnosti v regiji;
92. odločno obsoja zadnjo vojaško agresijo Azerbajdžana 12. septembra 2022 na suvereno ozemlje Armenije, ki je pomenila kršitev premirja in ima resne posledice za mirovni proces; je zaskrbljen tudi zaradi domnevnih vojnih zločinov in nečloveškega ravnanja, ki so jih zagrešile oborožene azerbajdžanske sile nad armenskimi vojnimi ujetniki in civilisti; ponovno poudarja, da je treba v celoti spoštovati ozemeljsko celovitost Armenije, in poudarja, da je EU pripravljena dejavneje sodelovati pri reševanju dolgotrajnih konfliktov v regiji; zato poziva azerbajdžanske oblasti, naj se nemudoma umaknejo z vseh delov armenskega ozemlja in izpustijo vojne ujetnike; opozarja, da bodo le diplomatska sredstva zagotovila pravičen in trajen odziv na konflikt, ki bo koristil prebivalstvu Armenije in Azerbajdžana;
93. je prepričan, da trajnostnega miru med Armenijo in Azerbajdžanom ni mogoče doseči z vojaškimi sredstvi, temveč je potrebna celovita politična rešitev v skladu z mednarodnim pravom, vključno z načeli iz Ustanovne listine OZN in iz Helsinške sklepne listine Organizacije za varnost in sodelovanje v Evropi (OVSE) iz leta 1975 ter osnovnimi načeli skupine iz Minska v okviru OVSE iz leta 2009, in sicer ozemeljsko celovitostjo, samoodločbo in neuporabo sile;
94. podpira pobudo predsednika Evropskega sveta Charlesa Michela, da organizira dvostranska srečanja voditeljev Armenije in Azerbajdžana v Bruslju in poskrbi za mediacijo na teh srečanjih, ter spodbuja delo na terenu posebnega predstavnika EU za Južni Kavkaz in za krizo v Gruziji; meni, da lahko EU prevzame vlogo poštene posrednice za preprečevanje nadaljnjega zaostrovanja razmer in doseganje trajnega miru; poziva Armenijo in Azerbajdžan, naj se v celoti angažirata za pripravo osnutka mirovne pogodbe; ponovno poudarja, da mora ta pogodba obravnavati vse temeljne vzroke konflikta, vključno s pravicami in varnostjo armenskega prebivalstva, ki živi v Gorskem Karabahu, vračanjem razseljenih oseb in beguncev na njihove domove pod nadzorom Urada visokega komisarja Združenih narodov za begunce, medverskim

dialogom ter zaščito in ohranjanjem kulturne, verske in zgodovinske dediščine ter ozemeljske celovitosti;

95. poziva k popolnemu izvajanju celovitega in okrepljenega sporazuma o partnerstvu z Armenijo in poudarja, da je treba nadaljevati pogajanja o celovitem in okrepljenem novem sporazumu o partnerstvu med EU in Azerbajdžanom;
96. vztraja, da mora biti vsakršna poglobitev odnosov EU z Azerbajdžanom še naprej odvisna od tega, ali bo ta država znatno napredovala pri spoštovanju človekovih pravic, pravne države, demokracije in temeljnih svoboščin;
97. poudarja pomen svobodne, demokratične in suverene Belorusije pri krepitvi varnosti Ukrajine; ponovno izraža podporo beloruski demokratični opoziciji, ki se kljub stalnim represivnim ukrepom še naprej upira režimu nelegitimnega voditelja in vpletenosti režima v rusko invazijo Ukrajine; vztraja, da se morajo vse sankcije proti Ruski federaciji uporabiti tudi proti beloruskemu režimu, istočasno pa je treba preprečevati negativne posledice za belorusko prebivalstvo, zlasti izdajanje viz; obsoja dezinformacije Lukašenkovega režima in Rusije o domnevnih grožnjah beloruskemu ozemlju; priznava težnje večine prebivalcev Belorusije, da bi živeli v svobodni, suvereni in demokratični državi, ter poziva Komisijo in države članice, naj se v sodelovanju z uradnimi predstavniki demokratične opozicije ustrezno pripravijo, da bodo pomagale pri prihodnji demokratični tranziciji države;
98. poudarja, da države Srednje Azije oklevajo in v nekaterih primerih niso pripravljene podpreti ruske invazije Ukrajine, kar kaže na zmanjševanja regionalnega vpliva Rusije; je seznanjen z vse večjim sodelovanjem Ljudske republike Kitajske in Turčije s to regijo, zlasti v okviru Šanghajske organizacije za sodelovanje in pobude En pas, ena pot; poziva k okrepljeni udeležbi EU v Srednji Aziji, ki bo temeljila na spoštovanju temeljnih pravic in interesov na podlagi vrednot Unije, tudi v okviru strategije Global Gateway;
99. poziva Komisijo in ESZD, naj posebno pozornost namenita državam Srednje Azije, da bi ohranili stabilnost in povezljivost te regije, ki je zaradi svoje geografske lege in zgodovinskih vezi z Rusijo v občutljivem položaju; meni, da je treba strategijo EU za Srednjo Azijo temeljito revidirati, da bo odražala korenite spremembe v regiji in okoli nje od njenega sprejetja leta 2019, kot so med drugim vpliv nezakonite ruske vojaške agresije proti Ukrajini na geopolitično konkurenco in gospodarstva držav v regiji, umik ZDA iz Afganistana in nasilni talibanski prevzem oblasti v tej državi, prenosi oblasti v Kazahstanu in Turkmenistanu, nasilni konflikti med Tadžikistanom in Kirgizistanom ter vse večja regionalna vloga Kitajske; meni, da je Srednja Azija regija v strateškem interesu EU zaradi varnosti, povezljivosti, diverzifikacije virov energije, reševanja sporov in zaščite večstranskega mednarodnega reda, ki temelji na pravilih;
100. pozdravlja dejstvo, da je neizzvana ruska invazija Ukrajine spodbudila EU, da na novo prednostno razvrsti svojo politiko širitve; poudarja, da morata širitev in poglobljanje Unije potekati vzporedno, vendar potreba po notranjih reformah EU ne bi smela biti izgovor za upočasnitev pristopnega procesa, ki temelji na dosežkih; pozdravlja podelitev statusa države kandidatke Ukrajini in Moldaviji ter poziva, naj se tak status podeli Gruziji ter Bosni in Hercegovini, če bodo opravljene prednostne naloge, ki jih je

Komisija podrobno navedla v svojih mnenjih; spodbuja Svet in Komisijo, naj pristopna pogajanja z novimi državami kandidatkami začeta čim prej po izpolnitvi specifičnih pogojev, ki jih je določila Komisija; poudarja, da se je širitev sicer izkazala kot najučinkovitejše orodje zunanje politike Unije, saj širi področje, na katerem imajo evropske vrednote in načela pomemben vpliv, vendar bi bilo treba njeno izvajanje ponovno oceniti, da bi omogočili pospešeno integracijo pristopnih držav, ki dokažejo strateško usmeritev k EU in neomajno zavezanost reformam, povezanim z EU, utrjevanju demokracije in usklajevanju zunanje politike, vključno z uvajanjem teh držav v specifične politike ter pobude Unije;

101. poudarja, da je potrebna zadostna in trajna podpora za energetska varnost držav, ki se želijo pridružiti EU, s posebnim poudarkom na tistih državah, ki so še vedno močno izpostavljene ruski manipulaciji z oskrbo, pa tudi za vzpostavitev varnostnih dogovorov z državami pristopnicami, ki so izpostavljene ruski agresiji;
102. poziva k dejavnejši in učinkovitejši komunikacijski strategiji ter okrepitvi prizadevanj za spodbujanje vloge in koristi širitve ter tesnega partnerstva med EU in državami Zahodnega Balkana, pa tudi za spodbujanje projektov, reform in misij SVOP, ki jih financira EU;
103. poudarja, da je nekaznovanje po invaziji v Gruziji leta 2008 eden od dejavnikov, ki so omogočili rusko vojaško agresijo proti Ukrajini; meni, da ukrajinska zmaga ne bo le zagotovila svobode zasedenima območjema Donbasu in Krimu, temveč tudi Belorusiji, in bo odločilna za ponovno vzpostavitev ozemeljske celovitosti Gruzije in Moldavije;
104. poziva ESZD, naj pripravi temeljito poročilo o kršitvah sporazuma o prekinitvi ognja iz leta 2008, saj ima EU kot mediatorica sporazuma o prekinitvi ognja z dne 12. avgusta 2008 posebno odgovornost; poziva ESZD, naj opredeli in sporoči, katerih določb Ruska federacija še vedno ni izpolnila, ter predloži priporočila, ki bi lahko Rusko federacijo spodbudila, da izpolni te določbe, zlasti da umakne svoje vojaške sile z zasedenih gruzijskih ozemelj in omogoči vzpostavitev mednarodnih varnostnih mehanizmov v državi ter EU v skladu z njenim mandatom omogoči neoviran dostop do celotnega ozemlja Gruzije;
105. ponovno potrjuje, da je prihodnost prebivalcev Ukrajine, Moldavije in Gruzije ter Zahodnega Balkana v EU; ponovno potrjuje svojo zavezanost širitvi, ki nima alternative in je bolj kot kdaj koli prej geostrateška naložba v stabilno, močno in enotno EU; je trdno prepričan, da je možnost polnopravnega članstva v EU za države, ki želijo postati države članice EU, tudi v političnem, gospodarskem in varnostnem interesu Unije; poziva Gruzijo, naj konkretno izpolni prednostne naloge, ki jih je pripravila Komisija, Evropski svet pa potrdil v sklepih z dne 23. in 24. junija 2022;
106. pozdravlja ukrepe, ki jih je napovedala Komisija za okrepitev Ukrajine, kot sta dostop do našega notranjega trga in odprava stroškov gostovanja; verjame, da bodo enaki ukrepi razširjeni na Republiko Moldavijo in Gruzijo, ki prav tako potrebujeta odločno sporočilo o podpori EU in konkretnih ukrepih za vključevanje v EU, in sicer zaradi močnih destabilizirajočih sil, ki ogrožajo njuno demokracijo;
107. poudarja, da je EU zavezana suverenosti, ozemeljski celovitosti in politični neodvisnosti Ukrajine, Republike Moldavije in Gruzije v okviru njihovih mednarodno priznanih

meja, in podpira njihova prizadevanja za popolno uveljavitev teh načel; v zvezi s tem izpostavlja pomen enotnosti in solidarnosti držav članic;

108. poziva Komisijo, naj pozorno spremlja destabilizacijske ukrepe Rusije v Republiki Moldaviji ter moldavskim oblastem in civilni družbi zagotovi potrebno podporo pri odzivanju na nastajajoče grožnje;
109. vztraja, da je treba zunanjo in varnostno politiko EU reformirati, da bi jo usmerili v preprečevanje kriz, regionalno sodelovanje na področju varnosti, globalno podnebno in okoljsko ukrepanje, krepitev političnih in socialnih človekovih pravic ter zagotavljanje izvajanja ciljev agende OZN za trajnostni razvoj do leta 2030;
110. ponovno izraža odločno podporo evropski prihodnosti in pristopu vseh držav Zahodnega Balkana k EU kot polnopravnih članic evropske družine; poziva države članice, naj obnovijo svojo zavezo širitvi, tako da izpolnijo zaveze EU do držav Zahodnega Balkana, zlasti s takojšnjo odpravo vizumske obveznosti za državljane Kosova; poziva, naj se Bosni in Hercegovini podeli status kandidatke ter naj se preprečijo nepotrebne nejasnosti v tem procesu; poudarja pomen evropskega povezovanja teh partnerskih držav za stabilnost in varnost evropske celine kot celote;
111. poudarja, da mora EU okrepiti verodostojnost širitvenega procesa, tako da ohrani njegovo naravo, ki temelji na dosežkih, pri čemer mora v revidirano metodologijo širitve vključiti merila, kot so demokracija, temeljne pravice in pravna država iz poglavij 23 in 24 pravnega reda, obenem pa se izogibati politizaciji širitvenega procesa prek dvostranskih sporov; poudarja, da bi moral biti napredek na poti k EU odvisen od trajnega in nepovratnega napredka, doseženega s potrebnimi reformami v zvezi z EU, zlasti na področju pravne države;
112. pozdravlja začetek pristopnih pogajanj z Albanijo in Severno Makedonijo in poziva vse zadevne strani, naj sprejmejo potrebne ukrepe, da bi Albaniji in Severni Makedoniji omogočili hiter napredek; obsoja zlonamerni vpliv regionalnih akterjev ter rusko in drugo tuje vmešavanje v državah Zahodnega Balkana;
113. poudarja, da se morajo države Zahodnega Balkana popolnoma uskladiti s skupno zunanjo in varnostno politiko in sankcijami EU, zlasti njeno politiko sankcij proti tretjim državam; obžaluje, da je Srbija še vedno v zelo majhni meri usklajena s SZVP, zlasti v zvezi z vojaško agresijo Ruske federacije proti Ukrajini; ponavlja svoje stališče, da bi bilo treba dodatna pogajalska poglavja odpreti šele, ko bo Srbija okrepila svojo zavezanost reformi na področju demokracije in pravne države ter dokazala, da se je v celoti uskladila s SZVP; opozarja, da mora Srbija kot država, ki si prizadeva za evropsko integracijo, spoštovati skupne vrednote in pravice EU;
114. pozdravlja priporočilo Komisije in pripravljenost Evropskega sveta, da se Bosni in Hercegovini podeli status kandidatke, pod pogojem, da sprejme več ukrepov za okrepitev pripravljenosti na pristopna pogajanja; poziva politične akterje v državi, naj pokažejo zavzetost in naredijo pomembne korake na poti do članstva v EU, tako da dosežejo napredek pri osmih korakih iz priporočila Komisije, znatno napredujejo pri 14 ključnih prednostnih nalogah, izvajajo obsežen sklop reform, vključno z volilnimi reformami v skladu z odločitvami domačih in mednarodnih sodišč, da bi zagotovili načeli enakosti in nediskriminacije za vse državljane in konstitutivne narode, kot je

zapisano v ustavi, in ob polnem spoštovanju sodbe Evropskega sodišča za človekove pravice z dne 22. decembra 2009 v zadevi *Sejdić in Finci proti Bosni in Hercegovini*; poziva Komisijo in ESZD, naj pomagata Bosni in Hercegovini pri hitrem izvajanju ključnih prednostnih nalog in preprečevanju, da bi ponovno zdrsnila v nacionalistične politike preteklosti; ponovno poudarja, da je treba zagotoviti, da se pravice vseh državljanov, ne glede na njihovo etnično, politično in versko pripadnost, v celoti spoštujejo v skladu s sodbami Evropskega sodišča za človekove pravice, odločbami ustavnega sodišča in priporočili Beneške komisije;

115. ponovno poziva k sprejetju ciljno usmerjenih sankcij proti destabilizirajočim akterjem v Bosni in Hercegovini, tudi proti tistim, ki ogrožajo njeno suverenost in ozemeljsko celovitost, zlasti Miloradu Dodiku; poziva vse države članice, naj zagotovijo, da bo Svet lahko sprejel takšne sankcije;
116. izreka pohvalo delu operacije EUFOR Althea in pozdravlja podaljšanje njenega mandata na obdobje po novembru 2022; poudarja, da ima ta misija še vedno ključno vlogo za varnost in stabilnost Bosne in Hercegovine, ter poziva EU in njene mednarodne partnerje, naj povečajo njene zmogljivosti;
117. ugotavlja, da je Svet v strateškem kompasu priznal, da varnost in stabilnost na celotnem Zahodnem Balkanu še vedno nista samoumevni in da obstaja tveganje, da bi se trenutno slabe evropske varnostne razmere razširile; opozarja, da se v strateškem kompasu poziva k podpori suverenosti, enotnosti in ozemeljski celovitosti Bosne in Hercegovine;
118. izraža zaskrbljenost glede časa, vsebine in načina uvedbe sprememb volilne zakonodaje Bosne in Hercegovine ter ustave Federacije Bosne in Hercegovine, ki jih je na dan volitev predlagal visoki predstavnik za Bosno in Hercegovino ter ki lahko ogrozijo demokratično legitimnost in utrdijo etnonacionalizem; izreka pohvalo delu operacije EUFOR Althea ter poziva podpredsednika/visokega predstavnika in države članice, naj si prizadevajo za podaljšanje njenega mandata na obdobje po novembru 2022, hkrati pa se ustrezno pripravijo na alternativne scenarije;
119. poudarja, da morajo države kandidatke in potencialne države kandidatke Zahodnega Balkana v celoti uskladiti svoje politike s skupno zunanjo in varnostno politiko EU, ter poziva Komisijo in države članice, naj uporabijo SZVP kot orodje za okrepitev sodelovanja z državami Zahodnega Balkana; poudarja, da se morajo države, ki se želijo pridružiti EU, zaradi nezakonite ruske vojaške agresije v celoti uskladiti s temeljnimi vrednotami in skupnimi politikami; poudarja, da se o človekovih pravicah in človekovemu dostojanstvu ni mogoče pogajati, zato morajo države kandidatke pravice invalidov, članov skupnosti LGBTI+, žensk in deklet ter drugih ranljivih skupin vključiti v vse sektorje in politike; poziva k tesnejšemu sodelovanju med EU ter državami kandidatkami in potencialnimi kandidatkami na področju varnosti in obrambe;
120. ostaja globoko zaskrbljen glede poročil, ki jih komisar za širitev in evropsko sosedsko politiko poskuša namenoma zaobiti in lahko ogrozijo osredotočenost na demokratične reforme in reforme na področju pravne države v državah pristopnicah; poziva Komisijo, naj začne neodvisno in nepristransko preiskavo o tem, ali ravnanje in politike komisarja za sosedsko politiko in širitev pomenijo kršitev kodeksa ravnanja za člane Komisije in obveznosti komisarja iz Pogodb;

121. je seznanjen s poročilom o Turčiji za leto 2022, ki ga je Komisija predstavila 12. oktobra 2022; je globoko zaskrbljen zaradi dejstva, da turška vlada ni zaustavila negativnega trenda glede poslabšanja demokracije, pravne države, temeljnih pravic in neodvisnosti sodstva ter da je zunanja politika Turčije še vedno v nasprotju s prednostnimi nalogami EU v okviru SZVP, saj je stopnja usklajenosti v obdobju poročanja znašala le 7 %; ponovno izraža svoje stališče z dne 18. maja 2022, da ne more predvideti nobenega nadaljevanja pristopnih pogajanj s Turčijo; vendar ostaja zavezan demokratičnemu in političnemu dialogu s Turčijo, zlasti njeno civilno družbo;
122. znova poudarja, da ceni, da je Turčija obsodila neupravičeno rusko invazijo in vojaško agresijo nad Ukrajino ter njeno vlogo posrednice med Ukrajino in Rusijo, vključno z njenim bistvenim prispevkom pri pomembnem dogovoru o izvozu ukrajinskega žita; vendar izraža resno zaskrbljenost zaradi nenehnega pomanjkanja usklajenosti s sankcijami EU proti Rusiji, zlasti glede prostega pretoka blaga, ki izhaja iz sedanje carinske unije, in zaradi nedavno okrepljenih trgovinskih in finančnih odnosov z Rusijo; poudarja, da geopolitična vloga Turčije ne prevladuje nad resnimi pomanjkljivostmi na področju človekovih pravic v tej državi, ki so še vedno glavna ovira za napredek v odnosih med EU in Turčijo;
123. ponavlja svoj prejšnji poziv, da mora EU nujno opredeliti splošno strategijo za kratko-, srednje- in dolgoročne odnose s Turčijo, ki bo vključevala vse vidike in politike, da bi spodbudili stabilnejše, verodostojnejše in predvidljivejše partnerstvo, saj ima Turčija ključno vlogo v regiji, pa tudi ob upoštevanju, da ta država izvaja destabilizacijske dejavnosti na Zahodnem Balkanu, v vzhodnem Sredozemlju, na Bližnjem vzhodu in v Južnem Kavkazu ter da v njej prihaja do stalnega nazadovanja na področju demokracije; obžaluje nedavno agresivno retoriko turške vlade o Grčiji, državi članici EU in zaveznici v Natu; poziva vse vpletene strani, naj zmanjšajo napetosti in spodbujajo obnovitev diplomatskega dialoga, da bi našli trajne rešitve za spore v regiji;
124. obžaluje, da več kot 25 let po začetku t. i. barcelonskega procesa območje skupne blaginje, stabilnosti in svobode s sredozemskimi državami južnega sosedstva še ni oblikovano; poziva Komisijo, naj podpre države južnega sosedstva pri okrevanju po pandemiji covid-19 in ublaži njene negativne učinke na te države ter pretrese v oskrbi in zvišanju cen, ki so posledica ruske vojaške agresije proti Ukrajini, zlasti na področju prehranske varnosti in gnojil; pozdravlja črnomoško pobudo za žito, pri kateri so posredovali Združeni narodi; poziva Rusijo, naj preneha uporabljati izvoz hrane kot orožje, kar lahko neodgovorno povzroči dodatno negotovost preskrbe s hrano v Afriki, Aziji in na Bližnjem vzhodu, ter naj v celoti izpolnjuje pogoje dogovora; poziva h krepitvi energetskih partnerstev z ustreznimi državami v regiji, pri čemer je treba v celoti upoštevati potrebo po diverzifikaciji dobaviteljev in virov energije, hkrati pa partnerskim državam pomagati pri njihovem zelenem in digitalnem prehodu; poziva k spodbujanju varnega, pravičnega in enakopravnega dostopa do cepiv po vsem svetu, tudi z začasno odpravo ustreznih patentnih pravic;
125. poziva Komisijo, naj v celoti izvaja pobude, opisane v skupnem sporočilu Komisije in podpredsednika/visokega predstavnika z dne 9. februarja 2021 o prenovljenem partnerstvu z južnim sosedstvom in sprejete v priporočilu Parlamenta o prenovljenem partnerstvu z južnim sosedstvom;

126. poudarja, da sta nestabilnost in negotovost v evropskem južnem sosedstvu stalen izziv; poziva Evropsko unijo in njene države članice, naj okrepijo sodelovanje s partnerskimi državami v južnem sosedstvu, da bi ublažili posledice trgovine z ljudmi in tihotapljenja nezakonitega orožja in kulturnih dobrin ter preprečili nasilni ekstremizem in tako ohranili varnost in stabilnost v evropskem južnem sosedstvu;
127. je zaskrbljen zaradi težkih gospodarskih in humanitarnih razmer v Afganistanu po nasilnem talibanskem prevzemu oblasti, ki zlasti negativno vpliva na pravice žensk in deklet, etnične in verske manjšine, zagovornike človekovih pravic, neodvisne predstavnike medijev in posameznike, ki so zagotovili pomoč EU in njenim državam članicam; izraža globoko zaskrbljenost zaradi regionalne nestabilnosti, ki jo je povzročil talibanski prevzem oblasti, in zlasti zaradi ambicij talibanov, da bi razširili svoj vpliv na sosednje države z vzpostavitvijo in krepitvijo terorističnih mrež po vsej regiji; ugotavlja, da je Pakistan v zvezi s tem še posebej ranljiv;
128. poziva Komisijo in podpredsednika/visokega predstavnika, naj zagotovita popolno in pravočasno evakuacijo osebja posebnega predstavnika EU v Afganistanu in misije EUPOL Afganistan ter drugih posebno ranljivih oseb in njihovih vzdrževanih zakoncev, otrok, staršev in neporočenih sester v skladu s Sklepom Sveta (SZVP) 2022/151;
129. poziva Komisijo in države članice, naj prebivalcem Afganistana zagotovijo dodatna sredstva za humanitarno pomoč; ponovno poudarja, da ne priznava talibanskega režima; podpira pet ključnih meril, ki jih je Svet sprejel 21. septembra 2021 in se uporabljajo kot vodilna načela za prihodnje sodelovanje s talibani, vendar meni, da si je treba močno prizadevati za opredelitev dolgoročne strategije za reševanje trenutnih izrednih razmer na področju človekovih pravic in apartheida med spoloma v Afganistanu;
130. obsoja, da je v Iranu prišlo do brutalnega zatrtja demonstracij po smrti Mahse Amini, pri katerem je sodelovala tudi islamska revolucionarna garda, potem ko jo je iranska „policija za moralno“ nasilno aretirala, zlorabljala in z njo slabo ravnala; ponovno izraža podporo miroljubnemu protestnemu gibanju po vsej državi, ki protestira proti uboju Mahse Amini, sistemskemu in vse večjemu zatiranju žensk ter resnim in množičnim kršitvam človekovih pravic in temeljnih svoboščin; je zgrožen, ker iranska policija in varnostne sile uporabljajo nebrzdano in nesorazmerno silo proti miroljubnim protestnikom; poziva k odločnemu odzivu EU na vpletanje Irana v rusko vojaško agresijo proti Ukrajini;
131. odločno podpira težnje iranskega ljudstva, ki želi živeti v svobodni, stabilni, vključujoči in demokratični državi, ki bo spoštovala državne in mednarodne obveznosti na področju človekovih pravic in temeljnih svoboščin; v zvezi s tem pozdravlja omejevalne ukrepe, uvedene proti posameznikom in subjektom iz Irana, vključno s tako imenovano policijo za moralno, zaradi njihove vloge pri zatiranju sedanjih protestov, ki jih vodijo ženske v Iranu in s katerimi zahtevajo enake pravice in konec sistematične diskriminacije žensk ter splošnega kršenja človekovih pravic v Islamski republiki; poziva, naj se vzpostavi mednarodni preiskovalni mehanizem in mehanizem odgovornosti za kršitve človekovih pravic, ki jih je zagrešila iranska vlada; poziva ESZD, Komisijo in države članice, naj v okviru vseh izmenjav z Iranom še naprej opozarjajo na vprašanja človekovih pravic;
132. ponovno poudarja, da se sankcije proti vodstvu islamske revolucionarne garde ne smejo

- odpraviti, in poziva k dodatnim omejevalnim ukrepom proti njej;
133. poziva vse strani, naj hitro ponovno vzpostavijo in v celoti izvajajo skupni celoviti načrt ukrepanja; ugotavlja, da je neširjenje orožja temelj za stabilizacijo Bližnjega vzhoda in zalivske regije;
 134. ponovno poudarja, da je treba podpreti pogodbo o skupnem celovitem načrtu ukrepanja in sedanja pogajanja za njeno izvajanje;
 135. meni, da bi morala EU okrepiti zmogljivosti projektne skupine StratCom South, da bi nadalje razvila konkretno strategijo za boj proti dezinformacijam v južnem sosedstvu, vključno z Islamsko republiko Iran, da bi se zoperstavili lažnim novicam in propagandi ter tako okrepili demokracijo in stabilnost;
 136. pozdravlja prizadevanja za krepitev odnosov EU z zalivskimi državami, kot je poudarjeno v skupnem sporočilu Evropskemu parlamentu in Svetu z dne 18. maja 2022 o strateškem partnerstvu z zalivskimi državami; ugotavlja, da obstaja skupni interes za bolj strateško sodelovanje s partnericami iz zaliva, zlasti kar zadeva spodbujanje regionalne varnosti, sodelovanje, podnebne ukrepe in človekove pravice kot ključnih strateških ciljev; poziva EU in države članice, naj še naprej poudarjajo spoštovanje človekovih pravic in enakosti spolov ter postopno usklajevanje vrednot, zlasti za boj proti ruski vojaški agresiji proti Ukrajini in njenim posledicam; globoko obžaluje odločitev organizacije OPEC+ o zmanjšanju proizvodnje nafte, ki jo je sprejela zlasti Saudova Arabija, kar bo poslabšalo svetovno inflacijo in spodkopalo mednarodna prizadevanja za boj proti ruski vojaški agresiji proti Ukrajini; je seznanjen z dejstvom, da je Projektna skupina za finančno ukrepanje Združene arabske emirate zaradi strateških pomanjkljivosti pri preprečevanju pranja denarja dodala na seznam jurisdikcij, nad katerimi se izvaja poostren nadzor; je zaskrbljen, ker so postali varno zatočišče za ruske oligarhe, zoper katere je EU sprejela omejevalne ukrepe; poudarja, da je za resnično strateško partnerstvo z zalivskimi državami potrebna uskladitev v boju proti ruski agresiji v Ukrajini;
 137. ponovno izraža podporo Abrahamovemu sporazumu, s katerim so se diplomatski odnosi med Združenimi arabskimi emirati in Bahrajnom normalizirali, Maroko in Sudan pa sta pozneje podpisala sporazum o normalizaciji odnosov z Izraelom;
 138. poudarja, da je EU glede izraelsko-palestinskega konflikta še naprej enotna v zavezi doseganju dvodržavne rešitve – na podlagi parametrov, določenih v sklepih Sveta iz julija 2014, ki Državi Izrael omogočajo sobivanje v miru, varnosti in vzajemnem priznavanju z neodvisno, demokratično, nedeljivo, suvereno in uspešno palestinsko državo in z Jeruzalemom kot prihodnjim glavnim mestom obeh držav. opozarja, da so naselbine na zasedenih palestinskih ozemljih po mednarodnem pravu nezakonite;
 139. je seznanjen s ponovno vzpostavitvijo pridružitvenega sveta EU-Izrael v letu 2022; ugotavlja, da pridružitveni svet ni namenjen le krepitvi partnerstva med EU in Izraelom, ampak bi se moral uporabljati tudi kot forum za dialog o vprašanjih, povezanih z izraelsko-palestinskim konfliktom, in kot sredstvo za oživitev bližnjevzhodnega mirovnega procesa; podpira prizadevanja visokega predstavnika pri povezovanju arabskih voditeljev, da bi dosegli celovit regionalni mir, ki bi končal izraelsko-palestinski konflikt in v regijo prinesel občutno varnost, trgovino in drugo sodelovanje;

140. ponavlja svoje stališče, da morajo biti vsi učbeniki in šolsko gradivo, ki se financirajo iz skladov Unije, v skladu s standardi Unesca glede miru, strpnosti, soobstoja in nenasilja;
141. pozdravlja sprejetje večletnega prispevka Unije za Agencijo Združenih narodov za pomoč in zaposlovanje palestinskih beguncev na Bližnjem vzhodu (UNRWA), ki zagotavlja predvidljivo podporo za palestinske begunce v skladu s skupno izjavo EU in UNRWA za obdobje 2021–2024; pozdravlja dodatni prispevek Unije navedeni agenciji v okviru mehanizma za hrano in odpornost za odpravo neustrezne prehranske varnosti; poudarja, da UNRWA še naprej prispeva k regionalni stabilnosti in miru;
142. meni, da je Izrael pomemben partner Evropske unije; izreka pohvalo Izraelu in Libanonu za sporazum o določitvi njune morske meje;
143. najostreje obsoja rusko vojaško agresijo proti Ukrajini in vlogo Lukašenkovega režima v Belorusiji, ki to agresijo podpira; poziva rusko vodstvo, naj jo nemudoma konča ter se brezpogojno umakne s celotnega mednarodno priznanega ozemlja Ukrajine in vseh drugih držav, katerih ozemlje ali dele ozemlja nezakonito zaseda; poziva Rusijo, naj zagotovi prost pretok žita in drugih surovin po vsem svetu; poziva Svet, naj Rusijo označi za državnega sponzorja terorizma in državo, ki uporablja teroristična sredstva; poziva mednarodno skupnost, naj podpre vsa legitimna mednarodna in nacionalna sojenja, tudi na podlagi načela splošne sodne pristojnosti, da se preiščejo hudodelstva zoper človečnost in vojna hudodelstva, da bi vsi odgovorni za številne vojne zločine in kršitve človekovih pravic, vključno z množičnimi posilstvi in prisilnimi deportacijami Ukrajincev, odgovarjali pred sodiščem; ponovno poudarja, da bo morala Rusija plačati odškodnino za vso škodo in uničenje, ki ju je povzročila v Ukrajini; ugotavlja, da številni ruski državljani zapuščajo Rusijo, da bi se izognili vpoklicu; poziva, naj vsi, ki so na kakršen koli način prostovoljno pomagali Rusiji v tej vojni ali pri organizaciji nezakonitih referendumov, odgovarjajo za svoja dejanja in naj se individualno kaznujejo;
144. pozdravlja začasno prenehanje izvajanja sporazuma o poenostavitvi vizumskih postopkov med EU in Rusijo; poziva države članice, naj v celoti izvajajo smernice Komisije o splošni izdaji vizumov ruskim prosilcem in kontrolah ruskih državljanov na zunanjih mejah EU, ob doslednem spoštovanju prava EU in mednarodnega prava, ter naj zagotovijo, da se bo vsaka prošnja za azil, tudi prošnje oporečnikov, dezerterjev, tistih, ki so se izognili vpoklicu, in aktivistov, obravnavala posamično, ob upoštevanju varnostnih pomislekov gostiteljske države članice in v skladu s pravnim redom EU na področju azila; poziva Svet in Komisijo, naj pozorno spremljata razmere v zvezi z ruskimi vizumi;
145. pozdravlja sprejetje najnovejšega svežnja sankcij proti Rusiji; vseeno poziva Svet, naj razširi seznam posameznikov, zoper katere se izvajajo sankcije EU, in pri tem upošteva seznam 6000 posameznikov, ki ga je predstavila fundacija Alekseja Navalnega za boj proti korupciji;
146. poziva pristojne institucije EU, naj skupaj pripravijo scenarije za konec vojne, pri čemer naj upoštevajo možnost, da bi bila Rusija destabilizirana in oslABLjena, ter načrtujejo njeno morebitno reformo;
147. poziva Komisijo in države članice, naj prevzamejo vodilno vlogo pri pripravi

večstranskega mehanizma za nadzor, izvrševanje in izplačilo ruskih odškodnin Ukrajini;

148. je seznanjen, da neizzvana in neupravičena ruska invazija na Ukrajino v številnih državah uživa široko podporo, zlasti zaradi učinkovitih ruskih in kitajskih dezinformacijskih kampanj; spodbuja podpredsednika/visokega predstavnika, Komisijo in države članice, naj izboljšajo diplomatske stike s temi državami, povečajo dvostransko in večstransko sodelovanje ter okrepijo strateško komuniciranje; poudarja osrednjo vlogo, ki jo bo imela strategija Global Gateway pri reševanju skupnih izzivov, in sicer na podlagi demokratičnih vrednot, enakopravnih partnerstev in okoljske trajnostnosti;
149. poziva mednarodno skupnost, naj čim bolj ublaži negativne učinke prelivanja posledic ruske vojaške agresije proti Ukrajini na Arktiko, kjer bi moralo ohranjanje miru, blaginje in stabilnosti ostati prednostna naloga; izraža zaskrbljenost zaradi ruskih vojaških dejavnosti na Arktiki in spreminjajočega se varnostnega okolja v regiji ter ponovno potrjuje strateški pomen Arktike; poziva k odločnejšemu nastopu EU v regiji, pri čemer je treba upoštevati nove varnostne razmere, ki so posledica ruske vojaške agresije proti Ukrajini, saj je ta ključnega strateškega pomena za Evropsko unijo z vidika podnebnih sprememb, industrijskih in gospodarskih politik, proste plovbe ter geostrateških vplivov, ter zaradi vse večjih ruskih in kitajskih interesov in teženj v tej regiji;
150. poziva, naj voditelji EU dejavno sodelujejo pri preprečevanju jedrskih groženj, ki so posledica ruske vojaške agresije proti Ukrajini, vključno z varnostjo jedrske elektrarne Zaporozžje;
151. poudarja pomen krepitve odnosov z Latinsko Ameriko in Karibi s posodobitvijo strategije EU-LAK, ki naj močno poudarja skupna prizadevanja za krepitev večstranskega svetovnega reda in mednarodnega prava ter spoštovanje demokracije in človekovih pravic, zlasti glede na vse večji in nesorazmeren vpliv Kitajske in Rusije v regiji v primerjavi z EU ter vse večjo ogroženost evropskih dobavnih verig zaradi ruske vojaške agresije proti Ukrajini; poziva države članice EU in ESZD, naj v regiji vodijo proaktivno diplomacijo in dodatno okrepijo obstoječa partnerstva s podobno mislečimi državami, trgovinske odnose, naložbe, podporo demokraciji in medparlamentarno sodelovanje; v zvezi s tem poudarja pomen enakosti spolov, podnebja in pravic domorodnih ljudstev ter da je treba hitro podpisati in ratificirati načrtovane uravnotežene in posodobljene pridružitvene sporazume s Čilom, Mehiko in Mercosurjem, ki vključujejo pravno zavezujoče in izvršljivo poglavje o trgovini in trajnostnem razvoju z močno razsežnostjo človekovih pravic ter so skladni s cilji evropskega zelenega dogovora, pod pogojem, da bo – v primeru Mercosurja – dosežen dogovor o dodatnem instrumentu za smiselno predhodno ratifikacijo zavez; v zvezi s tem poziva Komisijo, naj po več kot dveh letih pogajanj o dodatnem instrumentu čim prej doseže končni dogovor; poudarja, da morajo pridružitveni sporazum med EU in državami Srednje Amerike ratificirati vse strani;
152. poudarja, da so odnosi EU z Afriško unijo izredno pomembni, da bi izpolnjevali potrebe in razvili velik potencial partnerskih držav v Afriki ter delovali v skupnem interesu; poziva Komisijo in podpredsednika/visokega predstavnika, naj uresničita zaveze, o katerih je bil dosežen dogovor na vrhu Afriške unije in EU, hitro izpeljeta

projekte strategije Global Gateway v Afriki in okrepi partnerstva z državami na afriški celini na področjih varnosti, trgovine, zdravja, razvoja in pomoči za blažitev pandemije covid-19 v skladu s strateškim kompasom, in sicer na podlagi enakosti ter zlasti za spodbujanje ciljev trajnostnega razvoja, digitalne in zelene preobrazbe, človekovih pravic in mirnega reševanja sporov v skladu z načeli mednarodnega prava; poudarja, da je treba pri sodelovanju EU z Afriko, tudi prek razvojnega in trgovinskega sodelovanja, dati prednost prispevkom za močne in odporne družbe, krepitvi socialne enakosti in varnosti ter podpiranju demokratičnih struktur na terenu;

153. pozdravlja dodelitev sredstev iz Evropskega razvojnega sklada za blažitev naraščajoče neustrezne prehranske varnosti, ki je med drugim posledica ruske invazije na Ukrajino; poziva, naj se po potrebi sprejmejo nadaljnji podobni ukrepi; ponovno poziva k prehodu na polno partnerstvo enakopravnih, v središču katerega bosta človekov razvoj in varstvo naravnih virov;
154. poziva k močni kampanji EU za strateško komuniciranje in ozaveščanje afriških držav, da bi preprečili škodljive diskurze, zlasti tiste, ki jih v regiji širita Ruska federacija in LRK;
155. obsoja vmešavanje Rusije v Afriki, ki ogroža demokracijo, zlasti prek povečanega vpliva družbe Wagner na celini; ostro obsoja zlorabe in kazniva dejanja, ki jih je zagrešila ta družba;
156. poziva, naj bo partnerstvo med Afriko in Evropo usmerjeno v oblikovanje območja solidarnosti, varnosti, miru in trajne blaginje; poziva EU, naj hitro ukrepa, da bi se zoperstavila vse večji prisotnosti skupine Wagner v več afriških državah, ki neti dodatno nestabilnost in ogroža prizadevanja v boju proti terorizmu;

Krepitev parlamentarne diplomacije kot orodja zunanje politike

157. poudarja poseben prispevek Parlamenta k zunanji in varnostni politiki EU s sredstvi parlamentarne diplomacije; poziva k strožjemu parlamentarnemu nadzoru nad zadevami strateškega pomena v evropskih zunanjih zadevah; opozarja, da na politični in tehnični ravni poteka intenzivno sodelovanje med ukrajinskim parlamentom in Evropskim parlamentom;
158. ugotavlja, da je Parlament prek svojih specifičnih instrumentov dejavno vključen v SZVP; poudarja, kako pomembni in edinstveni so programi Parlamenta za demokratizacijo, na primer „dialog Jeana Monneta“, namenjen spodbujanju in krepitvi dela parlamentov; opozarja, da bi morale vse institucije EU sodelovati pri dejavnostih, katerih cilj je boj proti svetovnemu nazadovanju na področju demokracije, vključno z opazovanjem volitev, mediacijo in dialogom, preprečevanjem konfliktov, nagrado in mrežo Saharova ter parlamentarno diplomacijo;
159. poziva ESZD, naj svobodo tiska in svobodo izražanja uvrsti med prednostne naloge ter sprejme vse potrebne ukrepe za popolno spoštovanje smernic EU o svobodi izražanja na spletu in drugje; poziva delegacije EU, naj izboljšajo preventivne zaščitne ukrepe, načrtujejo odzivanje v izrednih razmerah za primere poslabšanja razmer na področju svobode tiska ter zagotovijo dokazljivo in prepoznavno podporo lokalnim novinarjem in civilni družbi;

160. poziva k izboljšanju preventivne diplomacije EU kot proaktivnega orodja zunanje politike za preprečevanje izbruhov konfliktov med tretjimi stranmi in nudenje podpore pri iskanju mirnih rešitev za rastoče napetosti;
161. poudarja, da so parlamentarne skupščine pomembne kot forumi za sodelovanje in institucionalni dialog ter zaradi njihovega dragocenega prispevka k evropskemu zunanjepolitičnemu delovanju v varnostnih zadevah, pa tudi zaradi potrebe po spodbujanju njihovih dejavnosti in zagotavljanju njihovega pravilnega delovanja in razvoja;
162. poziva Komisijo in države članice, naj omogočijo in okrepijo parlamentarni nadzor nad zunanjim delovanjem EU, tudi z nadaljevanjem rednih posvetovanj s podpredsednikom/visokim predstavnikom in Komisijo ter z vključevanjem Parlamenta v ustrezno nadaljnje izvajanje in nadzor evropskega mirovnega instrumenta in strateškega kompasa; opozarja, da Parlament do neke mere neformalno sodeluje z ESZD, pri čemer je bilo to sodelovanje okrepljeno na podlagi sklepa Sveta z dne 26. julija 2010 in izjave visoke predstavnice o politični odgovornosti iz leta 2010; poudarja, da je treba dodatno okrepiti okvir za medinstitucionalne odnose med Parlamentom in ESZD, vključno z njenimi delegacijami; poziva k sklenitvi okvirnega sporazuma o krepitvi sodelovanja na področju zunanjega delovanja med ESZD in Evropskim parlamentom, ki bi lahko izboljšal nabor orodij EU za zunanje delovanje; poudarja, da je treba vmesni pregled Evropskega obrambnega sklada uporabiti za to, da se z delegiranimi akti uvede ustrezen parlamentarni nadzor delovnih programov; poudarja, da je treba podobno raven parlamentarnega nadzora vzpostaviti tudi za prihodnji zakon o skupnih javnih naročilih (EDIRPA) in evropski program za naložbe v obrambo (EDIP); poudarja, da bi moral Parlament pregledno in pravočasno prejemati potrebne informacije in dokumente, da bi lahko ustrezno izpolnjeval svojo pomembno vlogo demokratičnega nadzora;
163. opozarja na pomembno vlogo nacionalnih parlamentov v državah članicah; poudarja ključno vlogo, ki jo lahko ima parlamentarna skupščina Nata, in poziva Evropski parlament, naj še poglobi odnose z njo;
164. poziva vse institucije in agencije EU ter njene države članice, naj se v zadostni meri vključijo v boj proti dezinformacijam in propagandi, ki spodkopavajo njihove politike, tako da okrepijo strateško komuniciranje in diskurz o svojem delu; poziva, naj se delegacijam in misijam EU zagotovi večja podpora za strateško komuniciranje;
165. vztraja, da ima Parlament v zadevah s področja SZVP pravico do obveščenosti v skladu s členom 36 PEU; opozarja na sodbi Sodišča Evropske unije v zvezi s sporazumoma z Mauritiusom⁵ in s Tanzanijo⁶, v skladu s katerima je pravočasno in celovito obveščanje Parlamenta ključno, da se mu omogoči opravljanje vloge demokratičnega nadzora in svetovanja v zadevah na področju SZVP;
166. potrjuje, da bi moral Parlament v celoti uporabiti svoje nadzorne in proračunske

⁵ [Sodba z dne 24. junija 2014 v zadevi C-658/11, Evropski parlament proti Svetu Evropske unije, EU:C:2014:2025.](#)

⁶ [Sodba z dne 14. junija 2016 v zadevi C-263/14, Evropski parlament proti Svetu Evropske unije, EU:C:2016:435.](#)

pristojnosti v zvezi z odločitvami Unije o mednarodnih zadevah; poudarja pomen programov Parlamenta za podporo demokraciji, ki imajo velik potencial za krepitev vloge EU po svetu, saj vključujejo osrednje politične deležnike in omogočajo trajnostno demokratično upravljanje v državah, ki niso članice EU, in državah pristopnicah EU;

o

o o

167. naroči svoji predsednici, naj to resolucijo posreduje predsedniku Evropskega sveta, Svetu, Komisiji, podpredsedniku Komisije/visokemu predstavniku Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko ter vladam in parlamentom držav članic.

10.11.2022

MNENJE ODBORA ZA USTAVNE ZADEVE

za Odbor za zunanje zadeve

o izvajanju skupne zunanje in varnostne politike – letno poročilo 2022
(2022/2048(INI))

Pripravljaivec mnenja: Victor Negrescu

POBUDE

Odbor za ustavne zadeve poziva Odbor za zunanje zadeve kot pristojni odbor, naj v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

- ob upoštevanju sklepov konference o prihodnosti Evrope z dne 9. maja 2022, zlasti predlogov št. 21, 23 in 24,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 9. junija 2022 o pozivu k sklicu konvencije za revizijo temeljnih pogodb¹,
- A. ker bi morali biti člena 2 in 21 Pogodbe o Evropski uniji (PEU) ter vrednote, standardi in načela, na katerih temelji Unija, ključna referenca za vsebino in vodenje zunanjih zadev EU;
- B. ker bi morala Unija še naprej spodbujati dialog ter zagotavljati mir in mednarodni red, ki temelji na pravilih, s krepitvijo multilateralizma in nadaljnjim razvojem močne demokratične in parlamentarne razsežnosti svojega zunanjega delovanja; ker so krepitev mednarodne varnosti, spodbujanje mednarodnega sodelovanja s tretjimi državami in spodbujanje ter utrjevanje demokracije in pravne države, pa tudi spoštovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin, še vedno glavni cilji zunanjega delovanja Unije;
- C. ker mora EU izboljšati svoje zmogljivosti za sprejemanje hitrih in učinkovitih odločitev, zlasti v okviru skupne zunanje in varnostne politike (SZVP), da bi nastopala enotno in delovala kot resnično globalni akter pri odzivanju na krize;
- D. ker je neizzvana, neupravičena in nezakonita vojaška agresija proti Ukrajini temeljito spremenila varnostno okolje v Evropi in med drugim povzroča vse večjo nestabilnost v evropskem sosedstvu; ker mora EU zaradi teh novih razmer dati prednost povečanju učinkovitosti svoje zunanje in varnostne politike, tako da poveča svojo sposobnost ukrepanja za zaščito naših vrednot in interesov;

¹ Sprejeta besedila, P9_TA(2022)0244.

- E. ker bi bilo treba glede vprašanj, o katerih se odločitve trenutno sprejemajo s soglasjem, postopoma začeti pogosteje sprejemati odločitve s kvalificirano večino v okviru skupne zunanje in varnostne politike, vključno s tistimi glede človekovih pravic in sankcij;
1. meni, da bi bilo treba člen 21(2) PEU spremeniti tako, da bi se na seznam ciljev skupne zunanje in varnostne politike vključila pojma „strateška suverenost“ in „strateška avtonomija“, da bi EU postala učinkovit diplomatski in varnostni akter in tako uporabila svojo lastno zunanjo in varnostno politiko, ki bo temeljila na odločenem ukrepanju s konkretnimi ukrepi, politikami, proračuni in zavezami;
 2. poziva države članice, naj strogo izvajajo člen 31 Pogodbe o Evropski uniji, ki med drugim Svetu omogoča sprejemanje nekaterih sklepov brez vojaških posledic s kvalificirano večino v okviru skupne zunanje in varnostne politike, zlasti tistih, ki so povezani s sankcijami in človekovimi pravicami, in naj se v primeru člena 42(7) PEU preusmeri na glasovanje z okrepljeno kvalificirano večino; poziva države članice, naj brez nadaljnjega odlašanja v celoti izkoristijo premostitveno klavzulo iz člena 31(3) PEU, zlasti na prednostnih področjih;
 3. poziva države članice in Komisijo, naj ocenijo, kako bi bilo mogoče okrepiti vlogo podpredsednika Komisije/visokega predstavnika Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko; poudarja, da je to mogoče s spremembo temeljnih pogodb, s čimer bi podpredsednika/visokega predstavnika imenovali za zunanjega ministra Unije, ki bi tako postal njen glavni zunanji predstavnik na mednarodnih forumih in bi lahko po uradni dolžnosti sodeloval na pogajanjih, ki jih pripravijo ali vodijo države članice; podpira poziv državljanov Unije na konferenci o prihodnosti Evrope, kjer so izrazili željo, da bi EU nastopala enotno;
 4. obžaluje zapletenost zunanjega zastopanja EU in poudarja, da prekrivajoče se vloge in ukrepi spodkopavajo verodostojnost EU kot globalnega akterja; s tem v zvezi se zavzema za preprečevanje podvajanja in zmede v zunanji politiki EU; poudarja, da je ključna vloga delegacij EU pri izvajanju SZVP, da predstavljajo njene vrednote in načela v tujini ter si prizadevajo za izpolnitev interesov EU, tudi preko okrepljenega nadzora Parlamenta; v zvezi s tem poudarja, kako pomembno je, da se delegacijam EU zagotovijo potrebna in ustrezna sredstva ter zmogljivosti za učinkovito izvajanje njihovih mandatov;
 5. poudarja, da je treba razjasniti vloge predsednika Evropskega sveta, predsednice Evropske komisije in podpredsednika/visokega predstavnika, da bi racionalizirali njihov pristop v okviru SZVP; opozarja, da določbe Pogodbe za vodenje SZVP pooblaščajo podpredsednika/visokega predstavnika;
 6. poziva vse nosilce odločanja v EU, naj okrepijo svoja prizadevanja za boj proti tujim dezinformacijam, poskusom vmešavanja in hibridnim grožnjam, ki spodkopavajo sposobnost Unije za učinkovit razvoj in izvajanje njenih notranjih in zunanjih politik; meni, da je treba razširiti nabor groženj, opredeljenih v klavzuli o vzajemni obrambi v členu 42(7) PEU, in vključiti hibridne grožnje, dezinformacijske kampanje in gospodarsko prisilo tretjih držav;
 7. vztraja, da ima Parlament v zadevah skupne zunanje in varnostne politike pravico do obveščenosti v skladu s členom 36 PEU; opozarja na sodbi Sodišča Evropske unije v

zvezi s sporazumoma z Mauritiusom² in s Tanzanijo³, v skladu s katerima je pravočasno in celovito obveščanje Parlamenta ključno, da se mu omogoči opravljanje vloge demokratičnega nadzora/svetovanja v zadevah skupne zunanje in varnostne politike;

8. opozarja na pomen parlamentarne diplomacije kot orodja zunanje politike;
9. ponovno poudarja, zlasti v trenutnih razmerah, svojo močno zavezanost partnerstvu Unije z Organizacijo Severnoatlantske pogodbe, ki je še vedno temeljnega pomena za evropsko varnost; poziva k razvoju bolj integriranega sodelovanja na področju zunanje in varnostne politike z zunanjimi zavezniki, kot je Organizacija Severnoatlantske pogodbe, in podobno mislečimi demokratičnimi zavezniki in partnerji na evroatlantskem območju, v indijsko-pacifiški regiji in bolj na splošno na svetovnem jugu, kakor tudi na ravni OZN, da bi spodbujali dialog, mir in mednarodni red, ki temelji na pravilih; poudarja pomen sodelovanja z državami kandidatkami in potencialnimi državami kandidatkami EU na področju zunanjih zadev; ponovno izraža podporo usklajevanju politik skupne zunanje in varnostne politike med pogajanja o pristopu k EU;
10. podpira Evropsko politično skupnost kot nov neformalni forum za dialog in sodelovanje; je trdno prepričan, da EU potrebuje trdno vizijo in skupno strategijo za utrditev svoje enotnosti in sposobnosti odločanja, da bi se pripravila na nadaljnje širitve; meni, da noben projekt sodelovanja z evropskimi sosedi ne bi smel predstavljati alternative za tekoči pogajalski proces pogajanj za pristop k EU; vendar opozarja na pomen evropskih organizacij, kot sta Svet Evrope in Organizacija za varnost in sodelovanje v Evropi, ter poziva institucije EU, naj bolje uskladijo svoje ukrepe z zadevnimi organizacijami;
11. ugotavlja, da je Parlament prek svojih posebnih instrumentov dejavno vključen v skupno zunanjo in varnostno politiko; poudarja, kako pomemben in edinstven je nabor programov Parlamenta za demokratizacijo, na primer „dialog Jeana Monneta“, namenjenih spodbujanju in krepitvi dela parlamentov; opozarja, da bi morale vse institucije EU sodelovati pri dejavnostih, katerih cilj je boj proti svetovnemu nazadovanju demokracije, vključno z opazovanjem volitev, mediacijo in dialogom, preprečevanjem konfliktov, nagrado in mrežo Saharova ter parlamentarno diplomacijo;
12. meni, da mora EU reformirati in okrepiti svojo sposobnost sankcioniranja držav, vlad, subjektov, skupin ali organizacij, pa tudi posameznikov, ki ne spoštujejo njenih temeljnih načel, sporazumov in zakonov;
13. poudarja, da mora EU povečati vidljivost svoje SZVP z boljšo in bolj strateško komunikacijo svojih zunanjih ukrepov lastnim državljanom in državljanom tretjih držav.

² Sodba z dne 24. junija 2014, *Evropski parlament proti Svetu Evropske unije*, C-658/11, EU:C:2014:2025.

³ Sodba z dne 14. junija 2016, *Evropski parlament proti Svetu Evropske unije*, C-263/14, EU:C:2016:435

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	8.11.2022
Izid končnega glasovanja	+: 17 -: 5 0: 1
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Gerolf Annemans, Gabriele Bischoff, Damian Boeselager, Salvatore De Meo, Pascal Durand, Charles Goerens, Sandro Gozi, Brice Hortefeux, Laura Huhtasaari, Victor Negrescu, Giuliano Pisapia, Paulo Rangel, Antonio Maria Rinaldi, Domènec Ruiz Devesa, Jacek Saryusz-Wolski, Helmut Scholz
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Cyrus Engerer, Maite Pagazaurtundúa
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Pablo Arias Echeverría, Sunčana Glavak, Niclas Herbst, Leszek Miller, Iuliu Winkler

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

17	+
PPE	Pablo Arias Echeverría, Salvatore De Meo, Niclas Herbst, Brice Hortefeux, Iuliu Winkler
RENEW	Pascal Durand, Charles Goerens, Sandro Gozi, Maite Pagazaurtundúa
S&D	Gabriele Bischoff, Cyrus Engerer, Leszek Miller, Victor Negrescu, Giuliano Pisapia, Domènec Ruiz Devesa
THE LEFT	Helmut Scholz
VERTS/ALE	Damian Boeselager

5	-
ECR	Jacek Saryusz Wolski
ID	Gerolf Annemans, Laura Huhtasaari
PPE	Sunčana Glavak, Paulo Rangel

1	0
ID	Antonio Maria Rinaldi

	Popravki in namere glasovanja
+	Sunčana Glavak, Paulo Rangel
-	
0	

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani

INFORMACIJE O SPREJETJU V PRISTOJNEM ODBORU

Datum sprejetja	30.11.2022						
Izid končnega glasovanja	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;">+:</td> <td style="text-align: right;">43</td> </tr> <tr> <td>-:</td> <td style="text-align: right;">6</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> </table>	+:	43	-:	6	0:	8
+:	43						
-:	6						
0:	8						
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	<p>Aleksander Aleksandrov Jordanov (Alexander Alexandrov Yordanov), Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Reinhard Bütikofer, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Anna Fotyga, Kinga Gál, Jorgos Georjju (Giorgos Georgiou), Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Dietmar Köster, Andrius Kubilius, Ilhan Kjučuk (Ilhan Kyuchyuk), David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Pedro Marques, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Matjaž Nemeč, Tonino Picula, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Mounir Satouri, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Dragoş Tudorache, Hilde Vautmans, Viola von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima</p>						
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	<p>Attila Ara-Kovács, Lukas Furlas (Loucas Fourlas), Christophe Grudler, Georgios Kircos (Georgios Kyrtos), Katrin Langensiepen, Juozas Olekas, Paulo Rangel, Tom Vandenkendelaere, Mick Wallace</p>						
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	<p>Clare Daly, Margarita de la Pisa Carrión, Nicolaus Fest, Gilles Lebreton, Kostas Mavridis (Costas Mavrides), Luisa Regimenti</p>						

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V PRISTOJNEM ODBORU**

43	+
ID	Susanna Ceccardi
NI	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Aleksander Aleksandrov Jordanov (Alexander Alexandrov Yordanov), Traian Băsescu, Lukas Furlas (Loucas Fourlas), Sunčana Glavak, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann , Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Luisa Regimenti, Radosław Sikorski, Tom Vandenkendelaere, Isabel Wiseler-Lima
RENEW	Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Georgios Kircos (Georgios Kyrtos), Ilhan Kjučuk (Ilhan Kyuchyuk), Nathalie Loiseau, Javier Nart, Dragoș Tudorache, Hilde Vautmans
S&D	Attila Ara-Kovács, Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Dietmar Köster, Pedro Marques, Kostas Mavridis (Costas Mavrides), Sven Mikser, Matjaž Nemeč, Juozas Olekas, Tonino Picula, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Viola von Cramon-Taubadel

6	-
ID	Nicolaus Fest, Gilles Lebreton
NI	Kinga Gál
THE LEFT	Clare Daly, Jorgos Jeorjiu (Giorgos Georgiou), Mick Wallace

8	0
ECR	Anna Fotyga, Margarita de la Pisa Carrión, Jacek Saryusz-Wolski
EPP	Paulo Rangel
VERTS/ALE	Katrin Langensiepen, Mounir Satouri, Jordi Solé, , Thomas Waitz

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani