



Istungidokument

A9-0013/2023

30.1.2023

RAPORT

Helmut Geukingu eesõiguste ja puutumatusse kaitsmise taotluse kohta
(2022/2052(IMM))

Õiguskomisjon

Raportöör: Ibán García Del Blanco

SISUKORD

	lk
ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS.....	3
TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS.....	5

ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

Helmut Geukingu eesõiguste ja puutumatus kaitsmise taotluse kohta (2022/2052(IMM))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Helmut Geukingu 11. mail 2022. aastal esitatud ja täiskogu istungil 18. mail 2022. aastal teatavaks tehtud taotlust kaitsta tema eesõigusi ja puutumatus seoses Hamburgi esimese astme kohtus poolelioleva tsiviilkohtumenetlusega (viitenumber 324 O 276/20),
 - olles vastavalt kodukorra artikli 9 lõikele 6 Helmut Geukingu ära kuulanud,
 - võttes arvesse Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokoll nr 7 artiklit 8 ning otsesest ja üldistel valimistel Euroopa Parlamendi liikmete valimist käsitleva 20. septembri 1976. aasta akti artikli 6 lõiget 2,
 - võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu 21. oktoobri 2008. aasta, 19. märtsi 2010. aasta, 6. septembri 2011. aasta, 17. jaanuari 2013. aasta ja 19. detsembri 2019. aasta otsuseid¹,
 - võttes arvesse kodukorra artikli 5 lõiget 2 ning artikleid 7 ja 9,
 - võttes arvesse õiguskomisjoni raportit (A9-0013/2023),
- A. arvestades, et Euroopa Parlamendi liige Helmut Geuking on taotlenud oma parlamentaarse puutumatus kaitsmist seoses tsiviilkohtumenetlusega Hamburgi esimese astme kohtus;
- B. arvestades, et Saksamaa äriühing, üks selle tütarettevõtjatest ja viimase palgatud äriühingute reorganiseerimiseksperit, on pöördunud Helmut Geukingu vastu kohtusse, et nõuda tegevuse lõpetamist, rahalist hüvitist ja kahju hüvitamist seoses avaldustega, mille ta tegi hagejate kohta Euroopa Parlamendi ruumides Brüsselis ning videos, mis avaldati YouTube'is ja Saksamaa kohalikus ajalehes 2020. aasta mais ja juunis; arvestades, et nendes avaldustes kritiseeris Helmut Geuking väidetavalt Saksamaa äriühingut selle eest, et äriühing taotles tütarettevõtja maksejõuetust ja koondas 200 töötajat pakkumata neile lahkumishüvitist, toetades samal ajal Saksamaa jalgpallivõistkonda summas, mis tema arvates oli võrdväärne hüvitistega, mis oleks tulnud koondatud töötajatele maksta;
- C. arvestades, et Helmut Geuking on vahepeal videoavalduse kustutanud;
- D. arvestades, et Euroopa Parlamendi liikmete kohtulik puutumatus hõlmab ka puutumatus tsiviilkohtumenetluse eest;

¹ Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 21. oktoober 2008, Marra vs. De Gregorio ja Clemente, C-200/07 ja C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; kohtuotsus, Üldkohus, 19. märts 2010, Gollnisch vs. parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 6. september 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; kohtuotsus, Üldkohus, 17. jaanuar 2013, Gollnisch vs. parlament, T-346/11 ja T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 19. detsember 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

- E. arvestades, et tõhususe tagamiseks peab see kaitse hõlmama nii ajutiste meetmete kohaldamise taotlust kui ka põhimenetlust;
- F. arvestades, et parlamendiliikme puutumatus kaitsemise taotluse suhtes on Euroopa Parlamendil tehtava otsuse sisu osas lai kaalutusruum²;
- G. arvestades, et Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokoll nr 7 artiklis 8 on sätestatud, et „Euroopa Parlamendi liikmeid ei või üle kuulata, neid kinni pidada ega neid kohtumenetlusele allutada nende poolt oma kohustuste täitmisel avaldatud arvamuste või antud häälte tõttu“;
- H. arvestades, et Helmut Geukingu avaldused olid selgelt tehtud Euroopa Parlamendi tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni, st niisuguse komisjoni täisliikmena, mis vastutab tööhõivepoliitika ja sotsiaalpoliitika kõigi aspektide, sealhulgas (kuid mitte ainult) töötingimuste, sotsiaalkindlustuse, sotsiaalse kaasatuse ja sotsiaalkaitse ning töötajate õiguste eest, ning arvestades, et seetõttu on ilmne, et need avaldused tehti tema kui Euroopa Parlamendi liikme mandaadi täitmise kontekstis;
- I. arvestades lisaks, et kõnealusel juhul nõuavad hagejad kahjuhüvitist summas 620 000 eurot (hõlmab tegevuse keelamist, kahju hüvitamist ja rahalist hüvitist), mistõttu meenutab antud nõue karistuslikku kahjuhüvitist, st nõutav summa on mõeldud eelkõige selleks, et hoiatada Helmut Geukingut avalduse kordamise eest ja vältida potentsiaalsete jäljendajate sarnaseid avaldusi; arvestades, et Helmut Geuking kustutas videoavalduse kiiresti; arvestades lisaks, et Helmut Geukingu avalduste tegemise ajal käis juba avalik arutelu eri meediakajastuste vahendusel, kusjuures tsiviilkohtumenetluses osalevad hagejad ei ole niisugustele kajastustele nähtavasti reageerinud;
- J. arvestades, et parlamendiliikme puutumatus eesmärk on kaitsta parlamenti ja selle liikmeid kohtumenetluse eest, kus käsitletakse parlamendiliikme kohustuste täitmisega lahutamatu seotud tegevust;
- K. arvestades, et vastavalt kodukorra artiklile 5 võtab parlament oma volituste rakendamisel eesõiguste ja puutumatus suhtes meetmeid enda kui demokraatliku seadusandliku kogu puutumatus säilitamiseks ja oma liikmete sõltumatuse tagamiseks nende ülesannete täitmisel;
1. otsustab kaitsta Helmut Geukingu eesõigusi ja puutumatus;
 2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja vastutava parlamendikomisjoni raport Saksamaa pädevale ametiasutusele ja Helmut Geukingule.

² Kohtuotsus, T-42/06: Gollnisch vs. parlament, punkt 101.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	23.1.2023
Lõpphääletuse tulemus	+: 17 -: 0 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Pascal Arimont, Ilana Cicurel, Angel Dzhambazki, Virginie Joron, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Raffaele Stancanelli, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Alessandra Basso, Andrzej Halicki, René Repasi
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Brice Hortefeux, Aušra Maldeikienė, Liudas Mažylis