



Dokument ze zasedání

A9-0086/2023

14.4.2023

ZPRÁVA

o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na
rozpočtový rok 2021, oddíl I – Evropský parlament
(2022/2082(DEC))

Výbor pro rozpočtovou kontrolu

Zpravodajka: Isabel García Muñoz

OBSAH

	Strana
1. NÁVRH ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	3
2. NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	46
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	47

1. NÁVRH ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2021, oddíl I – Evropský parlament (2022/2082(DEC))

Evropský parlament,

- s ohledem na souhrnný rozpočet Evropské unie na rozpočtový rok 2021¹,
- s ohledem na konsolidovanou účetní závěrku Evropské unie za rozpočtový rok 2021 (COM(2022)0323 – C9-0228/2022)²,
- s ohledem na zprávu o rozpočtovém a finančním řízení za rozpočtový rok 2021, oddíl I – Evropský parlament³,
- s ohledem na výroční zprávu interního auditora za rozpočtový rok 2021,
- s ohledem na výroční zprávu Účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2021 spolu s odpověďmi orgánů⁴,
- s ohledem na prohlášení⁵ o věrohodnosti účetnictví a o legalitě a správnosti uskutečněných operací, které předložil Účetní dvůr za rozpočtový rok 2021 podle článku 287 Smlouvy o fungování Evropské unie,
- s ohledem na čl. 314 odst. 10 a článek 318 Smlouvy o fungování Evropské unie,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014, (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/ EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012⁶, a zejména na články 260, 261 a 262 tohoto nařízení,
- s ohledem na rozhodnutí předsednictva ze dne 10. prosince 2018 o vnitřních předpisech pro plnění rozpočtu Evropského parlamentu, a zejména na článek 34 tohoto rozhodnutí,
- s ohledem na článek 100, čl. 104 odst. 3 a přílohu V jednacího řádu,
- s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A9-0086/2023),

¹ Úř. věst. L 93, 17.3.2021.

² Úř. věst. C 399, 17.10.2022, s. 1.

³ Úř. věst. C 279, 20.07.2022, s. 1.

⁴ Úř. věst. C 391, 12.10.2022, s. 6

⁵ Úř. věst. C 399, 17.10.2022, s. 240.

⁶ Úř. věst. L 193, 30.7.2018, s. 1.

- A. vzhledem k tomu, že předsedkyně přijala účetní závěrku Parlamentu za rozpočtový rok 2021 dne 30. června 2022;
- B. vzhledem k tomu, že generální tajemník jako hlavní pověřená schvalující osoba dne 3. června 2022 osvědčil, že má přiměřenou jistotu, že zdroje poskytnuté do rozpočtu Parlamentu byly použity k zamýšlenému účelu a v souladu se zásadami řádného finančního řízení a že zavedené kontrolní postupy dávají nezbytné záruky týkající se legality a správnosti uskutečněných operací;
- C. vzhledem k tomu, že Účetní dvůr ve svém auditu uvedl, že při konkrétním posuzování správných výdajů v roce 2021 nevykazovaly výroční zprávy o činnosti orgánů a institucí významnou úroveň chyb, což je v souladu se zjištěními Účetního dvora;
- D. vzhledem k tomu, že čl. 262 odst. 1 nařízení (EU, Euratom) č. 2018/1046 vyžaduje, aby každý orgán Unie učinil všechna vhodná opatření, aby vyhověl připomínkám připojeným k rozhodnutí Evropského parlamentu o udělení absolutoria;
1. uděluje absolutorium své předsedkyni za plnění rozpočtu Evropského parlamentu na rozpočtový rok 2021;
 2. předkládá své připomínky v dále uvedeném usnesení;
 3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto rozhodnutí a usnesení, které je jeho nedílnou součástí, Radě, Komisi a Účetnímu dvoru a aby zajistila jejich zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie* (řada L).

2. NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

obsahujícího připomínky, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2021, oddíl I – Evropský parlament (2022/2082(DEC))

Evropský parlament,

- s ohledem na své rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2021, oddíl I – Evropský parlament,
 - s ohledem na článek 100, čl. 104 odst. 3 a přílohu V jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A9-0086/2023),
- A. vzhledem k tomu, že ve svém potvrzení konečné účetní závěrky účetní Evropského parlamentu (dále jen „Parlament“) prohlásil, že získal přiměřenou jistotu, že účetní závěrka poskytuje ve všech významných aspektech věrný a poctivý obraz finanční situace Parlamentu, výsledků jeho činností a jeho peněžních toků;
- B. vzhledem k tomu, že v souladu s běžnými postupy bylo správě Parlamentu zasláno 145 otázek a obdrženo písemné odpovědi Výbor pro rozpočtovou kontrolu dne 1. prosince 2022 veřejně projednal v přítomnosti místopředsedy odpovědného za rozpočet, generálního tajemníka, ředitele Úřadu pro evropské politické strany a evropské politické nadace (dále jen „úřad“) a interního auditora;
- C. vzhledem k tomu, že je neustále prostor pro zlepšování kvality, účinnosti a účelnosti při správě veřejných financí a že kontrola je nutná k zajištění toho, aby se politické vedení a správa Parlamentu zodpovídaly občanům Unie;
- D. vzhledem k tomu, že důvěra v integritu Parlamentu a v právní stát má zásadní význam pro fungování evropské demokracie;
- E. vzhledem k tomu, že integrita Parlamentu je zásadní pro zajištění toho, aby demokratické procesy nebyly ovlivňovány soukromými a vnějšími zájmy a aby byla plně respektována práva občanů;
- F. vzhledem k tomu, že Parlament ve svém usnesení ze dne 16. září 2021 uvedl, že je důležité posílit transparentnost a integritu v orgánech Unie zřízením nezávislého orgánu Unie pro etiku,
- G. vzhledem k tomu, že Parlament ve svém usnesení ze dne 15. prosince 2022 zdůraznil podezření na korupci ze strany Kataru a širší potřebu transparentnosti a odpovědnosti v evropských orgánech a institucích,

Rozpočtové a finanční řízení Parlamentu

1. konstatuje, že konečná výše prostředků Parlamentu na rok 2021 činila celkově 2 063 521 135 EUR, tj. 19,4 % prostředků v okruhu 7 víceletého finančního rámce¹ vyčleněných na správní výdaje orgánů a institucí Unie jako celku v roce 2021, což oproti rozpočtu na rok 2020 (2 038 745 000 EUR) představuje zvýšení o 1,2 %;
2. konstatuje, že celkové příjmy zapsané do účtů ke dni 31. prosince 2021 činily 215 332 108 EUR (oproti 203 449 523 EUR v roce 2020), včetně účelově vázaných příjmů ve výši 37 150 961 EUR (oproti 33 567 305 EUR v roce 2020);
3. upozorňuje na to, že 75,8 % celkových čerpaných prostředků připadá na pět kapitol: kapitolu 10 (Členové orgánu), kapitolu 12 (Úředníci a dočasní zaměstnanci), kapitolu 20 (Budovy a související náklady), kapitolu 21 (Výpočetní technika, zařízení a nábytek) a kapitolu 42 (Výdaje na parlamentní asistenci), což svědčí o vysoké míře rigidnosti u převážné části výdajů Parlamentu;
4. bere na vědomí číselné údaje, na jejichž základě byla sestavena účetní závěrka Parlamentu za rozpočtový rok 2021, konkrétně:

a) Dostupné prostředky (v EUR)	
prostředky na rok 2021:	2 063 521 135
neautomatické přenosy prostředků z rozpočtového roku 2020:	74 900 000
automatické přenosy prostředků z rozpočtového roku 2020:	356 517 980
prostředky odpovídající účelově vázaným příjmům na rok 2021:	37 150 961
přenosy prostředků odpovídajících účelově vázaným příjmům z roku 2020:	39 313 649
Celkem:	2 571 403 726
b) Využití prostředků v rozpočtovém roce 2021 (v EUR)	
závazky:	2 435 954 496
provedené platby:	2.077.518.430
prostředky automaticky přenesené do následujícího roku včetně prostředků z účelově vázaných příjmů:	419 702 461
prostředky přenesené neautomaticky:	22 007 230
zrušené prostředky:	52 175 603
c) Rozpočtové příjmy (v EUR)	
příjmy v roce 2021:	215 332 108
d) Celková rozvaha k 31. prosinci 2021 (v EUR)	1 720 527 780

5. poukazuje na to, že bylo vynaloženo 98,5 % prostředků rozpočtu Parlamentu, tj. celkově 2 033 160 247 EUR, přičemž míra rušení prostředků činila 0,6 %;

¹ Nařízení Rady (EU, Euratom) 2020/2093 ze dne 17. prosince 2020, kterým se stanoví víceletý finanční rámec na období 2021–2027 (Úř. věst. L 433I, 22.12.2020, s. 11).

s uspokojením konstatuje, že stejně jako v předchozích letech bylo dosaženo vysoké míry plnění rozpočtu; konstatuje, že platby činily celkem 1 649 796 EUR, což vedlo k míře čerpání prostředků na platby 81,1 % (1 590 035 012 EUR a 81,5 % v roce 2020);

6. bere na vědomí, že v rozpočtovém roce 2021 schválil Rozpočtový výbor Parlamentu v souladu s články 31 a 49 finančního nařízení 18 převodů ve výši 106 753 497 EUR neboli 5,2 % konečných prostředků (dále jen „převody typu C“); konstatuje, že předsedkyně následně schválila osm převodů ve výši 26 464 877 EUR, což představuje 1,3 % rozpočtu na rok 2021 (dále jen „převody typu P“);
7. pozoruje vyšší úroveň převodů v roce 2021 v důsledku rozpočtových úspor vyplývajících z krize COVID-19 ve srovnání s roky před pandemií, kdy celková výše převodů typu C a P dohromady dosáhla 5 % v roce 2019, 3,2 % v roce 2018 a 4,0 % v roce 2017; připomíná, že běžné cestovní aktivity byly možné pouze během části roku, a proto příslušné rozpočtové položky Parlamentu nebyly plně využity a byly přesunuty na jiné účely;
8. pozoruje, že nejvíce nevyužitými rozpočtovými položkami v důsledku pandemie COVID-19, které měly za následek rozpočtové převody v roce 2021, byly obvyklé cestovní výdaje (20 041 000 EUR), výdaje na služební cesty zaměstnanců (18 460 000 EUR), organizace a přijímání skupin návštěvníků (16 517 980 EUR) a parlamentní asistence (11 418 251 EUR); poznamenává, že největší vstupní položky, tj. ve výši více než 5 000 000 EUR, činily celkem 79 152 282 EUR v převodech typu C a P dohromady;
9. poznamenává, že přebytek vytvořený pandemií COVID-19 byl prostřednictvím rozpočtových převodů typu C a P v roce 2021 přidělen především na financování politiky Parlamentu v oblasti budov, konkrétně položka „platby pronájmu“ byla navýšena o 33 559 035 EUR, aby se pokračovalo v investicích do projektu budovy Adenauer II, a dále položka „nabývání nemovitostí“ byla navýšena o 22 007 230 EUR, což umožnilo získání budovy Trèves II, na niž dohromady připadlo 52,1 % převodů typu C v roce 2021; konstatuje, že další důležité převody řešily neočekávané potřeby vyplývající z pandemie COVID-19, např. na zdravotní a preventivní opatření, technické vybavení a výdaje na tlumočení podporující práci na dálku a hybridní schůze; konstatuje, že další převody se týkaly Konference o budoucnosti Evropy a investic do různých aspektů služeb IT;

Výroky Evropského účetního dvora ve věci spolehlivosti účetní závěrky za rok 2021 a legality a správnosti transakcí, na nichž se zakládá

10. připomíná, že Evropský účetní dvůr (dále jen „Účetní dvůr“) provádí specifické posouzení správních výdajů jako jediné skupiny politik pro všechny orgány Unie; upozorňuje na to, že správní výdaje zahrnují výdaje na lidské zdroje (mzdy, příspěvky a důchody), které představují 68 % celkových výdajů, a další kategorie, jako např. výdaje na budovy, vybavení, energie, komunikace a informační technologie;
11. konstatuje, že okruh 7 víceletého finančního rámce „Evropská veřejná správa“ v roce 2021 představoval 10,7 miliardy EUR neboli 5,9 % rozpočtu Unie, z čehož na Parlament připadlo 2,1 miliardy EUR neboli 19,4 %; konstatuje, že Účetní dvůr

prozkoumal vzorek 60 operací tohoto okruhu víceletého finančního rámce a zjistil, že 15 obsahovalo chyby (25 %), z nichž Účetní dvůr vyčíslil 5 chyb a na základě toho odhadl, že míra chyb ve výdajích Unie na správu v roce 2021 je pod prahem významnosti; vyzývá Účetní dvůr, aby rozšířil vzorek zkoumaných operací s cílem určit původ vysokého podílu operací, které obsahují chyby, ačkoli jsou pod prahem významnosti;

12. konstatuje, že výroční zpráva Účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2021 uvádí konkrétní zjištění týkající se Parlamentu, konkrétně chyby ve dvou platbách:
 - i) menší přeplatek za služby IT způsobený nesprávným uplatňováním smluvních podmínek a ii) jedna platba Parlamentu jedné z jeho politických skupin; je znepokojen skutečností, že vnitřní pravidla pro zadávání zakázek přijatá předsednictvem a pokyny Parlamentu k jejich uplatňování umožňují použít jednacích řízení pro zakázky vysoké hodnoty při zadávání zakázek, zatímco finanční nařízení stanoví použití otevřených nebo užších zadávacích řízení; dále bere na vědomí zjištění Účetního dvora, že politická skupina plně nedodržela tato vnitřní pravidla, protože podle dotčené skupiny bylo obtížné najít uchazeče, který by mohl splnit velmi specifická kritéria použitá pro zadání zakázky; zdůrazňuje, že Účetní dvůr již dříve informoval o nedostacích v operacích týkajících se zadávání zakázek politickými skupinami;
13. poznamenává, že stanovisko správy Parlamentu je takové, že používání jednacích postupů při zadávání zakázek pro zakázky vysoké hodnoty, jež jsou vymezeny v čl. 175 odst. 1 a čl. 163 odst. 1 finančního nařízení, se vztahuje pouze na přímé řízení, zatímco politické skupiny spravují finanční prostředky, které jim byly přiděleny, na základě zásad nepřímého řízení při analogickém uplatňování čl. 62 odst. 1 písm. c) finančního nařízení; vítá však, že Parlament přijal doporučení Účetního dvora revidovat své pokyny k uplatňování pravidel pro zadávání veřejných zakázek politickými skupinami, aby byly ve větším souladu s finančním nařízením; navrhuje správě Parlamentu, aby vzala v úvahu technickou specifičnost některých postupů zadávacích řízení, na něž je schopen odpovědět pouze omezený počet uchazečů s vysokou odborností; vyzývá generálního tajemníka, aby podal zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu, kdy má být taková revize provedena; bere na vědomí závazek správy Parlamentu nadále podporovat politické skupiny, pokud jde o prostředky, jež mají být použity v souladu s platnými pravidly;
14. konstatuje, že Účetní dvůr dále zkoumal zejména platbu ve výši 74,9 milionu EUR týkající se koupě budovy Scholl na Rue Wiertz, jejíž koupě byla financována z prostředků, které nebyly použity během krize COVID-19 a byly přeneseny z roku 2020; konstatuje, že při vyhledávání nabídek Parlament použil kritéria pro zadání zakázky, která přisuzovala váhu 50 % jak ceně, tak kvalitě navrhované budovy; bere na vědomí, že Parlament obdržel dvě nabídky a zadal zakázku uchazeči, který navrhl budovu Scholl, jež se nachází výrazně blíže hlavnímu sídlu Parlamentu, ale je o 30 % dražší na metr čtvereční než budova navrhovaná druhým uchazečem; konstatuje, že podle Účetního dvora kritéria Parlamentu pro zadání výrazně snížila význam ceny jako základu pro rozhodnutí o koupi, takže bylo nepravděpodobné, že by mohla být přijata jakákoli jiná nabídka; zdůrazňuje, že je důležité zaručit rovné podmínky pro všechny uchazeče, aby bylo zajištěno, že zadávání veřejných zakázek proběhne řádně, a aby se zabránilo možnému riziku poškození dobré pověsti; poznamenává, že koupě budovy Scholl umožňuje Parlamentu posílit bezpečnost svého centrálního komplexu, zachovat

přímé spojení s dalšími budovami Parlamentu a zachovat investice, které byly do budovy doposud vloženy;

15. bere na vědomí odpověď Parlamentu na připomínku Účetního dvora, že v kritériích kvality hrálo hlavní roli kritérium vzdálenosti (konkrétně váhový faktor 20/50 bodů kvality) a možnost propojení s centrálními budovami získala další váhový faktor (4/50 bodů kvality), což vedlo Parlament k tomu, že považoval budovu Scholl na Rue Wiertz za ekonomicky nejvýhodnější nabídku, a to i přes podstatný rozdíl v ceně; bere na vědomí, že předsednictvo analyzovalo nabytí budovy Scholl z hlediska ukončení smlouvy o užívání a v tomto smyslu se domnívalo, že bude ušetřena značná finanční částka, konkrétně zbývající smluvní platby (24 000 000 EUR) a investice, které již Parlament provedl (15 300 000 EUR);

Výroční zpráva interního auditora

16. bere na vědomí, že na schůzce mezi odpovědným výborem a interním auditorem konaném dne 1. prosince 2022 předložil interní auditor svou výroční zprávu a popsal auditu věrohodnosti a poradenské služby, které provedl, a podal zprávu o aktuální situaci, která v roce 2021 zahrnovala tato témata:
 - audit příspěvku na parlamentní asistenci (generální ředitelství pro finance (GŘ FINS));
 - příprava druhé fáze auditu financování evropských politických stran a evropských politických nadací (GŘ FINS);
 - konzultace týkající se vytvoření základů rámce pro správu dat (generální ředitelství pro inovace a technickou podporu (GŘ ITEC));
 - audit služebních cest zaměstnanců (generální ředitelství pro personál (GŘ PERS));
 - audit procesu zadávání zakázek (generální ředitelství pro infrastrukturu a logistiku (GŘ INLO));
 - přezkum rámce řízení rizik Parlamentu;
 - kontrola nedokončených opatření ze zpráv o interním auditu – fáze 1 a 2 z roku 2021;
17. vítá a podporuje následující opatření, na nichž se interní auditor dohodl s příslušnými generálními ředitelstvími v návaznosti na úkoly spojené se zajištěním věrohodnosti:
 - pokud jde o audit příspěvku na parlamentní asistenci, řešení otázky dodržování stropů stanovených v prováděcích opatřeních ke statutu poslanců v případě odměn osob pověřených prováděním plateb; omezení prodloužení při předkládání účetních výkazů osobou pověřenou prováděním plateb za částky, které jí Parlament zaplatil, a při dokončování souvisejících kontrol ze strany GŘ FINS a regulování opakujících se hromadění nevyřízených plateb; objasnění některých ustanovení prováděcích opatření ke statutu poslanců a souvisejících interních

pokynů, které důsledně nepodporují účinné a efektivní řízení parlamentní asistence vynakládané na místní parlamentní asistenty;

- pokud jde o druhou fázi auditu financování evropských politických stran a evropských politických nadací, uvítání podpisu memoranda o porozumění mezi interním auditorem Parlamentu a Úřadem pro evropské politické strany a evropské politické nadace (dále jen „úřad“) na začátku ledna 2022, v němž jsou stanoveny způsoby auditních činností, které se může interní auditor rozhodnout provádět v rámci svých auditů týkajících se plnění rozpočtu Parlamentu, pokud jde o řídicí a kontrolní systémy, které úřad uplatňuje na procesy registrace, kontroly a v případě potřeby uvalování sankcí na evropské politické strany a nadace;
 - pokud jde o konzultační úkol týkající se rámce pro správu dat, jejímž cílem bylo podpořit GŘ ITEC v jeho úsilí o rozvoj způsobilostí Parlamentu, které umožní zajistit, aby během celého životního cyklu údajů byly k dispozici vysoce kvalitní údaje, předložení šesti konkrétních doporučení zaměřených na začlenění projektů souvisejících s údaji do portfolia Parlamentu na období 2022–2024, vytvoření institucionálního soupisu údajů, vytvoření místních korespondentů údajů, vytvoření orgánu napříč různými GŘ odpovědného za rozhodování týkající se údajů, dohled ze strany orgánu a přezkum možných synergií se stávajícími politikami souvisejícími s údaji a dalšími požadavky na dodržování předpisů;
18. bere na vědomí právě dokončené úkoly spojené se zajištěním věrohodnosti, které v současnosti probíhají v souladu s komunikačním procesem stanoveným v Listině úkolů interního auditora;
- pokud jde o audit služebních cest zaměstnanců, zaměření na hodnocení účinnosti a účelnosti vnitřních systémů řízení a kontroly v oblasti služebních cest všech kategorií zaměstnanců včetně akreditovaných parlamentních asistentů a na soulad fungování těchto systémů s příslušnými ustanoveními služebního řádu, souvisejícího vnitřního regulačního rámce a finančního nařízení;
 - pokud jde o audit procesu zadávání zakázek v GŘ INLO, zaměření na hodnocení účinnosti a účelnosti vnitřních řídicích a kontrolních systémů v oblasti zadávání zakázek, na soulad zadávacích řízení s platnou legislativou a příslušným vnitřním regulačním rámcem a na spolehlivost manažerských informací a záznamů;
 - pokud jde o přezkum rámce Parlamentu pro řízení rizik, zaměření na přezkum vspělosti tohoto rámce, což vedlo k posouzení současného stavu a určení způsobů, jak zvýšit jeho účinnost a účelnost;
19. konstatuje, že výsledkem následného procesu, který probíhal v roce 2021, bylo ukončení 47 z 99 nedokončených opatření, u nichž vypršela dohodnutá lhůta pro provedení; zdůrazňuje skutečnost, že některá ze zbývajících 52 opatření byla doporučena před několika lety, ale zůstávají neprovedena, a zdůrazňuje, že 23 z nich se týká podstatného rizika; očekává, že jednotlivá generální ředitelství zajistí, aby zbývajících opatření byla bez dalšího prodlení dokončena a dohodnutá opatření byla provedena v souladu s termíny stanovenými ve výroční zprávě interního auditora; vyzývá generálního tajemníka, aby orgán příslušný k udělení absolutoria dvakrát ročně

informoval o stavu zbývajících doporučení;

20. bere na vědomí, že v souladu s čl. 118 odst. 9 finančního nařízení „zprávy a zjištění interního auditora i zpráva každého orgánu Unie se zpřístupní veřejnosti poté, co interní auditor schválí opatření přijatá k jejich provedení“; konstatuje, že v praxi jsou zprávy a zjištění přístupné až poté, co byla provedena všechna doporučení, což znamená de facto několikaleté zpoždění přístupu k nim, a že poslanci, kteří je potřebují znát, mohou k nim získat přístup pouze v souladu s pravidly předsednictva pro přístup k důvěrným dokumentům; vyzývá předsednictvo, aby zajistilo, aby poslanci měli okamžitý a úplný přístup ke zprávě o interním auditu, alespoň v souvislosti s rychlejším postupem udělování absolutoria; dále vyzývá předsednictvo, aby každou zprávu o interním auditu zpřístupnilo veřejnosti jeden rok po jejím dokončení, jakmile interní auditor potvrdí opatření přijatá k provedení doporučení z předchozího roku; dále připomíná, že k potvrzení doporučení není nutné, aby byla plně provedena všechna doporučení; vyzývá generálního tajemníka, aby tak často, jak to bude nutné, informoval Výbor pro rozpočtovou kontrolu o provedených ročních auditech;
21. bere na vědomí změnu na pozici vedoucího útvaru interního auditu k 1. březnu 2021; je znepokojen tím, že obměna přibližně poloviny auditorského týmu a celková doba 16 měsíců, kdy byla pracovní místa neobsazena nad rámec plánu kvůli potížím při vybírání vhodných kandidátů, a to navzdory nepřetržité podpoře ze strany správy Parlamentu, měly negativní dopad na auditní činnost, zejména v oblasti IT; vítá opatření přijatá interním auditorem k obsazení zbývajících pozic auditora specializovaných informačních systémů kandidátem se odpovídajícími relevantními zkušenostmi a opatření, která byla mezitím přijata v oblasti budování kapacit a organizace dalších specializovaných školení; připomíná správě Parlamentu, že je důležité s dostatečným předstihem plánovat volná místa v základních službách, jako je Oddělení pro vnitřní audit;
22. vítá skutečnost, že v roce 2021 externí hodnotitel posoudil Útvar interního auditu jako „obecně v souladu se standardy a etickým kodexem Institutu interních auditorů“, což odpovídá nejvyšší úrovni souladu s mezinárodními standardy pro profesní praxi interního auditu, stejně jako tomu bylo v roce 2016;

Kroky správy a předsednictva Parlamentu navazující na předchozí usnesení o udělení absolutoria

23. bere na vědomí písemné odpovědi na usnesení o udělení absolutoria za rok 2020, které Výbor pro rozpočtovou kontrolu Parlamentu obdržel dne 26. září 2022, a vystoupení generálního tajemníka dne 25. října 2022 k různým otázkám a požadavkům vzneseným v usnesení Parlamentu s následnou výměnou názorů s členy výboru;
24. připomíná, že předsednictvo se skládá z předsedy Evropského parlamentu, 14 místopředsedů a pěti kvestorů (členů bez hlasovacího práva) demokraticky zvolených Parlamentem; připomíná, že jakmile plenární zasedání vyzve k tomu, aby Parlament zavedl jiná pravidla nebo opatření, předsednictvo by mělo o těchto navržených pravidlech nebo opatřeních jednat a hlasovat v souladu s článkem 25 a přílohou V jednacího řádu a články 6 a 262 finančního nařízení; vyjadřuje politování nad tím, že značný počet konkrétních požadavků přijatých plenárním zasedáním

v usneseních o udělení absolutoria se neodráží dobře v diskusích na schůzích předsednictva, přestože jak členové předsednictva, tak generální tajemník jsou o usneseních o udělení absolutoria informováni a mají příslušné pravomoci předkládat návrhy podle výše uvedeného článku 25; připomíná výkon demokratické kontroly, který se provádí prostřednictvím postupu udělování absolutoria a Parlament by měl jít všem orgánům a institucím Unie příkladem; zdůrazňuje, že po dobu trvání pandemie COVID-19 se jednání předsednictva musela do značné míry zaměřit na ochranu integrity poslanců a zaměstnanců a zároveň na zajištění kontinuity činnosti;

25. s ohledem na článek 25 jednacího řádu připomíná, že předsednictvo odpovídá za přijímání rozhodnutí o finančních, organizačních a administrativních záležitostech týkajících se vnitřní organizace Parlamentu a poslanců; je znepokojen tím, že rozhodnutí předsednictva často nerespektují vůli vyjádřenou plenárním zasedáním v usneseních o udělení absolutoria; znovu zdůrazňuje význam postupu udělování absolutoria, jak je stanoven ve finančním nařízení a jednacím řádu, a požaduje, aby usnesení, která mají vliv na fungování Parlamentu, byla důkladně zohledněna a byla v návaznosti na ně legitimním a transparentním způsobem přijata opatření; konstatuje, že pořady jednání a zápisy ze schůzí předsednictva a rozhodnutí jsou zveřejňovány na internetových stránkách Parlamentu; znovu vyzývá generálního tajemníka, aby předložil konkrétní soubor návrhů na další zlepšení transparentnosti rozhodování předsednictva; doporučuje, aby byl Výbor pro rozpočtovou kontrolu systematicky informován, kdykoli bude předsednictvo projednávat návrh vyplývající z usnesení o udělení absolutoria;
26. vítá návrh generálního tajemníka, aby předsednictvo mohlo projednávat návrhy rozhodnutí týkající se důležitých otázek a rozhodovat o nich na své následující schůzi; vyzývá předsednictvo a kvestory, aby tento postup uplatňovali v praxi;

Opatření v souvislosti s pandemií COVID-19

27. konstatuje, že rok 2021 byl poznamenán přetrvávajícími výzvami, které vyvstaly z pandemie COVID-19 a které vyžadovaly zachování většiny bezprecedentních a mimořádných opatření zavedených v roce 2020 a v případě potřeby upravených tak, aby se minimalizovalo riziko pro poslance a zaměstnance a zároveň zajistilo, že Parlament bude moci pokračovat ve svých hlavních činnostech; konstatuje, že pandemie COVID-19 podle odhadů vytvořila celkový rozpočtový přebytek ve výši 95 804 765 EUR a zároveň si vynutila navýšení dalších rozpočtových položek o celkovou částku 26 230 480 EUR, což vedlo k čistým úsporám 69 574 285 EUR;
28. poznamenává zvláště, že režimy práce na dálku, hlasování na dálku a hybridní schůze byly v roce 2021 nadále uplatňovány ve velkém měřítku; konstatuje, že povinnost většiny zaměstnanců, včetně akreditovaných parlamentních asistentů, pracovat 100 % na dálku byla postupně od června 2021 zrušena a že dne 16. července 2021 rozhodl generální tajemník o rozšíření rozsahu stávající práce na dálku; konstatuje, že v září 2021 byla zrušena některá omezení činností Parlamentu, např. týkající se delegací nebo přijímání jednotlivých návštěvníků a že vstoupila v platnost nová pravidla práce na dálku pro zaměstnance Parlamentu;
29. vítá závěry Účetního dvora obsažené ve zvláštní zprávě 18/2022 „Orgány EU

a COVID-19“, že auditované orgány EU prokázaly během pandemie COVID-19 svou odolnost a že reagovaly rychle a pružně a pomohly jim také předchozí investice do digitalizace; zdůrazňuje doporučení Účetního dvora, zejména přezkum plánů kontinuity provozu a posouzení vhodnosti nových způsobů práce v prostředí po pandemii COVID-19;

30. konstatuje, že dopad pokračující pandemie COVID-19 v roce 2021 vedl k podstatným převodům v rámci rozpočtu Parlamentu a že byl k dispozici rozpočtový přebytek v oblastech, jako jsou cestovní výdaje, organizace a přijímání skupin návštěvníků, provoz návštěvnických center Parlamentu, osobní školení a nižší spotřeba energie; konstatuje, že pandemie zároveň vytvořila potřeby dodatečného rozpočtu v jiných oblastech, zejména v oblasti zdraví a prevence, jakož i technického vybavení a logistiky pro vícejazyčné hybridní schůze a hlasování; podotýká, že podstatná část úspor z posledních let byla převedena do politiky v oblasti budov;
31. zdůrazňuje, že rok 2021 byl nesmírně ovlivněn pandemií COVID-19 a většinu mimořádných opatření zavedených v roce 2020 bylo nutné zachovat a přizpůsobit; je znepokojen, že v některých případech některá opatření, která byla zavedena s cílem zabránit dalšímu šíření pandemie COVID-19, vedla ke změně pracovních podmínek v konkrétních službách, jako jsou oddělení kopírování a tisku v Parlamentu, což mělo negativní dopad na zaměstnance, například zaměstnanci kopírovacího centra v Bruselu museli pracovat po dlouhou dobu v izolaci i po zrušení bezpečnostních opatření; žádá správu Parlamentu, aby proaktivně přehodnotila pracovní podmínky v případných podobných situacích;
32. zdůrazňuje, že v roce 2021 byla práce Parlamentu vystavena řadě problémů, z nichž hlavním byla nejistota ohledně vývoje pandemie COVID-19; oceňuje klíčovou úlohu lékařských služeb Parlamentu v první linii reakce na pandemii COVID-19 a uznává obrovskou pracovní zátěž, která zahrnovala léčbu, testování a očkování zaměstnanců, poskytování psychologické podpory, jakož i poradenství ohledně zmírňujících opatření; konstatuje, že každoroční lékařská prohlídka zaměstnanců musela být výjimečně zrušena a zaměstnanci byli vyzváni, aby se v souladu s čl. 59 odst. 6 služebního řádu podrobili každoroční lékařské prohlídce externě za stejných podmínek, jaké obvykle nabízí Parlament, a vítá skutečnost, že vývoj pandemické situace umožnil obnovení každoročních lékařských prohlídek zaměstnanců; vítá skutečnost, že v říjnu 2021 bylo vytvořeno oddělení pro připravenost na zdravotní krizi a krizové řízení složené ze zaměstnanců lékařských služeb v Bruselu a Lucemburku s cílem posílit schopnost Parlamentu reagovat na budoucí krizi;
33. konstatuje, že celkové náklady na testovací centra činily 5 415 789 EUR v Bruselu, 302 288 EUR v Lucemburku a 39 370 EUR ve Štrasburku; vítá skutečnost, že orgány ochrany veřejného zdraví poskytly očkovací látky a veškerý další materiál pro očkovací kampaň Parlamentu zdarma; konstatuje, že celkové náklady na očkovací centrum v Bruselu v roce 2021 činily 230 502 EUR, včetně posílení šesti dočasnými zdravotními sestrami a přizpůsobení stávajícího IT nástroje pro příslušné administrativní aspekty (45 655 EUR a 184 847 EUR v tomto pořadí); oceňuje práci lékařské služby, pracovníků smluvních laboratoří a dobrovolníků v testovacích a očkovacích centrech Parlamentu v Bruselu; konstatuje, že jak ve Štrasburku, tak v Lucemburku byly očkovací kampaně organizovány vnitrostátními orgány,

a Parlamentu tak nevznikly žádné náklady;

34. připomíná, že článek 4 rozhodnutí předsedy ze dne 1. června 2021 o bezpečnostních opatřeních k omezení šíření pandemie COVID-19 stanovil kontroly teploty u všech osob vstupujících do budov Parlamentu; konstatuje, že za tímto účelem Parlament zakoupil různé modely detektorů tělesné teploty za celkovou částku 595 459 EUR (382 515 EUR v roce 2020 a 212 944 EUR v roce 2021); poznamenává, že 40 jednotek pro detekci teploty zakoupených v roce 2021 jako součást zařízení a nainstalovaných v detektorech kovů nebylo od 14. března 2022 použito a 4 kamery jsou nyní uloženy ve skladu; zdůrazňuje však, že v létě se často stávalo, že osobám byl odepřen vstup v důsledku vysoké venkovní teploty, která neměla nic společného s vysokou horečkou; připomíná, že nebylo zavedeno žádné ustanovení, které by bránilo lidem, jimž byl odepřen vstup, aby po chvíli jednoduše zkusili vstoupit znovu; konstatuje, že Parlament nezpracovával ani neshromažďoval žádné citlivé údaje podle článku 10 nařízení 2018/1725; poznamenává, že aniž by bylo nutné uchovávat jakékoli citlivé údaje, neexistují žádné informace o počtu osob, kterým byl během doby platnosti opatření odepřen přístup do prostor Parlamentu; vyjadřuje politování nad závěrem, že tudíž není možné posoudit účinnost kontrol tělesné teploty ani nákupu zařízení; připomíná zásadu, podle které by jakékoli použití veřejných prostředků mělo vždy umožňovat kontrolu správnosti výdajů a účinnosti jejich využívání;
35. konstatuje, že v Bruselu nebylo nutné snižovat počet úklidových pracovníků, jelikož budovy zůstaly otevřené, a že ve Štrasburku a Lucemburku nárůst potřeby úklidu kompenzoval pokles činnosti, a proto poskytovatelé úklidu v průběhu roku neutrpěli žádné ztráty; konstatuje, že na konci roku 2021 a na začátku roku 2022 zahájili dva poskytovatelé úklidu v Bruselu průzkum spokojenosti svých zaměstnanců, jak je požadováno v usnesení o udělení absolutoria za rok 2020; konstatuje, že zaměstnanci vyplňovali dotazník anonymně a že odpovědi byly zaslány a uloženy na zabezpečené platformě; zdůrazňuje, že u prvního dodavatele z analýzy výsledků vyplývá, že více než 90 % zaměstnanců je motivováno k dobrým výkonům, dostává dobré vedení od svých řídicích pracovníků a cítí se být součástí dobře smíšeného týmu; konstatuje, že od 9. listopadu 2022 zajišťují veškeré úklidové služby v prostorách Parlamentu v Bruselu dva noví poskytovatelé služeb; vítá skutečnost, že nový dodavatel podléhá přísnějším povinnostem, které zajišťují spravedlivé pracovní podmínky; připomíná skutečnost, že se nový dodavatel zavázal převzít všechny zaměstnance, kteří byli zaměstnáni u bývalého dodavatele po dobu nejméně devíti měsíců, a žádá Parlament, aby zajistil, že tento závazek bude dodržen;
36. připomíná negativní dopad pandemie COVID-19 na personál stravovacích zařízení Parlamentu; vítá solidární opatření uplatňovaná od dubna 2020 do prosince 2021, konkrétně poskytování „charitativních jídel“ a poplatek za zajištění kontinuity provozu na třech pracovištích, která pomohla zajistit alespoň 37 pracovních míst pro pracovníky stravovacích služeb; oceňuje, že Parlament byl prvním orgánem Unie, který zahájil program darování potravin, a že během krize COVID 19 byl jediným orgánem, který přijal opatření k záchraně zaměstnanosti; vítá skutečnost, že od obnovení veškerého provozu stravovacích zařízení v březnu 2022 bylo vytvořeno 20 nových pracovních míst; konstatuje, že stravovací a úklidové služby jsou vzhledem ke své specifické povaze, která nesplňuje podmínky pro internalizaci, zajišťovány externími poskytovateli služeb; zdůrazňuje, že internalizace základních služeb, jako je stravování

a úklid, by vyžadovala masivní nábor zaměstnanců a vedla by ke značnému nárůstu nákladů; proto zastává názor, že by řídicí orgány neměly zvažovat internalizaci těchto služeb;

Tlumočníci

37. připomíná, že podle jednacího řádu Parlamentu mají poslanci právo hovořit úředním jazykem dle svého výběru, což je odrazem evropské kulturní a jazykové rozmanitosti, díky níž jsou evropské orgány přístupnější a transparentnější pro všechny občany Unie; vítá práci, kterou během pandemie odvedli úředníci Parlamentu a externí tlumočníci, jež umožnila výkon tohoto práva a zachovala fungování Parlamentu jako domova evropské demokracie; zdůrazňuje, že kvalita poskytovaného tlumočení má přímý dopad na sdělení předávané občanům Unie;
38. bere na vědomí, že správa Parlamentu kvůli dodatečnému úsilí potřebnému k tlumočení řečníků na dálku zavedla ochranná opatření, jako je omezení týdenních hodin tlumočení, a že tlumočníci byli po dlouhou dobu mimo zasedací místnost (tj. spojené místnosti, centra v členských státech atd.); vítá skutečnost, že několik opatření schválených předsednictvem v letech 2020 a 2021, od posílení technické infrastruktury až po tlumočení na dálku, umožnilo postupné navýšení tlumočnických kapacit na 70 % kapacity před COVID-19 od listopadu 2020 do dubna 2021 a na 90 % v lednu 2022;
39. je znepokojen hlášenými problémy se sluchem způsobenými dlouhodobým tlumočením na dálku pomocí zvukových systémů nízké kvality; je znepokojen tím, že 63,5 % respondentů (127 z 200) v průzkumu o simultánním tlumočení na dálku, který provedla delegace stálých tlumočnicků na začátku roku 2021, uvedlo problémy se sluchem a 54 % respondentů (702 z 1 602) v průzkumu provedeném mezi zaměstnanci a externími tlumočnickými v květnu 2022, uvedlo, že práce za podmínek nastolených v důsledku pandemie COVID-19 měla dopad na jejich zdraví a pohodu; zdůrazňuje skutečnost, že zdravotní problémy, na něž upozornili tlumočníci, zdravotnické služby Parlamentu sledují, a skutečnost, že správa přijala cílená opatření ke zlepšení kvality zvuku; připomíná povinnost péče, kterou mají orgány Unie vůči svým zaměstnancům a která musí být při provádění preventivních opatření zohledněna;
40. bere na vědomí rozhodnutí Konference předsedů ze dne 2. června 2022, kterým se povolují výjimky pro vystoupení na dálku na schůzích výborů, a poznamenává, že technické řešení a soulad vystoupení na dálku představují hlavní výzvy, s nimiž je nutné se vypořádat pro dosažení kvalitního zvuku na hybridních schůzích Parlamentu; vítá skutečnost, že kromě jiných opatření a kampaní na zvyšování informovanosti bylo poslancům distribuováno více než 1 700 profesionálních vysoce kvalitních mikrofonů a 1 342 sluchátek a že kvestoři vydali oznámení 50/2020 a 12/2021 s pokyny pro řečníky na dálku; poznamenává, že správa Parlamentu také v rámci pilotního programu nabízí vysoce kvalitní mikrofony externím řečníkům, kteří budou vystupovat na dálku, jako jsou předkladatelé petic; vyjadřuje politování nad tím, že vynaložené úsilí a přidělený rozpočet budou zbytečné, pokud budou nadále povolena vystoupení poslanců a dalších řečníků na dálku bez odpovídajícího vybavení; vítá kampaň na zvýšení informovanosti o důležitosti kvality zvuku u vystoupení na dálku a požaduje další technické kontroly před každým vystoupením;

41. konstatuje, že v roce 2021 byly získány služby platformy Interactio prostřednictvím dostupné rámcové smlouvy, která v současnosti neodkazuje na normu ISO o konferenčním tlumočení; podotýká, že generální tajemník ve své písemné odpovědi Výboru pro rozpočtovou kontrolu Parlamentu uvádí, že platforma Interactio splňuje požadavky ISO na kvalitu zvuku;
42. poznamenává, že tlumočníci Parlamentu byli od června do října 2022 ve stávce s cílem zlepšit pracovní podmínky, především lepší kvalitu zvuku a omezení počtu a délky hodin tlumočení řečníků na dálku, jak tomu bylo během pandemie COVID-19; vyjadřuje politování nad tím, že se správa Parlamentu během stávky tlumočnicků uchýlila k externím tlumočnickým službám s celkovými náklady ve výši 47 324 EUR, jelikož toto rozhodnutí ohrozilo standardy Parlamentu týkající se kvality tlumočení, a co je důležitější, ztížilo zaměstnancům výkon jejich práva na stávku; zdůrazňuje, že externí tlumočnické služby na dálku by obecně neměly být poskytovány na hlavních schůzích parlamentních orgánů; vítá prozatímní pracovní ujednání pro schůze s distanční účastí, na nichž se dohodly odbory, zástupci tlumočnicků a správa Parlamentu dne 17. října 2022, a bere na vědomí, že jednání o pracovních podmínkách tlumočnicků budou vedena s cílem zohlednit pracovní metody Parlamentu po pandemii; zdůrazňuje, že by GR LINC mělo plánovat své budoucí potřeby v oblasti tlumočení a včas se zaměřit na nábor nových tlumočnicků;

Zaměstnanci, akreditovaní parlamentní asistenti a místní asistenti, stážísté

Zaměstnanci

43. konstatuje, že na konci roku 2021 bylo neobsazeno 877 z 6 621 pracovních míst (13,2 %); uznává obecné obtíže, s nimiž se potýkají orgány Unie, včetně Parlamentu, při snaze o získávání a udržení talentů, což má dopad na rozmanitost a zeměpisné rozložení pracovní síly; konstatuje, že v roce 2021 provedlo GR PERS dva průzkumy, aby zjistilo hlavní důvody pro ucházení se o práci v Parlamentu, a že výsledky poukázaly na platy, ale také na význam tohoto zaměstnání a flexibilní pracovní podmínky; bere na vědomí stanovisko správy Parlamentu týkající se pomalosti výběrových řízení pořádaných Evropským úřadem pro výběr personálu (EPSO), ale připomíná současný proces transformace, jehož cílem je zkrátit dobu trvání výběrových řízení, zefektivnit je a lépe zacílit na specializované profesní profily při zachování objektivitu a rovnosti zacházení v jádru procesu; poznamenává, že v roce 2021 Parlament zahájil provádění interních výběrových řízení a je znepokojen zrychlenými postupy přijímání zaměstnanců, které mohou vést k diskriminaci mezi profesními kategoriemi;
44. vyzývá k hlubokému zamyšlení nad novými způsoby práce, které mohou sladit potřeby správy Parlamentu (včetně týmové soudržnosti, interní komunikace a přijímání nových zaměstnanců) se zohledněním očekávání a spokojenosti jeho zaměstnanců, což by mělo pozitivní dopad na jejich výkonnost, jakož i na přitažlivost Parlamentu jako zaměstnavatele; v této souvislosti zdůrazňuje význam skutečného sociálního dialogu se zástupci zaměstnanců o klíčových bodech, jako je flexibilní pracovní prostředí, zdraví a sociální péče i odborná příprava a kariéerní příležitosti; v souvislosti s těmito novými formami práce rovněž upozorňuje na potřebu přezkoumat pravidla týkající se obtěžování; podotýká, že fyzická přítomnost je důležitá pro efektivní interakci všech

aktérů v parlamentních procesech; navrhuje, aby byl zřízen smíšený výbor, který by pomáhal GŘ PERS při sledování účinného provádění a dodržování jasných pokynů týkajících se práce na dálku a práva na odpojení, které lze přizpůsobit potřebám různých služeb; zdůrazňuje, že s ohledem na jednotná pravidla vyplývající ze služebního řádu by měl Parlament sladit pravidla pro práci na dálku s ostatními orgány Unie, které zavedly možnost práce z domova mimo tři pracovní místa, což by rovněž zvýšilo přitažlivost Parlamentu jako zaměstnavatele;

45. připomíná závažný nedostatek počtu zaměstnanců v sekretariátech výborů Parlamentu na konci roku 2020, mimo jiné kvůli zvýšené pracovní zátěži, pracovním metodám uplatňovaným v důsledku pandemie COVID-19 a vytváření nových dočasných výborů; vítá skutečnost, že v návaznosti na přijetí rozpočtu na rok 2022 bylo v plánu pracovních míst vytvořeno 66 nových míst v rámci organizačního schématu (12 pro generální ředitelství pro vnější politiky (GŘ EXPO) a 54 míst pro generální ředitelství pro vnitřní politiky (GŘ IPOL)) s cílem rychle posílit podporu výborů Parlamentu; je znepokojen skutečností, že v současné době je plánováno čisté zvýšení počtu zaměstnanců (včetně míst v rámci organizačního schématu a smluvních zaměstnanců) pouze o 8 dalších zaměstnanců, ačkoli se počet smluvních zaměstnanců mezi lednem a listopadem 2022 snížil o 23; připomíná generálnímu tajemníkovi závazek skutečně posílit kapacitu lidských zdrojů v GŘ EXPO a GŘ IPOL, včetně náležitého počtu smluvních zaměstnanců; poukazuje na to, že všechny dostupné zdroje pro výbory, tematické sekce, horizontální a podpůrné služby by měly být přidělovány na provádění legislativních, rozpočtových a kontrolních pravomocí a postupů Parlamentu; žádá proto, aby se dostupné zdroje rozdělovaly podle úrovně činnosti výborů v těchto oblastech, a nikoli pouze podle počtu legislativních zpráv;
46. je znepokojen rozhodnutím předsednictva ze dne 21. listopadu 2022 na základě návrhu generálního tajemníka o obecných prováděcích ustanoveních, kterými se provádí článek 27 služebního řádu; trvá na tom, že je důležité dosáhnout spravedlivé zeměpisné rovnováhy mezi zaměstnanci Parlamentu za předpokladu, že opatření jsou „vhodná“, jak požaduje článek 27, a zdůrazňuje, že výběrová řízení musí respektovat základní zásady zakotvené ve služebním řádu a Listině základních práv, jako jsou např. zásady rovnosti, nediskriminace a proporcionality; dále připomíná, že článek 27 uvádí, že „tato vhodná opatření musí být odůvodněná a nesmí vést k jiným kritériím pro přijímání pracovníků než těm, která jsou založena na výkonech“; požaduje okamžité postoupení těchto obecných prováděcích ustanovení právní službě Parlamentu k posouzení souladu;
47. bere na vědomí projekt „Strategie pro smluvní zprostředkovatele II“ zaměřený na podporu generálních ředitelství při posuzování, zda by pro Parlament bylo výhodnější funkce vykonávané externími poskytovateli služeb internalizovat; konstatuje, že GŘ PERS poskytlo podporu GŘ INLO, GŘ ITEC a generálnímu ředitelství pro bezpečnost a ochranu (GŘ SAFE) při zahájení postupů internalizace; znovu opakuje, že nábor smluvních zaměstnanců je přijatelným opatřením, je-li to odůvodněné, ale trvá na tom, že hlavní úkoly by měli vykonávat stálí zaměstnanci;
48. zaznamenává konkrétní obtíže při hledání kandidátů ochotných pracovat pro Parlament v Lucemburku, zejména kvůli vysokým životním nákladům a zvyšujícím se cenám bydlení při pobírání platu přizpůsobeného životním podmínkám v Bruselu; žádá správu

Parlamentu, aby předala Komisi žádost o vyřešení dlouhodobého a vážného problému valorizace platů v Lucemburku přijetím aktu v přenesené pravomoci k nápravě příslušného ustanovení služebního řádu;

49. poukazuje na význam systémů řízení znalostí, které by zabránily ztrátě know-how ve správě Parlamentu; uznává, že mobilita by mohla zaměstnancům pomoci získat nové dovednosti, ale také se domnívá, že správa Parlamentu by měla motivovat a podporovat zaměstnance, aby se dobrovolně přesunovali mezi různými službami, aby byl povinný systém mobility až tou poslední možností, neboť v některých případech může tato povinnost vést zaměstnance k opuštění Parlamentu; poukazuje na to, že povinná politika mobility může být zvláště náročná pro zaměstnance pracující v GŘ IPOL kvůli získaným specifickým odborným znalostem; vyzývá k úplnému přepracování politiky mobility s ohledem na názory a zkušenosti zástupců zaměstnanců;
50. připomíná, že předsednictvo dne 13. ledna 2020 schválilo nové a ambicióznější cíle pro genderovou vyváženost na vyšších a středních úrovních vedení správy Parlamentu, kterých má být dosaženo do roku 2024, což znamená, že by ženy měly zaujímat 50 % míst vedoucích oddělení, 50 % míst ředitelů a 40 % míst generálních ředitelů; připomíná, že následně byl vypracován akční plán pro rovnost žen a mužů na období 2021–2022 zaměřený na usnadnění plnění těchto cílů a komplexní začlenění hlediska genderové rovnosti do všech činností Parlamentu, který předsednictvo schválilo dne 6. července 2020; vítá skutečnost, že 42,7 % vedoucích oddělení a 50 % ředitelů jsou ženy, přičemž podíl žen zastávajících pozice generálních ředitelů se od roku 2021 zvýšil z 15,4 % na 28 %; konstatuje, že v roce 2021 Parlament přijal ve všech kategoriích zaměstnanců dohromady 536 žen (50,3 %) a 530 mužů (49,7 %); bere na vědomí obtíže při dosahování uspokojivé genderové vyváženosti v některých konkrétních útvarech, jako je například GR SAFE, kde je 81 % mužů a 19 % žen; žádá správu Parlamentu, aby v souvislosti s nadcházejícím udělením absolutoria posoudila plán na období 2021–2022 na základě vybraných ukazatelů sledování pokroku;
51. vítá plán rozmanitosti přijatý předsednictvem v listopadu 2021, který stanoví cíle v oblasti rovných příležitostí, jako je upevnění úlohy a mandátu skupiny pro přístup a začlenění, s cílem zlepšit koordinaci a spolupráci při přípravě a provádění politik Parlamentu v oblasti zdravotního postižení a předkládání konkrétních návrhů; vítá skutečnost, že Parlament je prvním orgánem, který organizuje výběrová řízení (pozitivní činnost) pro stážisty a smluvní zaměstnance se zdravotním postižením;
52. připomíná, že podle článku 9 služebního řádu Výbor zaměstnanců zastupuje zájmy zaměstnanců vůči jejich orgánu a udržuje s nimi nepřetržitý kontakt; poukazuje na to, že rozhodnutí přijatá řídicími orgány Parlamentu mají často významný dopad na zaměstnance, a proto znovu opakuje, že je zásadní, aby při projednávání obecných záležitostí ovlivňujících personální politiku Parlamentu byli vyslyšeni zástupci zaměstnanců;
53. připomíná doporučení Parlamentu adresované Komisi ve svém usnesení ze dne 18. dubna 2018, aby „přezkoumala svůj správní postup pro jmenování vyšších úředníků s cílem plně zajistit, že je vybrán nejvhodnější uchazeč, při zachování co nejvyšší úrovně transparentnosti a rovných příležitostí, čímž se rovněž vytkne příklad pro ostatní evropské orgány“; připomíná, že postup jmenování generálního tajemníka byl

transparentním procesem, v němž se uchazečům dostalo spravedlivého a nestranného zacházení, přičemž byly splněny veškeré nezbytné požadavky na způsobilost; zdůrazňuje, že rozhodnutí o výběru úspěšného uchazeče bylo přijato velkou většinou předsednictva;

Akreditovaní parlamentní asistenti

54. opakuje svůj názor, že konkrétní pracovní vztah mezi poslanci a akreditovanými parlamentními asistenty může zahrnovat situaci, kdy se obě strany rozhodnou ukončit smlouvu po vzájemné dohodě dříve, než se očekávalo, ale bez ztráty důvěry; naléhavě vyzývá předsednictvo, aby konzultovalo s právní službou Parlamentu a GŘ PERS možnost ukončení smlouvy vzájemnou dohodou před uplynutím doby její platnosti a aby o odpovědi informovalo Výbor pro rozpočtovou kontrolu;
55. připomíná, že akreditovaným parlamentním asistentům doprovázejícím poslance na dílčí zasedání ve Štrasburku by měl být vydán cestovní příkaz a měly by jim být proplaceny náklady v souladu s platnými pravidly;
56. znovu žádá, aby akreditovaní parlamentní asistenti v případě cest na dílčí zasedání ve Štrasburku dostávali stejný příspěvek na pobyt jako úředníci a další statutární zaměstnanci s ohledem na to, že finanční krytí pro parlamentní příspěvky zůstává nezměněno; je toho názoru, že současná situace, zhoršená akumulovaným nárůstem cen za posledních několik let, staví akreditované parlamentní asistenty do obtížnější finanční situace vzhledem k tomu, že musí cestovat do Štrasburku, aby mohli vykonávat svou práci přesně stejným způsobem jako úředníci Parlamentu a další statutární zaměstnanci; nechápe toto nerovné zacházení, pokud jde o služební cesty do Štrasburku, vzhledem k tomu, že výdaje vzniklé akreditovaným parlamentním asistentům při služebních cestách mimo tři pracovní místa Parlamentu jsou propláceny *mutatis mutandis* v souladu s pravidly platnými pro služební cesty úředníků; zdůrazňuje, že sladění denních příspěvků s denními příspěvky statutárních zaměstnanců by také ukončilo neodůvodněnou existenci tří různých částek příspěvků, z nichž si lze vybrat; opakuje proto svůj požadavek adresovaný předsednictvu, aby upravilo své rozhodnutí ze dne 2. října 2017 s cílem provést toto sladění;
57. konstatuje, že platná pravidla přijatá předsednictvem a Konferencí předsedů v současnosti zakazují akreditovaným parlamentním asistentům doprovázet poslance při oficiálních parlamentních delegacích a služebních cestách výborů; poukazuje na to, že technická podpora, kterou akreditovaní parlamentní asistenti poskytují během služebních cest, má pro zúčastněné poslance klíčový význam; je znepokojen tím, že tato situace v praxi vede k tomu, že poslanci financují cesty akreditovaných parlamentních asistentů z příspěvku na všeobecné výdaje, a nutí akreditované parlamentní asistenty k čerpání své roční dovolené; naléhavě vyzývá předsednictvo a Konferenci předsedů, aby změnilo současná pravidla tak, aby akreditovaní parlamentní asistenti za určitých podmínek, které je ještě potřeba stanovit, a s ohledem na logistické limity služebních cest mohli doprovázet poslance při oficiálních parlamentních delegacích a služebních cestách, jak je uvedeno ve vícerých usneseních o udělení absolutoria;
58. vítá skutečnost, že poslední revize pravidel pro skupiny návštěvníků ze strany

předsednictva zavedla možnost, aby poslanci jmenovali odborníky, kteří ponесou finanční odpovědnost, což vedlo ke snížení počtu akreditovaných parlamentních asistentů jako vedoucích skupin návštěvníků o 28 %; apeluje proto na předsednictvo, aby akreditovaní parlamentní asistenti nebyli jmenováni vedoucími skupin, neboť tato úroveň finanční odpovědnosti by mohla ohrozit příslušné postupy auditu, nebo alternativně požaduje oddělení úlohy vedoucího skupiny a osoby, která nese finanční odpovědnost, přičemž finanční odpovědnost převezme pouze člen sponzorované skupiny nebo odborník, jako jsou osoby pověřené prováděním plateb nebo cestovní agentury;

59. připomíná, že poslanci mohou nabídnout stáž státním příslušníkům třetích zemí za předpokladu, že zajistí, aby stážisté splňovali vízové požadavky země určení; konstatuje, že pracovníci ze třetích zemí přijíždějící do Belgie na stáž v Bruselu delší než 90 dnů musí požádat o předchozí povolení u příslušného regionálního orgánu veřejné správy, tj. úřad Bruxelles Économie et Emploi; je znepokojen tím, že se příslušná služba Parlamentu dohodla s tímto úřadem, že příslušná kancelář poslance předloží dokumentaci kandidáta, což v praxi znamená, že akreditovaný parlamentní asistent z kanceláře poslance je povinný poskytnout své osobní údaje veřejným orgánům, aby mohl jednat jako kontaktní místo pro veřejné orgány v souvislosti se žádostí stážisty ze třetí země o vízum; připomíná, že Parlament nemůže vystavit akreditované parlamentní asistenty situaci, která by mohla poškodit jejich práva statutárních zaměstnanců, a vyzývá správu Parlamentu, aby našla jiné řešení, které neohrozí soukromí a právní bezpečnost akreditovaných parlamentních asistentů ani nebude ohrožovat bezpečnost Parlamentu;
60. vyzývá správu Parlamentu, aby plánovala školicí kurzy pro akreditované parlamentní asistenty podle jejich pracovní zátěže, která přímo souvisí s parlamentním harmonogramem a obecnou přítomností poslanců v Parlamentu, aby bylo možné sladit výkon jejich povinností s odborným vzděláváním, na které mají nárok podle článku 11 prováděcích opatření hlavy VII pracovního řádu ostatních zaměstnanců Evropské unie;

Stážisté

61. bere na vědomí Schumanův program nábory a rozvoje, který správa Parlamentu poprvé zavedla během období stáží v březnu 2021; vyjadřuje politování nad tím, že správa Parlamentu nekonzultovala tuto iniciativu s Výborem zaměstnanců v rané fázi, a bere na vědomí negativní stanovisko vyjádřené v jeho usnesení ze dne 18. října 2021, které zpochybňuje objektivitu a spravedlnost tohoto programu; je si vědom obtíží, s nimiž se potýká správa Parlamentu při nábory a udržení talentů pro tento orgán, zejména mladých odborníků; trvá na tom, aby přijímání zaměstnanců bylo založeno na základních zásadách transparentnosti, objektivitu a spravedlnosti veřejné služby Unie; zdůrazňuje, že náborové postupy musí být založeny na výkonech, řízeny principem konkurence a být spravedlivé a transparentní, a vyzývá generálního tajemníka, aby do revize tohoto programu zapojil jak Výbor zaměstnanců, tak výbor akreditovaných parlamentních asistentů s cílem nalézt shodu na modelu, kterým se program bude řídit do budoucnosti;
62. konstatuje, že sleva pro stážisty v jídelnách Parlamentu v hodnotě 1 EUR vychází z předchozích slev, které byly zase založeny na podepsaných smlouvách a cenách v té

době; je přesvědčen, že tato sleva je v současnosti čistě symbolická a nedostatečná, a vyzývá proto správu Parlamentu, aby zvažila, zda by mohla být zavedena automatická aktualizace na základě kolísání cen potravin;

Transparentnost a etika

63. zdůrazňuje, že transparentnost, odpovědnost a integrita jsou základními etickými zásadami v rámci orgánů Unie, a zejména Parlamentu jako sídla evropské demokracie; připomíná, že slabá etická pravidla a jejich nedostatečné vymáhání mohou ohrozit integritu orgánu a že neetickému chování je třeba předcházet, potírat jej a odsuzovat, neboť významně poškozuje důvěryhodnost a legitimitu Parlamentu a Unie jako celku a představuje vážnou hrozbu pro demokracii a důvěru veřejnosti; připomíná závěry a doporučení Účetního dvora ve zvláštní zprávě 13/2019 o etických rámcích v kontrolovaných orgánech EU a rovněž usnesení Parlamentu ze dne 16. září 2021 o posílení transparentnosti a integrity v orgánech EU zřízením nezávislého orgánu EU pro etiku a usnesení Parlamentu ze dne 15. prosince 2022 o podezření na korupci ze strany Kataru a širší potřebě transparentnosti a odpovědnosti v evropských orgánech a institucích;
64. zdůrazňuje, že je třeba posílit důvěru v rozhodování Unie posílením transparentnosti, etiky a řádného chování v Parlamentu; požaduje důkladnou revizi etického rámce Parlamentu tím, že se do něj začlení získané zkušenosti, zajistí jeho plné provádění a posílí současná pravidla kontroly, aby bylo zajištěno, že budou existovat silnější odrazující prostředky, které umožní účinně řešit současné a budoucí hrozby a zasahování, ať už se týkají poslanců nebo zaměstnanců; zdůrazňuje, že nezákonné činnosti financované placeným lobbingem představují hrubý útok na demokracii a musí na ně být reagováno s nulovou tolerancí a zvýšenou ostrážitostí; požaduje zejména revizi jednacího řádu a kodexu chování poslanců, jakož i urychlenou modernizaci a reformu stávajícího poradního výboru Evropského parlamentu pro chování poslanců za účasti nezávislých odborníků vybraných na základě jejich kompetencí, zkušeností, nezávislosti a odborných kvalit, aby se stal viditelnějším a výraznějším, byla upevněna jeho úloha a posíleny jeho pravomoci s cílem zajistit, že poslanci budou jednat bez jakéhokoli nepatřičného ovlivňování ze strany zástupců zájmových skupin, a to prostřednictvím přísné regulace placených činností během mandátu, darů nebo pozvánek na cesty, budoucích pracovních očekávání a nepatřičného využívání informací nebo kontaktů; doporučuje pro poslance, akreditované parlamentní asistenty a zaměstnance školení o boji proti korupci a školení o transparentnosti;
65. v této souvislosti zdůrazňuje potřebu přísnějších pravidel, větší transparentnosti a sledování vedlejších příjmů poslanců, aby se předešlo střetu zájmů; požaduje revizi kodexu chování s cílem zohlednit tuto konkrétní obavu;
66. poukazuje na nedávná porušení transparentnosti a korupce v souvislosti s nevládními organizacemi Fight Impunity a No Peace Without Justice a vyjadřuje politování nad tím, že výzkumná služba Evropského parlamentu (EPRS) uspořádala v červnu 2022 dvoudenní konferenci spolu s těmito organizacemi, a to i přesto, že nebyly zaregistrovány v rejstříku transparentnosti;

67. připomíná, že podle pravidel Parlamentu pro veřejná slyšení přijatých předsednictvem¹ mohou být zástupci zájmových skupin pozváni jako řečníci na akce Parlamentu, včetně schůzí výborů, pouze pokud jsou zapsáni v rejstříku transparentnosti, a že sekretariát výboru nebo řídicího orgánu Parlamentu pořádajícího slyšení je odpovědný za zajištění splnění této povinnosti; požaduje povinné kontroly transparentnosti ze strany správy a odpovídající kontroly ze strany sekretariátů výborů;
68. naléhavě žádá správu, aby zavedla prostředky k posílení vnitřních pravidel a nástrojů pro předcházení střetu zájmů, jako je systém včasného odhalování rizik a vylučování hospodářských subjektů a fórum pro veřejné zakázky, zejména pokud jde o akce a studie zadávané orgány Parlamentu, a aby zavedla povinný zápis do rejstříku transparentnosti pro externí subjekty, které se v jakékoli formě účastní;
69. zdůrazňuje, že je třeba revidovat pravidla pro přístup zúčastněných stran do prostor Parlamentu; doporučuje, aby se pro integraci a sledování identifikačního čísla zúčastněných stran v rejstříku transparentnosti využívala digitální řešení, a to ve všech činnostech Parlamentu, do nichž jsou zapojeny externí subjekty, jako je žádost o registrační číslo pro akreditaci návštěvníků a pro pořádání akcí;
70. konstatuje, že se kvalita záznamů v rejstříku transparentnosti v posledních letech zlepšila, a oceňuje úlohu společného sekretariátu, který má navzdory omezeným zdrojům na tomto zlepšení podíl; vyjadřuje však politování nad tím, že celková kvalita příspěvků je nadále neuspokojivá; žádá, aby byly poskytnuty veškeré nezbytné zdroje k zajištění účinného prosazování vnitřních pravidel týkajících se rejstříku transparentnosti, včetně případného ukládání odpovídajících sankcí; žádá, aby byla rozšířena působnost rejstříku tak, aby zahrnoval zástupce třetích zemí;
71. připomíná, že je důležité zajistit a prosazovat transparentní a etické zastupování zájmů na úrovni Unie a že byl zřízen rejstřík transparentnosti, aby se zajistila otevřenost a transparentnost dialogu orgánů Unie se zástupci zájmových skupin a občanskou společností; připomíná povinnosti týkající se transparentnosti, které vyplývají z článku 11 jednacího řádu, a vyzývá Parlament, aby aktivně vybízel poslance a zaměstnance, aby nepořádali žádná setkání ani se neúčastnili lobbistických činností s organizacemi, které nejsou registrovány v rejstříku transparentnosti; připomíná, že by měly být všem poslancům v pravidelných intervalech zasílány informace a upomínky o povinnosti zveřejňovat setkání se zástupci zájmových skupin; vyzývá parlamentní Výbor pro ústavní záležitosti, aby revidoval jednací řád a rozšířil povinnost zveřejňovat setkání se zástupci zájmových skupin na všechny poslance, kteří pracují na zprávách, stanoviscích nebo usneseních; vítá skutečnost, že infrastruktura Parlamentu, která poslancům umožňuje zveřejňovat plánovaná setkání se zástupci zájmových skupin, byla aktualizována a je nyní propojena s rejstříkem transparentnosti i s Legislativní observatoří; vyzývá útvary Parlamentu, aby tuto infrastrukturu rozšířily na internetových stránkách Parlamentu tak, aby mohli svá setkání se zástupci zájmových skupin dobrovolně zveřejňovat také asistenti a političtí poradci; vyzývá parlamentní služby, aby vytvořily uživatelsky vstřícné on-line úložiště pro zveřejňování informací o setkáních s lobbisty ve formátu otevřených dat;

¹ Pravidla pro veřejná slyšení, rozhodnutí předsednictva ze dne 18. června 2003.

72. vyzývá správu, aby zohlednila požadavky Výboru pro rozpočtovou kontrolu týkající se transparentnosti a etiky v souladu s akčním plánem „Posílení integrity, nezávislosti a odpovědnosti – první kroky“, který předsednictvo schválilo dne 8. února 2023, a s příslušnými usneseními Parlamentu; naléhavě vyzývá Parlament, aby urychleně provedl všechny požadavky uvedené v usneseních Parlamentu, včetně posílení mechanismů vnitřní kontroly a monitorování;
73. konstatuje, že stávající pokyny pro interinstitucionální dohodu z roku 2021 o registraci zúčastněných stran jsou nedostatečné; zdůrazňuje potřebu důkladné předběžné kontroly v rámci zápisu do rejstříku transparentnosti, aby byly zveřejněny všechny zdroje financování; konstatuje, že financování z fondů Unie musí být vysledovatelné od přímého po konečného příjemce, pokud jsou prostředky předávány v řetězci; vyzývá k revizi pokynů pro zápis do rejstříku transparentnosti, aby byly zveřejněny všechny příchozí a odchozí finanční prostředky, včetně převodu finančních prostředků od jedné nevládní organizace a zúčastněné strany na jinou;
74. konstatuje, že v některých případech je činnost nevládních organizací využívána k financování nezákonných činností a k ovlivňování rozhodování Parlamentu jménem třetích stran;
75. opakuje, že přístup nevládních organizací a zúčastněných stran k orgánům a institucím Unie a jejich programům financování musí být předem ověřen; požaduje, aby byla vytvořena veřejná černá listina s cílem zakázat přístup do Parlamentu a spolupráci s ním nevládním organizacím, které se zapojily do činností, jako jsou nenávistné projevy, podněcování k terorismu, náboženský fundamentalismus/extremismus, byly odsouzeny za některý trestný čin, byly uvedeny na seznamu systému včasného odhalování rizik a vylučování hospodářských subjektů nebo které jiným způsobem zneužily či zpronevěřily finanční prostředky Unie nebo s nimi špatně hospodařily;
76. požaduje zavedení zákazu skupin přátelství se třetími zeměmi, pro něž už existuje oficiální delegace Parlamentu; připomíná, že je třeba dodržovat článek 35 jednacího řádu, aby se předešlo jakékoli záměně s oficiální činností Parlamentu se třetími zeměmi; doporučuje, aby Parlament případ od případu povolil skupiny přátelství pro činnosti týkající se určitých subregionů nebo některých místních pronásledovaných menšin, pro něž oficiální delegace neexistuje;
77. bere na vědomí, že poradní výbor pro chování poslanců v roce 2021 vyšetřoval dva případy údajného porušení kodexu chování, přičemž v jednom z nich předseda v červenci 2021 rozhodl o uložení sankce dotčeným poslancům ve formě udělení důtky; konstatuje, že správa Parlamentu ověřila jeden případ možného střetu zájmů podle prováděcích opatření ke statutu poslanců kvůli náboru rodinného příslušníka zjištěný v roce 2021, což nakonec vedlo v roce 2022 k zahájení postupu vymáhání zneužitých výdajů na parlamentní asistenci;
78. poukazuje na to, že navzdory skutečnosti, že za posledních jedenáct let bylo zaznamenáno nejméně 25 porušení kodexu chování poslanců, předsedové Parlamentu nikdy žádnému poslanci neuložili finanční sankci; vyzývá předsedkyni, aby zvažovala uložení finanční sankce v případech, kdy se prokáže, že poslanci porušili kodex chování, aby se zajistilo, že sankce budou mít skutečně odrazující účinek;

79. konstatuje, že v roce 2021 Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF) vyšetřoval 18 případů a Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO) vyšetřoval 3 případy týkající se Parlamentu v otázkách souvisejících s finančními a sociálními nároky poslanců a financováním politických struktur; konstatuje, že z 18 vyšetřování úřadu OLAF vedla 4 ke zprávě s finančními doporučeními, 1 k závěrečné zprávě s disciplinárními doporučeními, 5 k rozhodnutí o zamítnutí případu a 8 stále probíhá v roce 2022; konstatuje také, že OLAF vyšetřoval 5 případů týkajících se zaměstnanců Parlamentu, z nichž 2 byly uzavřeny v roce 2021 bez jakéhokoli doporučení a 3 nebyly uzavřeny; konstatuje, že žádné z vyšetřování úřadu EPPO nebylo v roce 2021 uzavřeno; dotazuje se správy, zda byla doporučení úřadu OLAF provedena a zda byly získány zpět rizikové částky (zejména neoprávněně vyplacená částka 1 837 000 EUR), a žádá, aby poskytla shrnutí typologie vyšetřovaných případů bez jakýchkoli citlivých údajů, aby bylo možné vyvodit závěry a provést zlepšení;
80. bere na vědomí skutečnost, že Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF) nemá v současné době za žádných okolností přístup do kanceláří, počítačů a e-mailových schránek poslanců, a to ani v případě, že vyšetřuje případy spojené s poslanci na základě důvodného podezření; zdůrazňuje, že je třeba mít odpovídající postup pro udělení přístupu úřadu OLAF v případě důvodných podezření vůči jednotlivým poslancům; vyzývá předsednictvo, aby takový postup zavedlo;
81. opakuje, že článek 4 kodexu chování stanoví, že prohlášení poslanců o finančních zájmech musí být předkládána podrobně, aby bylo možné odhalit jakýkoli možný střet zájmů s parlamentní činností; vyjadřuje však politování nad tím, že mnohá prohlášení obsahují pouze vágní nebo obecné popisy práce, a opakuje proto svou výzvu předsednictvu, aby přezkoumalo formát těchto prohlášení a požadovalo více podrobností; žádá předsedkyni, aby pověřila příslušné útvary systematickým prováděním důkladných kontrol prohlášení;
82. konstatuje, že ze 459 poslanců 8. volebního období, kteří nebyli v roce 2019 znovu zvoleni, pouze jeden předložil Parlamentu oznámení o zaměstnání po skončení funkčního období; vyzývá Parlament, aby pro bývalé poslance zavedl přechodné období po skončení funkce, které by se rovnalo době, po kterou poslanci pobírají odchodné; konstatuje, že v roce 2021 z 203 úředníků, kteří ukončili služební poměr, požádalo 54 úředníků o povolení k činnosti po ukončení služebního poměru; vyzývá Parlament, aby zavedl přísnější pravidla pro regulaci efektu otáčivých dveří pro poslance a úředníky a aby zajistil, že bývalí poslanci nebudou moci používat své průkazy bývalých poslanců ke skrytému lobbingu;
83. považuje jmenovité hlasování za klíčový nástroj transparentnosti a odpovědnosti vůči občanům Unie; požaduje, aby bylo zavedeno automatické jmenovité hlasování u všech konečných hlasování s výjimkou tajného hlasování a aby byl zvýšen počet jmenovitých hlasování, o něž může politická skupina požádat na jednom dílčím zasedání v čl. 190 odst. 2, nebo aby byly z tohoto omezení vyňaty legislativní dokumenty;
84. bere na vědomí probíhající projekt zpřístupnění záznamů o hlasování v plénu ve vyhrazeném prostoru, kde budou mít uživatelé přístup k jasným a čtenářsky vstřícným dokumentům, a domnívá se, že Parlament by měl jít ještě dále a vytvořit soudržnou internetovou stránku, která by spojovala celou řadu vzájemně propojených

internetových stránek souvisejících s legislativní činností, tj. Legislativní observatoř, profily poslanců, webové stránky pro plenární zasedání atd., a to v zájmu transparentnosti a veřejné kontroly; vyzývá útvary Parlamentu, aby zpřístupnily všechny pozměňovací návrhy a záznamy o jmenovitém hlasování na úrovni výborů a začlenily je do nového uspořádání;

85. bere na vědomí, že veřejná ochránkyně práv se v roce 2021 zabývala 16 případy týkajícími se Parlamentu a v souvislosti s nimi vydala dvě doporučení, z nichž jedno bylo uplatněno úřadem, který byl požádán o zvýšení transparentnosti na svých internetových stránkách, a druhé správou Parlamentu, která byla požádána, aby lépe informovala žadatele o stáže o možnosti požádat o zvláštní pomoc;
86. vyzývá předsednictvo, aby revidovalo kodex chování a zahrnuje do něj omezení pro poslance týkající se zaměstnávání nejen přímých, ale i nepřímých rodinných příslušníků;

Obtěžování a whistleblowing

87. konstatuje, že v roce 2021 bylo proti poslancům vzneseno šest případů týkajících se obtěžování a že čtyři případy byly projednávány od roku 2020; konstatuje, že ve čtyřech případech uzavřených v roce 2021 nebylo zjištěno žádné obtěžování; konstatuje, že v roce 2021 byla podána jedna nová stížnost na obtěžování od zaměstnance, a bere na vědomí, že jeden případ probíhá a tři případy byly uzavřeny; vyjadřuje politování nad tím, že se vyšetřování některých případů obtěžování trvalo déle než rok a způsobilo zbytečnou újmu poslancům, zaměstnancům a akreditovaným parlamentním asistentům; připomíná správě Parlamentu, že má zákonnou povinnost vyšetřovat předložené případy s náležitou důkladností, rychlostí a diskretností; vyzývá předsednictvo, aby stanovilo lhůty pro vyřizování stížností na obtěžování;
88. zdůrazňuje, že kodex vhodného chování pro poslance Evropského parlamentu stanoví, že při plnění jejich povinností se poslanci budou chovat ke všem osobám pracujícím v Evropském parlamentu důstojně, zdvořile a s respektem a bez předsudků či diskriminace; vítá politiku nulové tolerance Parlamentu vůči obtěžování a uskutečněné osvětové kampaně; je však znepokojen tím, že dne 28. října 2022 absolvovalo školení o respektu a důstojnosti na pracovišti pouze 245 poslanců (36,3 %); připomíná, že Parlament při několika příležitostech žádal o zavedení povinných školicích kurzů proti obtěžování pro všechny poslance a navrhuje je rozšířit na zaměstnance, včetně osob ve vedoucích funkcích v různých generálních ředitelstvech a politických skupinách; vítá politickou rozpravu o politikách proti obtěžování, která proběhla na zasedání předsednictva dne 21. listopadu 2022, a žádá, aby předsednictvo k tomuto tématu zaujalo konečné stanovisko; zdůrazňuje význam včasné zásahu spolu se školením a akcemi na zvyšování povědomí a bere na vědomí iniciativu správy zaměřenou na zřízení interních mediátorů jako krok k včasnému řešení konfliktů, což by mělo rovněž zahrnovat poskytování informací oběma stranám o jejich právech;
89. konstatuje, že „poradní výbor zabývající se obtěžováním a jeho prevencí na pracovišti“ se skládá ze tří členů jmenovaných orgánem oprávněným ke jmenování (včetně předsedy), dvou členů Výboru zaměstnanců a jednoho odborného poradce z lékařské služby; konstatuje, že „poradní výbor zabývající se stížnostmi na obtěžování týkající se

poslanců“ se skládá ze tří kvestorů (včetně předsedy), předsedy prvního výboru, dvou členů výboru akreditovaných parlamentních asistentů, jednoho člena Výboru zaměstnanců (pouze pro případy týkající se zaměstnanců) a dvou odborných poradců, a to z právní a lékařské služby; je znepokojen nedostatkem nezávislých odborníků na otázky obtěžování v obou výborech a také scházejícím zastoupením právní služby v prvním případě; připomíná, že předseda posledně uvedeného výboru má rozhodující hlas, a je znepokojen tím, že skutečnost, že se jedná o poslance, by mohla vést ke střetu zájmů; vyzývá předsednictvo, aby přezkoumalo složení obou poradních výborů s cílem zahrnout příslušné nezávislé odborníky a stanovit povinné školení o prevenci obtěžování a rovných příležitostech pro všechny jejich interní členy; doporučuje provést úplný přezkum fungování poradních výborů za pomoci odborníků na prevenci obtěžování vybraných na základě jejich schopností, zkušeností, nezávislosti a odborných kvalit, aby byl Parlament vybaven jasným, účinným a pevným jednacím řádem a zároveň zajistil odpovídající dobu odezvy a podle potřeby nezbytné procesní záruky, informace, poradenství a ochranná opatření pro všechny strany;

90. konstatuje, že v roce 2021 byl zaznamenán jeden případ oznámení porušení pravidel a že oznamovatel nejprve kontaktoval úřad OLAF, než se obrátil na kontaktní místo; vyzývá generálního tajemníka, aby objasnil protichůdné údaje poskytnuté o počtu případů oznámení v letech 2021 a 2022; připomíná správě, že je povinna neprodleně oznámit údajné případy podvodu úřadu OLAF; konstatuje, že správa Parlamentu obdržela řadu anonymních obvinění z podvodu a pochybení, která byla všechna prošetřena buď interně, nebo úřadem OLAF, a vyzývá správu Parlamentu, aby poskytla shrnutí povahy případných zahájených případů a opatření, která správa přijala;
91. připomíná, že Parlament má v kabinetu generálního tajemníka kontaktní osobu pro oznamovatele, které lze hlásit nesrovnalosti a která poskytuje rady a usnadňuje uplatňování článku 22c služebního řádu a příslušných prováděcích ustanovení; vyzývá správu, aby urychleně zahájila informační kampaň o existenci tohoto kontaktního místa; vyzývá předsednictvo, aby u kontaktních osob pro oznamovatele vyžadovalo příslušné prověrky a školení;
92. znovu opakuje, že akreditovaní parlamentní asistenti jsou vzhledem ke své specifické pracovní situaci ve zvláště zranitelném postavení, pokud jde o oznamování podvodů a žádosti o ochranu oznamovatelů; vyzývá proto generálního tajemníka, aby plně sladil vnitřní pravidla pro oznamování přijatá dne 4. prosince 2015 a obsažená ve služebním řádu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937¹ a aby zajistil posílenou ochranu oznamovatelům z řad akreditovaných parlamentních asistentů a zaměstnanců, včetně zřízení bezpečných kanálů pro oznamování, a to ve stejném rozsahu jako v případě obětí obtěžování, zejména pokud jde o předběžná opatření během správního vyšetřování, veškerá další vhodná ochranná opatření a pomoc při přijímání právních kroků v souvislosti s utrpěnou škodou; žádá parlament, aby tam, kde je to možné, zvýšil informovanost zaměstnanců Parlamentu o ochraně oznamovatelů, která je jim k dispozici;

Komunikace a interinstitucionální spolupráce

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie (Úř. věst. L 305, 26.11.2019, s. 17).

Komunikace

93. zdůrazňuje, že je důležité, aby jeho komunikační strategie zapojovala občany Unie prostřednictvím rozmanité vícekanálové řady projektů a činností navzdory výzvam, s nimiž se v roce 2021 potýkal; bere na vědomí průměrný nárůst míry zapojení na kanálech sociálních médií Parlamentu o 69 % mezi lety 2020 a 2021 a průměrný nárůst počtu sledujících v roce 2021 o 11 %; konstatuje, že v návaznosti na rozhodnutí předsedy z června 2021 byla návštěvnická zařízení částečně znovu otevřena a do konce roku mohla přivítat celkem 337 984 návštěvníků, přičemž rozpočtové závazky na rok 2021 dosáhly 15 982 020 EUR; bere na vědomí, že v roce 2021 pokračovaly práce na návštěvnickém centru Zweig podle plánu a centrum bylo slavnostně otevřeno v listopadu 2022 a v této souvislosti žádá, aby se zvážila doba, kterou skupiny návštěvníků investují do přesunu z budovy Zweig do budovy Spaak, včetně bezpečnostních a identifikačních kontrol, což může snížit počet skupin, které mohou být denně přijímány; konstatuje, že Dům evropských dějin, Parlamentarium a Europa Experience zůstaly po části roku 2021 uzavřeny nebo provozovány se sníženou kapacitou; vítá skutečnost, že Evropské setkání mládeže se v roce 2021 konečně mohlo konat v hybridním formátu a že bylo úspěšné, neboť se ho zúčastnilo 10 000 mladých lidí, ačkoli lituje určité nedostatečné přípravy na bezpečnostní kontroly, které zdržely přístup do prostor Parlamentu; bere na vědomí první ročníky ceny LUX Audience Award s 6 000 hlasujícími a cenu Daphne Caruanové Galiziové za žurnalistiku, která přilákala více než 200 přihlášek z celé Unie;
94. konstatuje, že čtyři kontaktní kanceláře v Madridu, Římě, Bratislavě a Záhřebu byly v roce 2021 vybaveny zařízením VoxBox v rámci pilotního projektu a že do konce června 2022 se plánuje instalace snadného a uživatelsky přívětivého audiovizuálního zařízení ve 14 z 24 vybraných kontaktních kanceláří Evropského parlamentu (EPLO); připomíná, že Parlament rovněž modernizoval audiovizuální zařízení v kontaktních kancelářích Evropského parlamentu v rámci plenárních zasedání na dálku; očekává revizi komunikační strategie kontaktních kanceláří EP tak, aby vynaložené investice skutečně pomohly oslovit občany Unie, a vyzývá kontaktní kanceláře EP, aby včas informovaly poslance ze svých volebních obvodů o harmonogramu činností s cílem zajistit lepší koordinaci a přítomnost poslanců;
95. zdůrazňuje, že se zdá, že pracovní zátěž kontaktních kanceláří dramaticky vzrostla, neboť jim přibyly nové stálé úkoly, a vyzývá Parlament, aby zajistil, že kontaktní kanceláře budou mít dostatečné lidské, technické a finanční zdroje k plnění svých úkolů;
96. konstatuje, že v květnu 2018 předsednictvo schválilo modernizaci bývalého informačního místa (Info Point) v Bruselu a že cílem nového informačního centra (Info Hub) je přilákat zúčastněné strany občanské společnosti, cílové skupiny pro šíření informací, partnery a specializované zájmové skupiny; konstatuje, že na informační centrum byly vynaloženy celkové náklady ve výši přibližně 8 400 000 EUR, které zahrnují přibližně 6,6 milionu EUR na renovační práce a 1,8 milionu EUR na komunikační činnosti a že od svého otevření v polovině července 2022 přivítalo 20 000 návštěvníků; vyjadřuje však politování nad tím, že poslanci o těchto zařízeních nevědí, a vyzývá k lepší informační kampani, která by propagovala jejich činnost a možné využití;

97. vítá ambiciózní program „Europe Experience“, jehož cílem je přiblížit Unii jejím občanům; vítá skutečnost, že celosvětový počet návštěvníků center Europe Experience mírně vzrostl ze 124 352 v roce 2020 na 135 835 v roce 2021, a to navzdory výzvám vyplývajícím z pandemie COVID-19; poznamenává rovněž, že cestovní omezení v letech 2020 a 2021 vyvolala zpoždění v řízeních o veřejných zakázkách na nemovitosti (zejména v Dublinu, Praze, Madridu, Bukurešti, Lisabonu, Bratislavě, Rize a Vilniusu), neměla však negativní dopad na platby nájemného, jelikož ty se zahajují dokončením prací na vybavení; konstatuje, že v roce 2021 existovalo šest funkčních decentralizovaných zařízení pro návštěvníky (Berlín, Kodaň, Helsinky, Lublaň, Tallinn a Parlamentarium Simone Veilové ve Štrasburku) a že ředitelství Parlamentu pro komunikaci zahájilo realizaci pěti nových rozsáhlých výstav (Paříž, Řím, Stockholm, Praha a Varšava) a dokončilo návrh dalších tří nových projektů (Videň, Dublin a Lucemburk), zatímco GŘ INLO provedlo řadu studií proveditelnosti v sedmi dalších hlavních městech; konstatuje, že naprostá většina zařízení Europa Experience bude v roce 2024 otevřena pro veřejnost, ale chápe závislost tohoto projektu na vyhlídkách rychle se měnícího trhu s nemovitostmi;
98. konstatuje, že polední koncerty vážné hudby v Zahradě občanů byly koncipovány s cílem podpořit klasické hudebníky během krize COVID-19 a ukázat hodnotu, kterou Parlament přikládá evropskému hudebnímu dědictví; konstatuje, že v roce 2021 se konalo 40 koncertů s 4 106 návštěvníky a rozpočtem 51 925 EUR; vyjadřuje bezvýhradnou podporu pro tuto iniciativu během mimořádné pandemie COVID-19 v letech 2020 a 2021;

Mnohojazyčnost

99. připomíná, že Unie, a tedy i Parlament, jsou podle Úmluvy Organizace spojených národů o právech osob se zdravotním postižením právně zavázány poskytovat přístupné informace a komunikaci; vyzývá proto správu Parlamentu, aby vypracovala konkrétní iniciativy k zajištění většího a lepšího přístupu ke svým dokumentům a rozpravám, a to se zvláštním zaměřením na diskusi o stavu Unie, stejně jako na plenární rozpravy „Toto je Evropa“, a to na základě příkladů, jako je tlumočení týdenních shrnutí kolegia Komise do mezinárodní znakové řeči; opakuje svou dlouhodobou žádost generálnímu tajemníkovi, aby analyzoval možnost tlumočení do mezinárodních znakových jazyků při všech plenárních rozpravách a aby tuto žádost neprodleně realizoval; je navíc přesvědčen, že přenášení plenárních zasedání ve znakových jazycích používaných v jednotlivých členských státech by zvýšilo účast osob se zdravotním postižením na demokratickém procesu Unie; konstatuje, že generální ředitelství pro překlady vyvíjí nástroj, který dokáže automaticky přepsat a přeložit vícejazyčné parlamentní rozpravy v reálném čase, aby měli všichni občané rovný přístup k informacím ve svém jazyce; požaduje aktualizaci tohoto projektu a analýzu jeho provádění a celkových nákladů;

Mezinárodní spolupráce

100. konstatuje, že přítomnost úředníků Parlamentu v delegacích nebo jiných orgánech Unie má za cíl posílit meziparlamentní vztahy s mezinárodními organizacemi; znovu však opakuje znepokojení v souvislosti s rozhodnutím předsednictva ze dne 11. února 2019 ohledně parlamentní podpory poskytované misi Evropské unie při sdružení ASEAN v Jakartě, delegaci Evropské unie při Africké unii v Addis Abebě a delegaci Evropské

unie při OSN v New Yorku; konstatuje, že v roce 2020 nebyli vysláni žádní zaměstnanci, zatímco v roce 2022 byli vysláni dva úředníci do New Yorku a jeden do Addis Abeby; připomíná správě Parlamentu její závazek stanovit měřitelné ukazatele pro hodnocení jejich roční výkonnosti; upozorňuje na skutečnost, že správa Parlamentu zřídila jednotku odpovědnou za vztahy se sdružením ASEAN a navrhla, aby byla většina jejích zaměstnanců nasazena v Jakartě, zatímco pro další dvě umístění správa prostě vybrala vedoucí zaměstnance; znovu vyzývá k transparentním postupům jmenování zúčastněných zaměstnanců a k tomu, aby byl parlamentní Výbor pro rozpočtovou kontrolu průběžně informován;

101. je znepokojen skutečností, že v roce 2021 se osm poslanců rozhodlo z vlastní iniciativy pozorovat volby ve třetích zemích, do nichž se Parlament rozhodl nevyslat volební pozorovatelskou delegaci nebo kam nebyl pozván; konstatuje, že ve všech osmi případech poslanci porušili prováděcí ustanovení skupiny Evropského parlamentu pro podporu demokracie a koordinaci voleb a že do konce roku 2021 nemohli být a nebyli vybráni k účasti v oficiální volební pozorovatelské delegaci; požaduje, aby poslanci Evropského parlamentu, kteří se účastní neoficiálních volebních pozorovatelských misí, byli po dobu trvání mandátu sankcionováni;

Digitalizace a kybernetická bezpečnost

102. vítá skutečnost, že portál digitálního podpisu (DiSP) umožňuje poslancům digitálně podepisovat dokumenty, čímž se zlepšuje účinnost, sledovatelnost a transparentnost postupů, a vyjadřuje politování nad tím, že oproti DiSP je ruční podepisování plenárních pozměňovacích návrhů a jejich zaslání v naskenované podobě zastaralým a zatěžujícím postupem; vyzývá předsednictvo, aby podniklo nezbytné kroky k tomu, aby poslanci mohli v budoucnu digitálně podepisovat plenární pozměňovací návrhy; vyzývá k rozšíření DiSP na všechny podepisované dokumenty;
103. bere na vědomí rozhodnutí ze dne 10. května 2021 pozastavit software pro správu a archivaci dokumentů HERMES kvůli řadě nedostatků, zejména nemožnosti přizpůsobit jej pracovním postupům Parlamentu a dalším závažným technickým problémům; konstatuje, že back-end a front-end části systému HERMES si dosud vyžádaly externí náklady ve výši 7 500 000 EUR a interní náklady ve výši 1 700 000 EUR, což představuje celkem přibližně 9 200 000 EUR, které byly vykázány jako aktivum ve výstavbě; konstatuje, že back-end systému HERMES se stále používá jako systém pro správu dokumentů a záznamů a také pro další aplikace;
104. konstatuje, že v roce 2021 činily celkové náklady na technická řešení umožňující hlasování na dálku 1 275 500 EUR, včetně rozšíření aplikací pro plenární zasedání (120 000 EUR), vývoje aplikace EPvote (233 500 EUR), IT podpory pro poslance (529 200 EUR), zavedení systému elektronického hlasování (250 000 EUR) a ad-hoc služeb umožňujících účast poslanců z kontaktních kanceláří EP (142 800 EUR); bere na vědomí význam všech informačních systémů, které zajišťují řádné fungování Parlamentu na dálku, poukazuje však na to, že všechny zaváděné inovace budou vyžadovat investice do jejich údržby s ohledem na budoucí využití;
105. konstatuje, že infrastruktura virtuální pracovní plochy (VDI) Parlamentu je často v ranní špičce přihlašování nedostupná; vyzývá služby, aby zajistily dostatečnou kapacitu

VDI, která umožní rychlé přihlášení i ve špičce;

106. vítá investice Parlamentu do posílení kybernetické bezpečnosti, jež zahrnují vytvoření specializovaného ředitelství v rámci GR ITEC a výrazné navýšení souvisejících zdrojů s cílem zvýšit ochranu informačních systémů Parlamentu tváří v tvář rostoucím hrozbám a ransomwarovým útokům; naléhavě vyzývá Parlament, aby pokračoval ve svém úsilí a zvýšil své investice do kybernetické bezpečnosti; zdůrazňuje, že je třeba zajistit nábor a udržení vysoce kvalifikovaných pracovníků v tomto velmi strategickém odvětví; navrhuje nabízet pravidelně aktualizované školicí programy v oblasti kybernetické bezpečnosti pro všechny zaměstnance Parlamentu; vítá rozšíření nabídky digitálních služeb poskytovaných prostřednictvím e-portálu, které vedlo ke zvýšení počtu transakcí o 67 %, což je výrazný nárůst oproti roku 2020, a k dosažení 85% míry využití e-portálu ze strany poslanců pro jejich cestovní výdaje a výdaje na pobyt; oceňuje konkrétní opatření přijatá k usnadnění administrativních postupů a snížení byrokracie v oblasti služeb pro poslance, včetně větší digitalizace e-portálu;
107. konstatuje, že reorganizace GR SAFE předpokládala vytvoření nového ředitelství pro bezpečnostní technologie a informace v zájmu zajištění ochrany všech kategorií informací, s nimiž Parlament nakládá; podotýká, že když bylo vytvořeno zvláštní oddělení odpovědné za bezpečnostní inženýrství, pozice vedoucího oddělení se jako taková neobjevila v organizační struktuře Parlamentu; vyzývá generálního tajemníka, aby tuto situaci urychleně napravil s cílem poskytnout novému klíčovému ředitelství potřebné zdroje k plnění jeho povinností;

Politika v oblasti budov, logistika a bezpečnost

Politika v oblasti budov

108. konstatuje, že záměrem strategie Parlamentu v oblasti budov pro období po roce 2019 je poskytnout rámec pro budoucí rozhodnutí a přispět ke konsolidaci portfolia nemovitostí Parlamentu a zároveň přizpůsobit zařízení vývoji modelu schůzí, dostat se na místní úroveň a blíže k občanům prostřednictvím center Europa Experience, posílit bezpečnost budov Parlamentu a dosáhnout vzájemného propojení centrálních budov; konstatuje, že správa Parlamentu v současné době pracuje na komplexním přístupu k vymezení dlouhodobé politiky Parlamentu v oblasti budov s ohledem na dopad energetické krize, rostoucí ceny surovin, ekologické závazky a nové pracovní metody zavedené v Parlamentu; vyzývá správu Parlamentu, aby se zamyslela nad tím, že v budoucnu bude nutné získat nebo postavit nové budovy; bere na vědomí, že dne 8. března 2021 byla přijata strategie integrované správy budov, která se zaměřuje na řízení životního cyklu portfolia budov Parlamentu;
109. vyjadřuje znepokojení nad strukturálními problémy v budově Trèves I; zdůrazňuje, že je naléhavě nutné budovu modernizovat, aby splňovala nejaktuálnější energetické a ekologické normy; zdůrazňuje, že je třeba urychleně přijmout opatření k nápravě nestabilního systému vytápění, chybějící klimatizace a toalet pro osoby se sníženou pohyblivostí, špatné zvukové izolace a také problému s kanalizací;
110. bere na vědomí nákup budovy Trèves II schválený předsednictvem dne 18. října 2021, jež byla zakoupena se záměrem umožnit propojení centrálních budov Parlamentu v Bruselu, a bere na vědomí, že bude Parlamentu k dispozici od 1. ledna 2025; varuje,

že certifikát energetické náročnosti uvádí roční spotřebu primární energie ekvivalentní třídě E a že poslední renovace budovy se datuje do roku 2000; vyzývá předsednictvo, aby schválilo nezbytné renovace ke zlepšení energetické náročnosti budovy v souladu s platnými předpisy o energetické účinnosti, až začne Parlament budovu užívat;

111. bere na vědomí architektonickou soutěž na návrh obnovy budovy Spaak, v níž soutěžící odevzdali své návrhy v lednu 2021, porota analyzovala 15 přihlášených prací a v únoru 2021 sestavila seznam pěti laureátů, přičemž předsednictvo těchto pět laureátů navržených porotou schválilo na svém zasedání dne 6. července 2022; je toho názoru, že vzhledem ke zhoršujícímu se stavu budovy je třeba podniknout nezbytné kroky k její renovaci, aby byla zajištěna bezpečnost a dobré podmínky pro zaměstnance bez nepřiměřených rozpočtových dopadů; požaduje proto poskytnutí náležitých informací a konzultování příslušných výborů Parlamentu o dalších krocích, které je třeba učinit v rámci plánů renovace, jakož i o plánech týkajících se nákupu nových budov;
112. bere na vědomí jednomyslné rozhodnutí předsednictva ze dne 23. října 2019 schválit zřízení laboratoře IDEA Lab s cílem testovat nová inovativní řešení v rámci správy kanceláří a budov; konstatuje, že rozhodnutí předsednictva nebylo založeno na žádném konkrétním odhadu nákladů, a vítá oznámení nového generálního tajemníka, že ke každému návrhu rozhodnutí bude přiložen finanční výkaz odhadovaných nákladů a že výdaje by měly být vyúčtovány transparentně; vítá vytvoření stálé laboratoře pro inovace spolu s vytvořením samostatné rozpočtové položky, ale domnívá se, že náklady musí zůstat přiměřené a odůvodnitelné; konstatuje, že stavební práce potřebné k realizaci inovativního architektonického konceptu, včetně technického vybavení a nákladů na instalaci, stály 2 000 EUR/m² navíc ke „standardním“ renovačním pracím, očekává se však, že budou přínosem pro pozdější renovační práce v případě rozsáhlejších prací; konstatuje, že stavební práce potřebné k realizaci architektonického konceptu k dnešnímu dni činí 663 265 EUR, přičemž IT vybavení stálo 108 104 EUR;
113. poukazuje na to, že IDEA Lab má být k dispozici poslancům; požaduje, aby byli poslanci v tomto ohledu informováni o inovacích a testovaných řešeních, jež se mají zavést v budoucnu, a o těch, jež se již neuplatňují, a o důvodech, proč v těchto inovacích a řešeních nepokračovat; zpochybňuje důvody výběru poskytovatelů a některých technických inovací, které mají být testovány, a vyjadřuje politování nad tím, že některé z inovací by byly příliš drahé na to, aby se daly rozšířit ve větším měřítku, a to i přes jejich zajímavost; je toho názoru, že jednou z priorit laboratoře IDEA Lab by mělo být inovativní architektonické řešení, které by lépe využilo prostor, který zabírají nevyužívané sprchy v kancelářích poslanců; vyzývá pracovní skupinu předsednictva pro budovy a správu Parlamentu, aby zajistily větší transparentnost, pokud jde o rozpočet IDEA Lab, a aby pravidelně předkládaly Výboru pro rozpočtovou kontrolu seznam inovativních řešení, jejich náklady a zpětnou vazbu, jakož i potenciální úspory v případě realizace;
114. konstatuje, že v roce 2021 byl celkový počet nahlášených krádeží v kancelářích poslanců a kancelářích zaměstnanců 83, což je o 58,2 % méně než v roce 2020, přičemž celková hodnota odcizených věcí dosáhla výše 190 791 EUR; vítá skutečnost, že odpovědné útvary Parlamentu identifikovaly pachatele dvou významných krádeží, z nichž jedna se týkala 101 hybridních počítačů a 26 iPadů a druhá 15 hybridních počítačů, a že případ je předmětem probíhajícího belgického soudního řízení;

115. vítá skutečnost, že zařízení péče o děti Wayenberg na konci roku 2021 získalo osvědčení vnitrostátního orgánu (ONE – Office de la Naissance et de l'Enfance); vyjadřuje politování nad problémy, které se vyskytly v roce 2021 v souvislosti s poskytovatelem služeb, včetně uzavírání sekcí a řady náhlých změn interních pravidel týkajících se onemocnění COVID-19, a vítá pozitivní přechod k novému poskytovateli od 1. února 2022 a také opatření ke sledování provádění nové smlouvy;
116. bere na vědomí, že východní křídlo budovy Adenauer v Lucemburku bylo dokončeno v roce 2020 a rozsáhlé stěhování kanceláří z budovy Schuman skončilo v roce 2022; konstatuje, že v roce 2020 byly zahájeny práce na výstavbě západního křídla a že téměř všechny kancelářské prostory jsou přiděleny zaměstnancům Parlamentu;

Stravovací zařízení

117. se znepokojením bere na vědomí rozhodnutí generálního tajemníka ze dne 22. března 2021 zrušit Dozorčí výbor pro jídelny, občerstvení a prodejnu pro zaměstnance (CORECA) na základě skutečnosti, že od října 2020 jsou všechny činnosti v tomto odvětví v prostorách Parlamentu provozovány na základě koncesních smluv, které fungují bez jakékoli přímé účasti z rozpočtu Parlamentu; domnívá se však, že výbor CORECA byl užitečným kontaktním místem mezi příslušnými službami Parlamentu a Výborem zaměstnanců pro nabídku potravin a stravovací služby a že by například bylo užitečné zapojit zaměstnance a získat od nich zpětnou vazbu o nedávných přírůbách nabídky jídla na několika místech; vyzývá proto generálního tajemníka, aby obnovil činnost výboru CORECA nebo podobného kontaktního místa s cílem zapojit zástupce zaměstnanců;
118. konstatuje, že jídelna Parlamentu v -1. patře budovy SPINELLI kromě toho, že se v ní zhoršila kvalita nabízených jídel, bývá ve špičkách často přeplněná, což vede k dlouhým frontám a prodlužování čekací doby; vyjadřuje rovněž politování nad tím, že salonek Astrid Lulling omezil svou nabídku a k dispozici je pouze jedno teplé jídlo denně; vyzývá předsednictvo, aby zvažilo potřebu pestřejšího výběru potravin a možnost zavést určitá omezení přístupu do jídelen v hlavních budovách Parlamentu;
119. připomíná, že technické specifikace koncesních smluv stanoví povinnost nabídnout řešení v případě potravinových intolerancí na základě žádosti předem; poukazuje na to, že naprostá většina klientů si vůbec neuvědomuje, že taková podmíněnost existuje, a v každém případě je zjevně nedostatečná pro služby poskytované v Parlamentu; požaduje lepší komunikaci a přímé informování o specifikacích alergenů v navrhovaných jídlech; opakuje svůj požadavek, aby v jídelnách a kavárnách Parlamentu bylo každý den k dispozici alespoň jedno čerstvé bezlepkové jídlo, jakož i možnosti, které jasně zohledňují další dietní omezení;

Bezpečnost

120. bere na vědomí, že v průběhu roku 2021 probíhala příprava internalizace všeobecných bezpečnostních služeb v Lucemburku, která zahrnovala organizaci a sledování všech náborových postupů a úvodní školení pro 115 bezpečnostních pracovníků; konstatuje, že internalizace vstoupila v platnost dne 1. ledna 2022; je znepokojen tím, že nabízení míst ve funkční skupině I a souvisejícího platu znesnadňuje přilákání a nábor specializovaných pracovníků v oblasti bezpečnosti ze všech členských států; znovu

opakuje, že je obzvláště znepokojen situací v Lucemburku; opakuje proto, že Parlament by měl Komisi sdělit, že je naléhavě nutné vytvořit opravný koeficient pro Lucembursko;

121. vyzdvihuje projekt iPACS (Integrated Physical Access Control System), jehož cílem je poskytnout Parlamentu robustní, účinný a inovativní systém kontroly fyzického přístupu; bere na vědomí, že v roce 2020 došlo ke zpožděním v provádění projektu v důsledku možného vyloučení vybraného dodavatele na základě čl. 136 odst. 1 písm. c) finančního nařízení; s uspokojením bere na vědomí spolupráci mezi GR SAFE a GR INLO, která umožnila obnovení veškerých technických prací od června 2021 a zahrnutí všech budov Parlamentu do systému; vítá distribuci vysoce bezpečných, neduplikovatelných vstupných průkazů všem poslancům, akreditovaným parlamentním asistentům a externím poskytovatelům;
122. vyjadřuje politování nad tím, že evakuační systém v budovách Parlamentu je z velké části založen na dobrovolnících v oblasti bezpečnosti, a zdůrazňuje potíže s jejich nábořem v budovách, kde je méně administrativních pracovníků, a vzhledem k tomu, že dobrovolníci mohou být také v režimu práce na dálku; zdůrazňuje, že je důležité nepočítat pouze s vyškolenými dobrovolníky schopnými vést a podporovat lidi přítomné v budově Parlamentu během simulací evakuace a skutečných mimořádných událostí;
123. vyzývá bezpečnostní služby, které kontrolují přístup do budov Parlamentu, aby našly rozumné řešení pro externí fotografy, kteří denně pracují v prostorách Parlamentu a kteří musí pokaždé procházet bezpečnostními kontrolami s velkým množstvím profesionálního vybavení, například tím, že jim umožní využívat zvláštní vstup pro tisk;
124. poukazuje na to, že o víkendech je při vstupu do budov Parlamentu nutné podepisovat se do papírové prezenční listiny a vzhledem k problémům, které byly s touto metodou spojeny v minulosti, důrazně doporučuje, aby byl zaveden spolehlivější a účinnější systém;

Environmentální stopa činností Parlamentu a mobilita

125. bere na vědomí analýzu nedostatků současné environmentální výkonnosti Parlamentu, kterou provedlo oddělení EMAS dne 14. prosince 2021; vyzývá správu Parlamentu, aby podala zprávu o činnostech zaměřených na odstranění nedostatků, aby bylo včas dosaženo všech cílů, které vybrala pracovní skupina předsednictva pro budovy, dopravu a ekologický Parlament;
126. s uspokojením konstatuje, že emise v roce 2021 byly nižší než v roce 2019, a to 2 501 tun CO₂; vítá skutečnost, že několik postupů vyvinutých nebo rozšířených v letech 2020 a 2021 s cílem zajistit kontinuitu provozu a prokazatelně prospěšných pro environmentální výkonnost Parlamentu bude pravděpodobně zachováno i v budoucnu, zejména opatření související s digitalizací a prací na dálku, která pomohla snížit spotřebu papíru (11,8 kg/ekvivalent počtu zaměstnanců na plný úvazek v roce 2021 oproti 28,1 kg/ekvivalent počtu zaměstnanců na plný úvazek v roce 2019), přepravu dokumentace mezi třemi pracovními místy (49 tun CO₂ oproti 72 tunám v roce 2019) a emise CO₂ způsobené dojížděním a cestováním;

127. připomíná, že přeprava osob představuje zhruba dvě třetiny uhlíkové stopy Parlamentu; konstatuje, že emise CO₂ z měsíčních dojíždění do Štrasburku v roce 2021 dosáhly přibližně 490 tun CO₂, včetně cest zaměstnanců a akreditovaných parlamentních asistentů a přepravy dokumentů a vybavení; zdůrazňuje však úsilí Parlamentu snížit emise CO₂ prostřednictvím pronajatých vlaků a „bezpapírové iniciativy“, která má pomoci snížit jeho uhlíkovou stopu;
128. konstatuje, že v roce 2021 se konalo 15 plenárních zasedání, z toho 14 se konalo v hybridním formátu (5 v Bruselu, 7 ve Štrasburku a 2 dodatečné dílčí zasedání v Bruselu) a jedno dodatečné dílčí zasedání v Bruselu se konalo ve standardním formátu; konstatuje, že v roce 2021 činily náklady na pronajaté vlaky Thalys pro dojíždění do Štrasburku 2 227 207 EUR a náklady na pracovní cesty dosáhly výše 9 578 266 EUR, přičemž je třeba mít na paměti, že externí tlumočníci pracovali na dálku, což ve srovnání s obdobím před pandemií celkové náklady snížilo; konstatuje, že pronajaté vlaky Thalys byly od ledna do května 2021 zrušeny, zatímco na červen a červenec 2021 byl zajištěn pouze jeden vlak, což vedlo k celkovým úsporám za rok 2021 ve výši 1 659 845 EUR; konstatuje, že výdaje na pracovní cesty zaměstnanců do Štrasburku se v roce 2021 snížily o 18 248 274 EUR ve srovnání s celkovými výdaji v roce 2018;
129. konstatuje, že pozastavení dílčích zasedání ve Štrasburku přispělo podle sekretariátu Parlamentu k celkovým úsporám ve výši 26 260 608 EUR a zároveň výrazně snížilo uhlíkovou stopu Parlamentu; zdůrazňuje, že podle odhadu Účetního dvora by ukončení stěhování ze Štrasburku do Bruselu mohlo přinést roční úspory 114 milionů EUR plus jednorázovou úsporu 616 milionů EUR, pokud budou budovy ve Štrasburku úspěšně prodány, nebo jednorázové náklady 40 milionů EUR, pokud by budovy zůstaly neprodané;
130. konstatuje, že celkové náklady na energii a vytápění v roce 2021 činily 13 157 982 EUR (2 259 496 v Lucemburku, 3 102 010 EUR ve Štrasburku a 7 796 476 EUR v Bruselu), zatímco odhadované roční náklady na energii a vytápění budov Parlamentu na rok 2022 činí 41 020 327 EUR a rozpočtové prostředky na rok 2023 pro tento účel činí 42 150 000 EUR; je znepokojen tím, že současná energetická krize povede v budoucnu k dalšímu nárůstu cen energie a že rozpočet Parlament bude proto výrazně zasažen, takže budou nezbytná přiměřená a účinná opatření na úsporu energie;
131. vítá instalaci fotovoltaických solárních panelů na budovách Spinelli, Montoyer 70, Brandt a Antall v Bruselu; dále vítá rozhodnutí zahájit novou studii o výrobě elektřiny na místě ve Štrasburku s cílem aktualizovat údaje a přezkoumat nová řešení; dále vybízí předsednictvo, aby na základě výsledků studie rozhodlo o instalaci co největšího počtu fotovoltaických panelů, které lze reálně využít;

Opatření na úsporu energie

132. uznává, že podle příkladu opatření přijatých v mnoha členských státech a v jiných orgánech Unie by rozhodnutí předsednictva vypnout systém vytápění a nechat v budovách minimální teplotu od čtvrtka večer do pondělí ráno a během prázdnin vedlo ke značným úsporám odhadovaným celkem na více než 2,5 milionu EUR; vyzývá však Parlament, aby od pondělí do pátku, tedy v běžných pracovních dnech, zabezpečil

v budovách Parlamentu přiměřenou teplotu; chápe potřebu snížit spotřebu energie, a zdůrazňuje, že opatření na úsporu tepla musí zůstat slučitelná s dobrými podmínkami pro zaměstnance;

133. připomíná, že účinná řešení v oblasti osvětlení jsou zásadním faktorem udržitelnosti budov; vítá skutečnost, že pokud je to možné a proveditelné, je v budovách Parlamentu zvažována náhrada stávajícího osvětlení nízkoenergetickými LED světly; konstatuje, že kanceláře v těch budovách Parlamentu v Bruselu, které jsou pronajaty nebo čekají na rozhodnutí o své budoucnosti, nejsou vybaveny detektory pohybu, a zdá se, že detektory pohybu v několika kancelářích v budově Spinelli nefungují správně; vítá skutečnost, že ve Štrasburku jsou všechny kanceláře vybaveny detektory pohybu a že v Lucemburku je nová budova Adenauer vybavena automatickým vypínáním při absenci pohybu; vyzývá Parlament, aby zajistil, že v Bruselu budou co nejdřív všude, kde je to proveditelné, instalovány plně funkční detektory pohybu s cílem snížit spotřebu energie; chápe potřebu snížit spotřebu elektrické energie, ale požaduje, aby opatření na úsporu osvětlení byla slučitelná s dobrými podmínkami pro zaměstnance;

Mobilita

134. chápe, že hlavní náplní provozu služebních vozů je přeprava poslanců, včetně cesty mezi Bruselem a Štrasburkem; poukazuje na skutečnost, že v roce 2021 nebylo pro tuto cestu obsazeno v průměru 15 % sedadel dostupných ve vozovém parku; opakuje svou výzvu správě Parlamentu, aby rozšířila skupinu uživatelů a zároveň zabezpečila obsazenost míst poslanců, tj. aby umožnila cestovat zaměstnancům Parlamentu bez přítomnosti poslance, aby pravidelně informovala o počtu dostupných míst a aby vytvořila rezervační seznam a jednotné termíny pro potvrzení cesty;
135. vítá skutečnost, že areál v Bruselu má 138 parkovacích míst vyhrazených pro elektrická vozidla, každé s dobíjecí stanicí, plus 12 stanic pro dodávky Parlamentu; bere na vědomí, že na základě nejnovějšího environmentálního povolení vydaného místními úřady v dubnu 2021 pro budovu Spinelli je pro toto velké podzemní parkoviště vybavené dobíjecími stanicemi nezbytný rozprašovací hasicí systém, který bude instalován v roce 2022, což umožní instalaci 20 dalších dobíjecích stanic; vyzývá GŘ INLO, aby navrhlo a zavedlo harmonogram pro dobíjecí stanice, který by zabránil tomu, aby jednotlivá vozidla blokovala jednotlivá místa po dlouhou dobu; vybízí Parlament, aby pokračoval v ambiciózním rozšiřování infrastruktury pro nabíjení všech typů vozidel;
136. bere na vědomí, že v roce 2021 byla v budovách Scholl a Adenauer vytvořena nová stání pro jízdní kola; vyzývá správu, aby posoudila současné potřeby zaměstnanců, pokud jde o stání pro jízdní kola uvnitř i vně budov Parlamentu, a v případě potřeby zvýšila počet dostupných míst;
137. vítá možnost zapůjčení standardních a elektrických jízdních kol pro zaměstnance během dílčích zasedání ve Štrasburku; vyjadřuje politování nad tím, že kola bývají v praxi plně rezervována už více než týden dopředu; vyzývá Parlament, aby prověřil možnost nabízet ve Štrasburku k zapůjčení více jízdních kol, a uspokojil tak poptávku poslanců a zaměstnanců a přispěl k posílení udržitelné mobility;

Finance a administrativa

138. poukazuje na to, že rozpočtová, správní a personální rozhodnutí přijatá řídicími orgány Parlamentu mají průřezový dopad na správu, a ovlivňují tak prováděcí fázi, například jiné služby, než byly původně zamýšleny; vyzývá proto generálního tajemníka, aby do svých budoucích návrhů před projednáním v řídicích orgánech Parlamentu zahrnul realistické posouzení dopadu na rozpočet, správu a zaměstnance Parlamentu;
139. požaduje ukončení využívání externích společností, které podle hodnocení Yaleovy univerzity¹ nadále působí v Rusku;
140. konstatuje, že poslední revize pravidel pro přijímání skupin návštěvníků ze dne 18. ledna 2021 nezohledňuje možné okolnosti vyšší moci, pokud jde o zrušení návštěv; vyzývá předsednictvo, aby při rušení organizované skupinové návštěvy zvažilo, zda celostátní stávka nemá být považována za okolnost vyšší moci, neboť se často stává, že dny celostátní stávky jsou oznámeny mnohem později a až po zakoupení lístků, a bývá velmi obtížné skupinovou návštěvu na poslední chvíli zrušit a získat zpět veškeré finanční náklady vzniklé v souvislosti s pořádáním návštěvy;

Společný systém zdravotního pojištění

141. vyzývá předsednictvo, aby zajistilo, že Společný systém zdravotního pojištění (JSIS) bude v případě zamítnutí žádosti o proplacení náhrady poskytovat ucelené a individuální vysvětlení; konstatuje, že kultura zamítání žádostí o proplacení náhrady ve formátu pdf bez možnosti osobně vznést námitky proti rozhodnutí přináší žadatelům o proplacení určité obtíže; vyzývá předsednictvo, aby zvažilo zavedení možnosti, aby místní lékaři, kteří jsou odpovědní za léčbu žadatele, mohli hovořit s příslušným oddělením JSIS nebo odbornou skupinou a vysvětlit léčbu a zdravotní výhody; dále vyjadřuje přání, aby byla zlepšena uživatelská přívětivost příslušné aplikace tak, aby umožňovala rychlejší a přímější vyřizování jednotlivých žádostí; žádá, aby příslušné orgány v rámci systému JSIS při aktualizaci seznamu způsobilých léčebných postupů a léčivých přípravků řádně a pravidelně zohledňovaly nejnovější lékařský vývoj a poznatky;

Cestovní výdaje a výdaje na pobyt poslanců

142. připomíná doporučení Účetního dvora přijaté Parlamentem, aby Parlament provedl nezbytné změny s cílem zajistit, aby denní příspěvky byly vypláceny pouze poslancům, kteří na ně mají nárok; připomíná, že v červnu 2019 rozhodlo předsednictvo o projektu automatizace centrální a plenární prezenční listiny, že správa Parlamentu začlenila do projektu první várku doporučení předložených v březnu 2021 evropským inspektorem ochrany údajů a nyní tento projekt čeká na konečná doporučení; je toho názoru, že využití nové technologie a automatizace prezenční listiny je zásadním krokem k digitalizaci finančních procesů s cílem zvýšit efektivitu správy a zrychlit vyplácení souvisejících nároků, a proto požaduje, aby byly prováděny se všemi nezbytnými zárukami týkajícími se ochrany údajů;
143. připomíná, že v roce 2019 zahájil Parlament projekt automatizace prezenční listiny pomocí biometrické technologie v centrálním prezenčním rejstříku a na konci roku 2020 podepsal smlouvu na tento projekt; zdůrazňuje, že je třeba zabránit rozsáhlému

¹<https://som.yale.edu/story/2022/over-1000-companies-have-curtailed-operations-russia-some-remain>

zpracovávání biometrických údajů; žádá opět předsednictvo, aby vypracovalo alternativní řešení, které nebude zahrnovat zpracovávání biometrických údajů a zajistí, aby denní příspěvky dostávali pouze ti poslanci, kteří na ně mají nárok; vyjadřuje politování nad tím, že tento projekt je stále realizován navzdory zápornému stanovisku evropského inspektora ochrany údajů z konce března 2021, které znovu zopakoval ve své výroční zprávě za rok 2021, v níž bylo uvedeno, že Parlament by měl zvážit méně invazivní alternativy z hlediska ochrany údajů;

144. vítá oznámení předsedkyně ze dne 21. listopadu 2022 o vytvoření pracovní skupiny předsednictva ad hoc, která provede důkladnou revizi prováděcího opatření ke statutu poslanců s cílem přizpůsobit jeho ustanovení nedávnému legislativnímu vývoji, novým postupům poslanců a doporučením interního auditora a zároveň zajistit konzistentnost a právní jistotu; důrazně doporučuje, aby se před koncem stávajícího volebního období uskutečnila důkladná konzultace s poslanci a příslušnými útvary správy s cílem poskytnout této pracovní skupině informace z první ruky od zkušených poslanců a úředníků o praktickém uplatňování pravidel, jimiž se řídí Parlament, a o schopnosti identifikovat nesrovnalosti, jako jsou pravidla týkající se harmonogramu a měst pro otevření prezenční listiny poslanců v souvislosti s plenárními zasedáními, pracovními cestami a dalšími parlamentními činnostmi;
145. vyjadřuje politování nad tím, že neexistuje žádný systém, který by zajistil, aby poslanci mohli i nadále vykonávat své základní povinnosti, zejména při rozpravách a hlasování, pokud jsou dočasně nepřítomni z oprávněných důvodů, jako je rodičovská dovolená, dlouhodobá nemocenská nebo pečovatelská dovolená; považuje to za problematické, protože to může mít nepříznivý dopad na zastoupení občanů v Parlamentu a zejména mladších poslanců, zejména žen; bere na vědomí změny v jednacím řádu Parlamentu ze dne 20. prosince 2020, které umožňují hlasování na dálku, ale pouze za podmínky, že předseda vyhlásí existenci mimořádných okolností; opakuje svou žádost, která byla několikrát přijata na plenárním zasedání, aby předsednictvo zahájilo revizi jednacího řádu, která by umožnila poslancům vykonávat své povinnosti během odůvodněné nepřítomnosti, a využít tak velkého úsilí a finančních investic, které Parlament vynaložil na technická řešení umožňující distanční hlasování;
146. připomíná, že v předchozích usneseních o udělení absolutoria Parlament požadoval reformu příspěvku na všeobecné výdaje, aby bylo vynakládání této paušální částky transparentnější a odpovědnější; bere na vědomí oznámení ze schůze předsednictva dne 7. března 2022 o zřízení ad hoc pracovní skupiny předsednictva pro příspěvek na všeobecné výdaje, jejímž úkolem je vyhodnotit fungování rozhodnutí předsednictva ze dne 2. července 2018, kterým se stanoví seznam výdajů, které lze uhradit z příspěvku na všeobecné výdaje na základě zkušeností získaných během 9. volebního období; poznamenává, že předsednictvo na svém zasedání dne 17. října 2022 přijalo soubor změn prováděcích opatření ke statutu poslanců, který objasňuje pravidla platná pro nárok na příspěvek na všeobecné výdaje a jeho používání a opatření zaměřená na zvýšení transparentnosti, domnívá se však, že tato reforma nesplňuje požadavky vyjádřené v usnesení Parlamentu ze dne 26. března 2019 o udělení absolutoria za rok 2017 a v následujících usneseních; vyzývá proto předsednictvo, aby své rozhodnutí revidovalo a uvedlo do souladu s tím, co většina poslanců požadovala při mnoha příležitostech, a to s požadavkem, aby poslanci uchovávali veškeré stvrzenky týkající se příspěvku na všeobecné výdaje, každoročně zveřejňovali na internetových stránkách

Parlamentu přehled výdajů podle kategorií a výrok nezávislého auditora, vraceli nevyčerpaný podíl příspěvku na všeobecné výdaje na konci mandátu, a aby zavedlo kontroly 5% vzorku výdajů poslanců z příspěvku na všeobecné výdaje prováděné útvary Parlamentu;

147. připomíná, že podle čl. 11 odst. 4 jednacího řádu již Parlament poslancům umožňuje zveřejnit dobrovolný audit nebo potvrzení jejich výdajů, a vyjadřuje politování nad tím, že během kalendářního roku 2021 bylo předloženo pouze 18 dobrovolných prohlášení o využívání příspěvku na všeobecné výdaje; vyzývá parlamentní útvary, aby poslance na tuto možnost každoročně upozorňovaly;
148. připomíná, že evropská veřejná ochránkyně práv ve věci 1651/2018/THH doporučila poskytnout veřejnosti přístup k návrhu ad hoc pracovní skupiny předsednictva Parlamentu pro revizi seznamu výdajů, které mohou být hrazeny z příspěvku na všeobecné výdaje; vyjadřuje politování nad tím, že Parlament doporučení veřejné ochránkyně práv odmítl, a naléhavě vyzývá správu Parlamentu, aby znovu zvážila poskytnutí přístupu veřejnosti k dotčeným dokumentům;
149. bere na vědomí, že běžné cestovní výdaje v roce 2021 činily 40 338 767 EUR; navrhuje revizi cenové politiky uplatňované cestovní agenturou s cílem vyvážit flexibilitu, kterou Parlament potřebuje, a levnější možnosti; poukazuje na to, že někdy cestovní návrhy, které cestovní agentura nabízí poslancům, nejsou v příliš čtenářsky přívětivém formátu a jejich doručení trvá příliš dlouho, což má dopad na cenu nabízených možností nebo dokonce na dostupnost možností cestování; vyzývá správu Parlamentu, aby provedla průzkum spokojenosti s nabízenými službami určený všem poslancům, nejen častým klientům, s cílem zjistit, jaké problémy mohly některým z nich bránit v provedení rezervace u cestovní agentury; poukazuje na to, že cestovní příkazy na pracovní cestu pro zaměstnance často přicházejí příliš těsně před datem cesty, i když je služební cesta dohodnuta mnohem dříve, což má rovněž negativní dopad na dostupné nabídky, a žádá správu, aby usilovala o zlepšení této situace;
150. konstatuje, že v roce 2021, kdy byla cestovní kancelář kontaktována v rámci pracovní cesty delegace Parlamentu pro vztahy se zeměmi Střední Ameriky, nemohla poskytnout cenovou nabídku na lety na Kubu a z Kubu, protože jako společnost vlastněná subjekty v USA musí respektovat embargo USA vůči Kubě; upozorňuje, že cestovní kancelář musela vyhledávání výše uvedených letů zadat jiné agentuře, což vedlo ke zpoždění procesu; připomíná, že orgány Parlamentu jsou povinny využívat nabídky své cestovní kanceláře k sestavení finančního výkazu pro služební cesty, na které mohou mít nepříznivý dopad omezení týkající se Kubu a dalších zemí, na které USA uvalily sankce; požaduje, aby tato otázka byla náležitě zohledněna v příštím výběrovém řízení na novou cestovní kancelář;
151. vyzývá GŘ FINS, aby stanovilo jasnou metodiku určování odpovědnosti mezi poslanci, osobami pověřenými prováděním plateb, asistenty a poskytovateli služeb, která bude v souladu s normami právního státu a která by v případě chyb nebo zneužití v souvislosti s platbami nebo jinými finančními transakcemi zaručovala, že odpovědnost ponese pouze ta strana, která se chyby nebo zneužití dopustila; zdůrazňuje, že sankce by měla být uložena pouze straně, která se dopustila chyby a je odpovědná za zneužití finančních prostředků;

152. je hluboce znepokojen rozsahem diskreční pravomoci odpovědných zaměstnanců GŘ FINS při posuzování žádostí poslanců, včetně výběru pracovních smluv nebo smluv s poskytovateli služeb pro další následné ověřování; konstatuje, že chybí formální mechanismy odpovědnosti a postupy pro zajištění řádného procesu v řízeních s GŘ FINS, což zvyšuje riziko diskriminace a nerovného zacházení; připomíná GŘ FINS, aby uplatňovalo transparentní, jasné a nediskriminační normy, a to i při provádění kontrol plnění úkolů místními asistenty;

Dobrovolný důchodový fond

153. je znepokojen tím, že pojistně-matematický schodek dobrovolného důchodového fondu k 31. prosinci 2021 dosáhl 379 milionů EUR (ve srovnání s 371,3 milionu EUR k 31. prosinci 2020); je znepokojen tím, že do konce roku 2024 nebo nejpozději do roku 2025 se očekává úplné vyčerpání a že mezitím dobrovolný důchodový fond pokračuje v prodeji aktiv, aby splnil své důchodové závazky, což pravděpodobně znamená, že se snižuje zbývající kapitál; připomíná rozhodnutí předsednictva ze dne 10. prosince 2018, kterým se zvyšuje věk odchodu do důchodu z 63 na 65 let a zavádí se odvod ve výši 5 % k výplatám důchodů pro budoucí důchodce s cílem zlepšit udržitelnost dobrovolného důchodového fondu; konstatuje, že ve svém rozsudku ze dne 15. září 2021 ve věcech T-720/19 až T-725/19, *Ashworth a další v. Parlament*¹ dospěl Tribunál k závěru, že již nabytá práva nebyla dotčena napadeným rozhodnutím předsednictva ze dne 10. prosince 2018, a potvrdil pravomoc předsednictva přijímat rozhodnutí zaměřená na zlepšení udržitelnosti fondu za předpokladu, že budou respektovat zásadu proporcionality; bere na vědomí, že k Soudnímu dvoru bylo podáno odvolání proti jeho rozsudku ze dne 15. září 2021 a že předsednictvo Parlamentu mezitím zkoumá důsledky pro budoucí návrhy možností, jak zlepšit udržitelnost fondu a zároveň snížit odpovědnost Parlamentu; naléhavě proto žádá generálního tajemníka, aby předsednictvu navrhl další proveditelná opatření týkající se úpravy podmínek fondu;

154. vyzývá předsednictvo, aby pomohlo objasnit nároky poslanců a bývalých poslanců, kteří pobírají několik důchodů z titulu svých funkcí v orgánech EU; upozorňuje na případ bývalých komisařů a žádá o informaci, zda mohou být platby z dobrovolného důchodového fondu vypláceny vedle nároků vyplývajících z jejich nároků na důchod komisaře a zda byli kandidáti na komisaře povinni tuto informaci sdělit; žádá Parlament, aby vyjasnil, zda je možné provádět vzájemné a částečné srážky z důchodů;

155. vyzývá předsednictvo, aby orgánu příslušnému k udělení absolutoria předložilo podrobný odhad nákladů fondu na příští roky a aby vzhledem k naléhavosti této záležitosti nadále hledalo proveditelné, legální a spravedlivé řešení; žádá správu a předsednictvo o zajištění toho, že na budoucí záchranu fondu nebudou využity žádné peníze daňových poplatníků;

156. uznává, že Parlament se nepodílí na správě portfolia, ale vyjadřuje své znepokojení nad články zveřejněnými v tisku o investicích dobrovolného důchodového fondu a nad možným rizikem poškození dobré pověsti orgánu; zdůrazňuje, že investice by měly být sladěny a v souladu s cíli a záměry stanovenými politikami Unie; vyzývá poradní sbor

¹ Rozsudek Tribunálu ze dne 15. září 2021, *Richard Ashworth a další v. Evropský parlament*, T-720/19 až T-725/19, ECLI:EU:T:2021:580.

fondu, aby přezkoumal všechny probíhající investice, které nejsou v souladu s hodnotami a cíli Unie;

Výroční zpráva o udělených zakázkách

157. připomíná, že ve finančním nařízení je upřesněno, jaké informace o zakázkách udělených Parlamentem je nutné poskytovat rozpočtovému orgánu a veřejnosti; konstatuje, že ve finančním nařízení je stanovena povinnost zveřejňovat udělené zakázky v hodnotě nad 15 000 EUR, tj. ve výši, která odpovídá prahové hodnotě, při jejímž překročení je nutno konat výběrové řízení s více nabídkami; konstatuje, že z celkových 221 zakázek udělených v roce 2021 vzešlo 80 (v hodnotě 761,1 milionu EUR) z otevřených nebo užších řízení a 135 (v celkové hodnotě 253,5 milionu EUR) z jednacích řízení; konstatuje, že celkový počet zakázek udělených v rámci jednacích řízení se z hlediska procentního podílu na celkové hodnotě udělených zakázek snížil z 31 % v roce 2020 na 2 % v roce 2021, avšak z hlediska objemu se zvýšil ze 179,1 milionu EUR v roce 2020 na 253,5 milionu EUR v roce 2021;
158. bere na vědomí následující rozdělení zakázek, které byly uděleny v letech 2020 a 2021, podle jednotlivých druhů, včetně zakázek týkajících se nemovitostí:

Typ zakázky	2021		2020	
	počet	procentní podíl	počet	procentní podíl
služby	176	79,6 %	161	81,3 %
zásobování	27	12 %	21	10,6 %
stavební práce	10	4,5 %	13	6,6 %
nemovitosti	8	3,6 %	3	1,5 %
Celkem	221	100 %	225	100 %

Typ zakázky	2021		2020	
	hodnota (v EUR)	procentní podíl	hodnota (v EUR)	procentní podíl
služby	634 689 038	62 %	457 940 293	77 %
zásobování	136 777 513	13 %	14 143 825	3 %
stavební práce	76 247 759	8 %	28 291 234	5 %
nemovitosti	168 302 638	17 %	86 812 000	15 %
Celkem	1 016 016 948	100 %	587 187 352	100 %

(výroční zpráva o zakázkách udělených Evropským parlamentem, 2021, s. 7)

159. bere na vědomí následující rozdělení zakázek udělených v letech 2021 a 2020 podle použitého typu řízení, pokud jde o jejich počet a hodnotu:

Typ řízení	2021		2020	
	počet	procentní podíl	počet	procentní podíl
otevřené užší	78	35 %	57	29 %
jednací	2	1 %	3	2 %
seznam dle výzvy k vyjádření zájmu	135	61 %	135	68 %
výjimečné	2	1 %	1	0 %
inovační partnerství	0	0 %	1	1 %
dynamický nákupní systém	1	0 %	0	0 %
zrychlené OP	0	0 %	0	0 %
Celkem	221	100 %	198	100 %

160. vítá skutečnost, že dne 1. června 2021 Parlament zřídil pracovní skupinu pro sociálně odpovědné zadávání veřejných zakázek, do níž jsou zapojena všechna generální ředitelství a která má za úkol vypracovat zásady a praktické pokyny pro širší uplatňování sociálních prvků při zadávání veřejných zakázek Parlamentem; bere na vědomí, že pracovní skupina se na konci roku 2021 dohodla na prvním prozatímním přístupu k sociálnímu zadávání zakázek a tento přístup se v průběhu roku 2022 zaváděl ve zkušební fázi; vítá skutečnost, že Parlament pro své zaměstnance vypracoval školení o udržitelném/sociálně odpovědném zadávání veřejných zakázek a že službám Parlamentu je k dispozici asistenční služba;

Politické skupiny (rozpočtová položka 400)

161. konstatuje, že prostředky zapsané do rozpočtové položky 400 a přidělené politickým skupinám a nezařazeným poslancům byly v roce 2021 využity následovně¹:

¹ Všechny částky jsou uvedeny v tisících EUR.

Skupina	2021					2020				
	roční prostředky	vlastní zdroje a přenesené prostředky	výdaje	míra využití ročních prostředků	prostředky přenesené do dalšího období	roční prostředky	vlastní zdroje a přenesené prostředky	výdaje	míra využití ročních prostředků	prostředky přenesené do dalšího období
Evropská lidová strana (PPE)	16 750	10 229	13 646	81,47 %	12 562	17 239	4 448	11 489	66,65 %	10 198
Progresivní aliance socialistů a demokratů v Evropském parlamentu (S&D)	13 584	9 829	12 295	90,51 %	10 188	13 609	5 734	9 533	70,05 %	9 809
Renew Europe (dříve Aliance liberálů a demokratů pro Evropu (ALDE))	9 192	6 948	6 997	76,12 %	6 894	9 230	3 847	4 063	44,02 %	6 922
Zelení/Evropská svobodná aliance (Verts/ALE)	6 927	4 891	6 126	88,43 %	5 196	6 381	2 376	4 054	63,53 %	4 703
Identita a demokracie (ID)	6 874	4 762	5 940	86,42 %	5 155	7 121	1 616	3 976	55,84 %	4 761
Evropští konzervativci a reformisté (ECR)	6 005	3 982	6 269	104,39 %	3 718	5 851	2 272	4 145	70,85 %	3 978
The Left – Konfederace Evropské sjednocené levice a Severské zelené levice (GUE/NGL)	3 806	2 266	4 036	106,05 %	2 036	3 790	1 536	3 060	80,72 %	2 266
Nezařazení poslanci	1 862	1 041	595	31,94 %	861	1 726	738	429	24,82 %	1 041
Celkem	65 000	43 948	55 904	86,01 %	46,611	64 947	22 568	40 749	62,74 %	43 678

162. vítá skutečnost, že nezávislí externí auditoři pro politické skupiny vydali v souvislosti s rozpočtovým rokem 2021 pouze výroky bez výhrady;
163. připomíná, že tyto prostředky jsou určeny na pokrytí činností souvisejících s politickými činnostmi Unie a že politické skupiny jsou za jejich použití odpovědné Parlamentu; je hluboce znepokojen tím, že tyto prostředky by mohly být použity k předávání sdělení, která jsou v rozporu se základními právy a svobodami nebo hodnotami Unie; připomíná zejména, že Parlament odsuzuje historický revizionismus a vyzývá ke společné kultuře připomínání, která odmítá zločiny totalitních a autoritářských režimů minulosti; vyzývá správu Parlamentu, aby pečlivě prověřila, a to i se zpětnou platností, jakékoli publikace financované politickými skupinami, které tyto hodnoty nedodržují;

Evropské politické strany a evropské politické nadace

164. bere na vědomí jmenování nového ředitele úřadu na období od 1. září 2021 do 31. srpna 2026;
165. připomíná klíčovou úlohu živé a odolné evropské demokracie, která stojí na pluralitě politických stran na úrovni Unie; zdůrazňuje proto, že musí být zajištěny rovné podmínky a že musí být kontrolováno dodržování předpisů při plném respektování procesních práv; vítá v této souvislosti zásadní práci úřadu, který nezávisle a v úzké spolupráci s Parlamentem kontroluje soulad evropských politických stran a nadací s právním rámcem, poskytuje občanům transparentnost a přispívá k integritě voleb do Parlamentu; naléhavě žádá rozpočtový orgán, aby zajistil, že úřad bude vybaven nezbytnými zdroji, zejména lidskými a IT zdroji, včetně odborníků na kybernetickou bezpečnost, aby mohl pokračovat v plnění svého stávajícího mandátu, a to i s ohledem na vyvíjející se hrozby zahraničního vměšování, zejména s cílem chránit hodnoty Unie, čelit zneužívání osobních údajů pro volební účely a identifikovat původ darů, jakož i plnit jakékoli nové úkoly, které mu uloží normotvůrce; v této souvislosti zdůrazňuje, že rok voleb do Evropského parlamentu 2024 bude klíčový pro finanční a funkční integritu evropské demokracie a přinese významný nárůst práce pro úřad;
166. v této souvislosti konstatuje, že Evropská unie musí v plném rozsahu investovat další prostředky do demokratické integrity; připomíná, že úřad je nezávislým subjektem Unie, a proto by jeho prostředky a pracovní místa měly být transparentně odlišeny od prostředků a pracovních míst Parlamentu; připomíná proto své doporučení vytvořit pro úřad samostatný oddíl v souhrnném rozpočtu Evropské unie, jak je to uvedeno v usnesení ze dne 19. října 2022 o návrhu souhrnného rozpočtu EU na rok 2023;
167. vítá opatření, která úřad přijal v návaznosti na návrhy veřejné ochránkyně práv na zlepšení, jež vydala v lednu 2021 v rámci případu 1094/2020/DL, konkrétně zlepšení internetových stránek umožňující zvýšit množství informací nabízených uživatelům, propojení s internetovými stránkami Parlamentu a zveřejnění informací o rejstříku evropských politických stran a nadací;
168. bere na vědomí, že prostředky zapsané do rozpočtové položky 402 byly v roce 2021 využity následovně¹:

¹ Všechny částky jsou uvedeny v tisících EUR.

Strana (2021)	zkratka	vlastní zdroje	konečný příspěvek EP(1)	příjmy celkem	příspěvek EP jako % nárokovatelných výdajů (max. 90 %)	výsledný přebytek (k převodu do rezerv nebo schodek)
Evropská lidová strana	PPE	1 283 598	7 737 916	9 021 514	90 %	788 064
Strana evropských socialistů	PSE	977 280	6 217 037	7 194 317	90 %	645 859
Strana Aliance liberálů a demokratů pro Evropu	ALDE	734 661	4 504 780	5 239 441	90 %	857 838
Evropská strana zelených	Verts	560 006	3 597 971	4 157 977	90 %	854 803
Strana evropské levice	EL (The Left)	245 367	1 557 308	1 802 675	90 %	87 074
Evropská demokratická strana	EDS	112 014	652 921	764 935	90 %	120 482
Evropská svobodná aliance	ESA	119 583	812 993	932 576	90 %	103 910
Strana evropských konzervativců a reformistů	ECR	483 292	1 432 428	1 915 720	78 %	–
Evropské křesťanské politické hnutí	ECPM	98 679	708 660	807 339	90 %	3 178
Strana Identita a demokracie	strana ID	119 545	573 595	693 140	90 %	–
CELKEM		4 734 025	27 795 609	32 529 634		3 461 208

169. bere na vědomí, že prostředky zapsané do rozpočtové položky 403 byly v roce 2021 využity následovně²:

² Všechny částky jsou uvedeny v tisících EUR.

Nadace (2021)	zkratka	příslušnost ke straně	vlastní zdroje	konečná výše grantu EP	příjmy celkem	grant EP jako % způsobilých výdajů (max. 95 %)	výsledný přebytek (k převodu do rezerv nebo schodek)
Centrum Wilfrieda Martense pro evropská studia	WMCES	PPE	480 822	4 450 779	4 931 601	95,00 %	161 217
Evropská nadace pokrokových studií	FEPS	PSE	354.391	4.897.963	5.252.354	95,00 %	48 172
Evropské liberální fórum	ELF	ALDE	369 813	2 651 252	3 021 065	95,00 %	221 975
Zelená evropská nadace	GEF	Verts	146 351	2 156 106	2 302 456	95,00 %	20 419
Nadace Transform Europe	TE	EL (The Left)	77 546	1 218 962	1 296 508	94,83 %	10 340
Institut evropských demokratů	IED	EDS	27 763	504 172	531 935	95,00 %	854
Nadace Coppieters	Coppieters	ESA	86 417	520 773	607 190	95,00 %	45 208
Nový směr – Nadace pro evropskou reformu (ND)	ND	ECR	258 096	1 519 566	1 777 662	95,00 %	–
Sallux	SALLUX	ECPM	23 013	366 409	389 422	95,00 %	3 728
Nadace „Association pour l'Identite et Democratie“	nadace ID	strana ID	12 778	660 075	672 853	95,00 %	–
CELKEM			1 836 990	18 946 056	20 783 046		511 913

INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

Datum přijetí	28.2.2023
Výsledek konečného hlasování	+ : 22 - : 3 0 : 1
Členové přítomní při konečném hlasování	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Corina Crețu, Ryszard Czarnecki, José Manuel Fernandes, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Mislav Kolakušić, Joachim Kuhs, Alin Mituța, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Michèle Rivasi, Sándor Rónai, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou, Angelika Winzig, Lara Wolters, Tomáš Zdechovský
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Elżbieta Rafalska
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Fabienne Keller, Katrin Langensiepen

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

22	+
ECR	Ryszard Czarnecki, Elżbieta Rafalska
PPE	José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Fabienne Keller, Alin Mituța
S&D	Caterina Chinnici, Corina Crețu, Isabel García Muñoz, Sándor Rónai, Lara Wolters
Verts/ALE	Daniel Freund, Katrin Langensiepen, Michèle Rivasi

3	-
ID	Matteo Adinolfi, Jean-François Jalkh
NI	Mislav Kolakušić

1	0
ID	Joachim Kuhs

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se