



Dokument zasedanja

A9-0086/2023

14.4.2023

POROČILO

o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2021, oddelek I – Evropski parlament (2022/2082(DEC))

Odbor za proračunski nadzor

Poročevalka: Isabel García Muñoz

VSEBINA

	Stran
1. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA	3
2. PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....	5
INFORMACIJE O SPREJETJU V PRISTOJNEM ODBORU.....	45
POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V PRISTOJNEM ODBORU.....	46

1. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA

o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2021, oddelek I – Evropski parlament (2022/2082(DEC))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2021¹,
- ob upoštevanju konsolidiranega zaključnega računa Evropske unije za proračunsko leto 2021 (COM(2022)0323 – C9-0228/2022)²,
- ob upoštevanju poročila o upravljanju proračuna in finančnem poslovanju za proračunsko leto 2021, oddelek I – Evropski parlament³,
- ob upoštevanju letnega poročila notranjega revizorja za proračunsko leto 2021,
- ob upoštevanju letnega poročila Računskega sodišča glede izvrševanja proračuna za proračunsko leto 2021 z odgovori institucij⁴,
- ob upoštevanju izjave o zanesljivosti⁵ računovodskih izkazov ter zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij, ki jo je za proračunsko leto 2021 v skladu s členom 287 Pogodbe o delovanju Evropske unije predložilo Računsko sodišče,
- ob upoštevanju člena 314(10) in člena 318 Pogodbe o delovanju Evropske unije,
- ob upoštevanju Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012⁶ in zlasti členov 260, 261 in 262,
- ob upoštevanju sklepa predsedstva z dne 10. decembra 2018 o notranjih pravilih o izvrševanju proračuna Evropskega parlamenta in zlasti člena 34,
- ob upoštevanju člena 100, člena 104(3) in Priloge V Poslovnika,
- ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0086/2023),

¹ UL L 93, 17.3.2021.

² UL C 399, 17.10.2022, str. 1.

³ UL C 279, 20.7.2022, str. 1.

⁴ UL C 391, 12.10, str. 6.

⁵ UL C 399, 17.10.2022, str. 240.

⁶ UL L 193, 30.7.2018, str. 1.

- A. ker je predsednica 30. junija 2022 sprejela računovodske izkaze Parlamenta za proračunsko leto 2021;
- B. ker je generalni sekretar kot glavni odredbodajalec na podlagi prenosa 3. junija 2022 potrdil, da lahko razumno zagotovi, da so bila sredstva, dodeljena v proračun Parlamenta, porabljena v predvidene namene, skladno z načeli dobrega finančnega poslovanja, in da vzpostavljeni kontrolni postopki nudijo potrebna jamstva glede zakonitosti in pravilnosti povezanih transakcij;
- C. ker je Računsko sodišče v reviziji navedlo, da letna poročila o dejavnostih institucij v njegovi posebni oceni upravnih odhodkov v letu 2021 niso pokazala pomembnih stopenj napake, kar je v skladu z ugotovitvami Računskega sodišča;
- D. ker člen 262(1) Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 zahteva, da vse institucije Unije ustrezno ukrepajo, da bi upoštevale ugotovitve, priložene sklepu Parlamenta o razrešnici;
 - 1. podeli razrešnico svoji predsednici glede izvrševanja proračuna Evropskega parlamenta za proračunsko leto 2021;
 - 2. navaja svoje pripombe v spodnji resoluciji;
 - 3. naroči svoji predsednici, naj ta sklep in resolucijo, ki je del sklepa, posreduje Svetu, Komisiji in Računskemu sodišču ter poskrbi za objavo v *Uradnem listu Evropske unije* (serija L).

2. PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2021, oddelek I - Evropski parlament (2022/2082(DEC))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2021, oddelek I – Evropski parlament,
 - ob upoštevanju člena 100, člena 104(3) in Priloge V Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0086/2023),
- A. ker je računovodja Evropskega parlamenta (v nadaljnjem besedilu: Parlament) v potrditvi končnega zaključnega računa dal razumno zagotovilo, da računovodski izkazi v vseh pomembnih vidikih predstavljajo pošteno sliko finančnega stanja, rezultatov poslovanja in denarnih tokov Parlamenta;
- B. ker je bilo upravi Parlamenta po običajnem postopku poslanih 145 vprašanj in ker je parlamentarni Odbor za proračunski nadzor prejel pisne odgovore in 1. decembra 2022 javno razpravljal o njih v navzočnosti podpredsednika, odgovornega za proračun, generalnega sekretarja, direktorja Organa za evropske politične stranke in evropske politične fundacije ter notranjega revizorja;
- C. ker je vedno mogoče izboljšati kakovost, učinkovitost in uspešnost pri upravljanju javnih financ, nadzor pa je potreben, da lahko državljani Unije zahtevajo odgovornost političnega vodstva in uprave Parlamenta;
- D. ker je zaupanje v integriteto Parlamenta in pravno državo bistveno za delovanje evropske demokracije;
- E. ker je integriteta Parlamenta nujna za to, da nad demokratičnimi procesi ne prevladajo zasebni in zunanji interesi in da se v celoti spoštujejo pravice državljanov;
- F. ker je Parlament v resoluciji z dne 16. septembra 2021 poudaril pomen krepitve preglednosti in integritete v institucijah Unije z ustanovitvijo neodvisnega organa Unije za etiko;
- G. ker je Parlament v svoji resoluciji z dne 15. decembra 2022 opozoril na sum korupcije z izvorom iz Katarja in širšo potrebo po preglednosti in odgovornosti v evropskih institucijah;

Upravljanje proračuna in finančno poslovanje Parlamenta

1. ugotavlja, da je končni proračun Parlamenta za leto 2021 znašal 2.063.521.135 EUR

oziroma 19,4 % razdelka 7 večletnega finančnega okvira¹, predvidenega za upravne odhodke institucij Unije v letu 2021, kar je 1,2-odstotno povečanje v primerjavi s proračunom za leto 2020 (2.038.745.000 EUR);

2. ugotavlja, da so skupni prihodki, vknjiženi do 31. decembra 2021, znašali 215.332.108 EUR (v primerjavi z 203.449.523 EUR leta 2020), vključno s 37.150.961 EUR namenskih prejemkov (v primerjavi s 33.567.305 EUR leta 2020);
3. poudarja, da je pet poglavij zajemalo 75,8 % vseh obveznosti: poglavje 10 (Člani institucije), poglavje 12 (Uradniki in začasni uslužbenci), poglavje 20 (Nepremičnine in z njimi povezani stroški), poglavje 21 (Informatika, oprema in premičnine) ter poglavje 42 (Odhodki za parlamentarno pomoč), kar kaže na veliko togost večine odhodkov Parlamenta;
4. je seznanjen z naslednjimi zneski, ki so bili uporabljeni za zaključni račun Parlamenta za proračunsko leto 2021:

(a) Razpoložljiva odobrena sredstva (v EUR)	
odobrena sredstva za leto 2021:	2.063.521.135
nesamodejni prenosi iz proračunskega leta 2020:	74.900.000
samodejni prenosi iz proračunskega leta 2020:	356.517.980
odobrena sredstva iz namenskih prejemkov v 2021:	37.150.961
namenski prejemki, preneseni iz leta 2020:	39.313.649
skupaj:	2.571.403.726
(b) Poraba v proračunskem letu 2021 (v EUR)	
obveznosti:	2.435.954.496
izvršena plačila:	2.077.518.430
odobrena sredstva, samodejno prenesena v naslednje proračunsko leto, vključno z namenski prejemki:	419.702.461
odobrena sredstva, nesamodejno prenesena v naslednje proračunsko leto:	22.007.230
razveljavljena odobrena sredstva:	52.175.603
(c) Proračunski prihodki (v EUR)	
prejeti v letu 2021:	215.332.108
(d) Skupna bilanca stanja na dan 31. decembra 2021 (v EUR)	
	1.720.527.780

5. poudarja, da so bile obveznosti prevzete za 98,5 % odobrenih sredstev v proračunu Parlamenta v skupni višini 2.033.160.247 EUR, delež razveljavljenih sredstev pa je znašal 0,6 %; z zadovoljstvom ugotavlja, da je bila dosežena zelo visoka stopnja izvrševanja proračuna, tako kot že v prejšnjih letih; ugotavlja, da so sredstva za plačila

¹ Uredba Sveta (EU, Euratom) 2020/2093 z dne 17. decembra 2020 o določitvi večletnega finančnega okvira za obdobje 2021–2027 (UL L 433 I, 22.12.2020, str. 11).

znašala skupno 1.649.796 EUR in da je bila stopnja njihovega izvrševanja 81,1 % (1.590.035.012 EUR oziroma 81,5 % leta 2020);

6. je seznanjen, da je Odbor Parlamenta za proračunski nadzor v proračunskem letu 2021 v skladu s členoma 31 in 49 finančne uredbe odobril osemnajst prerazporeditev („prerazporeditve C“), ki so skupaj znašale 106.753.497 EUR ali 5,2 % končnih odobrenih sredstev; je seznanjen, da je predsednica odobrila osem prerazporeditev („prerazporeditve P“) v skupnem znesku 26.464.877 EUR ali 1,3 % proračuna za leto 2021;
7. ugotavlja, da je bila stopnja prerazporeditev v letu 2021 zaradi proračunskih prihrankov zaradi covida-19 višja kot v letih pred pandemijo, ko je skupni znesek prerazporeditev C in P znašal 5 % v letu 2019, 3,2 % v letu 2018 in 4,0 % v letu 2017; opozarja, da so bile običajne dejavnosti potovanj mogoče le v nekaterih delih leta, zato zadevne proračunske vrstice Parlamenta niso bile v celoti porabljene in so bile prerazporejene za druge namene;
8. ugotavlja, da so bile proračunske vrstice, v katerih je bila zaradi pandemije covida-19 v letu 2021 poraba najmanjša in katerih sredstva so bila prerazporejena, redni potni stroški (20.041.000 EUR), stroški službenih potovanj (18.460.000 EUR), organizacija in sprejem skupin obiskovalcev (16.517.980 EUR) in parlamentarna pomoč (11.418.251 EUR); ugotavlja, da so najpomembnejše vhodne postavke, torej tiste, ki so prispevale več kot 5.000.000 EUR, skupaj znašale 79.152.282 EUR v prerazporeditvah C in P skupaj;
9. je seznanjen, da je bil presežek, ki je nastal zaradi pandemije covida-19 s prerazporeditvami proračunskih sredstev C in P v letu 2021, večinoma namenjen financiranju nepremičninske politike Parlamenta, in sicer je bila postavka „letne zakupnine“ okrepljena s 33.559.035 EUR, da bi se nadaljevala naložba v stavbo Adenauer II, medtem ko je bila postavka „nakup nepremičnin“ okrepljena z 22.007.230 EUR, kar je omogočilo nakup stavbe Treves II, to pa je skupaj znašalo 52,1 % prerazporeditev C v letu 2021; je seznanjen, da so bile z drugimi pomembnimi prerazporeditvami zadovoljene nepredvidene potrebe, ki so nastale zaradi pandemije covida-19, npr. zdravstveni in preprečevalni ukrepi, tehnična oprema in odhodki za tolmačenje za podporo pri delu na daljavo in na hibridnih sejah; je seznanjen, da so bile nadaljnje prerazporeditve povezane s Konferenco o prihodnosti Evrope in naložbami v različne vidike storitev IT;

Mnenje Računskega sodišča o zanesljivosti računovodskih izkazov za leto 2021 ter zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij

10. želi spomniti, da Računsko sodišče za vse institucije Unije opravi posebno oceno upravnih odhodkov, ki jih obravnava kot eno samo skupino politik; poudarja, da upravni odhodki vključujejo odhodke za človeške vire (plače, nadomestila in pokojnine), ki predstavljajo 68 % skupnega zneska, ter odhodke za druge kategorije, kot so nepremičnine, oprema, energija, komunikacija in informacijska tehnologija;
11. je seznanjen, da razdelek 7 večletnega finančnega okvira (evropska javna uprava) predstavljal 10,7 milijarde EUR ali 5,9 % proračuna Unije v letu 2021, od tega je Parlament dobil 2,1 milijarde EUR ali 19,4 %; je seznanjen, da je Računsko sodišče

preučilo vzorec 60 transakcij tega razdelka večletnega finančnega okvira in ugotovilo, da jih 15 vsebuje napake (25 %); od tega je količinsko opredelilo pet napak in na podlagi tega ocenilo, da stopnja napake porabe Unije za upravo v letu 2021 ni presegla praga pomembnosti; ponavlja svoje priporočilo Računskemu sodišču, naj razširi vzorec preučenih transakcij, da bi ugotovilo izvor visokega deleža transakcij, ki vsebujejo napake, čeprav so pod pragom pomembnosti;

12. ugotavlja, da letno poročilo Računskega sodišča o izvrševanju proračuna za leto 2021 vsebuje dve posebni ugotovitvi v zvezi s Parlamentom, in sicer napaki pri dveh plačilih: (i) manjše preplačilo za storitve IT, do katerega je prišlo zaradi nepravilne uporabe pogodbenih pogojev, in (ii) plačilo Parlamenta eni od njegovih političnih skupin; je zaskrbljen, ker notranja pravila o javnih naročilih, ki jih je sprejelo predsedstvo, in smernice Parlamenta o njihovi uporabi za naročila visoke vrednosti omogočajo uporabo postopkov javnih naročil s pogajanjem, medtem ko je v finančni uredbi določena uporaba odprtih ali omejenih postopkov javnih naročil; je seznanjen tudi z ugotovitvijo Računskega sodišča, da politična skupina ni v celoti spoštovala teh notranjih pravil, ker je po njenih navedbah težko najti ponudnika, ki lahko izpolni zelo specifična merila javnega naročila; poudarja, da je Računsko sodišče v preteklosti že poročalo o pomanjkljivostih pri transakcijah, povezanih z javnimi naročili pri političnih skupinah;
13. ugotavlja, da je stališče uprave Parlamenta, da se uporaba postopkov javnega naročanja s pogajanjem za naročila visoke vrednosti, opredeljena v členu 175(1) in členu 163(1) finančne uredbe, nanaša le na neposredno upravljanje, medtem ko politične skupine sredstva, ki so jim dodeljena, upravljajo v skladu z načeli posrednega upravljanja ob analogni uporabi člena 62(1)(c) finančne uredbe; vendar pozdravlja, da je Parlament sprejel priporočilo Računskega sodišča, naj revidira svoje smernice za uporabo pravil o javnih naročilih političnih skupin, da bi jih bolje uskladal s finančno uredbo; predlaga upravi Parlamenta, naj upošteva tehnične posebnosti nekaterih postopkov javnih naročil, na katere se lahko odzove le omejeno število ponudnikov z visoko strokovno usposobljenostjo; poziva generalnega sekretarja, naj poroča Odboru za proračunski nadzor, ko se bo opravila ta revizija; je seznanjen z zavezo uprave Parlamenta, da bo še naprej podpirala politične skupine, da bi bila odobrena sredstva porabljena v skladu z veljavnimi pravili;
14. je seznanjen zlasti, da je Računsko sodišče dodatno preučilo plačilo v višini 74,9 milijona EUR, povezano z nakupom stavbe Scholl na ulici Wiertz, ki se je financiral iz sredstev, ki med krizo zaradi covida-19 niso bila porabljena in so bila prenesena iz leta 2020; ugotavlja, da je Parlament pri pridobivanju ponudb uporabil merila za oddajo naročila, s katerimi je s 50 % ponderiral točke tako za ceno kot za kakovost predlagane stavbe; je seznanjen, da je Parlament prejel dve ponudbi in naročilo oddal ponudniku, ki je ponudil stavbo Scholl, ki je bistveno bližje glavni lokaciji Parlamenta, vendar je bila glede na kvadratni meter 30 % dražja od stavbe, ki jo je ponudil drugi ponudnik; je seznanjen z mnenjem Računskega sodišča, da je bila v merilih Parlamenta za oddajo javnega naročila bistveno zmanjšana pomembnost cene kot podlage za odločitev o nakupu, zaradi česar je bilo malo verjetno, da bi lahko bila sprejeta katera koli druga ponudba; poudarja, kako pomembno je zagotoviti enake konkurenčne pogoje za vse ponudnike, da bi podali zagotovilo, da pri javnem naročilu ni nepravilnosti, in preprečili morebitno tveganje izgube ugleda; ugotavlja, da nakup stavbe Scholl Parlamentu omogoča, da izboljša varnost osrednjega kompleksa ter ohrani neposredno

povezavo z drugimi stavbami Parlamenta in dosedanje naložbe v to stavbo;

15. je seznanjen z odgovorom Parlamenta na pripombo Računskega sodišča, da je imelo merilo bližine pomembno vlogo med merili kakovosti (in sicer ponder 20 točk od skupno 50 točk za kakovost), možnost povezave z osrednjimi stavbami je imela dodatni ponder (4 od 50 točk za kakovost), zato je Parlament menil, da je stavba Scholl na ulici Wiertz kljub precejšnji razliki v ceni ekonomsko najugodnejša ponudba; je seznanjen, da je predsedstvo analiziralo nakup stavbe Scholl glede na prekinitev pogodbe o služnosti in v zvezi s tem menilo, da bi se prihranil precejšen finančni znesek, in sicer preostala pogodbeno plačila (24.000.000 EUR) in naložbe, ki jih je Parlament že izvedel (15.300.000 EUR);

Letno poročilo notranjega revizorja

16. ugotavlja, da je notranji revizor na seji pristojnega odbora 1. decembra 2022 predstavil svoje letno poročilo ter opisal revizije za izjavo o zanesljivosti in svetovalne storitve, ki jih je opravil, ter poročal o trenutnem stanju, kar se je v letu 2021 nanašalo na naslednje teme:
 - revizija nadomestila za parlamentarno pomoč (Generalni direktorat za finance (GD FINS));
 - priprava druge faze revizije financiranja evropskih političnih strank in fundacij (GD FINS);
 - svetovanje o temeljnih okviru za upravljanje podatkov (Generalni direktorat za inovacije in tehnološko podporo (GD ITEC));
 - revizija službenih potovanj (Generalni direktorat za kadrovske zadeve, GD PERS));
 - revizija javnih naročil (Generalni direktorat za infrastrukturo in logistiko (GD INLO));
 - pregled okvira Parlamenta za obvladovanje tveganj;
 - spremljanje nedokončanih ukrepov iz poročil o notranji reviziji – fazi 1 in 2 v letu 2021;
17. pozdravlja in podpira naslednje ukrepe, o katerih se je notranji revizor dogovoril z odgovornimi generalnimi direktorati po dodelitvi nalog za zagotavljanje zanesljivosti:
 - kar zadeva revizijo nadomestil za parlamentarno pomoč, razmislek o najvišjih vrednostih, določenih z izvedbenimi ukrepi v zvezi s statutom poslancev Evropskega parlamenta za provizije plačilnih posrednikov; zmanjšanje zamud pri predložitvi izpiskov računa s strani plačilnih posrednikov za zneske, ki jim jih je plačal Parlament, in pri dokončanju s tem povezanih kontrol GD FINS ter odpravo ponavljajočih se zaostankov; pojasnitev nekaterih določb izvedbenih ukrepov v zvezi s statutom poslancev Evropskega parlamenta in povezanih notranjih smernic, ki ne podpirajo dosledno uspešnega in učinkovitega

- upravljanja parlamentarne pomoči, porabljene za lokalne parlamentarne pomočnike;
- kar zadeva drugo fazo revizije financiranja evropskih političnih strank in evropskih političnih fundacij, pozdravlja, da sta notranji revizor Parlamenta in organ za evropske politične stranke in fundacije v začetku januarja 2022 podpisala memorandum o soglasju, v katerem so določene vrste revizijskih dejavnosti, ki jih lahko opravi notranji revizor in ki zajemajo izvrševanje proračuna Parlamenta, upravljanje in sisteme kontrol, ki jih organ uporablja v postopkih evidentiranja, kontroliranja ter po potrebi nalaganja sankcij evropskim političnim strankam in fundacijam;
 - kar zadeva svetovanje o okviru za upravljanje podatkov, katerega cilj je bil podpreti GD ITEC pri prizadevanjih za razvoj zmogljivosti, ki Parlamentu omogočajo obstoj visokokakovostnih podatkov v celotnem življenjskem ciklu podatkov, šest podanih specifičnih priporočil glede vključitve s podatki povezanih projektov v portfelj Parlamenta za obdobje 2022–2024, oblikovanje institucionalne evidence podatkov, vzpostavitev lokalnih korespondentov za podatke, imenovanje organa, ki bi zajemal več generalnih direktorats, za odločitve v zvezi s podatki, nadzor s strani organa ter preučitev morebitnih sinergij z obstoječimi politikami v zvezi s podatki in drugimi zahtevami glede skladnosti;
18. je seznanjen s pravkar opravljenimi nalogami za zagotavljanje zanesljivosti, v zvezi s katerimi trenutno poteka komuniciranje, predvideno v listini notranjega revizorja:
- kar zadeva revizijo službenih potovanj uslužbencev, z osredotočenostjo na presojo učinkovitosti in uspešnosti notranjih sistemov upravljanja in kontrole na področju službenih potovanj vseh kategorij uslužbencev, vključno z akreditiranimi parlamentarnimi pomočniki, ter na skladnost delovanja teh sistemov z ustreznimi določbami kadrovskega predpisa, povezanega notranjega regulativnega okvira in finančne uredbe;
 - kar zadeva revizijo procesa javnih naročil v GD INLO, z osredotočenostjo na presojo uspešnosti in učinkovitosti notranjih sistemov upravljanja in kontrole na področju javnih naročil, na skladnost postopkov javnih naročil z veljavno zakonodajo in ustreznim notranjim regulativnim okvirom ter na zanesljivost informacij o upravljanju in beleženja;
 - kar zadeva revizijo okvira Parlamenta za obvladovanje tveganj, z osredotočenostjo na revizijo zrelosti tega okvira, ki je privedla do presoje sedanjega stanja in opredelitve nadaljnjih ukrepov za okrepitev njegove uspešnosti in učinkovitosti;
19. ugotavlja, da je bilo v postopku spremljanja v letu 2021 zaključenih 47 izmed 99 nedokončanih ukrepov, za katere so se že iztekli dogovorjeni roki za izvedbo; poudarja, da so bili nekateri od preostalih 52 ukrepov priporočeni že pred več leti, vendar še vedno niso izvedeni, in poudarja, da se od tega 23 ukrepov nanaša na pomembna tveganja; pričakuje, da bodo različni generalni direktorati zagotovili, da se bodo preostali ukrepi brez nadaljnega odlašanja zaključili in da bodo dogovorjeni ukrepi

izvedeni v skladu z roki, določenimi v letnem poročilu notranjega revizorja; poziva generalnega sekretarja, naj organu za podelitev razrešnice dvakrat letno poroča o statusu preostalih ukrepov;

20. se zaveda, da v skladu s členom 118(9) finančne uredbe „[p]oročila in ugotovitve notranjega revizorja, pa tudi poročilo zadevne institucije Unije, postanejo dostopni javnosti šele po tem, ko notranji revizor potrdi ukrep, uveden za njihovo izvajanje“; ugotavlja, da so v praksi poročila in ugotovitve dostopni šele po izvedbi vseh priporočil, kar dejansko pomeni večletno zamudo pri dostopu do njih, in da imajo lahko poslanci na podlagi potrebe po seznanitvi dostop le v skladu s pravili predsedstva glede dostopa do zaupnih dokumentov; poziva predsedstvo, naj zagotovi, da bodo imeli poslanci takojšen in popoln dostop do poročila o notranji reviziji, vsaj zaradi hitrejšega postopka razrešnice; poziva ga tudi, naj ta poročila objavi eno leto po njihovem dokončanju, potem ko notranji revizor potrdi ukrepe, sprejete za izvedbo priporočila iz preteklega leta; prav tako želi spomniti, da potrditev priporočil ne zahteva popolnega izvajanja vseh priporočil; poziva generalnega sekretarja, naj Odboru za proračunski nadzor tako pogosto, kolikor je potrebno, poroča o opravljenih letnih revizijskih dejavnostih;
21. je seznanjen, da je služba za notranjo revizijo 1. marca 2021 dobila novega vodjo; je zaskrbljen, da sta prenova približno polovice revizorske ekipe in nezasedenost teh delovnih mest, ki je zaradi težav pri iskanju primernih kandidatov kljub stalni podpori uprave Parlamenta skupaj trajala 16 mesecev dlje, kot je bilo načrtovano, negativno vplivali na revizijsko dejavnost, zlasti na področju IT; pozdravlja ukrepe, ki jih je notranji revizor sprejel za zapolnitev preostalega mesta specializiranega revizorja za informacijske sisteme s kandidatom, ki ima veliko ustreznih izkušenj, ter ukrepe, ki so bili medtem sprejeti v smislu krepitve zmogljivosti in dodatnega specializiranega usposabljanja; opominja upravo Parlamenta, da je treba zaposlovanje v bistvenih službah, kot je enota za notranjo revizijo, načrtovati dovolj vnaprej;
22. pozdravlja dejstvo, da je zunanji ocenjevalec leta 2021 potrdil, da služba za notranjo revizijo „na splošno izpolnjuje standarde in etični kodeks Inštituta notranjih revizorjev“, kar ustreza najvišji ravni skladnosti z mednarodnimi standardi strokovnega ravnanja pri notranjem revidiranju, kot je bilo leta 2016;

Nadaljnji ukrepi uprave in predsedstva Parlamenta po predhodnih resolucijah o razrešnicah

23. je seznanjen s pisnimi odgovori na resolucijo o razrešnici za leto 2020, ki jih je Odbor Parlamenta za proračunski nadzor prejel 26. septembra 2022, s predstavitevijo generalnega sekretarja dne 25. oktobra 2022 v zvezi z različnimi vprašanji in zahtevami iz resolucije Parlamenta ter z izmenjavo mnenj s poslanci, ki je sledila;
24. želi spomniti, da je predsedstvo sestavljeno iz predsednika Evropskega parlamenta, 14 podpredsednikov in petih kvestorjev (članov brez glasovalne pravice), ki jih demokratično izvoli Parlament; želi spomniti, da ko poslanci na plenarnem zasedanju pozovejo, naj Parlament sprejme drugačna pravila ali ukrepe, bi moralo o teh predlaganih pravilih ali ukrepih razpravljati in glasovati predsedstvo v skladu s členom 25 in priložo V k poslovniku ter členoma 6 in 262 finančne uredbe; obžaluje, da se

veliko število konkretnih zahtev, ki jih poslanci v resolucijah o razrešnici sprejmejo na plenarnem zasedanju, ne odraža vedno v razpravah na sejah predsedstva, čeprav so člani predsedstva in generalni sekretar seznanjeni z resolucijami o razrešnicah in imajo pooblastila za predložitev predlogov v skladu s členom 25; želi spomniti na demokratični nadzor, ki se opravlja s postopkom razrešnice in pri katerem bi moral biti Parlament vzor za vse institucije in organe Unije; poudarja, da so se morale razprave predsedstva v času pandemije covid-19 v veliki meri osredotočati na zaščito integritete poslancev in uslužbencev, hkrati pa zagotavljati neprekinjeno poslovanje;

25. ob upoštevanju člena 25 poslovnika opozarja, da je predsedstvo pristojno za sprejemanje sklepov o finančnih, organizacijskih in upravnih zadevah, ki se nanašajo na notranjo organizacijo Parlamenta in poslance; je zaskrbljen, ker sklepi predsedstva pogosto ne upoštevajo volje, ki jo je plenarna skupščina izrazila v resolucijah o razrešnici; ponovno poudarja pomen postopka razrešnice, kot je določen v finančni uredbi in poslovniku, ter zahteva, da se resolucije v zvezi delovanjem Parlamenta natančno upoštevajo ter na njihovi podlagi legitimno in pregledno sprejemajo nadaljnji ukrepi; ugotavlja, da so dnevni redi in zapisniki sej predsedstva ter sklepi objavljeni na spletnem mestu Parlamenta; ponovno poziva generalnega sekretarja, naj predstavi konkretne predloge za nadaljnje izboljšanje preglednosti odločanja predsedstva; priporoča, naj se Odbor za proračunski nadzor sistematično obvešča, kadar bo predsedstvo obravnavalo predlog, ki izhaja iz resolucije o razrešnici;
26. pozdravlja predlog generalnega sekretarja, da se predsedstvu omogoči razprava o osnutkih sklepov o pomembnih zadevah in odločanje o njih na naslednji seji; poziva predsedstvo in kvestorje, naj izvajajo to prakso;

Ukrepi, povezani s pandemijo covid-19

27. ugotavlja, da so leto 2021 zaznamovali še trajajoči izzivi, ki so nastali zaradi pandemije covid-19 in zaradi katerih je bilo treba ohraniti večino izrednih ukrepov brez primere, ki so bili uvedeni leta 2020, ter jih po potrebi prilagajati, da je bilo tveganje za poslance in uslužbence čim manjše, hkrati pa zagotoviti, da je Parlament lahko še naprej opravljal svoje bistvene dejavnosti; je seznanjen, da je pandemija covid-19 po ocenah povzročila skupen proračunski presežek v višini 95.804.765 EUR, obenem pa je bilo treba zaradi nje povečati druge proračunske vrstice za skupaj 26.230.480 EUR, kar pomeni neto prihranek v višini 69.574.285 EUR;
28. ugotavlja zlasti, da so se delo od doma, glasovanje na daljavo in hibridne seje še naprej uporabljali v velikem obsegu skozi vse leto 2021; je seznanjen, da je bila obveznost 100-odstotnega dela na daljavo za večino uslužbencev, vključno z akreditiranimi parlamentarnimi pomočniki, od junija 2021 postopoma odpravljena in da je generalni sekretar 16. julija 2021 odločil, da razširi obseg obstoječega dela na daljavo; je seznanjen, da so bile septembra 2021 nekatere omejitve dejavnosti Parlamenta odpravljene, npr. v zvezi z delegacijami ali sprejemanjem posameznih obiskovalcev, ter da so začela veljati nova pravila za delo uslužbencev Parlamenta na daljavo;
29. pozdravlja ugotovitve Računskega sodišča iz posebnega poročila 18/2022 o institucijah EU in pandemiji covid-19, da so revidirane institucije, vključno s Parlamentom, pokazale svojo odpornost v pandemiji covid-19, da so se odzvale hitro in prilagodljivo

ter izkoristile naložbe v digitalizacijo; poudarja priporočila Računskega sodišča, zlasti pregled načrtov za neprekinjeno poslovanje in oceno primernosti novih načinov dela v razmerah po pandemiji covid-19;

30. ugotavlja, da je nadaljevanje pandemije covid-19 v letu 2021 povzročilo precejšnje prerazporeditve v proračunu Parlamenta in da je bil proračunski presežek na voljo na področjih, kot so potni stroški, organizacija in sprejem skupin obiskovalcev, delovanje središč za obiskovalce Parlamenta, osebno usposabljanje in nižja poraba energije; hkrati ugotavlja, da so zaradi pandemije nastale dodatne proračunske potrebe na drugih področjih, zlasti na področju zdravja in preventive, pa tudi tehnične opreme in logistike za večjezične hibridne seje in glasovanja; ugotavlja, da je bil znaten del prihrankov v zadnjih nekaj letih prenesen na nepremičninsko politiko;
31. poudarja, da je bil vpliv pandemije covid-19 v letu 2021 izjemno velik in da je bilo treba večino izrednih ukrepov, uvedenih leta 2020, ohraniti in prilagoditi; je zaskrbljen, da so se v nekaterih primerih zaradi nekaterih ukrepov, uvedenih za preprečevanje širjenja pandemije covid-19, spremenili delovni pogoji v določenih službah Parlamenta, kot so fotokopirnice in tiskarne, kar je negativno vplivalo na nekatere uslužbenke, na primer v fotokopirnici v Bruslju, kjer so morali uslužbenci dolgo delati v izolaciji celo po odpravi varnostnih ukrepov; poziva upravo Parlamenta, naj proaktivno ponovno oceni delovne pogoje v morebitnih podobnih razmerah;
32. poudarja, da je bilo v letu 2021 delo Parlamenta podvrženo številnim izzivom, glavni izziv pa je bila negotovost glede razvoja pandemije covid-19; izreka pohvalo zdravstvenim službam Parlamenta, ki so vodile odziv na pandemijo covid-19, ter priznava, da je bila delovna obremenitev pri tem izjemno velika, vključevala pa je zdravljenje, testiranje in cepljenje uslužbencev, psihološko podporo in svetovanje o blažitvenih ukrepih; ugotavlja, da je bilo treba izjemoma odpovedati letne zdravniške preglede zaposlenih in da so bili uslužbenci povabljeni k zunanjemu letnemu zdravniškemu pregledu pod enakimi pogoji, kot jih običajno ponuja Parlament, v skladu s členom 59(6) kadrovskega predpisa, in pozdravlja dejstvo, da je razvoj pandemije omogočil nadaljevanje letnih zdravniških pregledov zaposlenih; pozdravlja ustanovitev oddelka za pripravljenost in odzivanje na zdravstvene krize v oktobru 2021, sestavljenega iz uslužbencev zdravstvenih služb v Bruslju in Luxembourg, katerega cilj je okrepiti zmogljivost Parlamenta za odzivanje na prihodnje krize;
33. je seznanjen, da so skupni stroški središč za testiranje znašali 5.415.789 EUR v Bruslju, 302.288 EUR v Luxembourg in 39.370 EUR v Strasbourg; pozdravlja dejstvo, da so javni zdravstveni organi cepiva in ves ostali material za kampanjo cepljenja v Parlamentu zagotovili brezplačno; je seznanjen, da so skupni stroški cepilnega centra v Bruslju za leto 2021 znašali 230.502 EUR, vključno z okrepitevijo s šestimi občasno zaposlenimi medicinskimi sestrami in prilagoditvijo obstoječega orodja IT za administrativne vidike (45.655 EUR oziroma 184.847 EUR); izreka pohvalo zdravstveni službi, osebju pogodbenega laboratorija in prostovoljcem za delo v središču za testiranje in cepilnem centru Parlamenta v Bruslju; je seznanjen, da so kampanje cepljenja v Strasbourg in Luxembourg organizirali nacionalni organi, tako da Parlament s tem ni imel stroškov;
34. želi spomniti, da je bilo s členom 4 sklepa predsednika z dne 1. junija 2021 o varnostih

ukrepov za omejitev širjenja covid-19 določeno preverjanje telesne temperature vsakega posameznika, ki je vstopil v stavbe Parlamenta; je seznanjen, da je Parlament v ta namen kupil različne modele termometrov za merjenje telesne temperature v skupnem znesku 595.459 EUR (382.515 EUR v letu 2020 in 212.944 EUR v letu 2021); ugotavlja, da se od opreme, kupljene v letu 2021, 40 enot termometrov, nameščenih v detektorje kovin, od 14. marca 2022 ne uporablja več, štiri kamere pa so zdaj shranjene v skladišču; poudarja, da se je poleti pogosto zgodilo, da je bil osebam zavrnen dostop zaradi visoke zunanje temperature, kar ni bilo povezano z zelo povišano telesno temperaturo; želi spomniti, da ni bila uvedena nobena določba, ki bi osebam, ki jim je bil vstop zavrnen, preprečevala, da nekaj trenutkov pozneje poskusijo znova; ugotavlja, da Parlament ni niti obravnaval niti zbiral občutljivih podatkov v skladu s členom 10 Uredbe 2018/1725; ugotavlja, da brez potrebe po shranjevanju občutljivih podatkov ni informacij o tem, koliko osebam je bil vstop v prostore Parlamenta v času veljavnosti ukrepa zavrnen; obžaluje, da zato ni mogoče oceniti učinkovitosti preverjanja telesne temperature ali nakupa opreme; želi spomniti na načelo, ki določa, da bi morala vsaka poraba javnega denarja vedno omogočati preverjanje pravilnosti in učinkovitosti;

35. je seznanjen, da v Bruslju ni bilo treba zmanjšati števila čistilnega osebja, saj so stavbe ostale odprte, v Strasbourgu in Luxembourgju pa se je zmanjšanje dejavnosti izravnilo s povečanimi potrebami po čiščenju, tako da ponudniki čiščenja v letu 2021 niso imeli izgub; je seznanjen, da sta oba izvajalca čiščenja v Bruslju ob koncu leta 2021 in začetku leta 2022 opravila anketo o zadovoljstvu med svojimi zaposlenimi, kot je bilo zahtevano v resoluciji o razrešnici za leto 2020; je seznanjen, da so zaposleni vprašalnik izpolnili anonimno ter da so bili odgovori prejeti in shranjeni na zavarovani platformi; poudarja, da analiza rezultatov prvega izvajalca kaže, da je več kot 90 % zaposlenih motiviranih za dobro uspešnost, prejemajo dobro usmeritev vodstva in imajo občutek, da so del dobro združene ekipe; je seznanjen, da od 9. novembra 2022 vse storitve čiščenja v prostorih Parlamenta v Bruslju opravljata dva nova ponudnika; pozdravlja, da za novega izvajalca veljajo strožje obveznosti glede poštenih delovnih pogojev; opozarja, da se je novi izvajalec zavezal, da bo prevzel vse zaposlene, ki so bili pri nekdanjem izvajalcu zaposleni za vsaj devet mesecev, in poziva Parlament, naj zagotovi, da se bo ta zaveza spoštovala;
36. opozarja na negativen vpliv pandemije covid-19 na gostinsko osebje Parlamenta; pozdravlja solidarnostne ukrepe, ki so se izvajali od aprila 2020 do decembra 2021, in sicer zagotavljanje „dobrodelnih obrokov“ in nadomestila za neprekinjeno poslovanje na vseh treh lokacijah dela, ki so pripomogli vsaj k ohranitvi 37 delovnih mest gostinskega osebja; pozdravlja, da je bil Parlament prva institucija Unije, ki je začela izvajati program doniranja hrane, in da je bil med krizo zaradi covid-19 edina institucija, ki je sprejela ukrepe za ohranitev delovnih mest; pozdravlja, da je bilo od ponovnega začetka vseh gostinskih dejavnosti marca 2022 ustvarjenih 20 novih delovnih mest; ugotavlja, da gostinske storitve in storitve čiščenja izvajajo zunanji ponudniki storitev zaradi njihove posebne narave, ki ne izpolnjuje pogojev za internalizacijo; poudarja, da bi internalizacija osnovnih storitev, kot so gostinstvo in čiščenje, zahtevala obsežno zaposlovanje in povzročila znatno povečanje stroškov; zato meni, da upravni organi ne bi smeli razmišljati o internalizaciji teh storitev;

Tolmači

37. želi spomniti, da imajo poslanci v skladu s poslovníkom Parlamenta pravico, da govorijo v uradnem jeziku po svoji izbiri, kar odraža evropsko kulturno in jezikovno raznolikost ter povečuje dostopnost in preglednost institucij Unije za vse državljane Unije; pozdravlja delo, ki so ga med pandemijo opravili uradniki Parlamenta in samostojni tolmači, ki so omogočali uveljavljanje te pravice in ohranjali delovanje Parlamenta kot hrama evropske demokracije; poudarja, da kakovost tolmačenja neposredno vpliva na sporočilo, ki je posredovano državljanom Unije;
38. je seznanjen, da je uprava Parlamenta uvedla zaščitne ukrepe, kot je omejitev števila ur tolmačenja na teden zaradi dodatnega napora, ki je potreben pri delu na daljavo, in da so bili tolmači dolgo zunaj sejne sobe (npr. v povezanih sobah, središčih v državah članicah itd.); pozdravlja dejstvo, da je več ukrepov, ki jih je sprejelo predsedstvo v letih 2020 in 2021, od okrepitev tehnične infrastrukture do tolmačenja na daljavo, omogočilo postopno povečanje zmogljivosti za tolmačenje od novembra 2020 do aprila 2021 na 70 % zmogljivosti iz obdobja pred pandemijo covid-19, v januarju 2022 pa na 90 % zmogljivosti;
39. je zaskrbljen zaradi poročil o težavah s sluhom, ki jih je povzročilo dolgotrajno tolmačenje na daljavo z zvočnimi sistemi nizke kakovosti; je zelo zaskrbljen, ker je o težavah s sluhom poročalo 63,5 % anketiranih (127 od 200) v raziskavi o simultanjem tolmačenju na daljavo, ki jo je v začetku leta 2021 opravila delegacija zaposlenih tolmačev, v anketi, opravljeni maja 2022 med zaposlenimi in samostojnimi tolmači, pa je 54 % vprašanih (702 od 1602) navedlo, da je delo pod pogoji, ki so bili posledica pandemije covid-19, vplivalo na njihovo zdravje in dobro počutje; poudarja, da zdravstvene službe Parlamenta spremljajo zdravstvene težave, o katerih poročajo tolmači, in da je uprava uvedla ciljno usmerjene ukrepe za izboljšanje kakovosti zvoka; želi spomniti, da so institucije Unije dolžne skrbeti za svoje uslužbenke, kar je treba upoštevati pri izvajanju preventivnih ukrepov;
40. je seznanjen, da so bile s sklepom konference predsednikov z dne 2. junija 2022 dovoljene izjeme glede posredovanja na daljavo na sejah odborov, in ugotavlja, da sta tehnična konfiguracija in skladnost oglašanja na daljavo glavna izziva, ki ju je treba preseči pri doseganju kakovostnega zvoka na hibridnih zasedanjih Parlamenta; pozdravlja dejstvo, da je bilo poslancem, med drugimi ukrepi in kampanjami za ozaveščanje, razdeljenih več kot 1700 kakovostnih profesionalnih mikrofонов in 1342 naglavnih slušalk, kvestorji pa so izdali sporočili 50/2020 in 12/2021 s smernicami za govornike na daljavo; ugotavlja, da tudi uprava Parlamenta pilotno nudi kakovostne mikrofone zunanjim govornikom, ki se bodo oglašali na daljavo, kot so vlagatelji peticij; obžaluje, da bodo prizadevanja in dodeljena proračunska sredstva odveč, če bo še naprej dovoljeno oglašanje poslancev in drugih govornikov na daljavo brez ustrezne opreme; pozdravlja kampanjo za ozaveščanje o tem, kako pomembna je kakovost zvoka pri govorih na daljavo, in poziva k nadaljnemu tehničnemu preverjanju pred vsakim oglašanjem;
41. ugotavlja, da so bile storitve platforme Interactio v letu 2021 pridobljene prek razpoložljive okvirne pogodbe, ki se trenutno ne sklicuje na standard ISO za konferenčno tolmačenje; je seznanjen, da je generalni sekretar v svojem pisnem odgovoru Odboru Parlamenta za proračunski nadzor navedel, da platforma Interactio izpolnjuje zahteve glede kakovosti zvoka iz standarda ISO;

42. ugotavlja, da so tolmači Parlamenta od junija do oktobra 2022 stavkali z namenom izboljšanja delovnih pogojev, predvsem glede večje kakovosti zvoka ter omejitve števila in trajanja tolmačenja govornikov na daljavo, kot je veljalo v času pandemije covid-19; obžaluje, da se je uprava Parlamenta med stavko tolmačev zatekla k zunanjim storitvam tolmačenja, katerih stroški so skupaj znašali 47.324 EUR, saj je to ogrozilo standard kakovosti tolmačenja v Parlamentu, predvsem pa oviralo pravico delavcev do stavke; poudarja, da se zunanje tolmačenje na daljavo na splošno ne bi smelo opravljati na osrednjih sejah parlamentarnih organov; pozdravlja začasno delovno ureditev za seje s sodelovanjem na daljavo, o kateri so se sindikat, predstavniki tolmačev in uprava Parlamenta dogovorili 17. oktobra 2022, in je seznanjen, da bodo stekla pogajanja o delovnih pogojih tolmačev, da bi razmislili o metodah dela Parlamenta po pandemiji; poudarja, da bi moral GD LINC načrtovati svoje prihodnje potrebe po tolmačih in si prizadevati za pravočasno zaposlitev novih ljudi;

Uslužbenci, akreditirani parlamentarni pomočniki in lokalni pomočniki ter praktikanti

Uslužbenci

43. ugotavlja, da je bilo ob koncu leta 2021 prostih 877 od 6621 delovnih mest (13,2 %); priznava splošne težave institucij Unije, vključno s Parlamentom, pri privabljanju in ohranjanju nadarjenih ljudi, kar vpliva na raznolikost in geografsko porazdeljenost delovne sile; je seznanjen, da je GD PERS leta 2021 opravil dve anketi, da bi ugotovil, kateri so glavni razlogi za oddajo vloge za zaposlitev v Parlamentu, v skladu z rezultati pa so ti plače, pa tudi pomembnost delovnega mesta in prožni delovni pogoji; je seznanjen z mnenjem uprave Parlamenta o počasnosti natečajev, ki jih izvaja Evropski urad za izbor osebja (EPSO), vendar želi spomniti, da se trenutno izvaja preobrazba, katere cilj je skrajšati natečaje, povečati njihovo učinkovitost in izboljšati ciljno usmerjenost v specializirane profile, obenem pa v središču postopka ohraniti objektivnost in enako obravnavanje; je seznanjen, da je Parlament v letu 2021 začel organizirati interne natečaje, in je zaskrbljen zaradi hitrih postopkov zaposlovanja, ki lahko pripeljejo do diskriminacije med poklicnimi kategorijami;
44. poziva k poglobljenemu razmisleku o novih načinih dela, s katerimi bi zadovoljili tako potrebe uprave Parlamenta (vključno s timsko povezanostjo, notranjo komunikacijo in sprejemanjem novincev), ob upoštevanju pričakovanj in zadovoljstva njenih uslužbencev, kar bi pozitivno vplivalo na njihovo uspešnost, pa tudi privlačnost Parlamenta kot delodajalca; v zvezi s tem poudarja, da je pomemben resničen socialni dialog s predstavniki uslužbencev o bistvenih točkah, kot so prožno delovno okolje, zdravstveno in socialno varstvo ter usposabljanje in karijerne priložnosti; opozarja tudi, da je treba pregledati pravila o nadlegovanju v zvezi z novimi oblikami dela; ugotavlja, da je fizična prisotnost pomembna za učinkovito sodelovanje vseh akterjev v parlamentarnih postopkih; predlaga ustanovitev skupnega odbora, ki bi GD PERS pomagal spremljati učinkovito izvajanje jasnih smernic o delu na daljavo in njihove skladnosti ter uveljavljanje pravice do odklopa, ki jo je mogoče prilagoditi potrebam različnih služb; poudarja, da bi moral Parlament glede na enotna pravila, ki izhajajo iz kadrovske predpise, pravila o delu na daljavo uskladiti z drugimi institucijami Unije, ki so uvedle možnost dela na daljavo zunaj treh krajev dela, kar bi povečalo tudi privlačnost Parlamenta kot delodajalca;

45. želi opozoriti na veliko prenizko stopnjo zasedenosti delovnih mest v sekretariatih odborov Parlamenta ob koncu leta 2020, med drugim zaradi povečane delovne obremenitve, metod dela, ki so se uporabljale med pandemijo covid-19, in ustanovitve novih začasnih odborov; pozdravlja dejstvo, da je bilo po sprejetju proračuna za leto 2022 v kadrovskega načrtu ustvarjenih 66 novih delovnih mest v organigramu (12 za Generalni direktorat za zunanjo politiko (GD EXPO) in 54 za Generalni direktorat za notranjo politiko (GD IPOL)), da bi hitro okrepili podporo parlamentarnim odborom; je zaskrbljen, da je trenutno načrtovano neto povečanje (vključno z delovnimi mesti v organigramu in pogodbenimi uslužbenci) le za osem dodatnih uslužbencev, čeprav se je število pogodbenih uslužbencev med januarjem in novembrom 2022 zmanjšalo za 23; želi spomniti generalnega sekretarja na zavezo k dejanski okrepitvi kadrovskega virov v GD EXPO in GD IPOL, vključno z ustreznim deležem pogodbenih uslužbencev; poudarja, da bi bilo treba vse razpoložljive vire v odborih, tematskih sektorjih, horizontalnih in podpornih službah dodeliti za izvajanje zakonodajnih, proračunskih in nadzornih pristojnosti in postopkov Parlamenta; zato poziva, naj se razpoložljivi viri razporedijo v skladu z ravno dejavnosti odborov na teh področjih, in ne le glede na število zakonodajnih poročil;
46. je zaskrbljen zaradi sklepa predsedstva z dne 21. novembra 2022 o splošnih izvedbenih določbah za izvrševanje člena 27 kadrovskega predpisov, ki izhaja iz predloga generalnega sekretarja; vztraja, da je treba doseči pravično geografsko ravnovesje med uslužbenci Parlamenta, pod pogojem, da so ukrepi „ustrezni“, kot je določeno v členu 27, ter poudarja, da je treba na natečajih spoštovati temeljna načela iz kadrovskega predpisov in Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, kot so načela enakosti, prepovedi diskriminacije in sorazmernosti; nadalje želi spomniti, da je v členu 27 zapisano, da morajo biti „[t]i ustrezni ukrepi [...] utemeljeni in nikoli ne smejo imeti za posledico meril zaposlovanja, ki ne temeljijo na odlikah“; poziva, naj se te splošne izvedbene določbe nemudoma posredujejo pravni službi Parlamenta, da bo ocenila njihovo skladnost s predpisi;
47. je seznanjen, da je bil namen projekta „Strategija pogodbenih uslužbencev II“ podpreti generalne direktorate pri ocenjevanju, ali bi internalizacija nalog, ki jih izvajajo zunanji ponudniki storitev, pomenila prednost za Parlament; je seznanjen, da je GD PERS zagotovil podporo za začetek postopkov internalizacije za GD INLO, GD ITEC in Generalni direktorat za varnost in zaščito (GD SAFE); ponovno poudarja, da je zaposlovanje pogodbenih uslužbencev sprejemljiv ukrep, če je upravičen, vendar vztraja, da bi morali osrednje naloge opravljati stalno zaposleni uslužbenci;
48. je seznanjen s posebnimi težavami pri iskanju kandidatov, ki bi bili pripravljene delati za Parlament v Luxembourg, predvsem zaradi visokih življenjskih stroškov in naraščajočih cen stanovanj, pri čemer je ponujena plača prilagojena življenjskim razmeram v Bruslju; poziva upravo Parlamenta, naj Komisijo pozove k rešitvi dolgotrajne in resne težave z indeksacijo plač v Luxembourg s sprejetjem delegiranega akta, s katerim bo popravila ustrezno določbo kadrovskega predpisov;
49. je seznanjen s pomenom sistemov za upravljanje znanja, da bi se preprečila izguba znanja in izkušenj v upravi Parlamenta; priznava, da bi mobilnost lahko pripomogla k temu, da bi uslužbenci pridobili nova znanja in spretnosti, vendar meni tudi, da bi morala uprava Parlamenta spodbujati in spremljati uslužbence, da bi prostovoljno

prehajali med različnimi službami, tako da bi bil obvezen sistem mobilnosti zadnja možnost, saj lahko ta obveznost v nekaterih primerih povzroči, da uslužbenci zapustijo Parlament; poudarja, da bi bila lahko politika obvezne mobilnosti zlasti problematična za uslužbence, ki delajo v GD IPOL, zaradi specifičnega strokovnega znanja, ki ga pridobijo; poziva k celoviti prenovi politike mobilnosti, ki bi upoštevala stališča in izkušnje predstavnikov uslužbencev;

50. želi spomniti, da je predsedstvo 13. januarja 2020 sprejelo nove, ambicioznejše cilje za uravnoteženo zastopanost spolov na višji in srednji vodstveni ravni v upravi Parlamenta, ki naj bi bili doseženi do leta 2024, in sicer 50 % žensk na položajih vodje oddelka, 50 % direktoric in 40 % generalnih direktoric; opozarja, da je nato 6. julija 2020 pripravilo in odobrilo akcijski načrt za enakost spolov za obdobje 2021–2022, katerega namen je olajšati uresničevanje teh ciljev in celovito vključiti načelo enakosti spolov v vse dejavnosti Parlamenta; pozdravlja dejstvo, da 42,7 % mest vodij oddelka in 50 % direktorskih mest zasedajo ženske, medtem ko se je delež žensk na položaju generalne direktorice od leta 2021 povečal s 15,4 % na 28 %; je seznanjen, da je Parlament v letu 2021 v vseh kategorijah uslužbencev skupaj zaposlil 536 žensk (50,3 %) in 530 moških (49,7 %); je seznanjen s težavami pri doseganju zadovoljive zastopanosti spolov v nekaterih posebnih službah, kot je GD SAFE, kjer je 81 % moških in 19 % žensk; poziva upravo, naj v naslednjem postopku razrešnice na podlagi izbranih kazalnikov za spremljanje napredka oceni časovnico za obdobje 2021–2022;
51. pozdravlja načrt za raznolikost, ki ga je predsedstvo sprejelo novembra 2021 in v katerem so določeni cilji na področju enakih možnosti, kot je konsolidacija vloge in pooblastil skupine za dostop in vključevanje, da se izboljšajo usklajevanje in sodelovanje pri pripravi in izvajanju politik Parlamenta za invalide ter podajanje konkretnih predlogov; pozdravlja, da je Parlament prva institucija, ki organizira izbirne postopke (pozitivni ukrepi) za praktikante in pogodbene uslužbence z invalidnostjo;
52. želi spomniti, da odbor uslužbencev v skladu s členom 9 kadrovske predpisa zastopa interese uslužbencev v odnosu do njihove institucije ter je v stalnih stikih z njimi; poudarja, da odločitve upravljaljskih organov Parlamenta pogosto pomembno vplivajo na uslužbence, zato ponovno poudarja, da je treba predstavnikom uslužbencev nujno prisluhniti, kadar se razpravlja o splošnih zadevah, ki vplivajo na kadrovske politike Parlamenta;
53. želi spomniti na priporočila Parlamenta Komisiji, podana v resoluciji z dne 18. aprila 2018, naj „pregleda upravne postopke za imenovanje višjih uradnikov, s čimer bi v celoti zagotovila, da bodo ob upoštevanju kar največje preglednosti in enakih možnosti izbrani najboljši kandidati, ter s tem bila za zgled drugim evropskim institucijam“; opozarja, da je bil postopek imenovanja generalnega sekretarja pregleden, v njem so bili kandidati obravnavani pošteno in pravično, hkrati pa so izpolnjevali vse potrebne pogoje; poudarja, da je bil uspešni kandidat izbran z veliko večino članov predsedstva;

Akreditirani parlamentarni pomočniki

54. ponovno izraža mnenje, da lahko v posebnem delovnem razmerju med poslanci in akreditiranimi parlamentarnimi pomočniki pride do položaja, ko se obe strani

sporazumno odločita za predčasno prekinitve pogodbe, ne da bi prišlo do izgube zaupanja; poziva predsedstvo, naj se s pravno službo Parlamenta in GD PERS posvetuje o izvedljivosti sporazumnega prenehanja pogodbe pred njenim iztekom ter o izidu obvesti Odbor za proračunski nadzor;

55. ponovno poudarja, da bi bilo treba akreditiranim parlamentarnim pomočnikom, ki spremljajo poslance na zasedanjih v Strasbourgu, izdati potni nalog in jim povrniti stroške v skladu z veljavnimi pravili;
56. ponovno izraža zahtevo, naj akreditirani parlamentarni pomočniki za službena potovanja zaradi zasedanj v Strasbourgu prejemajo enake dnevnice kot uradniki in drugi statutarni uslužbenci, zaradi česar pa se višina nadomestila za parlamentarno pomoč ne sme spremeniti; meni, da so akreditirani parlamentarni pomočniki v trenutnih okoliščinah, ki so se še poslabšale zaradi večkratnega zvišanja cen v zadnjih letih, v težavnem finančnem položaju, saj morajo iz službenih razlogov potovati v Strasbourg prav tako kot uradniki Parlamenta in drugi statutarni uslužbenci; ne razume neenake obravnave v zvezi s službenimi potovanji v Strasbourg, saj se stroški, ki jih imajo akreditirani parlamentarni pomočniki na službenih potovanjih zunaj treh krajev dela Parlamenta, smiselno povrnejo v skladu s pravili, ki veljajo za službena potovanja uradnikov; poudarja, da bi z uskladitvijo dnevnic akreditiranih parlamentarnih pomočnikov z dnevnicami statutarne uslužbenice prenehale obstajati tri neupravičene višine dnevnic, med katerimi je mogoče izbirati; zato ponovno poziva predsedstvo, naj spremeni svoj sklep z dne 2. oktobra 2017, da se izvede taka uskladitev;
57. ugotavlja, da veljavna pravila, ki sta jih sprejela predsedstvo in konferenca predsednikov, akreditiranim parlamentarnim pomočnikom prepovedujejo, da bi spremljali poslance na uradnih delegacijah Parlamenta in misijah odborov; poudarja, da je tehnična podpora, ki jo na misijah ponujajo akreditirani parlamentarni pomočniki, bistvenega pomena za udeležene poslance; je zaskrbljen, ker poslanci v praksi potovanja akreditiranih parlamentarnih pomočnikov financirajo iz nadomestila splošnih stroškov, akreditirani parlamentarni pomočniki pa morajo izkoristiti svoj letni dopust; poziva predsedstvo in konferenco predsednikov, naj spremenita obstoječa pravila, da bodo lahko akreditirani parlamentarni pomočniki pod določenimi pogoji, ki jih je treba še opredeliti, in ob upoštevanju logističnih omejitev lahko spremljali poslance na uradnih delegacijah in misijah Parlamenta, kot je bilo že večkrat zahtevano v resolucijah o razrešnici;
58. pozdravlja, da je predsedstvo ob zadnji spremembi pravil za skupine obiskovalcev uvedlo možnost, da poslanci finančno odgovornost prenesejo na strokovnjake, zaradi česar se je število akreditiranih parlamentarnih pomočnikov, ki vodijo skupine obiskovalcev, zmanjšalo za 28 %; zato opozarja predsedstvo, da bi lahko neimenovanje akreditiranih parlamentarnih pomočnikov za vodje skupin na tej ravni finančne odgovornosti ogrozilo ustrezne revizijske postopke, oziroma poziva k ločitvi vloge vodje skupine in osebe s finančno odgovornostjo, tako da bi lahko finančno odgovornost prevzel le član sponzorirane skupine ali strokovnjak, kot so plačilni posredniki in potovalne agencije;
59. ponovno poudarja, da lahko poslanci ponudijo prakso državljanom tretjih držav, če zagotovijo, da praktikanti izpolnjujejo vizumske zahteve namembne države; je

seznanjen, da morajo delavci iz tretjih držav, ki pridejo v Belgijo na prakso v Bruslju, daljšo od 90 dni, zaprositi za predhodno dovoljenje pri pristojni regionalni javni službi, tj. Bruxelles Economie et Emploi; je zaskrbljen, ker se je pristojna služba Parlamenta s slednjo strinjala, da bo poslanska pisarna predložila kandidatovo dokumentacijo, kar v praksi pomeni, da mora akreditirani parlamentarni pomočnik iz te pisarne javnim organom posredovati svoje osebne podatke, da bo lahko kontaktna točka za javne organe v zvezi z vizumsko vlogo praktikanta iz tretje države; opominja Parlament, da akreditiranih parlamentarnih pomočnikov ne sme postavljati v položaj, ki bi lahko škodoval njihovim pravicam, ki jih imajo kot statutarni uslužbenci, in poziva upravo Parlamenta, naj poišče drugačno rešitev, ki ne bo ogrožala zasebnosti in pravne varnosti akreditiranih parlamentarnih pomočnikov niti predstavljala tveganja za varnost Parlamenta;

60. poziva upravo Parlamenta, naj urnike usposabljanja za akreditirane parlamentarne pomočnike določi glede na njihovo delovno obremenitev, ki je neposredno povezana s parlamentarnim koledarjem in navzočnostjo poslancev v Parlamentu, da bi izpolnjevanje njihovih nalog uskladili s poklicnim usposabljanjem, do katerega so upravičeni na podlagi člena 11 izvedbenih ukrepov iz naslova VII pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije;

Praktikanti

61. je seznanjen s Schumanovim programom za zaposlovanje in razvoj, ki ga je uprava Parlamenta prvič začela izvajati v marčevskem obdobju prakse leta 2021; obžaluje, da se uprava Parlamenta o tej pobudi ni v zgodnji fazi posvetovala z odborom uslužbencev, in je seznanjen z negativnim mnenjem, izraženem v njegovi resoluciji z dne 18. oktobra 2021, ki postavlja pod vprašaj objektivnost in pravičnost tega programa; se zaveda težav, s katerimi se srečuje uprava Parlamenta pri zaposlovanju in ohranjanju talentov, zlasti mladih strokovnjakov; vztraja pri zaposlovanju na podlagi bistvenih načel, kot so preglednost, objektivnost in pravičnost javne službe Unije; poudarja, da je treba v postopkih zaposlovanja upoštevati kompetence in da morajo biti ti konkurenčni, pravični in pregledni, ter poziva generalnega sekretarja, naj v pregled tega programa vključi odbor uslužbencev in odbor akreditiranih parlamentarnih pomočnikov, da bi dosegli dogovor o modelu, ki se bo uporabljal v prihodnje;
62. je seznanjen, da je bil popust za praktikante v menzah Parlamenta, ki znaša 1 EUR, izračunan ob upoštevanju starih pogodb in cen; meni, da je ta popust trenutno zgolj simboličen in nezadosten, zato poziva upravo Parlamenta, naj razmisli, ali bi ga bilo mogoče samodejno posodabljati glede na gibanje cen hrane;

Preglednost in etika

63. poudarja, da so preglednost, odgovornost in integriteta bistvena etična načela v institucijah Unije in zlasti v Parlamentu kot hramu evropske demokracije; opozarja, da lahko preohlapna etična pravila in njihovo neustrezno izvajanje ogrozijo integriteto institucije in da je treba preprečiti, preganjati in obsoditi neetično ravnanje, saj znatno škoduje verodostojnosti in legitimnosti Parlamenta in Unije kot celote ter resno ogroža demokracijo in zaupanje javnosti; opozarja na sklepe in priporočila Računskega sodišča iz posebnega poročila št. 13/2019 o etičnih okvirih institucij Unije, pa tudi na resolucijo

Parlamenta z dne 16. septembra 2021 o ustanovitvi neodvisnega organa EU za etiko s preventivno, usklajevalno in svetovalno vlogo, da bi povečali preglednost in integriteto v institucijah EU, ter na resolucijo Parlamenta z dne 15. decembra 2022 o sumu korupcije z izvorom iz Katarja in širši potrebi po preglednosti in odgovornosti v institucijah EU;

64. poudarja, da je treba poglobiti zaupanje v odločanje v Uniji z utrjevanjem preglednosti, etičnosti in pravilnega ravnanja v Parlamentu; poziva k temeljiti prenovi etičnega okvira Parlamenta, da bi vključili pridobljene izkušnje, zagotovili njegovo polno spoštovanje in poostriili veljavna nadzorna pravila, s tem pa uvedli učinkovitejše odvračilne ukrepe za uspešnejše spopadanje s sedanjimi in prihodnjimi grožnjami in motnjami, najsi zadevajo poslance ali uslužbence; poudarja, da nezakonite dejavnosti, ki se financirajo s plačanim lobiranjem, pomenijo hud napad na demokracijo ter da bi morala zanje veljati ničelna strpnost in povečan nadzor; poziva zlasti k pregledu poslovnika in kodeksa ravnanja poslancev, pa tudi k nujni posodobitvi in reformi posvetovalnega odbora Evropskega parlamenta o ravnanju poslancev, v katerem bi morali sodelovati neodvisni strokovnjaki, izbrani na podlagi kompetenc, izkušenj, neodvisnosti in poklicnih odlik, da bo postal bolj prepoznaven in ugleden, prav tako pa je treba utrditi njegovo vlogo in povečati njegove pristojnosti, s čimer bi zagotovili, da poslanci bodo ravnali brez nedovoljenega vpliva predstavnikov interesov, tako da bi bile plačane dejavnosti, darila, vabila na potovanja, pričakovanja prihodnjih zaposlitev ter nedovoljena uporaba informacij in stikov med mandatom strogo urejeni; priporoča usposabljanje o boju proti korupciji in preglednosti za poslance, akreditirane parlamentarne pomočnike in uslužbence;
65. v zvezi s tem poudarja, da so potrebna strožja pravila, večja preglednost in spremljanje postranskih zaslužkov poslancev, da bi preprečili nasprotje interesov; zahteva revizijo kodeksa ravnanja, da bi upoštevali ta posebni problem;
66. opozarja na nedavne kršitve preglednosti in korupcijo v zvezi z nevladnima organizacijama Fight Impunity in No Peace Without Justice in obžaluje, da je služba Evropskega parlamenta za raziskave junija 2022 skupaj s tema organizacijama organizirala dvodnevno konferenco, čeprav nista bili vpisani v register za preglednost;
67. opozarja, da so lahko v skladu s pravilnikom Parlamenta o javnih predstavitvah¹, ki ga je sprejelo predsedstvo, zastopniki interesov povabljeni kot govorniki na dogodke Parlamenta, tudi seje odborov, če so vpisani v register za preglednost, in da je za preverjanje, ali je ta pogoj izpolnjen, odgovoren sekretariat odbora ali vodstvenega organa Parlamenta, ki predstavitev organizira; poziva upravo k obveznemu preverjanju preglednosti, sekretariate odborov pa k ustreznemu nadzoru;
68. poziva upravo, naj uvede mehanizme za poostritev internih pravil in instrumentov za preprečevanje nasprotja interesov, kot sta sistem za zgodnje odkrivanje in izključitev (EDES) in forum za javna naročila, zlasti za prireditve in študije, ki jih naročijo parlamentarni organi, ter naj uvede obvezen vpis v register za preglednost za zunanje subjekte, ki sodelujejo v kakršni koli obliki;
69. poudarja, da je treba pregledati pravila o vstopu deležnikov v prostore Parlamenta;

¹ Pravilnik o javnih predstavitvah, sklep predsedstva z dne 18. junija 2003.

priporoča uporabo digitalnih rešitev za vnos in spremljanje identifikacijske številke deležnikov iz registra za preglednost pri vseh dejavnostih Parlamenta, kjer sodelujejo zunanji subjekti, podobno kot se registracijska številka zahteva za akreditacijo obiskovalcev in organizacijo prireditev;

70. ugotavlja, da se je kakovost vnosov v register za preglednost v zadnjih letih izboljšala, in pozdravlja vlogo skupnega sekretariata pri tem izboljšanju kljub omejenim sredstvom; vendar obžaluje, da je splošna kakovost prijav še vedno nezadovoljiva; poziva, da se zagotovijo vsa potrebna sredstva za učinkovito izvrševanje internih pravil v zvezi z registrom za preglednost, po potrebi tudi z uvedbo ustreznih sankcij; poziva k razširitvi področja uporabe registra za preglednost, da bo vključeval predstavnike tretjih držav;
71. opozarja, kako pomembno je zagotoviti in spodbujati pregledno in etično zastopanje interesov na ravni Unije in da je bil register za preglednost uveden, da bi dosegli odprt in pregleden dialog institucij Unije s predstavniki interesov in civilno družbo; opozarja na obveznosti glede preglednosti, ki izhajajo iz člena 11 poslovnika, in poziva Parlament, naj dejavno spodbuja poslance in uslužbence, naj ne organizirajo sej ali sodelujejo v dejavnostih lobiranja z organizacijami, ki niso vpisane v register za preglednost; opozarja, da bi bilo treba informacije in opomnike o obveznosti objavljanja sestankov z zastopniki interesov poslancem pošiljati bolj redno; poziva parlamentarni Odbor za ustavne zadeve, naj revidira poslovnik in obveznost objave srečanj z zastopniki interesov razširi na vse poslance, ki se ukvarjajo s poročili, mnenji ali resolucijami; pozdravlja dejstvo, da je bila infrastruktura Parlamenta, ki poslancem omogoča objavljanje načrtovanih srečanj z zastopniki interesov, posodobljena in je zdaj povezana z registrom za preglednost in zakonodajnim observatorijem; poziva službe Parlamenta, naj infrastrukturo razširijo na spletišče Parlamenta, da bodo lahko svoje sestanke z zastopniki interesov prostovoljno objavljali tudi akreditirani pomočniki in politični svetovalci; poziva parlamentarne službe, naj ustvarijo uporabniku prijazen spletni repozitorij za objavo informacij o sestankih z lobisti v obliki odprtih podatkov;
72. poziva upravo, naj upošteva zahteve Odbora za proračunski nadzor v zvezi s preglednostjo in etiko v skladu z akcijskim načrtom za krepitev integritete, neodvisnosti in odgovornosti – prvi koraki, ki ga je predsedstvo odobrilo 8. februarja 2023, in ustreznimi resolucijami Parlamenta; poziva Parlament, naj hitro izpolni vse zahteve iz lastnih resolucij, vključno z izboljšavami mehanizmov notranje kontrole in spremljanja;
73. ugotavlja, da obstoječe smernice za medinstitucionalni sporazum iz leta 2021 za registracijo deležnikov ne zadostujejo; poudarja, da je treba pri vnosu v register za preglednost opraviti temeljito preverjanje, da se razkrijejo vsi viri financiranja; ugotavlja, da mora biti financiranje s sredstvi Unije sledljivo od neposrednega prejemnika do končnega upravičenca, kadar se sredstva prenašajo v verigi; poziva k reviziji smernic za vpis v register za preglednost, da bi razkrili vse dohodne in odhodne finančne tokove, vključno s prenosom sredstev z ene nevladne organizacije oziroma deležnika na drugega;
74. ugotavlja, da se v nekaterih primerih nevladne organizacije uporabljajo za financiranje nezakonitih dejavnosti in vplivanje na odločanje Parlamenta v imenu tretjih strani;

75. ponovno poudarja, da je treba vnaprej preveriti dostop nevladnih organizacij in deležnikov do institucij Unije in njihovih programov financiranja; poziva k oblikovanju javnega črnega seznama nevladnih organizacij, ki jim je prepovedan dostop do Parlamenta in sodelovanje z njim, ker so bile udeležene v dejanjih, kot so sovražni govor, spodbujanje k terorizmu in verski fundamentalizem/ekstremizem, obsojene za kaznivo dejanje, vključene v sistem EDES ali so kako drugače zlorabile, poneverile ali napačno upravljale sredstva Unije;
76. poziva k prepovedi prijateljskih skupin s tretjimi državami, kadar uradna delegacija Parlamenta že obstaja; opozarja, da je treba spoštovati člen 35 poslovnika, da ne bi prišlo do zamenjave z uradnimi dejavnostmi Parlamenta v tretjih državah; priporoča, naj Parlament prijateljskim skupinam za vsak primer posebej dovoli dejavnosti, povezane z nekaterimi podregijami ali lokalnimi preganjanimi manjšinami, če uradna delegacija ne obstaja;
77. je seznanjen, da je posvetovalni odbor o ravnanju poslancev v letu 2021 preiskoval dva primera domnevnih kršitev kodeksa ravnanja, v enem od njiju pa se je predsednik julija 2021 odločil za izrek opomina zadevnim poslancem; je seznanjen, da je uprava Parlamenta preverila en primer morebitnega nasprotja interesov v okviru izvedbenih ukrepov v zvezi s statutom poslancev zaradi zaposlitve sorodnika, odkrite v letu 2021, kar je nato pripeljalo do začetka postopka izterjave napačno porabljenih sredstev za parlamentarno pomoč v letu 2022;
78. poudarja, da je bilo v zadnjih enajstih letih zabeleženih vsaj 25 kršitev kodeksa ravnanja za poslance, vendar predsedniki Parlamenta kršiteljem nikoli niso naložili finančnih sankcij; poziva predsednico, naj razmisli o uvedbi finančnih sankcij, če se dokaže, da so poslanci kršili kodeks ravnanja, saj bodo imele sankcije tako dejanski odvratilni učinek;
79. je seznanjen, da je Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF) v letu 2021 preiskoval 18 primerov, Evropsko javno tožilstvo (EJT) pa tri primere, v katere je bil vpleten Parlament, in sicer so se nanašali na finančne in socialne pravice in financiranje političnih struktur; je seznanjen, da je OLAF v štirih od 18 preiskav izdal poročilo s finančnimi priporočili, v eni končno poročilo z disciplinskimi priporočili, v petih se je odločil primer zavreči, osem preiskav pa je v letu 2022 še potekalo; seznanjen je tudi, da je OLAF preiskoval pet primerov, v katere so bili vpleteni uslužbenci Parlamenta, od tega sta bili dve zadevi zaključeni v letu 2021, tri pa ne; je seznanjen, da v letu 2021 ni bila zaključena nobena od preiskav EJT; sprašuje upravo, ali so bila priporočila OLAF v celoti uresničena in tvegani zneski izterjani (zlasti 1.837.000 EUR ugotovljenih nepravilnih plačil), in jo poziva, naj pripravi povzetek tipologije preiskovanih primerov brez občutljivih podatkov, da bo mogoče sprejeti sklepe in uvesti izboljšave;
80. ugotavlja, da urad OLAF v nobenem primeru nima dostopa do pisarn, računalnikov in e-poštnih računov poslancev, tudi če na podlagi utemeljenega suma preiskuje primere, v katere so vpleteni; poudarja, da je potreben ustrezen postopek za odobritev dostopa uradu OLAF v primerih utemeljenega suma zoper posamezne poslance; poziva predsedstvo, naj ta postopek uvede;

81. ponovno poudarja, da člen 4 kodeksa ravnanja določa, da morajo biti izjave poslancev o finančnih interesih podrobne, da se lahko odkrije vsako morebitno nasprotje interesov s parlamentarnimi dejavnostmi; obžaluje, da kljub temu številne izjave vsebujejo le nejasne ali splošne opise delovnih mest, zato ponovno poziva predsedstvo, naj pregleda obliko izjav in zahteva več podrobnosti; poziva predsednico, naj službam naroči, da izjave sistematično temeljito preverjajo;
82. ugotavlja, da 459 poslancev iz osmega parlamentarnega obdobja na volitvah leta 2019 ni bilo ponovno izvoljenih, vendar je bilo Parlamentu predloženo samo eno obvestilo o zaposlitvi po izteku mandata; poziva Parlament, naj za nekdanje poslance uvede obdobje mirovanja, ki bo enako obdobju, ko prejemajo prehodno nadomestilo; ugotavlja, da je leta 2021 od 203 uradnikov, ki so zapustili javno službo, 54 uradnikov zaprosilo za dovoljenje za opravljanje dejavnosti po prenehanju dela; poziva Parlament, naj določi strožja pravila za izmenično zaposlovanje v zasebnem in javnem sektorju za poslance in uradnike ter poskrbi, da nekdanji poslanci svojih starih izkaznic ne bodo mogli uporabljati za prikrito lobiranje;
83. meni, da je poimensko glasovanje ključni instrument za preglednost in odgovornost do državljanov Unije; poziva k uvedbi avtomatičnega poimenskega glasovanja na vsakem končnem glasovanju, razen če je tajno, in k povečanju števila poimenskih glasovanj, ki jih lahko politična skupina v skladu s členom 190(2) zahteva na plenarnem zasedanju, oziroma k izvzetju zakonodajnih dosjejev iz te omejitve;
84. je seznanjen s projektom, ki trenutno poteka, da bi bile evidence glasovanja na plenarnih zasedanjih na voljo na namenskem mestu, kjer bi uporabniki dostopali do bralcu prijaznih dokumentov, in meni, da bi moral iti Parlament še dlje ter vzpostaviti pregledno spletno mesto, na katerem bi z namenom preglednosti in javnega nadzora združil množico med seboj povezanih spletnih mest v zvezi z zakonodajnim delom, tj. zakonodajni observatorij, profile poslancev, spletno mesto plenarnih zasedanj itd.; poziva službe Parlamenta, naj dajo na voljo vse predloge sprememb in evidence poimenskega glasovanja na ravni odborov in jih vključijo v novo zasnovo;
85. je seznanjen, da je evropska varuhinja človekovih pravic v letu 2021 obravnavala 16 primerov v zvezi s Parlamentom, od tega je v dveh izdala priporočili, ki sta bili uresničeni, in sicer je Organ za evropske politične stranke in evropske politične fundacije pozvala, naj poveča preglednost na svojem spletnem mestu, upravo Parlamenta pa, naj bolje obvešča kandidate za prakso o možnosti, da zaprosijo za posebno pomoč;
86. poziva predsedstvo, naj revidira kodeks ravnanja in vanj vključi omejitve glede zaposlovanja neposrednih in tudi posrednih družinskih članov poslancev;

Nadlegovanje in žvižgaštvo

87. ugotavlja, da je bilo v letu 2021 zoper poslance sproženih šest preiskav nadlegovanja, prav tako pa so še potekale štiri iz leta 2020; je seznanjen, da v štirih primerih, ki so bili zaključeni leta 2021, nadlegovanje ni bilo ugotovljeno; ugotavlja, da je v letu 2021 novo pritožbo zaradi nadlegovanja podal en uslužbenec, in je seznanjen, da je bil en primer še v teku, trije pa so bili zaključeni; obžaluje, da je preiskovanje nekaterih primerov nadlegovanja trajalo več kot eno leto in povzročalo nepotrebno škodo

poslancem, uslužbencem in akreditiranim parlamentarnim pomočnikom; opozarja upravo Parlamenta, da je pravno odgovorna za preiskavo zadev, ki so ji predložene, z ustrežno strogostjo, hitrostjo in diskretnostjo; poziva predsedstvo, naj določi roke za obravnavo pritožb zaradi nadlegovanja;

88. poudarja, da pravila za primerno vedenje določajo, da se morajo poslanci pri opravljanju svojih nalog do vseh, ki delajo v Evropskem parlamentu, vesti dostojanstveno, vljudno in spoštljivo ter brez predsodkov in diskriminacije; pozdravlja politiko ničelne tolerance Parlamenta do nadlegovanja in opravljene kampanje ozaveščanja; vendar je zaskrbljen, ker je 28. oktobra 2022 samo 245 poslancev sedanje sestave (36,3 %) opravilo usposabljanje o spoštovanju in dostojanstvu na delovnem mestu; spominja, da je Parlament že večkrat zahteval obvezno usposabljanje proti nadlegovanju za vse poslance, in predlaga, da se ga razširi na uslužbence, vključno s tistimi na vodstvenih položajih v različnih generalnih direktoratih in političnih skupinah; pozdravlja orientacijsko razpravo o politikah proti nadlegovanju, ki je potekala na seji predsedstva 21. novembra 2022, in poziva predsedstvo, naj poda končno stališče o tej temi; poudarja, da je pomembno zgodnje posredovanje, skupaj z ukrepi za usposabljanje in ozaveščanje, ter je seznanjen s pobudo uprave, da določi notranje mediatorje za zgodnje reševanje sporov, ki bi morale zajemati tudi obveščanje vpletenih strani o njihovih pravicah;
89. je seznanjen, da je posvetovalni odbor za nadlegovanje in njegovo preprečevanje na delovnem mestu sestavljen iz treh članov, ki jih imenuje organ za imenovanja (vključno s predsednikom), dveh članov iz odbora uslužbencev in enega strokovnega svetovalca iz zdravstvene službe; je seznanjen, da je svetovalni odbor za obravnavo pritožb zaradi nadlegovanja, ki zadevajo poslance Evropskega parlamenta, sestavljen iz treh kvestorjev (vključno s predsednikom), predsednika prvega odbora, dveh članov odbora akreditiranih parlamentarnih pomočnikov, enega člana odbora uslužbencev (samo za primere, ki zadevajo uslužbenca) ter dveh strokovnih svetovalcev, in sicer po enega iz pravne in zdravstvene službe; je zaskrbljen, ker v teh dveh odborih ni neodvisnih strokovnjakov za vprašanja nadlegovanja, v prvem pa ni zastopana pravna služba; opozarja, da ima odločilni glas predsednik slednjega odbora, in je zaskrbljen, da lahko nastane nasprotje interesov, saj je poslanec; poziva predsedstvo, naj razmisli, ali bi bilo dobro v oba posvetovalna odbora vključiti ustrezne neodvisne strokovnjake, prepreči nasprotje interesov in določi obvezno usposabljanje o preprečevanju nadlegovanja in enakih možnostih za vse njune člane; priporoča celovit pregled delovanja svetovalnih odborov s pomočjo strokovnjakov za preprečevanje nadlegovanja, izbranih na podlagi usposobljenosti, izkušenj, neodvisnosti in strokovnih odlik, da bo Parlament dobil jasn, učinkovit in zanesljiv poslovnik, in meni, da je treba poleg tega zagotoviti ustrezen odzivni čas in potrebna postopkovna varovala, obveščanje, svetovanje in zaščitne ukrepe za vse strani, kot je ustrezno;
90. je seznanjen, da je bil v letu 2021 zabeležen en primer žvižgaštva in da je žvižgač vzpostavil stik z uradom OLAF, preden se je obrnil na kontaktno točko; poziva generalnega sekretarja, naj pojasni nasprotujoče si podatke o številu primerov žvižgaštva v letih 2021 in 2022; opozarja upravo, da je dolžna uradu OLAF nemudoma poročati o domnevnih primerih goljufije; je seznanjen, da je uprava Parlamenta prejela več anonimnih prijav goljufij in kršitev, ki jih je obravnaval bodisi Parlament sam bodisi urad OLAF, in jo poziva, naj pripravi povzetek preiskav, ki so bile sprožene, in

ukrepov, ki jih je sprejela;

91. želi spomniti, da ima Parlament kontaktno točko za žvižgače v kabinetu generalnega sekretarja, kamor je mogoče sporočiti nepravilnosti in ki svetuje ter pomaga pri uporabi člena 22c kadrovske predpisov in ustreznih izvedbenih določb; poziva upravo, naj nemudoma začne kampanjo ozaveščanja o obstoju te kontaktne točke; poziva predsedstvo, naj zahteva ustrezno preverjanje preteklosti in usposabljanje za kontaktne točke za žvižgače;
92. ponovno poudarja, da so akreditirani parlamentarni pomočniki, ki prijavijo goljufije in zahtevajo zaščito za žvižgače, v posebej ranljivem položaju zaradi specifičnih pogojev zaposlitve; zato poziva generalnega sekretarja, naj v celoti prilagodi interna pravila o žvižgaštvu, ki so bila sprejeta 4. decembra 2015 in so del kadrovske predpisov, da bi jih uskladil z Direktivo (EU) 2019/1937 Evropskega parlamenta in Sveta¹, ter naj akreditiranim parlamentarnim pomočnikom in uslužbencem, ki opozorijo na nepravilnosti, podobno kot žrtvam nadlegovanja ponudi boljšo zaščito, med drugim varne kanale za prijavo, pa tudičasne ukrepe med upravno preiskavo, vse druge ustrezne zaščitne ukrepe in pomoč pri tožbah zaradi nastale škode; poziva Parlament, naj svoje uslužbenke ob vsaki primerni priložnosti ozavešča o zaščiti, ki je na voljo žvižgačem;

Komuniciranje in medinstitucionalno sodelovanje

Sporočilo

93. poudarja, kako pomembna je komunikacijska strategija Parlamenta za komuniciranje z državljani Unije prek različnih sklopov projektov in aktivnosti z več kanali kljub izzivom, na katere je naletela v letu 2021; ugotavlja, da se je med letoma 2020 in 2021 povprečna stopnja odzivnosti v družbenih medijih Parlamenta povečala za 69 %, število sledilcev pa se je v letu 2021 v povprečju povečalo za 11 %; ugotavlja, da so bili po sklepu predsednika iz junija 2021 prostori za obiskovalce delno ponovno odprti in so do konca leta sprejeli 337.984 obiskovalcev, proračunske obveznosti za leto 2021 pa so znašale 15.982.020 EUR; ugotavlja, da so se dela v centru za obiskovalce Zweig v letu 2021 nadaljevala po načrtih in da je bil odprt novembra 2022, in v zvezi s tem poziva k razmisleku o tem, koliko časa skupine obiskovalcev porabijo za premik iz stavbe Zweig v stavbo Spaak, vključno s preverjanjem dokumentov in varnostnim pregledom, zaradi česar bi se lahko zmanjšalo število skupin, ki jih je mogoče dnevno sprejeti; je seznanjen, da so bili Hiša evropske zgodovine, Parlamentarium in Doživi Evropo v letu 2021 v nekaterih obdobjih zaprti ali so delovali z zmanjšano zmogljivostjo; pozdravlja, da je bilo v letu 2021 končno mogoče izpeljati Evropsko prireditve za mlade v hibridni obliki in da je bila uspešna, saj je na njej sodelovalo 10.000 mladih, vendar obžaluje nekoliko pomanjkljivo pripravljenost na varnostne preglede, zaradi katerih je prihajalo do zamud pri vstopu v prostore Parlamenta; je seznanjen s prvima podelitvama evropske filmske nagrade občinstva LUX, za katero je glasovalo 6000 ljudi, in nagrade Daphne Caruana Galizia za novinarstvo, za katero je prispelo več kot 200 prijav iz vse Unije;

¹ Direktiva (EU) 2019/1937 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2019 o zaščiti oseb, ki prijavijo kršitve prava Unije (UL L 305, 26.11.2019, str. 17).

94. ugotavlja, da so bile štiri pisarne za stike v Madridu, Rimu, Bratislavi in Zagrebu v letu 2021 opremljene z zmogljivostmi VoxBox v sklopu pilotnega projekta in da se do konca junija 2022 načrtuje namestitev svetlobne in uporabnikom prijazne avdiovizualne opreme v 14 izmed 24 izbranih pisarn Evropskega parlamenta za stike; želi spomniti, da je Parlament nadgradil tudi avdiovizualne zmogljivosti pisarn za stike v okviru plenarnih zasedanj na daljavo; pričakuje pregled komunikacijske strategije pisarn za stike, tako da bodo naložbe dejansko pripomogle k vzpostavljanju stikov z državljani Unije, in pisarne poziva, naj poslance pravočasno obvestijo o urniku dejavnosti, da se zagotovi boljše usklajevanje in navzočnost poslancev;
95. poudarja, da se je delovna obremenitev v pisarnah za stike očitno občutno povečala, saj prevzemajo nove stalne naloge, in poziva Parlament, naj jim zagotovi zadostne človeške, tehnične in finančne vire za opravljanje teh nalog;
96. je seznanjen, da je predsedstvo maja 2018 odobrilo nadgradnjo nekdanje informacijske točke v Bruslju in da je namen novega informacijskega vozlišča pritegniti deležnike civilne družbe, multiplikatorje, partnerje in specializirane interesne skupine; je seznanjen, da so skupni stroški informacijskega vozlišča znašali približno 8.400.000 EUR, od tega 6,6 milijona EUR za obnovitvena dela in 1,8 milijona EUR za komunikacijo, ter da je od odprtja sredi julija 2022 sprejelo 20.000 obiskovalcev; vendar obžaluje, da države članice niso seznanjene s temi zmogljivostmi, in poziva k boljšim kampanjam obveščanja, da se predstavijo njihove dejavnosti in možnosti uporabe;
97. pozdravlja ambiciozni program Doživi Evropo, katerega cilj je približati Unijo državljanom; pozdravlja dejstvo, da se je skupno število obiskovalcev v središčih Doživi Evropo kljub pandemiji covida-19 nekoliko povečalo, in sicer s 124.352 v letu 2020 na 135.835 v letu 2021; je seznanjen tudi, da so omejitve potovanj v letih 2020 in 2021 povzročile zamude pri postopkih javnih naročil za stavbe (in sicer v Dublinu, Pragi, Madridu, Bukarešti, Lizboni, Bratislavi, Rigi in Vilni), ne da bi to negativno vplivalo na plačevanje najemnin, saj se to začne, ko je dokončano opremljanje; je seznanjen, da je v letu 2021 delovalo šest decentraliziranih zmogljivosti za obiskovalce (v Berlinu, Københavnu, Helsinkih, Ljubljani, Talinu in Planetarium Simone Veil v Strasbourgu) in da je direktorat Parlamenta za komuniciranje začel postavljati pet novih velikih razstav (Pariz, Rim, Stockholm, Praga in Varšava) ter dokončal zasnovo še treh novih projektov (Dunaj, Dublin in Luxembourg), ob tem pa je GD INLO opravil vrsto študij izvedljivosti v sedmih drugih prestolnicah; ugotavlja, da bo večina centrov Doživi Evropo do leta 2024 odprta za javnost, razume pa, da je ta projekt odvisen od možnosti na hitro spreminjajočem se trgu nepremičnin;
98. je seznanjen, da so bili koncerti klasične glasbe v Parku državljanov v času kosila zasnovani zato, da bi podprli klasične glasbenike med krizo zaradi covida-19 in pokazali, kako Parlament ceni evropsko glasbeno dediščino; je seznanjen, da je bilo v letu 2021 s proračunskimi sredstvi v višini 51.925 EUR organiziranih 40 koncertov, ki jih je poslušalo 4106 obiskovalcev; odločno podpira to pobudo med izredno pandemijo covida-19 v letih 2020 in 2021;

Večjezičnost

99. želi spomniti, da je Unija, in s tem tudi Parlament, zakonsko zavezana zagotavljanju dostopnih informacij in komuniciranja v skladu s konvencijo OZN o pravicah invalidov; zato poziva upravo Parlamenta, naj osnuje posebne pobude za večjo in boljše dostopnost parlamentarnih dokumentov in razprav, s posebnim poudarkom na razpravi o stanju v Uniji in plenarnih razpravah o Evropi, pri čemer naj gradi na zgledih, kot je tolmačenje razglasov tedenskega kolegija Komisije v mednarodni znakovni jezik; ponavlja svojo dolgoletno zahtevo generalnemu sekretarju, naj nemudoma preuči, ali bi bilo tolmačenje v znakovni jezik izvedljivo tudi na plenarnih zasedanjih; poleg tega meni, da bi predvajanje plenarnih zasedanj v znakovnih jezikih, ki se uporabljajo v državah članicah, povečala udeležbo invalidov v demokratičnem procesu Unije; je seznanjen, da generalni direktorat za prevajanje razvija orodje, s katerim bo mogoče v realnem času samodejno zapisovati in prevajati večjezične parlamentarne razprave, tako da bodo imeli vsi državljani enak dostop do informacij v svojem jeziku; poziva k posodobitvi projekta in analizi v zvezi z njegovim izvajanjem in skupnimi stroški;

Mednarodno sodelovanje

100. ugotavlja, da je navzočnost uradnikov Parlamenta v delegacijah Unije in drugih organih namenjena krepitvi medparlamentarnih odnosov z mednarodnimi organizacijami; vendar ponovno izraža zaskrbljenost glede sklepa predsedstva z dne 11. februarja 2019 o parlamentarni podpori misiji Evropske unije v združenju ASEAN v Džakarti, delegaciji Evropske unije pri Afriški uniji v Adis Abebi in delegaciji Evropske unije pri Organizaciji združenih narodov v New Yorku; je seznanjen, da v letu 2020 ni bilo napotenih uslužbencev, medtem ko sta bila v letu 2022 dva uradnika napotena v New York in eden v Adis Abebo; želi spomniti upravo Parlamenta na njeno zavezo, da bo določila merljive kazalnike za oceno njihove letne uspešnosti; opozarja, da je uprava Parlamenta ustanovila oddelek za odnose z združenjem ASEAN in predlagala, da se večina njegovih uslužbencev napoti v Džakarto, medtem ko je za druga dva namembna kraja preprosto izbrala višje uslužbence; ponovno poziva k preglednim postopkom imenovanja uslužbencev in k obveščanju parlamentarnega odbora za proračunski nadzor;
101. je zaskrbljen, ker se je v letu 2021 osem poslancev na lastno pobudo odločilo, da bodo opazovali volitve v tretjih državah, kamor Parlament ni poslal delegacije za opazovanje volitev oziroma tja ni bil povabljen; je seznanjen, da so poslanci v vseh osmih primerih kršili izvedbene določbe v zvezi s skupino Evropskega parlamenta za podporo demokraciji in usklajevanje volitev ter da do konca leta 2021 niso mogli biti in niso bili izbrani za sodelovanje v uradni delegaciji za opazovanje volitev; zahteva, da se poslance, ki sodelujejo v neuradnih misijah za opazovanje volitev, kaznuje za čas trajanja mandata;

Digitalizacija in kibernetika varnost

102. pozdravlja dejstvo, da portal za digitalno podpisovanje poslancem omogoča digitalno podpisovanje dokumentov, kar povečuje učinkovitost, sledljivost in preglednost postopkov, ter obžaluje, da je v nasprotju s tem lastnoročno podpisovanje predlogov sprememb na plenarnih zasedanjih in njihovo pošiljanje v optično prebrani obliki zastarel in obremenjujoč postopek; poziva predsedstvo, naj sprejme potrebne ukrepe, da

bodo lahko poslanci v prihodnosti digitalno podpisovali tudi predloge sprememb za plenarno zasedanje; poziva k uporabi omenjenega portala za vse podpisane dokumente;

103. je seznanjen s sklepom z dne 10. maja 2021 o prenehanju uporabe programske opreme HERMES za upravljanje in arhiviranje dokumentov, ker ima vrsto pomanjkljivosti, zlasti ker je ni mogoče prilagoditi delovnim procesom Parlamenta in zaradi drugih večjih tehničnih težav; je seznanjen, da je bilo doslej z zalednimi in čelnimi deli sistema HERMES za 7.500.000 EUR zunanjih in 1.700.000 EUR notranjih stroškov, skupni znesek, sporočen kot sredstvo v gradnji, pa je približno 9.200.000 EUR; je seznanjen, da se zaledni del sistema HERMES še vedno uporablja za upravljanje dokumentov in evidenc, pa tudi za druge namene;
104. je seznanjen, da so v letu 2021 skupni stroški tehničnih rešitev za seje z glasovanjem na daljavo znašali 1.275.500 EUR, vključno z razširitvijo aplikacij za plenarno zasedanje (120.000 EUR), razvojem aplikacije EPvote (233.500 EUR), podporo IT za poslance (529.200 EUR), uvajanjem sistema za e-glasovanje (250.000 EUR) in ad-hoc storitvami za sodelovanje poslancev iz pisarn Evropskega parlamenta za stike (142.800 EUR); se zaveda pomena vseh informacijskih sistemov, ki omogočajo ustrezno delovanje Parlamenta na daljavo, vendar poudarja, da bodo za te inovacije potrebne naložbe v vzdrževanje, da jih bo mogoče uporabljati tudi v prihodnje;
105. ugotavlja, da vtičnik Parlamenta za infrastrukturo navideznega namizja (VDI) v času največje obremenitve, tj. zjutraj, pogosto ni dosegljiv; poziva službe, naj poskrbijo, da bo VDI dovolj zmogljiv in da bo omogočal hitro prijavo tudi ob konicah;
106. pozdravlja naložbe Parlamenta v kibernetško varnost, med drugim ustanovitev namenskega direktorata v GD ITEC in bistveno povečanje povezanih virov, katerih namen je boljša zaščita informacijskih sistemov Parlamenta pred vse številnejšimi grožnjami in napadi z izsiljevalskim programjem; poziva Parlament, naj si še naprej prizadeva in poveča naložbe v kibernetško varnost; poudarja, da je treba zagotoviti zaposlovanje in zadržanje visokokvalificiranega osebja v tem zelo strateškem sektorju; predlaga, naj se za vse uslužbenke Parlamenta organizira usposabljanje o kibernetški varnosti, ki ga je treba redno posodabljati; pozdravlja razširitev nabora digitalnih storitev, ki so na voljo prek e-portala, kar je privedlo do 67-odstotnega povečanja števila transakcij, kar je bistveno več kot v letu 2020, in do 85-odstotne stopnje uporabe e-portala s strani poslancev za potne stroške in dnevnice; pozdravlja posebne ukrepe za poenostavitev upravnih postopkov in zmanjšanje birokracije v zvezi s storitvami za poslance, vključno z večjo digitalizacijo e-portala;
107. je seznanjen, da je bila ob reorganizaciji GD SAFE predvidena ustanovitev novega direktorata za varnostno tehnologijo in informacije, ki naj bi skrbel za zaščito vseh kategorij informacij, ki jih obdeluje Parlament; je zaskrbljen, ker je bil ustanovljen poseben oddelek za varnostni inženiring, vendar mesto vodje tega oddelka v organizacijski shemi Parlamenta ni navedeno; poziva generalnega sekretarja, naj to čim prej popravi, da bi novemu ključnemu direktoratu zagotovili potrebna sredstva za opravljanje njegovih nalog;

Nepremičninska politika, logistika in varnost

Nepremičninska politika

108. ugotavlja, da je namen nepremičninske strategije Parlamenta po letu 2019 zagotoviti okvir za prihodnje odločitve in prispevati h konsolidaciji nepremičninskega portfelja Parlamenta, hkrati pa objekte prilagoditi spremembam v vzorcu zasedanj in sej, doseči lokalno raven in se približati državljanom prek centrov Doživi Evropo, izboljšati varnost stavb Parlamenta in medsebojno povezati osrednje stavbe; je seznanjen, da uprava Parlamenta trenutno pripravlja celovit pristop k opredelitvi dolgoročne nepremičninske politike Parlamenta ob upoštevanju energetske krize, vse dražjega gradbenega materiala, okoljskih obveznosti in novih metod dela, ki so bile uvedene v Parlamentu; poziva upravo Parlamenta, naj pretehta, ali sta nakup in gradnja novih stavb v prihodnosti res potrebna; je seznanjen, da je bila 8. marca 2021 sprejeta strategija integriranega upravljanja stavb, ki se osredotoča na upravljanje življenjskega cikla nepremičninskega portfelja Parlamenta;
109. izraža zaskrbljenost glede strukturnih težav v stavbi Treves I; poudarja, da jo je treba nujno prenoviti v skladu z najnovejšimi energetskimi in okoljskimi standardi; poudarja, da je treba nujno sprejeti ukrepe za popravilo ogrevalnega sistema, ki je nezanesljiv, namestiti dodatne klimatske naprave in urediti stranišča za osebe z omejeno mobilnostjo, izboljšati zvočno izolacijo in odpraviti težave s kanalizacijo;
110. je seznanjen z nakupom stavbe Treves II, ki ga je predsedstvo odobrilo 18. oktobra 2021, da bi med seboj povezali osrednje stavbe Parlamenta v Bruslju, in ugotavlja, da bo stavba na voljo od 1. januarja 2025; je zaskrbljen zaradi nizke energijske učinkovitosti stavbe, katere energetska izkaznica kaže letno porabo primarne energije v razredu E, in je seznanjen, da je bila stavba nazadnje obnovljena leta 2000; poziva predsedstvo, naj odobri potrebno prenavo, da bi se izboljšala učinkovitost stavbe v skladu z veljavnimi predpisi, ko jo bo Parlament začel uporabljati;
111. je seznanjen, da je izbirna komisija na arhitekturnem natečaju za obnovo stavbe Spaak, za katerega so sodelujoči predloge oddali januarja 2021, preučila 15 predlogov in februarja 2021 razvrstila pet uspešnih kandidatov, predsedstvo pa je teh pet uspešnih kandidatov, ki jih je predlagala, potrdilo na seji 6. julija 2022; meni, da je treba sprejeti potrebne ukrepe in stavbo, ki je v čedalje slabšem stanju, obnoviti, da bi zagotovili varnost in dobro počutje uslužbencev brez nerazumnih proračunskih posledic; zato poziva k ustreznim informacijam in posvetovanju z ustreznimi parlamentarnimi odbori o naslednjih korakih, ki jih je treba narediti v zvezi z načrti prenove, pa tudi načrti za nakup novih stavb;
112. je seznanjen s soglasno odločitvijo predsedstva z dne 23. oktobra 2019, da odobri ustanovitev laboratorija IDEA Lab z namenom preizkušanja novih, inovativnih rešitev za upravljanje pisarn in stavb; ugotavlja, da sklep predsedstva ni temeljil na konkretni oceni stroškov, pozdravlja napoved novega generalnega sekretarja, da bo vsem predlogom sklepov priloženo finančno poročilo o ocenjenih stroških, in meni, da morajo biti odhodki pregledno utemeljeni; pozdravlja ustanovitev stalnega laboratorija za inovacije in uvedbo ločene proračunske vrstice, vendar meni, da morajo stroški ostati razumni in upravičeni; je seznanjen, da stroški gradbenih del za izvedbo inovativnega arhitekturnega koncepta, vključno s stroški tehnične opreme in njene namestitve, znašajo dodatnih 2.000 EUR/m² poleg stroškov „standardnih“ obnovenih

del, kar pa naj bi olajšalo poznejša obnovitvena dela v primeru, da bo koncept širše uporabljen; je seznanjen, da dosedanji stroški gradbenih del za izvedbo tega koncepta znašajo 663.265 EUR, stroški opreme IT pa 108.104 EUR;

113. poudarja, da naj bi bil laboratorij IDEA Lab na voljo poslancem; zahteva, da so poslanci obveščeni o inovacijah, o preizkušeni rešitvah, ki bodo uvedene, in o tistih, ki so bile opuščene, ter o razlogih, zakaj te inovacije in rešitve ne bodo uresničene; izraža pomisleke glede razlogov za izbiro ponudnikov in nekaterih tehničnih inovacij, ki bodo preizkušene, ter obžaluje, da bi bile nekatere inovacije predrage za razvoj, čeprav so zanimive; meni, da bi morala biti ena od prednostnih nalog laboratorija IDEA Lab inovativna arhitekturna rešitev za boljšo izrabo prostora v pisarnah poslancev, kjer so zdaj prhe, ki se ne uporabljajo; poziva delovno skupino predsedstva za stavbe in upravo Parlamenta, naj zagotovi večjo preglednost v zvezi s proračunom za laboratorij IDEA Lab in Odboru za proračunski nadzor redno posredujejo seznam inovativnih rešitev, njihovih stroškov in povratne informacije o njih, pa tudi možne prihranke v primeru njihove izvedbe;
114. je seznanjen, da je bilo v letu 2021 skupaj prijavljenih 83 tatvin v pisarnah poslancev in uslužbencev, kar je 58,2 % manj kot v letu 2020, skupna vrednost ukradenih predmetov pa je znašala 190.791 EUR; pozdravlja, da so odgovorne službe Parlamenta prepoznale storilca dveh največjih tatvin – pri eni je šlo za 101 hibridni računalnik in 26 ipadov, pri drugi pa za 15 hibridnih računalnikov – in da je zadeva v postopku pred belgijskim sodiščem;
115. pozdravlja dejstvo, da je nacionalni organ (ONE – Office de la Naissance et de l'Enfance) ob koncu leta 2021 podelil certifikat otroškemu vrtcu Wayenberg; obžaluje težave s ponudnikom storitev v letu 2021, vključno z zaprtjem nekaterih delov in nenadnimi spremembami notranjega protokola za covid-19, ki so sledile, ter pozdravlja pozitiven prehod k novemu ponudniku s 1. februarjem 2022, pa tudi ukrep v zvezi s spremljanjem izvajanja novega naročila;
116. je seznanjen, da je bilo v letu 2020 dokončano vzhodno krilo stavbe Adenauer v Luxembourg, leta 2022 pa se je končala obsežna selitev pisarn iz stavbe Schuman; ugotavlja, da se je leta 2020 začela gradnja zahodnega krila in da so bile uslužbencem Parlamenta dodeljene že skoraj vse pisarne;

Menze

117. je zaskrbljen zaradi sklepa generalnega sekretarja z dne 22. marca 2021, da ukine svetovadni odbor za menze, kavarne in trgovino za uslužbence (CORECA), ker se od oktobra 2020 vse dejavnosti tega sektorja v prostorih Parlamenta opravljajo na podlagi koncesijskih pogodb, brez neposrednih plačil iz proračuna Parlamenta; vendar meni, da je bil odbor CORECA koristna kontaktna točka med pristojnimi službami Parlamenta in odborom uslužbencev glede ponudbe hrane in gostinskih storitev in da bi bilo na primer koristno, če bi vključili uslužbence in prejeli njihove povratne informacije o nedavni prilagoditvi ponudbe hrane na več mestih; zato poziva generalnega sekretarja, naj ponovno skliče odbor CORECA ali ustanovi podobno kontaktno točko, da bi vključili predstavnike uslužbencev;
118. ugotavlja, da se je kakovost hrane v menzi Parlamenta v prvem nadstropju stavbe

Spinelli poslabšala in da je restavracija prenatrpana ob konicah, kar povzroča dolge čakalne vrste; obžaluje tudi, da je bar Astrid Lulling skrčil svojo ponudbo in da ponuja samo topel dnevni obrok; poziva predsedstvo, naj razmisli, ali je potrebna bolj raznolika ponudba hrane in ali bi bilo mogoče omejiti obisk v menzah v glavnih stavbah Parlamenta;

119. želi spomniti, da je v tehničnih specifikacijah koncesijskih pogodb določena obveznost, da se na zahtevo ponudi obrok, primeren za prehransko intoleranco; poudarja, da velika večina strank sploh ne ve, da ta obveznost obstaja, in da v vsakem primeru za storitve, ki se ponujajo v Parlamentu, očitno ni ustrezna; poziva k boljši komunikaciji in neposrednih informacijah o alergeni v predlaganih obrokih; ponovno poziva, naj bo v menzah in kavarnah Parlamenta vsak dan na voljo vsaj en svež brezglutenski obrok, pa tudi obroki, ki ustrezajo drugim dietam;

Varnost

120. ugotavlja, da so skozi vse leto 2021 potekale priprave na internalizacijo splošnih varnostnih služb v Luxembourgju z organizacijo in spremljanjem vseh postopkov zaposlovanja in uvodnim usposabljanjem za 115 varnostnikov; ugotavlja, da je bila internalizacija izvedena 1. januarja 2022; je zaskrbljen, da je glede na ponudbo delovnih mest v funkcionalni skupini I in z njo povezane plače težko pritegniti in zaposliti specializirane uslužbenke na področju varnosti iz vseh držav članic; ponavlja, da je še posebej zaskrbljen zaradi razmer v Luksemburgu; zato ponovno poudarja, da bi moral Parlament sporočiti Komisiji, da je treba za Luksemburg nujno čim prej določiti korekcijski koeficient;
121. opozarja na projekt integriranega sistema za nadzor nad fizičnim dostopom, s katerim bo Parlament dobil zanesljiv, učinkovit in inovativen sistem kontrole fizičnega dostopa; je seznanjen, da je v letu 2020 prišlo do zamud pri izvajanju projekta zaradi morebitne izključitve izbranega izvajalca na podlagi člena 136(1)(c) finančne uredbe; z zadovoljstvom ugotavlja, da je bilo s sodelovanjem GD SAFE in GD INLO junija 2021 omogočeno nadaljevanje vseh tehničnih del in vključitev vseh stavb Parlamenta v sistem; pozdravlja razdelitev izjemno varnih izkaznic za vstop, ki jih ni mogoče ponarediti, vsem poslancem, akreditiranim parlamentarnim pomočnikom in zunanjim izvajalcem;
122. obžaluje, da je sistem za evakuacijo v stavbah Parlamenta večinoma odvisen od varnostnih prostovoljcev, in poudarja, da jih je težko zaposliti v stavbah, kjer je manj uslužbencev, upoštevati pa je tudi treba, da lahko prostovoljci delajo na daljavo; poudarja, da se ne bi smeli zanašati samo na usposobljene prostovoljce, ki so sposobni na evakuacijskih vajah in v resničnih izrednih razmerah usmerjati ljudi v stavbah Parlamenta ter jim pomagati;
123. poziva varnostne službe, ki nadzorujejo vstop v stavbe Parlamenta, naj poiščejo razumno rešitev za zunanje fotografe, ki vsak dan delajo v prostorih Parlamenta in morajo vsakič dati varnostno pregledati vso svojo tehnično opremo, na primer da bi dobili posebne dovolilnice za medije;
124. poudarja, da se morajo tisti, ki v prostore Parlamenta vstopajo za konec tedna, podpisati na seznam, ker pa je bilo s tem v preteklosti že veliko težav, toplo priporoča uvedbo

zanesljivejšega in učinkovitejšega sistema;

Okoljski odtis delovanja Parlamenta in mobilnosti

125. je seznanjen z analizo vrzeli trenutne okoljske učinkovitosti Parlamenta, ki jo je oddelek EMAS opravil 14. decembra 2021; poziva upravo Parlamenta, naj poroča o dejavnostih za odpravo teh vrzeli, da bi pravočasno uresničili vse cilje, ki jih je izbrala delovna skupina predsedstva za stavbe, promet in zeleni Parlament;
126. z zadovoljstvom ugotavlja, da so bile emisije v letu 2021 nižje kot leta 2019, in sicer so znašale 2501 tona CO₂; pozdravlja, da bo več metod za neprekinjeno poslovanje, ki so bile razvite ali dopolnjene v letih 2020 in 2021 in so se izkazale kot koristne za okoljsko učinkovitost Parlamenta, verjetno ohranjenih, zlasti ukrepi v zvezi z digitalizacijo in delom na daljavo, ki so zmanjšali porabo papirja (11,8 kg/ekvivalent polnega delovnega časa v letu 2021 v primerjavi z 28,1 kg/ekvivalent polnega delovnega časa v letu 2019), prevoz dokumentacije med tremi kraji dela (49 ton CO₂ v primerjavi z 72 tonami v letu 2019) in emisije CO₂ zaradi vožnje na delo in potovanj;
127. želi spomniti, da prevoz oseb ustvari približno dve tretjini ogljičnega odtisa Parlamenta; je seznanjen, da so emisije CO₂ zaradi mesečnih potovanj v Strasbourg v letu 2021 znašale približno 490 ton CO₂, vključno s potovanji uslužbencev in akreditiranih parlamentarnih pomočnikov ter prevozom dokumentov in opreme; pozdravlja prizadevanja Parlamenta, da bi zmanjšal emisije CO₂ s čarterskimi vlaki in z delom brez papirja;
128. ugotavlja, da je bilo v letu 2021 15 plenarnih zasedanj, od tega 14 v hibridni obliki (pet v Bruslju, sedem v Strasbourgu in dve mini zasedanja v Bruslju), eno mini zasedanje v Bruslju pa je potekalo v standardni obliki; ugotavlja, da so stroški čarterskih vlakov Thalys za potovanje v Strasbourg v letu 2021 znašali 2.227.207 EUR, stroški službenih potovanj pa 9.578.266 EUR, pri čemer je treba upoštevati, da so tolmači delali na daljavo, zato so bili skupni stroški manjši kot v letih pred pandemijo; ugotavlja, da so bili čarterski vlaki Thalys od januarja do maja 2021 odpovedani, junija in julija 2021 pa je vozil samo en vlak, zato je bilo v letu 2021 prihranjenih 1.659.845 EUR; ugotavlja, da so se odhodki za službena potovanja uslužbencev v Strasbourg v letu 2021 zmanjšali za 18.248.274 EUR v primerjavi s skupnimi odhodki v letu 2018;
129. ugotavlja, da je bilo zaradi odpovedanih plenarnih zasedanj v Strasbourgu po podatkih sekretariata Parlamenta prihranjenih 26.260.608 EUR, hkrati pa je bil znatno zmanjšan ogljični odtis Parlamenta; je seznanjen z oceno Računskega sodišča, da bi lahko z opustitvijo selitev med Strasbourgom in Brusljem letno prihranili 114 milijonov EUR, prav tako pa dosegli enkratni prihranek v višini 616 milijonov EUR, če bi stavbe v Strasbourgu uspešno prodali, oziroma ustvarili enkratne stroške v višini 40 milijonov EUR, če prodaja ne bi bila uspešna;
130. ugotavlja, da so skupni stroški za energijo in ogrevanje v letu 2021 znašali 13.157.982 EUR (2.259.496 EUR v Luxembourg, 3.102.010 EUR v Strasbourgu in 7.796.476 EUR v Bruslju), medtem ko bodo po ocenah letni stroški za energijo in ogrevanje prostorov Parlamenta v letu 2022 znašali 41.020.327 EUR, odobrena proračunska sredstva za leto 2023 za ta namen pa znašajo 42.150.000 EUR; je zaskrbljen, da bo energetska kriza povzročila nadaljnjo rast cen energije v prihodnosti,

kar bo močno vplivalo na proračun Parlamenta, zato bodo sorazmerni in učinkoviti ukrepi za varčevanje z energijo bistvenega pomena;

131. pozdravlja namestitev fotovoltaičnih sončnih panelov v stavbah Spinelli, Montoyer 70, Brandt in Antall v Bruslju; pozdravlja tudi odločitev o novi študiji o proizvodnji električne energije na kraju samem v Strasbourgu, da bi posodobili podatke in preučili nove rešitve; nadalje spodbuja predsedstvo, naj na podlagi rezultatov študije namesti toliko fotonapetostnih panelov, kot je izvedljivo in koristno;

Ukrepi za varčevanje z energijo

132. priznava, da bi dosegli znatne prihranke, ocenjene na skupaj več kot 2,5 milijona EUR, če bi po vzoru ukrepov v številnih državah članicah in drugih institucijah Unije upoštevali sklep predsedstva, da se ogrevanje od četrтка zvečer do ponedeljka zjutraj in čez praznike izključi in da se stavba ohladi na minimalno temperaturo; vendar poziva Parlament, naj zagotovi ustrezno temperaturo v svojih stavbah od ponedeljka do petka, tj. ob rednih delovnih dneh; razume, da je treba varčevati z energijo, vendar poziva, naj bodo varčevalni ukrepi takšni, da ne bodo ogrozili dobrega počutja uslužbencev;
133. opozarja, da so učinkovite rešitve razsvetljave ključen dejavnik trajnostnosti stavb; pozdravlja dejstvo, da se, kadar je le mogoče in izvedljivo, oceni zamenjava obstoječih luči v stavbah Parlamenta z nizkoenergijskimi lučmi LED; obžaluje, da pisarniški prostori Parlamenta v Bruslju, ki so najeti ali se še ne ve, kakšna bo njihova prihodnost, niso opremljeni s senzorji gibanja in da se zdi, da v stavbi Spinelli senzorji gibanja v več pisarnah ne delujejo pravilno; pozdravlja dejstvo, da so v Strasbourgu vse pisarne opremljene z detektorji gibanja in da se razsvetljava v novi stavbi Adenauer v Luxembourg samodejno izklopi, kadar gibanja ni mogoče zaznati; poziva Parlament, naj poskrbi, da bodo v Bruslju čim prej nameščeni popolnoma delujoči senzorji gibanja, če bo s tem mogoče zmanjšati porabo energije; razume, da je treba zmanjšati porabo električne energije, vendar poziva, naj bodo varčevalni ukrepi takšni, da ne bodo ogrozili dobrega počutja uslužbencev;

Mobilnost

134. razume, da je bistvena naloga službenih vozil prevoz poslancev, tudi na potovanju med Brusljem in Strasbourgom; opozarja, da je bilo v letu 2021 na teh poteh v povprečju nezasedenih 15 % sedežev službenega voznega parka; ponovno poziva upravo Parlamenta, naj razširi skupino uporabnikov, da bodo lahko uslužbenci potovali v odsotnosti poslancev, pri tem pa zagotovi sedeže za poslance, posreduje najnovejše podatke o številu prostih sedežev ter uvede rezervacije in smiselne roke za potrditev potovanja;
135. pozdravlja, da je v Bruslju 138 parkirnih mest rezerviranih za električna vozila in ima vsako svojo polnilno postajo, poleg tega pa je še 12 enot za dostavna kombinirana vozila Parlamenta; je seznanjen, da je v skladu z zadnjim okoljskim dovoljenjem, ki so ga lokalni organi izdali aprila 2021 za stavbo Spinelli, za tako veliko podzemno garažo, opremljeno s polnilnimi postajami, potreben razpršilni sistem za gašenje, ki bo nameščen v letu 2022, kar bo omogočilo namestitev dodatnih 20 polnilnih postaj; poziva GD INLO, naj pripravi in uvede urnike za polnilne postaje, tako da posamezna vozila ne bodo priklopljena predolgo; spodbuja Parlament, naj nadaljuje ambiciozno

širitev infrastrukture za električno polnjenje za vse vrste vozil;

136. je seznanjen z ureditvijo novih območij za parkiranje koles v stavbah Scholl in Adenauer v letu 2021; poziva upravo, naj oceni trenutne potrebe uslužbencev v smislu parkirnih mest za kolesa v stavbah Parlamenta in zunaj njih ter po potrebi poveča število razpoložljivih mest;
137. pozdravlja, da lahko zaposleni med plenarnimi zasedanji v Strasbourgu najamejo standardna in električna kolesa; obžaluje, da so vsa kolesa v praksi rezervirana že več kot en teden vnaprej; poziva Parlament, naj preuči, ali bi lahko v Strasbourgu ponudili več koles za izposajo, da bi zadostili povpraševanju poslancev in uslužbencev ter prispevali k bolj trajnostni mobilnosti;

Finance in uprava

138. opozarja, da odločitve upravnih organov Parlamenta v zvezi s proračunom, upravljanjem in uslužbenci horizontalno vplivajo na upravo ter zadevajo na primer fazo izvajanja drugih storitev, ki niso tiste, v zvezi s katerimi je bilo to sprva predvideno; zato poziva generalnega sekretarja, naj v svoje prihodnje predloge pred razpravo v upravnih organih Parlamenta vključi realno oceno učinka na proračun, upravo in uslužbenca Parlamenta;
139. poziva k prenehanju sodelovanja z zunanjimi podjetji, ki po podatkih Univerze Yale¹ še naprej poslujejo v Rusiji;
140. ugotavlja, da zadnja različica pravilnika o sprejemu skupin obiskovalcev z dne 18. januarja 2021 ne upošteva vseh okoliščin višje sile kot razloga za odpoved obiskov; poziva predsedstvo, naj razmisli o tem, da bi nacionalno stavko sprejelo kot višjo silo pri odpovedi obiska organizirane skupine, saj so te stavke pogosto napovedane tik pred zdajci, ko so vozovnice že kupljene, skupinske obiske pa je zelo težko odpovedati v zadnjem trenutku in povrniti vse finančne stroške, ki so nastali z organizacijo;

JSIS

141. poziva predsedstvo, naj zagotovi, da bo v sistemu JSIS posredovana jasna in individualna obrazložitev vsake zavrnitve zahtevka za povračilo; ugotavlja, da praksa zavračanja zahtevkov v obliki PDF brez možnosti osebnega izpodbijanja odločitve povzroča težave prosilcem za povračilo; poziva predsedstvo, naj lokalnim zdravnikom prosilcev omogočijo, da pristojnemu oddelku ali strokovni skupini v sistemu JSIS pojasnijo zdravljenje in koristi za zdravje; želi tudi, da bi bila aplikacija JSIS uporabniku prijaznejša, da bo spremljanje zahtevkov hitrejše in bolj neposredno; zahteva, da organi sistema JSIS pri posodabljanju seznama načinov zdravljenja in zdravil, ki so krita, ustrezno in redno upoštevajo nova medicinska odkritja in razvoj;

Potovanja in stroški poslancev

142. želi spomniti na priporočilo Računskega sodišča, da bi moral Parlament izvesti potrebne spremembe, tako da bo dnevnic izplačeval samo poslancem, ki so do njih

¹ <https://som.yale.edu/story/2022/over-1000-companies-have-curtailed-operations-russia-some-remain>

upravičeni, kar je Parlament sprejel; želi spomniti, da je predsedstvo junija 2019 odločilo o projektu za avtomatizacijo centralnega registra navzočnosti in registra navzočnosti na plenarnih zasedanjih, da je uprava Parlamenta v projekt vključila prvi sklop priporočil, ki jih je Evropski nadzornik za varstvo podatkov predložil marca 2021, in zdaj čaka na njegova končna priporočila; meni, da sta uporaba nove tehnologije in avtomatizacija registra navzočnosti bistven korak k digitalizaciji finančnih procesov, katerih cilj je povečati upravno učinkovitost in pospešiti izplačila povezanih pravic, zato poziva, naj se izvede z vsemi potrebnimi jamstvi v zvezi z varstvom podatkov;

143. spominja, da je Parlament leta 2019 začel projekt za samodejno registracijo navzočnosti z biometrično tehnologijo v centralnem registru prisotnosti in ob koncu leta 2020 podpisal pogodbo za ta projekt; poudarja, da bi se bilo treba izogibati obsežni obdelavi biometričnih podatkov; poziva predsedstvo, naj razvije alternativno rešitev, ki ne bo vključevala obdelave biometričnih podatkov in bo zagotavljala, da dnevnic prejmejo samo poslanci, ki so do njih upravičeni; obžaluje, da se ta projekt nadaljuje kljub negativnemu mnenju Evropskega nadzornika za varstvo podatkov iz konca marca 2021, ki ga je ta ponovil v letnem poročilu za leto 2021, v katerem je zapisal, da bi moral Parlament glede na varstvo podatkov razmisliti o manj vsiljivih alternativah;
144. pozdravlja napoved predsednice z dne 21. novembra 2022 o ustanovitvi ad hoc delovne skupine predsedstva za temeljito prenovo izvedbenih ukrepov za statut poslancev, da bi določbe prilagodili najnovejši zakonodaji, novi praksi poslancev in priporočilom notranjega revizorja, hkrati pa zagotovili doslednost in pravno varnost; odločno priporoča, naj se pred koncem sedanjega mandata opravi celovito posvetovanje s poslanci in ustreznimi upravnimi službami, da se tej delovni skupini zagotovijo informacije izkušenih poslancev in uslužbencev iz prve roke o praktični uporabi pravil, ki veljajo za Parlament, da bi bilo mogoče odkriti nedoslednosti pri urnikih in mestih, kjer je na voljo register navzočnosti poslancev za plenarna zasedanja, misije in druge parlamentarne dejavnosti;
145. obžaluje, da ni sistema, ki bi poslancem omogočal opravljanje glavnih nalog, na primer razpravljanje in glasovanje, kadar so začasno odsotni iz utemeljenih razlogov, kot so starševski dopust, dolgotrajni bolniški dopust ali oskrbovalski dopust; meni, da je to problematično, saj lahko negativno vpliva na zastopanost državljanov v Parlamentu in na mlade poslance, zlasti ženske; je seznanjen s spremembami poslovnika Parlamenta z dne 20. decembra 2020, ki omogočajo glasovanje na daljavo, vendar le pod pogojem, da predsednik razglasi izredne razmere; ponavlja svojo zahtevo, ki je bila večkrat sprejeta na plenarnem zasedanju, naj predsedstvo začne revizijo poslovnika, da bi poslancem omogočilo opravljanje nalog med upravičeno odsotnostjo, s čimer bi izkoristili velika prizadevanja in finančne naložbe Parlamenta v tehnične rešitve, ki omogočajo glasovanje na daljavo;
146. želi spomniti, da je Parlament v preteklih resolucijah o razrešnici pozval k reformi nadomestila splošnih stroškov, da bi bila poraba tega pavšalnega zneska preglednejša in odgovornejša; je seznanjen z napovedjo na seji predsedstva 7. marca 2022, da bo ustanovljena ad hoc delovna skupina predsedstva za nadomestilo splošnih stroškov, katere naloga bo na podlagi izkušenj iz devetega parlamentarnega obdobja oceniti izvajanje sklepa predsedstva z dne 2. julija 2018 s seznamom stroškov, ki jih je mogoče

kriti s tem nadomestilom; ugotavlja, da je predsedstvo na seji 17. oktobra 2022 sprejelo niz sprememb izvedbenih ukrepov v zvezi s statutom, da bi pojasnilo pravila o nadomestilu splošnih stroškov in njegovi uporabi, ter ukrepe za večjo preglednost, vendar meni, da ta reforma ne izpolnjuje zahtev, izraženih v resoluciji Parlamenta z dne 26. marca 2019 o razrešnici za leto 2017 in resolucijah, ki so jih sledile; zato predsedstvo poziva, naj spremeni svoj sklep in ga uskladi s tem, kar je večina poslancev zahtevala ob številnih priložnostih, namreč da morajo poslanci hraniti vse račune v zvezi z nadomestilom splošnih stroškov, vsako leto objaviti pregled svojih odhodkov po kategorijah in mnenje neodvisnega revizorja na spletnem mestu Parlamenta ter vrniti neporabljeni delež nadomestila splošnih stroškov ob koncu mandata, službe Parlamenta pa morajo pregledati 5-odstotni vzorec izdatkov, kritih z nadomestilom splošnih stroškov;

147. opozarja, da Parlament v skladu s členom 11(4) poslovnika poslancem že omogoča, da objavijo prostovoljno revizijo ali potrdilo o svojih stroških, in obžaluje, da je bilo v koledarskem letu 2021 predloženih le 18 prostovoljnih izjav o uporabi nadomestila splošnih stroškov; poziva parlamentarne službe, naj poslancem vsako leto pošljejo opomnik o tej možnosti;
148. opozarja, da je evropska varuhinja človekovih pravic v zadevi 1651/2018/THH priporočila, da se predlog ad hoc delovne skupine predsedstva Parlamenta o reviziji seznama stroškov, ki se lahko krijejo z nadomestilom splošnih stroškov, da na voljo javnosti; obžaluje, da je Parlament priporočilo varuhinje človekovih pravic zavrnil, in poziva njegovo upravo, naj razmisli o odobritvi dostopa javnosti do zadevnih dokumentov;
149. je seznanjen, da so redni potni stroški v letu 2021 znašali 40.338.767 EUR; predlaga pregled cenovne politike, ki jo uporablja potovalna agencija, da bi našli kompromis med prožnostjo, ki jo Parlament potrebuje, in cenejšimi možnostmi; poudarja, da agencijske ponudbe za poslance včasih niso prijazne bralcu in prispejo pozno, kar vpliva na ceno ali celo razpoložljivost ponujenih možnosti; poziva upravo Parlamenta, naj opravi anketo o zadovoljstvu s ponujenimi storitvami med vsemi poslanci, ne le med pogostimi strankami, da se ugotovi, katere težave so nekatere od njih morda odvrnile od rezervacije prek potovalne agencije; opozarja, da potni nalogi za uslužbence pogosto prispejo tik pred potovanjem, tudi če je bilo dogovorjeno veliko prej, kar prav tako negativno vpliva na razpoložljive ponudbe, in poziva upravo, naj si prizadeva za izboljšanje tega položaja;
150. ugotavlja, da potovalna agencija leta 2021, ko jo je parlamentarna delegacija za odnose z državami Srednje Amerike prosila za organizacijo misije, ni mogla ponuditi letov na Kubo in nazaj, saj mora kot podjetje z lastnikom iz ZDA spoštovati embargo ZDA proti Kubi; ugotavlja, da je morala potovalna agencija iskanje omenjenih letov oddati v zunanje izvajanje drugi agenciji, kar je povzročilo zamude v postopku; opozarja, da morajo organi Parlamenta v finančnem poročilu za misije uporabiti okvirno ceno potovalne agencije, s katero ima Parlament pogodbo, torej bi lahko omejitve v zvezi s Kubo in drugimi državami, proti katerim so ZDA uvedle sankcije, imele negativne posledice; zahteva, da se to vprašanje ustrezno upošteva pri naslednjem razpisu za potovalno agencijo;

151. poziva GD FINS, naj v skladu s standardi pravne države pripravi jasno metodologijo odgovornosti poslancev, plačilnih posrednikov, pomočnikov in ponudnikov storitev, da bo v primeru napak ali zlorab pri plačilih in drugih finančnih transakcijah odgovarjal le tisti, ki je napako ali zlorabo storil; poudarja, da bi bilo treba sankcije naložiti le tistemu, ki je napako storil in je odgovoren za zlorabo sredstev;
152. je zelo zaskrbljen zaradi obsega diskrecijskih pooblastil odgovornega osebja GD FINS pri ocenjevanju zahtev poslancev, tudi pri izbiri pogodb o zaposlitvi ali pogodb s ponudniki storitev, ki bodo naknadno preverjene; ugotavlja, da ni uradnih mehanizmov odgovornosti in postopkov za dolžno pravno postopanje pri nalogah GD FINS, kar povečuje tveganje diskriminacije in neenake obravnave; opozarja GD FINS, naj uporablja pregledne, jasne in nediskriminirajoče standarde, tudi pri preverjanju, ali lokalni pomočniki izpolnjujejo svoje naloge;

Prostovoljni pokojninski sklad

153. je zaskrbljen, ker je aktuarski primanjkljaj prostovoljnega pokojninskega sklada 31. decembra 2021 znašal 379 milijonov EUR (v primerjavi z 371,3 milijona EUR 31. decembra 2020); je zaskrbljen, ker naj bi bil sklad do konca leta 2024 ali najpozneje v letu 2025 povsem izčrpan in ker še vedno prodaja svoje premoženje, da bi izpolnil pokojninske obveznosti, kar pomeni, da se preostali kapital zmanjšuje; spominja na sklep predsedstva z dne 10. decembra 2018 o zvišanju upokojitvene starosti s 63 na 65 let in uvedbi 5-odstotne dajatve na izplačila pokojnin za prihodnje upokojene, da bi se izboljšala vzdržnost prostovoljnega pokojninskega sklada; je seznanjen, da je Splošno sodišče v sodbi z dne 15. septembra 2021 v združenih zadevah T-720/19 do T-725/19, *Ashworth in drugi proti Parlamentu*¹, ugotovilo, da sporni sklep predsedstva z dne 10. decembra 2018 ne vpliva na že pridobljene pravice, in potrdilo, da je predsedstvo pristojno za sprejemanje odločitev in izboljšanje vzdržnosti sklada, če spoštuje načelo sorazmernosti; je seznanjen, da je bila pri Sodišču Evropske unije vložena pritožba zoper sodbo z dne 15. septembra 2021 in da bo predsedstvo Parlamenta v vmesnem času preučilo posledice za prihodnje predloge, kako izboljšati vzdržnost sklada in zmanjšati odgovornost Parlamenta; zato poziva generalnega sekretarja, naj predsedstvu predlaga nadaljnje izvedljive ukrepe za prilagoditev načina delovanja sklada;
154. poziva predsedstvo, naj pomaga pojasniti pravice poslancev in nekdanjih poslancev, ki prejemajo več pokojnin zaradi delovnih mest v institucijah Unije; opozarja na primer nekdanjih komisarjev in zahteva informacije o tem, ali se lahko sredstva iz prostovoljnega pokojninskega sklada izplačajo poleg pokojninskih pravic, ki so jih pridobili kot komisarji, in ali bi morali kandidati za komisarja te informacije razkriti; poziva Parlament, naj pojasni, ali je možen vzajemni in delni odbitek pokojnin;
155. poziva predsedstvo, naj organu za podelitev razrešnice predloži podrobno oceno stroškov sklada v prihodnjih letih in naj spremlja iskanje izvedljive, zakonite in pravične rešitve glede na nujnost zadeve; poziva generalnega sekretarja, naj zajamči, da se za morebitno reševanje sklada ne bo uporabil denar davkoplačevalcev;
156. priznava, da Parlament ne sodeluje pri upravljanju portfelja, vendar je zaskrbljen zaradi

¹ Sodba Splošnega sodišča z dne 15. septembra 2021, *Richard Ashworth in drugi proti Evropskemu parlamentu*, T-720/19 do T-725/19, ECLI:EU:T:2021:580.

člankov v medijih o naložbah prostovoljnega pokojninskega sklada in morebitnega tveganja za ugled institucije; poudarja, da bi morale biti naložbe usklajene s cilji, določenimi v politikah Unije; poziva svetovalni odbor sklada, naj pregleda vse tekoče naložbe, ki niso v skladu z vrednotami in cilji Unije;

Letno poročilo o dodeljenih naročilih

157. opominja, da finančna uredba določa, katere podatke o dodelitvi javnih naročil morajo institucije posredovati proračunskemu organu in javnosti; ugotavlja, da je treba v skladu s finančno uredbo objaviti vsa javna naročila, ki presegajo vrednost 15.000 EUR, kar je prag, ko postane konkurenčni razpisni postopek obvezen; ugotavlja, da je bilo v letu 2021 od skupaj 221 javnih naročil 80 naročil v vrednosti 761,1 milijona EUR oddanih v odprtem ali omejenem postopku, 135 naročil v skupni vrednosti 253,5 milijona EUR pa v postopku s pogajanjem; ugotavlja, da se je skupno število naročil, dodeljenih v postopku s pogajanjem, zmanjšalo v smislu deleža skupne vrednosti naročil, in sicer z 31 % v letu 2020 na 2 % v letu 2021, toda povečalo v smislu dejanske vrednosti, s 179,1 milijona EUR v letu 2020 na 253,5 milijona EUR v letu 2021;
158. je seznanjen z naslednjo razčlenitvijo javnih naročil glede na vrsto v letih 2020 in 2021, vključno z gradbenimi deli:

Vrsta naročila	2021		2020	
	Število	Odstotek	Število	Odstotek
Storitve	176	79,6 %	161	81,3 %
Blago	27	12 %	21	10,6 %
Dela	10	4,5 %	13	6,6 %
Zgradbe	8	3,6 %	3	1,5 %
Skupaj	221	100 %	225	100 %

Vrsta naročila	2021		2020	
	Vrednost (EUR)	Odstotek	Vrednost (EUR)	Odstotek
Storitve	634 689 038	62 %	457 940 293	77 %
Blago	136 777 513	13 %	14 143 825	3 %
Dela	76 247 759	8 %	28 291 234	5 %
Zgradbe	168 302 638	17 %	86 812 000	15 %
Skupaj	1 016 016 948	100 %	587 187 352	100 %

(Letno poročilo o oddanih naročilih Evropskega parlamenta za leto 2021, str. 7)

159. je seznanjen z naslednjo razčlenitvijo javnih naročil glede na uporabljeni postopek v letih 2021 in 2020, po številu in vrednosti:

Vrsta postopka	2021		2020	
	Število	Odstotek	Število	Odstotek
Odpri postopek	78	35 %	57	29 %
Omejeni postopek	2	1 %	3	2 %
Postopek s pogajanjem	135	61 %	135	68 %
Postopek po seznamu	2	1 %	1	0 %
Izredni postopek	2	1 %	1	0 %
Partnerstvo za inovacije	0	0 %	1	1 %
Dinamični nabavni sistem	1	0 %	0	0 %
Pospešeni postopek	0	0 %	0	0 %
Skupaj	221	100 %	198	100 %

160. pozdravlja dejstvo, da je Parlament 1. junija 2021 ustanovil delovno skupino za družbeno odgovorna javna naročila, ki vključuje vse generalne direktorate in katere naloga je pripraviti načela in praktične smernice za večjo uporabo socialnih elementov v javnih naročilih Parlamenta; je seznanjen, da se je delovna skupina ob koncu leta 2021 dogovorila o prvem preliminarnem pristopu k družbeno odgovornim javnim naročilom in da se ta pristop poskusno izvaja v letu 2022; pozdravlja, da je Parlament za svoje uslužbence pripravil usposabljanje o trajnostnih/družbeno odgovornih javnih naročilih in da je službam Parlamenta na voljo služba za pomoč;

Politične skupine (proračunska postavka 400)

161. ugotavlja, da so bila v letu 2021 sredstva iz proračunske postavke 400, dodeljena političnim skupinam in samostojnim poslancem, uporabljena takole¹:

¹ Vsi zneski so v tisoč EUR.

Skupina	2021					2020				
	Letna odobrena sredstva	Lastna in prenesena sredstva	Odhodki	Odstotek porabe letnih sredstev	Zneski, preneseni v naslednje obdobje	Letna odobrena sredstva	Lastna in prenesena sredstva	Odhodki	Odstotek porabe letnih sredstev	Zneski, preneseni v naslednje obdobje
Evropska ljudska stranka (EPP)	16 750	10 229	13 646	81,47 %	12 562	17 239	4 448	11 489	66,65 %	10 198
Napredno zavezništvo socialistov in demokratov v Evropskem parlamentu (S&D)	13 584	9 829	12 295	90,51 %	10 188	13 609	5 734	9 533	70,05 %	9 809
Renew Europe (Zavezništvo liberalcev in demokratov za Evropsko unijo) (ALDE)	9 192	6 948	6 997	76,12 %	6 894	9 230	3 847	4 063	44,02 %	6 922
Zeleni/Evropska svobodna zveza (Greens/EFA)	6 927	4 891	6 126	88,43 %	5 196	6 381	2 376	4 054	63,53 %	4 703
Identiteta in demokracija (ID)	6 874	4 762	5 940	86,42 %	5 155	7 121	1 616	3 976	55,84 %	4 761
Evropski konservativci in reformisti (ECR)	6 005	3 982	6 269	104,39 %	3 718	5 851	2 272	4 145	70,85 %	3 978
The Left – Evropska združena levica/Zelena nordijska levica (GUE/NGL)	3 806	2 266	4 036	106,05 %	2 036	3 790	1 536	3 060	80,72 %	2 266
Samostojni poslanci	1 862	1 041	595	31,94 %	861	1 726	738	429	24,82 %	1 041
Skupaj	65 000	43 948	55 904	86,01 %	46 611	64 947	22 568	40 749	62,74 %	43 678

162. pozdravlja dejstvo, da je neodvisni zunanji revizor za politične skupine za proračunsko leto 2021 izdal samo mnenja brez pridržkov;
163. želi spomniti, da so ta odobrena sredstva namenjena za dejavnosti v zvezi s političnim delovanjem Unije in da so politične skupine za njihovo porabo odgovorne pred Parlamentom; je močno zaskrbljen, da bi se ta odobrena sredstva lahko porabila za posredovanje sporočil, ki so v nasprotju s temeljnimi pravicami in svoboščinami ali vrednotami Unije; zlasti opozarja, da Parlament obsoja zgodovinski revizionizem in poziva k skupni kulturi zgodovinskega spomina, ki zavrača zločine totalitarnih in avtoritarnih režimov preteklosti; poziva upravo Parlamenta, naj natančno in tudi za nazaj preveri vse publikacije, ki so jih financirale politične skupine in ki niso v skladu s temi vrednotami;

Evropske politične stranke in evropske politične fundacije

164. je seznanjen z imenovanjem novega direktorja Organa za evropske politične stranke in evropske politične fundacije za obdobje od 1. septembra 2021 do 31. avgusta 2026;
165. želi spomniti na ključno vlogo živahne in odporne evropske demokracije, ki temelji na pluralizmu političnih strank na ravni Unije; zato poudarja, da je treba zagotoviti enake konkurenčne pogoje in nadzirati skladnost ob polnem spoštovanju procesnih pravic; v tem okviru pozdravlja bistveno delo organa, ki neodvisno in v tesnem sodelovanju s Parlamentom nadzira skladnost evropskih političnih strank in fundacij z zakonodajnim okvirom, zagotavlja preglednost za državljane in prispeva k integriteti volitev v Parlament; poziva proračunski organ, naj zagotovi, da bo imel omenjeni organ vire, zlasti kadrovske in informacijske, vključno s strokovnjaki za kibernetiko varnost, potrebne za nadaljnje izpolnjevanje svojih nalog, tudi v luči vse pogostejšega tujega vmešavanja, predvsem za varovanje vrednot Unije, boj proti zlorabam osebnih podatkov za volilne namene in odkrivanje virov donacij, pa tudi za morebitne nove naloge, ki mu jih bo naložil zakonodajalec; v tem okviru poudarja, da bo evropsko volilno leto 2024 odločilno za finančno in funkcionalno integriteto evropske demokracije in da bo imel organ v tem letu znatno povečan obseg dela;
166. v zvezi s tem ugotavlja, da mora celotna Evropska unija vlagati dodatna sredstva v demokratično integriteto; opozarja, da je organ za evropske politične stranke in fundacije neodvisen organ Unije, zato bi bilo treba njegova proračunska sredstva in delovna mesta jasno razlikovati od sredstev in delovnih mest Parlamenta; zato ponavlja svoje priporočilo iz resolucije z dne 19. oktobra 2022 o predlogu splošnega proračuna Evropske unije za leto 2023, naj se v tem proračunu za organ oblikuje ločen oddelek;
167. pozdravlja nadaljnje ukrepe organa na predloge varuhinje človekovih pravic iz januarja 2021 v okviru zadeve 1094/2020/DL, in sicer za izboljšanje spletnega mesta, da bo obiskovalcem na voljo več informacij, za povezavo s spletiščem Parlamenta in objavo informacij o registru evropskih političnih strank in fundacij;
168. ugotavlja, da so bila v letu 2021 odobrena sredstva iz proračunske postavke 402 uporabljena takole¹:

¹ Vsi zneski so v tisoč EUR.

Stranka (2021)	Kratica	Lastna sredstva	Končni prispevek EP ⁽¹⁾	Prihodki skupaj	Prispevek EP kot % upravičenih odhodkov (največ 90 %)	Presežek prihodkov (prerazpore ditev v rezervi) ali izguba
Evropska ljudska stranka	EPP	1 283 598	7 737 916	9 021 514	90 %	788 064
Stranka evropskih socialistov	PES	977 280	6 217 037	7 194 317	90 %	645 859
Zavezništvo liberalcev in demokratov za Evropo	ALDE	734 661	4 504 780	5 239 441	90 %	857 838
Evropska stranka zelenih	EGP	560 006	3 597 971	4 157 977	90 %	854 803
Stranka evropske levice	EL	245 367	1 557 308	1 802 675	90 %	87 074
Evropska demokratska stranka	PDE	112 014	652 921	764 935	90 %	120 482
Evropska svobodna zveza	EFA	119 583	812 993	932 576	90 %	103 910
Skupina evropskih konservativcev in reformistov	ECR	483 292	1 432 428	1 915 720	78 %	—
Evropsko krščansko politično gibanje	ECPM	98 679	708 660	807 339	90 %	3 178
Identiteta in demokracija	ID	119 545	573 595	693 140	90 %	—
SKUPAJ		4 734 025	27 795 609	32 529 634		3 461 208

169. ugotavlja, da so bila v letu 2021 odobrena sredstva iz proračunske postavke 403 uporabljena takole²:

² Vsi zneski so v tisoč EUR.

Fundacija (2021)	Kratica	Pridružen a stranki	Lastna sredstva	Končna nepovratna sredstva EP	Prihodki skupaj	Nepovrat na sredstva EP kot % upravičenih stroškov (največ 95 %)	Presežek prihodkov (prerazporeditev v rezervi) ali izguba
Center za evropske študije Wilfried Martens	WMCES	EPP	480 822	4 450 779	4 931 601	95,00 %	161 217
Fundacija za evropske progresivne študije	FEPS	PES	354 391	4 897 963	5 252 354	95,00 %	48 172
Evropski liberalni forum	ELF	ALDE	369 813	2 651 252	3 021 065	95,00 %	221 975
Zelena evropska fundacija	GEF	EGP	146 351	2 156 106	2 302 456	95,00 %	20 419
Transform Europe	TE	EL	77 546	1 218 962	1 296 508	94,83 %	10 340
Inštitut evropskih demokratov	IED	PDE	27 763	504 172	531 935	95,00 %	854
Fundacija Coppieters	Coppieters	EFA	86 417	520 773	607 190	95,00 %	45 208
Nova smer – fundacija za evropske reforme	ND	ECR	258 096	1 519 566	1 777 662	95,00 %	-
Sallux	SALLUX	ECPM	23 013	366 409	389 422	95,00 %	3 728
Fundacija Združenja za identiteto in demokracijo	Fundacija ID	ID	12 778	660 075	672 853	95,00 %	-
SKUPAJ			1 836 990	18 946 056	20 783 046		511 913

INFORMACIJE O SPREJETJU V PRISTOJNEM ODBORU

Datum sprejetja	28.2.2023
Izid končnega glasovanja	+: 22 -: 3 0: 1
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Corina Crețu, Ryszard Czarnecki, José Manuel Fernandes, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Mislav Kolakušić, Joachim Kuhs, Alin Mituța, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Michèle Rivasi, Sándor Rónai, Petri Sarvamaa, Eleni Stavru (Eleni Stavrou), Angelika Winzig, Lara Wolters, Tomáš Zdechovský
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Elżbieta Rafalska
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Fabienne Keller, Katrin Langensiepen

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V PRISTOJNEM ODBORU**

22	+
ECR	Ryszard Czarnecki, Elżbieta Rafalska
PPE	José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Petri Sarvamaa, Eleni Stavru (Eleni Stavrou), Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Fabienne Keller, Alin Mituța
S&D	Caterina Chinnici, Corina Crețu, Isabel García Muñoz, Sándor Rónai, Lara Wolters
Verts/ALE	Daniel Freund, Katrin Langensiepen, Michèle Rivasi

3	-
ID	Matteo Adinolfi, Jean-François Jalkh
NI	Mislav Kolakušić

1	0
ID	Joachim Kuhs

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani