



Dokument zasedanja

A9-0094/2023

29.3.2023

POROČILO

o vlogi kohezijske politike pri obravnavanju večrazsežnostnih okoljskih izzivov v Sredozemlju
(2022/2059(INI))

Odbor za regionalni razvoj

Poročevalec: François Alfonsi

VSEBINA

	Stran
PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....	3
MNENJE ODBORA ZA RIBIŠTVO	13
INFORMACIJE O SPREJETJU V PRISTOJNEM ODBORU.....	21
POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V PRISTOJNEM ODBORU.....	22

PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o vlogi kohezijske politike pri obravnavanju večrazsežnostnih okoljskih izzivov v Sredozemlju (2022/2059(INI))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju člena 3 Pogodbe o Evropski uniji (PEU) in členov od 174 do 178 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU),
- ob upoštevanju Uredbe (EU) 2021/1060 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o določitvi skupnih določb o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu plus, Kohezijskem skladu, Skladu za pravični prehod in Evropskem skladu za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo ter finančnih pravil zanje in za Sklad za azil, migracije in vključevanje, Sklad za notranjo varnost in Instrument za finančno podporo za upravljanje meja in vizumsko politiko¹ (v nadaljnjem besedilu: uredba o skupnih določbah),
- ob upoštevanju Uredbe (EU) 2021/1058 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o Evropskem skladu za regionalni razvoj in Kohezijskem skladu²,
- ob upoštevanju Uredbe (EU) 2021/1056 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o vzpostavitvi Sklada za pravični prehod³,
- ob upoštevanju Uredbe (EU) 2021/1059 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o posebnih določbah za cilj „evropsko teritorialno sodelovanje“ (Interreg), ki ga podpirajo Evropski sklad za regionalni razvoj in instrumenti za zunanje financiranje⁴,
- ob upoštevanju Uredbe (EU) 2021/1057 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o vzpostavitvi Evropskega socialnega sklada plus (ESS+)⁵,
- ob upoštevanju Direktive 2014/89/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o vzpostavitvi okvira za pomorsko prostorsko načrtovanje⁶,
- ob upoštevanju sklepov Sveta z dne 19. aprila 2021 o obnovljenem partnerstvu z južnim sosedstvom – nova agenda za Sredozemlje,
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 4. februarja 2022 o osmem kohezijskem poročilu: Kohezija v Evropi do leta 2050 (COM(2022)0034),
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 9. februarja 2021 z naslovom Obnovljeno

¹ [UL L 231, 30.6.2021, str. 159.](#)

² [UL L 231, 30.6.2021, str. 60.](#)

³ [UL L 231, 30.6.2021, str. 1.](#)

⁴ [UL L 231, 30.6.2021, str. 94.](#)

⁵ [UL L 231, 30.6.2021, str. 21.](#)

⁶ [UL L 257, 28.8.2014, str. 135.](#)

- partnerstvo z južnim sosedstvom (SWD(2021)0023),
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 11. decembra 2019 o evropskem zelenem dogovoru (COM(2019)0640),
 - ob upoštevanju sporazuma, sprejetega na 21. konferenci pogodbenic Okvirne konvencije Organizacije združenih narodov o spremembi podnebja (COP21) 12. decembra 2015 v Parizu (Pariški sporazum)⁷,
 - ob upoštevanju mnenja Evropskega odbora regij z dne 29. oktobra 2021 z naslovom Obnovljeno partnerstvo z južnim sosedstvom – Nova agenda za Sredozemlje⁸,
 - ob upoštevanju mnenja Odbora regij z dne 14. oktobra 2020 z naslovom Za trajnostno rabo naravnih virov na sredozemskih otokih⁹,
 - ob upoštevanju mnenja Odbora regij z dne 11. oktobra 2022 z naslovom Za makroregionalno strategijo za Sredozemlje,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 15. septembra 2022 o ekonomski, socialni in teritorialni koheziji v EU: osmo poročilo o koheziji¹⁰,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 15. septembra 2022 o obmejnih regijah EU: živi laboratoriji evropskega povezovanja¹¹,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 7. junija 2022 o otokih EU in kohezijski politiki¹²,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 8. marca 2022 o vlogi kohezijske politike pri spodbujanju inovativne in pametne preobrazbe ter regionalne poveztljivosti IKT¹³,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 9. junija 2021 o vidiku spola v kohezijski politiki¹⁴,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 20. maja 2021 o tem, kako spremeniti demografske trende v regijah EU z instrumenti kohezijske politike¹⁵,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 25. marca 2021 o kohezijski politiki in regionalnih okoljskih strategijah v boju proti podnebnim spremembam¹⁶,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 28. novembra 2019 o izrednih podnebnih in

⁷ [UL L 282, 19.10.2016, str. 4](#)

⁸ [UL C 440, 29.10.2021, str. 19.](#)

⁹ [UL C 440, 18.12.2020, str. 114.](#)

¹⁰ Sprejeta besedila, P9_TA(2022)0326.

¹¹ Sprejeta besedila, P9_TA(2022)0327.

¹² [UL C 493, 27.12.2022, str. 48.](#)

¹³ [UL C 347, 9.9.2022, str. 37.](#)

¹⁴ [UL C 67, 8.2.2022, str. 16.](#)

¹⁵ [UL C 15, 12.1.2022, str. 125.](#)

¹⁶ [UL C 494, 8.12.2021, str. 26.](#)

- okoljskih razmerah¹⁷,
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 15. januarja 2020 o evropskem zelenem dogovoru¹⁸,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 13. marca 2018 o regijah EU, ki zaostajajo v razvoju¹⁹,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 13. junija 2018 o kohezijski politiki in krožnem gospodarstvu²⁰,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 3. julija 2012 z naslovom Razvoj makroregionalnih strategij EU: sedanja praksa in pričakovanja za prihodnost, zlasti v Sredozemlju²¹,
 - ob upoštevanju študije, opravljene za njegov Odbor za regionalni razvoj, z naslovom Otoki Evropske unije: sedanje stanje in prihodnji izzivi, objavljene marca 2021,
 - ob upoštevanju študije Službe Evropskega parlamenta za raziskave o prizadevanjih za makroregionalno strategijo za Sredozemlje, objavljene oktobra 2021,
 - ob upoštevanju prvega poročila o oceni podnebnih in okoljskih sprememb v Sredozemlju, ki so ga leta 2020 objavili sredozemski strokovnjaki za podnebne in okoljske spremembe (MedECC),
 - ob upoštevanju poročila o regionalnem napredku na področju enakosti spolov za leto 2021 – Regionalni dialog Unije za Sredozemlje o krepitvi vloge žensk v evrosredozemski regiji²²,
 - ob upoštevanju poročila OZN za leto 2022 z naslovom *Dimensions and cases of the gender-differentiated impacts of climate change, role of women as agents of change and opportunities for women* (Razsežnosti in primeri vplivov podnebnih sprememb, razčlenjeni po spolu, vloga žensk kot nosilk sprememb in priložnosti za ženske),
 - ob upoštevanju Konvencije za varstvo morskega okolja in obalnega območja Sredozemlja (Barcelonska konvencija), ki je bila sprejeta 16. februarja 1976 na konferenci pooblaščenih predstavnikov obalnih držav sredozemske regije za varstvo Sredozemskega morja,
 - ob upoštevanju poročila o misiji Odbora za peticije po obisku za ugotavljanje dejstev v laguni Mar Menor v Murcii v Španiji od 23. do 25. februarja 2022 v zvezi s poslabšanjem stanja okolja na območju lagune Mar Menor,

¹⁷ [UL C 232, 16.6.2021, str. 28.](#)

¹⁸ [UL C 270, 7.7.2021, str. 2.](#)

¹⁹ [UL C 162, 10.5.2019, str. 24.](#)

²⁰ [UL C 28, 27.1.2020, str. 40.](#)

²¹ [UL C 349E, 29.11.2013, str. 1.](#)

²² [Unija za Sredozemlje, 2021 Regional Progress Report on Gender Equality](#) (Regionalno poročilo o enakosti spolov za leto 2021), [Barcelona, 2022.](#)

- ob upoštevanju posebnega poročila Evropskega računskega sodišča št. 09/2022 z naslovom Poraba za podnebne ukrepe v proračunu EU za obdobje 2014–2020: Znesek je bil naveden previsoko,
 - ob upoštevanju člena 54 Poslovnika,
 - ob upoštevanju mnenja Odbora za ribištvo,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za regionalni razvoj (A9-0094/2023),
- A. ker imajo sredozemske države, med katerimi so države članice EU, države kandidatke in tretje države, 250 milijonov prebivalcev, od katerih jih polovica živi v Evropski uniji, tretjina pa na obalnih območjih; ker je okrepitev sodelovanja znotraj in zunaj meja EU ključnega pomena za reševanje skupnih izzivov, kot so poslabšanje okolja, onesnaževanje in podnebne spremembe, naraščanje temperature vode, bolj pogosti ekstremni vremenski dogodki, pomanjkanje vode, izguba biotske raznovrstnosti in neustrezna prehranska varnost;
 - B. ker je Sredozemlje povezano geografsko območje, katerega prebivalci si delijo zgodovinsko, kulturno in okoljsko dediščino;
 - C. ker mora Evropski sklad za regionalni razvoj v sedanjem programskem obdobju 2021–2027 nameniti 30 % svojih sredstev za okoljske in podnebne ukrepe, da bi podprl prehod na podnebno nevtralno gospodarstvo;
 - D. ker je Sredozemsko morje polzaprtο morje z zelo počasno izmenjavo voda, bogato biotsko raznovrstnostjo in velikim deležem endemičnih vrst;
 - E. ker je Sredozemsko morje med najbolj prelovljenimi morji na svetu, nezakoniti, neprijavljeni in zakonsko neurejeni ribolov pa je še vedno velik razlog za zaskrbljenost; ker vse večje onesnaževanje zaradi človekovih dejavnosti, degradacija habitatov, vnos neavtohtonih vrst in vpliv podnebnih sprememb na morsko okolje in ekosisteme ogrožajo trajnostnost ribištva v Sredozemlju;
 - F. ker poleg tega, da je rast prebivalstva, ki živi na obalnih območjih, stalna, Sredozemlje gosti tudi 31 % svetovnega turizma na območju, ki predstavlja manj kot 6 % svetovnega kopnega;
 - G. ker so vodni viri v Sredozemlju vse bolj omejeni, kar povzroča konflikte med različnimi sektorji rabe vode (kmetijstvo, turizem, industrija in ljudje, ki živijo v regiji, ter ohranjanje biotske raznovrstnosti);
 - H. ker se je količina odpadkov v zadnjih 30 letih več kot podvojila kljub več programom, ki jih financira EU, kot je pobuda za čistejše Sredozemlje v okviru programa Obzorje 2020, in dejavnostim pod okriljem Unije za Sredozemlje; ker je Sredozemlje zaradi neustreznega ravnanja z odpadki iz rek in mestnih območij ter njihove predelave na šestem mestu po kopičenju morskih odpadkov na svetu; ker je treba zaradi škodljivih posledic približno 730 ton plastičnih odpadkov, zlasti tistih, ki so vsak dan odvrženi v Sredozemsko morje, in nastajanja trdnih komunalnih odpadkov, ki se od leta 2014 povečujejo po vsej regiji, sprejeti ambiciozne ukrepe;

- I. ker pomorski promet v Sredozemlju, ki prevaža 20 % svetovne trgovine na območju, ki predstavlja le 1 % svetovnih oceanov, letno ustvari med 100,000 in 200,000 ton ogljikovodikovih izpustov, kot so razlitja nafte, zato je potreben prehod na večjo trajnostnost; ker industrijske dejavnosti in intenzivno kmetijstvo lahko povzročajo odtekanje v reke in kontaminacijo podtalnice ter skupaj z rafinerijami nafte in plina na morju prispevajo k vse večjemu onesnaževanju celotnega Sredozemskega morja;
- J. ker se je število morskih sesalcev v zadnjih 50 letih zmanjšalo za 41 %, približno 80 % staležev rib pa trpi zaradi prelova; ker je cilj trajnostnega ribolova dosegljiv, če imajo države članice politično voljo;
- K. ker se Sredozemlje segreva 20 % hitreje od svetovnega povprečja; ker bo globalno segrevanje imelo hude posledice, ki jih je treba predvideti, zlasti v smislu padavin in hidrološkega cikla, pa tudi povprečnega segrevanja in ekstremno visokih temperatur (v kopenskem in morskem okolju), dviga morske gladine in zakisljevanja morske vode, kot je opisano v poročilu mreže sredozemskih strokovnjakov za podnebne in okoljske spremembe (MedECC) iz leta 2020; ker bi se lahko morska gladina do leta 2040–2050 dvignila do 25 cm; ker bo treba za izpolnitev cilja omejitve segrevanja na 1,5 °C iz Pariškega sporazuma do leta 2050 prepoloviti povpraševanje EU po energiji v primerjavi z ravnmi iz leta 2015, kar pomeni, da je treba dati prednost rešitvam za energetske učinkovitost in okrepiti sodelovanje pri projektih trajnostne energije z drugimi državami ob sredozemski obali, tako da se izkoristi neizkoriščen potencial te regije za pomoč EU pri doseganju njenih energetskih in podnebnih ciljev;
- L. ker se je EU zavezala, da bo vsaj 20 % večletnega finančnega okvira 2014–2020 porabila za podnebne ukrepe; ker proračun EU za obdobje 2021–2027 vključuje višji cilj 30 % za podnebne ukrepe; ker je Sredozemlje bolj izpostavljeno podnebnim spremembam kot druga regionalna morja, njegovim obalnim območjem pa grozi večje tveganje nesreč, vključno s poplavami in erozijo, ter zaslanjevanje rečnih delt in vodonosnikov, kar ogroža prehransko varnost in preživetje;
- M. ker je bilo v preteklih letih v Sredozemlju razvitih več okvirov in pobud za transnacionalno in teritorialno sodelovanje, kot so Unija za Sredozemlje, Evro-sredozemska skupščina lokalnih in regionalnih oblasti Evropskega odbora regij (ARLEM), strategija EU za jadransko-jonsko regijo (EUSAIR), pobuda EU za zahodno Sredozemlje (WestMED), programi Interreg in ENI CBC (npr. MED, EURO-MED, ENICBC Med, NEXT MED, ADRION, MARITTIMO), sredozemsko partnerstvo za sodelovanje (MedCoopAlliance), mreže regij in lokalnih uprav (Konferenca obrobni obmorskih regij in njena Medsredozemska komisija, mreža MedCities, organizacija Latin Arch) in evroregije (jadransko-jonska, pirenejsko-sredozemska);
- N. ker imajo makroregije ključno vlogo pri krepitvi ekonomske, socialne in teritorialne kohezije Evropske unije in njene bližnje soseščine, saj krepijo vlogo čezmejnih območij pri skupnem reševanju specifičnih skupnih izzivov, in sicer z izmenjavami in sodelovanjem ter skupnim izvajanjem, kar prispeva k večji učinkovitosti in vplivu politik;
- O. ker morajo sredozemska ozemlja končno imeti operativni instrument, kot je makroregionalna strategija, ki jim bo omogočila razvoj in izvajanje konkretnega

akcijskega načrta in skupnih projektov v odziv na skupne prednostne naloge, opredeljene v obstoječih okvirih, kot sta Unija za Sredozemlje ali ARLEM;

- P. ker bi lahko celostna in trajnostno vodena strategija modrega gospodarstva obravnavala večdimenzionalne okoljske izzive v Sredozemlju, pa tudi zagotavljala dostojna delovna mesta, ohranjala preživetje lokalnih skupnosti, prispevala k prehranski varnosti in podpirala zeleni prehod širšega sredozemskega območja;
- Q. ker bi morale države članice pri pomorskem prostorskem načrtovanju v skladu s cilji zelenega dogovora EU na področju podnebja in biotske raznovrstnosti uporabljati ekosistemski pristop, vključno s trdno strateško okoljsko presojo, ki upošteva kumulativne vplive vseh pomorskih dejavnosti, podnebne spremembe, previdnostno načelo, kartiranje občutljivosti in dejavno sodelovanje deležnikov;
- R. ker po navedbah več poročil škodljive učinke podnebnih sprememb in ekstremnih vremenskih dogodkov zaradi sistemske diskriminacije na podlagi spola in družbenih pričakovanj glede spolnih vlog pogosto bolj občutijo ženske kot moški;
- S. ker je zagotavljanje socialne varnosti ribičem, zlasti tistim, ki delajo v malem ribolovu, bistvenega pomena za zagotavljanje odpornosti sektorja in prehod na bolj trajnostno ribištvo;

Sredozemlje: izziv za Evropo

1. želi spomniti, da ozemlje EU pokriva polovico Sredozemlja in Evropska unija ne more ostati pasivna v luči številnih političnih, socialnih, gospodarskih, demografskih in okoljskih izzivov, s katerimi se sooča Sredozemlje; poudarja pomen neposrednega in raznolikega sodelovanja za mir v regiji, zlasti v vzhodnem Sredozemlju;
2. obžaluje stalno propadanje okolja v Sredozemlju, izgubo biotske raznovrstnosti ter vse večje onesnaževanje zraka in morja;
3. poudarja, da ima kohezijska politika nadaljnji potencial za ukrepanje, da se zagotovi ustrezno odzivanje na izzive, s katerimi se sooča 110 milijonov Evropejcev; meni, da morajo biti ukrepi, predvideni v okviru kohezijske politike, usklajeni z ukrepi v okviru Evropskega sklada za pomorstvo in ribištvo, nacionalnega načrta za okrevanje in odpornost ter drugih nacionalnih politik in jih morajo dopolnjevati;
4. je zaskrbljen zaradi vse večjega onesnaževanja s plastiko in gospodinjskimi odpadki ter poziva k zgodovinskim prizadevanjem, da bi jih omejili in obvladovali s spodbujanjem krožnega gospodarstva, zlasti na zelo urbaniziranih območjih in otoških ozemljih, kjer so prostor in viri za shranjevanje in predelavo odpadkov omejeni; poziva države članice, regije in ustrezne organe upravljanja, naj načrtujejo in uporabijo kohezijska sredstva za naložbe v tehnologije in infrastrukturo, posebej namenjene za predelavo materialov iz ostankov odpadkov za namene krožnega gospodarstva; poziva, naj se pripravi pilotni projekt za ničelno onesnaževanje morja v Sredozemlju, s čimer bi preizkusili temeljna načela makroregionalne strategije za Sredozemlje na podlagi konkretnega cilja;
5. poudarja, da je zanesljiva oskrba z vodo eden od ključnih dejavnikov za dobrobit Sredozemlja; poziva, naj se pri prilagajanju sredozemskega kmetijstva na pomanjkanje

vode uporabijo trajnostni ukrepi za zanesljivo oskrbo z vodo in bolj trajnosten pristop, ob upoštevanju njegovega vpliva na vodni ekosistem;

6. zaskrbljenostjo ugotavlja, da je propadanje okolja na evropskih obalah Sredozemlja večje kot na obalah severne Evrope (zlasti v pristaniških mestih, ki niso zaščitena kot območja nadzora nad emisijami za zmanjšanje emisij v zraku);
7. meni, da so okoljski problemi medsektorski in zapleteni, tako da lahko vsak subjekt, regija ali država sama zagotovi le delne rešitve, in da je treba zagotoviti širok, celosten in skupen pristop za celotno sredozemsko območje;
8. meni, da lahko dinamika sodelovanja, ki jo sprožijo EU, njene države članice in regije, posredno vpliva na celotno območje; opozarja, da so programi neposrednega in deljenega upravljanja, kot so programi evropskega teritorialnega sodelovanja, velika priložnost za lažje usklajevanje ciljev, sredstev in projektov;
9. meni, da je treba nujno vzpostaviti sistem s posodobljenimi informacijami o naložbah na območju Sredozemlja, da bi spremljali okoljsko učinkovitost zadevnega financiranja; poziva k učinkovitejši in bolj usklajeni uporabi obstoječih instrumentov financiranja za reševanje izzivov v Sredozemlju, kot so ukrepi za izboljšanje morske biotske raznovrstnosti ter obnovo in zaščito morskih habitatov in vrst; ugotavlja, da so se odhodki za južno in vzhodno sosedstvo EU v proračunu za leto 2023 povečali za 280 milijonov EUR, in poziva, naj se ta dodeljena finančna sredstva med drugim uporabijo za podporo ambicioznim okoljskim ukrepom v Sredozemlju; ugotavlja, da je v sedanji strukturi skupne ribiške politike in z možnostmi financiranja ribištva prek Evropskega sklada za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo financiranje večinoma ločeno od kohezijske politike, čeprav se lahko priložnostno vzpostavijo nekatere povezave; poudarja, da se lahko iz proračuna EU sprostijo velik del sredstev tudi za podporo sredozemskim projektom, in sicer prek instrumenta za sosedstvo ter razvojno in mednarodno sodelovanje, evropskega teritorialnega sodelovanja, programa Obzorje Evropa ter programov LIFE in Erasmus, ki so odprti tudi za države, ki niso članice EU;

Sredozemlje: potencial in težave

10. poudarja, da imajo vse sredozemske regije potencial za razvoj obnovljivih virov energije na kopnem in na morju ter za pravičen in vključujoč ekološki prehod, da bi prispevali k temeljnemu prehodu na čim bolj podnebno nevtralno gospodarstvo v prihodnjih letih, zlasti z razvojem in širjenjem obnovljivih virov energije ter povečanjem medsebojne povezanosti energetskih trgov, pa tudi s sodelovanjem pri proizvodnji in prevozu obnovljivega vodika; meni, da je zelo vprašljivo, ali bo EU lahko zadostila večjemu povpraševanju po zeleni energiji brez dodatnih naložb za zagotovitev te oskrbe v regiji ter pospešitve in poenostavitve postopkov za projekte na področju energije iz obnovljivih virov;
11. poudarja, da lahko mala in srednja podjetja pomagajo pri iskanju inovativnih rešitev, med drugim za uporabo energije iz obnovljivih virov ter krožno in modro gospodarstvo; meni, da bi bilo treba spodbujati nadaljnjo poenostavitve, da bi zagotovili dostop do kohezijskih sredstev malim in srednjim podjetjem v vseh evropskih regijah;

12. želi spomniti, da prelov in škodljive ribolovne prakse še vedno ogrožajo preživetje številnih vrst; je zaskrbljen zaradi nezakonitega ribolova s pridnenimi vlečnimi mrežami na zavarovanih morskih območjih Sredozemlja; je prepričan, da bo prehod na trajnostno modro gospodarstvo v sredozemski regiji prispeval k reševanju okoljskih izzivov in se bosta tako ohranila zdravje oceanskega bazena in gospodarska blaginja, hkrati pa se bodo podpirali trajnostni in vključujoči razvoj ter kakovostna delovna mesta, pri čemer bodo neposredno sodelovali gospodarski subjekti v ribiškem sektorju in predstavniki obalnih skupnosti; poziva Komisijo, naj spremlja podatke o staležih in izvede ocene učinka, preden sprejme odločitve o ribolovnih kvotah; poziva Komisijo, naj spodbuja digitalno preobrazbo in uporabo novih tehnologij na področju okoljskega spremljanja, poročanja in ocenjevanja ter upravljanja;
13. izraža zaskrbljenost glede invazije tujerodnih vrst v Sredozemlje, ki ima lahko resne posledice za vodne ekosisteme zaradi podnebnih sprememb, dviganja morske gladine, vročinskih valov in zvišanja temperature morske vode;
14. opozarja na vse gostejši pomorski promet in nevarnost razlitja nafte ter na tveganja, ki jih te dejavnosti pomenijo za morske ekosisteme, zlasti morske sesalce;
15. obžaluje, da večina držav članic EU v Sredozemlju ni sprejela pomorskih prostorskih načrtov; poziva Komisijo, naj te države članice spodbudi, da bodo hitro sprejele te načrte;
16. opozarja tako na okoljske kot na socialne posledice turizma zaradi njegove sezonske narave in nenadzorovanega razvoja (kot so križarjenja, vse hujša obalna erozija, nove prostočasne dejavnosti, ki so vir onesnaževanja, prekarno sezonsko delo in vse višje cene stanovanj); meni, da je treba vzpostaviti skrbno ravnovesje med okoljskimi cilji in ohranjanjem gospodarske konkurenčnosti, ter poudarja, kako pomembno je spodbujati odgovorni pristop k turizmu; poziva države članice in regije, naj pripravijo akcijske načrte za trajnostni turizem v posvetovanju z deležniki in civilno družbo ter v skladu s prihodnjim evropskim časovnim načrtom za trajnostni turizem, poleg tega pa naj v celoti izkoristijo sredstva instrumenta Next Generation EU in strukturne sklade za financiranje akcijskih načrtov za prehod turizma v Sredozemlju;
17. poudarja, da se otoška ozemlja soočajo z gospodarskimi neravnovesji, povezanimi z omejitvami zaradi njihove odmaknjenosti, ki jih je treba obravnavati s konkretnimi ukrepi v skladu s členom 174 PDEU v gospodarskem, upravnem, kulturnem in socialnem sektorju;
18. poudarja, da je udeležba žensk v gospodarstvu še vedno velik izziv za enakost spolov v Sredozemlju, saj se stopnje zaposlenosti in stopnje vključenosti v postopke odločanja v državah v regiji razlikujejo; opozarja, da bi krepitev vloge žensk in ustvarjanje pogojev za vključujočo udeležbo v javnih in zasebnih gospodarskih in socialnih subjektih lahko privedla do uresničevanja ciljev v zvezi z blažitvijo podnebnih sprememb in prilagajanjem nanje;
19. meni, da bi bilo treba glede na geografsko lego Sredozemlja med Evropo in Afriko ter njegovo vlogo razviti pristop sodelovanja za celotno sredozemsko regijo, da bi spodbudili boljše in varnejše upravljanje migracij, odpravili vzroke nedovoljenih migracij in prisilnega razseljevanja ter pomagali preprečiti humanitarne nesreče v

Sredozemskem morju;

Sredozemlje: skupni prostor, ki ga je treba strukturirati

20. meni, da je Sredozemlje povezano geografsko območje, ki ima edinstveno zgodovinsko in kulturno dediščino ter sredozemsko podnebje s podobnimi okoljskimi značilnostmi, in da se sooča s podobnimi tveganji za naravne nesreče, kot so požari, poplave, potresi, suše in vse večje pomanjkanje vodnih virov; ugotavlja, da so v zadnjih letih Sredozemlje vse bolj prizadeli ekstremni vremenski pojavi in naravne nesreče; zato poziva Komisijo, naj preuči, ali bi lahko mehanizem EU na področju civilne zaščite bolje prilagodili Sredozemlju, in pripravi predlog za okrepitev Solidarnostnega sklada; poziva države članice, naj sprejmejo ukrepe za ublažitev posledic vročinskih valov in suše na obalnih območjih, ki bodo zaradi podnebnih sprememb predvidoma vse pogostejši in ki ogrožajo človeška življenja in biotsko raznovrstnost, ter naj sredstva kohezijske politike namenijo za sanacijo ekoloških nesreč, ki so se zgodile v Sredozemlju, kot je nesreča v laguni Mar Menor; poziva države članice in Komisijo, naj spremljajo območja, ki jim grozi ekološka nesreča, in ublažijo posledice s kohezijskimi skladi;
21. pozdravlja pobudo za morski bazen v zahodnem Sredozemlju WestMed in programe Interreg, kot so Interreg Mediterranean, ADRION, NEXT MED in MARITTIMO, kot dobre primere neposrednega in raznolikega sodelovanja, tudi na regionalni ravni, s skupnimi cilji;
22. poziva Komisijo, naj odpravi razlike v stopnjah razvoja, vključno s pomanjkljivostmi v institucionalnih in upravnih zmogljivostih, infrastrukturnih medsebojnih povezavah in trgovinskih odnosih;
23. poziva Komisijo, naj zlasti s programi Interreg podpre mreže zavarovanih morskih območij v Sredozemlju po zgledu mreže zavarovanih sredozemskih območij (MedPAN) in naj si prizadeva za vzpostavitev svetovne mreže zavarovanih morskih območij („modri pas“), ki bo povezana z najbolj oddaljenimi regijami ter čezmorskimi državami in ozemlji;
24. pozdravlja napredek jadransko-jonske makroregionalne strategije (EUSAIR), ki je mobilizirala države članice in njihove regije, tretje države in njihove lokalne oblasti; meni, da je EUSAIR uspešen primer, kjer se je EU izkazala za gonilno silo in dejavnik odprtosti, pri čemer je imela koristi od nads nacionalnega programa ADRION, s katerim so bili usklajeni cilji, ki podpirajo uresničevanje časovnega načrta strategije; vztraja, da je treba ta načela in podoben skupni pristop uporabiti tudi za druga sredozemska območja; meni, da bi lahko s takšno makroregionalno strategijo okrepili in pospešili politike, ki so potrebne za razvoj in ohranitev razpoložljivih sredstev, in sicer s sodelovanjem vseh udeleženih akterjev;
25. poziva Komisijo, naj podpre makroregionalno strategijo za Sredozemlje, pri čemer naj upošteva svojo novo agendo za Sredozemlje, zlasti peto točko o ekološkem prehodu, odpornosti na podnebne spremembe, energiji in okolju; meni, da je zaradi raznolikosti in velikosti zadevnega ozemlja nujno tudi izvajanje treh ločenih, vendar usklajenih strategij, in sicer strategij za zahodno Sredozemlje, Jadransko in Jonsko morje ter

vzhodno Sredozemlje; poziva k podpori zadevnih držav in organov ter k osrednji vlogi regij in lokalnih organov pri njihovem upravljanju;

26. meni, da ima makroregionalna strategija za Sredozemlje, ki bi vključevala obsežno in dejavno sodelovanje zadevnih regionalnih in lokalnih oblasti, velik potencial za reševanje večdimenzionalnih okoljskih izzivov na celotnem območju; meni, da mora ta makroregionalna strategija temeljiti na trdnem in reprezentativnem sistemu upravljanja na več ravneh, ki bi vključeval regionalne in lokalne organe ter zagotavljal sodelovanje akterjev civilne družbe; meni, da bi lahko to strategijo uporabili zlasti za spodbujanje projektov krožnega gospodarstva, boj proti onesnaževanju s plastiko, zaščito biotske raznovrstnosti, krepitev odnosov s tretjimi državami za nadzor nezakonitega, neprijavljenega in nereguliranega ribolova ter zagotavljanje skladnosti s politikami Konvencije Združenih narodov o pomorskem mednarodnem pravu, prispevanje k reševanju sporov glede uporabe z ustreznim pomorskim prostorskim načrtovanjem, ohranjanje socialno-ekonomskega prispevka ribištva k blaginji obalnih skupnosti, zlasti na otokih, podpiranje diverzifikacije dejavnosti ribičev, vključno s preusposabljanjem in prekvalifikacijo, spodbujanje ukrepov za upravljanje staležev v celotnem Sredozemlju ter spodbujanje tretjih držav k uvedbi zavarovanih morskih območij v njihovih teritorialnih vodah;
27. meni, da mali ribiči in tisti v najbolj ranljivem položaju potrebujejo ad hoc oblike finančne pomoči in podpore, da bi ribičem pomagali pri vstopu v nove tržne segmente, zmanjšali gospodarsko in socialno vrzel med severom in jugom ter preprečili ogrožanje ribiških dejavnosti in zaposlitev v sektorju;
28. poziva države članice, naj pri pripravi in izvajanju strategij lokalnega razvoja v celoti izkoristijo lokalne akcijske skupine za ribištvo ter obravnavajo ekonomske, socialne in okoljske potrebe; poziva države članice, naj poskrbijo, da bodo lokalne akcijske skupine za ribištvo vključevale vse deležnike ter da se bodo sredstva EU uporabljala po objektivnih merilih na način, ki zagotavlja trajnostni razvoj lokalnih skupnosti;
29. želi spomniti, da vsaka uspešna izkušnja sodelovanja prispeva k ciljem miru in varnosti, blaginje, človekovega razvoja in dobrega upravljanja, ki so drugi temeljni cilji agende za Sredozemlje;
30. poziva Evropski svet, naj Komisiji predloži podrobno makroregionalno strategijo za Sredozemlje, ki naj bi bila odobrena med španskim predsedovanjem Uniji v drugi polovici leta 2023;
- ◦ ◦
31. naroči svoji predsednici, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru, Odboru regij ter nacionalnim in regionalnim parlamentom držav članic.

1.3.2023

MNENJE ODBORA ZA RIBIŠTVO

za Odbor za regionalni razvoj

o vlogi kohezijske politike pri obravnavanju večrazsežnostnih okoljskih izzivov v Sredozemlju
(2022/2059(INI))

Pripravljalnica mnenja: Nora Mebarek

POBUDE

Odbor za ribištvo poziva Odbor za regionalni razvoj kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 3. maja 2022 z naslovom Na poti do trajnostnega modrega gospodarstva v EU: vloga ribištva in akvakulture¹,
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 6. oktobra 2021 o obnovitvi ribjih staležev v Sredozemskem morju: ocena in nadaljnji koraki²,
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 9. junija 2021 o strategiji EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030: Vračanje narave v naša življenja³,
- ob upoštevanju mnenja Evropskega odbora regij z dne 11. oktobra 2022 z naslovom Za makroregionalno strategijo za Sredozemlje⁴,
- ob upoštevanju poročila Organizacije Združenih narodov za prehrano in kmetijstvo o stanju ribištva v Sredozemlju in Črnem morju za leto 2022,
- ob upoštevanju ministrske izjave sredozemskih obalnih držav MedFish4Ever, ki so jo 30. marca 2017 v Valletti na Malti sprejeli ministrski predstavniki sredozemskih obalnih držav,
- ob upoštevanju Direktive 2014/89/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o vzpostavitvi okvira za pomorsko prostorsko načrtovanje⁵,
- ob upoštevanju regionalnega akcijskega načrta Generalne komisije za ribištvo v Sredozemlju za mali ribolov v Sredozemskem in Črnem morju,

¹ [UL C 465, 6.12.2022, str. 2.](#)

² [UL C 132, 24.3.2022, str. 56.](#)

³ [UL C 67, 8.2.2022, str. 25.](#)

⁴ <https://webapi2016.cor.europa.eu/v1/documents/CYZ3CSFTTJZN-161561581-7340/download>.

⁵ [UL L 257, 28.8.2014, str. 135.](#)

- ob upoštevanju Barcelonske konvencije za varstvo morskega okolja in obalnega območja Sredozemlja,
- A. ker je po podatkih Centra območnih dejavnosti za posebej zavarovana območja Sredozemsko morje eno od najpomembnejših območij morske in obalne biotske raznovrstnosti, kjer najdemo 28 % endemičnih vrst, 7,5 % svetovne morske favne in 18 % morskega rastlinstva;
- B. ker je Sredozemlje dom več kot 150 milijonom prebivalcev, tudi številnim ribiškim skupnostim; ker je 84 % ribiške flote sestavljene iz malega in obrtnega ribolova; ker ribiški sektor zagotavlja milijon neposrednih in posrednih delovnih mest;
- C. ker Komisija v strategiji za biotsko raznovrstnost do leta 2030 predlaga, da bi bilo treba zaščititi vsaj 30 % morskih območij v EU; ker po podatkih mreže zavarovanih sredozemskih območij 8,33 % Sredozemskega morja uživa status zavarovanega območja;
- D. ker se Sredozemlje segreva 20 % hitreje, kot je svetovno povprečje, in se je pogostost morskih vročinskih valov od osemdesetih let prejšnjega stoletja podvojila; ker mreža sredozemskih strokovnjakov za podnebne in okoljske spremembe ocenjuje, da bi to lahko privedlo do izumrtja do 50 % rib, ki se lovijo v ekonomske namene, in morskih nevretenčarjev na lokalni ravni do leta 2050;
- E. ker se je po podatkih iz najnovejšega poročila Generalne komisije za ribištvo v Sredozemlju o stanju ribištva v Sredozemskem in Črnem morju, objavljenem leta 2022, od leta 2012 delež staležev, ki se prekomerno izkoriščajo, zmanjšal za 10 %, ribolovni pritisk pa se je v zadnjem desetletju v povprečju zmanjšal za 21 %; ker se učinki tega zmanjšanja začenjajo kazati kot povečana biomasa nekaterih staležev;
- F. ker so morski odpadki razlog za veliko zaskrbljenost v Sredozemlju, saj koncentracija mikroplastike dosega rekordno raven 1,25 milijona delcev na km², zato je Sredozemlje eno najbolj onesnaženih morij na svetu; ker ribištvo prispeva k temu stanju in trpi zaradi njega;
- G. ker bi lahko celostna in trajnostno vodena strategija modrega gospodarstva, ki bi združevala dejavnosti, kot so ladijski promet, pomorski potniški promet, ribištvo, proizvodnja energije, pristanišča, ladjedelnice, obalni turizem in kopenska akvakultura, obravnavala večdimenzionalne okoljske izzive v Sredozemlju, pa tudi zagotavljala dostojna delovna mesta, ohranjala preživetje lokalnih skupnosti, prispevala k prehranski varnosti in podpirala zeleni prehod širšega sredozemskega območja;
- H. ker je za takšno strategijo potrebno ustrezno pomorsko upravljanje na več ravneh, ki bo državam in regijam v celotnem Sredozemlju omogočalo usklajevanje ukrepov, učinkovitejši razvoj političnih orodij ter čim boljšo uporabo finančnih sredstev in finančnih instrumentov;
- I. ker bi moral Kohezijski sklad podpirati dejavnosti, ki so skladne s podnebnimi in okoljskimi standardi in prednostnimi nalogami Unije ter ne škodujejo bistveno

okoljskim ciljem, kot je določeno v horizontalnih načelih uredbe o skupnih določbah⁶;

- J. ker bi morale države članice pri pomorskem prostorskem načrtovanju v skladu s cilji zelenega dogovora EU na področju podnebja in biotske raznovrstnosti uporabljati ekosistemski pristop, vključno s trdno strateško okoljsko presojo, ki upošteva kumulativne vplive vseh pomorskih dejavnosti, podnebne spremembe, previdnostno načelo, kartiranje občutljivosti in dejavno sodelovanje deležnikov;
 - K. ker lahko vse večje onesnaževanje zaradi človekovih dejavnosti, degradacija habitatov, vnos neavtohtonih vrst, prelov in vpliv podnebnih sprememb na morsko okolje in ekosisteme ogrozijo trajnostnost ribištva v Sredozemlju;
 - L. ker je zagotavljanje socialne varnosti ribičem, zlasti tistim, ki delajo v malem ribolovu, bistvenega pomena za zagotavljanje odpornosti sektorja in prehod na bolj trajnostno ribištvo;
1. opozarja, da se je po ugotovitvah iz poročila Generalne komisije za ribištvo v Sredozemlju o stanju ribištva v Sredozemskem in Črnem morju za leto 2022 delež prelovljenih ribjih staležev zmanjšal z 88 % leta 2014 na 73 % leta 2020; vseeno ostaja zaskrbljen zaradi počasnega napredka pri prelovu v Sredozemlju;
 2. poudarja, da so med dejavniki, ki izvajajo pritisk na sredozemske ribje staleže in morsko biotsko raznovrstnost, tudi druge težave, ki jih povzroča človek, kot so onesnaževanje s plastiko in gorivom, izguba habitatov, pomorski promet, podnebne spremembe in širjenje invazivnih tujerodnih vrst; se boji, da bi predvideno nadaljnje poslabšanje morskega okolja v Sredozemlju še bolj prizadelo obalne in ribiške skupnosti ter oviralo prihodnji trajnostni razvoj celotne EU; poziva k sprejetju doslednega pristopa v vseh politikah v skladu s cilji zelenega dogovora, da bi obravnavali vpliv vseh pritiskov na Sredozemsko morje, vključno z vsemi oblikami onesnaževanja, vrtnanja na morju in odtekanja hranil, k učinkovitemu izvajanju veljavne zakonodaje o varstvu morskega ekosistema in upravljanju morskih virov ter k zagotovitvi učinkovitega izvajanja, spremljanja, nadzora in upravljanja varovanja vseh zavarovanih morskih območij, ki spadajo pod jurisdikcijo držav članic EU, ob sodelovanju vseh ustreznih deležnikov, zlasti malega ribolova;
 3. želi spomniti, da sta ribiški in akvakulturni sektor EU v zadnjih letih doživela vrsto udarcev zaradi pandemije covida-19, ruske vojne agresije proti Ukrajini in vztrajno visokih cen goriva ter da sta še vedno izjemno krhka; ugotavlja, da so ti dejavniki ogrozili donosnost več tisoč podjetij do te mere, da so ogrozili njihovo preživetje, kar bi lahko imelo uničujoč vpliv na zaposlovanje in socialno kohezijo na obalnih območjih; ugotavlja, da se je v zadnjih treh letih velikost sredozemske ribiške flote EU zmanjšala za 23,5 %; poudarja pomen socialno-ekonomskih ocen in razmislekov pri izvajanju orodij, kot so večletni načrti;

⁶ Uredba (EU) 2021/1060 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o določitvi skupnih določb o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu plus, Kohezijskem skladu, Skladu za pravični prehod in Evropskem skladu za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo ter finančnih pravil zanje in za Sklad za azil, migracije in vključevanje, Sklad za notranjo varnost in Instrument za finančno podporo za upravljanje meja in vizumsko politiko ([UL L 231, 30.6.2021, str. 159](#)).

4. poudarja, da bi lahko razvoj modrega gospodarstva v Sredozemlju prinesel številne koristi in priložnosti za razvoj lokalnega gospodarstva; vendar poudarja, da se bo zato neizogibno povečala konkurenca pri uporabi morskega in obalnega prostora in virov; poziva k celoviti uporabi ekosistemskega integriranega upravljanja obalnih območij ter pomorskega prostorskega načrtovanja kot orodij za preprečevanje konfliktov in situacij, kjer bi bili ribiči pri svojih dejavnostih ogroženi zaradi povsem samovoljne uporabe meja teritorialnih voda, s tem pa bi spodbudili harmoničen trajnosten in dolgoročen razvoj v okviru ekoloških omejitev, upoštevajoč socialno-ekonomska vprašanja v celotnem Sredozemlju;
5. predvsem ugotavlja, da se v modrem gospodarstvu povečujeta število novih dejavnosti in konkurenca za prostor, kar predstavlja velik izziv za tradicionalne dejavnosti, kot sta ribištvo in akvakultura; pri tem poziva, naj se pri pripravi in izvajanju pomorskega prostorskega načrtovanja upoštevajo vidiki vseh deležnikov v modrem gospodarstvu;
6. obžaluje, da večina držav članic EU s sredozemsko obalo ni sprejela pomorskih prostorskih načrtov; poziva Komisijo, naj te države članice spodbudi, da bodo hitro sprejele te načrte;
7. ugotavlja, da je v sedanji strukturi skupne ribiške politike in z možnostmi financiranja ribištva prek Evropskega sklada za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo financiranje večinoma ločeno od kohezijske politike, čeprav se lahko priložnostno vzpostavijo nekatere povezave; ugotavlja, da so gospodarski subjekti v sektorjih ribištva in akvakulture večinoma majhni, kar lahko, odvisno od izvajanja države članice, ovira njihov dostop do kohezijskih sredstev; predlaga, naj se nekaj naredi, da bi imel sektor boljši dostop do kohezijskih skladov, tudi z večjim vključevanjem združenj ribičev in proizvajalcev v akvakulturi; ugotavlja, da so poleg Evropskega sklada za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo za modro gospodarstvo pomembni številni skladi EU, tudi evropski strukturni in investicijski skladi, instrument za predpristopno pomoč, instrument za sosedstvo ter razvojno in mednarodno sodelovanje – Globalna Evropa, Instrument za povezovanje Evrope in Sklad za pravični prehod; poziva države članice, naj za promoviranje mednarodnega sodelovanja izkoristijo tudi obstoječe možnosti v instrumentih kohezijske politike ter vse razpoložljive sklade EU;
8. poudarja, da je lažji dostop do sredstev EU za sektorja ribištva in akvakulture, zlasti za male gospodarske subjekte, bistvenega pomena za odpornost lokalnih skupnosti, ki so odvisne od teh sektorjev; ugotavlja, da so za to potrebni posebni ukrepi in podpora, da bosta lahko sektorja povečala konkurenčnost, rasla in se razvijala; obžaluje, da so postopki financiranja pogosto zapleteni; pri tem poziva države članice, naj zagotovijo tehnično pomoč na lokalni ravni, da bosta lahko sektor ribištva in akvakulture in še posebej mali gospodarski subjekti izkoristili sredstva EU za trajnostne ribolovne in akvakulturne dejavnosti z majhnim vplivom;
9. opozarja, da lahko diverzifikacija dohodka, kjer je potrebna, prispeva k prehodu na trajnostno upravljanje morskih virov ter odpornosti sektorja ribištva in akvakulture, zlasti malih gospodarskih subjektov; poziva države članice, naj pri uporabi Evropskega sklada za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo in drugih skladov EU olajšajo naložbe v projekte za diverzifikacijo dohodka ter poskrbijo, da bodo ribiči, zlasti tisti, ki se ukvarjajo z obrtnim ribolovom, prejemajo prejemke socialne varnosti, kot sta

nadomestilo za brezposelnost in pokojnina;

10. meni, da mali ribiči in tisti v najbolj ranljivem položaju potrebujejo ad hoc oblike finančne pomoči in podpore, da bi ribičem pomagali pri vstopu v nove tržne segmente, zmanjšali gospodarsko in socialno vrzel med severom in jugom ter preprečili ogrožanje ribiških dejavnosti in zaposlitev v sektorju;
11. poziva Komisijo, naj poskrbi, da se pred vsakim zakonodajnim predlogom opravi temeljita ocena že sprejetih ukrepov ter obsežna ocena učinka, da bi količinsko opredelili morebitni socialno-ekonomski in okoljski vpliv na obalne skupnosti ter na produktivnost in konkurenčnost ribiških podjetij v EU in proizvodno verigo, da ima predlog podporo najboljšega razpoložljivega znanstvenega mnenja in ustreznih posvetovanj s prizadetimi ribiškimi sektorji ter da se bo izvajal postopoma in sorazmerno z zmogljivostjo sektorja za ukrepanje;
12. meni, da bi bilo mogoče Sredozemlje bolje upravljati z boljšim usklajevanjem in vzpostavitev posebnega operativnega instrumenta za pripravo strategije za integrirano, dolgoročno in trajnostno modro gospodarstvo, ki se razvija v okviru ekoloških meja in upošteva socialno-ekonomske vidike; v zvezi s tem poudarja pomen posvetovanja z deležniki in njihove vključitve, zlasti predstavnih organizacij ribičev, proizvajalcev v akvakulturi in obalnih skupnosti; ponovno poziva k vzpostavitvi mrež sodelovanja med vladami držav članic, ribiškimi združenji, delavskimi organizacijami, organi za ravnanje z odpadno vodo, obalnimi deležniki, pristanišči, nevladnimi organizacijami in regionalnimi konvencijami, da bi okrepili pristop od spodaj navzgor, ki naj temelji na dialogu in vključevanju, ter spodbujali praktične rešitve, da zagotovili učinkovitejše izvajanje pravil in ustrezne vire na področjih, kot so zbiranje, odstranjevanje in recikliranje morskih odpadkov;
13. ugotavlja, da mora Komisija pri upravljanju Sredozemlja izboljšati dialog s tretjimi državami v Sredozemlju, da bodo spoštovale politike, ki jih določata Konvencija Združenih narodov o pomorskem mednarodnem pravu (UNCLOS) ter Generalna komisija za ribištvo v Sredozemlju, da bi zmanjšali in odpravili dejavnosti nezakonitega, neprijavljenega in nereguliranega ribolova ter izkrivljanje trga, ki ga povzročajo neenaki konkurenčni pogoji za gospodarske subjekte v sektorju, zaradi česar so ribiči EU v slabšem položaju; poziva Komisijo, naj vse tretje države v Sredozemlju spodbudi k ratifikaciji konvencije UNCLOS; pozdravlja neprecenljiv prispevek Generalne komisije za ribištvo v Sredozemlju k vzpostavljanju povsem trajnostnega upravljanja morskih virov, tudi s pomočjo akcijskega načrta proti nezakonitemu, neprijavljenemu in nereguliranemu ribolovu ter regionalnega načrta za mali ribolov v Sredozemskem in Črnem morju; opozarja na vlogo te komisije pri usklajevanju sprejemanja in izvajanja ohranitvenih ukrepov za Sredozemlje; obžaluje, da članice ne upoštevajo vseh priporočil glede upravljanja, ki jih sprejme ta komisija;
14. poziva države članice, naj pri pripravi in izvajanju strategij lokalnega razvoja v celoti izkoristijo lokalne akcijske skupine za ribištvo ter obravnavajo ekonomske, socialne in okoljske potrebe; poziva države članice, naj poskrbijo, da bodo lokalne akcijske skupine za ribištvo vključevale vse deležnike ter da se bodo sredstva EU uporabljala po objektivnih merilih na način, ki zagotavlja trajnostni razvoj lokalnih skupnosti;

15. pozdravlja nov politični zagon v zadnjih letih, da bi ublažili vse večjo degradacijo okolja v Sredozemlju ter omogočili strategijo trajnostnega modrega gospodarstva, ki se razvija v okviru ekoloških meja, kar kažejo pobude EU in mednarodne pobude, kot so obnovljeno partnerstvo z južnim sosedstvom, pobuda WestMED, večletni načrt za zahodno Sredozemlje, strategija EU za jadransko-jonsko regijo, Interreg MED, BLUEMED, MedFish4Ever, delovna skupina Unije za sredozemsko modro gospodarstvo ter regionalni akcijski načrt za ravnanje z morskimi odpadki v Sredozemlju; obžaluje, da te številne pobude doslej še niso v celoti obrodile sadov, saj so okoljski obeti za Sredozemlje še vedno slabi; se strinja z ugotovitvijo iz poročila o stanju okolja in razvoja v Sredozemlju za leto 2020, da je nujno popraviti sedanje načrte, da bi preprečili napovedane neuspehe; zato poziva k uvedbi makroregionalne strategije na ravni celotnega sredozemskega bazena, namenjene blažitvi podnebnih sprememb, ohranjanju okolja, socialni blaginji in gospodarski rasti ter trajnostnemu razvoju modrega gospodarstva; meni, da bi to strategijo lahko določneje uporabili za izboljšanje življenjskega standarda v sektorjih ribištva in akvakulture, spodbujanje projektov krožnega gospodarstva v teh sektorjih, zagotavljanje stabilnosti trga ter zanesljive preskrbe s hrano, boj proti onesnaževanju s plastiko in drugim oblikam onesnaževanja, zaščito biotske raznovrstnosti, krepitev odnosov s tretjimi državami v zvezi z nezakonitim, neprijavljenim in nereguliranim ribolovom, prispevek k reševanju sporov s pomočjo ustreznega pomorskega prostorskega načrtovanja ter podpiranje spoštovanja mednarodnih pogodb o teritorialnih vodah;
16. opozarja, da lahko makroregionalna strategija prispeva k ohranitvi socialno-ekonomskega prispevka ribištva, zlasti malega ribolova, ter akvakulture k blaginji obalnih skupnosti, predvsem na otokih, ter spodbuja ukrepe za upravljanje staležev v Sredozemlju, da bi uresničili cilje skupne ribiške politike; spodbuja vse sredozemske države, naj v svojih teritorialnih vodah vzpostavijo zaščitena morska območja, poskrbijo za trajnostni ekonomski razvoj ribištva in akvakulture, še posebej v zvezi s preoblikovanjem, razogljičenjem in trženjem, ter podprejo diverzifikacijo dejavnosti ribičev in proizvajalcev v akvakulturi, tudi s preusposabljanjem in prekvalifikacijo.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	1.3.2023
Izid končnega glasovanja	+: 22 -: 1 0: 1
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Clara Aguilera, João Albuquerque, Carmen Avram, Pietro Bartolo, Izaskun Bilbao Barandica, Maria da Graça Carvalho, Asger Christensen, Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Niclas Herbst, Ladislav Ilčić, France Jamet, Pierre Karleskind, Predrag Fred Matić, Francisco José Millán Mon, Ana Miranda, Caroline Roose, Peter van Dalen
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Gabriel Mato, Raffaele Stancanelli, Annalisa Tardino, Lucia Vuolo
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Stelios Kiburopulos (Stelios Kypouropoulos), Erik Poulsen

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

22	+
ECR	Ladislav Ilčić, Raffaele Stancanelli
PPE	Maria da Graça Carvalho, Peter van Dalen, Niclas Herbst, Stelios Kibropoulos (Stelios Kypouropoulos), Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Lucia Vuolo
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Asger Christensen, Pierre Karleskind, Erik Poulsen
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Carmen Avram, Pietro Bartolo, Predrag Fred Matić
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Ana Miranda, Caroline Roose

1	-
ID	France Jamet

1	0
ID	Annalisa Tardino

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani

INFORMACIJE O SPREJETJU V PRISTOJNEM ODBORU

Datum sprejetja	22.3.2023
Izid končnega glasovanja	+: 37 -: 0 0: 2
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	François Alfonsi, Pascal Arimont, Adrian-Dragoş Benea, Isabel Benjumea Benjumea, Tom Berendsen, Erik Bergkvist, Stéphane Bijoux, Franc Bogovič, Corina Creţu, Rosa D'Amato, Matthias Ecke, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Peter Jahr, Manolis Kefalojanis (Manolis Kefalogiannis), Elżbieta Kruk, Nora Mebarek, Martina Michels, Giuseppe Milazzo, Alin Mituţa, Andželika Anna Możdżanowska, Denis Nesci, Niklas Nienaa, Younous Omarjee, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Marcos Ros Sempere, André Rougé, Susana Solís Pérez, Irène Tolleret, Monika Vana
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Álvaro Amaro, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Mauri Pekkarinen, Peter Pollák, Bergur Løkke Rasmussen, Bronis Ropé
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Chiara Gemma, France Jamet

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V PRISTOJNEM ODBORU**

37	+
ECR	Chiara Gemma, Elżbieta Kruk, Giuseppe Milazzo, Andżelika Anna Możdżanowska, Denis Nesci
PPE	Álvaro Amaro, Pascal Arimont, Isabel Benjumea Benjumea, Tom Berendsen, Franc Bogovič, Daniel Buda, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Peter Jahr, Manolis Kefalojanis (Manolis Kefalogiannis), Peter Pollák
Renew	Stéphane Bijoux, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Bergur Løkke Rasmussen, Susana Solís Pérez, Irène Tolleret
S&D	Adrian-Dragoș Benea, Erik Bergkvist, Isabel Carvalhais, Corina Crețu, Matthias Ecke, Nora Mebarek, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Marcos Ros Sempere
The Left	Martina Michels, Younous Omarjee
Verts/ALE	François Alfonsi, Rosa D'Amato, Niklas Nienaß, Bronis Ropé, Monika Vana

0	-

2	0
ID	France Jamet, André Rougé

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani