



Dokument z posiedzenia

A9-0099/2023

12.4.2023

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2005/29/WE i 2011/83/UE w odniesieniu do wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej poprzez lepsze informowanie i lepszą ochronę przed nieuczciwymi praktykami (COM(2022)0143 – C9-0128/2022 – 2022/0092(COD))

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

Sprawozdawczyni: Biljana Borzan

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczych w ramach procedury zaangażowanych komisji zgodnie z art. 57 Regulaminu:
Edina Tóth, Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
UZASADNIENIE	49
ZAŁĄCZNIK: Wykaz podmiotów lub osób, od których sprawozdawczyni otrzymała uwagi	51
OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI	52
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	111
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	112

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy 2005/29/WE i 2011/83/UE w odniesieniu do wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej poprzez lepsze informowanie i lepszą ochronę przed nieuczciwymi praktykami (COM(2022)0143 – C9-0128/2022 – 2022/0092(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2022)0143),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0128/2022),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z 13 lipca 2022 r.¹,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (A9-0099/2023),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 1

¹ Dz.U. C 443 z 22.11.2022, s. 75.

Tekst proponowany przez Komisję

(1) W unijnym prawie konsumenckim należy wprowadzić szczegółowe przepisy w celu zwalczania nieuczciwych praktyk handlowych, które uniemożliwiają **konsumentom** dokonywanie zrównoważonych wyborów konsumpcyjnych, takich jak praktyki związane z postarzaniem towarów, wprowadzające w błąd twierdzenia dotyczące ekologiczności („pseudoekologiczny marketing”), nieprzejrzyste i niewiarygodne oznakowania lub narzędzia informacyjne dotyczące zrównoważonego charakteru. Umożliwiłoby to właściwym organom krajowym skuteczne przeciwdziałanie tym praktykom. Dzięki zapewnieniu, by twierdzenia dotyczące ekologiczności były uczciwe, konsumenci będą mogli wybierać produkty, które są rzeczywiście lepsze dla środowiska niż produkty konkurencji. Zachęci to do konkurowania o produkty bardziej zrównoważone pod względem środowiskowym, ograniczając negatywny wpływ na środowisko.

Poprawka 2

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3**

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Aby zniechęcić przedsiębiorców do wprowadzania konsumentów w błąd co do skutków środowiskowych lub społecznych, trwałości lub możliwości naprawy produktów, w tym poprzez ogólną

Poprawka

(1) W unijnym prawie konsumenckim należy wprowadzić szczegółowe przepisy w celu zwalczania nieuczciwych praktyk handlowych, które **wprowadzają konsumentów w błąd i** uniemożliwiają **im** dokonywanie zrównoważonych wyborów konsumpcyjnych, takich jak praktyki związane z postarzaniem towarów, wprowadzające w błąd **lub fałszywe** twierdzenia dotyczące ekologiczności („pseudoekologiczny marketing”), nieprzejrzyste, **niecertyfikowane** i niewiarygodne oznakowania lub narzędzia informacyjne dotyczące zrównoważonego charakteru. Umożliwiłoby to właściwym organom krajowym skuteczne przeciwdziałanie tym praktykom. Dzięki zapewnieniu, by twierdzenia dotyczące ekologiczności były **wiarygodne, jasne, zrozumiałe i** uczciwe, konsumenci będą mogli wybierać produkty, które są rzeczywiście lepsze dla środowiska niż produkty konkurencji. Zachęci to do konkurowania o produkty bardziej zrównoważone pod względem środowiskowym, ograniczając negatywny wpływ na środowisko. **Przedsiębiorstwa mają również do odegrania rolę w propagowaniu zielonej transformacji i bardziej zrównoważonego charakteru produktów, które produkują i sprzedają na rynku wewnętrznym.**

Poprawka

(3) Aby zniechęcić przedsiębiorców do wprowadzania konsumentów w błąd co do skutków środowiskowych lub społecznych, trwałości lub możliwości naprawy produktów, w tym poprzez ogólną

prezentację produktów, należy zmienić art. 6 ust. 1 dyrektywy 2005/29/WE poprzez dodanie, po indywidualnej ocenie przypadku, skutków środowiskowych lub społecznych, trwałości i możliwości naprawy produktu do wykazu głównych cech produktu, w odniesieniu do których praktyki przedsiębiorcy można uznać za wprowadzające w błąd. Informacje przekazywane przez handlowców na temat zrównoważonego społecznie charakteru produktów, obejmujące warunki pracy, działalność charytatywną czy dbałość o dobrostan zwierząt, również nie powinny wprowadzać konsumentów w błąd.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Twierdzenia dotyczące ekologiczności, w szczególności twierdzenia dotyczące klimatu, w coraz większym stopniu odnoszą się do przyszłej efektywności w postaci przejścia na neutralność emisyjną, neutralność klimatyczną lub podobnego celu w określonym terminie. Dzięki takim twierdzeniom przedsiębiorcy stwarzają wrażenie, że konsumenci, kupując ich produkty, przyczyniają się do gospodarki niskoemisyjnej. W celu zapewnienia uczciwości i wiarygodności takich twierdzeń należy zmienić art. 6 ust. 2 dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać ich po dokonaniu indywidualnej oceny, jeżeli nie są one poparte jasnymi, obiektywnymi i weryfikowalnymi zobowiązaniami i celami podanymi przez przedsiębiorcę. **Takie** twierdzenia powinny być również wspierane przez niezależny system monitorowania w celu śledzenia postępów **przedsiębiorcy** w **realizacji** zobowiązań

prezentację produktów, należy zmienić art. 6 ust. 1 dyrektywy 2005/29/WE poprzez dodanie, po indywidualnej ocenie przypadku, skutków środowiskowych lub społecznych, trwałości, **możliwości ponownego użycia, zdolności do recyklingu** i możliwości naprawy produktu do wykazu głównych cech produktu, w odniesieniu do których praktyki przedsiębiorcy można uznać za wprowadzające w błąd. Informacje przekazywane przez handlowców na temat zrównoważonego społecznie charakteru produktów, obejmujące warunki pracy, działalność charytatywną czy dbałość o dobrostan zwierząt, również nie powinny wprowadzać konsumentów w błąd.

Poprawka

(4) Twierdzenia dotyczące ekologiczności, w szczególności twierdzenia dotyczące klimatu, w coraz większym stopniu odnoszą się do przyszłej efektywności w postaci przejścia na neutralność emisyjną, neutralność klimatyczną lub podobnego celu w określonym terminie. Dzięki takim twierdzeniom przedsiębiorcy stwarzają wrażenie, że konsumenci, kupując ich produkty, przyczyniają się do gospodarki niskoemisyjnej. W celu zapewnienia uczciwości i wiarygodności takich twierdzeń należy zmienić art. 6 ust. 2 dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać ich po dokonaniu indywidualnej oceny, jeżeli **opierają się one wyłącznie na programach kompensacji emisji lub** nie są one poparte jasnymi, obiektywnymi, **wymiernymi, opartymi na nauce** i weryfikowalnymi zobowiązaniami i celami podanymi przez przedsiębiorcę, **w tym szczegółowym planem wdrażania mającym umożliwić**

i celów.

osiągnięcie takiej efektywności środowiskowej w przyszłości. W planie tym powinny znajdować się konkretne cele spójne z długoterminowym zobowiązaniem przedsiębiorcy, na których osiągnięcie przewidziano wystarczający budżet i wystarczające zasoby.

Twierdzenia powinny być również wspierane przez niezależny system monitorowania w celu śledzenia postępów ***w realizacji planu wdrażania, a także w wypełnianiu*** zobowiązań i ***osiąganiu celów przez przedsiębiorcę.***

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Porównywanie produktów na podstawie ich aspektów środowiskowych lub społecznych, w tym za pomocą narzędzi informacyjnych dotyczących zrównoważonego rozwoju, jest coraz powszechniejszą techniką marketingową. W celu zapewnienia, aby takie porównania nie wprowadzały konsumentów w błąd, należy zmienić art. 7 dyrektywy 2005/29/WE, wprowadzając wymóg, aby konsument był informowany o metodzie porównania, produktach, które są przedmiotem porównania, oraz o dostawcach tych produktów, a także o środkach służących aktualizowaniu informacji. Powinno to zagwarantować, że przy korzystaniu z takich usług konsumenci będą podejmować bardziej świadome decyzje dotyczące transakcji. Porównanie powinno być obiektywne, w szczególności poprzez porównanie produktów pełniących tę samą funkcję, z zastosowaniem wspólnej metody i wspólnych założeń, oraz zestawienie istotnych i możliwych do zweryfikowania cech porównywanych produktów.

Poprawka

(6) Porównywanie produktów na podstawie ich aspektów środowiskowych lub społecznych, w tym za pomocą narzędzi informacyjnych dotyczących zrównoważonego rozwoju, jest coraz powszechniejszą techniką marketingową, ***mogącą wprowadzać w błąd konsumentów, którzy nie zawsze są w stanie ocenić wiarygodność tych informacji.*** W celu zapewnienia, aby takie porównania nie wprowadzały konsumentów w błąd, należy zmienić art. 7 dyrektywy 2005/29/WE, wprowadzając wymóg, aby konsument był informowany o metodzie porównania, produktach, które są przedmiotem porównania, oraz o dostawcach tych produktów, a także o środkach służących aktualizowaniu informacji. Powinno to zagwarantować, że przy korzystaniu z takich usług konsumenci będą podejmować bardziej świadome decyzje dotyczące transakcji. Porównanie powinno być obiektywne, w szczególności poprzez porównanie produktów pełniących tę samą funkcję, z zastosowaniem wspólnej metody i wspólnych założeń, oraz zestawienie

istotnych i możliwych do zweryfikowania cech porównywanych produktów.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Umieszczanie oznakowań dotyczących zrównoważonego charakteru, które nie są oparte na systemie certyfikacji ani nie zostały ustanowione przez organy publiczne, powinno być zakazane poprzez włączenie takich praktyk do wykazu w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE. System certyfikacji powinien spełniać minimalne warunki przejrzystości i wiarygodności. Ekspozowanie oznakowania dotyczącego zrównoważonego charakteru pozostaje możliwe bez systemu certyfikacji, jeżeli takie oznakowanie jest ustanawiane przez organ publiczny, lub w przypadku dodatkowych form wyrażania i prezentacji żywności zgodnie z art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1169/2011. Przepis ten stanowi uzupełnienie pkt 4 załącznika I do dyrektywy 2005/29/WE, który zakazuje twierdzenia, że przedsiębiorca, praktyki handlowe przedsiębiorcy lub produkty zostały zatwierdzone, zaaprobowane lub otrzymały zezwolenie organu publicznego lub prywatnego, gdy jest to niezgodne z rzeczywistością, oraz zakazuje wysuwania takiego twierdzenia przy niespełnianiu warunków zatwierdzenia, aprobaty lub zezwolenia.

Poprawka

(7) Umieszczanie oznakowań dotyczących zrównoważonego charakteru, które nie są oparte na systemie certyfikacji ani nie zostały ustanowione przez organy publiczne, powinno być zakazane poprzez włączenie takich praktyk do wykazu w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE. System certyfikacji powinien spełniać minimalne warunki przejrzystości i wiarygodności. ***Monitorowanie zgodności w ramach systemu certyfikacji powinno odbywać się przy pomocy metod, które są proporcjonalne i odpowiednie do charakteru produktów, procesów i przedsiębiorstw objętych tym systemem. Powinna je prowadzić strona trzecia, której kompetencje i niezależność, zarówno od właściciela systemu, jak i od przedsiębiorcy, zostały zweryfikowane przez państwa członkowskie. Ponadto systemy certyfikacji powinny przewidywać system składania reklamacji dostępny dla konsumentów i innych zewnętrznych zainteresowanych stron, koncentrujący się na niezgodnościach i gwarantujący, że w przypadku stwierdzenia niezgodności oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru zostanie odebrane.*** Ekspozowanie oznakowania dotyczącego zrównoważonego charakteru pozostaje możliwe bez systemu certyfikacji, jeżeli takie oznakowanie jest ustanawiane przez organ publiczny, lub w przypadku dodatkowych form wyrażania i prezentacji żywności zgodnie z art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1169/2011. Przepis ten stanowi uzupełnienie pkt 4 załącznika I do dyrektywy 2005/29/WE, który zakazuje

twierdzenia, że przedsiębiorca, praktyki handlowe przedsiębiorcy lub produkty zostały zatwierdzone, zaaprobowane lub otrzymały zezwolenie organu publicznego lub prywatnego, gdy jest to niezgodne z rzeczywistością, oraz zakazuje wysuwania takiego twierdzenia przy niespełnianiu warunków zatwierdzenia, aprobaty lub zezwolenia. ***Oznakowania dotyczące zrównoważonego charakteru ustanawiane przez organy publiczne powinny być dostępne po rozsądnej cenie dla wszystkich przedsiębiorstw, niezależnie od ich wielkości i możliwości finansowych. Należy zachęcać do stosowania systemów certyfikacji i oznakowań dotyczących zrównoważonego charakteru, które sprzyjają stopniowemu wprowadzaniu zrównoważonych praktyk przez małe i średnie przedsiębiorstwa.***

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać formułowania ogólnych twierdzeń dotyczących ekologiczności bez ***uznanej wysokiej efektywności środowiskowej***, która jest istotna dla tego twierdzenia. Przykładami takich ogólnych twierdzeń dotyczących ekologiczności są: „przyjazne dla środowiska”, „eko-przyjazne”, „eko”, „zielone”, „przyjazne dla natury”, „ekologiczne”, „poprawne środowiskowo”, „przyjazne dla klimatu”, „łagodne dla środowiska”, „przyjazne pod względem emisji dwutlenku węgla”, „neutralne pod względem emisji dwutlenku węgla”, „korzystne pod względem emisji dwutlenku węgla”, „neutralne dla klimatu”, „efektywne energetycznie”, „biodegradowalne”, „oparte na surowcach pochodzenia biologicznego” lub podobne,

Poprawka

(9) Należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać formułowania ogólnych twierdzeń dotyczących ekologiczności bez ***przedstawiania dowodów na wysoką efektywność środowiskową***, która jest istotna dla tego twierdzenia. Przykładami takich ogólnych twierdzeń dotyczących ekologiczności są: „przyjazne dla środowiska”, „eko-przyjazne”, „eko”, „zielone”, „przyjazne dla natury”, ***„naturalne”, „przyjazne zwierzętom”, „wolne od okrucieństwa”, „zrównoważone”, „ekologiczne”, „poprawne środowiskowo”, „przyjazne dla klimatu”, „łagodne dla środowiska”, „niepowodujące wylesiania”***, „przyjazne pod względem emisji dwutlenku węgla”, „neutralne pod względem emisji dwutlenku węgla”, „korzystne pod względem emisji

a także szersze stwierdzenia, takie jak „świadome” lub „odpowiedzialne”, które sugerują lub stwarzają wrażenie wysokiej efektywności środowiskowej. Takie ogólne twierdzenia dotyczące ekologiczności powinny być zakazane w każdym przypadku, gdy nie wykazano uznanej wysokiej efektywności środowiskowej lub gdy specyfikacja twierdzenia nie została podana w jasny i widoczny sposób na tym samym nośniku, takim jak ten sam spot reklamowy, opakowanie produktu lub interfejs sprzedaży internetowej. Na przykład twierdzenie „biodegradowalne” w odniesieniu do produktu byłoby twierdzeniem ogólnym, natomiast twierdzenie, że „opakowanie ulega biodegradacji poprzez kompostowanie domowe w ciągu jednego miesiąca” byłoby twierdzeniem szczegółowym, które nie jest objęte tym zakazem.

dwutlenku węgla”, „neutralne dla klimatu”, „efektywne energetycznie”, „biodegradowalne”, „**neutralne pod względem produkcji plastiku**”, „**bez plastiku**”, „oparte na surowcach pochodzenia biologicznego” lub podobne, a także szersze stwierdzenia, takie jak „świadome” lub „odpowiedzialne”, które sugerują lub stwarzają wrażenie wysokiej efektywności środowiskowej. Takie ogólne twierdzenia dotyczące ekologiczności powinny być zakazane w każdym przypadku, gdy **opierają się one na kompensacji wpływu na środowisko, na przykład na zakupie jednostek emisji dwutlenku węgla, gdy** nie wykazano uznanej wysokiej efektywności środowiskowej **lub dowodów naukowych na nią**, lub gdy specyfikacja twierdzenia nie została podana w jasny i widoczny sposób na tym samym nośniku, takim jak ten sam spot reklamowy, opakowanie produktu lub interfejs sprzedaży internetowej. Na przykład twierdzenie „biodegradowalne” w odniesieniu do produktu byłoby twierdzeniem ogólnym, natomiast twierdzenie, że „opakowanie ulega biodegradacji poprzez kompostowanie domowe w ciągu jednego miesiąca” byłoby twierdzeniem szczegółowym, które nie jest objęte tym zakazem. **Szczególnie ważne jest, aby w przypadkach, w których twierdzeń tych nie można poprzeć dowodami naukowymi, zakazać sugerowania, bazując na kompensacji emisji, że dany produkt lub usługa mają neutralny, mniejszy, skompensowany lub pozytywny wpływ na środowisko pod względem emisji dwutlenku węgla, ponieważ może to wprowadzać konsumentów w błąd, wmawiając im, że kupowany przez nich produkt lub działalność przedsiębiorcy nie mają wpływu na środowisko. Nie powinno to uniemożliwiać przedsiębiorstwom reklamowania ich inwestycji w inicjatywy na rzecz ochrony środowiska, o ile w reklamie nie stwierdza się, że takie inwestycje lub inicjatywy rekompensują**

lub neutralizują wpływ produktu lub działalności przedsiębiorcy na środowisko albo sprawiają, że mają one na nie pozytywny wpływ.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Aby poprawić dobrobyt konsumentów, zmiany w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE powinny również dotyczyć szeregu praktyk związanych z przedwczesnym starzeniem się produktów, w tym praktyk celowego postarzania, rozumianych jako strategia handlowa polegająca na celowym planowaniu lub projektowaniu produktu o ograniczonym okresie użytkowania, tak aby produkt ten stał się przedwcześnie przestarzały lub niefunkcjonalny po pewnym czasie. **Zakup** produktów, co do których oczekuje się, że będą trwalsze, niż faktycznie są, wyrządza szkodę konsumentom. Ponadto praktyki postarzania produktów mają ogólnie negatywny wpływ na środowisko w postaci zwiększenia ilości odpadów surowcowych. W związku z tym zajęcie się tymi praktykami prawdopodobnie pozwoli zmniejszyć ilość odpadów, przyczyniając się do bardziej zrównoważonej konsumpcji.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Poprawka

(14) Aby poprawić dobrobyt konsumentów, zmiany w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE powinny również dotyczyć szeregu praktyk związanych z przedwczesnym starzeniem się produktów, w tym praktyk celowego postarzania, rozumianych jako strategia handlowa polegająca na celowym planowaniu lub projektowaniu produktu o ograniczonym okresie użytkowania, tak aby produkt ten stał się przedwcześnie przestarzały lub niefunkcjonalny po pewnym czasie. **Stosowanie praktyk, mających na celu skrócenie żywotności produktu lub nakłonienie do zakupu** produktów, co do których oczekuje się, że będą trwalsze, niż faktycznie są, wyrządza szkodę konsumentom. Ponadto praktyki postarzania produktów mają ogólnie negatywny wpływ na środowisko w postaci zwiększenia ilości odpadów surowcowych. W związku z tym zajęcie się tymi praktykami prawdopodobnie pozwoli zmniejszyć ilość odpadów, przyczyniając się do bardziej zrównoważonej konsumpcji.

(16) Należy również zakazać **nieinformowania konsumenta o istnieniu** cechy towaru **wprowadzonej w celu ograniczenia** jego trwałości. Na przykład taką cechą może być oprogramowanie, które po upływie określonego czasu powoduje utratę lub spadek funkcjonalności towaru, lub może być to sprzęt zaprojektowany tak, by uległ awarii po upływie określonego czasu. Zakaz **nieinformowania konsumentów o takich cechach** towarów **uzupełnia** dostępne dla konsumentów środki ochrony prawnej **i nie wpływa na nie**, jeżeli cechy te stanowią brak zgodności na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771²⁶. Aby taka praktyka handlowa mogła zostać uznana za nieuczciwą, nie powinno być konieczne wykazanie, że celem danej cechy jest skłonienie do wymiany danego towaru. Należy odróżnić stosowanie cech ograniczających trwałość towarów od praktyk wytwarzania z wykorzystaniem materiałów lub procesów o ogólnie niskiej jakości, skutkujących ograniczoną trwałością towarów. Brak zgodności towaru wynikający z zastosowania materiałów lub procesów niskiej jakości powinien nadal podlegać przepisom dotyczącym zgodności towarów określonym w dyrektywie (UE) 2019/771.

²⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów sprzedaży towarów, zmieniająca rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywę 2009/22/WE i uchylająca dyrektywę 1999/44/WE (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 28).

(16) Należy również zakazać **wprowadzania** cechy towaru, **której celem jest ograniczenie** jego trwałości. Na przykład taką cechą może być oprogramowanie, które po upływie określonego czasu powoduje utratę lub spadek funkcjonalności towaru, lub może być to sprzęt zaprojektowany tak, by uległ awarii po upływie określonego czasu. Zakaz **wprowadzania** takich **cech** towarów **nie wpływa na** dostępne dla konsumentów środki ochrony prawnej, jeżeli cechy te stanowią brak zgodności na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771²⁶. Aby taka praktyka handlowa mogła zostać uznana za nieuczciwą, nie powinno być konieczne wykazanie, że celem danej cechy jest skłonienie do wymiany danego towaru. Należy odróżnić stosowanie cech ograniczających trwałość towarów od praktyk wytwarzania z wykorzystaniem materiałów lub procesów o ogólnie niskiej jakości, skutkujących ograniczoną trwałością towarów. Brak zgodności towaru wynikający z zastosowania materiałów lub procesów niskiej jakości powinien nadal podlegać przepisom dotyczącym zgodności towarów określonym w dyrektywie (UE) 2019/771.

²⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów sprzedaży towarów, zmieniająca rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywę 2009/22/WE i uchylająca dyrektywę 1999/44/WE (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 28).

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Inną praktyką, która powinna być zakazana na podstawie załącznika I do dyrektywy 2005/29/WE, jest twierdzenie, że towar ma pewną trwałość, jeżeli jej nie ma. Miałoby to miejsce na przykład, gdy przedsiębiorca informuje konsumentów, że pralka powinna przetrwać określoną liczbę cykli prania, podczas gdy rzeczywiste użytkowanie pralki pokazuje, że tak nie jest.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Ponadto należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać **przedstawiania produktów jako możliwych do naprawy w przypadku, gdy taka naprawa nie jest możliwa, a także zakazać nieinformowania konsumentów, że naprawa towarów zgodnie z wymogami prawnymi nie jest możliwa.**

Poprawka 11

Poprawka

(17) Inną praktyką, która powinna być zakazana na podstawie załącznika I do dyrektywy 2005/29/WE, jest twierdzenie, że towar ma pewną trwałość, jeżeli jej nie ma. Miałoby to miejsce na przykład, gdy przedsiębiorca informuje konsumentów, że **przy normalnym użytkowaniu zgodnie z instrukcją** pralka powinna przetrwać określoną liczbę cykli prania, podczas gdy rzeczywiste użytkowanie pralki pokazuje, że tak nie jest.

Poprawka

(18) Ponadto należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać **wprowadzania do obrotu towaru, którego naprawa zgodnie z wymogami prawnymi nie jest możliwa, lub nieinformowania konsumenta, że towar nie nadaje się do naprawy. Ponadto należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, tak aby zagwarantować, że konsument będzie zawsze informowany o ograniczeniach dotyczących naprawy, takich jak niedostępność usług naprawczych, niedostępność części zamiennych lub odmowa naprawy w przypadku, gdy produkt był naprawiany przez niezależnego naprawcę, nieprofesjonalnego naprawcę lub przez użytkownika.**

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Inna praktyka związana z postarzaniem produktów, która powinna być zakazana i dodana do wykazu w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE, **polega na nakłanianiu konsumenta do** wymiany materiałów zużywalnych produktu wcześniej, niż byłoby to konieczne z przyczyn technicznych. Takie praktyki wprowadzają konsumenta w błąd co do tego, że towary przestaną funkcjonować, jeżeli nie zostaną wymienione ich materiały zużywalne, co skłania go do kupna większej ilości materiałów zużywalnych, niż jest to konieczne. **Zakazana byłaby** na przykład **praktyka nakłaniania konsumenta za pomocą ustawień drukarki do** wymiany wkładów atramentowych, zanim staną się one faktycznie puste, aby zachęcić do zakupu dodatkowych wkładów atramentowych.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać **nieinformowania konsumenta, że towar** zaprojektowano tak, aby ograniczyć **jego** funkcjonalność w przypadku korzystania z materiałów zużywalnych, części zamiennych lub wyposażenia dodatkowego, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta. Zabronione byłoby na przykład wprowadzanie do obrotu drukarek zaprojektowanych w taki sposób, aby ograniczyć ich funkcjonalność w przypadku stosowania wkładów atramentowych niedostarczonych przez

Poprawka

(20) Inna praktyka związana z postarzaniem produktów, która powinna być zakazana i dodana do wykazu w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE, **to wprowadzanie do obrotu towarów, które wymagają** wymiany materiałów zużywalnych produktu wcześniej, niż byłoby to konieczne z przyczyn technicznych. Takie praktyki wprowadzają konsumenta w błąd co do tego, że towary przestaną funkcjonować, jeżeli nie zostaną wymienione ich materiały zużywalne, co skłania konsumentów do kupna większej ilości materiałów zużywalnych, niż jest to konieczne. **Zakazane byłoby** na przykład **wprowadzanie do obrotu drukarki, która wymaga od konsumentów** wymiany wkładów atramentowych, zanim staną się one faktycznie puste, aby zachęcić do zakupu dodatkowych wkładów atramentowych.

Poprawka

(21) Należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać **wprowadzania do obrotu towarów, które** zaprojektowano tak, aby ograniczyć **ich** funkcjonalność w przypadku korzystania z materiałów zużywalnych, części zamiennych lub wyposażenia dodatkowego, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta. Zabronione byłoby na przykład wprowadzanie do obrotu drukarek zaprojektowanych w taki sposób, aby ograniczyć ich funkcjonalność w przypadku stosowania wkładów atramentowych niedostarczonych przez

pierwotnego producenta drukarki **bez ujawnienia tych informacji konsumentowi**. Praktyka ta mogłaby wprowadzać konsumentów w błąd i doprowadzić do zakupu alternatywnego wkładu atramentowego, który nie może być używany w danej drukarce, a tym samym mogłaby generować niepotrzebne koszty naprawy, strumienie odpadów lub dodatkowe koszty wynikające z obowiązku korzystania z materiałów zużywalnych od pierwotnego producenta, czego konsument nie mógł przewidzieć w momencie zakupu. Zabronione byłoby również wprowadzanie do obrotu urządzeń inteligentnych zaprojektowanych w celu ograniczenia ich funkcjonalności przy korzystaniu z ładowarek lub części zamiennych, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta, **bez ujawnienia tych informacji konsumentowi**.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Aby konsumenci mogli podejmować bardziej świadome decyzje i stymulować popyt na bardziej trwałe towary i ich podaż, przed zawarciem umowy należy podać szczegółowe informacje na temat trwałości i możliwości naprawy produktu w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów. Ponadto w przypadku towarów zawierających elementy cyfrowe, treści cyfrowych i usług cyfrowych należy informować konsumentów o okresie, w którym dostępne są bezpłatne aktualizacje oprogramowania. Należy zatem zmienić dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE²⁷, tak aby konsumenci otrzymywali przed zawarciem umowy informacje na temat trwałości, możliwości naprawy i dostępności aktualizacji.

pierwotnego producenta drukarki. Praktyka ta mogłaby wprowadzać konsumentów w błąd i doprowadzić do zakupu alternatywnego wkładu atramentowego, który nie może być używany w danej drukarce, a tym samym mogłaby generować niepotrzebne koszty naprawy, strumienie odpadów lub dodatkowe koszty wynikające z obowiązku korzystania z materiałów zużywalnych od pierwotnego producenta, czego konsument nie mógł przewidzieć w momencie zakupu. Zabronione byłoby również wprowadzanie do obrotu urządzeń inteligentnych zaprojektowanych w celu ograniczenia ich funkcjonalności przy korzystaniu z ładowarek lub części zamiennych, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta.

Poprawka

(22) Aby konsumenci mogli podejmować bardziej świadome decyzje i stymulować popyt na bardziej trwałe towary i ich podaż, przed zawarciem umowy należy podać szczegółowe informacje na temat trwałości i możliwości naprawy produktu w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów. Ponadto w przypadku towarów zawierających elementy cyfrowe, treści cyfrowych i usług cyfrowych należy informować konsumentów o okresie, w którym dostępne są bezpłatne aktualizacje oprogramowania **zgodnie z wymogami prawa Unii lub prawa krajowego, obejmującym co najmniej okres określony w prawie Unii i, w przypadku gdy producent udostępnia takie informacje, jego dobrowolne przedłużenie**. Należy

Informacje należy przekazywać konsumentom w sposób jasny i zrozumiały oraz zgodnie z wymogami dostępności określonymi w dyrektywie 2019/882²⁸. Obowiązek przekazywania konsumentom tych informacji uzupełnia i nie wpływa na prawa konsumentów przewidziane w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/770²⁹ i (UE) 2019/771³⁰.

zatem zmienić dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE²⁷, tak aby konsumenci otrzymywali przed zawarciem umowy informacje na temat trwałości, możliwości naprawy i dostępności aktualizacji. Informacje należy przekazywać konsumentom w sposób jasny i zrozumiały, **w tym w języku urzędowym lub w językach urzędowych państwa członkowskiego, w którym towar jest oferowany**, oraz zgodnie z wymogami dostępności określonymi w dyrektywie 2019/882²⁸. Obowiązek przekazywania konsumentom tych informacji uzupełnia i nie wpływa na prawa konsumentów przewidziane w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/770²⁹, (UE) 2019/771³⁰ i **(UE) 2011/83**.

²⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniająca dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylająca dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 304 z 22.11.2011, s. 64).

²⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).

²⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/770 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów o dostarczanie treści cyfrowych i usług cyfrowych (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 1).

³⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów sprzedaży towarów, zmieniająca rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywę 2009/22/WE i uchylająca dyrektywę 1999/44/WE (Dz.U. L 136

²⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniająca dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylająca dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 304 z 22.11.2011, s. 64).

²⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).

²⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/770 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów o dostarczanie treści cyfrowych i usług cyfrowych (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 1).

³⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów sprzedaży towarów, zmieniająca rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywę 2009/22/WE i uchylająca dyrektywę 1999/44/WE (Dz.U. L 136

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Dobrym wskaźnikiem trwałości towaru jest **udzielana przez producenta handlowa gwarancja** trwałości w rozumieniu art. 17 dyrektywy (UE) 2019/771. W związku z tym należy zmienić dyrektywę 2011/83/UE, tak aby **zobowiązać przedsiębiorców sprzedających towary do informowania konsumentów o istnieniu udzielanej przez producenta handlowej gwarancji trwałości w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów, w przypadku gdy producent udostępnia te informacje.**

Poprawka

(23) Dobrym wskaźnikiem trwałości towaru jest **czas trwania ustawowej gwarancji zgodności z umową, a także jej dobrowolne przedłużenie w formie równoważnej handlowej gwarancji trwałości udzielonej przez producenta** w rozumieniu art. 17 dyrektywy (UE) 2019/771, **obejmującej cały towar i udzielonej bez dodatkowych kosztów.** W związku z tym należy zmienić dyrektywę 2011/83/UE, tak aby **przed zawarciem umowy przedsiębiorcy mieli obowiązek dostarczać oznakowanie zawierające co najmniej przypomnienie o ustawowej gwarancji zgodności z umową oraz, w stosownych przypadkach, informacje o jej dobrowolnym przedłużeniu w formie handlowej gwarancji trwałości.**

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 23 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23a) Kiedy towary udostępnia się konsumentom i innym użytkownikom końcowym, oznakowanie powinno być czytelne i umieszczone w widocznym miejscu.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(24) Problem ograniczonej trwałości wbrew oczekiwaniom konsumentów jest najistotniejszy w przypadku towarów wykorzystujących energię, które korzystają z zewnętrznego źródła energii. Konsumentów najbardziej interesuje też informacja o oczekiwanej trwałości tej kategorii towarów. Dlatego jedynie w odniesieniu do tej kategorii towarów konsumenci powinni być informowani, że producent nie dostarczył informacji o istnieniu udzielanej przez niego handlowej gwarancji trwałości na okres dłuższy niż dwa lata.

skreśla się

Poprawka 17

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 25**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25) Towarów zawierających elementy wykorzystujące energię, jeżeli elementy te stanowią jedynie wyposażenie dodatkowe i nie przyczyniają się do głównej funkcji tych towarów, takich jak oświetlenie dekoracyjne odzieży lub obuwia, lub światło elektryczne do rowerów, nie należy klasyfikować jako towarów wykorzystujących energię.

skreśla się

Poprawka 18

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 26**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(26) Biorąc pod uwagę ustalony minimalny okres dwóch lat odpowiedzialności sprzedawcy za brak zgodności w świetle dyrektywy (UE) 2019/771 oraz fakt, że wiele awarii

skreśla się

produktu ma miejsce po upływie dwóch lat, obowiązek przedsiębiorcy w zakresie informowania konsumentów o istnieniu i okresie obowiązywania handlowej gwarancji trwałości udzielanej przez producenta powinien mieć zastosowanie do gwarancji na okres dłuższy niż dwa lata.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Aby ułatwić konsumentom podejmowanie świadomej decyzji dotyczącej transakcji przy porównywaniu towarów przed zawarciem umowy, przedsiębiorcy powinni informować konsumentów o istnieniu i okresie obowiązywania handlowej gwarancji trwałości udzielanej przez producenta dla całego towaru, a nie dla poszczególnych jego elementów.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

*(28) Producent i sprzedawca powinni mieć swobodę oferowania innych rodzajów gwarancji handlowych i usług posprzedażnych przez dowolny okres. Informacje przekazywane konsumentowi na temat tych innych gwarancji handlowych lub usług nie powinny jednak wprowadzać konsumenta w błąd **co do istnienia i okresu obowiązywania udzielanej przez producenta handlowej gwarancji trwałości, która obejmuje cały towar i obowiązuje przez okres dłuższy niż***

Poprawka

(28) Producent i sprzedawca powinni mieć swobodę oferowania innych rodzajów gwarancji handlowych i usług posprzedażnych przez dowolny okres. Informacje przekazywane konsumentowi na temat tych innych gwarancji handlowych lub usług nie powinny jednak wprowadzać konsumenta w błąd.

dwa lata.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) Aby promować konkurencję między producentami w odniesieniu do trwałości towarów z elementami cyfrowymi, przedsiębiorcy sprzedający te towary powinni informować konsumentów o minimalnym okresie, w którym producent **zobowiązuje się do zapewnienia aktualizacji** oprogramowania dla takich towarów. **Aby jednak uniknąć przeciążenia konsumentów informacjami, informacje te powinny być przekazywane tylko wtedy, gdy okres ten jest dłuższy niż okres, w którym producent gwarantuje trwałość, ponieważ gwarancja ta wymaga aktualizacji, w tym aktualizacji zabezpieczeń niezbędnych do utrzymania wymaganych funkcji i wydajności towarów z elementami cyfrowymi. Ponadto informacje o zobowiązaniu producenta do zapewnienia aktualizacji oprogramowania mają znaczenie, wyłącznie gdy umowa sprzedaży dotycząca towarów z elementami cyfrowymi przewiduje pojedynczą dostawę treści cyfrowych lub usługi cyfrowej, do których ma zastosowanie art. 7 ust. 3 lit. a) dyrektywy (UE) 2019/771. Nie powinien natomiast istnieć nowy obowiązek podawania tych informacji, w przypadku gdy umowa sprzedaży przewiduje ciągle dostarczanie treści cyfrowych lub usługi cyfrowej przez pewien okres, ponieważ w przypadku tych umów w art. 7 ust. 3 lit. b) dyrektywy (UE) 2019/771 określono, w odniesieniu do art. 10 ust. 2 lub 5, okres, w którym sprzedawca ma zapewnić, aby konsument był informowany o aktualizacjach i aby takie aktualizacje**

Poprawka

(29) Aby promować konkurencję między producentami w odniesieniu do trwałości towarów z elementami cyfrowymi, przedsiębiorcy sprzedający te towary powinni informować konsumentów o minimalnym okresie, w którym producent **dostarczy aktualizację** oprogramowania dla takich towarów, w tym **przynajmniej o okresie, w którym zgodnie z prawem Unii należy dostarczać aktualizacje i**, w przypadku gdy **producent udostępnia takie informacje, o jego dobrowolnym przedłużeniu. Informacje te powinny być przekazywane tylko wtedy, gdy okres ten jest dłuższy niż okres obowiązywania gwarancji handlowej udzielanej przez producenta.**

były mu dostarczane.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Podobnie przedsiębiorcy oferujący treści cyfrowe i usługi cyfrowe powinni również informować konsumentów o minimalnym okresie, w którym dostawca treści cyfrowych lub usługi cyfrowej – w przypadku gdy dostawca jest inny niż przedsiębiorca – **zobowiązuje się do zapewnienia aktualizacji** oprogramowania, w tym **aktualizacji** zabezpieczeń, niezbędnych do zapewnienia zgodności treści cyfrowych i usług cyfrowych. **Informacja o zobowiązaniu dostawcy do zapewnienia aktualizacji oprogramowania ma znaczenie tylko wtedy, gdy umowa przewiduje pojedynczą dostawę lub dostawę składającą się z szeregu odrębnych czynności, do których ma zastosowanie art. 8 ust. 2 lit. b) dyrektywy 2019/770. Nie należy natomiast wprowadzać nowego obowiązku podawania tych informacji, w przypadku gdy umowa przewiduje ciągłą dostawę przez pewien okres, ponieważ w odniesieniu do tych umów w art. 8 ust. 2 lit. a) dyrektywy (UE) 2019/770 określono okres, w którym przedsiębiorca ma zapewnić, aby konsument był informowany o aktualizacjach i aby takie aktualizacje były mu dostarczane.**

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 31

Poprawka

(30) Podobnie przedsiębiorcy oferujący treści cyfrowe i usługi cyfrowe powinni również informować konsumentów o minimalnym okresie **po dacie wprowadzenia do obrotu**, w którym dostawca treści cyfrowych lub usługi cyfrowej – w przypadku gdy dostawca jest inny niż przedsiębiorca – **dostarczy aktualizacje** oprogramowania, w tym **aktualizacje** zabezpieczeń, niezbędnych do zapewnienia zgodności treści cyfrowych i usług cyfrowych. **Informacje te powinny obejmować co najmniej okres, w którym zgodnie z prawem Unii muszą być zapewnione aktualizacje. Dostawca przekaże te informacje przedsiębiorcy we wszystkich przypadkach.**

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Aby umożliwić konsumentom podejmowanie świadomej decyzji dotyczącej transakcji i wybór towarów, które są łatwiejsze do naprawy, przed zawarciem umowy przedsiębiorcy powinni zapewnić, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów, punktową ocenę możliwości naprawy danego towaru podaną przez producenta zgodnie z prawem Unii.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. e) i art. 6 ust. 1 lit. m) dyrektywy 2011/83/UE przedsiębiorcy są zobowiązani do udzielenia konsumentowi – zanim zostanie związany umową – informacji o istnieniu i warunkach usług posprzedażnych, w tym usług naprawczych, **jeżeli takie usługi są świadczone**. Ponadto w celu zapewnienia, aby konsumenci byli dobrze poinformowani o możliwości naprawy nabywanych przez siebie towarów, w przypadku gdy punktowa ocena możliwości naprawy nie została ustalona **zgodnie z prawem Unii**, przedsiębiorcy powinni przedstawić w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów inne istotne informacje dotyczące naprawy, **które są udostępniane przez producenta, takie jak informacje o dostępności części zamiennych oraz podręcznik** użytkownika i naprawy.

Poprawka

(31) Aby umożliwić konsumentom podejmowanie świadomej decyzji dotyczącej transakcji i wybór towarów, które są łatwiejsze do naprawy, przed zawarciem umowy przedsiębiorcy powinni zapewnić, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów, punktową ocenę możliwości naprawy danego towaru podaną przez producenta zgodnie z prawem Unii **lub prawem krajowym**.

Poprawka

(32) Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. e) i art. 6 ust. 1 lit. m) dyrektywy 2011/83/UE przedsiębiorcy są zobowiązani do udzielenia konsumentowi – zanim zostanie związany umową – informacji o istnieniu i warunkach usług posprzedażnych, w tym usług naprawczych. Ponadto w celu zapewnienia, aby konsumenci byli dobrze poinformowani o możliwości naprawy nabywanych przez siebie towarów, w przypadku gdy punktowa ocena możliwości naprawy nie została ustalona, przedsiębiorcy powinni przedstawić w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów inne istotne informacje dotyczące naprawy, **takie jak informacje na temat dostępności i maksymalnej przewidywanej ceny części zamiennych niezbędnych do naprawy towaru, minimalnego, okresu po zakupie towaru, w którym dostępne są części zamienne i akcesoria, procedury ich zamawiania, dostępności podręcznika** użytkownika i naprawy, **a także dostępności narzędzi do diagnostyki i do naprawy oraz usług diagnostycznych i naprawczych. Informacje te powinny być**

przekazywane odpowiednim przedsiębiorcom przez producentów towarów.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) Przedsiębiorcy powinni przekazywać konsumentom informacje na temat istnienia ***i okresu obowiązywania udzielanej przez producenta handlowej gwarancji trwałości***, minimalnego okresu dostarczania aktualizacji oraz informacji dotyczących naprawy innych niż punktowa ocena możliwości naprawy, ***w przypadku gdy producent lub dostawca treści cyfrowych lub usługi cyfrowej, jeżeli jest inny od przedsiębiorcy, udostępnia odpowiednie informacje***. W szczególności w odniesieniu do towarów przedsiębiorca powinien przekazać konsumentom informacje, które producent przekazał przedsiębiorcy lub w inny sposób zamierzał udostępnić konsumentowi przed zawarciem umowy, zaznaczając je na samym produkcie, jego opakowaniu lub etykietach i oznakowaniach, z którymi konsument zazwyczaj zapoznałby się przed zawarciem umowy. Przedsiębiorca nie powinien być zobowiązany do aktywnego poszukiwania takich informacji od producenta, na przykład na stronach internetowych poświęconych konkretnym produktom.

Poprawka

(33) Przedsiębiorcy powinni przekazywać konsumentom informacje na temat istnienia ***oznakowania***, minimalnego okresu dostarczania aktualizacji oraz informacji dotyczących naprawy innych niż punktowa ocena możliwości naprawy. W szczególności w odniesieniu do towarów przedsiębiorca powinien przekazać konsumentom informacje, które producent przekazał przedsiębiorcy lub w inny sposób zamierzał udostępnić konsumentowi przed zawarciem umowy, zaznaczając je na samym produkcie, jego opakowaniu lub etykietach i oznakowaniach, z którymi konsument zazwyczaj zapoznałby się przed zawarciem umowy. Przedsiębiorca nie powinien być zobowiązany do aktywnego poszukiwania takich informacji od producenta, na przykład na stronach internetowych poświęconych konkretnym produktom. ***Jeżeli przedsiębiorcy nie są producentami towarów, ich wpływ na projektowanie produktów oraz ich wkład w odniesieniu do wszelkich informacji towarzyszących produktom może być ograniczony. W takim przypadku producenci powinni przekazywać odpowiednie informacje przedsiębiorcom, którzy mają kontakt z konsumentami. Ponadto przedsiębiorcy powinni być odpowiedzialni za dalsze przekazywanie tych informacji konsumentom.***

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(36a) *Komisja powinna przedstawić łatwe do zrozumienia wytyczne dla przedsiębiorstw dotyczące wymogów niniejszego rozporządzenia. Przy opracowywaniu tych wytycznych Komisja powinna uwzględnić potrzeby MŚP, aby ograniczyć do minimum obciążenia administracyjne i finansowe, a jednocześnie ułatwić im przestrzeganie niniejszego rozporządzenia. Komisja powinna przeprowadzić konsultacje z odpowiednimi zainteresowanymi stronami posiadającymi doświadczenie w dziedzinie marketingu.*

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1) w art. 2 dodaje się lit. o)–y) w brzmieniu:

1) w art. 2 dodaje się lit. o)–ya) w brzmieniu:

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o) »twierdzenie dotyczące ekologiczności« oznacza wszelkie komunikaty lub oświadczenia w kontekście komunikacji handlowej, które nie są obowiązkowe na mocy prawa Unii ani prawa krajowego – w tym oświadczenia w

o) »twierdzenie dotyczące ekologiczności« oznacza wszelkie komunikaty lub oświadczenia w kontekście komunikacji handlowej, które nie są obowiązkowe na mocy prawa Unii ani prawa krajowego – w tym oświadczenia w

postaci tekstu, ilustracji, grafiki lub symbolu, występujące w dowolnej postaci, w tym w formie oznakowania, nazwy handlowej, nazwy przedsiębiorstwa lub nazwy produktu – w którym stwierdza się lub sugeruje, że produkt lub przedsiębiorca ma pozytywny wpływ na środowisko lub nie ma na nie żadnego wpływu, jest mniej szkodliwy dla środowiska niż, odpowiednio, inne produkty lub inni przedsiębiorcy, lub że oddziaływanie produktu lub przedsiębiorcy poprawiło się z czasem;

postaci tekstu, ilustracji, grafiki lub symbolu, występujące w dowolnej postaci, w tym w formie oznakowania, nazwy handlowej, nazwy przedsiębiorstwa lub nazwy produktu – ***i*** w którym stwierdza się lub sugeruje, że produkt, ***kategoria produktu, marka*** lub przedsiębiorca ma pozytywny wpływ na środowisko lub nie ma na nie żadnego wpływu, jest mniej szkodliwy dla środowiska niż, odpowiednio, inne produkty, ***marki*** lub inni przedsiębiorcy, lub że oddziaływanie produktu, ***marki*** lub przedsiębiorcy poprawiło się z czasem;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera p

Tekst proponowany przez Komisję

p) »wyraźne twierdzenie dotyczące ekologiczności« oznacza twierdzenie dotyczące ekologiczności, które ma formę tekstową lub jest zawarte w oznakowaniu dotyczącym zrównoważonego charakteru;

Poprawka

skreśla się

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera q

Tekst proponowany przez Komisję

q) »ogólne twierdzenie dotyczące ekologiczności« oznacza *każde wyraźne* twierdzenie dotyczące ekologiczności, które nie jest zawarte w oznakowaniu dotyczącym zrównoważonego charakteru, w przypadku gdy specyfikacja twierdzenia nie jest podana w jasny ani widoczny

Poprawka

q) »ogólne twierdzenie dotyczące ekologiczności« oznacza twierdzenie dotyczące ekologiczności, które nie jest zawarte w oznakowaniu dotyczącym zrównoważonego charakteru, w przypadku gdy specyfikacja twierdzenia nie jest podana w jasny ani widoczny sposób na

sposób na tym samym nośniku;

tym samym nośniku;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję

s) »system certyfikacji« oznacza system weryfikacji przez osobę trzecią, **który jest otwarty na przejrzystych, sprawiedliwych i niedyskryminujących warunkach dla wszystkich przedsiębiorców chcących spełnić wymogi systemu i zdolnych do ich spełnienia, który to system poświadcza, że produkt spełnia określone wymogi i w odniesieniu do którego monitorowanie zgodności jest obiektywne, oparte na międzynarodowych, unijnych lub krajowych normach i procedurach oraz prowadzone przez stronę niezależną zarówno od właściciela systemu, jak i od przedsiębiorcy;**

Poprawka

s) »system certyfikacji« oznacza system weryfikacji przez osobę trzecią:

(i) który jest otwarty na publicznie dostępnych, przejrzystych, sprawiedliwych i niedyskryminujących warunkach oraz po rozsądnej cenie dla przedsiębiorców i podmiotów chcących spełnić wymogi systemu i zdolnych do ich spełnienia;

(ii) który poświadcza, że produkt, procedura lub działalność spełniają określone, publicznie dostępne i niezależnie opracowane wymogi;

(iii) który jest monitorowany i certyfikowany w sposób obiektywny, w oparciu o międzynarodowe, unijne lub krajowe normy i procedury, z uwzględnieniem charakteru danych produktów, procesów lub przedsiębiorstw;

(iv) który gwarantuje, że monitorowanie zgodności, o którym mowa w ppkt (iii), prowadzi osoba trzecia, której kompetencje i niezależność, zarówno od

właściciela systemu, jak i od przedsiębiorcy, zostały zweryfikowane przez państwa członkowskie; oraz

(v) który przewiduje system składania skarg dostępny dla konsumentów i innych zewnętrznych zainteresowanych stron, koncentrujący się na niezgodnościach i gwarantujący, że w przypadku stwierdzenia niezgodności oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru zostanie odebrane.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 2 – akapit 1 – litera t

Tekst proponowany przez Komisję

t) »narzędzie informacyjne dotyczące zrównoważonego rozwoju« oznacza oprogramowanie, w tym stronę internetową, część strony internetowej lub aplikacji, obsługiwane przez przedsiębiorcę lub w jego imieniu, które dostarcza konsumentom informacji na temat środowiskowych lub społecznych aspektów produktów lub które porównuje produkty pod kątem tych aspektów;

Poprawka

t) »narzędzie informacyjne *i porównawcze* dotyczące zrównoważonego rozwoju« oznacza oprogramowanie, w tym stronę internetową, część strony internetowej lub aplikacji, obsługiwane przez przedsiębiorcę lub w jego imieniu, które dostarcza konsumentom informacji na temat środowiskowych lub społecznych aspektów produktów lub które porównuje produkty pod kątem tych aspektów.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 2 – akapit 1 – litera w

Tekst proponowany przez Komisję

w) »aktualizacja oprogramowania« oznacza bezpłatną aktualizację, *w tym aktualizację zabezpieczeń*, niezbędną do zapewnienia zgodności towarów z elementami cyfrowymi, treściami

Poprawka

w) »aktualizacja oprogramowania« oznacza bezpłatną aktualizację *zabezpieczeń bądź funkcjonalności lub funkcji*, niezbędną do zapewnienia zgodności towarów z elementami

cyfrowymi i usługami cyfrowymi zgodnie z dyrektywami (UE) 2019/770 i (UE) 2019/771;

cyfrowymi, treściami cyfrowymi i usługami cyfrowymi zgodnie z dyrektywami (UE) 2019/770 i (UE) 2019/771, **lub aktualizację, która zwiększa albo ogranicza ich trwałość;**

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**wa) »aktualizacja zabezpieczeń«
oznacza aktualizację systemu operacyjnego, w tym poprawki zabezpieczeń, jeśli dane urządzenie tego wymaga, przede wszystkim w celu poprawy bezpieczeństwa wyrobu;**

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**wb) »aktualizacja funkcjonalności«
oznacza aktualizację systemu operacyjnego, której głównym celem jest wdrożenie nowych funkcjonalności;**

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera x

Tekst proponowany przez Komisję

x) »materiał zużywalny« oznacza każdy element towaru, który jest regularnie użytkowany i wymaga wymiany, aby towar mógł funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem;

Poprawka

x) »materiał zużywalny« oznacza każdy element towaru, który jest regularnie użytkowany i wymaga wymiany **lub uzupełnienia**, aby towar mógł funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 2 – akapit 1 – litera y a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ya) »kompensacja emisji« oznacza nabycie jednostek emisji dwutlenku węgla lub udzielenie wsparcia finansowego na rzecz projektów środowiskowych w celu neutralizacji, redukcji, kompensacji lub włączenia oddziaływania samego nabywcy na środowisko lub oddziaływania jego towarów lub usług na środowisko.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) główne cechy produktu, takie jak jego dostępność, związane z nim korzyści, ryzyko, wykonanie, skład, skutki środowiskowe lub społeczne, wyposażenie dodatkowe, trwałość, możliwość naprawy, obsługa posprzedażna klienta i rozpatrywanie reklamacji, sposób i data produkcji lub dostarczenia, dostawa, przydatność, zastosowanie, ilość, specyfikacja, pochodzenie geograficzne

b) główne cechy produktu, takie jak jego dostępność, związane z nim korzyści, ryzyko, wykonanie, skład, skutki środowiskowe lub społeczne, wyposażenie dodatkowe, trwałość, możliwość naprawy, ***możliwość ponownego użycia, zdolności do recyklingu***, obsługa posprzedażna klienta i rozpatrywanie reklamacji, sposób i data produkcji lub dostarczenia, dostawa, przydatność, zastosowanie, ilość,

lub handlowe, spodziewane rezultaty jego zastosowania lub wyniki i istotne cechy testów lub kontroli przeprowadzonych na produkcji.”;

specyfikacja, pochodzenie geograficzne lub handlowe, spodziewane rezultaty jego zastosowania lub wyniki i istotne cechy testów lub kontroli przeprowadzonych na produkcji.”;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera a a (nowa)

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 6 – ustęp 2 – litera c

Tekst obowiązujący

c) każdy rodzaj wprowadzenia **towaru** na rynek w jednym państwie członkowskim **jako identycznego z towarem wprowadzonym na rynki** w innych państwach członkowskich, w sytuacji gdy towar ten **w sposób istotny różni się składem lub właściwościami, chyba że przemawiają za tym uzasadnione i obiektywne czynniki.**

Poprawka

aa) ust. 2 lit. c) otrzymuje brzmienie:

„c) każdy rodzaj wprowadzenia na rynek w jednym państwie członkowskim **towaru o pozornie identycznym wyglądzie jak inny towar, który jest sprzedawany w innych państwach członkowskich pod tą samą marką, znakiem towarowym lub oznaczeniem**, w sytuacji gdy towar ten różni się **składem** lub **właściwościami, w tym w profilu sensorycznym;**”;

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

b) w ust. 2 dodaje się lit. d) **i e)** w brzmieniu:

Poprawka

b) w ust. 2 dodaje się lit. d)–**ea)** w brzmieniu:

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 6 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) formułowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności związanych z przyszłą efektywnością środowiskową bez jasnych, obiektywnych i weryfikowalnych zobowiązań ani celów oraz bez niezależnego systemu monitorowania;

Poprawka

d) formułowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności związanych z przyszłą efektywnością środowiskową **wyłącznie w oparciu o programy kompensacji emisji lub** bez jasnych, obiektywnych, **wymiernych, opartych na podstawach naukowych** i weryfikowalnych zobowiązań, **bez szczegółowego i realistycznego planu wdrażania zawierającego odniesienia do zobowiązań budżetowych i technicznych,** ani **bez osiągalnych** celów oraz bez niezależnego systemu monitorowania **opartego na odpowiednich danych;**

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 6 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) praktyki, których skutkiem lub prawdopodobnym skutkiem jest wypaczenie lub osłabienie autonomii, procesu podejmowania decyzji lub dokonywania wyboru przez odbiorców usługi za pośrednictwem struktury, sposobu zaprojektowania lub funkcji interfejsu internetowego lub jego części.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) dodaje się pkt 3a) w brzmieniu:

skreśla się

„3a) »towar wykorzystujący energię« oznacza każdy towar, którego zgodnie z przeznaczeniem działanie jest uzależnione od wkładu energii (energia elektryczna, paliwa kopalne i odnawialne źródła energii);”;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 – litera b
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 14 d

Tekst proponowany przez Komisję

14d) »punktowa ocena możliwości naprawy« oznacza punktację wyrażającą możliwość dokonania naprawy towaru, na podstawie metody ustanowionej **zgodnie z prawem** Unii;

Poprawka

14d) »punktowa ocena możliwości naprawy« oznacza punktację wyrażającą możliwość dokonania naprawy towaru, na podstawie **zharmonizowanej** metody ustanowionej **na szczeblu** Unii;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-a) skreśla się lit. e);

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) dodaje się lit. ea)–**ed**) w brzmieniu:

a) dodaje się lit. ea)–**ec**) w brzmieniu:

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e a

Tekst proponowany przez Komisję

ea) w odniesieniu do wszystkich towarów, **dla których producent je udostępnia – informacje o tym, że towary są objęte handlową gwarancją trwałości, oraz okres** obowiązywania **tej** gwarancji **w jednostkach czasu, w przypadku gdy gwarancja ta obejmuje cały towar i ma okres dłuższy niż dwa lata;**

Poprawka

ea) w odniesieniu do wszystkich towarów – **etykieta określona w załączniku Z informująca o okresie** obowiązywania **ustawowej** gwarancji **zgodności oraz, w stosownych przypadkach, o jej dobrowolnym przedłużeniu w formie handlowej gwarancji trwałości;**

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e b

Tekst proponowany przez Komisję

eb) **w odniesieniu do towarów wykorzystujących energię, dla których producent nie udostępnia informacji, o których mowa w lit. ea) – informacje o tym, że producent nie dostarczył informacji na temat istnienia handlowej gwarancji trwałości na okres dłuższy niż dwa lata. Informacje te są co najmniej tak widoczne jak wszelkie inne informacje o istnieniu i warunkach usług posprzedażnych i gwarancji handlowych zapewnianych zgodnie z lit. e);**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e c

Tekst proponowany przez Komisję

ec) w odniesieniu do towarów z elementami cyfrowymi, **w przypadku gdy producent udostępnia takie informacje** – minimalny okres w jednostkach czasu, **w którym producent dostarcza aktualizacje oprogramowania, chyba że umowa przewiduje ciągle dostarczanie treści cyfrowych lub usługi cyfrowej przez pewien okres. W przypadku gdy informacje o istnieniu handlowej gwarancji trwałości są dostarczane zgodnie z lit. ea), informacje na temat aktualizacji przekazuje się, jeżeli aktualizacje te są dostarczane na okres dłuższy, niż wynosi handlowa gwarancja trwałości;**

Poprawka 50

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e d**

Tekst proponowany przez Komisję

ed) w odniesieniu do treści cyfrowych i usług cyfrowych, **w przypadku gdy** ich dostawca jest inny niż przedsiębiorca **i udostępnia takie informacje** – minimalny okres w jednostkach czasu, **w którym** dostawca dostarcza aktualizacje oprogramowania, **chyba że umowa przewiduje ciągle dostarczanie treści cyfrowych lub usługi cyfrowej przez pewien okres;**”;

Poprawka 51

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera j**

Poprawka

ec) w odniesieniu do towarów z elementami cyfrowymi – minimalny okres (w jednostkach czasu, **począwszy od daty wprowadzenia do obrotu**), **przez który producent dostarcza aktualizacje oprogramowania i który obejmuje co najmniej okres przewidziany prawem Unii, przez który takie aktualizacje muszą być dostarczane, i jego dobrowolne przedłużenie, jeżeli producent udostępnia takie informacje;**

Poprawka

ed) w odniesieniu do treści cyfrowych i usług cyfrowych, **jeżeli** ich dostawca jest inny niż przedsiębiorca – minimalny okres (w jednostkach czasu, **począwszy od daty wprowadzenia do obrotu**), **przez który** dostawca dostarcza aktualizacje oprogramowania, **i który obejmuje co najmniej okres, przez który aktualizacje muszą być dostarczane zgodnie z obowiązującym prawem Unii;**

Tekst proponowany przez Komisję

j) jeżeli lit. i) nie ma zastosowania – informacje **udostępniane** przez producenta na temat dostępności części zamiennych, w tym **procedury** ich zamawiania, oraz **na temat** dostępności podręcznika użytkownika i naprawy.”;

Poprawka

j) jeżeli lit. i) nie ma zastosowania – informacje **dostarczane** przez producenta na temat dostępności **i maksymalnej oczekiwanej ceny** części zamiennych **niezbędnych do naprawy towarów**, w tym **o minimalnym okresie od daty zakupu towaru, przez który części zamienne i akcesoria będą dostępne, o procedurze** ich zamawiania oraz **o** dostępności podręcznika użytkownika i **podręcznika naprawy, a także o dostępności narzędzi do diagnostyki i do naprawy oraz usług naprawczych.**”;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Niezależnie od lit. ea), jeżeli przedsiębiorcy oferują produkty w więcej niż jednym państwie członkowskim, mogą zdecydować się na wskazanie na etykiecie, o której mowa w załączniku Z, minimalnego unijnego okresu dwuletniej gwarancji zgodności. Korzystający z tej możliwości, przedsiębiorcy do etykiety dołączają oświadczenie, w którym stwierdza się, że „konsument korzysta z minimalnej gwarancji ustawowej wynoszącej dwa lata, chyba że na mocy obowiązującego prawa krajowego przewidziano gwarancję dłuższą niż dwa lata”.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera b a (nowa)

Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. XXX w celu zmiany załącznika Z poprzez wprowadzenie, zmianę, dodanie lub usunięcie wszelkich szczegółów dotyczących informacji lub elementów tekstowych określonych w niniejszym artykule.”;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera b b (nowa)
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Producent udostępnia przedsiębiorcy wszelkie istotne informacje, w tym informacje wymienione w lit. ea), eb), ec), i) i j), aby przedsiębiorca był w stanie wywiązać się ze stosownych obowiązków informacyjnych określonych w ust. 1.”

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera -a (nowa) Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-a) lit. g) otrzymuje brzmienie:

„g) warunki płatności, dostawy, wykonania, termin, w jakim przedsiębiorca zobowiązuje się do

dostarczenia towarów lub świadczenia usług oraz, w stosownym przypadku, istnienie możliwości dostawy o niższych emisjach CO₂, oraz – w stosownym przypadku – procedury rozpatrywania reklamacji przez przedsiębiorcę;”;

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera -a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-aa) skreśla się lit. l) i m);

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera m a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ma) w odniesieniu do wszystkich **rodzajów** towarów, **dla których producent je udostępnia – informacje o tym, że towary są objęte handlową gwarancją trwałości, oraz okres** obowiązywania tej gwarancji **w jednostkach czasu, w przypadku gdy gwarancja ta obejmuje cały towar i ma okres dłuższy niż dwa lata;**

ma) w odniesieniu do wszystkich towarów – **etykieta określona w załączniku Z informująca o okresie obowiązywania ustawowej gwarancji zgodności oraz, w stosownych przypadkach, o jej dobrowolnym przedłużeniu w formie handlowej gwarancji trwałości;**

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera m b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

mb) w odniesieniu do towarów wykorzystujących energię, dla których

skreśla się

producent nie udostępnia informacji, o których mowa w lit. ma) – informacje o tym, że producent nie dostarczył informacji na temat istnienia handlowej gwarancji trwałości na okres dłuższy niż dwa lata. Informacje te są co najmniej tak widoczne jak wszelkie inne informacje o istnieniu i warunkach usług posprzedażnych i gwarancji handlowych zapewnianych zgodnie z lit. m);

Poprawka 59

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera m c**

Tekst proponowany przez Komisję

mc) w odniesieniu do towarów z elementami cyfrowymi, **w przypadku gdy producent udostępnia takie informacje** – minimalny okres w jednostkach czasu, **w którym producent dostarcza aktualizacje oprogramowania, chyba że umowa przewiduje ciągle dostarczanie treści cyfrowych lub usługi cyfrowej przez pewien okres. W przypadku gdy informacje o istnieniu handlowej gwarancji trwałości są dostarczane zgodnie z lit. ma), informacje na temat aktualizacji przekazuje się, jeżeli aktualizacje te są dostarczane na okres dłuższy, niż wynosi handlowa gwarancja trwałości;**

Poprawka 60

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera m d**

Poprawka

mc) w odniesieniu do towarów z elementami cyfrowymi – minimalny okres (w jednostkach czasu, **począwszy od daty wprowadzenia do obrotu), przez który producent dostarcza aktualizacje oprogramowania i który obejmuje co najmniej okres przewidziany prawem Unii, przez który takie aktualizacje muszą być dostarczane, i jego dobrowolne przedłużenie, jeżeli producent udostępnia takie informacje;**

Tekst proponowany przez Komisję

md) w odniesieniu do treści cyfrowych i usług cyfrowych, **w przypadku gdy** ich dostawca jest inny niż przedsiębiorca **i udostępnia takie informacje** – minimalny okres w jednostkach czasu, **w którym** dostawca dostarcza aktualizacje oprogramowania, **chyba że umowa przewiduje ciągle dostarczanie treści cyfrowych lub usługi cyfrowej przez pewien okres**;

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera b
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera v

Tekst proponowany przez Komisję

v) jeżeli lit. u) nie ma zastosowania – informacje **udostępniane** przez producenta na temat dostępności części zamiennych, w tym **procedury** ich zamawiania, oraz **na temat** dostępności podręcznika użytkownika i naprawy.”;

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera b
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera v a (nowa)

Poprawka

md) w odniesieniu do treści cyfrowych i usług cyfrowych, **jeżeli** ich dostawca jest inny niż przedsiębiorca – minimalny okres (w jednostkach czasu, **począwszy od daty wprowadzenia do obrotu**), **przez który** dostawca dostarcza aktualizacje oprogramowania **i który obejmuje co najmniej okres, przez który aktualizacje muszą być dostarczane zgodnie z obowiązującym prawem Unii**.”;

Poprawka

v) jeżeli lit. u) nie ma zastosowania – informacje **dostarczane** przez producenta na temat dostępności **i maksymalnej spodziewanej ceny** części zamiennych **niezbędnych do naprawy towaru**, w tym **o minimalnym okresie, począwszy od daty zakupu towaru, przez który części zamienne i akcesoria będą dostępne, o procedurze** ich zamawiania oraz **o** dostępności podręcznika użytkownika i **podręcznika** naprawy, **a także o dostępności narzędzi do diagnostyki i do naprawy oraz usług diagnostycznych i naprawczych**.”;

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

va) adres dostępnych centrów naprawczych, do których konsumenci mają zwracać towary w celu ich naprawy.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera b b (nowa)Dyrektywa 2011/83/UE

Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„1a. Producent udostępnia przedsiębiorcy wszelkie istotne informacje, w tym informacje wymienione w ust. 1 lit. ea), eb), ec), i) i j), aby przedsiębiorca był w stanie wywiązać się ze stosownych obowiązków informacyjnych określonych w ust. 1.”;

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Do dnia [pięć lat od daty przyjęcia] Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszej dyrektywy.

Do dnia [pięć lat od daty przyjęcia] Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszej dyrektywy **i osiągniętych postępów.**

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Sprawozdanie to ma zawierać ocenę, czy dyrektywa przyczyniła się do lepszej ochrony konsumentów przed nieuczciwymi praktykami handlowymi i wprowadzającą w błąd reklamą produktów reklamowanych jako zrównoważone, a także podsumowanie pozytywnych i negatywnych skutków dla przedsiębiorstw, w szczególności dla małych i średnich przedsiębiorstw.

Poprawka 66

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik Z**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Załącznik Z

Treść i format etykiety

1. Etykieta ma następujący format:

XX rok/lata/lat + YY rok/lata/lat

2. Litery XX zastępuje się liczbą odpowiadającą okresowi obowiązywania ustawowej gwarancji zgodności. Litery YY zastępuje się liczbą odpowiadającą dobrowolnemu przedłużeniu ustawowej gwarancji zgodności w formie równoważnej handlowej gwarancji trwałości.

3. Etykieta umieszcza się w widocznym miejscu i w taki sposób, by była wyraźnie czytelna dla konsumenta.

Poprawka 67

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

2) dodaje się pkt 4a **i 4b** w brzmieniu:

Poprawka

2) dodaje się pkt 4a–~~4b~~ w brzmieniu:

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 4a

Tekst proponowany przez Komisję

4a. Formułowanie ogólnego twierdzenia dotyczącego ekologiczności, **dla którego** przedsiębiorca nie **jest w stanie wykazać uznanej wysokiej efektywności środowiskowej istotnej dla tego twierdzenia**.

Poprawka

4a. Formułowanie ogólnego twierdzenia dotyczącego ekologiczności, **jeżeli** przedsiębiorca nie **dostarcza odpowiadającego temu twierdzeniu dowodu na uznaną wysoką efektywność środowiskową**.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 4b

Tekst proponowany przez Komisję

4b. Formułowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności w odniesieniu do całego produktu, jeżeli w rzeczywistości dotyczą one tylko określonego aspektu produktu.;

Poprawka

4b. Formułowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności w odniesieniu do całego produktu **lub ogółu działalności przedsiębiorcy**, jeżeli w rzeczywistości dotyczą one tylko określonego aspektu produktu **lub działalności przedsiębiorcy**.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 4b a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4ba. *Twierdzenie w oparciu o kompensację emisji, że dany produkt ma neutralny, mniejszy, skompensowany lub pozytywny wpływ na środowisko w zakresie emisji gazów cieplarnianych.*

Poprawka 71

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 4b b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4bb. *Formułowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności, których nie można uzasadnić zgodnie z wymogami prawnymi.*

Poprawka 72

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 7 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a) *dodaje się pkt 7a w brzmieniu:
„7a. (i) Większe eksponowanie niektórych wariantów, gdy odbiorca usługi online jest proszony o podjęcie decyzji.
(ii) Czynienie procedury rezygnacji z usługi znacznie bardziej kłopotliwą niż zdecydowanie się na usługę.”;*

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy

Załącznik I – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*3a) dodaje się pkt 13a w brzmieniu:
„13a. Wprowadzanie do obrotu towaru jako identycznego lub pozornie identycznego z innym towarem wprowadzonym do obrotu w co najmniej jednym państwie członkowskim, gdy towary te różnią się składem lub właściwościami, co nie jest wyraźnie wskazane na opakowaniu w taki sposób, by było widoczne dla konsumenta.”;*

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4 – wprowadzenie Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4) dodaje się pkt 23d–**23i**
w brzmieniu:

4) dodaje się pkt 23d–**23ib**
w brzmieniu:

Poprawka 75

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 23d a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23da. Nieinformowanie konsumenta w jasny i zrozumiały sposób, że aktualizacja funkcjonalności nie jest konieczna, by produkt był nadal zgodny z wymogami.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 23e

Tekst proponowany przez Komisję

23e. *Nieinformowanie konsumenta o istnieniu cechy towaru wprowadzonej w celu ograniczenia jego trwałości.*

Poprawka

23e. *Wprowadzanie cechy ograniczającej trwałość towaru.*

Poprawka 77

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 23e a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23ea. *Wprowadzanie do obrotu towaru bez wyeliminowania –w rozsądnym terminie od czasu, gdy zostanie stwierdzony – problemu konstrukcyjnego prowadzącego do przedwczesnej awarii tego towaru.*

Poprawka 78

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 23g

Tekst proponowany przez Komisję

23g. *Przedstawianie towarów jako umożliwiających naprawę, w sytuacji gdy tak nie jest, lub nieinformowanie konsumenta, że towary nie pozwalają na naprawę zgodnie z wymogami prawnymi.*

Poprawka

23g. *Wprowadzanie do obrotu towaru, który nie nadaje się do naprawy według wymogów prawnych, lub nieinformowanie konsumenta, że towar nie nadaje się do naprawy.*

Poprawka 79

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 23g a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23ga. Nieinformowanie konsumenta o niedostępności części zamiennych i o innych ograniczeniach dotyczących naprawy.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 23g b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23gb. Nieinformowanie konsumenta, że przedsiębiorca odmówi naprawy produktu, który był uprzednio naprawiany przez niezależnego naprawcę, nieprofesjonalnego naprawcę lub przez użytkownika.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 23h

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23h. Nakłanianie konsumenta do zastąpienia materiałów zużywalnych towaru wcześniej, niż byłoby to konieczne z przyczyn technicznych.

23h. Wprowadzanie do obrotu towaru, który wymaga zastąpienia materiałów zużywalnych wcześniej, niż byłoby to konieczne ze względów technicznych.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 23i

Tekst proponowany przez Komisję

23i. ***Pomijanie informacji, że towar*** jest zaprojektowany tak, aby ograniczyć jego funkcjonalność w przypadku korzystania z materiałów zużywalnych, części zamiennych lub wyposażenia dodatkowego, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta..

Poprawka

23i. ***Wprowadzanie do obrotu produktu, który*** jest zaprojektowany tak, aby ograniczyć jego funkcjonalność w przypadku korzystania z materiałów zużywalnych, części zamiennych lub wyposażenia dodatkowego, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 23i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23ia. Ten sam producent lub przedsiębiorca oferujący ten sam produkt na niekorzystnych warunkach lub z krótszym okresem gwarancji handlowej w co najmniej jednym państwie członkowskim, co stawia konsumentów w niekorzystnej sytuacji.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/UE
Załącznik I – punkt 23i b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23ib. Wprowadzanie do obrotu towaru, który nie spełnia wymogów zawartych w unijnych przepisach dotyczących produktów.

UZASADNIENIE

Z badań wynika, że europejscy konsumenci przy zakupie produktów biorą pod uwagę ich wpływ na środowisko. Są gotowi zapłacić więcej za bardziej zrównoważone produkty. Za takim trendem podążają podmioty gospodarcze. Jednak konsumentów często wprowadzają w błąd różne twierdzenia dotyczące efektywności środowiskowej towarów i usług. Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje zatem wniosek Komisji Europejskiej mający na celu uregulowanie rynku, tak by można było znaleźć prawdziwe i łatwo dostępne informacje na temat zrównoważonego charakteru towarów.

Sprawozdawczyni proponuje jednak środki mające na celu dalsze wzmocnienie wymowy wniosku. Proponuje, aby lepiej uregulować oznakowania i narzędzia informacyjne dotyczące zrównoważonego charakteru oraz twierdzenia dotyczące ekologiczności. Sprawozdawczyni dodaje do tego obowiązek wstępnego zatwierdzania oznakowań i narzędzi informacyjnych dotyczących zrównoważonego charakteru przez właściwy organ krajowy zgodnie z przepisami, które określi Komisja w drodze aktów wykonawczych i delegowanych.

W odniesieniu do twierdzeń dotyczących ekologiczności sprawozdawczyni proponuje wprowadzenie zakazu twierdzeń dotyczących przyszłej ekologiczności opartych wyłącznie na systemach kompensacji emisji, ponieważ takie systemy są nieuregulowane i nie mogą być zweryfikowane przez konsumentów. Inne twierdzenia dotyczące przyszłej ekologiczności będą musiały być odpowiednio uzasadnione wykonalnym planem wdrażania i weryfikowalnymi celami oraz poparte wystarczającym budżetem i zasobami. Plany te będzie trzeba podawać do publicznej wiadomości, regularnie aktualizować i będzie je musiał monitorować niezależny organ. Sprawozdawczyni uważa, że na poziomie produktu nie powinny być formułowane twierdzenia dotyczące przyszłej efektywności środowiskowej, ponieważ mogą wprowadzać w błąd co do jego obecnej efektywności środowiskowej. Ponadto wprowadza zakaz twierdzeń, w których jest mowa o tym, że dany towar ma neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko w zakresie emisji gazów cieplarnianych, ponieważ z naukowego punktu widzenia nie da się tego osiągnąć.

Ponad 80 % konsumentów² w UE jest zainteresowanych trwałością produktów. Niestety trudno jest im znaleźć informacje na ten temat. W związku z tym sprawozdawczyni proponuje wprowadzenie etykiety dotyczącej gwarantowanej żywotności, która wskazywałaby zarówno minimalny okres, przez który konsumentowi przysługuje bezpłatna ustawowa dwuletnia gwarancja, jak i samą żywotność produktów. Producenci i przedsiębiorcy mogliby przedłużać tę gwarancję na okres dłuższy niż dwa lata, ale mogliby tę informację umieszczać na etykiecie tylko wtedy, gdyby gwarancja ta była udzielana bez dodatkowych kosztów dla konsumenta i miała zastosowanie do całego produktu.

Aby gospodarka stała się naprawdę zrównoważona, należy koniecznie zachęcać do naprawy produktów. Przed zakupem produktu konsumenci powinni być zatem informowani o dostępności i przystępności cenowej części zamiennych niezbędnych do jego naprawy, w tym o długości okresu dostępności części zamiennych i akcesoriów, procedurze ich zamawiania, a

² Komisja Europejska, badanie behawioralne dotyczące zaangażowania konsumentów w gospodarkę o obiegu zamkniętym, 2018 r. Dostępne pod adresem: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/ec_circular_economy_final_report_0.pdf

także o dostępności podręcznika użytkownika i podręcznika naprawy oraz narzędzi do naprawy i usług naprawczych. Sprawozdawczyni sugeruje zakaz wprowadzania do obrotu towarów, których naprawa zgodnie z wymogami prawnymi nie jest możliwa.

Uważa ona, że należy wprowadzić całkowity zakaz wszelkich form sztucznego skracania żywotności produktów, począwszy od funkcji oprogramowania, które redukują trwałość produktów i skłaniają do zakupu nowego produktu, a skończywszy na wprowadzonych w podobnym celu cechach urządzenia.

Aby ułatwić konsumentom podejmowanie świadomych decyzji co do aktualizacji oprogramowania i zwiększyć trwałość zakupionych przez nich produktów, sprawozdawczyni proponuje oddzielenie aktualizacji zabezpieczeń, które są niezbędne do funkcjonowania urządzenia, od innych rodzajów aktualizacji. Według niej należy zakazać wszelkich aktualizacji mających negatywny wpływ na urządzenie. Ponadto konsumentów należy w jasny i zrozumiały sposób informować, czy aktualizacja jest konieczna, by produkt był nadal zgodny z wymogami.

ZAŁĄCZNIK: Wykaz podmiotów lub osób, od których sprawozdawczynie otrzymała uwagi

Poniższy wykaz opracowano na zasadzie zupełnej dobrowolności, na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawczynie komisji opiniodawczej. Przy sporządzaniu [projektu sprawozdania / sprawozdania, do czasu przyjęcia go w komisji], sprawozdawczynie otrzymała informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba
Europejska Organizacja Konsumentów – BEUC
Back Market
Inditex
e-bay
Swappie
ClientEarth
VF Europe
European Advertising Standards Alliance
European Association of Communications Agencies - EACA
Vinted
Zalando
Booking.com
Carbon Market Watch , ClientEarth AISBL , Environmental Coalition on Standards , European Environmental Bureau , Right to repair campaign
Avery Dennison
HDE , BVLH , Markant , Metro AG , REWE Group , Schwarz Gruppe
Etsy
Foodwatch
Forest Stewardship Council
AIM - European Brands Association
APPLiA (Home Appliance Europe)
European Federation of Jewellery
Privacy International

25.1.2023

OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy 2005/29/WE i 2011/83/UE w odniesieniu do wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej poprzez lepsze informowanie i lepszą ochronę przed nieuczciwymi praktykami

(COM(2022)143 – C9-0128/2022 – 2022/0092(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Edina Tóth

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Kontekst wniosku Komisji

W 2019 r. Komisja Europejska przedstawiła Europejski Zielony Ład, w którym określono kompleksową strategię na rzecz przekształcenia UE w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo o neutralnej dla klimatu, zasobooszczędnej i czystej gospodarce o obiegu zamkniętym. Aby właściwie zrealizować ten pakiet legislacyjny Komisji, należy odpowiednio zaktualizować szereg strategii politycznych UE. W tym celu należy przewidzieć zmiany zarówno w odniesieniu do nawyków konsumentów, jak i przedsiębiorstw poprzez zmianę dwóch dyrektyw: dyrektywy 2005/29/WE o nieuczciwych praktykach handlowych i dyrektywy 2011/83/UE w sprawie praw konsumentów.

Według ankiety przeprowadzonej przez Komisję Europejską wśród konsumentów brak wiarygodnych informacji na temat zrównoważonego charakteru, możliwości naprawy i trwałości produktów jest jedną z głównych przeszkód uniemożliwiających konsumentom bardziej zrównoważone zachowania konsumpcyjne. W związku z tym wzmocnienie pozycji konsumentów i zapewnienie im lepszych informacji na temat trwałości i możliwości naprawy niektórych produktów to kluczowe aspekty zrównoważonego rozwoju środowiska.

Z tych powodów obecny wniosek Komisji Europejskiej odpowiada silnemu i długotrwałemu zapotrzebowaniu na wdrożenie Europejskiego Zielonego Ładu oraz głębokiemu przekonaniu, że konsumenci powinni być lepiej chronieni przed nieuczciwymi praktykami handlowymi.

Obecny wniosek zmieniający dyrektywę o nieuczciwych praktykach handlowych ma na celu zapobieganie niektórym nieuczciwym praktykom handlowym, takim jak pseudoekologiczny marketing, przedwczesne starzenie się produktów oraz stosowanie niewiarygodnych i nieprzejrzystych oznakowań i narzędzi informacyjnych dotyczących zrównoważonego charakteru produktów. Jednocześnie zaktualizowana dyrektywa w sprawie praw konsumentów

zagwarantuje, że konsumenci będą mogli przyczynić się do transformacji ekologicznej dzięki lepszym informacjom na temat cech środowiskowych produktów, żywotności towarów i możliwości naprawy produktów.

Stanowisko sprawozdawczyni i proponowane poprawki

Sprawozdawczyni uważa, że inicjatywa wzmacniająca pozycję konsumentów w procesie transformacji ekologicznej stanowi pierwszy krok w kierunku rozwiązania problemu niejasnych, nieistotnych, mylących lub niezgodnych z faktami twierdzeń. Wyraźnie zakazuje ona nieuzasadnionych ogólnych twierdzeń, wprowadza nowe wymogi informacyjne dotyczące trwałości produktu i możliwości jego naprawy oraz wzmacnia sposób regulowania oznakowań ekologicznych i narzędzi informacyjnych. Jednak w wielu przypadkach proponowane zmiany nie odpowiadają pierwotnym ambicjom inicjatywy.

Sprawozdawczyni podkreśla, że twierdzenia o neutralności pod względem emisji dwutlenku węgla są wysoce mylące dla konsumentów, ponieważ sugerują pozytywne znaczenie dla środowiska, bez jakiegokolwiek wpływu produktów (lub usług) na środowisko. Twierdzenia te są często uzasadniane zaangażowaniem firmy w projekty kompensacji emisji dwutlenku węgla, które są obecnie nieuregulowane. Jednocześnie konsumenci nie są o tym dostatecznie informowani i nie mają możliwości sprawdzenia, czy twierdzenia te są rzeczywiście wystarczająco solidne i wiarygodne. Sprawozdawczyni proponuje zatem wprowadzenie zakazu stosowania twierdzeń i oznakowań o neutralności pod względem emisji dwutlenku węgla.

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji zakazujący twierdzeń dotyczących ekologiczności związanych z przyszłą efektywnością środowiskową, uważa jednak, że konieczne jest zapewnienie większej jasności w tym zakresie. Z tego powodu należy jeszcze bardziej zaostrzyć wymogi odnoszące się do twierdzeń dotyczących ekologiczności związanych z przyszłą efektywnością środowiskową, aby skutecznie zapobiegać wprowadzaniu konsumentów w błąd.

Sprawozdawczyni zwraca również uwagę, że można oczekiwać rozkwitu dużej liczby oznakowań i kontroli procesu ich certyfikacji. Będzie to wymagało od ustawodawcy krajowego każdego państwa członkowskiego określenia zakresu oznakowań, oprócz aktualizacji wykazu wprowadzających w błąd praktyk handlowych. Po etapie legislacyjnym odbędzie się etap certyfikacji oznakowań ubiegających się o ten status. Dopiero po tym etapie certyfikacji przedsiębiorcy będą w stanie zidentyfikować oznakowania zgodne z przepisami, a tym samym wprowadzać produkty do obrotu. W związku z tym sprawozdawczyni uważa, że 24-miesięczny okres przejściowy jest dość krótki i powinien zostać przedłużony do 36 miesięcy.

Sprawozdawczyni podkreśla, że wniosek Komisji wprowadza punktową ocenę możliwości naprawy i odnosi się do nieokreślonego prawodawstwa unijnego w odniesieniu do metody ustalania systemu punktacji. Uważa ona, że stworzenie systemów punktacji jest sprawą pilną, i w związku z tym proponuje włączenie już do przedmiotowego wniosku przepisów w tym zakresie.

Ponadto sprawozdawczyni podkreśla, że inicjatywa ta musi być ściśle egzekwowana, aby przynieść wymierne rezultaty.

POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) W unijnym prawie konsumenckim należy wprowadzić szczegółowe przepisy w celu zwalczania nieuczciwych praktyk handlowych, które uniemożliwiają konsumentom dokonywanie zrównoważonych wyborów konsumpcyjnych, takich jak praktyki związane z postarzaniem towarów, wprowadzające w błąd twierdzenia dotyczące ekologiczności („pseudoekologiczny marketing”), nieprzejrzyste i niewiarygodne oznakowania lub narzędzia informacyjne dotyczące zrównoważonego charakteru. Umożliwiłoby to właściwym organom krajowym skuteczne przeciwdziałanie tym praktykom. Dzięki zapewnieniu, by twierdzenia dotyczące ekologiczności były **uczciwe**, konsumenci będą mogli wybierać produkty, które są rzeczywiście lepsze dla środowiska niż produkty konkurencji. **Zachęci to** do konkurowania o produkty bardziej zrównoważone pod względem środowiskowym, ograniczając negatywny wpływ na środowisko.

Poprawka

(1) W unijnym prawie konsumenckim należy wprowadzić szczegółowe przepisy w celu zwalczania nieuczciwych praktyk handlowych, które uniemożliwiają **i utrudniają** konsumentom dokonywanie zrównoważonych wyborów konsumpcyjnych, takich jak praktyki związane z postarzaniem towarów, **utrudnianiem lub uniemożliwianiem ich serwisowania**, wprowadzające w błąd twierdzenia dotyczące ekologiczności („pseudoekologiczny marketing”), nieprzejrzyste i niewiarygodne oznakowania lub narzędzia informacyjne dotyczące zrównoważonego charakteru. Umożliwiłoby to właściwym organom krajowym skuteczne przeciwdziałanie tym praktykom. Dzięki zapewnieniu, by twierdzenia dotyczące ekologiczności były **prawdziwe, jasne i zrozumiałe**, konsumenci będą mogli wybierać produkty, które są rzeczywiście lepsze dla środowiska niż produkty konkurencji. **Natomiast transparentny i spójny na terenie całej UE system informacji dla konsumentów co do przewidywanej trwałości nabywanych towarów i możliwości ich naprawy, zwłaszcza w odniesieniu do sprzętu elektronicznego, nie tylko przyczyni się do ochrony środowiska naturalnego dzięki obniżonej eksploatacji urządzeń, ale zapewni również realne oszczędności gospodarstwom domowym. Ponadto zachęci** do konkurowania o produkty

bardziej zrównoważone pod względem środowiskowym, ograniczając negatywny wpływ na środowisko.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2a) Niniejsza dyrektywa powinna zachęcać do opracowywania inicjatyw branżowych, które w znaczący sposób przyczyniają się do osiągnięcia celów Unii w zakresie zrównoważonego rozwoju. Takie inicjatywy mogą odgrywać kluczową rolę, propagując zmianę zachowań w kierunku bardziej zrównoważonych wyborów.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3) Aby zniechęcić przedsiębiorców do wprowadzania konsumentów w błąd co do skutków środowiskowych lub społecznych, trwałości **lub** możliwości naprawy produktów, w tym poprzez ogólną prezentację produktów, należy zmienić art. 6 ust. 1 dyrektywy 2005/29/WE poprzez dodanie skutków środowiskowych lub społecznych, trwałości i możliwości naprawy produktu do wykazu głównych cech produktu, w odniesieniu do których praktyki przedsiębiorcy można uznać za wprowadzające w błąd, po indywidualnej ocenie przypadku. Informacje przekazywane przez handlowców na temat zrównoważonego społecznie charakteru produktów, obejmujące warunki pracy, działalność charytatywną czy dbałość o

(3) Aby zniechęcić przedsiębiorców do wprowadzania konsumentów w błąd co do skutków środowiskowych lub społecznych, trwałości, możliwości naprawy produktów, **możliwości ich ulepszenia lub ponownego użycia, zdolności do recyklingu, jednorazowego użytku i prawa zwrotu produktu do producenta**, w tym poprzez ogólną prezentację produktów, należy zmienić art. 6 ust. 1 dyrektywy 2005/29/WE poprzez dodanie skutków środowiskowych lub społecznych **w całym łańcuchu wartości**, trwałości i możliwości naprawy produktu, **możliwości ich ulepszenia lub ponownego użycia, zdolności do recyklingu, wzmianki o tym, że produkt jest jednorazowego użytku, i prawa zwrotu produktu do producenta** do

dobrostan zwierząt, również nie powinny wprowadzać konsumentów w błąd.

wykazu głównych cech produktu, w odniesieniu do których praktyki przedsiębiorcy można uznać za wprowadzające w błąd, po indywidualnej ocenie przypadku. Informacje przekazywane przez handlowców na temat zrównoważonego społecznie charakteru produktów, obejmujące warunki pracy, działalność charytatywną czy dbałość o dobrostan zwierząt, również nie powinny wprowadzać konsumentów w błąd.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) W przypadku gdy producenci napotykają trudności w dostarczaniu dokładnych informacji na temat trwałości ze względu na pozyskiwanie różnych części od różnych sprzedawców lub łańcuchów dostaw, należy przewidzieć wystarczająco dużo czasu na wdrożenie, aby umożliwić gromadzenie dokładnych informacji.

Uzasadnienie

Producenci powinni być w stanie dostarczyć wymagane informacje na temat trwałości produktu.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3b) Aby zapewnić konsumentom właściwą ilość informacji, należy wziąć pod uwagę, w jakim stopniu informacje zostały już przekazane konsumentom w każdym państwie członkowskim.

Uzasadnienie

W niektórych państwach członkowskich istnieje już kilka sposobów właściwej komunikacji. Niektóre korzystają z usług organizacji doradczych zajmujących się testowaniem produktów w celu wyjaśnienia i informowania. Zapewnienie uwzględnienia różnych poziomów informowania w państwach członkowskich zwiększy skuteczność niniejszego wniosku.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Twierdzenia dotyczące ekologiczności, w szczególności twierdzenia dotyczące klimatu, w coraz większym stopniu odnoszą się do przyszłej efektywności w postaci przejścia na neutralność emisyjną, neutralność klimatyczną lub podobnego celu w określonym terminie. Dzięki takim twierdzeniom przedsiębiorcy stwarzają wrażenie, że konsumenci, kupując ich produkty, przyczyniają się do gospodarki niskoemisyjnej. W celu zapewnienia uczciwości i wiarygodności takich twierdzeń należy zmienić art. 6 ust. 2 dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać ich po dokonaniu indywidualnej oceny, jeżeli nie są one poparte jasnymi, obiektywnymi i weryfikowalnymi zobowiązaniami i celami podanymi przez przedsiębiorcę. **Takie** twierdzenia powinny być również wspierane przez niezależny system monitorowania w celu śledzenia postępów **przedsiębiorcy w realizacji** zobowiązań i celów.

Poprawka

(4) Twierdzenia dotyczące ekologiczności, w szczególności twierdzenia dotyczące klimatu, w coraz większym stopniu odnoszą się do przyszłej efektywności w postaci przejścia na neutralność emisyjną, neutralność klimatyczną lub podobnego celu w określonym terminie. Dzięki takim twierdzeniom przedsiębiorcy stwarzają wrażenie, że konsumenci, kupując ich produkty, przyczyniają się do gospodarki niskoemisyjnej. W celu zapewnienia uczciwości i wiarygodności takich twierdzeń należy zmienić art. 6 ust. 2 dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać ich po dokonaniu indywidualnej oceny, jeżeli nie są one poparte jasnymi, obiektywnymi i weryfikowalnymi zobowiązaniami i celami podanymi przez przedsiębiorcę, **w tym szczegółowym planem wdrażania w celu osiągnięcia wyznaczonych celów. W planie tym powinny się znaleźć konkretne i weryfikowalne cele pośrednie spójne z długoterminowym zobowiązaniem przedsiębiorcy, na których osiągnięcie przewidziano wystarczający budżet i które są oparte wyłącznie na szeroko dostępnych technologiach. Plan oraz postępy osiągnięte podczas wprowadzania go w życie powinny być podawane do wiadomości publicznej w internecie i regularnie przedstawiane przez przedsiębiorców w sprawozdaniach.**

Twierdzenia powinny być również wspierane przez niezależny system monitorowania w celu śledzenia postępów *w realizacji planu wdrażania, a także w wypełnianiu* zobowiązań i *osiąganiu* celów *przez przedsiębiorców. Twierdzenia dotyczące przyszłej efektywności środowiskowej nie powinny być formułowane na poziomie produktu, ponieważ mogą wprowadzać w błąd co do jego obecnej efektywności środowiskowej. Przepisy szczegółowe odnoszące się do twierdzeń dotyczących przyszłej efektywności środowiskowej w oparciu o kompensację powinny zostać określone w przyszłym akcie ustawodawczym Unii w sprawie twierdzeń dotyczących ekologiczności i dostosowane do niego.*

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Inną potencjalnie wprowadzającą w błąd praktyką handlową, którą należy dodać do konkretnych praktyk, o których mowa w art. 6 ust. 2 dyrektywy 2005/29/WE, są reklamowe korzyści dla konsumentów, faktycznie stanowiące powszechną praktykę na rynku właściwym. Na przykład, jeżeli brak substancji chemicznej jest powszechną praktyką na danym rynku produktowym, promocja tego braku jako cechy wyróżniającej produktu może stanowić nieuczciwą praktykę handlową.

Poprawka

(5) Inną potencjalnie wprowadzającą w błąd praktyką handlową, którą należy dodać do konkretnych praktyk, o których mowa w art. 6 ust. 2 dyrektywy 2005/29/WE, są reklamowe korzyści dla konsumentów, faktycznie stanowiące powszechną praktykę na rynku właściwym. Na przykład, jeżeli brak substancji chemicznej jest powszechną praktyką na danym rynku produktowym, promocja tego braku jako cechy wyróżniającej produktu może stanowić nieuczciwą praktykę handlową. ***Jest to zasadniczo prezentowanie danej cechy w reklamie jako czegoś wyjątkowego, gdy jest to w rzeczywistości powszechna praktyka.***

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Umieszczanie oznakowań dotyczących zrównoważonego charakteru, które nie są oparte na systemie certyfikacji ani nie zostały ustanowione przez organy publiczne, powinno być zakazane poprzez włączenie takich praktyk do wykazu w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE. System certyfikacji powinien spełniać **minimalne** warunki przejrzystości i wiarygodności. Ekspozowanie oznakowania dotyczącego zrównoważonego charakteru pozostaje możliwe bez systemu certyfikacji, jeżeli takie oznakowanie jest ustanawiane przez organ publiczny, lub w przypadku dodatkowych form wyrażania i prezentacji żywności zgodnie z art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1169/2011. Przepis ten stanowi uzupełnienie pkt 4 załącznika I do dyrektywy 2005/29/WE, który zakazuje twierdzenia, że przedsiębiorca, praktyki handlowe przedsiębiorcy lub produkty zostały zatwierdzone, zaaprobowane lub otrzymały zezwolenie organu publicznego lub prywatnego, gdy jest to niezgodne z rzeczywistością, oraz zakazuje wysuwania takiego twierdzenia przy niespełnianiu warunków zatwierdzenia, aprobaty lub zezwolenia.

Poprawka

(7) Umieszczanie oznakowań dotyczących zrównoważonego charakteru **lub narzędzi informacyjnych dotyczących zrównoważonego charakteru, których nie zatwierdził wstępnie organ krajowy lub unijny i** które nie są oparte na **uznanym** systemie certyfikacji ani nie zostały ustanowione przez organy publiczne, powinno być zakazane poprzez włączenie takich praktyk do wykazu w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE. **Oznakowania dotyczące zrównoważonego charakteru lub narzędzia informacyjne dotyczące zrównoważonego charakteru, które zostały wstępnie zatwierdzone, powinny być uznawane przez wszystkie państwa członkowskie zgodnie z zasadą wzajemnego uznawania i powinny spełniać określone minimalne wymogi. Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych określających minimalne wymogi dotyczące takich oznakowań i narzędzi.** System certyfikacji powinien spełniać warunki przejrzystości i wiarygodności **zgodne z wytycznymi Programu Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska dotyczącymi informacji na temat zrównoważonego charakteru produktów i powinien być uznany zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008^{1a}.** Ekspozowanie oznakowania dotyczącego zrównoważonego charakteru pozostaje możliwe bez systemu certyfikacji, jeżeli takie oznakowanie jest ustanawiane przez organ publiczny, lub w przypadku dodatkowych form wyrażania i prezentacji żywności zgodnie z art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1169/2011. Przepis ten stanowi uzupełnienie pkt 4 załącznika I do dyrektywy 2005/29/WE, który zakazuje

twierdzenia, że przedsiębiorca, praktyki handlowe przedsiębiorcy lub produkty zostały zatwierdzone, zaaprobowane lub otrzymały zezwolenie organu publicznego lub prywatnego, gdy jest to niezgodne z rzeczywistością, oraz zakazuje wysuwania takiego twierdzenia przy niespełnianiu warunków zatwierdzenia, aprobaty lub zezwolenia.

1a Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) W przypadkach gdy posługiwanie się oznakowaniem dotyczącym zrównoważonego charakteru wiąże się z przekazem handlowym, **który sugeruje lub stwarza wrażenie**, że produkt ma pozytywny wpływ na środowisko lub nie wywiera żadnego wpływu na środowisko, lub jest mniej szkodliwy dla środowiska niż produkty konkurencyjne, to takie oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru również należy uznać za stanowiące twierdzenie dotyczące ekologiczności.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8 a (nowy)

Poprawka

(8) W przypadkach gdy posługiwanie się oznakowaniem dotyczącym zrównoważonego charakteru wiąże się z przekazem handlowym, **w którym stwierdza się lub sugeruje**, że produkt ma pozytywny **lub mały** wpływ na środowisko lub nie wywiera żadnego wpływu na środowisko, lub jest mniej szkodliwy dla środowiska niż produkty konkurencyjne, to takie oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru również należy uznać za stanowiące twierdzenie dotyczące ekologiczności.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Oznakowania dotyczące zrównoważonego charakteru powinny być dostępne dla wszystkich przedsiębiorstw, niezależnie od ich wielkości i możliwości finansowych. Należy zachęcać do stosowania systemów certyfikacji i oznakowań dotyczących zrównoważonego charakteru, które sprzyjają stopniowemu lub znacznemu wprowadzaniu zrównoważonych praktyk przez mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa.

Poprawka 11

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 8 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8b) Aby wspierać innowacje i inwestycje w zrównoważone praktyki i produkty, kluczową rolę w transformacji ekologicznej nadal będą odgrywały inicjatywy branżowe i inicjatywy dotyczące własnej marki, które spełniają wysokie standardy zrównoważonego rozwoju oparte na certyfikacji prowadzonej przez strony trzecie.

Uzasadnienie

Ograniczenie wyłącznie do oznakowań, które są dostępne dla wszystkich przedsiębiorców, ograniczyłoby zakres istotnych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które mogą być udostępniane konsumentom.

Poprawka 12

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9**

(9) Należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać formułowania ogólnych twierdzeń dotyczących ekologiczności bez uznanej wysokiej efektywności środowiskowej, która jest istotna dla tego twierdzenia. Przykładami takich ogólnych twierdzeń dotyczących ekologiczności są: „przyjazne dla środowiska”, „eko-przyjazne”, „eko”, „zielone”, „przyjazne dla natury”, „ekologiczne”, „poprawne środowiskowo”, „przyjazne dla klimatu”, „łagodne dla środowiska”, „przyjazne pod względem emisji dwutlenku węgla”, „neutralne pod względem emisji dwutlenku węgla”, „korzystne pod względem emisji dwutlenku węgla”, „neutralne dla klimatu”, „efektywne energetycznie”, „biodegradowalne”, „oparte na surowcach pochodzenia biologicznego” lub podobne, a także szersze stwierdzenia, takie jak „świadome” lub „odpowiedzialne”, które sugerują lub stwarzają wrażenie wysokiej efektywności środowiskowej. Takie ogólne twierdzenia dotyczące ekologiczności powinny być zakazane w każdym przypadku, gdy nie wykazano uznanej wysokiej efektywności środowiskowej lub gdy specyfikacja twierdzenia nie została podana w jasny i widoczny sposób na tym samym nośniku, takim jak ten sam spot reklamowy, opakowanie produktu lub interfejs sprzedaży internetowej. *Na przykład twierdzenie „biodegradowalne” w odniesieniu do produktu byłoby twierdzeniem ogólnym, natomiast twierdzenie, że „opakowanie ulega biodegradacji poprzez kompostowanie domowe w ciągu jednego miesiąca” byłoby twierdzeniem szczegółowym, które nie jest objęte tym zakazem.*

(9) Należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać formułowania ogólnych twierdzeń dotyczących ekologiczności bez uznanej wysokiej efektywności środowiskowej, która jest istotna dla tego twierdzenia. Przykładami takich ogólnych twierdzeń dotyczących ekologiczności są: **„zrównoważone”** „przyjazne dla środowiska”, „eko-przyjazne”, „eko”, „zielone”, „przyjazne dla natury”, „ekologiczne”, „poprawne środowiskowo”, „przyjazne dla klimatu”, „łagodne dla środowiska”, „przyjazne pod względem emisji dwutlenku węgla”, „neutralne pod względem emisji dwutlenku węgla”, „korzystne pod względem emisji dwutlenku węgla”, **„o skompensowanej emisji dwutlenku węgla”**, „neutralne dla klimatu”, **„neutralny pod względem zanieczyszczenia tworzywami sztucznymi”**, „efektywne energetycznie”, „biodegradowalne”, „oparte na surowcach pochodzenia biologicznego”, **„niepowodujące wylesiania”** lub podobne, a także szersze stwierdzenia, takie jak „świadome” lub „odpowiedzialne”, które sugerują lub stwarzają wrażenie wysokiej efektywności środowiskowej. Takie ogólne twierdzenia dotyczące ekologiczności powinny być zakazane w każdym przypadku, gdy nie wykazano uznanej wysokiej efektywności środowiskowej lub gdy specyfikacja twierdzenia nie została podana w jasny i widoczny sposób **w bezpośrednim sąsiedztwie twierdzenia** na tym samym nośniku, takim jak ten sam spot reklamowy, opakowanie produktu lub interfejs sprzedaży internetowej. **Przepisy szczegółowe odnoszące się do twierdzeń dotyczących kompensacji emisji powinny zostać określone w przyszłym akcie ustawodawczym Unii w sprawie twierdzeń dotyczących ekologiczności i dostosowane do niego.**

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać przedstawiania twierdzeń szczegółowych dotyczących ekologiczności w przypadkach, gdy specyfikacja tego twierdzenia nie opiera się na normach ani przejrzystych metodach wykorzystujących narzędzia oceny oparte na podstawach naukowych, takie jak zaktualizowany ślad środowiskowy produktu określony w zaleceniu Komisji (UE) 2021/2279^{1a} lub, w stosownych przypadkach, równoważne metody dozwolone na mocy rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów] lub ustanowione na mocy prawa Unii, prawa krajowego lub prawa międzynarodowego spełniającego normy unijne.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14) Aby poprawić dobrobyt konsumentów, zmiany w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE powinny również dotyczyć szeregu praktyk związanych z przedwczesnym starzeniem się produktów, w tym praktyk celowego postarzania, rozumianych jako strategia handlowa polegająca na celowym planowaniu lub projektowaniu produktu o ograniczonym okresie użytkowania, tak aby produkt ten stał się przedwcześnie przestarzały lub niefunkcjonalny po

(14) Aby poprawić dobrobyt konsumentów **i pomóc osiągnąć cele Europejskiego Zielonego Ładu**, zmiany w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE powinny również dotyczyć szeregu praktyk związanych z przedwczesnym starzeniem się produktów, w tym praktyk celowego postarzania, rozumianych jako strategia handlowa polegająca na celowym planowaniu lub projektowaniu produktu o ograniczonym okresie użytkowania, tak aby produkt ten stał się przedwcześnie

pewnym czasie. Zakup produktów, co do których oczekuje się, że będą trwalsze, niż faktycznie są, wyrządza szkodę konsumentom. Ponadto praktyki postarzania produktów mają ogólnie negatywny wpływ na środowisko w postaci zwiększenia ilości odpadów surowcowych. W związku z tym ***zajęcie się tymi praktykami*** prawdopodobnie pozwoli zmniejszyć ilość odpadów, przyczyniając się do bardziej zrównoważonej konsumpcji.

przestarzały lub niefunkcjonalny po pewnym czasie. Zakup produktów, co do których oczekuje się, że będą trwalsze, niż faktycznie są, wyrządza szkodę konsumentom. Ponadto praktyki postarzania produktów mają ogólnie negatywny wpływ na środowisko w postaci zwiększenia ilości odpadów surowcowych. W związku z tym ***przeciwdziałanie takim nadużyciom*** prawdopodobnie pozwoli zmniejszyć ilość odpadów ***oraz uniknąć niepotrzebnego zużywania zasobów***, przyczyniając się ***tym samym*** do bardziej zrównoważonej konsumpcji. ***Praktyki celowego postarzania produktów i ich planowanej awaryjności powinny być zakazane.***

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14a) Aby zwiększyć dobrostan konsumentów, zmiany w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE powinny dotyczyć również sposobu, w jaki przedstawia się im aktualizacje oprogramowania. Należy zakazać łączenia aktualizacji zabezpieczeń z innymi rodzajami aktualizacji, takimi jak aktualizacje funkcji lub funkcjonalności, w celu ochrony konsumentów przed niechcianymi treściami przy podejmowaniu decyzji o zakupie. Aby konsument był jeszcze lepiej poinformowany, należy go w każdym przypadku informować w jasny i zrozumiały sposób, czy aktualizacja jest konieczna, by produkt był nadal zgodny z wymogami.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Należy również zakazać **nieinformowania konsumenta o istnieniu cechy towaru wprowadzonej w celu ograniczenia jego trwałości**. Na przykład taką funkcją może być oprogramowanie, które po upływie określonego czasu powoduje utratę lub spadek funkcjonalności towaru, lub może być to sprzęt zaprojektowany tak, by uległ awarii po upływie określonego czasu. Zakaz **nieinformowania konsumentów o takich cechach towarów** uzupełnia dostępne dla konsumentów środki ochrony prawnej i nie wpływa na nie, jeżeli cechy te stanowią brak zgodności na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771. Aby taka praktyka handlowa mogła zostać uznana za nieuczciwą, nie powinno być konieczne wykazanie, że celem danej **cechy** jest skłonienie do wymiany danego towaru. Należy odróżnić stosowanie cech ograniczających trwałość towarów od praktyk wytwarzania z wykorzystaniem materiałów lub procesów o ogólnie niskiej jakości, skutkujących ograniczoną trwałością towarów. Brak zgodności towaru wynikający z zastosowania materiałów lub procesów niskiej jakości powinien nadal podlegać przepisom dotyczącym zgodności towarów określonym w dyrektywie (UE) 2019/771.

²⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów sprzedaży towarów, zmieniająca rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywę 2009/22/WE i uchylająca dyrektywę 1999/44/WE (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 28).

Poprawka

(16) Należy również zakazać **planowania awaryjności sprzętu lub celowego wyposażania towaru w funkcje specjalnie ograniczające jego trwałość użytkową**. Na przykład taką funkcją może być oprogramowanie, które po upływie określonego czasu powoduje utratę lub spadek funkcjonalności towaru, lub może być to sprzęt zaprojektowany tak, by uległ awarii po upływie określonego czasu. Zakaz **tego rodzaju** uzupełnia dostępne dla konsumentów środki ochrony prawnej i nie wpływa na nie, jeżeli cechy te stanowią brak zgodności na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771²⁶. Aby taka praktyka handlowa mogła zostać uznana za nieuczciwą, nie powinno być konieczne wykazanie, że celem danej **funkcji** jest skłonienie do wymiany danego towaru. Należy odróżnić stosowanie cech ograniczających trwałość towarów od praktyk wytwarzania z wykorzystaniem materiałów lub procesów o ogólnie niskiej jakości, skutkujących ograniczoną trwałością towarów. Brak zgodności towaru wynikający z zastosowania materiałów lub procesów niskiej jakości powinien nadal podlegać przepisom dotyczącym zgodności towarów określonym w dyrektywie (UE) 2019/771.

²⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów sprzedaży towarów, zmieniająca rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywę 2009/22/WE i uchylająca dyrektywę 1999/44/WE (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 28).

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Ponadto należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać **przedstawiania produktów jako umożliwiających naprawę w przypadku, gdy taka naprawa nie jest możliwa, a także zakazać nieinformowania konsumentów, że naprawa towarów nie jest możliwa zgodnie z wymogami prawnymi.**

Poprawka

(18) Ponadto należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać **wprowadzania do obrotu towaru jako nadającego się do naprawy, jeżeli zgodnie z wymogami prawnymi naprawa nie jest możliwa. Ponadto należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE w celu zadbania o to, aby konsument był zawsze informowany o ograniczeniach dotyczących naprawy, takich jak niedostępność usług naprawczych, niedostępność części zamiennych lub odmowa naprawy w przypadku gdy produkt był naprawiany przez osobę inną niż upoważniony lub licencjonowany specjalista w zakresie naprawy w ramach sieci dystrybucji.**

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Inna praktyka związana z postarzaniem produktów, która powinna być zakazana i dodana do wykazu w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE, **polega na nakłanianiu konsumenta do** wymiany materiałów zużywalnych produktu wcześniej, niż byłoby to konieczne z przyczyn technicznych. Takie praktyki wprowadzają konsumenta w błąd co do tego, że towary przestaną funkcjonować, jeżeli nie zostaną wymienione ich materiały zużywalne, co skłania konsumentów do kupna większej ilości materiałów zużywalnych, niż jest to konieczne. **Zakazana byłaby** na przykład **praktyka nakłaniania konsumenta, za pomocą ustawień drukarki, do** wymiany wkładów atramentowych do drukarki,

Poprawka

(20) Inna praktyka związana z postarzaniem produktów, która powinna być zakazana i dodana do wykazu w załączniku I do dyrektywy 2005/29/WE, **to wprowadzanie do obrotu towarów, które wymagają** wymiany materiałów zużywalnych produktu wcześniej, niż byłoby to konieczne z przyczyn technicznych. Takie praktyki wprowadzają konsumenta w błąd co do tego, że towary przestaną funkcjonować, jeżeli nie zostaną wymienione ich materiały zużywalne, co skłania konsumentów do kupna większej ilości materiałów zużywalnych, niż jest to konieczne. **Zakazane byłoby** na przykład **wprowadzanie do obrotu drukarki, która wymaga od konsumentów** wymiany wkładów atramentowych do drukarki,

zanim staną się one faktycznie puste, aby zachęcić do zakupu dodatkowych wkładów atramentowych.

zanim staną się one faktycznie puste, aby zachęcić do zakupu dodatkowych wkładów atramentowych.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać **nieinformowania konsumenta, że towar** zaprojektowano tak, aby ograniczyć jego funkcjonalność w przypadku korzystania z materiałów zużywalnych, części zamiennych lub wyposażenia dodatkowego, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta. Zabronione byłoby na przykład wprowadzanie do obrotu drukarek zaprojektowanych w taki sposób, aby ograniczyć ich funkcjonalność w przypadku stosowania wkładów atramentowych niedostarczonych przez pierwotnego producenta drukarki bez ujawnienia tych informacji konsumentowi. Praktyka ta mogłaby wprowadzać konsumentów w błąd i doprowadzić do zakupu alternatywnego wkładu atramentowego, który nie może być używany w danej drukarce, a tym samym mogłaby generować niepotrzebne koszty naprawy, strumienie odpadów lub dodatkowe koszty wynikające z obowiązku korzystania z materiałów zużywalnych od pierwotnego producenta, czego konsument nie mógł przewidzieć w momencie zakupu. Zabronione byłoby również wprowadzanie do obrotu urządzeń inteligentnych zaprojektowanych w celu ograniczenia ich funkcjonalności przy korzystaniu z ładowarek lub części zamiennych, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta, **bez ujawnienia tych informacji konsumentowi.**

Poprawka

(21) Należy również zmienić załącznik I do dyrektywy 2005/29/WE, aby zakazać **wprowadzania do obrotu towaru, który** zaprojektowano tak, aby ograniczyć jego funkcjonalność w przypadku korzystania z materiałów zużywalnych, części zamiennych lub wyposażenia dodatkowego, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta. Zabronione byłoby na przykład wprowadzanie do obrotu drukarek zaprojektowanych w taki sposób, aby ograniczyć ich funkcjonalność w przypadku stosowania wkładów atramentowych niedostarczonych przez pierwotnego producenta drukarki bez ujawnienia tych informacji konsumentowi. Praktyka ta mogłaby wprowadzać konsumentów w błąd i doprowadzić do zakupu alternatywnego wkładu atramentowego, który nie może być używany w danej drukarce, a tym samym mogłaby generować niepotrzebne koszty naprawy, strumienie odpadów lub dodatkowe koszty wynikające z obowiązku korzystania z materiałów zużywalnych od pierwotnego producenta, czego konsument nie mógł przewidzieć w momencie zakupu. Zabronione byłoby również wprowadzanie do obrotu urządzeń inteligentnych zaprojektowanych w celu ograniczenia ich funkcjonalności przy korzystaniu z ładowarek lub części zamiennych, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Aby konsumenci mogli podejmować bardziej świadome decyzje i stymulować popyt na bardziej trwałe towary i ich podaż, przed zawarciem umowy należy podać szczegółowe informacje na temat trwałości i możliwości naprawy produktu w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów. Ponadto w przypadku towarów zawierających elementy cyfrowe, w odniesieniu do treści cyfrowych i usług cyfrowych konsumenci powinni być informowani o okresie, w którym dostępne są bezpłatne aktualizacje oprogramowania. Należy zatem zmienić dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE²⁷, tak aby konsumenci otrzymywali przed zawarciem umowy informacje na temat trwałości, możliwości naprawy i dostępności aktualizacji. Informacje należy przekazywać konsumentom w sposób jasny i zrozumiały oraz zgodnie z wymogami dostępności określonymi w dyrektywie 2019/882²⁸. Obowiązek przekazywania konsumentom tych informacji uzupełnia i nie wpływa na prawa konsumentów przewidziane w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/770²⁹ i (UE) 2019/771³⁰.

Poprawka

(22) Aby konsumenci mogli podejmować bardziej świadome decyzje i stymulować popyt na bardziej trwałe towary i ich podaż, przed zawarciem umowy należy podać szczegółowe informacje na temat trwałości i możliwości naprawy produktu w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów. Ponadto w przypadku towarów zawierających elementy cyfrowe, w odniesieniu do treści cyfrowych i usług cyfrowych konsumenci powinni być informowani o okresie, w którym dostępne są bezpłatne aktualizacje oprogramowania. ***Należy zawrzeć oddzielne informacje na temat dostępności aktualizacji zabezpieczeń i aktualizacji funkcji, które powinny być dostarczone niezależnie. Należy zatem zmienić dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE²⁷, tak aby konsumenci otrzymywali przed zawarciem umowy informacje na temat trwałości, możliwości naprawy i dostępności aktualizacji. Informacje należy przekazywać konsumentom w sposób jasny i zrozumiały oraz zgodnie z wymogami dostępności określonymi w dyrektywie 2019/882²⁸. Obowiązek przekazywania konsumentom tych informacji uzupełnia i nie wpływa na prawa konsumentów przewidziane w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/770²⁹ i (UE) 2019/771³⁰.
Informacje na temat trwałości i możliwości naprawy produktu w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów powinny być podane w sposób przystępny i zrozumiały dla konsumenta, w języku lub językach oficjalnych Unii Europejskiej państwa członkowskiego, na którego terytorium dany towar jest wprowadzany do obrotu i oddawany do***

²⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniająca dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylająca dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 304 z 22.11.2011, s. 64).

²⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).

²⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/770 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów o dostarczanie treści cyfrowych i usług cyfrowych (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 1).

³⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów sprzedaży towarów, zmieniająca rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywę 2009/22/WE i uchylająca dyrektywę 1999/44/WE (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 28).”;

²⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniająca dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylająca dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 304 z 22.11.2011, s. 64).

²⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).

²⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/770 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów o dostarczanie treści cyfrowych i usług cyfrowych (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 1).

³⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów sprzedaży towarów, zmieniająca rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywę 2009/22/WE i uchylająca dyrektywę 1999/44/WE (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 28).”.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Dobrym wskaźnikiem trwałości towaru jest udzielana przez producenta handlowa gwarancja trwałości w rozumieniu art. 17 dyrektywy (UE) 2019/771. W związku z tym należy zmienić dyrektywę 2011/83/UE, tak aby zobowiązać przedsiębiorców sprzedających towary do informowania

Poprawka

(23) Dobrym wskaźnikiem trwałości towaru jest udzielana przez producenta handlowa gwarancja trwałości w rozumieniu art. 17 dyrektywy (UE) 2019/771. W związku z tym należy zmienić dyrektywę 2011/83/UE, tak aby zobowiązać przedsiębiorców sprzedających towary do informowania

konsumentów o istnieniu udzielanej przez producenta handlowej gwarancji trwałości w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów, w przypadku gdy producent udostępnia te informacje.

konsumentów o istnieniu udzielanej przez producenta handlowej gwarancji trwałości w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów, w przypadku gdy producent udostępnia te informacje. *Nie powinno to jednak mieć zastosowania do towarów używanych.*

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 23 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23a) Kolejną obserwowaną praktyką handlową, która powinna zostać sklasyfikowana jako nieuczciwa w każdych okolicznościach, jest różnicowanie przez producenta warunków gwarancji i naprawy dla tego samego modelu produktu w zależności od państwa członkowskiego, na którego rynek produkt ten ma trafić; przykładowo producent dla tego samego modelu pralki w jednym państwie członkowskim oferuje 5-letni okres gwarancji a w innym państwie członkowskim zaledwie okres 3-letni, co nosi znamiona dyskryminacji i stosowania podwójnych standardów w traktowaniu konsumentów na rynkach docelowych; bez uszczerbku dla postanowień art. 17 dyrektywy 2019/771 należy zakazać takich praktyk.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(24) Problem ograniczonej trwałości wbrew oczekiwaniom konsumentów jest najistotniejszy w przypadku towarów wykorzystujących energię, które działają, korzystając z zewnętrznego źródła energii.

skreśla się

Konsumenci są również najbardziej zainteresowani otrzymywaniem informacji na temat oczekiwanej trwałości tej kategorii towarów. Z tych powodów jedynie w odniesieniu do tej kategorii towarów konsumenci powinni być informowani, że producent nie dostarczył informacji o istnieniu udzielanej przez niego handlowej gwarancji trwałości na okres dłuższy niż dwa lata.

Poprawka 24

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 25**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25) Towarów zawierających elementy wykorzystujące energię, jeżeli elementy te stanowią jedynie wyposażenie dodatkowe i nie przyczyniają się do głównej funkcji tych towarów, takich jak oświetlenie dekoracyjne odzieży lub obuwia, lub światło elektryczne do rowerów, nie należy klasyfikować jako towarów wykorzystujących energię.

skreśla się

Poprawka 25

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 25 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25a) Rynek wtórny odgrywa rolę przyczyniającą się do transformacji ekologicznej, w związku z czym, aby uwzględnić jego specyfikę, prawne i handlowe gwarancje trwałości powinny być powiązane z towarami, a nie ze sprzedawcami.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(26) Biorąc pod uwagę ustalony minimalny okres dwóch lat odpowiedzialności sprzedawcy za brak zgodności w świetle dyrektywy (UE) 2019/771 oraz fakt, że wiele awarii produktu ma miejsce po upływie dwóch lat, obowiązek przedsiębiorcy w zakresie informowania konsumentów o istnieniu i okresie obowiązywania handlowej gwarancji trwałości udzielanej przez producenta powinien mieć zastosowanie do gwarancji na okres dłuższy niż dwa lata.

skreśla się

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(28) Producent i sprzedawca powinni mieć swobodę oferowania innych rodzajów gwarancji handlowych i usług posprzedażnych przez dowolny okres. Informacje przekazywane konsumentowi na temat tych innych gwarancji handlowych lub usług nie powinny jednak wprowadzać konsumenta w błąd co do istnienia i okresu obowiązywania udzielanej przez producenta handlowej gwarancji trwałości, która obejmuje cały towar i obowiązuje przez okres dłuższy niż dwa lata.

skreśla się

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 29

(29) Aby promować konkurencję między producentami w odniesieniu do trwałości towarów z elementami cyfrowymi, przedsiębiorcy sprzedający te towary powinni informować konsumentów o minimalnym okresie, w którym producent ***zobowiązuje się do zapewnienia aktualizacji*** oprogramowania dla takich towarów. ***Aby jednak uniknąć przeciążenia konsumentów informacjami, informacje te powinny być przekazywane tylko wtedy, gdy okres ten jest dłuższy niż okres, w którym producent gwarantuje trwałość, ponieważ gwarancja ta wymaga aktualizacji, w tym aktualizacji zabezpieczeń niezbędnych do utrzymania wymaganych funkcji i wydajności towarów z elementami cyfrowymi. Ponadto informacje o zobowiązaniu producenta do zapewnienia aktualizacji oprogramowania mają znaczenie, wyłącznie gdy umowa sprzedaży dotycząca towarów z elementami cyfrowymi przewiduje pojedynczą dostawę treści cyfrowych lub usługi cyfrowej, do których ma zastosowanie art. 7 ust. 3 lit. a) dyrektywy (UE) 2019/771. Nie powinien natomiast istnieć nowy obowiązek podawania tych informacji, w przypadku gdy umowa sprzedaży przewiduje ciągłe dostarczanie treści cyfrowych lub usługi cyfrowej przez pewien okres, ponieważ w przypadku tych umów w art. 7 ust. 3 lit. b) dyrektywy (UE) 2019/771 określono, w odniesieniu do art. 10 ust. 2 lub 5, okres, w którym sprzedawca ma zapewnić, aby konsument był informowany o aktualizacjach i aby takie aktualizacje były mu dostarczane.***

(29) Aby promować konkurencję między producentami w odniesieniu do trwałości towarów z elementami cyfrowymi, przedsiębiorcy sprzedający te towary powinni informować konsumentów o minimalnym okresie, w którym producent ***dostarczy aktualizację*** oprogramowania dla takich towarów, w tym ***co najmniej o obowiązkowym okresie, w którym zgodnie z prawem Unii należy dostarczać aktualizacje.***

Poprawka 29

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 30**

(30) Podobnie przedsiębiorcy oferujący treści cyfrowe i usługi cyfrowe powinni również informować konsumentów o minimalnym okresie, w którym dostawca treści cyfrowych lub usługi cyfrowej – w przypadku gdy dostawca jest inny niż przedsiębiorca – **zobowiązuje się do zapewnienia aktualizacji** oprogramowania, w tym **aktualizacji** zabezpieczeń, niezbędnych do zapewnienia zgodności treści cyfrowych i usług cyfrowych. **Informacja o zobowiązaniu dostawcy do zapewnienia aktualizacji oprogramowania ma znaczenie tylko wtedy, gdy umowa przewiduje pojedynczą dostawę lub dostawę składającą się z szeregu odrębnych czynności, do których ma zastosowanie art. 8 ust. 2 lit. b) dyrektywy 2019/770. Nie należy natomiast wprowadzać nowego obowiązku podawania tych informacji, w przypadku gdy umowa przewiduje ciągłą dostawę przez pewien okres, ponieważ w odniesieniu do tych umów w art. 8 ust. 2 lit. a) dyrektywy (UE) 2019/770 określono okres, w którym przedsiębiorca ma zapewnić, aby konsument był informowany o aktualizacjach i aby takie aktualizacje były mu dostarczane.**

(30) Podobnie przedsiębiorcy oferujący treści cyfrowe i usługi cyfrowe powinni również informować konsumentów o minimalnym okresie, w którym dostawca treści cyfrowych lub usługi cyfrowej – w przypadku gdy dostawca jest inny niż przedsiębiorca – **dostarczy aktualizacje** oprogramowania, w tym **aktualizacje** zabezpieczeń, niezbędnych do zapewnienia zgodności treści cyfrowych i usług cyfrowych. **Informacje te powinny obejmować co najmniej obowiązkowy okres, w którym zgodnie z prawem Unii powinny być zapewnione aktualizacje oprogramowania. We wszystkich przypadkach dostawca przekazuje te informacje przedsiębiorcy.**

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 31

(31) Aby umożliwić konsumentom podejmowanie świadomej decyzji dotyczącej transakcji i wybór towarów, które są łatwiejsze do naprawy, przed zawarciem umowy przedsiębiorcy powinni zapewnić, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów, punktową ocenę możliwości

(31) Aby umożliwić konsumentom podejmowanie świadomej decyzji dotyczącej transakcji i wybór towarów, które są łatwiejsze do naprawy, przed zawarciem umowy przedsiębiorcy powinni zapewnić, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów, punktową ocenę możliwości

naprawy danego towaru podaną przez producenta zgodnie z prawem Unii.

naprawy danego towaru podaną przez producenta zgodnie z prawem Unii **lub prawem krajowym**.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. e) i art. 6 ust. 1 lit. m) dyrektywy 2011/83/UE przedsiębiorcy są zobowiązani do udzielenia konsumentowi – zanim zostanie związany umową – informacji o istnieniu i warunkach usług posprzedażnych, w tym usług naprawczych, jeżeli takie usługi są świadczone. Ponadto w celu zapewnienia, aby konsumenci byli dobrze poinformowani o możliwości naprawy nabywanych przez siebie towarów, w przypadku gdy punktowa ocena możliwości naprawy nie została ustalona zgodnie z prawem Unii, przedsiębiorcy powinni przedstawić w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów inne istotne informacje dotyczące naprawy, **które są udostępniane przez producenta, takie jak informacje o dostępności części zamiennych oraz podręcznik** użytkownika i naprawy.

Poprawka

(32) Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. e) i art. 6 ust. 1 lit. m) dyrektywy 2011/83/UE przedsiębiorcy są zobowiązani do udzielenia konsumentowi – zanim zostanie związany umową – informacji o istnieniu i warunkach usług posprzedażnych, w tym usług naprawczych, jeżeli takie usługi są świadczone. Ponadto w celu zapewnienia, aby konsumenci byli dobrze poinformowani o możliwości naprawy nabywanych przez siebie towarów, w przypadku gdy punktowa ocena możliwości naprawy nie została ustalona zgodnie z prawem Unii, przedsiębiorcy powinni przedstawić w odniesieniu do wszystkich rodzajów towarów inne istotne informacje dotyczące naprawy, **takie jak informacje o dostępności części zamiennych niezbędnych do naprawy produktów, w tym okres, w którym będą one dostępne, oraz, w stosownych przypadkach, przewidywana maksymalna cena przed opodatkowaniem w obowiązkowym okresie dostępności części zamiennych ustanowionym na mocy dyrektywy w sprawie ekoprojektu oraz procedura ich zamawiania, a także dostępność podręczników** użytkownika i naprawy, **narzędzi i usług naprawczych**.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 33

(33) Przedsiębiorcy powinni przekazywać konsumentom informacje na temat istnienia i okresu obowiązywania udzielanej przez producenta handlowej gwarancji trwałości, minimalnego okresu dostarczania aktualizacji oraz informacji dotyczących naprawy innych niż punktowa ocena możliwości naprawy, w przypadku gdy producent lub dostawca treści cyfrowych lub usługi cyfrowej, jeżeli jest inny od przedsiębiorcy, udostępnia odpowiednie informacje. W szczególności w odniesieniu do towarów przedsiębiorca powinien przekazać konsumentom **informacje, które producent przekazał przedsiębiorcy lub w inny sposób zamierzał udostępnić konsumentowi przed zawarciem umowy, zaznaczając je na samym produkcie, jego opakowaniu lub etykietach i oznakowaniach, z którymi konsument zazwyczaj zapoznałby się przed zawarciem umowy. Przedsiębiorca nie powinien być zobowiązany do aktywnego poszukiwania **takich informacji od producenta**, na przykład na stronach internetowych poświęconych konkretnym produktom.**

(33) W szczególności w odniesieniu do towarów przedsiębiorca powinien przekazać konsumentom **te informacje** przed zawarciem umowy, zaznaczając je na samym produkcie, jego opakowaniu lub etykietach i oznakowaniach, z którymi konsument zazwyczaj zapoznałby się przed zawarciem umowy. Przedsiębiorca nie powinien być zobowiązany do aktywnego poszukiwania **zobowiązań producenta, które wykraczają poza to, co wymagane jest na mocy prawa Unii**, na przykład na stronach internetowych poświęconych konkretnym produktom.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 33 a (nowy)

(33a) Ponieważ przepisy niniejszej dyrektywy mogą stanowić pewne obciążenie dla organów krajowych i sektora MŚP, Komisja i organy krajowe powinny przewidzieć dodatkowe wytyczne i wsparcie administracyjne oraz zapewnić je na rzecz MŚP.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(35a) Aby ułatwić skuteczne egzekwowanie przepisów, zwłaszcza w odniesieniu do państw trzecich, konieczne jest udostępnienie właściwym organom większych zasobów, aby umożliwić im wyjaśnienie, czy producenci lub dystrybutorzy byli zmuszeni do składania sfalszowanych stwierdzeń na temat żywotności produktu, ponieważ takie działanie podważałoby integralność rynku wewnętrznego. W związku z tym, aby uniknąć oszustw, niezgodności i zaniżonych standardów w odniesieniu do przywozu, właściwe organy powinny zachować większą czujność i monitorować wszystkie strony, w szczególności w odniesieniu do internetowych platform handlowych.

Uzasadnienie

Gdyby w tej kwestii państwa trzecie nie podążyły za UE, nadal występowałyby problemy, które niniejszy wniosek próbuje rozwiązać, ponieważ wiele produktów jest importowanych bezpośrednio z państw trzecich.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(35b) Przekazywane konsumentom informacje powinny być jasne i precyzyjne, aby umożliwić konsumentom ich pełne zrozumienie. Dodatkowe lub zbędne informacje mogą wprowadzać w błąd.

Uzasadnienie

Nie należy dezorientować konsumentów nadmiarem informacji. Przekazywane im informacje powinny być precyzyjne.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 2 – akapit 1 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję

o) »twierdzenie dotyczące ekologiczności« oznacza każdy komunikat lub oświadczenie – które nie są obowiązkowe na mocy prawa Unii ani prawa krajowego, w tym oświadczenie w postaci tekstu, ilustracji, graficzne lub symboliczne, w dowolnej formie, w tym oznakowania, nazwy handlowe, nazwy przedsiębiorstw lub nazwy produktów, w kontekście komunikacji handlowej – które stwierdza lub **sugeruje**, że produkt lub przedsiębiorca ma pozytywny wpływ na środowisko lub nie ma na nie żadnego wpływu, jest mniej szkodliwy dla środowiska niż, odpowiednio, inne produkty lub przedsiębiorcy, lub że oddziaływanie produktu lub przedsiębiorcy poprawiło się z czasem;

Poprawka

o) »twierdzenie dotyczące ekologiczności« oznacza każdy komunikat lub oświadczenie – które nie są obowiązkowe na mocy prawa Unii ani prawa krajowego, w tym oświadczenie w postaci tekstu, ilustracji, graficzne lub symboliczne, w dowolnej formie, w tym oznakowania, nazwy handlowe, nazwy przedsiębiorstw lub nazwy produktów, w kontekście komunikacji handlowej – które stwierdza lub **wskazuje**, że produkt lub przedsiębiorca ma pozytywny **lub mały** wpływ na środowisko lub nie ma na nie żadnego wpływu, jest mniej szkodliwy dla środowiska niż, odpowiednio, inne produkty lub przedsiębiorcy, lub że oddziaływanie produktu lub przedsiębiorcy poprawiło się z czasem;

Uzasadnienie

Pierwotne brzmienie mogłoby prowadzić do szerokiego zakresu interpretacji, które można by uznać za twierdzenia dotyczące ekologiczności. Prowadziłoby to do wysokiego stopnia niepewności co do obowiązujących ram prawnych.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 2 – akapit 1 – litera p

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

p) »wyraźne twierdzenie dotyczące ekologiczności« oznacza twierdzenie dotyczące ekologiczności, które ma formę tekstową lub jest zawarte w oznakowaniu dotyczącym zrównoważonego charakteru;

skreśla się

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 2 – akapit 1 – litera q

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*q) »ogólne twierdzenie dotyczące ekologiczności« oznacza każde **wyraźne** twierdzenie dotyczące ekologiczności, które nie jest zawarte w oznakowaniu dotyczącym zrównoważonego charakteru, w przypadku gdy specyfikacja twierdzenia nie jest podana w jasny ani widoczny sposób na tym samym nośniku;*

*q) »ogólne twierdzenie dotyczące ekologiczności« oznacza każde twierdzenie **w dowolnej formie** dotyczące ekologiczności, które nie jest zawarte w oznakowaniu dotyczącym zrównoważonego charakteru **ani w narzędziu informacyjnym dotyczącym zrównoważonego rozwoju**, w przypadku gdy specyfikacja twierdzenia nie jest podana w jasny ani widoczny sposób na tym samym nośniku **lub wyświetlona cyfrowo konsumentowi w miejscu zakupu**;*

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 2 – akapit 1 – litera q a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*qa) »szczegółowe twierdzenie dotyczące ekologiczności« oznacza każde twierdzenie **w dowolnej formie** dotyczące ekologiczności, które nie jest zawarte w oznakowaniu dotyczącym zrównoważonego charakteru, w przypadku gdy specyfikacja twierdzenia*

jest podana w jasny i widoczny sposób na tym samym nośniku;

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 2 – akapit 1 – litera r

Tekst proponowany przez Komisję

r) »oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru« oznacza każdy dobrowolny znak zaufania, znak jakości lub znak równoważny, publiczny lub prywatny, **którego celem jest wyodrębnienie i promocja** produktu, procesu lub przedsiębiorstwa w odniesieniu do ich aspektów środowiskowych lub społecznych albo obu tych aspektów. Nie obejmuje to żadnego obowiązkowego oznakowania wymaganego zgodnie z prawem Unii lub prawem krajowym;

Poprawka

r) »oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru« oznacza każdy dobrowolny znak zaufania, znak jakości lub znak równoważny, publiczny lub prywatny, **który wdraża się w celu wyodrębnienia i promocji** produktu, procesu lub przedsiębiorstwa w odniesieniu do ich aspektów środowiskowych lub społecznych albo obu tych aspektów **i którego kryteria są dostępne publicznie, opracowywane i okresowo aktualizowane w toku niezależnych procesów i odzwierciedlają usprawnienia w porównaniu z powszechną praktyką na danym rynku lub, w stosownych przypadkach, unijnymi wymogami minimalnymi dotyczącymi produktów**. Nie obejmuje to żadnego obowiązkowego oznakowania wymaganego zgodnie z prawem Unii lub prawem krajowym. **Oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru, które nie zostało ustanowione przez organy krajowe, musi być co najmniej zgodne z normą EN ISO 14024 typu 1;**

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 2 – akapit 1 – litera r a (nowa)

ra) »wstępne zatwierdzenie oznakowań dotyczących zrównoważonego charakteru lub narzędzi informacyjnych dotyczących zrównoważonego charakteru« oznacza ocenę zgodności ex ante przeprowadzaną przez organ unijny lub właściwy organ krajowy;

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera s

s) »system certyfikacji« oznacza system weryfikacji przez osobę trzecią, który jest otwarty na przejrzystych, sprawiedliwych i niedyskryminujących warunkach dla **wszystkich** przedsiębiorców chcących spełnić wymogi systemu i zdolnych do ich spełnienia, który to system poświadcza, że produkt spełnia określone wymogi i w odniesieniu do którego monitorowanie zgodności **jest** obiektywne, oparte na międzynarodowych, unijnych lub krajowych normach i procedurach oraz prowadzone przez stronę niezależną zarówno od właściciela systemu, jak i od przedsiębiorcy;

s) »system certyfikacji« oznacza system weryfikacji **oznakowania i narzędzi dotyczących zrównoważonego charakteru** przez osobę trzecią, który jest otwarty na **publicznie dostępnych** przejrzystych, sprawiedliwych i niedyskryminujących warunkach dla przedsiębiorców chcących spełnić wymogi systemu i zdolnych do ich spełnienia, który to system poświadcza, że produkt spełnia określone **publicznie dostępne i niezależnie opracowane** wymogi **odzwierciedlające znaczną poprawę w stosunku do obowiązującego w innym przypadku prawa dotyczącego produktu** i w odniesieniu do którego monitorowanie zgodności **i przyznanie certyfikatu są** obiektywne, oparte na **przejrzystych i niedyskryminacyjnych procedurach, a także na** międzynarodowych, unijnych lub krajowych normach i procedurach oraz **są bezstronnie** prowadzone przez stronę niezależną zarówno od właściciela systemu, jak i od przedsiębiorcy; **oraz który obejmuje system skarg kierowanych do zewnętrznych zainteresowanych stron, koncentrujący się na możliwej niezgodności i umożliwiający cofnięcie**

*oznakowania dotyczącego
zrównoważonego charakteru w przypadku
niespełniania kryteriów;*

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera t

Tekst proponowany przez Komisję

t) »narzędzie informacyjne dotyczące zrównoważonego rozwoju« oznacza oprogramowanie, w tym stronę internetową, część strony internetowej lub aplikacji, obsługiwane przez przedsiębiorcę lub w jego imieniu, które dostarcza konsumentom informacji na temat środowiskowych lub społecznych aspektów produktów lub które porównuje produkty pod kątem tych aspektów;

Poprawka

t) »narzędzie informacyjne dotyczące zrównoważonego rozwoju« oznacza oprogramowanie, w tym stronę internetową, część strony internetowej lub aplikacji, obsługiwane przez przedsiębiorcę lub w jego imieniu, które dostarcza konsumentom informacji na temat środowiskowych lub społecznych aspektów produktów lub które **obiektywnie** porównuje produkty pod kątem tych aspektów **poprzez, w szczególności, porównanie produktów spełniających tę samą funkcję, przy zastosowaniu wspólnej metody i wspólnych założeń, oraz porównanie istotnych i sprawdzalnych cech produktów;**

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera u

Tekst proponowany przez Komisję

u) »uznana wysoka efektywność środowiskowa« oznacza efektywność środowiskową zgodną z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010*, krajowymi lub regionalnymi programami oznakowania ekologicznego EN ISO 14024 typu I urzędowo uznanymi zgodnie z art. 11 rozporządzenia (WE) nr

Poprawka

u) »uznana wysoka efektywność środowiskowa« oznacza efektywność środowiskową zgodną z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010^{1a}, krajowymi lub regionalnymi programami oznakowania ekologicznego EN ISO 14024 typu I urzędowo uznanymi zgodnie z art. 11 rozporządzenia (WE) nr

66/2010 lub najwyższymi poziomami efektywności środowiskowej zgodnie z innymi mającymi zastosowanie przepisami prawa Unii;

66/2010 lub najwyższymi poziomami efektywności środowiskowej zgodnie z innymi mającymi zastosowanie przepisami prawa Unii,

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010 z 25 listopada 2009 r. w sprawie oznakowania ekologicznego UE (Dz.U. L 27 z 30.1.2010, s. 1).

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 2 – akapit 1 – litera u a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ua) „towary używane” oznaczają towary używane zgodnie z definicją zawartą w dyrektywie Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 2 – akapit 1 – litera w

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

w) »aktualizacja oprogramowania« oznacza **bezpłatną** aktualizację, **w tym aktualizację zabezpieczeń**, niezbędną do zapewnienia zgodności towarów z elementami cyfrowymi, treściami cyfrowymi i usługami cyfrowymi zgodnie z dyrektywami (UE) 2019/770 i (UE) 2019/771;

w) »aktualizacja oprogramowania« oznacza **aktualizację zabezpieczeń bądź aktualizację wszelkich innych funkcjonalności lub funkcji**, niezbędną do zapewnienia zgodności towarów z elementami cyfrowymi, treściami cyfrowymi i usługami cyfrowymi zgodnie z dyrektywami (UE) 2019/770 i (UE) 2019/771;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*wa) »aktualizacja zabezpieczeń«
oznacza aktualizację systemu
operacyjnego, w tym poprawki
zabezpieczeń, jeśli dane urządzenie tego
wymaga, a jej głównym celem jest
poprawa bezpieczeństwa wyrobu lub
dostosowanie go do aktualnych
standardów;*

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*wb) »aktualizacja funkcjonalności«
oznacza aktualizację systemu
operacyjnego, która nie jest konieczna do
dostosowania wyrobu do aktualnych
standardów i której głównym celem jest
poprawa dostępnych już funkcjonalności
lub wprowadzenie nowych;*

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – litera y a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ya) »szczególnie chronione informacje

handlowe« oznaczają informacje, które w przypadku ich ujawnienia mogłyby zaszkodzić interesom handlowym dostawcy, np. tajemnice przedsiębiorstwa, marże zysku lub nowe pomysły, o których mowa w komunikacie Komisji^{1a}

^{1a} Komunikat Komisji – Komunikat w sprawie ochrony informacji poufnych przez sądy krajowe w postępowaniach dotyczących egzekwowania unijnego prawa konkurencji na drodze prywatnoprawnej 2020/C 242/01 (Dz. U. C 242 z 22.7.2020, s. 1).

Uzasadnienie

Definicję szczególnie chronionych informacji handlowych można znaleźć w komunikacie Komisji Europejskiej w sprawie ochrony informacji poufnych przez sądy krajowe w postępowaniach w sprawie egzekwowania unijnego prawa konkurencji na drodze prywatnoprawnej. Definicję tę należy ująć również w tym tekście.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst obowiązujący

Poprawka

1a) w art. 5 ust. 2 wprowadza się następujące zmiany:

*a) dodaje się literę w brzmieniu:
„aa) jest sprzeczna z wymogami rozszerzonej odpowiedzialności producenta;”*

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32011L0083>)

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

b) główne cechy produktu, takie jak jego dostępność, związane z nim korzyści, ryzyko, wykonanie, skład, skutki środowiskowe lub społeczne, wyposażenie dodatkowe, trwałość, możliwość naprawy, obsługa posprzedażna klienta i rozpatrywanie reklamacji, sposób i data produkcji lub dostarczenia, dostawa, przydatność, zastosowanie, ilość, specyfikacja, pochodzenie geograficzne lub handlowe, spodziewane rezultaty jego zastosowania lub wyniki i istotne cechy testów lub kontroli przeprowadzonych na produkcji.”;

Poprawka

b) główne cechy produktu, takie jak jego dostępność, związane z nim korzyści, ryzyko, wykonanie, skład, skutki środowiskowe lub społeczne **w łańcuchu wartości (173)**, wyposażenie dodatkowe, trwałość, możliwość naprawy, **możliwość rozbudowy, możliwość ponownego użycia, możliwość recyklingu, charakter jednorazowy, prawo zwrotu do producenta**, obsługa posprzedażna klienta i rozpatrywanie reklamacji, sposób i data produkcji lub dostarczenia, dostawa, przydatność, zastosowanie, ilość, specyfikacja, pochodzenie geograficzne lub handlowe, spodziewane rezultaty jego zastosowania lub wyniki i istotne cechy testów lub kontroli przeprowadzonych na produkcji;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 6 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) formułowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności związanych z przyszłą efektywnością środowiskową bez jasnych, obiektywnych i weryfikowalnych zobowiązań **ani** celów **oraz bez niezależnego systemu** monitorowania;

Poprawka

d) formułowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności związanych z przyszłą efektywnością środowiskową bez **publicznie dostępnych**, jasnych, obiektywnych, **opartych na podstawach naukowych** i weryfikowalnych **oraz realistycznych** zobowiązań **i** celów **uzupełnione finansowanym i okresowo aktualizowanym planem wdrożenia opartym na powszechnie dostępnych technologiach i bez corocznej weryfikacji postępów przez niezależny system** monitorowania **akredytowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008**;

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2005/29/WE

Artykuł 7 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Do dnia ... [12 miesięcy od daty przyjęcia] Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 16a w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy przez ustanowienie minimalnych wymogów odnoszących się do oznakowań dotyczących zrównoważonego charakteru i narzędzi informacyjnych dotyczących zrównoważonego charakteru. Przyjmując akty delegowane Komisja zapewnia, aby kryteria udzielenia zamówienia były nieodpłatnie dostępne publicznie, opracowywane w toku niezależnego procesu, okresowo poddawane przeglądowi i odzwierciedlały znaczne usprawnienia w porównaniu z powszechną praktyką na danym rynku lub, w stosownych przypadkach, w unijnych wymogach minimalnych dotyczących produktów, z zastosowaniem bezstronnej procedury kontroli, w tym weryfikacji przez stronę trzecią i przejrzystości właściciela systemu. Komisja gwarantuje dostępność dla wszystkich uczestników rynku, przejrzystość proceduralną dla konsumentów, solidność naukową i istotność dla zainteresowanych stron oraz mechanizmy zgodności i rozstrzygania sporów. Jeżeli oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru lub narzędzie informacyjne dotyczące zrównoważonego charakteru koncentruje się na jednym konkretnym aspekcie środowiskowym, informuje się o tym konsumentów w sposób jasny i widoczny. Do celów przejrzystości wszystkie wstępnie zatwierdzone oznakowania dotyczące

zrównoważonego charakteru i narzędzia informacyjne dotyczące zrównoważonego charakteru podaje się do wiadomości w publicznie dostępnym rejestrze internetowym, który jest regularnie aktualizowany przez właściwe organy krajowe.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 7 – ustęp 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7b. Komisja przyjmuje akt wykonawczy określający szczegółowo procedurę zatwierdzania oznakowań dotyczących zrównoważonego charakteru i narzędzi informacyjnych dotyczących zrównoważonego charakteru, o których mowa w ust. 7a. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 16b.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)
Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a) dodaje się artykuł w brzmieniu:

„Artykuł 16a

Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w

art. 7 ust. 7a, powierza się Komisji na okres sześciu lat od dnia ... [data wejścia w życie niniejszej dyrektywy].

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 7 ust. 7a, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.

5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 7 ust. 7a wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.”;

Poprawka 56

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 b (nowy)**

Dyrektywa 2005/29/WE
Artykuł 16 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b) dodaje się artykuł w brzmieniu:

„Artykuł 16b

Procedura komitetowa

- 1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.**
- 2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.” (193)**

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a) »towar wykorzystujący energię« oznacza każdy towar, którego zgodne z przeznaczeniem działanie jest uzależnione od wkładu energii (energia elektryczna, paliwa kopalne i odnawialne źródła energii);”;

3a) »towar wykorzystujący energię« oznacza każdy towar, którego zgodne z przeznaczeniem działanie jest uzależnione od wkładu energii (energia elektryczna, paliwa kopalne i odnawialne źródła energii);”; **oznacza wyłącznie trwale niepsujące się towary;**

Uzasadnienie

W definicji „towarów wykorzystujących energię” jako „wszelkich towarów, których działanie jest uzależnione od wkładu energii” należy sprecyzować, że obejmuje ona wyłącznie trwale niepsujące się towary, z wyłączeniem części lub materiałów zużywalnych, które są wykorzystywane w połączeniu z takimi towarami trwałego użytku.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 – litera b

Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 14 a

Tekst proponowany przez Komisję

14a) »handlowa gwarancja trwałości« oznacza handlową gwarancję trwałości udzielaną przez producenta, o której mowa w art. 17 dyrektywy (UE) 2019/771, zgodnie z którą przez cały okres obowiązywania tej gwarancji producent ponosi wobec konsumenta bezpośrednią odpowiedzialność za naprawę lub wymianę towarów;

Poprawka

14a) »handlowa gwarancja trwałości« oznacza **dobrowolną** handlową gwarancję trwałości udzielaną **nieodpłatnie** przez producenta, o której mowa w art. 17 dyrektywy (UE) 2019/771, zgodnie z którą przez cały okres obowiązywania tej gwarancji producent ponosi wobec konsumenta bezpośrednią odpowiedzialność za naprawę lub wymianę towarów;

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 – litera b
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 14d

Tekst proponowany przez Komisję

14d) »punktowa ocena możliwości naprawy« oznacza punktację wyrażającą możliwość dokonania naprawy towaru, na podstawie metody ustanowionej zgodnie z prawem Unii;

Poprawka

14d) »punktowa ocena możliwości naprawy« oznacza punktację wyrażającą możliwość dokonania naprawy towaru, na podstawie **zharmonizowanej** metody ustanowionej zgodnie z prawem Unii;

Uzasadnienie

Aby punktowa ocena możliwości naprawy była znacząca i skuteczna, muszą istnieć zharmonizowane ogólnounijne metody punktowej oceny możliwości naprawy na poziomie grupy produktów. Obecnie istnieje co najmniej 12 różnych inicjatyw dotyczących pomiaru możliwości naprawy oraz inicjatywy krajowe, takie jak francuski indeks możliwości naprawy. Jasna unijna definicja i zharmonizowane metody obliczania mają zasadnicze znaczenie dla pomiaru i weryfikacji oznakowania produktów co do możliwości naprawy. W przeciwnym razie grozi nam dezorientacja wśród konsumentów, rozdrobnienie jednolitego rynku i nieuczciwa konkurencja.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera ea

Tekst proponowany przez Komisję

ea) *w odniesieniu do wszystkich towarów, dla których producent je udostępnia – informacje o tym, że towary są objęte handlową gwarancją trwałości, oraz okres obowiązywania tej gwarancji w jednostkach czasu, w przypadku gdy gwarancja ta obejmuje cały towar i ma okres dłuższy niż dwa lata;*

Poprawka

ea) *oznakowanie określające gwarantowaną żywotność towaru, treści cyfrowych i usług. Oznakowanie to zawiera co najmniej informację o okresie obowiązywania ustawowej gwarancji zgodności i powiązanych praw oraz, w stosownych przypadkach, o istnieniu i warunkach świadczenia usług posprzedażnych i dobrowolnych gwarancjach handlowych;*

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera eb

Tekst proponowany przez Komisję

eb) *w odniesieniu do towarów wykorzystujących energię, dla których producent nie udostępnia informacji, o których mowa w lit. ea) – informacje o tym, że producent nie dostarczył informacji na temat istnienia handlowej gwarancji trwałości na okres dłuższy niż dwa lata. Informacje te są co najmniej tak widoczne jak wszelkie inne informacje o istnieniu i warunkach usług posprzedażnych i gwarancji handlowych zapewnianych zgodnie z lit. e);*

Poprawka

skreśla się

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera ec

Tekst proponowany przez Komisję

ec) w odniesieniu do towarów z elementami cyfrowymi, **w przypadku gdy producent udostępnia takie informacje** – minimalny okres w jednostkach czasu, w którym producent dostarcza aktualizacje oprogramowania, **chyba że umowa przewiduje ciągle dostarczanie treści cyfrowych lub usługi cyfrowej przez pewien okres. W przypadku gdy informacje o istnieniu handlowej gwarancji trwałości są dostarczane zgodnie z lit. ea), informacje na temat aktualizacji przekazuje się, jeżeli aktualizacje te są dostarczane na okres dłuższy, niż wynosi handlowa gwarancja trwałości;**

Poprawka 63

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera ed**

Tekst proponowany przez Komisję

ed) w odniesieniu do treści cyfrowych i usług cyfrowych, w przypadku gdy ich dostawca jest inny niż przedsiębiorca **i udostępnia takie informacje** – minimalny okres w jednostkach czasu, w którym dostawca dostarcza aktualizacje oprogramowania, **chyba że umowa przewiduje ciągle dostarczanie treści cyfrowych lub usługi cyfrowej przez pewien okres;**”;

Poprawka 64

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera ed a (nowa)**

Poprawka

ec) w odniesieniu do towarów z elementami cyfrowymi – minimalny okres **od momentu nabycia** w jednostkach czasu, w którym producent dostarcza aktualizacje oprogramowania, **w tym co najmniej obowiązkowy okres, przez który aktualizacje są dostarczane zgodnie z mającym zastosowanie prawem Unii;**

Poprawka

ed) w odniesieniu do treści cyfrowych i usług cyfrowych, w przypadku gdy ich dostawca jest inny niż przedsiębiorca – **rozpoczynający się od momentu nabycia** minimalny okres w jednostkach czasu, w którym dostawca dostarcza aktualizacje oprogramowania, **w tym obowiązkowy okres przewidziany zgodnie z jednośnym prawem Unii;**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

eda) oprócz oznakowania określającego gwarantowaną żywotność towarów, treści cyfrowych i usług cyfrowych, w tym co najmniej przypomnienia o istnieniu i okresie obowiązywania ustawowej gwarancji zgodności, w stosownych przypadkach istnienie i warunki usług posprzedażnych oraz gwarancji handlowych;

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – ustęp 2 – litera b
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

j) jeżeli lit. i) nie ma zastosowania – informacje udostępniane przez producenta na temat dostępności części zamiennych, w tym procedury ich zamawiania, oraz na temat dostępności **podręcznika** użytkownika i naprawy.”;

Poprawka

j) jeżeli lit. i) nie ma zastosowania – informacje udostępniane przez producenta na temat dostępności części zamiennych **niezbędnych do naprawy produktów**, w tym **okres, w którym będą one dostępne, w stosownych przypadkach, przewidywana maksymalna cena przed opodatkowaniem w obowiązkowym okresie dostępności części zamiennych ustanowionym na mocy dyrektywy w sprawie ekoprojektu i procedury ich zamawiania**, oraz na temat dostępności **podręczników** użytkownika i naprawy, **narzędzi i usług naprawczych**. **Jeżeli producent nie udostępnia przedsiębiorcy tych informacji, konsument jest o tym informowany.**

Poprawka 66

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera ma

Tekst proponowany przez Komisję

ma) w odniesieniu do wszystkich towarów, dla których producent **je udostępnia** – informacje o tym, że towary są objęte handlową gwarancją trwałości, oraz okres obowiązywania tej gwarancji w jednostkach czasu, w przypadku gdy gwarancja ta obejmuje cały towar i ma okres dłuższy niż dwa lata;

Poprawka

ma) w odniesieniu do wszystkich towarów, dla których producent **udostępnia takie informacje** – informacje o tym, że towary są objęte handlową gwarancją trwałości, oraz okres obowiązywania tej gwarancji w jednostkach czasu, w przypadku gdy gwarancja ta obejmuje cały towar i ma okres dłuższy niż dwa lata;

Poprawka 67

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera mb

Tekst proponowany przez Komisję

mb) w odniesieniu do towarów wykorzystujących energię, dla których producent nie udostępnia informacji, o których mowa w lit. ma) – informacje o tym, że producent nie dostarczył informacji na temat istnienia handlowej gwarancji trwałości na okres dłuższy niż dwa lata. Informacje te są co najmniej tak widoczne jak wszelkie inne informacje o istnieniu i warunkach usług posprzedażnych i gwarancji handlowych zapewnianych zgodnie z lit. m);

Poprawka

skreśla się

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera mc

Tekst proponowany przez Komisję

mc) w odniesieniu do towarów z elementami cyfrowymi, **w przypadku gdy producent udostępnia takie informacje –**

Poprawka

mc) w odniesieniu do towarów z elementami cyfrowymi – **minimalny okres od momentu zakupu** w jednostkach

minimalny okres w jednostkach czasu, w którym producent dostarcza aktualizacje oprogramowania, *chyba że umowa przewiduje ciągłe dostarczanie treści cyfrowych lub usługi cyfrowej przez pewien okres*. W przypadku gdy *informacje o istnieniu handlowej gwarancji trwałości są dostarczane zgodnie z lit. ma), informacje na temat aktualizacji przekazuje się, jeżeli aktualizacje te są dostarczane na okres dłuższy, niż wynosi handlowa gwarancja trwałości;*

czasu, *przez który* producent dostarcza aktualizacje oprogramowania, w *tym co najmniej obowiązkowy okres, przez który* aktualizacje *muszą być* dostarczane *zgodnie z prawem Unii;*

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera md

Tekst proponowany przez Komisję

md) w odniesieniu do treści cyfrowych i usług cyfrowych, w przypadku gdy ich dostawca jest inny niż przedsiębiorca *i udostępnia takie informacje* – minimalny okres w jednostkach czasu, w którym dostawca dostarcza aktualizacje oprogramowania, *chyba że umowa przewiduje ciągłe dostarczanie treści cyfrowych lub usługi cyfrowej przez pewien okres;*”;

Poprawka

md) w odniesieniu do treści cyfrowych i usług cyfrowych, w przypadku gdy ich dostawca jest inny niż przedsiębiorca – minimalny okres w jednostkach czasu, w którym dostawca dostarcza aktualizacje oprogramowania, *w tym co najmniej obowiązkowy okres, przez który aktualizacje muszą być dostarczane zgodnie z prawem Unii;*

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera md a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

mda) oznakowanie dotyczące gwarantowanej żywotności w odniesieniu do towarów, treści cyfrowych i usług

cyfrowych, w tym co najmniej przypomnienie o istnieniu i okresie obowiązywania ustawowej gwarancji zgodności;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – litera b
Dyrektywa 2011/83/UE
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera v

Tekst proponowany przez Komisję

v) jeżeli lit. u) nie ma zastosowania – informacje udostępniane przez producenta na temat dostępności części zamiennych, w tym procedury ich zamawiania, oraz na temat dostępności *podręcznika* użytkownika i naprawy.”;

Poprawka

v) jeżeli lit. u) nie ma zastosowania – informacje udostępniane przez producenta na temat dostępności części zamiennych ***niezbędnych do naprawy produktów***, w tym ***okres, w którym będą one dostępne, w stosownych przypadkach, przewidywana maksymalna cena przed opodatkowaniem w obowiązkowym okresie dostępności części zamiennych ustanowionym na mocy dyrektywy w sprawie ekoprojektu i procedury ich zamawiania, oraz na temat dostępności *podręczników* użytkownika i naprawy, narzędzi i usług naprawczych. Jeżeli producent nie udostępnia przedsiębiorcy tych informacji, konsument jest o tym informowany;***

Poprawka 72

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Do dnia [pięć lat od daty przyjęcia] Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszej dyrektywy.

Poprawka

Do dnia [pięć lat od daty przyjęcia] Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszej dyrektywy ***i uzyskanych postępów. Sprawozdanie w sposób szczególnie analizuje wpływ nowych przepisów na likwidację istniejących barier pozataryfowych w handlu transgranicznym, na efektywność***

*działań krajowych organów ochrony
konsumenckiej oraz na poziom obciążeń
dostosowawczych w sektorze MŚP.*

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Sprawozdanie to zawiera ocenę wstępnego
zatwierdzenia oznakowań dotyczących
zrównoważonego charakteru w celu
ujednolicenia go na poziomie Unii.*

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 2a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Umieszczanie oznakowania
dotyczącego zrównoważonego charakteru,
które nie jest oparte na systemie
certyfikacji ani nie zostało ustanowione
przez organy **publiczne**”;

2a. Umieszczanie oznakowania
dotyczącego zrównoważonego charakteru
**lub narzędzia informacyjnego dotyczącego
zrównoważonego charakteru**, które nie
**zostało wstępnie zatwierdzone przez organ
krajowy lub unijny, nie** jest oparte na
systemie certyfikacji ani nie zostało
ustanowione przez organy **publiczne**, z
**wyjątkiem sytuacji, gdy nie istnieje
odpowiedni system certyfikacji dla kwestii,
której dotyczy oznakowanie. W takim
przypadku dopuszcza się stosowanie
niezależnego, uznanego przez organy
systemu strony trzeciej.**

Poprawka 75

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 1

Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 2a a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2aa. Prezentowanie oznakowania dotyczącego zrównoważonego charakteru w oparciu o różne klasy efektywności, w przypadku gdy dostępne klasy nie są wyraźnie podane w tym samym przedstawieniu graficznym w celu umożliwienia jasnego porównania.

Poprawka 76

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 1**
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 2a b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2ab. Prezentowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności „biodegradowalne”, „kompostowalne” lub równoważnych w odniesieniu do tworzyw sztucznych lub biologicznych tworzyw sztucznych, w przypadku których kompostowanie tworzyw sztucznych ulegających biodegradacji nie jest możliwe w dużej części przedsiębiorstw zajmujących się odpadami.

Poprawka 77

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2**
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 4a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Formułowanie ogólnego twierdzenia dotyczącego ekologiczności, dla którego przedsiębiorca nie jest w stanie wykazać uznanej wysokiej efektywności środowiskowej istotnej dla tego

4a. Formułowanie ogólnego twierdzenia dotyczącego ekologiczności, dla którego przedsiębiorca nie jest w stanie wykazać uznanej wysokiej efektywności środowiskowej istotnej dla tego

twierdzenia.

twierdzenia *w łatwo dostępnym formacie.*

Poprawka 78

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 4b

Tekst proponowany przez Komisję

4b. Formułowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności w odniesieniu do całego produktu, jeżeli w rzeczywistości dotyczą one tylko określonego aspektu produktu.”;

Poprawka

4b. Formułowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności w odniesieniu do całego produktu **lub ogółu działalności przedsiębiorcy**, jeżeli w rzeczywistości dotyczą one tylko określonego aspektu produktu **lub działalności przedsiębiorcy.**”

Poprawka 79

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 4b a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4ba. Formułowanie twierdzenia dotyczącego ekologiczności w odniesieniu do zawartości produktu na podstawie metody księgowej, która pozwala na swobodne przyporządkowanie nakładów do produktów końcowych, bez informowania konsumentów, że tylko szacunkowa ilość danego nakładu została faktycznie wykorzystana w procesie produkcji produktu końcowego oferowanego do sprzedaży.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 4b b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4bb. Formułowanie szczegółowego twierdzenia dotyczącego ekologiczności, którego przedsiębiorca nie jest w stanie uzasadnić za pomocą odpowiedniej metody oceny i zasad komunikacji uznanych lub ustanowionych zgodnie z prawem krajowym lub unijnym.

Poprawka 81

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 4b c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4bc. Formułowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności, których nie można uzasadnić zgodnie z wymogami prawnymi.

Poprawka 82

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 4b d (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4bd. Formułowanie twierdzeń dotyczących ekologiczności, które prowadziłyby do promowania produktów z paliw kopalnych lub produktów albo działalności powodujących duże zanieczyszczenie.

Uzasadnienie

Zmiana odzwierciedla wytyczne KE w sprawie interpretacji i stosowania dyrektywy 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym (2021/C 526/01), zgodnie z którymi olej kopalny zawsze powoduje szkody dla środowiska, dlatego nie

może być powiązany z twierdzeniem dotyczącym ekologiczności, które stwarzałoby wrażenie, że produkt ma pewne zalety środowiskowe.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 4b e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4be. Twierdzenie, że dany towar lub usługa ma neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko w zakresie emisji gazów cieplarnianych.

Uzasadnienie

Twierdzenia o neutralności pod względem emisji CO₂ są bardzo mylące dla konsumentów, ponieważ sugerują neutralność i brak wpływu produktów (lub usług) na środowisko, co jest niemożliwe do osiągnięcia. Są one często uzasadniane zaangażowaniem przedsiębiorstwa w projekty kompensacji emisji dwutlenku węgla, które są obecnie nieuregulowane i o których konsumenci nie są wystarczająco poinformowani i nie mają możliwości sprawdzenia, czy są one naprawdę solidne i wiarygodne. W związku z tym należy wyraźnie zakazać oświadczeń i oznakowań dotyczących neutralności pod względem emisji CO₂.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23d. **Nieinformowanie konsumenta, że aktualizacja** oprogramowania **będzie miała** negatywny wpływ na korzystanie z towarów z elementami cyfrowymi lub na pewne cechy tych towarów, nawet jeżeli aktualizacja ta poprawi działanie innych cech.

23d. **Dostarczanie aktualizacji** oprogramowania, **która ma** negatywny wpływ na korzystanie z towarów z elementami cyfrowymi lub na pewne cechy tych towarów, nawet jeżeli aktualizacja ta poprawi działanie innych cech.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23d a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23da. Nieinformowanie konsumenta w jasny i zrozumiały sposób, że aktualizacja nie jest konieczna, by produkt był nadal zgodny z wymogami.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23e. Nieinformowanie konsumenta o istnieniu cechy towaru wprowadzonej w celu ograniczenia jego trwałości.

23e. Planowanie awaryjności towaru, poprzez wyposażanie go w funkcje lub właściwości służące wyłącznie do ograniczenia jego trwałości.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23e a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23ea. Nieudzielenie konsumentowi informacji, że sprzedawca odmówi wykonania naprawy produktu, który został uprzednio naprawiony przez niezależnego specjalistę lub nieprofesjonalistów i użytkowników.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23e b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23eb. Nieinformowanie konsumenta o projekcie lub cesze, która ograniczy naprawy dokonywane przez użytkowników końcowych lub niezależnych specjalistów.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23g. Przedstawianie towarów jako umożliwiających naprawę, w sytuacji gdy tak nie jest, lub nieinformowanie konsumenta, że towary nie pozwalają na naprawę zgodnie z wymogami prawnymi.

23g. Wprowadzanie do obrotu towarów, które nie pozwalają na naprawę zgodnie z wymogami prawnymi.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23g a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23ga. Nieinformowanie konsumenta o niedostępności części zamiennych i innych ograniczeniach dotyczących naprawy.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję

23h. ***Nakłanianie konsumenta do*** zastąpienia materiałów zużywalnych towaru wcześniej, niż byłoby to konieczne z przyczyn technicznych.

Poprawka

23h. ***Wprowadzanie do obrotu towaru, który wymaga*** zastąpienia materiałów zużywalnych towaru wcześniej, niż byłoby to konieczne z przyczyn technicznych, ***poprzez pominięcie informacji o dostępnych i adekwatnych naprawach.***

Uzasadnienie

Proponowany przez Komisję przepis byłby trudny do zrealizowania w praktyce, ponieważ konsument może zasięgnąć porady (u sprzedawcy detalicznego) w sprawie niektórych cech nowego projektu produktu. Detaliści muszą zawsze być w stanie przedstawić swoim klientom nowe projekty produktów i dostarczyć im wszystkich niezbędnych informacji. Należy wyjaśnić, że nowy punkt 23h nie uniemożliwia detalistom oferowania konsumentom nowych produktów.

Poprawka 92

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23i

Tekst proponowany przez Komisję

23i. ***Pomijanie informacji, że towar*** jest zaprojektowany tak, aby ograniczyć jego funkcjonalność w przypadku korzystania z materiałów zużywalnych, części zamiennych lub wyposażenia dodatkowego, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta.

Poprawka

23i. ***Wprowadzanie do obrotu towaru, który*** jest zaprojektowany tak, aby ograniczyć jego funkcjonalność w przypadku korzystania z materiałów zużywalnych, części zamiennych lub wyposażenia dodatkowego, które nie są dostarczane przez pierwotnego producenta.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23ia. *Bez uszczerbku dla zapisów art. 17 dyrektywy 2019/771 - oferowanie przez tego samego producenta odmiennych warunków gwarancji i naprawy dla tego samego modelu produktu w różnych państwach członkowskich UE, na których terytorium towar jest wprowadzany do obrotu i oddawany do użytku.*

Poprawka 94

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4**
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23i b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23ib. *Wprowadzanie do obrotu towaru, który nie jest zgodny z wymogami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE^{1a}.*

^{1a} *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (Dz.U. L 285 z 31.10.2009, s. 10).*

Poprawka 95

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4**
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23i c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23ic. *Łączenie aktualizacji zabezpieczeń z aktualizacjami funkcjonalności, cech lub innymi aktualizacjami*

oprogramowania.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/29/WE
Załącznik I – punkt 23i d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

23id. Wprowadzanie do obrotu towaru bez usunięcia problemu konstrukcyjnego, który prowadzi do przedwczesnej awarii tego towaru, w rozsądnym czasie po jego ujawnieniu.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Zmiana dyrektyw 2005/29/WE i 2011/83/UE w odniesieniu do wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej poprzez lepsze informowanie i lepszą ochronę przed nieuczciwymi praktykami
Odsyłacze	COM(2022)0143 – C9-0128/2022 – 2022/0092(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 7.4.2022
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 7.4.2022
Zaangażowane komisje – Data ogłoszenia na posiedzeniu	15.9.2022
Sprawozdawczynie komisji opiniodawczej Data powołania	Edina Tóth 20.5.2022
Rozpatrzenie w komisji	10.10.2022
Data przyjęcia	24.1.2023
Wynik głosowania końcowego	+: 72 –: 0 0: 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Traian Băsescu, Aurélia Beigneux, Hildegard Bentele, Michael Bloss, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Agnès Evren, Malte Gallée, Gianna Gancia, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Athanasios Konstantinou, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Marina Measure, Tilly Metz, Silvia Modig, Alessandra Moretti, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Silvia Sardone, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Maria Spyraiki, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Eric Andrieu, Beatrice Covassi, Jens Gieseke, Martin Häusling, Karin Karlsbro, Stelios Kypourouopoulos, Dace Melbārde, Ulrike Müller, Robert Roos, Massimiliano Salini, Sarah Wiener
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Petras Auštrevičius, Marie Dauchy, Lukas Mandl, Bergur Løkke Rasmussen

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

72	+
ECR	Joanna Kopcińska, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Aurélia Beigneux, Marie Dauchy, Gianna Gancia, Catherine Griset, Silvia Sardone
NI	Athanasios Konstantinou, Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Christian Doleschal, Agnès Evren, Jens Gieseke, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Stelios Kympouropoulos, Peter Liese, Lukas Mandl, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dace Melbārde, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Massimiliano Salini, Maria Spyraki
Renew	Petras Auštrevičius, Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Ulrike Müller, Bergur Løkke Rasmussen, María Soraya Rodríguez Ramos, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik
S&D	Eric Andrieu, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Beatrice Covassi, Cyrus Engerer, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Sándor Rónai, Günther Sidl, Achille Variati, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Petros Kokkalis, Marina Mesure, Silvia Modig, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Michael Bloss, Bas Eickhout, Malte Gallée, Martin Häusling, Yannick Jadot, Tilly Metz, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Sarah Wiener

0	-

3	0
ECR	Robert Roos
ID	Teuvo Hakkarainen, Sylvia Limmer

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE

Poniższy wykaz opracowano na zasadzie zupełnej dobrowolności, na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawczynie komisji opiniodawczej. Podczas sporządzania sprawozdania, do czasu przyjęcia go w komisji, sprawozdawczynie otrzymała informacje od następujących podmiotów lub osób:

Entity and/or person
The European Consumer Organization - BEUC
European Coalition for Standards - ECOS
European Association for Communications Agencies - EACA
German Retail Federation - Handelsverband Deutschland (HDE)
German Food Retail Association - Bundesverband des Deutschen Lebensmittelhandels e.V. (BVLH)
Booking.com
European Enviromental Bureau - EEB
European Refurbishment Association
European Telecommunication Network Operators' Association (ETNO)
Independent Retail Europe
Malaysian Palm Oil Council (MPO)
Right to Repair Europe
European Brands Association - AIM
Marine Stewardship Council
Zalando
Etsy
European Advertising Standards Alliance (EASA)

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

Tytuł	Zmiana dyrektyw 2005/29/WE i 2011/83/UE w odniesieniu do wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej poprzez lepsze informowanie i lepszą ochronę przed nieuczciwymi praktykami		
Odsyłacze	COM(2022)0143 – C9-0128/2022 – 2022/0092(COD)		
Data przedstawienia w PE	31.3.2022		
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 7.4.2022		
Komisje opiniodawcze Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 7.4.2022	ENVI 7.4.2022	JURI 7.4.2022
Opinia niewydana Data decyzji	ECON 17.5.2022	JURI 13.6.2022	
Zaangażowane komisje Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 15.9.2022		
Sprawozdawcy Data powołania	Biljana Borzan 3.5.2022		
Rozpatrzenie w komisji	26.10.2022	23.1.2023	1.3.2023
Data przyjęcia	28.3.2023		
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	39 1 1	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Andrus Ansip, Brando Benifei, Adam Bielan, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Lara Comi, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann		
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Marc Angel, Vlad-Marius Botoș, Malte Gallée, Ivars Ijabs, Tsvetelina Penkova, Romana Tomc, Kosma Złotowski		
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Miriam Lexmann, Jan-Christoph Oetjen		
Data złożenia	31.3.2023		

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

39	+
ECR	Adam Bielan, Beata Mazurek, Kosma Złotowski
ID	Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Lara Comi, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Miriam Lexmann, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Romana Tomc, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Ivars Ijabs, Jan-Christoph Oetjen, Róza Thun und Hohenstein
S&D	Marc Angel, Brando Benifei, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Malte Gallée, Alexandra Geese, Kim Van Sparrentak

1	-
ID	Markus Buchheit

1	0
ECR	Eugen Jurzyca

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się