



---

Sesijas dokuments

---

**A9-0120/2023**

4.4.2023

## ZIŅOJUMS

par drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgām tehnoloģijām: pašreizējais stāvoklis un turpmāk risināmie jautājumi (2022/2079(INI))

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja

Referents: *Riho Terras*

Atzinuma sagatavotājs iesaistītajā komitejā saskaņā ar Reglamenta 57. pantu:  
*Dragoș Tudorache*, Ārlietu komiteja

## SATURA RĀDĪTĀJS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS .....	3
PASKAIDROJUMS .....	10
ĀRLIETU KOMITEJAS ATZINUMS.....	11
INFORMĀCIJA PAR PIEŅEMŠANU ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ.....	18
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA.....	19

## EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

### par drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgām tehnoloģijām: pašreizējais stāvoklis un turpmāk risināmie jautājumi (2022/2079(INI))

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Eiropas Aizsardzības fondu 2021.–2027. gadam ar tam īpaši atvēlēto budžetu jaunām revolucionārām tehnoloģijām,
  - ņemot vērā Komisijas 2022. gada 15. februāra paziņojumu “Ceļvedis attiecībā uz drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgām tehnoloģijām” (COM(2022)0061),
  - ņemot vērā Komisijas dienestu 2022. gada 10. novembra darba dokumentu “Pirmais progresa ziņojums par to, kā tiek īstenots rīcības plāns par sinerģijām starp civilo, aizsardzības un kosmosa rūpniecību” (SWD(2022)0362),
  - ņemot vērā 2022. gada 7. jūnija rezolūciju par EĀDD Klimata pārmaiņu un aizsardzības ceļvedi<sup>1</sup>,
  - ņemot vērā Ārlietu komitejas atzinumu,
  - ņemot vērā Reglamenta 54. pantu,
  - ņemot vērā Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas ziņojumu (A9-0120/2023),
- A. tā kā spēcīga, ilgtspējīga, tehnoloģiski attīstīta un konkurētspējīga aizsardzības industrija ir būtiska Eiropas drošības un aizsardzības spējām un līdz ar to arī tās labklājībai un tās sabiedroto un draugu atbalstam;
- B. tā kā Krievijas agresijas karš pret Ukrainu ir apliecinājis, ka Eiropai ir steidzami jāiegulda savās aizsardzības un drošības tehnoloģijās, tostarp munīcijas ražošanā, tādā mērā, kas saskan ar mūsdienu kaujas laika vajadzībām, veidojot kopīgu koordināciju, iepirkumus un investīcijas pētniecībā un izstrādē, tostarp kibernetiķībā, turklāt tas jādara efektīvi un sadarbīgi; tā kā dalībvalstis ir noteikušas 35 % mērķi sadarbīgām investīcijām aizsardzības jomā, taču politiskā griba šo mērķi sasniegt ir bijusi zema un pat sarukusi (tikai 11 % 2020. gadā un vēsturiski zemākais rādītājs 8 % — 2021. gadā); tā kā dažas dalībvalstis gan finansiālā, gan militārā ziņā ir iesaistījušās Ukrainas atbalstīšanā daudz vairāk nekā citas;
- C. tā kā ir steidzami jāizveido īstens Eiropas aizsardzības ekipējuma tirgus, cita starpā konsolidējot rūpnieciskās spējas, samazinot dublēšanos un sadrumstalotību un vienlaikus pielāgojot tirgus industriālo bāzi, it īpaši tās piegādes ķēdes un kvalificēto darbaspēku, jaunajai drošības videi Eiropā, kas prasa strauji palielināt ražošanas jaudas;

---

<sup>1</sup> OV C 493, 27.12.2022., 19. lpp.

- D. tā kā Eiropas aizsardzības nozarei ir ļoti svarīgi nodrošināt nepārtrauktu, ilgtspējīgu un stabilu apgādi ar kritiski svarīgām izejvielām, tehnoloģijām un komponentiem;
- E. tā kā augstās tehnoloģijas un attiecīgs cilvēkkapitāls, jo īpaši straujai attīstībai pakļautās digitālās tehnoloģijas un prasmes, iegūst aizvien lielāku nozīmi Eiropas aizsardzības industrijas saglabāšanā un nostiprināšanā;
- F. tā kā aizsardzības nozare katrā dalībvalstī ir strukturēta atšķirīgi;
- G. tā kā Eiropas aizsardzības nozares sadrumstalotība un darbību pārklāšanās Eiropas aizsardzības tirgū ir iemesli faktoriem, no kā vajadzētu izvairīties, proti, neefektīvas ekonomisko resursu izmantošanas un samazinātām aizsardzības spējām; tā kā saskaņā ar Komisijas sniegto informāciju tas rada kolektīvus zaudējumus EUR 25–100 miljardu apmērā;
- H. tā kā dažas kritiski svarīgas tehnoloģijas, kas varētu būt pieejamas izmantošanai aizsardzības nozarē, ir radušās civilajā sektorā un, ja tiktu novērsti šķēršļi, tās varētu kvalificēt divējādi izmantošanai;
- I. tā kā atvērtai pētniecībai un inovācijai, kurā iesaistītos akadēmiskās aprindas, privātie uzņēmumi un publiskais sektors, ir potenciāls paātrināt tādu Eiropas progresīvo tehnoloģiju izstrādi, ar kurām varētu novērst tirgus sadrumstalotību, ja vien tiktu nodrošināta sadarbība;
- J. tā kā lielāka mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) iesaistīšanās paaugstina konkurētspēju drošības un aizsardzības nozarē;
- K. tā kā inovācijai un tehnoloģiskajam progresam ir vajadzīgs strukturēts atbalsts un tā kā vajadzētu ņemt vērā, ka inovācijas pamatā ir konkurences un pētniecības gars, nevis birokrātiska plānošana;
- L. tā kā dalībvalstis, kas piedalās Eiropas Aizsardzības aģentūrā, laikā no 2017. līdz 2020. gadam ir atvēlējušas vairāk nekā 25 miljardus EUR pētniecībai un izstrādei aizsardzības jomā, no kuriem tikai neliela daļa ir tērēta sadarbīgā veidā;
- M. tā kā ES tiesiskais regulējums nedrīkst ierobežot drošības un aizsardzības industrijas piekļuvi finansējumam;
- N. tā kā datu kopīgošana ir būtiska stratēģisko nepilnību analīzei un tehnoloģiskā progresa potenciāla izmantošanai, taču tajā pašā laikā jāgarantē intelektuālā īpašuma un sensitīvu uzņēmējdarbības datu aizsardzība;
- O. tā kā sadarbībai ar stratēģiskajiem partneriem ārpus ES, īpaši ar NATO sabiedrotajiem, bet arī ar asociētajiem un līdzīgi domājošiem partneriem pasaulē ir būtiska nozīme inovācijas un tehnoloģiskā progresa veicināšanā,
- 1. atzinīgi vērtē Komisijas Ceļvedi par kritiskām tehnoloģijām drošībai un aizsardzībai; uzsver, ka ES ir vairāk jāiesaistās tādu ar drošību un aizsardzību saistītu tehnoloģiju attīstības koordinēšanā un veicināšanā, kam, cik vien tas iespējams, bet, nesamazinot operatīvo efektivitāti, ir jābūt saderīgām ar zaļā kursa mērķiem; uzsver, ka ES

tehnoloģiskā konkurētspēja pasaulē ir ļoti atkarīga no pētniecības, attīstības, inovācijas un spējas ātri nodot un ieviest jaunas tehnoloģijas un ātri apmācīt cilvēkus;

2. atzīst, ka ceļvedī uzsvērts, ka ir steidzami jāapzina tehnoloģijas, kas ir būtiskas ES drošībai un aizsardzībai, vienlaikus saglabājot nepieciešamo elastību, kas vajadzīga ārkārtīgi inovatīvu un revolucionāru tehnoloģiju izstrādei un izmantošanai; uzsver, ka priekšlikums par jau sākotnēji īstenojamu koordinētu ES mēroga stratēģisku pieeju drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgām tehnoloģijām ir pareizs tālākais risinājums;
3. atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu pārvarēt pašreizējo plaisu starp pētniecību, izstrādi un inovāciju civilajā, aizsardzības un drošības jomā; aicina Komisiju labāk sasaistīt ES civilās, aizsardzības un drošības programmas un instrumentus ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, īpaši inovācijas jomā; aicina veikt mērķtiecīgākus ieguldījumus kopējā pētniecībā un izstrādē; uzsver, ka pastiprināta pētniecība un inovācija aizsardzības un drošības jomā nedrīkst notikt uz civilo projektu rēķina;
4. pauž nožēlu par to, ka dalībvalstu kopējie izdevumi aizsardzības pētniecībai un tehnoloģijām 2020. gadā bija tikai 1,2 % no to kopējiem aizsardzības izdevumiem, proti, daudz mazāk par 2 % kritēriju, par ko tika panākta vienošanās saistībā ar EAA;
5. uzsver, ka sakarā ar drošības situācijas pasliktināšanos Eiropā — sevišķi valstīs, kam ir ārējā ES robeža — pēc Krievijas nelikumīgā, neprovocētā un nepamatotā agresīvā kara pret Ukrainu ir nepieciešami spēcīgāki un labāk koordinēti ES un tās dalībvalstu centieni investēt kritiskās drošības un aizsardzības tehnoloģijās, tostarp munīcijas ražošanā, veikt pēc iespējas lielākus iepirkumus, kā arī izveidot Eiropas aizsardzības ekipējuma tirgu; pauž bažas par to, ka pieaugošais globālais pieprasījums pēc konvencionālo ieroču sistēmām saistībā ar karu Ukrainā var negatīvi ietekmēt investīcijas jaunu tehnoloģiju izstrādē;
6. atzinīgi vērtē to, ka Komisija ir izveidojusi kritisko tehnoloģiju observatoriju; aicina Komisiju observatorijas konstatējumus pilnībā iekļaut savā dalībvalstīm paredzētajā klasificētajā ziņojumā par kritiski svarīgām tehnoloģijām un riskiem saistībā ar stratēģisko atkarību, kas ietekmē drošību, kosmosu un aizsardzību; uzsver, ka ir jāgarantē intelektuālā īpašuma un sensitīvu uzņēmējdarbības datu aizsardzība; uzsver, ka Komisijai sadarbībā ar EAA ir jāturpina koordinēt, veicināt un atvieglot dalībvalstu sadarbību un resursu apvienošanu, lai novērstu pašreizējās un turpmākās tehnoloģiju nepilnības, samazinātu projektu dublēšanos un palielinātu izdevumu efektivitāti un lietderību; aicina Komisiju pienācīgi informēt Parlamentu par šīs observatorijas darba galvenajiem rezultātiem;
7. aicina Komisiju mudināt dalībvalstis pārskatīt visas aizsardzības programmas un politikas instrumentus, ievērojot koordinētā ikgadējā pārskata par aizsardzību (CARD) pieeju, īpaši koncentrējoties uz kritiski svarīgām tehnoloģijām, pārbaudīt, vai šīs programmas un instrumenti joprojām atbilst paredzētajam mērķim, apkopot konstatējumus un darīt tos zināmus visām pārējām dalībvalstīm, ja tas ir iespējams un to ir lietderīgi darīt; aicina rūpīgi pārskatīt attiecīgās aizsardzības iniciatīvas, piemēram, spēju attīstības plānu, lai tās atjauninātu, ņemot vērā noteikumus, kas iekļauti Drošības un aizsardzības stratēģiskajā kompasā, un EAA izstrādāto trūkumu analīzi; uzskata, ka

EAA ir labas iespējas nodrošināt inovācijas darbību saskaņotību starp Eiropas aizsardzības nozares dalībniekiem; šajā sakarā prasa tās lomu atbalsta sniegšanā, ieteikumu koordinēšanā, tostarp konstatējumu stratēģiskā novērtēšanā, un risinājumu piedāvāšanā kopīgu pētniecības, izstrādes un iepirkuma projektu atbalstam;

8. aicina EAA savā ikgadējā CARD procedūrā iekļaut kritiski svarīgo tehnoloģiju koncepciju;
9. norāda, ka pastāv atkarības risks attiecībā uz kritiski svarīgu materiālu piegādi un pārslogotu piegādes ķēžu risks, kas var ietekmēt ES spēju saglabāt konkurētspēju drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgu tehnoloģiju jomā; aicina Komisiju veicināt apritīgumu un izvērtēt, kā izmantot jaunus materiālus kritiski svarīgās tehnoloģijās, ko paredz kritiski svarīgo izejvielu akts, lai līdz minimumam samazinātu ES atkarību no trešām valstīm;
10. norāda uz draudiem, ko rada pārmērīga atkarība no izejvielām, kuru izcelsme ir ārpus ES, un iesaka pastiprināt centienus, lai to nepieļautu;
11. atzinīgi vērtē ES aizsardzības inovācijas shēmas izveidi un pašreizējo darbu ar dažādiem instrumentiem, kas saistīti ar aizsardzību un jaunām un divējāda lietojuma tehnoloģijām, lai palīdzētu inovatīviem jaunuzņēmumiem un MVU pārvarēt augstos tehnoloģiskos, administratīvos, finansiālos un regulatīvos šķēršļus, kā arī šķēršļus ienākšanai tirgū; aicina Komisiju mudināt dalībvalstis kā gala lietotājus integrēt pārrobežu inovācijas tīklus savās aizsardzības tehnoloģiju piegādes ķēdēs; uzsver, ka šo iniciatīvu mērķim ir jābūt militāro spēju uzlabošanai un tiecībai uz augsta ES tehnoloģiskās neatkarības līmeņa nodrošināšanu; aicina Komisiju, izstrādājot iniciatīvas saskaņā ar ES inovācijas shēmu aizsardzības jomā, pienācīgi ņemt vērā drošības un aizsardzības jautājumu sensitīvo raksturu; aicina Komisiju cieši sadarboties ar EAA izveidoto Eiropas Aizsardzības inovācijas centru;
12. aicina Komisiju izskatīt ES iepirkuma direktīvas, lai atklātu šķēršļus jaunuzņēmumiem un mazajiem uzņēmumiem, jo īpaši inovācijas jomā, kas rada augstu risku, ka projekti cietīs neveiksmi, un aicina Komisiju mudināt dalībvalstis izvairīties no šādiem šķēršļiem šo direktīvu īstenošanā;
13. uzsver, ka ir vajadzīga nemītīga cieša koordinācija ar asociētajiem un līdzīgi domājošiem partneriem, piemēram, Amerikas Savienotajām Valstīm un NATO; atzinīgi vērtē Komisijas un Komisijas priekšsēdētājas vietnieka / Savienības augstā pārstāvja ārlietās un drošības politikas jautājumos (PV/AP) apņemšanos izpētīt ES un ASV sadarbības iespējas saistībā ar ES un ASV Tirdzniecības un tehnoloģiju padomi; atzinīgi vērtē Komisijas un PV/AP apņemšanos izpētīt iespējas savstarpēji saskaņotai un izdevīgai mijiedarbībai starp ES un NATO iniciatīvām, kas vērstas uz jaunajām tehnoloģijām; tomēr uzsver, ka ES ir jāveido atvērta stratēģiskā autonomija ar īpašu uzsvāru uz investēšanu Eiropas tehnoloģijās;
14. pauž bažas par investīciju trūkumu jaunās, revolucionārās tehnoloģijās aizsardzības un drošības rūpniecībā, neraugoties uz to, ka eksistē Eiropas Aizsardzības fonda (EAF) regula<sup>2</sup>; aicina Komisiju precizēt stratēģiskās vadlīnijas un norādījumus, lai veicinātu

---

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/697 (2021. gada 29. aprīlis), ar ko izveido Eiropas

ieguldījumus aizsardzības industrijā un izveidotu nepieciešamos sadarbības instrumentus un pasākumus, lai mudinātu aizsardzības un drošības nozari papildus esošo ieroču sistēmu ražošanai veikt lielākus ieguldījumus tehnoloģiskajā inovācijā drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgās tehnoloģijās, pilnībā ievērojot starptautisko un ES tiesību satvaru un sekojot līdzi tā attīstības tendencēm;

15. uzsver MVU un jaunuzņēmumu lielo nozīmi inovācijā un attīstībā un aicina iekļaut tos īpašajās programmās un instrumentos, kas izveidoti drošības un aizsardzības kritisko tehnoloģiju ceļveža īstenošanai nākotnē;
16. uzsver, ka ir vajadzīga ciešāka dalībvalstu sadarbība spēju attīstības jomā, lai veicinātu inovāciju drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgās tehnoloģijās; aicina attiecīgās ES struktūras par prioritāti noteikt kopīgus projektus ES finansētai un līdzfinansētai inovācijai kritiski svarīgās tehnoloģijās drošības un aizsardzības jomā un darboties kā katalizatoriem un paātrinātājiem, lai spēcīgi mudinātu dalībvalstis efektīvi koordinēt savas spēju attīstības programmas; turklāt aicina Komisiju un dalībvalstis apsvērt iespēju izveidot ES mehānismu, lai apvienotu valstu resursus pētniecībai un izstrādei aizsardzības un drošības jomā, attiecīgā gadījumā pienācīgi iesaistot Parlamentu tā īstenošanā;
17. uzsver, ka ES finansētai un līdzfinansētai inovācijai un izstrādei kritiski svarīgu un revolucionāru aizsardzības tehnoloģiju jomā būtu jānodrošina augstāka līmeņa sadarbība un kopīgs aizsardzības aprīkojuma iepirkums dalībvalstīs, tiklīdz izstrādātās tehnoloģijas būs sasniegušas atbilstošu tehnoloģiju gatavības līmeni; uzsver, ka tikpat svarīgi ir novērst projektu dublēšanos ES līmenī, un uzsver, ka ir svarīgi līdz minimumam samazināt pašreiz vērojamo pārklāšanos un dublēšanos; prasa, lai Komisija sadarbībā ar dalībvalstīm noteiktu atbilstošu tehnoloģiskās gatavības līmeni, kas atbilstu mūsdienu drošības videi un mūsdienu kaujas lauka prasībām; uzsver, ka ir vairāk jātuvinā dažādās Eiropas pētniecības un inovācijas programmas, lai atbalstītu kritisko tehnoloģiju attīstību Eiropā, vienlaikus paturot prātā, ka esošajām tehnoloģijām ir divējāda lietojuma potenciāls;
18. norāda uz Komisijas centieniem atbalstīt dalībvalstu kopīgu drošības un aizsardzības tehnoloģiju iepirkumu, kas izpaužas kā, piemēram, priekšlikums regulai, ar ko izveido instrumentu Eiropas aizsardzības nozares nostiprināšanai, izmantojot kopīgu iepirkumu;
19. uzsver, ka ir vajadzīga cieša sadarbība starp dažādām ieinteresētajām personām, piemēram, akadēmiskajām aprindām un publisko un privāto sektoru, lai izmantotu drošības un aizsardzības tehnoloģiju jomas paraugpraksi; aicina Komisiju izpētīt iespējas inovācijas jomā izmantot “daudzķāršās spirāles” modeļus;
20. pauž bažas par nepietiekamo finansējumu aizsardzībai un drošībai no ES fondiem un pauž nožēlu par rekordzemo dalībvalstu sadarbības līmeni aizsardzības iepirkuma jomā; pauž nožēlu par to, ka EAF budžets tika samazināts par aptuveni 40 % salīdzinājumā ar Komisijas priekšlikumu par daudzgadu finanšu shēmu (DFS) 2021.–2027. gadam un ka militārās mobilitātes programmas budžets tika samazināts par 75 %; uzsver pašreizējā DFS nespēs nodrošināt pietiekamus finanšu resursus, lai veicinātu sadarbību aizsardzības jomā pietiekamā ES līmenī, jo pašreizējā drošības situācija prasa

---

Aizsardzības fondu un atceļ Regulu (ES) 2018/1092 (OV L 170, 12.5.2021., 149. lpp.).

ievērojamu lēcienu; mudina dalībvalstis apsvērt iespēju ES līmenī apvienot ievērojamu daļu no to pieaugošajiem valsts aizsardzības budžetiem, lai kopīgiem spēkiem papildinātu noplicinātos munīcijas krājumus un kopīgi iegādātos ieroču sistēmas, tostarp vissarežģītākās un dārgākās sistēmas, piemēram, kaujas lidmašīnas, karakuģus un kaujas pamattankus; aicina Komisiju turpināt pētīt pašreizējās finansēšanas shēmas un alternatīvas, lai ievērojami palielinātu finansējumu drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgām tehnoloģijām saskaņā ar pašreizējo DFS, ņemot vērā reālās vajadzības investēt šajā industrijā;

21. uzsver, ka ES regulējumam, kas var ietekmēt Eiropas drošības un aizsardzības nozares piekļuvi finansējumam, ir jāatbilst ES centieniem atvieglot Eiropas aizsardzības rūpniecības piekļuvi pietiekamam publiskajam un privātajam finansējumam un investīcijām;
22. uzsver, ka ir jāuzlabo esošo civilo tehnoloģiju divējāds izmantojums un jārada saiknes starp civilo, militāro un divējāda lietojuma inovāciju drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgu tehnoloģiju jomā, un uzsver, ka ir jāizmanto attiecīgais potenciāls veicināt sadarbību starp ES programmām; uzsver, ka ir jāuzlabo zināšanu apmaiņas tīkli esošajām un jaunajām tehnoloģijām, lai potenciālie galalietotāji un ieguldītāji varētu labāk izmantot tehnoloģijas, kas jau ir tirgū, vai investēt jaunās tehnoloģijās, kurām ir augsts potenciāls;
23. atbalsta inovāciju, kuru pamatā ir lielāka resursefektivitāte, jaunu materiālu izstrāde, otrreizējo izejvielu izmantošanas veicināšana un ilgtspējīgāks kopīgais publiskais iepirkums, kā arī ekoloģiski ilgtspējīgu tehnoloģisko risinājumu izmantošana; aicina Komisiju sadarbībā ar EAA izpētīt, kādi varētu būt turpmākie pasākumi attiecībā uz ilgtspējīgām drošības un aizsardzības tehnoloģijām un to, kādus ieguvumus varētu gūt ES drošības un aizsardzības rūpniecība un ES noturība saskaņā ar ES Klimata pārmaiņu un aizsardzības ceļvedi un 2022. gada 7. jūnija rezolūciju par šo tematu, jo īpaši samazinot ES drošības un aizsardzības industrijas atkarību no fosilā kurināmā un izvērtējot to neaizsargātību pret klimata pārmaiņām un vajadzību tām pielāgoties;
24. uzsver, ka ir jāpalielina ieguldījumi zaļajā aizsardzībā, lielāku ES finansēto pētniecības un izstrādes daļu atvēlot oglekļneitrālām degvielām un militāro transportlīdzekļu piedziņas sistēmām, jo īpaši nākotnes lielajām ieroču sistēmām, kas izstrādātas saskaņā ar attiecīgajiem ES satvariem; aicina Komisiju un dalībvalstis, ieguldot attiecīgo ES fondu līdzekļus, ņemt vērā enerģijas, oglekļa un vides pēdas nospiedumu, jau sākot no izstrādes posma; atgādina, ka EAF pētniecības un izstrādes darbības var uzlabot efektivitāti, samazināt oglekļa pēdu un panākt ilgtspējīgu paraugpraksi; aicina izveidot mehānismu, ar ko stimulēt ilgtspējīgu tehnoloģiju aizsardzības un drošības jomā pētniecību un izstrādi; atzinīgi vērtē budžetu, kas pirmajā darbības gadā atvēlēts energonoturībai un vidiskajai pārejai, taču atzīmē, ka tas veido vien 11 % no kopējā EAF gada budžeta;
25. uzsver, ka Krievijas karš pret Ukrainu ir vairākkārt apliecinājis to revolucionāro tehnoloģiju efektivitāti, kurām bieži vien, neraugoties uz to salīdzinoši zemajām izmaksām, ir spēcīga ietekme kaujas laukā pret lielām ieroču sistēmām un formācijām; aicina Komisiju sadarbībā ar Ukrainas valdību un NATO partneriem veikt pētījumu par Ukrainas kara laikā gūto pieredzi attiecībā uz drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgām



tehnoloģijām; uzsver, ka tehnoloģiju novērtēšanā ir vajadzīga atvērta pieeja, un uzsver, cik ārkārtīgi svarīgi ir izdarīt pareizus secinājumus par lielāko karu Eiropā kopš Otrā pasaules kara;

26. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Padomei un Komisijai.

## PASKAIDROJUMS

Kopš Krievijas Federācija 2022. gada 24. februārī sāka pilna mēroga agresijas karu pret Ukrainu, Eiropas drošības situācija ir krasi mainījusies. Krievijas Federācija pret Ukrainu īsteno karu, kura stratēģiskais mērķis ir graut un visbeidzot iznīcināt Eiropas drošības arhitektūru.

Eiropas Savienībai ir skaidrs pienākums iestāties pret režīmu, kas pastāvīgi pārkāpj starptautiskās tiesības un rada tiešus draudus mūsu iedzīvotājiem, izmantojot virkni dažādu instrumentu un taktiku, lai īstenotu savas imperiālistiskās stratēģijas.

Eiropas Savienība pēdējo desmit gadu laikā ir guvusi stabilus panākumus drošības un aizsardzības jomā. Referents uzskata, ka ES ir ievērojami jāuzlabo pašreizējās iestāžu un fondu sistēmas izmantošana un jāapzina jaunas iespējas un līdzekļi, lai palielinātu mūsu noturību un veidotu nepieciešamās spējas mūsu iedzīvotāju aizsardzībai.

Komisijas Ceļvedis attiecībā uz drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgām tehnoloģijām ir labs sākums, lai palielinātu ES globālo konkurētspēju šajā strauji augošajā tehnoloģiju jomā. Eiropai ir potenciāls neatpalikt no saviem globālajiem konkurentiem un pat izvirzīties vadībā, ja mēs koordinēsim dažādu dalībnieku, piemēram, akadēmisko aprindu, privātā sektora un valdību, centienus.

Ir skaidrs, ka mainīgā drošības situācija rada spiedienu uz valdībām un aizsardzības rūpniecības nozari, jo palielinās pieprasījums pēc esošajām ieroču sistēmām. Tas varētu negatīvi ietekmēt jauno tehnoloģiju inovāciju finansēšanu un atbalstīšanu.

ES var palielināt centienus un darboties kā inovācijas katalizators un koordinators drošības un aizsardzības kritiski svarīgo tehnoloģiju jomā, izmantojot ES mēroga stratēģisku un koordinētu pieeju, izveidojot kritisko tehnoloģiju observatoriju un izstrādājot un izmantojot dažādus instrumentus, lai finansētu un koordinētu ar aizsardzību un drošību saistītas inovācijas.

Jāuzsver, ka vissvarīgākais inovācijas pīlārs ir atbilstīgu finansēšanas shēmu pieejamība, jo īpaši drošības un aizsardzības tehnoloģiju jomā, kur sakarā ar ierobežojumiem, regulējumu un ļoti ilgu ienākšanas tirgū procesu dēļ privātais sektors ļoti bieži nelabprāt veic ieguldījumus.

Konkurētspējīga, tehnoloģiski attīstīta Eiropa var labāk aizsargāt mūsu vērtības un cilvēkus. Tāpēc mums ir vajadzīgi ātri risinājumi, lai veicinātu jaunu tehnoloģiju attīstību.

## ĀRLIETU KOMITEJAS ATZINUMS

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejai

Drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgas tehnoloģijas: pašreizējais stāvoklis un turpmāk risināmie jautājumi  
(2022/2079(INI))

Atzinuma sagatavotājs (\*): *Dragoș Tudorache*

(\*): Iesaistītā komiteja — Reglamenta 57. pants

### IEROSINĀJUMI

Ārlietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteju rezolūcijas priekšlikumā, ko tā pieņems, iekļaut šādus ierosinājumus:

1. pauž nožēlu par to, ka Eiropas Savienības aizsardzības nozare ir pārāk sadrumstalota un šāda situācija rada pārāk lielus nevajadzīgus izdevumus un kavē konkurētspēju un sadarbību; norāda, ka tas ir radījis nevajadzīgus ikgadējus finansiālus zaudējumus 25–100 miljardu EUR apmērā un izraisījis Savienības, dalībvalstu un Eiropas aizsardzības tehnoloģiskā un rūpnieciskā pamata (*ETDIB*) stratēģisku neaizsargātību;
2. aicina Savienības līmenī panākt stratēģiskāku kohēziju drošības un aizsardzības politikā; šajā sakarībā atzinīgi vērtē to, ka Komisija ir sākusi īstenot Eiropas aizsardzības rūpniecības stiprināšanu, izmantojot Kopējā iepirkuma aktu (*EDIRPA*), un mudina Komisiju un dalībvalstis turpināt šo iniciatīvu, nodrošinot to, ka turpmākajos aizsardzības iepirkumos galvenā uzmanība tiek vērsta uz progresīvu ieroču sistēmām, virzoties uz patiesu aizsardzības savienību, ko atbalsta spēcīgāka un konkurētspējīgāka *EDTIB*, un pamatojoties uz stingri formulētu kopējo aizsardzības ekipējuma tirgu;
3. aicina dalībvalstis pastiprināt sadarbību, lai veicinātu kritisko tehnoloģiju un inovācijas attīstību drošības un aizsardzības lietās; mudina tās ES dalībvalstis, kas ir arī NATO sabiedrotie, strādāt pie tā, lai sasniegtu aizsardzības izdevumu mērķi — 2 % no iekšzemes kopprodukta;
4. uzsver, ka ir steidzami jāizveido īstens Eiropas aizsardzības ekipējuma tirgus, cita starpā konsolidējot rūpnieciskās spējas un samazinot dublēšanos un sadrumstalotību, vienlaikus pielāgojot rūpniecisko bāzi, jo īpaši piegādes ķēdes un darbaspēku, jaunajai drošības videi Eiropā, kuras dēļ ir strauji jāpalielina ražošanas jauda; aicina uzlabot Eiropas Aizsardzības aģentūras (EAA) lomu, koordinējot dalībvalstu centienus izveidot militārās sadarbības tehniskās normas un instrumentus, kas palīdzētu standartizēt militārās tehnoloģijas un garantētu sadarbību;
5. mudina dalībvalstis pilnībā izmantot kopīgā iepirkuma un pētniecības un izstrādes

projektus kā instrumentus sinerģijas izmantošanai ES aizsardzības nozarē un nepieciešamās konkurētspējas un tehnoloģiskās priekšrocības radīšanai aizsardzības ekipējuma jomā un ekipējuma ražošanā; šajā sakarībā aicina Komisiju nodrošināt to, ka visās dalībvalstīs tiek pilnībā īstenota 2009. gada 13. jūlija Direktīva 2009/81/EK par iepirkumu aizsardzības un drošības jomā;

6. atgādina, ka Eiropadome 2013. gadā aicināja Komisiju izstrādāt ceļvedi visaptverošam ES mēroga piegādes drošības režīmam, kas diemžēl tā arī nav iesniegts; mudina Komisiju bez liekas kavēšanās nākt klajā ar šo ceļvedi;
7. aicina attiecīgās struktūras konsolidēt visas attiecīgās ES līmeņa sistēmas, instrumentus, tiesību aktus un standartus progresīvu militāro tehnoloģiju, ekipējuma un spēju izstrādei, lai nodrošinātu koordinētu pieeju, vienlaikus saglabājot konkurētspējīgu ES aizsardzības nozares tirgu; šajā sakarībā uzsver, ka ir jāveic kopīgas investīcijas jaunu un revolucionāru tehnoloģiju pētniecībā un izstrādē;
8. aicina Komisiju mudināt dalībvalstis pārskatīt visas aizsardzības programmas un politikas instrumentus, ievērojot koordinētā ikgadējā pārskata par aizsardzību (*CARD*) pieeju, īpaši koncentrējoties uz kritiski svarīgām tehnoloģijām, pārbaudīt, vai šīs programmas un instrumenti joprojām atbilst paredzētajam mērķim, apkopot konstatējumus un darīt tos zināmus visām pārējām dalībvalstīm, ja tas ir iespējams un to ir lietderīgi darīt; aicina rūpīgi pārskatīt attiecīgās aizsardzības iniciatīvas, piemēram, Spēju attīstības plānu (*CDP*), lai tās atjauninātu, ņemot vērā noteikumus, kas iekļauti ES Stratēģiskajā kompāsā, un EAA izstrādāto trūkumu analīzi; uzskata, ka EAA ir labas iespējas nodrošināt inovācijas darbību saskaņotību starp Eiropas aizsardzības nozares dalībniekiem; šajā sakarībā prasa paplašināt EAA lomu atbalsta sniegšanā, ieteikumu koordinēšanā, tostarp konstatējumu stratēģiskā novērtēšanā, un risinājumu piedāvāšanā kopīgu pētniecības, izstrādes un iepirkuma projektu atbalstam;
9. aicina ES vienoties par vienotu kritiski svarīgas tehnoloģijas definīciju un galveno kritiski svarīgo jomu sarakstu, kā arī izlemt, kurās jomās ES rīcība ir prioritāte; aicina EAA savā ikgadējā *CARD* programmā iekļaut kritiski svarīgu tehnoloģiju jēdzienu;
10. aicina īstenot pragmatiskāku un efektīvāku pieeju militārajai pētniecībai, lai stimulētu inovāciju militāro tehnoloģiju jomā, tostarp samazinot vai likvidējot šķēršļus ienākšanai aizsardzības tirgū un vienlaikus saglabājot un uzlabojot vajadzīgos standartizācijas un sadarbības līmeņus; turklāt aicina palielināt atbalstu Eiropas uzņēmumiem jauno tehnoloģiju jomā, lai nodrošinātu, ka tie saglabā konkurētspēju starptautiskajos tirgos, samazinot birokrātisko slogu un stimulējot investīcijas līdzīgi, kā to dara citas vadošās ekonomikas, izstrādājot un īstenojot savas rūpniecības politikas nostādnes;
11. uzsver, ka ir jānodrošina un jāpalielina jaunuzņēmumu un mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) līdzdalība aizsardzības iniciatīvās, cita starpā samazinot konkursa procedūru sarežģītību un ar inkubācijas palīdzību veicinot lielākus kapitālieguldījumus un izaugsmi; šajā sakarībā atzīst, ka ir svarīgi samazināt tehnoloģiskos, finansiālos, administratīvos un regulatīvos šķēršļus, un aicina veikt pasākumus, lai palielinātu informētību par ES programmām un finansēšanas iespējām un sniegtu turpmāku atbalstu MVU;
12. atzīst, ka pietiekami kvalificētam darbaspēkam ir izšķiroša nozīme kritiski svarīgu

tehnoloģiju izstrādē Eiropā; uzsver nepieciešamību īstenot iekļaujošu un pieejamu nostāju, veidojot saziņu ar visu pieejamo darbaspēku, lai nodrošinātu nepārtrauktu un ilgtspējīgu prasmju un cilvēkkapitāla piedāvājumu; turklāt uzsver, ka ir jāstimulē inovācijai, ar ES finansējumu atbalstītajām mācību programmām, pētniecībai un izstrādei un fundamentāliem pētījumiem vajadzīgu prasmju attīstība kritiski svarīgās jomās, kas saistītas ar jaunākajām tehnoloģijām, tostarp tādās jomās kā mākslīgais intelekts (MI), materiālzinātne, enerģijas ražošana, pusvadītāji, nanotehnoloģijas, kvantu skaitļošana un jaunākās paaudzes aviācija;

13. aicina Komisiju mudināt dalībvalstis izveidot un finansēt aizsardzības inovācijas centrus, izstrādāt īpašas finanšu vadlīnijas attiecībā uz pētniecību un izstrādi piešķirtiem aizsardzības izdevumiem un atbalstīt jaunas kopas, kuru pamatā ir jauni projekti un sadarbība;
14. uzsver, ka daudzas drošībai un aizsardzībai kritiski svarīgas tehnoloģijas arvien vairāk tiek radītas civilajā sektorā un tajās izmanto divējāda lietojuma komponentus; šajā sakarībā uzsver, ka ir jāstiprina sinerģija starp civilo un aizsardzības pētniecību un dažādām Eiropas pētniecības un izstrādes programmām, lai atbalstītu kritiski svarīgu tehnoloģiju izstrādi Eiropā, samazinātu stratēģisko atkarību, atvieglotu paraugprakses apmaiņu, uzlabotu divējāda lietojuma produktu izmantošanu un paplašinātu finansēšanas iespējas;
15. norāda, ka kopīgu standartu pieņemšana visās nozarēs var veicināt izmaksu ietaupījumus, inovāciju un lielāku sadarbību; šajā sakarībā aicina Komisiju paātrināt darbu pie standartu saskaņošanas starp civilo, aizsardzības un kosmosa rūpniecību;
16. uzsver, ka, pieaugot MI, kvantu datošanas un mašīnmācīšanās nozīmei, ir vajadzīga ciešāka dalībvalstu sadarbība, kā arī koordinācija ar līdzīgi domājošiem partneriem, lai šajās jomās nodrošinātu tehnisko izcilību; šajā sakarībā mudina kopīgi attīstīt sadarbējīgas MI spējas;
17. pauž bažas par ES dažādu veidu atkarību izejvielu jomā, jo īpaši no dažām nedemokrātiskām valstīm un stratēģiskiem konkurentiem, piemēram, Ķīnas, un aicina dalībvalstis mazināt neaizsargātību, ko rada atkarība no nedemokrātiskiem kritiski svarīgu tehnoloģiju un materiālu piegādātājiem, izvairīties no jaunas neaizsargātības veidošanās, kas radītu piegādes drošības risku, un uzlabot aizsardzības ražošanas ķēdes Eiropā, ražojot uz vietas vai ražošanu pārceļot tuvāk Eiropai; atgādina, ka jebkāda atkarība no kritiski svarīgām tehnoloģijām var palielināt šantāžas risku attiecībā uz kopējo ārpolitiku un drošības politiku un kopējo drošības un aizsardzības politiku; uzsver, ka ir jāpalielina resursu efektivitāte, jāveicina materiālu pārstrāde un jāievieš ilgtspējīgi tehnoloģiju risinājumi;
18. atzīst, ka kritiski svarīgu materiālu, piemēram, retzemju materiālu, komponentu un tehnoloģiju droša piegāde ir būtiska Eiropas drošības un aizsardzības rūpniecībai un ES spējai aizsargāt savas intereses; uzsver, ka ir svarīgi dažādot piegādes ķēdes, lai samazinātu atkarību no atsevišķām trešām valstīm, kuras nav Savienības dalībvalstis;
19. pauž atbalstu attiecībā uz Kritisko tehnoloģiju novērošanas centru; aicina dalībvalstis iesaistīties un stiprināt sadarbību Novērošanas centra satvarā; prasa to pilnveidot un uzlabot tā analīzes spējas, tostarp attiecībā uz stratēģisko atkarību samazināšanu; atzīst,

ka Novērošanas centrs strādā ar ļoti sensitīvu un klasificētu informāciju; šajā sakarībā aicina izveidot aizsardzības pasākumus un veidot ieinteresēto personu uzticēšanos, lai varētu apmainīties ar informāciju un pienācīgi rīkoties ar datiem; aicina Komisiju īstenot projektu, kura satvarā tiktu pastāvīgi kartēta kritiski svarīgu materiālu nepieciešamība, novērtēta ES stratēģiskā atkarība, uzraudzīts piedāvājums un pieprasījums, kā arī izmaiņas konkurentu rīcībā vai stratēģijā un nodrošināta līdzdalība prognozēšanas pasākumos, lai prognozētu jaunas vajadzības pēc kritiski svarīgiem materiāliem; mudina ES aktīvi iesaistīties starptautiskos sadarbības forumos, lai paātrinātu ražošanas ķēžu dažādošanu; uzskata, ka šie centieni būtu jāveic kopā ar mūsu stratēģiskajiem partneriem, piemēram, NATO dalībvalstīm un valstīm, kas pievienojušās ES un ASV Tirdzniecības un tehnoloģiju padomes (*TTC*) Drošu piegādes ķēžu darba grupai, lai koordinētu diplomātiskos centienus nodrošināt piegādes un rast alternatīvus avotus; aicina veikt pasākumus, lai mazinātu riskus uzņēmumiem, kas ražo kritiski svarīgas tehnoloģijas un saskaras ar iegādi, ko veic vienības, kuras reģistrētas valstīs, kas nav Savienības dalībvalstis; pauž bažas par to, ka kritiskā infrastruktūra ES iekšienē pieder stratēģiskajiem konkurentiem, un atgādina, ka ir jāpārbauda ārvalstu tiešās investīcijas Eiropas uzņēmumos ar aizsardzību saistītās jaunajās tehnoloģijās, lai atbilstīgi Stratēģiskajā kompāsā noteiktajiem apdraudējumiem un problēmām izvairītos no ekonomiskās atkarības un ierobežotu spiegošanas un sabotāžas risku ES kritiskās infrastruktūras jomā; mudina dalībvalstis ieviest valsts izvērtēšanas mehānismus ārvalstu tiešajām investīcijām, kas varētu ietekmēt drošību;

20. atgādina, ka sadrumstalotības risku pastiprina valstu atšķirīgās prasības un atšķirīgās valstu publisko izdevumu, investīciju un iepirkuma shēmas; šajā sakarībā uzsver to, ka ir būtiski noteikt standartus, kuri ir kritiski svarīgi jebkādas stratēģiskās atkarības riska samazināšanai, kā arī ES dalībvalstu un ES un tās līdzīgi domājošo partneru, piemēram, NATO, sadarbības nodrošināšanai;
21. atgādina par Eiropas Aizsardzības fonda un programmas “Apvārsnis” nozīmi attiecībā uz investīcijām kritiski svarīgās tehnoloģijās un aicina pārskatīt daudzgadu finanšu shēmu (DFS), lai palielinātu tam paredzēto budžetu; aicina Komisiju novērtēt pašreizējo ES investīciju programmu saskaņotību un papildināmību, lai apzinātu nepilnības un veicinātu sinerģiju; aicina šo novērtējumu ņemt vērā, gatavojot nākamo DFS;
22. pauž nožēlu par to, ka dalībvalstu kopējie izdevumi aizsardzības pētniecībai un tehnoloģijām 2020. gadā bija tikai 1,2 % no to kopējiem aizsardzības izdevumiem, proti, daudz mazāk par 2 % kritēriju, par ko tika panākta vienošanās Eiropas Aizsardzības aģentūrā;
23. uzsver nepieciešamību padarīt drošāku kritisko Eiropas infrastruktūru un aizsargāt to un nodrošināt pietiekamu uzraudzību un novērošanu; aicina dalībvalstis un visus atbilstīgos dalībniekus izstrādāt plānu un investīciju shēmu, lai atjauninātu kritiskās infrastruktūras, piemēram, cita starpā kodolspēkstacijas, elektrotīklus, ūdens un pārtikas piegādi, telesakaru infrastruktūru, jūras un zemūdens infrastruktūru, zemūdens kabeļus, energoresursu cauruļvadus un atkrastes vējparkus, un stiprinātu to noturību atbilstīgi digitālā laikmeta prasībām, tostarp pielāgojot tās MI atbalstītai bezpilota lidaparātu uzraudzībai un uzturēšanai, un saskaņā ar jauno Kritisko vienību noturības direktīvu un pārskatīto Tīklu un informācijas sistēmu drošības direktīvu; tādēļ aicina izstrādāt ES pētniecības un izstrādes, un ražošanas stratēģiju attiecībā uz progresīviem bezpilota

lidaparātiem;

24. aicina Komisiju un dalībvalstis izpildīt savas saistības, kas skaidri noteiktas ES Stratēģiskajā kompasā, uzlabot ES spēju vākt, sniegt un apmainīties ar precīzu informāciju, lai aizsargātu kritiski svarīgo jūras infrastruktūru un izstrādāt kopīgus operatīvos un tehnoloģiskos risinājumus, tostarp pēc iespējas labāk izmantojot pastāvīgās strukturētās sadarbības satvaru;
25. aicina Komisiju un dalībvalstis attīstīt spējas testēt, novērtēt, validēt un verificēt sarežģītu aizsardzības ekipējumu, tostarp izmantojot MI atbalstītas tehnoloģijas, lai noteiktu vājos punktus, kas radušies tādēļ, ka ekipējuma sastāvdaļas tiek ražotas valstīs, kuras nav Savienības dalībvalstis; turklāt uzsver, ka šādiem centieniem vajadzētu būt sinerģiskiem ar NATO MI stratēģijā prasīto testēšanas, novērtēšanas, validācijas un verifikācijas režīmu;
26. mudina Komisiju un dalībvalstis stiprināt sadarbību starp Eiropas Inovācijas padomi, Eiropas Aizsardzības fondu un Eiropas Investīciju fondu no vienas puses un NATO iniciatīvu aizsardzības inovācijas paātrināšanai Ziemeļatlantijas reģionā no otras puses, atbalstot kopīgus projektus, kopīgu pētniecību un kopīgas investīcijas progresīvās aizsardzības tehnoloģijās, vienlaikus respektējot lēmumu nodrošināt visu iesaistīto organizāciju autonomu darbību;
27. uzsver to, cik svarīga ir spēcīga transatlantiskā saikne, kas atspoguļota ES Stratēģiskajā kompasā un NATO stratēģiskajā koncepcijā, un ka ir vajadzīga turpmāka sadarbība drošības un aizsardzības jomā; atzinīgi vērtē to, ka 2023. gada 9. janvārī tika parakstīta Kopīgā deklarācija par ES un NATO sadarbību;
28. norāda uz daudzpusējo eksporta kontroles režīmu stāvokļa pasliktināšanos un to, ka samazinās to spēja īstenot un regulēt kritiski svarīgu tehnoloģiju plūsmu un izplatīšanu; aicina dalībvalstis pilnībā izmantot Eiropas Divējāda lietojuma preču regulas potenciālu un īstenot kritiski svarīgu tehnoloģiju eksporta kontroli;
29. atzinīgi vērtē iniciatīvu izveidot NATO un ES darba grupu noturības un kritiskās infrastruktūras jautājumos un ES un ASV *TTC* izveidi;
30. mudina Komisiju un dalībvalstis uzņemties vadošo lomu pasaulē tādu standartu izstrādē, kas atspoguļo un veicina Savienības intereses un vērtības un tādējādi mudina veidot ciešākas stratēģiskās partnerības ar līdzīgi domājošiem partneriem.

**INFORMĀCIJA PAR PIENEMŠANU  
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

<b>Pienemšanas datums</b>	9.3.2023
<b>Galīgais balsojums</b>	+ :                    41 - :                    2 0 :                    0
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Alexander Alexandrov Yordanov, François Alfonsi, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Reinhard Bütikofer, Włodzimierz Cimoszewicz, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Sandra Kalniete, Dietmar Köster, Miriam Lexmann, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Matjaž Nemeč, Gheorghe-Vlad Nistor, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Mounir Satouri, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Dragoș Tudorache, Viola von Cramon-Taubadel
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Attila Ara-Kovács, Anna-Michelle Asimakopoulou, Andrey Kovatchev, Georgios Kyrtos, Sergey Lagodinsky, Javi López, Gabriel Mato, Tom Vandenkendelaere, Mick Wallace, Javier Zarzalejos
<b>Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Clare Daly, Francisco Guerreiro, Eero Heinäluoma, Janina Ochojska, Pina Picierno



**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

<b>41</b>	<b>+</b>
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Anna-Michelle Asimakopoulou, Traian Băsescu, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Miriam Lexmann, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Gabriel Mato, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Gheorghe-Vlad Nistor, Janina Ochojska, Tom Vandenkendelaere, Javier Zarzalejos
Renew	Petras Auštrevičius, Georgios Kyrtos, Dragoș Tudorache
S&D	Atila Ara-Kovács, Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Eero Heinäluoma, Dietmar Köster, Javi López, Sven Mikser, Matjaž Nemeč, Pina Picierno, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Sergei Stanishev
Verts/ALE	François Alfonsi, Reinhard Büttikofer, Francisco Guerreiro, Sergey Lagodinsky, Mounir Satouri, Jordi Solé, Viola von Cramon-Taubadel

<b>2</b>	<b>-</b>
The Left	Clare Daly, Mick Wallace

<b>0</b>	<b>0</b>

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

**INFORMĀCIJA PAR PIENĒMŠANU  
ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ**

<b>Pieņemšanas datums</b>	28.3.2023
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 54 -: 4 0: 8
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Matteo Adinolfi, Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Robert Hajšel, Romana Jerković, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Andrius Kubilius, Marisa Matias, Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienäb, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Markus Pieper, Maria Spyraiki, Beata Szydło, Riho Terras, Patrizia Toia, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Alex Agius Saliba, Rasmus Andresen, Tiziana Beghin, Franc Bogovič, Jakop G. Dalunde, Pietro Focchi, Klemen Grošelj, Martin Hojsík, Marina Kaljurand, Dace Melbārde, Rob Rooker, Bronis Ropė, Ernő Schaller-Baross, Jordi Solé, Susana Solís Pérez
<b>Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Pär Holmgren, Sven Simon

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

54	+
ID	Matteo Adinolfi, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri
NI	Tiziana Beghin
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Dace Melbārde, Angelika Niebler, Markus Pieper, Sven Simon, Maria Spyrali, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Valter Flego, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Martin Hojsík, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Susana Solís Pérez
S&D	Beatrice Covassi, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Romana Jerković, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Dan Nica, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Niklas Nienäb, Bronis Ropé, Jordi Solé, Marie Toussaint

4	-
ECR	Rob Rooken
NI	Martin Buschmann
The Left	Marc Botenga, Marisa Matias

8	0
ECR	Pietro Fiocchi, Izabela-Helena Kloc, Johan Nissinen, Beata Szydło
ID	Markus Buchheit
NI	Ernő Schaller-Baross
S&D	Alex Agius Saliba, Josianne Cutajar

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas