



**A9-0155/2023**

25.4.2023

# PRANEŠIMAS

Nuosavi ištekliai. Nauja ES finansų pradžia. Naujas startas Europai  
(2022/2172(INI))

Biudžeto komitetas

Pranešėjai: José Manuel Fernandes, Valérie Hayer

## TURINYS

	<b>Psl.</b>
PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS .....	3
EKONOMIKOS IR PINIGŲ POLITIKOS KOMITETO NUOMONĖ .....	14
KONSTITUCINIŲ REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ.....	20
APLINKOS, VISUOMENĖS SVEIKATOS IR MAISTO SAUGOS KOMITETO LAIŠKAS .....	25
INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE .....	29
GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE .....	30

## PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

### Nuosavi ištekliai. Nauja ES finansų pradžia. Naujas startas Europai (2022/2172(INI))

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 311 straipsnį,
- atsižvelgdamas į 2007 m. kovo 29 d. rezoliuciją dėl Europos Sąjungos nuosavųjų išteklių ateities<sup>1</sup>,
- atsižvelgdamas į 2021 m. birželio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2021/1119, kuriuo nustatoma poveikio klimatui neutralumo pasiekimo sistema ir iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 401/2009 ir (ES) 2018/1999 (Europos klimato teisės aktas)<sup>2</sup>,
- atsižvelgdamas į Aukšto lygio grupės nuosavųjų išteklių klausimais 2016 m. gruodžio mėn. paskelbtą galutinę ataskaitą ir rekomendacijas dėl būsimo ES finansavimo,
- atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 14 d. Tarybos sprendimą (ES, Euratomas) 2020/2053 dėl Europos Sąjungos nuosavųjų išteklių sistemos, kuriuo panaikinamas Sprendimas 2014/335/ES, Euratomas<sup>3</sup>,
- atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinį susitarimą dėl biudžetinės drausmės, bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo, taip pat dėl naujų nuosavųjų išteklių, įskaitant veiksmų gaires dėl naujų nuosavųjų išteklių nustatymo<sup>4</sup> (toliau – TIS),
- atsižvelgdamas į 2022 m. gruodžio 15 d. rezoliuciją „2021–2027 m. daugiametės finansinės programos tobulinimas: atsparus ir naujiems iššūkiams pritaikytas ES biudžetas“<sup>5</sup>,
- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos sprendimo, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas (ES, Euratomas) 2020/2053 dėl Europos Sąjungos nuosavųjų išteklių sistemos (COM(2021)0570),
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Būsimi nauji ES biudžeto nuosavi ištekliai“ (COM(2021)0566),
- atsižvelgdamas į savo 2020 m. rugsėjo 16 d. poziciją dėl Tarybos sprendimo dėl

---

<sup>1</sup> OL C 27 E, 2008 1 31, p. 214.

<sup>2</sup> OL L 243, 2021 7 9, p. 1.

<sup>3</sup> OL L 424, 2020 12 15, p. 1.

<sup>4</sup> OL L 433 I, 2020 12 22, p. 28.

<sup>5</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2022)0450.

Europos Sąjungos nuosavų išteklių sistemos projekto<sup>6</sup>,

- atsižvelgdamas į 1965 m. gegužės 12 d. rezoliuciją dėl Europos Komisijos pasiūlymų dėl bendros žemės ūkio politikos (BŽŪP) finansavimo ir EEB nuosavų išteklių sukūrimo<sup>7</sup>,
- atsižvelgdamas į 1970 m. balandžio 21 d. Tarybos sprendimą dėl valstybių narių finansinių įnašų pakeitimo Bendrijų nuosavais ištekliais<sup>8</sup>,
- atsižvelgdamas į 1970 m. balandžio 22 d. Sutartį, iš dalies pakeičiančią tam tikras Europos Bendrijų steigimo sutarčių ir Europos Bendrijų jungtinės Tarybos ir jungtinės Komisijos steigimo sutarties biudžetines nuostatas<sup>9</sup> (Liuksemburgo sutartis),
- atsižvelgdamas į 2022 m. birželio 22 d. patvirtintus pakeitimus dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2003/87/EB, nustatanti šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Sąjungoje, Sprendimas (ES) 2015/1814 dėl Sąjungos šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos rinkos stabilumo rezervo sukūrimo ir veikimo ir Reglamentas (ES) 2015/757<sup>10</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2022 m. birželio 22 d. priimtus pakeitimus dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomas pasienio anglies dioksido korekcinis mechanizmas<sup>11</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2020 m. gruodžio 16 d. poziciją dėl Tarybos reglamento, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa, projekto<sup>12</sup>,
- atsižvelgdamas į 2020 m. liepos 21 d. priimtas Europos Vadovų Tarybos išvadas,
- atsižvelgdamas į bandomąjį projektą „Turto, įšaldyto ir konfiskuoto dėl ES sankcijų, priimtų po Rusijos karinės agresijos prieš Ukrainą, tolesnio panaudojimo socialinėms reikmėms galimybių studija“<sup>13</sup>,
- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 54 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto ir Konstitucinių reikalų komiteto nuomones,
- atsižvelgdamas į Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komiteto laišką,
- atsižvelgdamas į Biudžeto komiteto pranešimą (A9-0155/2023),

---

<sup>6</sup> OL C 385, 2021 9 22, p. 256.

<sup>7</sup> [https://www.cvce.eu/en/obj/european\\_parliament\\_resolution\\_on\\_commission\\_proposals-en-9c67ed5c-af04-4eab-bf89-445996e987f1.html](https://www.cvce.eu/en/obj/european_parliament_resolution_on_commission_proposals-en-9c67ed5c-af04-4eab-bf89-445996e987f1.html).

<sup>8</sup> OL L 94, 1970 4 28, p. 19.

<sup>9</sup> OL L 2, 1971 1 2, p. 1.

<sup>10</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2022)0246.

<sup>11</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2022)0248.

<sup>12</sup> OL C 445, 2021 10 29, p. 240.

<sup>13</sup> PP 07 23 05.

- A. kadangi, vadovaujantis SESV 311 straipsniu, Sąjunga turi pasirūpinti savo tikslams pasiekti ir savo politikai įgyvendinti reikalingomis priemonėmis ir, neatmetant kitų įplaukų, visas biudžetas finansuojamas nuosavais ištekliais; kadangi SESV 311 straipsnyje taip pat nustatyta, kad prieš priimdama sprendimą dėl nuosavų išteklių Taryba turi konsultuotis su Europos Parlamentu;
- B. kadangi dėl didelių bendrosiomis nacionalinėmis pajamomis (BNP) pagrįstų įnašų biudžeto sprendimai pernelyg priklauso nuo valstybių narių; kadangi Sąjungos biudžetas taip pat finansuojamas tikraisiais nuosavais ištekliais, gaunamais iš muitų ir pridėtinės vertės mokesčio (PVM), kuriuos valstybės narės yra linkusios laikyti nacionaliniais įnašais į Sąjungos biudžetą;
- C. kadangi Europos Sąjungos Teisingumo Teismas priėmė sprendimą, kad „Parlamento įgaliojimų biudžeto srityje įgyvendinimas plenarinėje sesijoje yra esminis Europos Sąjungos demokratinio gyvenimo momentas“<sup>14</sup>;
- D. kadangi pagal į teisiškai privalomą TIS įtrauktas veiksmų gaires dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo institucijos įpareigojamos Sąjungos biudžeto finansavimo klausimą ir toliau laikyti prioritetiniu politinės darbotvarkės klausimu, kad būtų užtikrintas perspektyvus būdas refinansuoti skolas, susidariusias įgyvendinant priemonę „NextGenerationEU“ (NGEU), ir numatyta, kad Komisija į šį antrąjį naujų nuosavų išteklių krepšelį galėtų įtraukti finansinių sandorių mokestį ir finansinį įnašą, susietą su įmonių sektoriumi arba nauja bendra pelno mokesčio baze;
- E. kadangi poreikis grąžinti NGEU lėšas, neišprovokuotos ir nepagrįstos Rusijos invazijos į Ukrainą ekonominiai ir socialiniai sukrėtimai, didelis infliacijos poveikis Sąjungos biudžetui ir stiprėjančios pasaulinės lenktynės siekiant formuoti švarios energijos technologijų gamybos ateitį, skatinamos didžiųjų pasaulio valstybių masinėmis intervencinėmis priemonėmis, pvz., JAV infliacijos mažinimo aktu, ir kiti Sąjungai kylantys iššūkiai, pabrėžia, kad reikia iš naujo įvertinti Sąjungos nuosavų išteklių sistemą išnaudojant visą naujų tikrų nuosavų išteklių potencialą, kad būtų užtikrintas tvarus Sąjungos biudžeto finansavimas ilguoju laikotarpiu;
- F. kadangi COVID-19 pandemija daro didelį poveikį ES socialinei sandarai ir ekonomikai bei kelia ilgalaikius iššūkius mūsų ekonominiam ir socialiniam atsigavimui; kadangi pandemija atskleidė svarbius finansavimo poreikius Europoje, kuriuos geriausiai galima patenkinti bendrais veiksmais pagrindinėse politikos srityse;
- G. kadangi į 2022 m. gegužės 9 d. Konferencijos dėl Europos ateities galutinių rezultatų ataskaitą įtrauktas plenarinio posėdžio pasiūlymas, kad „ES turi atsižvelgti į socialinį ir ekonominį karo prieš Ukrainą poveikį bei ES ekonomikos valdymo sąsajas su naujomis geopolitinėmis aplinkybėmis, didindama savo biudžetą naujais nuosavais ištekliais“; kadangi Konferencijoje dėl Europos ateities ES piliečiai pasiūlė sustiprinti Sąjungos biudžetą naujais nuosavais ištekliais<sup>15</sup> ir leisti Parlamentui priimti sprendimus dėl

---

<sup>14</sup> 2018 m. spalio 2 d. sprendimas *Prancūzijos Respublika prieš Europos Parlamentą*, C-73/17, ECLI:EU:C:2018:787, 35 dalis.

<sup>15</sup> Konferencijos dėl Europos ateities 16 pasiūlymas.

Sąjungos biudžeto, nes nacionaliniu lygmeniu ši teisė priklauso parlamentams<sup>16</sup>;

- H. kadangi Parlamentas jau išsakė savo poziciją, kad reikia panaikinti visas lengvatas ir korekcijas, supaprastinti PVM pagrįstus nuosavus išteklius, užtikrinti ES biudžeto vieningumą ir kaip papildomas pajamas į Sąjungos biudžetą įtraukti baudas ir rinkliavas;
- I. kadangi 2021 m. gruodžio mėn. Komisija pateikė pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo bus nustatytos trys naujos nuosavų išteklių kategorijos, grindžiamos atitinkamai apyvartinių taršos leidimų prekybos sistema (ATLPS), pasienio anglies dioksido korekcinio mechanizmu (PADKM) ir Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) pirmojo ramsčio konvencija dėl tarptautinių įmonių apmokestinimo;
- J. kadangi 2022 m. lapkričio 23 d. Parlamento pozicijoje dėl pasiūlymo dėl Tarybos sprendimo, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas (ES, Euratomas) 2020/2053 dėl Europos Sąjungos nuosavų išteklių sistemos<sup>17</sup>, iš esmės pritarta šiam pasiūlymui kaip svarbiam, nors tai nepakankamas žingsnis; kadangi Taryba toliau nagrinėja pasiūlymą;
- K. kadangi sektorių teisės aktai dėl ATLPS ir PADKM turi būti priimti 2023 m. antrąjį ketvirtį; kadangi dar neužbaigti veiksmai, susiję su daugiašale konvencija dėl EBPO susitarimo pirmojo ramsčio ir jos suderinto įgyvendinimo Sąjungos lygmeniu;
- L. kadangi pastebimi pirmieji ženklai dėl teigiamo neperdirbtų plastiko pakuočių atliekų kiekiu pagrįstų nuosavų išteklių politikos poveikio;

### ***ES biudžeto pajamų politikos reformų priežastys***

1. pareiškia, kad ES finansų srityje išgyvenamas kritinis laikotarpis, nes neatlikus reformos Europos Sąjungos ateičiai, jos politikai, tikslams ir piliečių bei investuotojų Sąjungoje pasitikėjimui būtų padarytas didelis žalingas poveikis;
2. pabrėžia itin didelę ir augančią Sąjungos biudžeto svarbą siekiant pagrindinių Sąjungos politikos tikslų, įgyvendinant jos pavyzdines programas ir jai reaguojant į krizes; atkreipia dėmesį į įvairius ES kylančius iššūkius, kaip antai, didinti savo atvirą strateginį savarankiškumą, visų pirma pramonės politikos, sveikatos, kosmoso, maisto žaliavų, cheminių medžiagų, atsparumo srityse, panaikinti priklausomybę nuo Rusijos iškastinio kuro, skatinti žaliąją ir skaitmeninę pertvarką nė vieno nepaliekant nuošalyje, kovoti su klimato kaita ir įveikti biologinės įvairovės krizę, įgyvendinti Europos socialinių teisių ramstį, užtikrinti lyčių lygybę, baigti kurti sveikatos sąjungą ir energetikos sąjungą ir finansuoti svarbius bendrus projektus, pvz., bendradarbiavimo gynybos srityje, civilinės saugos ir kosmoso srityse; primena, kad Komisija pareiškė, jog dėl karo Europoje atsiradę nenumatyti poreikiai gerokai viršija pagal dabartinę daugiametę finansinę programą (DFP) numatytas lėšas; mano, kad visoms naujoms Sąjungos politikos kryptims ir uždaviniams būtina numatyti naujas finansines priemones ir papildomas naujus išteklius;

---

<sup>16</sup> Konferencijos dėl Europos ateities 39 pasiūlymas.

<sup>17</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2022)0404.

3. atsižvelgdamas į tai pakartoja, kad, siekiant tvirto, patikimo ir atsparaus Sąjungos biudžeto finansavimo, reikalingas diversifikuotas ir išplėstas nuosavų išteklių rinkinys; yra įsitikinęs, kad gerai parengta Sąjungos nuosavų išteklių reforma turi didžiulį potencialą ne tik padidinti Sąjungos biudžeto poreikių finansavimą, bet ir pagerinti jos politikos rezultatus, Sąjungos ir jos valstybių narių fiskalinę pusiausvyrą ir apskritai padidinti viešųjų finansų vertę;
4. primena, kad Sąjunga privalo grąžinti lėšų, pasiskolintų pagal ES ekonomikos gaivinimo planą, pagrindinę sumą ir palūkanas; atsižvelgdamas į tai primena, kad Sąjungos institucijos priėmė vadinamąjį grąžinimo planą, t. y. teisiškai privalomą tarpinstitucinį susitarimą, kuriuo nustatomos veiksmų gairės dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo visoms skolinimosi išlaidoms padengti; atsižvelgdamas į tai, primena, kad Sąjungos, kaip kvazivalstybinės paskolos gavėjos, trejopas AAA reitingas priklauso, be kita ko, nuo institucijų patikimumo ir pasitikėjimo jomis, atsižvelgiant į jų politinį įsipareigojimą nustatyti naujus nuosavus išteklius; primena, kad Europos Sąjungos ekonomikos gaivinimo priemonės (EURI) lėšų grąžinimo sąnaudos ir jų svyravimas jau daro neigiamą poveikį Sąjungos biudžetui, ir pakartoja savo raginimą Komisijai spręsti EURI problemą vykdant DFP laikotarpio vidurio tikslinimą ir EURI biudžeto eilutei netaikyti DFP viršutinių ribų;
5. primena savo minėtą 2022 m. lapkričio 23 d. poziciją dėl pasiūlymo iš dalies pakeisti Sprendimą dėl nuosavų išteklių; primena, kad iš esmės pritarė iniciatyvai nustatyti tris naujus pajamų šaltinius, pagrįstus ATLPS, PADKM ir EBPO pirmojo ramsčio pajamomis;
6. nurodo, kad labai viliasi, jog, nustačius ATLPS ir PADKM pagrįstus nuosavus išteklius, galiausiai bus realiai atsižvelgta į seniai suformuluotą raginimą geriau susieti Sąjungos biudžeto pajamų dalį su aplinkos politika, taip pat į loginį pagrindimą klimato aspektą integruoti į išlaidų ir pajamų politiką; pažymi, kad sektorinės derybos dėl PADKM ir ATLPS padėjo pasiekti susitarimą; palankiai vertina tai, kad su tuo susiję ATLPS direktyvos ir PADKM reglamento teisiniai tekstai išlieka visiškai suderinami su pasiūlymu dėl nuosavų išteklių; ragina Sąjungos institucijas nuodugnai įvertinti su pajamų sąmatomis susijusį poveikį; primygtinai reikalauja, kad tokios analizės nebūtų naudojamos kaip pretekstas blokuoti sprendimų priėmimą, ir ragina Tarybą kuo skubiau veikti priimant susijusius teisės aktus; be to, pripažįsta, kad ilgainiui tęsiant suplanuotą priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo procesą žaliųjų nuosavų išteklių pajamingumas sumažės;
7. pažymi, kad pasiūlyme dėl nuosavų išteklių pateikiama dabartinė nuoroda į nuosavus išteklius iš pajamų, gaunamų pagal EBPO ir G20 pirmojo ramsčio susitarimą, turės būti atnaujinta atsižvelgiant į daugiašalę konvenciją ir susijusią Sąjungos direktyvą, kad nuostatos Sąjungos valstybėse narėse būtų įgyvendinamos suderintai; tačiau yra labai susirūpinęs, kad pasauliniu mastu derybos dėl I ramsčio reformos vykdomos per lėtai;
8. mano, kad šie nauji nuosavi ištekliai yra būtini siekiant, kad kitai europiečių kartai netektų padengti pagal NGEU pasiskolintų lėšų pagrindinės sumos grąžinimo ir palūkanų, t. y. dėl to, kad padidėtų mokesčių mokėtojams tenkanti našta arba būtų mažinamos įprastų Sąjungos programų lėšos, ir tai darytų tiesioginį poveikį naudos gavėjams ir projektų vykdytojams; yra tvirtai įsitikinęs, kad Sąjungos institucijos ir

politiniai veikėjai turėtų aiškiau informuoti piliečius apie Sąjungos biudžeto ir jo pajamų privalumus; atkreipia dėmesį į teisėtą europiečių reikalavimą siekti didesnio socialinio ir mokestinio teisingumo; perspėja, kad bet kokie bandymai sumažinti įprastos Sąjungos politikos finansavimą, kad būtų sudarytos sąlygos Sąjungos skolai gražinti, keltų pavojų ilgalaikiams Sąjungos tikslams, pvz., ekonominei, socialinei ir teritorinei konvergencijai, moksliniams tyrimams ir inovacijoms arba žaliajai ir skaitmeninei pertvarkoms;

9. apgailestauja dėl to, kad dėl dabartinio Sąjungos biudžeto finansavimo būdo jam taikomi nacionaliniai biudžetiniai apribojimai, taigi daromas spaudimas mažinti jau ir taip kuklią bendrą sumą ir imamasi vadovautis vadinamąja teisingos grąžos logika, kuri nevisiškai atspindi solidarumo principą – vieną iš centrinių Sąjungos integracijos elementų; mano, kad ši struktūra yra viena iš pagrindinių priežasčių, dėl kurių Sąjunga negali veiksmingai atlikti visų savo užduočių ir įsipareigojimų; yra labai susirūpinęs dėl lėtos pažangos modernizuojant nuosavų išteklių sistemą nuo Europos Bendrijų sukūrimo;
10. apgailestauja dėl to, kad Taryba dar nepatvirtino pirmojo naujų nuosavų išteklių krepšelio; ragina valstybes nares Taryboje nebedelsti ir skubiai priimti naujus nuosavus išteklius iš 2021 m. gruodžio 14 d. pirmojo dokumentų rinkinio; vis dėlto labai nerimauja dėl to, kad iš naujų nuosavų išteklių gautų sumų nepakaks visoms NGEU grąžinimo ir skolinimosi išlaidoms padengti (vertinama, kad tam iki 2058 m. kasmet reikės bent apie 15 mlrd. EUR); todėl ragina Komisiją kitą pasiūlymų rinkinį pateikti kuo greičiau ir ne vėliau kaip 2023 m. trečiąjį ketvirtį; primygtinai reikalauja, kad šiuose pasiūlymuose būtų atsižvelgiama į Parlamento prioritetus, kaip nurodyta šiame dokumente;

### ***ES finansavimo šaltinių įvairinimas ir naujas pajamų balansas***

11. primygtinai ragina visus subjektus toliau dėti pastangas, kad būtų nustatyti dar nenaudojami ir nauji, pageidautina, tikri nuosavi ištekliai ir kiti Sąjungos biudžeto pajamų šaltiniai, siekiant visiškai padengti visas numatomas išlaidas, susijusias su pagal NGEU pasiskolintų lėšų pagrindinės sumos ir palūkanų grąžinimu, ir sustiprinti Sąjungos biudžetą atsisakant 1 proc. ES BVP dogmos; mano, kad naujų nuosavų išteklių nustatymas, ne tik kaip susitarta teisiškai privalomame TIS, duotų ilgalaikės naudos ne tik įgyvendinant Sąjungos politiką, bet ir užtikrinant, kad Sąjunga būtų patikima ir pažangi skolos vertybinių popierių emitentė;
12. pabrėžia, kad pajamų iš papildomų Sąjungos nuosavų išteklių turi pakakti ne tik Sąjungos obligacijų skolos, įskaitant susidariusias palūkanas, tvarkymo išlaidoms padengti, bet ir reikalingoms Europos investicijoms po 2026 m. išlaikyti ir palengvinti;
13. mano, kad Sąjungos biudžeto pajamos turėtų būti strategiškai naudojamos Sąjungos konkurencingumui ir tvarumui stiprinti ir inovacijoms ES, taip pat socialiniam, fiskaliniam ir aplinkosauginiam teisingumui skatinti; pabrėžia, kad žalieji nuosavi ištekliai turėtų būti papildyti įmonių mokesčiais pagrįstais nuosavais ištekliais, siekiant užtikrinti pakankamumą, fiskalinį lygiavertiškumą (tas, kas gauna naudos iš Sąjungos ir jos atvirų rinkų, taip pat turėtų sąžiningai prisidėti prie jų finansavimo) ir bendrą paskirstymo tarp valstybių narių ir sektorių teisingumą;



14. pabrėžia, kad kovojant su klimato ir biologinės įvairovės krizėms dar labiau reikia sutelkti daugiau išteklių ir iš naujo įvertinti dabartinę Sąjungos skatinimo politiką; yra tvirtai įsitikinęs, kad Sąjungos biudžeto pajamos gali būti naudojamos ir atgrasyti nuo tam tikro neigiamo elgesio, ir sudaryti sąlygas investicijoms, kad būtų įvykdyta žaliaji pertvarka siekiant neutralaus anglies dioksido poveikio ekonomikos; pabrėžia šių politikos sričių svarbą siekiant 2030 ir 2050 m. tikslų, visų pirma mažinant išmetamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį ir palapsniui atsisakant iškastinio kuro;

#### ***Įmonių apmokestinimas (BEFIT)***

15. laukia būsimos Komisijos iniciatyvos „Verslas Europoje: pajamų apmokestinimo sistema (BEFIT)“ 2023 m. trečiąjį ketvirtį; primygtinai ragina Komisiją pasiūlyti bendrą Sąjungos pelno mokesčio taisyklių sąvadą, pagrįstą pagrindiniais bendros mokesčių bazės ypatumais ir pelno paskirstymu valstybėms narėms naudojant įmonių pelno mokesčio, pagrįsto BEFIT taisyklėmis, formulę ar paskirstymo formulę, kaip naujus nuosavus išteklius pagal veiksmų gaires; tikisi, kad naujas požiūris į šiuos pelno mokesčių pagrįstus nuosavus išteklius padės spręsti problemas, susijusias su nacionaliniais įmonių apmokestinimo skirtumais, kurie iki šiol trukdė naudotis nuosavais ištekliais šioje srityje, ir sudaryti platesnes sąlygas aprėpti daugiau įmonių, veikiančių bendrojoje rinkoje, o ne tik kelias didžiausias ir pelningiausias tarptautines įmones, kurioms taikomas EBPO pirmojo ramsčio susitarimas; įspėja, kad, jei derybos dėl EBPO pirmojo ramsčio nebus baigtos per pagrįstą laikotarpį, Komisija turėtų apsvarstyti kitus pajamų iš didelių bendrojoje rinkoje veikiančių bendrovių šaltinius;

#### ***ES teisingas pasienio mechanizmas***

16. apgailestauja dėl to, kad tam tikrų produktų, patenkančių į Sąjungos bendrąją rinką, gamybos grandinėse dalyvauja darbuotojai iš trečiųjų šalių, kurie negauna deramo darbo užmokesčio ir kai kuriais atvejais gyvena itin dideliame skurde; atkreipia dėmesį į tai, kad dėl tokių prekių importo į Sąjungą randasi nesąžininga konkurencija (socialinis dempingas);
17. todėl ragina Komisiją pradėti konsultacijas su suinteresuotaisiais subjektais ir atlikti išsamų poveikio vertinimą, susijusį su galimu pasiūlymu dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl teisingo pasienio mechanizmo, pagal kurį prekes į Sąjungos bendrąją rinką importuojančios įmonės privalėtų mokėti darbuotojams, dirbantiems ES nepriklausančiose šalyse jų pasaulinėje tiekimo grandinėje, dienos darbo užmokestį, kuris viršytų atitinkamą skurdo ribą ir būtų pakankamas, kad jie galėtų išvengti visiško skurdo, kaip apibrėžta atitinkamų tarptautinių organizacijų; pabrėžia, kad jei įmonė importuoja į Sąjungos bendrąją rinką produktus, pagamintus ES nepriklausančiose šalyse esančių darbuotojų, kurių darbo užmokestis pažeidžiant tokius teisės aktus yra mažesnis nei nustatyta riba, ji turėtų mokėti mokesť, kurio suma būtų lygi skirtumui tarp šios ribos ir jos darbuotojų gaunamo faktinio atlyginimo; mano, kad pajamos iš mokesčių, patirtų vykdant tokią priemonę, turėtų būti kaupiamos Sąjungos biudžete; tikisi, kad Komisija pateiks poveikio darbo sąlygoms ES nepriklausančiose šalyse įvertinimą, taip pat tokios priemonės suderinamumą su atitinkamomis Pasaulio prekybos organizacijos (PPO) taisyklėmis; mano, kad tokia priemonė galėtų padidinti Sąjungoje gaminančių įmonių, kurios atitinka tam tikrus darbo standartus, užtikrina darbo sąlygas ir darbo užmokesčio lygį, konkurencingumą; ragina Komisiją svarstant

teisingo pasienio mechanizmo nustatymo galimybę atsižvelgti į patirtį, įgytą taikant esamus palyginamus mechanizmus Sąjungoje ir visame pasaulyje, pvz., PADKM;

### ***Finansinių sandorių mokestis (FSM)***

18. pakartoja savo raginimą Komisijai į savo antrąjį nuosavų išteklių krepšelį įtraukti finansines paslaugas, įskaitant finansines operacijas; todėl ragina Komisiją apsvarstyti galimybę nustatyti visos Sąjungos FSM; atsižvelgdamas į tai primygtinai ragina Komisiją ir derybose dėl tvirtesnio bendradarbiavimo dalyvaujančias valstybes nares dėti visas pastangas, kad susitarimas dėl FSM būtų pasiektas iki 2023 m. birželio mėn. pabaigos; ragina prisijungti likusias valstybes nares; mano kad FSM kaip nuosavi ištekliai turi didelį pajamų potencialą ir taip būtų lengviau grąžinti priemonės „NextGenerationEU“ skolą ir būtų daugiau priemonių Sąjungos prioritetinėms sritims finansuoti; pabrėžia, kad prie kiekvieno pasiūlymo turėtų būti pridėtas išsamus poveikio vertinimas, jis turėtų padėti siekti Sąjungos politikos tikslų ir atitikti Sąjungos subsidiarumo principą;
19. atkreipia dėmesį į didėjantį įmonių akcijų atpirkimą (akcijų išpirkimą) Sąjungoje; ragina Komisiją įvertinti galimybes nustatyti akcizą, taikomą bendrovėms išperkant akcijas, nes tai sudarytų sąlygas gauti naujų išteklių ir kartu atgrasyti nuo šios vis labiau populiarėjančios praktikos, pagal kurią užsienio akcininkai investicijų sąskaita gauna atlygį; atsižvelgdamas į tai, ragina Komisiją prieš pateikiant bet kokį būsimą pasiūlymą įvertinti galimą tokio akcizo poveikį bendrajai rinkai; ragina Komisiją kaip dar vieną galimybę įvertinti bendrą ir standartizuotą išskaičiuojamojo mokesčio sistemą;

### ***Kriptovaliutų mokestis***

20. siūlo nustatyti Europos mokestį už kriptoturtą, kurio pajamos būtų pervedamos į Sąjungos biudžetą kaip nauji nuosavi ištekliai; atkreipia dėmesį į tai, kad nuo 2008 m. krizės pasaulinė kriptoturto rinka sparčiai (nors ir nestabiliai) augo ir 2021 m. gegužės mėn. jos kapitalizacija siekė iki 2 trln. EUR; pažymi, kad kriptoturto palaipsniui laikomas tikra mokėjimo priemone ir investavimo strategijų dalimi; pabrėžia, kad kriptoturto reguliavimas ir apmokestinimas Sąjungos lygmeniu yra veiksmingesnis nei nacionaliniu lygmeniu, atsižvelgiant į jo didelį judumą ir tarpvalstybinį aspektą; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad Europos mokestis už kriptoturtą paskatintų suderintos kriptoturto mokesčių sistemos kūrimą, labiau atitiktų tarpvalstybinį kriptoturto rinkos pobūdį ir skatintų priimti mokesčių standartus pasauliniu lygmeniu;
21. pabrėžia, kad kriptoturtui gali būti taikomos kelios apmokestinimo galimybės, pvz., kapitalo prieaugio, gaunamo vykdant kriptoturto veiklą, mokestis (pagrįstas visoms valstybėms narėms taikomu vienodu mokesčio tarifu), kriptoturto sandorių mokestis arba kriptoturto gavybos ir prekybos mokestis, nustatomas atsižvelgiant į elektros energijos suvartojimą ir poveikį aplinkai; ragina Komisiją įvertinti šių galimybių poveikį Europos kriptoturto rinkai, apskaičiuoti galimas pajamas ir pateikti konkretų pasiūlymą;

### ***Skaitmeninė ekonomika***

22. pakartoja savo minėtoje 2022 m. lapkričio 23 d. pozicijoje pateiktą raginimą, kai

Parlamentas nurodė, jog tuo atveju, jei 2023 m. pabaigoje būtų matomas akivaizdus pažangos daugiašalės konvencijos srityje EBPO lygmeniu trūkumas, reikėtų pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl skaitmeninio mokesčio ar panašios priemonės, kuri būtų galima priimti vienašališkai ir kuris galėtų būti Sąjungos nuosavų išteklių pagrindas, siekiant iki 2026 m. gauti pajamų; palankiai vertina tai, kad vis dar vyksta diskusijos dėl didelių skaitmeninių turinio teikėjų indėlio į tinklo sąnaudas;

23. be to, pažymi, kad dėl duomenų ekonomikos plėtros Europoje labai išaugo duomenų srautai, ypač pandemijos metu, ir kad didžiosios interneto įmonės ir visas telekomunikacijų sektorius gavo didelės ekonominės naudos; atsižvelgia į duomenų srautų poveikį aplinkai; ragina Komisiją nustatyti ir įvertinti priemones, kuriomis būtų siekiama optimizuoti šį duomenų srautą ir apriboti jo anglies pėdsaką, be kita ko, taikant finansines paskatas;

### ***Statistiniais duomenimis pagrįsti nuosavi ištekliai***

24. įžvelgia didelę potencialią nuosavų išteklių pridėtinę vertę teikiant statistiniais duomenimis pagrįstus nacionalinius įnašus, nes taip valstybėms narėms būtų suteikiama paskata ir atlygis už aktyvų Sąjungos lygmens politikos įgyvendinimą; ragina Komisiją įvertinti ir modeliuoti tokių nacionalinių įnašų, apskaičiuotų remiantis socialinių ir aplinkos sričių, kuriose kasmet prieinami visapusiškai patikimi bendri suderinti Eurostato duomenys, statistiniais duomenimis, poveikį;
25. mano, kad tiksli tokių statistiniais duomenimis pagrįstų nacionalinių įnašų apimtis ir pareikalavimo tarifas galėtų būti nustatyti ir suderinti taip, kad būtų užtikrintas bendras kito nuosavų išteklių krepšelio paskirstymo teisingumas; taigi mano, kad toks visapusiškas ir gerai suderintas nuosavų išteklių krepšelis galėtų pakeisti bet kokius dirbtinius sumažinimus, fiksuotosios sumos lengvatas ar korekcijos mechanizmus pajamų srityje ir padaryti juos pertekliniais, nes pastarieji kenkia nuosavų išteklių politikos nuoseklumui ir paskatoms;
26. ypač ragina nustatyti vyrų ir moterų darbo užmokesčio skirtumu pagrįstus nuosavus išteklius; pabrėžia, kad pagal šį mechanizmą BNP grindžiama įnašų dalis būtų pakeista nauja paskirstymo schema, pagal kurią būtų reikalaujama, kad valstybės narės, kuriose vyrų ir moterų darbo užmokesčio skirtumas yra didesnis, proporcingai prisidėtų daugiau nei valstybės narės, kuriose vyrų ir moterų darbo užmokesčio skirtumas yra mažesnis;
27. ragina išnagrinėti galimybę nustatyti naujus nuosavus išteklius, susijusius su kitų rūšių atliekomis nei plastiko pakuočių atliekos, nes tai, be kita ko, paskatintų valstybes nares padidinti atliekų, kurios panaudojamos pakartotinai ir naudojamos medžiagoms gauti, dalį ir taip prisidėti prie žiedinės ekonomikos tikslo;
28. ragina nustatyti biologinėmis atliekomis pagrįstus nuosavus išteklius; pabrėžia, kad pagal šį mechanizmą BNP pagrįstų įnašų dalis būtų pakeista nauja paskirstymo schema, pagal kurią valstybės narės, perdirbančios mažiau biologinių atliekų, turėtų prisidėti daugiau nei valstybės narės, perdirbančios daugiau biologinių atliekų; prašo, kad Komisija įvertintų, ar būtų galima įgyvendinti ir pavojingų atliekų susidarymo mažinimo ir jų užtaršos šalinimo rėmimo skatinimo mechanizmą siekiant palengvinti jų perdirbimą;

29. ragina nustatyti maisto atliekomis pagrįstus nuosavus išteklius; pabrėžia, kad pagal šį mechanizmą BNP pagrįstų įnašų dalis būtų pakeista nauja paskirstymo schema, pagal kurią valstybės narės turėtų mokėti įnašus pagal atitinkamais metais susidarančių maisto atliekų kiekį; mano, kad šie nuosavi ištekliai paskatintų valstybes nares įgyvendinti maisto atliekų kiekio mažinimo priemonių politiką visoje gamybos grandinėje ir vartojimo etape;

#### ***Kiti pajamų šaltiniai, išskyrus nuosavus išteklius***

30. pakartoja, kad bet kokios viešosios pajamos, gautos įgyvendinant Sąjungos politiką, užtikrinant Sąjungos reglamentų vykdymą arba naudojant Sąjungos finansuojamą infrastruktūrą, turėtų automatiškai ir siekiant naudą paskirstyti tarpusavyje būti kaupiamos Sąjungos biudžete kaip nuosavi ištekliai arba kitos pajamos, ypač tais atvejais, kai rinkliavą, surinkimą ir vykdymo užtikrinimą centralizuotai organizuoja Sąjungos institucija; ragina Komisiją, rengiant pasiūlymus, ir Parlamentą bei Tarybą, kaip teisėkūros institucijas, laikytis šio horizontaliojo požiūrio savo teisėkūros darbe;
31. primygtinai reikalauja, kad biudžeto pajamos, kurias sudaro mokesčiai bei rinkliavos, pvz., mokesčiai, imami už bevizio režimo taikymą pagal Europos kelionių informacijos ir leidimų sistemą (ETIAS), kai ji bus pradėta taikyti, mokesčiai už viršytą taršos normą, baudos už konkurencijos pažeidimus, nuobaudos už pažeidimus ar pan., būtų neatsiejama metinio biudžeto dalis; pripažįsta, kad dėl su Sutartimi susijusių priežasčių tokio tipo kitos pajamos turi išlikti nuosavų išteklių, kurie remiantis 311 straipsniu turi likti pagrindiniu Sąjungos biudžeto finansavimo šaltiniu, papildymas;
32. atkreipia dėmesį į ypatingą atvejį, kai pajamos gaunamos vykdant baudžiamosios teisenos nuosprendžius ir, konkrečiai, turto konfiskavimą tuo atveju, kai nesilaikoma Sąjungos sankcijų; prašo Komisijos išsamiai įvertinti, kaip tokios valstybių narių valdžios institucijų surinktos pajamos ar nuobaudos galėtų būti pervedamos į Sąjungos biudžetą kaip nuosavi ištekliai; pritaria minčiai, kad pajamas, gautas konfiskavus ir monetizavus turtą iš baudžiamosios veikos, būtų galima paversti Sąjungos nuosavais ištekliais; pritaria minčiai, kad pajamas, gautas konfiskavus ir monetizavus Rusijos turtą, būtų galima panaudoti pagalbos ir atstatymo veiksams Ukrainoje finansuoti; siūlo tokias pajamas nukreipti į Sąjungos bendrąjį biudžetą ir užtikrinti valdymo struktūrą, kurioje dalyvautų Ukrainos ir Europos parlamentai;

#### ***Fiskalinį teisėtumą turi užtikrinti išrinkti atstovai: konstituciniai, procedūriniai ir istoriniai aspektai***

33. primena, kad diskusijų dėl Europos integracijos finansavimo šaltinių istorija yra ilga ir įvairi; primena, kad 1951 m. balandžio 18 d. Paryžiaus sutarties, Europos anglių ir plieno bendrijos steigimo sutarties, 49 straipsnyje nustatyta, kad Vyriausioji valdyba yra įgaliota įsigyti lėšų, kurių jai reikia savo užduotims vykdyti, nustatydamą mokesčius už anglių bei plieno gamybą ir sudarydamą sutartis dėl paskolų;
34. pabrėžia, kad 1957 m. kovo 25 d. Romos sutarties, Europos ekonominės bendrijos steigimo sutarties, 201 straipsnyje nustatyta, kad Komisija ištiria sąlygas, kuriomis valstybių narių finansiniai įnašai gali būti pakeisti kitais pačios Bendrijos ištekliais, ypač pajamomis, gaunamomis iš bendrojo muitų tarifo, kai pastarasis bus galutinai įvestas;

35. primena, kad šešių valstybių ar vyriausybių vadovai 1969 m. gruodžio 2 d. Hagos aukščiausiojo lygio susitikimo baigiamajame komunikate nurodė, kad susitarė palaipsniui pakeisti valstybių narių įnašus nuosavais ištekliais (t. y. Bendrijų), atsižvelgdami į visus atitinkamus interesus, kad tinkamu laiku būtų pasiektas tikslas užtikrinti integralų Bendrijų biudžetų finansavimą, taip pat susitarė sustiprinti Europos Parlamento biudžetinius įgaliojimus;
36. apgailestauja dėl to, kad, nepaisant šių pirminės teisės aktuose nustatytų įpareigojimų, nuo 1970 m., kai buvo pasirašyta Liuksemburgo sutartis, buvo nustatyti tik du nauji nuosavi ištekliai, t. y. 1988 m. BNP pagrįstas įnašas ir 2021 m. neperdirbtų plastiko pakuočių atliekų kiekiu pagrįsti nuosavi ištekliai;
37. pripažįsta BNP pagrįstų nuosavų išteklių privalumus, atsižvelgiant į jų patikimą pusiausvyros funkciją; apgailestauja, kad nuosavų išteklių sistemoje nuolat dominuoja nacionalinių įnašų dalis, kuri dabar sudaro apie 80 proc.; atkreipia dėmesį į nedidelę tradicinių ir tikrų nuosavų išteklių, ypač muitų, dalį, kuri šiuo metu sudaro apie 13 proc.;
38. daro išvadą, kad dabartinis Sąjungos biudžeto finansavimas neatitinka steigėjų ketinimų ir Sutarčių dvasios;
39. primena savo konsultavimo įgaliojimus, susijusius su Sprendimu dėl nuosavų išteklių; yra įsitikinęs, kad Europos Parlamentui, kaip teisėkūros ir biudžeto valdymo institucijai, turėtų būti suteiktas svarbesnis vaidmuo priimant pamatinius teisės aktus, taip pat metinėje pajamoms ir skolos lygiui skirtoje biudžeto procedūroje; be to, mano, kad Europos Parlamentas turėtų atlikti svarbesnį vaidmenį sprendimų dėl nuosavų išteklių priėmimo procese, kad būtų užtikrintas Sąjungos viešųjų finansų matomumas, teisėtumas ir demokratinė atskaitomybė;
40. primena, kad nustatant nuosavų išteklių tvarką reikėtų vadovautis bendrais paprastumo, skaidrumo ir teisingumo tikslais; pakartoja savo poziciją, kad reikėtų panaikinti lengvatas ir kitus korekcijos mechanizmus;
41. pabrėžia, kad skubiai reikalinga pažanga dėl naujų nuosavų išteklių, neįeinančių į antrąjį krepšelį, įtrauktą į TIS; primena valstybėms narėms, kad derybos dėl daugiašalės daugiametės finansinės programos po 2027 m. yra iš esmės susijusios su derybomis dėl nuosavų išteklių ir pakankamo nuosavų išteklių prieinamumo; yra pasirengęs pasinaudoti visais savo biudžetiniais įgaliojimais, kad būtų užtikrinta aiški ir veiksminga pažanga nuosavų išteklių srityje;
- o
- o   o
42. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

7.2.2023

## **EKONOMIKOS IR PINIGŲ POLITIKOS KOMITETO NUOMONĖ**

pateikta Biudžeto komitetui

Nuosavi ištekliai. Nauja ES finansų pradžia. Nauja pradžia Europai (2022/2172(INI))

Nuomonės referentas: Rasmus Andresen

(\*) Susijusių komitetų procedūra. Darbo tvarkos taisyklių 57 straipsnis

### **PASIŪLYMAI**

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas ragina atsakingą Biudžeto komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

- A. kadangi pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 311 straipsnį Sąjunga privalo pasirūpinti savo tikslams pasiekti ir savo politikai įgyvendinti reikalingomis priemonėmis; kadangi pagal tą patį straipsnį reikalaujama, kad visas biudžetas būtų finansuojamas nuosavais ištekliais, neatmetant kitų įplaukų;
- B. kadangi 2021 m. gruodžio mėn. Komisijos pasiūlytais naujais nuosavais ištekliais siekiama padengti dalį priemonės „NextGenerationEU“ paskolų grąžinimo nuo 2028 m. ir taip sumažinti COVID-19 pandemijos poveikį nacionaliniams biudžetams, kad būsimoms kartoms netektų prisiimti finansinės naštos, susijusios su ekonomikos gaivinimo plano finansavimu; kadangi naujais nuosavais ištekliais bus užtikrintas priemonės „NextGenerationEU“ grąžinimo plano tvarumas ir sustiprintas ES patikimumas finansų rinkose; kadangi dėl poreikio grąžinti priemonės „NextGenerationEU“ lėšas ir didėjančių ilgalaikių iššūkių, su kuriais susiduria ES, būtina iš naujo įvertinti ES nuosavų išteklių sistemą, išnaudojant visas tikrųjų nuosavų išteklių galimybes, kad būtų užtikrintas tvarus ES biudžeto finansavimas ilguoju laikotarpiu;
- C. kadangi Rusijos invazija į Ukrainą lėmė didelę humanitarinę krizę ir neapibrėžtos trukmės didžiulį viso pasaulio ekonominį ir socialinį sukrėtimą;
- D. kadangi 2020 m. gruodžio 16 d. teisiškai privalomame Tarpinstituciniame susitarime numatyta įgyvendinti veiksmų gaires dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo, įskaitant antrąjį nuosavų išteklių krepšelį, kuris turi būti pasiūlytas iki 2024 m. birželio mėn; kadangi institucijos įsipareigojo nuoširdžiai ir skaidriai bendradarbiauti ir siekti įgyvendinti veiksmų gaires;
- E. kadangi pirmasis naujų nuosavų išteklių krepšelis grindžiamas neseniai sukurta ES apyvartinių taršos leidimų prekybos sistema, pasienio anglies dioksido korekciniu mechanizmu ir pajamų, surinktų pagal Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros

organizacijos (EBPO) ir G20 sukurtos mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo įtraukios sistemos I ramstį, dalimi;

- F. kadangi 2020 m. gruodžio 16 d. Tarpinstituciniame susitarime numatyta, kad Komisija į antrąjį naujų nuosavų išteklių krepšelį galėtų įtraukti finansinių sandorių mokesčių ir finansinį įnašą, susijusį su įmonių sektoriumi, arba naują bendrą pelno mokesčio bazę;
  - G. kadangi Komisija paskelbė pasiūlymą „Verslas Europoje: pajamų apmokestinimo sistema“ ir visos iniciatyvos turi būti svarstomos į tai atsižvelgiant;
  - H. kadangi Sąjungos biudžeto pajamų dalis turi būti suderinta su pagrindiniais ES tikslais ir politikos kryptimis; kadangi dabartinė nuosavų išteklių sistema tik gana ribotai prisideda prie šių tikslų įgyvendinimo;
  - I. kadangi konferencijoje dėl Europos ateities Europos piliečiai pasiūlė sustiprinti Sąjungos biudžetą naujais nuosavais ištekliais;
1. pažymi, kad pagal 2020 m. gruodžio 16 d. Tarpinstituciniame susitarime pateiktas teisiškai privalomas veiksmų gaires Komisija pasiūlymą dėl antrojo naujų nuosavų išteklių krepšelio, grindžiamą poveikio vertinimais, turi pateikti iki 2024 m. birželio mėn.; palankiai vertina tai, kad Komisija paskelbė, jog šį antrąjį krepšelį ji galiausiai pateiks 2023 m. trečiąjį ketvirtį, ir tikisi, kad šis įsipareigojimas bus tinkamai įvykdytas;
  2. yra susirūpinęs, kad dėl Komisijos vėlavimo pateikti pasiūlymą, dar nėra įdiegta jokių pirmojo krepšelio nuosavų išteklių;
  3. palankiai vertina 2022 m. gruodžio 18 d. preliminarų susitarimą dėl apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos reformos ir pasienio anglies dioksido korekcinio mechanizmo ir pažymi, kad, Komisijos teigimu, šis preliminarus susitarimas yra tvirtas pagrindas deryboms dėl naujų nuosavų išteklių paspartinti; todėl primygtinai ragina Tarybą kuo greičiau pradėti taikyti šias priemones kaip ES biudžeto nuosavus išteklius; mano, kad tai ypač skubu, atsižvelgiant į tai, kad priemonė „NextGenerationEU“ buvo sukurta remiantis prielaida, kad lėšos bus gražinamos naudojant naujus nuosavus išteklius; pažymi, kad pirmąjį krepšelį sudaro su aplinka susiję mokesčiai, kurie dėl savo pobūdžio turėtų ilginiui mažėti sėkmės atveju;
  4. nerimauja dėl to, kad pirmasis nuosavų išteklių krepšelis dėl kelių priežasčių neduos pajamų, kurių tikimasi (remiantis skaičiavimais, 15 mlrd. EUR per metus iki 2058 m.); taip pat pažymi, kad, be priemonėi „NextGenerationEU“ reikalingo finansavimo, Sąjungai reikia papildomų išteklių, kad ji galėtų finansiškai padėti Ukrainai ir toliau švelninti nepagrįsto ir neišprovokuoto Rusijos karo prieš Ukrainą poveikį Sąjungai; primena, kad Komisija pareiškė, jog dėl karo Europoje atsiradę nenumatyti poreikiai gerokai viršija pagal dabartinę daugiametę finansinę programą numatytas lėšas;
  5. pabrėžia, kad tikrų Europos naujų nuosavų išteklių rinkimas pats savaime nėra tikslas; taip pat pabrėžia, kad nuosavi ištekliai yra viena iš pagrindinių sąlygų Sąjungai įgyvendinti savo politikos prioritetus;
  6. pabrėžia, kad nustačius naujus nuosavus išteklius būtų užtikrintas tvarus ES biudžeto

finansavimas ilguoju laikotarpiu, taip užtikrinant, kad nauji ES prioritetai nebūtų finansuojami darant žalą vertingoms ES programoms ir politikai, ir išvengiant Sąjungos programų mažinimo ateityje, nes tai pakenktų pačiam ilgalaikio planavimo tikslui; todėl pabrėžia, kad papildomų ES nuosavų išteklių turi pakakti ne tik ES obligacijų skolos, įskaitant palūkanas, tvarkymo išlaidoms padengti, bet ir reikalingoms Europos investicijoms po 2026 m. išlaikyti ir palengvinti, kad būtų galima finansuoti ES ekonomikos pertvarką, įskaitant tinkamą Europos atsaką į JAV infliacijos mažinimo aktą;

7. be to, pabrėžia, kad nustačius naujus nuosavus išteklius bus sustiprintas ES fiskalinis savarankiškumas ir nepriklausomumas ir užtikrinta ilgalaikė nauda ne tik įgyvendinant ES politiką, bet ir užtikrinant Sąjungos, kaip patikimo ir pažangaus skolos emitento, padėtį finansuojant priemonę „NextGenerationEU“;
8. ragina Komisiją iki 2023 m. pabaigos persvarstyti pirmąjį nuosavų išteklių krepšelį, be kita ko, atliekant poveikio vertinimą, ir pradėti dirbti su alternatyviais ištekliais, visų pirma siekiant užtikrinti išteklius iš EBPO ir G20 I ramsčio reformos;
9. primena savo 2022 m. lapkričio 23 d. poziciją dėl pasiūlymo dėl Tarybos sprendimo, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2020/2053 dėl Europos Sąjungos nuosavų išteklių sistemos<sup>1</sup>, ir savo tvirtą raginimą pateikti pasiūlymą dėl skaitmeninio mokesčio ar panašios priemonės, jei iki 2023 m. pabaigos nebūtų susitarta EBPO / G20 lygmeniu;
10. apgailestauja, kad dabartinėje daugiametėje finansinėje programoje trūksta lankstumo, o tai trukdo Europoje kurti veiksmingus sprendimus naujiems uždaviniams spręsti, pvz., dėl nevienodų sąlygų, sukurtų JAV infliacijos mažinimo aktu; pabrėžia, kad nuosavi ištekliai yra labai svarbūs sprendžiant šiuos naujus uždavinius, be kita ko, atliekant kitą dabartinės daugiametės finansinės programos peržiūrą;
11. primygtinai ragina Komisiją pateikti plataus užmojo pasiūlymus dėl antrojo naujų nuosavų išteklių krepšelio, užtikrinant, kad iš jų būtų gaunama pakankamai pajamų didėjantiems Sąjungos poreikiams patenkinti, ir ragina valstybes nares bendradarbiauti; pabrėžia, kad visi nauji nuosavi ištekliai turi būti proporcingi, subalansuoti ir teisingi visoms valstybėms narėms, jais turi būti atsižvelgiama į jų dydį ir ekonominę galią ir jie turi būti grindžiami priemonėmis, kurioms reikalingas suderintas Europos požiūris;
12. ragina Komisiją į savo antrąjį nuosavų išteklių krepšelį įtraukti finansines paslaugas, įskaitant finansinius sandorius; todėl ragina Komisiją apsvarstyti galimybę nustatyti ES masto finansinių sandorių mokestį;
13. ragina Komisiją apsvarstyti savo 2011 m. finansinių sandorių mokesčio modelio ribas ir trūkumus ir užtikrinti visų valstybių narių paramą; pabrėžia, kad prie kiekvieno pasiūlymo turėtų būti pridėtas išsamus poveikio vertinimas, jis turėtų padėti siekti ES politikos tikslų ir atitikti ES subsidarumo principą;
14. ragina Komisiją, kaip papildomą galimybę, įvertinti bendrą ir standartizuotą išskaičiuojamojo mokesčio sistemą arba akcizą, taikomą korporacijoms išperkant akcijas, kaip siūloma JAV infliacijos mažinimo akte; atsižvelgdamas į tai, ragina

---

<sup>1</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2022)0404.



Komisiją prieš pateikiant bet koki būsimą pasiūlymą įvertinti galimą tokio akcizo poveikį bendrajai rinkai;

15. ragina Komisiją, kiek tai susiję su finansiniu įnašu, susijusiu su įmonių sektoriumi, arba nauja bendra pelno mokesčio baze, pateikti vertinimą ir apsvarstyti galimybę nuosavus išteklius susieti arba su pajamų dalimi, nustatyta būsimu BEFIT pasiūlymu, kuriuo prisidedama prie teisingesnio apmokestinimo teisių paskirstymo tarp valstybių narių, arba su pajamų dalimi, nustatyta pagal priimtą Minimalių mokesčių direktyvą<sup>2</sup>, kuria įgyvendinamas EBPO vadovaujamas pasaulinis susitarimas dėl mokesčių; pabrėžia, kad visais tokiais nuosavais ištekliais turi būti atsižvelgiama į pasaulinio susitarimo dėl pajamų paskirstymo valstybėse narėse I ir II ramsčių įgyvendinimo poveikį; įspėja, kad, jei derybos dėl BEFIT pasiūlymo nebus baigtos per pagrįstą laikotarpį, Komisija turėtų apsvarstyti galimybę užtikrinti kitus pajamų iš didelių korporacijų šaltinius; atsižvelgdamas į tai, atkreipia dėmesį į įmonių konkurencingumą ir dabartinę pasaulinių derybų dėl mokesčių padėtį;
16. ragina Komisiją ir valstybes nares, atsižvelgiant į pastarojo meto ekonominius iššūkius, apsvarstyti ateities perspektyvas ir atsižvelgti į padidėjusį ES finansavimo poreikį, taip pat įvertinti galimybę numatyti papildomus naujus ir novatoriškus nuosavus išteklius, atitinkančius ES žaliuosius ir skaitmeninius tikslus, siekiant užtikrinti ES konkurencingumą ir kovoti su nelygybe Sąjungoje, kad būtų užtikrinta socialiai sąžininga ir teisinga žaliaji ir skaitmeninė pertvarka;
17. atsižvelgdamas į tai, ragina Komisiją ir Tarybą, atlikus išsamią Rusijos karo prieš Ukrainą poveikio analizę, atsižvelgti į padidėjusius dabartinės ES politikos finansavimo poreikius ir perėjimą prie naujų atsirandančių poreikių; siūlo, kad Komisija ir valstybės narės pasiūlytų naujų nuosavų išteklių, panašių į įnašą dėl neperdirbto plastiko;
18. pripažįsta svarbų esamų PVM pagrįstų ES biudžeto nuosavų išteklių vaidmenį; pakartoja, kad PVM atotrūkio ir mokesčio sukčiavimo problemos sprendimas turėtų būti neatidėliotinas Sąjungos ir valstybių narių prioritetas ekonomikoje po COVID-19; šiuo požiūriu palankiai vertina tai, kad Europos prokuratūra labai sėkmingai atskleidė organizuotas nusikalstamas grupes, atsakingas už sukčiavimą PVM, kuris įvertintas 2,2 mlrd. EUR; atkreipia dėmesį į 2022 m. gruodžio 8 d. pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų dėl ES PVM sistemos tobulinimo;
19. primena, kad nustatant nuosavų išteklių tvarką reikėtų vadovautis bendrais paprastumo, skaidrumo ir teisingumo tikslais.

---

<sup>2</sup> Komisijos pasiūlymas dėl Tarybos direktyvos dėl visuotinio minimalaus tarptautinių subjektų grupių apmokestinimo lygio užtikrinimo Sąjungoje (COM(2021)0823).

## INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

<b>Priėmimo data</b>	31.1.2023
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 37 -: 12 0: 4
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Rasmus Andresen, Anna-Michelle Asimakopoulou, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Markus Ferber, Jonás Fernández, Giuseppe Ferrandino, Frances Fitzgerald, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtzos, Aušra Maldeikienė, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Eva Maria Poptcheva, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Inese Vaidere, Marco Zanni
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Nicola Beer, Damien Carême, Margarida Marques, Eva Maydell, Andželika Anna Możdżanowska, Mikuláš Peksa, Jessica Polfjård, Erik Poulsen, Mick Wallace
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)</b>	Andreas Glück, Camilla Laureti, Leopoldo López Gil

## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

37	+
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Danuta Maria Hübner, Leopoldo López Gil, Aušra Maldeikienė, Eva Maydell, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Giuseppe Ferrandino, Georgios Kyrtos, Eva Maria Poptcheva
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Camilla Laureti, Margarida Marques, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Mick Wallace
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Damien Carême, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Mikuláš Peksa, Kira Marie Peter-Hansen

12	-
ECR	Michiel Hoogeveen, Anđželika Anna Mozdžanowska, Dorien Rookmaker
ID	Gunnar Beck, France Jamet
NI	Enikő Győri, Lefteris Nikolaou-Alavanos
PPE	Jessica Polfjård
Renew	Nicola Beer, Andreas Glück, Caroline Nagtegaal, Erik Poulsen

4	0
ID	Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
PPE	Frances Fitzgerald
Renew	Ondřej Kovařík

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė

27.1.2023

## KONSTITUCINIŲ REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Biudžeto komitetui

Nuosavi ištekliai. Nauja ES finansų pradžia. Naujas startas Europai  
(2022/2172(INI))

Nuomonės referentas: Helmut Scholz

### PASIŪLYMAI

Konstitucinių reikalų komitetas ragina atsakingą Biudžeto komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

- A. kadangi pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 311 straipsnį Sąjunga turi pasirūpinti savo tikslams pasiekti ir savo politikai įgyvendinti reikalingomis priemonėmis; kadangi pagal tą patį straipsnį visas Sąjungos biudžetas, neatmetant kitų pajamų, turi būti finansuojamas nuosavais ištekliais;
- B. kadangi bendrosiomis nacionalinėmis pajamomis (BNP) pagrįsti įnašai sudaro apie 75 proc. Sąjungos biudžeto, todėl Sąjungos politika gali priklausyti nuo valstybių narių sprendimų dėl biudžeto; kadangi Sąjungos biudžetas taip pat finansuojamas tikraisiais nuosavais ištekliais, gaunamais iš maitų ir pridėtinės vertės mokesčio, kuriuos valstybės narės yra linkusios laikyti nacionaliniais įnašais į Sąjungos biudžetą;
- C. kadangi Konferencijoje dėl Europos ateities ES piliečiai pasiūlė sustiprinti Sąjungos biudžetą naujais nuosavais ištekliais<sup>1</sup> ir leisti Parlamentui spręsti dėl Sąjungos biudžeto, nes nacionaliniu lygmeniu ši teisė priklauso parlamentams<sup>2</sup>;
- D. kadangi Teisingumo Teismas priėmė sprendimą, kad „Parlamento įgaliojimų biudžeto srityje įgyvendinimas plenarinėje sesijoje yra esminis Sąjungos demokratinio gyvenimo momentas“<sup>3</sup>;
- E. kadangi Sąjungos biudžeto kredito reitingas yra labai stiprus ir Europos piliečiams reikėtų užtikrinti didesnę Sąjungos finansavimo bei Sąjungos politikos ryšio matomumą;

#### ***Reikia daugiau tikrųjų nuosavų išteklių***

1. pažymi, kad nustatant naujus tikruosius nuosavus išteklius atsiliekama nuo tvarkaraščio,

<sup>1</sup> Konferencijos dėl Europos ateities 16 pasiūlymas.

<sup>2</sup> Konferencijos dėl Europos ateities 39 pasiūlymas.

<sup>3</sup> [2018 m. spalio 2 d. sprendimas Prancūzijos Respublika prieš Europos Parlamentą, C-73/17, ECLI:EU:C:2018:787, 35 dalis.](#)

numatyto 2020 m. gruodžio 16 d. Tarpinstitucinio susitarimo II priede pateiktose teisiškai privalomose veiksmy gairėse<sup>4</sup>; pakartoja, kad reikia skubiai imtis veiksmy; todėl primygtinai ragina Tarybą nebedelsti ir patvirtinti pirmąjį naujų tikrųjų nuosavų išteklių krepšelį;

2. mano, kad tikrieji nuosavi ištekliai turėtų sudaryti sąlygas Sąjungai gražinti bendrą skolą ir palūkanas pagal priemonę „NextGenerationEU“; nerimauja dėl to, kad pirmasis tikrųjų nuosavų išteklių krepšelis nesukurs pakankamai pajamų, kad būtų galima gražinti pagal „NextGenerationEU“ pasiskolintas lėšas; atkreipia dėmesį į Komisijos įsipareigojimą iki 2023 m. pabaigos pateikti pasiūlymą dėl antrojo naujų nuosavų išteklių krepšelio; todėl pabrėžia, kad antrasis tikrųjų nuosavų išteklių krepšelis turi būti plataus užmojo ir užtikrinti pakankamas pajamas; pakartoja savo raginimą užtikrinti, kad šie nauji nuosavi ištekliai būtų tikri ir novatoriški ir apimtų pasiūlymus, pavyzdžiui, dėl finansinių sandorių mokesčio ir finansinio įnašo, susijusio su įmonių sektoriumi, taip pat pajamų, kuriomis siekiama remti Sąjungos politiką, pvz., žaliąją ir skaitmeninę pertvarką; pakartoja, kad Komisija turėtų pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl skaitmeninio mokesčio ar panašios priemonės tuo atveju, jei Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtos organizacijos / G20 įtraukios sistemos pirmojo ramsčio susitarimo įgyvendinimo pažanga būtų nepakankama; mano, kad pajamos, gautos įgyvendinant Sąjungos politiką, turėtų būti pervedamos į Sąjungos biudžetą kaip bendrosios pajamos;
3. pabrėžia, jog naujų tikrųjų nuosavų išteklių (dar vadinamų naujomis pajamomis) skubiai reikia, kad Sąjungos biudžetas būtų atsparesnis ir labiau nepriklausomas, o Sąjungai būtų sudarytos galimybės įgyvendinti savo politiką ir užtikrinti savo, kaip patikimos, pažangios ir lankstesnės skolos vertybinių popierių emitentės bei iš tikrųjų suverenaus subjekto, statusą;
4. yra įsitikinęs, kad piliečiams turėtų būti aiškiau pranešama ir paaiškinama apie ES tikrųjų nuosavų išteklių svarbą bei poveikį piliečių kasdieniam gyvenimui;
5. primygtinai tvirtina, kad daugiau naujų tikrųjų nuosavų išteklių turėtų būti susieta su laipsnišku valstybių narių BNP pagrįstu įnašu mažinimu; pakartoja, kad nacionalinės korekcijos turi būti panaikintos;
6. ragina Komisiją, vadovaujantis įtraukiu ir lanksčiu procesu, nuolat siūlyti naujus stabilius ir tvirus tikruosius nuosavus ištekliaus; šiuo atžvilgiu laukia Komisijos pasiūlymų ir pritaria tvirtesniai tarpinstituciniam bendradarbiavimui Europos strateginio savarankiškumo fondo sukūrimo siekiant reaguoti į krizes ir išorės sukrėtimus klausimu; 7. pabrėžia, kad praktika, kai sanglaudos politikai skirti ištekliai perkeliama kitoms priemonėms, pvz., Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonei, siekiant finansuoti nepaprastosios padėties politikos priemones, gali sutrikdyti Sąjungos ilgalaikių ir trumpalaikių politikos tikslų pusiausvyrą;

### ***Didesnis skaidrumas ir demokratinė priežiūra tvirtinant nuosavus ištekliaus***

8. atsižvelgdamas į tai, ragina iš dalies pakeisti SESV 311 straipsnio 3 dalį, kad Parlamentas, tvirtinant naujus nuosavus ištekliaus, galėtų spręsti bendrai; pabrėžia, kad

---

<sup>4</sup> [OL L 433 I, 2020 12 22, p. 28.](#)

dabartinė speciali teisėkūros procedūra, apimanti vieningą balsavimą Taryboje ir visų valstybių narių vykdomą ratifikavimą, labai varžo Sąjungos gebėjimą veikti kuo greičiau;

9. apgailestauja dėl to, kad sistemingai kuriamos ir naudojamos priemonės, fondai bei bendros skolinimosi programos, įskaitant priemonę „NextGenerationEU“, už Sąjungos biudžeto ribų, todėl jų jų netikrina ir nekontroliuoja Europos Parlamentas; primygtinai tvirtina, kad Parlamentas visais atvejais turėtų būti visapusiškai įtrauktas lygiomis teisėmis su Taryba;
10. be to, ragina priimant Sprendimo dėl nuosavų išteklių įgyvendinimo priemonės taikyti įprastą teisėkūros procedūrą ir suteikti Parlamentui visus biudžeto srities įgaliojimus;

### ***Galimi kiti pajamų šaltiniai***

11. ragina sukurti nuolatinį ir tvarų mechanizmą, pagal kurį būtų didinama ES skola, siekiant finansuoti Sąjungos politiką ir programas srityse, kuriose kuriama aiški Europos pridėtinė vertė, pavyzdžiui, finansuoti sveikatos sąjungą ir (arba) tikrą energetikos sąjungą; siūlo šiuo mechanizmu užtikrinti, kad ES biudžetas galėtų geriau prisitaikyti prie konkrečių krizių ir jų padarinių bei greitai į juos reaguoti, sykiu paisant subsidiarumo principo;
12. atitinkamai ragina iš dalies pakeisti Sutartis ir visam laikui padidinti nuosavų išteklių viršutinę ribą;

### ***Fiskalinis pajėgumas***

13. pasisako už tai, kad būtų didinamas Sąjungos fiskalinis pajėgumas kuriant tikrą fiskalinę sąjungą ir stiprinama kova su mokesčių vengimu.

## INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

<b>Priėmimo data</b>	25.1.2023
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 14 -: 3 0: 7
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Gerolf Annemans, Gabriele Bischoff, Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Salvatore De Meo, Daniel Freund, Charles Goerens, Esteban González Pons, Laura Huhtasaari, Victor Negrescu, Max Orville, Domènec Ruiz Devesa, Helmut Scholz, Pedro Silva Pereira, Sven Simon, Guy Verhofstadt, Loránt Vincze, Rainer Wieland
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Nathalie Colin-Oesterlé, Pascal Durand, Seán Kelly, Jaak Madison, Maite Pagazaurtundúa
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)</b>	Leszek Miller

## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

<b>14</b>	<b>+</b>
RENEW	Charles Goerens, Max Orville, Maite Pagazaurtundúa, Guy Verhofstadt
S&D	Gabriele Bischoff, Pascal Durand, Leszek Miller, Victor Negrescu, Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira
THE LEFT	Helmut Scholz
VERTS/ALE	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos Corfield, Daniel Freund

<b>3</b>	<b>-</b>
ID	Gerolf Annemans, Laura Huhtasaari, Jaak Madison

<b>7</b>	<b>0</b>
PPE	Nathalie Colin Oesterlé, Salvatore De Meo, Esteban González Pons, Seán Kelly, Sven Simon, Loránt Vincze, Rainer Wieland

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė



## APLINKOS, VISUOMENĖS SVEIKATOS IR MAISTO SAUGOS KOMITETO LAIŠKAS

Biudžeto komiteto  
pirmininkui  
Johanui Van Overtveldt'ui  
BRIUSELIS

Tema: Nuomonė dėl Nuosavų išteklių: Nauja ES finansų pradžia. Naujas startas Europai (2022/2172(INI))

Gerb. Pirmininke,

Gerb. p. Van Overtveldt'ai,

Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos (ENVI) komiteto koordinatoriai 2022 m. rugsėjo 12 d. nusprendė, kad ENVI komitetas pateiks laiško forma išdėstytą nuomonę „*Nauji ištekliai. Nauja ES finansų pradžia. Naujas startas Europai (2022/2172(INI))*“. Todėl kaip ENVI komiteto pirmininkas ir šios nuomonės referentas norėčiau Jums pateikti ENVI komiteto nuomonę rezoliucijos dalių forma, kurią ENVI komitetas priėmė<sup>1</sup> 2023 m. vasario 9 d. posėdyje ir į kurią prašau Jūsų komitetą atsižvelgti:

1. primena, kad reikia sukurti tikrai naujų ES nuosavų išteklių sistemą, kuri papildytų dabartinę sistemą ir padėtų užtikrinti tinkamą ir didesnę ES finansavimą svarbioms programoms, susijusioms, be kita ko, su aplinka, klimato politika, biologine įvairove, sveikata ir maisto sauga, kartu sukuriant pakankamai išteklių, kad būtų galima grąžinti priemonės „Next Generation EU“ skolą; apgailestauja, kad naujų ES nuosavų išteklių nustatymas atsilieka nuo tvarkaraščio; laikosi nuomonės, kad atsparesnis ir nepriklausomas finansavimas gali dar labiau paskatinti pertvarkyti ES į teisingą ir klestinčią visuomenę ir sukurti modernią, efektyviai išteklius naudojančią, tvarią ir

---

<sup>1</sup> Galutiniame balsavime dalyvavo: Pascal Canfin (pirmininkas), Bas Eickhout (pirmininko pavaduotojas), Anja Hazekamp (pirmininko pavaduotoja), César Luena (pirmininko pavaduotojas), Marian-Jean Marinescu (Vice-Chair), João Albuquerque, Eric Andrieu, Mathilde Androuët, Aurélie Beigneux, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Michael Bloss, Karolin Braunsberger-Reinhold, Delara Burkhardt, Traian Băsescu, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Clare Daly, Ilan De Basso, Jarosław Duda, Cyrus Engerer, Agnès Evren, Helène Fritzon, Malte Gallée, Jens Geier, Helmut Geuking, Andreas Glück, Nicolás González Casares, Catherine Griset, Robert Hajšel, Teuvo Hakkarainen, Niclas Herbst, Martin Hojsik, Pär Holmgren, Jan Huitema, Billy Kelleher, Ska Keller, Beata Kempa, Petros Kokkalis, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Karsten Lucke, Sara Matthieu, Liudas Mažylis, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Johan Nissinen, Ljudmila Novak, Jutta Paulus, Sirpa Pietikäinen, Stanislav Polčák, Erik Poulsen, Frédérique Ries, Manuela Ripa, María Soraya Rodríguez Ramos, Robert Roos, Sándor Rónai, Massimiliano Salini, Christel Schaldemose, Christine Schneider, Ivan Vilibor Sinčić, Maria Spyraiki, Véronique Trillet-Lenoir, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Jörgen Warborn, Pernille Weiss, Sarah Wiener, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Jadwiga Wiśniewska, Tiemo Wölken, Anna Zalewska.

konkurencingą ekonomiką, kurios grynasis išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis vėliausiai iki 2050 m. bus nulinis, o jos augimas bus atsietas nuo išteklių naudojimo;

2. mano, kad papildomomis pajamomis iš naujų ES nuosavų išteklių turėtų būti panaikintas tam tikras dabartinės 2021–2027 m. daugiamečių finansinės programos (DFP) finansavimo sistemos struktūrinis deficitas, ypač atsižvelgiant į Sąjungos aplinkos, sveikatos ir klimato politikos tikslų finansavimą (įskaitant Sąjungos teisės aktų, priimtų kaip pasirengimo įgyvendinti 55 proc. tikslą priemonių rinkinio dalis, įgyvendinimą), taip pat į Sąjungos tikslus greitai sumažinti savo priklausomybę nuo iškastinio kuro (kaip numatyta, pavyzdžiui, plane „RePowerEU“) ir galiausiai palaipsniui jų atsakyti visose Europos politikos srityse;
3. primygtinai reikalauja, kad aiškiai apibrėžta reformuotos ir išplėtos ES apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos (ATLPS) aukcionų pajamų dalis, taip pat aiškiai apibrėžta pasienio anglies dioksido korekcinio mechanizmo (PADKM) bei EBPO ir G20 susitarimo pirmojo ramsčio pajamų dalis būtų kiek įmanoma greičiau panaudoti kaip nuosavi ištekliai siekiant padidinti Sąjungos biudžetą, kad būtų pakankamai finansuojamas socialinio klimato fondas ir kad būtų padedama padengti skolinimosi išlaidas, kaip įtvirtinta [Tarybos sprendime (ES, Euratomas).../..., kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas (ES, Euratomas) 2020/2053 dėl Europos Sąjungos nuosavų išteklių sistemos], ir užkirstas kelias dideliame lėšų sumažinimui, kuris keltų pavojų būsimoje DFP numatytiems Sąjungos programoms; pabrėžia, kad mažai tikėtina, jog ATLPS, PADKM ir EBPO pirmojo ramsčio naujų nuosavų išteklių pakaktų patikimai ES nuosavų išteklių sistemai užtikrinti;
4. pabrėžia, kad neužtikrinamas veiksmingas pirmiau minėtų nuosavų išteklių panaudojimas; ypač pabrėžia, kad siekiant įgyvendinti EBPO ir G20 susitarimo pirmąjį ramstį būtinas trečiųjų valstybių dalyvavimas ir neaišku, ar tai bus galima pasiekti; ragina Komisiją reguliariai vertinti visų nuosavų išteklių, ypač EBPO pirmojo ramsčio, įgyvendinimo pažangą; jei to nepavyktų pasiekti, Komisija turėtų pateikti pasiūlymą dėl ES skaitmeninio mokesčio;
5. todėl pabrėžia, kad tais atvejais, kai gauti nuosavi ištekliai neatitinka lūkesčių, susijusių su Sąjungos biudžeto poreikių tenkinimu ir atkūrimo išsipareigojimais, šiems trūkumams pašalinti imamasi veiksnių – pasiūlymų dėl didesnių, naujų nuosavų išteklių ar kitų priemonių;
6. pabrėžia, kad pajamos, gaunamos iš ES klimato ir aplinkos srities nuosavų išteklių, neišvengiamai sumažės, nes Sąjunga ir jos prekybos partneriai sumažins išmetamųjų teršalų kiekį ir pasieks aukštesnį žiediško lygį; atsižvelgdamas į tai, pabrėžia, kad Komisija turėtų tai iš anksto numatyti ir numatyti papildomus nuosavus išteklius šiam sumažėjimui kompensuoti, kad būtų užtikrintas stabilus, nuspėjamas ir ilgalaikis ES nuosavų išteklių srautas, atitinkantis Sąjungos poreikius;
7. todėl ragina kuo greičiau pradėti taikyti antrąjį nuosavų išteklių krepšelį, kuris galėtų apimti tokias iniciatyvas kaip finansinių sandorių mokestis, t. y. išteklius, susijusius su

būsime pasiūlymu „Verslas Europoje: pajamų apmokestinimo sistema“, su įmonių sektoriaus susijusį finansinį įnašą ir naują bendrą pelno mokesčio bazę, kriptoturto mokestį, nuosavus išteklius, pagrįstus Energijos mokesčių direktyvos peržiūra, arba solidarumo mokestį iškastinio kuro sektoriui;

8. primena, kad plastiko nuosavi ištekliai naudojami nuo 2021 m. sausio 1 d.; laikosi nuomonės, kad racionalizavus indėlio įgyvendinimą ir išplečiant jo taikymo sritį padidėtų jo veiksmingumas ir būtų aiškiau prisidėta prie tikslo mažinti plastikinių pakuočių kiekį ES; remdamasi pirmaisiais 2021 m. duomenimis, kuriuos valstybės narės turi pateikti iki šių metų liepos mėn., Komisija turėtų pateikti ataskaitą su atnaujintomis prognozėmis, pagrįstomis šiais duomenimis, atsižvelgdama į peržiūrėtą plastiko atliekų apskaičiavimo ir jų perdirbimo metodiką; ragina išnagrinėti galimybę nustatyti naujus nuosavus išteklius, susijusius su kitų rūšių atliekomis, išskyrus plastiko pakuočių atliekas, nes tai, be kita ko, paskatintų valstybes nars padidinti atliekų, kurios naudojamos medžiagoms gauti, dalį ir taip prisidėti prie žiedinės ekonomikos tikslo;
9. primena Sąjungos biudžetinius įsipareigojimus, susijusius su kova su klimato kaita ir biologinės įvairovės apsauga, primena 2022 m. JT prisitaikymo prie klimato kaitos atotrūkio ataskaitos modeliavimą, iš kurio matyti, kad vidutinės metinės prisitaikymo prie naujų gyvenimo sąlygų dėl klimato kaitos išlaidos pastaraisiais metais patrigubėjo; apgailestauja, kad neįmanoma nustatyti, kiek Sąjungos biudžeto lėšų skiriama prisitaikymui prie klimato kaitos, nes trūksta metodikos, ir prašo Komisijos ir Europos mokslinės patariamiosios tarybos klimato kaitos klausimais ją parengti; apgailestauja, kad viršijamas ES biudžetas, kurį sudaro 1 proc. įnašų iš valstybių narių BNP, ir kad, siekiant tinkamai reaguoti į naujus iššūkius, reikėtų 5 proc. BNP įnašų; atsižvelgdamas į šį finansavimo trūkumą, mano, kad būtina nustatyti papildomus nuosavus išteklius siekiant remti ES piliečius, kad jie galėtų sąžiningai ir socialiai teisingai pereiti prie neutralaus poveikio klimatui, nė vieno nepaliekant nuošalyje;
10. primena, kad Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė (EGADP) turi padėti integruoti biologinės įvairovės aspektą ir klimato srities veiksmus į Sąjungos politiką; pažymi, kad pagal kelis nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus prisidedama prie biologinės įvairovės ir klimato politikos veiksmų, tačiau primygtinai ragina valstybes nars daugiau naudoti EGADP biologinės įvairovės ir klimato politikos veiksams gerinti; pabrėžia, kad svarbu stebėti, kaip įgyvendinamos priemonės, įtrauktos į ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, atsižvelgiant į tai, kaip laikomasi Taksonomijos reglamente apibrėžto ir EGADP reglamente įtvirtinto reikšmingos žalos nedarymo principo; laikosi nuomonės, kad siekiant Europos klimato teisės akte, 8-ojoje aplinkosaugos veiksmų programoje, 2030 m. ES biologinės įvairovės strategijoje ir pasiūlyme dėl Gamtos atkūrimo įstatymo nustatytų tikslų labai svarbu užtikrinti platesnio užmojo klimato ir biologinės įvairovės aspekto integravimą, ir mano, kad ypač kovojant su biologinės įvairovės nykimu ir ekosistemų atkūrimu reikia skirti daugiau lėšų ir griežčiau integruoti biologinės įvairovės aspektą į visas ES programas, visų pirma į bendrą žemės ūkio politiką;

11. pabrėžia, kad reikia toliau didinti ES biudžeto skaidrumą; mano, kad skaidrumas yra vienas iš pagrindinių visuomenės pasitikėjimo priimtomis priemonėmis didinimo veiksnių;

Panašų laišką išsiunčiau José Manueliui FERNANDESUI ir Valérie HAYERUI, kurie yra BUDG komiteto bendrapranešėjai dėl savo iniciatyva rengiamo pranešimo „Nuosavi ištekliai. Nauja ES finansų pradžia. Naujas startas Europai.“

Pagarbiai

Pascal Canfin

## INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE

<b>Priėmimo data</b>	17.4.2023
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+ : 28 - : 5 0 : 4
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Rasmus Andresen, Pietro Bartolo, Olivier Chastel, David Cormand, Andor Deli, Pascal Durand, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Matteo Gazzini, Vlad Gheorghe, Valentino Grant, Valérie Hayer, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Hervé Juvin, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Pierre Larrourou, Camilla Laureti, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Siegfried Mureșan, Victor Negrescu, Andrey Novakov, Bogdan Rzońca, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Anna-Michelle Asimakopoulou, Elisabetta Gualmini, Francisco Guerreiro, Fabienne Keller, Jan Olbrycht, Petri Sarvamaa
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)</b>	Jérémy Decerle, Elena Kountoura, Angelika Winzig, Źeljana Zovko

## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE

28	+
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, José Manuel Fernandes, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Petri Sarvamaa, Angelika Winzig, Željana Zovko
Renew	Olivier Chastel, Jérémy Decerle, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Fabienne Keller, Nils Torvalds
S&D	Pietro Bartolo, Pascal Durand, Eider Gardiazabal Rubial, Elisabetta Gualmini, Pierre Larrourou, Camilla Laureti, Margarida Marques, Victor Negrescu
The Left	Elena Kountoura
Verts/ALE	Rasmus Andresen, David Cormand, Francisco Guerreiro, Nicolae Ştefănuţă

5	-
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca
ID	Joachim Kuhs
NI	Andor Deli, Hervé Juvin

4	0
ID	Matteo Gazzini, Valentino Grant
PPE	Niclas Herbst, Monika Hohlmeier

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaukė