



Dokument s plenarne sjednice

A9-0162/2023

28.4.2023 *****I**

IZVJEŠĆE

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o smanjenju emisija metana u energetske sektoru i izmjeni Uredbe (EU) 2019/942 (COM(2021)0805 – C9-0467/2021 – 2021/0423(COD))

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane
Odbor za industriju, istraživanje i energetiku

Izvjestitelji: Pascal Canfin, Jutta Paulus

(Postupak u zajedničkom odboru – članak 58. Poslovnika)

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena ***podebljanim kurzivom*** u lijevom stupcu. Izmjene su označene ***podebljanim kurzivom*** u obama stupcima. Novi tekst označen je ***podebljanim kurzivom*** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se ***podebljanim kurzivom***. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom ■ ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi ***podebljanim kurzivom***, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

Stranica

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA ITRE-a, Jutta PAULUS, PRIMILA INFORMACIJE	114
PISMO ODBORA ZA POLOPRIVREDU I RURALNI RAZVOJ	115
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU	117
KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU	119

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o smanjenju emisija metana u energetskom sektoru i izmjeni Uredbe (EU) 2019/942 (COM(2021)0805 – C9-0467/2021 – 2021/0423(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2021)0805),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 194. stavak 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0467/2021),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir obrazloženo mišljenje češkog Zastupničkog doma, podneseno u okviru protokola br. 2 o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, u kojemu se izjavljuje da nacrt zakonodavnog akta nije u skladu s načelom supsidijarnosti,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskog gospodarskog i socijalnog odbora od 19. svibnja 2022.¹,
 - uzimajući u obzir mišljenje Odbora regija od 12. listopada 2022.²,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir pismo Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj,
 - uzimajući u izvješće Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane i Odbora za industriju, istraživanje i energetiku (A9-0162/2023),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojem predsjedniku/svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

¹ SL C 323, 26.8.2022., str. 101.

² SL C 498, 30.12.2022., str. 83.

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Metan, **glavna sastavnica prirodnog plina**, prema ukupnom doprinosu klimatskim promjenama odmah je iza ugljikova dioksida i odgovoran je za otprilike trećinu trenutnog klimatskog zagrijavanja.

Izmjena

(1) Metan prema ukupnom doprinosu klimatskim promjenama odmah je iza ugljikova dioksida i odgovoran je za otprilike trećinu trenutnog klimatskog zagrijavanja. **Međuvladin panel o klimatskim promjenama (IPCC) objavio je u svojem Šestom izvješću o procjeni zaključak da je do 2030. potrebno znatno smanjiti antropogene emisije metana kako bi se porast temperature zadržao na ispod 1,5 °C.**

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) **Na molekularnoj razini**, iako metan **u atmosferi ostaje kraće** (od 10 do 12 godina) od ugljikova dioksida (stotine godina), njegov je utjecaj na klimu u vidu učinka staklenika značajniji **i pridonosi stvaranju ozona, snažnog onečišćivača zraka koji uzrokuje ozbiljne zdravstvene probleme**. Količina metana u atmosferi u svijetu naglo je porasla tijekom posljednjeg desetljeća.

Izmjena

(2) Iako metan **ima** kraće **prosječno vrijeme zadržavanja u atmosferi** (od 10 do 12 godina) od ugljikova dioksida (stotine godina), njegov je utjecaj na klimu u vidu učinka staklenika **više od 80 puta^{1a} znatniji od ugljikovog dioksida (CO₂) tijekom dvadesetogodišnjeg razdoblja**. Količina metana u atmosferi u svijetu naglo je porasla tijekom posljednjeg desetljeća.

^{1a} **Prema IPCC-u, u stogodišnjem vremenskom okviru metan ima 29,8 puta veći potencijal za globalno zagrijavanje od ugljikova dioksida te je u dvadesetogodišnjem razdoblju 82,5 puta snažniji. Šesto izvješće o procjeni IPCC-a (AR6, tablica 7.15. na https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/download/report/IPCC_AR6_WGI_FullReport.pdf.**

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2.a) metan je plin prethodnik štetnog prizemnog ozona i doprinosi onečišćenju zraka, pri čemu prizemni ozon doprinosi gotovo 20 000 prijevremenih smrti svake godine^{1a}. U borbi protiv emisija metana rješavat ćemo probleme u području okoliša i klime, kao i pojačati zaštitu zdravlja u skladu s pristupom „Jedno zdravlje“.

^{1a} *Europska agencija za okoliš, Air quality in Europe – 2020 report (Kvaliteta zraka u Europi – izvješće za 2020.), str. 7;*

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3.a) Rezolucijom Europskog parlamenta od 21. listopada 2021. o strategiji EU-a za smanjenje emisija metana^{1a}, poziva se Komisiju da analizira posljedice korištenja dvadesetogodišnjeg vremenskog okvira za potencijal za globalno zatopljenje na politike i mjere kao nadopunu stogodišnjem vremenskom okviru koji se trenutačno upotrebljava u skladu sa smjericama Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC) za inventare stakleničkih plinova. Nadalje napominje da bi veća transparentnost u pogledu kratkoročnih posljedica emisija metana na globalno zatopljenje pridonijela bolje informiranim klimatskim politikama Unije te naglašava da se upotreba takvog komplementarnog mjerenja ni u kojem

slučaju ne bi smjela upotrebljavati za odgađanje potrebnih mjera za drastično i brzo smanjenje emisija CO2.

1a

*https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0436_EN.html -
Spiraki report*

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Prema podacima iz inventara stakleničkih plinova Unije procjenjuje se da je energetska sektor odgovoran za 19 % emisija metana u Uniji. To ne uključuje emisije metana povezane s potrošnjom fosilne energije u Uniji koje nastaju izvan Unije.

Izmjena

(4) Prema podacima iz inventara stakleničkih plinova Unije **53 % antropogenih emisija metana dolazi iz poljoprivrede, 26 % iz otpada, a** procjenjuje se da je energetska sektor odgovoran za 19 % emisija metana u Uniji. To ne uključuje emisije metana povezane s potrošnjom fosilne energije u Uniji koje nastaju izvan Unije. **Unija je najveći svjetski uvoznik fosilnog plina, stoga je Unija važan pokretač emisija metana u svijetu.**

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Europski zeleni plan objedinjuje sveobuhvatan skup mjera i inicijativa koje se međusobno nadopunjuju i čiji je cilj postizanje klimatske neutralnosti u Uniji do 2050. U Komunikaciji o europskom zelenom planu¹⁴ navodi se da će se olakšati dekarbonizacija sektora plina, među ostalim rješavanjem pitanja emisija metana povezanih s energijom. Komisija je u

Izmjena

(5) Europski zeleni plan objedinjuje sveobuhvatan skup mjera i inicijativa koje se međusobno nadopunjuju i čiji je cilj postizanje klimatske neutralnosti u Uniji do 2050. U Komunikaciji o europskom zelenom planu¹⁴ navodi se da će se olakšati dekarbonizacija sektora plina, među ostalim rješavanjem pitanja emisija metana povezanih s energijom. Komisija je u

listopadu 2020. donijela strategiju EU-a za smanjenje emisija metana („strategija za metan”) kojom se utvrđuju mjere za smanjenje emisija metana u EU-u, među ostalim u energetske sektoru, i na međunarodnoj razini. U Uredbi (EU) 2021/1119¹⁵ („Europski zakon o klimi”) Unija je u zakonodavstvo ugradila cilj klimatske neutralnosti u cijelom gospodarstvu do 2050. i uspostavila obvezu Unije da do 2030. smanji neto domaće emisije stakleničkih plinova (emisije nakon što se odbiju uklanjanja) za najmanje 55 % u odnosu na razine iz 1990. ***Kako bi se postigla ta razina smanjenja emisija stakleničkih plinova, emisije metana iz energetske sektora trebale bi se do 2030. smanjiti za oko 58 % u odnosu na 2020.***

¹⁴ COM(2019) 640 final.

¹⁵ Uredba (EU) 2021/1119 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. lipnja 2021. o uspostavi okvira za postizanje klimatske neutralnosti i o izmjeni uredaba (EZ) br. 401/2009 i (EU) 2018/1999 („Europski zakon o klimi”) (SL L 243, 9.7.2021., str. 1.).

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

listopadu 2020. donijela strategiju EU-a za smanjenje emisija metana („strategija za metan”) kojom se utvrđuju mjere za smanjenje emisija metana u EU-u, među ostalim u energetske sektoru, i na međunarodnoj razini. U Uredbi (EU) 2021/1119¹⁵ („Europski zakon o klimi”) Unija je u zakonodavstvo ugradila cilj klimatske neutralnosti u cijelom gospodarstvu do 2050. i uspostavila obvezu Unije da do 2030. smanji neto domaće emisije stakleničkih plinova (emisije nakon što se odbiju uklanjanja) za najmanje 55 % u odnosu na razine iz 1990. ***Komisija u svojoj popratnoj procjeni učinka uz ovu Uredbu navodi da se 77 % ukupnih predviđenih emisija metana iznad osnovne vrijednosti u 2030. može smanjiti na razini manjoj od zbroja koristi za društvo i okoliš^{15a}. To će imati pozitivan doprinos ograničavanju globalnog zatopljenja na 1,5 °C i omogućilo bi Uniji da učinkovito preuzme vodstvo u borbi protiv emisija metana i jačanju energetske sigurnosti.***

¹⁴ COM(2019) 640 final.

¹⁵ Uredba (EU) 2021/1119 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. lipnja 2021. o uspostavi okvira za postizanje klimatske neutralnosti i o izmjeni uredaba (EZ) br. 401/2009 i (EU) 2018/1999 („Europski zakon o klimi”) (SL L 243, 9.7.2021., str. 1.).

^{15a} <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SWD:2021:0459:FIN:EN:PDF> (str. 67)

(6) Emisije metana obuhvaćene su ciljevima Unije u pogledu smanjenja emisija stakleničkih plinova do 2030. utvrđenima u Europskom zakonu o klimi i obvezujućim nacionalnim ciljevima smanjenja emisija u skladu s Uredbom (EU) 2018/842¹⁶. Međutim, trenutačno ne postoji pravni okvir na razini Unije kojim bi se utvrdile posebne mjere za smanjenje antropogenih emisija metana u **energetskom sektoru**. Osim toga, iako su Direktivom 2010/75¹⁷ o industrijskim emisijama obuhvaćene emisije metana nastale rafiniranjem mineralnih ulja i plina, njome nisu obuhvaćene druge djelatnosti u energetskom sektoru.

(6) **Emisije metana potječu iz raznih sektora, uključujući poljoprivredu, otpad, otpadne vode i energetiku.** Emisije metana obuhvaćene su ciljevima Unije u pogledu smanjenja emisija stakleničkih plinova do 2030. utvrđenima u Europskom zakonu o klimi i obvezujućim nacionalnim ciljevima smanjenja emisija u skladu s Uredbom (EU) 2018/842¹⁶. Međutim, trenutačno ne postoji pravni okvir na razini Unije kojim se utvrđuju posebni **ciljevi i mjere za sve sektore** za smanjenje antropogenih emisija metana, **što bi dovelo do znatnog smanjenja emisija metana u Uniji do 2030., u skladu s Pariškim sporazumom.** Osim toga, iako su Direktivom 2010/75¹⁷ o industrijskim emisijama obuhvaćene emisije metana nastale rafiniranjem mineralnih ulja i plina, njome nisu obuhvaćene druge djelatnosti u energetskom sektoru.

¹⁶ Uredba (EU) 2018/842 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o obvezujućem godišnjem smanjenju emisija stakleničkih plinova u državama članicama od 2021. do 2030. kojim se doprinosi mjerama u području klime za ispunjenje obveza u okviru Pariškog sporazuma i izmjeni Uredbe (EU) br. 525/2013 (SL L 156, 19.6.2018.).

¹⁷ Direktiva 2010/75/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 24. studenoga 2010. o industrijskim emisijama (integrirano sprečavanje i kontrola onečišćenja) (SL L 334, 17.12.2010.).

¹⁶ Uredba (EU) 2018/842 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o obvezujućem godišnjem smanjenju emisija stakleničkih plinova u državama članicama od 2021. do 2030. kojim se doprinosi mjerama u području klime za ispunjenje obveza u okviru Pariškog sporazuma i izmjeni Uredbe (EU) br. 525/2013 (SL L 156, 19.6.2018.).

¹⁷ Direktiva 2010/75/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 24. studenoga 2010. o industrijskim emisijama (integrirano sprečavanje i kontrola onečišćenja) (SL L 334, 17.12.2010.).

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) U tom bi se kontekstu ova Uredba trebala primjenjivati na smanjenje emisija metana u istraživanju i proizvodnji nafte i fosilnog plina, prikupljanju i preradi fosilnog plina, transportu, distribuciji, podzemnom skladištenju i terminalima **ukapljenog** fosilnog plina (UPP) te na aktivne podzemne i površinske ugljenokope te zatvorene i napuštene podzemne ugljenokope.

Amandman 9

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 10

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Pravila za točno mjerenje emisija metana, izvješćivanje o njima i njihovu provjeru u sektorima nafte, plina i ugljena te za smanjivanje tih emisija, među ostalim s pomoću pregleda radi otkrivanja i

Izmjena

(7) U tom bi se kontekstu ova Uredba trebala primjenjivati na smanjenje emisija metana u istraživanju i proizvodnji nafte i fosilnog plina, prikupljanju i preradi fosilnog plina, transportu, distribuciji, podzemnom skladištenju i terminalima **ukapljenog** fosilnog plina (UPP) te na **petrokemijske proizvode**, aktivne podzemne i površinske ugljenokope te zatvorene i napuštene podzemne ugljenokope.

Izmjena

(7.a) S obzirom da uzlazno istraživanje i proizvodnja, prikupljanje i obrada nafte i fosilnog plina također daje naftu i tekući prirodni plin za upotrebu u petrokemijskom sektoru i rezultira emisijama metana. Petrokemijski sektor trebao bi podlijegati mjerama praćenja i izvješćivanja, otkrivanje i saniranje istjecanja te ograničenja ispuštanja i spaljivanja na baklji sličnih onima u energetske sektoru.

(8) Pravila za točno mjerenje emisija metana, izvješćivanje o njima i njihovu provjeru u sektorima nafte, plina i ugljena te za smanjivanje tih emisija, među ostalim s pomoću pregleda radi otkrivanja i

saniranja istjecanja te ograničenja u pogledu ispuštanja i spaljivanja na baklji, trebala bi biti obuhvaćena odgovarajućim pravnim okvirom Unije. **Takav bi okvir trebao sadržavati** pravila za povećanje transparentnosti u pogledu uvoza fosilne energije u Uniju, **čime bi se poboljšali poticaji za** širu primjenu rješenja za ublažavanje emisija metana u cijelom svijetu.

saniranja istjecanja te ograničenja u pogledu ispuštanja i spaljivanja na baklji, **uz osiguranje zaštite radnika od emisija metana**, trebala bi biti obuhvaćena odgovarajućim pravnim okvirom Unije. Pravila **utvrđena u ovoj Uredbi trebala bi** povećati transparentnosti u pogledu uvoza fosilne energije u Uniju **i dovesti do** šire primjene rješenja za smanjenje **emisija** metana u cijelom svijetu.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Usklađenost s obvezama iz ove Uredbe vjerojatno će zahtijevati ulaganja reguliranih operatora, a troškovi povezani s takvim ulaganjima trebali bi se uzeti u obzir pri određivanju tarifa, podložno načelima učinkovitosti.

Izmjena

(9) Usklađenost s obvezama iz ove Uredbe vjerojatno će zahtijevati ulaganja reguliranih operatora, a **dodatni** troškovi povezani s takvim ulaganjima trebali bi se uzeti u obzir pri određivanju tarifa, podložno načelima učinkovitosti. **Prema Međunarodnoj agenciji za energiju (IEA) troškovi mjera za ublažavanje emisija metana vrlo su isplative u sektoru nafte i plina, posebno s obzirom na povećane tržišne cijene plina, a potrebna ulaganja za takve mjere bila bi ograničena, uz kratko razdoblje povrata^{1a}. Potrebni troškovi ne bi smjeli dovesti do nerazmjernog financijskog opterećenja krajnjih korisnika i potrošača. Pri određivanju tarifa treba uzeti u obzir ulaganja u neto troškove iznad nule u mjere smanjenja emisije metana. Ugrožena kućanstva trebala bi biti zaštićena od nerazmjernog financijskog opterećenja ove Uredbe. Odgovarajuće mjere koje poduzimaju operatori za sprječavanje i smanjenje emisija metana trebale bi biti mjere kod kojih je društveni učinak emisije veći od društvenog učinka mjera ublažavanja.**

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Svaka država članica trebala bi imenovati barem jedno nadležno tijelo koje nadzire ispunjavaju li operatori učinkovito obveze utvrđene u ovoj Uredbi te o tome i o svim promjenama tog tijela obavijestiti Komisiju. Imenovana nadležna tijela trebala bi poduzeti sve potrebne mjere kako bi se osigurala usklađenost sa **zahtjevima utvrđenima u** ovoj Uredbi. Uzimajući u obzir prekogranični karakter poslovanja energetskog sektora i emisija metana, nadležna tijela trebala bi surađivati međusobno i s Komisijom. U tom kontekstu, Komisija i nadležna tijela država članica trebali bi zajedno uspostaviti mrežu javnih tijela koja primjenjuju ovu Uredbu kako bi se potaknula bliska suradnja, uz potrebne mehanizme razmjene informacija i najbolje prakse, te kako bi se omogućila savjetovanja.

Izmjena

(10) Svaka država članica trebala bi imenovati barem jedno nadležno tijelo koje nadzire ispunjavaju li operatori učinkovito obveze utvrđene u ovoj Uredbi te o tome i o svim promjenama tog tijela obavijestiti Komisiju. Imenovanim nadležnim tijelima države članice trebalo bi **osigurati dostatne financijske i ljudske resurse te bi ona trebala** poduzeti sve potrebne mjere kako bi se osigurala usklađenost s ovom Uredbom. **Nadležno tijelo trebalo bi uspostaviti kontaktnu točku.** Uzimajući u obzir prekogranični karakter poslovanja energetskog sektora i emisija metana, nadležna tijela trebala bi surađivati međusobno i s Komisijom. U tom kontekstu, Komisija i nadležna tijela država članica trebali bi zajedno uspostaviti mrežu javnih tijela koja primjenjuju ovu Uredbu kako bi se potaknula bliska suradnja, uz potrebne mehanizme razmjene informacija i najbolje prakse, te kako bi se omogućila savjetovanja.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Kako bi se osiguralo obavljanje zadaća nadležnih tijela, operatori bi im trebali pružiti svu potrebnu pomoć. Osim toga, operatori bi trebali poduzeti sve

Izmjena

(12) Kako bi se osiguralo obavljanje zadaća nadležnih tijela, operatori bi im trebali pružiti svu potrebnu pomoć. Osim toga, operatori bi trebali poduzeti sve

potrebne mjere koje su utvrdila nadležna tijela u roku koji su odredila nadležna tijela ili u bilo kojem drugom razdoblju usuglašenom s nadležnim tijelima.

potrebne mjere koje su utvrdila nadležna tijela u roku koji su odredila nadležna tijela ili u bilo kojem drugom razdoblju usuglašenom s nadležnim tijelima. **Države članice trebale bi redovito pratiti stanje u sektoru kako bi otkrile svako moguće kašnjenje u primjeni ove Uredbe zbog nedostatka kvalificiranih radnika i tehnologija.**

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12.a) Prema Uredbi (EZ) br. 1367/2006 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a} i Direktivi 2003/4/EZ Europskog parlamenta i Vijeća^{1b} emisije u okoliš su informacije o okolišu. Sve razloge za odbijanje informacija od strane tijela država članica ili institucija, tijela, ureda ili agencija Unije u vezi s pristupom informacijama treba stoga tumačiti na restriktivan način, uzimajući u obzir javni interes kojem služi otkrivanje i odnose li se tražene informacije na emisije u okoliš.

^{1a} Uredba (EZ) br. 1367/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. rujna 2006. o primjeni odredaba Aarhuške konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša na institucije i tijela Zajednice

^{1b} Direktiva 2003/4/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2003. o javnom pristupu informacijama o okolišu i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 90/313/EEZ

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Glavni mehanizam dostupan nadležnim tijelima trebali bi biti inspekcijski nadzori, uključujući pregled dokumentacije i evidencija, mjerenja emisija i provjere na licu mjesta. Inspekcijski nadzori trebali bi se provoditi redovito, na temelju procjene rizika za okoliš koju provode nadležna tijela. Osim toga, trebalo bi provesti inspekcijske nadzore kako bi se istražile obrazložene pritužbe i slučajevi nesukladnosti te kako bi se osiguralo da se sanacije ili zamjene komponenata provode u skladu s ovom Uredbom. Ako utvrde **ozbiljnu** povredu zahtjeva iz ove Uredbe, nadležna tijela trebala bi izdati obavijest o korektivnim mjerama koje operator treba poduzeti. Nadležna tijela bi trebala voditi evidenciju inspekcijskih nadzora, a relevantne informacije trebale bi biti dostupne u skladu s Direktivom 2003/4/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁹.

¹⁹ Direktiva 2003/4/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2003. o javnom pristupu informacijama o okolišu i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 90/313/EEZ (SL L 41, 14.2.2003.).

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) S obzirom na blizinu nekih izvora emisija metana urbanim ili stambenim

Izmjena

(13) Glavni mehanizam dostupan nadležnim tijelima trebali bi biti inspekcijski nadzori, uključujući pregled dokumentacije i evidencija, mjerenja emisija i provjere na licu mjesta. Inspekcijski nadzori trebali bi se provoditi redovito, na temelju procjene rizika za okoliš koju provode nadležna tijela. ***Trebalo bi uzeti u obzir već uspostavljene kontrolne mehanizme koji su na raspolaganju nadležnim tijelima. Nadležna tijela bi trebala utvrditi primjere najbolje prakse.*** Osim toga, trebalo bi provesti inspekcijske nadzore kako bi se istražile obrazložene pritužbe i slučajevi nesukladnosti te kako bi se osiguralo da se sanacije ili zamjene komponenata provode u skladu s ovom Uredbom. Ako utvrde ozbiljnu povredu zahtjeva iz ove Uredbe, nadležna tijela trebala bi izdati obavijest o korektivnim mjerama koje operator treba poduzeti. Nadležna tijela bi trebala voditi evidenciju inspekcijskih nadzora, a relevantne informacije trebale bi biti dostupne u skladu s Direktivom 2003/4/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁹.

¹⁹ Direktiva 2003/4/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2003. o javnom pristupu informacijama o okolišu i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 90/313/EEZ (SL L 41, 14.2.2003.).

(14) S obzirom na blizinu nekih izvora emisija metana urbanim ili stambenim

područjima, fizičke ili pravne osobe **oštećene povredama ove Uredbe** trebale bi moći podnijeti propisno obrazložene pritužbe nadležnim tijelima. Podnositelji pritužbe trebali bi biti obaviješteni o postupku i donesenim odlukama te bi trebali dobiti konačnu odluku u razumnom roku od podnošenja pritužbe.

područjima **i njihov utjecaj na zdravlje, okoliš i klimu**, fizičke ili pravne osobe trebale bi moći podnijeti propisno obrazložene pritužbe nadležnim tijelima **zbog mogućih kršenja ove Uredbe. U tom kontekstu europski portal za pravosuđe trebao bi omogućiti podnošenje pritužbi te osigurati pristup nadležnim tijelima i informacijama.** Podnositelji pritužbe trebali bi biti obaviješteni o postupku i donesenim odlukama te bi trebali dobiti konačnu odluku u razumnom roku od podnošenja pritužbe.

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Čvrstim okvirom za provjeru može se poboljšati vjerodostojnost dostavljenih podataka. Osim toga, razina detaljnosti i tehnička složenost mjerenja emisija metana zahtijevaju odgovarajuću provjeru podataka o emisijama metana koje dostavljaju operatori i operatori rudnika. Iako je samoprovjera moguća, provjerom koju provodi treća strana osiguravaju se veća neovisnost i transparentnost. Osim toga, njome se omogućuje usklađeni skup kompetencija i razina stručnosti koji možda nisu dostupni svim javnim subjektima. Verifikatore bi trebala akreditirati akreditacijska tijela u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰. Neovisni akreditirani verifikatori trebali bi stoga osigurati da su izvješća o emisijama koja pripremaju operatori i operatori rudnika točna i u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi. Trebali bi preispitati podatke iz izvješća o emisijama kako bi procijenili njihovu pouzdanost, vjerodostojnost i točnost u odnosu na besplatne i javno dostupne europske ili međunarodne norme koje su razvila neovisna tijela i koje je Komisija

Izmjena

(15) Čvrstim okvirom za provjeru može se poboljšati vjerodostojnost dostavljenih podataka. Osim toga, razina detaljnosti i tehnička složenost mjerenja emisija metana zahtijevaju odgovarajuću provjeru podataka o emisijama metana koje dostavljaju operatori i operatori rudnika. Iako je samoprovjera moguća, provjerom koju provodi treća strana osiguravaju se veća neovisnost i transparentnost. Osim toga, njome se omogućuje usklađeni skup kompetencija i razina stručnosti koji možda nisu dostupni svim javnim subjektima. Verifikatore bi trebala akreditirati akreditacijska tijela u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰. Neovisni akreditirani verifikatori trebali bi stoga osigurati da su izvješća o emisijama koja pripremaju operatori i operatori rudnika točna i u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi. **Aktivnosti provjere trebale bi se provoditi u skladu s važećim europskim ili međunarodnim standardima i metodologijama, pri čemu treba uzeti u obzir prirodu aktivnosti operatora.** Verifikatori bi trebali preispitati podatke iz

stavila u primjenu. Komisija bi stoga trebala biti ovlaštena za donošenje delegiranih akata u cilju uključivanja i utvrđivanja primjenjivosti takvih europskih ili međunarodnih normi. Verifikatori su odvojeni od nadležnih tijela i trebali bi biti neovisni o operatorima i operatorima rudnika, koji bi im trebali pružiti svu potrebnu pomoć kako bi omogućili ili olakšali obavljanje aktivnosti provjere, posebno u pogledu pristupa prostorima i podnošenja dokumentacije ili evidencija.

izvješća o emisijama kako bi procijenili njihovu pouzdanost, vjerodostojnost i točnost u odnosu na besplatne i javno dostupne europske ili međunarodne norme koje su razvila neovisna tijela i koje je Komisija stavila u primjenu. ***Kako bi se osigurala točnost podataka, verifikatori bi trebali provoditi najavljene i nenajavljene provjere na licu mjesta.*** Komisija bi stoga trebala biti ovlaštena za donošenje delegiranih akata u cilju uključivanja i utvrđivanja primjenjivosti takvih europskih ili međunarodnih normi. Verifikatori su odvojeni od nadležnih tijela i trebali bi biti neovisni o operatorima i operatorima rudnika, koji bi im trebali pružiti svu potrebnu pomoć kako bi omogućili ili olakšali obavljanje aktivnosti provjere, posebno u pogledu pristupa prostorima i podnošenja dokumentacije ili evidencija.

²⁰ Uredba (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. o utvrđivanju zahtjeva za akreditaciju i za nadzor tržišta u odnosu na stavljanje proizvoda na tržište i o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 339/93 (SL L 218, 13.8.2008.).

²⁰ Uredba (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. o utvrđivanju zahtjeva za akreditaciju i za nadzor tržišta u odnosu na stavljanje proizvoda na tržište i o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 339/93 (SL L 218, 13.8.2008.).

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) ***Informacije iz izvješća o emisijama koja se podnose nadležnim tijelima trebalo bi dostaviti Komisiji s obzirom na verifikacijsku ulogu koju treba dodijeliti*** Međunarodnom opservatoriju za emisije metana (IMEO), posebno u pogledu metodologija za agregiranje i analizu podataka te provjere metodologija i statističkih postupaka koje ***poduzeća*** upotrebljavaju za kvantificiranje svojih prijavljenih podataka o emisijama.

Izmjena

(16) ***Pri izvršavanju svojih obveza i izvršavanju svojih ovlasti na temelju ove Uredbe verifikatori, nadležna tijela i Komisija trebali bi razmotriti informacije koje su na međunarodnoj razini dostupne, primjerice*** one od Međunarodnog opservatorija za emisije metana (IMEO), osobito u pogledu metodologija za agregiranje i analizu podataka te verifikaciju metodologija i statističkih postupaka koje primjenjuju ***operatori i***

Referentni kriteriji u tom pogledu mogu uključivati *standarde* i smjernice *OGMP-a*. **Informacije koje izrađuje IMEO trebale bi biti dostupne javnosti, a Komisija bi te informacije trebala upotrijebiti za uklanjanje svih utvrđenih nedostataka u pogledu mjerenja emisija metana, izvješćivanja i provjere podataka o njima.**

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Unija je osnovala IMEO u listopadu 2020. u partnerstvu s Programom Ujedinjenih naroda za zaštitu okoliša, Koalicijom za klimu i čisti zrak i Međunarodnom agencijom za energiju, i to na sastanku na vrhu skupine G20 u listopadu 2021. IMEO je zadužen za prikupljanje, usklađivanje, provjeru i objavljivanje podataka o antropogenim emisijama metana na globalnoj razini. **IMEO je dio Programa Ujedinjenih naroda za okoliš koji je s Europskom unijom sklopio Memorandum o razumijevanju. Njegova je uloga ključna za provjeru podataka o emisijama metana u energetske sektoru te bi trebalo uspostaviti odgovarajuće odnose kako bi se realizirala dodjela zadataka provjere. Budući da IMEO nije tijelo Unije i ne podliježe pravu Unije, ključno je predvidjeti da IMEO poduzima odgovarajuće mjere kako bi se osigurala zaštita interesa Unije i njezinih država članica.**

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

operatori rudnika kako bi kvantificirali svoje podatke o emisijama. Referentni kriteriji u tom pogledu mogu uključivati **okvir za izvješćivanje, predloške** i smjernice **Partnerstva za kontrolu metana iz nafte i plina (OGMP)**.

Izmjena

(17) Unija je osnovala IMEO u listopadu 2020. u partnerstvu s Programom Ujedinjenih naroda za zaštitu okoliša, Koalicijom za klimu i čisti zrak i Međunarodnom agencijom za energiju, i to na sastanku na vrhu skupine G20 u listopadu 2021. IMEO je zadužen za prikupljanje, usklađivanje, provjeru i objavljivanje podataka o antropogenim emisijama metana na globalnoj razini. **IMEO bi trebao igrati ulogu u utvrđivanju super emitera putem sustava ranog otkrivanja i upozoravanja.**

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Kako bi **mjerenje** i izvješćivanje bili učinkoviti, naftna i plinska poduzeća trebala bi biti obvezna **mjeriti** emisije metana po izvoru i izvješćivati o njima te državama članicama staviti na raspolaganje zbirne podatke kako bi mogle poboljšati točnost svojih izvješća o inventarima. Osim toga, potrebna je učinkovita provjera podataka koje dostavljaju poduzeća, a kako bi se administrativno opterećenje za operatore svelo na najmanju moguću mjeru, izvješćivanje bi trebalo organizirati na godišnjoj osnovi.

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Okvir OGMP 2.0 obuhvaća pet razina izvješćivanja. Izvješćivanje na razini izvora započinje na trećoj razini, što se smatra usporedivim s trećom razinom UNFCCC-a. Omogućuje primjenu općih emisijskih faktora. Izvješćivanje četvrte razine prema standardu OGMP 2.0 zahtijeva izravno mjerenje emisija metana na razini izvora. Omogućuje primjenu specifičnih emisijskih faktora. Izvješćivanje pete razine prema standardu OGMP 2.0 zahtijeva provođenje dopunskih mjerenja na lokaciji. Osim toga, okvirom OGMP 2.0 od poduzeća se zahtijeva da izvješćuju o izravnim mjerenjima emisija metana u roku od tri godine od pristupanja standardu OGMP 2.0 za poslovnu imovinu i u roku od pet godina za neposlovnu imovinu. Na temelju pristupa iz OGMP-a 2.0 u pogledu izvješćivanja na razini izvora i uzimajući u obzir da se velik broj poduzeća iz Unije već obvezao na primjenu OGMP-a 2.0 u 2021., od

Izmjena

(25) Kako bi **kvantifikacija** i izvješćivanje bili učinkoviti, naftna i plinska poduzeća trebala bi biti obvezna **kvantificirati** emisije metana po izvoru i izvješćivati o njima te državama članicama staviti na raspolaganje zbirne podatke kako bi mogle poboljšati točnost svojih izvješća o inventarima. Osim toga, potrebna je učinkovita provjera podataka koje dostavljaju poduzeća, a kako bi se administrativno opterećenje za operatore svelo na najmanju moguću mjeru, izvješćivanje bi trebalo organizirati na godišnjoj osnovi.

Izmjena

(27) **Posljednji** okvir OGMP 2.0 obuhvaća pet razina izvješćivanja. Izvješćivanje na razini izvora započinje na trećoj razini, što se smatra usporedivim s trećom razinom UNFCCC-a. Omogućuje primjenu općih emisijskih faktora. Izvješćivanje četvrte razine prema standardu OGMP 2.0 zahtijeva izravno mjerenje emisija metana na razini izvora. Omogućuje primjenu specifičnih emisijskih faktora. Izvješćivanje pete razine prema standardu OGMP 2.0 zahtijeva provođenje dopunskih mjerenja na lokaciji. Osim toga, okvirom OGMP 2.0 od poduzeća se zahtijeva da izvješćuju o izravnim mjerenjima emisija metana u roku od tri godine od pristupanja standardu OGMP 2.0 za poslovnu imovinu i u roku od pet godina za neposlovnu imovinu. Na temelju pristupa iz OGMP-a 2.0 u pogledu izvješćivanja na razini izvora i uzimajući u obzir da se velik broj poduzeća iz Unije već obvezao na primjenu OGMP-a 2.0 u

operatora iz Unije trebalo bi zahtijevati da dostavljaju izravna mjerenja na razini izvora svojih emisija u roku od 24 mjeseca za poslovnu imovinu i u roku od 36 mjeseci za neposlovnu imovinu. Osim kvantifikacije na razini izvora, kvantifikacija na razini lokacije omogućuje procjenu, provjeru i usklađivanje procjena na razini izvora agregiranih po lokaciji, čime se osigurava veće povjerenje u prijavljene emisije. Kao i u OGMP-u 2.0, ovom se Uredbom zahtijeva mjerenje na razini lokacije kako bi se uskladila mjerenja na razini izvora.

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) ***Iako*** je ispuštanje metana ***obično*** namjerno te proizlazi iz postupaka ili aktivnosti i uređaja osmišljenih za tu svrhu, ***ono može biti i nenamjerno, primjerice kod kvarova.***

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

2021., od operatora iz Unije trebalo bi zahtijevati da dostavljaju izravna mjerenja na razini izvora svojih emisija u roku od ***12*** mjeseci za poslovnu imovinu i u roku od ***24*** mjeseci za neposlovnu imovinu. Osim kvantifikacije na razini izvora, kvantifikacija na razini lokacije omogućuje procjenu, provjeru i usklađivanje procjena na razini izvora agregiranih po lokaciji, čime se osigurava veće povjerenje u prijavljene emisije. Kao i u OGMP-u 2.0, ovom se Uredbom zahtijeva mjerenje na razini lokacije kako bi se uskladila ***kvantifikaciju*** na razini izvora.

Izmjena

(30) ***Spaljivanje na baklji*** i ispuštanje metana namjerni ***su***, a rezultat su procesa ili aktivnosti i uređaja osmišljenih za tu svrhu.

(31.a) Poduzeća članovi Oil and Gas Climate Initiative (OGCI), uključujući mnoga poduzeća sa sjedištem u Europi, obvezali su se smanjiti intenzitet metana na 0,2 % do 2025. i započeli su s nastojanjima za ublažavanje. Poduzeća članovi OGCI-ja su svoju početnu razinu uzlaznog intenziteta metana za 2025. ispunile već 2020. i dosegnule 0,17 % 2021. Nekoliko velikih europskih proizvođača izvješćuje da je dosegnuti

intenzitet metana za njegovu uzlaznu i srednju razinu intenziteta znatno ispod razine. Komisija bi stoga trebala razmotriti mogućnost uvođenja ambicioznog standarda učinkovitosti intenziteta uzlazne emisije metana ispod ili jednakog 0,2 % i osmisliti metriku i odredbe za provedbu odgovarajućeg standarda učinkovitosti.

Amandman 24

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Točnije, emisije metana koje nastaju zbog istjecanja najčešće se smanjuju s pomoću pregledâ radi otkrivanja i saniranja istjecanja metana („LDAR”) koji se provode kako bi se utvrdila *istjecanja i nakon čega slijedi* saniranje *takvih* istjecanja. Operatori bi stoga trebali provoditi barem periodične preglede radi otkrivanja i saniranja istjecanja koji bi trebali obuhvaćati i preglede komponenata koje ispuštaju metan kako bi se *utvrdilo nenamjerno ispuštanje metana*.

Izmjena

(32) Točnije, emisije metana koje nastaju zbog istjecanja najčešće se smanjuju s pomoću pregledâ radi otkrivanja i saniranja istjecanja metana („LDAR”) koji se provode kako bi se utvrdila istjecanja *i nakon čega slijedi* saniranje *takvih* istjecanja *ili zamjena komponenti kod kojih dolazi do istjecanja*. Operatori bi stoga trebali provoditi barem povremene preglede radi otkrivanja i saniranja istjecanja koji bi trebali obuhvaćati i preglede komponenata koje ispuštaju metan kako bi se *provjerila neispravna oprema*.

Amandman 25

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) U tu bi svrhu trebalo uspostaviti usklađeni pristup kako bi se osigurali jednaki uvjeti za sve operatore u Uniji. Taj bi pristup trebao uključivati minimalne zahtjeve za preglede radi otkrivanja i saniranja istjecanja, a državama članicama i operatorima trebalo bi ostaviti

Izmjena

(33) U tu bi svrhu trebalo uspostaviti usklađeni pristup kako bi se osigurali jednaki uvjeti za sve operatore u Uniji. Taj bi pristup trebao uključivati minimalne zahtjeve za preglede radi otkrivanja i saniranja istjecanja, a državama članicama i operatorima trebalo bi ostaviti

odgovarajući stupanj fleksibilnosti. To je ključno kako bi se omogućile inovacije i razvoj novih tehnologija i metoda za otkrivanje i saniranje istjecanja, čime bi se spriječila ovisnost o tehnologiji na štetu zaštite okoliša. I dalje se pojavljuju nove tehnologije i metode otkrivanja, a države članice trebale bi poticati inovacije u tom sektoru kako bi se mogle usvojiti najtočnije i najisplativije metode.

odgovarajući stupanj fleksibilnosti. To je ključno kako bi se omogućile inovacije i razvoj novih **komponenti**, tehnologija i metoda za otkrivanje i saniranje istjecanja, čime bi se spriječila ovisnost o tehnologiji na štetu zaštite okoliša. I dalje se pojavljuju nove tehnologije i metode otkrivanja, a države članice trebale bi poticati inovacije u tom sektoru kako bi se mogle usvojiti najtočnije, najisplativije **nepropusne komponente te tehnologije i** metode za otkrivanje i saniranje istjecanja.

Amandman 26

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33.a) Usklađeni pristup ostvaruje korist od standardizirane specifikacije za utvrđivanje ili otkrivanje ispuštanja metana primjenom različitih instrumenata i tehnologija, koje se mogu utvrditi prema europskim normama ili se na njima temeljiti ili, u nedostatku takvih normi, na onim međunarodnima. U nedostatku odgovarajućih europskih normi Komisija bi trebala razmotriti mogućnost da od relevantnih europskih organizacija za normizaciju zatraži donošenje takvih normi u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća. Komisiju bi stoga trebalo ovlastiti za donošenje delegiranih akata u svrhu utvrđivanja takvih specifikacija.

Amandman 27

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 34.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(34) Obveze u pogledu pregleda radi

(34) Obveze u pogledu pregleda radi

otkrivanja i saniranja istjecanja trebale bi odražavati niz primjera dobre prakse. Pregledi radi otkrivanja i saniranja istjecanja trebali bi prvenstveno biti usmjereni na pronalaženje i **saniranje** istjecanja, a ne na njihovo kvantificiranje, **a područja u kojima postoji veći rizik od istjecanja trebala bi se češće provjeravati**; učestalost pregleda trebala bi se temeljiti **ne samo** na potrebi popravka komponenata **iz kojih metan izlazi iznad praga emisija metana nego i na operativnim razmatranjima, uzimajući u obzir rizike za sigurnost. Stoga, ako se utvrdi veći rizik za sigurnost ili veći rizik od gubitaka metana, nadležnim tijelima trebalo bi dopustiti da preporuče veću učestalost pregleda relevantnih komponenata**; svako istjecanje bez obzira na količinu treba **bilježiti i pratiti** jer se malo istjecanje može pretvoriti u veće; nakon saniranja potrebno je potvrditi je li istjecanje učinkovito zaustavljeno; kako bi se u budućnosti mogle upotrebljavati naprednije tehnologije za otkrivanje emisija metana, trebalo bi utvrditi na kojoj **razini gubitka metana ili iznad koje razine je potrebno saniranje, a operatorima treba omogućiti odabir uređaja za otkrivanje. Prema potrebi, u kontekstu ove Uredbe može se primjenjivati stalno praćenje.**

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 34.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

otkrivanja i saniranja istjecanja trebale bi odražavati niz primjera dobre prakse. Istraživanja radi otkrivanja i saniranja istjecanja trebala bi prvenstveno biti usmjerena na pronalaženje i **uklanjanje** istjecanja **što je prije moguće saniranjem ili zamjenom komponente kod koje dolazi do istjecanja**, a ne na njihovo kvantificiranje; učestalost pregleda trebala bi se temeljiti na potrebi popravka **ili zamjene** komponenata **tehnologijom koja je otpornija na istjecanja**; svako istjecanje bez obzira na količinu treba **sanirati** jer se malo istjecanje može pretvoriti u veće; nakon saniranja potrebno je potvrditi je li istjecanje učinkovito zaustavljeno; kako bi se omogućila buduća upotreba naprednijih **komponenti ili** tehnologija za otkrivanje emisija metana, trebalo bi utvrditi **minimalne zahtjeve za uređaj i metodologiju za otkrivanje istjecanja na temelju njihove dokazane učinkovitosti.**

Izmjena

(34.a) Do mnogih slučajeva istjecanja danas dolazi zbog starih tehnologija i lošeg održavanja. Te bi tehnologije trebalo brzo zamijeniti novim inovativnim rješenjima. U programu otkrivanja i saniranja istjecanja stoga treba navesti kako operator namjerava mapirati komponente koje su pod visokim rizikom od istjecanja metana i odrediti kako

namjerava zamijeniti sve te komponente novim inovativnim tehnologijama koje osiguravaju dugoročnu zaštitu od istjecanja u budućnosti.

Amandman 29

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Ispuštanje se sastoji od ispuštanja nesagorjelog metana u atmosferu, namjerno iz procesa ili aktivnosti ili uređaja osmišljenih za tu svrhu **ili nenamjerno u slučaju kvara**. S obzirom na njegov snažan učinak emisija stakleničkih plinova, trebalo bi zabraniti ispuštanje, osim u slučaju izvanrednih situacija, kvarova ili tijekom određenih posebnih događaja u kojima je određena mjera ispuštanja neizbježna.

Izmjena

(35) Ispuštanje se sastoji od ispuštanja nesagorjelog metana u atmosferu, namjerno iz procesa, aktivnosti ili uređaja osmišljenih za tu svrhu; S obzirom na njegov snažan učinak emisija stakleničkih plinova, trebalo bi zabraniti ispuštanje, osim u slučaju izvanrednih situacija, kvarova ili tijekom određenih posebnih događaja u kojima je određena mjera ispuštanja neizbježna. **Kako bi se osiguralo da operatori ne upotrebljavaju opremu namijenjenu odzračivanju, trebalo bi donijeti tehnološke standarde kojima se omogućuje upotreba alternativa s nultom emisijom.**

Amandman 30

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija

(36) Spaljivanje na baklji kontrolirano je izgaranje metana u svrhu odlaganja u uređaju namijenjenom za to izgaranje. Ako se provodi tijekom uobičajene proizvodnje nafte ili fosilnog plina i zbog nedostatnih postrojenja ili pogodnih geoloških formacija za ponovno ubrizgavanje metana, njegovo iskorištavanje na licu mjesta ili njegovo otpremanje na tržište, smatra se rutinskim spaljivanjem na baklji. Rutinsko spaljivanje na baklji trebalo bi

Izmjena

(36) Spaljivanje na baklji kontrolirano je izgaranje metana u svrhu odlaganja u uređaju namijenjenom za to izgaranje. Ako se provodi tijekom uobičajene proizvodnje nafte ili fosilnog plina i zbog nedostatnih postrojenja ili pogodnih geoloških formacija za ponovno ubrizgavanje metana, njegovo iskorištavanje na licu mjesta ili njegovo otpremanje na tržište, smatra se rutinskim spaljivanjem na baklji. Rutinsko spaljivanje na baklji trebalo bi

zabraniti. Spaljivanje na baklji trebalo bi biti dopušteno samo ako je jedina alternativa ispuštanju i ako ispuštanje nije zabranjeno. Ispuštanje je štetnije za okoliš od spaljivanja na baklji jer ispušteni plin obično sadržava visoke razine metana, dok spaljivanje na baklji oksidira metan u ugljikov dioksid.

zabraniti. Spaljivanje na baklji trebalo bi biti dopušteno samo ako je to jedina alternativa ispuštanju i ako ispuštanje nije zabranjeno, *stoga, ako nema drugog izbora, uvijek bi se trebala davati prednost spaljivanju na baklji, a ne ispuštanju. Međutim, prema podacima Međunarodne agencije za energiju (IEA)^{1a}, na globalnoj su razini 2021. spaljene na baklji 143 milijarde m³ fosilnog plina, što je otprilike jednako ukupnoj količini prirodnog plina uvezenog u Njemačku, Francusku i Nizozemsku. To je rezultiralo izravnim ispuštanjem 270 milijuna tona CO₂ i gotovo 8 milijuna tona metana (240 milijuna tona ekvivalenta CO₂). Ispuštanje je štetnije za okoliš od spaljivanja na baklji jer ispušteni plin obično sadržava visoke razine metana, dok spaljivanje na baklji oksidira metan u ugljikov dioksid. Prema IEA-i, smanjenje spaljivanja na baklji, ispuštanja i istjecanja metana ponudilo bi izravniju pomoć tržištima plina od ulaganja u nove opskrbe. IEA^{1b} procjenjuje da bi se gotovo 210 milijardi kubičnih metara (bcm) prirodnog plina moglo staviti na raspolaganje tržištima plina pomoću globalnih napora za uklanjanje spaljivanja na baklji koja nisu hitna i da se smanje emisije metana iz naftnih i plinskih djelatnosti.*

^{1a} <https://www.iea.org/reports/flaring-emissions> - rujanj 2022.

^{1b}

<https://iea.blob.core.windows.net/assets/9414ec9a-bbba-4592-b005-4af05c894bdc/Theenergysecuritycasefortacklinggasflaringandmethaneleaks.pdf> - lipanj 2022.

Amandman 31

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

(37) Primjena spaljivanja na baklji kao alternative ispuštanju zahtijeva da uređaji za spaljivanje na baklji omogućuju učinkovito izgaranje metana. Zbog toga bi trebalo uključiti i zahtjev u pogledu učinkovitosti izgaranja za slučajeve u kojima je spaljivanje na baklji dopušteno. Usto bi trebalo zahtijevati upotrebu pilotskih plamenika koji omogućuju pouzdanije paljenje jer na njih ne utječe vjetar.

Amandman 32

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 40.**

Tekst koji je predložila Komisija

(40) Emisije metana iz neaktivnih naftnih i plinskih bušotina predstavljaju rizik za javno zdravlje, sigurnost i okoliš. Stoga bi se i dalje trebale primjenjivati obveze praćenja i izvješćivanja, a te bi bušotine i lokacije bušotina trebalo sanirati i obnoviti. U takvim slučajevima države članice trebale bi imati prevladavajuću ulogu, posebno u planiranju inventara i mjera ublažavanja.

Amandman 33

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 44.**

Tekst koji je predložila Komisija

(44) Nakon zaustavljanja proizvodnje i zatvaranja ili napuštanja rudnika iz njega se i dalje oslobađa metan, koji se naziva metan iz napuštenih rudnika (AMM). Te se

Izmjena

(37) Primjena spaljivanja na baklji kao alternative ispuštanju zahtijeva da uređaji za spaljivanje na baklji omogućuju učinkovito izgaranje metana. Zbog toga bi trebalo uključiti i zahtjev u pogledu učinkovitosti izgaranja za slučajeve u kojima je spaljivanje na baklji dopušteno. Usto bi trebalo zahtijevati upotrebu **uređaja za izgaranje koji su opremljeni automatskim paljenjem ili** pilotski plamenik **koji radi kontinuirano**, koji omogućuju pouzdanije paljenje jer na njih ne utječe vjetar.

Izmjena

(40) Emisije metana iz neaktivnih naftnih i plinskih bušotina predstavljaju rizik za javno zdravlje, sigurnost i okoliš. Stoga bi se i dalje trebale primjenjivati obveze praćenja i izvješćivanja, a te bi bušotine i lokacije bušotina trebalo sanirati i obnoviti. U takvim slučajevima države članice trebale bi imati prevladavajuću ulogu, posebno u planiranju inventara i mjera ublažavanja **unutar jasnih rokova**.

Izmjena

(44) Nakon zaustavljanja proizvodnje i zatvaranja ili napuštanja rudnika iz njega se i dalje oslobađa metan, koji se naziva metan iz napuštenih rudnika (AMM). Te se

emisije obično pojavljuju u točno određenim točkastim izvorima, kao što su ventilacijska okna ili izlazni otvori za rasterećenje tlaka. S povećanim klimatskim ambicijama i preusmjeravanjem proizvodnje energije na izvore energije s manjim emisijama ugljika, emisije AMM-a vjerojatno će se povećati u Uniji. Procjenjuje se da čak i 10 godina nakon prestanka rudarenja razine emisija metana iz rudnika koji nisu poplavljani dosežu otprilike 40 % emisija zabilježenih u trenutku zatvaranja²⁵. Nadalje, postupanje s AMM-om i dalje je fragmentirano zbog različitih prava vlasništva i iskorištavanja u EU-u. Države članice stoga bi trebale uspostaviti inventare zatvorene i napuštene imovine povezane s ugljenom te bi se od njih ili utvrđene odgovorne strane trebalo zahtijevati da instaliraju uređaje za mjerenje emisija metana.

Amandman 34

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija

(48) Podzemni rudnici su rudnici termalnog ili koksnog ugljena. Termalni ugljen prvenstveno se koristi kao izvor energije, dok se koksni ugljen upotrebljava kao gorivo i reagens u postupku proizvodnje čelika. Rudnici i koksnog ugljena i termalnog ugljena trebali bi podlijegati mjerenju emisija metana, izvješćivanju o njima i njihovoj provjeri.

Amandman 35

emisije obično pojavljuju u točno određenim točkastim izvorima, kao što su ventilacijska okna ili izlazni otvori za rasterećenje tlaka. S povećanim klimatskim ambicijama i preusmjeravanjem proizvodnje energije na izvore energije s manjim emisijama ugljika, emisije AMM-a vjerojatno će se povećati u Uniji. Procjenjuje se da čak i 10 godina nakon prestanka rudarenja razine emisija metana iz rudnika koji nisu poplavljani dosežu otprilike 40 % emisija zabilježenih u trenutku zatvaranja²⁵. Nadalje, postupanje s AMM-om i dalje je fragmentirano zbog različitih prava vlasništva i iskorištavanja u EU-u. Države članice stoga bi trebale uspostaviti inventare zatvorene i napuštene imovine povezane s ugljenom te bi se od njih ili utvrđene odgovorne strane trebalo zahtijevati da instaliraju uređaje za mjerenje emisija metana. ***Primjere najbolje prakse trebalo bi utvrditi i uključiti u moguće smjernice za postupanje s AMM-om.***

Izmjena

(48) Podzemni rudnici su rudnici termalnog ili koksnog ugljena. Termalni ugljen prvenstveno se koristi kao izvor energije, dok se koksni ugljen upotrebljava kao gorivo i reagens u postupku proizvodnje čelika. Rudnici i koksnog ugljena i termalnog ugljena trebali bi podlijegati mjerenju emisija metana, izvješćivanju o njima i njihovoj provjeri ***te mjerama za ublažavanje emisija metana.***

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 49.

Tekst koji je predložila Komisija

(49) Za aktivne podzemne ugljenokope ublažavanje emisija metana trebalo bi se provoditi postupnim ukidanjem ispuštanja i spaljivanja na baklji. Kad je riječ o zatvorenim ili napuštenim podzemnim ugljenokopima, iako se poplavlivanjem mogu spriječiti emisije metana, to se ne radi sustavno i predstavlja rizik za okoliš. Osim toga, potrebno je postupno ukinuti ispuštanje i spaljivanje na baklji u tim rudnicima. Budući da geološka ograničenja i pitanja zaštite okoliša onemogućuju univerzalni pristup ublažavanju emisija metana iz napuštenih podzemnih ugljenokopa³¹, države članice trebale bi utvrditi vlastiti plan ublažavanja, uzimajući u obzir ta ograničenja i tehničku izvedivost ublažavanja AMM-a.

³¹ Best Practice Guidance for Effective Methane Recovery and Use from Abandoned Mines (Smjernice o najboljoj praksi za učinkovitu uporabu i upotrebu metana iz napuštenih rudnika) (UNECE, 2019.).

Amandman 36

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 49.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(49) Za aktivne podzemne ugljenokope ublažavanje emisija metana trebalo bi se provoditi postupnim ukidanjem ispuštanja i spaljivanja na baklji **s učinkovitošću manjom od 99 %**. Kad je riječ o zatvorenim ili napuštenim podzemnim ugljenokopima, iako se poplavlivanjem mogu spriječiti emisije metana, to se ne radi sustavno i predstavlja rizik za okoliš. Osim toga, potrebno je postupno ukinuti ispuštanje i spaljivanje na baklji **s učinkovitošću manjom od 99 %** u tim rudnicima. Budući da geološka ograničenja i pitanja zaštite okoliša onemogućuju univerzalni pristup ublažavanju emisija metana iz napuštenih podzemnih ugljenokopa³¹, države članice trebale bi utvrditi vlastiti plan ublažavanja, uzimajući u obzir ta ograničenja i tehničku izvedivost ublažavanja AMM-a.

³¹ Best Practice Guidance for Effective Methane Recovery and Use from Abandoned Mines (Smjernice o najboljoj praksi za učinkovitu uporabu i upotrebu metana iz napuštenih rudnika) (UNECE, 2019.).

Izmjena

(49.a) Kako bi se smanjile emisije metana iz rudnika ugljena u funkciji, Unija bi trebala podržati sustave poticaja za smanjenje emisije metana. Ti sustavi mogu posebno potaknuti ulaganja u hvatanje metana i isporučivanje u mrežu, smanjenje emisije metana iz ventilacijskih

okana i iz spaljivanja na baklji. Unija bi trebala poduzeti odlučne mjere kako bi mobilizirala financijska sredstva Unije usmjerena na ulaganja u tehnologije za smanjenje metana u svim rudnicima u funkciji i u napuštenim rudnicima. Kada potpora Unije nije dovoljna za potporu tom cilju, trebalo bi poticati namjenske sustave naknada i pristojbi koji su jasno strukturirani kako bi se olakšala ulaganja u smanjenje metana, među ostalim, kao dio državnih programa pomoći usmjerenih na stavljanje izvan pogona proizvodnih kapaciteta ugljena.

Amandman 37

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 51.

Tekst koji je predložila Komisija

(51) Kad je riječ o 70 % vlastite potrošnje kamenog ugljena, 97 % potrošnje nafte i 90 % potrošnje fosilnog plina, Unija ovisi o uvozu. ***Ne postoje precizna saznanja o razmjeru, podrijetlu ili prirodi emisija metana koje su povezane s fosilnom energijom koja se troši u Uniji, ali nastaje u trećim zemljama.***

Izmjena

(51) Kad je riječ o 70 % vlastite potrošnje kamenog ugljena, 97 % potrošnje nafte i 90 % potrošnje fosilnog plina, Unija ovisi o uvozu. ***Međunarodna agencija za energiju procjenjuje da su 2020. emisije metana povezane s uvezenom naftom i plinom u EU činile oko 9000 kilotona metana^{1a}. Za usporedbu, procjenjuje se da je 2019. u Uniji bilo 1033 kilotona emisija metana iz nafte i plina^{1b}. Iako se procjenjuje da udio ukupnih emisija metana uzrokovanih ljudskim djelovanjem u Europi iznosi oko 6 %^{1c}, potrošnja fosilnih goriva proizvedenih izvan Unije i ovisnost o njihovom uvozu stoga znatno povećavaju razine emisija metana koje nastaju zbog potrošnje u Uniji.***

^{1a} u Izvješću Komisije o procjeni učinka priloženo Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o smanjenju emisija metana u energetske sektoru:
<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?>

uri=SWD:2021:0459:FIN:EN:PDF

^{1b} u izvješću Komisije o procjeni učinka priloženo Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o smanjenju emisija metana u energetsom sektoru:

<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SWD:2021:0459:FIN:EN:PDF>

^{1c} u Izvješće o procjeni učinka Komisije priloženo Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o smanjenju emisija metana u energetsom sektoru:

<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SWD:2021:0459:FIN:EN:PDF>

Amandman 38

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 52.

Tekst koji je predložila Komisija

(52) Učinci globalnog zagrijavanja uzrokovani emisijama metana prekogranični su. Iako neke zemlje koje proizvode fosilnu energiju počinju poduzimati domaće mjere kako bi smanjile emisije metana iz svojih energetske sektora, mnogi izvoznici ne podliježu nikakvim propisima na svojim domaćim tržištima. Takvim operatorima potrebni su jasni poticaji za djelovanje u pogledu svojih emisija metana, stoga **bi tržištima trebalo staviti na raspolaganje transparentne informacije o emisijama metana.**

Amandman 39

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 54.

Izmjena

(52) Učinci globalnog zagrijavanja uzrokovani emisijama metana prekogranični su. Iako neke zemlje koje proizvode fosilnu energiju počinju poduzimati domaće mjere kako bi smanjile emisije metana iz svojih energetske sektora, mnogi izvoznici ne podliježu nikakvim propisima na svojim domaćim tržištima. Takvim operaterima potrebni su jasni poticaji za djelovanje u pogledu emisija metana, zbog čega **je ovom Uredbom potrebno obuhvatiti cijeli lanac opskrbe.**

Tekst koji je predložila Komisija

(54) Kako je najavljeno u Komunikaciji o strategiji EU-a za metan³⁴, Unija je predana suradnji sa svojim energetske partnerima i drugim ključnim zemljama uvoznicama fosilne energije kako bi se na globalnoj razini riješio problem emisija metana. Energetska diplomacija o emisijama metana već je polučila važne rezultate. U rujnu 2021. Unija i Sjedinjene Američke Države najavile su preuzimanje globalne obveze smanjenja emisija metana (Global Methane Pledge), političke inicijative smanjenja globalnih emisija metana za 30 % do 2030. (u odnosu na razine iz 2020.) koja je pokrenuta na Konferenciji UN-a o klimatskim promjenama (COP 26) u studenome 2021. u Glasgowu. Više od stotinu zemalja obvezalo se poduprijeti obvezu, koja se odnosi na gotovo polovicu globalnih antropogenih emisija metana. Globalna obveza smanjenja emisija metana uključuje obvezu prelaska na primjenu najboljih dostupnih metodologija za inventare emisija u cilju kvantifikacije emisija metana, *s posebnim naglaskom na izvorima s visokim emisijama*.

³⁴ COM(2020) 663 final

Amandman 40

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 57.

Tekst koji je predložila Komisija

(57) Usporedno s nastavkom *uspješnog* diplomatskog rada na ispunjavanju *takvih* globalnih obveza, Unija dodatno *potiče* znatno smanjivanje emisija metana na globalnoj razini, a posebno u zemljama koje Uniju opskrbljuju fosilnom energijom.

Izmjena

(54) Kako je najavljeno u Komunikaciji o strategiji EU-a za metan³⁴, Unija je predana suradnji sa svojim energetske partnerima i drugim ključnim zemljama uvoznicama fosilne energije kako bi se na globalnoj razini riješio problem emisija metana. Energetska diplomacija o emisijama metana već je polučila važne rezultate. U rujnu 2021. Unija i Sjedinjene Američke Države najavile su preuzimanje globalne obveze smanjenja emisija metana (Global Methane Pledge), političke inicijative *dobrovoljnog djelovanja radi doprinosa kolektivnom naporu* smanjenja globalnih emisija metana za 30 % do 2030. (u odnosu na razine iz 2020.) koja je pokrenuta na Konferenciji UN-a o klimatskim promjenama (COP 26) u studenome 2021. u Glasgowu. Više od stotinu zemalja obvezalo se poduprijeti obvezu, koja se odnosi na gotovo polovicu globalnih antropogenih emisija metana. Globalna obveza smanjenja emisija metana uključuje obvezu prelaska na primjenu najboljih dostupnih metodologija za inventare emisija u cilju kvantifikacije emisija metana.

³⁴ COM(2020) 663 final

Izmjena

(57) Usporedno s nastavkom diplomatskog rada na ispunjavanju globalnih obveza *u pogledu znatnog smanjenja emisija metana*, Unija *bi trebala* dodatno *pojačati nastojanja vezana za* znatno smanjivanje emisija metana na globalnoj razini, a posebno u

zemljama koje Uniju opskrbljuju fosilnom energijom, *tako što će regulirati uvoz.*

Amandman 41

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 58.

Tekst koji je predložila Komisija

(58) Stoga bi od uvoznika fosilne energije u Uniju trebalo **zahtijevati da državama članicama dostave informacije o mjerama povezanim s mjerenjem emisija metana**, izvješćivanjem o njima i **njihovim ublažavanjem koje provode izvoznici, posebno o primjeni regulatornih ili dobrovoljnih mjera za kontrolu njihovih emisija metana, uključujući mjere kao što su pregled radi otkrivanja i saniranja istjecanja ili mjere za kontrolu i ograničavanje ispuštanja metana i njegova spaljivanja na baklji. Razine mjerenja i izvješćivanja utvrđene u zahtjevima u pogledu informacija koji se primjenjuju na uvoznike odgovaraju razinama koje treba zahtijevati od operatora iz Unije u ovoj Uredbi, kako je navedeno u uvodnim izjavama od 24. do 26. i u uvodnoj izjavi 46. Informacije o mjerama za kontrolu emisija metana ne predstavljaju veći teret od onih koje se zahtijevaju od operatora iz Unije.**

Amandman 42

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 58.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(58) Stoga bi uvoznici fosilne energije u Uniju trebali **podlijegati pravilima koja su slična onima za proizvođače unutar Unije o praćenju, izvješćivanju i provjeri, otkrivanju i saniranju istjecanja te ograničenjima** ispuštanja i spaljivanja na baklji kao i proizvođači unutar EU-a.

(58.a) Ako uvoznik dokaže provedbu mjera u cijelom lancu opskrbe za koje se smatra da su usporedive učinkovitosti sa zahtjevima iz ove Uredbe ili koji pruža jamstva o podrijetlu i prijevozu u

zemljama za koje se smatra da imaju regulatornu jednakovrijednost, taj bi uvoznik trebao ispunjavati uvjete za odstupanje. Komisija bi trebala procijeniti i odobriti odstupanje da bi se osigurala usklađenost odstupanja s trgovinskim pravom.

Amandman 43

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 59.

Tekst koji je predložila Komisija

(59) Države članice bi te informacije trebale dostaviti Komisiji. Na temelju tih informacija Unija bi trebala uspostaviti bazu podataka o transparentnosti za uvoz fosilne energije u Uniju i upravljati tom bazom podataka u kojoj će biti navedeno jesu li se izvozna poduzeća obvezala na primjenu OGMP-a za naftna i plinska poduzeća te nekog ekvivalentnog standarda priznatog na međunarodnoj razini ili u Uniji za poduzeća iz sektora ugljena, ako takav standard postoji. Te bi informacije trebale pokazati stupanj predanosti poduzeća u zemljama izvoznicama da mjere svoje emisije metana, izvješćuju o njima i provjeravaju ih u skladu s metodama iz treće razine izvješćivanja UNFCCC-a. Takva baza podataka o transparentnosti služila bi kao izvor informacija za odluke uvoznika fosilne energije u Uniju o kupnji te za druge dionike i javnost. Baza podataka o transparentnosti trebala bi odražavati i **trud** koji su poduzeća u Uniji i poduzeća koja izvoze fosilnu energiju u Uniju uložila u mjerenje svojih emisija metana, izvješćivanje o njima te njihovo smanjivanje. Usto bi trebala sadržavati informacije o mjerenju, izvješćivanju i regulatornim mjerama ublažavanja u zemljama u kojima se proizvodi fosilna energija.

Izmjena

(59) Države članice bi te informacije trebale dostaviti Komisiji. Na temelju tih informacija Unija bi trebala uspostaviti bazu podataka o transparentnosti za uvoz fosilne energije u Uniju i upravljati tom bazom podataka u kojoj će biti navedeno jesu li se izvozna poduzeća obvezala na primjenu OGMP-a za naftna i plinska poduzeća te nekog ekvivalentnog standarda priznatog na međunarodnoj razini ili u Uniji za poduzeća iz sektora ugljena, ako takav standard postoji. Te bi informacije trebale pokazati stupanj predanosti poduzeća u zemljama izvoznicama da mjere svoje emisije metana, izvješćuju o njima i provjeravaju ih u skladu s metodama iz treće razine izvješćivanja UNFCCC-a. Takva baza podataka o transparentnosti služila bi kao izvor informacija za odluke uvoznika fosilne energije u Uniju o kupnji te za druge dionike i javnost. Baza podataka o transparentnosti trebala bi odražavati i **mjere** koje su poduzeća u Uniji i poduzeća koja izvoze fosilnu energiju u Uniju poduzela za mjerenje svojih emisija metana, izvješćivanje o njima te njihovo smanjivanje. Usto bi trebala sadržavati informacije o mjerenju, izvješćivanju i regulatornim mjerama ublažavanja u zemljama u kojima se proizvodi fosilna energija.

Amandman 44

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 61.

Tekst koji je predložila Komisija

(61) Kombinacijom mjera iz uvodnih izjava od 58. do 60. trebala bi se povećati transparentnost za kupce, **čime bi im se omogućilo donošenje utemeljenih odluka o nabavi i poboljšala mogućnost šire primjene rješenja za ublažavanje emisija metana u cijelom svijetu.** Osim toga, mjere bi trebale pružiti dodatan poticaj međunarodnim poduzećima da prihvate međunarodne standarde mjerenja metana i izvješćivanja, kao što je OGMP, ili da donesu učinkovite mjere mjerenja, izvješćivanja i ublažavanja. **Te su mjere osmišljene kao temelj za postupan pristup kako bi se povećala razina strogosti mjera koje se primjenjuju na uvoz.** Komisija bi **stoga** trebala biti ovlaštena za izmjenu ili dodavanje zahtjeva u pogledu izvješćivanja koji se odnose na uvoznike. Nadalje, Komisija bi trebala ocijeniti provedbu tih mjera i, ako to smatra primjerenim, podnijeti prijedloge na preispitivanje kako bi se uvoznicima nametnule strože mjere **i osigurala usporediva razina učinkovitosti mjera primjenjivih u trećim zemljama za praćenje emisija metana, izvješćivanje o njima, njihovu provjeru i ublažavanje.** U evaluaciji bi trebalo uzeti u obzir rad IMEO-a, uključujući indeks opskrbe metanom, bazu podataka o transparentnosti i globalni alat za praćenje emitera metana. Ako Komisija smatra primjerenim postrožiti mjere koje se primjenjuju na uvoz, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući savjetovanje s relevantnim trećim zemljama.

Izmjena

(61) Zajedno, mjerama iz uvodnih izjava od 58. do 60. trebala bi se povećati transparentnost za kupce **i olakšati ispitivanje potpune usklađenosti s propisima Unije za uvoz.** Osim toga, mjere bi trebale pružiti dodatan poticaj međunarodnim poduzećima da prihvate međunarodne standarde mjerenja metana i izvješćivanja, kao što je OGMP, ili da donesu učinkovite mjere mjerenja, izvješćivanja i ublažavanja. Komisija bi trebala biti ovlaštena za izmjenu ili dodavanje zahtjeva u pogledu izvješćivanja koji se odnose na uvoznike. Nadalje, Komisija bi trebala ocijeniti provedbu tih mjera i, ako to smatra primjerenim, podnijeti prijedloge za reviziju kako bi se uvoznicima nametnule strože mjere. U evaluaciji bi trebalo uzeti u obzir rad IMEO-a, uključujući indeks opskrbe metanom, bazu podataka o transparentnosti i globalni alat za praćenje emitera metana. Ako Komisija smatra primjerenim postrožiti mjere koje se primjenjuju na uvoz, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući savjetovanje s relevantnim trećim zemljama.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ovom se Uredbom utvrđuju pravila za točno mjerenje emisija metana u energetsom sektoru u Uniji, izvješćivanje o njima i njihovu provjeru te za smanjivanje tih emisija, među ostalim s pomoću pregleda radi otkrivanja i saniranja istjecanja te ograničenja ispuštanja u atmosferu i spaljivanja na baklji. Ovom se Uredbom utvrđuju i pravila o alatima kojima se osigurava transparentnost emisija metana iz uvoza fosilne energije u Uniju.

Izmjena

1. Ovom se Uredbom utvrđuju pravila za točno mjerenje emisija metana u energetsom sektoru u Uniji, njihovu **kvantifikaciju, praćenje**, izvješćivanje o njima i njihovu provjeru te za smanjivanje tih emisija, među ostalim s pomoću pregleda radi otkrivanja i saniranja istjecanja, **obveza sanacije** te ograničenja ispuštanja u atmosferu i spaljivanja na baklji. Ovom se Uredbom utvrđuju i pravila o alatima kojima se osigurava transparentnost emisija metana iz uvoza fosilne energije u Uniju.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) terminale za prijenos, distribuciju, podzemno skladištenje **i ukapljeni plin (UPP)** koji rade s fosilnim i/ili obnovljivim (bio- ili sintetičkim) metanom;

Izmjena

(b) prijenos, distribuciju, **(ne uključujući mjerne sustave na mjestima krajnje potrošnje)** podzemno skladištenje plina i terminale za **ukapljeni plin** koji rade s fosilnim i/ili obnovljivim (bio- ili sintetičkim) metanom;

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) petrokemijske proizvode.

Amandman 48

Prijedlog uredbe Članak 1. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ova se Uredba primjenjuje na emisije metana koje nastaju izvan Unije u pogledu zahtjeva koji se odnose na **informacije** od uvoznika, na bazu podataka o transparentnosti metana i na alat za praćenje emitera metana.

Izmjena

3. Ova se Uredba primjenjuje na emisije metana koje nastaju izvan Unije u pogledu zahtjeva koji se odnose na uvoznika, na bazu podataka o transparentnosti metana i na alat za praćenje emitera metana.

Amandman 49

Prijedlog uredbe Članak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 1.a

Cilj Unije za smanjenje emisija metana

1. ***U skladu s dugoročnim ciljem smanjenja temperature navedenim u članku 2. stavku 1. točki (a) Pariškog sporazuma, cilj neto nulte emisije stakleničkih plinova najkasnije do 2050. utvrđen u članku 2. stavku 1. Uredbe (EU) 2021/1119 i cilj svjetskog obećanja o redukciji metana za smanjenje globalnih antropogenih emisija metana za najmanje 30 % do 2030. u odnosu na razine iz 2020., Komisija do 31. prosinca 2025. i na temelju procjene učinka predlaže obvezujući cilj smanjenja emisije metana za Uniju do 2030. koji obuhvaća sve relevantne sektore koji proizvode emisije.***

2. ***U skladu sa stavkom 1., države članice zajednički osiguravaju da se emisije metana iz energetske sektora u Uniji do 2030. smanje na razinu koja će obuhvatiti koristi za društvo od smanjenja metana po nižoj cijeni od njihovih troškova.***

3. *Svaka država članica kao dio svojih integriranih nacionalnih energetske i klimatskih planova u skladu s člancima od 3., 4. i 5. i s člancima od 9. do 14. Uredbe (EU) 2018/1999 utvrđuje nacionalne ciljeve smanjenja emisija metana iz stavka 2. ovog članka. Ako na temelju ocjene prve ažurirane inačice integriranih nacionalnih energetske i klimatskih planova dostavljenih u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2018/1999 zaključi da su nacionalni doprinosi država članica nedovoljni za zajedničko ostvarivanje cilja Unije, Komisija predlaže mjere te izvršava svoje ovlasti na razini Unije kako bi se osiguralo zajedničko ostvarivanje cilja iz stavka 2. ovog članka.*

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) „emisije metana” znači sve izravne emisije koje nastaju iz svih komponenata koji su potencijalni izvori emisija metana, bilo kao rezultat *namjernog ili nenamjernog* ispuštanja, nepotpunog izgaranja na baklji ili iz drugih komponenata i *nenamjernog* istjecanja;

Izmjena

(1) „emisije metana” znači sve izravne emisije koje nastaju iz svih komponenata koji su potencijalni izvori emisija metana, bilo kao rezultat ispuštanja, nepotpunog izgaranja na baklji ili iz drugih komponenata i istjecanja;

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.a) „komponenta” znači bilo koji dio tehničke opreme s potencijalom za ispuštanje emisija hlapljivog metana ili hlapljivih organskih spojeva;

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.b) „istjecanje” znači svaka nenamjerna emisija metana iz komponente;

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7) „verifikator” znači pravna osoba **različita od nadležnih tijela imenovanih u skladu s člankom 4. ove Uredbe** koja provodi aktivnosti provjere i koju je akreditiralo nacionalno akreditacijsko tijelo u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 ili fizička osoba koja je na drugi način ovlaštena, ne dovodeći u pitanje članak 5. stavak 2. te uredbe, u trenutku izdavanja izjave o provjeri;

(7) „verifikator” znači pravna osoba koja provodi aktivnosti provjere i koju je akreditiralo nacionalno akreditacijsko tijelo u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 ili fizička osoba koja je na drugi način ovlaštena, ne dovodeći u pitanje članak 5. stavak 2. te uredbe, u trenutku izdavanja izjave o provjeri;

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9.a) „postrojenje” znači jedno ili više postrojenja na istoj lokaciji kojima upravlja ista fizička ili pravna osoba;

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 9.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9.b) „lokacija” znači geografski položaj postrojenja;

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 10.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10) „emisijski faktor” znači koeficijent kojim se kvantificiraju emisije **ili uklanjanja** plina po jedinici aktivnosti, a koji se često temelji na uzorku mjernih podataka prema prosjeku za razvoj reprezentativne stope emisija za određenu razinu djelatnosti u određenom skupu uvjeta rada;

(10) „emisijski faktor” znači koeficijent kojim se kvantificiraju emisije plina po jedinici aktivnosti, a koji se često temelji na uzorku mjernih podataka prema prosjeku za razvoj reprezentativne stope emisija za određenu razinu djelatnosti u određenom skupu uvjeta rada;

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12) „specifični emisijski faktor” znači emisijski faktor izveden iz izravnih mjerenja;

(12) „specifični emisijski faktor” znači emisijski faktor **za vrstu izvora emisija koji je** izveden iz izravnih mjerenja;

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13) „izravno mjerenje” znači **izravna kvantifikacija** emisije metana na razini izvora s pomoću mjernog uređaja za **metan**;

(13) „izravno mjerenje” znači **mjerenje** emisije metana na razini izvora pomoću mjernog uređaja koji omogućuje takvo mjerenje;

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13.a) „kvantifikacija” znači radnje za određivanje količine emisija metana na temelju izravnih mjerenja ili, ako izravna mjerenja nisu izvediva, na temelju detaljnih inženjerskih proračuna ili alata za simulaciju te na temelju napredne opreme i metoda praćenja;

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 14.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(14) „emisije metana na razini lokacije” znači svi izvori emisija unutar **imovine**;

(14) „emisije metana na razini lokacije” znači svi izvori emisija na **cijeloj lokaciji**;

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15) „mjerenje na razini lokacije” znači mjerenje odozgo prema dolje koje obično uključuje upotrebu senzora ugrađenih na mobilnu platformu, kao što su vozila, bespilotne letjelice, zrakoplovi, plovila *i* sateliti, ili druga sredstva za dobivanje potpunog pregleda emisija na cijeloj lokaciji;

(15) „mjerenje na razini lokacije” znači mjerenje odozgo prema dolje koje obično uključuje upotrebu senzora ugrađenih na mobilnu platformu, kao što su vozila, bespilotne letjelice, zrakoplovi, plovila, sateliti, **upotrebu fiksnih senzora, kao što su mreže povezanih senzora s jednom točkom mjerenja**, ili druga sredstva za dobivanje potpunog pregleda emisija na cijeloj lokaciji;

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) „pregled radi otkrivanja i saniranja istjecanja” znači pregled radi utvrđivanja izvora emisija metana, **uključujući** istjecanje i nenamjerno **ispuštanje**;

Izmjena

(17) „pregled radi otkrivanja i saniranja istjecanja” znači pregled **instrumentom ili drugom naprednom tehnologijom s minimalnom granicom otkrivanja i ograničenom pouzdanošću** radi utvrđivanja **i otkrivanja** izvora istjecanja emisija metana i **drugih** nenamjernih **emisija metana i radi saniranja komponenti iz kojih dolazi do istjecanja**;

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) „ispuštanje” znači ispuštanje nesagorjelog metana u atmosferu, namjerno iz procesa, aktivnosti ili uređaja osmišljenih za tu svrhu **ili nenamjerno u slučaju kvara ili geoloških ograničenja**;

Izmjena

(18) „ispuštanje” znači ispuštanje nesagorjelog metana u atmosferu, namjerno iz procesa, aktivnosti ili uređaja osmišljenih za tu svrhu;

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) „rutinsko spaljivanje na baklji” znači spaljivanje na baklji tijekom uobičajene proizvodnje nafte ili fosilnog plina i to ako ne postoje dostatna postrojenja ili pogodne geološke formacije za ponovno ubrizgavanje metana, njegovu upotrebu na licu mjesta ili njegovu otpremanje na tržište;

Izmjena

(22) „rutinsko spaljivanje na baklji” znači spaljivanje na baklji tijekom uobičajene proizvodnje nafte ili fosilnog plina i to ako ne postoje dostatna postrojenja ili pogodne geološke formacije za ponovno ubrizgavanje metana, njegovu upotrebu na licu mjesta, **njegovu preradu ili njegovo otpremanje na tržište, ne uključujući spaljivanje na baklji u slučaju krizne situacije**;

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) „neaktivna bušotina” znači naftna ili plinska bušotina ili bušotina na kojoj se djelatnosti istraživanja ili proizvodnje ne provode najmanje godinu dana;

Izmjena

(24) „neaktivna bušotina” znači naftna ili plinska bušotina ili lokacija bušotine, **koja se nalazi na kopnu ili na moru**, na kojoj se djelatnosti istraživanja ili proizvodnje ne provode najmanje godinu dana; **ne uključuje trajno zatvorene cementnim čepom i napuštene bušotine.**

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 24.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(24.a) „bušotina koja je trajno zatvorena cementnim čepom i napuštena” znači naftna ili plinska bušotina ili lokacija bušotine, koja se nalazi na kopnu ili na moru, koja je trajno zatvorena cementnim čepom i u nju se više neće ulaziti, u kojoj su svi objekti povezani s bušotinom uklonjeni, a operacije prekinute i za koju se može dostaviti odgovarajuća dokumentacija kojom se dokazuje, u skladu s Prilogom IV., da ta bušotina ili lokacija bušotine ne emitira emisije metana;

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 39.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(39.a) „oprema za vađenje ugljena u zatvorenom ili napuštenom rudniku ugljena” znači sva oprema koja ostaje

povezana sa slojevima koji sadržavaju metan, uključujući, među ostalim, na odušnike i drenažne cijevi;

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) „uvoznik” znači fizička ili pravna osoba *s poslovnim nastanom u Uniji* koja u okviru trgovačke djelatnosti stavlja fosilnu *energiju* iz treće zemlje na tržište Unije.

Izmjena

(41) „uvoznik” znači fizička ili pravna osoba koja u okviru trgovačke djelatnosti stavlja fosilni *plin, naftu ili ugljen* iz treće zemlje na tržište Unije, *uključujući sve fizičke osobe s poslovnim nastanom u Uniji imenovane za obavljanje radnji propisanih u članku 27.*

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Pri određivanju ili odobravanju tarifa za *prijenos ili distribuciju* ili metodologija koje trebaju upotrebljavati operatori prijenosnih sustava, operatori distribucijskih sustava, operatori terminala za UPP ili druga regulirana poduzeća, uključujući, ako je primjenjivo, operatore podzemnih skladišta plina, regulatorna tijela uzimaju u obzir nastale troškove i ulaganja u cilju ispunjavanja obveza na temelju ove Uredbe, u mjeri u kojoj odgovaraju troškovima učinkovitog i strukturno usporedivog reguliranog operatora.

Izmjena

1. Pri određivanju ili odobravanju tarifa ili metodologija koje trebaju upotrebljavati operatori prijenosnih sustava, operatori distribucijskih sustava, operatori terminala za UPP ili druga regulirana poduzeća, uključujući, ako je primjenjivo, operatore podzemnih skladišta plina, regulatorna tijela uzimaju u obzir nastale *dodatne* troškove i ulaganja u cilju ispunjavanja obveza na temelju ove Uredbe, u mjeri u kojoj odgovaraju troškovima učinkovitog i strukturno usporedivog reguliranog operatora. *Jedinične troškove ulaganja iz stavka 2. regulatorna tijela mogu upotrijebiti za utvrđivanje referentnih vrijednosti troškova operatorâ.*

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Svake tri godine, Agencija Europske unije za suradnju energetske regulatora (ACER) utvrđuje i objavljuje skup pokazatelja i odgovarajuće referentne vrijednosti za usporedbu jediničnih troškova ulaganja povezanih s mjerenjem emisija metana za usporedive projekte, izvješćivanjem o njima te njihovim smanjivanjem.

Izmjena

2. Svake tri godine Agencija Europske unije za suradnju energetske regulatora (ACER) utvrđuje i objavljuje skup pokazatelja i odgovarajuće referentne vrijednosti za usporedbu jediničnih troškova ulaganja povezanih s mjerenjem, praćenjem, **verifikacijom** emisija metana, **uključujući o ispuštanju i spaljivanju na baklji**, za usporedive projekte, izvješćivanjem o njima te njihovim smanjivanjem.

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice obavješćuju Komisiju o nazivima i podacima za kontakt nadležnih tijela do ... [**tri** mjeseca nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe]. Države članice bez odlaganja obavješćuju Komisiju o svakoj promjeni naziva ili podataka za kontakt nadležnih tijela.

Izmjena

Države članice obavješćuju Komisiju o nazivima i podacima za kontakt nadležnih tijela do ... [**šest** mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe]. Države članice bez odlaganja obavješćuju Komisiju o svakoj promjeni naziva ili podataka za kontakt nadležnih tijela.

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija objavljuje popis nadležnih tijela i redovito ga ažurira.

Izmjena

2. Komisija objavljuje popis nadležnih tijela i redovito ga ažurira **ako je država članica obavijesti o promjeni**.

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice osiguravaju da nadležna tijela imaju odgovarajuće ovlasti i resurse za izvršavanje obveza utvrđenih u ovoj Uredbi.

Izmjena

3. Države članice osiguravaju da nadležna tijela **uspostave kontaktnu točku** te da imaju odgovarajuće ovlasti i **resurse, uključujući ljudske** resurse, za izvršavanje obveza utvrđenih u ovoj Uredbi.

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Nadležna tijela poduzimaju potrebne mjere kako bi se osigurala usklađenost sa **zahtjevima utvrđenima u** ovoj Uredbi.

Izmjena

1. Nadležna tijela poduzimaju, **u obavljanju svojih zadaća**, potrebne mjere kako bi se osigurala usklađenost s ovom Uredbom.

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Operatori **i** operatori rudnika pružaju nadležnim tijelima svu potrebnu pomoć kako bi im omogućili ili olakšali obavljanje zadaća iz ove Uredbe, posebno u pogledu pristupa prostorima i predočavanja dokumentacije ili evidencija.

Izmjena

2. Operatori, operatori rudnika **i uvoznici, u onoj mjeri u kojoj se od tih uvoznika zahtijeva u skladu s člankom 27.**, pružaju nadležnim tijelima svu potrebnu pomoć kako bi im omogućili ili olakšali obavljanje zadaća iz ove Uredbe, posebno u pogledu pristupa prostorima i predočavanja dokumentacije ili evidencija.

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Nadležna tijela surađuju međusobno i s Komisijom te, prema potrebi, s tijelima trećih zemalja kako bi se osigurala usklađenost s ovom Uredbom. Komisija **može** uspostaviti mrežu nadležnih tijela kako bi potaknula suradnju, uz potrebne mehanizme razmjene informacija i najbolje prakse, te kako bi omogućila savjetovanja.

Izmjena

3. Nadležna tijela surađuju međusobno i s Komisijom te, prema potrebi, s tijelima trećih zemalja kako bi se osigurala usklađenost s ovom Uredbom. Komisija uspostavlja mrežu nadležnih tijela kako bi potaknula suradnju, uz potrebne mehanizme razmjene informacija i najbolje prakse, te kako bi omogućila savjetovanja. ***Kontaktne točke uspostavljene u okviru nadležnih tijela podupiru te aktivnosti.***

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Nadležna tijela provode redovite provjere kako bi osigurala usklađenost uvoznika s člankom 27. stavkom 2.a, , u onoj mjeri u kojoj se od tih uvoznika zahtijeva u skladu s člankom 27., provjerom dokumentacije i provjerom koju provodi neovisna treća strana, zajedno s drugim metodama i tehnologijama koje su im na raspolaganju za provjeru postojanja emisija metana.

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b Nadležna tijela preispituju i odobravaju plan ublažavanja iz članka 18. stavka 6. za rješavanje problema emisija metana, koji su podnijeli operatori.

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se izvješća objavljuju u skladu s ovom Uredbom, nadležna tijela ih besplatno stavljaju na raspolaganje javnosti na određenoj internetskoj stranici i u slobodno dostupnom formatu koji se može preuzeti i uređivati.

Izmjena

Ako se izvješća objavljuju u skladu s ovom Uredbom, nadležna tijela ih besplatno stavljaju na raspolaganje javnosti na određenoj internetskoj stranici i u slobodno dostupnom formatu koji se može preuzeti i uređivati. ***Prikupljeni podaci moraju osigurati povjerljivost poslovno osjetljivih informacija poduzeća.***

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Nadležna tijela provode periodične inspekcijske nadzore kako bi provjerila ispunjavaju li operatori ili operatori rudnika zahtjeve utvrđene u ovoj Uredbi. Prvi inspekcijski nadzor mora biti dovršen do ... [18 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Izmjena

1. Nadležna tijela provode periodične inspekcijske nadzore kako bi provjerila ispunjavaju li operatori ili operatori rudnika zahtjeve utvrđene u ovoj Uredbi. Prvi inspekcijski nadzor mora biti dovršen do ... [18 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe]. ***Uzimaju se u obzir već uspostavljene kontrolne mehanizme koji su na raspolaganju nadležnim tijelima. Nadležna tijela utvrđuju najbolje prakse.***

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se inspekcijskim nadzorom utvrdi ***teška*** povreda zahtjeva iz ove Uredbe, nadležna tijela izdaju obavijest o korektivnim mjerama koje operator ili

Izmjena

Ako se inspekcijskim nadzorom utvrdi povreda zahtjeva iz ove Uredbe, nadležna tijela izdaju obavijest o korektivnim mjerama koje operator ili operator rudnika

operator rudnika treba poduzeti u okviru izvješća iz stavka 5.

treba poduzeti u okviru izvješća iz stavka 5., **s jasno navedenim rokovima za provedbu tih mjera.**

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Nakon prvog inspekcijskog nadzora iz stavka 1. nadležna tijela izrađuju programe rutinskih inspekcijskih nadzora. Razdoblje između inspekcijskih nadzora temelji se na procjeni rizika za okoliš i ne smije biti dulje od **dvije godine**. Ako se inspekcijskim nadzorom utvrdi teška povreda zahtjeva iz ove Uredbe, sljedeći inspekcijski nadzor obavlja se u roku od **godine dana**.

Izmjena

3. Nakon prvog inspekcijskog nadzora iz stavka 1. nadležna tijela izrađuju programe rutinskih inspekcijskih nadzora. Razdoblje između inspekcijskih nadzora temelji se na procjeni rizika za okoliš, **uključujući procjenu kumulativnih učinaka svih emisija metana kao onečišćujuće tvari**, i ne smije biti dulje od **16 mjeseci**. Ako se inspekcijskim nadzorom utvrdi teška povreda zahtjeva iz ove Uredbe, sljedeći inspekcijski nadzor obavlja se **u roku od najviše devet mjeseci**.

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) istrage obrazloženih pritužbi iz članka 7. i slučajeva neusklađenosti što je prije moguće nakon datuma na koji nadležna tijela steknu saznanja o takvim pritužbama ili neusklađenostima;

Izmjena

(a) istrage obrazloženih pritužbi iz članka 7. i slučajeva neusklađenosti što je prije moguće nakon datuma na koji nadležna tijela steknu saznanja o takvim pritužbama ili neusklađenostima, **a najkasnije šest mjeseci nakon tog datuma;**

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Nakon svakog inspekcijskog nadzora nadležna tijela izrađuju izvješće u kojem se opisuje pravna osnova za inspekcijski nadzor, postupovni koraci koje su slijedila, relevantni nalazi i preporuke za daljnje djelovanje operatora ili operatora rudnika.

Izmjena

Nakon svakog inspekcijskog nadzora nadležna tijela izrađuju izvješće u kojem se opisuje pravna osnova za inspekcijski nadzor, postupovni koraci koje su slijedila, relevantni nalazi te preporuke za daljnje djelovanje operatora ili operatora rudnika, **uključujući rokove za njihovu provedbu.**

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Operatori i operatori rudnika poduzimaju sve potrebne mjere utvrđene u izvješću iz stavka 5. u roku koji su odredila nadležna tijela ili u bilo kojem drugom razdoblju usuglašenom s nadležnim tijelima.

Izmjena

6. Operatori i operatori rudnika **bez odgode** poduzimaju sve potrebne mjere utvrđene u izvješću iz stavka 5. u roku koji su odredila nadležna tijela ili u bilo kojem drugom razdoblju usuglašenom s nadležnim tijelima.

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka fizička ili pravna osoba **koja smatra da je pretrpjela štetu zbog toga što** su operatori ili operatori rudnika prekršili zahtjeve iz ove Uredbe **može podnijeti pisanu pritužbu** nadležnim tijelima.

Izmjena

1. Svaka fizička ili pravna osoba **može podnijeti pisanu pritužbu nadležnim tijelima o mogućoj** povredi zahtjeva iz ove Uredbe od strane operatora ili operatora rudnika. **Osim toga, Europski portal pravosuđa djeluje kao kontaktna točka u svrhu podnošenja pritužbi** predmetnim nadležnim tijelima.

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Pritužbe moraju biti propisno obrazložene i sadržavati dostatne dokaze o navodnoj povredi **i šteti koja je iz nje proizašla**.

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako postane očito da pritužba ne sadržava dostatne dokaze koji opravdavaju provođenje istrage, nadležna tijela obavješćuju podnositelja pritužbe o razlozima zbog kojih su odlučila da neće provesti istragu.

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Verifikatori ocjenjuju sukladnost izvješća o emisijama koja im u skladu s ovom Uredbom podnose operatori **ili** operatori rudnika. Ocjenjuju sukladnost izvješća sa zahtjevima utvrđenima ovom Uredbom i preispituju sve izvore podataka i metodologije upotrijebljene kako bi se ocijenila njihova pouzdanost, vjerodostojnost i točnost, a posebno sljedeće točke:

Amandman 90

Izmjena

2. Pritužbe moraju biti propisno obrazložene i sadržavati dostatne dokaze o navodnoj povredi.

Izmjena

3. Ako postane očito da pritužba ne sadržava dostatne dokaze koji opravdavaju provođenje istrage, nadležna tijela **u razumnom roku koji ne smije biti duži od mjesec dana** obavješćuju podnositelja pritužbe o razlozima zbog kojih su odlučila da neće provesti istragu.

Izmjena

1. Verifikatori ocjenjuju sukladnost izvješća o emisijama koja im u skladu s ovom Uredbom podnose operatori, operatori rudnika ili uvoznici, **u onoj mjeri u kojoj se od tih uvoznika zahtijeva u skladu s člankom 27**. Ocjenjuju sukladnost izvješća sa zahtjevima utvrđenima **u** ovoj Uredbi i preispituju sve izvore podataka i metodologije upotrijebljene kako bi se ocijenila njihova pouzdanost, vjerodostojnost i točnost, a posebno sljedeće točke:

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) svi sustavi kontrole kvalitete **ili** osiguranja kvalitete koje primjenjuju operatori **ili** operatori rudnika.

Izmjena

(d) svi sustavi kontrole kvalitete, osiguranja kvalitete koje primjenjuju operatori, operatori rudnika **ili uvoznici, u onoj mjeri u kojoj se od tih uvoznika zahtijeva u skladu s člankom 27.**

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Pri obavljanju aktivnosti provjere iz stavka 1. verifikatori primjenjuju **besplatne i** javno dostupne europske ili međunarodne standarde za kvantifikaciju emisija metana koje Komisija primjenjuje u skladu sa stavkom 5. Do datuma na koji Komisija odredi primjenjivost tih standarda, verifikatori primjenjuju postojeće europske ili međunarodne standarde za kvantifikaciju i verifikaciju emisija stakleničkih plinova.

Izmjena

Pri obavljanju aktivnosti provjere iz stavka 1. verifikatori primjenjuju javno dostupne europske ili međunarodne standarde za kvantifikaciju emisija metana koje Komisija primjenjuje u skladu s **ovom Uredbom, a posebno sa stavkom 5.** Do datuma na koji Komisija odredi primjenjivost tih standarda, verifikatori primjenjuju postojeće europske ili međunarodne standarde za kvantifikaciju i verifikaciju emisija stakleničkih plinova.

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako nisu dostupni europski ili međunarodni standardi, operatori ili operatori rudnika verifikatorima dostavljaju informacije o standardima ili metodologijama kojima se operatori, operatori rudnika ili uvoznici koriste za potrebe aktivnosti provjere.

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Verifikatori **moгу** provoditi provjere na licu mjesta kako bi utvrdili pouzdanost, vjerodostojnost i točnost korištenih izvora podataka i metodologija.

Izmjena

Verifikatori provode **najavljene i nenajavljene** provjere na licu mjesta kako bi utvrdili pouzdanost, vjerodostojnost i točnost korištenih izvora podataka i metodologija.

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – podstavak 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Kako bi se ograničilo opterećenje operatora, operatora rudnika ili uvoznika, u onoj mjeri u kojoj se od tih uvoznika zahtijeva u skladu s člankom 27., te nadležnih tijela, aktivnosti provjere iz stavaka 1. i 2. ovog članka usklađuju se s postojećim europskim ili međunarodnim standardima i metodologijama i kako bi se uzelo u obzir prirodu djelatnosti operatora.

Amandman 95

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se u ocjeni zaključuje da izvješće o emisijama nije u skladu sa zahtjevima iz ove Uredbe, verifikatori o tome obavješćuju operatora **ili** operatora rudnika, a operator **ili** operator rudnika bez odgode podnosi revidirano izvješće o emisijama verifikatoru.

Izmjena

Ako se u ocjeni zaključuje da izvješće o emisijama nije u skladu sa zahtjevima iz ove Uredbe, verifikatori o tome obavješćuju operatora, operatora rudnika **ili uvoznika, u onoj mjeri u kojoj se od tog uvoznika zahtijeva u skladu s člankom 27., a operator, operator rudnika ili uvoznik, u onoj mjeri u kojoj se od tog**

uvoznika zahtijeva u skladu s člankom 27., bez odgode, a najkasnije u roku od tri tjedna, podnosi revidirano izvješće o emisijama verifikatoru.

Amandman 96

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Operatori *i* operatori rudnika pružaju verifikatorima svu potrebnu pomoć kako bi omogućili ili olakšali obavljanje zadaća provjera iz ove Uredbe, posebno u pogledu pristupa prostorima i predočavanja dokumentacije ili evidencija.

Izmjena

4. Operatori, operatori rudnika i uvoznici, ***u onoj mjeri u kojoj se od tih uvoznika zahtijeva u skladu s člankom 27.*** pružaju verifikatorima svu potrebnu pomoć kako bi omogućili ili olakšali obavljanje zadaća provjera iz ove Uredbe, posebno u pogledu pristupa prostorima i predočavanja dokumentacije ili evidencija.

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Troškovi nastali aktivnostima iz ovoga članka uzimaju se u obzir kako je navedeno u članku 3.

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. ***Pod uvjetom da je interes Unije zaštićen***, Međunarodnom opservatoriju za emisije metana ***dodjeljuje se verifikacijska uloga u pogledu podataka o emisijama metana***, posebno u pogledu sljedećih ***zadaća***:

1. ***U izvršavanju svojih obveza i izvršavanju svojih ovlasti prema ovoj Uredbi, verifikatori, nadležna tijela i Komisija razmatraju informacije koje je javnosti stavio na raspolaganje*** Međunarodni opservatorij za emisije

metana (*IMEO*) posebno u pogledu sljedećega:

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) izvješćivanje o značajnim odstupanjima utvrđenima među izvorima podataka.

Izmjena

(e) izvješćivanje o značajnim odstupanjima utvrđenima među izvorima podataka, ***čime se doprinosi pouzdanosti znanstvenih metodologija;***

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) prijavljivanje superemitera utvrđenima s pomoću sustava ranog otkrivanja i upozoravanja.

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Komisija ***može Međunarodnom opservatoriju za emisije metana dostaviti podatke o emisijama metana koje su joj nadležna tijela stavila na raspolaganje u skladu s ovom Uredbom.***

2. Komisija ***dostavlja relevantne podatke o emisijama metana Međunarodnom opservatoriju za emisije metana.***

Amandman 102

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Informacije koje je izradio Međunarodni opservatorij za emisije metana stavljaju se na raspolaganje javnosti i Komisiji.

Briše se.

Amandman 103

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] operatori podnose izvješće nadležnim tijelima koje sadržava procijenjene emisije metana na razini izvora primjenom općih emisijskih faktora, *ali specifičnih po izvorima*, za sve izvore.

1. Do ... **10** mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] operatori podnose izvješće nadležnim tijelima koje sadržava **kvantifikaciju** emisija metana na razini izvora primjenom **najmanje** općih emisijskih faktora za sve izvore. **Subjekti mogu odlučiti podnijeti izvješće istovremeno u skladu sa zahtjevima utvrđenima u stavku 2.**

Amandman 104

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. **Operatori do ... [24 mjeseca od datuma stupanja na snagu ove Uredbe]** nadležnim tijelima podnose **i** izvješće koje sadržava **izravna mjerenja** emisija metana na razini izvora za poslovnu imovinu. Izvješćivanje na takvoj razini **može** uključivati mjerenje i uzorkovanje na razini izvora kao osnovu za utvrđivanje specifičnih emisijskih faktora koji se upotrebljavaju za **procjenu** emisija.

2. Operatori **i poduzeća s poslovnim nastanom u Uniji** nadležnim tijelima podnose izvješće koje sadržava **kvantifikaciju** emisija metana na razini izvora:

(a) za poslovnu imovinu **do... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe], i**

(b) za neposlovnu imovinu do... [24 mjeseca od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i do 31. svibnja svake godine nakon toga, pod uvjetom da operator tu imovinu nije prijavio u skladu s obvezom iz točke (a).

Izvrješćivanje na takvoj razini **uključuje izravno** mjerenje i uzorkovanje na razini izvora kao osnovu za utvrđivanje specifičnih emisijskih faktora koji se upotrebljavaju za **kvantifikaciju** emisija.

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Do ... [36 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i do 30. ožujka svake godine nakon toga operatori podnose izvješće nadležnim tijelima koje sadržava **izravna mjerenja** emisija metana na razini izvora **za poslovnu imovinu iz stavka 2.**, dopunjeno mjerenjima emisija metana na razini lokacije, čime se omogućuje ocjena i provjera objedinjenih procjena na razini izvora po lokaciji.

Izmjena

Operatori **i poduzeća s poslovnim nastanom u Uniji** nadležnim tijelima podnose izvješće koje sadržava **kvantifikaciju** emisija metana na razini izvora, dopunjeno mjerenjima emisija metana na razini lokacije, čime se omogućuje ocjena i provjera objedinjenih procjena na razini izvora po lokaciji:

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) za poslovnu imovinu do... [24 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i do 31. svibnja svake godine nakon toga, i

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3. – podstavak 1. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) za neposlovnu imovinu do... [42 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i do 31. svibnja svake godine nakon toga, pod uvjetom da ih operator nije prijavio u skladu s točkom (a).

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prije nego što ih podnesu nadležnim tijelima, operatori osiguravaju da izvješća iz ovog stavka ocijeni verifikator te prilažu izjavu o provjeri izdanu u skladu s člancima 8. i 9.

Prije nego što ih podnesu nadležnim tijelima, operatori **i poduzeća** osiguravaju da izvješća iz ovog stavka ocijeni verifikator te prilažu izjavu o provjeri izdanu u skladu s člancima 8. i 9.

Amandman 109

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Poduzeća s poslovnim nastanom u Uniji do ... [36 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] nadležnim tijelima podnose izvješće koje sadržava izravna mjerenja emisija metana na razini izvora za neposlovnu imovinu. Izvješćivanje na takvoj razini može uključivati mjerenje i uzorkovanje na razini izvora kao osnovu za utvrđivanje specifičnih emisijskih faktora koji se upotrebljavaju za procjenu emisija.

Briše se.

Amandman 110

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Do ... [48 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i do 30. ožujka svake godine nakon toga poduzeća s poslovnim nastanom u Uniji podnose izvješće nadležnim tijelima koje sadržava izravna mjerenja emisija metana na razini izvora za neposlovnu imovinu navedenu u stavku 4., dopunjeno mjerenjima emisija metana na razini lokacije, čime se omogućuje ocjena i provjera objedinjenih procjena na razini izvora po lokaciji.

Briše se.

Amandman 111

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prije nego što ih podnesu nadležnim tijelima, poduzeća osiguravaju da izvješća iz ovog stavka ocijeni verifikator te prilažu izjavu o provjeri izdanu u skladu s člancima 8. i 9.

Briše se.

Amandman 112

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 6. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) detaljne informacije o metodologijama kvantifikacije *koje se primjenjuju za mjerenje emisija metana;*

(c) detaljne informacije o metodologijama kvantifikacije;

Amandman 113

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 6. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija provedbenim aktima utvrđuje predložak za izvješća iz **stavaka 2., 3., 4. i 5.** Ti se provedbeni akti donose u skladu sa postupkom iz članka 32. stavka 2.

Izmjena

Komisija provedbenim aktima utvrđuje predložak za izvješća **iz ovog članka, uzimajući u obzir već postojeća nacionalna izvješća o inventaru.** Ti se provedbeni akti donose u skladu sa postupkom iz članka 32. stavka 2. **Do donošenja tih provedbenih akata operatori i poduzeća koriste se dokumentima s tehničkim smjernicama i predlošcima za izvješća iz OGMP-a 2.0 za operacije u početnom, srednjem i zadnjem dijelu lanca, ovisno o slučaju.**

Amandman 114

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Za mjerenja na razini lokacije iz **stavaka 3. i 5.** upotrebljavaju se **odgovarajuće** tehnologije kvantifikacije **kojima se mogu osigurati takva** mjerenja.

Izmjena

7. Za mjerenja na razini lokacije iz **stavka 3.** upotrebljavaju se **odobrene tehnologije kvantifikacije emisija** tehnologije kvantifikacije **koje su razvila odgovarajuća europska ili međunarodna tijela za normizaciju. Dok se takvi standardi ne uspostave, operatori i poduzeća, prema potrebi, koriste dokumente s tehničkim uputama OGMP-a 2.0 i slijede najsuvremenije industrijske prakse i najbolje dostupne tehnologije za mjerenje emisija metana.**

Amandman 115

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. U slučaju znatnih odstupanja između emisija **kvantificiranih primjenom metoda** na razini izvora i emisija **koje**

Izmjena

8. U slučaju znatnih odstupanja između emisija na razini izvora i emisija iz mjerenja na razini lokacije, **izvješća iz**

proizlaze iz mjerenja na razini lokacije, dodatna *mjerenja* provode se u istom izvještajnom razdoblju.

stavka 3. uključuju razloge odstupanja. Ako odstupanje nije posljedica nesigurnosti upotrijebljene tehnologije kvantifikacije ili okolišnih uvjeta, sljedeće dodatne mjere provode se u istom izvještajnom razdoblju:

Amandman 116

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 8. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) ako je mjerenje na razini lokacije u statistički značajnoj mjeri veće od inventara na razini izvora, operator uključuje dokumentaciju u izvješću za usklađivanje inventara na razini izvora s mjerenjem na razini lokacije te ažurira svoj inventar na razini izvora kako bi odražavao viša mjerenja na razini lokacije.

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 8. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) ako je mjerenje na razini lokacije u statistički značajnoj mjeri niže od inventara na razini izvora, operator preispituje minimalnu granicu otkrivanja mjernih uređaja na razini lokacije kako bi potvrdio da je minimalna granica otkrivanja dovoljno niska za otkrivanje očekivanih razina emisija pojedinačnom komponentom. ako minimalna granica otkrivanja nije dovoljno niska, operator ponovno obavlja mjerenje uređajem s dovoljno niskom minimalnom granicom otkrivanja u istoj kalendarskoj godini i uspoređuje taj rezultat s inventarom na razini izvora. ako se utvrdi da je

minimalna granica otkrivanja prikladna, operator u izvješće uključuje dokumentaciju koja navodi razloge za odstupanje.

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Mjerenja *emisija metana za plinsku infrastrukturu provode se u skladu s odgovarajućim europskim (CEN) ili međunarodnim (ISO) normama za kvantifikaciju emisija metana.*

Izmjena

9. *Do ... [9 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija donosi delegirane akte u skladu s člankom 31. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem specifikacija primjenjivih na izravna mjerenja i kvantifikaciju emisija metana. Te se specifikacije primjenjuju na zahtjeve za norme koje izdaje Komisija za potrebe ovog članka.*

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 11.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

11.a Praćenje i izvješćivanje odnose se na potencijal za globalno zagrijavanje, koji je u razdoblju od 100 godina 29,8 puta veći od ugljikova dioksida i 82,5 puta snažniji od ugljičnog dioksida razdoblju od 20 godina^{1a}.

Izmjena

^{1A} Šesto izvješće IPCC-a o procjeni potencijala globalnog zatopljenja - <https://www.ercevolution.energy/ipcc-sixth-assessment-report/>

Amandman 120

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Operatori poduzimaju sve mjere koje su im na raspolaganju kako bi spriječili i sveli na najmanju moguću mjeru emisije metana u svojem poslovanju.

Izmjena

1. Operatori poduzimaju sve **odgovarajuće** mjere **ublažavanja** koje su im na raspolaganju kako bi spriječili i sveli na najmanju moguću mjeru emisije metana u svojem poslovanju.

Amandman 121

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a ***Do... [šest mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe], Komisija Parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o učinku uvođenja ambicioznog uzlaznog standarda učinkovitosti za intenzitet emisija metana za naftu i plin uvezen ili izvađen unutar Unije. Komisija posebno procjenjuje postavljanje standarda intenziteta metana koji je manji ili jednak 0,2 %.***

Amandman 122

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.b ***Prije donošenja delegiranog akta iz stavka 1.c, Komisija provodi procjenu učinka, posebno ocjenjujući posljedice na klimu i sigurnost opskrbe energijom u Uniji, u potpunosti poštujući Uredbu (EU) 2021/1119.***

Amandman 123

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.c *Do ... [18 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija donosi delegirani akt u skladu s člankom 31. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem standarda učinkovitosti iz stavka 1.a kojim se određuje intenzitet emisije metana za ulazni sektor koji se treba postići do... [3 godine od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i metodologiju za jasno definiranje solidne metrike intenziteta emisije metana.*

Amandman 124

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.d *Komisija donosi delegirane akte u skladu s člankom 31. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem razine intenziteta emisije za sektore na sredini i na kraju proizvodnog lanca koje treba postići.*

Amandman 125

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Do ... [**tri** mjeseca od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] operatori nadležnim tijelima podnose program otkrivanja i saniranja istjecanja u kojem se detaljno opisuje sadržaj pregleda koje treba provesti u skladu sa zahtjevima iz ovog članka.

Do ... [**šest** mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] operatori nadležnim tijelima podnose program otkrivanja i saniranja istjecanja u kojem se detaljno opisuje sadržaj pregleda **i aktivnosti** koje treba provesti u skladu sa zahtjevima iz ovog članka.

Amandman 126

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Ne dovodeći u pitanje Uredbu (EU) br. 1025/2012, Unija nastoji da odgovarajuće organizacije za normizaciju pravodobno razviju europske standarde koji sadrže tehničke specifikacije u pogledu pregleda radi otkrivanja i saniranja istjecanja i aktivnosti za potrebe ovog članka.

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 31. radi dopune ove Uredbe kako bi zahtijevala usklađenost s tehničkim specifikacijama iz prvog podstavka, ažurirala upućivanja na te europske standarde i utvrđivala tehničke specifikacije u pogledu pregleda radi otkrivanja i saniranja istjecanja, kada je to prikladno. Dok se takve specifikacije ne uspostave, operatori koriste prakse, tehnologije, procese i razinu stručnosti koji bi se očekivali od vodećeg pružatelja usluga za ispunjavanje obveza navedenih u ovom članku i, ako se tako traži, nadležnim tijelima i verifikatorima pružaju informacije o korištenim standardima ili metodologijama.

Amandman 127

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Do ... [6 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] operatori provode pregled svih relevantnih komponenata za koje su odgovorni u skladu s programom otkrivanja i saniranja istjecanja iz stavka 1.

Do ... [9 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] operatori provode pregled svih relevantnih komponenata za koje su odgovorni u skladu s programom otkrivanja i saniranja istjecanja iz stavka 1.

Amandman 128

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Nakon toga, pregledi radi otkrivanja i saniranja istjecanja **ponavljaju se svaka tri mjeseca**.

Izmjena

Nakon toga, pregledi radi otkrivanja i saniranja istjecanja **provode se sljedećom učestalošću:**

Amandman 129

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 2. – podstavak 2. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) jednom svaka dva mjeseca za sve nadzemne komponente koje koriste uređaje za otkrivanje s minimalnom granicom otkrivanja iz stavka 3. točke (a);

Amandman 130

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 2. – podstavak 2. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) jednom svaka četiri mjeseca za sve nadzemne komponente koje koriste uređaje za otkrivanje s minimalnom granicom otkrivanja iz stavka 3. točke (b);

Amandman 131

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 2. – podstavak 2. – točka c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) jednom svakih pet mjeseci ili na razinama učestalosti određenim u Dijelu 1. Priloga I., za sve podzemne

komponente koje koriste uređaje za otkrivanje s minimalnom granicom otkrivanja iz stavka 3. točke (c);

Amandman 132

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Pri provedbi pregleda operatori upotrebljavaju uređaje **koji omogućuju otkrivanje gubitka metana iz komponenata u vrijednosti 500 dijelova na milijun ili više.**

Izmjena

3. Pri provedbi pregleda operatori se služe uređajima za **otkrivanje čija je minimalna granična vrijednost** otkrivanja **kako slijedi:**

Amandman 133

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 3. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

(a) 17 grama na sat metana pri standardnoj temperaturi i tlaku; pregled se provodi na razini svakog pojedinačnog potencijalnog izvora emisije;

Izmjena

Amandman 134

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 3. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

(b) 50 dijelova na milijun u volumenu metana ili 1 gram na sat; pregled se provodi na razini svakog pojedinačnog potencijalnog izvora emisije za nadzemne komponente;

Izmjena

Amandman 135

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 3. – točka c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) 500 dijelova na milijun ili 5 grama metana po satu za podzemne komponente.

Amandman 136

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Operatori provode saniranje ili zamjenjuju sve komponente za koje se utvrdi da **emitiraju metan u vrijednosti 500 dijelova na milijun ili više.**

Operatori provode saniranje ili zamjenjuju sve komponente kod kojih se utvrdi **istjecanje** metana.

Amandman 137

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Saniranje ili zamjena komponenata iz **prvog podstavka** obavlja se odmah nakon otkrivanja ili što je prije moguće **nakon** otkrivanja, ali ne kasnije od pet dana nakon otkrivanja, **pod uvjetom da** operatori mogu dokazati da sigurnosni ili tehnički aspekti **ne dopuštaju hitno djelovanje te pod uvjetom da** operatori utvrde program sanacije i praćenja.

Sanacija ili zamjena komponenti iz **ovog stavka** obavlja se odmah nakon otkrivanja ili što je prije moguće **za prvi pokušaj**, a najkasnije u roku od pet dana. **Sanacije ili zamjene navedeni u ovom stavku koriste najsvremenije tehnologije i materijale koji pružaju dugotrajnu zaštitu od budućeg istjecanja.**

Ako operatori mogu dokazati da **sanacija iz ovog stavka nije uspješna ili moguća u roku od pet dana zbog** sigurnosnih ili tehničkih aspekata, operatori **nadležnim tijelima dostavljaju dokaze o kašnjenju i** utvrđuju program sanacije i praćenja **najkasnije 5 dana nakon otkrivanja. Program sanacije i praćenja iz ovog podstavka određuje se na način da se utvrđena istjecanja saniraju u roku od 30**

dana nakon otkrivanja.

Amandman 138

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 4. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Sigurnosna i tehnička pitanja **koja ne dopuštaju trenutno djelovanje**, kako je navedeno u drugom **podstavku**, ograničena su **pitanja sigurnosti osoblja i ljudi u blizini, utjecaja na okoliš, koncentracije gubitka metana, pristupačnosti komponente i dostupnosti zamjenske komponente. Pitanja utjecaja na okoliš mogu uključivati slučajeve u kojima bi saniranje moglo dovesti do veće razine emisija metana nego ako do saniranja ne dođe.**

Izmjena

Sigurnosna, administrativna i tehnička pitanja, kako je navedeno u drugom **i trećem podstavku**, ograničena su na sljedeće aspekte:

Amandman 139

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 4. – podstavak 3. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) sigurnost osoblja i ljudi u blizini otkrivenog istjecanja,

Amandman 140

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 4. – podstavak 3. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) sve negativne učinke na okoliš uslijed poduzimanja radnji ako se može dokazati da bi ti učinci bili veći od koristi za okoliš uslijed poduzimanja radnji, kao na primjer kada bi sanacija mogla dovesti do više ukupne razine emisija metana

nego što bi to bio slučaj da se sanacija ne provede;

Amandman 141

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 4. – podstavak 3. – točka c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) dostupnost komponente, uključujući sve dozvole za pristup; odnosno

Amandman 142

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 4. – podstavak 3. – točka d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) nedostupnost zamjenskih dijelova potrebnih za popravak komponente ili komponenti potrebnih za zamjenu.

Amandman 143

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 4. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako je prije saniranja ili zamjene potrebno isključiti sustav, operatori moraju smanjiti istjecanje unutar jednog dana od otkrivanja i sanirati istjecanje do kraja sljedećeg planiranog isključivanja sustava ili u roku od godine dana, ovisno o tome što nastupi ranije.

Ako je, zbog toga što vrijedi jedan ili više uvjeta iz podstavaka 4.a do 4.d, prije saniranja ili zamjene potrebno isključiti sustav, operatori moraju smanjiti istjecanje unutar jednog dana od otkrivanja i sanirati istjecanje do kraja sljedećeg planiranog isključivanja sustava ili u roku od godine dana, ovisno o tome što nastupi ranije.

Amandman 144

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 4. – podstavak 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Operatori uspostavljaju, održavaju i stavljaju na raspolaganje nadležnim tijelima evidenciju svih odluka o odgodi sanacije u skladu s ovim člankom, uključujući sve potrebne dokaze koji opravdavaju svaku odluku i odgovarajuće programe sanacije i praćenja. Operatori taj podatak bez odgode unose u evidenciju. Nadležna tijela mogu zahtijevati od operatora da izmijeni raspored sanacije uzimajući u obzir zahtjeve iz ove Uredbe.

Amandman 145

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Neovisno o stavku 2., operatori ispituju komponente za koje je ***tijekom bilo kojeg prethodnog pregleda utvrđeno da emitiraju metan u vrijednosti 500 dijelova na milijun ili više***, što je prije moguće nakon sanacije obavljene u skladu sa stavkom 4., a najkasnije ***15*** dana nakon toga, kako bi osigurali uspješnu sanaciju.

Neovisno o stavku 2., operatori ponovno ispituju komponente ***nakon sanacije*** kod kojih je utvrđeno ***istjecanje*** metana, ***odmah*** nakon sanacije obavljene u skladu sa stavkom 4., a najkasnije ***30*** dana nakon toga, kako bi osigurali uspješnu sanaciju.

Amandman 146

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Neovisno o stavku 2., operatori ispituju komponente za koje je utvrđeno da emitiraju metan u vrijednosti manjoj od ***500 dijelova na milijun najkasnije tri mjeseca nakon otkrivanja emisija kako bi***

Briše se.

provjerili je li se promijenila količina gubitka metana.

Amandman 147

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se utvrdi veći rizik za sigurnost ili veći rizik od gubitaka metana, nadležna tijela mogu preporučiti češće provođenje pregleda relevantnih komponenata.

Izmjena

Briše se.

Amandman 148

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ne dovodeći u pitanje obveze izvješćivanja u skladu sa stavkom 7., operatori evidentiraju sva utvrđena istjecanja, bez obzira na njihovu količinu, i **kontinuirano** ih pregledavaju kako bi osigurali da su sanirana u skladu sa stavkom 4.

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje obveze izvješćivanja u skladu sa stavkom 7., operatori evidentiraju sva utvrđena istjecanja, bez obzira na njihovu količinu, i redovito ih **pregledavaju i osiguravaju** da su sanirana u skladu sa stavkom 4.

Amandman 149

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 7. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U roku od mjesec dana nakon svakog pregleda operatori nadležnim tijelima države članice u kojoj se nalazi relevantna imovina podnose izvješće s rezultatima **pregleda te program** saniranja i praćenja. Izvješće uključuje barem elemente utvrđene u Prilogu I.

Izmjena

Svake godine operatori nadležnim tijelima države članice u kojoj se nalazi relevantna imovina podnose izvješće sa **sažetkom** rezultata **svih dovršenih pregleda i svih odgovarajućih programa** saniranja i praćenja **tijekom prethodne godine**. Izvješće uključuje barem elemente utvrđene u Prilogu I.

Amandman 150

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 7. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Nadležna tijela mogu zahtijevati od operatora da izmijeni izvješće ili program saniranja i praćenja uzimajući u obzir zahtjeve iz ove Uredbe.

Izmjena

Briše se.

Amandman 151

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Za potrebe pregleda, države članice pružateljima usluga stavljaju na raspolaganje certifikacijske, akreditacijske ili jednakovrijedne kvalifikacijske programe, uključujući odgovarajuće programe osposobljavanja.

Izmjena

9. Za potrebe pregleda, države članice pružateljima usluga **i operatorima** stavljaju na raspolaganje certifikacijske, akreditacijske ili jednakovrijedne kvalifikacijske programe, uključujući odgovarajuće programe osposobljavanja.

Amandman 152

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ispuštanje je dopušteno samo u sljedećim situacijama:

Izmjena

2. Ispuštanje **i spaljivanje** dopušteni su samo u sljedećim situacijama:

Amandman 153

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) u kriznoj situaciji ili u slučaju kvara; **ili**

Izmjena

(a) u kriznoj situaciji ili u slučaju kvara.

Amandman 154

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ako je to neizbježno i nužno potrebno za rad, popravak, održavanje ili ispitivanje komponenata ili opreme i podložno obvezama izvješćivanja iz članka 16.

Izmjena

Briše se.

Amandman 155

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

3. **Ispuštanje u skladu sa stavkom 2. točkom (b) uključuje** sljedeće posebne situacije u kojima se ispuštanje ne može u potpunosti izbjeći:

Izmjena

3. **Uz stavak 2. točku (a), ispuštanje i spaljivanje na baklji dopušteno je samo u** sljedećim posebnim situacijama u kojima se ispuštanje **ili spaljivanje na baklji, prema potrebi,** ne može u potpunosti izbjeći **ili je nužno iz sigurnosnih razloga:**

Amandman 156

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) tijekom uobičajenog rada **određenih** komponenata, pod uvjetom da oprema zadovoljava sve navedene standarde opreme te da se pravilno održava i podvrgava redovitim inspekcijskim pregledima kako bi se gubici metana sveli na najmanju moguću mjeru;

Izmjena

(a) tijekom normalnog rada **pneumatskih uređaja i crpki, brtvi za suhi plin, kompresora, spremnika atmosferskog tlaka ili drugih** komponenti **konstruiranih za ispuštanje**, pod uvjetom da oprema zadovoljava sve navedene standarde opreme **utvrđene u skladu sa stavkom 5.b** te da se pravilno održava i podvrgava redovitim inspekcijskim pregledima kako bi se gubici metana sveli

na najmanju moguću mjeru,

Amandman 157

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) tijekom mjerenja ili uzorkovanja iz spremnika za pohranu ili druge niskotlačne posude;

Izmjena

(c) tijekom mjerenja ili uzorkovanja iz spremnika za pohranu ili druge niskotlačne posude, **pod uvjetom da taj spremnik ili posuda ispunjava standarde utvrđene u skladu sa stavkom 5.b;**

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) tijekom utovara tekućina iz spremnika ili druge niskotlačne posude u prijevozno vozilo u skladu s primjenjivim standardima;

Izmjena

(d) tijekom utovara tekućina iz spremnika ili druge niskotlačne posude u prijevozno vozilo u skladu s primjenjivim standardima, **pod uvjetom da spremnik ili posuda ispunjava standarde utvrđene u skladu sa stavkom 5.b;**

Amandman 159

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) tijekom popravaka **i** održavanja, uključujući opremu za ispuhivanje i dekompresiju radi provođenja popravaka i održavanja;

Izmjena

(e) tijekom popravaka, održavanja, **postupaka ispitivanja i stavljanja izvan pogona**, uključujući opremu za ispuhivanje i dekompresiju radi provođenja popravaka i održavanja;

Amandman 160

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako je ispuštanje dopušteno u skladu sa *stavcima 2. i 3.*, operatori ispuštaju samo ako spaljivanje na baklji nije tehnički izvedivo *ili* ako bi moglo ugroziti sigurnost poslovanja ili osoblja. U takvoj situaciji, u okviru obveza izvješćivanja utvrđenih u članku 16., operatori dokazuju nadležnim tijelima potrebu za ispuštanjem umjesto spaljivanja na baklji.

Izmjena

4. Ako je ispuštanje dopušteno u skladu sa *stavkom 2.*, operatori ispuštaju samo ako spaljivanje na baklji nije tehnički izvedivo ***zbog nedostatka zapaljivosti, nesposobnosti održavanja plamena, sigurnosnih rizika, kada je učinak mjera ublažavanja na okoliš ili klimu veći od koristi, ili ako*** bi to moglo ugroziti sigurnost poslovanja ili osoblja. U takvoj situaciji, u okviru obveza izvješćivanja utvrđenih u članku 16., operatori dokazuju nadležnim tijelima potrebu za ispuštanjem umjesto spaljivanja na baklji.

Amandman 161

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Ako je za opremu za ispuštanje dostupna alternativna oprema koja ne uzrokuje emisije, zamjenjuje tu opremu do 31. prosinca 2026., pod uvjetom da oprema koja nije namijenjena ispuštanju zadovoljava standarde utvrđene u skladu sa stavkom 5.b;

Amandman 162

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Spaljivanje na baklji dopušteno je samo ako nije izvedivo ponovno ubrizgavanje, iskorištavanje na licu mjesta ili otprema metana na tržište zbog razloga koji nisu gospodarskog karaktera. U takvoj

5. ***Osim uvjeta iz stavka 2.,*** spaljivanje na baklji dopušteno je samo ako nije izvedivo ponovno ubrizgavanje, iskorištavanje na licu mjesta, ***prerada plina*** ili otprema metana na tržište zbog razloga

situaciji, u okviru obveza izvješćivanja utvrđenih u članku 16., operatori dokazuju nadležnim tijelima potrebu za odabirom spaljivanja na baklji umjesto ponovnog ubrizgavanja, iskorištavanja na licu mjesta ili otpreme metana na tržište.

koji nisu gospodarskog karaktera. U takvoj situaciji, u okviru obveza izvješćivanja utvrđenih u članku 16., operatori dokazuju nadležnim tijelima potrebu za odabirom spaljivanja na baklji umjesto ponovnog ubrizgavanja, iskorištavanja na licu mjesta ili otpreme metana na tržište.

Amandman 163

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a *Ako je lokacija u cijelosti ili djelomično izgrađena, zamijenjena ili obnovljena, operatori upotrebljavaju samo pneumatske regulatore i pumpe s nulnim emisijama na toj lokaciji.*

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 5.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.b *Do ... [24 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija donosi delegirane akte u skladu s člankom 31. radi dopune ove Uredbe uključivanjem i utvrđivanjem primjenjivosti tehnoloških standarda za opremu s nulnom emisijom namijenjenu za ispuštanje i spaljivanje na baklji. Komisija je ovlaštena revidirati takve delegirane akte u skladu s tehnološkim razvojem.*

Amandman 165

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 5.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.c *Ako je za provedbu ovog članka potrebna dozvola ili bilo koje drugo administrativno odobrenje relevantnih tijela ili ako nedostupnost opreme za ispuštanje ili spaljivanje na baklji uzrokuje iznimno kašnjenje mjera potrebnih za tu provedbu, operatori nadležnim tijelima dostavljaju detaljni raspored takve provedbe. Operatori bez odlaganju počinju s provedbom. Nadležna tijela mogu zahtijevati izmjene rasporeda.*

Amandman 166

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) uzrokovanim kriznom situacijom **ili** kvarom;

(a) uzrokovanim kriznom situacijom, kvarom **ili**;

Amandman 167

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. *Ako je postrojenje izgrađeno, zamijenjeno ili obnovljeno ili ako su ugrađeni novi vršni dijelovi baklji ili drugi uređaji za izgaranje*, operatori ugrađuju **samo** uređaje za izgaranje koji su opremljeni automatskim paljenjem ili pilotskim plamenikom koji radi kontinuirano te koji učinkovito postižu **potpuno** uništavanje i uklanjanje ugljikovodika.

1. Operatori *do...* [18 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] ugrađuju **sve vršne dijelove baklji koje koriste** uređaje za izgaranje koji su opremljeni automatskim paljenjem ili pilotskim plamenikom koji radi kontinuirano te koji učinkovito postižu uništavanje **i** uklanjanje **najmanje 99 %** ugljikovodika.

Amandman 168

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Operatori osiguravaju da svi vršni dijelovi baklji ili drugi uređaji za izgaranje ispunjavaju zahtjeve iz stavka 1. do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe].**

Izmjena

Briše se.

Amandman 169

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Operatori provode tjedne inspekcije vršnih dijelova baklji u skladu s elementima utvrđenima u Prilogu III.

Izmjena

3. Operatori provode tjedne inspekcije vršnih dijelova baklji u skladu s elementima utvrđenima u Prilogu III. **Kao alternativa tjednim inspekcijama vršnih dijelova baklji, operatori mogu koristiti uređaje za daljinsko ili automatizirano kontinuirano praćenje, ako to odobre nadležna tijela, za prikupljanje podataka vršnih dijelova baklji iz točaka (i) i (ii) trećeg podstavka Priloga III. Ako se otkriju nepravilnosti, operatori istražuju uzrok nepravilnosti i otklanjaju ih u roku od 6 sati ili, u slučaju lošeg vremena ili drugih ekstremnih uvjeta, u roku od 24 sata.**

Amandman 170

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] države članice uspostavljaju i objavljuju popis svih neaktivnih bušotina na svojem državnom području ili u njihovoj

Izmjena

1. Do ... [6 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe države članice uspostavljaju i objavljuju popis svih neaktivnih **bušotina te bušotina trajno zatvorenih cementnim čepom i napuštenih**

nadležnosti koji uključuje barem elemente iz Priloga IV.

bušotina na svojem državnom području ili u njihovoj nadležnosti koji uključuje barem elemente iz Priloga IV.

Amandman 171

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. *Do ... [18 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] oprema za mjerenje emisija metana ugrađuje se u sve neaktivne bušotine.*

Briše se.

Amandman 172

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Izvješća koja sadržavaju **mjerenja** iz stavka 2. podnose se nadležnim tijelima do ... [24 mjeseca od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i do 30. ožujka svake godine nakon toga i obuhvaćaju posljednju kalendarsku godinu za koju su dostupni podaci. Prije podnošenja nadležnim tijelima, izvješća iz ovog stavka ocjenjuje verifikator i prilaže im se izjava o provjeri izdana u skladu s člancima 8. i 9.

3. Izvješća koja sadržavaju **informacije o kvantifikacije emisija metana u zrak i vodu, prema potrebi, iz svih** bušotina podnose se nadležnim tijelima do ... **18** mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i do 30. ožujka svake godine nakon toga i obuhvaćaju posljednju kalendarsku godinu za koju su dostupni podaci.

Ako se nadležnim tijelima pruže pouzdani dokazi kojima se dokazuje da u posljednjih pet godina nema emisija metana iz bušotina trajno zatvorenih cementnim čepom i napuštenih bušotina, obveza izvješćivanja utvrđena u ovom stavku ne primjenjuje se na te bušotine.

Prije podnošenja nadležnim tijelima, izvješća iz ovog stavka ocjenjuje verifikator i prilaže im se izjava o provjeri izdana u skladu s člancima 8. i 9.

Amandman 173

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Nadležna tijela stavljaju izvješća iz ovog članka na raspolaganje javnosti i Komisiji u roku od tri mjeseca nakon što ih **operatori** podnesu i u skladu s člankom 5. stavkom 4.

Izmjena

4. Nadležna tijela stavljaju izvješća iz ovog članka na raspolaganje javnosti i Komisiji u roku od tri mjeseca nakon podnošenja i u skladu s člankom 5. stavkom 4.

Amandman 174

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice odgovorne su za ispunjavanje obveza utvrđenih u stavcima 2. **i 3.**, osim ako se može utvrditi odgovorna strana, u kojem slučaju ta strana snosi odgovornost.

Izmjena

5. Države članice odgovorne su za ispunjavanje obveza utvrđenih u stavku 2., osim ako se može utvrditi odgovorna strana, u kojem slučaju ta strana snosi odgovornost.

Amandman 175

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice izrađuju **i provode** plan ublažavanja kako bi sanirale, obnovile i cementnim čepom trajno zatvorile neaktivne bušotine koje se nalaze na njihovu državnom području.

Izmjena

Do ...[12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] države članice **ili odgovorna stranka** izrađuju i provode plan ublažavanja kako bi sanirale, obnovile i cementnim čepom trajno zatvorile neaktivne bušotine koje se nalaze na njihovu državnom području **te ga provode do [24 mjeseca od datuma stupanja na snagu ove Uredbe].**

Amandman 176

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a *Pri utvrđivanju neaktivnih, trajno zatvorenih cementnim čepom i napuštenih bušotina, države članice provode pouzdanu i objektivnu procjenu na temelju najnovijih znanstvenih saznanja, uključujući podatke IMEO-a.*

Amandman 177

Prijedlog uredbe
Članak 19. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) emisije metana koje nastaju tijekom **aktivnosti** nakon prestanka vađenja ugljena.

(c) emisije metana koje nastaju tijekom **aktivnosti** nakon prestanka vađenja ugljena **i unutar područja ugljenokopa.**

Amandman 178

Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. U podzemnim ugljenokopima operatori rudnika provode kontinuirano mjerenje emisija metana iz **ventilacijskog zraka** i kvantifikaciju na svim oknima ispušne ventilacije **kojima se koristi operator rudnika, primjenom uređaja s pragom osjetljivosti na koncentraciju metana od najmanje 100 dijelova na milijun.** Usto provode mjesečna mjerenja na temelju uzoraka.

1. U podzemnim ugljenokopima operatori rudnika provode kontinuirano mjerenje i kvantifikaciju **izravnih** emisija metana **na razini izvora** na svim oknima ispušne ventilacije. **Operatori rudnika izvješćuju nadležna tijela o ispuštanjima metana po ventilacijskim oknima i po godini u kilotonama (kt) metana, koristeći opremu i metodologije koje omogućuju preciznost mjerenja uz dopušteno odstupanje od 0,5 kt/godišnje metana ili 5 % prijavljenog iznosa.** Usto provode mjesečna mjerenja na temelju uzoraka.

Amandman 179

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Operatori drenažnih stanica kontinuirano mjere **količine** ispuštenog i na baklji spaljenog metana bez obzira na razloge takvog ispuštanja i spaljivanja na baklji.

Izmjena

2. Operatori drenažnih stanica kontinuirano **na razini izvora emisije izravno** mjere **i kvantificiraju ukupne količine ispuštenog** i na baklji spaljenog metana bez obzira na razloge takvog ispuštanja i spaljivanja na baklji.

Amandman 180

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Kad je riječ o kontinuiranim mjerenjima iz stavaka 1. i 2., ako dio mjerne opreme ne radi određeno vrijeme, očitavanja provedena tijekom razdoblja u kojima je oprema radila mogu se upotrijebiti za procjenu podataka na proporcionalnoj osnovi za razdoblje u kojem oprema nije radila.

Izmjena

Kad je riječ o kontinuiranim **izravnim** mjerenjima **na razini izvora i kvantifikacijama** iz stavaka 1. i 2., ako dio mjerne opreme ne radi određeno vrijeme, očitavanja provedena tijekom razdoblja u kojima je oprema radila mogu se upotrijebiti za procjenu podataka na razmjernoj osnovi za razdoblje u kojem oprema nije radila.

Amandman 181

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 4. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Oprema koja se upotrebljava za kontinuirana mjerenja iz stavaka 1. i 2. mora raditi više od 90 % vremena u kojem se upotrebljava za praćenje emisije, ne računajući vrijeme prekida rada radi ponovnog umjeravanja.

Izmjena

Oprema koja se upotrebljava za kontinuirana **izravna** mjerenja **i kvantifikacija na razini izvora** iz stavaka 1. i 2. mora raditi više od 90 % vremena u kojem se upotrebljava za praćenje emisije, ne računajući vrijeme prekida rada radi ponovnog umjeravanja.

Amandman 182

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Operatori rudnika procjenjuju emisije ugljena nakon prestanka vađenja ugljena primjenjujući emisijske faktore nakon prestanka vađenja ugljena koji se ažuriraju svake godine na temelju uzoraka ugljena specifičnih za ležišta i u skladu s odgovarajućim znanstvenim standardima.

Izmjena

5. ***Ako je to relevantno***, operatori rudnika procjenjuju emisije ugljena nakon prestanka vađenja ugljena primjenjujući emisijske faktore nakon prestanka vađenja ugljena koji se ažuriraju svake godine na temelju uzoraka ugljena specifičnih za ležišta i u skladu s odgovarajućim znanstvenim standardima.

Amandman 183

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Od 1. siječnja 2025. zabranjuje se ***ispuštanje*** metana iz drenažnih ***stanica*** i spaljivanje na baklji, osim u kriznim situacijama, u slučaju ***kvara*** ili kad je to neizbježno i apsolutno nužno radi održavanja. U takvim slučajevima operatori drenažnih stanica provode ispuštanje samo ako spaljivanje na baklji nije tehnički izvedivo ili ako bi moglo ugroziti sigurnost rada ili osoblja. U takvoj situaciji, u okviru obveza izvješćivanja utvrđenih u članku 23., operatori drenažnih stanica dokazuju nadležnim tijelima potrebu za odabirom ispuštanja umjesto spaljivanja na baklji.

Izmjena

1. Od 1. siječnja 2025. zabranjuje se spaljivanje na baklji ***i ispuštanje*** metana iz drenažnih ***sustava čija je projektirana učinkovitost uništavanja i uklanjanja ispod 99 %***, osim u kriznim situacijama ili kad je to neizbježno i apsolutno nužno radi održavanja. U takvim slučajevima operatori drenažnih stanica provode ispuštanje samo ako spaljivanje na baklji nije tehnički izvedivo ili ako bi moglo ugroziti sigurnost rada ili osoblja. U takvoj situaciji, u okviru obveza izvješćivanja utvrđenih u članku 23., operatori drenažnih stanica dokazuju nadležnim tijelima potrebu za odabirom ispuštanja umjesto spaljivanja na baklji.

Amandman 184

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Od 1. siječnja 2027. zabranjeno je ispuštanje metana iz ventilacijskih okana kod ugljenokopa koji ispuštaju više od **0,5** tona metana po kilotoni izvađenog ugljena, osim rudnika koksnog ugljena.

Izmjena

2. Od 1. siječnja 2027. zabranjeno je ispuštanje metana iz ventilacijskih okana kod ugljenokopa koji ispuštaju više od 0,5 tona metana po kilotoni izvađenog ugljena, osim rudnika koksnog ugljena, ***osim ako bi to predstavljalo izravnu prijetnju zdravlju i životu rudara na radu i povećalo rizik za sigurnost na radu u rudnicima.***

Od 1. siječnja 2031. zabranjeno je ispuštanje metana iz ventilacijskih okana kod ugljenokopa koji ispuštaju više od 3 tone metana po kilotoni izvađenog ugljena, osim rudnika koksnog ugljena.

Ti se pragovi primjenjuju godišnje po rudniku i po operatoru ako određeni subjekt upravlja s nekoliko rudnika.

Amandman 185

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Ako države članice namjeravaju provesti namjenski sustav poticaja za smanjenje emisija metana, mogu koristiti naknade, pristojbe ili kazne kako je navedeno u članku 30. kao instrument jamstva usklađenosti operatora postojećih rudnika s obvezama iz stavaka 1. i 2. ovog članka.

Amandman 186

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Od 1. siječnja 2025. operatori drenažnih stanica obavješćuju nadležna tijela o svim slučajevima ispuštanja i spaljivanja na

Od 1. siječnja 2025. operatori drenažnih stanica obavješćuju nadležna tijela o svim ***slučajevima*** ispuštanja i spaljivanja na

baklji:

baklji **čija je projektirana učinkovitost uništavanja i uklanjanja niža od 99 %.**

Amandman 187

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) uzrokovanim kriznom situacijom **ili kvarom,**

(a) uzrokovanim kriznom situacijom,

Amandman 188

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ovaj se odjeljak primjenjuje na sljedeće emisije metana iz napuštenih i zatvorenih podzemnih ugljenokopa u kojima je proizvodnja ugljena prekinuta:

Ovaj se odjeljak primjenjuje na sljedeće emisije metana iz **zatvorenih i** napuštenih i zatvorenih podzemnih ugljenokopa u kojima je proizvodnja ugljena prekinuta:

Amandman 189

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] države članice uspostavljaju i objavljuju popis svih **zatvorenih** i napuštenih **ugljenokopa** na svojem državnom području ili u njihovoj nadležnosti u skladu s metodologijom koji uključuje barem elemente iz dijela 1. Priloga VII.

1. Do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] države članice uspostavljaju i objavljuju popis svih **podzemnih** ugljenokopa na svojem državnom području ili u njihovoj nadležnosti u skladu s metodologijom koji uključuje barem elemente iz dijela 1. Priloga VII.

Amandman 190

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a *Pri utvrđivanju zatvorenih i napuštenih ugljenokopa države članice provode pouzdanu i objektivnu procjenu na temelju najnovijih znanstvenih saznanja, uključujući podatke IMEO-a, ako su dostupni;*

Amandman 191

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Mjerenja koncentracije metana provode se u skladu s odgovarajućim znanstvenim standardima i najmanje svakih sat vremena iz svih elemenata navedenih u dijelu 1. točki vi. Priloga VII. za koje je utvrđeno da emitiraju metan.

Briše se.

Amandman 192

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Od ... [18 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] mjerna se oprema ugrađuje na sve elemente navedene u dijelu 1. točki v. Priloga VII. za zatvorene i napuštene ugljenokope **koji su prestali s radom od ... [50 godina prije datuma stupanja na snagu ove Uredbe].**

Od ... [18 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] mjerna se oprema ugrađuje na sve elemente navedene u dijelu 1. točki v. Priloga VII. **za koje je utvrđeno da emitiraju više od 0,5 tona metana na godinu na temelju popisa iz stavka 1.** ovoga članka, za zatvorene i napuštene ugljenokope.

Amandman 193

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 2. – podstavak 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Opremom se provode izravna mjerenjima ili kvantifikacije na razini izvora u skladu s odgovarajućim znanstvenim standardima i, ako je moguće svakih sat vremena, te dostatne kvalitete, kako bi se omogućila reprezentativna procjena godišnjih emisija metana iz svih elemenata navedenih u Dijelu 1. točki v. Priloga VII. za koje je utvrđeno da emitiraju metan.

Amandman 194

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prag osjetljivosti mjerne opreme koja se upotrebljava za mjerenja iz stavka 2. iznosi najmanje 10 000 dijelova na milijun.

Briše se.

Amandman 195

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Ako je opaženo ispuštanje metana u vezi s elementom navedenim u dijelu 1. točki v. Priloga VII. za šest uzastopnih godina u slučaju poplavljenih rudnika ili 12 uzastopnih godina u slučaju suhih rudnika manje od 1 tone godišnje, daljnje praćenje i izvješćivanje ne provodi se u pogledu tog određenog elementa.

Amandman 196

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Operatori rudnika odgovorni su za zahtjeve iz stavaka 2. i 3. u pogledu zatvorenih rudnika. Države članice odgovorne su za zahtjeve iz stavaka 2. i 3. u pogledu napuštenih rudnika.

Izmjena

4. Operatori rudnika, **operatori imovine ili države članice** odgovorni su za zahtjeve iz stavaka 2. i 3. u pogledu zatvorenih rudnika. Države članice odgovorne su za zahtjeve iz stavaka 2. i 3. u pogledu napuštenih rudnika.

Amandman 197

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju inventara iz članka 25. države članice izrađuju i provode plan ublažavanja emisija metana iz napuštenih ugljenokopa.

Izmjena

Na temelju inventara iz članka 25. države članice izrađuju i provode plan ublažavanja emisija metana iz **zatvorenih i** napuštenih **podzemnih** ugljenokopa.

Amandman 198

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Plan ublažavanja podnosi se nadležnim tijelima do ... [36 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i uključuje barem elemente utvrđene u dijelu 4. Priloga VII.

Izmjena

Plan ublažavanja podnosi se nadležnim tijelima do ... **18** mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i uključuje barem elemente utvrđene u dijelu 4. Priloga VII. **Države članice ga provode do [dvije godine od datuma stupanja na snagu ove Uredbe].**

Amandman 199

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ispuštanje u atmosferu i spaljivanje na baklji iz opreme iz članka 25. stavka 2. zabranjuje se od 1. siječnja 2030., osim ako iskorištavanje ili ublažavanje nije tehnički izvedivo **ili** ako postoji rizik od ugrožavanja sigurnosti okoliša ili sigurnosti **rada ili** osoblja. U takvoj situaciji, u okviru obveza izvješćivanja iz članka 25., operatori rudnika ili države članice dokazuju potrebu za ispuštanjem ili spaljivanjem na baklji umjesto iskorištavanja ili ublažavanja.

Amandman 200

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Ispuštanje u atmosferu i spaljivanje na baklji iz opreme iz članka 25. stavka 2. zabranjuju se od 1. siječnja 2030., osim ako iskorištavanje ili ublažavanje nisu tehnički izvedivi ili ako mogu ugroziti sigurnost okoliša **ili sigurnost ljudi, među ostalim** sigurnost osoblja, **ili javno zdravlje**. U takvoj situaciji, u okviru obveza izvješćivanja iz članka 25., operatori rudnika ili države članice dokazuju potrebu za ispuštanjem ili spaljivanjem na baklji umjesto iskorištavanja ili ublažavanja.

2.a Za zatvorene ugljenokope:

(a) hvatanje metana otplinjavanjem moguće je;

(b) upotreba sigurnosnih uređaja za otplinjavanje, npr. ventilacijskih napa (Protegohaube), može se nastaviti;

(c) područje primjene ove uredbe ne utječe na upotrebu jamskog plina kao izvora energije;

(d) akumuliranje jamske vode radi smanjenja emisija metana dopušteno je u skladu s ovom uredbom.

Izmjena

Amandman 201

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija **je ovlaštena** donijeti delegirane

Izmjena

Komisija donosi delegirani akt **do 31.**

akte u skladu s člankom 31. radi dopune ove Uredbe izmjenom ili dodavanjem informacija koje uvoznici trebaju dostaviti.

prosinca 2025. u skladu s člankom 31. radi dopune ove Uredbe izmjenom ili dodavanjem informacija koje uvoznici trebaju dostaviti.

Amandman 202

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a *Od 1. siječnja 2026. uvoznici ugljena, nafte i plina moraju dokazati da su uvoznici ugljena, nafte i plina u Uniju usklađeni sa zahtjevima za mjerenje, praćenje, izvješćivanje i provjeru, otkrivanje i saniranje istjecanja te ispuštanje i spaljivanje na baklji iz poglavlja 3. i 4. ove Uredbe ili na drugi način ispuniti zahtjeve za odstupanja iz stavka 2.b ovog članka.*

Amandman 203

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.b *Uvoznici koji dokažu da provode mjere koje se smatraju učinkovitima ili pruže jamstva u pogledu podrijetla iz zemalja za koje se smatra da imaju jednakovrijednu regulativu podliježu odstupanju od stavka 2.a, u skladu sa stavkom 2.c.*

Amandman 204

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 2.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.c *Ako uvoznici zatraže odstupanje predviđeno stavkom 2.b, o tome obavješćuju Komisiju i dostavljaju sve potrebne informacije. Komisija procjenjuje primjenjivost odstupanja uzimajući u obzir:*

(a) *učinkovitost mjera ili regulatornih zahtjeva u usporedbi s onima koji se primjenjuju u Uniji;*

(b) *točnost podataka koje su dostavili uvoznici ili*

(c) *sankcije za neusklađenost i učinkovitost provedbe u relevantnim jurisdikcijama u kojima se traži jednakovrijedna regulativa.*

Amandman 205

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 2.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.d *Komisija do 31. prosinca 2025. donosi delegirani akt u skladu s člankom 31. radi dopune ove Uredbe modalitetima i postupcima za uvoznike koji zahtijevaju odstupanje, u skladu sa stavkom 2.c i posebnim zahtjevima za dokazivanje regulatorne jednakovrijednosti usporedive učinkovitosti, uključujući utvrđivanje potrebne uloge IMEO-a kako bi se osigurala kontrola kvalitete iz stavka 2.b.*

Amandman 206

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 2.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.e *Države članice osiguravaju da uvoznici koji stavljaju na tržište ugljen, naftu i plin, poštuju ovaj članak na svom području. Države članice određuju progresivne sankcije za kršenja, uključujući suspenziju odobrenja za stavljanje na tržište nafte, plina i ugljena kako je navedeno u članku 30., uzimajući u obzir potrebu za učinkovitim odvracanjem od kršenja.*

Amandman 207

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 2.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.f *Ako uvoznici ne dostave informacije iz stavaka 1., 2.a i 2.b, ali mogu dokazati nadležnim tijelima država članica uvoznica da su poduzeli svi razumni naponi za dobivanje takvih informacija, države članice mogu razmotriti smanjenje ili nenametanje kazni uvoznicima kako je navedeno u stavku 2.e.*

Amandman 208

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Do 31. prosinca 2025. ili ranije ako smatra da su dostupni dostatni dokazi, Komisija **razmatra primjenu ovog članka, posebno uzimajući u obzir:**

Do 31. prosinca 2025. ili ranije ako smatra da su dostupni dostatni dokazi, Komisija **predlaže izmjene ove Uredbe kako bi se ojačali zahtjevi primjenjivi na uvoznike s ciljem provedbe uzlaznih standarda učinkovitosti za emisije metana za sve uvoze fosilnog plina i nafte koji su jednaki intenzitetu emisija metana iz članka 13. i**

razmjerni standardu za uvoz ugljena.

Amandman 209

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) izvješćivanje o dostupnim podacima o emisijama metana prikupljenima u kontekstu globalnog alata za praćenje metana iz članka 29.;

Briše se.

Amandman 210

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) analizu podataka o emisijama metana koju provodi IMEO;

Briše se.

Amandman 211

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) informacije o mjerama praćenja, izvješćivanja, provjere i ublažavanja koje provode operatori koji se nalaze izvan Unije i od kojih se u Uniju uvozi energija; ili

Briše se.

Amandman 212

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) sigurnost opskrbe i posljedice u pogledu jednakih uvjeta u slučaju mogućih dodatnih obveza, uključujući obvezne mjere kao što su standardi ili ciljevi u pogledu emisija metana, uzimajući zasebno u obzir sektore nafte, plina i ugljena.

Izmjena

(d) ***kada predlaže izmjene ove Uredbe kako je navedeno u prvom podstavku, Komisija posebno procjenjuje posljedice na klimu, sigurnost opskrbe Unije i posljedice u pogledu jednakih uvjeta u slučaju mogućih dodatnih obveza, uključujući obvezne mjere kao što su standardi ili ciljevi u pogledu emisija metana. Komisija može također uzeti zasebno u obzir sektore nafte, plina i ugljena.***

Amandman 213

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Prema potrebi i na temelju dokaza potrebnih za osiguravanje potpune usklađenosti s primjenjivim međunarodnim obvezama Unije, Komisija predlaže izmjene ove ***Uredbe*** radi pooštavanja zahtjeva koji se primjenjuju na uvoznike ***kako bi se osigurala usporediva razina učinkovitosti u pogledu mjerenja i provjere emisija metana, izvješćivanja o njima te njihova ublažavanja u energetske sektoru.***

Izmjena

Prema potrebi i na temelju dokaza potrebnih za osiguravanje potpune usklađenosti ***i*** s primjenjivim međunarodnim obvezama Unije, ***uključujući njezinim dugoročnim ciljem u pogledu temperature utvrđenim u članku 2. stavku 1. točki (a) Pariškog sporazuma,*** Komisija predlaže izmjene ovog članka ***u skladu s člankom 33.*** radi pooštavanja zahtjeva koji se primjenjuju na uvoznike.

Amandman 214

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija do ... [18 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu Uredbe] uspostavlja i održava bazu podataka o transparentnosti emisija metana koja sadržava informacije koje su joj

Izmjena

1. Komisija do ... [18 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu Uredbe] uspostavlja i održava bazu podataka o transparentnosti emisija metana, ***organiziranu po državama, poduzećima te***

dostavljene u skladu s člankom 27. i člankom 12. stavkom 11., člankom 16. stavkom 3., člankom 18. stavkom 4., člankom 20. stavkom 7., člankom 23. stavkom 2. i člankom 25. stavkom 5.

količinama uvezenog plina, ugljena ili nafte, koja sadržava informacije koje su joj dostavljene u skladu s člankom 27. i člankom 12. stavkom 11., člankom 16. stavkom 3., člankom 18. stavkom 4., člankom 20. stavkom 7., člankom 23. stavkom 2. i člankom 25. stavkom 5.

Amandman 215

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 2. – točka b – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) ima li uspostavljene obvezne regulatorne mjere za emisije metana u energetsom sektoru kojima su obuhvaćeni elementi utvrđeni u ovoj Uredbi u pogledu mjerenja i provjere emisija metana u energetsom sektoru, izvješćivanja o njima te njihova ublažavanja;

Izmjena

(i) ima li uspostavljene obvezne regulatorne mjere za emisije metana u energetsom sektoru kojima su obuhvaćeni elementi utvrđeni u ovoj Uredbi u pogledu mjerenja i provjere emisija metana u energetsom sektoru, izvješćivanja o njima te njihova smanjivanja **te jesu li te mjere dostatne**;

Amandman 216

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 2. – točka b – podtočka ii.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ii.a) je li potpisala globalne obveze u pogledu smanjenja emisija metana;

Amandman 217

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Alat služi kao temelj za bilateralne dijaloge Komisije o politikama i mjerama u području emisija metana. Ako se alatom utvrdi novi veliki izvor emisija, Komisija

2. Alat služi kao temelj za bilateralne dijaloge Komisije o politikama i mjerama u području emisija metana. Ako se alatom utvrdi novi veliki izvor emisija, Komisija

upozorava relevantnu zemlju s ciljem informiranja i poduzimanja korektivnih mjera.

upozorava relevantnu zemlju s ciljem informiranja ***i po potrebi nudi tehničku podršku kako bi se osiguralo brzo*** poduzimanje korektivnih mjera.

Amandman 218

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice utvrđuju pravila o sankcijama koje se primjenjuju zbog povrede odredaba ove Uredbe i poduzimaju sve potrebne mjere kako bi osigurale njihovu provedbu.

Izmjena

1. Države članice utvrđuju pravila o sankcijama koje se primjenjuju zbog povrede odredaba ove Uredbe i poduzimaju sve potrebne mjere kako bi osigurale njihovu provedbu, ***uključujući načelo „onečišćivač plaća”***.

Amandman 219

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, primjerene i odvraćajuće i ***mogu*** uključivati:

Izmjena

Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, primjerene i odvraćajuće i ***uključuju***:

Amandman 220

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) novčane kazne razmjerne šteti u okolišu, pri čemu se razina tih novčanih kazni izračunava tako da se osigura da se odgovornim osobama učinkovito oduzme ekonomska korist koja proizlazi iz njihovih povreda te se kod opetovanih teških povreda postupno povećava razina takvih novčanih kazni;

Izmjena

(a) novčane kazne razmjerne šteti u okolišu, ***učinak na sigurnost i zdravlje***, pri čemu se razina tih novčanih kazni izračunava tako da se osigura da se odgovornim osobama učinkovito oduzme ekonomska korist koja proizlazi iz njihovih povreda te se kod opetovanih teških ili ***višestrukih*** povreda postupno povećava

razina takvih novčanih kazni;

Amandman 221

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 2. – podstavak 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Uz kazne utvrđene u točkama (a) i (b) ovog stavka, države članice će razmotriti privremeno oduzimanje odobrenja za stavljanje nafte, plina ili ugljena na tržište u slučaju teškog ili opetovanog kršenja ove Uredbe uzimajući u obzir razmatranje sigurnosti opskrbe energijom.

Amandman 222

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 3. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) operator ili poduzeće nije podnijelo izvješće o emisijama metana u skladu s člankom 12.;

Amandman 223

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 3. – točka la (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(la) u slučaju da uvoznici ne mogu dokazati, u onoj mjeri u kojoj se od njih zahtijeva u skladu s člankom 27., da su izvoznici ugljena, nafte i plina ispunili zahtjeve o praćenju, izvješćivanju i provjeri, o otkrivanju i sanaciji istjecanja, te o rutinskom ispuštanju i spaljivanju na baklji, u skladu s člankom 27.;

Amandman 224

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 3. – točka lb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(lb) propust uvoznika, u mjeri u kojoj se zahtjeva u skladu s člankom 27., da dostave potrebne informacije u skladu s neovisnom procjenom sukladnosti koju je provelo tijelo za provjeru.

Amandman 225

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Ako su ispunjeni uvjeti iz članka 15. stavka 5.d, države članice razmatraju smanjenje ili neizricanje sankcija operatorima za razdoblje provedbe koje nadležna tijela smatraju potrebnima.

Amandman 226

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b stavak 3., točke (l), (la), (lb) ne primjenjuju se na uvoznike ako uvoznici ne dostave informacije utvrđene u Prilogu VIII., te mogu dokazati nadležnim tijelima država članica uvoznica da su poduzeli sve razumne napore kako bi dobili te informacije.

Amandman 227

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice svake godine objavljuju informacije o vrsti i veličini sankcija izrečenih na temelju ove Uredbe, povredama i operatorima kojima su izrečene sankcije.

Izmjena

5. Države članice svake godine objavljuju informacije o vrsti i veličini sankcija izrečenih na temelju ove Uredbe **i u skladu sa sankcijama utvrđenima u [izmijenjenoj Direktivi o zaštiti okoliša putem kaznenog prava]**, povredama i operatorima kojima su izrečene sankcije.

Amandman 228

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ovlašt za donošenje delegiranih akata iz članka 8. stavka 5., članka **22. stavka 3. i članka 27. stavka 1.** dodjeljuje se Komisiji na **neodređeno vrijeme počevši od ... [datuma stupanja na snagu ove Uredbe].**

Izmjena

2. Ovlašt za donošenje delegiranih akata iz članka 8. stavka 5. **[...]** dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od **pet godina** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe.

Amandman 229

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Delegirani akt donesen na temelju članka 8. stavka 5., **članka 22. stavka 3. i članka 27. stavka 1.** stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Izmjena

6. Delegirani akt donesen na temelju članka 8. stavka 5., **[...]** stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Amandman 230

Prijedlog uredbe

Članak 32. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisiji pomaže Odbor za energetska unija osnovan na temelju članka 44. Uredbe (EU) 2018/1999.

Izmjena

1. Komisiji pomaže **Odbor za klimatske promjene i** Odbor za energetska unija osnovan na temelju članka 44. Uredbe (EU) 2018/1999.

Amandman 231

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svakih *pet* godina Komisija *podnosi* izvješće *o evaluaciji ove Uredbe* Europskom parlamentu i Vijeću *te, prema potrebi, podnosi* zakonodavne prijedloge *za izmjenu ove Uredbe*. Ta se izvješća objavljuju.

Izmjena

1. **Do 1. siječnja 2027. i** svake *četiri* godine *poslije toga* Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće *o evaluaciji ove Uredbe*. Izvješća Komisije mogu se prema potrebi popratiti zakonodavnim prijedlozima. Ta se izvješća objavljuju.

Amandman 232

Prijedlog uredbe

Članak 34. – stavak 1.

Uredba (EU) 2019/942

Članak 15. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. ACER svake tri godine utvrđuje i javno objavljuje skup pokazatelja i odgovarajuće referentne vrijednosti za usporedbu jediničnih troškova ulaganja povezanih s mjerenjem emisija metana za usporedive projekte, izvješćivanjem o njima i njihovim smanjivanjem. Izdaje preporuke o pokazateljima i referentnim vrijednostima za jedinične troškove

Izmjena

5. ACER svake tri godine utvrđuje i javno objavljuje skup pokazatelja i odgovarajuće referentne vrijednosti za usporedbu jediničnih troškova ulaganja povezanih s mjerenjem **i praćenjem emisija metana, uključujući ispuštanje i spaljivanje na baklji**, za usporedive projekte, izvješćivanjem o njima i njihovim smanjivanjem. Izdaje preporuke o

ulaganja izvršenih radi usklađivanja s obvezama iz [ove Uredbe] na temelju članka 3. [ove Uredbe].

pokazateljima i referentnim vrijednostima za jedinične troškove ulaganja izvršenih radi usklađivanja s obvezama iz [ove Uredbe] na temelju članka 3. [ove Uredbe].

Amandman 233

Prijedlog uredbe

Prilog I. – naslov

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>		
Programi otkrivanja, saniranja i praćenja istjecanja		
<i>Izmjena</i>		
Dio 1.: Pregledi radi otkrivanja i sanacije istjecanja		
<i>Neovisno o pregledima radi otkrivanja i sanacije istjecanja kako je navedeno u članku 14. stavku 2. točki (c), za sve podzemne komponente navedene u ovom Prilogu, pregledi radi otkrivanja i sanacije istjecanja moraju se provoditi prema sljedećim minimalnim učestalostima:</i>		
<i>Imovina</i>	<i>Materijal</i>	<i>Učestalost</i>
<i>[...]</i>	<i>[...]</i>	<i>[...]</i>

Amandman 234

Prijedlog uredbe

Prilog I. – podnaslov 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Dio 2. Programi saniranja i praćenja

Amandman 235

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 2. – točka iii

Tekst koji je predložila Komisija

(iii) za komponente za koje se utvrdi da emitiraju **metan u vrijednosti 500 dijelova na milijun ili više**, naznaku o tome je li tijekom pregleda radi otkrivanja i saniranja istjecanja (LDAR) obavljena sanacija, a ako nije, zašto, uz vođenje računa o zahtjevima u pogledu toga koji se elementi mogu uzeti u obzir za odgođenu sanaciju u skladu s člankom 14. stavkom 4.

Izmjena

(iii) za komponente za koje se utvrdi da emitiraju, naznaku o tome je li tijekom pregleda radi otkrivanja i saniranja istjecanja (LDAR) obavljena sanacija, a ako nije, zašto, uz vođenje računa o zahtjevima u pogledu toga koji se elementi mogu uzeti u obzir za odgođenu sanaciju u skladu s člankom 14. stavkom 4.;

Amandman 236

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 2. – točka iv

Tekst koji je predložila Komisija

(iv) za komponente za koje se utvrdi da emitiraju metan **u vrijednosti 500 dijelova na milijun ili više**, predviđeni program saniranja s naznakom predviđenog datuma saniranja;

Izmjena

(iv) za komponente za koje se utvrdi da emitiraju, predviđeni program saniranja s naznakom predviđenog datuma saniranja

Amandman 237

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 2. – točka v

Tekst koji je predložila Komisija

v. za komponente za koje je prilikom prethodnog pregleda radi LDAR-a utvrđeno da emitiraju metan u vrijednosti manjoj od 500 dijelova na milijun, ali je tijekom praćenja provedenog nakon LDAR-a kako bi se provjerilo je li se promijenila količina gubitka metana utvrđeno da emitiraju metan u vrijednosti 500 dijelova ili više, naznaku o tome je li

Izmjena

Briše se.

odmah obavljena sanacija, a ako nije, zašto (u skladu s točkom iii.), te predviđeni program saniranja s naznakom predviđenog datuma saniranja.

Amandman 238

Prijedlog uredbe Prilog I. – stavak 5. – točka iii

Tekst koji je predložila Komisija

(iii) za komponente za koje se utvrdi da emitiraju metan **u vrijednosti 500 dijelova na milijun ili više**, rezultate praćenja nakon sanacije kako bi se provjerilo je li sanacija uspješno obavljena;

Izmjena

(iii) za komponente za koje se utvrdi da emitiraju, rezultate praćenja nakon sanacije kako bi se provjerilo je li sanacija uspješno obavljena;

Amandman 239

Prijedlog uredbe Prilog I. – stavak 5. – točka iv

Tekst koji je predložila Komisija

(iv) za komponente za koje se utvrdi da emitiraju metan u vrijednosti manjoj od 500 dijelova na milijun, rezultate praćenja provedenog nakon LDAR-a kako bi se provjerilo je li se promijenila količina gubitka metana te preporuku na temelju nalaza.

Izmjena

Briše se.

Amandman 240

Prijedlog uredbe Prilog II. – stavak 1. – točka ii

Tekst koji je predložila Komisija

ii. naziv i vrstu imovine;

Izmjena

ii. **lokaciju**, naziv i vrstu imovine;

Amandman 241

Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka v

Tekst koji je predložila Komisija

v. izmjerenu **ili procijenjenu** količinu **prirodnog plina** koji je ispušten ili spaljen na baklji;

Izmjena

v. izmjerenu količinu **metana** koji je ispušten ili spaljen na baklji;

Amandman 242

Prijedlog uredbe
Prilog II. – stavak 1. – točka va (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(va) učinkovitost spaljivanja na baklji i korištenu vrstu baklje;

Amandman 243

Prijedlog uredbe
Prilog II. – stavak 1. – točka ix

Tekst koji je predložila Komisija

ix. rezultate tjednih inspekcija vršnih dijelova baklji provedenih u skladu s člankom 17.

Izmjena

ix. rezultate tjednih inspekcija **i kontinuiranog praćenja** vršnih dijelova baklji provedenih u skladu s člankom 17.

Amandman 244

Prijedlog uredbe
Prilog IV. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

U skladu s člankom 18. popisi neaktivnih bušotina moraju sadržavati barem sljedeće informacije:

Izmjena

U skladu s člankom 18. popisi neaktivnih **bušotina te napuštenih bušotina trajno zatvorenih cementnim čepom** moraju sadržavati barem sljedeće informacije:

Amandman 245

Prijedlog uredbe
Prilog IV. – stavak 1. – točka ii

Tekst koji je predložila Komisija

ii. naziv, vrstu i adresu bušotine ili njezine lokacije;

Izmjena

ii. naziv, vrstu i adresu bušotine ili njezine lokacije, **pri čemu se navodi je li riječ o neaktivnoj bušotini ili napuštenoj bušotini trajno zatvorenoj cementnim čepom;**

Amandman 246

Prijedlog uredbe
Prilog IV. – stavak 1. – točka iv

Tekst koji je predložila Komisija

(iv) rezultate **svih** mjerenja **koncentracije** metana.

Izmjena

(iv) rezultate mjerenja **emisija** metana **u zraku i vodi.**

Amandman 247

Prijedlog uredbe
Prilog IV. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a U skladu s člankom 18., u pogledu napuštenih bušotina trajno zatvorenih cementnim čepom, zalihe uključuju i:

(i) posljednja poznata mjerenja emisija metana u zraku i vodi, ako postoje;

(ii) informacije kojima se dokazuje da je relevantno nadležno tijelo potvrdilo da predmetna bušotina ili njezina lokacija ispunjavaju kriterije iz članka 2. stavka 24.a;

(iii) odgovarajuću dokumentaciju kojom se dokazuje da najmanje posljednjih pet godina nije bilo emisija metana iz te bušotine ili s njezine lokacije.

Amandman 248

Prijedlog uredbe Prilog IV. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.b U skladu s člankom 18. planovi ublažavanja moraju sadržavati barem sljedeće informacije:

(i) raspored rješavanja svake neaktivne bušotine, uključujući radnje koje treba provesti;

(ii) naziv i adresu operatora, vlasnika ili nositelja dozvole neaktivne bušotine, ako je primjenjivo;

(iii) predviđeni datum završetka cjelokupnog saniranja, obnavljanja ili trajnog zatvaranja cementnim čepom neaktivnih bušotina.

Amandman 249

Prijedlog uredbe Prilog VI. – stavak 1. – točka iii

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iii) uzrok ispuštanja i/ili spaljivanja na baklji;

(iii) uzrok ispuštanja i/ili spaljivanja na baklji; **obrazloženje primjene ispuštanja umjesto spaljivanja na baklji, ako je primjenjivo;**

Amandman 250

Prijedlog uredbe Prilog VI. – stavak 1. – točka iv

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iv) tonažu metana koji je ispušten i spaljen na baklji (ili procjenu ako kvantifikacija nije moguća).

(iv) tonažu metana koji je ispušten i spaljen na baklji (ili procjenu ako kvantifikacija **ili mjerenje** nisu mogući).

Amandman 251

Prijedlog uredbe Prilog VII. – Dio II. – stavak 1. – točka v – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

v. rezultate mjerenja **koncentracije metana** na sljedećim **mjestima**:

v. rezultate **izravnog** mjerenja **ili kvantifikacije na razini izvora** na sljedećim **točkastim izvorima emisija**:

Amandman 252

Prijedlog uredbe Prilog VII. – Dio 1. – stavak 1. – točka v – podtočka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2) odzračnicima koji se više ne koriste;

2) odzračnici koji se više ne koriste, **ako nisu dio sigurnosne infrastrukture**;

Amandman 253

Prijedlog uredbe Prilog VII. – Dio 1. – stavak 1. – točka v – podtočka 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4) **izdanci**;

Briše se.

Amandman 254

Prijedlog uredbe Prilog VII. – Dio 1. – stavak 1. – točka v – podtočka 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5) **uočljiva puknuća slojeva koja se nalaze na području rudnika ili su povezana s njegovim nekadašnjim ležištem ugljena**;

Briše se.

Amandman 255

Prijedlog uredbe
Prilog VII. – Dio 2. – stavak 1. – točka ii

Tekst koji je predložila Komisija

(ii) mjerenja se moraju provoditi **uređajima s pragom osjetljivosti od barem 10 000 ppm te na najmanjoj mogućoj udaljenosti od mjerenog izvora emisije;**

Izmjena

(ii) mjerenja se moraju provoditi s pomoću **opreme kojom se postiže točnost mjerenja emisija metana od najmanje 0,5 tona godišnje.**

Amandman 256

Prijedlog uredbe
Prilog VII. – Dio 3. – stavak 1. – točka iii – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(iii) emisije metana iz svih **elemenata** navedenih u **članku 25. stavku 3.**, uključujući:

Izmjena

(iii) emisije metana iz svih **točkastih izvora emisija** navedenih u **dijelu 1.**, uključujući:

Amandman 257

Prijedlog uredbe
Prilog VII. – Dio 3. – stavak 1. – točka iii – podtočka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1) vrstu **elemenata**;

Izmjena

1) vrstu **točkastih izvora emisija**;

Amandman 258

Prijedlog uredbe
Prilog VII. – Dio 3. – stavak 1. – točka iii – podtočka 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5) procjene emisija metana **iz elemenata**

Izmjena

5) procjene emisija metana **iz točkastih izvora emisija**

Amandman 259

Prijedlog uredbe
Prilog VII. – Dio 4. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

- (i) popis svih *elemenata obuhvaćenih člankom 25. stavkom 3.*;

Amandman 260

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – Dio 4. – stavak 1. – točka ii

Tekst koji je predložila Komisija

- (ii) tehničku izvedivost ublažavanja emisija metana *iz elemenata navedenih u članku 25. stavku 3.*;

Amandman 261

Prijedlog uredbe

Prilog VIII. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

U skladu s člankom 27. uvoznici moraju dostaviti sljedeće informacije:

Amandman 262

Prijedlog uredbe

Prilog VIII. – stavak 2. – točka ii

Tekst koji je predložila Komisija

- (ii) državu i regije koje odgovaraju prvoj razini Unijine nomenklature prostornih jedinica za statistiku (NUTS) i u kojima je energija proizvedena te države *i* regije koje odgovaraju prvoj razini Unijine

Izmjena

- (i) popis svih *točkastih izvora emisija navedenih u Dijelu 1.*;

Izmjena

- (ii) tehničku izvedivost ublažavanja emisija metana; *sve točkaste izvore emisija;*

Izmjena

U skladu s člankom 27. uvoznici moraju dostaviti *izvješće sa* sljedećim informacijama *za svaku lokaciju s koje je izvršen uvoz u Uniju, uključujući uzlazno proizvodnju nafte i fosilnog plina, prikupljanje, preradu i prijenos fosilnog plina te terminale za ukapljeni prirodni plin:*

Izmjena

- (ii) zemlju i regije koje odgovaraju prvoj razini Unijine nomenklature prostornih jedinica za statistiku (NUTS) i u kojima je energija proizvedena, zemlje *i regije* koje odgovaraju prvoj razini Unijine

nomenklature prostornih jedinica za statistiku (NUTS) i preko kojih je energija transportirana do stavljanja na tržište Unije;

nomenklature prostornih jedinica za statistiku (NUTS) i preko kojih je energija transportirana do stavljanja na tržište Unije;

Amandman 263

Prijedlog uredbe

Prilog VIII. – stavak 2. – točka iii

Tekst koji je predložila Komisija

(iii) kad je riječ o nafti i fosilnom plinu, **provodi li izvoznik** mjerenje svojih emisija metana i izvješćuje li o njima, bilo neovisno ili u okviru obveza izvješćivanja o nacionalnim inventarima stakleničkih plinova u skladu sa zahtjevima Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC), te obavlja li to u skladu sa zahtjevima UNFCCC-a u pogledu izvješćivanja ili u skladu sa standardima Partnerstva za kontrolu metana iz nafte i plina (OGMP 2.0). To mora biti popraćeno kopijom najnovijeg izvješća o emisijama metana, uključujući informacije iz članka 12. stavka 6., ako su dostupne. Za svaku vrstu emisiju **mora** se navesti primijenjena metoda kvantifikacije (kao što su razine UNFCCC-a ili razine OGMP-a);

Izmjena

(iii) kad je riječ o nafti i fosilnom plinu, **informacije u kojima se navode izravna mjerenja emisija metana na razini lokacije izvoznika ili, kada je relevantno, proizvođača, koja je proveo neovisni pružatelj usluga, tijekom posljednjeg dostupnog razdoblja kalendarske godine, uključujući: detaljne podatke prema pojedinačnim izvorima emisija i detaljne informacije o metodologijama kvantifikacije koje se primjenjuju za mjerenje emisija metana;** mjerenje svojih emisija metana i izvješćuje li o njima, bilo neovisno ili u okviru obveza izvješćivanja o nacionalnim inventarima stakleničkih plinova u skladu sa zahtjevima Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC), te obavlja li to u skladu sa zahtjevima UNFCCC-a u pogledu izvješćivanja ili u skladu sa standardima Partnerstva za kontrolu metana iz nafte i plina (OGMP 2.0). To mora biti popraćeno kopijom najnovijeg izvješća o emisijama metana, uključujući informacije iz članka 12. stavka 6., **ako su dostupne te uvrštene u to izvješće.** Za svaku vrstu emisije treba se navesti metoda kvantifikacije primijenjena u izvješćivanju (kao što su razine UNFCCC-a ili razine OGMP-a);

Amandman 264

Prijedlog uredbe
Prilog VIII. – stavak 2. – točka iv

Tekst koji je predložila Komisija

(iv) kad je riječ o nafti i plinu, **primjenjuje li izvoznik** regulatorne ili dobrovoljne mjere za kontrolu svojih emisija metana, uključujući mjere kao što su pregledi radi otkrivanja i saniranja istjecanja ili mjere za kontrolu i ograničavanje ispuštanja metana i njegova spaljivanja na baklji. To mora biti popraćeno opisom tih mjera, uključujući izvješća o pregledima radi otkrivanja i saniranja istjecanja te o slučajevima ispuštanja i spaljivanja na baklji za posljednju kalendarsku godinu za koju su dostupna, ako postoje;

Izmjena

(iv) kad je riječ o nafti i plinu, **informacije u kojima se navode izvoznikove, ili ako je to relevantno, proizvođačeve** regulatorne ili dobrovoljne mjere za kontrolu svojih emisija metana, uključujući mjere kao što su pregledi radi otkrivanja i sanacije istjecanja ili mjere za kontrolu i ograničavanje ispuštanja metana i njegova spaljivanja na baklji; **preglede i programe za otkrivanje i saniranje istjecanja provedene u posljednje dvije kalendarske godine i informacije o svim ispuštanjima; i spaljivanjima na baklji u posljednje dvije kalendarske godine.** To mora biti popraćeno opisom tih mjera, uključujući izvješća o pregledima radi otkrivanja i saniranja istjecanja te o slučajevima ispuštanja i spaljivanja na baklji za posljednju kalendarsku godinu za koju su dostupna, ako postoje;

Amandman 265

Prijedlog uredbe
Prilog VIII. – stavak 2. – točka v

Tekst koji je predložila Komisija

v. kad je riječ o ugljenu, provodi li izvoznik mjerenje svojih emisija metana i izvješćuje li o njima, bilo neovisno ili u okviru obveza izvješćivanja o nacionalnim inventarima stakleničkih plinova u skladu sa zahtjevima Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC), te obavlja li to u skladu sa zahtjevima UNFCCC-a u pogledu izvješćivanja ili u skladu s međunarodnim ili europskim standardom za praćenje emisija metana, izvješćivanje o njima i njihovu provjeru. To mora biti popraćeno primjerkom najnovijeg izvješća o emisijama metana, uključujući informacije

Izmjena

v. kad je riječ o ugljenu, **informacije u kojima se navode izvoznikovi podaci o emisijama metana na razini izvora izmjerene za emisije metana iz ventilacijskog zraka, izračunane i kvantificirane u skladu s metodologijom opisanom u Dijelu 1. Priloga V.;** mjerenje svojih emisija metana i izvješćuje li o njima, bilo neovisno ili u okviru obveza izvješćivanja o nacionalnim inventarima stakleničkih plinova u skladu sa zahtjevima Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC), te obavlja li to u skladu sa zahtjevima UNFCCC-a u pogledu izvješćivanja ili u skladu s

iz članka 20. stavka 6., ako su dostupne. Za svaku vrstu emisiju mora se navesti primijenjena metoda kvantifikacije (kao što su razine UNFCCC-a ili razine OGMP-a);

međunarodnim ili europskim standardom za praćenje emisija metana, izvješćivanje o njima i njihovu provjeru. To mora biti popraćeno primjerkom najnovijeg izvješća o emisijama metana, uključujući informacije iz članka 20. stavka 6., ako su dostupne. Za svaku vrstu emisiju mora se navesti primijenjena metoda kvantifikacije (kao što su razine UNFCCC-a ili razine OGMP-a);

Amandman 266

Prijedlog uredbe Prilog VIII. – stavak 2. – točka vi

Tekst koji je predložila Komisija

vi. kad je riječ o ugljenu, **primjenjuje li izvoznik** regulatorne ili dobrovoljne mjere za kontrolu svojih emisija metana, uključujući mjere za kontrolu i ograničavanje ispuštanja metana i njegova spaljivanja na baklji. To mora biti popraćeno opisom tih mjera, uključujući izvješća o slučajevima ispuštanja i spaljivanja na baklji za posljednju kalendarsku godinu za koju su dostupna, ako postoje;

Izmjena

vi. kad je riječ o ugljenu, **informacije u kojima se navodi izvoznikove** regulatorne ili dobrovoljne mjere za kontrolu svojih emisija metana, uključujući mjere za kontrolu i ograničavanje ispuštanja metana i njegova spaljivanja na baklji. **količine ispuštenog i na baklji spaljenog metana izračunane u svakoj proizvodnoj jedinici tijekom posljednje dvije kalendarske godine; te planove ublažavanja ispuštanja i spaljivanja na baklji koji su na snazi u proizvodnoj jedinici.** To mora biti popraćeno opisom tih mjera, uključujući izvješća o slučajevima ispuštanja i spaljivanja na baklji za posljednju kalendarsku godinu za koju su dostupna, ako postoje;

Amandman 267

Prijedlog uredbe Prilog VIII. – stavak 2. – točka vi.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(vi.a) upućivanje na vlastiti akcijski plan za smanjenje emisija metana u skladu s člankom 15. [dužne pažnje u pogledu

održivosti poduzeća];

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA ITRE-
a, Jutta PAULUS, PRIMILA INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je isključivo na dobrovoljnoj osnovi uz isključivu odgovornost suizvjestiteljice Jutte PAULUS. Suizvjestitelji su tijekom pripreme nacrtu izvješća informacije dostavili sljedeći subjekti ili osobe:

Subjekt i/ili osoba
Agora-Agrar
Stalno predstavništvo Austrije
Baker Hughes
CAN
CATF
Changing Markets
Stalno predstavništvo Danske
DEUS
GU ENER
DUR
Environmental Action Germany (DUH)
EARSC
EEB
EDF
EIA
Equinor
Gas Infrastructure Europe
Ministarstvo Njemačke za energiju i klimu
Stalno predstavništvo Njemačke
Sveučilište Harvard
HBS
Honeywell
industriAll
InfluenceMap
Institut za europsku politiku zaštite okoliša
IMEO
IOGP
Karryos
KREAB
NSZZ „Solidarność”
Özden Terli
Picarro
Stalno predstavništvo Poljske
Sensirion Connected Solutions AiSight
Smith Group
STEAG GmbH
Thüga
Uniper

18.7.2022

PISMO ODBORA ZA POLOPRIVREDU I RURALNI RAZVOJ

Pascal Canfin
Predsjednik/-ca
Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

Cristian-Silviu Buşoi
Predsjednik/-ca
Odbor za industriju, istraživanje i energetiku

IPOL-COM-AGRI D(2022) 23270

Predmet: Mišljenje o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o smanjenju emisija metana u energetske sektoru i izmjeni Uredbe (EU) 2019/942, COM(2021)0805 final, 2021/0423(COD)

Poštovani predsjednici,

u okviru navedenog predmeta, Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj (AGRI) bio je zadužen, u skladu s člankom 56. Poslovnika, za podnošenje mišljenja Vašem odboru.

Elsi Katainen, izvjestiteljica odbora AGRI, 15. lipnja predsjedala je sjednicom izvjestitelja u sjenu na kojoj se razmatrao prijedlog Komisije. Primili su na znanje da ta uredba ne utječe izravno na poljoprivredni sektor i bioplin.

Metan iz poljoprivrede ispušta se iz potpuno različitih izvora i u različitim situacijama u usporedbi s onima iz sektora fosilne energije te ih je potrebno zasebno uzeti u obzir.

Nadalje, u skladu s metodom izračuna emisija, utjecaj biogenog metana na globalnu temperaturu može se dovesti u pitanje. Stoga je primjena ekvivalenta CO₂ neprikladno sredstvo mjerenja emisija metana u poljoprivrednom sektoru. Osim toga, potrebno je razlikovati biogeni ugljik kratkog ciklusa od ugljika s dugim ciklusom nastalog ekstrakcijom fosilnih resursa.

Uzimajući te zaključke u obzir, koordinatori Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj na sastanku održanom 12. srpnja 2022. zamolili su me da prosljedim njihovo mišljenje, koje činim u obliku ovog pisma u skladu s člankom 56. Poslovnika.

S poštovanjem,

Norbert Lins

Norbert Lins

POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

Naslov	Smanjenje emisija metana u energetske sektoru i izmjena Uredbe (EU) 2019/942	
Referentni dokumenti	COM(2021)0805 – C9-0467/2021 – 2021/0423(COD)	
Datum podnošenja EP-u	15.12.2021.	
Nadležni odbori Datum objave na plenarnoj sjednici	Odbor ENVI 7.3.2022.	Odbor ITRE 7.3.2022.
Odbori od kojih je zatraženo mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	Odbor BUDG 7.3.2022.	Odbor AGRI 7.3.2022.
Odbori koji nisu dali mišljenje Datum odluke	Odbor BUDG 3.3.2022.	
Izjavitelji Datum imenovanja	Pascal Canfin 28.6.2022.	Jutta Paulus 28.6.2022.
Prethodni izjavitelji	Silvia Sardone, Jutta Paulus	
Članak 58. – Postupak u zajedničkom odboru Datum objave na plenarnoj sjednici	9.6.2022.	
Razmatranje u odboru	10.10.2022.	29.11.2022.
Datum usvajanja	26.4.2023.	
Rezultat konačnog glasovanja	+: 114 -: 15 0: 3	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Mathilde Androuët, Bartosz Arłukowicz, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, François-Xavier Bellamy, Monika Beňová, Hildegard Bentele, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Alexander Bernhuber, Michael Bloss, Markus Buchheit, Delara Burkhardt, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Bușoi, Jerzy Buzek, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Nicola Danti, Maria Angela Danzi, Marie Dauchy, Esther de Lange, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Valter Flego, Heléne Fritzon, Niels Fuglsang, Jens Geier, Andreas Glück, Nicolás González Casares, Catherine Griset, Christophe Grudler, Robert Hajšel, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Pär Holmgren, Ivo Hristov, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Karin Karlsbro, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Peter Liese, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Marisa Matias, Georg Mayer, Liudas Mažylis, Marina Measure, Marina Measure, Tilly Metz, Iskra Mihaylova, Silvia Modig, Dolores Montserrat, Alessandra Moretti, Dan Nica, Niklas Nienaaß, Ville Niinistö, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Sara Skyttedal, Maria Spyraiki, Maria Spyraiki, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir,	

	Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Stefan Berger, Ioan-Rareș Bogdan, Ivan David, Ivan David, Anna Deparnay-Grunenberg, Matteo Gazzini, Jens Gieseke, Sunčana Glavak, Klemen Grošelj, Alicia Homs Ginel, Ladislav Ilčić, Radan Kanev, Ska Keller, Ondřej Knotek, Dace Melbārde, Dace Melbārde, Marcos Ros Sempere, Marcos Ros Sempere, Jordi Solé, Nicolae Ștefănuță, Grzegorz Tobiszowski, Sarah Wiener, Jadwiga Wiśniewska
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Vasile Blaga, Susanna Ceccardi, Paola Ghidoni, Krzysztof Jurgiel, Zbigniew Kuźmiuk, Katrin Langensiepen, Aušra Maldeikienė, Jan Olbrycht, Elżbieta Rafalska, Bogdan Rzońca, Eleni Stavrou, Kosma Złotowski
Datum podnošenja	28.4.2023.

KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU

114	+
ECR	Ladislav Ilčić, Krzysztof Jurgiel, Izabela-Helena Kloc, Joanna Kopcińska, Zdzisław Krasnołębski, Zbigniew Kuźmiuk, Elżbieta Rafalska, Bogdan Rzońca, Grzegorz Tobiszowski, Alexandr Vondra, Jadwiga Wiśniewska, Anna Zalewska, Kosma Złotowski
NI	Martin Buschmann, Maria Angela Danzi
PPE	Pablo Arias Echeverría, Bartosz Artukowicz, Traian Băsescu, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Stefan Berger, Alexander Bernhuber, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Jens Gieseke, Sunčana Glavak, Adam Jarubas, Radan Kanev, Seán Kelly, Ewa Kopacz, Esther de Lange, Peter Liese, Aušra Maldeikienė, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dace Melbārde, Dolores Montserrat, Ljudmila Novak, Jan Olbrycht, Jessica Polfjård, Christine Schneider, Sara Skytvedal, Maria Spyraki, Eleni Stavrou, Riho Terras, Pernille Weiss
Renew Europe	Pascal Canfin, Nicola Danti, Valter Flego, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Martin Hojsik, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Iskra Mihaylova, Mauri Pekkarinen, Erik Poulsen, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	Marek Paweł Balt, Monika Beňová, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Beatrice Covassi, Cyrus Engerer, Helène Fritzon, Niels Fuglsang, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Alicia Homs Ginel, Ivo Hristov, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, César Luena, Alessandra Moretti, Dan Nica, Marcos Ros Sempere, Günther Sidl, Achille Variati, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Marisa Matias, Marina Mesure, Silvia Modig, Mick Wallace
Verts/ALE	Stefan Berger, Michael Bloss, Ivan David, Ivan David, Anna Deparnay-Grunenberg, Matteo Gazzini, Bas Eickhout, Pär Holmgren, Yannick Jadot, Ska Keller, Ladislav Ilčić, Katrin Langensiepen, Tilly Metz, Niklas Nienaß, Dace Melbārde, Dace Melbārde, Marcos Ros Sempere, Marcos Ros Sempere, Jordi Solé, Nicolae Ştefănuţă, Grzegorz Tobiszowski, Sarah Wiener, Jadwiga Wiśniewska

15	-
ID	Mathilde Androuët, Alessandra Basso, Aurélia Beigneux, Markus Buchheit, Susanna Ceccardi, Marie Dauchy, Ivan David, Matteo Gazzini, Paola Ghidoni, Catherine Griset, Georg Mayer, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone
NI	Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth

3	0
ECR	Teuvo Hakkarainen
Renew Europe	Andreas Glück, Ondřej Knotek

Legenda:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržan