



---

*Dokument s plenarne sjednice*

---

**A9-0173/2023**

3.5.2023

**\*\*\*I**  
**IZVJEŠĆE**

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o oznakama zemljopisnog podrijetla Europske unije za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode i sustavima kvalitete za poljoprivredne proizvode, o izmjeni uredaba (EU) br. 1308/2013, (EU) 2017/1001 i (EU) 2019/787 te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1151/2012 (COM(2022)0134 – C9-0130/2022 – 2022/0089(COD))

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

Izvjestitelj za mišljenje: Paolo De Castro

Izvjestitelj za mišljenje pridruženog odbora u skladu s člankom 57. Poslovnika: Adrián Vázquez Lázara, Odbor za pravna pitanja

### ***Oznake postupaka***

- \* Postupak savjetovanja
- \*\*\* Postupak suglasnosti
- \*\*\*I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- \*\*\*II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- \*\*\*III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

### ***Izmjene nacrta akta***

#### **Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca**

Brisanja su označena ***podebljanim kurzivom*** u lijevom stupcu. Izmjene su označene ***podebljanim kurzivom*** u oboma stupcima. Novi tekst označen je ***podebljanim kurzivom*** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

#### **Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta**

Novi dijelovi teksta označuju se ***podebljanim kurzivom***. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom ■ ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi ***podebljanim kurzivom***, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

## SADRŽAJ

	<b>Stranica</b>
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA .....	5
MIŠLJENJE ODBORA ZA PRAVNA PITANJA .....	137
MIŠLJENJE ODBORA ZA MEĐUNARODNU TRGOVINU .....	184
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU .....	228
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU .....	229



## NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

**o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o oznakama zemljopisnog podrijetla Europske unije za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode i sustavima kvalitete za poljoprivredne proizvode, o izmjeni uredaba (EU) br. 1308/2013, (EU) 2017/1001 i (EU) 2019/787 te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1151/2012 (COM(2022)0134 – C9-0130/2022 – 2022/0089(COD))**

**(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)**

*Europski parlament,*

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2022)0134),
  - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2., članak 43. stavak 2. i prvi stavak članka 118. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0130/2022),
  - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
  - uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora od 13. srpnja 2022.<sup>1</sup>,
  - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
  - uzimajući u obzir mišljenja Odbora za pravna pitanja i Odbora za međunarodnu trgovinu,
  - uzimajući u obzir izvješće Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj (A9-0173/2023),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
  2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
  3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

---

<sup>1</sup> SL C 443, 22.11.2022., str. 116.

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Europskim zelenim planom<sup>22</sup> među politikama za preobrazbu gospodarstva Unije za održivu budućnost navodi se osmišljavanje pravednog, **zdravog** i ekološki **prihvatljivog** prehrambenog sustava („od polja do stola”).

---

22

[https://commission.europa.eu/publications/communication-european-green-deal\\_hr](https://commission.europa.eu/publications/communication-european-green-deal_hr)

*Izmjena*

(1) Europskim zelenim planom<sup>22</sup> među politikama za preobrazbu gospodarstva Unije za održivu budućnost navodi se osmišljavanje pravednog, **održivog, zdravijeg** i ekološki **prihvatljivijeg** prehrambenog sustava **dostupnog svima** („od polja do stola”).

---

22

[https://commission.europa.eu/publications/communication-european-green-deal\\_hr](https://commission.europa.eu/publications/communication-european-green-deal_hr)

**Amandman 2**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 1.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(1a) Oznake zemljopisnog podrijetla mogu imati važnu ulogu u pogledu održivosti, među ostalim u kružnome gospodarstvu, što bi moglo povećati njihovu baštinsku vrijednost i tako ojačati njihovu važnost u okviru nacionalnih i regionalnih politika kako bi se ispunili ciljevi europskog zelenog plana.**

**Amandman 3**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(2) U Komunikaciji Komisije od 20. svibnja 2020. o strategiji „od polja do stola” za pravedan, zdrav i ekološki prihvatljiv prehrambeni sustav uz prelazak

(2) U Komunikaciji Komisije od 20. svibnja 2020. o strategiji „od polja do stola” za pravedan, zdrav i ekološki prihvatljiv prehrambeni sustav uz prelazak

na održive prehrambene sustave poziva se i na jačanje zakonodavnog okvira o oznakama zemljopisnog podrijetla, u koji bi se **prema potrebi** uključili posebni kriteriji održivosti. Komisija se u Komunikaciji obvezala da će, među ostalima, ojačati položaj proizvođača proizvoda s oznakama zemljopisnog podrijetla, njihovih zadruga i organizacija proizvođača u lancu opskrbe hranom.

na održive prehrambene sustave poziva se i na jačanje zakonodavnog okvira o oznakama zemljopisnog podrijetla, u koji bi se uključili posebni kriteriji održivosti. Komisija se u Komunikaciji obvezala da će, među ostalima, ojačati položaj proizvođača proizvoda s oznakama zemljopisnog podrijetla, njihovih zadruga i organizacija proizvođača u lancu opskrbe hranom. **Naglasak bi trebalo staviti na male proizvođače, posebno one koji najbolje čuvaju tradicionalne vještine te znanje i iskustvo.**

#### Amandman 4

##### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Kvaliteta i raznovrsnost proizvodnje vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda u Uniji jedna je od njezinih važnih prednosti koja proizvođačima Unije daje konkurentsku prednost i uvelike pridonosi njezinoj živućoj kulturnoj i gastronomskoj baštini. To se može zahvaliti vještinama i odlučnosti proizvođača Unije koji su sačuvali običaje u isto vrijeme uvažavajući razvoj novih proizvodnih metoda i materijala.

*Izmjena*

(4) Kvaliteta, **dostupnost** i raznovrsnost proizvodnje vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda u Uniji jedna je od njezinih važnih prednosti koja proizvođačima Unije daje konkurentsku prednost i uvelike pridonosi njezinoj živućoj kulturnoj i gastronomskoj baštini. To se može zahvaliti vještinama i odlučnosti proizvođača Unije koji su sačuvali običaje **i kulturni identitet**, u isto vrijeme uvažavajući razvoj novih proizvodnih metoda i materijala, **zbog čega su tradicionalni proizvodi EU-a postali simbol kvalitete.**

#### Amandman 5

##### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Građani i potrošači Unije sve više zahtijevaju kvalitetne i tradicionalne proizvode. Osim toga, zainteresirani su za održavanje raznolikosti **poljoprivredne**

*Izmjena*

(5) Građani i potrošači Unije sve više zahtijevaju kvalitetne, tradicionalne i **dostupne** proizvode **koji imaju posebne značajke koje se mogu pripisati i njihovu**

**proizvodnje** u Uniji. Time se stvara potražnja za vinima, jakim alkoholnim pićima i poljoprivrednim proizvodima s prepoznatljivim posebnim karakteristikama, pogotovo onima povezanim s njihovim zemljopisnim podrijetlom.

**podrijetlu i načinu njihove proizvodnje.** Osim toga, zainteresirani su za održavanje raznolikosti **i sigurnosti opskrbe poljoprivrednim proizvodima** u Uniji. Time se stvara potražnja za vinima, jakim alkoholnim pićima i poljoprivrednim proizvodima s prepoznatljivim posebnim karakteristikama, pogotovo onima povezanim s njihovim zemljopisnim podrijetlom, **te se jamče uvjeti proizvodnje zaslužni za izgradnju reputacije i identiteta takvih proizvoda.**

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 5.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(5a) Visokokvalitetni proizvodi predstavljaju jedno od najvećih bogatstava Unije, i za naše gospodarstvo, ali i za naš kulturni identitet. Ti su proizvodi najsnažniji predstavnici robne marke „proizvedeno u EU-u”, koja je prepoznatljiva u cijelom svijetu, te omogućuju rast i čuvaju našu baštinu. Vina, jaka alkoholna pića i poljoprivredni proizvodi europsko su bogatstvo koje je potrebno dodatno ojačati i zaštititi.**

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 5.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(5b) Građani i potrošači imaju pravo očekivati da su svaka oznaka zemljopisnog podrijetla i sustav kvalitete popraćeni pouzdanim sustavom provjere i kontrole, neovisno o tome dolazi li proizvod iz Unije ili treće zemlje.**



## Amandman 8

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(9) Osiguravanje jednakog priznavanja i zaštite prava intelektualnog vlasništva u cijeloj Uniji u vezi s nazivima zaštićenima u Uniji prioritet je koji se može učinkovito ostvariti samo na razini Unije. Oznake zemljopisnog podrijetla kojima se štite nazivi vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda koji imaju karakteristike, svojstva ili ugled povezan s mjestom proizvodnje u isključivoj su nadležnosti Unije. Stoga je potrebno osigurati **jedinstven** i ekskluzivan sustav oznaka zemljopisnog podrijetla. Oznake zemljopisnog podrijetla kolektivno su pravo koje imaju svi prihvatljivi proizvođači na određenom području koji se žele pridržavati specifikacije proizvoda. Proizvođači koji djeluju zajednički imaju veće ovlasti od pojedinačnih proizvođača i preuzimaju kolektivnu odgovornost za upravljanje svojim oznakama zemljopisnog podrijetla, među ostalim odgovarajući na potražnju društva za proizvodima iz održive proizvodnje. Upravljanjem oznakama zemljopisnog podrijetla proizvođači se pravedno nagrađuju za svoj trud u proizvodnji raznovrsnih i kvalitetnih proizvoda. Istodobno, to može biti korisno za ruralno gospodarstvo, posebno na područjima s prirodnim ograničenjima ili drugim posebnim ograničenjima, kao što su planinska područja i najudaljenija područja, u kojima poljoprivredni sektor čini znatan dio gospodarstva, a troškovi proizvodnje su visoki. Na taj način sustavi kvalitete mogu pridonijeti politici ruralnog razvoja te politici potpore tržištu i dohotku u okviru ZPP-a te ih dopuniti. Posebno mogu pridonijeti razvoju u poljoprivrednom sektoru, prije svega u područjima s otežanim uvjetima gospodarenja. Okvir Unije kojim se štite

*Izmjena*

(9) Osiguravanje jednakog priznavanja i zaštite prava intelektualnog vlasništva u cijeloj Uniji u vezi s nazivima zaštićenima u Uniji prioritet je koji se može učinkovito ostvariti samo na razini Unije. Oznake zemljopisnog podrijetla kojima se štite nazivi vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda koji imaju karakteristike, svojstva ili ugled povezan s mjestom proizvodnje u isključivoj su nadležnosti Unije. Stoga je potrebno osigurati **dosljedan** i ekskluzivan sustav oznaka zemljopisnog podrijetla. Oznake zemljopisnog podrijetla kolektivno su pravo koje imaju svi prihvatljivi proizvođači na određenom području koji se žele pridržavati specifikacije proizvoda. Proizvođači koji djeluju zajednički imaju veće ovlasti od pojedinačnih proizvođača i preuzimaju kolektivnu odgovornost za upravljanje svojim oznakama zemljopisnog podrijetla, među ostalim odgovarajući na potražnju društva za proizvodima iz održive proizvodnje. ***Slično tome, kolektivnom organizacijom proizvođača proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla može se u većoj mjeri zajamčiti pravedna raspodjela dodane vrijednosti među sudionicima u lancu opskrbe kako bi se proizvođačima osigurali pravedni prihodi za pokrivanje njihovih troškova i omogućivanje dodatnih ulaganja u kvalitetu i održivost proizvoda.*** Upravljanjem oznakama zemljopisnog podrijetla proizvođači se pravedno nagrađuju za svoj trud u proizvodnji raznovrsnih i kvalitetnih proizvoda. Istodobno, to može biti korisno za ruralno gospodarstvo, posebno na područjima s prirodnim ograničenjima ili drugim posebnim ograničenjima, kao što su planinska područja i najudaljenija

oznake zemljopisnog podrijetla na temelju njihova upisa u registar na razini Unije potiče razvoj poljoprivrednog sektora jer ujednačeniji pristup koji iz njega proizlazi osigurava pošteno tržišno natjecanje među proizvođačima proizvoda koji nose takve oznake i povećava povjerenje potrošača u te proizvode. Cilj je sustava oznaka zemljopisnog podrijetla potrošačima omogućiti donošenje informiranijih odluka o kupnji te im označivanjem i oglašavanjem pomoći da ispravno identificiraju proizvode na tržištu. Oznake zemljopisnog podrijetla, kao vrsta prava intelektualnog vlasništva, pomažu gospodarskim subjektima i poduzećima da vrednuju svoju nematerijalnu imovinu. Kako bi se izbjeglo stvaranje nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja i održalo unutarnje tržište, svaki bi proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao moći upotrebljavati registrirani naziv i stavljati na tržište proizvode koji nose oznake zemljopisnog podrijetla u cijeloj Uniji i u elektroničkoj trgovini, pod uvjetom da predmetni proizvod ispunjava zahtjeve odgovarajuće specifikacije i da je taj proizvođač obuhvaćen sustavom kontrola. S obzirom na iskustvo stečeno provedbom uredbi (EU) br. 1308/2013, (EU) 2019/787 i (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>27</sup>, potrebno je riješiti određena pravna pitanja, pojasniti i pojednostavniti neka pravila te racionalizirati postupke.

područja, **uključujući najudaljenije regije**, u kojima poljoprivredni sektor čini znatan dio gospodarstva, a troškovi proizvodnje su visoki. Na taj način sustavi kvalitete mogu pridonijeti politici ruralnog razvoja te politici potpore tržištu i dohotku u okviru ZPP-a te ih dopuniti. Posebno mogu pridonijeti razvoju u poljoprivrednom sektoru, prije svega u područjima s otežanim uvjetima gospodarenja. ***U komunikaciji Komisije od 30. lipnja 2021. naslovljenoj „Dugoročna vizija za ruralna područja EU-a – do 2040. ostvariti jača, povezana, otporna i prosperitetna ruralna područja” prepoznata je ključna uloga oznaka zemljopisnog podrijetla među vodećim inicijativama za promicanje ruralnih područja radi njihova doprinosa prosperitetu, gospodarskoj diversifikaciji i razvoju ruralnih područja te snažnoj povezanosti između proizvoda i njegova teritorijalnog podrijetla.*** Okvir Unije kojim se štite oznake zemljopisnog podrijetla na temelju njihova upisa u registar na razini Unije potiče razvoj poljoprivrednog sektora jer ujednačeniji pristup koji iz njega proizlazi osigurava pošteno tržišno natjecanje među proizvođačima proizvoda koji nose takve oznake i povećava povjerenje potrošača u te proizvode. Cilj je sustava oznaka zemljopisnog podrijetla potrošačima omogućiti donošenje informiranijih odluka o kupnji te im označivanjem i oglašavanjem pomoći da ispravno identificiraju proizvode na tržištu. Oznake zemljopisnog podrijetla, kao vrsta prava intelektualnog vlasništva, pomažu gospodarskim subjektima i poduzećima da vrednuju svoju nematerijalnu imovinu. Kako bi se izbjeglo stvaranje nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja i održalo unutarnje tržište, svaki bi proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao moći upotrebljavati registrirani naziv i stavljati na tržište proizvode koji nose oznake zemljopisnog podrijetla u cijeloj Uniji i u elektroničkoj trgovini, pod uvjetom da predmetni proizvod ispunjava

zahtjeve odgovarajuće specifikacije i da je taj proizvođač obuhvaćen sustavom kontrola. S obzirom na iskustvo stečeno provedbom uredaba (EU) br. 1308/2013, (EU) 2019/787 i (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>27</sup>, potrebno je riješiti određena pravna pitanja, pojasniti i pojednostavniti neka pravila te racionalizirati postupke.

---

<sup>27</sup> Uredba (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. studenoga 2012. o sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode (SL L 343, 14.12.2012., str. 1.).

---

<sup>27</sup> Uredba (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. studenoga 2012. o sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode (SL L 343, 14.12.2012., str. 1.).

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(9a) Jedinostveni i isključivi sustav oznaka zemljopisnog podrijetla trebao bi znatno doprinijeti većoj osviještenosti potrošača o simbolima, oznakama i kraticama kojima se dokazuje sudjelovanje u europskim sustavima kvalitete i njihova dodana vrijednost, te njihovu većem priznavanju i razumijevanju, kako u Uniji tako i u trećim zemljama, čime se dopunjuje Uredba (EU) br. 1144/2014 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>1a</sup>.***

---

<sup>1a</sup> Uredba (EU) br. 1144/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2014. o mjerama informiranja i promocije u vezi s poljoprivrednim proizvodima koje se provode na unutarnjem tržištu i u trećim zemljama te o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 3/2008 (SL L 317, 4.11.2014., str. 56.).

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Unija već neko vrijeme nastoji pojednostavniti regulatorni okvir zajedničke poljoprivredne politike. ***Taj bi pristup trebalo primijeniti i na propise u području oznaka zemljopisnog podrijetla, a da se pritom ne dovode u pitanje posebne karakteristike svakog sektora.*** Kako bi se pojednostavnili dugotrajni postupci registracije i izmjene, trebalo bi u jednom pravnom instrumentu utvrditi usklađena postupovna pravila za oznake zemljopisnog podrijetla za ***vino***, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode, uz zadržavanje odredbi specifičnih za pojedine proizvode, i to za ***vino iz Uredbe (EU) br. 1308/2013, za*** jaka alkoholna pića iz Uredbe (EU) 2019/787 i za poljoprivredne proizvode iz ove Uredbe. Postupke za registraciju, izmjene specifikacije proizvoda i poništenje registracije oznaka zemljopisnog podrijetla iz Unije, uključujući postupke prigovora, trebale bi provoditi države članice i Komisija. Države članice i Komisija trebale bi biti odgovorne za različite faze svakog postupka. Države članice trebale bi biti odgovorne za prvu fazu postupka, koja se sastoji od zaprimanja zahtjeva skupine proizvođača i njegove ocjene, uključujući provođenje nacionalnog postupka prigovora, te, nakon rezultata te ocjene, podnošenja zahtjeva Komisiji. Komisija bi trebala biti odgovorna za razmatranje zahtjeva u drugoj fazi postupka, uključujući provođenje postupka prigovora na globalnoj razini, i za donošenje odluke o odobravanju ili neodobravanju zaštite oznake zemljopisnog podrijetla. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi se registrirati samo na razini Unije. Međutim, s učinkom od datuma podnošenja zahtjeva Komisiji za registraciju na razini Unije,

*Izmjena*

(11) Unija već neko vrijeme nastoji pojednostavniti regulatorni okvir zajedničke poljoprivredne politike. ***U okviru revizije zajedničke poljoprivredne politike već su pojednostavljeni postupci za izmjenu specifikacija proizvoda označenih oznakom zemljopisnog podrijetla za vino i poljoprivredno-prehrambene proizvode te je povećana njihova učinkovitost.*** Kako bi se ***dodatno*** pojednostavnili dugotrajni postupci registracije i izmjene, trebalo bi u jednom pravnom instrumentu utvrditi usklađena postupovna pravila za oznake zemljopisnog podrijetla za jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode, uz zadržavanje odredbi specifičnih za pojedine proizvode, i to za jaka alkoholna pića iz Uredbe (EU) 2019/787 i za poljoprivredne proizvode iz ove Uredbe. ***Ovu bi Uredbu trebalo popratiti nizom alata za pružanje odgovarajuće potpore malim proizvođačima i skupinama malih proizvođača, kao što su prilagođeni tečajevi osposobljavanja o promjenama koje se uvode, a koje bi trebali organizirati nacionalna tijela i Komisija.*** Postupke za registraciju, izmjene specifikacije proizvoda i poništenje registracije oznaka zemljopisnog podrijetla iz Unije, uključujući postupke prigovora, trebale bi provoditi države članice i Komisija. Države članice i Komisija trebale bi biti odgovorne za različite faze svakog postupka. Države članice trebale bi biti odgovorne za prvu fazu postupka, koja se sastoji od zaprimanja zahtjeva skupine proizvođača i njegove ocjene, uključujući provođenje nacionalnog postupka prigovora, te, nakon rezultata te ocjene, podnošenja zahtjeva Komisiji. Komisija bi trebala biti odgovorna za razmatranje

državama članicama trebalo bi omogućiti da odobre prijelaznu zaštitu na nacionalnoj razini bez utjecaja na unutarnje tržište ili međunarodnu trgovinu. Zaštita koja se nakon registracije pruža na temelju ove Uredbe trebala bi biti jednako dostupna oznakama zemljopisnog podrijetla trećih zemalja koje ispunjavaju odgovarajuće kriterije i koje su zaštićene u njihovoj zemlji podrijetla. Komisija bi trebala provoditi odgovarajuće postupke za oznake zemljopisnog podrijetla iz trećih zemalja.

zahtjeva u drugoj fazi postupka, uključujući provođenje postupka prigovora na globalnoj razini, i za donošenje odluke o odobravanju ili neodobravanju zaštite oznake zemljopisnog podrijetla. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi se registrirati samo na razini Unije. Međutim, s učinkom od datuma podnošenja zahtjeva Komisiji za registraciju na razini Unije, državama članicama trebalo bi omogućiti da odobre prijelaznu zaštitu na nacionalnoj razini bez utjecaja na unutarnje tržište ili međunarodnu trgovinu. Zaštita koja se nakon registracije pruža na temelju ove Uredbe trebala bi biti jednako dostupna oznakama zemljopisnog podrijetla trećih zemalja koje ispunjavaju odgovarajuće kriterije i koje su zaštićene u njihovoj zemlji podrijetla. Komisija bi trebala provoditi odgovarajuće postupke za oznake zemljopisnog podrijetla iz trećih zemalja.

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(11a) Politika kvalitete Unije javna je politika povezana s proizvodnjom javnih dobara koja bi trebala doprinijeti omogućivanju prelaska na pravedan i pošten održivi prehrambeni sustav. Oznake zemljopisnog podrijetla alati su koji mogu doprinijeti: održivom ruralnom razvoju; diversifikaciji ruralnog gospodarstva; sprečavanju premještanja proizvodnje i depopulacije otvaranjem i očuvanjem radnih mjesta u europskim ruralnim područjima te održavanjem aktivnosti malih, lokalnih i tradicionalnih proizvođača; očuvanju kulturne i socio-ekonomske raznolikosti; zaštiti ruralnog krajolika; održivom upravljanju prirodnim resursima te njihovu obnavljanju; očuvanju biološke raznolikosti; dobrobiti životinja;***

*sigurnosti i zaštiti hrane te njezinoj  
sljedivosti.*

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(12) Kako bi se pridonijelo prelasku na održiv prehrambeni sustav i odgovorilo na zahtjeve društva za **održivim**, ekološki i klimatski **prihvatljivim metodama** proizvodnje kojima se osigurava dobrobit životinja i koje su resursno učinkovite i društveno i etički odgovorne, proizvođače s oznakom zemljopisnog podrijetla trebalo bi poticati da se pridržavaju standarda održivosti koji su stroži od obveznih standarda **i nadilaze dobru praksu**. Takvi posebni zahtjevi  **mogli** bi se utvrditi u specifikaciji proizvoda.

*Izmjena*

(12) Kako bi se pridonijelo prelasku na održiv prehrambeni sustav i odgovorilo na zahtjeve društva za **održive**, ekološki i klimatski **prihvatljive metode** proizvodnje kojima se osigurava dobrobit životinja i koje su resursno učinkovite i društveno i etički odgovorne, proizvođače s oznakom zemljopisnog podrijetla trebalo bi poticati da se pridržavaju standarda održivosti koji su stroži od obveznih standarda **te pritom obuhvaćaju okolišne, socijalne i ekonomske ciljeve**. Takvi posebni zahtjevi **trebali** bi se utvrditi u specifikaciji proizvoda **ili u sklopu zasebne inicijative**. **Kako bi se omogućilo preuzimanje obveza održivosti, proizvođači bi trebali primati financijsku potporu u obliku unaprijed utvrđenih, specifičnih i lako dostupnih financijskih sredstava te bi trebali biti na odgovarajući način informirani o mogućnostima koje proizlaze iz preuzimanja obveza održivosti, među ostalim putem informativnih sastanaka i savjetodavnih sustava o načinima na koje proizvođači mogu lako steći potrebno znanje o svojstvima vlastitih proizvoda koji donose dodanu vrijednost koja će se zatim prenijeti na potrošače. Obveze održivosti uključene u specifikaciju proizvoda trebale bi se odnositi na tri glavne vrste održivosti: gospodarsku, socijalnu i okolišnu.**

## Amandman 13

### Prijedlog uredbe

## Uvodna izjava 12.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(12a) Obveze održivosti trebale bi doprinosti jednom okolišnom, socijalnom ili gospodarskom cilju ili više njih. Navedeni okolišni ciljevi trebali bi uključivati ublažavanje klimatskih promjena, očuvanje i održivu upotrebu tla, krajobraza i prirodnih resursa, očuvanje bioraznolikosti i rijetkog sjemena, lokalnih pasmina i biljnih sorti, promicanje kratkih lanaca opskrbe ili upravljanje zdravljem i dobrobiti životinja te njihovo promicanje. Socijalni ciljevi trebali bi uključivati poboljšanje uvjeta rada i zapošljavanja kao i kolektivno pregovaranje, socijalnu zaštitu i sigurnosne standarde, privlačenje i podupiranje i mladih i novih proizvođača proizvoda označenih oznakom zemljopisnog podrijetla kako bi se olakšao proces generacijske obnove te omogućili solidarnost i prijenos znanja među generacijama ili promicanje zdravije prehrane. Gospodarski ciljevi trebali bi uključivati osiguravanje stabilnog i pravednog dohotka i snažnog položaja u cijelom vrijednosnom lancu za proizvođače proizvoda označenih oznakom zemljopisnog podrijetla, povećanje gospodarske vrijednosti proizvoda označenih oznakom zemljopisnog podrijetla i preraspodjelu dodane vrijednosti duž vrijednosnog lanca, doprinos diversifikaciji ruralnog gospodarstva ili očuvanje ruralnih područja i lokalnog razvoja, uključujući zapošljavanje u poljoprivredi.***

## Amandman 14

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 12.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(12b) Kriteriji javne nabave trebali bi uključivati oznake zemljopisnog podrijetla i druge sustave kvalitete, pod uvjetom da doprinose održivoj proizvodnji hrane.**

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(13) Kako bi se osiguralo usklađeno donošenje odluka o zahtjevima za zaštitu i u sudskim postupcima u kojima se oni osporavaju, Komisiju bi trebalo **pravodobno** i redovito obavješćivati o pokretanju postupaka pred nacionalnim sudovima ili drugim tijelima u vezi sa zahtjevom za registraciju koji je država članica prosljedila Komisiji te o njihovim konačnim rezultatima. Iz istog razloga, ako država članica **smatra** da će nacionalna odluka na kojoj se temelji zahtjev za zaštitu vjerojatno biti poništena kao rezultat nacionalnog sudskog postupka, trebala bi o tome obavijestiti Komisiju. Ako država članica zatraži suspenziju razmatranja zahtjeva na razini Unije, Komisija bi trebala biti izuzeta od obveze poštovanja roka za razmatranje koji je u njemu utvrđen. Kako bi se podnositelja zahtjeva zaštitilo od obijesnog parničenja i kako bi se očuvalo pravo podnositelja zahtjeva na osiguravanje zaštite naziva u razumnom roku, izuzeće bi trebalo ograničiti na slučajeve u kojima je zahtjev za registraciju na nacionalnoj razini poništen odmah primjenjivom, ali ne i konačnom sudskom odlukom ili slučajeve u kojima država članica **smatra** da se postupak za osporavanje valjanosti zahtjeva temelji na valjanim razlozima.

*Izmjena*

(13) Kako bi se osiguralo usklađeno **i učinkovito** donošenje odluka o zahtjevima za zaštitu i u sudskim postupcima u kojima se oni osporavaju, Komisiju bi trebalo **odmah** i redovito obavješćivati o pokretanju postupaka pred nacionalnim sudovima ili drugim **nadležnim** tijelima u vezi sa zahtjevom za registraciju koji je država članica prosljedila Komisiji te o njihovim konačnim rezultatima. Iz istog razloga, ako država članica **ima razloga vjerovati** da će nacionalna odluka na kojoj se temelji zahtjev za zaštitu vjerojatno biti poništena kao rezultat nacionalnog sudskog postupka, trebala bi o tome obavijestiti Komisiju, **uz propisno obrazloženje**. Ako država članica zatraži suspenziju razmatranja zahtjeva na razini Unije, Komisija bi trebala biti izuzeta od obveze poštovanja roka za razmatranje koji je u njemu utvrđen. Kako bi se podnositelja zahtjeva zaštitilo od obijesnog parničenja i kako bi se očuvalo pravo podnositelja zahtjeva na osiguravanje zaštite naziva u razumnom roku, izuzeće bi trebalo ograničiti na slučajeve u kojima je zahtjev za registraciju na nacionalnoj razini poništen odmah primjenjivom, ali ne i **nužno** konačnom sudskom odlukom ili slučajeve u kojima država članica **ima razloga vjerovati** da se postupak za osporavanje valjanosti zahtjeva temelji na valjanim razlozima.



## Amandman 16

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(14a) Kad je riječ o postupku izmjene specifikacije proizvoda, privremena izmjena trebala bi se smatrati standardnom izmjenom ako se odnosi na privremenu izmjenu specifikacije proizvoda do koje je došlo jer su javna tijela uvela obvezne sanitarne i fitosanitarne mjere, ili privremenu izmjenu koja je potrebna zbog prirodnih katastrofa ili nepovoljnih vremenskih uvjeta koje su priznala nadležna tijela ili zbog katastrofe uzrokovane ljudskim djelovanjem, kao što je rat.***

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(15) Kako bi se osigurala transparentnost i ujednačenost u državama članicama, potrebno je uspostaviti i održavati elektronički registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije registriranih kao zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla. ***Registar bi trebao osigurati informacije*** potrošačima i onima koji sudjeluju u trgovini. Registar bi trebao biti elektronička baza podataka pohranjena u informacijskom sustavu i trebao bi biti dostupan javnosti.

(15) Kako bi se osigurala transparentnost i ujednačenost u državama članicama, potrebno je uspostaviti i održavati ***jedinstveni*** elektronički registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije registriranih kao zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla. ***Redovito ažurirani registar trebao bi*** potrošačima i onima koji sudjeluju u trgovini ***u skladu s važećim pravilima Unije o zaštiti znanja i iskustva te poslovnih tajni osigurati informacije o svim vrstama oznaka zemljopisnog podrijetla koje su unesene u registar u skladu s njihovom registracijom u državi članici, na temelju zahtjeva treće zemlje, kao rezultat sklopljenog međunarodnog trgovinskog sporazuma ili međunarodne registracije koja proizlazi iz***

*Ženevskog akta Lisabonskog sporazuma, koji se odnosi na oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla. Registar bi trebao biti elektronička baza podataka pohranjena u informacijskom sustavu i trebao bi biti dostupan javnosti. **Taj bi registar trebao omogućiti jednostavan pristup specifikacijama proizvoda za sve oznake zemljopisnog podrijetla i sustave kvalitete, bez obzira na to jesu li iz Unije ili trećih zemalja, uključujući one priznate trgovinskim sporazumima ili mehanizmom predviđenim u Ženevskom aktu Lisabonskog sporazuma, koji se odnosi na oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla.***

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) Kako bi se osigurala transparentnost i ujednačenost u državama članicama, potrebno je uspostaviti i održavati elektronički registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije registriranih kao zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla. Registar bi trebao osigurati informacije potrošačima i onima koji sudjeluju u trgovini. Registar bi trebao biti elektronička baza podataka pohranjena u informacijskom sustavu i trebao bi biti dostupan javnosti.

*Izmjena*

(15) Kako bi se osigurala transparentnost i ujednačenost u državama članicama, potrebno je uspostaviti i održavati elektronički registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije registriranih kao zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla. Registar bi trebao osigurati informacije potrošačima i onima koji sudjeluju u trgovini. Registar bi trebao biti elektronička baza podataka pohranjena u **sigurnom** informacijskom sustavu i trebao bi biti dostupan javnosti. **Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) trebao bi ažurirati i održavati registar. Taj bi registar trebao omogućiti jednostavan pristup specifikacijama proizvoda za sve oznake zemljopisnog podrijetla i sustave kvalitete, bez obzira na to jesu li iz Unije ili trećih zemalja, uključujući one priznate trgovinskim sporazumima ili mehanizmom predviđenim u Ženevskom aktu Lisabonskog sporazuma, koji se odnosi na oznake izvornosti i oznake**

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Unija *pregovara sa svojim trgovinskim partnerima o međunarodnim sporazumima, uključujući one koji se odnose na zaštićene oznake* izvornosti i *oznake* zemljopisnog podrijetla. Kako bi se omogućilo obavješćivanje javnosti o nazivima zaštićenima *tim* međunarodnim sporazumima te posebno radi osiguranja zaštite i nadzora nad upotrebom tih naziva, *nazivi se mogu* upisati u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije. Osim ako su u takvim međunarodnim sporazumima posebno označeni kao oznake izvornosti, nazive treba upisati u registar kao zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla.

*Izmjena*

(16) *Sve oznake zemljopisnog podrijetla Unije trebalo bi, s obzirom na njihovu priznatu ulogu u stvaranju gospodarske vrijednosti i radnih mjesta, održavanju lokalnih tradicija i znanja te zaštititi prirodnih resursa, zaštititi u okviru bilateralnih i multilateralnih trgovinskih i drugih međunarodnih sporazuma priznavanjem sustava Unije kao takvog. U tom bi pogledu Unija trebala uložiti znatne trgovinske i diplomatske napore kako bi osigurala zaštitu tradicionalnih praksi koje objedinjuju povijesnu, kulturnu i gastronomsku baštinu i istodobno osiguravaju održivu proizvodnju. Nadalje, međunarodni trgovinski sporazumi s posebnim odredbama o zaštiti oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla od posebne su važnosti jer pružaju pristup tržištu i mogućnosti za gospodarski rast i radna mjesta za nositelje prava u Uniji i trećim zemljama, uz istodobnu zaštitu od nepoštenih praksi te zaštitu sigurnosti i zdravlja potrošača.* Kako bi se omogućilo obavješćivanje javnosti o nazivima zaštićenima međunarodnim sporazumima te posebno radi osiguranja zaštite i nadzora nad upotrebom tih naziva, nazivi se mogu upisati u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije. Osim ako su u takvim međunarodnim sporazumima posebno označeni kao oznake izvornosti, nazive treba upisati u registar kao zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 20

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(16b) Kako bi se iskoristio puni potencijal oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla u međunarodnoj trgovini, ovu bi Uredbu trebalo dopuniti daljnjom suradnjom i radom s trećim zemljama putem trgovinske politike s ciljem poboljšanja zakonodavnih okvira za zaštitu i provedbu oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla na tržištima trećih zemalja, pri čemu je potrebno voditi računa o stupnju njihova razvoja.**

## Amandman 21

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(17) Za optimalno funkcioniranje unutarnjeg tržišta važno je da proizvođači i drugi uključeni gospodarski subjekti, nadležna tijela i potrošači mogu brzo i lako pristupiti relevantnim informacijama o registriranoj zaštićenoj oznaci izvornosti ili zaštićenoj oznaci zemljopisnog podrijetla. Te bi informacije trebale uključivati, prema potrebi, podatke o identitetu skupine proizvođača priznate na nacionalnoj razini.

(17) Za optimalno funkcioniranje unutarnjeg tržišta važno je da proizvođači i drugi uključeni gospodarski subjekti, nadležna tijela i potrošači mogu brzo i lako pristupiti relevantnim informacijama o registriranoj zaštićenoj oznaci izvornosti ili zaštićenoj oznaci zemljopisnog podrijetla **na svim službenim jezicima EU-a**. Te bi informacije trebale uključivati, prema potrebi, podatke o identitetu skupine proizvođača priznate na nacionalnoj razini.

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(17a) Tijekom pregovora o trgovinskim**

*sporazumima ili posebnim bilateralnim sporazumima o oznakama zemljopisnog podrijetla stranke bi uvijek trebale voditi računa o svojim posebnostima kao i o kompleksnom tkivu proizvođača koji ulaze u područje primjene zaštićenih proizvoda; u tom bi pogledu posebnu pozornost trebalo posvetiti tome da se mikroproizvođači te mali i srednji proizvođači ne izlažu nerazmjernom opterećenju i dodatnim troškovima jer su oni ključni dionici i čuvari sustava. Kako bi se osiguralo pošteno tržišno natjecanje i promicala međunarodna trgovina, ova Uredba stoga ne bi trebala stvarati diskriminaciju niti predstavljati prepreku potencijalnim podnositeljima zahtjeva, posebno proizvođačima u Uniji i trećim zemljama koji se smatraju mikropoduzećima te malim ili srednjim poduzećima.*

Amandman

23

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 23.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(23) Skupine proizvođača imaju ključnu ulogu u postupku podnošenja zahtjeva za registraciju oznaka zemljopisnog podrijetla, kao i u izmjeni specifikacija i zahtjevima za poništenje. Trebalo bi im omogućiti da bolje označe posebne karakteristike svojih proizvoda i utrže ih. Stoga bi trebalo pojasniti ulogu skupine proizvođača.

*Izmjena*

(23) Skupine proizvođača, **uključujući one koje su definirane nacionalnim pravom država članica**, imaju ključnu ulogu u **upravljanju svojim oznakama zemljopisnog podrijetla, među ostalim u** postupku podnošenja zahtjeva za registraciju oznaka zemljopisnog podrijetla kao i u izmjeni specifikacija i zahtjevima za poništenje. Trebalo bi im omogućiti da bolje označe posebne karakteristike svojih proizvoda i utrže ih **te im osigurati odgovarajuće resurse za izvršavanje ovlasti i odgovornosti**. Stoga bi trebalo pojasniti ulogu skupine proizvođača. **Države članice trebale bi moći zajamčiti da je doprinos pokrivanju troškova povezanih s izvršavanjem ovlasti i odgovornosti priznate skupina proizvođača obvezan za sve proizvođače proizvoda označenih predmetnom**

*oznakom zemljopisnog podrijetla. Ostale zainteresirane strane, uključujući stručne organizacije, nevladine organizacije kao što su skupine potrošača, ili javna tijela mogu pružati tehničke savjete i pomoći u pripremi zahtjeva i u povezanom postupku.*

## **Amandman 24**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(25a) U svjetlu snažnog razvoja internetske trgovine, priznavanje i zaštita stečenih prava u sektoru naziva domena na međunarodnoj razini ključni su kako bi se spriječilo prisvajanje ugleda oznaka zemljopisnog podrijetla. Trgovinski sporazumi Unije s trećim zemljama trenutačno su najprikladniji okvir za jačanje zaštite na međunarodnoj razini. Komisija bi posebnu pozornost trebala posvetiti potrebi za uključivanjem zaštite prava povezanih s oznakom zemljopisnog podrijetla na razini naziva domena u bilateralne trgovinske sporazume i druge međunarodne trgovinske pregovore te bi trebala uložiti veće napore u posredovanje s tijelima zaduženima za dodjelu naziva domena, a posebno s Internetskom organizacijom za dodijeljene nazive i brojeve (ICANN), radi uvođenja postojećih prava povezanih s oznakom zemljopisnog podrijetla u Jedinstvenu politiku rješavanja sporova u pogledu naziva domene.*

## **Amandman 25**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(26) Trebalo bi pojasniti odnos između žigova i oznaka zemljopisnog podrijetla s obzirom na kriterije za odbijanje prijave za registraciju žiga, poništenja žigova i istodobno postojanje žigova i oznaka zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 26

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(27) Kako bi se izbjeglo stvaranje nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja, svaki bi proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao moći upotrebljavati registriranu oznaku zemljopisnog podrijetla, pod uvjetom da je dotični proizvod u skladu sa zahtjevima odgovarajuće specifikacije proizvoda ili jedinstvenog dokumenta ili jednakovrijednog dokumenta, tj. s cjelovitim sažetkom specifikacije proizvoda. Sustav koji uspostave države članice trebao bi jamčiti da proizvođači koji poštuju pravila imaju pravo biti obuhvaćeni provjerom sukladnosti sa specifikacijom proizvoda.

## Amandman 27

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(29) Označivanje vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda trebalo bi podlijegati općim pravilima utvrđenima u Uredbi (EU) br. 1169/2011 Europskog

(26) Trebalo bi pojasniti ***i učiniti transparentnijim*** odnos između žigova i oznaka zemljopisnog podrijetla s obzirom na kriterije za odbijanje prijave za registraciju žiga, poništenja žigova i istodobno postojanje žigova i oznaka zemljopisnog podrijetla.

*Izmjena*

(27) Kako bi se izbjeglo stvaranje nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja, svaki bi proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao moći upotrebljavati registriranu oznaku zemljopisnog podrijetla, pod uvjetom da je dotični proizvod u skladu sa zahtjevima odgovarajuće specifikacije proizvoda ili jedinstvenog dokumenta ili jednakovrijednog dokumenta, tj. s cjelovitim sažetkom specifikacije proizvoda. Sustav koji uspostave države članice trebao bi jamčiti da proizvođači koji poštuju pravila imaju pravo biti obuhvaćeni provjerom sukladnosti sa specifikacijom proizvoda. ***Proizvođači iz trećih zemalja trebali bi podlijegati postupcima provjere koji se mogu usporediti s onima u Uniji i koje su uspostavila njihova nadzorna tijela.***

*Izmjena*

(29) Označivanje jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda trebalo bi podlijegati općim pravilima utvrđenima u Uredbi (EU) br. 1169/2011 Europskog

parlamenta i Vijeća<sup>29</sup>, a posebno odredbama usmjerenima na sprečavanje označivanja koje bi moglo zbuniti potrošača ili ga dovesti u zabludu.

---

<sup>29</sup> SL L 304, 22.11.2011., str. 18.

parlamenta i Vijeća<sup>29</sup>, a posebno odredbama usmjerenima na sprečavanje označivanja koje bi moglo zbuniti potrošača ili ga dovesti u zabludu.

---

<sup>29</sup> SL L 304, 22.11.2011., str. 18.

### Obrazloženje

*U skladu s idejom da se u Uredbi (EU) br. 1308/2013 zadrže odredbe povezane s oznakom zemljopisnog podrijetla za vino.*

## Amandman 28

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(30) Upotreba simbola ili oznaka Unije na ambalaži proizvoda **označenih** oznakom zemljopisnog podrijetla trebala bi biti obvezna kako bi se potrošači bolje upoznali s tom kategorijom proizvoda i s njima povezanim jamstvima te kako bi se omogućila lakša identifikacija tih proizvoda na tržištu i tako olakšale provjere. Međutim, s obzirom na posebnu prirodu proizvoda obuhvaćenih ovom Uredbom, trebalo bi zadržati posebne odredbe o označivanju **vina i** jakih alkoholnih pića. Upotreba takvih simbola ili oznaka trebala bi ostati dobrovoljna za oznake zemljopisnog podrijetla trećih zemalja i oznake izvornosti.

## Amandman 29

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(30) Upotreba simbola ili oznaka Unije na ambalaži proizvoda **te na internetskim maloprodajnim stranicama na kojima se predstavlja proizvod označen** oznakom zemljopisnog podrijetla trebala bi biti obvezna kako bi se potrošači bolje upoznali s tom kategorijom proizvoda i s njima povezanim jamstvima te kako bi se omogućila lakša identifikacija tih proizvoda na tržištu i tako olakšale provjere. Međutim, s obzirom na posebnu prirodu proizvoda obuhvaćenih ovom Uredbom, trebalo bi zadržati posebne odredbe o označivanju jakih alkoholnih pića. Upotreba takvih simbola ili oznaka trebala bi ostati dobrovoljna za oznake zemljopisnog podrijetla trećih zemalja i oznake izvornosti.



(31) Dodana vrijednost oznaka zemljopisnog podrijetla temelji se na povjerenju potrošača. Sustav oznaka zemljopisnog podrijetla u velikoj se mjeri oslanja na samokontrolu, dužnu pažnju i individualnu odgovornost proizvođača, dok je uloga nadležnih tijela država članica da poduzmu potrebne korake za sprečavanje ili zaustavljanje upotrebe naziva proizvoda kojom se krše pravila kojima su uređene oznake zemljopisnog podrijetla. Uloga je Komisije intervenirati u slučaju sustavnog neprimjenjivanja prava Unije. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi podlijegati sustavu službenih kontrola, u skladu s načelima utvrđenima u Uredbi (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup>, koji bi trebao uključivati sustav kontrola u svim fazama proizvodnje, prerade i distribucije. Svaki gospodarski subjekt trebao bi podlijegati sustavu kontrole kojim se provjerava sukladnost sa specifikacijom proizvoda. ***Uzimajući u obzir činjenicu da vino podliježe posebnim kontrolama definiranima u sektorskom zakonodavstvu, ovom bi se Uredbom trebale utvrditi kontrole samo za jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode.***

---

<sup>30</sup> SL L 95, 7.4.2017., str. 1.

(31) Dodana vrijednost oznaka zemljopisnog podrijetla temelji se na povjerenju potrošača. Sustav oznaka zemljopisnog podrijetla u velikoj se mjeri oslanja na samokontrolu, dužnu pažnju i individualnu odgovornost proizvođača, dok je uloga nadležnih tijela država članica da poduzmu potrebne korake za sprečavanje ili zaustavljanje upotrebe naziva proizvoda kojom se krše pravila kojima su uređene oznake zemljopisnog podrijetla. Uloga je Komisije intervenirati u slučaju sustavnog neprimjenjivanja prava Unije. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi podlijegati sustavu službenih kontrola, u skladu s načelima utvrđenima u Uredbi (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup>, koji bi trebao uključivati sustav kontrola u svim fazama proizvodnje, prerade i distribucije. Svaki gospodarski subjekt trebao bi podlijegati sustavu kontrole kojim se provjerava sukladnost sa specifikacijom proizvoda.

---

<sup>30</sup> SL L 95, 7.4.2017., str. 1.

### *Obrazloženje*

*U skladu s idejom da se u Uredbi (EU) br. 1308/2013 zadrže odredbe povezane s oznakom zemljopisnog podrijetla za vino.*

## **Amandman 30**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 31.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(31a) Vrijednost imovine registriranih žigova oznaka zemljopisnog podrijetla može se utvrditi nakon jasne i objektivne***

*analize koju provodi neovisna treća strana. Takva se vrijednost može uključiti u godišnju bilancu i skupina i pojedinačnih proizvođača.*

## Amandman 31

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(32) Da bi se osigurala njihova nepristranost i učinkovitost, nadležna tijela imenovana za provjeru sukladnosti sa specifikacijom proizvoda trebala bi ispunjavati niz operativnih kriterija. Trebalo bi predvidjeti odredbe o delegiranju određenih nadležnosti za obavljanje posebnih zadaća kontrole tijelima za certificiranje proizvoda kako bi se olakšala zadaća kontrolnih tijela i povećala učinkovitost sustava.

*Izmjena*

(32) Da bi se osigurala njihova nepristranost i učinkovitost, nadležna tijela imenovana za provjeru sukladnosti sa specifikacijom proizvoda trebala bi ispunjavati niz operativnih kriterija. ***Pri određivanju tijela nadležnih za poduzimanje odgovarajućih administrativnih i sudskih koraka za sprečavanje ili zaustavljanje nezakonite upotrebe zaštićenih oznaka izvornosti i zaštićenih oznaka zemljopisnog podrijetla, države članice trebale bi osigurati da ta tijela pruže odgovarajuća jamstva transparentnosti, objektivnosti i nepristranosti te da imaju na raspolaganju kvalificirano osoblje i resurse potrebne za obavljanje svojih funkcija.*** Trebalo bi predvidjeti odredbe o delegiranju određenih nadležnosti za obavljanje posebnih zadaća kontrole tijelima za certificiranje proizvoda kako bi se olakšala zadaća kontrolnih tijela i povećala učinkovitost sustava.

## Amandman 32

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 35.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(35) Provedba oznaka zemljopisnog podrijetla na tržištu važna je ***kako bi se spriječile prijevarne i obmanjujuće prakse***, čime se osigurava da proizvođači

*Izmjena*

(35) Provedba oznaka zemljopisnog podrijetla na tržištu važna je ***za sprečavanje prijevarnih i obmanjujućih praksi te za uspješnu borbu protiv***

budu primjereno nagrađeni za dodanu vrijednost svojih proizvoda koji nose oznaku zemljopisnog podrijetla i da se nezakonitim korisnicima tih oznaka onemoguću prodaja njihovih proizvoda. Kontrole bi se trebale provoditi na temelju procjene rizika ili obavijesti gospodarskih subjekata te bi trebalo poduzeti odgovarajuće administrativne i pravosudne korake kako bi se spriječila ili zaustavila upotreba naziva na proizvodima ili uslugama koja bi bila protivna zaštićenim oznakama zemljopisnog podrijetla.

**krivotvorenja**, čime se osigurava da proizvođači budu primjereno nagrađeni za dodanu vrijednost svojih proizvoda koji nose oznaku zemljopisnog podrijetla i da se nezakonitim korisnicima tih oznaka onemoguću prodaja njihovih proizvoda. Kontrole bi se trebale provoditi na temelju procjene rizika ili obavijesti gospodarskih subjekata te bi trebalo poduzeti odgovarajuće, **učinkovite i proporcionalne** administrativne i pravosudne korake kako bi se spriječila ili zaustavila upotreba naziva na proizvodima ili uslugama koja bi bila protivna zaštićenim oznakama zemljopisnog podrijetla **ili ih ne bi poštovala**.

### Amandman 33

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(37) Uzimajući u obzir činjenicu da se proizvod označen oznakom zemljopisnog podrijetla proizveden u jednoj državi članici može prodavati u drugoj državi članici, trebalo bi osigurati administrativnu pomoć među državama članicama kako bi se omogućile učinkovite kontrole te bi trebalo utvrditi praktične aspekte takve pomoći.

*Izmjena*

(37) Uzimajući u obzir činjenicu da se proizvod označen oznakom zemljopisnog podrijetla proizveden u jednoj državi članici može prodavati u drugoj državi članici, trebalo bi osigurati administrativnu pomoć među državama članicama **i s trećim zemljama** kako bi se omogućile učinkovite kontrole te bi trebalo utvrditi praktične aspekte takve pomoći.

### Amandman 34

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(39) Postupci registracije, izmjene i poništenja oznaka zemljopisnog podrijetla, uključujući postupak razmatranja i prigovora, trebali bi se provoditi na najučinkovitiji način. **To se može postići**

*Izmjena*

(39) Postupci registracije, izmjene i poništenja oznaka zemljopisnog podrijetla, uključujući postupak razmatranja i prigovora, trebali bi se provoditi na najučinkovitiji način. **Prema tematskom**

*korištenjem pomoći Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) pri razmatranju zahtjeva. Iako je razmatrano djelomično povjeravanje tih zadaća EUIPO-u, Komisija bi i dalje bila odgovorna za registraciju, izmjenu i poništenje zbog snažne povezanosti sa zajedničkom poljoprivrednom politikom i stručnog znanja potrebnog kako bi se osigurala odgovarajuća procjena posebnosti vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda.*

*izvješću koje je sastavio Europski revizorski sud, od potpisivanja Memoranduma o razumijevanju između Komisije i EUIPO-a 2018. nije bilo poboljšanja u smislu trajanja postupaka povezanih s, posebno, analizom zahtjeva za registraciju oznaka zemljopisnog podrijetla i izmjene specifikacija proizvoda. Komisija bi i dalje trebala biti odgovorna za registraciju, izmjenu i poništenje zbog snažne povezanosti sa zajedničkom poljoprivrednom politikom i stručnog znanja potrebnog kako bi se osigurala odgovarajuća procjena posebnosti vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda.*

### Amandman 35

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 44.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(44) Poseban je cilj sustava zajamčeno tradicionalnih specijaliteta pružiti pomoć proizvođačima tradicionalnih proizvoda u informiranju potrošača o svojstvima dodane vrijednosti njihovih proizvoda. Kako bi se izbjeglo stvaranje nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja, svaki proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao bi moći koristiti registrirani naziv zajamčeno tradicionalnog specijaliteta, pod uvjetom da predmetni proizvod ispunjava zahtjeve odgovarajuće specifikacije i da je proizvođač obuhvaćen sustavom kontrola.

### Amandman 36

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 46.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(46) Kako bi se osigurala sukladnost

*Izmjena*

(44) Poseban je cilj sustava zajamčeno tradicionalnih specijaliteta pružiti pomoć proizvođačima tradicionalnih proizvoda u informiranju potrošača o svojstvima dodane vrijednosti njihovih proizvoda. Kako bi se izbjeglo stvaranje **neravnoteža na unutarnjem tržištu ili** nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja, svaki proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao bi moći koristiti registrirani naziv zajamčeno tradicionalnog specijaliteta, pod uvjetom da predmetni proizvod ispunjava zahtjeve odgovarajuće specifikacije i da je proizvođač obuhvaćen sustavom kontrola.

*Izmjena*

(46) Kako bi se osigurala sukladnost

zajamčeno tradicionalnih specijaliteta sa specifikacijom i njihova dosljedna kvaliteta, proizvođači organizirani u skupine trebali bi u specifikaciji proizvoda sami definirati proizvod. Mogućnost registracije naziva kao zajamčeno tradicionalnog specijaliteta trebala bi biti dostupna proizvođačima iz trećih zemalja.

zajamčeno tradicionalnih specijaliteta sa specifikacijom i njihova dosljedna kvaliteta, proizvođači organizirani u skupine trebali bi u specifikaciji proizvoda sami definirati proizvod. Mogućnost registracije naziva kao zajamčeno tradicionalnog specijaliteta trebala bi biti dostupna proizvođačima iz trećih zemalja **sa sustavom kontrole ili jednakovrijednim sustavom.**

### Amandman 37

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 47.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(47) Kako bi se osigurala transparentnost, zajamčeno tradicionalne specijalitete trebalo bi upisati u registar.

*Izmjena*

(47) Kako bi se osigurala transparentnost, zajamčeno tradicionalne specijalitete trebalo bi upisati u **jedinstveni** registar **predviđen u ovoj Uredbi.**

### Amandman 38

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 48.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(48) Kako bi se izbjeglo stvaranje nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja, svaki proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao bi moći koristiti registrirani naziv zajamčeno tradicionalnog specijaliteta, pod uvjetom da predmetni proizvod ispunjava zahtjeve odgovarajuće specifikacije i da je proizvođač obuhvaćen sustavom kontrola. Za zajamčeno tradicionalne specijalitete proizvedene u Uniji na etiketi bi se trebao nalaziti simbol Unije te bi ga trebalo biti moguće povezati s oznakom „zajamčeno tradicionalni specijalitet”. Upotrebu naziva, simbola Unije i oznake trebalo bi regulirati kako bi se osigurao jedinstven pristup na cijelom

*Izmjena*

(48) Kako bi se izbjeglo stvaranje **neravnoteža na unutarnjem tržištu ili** nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja, svaki proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao bi moći koristiti registrirani naziv zajamčeno tradicionalnog specijaliteta, pod uvjetom da predmetni proizvod ispunjava zahtjeve odgovarajuće specifikacije i da je proizvođač obuhvaćen sustavom kontrola. Za zajamčeno tradicionalne specijalitete proizvedene u Uniji na etiketi bi se trebao nalaziti simbol Unije te bi ga trebalo biti moguće povezati s oznakom „zajamčeno tradicionalni specijalitet”. Upotrebu naziva, simbola Unije i oznake trebalo bi **u skladu s time**

unutarnjem tržištu.

regulirati kako bi se osigurao jedinstven pristup na cijelom unutarnjem tržištu.

### Amandman 39

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 50.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(50) Kako se potrošače ne bi dovelo u zabludu, registrirane zajamčeno tradicionalne specijalitete trebalo bi zaštititi od svake zloupotrebe ili **imitacije**, što uključuje i proizvode koji se upotrebljavaju kao sastojci, ili od bilo koje druge prakse koja bi **potrošača** mogla dovesti u zabludu. S istim bi ciljem trebalo utvrditi pravila za posebne upotrebe oznake zajamčeno tradicionalnih specijaliteta, posebno u pogledu upotrebe generičkih naziva u Uniji te označivanja koje sadržava naziv biljne sorte ili životinjske pasmine i žigova ili se od njih sastoji.

*Izmjena*

(50) Kako se potrošače ne bi dovelo u zabludu **i kako bi im se pružile točne informacije**, registrirane zajamčeno tradicionalne specijalitete trebalo bi zaštititi od svake zloupotrebe, **imitacije** ili **krivotvorenja**, što uključuje i proizvode koji se upotrebljavaju kao sastojci, ili od bilo koje druge prakse koja bi **potrošače** mogla dovesti u zabludu **i koja bi mogla iskriviti informacije koje im se pružaju**. S istim bi ciljem trebalo utvrditi pravila za posebne upotrebe oznake zajamčeno tradicionalnih specijaliteta, posebno u pogledu upotrebe generičkih naziva u Uniji te označivanja koje sadržava naziv biljne sorte ili životinjske pasmine i žigova ili se od njih sastoji.

### Amandman 40

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 53.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(53a) Zbog sve učestalijih zahtjeva proizvođača različitih proizvoda, što vrijedi i za proizvode individualnih poljoprivrednika, a koji ne pripadaju nijednoj drugoj kategoriji, ali imaju obilježja koja odgovaraju sustavu kvalitete, te imajući na umu slabiju konkurentnost poljoprivrednika koji unatoč tome žele izravno prodavati krajnjim potrošačima, trebalo bi uvesti novi neobvezni izraz kvalitete „proizvod poljoprivrednika” kako bi se potrošačima**

*pružile informacije o posebnoj značajki proizvoda. Države članice trebale bi utvrditi kriterije koje bi proizvod trebao zadovoljiti kako bi mogao koristiti neobvezni izraz kvalitete „proizvod poljoprivrednika”.*

## Amandman 41

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 56.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(56) Kako bi se dopunili ili izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u vezi s **definiranjem standarda održivosti i utvrđivanjem kriterija za priznavanje postojećih standarda održivosti; pojašnjenjem ili dodavanjem elemenata koje treba dostaviti kao dio popratnih informacija;** povjeravanjem EUIPO-u zadaća povezanih s **razmatranjem prigovora i postupkom prigovora, radom registra, objavom standardnih izmjena specifikacije proizvoda, savjetovanjem u kontekstu postupka poništenja, uspostavom i upravljanjem sustavom upozoravanja kojim se podnositelji** zahtjeva obavješćuju o dostupnosti njihove oznake zemljopisnog podrijetla kao naziva domene, **razmatranjem oznaka zemljopisnog podrijetla trećih zemalja, osim oznaka zemljopisnog podrijetla u skladu sa Ženevskim aktom Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla<sup>34</sup>, predloženih za zaštitu na temelju međunarodnih pregovora ili međunarodnih sporazuma;** utvrđivanjem odgovarajućih kriterija za praćenje rezultata rada EUIPO-a u izvršavanju zadaća koje su mu povjerene; **utvrđivanjem dodatnih pravila o upotrebi**

*Izmjena*

(56) Kako bi se dopunili ili izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u vezi s povjeravanjem EUIPO-u zadaća povezanih s **razvojem sustava upozoravanja Unije za borbu protiv krivotvorenja oznaka zemljopisnog podrijetla na internetu, obavješćivanjem podnositelja** zahtjeva o dostupnosti njihove oznake zemljopisnog podrijetla kao naziva domene, **praćenjem registracije naziva domena u Uniji koji bi bili u sukobu s nazivima uvrštenima u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije;** utvrđivanjem odgovarajućih kriterija za praćenje rezultata rada EUIPO-a u izvršavanju zadaća koje su mu povjerene; utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu izvora hrane za životinje u slučaju oznake izvornosti; utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu klanja živih životinja i u pogledu izvora sirovina; utvrđivanjem pravila za određivanje upotrebe naziva biljne sorte ili životinjske pasmine; utvrđivanjem pravila kojima se ograničavaju informacije sadržane u specifikaciji proizvoda za oznake zemljopisnog podrijetla i zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pojedinosti o kriterijima prihvatljivosti za zajamčeno tradicionalne

***oznaka zemljopisnog podrijetla za označivanje sastojaka u prerađenim proizvodima; utvrđivanjem dodatnih pravila za generički status naziva;*** utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu izvora hrane za životinje u slučaju oznake izvornosti; utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu klanja živih životinja i u pogledu izvora sirovina; utvrđivanjem pravila za određivanje upotrebe naziva biljne sorte ili životinjske pasmine; utvrđivanjem pravila kojima se ograničavaju informacije sadržane u specifikaciji proizvoda za oznake zemljopisnog podrijetla i zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pojedinosti o kriterijima prihvatljivosti za zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pravila kako bi se predvidjeli odgovarajući postupci certificiranja i akreditacije koji se primjenjuju u pogledu tijela za certificiranje proizvoda; utvrđivanjem dodatnih pravila za detaljnije određivanje zaštite zajamčeno tradicionalnih specijaliteta; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajamčeno tradicionalne specijalitete za određivanje generičkog statusa naziva, uvjeta za upotrebu naziva biljnih sorti i životinjskih pasmina te odnosa s pravima intelektualnog vlasništva; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajedničke zahtjeve koji se odnose na više od jednog državnog područja i dopunjavanjem pravila postupka podnošenja zahtjeva za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila za postupak prigovora za zajamčeno tradicionalne specijalitete radi utvrđivanja detaljnih postupaka i rokova; dopunjavanjem pravila o postupku podnošenja zahtjeva za izmjenu za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila o postupku poništenja za zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem detaljnih pravila o kriterijima za neobvezne izraze kvalitete; rezerviranjem dodatnog neobveznog izraza kvalitete te utvrđivanjem uvjeta njegove upotrebe; utvrđivanjem odstupanja u

specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pravila kako bi se predvidjeli odgovarajući postupci certificiranja i akreditacije koji se primjenjuju u pogledu tijela za certificiranje proizvoda; utvrđivanjem dodatnih pravila za detaljnije određivanje zaštite zajamčeno tradicionalnih specijaliteta; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajamčeno tradicionalne specijalitete za određivanje generičkog statusa naziva, uvjeta za upotrebu naziva biljnih sorti i životinjskih pasmina te odnosa s pravima intelektualnog vlasništva; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajedničke zahtjeve koji se odnose na više od jednog državnog područja i dopunjavanjem pravila postupka podnošenja zahtjeva za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila za postupak prigovora za zajamčeno tradicionalne specijalitete radi utvrđivanja detaljnih postupaka i rokova; dopunjavanjem pravila o postupku podnošenja zahtjeva za izmjenu za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila o postupku poništenja za zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem detaljnih pravila o kriterijima za neobvezne izraze kvalitete; rezerviranjem dodatnog neobveznog izraza kvalitete te utvrđivanjem uvjeta njegove upotrebe; utvrđivanjem odstupanja u pogledu upotrebe izraza „planinski proizvod” i utvrđivanjem metoda proizvodnje i drugih kriterija za primjenu tog neobveznog izraza kvalitete, posebno utvrđivanjem uvjeta pod kojima sirovine ili hrana za životinje mogu dolaziti s područja koja nisu planinska. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.<sup>35</sup> Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica



pogledu upotrebe izraza „planinski proizvod” i utvrđivanjem metoda proizvodnje i drugih kriterija za primjenu tog neobveznog izraza kvalitete, posebno utvrđivanjem uvjeta pod kojima sirovine ili hrana za životinje mogu dolaziti s područja koja nisu planinska. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.<sup>35</sup> Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

---

34

<https://www.wipo.int/publications/en/detail.s.jsp?id=3983>

<sup>35</sup> SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

## Amandman 42

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 60.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

---

34

<https://www.wipo.int/publications/en/detail.s.jsp?id=3983>

<sup>35</sup> SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

*Izmjena*

***(60a) U slučaju proizvoda za koje je prije stupanja na snagu ove Uredbe pokrenut europski postupak zaštite, kao što je „zaštićena oznaka izvornosti”, „zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla” ili „tradicionalna posebna hrana” u skladu s pravilima i zahtjevima Uredbe (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. studenoga 2012. o sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode, podnositelji zahtjeva za zaštitu trebali bi imati pravo nastaviti i dovršiti***

*već započeti postupak.*

#### Amandman 43

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ovom se Uredbom utvrđuju pravila o:

*Izmjena*

Ovom se Uredbom utvrđuju pravila o *sljedećim sustavima kvalitete*:

#### Amandman 44

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) oznakama zemljopisnog podrijetla za *vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne* proizvode;

*Izmjena*

(a) *zaštićenim oznakama izvornosti i zaštićenim* oznakama zemljopisnog podrijetla za *vina, poljoprivredne proizvode i prehrambene* proizvode *te oznakama zemljopisnog podrijetla za jaka alkoholna pića*;

#### Amandman 45

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) zajamčeno tradicionalnim specijalitetima *i neobveznim izrazima kvalitete za poljoprivredne proizvode*.

*Izmjena*

(b) zajamčeno tradicionalnim specijalitetima *(ZTS)*; i

#### Amandman 46

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – stavak 1. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ba) neobveznim izrazima kvalitete za poljoprivredne proizvode.**

#### **Amandman 47**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 2. – stavak 1. – točka -a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(-a) „sustavi kvalitete” znači sustavi uspostavljeni u glavama II., III. i IV.;**

#### **Amandman 48**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 2. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) „skupina proizvođača” znači svako udruženje, bez obzira na njihov pravni oblik, sastavljeno **uglavnom** od proizvođača ili prerađivača istog proizvoda;

(a) „skupina proizvođača” znači svako udruženje, bez obzira na njihov pravni oblik, sastavljeno od proizvođača **sirovina**, prerađivača ili **gospodarskih subjekata uključenih u proizvodnju** istog proizvoda;

#### **Amandman 49**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 2. – stavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) „tradicionalan” i „tradicija”, u vezi s proizvodom **podrijetlom s određenog zemljopisnog područja**, znači dokazanu povijesnu upotrebu od strane proizvođača u zajednici u razdoblju koje omogućava prijenos s generacije na generaciju; to razdoblje mora trajati najmanje 30 godina, a **navedena** upotreba može uključivati izmjene koje su bile potrebne zbog

(b) „tradicionalan” i „tradicija”, u vezi s proizvodom znači dokazanu povijesnu upotrebu **naziva** od strane proizvođača u zajednici u razdoblju koje omogućava prijenos s generacije na generaciju; to razdoblje mora trajati najmanje 30 godina, a **takva** upotreba može uključivati izmjene koje su bile potrebne zbog promjene higijenskih, **sigurnosnih** i **drugih**

promjene higijenskih i *sigurnosnih* praksi

*relevantnih* praksi, kao što su one povezane s održivošću, zdravljem i dobrobiti životinja;

## Amandman 50

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) „faza proizvodnje” znači ***bilo koji*** korak u proizvodnji, preradi, pripremi ili starenju, do točke u kojoj ***je*** proizvod ***u obliku u kojem se stavlja*** na unutarnje tržište;

*Izmjena*

(d) „faza proizvodnje” znači ***svaki*** korak u ***opskrbi***, proizvodnji, preradi, pripremi ili starenju, ***koji se obavlja*** do točke u kojoj proizvod ***ispunjava sve zahtjeve potrebne za stavljanje*** na unutarnje tržište;

## Amandman 51

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1.– točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) „tijela za certificiranje proizvoda” znači tijela u smislu glave II. poglavlja III. Uredbe (EU) 2017/625 koja potvrđuju da su proizvodi označeni oznakama zemljopisnog podrijetla ili zajamčeno tradicionalni specijaliteti u skladu sa specifikacijom proizvoda;

*Izmjena*

(f) „tijela za certificiranje proizvoda” znači ***delegirana*** tijela u smislu glave II. poglavlja III. Uredbe (EU) 2017/625 koja potvrđuju da su proizvodi označeni oznakama zemljopisnog podrijetla ili zajamčeno tradicionalni specijaliteti u skladu sa specifikacijom proizvoda;

## Amandman 52

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka g – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) „generički naziv” znači:

*Izmjena*

(g) „generički naziv” znači ***naziv proizvoda koji je, unatoč povezanosti s mjestom, regijom ili državom u kojoj je proizvod prvobitno proizveden ili stavljen na tržište, postao uobičajeni naziv nekog***

*proizvoda u Uniji;*

#### **Amandman 53**

##### **Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka g – podtočka i.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*i. naziv proizvoda koji je, unatoč povezanosti s mjestom, regijom ili zemljom u kojoj se proizvod prvotno proizvodio ili stavljao na tržište, postao uobičajeni naziv proizvoda u Uniji; i*

*Briše se.*

#### **Amandman 54**

##### **Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka g – podtočka ii.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*ii. uobičajeni izraz kojim se opisuju vrste proizvoda, svojstva proizvoda ili drugi izrazi koji se ne odnose na određeni proizvod;*

*Briše se.*

#### **Amandman 55**

##### **Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Ovom se glavom predviđa jedinstven i ekskluzivan sustav oznaka zemljopisnog podrijetla kojim se štite nazivi vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda koji imaju karakteristike, svojstva ili ugled povezan s mjestom proizvodnje, čime se **osigurava sljedeće**:

1. Ovom se glavom predviđa jedinstven i ekskluzivan sustav oznaka zemljopisnog podrijetla kojim se štite nazivi vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda koji imaju karakteristike, svojstva ili ugled povezan s mjestom proizvodnje, čime se:

#### **Amandman 56**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 4. – stavak 1. – točka -a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(-a) pomaže proizvođačima da ostvare pravedan povrat za kvalitetu svojih proizvoda;**

**Amandman 57**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 4. – stavak 1. – točka -aa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(-aa) doprinosi postizanju ciljeva politike ruralnog razvoja pružanjem potpore poljoprivrednim i prerađivačkim aktivnostima te poljoprivrednim sustavima povezanim s visokokvalitetnim proizvodima;**

**Amandman 58**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 4. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) da proizvođači koji djeluju kolektivno imaju potrebne ovlasti i odgovornosti za upravljanje svojom oznakom zemljopisnog podrijetla, među ostalim za odgovor na potražnju društva za proizvodima iz održive proizvodnje u njezinim trima dimenzijama gospodarske, okolišne i društvene vrijednosti, te za poslovanje na tržištu;

(a) **osigurava** da proizvođači koji djeluju kolektivno imaju potrebne ovlasti i odgovornosti za upravljanje svojom oznakom zemljopisnog podrijetla, među ostalim za **stvaranje vrijednosti i za** odgovor na potražnju društva za proizvodima iz održive proizvodnje u njezinim trima dimenzijama gospodarske, okolišne i društvene vrijednosti, **zdravlja i dobrobiti životinja** te za poslovanje na **unutarnjem tržištu Unije i na međunarodnim tržištima;**

**Amandman 59**

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) pošteno tržišno natjecanje za proizvođače u lancu stavljanja na tržište;

*Izmjena*

(b) **osigurava** pošteno tržišno natjecanje za **poljoprivrednike i proizvođače poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda kako bi se stvorila dodana vrijednost** u lancu stavljanja na tržište;

## Amandman 60

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 1 – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ba) doprinosi cilju dijeljenja te dodane vrijednosti u cijelom lancu opskrbe kako bi se osigurala sposobnost proizvođača da ulažu u kvalitetu, ugled i održivost svojih proizvoda;**

## Amandman 61

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) da potrošači dobiju pouzdane informacije i jamstvo autentičnosti takvih proizvoda i da ih mogu lako identificirati na tržištu, među ostalim u elektroničkoj trgovini;

(c) **osigurava** da potrošači dobiju pouzdane informacije i jamstvo autentičnosti **i sljedivosti kvalitete i ugleda** takvih proizvoda i **drugih karakteristika povezanih s mjestom proizvodnje te** da ih mogu lako identificirati na tržištu, među ostalim **u sustavu naziva domena i** u elektroničkoj trgovini;

## Amandman 62

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) učinkovita registracija oznaka zemljopisnog podrijetla uzimajući u obzir odgovarajuću zaštitu prava intelektualnog vlasništva; i

*Izmjena*

(d) **osigurava jednostavna**, učinkovita **i korisniku prilagođena** registracija oznaka zemljopisnog podrijetla uzimajući u obzir **ujednačenu**, odgovarajuću **i učinkovitu** zaštitu prava intelektualnog vlasništva **na unutarnjem tržištu, uključujući digitalna tržišta diljem Unije**; i

## Amandman 63

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) učinkovita provedba propisa i stavljanje na tržište u cijeloj Uniji i u elektroničkoj trgovini, čime se osigurava cjelovitost unutarnjeg tržišta.

*Izmjena*

(e) **osigurava** učinkovita **kontrola**, provedba propisa, **upotreba** i stavljanje na tržište u cijeloj Uniji i u **sustavu naziva domena i u** elektroničkoj trgovini, čime se osigurava cjelovitost unutarnjeg tržišta;

## Amandman 64

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 1. – točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(ea) **čuva znanje i iskustvo te promiču i podupiru lokalni i regionalni proizvođači;**

## Amandman 65

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 1. – točka eb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(eb) **osigurava učinkovita zaštita prava intelektualnog vlasništva proizvođača**



*takvih proizvoda na tržištima trećih zemalja u skladu s međunarodnim sporazumima, standardima, najboljom praksom i sporazumima s trećim zemljama.*

## Amandman 66

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. U skladu s kombiniranom nomenklaturom, proizvodi označeni oznakama zemljopisnog podrijetla klasificiraju se na dvoznamenkastoj, četveroznamenkastoj ili **šesteroznamenkastoj** razini. Ako oznaka zemljopisnog podrijetla obuhvaća proizvode iz više od jedne kategorije, navodi se svaki unos. Klasifikacija proizvoda upotrebljava se samo u svrhu registracije, statistike i vođenja evidencije. Navedena klasifikacija ne upotrebljava se za određivanje usporedivih proizvoda u svrhu zaštite od izravne i neizravne komercijalne upotrebe iz članka 27. stavka 1. točke (a).

*Izmjena*

1. U skladu s kombiniranom nomenklaturom, proizvodi označeni oznakama zemljopisnog podrijetla klasificiraju se na dvoznamenkastoj, četveroznamenkastoj, **šesteroznamenkastoj** ili **osmeroznamenkastoj** razini. **Dodatne oznake utvrđene u skladu s člancima 3. i 5. Uredbe (EEZ) br. 2658/1987 Komisija može dodati kombiniranoj nomenklaturi na zahtjev države članice.** Ako oznaka zemljopisnog podrijetla obuhvaća proizvode iz više od jedne kategorije, navodi se svaki unos. Klasifikacija proizvoda upotrebljava se samo u svrhu registracije, statistike i vođenja evidencije. Navedena klasifikacija ne upotrebljava se za određivanje usporedivih proizvoda u svrhu zaštite od izravne i neizravne komercijalne upotrebe iz članka 27. stavka 1. točke (a) **ove Uredbe.**

## Amandman 67

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 1.– točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) „priznata skupina proizvođača” znači formalno udruženje **koje ima pravnu osobnost i** koje su nadležna nacionalna tijela priznala kao jedinu skupinu koja djeluje u ime svih proizvođača;

*Izmjena*

(f) „priznata skupina proizvođača” znači formalno udruženje **proizvođača** koje su nadležna nacionalna tijela priznala kao jedinu skupinu koja **zastupa i** djeluje u ime svih proizvođača, **a ispunjava uvjete iz**

## Amandman 68

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Zahtjeve za registraciju oznaka zemljopisnog podrijetla može podnijeti samo skupina proizvođača proizvoda („skupina proizvođača koja podnosi zahtjev”) čiji se naziv predlaže za registraciju. **Regionalna ili lokalna** javna tijela mogu pomoći u pripremi zahtjeva i u povezanom postupku.

*Izmjena*

1. Zahtjeve za registraciju oznaka zemljopisnog podrijetla može podnijeti samo skupina proizvođača proizvoda („skupina proizvođača koja podnosi zahtjev”) čiji se naziv predlaže za registraciju. **Ostali dionici, uključujući stručne organizacije, nevladine organizacije ili** javna tijela mogu **pružati tehničke savjete i** pomoći u pripremi zahtjeva i u povezanom postupku.

## Amandman 69

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Kad je riječ o oznakama zemljopisnog podrijetla jakih alkoholnih pića, tijelo koje imenuje država članica može se za potrebe ove glave smatrati skupinom proizvođača koja podnosi zahtjev ako predmetni proizvođači zbog svojeg broja, geografske lokacije ili organizacijskih karakteristika ne mogu formirati skupinu. U tom se slučaju razlozi za to navode u zahtjevu iz članka 9. stavka 2.

*Izmjena*

2. Kad je riječ o oznakama zemljopisnog podrijetla jakih alkoholnih pića, tijelo koje imenuje država članica **ili treća zemlja** može se za potrebe ove glave smatrati skupinom proizvođača koja podnosi zahtjev ako predmetni proizvođači zbog svojeg broja, geografske lokacije ili organizacijskih karakteristika ne mogu formirati skupinu. U tom se slučaju razlozi za to navode u zahtjevu iz članka 9. stavka 2.

## Amandman 70

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) dotična osoba jedini je proizvođač **koji je voljan podnijeti zahtjev** za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla; i

(a) dotična osoba jedini je proizvođač **dotičnog proizvoda u trenutku podnošenja zahtjeva** za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla; i

## Amandman 71

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 3. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) **predmetno** zemljopisno područje određeno je prirodnim **obilježjima, bez upućivanja na granice posjeda**, te ima karakteristike koje se znatno razlikuju od karakteristika susjednih područja ili su karakteristike proizvoda različite od karakteristika proizvoda proizvedenih na susjednim područjima.

*Izmjena*

(b) zemljopisno područje određeno je prirodnim **okruženjem** te ima karakteristike koje se znatno razlikuju od karakteristika susjednih područja ili su karakteristike proizvoda različite od karakteristika proizvoda proizvedenih na susjednim područjima **ili, kad je riječ o jakim alkoholnim pićima, ako jako alkoholno piće ima posebnu kvalitetu, poseban ugled ili druga svojstva koja se jasno mogu pripisati njegovu zemljopisnom podrijetlu.**

*Obrazloženje*

*Upućivanje na „granice posjeda” nije relevantno.*

## Amandman 72

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Kad je riječ o vinima, pojedinačni podnositelj zahtjeva je proizvođač vina.**

## Amandman 73

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4a. Ovom Uredbom ne smiju se diskriminirati niti stvarati prepreke za podnositelje zahtjeva, posebno za proizvođače u Uniji i trećim zemljama koji se svrstavaju u mikropoduzeća te mala ili srednja poduzeća u smislu Priloga Preporuci 2003/361/EZ.**

#### **Amandman 74**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 9. – stavak 2. – točka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ca) studiju o gospodarskoj održivosti dotičnog lanca opskrbe.**

#### **Amandman 75**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 9. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

4. U okviru razmatranja zahtjeva iz stavka 3. država članica provodi nacionalni postupak prigovora. U okviru nacionalnog postupka prigovora osigurava se objava **zahtjeva za registraciju** i utvrđuje razdoblje od najmanje dva mjeseca od datuma objave u kojem svaka fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom i poslovnim nastanom ili boravištem na državnom području države članice podrijetla proizvoda toj državi članici može podnijeti prigovor na zahtjev za registraciju.

4. U okviru razmatranja zahtjeva iz stavka 3. država članica provodi nacionalni postupak prigovora. U okviru nacionalnog postupka prigovora osigurava se objava **specifikacije proizvoda iz članka 11.** i utvrđuje razdoblje od najmanje dva mjeseca od datuma objave u kojem svaka fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom i poslovnim nastanom ili boravištem na državnom području države članice podrijetla proizvoda toj državi članici može podnijeti prigovor na zahtjev za registraciju.

#### *Obrazloženje*

*U okviru nacionalnog postupka prigovora nema smisla podnositi dokumente koji nisu tehničke specifikacije jer su to jedini relevantni dokumenti.*

## Amandman 76

### Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Država članica osigurava da se njezina odluka, bez obzira na to je li ona pozitivna ili ne, objavi te da **svaka fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom** može podnijeti žalbu. Država članica osigurava i objavu specifikacije proizvoda na kojoj se temelji njezina pozitivna odluka, kao i elektronički pristup specifikaciji proizvoda.

*Izmjena*

7. Država članica osigurava da se njezina odluka, bez obzira na to je li ona pozitivna ili ne, objavi te da **podnositelj zahtjeva** može podnijeti žalbu. Država članica osigurava i objavu specifikacije proizvoda na kojoj se temelji njezina pozitivna odluka, kao i elektronički pristup specifikaciji proizvoda.

## Amandman 77

### Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 7.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**7.a U slučaju zahtjevâ za prekograničnu registraciju, povezani nacionalni postupci, uključujući fazu prigovora, provode se u svim dotičnim državama članicama.**

## Amandman 78

### Prijedlog uredbe Članak 12. – stavak -1. (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**-1. Za potrebe ovog članka „obveza održivosti” odnosi se na obvezu koja doprinosi jednom ili više društvenih, okolišnih ili gospodarskih ciljeva, uključujući:**

**(a) ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu tim promjenama, između ostalog i energetske učinkovitost i manju potrošnju vode;**

- (b) očuvanje i održivu upotrebu tla, krajobraza i prirodnih resursa;*
- (c) poboljšanje plodnosti tla;*
- (d) očuvanje bioraznolikosti i biljnih sorti te prelazak na kružno gospodarstvo;*
- (e) prelazak na kružno gospodarstvo;*
- (f) smanjenje upotrebe pesticida;*
- (g) smanjenje emisija stakleničkih plinova;*
- (h) smanjenje upotrebe antimikrobnih sredstava;*
- (i) poboljšanje zdravlja i dobrobiti životinja;*
- (j) osiguravanje održivih prihoda i poboljšanje otpornosti proizvođača proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla;*
- (k) poboljšanje kvalitete i gospodarske vrijednosti proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla te preraspodjela dodane vrijednosti kroz cijeli lanac opskrbe;*
- (l) doprinos diversifikaciji aktivnosti kojima se promiče ruralno gospodarstvo;*
- (m) promicanje lokalne poljoprivredne proizvodnje te očuvanje ruralne strukture i lokalnog razvoja, uključujući zapošljavanje u poljoprivredi;*
- (n) privlačenje i podupiranje mladih proizvođača proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla i novih proizvođača proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla te olakšavanje međugeneracijskog prijenosa znanja i kulture;*
- (o) poboljšanje radnih i sigurnosnih uvjeta u poljoprivrednim i prerađivačkim djelatnostima;*

(p) *doprinos vrednovanju ruralnih područja te kulturne i gastronomske baštine radi promicanja obrazovanja o temama koje se odnose na sustav kvalitete, sigurnost hrane te uravnoteženu i raznoliku prehranu;*

(q) *poboljšanje koordinacije među proizvođačima na temelju veće učinkovitosti upravljačkih instrumenata.*

## Amandman 79

### Prijedlog uredbe

#### Članak 12. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Skupina proizvođača može dogovoriti obveze održivosti koje se moraju poštovati u proizvodnji proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla. Cilj je takvih obveza primjenjivati **viši** standard održivosti **od onog** koji je **propisan** pravom Unije ili nacionalnim pravom **i u bitnim aspektima nadmašiti dobru praksu u pogledu socijalnih, okolišnih ili gospodarskih obveza**. Takve su obveze specifične, njima se uzimaju u obzir postojeće održive prakse koje se primjenjuje za proizvode označene oznakama zemljopisnog podrijetla te mogu upućivati na postojeće sustave održivosti.

*Izmjena*

1. Skupina proizvođača može dogovoriti obveze održivosti koje se moraju poštovati u proizvodnji proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla. Cilj je takvih obveza primjenjivati standard održivosti koji je **viši od onog propisanog pravom Unije ili nacionalnim pravom u pogledu socijalnih, okolišnih, gospodarskih obveza ili obveza zaštite zdravlja i dobrobiti životinja**. Takve su obveze specifične, njima se uzimaju u obzir postojeće održive prakse koje se primjenjuje za proizvode označene oznakama zemljopisnog podrijetla, **mogu dopunjavati šire agroekološke strategije proizvođača za borbu protiv klimatskih promjena i doprinose im** te mogu upućivati na postojeće sustave održivosti.

## Amandman 80

### Prijedlog uredbe

#### Članak 12. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Obveze održivosti **iz stavka 1. uključuju** se u specifikaciju proizvoda.

*Izmjena*

2. Obveze održivosti **dogovorene u skladu sa stavkom 1. ovog članka moraju se ili uključiti** u specifikaciju proizvoda **ili**

*razviti u okviru zasebnih inicijativa.*

## **Amandman 81**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 12. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se definiraju standardi održivosti u različitim sektorima i utvrđuju kriteriji za priznavanje postojećih standarda održivosti kojih se mogu pridržavati proizvođači proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla.**

***Briše se.***

## **Amandman 82**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 12. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuje usklađeno prezentiranje obveza održivosti. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.**

***Briše se.***

## **Amandman 83**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 12.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 12.a**

##### ***Izješće o održivosti***

**1. Skupine proizvođača mogu, na temelju aktivnosti unutarnje revizije, izraditi izvješće o održivosti koje sadrži**



*opis postojećih praksi održivosti koje se primjenjuju u proizvodnji proizvoda, utjecaja metode dobivanja proizvoda na održivost, u smislu društvenih, okolišnih ili gospodarskih obveza ili obveza zaštite zdravlja i dobrobiti životinja, te informacije koje su potrebne za razumijevanje načina na koji održivost utječe na razvoj, rezultate i položaj proizvoda.*

*Izješće o održivosti može se ažurirati kako bi se uzeo u obzir prije svega napredak u usporedbi s ishodom prethodnih aktivnosti unutarnje revizije.*

*2. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuje usklađeni format i internetski način prikaza izvješća iz stavka 1. ovog članka, čime se doprinosi cilju dijeljenja i reproduciranja održivih praksi, među ostalim i putem savjetodavnih usluga i razvoja mreže za razmjenu takvih praksi. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.*

## **Amandman 84**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 14. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama kojima se pojašnjavaju zahtjevi *ili navode dodatni elementi* prateće dokumentacije koju treba dostaviti.

*Izmjena*

2. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama kojima se pojašnjavaju zahtjevi prateće dokumentacije koju treba dostaviti.

## **Amandman 85**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 15. – stavak 1. – točka -a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(-a) specifikacije proizvoda iz članka 11.;**

## **Amandman 86**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 15. – stavak 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se utvrđuju postupci i uvjeti primjenjivi na pripremu i podnošenje zahtjeva za registraciju na razini Unije.**

**Briše se.**

## **Amandman 87**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 16. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1. Zahtjev za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla na razini Unije podnosi se Komisiji elektronički putem digitalnog sustava. Digitalni sustav omogućuje podnošenje zahtjeva *nacionalnim* tijelima države članice te *omogućuje* da ga država članica *upotrebljava* u svojem nacionalnom postupku.**

**1. Zahtjev za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla na razini Unije podnosi se Komisiji elektronički putem digitalnog sustava. Digitalni sustav omogućuje podnošenje zahtjeva *nadležnim* tijelima države članice te da ga država članica *može upotrijebiti* u svojem nacionalnom postupku.**

## **Amandman 88**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 17. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Razmatranje*** od strane Komisije i objava u svrhu prigovora

***Ispitivanje*** od strane Komisije i objava u svrhu prigovora

## Amandman 89

### Prijedlog uredbe

#### Članak 17. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Komisija **razmatra** svaki zahtjev za registraciju koji zaprimi u skladu s člankom 16. stavkom 1. **Razmatranje se sastoji od provjere** ima li očitih pogrešaka, jesu li informacije dostavljene u skladu s člankom 15. potpune te je li jedinstveni dokument iz članka 13. precizan **i tehničke prirode. Pritom** uzima u obzir ishod nacionalnog postupka koji je provela predmetna država članica. **Posebno se usredotočuje na jedinstveni dokument iz članka 13.**

*Izmjena*

1. Komisija **ispituje** svaki zahtjev za registraciju koji zaprimi u skladu s člankom 16. stavkom 1. **Komisija provjerava** ima li očitih pogrešaka, jesu li informacije dostavljene u skladu s člankom 15. potpune te je li jedinstveni dokument iz članka 13. precizan. **Komisija** uzima u obzir ishod nacionalnog postupka koji je provela predmetna država članica.

## Amandman 90

### Prijedlog uredbe

#### Članak 17. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. **Razmatranje ne bi smjelo** trajati dulje od **šest** mjeseci. U slučaju da **razmatranje traje dulje od šest mjeseci** ili je vjerojatno da će **premašiti taj rok**, Komisija u pisanom obliku obavješćuje podnositelja zahtjeva o razlozima kašnjenja.

*Izmjena*

2. **Podložno stavku 3., razdoblje ispitivanja ne smije** trajati dulje od **pet** mjeseci **od datuma podnošenja zahtjeva za registraciju.**

**Tim razdobljem ispitivanja nije obuhvaćeno razdoblje koje započinje na dan kada je Komisija državi članici poslala svoje primjedbe ili zahtjev za dodatne informacije i koje završava na dan kada država članica Komisiji odgovori na te primjedbe ili zahtjev.**

**U opravdanim slučajevima, ispitivanje se može produžiti za najviše tri mjeseca. U slučaju da se razdoblje ispitivanja produži ili je vjerojatno da će se produžiti,**

Komisija u pisanom obliku obavješćuje podnositelja zahtjeva o razlozima kašnjenja ***i datumu očekivanog završetka razdoblja ispitivanja.***

## Amandman 91

### Prijedlog uredbe

#### Članak 17. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija može od podnositelja zahtjeva zatražiti dodatne informacije.

*Izmjena*

3. ***U roku od tri mjeseca od podnošenja zahtjeva za registraciju*** Komisija može ***od nadležnog tijela ili*** od podnositelja zahtjeva zatražiti dodatne informacije.

## Amandman 92

### Prijedlog uredbe

#### Članak 17. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Ako na temelju ***razmatranja*** provedenog u skladu sa stavkom 1. Komisija smatra da su uvjeti propisani ovom Uredbom te uredbama (EU) br. 1308/2013 i (EU) 2019/787, ovisno o slučaju, ispunjeni, u Službenom listu Europske unije objavljuje jedinstveni dokument i upućivanje na objavu specifikacije proizvoda.

*Izmjena*

4. Ako na temelju ***ispitivanja*** provedenog u skladu sa stavkom 1. Komisija smatra da su uvjeti propisani ovom Uredbom te uredbama (EU) br. 1308/2013 i (EU) 2019/787, ovisno o slučaju, ispunjeni, u Službenom listu Europske unije objavljuje jedinstveni dokument i upućivanje na objavu specifikacije proizvoda.

## Amandman 93

### Prijedlog uredbe

#### Članak 17. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. ***Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o***

*Izmjena*

***Briše se.***

*povjeravanju zadaća utvrđenih u ovom članku EUIPO-u.*

#### Amandman 94

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 18. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice obavješćuju Komisiju o svim nacionalnim upravnim ili sudskim postupcima koji bi mogli utjecati na registraciju oznake zemljopisnog podrijetla.

*Izmjena*

1. Države članice **odmah** obavješćuju Komisiju o svim nacionalnim upravnim ili sudskim postupcima koji bi mogli utjecati na registraciju oznake zemljopisnog podrijetla.

#### Amandman 95

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 18. – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Komisija se izuzima od obveze poštovanja roka za provedbu **razmatranja** iz članka 17. stavka 2. **i obavješćivanja podnositelja zahtjeva o razlozima kašnjenja** ako primi obavijest države članice u vezi sa zahtjevom za registraciju u skladu s člankom 9. stavkom 6. kojom se:

*Izmjena*

2. Komisija se izuzima od obveze poštovanja roka za provedbu **ispitivanja** iz članka 17. stavka 2. ako primi obavijest države članice u vezi sa zahtjevom za registraciju u skladu s člankom 9. stavkom 6. kojom se:

#### Amandman 96

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 18. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) od Komisije traži da suspendira **razmatranje** jer je započet nacionalni upravni ili sudski postupak kako bi se osporila valjanost zahtjeva, a država članica smatra da se taj postupak temelji na valjanim razlozima.

*Izmjena*

(b) od Komisije traži da suspendira **ispitivanje** jer je započet nacionalni upravni ili sudski postupak kako bi se osporila valjanost zahtjeva, a država članica smatra da se taj postupak temelji na valjanim razlozima.

***Komisija o razlozima kašnjenja  
obavještuje podnositelja zahtjeva.***

**Amandman 97**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 18. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Izuzeće proizvodi učinke dok **država članica** ne obavijesti Komisiju da je valjanost prvotnog zahtjeva potvrđena ili da država članica povlači svoj zahtjev za suspenziju.

*Izmjena*

3. Izuzeće **iz stavka 2.** proizvodi učinke dok **nadležno tijelo države članice** ne obavijesti Komisiju da je valjanost prvotnog zahtjeva potvrđena ili da država članica povlači svoj zahtjev za suspenziju.

**Amandman 98**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 18. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Ako je zahtjev poništen konačnom odlukom nacionalnog suda, **država članica** prema potrebi razmatra odgovarajuće mjere kao što su povlačenje ili izmjena zahtjeva za registraciju na razini Unije.

*Izmjena*

4. Ako je zahtjev poništen konačnom odlukom nacionalnog suda, **nadležno tijelo države članice** prema potrebi razmatra odgovarajuće mjere kao što su povlačenje ili izmjena zahtjeva za registraciju na razini Unije.

**Amandman 99**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 19. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. U roku od tri mjeseca od datuma objave jedinstvenog dokumenta i upućivanja na specifikaciju proizvoda u Službenom listu Europske unije u skladu s člankom 17. stavkom 4., tijela države članice ili treće zemlje, ili fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom koja ima poslovni nastan ili boravište u trećoj

*Izmjena*

1. U roku od tri mjeseca od datuma objave jedinstvenog dokumenta i upućivanja na specifikaciju proizvoda u Službenom listu Europske unije u skladu s člankom 17. stavkom 4., tijela države članice ili treće zemlje, ili fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom koja ima poslovni nastan ili boravište u trećoj

zemlji, mogu Komisiji podnijeti prigovor *ili obavijest o primjedbama*.

zemlji, mogu Komisiji podnijeti prigovor.

## Amandman 100

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Svaka fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom koja ima poslovni nastan ili boravište u državi članici koja nije država članica iz koje je podnesen zahtjev za registraciju na razini Unije može podnijeti prigovor državi članici u kojoj ima poslovni nastan ili boravište u roku koji omogućuje podnošenje prigovora *ili obavijesti o primjedbama* u skladu sa stavkom 1.

*Izmjena*

2. Svaka fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom koja ima poslovni nastan ili boravište u državi članici koja nije država članica iz koje je podnesen zahtjev za registraciju na razini Unije može podnijeti prigovor državi članici u kojoj ima poslovni nastan ili boravište u roku koji omogućuje podnošenje prigovora u skladu sa stavkom 1.

## Amandman 101

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Komisija *provjerava* prihvatljivost prigovora. Ako smatra da je prigovor prihvatljiv, Komisija u roku od pet mjeseci od datuma objave u Službenom listu Europske unije poziva tijelo ili osobu koja je podnijela prigovor i tijelo ili skupinu proizvođača koja podnosi zahtjev da pristupe odgovarajućim savjetovanjima tijekom razumnog razdoblja koje nije dulje od tri mjeseca. U bilo kojem trenutku tijekom tog razdoblja Komisija može na zahtjev tijela ili skupine proizvođača koja podnosi zahtjev produljiti rok za savjetovanje za najviše tri mjeseca.

*Izmjena*

4. Komisija *ispituje* prihvatljivost prigovora. Ako smatra da je prigovor prihvatljiv, Komisija u roku od pet mjeseci od datuma objave u Službenom listu Europske unije *i u roku od 30 dana od zaprimanja tog prigovora pisanim putem* poziva tijelo ili osobu koja je podnijela prigovor i tijelo ili skupinu proizvođača koja podnosi zahtjev da pristupe odgovarajućim savjetovanjima tijekom razumnog razdoblja koje nije dulje od tri mjeseca. U bilo kojem trenutku tijekom tog razdoblja Komisija može na zahtjev tijela ili skupine proizvođača koja podnosi zahtjev produljiti rok za savjetovanje za najviše tri mjeseca.

## Amandman 102

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. U roku od mjesec dana od završetka savjetovanja iz stavka 4. skupina proizvođača koja podnosi zahtjev s poslovnim nastanom u trećoj zemlji ili tijela države članice ili treće zemlje iz koje je podnesen zahtjev za registraciju na razini Unije obavještavaju Komisiju o rezultatima savjetovanja, uključujući sve razmijenjene informacije, o tome je li postignut sporazum s jednim ili svim podnositeljima prigovora te o svim posljedičnim izmjenama zahtjeva za registraciju. Tijelo ili osoba koja je podnijela prigovor Komisiji isto tako može obavijestiti Komisiju o svojem stajalištu na kraju savjetovanja.

*Izmjena*

6. U roku od mjesec dana od završetka savjetovanja iz stavka 4. skupina proizvođača koja podnosi zahtjev s poslovnim nastanom u trećoj zemlji ili **nadležna** tijela države članice ili treće zemlje iz koje je podnesen zahtjev za registraciju na razini Unije obavještavaju Komisiju o rezultatima savjetovanja, uključujući sve razmijenjene informacije, o tome je li postignut sporazum s jednim ili svim podnositeljima prigovora te o svim posljedičnim izmjenama zahtjeva za registraciju. Tijelo ili osoba koja je podnijela prigovor Komisiji isto tako može obavijestiti Komisiju o svojem stajalištu na kraju savjetovanja.

## Amandman 103

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Ako su nakon završetka savjetovanja iz stavka 4. podaci objavljeni u skladu s člankom 17. stavkom 4. izmijenjeni, Komisija ponovno **razmatra** izmijenjeni zahtjev za registraciju. Ako je zahtjev za registraciju znatno izmijenjen, a Komisija smatra da izmijenjeni zahtjev ispunjava uvjete za registraciju, ponovno objavljuje zahtjev u skladu s tim stavkom.

*Izmjena*

7. Ako su nakon završetka savjetovanja iz stavka 4. podaci objavljeni u skladu s člankom 17. stavkom 4. izmijenjeni, Komisija ponovno **ispituje** izmijenjeni zahtjev za registraciju. Ako je zahtjev za registraciju znatno izmijenjen, a Komisija smatra da izmijenjeni zahtjev ispunjava uvjete za registraciju, ponovno objavljuje zahtjev u skladu s tim stavkom.

## Amandman 104

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 9.



*Tekst koji je predložila Komisija*

9. Nakon završetka postupka prigovora Komisija dovršava ocjenu zahtjeva za registraciju na razini Unije, uzimajući u obzir sve zahtjeve za prijelazna razdoblja, ishod postupka prigovora, **sve obavijesti o primjedbama** i sva druga pitanja koja se pojave nakon **razmatranja** i koja bi mogla podrazumijevati izmjenu jedinstvenog dokumenta.

#### **Amandman 105**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 19. – stavak 10.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje detaljnim postupcima i rokovima za postupak prigovora, za službeno podnošenje primjedbi nacionalnih tijela i osoba s legitimnim interesom kojima se ne pokreće postupak prigovora **te pravilima o povjeravanju njezinih zadaća iz ovog članka EUIPO-u.**

#### **Amandman 106**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 20.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

9. Nakon završetka postupka prigovora Komisija dovršava ocjenu zahtjeva za registraciju na razini Unije, uzimajući u obzir sve zahtjeve za prijelazna razdoblja, ishod postupka prigovora i sva druga pitanja koja se pojave nakon **ispitivanja** i koja bi mogla podrazumijevati izmjenu jedinstvenog dokumenta.

*Izmjena*

10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje detaljnim postupcima i rokovima za postupak prigovora, za službeno podnošenje primjedbi nacionalnih tijela i osoba s legitimnim interesom kojima se ne pokreće postupak prigovora.

##### **Članak 20.a**

##### **Postupak obavijesti o primjedbi**

1. **Kako bi se ispravile netočnosti u tekućem postupku registracije oznake zemljopisnog podrijetla, nadležno tijelo države članice ili treće zemlje odnosno fizička ili pravna osoba s legitimnim**

*interesom koja ima poslovni nastan ili boravište u trećoj zemlji ili drugoj državi članici može Komisiji podnijeti obavijest o primjedbama u roku od tri mjeseca od datuma objavljivanja jedinstvenog dokumenta i upućivanja na specifikaciju proizvoda u registru Unije.*

*2. Obavijest o primjedbama iz stavka 1. ovog članka ne temelji se na razlozima za prigovor iz članka 19. Nadležno tijelo ili osoba koja je podnijela obavijest o primjedbama ne smatra se strankom u postupku.*

*3. Komisija podноситelju zahtjeva prosljeđuje obavijest o primjedbama i tu obavijest uzima u obzir pri odlučivanju o zahtjevu za registraciju, osim ako je ona nejasna ili očito netočna.*

*4. Kako bi se olakšalo upravljanje postupkom za obavijesti o primjedbi, Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju pravila o podnošenju takve obavijesti o primjedbama i određuje njihov format i način prikaza na internetu. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.*

## **Amandman 107**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 21. – stavak 3. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se prijelazno razdoblje odobreno na temelju stavka 1. produljuje do 15 godina *ili kojima se dopušta daljnja upotreba do najviše 15 godina* pod uvjetom da se dodatno dokaže:

*Izmjena*

3. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se prijelazno razdoblje odobreno na temelju stavka 1. produljuje do 15 godina pod uvjetom da se dodatno dokaže:

*Obrazloženje*

*Tekst je zbujujući. Izmjena zadržava status quo.*

## Amandman 108

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Pri upotrebi oznake iz stavaka 1. i 3. na etiketi se mora jasno i vidljivo navesti zemlja podrijetla.

*Izmjena*

5. Pri upotrebi oznake iz stavaka 1. i 3. na etiketi mora se jasno i vidljivo navesti zemlja podrijetla ***te, prema potrebi, u opisu proizvoda ako se on stavlja na tržište na stranici za prodaju na internetu.***

## Amandman 109

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Kako bi se prevladale privremene poteškoće u pogledu dugoročnog cilja osiguravanja da svi proizvođači proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla na predmetnom području udovoljavaju povezanoj specifikaciji proizvoda, država članica može odobriti prijelazno razdoblje za usklađivanje u trajanju do 10 godina, koje počinje od dana ***podnošenja*** zahtjeva ***Komisiji***, pod uvjetom da su predmetni gospodarski subjekti zakonito stavljali na tržište te proizvode uz upotrebu predmetnih naziva u neprekinutom razdoblju od najmanje pet godina prije podnošenja zahtjeva tijelima države članice i da su to naveli u nacionalnom postupku prigovora iz članka 9. stavka 4.

*Izmjena*

6. Kako bi se prevladale privremene poteškoće u pogledu dugoročnog cilja osiguravanja da svi proizvođači proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla na predmetnom području udovoljavaju povezanoj specifikaciji proizvoda, država članica može odobriti prijelazno razdoblje za usklađivanje u trajanju do 10 godina, koje počinje od dana ***registracije*** zahtjeva ***kod Komisije***, pod uvjetom da su predmetni gospodarski subjekti zakonito stavljali na tržište te proizvode uz upotrebu predmetnih naziva u neprekinutom razdoblju od najmanje pet godina prije podnošenja zahtjeva tijelima države članice i da su to naveli u nacionalnom postupku prigovora iz članka 9. stavka 4.

## Amandman 110

### Prijedlog uredbe

#### Članak 22. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Ako na temelju informacija koje su

*Izmjena*

1. Ako na temelju informacija koje su

joj dostupne iz **razmatranja** provedenog u skladu s člankom 17. smatra da bilo koji od zahtjeva iz tog članka nije ispunjen, Komisija donosi provedbene akte kojima se odbija zahtjev za registraciju. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.

joj dostupne iz **ispitivanja** provedenog u skladu s člankom 17. smatra da bilo koji od zahtjeva iz tog članka nije ispunjen, Komisija donosi provedbene akte kojima se odbija zahtjev za registraciju. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.

## Amandman 111

### Prijedlog uredbe

#### Članak 22. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ako ne zaprimi ni jedan prihvatljivi prigovor, Komisija bez primjene postupka iz članka 53. stavka 2. donosi provedbene akte o registraciji oznake zemljopisnog podrijetla. **Komisija može uzeti u obzir obavijesti o primjedbama zaprimljene u skladu s člankom 19. stavkom 1.**

*Izmjena*

2. Ako ne zaprimi ni jedan prihvatljivi prigovor, Komisija bez primjene postupka iz članka 53. stavka 2. donosi provedbene akte o registraciji oznake zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 112

### Prijedlog uredbe

#### Članak 22. – stavak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Ako Komisija zaprimi prihvatljivi prigovor, ona, nakon savjetovanja iz članka 19. stavka 4. te uzimajući u obzir rezultate savjetovanja:

*Izmjena*

3. Ako Komisija zaprimi prihvatljivi **i osnovani** prigovor, ona, nakon savjetovanja iz članka 19. stavka 4. te uzimajući u obzir rezultate savjetovanja:

## Amandman 113

### Prijedlog uredbe

#### Članak 22. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Uredbe o registraciji i odluke o odbijanju objavljuju se u Službenom listu

*Izmjena*

5. Uredbe o registraciji i odluke o odbijanju objavljuju se u Službenom listu

## Amandman 114

### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Komisija bez primjene postupka iz članka 53. stavka 2. donosi provedbene akte koji sadržavaju odredbe o uspostavljanju i održavanju **javno dostupnog** elektroničkog registra oznaka zemljopisnog podrijetla zaštićenih u skladu s ovom Uredbom („registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije”). Registar se sastoji od tri dijela koji se odnose na oznake zemljopisnog podrijetla vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda.

*Izmjena*

1. Komisija bez primjene postupka iz članka 53. stavka 2. donosi provedbene akte koji sadržavaju odredbe o uspostavljanju i održavanju elektroničkog registra oznaka zemljopisnog podrijetla zaštićenih u skladu s ovom Uredbom („registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije”), **koji je lako dostupan javnosti i u strojno je čitljivom formatu kako je definirano u članku 2. točki 13. Direktive (EU) 2019/1024 Europskog parlamenta i Vijeća.1a** Registar se sastoji od tri dijela koji se odnose na oznake zemljopisnog podrijetla vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda.

---

**1.a Direktiva (EU) 2019/1024 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o otvorenim podacima i ponovnoj uporabi informacija javnog sektora (SL L 172, 26.6.2019., str. 56.).**

## Amandman 115

### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1a. EUIPO održava i ažurira registar Unije u pogledu registracija, izmjena i poništenja oznaka zemljopisnog podrijetla.**

## Amandman 116

### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Oznake zemljopisnog podrijetla koje se odnose na proizvode iz trećih zemalja koji su zaštićeni u Uniji na temelju međunarodnog sporazuma čija je ugovorna stranka Unija mogu se upisati u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije. Komisija registrira takve oznake zemljopisnog podrijetla provedbenim aktima donesenima u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2. Kad je riječ o vinima i poljoprivrednim proizvodima, osim ako su u tim sporazumima posebno označeni kao zaštićene oznake izvornosti, nazivi takvih proizvoda upisuju se u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije kao zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla.

*Izmjena*

3. Oznake zemljopisnog podrijetla koje se odnose na proizvode iz trećih zemalja koji su zaštićeni u Uniji na temelju međunarodnog sporazuma čija je ugovorna stranka Unija mogu se upisati u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije. Komisija registrira takve oznake zemljopisnog podrijetla provedbenim aktima donesenima u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2. ***i objavljuje kriterije za odlučivanje o oznakama zemljopisnog podrijetla zaštićenima na temelju relevantnog međunarodnog sporazuma.*** Kad je riječ o vinima i poljoprivrednim proizvodima, osim ako su u tim sporazumima posebno označeni kao zaštićene oznake izvornosti, nazivi takvih proizvoda upisuju se u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije kao zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 117

### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. ***Komisija*** objavljuje i ***redovito*** ažurira popis međunarodnih sporazuma iz stavka 3., kao i popis oznaka zemljopisnog podrijetla zaštićenih na temelju tih sporazuma.

*Izmjena*

5. ***EUIPO*** objavljuje i, ***ako dođe do promjena,*** ažurira popis međunarodnih sporazuma iz stavka 3., kao i popis oznaka zemljopisnog podrijetla zaštićenih na temelju tih sporazuma.

## Amandman 118

### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Komisija čuva dokumentaciju koja se odnosi na registraciju oznake zemljopisnog podrijetla u digitalnom ili papirnatom obliku ***tijekom razdoblja valjanosti oznake zemljopisnog podrijetla, a u slučaju njezina poništenja 10 godina nakon poništenja.***

## **Amandman 119**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 23. – stavak 6.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

6. Komisija čuva dokumentaciju koja se odnosi na registraciju oznake zemljopisnog podrijetla u digitalnom ili papirnatom obliku. ***U slučaju poništenja ili odbijanja, Komisija zadržava dokumentaciju 10 godina nakon toga.***

*Izmjena*

***6a. Nakon što EUIPO unese novu oznaku zemljopisnog podrijetla ili izmjenu prethodne oznake zemljopisnog podrijetla u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije, Komisija u svojstvu nadležnog tijela u smislu članka 3. Ženevskog akta Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla („Ženevski akt”) Međunarodnom uredu Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo podnosi zahtjev za međunarodnu registraciju oznake zemljopisnog podrijetla koja je upisana u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije i koja se odnosi na proizvod podrijetlom iz Unije u skladu s člankom 5. stavcima 1. i 2. Ženevskog akta. Naknade koje se plaćaju u skladu s člankom 7. Ženevskog akta, kako je navedeno u Zajedničkom pravilniku Lisabonskog sporazuma i Ženevskog akta, snosi država članica iz koje potječe ta oznaka zemljopisnog podrijetla.***

## **Amandman 120**

## Prijedlog uredbe

### Članak 23. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. **Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o povjeravanju EUIPO-u upravljanja registrom oznaka zemljopisnog podrijetla Unije.**

*Izmjena*

**Briše se.**

## Amandman 121

## Prijedlog uredbe

### Članak 24. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Svaka osoba može preuzeti službeni izvadak iz registra oznaka zemljopisnog podrijetla Unije kojim se dokazuje registracija oznake zemljopisnog podrijetla, kao i relevantne podatke, uključujući datum podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla ili drugi datum prvenstva. Taj se službeni izvadak može upotrebljavati kao vjerodostojna potvrda u sudskim postupcima na sudu, arbitražnom sudu ili pri sličnom tijelu.

*Izmjena*

1. Svaka osoba može **lako i bez naknade** preuzeti službeni izvadak iz registra oznaka zemljopisnog podrijetla Unije kojim se dokazuje registracija **ili odbijanje** oznake zemljopisnog podrijetla, kao i **druge** relevantne podatke, uključujući datum podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla ili drugi datum prvenstva. **Službeni izvadak priprema se u strojno čitljivom formatu kako je definiran u članku 2. točki 13. Direktive (EU) 2019/1024 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>1a</sup>.** Taj se službeni izvadak može upotrebljavati kao vjerodostojna potvrda u sudskim postupcima na sudu, arbitražnom sudu ili pri sličnom tijelu.

---

**1.a Direktiva (EU) 2019/1024 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o otvorenim podacima i ponovnoj uporabi informacija javnog sektora (SL L 172, 26.6.2019., str. 56.).**

## Amandman 122



## Prijedlog uredbe

### Članak 24. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ako su skupinu proizvođača priznala nacionalna tijela u skladu s člankom 33., ta se skupina navodi kao **nositelj prava na oznaku** zemljopisnog podrijetla u registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije i u službenom izvratku iz stavka 1.

*Izmjena*

2. Ako su skupinu proizvođača priznala nacionalna tijela **ili nacionalna tijela treće zemlje** u skladu s člankom 33., ta se skupina navodi kao **predstavnik proizvođača proizvoda označenog oznakom** zemljopisnog podrijetla u registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije i u službenom izvratku iz stavka 1. **ovog članka.**

## Amandman 123

## Prijedlog uredbe

### Članak 24. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuje **format i** prikaz na internetu izvadaka iz registra oznaka zemljopisnog podrijetla Unije te propisuje izuzimanje ili anonimizacija zaštićenih osobnih podataka. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.

*Izmjena*

3. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuje prikaz na internetu izvadaka iz registra oznaka zemljopisnog podrijetla Unije, **strojno čitljivi format koji se treba koristiti** te **se** propisuje izuzimanje ili anonimizacija zaštićenih osobnih podataka. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.

## Amandman 124

## Prijedlog uredbe

### Članak 25. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Skupina proizvođača s legitimnim interesom može podnijeti zahtjev za odobrenje izmjene specifikacije proizvoda registrirane oznake zemljopisnog podrijetla.

*Izmjena*

1. **Priznata** skupina proizvođača s legitimnim interesom može podnijeti zahtjev za odobrenje izmjene specifikacije proizvoda registrirane oznake zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 125

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***1a. Ako ne postoji priznata skupina proizvođača, skupina proizvođača s legitimnim interesom ili pojedinačni proizvođač koji je jedini proizvođač proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla može podnijeti zahtjev za odobrenje izmjene specifikacije proizvoda registrirane oznake zemljopisnog podrijetla.***

## Amandman 126

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Izmjena se smatra izmjenom na razini Unije ako podrazumijeva izmjenu jedinstvenog dokumenta i:

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

## Amandman 127

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) uključuje promjenu naziva ***ili upotrebe naziva ili, za vino i jaka alkoholna pića, promjenu kategorije proizvoda ili proizvoda označenih oznakom zemljopisnog podrijetla ili, za jaka alkoholna pića, promjenu pravnog naziva;*** ili

(a) uključuje promjenu naziva; ili

## Amandman 128

## Prijedlog uredbe

### Članak 25. – stavak 3. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) **postoji rizik od gubitka povezanosti** sa zemljopisnim područjem iz jedinstvenog dokumenta; or

*Izmjena*

(b) **ako je tijekom provjere koju je provela relevantna država članica u skladu sa stavkom 2. točkom (b) zaključeno da bi ta izmjena mogla poništiti povezanost** sa zemljopisnim područjem iz jedinstvenog dokumenta; **ili**

## Amandman 129

## Prijedlog uredbe

### Članak 25. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. **Standardna** izmjena smatra se **privremenom** izmjenom kad se odnosi na privremenu izmjenu specifikacije proizvoda do koje je došlo jer su javna tijela uvela obvezne sanitarne i fitosanitarne mjere ili privremenu izmjenu koja je potrebna zbog prirodnih katastrofa ili nepovoljnih vremenskih uvjeta koje su službeno priznala nadležna tijela.

*Izmjena*

5. **Privremena** izmjena smatra se **standardnom** izmjenom kad se odnosi na privremenu izmjenu specifikacije proizvoda do koje je došlo jer su javna tijela uvela obvezne sanitarne i fitosanitarne mjere ili privremenu izmjenu koja je potrebna zbog **posljedica** prirodnih katastrofa ili nepovoljnih vremenskih uvjeta, **geopolitičkih događaja ili bilo kakvih izvanrednih okolnosti** koje su službeno priznala nadležna tijela.

## Amandman 130

## Prijedlog uredbe

### Članak 25. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Izmjene na razini Unije odobrava Komisija. **Postupak odobrenja slijedi mutatis mutandis postupak utvrđen u člancima od 8. do 22.**

*Izmjena*

6. Izmjene na razini Unije **ocjenjuje i** odobrava Komisija **u roku od tri mjeseca od podnošenja zahtjeva za odobrenje izmjene specifikacije proizvoda registrirane oznake zemljopisnog podrijetla.**

**Ne dovodeći u pitanje prvo podstavak ovog stavka postupak odobrenja slijedi**

*mutatis mutandis postupak utvrđen u člancima od 8. do 22.*

*Ako se izmjene odnose na specifikacije proizvoda oznake zemljopisnog podrijetla registrirane u međunarodnom registru, članak 23. stavak 6.a primjenjuje se mutatis mutandis.*

## Amandman 131

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Zahtjevi za izmjenu na razini Unije koje podnose treća zemlja ili proizvođači *iz treće zemlje* sadržavaju dokaz da je tražena izmjena u skladu s propisima o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla koji su na snazi u toj trećoj zemlji.

*Izmjena*

7. Zahtjevi za izmjenu na razini Unije koje podnose treća zemlja, *skupine proizvođača* ili, *u iznimnim i propisno obrazloženim slučajevima, pojedinačni proizvođači s poslovnim nastanom u trećoj zemlji* sadržavaju dokaz da je tražena izmjena u skladu s propisima o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla koji su na snazi u toj trećoj zemlji.

## Amandman 132

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

8. Ako zahtjev za izmjenu specifikacije proizvoda registrirane oznake zemljopisnog podrijetla na razini Unije uključuje i standardne izmjene ili privremene izmjene, Komisija *razmatra* samo izmjenu na razini Unije. Smatra se da standardne izmjene ili privremene izmjene nisu podnesene. *Razmatranje* takvih zahtjeva usmjereno je na predložene izmjene na razini Unije. *Komisija ili predmetna država članica može prema potrebi pozvati podnositelja zahtjeva da izmijeni druge elemente specifikacija*

*Izmjena*

8. Ako zahtjev za izmjenu specifikacije proizvoda registrirane oznake zemljopisnog podrijetla na razini Unije uključuje i standardne izmjene ili privremene izmjene, Komisija *ispituje* samo izmjenu na razini Unije. Smatra se da standardne izmjene ili privremene izmjene nisu podnesene. *Ispitivanje* takvih zahtjeva usmjereno je na predložene izmjene na razini Unije.

*proizvoda.*

### Amandman 133

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

9. Standardne izmjene odobravaju države članice ili treće zemlje na čijem se državnom području nalazi zemljopisno područje predmetnog proizvoda te ih priopćuju Komisiji. Komisija objavljuje te izmjene.

*Izmjena*

9. Standardne izmjene **ocjenjuju i** odobravaju države članice ili treće zemlje na čijem se državnom području nalazi zemljopisno područje predmetnog proizvoda te ih priopćuju Komisiji. Komisija objavljuje te izmjene **u Službenom listu Europske unije i registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije.**

### Amandman 134

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama kojima se EUIPO-u povjerava objava standardnih izmjena iz stavka 9.**

*Izmjena*

**Briše se.**

### Amandman 135

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 26. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ako **najmanje** sedam uzastopnih godina nijedan proizvod s oznakom zemljopisnog podrijetla nije stavljen na tržište.

*Izmjena*

(b) ako **u posljednjih** sedam uzastopnih godina nijedan proizvod s oznakom zemljopisnog podrijetla nije stavljen na tržište.

### Amandman 136

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 26. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Komisija može donijeti *i* provedbene akte kojima se poništava registracija na zahtjev proizvođača proizvoda koji se stavlja na tržište pod registriranim nazivom.

*Izmjena*

2. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se poništava registracija na zahtjev *skupine* proizvođača proizvoda koji se stavlja na tržište pod registriranim nazivom *i koji čine većinu*.

**Amandman 137**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 26. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2a. Uporaba i zaštita registriranog naziva kao drugog prava intelektualnog vlasništva, posebno kao žiga, zabranjeni su u razdoblju od deset godina nakon poništenja registracije oznake zemljopisnog podrijetla, osim ako je takvo pravo intelektualnog vlasništva postojalo ili je takav žig bio registriran prije registracije oznake zemljopisnog podrijetla.**

**Amandman 138**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 26. – stavak 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o povjeravanju EUIPO-u zadaća utvrđenih u stavku 5.**

**Briše se.**

**Amandman 139**

## Prijedlog uredbe

### Članak 27. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) svake izravne ili neizravne komercijalne upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla za proizvode koji nisu obuhvaćeni registracijom, ako su ti proizvodi usporedivi s proizvodima registriranim pod tim nazivom ili ako se upotrebom naziva iskorištava, umanjuje ili narušava ugled zaštićenog naziva ili mu se šteti;

*Izmjena*

(a) svake izravne ili neizravne komercijalne upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla za proizvode koji nisu obuhvaćeni registracijom, ako su ti proizvodi usporedivi s proizvodima registriranim pod tim nazivom ili ako se upotrebom naziva iskorištava, umanjuje ili narušava ugled zaštićenog naziva ili mu se šteti, **među ostalim ako se ti proizvodi koriste kao sastojci**;

## Amandman 140

## Prijedlog uredbe

### Članak 27. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) svake zloupotrebe, imitacije ili aludiranja, čak i ako je pravo podrijetlo proizvoda ili usluga navedeno ili ako je zaštićeni naziv preveden ili ako mu je dodan izraz kao što je „stil”, „vrsta”, „metoda” „kako se proizvodi u”, „imitacija”, „aroma”, „kao” ili slično;

*Izmjena*

(b) svake zloupotrebe, **krivotvorenja**, imitacije ili aludiranja, čak i ako je pravo podrijetlo proizvoda ili usluga navedeno ili ako je zaštićeni naziv preveden, **transkribiran, transliteriran** ili ako mu je dodan izraz kao što je „stil”, „vrsta”, „metoda” „kako se proizvodi u”, „imitacija”, „aroma”, „kao” ili slično, **među ostalim onda kad se ti proizvodi upotrebljavaju kao sastojci**;

## Amandman 141

## Prijedlog uredbe

### Članak 27. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) svake druge lažne oznake ili oznake koja dovodi u zabludu u pogledu izvora, podrijetla, prirode ili ključnih osobina proizvoda na unutarnjoj ili vanjskoj ambalaži, na promidžbenom materijalima,

*Izmjena*

(c) svake druge lažne oznake ili oznake koja dovodi u zabludu u pogledu izvora, podrijetla, prirode ili ključnih osobina proizvoda na unutarnjoj ili vanjskoj ambalaži, na promidžbenom materijalima,

u dokumentima ili informacijama na internetskim stranicama koje se odnose na predmetni proizvod te od pakiranja proizvoda u ambalažu koja može stvoriti pogrešnu predodžbu o njegovu podrijetlu;

u dokumentima ili informacijama na internetskim stranicama **ili na nazivima domena** koje se odnose na predmetni proizvod te od pakiranja proizvoda u ambalažu koja može stvoriti pogrešnu predodžbu o njegovu podrijetlu;

## Amandman 142

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2. Za potrebe stavka 1. točke (b), o aludiranju na oznaku zemljopisnog podrijetla riječ je posebno ako su po mišljenju razumno opreznog potrošača naziv, znak ili drugo sredstvo za označivanje ili pakiranje izravno i jasno povezani s proizvodom obuhvaćenim registriranom oznakom zemljopisnog podrijetla, čime se iskorištava, umanjuje ili narušava ugled zaštićenog naziva ili mu se šteti.**

**Briše se.**

## Amandman 143

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 4. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) robu koja ulazi na carinsko područje Unije, a nije puštena u slobodan promet unutar tog područja; **i**

(a) robu koja ulazi na carinsko područje Unije, a nije puštena u slobodan promet unutar tog područja;

## Amandman 144

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 4. □ – točka aa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(aa) roba proizvedena u Uniji te**



*namijenjena za izvoz i stavljanje na tržišta trećih zemalja; i*

#### **Amandman 145**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 27. – stavak 4.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4a. Ako oznaka zemljopisnog podrijetla sadržava jedan izraz ili više izraza koji nisu generički, korištenje jednog, nekih od njih ili svih izraza istim ili drugim redoslijedom od onog registriranog predstavlja jedno od vrsta postupanja iz stavka 1. točaka (a) i (b).**

#### **Amandman 146**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 27. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

5. **Priznata** skupina proizvođača ili bilo koji gospodarski subjekt koji ima pravo upotrebljavati zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla ima pravo spriječiti sve treće strane da u okviru trgovine u Uniju unose robu koja u njoj nije puštena u slobodan promet ako ta roba, uključujući ambalažu, dolazi iz trećih zemalja, a njome se krši stavak 1..

5. Skupina proizvođača ili bilo koji gospodarski subjekt koji ima pravo upotrebljavati zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla ima pravo spriječiti sve treće strane da u okviru trgovine u Uniju unose robu koja u njoj nije puštena u slobodan promet ako ta roba, uključujući ambalažu, dolazi iz trećih zemalja, a njome se krši stavak 1..

#### **Amandman 147**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 27. – stavak 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

7. Ako je oznaka zemljopisnog podrijetla složenica koja sadržava naziv

7. Ako je oznaka zemljopisnog podrijetla složenica koja sadržava naziv

koji se smatra generičkim, upotreba tog naziva ne predstavlja postupanje iz stavka 1. točaka (a) i (b).

koji se smatra generičkim, upotreba tog naziva **u pravilu** ne predstavlja postupanje iz stavka 1. točaka (a) i (b).

## Amandman 148

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 7.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**7a. Svaka država članica poduzima odgovarajuće administrativne i pravosudne korake za sprječavanje ili zaustavljanje nezakonite upotrebe zaštićenih oznaka izvornosti i zaštićenih oznaka zemljopisnog podrijetla, kako je predviđeno u stavku 1., koje se proizvode ili stavljaju na tržište u toj državi članici. Radi toga države članice određuju tijela koja su nadležna za poduzimanje tih koraka u skladu s postupcima koje određuje svaka pojedina država članica. Ta tijela moraju osigurati odgovarajuća jamstva objektivnosti i nepristranosti te imati na raspolaganju kvalificirano osoblje i sredstva potrebna za obavljanje svojih dužnosti.**

## Amandman 149

### Prijedlog uredbe

#### Članak 28. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. **Člankom 27. ne dovodi se u pitanje upotreba** oznake zemljopisnog podrijetla **od strane gospodarskih subjekata** u skladu s člankom 36. **kako bi se naznačilo da prerađeni proizvod sadržava, kao sastojak, proizvod označen tom oznakom zemljopisnog podrijetla**, pod uvjetom da je takva upotreba u skladu s poštenom poslovnom praksom **i** da ne umanjuje i ne narušava ugled oznake zemljopisnog

1. **Naziv** oznake zemljopisnog podrijetla **koje gospodarski subjekti** u skladu s člankom 36. **koriste kao sastojak u prerađenom proizvodu može se navesti na popisu sastojaka**, pod uvjetom da je takva upotreba u skladu s **člankom 27. i** poštenom poslovnom praksom **te** da ne umanjuje i ne narušava ugled oznake zemljopisnog podrijetla niti mu šteti, **te da je u skladu s primjenjivim odredbama**

podrijetla niti mu šteti.

**Uredbe (EU) 2019/787 o jakim  
alkoholnim pićima.**

#### **Amandman 150**

##### **Prijedlog uredbe Članak 28. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Oznaka zemljopisnog podrijetla kojom se označava sastojak proizvoda ne smije se upotrebljavati u nazivu hrane povezanog prerađenog proizvoda, osim u **slučaju sporazuma sa** skupinom proizvođača koja čini **dvije trećine proizvođača**.

*Izmjena*

2. Oznaka zemljopisnog podrijetla kojom se označava sastojak proizvoda ne smije se upotrebljavati u nazivu hrane, **označivanju osim popisa sastojaka, sredstvu za pakiranje ili oglašavanje** povezanog prerađenog proizvoda, osim u **ako postoji pisani sporazum koji uključuje odredbe o kontroli sklopljene s priznatom skupinom proizvođača ili, ako takva skupina ne postoji, skupinom proizvođača** koja čini **većinu proizvođača, čime se mogu utvrditi minimalni uvjeti za pravednu uporabu naziva**.

#### **Amandman 151**

##### **Prijedlog uredbe Članak 28. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. **Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima o upotrebi oznaka zemljopisnog podrijetla za označivanje sastojaka u prerađenim proizvodima iz stavka 1. ovog članka.**

*Izmjena*

**Briše se.**

#### **Amandman 152**

##### **Prijedlog uredbe Članak 29. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(3) Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima za određivanje generičkog statusa naziva iz stavka 1. ovog članka.**

**Briše se.**

#### **Amandman 153**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 30. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Potpuno ili djelomično homonimni naziv **kojim** se potrošač dovodi u zabludu tako da vjeruje da proizvodi dolaze s drugog područja ne registrira se čak ni ako je naziv za stvarno područje, regiju ili mjesto podrijetla predmetnih proizvoda točan.

2. Potpuno ili djelomično homonimni naziv **koji podsjeća na drugi proizvod ili kojim** se potrošač dovodi u zabludu tako da vjeruje da proizvodi dolaze s drugog područja ne registrira se čak ni ako je naziv za stvarno područje, regiju ili mjesto podrijetla predmetnih proizvoda točan.

#### **Amandman 154**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 31.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

##### **Članak 31.**

**Briše se.**

##### **Žigovi**

**Naziv se ne registrira kao oznaka zemljopisnog podrijetla ako bi, s obzirom na ugled i poznatost žiga, registracija naziva predloženog kao oznaka zemljopisnog podrijetla mogla potrošača dovesti u zabludu u pogledu pravog identiteta proizvoda.**

#### **Amandman 155**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 32. – stavak 1.**

1. Skupina proizvođača osniva se na inicijativu zainteresiranih dionika, uključujući poljoprivrednike, dobavljače koji opskrbljuju poljoprivredna gospodarstva, **međupreradaivače i krajnje prerađivače**, kako su odredila nacionalna tijela i u skladu s **prirodom predmetnog proizvoda. Države članice provjeravaju djeluje li skupina proizvođača na transparentan i demokratski način te imaju li svi proizvođači** proizvoda **označenog oznakom zemljopisnog podrijetla pravo članstva u skupini. Države članice mogu predvidjeti da i javni službenici i drugi dionici, kao što su skupine potrošača, trgovci na malo i dobavljači, sudjeluju u radu skupine proizvođača.**

1. Skupina proizvođača osniva se na inicijativu zainteresiranih dionika, uključujući poljoprivrednike, dobavljače koji opskrbljuju poljoprivredna gospodarstva, **proizvođače i udruge proizvođača**, prerađivače, kako su odredila **relevantna** nacionalna tijela i u skladu s **njihovim nacionalnim pravom** te **prirodom predmetnog** proizvoda. **Skupina proizvođača može se osnovati i na inicijativu države članice.**

*Države članice provjeravaju djeluje li skupina proizvođača na transparentan i demokratski način posebno internim pravilima koja njezinim članovima omogućuje demokratski nadzor, te imaju li svi proizvođači proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla pravo članstva u skupini.*

*Države članice mogu utvrditi pravila kojima se osigurava da samo jedna skupina proizvođača, koja čini većinu proizvođača, može djelovati za svaku oznaku zemljopisnog podrijetla te da su članstvo u skupini proizvođača i doprinos troškovima povezanim s izvršavanjem ovlasti skupine proizvođača i ispunjavanjem njezinih odgovornosti obvezni za sve proizvođače.*

*Ne dovodeći u pitanje stavak 2. nacionalna tijela mogu, u skladu s nacionalnim pravom, definirati zadaće, ovlasti i odgovornosti dodijeljene skupini proizvođača.*

## Prijedlog uredbe

### Članak 32. – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Skupina proizvođača može izvršavati ponajprije sljedeće ovlasti i odgovornosti:

*Izmjena*

2. ***Ako ne postoji priznata skupina proizvođača***, skupina proizvođača može izvršavati ponajprije sljedeće ovlasti i odgovornosti:

## Amandman 157

## Prijedlog uredbe

### Članak 32. – stavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) izraditi specifikaciju proizvoda i upravljati ***unutarnjim kontrolama kojima se osigurava sukladnost*** proizvodnih faza proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla s navedenom specifikacijom;

*Izmjena*

(a) izraditi specifikaciju proizvoda i upravljati ***aktivnostima povezanim s provjerom i osiguravanjem sukladnosti*** proizvodnih faza proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla s navedenom specifikacijom;

## Amandman 158

## Prijedlog uredbe

### Članak 32. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) poduzeti pravne radnje kako bi se osigurala zaštita oznake zemljopisnog podrijetla i prava intelektualnog vlasništva koja su s njom izravno povezana;

*Izmjena*

(b) poduzeti pravne radnje, ***uključujući postupke pred građanskim i kaznenim sudovima***, kako bi se osigurala zaštita oznake zemljopisnog podrijetla ***na internetu i izvan njega*** i prava intelektualnog vlasništva koja su s njom izravno povezana, ***uključujući internetske stranice, nazive domena i e-trgovinu te traženje odštete***;

## Amandman 159

## Prijedlog uredbe

### Članak 32. – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) dogovoriti obveze održivosti, **bez obzira na to jesu li uključene u specifikaciju proizvoda ili su dio zasebne inicijative, uključujući mehanizme za provjeru usklađenosti s tim obvezama**, te im osigurati primjeren publicitet, posebno u informacijskom sustavu koji osigurava Komisija;

*Izmjena*

(c) dogovoriti obveze održivosti, **uključujući one koje dopunjuju agroekološke strategije za borbu protiv klimatskih promjena i doprinose im, bez obzira na to jesu li uključene u specifikaciju proizvoda ili drugdje**, te im osigurati primjeren publicitet, posebno u informacijskom sustavu koji osigurava Komisija;

## Amandman 160

## Prijedlog uredbe

### Članak 32. – stavak 2. – točka d – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) poduzeti mjere za poboljšanje rezultata oznake zemljopisnog podrijetla, uključujući:

*Izmjena*

(d) poduzeti mjere za poboljšanje rezultata oznake zemljopisnog podrijetla, **u pogledu gospodarske, društvene i okolišne održivosti**, uključujući:

## Amandman 161

## Prijedlog uredbe

### Članak 32. – stavak 2. – točka d – podtočka –i.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(-ia) postavljati minimalne uvjete za upotrebu naziva proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla;**

## Amandman 162

## Prijedlog uredbe

### Članak 32. – stavak 2. – točka d – točka ii.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(ii) širenje informacija i promotivne aktivnosti čiji je cilj informiranje potrošača o svojstvima proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla;

*Izmjena*

(ii) širenje informacija i promotivne aktivnosti čiji je cilj informiranje potrošača o svojstvima proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla, ***uključujući razvoj turističkih usluga povezanih s održivim i odgovornim ruralnim turizmom na zemljopisnom području navedenom u specifikaciji proizvoda;***

**Amandman 163**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 32. – stavak 2. – točka d – točka iii.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(iii) provođenje analiza gospodarskih rezultata, održivosti proizvodnje, nutritivnog profila i organoleptičkog profila proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla;

*Izmjena*

(iii) provođenje analiza gospodarskih, ***društvenih ili okolišnih*** rezultata, održivosti proizvodnje, nutritivnog profila i organoleptičkog profila proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla;

**Amandman 164**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 32. – stavak 2. – točka e**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) suzbijati krivotvorenje i moguće prijevarne upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla na unutarnjem tržištu ***za*** označivanje proizvoda koji nisu u skladu sa specifikacijom proizvoda praćenjem upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla na cijelom unutarnjem tržištu i na tržištima trećih zemalja na kojima su oznake zemljopisnog podrijetla zaštićene, među ostalim i na internetu, te, prema potrebi, obavijestiti tijela za izvršavanje zakonodavstva koristeći se dostupnim

*Izmjena*

(e) suzbijati krivotvorenje i moguće prijevarne upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla na unutarnjem tržištu, ***uključujući digitalno tržište Unije, za*** označivanje proizvoda koji nisu u skladu sa specifikacijom proizvoda praćenjem upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla na cijelom unutarnjem tržištu i na tržištima trećih zemalja na kojima su oznake zemljopisnog podrijetla zaštićene, među ostalim i na internetu, te, prema potrebi, obavijestiti tijela za izvršavanje



povjerljivim sustavima.

zakonodavstva koristeći se dostupnim povjerljivim sustavima.

#### **Amandman 165**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 32. – stavak 2. – točka ea (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ea) poduzeti mjere za povećanje vrijednosti proizvoda i prema potrebi poduzeti korake za sprečavanje ili suzbijanje mjera ili poslovnih praksi koje su ili bi mogle biti štetne za ugled i vrijednost njihovih proizvoda, uključujući obvezujuće tržišne prakse i cijene;**

#### **Amandman 166**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 32. – stavak 2. – točka eb (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(eb) poduzeti mjere za širenje najboljih praksi i podizanje svijesti među proizvođačima i potrošačima o obvezama održivosti predviđenima člankom 12.;**

#### **Amandman 167**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 32. – stavak 2. – točka ec (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ec) utvrditi minimalne uvjete za pravednu uporabu naziva oznake zemljopisnog podrijetla kao sastojka u prerađenom proizvodu iz članka 28. stavka 2. i odrediti pravila za traženje financijskog doprinosa od prerađivača za takvu uporabu.**

## Amandman 168

### Prijedlog uredbe

#### Članak 32. – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2a. Odstupajući od stavka 2. ovog članka, države članice mogu odlučiti ograničiti nekoliko ili sve ovlasti i odgovornosti iz tog stavka isključivo na priznate skupine proizvođača iz članka 33.**

## Amandman 169

### Prijedlog uredbe

#### Članak 33. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Na zahtjev **skupina** proizvođača **koje ispunjavaju** uvjete iz stavka 3., države članice u skladu sa svojim nacionalnim pravom imenuju jednu skupinu proizvođača kao priznatu skupinu proizvođača za **svaku** oznaku zemljopisnog podrijetla **koja potječe** s njihova državnog područja, a **koja je registrirana** ili je predmet zahtjeva za registraciju, ili za nazive proizvoda koji su mogući predmet zahtjeva za registraciju.

1. Na zahtjev **skupine** proizvođača **koja ispunjava** uvjete iz stavka 2., države članice **ili, u skladu s međunarodnim sporazumom čija je ugovorna stranka Unija, treće zemlje** u skladu sa svojim nacionalnim pravom imenuju jednu skupinu proizvođača kao priznatu skupinu proizvođača za **određenu** oznaku zemljopisnog podrijetla **ili za dvije ili više oznaka zemljopisnog podrijetla koje potječu** s njihova državnog područja, a **koje su registrirane** ili **su** predmet zahtjeva za registraciju, ili za nazive proizvoda koji su mogući predmet zahtjeva za registraciju.

## Amandman 170

### Prijedlog uredbe

#### Članak 33. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1a. Priznata skupina proizvođača je jedina skupina koja djeluje u ime svih proizvođača u odnosu na nadležnosti iz ovog članka i iz članaka od 25. do 28.**

## Amandman 171

### Prijedlog uredbe

#### Članak 33. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Skupina proizvođača može se imenovati priznatom skupinom proizvođača podložno prethodnom sporazumu sklopljenom između najmanje **dvije trećine** proizvođača proizvoda koji nosi oznaku zemljopisnog podrijetla, a koji obuhvaćaju **najmanje dvije trećine** proizvodnje tog proizvoda na zemljopisnom području navedenom u specifikaciji proizvoda. Iznimno, **tijelo iz članka 8. stavka 2. i pojedinačni proizvođač** iz članka 8. stavka 3. **smatraju se priznatom skupinom proizvođača.**

*Izmjena*

2. Skupina proizvođača može se imenovati priznatom skupinom proizvođača podložno prethodnom sporazumu sklopljenom između najmanje **50 % plus jedan** proizvođača proizvoda koji nosi oznaku zemljopisnog podrijetla, a koji obuhvaćaju **najmanju količinu ili vrijednost utržive** proizvodnje, **kako utvrde predmetne države članice**, tog proizvoda na zemljopisnom području navedenom u specifikaciji proizvoda. Iznimno, **države članice mogu tijelu iz članka 8. stavka 2. i pojedinačnom proizvođaču** iz članka 8. stavka 3. **dodijeliti ovlasti i odgovornosti iz stavka 3. ovog članka i članka 32. stavka 2.**

## Amandman 172

### Prijedlog uredbe

#### Članak 33. – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2a. Države članice ili, u skladu s međunarodnim sporazumom čija je ugovorna stranka Unija, treće zemlje mogu odlučivati na temelju objektivnih kriterija koje su skupine proizvođača već priznale na nacionalnoj razini prije ... [datum stupanja ove Uredbe na snagu] treba smatrati priznatim skupinama proizvođača.**

## Amandman 173

## Prijedlog uredbe

### Članak 33. – stavak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Osim ovlasti i odgovornosti iz članka 32. stavka 2., priznata skupina proizvođača može izvršavati sljedeće ovlasti i odgovornosti:

*Izmjena*

3. Osim ovlasti i odgovornosti iz članka 32. stavka 2., priznata skupina proizvođača može izvršavati ***erga omnes*** sljedeće ovlasti i odgovornosti:

## Amandman 174

## Prijedlog uredbe

### Članak 33. – stavak 3. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) poduzimati provedbene mjere, među ostalim podnositi zahtjeve za postupanje carinskim tijelima, kako bi se spriječile ili suzbile sve mjere koje su štetne ili bi mogle biti štetne za ugled njihovih proizvoda;

*Izmjena*

(b) poduzimati provedbene mjere, među ostalim podnositi zahtjeve za postupanje carinskim tijelima, kako bi se spriječile ili suzbile sve mjere ***ili poslovne prakse*** koje su štetne ili bi mogle biti štetne za ugled ***i vrijednost*** njihovih proizvoda, ***uključujući obezvrjeđujuće tržišne prakse i smanjenje cijena***;

## Amandman 175

## Prijedlog uredbe

### Članak 33. – stavak 3. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ba) provoditi nadzorne aktivnosti i sprečavati prijevare;***

## Amandman 176

## Prijedlog uredbe

### Članak 33. – stavak 3. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ca) dogovoriti s gospodarskim subjektima iz kasnijih faza klauzule o***

*podjeli vrijednosti u smislu članka 172.a Uredbe (EU) br. 1308/2013, uključujući u vezi s tržišnim bonusima i gubicima, a kojima se određuje na koji način među njima treba raspodijeliti eventualni razvoj tržišnih cijena dotičnih proizvoda ili druge relevantne robe;*

#### **Amandman 177**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 33. – stavak 3. – točka cb (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(cb) povezati se s Komisijom u kontekstu pregovora o međunarodnim sporazumima u pogledu zaštite oznaka zemljopisnog podrijetla;*

#### **Amandman 178**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 33. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4. Ovlasti i odgovornosti iz stavka 2. podliježu prethodnom sporazumu sklopljenom između najmanje dvije trećine proizvođača proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla koji obuhvaćaju najmanje dvije trećine proizvodnje tog proizvoda na zemljopisnom području navedenom u specifikaciji proizvoda.**

**4. Države članice mogu utvrditi pravila kojima se osigurava da svi proizvođači proizvoda s tom oznakom zemljopisnog podrijetla koji posluju na zemljopisnom području navedenom u specifikaciji proizvoda moraju doprinosti troškovima povezanim s izvršavanjem ovlasti i odgovornosti priznate skupine proizvođača. Doprinos je razmjern obujmu ili vrijednosti utržive proizvodnje proizvoda koji nosi tu oznaku zemljopisnog podrijetla.**

#### **Amandman 179**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 33. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Države članice provode provjere kako bi osigurale da su ispunjeni uvjeti *iz stavka 2.* Ako nadležna nacionalna tijela utvrde da ti uvjeti nisu ispunjeni, države članice poništavaju odluku o priznavanju skupine proizvođača.

*Izmjena*

5. Države članice *ili, u skladu s međunarodnim sporazumom čija je ugovorna stranka Unija, treće zemlje* provode provjere *i poduzimaju potrebne mjere* kako bi osigurale da su ispunjeni uvjeti *za priznavanje i djelovanje skupine proizvođača.* Ako nadležna nacionalna tijela utvrde da ti uvjeti nisu ispunjeni, države članice poništavaju odluku o priznavanju skupine proizvođača.

## **Amandman 180**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 33. – stavak 5.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*5a. Države članice ili, u skladu s međunarodnim sporazumom čija je ugovorna stranka Unija, treće zemlje obavještavaju Komisiju do 31. ožujka svake godine, o svakoj odluci o odobrenju, odbijanju ili poništavanju priznavanja skupine proizvođača donesenoj tijekom prethodne kalendarske godine. Komisija objavljuje i redovito ažurira popis priznatih skupina proizvođača.*

## **Amandman 181**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 33.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 33.a**

##### **Udruženja skupina proizvođača**

- 1. Udruženje skupina proizvođača može se osnovati na inicijativu zainteresiranih skupina proizvođača.**
- 2. Udruženje skupina proizvođača**

*može obavljati osobito sljedeće funkcije:*

- (a) sudjelovanje u savjetodavnim tijelima;*
- (b) razmjena informacija s javnim tijelima o temama vezanima uz politike u području oznaka zemljopisnog podrijetla;*
- (c) davanje prijedloga za unapređenje razvoja politika u području oznaka zemljopisnog podrijetla, osobito u pogledu održivosti, borbe protiv prijevare i krivotvorenja, stvaranja vrijednosti među gospodarskim subjektima, pravila natjecanja i ruralnog razvoja;*
- (d) promicanje i širenje najboljih praksi među proizvođačima o politikama u području oznaka zemljopisnog podrijetla;*
- (e) sudjelovanje u promotivnim aktivnostima kako su definirane Uredbom (EU) br. 1144/2014.*

## **Amandman 182**

### **Prijedlog uredbe Članak 33.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 33.b**

##### ***Pomoć u vezi s međunarodnim sporazumima***

***1. EUIPO podupire skupine proizvođača u vezi s međunarodnim sporazumima kojih je Unija ugovorna stranka, posebno:***

- (a) pružanjem informacija kako bi im se pomoglo u zaštiti njihovih prava i usklađivanju s različitim regulatornim okvirima na stranim tržištima; i*
- (b) pružanjem pravnih savjeta u kontekstu pregovora o međunarodnim sporazumima u pogledu zaštite oznaka zemljopisnog podrijetla;*

2. *Troškove pomoći u vezi s međunarodnim sporazumima može snositi EUIPO. Tim troškovima mogu doprinijeti i države članice.*

## Amandman 183

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Registri naziva **nacionalnih vršnih** domena **uspostavljeni** u Uniji **mogu** na zahtjev fizičke ili pravne osobe s legitimnim interesom ili pravima **opozvati** ili **prenijeti** naziv domene registriran pod takvom **nacionalnom** vršnom domenom priznatoj skupini proizvođača proizvoda s predmetnom oznakom zemljopisnog podrijetla, nakon odgovarajućeg postupka alternativnog rješavanja sporova ili sudskog postupka, ako je taj naziv domene registrirao njezin nositelj bez prava na oznaku zemljopisnog podrijetla ili legitimnog interesa za nju ili ako je registrirana ili se upotrebljava u zloj vjeri i ako je njezina upotreba u suprotnosti s člankom 27.

*Izmjena*

1. Registri naziva **vršnih i drugih** domena **koji se koriste** u Uniji **po službenoj dužnosti ili** na zahtjev fizičke ili pravne osobe **koja je nositelj prava nad oznakom zemljopisnog podrijetla ili s** legitimnim interesom ili pravima **u pogledu oznake zemljopisnog podrijetla opozivaju** ili **prenose** naziv domene registriran pod takvom vršnom domenom priznatoj skupini proizvođača proizvoda s predmetnom oznakom zemljopisnog podrijetla **ili nadležnom tijelu države članice iz koje potječe predmetna oznaka zemljopisnog podrijetla**, nakon odgovarajućeg postupka alternativnog rješavanja sporova ili sudskog postupka, ako je taj naziv domene registrirao njezin nositelj bez prava na oznaku zemljopisnog podrijetla ili legitimnog interesa za nju ili ako je registrirana ili se upotrebljava u zloj vjeri i ako je njezina upotreba u suprotnosti s člankom 27.

## Amandman 184

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Registri naziva **nacionalnih vršnih** domena **uspostavljeni** u Uniji osiguravaju da se u svakom postupku alternativnog rješavanja sporova uspostavljenom za

*Izmjena*

2. Registri naziva **vršnih i drugih** domena **koji se koriste** u Uniji osiguravaju da se u svakom postupku alternativnog rješavanja sporova uspostavljenom za



rješavanje sporova povezanih s registracijom naziva domena iz stavka 1. priznaju oznake zemljopisnog podrijetla kao prava na temelju kojih se može spriječiti registracija ili upotreba naziva domene u zloj vjeri.

rješavanje sporova povezanih s registracijom naziva domena iz stavka 1. priznaju oznake zemljopisnog podrijetla kao prava na temelju kojih se može spriječiti registracija ili upotreba naziva domene u zloj vjeri.

## Amandman 185

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2a. Stavci 1. i 2. ovog članka primjenjuju se na ključne usluge platformi koje pružaju ili nude registri poslovnim korisnicima s poslovnim nastanom u Uniji ili krajnjim korisnicima s poslovnim nastanom ili smještenima u Uniji, neovisno o mjestu uspostave ili smještaja registra i neovisno o zakonu koji je inače primjenjiv na pružanje ili ponudu usluga, u skladu s člankom 1. Uredbe (EU) 2022/... [Akt o digitalnim tržištima].**

## Amandman 186

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama **kojima se EUIPO-u povjerava uspostava sustava** informiranja i upozoravanja o nazivima domena te **upravljanje** tim sustavom kojim bi se podnositelju zahtjeva, nakon podnošenja zahtjeva za oznaku zemljopisnog podrijetla, pružile informacije o dostupnosti oznake zemljopisnog podrijetla kao naziva domene te, na dobrovoljnoj osnovi, o registraciji

3. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama **na temelju kojih EUIPO uspostavlja sustav** informiranja i upozoravanja o nazivima domena te **upravlja** tim sustavom kojim bi se podnositelju zahtjeva **ili državi članici iz koje potječe oznaka zemljopisnog podrijetla**, nakon podnošenja zahtjeva za oznaku zemljopisnog podrijetla, pružile informacije o dostupnosti oznake zemljopisnog podrijetla kao naziva domene

naziva domene koji je identičan njegovoj oznaci zemljopisnog podrijetla. **Taj delegirani akt uključuje i obvezu registara naziva nacionalnih vršnih domena uspostavljenih u Uniji** da EUIPO-u dostave relevantne informacije i podatke.

te, na dobrovoljnoj osnovi, o registraciji naziva domene koji je identičan njegovoj oznaci zemljopisnog podrijetla.

***EUIPO se delegiranim aktima iz prvog podstavka ovlašćuje za uspostavu sustava upozoravanja kojim se prati registracija naziva domena u Uniji koji bi mogli biti u sukobu s nazivima koji se nalaze u registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije te upravljanje tim sustavom. Ti delegirani akti uključuju i obvezu registara naziva vršnih domena i EURid-a, koji se koriste u Uniji, da EUIPO-u dostave relevantne informacije i podatke te da u tu svrhu surađuju s EUIPO-om.***

#### **Amandman 187**

##### **Prijedlog uredbe Članak 35. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Suprotstavljeni žigovi***

***Odnos između žigova i oznaka zemljopisnog podrijetla***

*(Članak 35. spojen je s člankom 31.)*

#### **Amandman 188**

##### **Prijedlog uredbe Članak 35. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. ***Registracija*** žiga čija bi upotreba bila u suprotnosti s člankom 27. odbija se ako je ***zahtjev za registraciju žiga*** podnesen nakon datuma podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla Komisiji.

1. ***Zahtjev za registraciju*** žiga čija bi upotreba bila u suprotnosti s člankom 27. odbija se ako je podnesen nakon datuma podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla Komisiji.

#### **Amandman 189**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 35. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1a. Zahtjev za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla odbija se ako postoji poznat žig ili ako s obzirom na ugled tog žiga, naziv predložen kao oznaka zemljopisnog podrijetla može potrošača dovesti u zabludu u pogledu pravog identiteta proizvoda.**

**Amandman 190**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 35. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.** Žig čija je upotreba u suprotnosti s člankom 27., a za koji je podnesen zahtjev ili je registriran ili, ako je ta mogućnost predviđena u predmetnom zakonodavstvu, uspostavljen upotrebom u dobroj vjeri na području Unije prije datuma podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla Komisiji može se i dalje upotrebljavati i obnavljati neovisno o registraciji oznake zemljopisnog podrijetla, uz uvjet da ne postoje razlozi za poništenje ili opoziv žiga na temelju Direktive (EU) 2015/2436 ili Uredbe (EU) 2017/1001. U tim slučajevima dopuštena je upotreba oznake zemljopisnog podrijetla, ako je tada registrirana, i oznake relevantnog žiga.

**3. Ne dovodeći u pitanje stavak 2. ovog članka,** žig čija je upotreba u suprotnosti s člankom 27., a za koji je podnesen zahtjev ili je registriran ili, ako je ta mogućnost predviđena u predmetnom zakonodavstvu, uspostavljen upotrebom u dobroj vjeri na području Unije prije datuma podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla Komisiji može se i dalje upotrebljavati i obnavljati neovisno o registraciji oznake zemljopisnog podrijetla, uz uvjet da ne postoje razlozi za poništenje ili opoziv žiga na temelju Direktive (EU) 2015/2436 ili Uredbe (EU) 2017/1001. U tim slučajevima dopuštena je upotreba oznake zemljopisnog podrijetla, ako je tada registrirana, i oznake relevantnog žiga.

**Amandman 191**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 36. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Registriranu oznaku zemljopisnog

Registriranu oznaku zemljopisnog

podrijetla može upotrebljavati svaki gospodarski subjekt koji stavlja na tržište proizvod koji je u skladu s odgovarajućom specifikacijom proizvoda ili jedinstvenim dokumentom *ili njemu jednakovrijednim dokumentom*.

podrijetla može upotrebljavati svaki gospodarski subjekt koji stavlja na tržište proizvod koji je u skladu s odgovarajućom specifikacijom proizvoda ili jedinstvenim dokumentom.

## Amandman 192

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) simbol kojim se označuju zaštićene oznake izvornosti *vina i* poljoprivrednih proizvoda; i

*Izmjena*

(a) simbol kojim se označuju zaštićene oznake izvornosti poljoprivrednih proizvoda; i

## Amandman 193

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) simbol kojim se označuju zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla *vina i* poljoprivrednih proizvoda te oznake zemljopisnog podrijetla jakih alkoholnih pića.

*Izmjena*

(b) simbol kojim se označuju zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla poljoprivrednih proizvoda te oznake zemljopisnog podrijetla jakih alkoholnih pića.

## Amandman 194

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. U slučaju proizvoda podrijetlom iz Unije koji se stavljaju na tržište pod oznakom zemljopisnog podrijetla, na etiketi i promidžbenom materijalu mora se nalaziti simbol Unije koji je s njom povezan. Oznaka zemljopisnog podrijetla mora se nalaziti u istom vidnom polju kao i

*Izmjena*

2. U slučaju proizvoda podrijetlom iz Unije koji se stavljaju na tržište pod oznakom zemljopisnog podrijetla, na etiketi i promidžbenom materijalu mora se nalaziti simbol Unije koji je s njom povezan. Oznaka zemljopisnog podrijetla *i oznaka naziva proizvođača* mora se

simbol Unije. **Zahtjevi u pogledu označivanja utvrđeni u članku 13. stavku 1. Uredbe (EU) br. 1169/2011 za prezentiranje obveznih podataka primjenjuju se na oznaku zemljopisnog podrijetla.**

nalaziti u istom vidnom polju kao i simbol Unije.

**Zemlja podrijetla glavnog sastojka, u smislu članka 2. stavka 2. točke (q) Uredbe (EU) br. 1169/2011, koja nije ista kao zemlja podrijetla oznake zemljopisnog podrijetla, označava se:**

**(a) upućivanjem na jedno od sljedećih zemljopisnih područja:**

**i. „EU”, „izvan-EU-a” ili „EU i izvan-EU-a”;**

**ii. regiju ili bilo koje drugo zemljopisno područje unutar dvije ili više država članica ili unutar trećih zemalja, ako je kao takvo definirano međunarodnim javnim pravom;**

**iii. ribolovno područje FAO-a, ili more ili slatkovodna površina ako su tako definirani međunarodnim javnim pravom ili ako ih uobičajeno obaviješteni prosječni potrošači dobro razumiju; ili**

**iv. država članica/države članice ili treća zemlja/treće zemlje;**

**v. regija, ili bilo koje drugo zemljopisno područje unutar države članice ili unutar treće zemlje, koje uobičajeno obaviješteni prosječni potrošači dobro razumiju;**

**vi. zemlja podrijetla ili mjesto podrijetla u skladu s posebnim odredbama Unije koje se primjenjuju na glavni sastojak/glavne sastojke; ili**

**(b) na sljedeći način:**

**i. navod „(naziv glavnog sastojka) ne potječe/ne potječu iz (zemlja podrijetla oznake zemljopisnog podrijetla)”;** ili

**ii. svaki tekst sličan navodu navedenom u točki i. koji će vjerojatno imati isto značenje za potrošača.**

## Amandman 195

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Odstupajući od stavka 2., u slučaju **vina i** jakih alkoholnih pića podrijetlom iz Unije koja se stavljaju na tržište pod oznakom zemljopisnog podrijetla, simboli Unije mogu se izostaviti s etikete i iz promidžbenog materijala predmetnog proizvoda.

*Izmjena*

3. Odstupajući od stavka 2., u slučaju jakih alkoholnih pića podrijetlom iz Unije koja se stavljaju na tržište pod oznakom zemljopisnog podrijetla, simboli Unije mogu se izostaviti s etikete i iz promidžbenog materijala predmetnog proizvoda.

## Amandman 196

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 5. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako su **vino**, poljoprivredni proizvodi ili jaka alkoholna pića označeni oznakom zemljopisnog podrijetla, **oznake „zaštićena oznaka izvornosti” ili „zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla” moraju se navesti na etiketi vina**, oznake „zaštićena oznaka izvornosti” ili „zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla” mogu se navesti na etiketi poljoprivrednih proizvoda, a oznaka „oznaka zemljopisnog podrijetla” može se navesti na etiketi jakih alkoholnih pića.

*Izmjena*

Ako su poljoprivredni proizvodi ili jaka alkoholna pića označeni oznakom zemljopisnog podrijetla, oznake „zaštićena oznaka izvornosti” ili „zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla” mogu se navesti na etiketi poljoprivrednih proizvoda, a oznaka „oznaka zemljopisnog podrijetla” može se navesti na etiketi jakih alkoholnih pića.

## Amandman 197

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 5. – podstavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Kratice „ZOI” ili „ZOZP” koje odgovaraju oznakama „zaštićena oznaka izvornosti” i „zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla” mogu se nalaziti**

*na etiketama poljoprivrednih proizvoda označenih oznakom zemljopisnog podrijetla.*

## **Amandman 198**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 37. – stavak 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

**6. Oznake, kratice i simboli Unije mogu se upotrebljavati na etiketi i promidžbenom materijalu prerađenih proizvoda ako se oznaka zemljopisnog podrijetla odnosi na sastojak tih proizvoda. U tom se slučaju oznaka, kratica ili simbol Unije navodi uz naziv sastojka koji je jasno naveden kao sastojak.** Simbol Unije ne smije se navesti u vezi s nazivom hrane u smislu članka 17. Uredbe (EU) br. 1169/2011 niti na način koji bi potrošača upućivao na to da je prerađeni proizvod, a ne sastojak, predmet registracije.

*Izmjena*

6. Simbol Unije ne smije se navesti u vezi s nazivom hrane u smislu članka 17. Uredbe (EU) br. 1169/2011 niti na način koji bi potrošača upućivao na to da je prerađeni proizvod, a ne sastojak, predmet registracije.

## **Amandman 199**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 37. – stavak 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

**7. Nakon podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla na razini Unije proizvođači mogu na etiketi i pri prezentiranju proizvoda navesti da je podnesen zahtjev za registraciju u skladu s pravom Unije.**

*Izmjena*

**Briše se.**

## **Amandman 200**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 37. – stavak 9.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**9.** *Ako se zahtjev odbije, svi proizvodi koji su označeni u skladu sa stavkom 6. mogu se stavljati na tržište do isteka zaliha.*

*Briše se.*

## **Amandman 201**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 37. – stavak 10. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) tekst, grafički prikazi ili simboli koji se odnose na državu članicu i regiju u kojoj je to zemljopisno područje podrijetla smješteno.

(b) tekst, grafički prikazi ili simboli koji se odnose na državu članicu i regiju u kojoj je to zemljopisno područje podrijetla smješteno, ***pod uvjetom da takva upućivanja ne reproduciraju, čak ni djelomično, nazive ili tekstualne, grafičke ili simbolične elemente drugih oznaka zemljopisnog podrijetla zaštićenih u skladu s člankom 27.***

## **Amandman 202**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 38. – stavak 2. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Za potrebe ovog poglavlja kontrole ***uključuju:***

2. Za potrebe ovog poglavlja kontrola ***znači:***

## **Amandman 203**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 38. – stavak 2. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) praćenje upotrebe oznaka zemljopisnog podrijetla na tržištu.

(b) praćenje upotrebe oznaka zemljopisnog podrijetla na tržištu, ***među ostalim u području elektroničke trgovine.***



## Amandman 204

### Prijedlog uredbe

#### Članak 38. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Pri obavljanju kontrola i provedbenih aktivnosti predviđenih ovom glavom odgovorna nadležna tijela i tijela za certificiranje proizvoda postupaju u skladu sa zahtjevima utvrđenima u Uredbi (EU) 2017/625. **Međutim, glava VI. poglavlje 1. Uredbe (EU) 2017/625 ne primjenjuje se na kontrole oznaka zemljopisnog podrijetla.**

*Izmjena*

3. Pri obavljanju kontrola i provedbenih aktivnosti predviđenih ovom glavom odgovorna nadležna tijela i tijela za certificiranje proizvoda **u državama članicama i trećim zemljama** postupaju u skladu sa zahtjevima utvrđenima u Uredbi (EU) 2017/625 **ili ekvivalentnim pravnim zahtjevima u trećim zemljama.**

## Amandman 205

### Prijedlog uredbe

#### Članak 39. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice sastavljaju i **ažuriraju** popis proizvođača proizvoda označenih oznakama zemljopisnog podrijetla koje su upisane u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije i koje potječu s njihova državnog područja.

*Izmjena*

1. Države članice sastavljaju i **objavljaju** popis proizvođača proizvoda označenih oznakama zemljopisnog podrijetla koje su upisane u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije i koje potječu s njihova državnog područja. **Države članice ažuriraju te informacije.**

## Amandman 206

### Prijedlog uredbe

#### Članak 39. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Proizvođači su odgovorni za **unutarnje kontrole kojima se osigurava sukladnost** sa specifikacijom proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla prije stavljanja proizvoda na

*Izmjena*

2. Proizvođači su odgovorni za **osiguravanje sukladnosti** sa specifikacijom proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla prije stavljanja proizvoda na tržište.

tržište.

## Amandman 207

### Prijedlog uredbe

#### Članak 39. – stavak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Osim unutarnjih kontrola iz stavka 2., prije stavljanja na tržište proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla podrijetlom iz Unije sukladnost sa specifikacijom proizvoda provjerava treća strana, i to:

*Izmjena*

3. Osim unutarnjih kontrola **i aktivnosti u svrhu osiguravanja sukladnosti** iz stavka 2., prije stavljanja na tržište proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla podrijetlom iz Unije sukladnost sa specifikacijom proizvoda provjerava treća strana, i to:

## Amandman 208

### Prijedlog uredbe

#### Članak 39. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Troškove provjere sukladnosti sa specifikacijom proizvoda mogu snositi gospodarski subjekti koji podliježu tim kontrolama. Tim troškovima **mogu doprinijeti** i države članice.

*Izmjena*

7. Troškove provjere sukladnosti sa specifikacijom proizvoda mogu snositi gospodarski subjekti koji podliježu tim kontrolama. Tim troškovima **doprinose** i države članice.

## Amandman 209

### Prijedlog uredbe

#### Članak 41. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) europskom normom ISO/IEC 17065:2012 „Ocjenjivanje sukladnosti — Zahtjevi za tijela koja provode certifikaciju proizvoda, procesa i usluga”, **uključujući** europsku normu ISO/IEC 17020:2012 „Ocjenjivanje sukladnosti — Zahtjevi za rad različitih vrsta tijela koja provode inspekciju”; ili

*Izmjena*

(a) europskom normom ISO/IEC 17065:2012 „Ocjenjivanje sukladnosti — Zahtjevi za tijela koja provode certifikaciju proizvoda, procesa i usluga” **ili** europsku normu ISO/IEC 17020:2012 „Ocjenjivanje sukladnosti — Zahtjevi za rad različitih vrsta tijela koja provode inspekciju”; ili

## Obrazloženje

Kako bi se pojasnile odredbe o akreditaciji, potrebno je izbjeći suvišne akreditacije, koje bi bile nepodnošljive skupe za sve dionike, te ograničiti narušavanje tržišnog natjecanja.

### Amandman 210

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 41. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) drugim prikladnim, međunarodno priznatim normama, uključujući sve revizije ili izmijenjene verzije europskih normi iz točke (a).**

**Briše se.**

### Amandman 211

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 41. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Akreditaciju iz stavka 1. provodi akreditacijsko tijelo priznato u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 koje je **član** Europske **organizacije za akreditaciju** ili akreditacijsko tijelo izvan Unije koje je **član** Međunarodnog akreditacijskog foruma.

2. Akreditaciju iz stavka 1. provodi **nacionalno** akreditacijsko tijelo priznato u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 koje je **potpisnik primjenjivog multilateralnog sporazuma o priznavanju europske akreditacije za predmetne aktivnosti certifikacije**, ili akreditacijsko tijelo izvan Unije koje je **potpisnik primjenjivog multilateralnog sporazuma o priznavanju Međunarodnog akreditacijskog foruma za predmetne aktivnosti certifikacije**.

## Obrazloženje

*Samo potpisnici Europske akreditacije (EA) i Međunarodnog akreditacijskog foruma (IAF) predani su pravilima o akreditaciji EA-e i IAF-a te podliježu stručnom pregledu.*

### Amandman 212

## Prijedlog uredbe

### Članak 42. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Provedbeno tijelo provodi kontrole proizvoda označenih oznakama zemljopisnog podrijetla kako bi se osigurala sukladnost sa specifikacijom proizvoda ili jedinstvenim dokumentom ili njemu jednakovrijednim dokumentom.

*Izmjena*

2. Provedbeno tijelo **redovito** provodi kontrole proizvoda označenih oznakama zemljopisnog podrijetla, **na temelju analize rizika i obavijesti**, kako bi se osigurala **sljedivost i** sukladnost sa specifikacijom proizvoda ili jedinstvenim dokumentom ili, **za oznake zemljopisnog podrijetla koje se odnose na proizvode podrijetlom izvan Unije**, njemu jednakovrijednim dokumentom.

## Amandman 213

## Prijedlog uredbe

### Članak 42. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Države članice poduzimaju odgovarajuće administrativne i pravosudne korake radi sprečavanja ili zaustavljanja upotrebe naziva proizvoda ili usluga koji se proizvode, pružaju ili stavljaju na tržište na njihovu državnom području, a koja je u suprotnosti sa zaštitom oznaka zemljopisnog podrijetla predviđenom u člancima 27. i 28.

*Izmjena*

3. Države članice poduzimaju odgovarajuće administrativne i pravosudne korake radi sprečavanja ili zaustavljanja upotrebe naziva proizvoda ili usluga, **uključujući nazive domena**, koji se proizvode, pružaju ili stavljaju na tržište, **fizički ili putem interneta**, na njihovu državnom području, a koja je u suprotnosti sa zaštitom oznaka zemljopisnog podrijetla predviđenom u člancima 27. i 28.

## Amandman 214

## Prijedlog uredbe

### Članak 42. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3a. Države članice ne smiju donositi nacionalna pravila, uključujući ona tehničke naravi, o upotrebi naziva za proizvode i usluge koji se proizvode,**

*pružaju ili stavljaju na tržište na njihovu državnom području, a koja nisu u skladu s člancima 27. i 28. ove Uredbe i s člancima 7. i 17. Uredbe (EU) br. 1169/2011, te koja nisu u skladu s načelom usklađenosti u sustavu propisa o hrani Unije.*

## Amandman 215

### Prijedlog uredbe

#### Članak 42. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Nadležno tijelo imenovano u skladu sa stavkom 1. koordinira provedbu oznaka zemljopisnog podrijetla među relevantnim službama, agencijama i tijelima, uključujući policiju, agencije za borbu protiv krivotvorenja, carinu, urede za intelektualno vlasništvo, tijela nadležna za propise o hrani i maloprodajne inspektore.

*Izmjena*

4. Nadležno tijelo imenovano u skladu sa stavkom 1. **suraduje sa predmetnim skupinama proizvođača i** koordinira provedbu oznaka zemljopisnog podrijetla među relevantnim službama, agencijama i tijelima, uključujući policiju, agencije za borbu protiv krivotvorenja, carinu, urede za intelektualno vlasništvo, tijela nadležna za propise o hrani i maloprodajne inspektore.

## Amandman 216

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Prodaja robe kojoj osobe s poslovnim nastanom u Uniji imaju pristup, a koja je u suprotnosti s **člankom 27.**, smatra se nezakonitim sadržajem u smislu članka 2. točke (g) Uredbe (EU) 2022/xxx Europskog parlamenta i Vijeća<sup>46</sup>.

*Izmjena*

1. Prodaja robe kojoj osobe s poslovnim nastanom u Uniji imaju pristup, a koja je u suprotnosti s **člancima 27. i 28. ove Uredbe**, smatra se nezakonitim sadržajem u smislu članka 2. točke (g) Uredbe (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Uredba (EU) [...] Europskog parlamenta i Vijeća od [...] o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (**DSA**) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (SL L ..., **XXX**, dd.mm.gggg., str. X.).

---

<sup>46</sup> Uredba (EU) **2022/2065** Europskog parlamenta i Vijeća od **19. listopada 2022.** o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (**Akt o digitalnim uslugama**)

## Amandman 217

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. U skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2022/xxx svaka osoba ili subjekt može obavijestiti pružatelje usluga smještaja informacija na poslužitelju o prisutnosti određenog sadržaja koji je u suprotnosti s **člankom 27.** ove Uredbe.

*Izmjena*

3. U skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2022/**2065** svaka osoba ili subjekt može obavijestiti pružatelje usluga smještaja informacija na poslužitelju o prisutnosti određenog sadržaja koji je u suprotnosti s **člancima 27. i 28.** ove Uredbe.

## Amandman 218

### Prijedlog uredbe

#### Članak 44. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Komisija **može donijeti** provedbene akte u kojima se detaljno navode priroda i vrsta informacija koje se razmjenjuju te načini razmjene informacija za potrebe kontrola i provedbe u skladu s ovim poglavljem. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.

*Izmjena*

2. Komisija **donosi** provedbene akte u kojima se detaljno navode priroda i vrsta informacija koje se razmjenjuju te načini razmjene informacija za potrebe kontrola i provedbe u skladu s ovim poglavljem. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.

## Amandman 219

### Prijedlog uredbe

#### Članak 44. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. U slučaju moguće povrede zaštite dodijeljene oznaci zemljopisnog podrijetla, države članice poduzimaju mjere za olakšavanje prijenosa informacija o takvoj mogućoj povredi od tijela za izvršavanje zakonodavstva, javnih tužitelja i

*Izmjena*

4. U slučaju moguće povrede zaštite dodijeljene oznaci zemljopisnog podrijetla, države članice poduzimaju mjere za olakšavanje prijenosa informacija o takvoj mogućoj povredi od tijela za izvršavanje zakonodavstva, **tijela za nadzor tržišta,**

pravosudnih tijela nadležnim tijelima iz članka 39. stavka 3.

javnih tužitelja, **javnih tijela nadležnih za nazive domena** i pravosudnih tijela nadležnim tijelima iz članka 39. stavka 3.

## Amandman 220

### Prijedlog uredbe Članak 45. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

Certifikati o **odobrenju proizvodnje**

*Izmjena*

Certifikati o **sukladnosti sa specifikacijom proizvoda**

## Amandman 221

### Prijedlog uredbe Članak 45. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Proizvođač za čiji je proizvod nakon provjere sukladnosti iz članka 39. utvrđeno da je u skladu sa specifikacijom proizvoda oznake zemljopisnog podrijetla zaštićene u skladu s ovom Uredbom ima pravo na službeni certifikat, ili drugi dokaz o **certificiranju**, o prihvatljivosti za proizvodnju proizvoda označenog predmetnom oznakom zemljopisnog podrijetla u pogledu faza proizvodnje koje provodi navedeni proizvođač.

*Izmjena*

1. Proizvođač za čiji je proizvod nakon provjere sukladnosti iz članka 39. utvrđeno da je u skladu sa specifikacijom proizvoda oznake zemljopisnog podrijetla zaštićene u skladu s ovom Uredbom ima pravo na službeni certifikat, ili drugi dokaz o **sukladnosti, uključujući digitalni**, o prihvatljivosti za proizvodnju proizvoda označenog predmetnom oznakom zemljopisnog podrijetla, **kao što je upis na popis proizvođača predviđen člankom 39. stavkom 1.**, u pogledu faza proizvodnje koje provodi navedeni proizvođač.

## Amandman 222

### Prijedlog uredbe Članak 45. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Dokaz o certificiranju iz stavka 1. stavlja se na raspolaganje, na njihov

*Izmjena*

2. Dokaz o certificiranju iz stavka 1. stavlja se na raspolaganje, na njihov

zahtjev, provedbenim tijelima, carinskim ili drugim tijelima u Uniji nadležnima za provjeru upotrebe oznaka zemljopisnog podrijetla na robi koja je deklarirana za slobodan promet ili stavljena na unutarnje tržište. Dokaz o certificiranju proizvođač može dati na uvid javnosti ili svakoj osobi koja takav dokaz zatraži u sklopu redovnog poslovanja.

zahtjev, provedbenim tijelima, carinskim ili drugim tijelima u Uniji nadležnima za provjeru upotrebe oznaka zemljopisnog podrijetla na robi koja je deklarirana za slobodan promet ili stavljena na unutarnje tržište. Dokaz o sukladnosti proizvođač može dati na uvid javnosti ili svakoj osobi koja takav dokaz zatraži u sklopu redovnog poslovanja.

## **Amandman 223**

### **Prijedlog uredbe Članak 46.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 46.**

**Briše se.**

#### ***Razmatranje oznaka zemljopisnog podrijetla trećih zemalja***

***Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o povjeravanju EUIPO-u razmatranja oznaka zemljopisnog podrijetla trećih zemalja, osim oznaka zemljopisnog podrijetla u skladu sa Ženevskim aktom Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla, predloženih za zaštitu na temelju međunarodnih pregovora ili međunarodnih sporazuma.***

## **Amandman 224**

### **Prijedlog uredbe Članak 47. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Ako Komisija izvrši bilo koju od ovlasti predviđenih ovom Uredbom za povjeravanje zadaća EUIPO-u, ovlaštena je i donijeti delegirane akte u skladu s člankom 84. radi dopune ove Uredbe

1. Ako Komisija izvrši bilo koju od ovlasti predviđenih ovom Uredbom za povjeravanje zadaća EUIPO-u, ovlaštena je i donijeti delegirane akte u skladu s člankom 84. radi dopune ove Uredbe



kriterijima za praćenje *izvršavanja* tih zadataća. *Ti* kriteriji *mogu uključivati*:

kriterijima za praćenje *pružanja pomoći pri izvršavanju* tih zadataća. *Takvi* kriteriji *uključuju barem sljedeće*:

#### **Amandman 225**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 47. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a) opseg uključivanja poljoprivrednih čimbenika u postupak razmatranja;**

***Briše se.***

#### **Amandman 226**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 47. – stavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) kvalitetu *ocjenjivanja*;**

**(b) kvalitetu *tehničke potpore*;**

#### **Amandman 227**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 47. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c) usklađenost ocjena oznaka zemljopisnog podrijetla iz različitih izvora;**

***Briše se.***

#### **Amandman 228**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 47. – stavak 1. – točka ea (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ea) pristup informacijama iz registra oznaka zemljopisnog podrijetla Unije.**

## Amandman 229

### Prijedlog uredbe

#### Članak 47. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Najkasnije **pet godina** nakon prvog delegiranja bilo koje zadaće EUIPO-u, Komisija priprema i podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o rezultatima i iskustvima u vezi s EUIPO-vim izvršavanjem tih zadaća.

*Izmjena*

2. Najkasnije **dvije godine** nakon prvog delegiranja bilo koje zadaće EUIPO-u, Komisija priprema i podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o rezultatima i iskustvima u vezi s EUIPO-vim izvršavanjem tih zadaća.

## Amandman 230

### Prijedlog uredbe

#### Članak 48. – stavak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. **Sljedeći** poljoprivredni proizvodi ne mogu biti obuhvaćeni zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla:

*Izmjena*

3. **Ne dovodeći u pitanje pravila iz članka 5. stavka 2.**, poljoprivredni proizvodi **koji su u suprotnosti s javnim poretkom i koji se ne smiju stavljati na unutarnje tržište** ne mogu biti obuhvaćeni zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 231

### Prijedlog uredbe

#### Članak 48. – stavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

**(a) proizvodi kojima se zbog njihove prirode ne može trgovati na unutarnjem tržištu i koji se mogu konzumirati samo u mjestu proizvodnje ili blizu njega, kao što su restorani;**

*Izmjena*

**Briše se.**

## Amandman 232

## Prijedlog uredbe

### Članak 48. – stavak 3. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) proizvodi koji su, ne dovodeći u pitanje pravila iz članka 5. stavka 2., protivni javnom poretku ili prihvaćenim moralnim načelima i ne smiju se stavljati na unutarnje tržište.**

**Briše se.**

## Amandman 233

## Prijedlog uredbe

### Članak 48. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

5. Za potrebe stavka 2. točke (b) „ostale karakteristike” mogu uključivati **tradicionalne postupke proizvodnje, tradicionalna svojstva proizvoda i** poljoprivredne prakse kojima se štiti ekološka vrijednost, uključujući bioraznolikost, staništa, nacionalno priznate ekološke zone i krajolik.

5. Za potrebe stavka **1.** točke (b) **i stavka 2. točke (b) „karakteristike” i** „ostale karakteristike” mogu uključivati poljoprivredne prakse kojima se štiti ekološka vrijednost, uključujući bioraznolikost, staništa, nacionalno priznate ekološke zone i krajolik.

## Amandman 234

## Prijedlog uredbe

### Članak 48. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte o ograničenjima i odstupanjima u pogledu podrijetla hrane za životinje u slučaju oznake izvornosti.**

**Briše se.**

## Amandman 235

## Prijedlog uredbe

### Članak 48. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte o ograničenjima i odstupanjima **u pogledu klanja** živih životinja ili **u pogledu podrijetla** sirovina. Tim se ograničenjima i odstupanjima, na temelju objektivnih kriterija, uzimaju u obzir kvaliteta ili upotreba i priznato znanje i iskustvo ili **prirodni čimbenici**.

#### **Amandman 236**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 50. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ako nije **tehnički** izvedivo da hrana za životinje u cijelosti potječe s definiranog zemljopisnog područja, hrana za životinje podrijetlom izvan tog područja može se dodati pod uvjetom da nema utjecaja na kvalitetu ili karakteristike proizvoda koji u bitnom nastaju pod utjecajem zemljopisnog okruženja. Hrana za životinje podrijetlom izvan definiranog zemljopisnog područja ne smije premašiti 50 % suhe tvari na godišnjoj osnovi.

#### **Amandman 237**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 50. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

7. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte o ograničenjima i odstupanjima **kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama o klanju** živih životinja ili **o podrijetlu** sirovina. Tim se ograničenjima i odstupanjima, na temelju objektivnih kriterija, uzimaju u obzir kvaliteta ili upotreba i priznato znanje i iskustvo ili **prirodna ograničenja koja utječu na poljoprivrednu proizvodnju u određenim područjima**.

*Izmjena*

2. Ako nije izvedivo da hrana za životinje u cijelosti potječe s definiranog zemljopisnog područja, hrana za životinje podrijetlom izvan tog područja može se dodati pod uvjetom da nema utjecaja na kvalitetu ili karakteristike proizvoda koji u bitnom nastaju pod utjecajem zemljopisnog okruženja. Hrana za životinje podrijetlom izvan definiranog zemljopisnog područja ne smije premašiti 50 % suhe tvari na godišnjoj osnovi.

**2a. U opravdanim slučajevima države članice mogu odobriti odstupanja od postotaka iz stavaka 1. i 2. zbog iznimnih okolnosti, uključujući nepovoljne**

*geopolitičke, gospodarske, zemljopisne i klimatske uvjete, na ograničeno razdoblje do ponovne uspostave mogućnosti nabave iz definiranog zemljopisnog područja.*

#### Amandman 238

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 50. – stavak 2.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2b. Ako država članica odobri takvo odstupanje u skladu sa stavkom 2.a, ona osigurava da se dokumentacija u kojoj se navode razlozi za to odstupanje službeno pošalje Komisiji i da bude javno dostupna, u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom o zaštiti podataka.*

#### Amandman 239

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 50. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. *Sva ograničenja podrijetla sirovina navedena* u specifikaciji proizvoda čiji je naziv registriran kao oznaka zemljopisnog podrijetla moraju biti *opravdana* s obzirom na povezanost iz članka 51. stavka 1. točke (f).

3. *Sve dodatne posebne odredbe o podrijetlu* sirovina *navedene* u specifikaciji proizvoda čiji je naziv registriran kao oznaka zemljopisnog podrijetla moraju biti *opravdane* s obzirom na povezanost iz članka 51. stavka 1. točke (f).

#### Amandman 240

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 50. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*3a. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama o*

## **Amandman 241**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 51. – stavak 1. – točka e**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) opis metode dobivanja proizvoda i, prema potrebi, **tradicionalnih** metoda i posebnih praksi koje se koriste; kao i podatke o pakiranju ako skupina koja podnosi zahtjev tako odredi i navede dovoljne razloge, specifične za proizvod, zbog kojih se pakiranje mora obaviti na definiranom zemljopisnom području kako bi se sačuvala kvaliteta ili osigurala izvornost ili kontrola, uvažavajući pravo Unije, posebno ono o slobodnom kretanju robe i slobodnom pružanju usluga;

*Izmjena*

(e) opis metode dobivanja proizvoda i, prema potrebi, **autentičnih i nepromjenjivih lokalnih** metoda i posebnih praksi koje se koriste; kao i podatke o pakiranju ako skupina koja podnosi zahtjev tako odredi i navede dovoljne razloge, specifične za proizvod, zbog kojih se pakiranje mora obaviti na definiranom zemljopisnom području kako bi se sačuvala kvaliteta ili osigurala izvornost ili kontrola, uvažavajući pravo Unije, posebno ono o slobodnom kretanju robe i slobodnom pružanju usluga;

## **Amandman 242**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 51. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Specifikacija proizvoda može uključivati i obveze održivosti.

*Izmjena*

2. Specifikacija proizvoda može uključivati i obveze održivosti, **koje se odnose na okolišnu, ekonomsku i socijalnu dimenziju održivosti, te obveze povezane sa zdravljem i dobrobiti životinja.**

## **Amandman 243**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 51. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte o pravilima kojima se ograničavaju informacije sadržane u specifikaciji proizvoda iz stavka 1. ovog članka kad je takvo ograničenje nužno za izbjegavanje pretjerano opsežnih zahtjeva za registraciju.

**Amandman 244**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 52. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) glavne točke specifikacije proizvoda, konkretno: naziv, opis proizvoda, uključujući, prema potrebi, specifična pravila koja se odnose na pakiranje i označivanje *te sažetu definiciju* zemljopisnog područja;

**Amandman 245**

**Prijedlog uredbe**

**Glava III. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Sustavi kvalitete

**Amandman 246**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 54. – stavak 2. – podstavak 2.**

*Izmjena*

3. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte ***kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama*** o pravilima kojima se ograničavaju informacije sadržane u specifikaciji proizvoda iz stavka 1. ovog članka kad je takvo ograničenje nužno za izbjegavanje pretjerano opsežnih zahtjeva za registraciju.

*Izmjena*

(a) glavne točke specifikacije proizvoda, konkretno: naziv, opis proizvoda, uključujući, prema potrebi, specifična pravila koja se odnose na pakiranje, označivanje i ***poslovno predstavljanje, među ostalim na prodajnim web mjestima, zajedno sa sažetom definicijom*** zemljopisnog područja;

*Izmjena*

***Ostali*** sustavi kvalitete

*Tekst koji je predložila Komisija*

Za potrebe ovog poglavlja poljoprivredni proizvodi znači poljoprivredni proizvodi namijenjeni prehrani ljudi koji su navedeni u Prilogu I. Ugovoru o funkcioniranju Europske unije te drugi poljoprivredni **i prehrambeni proizvodi** navedeni u Prilogu II. ovoj Uredbi.

*Izmjena*

Za potrebe ovog poglavlja poljoprivredni proizvodi znači poljoprivredni proizvodi namijenjeni prehrani ljudi koji su navedeni u Prilogu I. Ugovoru o funkcioniranju Europske unije te drugi poljoprivredni **proizvodi koji nisu** navedeni **u tom Prilogu, ali su prerađeni upotrebom proizvoda navedenih u tom Prilogu i utvrđenih** u Prilogu II. ovoj Uredbi.

#### **Amandman 247**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 55. – stavak 3.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a Zaštita registriranog naziva primjenjuje se i na sve prijevode tog naziva na strani jezika ako skupina proizvođača tako odredi u specifikaciji proizvoda. Na zahtjev proizvođača koji žele koristiti prijevod država članica u kojoj ti proizvođači imaju poslovni nastan definira prijevod te se on priopćava državi članici koja je podnijela zahtjev za registraciju i Komisiji. Komisija prijevod objavljuje u registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije.**

#### **Amandman 248**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 55. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(5) Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje **dodatnim** pojedinostima **o kriterijima** prihvatljivosti iz ovog članka.

(5) Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pojedinostima **kojima se pojašnjavaju kriteriji** prihvatljivosti iz ovog članka.



## Amandman 249

### Prijedlog uredbe

#### Članak 56. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) naziv proizvoda koji se predlaže za registraciju, u odgovarajućim jezičnim inačicama;

*Izmjena*

(a) naziv proizvoda koji se predlaže za registraciju, u odgovarajućim jezičnim inačicama, **ili naznaku da bi taj naziv trebao biti zaštićen i u prijevodu na strani jezik;**

## Amandman 250

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Zahtjeve za registraciju zajamčeno tradicionalnog specijaliteta mogu podnijeti samo skupine proizvođača proizvoda s nazivom koji treba zaštititi. Nekoliko skupina iz različitih država članica ili trećih zemalja može podnijeti zajednički zahtjev za registraciju.

*Izmjena*

1. Zahtjeve za registraciju zajamčeno tradicionalnog specijaliteta mogu podnijeti samo skupine proizvođača proizvoda s nazivom koji treba zaštititi. Nekoliko skupina iz različitih država članica ili trećih zemalja može podnijeti zajednički zahtjev za registraciju. ***Ostali dionici, uključujući regionalna ili lokalna javna tijela, mogu pomoći pri pripremi zahtjeva i u povezanom postupku.***

## Amandman 251

### Prijedlog uredbe

#### Članak 60. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. ***Razmatranje ne bi smjelo*** trajati dulje od ***šest mjeseci***. U slučaju da ***razmatranje traje dulje od šest mjeseci*** ili je vjerojatno da će ***premašiti taj rok***, Komisija u pisanom obliku obavješćuje podnositelja zahtjeva o razlozima kašnjenja.

*Izmjena*

2. ***Podložno stavku 3. razdoblje razmatranja ne smije*** trajati dulje od ***pet mjeseci od datuma podnošenja zahtjeva za registraciju.***

*Tim razdobljem razmatranja nije obuhvaćeno razdoblje koje započinje na dan kad je Komisija državi članici poslala svoje primjedbe ili zahtjev za dodatne informacije i koje završava na dan kad država članica Komisiji odgovori na te primjedbe ili zahtjev.*

*U opravdanim slučajevima razmatranje se može produžiti za najviše tri mjeseca. Ako se razdoblje razmatranja produži ili je vjerojatno da će se produžiti, Komisija u pisanom obliku obavješćuje podnositelja zahtjeva o razlozima kašnjenja i o datumu očekivanog završetka razdoblja razmatranja.*

## Amandman 252

### Prijedlog uredbe

#### Članak 60. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija može od podnositelja zahtjeva zatražiti dodatne informacije.

*Izmjena*

3. *U roku od tri mjeseca od podnošenja zahtjeva za registraciju* Komisija može *od nadležnog tijela ili* od podnositelja zahtjeva zatražiti dodatne informacije.

## Amandman 253

### Prijedlog uredbe

#### Članak 61. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice obavješćuju Komisiju o svim nacionalnim upravnim ili sudskim postupcima koji bi mogli utjecati na registraciju zajamčeno tradicionalnog specijaliteta. U tom slučaju države članice mogu *zatražiti od Komisije* da suspendira postupak ispitivanja na razdoblje od 12 mjeseci, koje se može obnoviti.

*Izmjena*

1. Države članice obavješćuju Komisiju o svim nacionalnim upravnim ili sudskim postupcima koji bi mogli utjecati na registraciju zajamčeno tradicionalnog specijaliteta. U tom slučaju države članice mogu *Komisiji uputiti obrazloženi zahtjev* da suspendira postupak ispitivanja na razdoblje od 12 mjeseci, koje se može obnoviti.

## Amandman 254

### Prijedlog uredbe

#### Članak 61. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Država članica bez odgode obavješćuje Komisiju ako je zahtjev Komisiji poništen na nacionalnoj razini odmah primjenjivom, ali ne i konačnom sudskom odlukom. U tom se slučaju Komisija izuzima od obveze poštovanja roka za provedbu razmatranja iz članka 60. stavka 2. ***i obavješćivanja podnosioca zahtjeva o razlozima kašnjenja.***

*Izmjena*

2. Država članica bez odgode obavješćuje Komisiju ako je zahtjev Komisiji poništen na nacionalnoj razini odmah primjenjivom, ali ne i konačnom sudskom odlukom. U tom se slučaju Komisija izuzima od obveze poštovanja roka za provedbu razmatranja iz članka 60. stavka 2.

## Amandman 255

### Prijedlog uredbe

#### Članak 62. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) U prigovoru se izjavljuje da bi zahtjevom mogli biti prekršeni uvjeti utvrđeni u ovom poglavlju i navodi se obrazloženje. Prigovor koji ne sadržava navedenu izjavu ništavan je.

*Izmjena*

(3) U prigovoru se izjavljuje da bi zahtjevom mogli biti prekršeni uvjeti utvrđeni u ovom poglavlju i navodi se ***relevantno i primjereno*** obrazloženje. Prigovor koji ne sadržava navedenu izjavu ništavan je.

## Amandman 256

### Prijedlog uredbe

#### Članak 63. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) navede valjano obrazložene razloge za neusklađenost predložene registracije s odredbama ovog poglavlja; ili

*Izmjena*

(a) navede valjano obrazložene ***i relevantne*** razloge za neusklađenost predložene registracije s odredbama ovog poglavlja; ili

## Amandman 257

## Prijedlog uredbe

### Članak 68. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) ako *nije osigurana sukladnost sa specifikacijom* proizvoda;

*Izmjena*

(a) ako *se ne poštuje specifikacija* proizvoda;

## Amandman 258

## Prijedlog uredbe

### Članak 69. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se utvrđuju dodatna pravila za *detaljnije* određivanje zaštite zajamčeno tradicionalnih specijaliteta.

*Izmjena*

(4) Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se utvrđuju dodatna pravila za određivanje zaštite zajamčeno tradicionalnih specijaliteta.

## Amandman 259

## Prijedlog uredbe

### Članak 72. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***1.a Države članice za svoje državno područje sastavljaju popis proizvođača zajamčeno tradicionalnih specijaliteta registriranih u registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije. Države članice mogu objaviti taj popis, primjerice na internetu;***

### *Obrazloženje*

*Radi veće transparentnosti, posebno u pogledu potrošača i učinkovite kontrole, država članica sastavlja popis proizvođača, ažurira ga i objavljuje. To znači da identitet proizvođača mora biti poznat relevantnim tijelima.*

## Amandman 260

## Prijedlog uredbe

## Članak 72. – stavak 1.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.b** **Proizvođači zajamčeno tradicionalnih specijaliteta registrirani u registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije dužni su izvijestiti relevantna tijela ili tijela za certificiranje proizvoda iz članka 73. stavka 2. u svrhu provjere proizvoda prije prvog stavljanja na tržište radi prodaje.**

*Obrazloženje*

*Radi veće transparentnosti, posebno u pogledu potrošača i učinkovite kontrole, država članica sastavlja popis proizvođača, ažurira ga i objavljuje. To znači da identitet proizvođača mora biti poznat relevantnim tijelima.*

## Amandman 261

### Prijedlog uredbe

#### Članak 73. – stavak 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima kako bi se predvidjeli odgovarajući postupci certificiranja i akreditacije koji se primjenjuju u pogledu tijela za certificiranje proizvoda iz stavaka 2. i 5.

10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima kako bi se predvidjeli odgovarajući postupci certificiranja i akreditacije koji se primjenjuju u pogledu tijela za certificiranje proizvoda iz stavaka 2., 5. i 6.

## Amandman 262

### Prijedlog uredbe

#### Članak 75. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Komisija **može uspostaviti** digitalni sustav koji će sadržavati izraze i sustave iz stavka 1. u cilju poticanja znanja o proizvodima i sustavima diljem Unije.

2. **Do ... [jedna godina od stupanja na snagu ove Uredbe]** Komisija **uspostavlja** digitalni sustav koji će sadržavati izraze i sustave iz stavka 1. u

Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju tehničke pojedinosti potrebne za obavješćivanje o neobveznim izrazima kvalitete. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 80. stavka 2.

cilju poticanja znanja o proizvodima i sustavima diljem Unije **i za njega pruža potporu**. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju tehničke pojedinosti potrebne za obavješćivanje o neobveznim izrazima kvalitete. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 80. stavka 2.

### **Amandman 263**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 81. – stavak 1. – točka 1.**

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 93. – stavak 1. – točka b – podtočka ii.

*Tekst koji je predložila Komisija*

ii. koji potječe iz određenog mjesta, određene regije ili određene zemlje;

*Izmjena*

ii. koji potječe iz određenog mjesta, određene regije ili, **u iznimnim slučajevima**, određene zemlje;

### **Amandman 264**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 81. – stavak 1. – točka 1.**

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 93. – stavak 1. – točka b – podtočka iii.

*Tekst koji je predložila Komisija*

iii. u kojem najmanje 85 % grožđa upotrijebljenog za njegovu proizvodnju potječe isključivo s tog zemljopisnog područja;

*Izmjena*

iii. u kojem najmanje 85 % grožđa, **mošta ili vina** upotrijebljenog za njegovu proizvodnju potječe isključivo s tog zemljopisnog područja;

### **Amandman 265**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 81. – stavak 1. – točka 1.a (nova)**

Uredba (EU) 1308/2013

Članak 93. – stavak 1.a (novi)

**1.a** u članku 93. dodaje se sljedeći stavak:

**„1.a** Za potrebe stavka 1. točke (b) „ostale karakteristike” mogu obuhvaćati tradicionalne postupke proizvodnje, tradicionalna svojstva proizvoda i poljoprivredne prakse kojima se štiti ekološka vrijednost, uključujući bioraznolikost, staništa, nacionalno priznate ekološke zone i krajolik.”;

#### Amandman 266

##### Prijedlog uredbe

Članak 81. stavak 1. točka 1.b (nova)

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 93. – stavak 4.

*Tekst na snazi*

*Izmjena*

4. Proizvodnjom kako je navedena u stavku 1. točki (a) **podtočke iv. i točke (b) podtočke** iv. obuhvaćene su sve uključene aktivnosti, od berbe grožđa do dovršetka procesa proizvodnje vina, uz iznimku **berbe grožđa koje ne potječe iz dotičnog zemljopisnog područja iz stavka 1. točke (b) podtočke iii. te uz iznimku** svih postupaka provedenih nakon proizvodnje.

**(1.b)** u članku 93. stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:

„4. Proizvodnjom kako je navedena u stavku 1. točki (a) **podtočki** iv. obuhvaćene su sve uključene aktivnosti, od berbe grožđa do dovršetka procesa proizvodnje vina, uz iznimku svih postupaka provedenih nakon proizvodnje.”;

(02013R1308-20211207)

#### Amandman 267

##### Prijedlog uredbe

Članak 81. – stavak 1. – točka 1.c (nova)

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 93. – stavak 5.

*Tekst na snazi*

*Izmjena*

5. Za potrebe primjene stavka 1. točke (b) podtočke ii., udio od najviše 15 % grožđa koje može potjecati izvan razgraničenog područja potječe iz države članice ili treće zemlje u kojoj se nalazi razgraničeno područje.

**(1.c) u članku 93. stavak 5. zamjenjuje se sljedećim:**

„5. Za potrebe primjene stavka 1. točke (b) podtočke ii., udio od najviše 15 % grožđa, **mošta ili vina** koje može potjecati izvan razgraničenog područja potječe iz države članice ili treće zemlje u kojoj se nalazi razgraničeno područje.”;

(02013R1308-20211207)

## **Amandman 268**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 81. – stavak 1. – točka 2.**

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 94. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Specifikacija proizvoda može sadržavati obveze održivosti u **skladu s člankom 12. Uredbe (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća [Uredba o oznakama zemljopisnog podrijetla]\*.**

*Izmjena*

2. Specifikacija proizvoda može sadržavati obveze održivosti u **smislu članka 94.a.**

## **Amandman 269**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 81. – stavak 1. – točka 2.a (nova)**

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 94.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(2.a) umeću se sljedeći članci:**

**„Članak 94.a**

**Obveze održivosti**

**1. Za potrebe ovog članka „obveza održivosti” odnosi se na obvezu koja doprinosi jednom ili više društvenih, okolišnih ili gospodarskih ciljeva,**



**uključujući:**

- (a) ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu tim promjenama, među ostalim i energetske učinkovitost i manju potrošnju vode;**
- (b) očuvanje i održivu upotrebu tla, krajobraza i prirodnih resursa;**
- (c) poboljšanje plodnosti tla;**
- (d) očuvanje bioraznolikosti i biljnih sorti;**
- (e) prelazak na kružno gospodarstvo;**
- (f) smanjenje upotrebe pesticida;**
- g) smanjenje emisija stakleničkih plinova;**
- (h) osiguravanje održivih prihoda i poboljšanje otpornosti proizvođača proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla;**
- (i) poboljšanje kvalitete i gospodarske vrijednosti proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla te preraspodjelu dodane vrijednosti duž cijelog lanca opskrbe;**
- (j) doprinos diversifikaciji aktivnosti kojima se promiče ruralno gospodarstvo;**
- (k) promicanje lokalne poljoprivredne proizvodnje te očuvanje ruralne strukture i lokalnog razvoja, uključujući zapošljavanje u poljoprivredi;**
- (l) privlačenje i podupiranje mladih proizvođača proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla i novih proizvođača proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla te olakšavanje međugeneracijskog prijenosa znanja i kulture;**
- (m) poboljšanje radnih i sigurnosnih uvjeta u poljoprivrednim i prerađivačkim djelatnostima;**

*(n) doprinos vrednovanju ruralnih područja te kulturne i gastronomske baštine radi promicanja obrazovanja o temama koje se odnose na sustav kvalitete, sigurnost opskrbe hranom te uravnoteženu i raznoliku prehranu;*

*(o) poboljšanje koordinacije među proizvođačima većom učinkovitošću upravljačkih instrumenata.*

*2. Skupina proizvođača može dogovoriti obveze održivosti koje se moraju poštovati pri proizvodnji proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla. Cilj je takvih obveza primjenjivanje višeg standarda održivosti od onog koji se zahtijeva pravom Unije ili nacionalnim pravom i u bitnim aspektima nadmašuje dobru praksu u pogledu socijalnih, okolišnih ili gospodarskih obveza. Takve su obveze specifične, njima se uzimaju u obzir postojeće održive prakse koje se primjenjuju za proizvode označene zaštićenim oznakama izvornosti ili zaštićenim oznakama zemljopisnog podrijetla, mogu dopunjavati šire agroekološke strategije proizvođača za borbu protiv klimatskih promjena i doprinose im te mogu upućivati na postojeće sustave održivosti.*

*3. Obveze održivosti dogovorene u skladu sa stavkom 2. moraju se uključiti u specifikaciju proizvoda ili razviti u okviru zasebnih inicijativa.*

*4. Obvezama održivosti iz stavka 1. ne dovode se u pitanje zahtjevi u pogledu usklađenosti s higijenskim i sigurnosnim standardima te pravilima tržišnog natjecanja.*

## **Amandman 270**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 81. – stavak 1. – točka 2.a (nova)**

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 94.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

### **Članak 94.b**

#### ***Izvešće o održivosti***

***1. Skupine proizvođača mogu, na temelju aktivnosti unutarnje revizije, izraditi izvješće o održivosti koje sadrži opis postojećih praksi održivosti koje se primjenjuju u proizvodnji proizvoda, utjecaja metode dobivanja proizvoda na održivost, u smislu socijalnih, okolišnih ili gospodarskih obveza, te informacije koje su potrebne za razumijevanje načina na koji održivost utječe na razvoj, rezultate i položaj proizvoda.***

***Izvešće o održivosti može se ažurirati kako bi se uzeo u obzir prije svega napredak u usporedbi s ishodom prethodnih aktivnosti unutarnje revizije.***

***2. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuje usklađen format i izgled izvješća iz stavka 1. ovog članka na internetu, čime se doprinosi cilju dijeljenja i reproduciranja održivih praksi, među ostalim savjetodavnim uslugama i razvojem mreže za razmjenu takvih praksi. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.”;***

### **Amandman 271**

#### **Prijedlog uredbe**

**Članak 81. – stavak 1. – točka 3.**

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 95.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(3) Članci od 95. do 99., članci od 101. do 106. i članak 107. brišu se.**

**(3) članci od 95. do 99. brišu se;**

### **Amandman 272**

## Prijedlog uredbe

### Članak 81. – stavak 1. – točka 3.a (nova)

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 100.

*Tekst na snazi*

*Izmjena*

**(3.a) članak 100. zamjenjuje se sljedećim:**

„Članak 100.

„Članak 100.

Homonimi

Homonimi

1. *Naziv za koji je podnesen zahtjev i koji je u cijelosti ili djelomično homoniman s nazivom koji je već registriran u skladu s ovom Uredbom, registrira se uzimajući u obzir lokalno i tradicionalno korištenje i bilo kakvu opasnost zabune.*

1. *Zaštićena oznaka izvornosti ili zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla za koju je podnesen zahtjev nakon što je u Uniji podnesen zahtjev za potpuno ili djelomično homonimnu zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla ili nakon što je takva oznaka zaštićena u Uniji ne registrira se, osim ako u praksi postoji dovoljna razlika između uvjeta lokalne i tradicionalne upotrebe i prezentacije dviju homonimnih oznaka, pri čemu se uvažava potreba da se osigura pravično postupanje prema predmetnim proizvođačima i da se potrošači ne dovode u zabludu u pogledu pravog identiteta ili zemljopisnog podrijetla proizvoda.*

Homonim kojim se zavarava *potrošača* tako da vjeruje da proizvodi dolaze s drugog državnog područja ne registriraju se čak i ako je naziv točan u pogledu stvarnog državnog područja, regije ili mjesta podrijetla tih proizvoda.

*Potpun ili djelomičan* homonim koji  *podsjeća na drugi proizvod ili* kojim se zavarava *potrošač* tako da vjeruje da se proizvodi *koji* dolaze s drugog državnog područja ne registriraju čak i ako je naziv točan u pogledu stvarnog državnog područja, regije ili mjesta podrijetla tih proizvoda.

*Registrirani homonimni naziv može se upotrebljavati jedino ako u praksi postoji dovoljna razlika između homonima koji se registrira kasnije i naziva koji je već upisan u registar, pazeći pritom na potrebu da se prema proizvođačima postupa na nepristran i pravedan način i potrebu da se izbjegne dovođenje potrošača u zabludu.*

**1.a Za potrebe ovog članka**

*homonimna zaštićena oznaka izvornosti ili zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla za koju je u Uniji podnesen zahtjev za zaštitu ili je u njoj zaštićena odnosi se na:*

*(a) zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla upisane u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije;*

*(b) zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla za koje je podnesen zahtjev za zaštitu, pod uvjetom da su naknadno upisane u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije;*

*(c) oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla zaštićene u Uniji u skladu s Uredbom (EU) 2019/1753 Europskog parlamenta i Vijeća; i*

*(d) zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla, oznake izvornosti i jednakovrijedne nazive zaštićene na temelju međunarodnog sporazuma između Unije i jedne ili više trećih zemalja.*

2. Stavak 1. primjenjuje se mutatis mutandis ako je naziv za koji se podnosi zahtjev u cijelosti ili djelomično homoniman s oznakom zemljopisnog podrijetla zaštićenom u okviru nacionalnog prava država članica.

3. Ako naziv sorte vinove loze sadrži zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla ili se sastoji od njih, taj se naziv ne koristi u svrhe označivanja poljoprivrednih proizvoda.

2. Stavak 1. *ovog članka* primjenjuje se mutatis mutandis ako je naziv za koji se podnosi zahtjev u cijelosti ili djelomično homoniman s oznakom zemljopisnog podrijetla zaštićenom u okviru nacionalnog prava država članica.

**2.a Komisija poništava zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla registriranu protivno stavku 1.**

3. Ako naziv sorte vinove loze sadrži zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla ili se sastoji od njih, taj se naziv ne koristi u svrhe označivanja poljoprivrednih proizvoda.

**3.a Kako bi se uzeli u obzir postojeći postupci označivanja, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 227. ove Uredbe, u**

4. Zaštita oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla proizvoda obuhvaćenih člankom 93. ove Uredbe ne dovodi u pitanje zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla koje se primjenjuju na jaka alkoholna pića, kako je definirano u članku 2. Uredbe (EZ) br. 110/2008 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> *Uredba (EZ) br. 110/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. siječnja 2008. o definiciji, opisivanju, prezentiranju, označivanju i zaštiti zemljopisnih oznaka jakih alkoholnih pića (SL L 39, 13.2.2008., str. 16.).*

## Amandman 273

### Prijedlog uredbe

#### Članak 81. – stavak 1. – točka 3.b (nova)

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 102.

*Tekst na snazi*

„Članak 102.

Veza sa žigovima

1. ***Ako je oznaka izvornosti ili oznaka zemljopisnog podrijetla registrirana na temelju ove Uredbe, registracija žiga čija bi upotreba bila u suprotnosti s člankom 103. stavkom 2. i koji se odnosi na proizvod iz jedne od kategorija navedenih u dijelu II. Priloga VII. odbija se ako je zahtjev za registraciju žiga bio podnesen nakon datuma podnošenja Komisiji zahtjeva za registraciju u vezi s oznakom izvornosti ili oznakom zemljopisnog podrijetla.***

***Žigovi koji su registrirani u suprotnosti s prvim podstavkom poništavaju se.***

***kojem su utvrđena izuzeća iz tog pravila.***

4. Zaštita oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla proizvoda obuhvaćenih člankom 93. ove Uredbe ne dovodi u pitanje zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla koje se primjenjuju na jaka alkoholna pića, kako je definirano u članku 2. Uredbe (EZ) br. 110/2008 Europskog parlamenta i Vijeća.”;

*Izmjena*

***(3.b) članci 102. i 103. zamjenjuju se sljedećim:***

„Članak 102.

Veza sa žigovima

1. ***Zahtjev za registraciju žiga čija bi upotreba bila u suprotnosti s člankom 103. odbacuje se ako je podnesen nakon datuma podnošenja zahtjeva za registraciju zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla Komisiji.***

2. Ne dovodeći u pitanje **članak 101.** stavak **2. ove Uredbe**, žig čija je upotreba u suprotnosti s člankom 103. **stavkom 2. ove Uredbe**, a za koji je podnesen zahtjev ili je registriran ili uspostavljen upotrebom, u **slučaju da predmetno zakonodavstvo predviđa tu mogućnost**, u dobroj vjeri na području Unije prije datuma na koji je zahtjev za **zaštitu** oznake izvornosti ili oznake zemljopisnog podrijetla **bio** podnesen Komisiji, može se i dalje upotrebljavati i obnavljati neovisno o registraciji oznake izvornosti ili oznake zemljopisnog podrijetla, pod uvjetom da ne postoje razlozi za ništavost ili opoziv žiga na temelju Direktive (EU) 2015/2436 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>10</sup> ili na temelju Uredbe (EU) 2017/1001 **Europskog parlamenta i Vijeća<sup>11</sup>**.

U takvim slučajevima dopušta se upotreba oznake izvornosti ili oznake zemljopisnog podrijetla, kao i **upotreba relevantnih žigova**.

**1.a Registracija žiga koji sadržava, imitira ili aludira na naziv zaštićen oznakom zemljopisnog podrijetla u ime osobe koja nije skupina proizvođača odbija se.**

**1.b EUIPO i, prema potrebi, nadležna nacionalna tijela poništavaju žigove registrirane u suprotnosti sa stavkom 1.**

2. Ne dovodeći u pitanje stavak **3. ovog članka**, žig čija je upotreba u suprotnosti s člankom 103., a za koji je podnesen zahtjev ili je registriran ili uspostavljen upotrebom u dobroj vjeri na području Unije, **ako je ta mogućnost predviđena u predmetnom zakonodavstvu**, prije datuma na koji je zahtjev za **registraciju zaštićene** oznake izvornosti ili **zaštićene** oznake zemljopisnog podrijetla podnesen Komisiji, može se i dalje upotrebljavati i obnavljati neovisno o registraciji **zaštićene** oznake izvornosti ili **zaštićene** oznake zemljopisnog podrijetla, pod uvjetom da ne postoje razlozi za ništavnost ili opoziv žiga na temelju Direktive (EU) 2015/2436 Europskog parlamenta i Vijeća ili na temelju Uredbe (EU) 2017/1001. U takvim slučajevima dopušta se upotreba **zaštićene** oznake izvornosti ili **zaštićene** oznake zemljopisnog podrijetla, kao i **relevantnog žiga**.

**2.a Za zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla registrirane u Uniji bez podnošenja zahtjeva za registraciju na razini Unije prvi dan zaštite jest dan kad se Komisiji podnese zahtjev za registraciju zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla za potrebe stavaka 1. i 4.**

**2.b Ne dovodeći u pitanje Uredbu (EU) br. 1169/2011, jamstveni ili certifikacijski žigovi iz članka 28.**

*stavka 4. Direktive (EU) 2015/2436 i zajednički žigovi iz članka 29. stavka 3. te direktive mogu se upotrebljavati na etiketama zajedno sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla.”*

---

*<sup>10</sup> Direktiva (EU) 2015/2436 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2015. o usklađivanju zakonodavstva država članica o žigovima (SL L 336, 23.12.2015., str. 1.).*

*<sup>11</sup> Direktiva (EU) 2015/2436 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2015. o usklađivanju zakonodavstva država članica o žigovima (SL L 336, 23.12.2015., str. 1.).”*

## Amandman 274

### Prijedlog uredbe

**Članak 81. – stavak 1. – točka 3.b (nova)**

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 103.

*Tekst na snazi*

„Članak 103.

Zaštita

*Izmjena*

„Članak 103.

Zaštita

**1. Zaštićenu oznaku izvornosti i zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla može koristiti bilo koji gospodarski subjekt koji na tržište stavlja vino proizvedeno u skladu s odgovarajućim specifikacijama proizvoda.**

**2. Zaštićena oznaka izvornosti i zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla kao i vino koje nosi zaštićeni naziv u skladu sa specifikacijama proizvoda zaštićeno je** u odnosu na:

(a) bilo koju izravnu ili neizravnu komercijalnu upotrebu **tog zaštićenog naziva, uključujući upotrebu** za proizvode koji se upotrebljavaju kao sastojci:

**2. Oznake izvornosti ili oznake zemljopisnog podrijetla upisane u registar zaštićenih oznaka izvornosti ili zaštićenih oznaka zemljopisnog podrijetla Unije zaštićene su** u odnosu na:

(a) bilo koju izravnu ili neizravnu komercijalnu upotrebu **zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla** za proizvode koji



*nisu obuhvaćeni registracijom, ako su ti proizvodi usporedivi s proizvodima registriranim pod tim nazivom ili ako se upotrebom naziva iskorištava, umanjuje ili narušava ugled zaštićenog naziva ili mu se šteti, među ostalim ako se ti proizvodi upotrebljavaju kao sastojci;*

*i. za usporedive proizvode koji nisu u skladu sa specifikacijama proizvoda zaštićenog naziva; ili*

*ii. ako se takvom upotrebom iskorištava, umanjuje ili narušava ugled oznake izvornosti ili oznake zemljopisnog podrijetla;*

(b) svaku zloupotrebu, imitaciju ili aludiranje, čak i ako je označeno pravo podrijetlo proizvoda ili **usluge** ili ako je zaštićeni naziv preveden, transkribiran ili transliteriran ili ako mu je dodan izraz poput „stil”, „tip”, „metoda”, „kako se proizvodi u”, „imitacija”, „aroma”, „kao” ili slično, uključujući slučajeve kada se ti proizvodi upotrebljavaju kao sastojci;

(c) bilo kakve druge lažne oznake ili oznake koja dovodi u zabludu glede izvora, podrijetla, prirode ili ključnih osobina proizvoda na unutarnjoj ili vanjskoj ambalaži, na promidžbenim materijalima ili **dokumentima koji** se odnose na dotični **vinski** proizvod, **kao i** pakiranje proizvoda u ambalažu koja stvara pogrešnu predodžbu o **njegovom** podrijetlu;

(d) bilo kakvu drugu praksu koja potrošača može dovesti u zabludu glede pravog podrijetla proizvoda.

(b) svaku zloupotrebu, **krivotvorenje**, imitaciju ili aludiranje, čak i ako je označeno pravo podrijetlo proizvoda ili **usluga** ili ako je zaštićeni naziv preveden, transkribiran, transliteriran ili ako mu je dodan izraz poput „stil”, „tip”, „metoda”, „kako se proizvodi u”, „imitacija”, „aroma”, „kao” ili slično, uključujući slučajeve kada se ti proizvodi upotrebljavaju kao sastojci;

(c) bilo kakve druge lažne oznake ili oznake koja dovodi u zabludu u pogledu izvora, podrijetla, prirode ili ključnih osobina proizvoda **i koja je korištena** na unutarnjoj ili vanjskoj ambalaži, na promidžbenim materijalima, **u dokumentima ili informacijama na internetskim stranicama ili u nazivima domena koje** se odnose na predmetni proizvod **te** pakiranje proizvoda u ambalažu koja može stvoriti pogrešnu predodžbu o njegovu podrijetlu;

(d) bilo kakvu drugu praksu koja potrošača može dovesti u zabludu glede pravog podrijetla proizvoda.

**2.a Stavak 1. primjenjuje se i na naziv domene koji sadržava registriranu zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla ili se od nje sastoji.**

### **3. Zaštićene oznake izvornosti i zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla**

*ne postaju generičke u Uniji u smislu članka 101. stavka 1.*

4. Zaštita iz stavka 2. primjenjuje se i u vezi s:

(a) **robom** koja ulazi na carinsko područje Unije, a nije puštena u slobodan promet unutar **carinskog** područja **Unije**; i

(b) **robom** koja se prodaje na daljinu, primjerice u okviru elektroničke trgovine.

*Za robu koja ulazi na carinsko područje Unije, a nije puštena u slobodan promet unutar tog područja, skupina proizvođača ili bilo koji gospodarski subjekt koji ima pravo upotrebljavati zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla ima pravo spriječiti sve treće strane da, u okviru trgovine, u Uniju unose robu koja na tom području nije puštena u slobodan promet, ako ta roba, uključujući ambalažu, dolazi iz trećih zemalja i **bez odobrenja nosi zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla.***

4. Zaštita iz stavka 1. primjenjuje se i na:

(a) **robu** koja ulazi na carinsko područje Unije, a nije puštena u slobodan promet unutar **tog** područja;

(aa) **robu proizvedenu u Uniji te namijenjenu za izvoz i stavljanje na tržišta trećih zemalja**; i

(b) **robu** koja se prodaje na daljinu, primjerice u okviru elektroničke trgovine.

*4.a Ako zaštićena oznaka izvornosti ili zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla sadržava jedan ili više izraza koji nisu generički, upotreba jednog, nekih od njih ili svih tih izraza istim ili drukčijim redoslijedom od onog registriranog čini jednu od vrsta postupanja iz stavka 1. točaka (a) i (b).*

*4.b Priznata skupina proizvođača ili bilo koji gospodarski subjekt koji ima pravo upotrebljavati zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla ima pravo spriječiti sve treće strane da, u okviru trgovine, u Uniju unose robu koja na tom području nije puštena u slobodan promet, ako ta roba, uključujući ambalažu, dolazi iz trećih zemalja i **ako se njome krši stavak 1.***

*4.c Oznake izvornosti ili oznake*

*zemljopisnog podrijetla zaštićene u skladu s ovom Uredbom ne postaju generičke u Uniji.*

*4.d Ako je oznaka izvornosti ili oznaka zemljopisnog podrijetla složenica koja sadržava naziv koji se smatra generičkim, upotreba tog naziva u pravilu ne čini postupanje iz stavka 1. točaka (a) i (b).*

*4.e Svaka država članica poduzima odgovarajuće administrativne i pravosudne mjere za sprječavanje ili zaustavljanje nezakonite upotrebe zaštićenih oznaka izvornosti i zaštićenih oznaka zemljopisnog podrijetla, kako je predviđeno u stavku 1., koje se proizvode ili stavljaju na tržište u toj državi članici.*

*Radi toga države članice određuju tijela koja su nadležna za poduzimanje tih mjera u skladu s postupcima koje određuje svaka pojedina država članica.*

*Ta tijela moraju pružiti odgovarajuća jamstva u pogledu objektivnosti i nepristranosti te imati na raspolaganju kvalificirano osoblje i sredstva potrebna za obavljanje svojih dužnosti.”;*

## **Amandman 275**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 81. – stavak 1. – točka 3.c (nova)**

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članci od 104. do 107.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(3.c) članci od 104. do 106. i članak 107. brišu se;**

## **Amandman 276**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 81. – stavak 1. – točka 3.d (nova)**

Uredba (EU) 1308/2013

Članak 113. – stavak -1. (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(3.d) u članku 113. umeće se sljedeći stavak:**

**„1. Tradicionalni izraz sadržan je u specifikaciji proizvoda koji se stavlja na tržište pod oznakom izvornosti ili oznakom zemljopisnog podrijetla.”;**

## **Amandman 277**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 81. – stavak 1. – točka 3.e (nova)**

Uredba (EU) 1308/2013

Članak 113.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(3.e) umeće se sljedeći članak:**

**„Članak 113.a**

***Veza s oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla***

**1. Registracija tradicionalnog izraza čija bi upotreba bila u suprotnosti s člankom 27. Uredbe ... /... (nova Uredba o oznakama zemljopisnog podrijetla) odbija se ako je zahtjev za registraciju tradicionalnog izraza podnesen nakon datuma podnošenja zahtjeva za registraciju oznake izvornosti ili oznake zemljopisnog podrijetla Komisiji.**

**2. Komisija i po potrebi nadležna nacionalna tijela poništavaju tradicionalne izraze registrirane u suprotnosti sa stavkom 1.”;**

## **Amandman 278**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 81. – stavak 1. – točka 3.f (nova)**

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 120. – stavak 1. – točka ga (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(3.f)** u članku 120. stavku 1. dodaje se sljedeća točka:

**(ga)** kratice „ZOI” ili „ZOZP”, koje odgovaraju oznakama „zaštićena oznaka izvornosti” ili „zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla”.

## **Amandman 279**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 83. – stavak 1. – točka 1.a (nova)**

Uredba (EU) 2019/787

Članak 13. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(1.a)** u članku 13. umeće se sljedeći stavak:

**„4.a** Za jaka alkoholna pića koja se stavljaju na tržište pod nazivom složenicom iz članka 11., odnosno etiketom iz članka 12., kao mješavina iz stavka 3. ovog članka ili kao kombinacija iz stavka 3.a ovog članka, naznaka o količini sastojaka navedenih u složenim izrazima, kao aluzije, mješavine ili kombinacije, nije potrebna u skladu s Uredbom (EU) br. 1169/2011.”;

### *Obrazloženje*

*Dva različita postotka pojavila bi se na etiketi u istom vidnom polju. To dovodi do zabune. Mali proizvođači ne mogu ispuniti taj zahtjev bez pomoći laboratorija. Izjava o kvantitativnom udjelu sastojaka za alkohol, koja je propisana zakonodavstvom o jakim alkoholnim pićima, dovoljna je za informiranje potrošača. Sastojci koji određuju vrijednost za jaka alkoholna pića alkoholni su sastojci koji se temelje na stvarnoj alkoholnoj jakosti gotovog proizvoda.*

## **Amandman 280**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 83. – stavak 1. – točka 4.a (nova)**

**(4.a) u Prilogu I. umeće se sljedeća točka:**

**„9.a Rakija od krumpira**

**(a) Rakija od krumpira jako je alkoholno piće proizvedeno isključivo alkoholnom fermentacijom i destilacijom gomolja krumpira na manje od 94,8 % vol., tako da destilat ima aromu i okus dobiven iz upotrijebljenih sirovina.**

**(b) Sadržaj metanola u rakiji od krumpira iznosi najviše 1000 grama po hektolitr preračunato na 100 % vol. alkohola.**

**(c) Volumna alkoholna jakost rakije od krumpira iznosi najmanje 38 %.**

**(d) Ne smije se dodavati ni razrijeđeni ni nerazrijeđeni alkohol.**

**(e) Rakija od krumpira ne aromatizira se.**

**(f) Rakija od krumpira smije sadržavati jedino dodani karamel kao sredstvo za prilagodbu boje.**

**(g) Rakija od krumpira može se zasladiti kako bi se zaokružio konačni okus. Međutim, konačni proizvod ne smije sadržavati više od 10 grama sladila po litri, izraženog kao invertni šećer.”;**

#### *Obrazloženje*

*U skladu s Uredbom 2019/787 ne postoji kategorija jakog alkoholnog pića koja obuhvaća proizvodnju jakih alkoholnih pića od krumpira, uz moguću destilaciju do 94,8 % volumnog udjela. Rakije dobivene destilacijom nakon fermentacije krumpira imaju poseban okus i aromu koji se razlikuju od okusa i arome „rakije od žitarica” ili „rakije od voća”. Takvu kategoriju rakije od krumpira trebalo bi razvrstati u skupinu kategorija od 1. do 14. Priloga I. Uredbi 2019/787.*

**Amandman 281**

## **Prijedlog uredbe**

### **Članak 83. – stavak 1. – točka 4.b (nova)**

Uredba (EU) 2019/787

Prilog I. – točka 13.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(4.b) u Prilogu I. dodaje se sljedeća točka:**

**„13.a Rakija od kruha**

**(a) Rakija od kruha jako je alkoholnom piće proizvedeno isključivo alkoholnom fermentacijom i destilacijom svježeg kruha na manje od 86 % vol., tako da destilat ima aromu i okus dobiven iz upotrijebljenih sirovina.**

**(b) Volumna alkoholna jakost rakije od kruha iznosi najmanje 38 %.**

**(c) Ne smije se dodavati ni razrijeđeni ni nerazrijeđeni alkohol.**

**(d) Rakija od kruha ne aromatizira se.**

**(e) Rakija od kruha smije sadržavati jedino dodani karamel kao sredstvo za prilagodbu boje.**

**(f) Rakija od kruha može se zasladiti kako bi se zaokružio konačni okus. Međutim, konačni proizvod ne smije sadržavati više od 20 grama sladila po litri, izraženog kao invertni šećer.”;**

### *Objasnenje*

*U skladu s Uredbom 2019/787 jaka alkoholna pića moraju se proizvoditi od poljoprivrednih sirovina. Kruh nije uvršten na taj popis. Kako bi se omogućila proizvodnja jakih alkoholnih pića od svježeg kruha, potrebno je uvesti novu kategoriju. Takva kategorija trebala bi biti slična kategoriji „rakija od piva” (kategorija 13. iz Priloga I. Uredbi 2019/787). Ni pivo nije uvršteno u Prilog I. Ugovoru. Takvu kategoriju rakije od kruha trebalo bi razvrstati u skupinu kategorija od 1. do 14. Priloga I. Uredbi 2019/787.*

## **Amandman 282**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 84. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka **12. stavka 4., članka 14. stavka 2., članka 15. stavka 6., članka 17. stavka 5., članka 19. stavka 10., članka 23. stavka 7., članka 25. stavka 10., članka 26. stavka 6., članka 28. stavka 3., članka 29. stavka 3., članka 34. stavka 3., članka 46. stavka 1., članka 46., članka 47. stavka 1., članka 48. stavka 6., članka 48. stavka 7., članka 49. stavka 4., članka 51. stavka 3., članka 55. stavka 5., članka 56. stavka 2., članka 73. stavka 10., članka 69. stavka 4., članka 70. stavka 2., članka 58. stavka 3., članka 62. stavka 10., članka 67. stavka 3., članka 68. stavka 6., članka 76. stavka 4., članka 77. stavka 1., članka 78. stavka 3., članka 78. stavka 4.** dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od **sedam godina** počevši od [datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od **sedam godina**. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

**Amandman 283**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog II. – stavak 1. – točka 1a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 14. stavka 2., članka 19. stavka 10., članka 23. stavka 7., članka 34. stavka 3., članka 47. stavka 1., članka 48. stavka 7., članka 49. stavka 4., **članka 50. stavka 3.b**, članka 51. stavka 3., članka 55. stavka 5., članka 56. stavka 2., članka 73. stavka 10., članka 69. stavka 4., članka 70. stavka 2., članka 58. stavka 3., članka 62. stavka 10., članka 67. stavka 3., članka 68. stavka 6., članka 76. stavka 4., članka 77. stavka 1., članka 78. stavka 3., članka 78. stavka 4. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od **tri godine** počevši od ... [datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od **tri godine**. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

*Izmjena*

**(ia) cigare,**



31.1.2023

## MIŠLJENJE ODBORA ZA PRAVNA PITANJA

upućeno Odboru za poljoprivredu i ruralni razvoj

o oznakama zemljopisnog podrijetla Europske unije za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode i sustavima kvalitete za poljoprivredne proizvode, o izmjeni uredaba (EU) br. 1308/2013, (EU) 2017/1001 i (EU) 2019/787 te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1151/2012 (COM(2022)0134 – C9-0130/2022 – 2022/0089(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Adrián Vázquez Lázara

### KRATKO OBRAZLOŽENJE

Izvjestitelj pozdravlja prijedlog Komisije o jačanju zaštite oznaka zemljopisnog podrijetla za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode te sustave kvalitete za poljoprivredne proizvode.

Europska komisija i njezina Glavna uprava za poljoprivredu i ruralni razvoj (GU AGRI) postigle su 2022. neformalni dogovor o delegiranju zadaća u okviru postupka kontrole i registracije oznaka zemljopisnog podrijetla Uredu Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO), agenciji koja je u nadležnosti Odbora za pravna pitanja, te koja je nadležna za upravljanje žigom EU-a i registriranim dizajnom Zajednice.

Izvjestitelj za mišljenje odbora JURI smatra da je predstojeća revizija sustava oznaka zemljopisnog podrijetla prilika da se razjasni uloga EUIPO-a u odnosu na Glavnu upravu AGRI te sustav oznaka zemljopisnog podrijetla za poljoprivredne proizvode. Naime, memorandum o razumijevanju između Glave uprave AGRI i EUIPO-a postignut je na način s kojim Parlament i njegovi zastupnici nisu potpuno upoznati, te nije pružena dovoljna jasnoća u pogledu toga koje su zadaće obuhvaćene, a koje nisu, te u kojoj mjeri i u koju svrhu.

Trebali bismo težiti većoj pravnoj jasnoći. Prijedlog Komisije doista ide u tom smjeru, te se prepoznaje uloga EUIPO-a kao pružatelja podrške, ali i dalje ne sadržava pojedinosti takve suradnje u pogledu delegiranih akata. Izvjestitelj odbora JURI smatra da bi te zadaće suzakonodavci trebali jasno razgraničiti i dogovoriti izravno u predmetnoj uredbi.

Jedna značajna iznimka od tog pristupa jest upotreba registara oznaka zemljopisnog podrijetla, za što izvjestitelj smatra da bi se trebalo regulirati delegiranim aktom, što bi trebalo uključivati stvaranje novog registra oznaka zemljopisnog podrijetla, njegovo održavanje, ažuriranje i zaštitu.

U tom pogledu, izvjestitelj odbora JURI smatra da EUIPO treba imati važnu ulogu obavljanja zadaća tehničke podrške kao što su razmatranje zahtjeva za registraciju, informiranje

podnositelja zahtjeva u slučaju kašnjenja u postupku razmatranja, traženje dodatnih informacija od podnositelja zahtjeva ako je to potrebno. To se odnosi i na upravljanje objavom jedinstvenog dokumenta u registru Unije, upravljanje postupkom prigovora ili uspostavljanje i upravljanje sustavom upozoravanja kojim bi se pružile informacije o dostupnosti oznake zemljopisnog podrijetla kao naziva domene.

Međutim, značajniji aspekt registracije oznaka zemljopisnog podrijetla, kao što je analiza specifikacije proizvoda (*cahier des charges*), trebao bi ostati u nadležnosti Glavne uprave AGRI. Za izmjene na razini Unije trebala bi i dalje biti odgovorna Glavna uprava AGRI.

Izvjestitelj odbora JURI smatra da bi trebalo težiti određenoj razini usklađenosti između revidiranog sustava oznaka zemljopisnog podrijetla za poljoprivredne proizvode i predloženog sustava oznaka zemljopisnog podrijetla za obrtničke proizvode.

Izvjestitelj odbora JURI sve u svemu smatra da je suradnja između EUIPO-a i Glavne uprave AGRI pozitivna i troškovno učinkovita, ali želi da se ta suradnja pojasni.

Izvjestitelj odbora JURI također predlaže izmjenu koja se odnosi na prava podnositelja zahtjeva u pogledu informacija i vremenskog okvira koji Komisija mora poštovati pri obradi njihovih zahtjeva.

## AMANDMANI

Odbor za pravna pitanja poziva Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### Amandman 1

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Europskim zelenim planom<sup>22</sup> među politikama za preobrazbu gospodarstva Unije za održivu budućnost navodi se osmišljavanje pravednog, **zdravog** i ekološki **prihvatljivog** prehrambenog sustava („od polja do stola”).

---

22

[https://ec.europa.eu/info/publications/communication-european-green-deal\\_en](https://ec.europa.eu/info/publications/communication-european-green-deal_en)

*Izmjena*

(1) Europskim zelenim planom<sup>22</sup> među politikama za preobrazbu gospodarstva Unije za održivu budućnost navodi se osmišljavanje pravednog, **održivog, zdravijeg** i ekološki **prihvatljivijeg** prehrambenog sustava **dostupnog svima** („od polja do stola”).

---

22

[https://ec.europa.eu/info/publications/communication-european-green-deal\\_en](https://ec.europa.eu/info/publications/communication-european-green-deal_en)

## Amandman 2

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Kvaliteta i raznovrsnost proizvodnje vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda u Uniji jedna je od njezinih važnih prednosti koja proizvođačima Unije daje konkurentsku prednost i uvelike pridonosi njezinoj živućoj kulturnoj i gastronomskoj baštini. To se može zahvaliti vještinama i odlučnosti proizvođača Unije koji su sačuvali običaje u isto vrijeme uvažavajući razvoj novih proizvodnih metoda i materijala.

*Izmjena*

(4) Kvaliteta, **dostupnost** i raznovrsnost proizvodnje vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda u Uniji jedna je od njezinih važnih prednosti koja proizvođačima Unije daje konkurentsku prednost i uvelike pridonosi njezinoj živućoj kulturnoj i gastronomskoj baštini. To se može zahvaliti vještinama i odlučnosti proizvođača Unije koji su sačuvali običaje **i kulturne identitete**, u isto vrijeme uvažavajući razvoj novih proizvodnih metoda i materijala, **zbog čega su tradicionalni proizvodi EU-a postali simbol kvalitete**.

## Amandman 3

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Građani i potrošači Unije sve više zahtijevaju kvalitetne i tradicionalne proizvode. Osim toga, zainteresirani su za održavanje raznolikosti poljoprivredne proizvodnje u Uniji. Time se stvara potražnja za vinima, jakim alkoholnim pićima i poljoprivrednim proizvodima s prepoznatljivim posebnim karakteristikama, pogotovo onima povezanim s njihovim zemljopisnim podrijetlom.

*Izmjena*

(5) Građani i potrošači Unije sve više zahtijevaju kvalitetne i tradicionalne proizvode. Osim toga, zainteresirani su za održavanje raznolikosti poljoprivredne proizvodnje u Uniji. Time se stvara potražnja za vinima, jakim alkoholnim pićima i poljoprivrednim proizvodima s prepoznatljivim posebnim karakteristikama, pogotovo onima povezanim s njihovim zemljopisnim podrijetlom. **Građani i potrošači trebali bi očekivati da su svaka oznaka zemljopisnog podrijetla i sustav kvalitete popraćen pouzdanim sustavima provjere i kontrole, neovisno o tome dolaze li proizvodi iz Unije ili treće zemlje.**

## Amandman 4

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Unija već neko vrijeme nastoji pojednostavniti regulatorni okvir zajedničke poljoprivredne politike. Taj bi pristup trebalo primijeniti i na propise u području oznaka zemljopisnog podrijetla, a da se pritom ne dovode u pitanje posebne karakteristike svakog sektora. Kako bi se pojednostavnili dugotrajni postupci registracije i izmjene, trebalo bi u jednom pravnom instrumentu utvrditi usklađena postupovna pravila za oznake zemljopisnog podrijetla za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode, uz zadržavanje odredbi specifičnih za pojedine proizvode, i to za vino iz Uredbe (EU) br. 1308/2013, za jaka alkoholna pića iz Uredbe (EU) 2019/787 i za poljoprivredne proizvode iz ove Uredbe. Postupke za registraciju, izmjene specifikacije proizvoda i poništenje registracije oznaka zemljopisnog podrijetla iz Unije, uključujući postupke prigovora, trebale bi provoditi države članice i Komisija. Države članice i Komisija trebale bi biti odgovorne za različite faze svakog postupka. Države članice trebale bi biti odgovorne za prvu fazu postupka, koja se sastoji od zaprimanja zahtjeva skupine proizvođača i njegove ocjene, uključujući provođenje nacionalnog postupka prigovora, te, nakon rezultata te ocjene, podnošenja zahtjeva na razini Unije Komisiji. Komisija bi trebala biti odgovorna za **razmatranje** zahtjeva u drugoj fazi postupka, uključujući provođenje postupka prigovora na globalnoj razini, i za donošenje odluke o odobravanju ili neodobravanju zaštite oznake zemljopisnog podrijetla. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi se registrirati samo na razini Unije. Međutim, s učinkom od datuma podnošenja zahtjeva

*Izmjena*

(11) Unija već neko vrijeme nastoji pojednostavniti regulatorni okvir zajedničke poljoprivredne politike. Taj bi pristup trebalo primijeniti i na propise u području oznaka zemljopisnog podrijetla, a da se pritom ne dovode u pitanje posebne karakteristike svakog sektora. Kako bi se pojednostavnili dugotrajni postupci registracije i izmjene, trebalo bi u jednom pravnom instrumentu utvrditi usklađena postupovna pravila za oznake zemljopisnog podrijetla za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode, uz zadržavanje odredbi specifičnih za pojedine proizvode, i to za vino iz Uredbe (EU) br. 1308/2013, za jaka alkoholna pića iz Uredbe (EU) 2019/787 i za poljoprivredne proizvode iz ove Uredbe. ***To bi usklađivanje trebalo biti popraćeno odgovarajućom potporom za male proizvođače i udruženja malih proizvođača u obliku različitih instrumenata, kao što je organizacija, od strane nacionalnih tijela i Europske komisije, prilagođenih tečajeva osposobljavanja o novim pravilima koja će se uvesti.*** Postupke za registraciju, izmjene specifikacije proizvoda i poništenje registracije oznaka zemljopisnog podrijetla iz Unije, uključujući postupke prigovora, trebale bi provoditi države članice i Komisija. Države članice i Komisija trebale bi biti odgovorne za različite faze svakog postupka. Države članice trebale bi biti odgovorne za prvu fazu postupka, koja se sastoji od zaprimanja zahtjeva skupine proizvođača i njegove ocjene, uključujući provođenje nacionalnog postupka prigovora, te, nakon rezultata te ocjene, podnošenja zahtjeva na razini Unije Komisiji. Komisija bi trebala biti

Komisiji za registraciju na razini Unije, državama članicama trebalo bi omogućiti da odobre prijelaznu zaštitu na nacionalnoj razini bez utjecaja na unutarnje tržište ili međunarodnu trgovinu. Zaštita koja se nakon registracije pruža na temelju ove Uredbe trebala bi biti jednako dostupna oznakama zemljopisnog podrijetla trećih zemalja koje ispunjavaju odgovarajuće kriterije i koje su zaštićene u njihovoj zemlji podrijetla. Komisija bi trebala provoditi odgovarajuće postupke za oznake zemljopisnog podrijetla iz trećih zemalja.

odgovorna za **ispitivanje** zahtjeva u drugoj fazi postupka, uključujući provođenje postupka prigovora na globalnoj razini, i za donošenje odluke o odobravanju ili neodobravanju zaštite oznake zemljopisnog podrijetla. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi se registrirati samo na razini Unije. Međutim, s učinkom od datuma podnošenja zahtjeva Komisiji za registraciju na razini Unije, državama članicama trebalo bi omogućiti da odobre prijelaznu zaštitu na nacionalnoj razini bez utjecaja na unutarnje tržište ili međunarodnu trgovinu. Zaštita koja se nakon registracije pruža na temelju ove Uredbe trebala bi biti jednako dostupna oznakama zemljopisnog podrijetla trećih zemalja koje ispunjavaju odgovarajuće kriterije i koje su zaštićene u njihovoj zemlji podrijetla. Komisija bi trebala provoditi odgovarajuće postupke za oznake zemljopisnog podrijetla iz trećih zemalja.

## Amandman 5

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(13) Kako bi se osiguralo usklađeno donošenje odluka o zahtjevima za zaštitu i u sudskim postupcima u kojima se oni osporavaju, Komisiju bi trebalo **pravodobno** i redovito obavješćivati o pokretanju postupaka pred nacionalnim sudovima ili drugim tijelima u vezi sa zahtjevom za registraciju koji je država članica prosljedila Komisiji te o njihovim konačnim rezultatima. Iz istog razloga, ako država članica smatra da će nacionalna odluka na kojoj se temelji zahtjev za zaštitu vjerojatno biti poništena kao rezultat nacionalnog sudskog postupka, trebala bi o tome obavijestiti Komisiju. Ako država članica zatraži suspenziju razmatranja zahtjeva na razini Unije, Komisija bi trebala biti izuzeta od obveze poštovanja

*Izmjena*

(13) Kako bi se osiguralo usklađeno **i učinkovito** donošenje odluka o zahtjevima za zaštitu i u sudskim postupcima u kojima se oni osporavaju, Komisiju bi trebalo **brzo** i redovito obavješćivati o pokretanju postupaka pred nacionalnim sudovima ili drugim **nadležnim** tijelima u vezi sa zahtjevom za registraciju koji je država članica prosljedila Komisiji te o njihovim konačnim rezultatima. Iz istog razloga, ako država članica smatra da će nacionalna odluka na kojoj se temelji zahtjev za zaštitu vjerojatno biti poništena kao rezultat nacionalnog sudskog postupka, trebala bi o tome obavijestiti Komisiju. Ako država članica zatraži suspenziju razmatranja zahtjeva na razini Unije, Komisija bi trebala biti izuzeta od obveze poštovanja

roka za razmatranje koji je u njemu utvrđen. Kako bi se podnositelja zahtjeva zaštitilo od obijesnog parničenja i kako bi se očuvalo pravo podnositelja zahtjeva na osiguravanje zaštite naziva u razumnom roku, izuzeće bi trebalo ograničiti na slučajeve u kojima je zahtjev za registraciju na nacionalnoj razini poništen odmah primjenjivom, ali ne i konačnom sudskom odlukom ili slučajeve u kojima država članica smatra da se postupak za osporavanje valjanosti zahtjeva temelji na valjanim razlozima.

roka za razmatranje koji je u njemu utvrđen. Kako bi se podnositelja zahtjeva zaštitilo od obijesnog parničenja i kako bi se očuvalo pravo podnositelja zahtjeva na osiguravanje zaštite naziva u razumnom roku, izuzeće bi trebalo ograničiti na slučajeve u kojima je zahtjev za registraciju na nacionalnoj razini poništen odmah primjenjivom, ali ne i konačnom sudskom odlukom ili slučajeve u kojima država članica smatra da se postupak za osporavanje valjanosti zahtjeva temelji na valjanim razlozima.

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(14a) Kad je riječ o postupku izmjene specifikacije proizvoda, privremena izmjena trebala bi se smatrati standardnom izmjenom kad se odnosi na privremenu izmjenu specifikacije proizvoda do koje je došlo jer su javna tijela uvela obvezne sanitarne i fitosanitarne mjere ili privremenu izmjenu koja je potrebna zbog prirodnih katastrofa ili nepovoljnih vremenskih uvjeta koje su priznala nadležna tijela ili zbog katastrofe uzrokovane ljudskim djelovanjem, kao što je rat.***

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(15) Kako bi se osigurala transparentnost i ujednačenost u državama članicama, potrebno je uspostaviti i održavati elektronički registar oznaka

(15) Kako bi se osigurala transparentnost i ujednačenost u državama članicama, potrebno je uspostaviti i održavati elektronički registar oznaka

zemljopisnog podrijetla Unije registriranih kao zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla. Registar bi trebao osigurati informacije potrošačima i onima koji sudjeluju u trgovini. Registar bi trebao biti elektronička baza podataka pohranjena u informacijskom sustavu i trebao bi biti dostupan javnosti.

zemljopisnog podrijetla Unije registriranih kao zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla. Registar bi trebao osigurati informacije potrošačima i onima koji sudjeluju u trgovini. Registar bi trebao biti elektronička baza podataka pohranjena u **sigurnom** informacijskom sustavu i trebao bi biti dostupan javnosti. **Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) trebao bi ažurirati i održavati registar. Taj bi registar trebao omogućiti jednostavan pristup specifikacijama proizvoda za sve oznake zemljopisnog podrijetla i sustave kvalitete, bez obzira na to jesu li iz Unije ili trećih zemalja, uključujući one priznate trgovinskim sporazumima ili mehanizmom predviđenim u Ženevskom aktu.**

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(25) Trebalo bi pojasniti odnos između naziva internetskih domena i zaštite oznaka zemljopisnog podrijetla s obzirom na područje primjene korektivnih mjera, priznavanje oznaka zemljopisnog podrijetla u rješavanju sporova i pravednu upotrebu naziva domena. Osobe s legitimnim interesom u pogledu oznake zemljopisnog podrijetla koje su podnijele zahtjev za registraciju prije registracije naziva domene trebale bi moći zatražiti opoziv ili prijenos naziva domene u slučaju sukoba.

*Izmjena*

(25) Trebalo bi pojasniti odnos između naziva internetskih domena i zaštite oznaka zemljopisnog podrijetla s obzirom na područje primjene korektivnih mjera, priznavanje oznaka zemljopisnog podrijetla u rješavanju sporova i pravednu upotrebu naziva domena. Osobe s legitimnim interesom u pogledu oznake zemljopisnog podrijetla koje su podnijele zahtjev za registraciju prije registracije naziva domene **ili skupine proizvođača s legitimnim interesom za nju** trebale bi moći zatražiti opoziv ili prijenos naziva domene u slučaju sukoba. **U slučaju sukoba oko naziva domena s oznakama zemalja koje nisu članice Unije ili s oznakama država članica Unije koje se odnose na oznake zemljopisnog podrijetla izvan Unije, rješavanje sporova trebao bi provoditi EUIPO u suradnji s već postojećim međunarodnim sustavima za**

## **Amandman 9**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(26) Trebalo bi pojasniti odnos između žigova i oznaka zemljopisnog podrijetla s obzirom na kriterije za odbijanje prijave za registraciju žiga, poništenja žigova i istodobno postojanje žigova i oznaka zemljopisnog podrijetla.

*Izmjena*

(26) Trebalo bi pojasniti ***i učiniti transparentnijim*** odnos između žigova i oznaka zemljopisnog podrijetla s obzirom na kriterije za odbijanje prijave za registraciju žiga, poništenja žigova i istodobno postojanje žigova i oznaka zemljopisnog podrijetla.

## **Amandman 10**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(31) Dodana vrijednost oznaka zemljopisnog podrijetla temelji se na povjerenju potrošača. Sustav oznaka zemljopisnog podrijetla u velikoj se mjeri oslanja na samokontrolu, dužnu pažnju i individualnu odgovornost proizvođača, dok je uloga nadležnih tijela država članica da poduzmu potrebne korake za sprečavanje ili zaustavljanje upotrebe naziva proizvoda kojom se krše pravila kojima su uređene oznake zemljopisnog podrijetla. Uloga je Komisije intervenirati u slučaju sustavnog neprimjenjivanja prava Unije. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi podlijevati sustavu službenih kontrola, u skladu s načelima utvrđenima u Uredbi (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup>, koji bi trebao uključivati sustav kontrola u svim fazama proizvodnje, prerade i distribucije. Svaki gospodarski subjekt trebao bi podlijevati sustavu

*Izmjena*

(31) Dodana vrijednost oznaka zemljopisnog podrijetla temelji se na povjerenju potrošača. Sustav oznaka zemljopisnog podrijetla u velikoj se mjeri oslanja na samokontrolu, dužnu pažnju i individualnu odgovornost proizvođača, dok je uloga nadležnih tijela država članica da poduzmu potrebne korake za sprečavanje ili zaustavljanje upotrebe naziva proizvoda kojom se krše pravila kojima su uređene oznake zemljopisnog podrijetla. Uloga je Komisije intervenirati u slučaju sustavnog neprimjenjivanja prava Unije. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi podlijevati sustavu službenih kontrola, u skladu s načelima utvrđenima u Uredbi (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup>, koji bi trebao uključivati sustav kontrola u svim fazama proizvodnje, prerade i distribucije. Svaki gospodarski subjekt trebao bi podlijevati sustavu



kontrole kojim se provjerava sukladnost sa specifikacijom proizvoda. Uzimajući u obzir činjenicu da vino podliježe posebnim kontrolama definiranim u sektorskom zakonodavstvu, ovom bi se Uredbom trebale utvrditi kontrole samo za jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode.

---

<sup>30</sup> SL L 95, 7.4.2017., str. 1.

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(32) Da bi se osigurala njihova nepristranost i učinkovitost, nadležna tijela imenovana za provjeru sukladnosti sa specifikacijom proizvoda trebala bi ispunjavati niz operativnih kriterija. Trebalo bi predvidjeti odredbe o delegiranju određenih nadležnosti za obavljanje posebnih zadaća kontrole tijelima za certificiranje proizvoda kako bi se olakšala zadaća kontrolnih tijela i povećala učinkovitost sustava.

kontrole kojim se provjerava sukladnost sa specifikacijom proizvoda. Uzimajući u obzir činjenicu da vino podliježe posebnim kontrolama definiranim u sektorskom zakonodavstvu, ovom bi se Uredbom trebale utvrditi kontrole samo za jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode. ***Svaki potrošač u Uniji također bi trebao imati mogućnost pristupa specifikacijama proizvoda svih priznatih oznaka zemljopisnog podrijetla i sustava kvalitete u EU-u, uključujući one koji su priznati trgovinskim sporazumom ili multilateralnim sustavom priznavanja u skladu sa Ženevskim aktom.***

---

<sup>30</sup> SL L 95, 7.4.2017., str. 1.

*Izmjena*

(32) Da bi se osigurala njihova nepristranost i učinkovitost, nadležna tijela imenovana za provjeru sukladnosti sa specifikacijom proizvoda trebala bi ispunjavati niz operativnih kriterija. ***Pri određivanju tijela nadležnih za poduzimanje odgovarajućih administrativnih i sudskih koraka za sprečavanje ili zaustavljanje nezakonite uporabe zaštićenih oznaka izvornosti i zaštićenih oznaka zemljopisnog podrijetla, države članice trebale bi osigurati da ta tijela pruže odgovarajuća jamstva transparentnosti, objektivnosti i nepristranosti te da imaju na raspolaganju kvalificirano osoblje i resurse potrebne za obavljanje svojih funkcija.*** Trebalo bi predvidjeti odredbe o delegiranju određenih nadležnosti za obavljanje posebnih zadaća kontrole tijelima za certificiranje proizvoda kako bi se olakšala zadaća kontrolnih tijela i

povećala učinkovitost sustava.

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 35.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(35) Provedba oznaka zemljopisnog podrijetla na tržištu važna je kako bi se spriječile prijevarne i obmanjujuće prakse, čime se osigurava da proizvođači budu primjereno nagrađeni za dodanu vrijednost svojih proizvoda koji nose oznaku zemljopisnog podrijetla i da se nezakonitim korisnicima tih oznaka onemogući prodaja njihovih proizvoda. Kontrole bi se trebale provoditi na temelju procjene rizika ili obavijesti gospodarskih subjekata te bi trebalo poduzeti odgovarajuće administrativne i pravosudne korake kako bi se spriječila ili zaustavila upotreba naziva na proizvodima ili uslugama koja bi bila protivna zaštićenim oznakama zemljopisnog podrijetla.

*Izmjena*

(35) Provedba oznaka zemljopisnog podrijetla na tržištu važna je kako bi se spriječile prijevarne i obmanjujuće prakse **te učinkovito suzbijalo krivotvorenje**, čime se osigurava da proizvođači budu primjereno nagrađeni za dodanu vrijednost svojih proizvoda koji nose oznaku zemljopisnog podrijetla i da se nezakonitim korisnicima tih oznaka onemogući prodaja njihovih proizvoda. Kontrole bi se trebale provoditi na temelju procjene rizika ili obavijesti gospodarskih subjekata te bi trebalo poduzeti odgovarajuće, **učinkovite i razmjerne** administrativne i pravosudne korake kako bi se spriječila ili zaustavila upotreba naziva na proizvodima ili uslugama koja bi bila protivna zaštićenim oznakama zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 13

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(39) Postupci registracije, izmjene i poništenja oznaka zemljopisnog podrijetla, uključujući postupak **razmatranja** i prigovora, trebali bi se provoditi na najučinkovitiji način. To se može postići korištenjem pomoći Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) pri razmatranju zahtjeva. **Iako je razmatrano djelomično povjeravanje tih zadaća EUIPO-u**, Komisija bi i dalje **bila** odgovorna za registraciju, izmjenu i

*Izmjena*

(39) Postupci registracije, izmjene i poništenja oznaka zemljopisnog podrijetla, uključujući postupak **ispitivanja** i prigovora, trebali bi se provoditi na najučinkovitiji **i najtransparentniji** način. To se može postići korištenjem pomoći Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) pri razmatranju zahtjeva. **Međutim**, Komisija bi i dalje **trebala biti** odgovorna za registraciju, izmjenu i poništenje zbog snažne

poništenje zbog snažne povezanosti sa zajedničkom poljoprivrednom politikom i stručnog znanja potrebnog kako bi se osigurala odgovarajuća procjena posebnosti vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda.

povezanosti sa zajedničkom poljoprivrednom politikom i stručnog znanja potrebnog kako bi se osigurala odgovarajuća procjena posebnosti vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda. ***Uključivanje EUIPO-a ne bi smjelo dovesti do kašnjenja ili nepotrebnog administrativnog opterećenja.***

## Amandman 14

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(39a) Stoga bi trebalo pojasniti ulogu EUIPO-a. EUIPO bi trebao biti zadužen za pružanje pomoći Komisiji u ispitivanju prijave i po potrebi za pripremu primjedbi podnositelja zahtjeva za Komisiju. EUIPO bi trebao Komisiji davati potporu u postupku prigovora. On bi trebalo pomoći Komisiji u obavljanju zadaća povezanih s izmjenama specifikacije proizvoda.***

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 56.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(56) Kako bi se dopunili ili izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u vezi s definiranjem standarda održivosti i utvrđivanjem kriterija za priznavanje postojećih standarda održivosti; pojašnjenjem ili dodavanjem elemenata koje treba dostaviti kao dio popratnih informacija; ***povjeravanjem EUIPO-u zadaća***

(56) Kako bi se dopunili ili izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u vezi s definiranjem standarda održivosti i utvrđivanjem kriterija za priznavanje postojećih standarda održivosti; pojašnjenjem ili dodavanjem elemenata koje treba dostaviti kao dio popratnih informacija; utvrđivanjem odgovarajućih kriterija za

***povezanih s razmatranjem prigovora i postupkom prigovora, radom registra, objavom standardnih izmjena specifikacije proizvoda, savjetovanjem u kontekstu postupka poništenja, uspostavom i upravljanjem sustavom upozoravanja kojim se podnositelji zahtjeva obavješćuju o dostupnosti njihove oznake zemljopisnog podrijetla kao naziva domene, razmatranjem oznaka zemljopisnog podrijetla trećih zemalja, osim oznaka zemljopisnog podrijetla u skladu sa Ženevskim aktom Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla<sup>34</sup>, predloženih za zaštitu na temelju međunarodnih pregovora ili međunarodnih sporazuma;*** utvrđivanjem odgovarajućih kriterija za praćenje rezultata rada EUIPO-a u izvršavanju zadaća koje su mu povjerene; utvrđivanjem dodatnih pravila o upotrebi oznaka zemljopisnog podrijetla za označivanje sastojaka u prerađenim proizvodima; utvrđivanjem dodatnih pravila za generički status naziva; utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu izvora hrane za životinje u slučaju oznake izvornosti; utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu klanja živih životinja i u pogledu izvora sirovina; utvrđivanjem pravila za određivanje upotrebe naziva biljne sorte ili životinjske pasmine; utvrđivanjem pravila kojima se ograničavaju informacije sadržane u specifikaciji proizvoda za oznake zemljopisnog podrijetla i zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pojedinosti o kriterijima prihvatljivosti za zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pravila kako bi se predvidjeli odgovarajući postupci certificiranja i akreditacije koji se primjenjuju u pogledu tijela za certificiranje proizvoda; utvrđivanjem dodatnih pravila za detaljnije određivanje zaštite zajamčeno tradicionalnih specijaliteta; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajamčeno tradicionalne specijalitete za određivanje

praćenje rezultata rada EUIPO-a u izvršavanju zadaća koje su mu povjerene; utvrđivanjem dodatnih pravila o upotrebi oznaka zemljopisnog podrijetla za označivanje sastojaka u prerađenim proizvodima; utvrđivanjem dodatnih pravila za generički status naziva; utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu izvora hrane za životinje u slučaju oznake izvornosti; utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu klanja živih životinja i u pogledu izvora sirovina; utvrđivanjem pravila za određivanje upotrebe naziva biljne sorte ili životinjske pasmine; utvrđivanjem pravila kojima se ograničavaju informacije sadržane u specifikaciji proizvoda za oznake zemljopisnog podrijetla i zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pojedinosti o kriterijima prihvatljivosti za zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pravila kako bi se predvidjeli odgovarajući postupci certificiranja i akreditacije koji se primjenjuju u pogledu tijela za certificiranje proizvoda; utvrđivanjem dodatnih pravila za detaljnije određivanje zaštite zajamčeno tradicionalnih specijaliteta; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajamčeno tradicionalne specijalitete za određivanje generičkog statusa naziva, uvjeta za upotrebu naziva biljnih sorti i životinjskih pasmina te odnosa s pravima intelektualnog vlasništva; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajedničke zahtjeve koji se odnose na više od jednog državnog područja i dopunjavanjem pravila postupka podnošenja zahtjeva za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila za postupak prigovora za zajamčeno tradicionalne specijalitete radi utvrđivanja detaljnih postupaka i rokova; dopunjavanjem pravila o postupku podnošenja zahtjeva za izmjenu za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila o postupku poništenja za zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem detaljnih pravila o kriterijima za neobvezne izraze kvalitete;

generičkog statusa naziva, uvjeta za upotrebu naziva biljnih sorti i životinjskih pasmina te odnosa s pravima intelektualnog vlasništva; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajedničke zahtjeve koji se odnose na više od jednog državnog područja i dopunjavanjem pravila postupka podnošenja zahtjeva za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila za postupak prigovora za zajamčeno tradicionalne specijalitete radi utvrđivanja detaljnih postupaka i rokova; dopunjavanjem pravila o postupku podnošenja zahtjeva za izmjenu za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila o postupku poništenja za zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem detaljnih pravila o kriterijima za neobvezne izraze kvalitete; rezerviranjem dodatnog neobveznog izraza kvalitete te utvrđivanjem uvjeta njegove upotrebe; utvrđivanjem odstupanja u pogledu upotrebe izraza „planinski proizvod” i utvrđivanjem metoda proizvodnje i drugih kriterija za primjenu tog neobveznog izraza kvalitete, posebno utvrđivanjem uvjeta pod kojima sirovine ili hrana za životinje mogu dolaziti s područja koja nisu planinska. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.<sup>35</sup> Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

---

34

<https://www.wipo.int/publications/en/detail.s.jsp?id=3983>

rezerviranjem dodatnog neobveznog izraza kvalitete te utvrđivanjem uvjeta njegove upotrebe; utvrđivanjem odstupanja u pogledu upotrebe izraza „planinski proizvod” i utvrđivanjem metoda proizvodnje i drugih kriterija za primjenu tog neobveznog izraza kvalitete, posebno utvrđivanjem uvjeta pod kojima sirovine ili hrana za životinje mogu dolaziti s područja koja nisu planinska. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.<sup>35</sup> Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

---

34

<https://www.wipo.int/publications/en/detail.s.jsp?id=3983>

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) učinkovita registracija oznaka zemljopisnog podrijetla uzimajući u obzir odgovarajuću zaštitu prava intelektualnog vlasništva; odnosno

*Izmjena*

(d) **jednostavna i** učinkovita registracija oznaka zemljopisnog podrijetla **prilagođena korisnicima, među ostalim preko digitalnog sustava**, uzimajući u obzir **ujednačenu**, odgovarajuću **i učinkovitu** zaštitu prava intelektualnog vlasništva **na unutarnjem tržištu, uključujući digitalno tržište Unije**; odnosno

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) učinkovita provedba propisa i stavljanje na tržište u cijeloj Uniji i u elektroničkoj trgovini, čime se osigurava cjelovitost unutarnjeg tržišta.

*Izmjena*

(e) učinkovita provedba propisa i stavljanje na tržište u cijeloj Uniji, **u sustavu naziva domena** i u elektroničkoj trgovini, čime se osigurava cjelovitost unutarnjeg tržišta **i pošteno tržišno natjecanje**.

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ea) pravedna raspodjela u cijelom vrijednosnom lancu dodane vrijednosti povezane s oznakama zemljopisnog podrijetla, što dovodi do ulaganja u kvalitetu takvih proizvoda i njihov ugled;**

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe Članak 17. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

**Razmatranje** od strane Komisije i objava u svrhu prigovora

*Izmjena*

**Ispitivanje** od strane Komisije i objava u svrhu prigovora

## Amandman 20

### Prijedlog uredbe Članak 17. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Komisija **razmatra** svaki zahtjev za registraciju koji zaprimi u skladu s člankom 16. stavkom 1. **Razmatranje se sastoji od provjere ima li očitih pogrešaka, jesu li informacije dostavljene u skladu s člankom 15. potpune te je li jedinstveni dokument iz članka 13. precizan i tehničke prirode. Pritom uzima u obzir ishod nacionalnog postupka koji je provela predmetna država članica. Posebno se usredotočuje na jedinstveni dokument iz članka 13.**

*Izmjena*

1. Komisija **ispituje** svaki zahtjev za registraciju koji zaprimi u skladu s člankom 16. stavkom 1.

## Amandman 21

### Prijedlog uredbe Članak 17. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a EUIPO prethodno ispituje zahtjeve podnesene Komisiji. Ispitivanje se sastoji od provjere:**

- (a) ima li očitih pogrešaka,**
- (b) jesu li informacije dostavljene u skladu s člankom 15. potpune i**

*(c) je li jedinstveni dokument iz članka 13. precizan i tehničke prirode.*

*Pri ispitivanju se u obzir uzima ishod nacionalnog postupka koji je provela predmetna država članica. EUIPO svoje mišljenje dostavlja Komisiji.*

*(Stavak 1.a (novi) preuzima dio teksta stavka 1. prijedloga Komisije.)*

## **Amandman 22**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 17. – stavak 1.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*1.b Ako na temelju ispitivanja provedenog u skladu sa stavkom 1. Komisija utvrdi da je zahtjev nepotpun ili netočan, Komisija šalje svoje primjedbe državi članici ili, kad je riječ o zahtjevu iz treće zemlje, relevantnom podnositelju zahtjeva ili nadležnom tijelu koje je podnijelo zahtjev na razini Unije i traži da se zahtjev dopuni ili ispravi u roku od 60 dana. Ako država članica, ili kad je riječ o zahtjevu iz treće zemlje, relevantni podnositelj zahtjeva ili nadležno tijelo, ne dopuni zahtjev u roku, zahtjev se suspendira, a Komisija obavještuje podnositelja zahtjeva da će zahtjev biti odbijen ako se ne dopuni ili ispravi u roku od sljedećih 14 dana.*

## **Amandman 23**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 17. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2. Razmatranje ne bi smjelo trajati dulje od šest mjeseci. U slučaju da razmatranje traje dulje od šest mjeseci ili je vjerojatno da će premašiti taj rok,*

*Briše se.*



**Komisija u pisanom obliku obavješćuje podnositelja zahtjeva o razlozima kašnjenja.**

*(Stavak 2. se premješta iza stavka 3. i mijenja.)*

#### **Amandman 24**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 17. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija može od podnositelja zahtjeva zatražiti dodatne informacije.

*Izmjena*

3. Komisija može od **nadležnog tijela ili** podnositelja zahtjeva zatražiti dodatne informacije.

#### **Amandman 25**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 17. – stavak 3.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a Ispitivanje ne bi smjelo trajati dulje od šest mjeseci. U opravdanim slučajevima, ispitivanje se može produžiti za najviše tri mjeseca. U slučaju da ispitivanje traje dulje od šest mjeseci ili je vjerojatno da će premašiti taj rok, Komisija u pisanom obliku obavješćuje podnositelja zahtjeva o razlozima kašnjenja.**

*(Stavak 1.a (novi) djelomično preuzima dio teksta stavka 2.)*

#### **Amandman 26**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 17. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. **Ako na temelju razmatranja**

*Izmjena*

4. Komisija **dovršava ispitivanje na**

***provedenog u skladu sa stavkom 1.***

Komisija smatra da su uvjeti propisani ovom Uredbom te uredbama (EU) br. 1308/2013 i (EU) 2019/787, ovisno o slučaju, ispunjeni, u Službenom listu Europske unije objavljuje jedinstveni dokument i upućivanje na objavu specifikacije proizvoda.

***temelju mišljenja iz stavka 1.a, te ako***

smatra da su ispunjeni uvjeti propisani ovom Uredbom te uredbama (EU) br. 1308/2013 i (EU) 2019/787, ovisno o slučaju, u Službenom listu Europske unije objavljuje jedinstveni dokument i upućivanje na objavu specifikacije proizvoda.

**Amandman 27**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 17. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

**5. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o povjeravanju zadaća utvrđenih u ovom članku EUIPO-u.**

*Izmjena*

**Briše se.**

**Amandman 28**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 18. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice obavješćuju Komisiju o svim nacionalnim upravnim ili sudskim postupcima koji bi mogli utjecati na registraciju oznake zemljopisnog podrijetla.

*Izmjena*

1. Države članice **odmah** obavješćuju Komisiju o svim nacionalnim upravnim ili sudskim postupcima koji bi mogli utjecati na registraciju oznake zemljopisnog podrijetla.

**Amandman 29**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 18. – stavak 2. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Komisija se izuzima od obveze poštovanja roka za provedbu **razmatranja** iz članka 17. stavka 2. i **obavješćivanja**

*Izmjena*

2. Komisija se izuzima od obveze poštovanja roka za provedbu **ispitivanja** iz članka 17. stavka 2. i **obavještava**

podnositelja zahtjeva o razlozima kašnjenja ako *primi obavijest države članice u vezi sa zahtjevom za registraciju u skladu s člankom 9. stavkom 6. kojom se:*

podnositelja zahtjeva o razlozima kašnjenja ako *država članica:*

### Amandman 30

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 18. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) od Komisije traži da suspendira **razmatranje** jer je započet nacionalni upravni ili sudski postupak kako bi se osporila valjanost zahtjeva, a država članica smatra da se taj postupak temelji na valjanim razlozima.

*Izmjena*

(b) od Komisije traži da suspendira **ispitivanje** jer je započet nacionalni upravni ili sudski postupak kako bi se osporila valjanost zahtjeva, a država članica smatra da se taj postupak temelji na valjanim razlozima.

### Amandman 31

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 18. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Izuzeće proizvodi učinke dok **država članica** ne obavijesti Komisiju da je valjanost prvotnog zahtjeva potvrđena ili da država članica povlači svoj zahtjev za suspenziju.

*Izmjena*

3. Izuzeće **iz stavka 2.** proizvodi učinke dok **nadležno tijelo države članice** ne obavijesti Komisiju da je valjanost prvotnog zahtjeva potvrđena ili da država članica povlači svoj zahtjev za suspenziju.

### Amandman 32

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 18. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Ako je zahtjev poništen konačnom odlukom nacionalnog suda, **država članica** prema potrebi razmatra odgovarajuće mjere kao što su povlačenje ili izmjena zahtjeva za registraciju na razini Unije.

*Izmjena*

4. Ako je zahtjev poništen konačnom odlukom nacionalnog suda, **nadležno tijelo države članice** prema potrebi razmatra odgovarajuće mjere kao što su povlačenje ili izmjena zahtjeva za registraciju na razini Unije.

### Amandman 33

#### Prijedlog uredbe Članak 19. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

Postupak prigovora na razini Unije

*Izmjena*

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

### Amandman 34

#### Prijedlog uredbe Članak 19. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. U roku od tri mjeseca od datuma objave jedinstvenog dokumenta i upućivanja na specifikaciju proizvoda u Službenom listu Europske unije u skladu s člankom 17. stavkom 4., tijela države članice ili treće zemlje, ili fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom koja ima poslovni nastan ili boravište u trećoj zemlji, mogu Komisiji podnijeti prigovor **ili obavijest o primjedbama**.

*Izmjena*

1. U roku od tri mjeseca od datuma objave jedinstvenog dokumenta i upućivanja na specifikaciju proizvoda u Službenom listu Europske unije u skladu s člankom 17. stavkom 4., tijela države članice ili treće zemlje, ili fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom koja ima poslovni nastan ili boravište u trećoj zemlji, mogu Komisiji podnijeti prigovor.

### Amandman 35

#### Prijedlog uredbe Članak 19. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Svaka fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom koja ima poslovni nastan ili boravište u državi članici koja nije država članica iz koje je podnesen zahtjev za registraciju na razini Unije može podnijeti prigovor državi članici u kojoj ima poslovni nastan ili boravište u roku koji omogućuje podnošenje prigovora **ili obavijesti o primjedbama** u skladu sa stavkom 1.

*Izmjena*

2. Svaka fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom koja ima poslovni nastan ili boravište u državi članici koja nije država članica iz koje je podnesen zahtjev za registraciju na razini Unije može podnijeti prigovor državi članici u kojoj ima poslovni nastan ili boravište u roku koji omogućuje podnošenje prigovora u skladu sa stavkom 1.

## Amandman 36

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Komisija provjerava prihvatljivost prigovora. Ako smatra da je prigovor prihvatljiv, Komisija u roku od pet mjeseci od datuma objave u Službenom listu Europske unije poziva tijelo ili osobu koja je podnijela prigovor i tijelo ili skupinu proizvođača koja podnosi zahtjev da pristupe odgovarajućim savjetovanjima tijekom razumnog razdoblja koje nije dulje od tri mjeseca. U bilo kojem trenutku tijekom tog razdoblja Komisija može na zahtjev tijela ili skupine proizvođača koja podnosi zahtjev produljiti rok za savjetovanje za najviše tri mjeseca.

*Izmjena*

4. Komisija ***uz potporu EUIPO-a*** provjerava prihvatljivost prigovora. Ako smatra da je prigovor prihvatljiv, Komisija u roku od pet mjeseci od datuma objave u Službenom listu Europske unije ***i u roku od 30 dana od zaprimanja tog prigovora pisanim putem*** poziva tijelo ili osobu koja je podnijela prigovor i tijelo ili skupinu proizvođača koja podnosi zahtjev da pristupe odgovarajućim savjetovanjima tijekom razumnog razdoblja koje nije dulje od tri mjeseca. U bilo kojem trenutku tijekom tog razdoblja Komisija može na zahtjev tijela ili skupine proizvođača koja podnosi zahtjev produljiti rok za savjetovanje za najviše tri mjeseca. ***Posredovanje za savjetovanje između podnositelja zahtjeva i podnositelja prigovora na razini Unije nudi se u skladu s člankom 170. Uredbe (EU) 2017/1001.***

## Amandman 37

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. ***Tijelo ili osoba koja je podnijela prigovor i tijelo ili skupina proizvođača koja je podnijela zahtjev*** bez odlaganja započinju odgovarajuće savjetovanje. Oni si međusobno dostavljaju relevantne informacije kako bi mogli procijeniti je li zahtjev za registraciju u skladu s ovom Uredbom, Uredbom br. 1308/2013 ili Uredbom (EU) 2019/787, ovisno o slučaju.

*Izmjena*

5. ***Podnositelj zahtjeva i podnositelj prigovora*** bez odlaganja započinju odgovarajuće savjetovanje. Oni si međusobno dostavljaju relevantne informacije kako bi mogli procijeniti je li zahtjev za registraciju u skladu s ovom Uredbom, Uredbom br. 1308/2013 ili Uredbom (EU) 2019/787, ovisno o slučaju.

## Amandman 38

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. U roku od mjesec dana od završetka savjetovanja iz stavka 4. skupina proizvođača koja podnosi zahtjev s poslovnim nastanom u trećoj zemlji ili **tijela** države članice ili treće zemlje iz koje je podnesen zahtjev za registraciju na razini Unije obavještavaju Komisiju o rezultatima savjetovanja, uključujući sve razmijenjene informacije, o tome je li postignut sporazum s jednim ili svim podnositeljima prigovora te o svim posljedičnim izmjenama zahtjeva za registraciju. Tijelo ili osoba koja je podnijela prigovor Komisiji isto tako može obavijestiti Komisiju o svojem stajalištu na kraju savjetovanja.

*Izmjena*

6. U roku od mjesec dana od završetka savjetovanja iz stavka 4. skupina proizvođača koja podnosi zahtjev s poslovnim nastanom u trećoj zemlji ili **nadležno tijelo** države članice ili treće zemlje iz koje je podnesen zahtjev za registraciju na razini Unije obavještavaju Komisiju o rezultatima savjetovanja, uključujući sve razmijenjene informacije, o tome je li postignut sporazum s jednim ili svim podnositeljima prigovora te o svim posljedičnim izmjenama zahtjeva za registraciju. Tijelo ili osoba koja je podnijela prigovor Komisiji isto tako može obavijestiti Komisiju o svojem stajalištu na kraju savjetovanja.

## Amandman 39

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Ako su nakon završetka savjetovanja iz stavka 4. podaci objavljeni u skladu s člankom 17. stavkom 4. izmijenjeni, Komisija ponovno **razmatra** izmijenjeni zahtjev za registraciju. Ako je zahtjev za registraciju znatno izmijenjen, a Komisija smatra da izmijenjeni zahtjev ispunjava uvjete za registraciju, ponovno objavljuje zahtjev u skladu s tim stavkom.

*Izmjena*

7. Ako su nakon završetka savjetovanja iz stavka 4. podaci objavljeni u skladu s člankom 17. stavkom 4. izmijenjeni, Komisija ponovno **ispituje** izmijenjeni zahtjev za registraciju. Ako je zahtjev za registraciju znatno izmijenjen, a Komisija smatra da izmijenjeni zahtjev ispunjava uvjete za registraciju, ponovno objavljuje zahtjev u skladu s tim stavkom.

## Amandman 40

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

9. Nakon završetka postupka prigovora Komisija dovršava ocjenu zahtjeva za registraciju na razini Unije, uzimajući u obzir sve zahtjeve za prijelazna razdoblja, ishod postupka prigovora, **sve obavijesti o primjedbama** i sva druga pitanja koja se pojave nakon **razmatranja** i koja bi mogla podrazumijevati izmjenu jedinstvenog dokumenta.

**Amandman 41**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 19. – stavak 10.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje detaljnim postupcima i rokovima za postupak prigovora, za službeno podnošenje primjedbi nacionalnih tijela i osoba s legitimnim interesom kojima se ne pokreće postupak prigovora **te pravilima o povjeravanju njezinih zadaća iz ovog članka EUIPO-u.**

**Amandman 42**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 19. – stavak 10.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

9. Nakon završetka postupka prigovora Komisija dovršava ocjenu zahtjeva za registraciju na razini Unije, uzimajući u obzir sve zahtjeve za prijelazna razdoblja, ishod postupka prigovora i sva druga pitanja koja se pojave nakon **ispitivanja** i koja bi mogla podrazumijevati izmjenu jedinstvenog dokumenta.

*Izmjena*

10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje detaljnim postupcima i rokovima za postupak prigovora, za službeno podnošenje primjedbi nacionalnih tijela i osoba s legitimnim interesom kojima se ne pokreće postupak prigovora.

**10.a EUIPO podupire Komisiju u:**

**(a) pružanju tehničke pomoći u postupcima prigovora;**

**(b) provjeravanju prihvatljivost prigovora iz stavka 4.;**

**(c) pomaže Komisiji u ispitivanju te u**

*slučajevima iz stavka 7. (ponovno ispitivanje u slučaju da su nakon završetka savjetovanja podaci koji su objavljeni u jedinstvenom dokumentu izmijenjeni te, ako je zahtjev za registraciju znatno izmijenjen i ispunjava uvjete za registraciju, ponovno objavljivanje jedinstvenog dokumenta);*  
*(d) Komisiji daje procjenu zahtjeva za registraciju na razini Unije.*

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe Članak 20.

*Tekst koji je predložila Komisija*

#### Članak 20.

Razlozi za prigovor

1. Prigovor podnesen u skladu s člankom 19. prihvatljiv je samo ako **podnositelj prigovora dokaže:**

(a) da predložena oznaka zemljopisnog podrijetla nije u skladu s definicijom oznake zemljopisnog podrijetla ili sa zahtjevima iz ove Uredbe, Uredbe (EU) br. 1308/2013 ili Uredbe (EU) 2019/787, ovisno o slučaju;

(b) da bi registracija predložene oznake zemljopisnog podrijetla bila spriječena jednom ili više okolnosti iz članka 29., članka 30., članka 31. ili članka 49. stavka 1.;

(c) da bi registracija predložene oznake zemljopisnog podrijetla ugrozila opstojnost posve ili djelomično identičnog naziva ili

*Izmjena*

#### Članak 20.

**Prihvatljivost i** razlozi za prigovor

1. Prigovor podnesen u skladu s člankom 19. prihvatljiv je samo ako **sadržava izjavu da bi se zahtjevom mogli prekršiti uvjeti iz stavka 2. ovog članka i ako sadržava obrazloženu izjavu o prigovoru. Prigovor koji ne sadržava obrazloženu izjavu o prigovoru ništavan je te se stoga odbija.**

**1.a Prigovor se temelji na jednom ili više sljedećih razloga za prigovor:**

(a) da predložena oznaka zemljopisnog podrijetla nije u skladu s definicijom oznake zemljopisnog podrijetla ili sa zahtjevima iz ove Uredbe, Uredbe (EU) br. 1308/2013 ili Uredbe (EU) 2019/787, ovisno o slučaju;

(b) da bi registracija predložene oznake zemljopisnog podrijetla bila spriječena jednom ili više okolnosti iz članka 29., članka 30., članka 31. ili članka 49. stavka 1.; **ili**

(c) da bi registracija predložene oznake zemljopisnog podrijetla ugrozila opstojnost posve ili djelomično identičnog naziva ili



žiga ili opstojnost proizvoda koji su zakonito dostupni na tržištu najmanje pet godina prije datuma objave iz članka 17. stavka 4.

2. Komisija ocjenjuje prihvatljivost prigovora u odnosu na područje Unije.

#### **Amandman 44**

##### **Prijedlog uredbe Članak 20.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

žiga ili opstojnost proizvoda koji su zakonito dostupni na tržištu najmanje pet godina prije datuma objave iz članka 17. stavka 4.

2. Komisija ocjenjuje prihvatljivost prigovora u odnosu na područje Unije.

*Izmjena*

##### **Članak 20.a**

###### ***Postupak za obavijest o primjedbama***

***1. Kako bi se ispravile netočnosti u tekućem postupku registracije oznake zemljopisnog podrijetla, nadležno tijelo države članice ili treće zemlje odnosno fizička ili pravna osoba s legitimnim interesom koja ima poslovni nastan ili boravište u trećoj zemlji ili drugoj državi članici može Komisiji podnijeti obavijest o primjedbama u roku od tri mjeseca od datuma objavljivanja jedinstvenog dokumenta i upućivanja na specifikaciju proizvoda u registru Unije.***

***2. Obavijest o primjedbama iz stavka 1. ne temelji se na razlozima za prigovor iz članka 20. Nadležno tijelo ili osoba koja je podnijela obavijest o primjedbama ne smatra se strankom u postupku.***

***3. Komisija podnositelju zahtjeva prosljeđuje obavijest o primjedbama i tu obavijest uzima u obzir pri odlučivanju o zahtjevu za registraciju, osim ako je ona nejasna ili očito netočna.***

***4. Kako bi se olakšalo upravljanje postupkom za obavijesti o primjedbama, Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju pravila o podnošenju takve obavijesti o primjedbama i određuje njihov format i način prikaza na internetu. Ti se provedbeni akti donose u***

#### **Amandman 45**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 21. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Pri upotrebi oznake iz stavaka 1. i 3. na etiketi se mora jasno i vidljivo navesti zemlja podrijetla.

*Izmjena*

5. Pri upotrebi oznake iz stavaka 1. i 3. na etiketi se mora jasno i vidljivo navesti zemlja podrijetla ***te, prema potrebi, u opisu proizvoda ako se on stavlja na tržište na stranici za prodaju na internetu.***

#### **Amandman 46**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 21. – stavak 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Kako bi se prevladale privremene poteškoće u pogledu dugoročnog cilja osiguravanja da svi proizvođači proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla na predmetnom području udovoljavaju povezanoj specifikaciji proizvoda, država članica može odobriti prijelazno razdoblje za usklađivanje u trajanju do 10 godina, koje počinje od dana ***podnošenja*** zahtjeva ***Komisiji***, pod uvjetom da su predmetni gospodarski subjekti zakonito stavljali na tržište te proizvode uz upotrebu predmetnih naziva u neprekinutom razdoblju od najmanje pet godina prije podnošenja zahtjeva tijelima države članice i da su to naveli u nacionalnom postupku prigovora iz članka 9. stavka 4.

*Izmjena*

6. Kako bi se prevladale privremene poteškoće u pogledu dugoročnog cilja osiguravanja da svi proizvođači proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla na predmetnom području udovoljavaju povezanoj specifikaciji proizvoda, država članica može odobriti prijelazno razdoblje za usklađivanje u trajanju do 10 godina, koje počinje od dana ***registracije*** zahtjeva ***kod Komisije***, pod uvjetom da su predmetni gospodarski subjekti zakonito stavljali na tržište te proizvode uz upotrebu predmetnih naziva u neprekinutom razdoblju od najmanje pet godina prije podnošenja zahtjeva tijelima države članice i da su to naveli u nacionalnom postupku prigovora iz članka 9. stavka 4.

#### **Amandman 47**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 22. – stavak -1. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**-1.** Nakon završetka postupka prigovora Komisija dovršava ocjenu zahtjeva za registraciju na razini Unije, uzimajući u obzir sve zahtjeve za prijelazna razdoblja, ishod postupka prigovora i sva druga pitanja koja se pojave nakon ispitivanja i koja bi mogla podrazumijevati izmjenu jedinstvenog dokumenta.

#### **Amandman 48**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 22. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Ako na temelju informacija koje su joj dostupne iz **razmatranja** provedenog u skladu s člankom 17. smatra da bilo koji od zahtjeva iz tog članka nije ispunjen, Komisija donosi provedbene akte kojima se odbija zahtjev za registraciju. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.

1. Ako na temelju informacija koje su joj dostupne iz **ispitivanja** provedenog u skladu s člankom 17. smatra da bilo koji od zahtjeva iz tog članka nije ispunjen, Komisija donosi provedbene akte kojima se odbija zahtjev za registraciju. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.

#### **Amandman 49**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 22. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Ako ne zaprimi **ni jedan prihvatljivi** prigovor, Komisija bez primjene postupka iz članka 53. stavka 2. donosi provedbene akte o registraciji oznake zemljopisnog podrijetla. Komisija može uzeti u obzir obavijesti o primjedbama zaprimljene u skladu s člankom **19. stavkom 1.**

2. Ako **zahtjev ispunjava uvjete iz članka 15. i Komisija** ne zaprimi **prihvatljivi i osnovani** prigovor, Komisija bez primjene postupka iz članka 53. stavka 2. donosi provedbene akte o registraciji oznake zemljopisnog podrijetla. Komisija može uzeti u obzir obavijesti o primjedbama zaprimljene u skladu s člankom **20.a (novim).**

## Amandman 50

### Prijedlog uredbe

#### Članak 22. – stavak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Ako Komisija zaprimi prihvatljivi prigovor, ona, nakon savjetovanja iz članka 19. stavka 4. te uzimajući u obzir rezultate savjetovanja:

*Izmjena*

3. Ako Komisija zaprimi prihvatljivi **i osnovani** prigovor, ona, nakon savjetovanja iz članka 19. stavka 4. te uzimajući u obzir rezultate savjetovanja:

## Amandman 51

### Prijedlog uredbe

#### Članak 22. – stavak 3. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ako sporazum nije postignut, donosi provedbene akte kojima se odlučuje o zahtjevu za registraciju. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.

*Izmjena*

(b) ako **nakon savjetovanja** sporazum nije postignut, donosi provedbene akte kojima se odlučuje o zahtjevu za registraciju. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.

## Amandman 52

### Prijedlog uredbe

#### Članak 22. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Uredbe o registraciji i odluke o odbijanju objavljuju se u Službenom listu Europske unije, seriji L.

*Izmjena*

5. Uredbe o registraciji i odluke o odbijanju objavljuju se u Službenom listu Europske unije, seriji L **i registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije.**

## Amandman 53

### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Komisija bez primjene postupka iz članka 53. stavka 2. donosi provedbene akte koji sadržavaju odredbe o **uspostavljanju** i održavanju **javno** dostupnog elektroničkog registra oznaka zemljopisnog podrijetla zaštićenih u skladu s ovom Uredbom („**registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije**”). Registar se sastoji od tri dijela koji se odnose na oznake zemljopisnog podrijetla vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda.

**Amandman 54**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 23. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Komisija bez primjene postupka iz članka 53. stavka 2. donosi provedbene akte koji sadržavaju odredbe o **razvoju, vođenju** i održavanju dostupnog elektroničkog registra oznaka zemljopisnog podrijetla **Unije** zaštićenih u skladu s ovom Uredbom **koji mora biti lako dostupan javnosti i u strojno čitljivom formatu**. Registar se sastoji od tri dijela koji se odnose na oznake zemljopisnog podrijetla vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda.

**1.a EUIPO ažurira i održava registar Unije iz stavka 1. u pogledu zahtjeva za registraciju, izmjene i poništenja oznaka zemljopisnog podrijetla.**

**Amandman 55**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 23. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. **Komisija** objavljuje i **redovito** ažurira popis međunarodnih sporazuma iz stavka 3., kao i popis oznaka zemljopisnog podrijetla zaštićenih na temelju tih sporazuma.

*Izmjena*

5. **EUIPO** objavljuje i, **ako dođe do promjena**, ažurira popis međunarodnih sporazuma iz stavka 3., kao i popis oznaka zemljopisnog podrijetla zaštićenih na temelju tih sporazuma.

**Amandman 56**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 23. – stavak 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. **Komisija** čuva dokumentaciju koja se odnosi na registraciju oznake zemljopisnog podrijetla u digitalnom ili papirnatom obliku tijekom razdoblja valjanosti oznake zemljopisnog podrijetla, a u slučaju njezina poništenja 10 godina nakon poništenja.

*Izmjena*

6. **EUIPO** čuva dokumentaciju koja se odnosi na registraciju oznake zemljopisnog podrijetla u digitalnom ili papirnatom obliku tijekom razdoblja valjanosti oznake zemljopisnog podrijetla, **a** u slučaju njezina poništenja **i odbijanja**, 10 godina.

## **Amandman 57**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 23. – stavak 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. **Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o povjeravanju EUIPO-u upravljanja registrom oznaka zemljopisnog podrijetla Unije.**

*Izmjena*

**Briše se.**

## **Amandman 58**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 24. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Svaka osoba može preuzeti službeni izvadak iz registra oznaka zemljopisnog podrijetla Unije kojim se dokazuje registracija oznake zemljopisnog podrijetla, kao i relevantne podatke, uključujući datum podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla ili drugi datum prvenstva. Taj se službeni izvadak može upotrebljavati kao vjerodostojna potvrda u sudskim postupcima na sudu, arbitražnom sudu ili pri sličnom tijelu.

*Izmjena*

1. Svaka osoba može **jednostavno, u strojno čitljivom formatu i besplatno** preuzeti službeni izvadak iz registra oznaka zemljopisnog podrijetla Unije kojim se dokazuje registracija **ili odbijanje** oznake zemljopisnog podrijetla, kao i **druge** relevantne podatke, uključujući datum podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla ili drugi datum prvenstva. Taj se službeni izvadak može upotrebljavati kao vjerodostojna potvrda u sudskim postupcima na sudu, arbitražnom sudu ili pri sličnom tijelu.

## Amandman 59

### Prijedlog uredbe

#### Članak 24. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ako su skupinu proizvođača priznala nacionalna tijela u skladu s člankom 33., ta se skupina navodi kao nositelj prava na oznaku zemljopisnog podrijetla u registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije i u službenom izvatku iz stavka 1.

*Izmjena*

2. Ako su skupinu proizvođača priznala nacionalna tijela u skladu s člankom 33. **ili tijelo treće zemlje**, ta se skupina navodi kao nositelj prava na oznaku zemljopisnog podrijetla u registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije i u službenom izvatku iz stavka 1.

## Amandman 60

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Skupina proizvođača s legitimnim interesom može podnijeti zahtjev za odobrenje izmjene specifikacije proizvoda registrirane oznake zemljopisnog podrijetla.

*Izmjena*

1. **Priznata** skupina proizvođača s legitimnim interesom može podnijeti zahtjev za odobrenje izmjene specifikacije proizvoda registrirane oznake zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 61

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a Ako takva skupina ne postoji, skupina proizvođača s legitimnim interesom ili, u iznimnim i opravdanim slučajevima, svaki pojedinačni proizvođač koji je jedini proizvođač oznake zemljopisnog podrijetla može podnijeti zahtjev za izmjenu specifikacije proizvoda. Proizvođači mogu podnijeti samo zahtjev za izmjenu specifikacije proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla koji proizvode.**

## Amandman 62

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Izmjena se smatra izmjenom na razini Unije ako **podrazumijeva izmjenu** jedinstvenog dokumenta i:

- (a) uključuje promjenu naziva ili upotrebe naziva ili, za vino i jaka alkoholna pića, promjenu kategorije proizvoda ili proizvoda označenih oznakom zemljopisnog podrijetla ili, za jaka alkoholna pića, promjenu pravnog naziva; ili
- (b) postoji rizik od gubitka povezanosti sa zemljopisnim područjem iz jedinstvenog dokumenta; ili
- (c) podrazumijeva daljnja ograničenja u pogledu stavljanja proizvoda na tržište.

*Izmjena*

3. Izmjena se smatra izmjenom na razini Unije ako **se odnosi na reviziju** jedinstvenog dokumenta i **ako je ispunjen bilo koji od sljedećih uvjeta:**

- (a) **izmjena** uključuje promjenu naziva ili upotrebe naziva ili, za vino i jaka alkoholna pića, promjenu kategorije proizvoda ili proizvoda označenih oznakom zemljopisnog podrijetla ili, za jaka alkoholna pića, promjenu pravnog naziva; ili
- (b) **zbog izmjene** postoji rizik od gubitka povezanosti sa zemljopisnim područjem iz jedinstvenog dokumenta; ili
- (c) **izmjena** podrazumijeva daljnja ograničenja u pogledu stavljanja proizvoda na tržište.

## Amandman 63

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a Izmjene na razini Unije ocjenjuje i odobrava Komisija, a pomaže joj EUIPO. Postupak odobrenja slijedi mutatis mutandis postupak utvrđen u člancima od 8. do 22.**

*(Stavak 3.a (novi) preuzima dio teksta stavka 6. istog članka.)*

## Amandman 64



## Prijedlog uredbe

### Članak 25. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. **Standardna** izmjena smatra se **privremenom** izmjenom kad se odnosi na privremenu izmjenu specifikacije proizvoda do koje je došlo jer su javna tijela uvela obvezne sanitarne i fitosanitarne mjere ili privremenu izmjenu koja je potrebna zbog prirodnih katastrofa ili nepovoljnih vremenskih uvjeta koje su **službeno** priznala nadležna tijela.

*Izmjena*

5. **Privremena** izmjena smatra se **standardnom** izmjenom kad se odnosi na privremenu izmjenu specifikacije proizvoda do koje je došlo jer su javna tijela uvela obvezne sanitarne i fitosanitarne mjere ili privremenu izmjenu koja je potrebna zbog prirodnih katastrofa ili nepovoljnih vremenskih uvjeta koje su priznala nadležna tijela **ili zbog katastrofe nastale ljudskim djelovanjem**.

## Amandman 65

## Prijedlog uredbe

### Članak 25. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. **Izmjene na razini Unije odobrava Komisija. Postupak odobrenja slijedi mutatis mutandis postupak utvrđen u člancima od 8. do 22.**

*Izmjena*

**Briše se.**

*(Stavak 6. premješta se iza stavka 3. i mijenja se.)*

## Amandman 66

## Prijedlog uredbe

### Članak 25. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Zahtjevi za izmjenu na razini Unije koje podnose treća zemlja ili proizvođači **iz treće zemlje** sadržavaju dokaz da je tražena izmjena u skladu s propisima o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla koji su na snazi u toj trećoj zemlji.

*Izmjena*

7. Zahtjevi za izmjenu na razini Unije koje podnose treća zemlja ili proizvođači s **poslovnim nastanom u trećoj zemlji** sadržavaju dokaz da je tražena izmjena u skladu s propisima o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla koji su na snazi u toj trećoj zemlji.

## Amandman 67

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

8. Ako zahtjev za izmjenu specifikacije proizvoda registrirane oznake zemljopisnog podrijetla na razini Unije uključuje i standardne izmjene ili privremene izmjene, Komisija **razmatra** samo izmjenu na razini Unije. Smatra se da standardne izmjene ili privremene izmjene nisu podnesene. **Razmatranje** takvih zahtjeva usmjereno je na predložene izmjene na razini Unije. Komisija ili predmetna država članica može prema potrebi pozvati podnositelja zahtjeva da izmijeni druge elemente specifikacija proizvoda.

*Izmjena*

8. Ako zahtjev za izmjenu specifikacije proizvoda registrirane oznake zemljopisnog podrijetla na razini Unije uključuje i standardne izmjene ili privremene izmjene, Komisija **ispituje** samo izmjenu na razini Unije. Smatra se da standardne izmjene ili privremene izmjene nisu podnesene. **Ispitivanje** takvih zahtjeva usmjereno je na predložene izmjene na razini Unije. Komisija ili predmetna država članica može prema potrebi pozvati podnositelja zahtjeva da izmijeni druge elemente specifikacija proizvoda.

## Amandman 68

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

9. Standardne izmjene odobravaju države članice ili treće zemlje na čijem se državnom području nalazi zemljopisno područje predmetnog proizvoda te ih priopćuju Komisiji. Komisija objavljuje te izmjene.

*Izmjena*

9. Standardne izmjene odobravaju države članice ili treće zemlje na čijem se državnom području nalazi zemljopisno područje predmetnog proizvoda te ih priopćuju Komisiji. Komisija objavljuje te izmjene **u Službenom listu Europske unije, seriji L i registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije.**

## Amandman 69

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**10. Komisija je u skladu s člankom 84.**

*Izmjena*

**Briše se.**

*ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama kojima se EUIPO-u povjerava objava standardnih izmjena iz stavka 9.*

#### Amandman 70

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 25. – stavak 10.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**10.a EUIPO je zadužen za objavljivanje standardnih izmjena iz stavka 9. u registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije. EUIPO provodi tehničko ispitivanje izmjena na razini Unije i priprema primjedbe, koje Komisija provjerava i šalje podnositeljima zahtjeva.**

#### Amandman 71

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 26. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) ako najmanje **sedam** uzastopnih godina nijedan proizvod s oznakom zemljopisnog podrijetla nije stavljen na tržište.

(b) ako najmanje **pet** uzastopnih godina nijedan proizvod s oznakom zemljopisnog podrijetla nije stavljen na tržište.

#### Amandman 72

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 26. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o povjeravanju EUIPO-u zadaća utvrđenih u stavku 5.**

**Briše se.**

## Amandman 73

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) svake izravne ili neizravne komercijalne upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla za proizvode koji nisu obuhvaćeni registracijom, ako su ti proizvodi usporedivi s proizvodima registriranim pod tim nazivom ili ako se upotrebom naziva iskorištava, umanjuje ili narušava ugled zaštićenog naziva ili mu se šteti;

*Izmjena*

(a) svake izravne ili neizravne komercijalne upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla za proizvode koji nisu obuhvaćeni registracijom, ako su ti proizvodi usporedivi s proizvodima registriranim pod tim nazivom ili ako se upotrebom naziva iskorištava, umanjuje ili narušava ugled zaštićenog naziva ili mu se šteti, **među ostalim ako se ti proizvodi koriste kao sastojci**;

## Amandman 74

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) svake zloupotrebe, imitacije ili aludiranja, čak i ako je pravo podrijetlo proizvoda ili usluga navedeno ili ako je zaštićeni naziv preveden ili ako mu je dodan izraz kao što je „stil”, „vrsta”, „metoda” „kako se proizvodi u”, „imitacija”, „aroma”, „kao” ili slično;

*Izmjena*

(b) svake zloupotrebe, imitacije ili aludiranja, čak i ako je pravo podrijetlo proizvoda ili usluga navedeno ili ako je zaštićeni naziv preveden, **transkribiran, transliteriran** ili ako mu je dodan izraz kao što je „stil”, „vrsta”, „metoda” „kako se proizvodi u”, „imitacija”, „aroma”, „kao” ili slično, **među ostalim i kad se ti proizvodi upotrebljavaju kao sastojci**;

## Amandman 75

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 4. – točka aa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(aa) roba proizvedena u Uniji te namijenjena za izvoz i stavljanje na tržišta trećih zemalja; i**

## Amandman 76

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Priznata skupina proizvođača ili bilo koji **gospodarski subjekt** koji ima pravo upotrebljavati zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla ima pravo spriječiti sve treće strane da u okviru trgovine u Uniju unose robu koja u njoj nije puštena u slobodan promet ako ta roba, uključujući ambalažu, dolazi iz trećih zemalja, a njome se krši stavak 1.

*Izmjena*

5. Priznata skupina proizvođača ili bilo koji **proizvođač** koji ima pravo upotrebljavati zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla ima pravo spriječiti sve treće strane da u okviru trgovine u Uniju unose robu koja u njoj nije puštena u slobodan promet ako ta roba, uključujući ambalažu, dolazi iz trećih zemalja, a njome se krši stavak 1.

## Amandman 77

### Prijedlog uredbe

#### Članak 31.

*Tekst koji je predložila Komisija*

#### **Članak 31.**

##### **Žigovi**

***Naziv se ne registrira kao oznaka zemljopisnog podrijetla ako bi, s obzirom na ugled i poznatost žiga, registracija naziva predloženog kao oznaka zemljopisnog podrijetla mogla potrošača dovesti u zabludu u pogledu pravog identiteta proizvoda.***

*Izmjena*

***Briše se.***

## Amandman 78

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Registri naziva nacionalnih vršnih domena uspostavljeni u Uniji **možu** na zahtjev fizičke ili pravne osobe s legitimnim interesom **ili pravima opozvati**

*Izmjena*

1. Registri naziva nacionalnih **i ostalih** vršnih domena uspostavljeni u Uniji **po službenoj dužnosti i** na zahtjev fizičke ili pravne osobe **koja je nositelj**

ili ***prenijeti*** naziv domene registriran pod takvom nacionalnom vršnom domenom priznatoj skupini proizvođača proizvoda s predmetnom oznakom zemljopisnog podrijetla, nakon odgovarajućeg postupka alternativnog rješavanja sporova ili sudskog postupka, ako je taj naziv domene registrirao njezin nositelj bez prava na oznaku zemljopisnog podrijetla ili legitimnog interesa za nju ili ako je registrirana ili se upotrebljava u zloj vjeri i ako je njezina upotreba u suprotnosti s člankom 27.

***prava nad oznakom zemljopisnog podrijetla ili koju je ovlastila skupina proizvođača s legitimnim interesom u pogledu zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla opoziva ili prenosi*** naziv domene registriran pod takvom nacionalnom vršnom domenom priznatoj skupini proizvođača proizvoda s predmetnom oznakom zemljopisnog podrijetla, nakon odgovarajućeg postupka alternativnog rješavanja sporova ili sudskog postupka, ako je taj naziv domene registrirao njezin nositelj bez prava na oznaku zemljopisnog podrijetla ili legitimnog interesa za nju ili ako je registrirana ili se upotrebljava u zloj vjeri i ako je njezina upotreba u suprotnosti s člankom 27.

#### **Amandman 79**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 34. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Registri naziva nacionalnih vršnih domena uspostavljeni u Uniji osiguravaju da se u svakom postupku alternativnog rješavanja sporova uspostavljenom za rješavanje sporova povezanih s registracijom naziva domena iz stavka 1. priznaju oznake zemljopisnog podrijetla kao prava na temelju kojih se može spriječiti registracija ili upotreba naziva domene u zloj vjeri.

*Izmjena*

2. Registri naziva nacionalnih ***i ostalih*** vršnih domena uspostavljeni u Uniji osiguravaju da se u svakom postupku alternativnog rješavanja sporova uspostavljenom za rješavanje sporova povezanih s registracijom naziva domena iz stavka 1. priznaju oznake zemljopisnog podrijetla kao prava na temelju kojih se može spriječiti registracija ili upotreba naziva domene u zloj vjeri.

#### **Amandman 80**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 34. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama

*Izmjena*

3. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama

kojima se EUIPO-u povjerava uspostava sustava informiranja i upozoravanja o nazivima domena te upravljanje tim sustavom kojim bi se podnositelju zahtjeva, nakon podnošenja zahtjeva za oznaku zemljopisnog podrijetla, pružile informacije o dostupnosti oznake zemljopisnog podrijetla kao naziva domene te, na dobrovoljnoj osnovi, o registraciji naziva domene koji je identičan njegovoj oznaci zemljopisnog podrijetla. **Taj** delegirani **akt uključuje** i obvezu registara naziva **nacionalnih** vršnih domena uspostavljenih u Uniji da EUIPO-u dostave relevantne informacije i podatke.

kojima se EUIPO-u povjerava uspostava sustava informiranja i upozoravanja o nazivima domena te upravljanje tim sustavom kojim bi se podnositelju zahtjeva, nakon podnošenja zahtjeva za oznaku zemljopisnog podrijetla, pružile informacije o dostupnosti oznake zemljopisnog podrijetla kao naziva domene te, na dobrovoljnoj osnovi, o registraciji naziva domene koji je identičan njegovoj oznaci zemljopisnog podrijetla. **EUIPO se tim delegiranim aktima ovlašćuje za praćenje registracije naziva domena u Uniji koji bi mogli biti u sukobu s nazivima koji se nalaze u registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije. Ti** delegirani **akti uključuju** i obvezu registara naziva vršnih domena **i EURid-a**, uspostavljenih u Uniji da EUIPO-u dostave relevantne informacije i podatke.

## Amandman 81

### Prijedlog uredbe Članak 35. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Suprotstavljeni žigovi**

**Odnos između žigova i oznaka zemljopisnog podrijetla**

*(Članak 35. spojen je s člankom 31.)*

## Amandman 82

### Prijedlog uredbe Članak 35. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. **Registracija** žiga čija bi upotreba bila u suprotnosti s člankom 27. odbija se ako je **zahtjev za registraciju žiga** podnesen nakon datuma podnošenja zahtjeva za registraciju oznake

1. **Zahtjev za registraciju** žiga čija bi upotreba bila u suprotnosti s člankom 27. odbija se ako je podnesen nakon datuma podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla Komisiji.

zemljopisnog podrijetla Komisiji.

## **Amandman 83**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 35. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a** *Zahtjev za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla odbija se ako, s obzirom na poznatost ili ugled žiga, naziv predložen kao oznaka zemljopisnog podrijetla može potrošača dovesti u zabludu u pogledu pravog identiteta proizvoda.*

## **Amandman 84**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 35. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.** Žig čija je upotreba u suprotnosti s člankom 27., a za koji je podnesen zahtjev ili je registriran ili, ako je ta mogućnost predviđena u predmetnom zakonodavstvu, uspostavljen upotrebom u dobroj vjeri na području Unije prije datuma podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla Komisiji može se i dalje upotrebljavati i obnavljati neovisno o registraciji oznake zemljopisnog podrijetla, uz uvjet da ne postoje razlozi za poništenje ili opoziv žiga na temelju Direktive (EU) 2015/2436 ili Uredbe (EU) 2017/1001. U tim slučajevima dopuštena je upotreba oznake zemljopisnog podrijetla, ako je tada registrirana, i oznake relevantnog žiga.

**3.** *Ne dovodeći u pitanje stavak 2. ovog članka,* žig čija je upotreba u suprotnosti s člankom 27., a za koji je podnesen zahtjev ili je registriran ili, ako je ta mogućnost predviđena u predmetnom zakonodavstvu, uspostavljen upotrebom u dobroj vjeri na području Unije prije datuma podnošenja zahtjeva za registraciju oznake zemljopisnog podrijetla Komisiji može se i dalje upotrebljavati i obnavljati neovisno o registraciji oznake zemljopisnog podrijetla, uz uvjet da ne postoje razlozi za poništenje ili opoziv žiga na temelju Direktive (EU) 2015/2436 ili Uredbe (EU) 2017/1001. U tim slučajevima dopuštena je upotreba oznake zemljopisnog podrijetla, ako je tada registrirana, i oznake relevantnog žiga.

## **Amandman 85**



## Prijedlog uredbe

### Članak 38. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) praćenje upotrebe oznaka zemljopisnog podrijetla na tržištu.

*Izmjena*

(b) praćenje upotrebe oznaka zemljopisnog podrijetla na tržištu, **među ostalim u području elektroničke trgovine.**

## Amandman 86

## Prijedlog uredbe

### Članak 39. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice sastavljaju i ažuriraju popis proizvođača proizvoda označenih oznakama zemljopisnog podrijetla koje su upisane u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije i koje potječu s njihova državnog područja.

*Izmjena*

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

## Amandman 87

## Prijedlog uredbe

### Članak 39. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Proizvođači su odgovorni za **unutarnje kontrole kojima se osigurava sukladnost** sa specifikacijom proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla prije stavljanja proizvoda na tržište.

*Izmjena*

2. Proizvođači su odgovorni za **osiguravanje sukladnosti** sa specifikacijom proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla prije stavljanja proizvoda na tržište.

## Amandman 88

## Prijedlog uredbe

### Članak 39. – stavak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Osim **unutarnjih kontrola** iz

*Izmjena*

3. Osim **aktivnosti u svrhu**

stavka 2., prije stavljanja na tržište proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla podrijetlom iz Unije sukladnost sa specifikacijom proizvoda provjerava treća strana, i to:

**osiguravanja sukladnosti** iz stavka 2., prije stavljanja na tržište proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla podrijetlom iz Unije sukladnost sa specifikacijom proizvoda provjerava treća strana, i to:

## Amandman 89

### Prijedlog uredbe

#### Članak 39. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Troškove provjere sukladnosti sa specifikacijom proizvoda mogu snositi gospodarski subjekti koji podliježu tim kontrolama. Tim troškovima **moгу doprinijeti** i države članice.

*Izmjena*

7. Troškove provjere sukladnosti sa specifikacijom proizvoda mogu snositi gospodarski subjekti koji podliježu tim kontrolama. Tim troškovima **doprinosе** i države članice.

## Amandman 90

### Prijedlog uredbe

#### Članak 42. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kontrole i provedba oznaka zemljopisnog podrijetla na tržištu

*Izmjena*

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

## Amandman 91

### Prijedlog uredbe

#### Članak 42. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Provedbeno tijelo provodi kontrole proizvoda **označenih oznakama zemljopisnog podrijetla** kako bi se osigurala sukladnost sa specifikacijom proizvoda ili jedinstvenim dokumentom ili njemu jednakovrijednim dokumentom.

*Izmjena*

2. Provedbeno tijelo **redovito** provodi kontrole proizvoda, **na temelju analize rizika i obavijesti**, kako bi se osigurala sukladnost sa specifikacijom proizvoda ili jedinstvenim dokumentom ili njemu jednakovrijednim dokumentom.

## Amandman 92

### Prijedlog uredbe

#### Članak 42. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Države članice poduzimaju odgovarajuće administrativne i pravosudne korake radi sprečavanja ili zaustavljanja upotrebe naziva proizvoda ili usluga koji se proizvode, pružaju ili stavljaju na tržište na njihovu državnom području, a koja je u suprotnosti sa zaštitom oznaka zemljopisnog podrijetla predviđenom u člancima 27. i 28.

*Izmjena*

3. Države članice poduzimaju odgovarajuće administrativne i pravosudne korake radi sprečavanja ili zaustavljanja upotrebe naziva proizvoda ili usluga koji se proizvode, pružaju ili stavljaju na tržište, **fizički ili putem interneta**, na njihovu državnom području, a koja je u suprotnosti sa zaštitom oznaka zemljopisnog podrijetla predviđenom u člancima 27. i 28.

## Amandman 93

### Prijedlog uredbe

#### Članak 46. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

**Razmatranje** oznaka zemljopisnog podrijetla trećih zemalja

*Izmjena*

**Ispitivanje** oznaka zemljopisnog podrijetla trećih zemalja

## Amandman 94

### Prijedlog uredbe

#### Članak 46. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o povjeravanju EUIPO-u razmatranja oznaka zemljopisnog podrijetla trećih zemalja, osim oznaka zemljopisnog podrijetla u skladu sa Ženevskim aktom Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla, predloženih za zaštitu na temelju međunarodnih pregovora ili međunarodnih sporazuma.**

*Izmjena*

**EUIPO provodi prethodno ispitivanje oznaka zemljopisnog podrijetla trećih zemalja i druge administrativne zadaće, osim oznaka zemljopisnog podrijetla u skladu sa Ženevskim aktom Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla, predloženih za zaštitu na temelju međunarodnih pregovora ili međunarodnih sporazuma. EUIPO svoje mišljenje dostavlja Komisiji.**

## Amandman 95

### Prijedlog uredbe

#### Članak 46. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Komisija dovršava ispitivanje oznaka zemljopisnog podrijetla trećih zemalja na temelju mišljenja iz prvog stavka. Odluka se objavljuje u Službenom listu Europske unije i registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije.***

## Amandman 96

### Prijedlog uredbe

#### Članak 47. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. ***Ako*** Komisija izvrši bilo koju od ovlasti predviđenih ovom Uredbom za povjeravanje zadaća ***EUIPO-u***, ovlaštena je i donijeti delegirane akte u skladu s člankom 84. radi dopune ove Uredbe kriterijima za praćenje izvršavanja ***tih*** zadaća. Ti kriteriji ***moгу uključivati***:

1. Komisija ***je*** ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 84. radi dopune ove Uredbe kriterijima za praćenje izvršavanja ***potpornih*** zadaća ***povjerenih EUIPO-u***. Ti kriteriji ***uključuju***:

## Amandman 97

### Prijedlog uredbe

#### Članak 47. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) ***opseg uključivanja poljoprivrednih čimbenika u postupak razmatranja;***

***Briše se.***

## Amandman 98

### Prijedlog uredbe

#### Članak 47. – stavak 1. – točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ea) pristup informacijama iz registra oznaka zemljopisnog podrijetla Unije.**

## **Amandman 99**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 47. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Najkasnije **pet godina** nakon **prvog delegiranja bilo koje zadaće EUIPO-u**, Komisija priprema i podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o rezultatima i iskustvima u vezi s EUIPO-vim izvršavanjem tih zadaća.

2. Najkasnije ... **[tri godine]** nakon **stupanja na snagu ove Uredbe**, Komisija priprema i podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o rezultatima i iskustvima u vezi s EUIPO-vim izvršavanjem tih zadaća.

## **Amandman 100**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 82. – stavak 1. – točka 1.**

Uredba (EU) 2017/1001

Članak 151. – stavak 1. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(f) upravljanje oznakama zemljopisnog podrijetla, **posebno** zadaće koje su mu dodijeljene **delegiranim aktima Komisije donesenima u skladu s člankom [...] Uredbe** (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća [Uredba o oznakama zemljopisnog podrijetla]\*

(f) upravljanje oznakama zemljopisnog podrijetla **te** zadaće koje su mu dodijeljene **Uredbom** (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća [Uredba o oznakama zemljopisnog podrijetla]\*

---

\* Uredba (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća od [...] [...] (SL L [...], str. ...).”

---

\* Uredba (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća od [...] [...] (SL L [...], str. ...).”

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Oznake zemljopisnog podrijetla Europske unije za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode i sustavi kvalitete za poljoprivredne proizvode, izmjena uredaba (EU) br. 1308/2013, (EU) 2017/1001 i (EU) 2019/787 te stavljanje izvan snage Uredbe (EU) br. 1151/2012
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2022)0134 – C9-0130/2022 – 2022/0089(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 7.4.2022
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	JURI 7.4.2022
<b>Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici</b>	20.10.2022
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Adrián Vázquez Lázara 13.7.2022
<b>Razmatranje u odboru</b>	17.11.2022
<b>Datum usvajanja</b>	24.1.2023
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 21 –: 0 0: 1
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Ilana Cicurel, Geoffroy Didier, Angel Dzhambazki, Virginie Joron, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Lara Wolters
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Andrzej Halicki, Emil Radev, Nacho Sánchez Amor, Yana Toom
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	David Cormand, Nicolás González Casares, Birgit Sippel

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

21	+
ECR	Raffaele Stancanelli
ID	Virginie Joron, Gilles Lebreton
PPE	Pascal Arimont, Geoffroy Didier, Andrzej Halicki, Jiří Pospíšil, Emil Radev, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Ilana Cicurel, Karen Melchior, Yana Toom, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Nicolás González Casares, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor, Birgit Sippel, Lara Wolters
Verts/ALE	David Cormand, Sergey Lagodinsky

0	-

1	0
ID	Gunnar Beck

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

24.1.2023

## MIŠLJENJE ODBORA ZA MEĐUNARODNU TRGOVINU

upućeno Odboru za poljoprivredu i ruralni razvoj

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o oznakama zemljopisnog podrijetla Europske unije za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode i sustavima kvalitete za poljoprivredne proizvode, o izmjeni uredba (EU) br. 1308/2013, (EU) 2017/1001 i (EU) 2019/787 te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1151/2012 (COM(2022)0134 – C9-0130/2022 – 2022/0089(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Danilo Oscar Lancini

### KRATKO OBRAZLOŽENJE

Cijeli sustav oznaka zemljopisnog podrijetla u EU-u složen je i rezultat je velikog rada i napora svih relevantnih dionika: proizvođača, država članica i institucija. Oznake zemljopisnog podrijetla mnogo su više od prava intelektualnog vlasništva; riječ je o instrumentu politike ruralnog razvoja i poljoprivredne politike. Povrh toga, europske oznake zemljopisnog podrijetla snažna su posebnost koja ostatku svijeta predstavlja naše izvrsne proizvodnje, zemljopisne posebnosti, povijesnu i kulturnu baštinu. U tom pogledu moramo cijeniti, očuvati i pokušati poboljšati taj sustav na unutarnjem tržištu i stvoriti dodatne izvozne mogućnosti.

Izvjestitelj prima na znanje prijedlog Komisije koji predstavlja dobru početnu osnovu. Prijedlog obuhvaća nekoliko inicijativa koje izvjestitelj spremno podupire. Nadalje, smatra da ima prostora za poboljšanje aktualnog prijedloga kako bi sustav oznaka zemljopisnog podrijetla postao učinkovitiji u pogledu zaštite i transparentnosti i tako privlačniji proizvođačima i potrošačima u Europi i izvan nje. Potrebno je napomenuti i da vina i jaka alkoholna pića imaju odgovarajuća svojstva koja treba uzeti u obzir i da je njihova posebnost jedan od ključnih elemenata zbog kojih su naši proizvodi toliko traženi i omiljeni na međunarodnom tržištu.

Izvjestitelj želi skrenuti pozornost na trgovinska i gospodarska pitanja povezana s oznakama zemljopisnog podrijetla u okviru područja primjene ovog prijedloga. Važno je da oznake zemljopisnog podrijetla posebno doprinose cjelovitosti unutarnjeg tržišta i poštenoj trgovini s trećim zemljama. Odbor INTA i izvjestitelj smatraju da je glavno pitanje povezano s jamčenjem odgovarajuće međunarodne zaštite za oznake zemljopisnog podrijetla koja je izravno povezana s njihovom specifičnošću i borbom protiv povreda, zlouporaba, evociranja, nezakonitih praksi prijevare s hranom, nepoštenog tržišnog natjecanja i obmanjivanja potrošača.

Izvjestitelj želi posebno naglasiti važnost toga da svi akteri koji sudjeluju u lancu od proizvodnje do izvoza u kontekstu budućih i tekućih pregovora o trgovinskim sporazumima prihvate pristup prema kojem su oznake zemljopisnog podrijetla povezane s europskom kulturnom tradicijom i tradicijom povezanom s hranom.



EU pregovara sa svojim trgovinskim partnerima o međunarodnim sporazumima, uključujući one koji se odnose na zaštićene oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla. U tom bi se kontekstu u svim sporazumima o slobodnoj trgovini i dogovorenim trgovinskim sporazumima trebala poštovati navedena zaštita oznaka zemljopisnog podrijetla. Uzimajući u obzir činjenicu da oznake zemljopisnog podrijetla stvaraju gospodarsku vrijednost i radna mjesta, održavaju tradicije i lokalno znanje uz istodobnu zaštitu prirodnih resursa. Mišljenje je izvjestitelja da bi u idealnom slučaju sve oznake zemljopisnog podrijetla EU-a trebalo zaštititi u području primjene trgovinskih sporazuma priznavanjem europskog sustava.

Zaštita koja se pruža nakon registracije na temelju ove Uredbe trebala bi biti jednako dostupna oznakama zemljopisnog podrijetla iz trećih zemalja, zaštićenima u njihovoj zemlji podrijetla, koje ispunjavaju odgovarajuće kriterije i koje su jasno popisane na popisu zaštićenih oznaka zemljopisnog podrijetla u odgovarajućim trgovinskim sporazumima. Izvjestitelj se slaže da bi Komisija trebala provoditi odgovarajuće postupke za oznake zemljopisnog podrijetla iz trećih zemalja.

## AMANDMANI

Odbor za međunarodnu trgovinu poziva Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### Amandman 1

#### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 5.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(5.a) Građani i potrošači imaju pravo očekivati da su svaka oznaka zemljopisnog podrijetla i sustav kvalitete popraćeni pouzdanim sustavom provjere i kontrole, neovisno o tome dolazi li proizvod iz Unije ili treće zemlje.***

### Amandman 2

#### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(9) Osiguravanje jednakog priznavanja i zaštite prava intelektualnog vlasništva u cijeloj Uniji u vezi s nazivima zaštićenima u Uniji prioritet je koji se može učinkovito ostvariti samo na razini Unije. Oznake zemljopisnog podrijetla kojima se štite nazivi vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda koji imaju karakteristike, svojstva ili ugled povezan s mjestom proizvodnje u isključivoj su nadležnosti Unije. Stoga je potrebno osigurati jedinstven i ekskluzivan sustav oznaka zemljopisnog podrijetla. Oznake zemljopisnog podrijetla kolektivno su pravo koje imaju svi prihvatljivi proizvođači na određenom području koji se žele pridržavati specifikacije proizvoda. Proizvođači koji djeluju zajednički imaju veće ovlasti od pojedinačnih proizvođača i preuzimaju kolektivnu odgovornost za upravljanje svojim oznakama zemljopisnog

(9) Osiguravanje jednakog priznavanja i zaštite prava intelektualnog vlasništva u cijeloj Uniji u vezi s nazivima zaštićenima u Uniji prioritet je koji se može učinkovito ostvariti samo na razini Unije. Oznake zemljopisnog podrijetla kojima se štite nazivi vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda koji imaju karakteristike, svojstva ili ugled povezan s mjestom proizvodnje u isključivoj su nadležnosti Unije. Stoga je potrebno osigurati jedinstven i ekskluzivan sustav oznaka zemljopisnog podrijetla. Oznake zemljopisnog podrijetla kolektivno su pravo koje imaju svi prihvatljivi proizvođači na određenom području koji se žele pridržavati specifikacije proizvoda. Proizvođači koji djeluju zajednički imaju veće ovlasti od pojedinačnih proizvođača i preuzimaju kolektivnu odgovornost za upravljanje svojim oznakama zemljopisnog

podrijetla, među ostalim odgovarajući na potražnju društva za proizvodima iz održive proizvodnje. Upravljanjem oznakama zemljopisnog podrijetla proizvođači se pravedno nagrađuju za svoj trud u proizvodnji raznovrsnih i kvalitetnih proizvoda. Istodobno, to može biti korisno za ruralno gospodarstvo, posebno na područjima s prirodnim ograničenjima ili drugim posebnim ograničenjima, kao što su planinska područja i najudaljenija područja, u kojima poljoprivredni sektor čini znatan dio gospodarstva, a troškovi proizvodnje su visoki. Na taj način sustavi kvalitete mogu pridonijeti politici ruralnog razvoja te politici potpore tržištu i dohotku u okviru ZPP-a te ih dopuniti. Posebno mogu pridonijeti razvoju u poljoprivrednom sektoru, prije svega u područjima s otežanim uvjetima gospodarenja. Okvir Unije kojim se štite oznake zemljopisnog podrijetla na temelju njihova upisa u registar na razini Unije potiče razvoj poljoprivrednog sektora jer ujednačeniji pristup koji iz njega proizlazi osigurava pošteno tržišno natjecanje među proizvođačima proizvoda koji nose takve oznake i povećava povjerenje potrošača u te proizvode. Cilj je sustava oznaka zemljopisnog podrijetla potrošačima omogućiti donošenje informiranijih odluka o kupnji te im označivanjem i oglašavanjem pomoći da ispravno identificiraju **proizvode** na tržištu. Oznake zemljopisnog podrijetla, kao vrsta prava intelektualnog vlasništva, pomažu gospodarskim subjektima i poduzećima da vrednuju svoju nematerijalnu imovinu. Kako bi se izbjeglo stvaranje nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja i održalo unutarnje tržište, svaki bi proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao moći upotrebljavati registrirani naziv i stavljati na tržište proizvode koji nose oznake zemljopisnog podrijetla u cijeloj Uniji i u elektroničkoj trgovini, pod uvjetom da predmetni proizvod ispunjava zahtjeve odgovarajuće specifikacije i da je taj proizvođač obuhvaćen sustavom

podrijetla, među ostalim odgovarajući na potražnju društva za proizvodima iz održive proizvodnje. Upravljanjem oznakama zemljopisnog podrijetla proizvođači se pravedno nagrađuju za svoj trud u proizvodnji raznovrsnih i kvalitetnih proizvoda. Istodobno, to može biti korisno za ruralno gospodarstvo, posebno na područjima s prirodnim ograničenjima ili drugim posebnim ograničenjima, kao što su planinska područja i najudaljenija područja, u kojima poljoprivredni sektor čini znatan dio gospodarstva, a troškovi proizvodnje su visoki. Na taj način sustavi kvalitete mogu pridonijeti politici ruralnog razvoja te politici potpore tržištu i dohotku u okviru ZPP-a te ih dopuniti. Posebno mogu pridonijeti razvoju u poljoprivrednom sektoru, prije svega u područjima s otežanim uvjetima gospodarenja. Okvir Unije kojim se štite oznake zemljopisnog podrijetla na temelju njihova upisa u registar na razini Unije potiče razvoj poljoprivrednog sektora jer ujednačeniji pristup koji iz njega proizlazi osigurava pošteno tržišno natjecanje među proizvođačima proizvoda koji nose takve oznake i povećava povjerenje potrošača u te proizvode. Cilj je sustava oznaka zemljopisnog podrijetla potrošačima omogućiti donošenje informiranijih odluka o kupnji te im označivanjem i oglašavanjem pomoći da ispravno identificiraju **te vrste proizvoda** na tržištu. **Uspostava učinkovitih pravila kojima se osiguravaju odgovarajuća provjera i kontrola specifikacija proizvoda te poštovanje pravila proizvodnje i smjernica za oznake zemljopisnog podrijetla koje potječu s unutarnjeg tržišta i tržišta trećih zemalja ključna je za osiguravanje zaštite potrošača, povjerenja i rasta trgovine tim proizvodima.** Oznake zemljopisnog podrijetla, kao vrsta prava intelektualnog vlasništva, pomažu gospodarskim subjektima i poduzećima da vrednuju svoju nematerijalnu imovinu. Kako bi se izbjeglo stvaranje nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja i održalo unutarnje tržište, svaki

kontrola. S obzirom na iskustvo stečeno provedbom uredbi (EU) br. 1308/2013, (EU) 2019/787 i (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>27</sup>, potrebno je riješiti određena pravna pitanja, pojasniti i pojednostavniti neka pravila te racionalizirati postupke.

bi proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao moći upotrebljavati registrirani naziv i stavljati na tržište proizvode koji nose oznake zemljopisnog podrijetla u cijeloj Uniji i u elektroničkoj trgovini, pod uvjetom da predmetni proizvod ispunjava zahtjeve odgovarajuće specifikacije i da je taj proizvođač obuhvaćen sustavom kontrola. S obzirom na iskustvo stečeno provedbom uredbi (EU) br. 1308/2013, (EU) 2019/787 i (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>27</sup>, potrebno je riješiti određena pravna pitanja, pojasniti i pojednostavniti neka pravila te racionalizirati postupke.

---

<sup>27</sup> Uredba (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. studenoga 2012. o sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode (SL L 343, 14.12.2012., str. 1.).

---

<sup>27</sup> Uredba (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. studenoga 2012. o sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode (SL L 343, 14.12.2012., str. 1.).

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 9.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(9.a) Jedinostveni i isključivi sustav oznaka zemljopisnog podrijetla trebao bi znatno doprinijeti većoj osviještenosti, priznavanju i razumijevanju potrošača, kako u Uniji tako i u trećim zemljama, o simbolima, oznakama i kraticama kojima se dokazuje sudjelovanje u europskim sustavima kvalitete i njihova dodana vrijednost, čime se dopunjuje Uredba (EU) br. 1144/2014 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>1a</sup>.***

***<sup>1a</sup> Uredba (EU) br. 1144/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2014. o mjerama informiranja i promocije u vezi s poljoprivrednim proizvodima koje se provode na unutarnjem tržištu i u trećim zemljama te o stavljanju izvan snage***

#### **Amandman 4**

##### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Unija već neko vrijeme nastoji pojednostavniti regulatorni okvir zajedničke poljoprivredne politike. Taj bi pristup trebalo primijeniti i na propise u području oznaka zemljopisnog podrijetla, a da se pritom ne dovode u pitanje posebne karakteristike svakog sektora. Kako bi se pojednostavnili dugotrajni postupci registracije i izmjene, trebalo bi u jednom pravnom instrumentu utvrditi usklađena postupovna pravila za oznake zemljopisnog podrijetla za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode, uz zadržavanje odredbi specifičnih za pojedine proizvode, i to za vino iz Uredbe (EU) br. 1308/2013, za jaka alkoholna pića iz Uredbe (EU) 2019/787 i za poljoprivredne proizvode iz ove Uredbe. Postupke za registraciju, izmjene specifikacije proizvoda i poništenje registracije oznaka zemljopisnog podrijetla iz Unije, uključujući postupke prigovora, trebale bi provoditi države članice i Komisija. Države članice i Komisija trebale bi biti odgovorne za različite faze svakog postupka. Države članice trebale bi biti odgovorne za prvu fazu postupka, koja se sastoji od zaprimanja zahtjeva skupine proizvođača i njegove ocjene, uključujući provođenje nacionalnog postupka prigovora, te, nakon rezultata te ocjene, podnošenja zahtjeva na razini Unije Komisiji. Komisija bi trebala biti odgovorna za razmatranje zahtjeva u drugoj fazi postupka, uključujući provođenje postupka prigovora na globalnoj razini, i za donošenje odluke o odobravanju ili neodobravanju zaštite

*Izmjena*

(11) Unija već neko vrijeme nastoji pojednostavniti regulatorni okvir zajedničke poljoprivredne politike. Taj bi pristup trebalo primijeniti i na propise u području oznaka zemljopisnog podrijetla, a da se pritom ne dovode u pitanje posebne karakteristike svakog sektora. Kako bi se pojednostavnili dugotrajni postupci registracije i izmjene, trebalo bi u jednom pravnom instrumentu utvrditi usklađena postupovna pravila za oznake zemljopisnog podrijetla za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode, uz zadržavanje odredbi specifičnih za pojedine proizvode, i to za vino iz Uredbe (EU) br. 1308/2013, za jaka alkoholna pića iz Uredbe (EU) 2019/787 i za poljoprivredne proizvode iz ove Uredbe. Postupke za registraciju, izmjene specifikacije proizvoda i poništenje registracije oznaka zemljopisnog podrijetla iz Unije, uključujući postupke prigovora, trebale bi provoditi države članice i Komisija. Države članice i Komisija trebale bi biti odgovorne za različite faze svakog postupka, ***koje ne bi trebale dovesti do nerazmjernog opterećenja niti iziskivati prekomjerne troškove upravljanja, posebno za male proizvođače.*** Države članice trebale bi biti odgovorne za prvu fazu postupka, koja se sastoji od zaprimanja zahtjeva skupine proizvođača i njegove ocjene, uključujući provođenje nacionalnog postupka prigovora, te, nakon rezultata te ocjene, podnošenja zahtjeva na razini Unije Komisiji. Komisija bi trebala biti odgovorna za razmatranje zahtjeva u drugoj fazi postupka, uključujući

oznake zemljopisnog podrijetla. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi se registrirati samo na razini Unije. Međutim, s učinkom od datuma podnošenja zahtjeva Komisiji za registraciju na razini Unije, državama članicama trebalo bi omogućiti da odobre prijelaznu zaštitu na nacionalnoj razini bez utjecaja na unutarnje tržište ili međunarodnu trgovinu. Zaštita koja se nakon registracije pruža na temelju ove Uredbe trebala bi biti jednako dostupna oznakama zemljopisnog podrijetla trećih zemalja koje ispunjavaju odgovarajuće kriterije i koje su zaštićene u njihovoj zemlji podrijetla. Komisija bi trebala provoditi odgovarajuće postupke za oznake zemljopisnog podrijetla iz trećih zemalja.

provođenje postupka prigovora na globalnoj razini, i za donošenje odluke o odobravanju ili neodobravanju zaštite oznake zemljopisnog podrijetla. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi se registrirati samo na razini Unije. Međutim, s učinkom od datuma podnošenja zahtjeva Komisiji za registraciju na razini Unije, državama članicama trebalo bi omogućiti da odobre prijelaznu zaštitu na nacionalnoj razini bez utjecaja na unutarnje tržište ili međunarodnu trgovinu. Zaštita koja se nakon registracije pruža na temelju ove Uredbe trebala bi biti jednako dostupna oznakama zemljopisnog podrijetla trećih zemalja koje ispunjavaju odgovarajuće kriterije i koje su zaštićene u njihovoj zemlji podrijetla. Komisija bi trebala provoditi odgovarajuće postupke za oznake zemljopisnog podrijetla iz trećih zemalja.

## Amandman 5

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) Kako bi se osigurala transparentnost i ujednačenost među državama članicama, potrebno je uspostaviti i održavati elektronički registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije registriranih kao zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla. **Registar bi trebao osigurati informacije** potrošačima i onima koji sudjeluju u trgovini. Registar bi trebao biti elektronička baza podataka pohranjena u informacijskom sustavu i trebao bi biti dostupan javnosti.

*Izmjena*

(15) Kako bi se osigurala transparentnost i ujednačenost među državama članicama, potrebno je uspostaviti i održavati elektronički registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije registriranih kao zaštićene oznake izvornosti ili zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla. **Redovito ažurirani registar trebao bi** potrošačima i onima koji sudjeluju u trgovini **osigurati informacije o svim vrstama oznaka zemljopisnog podrijetla unesenih u registar u skladu s njihovom registracijom u državi članici, zahtjevom treće zemlje, kao rezultat sklopljenog međunarodnog trgovinskog sporazuma ili međunarodne registracije koja proizlazi iz Ženevskog akta Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog**

*podrijetla. Registar bi trebao biti elektronička baza podataka pohranjena u informacijskom sustavu i trebao bi biti dostupan javnosti. Taj bi registar trebao omogućiti jednostavan pristup specifikacijama proizvoda za sve oznake zemljopisnog podrijetla i sustave kvalitete, bez obzira na to jesu li iz Unije ili trećih zemalja, uključujući one priznate trgovinskim sporazumima ili mehanizmom predviđenim u Ženevskom aktu Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla.*

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) *Unija pregovara sa svojim trgovinskim partnerima o međunarodnim sporazumima, uključujući one koji se odnose na zaštićene oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla. Kako bi se omogućilo obavješćivanje javnosti o nazivima zaštićenima tim međunarodnim sporazumima te posebno radi osiguranja zaštite i nadzora nad upotrebom tih naziva, nazivi se mogu upisati u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije. Osim ako su u takvim međunarodnim sporazumima posebno označeni kao oznake izvornosti, nazive treba upisati u registar kao zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla.*

*Izmjena*

(16) *Sve oznake zemljopisnog podrijetla Europske unije trebalo bi s obzirom na njihovu priznatu ulogu u stvaranju gospodarske vrijednosti i radnih mjesta, održavanju lokalnih tradicija i znanja te zaštititi prirodnih resursa, zaštititi u okviru bilateralnih i multilateralnih trgovinskih i drugih međunarodnih sporazuma priznavanjem europskog sustava kao takvog; U tom bi pogledu Unija trebala uložiti znatne trgovinske i diplomatske napore kako bi osigurala zaštitu stoljetnih praksi koje objedinjuju povijesnu, kulturnu i gastronomsku baštinu i istodobno osiguravaju održivu proizvodnju. Nadalje, međunarodni trgovinski sporazumi s posebnim odredbama o zaštiti oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla od posebne su važnosti jer pružaju pristup tržištu i mogućnosti za gospodarski rast i radna mjesta za nositelje prava u Uniji i trećim zemljama, uz istodobnu zaštitu od*

**nepoštenih praksi i zaštitu sigurnosti i zdravlja potrošača;** Kako bi se omogućilo obavješćivanje javnosti o nazivima zaštićenima međunarodnim sporazumima te posebno radi osiguranja zaštite i nadzora nad upotrebom tih naziva, **nazive treba** upisati u registar oznaka zemljopisnog podrijetla Unije. Osim ako su u takvim međunarodnim sporazumima posebno označeni kao oznake izvornosti, nazive treba upisati u registar kao zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(16.b) Kako bi se iskoristio puni potencijal oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla u međunarodnoj trgovini, ovu bi Uredbu trebalo dopuniti daljnjom suradnjom i suradnjom s trećim zemljama putem trgovinske politike s ciljem poboljšanja zakonodavnih okvira za zaštitu i provedbu oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla na tržištima trećih zemalja, uzimajući u obzir stupanj razvoja trećih zemalja.**

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(17.a) Tijekom pregovora o trgovinskim sporazumima ili posebnim bilateralnim sporazumima o oznakama zemljopisnog podrijetla stranke bi uvijek trebale voditi računa o svojim posebnostima kao i o kompleksnom tkivu proizvođača koji ulaze**



*u područje primjene zaštićenih proizvoda; u tom bi pogledu posebnu pozornost trebalo posvetiti mikroproizvođačima te malim i srednjim proizvođačima, uz izbjegavanje nerazmjernog opterećenja i dodatnih troškova jer su oni ključni akteri i čuvari sustava. Kako bi se osiguralo pošteno tržišno natjecanje i promicala međunarodna trgovina, ova Uredba stoga ne bi trebala stvarati diskriminaciju niti predstavljati prepreku potencijalnim podnositeljima zahtjeva, posebno proizvođačima u Uniji i trećim zemljama koji se smatraju mikropoduzećima te malim ili srednjim poduzećima.*

## **Amandman 9**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(23) Skupine proizvođača imaju ključnu ulogu u postupku podnošenja zahtjeva za registraciju oznaka zemljopisnog podrijetla, kao i u izmjeni specifikacija i zahtjevima za poništenje. Trebalo bi im omogućiti da bolje označe posebne karakteristike svojih proizvoda i utrže ih. Stoga bi trebalo pojasniti ulogu skupine proizvođača.

*Izmjena*

(23) Skupine proizvođača imaju ključnu ulogu u postupku podnošenja zahtjeva za registraciju oznaka zemljopisnog podrijetla, kao i u izmjeni specifikacija i zahtjevima za poništenje. Trebalo bi im omogućiti da bolje označe posebne karakteristike svojih proizvoda i utrže ih. Stoga bi trebalo pojasniti ulogu skupine proizvođača ***kako bi se uključilo pravo na sudjelovanje u savjetodavnim tijelima, razmjenu informacija s javnim tijelima o temama povezanim s politikom oznaka zemljopisnog podrijetla i pravo na sudjelovanje u savjetovanjima s Komisijom uoči trgovinskih pregovora s trećim zemljama o oznakama zemljopisnog podrijetla.***

## **Amandman 10**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(27) Kako bi se izbjeglo stvaranje nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja, svaki bi proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao moći upotrebljavati registriranu oznaku zemljopisnog podrijetla, pod uvjetom da je dotični proizvod u skladu sa zahtjevima odgovarajuće specifikacije proizvoda ili jedinstvenog dokumenta ili jednakovrijednog dokumenta, tj. s cjelovitim sažetkom specifikacije proizvoda. Sustav koji uspostave države članice trebao bi jamčiti da proizvođači koji poštuju pravila imaju pravo biti obuhvaćeni provjerom sukladnosti sa specifikacijom proizvoda.

*Izmjena*

(27) Kako bi se izbjeglo stvaranje nepoštenih uvjeta tržišnog natjecanja, svaki bi proizvođač, uključujući proizvođače iz trećih zemalja, trebao moći upotrebljavati registriranu oznaku zemljopisnog podrijetla, pod uvjetom da je dotični proizvod u skladu sa zahtjevima odgovarajuće specifikacije proizvoda ili jedinstvenog dokumenta ili jednakovrijednog dokumenta, tj. s cjelovitim sažetkom specifikacije proizvoda. Sustav koji uspostave države članice trebao bi jamčiti da proizvođači koji poštuju pravila imaju pravo biti obuhvaćeni provjerom sukladnosti sa specifikacijom proizvoda. ***Proizvođači iz trećih zemalja trebali bi podlijegati postupcima provjere koji se mogu usporediti s onima u Uniji i koje su uspostavila njihova nadzorna tijela.***

**Amandman 11**

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 29.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(29) Označivanje vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda trebalo bi podlijegati općim pravilima utvrđenima u Uredbi (EU) br. 1169/2011 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>29</sup>, a posebno odredbama usmjerenima na sprečavanje označivanja koje bi moglo zbuniti potrošača ili ga dovesti u zabludu.

*Izmjena*

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

---

<sup>29</sup> SL L 304, 22.11.2011., str. 18.

**Amandman 12**

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 30.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(30) Upotreba simbola ili oznaka Unije na ambalaži proizvoda **označenih** oznakom zemljopisnog podrijetla trebala bi biti obvezna kako bi se potrošači bolje upoznali s tom kategorijom proizvoda i s njima povezanim jamstvima te kako bi se omogućila lakša identifikacija tih proizvoda na tržištu i tako olakšale provjere. Međutim, s obzirom na posebnu prirodu proizvoda obuhvaćenih ovom Uredbom, trebalo bi zadržati posebne odredbe o označivanju vina i jakih alkoholnih pića. Upotreba takvih simbola ili oznaka trebala bi ostati dobrovoljna za oznake zemljopisnog podrijetla trećih zemalja i oznake izvornosti.

*Izmjena*

(30) Upotreba simbola ili oznaka Unije na ambalaži proizvoda **i na prezentacijskim internetskim prodajnim stranicama označenim** oznakom zemljopisnog podrijetla trebala bi biti obvezna kako bi se potrošači bolje upoznali s tom kategorijom proizvoda i s njima povezanim jamstvima te kako bi se omogućila lakša identifikacija tih proizvoda na tržištu i tako olakšale provjere. Međutim, s obzirom na posebnu prirodu proizvoda obuhvaćenih ovom Uredbom, trebalo bi zadržati posebne odredbe o označivanju vina i jakih alkoholnih pića. Upotreba takvih simbola ili oznaka trebala bi ostati dobrovoljna za oznake zemljopisnog podrijetla trećih zemalja i oznake izvornosti.

### **Amandman 13**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(31) Dodana vrijednost oznaka zemljopisnog podrijetla temelji se na povjerenju potrošača. Sustav oznaka zemljopisnog podrijetla u velikoj se mjeri oslanja na samokontrolu, dužnu pažnju i individualnu odgovornost proizvođača, dok je uloga nadležnih tijela država članica da poduzmu potrebne korake za sprečavanje ili zaustavljanje upotrebe naziva proizvoda kojom se krše pravila kojima su uređene oznake zemljopisnog podrijetla. Uloga je Komisije intervenirati u slučaju sustavnog neprimjenjivanja prava Unije. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi podlijegati sustavu službenih kontrola, u skladu s načelima utvrđenima u Uredbi (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup> koji bi trebao uključivati sustav kontrola u svim fazama proizvodnje, prerade i

*Izmjena*

(31) Dodana vrijednost oznaka zemljopisnog podrijetla temelji se na povjerenju potrošača. Sustav oznaka zemljopisnog podrijetla u velikoj se mjeri oslanja na samokontrolu, dužnu pažnju i individualnu odgovornost proizvođača, dok je uloga nadležnih tijela država članica da poduzmu potrebne korake za sprečavanje ili zaustavljanje upotrebe naziva proizvoda kojom se krše pravila kojima su uređene oznake zemljopisnog podrijetla. Uloga je Komisije intervenirati u slučaju sustavnog neprimjenjivanja prava Unije. Oznake zemljopisnog podrijetla trebale bi podlijegati sustavu službenih kontrola, u skladu s načelima utvrđenima u Uredbi (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup> koji bi trebao uključivati sustav kontrola u svim fazama proizvodnje, prerade i

distribucije Svaki gospodarski subjekt trebao bi podlijevati sustavu kontrole kojim se provjerava sukladnost sa specifikacijom proizvoda. Uzimajući u obzir činjenicu da vino podliježe posebnim kontrolama definiranim u sektorskom zakonodavstvu, ovom bi se Uredbom trebale utvrditi kontrole samo za jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode.

distribucije Svaki gospodarski subjekt trebao bi podlijevati sustavu kontrole kojim se provjerava sukladnost sa specifikacijom proizvoda. Uzimajući u obzir činjenicu da vino podliježe posebnim kontrolama definiranim u sektorskom zakonodavstvu, ovom bi se Uredbom trebale utvrditi kontrole samo za jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode. ***Sve oznake zemljopisnog podrijetla i sustavi kvalitete trebali bi biti potkrijepljeni pouzdanim sustavima provjere i kontrole, bez obzira je li podrijetlo proizvoda unutar ili izvan Unije. Nadalje, potrošači bi na zahtjev od institucija i tijela odgovornih za kontrole i provjere trebali moći dobiti potrebne informacije o sukladnosti sa specifikacijama proizvoda. To bi se trebalo primjenjivati na sve oznake zemljopisnog podrijetla registrirane na unutarnjem tržištu.***

---

<sup>30</sup> SL L 95, 7.4.2017., str. 1.

---

<sup>30</sup> SL L 95, 7.4.2017., str. 1.

## Amandman 14

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(37) Uzimajući u obzir činjenicu da se proizvod označen oznakom zemljopisnog podrijetla proizveden u jednoj državi članici može prodavati u drugoj državi članici, trebalo bi osigurati administrativnu pomoć među državama članicama kako bi se omogućile učinkovite kontrole te bi trebalo utvrditi praktične aspekte takve pomoći.

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(39) Postupci registracije, izmjene i poništenja oznaka zemljopisnog podrijetla, uključujući postupak razmatranja i prigovora, trebali bi se provoditi na najučinkovitiji način. ***To se može postići korištenjem pomoći Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) pri razmatranju zahtjeva. Iako je razmatrano djelomično povjeravanje tih zadaća EUIPO-u, Komisija bi i dalje bila odgovorna za registraciju, izmjenu i poništenje zbog snažne povezanosti sa zajedničkom poljoprivrednom politikom i stručnog znanja potrebnog kako bi se osigurala odgovarajuća procjena posebnosti vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda.***

## **Amandman 16**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 56.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(56) Kako bi se dopunili ili izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u vezi s definiranjem standarda održivosti i utvrđivanjem kriterija za priznavanje postojećih standarda održivosti; povjeravanjem EUIPO-u zadaća povezanih s razmatranjem ***prigovora i postupkom prigovora, radom registra, objavom standardnih izmjena specifikacije proizvoda, savjetovanjem u kontekstu postupka poništenja, uspostavom i upravljanjem sustavom upozoravanja kojim se podnosiitelji zahtjeva obavješćuju o dostupnosti njihove oznake zemljopisnog podrijetla kao naziva domene, razmatranjem oznaka***

*Izmjena*

(39) Postupci registracije, izmjene i poništenja oznaka zemljopisnog podrijetla, uključujući postupak razmatranja i prigovora, trebali bi se provoditi na najučinkovitiji način. ***U tu bi svrhu Komisija trebala i dalje bila odgovorna za registraciju, izmjenu i poništenje zbog snažne povezanosti sa zajedničkom poljoprivrednom politikom i stručnog znanja potrebnog kako bi se osigurala odgovarajuća procjena posebnosti vina, jakih alkoholnih pića i poljoprivrednih proizvoda.***

*Izmjena*

(56) Kako bi se dopunili ili izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u vezi s definiranjem standarda održivosti i utvrđivanjem kriterija za priznavanje postojećih standarda održivosti; povjeravanjem EUIPO-u zadaća povezanih s razmatranjem oznaka zemljopisnog podrijetla trećih zemalja, osim oznaka zemljopisnog podrijetla u skladu sa Ženevskim aktom Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla<sup>34</sup> predloženih za zaštitu na temelju međunarodnih pregovora ili međunarodnih sporazuma; utvrđivanjem odgovarajućih kriterija za praćenje rezultata rada EUIPO-a u izvršavanju

zemljopisnog podrijetla trećih zemalja, osim oznaka zemljopisnog podrijetla u skladu sa Ženevskim aktom Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla<sup>34</sup>, predloženih za zaštitu na temelju međunarodnih pregovora ili međunarodnih sporazuma; utvrđivanjem odgovarajućih kriterija za praćenje rezultata rada EUIPO-a u izvršavanju zadaća koje su mu povjerene; utvrđivanjem dodatnih pravila o upotrebi oznaka zemljopisnog podrijetla za označivanje sastojaka u prerađenim proizvodima; utvrđivanjem dodatnih pravila za generički status naziva; utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu izvora hrane za životinje u slučaju oznake izvornosti; utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu klanja živih životinja i u pogledu izvora sirovina; utvrđivanjem pravila za određivanje upotrebe naziva biljne sorte ili životinjske pasmine; utvrđivanjem pravila kojima se ograničavaju informacije sadržane u specifikaciji proizvoda za oznake zemljopisnog podrijetla i zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pojedinosti o kriterijima prihvatljivosti za zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pravila kako bi se predvidjeli odgovarajući postupci certificiranja i akreditacije koji se primjenjuju u pogledu tijela za certificiranje proizvoda; utvrđivanjem dodatnih pravila za detaljnije određivanje zaštite zajamčeno tradicionalnih specijaliteta; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajamčeno tradicionalne specijalitete za određivanje generičkog statusa naziva, uvjeta za upotrebu naziva biljnih sorti i životinjskih pasmina te odnosa s pravima intelektualnog vlasništva; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajedničke zahtjeve koji se odnose na više od jednog državnog područja i dopunjavanjem pravila postupka podnošenja zahtjeva za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila za postupak prigovora za zajamčeno tradicionalne specijalitete radi

zadaća koje su mu povjerene; utvrđivanjem dodatnih pravila o upotrebi oznaka zemljopisnog podrijetla za označivanje sastojaka u prerađenim proizvodima; utvrđivanjem dodatnih pravila za generički status naziva; utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu izvora hrane za životinje u slučaju oznake izvornosti; utvrđivanjem ograničenja i odstupanja u pogledu klanja živih životinja i u pogledu izvora sirovina; utvrđivanjem pravila za određivanje upotrebe naziva biljne sorte ili životinjske pasmine; utvrđivanjem pravila kojima se ograničavaju informacije sadržane u specifikaciji proizvoda za oznake zemljopisnog podrijetla i zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pojedinosti o kriterijima prihvatljivosti za zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem dodatnih pravila kako bi se predvidjeli odgovarajući postupci certificiranja i akreditacije koji se primjenjuju u pogledu tijela za certificiranje proizvoda; utvrđivanjem dodatnih pravila za detaljnije određivanje zaštite zajamčeno tradicionalnih specijaliteta; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajamčeno tradicionalne specijalitete za određivanje generičkog statusa naziva, uvjeta za upotrebu naziva biljnih sorti i životinjskih pasmina te odnosa s pravima intelektualnog vlasništva; utvrđivanjem dodatnih pravila za zajedničke zahtjeve koji se odnose na više od jednog državnog područja i dopunjavanjem pravila postupka podnošenja zahtjeva za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila za postupak prigovora za zajamčeno tradicionalne specijalitete radi utvrđivanja detaljnih postupaka i rokova; dopunjavanjem pravila o postupku podnošenja zahtjeva za izmjenu za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila o postupku poništenja za zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem detaljnih pravila o kriterijima za neobvezne izraze kvalitete; rezerviranjem dodatnog neobveznog izraza

utvrđivanja detaljnih postupaka i rokova; dopunjavanjem pravila o postupku podnošenja zahtjeva za izmjenu za zajamčeno tradicionalne specijalitete; dopunjavanjem pravila o postupku poništenja za zajamčeno tradicionalne specijalitete; utvrđivanjem detaljnih pravila o kriterijima za neobvezne izraze kvalitete; rezerviranjem dodatnog neobveznog izraza kvalitete te utvrđivanjem uvjeta njegove upotrebe; utvrđivanjem odstupanja u pogledu upotrebe izraza „planinski proizvod” i utvrđivanjem metoda proizvodnje i drugih kriterija za primjenu tog neobveznog izraza kvalitete, posebno utvrđivanjem uvjeta pod kojima sirovine ili hrana za životinje mogu dolaziti s područja koja nisu planinska. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva<sup>35</sup> od 13. travnja 2016. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

---

34

<https://www.wipo.int/publications/en/detail.s.jsp?id=3983>

<sup>35</sup> SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

## **Amandman 17**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) zajamčeno tradicionalnim

kvalitete te utvrđivanjem uvjeta njegove upotrebe; utvrđivanjem odstupanja u pogledu upotrebe izraza „planinski proizvod” i utvrđivanjem metoda proizvodnje i drugih kriterija za primjenu tog neobveznog izraza kvalitete, posebno utvrđivanjem uvjeta pod kojima sirovine ili hrana za životinje mogu dolaziti s područja koja nisu planinska. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva<sup>35</sup> od 13. travnja 2016. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

---

34

<https://www.wipo.int/publications/en/detail.s.jsp?id=3983>

<sup>35</sup> SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

*Izmjena*

(b) zajamčeno tradicionalnim

specijalitetima *i neobveznim izrazima kvalitete za poljoprivredne proizvode.*

specijalitetima.

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ba) neobveznim izrazima kvalitete za poljoprivredne proizvode.**

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) da proizvođači koji djeluju kolektivno imaju potrebne ovlasti i odgovornosti za upravljanje svojom oznakom zemljopisnog podrijetla, među ostalim za odgovor na potražnju društva za proizvodima iz održive proizvodnje u njezinim trima dimenzijama gospodarske, okolišne i društvene vrijednosti, te za poslovanje na tržištu;

(a) da proizvođači koji djeluju kolektivno imaju potrebne ovlasti i odgovornosti za upravljanje svojom oznakom zemljopisnog podrijetla, među ostalim za **stvaranje vrijednosti i za** odgovor na potražnju društva za proizvodima iz održive proizvodnje u njezinim trima dimenzijama gospodarske, okolišne i društvene vrijednosti, te za poslovanje na **unutarnjem** tržištu **Unije i na međunarodnim tržištima**;

## Amandman 20

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka aa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(aa) pravedan povrat proizvođačima za kvalitetu njihovih proizvoda;**



## Amandman 21

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka ab (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ab) podrška poljoprivrednim aktivnostima, aktivnostima obrade i poljoprivrednim sustavima povezanim s visokokvalitetnim proizvodima, čime se pridonosi postizanju ciljeva politike ruralnog razvoja;***

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka ac (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ac) podrška poljoprivrednim aktivnostima, aktivnostima obrade i poljoprivrednim sustavima povezanim s visokokvalitetnim proizvodima, čime se pridonosi postizanju ciljeva politike ruralnog razvoja;***

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(b) pošteno tržišno natjecanje za proizvođače u lancu stavljanja na tržište;***

***(b) da se dodana vrijednost povezana s oznakama zemljopisnog podrijetla pravedno dijeli u lancu opskrbe;***

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) da potrošači dobiju pouzdane informacije i jamstvo autentičnosti takvih proizvoda i da ih mogu lako identificirati na tržištu, među ostalim u elektroničkoj trgovini;

*Izmjena*

(c) da potrošači dobiju pouzdane informacije i jamstvo autentičnosti takvih proizvoda **koji potječu s unutarnjeg tržišta i uvezeni su iz trećih tržišta** te da ih mogu lako identificirati na tržištu, među ostalim **u sustavu naziva domena i** u elektroničkoj trgovini;

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) učinkovita registracija oznaka zemljopisnog podrijetla uzimajući u obzir odgovarajuću zaštitu prava intelektualnog vlasništva; i

*Izmjena*

(d) učinkovita registracija oznaka zemljopisnog podrijetla uzimajući u obzir **ujednačenu**, odgovarajuću **i učinkovitu** zaštitu prava intelektualnog vlasništva **na unutarnjem tržištu, uključujući digitalno tržište Unije, i na tržištima trećih zemalja;**

## Amandman 26

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) učinkovita provedba propisa i stavljanje na tržište u cijeloj Uniji i u elektroničkoj trgovini, čime se osigurava cjelovitost unutarnjeg tržišta.

*Izmjena*

(e) učinkovita provedba propisa i stavljanje na tržište u cijeloj Uniji i u **sustavu naziva domena i u** elektroničkoj trgovini, čime se osigurava cjelovitost unutarnjeg tržišta;

## Amandman 27

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ea) učinkovita zaštita prava intelektualnog vlasništva proizvođača takvih proizvoda na tržištima trećih zemalja u skladu s međunarodnim sporazumima, standardima, najboljom praksom i sporazumima s trećim zemljama.***

## Amandman 28

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Registracijom i zaštitom oznaka zemljopisnog podrijetla ne dovodi se u pitanje obveza proizvođača da se pridržavaju drugih propisa Unije, osobito onih koji se odnose na stavljanje proizvoda na tržište, sanitarna i fitosanitarna pravila, zajedničku organizaciju tržišta, pravila tržišnog natjecanja i pružanje informacija o hrani potrošačima.

2. Registracijom i zaštitom oznaka zemljopisnog podrijetla ne dovodi se u pitanje obveza proizvođača da se pridržavaju drugih propisa Unije, osobito onih koji se odnose na stavljanje proizvoda na tržište, sanitarna i fitosanitarna pravila, ***ekološka, socijalna i pravila o dobrobiti životinja, zaštitu bioraznolikosti i pristojne uvjete rada***, zajedničku organizaciju tržišta, pravila tržišnog natjecanja i pružanje informacija o hrani potrošačima. ***Usklađenost s tim pravilima provjerava se odgovarajućim kontrolama.***

## Amandman 29

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 1. – točka ga (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ga) „udruženje skupina proizvođača” znači organizacija koja promiče interese proizvođača proizvoda označenih različitim oznakama zemljopisnog***

*podrijetla.*

## Amandman 30

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Kad je riječ o oznakama zemljopisnog podrijetla jakih alkoholnih pića, tijelo koje imenuje država članica može se za potrebe ove glave smatrati skupinom proizvođača koja podnosi zahtjev ako predmetni proizvođači zbog svojeg broja, geografske lokacije ili organizacijskih karakteristika ne mogu formirati skupinu. U tom se slučaju razlozi za to navode u zahtjevu iz članka 9. stavka 2.

*Izmjena*

2. Kad je riječ o oznakama zemljopisnog podrijetla jakih alkoholnih pića, tijelo koje imenuje država članica **ili treća zemlja** može se za potrebe ove glave smatrati skupinom proizvođača koja podnosi zahtjev ako predmetni proizvođači zbog svojeg broja, geografske lokacije ili organizacijskih karakteristika ne mogu formirati skupinu. U tom se slučaju razlozi za to navode u zahtjevu iz članka 9. stavka 2.

## Amandman 31

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.a Pravilima utvrđenima ovom Uredbom ne smiju se diskriminirati niti stvarati prepreke za sve podnositelje zahtjeva, posebno za proizvođače u Uniji i trećim zemljama koji se svrstavaju u mikropoduzeća te mala ili srednja poduzeća u smislu Priloga Preporuci 2003/361/EZ.**

## Amandman 32

### Prijedlog uredbe

#### Članak 12. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Skupina proizvođača može dogovoriti obveze održivosti koje se

*Izmjena*

1. Skupina proizvođača može dogovoriti obveze održivosti koje se

moraju poštovati u proizvodnji proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla. ***Cilj je takvih obveza primjenjivati viši standard održivosti od onog koji je propisan pravom Unije ili nacionalnim pravom i u bitnim aspektima nadmašiti dobru praksu u pogledu socijalnih, okolišnih ili gospodarskih obveza.*** Takve su obveze specifične, njima se uzimaju u obzir postojeće održive prakse koje se primjenjuje za proizvode označene oznakama zemljopisnog podrijetla te mogu upućivati na postojeće sustave održivosti.

### Amandman 33

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 12. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Obveze održivosti iz stavka 1. ***uključuju*** se u specifikaciju proizvoda.

*Izmjena*

2. Obveze održivosti iz stavka 1. ***moгу*** se ***uključiti*** u specifikaciju proizvoda.

### Amandman 34

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 12. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. ***Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se definiraju standardi održivosti u različitim sektorima i utvrđuju kriteriji za priznavanje postojećih standarda održivosti kojih se mogu pridržavati proizvođači proizvoda s oznakom zemljopisnog podrijetla.***

*Izmjena*

***Briše se.***

### Amandman 35

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 12. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuje usklađeno prezentiranje obveza održivosti. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.**

**Briše se.**

### **Amandman 36**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 14. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama kojima se pojašnjavaju zahtjevi ili navode dodatni elementi prateće dokumentacije koju treba dostaviti.**

**Briše se.**

### **Amandman 37**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 17. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Komisija razmatra svaki zahtjev za registraciju koji zaprimi u skladu s člankom 16. **stavkom** 1. Razmatranje se sastoji od provjere ima li očitih pogrešaka, jesu li informacije dostavljene u skladu s člankom 15. potpune te je li jedinstveni dokument iz članka 13. precizan i tehničke prirode. Pritom uzima u obzir ishod nacionalnog postupka koji je provela predmetna država članica. Posebno se usredotočuje na jedinstveni dokument iz članka 13.

1. Komisija razmatra svaki zahtjev za registraciju koji zaprimi u skladu s člankom 16. **stavcima** 1. i 2. Razmatranje se sastoji od provjere ima li očitih pogrešaka, jesu li informacije dostavljene u skladu s člankom 15. potpune te je li jedinstveni dokument iz članka 13. precizan i tehničke prirode. Pritom uzima u obzir ishod nacionalnog postupka koji je provela predmetna država članica. Posebno se usredotočuje na jedinstveni dokument iz članka 13.

### **Amandman 38**

#### **Prijedlog uredbe**

## Članak 17. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o povjeravanju zadaća utvrđenih u ovom članku EUIPO-u.**

**Briše se.**

Or. fr

## Amandman 39

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje detaljnim postupcima i rokovima za postupak prigovora, za službeno podnošenje primjedbi nacionalnih tijela i osoba s legitimnim interesom kojima se ne pokreće postupak prigovora **te pravilima o povjeravanju njezinih zadaća iz ovog članka EUIPO-u.**

10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje detaljnim postupcima i rokovima za postupak prigovora, za službeno podnošenje primjedbi nacionalnih tijela i osoba s legitimnim interesom kojima se ne pokreće postupak prigovora.

## Amandman 40

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 11.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**11. Prema potrebi, Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuje format i prikaz na internetu prigovora i službenih primjedbi te propisuje izuzimanje ili anonimizacija zaštićenih osobnih podataka. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 53. stavka 2.**

**Briše se.**

## Amandman 41

### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 5.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5.a** *Komisija također objavljuje primjenjive kriterije i korake za donošenje odluke o popisu oznaka zemljopisnog podrijetla zaštićenih međunarodnim sporazumima kako bi se svim zainteresiranim stranama, uključujući oznake zemljopisnog podrijetla manjeg opsega i one mlađe od pet godina, omogućilo da zatraže odgovarajuće uvrštavanje na odgovarajući popis za njihovu zaštitu.*

## Amandman 42

### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 5.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5.b** *U kontekstu međunarodnih trgovinskih pregovora Europska komisija savjetuje se s priznatim skupinama proizvođača u pogledu zaštite njihova naziva.*

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**7.** *Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o povjeravanju EUIPO-u upravljanja registrom oznaka zemljopisnog podrijetla Unije.*

**Briše se.**



#### Amandman 44

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 25. – stavak 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama kojima se EUIPO-u povjerava objava standardnih izmjena iz stavka 9.**

**Briše se.**

Or. fr

#### Amandman 45

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 26. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o povjeravanju EUIPO-u zadaća utvrđenih u stavku 5.**

**Briše se.**

Or. fr

#### Amandman 46

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 27. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) svake izravne ili neizravne komercijalne upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla za proizvode koji nisu obuhvaćeni registracijom, ako su ti proizvodi usporedivi s proizvodima registriranim pod tim nazivom ili ako se upotrebom naziva iskorištava, umanjuje ili

(a) svake izravne ili neizravne komercijalne upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla za proizvode koji nisu obuhvaćeni registracijom, ako su ti proizvodi usporedivi s proizvodima registriranim pod tim nazivom ili ako se upotrebom naziva iskorištava, umanjuje ili

narušava ugled *zaštićenog naziva* ili *mu* se šteti;

narušava ugled *oznake zemljopisnog podrijetla* ili *joj* se šteti, *među ostalim ako se ti proizvodi koriste kao sastojci*;

#### Amandman 47

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 27. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) svake zloupotrebe, imitacije ili aludiranja, čak i ako je pravo podrijetlo proizvoda ili usluga navedeno ili ako je zaštićeni naziv preveden ili ako mu je dodan izraz kao što je „stil”, „vrsta”, „metoda” „kako se proizvodi u”, „imitacija”, „aroma”, „kao” ili slično;

*Izmjena*

(b) svake zloupotrebe, imitacije ili aludiranja, čak i ako je pravo podrijetlo proizvoda ili usluga navedeno ili ako je zaštićeni naziv preveden, ***transkribiran, transliteriran*** ili ako mu je dodan izraz kao što je „stil”, „vrsta”, „metoda” „kako se proizvodi u”, „imitacija”, „aroma”, „kao” ili slično, ***među ostalim onda kad se ti proizvodi upotrebljavaju kao sastojci***;

#### Amandman 48

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 27. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) svake druge lažne oznake ili oznake koja dovodi u zabludu u pogledu izvora, podrijetla, prirode ili ključnih osobina proizvoda na unutarnjoj ili vanjskoj ambalaži, na promidžbenom materijalima, u dokumentima ili informacijama na internetskim stranicama koje se odnose na predmetni proizvod te od pakiranja proizvoda u ambalažu koja može stvoriti pogrešnu predodžbu o njegovu podrijetlu;

*Izmjena*

(c) svake druge lažne oznake ili oznake koja dovodi u zabludu u pogledu izvora, podrijetla, prirode ili ključnih osobina proizvoda na unutarnjoj ili vanjskoj ambalaži, na promidžbenom materijalima, u dokumentima ili informacijama na internetskim stranicama ***ili na nazivima domena*** koje se odnose na predmetni proizvod te od pakiranja proizvoda u ambalažu koja može stvoriti pogrešnu predodžbu o njegovu podrijetlu;

## Amandman 49

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(d) svih drugih postupaka kojima bi se potrošača moglo dovesti u zabludu o pravom podrijetlu proizvoda.*

*Briše se.*

Amandman 50

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Za potrebe stavka 1. točke (b), o aludiranju na oznaku zemljopisnog podrijetla riječ je posebno ako su **po mišljenju razumno opreznog potrošača naziv, znak** ili drugo sredstvo za označivanje ili **pakiranje izravno i jasno povezani s proizvodom obuhvaćenim registriranom oznakom zemljopisnog podrijetla, čime se iskorištava, umanjuje ili narušava ugled zaštićenog naziva ili mu se šteti.**

2. Za potrebe stavka 1. točke (b), o aludiranju na oznaku zemljopisnog podrijetla riječ je posebno ako su **naziv, figurativan znak ili simbol** ili drugo sredstvo za označivanje, **pakiranje ili način predstavljanja proizvoda fonetski ili vizualno slični** registriranom **imenu, čija se poznatost neopravdano** iskorištava, **tako da potrošača koji je obično informiran i razumno oprezan i obazriv navodi na pomisao, kao referentnu sliku, da proizvod uživa oznaku zemljopisnog podrijetla.**

## Amandman 51

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 4. – točka aa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(aa) roba proizvedena u Uniji te namijenjena za izvoz i stavljanje na tržišta trećih zemalja te*

## Amandman 52

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**7. Ako je oznaka zemljopisnog podrijetla složenica koja sadržava naziv koji se smatra generičkim, upotreba tog naziva ne predstavlja postupanje iz stavka 1. točaka (a) i (b).**

**Briše se.**

## **Amandman 53**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 27. – stavak 7.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**7.a Svaka država članica poduzima odgovarajuće administrativne i pravosudne korake za sprječavanje ili zaustavljanje nezakonite upotrebe zaštićenih oznaka izvornosti i zaštićenih oznaka zemljopisnog podrijetla, kako je predviđeno u stavku 1., koje se proizvode ili stavljaju na tržište u toj državi članici ili su uvezene iz trećih zemalja.**

**Radi toga države članice određuju tijela koja su nadležna za poduzimanje tih koraka u skladu s postupcima koje određuje svaka pojedina država članica.**

**Ta tijela moraju osigurati odgovarajuća jamstva objektivnosti i nepristranosti te imati na raspolaganju kvalificirano osoblje i sredstva potrebna za obavljanje svojih dužnosti.**

## **Amandman 54**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 32. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1. Skupina proizvođača osniva se na inicijativu zainteresiranih dionika, uključujući poljoprivrednike, dobavljače koji opskrbljuju poljoprivredna gospodarstva, međupreradaivače i krajnje**

**1. Skupina proizvođača osniva se na inicijativu zainteresiranih dionika, uključujući poljoprivrednike, dobavljače koji opskrbljuju poljoprivredna gospodarstva, međupreradaivače i krajnje**

prerađivače, kako su odredila nacionalna tijela i u skladu s prirodom predmetnog proizvoda. **Države članice provjeravaju djeluje li skupina proizvođača na transparentan i demokratski način te imaju li svi proizvođači proizvoda označenog oznakom zemljopisnog podrijetla pravo članstva u skupini. Države članice mogu predvidjeti da i javni službenici i drugi dionici, kao što su skupine potrošača, trgovci na malo i dobavljači, sudjeluju u radu skupine proizvođača.**

prerađivače, kako su odredila nacionalna tijela i u skladu s prirodom predmetnog proizvoda.

## Amandman 55

### Prijedlog uredbe

#### Članak 32. – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Skupina proizvođača može izvršavati ponajprije sljedeće ovlasti i odgovornosti:

*Izmjena*

2. Skupina proizvođača može izvršavati ponajprije sljedeće **neiscrpne** ovlasti i odgovornosti:

## Amandman 56

### Prijedlog uredbe

#### Članak 32. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) poduzeti pravne radnje kako bi se osigurala zaštita oznake zemljopisnog podrijetla i prava intelektualnog vlasništva koja su s njom izravno povezana;

*Izmjena*

(b) poduzeti pravne radnje kako bi se osigurala zaštita oznake zemljopisnog podrijetla i prava intelektualnog vlasništva koja su s njom izravno povezana; **i zatražiti naknadu štete.**

## Amandman 57

### Prijedlog uredbe

#### Članak 32. – stavak 2. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) suzbijati krivotvorenje i moguće

*Izmjena*

(e) suzbijati krivotvorenje i moguće

prijevarne upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla na unutarnjem tržištu za označivanje proizvoda koji nisu u skladu sa specifikacijom proizvoda praćenjem upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla na cijelom unutarnjem tržištu i na tržištima trećih zemalja na kojima su oznake zemljopisnog podrijetla zaštićene, među ostalim i na internetu, te, prema potrebi, obavijestiti tijela za izvršavanje zakonodavstva koristeći se dostupnim povjerljivim sustavima.

prijevarne upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla na unutarnjem tržištu **uključujući digitalno tržište Unije i tržišta trećih zemalja** za označivanje proizvoda koji nisu u skladu sa specifikacijom proizvoda praćenjem upotrebe oznake zemljopisnog podrijetla na cijelom unutarnjem tržištu i na tržištima trećih zemalja na kojima su oznake zemljopisnog podrijetla zaštićene, među ostalim i na internetu, te, prema potrebi, obavijestiti tijela za izvršavanje zakonodavstva koristeći se dostupnim povjerljivim sustavima.

## Amandman 58

### Prijedlog uredbe

#### Članak 33. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Na zahtjev **skupina** proizvođača **koje ispunjavaju uvjete iz stavka 3., države članice** u skladu sa svojim nacionalnim pravom imenuju jednu skupinu proizvođača kao priznatu skupinu proizvođača za **svaku** oznaku zemljopisnog podrijetla **koja potječe** s njihova državnog područja, a **koja je registrirana** ili je predmet zahtjeva za registraciju, ili za nazive proizvoda koji su mogući predmet zahtjeva za registraciju.

*Izmjena*

1. Na zahtjev **skupine** proizvođača, **države članice ili, u skladu s međunarodnim sporazumom čija je ugovorna stranka Unija, treće zemlje** u skladu sa svojim nacionalnim pravom imenuju jednu skupinu proizvođača kao priznatu skupinu proizvođača za **određenu** oznaku zemljopisnog podrijetla **ili za dvije ili više oznaka zemljopisnog podrijetla koje potječu** s njihova državnog područja, a **koje su registrirane** ili **su** predmet zahtjeva za registraciju, ili za nazive proizvoda koji su mogući predmet zahtjeva za registraciju.

## Amandman 59

### Prijedlog uredbe

#### Članak 33. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Skupina proizvođača može se imenovati priznatom skupinom proizvođača **podložno prethodnom**

*Izmjena*

2. Skupina proizvođača može se imenovati priznatom skupinom proizvođača **kad obuhvaća većinu**

***sporazumu sklopljenom između najmanje dvije trećine*** proizvođača proizvoda koji nosi oznaku zemljopisnog podrijetla, ***a koji obuhvaćaju*** najmanje dvije trećine proizvodnje tog proizvoda na zemljopisnom području navedenom u specifikaciji proizvoda. Iznimno, tijelo iz članka 8. stavka 2. i pojedinačni proizvođač iz članka 8. stavka 3. smatraju se priznatom skupinom proizvođača.

proizvođača proizvoda koji nosi oznaku zemljopisnog podrijetla ***i*** najmanje dvije trećine proizvodnje tog proizvoda na zemljopisnom području navedenom u specifikaciji proizvoda. Iznimno, tijelo iz članka 8. stavka 2. i pojedinačni proizvođač iz članka 8. stavka 3. smatraju se priznatom skupinom proizvođača.

## **Amandman 60**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 33. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***2.a*** ***Države članice ili, u skladu s međunarodnim sporazumom čija je ugovorna stranka Unija, treće zemlje mogu odlučivati na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija koje su skupine proizvođača već priznale na nacionalnoj razini prije ... [datum stupanja ove Uredbe na snagu] treba smatrati priznatim skupinama proizvođača.***

## **Amandman 61**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 33. – stavak 3. – točka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(da)*** ***povezati se s Komisijom u kontekstu pregovora o međunarodnim sporazumima u pogledu zaštite oznaka zemljopisnog podrijetla.***

## **Amandman 62**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 33. – stavak 3.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a** *U kontekstu međunarodnih trgovinskih pregovora Europska komisija savjetuje se s priznatim skupinama proizvođača u pogledu zaštite njihova naziva*

## **Amandman 63**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 33. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

5. Države članice provode provjere kako bi osigurale da su ispunjeni uvjeti **iz stavka 2.** Ako nadležna nacionalna tijela utvrde da ti uvjeti nisu ispunjeni, države članice poništavaju odluku o priznavanju skupine proizvođača.

5. Države članice **ili, u skladu s međunarodnim sporazumom čija je ugovorna stranka Unija, treće zemlje** provode provjere kako bi osigurale da su ispunjeni uvjeti **za priznavanje skupine proizvođača.** Ako nadležna nacionalna tijela utvrde da ti uvjeti nisu ispunjeni, države članice poništavaju odluku o priznavanju skupine proizvođača.

## **Amandman 64**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 33. – stavak 5.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5.a** *Države članice ili, u skladu s međunarodnim sporazumom čija je ugovorna stranka Unija, treće zemlje obavještavaju Komisiju do 31. ožujka svake godine, o svakoj odluci o odobrenju, odbijanju ili poništavanju priznavanja donesenoj tijekom prethodne kalendarske godine.*

## **Amandman 65**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 33.a (novi)**



### Članak 33.a

#### Udruženja skupina proizvođača

1. Udruženje skupina proizvođača može se osnovati na inicijativu zainteresiranih skupina proizvođača.
2. Udruženje skupina proizvođača može obavljati osobito sljedeće funkcije:
  - (a) sudjelovanje u savjetodavnim tijelima;
  - (b) razmjena informacija s javnim tijelima o temama vezanima uz politike u području oznaka zemljopisnog podrijetla;
  - (c) davanje prijedloga za unapređenje razvoja politika u području oznaka zemljopisnog podrijetla, osobito u pogledu održivosti, borbe protiv prijevare i krivotvorenja, stvaranja vrijednosti među gospodarskim subjektima, pravila natjecanja i ruralnog razvoja;
  - (d) promicanje i širenje najboljih praksi među proizvođačima o politikama u području oznaka zemljopisnog podrijetla.

### Amandman 66

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 1.

1. Registri naziva **nacionalnih** vršnih domena **uspostavljeni** u Uniji **mogu** na zahtjev fizičke ili pravne osobe s legitimnim interesom ili pravima **opozvati** ili **prenijeti** naziv domene registriran pod takvom **nacionalnom** vršnom domenom priznatoj skupini proizvođača proizvoda s predmetnom oznakom zemljopisnog podrijetla, nakon odgovarajućeg postupka alternativnog rješavanja sporova ili sudskog postupka, ako je taj naziv domene registrirao njezin nositelj bez prava na

1. Registri naziva vršnih domena **koji se koriste** u Uniji **po službenoj dužnosti ili** na zahtjev fizičke ili pravne osobe s legitimnim interesom ili pravima **opozivaju** ili **prenose** naziv domene registriran pod takvom vršnom domenom priznatoj skupini proizvođača proizvoda s predmetnom oznakom zemljopisnog podrijetla, nakon odgovarajućeg postupka alternativnog rješavanja sporova ili sudskog postupka, ako je taj naziv domene registrirao njezin nositelj bez prava na

oznaku zemljopisnog podrijetla ili legitimnog interesa za nju ili ako je registrirana ili se upotrebljava u zloj vjeri i ako je njezina upotreba u suprotnosti s člankom 27.

oznaku zemljopisnog podrijetla ili legitimnog interesa za nju ili ako je registrirana ili se upotrebljava u zloj vjeri i ako je njezina upotreba u suprotnosti s člankom 27.

## Amandman 67

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Registri naziva **nacionalnih** vršnih domena **uspostavljeni** u Uniji osiguravaju da se u svakom postupku alternativnog rješavanja sporova uspostavljenom za rješavanje sporova povezanih s registracijom naziva domena iz stavka 1. priznaju oznake zemljopisnog podrijetla kao prava na temelju kojih se može spriječiti registracija ili upotreba naziva domene u zloj vjeri.

*Izmjena*

2. Registri naziva vršnih domena **koji se koriste** u Uniji osiguravaju da se u svakom postupku alternativnog rješavanja sporova uspostavljenom za rješavanje sporova povezanih s registracijom naziva domena iz stavka 1. priznaju oznake zemljopisnog podrijetla kao prava na temelju kojih se može spriječiti registracija ili upotreba naziva domene u zloj vjeri.

## Amandman 68

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama kojima se EUIPO-u povjerava uspostava sustava informiranja i upozoravanja o nazivima domena te upravljanje tim sustavom kojim bi se podnositelju zahtjeva, nakon podnošenja zahtjeva za oznaku zemljopisnog podrijetla, pružile informacije o dostupnosti oznake zemljopisnog podrijetla kao naziva domene te, na dobrovoljnoj osnovi, o registraciji naziva domene koji je identičan njegovoj oznaci zemljopisnog podrijetla. **Taj** delegirani **akt uključuje** i obvezu registara naziva nacionalnih vršnih domena

*Izmjena*

3. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje odredbama kojima se EUIPO-u povjerava uspostava sustava informiranja i upozoravanja o nazivima domena te upravljanje tim sustavom kojim bi se podnositelju zahtjeva, nakon podnošenja zahtjeva za oznaku zemljopisnog podrijetla, pružile informacije o dostupnosti oznake zemljopisnog podrijetla kao naziva domene te, na dobrovoljnoj osnovi, o registraciji naziva domene koji je identičan njegovoj oznaci zemljopisnog podrijetla. **EUIPO se može ovlastiti na temelju tih delegiranih akata za nadzor registracije naziva**

*uspostavljenih* u Uniji da EUIPO-u dostave relevantne informacije i podatke.

*domena u Uniji koji bi mogli biti u sukobu s nazivima koji se nalaze u registru oznaka zemljopisnog podrijetla Unije. Ti delegirani akti uključuju* i obvezu registara naziva nacionalnih vršnih domena *i EURid-a, koji se koriste* u Uniji da EUIPO-u dostave relevantne informacije i podatke.

## Amandman 69

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. U slučaju proizvoda podrijetlom iz Unije koji se stavljaju na tržište pod oznakom zemljopisnog podrijetla, na etiketi i promidžbenom materijalu mora se nalaziti simbol Unije koji je s njom povezan. Oznaka zemljopisnog podrijetla mora se nalaziti u istom vidnom polju kao i simbol Unije. Zahtjevi u pogledu označivanja utvrđeni u članku 13. stavku 1. Uredbe (EU) br. 1169/2011 za prezentiranje obveznih podataka primjenjuju se na oznaku zemljopisnog podrijetla.

*Izmjena*

2. U slučaju proizvoda podrijetlom iz Unije koji se stavljaju na tržište pod oznakom zemljopisnog podrijetla, na etiketi i promidžbenom materijalu mora se nalaziti simbol Unije koji je s njom povezan. Oznaka zemljopisnog podrijetla *i oznaka naziva proizvođača ili dobavljača* mora se nalaziti u istom vidnom polju kao i simbol Unije. *Zemlja podrijetla glavnog sastojka koja nije ista kao navedena zemlja podrijetla oznake zemljopisnog podrijetla navodi se upućujući na države članice ili treće zemlje.* Zahtjevi u pogledu označivanja utvrđeni u članku 13. stavku 1. Uredbe (EU) br. 1169/2011 za prezentiranje obveznih podataka primjenjuju se na oznaku zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 70

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 5. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kratice „ZOI” ili „ZOZP” koje odgovaraju oznakama „zaštićena oznaka izvornosti” i „zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla” **moгу se nalaziti** na etiketama vina i poljoprivrednih proizvoda označenih

*Izmjena*

Kratice „ZOI” ili „ZOZP” koje odgovaraju oznakama „zaštićena oznaka izvornosti” i „zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla” **nalaze** se na etiketama vina i poljoprivrednih proizvoda označenih

oznakom zemljopisnog podrijetla.

oznakom zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 71

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**9. Ako se zahtjev odbije, svi proizvodi koji su označeni u skladu sa stavkom 6. mogu se stavljati na tržište do isteka zaliha.**

**Briše se.**

## Amandman 72

### Prijedlog uredbe

#### Članak 38. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Pri obavljanju kontrola i provedbenih aktivnosti predviđenih ovom glavom odgovorna nadležna tijela i tijela za certificiranje proizvoda postupaju u skladu sa zahtjevima utvrđenima u Uredbi (EU) 2017/625. Međutim, glava VI. poglavlje 1. Uredbe (EU) 2017/625 ne primjenjuje se na kontrole oznaka zemljopisnog podrijetla.

3. Pri obavljanju kontrola i provedbenih aktivnosti predviđenih ovom glavom odgovorna nadležna tijela i tijela za certificiranje proizvoda **u državama članicama i trećim zemljama** postupaju u skladu sa zahtjevima utvrđenima u Uredbi (EU) 2017/625 **ili ekvivalentnim pravnim zahtjevima u trećim zemljama**. Međutim, glava VI. poglavlje 1. Uredbe (EU) 2017/625 ne primjenjuje se na kontrole oznaka zemljopisnog podrijetla.

## Amandman 73

### Prijedlog uredbe

#### Članak 39. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a Unutarnjim kontrolama iz stavka 2. i provjerom koju provodi treća strana kako je navedeno u stavku 3. osigurava se usklađenost s postojećim sanitarnim i fitosanitarnim pravilima te ekološkim i socijalnim standardima te standardima**

#### **Amandman 74**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 42. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Države članice poduzimaju odgovarajuće administrativne i pravosudne korake radi sprečavanja ili zaustavljanja upotrebe naziva proizvoda ili usluga koji se proizvode, pružaju ili stavljaju na tržište na njihovu državnom području, a koja je u suprotnosti sa zaštitom oznaka zemljopisnog podrijetla predviđenom u člancima 27. i 28.

*Izmjena*

3. Države članice poduzimaju odgovarajuće administrativne i pravosudne korake radi sprečavanja ili zaustavljanja upotrebe naziva proizvoda ili usluga koji se proizvode, pružaju ili stavljaju na tržište na njihovu državnom području, ***bilo fizički bilo preko prodajnih web mjesta***, a koja je u suprotnosti sa zaštitom oznaka zemljopisnog podrijetla predviđenom u člancima 27. i 28.

#### **Amandman 75**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 42. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Države članice poduzimaju odgovarajuće administrativne i pravosudne korake radi sprečavanja ili zaustavljanja upotrebe naziva proizvoda ili usluga koji se proizvode, pružaju ili stavljaju na tržište na njihovu državnom području, a koja je u suprotnosti sa zaštitom oznaka zemljopisnog podrijetla predviđenom u člancima 27. i 28.

*Izmjena*

3. Države članice poduzimaju odgovarajuće administrativne i pravosudne korake radi sprečavanja ili zaustavljanja upotrebe naziva proizvoda ili usluga, ***uključujući nazive domena***, koji se proizvode, pružaju ili stavljaju na tržište na njihovu državnom području, a koja je u suprotnosti sa zaštitom oznaka zemljopisnog podrijetla predviđenom u člancima 27. i 28.

#### **Amandman 76**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 46. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o povjeravanju EUIPO-u razmatranja oznaka zemljopisnog podrijetla trećih zemalja, osim oznaka zemljopisnog podrijetla u skladu sa Ženevskim aktom Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla, predloženih za zaštitu na temelju međunarodnih pregovora ili međunarodnih sporazuma.***

***Briše se.***

Or. en

#### **Amandman 77**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 46. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Sve oznake zemljopisnog podrijetla i sustavi kvalitete koji potječu iz trećih zemalja trebali bi se temeljiti na razini provjere sukladnosti i kontrole jednakoj razini koja se primjenjuje na proizvode podrijetlom iz Unije, bez obzira na proces njihove registracije ili priznavanja u Uniji.***

#### **Amandman 78**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 46. – stavak 1.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Komisija odobrava ekvivalentnost trećih zemalja s državama članicama nakon što se ispune zahtjevi iz stavka 2.***

#### **Amandman 79**

##### **Prijedlog uredbe**

## Članak 47. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Ako Komisija izvrši bilo koju od ovlasti predviđenih ovom Uredbom za povjeravanje zadaća EUIPO-u, ovlaštena je i donijeti delegirane akte u skladu s člankom 84. radi dopune ove Uredbe kriterijima za praćenje izvršavanja tih zadaća. Ti kriteriji **moгу uključivati**:

*Izmjena*

1. Ako Komisija izvrši bilo koju od ovlasti predviđenih ovom Uredbom za povjeravanje zadaća EUIPO-u, ovlaštena je i donijeti delegirane akte u skladu s člankom 84. radi dopune ove Uredbe kriterijima za praćenje izvršavanja tih zadaća. Ti kriteriji **posebno uključuju**:

## Amandman 80

### Prijedlog uredbe

#### Članak 47. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Najkasnije **pet godina** nakon prvog delegiranja bilo koje zadaće EUIPO-u, Komisija priprema i podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o rezultatima i iskustvima u vezi s EUIPO-  
vim izvršavanjem tih zadaća.

*Izmjena*

2. Najkasnije **dvije godine** nakon prvog delegiranja bilo koje zadaće EUIPO-u, Komisija priprema i podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o rezultatima i iskustvima u vezi s EUIPO-  
vim izvršavanjem tih zadaća.

## Amandman 81

### Prijedlog uredbe

#### Članak 51. – stavak 1. – točka g

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) specifična pravila označivanja predmetnog proizvoda;

*Izmjena*

(g) specifična pravila označivanja **i predstavljanja osnovnih informacija u okviru fizičke prodaje ili e-trgovine** predmetnog proizvoda;

## Amandman 82

### Prijedlog uredbe

#### Članak 52. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) glavne točke specifikacije

*Izmjena*

(a) glavne točke specifikacije

proizvoda, konkretno: naziv, opis proizvoda, uključujući, prema potrebi, specifična pravila koja se odnose na pakiranje i **označivanje te sažetu definiciju** zemljopisnog područja;

proizvoda, konkretno: naziv, opis proizvoda, uključujući, prema potrebi, specifična pravila koja se odnose na pakiranje, **označivanje i poslovno predstavljanje, posebno na prodajnim web mjestima, zajedno sa sažetom definicijom** zemljopisnog područja;

## **Amandman 83**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 67. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se dopunjuju pravila u pogledu postupka izmjene specifikacije proizvoda.**

**Briše se.**

## **Amandman 84**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 73. – stavak 10.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima kako bi se predvidjeli odgovarajući postupci certificiranja i akreditacije koji se primjenjuju u pogledu tijela za certificiranje proizvoda iz stavaka 2. i 5.

10. Komisija je u skladu s člankom 84. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima kako bi se predvidjeli odgovarajući postupci certificiranja i akreditacije koji se primjenjuju u pogledu tijela za certificiranje proizvoda iz stavaka 2., 5. i 6.

## **Amandman 85**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 84.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 84. kako bi dopunila ovu Uredbu pravilima koja**



*omogućuju EUIPO-u da proizvođačima iz Unije, posebno malim i srednjim proizvođačima, te skupinama proizvođača pruži potrebnu pomoć u osiguravanju informacija kako bi se zaštitila njihova prava i kako bi se uskladili s različitim regulatornim okvirima na stranim tržištima, uključujući one koji se odnose na trgovinske sporazume.*

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Oznake zemljopisnog podrijetla Europske unije za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode i sustavi kvalitete za poljoprivredne proizvode, izmjena uredaba (EU) br. 1308/2013, (EU) 2017/1001 i (EU) 2019/787 te stavljanje izvan snage Uredbe (EU) br. 1151/2012
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2022)0134 – C9-0130/2022 – 2022/0089(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 7.4.2022
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	INTA 7.4.2022
<b>Izjavitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Danilo Oscar Lancini 9.6.2022
<b>Razmatranje u odboru</b>	25.10.2022
<b>Datum usvajanja</b>	24.1.2023
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 37 –: 1 0: 0
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Barry Andrews, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Paolo De Castro, Roman Haider, Christophe Hansen, Heidi Hautala, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Thierry Mariani, Margarida Marques, Emmanuel Maurel, Javier Moreno Sánchez, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Sven Simon, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Mazaly Aguilar, Anna Cavazzini, Enikő Győri, Manuela Ripa, Angelika Winzig
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	Leopoldo López Gil, Karsten Lucke, Christian Sagartz, Simone Schmiedtbauer

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

37	+
ECR	Mazaly Aguilar, Geert Bourgeois, Jan Zahradil
ID	Roman Haider, Danilo Oscar Lancini, Thierry Mariani
NI	Enikő Győri, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Christophe Hansen, Leopoldo López Gil, Christian Sagartz, Simone Schmiedtbauer, Sven Simon, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Angelika Winzig, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Jordi Cañas, Samira Rafaela, Catharina Rinzema
S&D	Paolo De Castro, Bernd Lange, Karsten Lucke, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Emmanuel Maurel, Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Anna Cavazzini, Heidi Hautala, Manuela Ripa

1	-
Renew	Marie-Pierre Vedrenne

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

## POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

<b>Naslov</b>	Oznake zemljopisnog podrijetla Europske unije za vino, jaka alkoholna pića i poljoprivredne proizvode i sustavi kvalitete za poljoprivredne proizvode, izmjena uredaba (EU) br. 1308/2013, (EU) 2017/1001 i (EU) 2019/787 te stavljanje izvan snage Uredbe (EU) br. 1151/2012			
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2022)0134 – C9-0130/2022 – 2022/0089(COD)			
<b>Datum podnošenja EP-u</b>	31.3.2022			
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 7.4.2022			
<b>Odbori koji daju mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	INTA 7.4.2022	ENVI 7.4.2022	IMCO 7.4.2022	JURI 7.4.2022
<b>Odbori koji nisu dali mišljenje</b> Datum odluke	ENVI 4.7.2022	IMCO 20.4.2022		
<b>Pridruženi odbori</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	JURI 20.10.2022			
<b>Izvjestitelji</b> Datum imenovanja	Paolo De Castro 4.4.2022			
<b>Razmatranje u odboru</b>	29.9.2022	8.11.2022	31.1.2023	
<b>Datum usvajanja</b>	20.4.2023			
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: -: 0:	46 0 0		
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Elena Lizzi, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener			
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Rosanna Conte, Claude Gruffat, Peter Jahr, Benoît Lutgen, Nicola Procaccini, Irène Tolleret, Thomas Waitz			
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	Alessandra Basso, Adrian-Dragoș Benea			
<b>Datum podnošenja</b>	3.5.2023			

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU

46	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Nicola Procaccini, Veronika Vrecionová
ID	Alessandra Basso, Rosanna Conte, Paola Ghidoni, Gilles Lebreton, Elena Lizzi
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Benoît Lutgen, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Ulrike Müller, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli
The Left	Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Claude Gruffat, Martin Häusling, Thomas Waitz, Sarah Wiener

0	-

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani