



Dokument ze zasedání

A9-0183/2023

8.5.2023

ZPRÁVA

o politice v oblasti hospodářské soutěže – výroční zpráva za rok 2022
(2022/2060(INI))

Hospodářský a měnový výbor

Zpravodaj: René Repasi

OBSAH

	Strana
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	3
STANOVISKO VÝBORU PRO VNITŘNÍ TRH A OCHRANU SPOTŘEBITELŮ	16
INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	24
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	25

NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o politice v oblasti hospodářské soutěže – výroční zpráva za rok 2022 (2022/2060(INI))

Evropský parlament,

- s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na její články 101 až 109,
- s ohledem na příslušná pravidla, pokyny, usnesení, veřejné konzultace, sdělení a dokumenty Komise týkající se hospodářské soutěže,
- s ohledem na zprávu Komise ze dne 14. července 2022 nazvanou „Zpráva o politice hospodářské soutěže za rok 2021“ (COM(2022)0337) a na doprovodný pracovní dokument útvarů Komise (SWD(2022)0188),
- s ohledem na své usnesení ze dne 5. května 2022 o politice v oblasti hospodářské soutěže – výroční zpráva za rok 2021¹,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 11. prosince 2019 nazvané „Zelená dohoda pro Evropu“ (COM(2019)0640),
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality², které stanoví cíl klimatické neutrality v rámci celého hospodářství do roku 2050 a závazný závazek EU snížit do roku 2030 emise skleníkových plynů nejméně o 55 % oproti úrovni z roku 1990,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 6. prosince 2021 o revidovaných pokynech ke státní podpoře investic v rámci rizikového financování³,
- s ohledem na zprávu o bleskovém průzkumu Eurobarometr 510 z října 2022 nazvanou „Očekávání malých a středních podniků týkající se účinné politiky hospodářské soutěže“;
- s ohledem na zprávu o bleskovém průzkumu Eurobarometr 511 z října 2022 nazvanou „Vnímání politiky hospodářské soutěže občany“;
- s ohledem na rozsudek Soudního dvora Evropské unie ve věci T-791/19⁴,
- s ohledem na rozsudek Soudního dvora Evropské unie ve věci T-227/21⁵,
- s ohledem na sdělení Komise nazvané „Dočasný krizový rámec pro opatření státní

¹ Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 124.

² Úř. věst. L 243, 9.7.2021, s. 1.

³ Úř. věst. C 508, 16.12.2021, s. 1.

⁴ Rozsudek ze dne 9. února 2022, Sped-Pro S.A. v. Evropská komise, T-791/19, EU:T:2022:67.

⁵ Rozsudek ze dne 13. července 2022, Ilumina, Inc. v. Evropská komise, T-227/21, EU:T:2022:447.

podpory na podporu hospodářství po agresi Ruska vůči Ukrajině⁶,

- s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování)⁷,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1925 ze dne 14. září 2022 o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví a o změně směrnic (EU) 2019/1937 a (EU) 2020/1828 (nařízení o digitálních trzích)⁸,
- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1 ze dne 11. prosince 2018 o posílení postavení orgánů pro hospodářskou soutěž v členských státech tak, aby mohly účinněji prosazovat pravidla, a o zajištění řádného fungování vnitřního trhu⁹,
- s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy¹⁰,
- s ohledem na nařízení Komise (ES) č. 773/2004 ze dne 7. dubna 2004 o vedení řízení Komise podle článků 81 a 82 Smlouvy o ES¹¹,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007¹²,
- s ohledem na pokyny Komise ze dne 29. září 2022 k uplatňování právních předpisů Unie v oblasti hospodářské soutěže na kolektivní smlouvy,
- s ohledem na zprávu Evropského orgánu pro cenné papíry a trhy (ESMA) s názvem „Zprávu o výpočtu tržního podílu ratingových agentur“ ze dne 15. prosince 2022,
- s ohledem na sdělení Komise s názvem „Pokyny pro státní podporu v oblasti klimatu, ochrany životního prostředí a energetiky na rok 2022“¹³,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 12. prosince 2022 nazvané „Pokyny pro státní podporu pro širokopásmové sítě“¹⁴,
- s ohledem na návrh oznámení Komise o vymezení relevantního trhu pro potřeby práva Unie v oblasti hospodářské soutěže,
- s ohledem na návrh pokynů Komise k uplatňování výjimky z článku 101 SFEU pro dohody zemědělských producentů o udržitelnosti podle článku 210a nařízení

⁶ Úř. věst. C 131I, 24.3.2022, s. 1.

⁷ Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1.

⁸ Úř. věst. L 265, 12.10.2022, s. 1.

⁹ Úř. věst. L 11, 14.1.2019, s. 3.

¹⁰ Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1.

¹¹ Úř. věst. L 123, 27.4.2004, s. 18.

¹² Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671.

¹³ Úř. věst. C 80, 18.2.2022, s. 1.

¹⁴ Úř. věst. C 36, 31.1.2023, s. 1.

1308/2013,

- s ohledem na pracovní dokument útvarů Komise ze dne 1. prosince 2022 nazvaný „Hodnocení pravidel pro státní dotace na zdravotní a sociální služby obecného hospodářského zájmu a nařízení o podpoře de minimis na poskytování služeb obecného hospodářského zájmu“ (SWD(2022)0388),
 - s ohledem na článek 54 jednacího řádu,
 - s ohledem na publikaci Competition State aid brief, vydání 1/2022¹⁵,
 - s ohledem na stanovisko Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů,
 - s ohledem na zprávu Hospodářského a měnového výboru (A9-0183/2023),
- A. vzhledem k tomu, že nedávné průzkumy Eurobarometr¹⁶ týkající se politiky EU v oblasti hospodářské soutěže ukazují silnou podporu politiky hospodářské soutěže a jejího prosazování mezi občany a malými a středními podniky;
- B. vzhledem k tomu, že politika hospodářské soutěže by se měla zaměřit na podporu cílů Zelené dohody pro Evropu a cílů Digitálního kompasu a zvyšování odolnosti vnitřního trhu EU; zdůrazňuje potřebu rovných podmínek na celosvětové úrovni, a to i v souvislosti s návrhy „Fit For 55“;
- C. vzhledem k tomu, že politika hospodářské soutěže by měla přinést právní jistotu a režimy umožňující větší flexibilitu by měly být dočasné, cílené a neměly by ohrožovat integritu vnitřního trhu;
- D. vzhledem k tomu, že pro dosažení životaschopných rovných podmínek v globálním měřítku a uskutečnění zelené a digitální transformace je zásadní mezinárodní spolupráce; vzhledem k tomu, že evropská závislost na třetích zemích a globálních mocnostech v oblastech, jako jsou energie, léčivé přípravky, technologie nebo suroviny, vytváří zranitelná místa a může snížit akceschopnost Evropské unie;

Obecně

1. domnívá se, že politika EU v oblasti hospodářské soutěže chrání tržní struktury před protisoutěžním chováním, kartely a kumulací tržní síly a současně podporuje účinné tržní struktury a vytváření dobrých podmínek pro spotřebitele, ale i dobrou kvalitu života pro všechny za účelem podpory inovací, udržování cen na přijatelné a konkurenční úrovni a zajištění výběru pro spotřebitele; zdůrazňuje, že globální síla a význam jednotného trhu EU vyplývá z jeho vnitřní konkurenceschopnosti a rovných podmínek;
2. domnívá se, že pravidla hospodářské soutěže založená na Smlouvách musí být vykládána s ohledem na širší evropské hodnoty, z nichž vychází vysoce konkurenceschopné sociálně tržní hospodářství EU; opakuje, že politiku hospodářské soutěže nelze provádět izolovaně, jako cíl sám o sobě, bez odkazu na právní,

¹⁵ [Competition State aid brief. Vydání 1/2022 – Únor 2022.](#)

¹⁶ [Bleskový průzkum Eurobarometr 510](#) a [bleskový průzkum Eurobarometr 511.](#)

mezinárodní, hospodářský nebo politický kontext, bez interakce a doplňkovosti s jinými strategickými cíli politiky EU nebo s novou dynamikou konkurenčního trhu, a že je odhodlán dosáhnout cílů EU zakotvených v článku 3 SEU;

3. vyzývá Komisi, aby zajistila, že regulační rámec bude způsobilý reagovat na technologický vývoj a na cíle digitální konektivity EU tím, že zajistí, aby financování kritické infrastruktury bylo přiměřené a účinné, aniž by byla ohrožena pravidla hospodářské soutěže;
4. vítá rozsudek Tribunálu ve věci *Sped-Pro* (T-791/19), který potvrzuje, že ochrana právního státu je pro právo v oblasti hospodářské soutěže relevantním faktorem;
5. bere na vědomí návrh sdělení Komise o vymezení relevantního trhu pro potřeby práva EU v oblasti hospodářské soutěže; vítá, že Komise v tomto návrhu sdělení objasnila, že definice relevantního trhu by se neměla opírat pouze o cenu výrobku, ale také o úroveň inovací, které ztělesňuje; vítá nadcházející přijetí návrhu sdělení, které je plánováno na třetí čtvrtletí roku 2023; domnívá se, že hospodářská soutěž v oblasti inovací je zásadním faktorem při určování relevantního trhu, a žádá Komisi, aby ve svých posouzeních hospodářské soutěže zohlednila dlouhodobější vizi zahrnující globální rozměr a potenciální budoucí hospodářskou soutěž; zdůrazňuje, že při vymezení relevantního trhu výrobků je třeba zahrnout analýzu chování spotřebitelů; oceňuje zejména všechny nové prvky, které přispívají k řešení klíčových otázek definice trhu, pokud jde o rychle se vyvíjející odvětví, jako je například digitální odvětví;
6. poznamenává, že tři největší ratingové agentury mají více než 90% podíl na trhu; lituje přetrvávající vysoké míry koncentrace trhu ratingových agentur; dochází k závěru, že stávající opatření na posílení hospodářské soutěže na tomto trhu jsou nedostatečná;
7. bere na vědomí dočasný krizový a transformační rámec, který připravuje Komise jakožto součást Průmyslového plánu Zelené dohody pro věk s nulovými čistými emisemi; vítá, že Komise uplatňuje přístup, podle něhož lze státní podporu pro jednotlivé společnosti v tomto rámci schválit pouze na přeshraniční investice nebo investice v podporovaných oblastech; domnívá se, že státní dotace podléhající oznamovací povinnosti by měly mít přidanou hodnotu EU; připomíná zásadní úlohu kritických surovin pro udržení evropské průmyslové základny; je přesvědčen o tom, že návrhy evropského aktu o kritických surovinách¹⁷ a aktu o průmyslu s nulovými čistými emisemi¹⁸ spolu s revizí vnitřního trhu EU s elektřinou nabízejí příležitost k podpoře konkurenceschopnosti evropského průmyslu; upozorňuje, že Unii se nabízejí možnosti, jak využívat domácí zdroje kritických surovin a zároveň dodržovat ekologické normy; vítá revizi obecného nařízení o blokových výjimkách¹⁹, která členským státům umožní více investovat do klíčových odvětví pro přechod na ekonomiku s nulovými čistými emisemi, jako je nízkouhlíkový vodík, výzkum a vývoj, ale také do doprovodných opatření pro usnadnění přechodu na digitální technologie ve všech odvětvích;
8. zdůrazňuje, že vyvážené sladění pravidel hospodářské soutěže Unie s jejími

¹⁷ COM(2023)0160.

¹⁸ COM(2023)0161.

¹⁹ Nařízení (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1).

průmyslovými a mezinárodními obchodními politikami má zásadní význam pro přemístění činností v rámci hodnotového řetězce zpět do EU a pro posílení globální konkurenceschopnosti;

9. zdůrazňuje, že silná politika hospodářské soutěže zvýší odolnost jednotného trhu EU, zejména pro malé a střední podniky; konstatuje, že díky tomu, že MSP výrazným způsobem přispívají k vytváření pracovních míst a přidané hodnoty, jsou klíčové k zajištění hospodářského růstu a sociální integrace v EU; vítá v tomto ohledu revidované pokyny ke státní podpoře investic v rámci rizikového financování, které objasňují a zjednodušují pravidla, podle nichž mohou členské státy podporovat přístup malých a středních podniků k financování;
10. domnívá se, že zajištění vzájemného přístupu na trh pro vývoz z EU by podpořilo oživení a udržitelný růst na jednotném trhu spíše než protekcionistická opatření;

Politická reakce na válku na Ukrajině a zákon o snižování inflace

11. vítá rychlé přijetí dočasného krizového rámce pro opatření státní podpory, který by měl podpořit hospodářství po agresí Ruska vůči Ukrajině, a jeho následné prodloužení; zdůrazňuje, že je důležité koordinovat opatření v rámci dočasných krizových rámců zavedených v posledních třech letech; bere na vědomí, že Komise navrhla přeměnit tento rámec na dočasný krizový a transformační rámec (TCTF) rozšířením jeho působnosti tak, aby podporoval všechny možné obnovitelné zdroje energie; zdůrazňuje, že flexibilita by měla být v každém případě cílená, dočasná, přiměřená a v souladu s cíli politiky EU a neměla by trvale narušovat vnitřní trh; domnívá se, že cílem TCTF je vytvořit podmínky pro konkurenceschopnost podniků ve službách veřejného zájmu;
12. zdůrazňuje, že z případů projednávaných u soudu vyplývá, že státní podporu nelze poskytnout, pokud příjemce porušuje pravidla v oblasti životního prostředí²⁰, a zdůrazňuje, že Komise by měla státní podporu členským státům povolit pouze tehdy, sleduje-li cíl společného zájmu; vybízí členské státy, aby stanovily další závazné podmínky pro získání státní podpory;
13. je si vědom toho, že je zapotřebí dalších veřejných a soukromých investic do boje proti sociální a regionální nerovnosti, dekarbonizace a digitalizace průmyslu a posílení autonomie v klíčových hospodářských odvětvích; vyzývá Komisi, aby chránila integritu vnitřního trhu a zajistila rovné podmínky; je hluboce znepokojen rizikem rostoucí fragmentace vnitřního trhu v důsledku nadměrného uvolnění pravidel poskytování státní podpory a využívání dotací v reakci na zákon USA o snižování inflace; varuje Komisi před mezinárodní dotační soutěží a vyzývá ji, aby využila nástroje, které má k dispozici, k předcházení nekalé dotační soutěži a jejímu postihování; vyzývá Komisi, aby věnovala zvláštní pozornost rozdílným úrovním fiskálního prostoru, který mají členské státy k dispozici, aby bylo možné poskytovat podporu a sledovat případná narušení; zdůrazňuje, že nové politické iniciativy, cíle a úkoly financované z rozpočtu EU, včetně celounijních i přeshraničních projektů, musí být financovány z nových finančních prostředků; vyzývá Komisi, aby prošetřila nedostatky v harmonizaci mechanismů zpětného vymáhání v členských státech;

²⁰Rozsudek Soudního dvora EU ze dne 22. září 2020, *Rakousko v. Komise*, C-594/18 P, EU:C:2020:742, bod 45.

14. připomíná, že reakce EU na zákon USA o snížení inflace by se neměla týkat pouze státní podpory, ale měla by zahrnovat i další oblasti politiky hospodářské soutěže, jako je kontrola fúzí; vítá nejnovější závěry Evropské rady, které vyzývají k modernizaci pravidel pro zadávání veřejných zakázek s cílem podpořit ekologičtější průmysl a evropské normy v zájmu rychlého zavádění klíčových technologií; zdůrazňuje, že obnovený rámec pro hospodářskou soutěž by měl vytvořit předvídatelný a zjednodušený regulační rámec, který povede k větší důvěře, rychlosti a flexibilitě a nižší administrativní zátěži pro společnosti, které v Evropě investují a spravedlivě soutěží; zdůrazňuje význam koordinované reakce, která zabrání narušení vnitřního trhu EU s energií; vyzývá Komisi, aby zlepšila transparentnost procesu posuzování státní podpory, a zdůrazňuje, že je třeba monitorovat ex post účinné provádění schválené státní podpory; vyzývá Evropskou komisi, aby v pravidlech pro zadávání veřejných zakázek zohlednila kritéria udržitelnosti a evropské svrchanosti; připomíná, že mimořádná úroveň veřejné podpory se nesmí stát novou normou a neměly by z ní mít prospěch pouze velké společnosti a jejich akcionáři; zdůrazňuje, že daňové úlevy by neměly sloužit pouze ke snížení daňových povinností velkých společností; naléhavě vyzývá členské státy, aby daňové pobídky navrhovaly s veškerou pečlivostí tak, aby podpořily strategickou autonomii, aniž by nepřiměřeně zvýšily náklady pro státní pokladnu;
15. konstatuje, že politika Unie v oblasti hospodářské soutěže by měla zohledňovat schopnost evropských společností konkurovat na světových trzích; zdůrazňuje, že pokud jde o prosazování politiky hospodářské soutěže, je důležité vést strukturovaný globální dialog a spolupracovat s podobně smýšlejícími partnery; zdůrazňuje potenciál dohod o spolupráci se třetími zeměmi; vítá provádění nařízení o zahraničních subvencích; zdůrazňuje, že všechny společnosti působící na jednotném trhu EU musí dodržovat stejná pravidla státní podpory; vyzývá Komisi, aby usilovala o cílenější dohody o hospodářské soutěži, které umožní lepší výměnu informací mezi orgány pro hospodářskou soutěž;
16. je přesvědčen, že hospodářská soutěž spíše napomůže zotavení z krize, místo aby mu bránila, a navíc zvýší odolnost jednotného trhu; zdůrazňuje, že nedávná studie²¹ vyvrátila argument, že uvolnění politiky EU v oblasti hospodářské soutěže by podpořilo hospodářské oživení; vyjadřuje politování nad tím, že podle analýzy z doby před krizí²² nebyla státní podpora v EU při podpoře hospodářského růstu a investic účinná; naléhavě vyzývá Komisi, aby posoudila přínos státní podpory v EU pro hospodářský růst a růst produktivity na základě měřitelných ukazatelů a systematicky přezkoumávala její výsledky a dopad;
17. připomíná, že pokud chceme dosáhnout skutečných měřitelných výsledků a dopadu, oživení a rovných podmínek, měli bychom se poučit z předchozích krizí; připomíná poučení z finanční krize, že opatření přijímaná v reakci na okamžité potřeby jsou špatnou náhradou politických opatření založených na řádné ekonomické analýze; vyjadřuje politování nad tím, že několik návrhů nebylo doprovázeno posouzením dopadů z důvodu naléhavosti na základě vysvětlení Komise; vyzývá Komisi, aby se zdržela používání naléhavosti jako odůvodnění pro nevypracování posouzení dopadů

²¹ Massey, P. a McDowell, M., *EU Competition Law: An Unaffordable Luxury in Times of Crisis?* World Competition.

²² Tunali, C. a Fidrmuc, J., *State Aid Policy in the European Union*. Journal of common market studies, Wiley, 2015.

legislativních návrhů; vyzývá Komisi, aby pro každý návrh připravila hloubkovou analýzu dopadů na hospodářskou soutěž, produktivitu a účinné investice;

18. zdůrazňuje, že průmyslovou strategii EU by mohl podpořit nový Evropský fond suverenity; domnívá se, že využití evropských investičních fondů spolu se změnami pravidel státní podpory nabízí způsob, jak zabránit fragmentaci vnitřního trhu;
19. považuje rostoucí ceny energií a potravin, které vedou k nadměrným ziskům podniků, za hlavní příčiny současného nárůstu inflace; zdůrazňuje, že rostoucí náklady na energii ve srovnání s jinými částmi světa jsou jedním z hlavních faktorů, které negativně ovlivňují schopnost evropského průmyslu konkurovat na světovém trhu; znovu opakuje, že Komise musí využít všech dostupných nástrojů podle práva v oblasti hospodářské soutěže, aby se nestranně vypořádala s narušováním trhu a nekalou cenovou manipulací na trzích s energiemi a potravinami; žádá, aby se při posuzování toho, zda podnik zneužívá svého dominantního postavení, zohledňovala zranitelnost spotřebitelů;
20. vyzývá Komisi k poskytnutí účinného souboru nástrojů, včetně těch, které jsou nezbytné pro stálý mechanismus šetření trhu, který by měl být automaticky spuštěn poté, co budou splněny určité podmínky, jako je například konkrétní nárůst cen, aby se zabránilo jakémukoli budoucímu oportunistickému chování; vyzývá zejména ke sledování rozdílů mezi velkoobchodními a maloobchodními cenami potravin, krmiv a hnojiv; je hluboce znepokojen nadměrnou koncentrací v určitých částech potravinového dodavatelského řetězce na úkor spotřebitelů a zemědělců;

Kontrola spojování podniků

21. poukazuje na to, že dokonce i když jsou výrobky nebo služby poskytovány bezplatně, spotřebitelé mohou stále trpět nespravedlivým jednáním, například zhoršováním kvality nebo vyděračskými postupy; vyzývá proto k formulaci „teorie škody“, která by měla přesahovat cenově orientované přístupy a zohledňovat širší hlediska, jako je dopad na soukromí občanů; domnívá se, že mezní hodnoty pro spojování podniků založené na obratu nejsou vhodné pro digitální ekonomiku, v níž je hodnota často představována jinými faktory, a rovněž se domnívá, že hodnocení spojování podniků Komisí by se neměla zaměřovat pouze na ceny; zdůrazňuje, že „spravedlivá cena“ výrobků není nejnižší možnou cenou pro spotřebitele;
22. podporuje zavedení vyvratitelné domněnky, že účinná hospodářská soutěž je významně narušena jakýmkoli spojením, které vede k tomu, že podnik získá dominantní postavení na relevantním trhu, nebo jakýmkoli spojením, které zahrnuje dominantního hráče nebo strážce v souladu s aktem o digitálních trzích; konstatuje, že členské státy mají možnost zasahovat z „důvodů, které neomezují hospodářskou soutěž“, a žádá, aby Komise měla stejnou možnost v souvislosti s posuzováním dopadu spojování podniků na vnitřní trh; vyzývá Komisi, aby revidovala pokyny pro spojování a přijala komplexnější hodnocení účinnosti kontroly spojování a spolupráce; poznamenává, že při hodnocení horizontální spolupráce by se měl zohlednit také význam spolupráce na trzích, na kterých dominují digitální strážci; uznává potřebu podporovat spolupráci mezi účastníky tradičních i digitálních trhů tím, že se v příslušné antimonopolní analýze bude přikládat řádný význam pozitivním účinkům, jako je efektivita a přínosy; vyzývá k zahrnutí doložek o přezkumu do rozhodnutí o schválení spojení s cílem zavést přiměřenější podmínky, aniž

by bylo dotčeno samotné rozhodnutí; naléhavě žádá Evropskou komisi, aby při hodnocení spojování v digitálním odvětví zaujala širší postoj a posoudila škodlivé účinky koncentrace dat; poukazuje na to, že „internet věcí“ je rostoucím trhem, v rámci kterého je shromažďováno obrovské množství údajů o spotřebitelích;

23. naléhavě žádá Komisi, aby podle článku 22 nařízení ES o spojování podniků podnikla rozhodné kroky proti „likvidačním akvizicím“, které musí být podle aktu o digitálních trzích oznámeny Komisi, a v souvislosti se spojeními v dalších strategických odvětvích; vítá rozsudek Tribunálu ve věci *Illumina/Grail* (věc T-227/21), který potvrdil pokyny Evropské komise k používání mechanismu postoupení případu stanoveného v článku 22 nařízení č. 139/2004²³ na určité kategorie případů, což Komisi umožňuje přezkoumat a případně zabránit spojování podniků, která nedosahují prahových hodnot stanovených v nařízení ES o spojování; naléhavě vyzývá Komisi, aby zahájila přezkum nařízení ES o spojování v případě, že Soudní dvůr zruší rozsudek Tribunálu na základě odvolání a prohlásí pokyny Komise za neplatné; vítá nové pokyny Evropské komise týkající se použití článku 22 nařízení ES o spojování členskými státy s cílem přezkoumat transakce; zdůrazňuje význam potvrzení tohoto nového uplatňování Soudním dvorem EU s cílem účinně řešit „likvidační akvizice“;
24. vyzývá Komisi, aby pomocí plného využití digitalizace zkrátila řízení o přezkumu spojování;
25. připomíná, že platnost stávajícího nařízení o podpoře²⁴ *de minimis* vyprší na konci roku 2023; bere na vědomí výzvu Komise k předložení důkazů o přezkumu nařízení o podpoře *de minimis* udílené podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu (nařízení 360/2012²⁵); připomíná, že služby obecného hospodářského zájmu podléhají specifickým pravidlům, jejichž cílem je chránit přístup občanů k základním veřejným službám pod jasně stanovenou prahovou hodnotou; vyzývá Komisi, aby zhodnotila, jak zásady hospodářské soutěže EU ovlivnily poskytování služeb obecného hospodářského zájmu, a to i s ohledem na krizi COVID-19 a zvýšené životní náklady, a žádá, aby byla věnována pozornost socioekonomickým podmínkám různých regionů EU, zejména v souvislosti se státní podporou poskytovanou okrajovým a ostrovním regionům EU; domnívá se, že politika EU by měla být více zaměřena na zlepšení specializace výroby na úrovni regionů a zároveň by se měla vyvarovat jakýchkoli kontraproduktivních dopadů, jako je podpora neefektivních podniků;

Antimonopolní pravidla

26. vítá ochotu Komise zohlednit při rozhodování o tom, zda tajným jednáním došlo k narušení hospodářské soutěže podle čl. 101 odst. 1 Smlouvy o fungování EU, dopady na trhy práce a mzdy, což se ukazuje ve vztahu k dohodám narušujícím hospodářskou soutěž ovlivňováním pracovního trhu (no-poach agreements)²⁶; vyzývá Komisi, aby

²³ Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).

²⁴ [Nařízení Komise \(EU\) č. 1407/2013](#) ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* (Úř. věst. L 352, 24.12.2013, s. 1).

²⁵ [Nařízení Komise \(EU\) č. 360/2012](#) ze dne 25. dubna 2012 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu (Úř. věst. L 114, 26.4.2012, s. 8).

²⁶ [Projev výkonné místopředsedkyně Komise Margrethe Vestagerové](#), 22. října 2021.

pečlivě vyvážila případné dopady na mzdy a potřebu zajistit konkurenční trh;

27. vítá sdělení Komise „Pokyny k uplatňování právních předpisů Unie v oblasti hospodářské soutěže na kolektivní smlouvy“²⁷, které objasňují, že právní předpisy EU v oblasti hospodářské soutěže nebrání samostatně výdělečně činným osobám v kolektivním vyjednávání; připomíná, že osoby samostatně výdělečně činné mají často omezený přístup ke kolektivnímu vyjednávání nebo jej nemají vůbec, což může vést k nejistým pracovním podmínkám;
28. vítá hodnocení nařízení (ES) č. 1/2003 a nařízení (ES) č. 773/2004, které zahájila Komise; považuje za nezbytné provést legislativní přezkum těchto nařízení; vyzývá k většímu využívání strukturálních nápravných opatření, a tedy k tomu, aby v rámci nařízení (ES) č. 1/2003 byla zrušena přednost nápravných opatření z hlediska tržního chování; vyzývá Komisi, aby urychlila antimonopolní postupy a zavedla lhůty s cílem zajistit řádné fungování vnitřního trhu;
29. uznává existenci právního základu pro strukturální oddělení; vyzývá Komisi, aby analyzovala přínosy právního základu pro oddělení podniků jako strukturální nápravné opatření v případě porušení antimonopolních pravidel, které by se uplatnilo jako poslední možnost nápravy; lituje neochoty Komise řešit dominantní postavení na trhu prostřednictvím strukturálního oddělení; považuje oddělení za strukturální nápravné opatření také v situacích, kdy nelze zjistit zneužití dominantního postavení na relevantním trhu, ale podmínky pro hospodářskou soutěž by se výrazně zlepšily, pokud by byla uplatněna opatření pro oddělení;
30. poukazuje na to, že odstranění stávajících regulačních překážek a omezení byrokracie s cílem usnadnit vstup nových konkurentů na trh může být často účinnějším způsobem řešení narušení trhu²⁸;
31. zdůrazňuje význam přijímání předběžných opatření při prosazování právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže s cílem zastavit jakékoli jednání, které by vážně poškodilo hospodářskou soutěž, zejména ve vztahu k dynamickým a rychle se rozvíjejícím trhům, jako jsou digitální trhy; podporuje proto Komisi v tom, aby posílila využívání předběžných opatření podle stávajícího nařízení (ES) č. 1/2003; vyzývá k přijetí legislativních opatření, která by snížila zátěž spojenou s používáním předběžných opatření pro Komisi a vnitrostátní orgány pro hospodářskou soutěž;
32. vyzývá Komisi, aby vytvořila veřejně přístupnou databázi všech evropských a vnitrostátních případů porušení právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže, včetně shrnutí v angličtině; zdůrazňuje potřebu a význam nezávislosti vnitrostátních orgánů a zároveň připomíná, že je stále více zapotřebí zajistit větší spolupráci a sdílení osvědčených postupů mezi vnitrostátními orgány s cílem zajistit transparentnost;
33. zdůrazňuje význam náhrady škody v případě porušení právních předpisů v oblasti

²⁷ Pokyny k uplatňování právních předpisů Unie v oblasti hospodářské soutěže na kolektivní smlouvy týkající se pracovních podmínek osob samostatně výdělečně činných bez zaměstnanců (Úř. věst. C 374, 30.9.2022, s. 2).

²⁸ Akademický výzkum např. uvádí, že právní předpisy o ochraně osobních údajů, jako je GDPR, mohou ve vztahu k obchodu fungovat jako překážky nepeněžní povahy, zejména pokud se uplatňují v rozsáhlé hospodářské oblasti. See Peukert, C. et al., [Regulatory export and spillovers: How GDPR affects global markets for data](#), VoxEU, 2020.

hospodářské soutěže; považuje za nezbytné, aby se zavedením povinnosti příslušného orgánu pro hospodářskou soutěž uvést rozsah škody ve veřejnoprávním rozhodnutí o vymáhání nebo zavedením předpokladu minimální výše škody vypočtené v souvislosti s porušením právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže zmírnilo zatížení poškozených stran v souvislosti s úspěšným vymáháním náhrady škody;

34. vyjadřuje politování nad tím, že sedm členských států dosud nedokončilo provedení směrnice (EU) 2019/1²⁹ (směrnice ECN+), přestože lhůta pro provedení uplynula již dne 4. února 2021; vyzývá Komisi, aby posoudila míru provádění směrnice o nekalých obchodních praktikách v členských státech a podala zprávu o výsledcích jejího uplatňování; zdůrazňuje důležitou úlohu vnitrostátních orgánů pro hospodářskou soutěž při prosazování právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže a při přijímání předběžných opatření;

Politika hospodářské soutěže v digitálním věku

35. vítá vytvoření nových ředitelství Komise pro prosazování aktu o digitálních trzích; zdůrazňuje rozdíl mezi prosazováním antimonopolních pravidel *ex post* a prosazováním aktu o digitálních trzích *ex ante*; v této souvislosti zdůrazňuje, že je důležité, aby prostředky pro tyto dva nástroje byly v rámci Komise oddělené, ačkoli jejich koordinace je nezbytná; vyzývá členské státy, aby poskytly dodatečné finanční prostředky, které by Komisi umožnily zaměstnat více behaviorálních ekonomů, specialistů na algoritmy, pracovníků v oblasti datových věd a technologií; kromě toho žádá členské státy, aby v souvislosti s tímto úkolem vyslaly do Komise další zaměstnance a národní odborníky; vyzývá Komisi, aby vyčlenila více rozpočtových prostředků na řádné provádění a prosazování tohoto nařízení; vítá silnou spolupráci s vnitrostátními orgány pro hospodářskou soutěž při prosazování aktu o digitálních trzích;
36. zdůrazňuje, že globálnímu trhu obchodů s aplikacemi dominují dva poskytovatelé, přičemž každý z nich je ve skutečnosti výhradním strážcem ve vztahu ke svým zákazníkům; upozorňuje, že obchody s aplikacemi mohou využívat svého postavení strážců, aby svým podnikatelským uživatelům stanovily nespravedlivé podmínky, které narušují hospodářskou soutěž; vyzývá Komisi, aby zajistila rychlé a účinné vymáhání práva ve vztahu k jednáním obchodů s aplikacemi, která narušují hospodářskou soutěž, v souvislosti s probíhajícími případy porušení pravidel hospodářské soutěže a prosazováním aktu o digitálních trzích; zdůrazňuje, že akt o digitálních trzích je příležitostí pro překonání obtíží, které se vyskytly u těch případů porušení pravidel hospodářské soutěže, které posloužily jako základ pro články 5 a 6 tohoto aktu a v souvislosti se kterými stále nebyla přijata účinná nápravná opatření, a to navzdory důrazným rozhodnutím Komise;
37. zdůrazňuje, že i když vstoupil v platnost akt o digitálních trzích, právní předpisy v oblasti hospodářské soutěže zůstávají pro digitální trhy relevantní, a to zejména v souvislosti s řízeními pro porušení pravidel hospodářské soutěže proti strážcům, která je třeba urychlit; domnívá se, že porušování práva na soukromí mohou představovat nekalé praktiky; připomíná, že na některé podniky, které budou pravděpodobně

²⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1 ze dne 11. prosince 2018 o posílení postavení orgánů pro hospodářskou soutěž v členských státech tak, aby mohly účinněji prosazovat pravidla, a o zajištění řádného fungování vnitřního trhu (Úř. věst. L 11, 14.1.2019, s. 3).

označeny za strážce, se vztahovala předchozích rozhodnutí v antimonopolních řízeních, která nevedla k účinným změnám chování, zejména pokud jde o autopreference, a měla by být zohledněna při prosazování aktu o digitálních službách;

38. vyzývá Komisi, aby navázala na stávající iniciativy na posílení spolupráce mezi regulačními orgány v oblasti antimonopolních pravidel a ochrany údajů s cílem kontrolovat zneužívání podnikových údajů a zabránit společnostem ve využívání údajů spotřebitelů k získání nespravedlivé konkurenční výhody; vyzývá Komisi, aby zahrнула zohlednění osobních údajů a jejich potenciální hodnoty jako povinné kritérium při hodnocení schvalování spojení a akvizic v digitálním odvětví a aby se případně zabývala akvizicemi pod prahovými hodnotami stanovenými v nařízení ES o spojování podle článku 14 aktu o digitálních trzích; dále zdůrazňuje, že konsolidace dat prostřednictvím spojování a akvizic může posílit dominantní postavení;
39. s obavami konstatuje, že strážci, kteří získají výhodu vůči konkurentům založenou na objemu dat, která kontrolují, mohou dosáhnout kritických úspor z rozsahu, což přispívá k dalšímu vychýlení konkurenční rovnováhy na digitálních trzích a potlačuje inovace; očekává, že akt o digitálních trzích bude tyto situace řešit;

Odvětvové politiky

40. vítá prodloužení doby platnosti nařízení o horizontálních blokových výjimkách pro dohody o výzkumu a vývoji a pro specializační dohody; vítá revizi nařízení o blokových výjimkách pro vertikální dohody;
41. vítá skutečnost, že Komise předložila návrh pokynů pro dohody o udržitelnosti; zdůrazňuje potřebu širokého chápání podmínek pro spotřebitele, které by mělo zahrnovat nejen výši cen, ale také hledisko udržitelnosti; v této souvislosti zdůrazňuje, že pravidla hospodářské soutěže EU by měla podporovat horizontální koordinaci s cílem zlepšit environmentální a sociální udržitelnost dodavatelských řetězců; poukazuje na to, že úspory získané takovými dohodami na relevantním trhu musí být dostatečné k tomu, aby vyvážily veškeré negativní dopady na hospodářskou soutěž buď na stejném, nebo jiném zeměpisném trhu;
42. zdůrazňuje, že cílem politiky hospodářské soutěže je podporovat vytváření pracovních míst, udržitelný růst, jak o to usiluje Zelená dohoda pro Evropu, inovace, podmínky pro spotřebitele a integritu vnitřního trhu; je toho názoru, že o udržitelnost se neusiluje pouze výjimkami z ustanovení právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže, ale také uplatňováním ustanovení právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže s cílem podporovat udržitelnost; vyzývá k předložení návrhu pokynů o nekalých praktikách, zejména s ohledem na dosažení cílů udržitelnosti;
43. konstatuje, že banky jsou i nadále hlavními příjemci státní podpory; naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila svůj dlouho očekávaný přezkum sdělení o bankovníctví z roku 2013³⁰;
44. je toho názoru, že ekonomická udržitelnost telekomunikačních sítí je zásadní pro

³⁰ Sdělení Komise o použití pravidel pro poskytování státní podpory ve prospěch bank v souvislosti s finanční krizí od 1. srpna 2013 („Sdělení o bankovníctví“) (Úř. věst. C 216, 30.7.2013, s. 1).

dosažení cílů Digitálního kompasu 2030 v oblasti konektivity a vysoce výkonné konektivity pro všechny občany EU, aniž by byla ohrožena pravidla hospodářské soutěže EU; naléhavě vyzývá Komisi, aby řešila a zmírnila přetrvávající asymetrie ve vyjednávací síle, jak je stanoveno v Evropském prohlášení o digitálních právech a zásadách pro digitální dekádu³¹; vyzývá k vytvoření politického rámce umožňujícího, aby subjekty generující silný provoz spravedlivě přispívaly na přiměřené financování telekomunikačních sítí;

45. domnívá se, že doba potřebná pro projednání významných projektů společného evropského zájmu musí být výrazně zkrácena stanovením šestiměsíční lhůty, jakmile bude předložen odpovídající návrh, a stejně tak by měla být malým a středním podnikům usnadněna účast na těchto projektech;

Státní podpora vhodná pro daný účel

46. vyjadřuje politování nad rušivými účinky agresivního daňového plánování a daňových systémů některých členských států na spravedlivou hospodářskou soutěž, které mohou bránit inovacím a ohrožovat otevřenost hospodářské soutěže na trzích, zejména v případě malých a středních podniků; požaduje, aby společnosti, které se vyhýbají daňovým povinnostem využíváním daňových rájů třetích zemí, byly vyloučeny ze zadávacích řízení a přijímání státní podpory, protože tyto společnosti konkurují za nekalých podmínek společně usazeným mimo daňové ráje; vítá doporučení Komise ze dne 14. července 2020³² neposkytovat finanční podporu společnostem s vazbami na daňové ráje a chránit poctivé daňové poplatníky; vyzývá Komisi, aby přezkoumala dopady daňových zvýhodnění fosilních paliv;

Zapojení Parlamentu

47. zdůrazňuje, že Parlament by se měl přiměřeně podílet na utváření politiky v oblasti hospodářské soutěže; domnívá se, že Parlament by měl využít svého práva zasahovat do soudních řízení týkajících se právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže, zejména v případě významných právních obav, které se týkají i Parlamentu, v souvislosti s právními předpisy i kontrolou rozhodnutí Komise; konstatuje, že by Parlament měl být intenzivněji zapojen jako pozorovatel do činnosti pracovních skupin a expertních skupin, jako je Mezinárodní síť pro hospodářskou soutěž (ICN) a Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD), aby získal o této problematice lepší znalosti a držel krok s vývojem; bere na vědomí význam pracovní skupiny pro konkurenceschopnost; vyzývá Komisi, aby zahájila jednání o interinstitucionální dohodě o politice hospodářské soutěže; vyzývá Evropskou radu, aby přijala rozhodnutí podle čl. 48 odst. 7 druhého pododstavce Smlouvy o EU, které umožní přijímat legislativní akty v oblasti politiky hospodářské soutěže řádným legislativním postupem;

o

o o

³¹ Úř. věst. C 23, 23.1.2023, s. 1.

³² Doporučení Komise (EU) 2020/1039 ze dne 14. července 2020 týkající se podmínění státní finanční podpory podnikům v Unii neexistencí vazeb na nespolupracující jurisdikce (Úř. věst. L 227, 16.7.2020, s. 76).

48. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě, Komisi a parlamentům a orgánům pro hospodářskou soutěž členských států.

STANOVISKO VÝBORU PRO VNITŘNÍ TRH A OCHRANU SPOTŘEBITELŮ

pro Hospodářský a měnový výbor

k politice v oblasti hospodářské soutěže – výroční zpráva za rok 2022
(2022/2060(INI))

Zpravodajka: Dita Charanzová

NÁVRHY

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů vyzývá Hospodářský a měnový výbor jako příslušný výbor, aby do návrhu usnesení, který přijme, začlenil tyto návrhy:

1. připomíná, že spravedlivá hospodářská soutěž je klíčem k dobře fungujícímu jednotnému trhu a hospodářství a vytváří pobídky pro rozmanitost výrobků, lepší kvalitu, nižší ceny, vyšší hodnotu, odolnost a standardy, inovace, výzkum a lepší služby pro spotřebitele; zdůrazňuje, že dobré životní podmínky spotřebitelů musí zůstat základním aspektem politiky v oblasti hospodářské soutěže; dále zdůrazňuje, že silná a odolná politika v oblasti hospodářské soutěže je základní součástí jednotného trhu, jak je stanoveno ve Smlouvách, a má zásadní význam pro rozvoj spravedlivých a rovných podmínek pro všechny účastníky trhu, zejména pro malé a střední podniky, čímž zajišťuje a podporuje udržitelný růst, zaměstnanost a konkurenceschopnost; vyzývá Komisi, aby zavedla změny, které vytvoří příznivější prostředí pro všechny, včetně začínajících podniků a podnikatelů, a zároveň znovu potvrzuje, že malé a střední podniky by mohly mít prospěch z přísnějšího uplatňování pravidel EU v oblasti hospodářské soutěže; souhlasí s doporučením Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD)¹, že aktivní prosazování pravidel hospodářské soutěže na evropském trhu a otevřenost vůči mezinárodnímu obchodu a investicím by měly zůstat politickými prioritami;
2. konstatuje, že odstranění limitů pro státní podporu kvůli krizi COVID-19 a nyní také kvůli ruské útočné válce proti Ukrajině vedlo k tomu, že jednotlivé členské státy poskytují stejným odvětvím podporu v různé výši; zdůrazňuje, že to vedlo k vytvoření nerovných podmínek pro tatáž odvětví na jednotném trhu; vyzývá Komisi, aby hledala způsoby, jak tento problém řešit; poukazuje zejména na velké rozdíly v úrovni energetických dotací poskytovaných členskými státy v reakci na rostoucí ceny energie; zdůrazňuje význam koordinované reakce, která zabrání narušení vnitřního trhu EU s energií; vyzývá Komisi, aby zlepšila transparentnost procesu posuzování státní podpory, a zdůrazňuje, že je třeba monitorovat ex post účinné provádění schválené státní

¹ OECD (2021), „Enhancing regional convergence in the European Union“ (Posílení regionální konvergence v Evropské unii), pracovní dokumenty oddělení pro hospodářství OECD č. 1696, OECD Publishing, Paříž, 2021, <https://dx.doi.org/10.1787/253dd6ee-en>.

podpory;

3. znovu vyzývá Komisi, aby se zabývala protisoutěžním účinkem územních omezení dodávek s cílem zajistit plně funkční jednotný trh a využít jeho potenciálních výhod pro spotřebitele; připomíná, že tyto druhy omezení mohou mít různou podobu, např. odmítnutí dodávek některých produktů nebo služeb, vyhrožování přerušением dodávek určitému distributorovi, omezování množství k prodeji, nevysvětlené rozdíly v nabídce produktů a cenách mezi jednotlivými členskými státy nebo omezené jazykové možnosti na obalu výrobku;
4. zdůrazňuje, že rámce státní podpory v reakci na krizi COVID-19 a ruskou útočnou válku proti Ukrajině by měly zůstat dočasné; domnívá se, že výzvy vyplývající z těchto krizí by měly být řádně zohledněny v rozsáhlých úvahách o průmyslové politice a prostřednictvím aktualizované průmyslové strategie EU, která by mohla pomoci přidělit zdroje určitým velmi důležitým odvětvím, s ohledem na naši závislost v klíčových strategických oblastech, způsobem, který nenaruší hospodářskou soutěž mezi podniky a který může rovněž přispět k vytvoření podmínek pro odolné, konkurenceschopné a udržitelné hospodářství v dlouhodobém horizontu; domnívá se, že by pravidla hospodářské soutěže neměla omezovat cíle udržitelnosti, ale měla by k nim naopak přispívat;
5. domnívá se, že je nezbytné zajistit jednotné uplatňování pravidel hospodářské soutěže EU na celém jednotném trhu; zdůrazňuje, že právní předpisy EU by měly být uplatňovány stejným způsobem ve všech členských státech a že při provádění právních předpisů EU v oblasti hospodářské soutěže by mělo být rovněž zohledněno, zda je k dispozici vhodná vnitrostátní financování, které lze poskytnout včas; vyzývá Komisi, aby bránila vytváření monopolů prostřednictvím normalizace;
6. domnívá se, že hospodářská soutěž může napomáhat oživení po krizi, nikoli mu bránit, a zvyšovat odolnost jednotného trhu; zdůrazňuje, že nedávná studie² odmítla argument, že uvolnění politiky EU v oblasti hospodářské soutěže by podpořilo hospodářské oživení; vyjadřuje politování nad tím, že podle analýzy z doby před krizí³ nebyla státní podpora v EU při podpoře hospodářského růstu a investic účinná; naléhavě vyzývá Komisi, aby posoudila přínos státní podpory v EU pro hospodářský růst a růst produktivity na základě měřitelných ukazatelů a systematicky přezkoumávala její výsledky a dopad;
7. připomíná, že pokud chceme dosáhnout skutečných měřitelných výsledků a dopadu, oživení a rovných podmínek, měli bychom se poučit z předchozích krizí; připomíná poučení z finanční krize, že opatření založená na okamžitých potřebách jsou špatnou náhradou politických opatření založených na řádné ekonomické analýze; vyjadřuje politování nad tím, že k několika návrhům nebylo přiloženo posouzení dopadů, neboť byly podle Komise předloženy v naléhavé situaci; vyzývá Komisi, aby nepoužívala naléhavost věci jako výmluvu pro to, že nepřipraví posouzení dopadů legislativních

² Massey, Patrick a McDowell, Moore, „EU Competition Law: An Unaffordable Luxury in Times of Crisis?“ (Právní předpisy EU v oblasti hospodářské soutěže: cenově nedostupný luxus v době krize?). *World Competition* 44, č. 4, 2021, s. 405–432.

³ Tunali, Çiğdem Börke a Fidrmuc, Jan, „State Aid Policy in the European Union“ (Politika státní podpory v Evropské unii). *Journal of Common Market Studies*, 53.5, 2015, s. 1143–1162, zveřejněno na internetu.

návrhů; vyzývá Komisi, aby pro každý návrh připravila hloubkovou analýzu dopadů na hospodářskou soutěž, produktivitu a účinné investice;

8. vítá nedávné přijetí aktu o digitálních trzích⁴ a aktu o digitálních službách⁵, které představuje zásadní krok k harmonizovanému, spravedlivému a konkurenceschopnému jednotnému digitálnímu trhu; konstatuje, že Komise vyvíjí značné úsilí, aby zajistila, že akt o digitálních trzích i akt o digitálních službách budou plně prosazovány, a to tím, že na tento úkol poskytuje dostatečné množství dalších zaměstnanců a zdrojů Komise; vyzývá Komisi, aby na účinné a důsledné provádění a prosazování těchto nařízení dále navýšila zdroje; kromě toho žádá členské státy, aby na tento úkol poskytly Komisi další zaměstnance a národní odborníky; žádá Komisi, aby o pokroku dosaženém při provádění aktu o digitálních trzích a aktu o digitálních službách pravidelně informovala Parlament; vítá iniciativu Komise uspořádat semináře na různá témata související s prováděním aktu o digitálních trzích;
9. vyzývá Komisi, aby posoudila míru provádění směrnice o nekalých obchodních praktikách⁶ v členských státech a podala zprávu o výsledcích jejího uplatňování;
10. vítá revizi nařízení o blokových výjimkách pro vertikální dohody⁷; vybízí Komisi, aby i nadále zajišťovala, že dohody o selektivní distribuci a další technické údaje, jako jsou čísla vnitrostátních modelů a sériová čísla, nebudou zneužívány s cílem omezit volný pohyb zboží přes hranice států a bránit spotřebitelům v porovnávání zboží se zbožím dostupným v jiných členských státech;
11. domnívá se, že musí být zachována a chráněna neutralita sítí a že politika v oblasti hospodářské soutěže ji musí podporovat;
12. opakuje svou výzvu Komisi, aby i nadále aktivně sledovala a odstraňovala neodůvodněné zeměpisné blokování a další omezení přeshraničního prodeje on-line a aby nadále důsledně uplatňovala přístup podporující spotřebitele, díky čemuž budou mít přístup k větší škále výrobků a služeb v celé EU;
13. vítá návrh Komise na akt o datech (COM(2022)0068), jehož cílem je řešit nerovnováhu na trhu vyplývající z koncentrace dat a vytvořit spravedlivé a konkurenční tržní podmínky pro vnitřní trh v oblasti cloud computingu, edge a souvisejících služeb;
14. vyzývá Komisi, aby v souvislosti s nedávným nařízením (EU) 2022/612 o roamingu ve veřejných mobilních komunikačních sítích v EU⁸ posoudila, zda pochybný pojem „politika přiměřeného využívání“, který používají telekomunikační společnosti,

⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1925 ze dne 14. září 2022 o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví a o změně směrnic (EU) 2019/1937 a (EU) 2020/1828 (nařízení o digitálních trzích) (Úř. věst. L 265, 12.10.2022, s. 1).

⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (akt o digitálních službách) (Úř. věst. L 277, 27.10.2022, s. 1).

⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22).

⁷ Nařízení Komise (EU) č. 2022/720 ze dne 10. května 2022 o použití čl. 101 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie na kategorie vertikálních dohod a jednání ve vzájemné shodě (Úř. věst. L 134, 11.5.2022, s. 4).

⁸ Úř. věst. L 115, 13.4.2022, s. 1.

respektuje právo spotřebitelů neplatit dodatečné přírážky za používání svého mobilního telefonu při cestách v rámci EU a právo obdržet odpovídající předběžné informace, aby mohli přijímat rozhodnutí podle svých potřeb;

15. konstatuje, že hospodářská soutěž může být ze své podstaty místní/regionální, na úrovni EU / Evropského hospodářského prostoru nebo globální; vybízí proto Komisi, aby v případě globální hospodářské soutěže využila všech nástrojů stanovených v obchodních dohodách Unie a v celním kodexu Unie k boji proti nekalým obchodním praktikám, např. tím, že bude řešit environmentální a sociální dumping a nekalou soutěž ze strany společností ze třetích zemí, jež by mohly mít vliv na jednotný trh, aby se tak na jednotném trhu zachovaly rovné podmínky a přilákaly se další investice;
16. vyzývá Komisi, aby nadále pomáhala členským státům a podporovala je při provádění směrnice ECN+⁹ ve vnitrostátním právu s cílem zajistit, aby vnitrostátní orgány pro hospodářskou soutěž spolupracovaly na prosazování pravidel EU v oblasti hospodářské soutěže;
17. domnívá se, že zajištění vzájemného přístupu na trh pro vývoz z EU by podpořilo oživení a udržitelný růst na jednotném trhu spíše než protekcionistická opatření;
18. konstatuje, že spotřebitelé se obecně potýkají s rostoucími cenami energie, zatímco se počet výrobců energie na některých trzích dramaticky propadl; žádá Komisi, aby pomohla zajistit, že spotřebitelé budou mít možnost se informovaně rozhodnout o vhodném dodavateli; žádá Komisi, aby spolupracovala s členskými státy na usnadnění podpory dostupnosti energie z obnovitelných zdrojů, a to i prostřednictvím mechanismů energetických komunit;
19. vyzývá Komisi k zajištění toho, aby členské státy správně uplatňovaly dočasný krizový rámec pro státní podporu, a napomohly tak hospodářství po útočné válce Ruska proti Ukrajině, a aby se příspěvky na náklady na energii dostaly k těm, kteří je potřebují, jako jsou maloobchodníci a velkoobchodníci, kteří byli zasaženi současnou krizí, ale jejich činnost tradičně není považována za energeticky náročnou; dále vyzývá Komisi, aby dodržování dočasného krizového rámce pozorně sledovala;
20. konstatuje, že využívání elektrických vozidel v budoucnu povede k vyšší spotřebě elektrické energie a k tomu, že spotřebitelé budou k dobíjení svých vozidel využívat nové metody; žádá Komisi a členské státy, aby zajistily interoperabilitu, hospodářskou soutěž a transparentnost cen mezi poskytovateli energie pro stanice na dobíjení elektrických vozidel; konstatuje, že nedostatečná hospodářská soutěž může vést k tomu, že spotřebitelé budou za dobíjení svých vozidel platit vyšší sazby, než je nezbytné; vyzývá Komisi, aby vypracovala analýzu nákladů a přínosů veřejných výdajů EU a členských států na výstavbu infrastruktury dobíjecích stanic;
21. bere na vědomí rizika protisoutěžního chování při zavádění umělé inteligence, které by mohlo mít na tuto oblast trhu nepříznivý vliv; poukazuje na to, že je zapotřebí, aby Komise byla vybavena technickými a lidskými zdroji pro výzkum možného dopadu

⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1 ze dne 11. prosince 2018 o posílení postavení orgánů pro hospodářskou soutěž v členských státech tak, aby mohly účinněji prosazovat pravidla, a o zajištění řádného fungování vnitřního trhu (Úř. věst. L 11, 14.1.2019, s. 3).

umělé inteligence na hospodářskou soutěž; zároveň bere na vědomí přínosy řešení založených na umělé inteligenci pro spotřebitele, pokud by se ukázalo, že mají kladný vliv na hospodářskou soutěž; vyzývá Komisi, aby zvážila tato rizika, pravděpodobnost, že se naplní, a jak jim lze čelit, a aby příslušné závěry zahrnula do analýz Unie v této věci a případně do pravidel pro hospodářskou soutěž;

22. zdůrazňuje, že je důležité pomáhat spotřebitelům a uživatelům při získávání větší kontroly nad využíváním jejich údajů, a vyzývá k vysoké úrovni ochrany osobních údajů a zdůrazňuje, že nedostatečné prosazování obecného nařízení o ochraně osobních údajů¹⁰ může mít značný negativní dopad na hospodářskou soutěž;
23. domnívá se, že by měla být posouzena stávající pravidla pro kontrolu spojování podniků s cílem určit, zda jsou vhodná pro řešení tzv. likvidačních akvizic a zajištění spravedlivé hospodářské soutěže, a to jak on-line, tak off-line;
24. připomíná, že služby představují největší hospodářskou činnost v Evropské unii, pokud jde o hrubou přidanou hodnotu, a že dosud nedosáhly svého potenciálu pro hospodářskou soutěž a že jednotný trh se službami výrazně zaostává za jednotným trhem se zbožím; domnívá se, že je třeba urychlit práci na odstranění zbývajících překážek a plně vytvořit jednotný trh služeb, a to také prosazováním pravidel hospodářské soutěže; vyzývá Komisi a členské státy, aby se účinně zaměřily na zbytečná omezení a snížily neodůvodněné překážky v odvětví služeb vzhledem k tomu, že účinná regulace je prospěšná jak pro spotřebitele, tak pro podnikatele a má pozitivní dopad na produktivitu a konkurenceschopnost ekonomiky EU; připomíná, že empirické analýzy ukázaly, že omezení odvětví služeb mají dopad na obchod, a zdůrazňuje, že roztržitý trh služeb brání růstu produktivity služeb;
25. zdůrazňuje, že služby obecného hospodářského zájmu podléhají specifickým pravidlům, jejichž cílem je chránit přístup občanů k základním veřejným službám pod jasně stanoveným prahem; připomíná, že je zapotřebí lépe cílit a řádně odůvodňovat státní podporu, zejména pro služby obecného hospodářského zájmu, včetně energetiky, dopravy, telekomunikací, zdravotnictví a sociálního bydlení; vyzývá Komisi, aby urychleně přijala opatření v reakci na nedávno zveřejněný pracovní dokument útvarů Komise nazvaný „Hodnocení pravidel pro státní dotace na zdravotní a sociální služby obecného hospodářského zájmu a nařízení o podpoře de minimis na poskytování služeb obecného hospodářského zájmu“ (SWD(2022)0388), který obsahuje návrh revize pravidel pro služby obecného veřejného zájmu;
26. s uspokojením konstatuje, že bylo dosaženo dohody o nařízení o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh; vyzývá Komisi a členské státy, aby zajistily plné provedení tohoto nového nástroje EU za účelem zajištění rovných podmínek¹¹ pro všechny společnosti působící na jednotném trhu, aby bylo možné důkladně prozkoumat dotace ze zemí mimo EU a odpovídajícím způsobem řešit narušení hospodářské soutěže; konstatuje, že chybí transparentní kritéria pro to, jak bude Komise posuzovat

¹⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

¹¹ Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh (COM(2021)0223).

narušení vnitřního trhu, a ukládat tak nápravná opatření; vyzývá Komisi, aby tato kritéria zveřejnila;

27. žádá Komisi, aby dále posílila úlohu sítě evropských spotřebitelských center (sít' ESC);
28. zdůrazňuje úlohu politiky v oblasti hospodářské soutěže také při posilování regionální konvergence v EU; domnívá se, že politika EU by měla být více zaměřena na zlepšení regionální produktivní specializace a zároveň by se měla vyvarovat jakýchkoli kontraproduktivních dopadů, jako je podpora neefektivních podniků; zdůrazňuje, že průmyslová politika by neměla být v rozporu s politikou v oblasti hospodářské soutěže; souhlasí s OECD¹², že poskytování podpory na nové činnosti by mělo být časově omezeno, aby se zabránilo tomu, že budou podporovány neefektivní činnosti zaměřené výlučně na výnosy; naléhavě vyzývá Komisi, aby provedla následné hodnocení právních předpisů EU a rozhodnutí o prosazování práva a aby se přitom zaměřila na jejich výsledky a dopad, včetně účinnosti pokut a sankcí uložených za protisoutěžní jednání na vnitřním trhu.

¹² OECD (2021), „Enhancing regional convergence in the European Union“ (Posílení regionální konvergence v Evropské unii), pracovní dokumenty oddělení pro hospodářství OECD č. 1696, OECD Publishing, Paříž, 2021, <https://dx.doi.org/10.1787/253dd6ee-en>.

INFORMACE O PŘIJETÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Datum přijetí	2.3.2023
Výsledek konečného hlasování	+: 35 -: 0 0: 2
Členové přítomní při konečném hlasování	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Adam Bielan, Anna Cavazzini, Deirdre Clune, David Cormand, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, René Repasi, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Róza Thun und Hohenstein, Marion Walsmann, Marco Zullo
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Clara Aguilera, Marc Angel, Vlad-Marius Botoș, Jordi Cañas, Christian Doleschal, Malte Gallée, Ivars Ijabs, Katrin Langensiepen, Tsvetelina Penkova, Romana Tomc, Kosma Złotowski
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Patrick Breyer, José Manuel Fernandes, Ljudmila Novak

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

35	+
ECR	Adam Bielan, Beata Mazurek, Kosma Złotowski
PPE	Deirdre Clune, Christian Doleschal, José Manuel Fernandes, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Ljudmila Novak, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Romana Tomc, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Jordi Cañas, Svenja Hahn, Ivars Ijabs, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Marc Angel, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi
Verts/ALE	Patrick Breyer, Anna Cavazzini, David Cormand, Malte Gallée, Katrin Langensiepen

0	-

2	0
ECR	Eugen Jurzyca
The Left	Anne-Sophie Pelletier

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

Datum přijetí	25.4.2023
Výsledek konečného hlasování	+ : 39 - : 8 0 : 3
Členové přítomní při konečném hlasování	Anna-Michelle Asimakopoulou, Marek Belka, Stefan Berger, Gilles Boyer, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Dimitrios Papadimoulis, Eva Maria Poptcheva, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Marco Zanni
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Bas Eickhout, Eugen Jurzyca, Chris MacManus, Tonino Picula, Dragoş Pişlaru, Jessica Polfjård, Erik Poulsen, René Repasi
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Margrete Auken, Viola von Cramon-Taubadel, Maria Walsh, Juan Ignacio Zoido Álvarez

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

39	+
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Stefan Berger, Frances Fitzgerald, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Jessica Polfjård, Ralf Seekatz, Inese Vaidere, Maria Walsh, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Gilles Boyer, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtos, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Eva Maria Poptcheva, Erik Poulsen
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Tonino Picula, Evelyn Regner, René Repasi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Ernest Urtsun, Viola von Cramon-Taubadel

8	-
ECR	Michiel Hoogeveen, Eugen Jurzyca, Dorien Rookmaker, Johan Van Overtveldt
ID	France Jamet, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
The Left	José Gusmão

3	0
NI	Enikő Győri
The Left	Chris MacManus, Dimitrios Papadimoulis

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se