



A9-0183/2023

8.5.2023

JELENTÉS

a versenypolitikáról – 2022. évi éves jelentés
(2022/2060(INI))

Gazdasági és Monetáris Bizottság

Előadó: René Repasi

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	3
VÉLEMÉNY A GAZDASÁGI ÉS MONETÁRIS BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL	17
INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL	26
AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA	27

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

a versenypolitikáról – 2022. évi éves jelentés (2022/2060(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 101–109. cikkére,
- tekintettel a versenyről szóló vonatkozó bizottsági szabályokra, iránymutatásokra, állásfoglalásokra, nyilvános konzultációkra, közleményekre és dokumentumokra,
- tekintettel a Bizottság „2021. évi jelentés a versenypolitikáról” című, 2022. július 14-i jelentésére (COM(2022)0337) és a kapcsolódó bizottsági szolgálati munkadokumentumra (SWD(2014)0188),
- tekintettel a „Versenypolitika – 2021. évi éves jelentés” című, 2022. május 5-i állásfoglalására¹,
- tekintettel a Bizottságnak az európai zöld megállapodásról szóló, 2019. december 11-i közleményére (COM(2019)0640),
- tekintettel a klímasemlegesség elérését célzó keret létrehozásáról szóló (EU) 2021/1119 európai parlamenti és tanácsi rendeletre², amely az egész gazdaságra kiterjedő klímasemlegesség 2050-ig történő elérését tűzi ki célul, valamint arra vonatkozó kötelező kötelezettségvállalást állapít meg, hogy az uniós üvegházhatásúgáz-kibocsátás 2030-ig legalább 55%-kal csökkenjen az 1990-es szinthez képest,
- tekintettel az „Íránymutatás a kockázatfinanszírozási célú befektetések előmozdítását szolgáló állami támogatásokról” című, 2021. december 6-i bizottsági közleményre³,
- tekintettel az Eurobarométer 2022. októberi, „A kkv-k hatékony versenypolitikával kapcsolatos elvárásai” című, 510. sz. gyorsfelmérésére,
- tekintettel az Eurobarométer 2022. októberi, „A versenypolitika a polgárok szemében” című, 511. sz. gyorsfelmérésére,
- tekintettel az Európai Unió Bíróságának (EUB) a T-791/19. számú ügyben hozott ítéletére⁴,
- tekintettel az EUB T-227/21. sz. ügyben hozott ítéletére⁵,

¹ HL C 465., 2022.12.6., 124. o.

² HL L 243., 2021.7.9., 1. o.

³ HL C 508., 2021.12.16., 1. o.

⁴ A 2022. február 9-i, *Sped-Pro S.A. kontra Európai Bizottság* ítélet, T-791/19, EU:T:2022:67.

⁵ A 2022. július 13-i, *Ilumina, Inc. kontra Európai Bizottság* ítélet, T-227/21, EU:T:2022:447.

- tekintettel „Az állami támogatásokra vonatkozó, az Ukrajna elleni orosz invázióval összefüggésben a gazdaság támogatását célzó ideiglenes válságkeret” című bizottsági közleményre⁶,
- tekintettel a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendeletre (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete)⁷,
- tekintettel a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról szóló, 2022. szeptember 14-i (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendeletre (digitális piacokról szóló jogszabály)⁸,
- tekintettel a tagállami versenyhatóságok helyzetének a hatékonyabb jogérvényesítés céljából történő megerősítéséről és a belső piac megfelelő működésének biztosításáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2019/1 európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁹,
- tekintettel a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendeletre¹⁰,
- tekintettel a Bizottság által az EK-Szerződés 81. és 82. cikke alapján folytatott eljárásokról szóló, 2004. április 7-i 773/2004/EK bizottsági rendeletre¹¹,
- tekintettel a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre¹²,
- tekintettel az uniós versenyjog kollektív szerződésekre való alkalmazásáról szóló, 2022. szeptember 29-i bizottsági iránymutatásra,
- tekintettel az Európai Értékpapírpiaci Hatóság (ESMA) a hitelminősítő intézetek piaci részesedésének kiszámításáról szóló, 2022. december 15-i jelentésére,
- tekintettel „2022. évi iránymutatás az éghajlatvédelmi, a környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokról” című bizottsági közleményre¹³,
- tekintettel az „Íránymutatás a széles sávú hálózatokhoz nyújtott állami támogatásokról” című, 2022. december 12-i bizottsági közleményre¹⁴,
- tekintettel az érintett piacnak az uniós versenyjog alkalmazásában történő

⁶ HL C 131. I, 2022.3.24., 1. o.

⁷ HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

⁸ HL L 265., 2022.10.12., 1. o.

⁹ HL L 11., 2019.1.14., 3. o.

¹⁰ HL L 1., 2003.1.4., 1. o.

¹¹ HL L 123., 2004.4.27., 18. o.

¹² HL L 347., 2013.12.20., 671. o.

¹³ HL C 80., 2022.2.18., 1. o.

¹⁴ HL C 36., 2023.1.31., 1. o.

meghatározásáról szóló bizottsági közlemény tervezetére,

- tekintettel az 1308/2013/EU rendelet 210a. cikke alapján az EUMSZ 101. cikke alóli mentesség mezőgazdasági termelők fenntarthatósági megállapodásaira való alkalmazásáról szóló bizottsági iránymutatás-tervezetre,
 - tekintettel „Az általános gazdasági érdekű szociális és egészségügyi szolgáltatások állami támogatására vonatkozó szabályok és az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra vonatkozó de minimis rendelet értékelése” című, 2022. december 1-jei bizottsági szolgálati munkadokumentumra (SWD(2022)0388),
 - tekintettel eljárási szabályzata 54. cikkére,
 - tekintettel az állami támogatásokról szóló versenyjogi tájékoztató 1/2022. számára¹⁵,
 - tekintettel a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság véleményére,
 - tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság jelentésére (A9-0183/2023),
- A. mivel az uniós versenypolitikával foglalkozó közelmúltbeli Eurobarométer-felmérések¹⁶ azt mutatják, hogy a polgárok és a kis- és középvállalkozások határozottan támogatják a versenypolitikát és annak végrehajtását;
- B. mivel a versenypolitikának az európai zöld megállapodás célkitűzéseinek és a digitális irányítói céljainak támogatására, valamint az uniós belső piac rezilienciájának építésére kell törekednie; hangsúlyozza, hogy globálisan egyenlő versenyfeltételekre van szükség, többek között az „Írány az 55%!” intézkedéscsomag esetében is;
- C. mivel a versenypolitikának jogbiztonságot kell teremtenie, és a nagyobb rugalmasságot lehetővé tevő rendszereknek ideiglenesnek és célzottaknak kell lenniük, és nem veszélyeztethetik a belső piac integritását;
- D. mivel a nemzetközi együttműködés és kooperáció elengedhetetlen az életképes globális egyenlő versenyfeltételek eléréséhez és a zöld és digitális átállás megvalósításához; mivel Európa az energia, a gyógyszerek, a technológia, a nyersanyagok és hasonló területeken harmadik országoktól és globális hatalmaktól függ, ami kiszolgáltatottá teszi az Európai Uniót, és csökkentheti cselekvőképességét;

Általános megjegyzések

1. úgy véli, hogy az uniós versenypolitika védi a piaci struktúrákat a versenyellenes magatartással, a kartellekkel és a piaci erő koncentrációjával szemben, és egyszersmind az innováció előmozdítása, az árak tisztességes és versenyképes szinten tartása és a fogyasztók rendelkezésére álló választék biztosítása érdekében a hatékony piaci struktúrákat, valamint a fogyasztók jólétét és az általános jólétet is előmozdítja; hangsúlyozza, hogy az EU egységes piacának globális ereje és jelentősége belső

¹⁵ [Az állami támogatásokról szóló versenyjogi tájékoztató.1/2022. szám – 2022. február.](#)

¹⁶ [510. sz. Eurobarométer-gyorsfelmérés](#) és [511. sz. Eurobarométer-gyorsfelmérés.](#)

versenyképességéből és az egyenlő versenyfeltételekből ered;

2. véleménye szerint a Szerződésen alapuló versenyszabályokat a szélesebb értelemben vett – az Unió messzemenően versenyképes szociális piacgazdaságát alátámasztó – európai értékek fényében kell értelmezni; ismételten hangsúlyozza, hogy a versenypolitika nem folytatható elszigetelten, öncélúan, a jogi, nemzetközi, gazdasági és politikai környezetre való tekintet nélkül, valamint az EU egyéb stratégiai szakpolitikai célkitűzéseivel való kölcsönhatás és kiegészítő jelleg, illetve az új versenypiaci dinamika figyelembevétele nélkül, és hogy elkötelezett az EU-Szerződés 3. cikkében foglalt uniós célkitűzések megvalósítása mellett;
3. felhívja a Bizottságot annak biztosítására, hogy a szabályozási keret alkalmas legyen a technológiai fejlődésre és az EU digitális konnektivitási célkitűzéseire való reagálásra, biztosítva, hogy a kritikus infrastruktúra finanszírozása megfelelő és hatékony legyen a versenyszabályok veszélyeztetése nélkül;
4. üdvözli a Törvényszék Sped-Pro-ügyben hozott ítéletét (T-791/19 sz. ügy), amely megerősíti, hogy a jogállamiság védelme fontos tényező a versenyjog szempontjából;
5. tudomásul veszi az érintett piacnak az uniós versenyjog alkalmazásában történő meghatározásáról szóló bizottsági közlemény tervezetét; üdvözli, hogy az Európai Bizottság ebben a közleménytervezetben tisztázza, hogy az érintett piac meghatározásának nem kizárólag a termék árán, hanem az abban megtestesülő innováció szintjén is kell alapulnia; üdvözli a közlemény tervezetének közelgő elfogadását, amelyet 2023 harmadik negyedévére irányoztak elő; úgy véli, hogy az innovációs verseny alapvető tényező az érintett piac meghatározásában, és kéri a Bizottságot, hogy a versenyjogi értékelések során a globális dimenziót és a potenciális jövőbeli versenyt is magában foglaló hosszabb távú jövőképet vegyen figyelembe; hangsúlyozza, hogy az érintett termékpiac meghatározásakor figyelembe kell venni a fogyasztói magatartás elemzését; nagyra értékeli az egyes gyorsan változó ágazatok, például a digitális ágazat kulcsfontosságú piacmeghatározási kérdéseinek kezeléséhez való valamennyi új hozzájárulást;
6. megjegyzi, hogy a három legnagyobb hitelminősítő intézet több mint 90%-os piaci részesedéssel rendelkezik; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a hitelminősítő intézetek piaci koncentrációja továbbra is magas; megállapítja, hogy a verseny fokozására irányuló meglévő intézkedések nem elegendőek;
7. tudomásul veszi a Bizottság „A zöld megállapodáshoz kapcsolódó ipari terv: a nulla nettó kibocsátás kora” című dokumentum részét képező ideiglenes válság- és átállási keretét; üdvözli a Bizottság azon megközelítését, amely szerint az e keretrendszer alapján az egyes vállalkozásoknak nyújtott állami támogatás jóváhagyása csak határokon átnyúló vagy támogatott területeken megvalósuló beruházásokhoz adható meg; úgy véli, hogy a bejelentendő nemzeti támogatásoknak uniós hozzáadott értékkel kell rendelkezniük; megismétli a kritikus nyersanyagok létfontosságú szerepét Európa iparának megőrzésében; úgy véli, hogy a kritikus fontosságú nyersanyagokról szóló

európai jogszabályra¹⁷, a karbonsemleges iparról szóló jogszabályra¹⁸ és az EU belső villamosenergia-piacának felülvizsgálatára irányuló javaslatok lehetőséget kínálnak az európai ipar versenyképességének támogatására; megállapítja, hogy az EU-nak vannak lehetőségei arra, hogy a környezetvédelmi normák betartása mellett hasznosítsa a kritikus fontosságú nyersanyagok hazai forrásait; üdvözli az általános csoportmentességi rendelet felülvizsgálatát¹⁹, hogy lehetővé váljon a tagállamok számára, hogy többet fektessenek be a kibocsátásmentes gazdaságra való átállás szempontjából kulcsfontosságú ágazatokba, például az alacsony szén-dioxid-kibocsátású hidrogénbe, a kutatásba és fejlesztésbe (K+F), valamint a digitális átállást valamennyi ágazatban megkönnyítő kísérő intézkedésekbe is;

8. hangsúlyozza, hogy az uniós versenyszabályoknak az uniós ipar- és nemzetközi kereskedelmi politikával való kiegyensúlyozott összeegyeztetése elengedhetetlen az értéklánchoz kapcsolódó tevékenységek visszatelepítéséhez és a globális versenyképesség erősítéséhez;
9. rámutat, hogy a szilárd versenypolitika javítani fogja az EU egységes piacának rezilienciáját, különösen a kis- és középvállalkozások (kkv-k) számára; megjegyzi, hogy a kkv-k a munkahelyteremtéshez és a hozzáadott értékhez való jelentős hozzájárulásuk révén döntő szerepet játszanak az Unióban a gazdasági növekedés és a társadalmi integráció biztosításában; e tekintetben üdvözli a kockázatfinanszírozási célú befektetések előmozdítását célzó állami támogatásokról szóló felülvizsgált iránymutatást, amely tisztázza és egyszerűsíti azokat a szabályokat, amelyek alapján a tagállamok támogathatják a kkv-k finanszírozáshoz jutását;
10. úgy véli, hogy a protekcionista intézkedések helyett az uniós export kölcsönös piacra jutásának biztosítása elősegítené a fellendülést és a fenntartható növekedést az egységes piacon;

Szakpolitikai válasz az ukrajnai háborúra és az infláció csökkentéséről szóló jogszabály

11. üdvözli az állami támogatásokra vonatkozó, az Ukrajna elleni orosz agresszióval összefüggésben a gazdaság támogatását célzó ideiglenes válságkeret gyors elfogadását és annak későbbi meghosszabbítását; hangsúlyozza, hogy az elmúlt három évben létrehozott ideiglenes válságkeretek alapján hozott intézkedéseket össze kell hangolni; tudomásul veszi a Bizottság javaslatát, hogy azt egy ideiglenes válság- és átállási keretté alakítja át, kiterjesztve annak hatályát valamennyi lehetséges megújuló energiaforrás támogatására; hangsúlyozza, hogy bármely rugalmasságnak céltottnak, ideiglenesnek, arányosnak kell lennie, és összhangban kell állnia az uniós szakpolitikai célkitűzésekkel, továbbá nem okozhat tartós torzulásokat a belső piacon; úgy véli, hogy az ideiglenes válság- és átállási keret célja, hogy olyan feltételeket alakítson ki, amelyek lehetővé teszik a vállalatok számára, hogy a közérdek szolgálatában versenyképesek legyenek;

¹⁷ COM(2023)0160.

¹⁸ COM(2023)0161.

¹⁹ A Bizottság 651/2014/EU rendelete a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról (HL L 187., 2014.6.26., 1. o.).

12. kiemeli, hogy bírósági ügyekben megállapítást nyert, hogy állami támogatás nem nyújtható, ha a kedvezményezett megsérti a környezetvédelmi szabályokat²⁰, és hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak csak akkor kellene engedélyeznie a tagállamok által nyújtott állami támogatást, ha az közös érdekű célt szolgál; arra ösztönzi a tagállamokat, hogy vezessenek be további kötelező érvényű feltételeket az állami támogatás elnyerésére;
13. megérti, hogy további köz- és magánberuházásokra van szükség a társadalmi és regionális egyenlőtlenségek leküzdéséhez, az ipar dekarbonizációjához és digitalizálásához, valamint a kulcsfontosságú gazdasági ágazatok autonómiájának megerősítéséhez; felhívja a Bizottságot, hogy őrizze meg a belső piac integritását és biztosítson egyenlő versenyfeltételeket; mély aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy fennáll a veszélye a belső piac további széttagozásának, aminek háttérében az áll, hogy az Egyesült Államok infláció csökkentéséről szóló jogszabályára válaszul túlzottan lazították az állami támogatásra vonatkozó szabályokat és túlzott mértékűt ölt az állami támogatások igénybevétele; óva inti a Bizottságot a nemzetközi támogatási versenytől, és felhívja a Bizottságot, hogy használja fel a rendelkezésére álló eszközöket a tisztességtelen támogatási verseny megelőzésére és szankcionálására; felhívja a Bizottságot, hogy fordítson különös figyelmet a tagállamok rendelkezésére álló költségvetési mozgástér eltérő szintjeire, és nyújtson támogatást és kövesse nyomon a potenciális torzító hatásokat; kiemeli, hogy az uniós költségvetésből finanszírozott új politikai kezdeményezéseket, célkitűzéseket és feladatokat – beleértve az uniós szintű és a határokon átnyúló projekteket is – további új forrásokból kell finanszírozni; felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja ki a visszakövetelési mechanizmusok harmonizálásának hiányát a tagállamokban;
14. megismétli, hogy az Egyesült Államok infláció csökkentéséről szóló jogszabályára adott uniós válasznak nem szabad kizárólag az állami támogatásokra épülnie, hanem a versenypolitika más területeire, például az összefonódások ellenőrzésére is ki kell terjednie; üdvözli az Európai Tanács legutóbbi következtetéseit, amelyek a közbeszerzési szabályok korszerűsítésére szólítanak fel a zöldebb ipar elősegítése és a kulcsfontosságú technológiák gyors bevezetésének elősegítése érdekében az európai szabványok előmozdítása érdekében; hangsúlyozza, hogy a megújított versenypolitikai keretnek kiszámítható és egyszerűsített szabályozási keretet kell létrehoznia, amely nagyobb bizalmat, gyorsaságot és rugalmasságot, valamint alacsonyabb adminisztratív terheket eredményez az Európában beruházó és tisztességesen versenyző vállalatok számára; hangsúlyozza a koordinált válasz fontosságát, amellyel elkerülhető az uniós belső energiapiac torzulása; felhívja a Bizottságot, hogy tegye átláthatóbbá az állami támogatások értékelésére irányuló folyamatot, és hangsúlyozza, hogy az elfogadott állami támogatás eredményes végrehajtását utólag nyomon kell követni; felhívja az Európai Bizottságot, hogy a közbeszerzési szabályoknál vegye figyelembe a fenntarthatóság és az európai szuverenitás kritériumait; emlékeztet arra, hogy a rendkívüli mértékű állami támogatás nem válhat új normává, és nem szabad, hogy kizárólag a nagyvállalatok és részvényeseik javát szolgálja; hangsúlyozza, hogy az adójóváírások nem szolgálhatnak kizárólag a nagyvállalatok adókötelezettségeinek

²⁰ Az Európai Unió Bíróságának 2020. szeptember 22-i ítélete, *Ausztria kontra Bizottság*, C-594/18 P, ECLI:EU:C:2020:742, 45. pont.

csökkentésére; sürgeti a tagállamokat, hogy az adóosztönzöket körültekintően tervezzék meg, és a stratégiai autonómiát anélkül támogassák, hogy aránytalanul megnövelnék az államkassza költségeit;

15. megjegyzi, hogy az uniós versenypolitikának figyelembe kell vennie az európai vállalatok globális piacokon való versenyképességét; hangsúlyozza a versenypolitika érvényesítése tekintetében a hasonlóan gondolkodó partnerekkel folytatott strukturális globális párbeszéd és együttműködés fontosságát; kiemeli a harmadik országokkal kötött együttműködési megállapodásokban rejlő lehetőségeket; üdvözli a külföldi támogatásokról szóló rendelet végrehajtását; hangsúlyozza, hogy az EU egységes piacán működő valamennyi vállalkozásnak ugyanazokat a szabályokat kell betartania; felkéri a Bizottságot, hogy célzottabb versenypolitikai megállapodásokra törekedjen, amelyek a versenyhatóságok között jobb információcserét tesznek lehetővé;
16. úgy véli, hogy a verseny valószínűleg inkább segíti, mintsem hátráltatja a válságból való kilábalást és javítja az egységes piac rezilienciáját, hangsúlyozza, hogy egy nemrégiben készült tanulmány²¹ cáfolta azt az érvet, hogy az EU versenypolitikájának lazítása elősegítené a gazdasági fellendülést; sajnálja, hogy a válság előtti időszakból származó elemzés²² szerint az EU-ban az állami támogatás nem mozdította elő eredményesen a gazdasági növekedést és a beruházásokat; sürgeti a Bizottságot, hogy mérhető mutatók alapján értékelje, hogy az állami támogatás mennyiben járul hozzá az EU-ban a gazdaság és a termelékenység növekedéséhez, és módszeresen vizsgálja felül annak eredményeit és hatását;
17. emlékeztet arra, hogy tanulnunk kell a korábbi válságokból, ha valódi mérhető eredményeket és hatást, fellendülést és egyenlő feltételeket akarunk elérni; emlékeztet a pénzügyi válság tanulságára, miszerint a sürgős szükségletekre reagáló intézkedések nem helyettesítik megfelelően a megbízható gazdasági elemzésen alapuló politikai beavatkozást; sajnálja, hogy az Európai Bizottság magyarázata szerint a sürgősség miatt számos javaslatot nem kísérték hatásvizsgálatok; felhívja a Bizottságot, hogy tartózkodjon attól, hogy a sürgősségre hivatkozva igazolja a jogalkotási javaslatokhoz tartozó hatásvizsgálatok elmaradását; felhívja a Bizottságot, hogy minden egyes javaslat esetében készítsen részletes elemzést a versenyre, a termelékenységre és a hatékony beruházásokra gyakorolt hatásokról;
18. hangsúlyozza, hogy egy új Európai Szuverenitási Alap támogathatná az EU ipari stratégiáját; úgy véli, hogy az állami támogatásokra vonatkozó szabályok módosítása mellett az európai beruházási alapokat is fel kell használni a belső piaci felaprózódás elkerülésének eszközeként;
19. úgy véli, hogy az emelkedő energia- és élelmiszerárak, amelyek túlzott vállalati nyereséget eredményeznek, a jelenlegi meredek infláció fő mozgatói; hangsúlyozza, hogy a világ más részeihez viszonyított emelkedő energiaköltség volt az egyik legfontosabb tényező, amely kedvezőtlenül befolyásolta az európai ipar világszertei piacait;

²¹ Massey, P. és McDowell, M., *EU Competition Law: An Unaffordable Luxury in Times of Crisis?* (Uniós versenyjog: Megfizethetetlen luxus válság idején?) World Competition.

²² Tunali, Ç. és Fidrmuc, J.: *State Aid Policy in the European Union* (Állami támogatási politika az Európai Unióban). Journal of common market studies, Wiley, 2015.

versenyképességét; megismétli, hogy a Bizottságnak minden rendelkezésre álló versenyjogi eszközt be kell vetnie annak érdekében, hogy pártatlan módon megakadályozza az energia- és élelmiszerpiacokon a piaci torzulásokat és a tisztességtelen árképzést; kéri, hogy annak értékelésekor, hogy visszaélés-e az erőfölényben lévő vállalkozások magatartása, vegyék figyelembe a fogyasztók kiszolgáltatottságát;

20. felhívja a Bizottságot, hogy biztosítson hatékony eszközkészletet, beleértve az állandó piacvizsgálati mechanizmushoz szükséges eszközöket is, amelyet bizonyos feltételek teljesülése – például bizonyos árnövekedés – esetén automatikusan működésbe kell hozni, hogy a jövőben megelőzhető legyenek az esetleges potyautashatások; felszólít különösen az élelmiszerek, takarmányok és műtrágyák nagykereskedelmi és kiskereskedelmi ára közötti árkülönbségek nyomán követésére; mélyszéles aggodalmát fejezi ki az élelmiszer-ellátási lánc egyes részein tapasztalható túlzott koncentráció miatt, ami a fogyasztók és a mezőgazdasági termelők kárára válik;

Összefonódások ellenőrzése

21. rámutat, hogy még az ingyenesen rendelkezésre bocsátott termékek vagy szolgáltatások esetén is előfordulhat, hogy a fogyasztóknak tisztességtelen magatartást kell eltűrniük, például minőségromlás vagy kizsákmányoló gyakorlatok miatt; ezért kéri egy olyan „kárelmélet” kialakítását, amely meghaladja az árközponitú megközelítéseket, és figyelembe vesz olyan távolabbi szempontokat is, mint a polgárok magánéletére gyakorolt hatások; úgy véli, hogy az árbevétel alapuló összefonódási küszöbértékek nem illeszkednek a digitális gazdasághoz, amelyben az értéket gyakran más tényezők is képviselik, és egyszersmind úgy véli, hogy a Bizottságnak az összefonódások értékelésekor nem szabadna pusztán az árakra összpontosítania; hangsúlyozza, hogy egy termék „tisztességes ára” nem a fogyasztó számára elérhető legalacsonyabb ár;
22. támogatja annak a megdönthető vélelemnek a bevezetését, amely szerint a hatékony versenyt jelentősen akadályozza bármely olyan összefonódás, amely valamely vállalkozás erőfölényéhez vezet az érintett piacon, vagy bármely olyan összefonódás, amely egy domináns piaci szereplőt vagy a digitális piacokról szóló jogszabályban meghatározott kapuórt érint; megjegyzi, hogy a tagállamoknak lehetőségük van „nem versenyjogi szempontból” beavatkozni, és kéri, hogy a Bizottság is kapjon ilyen lehetőséget, amikor az összefonódás belső piacra gyakorolt hatását vizsgálja; felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja felül az összefonódásokra vonatkozó iránymutatásokat annak érdekében, hogy átfogóbb értékelést fogadjon el az összefonódások ellenőrzése és az együttműködés terén elért hatékonyságról; megjegyzi, hogy a horizontális együttműködés értékelésének el kell ismernie az együttműködés fontosságát is a digitális kapuőrök által uralt piacokon; elismeri, hogy elő kell mozdítani a hagyományos és a digitális piacok szereplői közötti együttműködést azáltal, hogy megfelelő jelentőséget tulajdonítanak a pozitív hatásoknak, így például a hatékonyságnak és az előnyöknek a vonatkozó antitörzs-elemzésben; kéri, hogy megfelelőbb feltételek bevezetése érdekében az összefonódást jóváhagyó határozatokba foglaljanak bele felülvizsgálati záradékokat, anélkül hogy ez érintené magát a határozatot; sürgeti az Európai Bizottságot, hogy alkalmazzon tágabb perspektívát a digitális összefonódások értékelése és az adatkoncentráció káros hatásainak felmérése során; rámutat, hogy a „dolgozók internete” (IoT) növekvő piac, amelyen óriási mennyiségű fogyasztói adatot

gyűjtenek;

23. sürgeti a Bizottságot, hogy az EK összefonódás-ellenőrzési rendeletének 22. cikke alapján tegyen határozott lépéseket a „gyilkos” felvásárlások ellen, amelyeket a digitális piacokról szóló jogszabály értelmében be kell jelenteni a Bizottságnak, valamint az egyéb stratégiai ágazatban megvalósuló összefonódások tekintetében; üdvözli a Törvényszék *Ilumina/Grail* ügyben hozott ítéletét (T-227/21. sz. ügy), amely megerősíti az Európai Bizottság iránymutatását a 139/2004/EK rendelet²³ 22. cikkében meghatározott áttételi mechanizmus bizonyos ügycategóriákra történő alkalmazásáról, amely lehetővé teszi a Bizottság számára, hogy megvizsgálja és lehetőleg megelőzze az EK összefonódás-ellenőrzési rendeletében meghatározott mennyiségi joghatósági küszöb alatti összefonódásokat; sürgeti a Bizottságot, hogy kezdeményezze az EK összefonódás-ellenőrzési rendeletének felülvizsgálatát abban az esetben, ha a Bíróság fellebbezés esetén visszavonja a Törvényszék ítéletét, és semmisnek nyilvánítja a Bizottság iránymutatását; üdvözli az Európai Bizottság új iránymutatását az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete 22. cikkének az ügyletek felülvizsgálatára való tagállami alkalmazásáról; hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a Bíróság megerősítse ezt az új kérelmet a „gyilkos” felvásárlások hatékony kezelése érdekében;
24. kéri, hogy a digitalizáció teljes körű kihasználásával rövidítsék le a Bizottság összefonódás-ellenőrzési eljárását;
25. emlékeztet arra, hogy az állami támogatásokról szóló jelenlegi de minimis rendelet²⁴ 2023 végén hatályát veszti; tudomásul veszi a Bizottságnak az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokat nyújtó vállalkozásoknak nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokról szóló rendelet (360/2012/EU rendelet²⁵) felülvizsgálatára vonatkozó véleményezési felhívását; emlékeztet arra, hogy az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra külön szabályok vonatkoznak, hogy egy egyértelmű küszöb alatt védjék a polgárok alapvető közszolgáltatásokhoz való hozzáférését; felhívja a Bizottságot annak értékelésére, hogy az uniós versenyjogi elvek hogyan befolyásolták az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtását, többek között a Covid19-válság és a megnövekedett megélhetési költségek fényében, és kéri, hogy kapjanak figyelmet a különböző uniós régiók társadalmi-gazdasági realitásai, különösen az Unió periférikus vagy szigeti régióinak szánt állami támogatások kapcsán; úgy véli, hogy az EU politikáinak célzottabban a regionális termelési szakosodás javítására kellene irányulniuk, ugyanakkor el kellene kerülniük az olyan kontraproduktív hatásokat, mint például a nem hatékony cégek támogatása;

Antitröszt szabályozás

26. üdvözli, hogy a Bizottság kész figyelembe venni a munkaerőpiacokra és a bérekre gyakorolt hatásokat az összejárásra irányuló magatartás versenyellenes jellegének az

²³ A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (HL L 24., 2004.1.29., 1. o.).

²⁴ [A Bizottság 1407/2013/EU rendelete](#) (2013. december 18.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.).

²⁵ [A Bizottság 360/2012/EU rendelete](#) (2012. április 25.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.).

EUMSZ 101. cikkének (1) bekezdése szerinti meghatározásakor, amint azt a munkaerősábitás elleni (ún. „no-poach”) megállapodásokra való bizottsági hivatkozás²⁶ is mutatja; felhívja a Bizottságot, hogy gondosan ügyeljen a bérekre gyakorolt lehetséges hatások és a versenyképes piac biztosításának szükségessége közötti egyensúly megteremtésére;

27. üdvözli az uniós versenyjog kollektív szerződésekre történő alkalmazásáról szóló bizottsági iránymutatást²⁷, amely egyértelművé teszi, hogy az uniós versenyjog nem akadályozza az egyéni önfoglalkoztatókat abban, hogy kollektív tárgyalásokat folytassanak; emlékeztet arra, hogy az önfoglalkoztatók gyakran nem vagy csak korlátozottan férnek hozzá a kollektív tárgyaláshoz, ami bizonytalan munkakörülményekhez vezethet;
28. üdvözli az 1/2003/EK rendelet és a 773/2004/EK rendelet Bizottság által kezdeményezett értékelését; szükségesnek tartja e rendeletek jogalkotási felülvizsgálatát; felszólít a strukturális korrekciós intézkedések erőteljesebb alkalmazására, és ezért a magatartási jellegű jogorvoslatok elsőbbségének az 1/2003/EK rendeletből való törlésére; felhívja a Bizottságot, hogy gyorsítsa fel az antitröszt eljárásokat, és vezessen be határidőt a belső piac működésének biztosítása érdekében;
29. elismeri a strukturális szétválasztás jogalapjának meglétét; felhívja a Bizottságot, hogy elemezze a vállalkozások szétválasztását lehetővé tevő jogalap előnyeit, amely végső megoldás gyanánt strukturális korrekciós intézkedésként szolgálna az antitröszt szabályok megsértése ellen; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság vonakodik attól, hogy strukturális szétválasztás révén kezelje a piaci erőfölényt; úgy véli, hogy a szétválasztás strukturális megoldás olyan helyzetekben is, amikor az érintett piacon nem állapítható meg az erőfölénnyel való visszaélés, de a verseny feltételei jelentősen javulnának a szétválasztási intézkedés alkalmazása esetén;
30. rámutat, hogy a meglévő szabályozási akadályok kezelése és az új versenytársak piacra lépésének megkönnyítése érdekében a bürokrácia csökkentése gyakran hatékonyabb módja lehet a piaci torzulások kezelésének²⁸;
31. hangsúlyozza az ideiglenes intézkedések elfogadásának fontosságát a versenyjog érvényesítése terén a versenyre nézve rendkívül ártalmas gyakorlatok megszüntetése érdekében, különösen a dinamikus és gyorsan fejlődő piacokon, például a digitális piacokon; ezért támogatja a Bizottságot abban, hogy fokozza a hatályos 1/2003/EK rendelet szerinti ideiglenes intézkedések alkalmazását; jogalkotási intézkedésre szólít fel az ideiglenes intézkedések alkalmazásával összefüggésben a Bizottságra és a nemzeti versenyhatóságokra nehezedő terhek csökkentése érdekében;

²⁶ [Margrethe Vestager, a Bizottság ügyvezető alelnökének beszéde](#), 2021. október 22.

²⁷ A Bizottság Közleménye – Iránymutatás az uniós versenyjognak az egyéni önfoglalkoztatók munkafeltételeire vonatkozó kollektív megállapodásokra történő alkalmazásáról (HL C 374., 2022.9.30., 2. o.).

²⁸ Például tudományos kutatások arra engednek következtetni, hogy az olyan adatvédelmi szabályok, mint az általános adatvédelmi rendelet, a kereskedelem nem pénzügyi akadályai lehetnek, különösen, ha azokat egy nagy gazdasági térség vezeti be. Lásd: Peukert, C. és mtsai., [Regulatory export and spillovers: How GDPR affects global markets for data](#) (Szabályozási export és tovagyrűző hatások: Hogyan érinti az általános adatvédelmi rendelet az adatok globális piacait?), VoxEU, 2020.

32. felhívja a Bizottságot, hogy hozzon létre nyilvánosan hozzáférhető adatbázist az összes európai és nemzeti versenyjogi ügyről, amelyben az ügyek angol nyelvű összefoglalói is fellelhetők; hangsúlyozza a nemzeti hatóságok függetlenségének szükségességét és fontosságát, ugyanakkor ismételten hangsúlyozza, hogy az átláthatóság biztosítása érdekében egyre nagyobb szükség van a nemzeti hatóságok közötti fokozottabb együttműködésre és a bevált gyakorlatokra vonatkozó információk megosztására;
33. hangsúlyozza a versenyjogi jogsértések miatti kártérítés fontosságát; úgy véli, hogy meg kell könnyíteni a károsult felek számára a kártérítési igényük sikeres érvényesítését azáltal, hogy az illetékes versenyhatóságot kötelezik a kár mértékének a közjogi jogérvényesítési határozatban történő megállapítására, vagy bevezetik a minimális kártérítési összeg vélelmét, amelynek kiszámítására az adott versenyjogi jogsértéssel összefüggésben kerül sor;
34. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy hét tagállam még mindig nem fejezte be az (EU) 2019/1 irányelv²⁹ (ECN+ irányelv) végrehajtását annak ellenére, hogy az átültetési időszak 2021. február 4-én már lejárt; felhívja a Bizottságot, hogy értékelje a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelv végrehajtásának mértékét a tagállamokban, és tegyen jelentést az irányelv alkalmazásának eredményeiről; hangsúlyozza a nemzeti versenyhatóságok fontos szerepét a versenyjog érvényesítésében és az ideiglenes intézkedések elfogadásában;

Versenypolitika a digitális korban

35. üdvözli a digitális piacokról szóló jogszabály végrehajtásával foglalkozó új bizottsági igazgatóságok létrehozását; kiemeli az antitröszt szabályok utólagos érvényesítése és a digitális piacokról szóló jogszabály megelőző érvényesítése közötti természetbeli különbséget; e tekintetben hangsúlyozza annak fontosságát, hogy e két eszköz forrásai külön maradjanak a Bizottságon belül, bár ezek összehangolása alapvető fontosságú; felhívja a tagállamokat, hogy bocsássanak rendelkezésre további pénzügyi forrásokat annak érdekében, hogy a Bizottság több viselkedéskutató közgazdászt, algoritmuselemzőt, valamint adattudományi és technológiai területen jártas munkatársat vehessen fel; kéri ezenkívül a tagállamokat, hogy rendeljenek ki további személyzetet és nemzeti szakértőket a Bizottsághoz e feladat elvégzésére; sürgeti a Bizottságot, hogy különítsen el nagyobb költségvetést e rendelet megfelelő végrehajtására és érvényesítésére; üdvözli a nemzeti versenyhatóságokkal folytatott szoros együttműködést a digitális piacokról szóló jogszabály érvényesítése terén;
36. kiemeli, hogy az alkalmazás-áruházak globális piacát két szolgáltató uralja, amelyek mindegyike ténylegesen egyedüli kapuórként működik ügyfelei számára; megjegyzi, hogy az alkalmazás-áruházak kapuóri pozíciójukat felhasználhatják arra, hogy tisztességtelen és versenyellenes feltételeket kényszerítsenek üzleti felhasználókra; felhívja a Bizottságot, hogy a még nyitott antitrösztügyek és a digitális piacokról szóló jogszabály alkalmazása keretében biztosítsa a versenyszabályok gyors és hatékony érvényesítését a kapuórként fellépő alkalmazás-áruházak versenyellenes gyakorlataival

²⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1 irányelve (2018. december 11.) a tagállami versenyhatóságok helyzetének a hatékonyabb jogérvényesítés céljából történő megerősítéséről és a belső piac megfelelő működésének biztosításáról (HL L 11., 2019.1.14., 3. o.).

szemben; hangsúlyozza, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály lehetőséget kínál az olyan antitrösztügyek kapcsán tapasztalt nehézségek leküzdésére – amelyek a digitális piacokról szóló jogszabály 5. és 6. cikkének alapjául szolgáltak –, amelyekben a Bizottság határozott döntései nyomán máig nem történt hatékony jogorvoslat;

37. hangsúlyozza, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály hatálybalépése ellenére a versenyjog továbbra is érvényes a digitális piacokra, különösen a kapuőrként fellépő szereplők elleni antitröszteljárásokban, amelyeket fel kell gyorsítani; úgy véli, hogy a magánélethez való jog megsértése visszaélészerű gyakorlatnak minősülhet; emlékeztet arra, hogy egyes, valószínűleg kapuőrnek minősülő vállalkozásokkal szemben korábban születtek antitröszt-határozatok, amelyek nem vezettek a piaci magatartásuk tényleges megváltozásához, különösen a saját szolgáltatást előnyben részesítő magatartás tekintetében, és ezt a digitális piacokról szóló jogszabály végrehajtásakor figyelembe kell venni;
38. felhívja a Bizottságot, hogy építsen az antitröszt és adatvédelmi szabályozók közötti együttműködés fokozására irányuló meglévő kezdeményezésekre, egyrészt a vállalatok adatokkal való visszaéléseinek ellenőrzése, másrészt annak megakadályozása érdekében, hogy a vállalatok tisztességtelen versenyelőnyhöz jussanak a fogyasztói adatok felhasználásával; felhívja a Bizottságot, hogy építse be a személyes adatok és azok potenciális értéke kötelező kritériumként való figyelembevételét a digitális ágazatban az egyesülések és felvásárlások jóváhagyásának értékelésekor, és adott esetben a digitális piacokról szóló jogszabály 14. cikke alapján vizsgálja meg az EK összefonódás-ellenőrzési rendeletében meghatározott küszöbértékek alatti felvásárlásokat is; hangsúlyozza továbbá, hogy az összevonások és felvásárlások révén megvalósuló adatkonzolidáció megerősítheti az erőfölényt;
39. aggodalommal veszi tudomásul, hogy az általuk ellenőrzött adatok mennyisége alapján a riválisokkal szemben előnyt kialakító kapuőrök kritikus méretgazdaságosságot valósíthatnak meg, ami hozzájárul a digitális piacok versenyegyensúlyának további megbillentéséhez, és elfojtja az innovációt; elvárja, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály kezelje e helyzeteket;

Ágazati politikák

40. üdvözli a kutatás-fejlesztési és a szakosítási megállapodásokra vonatkozó horizontális csoportmentességi rendeletek érvényességi idejének meghosszabbítását; üdvözli a vertikális csoportmentességi rendelet felülvizsgálatát;
41. üdvözli, hogy a Bizottság előterjesztette a fenntarthatósági megállapodásokra vonatkozó iránymutatások tervezetét; hangsúlyozza a fogyasztói jólét széles körű értelmezésének szükségességét, amelynek nemcsak az árszintekre, hanem a fenntarthatósági megfontolásokra is ki kell terjednie; e tekintetben hangsúlyozza, hogy az uniós versenyszabályoknak ösztönözniük kell a horizontális koordinációt az ellátási láncok környezeti és társadalmi fenntarthatóságának javítása érdekében; rámutat, hogy az ilyen megállapodásoknak elegendő hatékonysági előnyt kell eredményezniük az adott piacon ahhoz, hogy ellensúlyozzák az általuk ugyanazon a piacon vagy egy földrajzilag nem kapcsolódó piacon esetlegesen kiváltott, versenyt korlátozó hatásokat;
42. hangsúlyozza, hogy a versenypolitika célja a munkahelyteremtés, a zöld megállapodás

által elérni kívánt fenntartható növekedés, az innováció, a fogyasztói jólét és a belső piac integritásának ösztönzése; úgy véli, hogy a fenntarthatóságot nemcsak a versenyjogi rendelkezésektől való eltérések szolgálják, hanem a fenntarthatóságot előmozdító versenyjogi rendelkezések alkalmazása is; felszólít a visszaélészerű gyakorlatokra vonatkozó iránymutatások tervezetének benyújtására, különös tekintettel azokra az esetekre, amikor fenntarthatósági célok elérésére hivatkoznak;

43. megjegyzi, hogy továbbra is a bankok az állami támogatások fő kedvezményezettjei; sürgeti a Bizottságot, hogy terjessze elő a bankokról szóló 2013-as közlemény³⁰ régóta esedékes felülvizsgálatát;
44. úgy véli, hogy a távközlési hálózatok gazdasági fenntarthatósága alapvető fontosságú a 2030-ig tartó digitális iránytű konnektivitási céljainak és az EU valamennyi polgára számára biztosított nagy teljesítményű összekapcsolhatóságnak a versenyszabályok veszélyeztetése nélküli eléréséhez; sürgeti a Bizottságot, hogy a digitális évtizedben érvényre juttatandó digitális jogokról és elvekről szóló nyilatkozatban³¹ foglaltaknak megfelelően foglalkozzon az alkupozícióban tartósan fennálló aszimmetriákkal, és enyhítse azokat; olyan politikai keret létrehozását kéri, amelyben a nagy forgalmat generáló szereplők méltányosan hozzájárulnak a távközlési hálózatok megfelelő finanszírozásához;
45. úgy véli, hogy a közös európai érdeket szolgáló fontos projektek (IPCEI) folyamatához szükséges időt jelentősen le kell rövidíteni azáltal, hogy a megfelelő javaslat benyújtását követően hat hónapos határidőt állapítanak meg, és hasonlóképpen meg kell könnyíteni a kkv-k számára az ilyen projektekben való részvételt;

A célnak megfelelő állami támogatás

46. sajnálja az agresszív adótervezés és egyes tagállamok adórendszerei által a tisztességes versenyre gyakorolt torzító hatást, mivel ez elfojtja az innovációt és veszélyezteti a piacok megtámadhatóságát, különösen a kkv-k számára; kéri, hogy a harmadik országok adóparadicsomait igénybe véve adókikerülést folytató vállalatokat zárják ki a közbeszerzésből és az állami támogatásokból, mivel ezek a vállalatok tisztességtelen feltételek mellett versenyeznek a nem adóparadicsomokban letelepedett vállalatokkal; üdvözli a Bizottság 2020. július 14-i ajánlását³², amely szerint nem nyújtanak pénzügyi támogatást az adóparadicsomokhoz kötődő vállalatoknak, a becsületes adófizetők egyidejű védelme mellett; felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a fosszilis tüzelőanyagok számára nyújtott adókedvezmények hatásait;

A Parlament bevonása

47. hangsúlyozza, hogy a Parlamentet megfelelően be kell vonni a versenypolitika

³⁰ A Bizottság közleménye a pénzügyi válsággal összefüggésben nyújtott bankmentő intézkedésekre vonatkozó állami támogatási szabályok 2013. augusztus 1-jétől történő alkalmazásáról („Bankokról szóló közlemény”) (HL C 216., 2013.7.30., 1. o.).

³¹ HL C 23., 2023.1.23., 1. o.

³² A Bizottság (EU) 2020/1039 ajánlása (2020. július 14.) az uniós vállalkozásoknak nyújtott állami pénzügyi támogatásnak a nem együttműködő országokkal és területekkel való kapcsolatok hiányától való függővé tételéről (HL L 227., 2020.7.16., 76. o.).

alakításába; úgy véli, hogy a Parlamentnek élnie kellene a versenyjogot érintő bírósági eljárásokba való beavatkozáshoz való jogával, amikor a Parlament számára is lényeges, jelentős jogi aggályok merülnek fel, mind a jogalkotás, mind a Bizottság határozatainak ellenőrzése során; megjegyzi, hogy a Parlamentet megfigyelőként szorosabban be kell vonni a munkacsoportok és szakértői csoportok – például a Nemzetközi Versenyhatóságok Hálózata (ICN) és a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) – tevékenységébe, hogy jobb rálátása legyen a problémákra, és lépést tudjon tartani a fejleményekkel; tudomásul veszi a versennyel foglalkozó munkacsoport fontosságát; felhívja a Bizottságot, hogy kezdjen tárgyalásokat egy versenypolitikáról szóló intézményközi megállapodásról; felhívja az Európai Tanácsot, hogy az EUSZ 48. cikke (7) bekezdésének második albekezdése értelmében fogadjon el olyan határozatot, amely lehetővé teszi a versenypolitika területét érintő jogalkotási aktusok rendes jogalkotási eljárás keretében történő elfogadását;

◦

◦ ◦

48. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint a tagállamok parlamentjeinek és versenyhatóságainak.

VÉLEMÉNY A GAZDASÁGI ÉS MONETÁRIS BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL

a Gazdasági és Monetáris Bizottság részére

a versenypolitikáról – 2022. évi éves jelentés
(2022/2060(INI))

A vélemény előadója: Dita Charanzová

JAVASLATOK

A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság felkéri a Gazdasági és Monetáris Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele az alábbi javaslatokat:

1. emlékeztet arra, hogy a tisztességes verseny kulcsfontosságú a megfelelően működő egységes piac és gazdaság szempontjából, és ösztönzőket teremt a sokszínű termékválaszték biztosításához, a jobb minőséghez, az alacsonyabb árakhoz, a magasabb értékhez, rezilienciához és normákhoz, az innovációhoz, a kutatáshoz és a fogyasztóknak nyújtott jobb szolgáltatásokhoz; hangsúlyozza, hogy a fogyasztók jóléte a versenypolitika alapvető szempontja kell, hogy maradjon; hangsúlyozza továbbá, hogy az erős és szilárd versenypolitika – a Szerződésekben meghatározottak szerint – az egységes piac alapvető része, és alapvetően fontos ahhoz, hogy valamennyi piaci szereplő, különösen a kis- és középvállalkozások (kkv-k) számára tisztességes és egyenlő versenyfeltételek jöjjenek létre, ami biztosítja és fellendíti a fenntartható növekedést, a munkahelyteremtést és a versenyképességet; felhívja a Bizottságot, hogy vezessen be olyan változtatásokat, amelyek mindenki – többek között az induló vállalkozások és a vállalkozók – számára kedvezőbb környezetet teremtenek, ugyanakkor újjól megerősíti, hogy a kkv-knak előnyös lehet az uniós versenyszabályok szigorúbb alkalmazása; egyetért a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) ajánlásával¹, amely szerint a versenyszabályok európai piacon történő aktív érvényesítésének, valamint a nemzetközi kereskedelem és befektetések iránti nyitottságnak továbbra is politikai prioritásnak kell maradnia;
2. megállapítja, hogy az állami támogatásokra vonatkozó korlátozásoknak a Covid19-válság és most Oroszország Ukrajna elleni agresszív háborúja miatti megszüntetése azt eredményezte, hogy a tagállamok különböző összegű támogatásokat nyújtanak ugyanazoknak az ágazatoknak; hangsúlyozza, hogy ez az egységes piacon belül ugyanazon iparágak számára egyenlőtlen versenyfeltételekhez vezetett; felszólítja a Bizottságot, hogy keressen megoldást e probléma ellensúlyozására; megállapítja

¹ OECD (2021), „Enhancing regional convergence in the European Union” (A regionális konvergencia növelése az Európai Unióban), az OECD Gazdasági Osztályának munkadokumentumai, 1696. szám, OECD Publishing, Párizs, 2021. <https://dx.doi.org/10.1787/253dd6ee-en>.

különösen, hogy nagy eltérések mutatkoznak a tagállamok által a növekvő energiaárakra reagálva nyújtott energiátámogatások mértékében; hangsúlyozza a koordinált válasz fontosságát, amellyel elkerülhető az uniós belső energiapiac torzulása; felhívja a Bizottságot, hogy tegye átláthatóbbá az állami támogatások értékelésére irányuló folyamatot, és hangsúlyozza, hogy az elfogadott állami támogatás eredményes végrehajtását utólag nyomon kell követni;

3. ismételten felhívja a Bizottságot, hogy foglalkozzon az ellátás területi korlátozásának versenyellenes hatásával annak biztosítása érdekében, hogy az egységes piac teljes mértékben működőképesé váljon és ki lehessen aknázni a fogyasztók számára nyújtott potenciális előnyeit; megismétli, hogy ezek a korlátozások különböző formákat ölthetnek, ilyen lehet például bizonyos termékek vagy szolgáltatások nyújtásának megtagadása, az egy adott forgalmazó ellátásának megszakításával kapcsolatos fenyegetések, az értékesíthető mennyiségek korlátozása, a tagállamok között a termékválasztékban és az árakban megmutatkozó indokolatlan különbségtétel, vagy a korlátozott nyelvi opciók a termékek csomagolásán;
4. hangsúlyozza, hogy a Covid19-válságra és Oroszország Ukrajna elleni agresszív háborújára való válaszként szolgáló állami támogatási kereteknek átmenetinek kell maradniuk; meggyőződése, hogy a válságok kapcsán felmerülő kihívásokat kellőképpen figyelembe kell venni egy olyan iparpolitikáról folytatott széles körű gondolkodás során és egy olyan aktualizált uniós iparstratégián keresztül, amely képes segíteni abban, hogy az erőforrásokat bizonyos kulcsfontosságú ágazatokhoz allokálják, oly módon figyelembe véve függőségeinket a kulcsfontosságú stratégiai területeken, hogy az ne torzítsa a cégek közötti versenyt, egyszerre mind hosszú távon segíteni tud a reziliens, versenyképes és fenntartható gazdaság alapjainak megeremtésében; úgy véli, hogy a versenyszabályok nem akadályozhatják a fenntarthatósági célok teljesítését, hanem hozzá kell járulniuk ahhoz;
5. alapvető fontosságúnak tartja az uniós versenyszabályok következetes alkalmazásának biztosítását a teljes egységes piacon; hangsúlyozza, hogy az uniós jogszabályokat valamennyi tagállamban egyenlően kell alkalmazni, és hogy az uniós versenyjogi jogszabályok végrehajtásakor azt is figyelembe kell venni, hogy rendelkezésre áll-e időben a megfelelő nemzeti finanszírozás; felhívja a Bizottságot, hogy kerülje el a monopóliumok szabványosítás révén történő kialakítását;
6. úgy véli, hogy a verseny valószínűleg inkább segíti, mintsem hátráltatja a válságból való kilábalást és javítja az egységes piac rezilienciáját, hangsúlyozza, hogy egy nemrégiben készült tanulmány² cáfolta azt az érvet, hogy az EU versenypolitikájának lazítása elősegítené a gazdasági fellendülést; sajnálja, hogy a válság előtti időszakból származó elemzés³ szerint az EU-ban az állami támogatás nem mozdította elő eredményesen a gazdasági növekedést és a beruházásokat; sürgeti a Bizottságot, hogy mérhető mutatók alapján értékelje, hogy az állami támogatás mennyiben járul hozzá az EU-ban a gazdaság és a termelékenység növekedéséhez, és módszeresen vizsgálja felül annak

² Massey, Patrick és McDowell, Moore: „EU Competition Law: An Unaffordable Luxury in Times of Crisis?” (Uniós versenyjog: megfizethetetlen luxus a válság idején?), *World Competition* 44, 4. szám (2021): 405–432. o.

³ Tunalı, Çiğdem Börke és Fırdmuc, Jan: „State Aid Policy in the European Union” (Állami támogatási politika az Európai Unióban). *Journal of Common Market Studies*, 53.5., 2015., 1143–1162. o., online közzétéve.

eredményeit és hatását;

7. emlékeztet arra, hogy tanulnunk kell a korábbi válságokból, ha valódi mérhető eredményeket és hatást, fellendülést és egyenlő feltételeket akarunk elérni; emlékeztet a pénzügyi válság tanulságára, miszerint az azonnali szükségleteken alapuló intézkedések nem helyettesítik megfelelően a megbízható gazdasági elemzésen alapuló politikai beavatkozást; sajnálja, hogy a Bizottság magyarázata szerint a helyzet sürgős jellege miatt számos javaslatot nem kísérték hatásvizsgálatok; felhívja a Bizottságot, hogy tartózkodjon attól, hogy a sürgősségre hivatkozva igazolja a jogalkotási javaslatokhoz tartozó hatásvizsgálatok elmaradását; felhívja a Bizottságot, hogy minden egyes javaslat esetében készítsen részletes elemzést a versenyre, a termelékenységre és a hatékony beruházásokra gyakorolt hatásokról;
8. üdvözli a digitális piacokról szóló jogszabály⁴ és a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály⁵ közelmúltbeli elfogadását mint a harmonizált, tisztességes és versenyképes digitális egységes piac felé tett alapvető lépéseket; megállapítja, hogy a Bizottság jelentős erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy biztosítsa a digitális piacokról szóló jogszabály és a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály teljes körű érvényesítését oly módon, hogy elegendő további bizottsági személyzetet és erőforrást rendel ehhez a feladathoz; felkéri a Bizottságot, hogy növelje az e rendeletek eredményes és határozott végrehajtására és érvényesítésére szolgáló forrásokat; kéri ezenkívül a tagállamokat, hogy rendeljenek ki további személyzetet és nemzeti szakértőket a Bizottsághoz e feladat elvégzésére; kéri a Bizottságot, hogy rendszeresen tájékoztassa a Parlamentet a digitális piacokról szóló jogszabály és a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály végrehajtása terén elért eredményekről; üdvözli a Bizottság azon kezdeményezését, amelynek keretében a digitális piacokról szóló jogszabály végrehajtásával kapcsolatos különböző témákkal foglalkozó munkaértekezleteket kíván szervezni;
9. felhívja a Bizottságot, hogy értékelje a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelv⁶ végrehajtásának mértékét a tagállamokban, és tegyen jelentést az irányelv alkalmazásának eredményeiről;
10. üdvözli a vertikális csoportmentességi rendelet⁷ felülvizsgálatát; ösztönzi a Bizottságot annak biztosítására, hogy továbbra se éljenek vissza a szelektív forgalmazási megállapodásokkal és más technikai megoldásokkal, például a nemzeti modellszámokkal és sorozatszámokkal az áruk nemzeti határokon átnyúló szabad áramlásának korlátozása és annak megakadályozása érdekében, hogy a fogyasztók össze

⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/1925 rendelete (2022. szeptember 14.) a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (digitális piacokról szóló jogszabály) (HL L 265., 2022.10.12., 1. o.).

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/2065 rendelete (2022. október 19.) a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (digitális szolgáltatásokról szóló rendelet) (HL L 277., 2022.10.27., 1. o.).

⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól (HL L 149., 2005.6.11., 22. o.).

⁷ A Bizottság (EU) 2022/720 rendelete (2022. május 10.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról (HL L 134., 2022.5.11., 4. o.).

tudják hasonlítani a különböző tagállamokban elérhető árakat;

11. úgy véli, hogy fenn kell tartani és meg kell védeni a hálózatsemlegességet, és hogy a versenypolitikának támogatnia kell azt;
12. ismételten felhívja a Bizottságot, hogy továbbra is aktívan kísérje figyelemmel és szüntesse meg az indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozást és a határokon átnyúló online értékesítésre vonatkozó egyéb korlátozásokat, és alapvetően fogyasztóbarát megközelítést alkalmazva tegye lehetővé a fogyasztók számára a termékek és szolgáltatások nagyobb választékához való hozzáférést az EU egész területén;
13. üdvözli a Bizottság adatmegosztási jogszabályra vonatkozó javaslatát (COM(2022)0068), amelynek célja az adatok koncentrációjából eredő piaci egyensúlytalanságok kezelése, valamint tisztességes és versenyképes piaci feltételek megteremtése a felhő-, a perem- és a kapcsolódó szolgáltatások belső piacán;
14. felhívja a Bizottságot, hogy az Unión belüli nyilvános mobilhírközlő hálózatok közötti barangolásról (roaming) szóló, nemrégiben elfogadott (EU) 2022/612 rendelettel⁸ kapcsolatban értékelje, hogy a távközlési vállalatok által alkalmazott „méltányos használatra vonatkozó feltételek” kétes fogalma tiszteletben tartja-e a fogyasztók azon jogát, hogy ne fizessenek további pótdíjat mobiltelefonjaik használatáért, amikor az EU-n belül utaznak, és azon jogát, hogy megfelelő előzetes tájékoztatást kapjanak ahhoz, hogy szükségleteiknek megfelelően tudjanak dönteni;
15. megállapítja, hogy jellegénél fogva a verseny lehet helyi, regionális, európai uniós szintű, Európai Gazdasági Térség szintű és globális; ezért arra ösztönzi a Bizottságot, hogy globális verseny esetén – annak érdekében, hogy az egységes piacon fenntartsák az egyenlő versenyfeltételeket és több beruházást vonzzanak – használja fel az Unió kereskedelmi megállapodásaiban és az Uniós Vámkódexben biztosított valamennyi eszközt a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok elleni küzdelem érdekében, többek között a környezeti és a szociális dömping, valamint a nem uniós vállalatok részéről megnyilvánuló tisztességtelen verseny kezelése révén, amelyek hatással lehetnek az egységes piacra;
16. felhívja a Bizottságot, hogy továbbra is segítse és támogassa a tagállamokat az ECN+ irányelv⁹ nemzeti jogba való átültetésében annak biztosítása érdekében, hogy a nemzeti versenyhatóságok együttműködjenek és közösen dolgozzanak az uniós versenyszabályok érvényesítése érdekében;
17. úgy véli, hogy a protekcionista intézkedések helyett az uniós export kölcsönös piacra jutásának biztosítása elősegítené a fellendülést és a fenntartható növekedést az egységes piacon;
18. megállapítja, hogy a fogyasztók általában emelkedő energiaárakkal szembesülnek,

⁸ HL L 115., 2022.4.13, 1. o.

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1 irányelve (2018. december 11.) a tagállami versenyhatóságok helyzetének a hatékonyabb jogérvényesítés céljából történő megerősítéséről és a belső piac megfelelő működésének biztosításáról (HL L 11., 2019.1.14., 3. o.).

miközben egyes piacokon erősen lecsökkent az energiatermelők száma; kéri a Bizottságot, hogy segítsen biztosítani azt, hogy a fogyasztók megfelelően és tájékozottan több szolgáltató közül választhassanak; kéri a Bizottságot, hogy működjön együtt a tagállamokkal a megújuló energia rendelkezésre állásának többek között energiaközösségi rendszerek révén történő javítása érdekében;

19. felhívja a Bizottságot annak biztosítására, hogy a tagállamok helyesen alkalmazzák a gazdaság támogatására szolgáló állami támogatásokra vonatkozó ideiglenes válságkeretet az Oroszország által Ukrajna ellen elkövetett agressziót követően annak biztosítása érdekében, hogy az energiaköltségek támogatása eljusson azokhoz, akiknek szükségük van rá, például a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi ágazathoz, amelyet sújt a jelenlegi válság, de amelyet hagyományosan nem tekintenek energiaintenzívnek; felhívja továbbá a Bizottságot, hogy szorosan kövesse nyomon az ideiglenes válságkeret betartását;
20. megállapítja, hogy az elektromos járművek elterjedése a jövőben nagyobb villamosenergia-fogyasztáshoz és a fogyasztók járművei töltésének új módjaihoz fog vezetni; kéri a Bizottságot és a tagállamokat, hogy biztosítsák az interoperabilitást, a versenyt és az árak átláthatóságát az elektromos járművek töltőállomásait üzemeltető energiaszolgáltatók között; megjegyzi, hogy a verseny hiánya ahhoz vezethet, hogy a fogyasztók a szükségesnél magasabb díjat fizetnek járműveik töltéséért; felhívja a Bizottságot, hogy készítsen költség-haszon elemzést a töltőállomások infrastruktúrájának kiépítésére fordítandó uniós és nemzeti közkiadásokról;
21. tudomásul veszi a versenyellenes magatartás kockázatait a mesterséges intelligencia bevezetése során, amely negatív hatással lehet a piacra; rámutat, hogy a Bizottságnak rendelkeznie kell az ahhoz szükséges technikai és humán erőforrásokkal, hogy kutatni és vizsgálni tudja a mesterséges intelligencia versenyre gyakorolt lehetséges hatását; megjegyzi ugyanakkor, hogy a mesterségesintelligencia-megoldások előnyökkel járnak a fogyasztók számára, amennyiben elérik versenytámogató potenciáljukat; felhívja a Bizottságot, hogy vegye figyelembe ezeket a kockázatokat, azok bekövetkezésének valószínűségét és megoldásuk módját, és foglalja bele a vonatkozó következtetéseket az ehhez kapcsolódó uniós elemzésekbe, és ha nélkülözhetetlen, a versenyszabályokba;
22. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy segítséget kell nyújtani a fogyasztóknak és a felhasználóknak ahhoz, hogy nagyobb fokú ellenőrzést kapjanak az adataik felhasználása felett, és a személyes adatok magas szintű védelmére szólít fel, továbbá hangsúlyozza, hogy az általános adatvédelmi rendelet¹⁰ végrehajtásának hiánya jelentős versenyellenes hatásokkal járhat;
23. úgy véli, hogy a jelenlegi összefonódás-ellenőrzési szabályokat értékelni kell annak megállapítása érdekében, hogy azok alkalmasak-e az úgynevezett elfojtó felvásárlások (killer acquisition) kezelésére és a tisztességes verseny biztosítására online és offline egyaránt;

¹⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

24. emlékeztet, hogy a szolgáltatások a bruttó hozzáadott értéket tekintve az Európai Unió legjelentősebb gazdasági tevékenységét képviselik, és még mindig nem érték el versenypotenciáljukat, és hogy a szolgáltatások egységes piaca jócskán elmarad az áruk egységes piaca mögött; úgy véli, hogy fel kell gyorsítani a fennmaradó akadályok felszámolására irányuló munkát, és létre kell hozni a szolgáltatások teljesen egységes piacát, többek között a versenyszabályok érvényesítése révén; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy hatékonyan célozzák meg a szükségtelen korlátozásokat és csökkentsék az indokolatlan akadályokat a szolgáltatói ágazatban, mivel a hatékony szabályozás mind a fogyasztók, mind a szakemberek számára előnyös, és pozitív hatással van az uniós gazdaság termelékenységére és versenyképességére; emlékeztet arra, hogy empirikus elemzések kimutatták, hogy a szolgáltatási ágazatra vonatkozó korlátozások hatással vannak a kereskedelemre, és hangsúlyozza, hogy a széttagolt szolgáltatási piac akadályozza a termelékenység növekedését a szolgáltatásoknál;
25. hangsúlyozza, hogy az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra külön szabályok vonatkoznak, hogy egy egyértelmű küszöb alatt védjék a polgárok alapvető közszolgáltatásokhoz való hozzáférését; emlékeztet, hogy célzottabb és megfelelően indokolt állami támogatásra van szükség, különösen az általános gazdasági érdekű szolgáltatások, többek között az energia, a közlekedés, a távközlés, az egészségügy és a lakhatás kapcsán; felhívja a Bizottságot, hogy mielőbb kövesse nyomon a közelmúltban megjelent, „Az általános gazdasági érdekű szociális és egészségügyi szolgáltatások állami támogatására vonatkozó szabályok és az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra vonatkozó de minimis rendelet értékelése” című szolgálati munkadokumentumát (SWD(2022)0388), amely az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra vonatkozó szabályok felülvizsgálatára irányuló javaslatot tartalmaz;
26. meglelégedéssel veszi tudomásul, hogy megállapodás született a belső piacot torzító külföldi támogatásokról szóló rendeletről; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy az egyenlő versenyfeltételek biztosítása érdekében biztosítsák ezen új uniós eszköz teljes körű végrehajtását¹¹ a belső piacon működő valamennyi vállalkozás esetében, hogy a nem uniós támogatásokat alaposan meg lehessen vizsgálni, és a torzulásokat megfelelően kezelni lehessen; megjegyzi, hogy hiányoznak az átlátható kritériumok arra vonatkozóan, hogy a Bizottság hogyan fogja értékelni a belső piac torzulásait, és ennek megfelelően hogyan fog korrekciós intézkedéseket megszabni; felhívja a Bizottságot, hogy tegye közzé ezeket a kritériumokat;
27. kéri a Bizottságot, hogy erősítse tovább az Európai Fogyasztói Központok Hálózatának (ECC-Net) szerepét;
28. hangsúlyozza a versenypolitika szerepét az EU-n belüli regionális konvergencia fokozásában is; úgy véli, hogy az EU politikáinak célzottabban a regionális termelési szakosodás javítására kellene irányulniuk, ugyanakkor el kellene kerülniük az olyan kontraproduktív hatásokat, mint például a nem hatékony cégek támogatása; hangsúlyozza, hogy az iparpolitika nem ütközhet a versenypolitikával; egyetért az

¹¹ Európai Bizottság, A belső piacot torzító külföldi támogatásokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat (COM(2021)0223).

OECD-vel¹² abban, hogy az új tevékenységek támogatásának időben korlátozottnak kell lennie, hogy elkerülhető legyen a nem hatékony, járadékszerzésre törekvő tevékenységek támogatása; sürgeti a Bizottságot, hogy végezze el az uniós jogszabályok és végrehajtási határozatok utólagos értékelését, az eredményeikre és hatásukra összpontosítva, beleértve a belső piacon a versenyellenes magatartás miatt kiszabott bírságok és szankciók eredményességét.

¹² OECD, „Enhancing regional convergence in the European Union” (A regionális konvergencia növelése az Európai Unióban), az OECD Gazdasági Osztályának munkadokumentumai, 1696. szám, OECD Publishing, Párizs, 2021. <https://dx.doi.org/10.1787/253dd6ee-en>.

INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

Az elfogadás dátuma	2.3.2023
A zárószavazás eredménye	+: 35 -: 0 0: 2
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Adam Bielan, Anna Cavazzini, Deirdre Clune, David Cormand, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, René Repasi, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Róza Thun und Hohenstein, Marion Walsmann, Marco Zullo
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Clara Aguilera, Marc Angel, Vlad-Marius Botoș, Jordi Cañas, Christian Doleschal, Malte Gallée, Ivars Ijabs, Katrin Langensiepen, Tsvetelina Penkova, Romana Tomc, Kosma Złotowski
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)	Patrick Breyer, José Manuel Fernandes, Ljudmila Novak

A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG

NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

35	+
ECR	Adam Bielan, Beata Mazurek, Kosma Złotowski
PPE	Deirdre Clune, Christian Doleschal, José Manuel Fernandes, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Ljudmila Novak, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Romana Tomc, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Jordi Cañas, Svenja Hahn, Ivars Ijabs, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Marc Angel, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi
Verts/ALE	Patrick Breyer, Anna Cavazzini, David Cormand, Malte Gallée, Katrin Langensiepen

0	-

2	0
ECR	Eugen Jurzyca
The Left	Anne-Sophie Pelletier

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás

**INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ÁLTALI
ELFOGADÁSRÓL**

Az elfogadás dátuma	25.4.2023
A zárószavazás eredménye	+ : 39 - : 8 0 : 3
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Anna-Michelle Asimakopoulou, Marek Belka, Stefan Berger, Gilles Boyer, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtzos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Dimitrios Papadimoulis, Eva Maria Poptcheva, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Marco Zanni
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Bas Eickhout, Eugen Jurzyca, Chris MacManus, Tonino Picula, Dragoş Pişlaru, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, René Repasi
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)	Margrete Auken, Viola von Cramon-Taubadel, Maria Walsh, Juan Ignacio Zoido Álvarez

AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

39	+
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Stefan Berger, Frances Fitzgerald, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Jessica Polfjård, Ralf Seekatz, Inese Vaidere, Maria Walsh, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Gilles Boyer, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtos, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Eva Maria Poptcheva, Erik Poulsen
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Tonino Picula, Evelyn Regner, René Repasi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Ernest Urtegas, Viola von Cramon-Taubadel

8	-
ECR	Michiel Hoogeveen, Eugen Jurzyca, Dorien Rookmaker, Johan Van Oortveldt
ID	France Jamet, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
The Left	José Guskão

3	0
NI	Enikő Győri
The Left	Chris MacManus, Dimitrios Papadimoulis

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás