

31.5.2023

A9-0184/ 001-381

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 001-381

kteřé předložil Výbor pro právní záležitosti

Zpráva

Lara Wolters

Náležitá péče podniků v oblasti udržitelnosti

A9-0184/2023

Návrh směrnice (COM(2022)0071 – C9-0050/2022 – 2022/0051(COD))

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Unie je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv zakotvených v Listině základních práv EU. Činnost Unie na mezinárodní scéně by se měla řídit těmito základními hodnotami, které byly inspirací pro její vlastní založení, a vycházet ze všeobecné platnosti a nedělitelnosti lidských práv a z dodržování zásad Charty Organizace spojených národů a mezinárodního práva. Tato činnost zahrnuje podporu udržitelného rozvoje v hospodářské a sociální oblasti a v oblasti životního prostředí v rozvojových zemích.

Pozměňovací návrh

(1) Unie je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv zakotvených v Listině základních práv EU **a článek 2 Smlouvy o Evropské unii**. Činnost Unie na mezinárodní scéně by se měla řídit těmito základními hodnotami, které byly inspirací pro její vlastní založení, a vycházet ze všeobecné platnosti a nedělitelnosti lidských **a environmentálních** práv a z dodržování zásad Charty Organizace spojených národů a mezinárodního práva. Tato činnost zahrnuje podporu udržitelného rozvoje v hospodářské a sociální oblasti a v oblasti životního prostředí v rozvojových zemích.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Mezi priority Unie patří vysoká úroveň ochrany a zlepšování kvality životního prostředí a podpora základních evropských hodnot, jak je stanoveno ve sdělení Komise Zelená dohoda pro Evropu⁷⁴. K dosažení těchto cílů se vyžaduje zapojení nejen orgánů veřejné moci, ale také soukromých subjektů, zejména společností.

⁷⁴ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zelená dohoda pro Evropu (COM(2019) 640 final).

Pozměňovací návrh

(2) Mezi priority Unie patří vysoká úroveň ochrany a zlepšování kvality životního prostředí a podpora základních evropských hodnot, jak je stanoveno ve sdělení Komise Zelená dohoda pro Evropu⁷⁴. K dosažení těchto cílů se vyžaduje zapojení nejen orgánů veřejné moci, ale také soukromých subjektů, zejména společností. **Článek 191 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouvy o fungování EU) stanoví, že politika Unie v oblasti životního prostředí přispívá k zachování, ochraně a zlepšování kvality životního prostředí, ochraně lidského zdraví, uvážlivému a racionálnímu využívání přírodních zdrojů a podpoře opatření na mezinárodní úrovni určených k řešení regionálních a celosvětových problémů životního prostředí, a zejména boji proti změně klimatu.**

⁷⁴ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zelená dohoda pro Evropu (COM(2019) 640 final).

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Ve svém sdělení Silná sociální Evropa pro spravedlivou transformaci⁷⁵ se Komise zavázala modernizovat evropské sociálně tržní hospodářství, tak aby zajistilo spravedlivou transformaci k udržitelnosti. Tato směrnice také přispěje k evropskému pilíři sociálních práv, který

Pozměňovací návrh

(3) Ve svém sdělení Silná sociální Evropa pro spravedlivou transformaci⁷⁵, se Komise zavázala modernizovat evropské sociálně tržní hospodářství, tak aby zajistilo spravedlivou transformaci k udržitelnosti, **přičemž nikdo nezůstane opomenut**. Tato směrnice také přispěje k

prosazuje práva na spravedlivé pracovní podmínky. Je součástí politik a strategií EU týkajících se podpory důstojné práce na celém světě, včetně globálních hodnotových řetězců, jak je uvedeno ve sdělení Komise o důstojné práci na celém světě⁷⁶.

⁷⁵ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Silná sociální Evropa pro spravedlivou transformaci (COM(2020) 14 final).

⁷⁶ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru o důstojné práci na celém světě v zájmu globální spravedlivé transformace a udržitelného oživení (COM(2022) 66 final).

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Chování společností ve všech odvětvích hospodářství je klíčem k úspěšnému splnění cílů Unie v oblasti udržitelnosti, neboť společnosti v Unii, **zejména ty velké**, se spoléhají na globální hodnotové řetězce. Je rovněž v zájmu společností chránit lidská práva a životní prostředí, zejména s ohledem na rostoucí zájem spotřebitelů a investorů o tato témata. Na úrovni Unie⁷⁷ i na vnitrostátní úrovni⁷⁸ již existuje několik iniciativ na podporu podniků, které přispívají k hodnotově zaměřené transformaci.

evropskému pilíři sociálních práv, který prosazuje práva na spravedlivé pracovní podmínky. **Povede také k jeho většímu zviditelnění a k tomu, že se podniky, jejichž zapojení je pro jeho účinnou realizaci zásadní, s ním snáze ztotožní.** Je součástí politik a strategií EU týkajících se podpory **férové a** důstojné práce na celém světě, včetně globálních hodnotových řetězců, jak je uvedeno ve sdělení Komise o důstojné práci na celém světě⁷⁶.

⁷⁵ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Silná sociální Evropa pro spravedlivou transformaci (COM(2020) 14 final).

⁷⁶ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru o důstojné práci na celém světě v zájmu globální spravedlivé transformace a udržitelného oživení (COM(2022) 66 final).

Pozměňovací návrh

(4) Chování **mnoha** společností ve všech odvětvích hospodářství je klíčem k úspěšnému splnění cílů Unie v oblasti udržitelnosti, neboť společnosti v Unii se spoléhají na globální hodnotové řetězce. Je rovněž v zájmu společností chránit lidská práva a životní prostředí, zejména s ohledem na rostoucí zájem spotřebitelů a investorů o tato témata. Na úrovni Unie⁷⁷ i na vnitrostátní úrovni⁷⁸ již existuje několik iniciativ na podporu podniků, které přispívají k hodnotově zaměřené transformaci, **příčemž v některých státech, jako je Francie či Německo, existují**

závazné předpisy; to znamená, že je třeba zajistit rovné podmínky, aby nedocházelo k fragmentaci a podniky působící na jednotném trhu měly právní jistotu. Vzhledem k významu podniků jako jednoho z pilířů budování udržitelné společnosti a hospodářství je také velmi důležité, aby vznikl odpovědný a udržitelný evropský přístup ke globálním hodnotovým řetězcům.

⁷⁷ „Enterprise Models and the EU agenda“ (Podnikové modely a agenda EU), CEPS Policy Insights, č. PI2021-02, leden 2021.

⁷⁸ Např.

<https://www.economie.gouv.fr/entreprises/societe-mission>.

⁷⁷ „Enterprise Models and the EU agenda“ (Podnikové modely a agenda EU), CEPS Policy Insights, č. PI2021-02, leden 2021.

⁷⁸ Např.

<https://www.economie.gouv.fr/entreprises/societe-mission>.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí

(5) Stávající mezinárodní normy pro odpovědné chování podniků stanoví, že společnosti by měly chránit lidská práva, a vymezují, jak by měly společnosti přistupovat k **ochraně životního prostředí** v rámci všech svých činností a hodnotových řetězců. Obecné zásady OSN v oblasti podnikání a lidských práv⁷⁹ uznávají odpovědnost společností za uplatňování náležité péče v oblasti lidských práv tím, že identifikují nepříznivé dopady svých činností na lidská práva, snaží se jim předcházet a usilují o jejich zmírnění, a za to, jak tyto dopady řeší. Tyto obecné zásady stanoví, že podniky by se měly vyvarovat porušování lidských práv a měly by se zabývat nepříznivými dopady na lidská práva, které způsobily, k nimž přispěly nebo se kterými je pojí jejich vlastní činnosti, dceřiné společnosti nebo přímé či nepřímé obchodní vztahy.

Pozměňovací návrh

(5) **Zavedené** stávající mezinárodní normy pro odpovědné chování podniků, **jako jsou obecné zásady OSN v oblasti podnikání a lidských práv⁷⁹ a pokyny OECD pro nadnárodní společnosti^{79a}, které jsou objasněny v pokynech OECD pro náležitou péči na podporu odpovědného chování podniků^{79b}**, stanoví, že společnosti by měly chránit lidská práva a vymezují, jak by měly společnosti **respektovat životního prostředí a** přistupovat k **jeho ochraně** v rámci všech svých činností a hodnotových řetězců. Obecné zásady OSN v oblasti podnikání a lidských práv uznávají odpovědnost společností za uplatňování náležité péče v oblasti lidských práv tím, že identifikují nepříznivé dopady svých činností na lidská práva, snaží se jim předcházet a usilují o jejich zmírnění, a za to, jak tyto dopady řeší. Tyto obecné zásady stanoví, že podniky by se měly vyvarovat porušování

lidských práv a měly by se zabývat nepříznivými dopady na lidská práva, které způsobily, k nimž přispěly nebo se kterými je pojí jejich vlastní činnosti, dceřiné společnosti nebo přímé či nepřímé obchodní vztahy.

⁷⁹ Obecné zásady OSN v oblasti podnikání a lidských práv: provádění rámcového programu OSN „Chránit, respektovat a napravovat“, 2011, dostupné na adrese: https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf.

⁷⁹ Obecné zásady OSN v oblasti podnikání a lidských práv: provádění rámcového programu OSN „Chránit, respektovat a napravovat“, 2011, dostupné na adrese: https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf.

^{79a} *Pokyny OECD pro nadnárodní společnosti, aktualizované vydání z roku 2011, k dispozici na adrese <http://mneguidelines.oecd.org/guidelines/>. <https://mneguidelines.oecd.org/mneguidelines/>.*

^{79b} *Pokyny OECD pro odpovědné chování podniků, 2018, a odvětvové pokyny, k dispozici na adrese <https://www.oecd.org/investment/due-diligence-guidance-for-responsible-business-conduct.htm>.*

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) Koncepce náležité péče v oblasti lidských práv byla upřesněna a dále rozvinuta v pokynech OECD pro nadnárodní společnosti⁸⁰, které rozšířily uplatňování náležité péče také na oblasti životního prostředí a správy a řízení. Pokyny OECD pro odpovědné chování podniků a odvětvové pokyny⁸¹ představují mezinárodně uznávané rámce, které stanoví praktické kroky náležité péče s cílem pomoci společnostem identifikovat skutečné a potenciální dopady jejich činností, hodnotových řetězců a jiných

Pozměňovací návrh

(6) Koncepce náležité péče v oblasti lidských práv byla upřesněna a dále rozvinuta v pokynech OECD pro nadnárodní společnosti, které rozšířily uplatňování náležité péče také na oblasti životního prostředí a správy a řízení. Pokyny OECD pro odpovědné chování podniků a odvětvové pokyny představují mezinárodně uznávané rámce, které stanoví praktické kroky náležité péče s cílem pomoci společnostem identifikovat skutečné a potenciální dopady jejich činností, hodnotových řetězců a jiných

obchodních vztahů, předcházet jim, zmírňovat je a přebírat odpovědnost za jejich řešení. Koncepce náležité péče je rovněž zakotvena v doporučeních tripartitní deklarace Mezinárodní organizace práce (MOP) o principech týkajících se nadnárodních společností a sociální politiky⁸².

obchodních vztahů, předcházet jim, zmírňovat je a přebírat odpovědnost za jejich řešení. ***Národní kontaktní místa vytvořená subjekty, které se připojily k pokynům OECD pro nadnárodní podniky, hrají důležitou úlohu ve snaze o to, aby podniky uplatňovaly náležitou péči, a to prostřednictvím své úlohy při prosazování těchto pokynů a svého působení jako mimosoudní mechanismy pro stížnosti.*** Koncepce náležité péče je rovněž zakotvena v doporučeních tripartitní deklarace Mezinárodní organizace práce (MOP) o principech týkajících se nadnárodních společností a sociální politiky⁸².

⁸⁰ ***Pokyny OECD pro nadnárodní společnosti, aktualizované vydání z roku 2011, k dispozici na adrese***
<http://mneguidelines.oecd.org/guidelines/>
<https://mneguidelines.oecd.org/mneguidelines/>

⁸¹ ***Pokyny OECD pro odpovědné chování podniků, 2018, a odvětvové pokyny, k dispozici na adrese***
<https://www.oecd.org/investment/duediligence-guidance-for-responsible-business-conduct.htm>

⁸² Tripartitní deklarace Mezinárodní organizace práce o principech týkajících se nadnárodních společností a sociální politiky, páté vydání, 2017, k dispozici na adrese:
https://www.ilo.org/empent/Publications/WCMS_094386/lang--en/index.htm

⁸² Tripartitní deklarace Mezinárodní organizace práce o principech týkajících se nadnárodních společností a sociální politiky, páté vydání, 2017, k dispozici na adrese:
https://www.ilo.org/empent/Publications/WCMS_094386/lang--en/index.htm

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6a) Všechny podniky by měly respektovat lidská práva, jak jsou

zakotvena v mezinárodních úmluvách a nástrojích uvedených v příloze části I oddílu 2, a podniky spadající do oblasti působnosti této směrnice by měly mít povinnost vykonávat náležitou péči a přijímat vhodná opatření k identifikaci a odstraňování nepříznivých dopadů na lidská práva v celém svém hodnotovém řetězci. Rozsah a povaha náležité péče se může lišit v závislosti na velikosti podniku, odvětví a kontextu, v němž působí, a jeho rizikovém profilu.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Cíle udržitelného rozvoje OSN⁸³ přijaté všemi členskými státy OSN v roce 2015 zahrnují cíle podpory trvalého, inkluzivního a udržitelného hospodářského růstu. Unie si stanovila za cíl tyto cíle OSN v oblasti udržitelného rozvoje splnit. Soukromý sektor ke splnění těchto cílů přispívá.

83

https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Bod odůvodnění 8

Pozměňovací návrh

(7) Cíle udržitelného rozvoje OSN⁸³ přijaté všemi členskými státy OSN v roce 2015 zahrnují cíle podpory trvalého, inkluzivního a udržitelného hospodářského růstu. Unie si stanovila za cíl tyto cíle OSN v oblasti udržitelného rozvoje splnit. Soukromý sektor ke splnění těchto cílů přispívá. ***Za současné geopolitické situace, která vyplývá z ruské agrese na Ukrajině, energetické krize, přetrvávajících následků pandemie COVID-19 a pokusů o zachování a posílení bezpečnosti zemědělsko-potravinového řetězce, by soukromý sektor mohl pomoci podpořit trvalý, inkluzivní a udržitelný hospodářský růst a zároveň bránit vzniku nerovnováhy na vnitřním trhu.***

83

https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E.

(8) Mezinárodní dohody v rámci Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, jejímiž smluvními stranami jsou Unie a členské státy, jako je Pařížská dohoda⁸⁴ a nedávný Klimatický pakt z Glasgow⁸⁵, stanoví přesné způsoby řešení změny klimatu a udržení globálního oteplování pod 1,5 °C. Kromě konkrétních opatření, která se očekávají od všech smluvních stran, je pro dosažení těchto cílů za klíčovou považována role soukromého sektoru, zejména jeho investiční strategie.

(8) Mezinárodní dohody v rámci Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, jejímiž smluvními stranami jsou Unie a členské státy, jako je Pařížská dohoda⁸⁴ a nedávný Klimatický pakt z Glasgow⁸⁵, stanoví přesné způsoby řešení změny klimatu a udržení globálního oteplování pod 1,5 °C. Kromě konkrétních opatření, která se očekávají od všech smluvních stran, je pro dosažení těchto cílů za klíčovou **rovněž** považována role soukromého sektoru, zejména jeho investiční strategie. ***Ačkoli pouhá stovka podniků je zdrojem více než 70 % celosvětových emisí skleníkových plynů od roku 1988, mezi podnikovými závazky v oblasti klimatu a jejich skutečnými investicemi do boje proti změně klimatu panuje zcela zásadní nesoulad. Tato směrnice je proto důležitým legislativním nástrojem, který má zamezit šíření zavádějících tvrzení o klimatické neutralitě a zastavit „greenwashing“ a rozvoj fosilních paliv v celém světě, aby bylo dosaženo mezinárodních a evropských cílů v oblasti klimatu, které rovněž doporučuje nejnovější vědecký výzkum⁸⁵.***

84

https://unfccc.int/files/essential_background/convention/application/pdf/english_paris_agreement.pdf.

⁸⁵ Klimatický pakt z Glasgow, přijatý dne 13. listopadu 2021 na konferenci COP26 v Glasgow, https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2021_L16_adv.pdf.https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2021_L16_adv.pdf.

84

https://unfccc.int/files/essential_background/convention/application/pdf/english_paris_agreement.pdf.

⁸⁵ Klimatický pakt z Glasgow, přijatý dne 13. listopadu 2021 na konferenci COP26 v Glasgow, https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2021_L16_adv.pdf.https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2021_L16_adv.pdf.

^{85a} ***CDP Carbon Majors Report, 2017 Influence Map Report, Big Oil's Real Agenda on Climate Change 2022, září 2022, <https://influencemap.org/report/Big-Oil-s->***

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) V evropském právním rámci pro klima⁸⁶ se Unie rovněž právně zavázala, že se do roku 2050 stane klimaticky neutrální a do roku 2030 sníží emise alespoň o 55 %. Oba tyto závazky vyžadují, aby společnosti změnily způsob, jakým vyrábějí a nakupují. Plán Komise pro dosažení cíle v oblasti klimatu do roku 2030⁸⁷ modeluje různé stupně snížení emisí vyžadované v různých hospodářských odvětvích, avšak podle všech scénářů je vždy třeba vykázat značné snížení, aby Unie své cíle v oblasti klimatu splnila.

Plán rovněž zdůrazňuje, že „změny pravidel a postupů správy a řízení společností, včetně udržitelného financování, přimějí vlastníky a vedoucí pracovníky společností k upřednostňování cílů v oblasti udržitelnosti v jejich opatřeních a strategiích“. Ve sdělení Zelená dohoda pro Evropu z roku 2019⁸⁸ je uvedeno, že všechny činnosti a politiky Unie by měly vést k tomu, aby Unie pomohla dosáhnout úspěšného a spravedlivého přechodu k udržitelné budoucnosti. Stanoví rovněž, že udržitelnost by měla být dále začleněna do rámce správy a řízení společností.

Pozměňovací návrh

(9) V evropském právním rámci pro klima⁸⁶ se Unie rovněž právně zavázala, že se do roku 2050 stane klimaticky neutrální a do roku 2030 sníží emise alespoň o 55 %. Oba tyto závazky vyžadují, aby společnosti změnily způsob, jakým vyrábějí a nakupují. Plán Komise pro dosažení cíle v oblasti klimatu do roku 2030⁸⁷ modeluje různé stupně snížení emisí vyžadované v různých hospodářských odvětvích, avšak podle všech scénářů je vždy třeba vykázat značné snížení, aby Unie své cíle v oblasti klimatu splnila. Plán rovněž zdůrazňuje, že „změny pravidel a postupů správy a řízení společností, včetně udržitelného financování, přimějí vlastníky a vedoucí pracovníky společností k upřednostňování cílů v oblasti udržitelnosti v jejich opatřeních a strategiích“.

Všeobecný akční program Unie pro životní prostředí na období do roku 2030^{87a}, který představuje rámec pro opatření Unie v oblasti životního prostředí a klimatu, se zaměřuje na urychlení ekologické transformace na klimaticky neutrální, udržitelné, odolné a konkurenceschopné oběhové hospodářství bez toxických látek, efektivně využívající zdroje a založené na obnovitelných zdrojích energie, a to spravedlivým, rovným a inkluzivním způsobem, a na ochranu, obnovu a zlepšení stavu životního prostředí, mimo jiné zastavením a zvrácením trendu úbytku biologické rozmanitosti. Ve sdělení Zelená dohoda pro Evropu z roku 2019⁸⁸ je uvedeno, že všechny činnosti a politiky Unie by měly

vést k tomu, aby Unie pomohla dosáhnout úspěšného a spravedlivého přechodu k udržitelné budoucnosti, **při němž nikdo nezůstane opomenut**. Stanoví rovněž, že udržitelnost by měla být dále začleněna do rámce správy a řízení společností.

⁸⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119 ze dne 30. června 2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“), PE/27/2021/REV/1 (Úř. věst. L 243, 9.7.2021, s. 1).

⁸⁷ SWD/2020/176 final.

⁸⁸ COM/2019/640 final.

⁸⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119 ze dne 30. června 2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“), PE/27/2021/REV/1 (Úř. věst. L 243, 9.7.2021, s. 1).

⁸⁷ SWD/2020/176 final.

^{87a} **Všeobecný akční program Unie pro životní prostředí na období do roku 2030**

⁸⁸ COM/2019/640 final.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Akční plán pro oběhové hospodářství⁹¹, strategie v oblasti biologické rozmanitosti⁹², strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“⁹³, strategie pro chemické látky⁹⁴, aktualizace nové průmyslové strategie 2020: budování silnějšího jednotného trhu pro oživení Evropy⁹⁵, průmysl 5.0⁹⁶, akční plán pro evropský pilíř sociálních práv⁹⁷ a přezkum obchodní politiky z roku 2021⁹⁸ uvádějí mezi svými prvky iniciativu týkající se udržitelné správy a řízení společností.

Pozměňovací návrh

(11) Akční plán pro oběhové hospodářství⁹¹, strategie v oblasti biologické rozmanitosti⁹², strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“⁹³, strategie pro chemické látky⁹⁴, akční plán „Vstříc nulovému znečištění ovzduší, vod a půdy“ a aktualizace nové průmyslové strategie 2020: budování silnějšího jednotného trhu pro oživení Evropy⁹⁵, průmysl 5.0⁹⁶, akční plán pro evropský pilíř sociálních práv⁹⁷ a přezkum obchodní politiky z roku 2021⁹⁸ uvádějí mezi svými prvky iniciativu týkající se udržitelné správy a řízení společností. **Požadavky náležitě péče podle této směrnice by proto měly přispívat k zachování a obnově biologické rozmanitosti a zlepšení stavu životního prostředí, zejména ovzduší, vody a půdy. Měly by rovněž přispět k urychlení**

přechodu na netoxické oběhové hospodářství. Požadavky náležitě péče podle této směrnice by měly rovněž přispět k dosažení cíle akčního plánu pro nulové znečištění, jímž je vytvoření prostředí bez toxických látek a ochrana zdraví a pohody lidí, zvířat a ekosystémů před riziky a negativními dopady souvisejícími s životním prostředím.

⁹¹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Nový akční plán pro oběhové hospodářství – Čistší a konkurenceschopnější Evropa (COM(2020) 98 final).

⁹² Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti pro rok 2030 – Navrácení přírody do našeho života (COM(2020) 380 final).

⁹³ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Nový akční plán pro oběhové hospodářství – Čistší a konkurenceschopnější Evropa (COM(2020) 381 final).

⁹⁴ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti pro rok 2030 – Navrácení přírody do našeho života (COM(2020) 667 final).

⁹⁵ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Aktualizace nové průmyslové strategie 2020: budování silnějšího jednotného trhu pro oživení Evropy (COM(2021) 350 final).

⁹⁶ Průmysl 5.0,

⁹¹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Nový akční plán pro oběhové hospodářství – Čistší a konkurenceschopnější Evropa (COM(2020) 98 final).

⁹² Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti pro rok 2030 – Navrácení přírody do našeho života (COM(2020) 380 final).

⁹³ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Nový akční plán pro oběhové hospodářství – Čistší a konkurenceschopnější Evropa (COM(2020) 381 final).

⁹⁴ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti pro rok 2030 – Navrácení přírody do našeho života (COM(2020) 667 final).

⁹⁵ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Aktualizace nové průmyslové strategie 2020: budování silnějšího jednotného trhu pro oživení Evropy (COM(2021) 350 final).

⁹⁶ Průmysl 5.0,

https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/industrial-research-and-innovation/industry-50_en

97

<https://op.europa.eu/webpub/empl/european-pillar-of-social-rights/cs/>

⁹⁸ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Přezkum obchodní politiky – Otevřená, udržitelná a sebevědomá obchodní politika (COM(2021) 66 final).

https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/industrial-research-and-innovation/industry-50_en

97

<https://op.europa.eu/webpub/empl/european-pillar-of-social-rights/cs/>

⁹⁸ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Přezkum obchodní politiky – Otevřená, udržitelná a sebevědomá obchodní politika (COM(2021) 66 final).

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Tato směrnice je v souladu s akčním plánem EU pro lidská práva a demokracii na období 2020–2024⁹⁹. Tento akční plán definuje jako prioritu posílit zapojení Unie do aktivní podpory celosvětového provádění obecných zásad OSN v oblasti podnikání a lidských práv a dalších příslušných mezinárodních pokynů, jako jsou pokyny OECD pro nadnárodní společnosti, mimo jiné prostřednictvím prosazování příslušných standardů náležité péče.

⁹⁹ Společné sdělení Evropskému parlamentu a Radě – Akční plán EU pro lidská práva a demokracii na období 2020–2024 (JOIN(2020) 5 final).

Pozměňovací návrh 13

Pozměňovací návrh

(12) Tato směrnice je v souladu s akčním plánem EU pro lidská práva a demokracii na období 2020–2024⁹⁹. Tento akční plán definuje jako prioritu posílit zapojení Unie do aktivní podpory celosvětového provádění obecných zásad OSN v oblasti podnikání a lidských práv a dalších příslušných mezinárodních pokynů, jako jsou pokyny OECD pro nadnárodní společnosti, ***jak byly vyjasněny v příslušných podrobnějších pokynech, kterými jsou pokyny OECD pro náležitou péči na podporu odpovědného chování podniků***, mimo jiné prostřednictvím prosazování příslušných standardů náležité péče.

⁹⁹ Společné sdělení Evropskému parlamentu a Radě – Akční plán EU pro lidská práva a demokracii na období 2020–2024 (JOIN(2020) 5 final).

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Evropský parlament ve svém usnesení ze dne 10. března 2021 vyzývá Komisi, aby navrhla pravidla Unie pro povinnost komplexní náležitě péče podniků¹⁰⁰. V závěrech Rady o lidských právech a důstojné práci v globálních dodavatelských řetězcích ze dne 1. prosince 2020 byla Komise vyzvána, aby předložila návrh právního rámce Unie pro udržitelnou správu a řízení podniků, včetně meziodvětvových povinností náležitě péče podniků v rámci globálních dodavatelských řetězců¹⁰¹. Evropský parlament rovněž vyzývá ve své zprávě z vlastní iniciativy o udržitelné správě a řízení společností přijaté dne 2. prosince 2020 k vyjasnění povinností členů dozorčích a správních rad podniků. Ve společném prohlášení o legislativních prioritách EU na rok 2022¹⁰² se Evropský parlament, Rada Evropské unie a Komise zavázaly, že vytvoří ekonomiku ve prospěch lidí a vylepší regulační rámec pro udržitelnou správu a řízení společností.

¹⁰⁰ Usnesení Evropského parlamentu ze dne 10. března 2021 obsahující doporučení Komisi k náležitě péči a odpovědnosti podniků (2020/2129(INL)), P9_TA(2021)0073, k dispozici na adrese [https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/opups/ficheprocedure.do?lang=cs&reference=2020/2129\(INL\)](https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/opups/ficheprocedure.do?lang=cs&reference=2020/2129(INL)).

¹⁰¹ Závěry Rady o lidských právech a důstojné práci v globálních dodavatelských řetězcích ze dne 1. prosince 2020 (13512/20).

¹⁰² Společné prohlášení Evropského parlamentu, Rady Evropské unie a Evropské komise o legislativních prioritách

Pozměňovací návrh

(13) Evropský parlament ve svém usnesení ze dne 10. března 2021 vyzývá Komisi, aby navrhla pravidla Unie pro povinnost komplexní náležitě péče podniků **s důsledky až do výše občanskoprávní odpovědnosti pro ty společnosti, které způsobily škodu nebo k ní přispěly tím, že nevykonaly náležitou péči**¹⁰⁰. V závěrech Rady o lidských právech a důstojné práci v globálních dodavatelských řetězcích ze dne 1. prosince 2020 byla Komise vyzvána, aby předložila návrh právního rámce Unie pro udržitelnou správu a řízení podniků, včetně meziodvětvových povinností náležitě péče podniků v rámci globálních dodavatelských řetězců¹⁰¹. Evropský parlament rovněž vyzývá ve své zprávě z vlastní iniciativy o udržitelné správě a řízení společností přijaté dne 2. prosince 2020 k vyjasnění povinností členů dozorčích a správních rad podniků. Ve společném prohlášení o legislativních prioritách EU na rok 2022¹⁰² se Evropský parlament, Rada Evropské unie a Komise zavázaly, že vytvoří ekonomiku ve prospěch lidí a vylepší regulační rámec pro udržitelnou správu a řízení společností.

¹⁰⁰ Usnesení Evropského parlamentu ze dne 10. března 2021 obsahující doporučení Komisi k náležitě péči a odpovědnosti podniků (2020/2129(INL)), P9_TA(2021)0073, k dispozici na adrese [https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/opups/ficheprocedure.do?lang=cs&reference=2020/2129\(INL\)](https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/opups/ficheprocedure.do?lang=cs&reference=2020/2129(INL)).

¹⁰¹ Závěry Rady o lidských právech a důstojné práci v globálních dodavatelských řetězcích ze dne 1. prosince 2020 (13512/20).

¹⁰² Společné prohlášení Evropského parlamentu, Rady Evropské unie a Evropské komise o legislativních prioritách

EU na rok 2022, k dispozici na adrese
https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/joint_declaration_2022.pdf.

EU na rok 2022, k dispozici na adrese
https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/joint_declaration_2022.pdf.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Cílem této směrnice je zajistit, aby společnosti působící na vnitřním trhu přispívaly k udržitelnému rozvoji a přechodu ekonomik a společností k udržitelnosti prostřednictvím identifikace, prevence, zmírňování, odstranění či minimalizace potenciálních nebo skutečných nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí spojených s jejich činnostmi, dceřinými společnostmi a hodnotovými řetězci.

Pozměňovací návrh

(14) Cílem této směrnice je zajistit, aby společnosti působící na vnitřním trhu přispívaly k udržitelnému rozvoji a přechodu ekonomik a společností k udržitelnosti **tím, že respektují lidská práva a životní prostředí** prostřednictvím identifikace, prevence, zmírňování, odstranění, **nápravy** či minimalizace **a případně prioritizace** potenciálních nebo skutečných nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí spojených s jejich činnostmi, dceřinými společnostmi a hodnotovými řetězci **a zajištění toho, aby osoby postižené nedodržením této povinnosti měly přístup ke spravedlnosti a právním prostředkům. Touto směrnicí by neměla být dotčena odpovědnost členských států za dodržování a ochranu lidských práv a životního prostředí podle mezinárodního práva.**

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Společnosti by měly podniknout vhodné kroky k zavedení a provádění opatření náležitě péče v souladu s ustanoveními této směrnice, pokud jde o jejich vlastní činnosti, dceřiné společnosti, jakož i **existující** přímé a nepřímé obchodní vztahy v rámci jejich hodnotových řetězců. Tato směrnice by neměla od společností

Pozměňovací návrh

(15) Společnosti by měly podniknout **v rámci svých možností** vhodné kroky k zavedení a provádění opatření náležitě péče v souladu s ustanoveními této směrnice, pokud jde o jejich vlastní činnosti, dceřiné společnosti, jakož i přímé a nepřímé obchodní vztahy v rámci jejich hodnotových řetězců. Tato směrnice by

vyžadovat, aby zaručovaly, že k nepříznivým dopadům za žádných okolností nikdy nedojde nebo že vždy dojde k jejich odstranění. Pokud jde například o obchodní vztahy, u nichž nepříznivý dopad vznikne v důsledku zásahu státu, nemusí být společnost schopna takových výsledků dosáhnout. Hlavními povinnostmi vyplývajícími z této směrnice by proto měly být „závazky konat“. Společnost by měla přijmout vhodná opatření, u nichž lze důvodně očekávat, že za okolností daných v konkrétním případě povedou k prevenci nebo minimalizaci nepříznivého dopadu. Je třeba vzít v úvahu specifika hodnotového řetězce společnosti, odvětví nebo zeměpisné oblasti, v níž působí její partneři v hodnotovém řetězci, schopnost společnosti ovlivňovat své **přímé a nepřímé** obchodní vztahy a to, zda by společnost mohla svůj vliv zvýšit.

neměla od společností vyžadovat, aby zaručovaly, že k nepříznivým dopadům za žádných okolností nikdy nedojde nebo že vždy dojde k jejich odstranění. Pokud jde například o obchodní vztahy, u nichž nepříznivý dopad vznikne v důsledku zásahu státu, nemusí být společnost schopna takových výsledků dosáhnout. Hlavními povinnostmi vyplývajícími z této směrnice by proto měly být „závazky konat“. Společnost by měla přijmout vhodná opatření, u nichž lze důvodně očekávat, že za okolností daných v konkrétním případě povedou k prevenci nebo minimalizaci nepříznivého dopadu, **a která jsou přiměřená a úměrná stupni závažnosti a pravděpodobnosti nepříznivého dopadu a velikosti, zdrojům a kapacitám společnosti**. Je třeba vzít v úvahu specifika hodnotového řetězce společnosti, odvětví nebo zeměpisné oblasti, v níž působí její partneři v hodnotovém řetězci, schopnost společnosti ovlivňovat své obchodní vztahy a to, zda by společnost mohla svůj vliv zvýšit.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí

(16) Proces náležité péče stanovený v této směrnici by měl zahrnovat šest kroků definovaných v pokynech OECD pro náležitou péči na podporu odpovědného chování podniků, které zahrnují opatření týkající se náležité péče společností s cílem identifikovat a řešit nepříznivé dopady na lidská práva a životní prostředí. Mezi tyto kroky patří: (1) začlenění náležité péče do politik a systémů správy a řízení, 2) identifikace a posuzování nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí, 3) prevence, odstranění nebo minimalizace skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí,

Pozměňovací návrh

(16) Proces náležité péče stanovený v této směrnici by měl zahrnovat šest kroků definovaných v pokynech OECD pro náležitou péči na podporu odpovědného chování podniků, které zahrnují opatření týkající se náležité péče společností s cílem identifikovat a řešit nepříznivé dopady na lidská práva a životní prostředí. Mezi tyto kroky patří: (1) začlenění náležité péče do politik a systémů správy a řízení, 2) identifikace a posuzování nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí, 3) prevence, odstranění nebo minimalizace skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí,

4) posouzení účinnosti opatření, 5) komunikace, 6) zajištění nápravy.

4) **ověření, monitorování a** posouzení účinnosti opatření, 5) komunikace, 6) zajištění nápravy.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí

(17) K nepříznivému dopadu na lidská práva a životní prostředí dochází v souvislosti s vlastními činnostmi, dceřinými společnostmi, výrobky a hodnotovými řetězci společností, zejména na úrovni získávání surovin, výroby nebo likvidace výrobků či odpadů. Aby měla náležitá péče smysluplný dopad, měla by se vztahovat na nepříznivé dopady na lidská práva a životní prostředí vznikající během celého životního cyklu výroby, **používání a likvidace výrobků** nebo poskytování služeb na úrovni vlastních činností, dceřiných společností a hodnotových řetězců.

Pozměňovací návrh

(17) K nepříznivému dopadu na lidská práva a životní prostředí dochází v souvislosti s vlastními činnostmi, dceřinými společnostmi, výrobky, **službami** a hodnotovými řetězci společností, zejména na úrovni získávání surovin, výroby nebo likvidace výrobků či odpadů. Aby měla náležitá péče smysluplný dopad, měla by se vztahovat na nepříznivé dopady na lidská práva a životní prostředí vznikající během celého životního cyklu výroby **a prodeje výrobků a nakládání se vzniklým odpadem** nebo poskytování služeb na úrovni vlastních činností, dceřiných společností a hodnotových řetězců.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice Bod odůvodnění 17 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(17a) Negativní vliv přírodních a člověkem vyvolaných rizik má dopad na globálních hodnotové řetězce, zejména v případě kritických surovin. Krize způsobená onemocněním COVID-19 odhalila rizika ohrožující kritické hodnotové řetězce, přičemž četnost a dopad těchto otřesů se pravděpodobně zvýší, což podnítl inflaci a povede ke zvýšení makroekonomické volatility a k nejistotě na trzích a v obchodě. EU by proto měla iniciovat každoroční celounijní

posuzování odolnosti společností vůči nepříznivým scénářům souvisejícím s jejich hodnotovými řetězci, které by mapovalo a posuzovalo rizika v jejich hodnotovém řetězci, včetně externalit a sociálních, environmentálních a politických rizik, a poskytovalo na ně potenciální reakce.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) Hodnotový řetězec by měl zahrnovat činnosti související s výrobou zboží nebo poskytováním služeb společností, včetně vývoje výrobku nebo služby, používání *a likvidace výrobku*, jakož i se souvisejícími činnostmi v rámci *zavedených* obchodních vztahů společnosti. Měl by zahrnovat *přímé a nepřímé zavedené obchodní vztahy na začátku hodnotového řetězce, v jejichž rámci se navrhují, těží, vyrábějí, přepravují, skladují a dodávají suroviny, výrobky a části výrobků nebo se společnosti poskytují služby, které jsou nezbytné pro výkon jejich činností, jakož i vztahy na konci hodnotového řetězce včetně zavedených přímých a nepřímých obchodních vztahů, v jejichž rámci se používají nebo přijímají výrobky, části výrobků nebo služby od společnosti až do konce životnosti výrobku, mimo jiné včetně distribuce výrobku maloobchodníkům, přepravy a skladování výrobku, demontáže výrobku, jeho recyklace, kompostování nebo skládkování.*

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice Bod odůvodnění 18 a (nový)

Pozměňovací návrh

(18) Hodnotový řetězec by měl zahrnovat činnosti související s výrobou, *distribucí a prodejem* zboží nebo poskytováním služeb společností, včetně vývoje výrobku nebo služby, používání *výrobku či nakládání se vzniklým odpadem*, jakož i se souvisejícími činnostmi v rámci obchodních vztahů společnosti. Měl by zahrnovat *činnosti obchodních vztahů společnosti související s navrhováním, těžbou, výrobou, přepravou, skladováním a dodávkami surovin, výrobků, částí výrobků*, jakož i s *prodejem* nebo *distribucí zboží* nebo *poskytováním nebo rozvojem služeb*, včetně *nakládání s odpady*, přepravy a skladování, *s výjimkou nakládání s odpady jednotlivých spotřebitelů.*

(18a) V některých situacích, kdy jsou výrobky prodávány nebo distribuovány v rámci obchodního vztahu, mohou mít společnosti sníženou schopnost monitorovat dopady, než aby mohly podniknout přiměřené kroky k jejich prevenci nebo zmírnění. V takových situacích bude důležité, aby byly před prvním prodejem nebo distribucí a v jeho okamžiku a v návaznosti na tyto obchodní vztahy nebo v jejich probíhajících interakcích určeny skutečně nastalé a potenciální dopady a byla přijata preventivní nebo zmírňující opatření, pokud jsou tyto dopady rozumně předvídatelné nebo jsou-li oznámeny významné dopady prostřednictvím oznamovacího postupu.

Pozměňovací návrh 21

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 18 b (nový)**

(18b) Pokud společnost používá při výrobě recyklovaný materiál, může být obtížné ověřit původ druhotných surovin. V takových situacích by společnost měla přijmout vhodná opatření k tomu, aby bylo možné druhotné suroviny vysledovat až k jejich dodavateli a posoudit, zda jsou k dispozici dostatečné informace prokazující, že se skutečně jedná o recyklovaný materiál.

Pozměňovací návrh 22

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 19**

(19) Pokud jde o regulované finanční podniky poskytující *půjčky, úvěry nebo jiné finanční služby, měl by být „hodnotový řetězec“ ve vztahu k poskytování těchto služeb omezen na činnosti klientů, kteří jsou příjemci těchto služeb, a jejich dceřiných společností, jejichž činnosti s dotčenou smlouvou souvisejí. Klienti, kteří jsou domácnostmi a fyzickými osobami, které nejednají v rámci profesní nebo podnikatelské činnosti, a malé a střední podniky by neměli být považováni za součást hodnotového řetězce. Činnosti společností nebo jiných právnických osob, které jsou součástí hodnotového řetězce takového klienta, by zahrnuty být neměly.*

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice Bod odůvodnění 19 a (nový)

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice Bod odůvodnění 20

(19) Pokud jde o regulované finanční podniky poskytující *finanční služby spojené s uzavřením smlouvy v rámci určitého hodnotového řetězce, mělo by poskytování těchto služeb zahrnovat činnosti klientů, kteří jsou jejich přímými příjemci, a činnosti jejich dceřiných společností, které s dotčenou smlouvou souvisejí. Aby se zabránilo překrývání výkonu náležité péče regulovaného finančního podniku, jsou činnosti společností nebo jiných právnických osob, které jsou součástí hodnotového řetězce daného klienta, vyloučeny z oblasti působnosti této směrnice, pokud jsou povinnosti náležité péče stanoveny v jiných právních předpisech EU. Klienti, kteří jsou domácnostmi a fyzickými osobami, které nejednají v rámci profesní nebo podnikatelské činnosti, a malé a střední podniky by neměli být považováni za součást hodnotového řetězce regulovaných finančních podniků.*

(19a) Regulované finanční podniky a další společnosti by měly používat informace nad rámec informací získaných od ratingových agentur, ratingových agentur pro udržitelnost nebo administrátorů referenčních hodnot.

(20) Aby společnosti mohly řádně identifikovat nepříznivé dopady ve svém hodnotovém řetězci a aby mohly uplatňovat přiměřený pákový efekt, měly by být povinnosti náležitě péče v této směrnici omezeny na zavedené obchodní vztahy. Pro účely této směrnice by se zavedenými obchodními vztahy měly rozumět takové přímé a nepřímé obchodní vztahy, které vzhledem ke své intenzitě a trvání jsou trvalé nebo se očekává, že budou trvalé, a které nepředstavují zanedbatelnou nebo doplňkovou část hodnotového řetězce. Povaha obchodních vztahů jakožto „zavedených“ by měla být opakovaně posuzována, a to pravidelně a nejméně jednou za 12 měsíců. Je-li přímý obchodní vztah společnosti zavedený, měly by být za zavedené považovány rovněž všechny související nepřímé obchodní vztahy této společnosti.

vypouští se

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice Bod odůvodnění 21

(21) Podle této směrnice by se povinnost postupovat s náležitou péčí měla vztahovat na společnosti ze zemí EU, které měly v účetním období předcházejícím poslednímu účetnímu období v průměru více než 500 zaměstnanců a celosvětový čistý obrat vyšší než 150 milionů EUR. ***Pokud jde o společnosti, které tato kritéria nesplňují, ale které měly v účetním období předcházejícím poslednímu účetnímu období v průměru více než 250 zaměstnanců a celosvětový čistý obrat vyšší než 40 milionů EUR a které působí v jednom nebo více odvětvích s velkým dopadem, měla by se náležitá péče začít uplatňovat dva roky po skončení lhůty k***

(21) Podle této směrnice by se povinnost postupovat s náležitou péčí měla vztahovat na společnosti ze zemí EU, které měly v účetním období předcházejícím poslednímu účetnímu období v průměru více než 250 zaměstnanců a celosvětový čistý obrat vyšší než 40 milionů EUR ***nebo společnosti, které jsou nejvyšší mateřskou společností skupiny, která měla v posledním účetním období, za které byla sestavena roční účetní závěrka, 500 zaměstnanců a čistý celosvětový obrat přesahující 150 milionů. Výpočet prahových hodnot by měl zahrnovat počet zaměstnanců a obrat poboček společnosti, které jsou jinými provozovny než***

provedení této směrnice ve vnitrostátním právu, což společností zajistí více času k adaptaci. V zájmu zajištění přiměřené zátěže by společnosti působící v těchto odvětvích s velkým dopadem měly mít povinnost dodržovat konkrétněji cílenou náležitou péči zaměřenou na závažné nepříznivé dopady. Do počtu zaměstnanců uživatelské společnosti by měli být zahrnuti zaměstnanci agentur práce, včetně těch, kteří byli vysláni podle čl. 1 odst. 3 písm. c) směrnice 96/71/ES ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/957¹⁰³. Vyslaní pracovníci podle čl. 1 odst. 3 písm. a) a b) směrnice 96/71/ES ve znění směrnice (EU) 2018/957 by měli být zahrnuti pouze do počtu zaměstnanců vysílající společnosti.

¹⁰³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/957 ze dne 28. června 2018, kterou se mění směrnice 96/71/ES o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb (Úř. věst. L 173, 9.7.2018, s. 16).

ústředím, které jsou na ní právně závislé, a jsou tudíž považovány za součást společnosti v souladu s právními předpisy EU a vnitrostátními právními předpisy. Do počtu zaměstnanců uživatelské společnosti by měli být zahrnuti zaměstnanci agentur práce *a jiní pracovníci v nestandardních formách zaměstnání*, včetně těch, kteří byli vysláni podle čl. 1 odst. 3 písm. c) směrnice 96/71/ES ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/957¹⁰³. Vyslaní pracovníci podle čl. 1 odst. 3 písm. a) a b) směrnice 96/71/ES ve znění směrnice (EU) 2018/957 by měli být zahrnuti pouze do počtu zaměstnanců vysílající společnosti.

¹⁰³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/957 ze dne 28. června 2018, kterou se mění směrnice 96/71/ES o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb (Úř. věst. L 173, 9.7.2018, s. 16).

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) S cílem zohlednit prioritní oblasti mezinárodních opatření zaměřených na řešení otázek lidských práv a životního prostředí by **výběr odvětví s velkým dopadem pro účely této směrnice měl být založen na stávajících odvětvových pokynech** OECD pro náležitou péči. **Za odvětví s velkým dopadem by pro účely této směrnice měla být považována** tato odvětví: výroba textilií, usní a souvisejících výrobků (včetně obuvi), velkoobchod s textilem, oděvy a obuvi; zemědělství, lesnictví, rybolov (včetně akvakultury), výroba potravinářských

Pozměňovací návrh

(22) S cílem zohlednit prioritní oblasti mezinárodních opatření zaměřených na řešení otázek lidských práv a životního prostředí by **Komise měla vypracovat odvětvové pokyny na základě stávajících odvětvových pokynů** OECD pro náležitou péči, **a to mimo jiné** pro tato odvětví: výroba textilií, **oděvů**, usní a souvisejících výrobků (včetně obuvi), velkoobchod **a maloobchod** s textilem, oděvy a obuvi; zemědělství, lesnictví, rybolov (včetně akvakultury), výroba potravinářských výrobků, **prodej potravin a nápojů a reklama na ně** a velkoobchod se

výrobků a velkoobchod se zemědělskými surovinami, živými zvířaty, dřevem, potravinami a nápoji; těžba nerostných surovin bez ohledu na místo jejich těžby (včetně ropy, zemního plynu, uhlí, lignitu, kovů a kovových rud, jakož i všech ostatních nekovových nerostů a produktů lomů), výroba výrobků ze základních kovů, ostatních nekovových minerálních výrobků a kovodělných výrobků (kromě strojů a zařízení) **a** velkoobchod s nerostnými surovinami, základními minerálními výrobky a meziprodukty (včetně kovů a kovových rud, stavebních materiálů, paliv, chemických látek a jiných meziproduktů). **Finanční sektor by vzhledem ke své specifické povaze, zejména pokud jde o hodnotový řetězec a nabízené služby, neměl být zařazen mezi odvětví s velkým dopadem, která jsou předmětem této směrnice, i když se na něj vztahují odvětvové pokyny OECD. Zároveň by v tomto odvětví mělo být zajištěno širší pokrytí skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů tím, že budou do oblasti působnosti zahrnuty i velmi velké společnosti, které jsou regulovanými finančními podniky, a to i v případě, že nemají právní formu s ručením omezeným.**

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Aby bylo možné plně dosáhnout cílů této směrnice týkajících se lidských práv a nepříznivých dopadů na životní prostředí, pokud jde o činnost společností, **dceřiné společnosti** a hodnotové řetězce, měly by do její působnosti spadat i společnosti ze třetích zemí s významnou činností v EU. Konkrétně by se směrnice měla vztahovat na společnosti ze třetích zemí, které v

zemědělskými surovinami, živými zvířaty, **živočišnými produkty**, dřevem, potravinami a nápoji; **energetika**, těžba nerostných surovin bez ohledu na místo jejich těžby (včetně ropy, zemního plynu, uhlí, lignitu, kovů a kovových rud, jakož i všech ostatních nekovových nerostů a produktů lomů), **jejich přeprava a nakládání s nimi**, výroba výrobků ze základních kovů, ostatních nekovových minerálních výrobků a kovodělných výrobků (kromě strojů a zařízení), velkoobchod s nerostnými surovinami, základními minerálními výrobky a meziprodukty (včetně kovů a kovových rud, stavebních materiálů, paliv, chemických látek a jiných meziproduktů), **výstavba a související činnosti, poskytování finančních služeb investičních služeb a činností a dalších finančních služeb; výroba, poskytování a distribuce informačních a komunikačních technologií nebo souvisejících služeb, včetně hardwaru, softwarových řešení včetně umělé inteligence, sledování, rozpoznávání obličejů, ukládání nebo zpracování dat, telekomunikačních služeb, webových a cloudových služeb, včetně sociálních médií a sítí, zasílání zpráv, elektronického obchodování, doručování, mobility a dalších služeb platform.**

Pozměňovací návrh

(23) Aby bylo možné plně dosáhnout cílů této směrnice týkajících se lidských práv a nepříznivých dopadů na životní prostředí, pokud jde o činnost společností **a jejich dceřiných společností** a jejich hodnotové řetězce, měly by do její působnosti spadat i společnosti ze třetích zemí s významnou činností v EU. Konkrétně by se směrnice měla vztahovat na společnosti ze třetích

účetním období předcházejícím
poslednímu účetnímu období dosáhly v
Unii čistého obratu přes **150** milionů EUR,
nebo které v účetním období
**předcházejícím poslednímu účetnímu
období dosáhly v jednom nebo více
odvětvích s velkým dopadem** čistého
obratu **přes 40 milionů EUR, avšak méně
než 150 milionů EUR; to platí pro
uvedené společnosti po dvou letech od
skončení lhůty k provedení této směrnice
ve vnitrostátním právu.**

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

(25) V zájmu dosažení smysluplného
příspěví k přechodu k udržitelnosti by měla
být podle této směrnice prováděna náležitá
péče s ohledem na nepříznivý dopad na
lidská práva chráněných osob v důsledku
**porušení některého z práv a zákazů
zakotvených** v mezinárodních úmluvách
uvedených v příloze této směrnice. Aby
bylo zajištěno komplexní pokrytí lidských
práv, **mělo** by být **porušení zákazu nebo
práva, které** není výslovně **uvedeno** ve
zmíněné příloze a **které** přímo poškozuje
právní zájem chráněný uvedenými
úmluvami, **chápáno** jako součást
nepříznivého dopadu na lidská práva, na
něž se vztahuje tato směrnice, za
předpokladu, že dotčená společnost mohla
přiměřeně určit riziko takového porušení a
přijmout veškerá vhodná opatření za
účelem splnění povinností náležité péče
podle této směrnice s přihlédnutím ke všem
relevantním okolnostem své činnosti, jako
je odvětvový a provozní kontext. Náležitá
péče by měla dále zahrnovat nepříznivé
dopady na životní prostředí vyplývající z

zemí, které v účetním období
předcházejícím poslednímu účetnímu
období dosáhly v Unii čistého obratu přes
40 milionů EUR, nebo **společnosti, které
jsou nejvyšší mateřskou společností
skupiny, která měla v posledním** účetním
období, **za které byla sestavena roční
účetní závěrka, 500 zaměstnanců a čistý
celosvětový obrat nejméně 40 milionů.**
Výpočet čistého obratu **by měl zahrnovat
obrat dosažený společnostmi ze třetích
zemí, pokud s těmito společnostmi
uzavřela společnost nebo její dceřině
společnosti v Unii vertikální dohodu
výměnou za licenční poplatky.**

Pozměňovací návrh

(25) V zájmu dosažení smysluplného
příspěví k přechodu k udržitelnosti by měla
být podle této směrnice prováděna náležitá
péče s ohledem na nepříznivý dopad na
lidská práva chráněných osob v důsledku
**jakéhokoli jednání, které jednotlivci nebo
skupině znemožňuje nebo omezuje
požívání práv nebo ochrany zaručené
zákazy, které jsou zakotveny v**
mezinárodních úmluvách **a nástrojích**
uvedených v příloze této směrnice **a v
pozdější judikatuře a práci smluvních
orgánů souvisejících s těmito úmluvami
včetně odborových, pracovních a
sociálních práv.** Aby bylo zajištěno
komplexní pokrytí lidských práv, **měl** by
být **negativní účinek na právo, který** není
výslovně **uveden** ve zmíněné příloze a
 který přímo poškozuje právní zájem
chráněný uvedenými úmluvami **a nástroji,**
chápán jako součást nepříznivého dopadu
na lidská práva, na něž se vztahuje tato
směrnice, za předpokladu, že dotčená
společnost mohla přiměřeně určit riziko
takového porušení a přijmout veškerá

porušení některého ze zákazů a povinností **podle mezinárodních úmluv o životním prostředí** uvedených v příloze této směrnice.

vhodná opatření za účelem splnění povinností náležitě péče podle této směrnice s přihlédnutím ke všem relevantním okolnostem své činnosti, jako je odvětvový a provozní kontext. Náležitá péče by měla dále zahrnovat nepříznivé dopady na životní prostředí vyplývající z porušení některého ze zákazů a povinností uvedených v příloze této směrnice.

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice Bod odůvodnění 25 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(25a) Tato směrnice by měla stanovit zvláštní opatření v případě nepříznivých systémových státem podporovaných dopadů vyplývajících z opatření, politik, předpisů nebo institucionalizovaných postupů, o nichž rozhodly a které provádějí a prosazují vnitrostátní nebo místní orgány jednotlivých států nebo které jsou prováděny s jejich aktivní podporou.

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice Bod odůvodnění 25 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(25b) Společnosti by rovněž měly využívat svého vlivu k tomu, aby přispívaly k odpovídající životní úrovni v hodnotových řetězcích. Tím se rozumí důstojná mzda pro zaměstnance a důstojný příjem pro osoby samostatně výdělečně činné a drobné zemědělce, kteří se živí svou prací a produkcí a musí sami uspokojovat své potřeby i potřeby svých rodin.

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice Bod odůvodnění 25 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(25c) Tato směrnice se hlásí k přístupu „jedno zdraví“, jak s ním pracuje Světová zdravotnická organizace, tedy k integrovanému a sjednocujícímu přístupu, jehož cílem je udržitelná rovnováha a optimalizace zdraví lidí, zvířat a ekosystémů. Podle tohoto přístupu je zdraví lidí, domácích a volně žijících zvířat, rostlin a širšího prostředí včetně ekosystémů úzce propojeno a vzájemně na sobě závisí. Je proto vhodné stanovit, že náležitá péče v oblasti životního prostředí by měla zahrnovat prevenci zhoršování stavu životního prostředí, které má nepříznivé účinky na zdraví, například v podobě epidemií, a respektovat právo na čisté, zdravé a udržitelné životní prostředí. S ohledem na závazek skupiny G7 uznat rychlý nárůst antimikrobiální rezistence (AMR) v celosvětovém měřítku je nezbytné podporovat obezřetné a odpovědné používání antibiotik v humánních a veterinárních léčivých přípravcích.

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice Bod odůvodnění 25 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(25d) Nepříznivé dopady na lidská práva a životní prostředí mohou být vzájemně provázány nebo mohou být zesíleny faktory, jako je korupce a úplatkářství, a proto jsou součástí pokynů OECD pro nadnárodní společnosti. Proto může být nezbytné, aby společnosti při provádění náležité péče v oblasti lidských práv a životního prostředí přihlížely také k těmto

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí

(26) Společnosti **mají** k dispozici pokyny, které ilustrují, jak mohou jejich činnosti ovlivnit lidská práva a jaké chování společností je v souladu s mezinárodně uznávanými lidskými právy zakázáno. Tyto pokyny jsou obsaženy například v rámci pro podávání zpráv obecných zásad OSN¹⁰⁴ a ve výkladové příručce obecných zásad OSN¹⁰⁵. Na základě příslušných mezinárodních pokynů a norem by Komise měla být schopna vydat dodatečné pokyny, které budou společností sloužit jako praktický nástroj.

¹⁰⁴ https://www.ungpreporting.org/wp-content/uploads/UNGPREportingFramework_withguidance2017.pdf.

¹⁰⁵

<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/RtRInterpretativeGuide.pdf>.
<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/RtRInterpretativeGuide.pdf>.

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí

(27) Za účelem provádění náležitě péče v oblasti lidských práv a ochrany životního prostředí, pokud jde o jejich činnost, jejich dceřiné společnosti a jejich hodnotové řetězce, by společnosti, na něž se vztahuje

Pozměňovací návrh

(26) Společnosti **by měly mít** k dispozici pokyny, které ilustrují, jak mohou jejich činnosti ovlivnit lidská práva a jaké chování společností je v souladu s mezinárodně uznávanými lidskými právy zakázáno. Tyto pokyny jsou obsaženy například v rámci pro podávání zpráv obecných zásad OSN¹⁰⁴ a ve výkladové příručce obecných zásad OSN¹⁰⁵ **a měly by být pro společnosti snadno dostupné**. Na základě příslušných mezinárodních pokynů a norem by **proto** Komise měla být schopna vydat dodatečné pokyny, které budou společností sloužit jako praktický nástroj.

¹⁰⁴ https://www.ungpreporting.org/wp-content/uploads/UNGPREportingFramework_withguidance2017.pdf.

¹⁰⁵

<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/RtRInterpretativeGuide.pdf>.
<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/RtRInterpretativeGuide.pdf>.

tato směrnice, měly začlenit náležitou péči do podnikových politik, zajistit identifikaci, prevenci, zmírňování, odstranění a minimalizaci rozsahu potenciálních a skutečných nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí, zavést a udržovat **postup** pro **podávání stížností**, monitorovat účinnost přijatých opatření v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici a veřejně o své náležité péči informovat. V zájmu zajištění jasnosti pro potřeby společností by v této směrnici měly být jasně odlišeny zejména kroky směřující k prevenci a zmírňování potenciálních nepříznivých dopadů a odstranění skutečných nepříznivých dopadů nebo jejich **minimalizaci**, není-li odstranění možné.

tato směrnice, měly začlenit náležitou péči do podnikových politik, zajistit identifikaci, **případně prioritizaci**, prevenci, zmírňování, **nápravu**, odstranění a minimalizaci rozsahu potenciálních a skutečných nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí, zavést a udržovat **mechanismus** pro **oznamování a pro mimosoudní stížnosti nebo se na takovém mechanismu podílet**, monitorovat účinnost **jimi** přijatých opatření v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici a veřejně o své náležité péči informovat **a spolupracovat v celém procesu s dotčenými zúčastněnými stranami**. V zájmu zajištění jasnosti pro potřeby společností by v této směrnici měly být jasně odlišeny zejména kroky směřující k prevenci a zmírňování potenciálních nepříznivých dopadů a odstranění skutečných nepříznivých dopadů nebo **minimalizaci** jejich **rozsahu**, není-li odstranění možné.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí

(28) Aby se zajistilo, že náležitá péče bude součástí podnikových politik společností a že bude v souladu s příslušným mezinárodním rámcem, měly by společnosti začlenit náležitou péči do všech svých podnikových politik a zavést politiku náležité péče. Politika náležité péče by měla obsahovat popis přístupu společnosti k náležité péči, **a to i v dlouhodobém horizontu, kodex chování popisující pravidla a zásady, jimiž se mají řídit členové orgánů a zaměstnanci společnosti a její dceřiné společnosti**, popis postupů zavedených za účelem provádění náležité péče, včetně opatření přijatých k **ověření souladu s kodexem chování** a k **rozšíření jeho uplatňování** na

Pozměňovací návrh

(28) Aby se zajistilo, že náležitá péče bude součástí podnikových politik společností a že bude v souladu s příslušným mezinárodním rámcem, měly by společnosti začlenit náležitou péči do všech svých **příslušných** podnikových politik **na všech úrovních spolupráci** a zavést politiku náležité péče **s krátkodobými, střednědobými a dlouhodobými opatřeními a cíli**. Politika náležité péče by měla obsahovat popis přístupu společnosti k náležité péči, **kodex chování definující pravidla, zásady a opatření, jež mají být ve vhodných případech uplatňovány v celé společnosti a v jejích dceřiných společnostech ve vztahu ke všem podnikovým činnostem;**

zavedené obchodní vztahy. Kodex chování by se měl vztahovat na všechny příslušné podnikové funkce a operace, včetně rozhodnutí o *zadávání zakázek* a nákupu. Společnosti by zároveň měly svou politiku náležitě péče *každoročně aktualizovat.*

popis postupů *a vhodných opatření* zavedených za účelem provádění náležité péče *v souladu s články 7 a 8 v hodnotovém řetězci,* včetně *příslušných opatření přijatých k začlenění náležité péče do vlastního obchodního modelu, zaměstnaneckých a nákupních postupů se subjekty, s nimiž má společnost obchodní vztah, a opatření přijatých k monitorování a ověřování činností v oblasti náležité péče, a adekvátní postupy, které zamezí přenášení nákladů na postup náležité péče na obchodní partnery ve slabším postavení.* Kodex chování by se měl vztahovat na všechny příslušné podnikové funkce a operace, včetně rozhodnutí o *postupu stanovování cen a rozhodování o nákupu, například v oblasti obchodování a zadávání veřejných zakázek.* Společnosti by zároveň měly svou politiku náležitě péče *aktualizovat, kdykoli dojde k významným změnám.*

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 28 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(28a) Mateřské společnosti by měly mít možnost provádět činnosti, které mohou přispět k náležité péči jejich dceřiných podniků, pokud dceřiný podnik poskytuje mateřské společnosti veškeré relevantní a nezbytné informace a spolupracuje s ní, dodržuje zásady náležité péče své mateřské společnosti, mateřský podnik odpovídajícím způsobem upraví svou politiku náležité péče tak, aby zajistil, že povinnosti stanovené v čl. 5 odst. 1 jsou ve vztahu k dceřinému podniku splněny, dceřiný podnik začlení náležitou péči do všech svých politik a systémů řízení rizik v souladu s článkem 5, v případě potřeby dceřiný podnik nadále přijímá vhodná opatření v souladu s články 7 a 8 a nadále plní své povinnosti podle článků 8a, 8b a

8d, pokud mateřská společnost provádí konkrétní kroky jménem dceřiného podniku, mateřská společnost i dceřiná společnost o tom jasně a transparentně informují příslušné zúčastněné strany a veřejnost a dceřiný podnik začleňuje klima do svých politik a systémů řízení rizik v souladu s článkem 15. Aby bylo zajištěno, že dceřiné společnosti ponесou příslušnou odpovědnost, měla by odpovědnost stanovená v článku 22 této směrnice zůstat na úrovni subjektu, aniž jsou dotčeny právní předpisy členských států o společné a nerozdílné odpovědnosti.

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice Bod odůvodnění 28 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(28b) V oblastech postižených konflikty a vysoce rizikových oblastech jsou společnosti vystaveny zvýšenému riziku, že se budou podílet na závažném porušování lidských práv. V těchto oblastech by proto společnosti měly vykonávat náležitou péči ve zvýšené míře a s ohledem na daný konflikt s cílem řešit tato zvýšená rizika a zajistit, aby neusnadňovaly, nefinancovaly, nezhoršovaly nebo jinak negativně neovlivňovaly konflikt ani nepřispívaly k porušování mezinárodního práva v oblasti lidských práv nebo mezinárodního humanitárního práva v oblastech postižených konfliktem nebo vysoce rizikových oblastech. Zvýšená náležitá péče zahrnuje doplnění standardní náležité péče o důkladnou analýzu konfliktů, která je založena na přiměřeném a citlivém zapojení zúčastněných stran a usiluje o pochopení základních příčin a spouštěcích faktorů a porozumění stranám, které konflikt vedou, a dopadu obchodních činností společnosti na konflikt. V situacích

ozbrojeného konfliktu nebo vojenské okupace by společnosti měly dodržovat povinnosti a standardy stanovené v normách mezinárodního humanitárního práva a mezinárodního trestního práva. Společnosti by se měly řídit pokyny příslušných mezinárodních orgánů, včetně Mezinárodního výboru Červeného kříže a Rozvojového programu OSN.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 28 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(28c) Způsoby, jakými společnost nepříznivě působí, mohou být rozdílné. Společnost může nepříznivý dopad sama způsobit, pokud její činnost sama o sobě postačuje k tomu, aby vznikl nepříznivý dopad. Společnost však může k nepříznivému dopadu pouze přispívat, pokud její činnost má v kombinaci s činností dalších subjektů určitý dopad nebo způsobuje, že jiný subjekt má nepříznivý dopad, nebo k tomu napomáhají či podněcují. Musí se přitom jednat o podstatný příspěvek, což znamená, že k menším a zanedbatelným příspěvkům se nepřihlíží. Posuzování podstatné povahy příspěvku a toho, zda činnosti společnosti mohly způsobit, že jiný subjekt způsobil nepříznivý dopad, nebo k tomu napomáhat či podněcovat, může vyžadovat posouzení více faktorů. Lze vzít v úvahu několik faktorů, včetně toho, do jaké míry může společnost podněcovat nebo motivovat jiný subjekt k vytváření nepříznivému dopadu, tj. do jaké míry činnost zvýšila riziko vzniku dopadu, do jaké míry společnost mohla nebo měla vědět o nepříznivém dopadu nebo možném nepříznivém dopadu, tj. míra předvídatelnosti, a do jaké míry činnosti společnosti skutečně nepříznivý dopad zmírnilo nebo snížilo riziko, že k němu

dojde. Pouhá existence obchodního vztahu nebo činností, které vytvářejí obecné podmínky, za nichž mohou nepříznivé dopady nastat, sama od sebe nepředstavuje vztah ve smyslu příspěvku. Činnost by měla podstatně zvýšit riziko nepříznivého dopadu. Společnost může být také přímo spojena s dopadem, pokud existuje vztah mezi nepříznivým dopadem a výrobky, službami nebo operacemi společnosti prostřednictvím jiného obchodního vztahu a pokud společnost tento dopad nezpůsobila ani k němu nepřispěla. Určujícím rysem přímého propojení není přímý obchodní vztah. Přímá vazba by rovněž neměla znamenat, že se odpovědnost přesouvá ze subjektu, který má nepříznivý dopad, na podnik, s nímž má vazbu.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí

(29) Aby společnosti splnily povinnosti náležité péče, musí přijmout vhodná opatření, pokud jde o identifikaci, prevenci a odstranění nepříznivých dopadů. „Vhodnými opatřeními“ *se rozumí* opatření, která mohou dosáhnout cílů náležité péče, *jsou úměrná* stupni závažnosti a pravděpodobnosti nepříznivého dopadu a *daná společnost je schopna je přiměřeně schopna provést* s přihlédnutím k okolnostem *daného* případu, včetně *charakteristik daného* hospodářského odvětví a konkrétního obchodního vztahu a *vlivu dané společnosti na tento vztah*, a k *potřebě určit priority* opatření. *V této souvislosti by v souladu s mezinárodními rámci měl vliv společnosti na obchodní vztah zahrnovat na jedné straně její schopnost přesvědčit obchodního partnera, aby přijal opatření k odstranění nepříznivých dopadů nebo*

Pozměňovací návrh

(29) Aby společnosti splnily povinnosti náležité péče, musí přijmout vhodná opatření, pokud jde o identifikaci, prevenci a odstranění nepříznivých dopadů, *které způsobily nebo k nimž přispěly nebo k nimž mají přímý vztah*. „Vhodnými opatřeními“ *je třeba rozumět* opatření, která mohou dosáhnout cílů náležité péče *a účinně řešit nepříznivý dopad zjištěný podle článku 6, a to způsobem přiměřeným* stupni závažnosti a pravděpodobnosti nepříznivého dopadu a *velikosti, zdrojům a kapacitám společnosti*, s přihlédnutím k okolnostem *konkrétního* případu, včetně *povahy nepříznivého dopadu, vlastností hospodářského odvětví, povahy konkrétních činností společnosti, výrobků, služeb* a konkrétního obchodního vztahu. *Pro účely článků 7 a 8 by se v případech, kdy společnost způsobila nebo mohla*

jejich předcházení (například prostřednictvím ověření vlastnictví nebo faktické kontroly, tržní síly, požadavků předběžného výběru, propojení obchodních pobídek s lidskými právy a environmentální výkonností), a na druhé straně míru vlivu nebo pákového efektu, které by společnost mohla přiměřeně uplatňovat, například prostřednictvím spolupráce s dotyčným obchodním partnerem nebo prostřednictvím spolupráce s jinou společností, která je přímým obchodním partnerem v obchodním vztahu souvisejícím s nepříznivým dopadem.

způsobit dopad, měla vhodnými opatřeními rozumět opatření, jejichž cílem je dopadu zabránit nebo jej zmírnit a napravit škody jím způsobené. Pro účely článků 7 a 8 by v případech, kdy společnost přispěla nebo mohla přispět k dopadu, měla být vhodná opatření chápána jako opatření, jejichž cílem je zabránit tomuto příspěvku nebo jej zmírnit, a to s využitím nebo zvýšením vlivu společnosti na ostatní odpovědné strany s cílem zabránit dopadu nebo jej zmírnit a přispět k nápravě škod způsobených dopadem v rozsahu tohoto příspěvku. Pro účely článků 7 a 8 by v případech, kdy činnost, výrobky nebo služby společnosti jsou nebo mohou být přímo spojeny s dopadem prostřednictvím jejích vztahů s jinými subjekty, měla být vhodná opatření chápána jako opatření, jejichž cílem je využít nebo zvýšit vliv společnosti na odpovědné strany s cílem zabránit dopadu nebo jej zmírnit a zvážit využití jejího vlivu na odpovědné strany s cílem umožnit nápravu případných škod způsobených dopadem.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

(30) V rámci povinností náležité péče stanovených touto směrnicí by společnost měla identifikovat skutečné nebo potenciální nepříznivé dopady na lidská práva a životní prostředí. Aby **mohla být identifikace** nepříznivých dopadů **komplexní, měla** by se zakládat na kvantitativních a kvalitativních informacích. Pokud jde například o nepříznivé dopady na životní prostředí, společnost by měla získat informace o výchozích podmínkách v rizikovějších lokalitách nebo zařízeních v hodnotových řetězcích. Identifikace nepříznivých

Pozměňovací návrh

(30) V rámci povinností náležité péče stanovených touto směrnicí by společnost měla identifikovat **a vyhodnocovat** skutečné nebo potenciální nepříznivé dopady na lidská práva a životní prostředí. Aby **identifikace a vyhodnocování** nepříznivých dopadů **mohly být úplné, měly** by se zakládat na **přiměřeném zapojení zúčastněných stran a na** kvantitativních a kvalitativních informacích. Pokud jde například o nepříznivé dopady na životní prostředí, společnost by měla získat informace o výchozích podmínkách v rizikovějších

dopadů by **měla** zahrnovat dynamické **a pravidelné** posuzování kontextu lidských práv a životního prostředí: před zahájením nové činnosti, uzavřením nového vztahu, před zásadními rozhodnutími nebo změnami provozu, v reakci na změny v provozním prostředí nebo v očekávání těchto změn **a pravidelně, nejméně jednou za 12 měsíců, v průběhu celé doby trvání činnosti nebo vztahu. Regulované finanční podniky poskytující půjčky, úvěry nebo jiné finanční služby by měly identifikovat nepříznivé dopady pouze při uzavření smlouvy.** Při určování nepříznivých dopadů by společnosti měly rovněž identifikovat a **posoudit** dopad obchodního modelu a strategií obchodního vztahu, včetně obchodních a cenových praktik a postupů při zadávání zakázek. **Pokud společnost nemůže všem nepříznivým dopadům současně předejít, odstranit je nebo je minimalizovat, měla by být schopna určit prioritu svých činností za předpokladu, že přijme taková opatření, která má s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem přiměřeně k dispozici.**

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 30 a (nový)

Znění navržené Komisí

lokalitách nebo zařízeních v hodnotových řetězcích. Identifikace **a vyhodnocování** nepříznivých dopadů by **měly** zahrnovat **průběžné** dynamické posuzování kontextu lidských práv a životního prostředí, **mimo jiné** před zahájením nové činnosti, uzavřením nového vztahu, před zásadními rozhodnutími nebo změnami provozu, v reakci na změny v provozním prostředí nebo v očekávání těchto změn.

Regulované finanční podniky poskytující finanční služby by měly identifikovat nepříznivé dopady při uzavření smlouvy a před následnými finančními operacemi, a pokud obdrží oznámení o možných rizicích prostřednictvím postupů uvedených v článku 9, také v průběhu poskytování služby. Při určování **a vyhodnocování** nepříznivých dopadů by společnosti měly rovněž identifikovat a **posuzovat** dopad obchodního modelu a strategií obchodního vztahu, včetně obchodních a cenových praktik a postupů při zadávání zakázek.

Pozměňovací návrh

(30a) Pokud společnost nemůže současně zabránit všem zjištěným a posouzeným nepříznivým dopadům, ukončit je nebo je zmírnit, mělo by jí být umožněno stanovit pořadí, v jakém bude přijímat vhodná opatření na základě závažnosti a pravděpodobnosti nepříznivého dopadu a s přihlédnutím k rizikovým faktorům, a to vypracováním, prováděním a pravidelným přezkumem strategie stanovování priorit. V souladu s příslušným mezinárodním rámcem by měla být závažnost nepříznivého dopadu posouzena na

základě rozsahu, rozsahu a nenapravitelné povahy nepříznivého dopadu s přihlédnutím k jeho závažnosti, včetně počtu osob, které jsou nebo mohou být poškozeny, rozsahu, v jakém je nebo může být životní prostředí poškozeno nebo jinak ovlivněno, jeho nezvratnosti a omezení schopnosti vrátit postižené jednotlivce nebo životní prostředí do situace rovnocenné jejich situaci před dopadem. Jakmile jsou vyřešeny nejzávažnější a nejpravděpodobnější nepříznivé dopady, měla by společnost řešit nepříznivé dopady s menší mírou závažnosti a pravděpodobnosti.

Pozměňovací návrh 42

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 30 b (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(30b) Společnosti by měly upřednostňovat dopady na základě jejich závažnosti a pravděpodobnosti. Míra pákového efektu, který má společnost na obchodní vztah, není pro její rozhodnutí o prioritách nebo postupy stanovení priorit relevantní. Míra pákového efektu však může ovlivnit opatření, která se společnost rozhodne přijmout s cílem účinně zmírnit dopady spojené s obchodními partnery nebo jim předcházet.

Pozměňovací návrh 43

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 31**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(31) Aby se předešlo nepřiměřené zátěži pro menší společnosti působící v odvětvích s velkým dopadem, na něž se vztahuje tato směrnice, měly by mít tyto společnosti povinnost identifikovat pouze ty skutečné

vypouští se

nebo potenciální závažné nepříznivé dopady, které jsou pro příslušné odvětví relevantní.

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) V souladu s mezinárodními normami by prevence, zmírnování, odstranění i minimalizace nepříznivých dopadů měly zohledňovat zájmy těch, kterých se nepříznivé dopady dotýkají. Aby bylo možné trvale spolupracovat s obchodním partnerem v hodnotovém řetězci namísto rozvázání obchodních vztahů (ukončení spolupráce) a případného zhoršení nepříznivých dopadů, měla by tato směrnice zajistit, aby ukončení spolupráce bylo krajním opatřením v souladu s politikou Unie nulové tolerance k dětské práci. Ukončení obchodního vztahu, v němž byla zjištěna dětská práce, by mohlo dítě vystavit ještě závažnějším nepříznivým dopadům na lidská práva. To by proto mělo být zohledněno při rozhodování o přijetí vhodných opatření.

Pozměňovací návrh

(32) V souladu s mezinárodními normami by prevence, zmírnování, odstranění i minimalizace nepříznivých dopadů měly zohledňovat zájmy těch, kterých se nepříznivé dopady dotýkají. Aby bylo možné trvale spolupracovat s obchodním partnerem v hodnotovém řetězci namísto rozvázání obchodních vztahů (ukončení spolupráce) a případného zhoršení nepříznivých dopadů, měla by tato směrnice zajistit, aby ukončení spolupráce bylo krajním opatřením, **a to** v souladu s politikou Unie nulové tolerance k dětské práci, ***Strategií Unie pro práva dítěte a cílem vyhlášeným Organizací spojených národů úplně odstranit dětskou práci na celém světě do roku 2025.*** Ukončení obchodního vztahu, v němž byla zjištěna dětská práce, by mohlo dítě vystavit ještě závažnějším nepříznivým dopadům na lidská práva. ***Stejně tak by závažnější dopady v oblasti lidských práv mohly pocítit i ženy pracující za nejistých pracovních podmínek, což by jen zvýšilo jejich zranitelnost.*** To by proto mělo být zohledněno při rozhodování o přijetí vhodných opatření ***a mělo by se zabránit ukončení spolupráce, pokud by dopad ukončení spolupráce byl větší než nepříznivý dopad, kterému se společnost snaží zabránit nebo jej zmírnit.*** ***V situacích státem uložené nucené práce, kdy nepříznivý dopad organizují politické orgány, není nerušené ukončení spolupráce s postiženými osobami ani zmírnění dopadů možné. Tato směrnice by měla zajistit, aby společnosti v případě, že***

se jedná o státem uloženou nucenou práci, ukončily obchodní vztah. Odpovědné ukončení spolupráce by mělo rovněž zohlednit možné nepříznivé dopady na ty, kteří jsou závislí na výrobku nebo jsou postiženi narušením dodavatelských řetězců.

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí

(34) Za účelem splnění povinnosti prevence a zmírňování dopadů podle této směrnice by společnosti měly být povinny přijmout v relevantních případech **následující** opatření. Je-li to vzhledem ke složitosti preventivních opatření nezbytné, měly by společnosti vypracovat a provádět plán preventivních opatření. Společnosti by měly **usilovat o získání smluvních záruk od přímého partnera**, s nímž mají zavedený obchodní vztah, **že zajistí dodržování kodexu chování nebo plánu preventivních opatření, a to i tím, že si od svých partnerů vyžádají odpovídající smluvní záruky v rozsahu, v jakém jsou činnosti těchto partnerů součástí hodnotového řetězce společností. Smluvní záruky by měla doplňovat vhodná opatření k ověření jejich dodržování. Aby byla zajištěna komplexní prevence skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů, měly by společnosti rovněž provádět investice, jejichž cílem je předcházet nepříznivým dopadům, poskytovat cílenou a přiměřenou podporu malým a středním podnikům, s nimiž mají zavedený obchodní vztah, jako je financování – například prostřednictvím přímého financování, nízkouročených půjček, záruk nepřerušování dodávek a pomoci při zajišťování financování s cílem podpořit provádění kodexu chování nebo plánu preventivních opatření –**

Pozměňovací návrh

(34) Za účelem splnění povinnosti prevence a zmírňování dopadů podle této směrnice by společnosti měly být povinny přijmout v relevantních případech **vhodná** opatření. Je-li to vzhledem ke složitosti preventivních opatření nezbytné, měly by společnosti vypracovat a provádět plán preventivních opatření. Společnosti by **rovněž měly zvážit možnost, že s obchodním partnerem**, s nímž mají **přímý** obchodní vztah, **uzavřou smluvní ustanovení, v nichž se tento obchodní partner zaváže, že bude dodržovat kodex chování a v případě potřeby plán preventivních opatření. Partneri, s nimiž má společnost obchodní vztahy, mohou být požádáni, aby si od svých partnerů vyžádali odpovídající smluvní ustanovení v rozsahu, v jakém jsou činnosti těchto partnerů součástí hodnotového řetězce společností.**

anebo poskytovat technickou pomoc, například formou odborné přípravy a modernizace systémů řízení, a spolupracovat s jinými společnostmi.

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice Bod odůvodnění 34 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(34a) Smluvní ustanovení by neměla vést k přenosu odpovědnosti za provádění náležitě péče v souladu s touto směrnicí ani by neměla zakládat odpovědnost, pokud náležitá péče není uplatněna. Smluvní ustanovení by dále měla být podle daných okolností férová, přiměřená a nediskriminační a měla by odrážet společnou odpovědnost stran za provádění náležitě péče v rámci probíhající spolupráce. Společnosti posoudí, zda lze důvodně očekávat, že jejich obchodní partner bude tato ustanovení dodržovat. Často dochází k tomu, že kupující jednostranně uloží dodavateli smluvní podmínky, jejichž porušení může vést k jednostranným krokům kupujícího, jako je ukončení smlouvy nebo odstoupení od smlouvy. Taková jednostranná opatření nejsou v rámci náležitě péče vhodná a pravděpodobně by sama o sobě vedla k nepříznivým dopadům. V případech, kdy porušení těchto smluvních ustanovení vede k možnému nepříznivému dopadu, by společnost měla nejprve přijmout vhodná opatření k prevenci těchto dopadů nebo k jejich odpovídajícímu zmírnění, místo aby zvažovala ukončení nebo pozastavení smlouvy v souladu s platnými právními předpisy. Aby byla zajištěna komplexní prevence skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů, měly by společnosti rovněž provádět investice, jejichž cílem je předcházet nepříznivým dopadům, poskytovat cílenou a přiměřenou finanční a administrativní podporu malým a

středním podnikům, s nimiž mají obchodní vztah, jako je financování – například prostřednictvím přímého financování, nízkouročených půjček, záruk nepřerušeni dodávek a pomoci při zajišťování financování s cílem podpořit provádění kodexu chování nebo plánu preventivních opatření – anebo poskytovat technickou pomoc, například formou odborné přípravy a modernizace systémů řízení, a spolupracovat s jinými společnostmi.

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí

(35) Aby byla zohledněna celá škála možností společnosti v případech, kdy nebylo možné potenciální dopady řešit pomocí popsanych preventivních nebo minimalizačních opatření, měla by tato směrnice rovněž odkazovat na možnost společnosti usilovat o uzavření smlouvy s nepřímým obchodním partnerem s cílem dosáhnout souladu s kodexem chování společnosti nebo plánem preventivních opatření a přijmout vhodná opatření k ověření souladu nepřímého obchodního vztahu se smlouvou.

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) Aby bylo zajištěno, že prevence a zmírňování potenciálních nepříznivých dopadů jsou účinné, měly by společnosti upřednostňovat zapojení v rámci obchodních vztahů v hodnotovém řetězci namísto ukončení obchodního vztahu, které

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh

(36) Aby bylo zajištěno, že prevence a zmírňování potenciálních nepříznivých dopadů jsou účinné, měly by společnosti upřednostňovat zapojení v rámci obchodních vztahů v hodnotovém řetězci namísto ukončení obchodního vztahu, které

by mělo být až poslední možností po neúspěšném pokusu o prevenci a zmírnění potenciálních nepříznivých dopadů. **Směrnice by však měla rovněž v případech, kdy by nebylo možné řešit možné nepříznivé dopady prostřednictvím** popsaných preventivních nebo zmírňujících opatření, odkazovat na povinnost společností zdržet se **navázání** nových nebo rozšiřování stávajících vztahů s dotyčným partnerem a **v případech, kdy k tomu právo, jimiž se řídí jejich vztahy, je opravňovat, bud'** dočasně pozastavit obchodní vztahy s dotyčným partnerem a **zároveň** usilovat o prevenci a **minimalizaci, pokud lze důvodně očekávat, že toto úsilí bude v krátkodobém horizontu úspěšné;** nebo **s ohledem na dotčené činnosti obchodní vztah ukončit, pokud je potenciální nepříznivý dopad závažný.** Aby společnosti **mohly tuto povinnost splnit,** měly by **členské státy umožnit, aby smlouvy, které se řídí jejich právem, mohly stanovit možnost ukončení obchodního vztahu.** Předcházení nepříznivým dopadům na úrovni nepřímých obchodních vztahů může vyžadovat spolupráci s jinou společností, například se společností, která má přímý smluvní vztah s dodavatelem. V některých případech by taková spolupráce mohla být jediným realistickým způsobem, jak předcházet nepříznivým dopadům, zejména pokud partner v rámci nepřímého obchodního vztahu není připraven uzavřít se společností smlouvu. V těchto případech by společnost měla spolupracovat se subjektem, který může nejúčinněji předcházet nepříznivým dopadům na úrovni nepřímého obchodního vztahu nebo je zmírnit, při dodržení právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže.

by mělo být až poslední možností po neúspěšném pokusu o prevenci a zmírnění potenciálních nepříznivých dopadů. **V případech, kdy by potenciální nepříznivé dopady, které společnost způsobila nebo k nimž přispěla,** nebylo možné řešit **pomocí** popsaných preventivních nebo zmírňujících opatření **a neexistuje žádná reálná vyhlídka na změnu, měla by směrnice rovněž** odkazovat na povinnost společností zdržet se **navazování** nových nebo rozšiřování stávajících vztahů s dotyčným partnerem, a **pokud je** k tomu právo, **kterým se řídí jejich vztahy, opravňuje, postupem odpovědného ukončení spolupráce a pouze v krajním případě** dočasně pozastavit obchodní vztahy s dotyčným partnerem a **současně** usilovat o prevenci a **zmírnění dopadů, nebo ukončit obchodní vztah s ohledem na dotčené činnosti z důvodu závažnosti potenciálního nepříznivého dopadu,** nebo **pokud podmínky dočasného pozastavení nejsou splněny.** Aby společnosti mohly tuto povinnost splnit, měly by členské státy umožnit, aby smlouvy, které se řídí jejich právem, mohly stanovit možnost ukončení nebo pozastavení obchodního vztahu. **Při rozhodování o ukončení nebo pozastavení obchodního vztahu by společnost měla posoudit, zda by nepříznivé dopady tohoto rozhodnutí byly závažnější než nepříznivý dopad, kterému má být zabráněno nebo který má být zmírněn.** Pokud společnosti **obchodní vztahy dočasně pozastaví nebo ukončí,** měly by **přijmout opatření k prevenci, zmírnění nebo ukončení dopadů pozastavení nebo ukončení obchodního vztahu, poskytnout obchodnímu partnerovi přiměřené oznámení a toto rozhodnutí průběžně přezkoumávat.** Předcházení nepříznivým dopadům na úrovni nepřímých obchodních vztahů může vyžadovat spolupráci s jinou společností, například se společností, která má přímý smluvní vztah s dodavatelem. V některých případech by taková spolupráce mohla být jediným realistickým způsobem, jak předcházet nepříznivým dopadům, zejména

pokud partner v rámci nepřímého obchodního vztahu není připraven uzavřít se společností smlouvu. V těchto případech by společnost měla spolupracovat se subjektem, který může nejúčinněji předcházet nepříznivým dopadům na úrovni nepřímého obchodního vztahu nebo je zmírnit, při dodržení právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže.

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) ***Pokud jde o přímé a nepřímé obchodní vztahy, spolupráce a*** programy v rámci daného odvětví a vícestranné iniciativy mohou pomoci vytvořit další pákový efekt pro identifikaci, zmírňování a prevenci nepříznivých dopadů. Společnosti by proto měly mít možnost se na ***tyto*** iniciativy ***spoléhat a podpořit tak plnění svých povinností*** náležitě péče ***stanovených v této směrnici v rozsahu, v jakém jsou tyto programy a iniciativy na podporu plnění těchto povinností vhodné.*** Společnosti ***by mohly z vlastního podnětu posoudit soulad těchto programů a iniciativ s povinnostmi vyplývajícími z této směrnice.*** S cílem zajistit dostupnost úplných informací o těchto iniciativách by směrnice měla rovněž odkazovat na možnosti Komise a členských států usnadnit šíření informací o těchto programech nebo iniciativách a jejich výsledcích. ***Komise může ve spolupráci s členskými státy vydat pokyny pro posuzování vhodnosti programů v daném odvětví a vícestranných iniciativ.***

Pozměňovací návrh

(37) Programy v rámci daného odvětví a vícestranné iniciativy mohou pomoci vytvořit další pákový efekt pro identifikaci, zmírňování a prevenci nepříznivých dopadů. Společnosti by proto měly mít možnost ***účastnit se těchto iniciativ na podporu aspektů své náležité péče, včetně koordinace společného pákového efektu, dosažení účinnosti, rozšíření osvědčených postupů a získávání odborných znalostí relevantních pro konkrétní odvětví, zeměpisné oblasti, komodity nebo rizika. Význam iniciativ je široký a zahrnuje iniciativy, které podporují, monitorují, hodnotí, certifikují nebo ověřují aspekty náležité péče společnosti nebo*** náležitě péče ***prováděné jejími dceřinými společnostmi nebo obchodními vztahy. Tyto iniciativy mohou být rozvíjeny vládami, průmyslovými sdruženími, seskupeními zainteresovaných organizací, sociálními partnery nebo organizacemi občanské společnosti a zahrnují monitorovací organizace, globální rámcové dohody, odvětvové dialogy a iniciativy, které certifikují některé aspekty náležité péče.*** S cílem zajistit dostupnost úplných informací o těchto iniciativách by směrnice měla rovněž odkazovat na možnosti Komise a členských států usnadnit šíření informací o těchto

programech nebo iniciativách a jejich výsledcích. Komise by ve spolupráci s členskými státy, OECD a příslušnými zúčastněnými stranami měla vydat pokyny pro posuzování přesného rozsahu, souladu s touto směrnicí a věrohodnosti programů v daném odvětví a vícestranných iniciativ. ***Společnosti, které se účastní odvětvových nebo vícestranných iniciativ nebo využívají pro aspekty své náležité péče ověřování třetí stranou, by měly nadále podléhat sankcím a nést odpovědnost za porušení této směrnice a za způsobenou újmu. Pokud mají být minimální normy pro externí ověřovatele přijaty prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci podle této směrnice, měly by být vypracovány v úzké konzultaci se všemi příslušnými zúčastněnými stranami a přezkoumávány s ohledem na jejich vhodnost v souladu s cíli této směrnice. Externí ověřovatelé by měli podléhat dohledu příslušných orgánů a v případě potřeby podléhat sankcím v souladu s vnitrostátními právními předpisy a právními předpisy EU.***

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí

(38) Pokud společnost zjistí skutečné nepříznivé dopady na lidská práva nebo na životní prostředí, měla by v rámci povinností náležité péče podle této směrnice přijmout vhodná opatření k jejich odstranění. Lze očekávat, že společnost je schopna odstranit skutečné nepříznivé dopady ve svých vlastních činnostech a v dceřiných společnostech. Je však třeba vyjasnit, že pokud ***jde o zavedené obchodní vztahy, v nichž*** nelze nepříznivé dopady odstranit, měly by společnosti rozsah těchto dopadů ***minimalizovat***. Minimalizace rozsahu nepříznivých

Pozměňovací návrh

(38) Pokud společnost zjistí skutečné nepříznivé dopady na lidská práva a na životní prostředí, měla by v rámci povinností náležité péče podle této směrnice přijmout vhodná opatření k jejich odstranění. Lze očekávat, že společnost je schopna odstranit skutečné nepříznivé dopady ve svých vlastních činnostech a v dceřiných společnostech. Je však třeba vyjasnit, že pokud nelze nepříznivé dopady odstranit, měly by společnosti rozsah těchto dopadů ***zmírnit a zároveň usilovat o ukončení nepříznivých dopadů a provádět plán nápravných opatření vypracovaný po***

dopadů by měla vyžadovat výsledky, které se co nejvíce blíží odstranění nepříznivého dopadu. S cílem zajistit společně právní jasnost a jistotu by tato směrnice měla definovat, jaká opatření by společnosti měly být povinny přijmout k odstranění skutečných nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí a minimalizaci jejich rozsahu, je-li to v závislosti na okolnostech relevantní.

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí

(39) Za účelem splnění povinnosti odstranit skutečné nepříznivé dopady a **minimalizovat** jejich rozsah podle této směrnice by se od společností mělo vyžadovat, aby v relevantních případech přijaly následující opatření. Měly by nepříznivý dopad neutralizovat nebo **minimalizovat jeho rozsah přijetím opatření, které je přiměřené významu a rozsahu nepříznivého dopadu a tomu, do jaké míry se na nepříznivém dopadu podílí činnost společnosti**. Je-li to nezbytné vzhledem k tomu, že nepříznivý dopad nelze okamžitě odstranit, měly by společnosti vypracovat a provést plán nápravných opatření s přiměřenými a jasně vymezenými lhůtami pro opatření a kvalitativními a kvantitativními ukazateli pro měření zlepšení. Společnosti by **rovněž měly usilovat o získání smluvních záruk od přímého obchodního partnera, s nímž mají zavedený obchodní vztah, že zajistí dodržování kodexu chování společnosti a případně plánu preventivních opatření, a to i tím, že si od svých partnerů vyžádají odpovídající smluvní záruky, pokud jsou jejich činnosti součástí hodnotového**

konzultaci s dotčenými zúčastněnými stranami. Minimalizace rozsahu nepříznivých dopadů by měla vyžadovat výsledky, které se co nejvíce blíží odstranění nepříznivého dopadu. S cílem zajistit společně právní jasnost a jistotu by tato směrnice měla definovat, jaká opatření by společnosti měly být povinny přijmout k odstranění skutečných nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí a minimalizaci jejich rozsahu, je-li to v závislosti na okolnostech relevantní.

Pozměňovací návrh

(39) Za účelem splnění povinnosti odstranit skutečné nepříznivé dopady a **zmírňovat** jejich rozsah podle této směrnice by se od společností mělo vyžadovat, aby v relevantních případech přijaly následující opatření. Měly by nepříznivý dopad neutralizovat nebo **vhodným způsobem zmírňovat tím, že postižené osoby, skupiny a komunity nebo prostředí uvedou zpět do stavu, který co nejvíce odpovídá jejich stavu před nepříznivým dopadem**. Je-li to nezbytné vzhledem k tomu, že nepříznivý dopad nelze okamžitě odstranit, měly by společnosti vypracovat a provést plán nápravných opatření s přiměřenými a jasně vymezenými lhůtami pro **provedení vhodných** opatření a s kvalitativními a kvantitativními ukazateli pro měření zlepšení. Společnosti by **mohly rovněž prostřednictvím smluvních ustanovení s partnerem, se kterým mají obchodní vztah, stanovit, že partner je povinen zajistit dodržování kodexu chování a případně provede plán nápravných opatření. Partnery, s nimiž má společnost obchodní vztah, lze požádat, aby se svými partnery**

řetězce společnosti. Smluvní *záruky* by měla *doplňovat* vhodná opatření k *ověření* jejich *dodržování*. V neposlední řadě by společnosti měly rovněž provádět investice, jejichž cílem je odstranit nepříznivý dopad nebo *minimalizovat* jeho rozsah, poskytovat cílenou a přiměřenou podporu malým a středním podnikům, s nimiž mají *zavedený* obchodní vztah, spolupracovat s jinými subjekty, případně i s cílem zvýšit schopnost společnosti nepříznivý dopad odstranit.

uzavřeli odpovídající *přiměřená, nediskriminační a spravedlivá* smluvní *ustanovení v rozsahu, v jakém jsou* činnosti *těchto partnerů* součástí hodnotového řetězce společnosti. Smluvní *ustanovení by měla být doplněna vhodnými opatřeními na podporu provádění náležitě péče, jak je uvedeno v této směrnici*. Smluvní ustanovení by dále měla být spravedlivá, přiměřená a nediskriminační a měla by odrážet společné úkoly stran při provádění náležitě péče v rámci probíhající spolupráce s důrazem na přijetí vhodných opatření k ukončení nepříznivých dopadů. Společnosti posoudí, zda lze důvodně očekávat, že jejich obchodní partner bude tato ustanovení dodržovat. *Často dochází k tomu, že kupující jednostranně uloží dodavateli smluvní podmínky, jejichž porušení může vést k jednostranným krokům kupujícího, jako je ukončení smlouvy nebo odstoupení od smlouvy. Taková jednostranná opatření nejsou v rámci náležitě péče vhodná a pravděpodobně by sama o sobě vedla k nepříznivým dopadům. V případech, kdy porušení těchto smluvních ustanovení vede k možnému nepříznivému dopadu, by společnost měla nejprve přijmout vhodná opatření k prevenci těchto dopadů nebo k jejich odpovídajícímu zmírnění, místo aby zvažovala ukončení nebo pozastavení smlouvy v souladu s platnými právními předpisy*. V neposlední řadě by společnosti měly rovněž provádět investice, jejichž cílem je odstranit nepříznivý dopad nebo *omezovat* jeho rozsah, poskytovat cílenou a přiměřenou podporu malým a středním podnikům, s nimiž mají obchodní vztah, spolupracovat s jinými subjekty, případně i s cílem zvýšit schopnost společnosti nepříznivý dopad odstranit.

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí

(40) Aby byla zohledněna celá škála možností společnosti v případech, kdy nebylo možné skutečné dopady řešit pomocí popsanych opatření, měla by tato směrnice rovněž odkazovat na možnost společnosti usilovat o uzavření smlouvy s nepřímým obchodním partnerem s cílem dosáhnout souladu s kodexem chování společnosti nebo plánem nápravných opatření a přijmout vhodná opatření k ověření souladu nepřímého obchodního vztahu se smlouvou.

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí

(41) Aby bylo zajištěno, že odstranění nebo minimalizace skutečných nepříznivých dopadů jsou účinné, měly by společnosti upřednostňovat zapojení v rámci obchodních vztahů v hodnotovém řetězci namísto ukončení obchodního vztahu, které by mělo být až poslední možností po neúspěšném pokusu o odstranění nebo minimalizaci skutečných nepříznivých dopadů. Tato směrnice by však rovněž v případech, kdy by pomocí popsanych opatření nebylo možné skutečné nepříznivé dopady odstranit nebo odpovídajícím způsobem zmírnit, měla odkazovat na povinnost společností zdržet se navazování nových nebo rozšiřování stávajících vztahů s dotyčným partnerem, a pokud jsou k tomu oprávněny právem, kterým se řídí jejich vztahy, buď dočasně pozastavit obchodní vztahy s dotyčným partnerem a současně usilovat o odstranění nepříznivého dopadu nebo minimalizaci jeho rozsahu, nebo je-li potenciální

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh

(41) Aby bylo zajištěno, že odstranění nebo minimalizace skutečných nepříznivých dopadů jsou účinné, měly by společnosti upřednostňovat zapojení v rámci obchodních vztahů v hodnotovém řetězci namísto ukončení obchodního vztahu, které by mělo být až poslední možností po neúspěšném pokusu o odstranění nebo minimalizaci skutečných nepříznivých dopadů. ***V případech, kdy by skutečné nepříznivé dopady, které společnost způsobila nebo k nimž přispěla, nebylo možné ukončit nebo adekvátně zmírnit pomocí popsanych opatření a neexistuje žádná reálná vyhlídka na změnu, měla by směrnice rovněž odkazovat na povinnost společností zdržet se navazování nových nebo rozšiřování stávajících vztahů s dotyčným partnerem, a pokud je k tomu právo, kterým se řídí jejich vztahy, opravňuje, postupem odpovědného ukončení spolupráce a pouze v krajním případě dočasně***

nepříznivý dopad považován za závažný, obchodní vztah v souvislosti s dotčenými činnostmi ukončit. ***Aby společnosti mohly tuto povinnost splnit, měly by členské státy umožnit, aby smlouvy, které se řídí jejich právem, mohly stanovit možnost ukončení obchodního vztahu.***

pozastavit obchodní vztahy s dotčným partnerem a ***současně*** usilovat o ukončení a zmírnění nepříznivého dopadu, ***nebo ukončit obchodní vztah s ohledem na dotčené činnosti z důvodu závažnosti skutečného nepříznivého dopadu, nebo pokud podmínky dočasného pozastavení nejsou splněny.*** Aby společnosti mohly tuto povinnost splnit, měly by členské státy umožnit, aby smlouvy, které se řídí jejich právem, mohly stanovit možnost ukončení nebo pozastavení obchodního vztahu. ***Při rozhodování o ukončení nebo pozastavení obchodního vztahu by společnost měla posoudit, zda by nepříznivé dopady tohoto rozhodnutí byly závažnější než nepříznivý dopad, který má být ukončen nebo zmírněn. Pokud společnosti obchodní vztahy dočasně pozastaví nebo ukončí, měly by přijmout opatření k prevenci, zmírnění nebo ukončení dopadů pozastavení nebo ukončení obchodního vztahu, poskytnout obchodnímu partnerovi přiměřené oznámení a toto rozhodnutí průběžně přezkoumávat.***

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice Bod odůvodnění 41 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(41a) Pokud společnost způsobila skutečný nepříznivý dopad nebo k němu přispěla, měla by přijmout vhodná opatření k jeho nápravě. Cílem nápravných opatření je navrátit postižené osoby a skupiny či komunity nebo životní prostředí do situace, která je rovnocenná nebo co nejbližší jejich situaci před dopadem, a tato opatření by měla být vyvíjena s ohledem na potřeby a názory dotčených zúčastněných stran. Mohou zahrnovat kompenzace, restituce, rehabilitaci, veřejnou omluvu, obnovení pracovního poměru nebo spolupráci s vyšetřovacím orgánem v dobré víře.

V určitých situacích může být nezbytným způsobem, jak tuto obnovu zajistit, finanční náhrada. Je-li společnost přímo spojena s nepříznivým dopadem, mělo by jí být umožněno dobrovolně se účastnit nápravných opatření, je-li to vhodné, a zvážit využití svého vlivu na odpovědné strany, aby bylo možné napravit škodu způsobenou dopadem. Členské státy by měly zajistit, aby zúčastněné strany postižené nepříznivým dopadem neměly povinnost usilovat o nápravu před podáním žaloby k soudu.

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí

(42) Společnosti by měly **osobám a organizacím poskytnout možnost podávat** stížnosti **přímo jim** v případě oprávněných obav týkajících se skutečných nebo potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí. Organizace, které by mohly takové stížnosti podávat, by měly zahrnovat odborové svazy a další zástupce pracovníků v daném hodnotovém řetězci a organizace občanské společnosti působící v oblastech souvisejících s daným hodnotovým řetězcem, pokud mají informace o potenciálním nebo skutečném nepříznivém dopadu. Společnosti by měly zavést postup pro vyřizování těchto stížností a informovat pracovníky, odborové svazy a v případě potřeby další zástupce pracovníků o těchto postupech. **Využití mechanismu pro stížnosti a nápravu** by nemělo **stěžovateli bránit v tom, aby využil soudní ochrany**. V souladu s mezinárodními **normami** by **stěžovatelé měli být oprávněni požadovat** od společnosti **přijetí vhodných následných opatření v návaznosti na stížnost a možnost setkat se** se zástupci společnosti

Pozměňovací návrh

(42) Společnosti by měly **zajistit veřejně dostupné účinné mechanismy pro oznamování a mimosoudní stížnosti na operační úrovni, které osoby a organizace mohou využívat k oznamování a podávání stížností a požadování nápravy** v případě oprávněných obav týkajících se skutečných nebo potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí **v hodnotovém řetězci. Mezi osoby a organizace, které by mohly takové stížnosti podat, by měly patřit osoby, které jsou dotčeny nebo mají oprávněné důvody se domnívat, že by mohly být dotčeny, a jejich legitimní zástupci, odbory a další zástupci zaměstnanců zastupující osoby pracující v daném hodnotovém řetězci a důvěryhodné a zkušené organizace, jejichž účel zahrnuje ochranu životního prostředí**. Organizace, které by mohly takové stížnosti podávat, by měly zahrnovat odborové svazy a další zástupce pracovníků v daném hodnotovém řetězci a organizace občanské společnosti působící v oblastech souvisejících s daným hodnotovým řetězcem, pokud mají

na vhodné úrovni, **aby projednali** potenciální nebo skutečné **závažné** nepříznivé dopady, které jsou předmětem stížnosti. Tento přístup by neměl vést k nepřiměřenému množství kontaktování společností.

informace o potenciálním nebo skutečném nepříznivém dopadu, **a právnické a fyzické osoby hájící lidská práva a životní prostředí**. Společnosti by měly zavést postup pro vyřizování těchto **oznámení a stížností** a informovat pracovníky, odborové svazy a v případě potřeby další zástupce pracovníků o těchto postupech. **Společnosti by měly poskytnout možnost podávat oznámení a stížnosti prostřednictvím dohod o spolupráci včetně odvětvových iniciativ s jinými společnostmi nebo organizacemi, účastí v mechanismech pro podávání stížností více zúčastněných stran nebo připojením se ke globální rámcové dohodě. Předložení oznámení nebo stížnosti by nemělo být podmínkou ani překážkou toho, aby osoba, která je předkládá, měla přístup k řízení o odůvodněných obavách nebo k soudním či jiným mimosoudním mechanismům, jako jsou vnitrostátní kontaktní místa OECD, pokud existují.** V souladu s mezinárodními **standards** by **osoby podávající stížnosti nebo oznámení, pokud je nepředloží anonymně, měly mít právo včas obdržet od společnosti vhodná následná opatření a osoby podávající stížnosti by měly být oprávněny spolupracovat se zástupci společnosti na vhodné úrovni s cílem projednat** potenciální nebo skutečné nepříznivé dopady, které jsou předmětem stížnosti, **poskytnout jim odůvodnění, zda byla stížnost považována za opodstatněnou nebo neopodstatněnou, a poskytnout informace o přijatých krocích a opatřeních a požádat o nápravu nebo o příspěvek k nápravě.** Tento přístup by neměl vést k nepřiměřenému množství kontaktování společností. **Společnosti by rovněž měly být odpovědné za to, aby všechny osoby podávající stížnosti nebo oznámení byly chráněny před možnými odvetnými opatřeními, mimo jiné zajištěním anonymity nebo důvěrnosti v rámci postupu oznamování a stížností v souladu s vnitrostátními právními předpisy. Postup pro oznamování a**

mimosoudní stížnosti by měl být legitimní, přístupný, předvídatelný, spravedlivý, transparentní, slučitelný s právy, genderově a kulturně citlivý, založený na angažovanosti a dialogu a přizpůsobitelný, jak je stanoveno v kritériích účinnosti pro mimosoudní mechanismy pro stížnosti v zásadě 31 obecných zásad OSN v oblasti podnikání a lidských práv a ve všeobecném komentáři Výboru OSN pro práva dítěte č. 16. Společnosti by měly zvyšovat povědomí dotčených zúčastněných stran o existenci, cílech a postupech oznamování a mechanismů pro stížnosti v úředním jazyce nebo jazycích státu, v němž působí, včetně způsobu přístupu k nim, rozhodnutí a opravných prostředků týkajících se společnosti a způsobu, jakým je společnost provádí. Pracovníci a jejich zástupci by rovněž měli být náležitě chráněni, přičemž mimosoudním nápravným opatřením by neměla být dotčena podpora kolektivního vyjednávání a uznávání odborů a v žádném případě by neměla být oslabena úloha legitimních odborů nebo zástupců zaměstnanců při řešení pracovněprávních sporů.

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí

(43) Společnosti by měly **sledovat** provádění a účinnost **svých** opatření **náležité péče**. Měly by provádět pravidelné posouzení svých vlastních činností, činností svých dceřiných společností, a jsou-li spojeny s hodnotovými řetězci společnosti, také činností v rámci svých zavedených obchodních vztahů za účelem monitorování účinnosti identifikace, prevence, zmírňování, odstranění a minimalizace rozsahu nepříznivých dopadů na lidská práva a nepříznivých dopadů na

Pozměňovací návrh

(43) Společnosti by měly **soustavně ověřovat** provádění a účinnost opatření **přijatých v souladu s touto směrnicí a monitorovat jejich přiměřenost**. Měly by provádět pravidelné posouzení svých vlastních činností, **produktů a služeb, jakož i činností, produktů a služeb** svých dceřiných společností, a jsou-li spojeny s hodnotovými řetězci společnosti, také činností v rámci svých zavedených obchodních vztahů za účelem monitorování účinnosti identifikace,

životní prostředí. *Takovým posouzením by se mělo ověřit, zda jsou nepříznivé dopady řádně identifikovány, zda jsou prováděna opatření náležitě péče a zda bylo nepříznivým dopadům skutečně zabráněno nebo byly odstraněny. Aby se zajistilo, že tato posouzení budou aktuální, měla by být prováděna alespoň jednou za 12 měsíců a měla by být průběžně revidována, existují-li oprávněné důvody se domnívat, že by mohla vzniknout nová významná rizika nepříznivého dopadu.*

prevence, zmírňování, odstranění, minimalizace rozsahu *a nápravy* nepříznivých dopadů na lidská práva a nepříznivých dopadů na životní prostředí. Takovým posouzením by se mělo ověřit, zda jsou nepříznivé dopady řádně identifikovány, zda jsou prováděna opatření náležitě péče a zda bylo nepříznivým dopadům skutečně zabráněno nebo byly odstraněny. Aby se zajistilo, že tato posouzení budou aktuální, měla by být prováděna průběžně a vždy, kdy dojde k významné změně, a měly být průběžně revidovány, existují-li oprávněné důvody se domnívat, že by mohla vzniknout nová významná rizika nepříznivého dopadu. *Společnosti by měly uchovávat dokumentaci prokazující splnění tohoto požadavku po dobu 10 let.*

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice Bod odůvodnění 44

Znění navržené Komisí

(44) Stejně jako v případě stávajících mezinárodních norem stanovených obecnými zásadami OSN v oblasti podnikání a lidských práv a rámce OECD je součástí náležité péče požadavek externě sdělovat relevantní informace o politikách, postupech a činnostech v oblasti náležité péče prováděných za účelem identifikace a řešení skutečných nebo potenciálních nepříznivých dopadů, včetně zjištění a výsledků těchto činností. Návrh na změnu směrnice 2013/34/EU, pokud jde o podávání zpráv podniků o udržitelnosti, stanoví pro společnosti, na něž se vztahuje tato směrnice, příslušné povinnosti týkající se podávání zpráv. Aby se zabránilo zdvojení povinností týkajících se podávání zpráv, neměla by tato směrnice zavádět žádné nové povinnosti podávat zprávy nad rámec povinností podle směrnice 2013/34/EU pro společnosti, na něž se

Pozměňovací návrh

(44) Stejně jako v případě stávajících mezinárodních norem stanovených obecnými zásadami OSN v oblasti podnikání a lidských práv a rámce OECD je součástí náležité péče požadavek externě sdělovat relevantní informace o politikách, postupech a činnostech v oblasti náležité péče prováděných za účelem identifikace a řešení skutečných nebo potenciálních nepříznivých dopadů, včetně zjištění a výsledků těchto činností. Návrh na změnu směrnice 2013/34/EU, pokud jde o podávání zpráv podniků o udržitelnosti, stanoví pro společnosti, na něž se vztahuje tato směrnice *a nařízení (EU) 2019/2088 o zveřejňování informací souvisejících s udržitelností v odvětví finančních služeb*, příslušné povinnosti týkající se podávání zpráv. Aby se zabránilo zdvojení povinností týkajících se podávání zpráv, neměla by tato směrnice zavádět žádné

uvedená směrnice vztahuje, ani standardy pro podávání zpráv, které by podle ní měly být vypracovány. Pokud jde o společnosti, které spadají do oblasti působnosti této směrnice, ale nespádají do oblasti působnosti směrnice 2013/34/EU, měly by za účelem splnění své oznamovací povinnosti v rámci náležité péče podle této směrnice na svých internetových stránkách každoročně zveřejňovat výkaz **v jazyce obvyklém v dané oblasti mezinárodního obchodu.**

nové povinnosti podávat zprávy nad rámec povinností podle směrnice 2013/34/EU pro společnosti, na něž se uvedená směrnice vztahuje, ani standardy pro podávání zpráv, které by podle ní měly být vypracovány, **ani by neměla tato směrnice zavádět žádné nové povinnosti v oblasti podávání zpráv nad rámec povinností stanovených nařízením (EU) 2019/2088.** Pokud jde o společnosti, které spadají do oblasti působnosti této směrnice, ale nespádají do oblasti působnosti směrnice 2013/34/EU, měly by za účelem splnění své oznamovací povinnosti v rámci náležité péče podle této směrnice na svých internetových stránkách každoročně zveřejňovat výkaz **odpovídající těmto požadavkům v jednom z úředních jazyků Unie.**

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice Bod odůvodnění 44 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(44a) Požadavky na společnosti, které spadají do oblasti působnosti této směrnice a zároveň podléhají požadavkům na podávání zpráv podle článků 19a, 29a a 40a směrnice 2013/34/EU, a měly by proto podávat zprávy o svých postupech náležité péče, jak je stanoveno v člancích 19a, 29a a 40a směrnice 2013/34/EU, by měly být chápány jako požadavek, aby společnosti popsaly, jak uplatňují náležitou péči, jak je stanoveno v této směrnici. Při plnění požadavků směrnice 2013/34/EU na podávání zpráv o opatřeních přijatých k identifikaci potenciálních nebo skutečných nepříznivých dopadů je třeba, aby společnosti vysvětlily, zda stanovily pořadí, v jakém přijaly příslušná opatření, jak tento přístup uplatnily a proč bylo nutné stanovit priority. Při plnění požadavků směrnice 2013/34/EU na podávání zpráv o opatřeních přijatých

společností za účelem prevence, zmírnění, nápravy nebo ukončení skutečných nebo potenciálních nepříznivých dopadů a výsledku těchto opatření by společnost měla rovněž zveřejnit počet případů, kdy se rozhodla ukončit činnost, důvod tohoto ukončení a umístění dotčených obchodních vztahů, aniž by odhalila jejich totožnost.

Pozměňovací návrh 59

Návrh směrnice Bod odůvodnění 44 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(44b) Cílem této směrnice není požadovat, aby společnosti zveřejňovaly duševní kapitál, duševní vlastnictví, know-how nebo výsledky inovací, které by mohly být považovány za obchodní tajemství ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943. Požadavky na podávání zpráv stanovenými v této směrnici by proto neměla být dotčena směrnice (EU) 2016/943. Směrnice by se měla použít, aniž je dotčeno nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 596/2014 ze dne 16. dubna 2014 o zneužívání trhu (nařízení o zneužívání trhu) a o zrušení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/6/ES a směrnic Komise 2003/124/ES, 2003/125/ES a 2004/72/ES.

Pozměňovací návrh 60

Návrh směrnice Bod odůvodnění 44 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(44c) Společnosti by měly přijmout vhodná opatření k zajištění smysluplné spolupráce s dotčenými zúčastněnými stranami, která umožní skutečnou

*interakci a dialog v rámci jejich procesu
náležité péče. Spolupráce by měla
zahrnovat informování dotčených
zúčastněných stran a konzultace s nimi a
měla by být komplexní, strukturální,
účinná, včasná a kulturně citlivá a
zohledňovat rovnost žen a mužů. Existují
situace, kdy nebude možné smysluplně
spolupracovat s dotčenými zúčastněnými
stranami nebo kdy je spolupráce s dalšími
odbornými názory užitečná pro to, aby
společnost mohla splnit požadavky této
směrnice, zejména v souvislosti s
rozhodnutími o stanovení rozsahu
působnosti a stanovení priorit. . V těchto
případech by se společnosti měly zapojit
do smysluplné spolupráce s dalšími
příslušnými zúčastněnými stranami, jako
jsou organizace občanské společnosti
nebo právnícké či fyzické osoby hájící
lidská práva nebo životní prostředí, s
cílem získat věrohodný přehled o
potenciálních nebo skutečných
nepříznivých dopadech. Konzultace by
měly probíhat soustavně a společnosti by
měly dotčeným zúčastněným stranám
poskytovat úplné, cílené a relevantní
informace. Dotčené zúčastněné strany by
měly mít právo požadovat dodatečné
písemné informace, které by společnost
měla poskytnout v přiměřené lhůtě a ve
vhodném a komplexním formátu. Pokud
je taková žádost zamítnuta, dotčené
zúčastněné strany by měly mít právo na
písemné odůvodnění. Informování
dotčených zúčastněných stran a
konzultace s nimi by měly náležitě
zohledňovat překážky zapojení, zajistit,
aby zúčastněné strany nebyly terčem
odvetných opatření, mimo jiné tím, že
bude zachována důvěrnost a anonymita, a
zvláštní pozornost by měla být věnována
potřebám zranitelných zúčastněných stran
a překrývajícím se slabým místům a
prolínajícím se faktorům, mimo jiné
zajištěním přístupu zohledňujícího
rovnost žen a mužů a plného dodržování
Deklarace OSN o právech původních
obyvatel. Společnosti by měly zástupce*

svých zaměstnanců informovat o strategii náležitě péče a jejím provádění v souladu se stávajícími právními předpisy EU a aniž jsou dotčena jejich platná práva na informace, konzultace a účast, a zejména práva, na něž se vztahují příslušné právní předpisy EU v oblasti zaměstnanosti a sociálních práv, včetně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/14/ES^{106a}, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/38/ES^{107a} a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/86/ES^{108a}. Konzultace se zúčastněnými stranami by měla být považována za relevantní v situacích, kdy lze důvodně předpokládat, že potenciální a skutečné dopady nebo opatření stanovená v článcích 4 až 10 ovlivní práva nebo zájmy zúčastněných stran, nebo pokud dotčené zúčastněné strany požádaly o informace, konzultace nebo dialog.

^{1a} Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/14/ES ze dne 11. března 2002, kterou se stanoví obecný rámec pro informování zaměstnanců a projednávání se zaměstnanci v Evropském společenství – Společné prohlášení Evropského parlamentu, Rady a Komise o zastupování zaměstnanců (Úř. věst. L 80, 23.3.2002, s. 29).

^{1b} Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/38/ES ze dne 6. května 2009 o zřízení evropské rady zaměstnanců nebo vytvoření postupu pro informování zaměstnanců a projednání se zaměstnanci v podnicích působících na území Společenství a skupinách podniků působících na území Společenství (Úř. věst. L 122, 16.5.2009, s. 28).

^{1c} Směrnice Rady 2001/86/ES ze dne 8. října 2001, kterou se doplňuje statut evropské společnosti s ohledem na zapojení zaměstnanců (Úř. věst. L 294, 10.11.2001, s. 22).

Pozměňovací návrh 61

Návrh směrnice Bod odůvodnění 44 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(44d) Strategické žaloby proti účasti veřejnosti jsou zvláštní formou obtěžování vedeného proti fyzickým nebo právnickým osobám s cílem zamezit vystupování v otázkách veřejného zájmu nebo je penalizovat. Členské státy by měly poskytnout nezbytné záruky pro řešení těchto zjevně neopodstatněných nároků nebo zneužívajících soudních řízení proti účasti veřejnosti v souladu s vnitrostátními právními předpisy a právními předpisy EU.

Pozměňovací návrh 62

Návrh směrnice Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(45) Aby se usnadnilo dodržování požadavků náležitě péče ze strany společností prostřednictvím jejich hodnotového řetězce a aby se omezilo přesouvání zátěže spojené s dodržováním předpisů na obchodní partnery z řad malých a středních podniků, měla by Komise poskytnout pokyny ohledně vzorových smluvních doložek.

(45) S cílem poskytnout společnostem nástroje, které jim pomohou plnit jejich požadavky na náležitou péči v rámci jejich hodnotového řetězce, by Komise měla po konzultaci s členskými státy a příslušnými zúčastněnými stranami poskytnout pokyny ohledně vzorových smluvních doložek, které mohou společnosti dobrovolně používat jako nástroj, který jim pomůže plnit jejich povinnosti podle článků 7 a 8. ***Tato smluvní ustanovení by měla přinejmenším stanovit jednak jasné rozdělení úkolů mezi smluvní strany v rámci probíhající spolupráce, a jednak to, že nemohou vést k přenesení odpovědnosti za provádění náležitě péče a že v případě porušení těchto ustanovení by se společnosti měly vyhnout ukončení těchto doložek tím, že nejprve přijmou vhodná opatření v souladu s články 7 a 8 této směrnice. Pokyny by měly dále vyjasnit, že***

pouhé zahrnutí smluvních záruk nemůže samo o sobě splňovat normy náležitě péče stanovené v této směrnici. Tyto standardy by měly být splněny pouze tehdy, pokud jsou povinnosti náležitě péče uloženy jiným osobám pečlivým způsobem, který zajišťuje účinné plnění těchto povinností a zahrnuje opatření odpovídající okolnostem, jako je monitorování, finanční a nefinanční pomoc a odpovědné nákupní postupy.

Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí

(46) Za účelem poskytování podpory a praktických nástrojů společnostem nebo orgánům členských států ohledně toho, jak by společnosti měly plnit své povinnosti náležitě péče, by Komise měla mít možnost vydávat pokyny, včetně pokynů pro konkrétní odvětví nebo konkrétní nepříznivé dopady, a opírat se přitom o příslušné mezinárodní pokyny a normy a konzultace s členskými státy a zúčastněnými stranami, Agenturou Evropské unie pro základní práva, Evropskou agenturou pro životní prostředí a případně s mezinárodními subjekty s odbornými znalostmi v oblasti náležitě péče.

Pozměňovací návrh

(46) Za účelem poskytnutí podpory a praktických nástrojů společnostem nebo orgánům členských států, pokud jde o to, jak by společnosti měly plnit své povinnosti náležitě péče, použije Komise jako reference příslušné mezinárodní pokyny a normy a po konzultaci s členskými státy, *evropskými mezioborovými a odvětvovými sociálními partnery a dalšími příslušnými zúčastněnými stranami, včetně organizací občanské společnosti*, Agenturou Evropské unie pro základní práva, Evropskou agenturou pro životní prostředí, *Evropským orgánem pro pracovní záležitosti, Evropskou službou pro vnější činnost, Evropskou radou pro inovace a Výkonnou agenturou pro malé a střední podniky (EISMEA), Evropský úřad pro bezpečnost potravin a případně OECD a další mezinárodní subjekty s odbornými znalostmi v oblasti náležitě péče* by měly vydat *jasné a snadno srozumitelné pokyny, včetně obecných a odvětvových pokynů, s cílem usnadnit dodržování předpisů praktickým způsobem.*

Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 46 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(46a) S cílem podpořit společnosti při plnění jejich povinností náležitě péče v celém jejich hodnotovém řetězci by Evropská komise měla provádět další výzkum digitálních nástrojů a propagovat je.

Pozměňovací návrh 65

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(47) Ačkoli malé a střední podniky nejsou do oblasti působnosti této směrnice zahrnuty, mohly by být jejími ustanoveními ovlivněny jako dodavatelé nebo subdodavatelé společností, které do oblasti působnosti této směrnice spadají. Cílem je nicméně zmírnit finanční nebo administrativní zátěž malých a středních podniků, z nichž mnohé se už nyní potýkají s dopady celosvětové hospodářské a zdravotní krize. S cílem podpořit malé a střední podniky by členské státy měly jednotlivě nebo společně zřídit a provozovat specializované internetové stránky, portály nebo platformy a **rovněž** by **mohly** finančně podporovat malé a střední podniky a pomáhat jim při budování kapacit. Tato podpora by měla být rovněž zpřístupněna a v případě potřeby přizpůsobena a rozšířena i pro hospodářské subjekty na začátku hodnotového řetězce ve třetích zemích. Společnosti, jejichž obchodním partnerem je malý nebo střední podnik, se rovněž vybízejí, aby tyto podniky podporovaly v dodržování opatření náležitě péče **v případě, že by takové požadavky ohrozily životaschopnost daného malého nebo**

(47) Ačkoli malé a střední podniky nejsou do oblasti působnosti této směrnice zahrnuty, mohly by být jejími ustanoveními ovlivněny jako dodavatelé nebo subdodavatelé společností, které do oblasti působnosti této směrnice spadají. Cílem je nicméně zmírnit finanční nebo administrativní zátěž malých a středních podniků, z nichž mnohé se už nyní potýkají s dopady celosvětové hospodářské a zdravotní krize. S cílem podpořit malé a střední podniky by členské státy měly **za podpory Komise** jednotlivě nebo společně zřídit a provozovat specializované **a uživatelsky vstřícné** internetové stránky, portály nebo platformy a **měly** by finančně podporovat malé a střední podniky a pomáhat jim při budování kapacit. Tato podpora by měla být rovněž zpřístupněna a v případě potřeby přizpůsobena a rozšířena i pro hospodářské subjekty na začátku hodnotového řetězce ve třetích zemích. Společnosti, jejichž obchodním partnerem je malý nebo střední podnik, se rovněž vybízejí, aby tyto podniky podporovaly v dodržování opatření náležitě péče **a aby vůči malým a středním podnikům uplatňovaly spravedlivé, odpovídající,**

středního podniku, a aby vůči malým a středním podnikům uplatňovaly spravedlivé, odpovídající, nediskriminační a přiměřené požadavky.

nediskriminační a přiměřené požadavky. Malé a střední podniky by rovněž měly mít možnost uplatňovat tuto směrnici na dobrovolném základě a za tímto účelem by měly být podporovány prostřednictvím vhodných opatření a nástrojů a měly by dostávat pobídky.

Pozměňovací návrh 66

Návrh směrnice Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí

(48) Za účelem doplnění podpory malých a středních podniků ze strany členských států **může** Komise vycházet ze stávajících nástrojů, projektů a dalších opatření EU, které pomáhají s prováděním náležitě péče v Unii a ve třetích zemích. **Může** zavést nová podpůrná opatření, která podpoří společnosti, včetně malých a středních podniků, pokud jde o požadavky náležitě péče, a to včetně střediska pro sledování transparentnosti hodnotového řetězce a usnadnění společných iniciativ zúčastněných stran.

Pozměňovací návrh

(48) Za účelem doplnění podpory **společností, včetně** malých a středních podniků, ze strany členských států **při uplatňování směrnice by** Komise **měla** vycházet ze stávajících nástrojů, projektů a dalších opatření EU, které pomáhají s prováděním náležitě péče v Unii a ve třetích zemích. **Měla by** zavést nová podpůrná opatření, která podpoří společnosti, včetně malých a středních podniků, pokud jde o požadavky náležitě péče, a to včetně střediska pro sledování transparentnosti hodnotového řetězce a usnadnění společných iniciativ zúčastněných stran.

Pozměňovací návrh 67

Návrh směrnice Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí

(49) Komise a členské státy by měly nadále spolupracovat se třetími zeměmi s cílem podpořit hospodářské subjekty na začátku hodnotového řetězce při budování kapacit pro účinnou prevenci a zmírňování nepříznivých dopadů jejich činností a obchodních vztahů na lidská práva a životní prostředí, přičemž zvláštní pozornost by měla být věnována výzvám,

Pozměňovací návrh

(49) Komise a členské státy by měly nadále spolupracovat se třetími zeměmi s cílem podpořit hospodářské subjekty na začátku hodnotového řetězce při budování kapacit pro účinnou prevenci a zmírňování nepříznivých dopadů jejich činností a obchodních vztahů na lidská práva a životní prostředí, přičemž zvláštní pozornost by měla být věnována výzvám,

jimž čelí drobní zemědělci. Měly by využívat nástroje pro sousedství a rozvojovou a mezinárodní spolupráci určené na pomoc vládám třetích zemí a hospodářským subjektům ze třetích zemí na začátku hodnotového řetězce, které se zaměří na nepříznivé dopady jejich činností a obchodních vztahů na začátku hodnotového řetězce na lidská práva a životní prostředí. To by mohlo zahrnovat spolupráci na řešení základních příčin nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí s vládami partnerských zemí, místním soukromým sektorem a zúčastněnými stranami.

jimž čelí drobní zemědělci. Měly by využívat nástroje pro sousedství a rozvojovou a mezinárodní spolupráci, **včetně dohod o volném obchodu**, určené na pomoc vládám třetích zemí a hospodářským subjektům ze třetích zemí na začátku hodnotového řetězce, které se zaměří na nepříznivé dopady jejich činností a obchodních vztahů na začátku hodnotového řetězce na lidská práva a životní prostředí. To by mohlo zahrnovat spolupráci na řešení základních příčin nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí s vládami partnerských zemí, místním soukromým sektorem a zúčastněnými stranami.

Pozměňovací návrh 68

Návrh směrnice Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí

(50) Aby se zajistilo, že tato směrnice účinně přispěje k boji proti změně klimatu, měly by společnosti přijmout plán ***zajišťující***, že obchodní model a strategie ***dané*** společnosti ***budou slučitelné s přechodem*** na udržitelné hospodářství a s omezením globálního oteplování na 1,5 °C v souladu s Pařížskou dohodou. ***V případě, že změna klimatu je nebo měla být identifikována jako hlavní riziko pro činnosti společnosti nebo jako jejich hlavní dopad, měla by společnost zahrnout do svého plánu cíle snížení emisí.***

Pozměňovací návrh

(50) Aby se zajistilo, že tato směrnice účinně přispěje k boji proti změně klimatu, měly by společnosti ***po konzultaci se zúčastněnými stranami*** přijmout a ***provádět*** plán ***přechodu v souladu s požadavky na podávání zpráv uvedenými v článku 19a směrnice (EU) 2022/2464 (CSRD) s cílem zajistit, aby obchodní model a strategie společnosti byly v souladu s cíli přechodu*** na udržitelné hospodářství a s omezením globálního oteplování na 1,5 °C v souladu s Pařížskou dohodou, ***jakož i s cílem dosáhnout do roku 2050 klimatické neutrality, jak je stanoveno v nařízení (EU) 2021/1119 (evropský právní rámec pro klima), a s klimatickým cílem pro rok 2030. Plán by měl zohledňovat hodnotový řetězec a zahrnovat časově vymezené cíle související s jejich cíli v oblasti klimatu pro emisní kategorie 1, 2 a případně 3, případně včetně absolutních cílů snížení emisí skleníkových plynů, případně i emisí methanu, pro rok 2030 a v pětiletých***

krocích až do roku 2050 na základě přesvědčivých vědeckých důkazů, s výjimkou případů, kdy společnost může prokázat, že její provoz a hodnotový řetězec nezpůsobují emise, a že tyto cíle snižování emisí by proto nebyly vhodné. Plány by měly obsahovat prováděcí opatření k dosažení cílů společnosti v oblasti klimatu a vycházet z přesvědčivých, tj. nezávisle ověřených vědeckých důkazů, které jsou v souladu s omezením globálního oteplování na 1,5 °C, jak je definuje Mezivládní panel pro změnu klimatu (IPCC), a s přihlédnutím k doporučením Evropské vědecké poradní rady pro změnu klimatu.

Pozměňovací návrh 69

Návrh směrnice Bod odůvodnění 51

Znění navržené Komisí

(51) Aby se zajistilo, že tento plán snižování emisí bude řádně prováděn a zakotven ve finančních pobídkách členů orgánů společností, měl by být řádně zohledněn při stanovování pohyblivé složky odměny členů orgánů společností, pokud je pohyblivá složka odměny vázána na jejich přínos k obchodní strategii společnosti, dlouhodobým zájmům a udržitelnosti.

Pozměňovací návrh 70

Návrh směrnice Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí

(53) Aby se zajistilo sledování správného

Pozměňovací návrh

(51) Plány transformace by měly obsahovat jasné povinnosti pro členy orgánů společnosti, aby zajistily, že rizika a dopady pro životní prostředí a klima rizika budou zohledněny ve strategii společnosti. S cílem zvýšit finanční pobídky členů správních orgánů by společnosti s průměrným počtem více než 1000 zaměstnanců měly mít relevantní a účinnou politiku, která zajistí, aby část pohyblivé složky odměny členů orgánů společnosti byla vázána na dosažení cílů plánu přechodu společnosti pro boj proti změně klimatu.

Pozměňovací návrh

(53) Aby se zajistilo sledování správného

provádění povinností společností týkajících se náležitě péče a řádné prosazování této směrnice, měly by členské státy určit jeden nebo více vnitrostátních orgánů dohledu. Tyto orgány dohledu by měly být veřejného charakteru, měly by být nezávislé na společnostech spadajících do oblasti působnosti této směrnice nebo jiných tržních zájmech a neměly by být ve střetu zájmů. Členské státy by měly zajistit vhodné financování příslušného orgánu v souladu s vnitrostátními právními předpisy. Měly by být oprávněny provádět šetření z vlastního podnětu nebo na základě stížností či opodstatněných obav vznesených podle této směrnice. Pokud existují příslušné orgány podle odvětvových právních předpisů, mohly by členské státy určit tyto orgány jako odpovědné za uplatňování této směrnice v oblastech jejich působnosti. Mohly by určit orgány pro dohled nad regulovanými finančními podniky také jako orgány dohledu pro účely této směrnice.

provádění povinností společností týkajících se náležitě péče a řádné prosazování této směrnice, měly by členské státy určit jeden nebo více vnitrostátních orgánů dohledu. Tyto orgány dohledu by měly být veřejného charakteru, měly by být nezávislé na společnostech spadajících do oblasti působnosti této směrnice nebo jiných tržních zájmech a neměly by být ve střetu zájmů. Členské státy by měly zajistit vhodné financování příslušného orgánu v souladu s vnitrostátními právními předpisy. Měly by být oprávněny provádět šetření, **kteřá mohou zahrnovat inspekce na místě a pohovory s příslušnými zúčastněnými stranami, a to** z vlastního podnětu, nebo na základě stížností či opodstatněných obav vznesených podle této směrnice. Pokud existují příslušné orgány podle odvětvových právních předpisů, mohly by členské státy určit tyto orgány jako odpovědné za uplatňování této směrnice v oblastech jejich působnosti. Mohly by určit orgány pro dohled nad regulovanými finančními podniky také jako orgány dohledu pro účely této směrnice. **Členské státy by při určování orgánů pro dohled a vymezení postupů, které tyto orgány používají, měly zajistit koordinaci a komplementaritu s dalšími procesy dostupnými v rámci jiných mezinárodních nástrojů, jako je mimosoudní mechanismus pro stížnosti provozovaný národními kontaktními místy.**

Pozměňovací návrh 71

Návrh směrnice Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí

(54) V zájmu zajištění účinného prosazování vnitrostátních opatření, kterými se provádí tato směrnice, by členské státy měly stanovit odrazující, přiměřené a účinné sankce za jejich porušení. Aby byl tento sankční režim

Pozměňovací návrh

(54) V zájmu zajištění účinného prosazování vnitrostátních opatření, kterými se provádí tato směrnice, by členské státy měly stanovit odrazující, přiměřené a účinné sankce za jejich porušení. Aby byl tento režim sankcí

účinný, měly by správní sankce ukládané vnitrostátními orgány dohledu zahrnovat peněžité sankce. Pokud právní systém členského státu nestanoví správní sankce podle této směrnice, měla by být pravidla týkající se správních sankcí uplatňována tak, aby sankce byla iniciována příslušným orgánem dohledu a uložena soudním orgánem. Je proto nezbytné, aby tyto členské státy zajistily, aby uplatňování pravidel a sankcí mělo stejný účinek jako správní sankce uložené příslušnými orgány dohledu.

účinný, měly by správní sankce ukládané vnitrostátními orgány dohledu zahrnovat peněžité sankce, ***veřejné prohlášení uvádějící, že společnost je odpovědná za porušení a povahu porušení, povinnosti přijmout opatření, včetně ukončení jednání představujícího porušení a zdržet se jakéhokoli opakování tohoto jednání, a pozastavení volného oběhu výrobků nebo jejich vývozu.*** Pokud právní systém členského státu nestanoví správní sankce podle této směrnice, měla by být pravidla týkající se správních sankcí uplatňována tak, aby sankce byla iniciována příslušným orgánem dohledu a uložena soudním orgánem. Je proto nezbytné, aby tyto členské státy zajistily, aby uplatňování pravidel a sankcí mělo stejný účinek jako správní sankce uložené příslušnými orgány dohledu.

Pozměňovací návrh 72

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 54 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(54a) Aby se zabránilo umělému snížení možných správních pokut v důsledku toho, že nejvyšší mateřská společnost přesune svůj čistý celosvětový obrat na třetí subjekty, měly by členské státy zajistit, aby v případě společností uvedených v čl. 2 odst. 1 písm. b) a čl. 2 odst. 2 písm. b) byly správní peněžité sankce vypočteny s ohledem na konsolidovaný obrat vykázaný touto společností.

Pozměňovací návrh 73

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 54 b (nový)

(54b) Podle čl. 18 odst. 2 směrnice 2014/24/EU, čl. 36 odst. 2 směrnice 2014/25/EU a čl. 30 odst. 3 směrnice 2014/23/EU jsou členské státy povinny přijmout vhodná opatření k zajištění dodržování povinností podle práva Unie, pokud jde o zadávání veřejných zakázek a koncesní smlouvy. Komise by proto měla posoudit, zda je důležité přezkoumat tyto směrnice, aby se dále upřesnily požadavky a opatření, které mají členské státy přijmout s cílem zajistit dodržování povinností udržitelnost a náležitá péče podle této směrnice v průběhu celého procesu zadávání zakázek a udělování koncesí, od výběru až po plnění zakázky.

Pozměňovací návrh 74

Návrh směrnice Bod odůvodnění 56

(56) S cílem zajistit účinné odškodnění obětí nepříznivých dopadů by členské státy měly mít povinnost stanovit pravidla upravující občanskoprávní odpovědnost společností za škody vzniklé v důsledku nedodržení postupu náležité péče. Společnost by měla nést odpovědnost za škody, pokud nesplnila povinnosti předcházet a zmírňovat potenciální nepříznivé dopady nebo odstranit skutečné dopady a **minimalizovat jejich rozsah**, a v důsledku tohoto nesplnění **došlo k nepříznivému dopadu**, u něhož se měla provést vhodná opatření k jeho identifikaci, prevenci, zmírnění či odstranění nebo minimalizaci jeho rozsahu a který vedl ke vzniku škody.

(56) S cílem zajistit účinné odškodnění obětí nepříznivých dopadů by členské státy měly mít povinnost stanovit pravidla upravující občanskoprávní odpovědnost společností za škody vzniklé v důsledku nedodržení postupu náležité péče. Společnost by měla nést odpovědnost za škody, pokud nesplnila povinnosti předcházet a zmírňovat potenciální nepříznivé dopady nebo odstranit skutečné dopady a **zmírnit je, nebo zajistit nápravu**, a v důsledku tohoto nesplnění **společnost způsobila nepříznivý dopad**, u něhož se měla provést vhodná opatření k jeho identifikaci, **určení priorit**, prevenci, zmírnění, nápravě či odstranění, **nápravě** nebo minimalizaci jeho rozsahu a který vedl ke vzniku škody, **nebo k takovému nepříznivému dopadu přispěla**. Členské státy by rovněž měly zajistit, aby v případě, že neexistuje právní nástupce, mohly být

mateřské společnosti činěny odpovědnými za svou dceřinou společností, pokud dceřiná společnost spadá do oblasti působnosti této směrnice nebo byla v době vzniku dopadu zrušena mateřskou společností nebo se úmyslně sama zrušila, aby se vyhnula odpovědnosti, a to bez ohledu na jakoukoli spolupráci s mateřskou společností při provádění náležitě péče.

Pozměňovací návrh 75

Návrh směrnice Bod odůvodnění 57

Znění navržené Komisí

(57) *Pokud jde o škody vzniklé na úrovni zavedených nepřímých obchodních vztahů, odpovědnost společnosti by měla podléhat zvláštním podmínkám. Společnost by neměla nést odpovědnost, pokud provedla konkrétní opatření náležitě péče. Neměla by však být zbavena odpovědnosti provedením takových opatření v případě, kdy nebylo přiměřeně možné očekávat, že fakticky přijatá opatření, včetně ověřování souladu, by postačovala k prevenci, zmírnění či odstranění nepříznivého dopadu nebo minimalizaci jeho rozsahu.* Při posuzování existence a rozsahu odpovědnosti *je navíc třeba* náležitě *zohlednit snahu* společnosti *provést* veškerá nápravná opatření, která jí uložil orgán dohledu, pokud se tato snaha přímo vztahuje k předmětné škodě, veškeré vynaložené investice a veškerou cílenou pomoc, kterou společnost poskytla, a dále veškerou spolupráci s jinými subjekty při řešení nepříznivých dopadů v jejích hodnotových řetězcích.

Pozměňovací návrh 76

Návrh směrnice Bod odůvodnění 57 a (nový)

Pozměňovací návrh

(57) Při posuzování existence a rozsahu odpovědnosti *by měla být* náležitě *zohledněna snaha* společnosti *přijmout* nápravná opatření, *včetně těch*, která jí uložil orgán dohledu, pokud se tato snaha přímo vztahuje k předmětné škodě, veškeré vynaložené investice a veškerou cílenou pomoc, kterou společnost poskytla, a dále veškerou spolupráci s *dotčenými zúčastněnými stranami* a jinými subjekty při řešení nepříznivých dopadů v jejích hodnotových řetězcích.

(57a) Kromě toho by pro stanovení potenciální odpovědnosti v souladu s článkem 22 měla být zvážena možnost, aby společnost v případě potřeby určila své priority. Za předpokladu, že určení priorit bylo provedeno věrně s ohledem na závažnost a pravděpodobnost nepříznivého dopadu, neměla by být společnost činně odpovědnou, pokud nepříznivý dopad vyplývá z činnosti nebo operace, která nebyla oprávněně upřednostněna.

Pozměňovací návrh 77

Návrh směrnice Bod odůvodnění 58

(58) Režim odpovědnosti neupravuje, kdo by měl prokázat, zda bylo jednání společnosti za daných okolností přiměřené, **a proto je tato otázka ponechána na vnitrostátním právu.**

(58) Režim odpovědnosti neupravuje, kdo by měl prokázat, zda bylo jednání společnosti za daných okolností přiměřené, **členské státy však mohou ve svém vnitrostátním právu stanovit, že pokud návrhové poskytnou důkazy prima facie odůvodňující pravděpodobnost odpovědnosti odpůrce, je odpůrce považován za odpovědného, ledaže může prokázat, že splnil své povinnosti podle této směrnice.**

Pozměňovací návrh 78

Návrh směrnice Bod odůvodnění 59

(59) Pokud jde o pravidla občanskoprávní odpovědnosti, občanskoprávní odpovědností společnosti za škody **vzniklé** v důsledku toho, že neprovedla dostatečně náležitou péči, by neměla být dotčena

(59) Pokud jde o pravidla občanskoprávní odpovědnosti, občanskoprávní odpovědností společnosti za škody, **kteří způsobila nebo k nimž přispěla** v důsledku toho, že neprovedla dostatečně náležitou

občanskoprávní odpovědnost jejich dceřiných společností ani příslušná občanskoprávní odpovědnost přímých a nepřímých obchodních partnerů v hodnotovém řetězci. **Pravidly** občanskoprávní odpovědnosti podle této směrnice rovněž **nejsou dotčena pravidla Unie nebo členských států týkající se občanskoprávní odpovědnosti v souvislosti s nepříznivými dopady na lidská práva nebo nepříznivými dopady na životní prostředí, která stanoví odpovědnost v situacích, na něž se tato směrnice nevztahuje, nebo která odpovědnost stanoví přísněji.**

Pozměňovací návrh 79

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 59 a (nový)

Znění navržené Komisí

péči, by neměla být dotčena občanskoprávní odpovědnost jejich dceřiných společností ani příslušná občanskoprávní odpovědnost přímých a nepřímých obchodních partnerů v hodnotovém řetězci. **Pravidla** občanskoprávní odpovědnosti podle této směrnice **by** rovněž **neměla omezovat odpovědnost společností podle unijních nebo vnitrostátních právních systémů, včetně pravidel o společné a nerozdílné odpovědnosti.**

Pozměňovací návrh

(59a) Právo na účinnou právní ochranu je mezinárodně uznávaným lidským právem zakotveným v článku 8 Všeobecné deklarace lidských práv, v čl. 9 odst. 3 Aarhuské úmluvy o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí a v čl. 2 odst. 3 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech a je rovněž základním právem Unie ve smyslu článku 47 Listiny. Zpoždění a obtíže v přístupu k důkazům, jakož i genderová nerovnost, zeměpisná poloha, zranitelnost a marginalizace mohou pro dotčené osoby představovat hlavní praktické a procesní překážky, které jim brání v přístupu k účinné právní ochraně, aniž by se musely obávat odvetných opatření. Členské státy by proto měly zajistit, aby oběti měly přístup k účinné právní ochraně a aby jim náklady a délka řízení nebránily v přístupu k soudům. Tato opatření mohou mít například podobu veřejného financování, včetně strukturální podpory

pro oběti skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů, omezení příslušných soudních nebo správních poplatků nebo poskytnutí přístupu k právní pomoci.

Pozměňovací návrh 80

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 59 b (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(59b) Pověřené odbory, organizace občanské společnosti nebo jiné relevantní subjekty jednající ve veřejném zájmu, jako jsou vnitrostátní instituce pro lidská práva nebo veřejný ochránce práv, by měly mít možnost podávat u svých soudů žaloby jménem oběti nebo skupiny obětí nepříznivých dopadů a v řízení by měly mít práva a povinnosti žalující strany, aniž by tím bylo dotčeno stávající vnitrostátní právo.

Pozměňovací návrh 81

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 59 c (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(59c) Promlčecí lhůty pro uplatnění nároků na náhradu škody z občanskoprávní odpovědnosti by měly být nejméně deset let. Při stanovení počátku plynutí těchto promlčecích lhůt by členské státy měly zvážit zohlednění okamžiku, kdy dopad způsobující škodu skončil a kdy dotčená oběť věděla nebo lze rozumně očekávat, že věděla, že škoda, kterou utrpěla, byla způsobena nepříznivým dopadem.

Pozměňovací návrh 82

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 65 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(65a) Obránci lidských práv a práv v oblasti životního prostředí jsou v první linii důsledků nepříznivých dopadů na životní prostředí a lidská práva na celém světě a v EU, a jsou ohrožováni, zavražďováni, pronásledováni, obtěžováni či dokonce vražděni. Společnosti by je proto neměly vystavovat žádnému druhu násilí.

Pozměňovací návrh 83

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 69

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(69) Touto směrnicí nejsou dotčeny povinnosti v oblasti lidských práv, ochrany životního prostředí a změny klimatu vyplývající z jiných legislativních aktů Unie. Jsou-li ustanovení této směrnice v rozporu s ustanovením jiného legislativního aktu Unie, který sleduje stejné cíle a stanoví širší nebo konkrétnější povinnosti, ustanovení tohoto jiného legislativního aktu Unie by měla mít v rozsahu příslušného rozporu přednost a použijí se na tyto konkrétní povinnosti.

(69) Touto směrnicí nejsou dotčeny povinnosti v oblasti lidských práv, ochrany životního prostředí a změny klimatu vyplývající z jiných legislativních aktů Unie. Jsou-li ustanovení této směrnice v rozporu s ustanovením jiného legislativního aktu Unie, který sleduje stejné cíle a stanoví širší nebo konkrétnější povinnosti, ustanovení tohoto jiného legislativního aktu Unie by měla mít v rozsahu příslušného rozporu přednost a použijí se na tyto konkrétní povinnosti **v případech, kdy se povinnosti stanovené v jiném právním aktu vztahují na konkrétnější odvětví nebo předmět. Takové akty zahrnují mimo jiné stávající i budoucí právní předpisy EU týkající se dřeva a odlesňování, vysílání pracovníků a nucené práce.**

Pozměňovací návrh 84

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 70

Znění navržené Komisí

(70) Komise by měla posoudit a podat zprávu o tom, zda by **na seznam odvětví s velkým dopadem, na něž se vztahuje tato směrnice, měla být doplněna nová odvětví** s cílem uvést **jej** do souladu s pokyny Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj nebo s ohledem na jasné důkazy o pracovním vykořisťování, porušování lidských práv nebo nových environmentálních hrozbách, **zda by měl být seznam příslušných mezinárodních úmluv uvedených v této směrnici změněn, zejména s ohledem na mezinárodní vývoj, nebo zda by ustanovení o náležité péči podle této směrnice měla být rozšířena na nepříznivé dopady na klima.**

Pozměňovací návrh 85

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) povinností společností ohledně skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva a nepříznivých dopadů na životní prostředí souvisejících s jejich vlastními činnostmi, činnostmi jejich dceřiných společností a s činnostmi subjektů v hodnotovém řetězci, s nimiž má společnost **zavedený** obchodní vztah, a

Pozměňovací návrh 86

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) odpovědnosti za porušení výše uvedených povinností.

Pozměňovací návrh

(70) Komise by měla posoudit a podat zprávu, zda by **měla být oblast působnosti směrnice omezena, zejména pro některá odvětví**, s cílem uvést **ji** do souladu s pokyny Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj nebo s ohledem na jasné **údaje či** důkazy o pracovním vykořisťování, porušování lidských práv nebo nových environmentálních hrozbách, **včetně údajů od EBRD, MOP nebo FRA.**

Pozměňovací návrh

a) povinností společností ohledně skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva a nepříznivých dopadů na životní prostředí, **které způsobily, přispěly k nim nebo s nimiž jsou přímo spojeny**, souvisejících s jejich vlastními činnostmi **a** činnostmi jejich dceřiných společností a s činnostmi subjektů v **jejich** hodnotovém řetězci, s nimiž má společnost obchodní vztah, a

Pozměňovací návrh

b) odpovědnosti za porušení výše uvedených povinností, **která vedla ke**

vzniku škody;

Pozměňovací návrh 87

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Povaha obchodních vztahů jakožto „zavedených“ musí být pravidelně opětovně posuzována, a to pravidelně a nejméně jednou za 12 měsíců.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 88

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Tato směrnice nesmí být důvodem pro snížení úrovně ochrany lidských práv, životního prostředí nebo klimatu stanovené ***právními předpisy členských států*** v době přijetí této směrnice.

Pozměňovací návrh

2. Tato směrnice nesmí být důvodem pro snížení úrovně ochrany lidských práv, ***včetně zaměstnaneckých a sociálních práv, jak je stanoveno ve stávajících právních předpisech Unie a vnitrostátních právních předpisech***, životního prostředí nebo klimatu stanovené ***členskými státy nebo platnými kolektivními smlouvami*** v době přijetí této směrnice.

Pozměňovací návrh 89

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) společnost měla v posledním účetním období, za které byla sestavena roční účetní závěrka, v průměru více než ***500*** zaměstnanců a měla čistý celosvětový obrat vyšší než ***150*** milionů EUR;

Pozměňovací návrh

a) společnost měla v posledním účetním období, za které byla sestavena roční účetní závěrka, v průměru více než ***250*** zaměstnanců a měla čistý celosvětový obrat vyšší než ***40*** milionů EUR;

Pozměňovací návrh 90

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – písm. b – návěti

Znění navržené Komisí

b) společnost nedosáhla prahových hodnot podle písmene a), **avšak v posledním účetním období, za které byla sestavena roční účetní závěrka, měla v průměru více než 250** zaměstnanců a čistý celosvětový obrat vyšší než **40** milionů EUR **za předpokladu, že alespoň 50 % tohoto čistého obratu společnost dosáhla v jednom nebo více z těchto odvětví:**

Pozměňovací návrh

b) společnost nedosáhla prahových hodnot podle písmene a), **ale je nejvyšší mateřskou společností skupiny, která měla 500** zaměstnanců a **v posledním účetním období, za které byla sestavena roční účetní závěrka, čistý celosvětový obrat vyšší než 150** milionů EUR.

Pozměňovací návrh 91

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – písm. b – bod i

Znění navržené Komisí

i) výroba textilií, usní a souvisejících výrobků (včetně obuvi), velkoobchod s textilem, oděvy a obuví;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 92

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – písm. b – bod ii

Znění navržené Komisí

ii) zemědělství, lesnictví, rybolov (včetně akvakultury), výroba potravinářských výrobků a velkoobchod se zemědělskými surovinami, živými zvířaty, dřevem, potravinami a nápoji;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 93

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – písm. b – bod iii

iii) těžba nerostných surovin bez ohledu na místo jejich těžby (včetně ropy, zemního plynu, uhlí, lignitu, kovů a kovových rud, jakož i všech ostatních nekovových nerostů a produktů lomů), výroba výrobků ze základních kovů, ostatních nekovových minerálních výrobků a kovodělných výrobků (kromě strojů a zařízení) a velkoobchod s nerostnými surovinami, základními minerálními výrobky a meziprodukty (včetně kovů a kovových rud, stavebních materiálů, paliv, chemických látek a jiných meziproductů).

vypouští se

Pozměňovací návrh 94

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 2 – písm. a

a) vytvořily v Unii v účetním období předcházejícím poslednímu účetnímu období čistý obrat vyšší než 150 milionů EUR;

a) společnost vytvořila čistý celosvětový obrat vyšší než 150 milionů EUR za předpokladu, že v Unii bylo v účetním období předcházejícím poslednímu účetnímu období vytvořeno nejméně 40 milionů EUR, včetně obratu vytvořeného třetími společnostmi, s nimiž společnost nebo její dceřiné společnosti uzavřely v Unii vertikální dohodu výměnou za licenční poplatky;

Pozměňovací návrh 95

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 2 – písm. b

b) vytvořily v Unii v účetním období předcházejícím poslednímu účetnímu období čistý obrat vyšší než 40 milionů EUR, avšak nejvýše 150 milionů EUR za

b) společnost nedosáhla prahových hodnot uvedených v písmenu a), ale je nejvyšší mateřskou společností skupiny s 500 zaměstnanci a čistým celosvětovým

předpokladu, že alespoň 50 % tohoto čistého celosvětového obratu bylo dosaženo v jednom nebo více odvětvích uvedených v odst. 1 písm. b).

obratem vyšším než 150 milionů a nejméně 40 milionů EUR v Unii v posledním účetním období, za které byla sestavena roční účetní závěrka, včetně obratu dosaženého třetími společnostmi, s nimiž společnost nebo její dceřiné společnosti uzavřely v Unii vertikální dohodu výměnou za licenční poplatky.

Pozměňovací návrh 96

Návrh směrnice Čl. 2 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pro účely odstavce 1 se počet zaměstnanců na částečný úvazek vypočítá na základě ekvivalentu plného pracovního úvazku. Zaměstnanci agentur práce se zahrnou do výpočtu počtu zaměstnanců stejným způsobem, jako by po stejnou dobu byli přímými zaměstnanci společnosti.

Pozměňovací návrh

3. Pro účely odstavce 1 se počet zaměstnanců na částečný úvazek vypočítá na základě ekvivalentu plného pracovního úvazku. Zaměstnanci agentur práce **a další zaměstnanci v nestandardních formách zaměstnání** se zahrnou do výpočtu počtu zaměstnanců stejným způsobem, jako by po stejnou dobu byli přímými zaměstnanci společnosti.

Pozměňovací návrh 97

Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Pro účely této směrnice se použijí následující definice:

Pozměňovací návrh

1. Pro účely této směrnice se použijí následující definice:

Pozměňovací návrh 98

Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 1 – písm. a – bod i

Znění navržené Komisí

i) právnická osoba, která má jednu z právních forem uvedených v příloze I

Pozměňovací návrh

i) právnická osoba, která má jednu z právních forem uvedených v příloze I **a**

směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU¹¹⁰;

příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU¹¹⁰;

¹¹⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

¹¹⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

Pozměňovací návrh 99

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a – bod iii

Znění navržené Komisí

iii) právnická osoba, která má jednu z právních forem uvedených v příloze II směrnice 2013/34/EU, tvořená výlučně podniky, které mají jednu z právních forem uvedených v bodech i) a ii);

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 100

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a – bod iv – odrážka 8

Znění navržené Komisí

— institucí penzijního pojištění provozující penzijní plány, které jsou považovány za systémy sociálního zabezpečení, na které se vztahují nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004¹¹⁹ a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009¹²⁰, jakož i jakákoli právnická osoba zřízená za účelem investování těchto plánů,

Pozměňovací návrh

vypouští se

¹¹⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 ze dne 29. dubna 2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení (Úř. věst. L 166, 30.4.2004, s. 1).

¹²⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 ze dne 16. září 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení (Úř. věst. L 284, 30.10.2009, s. 1).

Pozměňovací návrh 101

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a – bod iv – odrážka 9

Znění navržené Komisí

— *alternativním investičním fondem spravovaným správcem alternativních investičních fondů ve smyslu čl. 4 odst. 1 písm. b) směrnice 2011/61/EU nebo alternativním investičním fondem podléhajícím dohledu podle příslušných vnitrostátních právních předpisů,*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 102

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a – bod iv – odrážka 10

Znění navržené Komisí

— *subjektem kolektivního investování do převoditelných cenných papírů (SKIPCP) ve smyslu čl. 1 odst. 2 směrnice 2009/65/ES,*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 103

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) „společností, do níž je investováno“ se rozumí společnost, do níž investuje institucionální investor nebo správce aktiv a kterou nelze považovat za ovládaný

podnik;

Pozměňovací návrh 104

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ab) „institucionálním investorem“ se rozumí subjekt ve smyslu čl. 2 písm. e) směrnice 2007/36/ES v působnosti článku 2 této směrnice;

Pozměňovací návrh 105

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ac) „správcem aktiv“ se rozumí subjekt ve smyslu čl. 2 písm. f) směrnice 2007/36/ES v působnosti článku 2 této směrnice;

Pozměňovací návrh 106

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) „nepříznivým dopadem na životní prostředí“ se rozumí nepříznivý dopad na životní prostředí vyplývající z **porušení některého ze zákazů a povinností podle mezinárodních úmluv o životním prostředí** uvedených v části II přílohy;

b) „nepříznivým dopadem na životní prostředí“ se rozumí nepříznivý dopad na životní prostředí vyplývající z **nesplnění povinností v souladu s příslušnými ustanoveními nástrojů uvedených v části I bodech 18 a 19 přílohy a v části II přílohy, případně s přihlédnutím k vnitrostátním právním předpisům a opatřením spojeným s těmito ustanoveními, které se týkají mezinárodních textů** uvedených v části I bodech 18 a 19 přílohy a části II přílohy;

Pozměňovací návrh 107

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) „nepříznivým dopadem na lidská práva“ se rozumí nepříznivý dopad na **chráněné** osoby vyplývající z **porušení některého z práv nebo zákazů uvedených v části I oddíle 1 přílohy, jak je zakotveno** v mezinárodních úmluvách uvedených v části I oddíle 2 přílohy;

Pozměňovací návrh

c) „nepříznivým dopadem na lidská práva“ se rozumí jakýkoli nepříznivý dopad na osoby vyplývající z **jakéhokoli jednání, které potlačuje nebo omezuje možnost jednotlivce nebo skupiny požívat práva nebo být chráněn zákazy zakotvenými** v mezinárodních úmluvách **a nástrojích** uvedených v **části I oddíle 1 přílohy a** v části I oddíle 2 přílohy;

Pozměňovací návrh 108

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) „nepříznivým dopadem“ se rozumí **jakýkoli potenciální nebo skutečný nepříznivý dopad na lidská práva nebo nepříznivý dopad na životní prostředí;**

Pozměňovací návrh 109

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) „dceřinou společností“ se rozumí právnická osoba, jejímž prostřednictvím se vykonává činnost „ovládaného podniku“ ve smyslu čl. 2 odst. 1 písm. f) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/109/ES¹²⁸;

d) „dceřinou společností“ se rozumí **právnická osoba ve smyslu čl. 2 bodu 10) směrnice 2013/34/EU a** právnická osoba, jejímž prostřednictvím se vykonává činnost „ovládaného podniku“ ve smyslu čl. 2 odst. 1 písm. f) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/109/ES¹²⁸;

¹²⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/109/ES ze dne 15. prosince

¹²⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/109/ES ze dne 15. prosince

2004 o harmonizaci požadavků na transparentnost týkajících se informací o emitentech, jejichž cenné papíry jsou přijaty k obchodování na regulovaném trhu, a o změně směrnice 2001/34/ES (Úř. věst. L 390, 31.12.2004, s. 38).

2004 o harmonizaci požadavků na transparentnost týkajících se informací o emitentech, jejichž cenné papíry jsou přijaty k obchodování na regulovaném trhu, a o změně směrnice 2001/34/ES (Úř. věst. L 390, 31.12.2004, s. 38).

Pozměňovací návrh 110

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. e – návrh

Znění navržené Komisí

e) „obchodním vztahem“ se rozumí vztah s dodavatelem, subdodavatelem nebo **jakoukoli** jinou **právníkou** osobou (**dále jen „partner“**),

Pozměňovací návrh

e) „obchodním vztahem“ se rozumí **přímý nebo nepřímý vztah společnosti** s dodavatelem, subdodavatelem nebo jinou osobou **v jejím hodnotovém řetězci**,

Pozměňovací návrh 111

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. e – bod i

Znění navržené Komisí

i) s níž má společnost obchodní dohodu nebo které společnost poskytuje **financování, pojištění nebo zajištění, nebo**

Pozměňovací návrh

i) s níž má společnost obchodní dohodu nebo které společnost poskytuje **finanční služby**;

Pozměňovací návrh 112

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. e – bod ii

Znění navržené Komisí

ii) která **pro společnost nebo jejím jménem** vykonává **obchodní činnost** související s výrobky nebo službami společnosti;

Pozměňovací návrh

ii) která vykonává **činnosti** související s výrobky nebo službami společnosti;

Pozměňovací návrh 113

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) „zavedeným obchodním vztahem“ se rozumí přímý nebo nepřímý obchodní vztah, který vzhledem ke své intenzitě nebo trvání je trvalý nebo se očekává, že bude trvalý, a který nepředstavuje zanedbatelnou nebo pouze doplňkovou část hodnotového řetězce;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 114

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) „hodnotovým řetězcem“ se rozumí činnosti související s výrobou zboží nebo poskytováním služeb ze strany společnosti, včetně vývoje výrobku nebo služby a používání a likvidace výrobku, jakož i související činnosti v rámci zavedených obchodních vztahů společnosti v předcházející či následující fázi dodavatelského a odběratelského řetězce. Pokud jde o společnosti ve smyslu písm. a) bodu iv), „hodnotový řetězec“ ve vztahu k poskytování těchto specifických služeb zahrnuje pouze činnosti klientů, kteří jsou příjemci takové půjčky, úvěru a jiných finančních služeb, a dalších společností patřících do stejné skupiny, jejichž činnost souvisí s dotčenou smlouvou. Hodnotový řetězec těchto regulovaných finančních podniků nezahrnuje malé a střední podniky, které jsou příjemcem půjčky, úvěru, financování, pojištění nebo zajištění od těchto subjektů;

Pozměňovací návrh

g) „hodnotovým řetězcem“ se rozumí:

Pozměňovací návrh 115

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. g – bod i (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

i) činnosti související s produkcí, projektováním, získáváním zdrojů, těžbou, výrobou, přepravou, skladováním a dodávkami surovin, výrobků nebo částí výrobku společnosti a s vývojem výrobku společnosti nebo vývojem či poskytováním služby a subjekty zapojené do těchto činností a

Pozměňovací návrh 116

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. g – bod ii (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ii) činnosti související s prodejem, distribucí, přepravou, skladováním a nakládáním s odpadem z výrobků společnosti s poskytováním služeb a subjekty podílející se na tomto prodeji, distribuci, přepravě, skladování a nakládání s odpadem, s výjimkou nakládání s odpadem z výrobku jednotlivými spotřebiteli.

Pozměňovací návrh 117

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. g – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pokud jde o společnosti ve smyslu písm. a) bodu iv), „hodnotový řetězec“ ve vztahu k poskytování těchto specifických služeb zahrnuje činnosti klientů, kteří jsou přímými příjemci takových finančních služeb poskytovaných finančními podniky podle bodu iv) a dalších společností patřících do stejné skupiny, jejichž činnost souvisí s dotčenou smlouvou. Hodnotový řetězec regulovaných finančních podniků ve smyslu písm. a) až iv) nezahrnuje

Pozměňovací návrh 118

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí

h) „ověřováním nezávislou třetí stranou“ se rozumí ověřování, **zda společnost** nebo **části** jejího hodnotového řetězce **dodržují požadavky v oblasti lidských práv a životního prostředí vyplývající** z ustanovení této směrnice, prováděné auditorem, **kteřý** je na společnosti **nezávislý**, bez jakéhokoli střetu zájmů, **má** zkušenosti a **odbornou** způsobilost v záležitostech životního prostředí a lidských práv a odpovídá za kvalitu a spolehlivost auditu;

Pozměňovací návrh

h) „ověřováním nezávislou třetí stranou“ se rozumí ověřování **aspektů náležité péče společnosti** nebo **části** jejího hodnotového řetězce **vyplývajících** z ustanovení této směrnice prováděné **bud' auditorem nebo auditorskou společností, která je schválena v souladu s článkem 3 směrnice 2006/43/ES nebo akreditována v členském státě pro provádění certifikace, nebo nezávislým poskytovatelem ověřovacích služeb ve smyslu čl. 2 bodu 23 směrnice 2006/43/ES akreditovaným v členském státě v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 pro konkrétní činnost posuzování shody uvedenou v čl. 14 odst. 4a, nebo nezávislou třetí stranou, která je v členském státě akreditována pro provádění osvědčení a která** je na společnosti **nezávislá**, bez jakéhokoli střetu zájmů, **prokázala** zkušenosti, **odborné znalosti** a způsobilost v záležitostech životního prostředí, **klimatu** a lidských práv a odpovídá za kvalitu a spolehlivost auditu **nebo posouzení a splňuje minimální standardy stanovené v aktu v přenesené pravomoci, jak je popsáno v čl. 14 odst. 4a;**

Pozměňovací návrh 119

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. j

Znění navržené Komisí

j) „iniciativou odvětví“ se rozumí

Pozměňovací návrh

j) „iniciativou odvětví **nebo iniciativou**“ se rozumí

kombinace dobrovolných postupů, nástrojů a mechanismů náležité péče v hodnotovém řetězci, včetně ověřování nezávislými třetími stranami, vyvinuté a kontrolované vládami, průmyslovými sdruženími nebo seskupeními zainteresovaných organizací;

zahrnující více zúčastněných stran“ se rozumí iniciativa, jíž se společností účastní a která poskytuje normy, postupy, nástroje nebo mechanismy za účelem podpory, monitorování, hodnocení, certifikace nebo ověřování aspektů jejich náležité péče nebo náležité péče prováděné jejich dceřinými společnostmi nebo obchodními vztahy. Tyto iniciativy mohou být vyvinuté a kontrolované vládami, průmyslovými sdruženími, seskupeními zainteresovaných organizací nebo organizacemi občanské společnosti;

Pozměňovací návrh 120

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. l

Znění navržené Komisí

l) „závažným nepříznivým dopadem“ se rozumí nepříznivý dopad na životní prostředí nebo nepříznivý dopad na lidská práva, který je svou povahou obzvláště významný nebo který postihuje velký počet osob či velkou oblast životního prostředí nebo který je nevratný či obzvláště obtížně napravitelný v důsledku opatření nezbytných k obnovení stavu, který existoval před tímto dopadem;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 121

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. n

Znění navržené Komisí

n) „zúčastněnými stranami“ se rozumí zaměstnanci společností, zaměstnanci jejich dceřiných společností a další osoby, skupiny, komunity nebo subjekty, jejichž práva nebo zájmy jsou nebo by mohly být dotčeny výrobky, službami nebo činnostmi této společnosti, jejich dceřiných

Pozměňovací návrh

n) „dotčenými zúčastněnými stranami“ se rozumí osoby, skupiny nebo komunity, které mají práva nebo oprávněné zájmy, jež jsou dotčeny nebo by mohly být dotčeny nepříznivými dopady vyplývajícími z činností nebo akcí společnosti nebo z činností či činností subjektů v jejím hodnotovém řetězci, a

společností a *jejich obchodních vztahů*;

legitimní zástupci těchto osob nebo skupin, včetně pracovníků a jejich zástupců a odborů společnosti, jejich dceřiných společností a v celém jejím hodnotovém řetězci, nebo v případech, kdy neexistují žádné osoby, skupiny nebo komunity dotčené nepříznivým dopadem na životní prostředí, důvěryhodné a zkušené organizace, jejichž účel zahrnuje ochranu životního prostředí;

Pozměňovací návrh 122

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. n a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

na) „zranitelnými zúčastněnými stranami“ se rozumí dotčené zúčastněné strany, které se nacházejí v marginalizovaných a prekérních situacích v důsledku specifických souvislostí nebo vzájemně se ovlivňujících faktorů, mezi něž patří mimo jiné jejich pohlaví, gender, věk, rasa, etnický původ, třída, kasta, vzdělání, domorodý původ, migrační status, zdravotní postižení, jakož i sociální a ekonomické postavení, a zahrnují zúčastněné strany žijící v oblastech postižených konflikty a a vysoce rizikových oblastech, které jsou příčinou různorodých a často nepřiměřených nepříznivých dopadů a vytvářejí diskriminaci a další překážku účasti a přístupu ke spravedlnosti;

Pozměňovací návrh 123

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. q

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

q) „vhodnými opatřeními“ se rozumí opatření, která mohou dosáhnout cílů náležitě péče, jsou úměrná stupni

q) „vhodnými opatřeními“ se rozumí opatření, která mohou dosáhnout cílů náležitě péče **a účinně řešit nepříznivý**

závažnosti a pravděpodobnosti nepříznivého dopadu *a která je daná společnost přiměřeně schopna provést s přihlédnutím k okolnostem* daného případu, včetně charakteristik daného hospodářského odvětví a konkrétního obchodního vztahu *a vlivu dané společnosti na tento vztah a k potřebě určit priority opatření.*

dopad identifikovaný podle článku 6 přiměřeným způsobem a jsou úměrná stupni závažnosti a pravděpodobnosti nepříznivého dopadu a přiměřená a úměrná velikosti, zdrojům a kapacitám společnosti. Při tom se zohlední okolnosti daného případu, včetně povahy nepříznivého dopadu, charakteristik daného hospodářského odvětví, povahy konkrétních činností společnosti, výrobků a služeb a konkrétního obchodního vztahu;

Pozměňovací návrh 124

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. q a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

qa) „pákovým efektem“ se rozumí schopnost dosáhnout změny postupů subjektu, který nepříznivý dopad způsobuje nebo k němu přispívá;

Pozměňovací návrh 125

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. q b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

qb) „způsobením nepříznivého dopadu“ se rozumí, že činnosti společnosti samy o sobě postačují k tomu, aby vedly k nepříznivému dopadu;

Pozměňovací návrh 126

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. q c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

qc) „podílem na nepříznivém dopadu“ se rozumí, že vlastní činnosti společnosti ve spojení s činnostmi dalších subjektů

způsobují dopad nebo že činnosti společnosti přivodí, že jiný subjekt způsobí nepříznivý dopad, nebo k tomu napomáhají či podněcují. Musí se jednat o podstatný podíl, což znamená, že se nepatří menší a zanedbatelný podíl. Posuzování podstatné povahy podílu a toho, zda činnosti společnosti mohly způsobit, že jiný subjekt způsobil nepříznivý dopad, nebo k tomu napomáhat či podněcovat, může vyžadovat posouzení více faktorů. Zohledněny mohou být tyto faktory:

– do jaké míry může společnost podněcovat nebo motivovat jiné subjekty k činnosti, která má nepříznivý dopad, tj. do jaké míry tato činnost zvýšila riziko vzniku dopadu,

– do jaké míry společnost mohla nebo měla vědět o nepříznivém dopadu nebo potenciálním nepříznivém dopadu, tj. stupeň předvídatelnosti,

– do jaké míry činnost společnosti ve skutečnosti zmírnila nepříznivý dopad nebo snížila riziko vzniku takového dopadu.

Pouhá existence obchodního vztahu nebo činností, které vytvářejí obecné podmínky, jež dávají vzniknout nepříznivým dopadům, sama o sobě nepředstavuje vztah ve smyslu podílu. Daná činnost by měla podstatně zvýšit riziko nepříznivého dopadu.

Pozměňovací návrh 127

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. q d (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

qd) „přímou spojitostí s nepříznivým dopadem“ se rozumí, že existuje vztah mezi nepříznivým dopadem a výrobky, službami nebo operacemi společnosti prostřednictvím jiného obchodního

vztahu, přičemž společnost tento dopad nezpůsobila ani na něm nemá podíl. Přímá spojitost není vymezena přímým obchodním vztahem. Přímá spojitost rovněž neznamená, že se odpovědnost přesouvá z obchodního vztahu způsobujícího nepříznivý dopad na společnost, na níž má vazbu;

Pozměňovací návrh 128

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. q e (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

qe) „založeným na posouzení rizika“ se rozumí přiměřený pravděpodobnosti a závažnosti potenciálních nepříznivých dopadů;

Pozměňovací návrh 129

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. q f (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

qf) „rizikovými faktory“ se rozumí rizikové faktory na úrovni společnosti, rizikové faktory obchodního modelu, faktory zeměpisného rizika, faktory rizika výrobků a služeb a odvětvové rizikové faktory;

Pozměňovací návrh 130

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. q g (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

qg) „závažností nepříznivého dopadu“ se rozumí míra, rozsah a nenapravitelnost nepříznivého dopadu s ohledem na vážnost nepříznivého dopadu, včetně

*počtu osob, které jsou nebo budou
zasazeny, rozsahu, v němž je nebo může
být poškozeno nebo jinak ovlivněno
životní prostředí, jeho nevratnost a
omezení schopnosti vrátit dotčené osoby
nebo životní prostředí do stavu
odpovídajícího jejich stavu před
nepříznivým dopadem.*

Pozměňovací návrh 131

Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*1a. Komisi je svěřena pravomoc přijímat
akty v přenesené pravomoci v souladu s
článkem 28 za účelem změny přílohy s
cílem zajistit, aby byla nadále v souladu s
cíli Unie v oblasti lidských práv a
životního prostředí.*

Pozměňovací návrh 132

Návrh směrnice Článek 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 3a

Doložka o jednotném trhu

- 1. Komise a členské státy koordinují
svou činnost během provádění této
směrnice a následně v zájmu plné úrovně
harmonizace mezi členskými státy s cílem
zajistit rovné podmínky pro společnosti a
zabránit roztržičnosti jednotného trhu.*
- 2. Komise šest let po vstupu této
směrnice v platnost posoudí, zda jsou
nezbytné změny v úrovni harmonizace této
směrnice, aby byly zajištěny rovné
podmínky pro společnosti na jednotném
trhu, včetně toho, zda by se ustanovení
této směrnice mohla změnit na nařízení.*

Pozměňovací návrh 133

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 1 – věta

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby společnosti uplatňovaly náležitou péči v oblasti lidských práv a životního prostředí, jak je stanoveno v článcích 5 až 11 (dále jen „náležitá péče“), prováděním těchto opatření:

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby společnosti uplatňovaly náležitou péči v oblasti lidských práv a životního prostředí **na základě posouzení rizik**, jak je stanoveno v článcích 5 až 11 (dále jen „náležitá péče“), prováděním těchto opatření:

Pozměňovací návrh 134

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) v případě potřeby stanovením priorit potenciálních a skutečných nepříznivých dopadů v souladu s článkem 8b;

Pozměňovací návrh 135

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 1 – písm. c b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

cb) nápravou skutečných nepříznivých dopadů v souladu s článkem 8c;

Pozměňovací návrh 136

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) zavedením **a udržováním postupu pro podávání stížností** v souladu s článkem

d) zavedením **nebo účasti v mechanismu oznamování a mimosoudním**

9;

mechanismu vyřizování stížností v souladu s článkem 9;

Pozměňovací návrh 137

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) monitorováním účinnosti své politiky a opatření náležitě péče v souladu s článkem 10;

Pozměňovací návrh

e) monitorováním **a ověřováním** účinnosti své politiky a opatření náležitě péče v souladu s článkem 10;

Pozměňovací návrh 138

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) konzultováním a smysluplným zapojením dotčených zúčastněných stran v souladu s článkem 8d.

Pozměňovací návrh 139

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Společnosti uchovávají dokumentaci prokazující dodržování této směrnice po dobu nejméně pěti let.

Pozměňovací návrh 140

Návrh směrnice

Článek 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 4a

Podpora náležitá péče na úrovni skupiny

1. Členské státy zajistí, aby mateřské společnosti mohly provádět činnosti, které mohou přispět k tomu, aby jejich dceřiné společnosti spadající do oblasti působnosti této směrnice plnily své povinnosti stanovené v člancích 5 až 11 a v článku 15. Tím není dotčena občanskoprávní odpovědnost dceřiných společností podle článku 22.

2. Mateřská společnost může provádět činnosti, které přispívají ke splnění povinností náležitě péče ze strany dceřiné společnosti v souladu s odstavcem 1, jsou-li splněny všechny tyto podmínky:

- a) dceřiná společnost poskytne své mateřské společnosti veškeré relevantní a nezbytné informace a spolupracuje s ní;*
- b) dceřiná společnost dodržuje politiku náležitě péče své mateřské společnosti;*
- c) mateřská společnost odpovídajícím způsobem upraví svou politiku náležitě péče tak, aby bylo zajištěno splnění povinností stanovených v čl. 5 odst. 1 ve vztahu k dceřiné společnosti;*
- d) dceřiná společnost začlení náležitou péči do všech svých politik a systémů řízení rizik v souladu s článkem 5;*
- e) v případě potřeby dceřiná společnost nadále přijímá vhodná opatření v souladu s články 7 a 8 a nadále plní své povinnosti podle článků 8a, 8b a 8d;*
- f) pokud mateřská společnost provádí konkrétní činnosti jménem dceřiné společnosti, jak mateřská společnost, tak dceřiná společnost o tom jasně a transparentně informují příslušné zúčastněné strany a veřejnost;*
- g) dceřiná společnost začlení klima do všech svých politik a systémů řízení rizik v souladu s článkem 15.*

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby společnosti začlenily náležitou péči do **všech** svých podnikových politik a zavedly politiku náležité péče. Politika náležité péče musí obsahovat všechny tyto prvky:

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby společnosti začlenily náležitou péči do svých **příslušných** podnikových politik a zavedly politiku náležité péče. Politika náležité péče musí obsahovat všechny tyto prvky:

Pozměňovací návrh 142

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 1 – písm. -a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-a) popis potenciálních nebo skutečných nepříznivých dopadů zjištěných podnikem v souladu s článkem 6;

Pozměňovací návrh 143

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) popis přístupu společnosti k náležité péči, a to i v dlouhodobém horizontu;

a) popis přístupu společnosti k náležité péči, a to i v **krátkodobém, střednědobém a dlouhodobém** horizontu;

Pozměňovací návrh 144

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) kodex chování **popisující** pravidla a zásady, **jimiž se mají zaměstnanci a dceřiné společnosti dané společnosti řídit**;

b) kodex chování, **který stanoví** pravidla a zásady **a opatření, jež je třeba v příslušných případech dodržovat a provádět v celé společnosti a jejích dceřiných společnostech při všech**

činnostech. Kodex chování má zajistit, aby společnost dodržovala lidská práva a životní prostředí, a musí být v souladu se základními hodnotami Unie;

Pozměňovací návrh 145

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) popis postupů zavedených za účelem provádění náležitě péče, včetně opatření přijatých k **ověření souladu s kodexem chování** a k **rozšíření jeho uplatňování na zavedené obchodní vztahy**.

Pozměňovací návrh

c) popis postupů **a vhodných opatření** zavedených za účelem provádění náležitě péče **v souladu s články 7 a 8 v hodnotovém řetězci**, včetně **příslušných opatření přijatých k začlenění náležitě péče do vlastního obchodního modelu, zaměstnaneckých a nákupních postupů se subjekty, s nimiž má společnost obchodní vztah, a opatření přijatých k monitorování a ověřování činností v oblasti náležitě péče**.

Pozměňovací návrh 146

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy zajistí, aby společnosti svou politiku náležitě péče aktualizovaly **každý rok**.

Pozměňovací návrh

2. Členské státy zajistí, aby společnosti svou politiku náležitě péče **průběžně přezkoumávaly a aktualizovaly, pokud dojde k významným změnám**.

Pozměňovací návrh 147

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Společnosti provádějí politiku v oblasti náležitě péče, která je přiměřená a úměrná pravděpodobnosti a závažnosti

nepříznivých dopadů, které může jejich činnost mít, nebo závažnosti nepříznivých dopadů, které jejich činnost skutečně má, a jejich konkrétním okolnostem a rizikovým faktorům, zejména pokud jde o odvětví a místo jejich činnosti, velikost a délku jejich dodavatelského řetězce, velikost společnosti, její kapacitu, zdroje a pákový efekt.

Pozměňovací návrh 148

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Pokud společnosti působí v oblastech ozbrojeného konfliktu nebo v křehkých oblastech po konfliktu, v okupovaných nebo anektovaných oblastech, jakož i v oblastech, kde je slabá nebo neexistující správa a není tam zajištěna bezpečnost, jako jsou zhroucené státy, členské státy zajistí, aby dodržovaly své závazky podle mezinárodního humanitárního práva a prováděly zvýšenou hloubkovou kontrolu svých operací a obchodních vztahů s ohledem na konflikt tím, že do své náležité péče začlení analýzu konfliktů založenou na smysluplném zapojení zúčastněných stran a zohledňující konflikt, jeho hlavní příčiny, spouštěče, strany, které jej vedou, a dopad činnosti společnosti na tento konflikt.

Pozměňovací návrh 149

Návrh směrnice

Čl. 6 – název

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Identifikace skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů

Identifikace **a posuzování** skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů

Pozměňovací návrh 150

Návrh směrnice Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby společnosti přijaly vhodná opatření k identifikaci skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva a **nepříznivých dopadů na** životní prostředí vyplývajících z jejich vlastních činností nebo činností jejich dceřiných společností, a **pokud** souvisejí s jejich hodnotovými řetězci, z **jejich zavedených obchodních vztahů v souladu s odstavci 2, 3 a 4.**

Pozměňovací návrh 151

Návrh směrnice Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Odchylně od odstavce 1 jsou společnosti uvedené v čl. 2 odst. 1 písm. b) a čl. 2 odst. 2 písm. b) povinny identifikovat pouze skutečné a potenciální závažné nepříznivé dopady relevantní pro příslušné odvětví uvedené v čl. 2 odst. 1 písm. b).**

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby společnosti přijaly vhodná opatření k identifikaci **a hodnocení** skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí vyplývajících z jejich vlastních činností, **výrobků a služeb** nebo činností, **výrobků a služeb** jejich dceřiných společností, a **činností, výrobků a služeb, které** souvisejí s jejich hodnotovými řetězci, **a ke zjištění toho, zda tyto nepříznivé dopady způsobují, přispívají k nim nebo s nimi mají přímou souvislost.**

Pozměňovací návrh

2. Členské státy zajistí, aby v rámci svého postupu náležitě péče společnosti:

- a) **identifikovaly oblasti, v nichž je výskyt nepříznivých dopadů nejpravděpodobnější a kde budou tyto dopady nejzávažnější, včetně zmapování jednotlivých rizikovějších operací, dceřiných společností a obchodních vztahů, na které je třeba se s ohledem na příslušné rizikové faktory zaměřit přednostně; a dále**
- b) **provedly hloubkové posouzení prioritních činností, dceřiných společností**

a obchodních vztahů s cílem určit povahu a rozsah konkrétních skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů.

Pozměňovací návrh 152

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Při určování jednotlivých rizikovějších obchodních vztahů zahrnují příslušné rizikové faktory na úrovni společnosti otázku, zda je obchodní vztah navázán se společností, na kterou se vztahuje tato směrnice.

Pozměňovací návrh 153

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Pokud společnosti uvedené v čl. 3 písm. a) bodu iv) poskytují **úvěry, půjčky nebo jiné** finanční služby, identifikace skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva a nepříznivých dopadů na životní prostředí se provede **pouze** před poskytnutím této služby.

3. Pokud společnosti uvedené v čl. 3 písm. a) bodu iv) poskytují finanční služby, identifikace skutečných a potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva a nepříznivých dopadů na životní prostředí se provede před poskytnutím této **služby a před následnými finančními operacemi a v případě oznámení možných rizik prostřednictvím postupů uvedených v článku 9 během poskytování** služby.

Pozměňovací návrh 154

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Členské státy zajistí, aby pro účely identifikace nepříznivých dopadů **uvedených v odstavci 1** – v příslušných

4. Členské státy zajistí, aby pro účely identifikace **a posuzování** nepříznivých dopadů, v příslušných případech na

případech na základě kvantitativních a kvalitativních informací – **byly společnosti oprávněny využít** vhodné zdroje, včetně nezávislých zpráv a informací shromážděných **postupem** pro podávání stížností **stanoveným** v článku 9. **Pokud je to relevantní, společnosti rovněž budou vést konzultace se skupinami, které mohou být případně dotčeny**, včetně pracovníků a dalších příslušných zúčastněných stran, s cílem shromáždit informace o skutečných nebo potenciálních nepříznivých dopadech.

základě kvantitativních a kvalitativních informací, **včetně příslušných rozčleněných dat, které může společnost rozumně získat, využívaly společnosti vhodné metody a zdroje, včetně veřejných zpráv, nezávislých zpráv a informací shromážděných prostřednictvím oznamování a mimosoudního mechanismu** pro podávání stížností **stanoveného** v článku 9. **Společnosti rovněž v souladu s článkem 8d smysluplně zapojují potenciálně dotčené zúčastněné strany**, včetně pracovníků a dalších příslušných zúčastněných stran, s cílem shromáždit informace o skutečných nebo potenciálních nepříznivých dopadech **a tyto dopady identifikovat a posoudit.**

Pozměňovací návrh 155

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. V případě, že nejsou k dispozici všechny nezbytné informace týkající se jejího hodnotového řetězce, vysvětlí společnost úsilí vynaložené na získání nezbytných informací o jejím hodnotovém řetězci, důvody, proč nebylo možné všechny nezbytné informace získat, a své plány, jak obdržet potřebné informace v budoucnosti.

Pozměňovací návrh 156

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby společnosti přijaly vhodná opatření s cílem předcházet potenciálním nepříznivým dopadům na lidská práva a nepříznivým dopadům na životní prostředí, které byly nebo měly být

1. Členské státy zajistí, aby společnosti přijaly vhodná opatření s cílem předcházet potenciálním nepříznivým dopadům na lidská práva a nepříznivým dopadům na životní prostředí, které byly nebo měly být

identifikovány podle článku 6, v souladu s *odstavci 2, 3, 4 a 5 tohoto článku*, nebo v případě, že jejich předcházení není možné nebo není možné v dané chvíli, tyto dopady odpovídajícím způsobem zmírnit.

Pozměňovací návrh 157

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

identifikovány podle článku 6, v souladu s *tímto článkem*, nebo v případě, že jejich předcházení není možné nebo není možné v dané chvíli *nebo pokud selhalo*, tyto dopady odpovídajícím způsobem zmírnit.

Pozměňovací návrh

1a. Pro účely tohoto článku se v případech, kdy společnost může způsobit potenciální nepříznivý dopad, vhodnými opatřeními rozumí opatření, jejichž cílem je zabránit potenciálnímu nepříznivému dopadu nebo jej zmírnit. V případech, kdy společnost může přispět k nepříznivému dopadu, se vhodnými opatřeními rozumí opatření, jejichž cílem je zabránit nebo zmírnit přispění k takovému dopadu, a to s využitím nebo zvýšením vlivu společnosti na ostatní odpovědné strany, aby se zabránilo potenciálnímu nepříznivému dopadu nebo aby se tento dopad zmírnil. V případech, kdy může být provoz, výroby nebo služby společnosti přímo spojen s nepříznivým dopadem prostřednictvím jejich obchodních vztahů s jinými subjekty, se vhodnými opatřeními rozumí opatření, jejichž cílem je využít nebo zvýšit vliv společnosti na odpovědné strany a snažit se potenciálnímu nepříznivému dopadu zabránit nebo jej zmírnit a ovlivnit subjekt, který tento nepříznivý dopad způsobuje.

Pozměňovací návrh 158

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 1 b (nový)

1b. Pro účely tohoto článku se předpokládá, že finanční podniky jsou přímo spojeny s nepříznivým dopadem v jejich hodnotovém řetězci, aniž by jej způsobily nebo k němu přispívaly.

Pozměňovací návrh 159

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 2 – věta

Znění navržené Komisí

2. Společnosti jsou povinny v příslušných případech **přijmout** tato opatření:

Pozměňovací návrh

2. Společnosti jsou povinny **přijmout vhodná opatření, zahrnující** v příslušných případech tato opatření:

Pozměňovací návrh 160

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) je-li to vzhledem k povaze nebo složitosti opatření požadovaných pro prevenci nezbytné, vypracovat a zavést plán preventivních opatření s **přiměřenými** a jasně **vymezenými lhůtami** pro opatření a kvalitativními a kvantitativními ukazateli pro měření zlepšení. Plán **preventivních opatření bude vypracován po poradě s dotčenými zúčastněnými stranami;**

Pozměňovací návrh

a) je-li to vzhledem k povaze nebo složitosti opatření požadovaných pro prevenci nezbytné, vypracovat a zavést plán preventivních opatření s **přiměřeným** a jasně **vymezeným harmonogramem** pro **provádění vhodných opatření a kroků** a kvalitativními a kvantitativními ukazateli pro měření zlepšení. **Preventivní akční plán se uplatní a přesně přizpůsobí kontextu činnosti společností a daného hodnotového řetězce. Vypracování a provádění plánu klimatické transformace podle článku 15 se považuje za vhodné opatření k prevenci nepříznivých dopadů na životní prostředí souvisejících se zmírňováním změny klimatu podle odstavce 1 tohoto článku;**

Pozměňovací návrh 161

Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) **získat od obchodního partnera**, s nímž mají přímý obchodní vztah, **smluvní záruky**, že zajistí dodržování kodexu chování společnosti a v případě potřeby také plánu preventivních opatření, **a to i s tím, že si od svých partnerů vyžádají** odpovídající smluvní **záruky** v rozsahu, v jakém jsou činnosti těchto partnerů součástí hodnotového řetězce společnosti (vzájemně navazující smlouvy). Po získání takových smluvních záruk se použije odstavec 4;

Pozměňovací návrh

b) **zvážit zavedení smluvních ustanovení s obchodním partnerem**, s nímž mají přímý obchodní vztah, že zajistí dodržování kodexu chování společnosti a v případě potřeby také plánu preventivních opatření. **Partnery, s nimiž má společnost obchodní vztah, lze požádat, aby se svými partnery uzavřeli** odpovídající **přiměřená, nediskriminační a spravedlivá** smluvní **ustanovení** v rozsahu, v jakém jsou činnosti těchto partnerů součástí hodnotového řetězce společnosti (vzájemně navazující smlouvy). Po získání takových smluvních záruk se použije odstavec 4;

Pozměňovací návrh 162

Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) provést nezbytné investice, například do **řídících** nebo **výrobních** procesů **a infrastruktur**, **aby bylo dosaženo souladu s odstavcem 1;**

Pozměňovací návrh

c) provést nezbytné **úpravy, zlepšení, zrušení investic nebo** investice **do vlastních činností společnosti**, například do **řízení, výroby** nebo **jiných provozních procesů, zařízení, výrobků a sledovatelnosti výrobků, projektů, služeb a dovedností;**

Pozměňovací návrh 163

Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) **přizpůsobit obchodní modely a strategie, včetně nákupních postupů, včetně těch, které přispívají k důstojným mzdám a příjmům pro jejich dodavatele, s**

cílem předcházet potenciálním nepříznivým dopadům a rozvíjet a využívat nákupní politiky, které nepovzbuzují potenciální nepříznivé dopady na lidská práva nebo životní prostředí;

Pozměňovací návrh 164

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) poskytovat cílenou a přiměřenou podporu malým a středním podnikům, s nimiž má společnost *zavedené* obchodní *vztahy, pokud by dodržování kodexu chování nebo použití plánu preventivních opatření ohrozilo životaschopnost takového malého či středního podniku;*

Pozměňovací návrh

d) poskytovat cílenou a přiměřenou **finanční a administrativní** podporu malým a středním podnikům, s nimiž má společnost obchodní *vztah;*

Pozměňovací návrh 165

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

da) navazovat obchodní vztah založený na očekávání společnosti, pokud jde o předcházení potenciálním nepříznivým dopadům a jejich zmírňování, včetně poskytování nebo umožnění přístupu k budování kapacit, vedení, administrativní a finanční podpoře, jako jsou půjčky nebo financování, s přihlédnutím ke zdrojům, znalostem a omezením obchodního partnera;

Pozměňovací návrh

Pozměňovací návrh 166

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 2 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) v souladu s právem Unie, včetně práva hospodářské soutěže, spolupracovat s jinými subjekty, mimo jiné **v příslušných případech** s cílem zvýšit schopnost společnosti odstranit nepříznivý dopad, zejména pokud žádné jiné opatření není vhodné nebo účinné.

Pozměňovací návrh 167

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 2 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) v souladu s právem Unie, včetně práva hospodářské soutěže, spolupracovat s jinými subjekty, mimo jiné s cílem zvýšit schopnost společnosti odstranit nepříznivý dopad, zejména pokud žádné jiné opatření není vhodné nebo účinné.

Pozměňovací návrh

ea) existuje-li přímá souvislost s dopady, k nimž dochází v obchodních vztazích s jinými společnostmi působícími v Unii, mohou vhodná opatření zahrnovat oznámení příslušnému orgánu dohledu, přičemž je třeba i nadále vyvíjet přiměřené úsilí o prevenci nebo zmírnění dopadu.

Pozměňovací návrh 168

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Při distribuci nebo prodeji výrobku nebo poskytování služby přijmou společnosti vhodná opatření k zajištění toho, aby složení, design a uvádění výrobku nebo služby na trh byly v souladu s právem Unie a nevedly k nepříznivým dopadům, ať už individuálním nebo kolektivním. V tomto ohledu je třeba věnovat zvláštní pozornost možnému nepříznivému dopadu na děti.

Pozměňovací návrh 169

Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud jde o potenciální nepříznivé dopady, kterým nelze předejít nebo je odpovídajícím způsobem zmírnit pomocí opatření uvedených v odstavci 2, společnost může usilovat o uzavření smlouvy s partnerem, s nímž má nepřímý vztah, s cílem dosáhnout souladu s kodexem chování společnosti nebo s plánem preventivních opatření. Při uzavření takové smlouvy se použije odstavec 4.

Pozměňovací návrh 170

Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Smluvní **záruky nebo smlouvu** musí doplňovat **vhodná** opatření k **ověření jejich dodržování. Pro účely ověření dodržování může společnost odkázat na vhodné iniciativy odvětví nebo ověřování nezávislou třetí stranou.**

Pozměňovací návrh 171

Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Jsou-li **smluvní záruky získány** nebo je-li **smlouva** uzavřena s **malým nebo středním podnikem**, musí být použité podmínky spravedlivé, přiměřené a nediskriminační. Pokud jsou opatření k ověření dodržování prováděna ve vztahu k malým a středním podnikům, nese náklady na ověřování nezávislou třetí stranou společnost.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh

Smluvní **ustanovení** musí doplňovat opatření k **podpoře provádění náležité péče.**

Pozměňovací návrh

Jsou-li **zavedena ustanovení, včetně smluvních**, nebo je-li uzavřena **smlouva na základě smluvního vztahu**, musí být použité podmínky spravedlivé, přiměřené a nediskriminační. Pokud jsou opatření k ověření dodržování prováděna ve vztahu k malým a středním podnikům, nese náklady na ověřování nezávislou třetí stranou společnost. **Na žádost malého a středního**

podniku hradí náklady v plné výši nebo je sdílejí se společností. Malé a střední podniky mohou sdílet výsledky ověřování, která se jich týkají, s více společnostmi.

Smluvní ustanovení požadovaná v souladu s odstavcem 2 nesmí vést k přenosu odpovědnosti za provádění náležitě péče v souladu s touto směrnicí ani k odpovědnosti, pokud k provádění náležitě péče nedojde.

Při požadování takových smluvních ustanovení společností posoudí, zda lze důvodně očekávat, že jejich obchodní partner bude tato ustanovení dodržovat.

Pozměňovací návrh 172

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – pododstavec 1 – návěť

Znění navržené Komisí

Pokud jde o potenciální nepříznivé dopady ve smyslu odstavce 1, kterým nelze předejít nebo je odpovídajícím způsobem zmírnit **pomocí opatření uvedených v odstavcích 2, 3 a 4**, společnost je povinna zdržet se uzavírání nových nebo rozšiřování stávajících vztahů s partnerem, v souvislosti s nímž nebo v jehož hodnotovém řetězci došlo k výskytu dopadu, a pokud to umožňuje právo, kterým se řídí jejich vztahy, podnikne tyto kroky:

Pozměňovací návrh 173

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) dočasně pozastaví obchodní vztahy s

Pozměňovací návrh

Pokud jde o potenciální nepříznivé dopady ve smyslu odstavce 1, **jež společnost způsobila nebo k nim přispěla a** kterým nelze předejít nebo je odpovídajícím způsobem zmírnit, **a pokud neexistuje odůvodněná naděje na změnu**, společnost je povinna zdržet se uzavírání nových nebo rozšiřování stávajících vztahů s partnerem, v souvislosti s nímž nebo v jehož hodnotovém řetězci došlo k výskytu dopadu, a pokud to umožňuje právo, kterým se řídí jejich vztahy, podnikne **jako poslední možnost, v souladu s odpovědným odchodem ze škodlivých obchodních vztahů**, tyto kroky:

Pozměňovací návrh

a) dočasně pozastaví obchodní vztahy s

dotyčným partnerem a zároveň bude usilovat o prevenci a *minimalizaci* dopadů, *pokud existuje důvodné očekávání, že toto úsilí bude v krátkodobém horizontu úspěšné;*

Pozměňovací návrh 174

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) *je-li potenciální nepříznivý dopad závažný*, ukončí obchodní vztah v souvislosti s dotčenými činnostmi.

dotyčným partnerem a zároveň bude usilovat o prevenci a *zmírnění* dopadů;

Pozměňovací návrh

b) ukončí obchodní vztah v souvislosti s dotčenými činnostmi, *kvůli závažnosti potenciálního nepříznivého dopadu, nebo pokud nejsou splněny podmínky pro dočasné pozastavení podle písmene a).*

Pozměňovací návrh 175

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Před dočasným pozastavením nebo ukončením obchodních vztahů jsou společnosti povinny nejprve posoudit, zda by nepříznivé dopady takového postupu byly větší než nepříznivé dopady, kterým má být zabráněno nebo které mají být zmírněny. V takovém případě mohou společnosti od dočasného pozastavení nebo ukončení obchodních vztahů upustit. Pokud společnosti obchodní vztahy dočasně pozastaví nebo ukončí, přijmou opatření k prevenci, zmírnění nebo ukončení dopadů pozastavení nebo ukončení obchodního vztahu, poskytnou obchodnímu partnerovi přiměřené oznámení a toto rozhodnutí průběžně přezkoumávají.

Pozměňovací návrh 176

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby smlouvy, které se řídí jejich právem, mohly stanovit možnost ukončit obchodní vztah.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby smlouvy, které se řídí jejich právem, mohly stanovit možnost **pozastavit nebo** ukončit obchodní vztah, s **výjimkou smluv, které jsou strany ze zákona povinny uzavřít. Společnosti se mohou obrátit na orgány dohledu, aby obdržely pokyny ohledně postupu, který je třeba přijmout.**

Pozměňovací návrh 177

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Odchylně od odst. 5 písm. b), pokud společnosti uvedené v čl. 3 písm. a) bodu iv) poskytují **úvěry, půjčky nebo jiné finanční služby, nejsou povinny smlouvu o úvěru, půjčce nebo jiných** finančních službách ukončit, pokud **lze důvodně předpokládat, že tím dojde k podstatné újmě** subjektu, jemuž je služba poskytována.

Pozměňovací návrh

6. Odchylně od odst. 5 **prvního pododstavce** písm. b), pokud společnosti uvedené v čl. 3 písm. a) bodu iv) poskytují **finanční služby subjektům, které způsobují potenciální nepříznivé dopady ve smyslu odstavce 1 nebo k nim přispívají, nejsou povinny smlouvu o** finančních službách ukončit, pokud **je to nezbytně nutné, aby se zabránilo úpadku** subjektu, jemuž je služba poskytována. **Vedle odstavce 5 druhého pododstavce lze rozhodnutí ukončit smlouvu o finanční službě odchylně od odst. 5 písm. b) přijmout v krajním případě pouze tehdy, pokud snahy o využití pákového efektu ze strany společností uvedených v čl. 3 písm. a) bodu iv) nepřiměly v konečném důsledku subjekt, kterému je tato služba poskytována, aby zabránil potenciálním nepříznivým dopadům nebo je přiměřeně zmírnil.**

Pozměňovací návrh 178

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby společnosti přijaly vhodná opatření k odstranění skutečných nepříznivých dopadů, které byly nebo měly být identifikovány podle článku 6, v souladu s **odstavci 2 až 6 tohoto článku**.

Pozměňovací návrh 179

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud nepříznivý dopad nelze odstranit, členské státy zajistí, aby společnosti **minimalizovaly** rozsah tohoto dopadu.

Pozměňovací návrh 180

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby společnosti přijaly vhodná opatření k odstranění skutečných nepříznivých dopadů, které byly nebo měly být identifikovány podle článku 6, v souladu s **tímto článkem**.

Pozměňovací návrh

2. Pokud nepříznivý dopad nelze **okamžitě** odstranit, členské státy zajistí, aby společnosti rozsah tohoto **dopadu přiměřeně zmírnily a zároveň pokračovaly v úsilí o ukončení nepříznivého** dopadu.

Pozměňovací návrh

2a. Pro účely tohoto článku se v případech, kdy společnost způsobila skutečný nepříznivý dopad, vhodnými opatřeními rozumí opatření, jejichž cílem je zmírnit rozsah skutečného nepříznivého dopadu a napravit škody. V případech, kdy společnost přispěla ke skutečnému nepříznivému dopadu, se vhodnými opatřeními rozumí opatření, jejichž cílem je zmírnit příspěvek k dopadu, a to s využitím nebo zvýšením vlivu společnosti na ostatní odpovědné strany, aby zmírnila potenciální nepříznivý dopad a přispěla k nápravě škod v rozsahu tohoto příspěvku. V případech, kdy jsou činnost, výroby nebo služby společnosti přímo spojeny s nepříznivým dopadem prostřednictvím

jejích vztahů s jinými subjekty, se vhodnými opatřeními rozumí opatření, jejichž cílem je využít nebo zvýšit vliv společnosti na odpovědné strany s cílem zmírnit potenciální nepříznivý dopad. Společnost, která je přímo spojena s nepříznivým dopadem, zváží využití svého vlivu na odpovědné strany, aby umožnila nápravu škod způsobených dopadem.

Pozměňovací návrh 181

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Pro účely tohoto článku se předpokládá, že finanční podniky jsou přímo spojeny s nepříznivým dopadem v jejich hodnotovém řetězci, aniž by jej způsobily nebo k němu přispívaly.

Pozměňovací návrh 182

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Společnosti jsou povinny v příslušných případech **přijmout** tato opatření:

3. Společnosti jsou povinny **přijmout vhodná opatření, zahrnující** v příslušných případech tato opatření:

Pozměňovací návrh 183

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) neutralizovat nepříznivý dopad nebo **minimalizovat** jeho rozsah, **včetně vyplacení náhrady škody postiženým osobám a finanční náhrady postiženým komunitám.** Opatření musí být přiměřené

a) **v souladu s článkem 8c** neutralizovat nepříznivý dopad nebo **odpovídajícím způsobem zmírnit** jeho rozsah **tím, že se dotčené osoby nebo životní prostředí vrátí do situace, která je rovnocenná nebo co**

významu a rozsahu nepříznivého dopadu a tomu, jaký podíl má na nepříznivém dopadu činnost společnosti;

nejbližší jejich situaci před nepříznivým dopadem. Opatření musí být přiměřené a úměrné významu a rozsahu nepříznivého dopadu a tomu, jaký podíl má na nepříznivém dopadu činnost společnosti a jaké jsou její zdroje a vliv;

Pozměňovací návrh 184

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) je-li to nezbytné vzhledem k tomu, že nepříznivý dopad nelze okamžitě odstranit, vypracovat a provést plán nápravných opatření s přiměřenými a jasně vymezenými lhůtami pro opatření a kvalitativními a kvantitativními ukazateli pro měření zlepšení. *V příslušných případech se plán nápravných opatření vypracuje po poradě se zúčastněnými stranami;*

Pozměňovací návrh

b) je-li to nezbytné vzhledem k tomu, že nepříznivý dopad nelze okamžitě odstranit, vypracovat a provést plán nápravných opatření s přiměřenými a jasně vymezenými lhůtami pro **provádění vhodných** opatření **a kroků** a kvalitativními a kvantitativními ukazateli pro měření zlepšení. **Preventivní akční plán se uplatní a přesně přizpůsobí kontextu činnosti společnosti a daného hodnotového řetězce. Společnosti mohou vypracovat své plány ve spolupráci s odvětvovými iniciativami. Vypracování a provádění plánu klimatické transformace podle článku 15 se považuje za vhodné opatření ke zmírnění nepříznivých dopadů na životní prostředí souvisejících se zmírňováním změny klimatu podle odstavce 1 a 2 tohoto článku.**

Pozměňovací návrh 185

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) *získat od přímého partnera, s nímž mají zavedený obchodní vztah, smluvní záruky, že zajistí dodržování kodexu chování a v případě potřeby také plánu nápravných opatření, a to i s tím, že si od svých partnerů vyžádají* odpovídající

Pozměňovací návrh

c) **rozhodnout se zavést smluvní ustanovení s obchodním partnerem, s nímž má obchodní vztah tím, že zajistí dodržování kodexu chování společnosti a v případě potřeby také plánu nápravných opatření. Partnery, s nimiž má společnost**

smluvní **záruky** v rozsahu, v jakém jsou součástí hodnotového řetězce (**vzájemně navazující smlouvy**). **Po získání těchto smluvních záruk se použije odstavec 5.**

obchodní vztah, lze požádat, aby se svými partnery uzavřeli odpovídající **přiměřená, nediskriminační a spravedlivá smluvní ustanovení** v rozsahu, v jakém jsou součástí hodnotového řetězce **společnosti**. Po získání těchto smluvních záruk se použije odstavec 5.

Pozměňovací návrh 186

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) provést nezbytné investice, například do **řídících** nebo **výrobních** procesů **a infrastruktur, aby bylo dosaženo souladu s odstavci 1, 2 a 3;**

Pozměňovací návrh

d) provést nezbytné **úpravy, zlepšení, zrušení investic nebo investice do vlastních činností společnosti**, například do **řízení, výroby** nebo **jiných provozních procesů, zařízení, výrobků a sledovatelnosti výrobků, projektů, služeb a dovedností;**

Pozměňovací návrh 187

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) **přizpůsobit obchodní modely a strategie, včetně nákupních postupů, včetně těch, které přispívají k důstojným mzdám a příjmům pro jejich dodavatele, s cílem zastavit nebo zmírnit skutečné nepříznivé dopady a rozvíjet a využívat nákupní politiky, které nepovzbuzují skutečné nepříznivé dopady na lidská práva nebo životní prostředí;**

Pozměňovací návrh 188

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) poskytovat cílenou a přiměřenou podporu malým a středním podnikům, s nimiž má společnost ***zavedený*** obchodní vztah, ***pokud by dodržování kodexu chování nebo použití plánu nápravných opatření ohrozilo životaschopnost takového malého či středního podniku;***

Pozměňovací návrh 189

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) poskytovat cílenou a přiměřenou ***finanční a administrativní*** podporu malým a středním podnikům, s nimiž má společnost obchodní vztah;

Pozměňovací návrh

ea) navazovat obchodní vztah založený na očekávání společnosti, pokud jde o ukončování a zmírňování skutečných nepříznivých dopadů, včetně poskytování nebo umožnění přístupu k budování kapacit, vedení, administrativní a finanční podpoře, jako jsou půjčky nebo financování, s přihlédnutím ke zdrojům, znalostem a omezením obchodního partnera;

Pozměňovací návrh 190

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) existuje-li přímá souvislost s dopady, k nimž dochází v obchodních vztazích s jinými společnostmi působícími v Unii, mohou vhodná opatření zahrnovat oznámení příslušnému orgánu dohledu, přičemž je třeba i nadále vyvíjet přiměřené úsilí o ukončení nebo zmírnění dopadu.

Pozměňovací návrh 191

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Při distribuci nebo prodeji výrobku nebo poskytování služby přijmou společnosti vhodná opatření k zajištění toho, aby složení, design a uvádění výrobku nebo služby na trh byly v souladu s právem Unie a nevedly k nepříznivým dopadům, ať už individuálním nebo kolektivním. V tomto ohledu je třeba věnovat zvláštní pozornost možnému nepříznivému dopadu na děti.

Pozměňovací návrh 192

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Pokud jde o skutečné nepříznivé dopady, které nelze odstranit nebo odpovídajícím způsobem zmírnit pomocí opatření uvedených v odstavci 3, společnost může usilovat o uzavření smlouvy s partnerem, s nímž má nepřímý vztah, s cílem dosáhnout souladu s kodexem chování společnosti nebo s plánem nápravných opatření. Při uzavření takové smlouvy se použije odstavec 5.

vypouští se

Pozměňovací návrh 193

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Smluvní záruky nebo smlouvu musí doplňovat vhodná opatření k ověření jejich dodržování. Pro účely ověření dodržování může společnost odkázat na vhodné iniciativy odvětví nebo ověřování nezávislou třetí stranou.

Smluvní ustanovení musí doplňovat opatření podporující provádění náležité péče.

Pozměňovací návrh 194

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 5 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Jsou-li **smluvní záruky získány** nebo je-li **smlouva** uzavřena s **malým nebo středním podnikem**, musí být použité podmínky **spravedlivé, přiměřené a nediskriminační**. Pokud jsou opatření k ověření dodržování prováděna ve vztahu k malým a středním podnikům, nese náklady na ověřování **nezávislou třetí stranou společnost**.

Pozměňovací návrh

Jsou-li **zavedena ustanovení, včetně smluvních**, nebo je-li uzavřena **smlouva na základě smluvního vztahu**, musí být použité podmínky **spravedlivé, přiměřené a nediskriminační**. Pokud jsou opatření k ověření dodržování prováděna ve vztahu k malým a středním podnikům, nese náklady na ověřování **nezávislou třetí stranou společnost**. **Malé a střední podniky mohou sdílet výsledky ověřování, která se jich týkají, s více společnostmi.**

Pozměňovací návrh 195

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 5 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Smluvní ustanovení požadovaná v souladu s odstavcem 3 nesmí vést k přenosu odpovědnosti za provádění náležitě péče v souladu s touto směrnicí ani k odpovědnosti, pokud k provádění náležitě péče nedojde.

Pozměňovací návrh 196

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 5 – pododstavec 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Při požadování takových smluvních ustanovení společnost posoudí, zda lze důvodně očekávat, že jejich obchodní partner bude tato ustanovení dodržovat.

Pozměňovací návrh 197

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 1 – návěť

Znění navržené Komisí

Pokud jde o skutečné nepříznivé dopady ve smyslu odstavce 1, které **není možné odstranit** nebo jejichž rozsah **nelze minimalizovat pomocí opatření uvedených v odstavcích 3, 4 a 5**, společnost je povinna zdržet se uzavírání nových nebo rozšiřování stávajících vztahů s partnerem, v souvislosti s nímž nebo v jehož hodnotovém řetězci došlo k výskytu dopadu, a pokud to umožňuje právo, kterým se řídí jejich vztahy, podnikne **jeden z těchto kroků**:

Pozměňovací návrh

Pokud jde o skutečné nepříznivé dopady ve smyslu odstavce 1, **jež společnost způsobila nebo k nimž přispěla a** které **nešlo ukončit** nebo jejichž rozsah **nebylo možné zmírnit, a pokud neexistuje odůvodněná naděje na změnu**, společnost je povinna zdržet se uzavírání nových nebo rozšiřování stávajících vztahů s partnerem, v souvislosti s nímž nebo v jehož hodnotovém řetězci došlo k výskytu dopadu, a pokud to umožňuje právo, kterým se řídí jejich vztahy, podnikne **jako poslední možnost, v souladu s odpovědným odchodem ze škodlivých obchodních vztahů, některý z těchto kroků**:

Pozměňovací návrh 198

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) dočasně pozastaví obchodní vztahy s dotyčným partnerem a zároveň bude usilovat o **odstranění nepříznivého dopadu nebo minimalizaci jeho rozsahu, nebo**

Pozměňovací návrh

a) dočasně pozastaví obchodní vztahy s dotyčným partnerem a zároveň bude usilovat o **prevenci a zmírnění dopadů**;

Pozměňovací návrh 199

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) **je-li potenciální nepříznivý dopad závažný**, obchodní vztah v souvislosti s dotčenými činnostmi **ukončí**.

Pozměňovací návrh

b) **ukončí** obchodní vztah v souvislosti s dotčenými činnostmi, **kvůli závažnosti skutečného nepříznivého dopadu, nebo**

pokud nejsou splněny podmínky pro dočasné pozastavení podle písmene a).

Pozměňovací návrh 200

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Před dočasným pozastavením nebo ukončením obchodních vztahů jsou společnosti povinny nejprve posoudit, zda by nepříznivé dopady takového postupu byly větší než nepříznivé dopady, které mají být ukončeny nebo zmírněny. V takovém případě mohou společnosti od dočasného pozastavení nebo ukončení obchodních vztahů upustit. Pokud společnosti obchodní vztahy dočasně pozastaví nebo ukončí, přijmou opatření k prevenci, zmírnění nebo ukončení dopadů pozastavení nebo ukončení obchodního vztahu, poskytnou obchodnímu partnerovi přiměřené oznámení a toto rozhodnutí průběžně přezkoumávají.

Pozměňovací návrh 201

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby smlouvy, které se řídí jejich právem, mohly stanovit možnost ukončit obchodní vztah.

Členské státy zajistí, aby smlouvy, které se řídí jejich právem, mohly stanovit možnost *pozastavit nebo* ukončit obchodní vztah, s *výjimkou smluv, které jsou strany ze zákona povinny uzavřít. Společnosti se mohou obrátit na orgány dohledu, aby obdržely pokyny ohledně postupu, který je třeba přijmout.*

Pozměňovací návrh 202

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Odchylně od odst. 6 písm. b), pokud společnosti uvedené v čl. 3 písm. a) bodu iv) poskytují **úvěry, půjčky nebo jiné finanční služby**, nejsou povinny smlouvu o **úvěru, půjčce nebo jiných finančních službách ukončit, pokud lze důvodně předpokládat, že tím dojde k podstatné újmě subjektu, jemuž je služba** poskytována.

Pozměňovací návrh

7. Odchylně od odst. 6 písm. b), pokud společnosti uvedené v čl. 3 písm. a) bodu iv) poskytují **finanční služby subjektům, které způsobují skutečné nepříznivé dopady ve smyslu odstavce 1 nebo k nim přispívají**, nejsou povinny smlouvu o **finančních službách ukončit, pokud je to nezbytně nutné, aby se zabránilo úpadku subjektu, jemuž je služba poskytována. Vedle odstavce 6 druhého pododstavce lze rozhodnutí ukončit smlouvu o finanční službě odchylně od odst. 6 písm. b) přijmout v krajním případě pouze tehdy, pokud snahy o využití pákového efektu ze strany společností uvedených v čl. 3 písm. a) bodu iv) nepřiměly v konečném důsledku subjekt, kterému je tato služba poskytována, aby skutečně nepříznivé dopady zastavil nebo minimalizoval jejich rozsah.**

Pozměňovací návrh 203

Návrh směrnice
Článek 8 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 8 a

Vhodná opatření institucionálních investorů a správců aktiv s cílem přimět společnosti, do nichž investovali, k zastavení skutečných nepříznivých dopadů, které způsobují

1. **Členské státy zajistí, aby institucionální investoři a správci aktiv přijali vhodná opatření, jak je popsáno v odstavci 3 tohoto článku, s cílem přimět společnosti, do nichž investovali, aby ukončily skutečné nepříznivé dopady, které byly nebo měly být identifikovány podle článku 6.**

2. *Pokud nepříznivý dopad nelze ukončit, členské státy zajistí, aby institucionální investoři a správci aktiv motivovali společnosti, do nichž investovali, k minimalizaci rozsahu tohoto nepříznivého dopadu.*

3. *Institucionální investoři a správci aktiv jsou případně povinni spolupracovat se společnostmi, do nichž investovali, a vykonávat hlasovací práva v souladu s čl. 3g odst. 1 písm. a) směrnice 2007/36/ES [SRD2] s cílem přimět vedoucí orgán společnosti, do niž investovali, k tomu, aby ukončila nebo minimalizovala rozsah skutečného nepříznivého dopadu. Opatření, která má učinit společnost, do niž bylo investováno, musejí být přiměřená významu a rozsahu nepříznivého dopadu a tomu, jaký podíl má činnost této společnosti na daném nepříznivém dopadu. Obdobně musejí být opatření požadovaná od institucionálních investorů a správců aktiv přiměřená a úměrná a musejí náležitě zohledňovat míru kontroly, kterou mají nad společnostmi, do nichž investovali.*

Pozměňovací návrh 204

Návrh směrnice Článek 8 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 8 b

**Stanovení hierarchie závažnosti
skutečných a potenciálních nepříznivých
dopadů**

1. *V případech, kdy není možné všem zjištěným nepříznivým dopadům předejít, ukončit je nebo je zmírnit najednou prostřednictvím vhodných opatření uvedených v člancích 7 a 8, mohou společnosti stanovit pořadí, v němž budou přijímat vhodná opatření na základě pravděpodobnosti a závažnosti*

nepříznivých dopadů.

2. Společnosti jsou povinny přijmout vhodná opatření podle odstavce 1 podle závažnosti a pravděpodobnosti dopadů a s přihlédnutím k rizikovým faktorům.

3. Jakmile jsou nejzávažnější a nejpravděpodobnější nepříznivé dopady vyřešeny v souladu s články 7 nebo 8 v přiměřené lhůtě, řeší společnost méně závažné a méně pravděpodobné nepříznivé dopady.

Pozměňovací návrh 205

Návrh směrnice Článek 8 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 8 c

Náprava skutečných nepříznivých dopadů

1. Členské státy zajistí, aby v případě, že společnost způsobila nepříznivý dopad nebo k němu přispěla, přijala vhodná opatření k nápravě tohoto nepříznivého dopadu a případné újmy, kterou způsobila lidem nebo životnímu prostředí, nebo aby k této nápravě přispěla. Náprava může být navržena na základě mimosoudního postupu pro podávání stížností stanoveného v článku 9.

2. Cílem těchto nápravných opatření je navrátit postižené osoby a skupiny či komunity nebo životní prostředí do situace, která je rovnocenná nebo co nejbližší jejich situaci před dopadem. Mohou zahrnovat kompenzaci, navrácení, rehabilitaci, veřejnou omluvu, návrat do původního stavu nebo příspěvek k vyšetřování. Společnosti zabrání vzniku další újmy.

3. Členské státy zajistí, aby jednotné kontaktní místo určené podle článku 14a působilo jako kontaktní místo pro mediaci náležitě péče s cílem pomáhat

společnostem a zúčastněným stranám při hledání nápravných řešení. Při plnění těchto povinností je jednotné kontaktní místo nestranné, předvídatelné a spravedlivé.

4. Pokud je společnost přímo spojena s nepříznivým dopadem, členské státy podporují její dobrovolnou účast na případných nápravných opatřeních a vybízejí společnosti, aby zvážily využití svého vlivu na odpovědné strany a umožnily nápravu škod způsobených tímto dopadem.

Pozměňovací návrh 206

Návrh směrnice Článek 8 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 8 d

Smysluplná spolupráce s dotčenými zúčastněnými stranami

1. Členské státy zajistí, aby společnosti přijaly vhodná opatření k zajištění smysluplné spolupráce s dotčenými zúčastněnými stranami, která umožní skutečnou interakci a dialog v rámci jejich procesu náležité péče. Za tímto účelem zahrnuje smysluplná spolupráce informování dotčených zúčastněných stran a konzultace s nimi a musí být komplexní, strukturální, účinná, včasná a kulturně citlivá a zohledňovat rovnost žen a mužů.

2. Není-li možné smysluplně spolupracovat s dotčenými zúčastněnými stranami nebo je-li zahrnutí dalších odborných názorů užitečné k tomu, aby společnost mohla plně dodržovat požadavky této směrnice, zejména v souvislosti s rozhodnutími o rozsahu působnosti a stanovení priorit podle článku 6, společnosti smysluplně spolupracují s ostatními příslušnými

zúčastněnými stranami, jako jsou organizace občanské společnosti nebo právnické či fyzické osoby hájící lidská práva nebo životní prostředí, s cílem získat důvěryhodný přehled o potenciálních nebo skutečných nepříznivých dopadech, aby mohly splnit požadavky této směrnice.

3. Společnosti dotčeným zúčastněným stranám případně poskytnou komplexní, cílené a relevantní informace o svém hodnotovém řetězci a svých skutečných nebo potenciálních nepříznivých dopadech na životní prostředí, lidská práva a řádnou správu věcí veřejných.

4. Dotčené zúčastněné strany si mohou vyžádat dodatečné písemné informace, které společnost poskytne v přiměřené časové lhůtě a ve vhodném a srozumitelném formátu. Aniž je dotčena směrnice (EU) 2016/943, pokud společnost žádost o dodatečné informace odmítne, má dotčená zúčastněná strana právo na písemné odůvodnění tohoto odmítnutí. Členské státy zajistí, aby orgány dohledu nebo soudní orgány byly oprávněny nařídit zpřístupnění informací.

5. Společnosti vytvoří vhodný rámec pro konzultace s dotčenými zúčastněnými stranami. Společnosti se mohou rozhodnout určit různé dotčené zúčastněné strany a konzultovat s nimi v závislosti na daném kontextu nebo nepříznivém dopadu. Společnosti při přípravě politiky v oblasti náležité péče podle článku 5, při určování nepříznivých dopadů v souladu s článkem 6, při přípravě akčních plánů nebo ukončování obchodního vztahu v souladu s články 7 a 8, při stanovování priorit nepříznivých dopadů v souladu s článkem 8b, při přípravě nápravných opatření v souladu s článkem 8c, při zavádění oznamovacího nebo mimosoudního mechanismu pro stížnosti v souladu s článkem 9 a při plnění svých povinností v souladu s článkem 10 zejména informují pracovníky a zástupce zaměstnanců, jakož i další příslušné zúčastněné strany a konzultující

s nimi.

6. *Společnosti své pracovníky a jejich zástupce informují o své politice náležité péče a jejím provádění a touto spoluprací nejsou dotčeny stávající právní předpisy Unie a členských států v oblasti pracovních a sociálních práv ani platné kolektivní smlouvy.*

7. *Při informování dotčených zúčastněných stran a konzultacích s nimi určí společnosti překážky bránící vzájemné spolupráci, zaměří se na ně a zajistí, aby účastníci nebyli předmětem odvety nebo odplaty, a to i zachováním důvěrnosti nebo anonymity. Společnosti musí věnovat zvláštní pozornost potřebám zranitelných zúčastněných stran, a překrývajícím se zranitelným místům a vzájemně se ovlivňujícím faktorům, zajistit přístup zohledňující rovnost pohlaví a plně respektovat Deklaraci OSN o právech původních obyvatel.*

Pozměňovací návrh 207

Návrh směrnice
Čl. 9 – název

Znění navržené Komisí

Postup pro podávání stížností

Pozměňovací návrh

Oznamování a mimosoudní mechanismus pro podávání stížností

Pozměňovací návrh 208

Návrh směrnice
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby společnosti **umožnily osobám a organizacím uvedeným** v odstavci 2 **podávat stížnosti**, pokud mají oprávněné obavy týkající se skutečných nebo potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva nebo

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby společnosti **poskytly veřejně dostupné a účinné mechanismy pro oznamování a mimosoudní podávání stížností na provozní úrovni, které mohou osoby a organizace uvedené** v odstavci 2 **využít k**

nepříznivých dopadů na životní prostředí, pokud jde o **jejich** vlastní činnosti, činnosti jejich dceřiných společností a jejich hodnotové řetězce.

oznamování nebo podávání stížností a k požadování nápravy, pokud mají oprávněné **informace nebo** obavy týkající se skutečných nebo potenciálních nepříznivých dopadů na lidská práva nebo životní prostředí, pokud jde o vlastní činnosti **společností**, činnosti jejich dceřiných společností a jejich hodnotové řetězce. **Členské státy zajistí, aby takovouto možnost podávat oznámení a stížnosti společnosti poskytovaly prostřednictvím dohod o spolupráci, včetně odvětvových iniciativ, s jinými společnostmi nebo organizacemi, účastí na mechanismech sdružujících více zúčastněných stran nebo přistoupením ke globální rámcové dohodě.**

Pozměňovací návrh 209

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2) Členské státy zajistí, aby stížnosti mohly podávat:

Pozměňovací návrh

2) Členské státy zajistí, aby stížnosti mohly podávat:

Pozměňovací návrh 210

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) osoby, které jsou nepříznivým dopadem dotčeny nebo mají oprávněné důvody se domnívat, že by jim mohly být ovlivněny;

Pozměňovací návrh

a) osoby, které jsou nepříznivým dopadem dotčeny nebo mají oprávněné důvody se domnívat, že by jim mohly být ovlivněny, **a legitimní zástupci těchto osob, nebo v případech, kdy neexistují žádné osoby, skupiny nebo komunity postižené nepříznivým dopadem na životní prostředí, důvěryhodné a zkušené organizace, které se zaměřují na ochranu životního prostředí,**

Pozměňovací návrh 211

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) organizace občanské společnosti působící v oblastech souvisejících s dotčeným hodnotovým řetězcem.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 212

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Členské státy zajistí, aby oznámení mohly podávat osoby a organizace uvedené v odst. 2 písm. a) a b) a dále, pokud se na ně nevztahují uvedená písmena, také:

a) právnické nebo fyzické osoby hájící lidská práva nebo životní prostředí;

b) organizace občanské společnosti působící v oblastech souvisejících s dotčeným hodnotovým řetězcem.

Pozměňovací návrh 213

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Členské státy zajistí, aby společnosti zavedly postup pro vyřizování stížností uvedených v odstavci 1, včetně postupu v případě, kdy společnost považuje stížnost za **neopodstatněnou**, a **aby** o těchto postupech **informovaly příslušné pracovníky a odborové svazy**. Členské státy zajistí, aby v případě, že je stížnost **opodstatněná**, byl nepříznivý dopad, který je předmětem stížnosti, považován za

Pozměňovací návrh

3. Členské státy zajistí, aby společnosti zavedly postup pro vyřizování **oznámení a** stížností uvedených v odstavci 1, včetně postupu v případě, kdy společnost považuje **oznámení nebo** stížnost za **neopodstatněné**, a **informovaly** o těchto postupech **příslušné dotčené zúčastněné strany a případně jejich zástupce a další příslušné osoby nebo organizace, na něž se vztahují odstavce 2 a 2a**. Členské státy

identifikovaný ve smyslu článku 6.

zajistí, aby v případě, že je *oznámení nebo* stížnost *opodstatněné*, byl nepříznivý dopad, který je předmětem *oznámení nebo* stížnosti, považován za identifikovaný ve smyslu článku 6.

Pozměňovací návrh 214

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. *Členské státy zajistí, aby v případě, že společnosti zřizují mechanismy oznamování a stížností nebo se jich účastní, byly tyto mechanismy legitimní, přístupné, předvídatelné, spravedlivé, transparentní, slučitelné s lidskými právy, genderově a kulturně citlivé a založené na zapojení a dialogu. Mechanismy pro oznamování a stížnosti musí být navrženy a provozovány způsobem, který vychází z hledisek zúčastněných stran a je přizpůsoben potřebám osob, které mohou být nepříznivými dopady nejzranitelnější. Společnosti přijmou a zavedou politiky a postupy pro zachování nezávislosti mechanismu pro oznamování a stížnosti.*

Pozměňovací návrh 215

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. *Společnosti přijmou opatření, aby zajistily, že se osoby podávající oznámení nebo stížnosti nestanou obětí odvety nebo odplaty, a to i tím, že zajistí, aby oznámení a stížnosti mohly být podávány anonymně nebo důvěrně v souladu s vnitrostátními právními předpisy, a za tímto účelem přijmou a provádějí příslušné politiky. Je-li třeba sdílet některé informace, musí být tyto informace sdíleny způsobem, který*

neohrozí bezpečnost zúčastněných stran, včetně toho, že se nezveřejní jejich totožnost.

Pozměňovací návrh 216

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 3 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3c. Členské státy zajistí, aby osoby, které podají stížnosti podle odstavce 2, pokud je nepodají anonymně, měly právo obdržet včasné a vhodné následné informace od společnosti, u níž podaly podle odstavce 1 stížnost, a měly rovněž právo:

- a) dostat odůvodnění toho, zda byla stížnost považována za opodstatněnou nebo neopodstatněnou, a informace o přijatých krocích a opatřeních;*
- b) spolupracovat se zástupci společnosti na příslušné úrovni s cílem projednat potenciální nebo skutečné nepříznivé dopady, které jsou předmětem dané stížnosti;*
- c) požadovat, aby společnosti v souladu s článkem 8c napravily skutečné nepříznivé dopady nebo přispěly k jejich nápravě.*

Pozměňovací návrh 217

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Členské státy zajistí, aby stěžovatelé byli oprávněni

4. Členské státy zajistí, aby *osoby podávající oznámení podle odstavce 2a, pokud tak neučiní anonymně, měly právo obdržet včasné a vhodné následné informace od společnosti, u níž podaly oznámení podle odstavce 1.*

Pozměňovací návrh 218

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) požadovat od společnosti, u které podali stížnost podle odstavce 1, odpovídající následná opatření a

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 219

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) setkat se se zástupci společnosti na vhodné úrovni za účelem projednání potenciálních nebo skutečných závažných nepříznivých dopadů, které jsou předmětem stížnosti.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 220

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

4a. Členské státy zajistí, aby orgány dohledu byly zmocněny vydávat pokyny pro společnosti a další příslušné subjekty odpovědné za vypracování a správu mechanismů pro oznamování a stížnosti, a to i pokud jde o jejich soulad s kritérii stanovenými v tomto článku, v souladu s příslušnými mezinárodními normami.

Pozměňovací návrh

Pozměňovací návrh 221

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 4 b (nový)

4b. Předložení oznámení nebo stížnosti podle tohoto článku není podmínkou pro to, aby osoby, které je předkládají, měly přístup k řízení o opodstatněných obavách podle článku 19 nebo k soudním či jiným mimosoudním mechanismům, jako jsou vnitrostátní kontaktní místa OECD, pokud existují, ani tomu nebrání.

Pozměňovací návrh 222

Návrh směrnice Čl. 10 – název

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Monitorování

Monitorování **a ověřování**

Pozměňovací návrh 223

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby společnosti **prováděly pravidelné posouzení svých vlastních činností a opatření, činností a opatření svých dceřiných společností, a jsou-li spojeny s hodnotovými řetězci společností, činností a opatření v rámci svých zavedených obchodních vztahů za účelem monitorování účinnosti identifikace, prevence, zmírňování, odstranění a minimalizace rozsahu nepříznivých dopadů na lidská práva a nepříznivých dopadů na životní prostředí. Tato posouzení** se ve vhodných případech musí zakládat na kvalitativních a kvantitativních ukazatelích a **musí být prováděna nejméně jednou za 12 měsíců a také vždy, když** existují oprávněné důvody se domnívat, že mohou vzniknout **významná** nová rizika výskytu těchto

Členské státy zajistí, aby společnosti **průběžně ověřovaly provádění a sledovaly přiměřenost a účinnost svých opatření přijatých v souladu s touto směrnicí.** Monitorování a **ověřování** se ve vhodných případech musí zakládat na kvalitativních a kvantitativních ukazatelích a **provádí se nepřetržitě s přihlédnutím k povaze, závažnosti a pravděpodobnosti dotyčných nepříznivých dopadů a kdykoli** existují oprávněné důvody se domnívat, že mohou vzniknout nová rizika výskytu těchto nepříznivých dopadů. **V případě potřeby se politika náležitě péče, plán preventivních opatření a plán nápravných opatření přezkoumají a aktualizují** v souladu s výsledkem těchto posouzení.

nepříznivých dopadů. Politika náležitě péče **se musí aktualizovat** v souladu s výsledkem těchto posouzení.

Pozměňovací návrh 224

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby společnosti, na něž se nevztahují požadavky na podávání zpráv podle článků 19a a **29a** směrnice 2013/34/EU, podávaly zprávy o záležitostech, na něž se vztahuje tato směrnice, a to tak, že na svých internetových stránkách každoročně zveřejní výkaz **v jazyce obvyklém v dané oblasti mezinárodního obchodu. Uvedený výkaz musí být zveřejněn do 30. dubna každého roku a musí pokrývat předchozí kalendářní rok.**

Pozměňovací návrh 225

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Komise přijme akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 28 týkající se obsahu a kritérií pro podávání zpráv podle odstavce 1, v **nichž** upřesní informace o popisu náležitě péče, potenciálních a skutečných nepříznivých dopadech a opatřeních přijatých v souvislosti s nimi.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby společnosti, na něž se nevztahují požadavky na podávání zpráv podle článků **19a, 29a a 40a** směrnice 2013/34/EU, podávaly zprávy o záležitostech, na něž se vztahuje tato směrnice, a to tak, že na svých internetových stránkách každoročně zveřejní výkaz **v alespoň jednom z úředních jazyků Unie. Tento výkaz se zveřejní nejpozději dvanáct měsíců po rozvahovém dni rozpočtového roku, za který je výkaz vypracován. V případě společností ze zemí mimo EU bude výkaz obsahovat informace o způsobu, jak kontaktovat zplnomocněného zástupce společnosti, jak je definován v článku 16.**

Pozměňovací návrh

2. Komise přijme akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 28 týkající se obsahu a kritérií pro podávání zpráv podle odstavce 1, **zajistí, aby byly v souladu s požadavky na zveřejňování informací pro účely náležitě péče uvedenými v článku 40b směrnice 2013/34/EU, a** upřesní informace o popisu náležitě péče, potenciálních a skutečných nepříznivých dopadech a opatřeních přijatých v souvislosti s nimi. **Tyto zprávy by měly být dostatečně podrobné, aby se z**

nich dalo prokázat, že byly splněny povinnosti vyplývající z této směrnice.

Při přijímání aktů v přenesené pravomoci Komise zajistí, aby nedocházelo ke zdvojení požadavků na podávání zpráv pro společnosti uvedené v čl. 3 písm. a) bodu iv), na něž se vztahují požadavky na podávání zpráv a které zohledňují hlavní nepříznivé dopady podle článku 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088, při současném zachování minimálních povinností stanovených v této směrnici.

V případě společností, které nemají internetové stránky, vyčlení členská státy internetové stránky na zveřejnění ročního výkazu dotčených společností.

Pozměňovací návrh 226

Návrh směrnice Článek 11 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 11a

Přístupnost informací v jednotném evropském přístupovém místě

1. Členské státy zajistí, aby společnosti při zveřejňování ročních výkazů vypracovaných podle čl. 11 odst. 1 této směrnice předkládaly tyto informace současně orgánu shromažďujícímu informace, jenž je uveden v odstavci 3 tohoto článku, a to za účelem jejich dostupnosti v jednotném evropském přístupovém místě, jak je stanoveno v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) XX/XXXX [nařízení o jednotném evropském přístupovém místě]^{1a}.

Tyto informace musí splňovat všechny následující požadavky:

a) informace se vypracují ve formátu, ze kterého lze získat údaje, ve smyslu čl. 2 bodu 3 nařízení (EU) XX/XXXX [nařízení

o jednotném evropském přístupovém místě] 1b^{nebo}, vyžaduje-li to právo Unie, ve strojově čitelném formátu ve smyslu čl. 2 bodu 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU)2019/1024^{1c};

b) k informacím se připojí všechna tato metadata:

i) všechny názvy společností, které se informace týkají;

ii) identifikátor právnické osoby společnosti podle čl. 7 odst. 4 nařízení (EU) XX/XXXX [nařízení o jednotném evropském přístupovém místě];

iii) velikost společnosti podle kategorií uvedených v čl. 7 odst. 4 nařízení (EU) XX/XXXX [nařízení o jednotném evropském přístupovém místě];

iv) druh informací klasifikovaných podle čl. 7 odst. 4 nařízení (EU) XX/XXXX [nařízení o jednotném evropském přístupovém místě];

v) v příslušných případech konkrétní období, po které mají být informace v jednotném evropském přístupovém místě zveřejněny.

2. Pro účely odst. 1 písm. b) bodu ii) členské státy zajistí, aby společnosti získaly identifikační kód právnické osoby podle čl. 7 odst. 4 nařízení (EU) XX/XXXX [nařízení o jednotném evropském přístupovém místě].

3. Do ... [1 den před tím, než začne platit povinnost společností předkládat orgánu shromažďujícímu informace] pro účely zpřístupnění informací uvedených v odstavci 1 v jednotném evropském přístupovém místě členské státy určí jeden z úředně určených mechanismů uvedených v čl. 21 bodu 2 směrnice 2004/109/ES jako orgán shromažďující informace ve smyslu čl. 2 bodu 2 nařízení (EU) XX/XXXX [nařízení o jednotném evropském přístupovém místě] a oznámí to orgánu ESMA.

4. Pro účely zajištění účinného

shromažďování a správy údajů předkládaných v souladu s odst. 1 písm. a) a b) je Komisi svěřena pravomoc přijímat prováděcí opatření k upřesnění:

- a) všechna ostatní metadata, která mají doprovázet informace;*
- b) strukturování údajů v informacích;*
- c) zda je vyžadován strojově čitelný formát a jaký strojově čitelný formát má být použit.*

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) XX/XXXX, ktorým sa zriaďuje jednotné evropské prístupové miesto poskytujúce centralizovaný prístup k verejne dostupným informáciám týkajúcim sa finančných služieb, kapitálových trhov a udržateľnosti (Úř. věst. L [...], [...], s. [...]).

Ib Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1024 ze dne 20. června 2019 o otevřených datech a opakovaném použití informací veřejného sektoru (Úř. věst. L 172, 26.6.2019, s. 56).

Ic Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES (Úř. věst. L 257, 28.8.2014, s. 73).

Pozměňovací návrh 227

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

S cílem podpořit společnosti a usnadnit jim dodržování čl. 7 odst. 2 písm. b) a čl. 8 odst. 3 písm. c) přijme Komise pokyny týkající se dobrovolných vzorových smluvních *ustanovení*.

Pozměňovací návrh

S cílem podpořit společnosti a usnadnit jim dodržování čl. 7 odst. 2 písm. b) a čl. 8 odst. 3 písm. c) přijme Komise *po konzultaci s členskými státy a příslušnými zúčastněnými stranami do data použitelnosti této směrnice* pokyny týkající se dobrovolných vzorových smluvních

doložek, přizpůsobené odvětví a velikosti společností. Tyto vzorové smluvní doložky stanoví minimálně:

Pozměňovací návrh 228

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 – písm. a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) jasně rozdělení úkolů mezi obě smluvní strany v rámci probíhající spolupráce a to, že smluvní doložky nesmí vést k přenesení odpovědnosti za provádění náležitě péče; a dále

Pozměňovací návrh 229

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 – písm. b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) aniž jsou dotčeny čl. 7 odst. 5 a čl. 8 odst. 6, společností v případě porušení smluvních doložek nejprve přijmou vhodná opatření v souladu s čl. 7 odst. 4 a čl. 8 odst. 5 a vyvarují se ukončení těchto doložek.

Pozměňovací návrh 230

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Za účelem poskytování podpory společnostem nebo orgánům členských států ohledně toho, jak by společnosti měly plnit své povinnosti náležitě péče, může Komise po poradě s členskými státy a zúčastněnými stranami, Agenturou Evropské unie pro základní práva, Evropskou agenturou pro životní prostředí

1. Za účelem poskytování podpory společnostem nebo orgánům členských států ohledně toho, jak by společnosti měly plnit své povinnosti náležitě péče, **a to i v souvislosti s právy a ochranou, jak jsou zakotveny v příloze**, může Komise po poradě s členskými státy, **evropskými mezioborovými a odvětvovými sociálními**

a v *příslušných případech* s mezinárodními subjekty s *odbornými znalostmi* v oblasti náležité péče vydat pokyny, včetně pokynů pro *konkrétní* odvětví *nebo konkrétní nepříznivé dopady*.

partnery a dalšími příslušnými zúčastněnými stranami, Agenturou Evropské unie pro základní práva, Evropskou agenturou pro životní prostředí, *Evropským orgánem pro pracovní záležitosti, Evropskou službou pro vnější činnost, Evropskou radou pro inovace a Výkonnou agenturou pro malé a střední podniky (EISMEA), Evropským úřadem pro bezpečnost potravin a případně OECD a dalšími* mezinárodními subjekty, *kteří mají odborné znalosti* v oblasti náležité péče, vydat *jasné a snadno srozumitelné* pokyny, včetně *obecných pokynů a* pokynů pro *jednotlivá odvětví, s cílem usnadnit dodržování předpisů praktickým způsobem*.

Pozměňovací návrh 231

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Za účelem poskytnutí podpory společností nebo orgánům členských států ohledně toho, jak by společnosti měly plnit své povinnosti náležité péče, musí uvedené pokyny obsahovat:

a) informace o provádění norem v oblasti lidských práv a životního prostředí platných pro podniky na základě pokynů OECD pro nadnárodní společnosti, jak jsou objasněny v pokynech OECD pro náležitou péči na podporu odpovědného chování podniků, jakož i v obecných zásadách OSN v oblasti podnikání a lidských práv;

b) seznamy rizikových faktorů a doprovodné pokyny, včetně rizikových faktorů na úrovni podniku, geografických rizikových faktorů a odvětvových rizikových faktorů;

c) pokyny specifické pro jednotlivá odvětví v souladu se stávajícími nebo budoucími pokyny OECD, zejména pro

následující odvětví:

- i) výroba, velkoobchod a maloobchod s textilem, oděvy, kožeshinami, usní a souvisejícími výrobky (včetně obuvi),*
- ii) zemědělství, zásobování vodou, hospodaření s půdou a zdroji, včetně ochrany přírody, lesnictví, rybolov (včetně akvakultury), gumárenský průmysl, výroba potravin, uvádění na trh a reklamy na potraviny a nápoje, velkoobchod se zemědělskými surovinami, živými zvířaty, živými zvířaty, živočišnými produkty, dřevem, potravinami a nápoji a nakládání s odpady,*
- iii) dolování a dobývání, těžba, rafinace a přeprava nerostných surovin a manipulace s nimi bez ohledu na to, kde jsou těženy (včetně surové ropy, zemního plynu, uhlí, lignitu, kovů a kovových rud, jakož i všech ostatních nekovových nerostů a lomu), výroba základních kovových produktů, jiných nekovových minerálních výrobků a kovových konstrukcí (kromě strojů a zařízení) a velkoobchod s nerostnými zdroji, základními a meziprodukty nerostných surovin (včetně kovů a kovových rud, stavebních materiálů, paliv, chemických látek a dalších meziproductů), stavebnictví, energetiky,*
- iv) poskytování finančních služeb, investičních služeb a činností a jiných finančních služeb;*
- d) informace o tom, jak provádět zvýšenou náležitou péči citlivou vůči konfliktům v oblastech zasažených konfliktem;*
- e) informace o tom, jak sdílet zdroje a informace mezi společnostmi a jinými právníckými osobami pro účely prevence, zmírňování a nápravy nepříznivých dopadů v souladu s právními předpisy v oblasti hospodářské soutěže;*
- f) informace o tom, jak zohlednit specifické potřeby malých a středních podniků;*

- g) informace o zavedení mechanismu pro oznamování a mimosoudní stížnosti,*
- h) informace o odpovědném ukončení spolupráce a posouzení a dynamický seznam situací, kdy jsou nepříznivé dopady systémově podporované státem;*
- i) praktické pokyny, jak identifikovat dotčené zúčastněné strany a spolupracovat s nimi;*
- j) informace o usnadnění přístupu ke spravedlnosti pro oběti ze strany členských států a o předcházení odvetným krokům dotčených zúčastněných stran;*
- k) praktické pokyny pro vypracování a provádění strategií stanovení priorit, včetně praktických pokynů týkajících se toho, jak lze proporcionalitu a stanovení priorit, pokud jde o dopady, odvětví a zeměpisné oblasti, uplatnit na povinnosti náležitě péče v závislosti na velikosti a odvětví společnosti;*
- l) informace o zodpovědných nákupních postupech;*
- m) informace o náležitě péči zohledňující rovnost žen a mužů a kulturně reagující na tuto problematiku a o opatřeních, která by společnosti měly přijmout k řešení problémů, jimž čelí drobní zemědělci, včetně přístupu k příjmu z živobytí;*
- n) informace o tom, jak podpořit bezpečné participativní shromažďování nezávislých údajů o porušování lidských práv a škodách na životním prostředí a jak přijmout nezbytná opatření pro zvážení údajů;*
- o) informace pro exportní úvěrové agentury Unie s cílem pomoci finančním prostředkům a vývozním úvěrům Unie a členských států fungovat v souladu se zásadami této směrnice.*

Návrh směrnice
Čl. 13 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Pokyny musí být k dispozici nejpozději do ... [1 rok přede dnem vstupu povinností společností podle této směrnice v platnost] bezplatně a snadno přístupným formátem, včetně digitálního, a ve všech úředních jazycích Unie. Komise pravidelně přezkoumává relevantnost svých pokynů a přizpůsobuje je, a to i novým osvědčeným postupům.

Pozměňovací návrh 233

Návrh směrnice
Čl. 13 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1c. Evropská komise pravidelně aktualizuje a zveřejňuje informační přehledy o jednotlivých zemích s cílem poskytnout aktuální informace o mezinárodních úmluvách a smlouvách ratifikovaných jednotlivými obchodními partnery Unie. Komise shromažďuje a zveřejňuje obchodní a celní údaje o původu surovin a meziproductů a konečných produktů a zveřejňuje informace o potenciálních nebo skutečných nepříznivých dopadech na lidská práva, životní prostředí a řádnou správu, které jsou spojeny s určitými zeměmi nebo regiony, určitými odvětvími nebo jejich částmi a určitými produkty.

Pozměňovací návrh 234

Návrh směrnice
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. ***Členské státy jednotlivě nebo***

1. ***Před vstupem této směrnice v***

společně zřídí a budou provozovat specializované internetové stránky, platformy nebo portály za účelem poskytování informací a podpory společností a partnerům, s nimiž mají společnosti ve svých hodnotových řetězcích zavedené obchodní vztahy, s cílem podpořit jejich snahu o plnění povinností vyplývajících z této směrnice. V tomto ohledu je třeba věnovat zvláštní pozornost malým a středním podnikům, které se nacházejí v hodnotových řetězcích společností.

platnost členské státy s podporou Komise vypracují a zavedou opatření a sady nástrojů s cílem poskytovat informace, poradenství a podporu společnostem a partnerům, s nimiž udržují obchodní vztahy ve svých hodnotových řetězcích, v jejich úsilí o plnění povinností vyplývajících z této směrnice a zřídí a provozují jednotlivě nebo společně určené uživatelsky vstřícné internetové stránky, platformy nebo portály. Tyto informace, poradenství a podpora musí být praktické a přizpůsobené konkrétním potřebám zejména malých a středních podniků. Členské státy rovněž zajistí, aby společnosti měly k dispozici školení o tom, jak provádět hloubkovou kontrolu. Členské státy přitom zajistí doplňkovost a soudržnost s podobnými opatřeními, která již existují, jako jsou informace a podpora poskytovaná národními kontaktními místy OECD.

Pozměňovací návrh 235

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Komise zřídí specializovaný digitální portál, který společností umožní bezplatný přístup ke všem šablonám a informacím týkajícím se všech požadavků na podávání zpráv vyplývajících z této směrnice a jiných legislativních nástrojů Unie specifických pro konkrétní společnost na základě její velikosti, odvětví, produktu a služby, expozice rizikům atd., jakož i přístup k informacím o financování a příležitostech k nabídkovému řízením, aby mohly provádět a plnit své povinnosti náležitě péče a těžít z nich.

Pozměňovací návrh 236

Návrh směrnice
Čl. 14 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Členské státy poskytují zúčastněným stranám a jejich zástupcům informace a podporu, aby se mohli angažovat s náležitou péčí za účelem rozvoje svých kapacit, a poskytují jim informace a pomoc s cílem usnadnit jim přístup ke spravedlnosti. To zahrnuje právní poradenství a zřizování a provozování jednotlivých nebo společně specializovaných internetových stránek, platforem nebo portálů. Členské státy mohou rovněž poskytnout zúčastněným stranám finanční podporu za účelem zvýšení jejich informovanosti a usnadnění přístupu k právům, která jim poskytuje tato směrnice, jakož i podpory a ochrany dotčených zúčastněných stran v souvislosti s možnými nebo skutečnými nepříznivými dopady v souvislosti s obchodní činností.

Pozměňovací návrh 237

Návrh směrnice
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Aniž jsou dotčena platná pravidla státní podpory, mohou členské státy malým a středním podnikům poskytovat finanční podporu.

2. Aniž jsou dotčena platná pravidla státní podpory, členské státy ***případně poskytnou malým a středním podnikům finanční a jinou podporu.***

Pozměňovací návrh 238

Návrh směrnice
Čl. 14 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Komise může doplnit podpůrná opatření členských států vycházející ze

3. Komise ***zřídí poradce pro náležitou péči v rámci sítě Enterprise Europe***

stávajících opatření Unie na podporu náležité péče v Unii a ve třetích zemích a může navrhnout nová opatření, včetně usnadnění společných iniciativ zúčastněných stran, s cílem pomoci společnostem při plnění jejich povinností.

Network a doplňková opatření členských států vycházející ze stávajících opatření Unie na podporu náležité péče v Unii a ve třetích zemích, a to i za účelem zajištění soudržnosti, a může navrhnout nová opatření, včetně usnadnění společných iniciativ zúčastněných stran s cílem pomoci společnostem plnit jejich povinnosti.

Pozměňovací návrh 239

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Komise a členské státy zajistí, aby nástroje Unie pro spolupráci a obchod podporovaly rozvoj příznivého prostředí ve třetích zemích, jakož i rozvoj a posilování mechanismů spolupráce a partnerství se třetími zeměmi, a to na základě stávajících nástrojů, s cílem řešit základní příčiny nepříznivých dopadů na lidská práva a životní prostředí a budovat schopnost hospodářských subjektů třetích zemí respektovat životní prostředí a lidská práva.

Pozměňovací návrh 240

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Společnosti se mohou spolehnout na programy v daném odvětví a vícestranné iniciativy na podporu plnění svých povinností uvedených v člancích 5 až 11 této směrnice v rozsahu, v jakém jsou tyto programy a iniciativy pro podporu plnění těchto povinností vhodné. Komise a členské státy mohou usnadnit šíření informací ohledně těchto programů nebo iniciativ a o jejich výsledcích. Komise

4. Aniž jsou dotčeny články 18, 19 a 22, mohou se společnosti účastnit iniciativ průmyslu a mnohostranných iniciativ s cílem podpořit provádění aspektů jejich povinností *náležité péče* uvedených v člancích 5 až 11 této směrnice v rozsahu, v jakém jsou tyto iniciativy vhodné pro podporu plnění příslušných povinností. Mohou být obzvláště vhodná pro podporu zjišťování rizik v celém odvětví, poskytnutí

může ve spolupráci s členskými státy vydat pokyny pro posuzování vhodnosti programů v daném odvětví a vícestranných iniciativ.

nástrojů pro zmírnění specifických rizik, koordinaci využívání pákového efektu společností s cílem umožnit nápravu a poskytnutí přístupu k mechanismu pro stížnosti. Komise ve spolupráci s členskými státy, OECD, Úřadem vysokého komisaře OSN pro lidská práva a příslušnými zúčastněnými stranami:

Pozměňovací návrh 241

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 4 – písm. a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) vydává pokyny a metodiku pro posuzování oblastí působnosti, souladu s touto směrnicí a důvěryhodnosti, a to i pokud jde o transparentnost, správu, mechanismy dohledu a odpovědnost zúčastněných společností, jednotlivých průmyslových iniciativ a iniciativ mnoha zúčastněných stran, a to na základě metodiky OECD pro posuzování souladu;

Pozměňovací návrh 242

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 4 – písm. b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) zřídit centralizovanou a veřejnou digitální platformu pro podniky, vlády a další zúčastněné strany pro bezplatný přístup k nezávislému posouzení třetí stranou, pokud jde o rozsah, sladění a důvěryhodnost jednotlivých průmyslových a mnohostranných iniciativ, s využitím metodiky vypracované Komisí podle písmene a). Nezávislá hodnocení třetí stranou mohou provádět členské státy, OECD nebo jiní nezávislí externí posuzovatelé;

Pozměňovací návrh 243

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 4 – písm. c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) usnadnit šíření dalších relevantních informací o rozsahu, sladění a důvěryhodnosti průmyslových iniciativ a iniciativ mnoha zúčastněných stran a jejich výsledků. Členské státy podporují rozvoj vhodných průmyslových iniciativ nebo iniciativ se zapojením mnoha zúčastněných stran na podporu podniků v konkrétních odvětvích nebo v konkrétních otázkách, které s sebou nesou závažná rizika pro udržitelnost, ale takové iniciativy postrádají.

Pozměňovací návrh 244

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Aniž jsou dotčeny články 18, 19 a 22, mohou společnosti použít nezávislé ověřování třetí stranou na podporu provádění aspektů svých povinností náležitě péče uvedených v člancích 5 až 11 této směrnice v rozsahu, v jakém je toto ověření vhodné pro podporu plnění příslušných povinností. Komise přijme akt v přenesené pravomoci v souladu s článkem 28, kterým stanoví minimální normy, včetně norem transparentnosti, pro nezávislé ověřování třetí stranou.

Pozměňovací návrh 245

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 4 b (nový)

4b. Příslušné zúčastněné strany mohou předkládat oznámení a stížnosti podle článku 9 prostřednictvím iniciativ průmyslu a mnoha zúčastněných stran, jichž se společnost účastní.

Pozměňovací návrh 246

Návrh směrnice Článek 14 a (nový)

Článek 14a

Jednotná asistenční služba

- 1. Každý členský stát určí jednu nebo více vnitrostátních kontaktních míst pro náležitou péči podniků v oblasti udržitelnosti. Členské státy mohou tuto úlohu svěřit stávajícímu orgánu, například národním kontaktním místům, pokud existují, ale zajistí, aby jednotná kontaktní místa byla funkčně nezávislá na úkolech a úloze dozorových úřadů.*
- 2. Společnosti mohou požádat o další pokyny a získat další podporu a informace o tom, jak nejlépe plnit své povinnosti náležité péče prostřednictvím tohoto kontaktního místa, včetně úlohy odvětví založeného na spolupráci a iniciativ mnoha zúčastněných stran při podpoře a pomoci společností při plnění konkrétních aspektů jejich povinností náležité péče.*
- 3. Jednotná kontaktní místa mohou rovněž spolupracovat s cílem zajistit přeshraniční spolupráci a v příslušných případech členské státy zajistí, aby jednotná kontaktní místa koordinovala svou činnost s dalšími prováděcími orgány nebo jinými příslušnými mezinárodními nástroji, jako jsou národní kontaktní místa OECD.*

Pozměňovací návrh 247

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby společnosti uvedené v čl. 2 odst. 1 písm. a) a čl. 2 odst. 2 písm. a) přijaly plán zajišťující, že obchodní model a strategie dané společnosti budou slučitelné s přechodem na udržitelné hospodářství a s omezením globálního oteplování na 1,5 °C v souladu s Pařížskou dohodou. Tento plán zejména na základě informací, které má společnost přiměřeně k dispozici, identifikuje, do jaké míry představuje změna klimatu riziko pro činnosti společnosti nebo do jaké míry ji činnosti společnosti ovlivňují.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby společnosti uvedené v článku 2 **vypracovaly a prováděly plán přechodu v souladu s požadavky na podávání zpráv uvedenými v článku 19a nařízení (EU) 2021/0104 (CSRD) s cílem zajistit**, aby obchodní model a strategie společnosti **byly v souladu s cíli přechodu** na udržitelné hospodářství a s omezením globálního oteplování na 1,5 °C v souladu s Pařížskou dohodou **a s cílem dosáhnout klimatické neutrality stanoveným v nařízení (EU) 2021/1119 (evropský právní rámec pro klima), pokud jde o její činnost v Unii, včetně jejího cíle klimatické neutrality do roku 2050 a cíle v oblasti klimatu do roku 2030. Tento plán obsahuje popis:**

Pozměňovací návrh 248

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 1 – písm. a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) odolnost obchodního modelu a strategie společnosti vůči rizikům souvisejícím s klimatickými otázkami;

Pozměňovací návrh 249

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 1 – písm. b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) příležitosti pro společnost související s klimatickými otázkami;

Pozměňovací návrh 250

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 1 – písm. c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) případně identifikaci a vysvětlení dekarbonizačních pák v rámci činností a hodnotového řetězce společnosti, včetně expozice společnosti činnostem spojeným s uhlím, ropou a plynem, jak je uvedeno v čl. 19a odst. 2 písm. a) bodu iii) a čl. 29a odst. 2 písm. a) bodu iii) směrnice 2013/34/EU;

Pozměňovací návrh 251

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 1 – písm. d (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) způsob, jakým obchodní model a strategie společnosti zohledňují zájmy dotčených zúčastněných stran společnosti a dopady společnosti na změnu klimatu;

Pozměňovací návrh 252

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 1 – písm. e (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) jak byla strategie společnosti prováděna a jak bude prováděna s ohledem na otázky klimatu, včetně souvisejících finančních a investičních plánů;

Pozměňovací návrh 253

Návrh směrnice
Čl. 15 – odst. 1 – písm. f (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) časově vymezené cíle týkající se změny klimatu stanovené společností pro emise rámce 1, 2 a případně 3 emise, případně včetně absolutních cílů snížení emisí skleníkových plynů pro rok 2030 a v pětiletých krocích až do roku 2050 na základě přesvědčivých vědeckých důkazů, a popis pokroku, kterého společnost dosáhla při plnění těchto cílů;

Pozměňovací návrh 254

Návrh směrnice
Čl. 15 – odst. 1 – písm. g (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

g) popis úlohy správních, řídicích a dozorčích orgánů s ohledem na otázku klimatu.

Pozměňovací návrh 255

Návrh směrnice
Čl. 15 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Členské státy zajistí, aby v případě, že změna klimatu je nebo měla být identifikována jako hlavní riziko pro činnosti společnosti nebo jako jejich hlavní dopad, společnost zahrnula do svého plánu cíle snížení emisí.

vypouští se

Pozměňovací návrh 256

Návrh směrnice
Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Členské státy zajistí, aby společnosti při stanovování pohyblivé složky odměny řádně zohlednily plnění povinností uvedených v odstavcích 1 a 2, pokud je pohyblivá složka odměny spojena s podílem člena orgánu společnosti na obchodní strategii společnosti a jejich dlouhodobých zájmech a udržitelnosti.

Pozměňovací návrh 257

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Každý členský stát určí jeden nebo více orgánů dohledu pro dohled nad dodržováním povinností stanovených ve vnitrostátních předpisech přijatých podle **článků 6 až 11 a čl. 15 odst. 1 a 2** (dále jen „orgán dohledu“).

Pozměňovací návrh 258

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Do data uvedeného v čl. 30 odst. 1 písm. a) sdělí členské státy Komisi názvy a kontaktní údaje orgánů dohledu určených podle tohoto článku, jakož i jejich příslušné pravomoci, pokud **je orgánů dohledu určeno více**. O veškerých změnách těchto údajů budou Komisi informovat.

Pozměňovací návrh

3. Členské státy zajistí, aby **členové orgánů společnosti byli odpovědní za dohled nad** plněním povinností **stanovených v tomto článku a aby společnosti s průměrným počtem více než 1000 zaměstnanců zavedly relevantní a účinnou politiku, která zajistí, aby část jakékoli pohyblivé složky odměny členů orgánů společnosti byla spojena s plánem přechodu společnosti uvedeným v tomto článku. Tuto politiku schvaluje výroční valná hromada.**

Pozměňovací návrh

1. Každý členský stát určí jeden nebo více orgánů dohledu pro dohled nad dodržováním povinností stanovených ve vnitrostátních předpisech přijatých podle **této směrnice** (dále jen „orgán dohledu“).

Pozměňovací návrh

6. Do data uvedeného v čl. 30 odst. 1 písm. a) sdělí členské státy Komisi názvy a kontaktní údaje orgánů dohledu **a případně příslušné pravomoci těchto orgánů** určených podle tohoto článku, jakož i jejich příslušné pravomoci, pokud **existuje několik určených dozorových úřadů**. O veškerých změnách těchto údajů budou Komisi informovat.

Pozměňovací návrh 259

Návrh směrnice Čl. 17 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Komise zveřejní seznam orgánů dohledu, a to rovněž na svých internetových stránkách. Komise bude tento seznam pravidelně aktualizovat na základě informací obdržených od členských států.

Pozměňovací návrh

7. Komise zveřejní, a to i na svých internetových stránkách, seznam **orgánů doзору, a pokud má členský stát více dozorových úřadů, seznam příslušných pravomocí těchto** orgánů. Komise bude tento seznam pravidelně aktualizovat na základě informací obdržených od členských států.

Pozměňovací návrh 260

Návrh směrnice Čl. 17 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. Členské státy zaručí nezávislost orgánů dohledu a zajistí, aby tyto orgány, jakož i všechny osoby, které pro ně pracují nebo pracovaly, a auditoři nebo odborníci jednající jejich jménem, vykonávali své pravomoci nestranně a transparentně a řádně dodržovali povinnost zachovávat profesní tajemství. Členské státy zejména zajistí, aby tento orgán byl právně a funkčně nezávislý na společnostech spadajících do oblasti působnosti této směrnice nebo jiných tržních zájmech, aby jeho zaměstnanci a osoby odpovědné za jeho řízení nebyli ve střetu zájmů, byly jim uloženy požadavky na zachování důvěrnosti a aby se zdrželi jakéhokoli jednání neslučitelného se svými povinnostmi.

Pozměňovací návrh

8. Členské státy zaručí nezávislost orgánů doзору a zajistí, aby ony samy a všechny osoby, které pro ně pracují nebo pracovaly, a **osoby** jednající jejich jménem vykonávaly své pravomoci nestranně, transparentně a s náležitým ohledem na služební tajemství. Členské státy zejména zajistí, aby tento orgán byl právně a funkčně nezávislý na společnostech spadajících do oblasti působnosti této směrnice nebo jiných tržních zájmech, aby jeho zaměstnanci a osoby odpovědné za jeho řízení nebyli ve střetu zájmů, byly jim uloženy požadavky na zachování důvěrnosti a aby se zdrželi jakéhokoli jednání neslučitelného se svými povinnostmi.

Pozměňovací návrh 261

Návrh směrnice Čl. 17 – odst. 8 a (nový)

8a. Členské státy zajistí, aby orgány dohledu zveřejnily a zpřístupnily na internetových stránkách výroční zprávu s podrobným popisem svých minulých činností, budoucího pracovního plánu a priorit a nejzávažnějších případů nesouladu.

Pozměňovací návrh 262

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 8 b (nový)

8b. Členské státy zajistí, aby orgány dohledu uznaly úlohu prováděcích subjektů jiných příslušných mezinárodních nástrojů, jako jsou národní kontaktní místa OECD. Komise může po konzultaci s příslušnými mezinárodními subjekty vypracovat pokyny pro koordinaci mezi orgány dohledu a těmito prováděcími subjekty.

Pozměňovací návrh 263

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 1

1. Členské státy zajistí, aby orgány dohledu měly odpovídající pravomoci a zdroje k plnění úkolů, které jim ukládá tato směrnice, včetně pravomoci požadovat informace a provádět šetření týkající se plnění povinností stanovených v této směrnici.

1. Členské státy zajistí, aby orgány dozoru **byly nezávislé a nestranné** a měly odpovídající pravomoci, **zdroje a odborné znalosti** k plnění úkolů, které jim ukládá tato směrnice, včetně pravomoci **požadovat, aby společnosti poskytovaly** informace a prováděly šetření, **což může případně zahrnovat inspekce na místě a slyšení příslušných zúčastněných stran v souvislosti** s plněním povinností stanovených v této směrnici.

Pozměňovací návrh 264

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Přijetí nápravných opatření nebrání uložení správních sankcí nebo uplatnění občanskoprávní odpovědnosti v případě náhrady škody v souladu s články 20 a 22.

Pozměňovací návrh

Přijetí nápravných opatření nebrání uložení správních sankcí nebo uplatnění občanskoprávní odpovědnosti v případě náhrady škody, **a to i** v souladu s články 20 a 22.

Pozměňovací návrh 265

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) ukládat peněžité sankce v souladu s článkem 20;

Pozměňovací návrh

b) ukládat sankce v souladu s článkem 20;

Pozměňovací návrh 266

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 5 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) přijímat předběžná opatření, aby se zabránilo riziku vzniku vážné **a** nenapravitelné újmy.

Pozměňovací návrh

c) přijímat předběžná opatření, aby se zabránilo riziku vzniku vážné **nebo** nenapravitelné újmy.

Pozměňovací návrh 267

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 5 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) posoudit platnost strategií stanovení priorit, jak je stanoveno v článku 8b, a nařídít přezkum, pokud požadavky na tyto strategie nebyly splněny.

Pozměňovací návrh 268

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Členské státy zajistí, aby každá fyzická či právnická osoba měla právo na účinnou soudní ochranu proti právně závaznému rozhodnutí orgánu dohledu, které se jí týká.

Pozměňovací návrh

7. Členské státy zajistí, aby každá fyzická nebo právnická osoba měla právo na účinný soudní opravný prostředek proti právně závaznému rozhodnutí orgánu dozoru, které se jí týká, **v souladu s vnitrostátním právem a aniž jsou dotčena pravidla členských států týkající se práva společností na opravný prostředek a jiných příslušných záruk.**

Pozměňovací návrh 269

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a. Orgány dohledu zveřejní a pravidelně aktualizují seznam všech společností spadajících do jejich pravomoci, na něž se vztahuje tato směrnice, jenž neobsahuje osobní údaje ve smyslu čl. 4 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679. V seznamech společností, na něž se vztahuje tato směrnice, se případně uvedou odkazy na přístup k prohlášením společností o náležitě péči.

Pozměňovací návrh 270

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 7 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7b. Členské státy zajistí, aby orgány dohledu vedly záznamy o šetřeních uvedených v odstavci 1, přičemž uvedou

*zejména jejich povahu a výsledek
a zaznamenávají rovněž oznámení
o nápravných opatřeních vydaná podle
odstavce 5.*

Pozměňovací návrh 271

**Návrh směrnice
Čl. 18 – odst. 7 c (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7c. Rozhodnutími orgánů dohledu o tom, zda společnost dodržuje tuto směrnici, není dotčena občanskoprávní odpovědnost společnosti podle článku 22. V souvislosti s probíhajícím řízením týkajícím se občanskoprávní odpovědnosti a na žádost soudu sdílejí orgány dohledu veškeré informace, které mají o dané společnosti k dispozici, se soudem, u něhož má být řízení zahájené podle článku 22 projednáno.

Pozměňovací návrh 272

**Návrh směrnice
Čl. 19 – odst. 1 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Členské státy zajistí, aby v případě, že o to osoby sdělující opodstatněné obavy požádají, přijal orgán dohledu nezbytná opatření k náležité ochraně totožnosti této osoby a jejích osobních informací, které by v případě zveřejnění byly pro tuto osobu škodlivé.

Pozměňovací návrh 273

**Návrh směrnice
Čl. 19 – odst. 2**

Znění navržené Komisí

2. Pokud daná opodstatněná obava spadá do pravomoci jiného orgánu dohledu, předá ji přijímající orgán dohledu příslušnému orgánu dohledu.

Pozměňovací návrh

2. Pokud daná opodstatněná obava spadá do pravomoci jiného orgánu dohledu, předá ji přijímající orgán dohledu příslušnému orgánu dohledu **a osobu, která opodstatněnou obavu podle odstavce 1 vnesla, o tom informuje.**

Pozměňovací návrh 274

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Členské státy zajistí, aby orgány dohledu posuzovaly opodstatněné obavy a v příslušných případech vykonávaly své pravomoci podle článku 18.

Pozměňovací návrh

3. Členské státy zajistí, aby orgány dohledu posuzovaly opodstatněné obavy a v příslušných případech **v přiměřené lhůtě** vykonávaly své pravomoci podle článku 18.

Pozměňovací návrh 275

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Orgán dohledu co nejdříve a v souladu s příslušnými ustanoveními vnitrostátního práva a v souladu s právem Unie informuje osobu uvedenou v odstavci 1 o výsledku posouzení jejích opodstatněných obav a poskytne své odůvodnění.

Pozměňovací návrh

4. Orgán dohledu co nejdříve a v souladu s příslušnými ustanoveními vnitrostátního práva a v souladu s právem Unie informuje osobu uvedenou v odstavci 1 o výsledku posouzení jejích opodstatněných obav a ***o svém rozhodnutí vyhovět žádosti o přijetí opatření nebo ji zamítnout a poskytne své odůvodnění, jakož i popis dalších kroků a opatření, které přijme. Orgány dohledu mohou povolit, aby osoba, která podala žádost vyjadřující obavy, poskytla dodatečné informace.***

Pozměňovací návrh 276

Návrh směrnice
Čl. 19 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Členské státy zajistí, aby orgány dohledu zavedly snadno dostupné kanály pro přijímání žádostí vyjadřujících obavy. Postupy pro předkládání žádostí vyjadřujících opodstatněné obavy musí být spravedlivé, nestranné, včasné a bezplatné. Členské státy zajistí, aby byly veřejnosti poskytnuty praktické informace o přístupu ke správním a soudním opravným prostředkům.

Pozměňovací návrh 277

Návrh směrnice
Čl. 19 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Členské státy zajistí, aby osoby, které sdělují opodstatněné obavy podle tohoto článku a které mají v souladu s vnitrostátním právem na dané záležitosti oprávněný zájem, měly přístup k soudu nebo jinému nezávislému a nestrannému orgánu veřejné moci, který je kompetentní přezkoumávat procesní a hmotněprávní zákonnost rozhodnutí, jednání nebo nečinnosti orgánu dohledu.

5. Členské státy zajistí, aby osoby, které sdělují opodstatněné obavy podle tohoto článku, měly přístup k soudu nebo jinému nezávislému a nestrannému orgánu veřejné moci, který je kompetentní přezkoumávat procesní a hmotněprávní zákonnost rozhodnutí, jednání nebo nečinnosti orgánu dohledu.

Pozměňovací návrh 278

Návrh směrnice
Čl. 20 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Při rozhodování o tom, zda uložit sankce, a případném určování jejich povahy a odpovídající úrovně se náležitě zohlední snaha společnosti splnit veškerá nápravná opatření, která jí uložil příslušný orgán dohledu, veškeré vynaložené

2. Při rozhodování o tom, zda uložit sankce, a případném určování jejich povahy a odpovídající úrovně se náležitě zohlední:

investice a veškerá cílená pomoc, kterou společnost poskytla podle článků 7 a 8, jakož i případná spolupráce s jinými subjekty při řešení nepříznivých dopadů v jejich hodnotových řetězcích.

Pozměňovací návrh 279

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 2 – písm. a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) snaha společnosti splnit veškerá nápravná opatření, která jí uložil příslušný orgán dohledu;

Pozměňovací návrh 280

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 2 – písm. b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) veškeré vynaložené investice a veškerá cílená pomoc, kterou společnost poskytla podle článků 7 a 8;

Pozměňovací návrh 281

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 2 – písm. c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) veškerá spolupráce s jinými subjekty při řešení nepříznivých dopadů v hodnotových řetězcích společnosti;

Pozměňovací návrh 282

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 2 – písm. d (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) závažnost a doba trvání porušení ze strany společnosti nebo závažnost dopadů, k nimž došlo;

Pozměňovací návrh 283

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 2 – písm. e (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) rozsah, v jakém byla rozhodnutí o stanovení priorit přiměřená, důvěryhodná a přijatá v dobré víře;

Pozměňovací návrh 284

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 2 – písm. f (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) veškerá předchozí porušení vnitrostátních předpisů přijatých podle této směrnice ze strany společnosti;

Pozměňovací návrh 285

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 2 – písm. g (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

g) získané finanční výhody nebo nerealizované ztráty společnosti z důvodu porušení předpisů, pokud jsou dostupné příslušné údaje;

Pozměňovací návrh 286

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 2 – písm. h (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

h) sankce uložené za podobné porušení v jiných členských státech;

Pozměňovací návrh 287

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 2 – písm. i (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

i) zda se společnost účinně vypořádala se stížnostmi nebo návrhy, které předložili jednotlivci nebo dotčené zúčastněné strany, a to i v souladu s článkem 9;

Pozměňovací návrh 288

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 2 – písm. j (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

j) jakákoli jiná přitěžující nebo polehčující okolnost vztahující se na okolnosti daného případu.

Pozměňovací návrh 289

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Stanoví se alespoň tato opatření a sankce:

a) peněžité sankce;

b) veřejné oznámení, v němž je uvedeno, že společnost je odpovědná za porušení předpisů a povaha daného porušení;

c) povinnost jednat, včetně ukončení jednání, které představuje porušení, a

zdržet se jakéhokoli opakování tohoto jednání;

d) zastavení volného oběhu nebo vývozu výrobků.

Pozměňovací návrh 290

Návrh směrnice
Čl. 20 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Jsou-li uloženy peněžité sankce, musí být založeny na obratu společnosti.

Pozměňovací návrh

3. Jsou-li uloženy peněžité sankce, musí být založeny na **čistém celosvětovém** obratu společnosti. **Maximální limit peněžitých sankcí činí alespoň 5 % čistého celosvětového obratu společnosti v účetním období předcházejícím rozhodnutí o peněžitých sankcích.**

Pozměňovací návrh 291

Návrh směrnice
Čl. 20 – odst. 3 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby v případě společností uvedených v čl. 2 odst. 1 písm. b) a čl. 2 odst. 2 písm. b) byly správní peněžité sankce vypočítány s ohledem na konsolidovaný obrat vykázaný touto společností.

Pozměňovací návrh 292

Návrh směrnice
Čl. 20 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Členské státy stanoví pravidla, aby společnosti založené v souladu s právními předpisy třetí země podle čl. 2 odst. 2 byly vyloučeny z postupů zadávání veřejných

*zakázek, pokud nejmenují
zplnomocněného zástupce podle článku
16.*

Pozměňovací návrh 293

Návrh směrnice Čl. 20 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Členské státy zajistí, aby jakékoli rozhodnutí orgánů dohledu, jehož součástí jsou sankce za porušení ustanovení této směrnice, bylo zveřejněno.

Pozměňovací návrh

4. Členské státy **vedou záznamy o uložených sankcích a** zajistí, aby jakékoli rozhodnutí orgánů dohledu, jehož součástí jsou sankce za porušení ustanovení této směrnice, bylo zveřejněno. **Zveřejněné rozhodnutí nesmí obsahovat žádné osobní údaje ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679.**

Pozměňovací návrh 294

Návrh směrnice Čl. 21 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Komise zřídí evropskou síť orgánů dohledu složenou ze zástupců orgánů dohledu. Tato síť usnadní spolupráci orgánů dohledu a koordinaci a sladění regulačních, vyšetřovacích, sankčních a dohledových postupů orgánů dohledu a případně sdílení informací mezi nimi.

Pozměňovací návrh

Komise zřídí evropskou síť orgánů dohledu složenou ze zástupců orgánů dohledu. Tato síť usnadní spolupráci orgánů dohledu a koordinaci a sladění regulačních, vyšetřovacích, sankčních a dohledových postupů orgánů dohledu a případně sdílení informací mezi nimi **a zajišťuje pravidelné zveřejňování informací o činnosti sítě.**

Pozměňovací návrh 295

Návrh směrnice Čl. 21 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Komise **může vyzvat** agentury Unie, které mají příslušné odborné znalosti v oblastech, na něž se vztahuje tato směrnice,

Pozměňovací návrh

Komise vyzve **Agenturu Evropské unie pro základní práva, Evropskou agenturu pro životní prostředí, Evropský orgán pro**

aby se k evropské síti orgánů dohledu připojily.

pracovní záležitosti, Výkonnou agenturu Evropské rady pro inovace a pro malé a střední podniky a Evropský orgán pro cenné papíry a trhy a další agentury Unie, které mají příslušné odborné znalosti v oblastech, na něž se vztahuje tato směrnice, aby se k evropské síti orgánů dohledu připojily.

Pozměňovací návrh 296

Návrh směrnice

Čl. 21 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Členské státy spolupracují se sítí s cílem identifikovat společnosti v jejich jurisdikci, zejména poskytováním všech nezbytných informací k posouzení, zda mimoevropská společnost splňuje kritéria stanovená v článku 2.

Pozměňovací návrh 297

Návrh směrnice

Čl. 21 – odst. 8 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8a. Evropská síť orgánů dohledu zveřejní rejstřík společností mimo EU, v němž uvede, zda dodržují předpisy.

Pozměňovací návrh 298

Návrh směrnice

Čl. 22 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) nesplnily povinnosti stanovené v **článcích 7 a 8 a**

a) nesplnily povinnosti stanovené v **této směrnici a**

Pozměňovací návrh 299

Návrh směrnice

Čl. 22 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) v důsledku tohoto nesplnění **došlo ke vzniku** nepříznivého dopadu, u něhož se měla provést vhodná opatření stanovená v **článcích 7 a 8** k jeho identifikaci, prevenci, zmírnění **či** odstranění nebo minimalizaci jeho rozsahu a který vedl ke vzniku škody.

Pozměňovací návrh

b) v důsledku tohoto nesplnění **společnost způsobila vznik skutečného** nepříznivého dopadu, u něhož se měla provést vhodná opatření stanovená v **této směrnici** k jeho identifikaci, **upřednostnění**, prevenci, zmírnění, odstranění, **nápravě** nebo minimalizaci jeho rozsahu a který vedl ke vzniku škody, **nebo ke vzniku nepříznivého dopadu přispěla.**

Pozměňovací návrh 300

Návrh směrnice

Čl. 22 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Bez ohledu na odstavec 1 členské státy zajistí, aby v případě, že společnost přijala opatření uvedená v čl. 7 odst. 2 písm. b) a čl. 7 odst. 4 nebo čl. 8 odst. 3 písm. c) a čl. 8 odst. 5, nenesla odpovědnost za škody způsobené nepříznivým dopadem činností nepřímého partnera, s nímž má zavedený obchodní vztah, ledaže za okolností daného případu nebylo možné důvodně očekávat, že fakticky přijatá opatření, včetně opatření k ověření jejich dodržování, by postačovala k prevenci, zmírnění či odstranění nepříznivého dopadu nebo minimalizaci jeho rozsahu.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 301

Návrh směrnice

Čl. 22 – odst. 2 – pododstavec 2

Při posuzování existence a rozsahu odpovědnosti **podle tohoto odstavce** se náležitě zohlední **snaha** společnosti provést veškerá nápravná opatření, která jí uložil orgán dohledu, pokud se tato snaha přímo vztahuje k předmětné škodě, veškeré vynaložené investice a veškerá cílená pomoc, kterou společnost poskytla podle článků 7 a 8, a dále veškerá spolupráce s jinými subjekty při řešení nepříznivých dopadů v jejich hodnotových řetězcích.

Pozměňovací návrh 302

Návrh směrnice

Čl. 22 – odst. 2 a (nový)

Při posuzování existence a rozsahu odpovědnosti se náležitě zohlední **míra snahy** společnosti provést veškerá nápravná opatření **včetně těch**, která jí uložil orgán dohledu, pokud se tato snaha přímo vztahuje k předmětné škodě, veškeré vynaložené investice a veškerá cílená pomoc, kterou společnost poskytla podle článků 7 a 8, a dále veškerá spolupráce s jinými subjekty **a dotčenými zúčastněnými stranami** při řešení nepříznivých dopadů v jejich hodnotových řetězcích.

2a. Členské státy musí zajistit, aby:

a) promlčecí lhůta pro podání žaloby o náhradu škody činila nejméně deset let a byla zavedena opatření k zajištění toho, aby náklady řízení nebyly pro žalobce nepřiměřeně nákladné na to, aby se mohli domáhat spravedlnosti;

b) se žalobci mohli domáhat opatření na zdržení se jednání, včetně zkráceného řízení. Tato opatření mají podobu konečného nebo předběžného opatření k zastavení činnosti, která může být v rozporu s touto směrnicí, nebo k dosažení souladu s jedním z opatření této směrnice;

c) byla zavedena opatření k zajištění toho, aby pověřené odbory, organizace občanské společnosti nebo jiné příslušné subjekty jednající ve veřejném zájmu mohly podat žalobu k soudu jménem obětí nebo skupiny obětí nepříznivých dopadů a aby tyto subjekty měly práva a povinnosti žalující strany v řízení, aniž jsou dotčeny stávající vnitrostátní právní předpisy;

d) v případě podání žaloby, kdy žalobce uvede skutečnosti dokládající pravděpodobnost odpovědnosti společnosti podle této směrnice a dále uvede, že společnost má k dispozici další důkazy, mohly soudy nařídit, aby společnost tyto důkazy zveřejnila v souladu s vnitrostátním procesním právem, s výhradou unijních a vnitrostátních pravidel o důvěrnosti a proporcionalitě.

Pozměňovací návrh 303

Návrh směrnice

Čl. 22 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Společnosti, které se podílejí na průmyslových iniciativách nebo iniciativách zahrnujících více zúčastněných stran nebo používají ověřovací nebo smluvní doložky třetí strany na podporu provádění konkrétních aspektů svých povinností náležitě péče, mohou být i nadále činěny odpovědnými v souladu s tímto článkem.

Pozměňovací návrh 304

Návrh směrnice

Čl. 22 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Občanskoprávní odpovědností společnosti za škody vzniklé na základě tohoto ustanovení není dotčena občanskoprávní odpovědnost jejích dceřiných společností ani přímých či nepřímých obchodních partnerů v hodnotovém řetězci.

3. Občanskoprávní odpovědností společnosti za škody vzniklé na základě tohoto ustanovení není dotčena občanskoprávní odpovědnost jejích dceřiných společností ani přímých či nepřímých obchodních partnerů v hodnotovém řetězci. *V případech, kdy dceřiná společnost spadá do oblasti působnosti této směrnice a byla zrušena mateřskou společností nebo úmyslně sama ukončila svou činnost, aby se vyhnula odpovědnosti, může být*

odpovědnost přičtena mateřské společnosti v případě, že neexistuje právní nástupce.

Pozměňovací návrh 305

Návrh směrnice
Čl. 22 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. *Pravidly* občanskoprávní odpovědnosti podle této směrnice *nejsou dotčena pravidla Unie nebo členských států týkající se občanskoprávní odpovědnosti v souvislosti s nepříznivými dopady na lidská práva nebo nepříznivými dopady na životní prostředí, která stanoví odpovědnost v situacích, na něž se tato směrnice nevztahuje, nebo která odpovědnost stanoví přísněji než tato směrnice.*

Pozměňovací návrh

4. *Pravidla* občanskoprávní odpovědnosti podle této směrnice *neomezují odpovědnost společností podle unijních nebo vnitrostátních právních systémů, včetně pravidel týkajících se společné a nerozdílné odpovědnosti.*

Pozměňovací návrh 306

Návrh směrnice
Čl. 24 – název

Znění navržené Komisí

Veřejná podpora

Pozměňovací návrh

Veřejná podpora, *zadávání veřejných zakázek a veřejné koncese*

Pozměňovací návrh 307

Návrh směrnice
Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby *společnosti žádající o veřejnou podporu potvrdily, že jim nebyly uloženy žádné sankce za neplnění povinností vyplývajících z této směrnice.*

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby *(ne)plnění povinností vyplývajících z této směrnice nebo jejich dobrovolné provádění bylo považováno za jeden z environmentálních a sociálních aspektů, které je třeba zohlednit v souladu s pravidly platnými*

Pozměňovací návrh 308

Návrh směrnice Čl. 28 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedené v článku 11 je Komisi *svěřena* na dobu *neurčitou*.

Pozměňovací návrh

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedené v **čl. 3 odst. 2**, článku 11 a **čl. 14 odst. 4a** je *svěřena* Komisi na dobu *pěti let od ... [den vstupu této směrnice v platnost]*. *Komise vypracuje zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.*

Pozměňovací návrh 309

Návrh směrnice Čl. 28 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v článku 11 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v **čl. 3 odst. 2 a** článku 11 **nebo čl. 14 odst. 4a** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 310

Návrh směrnice
Čl. 28 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 11 vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh

6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle **čl. 3 odst. 2**, článku 11 **nebo čl. 14 odst. 4a** vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh 311

Návrh směrnice
Čl. 29 – název

Znění navržené Komisí

Přezkum

Pozměňovací návrh

Přezkum **a podávání zpráv**

Pozměňovací návrh 312

Návrh směrnice
Čl. 29 – odst. 1 – návěští

Znění navržené Komisí

Nejpozději do ... [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = 7 let ode dne vstupu této směrnice v platnost] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění této směrnice. Zpráva vyhodnotí účinnost této směrnice při dosahování jejích cílů a posoudí tyto otázky:

Pozměňovací návrh

1. Nejpozději do ... [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = 6 let ode dne vstupu této směrnice v platnost] **a poté každé 3 roky** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě **komplexní** zprávu o provádění této směrnice. Zpráva vyhodnotí účinnost této směrnice při dosahování jejích cílů, **zejména pokud jde o její účinnost při předcházení potenciálním nepříznivým dopadům, ukončení skutečných nepříznivých dopadů nebo minimalizaci jejich rozsahu v celosvětovém měřítku, odvodí doporučení pro opatření a případně bude**

obsahovat také legislativní návrh. Ve zprávě se posoudí zejména tyto otázky:

Pozměňovací návrh 313

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 1 – písm. -a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-a) dopad této směrnice na malé a střední podniky spolu s popisem a posouzením účinnosti různých opatření a nástrojů na podporu malých a středních podniků ze strany Komise a členských států;

Pozměňovací návrh 314

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 1 – písm. -a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-aa) posouzení počtu malých a středních podniků, které dobrovolně uplatňují pravidla pro udržitelnost podniků a náležitou péči v souladu s touto směrnicí;

Pozměňovací návrh 315

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 1 – písm. -a b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-ab) účinnost této směrnice při dosahování jejích cílů, včetně souvisejících nepřímých nákladů a hospodářských, sociálních a environmentálních přínosů a také dopadů na konkurenceschopnost společností Evropské unie;

Pozměňovací návrh 316

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) zda je třeba snížit prahové hodnoty týkající se počtu zaměstnanců a čistého obratu stanovené v *čl. 2 odst. 1*;

Pozměňovací návrh

a) zda je třeba snížit prahové hodnoty týkající se počtu zaměstnanců a čistého obratu stanovené v článku 2, zejména u některých odvětví, zda jsou způsoby výpočtu prahových hodnot vhodné a zda je třeba odstranit významné mezery, aby se směrnice vztahovala na všechny příslušné právní formy hospodářských subjektů a složité podnikové struktury;

Pozměňovací návrh 317

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) účinnost donucovacích mechanismů zavedených na vnitrostátní úrovni a zejména sankcí a postupů týkajících se občanskoprávní odpovědnosti;

Pozměňovací návrh 318

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 1 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ab) sbližování a rozdíly mezi vnitrostátními právními předpisy členských států, kterými se provádí tato směrnice;

Pozměňovací návrh 319

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) zda je třeba změnit seznam odvětví v čl. 2 odst. 1 písm. b), a to i s cílem uvést jej do souladu s pokyny Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj;

vypouští se

Pozměňovací návrh 320

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) zda je třeba změnit přílohu, a to i s ohledem na mezinárodní vývoj;

vypouští se

Pozměňovací návrh 321

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) zda je třeba rozšířit články 4 až 14 o nepříznivé dopady na klima.

d) zda je třeba rozšířit články 4 až 14 o *další* nepříznivé dopad, zejména tak, aby zahrnovaly také nepříznivé dopady na řádnou správu.

Pozměňovací návrh 322

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) zda je třeba vypracovat rozsáhlý plán udržitelnosti, který se bude zabývat jinými dopady na životní prostředí než dopady na klima;

Pozměňovací návrh 323

Návrh směrnice
Čl. 29 – odst. 1 – písm. d b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

db) zda by definice „hodnotového řetězce“, pokud jde o regulované finanční podniky, měla být rozšířena na širší okruh společností;

Pozměňovací návrh 324

Návrh směrnice
Čl. 29 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Komise každý rok zahajuje a koordinuje posuzování odolnosti společností vůči nepříznivým scénářům souvisejícím s jejich hodnotovými řetězci v rámci celé Unie. Své posouzení poskytne Komise Evropskému parlamentu a Radě.

Pozměňovací návrh 325

Návrh směrnice
Čl. 30 – odst. 1 – pododstavec 2 – návěti

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Tyto předpisy budou používat *následovně*:

Tyto předpisy budou používat od ... [Úř. věst.: vložte: tři roky ode dne vstupu této směrnice v platnost], pokud jde o společnosti uvedené v čl. 2 odst. 1, které měly v průměru více než 1 000 zaměstnanců a měly čistý celosvětový obrat v posledním účetním období vyšší než 150 milionů EUR nebo které byly nejvyšší mateřskou společností skupiny, která má takový počet zaměstnanců a vytvořila takový obrat, a společnosti uvedené v čl. 2 odst. 2, které v účetním období předcházejícím minulému účetnímu období v Unii vytvořily čistý obrat přesahující 150 milionů EUR nebo které byly nejvyšší mateřskou společností

skupiny, která vytvořila takový obrat.

Tato ustanovení budou používat od ... [Úř. věst.: vložte: 4 roky ode dne vstupu této směrnice v platnost], pokud jde o společnosti uvedené v čl. 2 odst. 1, které měly v posledním účetním období v průměru více než 500 zaměstnanců a měly čistý celosvětový obrat vyšší než 150 milionů EUR nebo byly nejvyšší mateřskou společností skupiny, která má takový počet zaměstnanců a vytvořila takový obrat.

Tato ustanovení budou používat od ... [Úř. věst.: vložte: 4 roky ode dne vstupu této směrnice v platnost], pokud jde o společnosti uvedené v čl. 2 odst. 1 písm. a), které měly v průměru více než 250 zaměstnanců a měly čistý celosvětový obrat vyšší než 40 milionů EUR, a společnosti uvedené v čl. 2 odst. 2, které v účetním období předcházejícím poslednímu účetnímu období dosáhly čistého obratu v Unii více než 40 milionů EUR a ve světě 150 milionů EUR nebo byly nejvyšší mateřskou společností skupiny, která vytvořila takový obrat.

Odchylně od čtvrtého pododstavce tohoto odstavce se společnosti uvedené v čl. 2 odst. 1 písm. a), které měly v posledním účetním období v průměru více než 250 zaměstnanců a čistý celosvětový obrat vyšší než 40 milionů EUR, avšak nejvýše 150 milionů EUR, mohou rozhodnout, že nesplní povinnosti podle této směrnice do [Úř. věst.: vložte: 5 let ode dne vstupu této směrnice v platnost]. V takových případech společnost informuje orgán dohledu a poskytne stručné prohlášení o tom, proč tomu tak je.

Pozměňovací návrh 326

Návrh směrnice

Čl. 30 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) *od ... [Úřední věstník vloží: dva roky od vstupu této směrnice v platnost], pokud jde o společnosti uvedené v čl. 2 odst. 1 písm. a) a čl. 2 odst. 2 písm. a);*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 327

Návrh směrnice

Čl. 30 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) *od ... [Úřední věstník vloží: čtyři roky ode dne vstupu této směrnice v platnost], pokud jde o společnosti uvedené v čl. 2 odst. 1 písm. b) a čl. 2 odst. 2 písm. b).*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 328

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – název

Znění navržené Komisí

1. **Porušování práv a zákazů** *obsažených* v mezinárodních úmluvách o lidských právech

Pozměňovací návrh

1. **Práva a zákazy** *obsažené* v mezinárodních úmluvách o lidských právech

Pozměňovací návrh 329

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 1

Znění navržené Komisí

1. **Porušení práva** obyvatel nakládat s přírodním bohatstvím a **zákaz** zbavení národa prostředků k životní existenci v souladu s článkem 1 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech;

Pozměňovací návrh

1. **Právo** obyvatel nakládat s přírodním bohatstvím a **zákaz** zbavení národa prostředků k životní existenci v souladu s článkem 1 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech;

Pozměňovací návrh 330

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 2

Znění navržené Komisí

2. **porušení práva** na život a bezpečnost v souladu s článkem 3 Všeobecné deklarace lidských práv;

Pozměňovací návrh

2. **právo** na život a bezpečnost v souladu s článkem 3 Všeobecné deklarace lidských práv;

Pozměňovací návrh 331

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 3

Znění navržené Komisí

3. **porušení zákazu** mučení nebo krutého, nelidského či ponižujícího zacházení v souladu s článkem 5 Všeobecné deklarace lidských práv;

Pozměňovací návrh

3. **zákaz** mučení nebo krutého, nelidského či ponižujícího zacházení v souladu s článkem 5 Všeobecné deklarace lidských práv;

Pozměňovací návrh 332

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 4

Znění navržené Komisí

4. **porušení práva** na svobodu a bezpečnost v souladu s článkem 9 Všeobecné deklarace lidských práv;

Pozměňovací návrh

4. **právo** na svobodu a bezpečnost v souladu s článkem 9 Všeobecné deklarace lidských práv;

Pozměňovací návrh 333

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 5

Znění navržené Komisí

5. **porušení zákazu** svévolného nebo nezákonného zasahování do soukromého života, rodiny, domova nebo korespondence osoby a útoků na její pověst v souladu s článkem 17 Všeobecné

Pozměňovací návrh

5. **zákaz** svévolného nebo nezákonného zasahování do soukromého života, rodiny, domova nebo korespondence osoby a útoků na její pověst v souladu s článkem

deklarace lidských práv;

17 Všeobecné deklarace lidských práv;

Pozměňovací návrh 334

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 6

Znění navržené Komisí

6. **porušení zákazu** zasahovat do svobody myšlení, svědomí a náboženství v souladu s článkem 18 Všeobecné deklarace lidských práv;

Pozměňovací návrh

6. **zákaz** zasahovat do svobody myšlení, svědomí a náboženství v souladu s článkem 18 Všeobecné deklarace lidských práv;

Pozměňovací návrh 335

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 7

Znění navržené Komisí

7. **porušení práva** na spravedlivé a uspokojivé pracovní podmínky, včetně **spravedlivé mzdy, slušného života**, bezpečných a zdravotně nezávadných pracovních podmínek a rozumného vymezení pracovních hodin v souladu s článkem 7 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech;

Pozměňovací návrh

7. **právo** na spravedlivé a uspokojivé pracovní podmínky, včetně **odměny, která zajišťuje slušný život**, bezpečných a zdravotně nezávadných pracovních podmínek a rozumného vymezení pracovních hodin. **To zahrnuje právo na slušný život pro zaměstnance, osoby samostatně výdělečně činné a drobné zemědělce** v souladu s článkem 7 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech **a čl. 23 odst. 3 Všeobecné deklarace lidských práv**;

Pozměňovací návrh 336

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a. **právo každého na přiměřenou životní úroveň pro sebe a svou rodinu, včetně dostatečné výživy, šatstva a bydlení, a na neustálé zlepšování životních**

podmínek v souladu s článkem 11 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech a článkem 25 Všeobecné deklarace lidských práv;

Pozměňovací návrh 337

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 8

Znění navržené Komisí

8. **porušení zákazu** omezit přístup pracovníků k odpovídajícímu bydlení, pokud je pracovní síla ubytována v ubytovacím zařízení poskytovaném společností, a k dostatečné výživě, šatstvu, vodě a hygienickým zařízením na pracovišti v souladu s článkem 11 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech;

Pozměňovací návrh

8. **zákaz** omezit přístup pracovníků k odpovídajícímu bydlení, pokud je pracovní síla ubytována v ubytovacím zařízení poskytovaném společností, a k dostatečné výživě, šatstvu, vodě a hygienickým zařízením na pracovišti v souladu s článkem 11 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech;

Pozměňovací návrh 338

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 9

Znění navržené Komisí

9. **porušení práva** dítěte na prvořadé zohlednění jeho nejlepšího zájmu ve všech rozhodnutích a činnostech týkajících se dětí v souladu s článkem 3 Úmluvy o právech dítěte; **porušení práva** dítěte plně rozvinout svůj potenciál v souladu s článkem 6 Úmluvy o právech dítěte; **porušení práva** dítěte na dosažení nejvyšší dosažitelné úrovně zdravotního stavu v souladu s článkem 24 Úmluvy o právech dítěte; **porušení práva** na sociální zabezpečení a přiměřenou životní úroveň v souladu s články 26 a 27 Úmluvy o právech dítěte; **porušení práva** na vzdělání v souladu s článkem 28 Úmluvy o právech dítěte; **porušení práva** dítěte na ochranu před všemi formami sexuálního

Pozměňovací návrh

9. **právo** dítěte na prvořadé zohlednění jeho nejlepšího zájmu ve všech rozhodnutích a činnostech týkajících se dětí v souladu s článkem 3 Úmluvy o právech dítěte; **právo** dítěte plně rozvinout svůj potenciál v souladu s článkem 6 Úmluvy o právech dítěte; **právo** dítěte na dosažení nejvyšší dosažitelné úrovně zdravotního stavu v souladu s článkem 24 Úmluvy o právech dítěte; **právo** na sociální zabezpečení a přiměřenou životní úroveň v souladu s články 26 a 27 Úmluvy o právech dítěte; **právo** na vzdělání v souladu s článkem 28 Úmluvy o právech dítěte; **právo** dítěte na ochranu před všemi formami sexuálního vykořisťování a sexuálního zneužívání a na ochranu před

vykořisťování a sexuálního zneužívání a na ochranu před únosem, prodejem nebo neoprávněným přemístěním na jiné místo v jeho zemi nebo mimo ni za účelem vykořisťování v souladu s články 34 a 35 Úmluvy o právech dítěte;

únosem, prodejem nebo neoprávněným přemístěním na jiné místo v jeho zemi nebo mimo ni za účelem vykořisťování v souladu s články 34 a 35 Úmluvy o právech dítěte;

Pozměňovací návrh 339

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 10

Znění navržené Komisí

10. **porušení zákazu** zaměstnání dítěte, které nedosáhlo věku, kdy končí povinná školní docházka, a v žádném případě mladšího než 15 let, s výjimkou případů, kdy tak stanoví právo místa zaměstnání, v souladu s čl. 2 odst. 4 a články 4 až 8 Úmluvy Mezinárodní organizace práce o nejnižším věku pro vstup do zaměstnání z roku 1973 (č. 138);

Pozměňovací návrh

10. **zákaz** zaměstnání dítěte, které nedosáhlo věku, kdy končí povinná školní docházka, a v žádném případě mladšího než 15 let, s výjimkou případů, kdy tak stanoví právo místa zaměstnání, v souladu s čl. 2 odst. 4 a články 4 až 8 Úmluvy Mezinárodní organizace práce o nejnižším věku pro vstup do zaměstnání z roku 1973 (č. 138);

Pozměňovací návrh 340

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 11 – návětí

Znění navržené Komisí

11. **porušení zákazu** dětské práce podle článku 32 Úmluvy o právech dítěte, včetně nejhorších forem dětské práce (osoby mladší 18 let) v souladu s článkem 3 Úmluvy Mezinárodní organizace práce o zákazu a okamžitých opatřeních k odstranění nejhorších forem dětské práce z roku 1999 (č. 182). To zahrnuje:

Pozměňovací návrh

11. **zákaz** dětské práce podle článku 32 Úmluvy o právech dítěte, včetně nejhorších forem dětské práce (osoby mladší 18 let) v souladu s článkem 3 Úmluvy Mezinárodní organizace práce o zákazu a okamžitých opatřeních k odstranění nejhorších forem dětské práce z roku 1999 (č. 182). To zahrnuje:

Pozměňovací návrh 341

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 12

Znění navržené Komisí

12. **porušení zákazu** nucené práce; to zahrnuje každou práci nebo službu, která se na kterékoli osobě vymáhá pod pohrůzkou jakéhokoli trestu a ke které se řečená osoba nenabídla dobrovolně, například v důsledku dlužního otroctví nebo obchodování s lidmi; nucená práce nezahrnuje žádnou práci nebo službu, která je v souladu s čl. 2 odst. 2 Úmluvy Mezinárodní organizace práce o nucené nebo povinné práci z roku 1930 (č. 29) nebo s čl. 8 odst. 3 písm. b) a c) Mezinárodního paktu o občanských a politických právech;

Pozměňovací návrh 342

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 13

Znění navržené Komisí

13. **porušení zákazu** všech forem otroctví, praktik podobných otroctví, nevolnictví nebo jiných forem dominance nebo útlaku na pracovišti, jako je extrémní ekonomické nebo sexuální vykořisťování a ponižování, v souladu s článkem 4 Všeobecné deklarace lidských práv a článkem 8 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech;

Pozměňovací návrh 343

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 14

Znění navržené Komisí

14. **porušení zákazu** obchodování s lidmi v souladu s článkem 3 Protokolu o prevenci, potlačování a trestání obchodování s lidmi, zejména se ženami a dětmi, doplňujícího Úmluvu Organizace

Pozměňovací návrh

12. **zákaz** nucené práce; to zahrnuje každou práci nebo službu, která se na kterékoli osobě vymáhá pod pohrůzkou jakéhokoli trestu a ke které se řečená osoba nenabídla dobrovolně, například v důsledku dlužního otroctví nebo obchodování s lidmi; nucená práce nezahrnuje žádnou práci nebo službu, která je v souladu s čl. 2 odst. 2 Úmluvy Mezinárodní organizace práce o nucené nebo povinné práci z roku 1930 (č. 29) nebo s čl. 8 odst. 3 písm. b) a c) Mezinárodního paktu o občanských a politických právech;

Pozměňovací návrh

13. **zákaz** všech forem otroctví, praktik podobných otroctví, nevolnictví nebo jiných forem dominance nebo útlaku na pracovišti, jako je extrémní ekonomické nebo sexuální vykořisťování a ponižování, v souladu s článkem 4 Všeobecné deklarace lidských práv a článkem 8 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech;

Pozměňovací návrh

14. **zákaz** obchodování s lidmi v souladu s článkem 3 Protokolu o prevenci, potlačování a trestání obchodování s lidmi, zejména se ženami a dětmi, doplňujícího Úmluvu Organizace spojených národů

spojených národů proti nadnárodnímu organizovanému zločinu (Palermský protokol);

proti nadnárodnímu organizovanému zločinu (Palermský protokol);

Pozměňovací návrh 344

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 15 – návěť

Znění navržené Komisí

15. **porušení práva** na svobodu sdružování a shromažďování, **práva** organizovat se a kolektivně vyjednávat v souladu s článkem 20 Všeobecné deklarace lidských práv, články 21 a 22 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech, článkem 8 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech, Úmluvou Mezinárodní organizace práce o svobodě sdružování a ochraně práva odborově se organizovat z roku 1948 (č. 87) a Úmluvou Mezinárodní organizace práce o provádění zásad práva organizovat se a kolektivně vyjednávat z roku 1949 (č. 98), včetně těchto práv:

Pozměňovací návrh

15. **právo** na svobodu sdružování a shromažďování, **právo** organizovat se a kolektivně vyjednávat v souladu s článkem 20 Všeobecné deklarace lidských práv, články 21 a 22 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech, článkem 8 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech, Úmluvou Mezinárodní organizace práce o svobodě sdružování a ochraně práva odborově se organizovat z roku 1948 (č. 87) a Úmluvou Mezinárodní organizace práce o provádění zásad práva organizovat se a kolektivně vyjednávat z roku 1949 (č. 98), včetně těchto práv:

Pozměňovací návrh 345

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 16

Znění navržené Komisí

16. **porušení zákazu** nerovného zacházení v zaměstnání, pokud to není odůvodněno požadavky zaměstnání v souladu s články 2 a 3 Úmluvy Mezinárodní organizace práce o stejném odměňování z roku 1951 (č. 100), článkem 1 a 2 Úmluvy Mezinárodní organizace práce o diskriminaci (zaměstnání a povolání) z roku 1958 (č. 111) a článkem 7 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech; nerovné zacházení zahrnuje zejména vyplácení

Pozměňovací návrh

16. **zákaz** nerovného zacházení v zaměstnání, pokud to není odůvodněno požadavky zaměstnání v souladu s články 2 a 3 Úmluvy Mezinárodní organizace práce o stejném odměňování z roku 1951 (č. 100), článkem 1 a 2 Úmluvy Mezinárodní organizace práce o diskriminaci (zaměstnání a povolání) z roku 1958 (č. 111) a článkem 7 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech; nerovné zacházení zahrnuje zejména vyplácení

nerovných odměn za práci stejné hodnoty;

nerovných odměn za práci stejné hodnoty;

Pozměňovací návrh 346

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 17

Znění navržené Komisí

17. **porušení povinnosti** poskytovat přiměřenou mzdu zajišťující slušný život v souladu s článkem 7 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech;

Pozměňovací návrh

17. **povinnost** poskytovat přiměřenou mzdu zajišťující slušný život v souladu s článkem 7 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech;

Pozměňovací návrh 347

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 18 – návěť

Znění navržené Komisí

18. **porušení zákazu** způsobovat jakoukoli **měřitelnou** degradaci životního prostředí, jako je znečištění půdy, vody nebo ovzduší, škodlivé emise nebo nadměrná spotřeba vody nebo jiný dopad na přírodní zdroje, který

Pozměňovací návrh

18. **zákaz** způsobovat jakoukoli degradaci životního prostředí, jako je znečištění půdy, vody nebo ovzduší, škodlivé emise nebo nadměrná spotřeba vody nebo jiný dopad na přírodní zdroje, který

Pozměňovací návrh 348

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 18 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) poškozuje přírodní zdroje pro uchovávání a produkci potravin, nebo

Pozměňovací návrh

a) poškozuje přírodní zdroje pro uchovávání a produkci potravin **a krmiv**, nebo

Pozměňovací návrh 349

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 18 – písm. d a (nové)

da) zhoršuje zdraví, například způsobí epidemie, s přihlédnutím k přístupu „jedno zdraví“ nebo

Pozměňovací návrh 350

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 18 – písm. e

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) ovlivňuje ekologickou integritu, například odlesňováním,

e) ovlivňuje ekologickou integritu, například odlesňováním, *v souladu s článkem 3 Všeobecné deklarace lidských práv, článkem 5 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech a článkem 12 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech,*

Pozměňovací návrh 351

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 19

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

19. *porušení zákazu* nezákonně vyvlastnit nebo zabírat půdu, lesy a vody při získávání, rozvoji nebo jiném využívání půdy, lesů a vod, a to i odlesňováním, jejichž využívání zajišťuje obživu osob, v souladu s článkem 11 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech;

19. *zákaz* nezákonně vyvlastnit nebo zabírat půdu, lesy a vody při získávání, rozvoji nebo jiném využívání půdy, lesů a vod, a to i odlesňováním, jejichž využívání zajišťuje obživu osob, v souladu s článkem 11 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech;

Pozměňovací návrh 352

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 19 a (nový)

19a. práva původních obyvatel na sebeurčení v souladu s článkem 1 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech, článkem 1 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech a článkem 5 Mezinárodní úmluvy o odstranění všech forem rasové diskriminace a jejich právo poskytnout, změnit, odepřít nebo odvolat svůj svobodný, předchozí a informovaný souhlas s intervencemi, rozhodnutími a činnostmi, které mohou mít vliv na jejich půdu, území, zdroje a práva, v souladu s článkem 27 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech a článkem 15 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech a články 2 a 5 Mezinárodní úmluvy o odstranění všech forem rasové diskriminace;

Pozměňovací návrh 353

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 20

Znění navržené Komisí

20. porušení práva původních obyvatel na půdu, území a zdroje, které tradičně vlastnili, obývali nebo jinak využívali či získávali, v souladu s **článkem 25, čl. 26 odst. 1 a 2, článkem 27 a čl. 29 odst. 2 Deklarace Organizace spojených národů o právech původních obyvatel;**

Pozměňovací návrh

20. porušení práva původních obyvatel na půdu, území a zdroje, které tradičně vlastnili, obývali nebo jinak využívali či získávali, v souladu s **články 1 a 27 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech a články 1, 2 a 15 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech a článkem 5 Mezinárodní úmluvy o odstranění všech forem rasové diskriminace;**

Pozměňovací návrh 354

Návrh směrnice
Příloha I – část I – dílčí nadpis 1 – bod 21

Znění navržené Komisí

21. porušení zákazu nebo práva, na něž se nevztahují body 1 až 20 výše, ale které jsou zahrnuty v úmluvách o lidských právech uvedených v oddíle 2 této části, **kteřé přímo poškozují právní zájem chráněný uvedenými úmluvami, za předpokladu, že dotčená společnost mohla přiměřeně stanovit riziko takového porušení a přijmout vhodná opatření ke splnění povinností uvedených v článku 4 této směrnice s přihlédnutím ke všem relevantním okolnostem své činnosti, jako je odvětví a provozní souvislosti.**

Pozměňovací návrh 355

Návrh směrnice
Příloha I – část I – dílčí nadpis 2 – název

Znění navržené Komisí

2. Úmluvy **o** lidských **právech** a základních **svobodách**

Pozměňovací návrh 356

Návrh směrnice
Příloha I – část I – dílčí nadpis 2 – odrážka 11

Znění navržené Komisí

— Deklarace o právech příslušníků národnostních, etnických, náboženských a jazykových menšin,

Pozměňovací návrh 357

Návrh směrnice
Příloha I – část I – dílčí nadpis 2 – odrážka 11 a (nová)

Pozměňovací návrh

21. porušení zákazu nebo práva, na něž se nevztahují body 1 až 20 výše, ale které jsou zahrnuty v úmluvách o lidských právech uvedených v oddíle 2 této části, **pokud existuje předvídatelné riziko, že by takový zákaz nebo právo mohly být dotčeny.**

Pozměňovací návrh

2. Úmluvy **a nástroje v oblasti** lidských **práv** a základních **svobod**

Pozměňovací návrh

— Deklarace **Organizace spojených národů** o právech příslušníků národnostních, etnických, náboženských a jazykových menšin;

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *Deklarace Organizace spojených národů o právech rolníků a jiných osob pracujících ve venkovských oblastech;*

Pozměňovací návrh 358

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 2 – odrážka 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *Úmluva Organizace spojených národů proti korupci z roku 2003;*

Pozměňovací návrh 359

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 2 – odrážka 12 b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *Úmluva OECD o boji proti podplácení z roku 1997;*

Pozměňovací návrh 360

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 2 – odrážka 14 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *Úmluva Mezinárodní organizace práce o domorodém a kmenovém obyvatelstvu z roku 1989 (č. 169);*

Pozměňovací návrh 361

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 2 – odrážka 15 – pododrážka 5 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *Úmluva MOP o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci z roku 1981 (č. 155)*

Pozměňovací návrh 362

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 2 – odrážka 15 – pododrážka 5 b (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *Podpůrný rámec MOP pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci, 2006 (č. 187)*

Pozměňovací návrh 363

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 2 – odrážka 15 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *Nástroje mezinárodního humanitárního práva stanovené v Ženevských úmluvách a dodatkových protokolech*

Pozměňovací návrh 364

Návrh směrnice

Příloha I – část I – dílčí nadpis 2 – odrážka 15 b (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí*

Pozměňovací návrh 365

Návrh směrnice

Příloha I – část II – název

Znění navržené Komisí

Porušování mezinárodně uznávaných cílů a zákazů obsažených v úmluvách o životním prostředí

Pozměňovací návrh 366

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod - 1 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Cíle a zákazy Unie a mezinárodně uznávané cíle a zákazy obsažené v úmluvách o životním prostředí a klimatu a v právních předpisech Unie

Pozměňovací návrh

-1. povinnost určit nepříznivý dopad na jednu z těchto environmentálních kategorií, předcházet mu, zmírnit jej nebo jej ukončit:

- a) změna klimatu;
- b) ztráta biologické rozmanitosti;
- c) znečištění ovzduší, vody a půdy;
- d) degradace půdních, mořských a sladkovodních ekosystémů;
- e) odlesňování;
- f) nadměrná spotřeba materiálu, vody, energie a dalších přírodních zdrojů;
- g) škodlivá produkce odpadů, včetně nebezpečných látek, a špatné nakládání s nimi;

Pozměňovací návrh 367

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod 1

Znění navržené Komisí

1. Porušení povinnosti přijmout nezbytná opatření vztahující se k využívání biologických zdrojů, která by omezila nepříznivé dopady na biologickou rozmanitost na nejmenší možnou míru nebo by umožnila se jim vyhnout, v

Pozměňovací návrh

vypouští se

souladu s čl. 10 písm. b) Úmluvy o biologické rozmanitosti z roku 1992 a [s přihlédnutím k možným změnám v návaznosti na Úmluvu Organizace spojených národů o biologické rozmanitosti z roku 2020], včetně povinností vyplývajících z Cartagenského protokolu o vývoji, přepravě, využívání, přenosu a uvolňování všech živých modifikovaných organismů a nakládání s nimi a z Nagojského protokolu o přístupu ke genetickým zdrojům a spravedlivém a rovnocenném sdílení přínosů plynoucích z jejich využívání k Úmluvě o biologické rozmanitosti ze dne 12. října 2014;

Pozměňovací návrh 368

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod 2

Znění navržené Komisí

2. **porušení zákazu** dovozu nebo vývozu jakéhokoli exempláře uvedeného v příloze Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES) ze dne 3. března 1973 bez povolení podle článků III, IV a V;

Pozměňovací návrh

2. **zákaz** dovozu nebo vývozu jakéhokoli exempláře uvedeného v příloze Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES) ze dne 3. března 1973 bez povolení podle článků III, IV a V;

Pozměňovací návrh 369

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod 3

Znění navržené Komisí

3. **porušení zákazu** výroby výrobků s přidanou rtutí podle čl. 4 odst. 1 a části I přílohy A Minamatské úmluvy o rtuti ze dne 10. října 2013 (dále jen „Minamatská úmluva“);

Pozměňovací návrh

3. **zákaz** výroby výrobků s přidanou rtutí podle čl. 4 odst. 1 a části I přílohy A Minamatské úmluvy o rtuti ze dne 10. října 2013 (dále jen „Minamatská úmluva“);

Pozměňovací návrh 370

Návrh směrnice
Příloha I – část II – bod 4

Znění navržené Komisí

4. **porušení zákazu** používání rtuti a sloučenin rtuti ve výrobních procesech ve smyslu čl. 5 odst. 2 a části I přílohy B Minamatské úmluvy po termínu ukončení uvedeném v úmluvě pro jednotlivé výrobky a procesy;

Pozměňovací návrh

4. **zákaz** používání rtuti a sloučenin rtuti ve výrobních procesech ve smyslu čl. 5 odst. 2 a části I přílohy B Minamatské úmluvy po termínu ukončení uvedeném v úmluvě pro jednotlivé výrobky a procesy;

Pozměňovací návrh 371

Návrh směrnice
Příloha I – část II – bod 5

Znění navržené Komisí

5. **porušení zákazu** nakládání s odpady obsahujícími rtuť v rozporu s ustanoveními čl. 11 odst. 3 Minamatské úmluvy;

Pozměňovací návrh

5. **zákaz** nakládání s odpady obsahujícími rtuť v rozporu s ustanoveními čl. 11 odst. 3 Minamatské úmluvy;

Pozměňovací návrh 372

Návrh směrnice
Příloha I – část II – bod 6

Znění navržené Komisí

6. **porušení zákazu** výroby a použití chemických látek podle čl. 3 odst. 1 písm. a) bodu i) a přílohy A Stockholmské úmluvy o perzistentních organických znečišťujících látkách ze dne 22. května 2001 ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45);

Pozměňovací návrh

6. **zákaz** výroby a použití chemických látek podle čl. 3 odst. 1 písm. a) bodu i) a přílohy A Stockholmské úmluvy o perzistentních organických znečišťujících látkách ze dne 22. května 2001 ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45);

Pozměňovací návrh 373

Návrh směrnice
Příloha I – část II – bod 7

Znění navržené Komisí

7. **porušení zákazu** nakládání s odpady, jejich shromažďování, skladování a odstranění způsobem, který není šetrný k životnímu prostředí, v souladu s předpisy platnými v příslušné jurisdikci podle ustanovení čl. 6 odst. 1 písm. d) bodů i) a ii) Stockholmské úmluvy;

Pozměňovací návrh 374

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod 8

Znění navržené Komisí

8. **porušení zákazu dovozu chemické látky uvedené v příloze III Úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu (UNEP/FAO) přijaté dne 10. září 1998, jak uvede dovážející smluvní strana úmluvy v souladu s postupem předchozího souhlasu (PIC);**

Pozměňovací návrh 375

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod 9

Znění navržené Komisí

9. **porušení zákazu** výroby a spotřeby konkrétních látek, které poškozují ozonovou vrstvu (tj. chlorfluoruhlodíky, halony, tetrachlormethan, methylchloroform, bromchlormethan, methylbromid, hydrobromfluoruhlodíky a hydrochlorfluoruhlodíky) po ukončení jejich výroby a používání podle Vídeňské úmluvy na ochranu ozonové vrstvy a jejího Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu;

Pozměňovací návrh

7. **zákaz** nakládání s odpady, jejich shromažďování, skladování a odstranění způsobem, který není šetrný k životnímu prostředí, v souladu s předpisy platnými v příslušné jurisdikci podle ustanovení čl. 6 odst. 1 písm. d) bodů i) a ii) Stockholmské úmluvy;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh

9. **zákaz** výroby a spotřeby konkrétních látek, které poškozují ozonovou vrstvu (tj. chlorfluoruhlodíky, halony, tetrachlormethan, methylchloroform, bromchlormethan, methylbromid, hydrobromfluoruhlodíky a hydrochlorfluoruhlodíky) po ukončení jejich výroby a používání podle Vídeňské úmluvy na ochranu ozonové vrstvy a jejího Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu;

Pozměňovací návrh 376

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod 10 – návrh

Znění navržené Komisí

10. **porušení zákazu** vývozu nebezpečných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 1 a jiných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 2 Basilejské úmluvy o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování ze dne 22. března 1989 (dále jen „Basilejská úmluva“) a ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006 ze dne 14. června 2006 o přepravě odpadů (Úř. věst. L 190, 12.7.2006, s. 1) (nařízení (ES) č. 1013/2006), naposledy pozměněného nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/2174 ze dne 19. října 2020 (Úř. věst. L 433, 22.12.2020, s. 11).

Pozměňovací návrh

10. **zákaz** vývozu nebezpečných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 1 a jiných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 2 Basilejské úmluvy o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování ze dne 22. března 1989 (dále jen „Basilejská úmluva“) a ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006 ze dne 14. června 2006 o přepravě odpadů (Úř. věst. L 190, 12.7.2006, s. 1) (nařízení (ES) č. 1013/2006), naposledy pozměněného nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/2174 ze dne 19. října 2020 (Úř. věst. L 433, 22.12.2020, s. 11).

Pozměňovací návrh 377

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

12a. povinnost dosáhnout snížení emisí skleníkových plynů vykládaná v souladu s čl. 2 odst. 1 písm. a), čl. 4 odst. 1, čl. 4 odst. 2 a čl. 5 odst. 1 Pařížské dohody podle rámce OSN pro změnu klimatu, evropského právního rámce pro klima a celosvětového závazku týkajícího se metanu.

Pozměňovací návrh 378

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod 12 b (nový)

12b. *povinnost přijmout veškerá opatření v souladu s Úmluvou OSN o mořském právu (UNCLOS), která jsou nezbytná k prevenci, snižování a omezování znečištění mořského prostředí z jakéhokoli zdroje, přičemž za tímto účelem použijí nejlepší proveditelné prostředky, které mají k dispozici a jsou v souladu s jejich schopnostmi, podle čl. 194 odst. 1 úmluvy UNCLOS, včetně čl. 194 odst. 3 písm. a), čl. 194 odst. 3 písm. b), čl. 194 odst. 3 písm. c) a čl. 194 odst. 3 písm. d) úmluvy UNCLOS.*

Pozměňovací návrh 379

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod 12 c (nový)

12c. *práva na přístup k informacím, účast veřejnosti na rozhodování a přístup k právní ochraně v záležitostech životního prostředí v souladu zejména s články 4, 6 a 9 Úmluvy o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí (Aarhuská úmluva);*

Pozměňovací návrh 380

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod 12 d (nový)

12d. *povinnost zajistit, aby osoby, skupiny a organizace, které podporují a brání lidská práva v záležitostech životního prostředí týkajících se hodnotového řetězce společností, byly schopny jednat bez hrozeb, omezení a nejistoty a nebyly za svou účast žádným*

způsobem trestány, pronásledovány nebo obtěžovány v souladu s čl. 3 odst. 8 Aarhuské úmluvy.

Pozměňovací návrh 381

Návrh směrnice

Příloha I – část II – bod 12 e (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

12e. povinnost přijmout veškerá vhodná opatření k předcházení, kontrole a omezení veškerých přeshraničních vlivů na vody překračující hranice států v souladu s Úmluvou o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer z roku 1992.