



**A9-0187/2023**

15.5.2023

## **MIETINTÖ**

ulkomaisesta sekaantumisesta kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvästä disinformaatiosta  
(2022/2075(INI))

Ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevä erityisvaliokunta  
(INGE 2)

Esittelijä: Sandra Kalniete

## SISÄLTÖ

|   | <b>Sivu</b> |
|---|-------------|
| EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS .....                                       | 3           |
| PERUSTELUT .....  | 52          |
| CLARE DALYN THE LEFT -RYHMÄN PUOLESTA ESITTÄMÄ VÄHEMMISTÖÖN<br>JÄÄNYT MIETINTÖ.....   | 54          |
| TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA .....                         | 55          |
| LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ ASIASTA<br>VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA ..... | 56          |

## EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

### **ulkomaisesta sekaantumisesta kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvästä disinformaatiosta (2022/2075(INI))**

*Euroopan parlamentti, joka*

- ottaa huomioon 9. maaliskuuta 2022 antamansa päätöslauselman ulkomaisesta sekaantumisesta kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvästä disinformaatiosta<sup>1</sup>, jäljempänä 'INGE 1 -erityisvaliokunnan mietintö',
- ottaa huomioon komission jatkotoimet parlamentin 9. maaliskuuta 2022 antamassa päätöslauselmassa antamien suositusten johdosta,
- ottaa huomioon neuvoston 21. maaliskuuta 2022 ja Eurooppa-neuvoston 24. maaliskuuta 2022 hyväksymän asiakirjan ”Turvallisuus- ja puolustusalan strateginen kompassi – Euroopan unioni, joka suojaa kansalaisiaan, arvojaan ja etujaan sekä edistää kansainvälistä rauhaa ja turvallisuutta”,
- ottaa huomioon 23. marraskuuta 2022 antamansa suosituksen neuvostolle, komissiolle ja komission varapuheenjohtajalle / unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkealle edustajalle EU:n uudesta laajentumisstrategiasta<sup>2</sup>,
- ottaa huomioon 13. heinäkuuta 2022 annetun komission tiedonannon ”Oikeusvaltiokertomus 2022 – Oikeusvaltiotilanne Euroopan unionissa” (COM(2022)0500),
- ottaa huomioon 8. maaliskuuta 2022 antamansa päätöslauselman kansalaisyhteiskunnan toimintamahdollisuuksien kaventumisesta Euroopassa<sup>3</sup>,
- ottaa huomioon 15. joulukuuta 2022 antamansa päätöslauselman Qatariin liittyvistä korruptioepäilyistä ja Euroopan unionin toimielinten laajemmasta avoimuuden ja vastuuvollisuuden tarpeesta<sup>4</sup>,
- ottaa huomioon 23. marraskuuta 2016 antamansa päätöslauselman EU:n strategisesta viestinnästä kolmansien osapuolten levittämän EU:n vastaisen propagandan torjumiseksi<sup>5</sup>,
- ottaa huomioon 13. maaliskuuta 2019 antamansa suosituksen neuvostolle sekä komission varapuheenjohtajalle / unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkealle edustajalle Euroopan ulkosuhdehallinnon toteuttaman seurannan tarkastelusta

---

<sup>1</sup> EUVL C 347, 9.9.2022, s. 61.

<sup>2</sup> Hyväksytyt tekstit, P9\_TA(2022)0406.

<sup>3</sup> EUVL C 347, 9.9.2022, s. 2.

<sup>4</sup> Hyväksytyt tekstit, P9\_TA(2022)0448.

<sup>5</sup> EUVL C 224, 27.6.2018, s. 58.

kahden vuoden kuluttua Euroopan parlamentin mietinnöstä, joka laadittiin EU:n strategisesta viestinnästä kolmansien osapuolten levittämän EU:n vastaisen propagandan torjumiseksi<sup>6</sup>,

- ottaa huomioon 20. lokakuuta 2021 antamansa päätöslauselman Euroopan media-alasta digitaalisella vuosikymmenellä: elpymistä ja muutosta tukeva toimintasuunnitelma<sup>7</sup>,
- ottaa huomioon valtioiden vastuuta kansainvälisen oikeuden vastaisista teoista koskevat artikkelit (Articles of Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts),
- ottaa huomioon Euroopan unionin perusoikeuskirjan,
- ottaa huomioon kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevan kansainvälisen yleissopimuksen ja erityisesti sen 20 artiklan,
- ottaa huomioon kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelman perustamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1381/2013 ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 390/2014 kumoamisesta 28. huhtikuuta 2021 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/692<sup>8</sup>,
- ottaa huomioon 27. huhtikuuta 2022 annetun komission ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi julkista osallistumista harjoittavien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (COM(2022)0177),
- ottaa huomioon 3. joulukuuta 2020 annetun komission tiedonannon Euroopan demokratiatoimintasuunnitelmasta (COM(2020)0790),
- ottaa huomioon 16. syyskuuta 2022 annetun komission ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi mediapalvelujen yhteisestä kehiksestä sisämarkkinoilla (eurooppalainen medianvapaussäädös) ja direktiivin 2010/13/EU muuttamisesta (COM(2022)0457),
- ottaa huomioon Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin loppuraportin ja erityisesti sen ehdotukset 27 ja 37,
- ottaa huomioon vuonna 2022 vahvistetut disinformaatiota koskevat tehostetut käytännösäännöt,
- ottaa huomioon digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta 19. lokakuuta 2022 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2022/2065 (digipalvelusäädös)<sup>9</sup>,

---

<sup>6</sup> EUVL C 23, 21.1.2021, s. 152.

<sup>7</sup> EUVL C 184, 5.5.2022, s. 71.

<sup>8</sup> EUVL L 156, 5.5.2021, s. 1.

<sup>9</sup> EUVL L 277, 27.10.2022, s. 1.

- ottaa huomioon kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvystä ja direktiivin 2008/114/EY kumoamisesta 14. joulukuuta 2022 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2022/2557<sup>10</sup> (direktiivi kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvystä);
- ottaa huomioon 18. lokakuuta 2022 annetun komission ehdotuksen neuvoston suositukseksi unionin koordinoitusta lähestymistavasta kriittisen infrastruktuurin häiriönsietokyvyn vahvistamiseen (COM(2022)0551),
- ottaa huomioon 25. marraskuuta 2021 annetun komission ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi poliittisen mainonnan läpinäkyvyydestä ja kohdentamisesta (COM(2021)0731) sekä siihen tehdyt tarkistukset, jotka parlamentti hyväksyi 2. helmikuuta 2023<sup>11</sup>,
- ottaa huomioon 25. marraskuuta 2021 annetun komission ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan tason poliittisten puolueiden ja Euroopan tason poliittisten säätiöiden perussäännöstä ja rahoituksesta (COM(2021)0734),
- ottaa huomioon 16. joulukuuta 2020 annetun komission ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi toimenpiteistä yhteisen korkean kyberturvataason varmistamiseksi koko unionissa ja direktiivin (EU) 2016/1148 kumoamisesta (COM(2020)0823) (NIS 2 -direktiivi),
- ottaa huomioon 29. maaliskuuta 2022 julkaistun Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen nro 5/2022 ”EU:n toimielinten, elinten ja virastojen kyberturvallisuus: valmiustaso ei kokonaisuutena ole oikeassa suhteessa uhkiin”,
- ottaa huomioon 22. maaliskuuta 2022 annetun komission ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi toimenpiteistä yhteisen korkean kyberturvataason varmistamiseksi unionin toimielimissä, elimissä ja laitoksissa (COM(2022)0122),
- ottaa huomioon 20. toukokuuta 2021 tehdyn Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission välisen toimielinten sopimuksen pakollisesta avoimuusrekisteristä<sup>12</sup>,
- ottaa huomioon EU:n ja Yhdysvaltojen kauppaa- ja teknologianeuvoston 5. joulukuuta 2022 antaman yhteisen julkilausuman,
- ottaa huomioon Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen EU:n virastoista varainhoitovuodelta 2021,
- ottaa huomioon European Fact-Checking Standards Network -verkoston elokuussa 2022 julkaisemat riippumattomia faktantarkistusorganisaatioita koskevat eurooppalaiset standardit,
- ottaa huomioon työjärjestyksen 54 artiklan,

<sup>10</sup> EUVL L 333, 27.12.2022, s. 164.

<sup>11</sup> Hyväksytyt tekstit, P9\_TA(2023)0027.

<sup>12</sup> EUVL L 207, 11.6.2021, s. 1.

- ottaa huomioon ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota sekä lahjomattomuuden, avoimuuden ja vastuuvollisuuden vahvistamista Euroopan parlamentissa käsittelevän erityisvaliokunnan (INGE 2) (väli)mietinnön (A9-0187/2023),
- A. ottaa huomioon, että parlamentti hyväksyi 9. maaliskuuta 2022 päätöslauselman, jossa se antoi suosituksensa, jotka perustuvat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevän ensimmäisen erityisvaliokunnan mietintöön; ottaa huomioon, että mietinnön suosituksissa kehoitettiin hyväksymään koordinoitu strategia ulkomaisen sekaantumisen torjumiseksi; ottaa huomioon, että komissio laati näiden suositusten pohjalta asiakirjan, jossa muun muassa todettiin, että käytännössä tällainen strategia on jo olemassa toimielinten välisen koordinoinnin eri muodoissa;
- B. toteaa, että EU:n toimielimistä Euroopan parlamentti on ainoa suorilla vaaleilla valittu elin ja se johtaa unionin poliittisia keskusteluja ulkomaisen sekaantumisen, tiedonmanipuloinnin ja hybridiuhkien torjumisesta demokratiossamme, mukaan lukien EU:n toimielimissä; toteaa viimeaikaisten tapahtumien osoittaneen, että parlamenttiin kohdistuu erilaisia ja aggressiivisia ulkomaisia vaikuttamispyrkimyksiä;
- C. ottaa huomioon, että komission puheenjohtaja ilmoitti syyskuussa 2022 unionin tilaa koskevassa puheessaan, että komissio aikoo esittää demokratian puolustuspaketin, joka on määrä hyväksyä vuoden 2023 toisella neljänneksellä; ottaa huomioon, että tähän pakettiin sisältyisi lainsäädäntöehdotus demokratioiden suojelemiseksi sellaisilta kolmansien maiden yhteisöiltä, jotka harjoittavat unionissa yleiseen mielipiteeseen ja demokratian toimintaympäristöön mahdollisesti vaikuttavaa toimintaa, sekä Euroopan demokratiatoimintasuunnitelman toimien uudelleentarkastelu ja toimenpiteitä turvallisten ja häiriönsietokykyisten vaalien varmistamiseksi, mukaan lukien vaaliprosessien kyberturvallisuustoimenpiteet;
- D. ottaa huomioon, että Euroopan unionin neuvosto, komissio ja Euroopan ulkosuhdehallinto johtivat yhdessä yhteistä EU Integrated Resolve 2022 -harjoitusta, jonka tarkoituksena oli testata EU:n reagoitua hybridikampanjoihin;
- E. ottaa huomioon, että Venäjän hyökkäyssota Ukrainaa vastaan alkoi huolellisesti suunniteltuna ja aggressiivisesti toteutettuna informaatiotosotana ennen 24. helmikuuta 2022 aloitettua täysimittaista sotilaallista hyökkäystä; ottaa huomioon, että Venäjä käyttää useita erilaisia sekaantumisen menetelmiä osana laajempaa strategiaa EU:n jäsenvaltioiden ja sen naapurialueiden vahingoittamiseksi, hämmentämiseksi, pelottelemiseksi, heikentämiseksi ja jakamiseksi; ottaa huomioon, että Yhdysvallat ja Yhdistynyt kuningaskunta toteuttivat tehokkaat ennakoivat viestintäkampanjat väärin tietojen torjumiseksi ennen Venäjän täysimittaista hyökkäystä Ukrainaan ja että kampanjoissa käytettiin julkisesti ennennäkemättömällä tavalla käytettävissä ollutta luotettavaa tiedustelutietoa Kremlin narratiivin torjumiseksi ja Venäjän hallituksen ja siihen liittyvien toimijoiden valheiden paljastamiseksi; ottaa huomioon, että Venäjä oli vuosien ajan toteuttanut disinformaatiokampanjoita ja kyberhyökkäyksiä sekä pyrkinyt valjastamaan eliitin jäseniä ja kirjoittamaan uudelleen historiaa tarkoituksenaan valmistella maaperää hyökkäykselleen Ukrainaan;

- F. ottaa huomioon, että parlamentin yksiköiden odotetaan toteuttavan merkittäviä toimia 9. maaliskuuta 2022 hyväksytyjen suositusten johdosta, erityisesti vuoden 2024 Euroopan parlamentin vaalien valmistelun yhteydessä; ottaa huomioon, että disinformaatiota käsittelevän parlamentin työryhmän tehtäväksi on annettu koordinoita Euroopan parlamentin eri pääosastojen työtä ja tehdä yhteistyötä muiden EU:n toimielinten kanssa useissa toimissa, joita on toteutettu erityisesti seuraavilla aloilla: tilannetietoisuus, selviytymiskyvyn kehittäminen, väärin tietojen ennakointi ja terveen informaatioympäristön edistäminen sekä vaikutusten lieventäminen;
- G. ottaa huomioon, että parlamentti tukee ennakoivasti parlamentaarista demokratiaa useissa EU:n ulkopuolisissa maissa, mukaan lukien demokratiatuki- ja vaalikoordinoitiryhmän toiminnan kautta; toteaa, että tässä asiassa on erityisen tärkeää keskittyä EU:n välittömiin naapurialueisiin;
- H. ottaa huomioon, että liittymisneuvotteluja käyvät maat kohtaavat haasteita, jotka johtuvat vihamielisistä ulkomaisista sekaantumis- ja disinformaatiokampanjoista; toteaa aiempien tapahtumien osoittaneen, että laajentumisen toteutumatta jäämisen hinta on strategisesti korkea; ottaa huomioon, että Länsi-Balkan on strategisen ja geopoliittisen kilpailun alue ja että jotkut sen maista ovat alttiita epävakaudelle, mikä uhkaa Euroopan turvallisuutta ja vakautta; ottaa huomioon, että kolmannet maat hyödyntävät näitä haavoittuvuuksia muun muassa tekemällä strategisia investointeja ja toteuttamalla disinformaatiokampanjoita; ottaa huomioon, että liittymisneuvotteluja käyvien maiden vakaus ja turvallisuus ja demokratian kestävyys ovat erottamattomasti kytköksissä EU:n omaan turvallisuuteen, vakauteen ja demokratian kestävyYTEEN;
- I. toteaa, että Länsi-Balkaniin kohdistettujen sekaantumiskampanjoiden tavoitteena on vaikuttaa kielteisesti yksittäisten maiden kasvavaan euroatlanttiseen suuntautumiseen ja vakauteen ja muuttaa siten koko alueen suuntautumista; ottaa huomioon, että Venäjä käyttää vaikutusvaltaansa Serbiassa pyrkiäkseen horjuttamaan suvereenien naapurivaltioiden vakautta sekä häiritsemään niitä; ottaa huomioon, että Bosniassa se pyrkii tähän hyödyntämällä Serbitasavaltaa, Montenegrossa hyödyntämällä maan serbimyönteisiä asenteita sekä Serbian ortodoksista kirkkoa ja Kosovossa hyödyntämällä ja lietsomalla nykyisiä kiistoja Kosovon pohjoisosissa; toteaa, että Venäjällä on näin ollen edelleen huomattavasti vaikutusvaltaa Länsi-Balkanilla ja kyky häiritä alueellisia pyrkimyksiä sovintoon, yhdentymiseen ja demokratiakehitystä edistäviin uudistuksiin;
- J. ottaa huomioon, että Trans European Policy Studies Association -järjestön (TEPSA, johtavien tutkimuslaitosten ja yliopistojen yleiseurooppalainen yhteenliittymä) toteuttaman ja EU:n rahoittaman RADAR-hankkeen kaltaisilla aloitteilla pyritään lisäämään kansalaisten tietoisuutta disinformaatiosta ja tarjoamaan julkinen keskustelufoorumi ja että hankkeessa keskitytään erityisesti nuoriin, jotta voidaan parantaa heidän vaikutusmahdollisuuksiaan, vahvistaa heidän osallistumistaan kansalaisyhteiskuntaan ja parantaa heidän koulutustaan kriittisestä ajattelusta ja medialukutaidosta;
- K. katsoo, että tarvitaan kokonaisvaltainen koko yhteiskuntamme kattava lähestymistapa, kun koulutetaan kaikenikäisiä unionin kansalaisia havaitsemaan mahdolliset disinformaatio-operaatiot ja tiedonmanipulointi ja vastustamaan niitä, mukaan lukien

erityinen koulutus työ- ja kouluikäisille; katsoo, että olisi laadittava strategia, jonka mukaan internetin käyttäjille näytetään ennakoivasti videoita ja sisältöä disinformaation taustalla olevista taktiikoista, millä voitaisiin lisätä heidän tietoisuuttaan väärästä tiedosta ja disinformaatiosta sekä heidän kykyään vastustaa niitä ja parantaa haavoittuvassa asemassa olevien väestöryhmien selviytymiskykyä; katsoo, että yleinen tietoisuus ja jatkuva vuoropuhelu tiedotusvälineiden kanssa on ratkaisevan tärkeää tässä asiassa; toteaa, että disinformaation vastaisen viestinnän onnistumisen keskeinen piirre on luottamus tiedottaviin instituutioihin;

- L. ottaa huomioon, että nykyajan antisemitismiä esiintyy useissa muodoissa, kuten vihapuheena verkossa ja uusien salaliittoteorioiden (jälleen)esiintymisenä, ja että EU on antisemitismin torjumista ja juutalaisen elämäntavan vaalimista koskevan strategiansa (2021–2030) puitteissa sitoutunut tulevaisuuteen, jossa antisemitismille ei ole sijaa EU:ssa eikä muuallakaan maailmassa;
- M. katsoo, että kansalaisyhteiskunnan järjestöillä on olennaisen tärkeä rooli valvojina, ne ovat avainasemassa demokratian kestävyuden kehittämisessä sisältä päin ja demokratian suojelemisessa ja ne tukevat oikeusvaltioperiaatteen rikkomisten torjuntaa sekä edistävät aktiivisesti oikeusvaltioperiaatteen, demokratian ja perusoikeuksien toteutumista paikan päällä; toteaa erityisesti, että kansalaisyhteiskunnan järjestöillä on tärkeä tehtävä demokraattisiin prosesseihin kohdistuvan ulkomaisen sekaantumisen havaitsemisessa ja torjunnassa; ottaa huomioon, että kansalaisyhteiskunnan järjestöillä on ratkaiseva rooli itsesääntelyn kehittämisessä, mikä mahdollistaa disinformaation torjuntaa koskevien toimialan normien luomisen erityisesti aloilla, joilla valtion toimet voivat aiheuttaa epäluottamusta; toteaa, että kun kansalaisten ja kansalaisyhteiskunnan osallistumista demokraattisiin prosesseihin vahvistetaan entisestään, koko demokratia on paremmin varautunut ulkomaisen sekaantumisen vaaran varalta;
- N. ottaa huomioon, että kansalaisyhteiskunnan järjestöt, ajatushautomot, konsulttitoimistot, säätiöt ja yritykset eivät itse ole turvassa tällaiselta sekaantumiselta ja että joissain tapauksissa vihamieliset toimijat voivat käyttää niitä vaikuttamisen välineenä, työkaluna tai välikappaleena, mukaan lukien kolmansien maiden toimijat, jotka suoraan rahoittavat ulkomaista sekaantumista ja päätöksentekijöihin vaikuttamista tai yllyttävät siihen; toteaa, että avoimuus on keskeistä sen varmistamiseksi, että näistä toimijoista ei tule ulkomaisen sekaantumisen välikappaleita eikä niitä käytetä siihen, ja että näin ollen niiden vaikuttamistyön osalta on noudatettava selkeitä sääntöjä, joita on valvottava; toteaa, että jotkin EU:n jäsenvaltiot ovat yrittäneet panna täytäntöön mekanismeja, joilla piilotetaan kansalaisyhteiskunnan järjestöjen muiden valtioiden, erityisesti Venäjän ja Kiinan, hallituksilta saama rahoitus;
- O. ottaa huomioon, että kansalaisyhteiskunnan järjestöille kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelman kautta annetulla EU:n tuella tehostettiin toimia, joilla tuetaan kansalaisyhteiskunnan järjestöjä, erityisesti pienempiä paikallisia järjestöjä, joilla on erityisiä rajoitteita; ottaa huomioon, että tietyt jäsenvaltiot ovat rahoittaneet faktantarkistusta ja disinformaation torjuntaa koskevien valmiuksien kehittämistä kansallisten elpymis- ja palautumisohjelmien kautta;
- P. ottaa huomioon, että huolimatta tietyistä käytettävissä olevista rahoitusvaroista, mukaan lukien EU:n rahastoista ja ohjelmista rahoitetut onnistuneet hankkeet,



kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja tiedotusvälineiden rahoitus on kaiken kaikkiaan hajanaista, hankeperusteista ja usein peräisin EU:n ulkopuolisista maista; katsoo, että rahoituksen hakumenettelyjen olisi oltava avoimia ja helppoja noudattaa; ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuin on todennut, että EU:lla ei ole johdonmukaista medialukutaitoa koskevaa strategiaa, johon sisältyisi disinformaation torjuminen, ja EU:n toimet ovat hajanaisia, mikä heikentää medialukutaitohankkeiden vaikutusta, ja että monet näistä hankkeista eivät ole osoittautuneet riittävän laajoiksi ja kattaviksi;

- Q. toteaa, että demokraattisessa yhteiskunnassa tosiseikkoihin perustuvalla journalismilla on ratkaisevan tärkeä rooli ja että sillä ylläpidetään totuudenmukaisuuden, virheettömyyden, puolueettomuuden, rehellisyyden ja riippumattomuuden periaatteita; ottaa huomioon, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, jotka taataan Euroopan ihmisoikeussopimuksessa ja tunnustetaan EU:n perusoikeuskirjassa sekä kansalaisyhteiskunnassa ja poliittisia oikeuksia koskevassa kansainvälisessä yleissopimuksessa; toteaa, että tiedotusvälineiden viihteellistyminen vaikuttaa haitallisesti julkisesti saatavilla olevan tiedon luotettavuuteen ja mediaympäristöön;
- R. ottaa huomioon, että väärinkäytösten paljastajat, toimittajat, kansalaisyhteiskunnan järjestöt, aktivistit ja ihmisoikeuksien puolustajat kohtaavat yhä enemmän pelottelua, yksityisyyteen puuttuvaa valvontaa ja hakkerointia, häirintää ja uhkailua, mukaan lukien oikeudelliset uhkaukset ja perusteettomat oikeudenkäynnit; katsoo, että EU:n ja sen toimielinten olisi tuettava näitä toimijoita; toteaa, että julkisen osallistumisen vastaiset strategiset häirintäkanteet (SLAPP-kanteet), mukaan lukien kolmansien maiden viranomaisten EU:n kansalaisia tai EU:hun sijoittautuneita yhteisöjä vastaan nostamat SLAPP-kanteet, ovat vakava uhka demokratialle ja perusoikeuksille, kuten sananvapaudelle ja tiedonvälityksen vapaudelle, sillä niiden avulla toimittajia ja aktivisteja sekä laajemmin kansalaisyhteiskunnan toimijoita estetään puhumasta yleistä etua koskevista asioista ja rangaistaan siitä, ja siten niillä lamautetaan kaikki, jotka esittävät tai voisivat esittää kritiikkiä;
- S. ottaa huomioon, että EU:ssa on ollut tapauksia, joissa toimittajien henkeä on uhattu, koska he ovat tutkineet yleistä etua koskevia aiheita; ottaa huomioon, että ulkovaltoja epäillään unioniin kohdistuvasta sekaantumisesta ja että ne ovat ulottaneet sortotoimenpiteitä unionin alueelle vaientaakseen toimittajia, jotka haluavat raportoida rikoksista ja tuoda niitä ilmi; toteaa, että yksi esimerkki tästä on Marokon kuningaskunnan espanjalaista toimittajaa Ignacio Cembreroa vastaan harjoittama oikeudellisen häirinnän strategia; ottaa huomioon, että joihinkin EU:ssa turvapaikan saaneisiin toimittajiin ja ihmisoikeuksien puolustajiin kohdistuu edelleen vainoa, häirintää, väkivaltaa ja murhayrityksiä; katsoo, että jäsenvaltioiden olisi varmistettava heidän turvallisuutensa ja heidän mahdollisuutensa jatkaa työtään;
- T. toteaa, että on yleisen edun mukaista heikentää vihamielisen tiedonmanipuloinnin vaikuttavuutta ja erityisesti sen vaikutuksia demokraattisten prosessien toimintaan; toteaa, että disinformaatio heikentää kansalaisten kykyä tehdä tietoon perustuvia päätöksiä ja osallistua vapaasti demokraattisiin prosesseihin; toteaa, että tätä tilannetta pahentaa uudentyypisten medioiden nopea kehitys; ottaa huomioon, että vuoden 2022 tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineen mukaan tiedotusvälineiden elinkelpoisuutta koskevan indikaattorin riskitaso ei ollut missään maassa alhainen, mikä kuvastaa tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen tällä hetkellä kohdistuvia taloudellisia

uhkia; toteaa, että pienemmillä markkinoilla toimivilla tiedotusvälineillä kuten paikallisilla, alueellisilla ja kapean erikoisalan tiedotusvälineillä on muitakin haasteita, koska niiden tulot ovat rajalliset, ja toteaa, että nykyisillä kaupallisilla liiketoimintamalleilla toimien niiden elinkelpoisuus heikkenee eivätkä ne voi omaksua helposti uusia liiketoimintamalleja samalla tavoin kuin suuremmilla markkinoilla toimivat tiedotusvälineet; toteaa, että lisäksi Venäjä katsoo joidenkin jäsenvaltioiden kuuluvan vaikutuspiiriinsä ja että nämä jäsenvaltiot ovat alttiimpia geopoliittisille riskeille, jotka johtuvat Venäjän niiden informaatioympäristöön kohdistamasta häirinnästä;

- U. ottaa huomioon, että tiedotusvälineiden riippumattomuuden ja moniarvoisuuden sekä medialukutaidon edistäminen disinformaation torjumiseksi on yksi kansalaisten ehdotuksista, jotka sisältyvät 9. toukokuuta 2022 julkaistuu Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin loppuraporttiin, jossa kansalaiset erityisesti kehottivat EU:ta puuttumaan tiedotusvälineiden riippumattomuuteen kohdistuviin uhkiin ottamalla käyttöön EU:n laajuiset vähimmäisvaatimukset sekä puolustamaan ja tukemaan vapaita, moniarvoisia ja riippumattomia tiedotusvälineitä, tehostamaan disinformaation ja ulkomaisen sekaantumisen torjuntaa ja varmistamaan toimittajien suojelun; ottaa huomioon, että Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin loppuraportissa kehoitettiin myös perustamaan EU:n elin, jonka tehtävänä on käsitellä ja torjua kohdennettua disinformaatiota ja sekaantumista, tehostaa kansallisten kyberturvallisuusviranomaisten yhteistyötä sekä verkkoalustoja ja sosiaalisen median yrityksiä koskevaa lainsäädäntöä ja ohjeita disinformaation liittyvien haavoittuvuuksien korjaamiseksi;
- V. ottaa huomioon, että mediapalvelujen tarjoajat, jotka levittävät järjestelmällisesti disinformaatiota, mukaan lukien tiettyjen EU:n ulkopuolisten maiden, kuten Kiinan, Venäjän ja Turkin, rahoittamien valtion määräysvallassa olevien mediapalvelujen tarjoajien harjoittama tiedonmanipulointi ja häirintä, voivat vaarantaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden eheyden ja lisätä yhteiskunnan polarisoitumista; toteaa, että tällainen erittäin keskittynyt ja hallituksen määräysvallassa oleva mediaympäristö voi johtaa informaatioautokratiaan, jossa valtio tai vihamieliset ulkomaiset toimijat voivat helposti käyttää vaikutusvaltaa manipuloimalla tietoa;
- W. ottaa huomioon, että Kiina on kymmenen viime vuoden aikana sijoittanut lähes kolme miljardia euroa eurooppalaisiin media-alan yrityksiin eivätkä EU ja sen jäsenvaltiot ole toteuttaneet asianmukaisia vastatoimia; toteaa, että Kiinan esimerkkiä voisivat seurata muut valtiot, joilla on samanlaisia autoritaarisia poliittisia ideologioita, mikä aiheuttaa huomattavia uhkia eurooppalaisten demokratioiden eheydelle ja vaaran siitä, että muut maat sekaantuvat EU:n sisäisiin asioihin; toteaa, että EU:ssa toimii edelleen joitakin Kiinan valtion Konfutse-instituutteja, jotka levittävät propagandaa ja kohdistavat häirintää akateemisiin laitoksiin; ottaa huomioon, että lähetystoimintaa harjoittavat kiinalaiset tiedotusvälineet edustavat Kiinan kommunistista puoluetta ja levittävät sen ideologiaa; ottaa huomioon, että kiinalaiset bottitilit toimivat yhä aktiivisemmin sosiaalisessa mediassa ja verkkoyhteisöissä ja että ne palvelevat Kiinan viranomaisten tarpeita;
- X. ottaa huomioon, että EU DisinfoLab paljasti äskettäin erityisesti Brysselissä ja Genevessä sijaitseviin kansainvälisiin instituutioihin kohdistuneen valtavan operaation,

jolla pyrittiin edistämään Intian intressejä ja jossa käytettiin satoja valetiedotusvälineitä ja kymmeniä valtiojohtoisia kansalaisjärjestöjä;

- Y. ottaa huomioon, että vain muutamassa EU:n jäsenvaltiossa on käytössä ulkomaisten mediainvestointien seurantamekanismeja; ottaa huomioon, että tiedotusvälineiden tosiasiallisten edunsaaja- ja omistusrakenteiden tietäminen on yleisen edun mukaista;
- Z. ottaa huomioon, että edelleen on merkittäviä rakenteellisia puutteita, jotka helpottavat verkkoalustojen avulla tehtävää tiedonmanipulointia; ottaa huomioon, että verkkoalustojen liiketoimintamallit perustuvat käyttäjätietoihin, äärimmäistä ja eripuraa lietsovaa sisältöä edistäviin algoritmeihin sekä mainontaan, jolloin reaktioiden suurempi määrä merkitsee suurempia mainostuloja, ja toteaa, että reaktioiden tavoittelu palkitsee eripuraa lietsovia ja jyrkkiä mielipiteitä tosiasioihin perustuvan tiedon kustannuksella; ottaa huomioon, että verkkoalustat on tämän vuoksi suunniteltu tavalla, joka auttaa vahvistamaan salaliittoteorioita ja disinformaatiota; toteaa, että näillä maailmanlaajuisilla verkkoalustoilla on lisäksi ollut valtava häiriövaikutus Euroopan media-alan taloudelliseen elinkelpoisuuteen, koska ne hallitsevat mainosmarkkinoita ja vaikuttavat siten media-alan liiketoimintamalleihin;
- AA. ottaa huomioon, että vaikka disinformaatiota koskevia käytännesääntöjä vahvistettiin, on edelleen monia rakenteellisia ongelmia, kuten sitovien sääntöjen puute ja määräys, jonka mukaan yritykset voivat valita omat sitoumuksensa, mikä viime kädessä heikentää käytännesääntöjen tehokkuutta välineenä;
- AB. toteaa, että nopeasti kehittyvillä generatiivisilla tekoälyteknologioilla saattaa olla mahdollisesti vakavia seurauksia ja että niiden avulla vihamieliset toimijat voisivat tuottaa ja levittää enemmän disinformaatiosisältöä halvemmalla ja nopeammin; ottaa huomioon, että näillä teknologioilla voisi olla erityisen tuhoisia vaikutuksia eri puolilla maailmaa sellaisissa maissa, joilla ei ole resursseja puuttua tähän ongelmaan;
- AC. ottaa huomioon, että komissio pyrkii puuttumaan näihin rakenteellisiin ongelmiin poliittisen mainonnan yhteydessä poliittisen mainonnan läpinäkyvyyttä ja kohdentamista koskevalla ehdotuksellaan;
- AD. ottaa huomioon, että alustat ovat kehittäneet useita aloitteita verkossa olevan disinformaation torjumiseksi ja suunnitelleet vääriä tietoja ennakoivia kampanjoita, joissa käyttäjille tiedotetaan disinformaation vaaroista varoittamalla ennalta vääristä väitteistä, joita on esitetty vihamielisten toimijoiden disinformaatio- ja misinformaatiokampanjoissa, sekä osoittamalla ne vääriksi; toteaa, että näiden aloitteiden vaikutusta ei voida täysin arvioida, koska siitä ei ole sellaisten tutkijoiden riippumattomia tai institutionaalisia analyyskejä, joilla on täysi pääsy tietoihin;
- AE. ottaa huomioon, että muun kuin englannin kielinen sisältö jää edelleen suurelta osin valvomatta, sillä alustoilla ei ole vielä kukaan palveluksessaan riittävästi sellaisia arvioijia ja faktantarkistajia, jotka pystyvät hoitamaan tehtäviään muilla kielillä, erityisesti pienemmällä kielillä maissa, joihin disinformaatio vaikuttaa vakavasti; katsoo, että verkkoalustojen olisi taattava kansalaisten perusoikeudet, kuten sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus;

- AF. ottaa huomioon, että Elon Muskin ostettua Twitterin yritys on ottanut käyttöön vääriä tietoja koskevan kriisiajan toimintatavan, jonka mukaan yritys ryhtyisi toimiin sellaisten tviittien johdosta, jotka sisältävät vääriä tai harhaanjohtavia väitteitä voiman ja aseiden käytöstä, ja että se reagoisi asettamalla etusijalle valtioihin sidoksissa olevien tiedotusvälineiden tilien tviitit ja kiinnittämällä varoituksen, jos tviitti on vääriä tietoja koskevan kriisiajan toimintatavan vastainen, mutta että tämä lähestymistapa peruutettiin osittain 23. marraskuuta 2022; ottaa huomioon, että yritys on irtisanonut kaikkien disinformaation havaitsemisesta, luokittelemisesta ja siihen reagoimisesta vastaavien osastojen henkilöstön, mukaan lukien valtaosan sisältömoderaattoreista ja maakohtaisista tiimeistä, sekä palauttanut yli 60 000 tiliä, joiden oli aiemmin todettu rikkoneen alustan sääntöjä disinformaation jakamisen, häirinnän tai loukkausten tai huijaustoiminnan vuoksi; toteaa, että sen jälkeen, kun Musk osti Twitterin, loukkaava sisältö on lisääntynyt noin 40 prosenttia; toteaa, että toimittajien ja tiedotusvälineiden tilejä on suljettu toistuvasti ilman konkreettisia perusteita, mitä ei voida hyväksyä;
- AG. toteaa, että tiedotusvälineissä esitetyt tiedot Twitterin sisäisistä asiakirjoista ovat herättäneet kysymyksiä siitä, pyrkikö yritys toteuttamaan ulkomaista sekaantumista ja disinformaation torjumista Yhdysvaltojen vuoden 2020 presidentinvaaleissa koskevaa toimintapolitiikkaansa poliittisesti puolueettomasti ja voidaanko näitä toimia pitää myös eräänlaisena sekaantumisena vaalien ympärillä käytävään poliittiseen ja laajempaan yhteiskunnalliseen keskusteluun, sillä kymmenet sisäiset sähköpostit paljastivat, että Yhdysvaltojen pääpuolueet käyttivät disinformaation ja vihapuheen torjuntaan tarkoitettuja menetelmiä äänestäjien ohjailuun; toteaa, että Twitterin uuden ylemmän johdon huolestuttavien lausuntojen ja päätösten vuoksi on edelleen epäselvää, miten palvelu kehittyy lähitulevaisuudessa;
- AH. katsoo, että terveyttä koskeva disinformaatio ja väärä tieto ovat vakava uhka kansanterveydelle, koska ne heikentävät julkista luottamusta tieteeseen, julkisiin instituutioihin, viranomaisiin ja terveydenhuollon henkilökuntaan sekä lietsovat vihamielisyyttä näitä kohtaan ja edistävät salaliittoteorioita; toteaa, että tällainen disinformaatio voi olla hengenvaarallista, kun ihmiset eivät sen vuoksi hakeudu lääketieteellisesti suositeltuun hoitoon, rokotukset mukaan luettuina, tai kun sillä edistetään valehoitoja; ottaa huomioon, että covid-19-pandemian aikana niiden covid-19-pandemiaan liittyvien sisältöjen osuus, joita ei käsitelty faktantarkistuksen ja vääräksi tiedoksi tai disinformaatioksi toteamisen jälkeen, oli 20 prosenttia saksan- ja espanjankielisten, 47 prosenttia ranskankielisten ja 84 prosenttia italiankielisten sisältöjen osalta; ottaa huomioon, että vaikutukset olivat vielä suuremmat pienempien kielten osalta;
- AI. ottaa huomioon, että vihamieliset toimijat käyttävät sosiaalisen median alustoilla bottien ja valetilien verkostoja heikentääkseen demokraattisia prosesseja; ottaa huomioon, että Meta poisti kaksi Kiinasta ja Venäjältä peräisin olevaa verkostoa, koska ne rikkoivat sen koordinoitun epäaidon toiminnan vastaista politiikkaa; ottaa huomioon, että Venäjältä peräisin oleva verkosto, joka koostui yli 60 verkkosivustosta, esiintyi uutisjärjestöjen laillisina verkkosivustoina Euroopassa ja julkaisi alkuperäisiä artikkeleita, joissa arvosteltiin Ukrainaa, tuettiin Venäjää ja väitettiin, että länsimaiden Venäjän vastaiset pakotteet kostautuisivat niille; ottaa huomioon, että EU DisinfoLab teki samanlaisia havaintoja Doppelgänger-tutkimuksessaan; toteaa, että tämä on vain jäävuoren huippu

ja verkkoalustojen on pysyttävä jatkuvasti valppaina ja parannettava sisällön moderoinnin käytäntöjään;

- AJ. toteaa, että Redditin ja Telegramin kaltaisten alustojen valvonta on puutteellista ja disinformaatio leviää niillä eikä siihen useimmiten puututa; toteaa, että Spotifyssa on podcasteja, jotka sisältävät väärää tietoa ja disinformaatiota, erityisesti rokotteita koskevaa disinformaatiota; ottaa huomioon, että joillakin näistä podcasteista on jopa 11 miljoonaa kuuntelijaa jaksoa kohti; ottaa huomioon, että yritys on kieltäytynyt toteuttamasta mitään toimia niitä tilejä vastaan, jotka lähettävät näitä podcasteja, koska sillä ei ole disinformaatiota koskevaa toimintatapaa; ottaa huomioon, että EU on aloittanut useita TikTokiin liittyviä tutkimuksia, joissa käsitellään EU:n kansalaisten tietojen siirtämistä Kiinaan ja alaikäisille suunnattua kohdennettua mainontaa;
- AK. ottaa huomioon, että digipalvelusäädös<sup>13</sup> tuli voimaan 16. marraskuuta 2022 ja sitä aletaan soveltaa 17. helmikuuta 2024; ottaa huomioon, että siinä yhdenmukaistetaan täysin välityspalveluihin sisämarkkinoilla sovellettavat säännöt ja että se sisältää erityissäännöksiä, joita sovelletaan erittäin suuriin verkkoalustoihin ja erittäin suuriin verkossa toimiviin hakukoneisiin, kun on kyse järjestelmäriskeistä, kuten disinformaatiosta ja manipuloinnista;
- AL. ottaa huomioon, että digipalvelusäädöksessä asetetaan erittäin suurille verkkoalustoille ja erittäin suurille verkossa toimiville hakukoneille velvollisuus tehdä vuotuisia riskinarviointeja ja toteuttaa toimenpiteitä palvelujensa suunnittelusta ja käytöstä aiheutuvien riskien lieventämiseksi; katsoo, että jotkut digipalvelusäädöksen säännökset olisi ulotettava koskemaan pienempiä alustoja, joilla disinformaatio leviää jatkuvasti esteettä;
- AM. ottaa huomioon, että digipalvelusäädöksessä disinformaatio ja vaalien manipulointi luokitellaan järjestelmäriskeiksi;
- AN. ottaa huomioon, että algoritmit on suunniteltu palvelemaan alustojen liiketoimintamalleja ja että ne ovat keskeisessä roolissa väärin ja harhaanjohtavien narratiivien vahvistamisessa ja luovat informaatiokuplia, jotka rajoittavat tai vääristävät yksittäisten käyttäjien saatavilla olevia tietoja; katsoo, etteivät alustat ole vieläkään toteuttaneet riittävästi toimia tämän ilmiön torjumiseksi; toteaa, ettei algoritmien kehittäminen, testaus ja toiminta edelleenkaan ole avointa;
- AO. toteaa, että sosiaalisen median alustoja käytetään välineinä esimerkiksi sellaisen propagandan levittämiseksi, jolla Venäjä pyrkii oikeuttamaan Vladimir Putinin hyökkäyksen Ukrainaan, ja demokratian vastaisten poliittisten liikkeiden tukemiseksi Balkanilla; toteaa, että ChatGPT:n kaltaisten kielimallien vihamielisen käytön myötä tekoälystä on tulossa yhä tärkeämpi väline, jota käytetään propagandan ja disinformaation levittämiseen, mutta että sillä on myös ratkaiseva merkitys siinä, että tulevaisuudessa manipuloidut narratiivit voidaan havaita ja torjua tehokkaammin; katsoo, että on tarpeen kehittää digitaaliteknologioita ihmisoikeuksia ja oikeusvaltioperiaatetta kunnioittaen;

---

<sup>13</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2022/2065, annettu 19. lokakuuta 2022, digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta (digipalvelusäädös). EUVL L 277, 27.10.2022, s. 1.

- AP. ottaa huomioon, että komissio on perustanut EU:n algoritmikeskuksen, joka on osa komission yhteistä tutkimuskeskusta ja joka koostuu pääasiassa algoritmien tutkimiseen erikoistuneista insinööreistä ja datatutkijoista;
- AQ. ottaa huomioon, että digitaalisten palvelujen koordinaattoreilla, jotka ovat kunkin jäsenvaltion nimeämiä riippumattomia viranomaisia, on tärkeä rooli ja tehtävä ja ne ovat vastuussa digipalvelusäädöksen valvonnasta ja täytäntöönpanosta jäsenvaltioissa;
- AR. toteaa, että vaarana on taloudellinen riippuvuus mutta myös vakoilu ja sabotaasi, kun ulkomaiset yritykset saavat vaikutusvaltaa EU:n kriittiseen infrastruktuuriin; ottaa huomioon, että kiinalaiset varustamot ovat hankkineet enemmistöosuuksia tai merkittäviä osuuksia yli 20 satamasta Euroopassa, esimerkiksi China Merchants Ranskassa ja COSCO Pireuksen, Antwerpenin, Bilbaon, Genovan, Hampurin, Rotterdamin, Valencian ja Zeebruggen satamista; ottaa huomioon, että INGE 1 - erityisvaliokunnan mietinnössä kehoitettiin vahvistamaan sääntely- ja täytäntöönpanokehystä sen varmistamiseksi, että EU:n turvallisuuteen haitallisesti vaikuttavat ulkomaiset suorat sijoitukset estetään;
- AS. ottaa huomioon, että ulkomaiset toimijat, pääasiassa Kiina ja Venäjä mutta myös Iran, pyrkivät aktiivisesti soluttautumaan Euroopan kriittiseen infrastruktuuriin ja toimitusketjuihin varastaakseen tietoa ja/tai taitotietoa vakoilun avulla saadakseen siten kilpailuetua tai sabotoidakseen osia näistä infrastruktuureista niiden toiminnan häiritsemiseksi; ottaa huomioon, että saman vihamielisen käyttäytymisen ohella ne toteuttavat talous- ja infrastruktuurihankkeita EU:n ehdokasmaissa ja mahdollisissa ehdokasmaissa; ottaa huomioon, että mahdollisuus vakoiluun ja tietojenkeruuseen arkipäiväisten kodinkoneiden kautta on myös kasvava uhka unionin kansalaisille;
- AT. ottaa huomioon, että EU:n energiariippuvuus Venäjältä on aiheuttanut valtavia unionin energiavarmuutta koskevia vaikeuksia sen jälkeen, kun Venäjä aloitti hyökkäyssotansa Ukrainaa vastaan; ottaa huomioon, että ulkomaisten toimijoiden jäsenvaltioissa toteuttamat ”syövyttävän pääoman” hankkeet, kuten Paksin ydinvoimala Unkarissa, saattavat vaikuttaa poliittisiin päätöksiin; ottaa huomioon, että siitä huolimatta, että Venäjä laittomasti miehitti osia Ukrainasta ja liitti ne itseensä vuonna 2014, useat EU-maat lisäsivät riippuvuuttaan venäläisestä kaasusta; ottaa huomioon, että jotkin näistä maista ovat viime aikoina vähentäneet riippuvuutensa lähes nollaan prosenttiin;
- AU. ottaa huomioon, että 5G:n käyttöönottoa koskevilla investointiohjelmilla, kuten Verkkojen Eurooppa -välineen digitaaliosiolla, sekä älykkäiden verkkojen ja palvelujen yhteisyrityksen 6G-ohjelmalla voitaisiin tukea teknologista suvereniteettia ja vähentää riippuvuutta ulkomaisista toimittajista tällä alalla rakentamalla turvallista 5G-infrastruktuuria ja 6G-teknologiavalmiuksia; katsoo, että Euroopan talouden kannalta kriittisen teknologisen infrastruktuurin kehittäminen olisi varattava eurooppalaisille tai samanmielisten maiden valmistajille ja kehittäjille;
- AV. ottaa huomioon, että joidenkin jäsenvaltioiden kansalliset viranomaiset ovat vahvistaneet toimintatapojaan kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvien ulkomaisten uhkien, kuten vakoilun ja sabotaasin, torjumisessa;
- AW. ottaa huomioon, että disinformaatio ja muu tiedonmanipulointi vesittävät julkista keskustelua vaalien ja muiden demokraattisten prosessien yhteydessä ja voivat estää

kansalaisia tekemästä tietoon perustuvia valintoja tai saada heidät luopumaan kokonaan poliittisesta osallistumisesta; ottaa huomioon, että disinformaatio poliittisissa kampanjoissa on suora uhka reilulle demokraattiselle poliittiselle kilpailulle; toteaa, että nämä ongelmat ovat haaste vuoden 2024 Euroopan parlamentin vaaleille;

- AX. toteaa, että vuoden 2024 Euroopan parlamentin vaalien alla on odotettavissa, että häirintä- ja tiedonmanipulointitoiminta lisääntyy; toteaa, että Euroopan parlamentin vaalit ovat olennaisen tärkeitä Euroopan unionin demokraattisten prosessien toiminnan kannalta ja edistävät unionin vakautta ja legitimitettä; katsoo, että tämän vuoksi unionin demokraattista koskemattomuutta on puolustettava muun muassa estämällä disinformaation levittäminen ja asiaton ulkomainen vaikuttaminen Euroopan parlamentin vaaleihin; toteaa, että poliittisen mainonnan läpinäkyvyyttä ja kohdentamista koskeva ehdotus voisi edistää tätä tavoitetta kieltämällä EU:n ulkopuolisista maista peräisin olevan rahoituksen poliittiselle mainonnalle;
- AY. ottaa huomioon, että vapaat ja oikeudenmukaiset vaalit ovat demokraattisten maiden kulmakivi ja että riippumattomat ja avoimet vaaliprosessit ovat välttämättömiä, jotta voidaan edistää kilpailullista vaaliympäristöä ja kansalaisten luottamusta vaalien rehellisyyteen; ottaa huomioon, että vaaliprosessien järjestelmään liittyvä luotettavuus perustuu myös vaalien järjestämistä koskeviin oikeudellisiin ja institutionaalisiin kehyksiin, vaaliviranomainen mukaan lukien; katsoo, että näiden kehysten ja demokraattisten instituutioiden laatu ja vahvuus ovat olennaisen tärkeitä minkä tahansa maan vaalien rehellisyyden kannalta; ottaa huomioon, että verkossa olevat sosiaalisen median alustat ovat yhä merkittävämpiä välineitä äänestyspäätösten tekemisessä;
- AZ. ottaa huomioon, että vaaliprosesseihin voidaan sekaantua joko suoraan tai epäsuorasti eri tavoin, esimerkiksi äänestyslippuihin liittyvä vilppi, äänestyspaikkojen sisäänkäyntien sulkeminen tai äänestämään fyysisesti pakottaminen, ehdokkaita koskevan vääristellyn tiedon jakaminen, vaalipäivän manipulointi tai muuttaminen ja sosiaalisen median disinformaatiokampanjat;
- BA. ottaa huomioon, että autoritaariset hallinnot ovat tulleet tehokkaammiksi perusvapauksia tukevien normien ja instituutioiden käyttämisessä omiin tarkoituksiinsa tai niiden kiertämisessä sekä sellaisten muiden toimijoiden auttamisessa, jotka haluavat tehdä samoin; toteaa, että nämä hallinnot ovat lietsoneet ja hyödyntäneet polarisaatiota kolmansissa maissa ja EU:ssa asiamiesten avulla ja yrittäneet vääristää kansallista politiikkaa vihan, väkivallan ja rajattoman vallan edistämiseksi; katsoo, että ulkomaisten sekaantumisella vaaliprosesseihin ei usein pyritä ainoastaan vaikuttamaan tiettyjen vaalien tuloksiin vaan heikentämään pitkällä aikavälillä kansalaisten luottamusta demokraattisten instituutioiden ja demokraattisten prosessien legitimitettiin tai tuhoamaan se;
- BB. ottaa huomioon, että Euroopan tason poliittisista puolueista ja Euroopan tason poliittisista säätiöistä vastaava viranomainen edistää Euroopan parlamentin vaalien rehellisyyden suojelua;
- BC. ottaa huomioon, että Euroopan unionin vaaliyhteistyöverkostolla on keskeinen rooli vaalien rehellisyyden varmistamisessa Euroopan unionissa; ottaa huomioon, että

komission yksiköt ovat perustaneet tämän verkoston jäsenvaltioiden asianomaisten yksiköiden kanssa;

- BD. ottaa huomioon, että toimittajat ja asiantuntijat tekevät edelleen paljastuksia EU:n sisäisen poliittisen toiminnan ja poliitikkojen EU:n ulkopuolelta ja erityisesti Venäjältä sekä ennen 24. helmikuuta että sen jälkeen saamasta rahoituksesta, ja toteaa, että tämä rahoitus vaarantaa EU:n jäsenvaltioiden demokratian toiminnan koskemattomuuden ja edellyttää perusteellista tutkintaa, jotta osallisina olleet henkilöt voidaan saattaa vastuuseen; ottaa huomioon, että *El País* on paljastanut Iranin kansallisen vastarintaneuvoston osallistuneen äärioikeistolaisten poliittisten liikkeiden rahoittamiseen Euroopan unionissa; toteaa, että Venäjän ja Iranin sekä muiden maiden kuten Venezuelan yhteinen tavoite on heikentää demokraattisia valtioita;
- BE. ottaa huomioon, että lainsäätäjät neuvottelevat parhaillaan poliittista mainontaa koskevasta ehdotuksesta, jolla on tarkoitus täydentää digipalvelusäädöstä, torjua tällä alalla vallitsevaa haitallista hajanaisuutta ja auttaa vahvistamaan unionin demokratioita ja demokraattisia prosesseja, antaa kansalaisille mahdollisuus tehdä vaaleissa tai kansanäänestyksessä avoimen prosessin kautta tietoon perustuva päätös ja suojata unionin kansalaisia disinformaatiolta, valeuutisilta, läpinäkymättömiltä poliittisen mainonnan tekniikoilta ja yleisesti ulkomaiselta sekaantumiselta; katsoo, että lainsäätäjien olisi päästävä ehdotuksesta yhteisymmärrykseen mahdollisimman pian sen varmistamiseksi, että uudet säännöt otetaan käyttöön ennen vuoden 2024 Euroopan parlamentin vaaleja;
- BF. ottaa huomioon, että pelkästään vuoden 2021 alkupuoliskolla EU:n toimielimiin kohdistui yhtä paljon kyberhyökkäyksiä kuin koko vuoden 2020 aikana<sup>14</sup>; ottaa huomioon, että hyökkäykset EU:n toimielimiä ja jäsenvaltioiden instituutioita vastaan ovat lisääntyneet Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen jälkeen, esimerkiksi Euroopan parlamenttiin marraskuun 2022 istuntojakson aikana kohdistunut kyberhyökkäys, joka kaatoi parlamentin verkkosivuston sen äänestettyä Venäjän nimeämistä terrorismia tukevaksi valtioksi koskevasta päätöslauselmasta;
- BG. ottaa huomioon, että EU on lisännyt merkittävästi kyberturvallisuusvalmiuksien kehittämistä koskevia toimiaan ja investointejaan, mukaan lukien EU:n Horisontti Eurooppa -puiteohjelman ja Digitaalinen Eurooppa -ohjelman kautta; toteaa, että kyberturvallisuutta on edelleen tehostettava ja tuettava asianmukaisella rahoituksella; toteaa, että vahva kyberturvallisuusinfrastruktuuri voisi vähentää kyberhäiriötilanteiden aiheuttamia kustannuksia; ottaa huomioon, että ehdotetun kyberresilienssisäädöksen vaikutustenarvioinnin mukaan aloite voisi vähentää yrityksiin vaikuttavista häiriötilanteista aiheutuvia kustannuksia arviolta noin 180–290 miljardia euroa<sup>15</sup>; ottaa huomioon, että komissio on reagoinut hitaasti kolmansien maiden vakoiluohjelmilla toteuttamiin unionin kansalaisiin EU:ssa kohdistuneisiin hakkerointeihin, ja toteaa, että

---

<sup>14</sup> Komission yksiköiden valmisteluasiakirja ”Impact analysis report accompanying the document Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on information security in the institutions, bodies, offices and agencies of the Union” (SWD(2022)0066). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022SC0066>

<sup>15</sup> Komission yksiköiden valmisteluasiakirja ”Executive summary of the impact assessment report accompanying the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on horizontal cybersecurity requirements for products with digital elements and amending Regulation (EU) 2019/1020” (SWD(2022)0282).



uhreina on ollut myös merkittäviä henkilöitä, kuten valtionjohtajia tai komission jäseniä; ottaa huomioon, että tällä hetkellä käytössä ei ole toimintasuunnitelmaa, jolla estettäisiin se, että EU:n ulkopuolelta toimivat henkilöt kohdistavat hakkerointeja unionin kansalaisiin EU:ssa;

- BH. ottaa huomioon, että neuvosto hyväksyi äskettäin tarkistetun verkko- ja tietoturvadirektiivin (NIS 2 -direktiivi) kyberturvallisuuden yhteisen korkean tason varmistamiseksi kaikkialla unionissa; ottaa huomioon, että NIS 2 -direktiivillä on perustettu EU:n kyberkriisien yhteysorganisaatioiden verkosto (EU CyCLONe), joka vahvistaa tietojärjestelmien häiriönsietokykyä; toteaa, että kyberturvallisuuden asianmukainen taso voidaan saavuttaa ainoastaan useiden julkisen ja yksityisen sektorin toimijoiden yhteistyön kautta; ottaa huomioon, että EU:lla on edelleen merkittäviä riippuvuuksia kyberturvallisuuden alalla;
- BI. ottaa huomioon, että Ukrainan kyberpuolustukseen vaaditaan kaikkien kumppanien toimia ja yhteistyötä; ottaa huomioon, että länsimaiden tietotekniikkayritykset ovat auttaneet Ukrainaa sen infrastruktuurin haavoittuvuuksien havaitsemisessa; toteaa, että EU:lla ei ole teknisiä valmiuksia havaita kriittisen infrastruktuurinsa haavoittuvuuksia; katsoo, että yhteistyö ja tietojenvaihto kohdennettujen kumppanien, kuten Yhdysvaltojen, Yhdistyneen kuningaskunnan, Ukrainan ja Taiwanin, kanssa on avainasemassa parannettaessa EU:n valmiuksia tunnistaa hyökkäysten toteuttajat;
- BJ. ottaa huomioon, että älykkäät verkot ja palvelut -yhteisyritys perustettiin vuonna 2021, jotta eurooppalaiset toimijat voisivat määrittää maailmanlaajuisia 6G-standardeja; ottaa huomioon, että komission ja jäsenvaltioiden viranomaisten välinen yhteistyö 5G-kybervälineistön täytäntöönpanossa on käynnissä verkko- ja tietojärjestelmien yhteistyöryhmän puitteissa; ottaa huomioon, että Euroopan tilintarkastustuomioistuin on todennut, että 5G-välineistön hyväksymisen jälkeen 5G-verkkojen turvallisuuden vahvistamisessa on saavutettu edistystä ja enemmistö jäsenvaltioista soveltaa parhaillaan tai aikoo soveltaa rajoituksia suuririskisiin toimittajiin, mutta että mikään esitetystä toimenpiteistä ei ole oikeudellisesti sitova eli komissiolla ei ole toimivaltaa panna niitä täytäntöön;
- BK. ottaa huomioon, että on ollut tapauksia, joissa kolmannet maat ovat kuljettaneet muuttajia ja turvapaikanhakijoita EU:n ulkorajalle osana ulkomaisen hybridivaikuttamisen strategioitaan haastaakseen unionin ja sen jäsenvaltiot, kuten Valko-Venäjä Puolan, Liettuan ja Latvian vastaisilla rajoillaan syksyllä 2021; ottaa huomioon, että hybridivaikuttamiseen pyritään myös levittämällä disinformaatiota polarisoimalla EU:n yhteiskuntia ja heikentämällä eurooppalaisia arvoja ja perusoikeuksia;
- BL. ottaa huomioon, että ulkomaiset toimijat käyttävät usein muuttajia, vähemmistöjä ja maahanmuuttajayhteisöjä järjestämässään disinformaatiokampanjoissa, joissa hyödynnetään ja vahvistetaan kielteisiä ennakkokäsityksiä maahanmuutosta eurooppalaisten yhteiskuntien jännitteiden lisäämiseksi, ja toteaa, että esimerkiksi ukrainalaiset maahanmuuttajayhteisöt ovat joutuneet Venäjän kohdennettujen disinformaatiokampanjojen uhreiksi; ottaa huomioon, että alustoilla on keskeinen rooli tällaisen tiedon levittämisessä;

- BM. ottaa huomioon, että Euroopassa esiintyy yhä enemmän niin sanottuja anti-gender-liikkeitä, joiden kohteina ovat erityisesti seksuaali- ja lisääntymisterveys, naisten oikeudet ja hlbtiq+-henkilöt; toteaa, että tällaiset liikkeet levittävät disinformaatiota naisten oikeuksien ja sukupuolten tasa-arvon alalla saavutetun edistyksen kumoamiseksi; toteaa, että näiden liikkeiden on raportoitu saavan miljoonia euroja julkista ja yksityistä ulkomaista rahoitusta, mukaan lukien Venäjältä ja Yhdysvalloista;
- BN. toteaa, että tämä muuttajien ja vähemmistöjen välineellistäminen EU:n ulkorajoilla korostaa, että on tärkeää ylläpitää tehokasta ja yhdenmukaista rajaturvallisuusjärjestelmää ja soveltaa operatiivisia, taloudellisia ja diplomaattisia toimenpiteitä häiriönsietokyvyn säilyttämiseksi;
- BO. toteaa, että parlamentti tukee komission ehdotusta sisällyttää Schengenin rajasäännöstöön muuttajien välineellistämistä koskevia säännöksiä, jotta jäsenvaltiot voivat toimia tehokkaammin ja koordinoitummin;
- BP. ottaa huomioon, että Venäjän disinformaatio- ja propagandakampanjat vaikuttavat myös epäsuoraan mielipiteenmuodostukseen Euroopassa keskittymällä Euroopassa ja sen naapurimaissa oleviin venäjänkielisiin maahanmuuttajayhteisöihin; katsoo, että jäsenvaltioiden olisi oltava keskeisessä roolissa tosiasioihin perustuvien uutislähteiden tarjoamisessa venäjänkielisille väestöryhmille, jotta voidaan torjua Venäjä-mielistä narratiivaa; ottaa huomioon, että Venäjän disinformaatio- ja propagandakampanjat ovat levinneet laajalle myös useissa entisen Neuvostoliiton alueen maissa, mukaan lukien Keski-Aasiassa;
- BQ. ottaa huomioon, että Belgian liittovaltion syyttäjänvirasto on aloittanut tutkinnan epäillystä rahanpesusta, korruptiosta ja kolmannesta maasta peräisin olevaan rikollisjärjestöön osallistumisesta; ottaa huomioon, että 9. joulukuuta 2022 lähtien on suoritettu useita pidätyksiä ja etsintöjä, joiden kohteina on ollut sekä nykyisiä että entisiä Euroopan parlamentin jäseniä ja henkilöstöä; toteaa, että parlamentin ja muiden EU:n toimielinten on toteutettava näiden väitteiden johdosta tehokkaita toimenpiteitä, joilla suljetaan ulkomaista sekaantumista koskevat porsaanreiät ja lisätään avoimuutta ja vastuuvastuuta toimielinten lahjomattomuuden suojelemiseksi;
- BR. ottaa huomioon, että luottamus parlamentin lahjomattomuuteen ja oikeusvaltioon on ensiarvoisen tärkeää eurooppalaisen demokratian toiminnan kannalta; pitää olennaisen tärkeänä varmistaa, että demokraattiset prosessit eivät jää yksityisten ja ulkoisten intressien jalkoihin ja että kansalaisten oikeuksia kunnioitetaan täysimääräisesti; katsoo, että edunvalvontaryhmien ja eri ryhmien edustajien mahdollisuus vaikuttaa parlamentin päätöksentekoon argumenteilla on olennainen osa eurooppalaista demokratiaa;
- BS. ottaa huomioon, että jo INGE 1 -erityisvaliokunnan mietinnössä korostettiin edunvalvontaa ja EU:n edunvalvontarekisterin täytäntöönpanoa koskevien oikeudellisesti sitovien sääntöjen vakavaa puutetta ja että ulkomaiset autoritaaristen valtioiden määräysvallassa olevat kansalliset tai yksityiset yritykset usein palkkaavat tai valitsevat jäseneksi entisiä korkean tason eurooppalaisia poliitikoita ja virkamiehiä; toteaa, että tämän vuoksi on käytännössä mahdotonta jäljittää EU:n ulkopuolelta tulevaa edunvalvontaa;

- BT. ottaa huomioon, että ulkomaisten tahojen harjoittama eliitin jäsenten valjastaminen on edelleen merkittävä tapa harjoittaa ulkomaista sekaantumista Euroopan unionin demokraattiseen toimintaan; toteaa, että eliitin jäsenten valjastamista helpottaa se, ettei pyöröovi-ilmiötä EU:n toimielinten ja sellaisten autokraattisten maiden välillä, joissa on olemassa suuri vaara unionin demokraattisiin etuihin kohdistuvasta haitallisesta sekaantumisesta, pyritä rajoittamaan, ja toteaa, että eliitin jäsenten valjastamisen voidaan katsoa olevan eräänlaista korruptiota;
- BU. ottaa huomioon, että Kiina ja Venäjä ovat asettaneet pakotteita eurooppalaisille tutkijoille ja tutkimuslaitoksille näiden kirjoitusten tai mielipiteiden vuoksi;
- BV. katsoo, että edunvalvojien avulla EU:n tasolla tehtävästä ulkomaisesta vaikuttamisesta tarvitaan lisää selkeyttä erityisesti yhteistyössä kansalaisjärjestöjen, konsulttitoimistojen, säätiöiden, ajatushautomoiden ja yksityisyriyten kanssa; toteaa, että tämä ei saisi estää suurlähetystöjen tavanomaista tiedotustoimintaa; ottaa huomioon, että Venäjän suurlähetystöjen henkilöstön määrä vähenee eri puolella Eurooppa mutta lisääntyy jatkuvasti Budapestissa, mikä osoittaa, että Unkari on altis Venäjän tiedustelutoiminnalle;
- BW. ottaa huomioon, että ulkomaisten tahojen puolesta tehty edunvalvonta saattaa luoda mahdollisuuden toimielimiimme kohdistuvalle ulkomaiselle sekaantumiselle erityisesti kun on kyse strategisilla toimialoilla toimivista yrityksistä ja niiden hallituksista; ottaa huomioon, että avoimuusrekisteriä vahvistettiin merkittävästi toimielinten välisellä sopimuksella; toteaa, että kansalaisyhteiskunnan järjestöjen, konsulttitoimistojen, säätiöiden, ajatushautomoiden ja yksityisyriyten avoimuusvaatimusten tiukentaminen voisi edistää ulkomaisen sekaantumisen havaitsemista;
- BX. ottaa huomioon, että Euroopan parlamentin jäseniin on kohdistunut useita vihamielisiä pelottelu- ja häirintäkampanjoita, joita vieraat valtiot ovat järjestäneet ja koordinoineet; ottaa huomioon, että Venäjän, Kiinan ja Iranin kaltaiset maat ovat asettaneet Euroopan parlamentin ja jäsenvaltioiden parlamenttien yksittäisille jäsenille ja elimille maahantulokieltoja ja pakotteita, koska nämä ovat arvostelleet kyseisten hallitusten ihmisoikeuspolitiikkaa;
- BY. ottaa huomioon, että jotkut autoritaariset valtiot syyttävät virheellisesti unionin kansalaisia rikoksista tai rikkomuksista ja pitävät heitä vangittuina vaikuttaakseen EU:n jäsenvaltioiden päätöksiin; ottaa huomioon, että Iranissa on tuomittu ja pidetään tällä hetkellä vangittuna unionin kansalaisia ilman mitään perusteita, mukaan lukien Belgian kansalainen Olivier Vandecasteele, Ruotsin kansalainen Ahmadreza Djalali ja seitsemän Ranskan kansalaista;
- BZ. ottaa huomioon, että maaliskuussa 2022 EU määräsi pakotteita venäläisille propagandakanaville Russia Todaylle (RT) ja Sputnikille ja keskeytti väliaikaisesti niiden lähetystoiminnan sekä määräsi internetyhteyden tarjoajia ja hakukoneita estämään pääsyn niiden sivustoille ja hakukoneita poistamaan niiden sisällöt hakutuloksistaan; ottaa huomioon, että yhdeksännen pakotepaketin hyväksymisen jälkeen satelliittioperaattorit, kuten Ranskan Eutelsat ja Luxemburgin SES, ovat lopettaneet lähetyspalvelujen tarjoamisen RT:lle ja Sputnikille EU:ssa; ottaa huomioon, että Eutelsat 36B lähettää edelleen Venäjän Triolorin ja NTV plusin ohjelmia Venäjän

miehittämällä alueilla Ukrainassa; ottaa huomioon, että SES lähettää edelleen RT News -kanavaa Intiassa, Meksikossa ja Etelä-Afrikassa; ottaa huomioon, että jotkin muut kansalliset satelliittioperaattorit, kuten Hellas Sat ja Hispasat, sekä Unkarin kansalliset kanavat lähettävät edelleen pakotteiden alaisia televisiokanavia; ottaa huomioon, että RT France ja RT News ovat edelleen saatavilla verkossa; ottaa huomioon, että Venäjän propagandaa vahvistavat usein erinäiset kansainväliset tiedotusvälineet, jotka saavuttavat erittäin laajan yleisön tietyillä maailman alueilla;

- CA. ottaa huomioon, että EU:n ehdokasmaa Serbiasta on tullut turvasatama joillekin venäläisille yrityksille, jotka pyrkivät välttämään tai kiertämään EU:n asettamia pakotteita, sillä heinäkuusta 2022 alkaen RT:llä (aiemmin Russia Today) on ollut useita toimistoja Belgradissa ja se on perustanut serbinkielisen verkkouutispalvelun, ja toteaa, että tämä on selvässä ristiriidassa EU:n asettamien pakotteiden kanssa;
- CB. toteaa, että ulkomaisen sekaantumisen tekeminen rangaistavaksi kohdistuisi tällaiseen vihamieliseen käyttäytymiseen ja leimaisi sitä; ottaa huomioon, että EU:ssa ei tällä hetkellä ole ulkomaista sekaantumista koskevaa yleistä kieltoa, mikä tarkoittaa, että siihen syyllistyneiden ei tarvitse pelätä rangaistusta, ellei heidän toimintansa täytä jonkin olemassa olevan rikoksen tunnusmerkkejä; ottaa huomioon, että Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 83 artiklan 1 kohdan 3 alakohdan mukaisesti rikollisuudessa tapahtuneen kehityksen perusteella neuvosto voi tehdä päätöksen, jolla määritellään muita erityisen vakavan rajatylittävän rikollisuuden aloja; katsoo, että ulkomaiseen sekaantumiseen syyllistyneille on määrättävä seuraamuksia ja rajoituksia, jotta voidaan estää heidän toimensa tulevaisuudessa;
- CC. ottaa huomioon, että komissio on ehdottanut rikosten ja seuraamusten yhdenmukaistamista EU:n pakotteiden rikkomisen yhteydessä; ottaa huomioon, että useat jäsenvaltiot ovat harkinneet Euroopan syyttäjänviraston toimivallan laajentamista siten, että se kattaisi nämä rikkomiset;
- CD. ottaa huomioon, että EU on jo laatinut useita tärkeitä säädöksiä vihamielisen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi; toteaa, että vaarana on, että muut (autoritaariset) maat saattavat kopioida ja valikoivasti käyttää disinformaation torjuntaa koskevia EU:n sääntelykehyksiä rajoittaakseen tiedotusvälineiden vapautta ja sananvapautta; katsoo, että nykyisten välineiden tehokkuutta ja vaikutuksia yhteiskunnan kestävyys vahvistamiseen ei ole arvioitu asianmukaisesti EU:n tasolla; ottaa huomioon, että tällaisella arvioinnilla parannettaisiin edelleen sellaisten tulevien politiikkatoimien ja välineiden suuntaamista, joilla pyritään puuttumaan ulkomaiseen sekaantumiseen ja hybridiuhkiin;
- CE. toteaa, että Kiina pyrkii talouskasvunsa ja maailmanlaajuisen poliittisen vaikutusvaltansa lisääntymisen myötä levittämään propagandaansa ulkomailla mahdollisimman laajasti levittämällä maata koskevia myönteisiä narratiiveja samalla kun se yrittää tukahduttaa kriittisiä ääniä; ottaa huomioon, että Kiina on ottamassa hallintaansa kaikki perinteisen median tiedotuskanavat Afrikassa, ja toteaa, että suurin osa maanosan ihmisistä saa edelleen tietonsa niiden kautta; ottaa huomioon, että myös Venäjä laajentaa disinformaatiotoimintaansa Afrikassa; ottaa huomioon, että Wagner-ryhmä osallistuu suoraan näihin operaatioihin; toteaa, että nämä operaatiot voisivat

vaarantaa unionin kansalaisten turvallisuuden sekä yhteistyön kehittämisen afrikkalaisten kumppanivaltioiden kanssa;

- CF. ottaa huomioon, että EU on ottamassa johtavan roolin YK:n kolmannen komitean alaisen kyberrikollisuutta käsittelevän YK:n tilapäisen komitean työssä, jonka tavoitteena on turvata rikoksesta epäiltyjen perusoikeudet ja prosessuaaliset oikeudet;
- CG. ottaa huomioon, että yleinen tietoisuus tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vaaroista muissa maailman maissa on lisääntynyt covid-19-pandemian jälkeen; ottaa huomioon, että YK on ehdottanut useita aloitteita digitaalisen alan hallinnon parantamiseksi ja johdonmukaisuuden lisäämiseksi YK:n jäsenvaltioiden välillä, kuten maailmanlaajuiset käytännönsäännöt julkisten tietojen eheyden edistämiseksi ja Global Digital Compact -aloite;
- CH. ottaa huomioon, että INGE 2 -erityisvaliokunnan kanssa käydyissä keskusteluissa joidenkin alustojen ja muiden sidosryhmien edustajat ovat suhtautuneet myönteisesti maailmanlaajuisen standardien ja erityisesti eurooppalaisten ja mahdollisuuksien mukaan transatlanttisten standardien laatimiseen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;
- CI. ottaa huomioon, että yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan (YUTP) / yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan (YTPP) onnistuneet operaatiot ja EU:n edustustot ulkomailla kuuluvat EU:n parhaisiin strategiisiin viestintäkampanjoihin EU:n ulkopuolisissa maissa;
- CJ. ottaa huomioon, että neuvosto hyväksyi strategisen kompassin maaliskuussa 2022; ottaa huomioon, että strategisessa kompassissa esitetään, että vuoteen 2024 mennessä kaikissa YTPP/YUTP-operaatioissa olisi oltava riittävät strategisen viestinnän välineet ja resurssit ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi; katsoo, että operaatioiden viestintää on nykyaikaistettava ja ammattimaistettava ja disinformaatiota koskevien haavoittuvuuksien korjaamiseen liittyviä aloitteita on tuettava; ottaa huomioon, että Euroopan ulkosuhdehallinnon (EUH) strategisen viestinnän työryhmä (StratCom-työryhmä) on tehostanut yhteistyötään YTPP-operaatioiden kanssa auttaakseen niitä havaitsemaan, analysoimaan ja ymmärtämään ulkomaisia tiedonmanipulointi- ja häirintäkampanjoita;

### ***Koordinoitu EU:n strategia ulkomaisen sekaantumisen torjumiseksi***

1. korostaa, että Venäjän hyökkäyssota Ukrainaan on tuonut esiin ulkomaisten tiedonmanipulointiyritysten yhteydet uhkiin, joita kohdistuu unioniin ja sen välittömiin naapurialueisiin, Länsi-Balkaniin ja itäisen kumppanuuden maihin ja maailmanlaajuiseen turvallisuuteen ja vakauteen; toteaa, että Venäjän täysimittainen sota Ukrainaa vastaan on tehnyt entistä selvemäksi vaikutukset, joita Venäjän sekaantuminen demokraattisiin prosesseihin aiheuttaa, ja toteaa, että Venäjän sekaantuminen alkoi kauan ennen hyökkäystä ja perustuu historialliseen revisionismiin;
2. painottaa, että EU:n avointa strategista riippumattomuutta on kehitettävä, jotta voidaan rajoittaa mahdollisuuksia sekaantumiseen, jossa hyödynnetään EU:n riippuvuuksia strategisilla aloilla, kuten energia, digitaalitekniikka ja terveydenhuolto; tukee

Euroopan komission, neuvoston ja muiden toimielinten tätä asiaa koskevia toimia etenkin REPowerEU-suunnitelman ja Euroopan digitaalistrategian yhteydessä;

3. panee merkille komission jatkotoimet parlamentin 9. maaliskuuta 2022 hyväksymien ensimmäisten suositusten johdosta; kehottaa kuitenkin jälleen laatimaan ulkomaisen sekaantumisen torjuntaa koskevan koordinoitun EU:n strategian, jossa otetaan huomioon sekä uhkien monimutkaisuus että moniulotteisuus ja joka perustuu jäsenneltyyn ja moninapaiseen geopoliittiseen analyysiin; katsoo, että tämän strategian olisi katettava koko yhteiskunta ja siihen olisi sisällyttävä toimenpiteitä, joilla parannetaan nykyisten ulkomaista sekaantumista koskevien säännösten täytäntöönpanoa, luodaan yhteyspiste tutkimuksia ja ulkomaisen sekaantumisen vastaisia strategisia toimenpiteitä varten ja taataan rahoitus toimille, joilla kehitetään valmiuksia disinformaation torjumiseksi ja demokraattisten prosessien tukemiseksi; katsoo, että tällä strategialla olisi koottava yhteen erillisiä toimia, strategioita, toimintasuunnitelmia, etenemissuunnitelmia ja näiden taustalla olevia hankkeita ja rahoituslähteitä sekä luotava synergioita niiden välille; katsoo, että siinä olisi vahvistettava strategiset tavoitteet, vaadittavat toimeksiannot ja toiminnalliset valmiudet, esimerkiksi uhkatietojen jakaminen ja tekninen attribuutio, lainsäädännölliset ja diplomaattiset välineet, kuten uusi lainsäädäntö, normit, välineistöt, poliittinen attribuutio, seuraamukset ja muut vastatoimet, sekä valmiuksien kehittämistä koskevat vaatimukset, kuten lisärahoitus niille EU:n virastoille ja kansalaisyhteiskunnan järjestöille, jotka edistävät näitä toimia, hyödyntäen keskeisiä tulosindikaattoreita, jotta varmistetaan, että saavutetut tulokset ovat riittävän laajoja ja kattavia;
4. pitää tässä yhteydessä myönteisenä komission puheenjohtajan ilmoitusta demokratian puolustuspaketista; muistuttaa, että komissio on todennut ottavansa INGE- ja INGE 2 -erityisvaliokuntien suositukset huolellisesti huomioon, jotta voidaan kehittää asianmukainen demokratian puolustuspaketti sekä lainsäädäntöä hybridiuhkien torjumiseksi EU:ssa;
5. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan, että kaikkiin toimenpiteisiin, joita toteutetaan EU:n suojelemiseksi ulkomaiselta sekaantumiselta ja tiedonmanipuloinnilta, sisällytetään vahvat ja määrätietoiset varotoimet perusoikeuksien, kuten sananvapauden ja mielipiteenvapauden, suojaamiseksi;
6. katsoo, että olisi harkittava huolellisesti pyrkimyksiä siirtyä maista riippumattomasta lähestymistavasta, jossa kaikkia ulkomaisia sekaantumiskytkymiä kohdellaan samalla tavalla niiden alkuperämaasta riippumatta, objektiivisiin kriteereihin perustuvaan riskiperusteiseen lähestymistapaan, kuten direktiivissä 2015/849<sup>16</sup>, ja otettava oppia muiden maiden kokemuksista; katsoo, että riskiperusteinen lähestymistapa toimisi yhtenä osatekijänä porrastetussa lähestymistavassa, jonka perusteella toteutetaan politiikkatoimia ja vastatoimia ulkomaisen sekaantumisen torjumiseksi, ja se poistaa tarpeetonta oikeudellista monimutkaisuutta ja käyttää rajallisia valmiuksia ja resursseja operatiiviselta tasolta poliittiselle tasolle tehokkaammin ottamalla huomioon juuri sen tekijän, jolla on eniten merkitystä ulkomaisen sekaantumisen arvioimisessa ja siihen vastaamisessa, eli sen alkuperämaan; katsoo myös, että tähän lähestymistapaan olisi sisällyttävä selkeitä mahdollisia

---

<sup>16</sup> Direktiivi (EU) 2015/849, annettu 20. toukokuuta 2015, rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesuun tai terrorismin rahoitukseen (EUVL L 141, 5.6.2015, s. 73).

seuraamuksia ja että sen olisi näin ollen toimittava myös pelotteena rikkomisiin syyllistyneille ja keinona pyrkiä vaikuttamaan uusiin vihamielisiin toimijoihin, jotka voitaisiin lisätä luetteloon; katsoo, että mahdollisia kriteerejä voisivat olla esimerkiksi a) ulkomaiseen sekaantumiseen liittyvien toimien harjoittaminen, b) unioniin ja sen jäsenvaltioihin kohdistuva teollis- ja tekijänoikeuksien varastamista koskeva ohjelma, c) lainsäädäntö, joka pakottaa valtiosta riippumattomat kansalliset toimijat osallistumaan tiedustelutoimintaan, d) toistuvat ihmisoikeusloukkaukset, e) nykyisen kansainvälisen oikeusjärjestyksen muuttamiseen pyrkivä toimintapolitiikka ja f) autoritaarisen ideologian täytäntöönpano ekstraterritoriaalisesti; kehottaa komissiota ja EUH:ta esittämään erityisiä suosituksia tämän lähestymistavan käyttöönottoa varten ja toimittamaan ne neuvoston hyväksyttäväksi;

7. katsoo, että EU:n olisi yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa tehostettava tiedonmanipuloinnin torjumista ja kumoamista koskevaa strategista viestintäänsä raportoimalla laajasti käynnissä olevista operaatioista niiden tapahtuessa (virheellisten väitteiden kumoaminen) erityisesti globaalissa etelässä; kehottaa vahvistamaan EU:n virheellisten tietojen ennakoimista koskevia valmiuksia ja lisäämään niihin tehtäviä investointeja; muistuttaa, että Ukraina ja Taiwan ovat näyttäneet esimerkkiä tiedonmanipuloinnin ennakoimisesta ja kumoamisesta ja että niiden kokemuksia on hyödynnettävä; muistuttaa myös, että jotta tiedonmanipulointi voidaan ennakoida tai kumota nopeasti, tarvitaan kehys, jonka puitteissa kansalaisyhteiskunnan ja yksityisyrittäjien tarjoamaa tietoa voidaan jakaa nopeasti;
8. tukee varapuheenjohtaja Věra Jourován tammikuussa 2023 Tallinnassa esittämää julkista kehotusta<sup>17</sup> laajentaa venäjänkielisille suunnattuja riippumattomia viestintäkanavia; kehottaa komissiota ja EUH:ta esittämään kehotuksen pohjalta konkreettisia ehdotuksia ja toimenpiteitä;
9. tuomitsee niin sanottua tilausdisinformaatiota koskevan vaarallisen ilmiön, jossa disinformaatiopalveluja tarjotaan valtiollisille ja valtiosta riippumattomille toimijoille esimerkiksi asettamalla pimeän verkon kautta saataville luetteloita palveluista ja hinnoista; pitää valitettavana, että tällaista palvelua on käytetty muun muassa vaaliprosessien horjuttamista koskevissa yrityksissä;
10. kehottaa perustamaan EU:n rakenteen, jonka tehtävänä on analysoida tilastotietoja, koordinoita tutkimushankkeita ja laatia raportteja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää koskevan tilannetietoisuuden ja uhkia koskevan tiedustelutiedon jakamisen, attribuution ja vastatoimien lisäämiseksi, mukaan lukien ottamalla Euroopan ulkosuhdehallinnon mukaan, ja joka toimii yhteyspisteenä ja erikoistuneena tietokeskuksena jäsenvaltioiden viranomaisten, EU:n toimielinten ja EU:n virastojen välisten operatiivisten vaihtojen helpottamisessa ja edistämässä; katsoo, että tätä rakennetta olisi rahoitettava EU:n talousarviosta ja sen olisi oltava muodoltaan tietojen eheyttä käsittelevä keskus, joka tekee yhteistyötä kaikkien EU:n toimielinten kanssa kaikkien käytettävissä olevien välineiden hyödyntämisessä päällekkäisyyksien välttämiseksi;
11. kehottaa jäsenvaltioita tiedostamaan, että ulkomainen sekaantuminen ja siihen sisältyvä disinformaatio ovat kansallinen ja rajatylittävä turvallisuusuhka; painottaa, että

---

<sup>17</sup> [Varapuheenjohtaja Jourován puhe EU:n arvojen puolustamisesta sota-aikana.](#)

jäsenvaltioiden välinen solidaarisuus on välttämätöntä, jotta tällaisia toimia voidaan torjua tehokkaasti; pyytää, että Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 222 artiklaa muutetaan siten, että siihen sisällytetään ulkomainen sekaantuminen;

12. kehottaa EU:n jäsenvaltioiden kansallisia parlamentteja harkitsemaan sellaisten omien parlamentaaristen elinten perustamista, joiden tehtävänä on valvoa toimia, jotka liittyvät niiden demokratian suojelemiseen ulkomaiselta sekaantumiselta ja tiedonmanipuloinnilta, ja järjestämään säännöllisiä keskusteluja näistä aiheista;
13. panee kiinnostuneena merkille yhteisen EU Integrated Resolve 2022 -harjoituksen, jonka tarkoituksena oli vahvistaa EU:n kykyä vastata monimutkaiseen hybridikriisiin, jolla on sekä sisäinen että ulkoinen ulottuvuus; pitää kuitenkin valitettavana, että parlamentti ei osallistunut tähän harjoitukseen, ja kehottaa muita EU:n toimielimiä ottamaan parlamentin mukaan kaikkien tällaisten harjoitusten rakenteeseen;
14. kannustaa kaikenlaista yhteistyötä disinformaation seurantaan ja torjuntaan liittyvistä operatiivisista toimista vastaavien EU:n eri toimielinten yksiköiden välillä, kuten parlamentin disinformaatiotyöryhmän, komission yksiköiden ja EUH:n StratCom-osaston nykyinen ennakkovaroitusjärjestelmää koskeva yhteistyö; pitää myönteisenä, että EUH ja komissio tekevät yhteistyötä parlamentin kanssa ja antavat sille säännöllisesti ajantasaisia tietoja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää koskevan uhkaympäristön merkittävistä kehityssuuntauksista, erityisesti kun on kyse Euroopan parlamentin vaaleista; ehdottaa ennakkovaroitusjärjestelmän perustamista Euroopan parlamentin jäsenille ja kansallisten parlamenttien jäsenille disinformaation torjumiseksi verkkoalustoilla ja disinformaation jakamisen estämiseksi;
15. panee tyytyväisenä merkille, että EUH on edistänyt tietojen jakamisen ja analysoinnin keskusta, jotta voidaan kehittää yhteinen menetelmä ja kehys järjestelmätason uhkia koskevan tiedustelutiedon ja todisteiden keräämistä ja jakamista varten ja siten parantaa tilannetietoisuutta; toteaa, että EUH on edistynyt Euroopan puolustusalan toimintasuunnitelmassa kuvatun ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää koskevan yhteisen analyttisen kehyksen ja menetelmän kehittämisessä, ja korostaa, että osana tietojen jakamisen ja analysoinnin keskusta tällainen yhteistyöhön perustuva ja yhteentoimiva avoimen lähdekoodin protokolla tilannetietoisuuden tukemiseksi voi edistää tiiviimpää yhteistyötä EU:n toimielinten, elinten ja laitosten, jäsenvaltioiden, sosiaalisen median alustojen, uutistoimistojen ja kansalaisyhteiskunnan toimijoiden välillä; kehottaa kohdentamaan riittävästi rahoitusta jatkuvaan kehitykseen, yhteiskunnan osallistamiseen ja valmiuksien kehittämiseen, jotta voidaan edistää tämän mallin laajaa ja kattavaa käyttöönottoa koko unionissa;
16. kehottaa perustamaan Euroopan parlamentin pysyvän elimen, jotta voidaan varmistaa monialainen lähestymistapa ja siten seurata ja torjua ulkomaista sekaantumista tehokkaasti;

### ***Selviytymiskyky***

17. kehottaa EU:n toimielimiä, jäsenvaltioita, kumppanimaita, kansalaisyhteiskuntaa, yritysmaailmaa ja riippumattomia tiedotusvälineitä toteuttamaan yhteisiä toimia, joilla lisätään yhteiskunnallista ja institutionaalista tietoisuutta ja investoidaan



disinformaatiota, tiedonmanipulointia ja ulkomaista sekaantumista sekä niiden kokonaisvaltaista torjumista koskevaan koulutukseen;

18. korostaa, että EU:n on otettava opiksi Ukrainan, Taiwanin ja muiden maiden kokemuksista ja asiantuntemuksesta ulkomaisen sekaantumisen ja hyökkäysten torjunnassa ja jatkettava tiivistä yhteistyötä näiden maiden kanssa tällä alalla; panee kuitenkin merkille, että Taiwanin toimintaympäristö on erilainen;
19. pitää myönteisenä, että eurooppalainen digitaalisen median seurantafoorumi (EDMO), joka on faktantarkistajien, akateemisten tutkijoiden ja muiden sidosryhmien riippumaton verkosto, saa pian keskuksia, jotka kattavat kaikki EU:n jäsenvaltiot, mikä vahvistaa sen tehtävää disinformaatiokampanjoiden, väärin tietojen ja muiden kolmansien maiden selvästi propagandatarkoituksessa laatimien sisältöjen havaitsemisessa ja analysoinnissa, medialukutaitoon liittyvien toimien järjestämisessä ja muissa disinformaation torjuntaa tukevissa toimissa; korostaa, että EU:ssa tai jäsenvaltioissa mahdollisesti tarvitaan oikeudellinen kehys laadukkaana faktantarkistuksen varmistamiseksi;
20. kehottaa jälleen jäsenvaltioita sisällyttämään media- ja digilukutaidon, kansaliskasvatuksen, Euroopan yhteisen historian, perusoikeuksien kunnioittamisen, kriittisen ajattelun ja julkisen osallistumisen edistämisen koulujen ja yliopistojen opetussuunnitelmiin ja toteuttamaan samanaikaisesti yleisiä toimia aikuisten, mukaan lukien ikääntyneiden henkilöiden, tietoisuuden lisäämiseksi ja ikään, sukupuoleen ja sosioekonomiseen asemaan perustuvien digitaalisten kuilujen umpeen kuromiseksi; kehottaa laatimaan yhteisen EU:n medialukutaitostrategian ja hankkeita, joilla saadaan aikaan konkreettisia ja merkittäviä tuloksia koko unionissa; kannustaa jakamaan EU:n medialukutaitoa koskevat suuntaviivat ehdokasmaiden kanssa niiden kansallisille kielille käännettynä disinformaation torjumiseksi ja digilukutaidon edistämiseksi koulutuksen avulla; pyytää jäsenvaltioita tässä asiassa harkitsemaan sellaisten eri ikäluokille tarkoitettujen opetusmateriaalien kehittämistä ja jakamista oppilaitoksissa, jonka avulla lapset ja nuoret voivat oppia, miten tietoa hankitaan asianmukaisesti ja kuinka tiedon paikkansapitävyyden voi tarkistaa; kehottaa perustamaan seurantaryhmän, joka tutkii ulkomaista vaikuttamista ja sen vaikutuksia korkeakoulutukseen ja tutkimukseen;
21. painottaa historiallisen muistiperinnön ja totalitaarisia hallintoja kuten neuvostojärjestelmää käsittelevän tutkimuksen merkitystä ja toteaa, että on tärkeää käydä avointa, tosiasioihin perustuvaa julkista keskustelua tällaisten hallintojen rikoksista, jotta voidaan vahvistaa yhteiskuntiemme kykyä vastustaa historian vääristelyä ja manipulointia; painottaa jälleen historiallisen muistiperinnön alalla työskentelevien kansalaisyhteiskunnan järjestöjen kuten Memorialin merkitystä erityisesti Euroopan lähihistorian osalta ja toteaa, että tämä ajanjakso on Venäjän järjestelmällisen disinformaation ja revisionismin kohteena sen pyrkiessä oikeuttamaan sen meneillään olevia sekaantumistoimia ja hyökkäystä;
22. kehottaa komissiota kehittämään tehokkaan demokratian puolustuspaketin, jossa otetaan huomioon ainutlaatuisesta Euroopan tulevaisuutta käsittelevästä konferenssista saatu kokemus ja konferenssin lopulliset ehdotukset, mukaan lukien aloitteet demokratiamme vahvistamiseksi sisältä käsin tukemalla demokraattisen osallistumisen ja kansalaisten

aktiivisen osallistumisen kansalaiskulttuuria kaikkina aikoina, myös muulloin kuin vaalien aikana;

23. korostaa, että julkishallinnoilla on kaikilla tasoilla oltava erityiskoulutusta tiedonmanipuloinnin ja häirinnän tunnistamisesta ja torjumisesta ja korostaa, että koulutuksessa olisi otettava huomioon sukupuolinäkökohdat; kehottaa jälleen EU:n toimielimiä, elimiä ja laitoksia ja kansallisia viranomaisia jatkamaan ja vahvistamaan vastaavanlaisia koulutustoimia ja nykyisiä tilannetietoisuustoimia, koska hybridiuhat ovat sitkeitä ja laajalle levinneitä ja niillä pyritään yhä enemmän vaikuttamaan EU:n politiikkatoimiin ja lainsäädäntöön; kehottaa EU:n toimielimiä, elimiä ja laitoksia järjestämään toimielinten välistä koulutusta, jolla edistetään EU:n toimielinten, elinten ja laitosten yleistä selviytymiskykyä kokonaisuudessaan;
24. kehottaa EU:n toimielimiä, elimiä ja laitoksia ja kansallisia viranomaisia hyväksymään erityisen viestintäkehyksen, joka sisältää toimenpiteitä, joilla voidaan nopeasti havaita ulkomainen sekaantuminen ja yritykset manipuloida tietoympäristöä, jotta tällaisia yrityksiä voidaan ehkäistä ja torjua; pitää myönteisenä EUH:n, Naton strategisen viestinnän osaamiskeskuksen ja hybridiuhkien torjunnan osaamiskeskukseen roolia tärkeinä kumppaneina paremman tilannetietoisuuden ja lisätoimien kehittämisessä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;
25. kehottaa jälleen EUH:ta kehittämään asiantuntemustaan strategisesta viestinnästä ja julkisuusdiplomatiasta, mikä edellyttää vahvempaa toimeksiantoa sekä enemmän resursseja erityisesti sen strategisen viestinnän osastolle ja sen työryhmille; kehottaa noudattamaan tässä riskiperusteista lähestymistapaa ja ottamaan huomioon Venäjän meneillään olevan hyökkäyssodan Ukrainaa vastaan sekä Venäjän valtiollisten ja valtiosta riippumattomien toimijoiden hybridisodankäynnin ja propagandan ja tämän hybridisodankäynnin vaikutukset EU:n Länsi-Balkanin ehdokasmaihin, Moldovaan ja muihin itäisen kumppanuuden maihin; painottaa, että vuoropuhelu kansalaisten kanssa on välttämätöntä, jotta voidaan lisätä tietoisuutta EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikan painopisteistä; panee merkille EUvsDisinfo-verkkosivuston ja -tietokannan työn ja antaa sille tunnustusta sekä kehottaa laajentamaan edelleen tätä alustaa asianmukaisella rahoituksella;
26. toteaa, että on kiireellisesti lisättävä toimia sellaisten vihamielisten ulkomaisten tiedonmanipulointi- ja häirintäkampanjoiden torjumiseksi, joilla pyritään heikentämään EU:n ehdokasmaiden ja potentiaalisten ehdokasmaiden kykyä asteittain mukautua EU:n yhteiseen ulko- ja turvallisuuspolitiikkaan (YUTP); pitää myönteisenä EUH:n toimia, joilla se on tukenut institutionaalisia valmiuksia ja tiedotusvälineiden omistusta koskevaa avoimuutta erityisesti Länsi-Balkanilla ottaen huomioon herkün turvallisuustilanteen ja heijastusvaikutusten vaaran; korostaa tarvetta torjua ennakoivasti EU:n etujen ja arvojen heikentämiseen pyrkivää vihamielisten toimijoiden propagandaa alueella;
27. kehottaa EU:ta ja jäsenvaltioita lisäämään tukeaan kansalaisyhteiskunnan järjestöjen toimille ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi, koska ne ovat osoittautuneet tehokkaiksi tietoisuuden lisäämisessä riskeistä, joita liittyy erityisesti sosiaalisen median ja myös perinteisten tiedotusvälineiden kautta välitettyyn tietoon ja disinformaatioon, koska monet kansalaisyhteiskunnan järjestöt toimivat paikallistasolla,

joten ne ovat lähempänä disinformaation kohteita ja osaavat paremmin viestiä näiden kanssa; katsoo, että teknologia- ja media-alan yritysten olisi tehtävä yhteistyötä kansalaisyhteiskunnan järjestöjen kanssa, jotka voivat tarjota asiantuntemusta poliittisesta ja kulttuurisesta kontekstista, laatiakseen strategioita vaaliprosesseihin kohdistuvan sekaantumisen riskien lieventämiseksi;

28. kehottaa asettamaan tutkivien toimittajien ja kansalaisyhteiskunnan järjestöjen saataville selvällä ja avoimella tavalla riittävästi kestävästä rahoituksesta, joka on oikeassa suhteessa niiden pyrkimykseen lisätä tietoisuutta, paljastaa yrityksiä sekaantua demokraattisiin prosesseihin ja tehdä tyhjäksi näiden yritysten vaikutukset;
29. kehottaa varaamaan, lisäämään ja houkuttelemaan rahoitusta julkisista lähteistä asiaankuuluville kansalaisyhteiskunnan järjestöille ja myös toteuttamaan toimia yksityisen rahoituksen lisäämiseksi, esimerkiksi järjestämään avunantajien konferenssin; kehottaa käynnistämään yhteisen aloitteen, jolla tuodaan yhteen EU:n rahastoja ja ohjelmia, tuleva demokratian puolustuspaketti mukaan lukien, sekä rahoituslaitoksia, kahdenvälisiä avustusjärjestöjä ja avustuksen saajia, jotta voidaan lisätä yhdenmukaisuutta ja yhteistyötä demokratian kestävyttä ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntaa edistävissä investoinneissa; toteaa, että tästä investointikehyksestä olisi objektiivisten, avoimien ja seurattujen kriteerien perusteella myönnettävä rätätalöityjä avustuksia riippumattomille faktantarkistajille, tutkiville toimittajille, tutkijoille, ajatushautomoille ja kansalaisyhteiskunnan järjestöille, jotka osallistuvat tilannetietoisuuden lisäämiseen (kuten tiedonmanipuloinnin ja häirinnän tutkiminen, sen alkuperän tunnistaminen, alan yhteistyön kehittäminen sekä tietojen jakamisen ja analysoinnin menetelmien ja avoimen lähdekoodin työkalujen kehittäminen ja toimintavalmiiksi saattaminen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän muodostamaan haasteeseen vastaamiseksi); katsoo, että kehykseen olisi sisällytettävä toimenpiteitä media-, digi- ja informaatiolukutaidon edistämiseksi sekä muita selviytymiskykyä parantavia toimia ja tukea ihmisoikeuksien puolustajille vuosittain tai puolivuositain esitettävillä ehdotuspyynnöillä, jotka koskisivat pitkän aikavälin monivuotista rahoitusta;
31. suhtautuu myönteisesti SLAPP-kanteiden vastaiseen ehdotukseen<sup>18</sup>, joka koostuu direktiiviehdotuksesta ja suosituksesta ja jolla parannetaan toimittajien, ihmisoikeuksien puolustajien ja kansalaisjärjestöjen suojelua perusteettomilta oikeudenkäynneiltä; suhtautuu lisäksi myönteisesti komission vuoden 2022 oikeusvaltiokertomuksessaan esittämään analyysiin toimittajien turvallisuuteen kohdistuvista nykyisistä uhkista EU:ssa sekä oikeudellisista uhkista ja häirintätarkoituksessa nostetuista aiheettomista kanteista; korostaa toimittajien ja kansalaisjärjestöjen vakoiluohjelmien lisääntymistä EU:ssa keinona pelotella ja häiritä niitä; korostaa, että tämä ulottuvuus on sisällytettävä oikeusvaltioperiaatetta koskevaan komission arviointiin;
32. muistuttaa, että riippumattomat, moniarvoiset ja laadukkaat mediapalvelut ovat voimakas vastalääke ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää vastaan; palauttaa tässä yhteydessä mieliin Toimittajat ilman rajoja -järjestön perustaman Journalism Trust -aloitteen, jonka tavoitteena on asettaa alan standardeja; kehottaa jälleen perustamaan pysyvän EU:n uutismedia- ja aikakauslehtiohjelman; katsoo, että tiedotusvälineiden

---

<sup>18</sup> Ehdotus direktiiviksi julkista osallistumista harjoittavien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta ("strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet") (COM(2022)0177).

vapautta ja moniarvoisuutta on suojeltava ja edistettävä myös verkkoympäristössä, erityisesti kun on kyse journalistisen sisällön saatavuudesta verkkoalustoilla;

33. panee merkille tarpeen varmistaa, että disinformaation torjunta kattaa myös perinteiset sanomalehdet ja uutiskanavat; kehottaa erityisesti uutiskanavia olemaan avoimempia niiden asiantuntijoiden profiilien suhteen, joita ne kutsuvat lähetyksiinsä;
34. suhtautuu myönteisesti komission ehdotukseen eurooppalaisesta medianvapaussäädöksestä<sup>19</sup> (EMFA), jolla pyritään luomaan EU:n tason yhteiset puitteet moniarvoisuuden ja riippumattomuuden takaamiseksi mediapalvelujen sisämarkkinoilla vahvistamalla erityisiä säännöksiä, joilla torjutaan poliittista sekaantumista toimituksellisiin päätöksiin sekä valvontaa ja varmistetaan julkisen palvelun median riittävä rahoitus ja tiedotusvälineiden omistuksen avoimuus ja suojellaan mediasisältöä verkossa; kehottaa ottamaan myös käyttöön toimenpiteitä tiedotusvälineiden ja niiden työntekijöiden suojelemiseksi erityisesti silloin, kun ne joutuvat tiedonsaantioikeuden heikentämistä tavoittelevien ulkovaltojen kohteeksi; korostaa, että erityisesti valvontaa koskevat säännökset edellyttävät edelleen huomattavia parannuksia sen varmistamiseksi, että niillä ei oikeuteta vakoiluohjelmien käyttöä yksityishenkilöitä, erityisesti toimittajia, vastaan ja siten heikennetä perusoikeuksia niiden vahvistamisen sijasta;
35. suhtautuu myönteisesti ehdotukseen perustaa medianvapaussäädöstä koskevan ehdotuksen puitteissa uusi eurooppalainen mediapalvelulautakunta, joka tuo yhteen kansalliset mediaviranomaiset ja jolla pitäisi olla merkittävä rooli disinformaation torjunnassa, mukaan lukien ulkomainen sekaantuminen ja tiedonmanipulointi; panee erityisesti merkille, että yksi lautakunnalle ehdotetuista tehtävistä on niiden kansallisten toimenpiteiden koordinointi, jotka koskevat sellaisten EU:n ulkopuolelle sijoittautuneiden tahojen mediapalvelujen tarjontaa, joiden kohteena ovat yleisöt EU:ssa ja jotka voivat aiheuttaa riskin yleiselle turvallisuudelle; suosittelee, että Länsi-Balkanin maat ja itäinen kumppanuus sisällytetään lautakunnan toimialaan tässä yhteydessä; vaatii, että eurooppalaisen mediapalvelulautakunnan on oltava riippumaton komissiosta ja jäsenvaltioiden hallituksista sekä organisatorisesti että rahoituksellisesti, jotta se voi toimia puolueettomasti ja poliittisesti riippumattomasti;
36. panee tyytyväisenä merkille medianvapaussäädöksen yhteydessä mediapalvelujen sisämarkkinoiden riippumattomaa seurantaan koskevat ehdotukset, joihin sisältyisi yksityiskohtaisia tietoja ja laadullisia analyyseja jäsenvaltioiden mediamarkkinoiden häiriönsietokyvystä, erityisesti ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän riskien osalta; pitää tervetulleena ehdotusta verkkoalustojen ja media-alan välisen jäsennellyn vuoropuhelun järjestämisestä, jotta voidaan seurata alustojen itsesääntelyaloitteiden noudattamista; korostaa, että on tärkeää varmistaa, että medianvapaussäädökseen tai muuhun nykyiseen tai tulevaan mediaa tai teknologiaa koskevaan lainsäädäntöön ei sisälly erityisiä poikkeuksia horisontaalisista sisällönhallintasäännöistä, mikä antaisi vapaat kädet disinformaatiota levittäville tahoille;
37. kehottaa ottamaan käyttöön ”peililausekkeita”, joiden myötä eurooppalaisen informaatioympäristön avoimuus kolmansille maille olisi samassa suhteessa

---

<sup>19</sup>Ehdotus asetukseksi mediapalvelujen yhteisestä kehyksestä sisämarkkinoilla (eurooppalainen medianvapaussäädös) ja direktiivin 2010/13/EU muuttamisesta ([COM\(2022\)0457](#)).

eurooppalaisten tiedotusvälineiden pääsymahdollisuuksiin näissä maissa; kannustaa komissiota kehittämään EU:n laajuisen sääntelyjärjestelmän, jolla estetään ulkomaisten hallitusten toimituksellisessa valvonnassa olevia tai suuririskisten ulkovaltojen omistamia mediayhtiöitä hankkimasta eurooppalaisia mediayrityksiä; katsoo, että tätä olisi sovellettava pääasiassa epädemokraattisiin tai suuririskisiin maihin, joissa eurooppalaiset mediaorganisaatiot eivät saa toimia vapaasti tai joissa niitä painostetaan suuntaamaan uutisointiaan kansallisten hallitusten hyväksi; katsoo, että näiden toimien olisi perustuttava yhteiseen tietokantaan, jolla helpotetaan yhdenmukaista ennaltaehkäisyä ja/tai syytteenpanoa kaikkialla Euroopan unionissa; ehdottaa, että tällainen sääntelyjärjestelmä voi perustua nykyisiin suorien ulkomaisten sijoitusten seurantamekanismeihin päällekkäisyyksien estämiseksi; kannustaa sisällyttämään medianvapaussäädökseen tiedotusvälineiden omistajuuden avoimuutta koskevat säännökset, jotka sisältyvät nykyisin suosituksiin;

38. korostaa, että lisääntynyt ilmastonmuutoksen kieltäminen voidaan yhdistää laajempaan kannatukseen salaliittoteorioille, jotka perustuvat vastakkaisen todellisuuden tahalliseen luomiseen ja tieteen kieltämiseen ja joihin sisältyy valheellisia käsityksiä kaikesta, alkaen Venäjän hyökkäyssodasta Ukrainaa vastaan aina covid-19-rokotteisiin; korostaa ulkomaisten toimijoiden roolia niiden levittäessä ilmastonmuutosta ja EU:n ilmastopolitiikkaa koskevaa disinformaatiota, joka heikentää julkista tukea, ja jota käytetään myös ilmastoon liittyvää disinformaatiota omiin poliittisiin tarkoituksiinsa hyödyntävien kotimaisten toimijoiden narratiiveissa;
39. tukee johtavien ilmastoasiantuntijoiden ilmastonmuutosta koskevan YK:n puitesopimuksen osapuolten 27. konferenssissa (COP27) teknologiayrityksille esittämää kehoitusta puuttua disinformaation kasvavaan ongelmaan ja erityisesti hyväksyä ilmastoa koskevan väärän tiedon / disinformaation yleismaailmallinen määritelmä, joka kattaa tieteellisen näytön vääristelyn ja valheellisten ratkaisujen mainostamisen, sitoutua tavoitteeseen olla julkaisematta mainontaa, joka sisältää ilmastoon liittyvää väärää tietoa / disinformaatiota ja viherpesua, sekä jakaa sisäisiä tutkimuksia, jotka koskevat ilmastoon liittyvän väärän tiedon / disinformaation ja viherpesun levittämistä niiden alustoilla;
40. kehottaa alustoja toteuttamaan toimia avoimuuden lisäämiseksi ja estämään ja kieltämään ilmastonmuutoksen kieltämistä edistävän mainonnan sijoittaminen ja soveltamaan niitä salaliittoteorioihin ja disinformaatioon; toteaa, että on kiireellisesti tyrehdytettävä rahoitus disinformaatiotalouden levittämiseltä ilmastonmuutoksen ympärille;
41. panee huolestuneena merkille, että useilla vaikutusvaltaisilla toimijoilla, jotka levittävät ilmastonmuutoksen kieltämistä ja hyökkäyksiä ilmastotoimia kohtaan, on ”virallinen asema” useilla sosiaalisen median alustoilla, mukaan lukien Twitterissä, joten ne saavat levittää virheellisiä tietoja ja disinformaatiota tällä etuoikeutetulla statuksella miljoonille seuraajille; panee merkille, että nämä levittäjät sijaitsevat usein Euroopan unionin ulkopuolella; kehottaa Twitteriä panemaan täytäntöön tiukempia tarkastuksia sinisten varmennusmerkkiensä myyntiin;

### ***Verkkoalustojen kautta tapahtuva sekaantuminen***

42. muistuttaa, että verkkoalustojen liiketoimintamalli on edelleen sidoksissa henkilötietoihin ja läpinäkymättömiin algoritmeihin perustuvaan mainontaan, minkä vuoksi suurempi kiinnostus tuottaa suurempia mainostuloja, ja että kiinnostusta synnytetään algoritmeilla, jotka palkitsevat polarisoivia ja äärimmäisiä mielipiteitä tosiasioihin perustuvan tiedon kustannuksella, ja näin ollen aiheuttavat merkittäviä tietojen manipuloinnin riskejä; korostaa, että yleinen tietosuoja-asetus<sup>20</sup>, digipalvelusäädös, disinformaatiota koskevat käytäntösäännöt ja tuleva asetus poliittisen mainonnan läpinäkyvyydestä ja kohdentamisesta luovat lisätakeita tällaisia väärinkäytöksiä ja manipuloivia käytäntöjä vastaan; muistuttaa tuestaan kaikille toimille, joilla kielletään poliittisen mainonnan mikrokohdentaminen, etenkin mutta ei ainoastaan sellainen, joka perustuu arkaluonteisiin henkilötietoihin;
43. kehottaa komissiota, jäsenvaltioita ja teknologiayrityksiä tekemään yhteistyötä ja investoimaan enemmän resursseja tekoälyä käyttävää disinformaatiota koskevien sääntelyllisten ja teknologisten korjaustoimenpiteiden kehittämiseen;
44. pitää valitettavana, että suuremmat alustat, kuten Meta, Google, YouTube, TikTok ja Twitter, eivät edelleenkään tee tarpeeksi torjuakseen aktiivisesti disinformaatiota ja ovat jopa irtisanoneet henkilöstöään huolimatta sääntelyviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan ja jopa yritysten toiminnan eheydestä sisäisesti vastaavan henkilöstön toistuvista kehotuksista; muistuttaa, että alustoilla tulee olla tarpeeksi henkilöstöä varmistamassa moderointityökalujen säännölliset päivitykset, jotta ehkäistään haitallista sisältöä kiertämästä niiden moderointikäytäntöjä; muistuttaa, että disinformaatio- ja sekaantumiskampanjoissa käytetään paljon alustojen välistä disinformaation koordinoitua ja mikrokohdentamista; pitää valitettavana, että EU on riippuvainen EU:n ulkopuolisista yhtiöistä, jotka auttavat turvaamaan Euroopan vaalien eheyttä; toteaa, että itsesääntelyyn perustuva lähestymistapa on osoittautunut riittämättömäksi, joten kehottaa kaikkia, myös pienempiä alustoja tehostamaan koordinoitua, jotta voidaan tunnistaa paremmin kampanjat ja ehkäistä niiden leviäminen;
45. pitää valitettavana, että sosiaalisen median yritykset eivät noudata velvollisuuksiaan ja että ne ovat osoittautuneet tehottomiksi alustoillaan olevan väärän tiedon ja disinformaation tunnistamisessa ja että silloin, kun se tunnistetaan, sen poistaminen on hidasta; pitää valitettavana, että verkkoalustojen toimettomuus osoittaa, että Euroopan unionin sääntelykehiksestä puuttuvat sitovat säännöt; muistuttaa, että alustojen liiketoimintamalli edellyttää, että niillä on pääsy olennaisiin tietoihin; pitää valitettavana, että ne ryhtyvät toimiin usein vasta sitten, kun kansalaiset, tutkijat tai tiedotusvälineet ilmoittavat erityisestä sisällöstä; kehottaa alustoja asettamaan etusijalle luotettavista lähteistä saatavan tosiasioihin perustuvan tiedon;
46. kehottaa alustoja kohdistamaan pätevämpää henkilöstöä, resursseja ja valmiuksia haitallisen sisällön ja käyttäytymisen seuraamiseen ja moderoimiseen kaikilla EU:n virallisilla kielillä, paikalliskielillä ja murteilla, ja kannustaa alustoja lisäämään rahoitusta ja parantamaan kaikilla EU:n kielillä toimivien valtuutettujen ulkopuolisten

---

<sup>20</sup>Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) ([EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1](#)).

faktantarkistajien integroimista; korostaa, että haitalliseen sisältöön on puututtava kiireellisesti;

47. toteaa, että on myös erittäin valitettavaa, että suuret teknologia-alustat eivät tarjoa ihmisten välistä asiakaspalvelua useimmissa EU:n jäsenvaltioissa;
48. tuomitsee Twitterin taantumisen disinformaationtorjunnassa omistajanvaihdoksen jälkeen; pitää erityisen valitettavana, että Twitter on vähentänyt merkittävästi disinformaation torjumisesta vastaavan henkilöstön määrää, myös maailmanlaajuisesta sisällön moderoinnista, vihapuheesta ja verkkohäirinnästä vastuussa olevaa henkilöstöä; pitää valitettavana, että äskettäin palautettiin poistettuja käyttäjätilejä ilman asianmukaista arviointia ja erityisesti palautettiin väkivaltaisen äärioikeiston ja avoimesti fasistisia käyttäjätilejä, mukaan lukien sellaisia, joissa kiistetään Yhdysvaltojen vuoden 2020 presidentinvaalien tulos; vastustaa voimakkaasti Twitterin päätöstä lopettaa covid-19-disinformaation vastaisen politiikkansa täytäntöönpano;
49. toteaa, että Venäjän hyökkäyssota Ukrainassa on korostanut sellaisten yhteyspisteiden puutetta, joihin viranomaiset voisivat raportoida disinformaatiosta ja laittomasta sisällöstä; pitää valitettavana, että Metan johto on usein siirtänyt vastuun sisällön moderoinnista Yhdysvalloissa toimivalle turvallisuusyksikölle; on huolissaan siitä, että Baltian maissa on vain kaksi Metan edustajaa, mikä tarkoittaa sitä, että resursseja ei ole riittävästi sisällön moderoimista varten, mikä johtaa virheisiin, kuten laillisten tilien kieltämiseen;
50. pitää huolestuttavana, että terveyttä koskevat disinformaatioryhmät, poliittiset ekstremistit ja uskonnolliset fundamentalistit kuten talibanit ovat pystyneet saamaan varmennusmerkillä vahvistetun ”virallisen” aseman tilaamalla ”Twitter Blue -palvelun”; kehottaa Twitteriä korjaamaan toimintatapaansa, jotta estetään toisena henkilönä esiintyminen, väärentäminen ja harhaanjohtavat väitteet asiantuntijuudesta;
51. muistuttaa, että Twitter on allekirjoittanut disinformaatiota koskevat tehostetut käytännesäännöt ja että omistajanvaihdos ei saisi vaikuttaa alustan käytännesääntöihin perustuviin sitoumuksiin; muistuttaa Twitteriä, että yhtiön tulee noudattaa kaikkia aiheeseen liittyviä Euroopan unionin säädöksiä, mukaan lukien digipalvelusäädöstä; kehottaa komissiota ja kansallisia toimivaltaisia viranomaisia varmistamaan, että Twitter noudattaa EU:n standardeja ja sääntöjä, ja soveltamaan asianmukaisia sanktioita, jos teknologiayhtiöt eivät noudata EU:n normeja;
52. kehottaa alustoja saattamaan havaintojen perustana olevat tiedot helpommin täysimääräisesti saataville, erityisesti tutkijoille, ja pitämään rekisteriä poistamisista tutkijoiden auttamiseksi tulevilla tutkimuksissa ja muiden teknologiayritysten, demokraattisten hallitusten ja lainvalvontaviranomaisten auttamiseksi toteuttamaan asianmukaisia toimia; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tapahtuu digipalvelusäädöksen ja disinformaatiota koskevien käytännesääntöjen puitteissa, ja vaatimaan alustoja selittämään, miksi ne katsoivat, että tietojen saatavuus ei ollut teknisesti mahdollista;
53. suhtautuu myönteisesti digipalvelusäädöksen säännöksiin, joissa edellytetään, että erittäin suuret verkkoalustat ja erittäin suuret verkossa toimivat hakukoneet antavat tietoa algoritmeista, ja vaaditaan, että ne selittävät, miten ne toimivat, jotta voidaan

arvioida niiden vaikutusta vaaleihin ja muihin demokraattisiin prosesseihin, ja että ne toteuttavat tarvittavat riskinhallintatoimenpiteet; kehottaa disinformaatiota koskevat EU:n käytännesäännöt allekirjoittaneita tahoja kunnioittamaan sitoumuksiaan täysimääräisesti; pitää valitettavana, ettei disinformaatiota koskevien EU:n käytännesääntöjen allekirjoittajille ole sitovia sitoumuksia; kehottaa hyväksymään nopeasti käytännesäännöt digipalvelusäädöksen mukaisina menettelysääntöinä, mukaan lukien tarkastukset, joissa arvioidaan 28 artiklan mukaista noudattamista, ja kehottaa komissiota harkitsemaan, mitä uusia lainsäädäntöehdotuksia tai päivityksiä tarvitaan noudattamisvajeen korjaamiseksi, sekä antamaan mahdollisuuden keskeyttää väliaikaisesti tai pysyvästi sellaisten alustojen toiminta, jotka järjestelmällisesti jättävät noudattamatta käytännesääntöjen mukaisia sitoumuksiaan;

54. on huolissaan siitä, että jotkin toimijat, joiden palvelut edistävät merkittävästi disinformaation levittämistä, kuten Apple, Amazon, Odysee, Patreon, GoFundMe ja Telegram, eivät ole allekirjoittaneet käytännesääntöjä; kehottaa komissiota kannustamaan viimeisiä olennaisia sidosryhmiä allekirjoittamaan käytännesäännöt ja noudattamaan niitä täysimääräisesti ja osallistumaan sen työryhmään; kehottaa luomaan asiaa koskevat oikeussäännöt, jotta varmistetaan disinformaation torjumista koskevien sitoumusten vähimmäistaso näissä palveluissa; on huolissaan siitä, että Telegram ei tee lainkaan yhteistyötä demokraattisten maiden poliittisten päättäjien kanssa ja on ollut haluton tekemään yhteistyötä kansalaisjärjestöjen kanssa;
55. suhtautuu myönteisesti siihen, että kaikki verkkomainontaekosysteemin toimijat sitoutuvat valvomaan ja rajoittamaan mainonnan sijoittamista disinformaatiota levittäville tileille ja verkkosivustoille tai disinformaatiosisällön viereen sekä rajoittamaan disinformaatiota sisältävän mainonnan levittämistä ja että tämä sitoumus koskee myös poliittista mainontaa; korostaa kuitenkin, että saatavilla ei vielä ole riittävästi tietoa sen vahvistamiseksi, tuottavatko toteutetut toimet tuloksia; pitää valitettavana, että tämä liiketoimintamalli ja taustalla olevat suosittelualgoritmit ovat edelleen ratkaisevan tärkeitä disinformaation ja väärän, harhaanjohtavan ja eripuraa lietsovan sisällön levittämisen mahdollistajia; pitää kuitenkin huolestuttavana, että alustoilla on taipumus siirtää käyttäjilleen vastuu mainonnan sijoittamisen rajoittamisesta tileille ja sivustoille, joilla levitetään disinformaatiota, ja käyttää verukkeena heidän ”vaikutusmahdollisuuksiensa lisäämistä”; toteaa, että koska alustoilla on aiheeseen liittyvät tiedot ja asiantuntemus, vastuu kuuluu niille niin kauan kun niiden toiminta säilyy avoimena ja tiedot annetaan tutkijoiden saataville; pitää kuitenkin huolestuttavana avoimuuden puutetta brändien julkisuuskuvaan liittyviltä riskeiltä suojaavien työkalujen markkinoilla, sillä ne perustuvat usein algoritmeihin, joiden on havaittu merkitsevän väärin asianmukaisia ja luotettavia uutiskanavia;
56. on huolissaan videopelien avulla luodun sisällön käyttämisestä disinformaation levittämiseen Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan ja muista aseellisista konflikteista; vaatii tiedotusvälineitä suhtautumaan tällaiseen tietoon valppaammin ja kehittämään tehokkaita keinoja niiden poistamiseksi alustoiltaan; on huolissaan siitä, että Venäjällä toimivat video- ja verkkopeliyhtiöt, mukaan lukien mobiilipelejä tuottavat yhtiöt, toimivat edelleen vapaasti Euroopan markkinoilla ja niitä saatetaan hyödyntää disinformaation ja propagandan levittämisessä;



57. kehottaa disinformaation vastaisten käytännesääntöjen pikaista vahvistamista digipalvelusäädöksen yhteissääntelymekanismin mukaisiksi käytännesäännöiksi pitäen mielessä, että onnistuminen tässä riippuu digipalvelusäädöksen 28 artiklan mukaisten pakollisten tarkistusten tiukasta täytäntöönpanosta kun on kyse alisuoriutuvista allekirjoittajista; vaatii yhdenmukaistamaan eri käyttäjien valitusmekanismit ja ylimoderointia ja alimoderointia koskevat sitoumukset;
58. muistuttaa, että valtion viranomaisilla on tilejä sosiaalisen median alustoilla, mukaan lukien tilejä, joita käytetään poliisitarkoituksiin ja disinformaation suuntausten seurantaan; panee merkille, että niin kauan kun nämä tilit eivät ole tekemisissä muiden käyttäjien kanssa, ne tulisi määritellä turvallisiksi eikä niitä pitäisi poistaa alustoilta;
59. kehottaa tekemään yksilöille ja oikeussubjekteille mahdolliseksi haastaa alustat oikeuteen toimimattomuudesta, kun väärää tietoa tai disinformaatiota ei poisteta, etenkin jos he tai ne ovat sen kohteena;
60. kannattaa sellaisten alustojen luokitusta tekevien riippumattomien laitosten perustamista, jotka tiedottavat yleisölle alustojen käytännöistä, jotta ihmiset voivat tehdä tietoon perustuvia valintoja rekisteröityessään niiden käyttäjiksi;

### ***Kriittinen infrastruktuuri ja strategiset alat***

61. suhtautuu myönteisesti äskettäin hyväksytyyn kriittisten yksiköiden häiriönsietokykyä koskevaan direktiiviin, neuvoston suositukseen kriittisen infrastruktuurin vahvistamisesta ja NIS 2 -direktiiviin; on tyytyväinen, että sen soveltamisalaa on laajennettu kattamaan elintarvikkeiden tuotannon, jalostamisen ja jakelun kriittinen infrastruktuuri; katsoo, että viimeaikaiset hyökkäykset, kuten kriittisen infrastruktuurin sabotoiminen ja lisääntyneet kyberhyökkäykset, osoittavat, että on syytä arvioida nykyistä lainsäädäntöä, kun se on pantu täytäntöön jäsenvaltioissa, ja kehottaa komissiota esittämään lisää tehostettuja ehdotuksia, joihin pitäisi sisältyä ulkomaisen sekaantumisen ja disinformaation torjumiseksi työskentelevien kansalaisyhteiskunnan järjestöjen häiriönsietokyvyn vahvistaminen; kehottaa lisäksi kaikkia jäsenvaltioita saattamaan nopeasti ajan tasalle kansalliset turvallisuusstrategiansa ja tekemään kriittistä infrastruktuuriaan koskevia stressitestejä heikkojen kohtien havaitsemiseksi; toistaa suosituksensa laajentaa kriittisten yksiköiden luetteloa niin, että siihen sisällytetään digitaalinen vaali-infrastruktuuri ja koulutusjärjestelmät;
62. on huolissaan EU:n riippuvuudesta ulkomaisista toimijoista ja ulkomaisista teknologioista kriittisissä infrastruktuureissa ja toimitusketjuissa; huomauttaa, että ulkomaisten suorien sijoitusten luomia haavoittuvuuksia käytetään geopoliittisena välineenä; kehottaa jälleen komissiota kehittämään kunnianhimoisen ja sitovan tieto- ja viestintätekniiikan palveluiden toimitusketjun turvallisuutta koskevan lainsäädännön, joka sisältää neuvoston ehdotuksen mukaisesti muut kuin tekniset riskitekijät, ja vahvemman sääntelykehiksen ulkomaisten suorien sijoitusten seurantaan koskevaa asetusta<sup>21</sup> varten; katsoo, että vahvempaan sääntelykehikseen, jossa on ohjeet suorien ulkomaisten investointien kansallisen seurannan toimintatapojen yhdenmukaistamisen

---

<sup>21</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2019/452, annettu 19. maaliskuuta 2019, unioniin tulevien ulkomaisten suorien sijoitusten seurantaan tarkoitettujen puitteiden perustamisesta (EUVL L 79I, 21.3.2019, s. 1).

lisäämiseksi, pitäisi kuulua se, että estetään ulkomaisia osapuolia, jotka ovat suoraan tai välillisesti suuririskisten maiden määräysvallassa, ottamasta haltuun elintärkeillä aloilla toimivia kriittisiä yrityksiä tai mediayrityksiä ja että olisi harkittava ulkomaille suuntautuvien investointien sisällyttämistä välineen soveltamisalaan; kehottaa jäsenvaltioita perustamaan omistussuhteiden läpinäkyvyyttä koskevia tietorekistereitä; katsoo, että komission olisi voitava neuvoston valvonnassa estää sellaiset suorat ulkomaiset investoinnit, jotka voivat olla haitallisia EU:n hankkeille ja ohjelmille tai muille EU:n eduille tai niiden vastaisia; korostaa, että Länsi-Balkanilla tällaiset investoinnit voivat ajaa maita velkaloukkuihin, mikä horjuttaa entisestään alueen vakautta;

63. panee merkille, että ulkomaisten suorien sijoitusten seurantamekanismista huolimatta kiinalaisille yhtiöille, kuten Nuctechille, on annettu sopimuksia Euroopalle kriittisissä infrastruktuureissa, mikä johtaa turvallisuusriskeihin; kehottaa siksi neuvostoa ja komissiota kieltämään suuririskisiin maihin, erityisesti Kiinaan ja Venäjälle sijoittautuneiden valmistajien, kuten TikTok, ByteDance Huawei, ZTE, Kaspersky, NtechLab tai Nuctech, laitteiden ja ohjelmistojen käytön; kehottaa elintärkeitä aloja ja muita herkkiä aloja sulkemaan pois sellaisten suuririskisistä maista peräisin olevien laitteistojen ja ohjelmistojen käytön, joita voidaan käyttää uhkaamaan tietojen ja palvelujen luottamuksellisuutta, eheyttä ja saatavuutta; muistuttaa, että kaikki ohjelmistot, jotka toimivat suljetussa silmukassa, ovat haavoittuvaisia rutiinitarkistusten ja päivitysten aikana; katsoo, että kiinalaisen ByteDance-ryhmittymän omistama TikTok-sovellus rikkoo Euroopan tietosuojakehystä, mikä tekee siitä mahdollisen kansallisen turvallisuusriskin ja Kiinan tukeman disinformaation lähteen; pitää myönteisenä EU:n toimielinten päätöstä rajoittaa TikTokin käyttöä toimielinten laitteissa; suosittelee kieltämään TikTokin kaikilla kansallisen hallinnon ja Euroopan unionin toimielinten tasolla;
64. korostaa tarvetta perustaa ja kehittää teknologiaaliittoumia demokraattisten kumppaneiden kanssa, lisätä strategista autonomiaa ja vähentää EU:n riippuvuutta suuririskisistä ulkomaisista toimijoista ja niiden teknologioista sekä vahvistaa EU:n teollisia kykyjä oleellisilla teknologian aloilla, kuten tekoälyssä, puolijohteissa, pilvipalveluissa ja muissa huipputeknologioissa;
65. on huolissaan merenalaisten kaapeleiden ja putkien haavoittuvuuksista ja niihin kohdistetuista lisääntyvistä hyökkäyksistä, ja mainitsee tässä erityisesti Nord Stream - kaasuputken sabotaasin syyskuussa 2022; katsoo, että ulkomaiset suorat sijoitukset merenalaisiin kaapeleihin ja putkistoihin luovat uuden turvallisuusriskin; suhtautuu myönteisesti EU:n merelliseen turvallisuusstrategiaan (EMSA) ja pyytää komissiota tiedottamaan parlamentille edistymisestä merenalaisten infrastruktuurien suojelua koskevan ymmärryksen ja niiden resilienssin parantamiseksi, koordinoinnin ja tietojenvaihdon tehostamiseksi, seurantavalmiuksien edistämiseksi yhdessä toimialan kanssa, reagointimekanismien vahvistamiseksi ja tämän asian sisällyttämiseksi kaikkiin ulkoisen toiminnan osa-alueisiin;
66. on huolissaan paljastuksista, joiden mukaan poliittinen eliitti EU:n jäsenvaltioissa, esimerkiksi Saksassa, on edistänyt Gazpromin asiaa ja esittänyt jatkuvaa tukea Venäjältä tuleville kaasutoimituksille; panee huolestuneena merkille sellaisten vieraiden valtioiden ja yritystoimijoiden päätöksentekoprosesseihin kohdistuneiden

edunvalvontatoimien vaikutuksen, joiden edun mukaista on fossiilisten polttoaineiden tuotannon ja käytön jatkaminen EU:ssa; muistuttaa tässä yhteydessä INGE 1-mietinnössä esittämistään havainnoista; suhtautuu myönteisesti komission REPowerEU-ehdotukseen, jolla muutetaan EU:n energiajärjestelmää ja katkaistaan sen riippuvuus Venäjän fossiilisista polttoaineista; kehottaa EU:n jäsenvaltioita ja komissiota lopettamaan kaiken fossiilisten polttoaineiden tuonnin EU:hun autokraattisista järjestelmistä ja siirtymään kohti kestävästä energiaomavaraisuutta;

67. pitää huolestuttavana Unkarin ja Venäjän tiiviitä yhteyksiä, joissa Venäjä käyttää vaikutusvaltaansa energia-alan johtavan asemansa avulla; pitää valitettavana, että Unkari ei ole ryhtynyt merkittäviin toimiin vähentääkseen riippuvuuttaan Venäjän energiasta; katsoo, että energia-alan avoimen ja strategisen riippumattomuuden varmistamiseksi on tehtävä enemmän; kehottaa nopeuttamaan uusiutuvan energian käyttöönottoa ja siirtymään samalla kaikkea uutta riippuvuutta Kiinasta;
68. pitää myönteisenä äskettäin ehdotettua kriittisiä raaka-aineita koskevaa säädöstä<sup>22</sup>; katsoo, että ehdotettu säädös on olennaisen tärkeä, jotta turvataan Euroopan toimitusketjut, joita ehdotetun EU:n sirusäädöksen<sup>23</sup> onnistumiseen tarvitaan; painottaa tarvetta jatkaa pyrkimystä tehdä kauppasopimuksia samanmielisten demokratioiden kanssa strategisten resurssien saatavuuden turvaamiseksi;

### ***Sekaantuminen vaaliprosessien aikana***

69. pitää myönteisenä Euroopan tason poliittisista puolueista ja Euroopan tason poliittisista säätiöistä vastaavan viranomaisen (APPF) tältä osin tekemää työtä erityisesti EU:n ulkopuolisista maista EU:n poliittiseen järjestelmään suunnatun kielletyn rahoituksen ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; kehottaa komissiota ja lainsäädäntövallan käyttäjiä vahvistamaan APPF:n välineistöä ja mahdollistamaan tehokas lahjoitusten jäljittäminen varsinaiseen maksajaan asti ja näin välttämään kiellon kiertäminen käyttämällä välikäsiä etenkin valtuuttamalla APPF:n hankkimaan tietonsa suoraan lahjoittajien pankeista sekä tarjoamaan push-ilmoitusjärjestelmän, jonka avulla jäsenvaltioiden rahanpesun selvittelykeskukset varoittavat APPF:ää epäilyttävistä tilisiirroista; kehottaa jäsenvaltioita lisäksi vahvistamaan laillisia turvatakeita, joilla estetään Euroopan tason poliittisten puolueiden jäsenpuolueita vastaanottamasta kansallisella tasolla EU:n ulkopuolisesta lähteestä tulevia maksuja, joita hyödynnetään Euroopan tason poliittisissa puolueissa ja säätiöissä; suhtautuu myönteisesti myös operatiivisiin kontakteihin, joita APPF on jo luonut toimivaltaisten EU:n toimielinten ja virastojen sekä jäsenvaltioiden kanssa, jotta voidaan torjua tehokkaasti pyrkimyksiä käyttää henkilötietoja vaalitarkoituksiin; kehottaa jäsenvaltioita tehostamaan yhteistyötä APPF:n kanssa entisestään tekemällä tietosuojasta ja vaalien kyberturvallisuudesta vastaavien toimivaltaisten viranomaisten yhteyteen perustettavista erikoistuneista yhteyspisteistä saavutettavia ja operatiivisia;

<sup>22</sup> Ehdotus asetukseksi puitteiden vahvistamisesta kriittisten raaka-aineiden varman ja kestävä tarjonnan varmistamiseksi sekä asetusten (EU) N:o 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 ja (EU) N:o 2019/1020 muuttamisesta (COM(2023)0160).

<sup>23</sup> Ehdotus asetukseksi Euroopan puolijohde-ekosysteemiä vahvistavasta toimenpidekehiksestä (sirusäädös) (COM(2022)0046).

70. suhtautuu myönteisesti Euroopan unionin vaaliyhteistyöverkostossa tehtyihin aloitteisiin, mukaan lukien yhteiset suunnitelmat häiriönsietokyvyn parantamiseksi; kehottaa komissiota ottamaan parlamentin täysimääräisesti mukaan verkoston sekä APPF:n toimintaan; katsoo, että vastaavia verkostoja olisi perustettava jäsenvaltioiden kansallisten parlamenttien kanssa; katsoo myös, että jäsenvaltioiden parlamenttien ja vaaliviranomaisten olisi tiedotettava yleisölle tehokkaammin kansallisiin vaalimenettelyihin sekaantumisen riskeistä; kehottaa komissiota laatimaan julkisiin edustajiin ja viranomaisiin sovellettavat sosiaalisen median käytäntösäännöt, joilla pyritään vahvistamaan yhteiset käyttäytymissäännöt, kun otetaan huomioon, että poliitikot ja hallitukset turvautuvat toisinaan disinformaatioon ideologisen vihamielisyyden edistämiseksi;
71. panee merkille, että Euroopan parlamentti on laatinut vuoden 2024 Euroopan parlamentin vaaleja varten strategian, jossa keskitytään estämään tiedonmanipulointi ennen vaaleja ja käsittelemään sitä puuttumatta poliittisiin tai laajempiin sosiaalisiin keskusteluihin ja kunnioittaen täysin jäsenten edustajantoimen riippumattomuutta; korostaa, että tämän strategian olisi perustuttava parlamentin jo toteuttamien toimien tehostamiseen, mukaan lukien parlamentin disinformaatiota käsittelevän työryhmän puitteissa toteutetut toimet, ja kehottaa siksi osoittamaan lisäresursseja eri toimien täytäntöönpanoon;
72. korostaa, että on äärimmäisen tärkeää suojella vaali-infrastruktuurin turvallisuutta, häiriönsietokykyä ja luotettavuutta, mukaan lukien esimerkiksi tietojärjestelmät, äänestuskoneiden ja -laitteiden sekä vaalitoimistojen verkkojen ja käytäntöjen sekä vaaliluetteloiden tietokannat ja varastointi; korostaa, että tieto- ja viestintäteknikka on yhä yleisempää vaalihallinnossa ja demokraattisissa prosesseissa; panee merkille, että vastatakseen vaaleihin liittyviin tuleviin haasteisiin vaaliviranomaisten on otettava käyttöön uusia toimintamalleja, joilla parannetaan niiden kykyä ehkäistä riskien toteutumista ja osoittaa häiriönsietokykyä myös monimutkaisessa digitaalisessa ympäristössä; kehottaa tarjoamaan EU:n jäsenvaltioille ja paikallishallinnoille palveluita ja välineitä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi; panee merkille, että kun vaalit järjestetään, äänestysliput olisi voitava olla todennettavissa paperisilla asiakirjatodisteilla, ja niihin olisi sovellettava riippumattomia tarkastuksia, joilla varmistetaan tulosten luotettavuus; korostaa vaalivalvonnan ja itsenäisten vaalitarkkailijoiden merkitystä;

## *Ulkomaisten toimijoiden ja lahjoittajien harjoittama poliittisen toiminnan salainen rahoitus*

73. toistaa huolensa toistuvista paljastuksista Venäjän massiivisesta rahoituksesta poliittisille puolueille ja poliitikoille sekä entisille poliitikoille ja virkamiehille useissa demokraattisissa maissa tarkoituksenaan sekaantua niiden sisäisiin prosesseihin ja hankkia vaikutusvaltaa niissä; on huolissaan Venäjän yhteyksistä useisiin poliittisiin puolueisiin ja poliitikkoihin EU:ssa ja sen laajamittaisesta osallistumisesta separatistisiin liikkeisiin Euroopan alueilla ja EU:ssa, kuten Kataloniassa, jossa asiaankuuluvia viranomaisia kehoitetaan suorittamaan kattava tutkimus, ja kehottaa Helsingissä toimivaa Euroopan hybridiuhkien torjunnan osaamiskeskusta tekemään tutkimuksen tästä nimenomaisesta tapauksesta;
74. panee merkille, että eurooppalainen vaaliyhteistyöverkosto tekee kartoitusta ulkomaisesta rahoituksesta Euroopan maissa, ja ilmaisee kiinnostuksensa saada tietoa siitä; kehottaa kieltämään ulkomaisen rahoituksen EU:n ulkopuolisista maista; kehottaa verkostoa määrittämään yhteiset poliittista kampanjointia ja poliittisten puolueiden, myös kolmansista maista annettua, rahoitusta koskevat EU:n säännöt, erityisesti normit, joilla tukitaan 9. maaliskuuta 2022 hyväksytyissä INGE 1 -valiokunnan mietinnön suosituksissa yksilöidyt porsaanreiät ja joita sovellettaisiin kansallisiin vaalilakeihin, myös täytäntöönpanomekanismeihin, kaikissa jäsenvaltioissa; kehottaa jäsenvaltioita puuttumaan kiireellisesti kolmansien maiden kansallisille poliittisille puolueille myöntämiä lahjoituksia koskevaan kysymykseen niiden lainsäädännön nykyisten porsaanreikien tukkimiseksi;
75. panee merkille käynnissä olevat lainsäädäntöneuvottelut Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden perussäännöstä ja rahoituksesta; odottaa, että näissä neuvotteluissa parannetaan APPF:n valtuuksia erityisesti sen varmistamisessa, että EU:n ulkopuolisista maista EU:n poliittiseen järjestelmään suuntautuvat rahoitustoimet ovat rajallisia ja avoimia ja niitä valvotaan tiukemmin ja että niiden tuloksena on ajan tasalle saatettu kehys, jolla olisi vahvistettava EU:n poliittisten puolueiden roolia Euroopan demokraattisessa kentässä ja hillitä vieraiden valtojen sekaantumista; toistaa, että tarvitaan tasapainoista ja oikeasuhteista lähestymistapaa, jotta samanmielisten kolmansien maiden, myös Euroopan neuvoston maiden, poliittiset puolueet voivat osallistua niihin jäsenyyden ja osallistumisen kautta edellyttäen, että niillä on täydet oikeudet edustaa niissä, samalla kun parannetaan rahoituksen ja päätöksenteon avoimuutta ja samalla rajoitetaan epädemokraattisten ulkomaisten yhteisöjen tai suuririskisten valtioiden sekaantumisen riskiä;
76. muistuttaa, että APPF:lle olisi annettava tarvittavat resurssit, erityisesti henkilö- ja tietotekniikkaresurssit, jotta se voi hoitaa nykyiset tehtävänsä ja mahdolliset uudet lainsäädännössä säädetyt tehtävät, jotka voidaan panna tehokkaasti täytäntöön vain asianmukaisella lisähenkilöstöllä;
77. panee merkille meneillään olevan lainsäädäntötyön poliittisen mainonnan läpinäkyvyydestä ja kohdentamisesta; korostaa tämän asetusehdotuksen merkitystä, sillä se hillitsee läpinäkymättömiä poliittisen mainonnan tekniikoita, ja korostaa, että lainsäätäjien on hyväksyttävä se hyvissä ajoin ennen vuonna 2024 pidettäviä Euroopan parlamentin vaaleja; muistuttaa tämän vuoksi toiveestaan, että EU:n ja ETA:n ulkopuolelta peräisin olevia toimijoita kielletään ostamasta mainoksia ja varmistetaan

myös asianmukaisten merkintöjen avulla, että EU:n sisäisten toimijoiden poliittisen verkkomainonnan ostaminen on avointa ja syrjimätöntä; korostaa, että Euroopan tason poliittisten puolueiden on voitava kampanjoida verkossa ja kaikkialla EU:ssa ennen Euroopan parlamentin vaaleja, ja samalla on rajoitettava ulkomaisen sekaantumisen riskiä;

### ***Kyberturvallisuus ja demokraattisiin prosesseihin liittyvien kyberhyökkäysten sietokyky***

78. on huolissaan kyberhyökkäysten huomattavasta lisääntymisestä, erityisesti 23. marraskuuta 2022 parlamenttiin kohdistetusta hajautetusta palvelunestohyökkäyksestä, jonka tekijäksi ilmoitettiin Venäjä-myönteinen hakkeriryhmä, ja mahdollisesta kolmeen parlamentin jäseneseen ja yli 50:een komission virkailijaan kohdistuneesta hakkeroinnista Pegasus-ohjelmistolla; kehottaa siksi vahvistamaan EU:n toimielinten selviytymiskykyä ja suojelevalmiuksia digitaalisella erityisesti ennen Euroopan parlamentin vaaleja;
79. panee tyytyväisenä merkille sopimuksen NIS 2 -direktiivistä ja uskoo, että sillä voidaan ratkaista jäsenvaltioiden väliseen koordinointiin liittyvä ongelma; kehottaa jäsenvaltioita varmistamaan tiiviimpää yhteistyötä ja jakamaan hyviä käytäntöjä verkko- ja tietoturva-alan yhteistyöryhmässä etenkin vaalien kyberturvallisuudesta; pyytää, että vaali-infrastruktuuria pidetään kriittisenä infrastruktuurina; katsoo, että tarvitaan lisää lainsäädäntöä, jotta voidaan tehokkaasti suojella Euroopan tieto- ja viestintätekniikan toimitusketjun turvallisuutta riskialttiilta kauppiailta ja kyberavusteiselta teollis- ja tekijänoikeuksien varastamiselta;
80. suhtautuu myönteisesti komission ehdotukseen uusista säännöistä, joilla vahvistetaan yhteinen kyberturvallisuus ja tietoturva kaikissa EU:n toimielimissä, elimissä ja laitoksissa; panee tilintarkastustuomioistuimen maaliskuussa 2022 antaman erityiskertomuksen mukaisesti tyytyväisenä merkille uuden toimielinten välisen kyberturvallisuuslautakunnan perustamisen, kyberturvallisuusvalmiuksien parantamisen sekä säännöllisten kehitystason arviointien ja paremman kyberhygienian edistämisen; korostaa, että tarvitaan tehokasta, oikea-aikaista ja tiivistä koordinointia EU:n toimielinten, elinten ja laitosten välillä olemassa olevien rakenteiden, kuten EU:n toimielinten, elinten ja virastojen tietotekniikan kriisiryhmän (CERT-EU) ja Euroopan unionin kyberturvallisuusviraston (ENISA), avulla; katsoo, että näitä rakenteita olisi vahvistettava ja että koordinointia on tehostettava; kehottaa näitä elimiä ja laitoksia sekä komissiota ilmoittamaan säännöllisesti parlamentille tulevista kyber- ja tietoturvaluista koskevista päätelmistä ja havainnoista EU:ssa; kehottaa tekemään kattavan kyberturvallisuustarkastuksen sen määrittämiseksi, hallitsevatko EU:n toimielimet, elimet ja laitokset tieto- ja viestintätekniikkajärjestelmänsä ja -laitteensa tarpeeksi hyvin, ja siihen liittyvän johtavan ja varmennetun ulkopuolisen kolmannen osapuolen tekemän riski-, haavoittuvuus- ja uhka-arvion ja sitä tukevan tunkeutumistestauksen asetuksen tullessa voimaan ja jokaisena vuonna sen jälkeen ottaen asianmukaisesti huomioon toimielinten tietoturva-vaatimukset; katsoo, että raportoituja riskejä ja haavoittuvuuksia on hallittava kyberturvallisuuspäivityksillä, ja arvion suositukset tulisi panna täytäntöön asiaankuuluvien kyberturvallisuustoimintatapojen avulla;

81. kehottaa komissiota ja ENISAA kartoittamaan nykyiset ja suunnitellut kyberturvallisuuden alalla työskentelevät elimet, virastot ja muut Euroopan organisaatiot ja ehdottamaan ratkaisuja mahdollisiin puutteisiin;
82. kehottaa neuvostoa, komissiota ja EUH:ta tehostamaan kyberturvallisuuteen liittyvää valvontaa strategisilla viestintäkanavilla (esim. sotilaalliset kanavat sodan ja YTPP-operaatioiden aikana);
83. toteaa, että ennaltaehkäisy on välttämätöntä kyberhyökkäyksissä, mutta se ei riitä; katsoo, että tarkasti kohdennetut vastatoimet ovat avainasemassa kyberhyökkäysten torjunnassa; katsoo, että EU:n olisi torjuttava kyberhyökkäyksiä ottamalla huomioon seuraavat näkökohdat:
  - a) tarve lisätä reagointikykyä kyberhyökkäyksiin ja kykyä selviytyä niistä;
  - b) tarve joustavuuteen kriittisissä tilanteissa samalla kun kunnioitetaan oikeusvaltioperiaatetta ja perusoikeuksia;
  - c) yhteisten säännösten tarve tehokkaan koordinoinnin varmistamiseksi, ja kehottaa siksi jäsenvaltioita nopeuttamaan kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevan direktiivin ja NIS 2 -direktiivin täytäntöönpanoa;
  - d) tarve jakaa etenkin turvallisuuspuutteita koskevia tietoja jäsenvaltioiden välillä ja niiden sisällä ottaen samalla huomioon tarve salata kriittinen suojelutaso julkiselta tietojenvaihdolta;
  - e) tarve tutkia ja investoida uusiin teknologioihin, jotka lisäävät kyberuhkien sietokykyä;
  - f) tarve ottaa mukaan toimijoita, kuten kansalaisjärjestöjä, yksityistä sektoria ja muita kumppaneita turvallisella ja kestäväällä tavalla;
  - g) kehottaa sen vuoksi jäsenvaltioita omaksumaankin aktiivisemmän asenteen ja laajentamaan kybervaruuteen liittyviä valmiuksiaan ”jatkuvan sitoutumisen” ja ”eteenpäin puolustamisen” periaatteiden pohjalta koordinoimalla tiiviisti jäsenvaltioiden kesken ja asiaankuuluvia EU:n vastapuolia kuullen;

### ***Sekaantumisen vaikutus vähemmistöjen ja muiden haavoittuvien ryhmien oikeuksiin***

84. muistuttaa, että ulkomaiseen sekaantumiseen liittyy usein EU:n ja sen demokraattisten arvojen vastaisia poliittisia tavoitteita, räikeiden ihmisoikeusloukkausten peittäminen, naisten ja hlbtq+-yhteisöjen oikeuksien rajoittamista ja vihan lietsontaa vähemmistöjä, siirtolaisia ja kaikkein heikoimmassa asemassa olevia ihmisiä kohtaan;
85. pitää valitettavana muuttoliikekysymyksen poliittista välineellistämistä ja sen käyttöä sekaantumis- ja disinformaatiokampanjoissa; kehottaa varmistamaan EU:n ulkorajojen tehokkaan valvonnan niin, että siinä noudatetaan perusoikeuksia täysimääräisesti;
86. pitää huolestuttavana, että hlbtq+-yhteisöön kohdistuu edelleen ulkomaista sekaantumista ja disinformaatiokampanjoita; on huolissaan hlbtq+-yhteisön tilanteesta useassa jäsenvaltiossa, kuten Slovakiassa, Unkarissa ja Puolassa ja valtion omistamien

tiedotusvälineiden ja äärioikeistolaisten järjestöjen levittämästä asiaa koskevasta disinformaatiosta; pitää valitettavana, että hlbtq+-yhteisöön kohdistuva disinformaatio ja vihapuhe olivat pääasiallinen motiivi kahden nuoren murhaan Slovakiassa lokakuussa 2022; kehottaa kehittämään pitkän aikavälin ohjelmia, joilla tuetaan paikallisia ruohonjuuritason organisaatioita ja kansalaisaloitteita auttamaan kansalaisia kehittämään vastarintaa oikeistolaiselle ääriliikehännälle;

87. on huolissaan Venäjän disinformaation yrityksistä heikentää eurooppalaisten yhteiskuntien tukea ukrainalaisille pakolaisille; kehottaa EU:n toimielimiä, elimiä ja laitoksia sekä kansallisia viranomaisia seuraamaan ja kumoamaan Venäjän Ukrainan sodasta ja ukrainalaisista pakolaisista esittämää disinformaatiota;
88. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita vahvistamaan kumppanuuksia kentällä toimivien kansalaisjärjestöjen ja kansainvälisten järjestöjen kanssa lapsityövoiman käytön seuraamiseksi ja asiaa koskevan disinformaation leviämisen hidastamiseksi (esimerkiksi lapset aseellisissa konflikteissa);
89. kehottaa jälleen perustamaan järjestelmän, jonka avulla aineistoa voidaan helposti jakaa alueellisilla ja vähemmistökielillä; pitää tässä yhteydessä myönteisenä komission tukea pilottitoimelle ”Kielten tasa-arvo Euroopassa”; katsoo, että on toteutettava lisätoimenpiteitä, joilla varmistetaan tehokas reagointi vähemmistöihin kohdistettuun häirintään; kehottaa myös EU:ta ja jäsenvaltioita toteuttamaan helposti saatavilla olevaa faktantarkistusta disinformaation torjumiseksi ja tarjoamaan tietoa kaikissa muodoissa saataville vammaisia henkilöitä varten;
90. toistaa, että tarvitaan yhdenmukaistetun EU:n oikeudellisen kehyksen avulla kohdennettuja toimia, joilla torjutaan sukupuoleen, hlbtq+-henkilöihin ja romaneihin, muihin vähemmistöihin, maahanmuuttajiin ja pakolaisiin sekä vammaisiin henkilöihin ja uskonnollisiin yhteisöihin liittyvän disinformaation ja vihapuheen leviämistä; kehottaa jälleen komissiota kehittämään ja panemaan täytäntöön strategioita, joilla estetään rahoitus sukupuolten tasa-arvoa vastustaville ryhmille, liikkeille ja yksilöille, jotka pyrkivät yhteiskunnan jakaantumiseen ja levittävät siksi aktiivisesti disinformaatiota tai tiedonmanipulointia, joka kohdistuu hlbtq+-henkilöihin, naisten oikeuksiin, vähemmistöihin, pakolaisiin ja vammaisiin henkilöihin ja heitä koskeviin kysymyksiin, tai osallistuvat siihen;
91. pitää huolestuttavana, että erityisesti naisten oikeuksiin kohdistuu disinformaatiokampanjoita ja etenkin terveyteen liittyvää disinformaatiota ja ulkomaista sekaantumista; kehottaa selvittämään perusteellisesti sukupuolisidonnaisten disinformaatiokampanjoiden rahoituslähteet; kehottaa jälleen luomaan varhaisvaroitusjärjestelmiä, joiden avulla voidaan raportoida ja tunnistaa sukupuolisidonnaisia disinformaatiokampanjoita;
92. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan toimenpiteitä, joiden avulla voidaan vahvistaa venäjänkielisille väestöryhmille helposti saatavilla olevia riippumattomia venäjänkielisiä tiedotusvälineitä; kehottaa myös komissiota ja jäsenvaltioita tukemaan riippumattomia mielipidejohtajia, jotta voidaan torjua kolmansien maiden yrityksiä vaikuttaa vähemmistöihin Euroopassa propagandan avulla;



***Globaalien toimijoiden sekaantuminen eliitin jäsenten valjastamisen, kansallisten maahanmuuttajayhteisöjen, korkeakoulujen ja kulttuuritapahtumien välityksellä***

93. tuomitsee jyrkästi ulkomaisten, muun muassa Qatarin ja Marokon, väitetyt yritykset vaikuttaa Euroopan parlamentin jäseniin, entisiin jäseniin ja henkilöstöön korruptiolla, joka merkitsee vakavaa ulkomaista sekaantumista EU:n demokraattisiin prosesseihin; korostaa tarvetta tehostaa toimia EU:n toimielinten avoimuuden ja lahjomattomuuden lisäämiseksi sekä korruption, manipuloinnin, vaikuttamisen ja häirintäkampanjoiden torjumiseksi; kehottaa jälleen päivittämään avoimuussääntöjä ja eettisiä sääntöjä, joissa kartoitetaan EU:hun liittyvää edunvalvontaa varten annettavaa ulkomaista rahoitusta, mukaan lukien voittoa tavoittelemattomien järjestöjen rahoitus, sekä ystävyysryhmien asianmukaista sääntelyä ja seurantaa; toistaa, että on välittömästi keskeytettävä kaikki Qatarin ja Marokkoon liittyviä lainsäädäntöasioita koskeva työ ja molempien maiden edunvalvojien kulkulupien voimassaolo, kunnes oikeudellisista tutkinnoista saadaan asiaankuuluvia tietoja ja selvennyksiä ja voidaan arvioida, mitkä asiat ovat saattaneet vaarantua tämän ulkomaisen sekaantumisen seurauksena;
94. pitää myönteisenä INGE 2-erityisvaliokunnan toimikauden jatkamista ja päivitettyä toimeksiantoa ja odottaa, että INGE 2-valiokunta laatii vaikuttavan mietinnön, jossa esitetään Euroopan parlamentin avoimuutta, etiikkaa, lahjomattomuutta ja korruptiota koskevien sääntöjen puutteet, ja tekee ehdotuksia uudistuksiksi, joilla torjutaan tehokkaasti korruptiota ja muita tapoja, joita ulkomaiset toimijat käyttävät vaikuttaakseen unionin päätöksentekoprosesseihin, ottaen huomioon, että mahdollisia tehostettuja julkistamisvaatimuksia olisi punnittava suhteessa tarpeeseen suojella tiettyjä haavoittuvassa asemassa olevia henkilöitä ja ryhmiä;
95. pitää valitettavana, että vielä ei ole pantu täytäntöön INGE 1 -erityisvaliokunnan mietinnön suosituksia, jotka koskevat tiukempien avoimuussääntöjen käyttöönottoa, EU:hun liittyvän lobbauksen ulkomaisen rahoituksen kartoittamista ja sen varmistamista, että se syötetään rekisteriin, jotta voidaan tunnistaa ulkomaisilta hallituksilta peräisin oleva rahoitus;
96. muistuttaa komission puheenjohtajan unionin tilaa käsitelleessä puheessaan antamista sitoumuksista, jotka koskevat tarvetta päivittää korruption torjuntaa koskevaa EU:n lainsäädäntökehystä; katsoo, että päivityksen olisi kohdistuttava erityisesti kysymykseen ulkomaisten intressien harjoittamisesta eliitin jäsenten valjastamisesta, pyöröovi-ilmiöstä ja vaikutusvallan kauppaamisesta, jotta estetään ulkomaisia toimijoita sekaantumasta EU:n poliittiseen järjestelmään; kehottaa myös komissiota tiukentamaan sääntöjään, jotta estetään tällainen itsevaltaisten tai suuririskisten maiden hallitusten tai niiden valvonnassa olevien yhteisöjen harjoittama eliitin jäsenten valjastaminen, ja käsittelemään tätä ongelmaa oikeusvaltiota koskevissa vuotuisissa kertomuksissa; muistuttaa parlamentin toistuvista kehoituksista ottaa käyttöön uusi pysyvä seuraamusjärjestelmä, joka on tarkoitettu kohdistettavaksi laajamittaisesta korruptiosta vastuussa oleviin henkilöihin ja yhteisöihin;
97. panee merkille Euroopan unionin tuomioistuimen 22. marraskuuta 2022 asiassa C-37/2013<sup>24</sup> antaman tuomion, jolla mitätöitiin viidennen rahanpesunvastaisen

---

<sup>24</sup> Tuomio 22. marraskuuta 2022, *Luxembourg Business Registers*, C-37/20, ECLI:EU:C:2022:912.

direktiivin<sup>25</sup> säännös, jonka mukaan jäsenvaltioiden oli varmistettava, että tiedot yritysten tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista olisi oltava kaikissa tapauksissa kaikkien kansalaisten saatavilla; korostaa, että rekisterit yritysten tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista ovat olennainen väline, jonka avulla kansalaisjärjestöt, tutkijat, tarkastajat ja toimittajat voivat havaita väitetyn korruption ja laittoman liiketoiminnan edut ja että näihin rekistereihin pääsyn rajoittaminen heikentää vakavasti suuren yleisön mahdollisuutta valvoa jatkossa todellisia edunsaajia; toteaa, että mitätöinti rajoittaa monien korruption ja rahanpesun torjunnan ammattilaisten työtä; kehottaa komissiota etsimään asianmukaisia keinoja sen varmistamiseksi, että tiedot yritysten tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista ovat suuren yleisön saatavilla; kehottaa komissiota ehdottamaan rahanpesunvastaisen direktiivin mukaisia toimenpiteitä, joilla rajoitetaan käteisen käyttöä laittoman rahan käytön estämiseksi ja siten korruption ehkäisemiseksi; pitää valittavana, että jotkin jäsenvaltiot ovat pitäneet tuomiota verukkeena rekisteriin pääsyn välittömälle keskeyttämiselle;

98. katsoo, että EU:n tason edunvalvojen kautta tehtävää ulkomaista vaikuttamista koskevien tietojen olisi oltava laajalti saatavilla ja ne olisi esitettävä selkeästi; pitää tältä osin myönteisinä pakollisesta avoimuusrekisteristä 20. toukokuuta 2021 tehdyllä toimielinten välisellä sopimuksella<sup>26</sup> käyttöön otettuja muutoksia; suosittelee kuitenkin, että EU:n avoimuusrekisteriin lisätään erityinen ulkomaisia vaikuttajia koskeva osio tai että perustetaan ulkomaisten vaikuttajien rekisteri; katsoo, että EU:n avoimuusrekisteriin on sisällytettävä luettelo suuririskisistä maista; suosittelee, että ulkovaltojen rekisteröintiä koskevia vaatimuksia ja kannustimia tiukennetaan; katsoo, että kansalaisyhteiskunnan organisaatioille, konsulttitoimistoille, virastoille, säätiöille, ajatushautomoille ja yksityisille yrityksille, jotka saavat ulkomaista rahoitusta, tarvitaan tehostettuja rekisteröinti- ja julkistamisvaatimuksia;
99. kehottaa EU:n avoimuusrekisterin sihteeristöä kieltämään kaikki yhteisöt, joilla on suorat tai välilliset suhteet Venäjän hallitukseen, rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakauttavien Venäjän toimien johdosta 3. kesäkuuta 2022 annetun neuvoston päätöksen<sup>27</sup> mukaisesti; kehottaa soveltamaan samoja toimenpiteitä Valko-Venäjään;
100. toistaa huolensa yliopistojen kumppanuuksista kiinalaisten yhteisöjen, kuten Konfutse-instituuttien, mutta erityisesti Kiinan sotilaalliseen järjestelmään liittyvien tutkimuslaitosten, kanssa sekä riskistä, jonka ne voivat aiheuttaa akateemiselle vapaudelle ja teollis- ja tekijänoikeuksien suojelulle; on huolissaan viimeaikaisista havainnoista<sup>28</sup>, joiden mukaan Kiinan kansantasavalta rahoittaa suoraan huomattavan monia tekoälyn, kvanttiteknologian, integroitujen piirien, avaruustutkimuksen, uusien materiaalien tutkimuksen, neurotieteiden ja bioteknologian parissa työskenteleviä

<sup>25</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/843, annettu 30. toukokuuta 2018, rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesuun tai terrorismin rahoitukseen annetun direktiivin (EU) 2015/849 ja direktiivien 2009/138/EY ja 2013/36/EU muuttamisesta (EUVL L 156, 19.6.2018, s. 43).

<sup>26</sup> Euroopan parlamentin, Euroopan unionin neuvoston ja Euroopan komission välinen toimielinten sopimus, tehty 20. toukokuuta 2021, pakollisesta avoimuusrekisteristä ([EUVL L 207, 11.6.2021, s. 1](#)).

<sup>27</sup> Neuvoston päätös (YUTP) 2022/884, annettu 3. kesäkuuta 2022, rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakauttavien Venäjän toimien johdosta annetun päätöksen 2014/512/YUTP muuttamisesta ([EUVL L 153, 3. kesäkuu 2022, s. 128](#)).

<sup>28</sup> Tutkimus ”How to Do Trusted Research: China-Specific Guidelines for European Stakeholders”, julkaistu syyskuussa 2022.

eurooppalaisia tutkijoita; kehottaa jälleen jäsenvaltioiden viranomaisia ja tutkimuslaitoksia arvioimaan kyseisiä kumppanuuksia ja, jos väitetystä vakoilusta tai sekaantumisesta on todisteita, ryhtymään toimiin Euroopan taloudellisen ja poliittisen itsemääräämisoikeuden toteuttamiseksi ja turvaamiseksi, muun muassa epäämällä asianomaisten instituutioiden rahoituksen tai peruuttamalla niiden toimiluvat; toistaa, että akateeminen vapaus on kaikkien demokraattisten yhteiskuntien perusarvo; kehottaa jäsenvaltioita hyödyntämään paremmin olemassa olevia mekanismeja tieteellisen, teollisen ja teknisen tietämyksen suojelemiseksi ja laajentamaan niitä humanistisiin tieteisiin ja yhteiskuntatieteisiin; kehottaa lisäämään avoimuutta tutkimustoimien rahoituksessa ja niiden saamassa taloudellisessa tuessa erityisesti ottamalla käyttöön asianmukaisia huolellisuusmenettelyjä sen arvioimiseksi, muodostaako hankkeiden ulkomainen rahoitus turvallisuusuhan;

101. korostaa, että Kiina pyrkii yhdistämään siviili- ja sotilasalan tieteellisen tutkimuksen siviili- ja sotilasalan yhdistämishajelmassa; vaatii lopettamaan välittömästi nykyisen yhteistyön Kiinan armeijan suoraan rahoittamien tai siihen suhteissa olevien tutkimuslaitosten kanssa sekä tutkimaan, mitä tieteellistä tietoa on saattanut mennä Kiinan puolelle; suhtautuu myönteisesti siihen, että komissio on julkaissut suuntaviivat ulkomaisen sekaantumisen torjumisesta tutkimus- ja innovointitoimissa, mutta ehdottaa, että yliopistoihin ja tutkimuslaitoksiin kohdistetaan oikeasuhtaisia toimenpiteitä ja että ulkomaisissa kumppanuuksissa varmistetaan suurempi avoimuus; ilmaisee huolensa Kiinan kansallista tiedustelua koskevasta laista, jossa vaaditaan länsimaisten yliopistojen kiinalaisia tutkijoita jakamaan tietonsa valtion kanssa, sekä Kiinan riippuvuudesta vakoilusta keinona sen taloudellisten ja sotilaallisten tavoitteiden saavuttamiseksi; kehottaa tekemään sitoutumisesta suurempaan huolellisuuteen ja vaatimusten noudattamiseen pakollista akateemisessa yhteistyössä kiinalaisten yliopistojen ja tutkijoiden kanssa ja tekemään kaikenlaisesta yhteistyöstä kiinalaisten yliopistojen kanssa kattavan turvallisuusriskien arvioinnin;
102. on huolissaan EU:n pakotteiden kohteena olevan Venäjän liittovaltion viraston Rossotrudnitšestvon rahoittaman Russkij Domin (Venäjän talo) toimipaikkojen käynnissä olevasta toiminnasta, sillä sen harhaanjohtavissa hankkeissa levitetään disinformaatiota, propagandaa ja Kremlin tavoitteita EU:n kansalaisyhteiskunnassa;
103. suhtautuu myönteisesti siihen, että komissio on julkaissut valikoiman keinoja, joilla voidaan lieventää ulkomaista sekaantumista tutkimukseen ja innovointiin, jotta voidaan auttaa eurooppalaisia yliopistoja ja tutkimusorganisaatioita havaitsemaan ja estämään ulkomainen sekaantuminen ja olemaan samalla yhä avoimia kumppanuuksille; kehottaa komissiota sisällyttämään yliopistot ja tutkimuslaitokset demokratian puolustuspakettiin; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita koordinoimaan edelleen tämän alan toimia ja erityisesti vahvistamaan eettisyydestä ja turvallisuudesta vastaavien viranomaisten roolia korkea-asteen oppilaitoksissa; kehottaa komissiota kehittämään edelleen luotettavaa tutkimusta ja tietoturvallisuutta koskevia suuntaviivoja, jotta eurooppalaisten organisaatioiden kansainvälistä tutkimusyhteistyötä voidaan tukea; korostaa suuririskisistä valtioista tulevista eurooppalaisissa yliopistoissa ja tutkimusorganisaatioissa olevista mahdollisista nukkuvista tai ulkomaisista agenteista tehtävän rekisterin tai tietokannan tarjoamia mahdollisuuksia;

104. on huolissaan viimeisimmistä tiedoista, jotka koskevat Kiinan ulkomailla toimivien poliisiasemien perustamista EU:hun; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n viranomaisia tutkimaan näiden poliisiasemien väitettyä olemassaoloa ja ryhtymään koordinoituihin toimiin Kiinan yhtenäisen rintama -työosastoon liittyvän laittoman toiminnan torjumiseksi; toistaa, että tällaiset asemat ovat uhka asianomaisten jäsenvaltioiden kansalliselle turvallisuudelle ja yleisesti unionille, minkä vuoksi ne olisi kiellettävä; kehottaa jäsenvaltioita sulkemaan ne välittömästi; tuomitsee käytännön, jossa uhataan Euroopan unionissa asuvia ihmisiä, erityisesti kiinalaisia maahanmuuttajayhteisöjä ja poliittisia toisinajattelijoita, sekä heidän sukulaistensa vangitsemisella Kiinassa, jotta ulkomailla asuvat henkilöt voidaan pakottaa palaamaan Kiinaan;
105. on huolissaan väitteistä, jotka koskevat ulkomailla toteutettavia laittomia poliisioperaatioita, joissa kierretään virallinen kahdenvälinen poliisiyhteistyö ja oikeudellinen yhteistyö; kehottaa komissiota tutkimaan EU:ssa olevia Kiinan ulkomailla toimivia nk. poliisiasemia, joiden väitetään saaneen suostuteltua tuhansia oikeutta pakoileviksi henkilöiksi epäiltyjä palaamaan Kiinaan, ja ryhtymään asianmukaisiin toimiin tässä asiassa; vaatii Kiinan viranomaisia ja EU:n jäsenvaltioissa olevia Kiinan suurlähetystöjä noudattamaan kansainvälisiä vakiomenettelyjä;
106. tuomitsee Turkin havaitun sekaantumisen ja poliittisten aktivistien, oppositiojohtajien ja vähemmistöjen vainoamisen EU:ssa; tuomitsee Turkin uuden ehdotuksen disinformaatiolaiksi, joka uhkaa sananvapautta maassa;
107. pitää valitettavana, että Iranin hallinto on levittänyt disinformaatiota ja käyttänyt internetiä tukahduttavalla tavalla peittääkseen vakavat ihmisoikeusrikkomukset, mielenosoittajiin kohdistetun väkivallan ja vallan väärinkäytön; on huolissaan ulkomaisten valtioiden innoittamasta islamististen järjestöjen sekaantumisesta;
108. on huolissaan autoritaaristen valtioiden tiedustelupalvelujen kasvavasta vaikutusvallasta EU:ssa, erityisesti Brysselissä; kehottaa jälleen kansallisia viranomaisia tarkistamaan ja päivittämään vakoilun vastaisia kehyksiään; pitää tässä yhteydessä myönteisenä Belgian hallituksen ilmoittamaa vakoilun vastaisen kehyksen nykyaikaistamista ja kehottaa lisäämään EU:n tiedusteluanalyytikeskukseen (INTCEN) valmiuksia täyttää vastatiedustelutehtävänsä ja syventää yhteistyötä kansallisten viranomaisten kanssa; kehottaa maahanmuuttoviranomaisia olemaan valppaampia suuririskisistä maista tulevien ulkomaisten yritysten, kuten TASS:n ja COSCON, henkilöstön seulonnassa, kun nämä hakevat työviisumeja; kehottaa lisäksi maahanmuuttoviranomaisia parantamaan koordinointiaan, jotta vääriä henkilöllisyyksiä käyttävien ulkomaisten tiedusteluvirkailijoiden matkustaminen vaikeutuu;
109. ilmaisee huolensa äskettäisestä New York Timesin tutkimuksesta, jossa Venäjän ylivaltaa kannattavaa ryhmää nimeltä Venäjän keisarillinen liike syytettiin siitä, että se oli järjestänyt kampanjan kirjepommien lähettämiseksi tunnetuille Espanjan kansalaisille vuoden 2022 lopulla Venäjän sotilastiedustelupalvelun GRU:n avulla; varoittaa vakoiluvaarasta Ranskan lentoasemilla, kuten Strasbourgissa, Bordeaux'ssa, Brestissä, Quimperissä ja Toulousessa, joissa käytetään matkatavaroiden turvatarkastuksessa kiinalaista Nuctech-laitteyritystä, joka on yhteydessä Kiinan hallintoon ja sen sotilaallis-teolliseen kompleksiin; korostaa, että Nuctech on käytössä

26:ssa EU:n 27 jäsenvaltiosta, ja muistuttaa, että Liettua, Yhdysvallat ja Kanada ovat sulkeneet yrityksen julkisten hankintojensa ulkopuolelle;

110. kehottaa EU:n poliittisia puolueita kehittämään vahvan vastauksen parlamentin jäseniin kohdistuviin vihapuhe- ja häirintäkampanjoihin; kehottaa parlamentin hallintoa kehittämään institutionaalisen menettelyn, joka otetaan käyttöön, kun tällaisia kampanjoita EU:n vaaleilla valittuja edustajia vastaan esiintyy;

***Varoittavat toimenpiteet, vastuussa olevien selvittäminen ja yhteiset vastatoimet, mukaan lukien pakotteet***

111. suhtautuu myönteisesti EU:n laajuisiin pakotteisiin ja EU:n päätöksentekijöiden valmiuksiin toimia nopeasti tiettyjen propagandakanavien lähetysten väliaikaiseksi rajoittamiseksi Venäjän Ukrainaan kohdistaman perusteettoman ja laittoman hyökkäyssodan jälkeen ja korostaa tarvetta varmistaa näiden pakotteiden johdonmukainen täytäntöönpano ja se, että niitä ei kierretä; suhtautuu myönteisesti siihen, että tietyt EU:n ehdokasmaat ja mahdolliset ehdokasmaat ovat mukautuneet näihin toimenpiteisiin; kehottaa komissiota tekemään tiiviimpää yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa seuraamusten määräämisessä ja täytäntöönpanossa; suhtautuu myönteisesti unionin yleisen tuomioistuimen 27. heinäkuuta 2022 asiassa T-125/22 RT France<sup>29</sup> antamaan tuomioon, jossa tuomioistuin hylkäsi RT:n väitteen, jonka mukaan lähetyskielto on laitton, ja vahvisti näin ollen RT Francelle asetetun lähetyskiellon; kehottaa komissiota ja neuvostoa sisällyttämään Venäjän vastaisiin pakotepaketteihin satelliittilähetykset ja GRU:hun sidoksissa olevan niin sanotun uutistoimiston InfoRosin, kuten sen toukokuussa 2022 annetussa päätöslauselmassa todetaan<sup>30</sup>, ja sisällyttämään kaikki merkittävät Kremlin propagandistit EU:n henkilöpakoteluetteluihin; pitää valitettavana, että nämä kanavat pystyvät edelleen levittämään narratiiviaan väärin peitenimien avulla tai muiden kanavien kautta Euroopan unionissa; tuomitsee erityisen jyrkästi RT:n (entinen Russia Today) toimiston avaamisen Belgradissa ja sen serbiankielisen verkkouutispalvelun käynnistämisen, minkä ansiosta tämä pahantahtoinen toimija pystyy levittämään disinformaatiotaan koko alueella; kehottaa tässä yhteydessä Serbian viranomaisia yhtymään neuvoston päätökseen Sputnikin ja RT:n lähetystoiminnan keskeyttämisestä;
112. suhtautuu myönteisesti komission ehdotukseen direktiiviksi unionin rajoittavien toimenpiteiden rikkomiseen liittyvien rikosten ja seuraamusten määrittelystä (COM(2022)0684) ja kehottaa komissiota arvioimaan mahdollisuutta, että Euroopan syyttäjänvirastolle annetaan tehtäväksi varmistaa tällaisten rikosten johdonmukainen ja yhdenmukainen tutkinta ja syytteenpano kaikkialla EU:ssa; kehottaa antamaan EU:n tiedusteluanalyysikeskukselle enemmän resursseja, jotta se voi auttaa EU:n pakotteista tiedottamisessa ja niiden täytäntöönpanossa sekä parantaa rikosteknisten tietojen vaihtoa ja koordinoita vastuussa olevien selvittämistä koskevia käytäntöjä tehokkaammin;

<sup>29</sup> Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio torstai 27. heinäkuuta 2022, RT France v. neuvosto, T-125/22, ECLI:EU:T:2022:483.

Euroopan parlamentin päätöslauselma 19. toukokuuta 2022 Venäjän Ukrainassa käymän sodan sosiaalisista ja taloudellisista vaikutuksista EU:hun – EU:n toimintavalmiuksien vahvistaminen (EUVL C 479, 16.12.2022 s. 75).

113. ilmaisee huolensa automaattisten tunnistusjärjestelmien (AIS) manipuloinnin lisääntymisestä GPS-tietojen kumoamiseksi ja alusten sijainnin manipuloimiseksi, jotta tietyt toimijat voivat kiertää pakotteita; kehottaa komissiota asettamaan tiukempia AIS-turvallisuusprotokollia ja kehottaa sisällyttämään AIS-huijausteknologian EU:n kaksikäyttötuotteiden vientivalvontajärjestelmään;
114. kehottaa jälleen määräämään seuraamuksia ulkomaiseen sekaantumiseen syyllistyneille vastuussa olevien selvittämistä koskevien vahvojen valmiuksien avulla; panee merkille kesäkuussa 2022 annettuihin neuvoston päätelmiin perustuvan käynnissä olevan pohdinnan, joka koskee EU:n hybridivälineistöä ja kybervälineistöä täydentävän välineistön valmistelua ja jossa käsitellään erityisesti ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyviä toimia; panee merkille, että ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastainen välineistö oli määrä ottaa käyttöön syksyllä 2022; on vahvasti sitä mieltä, että tähän välineistöön olisi sisällytettävä erityinen ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää koskeva seuraamusjärjestelmä sekä toimenpiteitä, joilla vahvistetaan EU:n toimielinten ja kansallisten hallitusten valmiuksia selvittää vastuussa olevat; toteaa, että näihin toimenpiteisiin olisi sisällyttävä suuntaviivat ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää koskeville kansallisille seuraamuksille ja että jäsenvaltioiden olisi sovellettava niitä koordinoitusti; kehottaa jäsenvaltioita keskustelemaan määränemistäänestyksen mahdollisuudesta, kun suuririskisille valtioille asetetaan pakotteita; toteaa, että hybridivälineistön ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisen välineistön lisäarvo verrattuna kybervälineistöön perustuu siihen, että sovitaan vastuullisen valtion toiminnan normeista, jolloin voidaan tulkita paremmin sitä, mikä rikkoo kansainvälisen oikeuden periaatteita, kuten suvereniteettia ja puuttumattomuutta jäsenvaltion sisäisiin asioihin;
115. muistuttaa, että EU:n on kyettävä puolustautumaan disinformaatiohyökkäyksiltä ja torjumaan ulkomaisten sekaantumista; kehottaa varmistamaan sen osalta riittävän rahoituksen ja korjaamaan mahdolliset investointi- ja lainsäädäntöpuutteet; kehottaa jäsenvaltioita tarvittaessa päivittämään oikeudellisia kehyksiään ja ottamaan käyttöön oikeusperustan, jonka nojalla suuririskisten maiden ulkomaisesta sekaantumisesta voidaan rangaista; pitää myönteisenä, että ehdotukseen Belgian rikoslaiksi on sisällytetty tällainen oikeusperusta, joka mahdollistaa EU:n toimielinten paremman suojelun alueellaan;
116. kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota harkitsemaan, miten voidaan torjua EU:n yksittäisten toimijoiden, kuten sosiaalisen median vaikuttajien tai poliitikkojen, suuririskisten valtioiden puolesta esittämää disinformaatiota; korostaa, että EU:n sisällä ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään syyllistyviä rikoksentekejiä vastaan on ehkä kehitettävä pakotejärjestelmä;

### *Naapurialueet, maailmanlaajuinen yhteistyö ja monenvälisyys*

117. on huolissaan Venäjän yrityksistä manipuloida keskustelua maailmanlaajuisesta elintarvike- ja energiaturvallisuudesta, jotka ovat saaneet kaikupohjaa muissa viestintäkanavissa, myös lähinnä kiinalaisilla kanavilla sekä joissain tapauksissa Al Jazeeraassa, ja joissa syytetään elintarvikkeiden hintojen noususta länsimaita niiden Venäjälle asettamien pakotteiden vuoksi; korostaa, että nämä manipuloidut narratiivit ovat saaneet paljon kannatusta, pääasiassa globaalissa etelässä sekä joissakin

ehdokasmaissa ja mahdollisissa ehdokasmaissa; muistuttaa, että Venäjä on yksin vastuussa Ukrainan maataloustuotannon ja -kaupan häiriintymisestä maata vastaan käymänsä hyökkäyssodan seurauksena; kehottaa siksi EUH:ta toteuttamaan lisätoimenpiteitä, joilla torjutaan Venäjän ja Kiinan levittämien manipuloitujen narratiivien levittämistä globaalissa etelässä, muun muassa vahvistamalla StratCom osastonsa ja YTPP/YUTP-operaatioidensa välineitä ja resursseja sekä lisäämällä yhteistyötä ja koordinoitua Yhdysvaltojen ja muiden samanmielisten kumppanien kanssa; katsoo, että EU:n olisi tehtävä tiivistä yhteistyötä Ukrainan kanssa Venäjältä tulevien manipuloitujen narratiivien torjumiseksi; kehottaa siksi EU:n toimielimiä tukemaan Ukrainan diplomaattista toimintaa globaalissa etelässä; kehottaa tiivistämään yhteistyötä globaalien etelän alueellisten järjestöjen, kuten Afrikan unionin ja ASEANin, kanssa parhaiden käytäntöjen vaihtamiseksi ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;

118. muistuttaa, että monet tiedonmanipulointikampanjat ja suuri osa valtion tukemasta propagandasta kohdistuvat maihin, jotka tekevät strategisia valintoja demokraattisista uudistusprosesseistaan ja maansa Eurooppa-myönteisestä suuntautumisesta; korostaa aktiivisen, tehokkaan ja avoimen viestinnän merkitystä ja kehottaa tiivistämään yhteistyötä strategisessa viestinnässä kumppaniorganisaatioiden ja -maiden kanssa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi liittymisneuvotteluja käyvässä maissa ja strategisesti tärkeillä alueilla, kuten Länsi-Balkanin maissa ja itäisen kumppanuuden maissa; katsoo, että EU:n olisi tehtävä enemmän naapurimaita koskevaa yhteistyötä Yhdysvaltojen kanssa, jotta voidaan rakentaa selviytymiskykyisiä demokraattisia yhteiskuntia; muistuttaa, että näiden maiden vakaus on rauhan ja turvallisuuden edellytys;
119. kehottaa siksi tekemään strategista ja ennakoivaa työtä, jotta voidaan torjua hybridiuhkia ja estää kolmansien maiden sekaantuminen ehdokasmaiden poliittisiin prosesseihin, vaaliprosesseihin ja muihin demokraattisiin prosesseihin; kehottaa ryhtymään toimiin, joilla parannetaan näiden maiden kykyä vastustaa ulkomaisia tiedonmanipulointi- ja häirintäkampanjoita ja kannustetaan ehdokasmaita ja mahdollisia ehdokasmaita toteuttamaan päättäväisiä toimia manipuloivan disinformaation, pahantahtoisen propagandan ja muiden hybridiuhkien torjumiseksi;
120. pitää valitettavana, että Länsi-Balkanin laajentumisprosessissa ei ole edistytty ja että se on edelleen hidasta, mikä on johtanut EU:n kannatuksen vähenemiseen ja turhautumiseen alueen väestön keskuudessa; tuomitsee Venäjän jatkuvat vaikuttamispyrkimykset Länsi-Balkanin alueella, jotka on nähtävä osana laajempaa strategiaa autoritaarisuuden edistämiseksi Euroopassa; panee lisäksi merkille, että Venäjä-myönteistä viestiä levitetään serbialaisten ja unkarilaisten omistamien tiedotusvälineiden kautta Länsi-Balkanilla; on huolissaan viimeaikaisista havainnoista, joiden mukaan Serbia on Länsi-Balkanin ja erityisesti Venäjän ja Kiinan pahantahtoisille ulkomaisille vaikutuksille kaikkein alttein maa ja että Serbia ei ole vielä pannut täytäntöön Venäjän vastaisia pakotteita eikä ole yhtynyt EU:n ulkopoliittikkaan;
121. kehottaa komissiota selkeyttämään tulevassa yleisen tietosuoja-asetuksen arvioinnissa, vaikuttaako asetukset ja miten se vaikuttaa tietojen jakamiseen julkisten ja yksityisten

toimijoiden välisen tiedonmanipuloinnin torjumiseksi unionissa ja yhteistyössä samanmielisten kumppanien kanssa;

122. katsoo, että Global Gateway -strategia on tärkeä geopoliittinen väline tiivistettäessä EU:n yhteistyötä ja suhteita globaalin etelän kumppaneiden kanssa ja vastattaessa Kiinan uusi silkkitie -aloitteellaan havittelemaan vaikutusvaltaan sekä muiden EU:n ulkopuolisten maiden, kuten Venäjän ja Iranin, vaikutusvaltaan, rakennettaessa luottamusta EU:n ulkopuolisten maiden kanssa sekä lisättäessä luottamusta ehdokasmaissa EU:n imagon vahvistamiseksi Venäjään ja Kiinaan verrattuna; katsoo, että strategiaa olisi tarkasteltava geopoliittisena hankkeena, jossa tehdään strategisia investointeja Euroopan digitaalisen ja vihreän siirtymän tarpeiden perusteella luomalla vahva yhteys kriittisiä raaka-aineita koskevaan säädökseen ja sirusäädökseen, ja pyytää komissiota selventämään Global Gateway -aloitteen painopisteitä; katsoo, että on äärimmäisen tärkeää toimia Team Europe -lähestymistavan mukaisesti strategian täytäntöönpanossa ja varmistaa asianmukainen demokraattinen valvonta, parlamentin täysimääräinen osallistuminen ja koordinoitu toiminta kaikkien EU:n toimielinten ja jäsenvaltioiden ja myös Euroopan yksityisen sektorin välillä; kehottaa komissiota ja EUH:ta tekemään tiivistä yhteistyötä ja koordinoimaan toimintaansa muiden yhteyksiä koskevien aloitteiden kanssa, joihin osallistuu samanmielisiä kumppaneita, kuten Yhdysvallat, Japani, Etelä-Korea ja Taiwan, jotta varmistetaan perusoikeuksien turvaaminen;
123. tukee voimakkaasti EUH:n strategisen viestinnän, työryhmien ja informaatioanalyysin osaston ja sen maantieteellisten työryhmien tekemää työtä; katsoo, että on kiinnitettävä enemmän huomiota uhkaympäristön määrittelyyn Kiinan viranomaisiin liittyvien toimijoiden yhteydessä sekä EU:n itäisissä ja eteläisissä naapurimaissa ja niiden ulkopuolella; pitää tätä taustaa vasten myönteisenä EUH:n työtä EU:n edustustojen ja YTPP-operaatioiden valmiuksien parantamiseksi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään vastaamiseksi tiiviissä yhteistyössä kansainvälisten kumppaneiden kanssa; katsoo kuitenkin, että niiden toiminnan vahvistamiseen olisi osoitettava enemmän resursseja sekä EUH:n päätoimipaikassa että kentällä; kehottaa kehittämään edelleen valmiuksia, kuten räätälöityä koulutusta YTPP:n henkilöstölle, lisäämään tietämyksen jakamista ja koordinoitua muiden EU:n operaatioiden ja edustustojen kanssa, parantamaan yhteistyötä paikallisten tiedotusvälineiden ja yhteiskunnan kanssa sekä lisäämään ennakoivaa ja reaktiivista viestintää paikallisilla kielillä;
124. suhtautuu myönteisesti Yhdysvaltojen kanssa käytössä oleviin yhteistyömekanismeihin, kuten käynnissä olevaan EU:n ja Yhdysvaltojen yhteistyöhön kauppaa- ja teknologianeuvostossa (TTC); panee kiinnostuneena merkille TTC:n 5. joulukuuta 2022 antaman yhteisen julkilausuman, jossa todetaan erityisesti, että datahallintoa ja teknologiyhteisöjä käsittelevä työryhmä 5 ja turvallisuutta ja ihmisoikeuksia uhkaavaa teknologian väärinkäyttöä käsittelevä työryhmä 6 koordinoivat muodostaakseen käsityksen Venäjän tiedonmanipuloinnin ja häirinnän leviämisestä ja puuttuakseen siihen erityisesti Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen yhteydessä, ja sen vaikutuksista EU:n ulkopuolisiin maihin, erityisesti Afrikassa ja Latinalaisessa Amerikassa; pitää myönteisenä, että komissio on sitoutunut tiedottamaan parlamentille säännöllisesti TTC:n työstä, ja kehottaa jatkamaan ponnisteluja yhteisten haasteiden ratkaisemiseksi näillä aloilla; kehottaa lisäksi komissiota ja EUH:ta tehostamaan



edelleen työtä Yhdysvaltojen kanssa parhaiden käytäntöjen ja operatiivisen tiedon jakamiseksi sekä yhteisten määritelmien ja lähestymistapojen kehittämiseksi;

125. katsoo, että TTC:n ja G7-maiden nopean toiminnan mekanismin kaltaiset aloitteet ovat tärkeitä yhteistyöfoorumeita samanmielisten kumppanien välillä, kun kehitetään välineitä ja jaetaan parhaita käytäntöjä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi; kehottaa EU:ta ottamaan johtoaseman näissä yhteistyöaloitteissa sen varmistamiseksi, että maailmanlaajuisia standardeja kehitetään eurooppalaisten arvojen mukaisesti; kehottaa komissiota ja EUH:ta ottamaan parlamentin säännöllisesti mukaan samanmielisten kumppanien kanssa käytäviin keskusteluihin sen hallinnon kautta ja määrittämään aloja, joilla parlamentin tuki voisi tuoda prosessiin lisäarvoa; kehottaa syventämään demokraattisten kumppanien, kuten Yhdysvaltojen, kanssa tehtävää yhteistyötä ja edistämään akateemista yhteistyötä, jotta vältetään tilanne, jossa Kiinalla on valta-asema tekoälyn kehittämisessä;
126. kehottaa vahvistamaan suoraa yhteydenpitoa transatlanttisia suhteita käsittelevien parlamentin erityisvaliokuntien välillä transatlanttisen lainsäätäjien vuoropuhelun avulla;
127. suhtautuu myönteisesti YK:n maailmanlaajuisiin käytännesääntöihin; kehottaa EUH:ta osallistumaan edelleen tiiviisti prosessiin ja kiinnittämään muiden YK:n jäsenvaltioiden huomio maailmanlaajuisia haasteita koskevan yhteisen tietoisuuden merkityksestä ja tarpeesta tehdä tiivistä yhteistyötä; toistaa, että perusoikeudet on turvattava käytännesäännöissä; kehottaa alustoja osoittamaan enemmän resursseja ja valmiuksia haitallisen sisällön seurantaan paikallisilla kielillä tai murteilla; kehottaa alustoja ottamaan käyttöön lähestymistapoja tekoälyn ja muiden teknologioiden aiheuttamien riskien lieventämiseksi; toistaa, että perusoikeudet on turvattava käytännesäännöissä; katsoo, että kansainvälisen oikeuden muuttaminen on erittäin vaikeaa, ja ehdottaa siksi, että EU tekee tiivistä yhteistyötä samanmielisten kumppaneiden kanssa kehittääkseen kansainvälisiä vastauksia ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään;
128. on huolissaan perusoikeuksien turvaamisesta YK:n prosessissa, jossa laaditaan tietoverkkorikollisuutta koskeva maailmanlaajuinen yleissopimus; kehottaa komissiota ja EUH:ta varmistamaan, että eurooppalaisia normeja, oikeuksia ja arvoja noudatetaan prosessissa, myös edistämällä Budapestin yleissopimusta maailmanlaajuisena standardina; muistuttaa, että vaarana on disinformaation torjuntaprosessien käyttäminen tekosyynä tiedotusvälineiden vapauden rajoittamiseen;
129. muistuttaa, että kaikissa ulkomaiden sekaantumisen vastaisissa toimissa olisi tehtävä kaikki mahdollinen, että kansalaisjärjestöjä, Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen ja Euroopan unionin tuomioistuimen voimassa olevia päätöksiä sekä EU:n perusoikeuskirjaa noudatetaan, eikä niitä saisi käyttää väärin perustelemaan ja oikeuttamaan rajoittavia käytäntöjä, mikä on myös EU:n jäsenvaltioita koskeva huolenaihe; kehottaa soveltamaan entistä tiukemmin perusteita keskeyttää tai peruuttaa sopimukset EU:n ulkopuolisten maiden kanssa, kuten ihmisoikeusloukkausten tapauksessa, sillä näiden perusteiden nykyinen soveltaminen altistaa unionin ulkomaiselle sekaantumiselle;

130. tuomitsee yksityisten sotilasyritysten, kuten Wagner-ryhmän ja muiden aseellisten ryhmien, puolisolitaallisten joukkojen ja sijaisjoukkojen, mukaan lukien Kadyrovin kaartin ja Yön susien, yrityksistä vaikuttaa demokraattisiin prosesseihin useissa maissa eri puolilla maailmaa; tuomitsee Wagner-ryhmän Euroopan parlamentille äskettäin lähettämät uhkailu- ja pelotteluviestit; kehottaa neuvostoa ja jäsenvaltioita sisällyttämään venäläiset yksityiset sotilasyritykset EU:n terroristiluetteloon; kehottaa EUH:ta luomaan samanmielisten kumppanien kanssa aloitteen pahantahtoisten valtiosta riippumattomien toimijaryhmien, kuten Wagnerin, torjumiseksi; korostaa, että EU:n nykyisiin välineisiin olisi sisällyttävä vastatoimia, kuten pakotteita, jotka koskevat EU:n ulkopuolisten valtioiden rahoitusta haavoittuvilla alueilla toimiville yksityisille sotilasjoukoille tai yhteistyötä niiden kanssa;
131. korostaa, että on tärkeää tehdä tiivistä ja jatkuvaa yhteistyötä itäisen kumppanuuden maiden, erityisesti Ukrainan ja muiden ehdokasmaiden kanssa niiden selviytymiskyvyn kehittämiseksi hybridihyökkäysten torjumisessa; katsoo, että tämä mahdollinen yhteistyö voitaisiin toteuttaa informaatiota käsittelevän Ramstein-kokouksen muodossa Ramsteinin puolustusalan yhteisryhmän mallin mukaisesti, joka kokoaisi yhteen tiedotusvälineiden asiantuntijoita Ukrainasta, EU:sta ja muualta keskustelemaan kokemuksista, joita on saatu Ukrainan kyvystä torjua Venäjän informaatiotodankäyntiä, ja kehittämään yhteisiä operaatioita; kannustaa EU:ta ja sen jäsenvaltioita myös syventämään yhteistyötä Taiwanin kanssa disinformaatiokampanjoiden ja sekaantumistoimien torjumiseksi;
132. kehottaa komissiota ja EUH:ta lisäämään yhteistyötä muiden samanmielisten kumppanien kanssa sellaisten mekanismien kehittämiseksi, joilla puututaan vaaleihin sekaantumiseen, esimerkiksi Taiwanin, Kanadan, Australian ja Brasilian vaaliviranomaisten kanssa; kehottaa lisäämään yhteistyötä Naton kanssa EU:n ja Naton jäsenvaltioiden selviytymiskyvyn kehittämiseksi; kehottaa EU:n edustustoja ja jäsenvaltioiden suurlähetystöjä kolmansissa maissa seuraamaan ja kartoittamaan jatkuvasti disinformaatiotekniikoita ja -toimijoita niissä maissa, joihin ne ovat sijoittautuneet, mitä varten niiden olisi saatava tarvittavat resurssit, sekä auttamaan kumppanimaita kehittämään ja vahvistamaan kriittisiä vaali-infrastruktuurejaan sekä asettamaan kunnianhimoiset normit, joiden avulla voidaan tulkita paremmin nykyistä kansainvälistä oikeutta; katsoo, että on tarpeen järjestää EU:n virkamiehille ja diplomaateille ajantasaista koulutusta disinformaatiosta ja ulkomaisesta vaikuttamisesta;
133. toistaa suosituksensa perustaa EUH:n aloitteesta alueellisia strategisia viestintäkeskuksia EU:n ulkopuolelle ja varaamaan niille riittävästi rahoitusta; katsoo, että näillä monikielisillä keskuksilla olisi vahvistettava EU:n ääntä ensisijaisilla alueilla (joita ovat Länsi-Balkan, indopasifinen alue, Lähi-idän ja Pohjois-Afrikan alue, Latinalainen Amerikka sekä Länsi- ja Itä-Afrikka), parannettava alueellisten tiedotusvälineiden tavoitavuutta ja torjuttava ulkomailta tuettuja tiedonmanipulointi- ja disinformaatiokampanjoita, jotka kohdistuvat EU:n arvoihin ja etuihin; korostaa, että keskusten toimilla olisi myös tuettava EU:n edustustoja ja jäsenvaltioiden diplomaattisia edustustoja, saatava aikaan synergioita näillä alueilla toimivien EU:n mediapalvelujen tarjoajien kanssa ja asetettava etusijalle yhteistyö paikallisten tiedotusvälineiden ja mielipidevaikuttajien kanssa;

134. kehottaa EUH:ta ja jäsenvaltioita jatkamaan tiivistä yhteistyötä samanmielisten kumppaneiden kanssa valtion vastuullista toimintaa koskevien yhteisten normien ja määritelmien laatimiseksi sekä välineiden ja lainsäädännön kehittämiseksi, jotta voidaan torjua ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää; kehottaa EUH:ta vahvistamaan monenvälistä ja useiden sidosryhmien yhteistyötä EU:n ulkopuolisten maiden, kansalaisyhteiskunnan ja teollisuuden kanssa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi samanmielisten maiden kumppanuuksien avulla ja laajoissa diplomaattisissa vuoropuheluissa ja foorumeilla ja varmistamaan samalla perusoikeuksien turvaamisen, kun kehitetään välineitä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi; pitää valitettavana, että jotkin EU:n jäsenvaltiot eivät ole vielä täyttäneet avoimia kansallisia asiantuntijavirkoja EU:n hybridiosaamiskeskuksessa; kehottaa jäsenvaltioita nimeämään hybridiosaamiskeskukseen kansallisia edustajia ja asiantuntijoita;
135. korostaa parlamentaarisen diplomatian ja operaatioiden merkitystä EU:n virheellisten väitteiden kumoamista koskevien toimien ja strategisten etujen voimistamiseksi ja tehokkaan viestinnän varmistamiseksi EU:n ulkopuolisissa maissa, erityisesti Afrikassa ja MENA-alueella; korostaa parlamentin ja sen yksiköiden tekemien aloitteiden suurta arvoa parlamentaarisen demokratian tukemisessa EU:n ulkopuolisissa maissa vahvistamalla parlamenttien demokraattista toimintaa, parlamentaarista välitystä ja vuoropuhelua, tarkkailemalla vaaleja ja käymällä keskusteluja kansalaisyhteiskunnan kanssa;
136. korostaa, että EU voi myötävaikuttaa faktantarkistajille tarkoitetun maailmanlaajuisen yhteisön perustamiseen ja faktantarkastajien maailmanlaajuisen laatuvaatimusten laatimiseen riippumattomia faktantarkistajia koskevien eurooppalaisten standardien perusteella; katsoo lisäksi, että EU:n on tuettava faktantarkistustoimia ehdokasvaltioissa ja laajentumismaissa;
137. suhtautuu myönteisesti eurooppalaisen demokratia-rahaston kautta kanavoituun tukeen, mutta katsoo, että EU:n on toteutettava lisätoimia riippumattoman journalismin tukemiseksi aloilla, joihin pahantahtoiset ulkomaiset toimijat, kuten Venäjä ja Kiina, vaikuttavat, sekä strategisen tuen ja rakennerahoituksen tarjoamiseksi paikallisille valtiosta riippumattomille järjestöille, kansalaisjärjestöille, faktantarkistajille ja tiedotusvälineille EU:n ulkopuolella, myös suuririskisissä maissa, laajentumismaissa ja ehdokasmaissa; toistaa siksi kehoituksensa perustaa erityinen Euroopan demokraattisen median rahasto journalismin tukemiseksi laajentumismaissa sekä EU:n naapurimaissa ja ehdokasmaissa; panee merkille, että monet ukrainalaiset toimittajat ovat tulleet EU:hun yhdessä kasvavan sotapakolaisten määrän kanssa, ja kehottaa antamaan räätälöityä tukea Ukrainan mediaympäristölle, jota Venäjän hyökkäys on vakavasti vahingoittanut; kehottaa EUH:ta sisällyttämään parlamentaarisen ulottuvuuden tiedotus- ja valmiuksien kehittämisaloitteisiinsa EU:n naapurimaissa kansalaisjärjestöjen ja riippumattoman median tukemiseksi;
138. katsoo, että EU:sta on tullut Venäjän ja Valko-Venäjän riippumattomien uutistoimitusten merkittävä keskus, koska nämä maat ovat kitkeneet riippumattomia tiedotusvälineitä alueiltaan; katsoo, että riippumattomat tiedotusvälineet voivat osaltaan torjua Kremlin levittämää disinformaatiota ja pitkällä aikavälillä muuttaa Venäjää demokraattisemmaksi maaksi, joka elää rauhassa naapureidensa kanssa; pyytää siksi

komissiota kehittämään pitkän aikavälin jäsenneilyn lähestymistavan, johon sisältyy sellaisen riittävästi rahoitetun politiikan laatiminen, joka tarjoaisi pitkäaikaista perustukea maanpaossa oleville Venäjän ja Valko-Venäjän riippumattomille tiedotusvälineille ja journalismille;

139. kehottaa komissiota ja EUH:ta siirtymään maakohtaisesta lähestymistavasta riskiperusteiseen lähestymistapaan ja tunnistamaan ja nimeämään aivan suoraan YK:n kaltaisilla kansainvälisillä foorumeilla sellaiset maat, jotka ovat yrittäneet harjoittaa ulkomaista sekaantumista, jotta muut maat olisivat tietoisia ongelman aiheuttamista riskeistä;

o

o o

140. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle ja komissiolle.

## PERUSTELUT

### *Tausta*

Vihamieliset ulkomaiset toimijat käyttävät tiedonmanipulointia ja muita taktiikoita puuttuakseen demokraattisiin prosesseihin ja pyrkivät heikentämään kohteena olevien maiden demokraattista hallintoa.

Ulkomaisen sekaantumisen, disinformaation sekä lukuisten demokratiaan kohdistuvien hyökkäysten ja uhkien odotetaan jatkuvan yhä enenevässä määrin ja kehittyneemmällä tavalla ennen vuonna 2024 pidettäviä Euroopan parlamentin vaaleja.

### *INGE 1 -erityisvaliokunta*

Tämän vuoksi Euroopan parlamentti tehosti rooliaan ulkomaisen sekaantumisen ja disinformaation torjunnassa: Euroopan parlamentin 18. kesäkuuta 2020 tekemän päätöksen jälkeen perustettiin ensimmäinen ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevä erityisvaliokunta (INGE 1). Erityisvaliokunnan tehtävänä oli laatia mietintö, joka sisältää havaintoja ja suosituksia ulkomaisen sekaantumisen ja disinformaation torjumiseksi toteutettavista toimenpiteistä ja aloitteista.

Puolentoista vuoden työskentelyn jälkeen – jonka aikana järjestettiin 50 kuulemistilaisuutta, joihin osallistui yli 130 kutsuttua, mukaan lukien viisi komission jäsentä (arvoista ja avoimuudesta vastaava varapuheenjohtaja Věra Jourová; eurooppalaisen elämäntavan edistämisestä vastaava varapuheenjohtaja Margaritis Schinas; sisämarkkinoista vastaava komission jäsen Thierry Breton; komission varapuheenjohtaja / unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkea edustaja Josep Borrell ja Euroopan digitaalisesta valmiudesta ja kilpailusta vastaava johtava varapuheenjohtaja Margrethe Vestager), asiantuntijoita, toimittajia, ajatushautomoiden edustajia sekä Googlen, Facebookin, YouTube:n ja Twitterin edustajia, kaksi Facebookin väärinkäytösten paljastajaa ja Nobelin rauhanpalkinnon saaja. Ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevän ensimmäisen erityisvaliokunnan päätöslauselma hyväksyttiin 9. maaliskuuta 2022 vain muutama päivä sen jälkeen, kun Venäjän federaation provosoimaton ja perusteeton sotilaallinen hyökkäys Ukrainaa vastaan alkoi.

Päätöslauselmassa yksilöitiin ja kartoitettiin ulkomaisen sekaantumisen uhka sen kaikissa muodoissaan, mukaan lukien disinformaatio, sosiaalisen median alustojen ja mainosjärjestelmien manipulointi, kyberhyökkäykset, toimittajiin kohdistuvat uhkaukset ja häirintä, salainen poliittinen rahoitus sekä eliitin jäsenten valjastaminen ja värväminen. Siinä tehtiin sekä arvio EU:n haavoittuvuuksista että annettiin suosituksia EU:n selviytymiskyvyn vahvistamiseksi.

### *INGE 2 -erityisvaliokunta*

Euroopan parlamentin 10. maaliskuuta 2022 tekemän päätöksen mukaisesti se perusti INGE 2 -erityisvaliokunnan, jonka toimeksiantoa on tarkistettu. Uudelle INGE 2 -erityisvaliokunnalle

annettiin tehtäväksi seurata INGE 1 -päätöslauselman täytäntöönpanoa ja käydä vuoropuhelua poliittisten päättäjien kanssa kansallisella, EU:n ja kansainvälisellä tasolla, jotta voidaan edistää yleistä institutionaalista selviytymiskykyä ulkomaista sekaantumista, hybridiuhkia ja disinformaatiota vastaan ennen vuoden 2024 Euroopan parlamentin vaaleja. INGE 2 on 12. toukokuuta 2022 pidetyn järjestäytymiskokouksensa jälkeen keskittynyt erityisesti Venäjän ja Kiinan sekaantumiseen esimerkiksi Ukrainassa sekä Unkarin ja Espanjan (Katalonia) erityistapauksissa, Afrikan mantereella tai laajentumisprosessissa mukana olevissa maissa, myös Länsi-Balkanilla. Se tarkasteli myös eliitin jäsenten valjastamista ja pyöroövipolitiikkaa sekä ulkomaisten toimijoiden Euroopan parlamentin jäseniin kohdistamia pelotteluyrityksiä. Se keskusteli EU:n jäsenvaltioiden tiedustelupalvelujen kanssa ja niiden toiminnan seurannasta ja valvonnasta vastaavien parlamentaaristen elinten kanssa.

Kaikki erityisvaliokunnan kokoukset järjestettiin yhteistyössä parlamentin pysyvien valiokuntien ja valtuuskuntien kanssa, esimerkiksi sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan (IMCO), kulttuuri- ja koulutusvaliokunnan (CULT) ja kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan (LIBE), ulkoasiainvaliokunnan (AFET), turvallisuus- ja puolustuspolitiikan alivaliokunnan (SEDE), kehitysvaliokunnan (DEVE) ja AKT:n ja EU:n yhteisessä parlamentaarisessa edustajakokouksessa toimivan valtuuskunnan (DACP), EU:n ja Venäjän parlamentaarisessa yhteistyövaliokunnassa toimivan valtuuskunnan (D-RU) ja suhteista Kiinan kansantasavaltaan vastaavan valtuuskunnan (D-CN) kanssa.

Toukokuusta 2022 lähtien INGE 2 on kutsunut yhteensä 24 asiantuntijaa ja poliittista päättäjää, mukaan lukien arvoista ja avoimuudesta vastaava komission varapuheenjohtaja Věra Jourová, Komission varapuheenjohtaja / unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkea edustaja Josep Borrell Taiwanin digitaaliasioista vastaava ministeri Audrey Tang, sekä Ukrainan kulttuuri- ja tiedotusministeriön alaisen strategisen viestinnän ja tietoturvallisuuden keskuksen perustaja Ljubov Tsybulska.

Voidakseen keskittyä parhaiten institutionaalisen ja lainsäädännöllisen selviytymiskyvyn kehittämiseen ennen vuoden 2024 EU-vaaleja INGE 2 aloitti tiiviin yhteistyön Riiassa (Latvia) toimivan Naton strategisen viestinnän osaamiskeskuksen, Helsingissä toimivan Euroopan hybridiuhkien torjunnan osaamiskeskuksen sekä Australian hallituksen ja viranomaisten ja New Yorkissa toimivien vastaavien YK:n elinten kanssa.

Näin ollen toisen erityisvaliokunnan työ seuraa saumattomasti ensimmäistä, ja tällä INGE 2 -päätöslauselmalla on tarkoitus täydentää INGE 1 -päätöslausemaa. Sen vuoksi se sisältää suosituksia ja päivityksiä EU:n koordinoitua strategiasta ulkomaisen sekaantumisen torjumiseksi, EU:n häiriönsietokyvyn kehittämiseksi, verkkoalustojen kautta tapahtuvasta ulkomaisesta sekaantumisesta, kriittisestä infrastruktuurista ja strategisista aloista, sekaantumisesta vaaliprosessien aikana, ulkomaisten toimijoiden ja lahjoittajien harjoittamasta poliittisen toiminnan salaisesta rahoituksesta, kyberturvallisuudesta ja demokraattisten prosessien häiriönsietokyvystä, sekaantumisen vaikutuksista vähemmistöjen ja muiden syrjittyjen ryhmien oikeuksiin, varoittavista toimenpiteistä, vastuussa olevien selvittämisestä ja yhteisistä vastatoimista, mukaan lukien pakotteet, naapuruuspolitiikasta, maailmanlaajuisesta yhteistyöstä ja monenvälisyydestä.

## CLARE DALYN THE LEFT -RYHMÄN PUOLESTA ESITTÄMÄ VÄHEMMISTÖÖN JÄÄNYT MIETINTÖ

Ulkoisten toimijoiden pyrkimykset horjuttaa demokraattisia prosesseja Euroopassa ovat todellisia ja vaativat huomiota, mutta niitä ei pitäisi liioitella eikä niillä voida perustella poikkeamista oikeusvaltioperiaatteesta eikä perusoikeuksien tai poliittisten vapauksien kunnioittamisesta.

Tämä mietintö on merkki syventyvistä autoritaarisuudesta ja kansallisen turvallisuuden liioittelusta EU:n valtaa pitäviä luokkia edustavien puolueiden keskuudessa. Se katsoo demokraattisen yhteiskunnan toimintaa vainoharhaisen linssin läpi, jossa poliittisten vapauksien harjoittamista kaikilla elämänaloilla Euroopassa pidetään koko ajan lisääntyvien ”ulkomaisten” uhkien mahdollisena lähteenä.

Mietinnössä kaavailtuihin tukahduttamistoimiin kuuluvat yksityisomistuksessa olevien teknologia-alustojen harjoittama niille delegoitu ennakoiva joukkosensuuri (”sisällön moderointi”), EU:n propagandavalmiuksien parantaminen (”strateginen viestintä”), uuden ”ulkomaista sekaantumista” koskevan rikoksen keksiminen ja seuraamusten määrääminen disinformaatiosta syytettyjä henkilöitä ja yhteisöjä vastaan, myös EU:ssa.

Tällaiset toimenpiteet ovat todennäköisesti EU:n perusoikeusvelvoitteiden vastaisia. Jos ne otetaan käyttöön, niitä tullaan käyttämään väärin. Niiden laajempia vaikutuksia ovat oikeusvaltioperiaatteen rapautuminen, kansalaisyhteiskunnan toimintamahdollisuuksien kaventuminen ja lamaannuttava vaikutus demokraattisten oikeuksien toteutumiseen. Niillä ei ole sijaa vapaassa ja demokraattisessa yhteiskunnassa.

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ  
ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

|  |   |
|--|---|
| <b>Hyväksytty (pvä)</b>  | 26.4.2023   |
| <b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>  | +: 27<br>-: 1<br>0: 1   |
| <b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>                     | Aurélia Beigneux, Vladimír Bilčík, Ioan-Rareş Bogdan, Anna Bonfrisco, Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Daniel Freund, Raphaël Glucksmann, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Benoît Lutgen, Lukas Mandl, Radka Maxová, Maite Pagazaurtundúa, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder, Sabine Verheyen, Viola von Cramon-Taubadel, Javier Zarzalejos |
| <b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>                 | Reinhard Bütikofer, Laura Ferrara, Sandro Gozi, Pirkko Ruohonen-Lerner, Isabel Wiseler-Lima   |
| <b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)</b> | Grzegorz Tobiszowski  |



**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

|           |  |
|-----------|--|
| <b>27</b> | <b>+</b>   |
| ECR       | Pirkko Ruohonen-Lerner, Grzegorz Tobiszowski   |
| ID        | Anna Bonfrisco   |
| NI        | Laura Ferrara  |
| PPE       | Vladimír Bilčík, Ioan-Rareş Bogdan, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Benoît Lutgen, Lukas Mandl, Sabine Verheyen, Isabel Wiseler-Lima, Javier Zarzalejos |
| Renew     | Anna Júlia Donáth, Sandro Gozi, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Maite Pagazaurtundúa  |
| S&D       | Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Radka Maxová, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder   |
| Verts/ALE | Reinhard Bütikofer, Daniel Freund, Viola von Cramon-Taubadel   |

|          |            |
|----------|------------|
| <b>1</b> | <b>-</b>   |
| The Left | Clare Daly |

|          |                  |
|----------|------------------|
| <b>1</b> | <b>0</b>         |
| ID       | Aurélia Beigneux |

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjä