



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A9-0192/2023**

24.5.2023

**\*\*\*I**

## **SPRAWOZDANIE**

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego środki zarządzania, ochrony i kontroli obowiązujące na obszarze objętym Porozumieniem w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego (SIOFA)  
(COM(2022)0563 – C9-0370/2022 – 2022/0348(COD))

Komisja Rybołówstwa

Sprawozdawca: João Pimenta Lopes

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

### ***Poprawki do projektu aktu***

#### **Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn**

Skreślenia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

#### **Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego**

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu ■ lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu *wytłuszczonym drukiem i kursywą* i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu. Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	6
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	9
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	10



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

**w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego środki zarządzania, ochrony i kontroli obowiązujące na obszarze objętym Porozumieniem w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego (SIOFA)  
(COM(2022)0563 – C9-0370/2022 – 2022/0348(COD))**

**(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2022)0563),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 43 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0370/2022),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rybołówstwa (A9-0192/2023),
1. odrzuca wniosek Komisji;
  2. zwraca się do Komisji o wycofanie wniosku;
  3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

## UZASADNIENIE

### Cel i treść wniosku

Celem niniejszego wniosku jest wdrożenie do prawa Unii środków ochrony, zarządzania i kontroli przyjętych na podstawie Porozumienia w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego (SIOFA). SIOFA jest regionalną organizacją ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO) odpowiedzialną za zarządzanie zasobami połowowymi na obszarze obowiązywania SIOFA.

UE jest umawiającą się stroną SIOFA od 2008 r. W związku z tym środki ochrony i zarządzania przyjęte przez SIOFA są wiążące dla UE, która obecnie posiada jeden aktywny statek rybacki na obszarze stosowania SIOFA. Statek ten musi przestrzegać środków ochrony i zarządzania określonych w SIOFA.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 SIOFA każda umawiająca się strona ma obowiązek podjęcia wszelkich działań niezbędnych w celu egzekwowania takich środków i ich przestrzegania. Komisja Europejska, w imieniu UE, opracowuje coroczne wytyczne negocjacyjne na podstawie pięcioletniego stanowiska UE określonego w decyzji Rady i na podstawie opinii naukowych. Zgodnie ze stanowiskiem UE wytyczne te są przedstawiane, omawiane i zatwierdzane w ramach grupy roboczej Rady.

Wszystkie środki przyjęte w ramach SIOFA stają się wiążące, jeżeli nie zostaną zgłoszone żadne sprzeciwy lub jeżeli wszelkie sprzeciwy zostaną później wycofane. Procedurę sprzeciwu reguluje art. 218 ust. 9 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), ponieważ środki przyjęte w ramach SIOFA mają skutki prawne (tzn. stają się wiążące dla umawiających się stron). Przed podjęciem decyzji o zgłoszeniu sprzeciwu wobec danego środka Komisja zwraca się do Rady o zatwierdzenie decyzji o zgłoszeniu sprzeciwu.

Środki przyjęte w ramach SIOFA są skierowane przede wszystkim do umawiających się stron, ale nakładają obowiązki również na operatorów (np. kapitanów statków).

Niniejszy wniosek ma na celu wdrożenie środków przyjętych w ramach SIOFA od 2016 r. oraz ustanowienie mechanizmu wdrażania przyszłych środków. Niniejszy wniosek uwzględnia połowy prowadzone przez statki unijne na obszarze obowiązywania SIOFA przy użyciu węd ręcznych i sznurów haczykowych dennych.

Aby skrócić czas potrzebny na transpozycję do prawa UE środków przyjętych przez regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO), Komisja proponuje wprowadzenie mechanizmu zwanego „dynamicznymi odesłaniami”, pod warunkiem przekazania Komisji uprawnień na mocy art. 290 TFUE.

O ile dynamiczne odesłania do środków ochrony i zarządzania mają być stosowane przez państwa członkowskie, w wielu miejscach wniosku są one przeznaczone dla operatorów.

Te dokumenty o charakterze obowiązkowym obejmują formaty sprawozdań SIOFA lub dokumenty dotyczące wymiany danych związane z wpływaniem na określone obszary i ich opuszczaniem, punktami początkowymi i końcowymi stawiania narzędzi połowowych,

operacjami przeladunku i transferu oraz zaobserwowaniem statków państw trzecich. Ponieważ te wymogi i wzory zmieniają się i obecnie tylko jeden unijny statek rybacki prowadzi połowy na obszarach objętych SIOFA, Komisja Europejska uważa, że „dynamiczne odniesienia” stanowią odpowiednią innowację umożliwiającą wprowadzenie zmian SIOFA do prawa UE.

Uprawnienia delegowane wymienione we wniosku upoważniają Komisję do zmiany lub uzupełnienia proponowanego rozporządzenia w odniesieniu do środków przyjętych przez SIOFA w następujących obszarach:

- informacje wymagane na potrzeby wydania upoważnienia statku;
- zmiana rodzaju połowów i dozwolonych narzędzi połowowych;
- liczba złowionych/wyłowionych jednostek gatunków wskaźnikowych wrażliwych ekosystemów morskich;
- odległości, w jakich należy zaprzestać połowów dennych, jeżeli w trakcie operacji połowowych napotkano dowody na obecność tych ekosystemów powyżej poziomów progowych;
- obecność obserwatorów naukowych w odniesieniu do połowów dennych oraz wprowadzanie elektronicznego programu obserwacyjnego;
- środki dotyczące połowów antara na obszarze Del Cano Rise w odniesieniu do okresu połowu, częstotliwości automatycznego raportowania VMS, liczby obserwatorów naukowych i metod obserwacji, wskaźników znakowania i uwalniania, stawiania lin przez statki rybackie, częstotliwości przesyłania sprawozdań do sekretariatu SIOFA, głębokości stawiania lin oraz środków ochrony innych gatunków;
- środki dotyczące połowów antara na obszarze Williams Ridge w odniesieniu do okresu połowu, wskaźników znakowania i uwalniania, wskaźników sprawozdawczości i treści sprawozdań składanych do sekretariatu SIOFA, geograficznego zakresu połowów, liczby haków na linie, liczby obserwatorów naukowych i metod obserwacji, minimalnej przerwy między kolejnymi rejsami połowowymi oraz środków ochrony innych gatunków;
- zmiany w załącznikach do proponowanego rozporządzenia.

### **Stanowisko sprawozdawcy**

Sprawozdawca zauważa, że wniosek Komisji wprowadza dynamiczne odesłania do prawa UE jako instrument umożliwiający szybkie wdrożenie przepisów SIOFA. Sprawozdawca zasadniczo z zadowoleniem przyjmuje każdą propozycję przyspieszenia transpozycji zaleceń RFMO, przypomina jednak, że zgodnie z traktatami i orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości, w przypadku gdy prawo Unii ma na celu nałożenie obowiązków na osoby fizyczne, takie jak operatorzy, muszą one mieć możliwość zapoznania się z pełnym zakresem i treścią tych obowiązków w ich własnym języku (zob. wyrok z 11 grudnia 2007 r., Skoma-lux, C-161/06, EU:C:2007:773, pkt 38).

Wiele przypadków, w których we wniosku wykorzystuje się dynamiczne odesłania, narusza prawo obywateli UE i operatorów do zapoznania się z pełnym zakresem i treścią tych

obowiązków w ich własnym języku. Sprawozdawca przypomina, że aby obowiązki miały zastosowanie, muszą one zostać opublikowane w Dzienniku Urzędowym (wyrok z 22 lutego 2022 r., Stichting Rookpreventie Jeugd a.o., C-160/20, EU:C:2012:101, pkt 40). Jest to również podejście przyjęte przez ustawodawców w rozporządzeniach transponujących środki ochrony i zarządzania WCPFC<sup>1</sup>, IOTC<sup>2</sup> i CCSBT<sup>3</sup>.

W duchu zachowania spójności z innymi instrumentami transponującymi przepisy RFMO sprawozdawca podkreśla, że poprawki przyjęte przez SIOFA do środków ochrony i zarządzania powinny zostać wprowadzone do prawa UE przynajmniej w drodze przekazania uprawnień umożliwiających Komisji aktualizację obowiązków zgodnie z prawem Unii, dzięki udostępnieniu ich najnowszej wersji operatorom. Zasady SIOFA – podobnie jak każda inna transpozycja decyzji RFMO – powinny pozostać uzależnione od przekazania uprawnień Komisji Europejskiej.

Sprawozdawca zauważa ponadto, że wniosek Komisji Europejskiej w wielu przypadkach wykracza poza wymogi SIOFA w zakresie środków ochrony i zarządzania i zachęca Komisję do przestrzegania pierwotnego brzmienia przepisów SIOFA.

Sprawozdawca przyjmuje do wiadomości ten wniosek Komisji i proponuje odrzucenie tego wniosku ustawodawczego, by skłonić Komisję do unikania korzystania z dynamicznych odesłań.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie (UE) 2022/2056 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 października 2022 r. ustanawiające środki ochrony i zarządzania obowiązujące na obszarze objętym konwencją Komisji ds. Rybołówstwa na Zachodnim i Środkowym Pacyfiku oraz zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 520/2007.

<sup>2</sup> Rozporządzenie (UE) 2022/2343 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia środków zarządzania, ochrony i kontroli mających zastosowanie na obszarze podlegającym kompetencji Komisji ds. Tuńczyka na Oceanie Indyjskim (IOTC) oraz w sprawie zmiany rozporządzeń Rady (WE) nr 1936/2001, (WE) nr 1984/2003 i (WE) nr 520/2007

<sup>3</sup> 2021/0242(COD), oczekuje na publikację.



## PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

<b>Tytuł</b>	Ustanowienie środków zarządzania, ochrony i kontroli obowiązujących na obszarze objętym Porozumieniem w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego (SIOFA)	
<b>Odsyłacze</b>	COM(2022)0563 – C9-0370/2022 – 2022/0348(COD)	
<b>Data przedstawienia w PE</b>	4.11.2022	
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	PECH 9.11.2022	
<b>Komisje opiniodawcze</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	DEVE 9.11.2022	ENVI 9.11.2022
<b>Opinia niewydana</b> Data decyzji	DEVE 30.11.2022	ENVI 1.12.2022
<b>Sprawozdawcy</b> Data powołania	João Pimenta Lopes 14.12.2022	
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	23.1.2023	28.3.2023
<b>Data przyjęcia</b>	24.5.2023	
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: –: 0:	24 3 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, François-Xavier Bellamy, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Asger Christensen, Rosa D’Amato, Francisco Guerreiro, Niclas Herbst, Jan Huitema, France Jamet, Predrag Fred Matić, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Marc Tarabella	
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Martin Hlaváček, Ska Keller, Gabriel Mato, Raffaele Stancanelli, Lucia Vuolo	
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Pablo Arias Echeverría, Anna-Michelle Asimakopoulou, Marco Campomenosi, Clare Daly, Gilles Lebreton, Mick Wallace	
<b>Data złożenia</b>	24.5.2023	

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI  
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

24	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Raffaele Stancanelli
NI	Marc Tarabella
PPE	Pablo Arias Echeverría, Anna-Michelle Asimakopoulou, François-Xavier Bellamy, Maria da Graça Carvalho, Niclas Herbst, Gabriel Mato, Lucia Vuolo
Renew	Asger Christensen, Martin Hlaváček, Jan Huitema
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Isabel Carvalhais, Predrag Fred Matić
The Left	Clare Daly, Mick Wallace
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Ska Keller, Caroline Roose

3	-
ID	Marco Campomenosi, France Jamet, Gilles Lebreton

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się