



Istungidokument

A9-0197/2023

25.5.2023

RAPORT

ettepaneku kohta nimetada Ildikó Gáll-Pelcz kontrollikoja liikmeks
(C9-0126/2023 – 2023/0803(NLE))

Eelarvekontrollikomisjon

Raportöör: Ryszard Czarnecki

SISUKORD

	lk
ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS.....	3
1. LISA: ILDIKÓ GÁLL-PELCZI ELULOOKIRJELDUS	4
2. LISA: ILDIKÓ GÁLL-PELCZI VASTUSED KÜSIMUSTIKULE	7
TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS	15

ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

ettepaneku kohta nimetada Ildikó Gáll-Pelcz kontrollikoja liikmeks
(C9-0126/2023 – 2023/0803(NLE))

(Konsulterimine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõiget 2, mille alusel nõukogu konsulteris Euroopa Parlamendiga (C9-0126/2023),
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 129,
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A9-0197/2023),
- A. arvestades, et 3. aprilli 2023. aasta kirjas konsulteris nõukogu Euroopa Parlamendiga Ildikó Gáll-Pelczy kontrollikoja liikmeks nimetamise küsimuses;
- B. arvestades, et eelarvekontrollikomisjon hindas Ildikó Gáll-Pelczy kvalifikatsiooni, pidades eelkõige silmas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõikes 1 esitatud tingimusi; arvestades, et selle hindamise käigus sai parlamendikomisjon Ildikó Gáll-Pelczilt elulookirjelduse ning vastused talle saadetud kirjalikule küsimustikule;
- C. arvestades, et seejärel korraldas parlamendikomisjon 24. mail 2023. aastal Ildikó Gáll-Pelczy kuulamise, kus kandidaat esines avasõnavõtuga ja vastas seejärel parlamendikomisjoni liikmete küsimustele;
1. ei toeta nõukogu ettepanekut nimetada Ildikó Gáll-Pelcz kontrollikoja liikmeks ning palub nõukogul oma ettepaneku tagasi võtta ja esitada Euroopa Parlamendile uue ettepaneku;
 2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus nõukogule ja teavitamise eesmärgil kontrollikojadele ning Euroopa Liidu muudele institutsioonidele ja liikmesriikide kontrolliasutustele.

1. LISA: ILDIKÓ GÁLL-PELCZI ELULOOKIRJELDUS

KOGEMUS

EUROOPA KONTROLLIKODA

Liige **2017–**

IV koda (turgude reguleerimine ja konkurentsivõimeline majandus) (2017–)

Auditi kvaliteedikontrolli komitee (III koda – välistegevus, julgeolek ja õigus) (2021–2022)

Siseauditi komitee esimees (2019–2020)

Siseauditi komitee liige (2018–2019)

Tulevikusuundade analüüsi rakkerühm (2018–2019)

K2 juhtkomitee (Euroopa Kontrollikoja renoveerimisprojekt) (2019–)

Avaldatud aruanded:

- *aastaruanded ELi ühissettevõtete eelarveaastate 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 kohta*
- *ÜHTNE KRIISILAHENDUSNÕUKOGU – aruanne eelarveaasta 2018 tingimuslike kohustuste kohta, mis tulenevad Ühtse Kriisilahendusnõukogu, nõukogu või komisjoni tegevusest määruses (EL) nr 806/2014 sätestatud ülesannete täitmisel (2018)*
- *„E-kaubandus: paljud käibemaksu ja tollimaksude kogumise probleemid vajavad lahendamist“ (2019)*
- *„Riskid, probleemid ja võimalused, mis on seotud ELi majanduspoliitilise reageerimisega COVID-19 kriisile“ (2020)*
- *„Kaubanduse kaitsemeetmed: ELi ettevõtete dumpinguhinnaga ja subsideeritud impordi eest kaitsmise süsteem toimib hästi“ (2020)*
- *„Maksuteabe vahetamine ELis: alus on tugev, kuid rakendamisel esineb puudusi“ (2021)*
- *„ELi intellektuaalomandi õigused: kaitse ei ole täielikult tagatud“ (2022)*
- *„Euroopa statistika – kvaliteeti saab parandada“ (2022)*

Pooleliolevad aruanded järgmistel teemadel:

volitatud ettevõtjad, arukad linnad, taaste- ja vastupidavusraha – digiüleminek, kahjustav maksukonkurents, digimaksud, asukohapõhine tõkestus, aastaruanne ELi ühissettevõtete eelarveaasta 2022 kohta

EUROOPA PARLAMENT

Asepresident **2014–2017**

Auditi järelevalvekomitee esimees **2014–2017**

Parlamendiliige **2010–2017**

Majandus- ja rahanduskomisjon (ECON) (2010–2017)

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon (IMCO) (2014–2017)

Naiste õiguste ja soolise võrdõiguslikkuse komisjon (FEMM) (2010–2017)

Autotööstuses heitkoguste mõõtmise uurimiskomisjon (EMIS) (2016–2017)

Rahapesu, maksustamise vältimise ja maksudest kõrvalehoidumise uurimise

komisjon (PANA) (2016–2017)

Maksualaste siduvate eelotsuste ja samasuguse iseloomuga või mõjuga meetmete erikomisjon (TAXE2) (2015–2017)

Maksualaste siduvate eelotsuste ja samasuguse iseloomuga või mõjuga meetmete erikomisjon (TAXE) (2015)

Finants-, majandus- ja sotsiaalkriisi erikomisjon (CRIS) (2010–2011)

UNGARI RAHVUSKOGU

Asespiiker 2009–2010

Parlamendiliige 2006–2010

ELi asjade komisjon (2006–2010)

ELi rahaliste vahendite kasutamise uurimiskomisjoni esimees (2008–2010)

MISKOLCI ÜLIKOOL

Ärikorralduse instituudi direktor, ärikorralduse osakonna juhataja, dotsent 2000–2010

Ärikorralduse osakonna juhataja asetäitja, abiprofessor, dotsent, lektor 1992–2000

Arvutikeskuse direktori asetäitja 1989–1992

Süsteemi-, programmeerimis- ja teadusinsener 1985–1989

KVALIFIKATSIOONID, AKADEEMILISED KRAADID

Habilitatsioon (2016)

„Taking advantage of the potential of the Single Market“ (Ühtse turu potentsiaali ärakasutamine)

Doktorikraad (1997)

„Increasing economic efficiency by using advanced analytical and planning methods for business processes“ (Majandusliku tasuvuse suurendamine täiustatud analüütika- ja kavandamismeetodite kasutamise kaudu äriprotsessides)

Dr Univ (1997)

„Role of accounting information systems in the operation of companies“ (Raamatupidamise infosüsteemide roll ettevõtete tegevuses)

Majandusele spetsialiseerunud insener, Miskolci ülikool (1991)

Kvalifitseeritud mehaanikainsener, Miskolci rasketööstuse tehnikaülikool, protsessidisaini haru (1985)

KEELEOSKUS

Ungari (emakeel)

Inglise (erialane tase)

Saksa (piiratud erialane tase)

Vene (piiratud erialane tase)

KVALIFIKATSIOONID

Kvalifitseeritud maksundusspetsialist, rahvusvaheline maksundus (2004)

Vannutatud audiitor ja maksunõustaja (1996)

Vannutatud raamatupidaja (1993)

2. LISA: ILDIKÓ GÁLL-PELCZI VASTUSED KÜSIMUSTIKULE

Tööülesannete täitmine: kogemus ja tulevikuplaanid

1. Millised on olnud Teie peamised saavutused kontrollikoja liikmena? Millised on olnud suurimad tagasilöögid?

Minu peamised saavutused kontrollikoja liikmena hõlmavad ühissettevõtteid käsitleva ühtse konsolideeritud aastaaruande kasutuselevõttu ja pidevat arendamist, millel on oluline roll uuenduslike lahenduste kasutuselevõtu edendamisel ja kiirendamisel kogu liidus olulistest valdkondades. Selline muutus ei asenda varasemaid eraldiseisvaid kinnitavaid avaldusi, vaid laiendab auditi fookust, et hõlmata horisontaalseid küsimusi ja võimaldada kontrollikojal teha ettepanekuid võetavate meetmete kohta, mis aitavad aasta-aastalt kaasa ühissetvõtete tulemuste nähtavale paranemisele. See uuenduslik, nüüd standarditud toode on hästi vastu võetud nii Euroopa Parlamendi kui ka ühissetvõtete poolt.

Oma ametiaja jooksul oli mul õnn olla erinevate komisjonide liige nende olemasolu olulistel hetkedel ja saada seega osa peamistest arengusuundumustest. Näiteks olin üks neljast tulevikusuundade analüüsi rakkerühma liikmest, kes panid aluse tulevikusuundade analüüsi integreerimisele kontrollikoja töösse, koostasid 2020+ mitmeaastase strateegia, käivitasid meie finantsauditite digiülemineku protsessi ning viisid lõpuks kontrollikoja strateegia aastateks 2021–2025 vastuvõtmiseni.

Olin siseauditi komitee liige ja seejärel esimees, luues tingimused selle kodukorra läbivaatamisele, täpsustades veelgi rolle ja vastutusalasid, mis on nüüd täielikkuse ja läbipaistvuse tagamiseks esitatud nimekirjas.

Lõpetuseks olin ka auditi kvaliteedikontrolli komitee liige, kui kontrollikoda oli alustanud oma taasterahastu „NextGenerationEU“ / taaste- ja vastupidavusrahastu auditeid, ning minu ettepanekut määrata auditi kvaliteedikontrolli komitee esimees liikmeks, kes vastutab kogu taasterahastuga „NextGenerationEU“ / taaste- ja vastupidavusrahastuga seotud ülesannete kvaliteedikontrolli töö eest, toetasid minu kolleegid ühehäälselt ning see viis järjepidevama ja sidusama läbivaatamisprotsessini.

Mis puutub tagasilöökidesse, siis olen õnnelik, et pole neid isiklikult kogunud, võib-olla ka tänu oma positiivsele mõtteviisile ja võimele näha katsumusi kui võimalusi õppida, kasvada ja areneda.

2. Tooge välja oma pädevusvaldkonnas saadud olulisimad kogemused ning nimetage tähtsaimad töövõidud ja audititulemused.

Olin erinevate finants- ja tulemusaruannete aruandev liige.

- Aastaaruanded ELi ühissetvõtete eelarveaastate 2017, 2018, 2019, 2020 ja 2021 kohta (vt 1. küsimus)
- Eriaruanne 12/2019: „E-kaubandus: paljud käibemaksu ja tollimaksude kogumise probleemid vajavad lahendamist“

Selles aruandes esitasime soovitusi, mis võiksid aidata komisjonil ja liikmesriikidel paremini lahendada selliseid probleeme nagu ebapiisav ELi kontroll pettuste ärahoidmiseks ja kuritarvituste tuvastamiseks või käibemaksu kogumise ebatõhus jõustamine.

- Ülevaade 06/2020: „Riskid, probleemid ja võimalused, mis on seotud ELi majanduspoliitilise reageerimisega COVID-19 kriisile“
Selle ülevaate käigus tegime kindlaks võimalused, mis on juba aidanud kaaluda ELi eelarvesuutlikkuse püsivat paranemist, et reageerida suurtele majandusšokkidele ja leevendada sellest tulenevaid majanduslikke erinevusi liikmesriikide vahel, samuti võimalust edendada selliseid ELi prioriteete nagu kestlik areng ja digiüleminek.
 - Eriaruanne 17/2020: „Kaubanduse kaitsemeetmed: ELi ettevõtete dumpinguhinnaga ja subsideeritud impordi eest kaitsmise süsteem toimib hästi“
Selle aruande kaudu esitasime soovitusi, mis aitavad suurendada teadlikkust kaubanduse kaitsemeetmetest, dokumenteerida paremini teatud kontrollid ja parandada poliitika üldist tõhusust.
 - Eriaruanne 3/2021: „Maksuteabe vahetamine ELis: alus on tugev, kuid rakendamisel esineb puudusi“
Selle aruande kaudu esitasime soovitusi, mis aitavad komisjonil suurendada ELi õigusraamistiku ulatust, töötada välja järelevalvekord ja suunised ning liikmesriikidel saadud teavet paremini kasutada.
 - Eriaruanne 06/2022: „ELi intellektuaalomandi õigused: kaitse ei ole täielikult tagatud“
Selles aruandes esitasime soovitusi, mis aitavad täiendada ja ajakohastada õigusraamistikku, hinnata tasude määramise juhtimiskorda ja meetodikat ning parandada geograafiliste tähiste süsteeme. Meie soovitused aitavad ka Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ametil parandada oma aruandlusraamistikku ning rahastamis-, kontrolli- ja hindamissüsteeme.
Kõrvalmärkusena olgu öeldud, et see aruanne võitis 2023. aastal kontrollikoja iga-aastase selge keele auhinna parima pealkirja, parima kokkuvõtte ning parimate järelduste ja soovitude eest.
 - Eriaruanne 26/2022: „Euroopa statistika – kvaliteeti saab parandada“
Selles aruandes esitasime soovitusi, mis aitavad paremini vastata kasutajate vajadustele, kõrvaldada andmelüngad olulistest statistikavaldkondades, nagu töajõud, ettevõtlus või tervishoid, ning seada prioriteediks uuenduslike projektide ELi-poolne rahastamine.
 - Eriaruanne 13/2023: „Authorised Economic Operators – Solid customs programme with untapped potential and uneven implementation“ (Volitatud ettevõtjad: tugev tolliprogramm, mille potentsiaal on kasutamata ja rakendamine ebahühtlane)
Selle aruande kaudu esitasime soovitusi, mis on juba avaldanud positiivset mõju, aidates komisjonil parandada õigusraamistikku ja selle rakendamise järelevalvet. Soovitudele reageeriti täpselt õigel ajal enne tollireformi paketi avaldamist 17. mail.
Minu pooleliolevad aruanded hõlmavad selliseid teemasid nagu arukad linnad, kahjustav maksukonkurents, digiüleminek taaste- ja vastupidavusrahastu raames, digimaksud, asukohapõhine tõkestus ning aastaaruanne ELi ühisettevõtete eelarveaasta 2022 kohta.
3. Millist lisaväärtust annaks Teie teiseks ametiajaks kontrollikotta tagasi nimetamine ja miks oleks see kasulik Teie vastutusvaldkonnale? Kas tahaksite vastutusvaldkonda vahetada? Mis Teid motiveerib?
- Minu potentsiaal tuua kontrollikoja teisel ametiajal veel rohkem lisaväärtust tugineb

viimasele kuuele aastale, st tõelisele arusaamisele institutsiooni töömeetoditest, sealhulgas toimingutest, protsessidest ja volitustest. Olen alati aktiivselt osalenud kõigis minu vastutusel toimuvate auditite etappides; see on kogemus ja oskusteave, mida saab kasutada.

Kuigi olen üldiselt muutustele avatud, eelistaksin ma oma vastutusvaldkonda mitte muuta, sest leian, et minu kogemused, teadmised ja asjatundlikkus kannavad kõige rohkem vilja IV auditikojas, kus ma siiralt tunnen, et minu töö avaldab positiivset mõju, arvestades kolleegide, auditeeritavate ja sidusrühmade tunnustust.

Mis puudutab motivatsiooni, siis juba praegu on mul tugev kohuse- ja vastutustunne teenida Euroopa Liitu ning selle kodanikke. Seda motivatsiooni toetab soov tugineda minu esimesel ametiajal saadud kogemustele ja aidata veelgi rohkem kaasa sellele, et heita valgust valdkondadele, kus ELi finantsjuhtimist saaks parandada.

4. Kuidas tagate audititülesande kavandatud eesmärkide saavutamise? Kas Te olete kunagi sattunud olukorda, kus audititülesande täitmine ei olnud võimalik? Miks? Kuidas Te selliseid olukordi lahendate?

Auditite puhul, milles olen aruandev liige, on kavandatud auditeesmärkide saavutamine võimalik tänu hoolikale planeerimisele ja ettevalmistusele, nii minu kui ka minu kabineti aktiivsele osalemisele audititöö eri etappides ning konstruktiivsele koostööle meie auditeeritavatega meie üllatustevaba lähenemisviisi vaimus.

Oma audititülesannete puhul ei ole me kokku puutunud vastuolude ega probleemidega, mis oleksid võinud takistada kontrollikojal audititülesannet täitmast. Minu tavapärane praktika on osaleda täielikult audititöö kõigis etappides alates probleemide analüüsist kuni järelduste tegemise ja soovitude koostamiseni. Hea koostöö auditimeeskonna sees ja väljaspool seda, korrapärased ja sihtotstarbelised kohtumised olukorrast ülevaate andmiseks ning tagasiside kõigilt asjaomastelt osalistelt võimaldavad kindlaks teha ja lahendada probleemid enne nende realiseerumist.

5. Kui Teid uuesti ametisse nimetataks ja kui Teid juhtumisi valitaks ka auditikoja eesistujaks, siis kuidas te selle tööd korraldaksite ja prioriteete määratleksite? Nimetage kaks-kolm valdkonda, millele edaspidi keskenduda.

Eesistuja ei vastuta mitte ainult koja töö koordineerimise ja prioriteetide kindlaksmääramise eest, vaid peab ka tagama, et need prioriteedid oleksid kooskõlas kontrollikoja laiemate eesmärkidega.

Ühest küljest on vaja asjakohaste teemavaldkondade tasakaalustatud hõlmatust (nii parlamendiliikmete kui ka audiitorite aktiivne osalemine auditikoja praegust ja tulevast auditiportfelli käsitlevates strateegilistes aruteludes ning alt ülespoole suunatud panus järgitava töömeetodi kohandamisse) ja teiselt poolt peab selline katvus jääma paindlikuks, et oleks võimalik lahendada mis tahes pakilisi küsimusi (nt COVID-19 pandeemia, sõda Ukrainas või energiakriis), mis võivad millal tahes tekkida. Selles mõttes võib mõne audititöö fookus ja kiirem tegutsemine nõuda programmitöö ning kavandamise etappides audititöö täpsemalt kindlaks määratud ja/või väiksemat ulatust, samas kui suuremad audititeemad võiks jagada ka väiksemateks ja kiiremateks järjestikusteks audititeks.

Mõned näited strateegilistest valdkondadest, millele minu arvates on vaja erilist tähelepanu pöörata ja mis on kasutusele võetud meie mitmeaastase programmitöö lähenemisviisi kaudu, hõlmavad uusi algatusi, nagu taasterahastu „NextGenerationEU“ (NGEU) haldamine, ning valdkondadevahelisi teemasid, nagu uued tehnoloogiad ja

kliimamuutused.

6. Kui peaksite valmistama ette kontrollikoja iga-aastase tööprogrammi ja valima sellesse auditiülesanded, siis mille alusel Te parlamendilt ja/või eelarvekontrollikomisjonilt saadud prioriteetide seast valiku teeksite?

Mida teeksite, kui poliitilised prioriteedid ei kattu kontrollikoja hinnanguga liidu tegevusega seotud riskidele?

Auditiülesannete valiku haldamine nõuab hoolikat ja süstemaatilist lähenemisviisi kõige olulisemate riskide õigeaegseks ning tõhusaks tuvastamiseks ja lahendamiseks. Selleks võtab kontrollikoda arvesse erinevaid tegureid, sealhulgas Euroopa Parlamendi panust komisjonide esimeeste konverentsi kaudu, ning meie iga-aastane tööprogramm koostatakse täiesti sõltumatult, tuginedes kontrollikoja enda riskihindamisele liidu tegevuse kohta ja vahendite kättesaadavusele.

Oleme oma 2023. aasta tööprogrammi kohta saanud 20 komisjonilt 131 ettepanekut ja oma 2024. aasta tööprogrammi kohta 18 komisjonilt 77 ettepanekut. 2023. aastal oli 64 % meie äsja lisatud auditiülesannetest seotud komisjonide esimeeste konverentsi kaudu tehtud ettepanekutega, mis minu arvates peegeldab head tasakaalu meie enda riskihindamise ja parlamendi soovide vahel.

Sellegipoolest näen ma eraldi auditi läbiviimist kiireloomuliste poliitiliste prioriteetide kohta avatud valikuna.

Töövoo haldamine, töömeetodid ja tulem

7. Kvaliteetsete, usaldusväärsete ja õigeaegsete aruannete koostamine on ülimalt tähtis.
- Kuidas veendute, et auditi aluseks olevad andmed on usaldusväärsed ja auditileiud kajastavad hetkeolukorda?

Nõuetekohane auditi tõendusmaterjal on meie auditite eeltingimus. Kontrollikoda tugineb oma andmete puhul mitmetele allikatele, sealhulgas ELi institutsioonide ja liikmesriikide esitatud andmetele, ning on väga oluline kontrollida nende andmete täpsust ja täielikkust, tagamaks, et meie järeldused põhinevad usaldusväärsel teabel. Selle tagavad tugevad sisemised kvaliteedikontrolli menetlused, mis tulenevad andmeallikate mõistmisest ja võimalike vigade või vastuolude tuvastamisest.

Selleks et meie järeldused oleksid ajakohased, peame olema kursis viimaste suundumuste ja arengutega auditeeritavates valdkondades. Samuti peame olema valmis kohandama oma auditi lähenemisviisi vastavalt uuele teabele või muutuvatele oludele. Näiteks reageeris kontrollikoda väga kiiresti COVID-19 kriisile, esitades kaks õigeaegset ja päevakajalist ülevaadet, millest üks käsitleb majanduslikku reageerimist (mille aruandev liige ma olin) ja teine tervisealast reageerimist, milles tehti kindlaks nii probleemid kui ka nende aluseks olevad võimalused. Võrdluseks võib öelda, et kui taaste- ja vastupidavusraha võib olla tulevaste rahastamisvahendite mudeliks, võiksid ka kiiresti reageerivad auditid olla eeskujuks selle suhtes, kuidas kontrollikoda reageerib selliste vahendite auditeerimisele.

- Kuidas parandaksite soovitude kvaliteeti ja asjakohasust?

Meie audititöö eesmärk on anda lisaväärtust. Auditite puhul, mille aruandev liige ma olen, püüame pidevalt anda soovitusi, mis annavad puuduste kõrvaldamiseks asjakohaseid, praktilisi ja kulutõhusaid nõuandeid. Kui ma olin auditi kvaliteedikontrolli komitee liige, arutlesime soovitude liigituse kasutuselevõtmise võimalike eeliste üle,

näiteks vastavalt tasemele, mille suhtes neid kohaldatakse (nt operatiivne, juhtimisalane ja strateegiline). Selline liigitus võiks selgitada soovitude eesmärki ja aidata sidusrühmadel kindlaks teha, mis neid kõige rohkem huvitab.

Samuti pean väga oluliseks elemendiks soovitude järelmeetmeid nii ELi institutsioonide ja asutuste kui ka liikmesriikide tasandil, mitte ainult seetõttu, et see annab meile tagasisidet selle kohta, kas meie auditeeritavad on soovitatud meetmeid rakendanud, vaid motiveerib ka meie auditeeritavaid meie soovitudele asjakohaselt reageerima, ja see aitab meil kindlaks teha valdkonnad ja teemad, millele saame kõige rohkem väärtust lisada.

8. Kontrollikoja reformimise eesmärk on auditimeeskonna ja aruannet koostava liikme vastastikuse vastutuse suurendamine.

– Kas Teie kogemuse kohaselt peaks kontrollikoja liige audititegevuses rohkem osalema?

Jah, ma arvan – ja minu kogemus tõestas seda –, et liikmete kaasamine võib viia sügavama arusaamiseni auditiprotsessist ning võimaldada neil pakkuda auditimeeskondadele väärtuslikke teadmisi ja perspektiive. Kavandamisprotsessi kaasatud olles saame tagada, et auditi lähenemisviis on kooskõlas kontrollikoja strateegiliste prioriteetidega. Lisaks konstruktiivsele dialoogile auditimeeskonnaga ning tagasiside andmisele auditi lähenemisviisi ja leidude kohta saame liikmetena anda ülevaate ka asjakohastest poliitilistest ja seadusandlikest arengusuundumustest ning jagada teadmisi ja kogemusi oma varasemast tööst.

– Kas oleksite valmis muutma auditimeeskonnaga tehtavat koostööd? Kui jah, siis kuidas?

Ei, ma ei muudaks oma auditimeeskondadega töötamise viisi. Minu osalemine auditis, mis järgib koostööl põhinevat ja konstruktiivset lähenemisviisi, on minu jaoks rahuldust pakkuv ja väärtuslik kogemus ning saadab meeskonnale tugeva sõnumi koostööst. Samuti võimaldab see jälgida auditit kogu protsessi vältel.

9. Kuidas soovitaksite kontrollikoja toimimist, töö kavandamist ja tööd (audititsükli) täiustada ja ajakohastada? Tooge oma esimese ametiaja põhjal välja, mida on kontrollikoja töös head ja mida on halba.

Kuigi kontrollikoda on teinud oma audititsükli parandamisel märkimisväärsed edusamme, on meie mitmeaastase tööprogrammi kasutuselevõtt alati ruumi töö ja protsesside täiendamiseks ajakohastamiseks. Näiteks näen ma digiüleminekus tohutut potentsiaali, sest uute tehnoloogiate ja andmeanalüüsi vahendite kasutuselevõtt võib aidata meil oma audititööd veelgi sujuvamaks muuta ja parandada meie auditiaruannete kättesaadavust.

Meie töö kõige positiivsem ja nähtavam aspekt on see, et see muudab midagi paremaks. ELi institutsioonid ja liikmesriigid hindavad meie auditiaruandeid kõrgelt ning meie soovitusel on ELi vahendite haldamist ja kasutamist märkimisväärselt parandanud.

Negatiivne aspekt võib olla see, et meie aruandeid kritiseeritakse mõnikord selle eest, et need on liiga tehnilised ja mitteekspertide jaoks raskesti mõistetavad. Selle probleemi lahendamiseks võiksime kaaluda oma auditiaruannete (nt kokkuvõtavad aruanded või infograafikud) jaoks kasutajasõbralikumate ja kättesaadavamate vormingute väljatöötamist, et aidata oma järeldusi ning soovitusi laiemale publikule tõhusamalt edastada.

10. Aluslepingute kohaselt peab kontrollikoda parlamenti eelarve täitmise kontrollimisel abistama, et kindlustada parem avaliku sektori kontroll kulutuste üle ning ühtlasi tagada kulutõhusus.

- Hinnake oma esimese ametiaja kogemuste põhjal, kuidas kontrollikoja ja Euroopa Parlamendi (eelarvekontrollikomisjoni) koostööd ELi eelarve auditeerimisel veelgi täiustada.

Kontrollikoda peab eelarvekontrollikomisjoni peamiseks kontaktpunktiks parlamendis ja meie eesmärk on teha koostööd, austades üksteise rolli. Arvan, et oleme väga head partnerid aruandekohustuse ja läbipaistvuse tagamisel ELi rahaliste vahendite kasutamisel, tehes tihedat koostööd ning kasutades seega oma tugevusi ja teadmisi.

See koostöö on juba kindlaks määratud kahe institutsiooni vaheliste korrapärase kohtumistega, kus jagatakse asjakohaseid auditijäreldusi ja aruandeid või kaasatakse eelarvekontrollikomisjon kontrollikoja auditi kavandamisse. Mis puutub eelarve täitmisele heakskiidu andmise korda, siis vajalik dialoog ja aruandekohustus – mis on üliolulised, heakskiidetavad ja meie kodanike huvides – rakendub aluslepingutes ja kohaldatavates õigusaktides sätestatud piirides ning meie sõltumatust nõuetekohaselt arvesse võttes.

- Aga kuidas tugevdada kontrollikoja suhteid riikide kontrolliasutustega?

Lisaks korrapärasele teabevahetusele liikmesriikide kontrolliasutustega ELi kõrgeimate kontrolliasutuste kontaktkomitee raames võiks suhete tugevdamine riikide kontrolliasutustega hõlmata teabe ja parimate tavade vahetamist kontrollikoja ja riikide kontrolliasutuste vahel, koolitustoe pakkumist riikide kontrolliasutustele ning ühisauditite võimaluste uurimist või koostööd teatavates auditivaldkondades.

Tihedamat koostööd tehes saavad kontrollikoda ja riikide kontrolliasutused parandada oma audititöö kvaliteeti ja tulemuslikkust ning teha ELi eelarve üle põhjalikumalt ja integreeritumalt järelevalvet. See võib aidata tuvastada ja käsitleda probleeme ja riske varajases etapis ning seega parandada ELi vahendite haldamist ja kasutamist.

Minu puhul on meil näiteks aruannete ettevalmistusetappides eri riiklike ametiasutustega väga konstruktiivne mõttevahetus, kus arutatakse häid tavasid ja võimalikke probleeme asjakohastes teemavaldkondades.

11. Kuidas toetaksite eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse lühendamist parlamendis? Mida saaksite omalt poolt ära teha?

Kontrollikoda on võtnud kohustuse pidada kinni seadusandja kehtestatud eelarve täitmisele heakskiidu andmise tähtaegadest. Püüame esitada oma aastaaruanded võimaluse korral veelgi varem, ilma et see kahjustaks meie audititöö kvaliteeti. Protsessi kiirus sõltub ka auditeeritavast ja sellest, kas me saame toetava teabe, näiteks finantsaruanded, aegsasti. Samuti peame pöörama piisavat tähelepanu esialgsete tähelepanekute selgitamisele auditeeritavatega ja auditijärgsele protsessile, sealhulgas tõlkimisele.

Kuigi selle menetluse lühendamine on keeruline, olen alati toetanud selle ühtlustamist ja mul on hea meel, et kontrollikoda on selleks juba nähtavaid meetmeid võtnud. Eelmisel aastal avaldasime oma aastaaruande 13. oktoobril ja sel aastal avaldame selle veelgi varem, 6. oktoobril, mis on rohkem kui kuu aega enne seaduses sätestatud tähtaega (15. november).

Sõltumatus ja ausus

12. Milliseid tagatise saate anda Euroopa Parlamendile oma sõltumatuse kohta ning mil moel tagate, et Teie eelnev, praegune või tulevane tegevus ei sea kahtluse alla tööd kontrollikojas?

Sõltumatuse tagatis, mille saan anda Euroopa Parlamendile, on minu esimene ametiaeg Euroopa Kontrollikoja liikmena. Viimase kuue aasta jooksul olen oma tööga tõestanud enda sõltumatust, ausust ja erapooletust.

Seisan kontrollikoja eetiliste põhväärtuste järgimise eest ja järgin täielikult meie käitumisjuhendit, mis keelab parlamendiliikmetel osaleda tegevuses, mis võib ohustada nende sõltumatust.

13. Kuidas toimiksite ELi rahaga seotud tõsise rikkumise või koguni pettuse ja/või korruptsioonijuhtumi korral, millesse on segatud isikud Teie päritoluliikmesriigist? Kas puutusite esimesel ametiajal sellise olukorraga kokku?

Kontrollikoja liikmena on äärmiselt oluline säilitada erapooletus ja usaldusväärsus ELi vahenditega seoses tekkida võivate õigusnormide rikkumiste, pettuste või korruptsioonijuhtumite käsitlemisel. Minu silmis ei ole vahet, kas selline õigusnormide rikkumine või pettusejuhtum on seotud minu päritoluliikmesriigist või mõnest muust liikmesriigist pärit isikutega. Ma teataksin igast sellisest juhtumist, millest ma teada saan. Ma ei ole sattunud oma praeguse ametiaja jooksul sellisesse olukorda.

14. Huvide konflikt võib kahjustada kontrollikoja mainet. Kuidas lahendaksite võimalikud huvide konfliktid?

Avaldaksin teabe võimalike huvide konfliktide kohta ja taotleksin vajaduse korral taandamist auditiülesandest või sellega seotud otsustusprotsessist.

15. Kas olete praegu seotud mõne kohtumenetlusega? Kui jah, siis millisega?

Ei ole.

16. Milliseid konkreetseid kohustusi olete valmis võtma läbipaistvuse suurendamiseks, koostöö tihendamiseks ning parlamendi seisukohtade ja audititaotluste asjus tõhusate järelmeetmete tagamiseks?

Jätkan aktiivset koostööd eelarvekontrollikomisjoni ja teiste asjaomaste komisjonidega, et tagada kontrollikoja auditiprioriteetide kooskõla parlamendi vajaduste ja muredega, edendades samal ajal meie sõltumatust ELi järelevalvajana. See hõlmaks korrapäraseid kohtumisi Euroopa Parlamendi liikmetega, teabe vahetamist auditi kavandamise ja tulemuste kohta ning koostööd ühisalgatuste kallal.

Lisaks toetan meie järelmeetmete aruannete struktuuri ühtlustamist ja lisan kõik vajalikud vastused, andes samal ajal üksikasjalikke ning konkreetseid selgitusi parlamendi soovitude rakendamise kohta.

Muud küsimused

17. Kas loobute teiseks ametiajaks kandideerimisest, kui parlament Teie kontrollikotta tagasi nimetamist ei toeta?

Jah, kuna minu töö jaoks on oluline, et parlament oleks minu suhtes kindel. Euroopa Parlament andis minu ametissenimetamise kohta kuus aastat tagasi pooldava professionaalse arvamuse ja ma loodan, et minu ülesannete täitmine esimesel ametiajal annab parlamendile kindla aluse selle arvamuse kordamiseks minu volituste pikendamisel.

18. Kontrollikoja liikme töö nõuab täit tähelepanu ja pühendumist nii institutsioonile endale kui ka liidu usaldusväärse suurendamisele kodanike silmis.

- Kuidas oleks võimalik neid ülesandeid kõige paremini täita?

Kontrollikoja liikmena on oluline olla täielikult pühendunud ametikoha ülesannetele ja kohustustele. See tähendab selget arusaamist institutsiooni missioonist, teadlikkust Euroopa Liidu tööst ning pühendumist professionaalsuse, eetika ja aususe kõrgeimatele standarditele.

Kontrollikoja liikmed peaksid alati tegutsema ELi ja selle kodanike parimates huvides, tagades avaliku sektori vahendite tulemusliku ning tõhusa kasutamise. Samuti peaksime töötama selle nimel, et suurendada institutsiooni nähtavust, teavitada oma auditite tulemustest ning kaasata üldsust ja sidusrühmi, et suurendada usaldust.

- Mitu päeva aastas Te praegu isiklikult Luxembourgis viibite? Kas Teil on plaanis seda ajajaotust muuta?

Ma elan Luxembourgis ega kavatse seda ajajaotust muuta.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	24.5.2023
Lõpphääletuse tulemus	+: 13 -: 13 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Olivier Chastel, Ilana Cicurel, Ryszard Czarnecki, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs, Alin Mituța, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Sándor Rónai, Eleni Stavrou, Lara Wolters
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Maria Grapini, Hannes Heide, Niclas Herbst, David Lega, Ryszard Antoni Legutko, Marian-Jean Marinescu, Mikuláš Peksa, Sabrina Pignedoli, Ramona Strugariu, Viola von Cramon-Taubadel
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Attila Ara-Kovács