



A9-0197/2023

25.5.2023

MIETINTÖ

ehdotuksesta nimittää Ildikó Gáll-Pelcz tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi
(C9-0126/2023 – 2023/0803(NLE))

Talousarvion valvontavaliokunta

Esittelijä: Ryszard Czarnecki

SISÄLTÖ

| | Sivu |
|--|-------------|
| EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS..... | 3 |
| LIITE 1: ILDIKÓ GÁLL-PELCZIN ANSIOLUETTELO..... | 4 |
| LIITE 2: ILDIKÓ GÁLL-PELCZIN VASTAUKSET KYSYMYSLOMAKKEESEEN..... | 7 |
| TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA..... | 15 |

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS

ehdotuksesta nimittää Ildikó Gáll-Pelcz tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi (C9-0126/2023 – 2023/0803(NLE))

(Kuuleminen)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 286 artiklan 2 kohdan, jonka mukaisesti neuvosto on kuullut parlamenttia (C9-0126/2023),
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 129 artiklan,
 - ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A9-0197/2023),
- A. ottaa huomioon, että neuvosto kuuli 3. huhtikuuta 2023 päivättyllä kirjeellä Euroopan parlamenttia Ildikó Gáll-Pelczin nimittämisestä tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi;
- B. ottaa huomioon, että talousarvion valvontavaliokunta arvioi Ildikó Gáll-Pelczin pätevyyttä ja etenkin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 286 artiklan 1 kohdassa vahvistettujen edellytysten täyttymistä; ottaa huomioon, että arviointia varten valiokunta sai Ildikó Gáll-Pelcziltä ansioluettelon sekä vastaukset hänelle toimitettuun kysymyslomakkeeseen;
- C. ottaa huomioon, että tämän jälkeen valiokunta järjesti 24. toukokuuta 2023 kuulemisen, jossa Ildikó Gáll-Pelcz antoi lausuman ja vastasi valiokunnan jäsenten esittämiin kysymyksiin;
1. antaa kielteisen lausunnon neuvoston ehdotuksesta nimittää Ildikó Gáll-Pelcz tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi ja pyytää neuvostoa peruuttamaan nimitysehdotuksensa ja tekemään parlamentille uuden ehdotuksen;
 2. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöksen neuvostolle ja tiedoksi tilintarkastustuomioistuimelle sekä muille Euroopan unionin toimielimille ja jäsenvaltioiden tilintarkastuselimille.

LIITE 1: ILDIKÓ GÁLL-PELCZIN ANSIOLUETTELO

KOKEMUS

EUROOPAN TILINTARKASTUSTUOMIOISTUIN

Jäsen vuosina **2017 –**

IV jaosto (markkinoiden sääntely ja kilpailukykyinen talous) (2017 –)

Tarkastusten laatua valvova komitea (III jaosto – ulkoiset toimet, turvallisuus ja oikeus) (2021–2022)

Sisäisen tarkastuksen komitean puheenjohtaja (2019–2020)

Sisäisen tarkastuksen komitean jäsen (2018–2019)

Tulevan kehityksen ennakkointia käsittelevä työryhmä (2018–2019)

K2-ohjauskomitea (tilintarkastustuomioistuimen kunnostushanke) (2019-)

Julkaistut kertomukset:

- *Vuosikertomukset EU:n yhteisyrityksistä varainhoitovuosilta 2017, 2018, 2019, 2020 ja 2021*
- *YHTEISEN KRIISINRATKAISUNEUVOSTON kertomus mahdollisista ehdollisista vastuista, jotka ovat aiheutuneet kriisinratkaisuneuvoston, neuvoston ja komission suorittaessa asetuksen mukaisia tehtäviään varainhoitovuonna 2018*
- *Sähköinen kaupankäynti: monia arvonlisäveron ja tullien kantoon liittyviä haasteita ei ole ratkaistu (2019)*
- *Covid-19-kriisiin perustuvien EU:n talouspoliittisten toimien riskit, haasteet ja mahdollisuudet (2020)*
- *Kauppan suojatoimet: hyvin toimiva järjestelmä, jolla suojellaan EU:n yrityksiä polkumyynnillä tapahtuvalta ja tuetulta tuonnilta (2020)*
- *Verotietojen vaihto EU:ssa: vankka perusta, mutta toteuttamisessa puutteita (2021)*
- *EU:n teollis- ja tekijänoikeudet: suoja ei ole täysin vedenpitävä (2022)*
- *Euroopan tilastot: Laatua voidaan edelleen parantaa (2022)*

Laadittavana olevat kertomukset:

Valtuutetut talouden toimijat, älykkäät kaupungit, elpymis- ja palautumistukiväline – digitaalinen muutos, haitallinen verokilpailu, digitaaliset maksut, maarajoitukset, vuosikertomus EU:n yhteisyrityksistä varainhoitovuodelta 2022

EUROOPAN PARLAMENTTI

Varapuhemies vuosina **2014–2017**

Tarkastuspaneelin puheenjohtaja vuosina **2014–2017**

Jäsen vuosina **2010–2017**

Talous- ja raha-asioiden valiokunta (ECON) (2010–2017)

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta (IMCO) (2014–2017)

Naisten oikeuksien ja sukupuolten tasa-arvon valiokunta (FEMM) (2010–2017)

Autoalan päästömittauksia käsittelevä tutkintavaliokunta (EMIS) (2016–2017)

Rahanpesua, veronkiertoa ja veropetoksia käsittelevä tutkintavaliokunta (PANA)
(2016–2017)

Veropäätöksiä ja muita luonteeltaan tai vaikutuksiltaan samankaltaisia toimenpiteitä käsittelevä erityisvaliokunta (TAXE2) (2015–2017)

Veropäätöksiä ja muita luonteeltaan tai vaikutuksiltaan samankaltaisia toimenpiteitä käsittelevä erityisvaliokunta (TAXE) (2015)

Rahoitus-, talous- ja sosiaalikiäriä käsittelevä erityisvaliokunta (CRIS) (2010–2011)

UNKARIN PARLAMENTTI

Varapuhemies vuosina 2009–2010

Jäsen vuosina 2006–2010

Eurooppa-asioiden valiokunta (2006–2010)

EU-varojen käyttöä tutkivan valiokunnan puheenjohtaja (2008–2010)

MISKOLCIN YLIOPISTO

Liiketaloustieteen instituutin johtaja, liiketaloustieteen laitoksen päällikkö, apulaisprofessori 2000–2010

Liiketaloustieteen laitoksen apulaispäällikkö, apulaisprofessori, lehtori 1992–2000

Tietokonekeskuksen varajohtaja 1989–1992

Järjestelmänvalvonnasta ja ohjelmoinnista vastaava tutkimusinsinööri 1985–1989

KOULUTUS JA AKATEEMISET TUTKINNOT

Habilitaatio (2016)

Sisämarkkinoiden mahdollisuuksien hyödyntäminen

Filosofian tohtori (1997)

Talouden tehokkuuden parantaminen liiketoimintaprosessien edistyneiden analysointi- ja suunnittelumenetelmien avulla

Tohtorintutkinto (1997)

Kirjanpidon tietojärjestelmien asema yritystoiminnassa

Taloustieteeseen erikoistunut insinööri, Miskolcin yliopisto (1991)

Pätevöitynyt koneinsinööri, prosessisuunnittelun suuntautumisvaihtoehto, raskaan teollisuuden tekninen korkeakoulu, Miskolc (1985)

KIELITAITO

Unkari (äidinkieli)

Englanti (hyvä kielitaito)

Saksa (tydyttävä kielitaito)

Venäjä (tydyttävä kielitaito)

PÄTEVYYDET

Pätevöitynyt veroasiantuntija, kansainvälinen verotus (2004)

Laillistettu tilintarkastaja ja veroneuvoja (1996)

Laillistettu tilintarkastaja (1993)

LIITE 2: ILDIKÓ GÁLL-PELCZIN VASTAUKSET KYSYMYSLOMAKKEESEEN

Tehtävien suorittaminen: tähänastiset kokemukset ja tulevat sitoumukset

1. Mitkä ovat tärkeimmät saavutuksenne tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä? Mitkä ovat olleet suurimmat vastoinkäymiset?

Tärkeimpiin saavutuksiini tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä kuuluvat yhteisyrityksiä koskevan konsolidoidun vuosikertomuksen esitleminen ja jatkuva kehittäminen. Yhteisyrityksillä on keskeinen rooli sen edistämässä ja nopeuttamisessa, että innovatiivisia ratkaisuja otetaan käyttöön tärkeillä aloilla koko unionissa. Tämä kehitystyö ei korvaa aiempia erillisiä tarkastuslausumia, vaan laajentaa tarkastusten painopistettä siten, että se kattaa myös horisontaaliset kysymykset, ja antaa tilintarkastustuomioistuimelle mahdollisuuden ehdottaa toimia. Näin edistetään vuosittain näkyvien parannusten aikaansaamista yhteisyritysten toimintaan. Tämä innovatiivinen ja nyt jo standardoitu tuote on otettu hyvin vastaan sekä Euroopan parlamentissa että yhteisyrityksissä.

Toimikauteni aikana olin jäsenenä useissa komiteoissa niiden toiminnan ratkaisevina ajankohtina ja siten osallisena keskeisissä tapahtumissa. Olin esimerkiksi yksi tulevan kehityksen ennakointia käsittelevän työryhmän neljästä jäsenestä. Työryhmä loi perustan ennakkoinnin integroinnille tilintarkastustuomioistuimen työhön, vuodesta 2020 toteutetun monivuotisen strategian laatimiselle ja tilintarkastustemme digitalisaatioprosessin käynnistämiseksi, minkä ansiosta tilintarkastustuomioistuimen strategia 2021–2025 hyväksyttiin.

Olin sisäisen tarkastuksen komitean jäsen ja sen jälkeen puheenjohtaja. Tasoitin tietä työjärjestyksen tarkistamiselle ja tarkensin tehtäviä ja vastuualueita, jotka on nyt esitetty luettelomuodossa täydellisyyden ja läpinäkyvyyden varmistamiseksi.

Olin myös tarkastusten laatua valvovan komitean jäsen, kun tuomioistuin aloitti Next Generation EU -välinettä / elpymis- ja palautumistukivälinettä koskeneen tarkastuksensa. Ehdotukseni nimittää tarkastusten laatua valvovan komitean puheenjohtaja Next Generation EU -välineeseen / elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvien tehtävien laadun tarkastuksesta vastaavaksi jäseneksi sai kollegojeni yksimielisen tuen ja johti johdonmukaisempaan ja selkeämpään tarkastusprosessiin.

Olen onnekseni välttynyt vastoinkäymisiltä, mikä saattaa johtua myös positiivisesta asenteestani ja kyvystäni nähdä haasteet mahdollisuutena oppia, kasvaa ja kehittyä.

2. Mitkä ovat merkittävimmät kokemukset pätevyysalaltanne / tehtävienne hoidossa ja tarkastustehtävissä saamanne tulokset?

Toimin useiden eri tilipäätös- ja tuloksellisuuskertomusten yhteydessä esittelevänä jäsenenä:

- Vuosikertomukset EU:n yhteisyrityksistä varainhoitovuosilta 2017, 2018, 2019, 2020 ja 2021
(katso 1. kysymys)
- Erityiskertomus 12/2019 aiheesta ”Sähköinen kaupankäynti: monia arvonlisäveron ja tullien kantoon liittyviä haasteita ei ole ratkaistu”

Tässä kertomuksessa annoimme suosituksia, joiden avulla komissio ja jäsenvaltiot voisivat paremmin vastata haasteisiin, joita ovat esimerkiksi EU:n riittämätön valvonta petosten ehkäisemiseksi ja väärinkäytösten havaitsemiseksi ja alv:n kantamisen tehon täytäntöönpano.

- Katsaus 06/2020 aiheesta ”Covid-19-kriisiin perustuvien EU:n talouspoliittisten toimien riskit, haasteet ja mahdollisuudet”

Tässä katsauksessa määritimme mahdollisuuksia, joista on jo ollut apua pohdittaessa EU:n talousarviovalmiuksien pysyviä parannuksia, joilla voidaan reagoida merkittäviin taloudellisiin häiriöihin ja lieventää niistä johtuvia taloudellisia eroja jäsenvaltioissa, sekä mahdollisuuksia edistää EU:n painopisteitä kuten kestävästä kehityksestä ja digitalisaatiota.

- Erityiskertomus 17/2020 aiheesta ”Kaupan suojatoimet: hyvin toimiva järjestelmä, jolla suojellaan EU:n yrityksiä polkumyynnillä tapahtuvalta ja tuetulta tuonnilta”

Tässä kertomuksessa annoimme suosituksia, joilla pyritään parantamaan tietoisuutta kaupan suojatoimista, dokumentoimaan joitakin tarkastuksia paremmin ja parantamaan politiikan yleistä vaikuttavuutta.

- Erityiskertomus 03/2021 aiheesta ”Verotietojen vaihto EU:ssa: vankka perusta mutta toteuttamisessa puutteita”

Tässä kertomuksessa annoimme suosituksia, jotka auttavat komissiota parantamaan EU:n lainsäädäntökehityksen kattavuutta ja kehittämään seurantaa ja ohjausta. Suositukset auttavat lisäksi jäsenvaltioita hyödyntämään saamaansa tietoa paremmin.

- Erityiskertomus 06/2022 aiheesta ”EU:n teollis- ja tekijänoikeudet: suoja ei ole täysin vedenpitävä”

Tässä kertomuksessa annoimme suosituksia, jotka auttavat täydentämään sääntelykehystä ja pitämään sen ajan tasalla, arvioimaan maksujen määrittämisen menetelmiä ja hallintojärjestelyjä ja parantamaan maantieteellisiä merkintöjä koskevia järjestelmiä. Suosituksemme auttavat myös Euroopan unionin teollisoikeuksien virastoa parantamaan vastuuvollisuuskehystään sekä rahoitus-, valvonta- ja arviointijärjestelmiään.

Sivuhuomautuksena todettakoon, että kertomus on voittanut tilintarkastustuomioistuimen vuosittaiset Clear Language -palkinnot vuonna 2023 parhaasta otsikosta, parhaasta tiivistelmästä sekä parhaista päätelmistä ja suosituksista.

- Erityiskertomus 26/2022 aiheesta ”Euroopan tilastot: laatua voidaan edelleen parantaa”

Tässä kertomuksessa annoimme suosituksia, joiden avulla voidaan vastata paremmin käyttäjien tarpeisiin, käsitellä tärkeiden tilastoitavien alojen kuten työvoiman, yritysten tai terveysalan tietopuutteita ja priorisoida EU-rahoitusta innovatiivisille hankkeille.

- Erityiskertomus 13/2023 aiheesta ”Valtuutetut talouden toimijat – Luotettava tulliohjelma, jonka potentiaalia ei ole kaikilta osin hyödynnetty ja jonka täytäntöönpano on epätasaista”

Tässä kertomuksessa annoimme suosituksia, joilla on jo ollut myönteinen vaikutus, koska ne ovat auttaneet komissiota parantamaan sääntelykehystä ja sen täytäntöönpanon valvontaa. Suositukset käsiteltiin juuri ajoissa ennen tulliuudistuspaketin julkaisua 17. toukokuuta.

Laadintavaiheessa olevat kertomukseni käsittelevät muun muassa älykkäitä kaupunkeja, haitallista verokilpailua, elpymis- ja palautumistukivälinettä, digitaalista muutosta, digitaalisia maksuja ja maarajoituksia. Yksi näistä on myös vuosikertomus EU:n yhteisyrityksistä varainhoitovuodelta 2022.

3. Mitä lisäarvoa voitte tuoda tilintarkastustuomioistuimelle toisella kaudellanne ja/tai erityisesti vastuualallenne? Haluaisitteko vaihtaa vastuualaanne? Mikä motivoi Teitä?

Mahdollisuuteni tuoda lisäarvoa tilintarkastustuomioistuimelle toisella kaudella perustuu viimeiseen kuuteen vuoteen eli toimielimen toimintatapojen, kuten toimintojen, prosessien ja toimivallan, todelliseen tuntemukseen. Olen aina osallistunut aktiivisesti kaikkiin vastuullani olleiden tilintarkastusten vaiheisiin, minkä ansiosta minulla on kokemusta ja taitotietoa, jota hyödyntää.

Vaikka olen yleisesti ottaen avoin muutoksille, en haluaisi muuttaa vastuualuettani. Katson nimittäin, että kokemukseni, tietämykseni ja asiantuntemukseni voivat tuottaa eniten tuloksia IV jaostossa, jossa olen kollegoiden, tarkastettavien tahojen ja sidosryhmien antaman tunnustuksen ansiosta vilpittömästi tuntenut, että työlläni on myönteinen vaikutus.

Mitä motivaatioon tulee, minulla on jo vahva velvollisuudentunto ja vastuu palvella Euroopan unionia ja sen kansalaisia. Motivaatiotani tukee halu hyödyntää ensimmäisen toimikauteni aikana saatuja kokemuksia ja auttaa edelleen valottamaan osa-alueita, joilla EU:n varainhoitoa voitaisiin parantaa.

4. Miten varmistatte, että pystytte saavuttamaan tarkastustehtävälle asetetut tarkastustavoitteet? Onko Teille joskus käynyt niin, ettette ole pystynyt suorittamaan tarkastustehtävää? Jos, niin mistä syystä? Miten toimitte tällaisessa kiistanalaisessa tilanteessa?

Mitä tulee tarkastuksiin, joiden esittelystä vastaavana jäsenenä toimin, suunniteltujen tarkastustavoitteiden saavuttaminen on mahdollista huolellisen suunnittelun ja valmistelun, minun ja kabinettini aktiivisen tarkastustyön eri vaiheisiin osallistumisen sekä tarkastuskohteidemme kanssa tehdyn rakentavan ja yllättämättömän lähestymistavan mukaisen yhteistyön ansiosta.

Emme ole tarkastustehtävieni aikana havainneet kiistoja tai haasteita, jotka olisivat voineet estää meitä suorittamasta tarkastustehtävää loppuun. Tavallinen käytäntöni on osallistua täysimääräisesti kaikkiin tarkastuksen vaiheisiin aina ongelma-analyysistä päätelmien tekemiseen ja suositusten laatimiseen. Hyvä yhteistyö sekä tarkastustiimin sisällä että sen ulkopuolella, säännölliset ja tilannetta kartoittavat ad hoc -kokoukset ja kaikilta osapuolilta saatu palaute mahdollistavat sen, että ongelmat voidaan tunnistaa ja ratkaista ennen niiden syntymistä.

5. Jos saatte vahvistuksen toisesta toimikaudesta ja Teidät valitaan tilintarkastustuomioistuimen jaoston puheenjohtajaksi, miten johdollanne määritettäisiin jaoston painopisteet? Voisitteko mainita esimerkkinä pari kolme alaa, joihin olisi vastaisuudessa keskityttävä?

Jaoston työn koordinoinnin ja sen painopisteiden määrittämisen lisäksi jaoston puheenjohtajan tehtävänä on varmistaa, että nämä painopisteet ovat tilintarkastustuomioistuimen laajempien tavoitteiden mukaisia.

Toisaalta on tarpeen kattaa tasaisesti asiaankuuluvat aihealueet (sekä jäsenten että tarkastajien on osallistuttava aktiivisesti jaoston nykyisiä ja tulevia tarkastuskohteita

koskeviin strategiaan keskusteluihin, ja noudatettavan lähestymistavan laatimisen on tapahduttava alhaalta ylöspäin), ja toisaalta tällaisen kattavuuden on oltava joustavaa, jotta voidaan ottaa huomioon odottamattomat kiireelliset kysymykset (kuten covid-19-pandemia, Ukrainan sota tai energiakriisi). Tässä mielessä joidenkin tarkastusten tarkempi kohdentaminen ja nopeuttaminen voisi edellyttää, että tarkastusten soveltamisala määriteltäisiin tarkemmin ja/tai supistettaisiin jo ohjelmasuunnittelu- ja valmisteluvaiheessa. Suuremmat tarkastuskohteet voitaisiin puolestaan jakaa pienempiin – ja nopeampiin – peräkkäisiin tarkastuksiin.

Kohdentaminen on erityisen tärkeää tietyillä monivuotisen ohjelmasuunnittelun strategisilla aloilla. Niitä ovat uudet aloitteet, kuten Next Generation EU -välineen hallinnointi, ja uusien teknologioiden ja ilmastonmuutoksen kaltaiset monialaiset kysymykset.

6. Jos tehtäväksenne annettaisiin valita tarkastustehtävät tilintarkastustuomioistuimen vuotuisen työohjelman valmistelua silmällä pitäen, millä perusteella valitsisitte painopisteet parlamentilta ja/tai talousarvion valvontavaliokunnalta saadusta painopisteluettelosta?

Mitä tekisitte, jos poliittinen painopiste ei vastaisi unionin toimintaa koskevaa tilintarkastustuomioistuimen riskiarviointia?

Tarkastustehtävien valitsemisen on tapahduttava huolellisesti ja järjestelmällisesti, jotta merkittävimmät riskit voidaan tunnistaa ja käsitellä ajoissa ja tehokkaasti. Tätä varten tilintarkastustuomioistuin tarkastelee useita tekijöitä, joihin lukeutuu muun muassa valiokuntien puheenjohtajakokouksen kautta saatava Euroopan parlamentin työpanos. Tilintarkastustuomioistuimen vuotuinen työohjelma laaditaan täysin riippumattomasti tilintarkastustuomioistuimen unionin toiminnasta laatiman riskiarvioinnin ja resurssien saatavuuden perusteella.

Olemme saaneet vuoden 2023 työohjelmaa varten 131 ehdotusta 20 valiokunnalta ja vuoden 2024 työohjelmaa varten 77 ehdotusta 18 valiokunnalta. Vuonna 2023 tilintarkastustuomioistuimen uusista tarkastustehtävistä 64 prosenttia liittyi valiokuntien puheenjohtajakokouksen ehdotuksiin, mikä kuvastaa mielestäni hyvää tasapainoa oman riskiarviointimme ja parlamentin toiveiden välillä.

Kiireellisille poliittisille painopisteille voidaan mielestäni kuitenkin suorittaa erillinen tarkastus.

Vastuualueen hallinnointi, työmenetelmät ja tuotokset

7. Tärkeintä on tuottaa laadukkaita, perusteellisia ja oikea-aikaisia kertomuksia:
- Miten varmistaisitte, että tarkastuksen perustana olevat tiedot ovat luotettavia ja että havainnot eivät ole vanhentuneita?

Tarkastuksemme edellyttävät asianmukaista tarkastusevidenssiä. Tilintarkastustuomioistuin käyttää työssään lukuisia tietolähteitä, myös EU:n toimielinten ja jäsenvaltioiden toimittamia tietoja. Näiden tietojen oikeellisuus ja täydellisyys on ehdottomasti tarkistettava, jotta voidaan varmistaa, että tilintarkastustuomioistuimen havainnot perustuvat luotettaviin tietoihin. Tämä taataan vahvalla sisäisellä laadunvalvonnalla, joka perustuu tietolähteiden ymmärtämiseen ja mahdollisten virheiden tai epä johdonmukaisuuksien tunnistamiseen.

Jotta havaintojen ajantasaisuus voidaan varmistaa, meidän on seurattava tarkastettavien alojen viimeisimpiä suuntauksia ja kehitystä. Meidän on myös varauduttava

mukauttamaan tarkastusmenettelyjämme uusien tietojen tai muuttuvien olosuhteiden mukaan. Tilintarkastustuomioistuin esimerkiksi reagoi hyvin nopeasti covid-19-kriisiin antamalla kaksi oikea-aikaista ja ajankohtaista arviointia, joista toinen (jonka esittelevänä jäsenenä toimin) käsitteli taloudellisia toimia ja toinen terveystoimia ja joissa eriteltiin nykyisten haasteiden lisäksi myös taustalla olevat mahdollisuudet. Jos elpymis- ja palautumistukivälineen katsotaan voivan toimia mallina tuleville välineille, nopeat reaktiiviset tarkastukset voisivat olla mallina tilintarkastustuomioistuimen toimille tällaisten välineiden tarkastamisessa.

– Miten parantaisitte suositusten laatua ja tarkoituksenmukaisuutta?

Tarkastustyömme on tarkoitus luoda lisäarvoa. Niissä tarkastuksissa, joissa toimin esittelevänä jäsenenä, pyrimme jatkuvasti antamaan suosituksia asianmukaisista, käytännöllisistä ja kustannustehokkaista ehdotuksista heikkouksien korjaamiseksi. Kun olin tarkastusten laatua valvovan komitean jäsen, pohdimme sitä, mitä etuja voisi syntyä suositusten luokittelemisesta esimerkiksi sen mukaan, mihin tasoon niitä sovelletaan (esim. operatiivinen taso, johtotaso ja strateginen taso). Tällainen luokittelu voisi selventää suositusten kohdetta ja auttaa sidosryhmiä tunnistamaan niiden kannalta kiinnostavimmat kohteet.

Pidän olennaisena tekijänä myös suositusten seuranta sekä EU:n toimielinten ja elinten tasolla että jäsenvaltioiden tasolla. Seurannan ansiosta tilintarkastustuomioistuin voi todeta, ovatko tarkastuskohteet toteuttaneet suositellut toimet, ja lisäksi seuranta kannustaa tarkastuskohteita vastaamaan asianmukaisesti suosituksiin ja auttaa tilintarkastustuomioistuinta määrittämään alat ja aiheet, joista saadaan eniten lisäarvoa.

8. Tilintarkastustuomioistuimen tarkoituksena on luoda vahvempi tilivelvollisuussuhde tarkastustiimin ja esittelevän jäsenen välille:

– Oletteko kokemuksenne perusteella sitä mieltä, että esittelevän jäsenen olisi osallistuttava enemmän tarkastustyöhön?

Kyllä, uskon ja kokemukseni on osoittanut, että tarkastusprosessiin osallistumisen myötä jäsen voi oppia ymmärtämään prosessia paremmin ja tarjota tarkastustiimeille arvokkaita näkemyksiä ja näkökulmia. Osallistumalla suunnitteluprosessiin voimme varmistaa, että tarkastustapa on tilintarkastustuomioistuimen strategisten painopisteiden mukainen. Sen lisäksi, että käymme rakentavaa vuoropuhelua tarkastustiimin kanssa ja annamme palautetta tarkastustavasta ja -havainnoista, voimme jäsenenä myös tarjota näkemyksiä asiaankuuluvasta poliittisesta ja lainsäädännöllisestä kehityksestä ja jakaa tietoja ja kokemuksia aiemmasta työstämme.

– Muuttaisitteko tapaa, jolla työskentelette tarkastustiimin kanssa? Jos kyllä, miten?

En muuttaisi tapaa, jolla työskentelen tarkastustiimin kanssa. Osallistun tarkastamiseen yhteistoiminnallista ja rakentavaa lähestymistapaa noudattaen, mikä on minulle palkitseva ja arvokas kokemus ja tiimille vahva osoitus yhteistyöstä. Se mahdollistaa myös tarkastuksen seurannan koko prosessin ajan.

9. Miten parantaisitte ja uudenaikaistaisitte tilintarkastustuomioistuimen toimintaa, työn suunnittelua ja työtä (tarkastussykli)? Voisitteko mainita näin ensimmäisen toimikautenne jälkeen yhden myönteisen ja yhden kielteisen näkökohdan tilintarkastustuomioistuimen työstä?

Tilintarkastustuomioistuin on edistynyt merkittävästi tarkastussyklinsä parantamisessa, mutta monivuotisen työohjelman käyttöönoton myötä työskentelyn ja prosessien

nyky aikaistamiselle on aina tilaa. Esimerkiksi digitalisaatiolla on valtava potentiaali, koska uusien teknologioiden ja datan analysointivälineiden käyttöönotto voi auttaa tilintarkastustuomioistuinta virtaviivaistamaan tarkastustyötään ja parantamaan tarkastuskertomustensa saatavuutta.

Työmme myönteisin ja näkyvin tekijä on se, että sillä saadaan aikaan parannuksia. EU:n toimielimet ja jäsenvaltiot arvostavat suuresti tilintarkastustuomioistuimen tarkastuskertomuksia, ja lisäksi antamamme suositukset ovat johtaneet huomattaviin parannuksiin EU:n varojen hallinnoinnissa ja käytössä.

Yksi kielteinen näkökohta voisi olla se, että kertomuksiemme sanotaan toisinaan olevan liian teknisiä ja vaikeasti ymmärrettäviä muille kuin asiantuntijoille. Ongelman ratkaisemiseksi tilintarkastustuomioistuin voisi harkita käyttäjäystävällisempien ja helppokäyttöisempien muotojen kehittämistä tarkastuskertomuksille, esimerkiksi yhteenvetokertomuksia tai infografiikoita, jotta havainnoista ja suosituksista voitaisiin viestiä tehokkaammin laajemmalle yleisölle.

10. Tilintarkastustuomioistuimen on perussopimuksen mukaisesti avustettava parlamenttia sen harjoittaessa talousarvion toteuttamisen valvontaa yleisen varainkäytön julkisen valvonnan tehostamiseksi ja rahalle saatavan vastineen parantamiseksi:

- Miten ensimmäiseltä toimikaudelta saamamme kokemuksen perusteella tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan parlamentin (talousarvion valvontavaliokunta) yhteistyötä voitaisiin parantaa EU:n talousarvion tarkastamisen osalta?

Tilintarkastustuomioistuin katsoo, että talousarvion valvontavaliokunta on parlamentissa keskeinen yhteyspiste, ja pyrimmekin tekemään yhteistyötä toinen toistamme kunnioittaen. Mielestäni kumppanuutemme EU:n varojen käytön vastuullisuuden ja avoimuuden varmistamisessa toimii erittäin hyvin, sillä teemme tiivistä yhteistyötä ja hyödynnämme siten vahvuuksiamme ja asiantuntemustamme.

Tätä yhteistyötä toteutetaan näiden kahden toimielimen välisissä säännöllisissä kokouksissa, jakamalla asiaankuuluvia tarkastushavaintoja ja -raportteja ja ottamalla talousarvion valvontavaliokunta mukaan tilintarkastustuomioistuimen tarkastusten suunnitteluprosessiin. Vastuuvapausmenettelyssä tarvittava vuoropuhelu ja vastuuvellisuus – jotka ovat ratkaisevan tärkeitä, tervetulleita ja kansalaisten edun mukaisia – toteutetaan perussopimuksissa ja sovellettavassa lainsäädännössä asetetuissa rajoissa ja riippumattomuutemme asianmukaisesti huomioon ottaen.

- Miten vastaavasti lähentäisitte tilintarkastustuomioistuimen ja kansallisten tarkastuselinten välisiä suhteita?

Sen lisäksi, että käymme jäsenvaltioiden tarkastuselinten kanssa säännöllisesti keskusteluja EU:n ylimpien tarkastuselinten yhteyskomitean puitteissa, suhteiden vahvistaminen kansallisiin tarkastuselimiin voisi tarkoittaa tietojen ja parhaiden käytäntöjen vaihtoa tilintarkastustuomioistuimen ja kansallisten tarkastuselinten välillä, koulutustuen tarjoamista kansallisille tarkastuselimille ja yhteisten tarkastusten mahdollisuuksien selvittämistä tai yhteistyötä tietyillä tarkastuksen aloilla.

Tekemällä tiiviimpää yhteistyötä tilintarkastustuomioistuin ja kansalliset tarkastuselimet voivat parantaa tarkastustyönsä laatua ja tehokkuutta ja tarjota kattavampaa ja yhtenäisempää EU:n talousarvion valvontaa. Tämä voi auttaa havaitsemaan ongelmia ja riskejä ja puuttumaan niihin varhaisessa vaiheessa ja siten parantaa EU:n varojen hallinnointia ja käyttöä.

Esimerkiksi itse käyn hyvin rakentavaa keskustelua eri kansallisten viranomaisten kanssa kertomustemme valmisteluvaiheessa, jolloin keskustelemme hyvistä käytännöistä ja mahdollisista haasteista asiaankuuluvilla aihealueilla.

11. Miten aiotte tukea parlamenttia vastuuvapausmenettelyn lyhentämisessä? Mihin toimiin voitte omalta osaltanne ryhtyä?

Tilintarkastustuomioistuin on sitoutunut noudattamaan lainsäätäjän asettamia vastuuvapauden määräaikoja. Pyrimme esittelemään vuosikertomuksemme mahdollisuuksien mukaan jo aikaisemmin vaarantamatta kuitenkaan tarkastustyön laatua. Prosessin nopeus riippuu myös tarkastuskohteesta ja siitä, saammeko ajoissa tarkastuksessa tarvittavat tiedot, esimerkiksi tilinpäätöksen. Meidän on myös kiinnitettävä riittävästi huomiota alustavien havaintojemme selvittämiseen tarkastuskohteidemme kanssa sekä tarkastuksen jälkeiseen prosessiin, myös kääntämiseen.

Vaikka menettelyn lyhentäminen on haastavaa, olen aina tukenut sen virtaviivaistamista ja olen iloinen siitä, että tilintarkastustuomioistuin on jo toteuttanut siinä näkyviä toimia. Viime vuonna julkaisimme vuosikertomuksemme 13. lokakuuta, ja tänä vuonna julkaisimme sen vielä aikaisemmin, 6. lokakuuta, eli yli kuukautta ennen lakisäätteistä määräaikaa (joka on 15. marraskuuta).

Riippumattomuus ja lahjomattomuus

12. Mitä takeita riippumattomuudestanne voitte antaa Euroopan parlamentille ja miten varmistatte, ettei mikään aiempi, nykyinen tai tuleva toimintanne aseta kyseenalaiseksi tehtävienne hoitoa tilintarkastustuomioistuimessa?

Paras osoitus riippumattomuudestani on ensimmäinen toimikauteni tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä. Kuuden viime vuoden aikana olen työni kautta osoittanut riippumattomuuteni, lahjomattomuuteni ja puolueettomuuteni.

Tuen tilintarkastustuomioistuimen keskeisten eettisten arvojen noudattamista ja noudatan täysin käytännesääntöjämme, joissa kielletään jäseniä harjoittamasta toimintaa, joka voi vaarantaa heidän riippumattomuutensa.

13. Miten selvittäisitte huomattavat unionin varoihin liittyvät sääntöjenvastaisuudet tai jopa petokset ja/tai lahjontatapaukset, joissa on osallisena henkilöitä kotijäsenvaltiostanne? Oletteko ollut nykyisellä toimikaudellanne tällaisessa tilanteessa?

Tilintarkastustuomioistuimen jäsenen on ratkaisevan tärkeää säilyttää puolueettomuutensa ja lahjomattomuutensa käsiteltäessä unionin varoihin mahdollisesti liittyviä sääntöjenvastaisuuksia, petoksia tai lahjontaa. Mielestäni ei ole mitään eroa, koskeeko tällainen sääntöjenvastaisuus tai petos kotijäsenvaltiossani tai jossakin muussa jäsenvaltiossa asuvia henkilöitä. Ilmoittaisin kaikista tapauksista, jotka tulevat tietooni. En ole ollut sellaisessa tilanteessa nykyisellä toimikaudellani.

14. Eturistiriita voi vaarantaa tilintarkastustuomioistuimen maineen. Miten toimisitte eturistiriitatilanteessa?

Ilmoittaisin mahdollisista eturistiriidoista ja pyytäisin, että minut siirretään tarvittaessa sivuun tarkastustehtävästä tai siihen liittyvästä päätöksentekoprosessista.

15. Oletteko osallisena jossakin vireillä olevassa oikeuskäsittelyssä? Jos olette, millaisesta oikeuskäsittelystä on kyse?

En ole.

16. Millä tavoin olette valmis sitoutumaan avoimuuden lisäämiseen, yhteistyön tehostamiseen ja tehokkaisuun jatkotoimiin parlamentin kantojen ja tarkastuspyyntöjen perusteella?

Aion jatkaa aktiivista yhteistyötä talousarvion valvontavaliokunnan ja muiden asiaankuuluvien valiokuntien kanssa sen varmistamiseksi, että tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksen painopisteet vastaavat parlamentin tarpeita ja huolenaiheita, ja edistää samalla tilintarkastustuomioistuimen riippumattomuutta EU:n vahtikoirana. Tähän sisältyisi säännöllisiä tapaamisia Euroopan parlamentin jäsenten kanssa, tarkastusten suunnittelua ja tuloksia koskevien tietojen vaihtoa sekä yhteisten aloitteiden laatimista.

Lisäksi kannatan seurantakertomustemme rakenteen virtaviivaistamista ja kaikkien tarvittavien vastausten sisällyttämistä siihen sekä yksityiskohtaisten ja konkreettisten täsmennysten antamista parlamentin suositusten täytäntöönpanosta.

Muita kysymyksiä

17. Aiotteko peruuttaa toimikauden uusimista koskevan hakemuksenne, jos parlamentti ei kannata nimittämistäne tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi?

Kyllä, sillä työni kannalta on olennaisen tärkeää, että minulla on parlamentin luottamus. Parlamentti puolsi nimittämistäni kuusi vuotta sitten, ja toivon, että tehtävieni hoitaminen ensimmäisen toimikauteni aikana on vakuuttanut parlamentin puoltamaan toimikauteni uusimista.

18. Tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi nimittäminen vaatii täyden panoksenne ja vahvaa sitoutumista itse toimielimeen sekä siihen, että taataan kansalaisten luottamus unioniin:

– Mikä on mielestänne paras tapa hoitaa näitä tehtäviä?

Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäsenen on olennaisen tärkeää sitoutua täysin toimeen kuuluviin tehtäviin ja velvollisuuksiin. Tämä edellyttää selkeää ymmärrystä toimielimen tehtävästä, tietämystä Euroopan unionin toiminnasta ja sitoutumista tiukimpiin ammatillisiin, eettisiin ja lahjomattomuutta koskeviin vaatimuksiin.

Tilintarkastustuomioistuimen jäsenten olisi aina toimittava EU:n ja sen kansalaisten etujen mukaisesti ja varmistettava, että julkisia varoja käytetään tehokkaasti. Meidän olisi myös pyrittävä lisäämään toimielimen näkyvyyttä, tiedottamaan tarkastusten tuloksista ja pitämään yhteyttä yleisöön ja sidosryhmiin luottamuksen rakentamiseksi.

– Kuinka monta päivää olette nykyisin läsnä Luxemburgissa? Aiotteko muuttaa näitä järjestelyjä?

Asun Luxemburgissa enkä aio muuttaa näitä järjestelyjä.

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ
ASIESTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

| | |
|--|---|
| Hyväksytty (pvä) | 24.5.2023 |
| Lopullisen äänestyksen tulos | +: 13 -: 13 0: 0 |
| Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet | Olivier Chastel, Ilana Cicurel, Ryszard Czarnecki, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs, Alin Mituța, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Sándor Rónai, Eleni Stavrou, Lara Wolters |
| Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet | Maria Grapini, Hannes Heide, Niclas Herbst, David Lega, Ryszard Antoni Legutko, Marian-Jean Marinescu, Mikuláš Peksa, Sabrina Pignedoli, Ramona Strugariu, Viola von Cramon-Taubadel |
| Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta) | Attila Ara-Kovács |